TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

114'üncü Birleşim (Olağanüstü)
29 Ağustos 2025 Cuma

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	Sayfa
I.- BU BİRLEŞİM TUTANAK ÖZETİ	**28**
II.- GELEN KÂĞITLAR	**30**
III.- YOKLAMA	**206**
IV.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	**206, 259**
A) TEZKERELER	*206, 259:260*

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, İsrail'in Gazze saldırısı, Filistin halkına yaptığı soykırım ve zulüm ile kıtlık politikaları ve bölgede var olan güncel duruma ilişkin TBMM'nin bilgilendirilmesi için yürütmenin TBMM İçtüzüğü'nün 59'uncu maddesinin ikinci fıkrası kapsamındaki talebinin karşılanması amacıyla Anayasa'nın 93'üncü ve TBMM İçtüzüğü'nün

Sayfa

7’nci maddeleri gereğince Türkiye Büyük Millet Meclisinin 29 Ağustos 2025 Cuma günü saat 14.00’te olağanüstü toplantıya çağrıldığına ilişkin tezkeresi (3/1173) 206

2.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, İsrail’in Gazze’deki işgalini genişletme kararı ve Filistin halkına yaptığı soykırım hakkında tezkeresi (3/1185) 259:260

B) ÖNERGELER *261*

1.- CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisinin çalışmalarına devam etmesine dair İç Tüzük’ün 7’nci maddesine göre verilmiş önergesi (4/111) 261

V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI **207**

1.- TBMM Başkanı Numan Kurtulmuş’un, İsrail’in Gazze saldırısı, Filistin halkına yaptığı soykırım ve zulüm ile kıtlık politikaları ve bölgede var olan güncel duruma ilişkin konuşması 207:209

VI.- ÖNERİLER **209**

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ *209:210*

1.- Danışma Kurulunun, Genel Kurulun 29 Ağustos 2025 Cuma günkü (bugün) birleşiminde İç Tüzük’ün 59’uncu maddesinin ikinci fıkrası uyarınca yürütme adına yapılacak konuşmanın süresinin otuz, yürütme adına yapılacak gündem dışı konuşmayı müteakip siyasi parti grupları tarafından yapılacak konuşmaların süresinin ise yirmişer dakika olmasına (bu süre 2 konuşmacı tarafından kullanılabilir) ilişkin önerisi 209:210

VII.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR **210, 237, 250**

A) HÜKÛMETİN GÜNDEM DIŞI AÇIKLAMALARI *210:236, 237:247, 250:258*

1.- Dışişleri Bakanı Hakan Fidan’ın, İsrail’in Gazze saldırısına, Filistin halkına yaptığı soykırıma ve zulüm ile kıtlık politikalarına ve bölgede var olan güncel duruma ilişkin gündem dışı açıklaması ve YENİ YOL Grubu adına İstanbul Milletvekili Bülent Kaya ile Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ, İYİ

Sayfa

Parti Grubu adına İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu, MHP Grubu adına Erzurum Milletvekili Kamil Aydın, DEM PARTİ Grubu adına Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit, CHP Grubu adına Manisa Milletvekili Özgür Özel, AK PARTİ Grubu adına İstanbul Milletvekili Cüneyt Yüksel ile İstanbul Milletvekili Hasan Turan; şahsı adına Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir ve grubu bulunmayan siyasi partiler adına İstanbul Milletvekili Muhammed Ali Fatih Erbakan, İstanbul Milletvekili Zekeriya Yapıcıoğlu, İstanbul Milletvekili Mehmet Önder Aksakal, Kayseri Milletvekili Mahmut Arıkan, İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın aynı konuda konuşmaları 210:236, 237:247, 250:258

VIII.- AÇIKLAMALAR **236, 258**

1.- Dışişleri Bakanı Hakan Fidan'ın, bazı milletvekillerinin "Filistin'e havadan yardım gönderilmesi" yönündeki ifadelerine ilişkin açıklaması 236:237

2.- Dışişleri Bakanı Hakan Fidan'ın, Meclisteki bu desteği çok kıymetli bulduğuna, yürütmeye yönelik tavsiyelere ve suçlamalara ilişkin açıklaması 258:259

IX.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR **247**

1.- İstanbul Milletvekili Bülent Kaya'nın, İstanbul Milletvekili Hasan Turan'ın Dışişleri Bakanı Hakan Fidan'ın İsrail'in Gazze saldırısına, Filistin halkına yaptığı soykırıma ve zulüm ile kıtlık politikalarına ve bölgede var olan güncel duruma ilişkin gündem dışı açıklaması üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında YENİ YOL Partisine sataşması nedeniyle konuşması 247

2.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, İstanbul Milletvekili Hasan Turan'ın Dışişleri Bakanı Hakan Fidan'ın İsrail'in Gazze saldırısına, Filistin halkına yaptığı soykırıma ve zulüm ile kıtlık politikalarına ve bölgede var olan güncel duruma ilişkin gündem dışı açıklaması üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması 248

3.- Sivas Milletvekili Abdullah Güler'in, Ankara Milletvekili Murat Emir'in sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması 248:250

Sayfa

X.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI 262

1.- Hatay Milletvekili Servet Mullaoğlu'nun, Hatay'da hak sahiplerine teslim edilen konutlara,

- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, ülke genelinde gerçekleştirilen kentsel dönüşüm çalışmalarına,

- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, kıyı kenar çizgisinin deniz tarafında kalan kısımlarının turizm yatırımlarına tahsis edilebilmesine,

İlişkin soruları ve Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum'un cevabı (7/29741), (7/29744), (7/30123) 262:272

2.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, DEDAŞ tarafından Şırnak'ın Silopi ve İdil ilçelerinde kesilen cezai faturalara,

DEDAŞ tarafından Şırnak'ın Silopi ve İdil ilçelerinde kesilen cezai faturalara,

İlişkin soruları ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/29752), (7/30126) 273:279

3.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, madencilik faaliyetlerinin çevresel etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/29754) 280:286

4.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'ın Bağlar ilçesine bağlı Oğlaklı Mahallesi'ndeki bazı konutların doğal gaz aboneliğinde yaşanan soruna ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/29755) 287:289

5.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, Ermenistan'da bulunan bir nükleer santralde yaşanabilecek olası bir sızıntıya karşı Iğdır'da alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/29756) 290:293

6.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, EKAP sisteminde yaşanan teknik sorunlara ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/29760) 294:296

7.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, yönetici atamalarında yapılan mülakata,

- Samsun Milletvekili Mehmet Karaman'ın, öğrencilere yönelik uyuşturucu madde bağımlılığının önlenmesi için yürütülen çalışmalara,

Öğrencilere yönelik uyuşturucu madde bağımlılığının önlenmesi için yürütülen çalışmalara,

Bakanlık tarafından yürütülen okul sosyal hizmeti çalışmalarının akıbetine,

- Bursa Milletvekili Mehmet Atmaca'nın, uyuşturucu ile mücadele hakkındaki farkındalık eğitimlerine,

Sayfa

- Trabzon Milletvekili Yavuz Aydın'ın, çıraklık eğitiminde yaşanan sorunlara,

- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, özel eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin sorunlarına,

- Düzce Milletvekili Talih Özcan'ın, kamuda çalışan sözleşmeli personelin eş durumu tayini konusundaki mağduriyetine,

- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, İstanbul'daki ortaöğretim kademesindeki tüm kamu ve özel okullara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/29792), (7/29793), (7/29794), (7/29796), (7/29798), (7/29924), (7/29925), (7/30024), (7/30150) 297:324

8.- Samsun Milletvekili Mehmet Karaman'ın, güvenlik kamerası bulunmayan okul sayısına,

- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, Çorum Belediyesi tarafından Hitit Üniversitesi'ne yaptırılan inşaat projesi performans analizleriyle ilgili bazı iddialara,

- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars ilindeki okullarda alınan yangın güvenliği önlemlerine,

- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, serbest kıyafet uygulamasının kaldırılmasına,

- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, okul yönetici kadrolarına yapılan atamalara,

- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, öğrencilere ücretsiz dağıtılmak üzere gerçekleştirilen ders kitabı basım ihalesine,

- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, üniversite öğrencilerine açılan disiplin soruşturmalarına,

- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, ders kitapları basım ihalelerine dair iddialara,

- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, 2025-2026 eğitim öğretim döneminde planlanan öğretmen atamalarına,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/29795), (7/29797), (7/30021), (7/30271), (7/30273), (7/30276), (7/30420), (7/30421), (7/30423) 325:350

9.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, TSK personeli muvazzaf ve emekli astsubayların maaş ve özlük haklarında iyileştirilme yapılması talebine ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/29799) 351:352

10.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İran'dan gelen göçmenlere ve ülkemizin sınır güvenliği politikasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/29800) 353:354

Sayfa

11.- İstanbul Milletvekili Medeni Yılmaz'ın, uyuşturucu kaçakçılığının önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/29801) 355:357

12.- İstanbul Milletvekili Evrim Rızvanoğlu'nun, Tunca Nehri'nde yaşanan kuraklığa ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/29826) 358:363

13.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Halfeti ilçesinde sulama altyapısının yetersizliğine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/29831) 364:368

14.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, Esnaf ve Sanatkârlar Kredi Kooperatifi tarafından sağlanan kredilerde ödeme yapılmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/29836) 369:371

15.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, Irak'a yapılan ihracat oranlarında yaşanan düşüşe ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/29837) 372:374

16.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil'in, İsrail adına propaganda içerikli paylaşımlar yapan bir internet sitesine erişim engeli getirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/29839) 375:376

17.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, 20 Haziran 2024 tarihinde Diyarbakır'ın Çınar ilçesi ile Mardin'in Mazıdağı ilçesi arasındaki arazide meydana gelen yangına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/29845) 377:380

18.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, altın madenciliği faaliyetlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/29896) 381:383

19.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 17 Haziran 2025 tarihinde Kocaeli'nin İzmit ilçesinde yaşanan elektrik kesintisine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/29897) 384:386

20.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2019-2025 yılları arasında millet bahçeleri için yapılan harcamalara ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/29902) 387:389

21.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, savunma harcamalarının GSYİH'nin %5'ine çıkarılmasına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/29903) 390:391

22.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, üniversitelerde gerçekleşen protestolarda yaşanan olaylara,

- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Hilvan ilçesinde deprem nedeniyle yıkılan okulların inşasına,

Sayfa

- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, yurt dışında yükseköğrenim yapmak isteyen öğrencilere,

- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'taki okul binalarının depreme karşı dayanıklılıklarına,

- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, yönetici atamalarındaki mülakat sürecine,

- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Balıkesir'in Ayvalık ilçesinde bir öğrencinin YKS'ye kimliksiz girdiği iddiasına,

- İstanbul Milletvekili Kezban Konukçu'nun, öğretmen atamalarına,

- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, Van'ın Özalp ilçesindeki meslek yüksekokulunun taşınacağı iddiasına,

- Mersin Milletvekili Faruk Dinç'in, Şanlıurfa ilindeki öğretmen ihtiyacına,

- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, dinî yapılanmalarla bağlantılı özel yurt ve kurslara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/29922), (7/30019), (7/30020), (7/30023), (7/30146), (7/30147), (7/30148), (7/30149), (7/30151), (7/30272) 392:428

23.- İzmir Milletvekili Haydar Altıntaş'ın, ÖSYM tarafından gerçekleştirilen merkezî sınavlarda eşya emanet hizmeti sağlanması talebine,

- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, son beş yılda ÖSYM tarafından yapılan sınavlara başvurup katılmayan aday sayısına,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/29923), (7/30022) 429:439

24.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, savunma harcamalarının GSYİH'nin %5'ine çıkarılmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/29926) 440:441

25.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, Manisa'dan İzmir'e yapılan su aktarımı nedeniyle Manisalı çiftçilerin yaşadıkları sorunlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/29935) 442:447

26.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 9 Haziran 2025 tarihinde Mersin Limanı'na ulaşan bir geminin İsrail'e çelik taşıdığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/29937) 448:453

27.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, 2023-2024 yıllarında İsrail'le yürütülen ticari faaliyetlere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/29938) 454:465

28.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, KKTC'ye ulaşımı kolaylaştırmak ve maliyetleri düşürmek amacıyla yürütülen çalışmalara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/29941) 466:469

Sayfa

29.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Mardin ilindeki tarım üreticilerinin sorunlarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/29943) 470:472

30.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'da 2020'den bu yana DEDAŞ'ın taraf olduğu davalara ve icra takiplerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/29951) 473:475

31.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'da tarımsal sulamada kullanılan elektrik ücret tarifelerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/29990) 476:478

32.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Hilvan ilçesinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/29992) 479:481

33.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, kırsal bölgelere doğalgaz altyapısı götürülmesine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/29993) 482:484

34.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, olası bir petrol krizinde petrol ve akaryakıt tedarikine dair alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/29994) 485:487

35.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Birecik ilçesinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/29995) 488:490

36.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, 2023'ten bu yana kredi kartı borcunu ödeyemediği için hakkında icra takibi başlatılan kişi sayısına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/29998) 491:493

37.- Aydın Milletvekili Hüseyin Yıldız'ın, 2002'den bu yana Aydın ilinde kredi ve kredi kartı borcunu ödeyemeyen kişilere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/29999) 494:496

38.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun, kamu bankalarının medya kuruluşlarına kullandırdığı kredilere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30001) 497:498

39.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun, kamu bankalarının reklam ve ilan harcamalarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30002) 499:500

40.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, 6 Şubat 2023 tarihli Kahramanmaraş merkezli depremlerden etkilenen kentlerde yürütülen yerinde dönüşüm çalışmalarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30005) 501:502

41.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, F-35 savaş uçaklarının teslimat sürecine ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30025) 503:504

Sayfa

42.- Edirne Milletvekili Ahmet Baran Yazgan'ın, Çömlekköy Barajı Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/30075) 505

43.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, 2025 yılında Konya'da rastlanan kene vakalarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/30076) 506:509

44.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa GAP Havalimanı'nın hava kargo taşımacılığı için uygun hale getirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30080) 510:511

45.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, İskenderun-Belen Otoyolu Projesi kapsamında yapılan kamulaştırmalara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30083) 512:513

46.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, 2023 yılında Zonguldak'ın Karadeniz Ereğli ilçesine bağlı Süleymanbeyler köyünde meydana gelen sel felaketine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30084) 514:515

47.- Trabzon Milletvekili Sibel Suiçmez'in, Trabzon ilinin yatırım teşvik grubunun değiştirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30089) 516:518

48.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün Karlıova ilçesinde kurulan enerji tesisisin ÇED sürecine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30127) 519:520

49.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, organize sanayi bölgelerine enerji arzı güvenliğinin sağlanmasına yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30128) 521:523

50.- İstanbul Milletvekili Mustafa Kaya'nın, Kürecik Radar Üssü'ne ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30152) 524:526

51.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa'daki konkordato ilan eden sanayi kuruluşlarına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30175) 527:528

52.- Mersin Milletvekili Faruk Dinç'in, gümrük çalışanlarına ödenen yol refakat ve fazla çalışma ücretlerinin kapsamına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30177) 529:530

53.- İstanbul Milletvekili Gökan Zeybek'in, Meteoroloji Genel Müdürlüğü personelinin havacılık tazminatına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30180) 531:532

Sayfa

54.- Amasya Milletvekili Reşat Karagöz'ün, Kuzey Ege Otoyolu'nda geçiş ihlali yapıldığı gerekçesiyle kesilen para cezalarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30181) 533:535

55.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, BAĞ-KUR'luların emeklilik için prim gün sayısının düşürülmesine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30189) 536:537

56.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, Anadolu Üniversitesinde bazı öğrenciler hakkında disiplin soruşturması başlatılmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30190) 538:539

57.- İstanbul Milletvekili Hasan Karal'ın, uluslararası bir örgüt tarafından yayınlanan Yolsuzluk Algı Endeksi'ne ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30191) 540:541

58.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, TÜİK'in açıkladığı çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30235) 542:543

59.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, son beş yılda ihtiyaç kredisi kullanan emeklilerin sayısına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30236) 544:547

60.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Osmangazi Köprüsü için belirlenen geçiş garantisine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30237) 548:550

61.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, 2002'den bu yana YİD modeliyle gerçekleştirilen projelere dair çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30238) 551:553

62.- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, Tasarruf Tedbirleri kapsamında reklam ve ilan verilmeyen yerel basın organlarının yaşadığı ekonomik zorluklara ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30239) 554:556

63.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, 15 Haziran 2025'te gerçekleştirilen LGS'ye dair iddialara,

- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, 15 Haziran 2025'te gerçekleştirilen LGS'ye dair iddialara,

- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

Sayfa

- Antalya Milletvekili Mustafa Erdem'in, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/30274), (7/30419), (7/30858), (7/30962), (7/30964), (7/30965), (7/30966), (7/30967) 557:625

64.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil'in, Hacettepe Üniversitesinde bazı öğrenciler hakkında disiplin soruşturması başlatılmasına,

- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, 2025 yılında TYT ve AYT sınavlarına yapılan başvuru sayılarında yaşanan düşüşe,

- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, öğrenci affı çıkarılması talebine,

- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, Ege Üniversitesi Öğrenci Köyünde aidatlara yapılan zamma,

- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2025-2026 yılı ders kitapları basım ihalesine,

- Osmaniye Milletvekili Asu Kaya'nın, Osmaniye'de 6 Şubat 2023 tarihli depremlerde yıkılan bir lise binasının yeniden yapım sürecine,

- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlığa bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına,

- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Giresun'un Espiye ilçesinde atıl durumda bulunan bir yatılı okula,

- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, Isparta'da güçlendirme yapılmasına rağmen deprem güvenliği açısından riskli olduğu iddia edilen okullara,

- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, proje okullarına yapılan öğretmen atamalarına,

- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, 2019 yılından bu yana Bakanlık tarafından yapılan ihalelere,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/30275), (7/30277), (7/30422), (7/30502), (7/30603), (7/30605), (7/30763), (7/30855), (7/30857), (7/31060), (7/31068) 626:665

65.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Şebinkarahisar Meslek Yüksekokulu Makine ve Metal Teknolojileri Bölümü'nün kapatılmasına,

- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlık tarafından Ankara'ya yapılan kamu yatırımlarına,

- Kocaeli Milletvekili Nail Çiler'in, Kocaeli'nin Darıca ilçesine bağlı Piri Reis Mahallesi'nde yapılmakta olan ilkokul projesinin akıbetine,

Sayfa

- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, öğretmen atamalarına,

- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'ın Reyhanlı ilçesine bağlı Yenişehir Mahallesi'ndeki sürücü kurslarına,

- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, okullarda uyuşturucuyla mücadele kapsamında yapılan çalışmalara,

- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, Isparta'da staj yaptığı işletmede yaşanan iş kazası sonucu hayatını kaybeden bir öğrenciye,

- Aydın Milletvekili Hüseyin Yıldız'ın, ÇEDES projesi kapsamında görevlendirilen öğretmenlere,

- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, zorunlu lise eğitiminin kısaltılacağı iddialarına,

- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Malatya ilindeki bir öğretmenin sosyal medya paylaşımlarına,

- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, 2022 yılında boşaltılan Artvin Arhavi Hüseyin Gürkan Anadolu Lisesi binasının yeniden inşasına,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/30278), (7/30499), (7/30501), (7/30604), (7/30606), (7/30758), (7/30760), (7/30764), (7/30856), (7/30957), (7/30959) 666:693

66.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, yerli bir şirket tarafından üretilen eğitim uçaklarına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30279) 694:696

67.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, 26 Haziran 2025'te Irak'ta askerlerimize karşı geçekleştirilen terör saldırısına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30280) 697:698

68.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, dış ticaret açığının azaltılmasına yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30315) 699:701

69.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2025 yılında Türkiye'den çekilen yabancı yatırımcılara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30316) 702:703

70.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, bir terör örgütü mensubunun cenazesinin bulunması talebine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30342) 704:706

71.- Konya Milletvekili Ali Yüksel'in, ASELSAN'da çalışırken hayatını kaybeden mühendislere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30343) 707:708

72.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, doğal gaza yapılan zamma ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30403) 709:711

Sayfa

73.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, ülke genelinde yaşanan kira artışları sebebiyle esnafların yaşadığı mağduriyetin giderilmesi talebine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30405) 712:715

74.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, TÜFE ve yıllık enflasyon hesaplamalarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30406) 716:718

75.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, 2000, 2001 ve 2002 nasıplı astsubayların askerî okuldan önceki öğrenim sürelerinin hizmet başlangıcı sayılması talebine ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30425) 719:720

76.- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, 2024 yılından bu yana Filistin'e yapılan ihracata ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30435) 721:733

77.- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, İsrail'le yapılan ticaretin askıya alınmasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30436) 734:745

78.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, bir milletvekilinin TBMM Genel Kurulunda yaptığı konuşmaya ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/30437) 746:747

79.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, TBMM Başkanlığına sunulan yazılı soru önergelerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/30438) 748:752

80.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Kumluca ilçesine bağlı bazı mahallelerde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30470) 753:755

81.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, 2024 yılında Bursa'da faturasını ödeyemediği için doğal gazı kesilen abone sayısına,

2024 yılında Bursa'da faturasını ödeyemediği için elektriği kesilen abone sayısına,

İlişkin soruları ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30471), (7/30472) 756:759

82.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Gündoğmuş ilçesine bağlı Kozağacı Mahallesi'nde kurulması planlanan mermer ocağına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30474) 760:762

83.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, akaryakıt fiyatlarındaki artışlara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30477) 763:765

Sayfa

84.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Mardin'in Derik ilçesinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30479) 766:769

85.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, ekonomik nedenlerle lisansüstü eğitimine devam edemeyen öğrencilere,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Munzur Üniversitesi tarafından öğretim görevlisi alımı için yapılan ilanın iptal edilmesine,

Munzur Üniversitesi tarafından yürütülen bir projeye,

- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, son beş yılda üniversitelerden kaydını sildiren öğrenci sayısına,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 2025 LGS sınavıyla ilgili iddialara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/30500), (7/30853), (7/30854), (7/30963), (7/31796) 770:813

86.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlık tarafından Ankara'ya yapılan kamu yatırımlarına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30504) 814:815

87.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30505) 816:817

88.- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30506) 818:819

89.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30507) 820:822

90.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, kavun ve karpuz ihracatının desteklenmesine,

Antalya'da faaliyet gösteren silor salatalık üreticilerinin yaşadıkları sorunlara,

İlişkin soruları ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30538), (7/30539) 823:826

91.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlık tarafından Ankara'ya yapılan kamu yatırımlarına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30540) 827:828

92.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ilave gümrük vergisi oranlarının arttırılmasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30541) 829:830

Sayfa

93.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlık tarafından Ankara'ya yapılan kamu yatırımlarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30544) 831:832

94.- İzmir Milletvekili Burcugül Çubuk'un, Van ile Muğla'nın Bodrum ilçesi arasında direkt uçak seferi konulması talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30546) 833:834

95.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın Kulp ilçesindeki madencilik faaliyetlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30573) 835:837

96.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun, 2025 yılının Haziran ayının son haftasında İzmir'de çıkan orman yangınlarının nedenine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30575) 838:840

97.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, Bursa'daki doğal gaz altyapısına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30576) 841:842

98.- Ankara Milletvekili Mesut Doğan'ın, emniyet personeline verilen giyim yardımı tutarının artırılması talebine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30580) 843:845

99.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, olası bir petrol krizinde petrol ve akaryakıt tedarikine dair alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30581) 846:848

100.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, 2014 yılından bu yana yapılan büyük ölçekli kamu ihalelerine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30582) 849:851

101.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, Bursa'daki devlet okullarının fiziki yetersizliğine,

- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, eğitim sisteminin yapısal sorunlarına,

- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, kadına yönelik şiddetle mücadele kapsamında Bakanlık tarafından yapılan çalışmalara,

- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, okullarda akran zorbalığının önlenmesine,

- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Biga İÇDAŞ Fen Lisesi kontenjanının düşürülmesine,

- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, Bakanlığın Bursa ilinde 2015'ten bu yana protokol imzaladığı dernek ve vakıflara,

Sayfa

- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, 2024 KPSS puanıyla geçerli olacak bir ek atama yapılması talebine,

- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, Bakanlıkça zorunlu eğitim kapsamındaki kitap ve forma ihtiyacına yönelik yapılan ihalelere,

- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/30607), (7/30762), (7/30958), (7/30960), (7/30961), (7/31061), (7/31069), (7/31071), (7/31659) 852:889

102.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30610) 890:891

103.- Ankara Milletvekili Adnan Beker'in, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30611) 892:893

104.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30612) 894:895

105.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020'den bu yana yapılan ara malı ithalat ve ihracat verilerine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30648) 896:897

106.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, kadına yönelik şiddetle mücadele kapsamında TBMM bünyesinde yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/30659) 898:902

107.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, orman sınırları dışına çıkartılan alanlara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30664) 903:904

108.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Cumhurbaşkanı'nın 30 Haziran 2025 tarihinde yaptığı bir açıklamaya ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30666) 905:906

109.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yabancı sermayeli şirketlerin yaptığı madencilik faaliyetlerine,

Bor atıklarının değerlendirilmesine,

Türkiye Kritik ve Stratejik Mineraller Raporu'na,

İlişkin soruları ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30710), (7/30720), (7/30723) 907:918

Sayfa

110.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, EÜAŞ'ta görev yapan yönetici personelin maaş ve özlük haklarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30711) 919:920

111.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2024 ve 2025 yıllarında doğal gaz toptan satış fiyatına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30712) 921:922

112.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, hane halkının ve tarım üreticilerinin son beş yıldaki enerji tüketim verilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30713) 923:926

113.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2021'den bu yana elektrik dağıtım bedeline yapılan zamlara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30714) 927:929

114.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Dikey Gaz Koridoru Projesi'ne ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30715) 930:932

115.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, EPDK'nın onayladığı ve yürürlükten kaldırdığı yan hizmet anlaşmalarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30716) 933:935

116.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, küçük ölçekli rüzgâr türbinlerinin yaygınlaştırılmasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30718) 936:938

117.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, elektrik fiyatlarına yapılan zamma ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30721) 939:941

118.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, TPAO tarafından yapılan personel alım süreciyle ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30724) 942:945

119.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlığa bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30725) 946:947

120.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda özelleştirilen kamu kurumlarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30731) 948:950

121.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, trafik kazaları nedeniyle ortaya çıkan tedavi giderlerinin sigorta şirketleri tarafından karşılanmasına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30732) 951:953

Sayfa

122.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 31 Mart - 2 Nisan 2025 tarihleri arasında banka ve kredi kartlarıyla yapılan harcama tutarlarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30733) 954:955

123.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Avrasya Tüneli'nden yapılan geçişlerle ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30734) 956:957

124.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kamu harcamalarının denetimine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30735) 958:961

125.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Cumhurbaşkanı'nın 30 Haziran 2025 tarihinde yaptığı bir açıklamaya ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30737) 962:965

126.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlığa bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30738) 966:968

127.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, GRECO'nun Türkiye hakkında yayımladığı rapora ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30739) 969:971

128.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, eğitim kurumları ve öğrencilerle ilgili çeşitli verilere,

- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, Adıyaman İl Millî Eğitim Müdürlüğü tarafından bir personele verilen disiplin cezasına,

- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, İstanbul'da kaçak olarak faaliyet gösterdiği iddia edilen bir yabancı dil eğitim kursuna,

- İstanbul Milletvekili Medeni Yılmaz'ın, otizmli çocuklara yönelik yürütülen çalışmalara,

- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, özel öğretim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin haklarının iyileştirilmesi talebine,

- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, ortaokul ve lise müfredatına dijital riskler ve bağımlılıklarla mücadeleye yönelik içerikler eklenmesi talebine,

- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, MEB Proje Okulları Yönetmeliği'ne,

- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde eğitim alanında yaşanan sorunlara,

- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, fiziki şiddete ve dijital tacize uğrayan bir kadına,

Sayfa

- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, öğretmen atamalarına,

- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, Konya'nın Seydişehir ilçesinde bir okulun kapatılacağı iddiasına,

- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Giresun'da engelli bireylere yönelik eğitim faaliyetlerine,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/30759), (7/31540), (7/31541), (7/31549), (7/31551), (7/31552), (7/31553), (7/31554), (7/31555), (7/31563), (7/31663), (7/31665) 972:1005

129.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlığa bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30765) 1006:1007

130.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30766) 1008:1010

131.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ekmek üreticilerine satılan doğal gaz fiyatında yapılan artışa ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30794) 1011:1012

132.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çin'den yapılan ithalata ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30795) 1013:1015

133.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda açılan ve kapanan fabrikaların sayısına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30796) 1016:1017

134.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son yıllarda Fas'a yapılan Çin ve ABD yatırımlarının Türkiye'ye etkilerine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30797) 1018:1019

135.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, medikal sanayii üreticilerinin sorunlarına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30798) 1020:1021

136.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Dahilde İşleme Rejimi kapsamında ithal edilen ipliklere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30799) 1022:1024

137.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, hazır giyim sektöründe yaşanan daralmaya yönelik yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30800) 1025:1027

138.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yumurta ihracatına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30801) 1028:1029

Sayfa

139.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlığa bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30802) 1030:1032

140.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, Ulusal Taşıt Tanıma Sistemi kapsamında takılacak çiplerin maliyetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30807) 1033:1034

141.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'ın Reyhanlı ilçesindeki doğal gaz hizmetinin yaygınlaştırılması talebine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30843) 1035:1037

142.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Munzur Üniversitesi tarafından yürütülen bir proje kapsamında elde edilen gelire ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30844) 1038:1040

143.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, emekli olduğu halde çalışmaya devam eden vatandaşlara ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30845) 1041:1045

144.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, lokanta, restoran ve kafelerde uygulanan KDV oranlarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30846) 1046:1049

145.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2023'ten bu yana gümrükten geri çevrilen ihracat ürünlerine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30881) 1050:1052

146.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Hatay'da bulunan filtre üreticilerine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30883) 1053:1055

147.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'da bir belediye otobüsü şoförünün engelli bir kişiyi otobüse almamasına ve ildeki belediye otobüslerinin engelli erişimine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30884) 1056:1057

148.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, Anadolu Üniversitesinin İşletme ve İktisat fakültelerinin kapatılmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30889) 1058:1060

149.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin Turkcell Global Çağrı Merkezinin kapanacağı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30890) 1061:1062

150.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Dumlupınar Şehitliği ve Zafer Anıtı'nın aydınlatma sistemindeki sorunlara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30923) 1063:1065

Sayfa

151.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Türkiye genelinde ve Aydın ilindeki jeotermal enerji santrallerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30929) 1066:1068

152.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Munzur Üniversitesi tarafından öğretim görevlisi alımı için yapılan ilanın sonradan iptal edilmesine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30932) 1069:1071

153.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Merkez Bankası tarafından daha yüksek tutarlı banknot basılmasına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30933) 1072:1073

154.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, bireysel kredi ve kredi kartı borcu olan kişilere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30934) 1074:1075

155.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30968) 1076:1078

156.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30969) 1079:1080

157.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, askeri arşivlere erişim talebine ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30970) 1081:1082

158.- Antalya Milletvekili Mustafa Erdem'in, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30971) 1083:1084

159.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, yurt dışına kaçırılmak istenirken ele geçirilen bitki ve hayvan türlerine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30997) 1085:1087

160.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2024-2025 yıllarında yapılan saman ithalatına,

2024-2025 yıllarında yapılan kırmızı et ithalatına,

İlişkin soruları ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30998), (7/30999) 1088:1089

161.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2024-2025 yıllarında yapılan canlı hayvan ithalatına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31000) 1090:1091

162.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, TOBB'un nefes kredisi uygulamasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31001) 1092:1093

Sayfa

163.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, bir sosyal medya platformundaki yapay zekâ sistemine erişimin kısıtlanmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/31007) 1094:1095

164.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığıyla ilgili bazı iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/31008) 1096:1099

165.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz'un, Muş'un Varto ilçesinde doğal gaz hizmeti sağlanması talebine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/31038) 1100:1102

166.- Ankara Milletvekili Mesut Doğan'ın, kumar bağımlılığına ve Millî Piyango İdaresi tarafından sürdürülen şans oyunu faaliyetlerine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/31046) 1103:1105

167.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, bazı vakıflara sağlanan kamu kaynağına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/31048) 1106:1107

168.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil'in, 15 Haziran 2025'te gerçekleştirilen LGS'ye dair iddialara,

- Adana Milletvekili Ayyüce Türkeş Taş'ın, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/31063), (7/31064), (7/31065), (7/31066), (7/31067), (7/31070), (7/31072) 1108:1167

169.- Kocaeli Milletvekili Nail Çiler'in, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31073) 1168:1169

170.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31074) 1170:1172

171.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31075) 1173:1176

172.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31076) 1177:1178

Sayfa

173.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31077) 1179:1180

174.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, sosyal medya üzerinden şehit ailelerine yönelik yapılan hakaret içerikli paylaşımlara karşı alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31078) 1181:1182

175.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, Pençe Kilit Harekât bölgesindeki askeri birliğe terör örgütü PKK tarafından bir saldırı gerçekleştirilip gerçekleştirilmediğine ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31079) 1183:1184

176.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, Orta Vadeli Program'ın tekstil, hazır giyim, halıcılık ve ev tekstili sektörlerine etkisine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31099) 1185:1187

177.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, hallerde satılan meyve ve sebze fiyatlarına düzenleme getirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31100) 1188:1190

178.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, geçici ithalat kapsamında ülkemize getirilen araçlara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31102) 1191:1192

179.- Tekirdağ Milletvekili Selcan Taşcı'nın, Cumhurbaşkanı'nın af yetkisini kullandığı hükümlülere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/31430) 1193:1194

180.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, 2025 yılında yapılan faiz ödemelerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/31431) 1195:1196

181.- Adana Milletvekili Sadullah Kısacık'ın, mısır için ithalat izni verilmesi kararına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/31432) 1197:1198

182.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Aydın'da bulunan JES'lerin incir üretimini olumsuz etkilediği iddiasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/31489) 1199:1200

183.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, İstanbul'da olası bir depreme karşı alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/31491) 1201:1202

184.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, TÜİK'in araç kiralama ihalesine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/31496) 1203:1204

Sayfa

185.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, 2025 yılında iç ve dış borçlar için ödenen faiz tutarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/31498) 1205:1206

186.- Konya Milletvekili Ali Yüksel'in, TRT'nin yayın politikasına ve insan kaynaklarına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy'un cevabı (7/31528) 1207:1209

187.- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Mersin Milletvekili Perihan Koca'nın, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/31538), (7/31539), (7/31542), (7/31543), (7/31545), (7/31546), (7/31548), (7/31556), (7/31557), (7/31558) 1210:1297

188.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, 2025 LGS'de Artvin ilinden birinci çıkmamasına,

- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, özel okulların ücretlerinde yapılan artışlara,

- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün Adaklı ilçesine bağlı Erler köyündeki okulun tekrar faaliyete geçirilmesi talebine,

Bingöl'ün Adaklı ilçesine bağlı Erler köyüne okul inşa edilmesi talebine,

- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, İstanbul'un Ümraniye ilçesinde bulunan Yukarı Dudullu Mahallesi'nde yapımı süren ortaokul inşaatına,

- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Keşap Fen Lisesinin kontenjanının düşürülmesine,

Sayfa

- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, Marmaris Mesleki Eğitim Merkezinin fiziki altyapı eksikliklerine,

- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Konya Milletvekili Ali Yüksel'in, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/31544), (7/31550), (7/31660), (7/31661), (7/31662), (7/31666), (7/31794), (7/32056), (7/32060) 1298:1332

189.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31564) 1333:1342

190.- Konya Milletvekili Ali Yüksel'in, PKK terör örgütünün feshine ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31565) 1343:1345

191.- İstanbul Milletvekili Namık Tan'ın, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olayın tahkikat sürecine ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31566) 1346:1347

192.- İzmir Milletvekili Haydar Altıntaş'ın, Sakarya'nın Geyve ilçesinde yetiştirdikleri karpuzları parçalayan üreticilere idari para cezası uygulanmasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31598) 1348:1349

193.- Adana Milletvekili Sadullah Kısacık'ın, mısır için ithalat izni verilmesi kararına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31601) 1350:1351

194.- Bolu Milletvekili Türker Ateş'in, esnafların desteklenmesine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31602) 1352:1354

195.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak ve Batman TPAO Bölge Müdürlüklerine personel alımı için yapılan mülakat sonuçlarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/31637) 1355:1357

196.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan iki askerin şehit olmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31667) 1358:1360

197.- Balıkesir Milletvekili Burak Dalgın'ın, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan iki askerin şehit olmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31668) 1361:1362

198.- İstanbul Milletvekili Zeynel Emre'nin, sıfır gümrük vergisiyle 500 bin ton mısır ithal edilmesi kararına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31697) 1363:1365

Sayfa

199.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/31795), (7/31799), (7/31802), (7/31803), (7/31804), (7/31805) 1366:1378

200.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/31797), (7/31800), (7/31917), (7/31918), (7/31919), (7/31920), (7/31921), (7/31922), (7/31923) 1379:1397

Sayfa

201.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan iki askerin şehit olmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31807) 1398:1400

202.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'den kalkan bir geminin İsrail'e mal götürdüğü iddiasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31841) 1401:1412

203.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bir Cumhuriyet savcısıyla ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/31987) 1413:1414

204.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, RTÜK'ün bazı televizyon kanalları hakkında verdiği idari para cezaları ile yayın durdurma kararlarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/31990) 1415:1417

205.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, vergi cenneti olarak bilinen ülkelere yapılan para transferlerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/31992) 1418:1420

206.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, döner sermaye işletmelerinin bütçelerine,

TÜİK'in enflasyon hesaplamalarında kullandığı mal ve hizmet fiyatlarına,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/32100), (7/32101) 1421:1426

207.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Sazlıdere Barajı'nın içme suyu statüsünün değiştirilmesine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/32102) 1427:1429

208.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, sahte diploma yoluyla akademik ünvan elde eden kişilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/32225) 1430:1432

I.- BU BİRLEŞİM TUTANAK ÖZETİ

(Olağanüstü)

TBMM Genel Kurulu saat 14.02'de açılarak üç oturum yaptı.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, İsrail'in Gazze saldırısı, Filistin halkına yaptığı soykırım ve zulüm ile kıtlık politikaları ve bölgede var olan güncel duruma ilişkin TBMM'nin bilgilendirilmesi için yürütmenin TBMM İçtüzüğü'nün 59'uncu maddesinin ikinci fıkrası kapsamındaki talebinin karşılanması amacıyla Anayasa'nın 93'üncü ve TBMM İçtüzüğü'nün 7'nci maddeleri gereğince Türkiye Büyük Millet Meclisinin 29 Ağustos 2025 Cuma günü saat 14.00'te olağanüstü toplantıya çağrıldığına ilişkin yazısı Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

TBMM Başkanı Numan Kurtulmuş, İsrail'in Gazze saldırısı, Filistin halkına yaptığı soykırım ve zulüm ile kıtlık politikaları ve bölgede var olan güncel duruma ilişkin bir konuşma yaptı.

Danışma Kurulunun, Genel Kurulun 29 Ağustos 2025 Cuma günkü (bugün) birleşiminde İç Tüzük'ün 59'uncu maddesinin ikinci fıkrası uyarınca yürütme adına yapılacak konuşmanın süresinin otuz, yürütme adına yapılacak gündem dışı konuşmayı müteakip siyasi parti grupları tarafından yapılacak konuşmaların süresinin ise yirmişer dakika olmasına (bu süre 2 konuşmacı tarafından kullanılabilir) ilişkin önerisi kabul edildi.

Dışişleri Bakanı Hakan Fidan, İsrail'in Gazze saldırısına, Filistin halkına yaptığı soykırıma ve zulüm ile kıtlık politikalarına ve bölgede var olan güncel duruma ilişkin gündem dışı bir açıklamada bulundu; YENİ YOL Grubu adına İstanbul Milletvekili Bülent Kaya ile Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ, İYİ Parti Grubu adına İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu, MHP Grubu adına Erzurum Milletvekili Kamil Aydın, DEM PARTİ Grubu adına Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit, CHP Grubu adına Manisa Milletvekili Özgür Özel, AK PARTİ Grubu adına İstanbul Milletvekili Cüneyt Yüksel ile İstanbul Milletvekili Hasan Turan, şahsı adına Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir ve grubu bulunmayan siyasi partiler adına İstanbul Milletvekili Muhammed Ali Fatih Erbakan, İstanbul Milletvekili Zekeriya Yapıcıoğlu, İstanbul Milletvekili Mehmet Önder Aksakal, Kayseri Milletvekili Mahmut Arıkan, İstanbul Milletvekili Ahmet Şık, aynı konuda konuşma yaptılar.

Dışişleri Bakanı Hakan Fidan;

Bazı milletvekillerinin "Filistin'e havadan yardım gönderilmesi" yönündeki ifadelerine,

Meclisteki bu desteği çok kıymetli bulduğuna, yürütmeye yönelik tavsiyelere ve suçlamalara,

İlişkin birer açıklamada bulundu.

İstanbul Milletvekili Bülent Kaya, İstanbul Milletvekili Hasan Turan'ın Dışişleri Bakanı Hakan Fidan'ın İsrail'in Gazze saldırısına, Filistin halkına yaptığı soykırıma ve zulüm ile kıtlık politikalarına ve bölgede var olan güncel duruma ilişkin gündem dışı açıklaması üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında YENİ YOL Partisine,

Ankara Milletvekili Murat Emir, İstanbul Milletvekili Hasan Turan'ın Dışişleri Bakanı Hakan Fidan'ın İsrail'in Gazze saldırısına, Filistin halkına yaptığı soykırıma ve zulüm ile kıtlık politikalarına ve bölgede var olan güncel duruma ilişkin gündem dışı açıklaması üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine,

Sivas Milletvekili Abdullah Güler, Ankara Milletvekili Murat Emir'in sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine,

Sataşması nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, İsrail'in Gazze'deki işgalini genişletme kararı ve Filistin halkına yaptığı soykırım hakkında tezkeresi kabul edildi.

CHP Grubunun Türkiye Büyük Millet Meclisinin çalışmalarına devam etmesine dair İç Tüzük'ün 7'nci maddesine göre verilmiş önergesi yapılan açık oylamadan sonra kabul edilmedi.

Anayasa ve İç Tüzük gereğince, 1 Ekim 2025 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere 18.51'de birleşime son verildi.

Numan KURTULMUŞ
Başkan

İbrahim YURDUNUSEVEN
Afyonkarahisar
Kâtip Üye

Müzeyyen ŞEVKİN
Adana
Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 189

29.08.2025 Cuma (Olağanüstü)

Olağanüstü Toplantı Çağrı Önergesi

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Numan Kurtulmuş'un; Anayasanın 93'üncü ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 7'nci Maddeleri Uyarınca, İsrail'in Gazze Saldırısı, Filistin Halkına Yaptığı Soykırım ve Zulüm ile Kıtlık Politikaları ve Bölgede Var Olan Güncel Duruma İlişkin TBMM'nin Bilgilendirilmesi İçin Yürütmenin TBMM İçtüzüğünün 59'uncu Maddesinin İkinci Fıkrası Kapsamındaki Talebinin Karşılanmasına İlişkin Olağanüstü Toplantı Çağrı Tezkeresi (3/1173) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025) (GÜNDEME)

Milletvekili Teklifleri

1.- Bursa Milletvekili Mehmet Atmaca'nın; İnşaat Mühendisliği Meslek Kanunu Teklifi (2/3223) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:21.07.2025)

2.- YENİ YOL Partisi Grup Başkanvekili Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın; Siyasi ve Sosyal Anketlerin Şeffaflığına Dair Kanun Teklifi (2/3224) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:22.07.2025)

3.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/3225) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:23.07.2025)

4.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın; Hâkim ve Savcıların Coğrafi Teminatının Güvence Altına Alınması ile Yargı Bağımsızlığının Güçlendirilmesi Amacıyla Hâkimler ve Savcılar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3226) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:23.07.2025)

5.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın; Orman Alanlarının Korunması ve Yangın Sonrası Kullanımın Sınırlandırılması Amacıyla Orman Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3227) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm; Adalet ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:23.07.2025)

6.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3228) (Kadın Erkek Fırsat Eşitliği; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:23.07.2025)

7.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in; Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/3229) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:23.07.2025)

8.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in; Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/3230) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:23.07.2025)

9.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in; Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/3231) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:23.07.2025)

10.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in; Özel Tüketim Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3232) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:23.07.2025)

11.- Rize Milletvekili Tahsin Ocaklı'nın; Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3233) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:23.07.2025)

12.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın; Uşak Havalimanının İsminin "Uşak Çeçeli Kara Murat Havalimanı" Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/3234) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:23.07.2025)

13.- Adana Milletvekili Sadullah Kısacık'ın; Özel Tüketim Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3235) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:23.07.2025)

14.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun; Mesleki Eğitim Kanunu ve Sosyal Sigortalar Ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3236) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:25.07.2025)

15.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3237) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:28.07.2025)

16.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in; Tebligat Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/3238) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:28.07.2025)

17.- İstanbul Milletvekili Ali Gökçek'in; 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/3239) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:28.07.2025)

18.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın; Türk Ceza Kanunu ile Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3240) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:28.07.2025)

19.- İzmir Milletvekili Mehmet Salih Uzun ve İstanbul Milletvekili Cemal Enginyurt ile 3 Milletvekilinin; Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/3241) (Anayasa Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:28.07.2025)

20.- YENİ YOL Partisi Grup Başkanvekili Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın; 6831 Sayılı Orman Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3242) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:29.07.2025)

21.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in; Bırkleyn Mağarasının Doğal Sit Alanı İlan Edilmesine Dair Kanun Teklifi (2/3243) (Çevre ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:29.07.2025)

22.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun; 15/7/1950 Tarihli 5682 Sayılı Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3244) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2025)

23.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in; Deniz Gezmiş, Yusuf Arslan ve Hüseyin İnanın Ölüm Cezalarının Yerine Getirilmesine Dair Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/3245) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2025)

24.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in; Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/3246) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2025)

25.- Ankara Milletvekili Adnan Beker'in; İcra ve İflas Kanunu ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3247) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2025)

26.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın; Ceza Muhakemesi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3248) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2025)

27.- Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi Grup Başkanvekilleri Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit ile Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin; Orman Yangınlarını Önleme, Müdahale ve Yangın Sonrası İyileştirme Hakkında Kanun Teklifi (2/3249) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm; Plan ve Bütçe ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2025)

28.- Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi Grup Başkanvekili Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in; Bazı İlçelerin Genel Hayata Etkili Afet Bölgesi İlan Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/3250) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:1.08.2025)

29.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un; Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısiyle Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunda ve Tabii Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3251) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:1.08.2025)

30.- Ankara Milletvekili Adnan Beker'in; Özel Tüketim Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/3252) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:1.08.2025)

31.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin; 6112 Sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3253) (Anayasa Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:6.08.2025)

32.- YENİ YOL Partisi Grup Başkanvekili Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ ile 21 Milletvekilinin; İcra ve İflas Kanunu ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3254) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:7.08.2025)

33.- Van Milletvekili Sinan Çiftyürek'in; Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3255) (İçişleri ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:8.08.2025)

34.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un; Orman Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3256) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:8.08.2025)

35.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un; Özel Tüketim Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3257) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:8.08.2025)

36.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın; Büyükşehir Belediyesi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3258) (Plan ve Bütçe ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:8.08.2025)

37.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın; 5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu, 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/3259) (Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:13.08.2025)

38.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Askeralma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3260) (Milli Savunma ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:14.08.2025)

39.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirlerin Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun Hakkında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3261) (Adalet; Plan ve Bütçe ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:14.08.2025)

40.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3262) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:14.08.2025)

41.- Ankara Milletvekili Adnan Beker'in; Emlak Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3263) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:14.08.2025)

42.- Ankara Milletvekili Mevlüt Karakaya'nın; Türk Medeni Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3264) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:14.08.2025)

43.- Balıkesir Milletvekili Burhan Dalgın ve 1 Milletvekilinin; Balıkesire İstiklal Madalyası Verilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/3265) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:14.08.2025)

44.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/3266) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:15.08.2025)

45.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/3267) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:15.08.2025)

46.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın; Kişisel Verilerin Korunması Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3268) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:15.08.2025)

47.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in; Tabii Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3269) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:22.08.2025)

48.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun; Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3270) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:27.08.2025)

Cumhurbaşkanlığı Tezkereleri

(Milletlerarası Andlaşma)

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Yakın Doğu'daki Filistin Mültecileri İçin Yardım ve Bayındırlık Ajansı Arasında Ankara'da UNRWA Ofisinin Kurulmasına Dair Anlaşmaya İlişkin Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2025) (Gelen evrak numarası: 1689339)

(Yasama Dokunulmazlığı)

1.- İstanbul Milletvekili Cemal Enginyurt'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1174) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

2.- İstanbul Milletvekili Cemal Enginyurt'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1175) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

3.- İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1176) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

4.- İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1177) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

5.- İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1178) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

6.- Gaziantep Milletvekili Mehmet Mustafa Gürban'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1179) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2025)

7.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1180) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2025)

8.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1181) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2025)

9.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1182) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2025)

10.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1183) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2025)

11.- Siirt Milletvekili Tuncer Bakırhan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1184) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2025)

Raporlar

1.- İstanbul Milletvekili Numan Kurtulmuş'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ayni Hibe Desteği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2133) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S.Sayısı: 220) (Dağıtma tarihi: 29.08.2025) (GÜNDEME)

2.- İstanbul Milletvekili Numan Kurtulmuş'un EİT Temiz Enerji Merkezi Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3135) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S.Sayısı: 221) (Dağıtma tarihi: 29.08.2025) (GÜNDEME)

3.- İstanbul Milletvekili Numan Kurtulmuş'un EİT Araştırma Merkezi Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3136) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S.Sayısı: 222) (Dağıtma tarihi: 29.08.2025) (GÜNDEME)

4.- İstanbul Milletvekili Numan Kurtulmuş'un Denizcilik Çalışma Sözleşmesi, 2006'ya İlişkin Olarak 2014, 2016, 2018 ve 2022 Yıllarında Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3156) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S.Sayısı: 223) (Dağıtma tarihi: 29.08.2025) (GÜNDEME)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, TRT'nin gelir ve harcamalarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/30547) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

2.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, Tokat T Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30548) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.07.2025)

3.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, hasta bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30549) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.07.2025)

4.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2023'ten bu yana internet üzerinden işlenen dolandırıcılık suçlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30550) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

5.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, ceza infaz kurumlarında hayatını kaybeden mahkumlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30551) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

6.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, sokakta çalıştırılan çocukların sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30552) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

7.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, 2025 yılının ilk altı ayında yapılan sosyal yardımlara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30553) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

8.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, kadın cinayetlerinin önlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30554) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

9.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, gelir düzeyi düşük olan ailelerin çocuklarına gıda ve beslenme yardımı verilmesine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30555) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

10.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2024'ten bu yana meydana gelen iş kazalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30556) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

11.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu Büyükşehir Belediyesinin bir bağlı kuruluşunda çalışan işçilerin maaş ve özlük haklarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30557) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

12.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2025 yılında gerçekleşen iş kazalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30558) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

13.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, Bakanlığın taşra teşkilatında rotasyon uygulaması yapılmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30559) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

14.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, asgari ücretin alım gücüne ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30560) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

15.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, staj ve çıraklık başlangıcının sigortalılık ve emeklilik süresinden sayılması talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30561) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

16.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, 8 Eylül 1999 tarihi sonrasında işe başlayanlara kademeli emeklilik hakkı tanınması talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30562) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

17.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın 2020'den bu yana Diyarbakır'da yaptığı ihalelere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30563) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

18.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır Surları ile Hevsel Bahçelerinin korunmasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30564) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

19.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde yapılması planlanan madencilik faaliyetinin çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30565) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

20.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'da 2020-2025 yılları arasında yapılan ihalelere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30566) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

21.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, doğal hayat ve yaban hayvanları konusunda CİMER'e yapılan başvurulara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30567) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

22.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, Bursa'daki organize sanayi bölgelerinin denetimine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30568) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

23.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, 2018 yılından bu yana Uludağ'da gerçekleştirilen yapılaşma çalışmalarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30569) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

24.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, son 5 yılda İzmir'de yaşanan kira artışlarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30570) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

25.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, Türk vatandaşlarının vize başvurularında yaşadıkları sorunlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30571) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

26.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, Türk vatandaşlarının vize başvurularında yaşadıkları sorunlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30572) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

27.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın Kulp ilçesindeki madencilik faaliyetlerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30573) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

28.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son dört yılda tarımsal sulama amaçlı kullanılan elektriğe yapılan zamma ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30574) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

29.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun, 2025 yılının Haziran ayının son haftasında İzmir'de çıkan orman yangınlarının nedenine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30575) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

30.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, Bursa'daki doğalgaz altyapısına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30576) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

31.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Bakanlık tarafından engelli sporculara yönelik yapılan çalışmalara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30577) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

32.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, 2024-2025 öğretim yılında KYK yurtlarında verilen yemeklere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30578) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

33.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, 2022 yılında yürürlüğe giren düzenleme kapsamında KYK kredi borcunun faizi silinen kişi sayısına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30579) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

34.- Ankara Milletvekili Mesut Doğan'ın, emniyet personeline verilen giyim yardımı tutarının artırılması talebine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30580) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

35.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, olası bir petrol krizinde petrol ve akaryakıt tedarikine dair alınan önlemlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30581) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

36.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, 2014 yılından bu yana yapılan büyük ölçekli kamu ihalelerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30582) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

37.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2018 yılından bu yana yaşanan polis intiharlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30583) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

38.- Aydın Milletvekili Hüseyin Yıldız'ın, son on yılda yaşanan polis intiharlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30584) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

39.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, Ağrı İl Özel İdaresi tarafından alınan bazı kararlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30585) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.07.2025)

40.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, Van'ın Özalp ilçesine bağlı Aşağı Koçkıran Mahallesi'nde tarımsal üretimin desteklenmesine yönelik çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30586) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.07.2025)

41.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Suluca 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30587) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.07.2025)

42.- İstanbul Milletvekili Mustafa Kaya'nın, uyuşturucuyla mücadele alanında faaliyet gösteren sivil toplum kuruluşlarının denetimine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30588) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

43.- Ankara Milletvekili Mesut Doğan'ın, polislerin özlük haklarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30589) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

44.- Ankara Milletvekili Mesut Doğan'ın, emniyet personeline verilen giyim yardımı tutarının artırılması talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30590) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

45.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2015 yılından bu yana Diyarbakır'ın Suriçi ilçesinde uygulanan sokağa çıkma yasaklarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30591) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

46.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2019'dan bu yana kayıp çocuk sayılarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30592) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

47.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, uyuşturucu ile mücadele konusunda yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30593) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

48.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, 2024 yılında yurt dışına göç eden gençlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30594) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

49.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, AFAD'ın İzmir'de meydana gelen orman yangınları esnasında yürüttüğü çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30595) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

50.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 2011 yılından bu yana Suriyeli sığınmacılar için yapılan kamu harcamalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30596) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

51.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, son iki ayda Uşak'ta yaşanan trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30597) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

52.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, İzmir'de uyuşturucu ile mücadele amacıyla yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30598) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

53.- Antalya Milletvekili Aliye Coşar'ın, Antalya'nın Demre ilçesinin sahil şeridinin mahkeme kararına rağmen Bakanlık tarafından işletmelere tahsis edildiği iddiasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30599) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

54.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, İran-İsrail çatışmasının turizme etkilerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30600) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

55.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, yabancı bir firmanın İzmir'e yaptığı kruvaziyer seferlerini iptal etmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30601) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

56.- Düzce Milletvekili Talih Özcan'ın, üniversitelerde görev yapan idari ve sağlık hizmetleri sınıfı memurların tayin taleplerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30602) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

57.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2025-2026 yılı ders kitapları basım ihalesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30603) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

58.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30604) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

59.- Osmaniye Milletvekili Asu Kaya'nın, Osmaniye'de 6 Şubat 2023 tarihli depremlerde yıkılan bir lise binasının yeniden yapım sürecine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30605) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

60.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'ın Reyhanlı ilçesine bağlı Yenişehir Mahallesi'ndeki sürücü kurslarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30606) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

61.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, Bursa'daki devlet okullarının fiziki yetersizliğine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30607) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

62.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, 2014- 2024 yılları arasında akademik kadrolara yapılan atamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30608) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

63.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, aynı üniversitede görev yapan ve akrabalık ilişkisi bulunan akademisyenlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30609) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

64.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30610) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

65.- Ankara Milletvekili Adnan Beker'in, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30611) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

66.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30612) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

67.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020'den bu yana yaşanan sağlıkta şiddet vakalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30613) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

68.- Hatay Milletvekili Servet Mullaoğlu'nun, 6 Şubat 2023 tarihli depremler sonrasında başka şehirlere tayin olan personelden talep edenlerin yeniden deprem bölgesine atanmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30614) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

69.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, İzmir'de vatandaşların sağlık hizmetlerine erişiminde yaşanan sorunlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30615) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

70.- Osmaniye Milletvekili Asu Kaya'nın, Osmaniye'de bulunan Zorkun Yaylasında yürütülen sağlık hizmetlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30616) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

71.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, 2014 yılından bu yana reflü ve gastrit teşhisi konulan hastalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30617) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

72.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, son on yılda palm yağı içeren ürün tüketimine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30618) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

73.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, Bursa'daki kamu hastanelerinden randevu almakta yaşanan zorluklara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30619) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

74.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, 2025 yılında yeşil dönüşüm destek programı kapsamında desteklenen işletmelere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30620) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

75.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, İzmir'de OSB'lerde yatırım süresi içinde üretime geçilmeyen parsellere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30621) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

76.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars iline 2025 Teknik Destek Programı kapsamında yapılan projelere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30622) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

77.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, DAP Yatırım Programı kapsamında Kars iline ayrılan ödenek tutarına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30623) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

78.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, Van'ın Özalp ilçesine bağlı Aşağı Koçkıran Mahallesi'nde tarımsal üretimin desteklenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30624) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.07.2025)

79.- İstanbul Milletvekili Hasan Karal'ın, kuraklıkla mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30625) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

80.- Ankara Milletvekili Mesut Doğan'ın, kene ile mücadele konusunda yürütülen çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30626) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

81.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın Silvan ilçesindeki çiftçilerin yaşadıkları sorunlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30627) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

82.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'da bulunan Hevsel Bahçeleri'ndeki tarım faaliyetlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30628) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

83.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın bazı köylerinde yaşanan içme ve sulama suyu sorunlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30629) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

84.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2014 yılından bu yana yapılan endüstriyel ağaç kesimlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30630) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

85.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, orman köylülerinin gelir kaybına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30631) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

86.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, orman yangınları ile mücadele kapsamında OGM'nin hava filosu ve ekipman sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30632) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

87.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, yeni tarımsal destekleme modeli kapsamında destekten yararlanan üreticilerin sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30633) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

88.- Burdur Milletvekili İzzet Akbulut'un, Burdur'da yaşanan zirai don afetinden etkilenen çiftçilerin mağduriyetinin giderilmesi talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30634) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

89.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Kozdere Barajı Projesi'nin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30635) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

90.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son dört yılda tarımsal sulama amaçlı kullanılan elektriğe yapılan zamma ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30636) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

91.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarımsal hasıla verilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30637) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

92.- Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, hayvancılığın geliştirilmesi için yapılan projelere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30638) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

93.- Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, Sayıştayın 2023 yılı Denetim Raporu'nda Orman Genel Müdürlüğü ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30639) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

94.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun, 2025 yılının Haziran ayının son haftasında İzmir'de çıkan orman yangınlarının nedenine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30640) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

95.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, tarım ürünlerinde tespit edilen pestisit kalıntılarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30641) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

96.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, şap hastalığına karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30642) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

97.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, Bursa'da orman yangınlarına karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30643) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

98.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, son on yılda Bursa'da tarım dışı kullanıma açılan tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30644) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

99.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın merkez ilçesine bağlı Derecik köyündeki sel felaketine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30645) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

100.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın Selim ilçesine bağlı Kekeç köyündeki sel felaketine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30646) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

101.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın Merkez ilçesine bağlı Ölçülü köyündeki sel felaketine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30647) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

102.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020'den bu yana yapılan ara malı ithalat ve ihracat verilerine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30648) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

103.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında kara, hava ve demiryolu ulaşım ağlarına yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30649) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

104.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, İzmir'deki Aliağa ve Alsancak limanlarının 2025 yılı Haziran ayındaki konteyner elleçleme oranlarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30650) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

105.- Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, Erzincan'da yapılması planlanan bazı karayolu projelerinin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30651) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

106.- Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, Sünebeli Tüneli ve Bağlantı Yolları Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30652) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

107.- Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, Sakaltutan Geçidi ve Ahmediye Tüneli bağlantı yollarının akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30653) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

108.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ta trafik kazalarının önlenmesi için yürütülen çalışmalara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30654) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

109.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Antakya-Reyhanlı karayolunda herhangi bir bakım ve onarım çalışması olup olmadığına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30655) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

110.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, Bursa'nın kırsal kesimlerindeki vatandaşların internet erişimine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30656) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

111.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, Bursa-Ankara YHT Hattı Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30657) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

112.- Ankara Milletvekili Mevlüt Karakaya'nın, ülke genelinde internet hizmeti sunan firma sayısına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30658) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

113.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, kadına yönelik şiddetle mücadele kapsamında TBMM bünyesinde yapılan çalışmalara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30659) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2025)

114.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bir müftünün sosyal medyada yaptığı bir paylaşıma ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/30660) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

115.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TEİAŞ'ın halka arz sürecine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/30661) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

116.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, eğitim ve staj programları kapsamında yurt dışına gönderilen memurlara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/30662) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

117.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, finansal kiralama desteğinden faydalanma koşullarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/30663) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

118.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, orman sınırları dışına çıkartılan alanlara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/30664) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

119.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, Diyanet İşleri Başkanlığının bazı açıklamalarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/30665) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.07.2025)

120.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Cumhurbaşkanı'nın 30 Haziran 2025 tarihinde yaptığı bir açıklamaya ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/30666) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.07.2025)

121.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2016-2025 yılları arasında Cumhurbaşkanı tarafından yapılan rektör atamalarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/30667) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.07.2025)

122.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, 2025 yılı Hac organizasyonunda görevlendirilen bazı kişilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/30668) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.07.2025)

123.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, 2025 yılı Hac organizasyonunda görevlendirilen bazı kişilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/30669) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.07.2025)

124.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Diyanet İşleri Başkanı'nın bir seyahatine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/30670) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

125.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Cumhurbaşkanlığına bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/30671) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

126.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, Cumhurbaşkanlığı danışmanlarının sosyal medya paylaşımlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/30672) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

127.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, Diyanet İşleri Başkanlığının bütçesi ve harcamalarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/30673) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.07.2025)

128.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda işlenen kadın cinayetlerine ve kadına yönelik şiddetle mücadeleye ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30674) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

129.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda insan hakları kapsamında açılan davalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30675) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

130.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yargı bağımsızlığının güçlendirilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30676) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

131.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı'nın tutuklanması sonucu gerçekleşen protestolar nedeniyle gözaltına alınan kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30677) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

132.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Çağlayan Adliyesinde yaşanan bir olaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30678) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

133.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda gözaltına alınan veya tutuklanan gazetecilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30679) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

134.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda nefret suçu kapsamında yürütülen soruşturma ve kovuşturmalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30680) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

135.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, düşünce ve ifade özgürlüğünün korunması ve geliştirilmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30681) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

136.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, bir şirketin kamudan aldığı ihalelerle ilgili bazı iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30682) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.07.2025)

137.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, 2024 yılı Hukukun Üstünlüğü Endeksi'nde Türkiye'nin sıralamasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30683) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.07.2025)

138.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bir siyasi partinin kurultayının geçerliliği hakkında yürütülen yargılamaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30684) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2025)

139.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Cumhurbaşkanına hakaret suçu sebebiyle haklarında soruşturma ve kovuşturma başlatılan kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30685) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.07.2025)

140.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlığa bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30686) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

141.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, son beş yılda tutuklanan gazetecilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30687) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

142.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, Van Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen bir olaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30688) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2025)

143.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Antalya S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30689) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2025)

144.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda sosyal yardım alan kişi sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30690) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

145.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlığa bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30691) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

146.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Roman vatandaşlara yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30692) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.07.2025)

147.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, belediyenin prim borçları karşılığında devredilen Kumburnu Sosyal Tesisleri'nin satışa çıkarılmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30693) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

148.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yıldaki çalışan ve işsiz sayılarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30694) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

149.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, bir firmanın İstanbul'da bulunan bazı fabrikalarında yaşanan gıda zehirlenmesi vakasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30695) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.07.2025)

150.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, Bakanlığa ait olan bir binanın kiralanma bedeline ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30696) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

151.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlığa bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30697) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

152.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kanal İstanbul Projesi'ne ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30698) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

153.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, hava, su ve çevre kirliliğinin önlenmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30699) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

154.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, inşaat sektörüyle ilgili çeşitli verilere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30700) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

155.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli Başiskele Belediyesi'nin borçlarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30701) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.07.2025)

156.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlığa bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30702) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

157.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, İzmir'in Aliağa ilçesinde sökümü yapılacak İngiliz menşeli bir geminin asbest içerdiği iddialarına ve bu sökümün çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30703) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

158.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, İstanbul Sazlıdere Barajı çevresindeki konut projelerinin çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30704) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.07.2025)

159.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, 2020 yılından bu yana gerçekleştirilen kentsel dönüşüm çalışmalarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30705) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

160.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, imar barışı kapsamında verilen yapı kayıt belgelerinin iptal edilmesi sebebiyle yaşanan mağduriyete ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30706) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

161.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, AB ile yapılan vize serbestisi görüşmelerine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30707) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.07.2025)

162.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlığa bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30708) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

163.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, bir kişinin bir sosyal medya paylaşımına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30709) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.07.2025)

164.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yabancı sermayeli şirketlerin yaptığı madencilik faaliyetlerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30710) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

165.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, EÜAŞ'ta görev yapan yönetici personelin maaş ve özlük haklarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30711) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

166.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2024 ve 2025 yıllarında doğal gaz toptan satış fiyatına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30712) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

167.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, hane halkının ve tarım üreticilerinin son 5 yıldaki enerji tüketim verilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30713) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

168.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2021'den bu yana elektrik dağıtım bedeline yapılan zamlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30714) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

169.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Dikey Gaz Koridoru Projesi'ne ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30715) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

170.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, EPDK'nın onayladığı ve yürürlükten kaldırdığı yan hizmet anlaşmalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30716) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

171.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yerli kömür kullanan termik santrallere yapılan teşvike ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30717) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

172.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, küçük ölçekli rüzgar türbinlerinin yaygınlaştırılmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30718) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

173.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, özel elektrik üretim şirketlerine sağlanacak teşviklere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30719) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

174.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bor atıklarının değerlendirilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30720) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

175.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, elektrik fiyatlarına yapılan zamma ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30721) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

176.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, elektrik üretim ve dağıtım sektörüne doğrudan veya dolaylı olarak verilen teşviklere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30722) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

177.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye Kritik ve Stratejik Mineraller Raporu'na ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30723) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

178.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, TPAO tarafından yapılan personel alım süreciyle ilgili iddialara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30724) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.07.2025)

179.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlığa bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30725) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

180.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2024'ten bu yana faturasını ödeyemediği için elektriği kesilen abonelerin sayısına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30726) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

181.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, son iki yılda faturasını ödeyemediği için doğalgazı kesilen abone sayısına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30727) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

182.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda uyuşturucunun gençler üzerindeki olumsuz etkilerini azaltmak için yapılan çalışmalara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30728) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

183.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, sporla ilgili çeşitli verilere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30729) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

184.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlığa bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30730) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

185.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda özelleştirilen kamu kurumlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30731) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

186.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, trafik kazaları nedeniyle ortaya çıkan tedavi giderlerinin sigorta şirketleri tarafından karşılanmasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30732) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

187.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 31 Mart - 2 Nisan 2025 tarihleri arasında banka ve kredi kartlarıyla yapılan harcama tutarlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30733) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

188.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Avrasya Tüneli'nden yapılan geçişlerle ilgili çeşitli verilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30734) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

189.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kamu harcamalarının denetimine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30735) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

190.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2025 yılında tevkifatlı işlemlerden beklenen KDV tahsilatlarının oranına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30736) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

191.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Cumhurbaşkanı'nın 30 Haziran 2025 tarihinde yaptığı bir açıklamaya ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30737) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.07.2025)

192.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlığa bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30738) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

193.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, GRECO'nun Türkiye hakkında yayımladığı rapora ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30739) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

194.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda tespit edilen uyuşturucu madde kullanımı vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30740) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

195.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, belediyelerin görevleri ile ilgili çeşitli verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30741) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

196.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'da son 5 yılda hafriyat kamyonlarının karıştığı trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30742) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

197.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı'nın tutuklanması sonucu gerçekleşen protestolar nedeniyle gözaltına alınan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30743) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

198.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 31 Mart 2012'den bu yana ülkemizdeki Suriye uyruklu kişiler için yapılan harcamalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30744) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

199.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, gaz spreyi, sis el bombası ile ses ve ışık fişeği alımı ihalelerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30745) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

200.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi tarafından devredilen bazı taşınmazlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30746) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

201.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 17 Mart 2025 tarihinde POLNET sisteminde yaşanan arızaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30747) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

202.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, bir şirketin kamudan aldığı ihalelerle ilgili bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30748) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.07.2025)

203.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, Van Büyükşehir Belediyesine bağlı VASKİ Genel Müdürlüğünde yaşandığı iddia edilen sorunlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30749) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.07.2025)

204.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, polis koruması sağlanan gazetecilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30750) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.07.2025)

205.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, sağlık kurulu raporu nedeniyle ilişiği kesilen polis adaylarının yaşadığı mağduriyetin giderilmesi talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30751) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.07.2025)

206.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Aksaray İl Özel İdaresinin yapmış olduğu bir ihaleye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30752) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

207.- Ankara Milletvekili Mesut Doğan'ın, polis intiharlarındaki artışa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30753) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

208.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, turizm sektörüyle ilgili çeşitli verilere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30754) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

209.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, RTÜK'ün bir televizyon kanalına uyguladığı yaptırıma ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30755) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.07.2025)

210.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlığa bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30756) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

211.- Mardin Milletvekili George Aslan'ın, Ani Katedrali'ne ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30757) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.07.2025)

212.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, okullarda uyuşturucuyla mücadele kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30758) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

213.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, eğitim kurumları ve öğrencilerle ilgili çeşitli verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30759) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

214.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, Isparta'da staj yaptığı işletmede yaşanan iş kazası sonucu hayatını kaybeden bir öğrenciye ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30760) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.07.2025)

215.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2016-2025 yılları arasında Cumhurbaşkanı tarafından yapılan rektör atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30761) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.07.2025)

216.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, eğitim sisteminin yapısal sorunlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30762) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.07.2025)

217.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlığa bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30763) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

218.- Aydın Milletvekili Hüseyin Yıldız'ın, ÇEDES projesi kapsamında görevlendirilen öğretmenlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30764) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

219.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlığa bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30765) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

220.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30766) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.07.2025)

221.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, hastanelerle ilgili çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30767) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

222.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2020-2025 yılları arasında gerçekleşen çocuk ölümlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30768) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

223.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bazı hastalıkların önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30769) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

224.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 20 Nisan 2025 tarihinde yapılan DUS sonuçlarının açıklanmamasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30770) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

225.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, obezite oranlarında yaşanan artışa ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30771) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

226.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, check-up hizmetlerinin içeriğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30772) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

227.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlığa bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30773) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

228.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'de sürdürülen sağlık hizmetlerinde yaşanan eksikliklere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30774) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.07.2025)

229.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis Tatvan Devlet Hastanesindeki usulsüzlük iddialarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30775) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.07.2025)

230.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığı tarafından yürütülen faaliyetlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30776) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.07.2025)

231.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, imalat sanayindeki kapasite kullanım oranına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30777) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

232.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, elektronik izleme sistemleri kapsamında yapılan satın alımlara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30778) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

233.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'daki organize sanayi bölgelerinde faaliyet gösteren sanayicilere finansman kolaylığı sağlanması talebine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30779) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

234.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TOGG'un üretimine, satışlarına, yatırımlarına ve ihracatına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30780) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

235.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, elektrikli araçlara yönelik bireysel şarj cihazı kullanımına dair verilere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30781) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

236.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, organize sanayi bölgelerinde faaliyet gösteren sanayicilere finansman kolaylığı sağlanması talebine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30782) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

237.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlığa bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30783) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

238.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020'den bu yana yapılan ara malı ithalatına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30784) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

239.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, GÜBRETAŞ'ın iştiraki olan yurt dışındaki bir şirketle ilgili iddialara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30785) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

240.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TMO'nun Aralık 2024 ve Ocak 2025'te en fazla arpa satışı yaptığı kişi ve kuruluşlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30786) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

241.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkşeker tarafından başlatılan bir soruşturmanın akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30787) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

242.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, tarım sektörü ile ilgili çeşitli verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30788) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

243.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, orman yangınlarına karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30789) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.07.2025)

244.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, orman yangınlarına karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30790) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.07.2025)

245.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlığa bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30791) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

246.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2023'ten bu yana çıkan orman yangınlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30792) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

247.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, İzmir'deki orman yangınlarıyla ilgili çeşitli verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30793) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

248.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ekmek üreticilerine satılan doğal gaz fiyatında yapılan artışa ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30794) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

249.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çin'den yapılan ithalata ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30795) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

250.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda açılan ve kapanan fabrikaların sayısına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30796) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

251.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son yıllarda Fas'a yapılan Çin ve ABD yatırımlarının Türkiye'ye etkilerine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30797) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

252.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, medikal sanayii üreticilerinin sorunlarına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30798) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

253.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Dahilde İşleme Rejimi kapsamında ithal edilen ipliklere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30799) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

254.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, hazır giyim sektöründe yaşanan daralmaya yönelik yapılan çalışmalara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30800) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

255.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yumurta ihracatına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30801) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

256.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlığa bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30802) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

257.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, demiryolu taşımacılığının geliştirilmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30803) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

258.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, metro ve tramvay hatlarıyla ilgili çeşitli verilere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30804) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

259.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 5G teknolojisine geçiş sürecine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30805) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

260.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, ülke genelinde ve Adana özelinde görev yapan PTT personeline ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30806) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.07.2025)

261.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, Ulusal Taşıt Tanıma Sistemi kapsamında takılacak çiplerin maliyetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30807) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

262.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlığa bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30808) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2025)

263.- Edirne Milletvekili Ediz Ün'ün, Keşan-Enez karayolunun iyileştirilmesi talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30809) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2025)

264.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, 2025 Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı sonuçlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30810) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

265.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Dumlu 1 Nolu Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30811) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

266.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Dumlu 1 Nolu Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30812) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

267.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Dumlu 2 Nolu Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30813) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

268.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Dumlu 1 Nolu Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30814) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

269.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Dumlu 1 Nolu Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30815) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

270.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Dumlu 1 Nolu Cezaevinde bulunan bazı mahkumların sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30816) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

271.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Dumlu 1 Nolu Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30817) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

272.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Dumlu 1 Nolu Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30818) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

273.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Dumlu 2 Nolu Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30819) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

274.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Dumlu 1 Nolu Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30820) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

275.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Dumlu 2 Nolu Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30821) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

276.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gaziantep L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan hamile bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30822) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

277.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gaziantep L Tipi Kapalı Cezaevinin fiziksel koşullarının yetersizliğine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30823) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

278.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Tokat T Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30824) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

279.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, 6 Şubat 2023 tarihli Kahramanmaraş merkezli depremlerde yaralanan veya ailesini kaybeden çocuklara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30825) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

280.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'da bir belediye otobüsü şoförünün engelli bir kişiyi otobüse almamasına ve ildeki belediye otobüslerinin engelli erişimine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30826) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

281.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, huzurevlerinin sayısına ve kapasitesine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30827) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

282.- Konya Milletvekili Ali Yüksel'in, sosyal yardımlara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30828) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.07.2025)

283.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, emekli olduğu halde çalışmaya devam eden vatandaşlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30829) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

284.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, 2013'ten bu yana iş kazalarında hayatını kaybeden kişilerle ilgili çeşitli verilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30830) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

285.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2023-2025 yıllarında işsizlik ödeneğine başvuran kişi sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30831) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

286.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, 2020-2025 yılları arasında Konya'da işsizlik ödeneğine başvuran kişi sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30832) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

287.- İzmir Milletvekili Haydar Altıntaş'ın, Malatya'nın Battalgazi ve Yeşilyurt ilçelerinde rezerv alan olarak belirlenen alanlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30833) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

288.- İzmir Milletvekili Haydar Altıntaş'ın, Murat Dağı yakınlarında yapılması planlanan bir altın madeni projesinin ÇED sürecine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30834) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

289.- İstanbul Milletvekili Evrim Rızvanoğlu'nun, Hatay'ın Samandağ ilçesindeki Milleyha Kuş Cenneti'nin korunması talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30835) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

290.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Karadeniz'de tespit edilen plastik atıklara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30836) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

291.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Karadeniz Ereğli'de bulunan OSB'lerden yapılan endüstriyel deşarjlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30837) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

292.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, Hatay'da Erzin Organize Sanayi Bölgesi'ndeki fabrikaların atık sularının sebep olduğu mağduriyete ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30838) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

293.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, Van'ın Çatak ilçesi Konalga Mahallesi'ndeki barınma ve altyapı sorunlarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30839) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

294.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, Bursa'nın Kestel ilçesinde Bulgaristan'dan göçen ailelere tahsis edilen bazı arsa ve konutların usulsüz olarak devredildiği iddiasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30840) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

295.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'da bir belediye otobüsü şoförünün engelli bir kişiyi otobüse almamasına ve ildeki ulaşım altyapısının engelli erişimine uygunluğuna ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30841) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

296.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde bulunan ve maden arama ruhsatı verilen bir bölgeye ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30842) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

297.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'ın Reyhanlı ilçesindeki doğal gaz hizmetinin yaygınlaştırılması talebine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30843) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

298.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Munzur Üniversitesi tarafından yürütülen bir proje kapsamında elde edilen gelire ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30844) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

299.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, emekli olduğu halde çalışmaya devam eden vatandaşlara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30845) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

300.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, lokanta, restoran ve kafelerde uygulanan KDV oranlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30846) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

301.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Dumlu 1 Nolu Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30847) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

302.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'da bir belediye otobüsü şoförünün engelli bir kişiyi otobüse almamasına ve ildeki belediye otobüslerinin engelli erişimine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30848) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

303.- İstanbul Milletvekili Mustafa Kaya'nın, denetimli serbestlik kapsamında uyuşturucu suçları nedeniyle işlem gören kişilerin takibine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30849) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

304.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Antalya Arkeoloji Müzesi binasının yıkılması kararına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30850) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

305.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, RTÜK'ün gelirleri ve giderlerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30851) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

306.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, internet üzerinden yapılan yayınlar için RTÜK'ten lisans alınması uygulamasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30852) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

307.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Munzur Üniversitesi tarafından öğretim görevlisi alımı için yapılan ilanın iptal edilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30853) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

308.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Munzur Üniversitesi tarafından yürütülen bir projeye ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30854) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

309.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Giresun'un Espiye ilçesinde atıl durumda bulunan bir yatılı okula ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30855) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

310.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, zorunlu lise eğitiminin kısaltılacağı iddialarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30856) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

311.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, Isparta'da güçlendirme yapılmasına rağmen deprem güvenliği açısından riskli olduğu iddia edilen okullara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30857) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

312.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, LGS sınavı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30858) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

313.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Dumlu 1 Nolu Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30859) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

314.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, sağlık meslek lisesi mezunlarının istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30860) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

315.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, 6 Şubat 2023 tarihli Kahramanmaraş merkezli depremlerde hayatını kaybeden çocuk sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30861) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

316.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın, klinik eczacılık uzmanlığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30862) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

317.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, hastanelerin acil servislerine yapılan başvurulara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30863) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

318.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, hastanelerin psikiyatri servislerine yapılan başvurulara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30864) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

319.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, aile hekimlerince verilen sporcu sağlık raporlarından ücret alınmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30865) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

320.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2023'ten bu yana AMATEM birimlerinde verilen hizmetlerle ilgili çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30866) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

321.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, işitme engelli bireylerin ışıklı ve titreşimli uyarı cihazlarına erişiminin kolaylaştırılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30867) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

322.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın, eczacı istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30868) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

323.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın, Yerel Kalkınma Hamlesi Programı kapsamında Balıkesir için belirlenen yatırım alanlarına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30869) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

324.- Adana Milletvekili Sadullah Kısacık'ın, hazır giyim ve konfeksiyon sektörünün sorunlarına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30870) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

325.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30871) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

326.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, hayvanat bahçesi ve doğal yaşam parkı gibi alanların denetimine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30872) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

327.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, şeker pancarı üreticilerinin sorunlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30873) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

328.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2018-2024 yılları arasındaki buğday üretimiyle ilgili çeşitli verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30874) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

329.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2014-2024 yılları arasındaki üzüm üretimiyle ilgili çeşitli verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30875) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

330.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, son iki yılda gerçekleştirilen gıda denetimlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30876) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

331.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, İbrala Barajı göl sahasının kurumasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30877) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

332.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, Çakmak Barajı 1. Kısım Sulama Sistemleri projesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30878) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

333.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, orman muhafaza memurlarının mali ve özlük haklarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30879) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.07.2025)

334.- İstanbul Milletvekili Hasan Karal'ın, şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30880) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.07.2025)

335.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2023'ten bu yana gümrükten geri çevrilen ihracat ürünlerine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30881) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

336.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, kadın girişimcilerin desteklenmesine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30882) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

337.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Hatay'da bulunan filtre üreticilerine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30883) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

338.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'da bir belediye otobüsü şoförünün engelli bir kişiyi otobüse almamasına ve ildeki belediye otobüslerinin engelli erişimine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30884) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

339.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, internet hizmetlerinin kalitesine ve maliyetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30885) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

340.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, Cumhurbaşkanlığı Devlet Arşivlerine erişim talebine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/30886) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2025)

341.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, kadına yönelik şiddetle mücadele kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/30887) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2025)

342.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Kangal Balıklı Kaplıcasının açılmama gerekçesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/30888) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

343.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, Anadolu Üniversitesinin İşletme ve İktisat fakültelerinin kapatılmasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/30889) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

344.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin Turkcell Global Çağrı Merkezinin kapanacağı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/30890) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

345.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, siyasiler ve gazetecilerin yargılandığı bazı davalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30891) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

346.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil'in, İzmir'de çıkan orman yangınlarının sebebi ve sorumlularına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30892) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.07.2025)

347.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, Tokat T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30893) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2025)

348.- Mardin Milletvekili George Aslan'ın, Beşikdüzü T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30894) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2025)

349.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Sincan Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30895) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2025)

350.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, kadına yönelik şiddetle mücadele kapsamında Bakanlık tarafından yapılan çalışmalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30896) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2025)

351.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, Marmara 5 Nolu Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30897) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

352.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, Beşikdüzü Açık Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30898) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

353.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ın Karahallı ilçesinde bulunan adliye binasının kullanımına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30899) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

354.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, cezaevlerinde tutuklu bulunan kişilerin eşlerinin doğumlarında yanlarında bulunması talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30900) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

355.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, cezaevlerinde annesiyle birlikte kalan çocuklara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30901) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

356.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, 2020-2025 yılları arasında cezaevlerinde hak ihlali iddiasıyla yapılan şikayet sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30902) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

357.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, 5 Haziran 2025 tarihli infaz düzenlemesi sonrası tahliye edilen hasta tutuklu sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30903) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

358.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, bir kişinin tahliyesi için bazı hakim ve avukatlara para verildiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30904) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

359.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bazı hükümlülerin sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30905) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

360.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30906) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

361.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda haberleşme hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30907) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

362.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30908) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

363.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, bireysel kredi ve kredi kartı borcu nedeniyle haklarında icra takibi başlatılan kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30909) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

364.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Kırşehir Yüksek Güvenlikli Cezaevinde yaşanan su sorununa ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30910) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

365.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil'in, bir kadının ölümüyle ilgili soruşturma dosyasının akıbetine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30911) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

366.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, kadına yönelik şiddetle mücadele kapsamında Bakanlık tarafından yapılan çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30912) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2025)

367.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, kadın istihdamını artırmak için yürütülen çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30913) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2025)

368.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'un Arnavutköy ilçesindeki Emlak Konut'a ait bir taşınmazın satışına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30914) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

369.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Mardin'in Midyat ilçesinde yaşanan kanalizasyon altyapısı sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30915) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2025)

370.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Mardin'in Midyat ilçesinde yaşanan kanalizasyon altyapısı sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30916) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2025)

371.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'da bulunan jeotermal enerji santrallerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30917) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

372.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde bulunan bir yaylada yapılması planlanan maden projesi için ÇED sürecine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30918) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

373.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, yerinde dönüşüm kampanyası kapsamında Bingöl ilinden yapılan başvurulara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30919) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

374.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün Merkez ilçesi Kültür Mahallesi'nde inşa edilen konut ve iş yerlerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30920) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

375.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'ye bağlı Kavaklı köyüne istinat duvarı yapılması talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30921) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

376.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, orman yangınlarının elektrik dağıtım şirketlerinin ihmallerinden kaynaklandığı iddiasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30922) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2025)

377.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Dumlupınar Şehitliği ve Zafer Anıtı'nın aydınlatma sistemindeki sorunlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30923) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

378.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, 2024'ten bu yana faturasını ödeyemediği için elektriği kesilen mesken abonesi sayısına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30924) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

379.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, son kaynak tedarik tarifesine göre faturalandırılacak mesken abonelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30925) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

380.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Akkuyu Nükleer Güç Santrali Projesi'ne ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30926) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

381.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, 2023 ve 2024 yıllarında kapasite mekanizması kapsamında özel şirketlere ödenen tutarlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30927) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

382.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, RES projelerinin akıbetlerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30928) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

383.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Türkiye genelinde ve Aydın ilindeki jeotermal enerji santrallerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30929) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

384.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, son 5 yılda kamu arazilerine kurulan GES'lerden özel şirketlere yapılan tahsislere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30930) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

385.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Yenilenebilir Enerji Kaynakları Destekleme Mekanizması (YEKDEM) kapsamında 2020-2024 yılları arasında aktarılan kaynak miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30931) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

386.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Munzur Üniversitesi tarafından öğretim görevlisi alımı için yapılan ilanın sonradan iptal edilmesine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30932) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

387.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Merkez Bankası tarafından daha yüksek tutarlı banknot basılmasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30933) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

388.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, bireysel kredi ve kredi kartı borcu olan kişilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30934) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

389.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 19-26 Mart 2025 tarihlerinde gerçekleşen protestolara yapılan kolluk müdahalesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30935) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

390.- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın, 4 Temmuz 2025 tarihinde Van'ın Saray ilçesindeki bir konutta yapılan aramaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30936) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2025)

391.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Mardin'in Midyat ilçesindeki kanalizasyon altyapısı sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30937) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2025)

392.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Mardin'in Midyat ilçesinde yaşanan kanalizasyon altyapısı sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30938) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2025)

393.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, kadına yönelik şiddetle mücadele kapsamında Bakanlık tarafından yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30939) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2025)

394.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, ülkemizin vize politikasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30940) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

395.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, 15 Temmuz darbe girişimi sonrasında şehit yakınları ve gaziler için toplanan yardım ve bağışlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30941) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

396.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kolluk kuvvetlerince gözaltı işlemleri sırasında vatandaşlara kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30942) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

397.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, ülkemizdeki kayıt dışı yabancıların sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30943) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

398.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 2015-2025 yılları arasında intihar eden emniyet mensubu sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30944) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

399.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 2020-2025 yılları arasında çökertilen suç örgütlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30945) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

400.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, intihar eden bir polis memuruna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30946) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

401.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 2020-2025 yılları arasında kamu kurumlarına yönelik gerçekleşen siber saldırı sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30947) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

402.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, ehliyet alımı ve yenilenmesi sürecinde istenen uyku apnesi raporuna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30948) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

403.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, son 5 yılda Emniyet Genel Müdürlüğü personeli olup mobbing şikayeti yapan kişi sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30949) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

404.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, emniyet ve jandarma personelinin haftalık ortalama çalışma sürelerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30950) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

405.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 2020-2025 yılları arasında sosyal medya paylaşımları nedeniyle disiplin işlemi yapılan polis sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30951) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

406.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'ye bağlı Kavaklı köyüne istinat duvarı yapılması talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30952) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

407.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, kadına yönelik şiddetle mücadele kapsamında Bakanlık tarafından yapılan çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30953) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2025)

408.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Dumlupınar Şehitliği ve Zafer Anıtı'nın bakım, onarım ve ışıklandırma eksikliklerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30954) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

409.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, yurt dışında yaşayan vatandaşlar için koordinasyon kurulu kurulması talebine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30955) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

410.- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, Antalya Müzesi'nin yer aldığı bölgenin koruma statüsünün değiştirilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30956) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

411.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Malatya ilindeki bir öğretmenin sosyal medya paylaşımlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30957) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.07.2025)

412.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, kadına yönelik şiddetle mücadele kapsamında Bakanlık tarafından yapılan çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30958) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2025)

413.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, 2022 yılında boşaltılan Artvin Arhavi Hüseyin Gürkan Anadolu Lisesi binasının yeniden inşasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30959) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

414.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, okullarda akran zorbalığının önlenmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30960) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

415.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Biga İÇDAŞ Fen Lisesi kontenjanının düşürülmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30961) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

416.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, LGS sınavı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30962) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

417.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, son 5 yılda üniversitelerden kaydını sildiren öğrenci sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30963) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

418.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, LGS sınavı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30964) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

419.- Antalya Milletvekili Mustafa Erdem'in, LGS sınavı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30965) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

420.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, LGS sınavı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30966) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

421.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, LGS sınavı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30967) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

422.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30968) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2025)

423.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30969) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2025)

424.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, askeri arşivlere erişim talebine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30970) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2025)

425.- Antalya Milletvekili Mustafa Erdem'in, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30971) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

426.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, bir sendikanın bazı yöneticilerinin kamu kurumlarında da yönetici olarak çalıştıkları iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30972) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2025)

427.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, kadına yönelik şiddetle mücadele kapsamında Bakanlık tarafından yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30973) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2025)

428.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Kemalpaşa ilçesinde yapımı devam eden hastaneye ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30974) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

429.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, ehliyet alımı ve yenilenmesi sürecinde istenen uyku apnesi raporuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30975) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

430.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, ALO 191 Uyuşturucu İle Mücadele Danışma ve Destek Hattı'na ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30976) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

431.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Cizre Devlet Hastanesinden tıbbi malzeme ve ilaç çalındığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30977) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

432.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, Hakkari Devlet Hastanesi ile Van Bölge Eğitim ve Araştırma Hastanesindeki nefroloji uzmanı açığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30978) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

433.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın ilindeki hastanelerle ilgili çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30979) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

434.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, 13 Temmuz 2025 tarihinde bir kadının polis müdahalesine maruz kaldığı ve travma nedeniyle erken doğum gerçekleştirdiği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30980) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

435.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, 14 Mart 2025 tarihinde İstanbul Zeynep Kamil Kadın ve Çocuk Hastalıkları Eğitim ve Araştırma Hastanesinde yaşanan bir olaya ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30981) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

436.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, aile hekimlerinin sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30982) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

437.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Kırklareli Büyükkarıştıran OSB'de inşa edilen atık su arıtma tesisinin hizmete gireceği tarihe ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30983) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

438.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tarım Kredi Kooperatiflerince yapılan hayvan ithalatı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30984) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2025)

439.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, GÜBRETAŞ'ın iştiraki olan yurt dışındaki bir şirketle ilgili iddialara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30985) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2025)

440.- Samsun Milletvekili Murat Çan'ın, 2020'den bu yana Samsun ilindeki çiftçilerin borçlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30986) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

441.- Samsun Milletvekili Murat Çan'ın, 2025 yılı buğday ve arpa alım fiyatlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30987) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

442.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2024-2025 yıllarında yapılan canlı hayvan ithalatına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30988) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

443.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2024-2025 yıllarında yapılan saman ithalatına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30989) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

444.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2024-2025 yıllarında yapılan kırmızı et ithalatına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30990) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

445.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, Ardahan ilinde hayvan üreticilerine verilen desteklere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30991) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

446.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, süt üreticilerinin sorunlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30992) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

447.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, hayvancılık sektörünün desteklenmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30993) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

448.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, ÇAYKUR tarafından yapılan çay alımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30994) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

449.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'ye bağlı Kavaklı köyüne istinat duvarı yapılması talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30995) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

450.- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman'ın, İznik Gölü çevresindeki tarım alanlarının sulanmasında kullanılan pompaj sulama sistemlerinin yenilenmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30996) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

451.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, yurt dışına kaçırılmak istenirken ele geçirilen bitki ve hayvan türlerine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30997) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

452.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2024-2025 yıllarında yapılan saman ithalatına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30998) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

453.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2024-2025 yıllarında yapılan kırmızı et ithalatına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/30999) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

454.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2024-2025 yıllarında yapılan canlı hayvan ithalatına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31000) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

455.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, TOBB'un nefes kredisi uygulamasına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31001) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

456.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Zafer Havalimanıyla ilgili çeşitli verilere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31002) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

457.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Sivas'ın Kangal ilçesinden geçen demiryolu hat güzergahında arazisi bulunan vatandaşların ecrimisil haklarının ödenmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31003) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

458.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Banaz-Uşak arasındaki tren seferlerinin artırılmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31004) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

459.- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, Aksaray-Ortaköy yolu yapımı için çıkılan ihalelere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31005) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

460.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri'den bazı Orta Doğu ülkelerine direkt uçuş düzenlenmesi talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31006) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

461.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, bir sosyal medya platformundaki yapay zeka sistemine erişimin kısıtlanmasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31007) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

462.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31008) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

463.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, halkı kin ve düşmanlığa alenen tahrik suçu kapsamında başlatılan soruşturmalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31009) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

464.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, 30 Haziran 2025 tarihinde İstanbul'da bir vatandaşın tutuklanmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31010) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

465.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Elazığ 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkuma kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31011) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

466.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Şanlıurfa 2 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkuma kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31012) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

467.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, 5 Temmuz 2025 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğünde gerçekleşen bir avukat-müvekkil görüşmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31013) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

468.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Bolu F Tipi Kapalı Cezaevinde verilen infaz uzatma kararlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31014) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

469.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, cezaevlerinde yapılan ayakta sayım uygulamasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31015) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

470.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Giresun Espiye L Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31016) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

471.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, 2019 yılından bu yana Bakanlık tarafından yapılan ihalelere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31017) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

472.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Gebze Adliyesi'nde rüşvet karşılığında tahliye kararı verildiği iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31018) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.07.2025)

473.- Ankara Milletvekili Mesut Doğan'ın, kumar bağımlılığına ve Milli Piyango İdaresi tarafından sürdürülen şans oyunu faaliyetlerine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31019) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

474.- Diyarbakır Milletvekili Halide Türkoğlu'nun, Diyarbakır'da gerçekleşen bir kadın cinayetine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31020) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

475.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, 2019 yılından bu yana Bakanlık tarafından yapılan ihalelere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31021) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

476.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcıer'in, kanser tedavisinde kullanılan bazı immünoterapi ilaçlarının SGK kapsamına alınmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31022) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

477.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, 2019 yılından bu yana Bakanlık tarafından yapılan ihalelere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31023) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

478.- Edirne Milletvekili Ediz Ün'ün, ALO 182 çağrı merkezi çalışanlarının taşeron firma değişmesi nedeniyle yaşadıkları mağduriyete ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31024) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.07.2025)

479.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun, İzmir'in Aliağa ilçesinde sökümü yapılacak İngiliz menşeli bir geminin asbest içerdiği iddialarına ve bu sökümün çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31025) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

480.- Muğla Milletvekili Gizem Özcan'ın, Muğla'nın Menteşe ilçesinde nitelikli doğal koruma alanı statüsüne sahip bir bölge için yapılan ihaleye ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31026) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

481.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, Sakarya'nın Karasu ilçesinde kentsel dönüşüm kapsamında riskli olarak tespit edilen yapılara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31027) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

482.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde yapımı devam eden TOKİ konutlarının akıbetine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31028) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

483.- Diyarbakır Milletvekili Halide Türkoğlu'nun, Diyarbakır'ın Kayapınar ilçesine bağlı Karayakup köyünün su sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31029) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

484.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, olası orman yangınlarına karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31030) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

485.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, 2019 yılından bu yana Bakanlık tarafından yapılan ihalelere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31031) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

486.- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, Batman Merkez ve çevre yerleşimlerden gelen atık suların arıtılmadan Batman çayına deşarj edildiği iddiasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31032) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.07.2025)

487.- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, son 1 ayda gerçekleşen orman yangınlarına ve yangın sonrasında yapılan çalışmalara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31033) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.07.2025)

488.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Suriye'nin Türk vatandaşlarına vize zorunluluğu getirmesine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31034) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

489.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Batı Trakya'daki Türk azınlık temsilcilerine yönelik yürütülen dava sürecine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31035) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.07.2025)

490.- Ankara Milletvekili Mesut Doğan'ın, MTA tarafından yürütülen karotlu sondaj faaliyetlerinin akıbetine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31036) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

491.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Refahiye'de Şebinkarahisar'a doğru uzanan doğalgaz boru hattı güzergahına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31037) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

492.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Muş'un Varto ilçesinde doğal gaz hizmeti sağlanması talebine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31038) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

493.- Ankara Milletvekili Yüksel Arslan'ın, Yunus Emre Termik Santrali'nde çalışan işçilerin maaşlarını alamamalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31039) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

494.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, 2002 yılından itibaren verilen maden arama ruhsatı sayısına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31040) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

495.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, 2019 yılından bu yana Bakanlık tarafından yapılan ihalelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31041) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

496.- Ankara Milletvekili Mesut Doğan'ın, kumar bağımlılığına ve Milli Piyango İdaresi tarafından sürdürülen şans oyunu faaliyetlerine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31042) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

497.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Diyarbakır'ın Kocaköy ilçesinde bulunan spor kompleksinin İl Müdürlüğüne devredilmesine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31043) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

498.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde iş akitleri sonlandırılan sözleşmeli personelin durumuna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31044) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

499.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, 2019 yılından bu yana Bakanlık tarafından yapılan ihalelere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31045) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

500.- Ankara Milletvekili Mesut Doğan'ın, kumar bağımlılığına ve Milli Piyango İdaresi tarafından sürdürülen şans oyunu faaliyetlerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31046) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

501.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, üst düzey kamu görevlilerinin hava yolu ile ulaşımına dair çeşitli verilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31047) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

502.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, bazı vakıflara sağlanan kamu kaynağına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31048) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

503.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, 2024'ten bu yana kredi ve kredi kartı borçlarını ödeyemediği için icra takibine uğrayan kişi sayısındaki artışa ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31049) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

504.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, tüketici refahının güçlendirilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31050) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

505.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kolluk kuvvetlerinin protesto gösterilerine katılan vatandaşlara kötü muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31051) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

506.- Ankara Milletvekili Umut Akdoğan'ın, Elazığ Belediyesi tarafından bir şirkete ait araçların kiralanmasında usulsüzlük yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31052) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

507.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak'ın İdil ilçesine bağlı Dirsekli/Yarbaşı köy yolunun yapımına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31053) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

508.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, İstanbul İl Emniyet Müdür Yardımcılığına yapılan bir görevlendirmeye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31054) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

509.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 2020 yılından itibaren yasa dışı yollarla giriş yaptığı tespit edilen yabancı sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31055) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

510.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, orman yangınlarına karşı alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31056) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

511.- Gaziantep Milletvekili Şahzade Demir'in, Bingöl ilinde yaşanan su kesintilerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31057) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

512.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, son 2 yılda yangın çıkan turizm alanlarının imar planlarında değişiklik yapılıp yapılmadığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31058) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

513.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, 2019 yılından bu yana Bakanlık tarafından yapılan ihalelere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31059) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

514.- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, proje okullarına yapılan öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31060) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

515.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, Bakanlığın Bursa ilinde 2015'ten bu yana protokol imzaladığı dernek ve vakıflara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31061) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

516.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, bir YÖK personeli hakkındaki soruşturmaya ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31062) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

517.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil'in, 15 Haziran 2025'te gerçekleştirilen LGS'ye dair iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31063) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

518.- Adana Milletvekili Ayyüce Türkeş Taş'ın, LGS sınavı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31064) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

519.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, LGS sınavı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31065) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

520.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, LGS sınavı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31066) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

521.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, LGS sınavı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31067) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

522.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, 2019 yılından bu yana Bakanlık tarafından yapılan ihalelere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31068) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

523.- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, 2024 KPSS puanıyla geçerli olacak bir ek atama yapılması talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31069) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

524.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, LGS sınavı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31070) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

525.- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, Bakanlıkça zorunlu eğitim kapsamındaki kitap ve forma ihtiyacına yönelik yapılan ihalelere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31071) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

526.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, LGS sınavı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31072) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

527.- Kocaeli Milletvekili Nail Çiler'in, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31073) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

528.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31074) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

529.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31075) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

530.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31076) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

531.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31077) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

532.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, sosyal medya üzerinden şehit ailelerine yönelik yapılan hakaret içerikli paylaşımlara karşı alınan önlemlere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31078) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

533.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, Pençe Kilit Harekat bölgesindeki askeri birliğe terör örgütü PKK tarafından bir saldırı gerçekleştirilip gerçekleştirilmediğine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31079) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.07.2025)

534.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, yenidoğan bebeklere sağlanan sağlık hizmetleri üzerinden haksız kazanç elde eden bir suç örgütünün yargılandığı davaya ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31080) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

535.- İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın, hormon düzenleyici ilaçların kullanımına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31081) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

536.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Hakkari ilindeki bazı atamalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31082) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.07.2025)

537.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, 2019 yılından bu yana Bakanlık tarafından yapılan ihalelere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31083) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

538.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Balıkesir'in Edremit ilçesindeki bir özel hastanede usulsüz sağlık raporu düzenlendiği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31084) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

539.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, Edirne'nin Uzunköprü ilçesinde yapımı devam eden hastane binasının akıbetine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31085) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

540.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, fizik tedavi teknikerlerinin atamalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31086) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.07.2025)

541.- Edirne Milletvekili Ediz Ün'ün, ALO 182 çağrı merkezi çalışanlarının taşeron firma değişmesi nedeniyle yaşadıkları mağduriyete ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31087) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.07.2025)

542.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, gemi inşa sektöründe yaşanan sorunlara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31088) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

543.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, sanayi sektöründe yaşanan gerilemeye ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31089) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

544.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, 2019 yılından bu yana Bakanlık tarafından yapılan ihalelere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31090) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

545.- Balıkesir Milletvekili Burak Dalgın'ın, Çin menşeli bir otomotiv firmasının Manisa'da kurmayı taahhüt ettiği fabrikanın akıbetine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31091) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

546.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, 2020-2024 yılları arasında gerçekleştirilen pestisit denetimlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31092) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

547.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Erdek İlçe Tarım Müdürlüğü tarafından alınan bir kararın bazı kazların ölümüne sebebiyet verdiği iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31093) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

548.- Bursa Milletvekili Hasan Toktaş'ın, İznik bölgesindeki sulama sorunlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31094) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

549.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, 2024 ve 2025 yıllarında ülkemizde meydana gelen orman yangınlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31095) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

550.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, 2019 yılından bu yana Bakanlık tarafından yapılan ihalelere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31096) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

551.- Ankara Milletvekili Sadullah Ergin'in, Asi Nehri üzerinde yapılması planlanan Dostluk Barajı Projesi'nin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31097) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.07.2025)

552.- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, orman yangınları sebebiyle meydana gelen zararın giderilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31098) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.07.2025)

553.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, Orta Vadeli Program'ın tekstil, hazır giyim, halıcılık ve ev tekstili sektörlerine etkisine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31099) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

554.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, hallerde satılan meyve ve sebze fiyatlarına düzenleme getirilmesi talebine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31100) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

555.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, 2019 yılından bu yana Bakanlık tarafından yapılan ihalelere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31101) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

556.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, geçici ithalat kapsamında ülkemize getirilen araçlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31102) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

557.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, bir sosyal medya platformundaki yapay zeka sistemine erişimin kısıtlanmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31103) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

558.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, İstanbul'un Gaziosmanpaşa ilçesindeki bir kamu arazisinin kiralanmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31104) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

559.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Irak Kürt Bölgesel Yönetimi'nde bulunan bir havalimanından kalkan uçaklara uçuş yasağı uygulanmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31105) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

560.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, 2019 yılından bu yana Bakanlık tarafından yapılan ihalelere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31106) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

561.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, e-sim sağlayıcılarına erişim engeli getirilmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31107) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.07.2025)

562.- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, Antalya ile Batman arasına direkt uçak seferi konulması talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31108) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.07.2025)

563.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Afyonkarahisar ilinin Çay ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31109) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

564.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Afyonkarahisar ilinin Bolvadin ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31110) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

565.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Afyonkarahisar ilinin Bayat ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31111) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

566.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Afyonkarahisar ilinin Başmakçı ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31112) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

567.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Afyonkarahisar ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31113) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

568.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Afyonkarahisar ilinin Şuhut ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31114) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

569.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Ardahan ilinin Posof ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31115) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

570.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Ardahan ilinin Hanak ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31116) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

571.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Ardahan ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31117) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

572.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Ardahan ilinin Göle ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31118) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

573.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Ardahan ilinin Damal ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31119) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

574.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Ardahan ilinin Çıldır ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31120) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

575.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Kars ilinin Susuz ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31121) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

576.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Kars ilinin Selim ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31122) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

577.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Kars ilinin Sarıkamış ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31123) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

578.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Kars ilinin Kağızman ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31124) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

579.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Kars ilinin Digor ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31125) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

580.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Kars ilinin Arpaçay ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31126) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

581.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Kars ilinin Akyaka ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31127) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

582.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Kars ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31128) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

583.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Ağrı ilinin Tutak ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31129) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

584.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Ağrı ilinin Taşlıçay ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31130) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

585.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzincan ilinin Kemah ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31131) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

586.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Ağrı ilinin Patnos ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31132) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

587.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzincan ilinin İliç ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31133) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

588.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Ağrı ilinin Hamur ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31134) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

589.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Ağrı ilinin Eleşkirt ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31135) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

590.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzincan ilinin Çayırlı ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31136) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

591.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzincan ilinin Refahiye ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31137) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

592.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Ağrı ilinin Doğubayazıt ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31138) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

593.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzincan ilinin Otlukbeli ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31139) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

594.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Ağrı ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31140) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

595.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzincan ilinin Kemaliye ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31141) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

596.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Ağrı ilinin Diyadin ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31142) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

597.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Afyonkarahisar ilinin İhsaniye ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31143) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

598.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Afyonkarahisar ilinin Hocalar ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31144) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

599.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Afyonkarahisar ilinin Evciler ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31145) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

600.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Afyonkarahisar ilinin Emirdağ ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31146) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

601.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Afyonkarahisar ilinin Dinar ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31147) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

602.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Siirt ilinin Baykan ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31148) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

603.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Afyonkarahisar ilinin Dazkırı ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31149) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

604.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Siirt ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31150) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

605.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Adıyaman ilinin Besni ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31151) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

606.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Adıyaman ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31152) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

607.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Siirt ilinin Eruh ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31153) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

608.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Adıyaman ilinin Tut ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31154) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

609.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Siirt ilinin Kurtalan ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31155) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

610.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Afyonkarahisar ilinin Sultandağı ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31156) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

611.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Siirt ilinin Pervari ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31157) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

612.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Afyonkarahisar ilinin Sinanpaşa ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31158) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

613.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Afyonkarahisar ilinin Sandıklı ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31159) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

614.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Afyonkarahisar ilinin Kızılören ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31160) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

615.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Siirt ilinin Tillo ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31161) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

616.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Afyonkarahisar ilinin İscehisar ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31162) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

617.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Adıyaman ilinin Çelikhan ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31163) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

618.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Siirt ilinin Şirvan ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31164) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

619.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Adıyaman ilinin Sincik ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31165) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

620.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Van ilinin Tuşba ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31166) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

621.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Adıyaman ilinin Samsat ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31167) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

622.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Van ilinin Saray ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31168) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

623.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Adıyaman ilinin Kâhta ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31169) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

624.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Adıyaman ilinin Gölbaşı ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31170) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

625.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Van ilinin Özalp ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31171) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

626.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Adıyaman ilinin Gerger ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31172) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

627.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Van ilinin Muradiye ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31173) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

628.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Şırnak ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31174) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

629.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Mardin ilinin Nusaybin ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31175) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

630.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Van ilinin İpekyolu ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31176) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

631.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Mardin ilinin Midyat ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31177) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

632.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Van ilinin Gürpınar ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31178) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

633.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Mardin ilinin Mazıdağı ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31179) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

634.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Mardin ilinin Kızıltepe ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31180) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

635.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Van ilinin Gevaş ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31181) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

636.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Mardin ilinin Dargeçit ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31182) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

637.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Van ilinin Erciş ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31183) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

638.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Mardin ilinin Derik ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31184) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

639.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Van ilinin Edremit ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31185) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

640.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Mardin ilinin Yeşilli ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31186) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

641.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Şırnak ilinin Uludere ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31187) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

642.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Van ilinin Çatak ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31188) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

643.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Şırnak ilinin Silopi ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31189) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

644.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Van ilinin Çaldıran ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31190) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

645.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Van ilinin Başkale ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31191) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

646.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Şırnak ilinin İdil ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31192) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

647.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Şırnak ilinin Güçlükonak ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31193) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

648.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Van ilinin Bahçesaray ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31194) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

649.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Şırnak ilinin Cizre ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31195) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

650.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Batman ilinin Sason ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31196) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

651.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Şırnak ilinin Beytüşşebap ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31197) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

652.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Batman ilinin Kozluk ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31198) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

653.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Mardin ilinin Ömerli ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31199) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

654.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Afyonkarahisar ilinin Çobanlar ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31200) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

655.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Batman ilinin Hasankeyf ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31201) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

656.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Mardin ilinin Artuklu ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31202) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

657.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Mardin ilinin Savur ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31203) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

658.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Şanlıurfa ilinin Ceylanpınar ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31204) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

659.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Şanlıurfa ilinin Bozova ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31205) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

660.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Batman ilinin Gercüş ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31206) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

661.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Şanlıurfa ilinin Birecik ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31207) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

662.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Şanlıurfa ilinin Akçakale ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31208) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

663.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Muş ilinin Korkut ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31209) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

664.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Muş ilinin Hasköy ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31210) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

665.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Muş ilinin Bulanık ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31211) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

666.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Batman ilinin Beşiri ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31212) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

667.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Muş ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31213) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

668.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Şanlıurfa ilinin Viranşehir ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31214) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

669.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Batman ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31215) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

670.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Şanlıurfa ilinin Suruç ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31216) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

671.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Şanlıurfa ilinin Siverek ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31217) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

672.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Bingöl ilinin Yedisu ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31218) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

673.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Şanlıurfa ilinin Karaköprü ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31219) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

674.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Şanlıurfa ilinin Hilvan ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31220) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

675.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Bingöl ilinin Yayladere ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31221) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

676.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Şanlıurfa ilinin Harran ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31222) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

677.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Şanlıurfa ilinin Haliliye ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31223) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

678.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Bingöl ilinin Solhan ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31224) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

679.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Şanlıurfa ilinin Halfeti ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31225) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

680.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Bingöl ilinin Kiğı ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31226) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

681.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Şanlıurfa ilinin Eyyübiye ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31227) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

682.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Bingöl ilinin Karlıova ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31228) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

683.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Uşak ilinin Eşme ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31229) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

684.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Bingöl ilinin Genç ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31230) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

685.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Uşak ilinin Banaz ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31231) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

686.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Bingöl ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31232) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

687.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Uşak ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31233) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

688.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Tunceli ilinin Pülümür ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31234) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

689.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Bingöl ilinin Adaklı ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31235) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

690.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Tunceli ilinin Pertek ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31236) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

691.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Burdur ilinin Yeşilova ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31237) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

692.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Tunceli ilinin Ovacık ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31238) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

693.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Burdur ilinin Tefenni ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31239) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

694.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Tunceli ilinin Nazımiye ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31240) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

695.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Burdur ilinin Kemer ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31241) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

696.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Tunceli ilinin Mazgirt ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31242) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

697.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Burdur ilinin Karamanlı ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31243) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

698.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Tunceli ilinin Hozat ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31244) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

699.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Burdur ilinin Gölhisar ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31245) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

700.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Tunceli ilinin Çemişgezek ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31246) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

701.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Burdur ilinin Çeltikçi ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31247) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

702.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Tunceli ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31248) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

703.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Burdur ilinin Çavdır ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31249) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

704.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Muş ilinin Varto ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31250) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

705.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Burdur ilinin Bucak ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31251) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

706.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Muş ilinin Malazgirt ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31252) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

707.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Burdur ilinin Altınyayla ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31253) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

708.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Karabük ilinin Eskipazar ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31254) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

709.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Burdur ilinin Ağlasun ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31255) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

710.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Karabük ilinin Eflani ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31256) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

711.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Karabük ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31257) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

712.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Burdur ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31258) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

713.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Uşak ilinin Ulubey ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31259) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

714.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Bitlis ilinin Tatvan ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31260) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

715.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Uşak ilinin Sivaslı ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31261) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

716.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Bitlis ilinin Mutki ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31262) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

717.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Uşak ilinin Karahallı ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31263) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

718.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Bitlis ilinin Hizan ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31264) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

719.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Karabük ilinin Yenice ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31265) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

720.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Bitlis ilinin Güroymak ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31266) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

721.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Karabük ilinin Safranbolu ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31267) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

722.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Karabük ilinin Ovacık ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31268) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

723.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Bitlis ilinin Ahlat ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31269) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

724.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Kütahya ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31270) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

725.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Bitlis ilinin Adilcevaz ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31271) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

726.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Kütahya ilinin Altıntaş ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31272) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

727.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Kütahya ilinin Aslanapa ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31273) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

728.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Bitlis ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31274) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

729.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Kütahya ilinin Çavdarhisar ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31275) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

730.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Kütahya ilinin Domaniç ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31276) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

731.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Diyarbakır ilinin Yenişehir ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31277) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

732.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Kütahya ilinin Dumlupınar ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31278) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

733.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Diyarbakır ilinin Sur ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31279) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

734.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Kütahya ilinin Gediz ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31280) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

735.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Diyarbakır ilinin Silvan ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31281) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

736.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Kütahya ilinin Emet ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31282) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

737.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Kütahya ilinin Hisarcık ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31283) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

738.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Diyarbakır ilinin Lice ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31284) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

739.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Kütahya ilinin Pazarlar ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31285) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

740.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Diyarbakır ilinin Kulp ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31286) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

741.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Kütahya ilinin Simav ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31287) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

742.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Diyarbakır ilinin Kocaköy ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31288) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

743.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Kütahya ilinin Tavşanlı ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31289) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

744.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Kütahya ilinin Şaphane ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31290) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

745.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Diyarbakır ilinin Kayapınar ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31291) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

746.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Malatya ilinin Akçadağ ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31292) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

747.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Diyarbakır ilinin Hazro ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31293) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

748.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Malatya ilinin Arguvan ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31294) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

749.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Malatya ilinin Arapgir ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31295) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

750.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Diyarbakır ilinin Hani ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31296) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

751.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Malatya ilinin Battalgazi ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31297) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

752.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Diyarbakır ilinin Ergani ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31298) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

753.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Malatya ilinin Darende ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31299) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

754.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Diyarbakır ilinin Eğil ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31300) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

755.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Malatya ilinin Doğanşehir ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31301) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

756.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Malatya ilinin Doğanyol ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31302) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

757.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Diyarbakır ilinin Dicle ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31303) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

758.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Malatya ilinin Hekimhan ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31304) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

759.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Diyarbakır ilinin Çüngüş ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31305) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

760.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Malatya ilinin Kale ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31306) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

761.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Diyarbakır ilinin Çınar ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31307) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

762.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Malatya ilinin Kuluncak ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31308) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

763.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Malatya ilinin Pütürge ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31309) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

764.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Diyarbakır ilinin Çermik ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31310) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

765.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Malatya ilinin Yazıhan ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31311) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

766.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Diyarbakır ilinin Bismil ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31312) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

767.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Malatya ilinin Yeşilyurt ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31313) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

768.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Diyarbakır ilinin Bağlar ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31314) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

769.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzincan ilinin Üzümlü ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31315) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

770.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzincan ilinin Tercan ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31316) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

771.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzincan ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31317) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

772.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Ereğli ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31318) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

773.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Güneysınır ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31319) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

774.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Elazığ ilinin Sivrice ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31320) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

775.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Hadim ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31321) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

776.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Elazığ ilinin Palu ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31322) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

777.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Elazığ ilinin Maden ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31323) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

778.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Halkapınar ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31324) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

779.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Elazığ ilinin Kovancılar ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31325) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

780.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Hüyük ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31326) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

781.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Elazığ ilinin Keban ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31327) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

782.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Ilgın ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31328) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

783.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Isparta ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31329) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

784.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Kadınhanı ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31330) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

785.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Isparta ilinin Aksu ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31331) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

786.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Karapınar ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31332) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

787.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Isparta ilinin Atabey ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31333) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

788.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Karatay ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31334) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

789.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Kulu ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31335) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

790.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Isparta ilinin Eğirdir ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31336) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

791.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Meram ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31337) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

792.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Isparta ilinin Gelendost ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31338) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

793.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Sarayönü ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31339) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

794.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Isparta ilinin Gönen ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31340) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

795.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Selçuklu ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31341) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

796.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Seydişehir ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31342) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

797.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Isparta ilinin Keçiborlu ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31343) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

798.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Taşkent ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31344) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

799.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Isparta ilinin Senirkent ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31345) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

800.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Tuzlukçu ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31346) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

801.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Isparta ilinin Sütçüler ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31347) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

802.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Yalıhüyük ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31348) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

803.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Isparta ilinin Uluborlu ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31349) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

804.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Yunak ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31350) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

805.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Isparta ilinin Yalvaç ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31351) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

806.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Kilis ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31352) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

807.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Isparta ilinin Yenişarbademli ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31353) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

808.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Kilis ilinin Elbeyli ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31354) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

809.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Kilis ilinin Musabeyli ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31355) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

810.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Isparta ilinin Şarkikaraağaç ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31356) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

811.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Ahırlı ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31357) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

812.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Hakkari ilinin Şemdinli ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31358) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

813.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Hakkari ilinin Derecik ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31359) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

814.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Hakkari ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31360) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

815.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Akören ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31361) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

816.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Hakkari ilinin Çukurca ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31362) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

817.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Akşehir ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31363) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

818.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Gaziantep ilinin Yavuzeli ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31364) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

819.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Gaziantep ilinin Şehitkamil ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31365) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

820.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Gaziantep ilinin Şahinbey ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31366) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

821.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Altınekin ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31367) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

822.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Gaziantep ilinin Oğuzeli ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31368) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

823.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Beyşehir ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31369) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

824.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Gaziantep ilinin Nurdağı ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31370) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

825.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Bozkır ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31371) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

826.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Gaziantep ilinin Nizip ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31372) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

827.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Cihanbeyli ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31373) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

828.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Gaziantep ilinin Karkamış ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31374) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

829.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Çeltik ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31375) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

830.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Gaziantep ilinin İslahiye ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31376) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

831.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Çumra ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31377) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

832.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Gaziantep ilinin Araban ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31378) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

833.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Derbent ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31379) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

834.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Iğdır ilinin Tuzluca ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31380) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

835.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Derebucak ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31381) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

836.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Iğdır ilinin Karakoyunlu ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31382) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

837.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Doğanhisar ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31383) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

838.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Iğdır ilinin Aralık ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31384) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

839.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Konya ilinin Emirgazi ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31385) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

840.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Iğdır ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31386) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

841.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Kilis ilinin Polateli ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31387) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

842.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzurum ilinin Tortum ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31388) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

843.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzurum ilinin Pazaryolu ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31389) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

844.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzurum ilinin Uzundere ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31390) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

845.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzurum ilinin Yakutiye ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31391) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

846.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzurum ilinin Pasinler ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31392) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

847.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Eskişehir ilinin Alpu ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31393) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

848.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzurum ilinin Palandöken ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31394) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

849.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Elazığ ilinin Baskil ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31395) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

850.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzurum ilinin Olur ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31396) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

851.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Elazığ ilinin Arıcak ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31397) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

852.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzurum ilinin Oltu ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31398) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

853.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Elazığ ilinin Alacakaya ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31399) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

854.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Elazığ ilinin Ağın ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31400) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

855.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzurum ilinin Narman ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31401) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

856.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Elazığ ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31402) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

857.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Eskişehir ilinin Tepebaşı ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31403) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

858.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzurum ilinin Köprüköy ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31404) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

859.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Eskişehir ilinin Sivrihisar ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31405) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

860.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzurum ilinin Karayazı ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31406) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

861.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Eskişehir ilinin Seyitgazi ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31407) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

862.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzurum ilinin Karaçoban ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31408) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

863.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Eskişehir ilinin Sarıcakaya ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31409) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

864.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzurum ilinin İspir ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31410) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

865.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Eskişehir ilinin Odunpazarı ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31411) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

866.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzurum ilinin Horasan ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31412) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

867.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Eskişehir ilinin Mihalıççık ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31413) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

868.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzurum ilinin Hınıs ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31414) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

869.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Eskişehir ilinin Mihalgazi ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31415) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

870.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzurum ilinin Çat ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31416) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

871.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Eskişehir ilinin İnönü ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31417) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

872.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzurum ilinin Aziziye ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31418) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

873.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Eskişehir ilinin Mahmudiye ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31419) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

874.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzurum ilinin Aşkale ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31420) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

875.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Eskişehir ilinin Han ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31421) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

876.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Eskişehir ilinin Günyüzü ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31422) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

877.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Hakkari ilinin Yüksekova ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31423) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

878.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Eskişehir ilinin Çifteler ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31424) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

879.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzurum ilinin Şenkaya ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31425) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

880.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Eskişehir ilinin Beylikova ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31426) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

881.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Erzurum ilinin Tekman ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31427) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

882.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Elazığ ilinin Karakoçan ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31428) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

883.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, TİHEK Başkanlığına yapılan bir atamaya ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31429) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

884.- Tekirdağ Milletvekili Selcan Taşcı'nın, Cumhurbaşkanı'nın af yetkisini kullandığı hükümlülere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31430) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

885.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, 2025 yılında yapılan faiz ödemelerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31431) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.07.2025)

886.- Adana Milletvekili Sadullah Kısacık'ın, mısır için ithalat izni verilmesi kararına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31432) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

887.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bingöl ili ile ilgili çeşitli verilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31433) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

888.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, yenidoğan bebeklere sağlanan sağlık hizmetleri üzerinden haksız kazanç elde eden bir suç örgütüne yönelik soruşturmayla ilgili bilgilerin kamuoyuyla paylaşılması talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31434) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

889.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, sosyal medya üzerinden şehit ailelerine yönelik yapılan hakaret içerikli paylaşımlara karşı alınan önlemlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31435) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.07.2025)

890.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, bir kişinin tahliyesi için bazı hakim ve avukatlara para verildiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31436) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

891.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda haberleşme hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31437) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

892.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, 13 Temmuz 2025 tarihinde İstanbul'un Bayrampaşa ilçesinde bir olayda kolluk kuvvetlerinin kötü muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31438) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

893.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, İzmir 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu İdare ve Gözlem Kurulunun bir mahkum hakkında verdiği karara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31439) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

894.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, İzmir 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31440) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

895.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, sosyal medya paylaşımı nedeniyle hakkında soruşturma açılan kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31441) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

896.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, bazı vatandaşların kesinleşmiş yargı kararına rağmen tazminatlarını alamadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31442) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

897.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Burdur Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bazı mahkumların koğuş değişikliği talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31443) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

898.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, 13 Temmuz 2025 tarihinde İstanbul'un Bayrampaşa ilçesinde bir olayda kolluk kuvvetlerinin kötü muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31444) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

899.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Van F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31445) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

900.- Tekirdağ Milletvekili Selcan Taşcı'nın, terör suçları kapsamında hüküm giyen ve 22 Ekim 2024 tarihinden bugüne kadar tahliye edilen kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31446) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

901.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, 4 Haziran 2024 tarihinde İstanbul'da bir kadının ölümüyle ilgili yürütülen dava sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31447) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.07.2025)

902.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bursa'da bir çocuğun cinsel istismara uğradığı iddiasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31448) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.07.2025)

903.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, İstanbul'da gerçekleşen bir kadın cinayetine ve kadına yönelik şiddetin önlenmesi için alınması gereken tedbirlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31449) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.07.2025)

904.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, son 5 yıl içinde mesleki faaliyetleri nedeniyle tehdit, baskı veya saldırıya uğradığı bildirilen avukat sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31450) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

905.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, uyuşturucu ve uyarıcı madde kullanmak, bulundurmak veya ticaretini yapmak suçlarından açılan dava sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31451) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

906.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, dijital mecralarda yaygınlaşan yasa dışı kumarla mücadeleye ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31452) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

907.- Diyarbakır Milletvekili Halide Türkoğlu'nun, İstanbul'da işlenen bir kadın cinayetine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31453) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

908.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, TİHEK üyeliği için yapılan başvurulara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31454) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

909.- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'ın, Elazığ 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31455) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

910.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, kadına karşı şiddetin önlenmesi için yürütülen çalışmalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31456) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

911.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, Yükseköğretim Kurumları Sınavı'na giren mahkumlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31457) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

912.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, hükümlülerin üniversite tercih sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31458) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

913.- Diyarbakır Milletvekili Halide Türkoğlu'nun, kadın cinayetlerinin önlenmesi için alınması gereken tedbirlere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31459) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

914.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, İstanbul'da gerçekleşen bir kadın cinayetine ve kadına yönelik şiddetin önlenmesi için alınması gereken tedbirlere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31460) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.07.2025)

915.- İstanbul Milletvekili Medeni Yılmaz'ın, otizmli bireylere yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31461) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

916.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, Bakanlığın çocuk ve gençleri kumar alışkanlığından korumaya yönelik yürüttüğü çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31462) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

917.- Diyarbakır Milletvekili Halide Türkoğlu'nun, İstanbul'da işlenen bir kadın cinayetine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31463) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

918.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, fiziki şiddete ve dijital tacize uğrayan bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31464) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

919.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, aile kurumunun güçlendirilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31465) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

920.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, ŞÖNİM'lerin sayısına ve kapasitesine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31466) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

921.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31467) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

922.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, İzmir'in Aliağa ilçesinde bulunan gemi söküm tesislerinde yaşanan iş kazalarında hayatını kaybeden işçilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31468) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

923.- Amasya Milletvekili Reşat Karagöz'ün, SGK ve vergi borçlarında haklarında yasal takip başlatılan KOBİ'lere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31469) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

924.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, İzmir'in Aliağa ilçesinde bulunan gemi söküm tesislerinde yaşanan iş kazalarında hayatını kaybeden işçilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31470) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

925.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, İstanbul'da bir hastanede usulsüz yazıldığı tespit edilen tıbbi bebek maması reçetelerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31471) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

926.- Trabzon Milletvekili Yavuz Aydın'ın, sanayi sitelerinde sigortasız ve çalışma izni olmadan işçi çalıştırdığı tespit edilen işyerlerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31472) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

927.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, bir kargo firması çalışanlarının haklarının korunmadığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31473) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

928.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, Yargıtayın emekli aylıklarına blokaj konulmasına onay veren içtihadı birleştirme kararına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31474) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

929.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31475) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

930.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Eyyübiye ilçesinde bulunan bir mera arazisinin imara açılmasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31476) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

931.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'ın Lice ilçesinde açılması planlanan bir bakır madeninin çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31477) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

932.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, İstanbul'da olası bir depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31478) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

933.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, son 10 yılda ÇED kararı alınmadan başlatılan yatırımlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31479) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

934.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Şanlıurfa'nın Suruç ilçesindeki altyapı sorunlarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31480) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

935.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Kars Şehirlerarası Otobüs Terminali yapım işinin akıbetine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31481) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

936.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Karaköprü ilçesine bağlı Aşık Mahallesi'nde vatandaşlara teslim edilen TOKİ konutlarının eksikliklerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31482) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

937.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Batıkent TOKİ bölgesinde yaşanan çöp konteyneri eksikliğine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31483) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

938.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, Kanal İstanbul Projesi'ne ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31484) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

939.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, İzmir'in Seferihisar ilçesinde bulunan Çevrekent Toplu Yapı Site Yönetimi uygulamalarının çevre kirliliği oluşturduğu iddiasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31485) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

940.- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, Türkiye'nin Lahey Grubu tarafından hazırlanan yaptırım paketine katılımına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31486) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.07.2025)

941.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, ABD'nin Türkiye Büyükelçisi'nin bir açıklamasına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31487) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.07.2025)

942.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Tekirdağ'da elektrik iletim ve dağıtım altyapısının bakım ve denetimine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31488) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.07.2025)

943.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Aydın'da bulunan JES'lerin incir üretimini olumsuz etkilediği iddiasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31489) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.07.2025)

944.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, İstanbul'da olası bir depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31490) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

945.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, İstanbul'da olası bir depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31491) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

946.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, madencilik ruhsatı verilen orman, zeytinlik ve özel çevre koruma bölgelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31492) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

947.- Bolu Milletvekili Türker Ateş'in, elektrik ve doğalgazın maliyet ve satış fiyatına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31493) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

948.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, bazı elektrik dağıtım şirketlerinin denetimine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31494) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

949.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, gençlerin uyuşturucu kullanmasının önlenmesi için yürütülen çalışmalara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31495) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

950.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, TÜİK'in araç kiralama ihalesine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31496) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

951.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, KOBİ'lere finansman desteği olarak sağlanan Nefes Kredisi'ne ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31497) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

952.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, 2025 yılında iç ve dış borçlar için ödenen faiz tutarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31498) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.07.2025)

953.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, bir şirketin ödediği vergiye ve aldığı teşviklere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31499) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.07.2025)

954.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, yoksulluk sınırı altında maaş alan kamu görevlisi olup olmadığına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31500) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

955.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, sosyal medya üzerinden şehit ailelerine yönelik yapılan hakaret içerikli paylaşımlara karşı alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31501) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

956.- Aydın Milletvekili Bülent Tezcan'ın, 9 Temmuz 2025 tarihinde İstanbul'un Sancaktepe ilçesinde düzenlenen bir mitinge ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31502) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

957.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, 2021 yılında Ankara'nın Altındağ ilçesinde gerçekleşen mültecilere yönelik saldırılara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31503) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

958.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, bir gazetecinin yazısında bahsi geçen bir bürokratla ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31504) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

959.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 2024 yılında gerçekleştirilen uyuşturucu operasyonlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31505) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

960.- İstanbul Milletvekili Keziban Konukcu Kok'un, 13 Temmuz 2025 tarihinde İstanbul'un Bayrampaşa ilçesinde bir olayda kolluk kuvvetlerinin kötü muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31506) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

961.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, 13 Temmuz 2025 tarihinde İstanbul'un Bayrampaşa ilçesinde bir olayda kolluk kuvvetlerinin kötü muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31507) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

962.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, 5 Temmuz 2025 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğünde gerçekleşen bir avukat-müvekkil görüşmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31508) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

963.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil'in, İstanbul'da gerçekleşen bir kadın cinayetine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31509) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

964.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, 13 Temmuz 2025 tarihinde İstanbul'un Bayrampaşa ilçesinde bir olayda kolluk kuvvetlerinin kötü muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31510) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

965.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, 20 Temmuz 2015 tarihinde Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde meydana gelen saldırı hakkında yürütülen yargı sürecine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31511) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

966.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, 13 Temmuz 2025 tarihinde İstanbul'un Bayrampaşa ilçesinde bir olayda kolluk kuvvetlerinin kötü muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31512) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

967.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, İstanbul'da gerçekleşen bir kadın cinayetine ve kadına yönelik şiddetin önlenmesi için alınması gereken tedbirlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31513) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.07.2025)

968.- Trabzon Milletvekili Yavuz Aydın'ın, Fener Rum Patrikhanesi'nin faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31514) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

969.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, İstanbul'da olası bir depreme karşı alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31515) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

970.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, İstanbul'da olası bir depreme karşı alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31516) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

971.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, yasa dışı sanal kumar faaliyetlerinin engellenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31517) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

972.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, son 5 yıl içinde mesleki faaliyetleri nedeniyle tehdit, baskı veya saldırıya uğradığı bildirilen avukat sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31518) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

973.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, gençlerin uyuşturucu kullanmasının önlenmesi için yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31519) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

974.- Diyarbakır Milletvekili Halide Türkoğlu'nun, İstanbul'da işlenen bir kadın cinayetine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31520) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

975.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, fiziki şiddete ve dijital tacize uğrayan bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31521) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

976.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Kars Şehirlerarası Otobüs Terminali yapım işinin akıbetine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31522) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

977.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, 2024 yılında intihar girişiminde bulunan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31523) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

978.- Ankara Milletvekili Deniz Demir'in, organ ticaretinin önlenmesi çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31524) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

979.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, hayvan ve bakım evleri için görevlendirilen mülkiye müfettişlerinin denetimlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31525) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

980.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, 6284 sayılı Kanun kapsamında Emniyet ve Jandarma birimlerine koruma talebiyle başvuran kadın sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31526) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

981.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, polislerin mali ve özlük haklarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31527) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

982.- Konya Milletvekili Ali Yüksel'in, TRT'nin yayın politikasına ve insan kaynaklarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31528) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

983.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır Kalesi ve Hevsel Bahçeleri Kültürel Peyzaj Alanı'nın korunması için yapılan çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31529) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

984.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, 2025 yılındaki rezervasyon sayılarına ve turizm sektörünün sorunlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31530) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

985.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, turizm sektöründe çalışanların çalışma koşullarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31531) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

986.- Antalya Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, Antalya Arkeoloji Müzesi binasının yıkılması kararına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31532) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

987.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bingöl'ün turizm potansiyelinin geliştirilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31533) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

988.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya Arkeoloji Müzesi binasının yıkılması kararına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31534) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

989.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Antalya Arkeoloji Müzesi binasının yıkılması kararına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31535) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

990.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ta bulunan Hacı Ali Türbesi'nin korunmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31536) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

991.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ta bulunan Pepuza Antik Kenti'nin korunmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31537) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

992.- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, LGS sınavı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31538) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

993.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, LGS sınavı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31539) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

994.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, Adıyaman İl Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından bir personele verilen disiplin cezasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31540) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

995.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, İstanbul'da kaçak olarak faaliyet gösterdiği iddia edilen bir yabancı dil eğitim kursuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31541) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.07.2025)

996.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, LGS sınavı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31542) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

997.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, LGS sınavı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31543) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

998.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, 2025 LGS'de Artvin ilinden birinci çıkmamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31544) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

999.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, LGS sınavı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31545) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

1000.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, LGS sınavı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31546) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

1001.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'ın Lice ilçesinde açılması planlanan meslek yüksekokulunun akıbetine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31547) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

1002.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, LGS sınavı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31548) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.07.2025)

1003.- İstanbul Milletvekili Medeni Yılmaz'ın, otizmli çocuklara yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31549) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1004.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, özel okulların ücretlerinde yapılan artışlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31550) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1005.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, özel öğretim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin haklarının iyileştirilmesi talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31551) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1006.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, ortaokul ve lise müfredatına dijital riskler ve bağımlılıklarla mücadeleye yönelik içerikler eklenmesi talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31552) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1007.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, MEB Proje Okulları Yönetmeliği'ne ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31553) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1008.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde eğitim alanında yaşanan sorunlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31554) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1009.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, fiziki şiddete ve dijital tacize uğrayan bir kadına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31555) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1010.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, LGS sınavı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31556) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1011.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, LGS sınavı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31557) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1012.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, LGS sınavı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31558) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1013.- İstanbul Milletvekili Ali Gökçek'in, son 10 yılda yükseköğretim kurumlarından kayıt sildiren ya da ilişiği kesilen öğrenci sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31559) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1014.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, Giresun Üniversitesi tarafından açılan bazı kadro ilanlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31560) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1015.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, vakıf üniversitelerinde çalışan akademik personelin sorunlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31561) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1016.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, mevsimlik tarım işçilerinin çocuklarının eğitime erişimlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31562) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1017.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31563) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1018.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31564) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

1019.- Konya Milletvekili Ali Yüksel'in, PKK terör örgütünün feshine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31565) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

1020.- İstanbul Milletvekili Namık Tan'ın, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olayın tahkikat sürecine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31566) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1021.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, İstanbul'da bir hastanede usulsüz yazıldığı tespit edilen tıbbi bebek maması reçetelerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31567) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2025)

1022.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, bir margarin ürününün yurt dışında ve ülkemizde farklı içeriklerle satılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31568) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.07.2025)

1023.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Ankara Gülhane Eğitim ve Araştırma Hastanesinde çalışmakta iken görevden ihraç edilen bir doktora ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31569) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.07.2025)

1024.- İstanbul Milletvekili Medeni Yılmaz'ın, otizmli bireylere yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31570) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1025.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, gençlerin uyuşturucu kullanmasının önlenmesi için yürütülen çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31571) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1026.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, İstanbul'da olası bir depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31572) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1027.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Alanya Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde yapılan başhekim değişikliklerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31573) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1028.- Tekirdağ Milletvekili Nurten Yontar'ın, SGK'nın omurilik felçlileri ve benzeri kronik hastalar için karşılamış olduğu sonda miktarını düşürmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31574) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1029.- Ankara Milletvekili Aylin Yaman'ın, radyoterapi teknikerlerinin atamalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31575) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1030.- Ankara Milletvekili Aylin Yaman'ın, fizyoterapist atamalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31576) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1031.- Ankara Milletvekili Aylin Yaman'ın, dil ve konuşma terapistleri için açılan kadro sayısının yetersizliğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31577) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1032.- Ankara Milletvekili Aylin Yaman'ın, tıbbi görüntüleme teknikerlerinin atamalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31578) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1033.- Ankara Milletvekili Aylin Yaman'ın, ergoterapist atamalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31579) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1034.- Ankara Milletvekili Aylin Yaman'ın, ameliyathane teknikerlerinin atamalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31580) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1035.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Eyyübiye ilçesinde bulunan bir mera arazisinin imara açılmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31581) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

1036.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, bir margarin ürününün yurt dışında ve ülkemizde farklı içeriklerle satılmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31582) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.07.2025)

1037.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, 2024 yılı itibarıyla Aydın'da rekoltesi düşen incir üretimine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31583) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.07.2025)

1038.- Adana Milletvekili Sadullah Kısacık'ın, Adana'da son 10 yılda meydana gelen orman yangınlarına ve yeniden ormanlaştırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31584) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1039.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından çiftçilere verilen kredilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31585) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1040.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Erzurum'un Hınıs ilçesindeki içme suyu sorununa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31586) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1041.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Kars ilinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31587) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1042.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, Ardahan'da patates üretiminin kısıtlanmasına ve kavılca buğdayı üretimiyle ilgili iddialara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31588) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1043.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, TMO tarafından Kırklareli ilinde yapılan buğday alımlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31589) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1044.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31590) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1045.- Tekirdağ Milletvekili Nurten Yontar'ın, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31591) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1046.- Tekirdağ Milletvekili Nurten Yontar'ın, Tekirdağ ilinde orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31592) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1047.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31593) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1048.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, İçmesuyu Etüt Projesi kapsamında yapılan harcamalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31594) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1049.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak İçmesuyu 2. Merhale Projesi kapsamında yapılan harcamalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31595) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1050.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak Merkez Buğdaylı Sulama Göleti ve Sulaması Projesi'nin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31596) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1051.- Ankara Milletvekili Sadullah Ergin'in, Yukarı Sakarya Havzası'nda yaşanan kuraklık sorununa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31597) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1052.- İzmir Milletvekili Haydar Altıntaş'ın, Sakarya'nın Geyve ilçesinde yetiştirdikleri karpuzları parçalayan üreticilere idari para cezası uygulanmasına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31598) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

1053.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, bir milletvekili hakkında örtülü reklam şüphesiyle Bakanlıkça başlatılan incelemenin akıbetine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31599) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

1054.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, bir margarin ürününün yurt dışında ve ülkemizde farklı içeriklerle satılmasına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31600) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.07.2025)

1055.- Adana Milletvekili Sadullah Kısacık'ın, mısır için ithalat izni verilmesi kararına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31601) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1056.- Bolu Milletvekili Türker Ateş'in, esnafların desteklenmesine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31602) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1057.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, yerli ve milli üreticilerin desteklenmesine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31603) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1058.- Batman Milletvekili Mehmet Rüştü Tiryaki'nin, Elazığ-Diyarbakır Hızlı Demiryolu Etüt Projesine ve Ergani-Leylek-Diyarbakır-Bozdemir Demiryolu Etüt Projesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31604) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1059.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, yasa dışı kumar sitelerine erişimin engellenmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31605) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1060.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, PTT A.Ş. Genel Müdürlüğü teşkilat yapısında değişikliğe gidileceği iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31606) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1061.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Batıkent TOKİ bölgesinde yaşanan ulaşım sorununa ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31607) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1062.- Antalya Milletvekili Aliye Coşar'ın, Antalya-Alanya Otoyolu Projesi için kamulaştırılacak arazilere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31608) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1063.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, Kanal İstanbul Projesi'ne ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31609) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1064.- Bolu Milletvekili Türker Ateş'in, bazı yerleşim yerlerindeki iletişim altyapısı yetersizliğine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31610) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1065.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, memurlara verilen yarı zamanlı çalışma hakkına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31611) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1066.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, bütçeden yardım yapılan dernek ve vakıfların kamuoyuna açıklanmasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31612) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1067.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020 yılından bu yana CİMER'e yapılan başvurulara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31613) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1068.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, İmralı F Tipi Yüksek Güvenlikli Cezaevinden yayımlanan bir videoya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31614) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2025)

1069.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, bir kişinin tahliyesi için rüşvet verildiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31615) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

1070.- Adana Milletvekili Ayyüce Türkeş Taş'ın, İmralı F Tipi Yüksek Güvenlikli Cezaevinden yayımlanan bir videoya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31616) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2025)

1071.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Elazığ T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun diş tedavisi sırasında kelepçesinin çıkarılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31617) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1072.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, fiziki şiddete ve dijital tacize uğrayan bir kadına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31618) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1073.- İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın, UYAP sistemine usulsüz girdiği iddia edilen bir zabıt katibine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31619) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1074.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Bolu F Tipi Cezaevindeki bazı mahkumların tahliye edilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31620) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1075.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, 2015 yılından bu yana gençler hakkında TCK 158 kapsamında açılan davalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31621) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1076.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, 17 Temmuz 2025 tarihinde Diyarbakır'da gerçekleşen bir kadın cinayetine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31622) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1077.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, gelir dağılımındaki eşitsizliğin önlenmesi için alınan tedbirlere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31623) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1078.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, mevsimlik tarım işçiliği kapsamında çalışan çocuklara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31624) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1079.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Giresun'da engelli bireylere yönelik rehabilitasyon faaliyetlerine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31625) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1080.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, memurların yarı zamanlı çalışma hakkına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31626) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1081.- İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın, yüksek sıcaklıklara karşı yürütülen iş sağlığı ve güvenliği çalışmalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31627) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2025)

1082.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, bir kargo firması çalışanlarının haklarının korunmadığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31628) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1083.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, kredi borçlarını ödeyemeyen emeklilerin maaşlarına haciz uygulanmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31629) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1084.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, özel güvenlik görevlilerinin sorunlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31630) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1085.- Elazığ Milletvekili Gürsel Erol'un, Elazığ'ın Maden ilçesinde faaliyet gösteren bir fabrikada işten çıkarılan işçilere ücret ve kıdem tazminatı ödenmemesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31631) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1086.- İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın, İstanbul Planlama Ajansı tarafından hazırlanan Vizyon 2050 Eylem Planı'yla ilgili Bakanlıkça yürütülen çalışmalara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31632) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1087.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'de orman yangınlarına karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31633) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1088.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Mardin'de bulunan Zinnar Bağları bölgesinde gerçekleştirilen yapılaşma çalışmalarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31634) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1089.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Bursa'nın Nilüfer ilçesine bağlı 30 Ağustos Zafer Mahallesi'ndeki kimyasal gaz sızıntısına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31635) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1090.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, yapı kayıt belgesine sahip olmasına rağmen haklarında yıkım kararı verilen yapılara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31636) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1091.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak ve Batman TPAO Bölge Müdürlüklerine personel alımı için yapılan mülakat sonuçlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31637) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1092.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31638) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1093.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, burs ve öğrenim kredisi miktarlarının artırılmasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31639) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1094.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, boğulma vakalarının önlenmesine yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31640) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1095.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlık bünyesinde çalışan bazı işçilere sendikalarını değiştirmeleri amacıyla baskı yapıldığı iddiasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31641) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1096.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, esnaf ve kobilere ait kamu borçlarının yeniden yapılandırılması talebine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31642) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1097.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Şavşat ilçesinde bulunan mal müdürlüğünün kapatılmasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31643) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1098.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Ardanuç ilçesinde bulunan mal müdürlüğünün kapatılmasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31644) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1099.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, bağış ve yardımlara Kurumlar Vergisi Kanunu kapsamında uygulanan istisna ve indirimlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31645) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1100.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, bütçeden yardım yapılan dernek ve vakıfların kamuoyuna açıklanmasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31646) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1101.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, vergi harcamalarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31647) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1102.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, Ziraat Bankasının bir şubesinden son on yılda kullandırılan kredilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31648) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1103.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, Van'da bulunan Akdamar İskelesi'nin işletmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31649) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1104.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün Adaklı ilçesine bağlı Erler köyünün ulaşım ve kanalizasyon altyapısı ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31650) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1105.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün Adaklı ilçesine bağlı Hasbağlar köyüne okul yapılması talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31651) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1106.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Erzurum'dan göçün önlenmesine dair çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31652) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1107.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'de orman yangınlarının önlenmesi için alınan tedbirlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31653) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1108.- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın, Sedat Nezih Özok Hudut Karakoluna ait köpeklerin verdiği zararlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31654) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1109.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, 17 Temmuz 2025 tarihinde Diyarbakır'da gerçekleşen bir kadın cinayetine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31655) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1110.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Siverek ve Viranşehir ilçeleri arasında bulunan Karakeçi mevkiindeki yolun iyileştirilmesi talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31656) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1111.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, ülkemizdeki kütüphane sayısına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31657) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1112.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, turizm sektöründe çalışanların izin haklarında yapılan düzenlemeye ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31658) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1113.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, LGS sınavı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31659) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1114.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün Adaklı ilçesine bağlı Erler köyündeki okulun tekrar faaliyete geçirilmesi talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31660) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1115.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün Adaklı ilçesine bağlı Erler köyüne okul inşa edilmesi talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31661) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1116.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, İstanbul'un Ümraniye ilçesinde bulunan Yukarı Dudullu Mahallesi'nde yapımı süren ortaokul inşaatına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31662) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1117.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, Konya'nın Seydişehir ilçesinde bir okulun kapatılacağı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31663) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1118.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, üniversite ile ilişiği kesilen öğrencilerle ilgili çeşitli verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31664) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1119.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Giresun'da engelli bireylere yönelik eğitim faaliyetlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31665) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1120.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Keşap Fen Lisesinin kontenjanının düşürülmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31666) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1121.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan iki askerin şehit olmasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31667) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1122.- Balıkesir Milletvekili Burak Dalgın'ın, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan iki askerin şehit olmasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31668) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1123.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Elazığ T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun diş tedavisi sırasında kelepçesinin çıkarılmadığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31669) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1124.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Dr. Abdurrahman Yurtaslan Ankara Onkoloji Eğitim ve Araştırma Hastanesinde hayatını kaybeden bir kişiye ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31670) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1125.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, MHRS'de çalışan taşeron işçilerin yaşadığı mağduriyetlerin giderilmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31671) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1126.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, MHRS üzerinden sağlanan randevulara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31672) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1127.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Bursa'nın Nilüfer ilçesine bağlı 30 Ağustos Zafer Mahallesi'nde kimyasal gaz sızıntısından etkilenen vatandaşların sağlık durumlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31673) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1128.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Giresun ilinde bulunan engelli vatandaşların verilerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31674) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1129.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, son beş yılda madencilik ruhsatı verilen orman ve zeytinlik alanlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31675) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1130.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Mardin'in Kızıltepe ilçesine bağlı Küçükayrık Mahallesi'nde yürütülen cazibe sulaması ve arazi toplulaştırmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31676) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1131.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, çiğ süt üreticilerinin sorunlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31677) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2025)

1132.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'de orman yangınlarına karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31678) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1133.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün Adaklı ilçesine bağlı Erler köyünün içme suyu sorununa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31679) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1134.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, orman işçilerine ve çalışma koşullarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31680) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1135.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Mardin'in Derik ilçesi Üçyol mevkiinde yapımı süren sulama kanalının çökmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31681) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1136.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, Eskişehir'de meydana gelen orman yangınına ve orman yangınlarına karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31682) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1137.- Edirne Milletvekili Ediz Ün'ün, Edirne ilinde olası bir yangına karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31683) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1138.- Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu'nun, 2025 yılında meydana gelen orman yangınlarına ve yangın söndürme çalışmalarında kullanılan hava araçlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31684) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1139.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, süs bitkileri ve çiçekçilik sektörüne ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31685) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1140.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Siverek ile Viranşehir ilçeleri arasında bulunan Karakeçi mevkiindeki trafik güvenliğine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31686) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1141.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, kuruyan sulak alanlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31687) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1142.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, orman yangınlarıyla mücadele konusunda yürütülen çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31688) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1143.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, son iki yılda ürünlerinde taklit ve tağşiş yaptığı tespit edilen firmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31689) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1144.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, Konya ilinde pastane, kafe ve restoranlarda yapılan gıda denetimlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31690) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1145.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, tarım ürünlerinde pestisit kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31691) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1146.- Elazığ Milletvekili Gürsel Erol'un, Elazığ'da yapılan balıkçılık faaliyetlerinin desteklenmesi talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31692) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1147.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, 2025 yılı çiğ süt referans fiyatına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31693) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1148.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, mevsimlik tarım işçiliği kapsamında çalışan çocuklara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31694) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1149.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Kumluca ilçesinde bulunan derelerde yürütülen ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31695) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1150.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Korkuteli ilçesinde tarımsal sulama konusunda yaşanan sorunlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31696) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1151.- İstanbul Milletvekili Zeynel Emre'nin, sıfır gümrük vergisiyle 500 bin ton mısır ithal edilmesi kararına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31697) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1152.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, Ağrı'da faaliyet gösteren şehirlerarası otobüs firmalarının karıştığı trafik kazalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31698) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1153.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, Van'ın Tuşba ilçesine bağlı Beyüzümü ve Seyrantepe mahalleleri arasındaki hemzemin geçidin kapatılmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31699) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1154.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, Ağrı ilinde yaşanan trafik kazalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31700) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1155.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, internet altyapısının geliştirilmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31701) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1156.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Torbalı-Ödemiş-Kiraz karayolu projesinin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31702) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1157.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Siverek ve Viranşehir ilçeleri arasında bulunan Karakeçi mevkiindeki yolun iyileştirilmesi talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31703) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1158.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, Kayseri-Yerköy YHT Projesi'ne ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31704) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1159.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, Kayseri'de son 5 yılda meydana gelen ölümlü otobüs ve tren kazalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31705) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1160.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, Özvatan-Felahiye-Boğazlıyan Karayolu Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31706) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1161.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, Kayseri'deki Boğazköprü Lojistik Merkezi Projesi'nin faaliyete geçme tarihine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31707) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1162.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Akseki-İbradı Karayolunun iyileştirilmesi talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31708) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1163.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Urla Çeşme Devlet Yolunun ne zaman tamamlanacağına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31709) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1164.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, uluslararası bir örgüt tarafından yayımlanan Yolsuzluk Algı Endeksi'ne ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31710) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1165.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Konya'nın Selçuklu ilçesinde bir polisin darp edildiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31711) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1166.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Anadolu Adliyesinde yapılan vasi atamalarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31712) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1167.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31713) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1168.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31714) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1169.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31715) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1170.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Afyonkarahisar 1 Nolu T Tipi Cezaevinde bulunan mahkumların mektuplarının muhataplarına iletilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31716) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1171.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa 2 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31717) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1172.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı'na ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31718) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1173.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31719) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1174.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31720) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1175.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31721) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1176.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir 1 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde açlık grevinde olan bir mahkumun bazı taleplerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31722) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1177.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 7 Temmuz 2025 tarihinde Ferizli Ceza İnfaz Kurumunda yaşanan iki intihar vakasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31723) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1178.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Şanlıurfa 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkuma verilen disiplin cezası nedeniyle tahliyesinin ertelenmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31724) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1179.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun Adli Tıp Kurumuna sevkine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31725) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1180.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Şanlıurfa 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevi İdare ve Gözlem Kurulunun bir mahkum hakkında verdiği karara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31726) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1181.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şanlıurfa 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevi İdare ve Gözlem Kurulunun bir mahkum hakkında verdiği karara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31727) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1182.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan T Tipi Cezaevinde bulunan bir hükümlünün tahliye edilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31728) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1183.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31729) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1184.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Denizli D Tipi Cezaevinde bulunan mahkumlara kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31730) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1185.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elazığ 1 Nolu Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31731) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1186.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, cezaevinde bulunan bir mahkumun telefonda şarkı söylemesine izin verilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31732) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1187.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Edirne F Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31733) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1188.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'da 4 çocuk için acil koruma talep edilmesine rağmen çocukların aile yanında kalmasına izin verilmesine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31734) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1189.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31735) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1190.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31736) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1191.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31737) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1192.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31738) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1193.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31739) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1194.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31740) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1195.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31741) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1196.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31742) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1197.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31743) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1198.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31744) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1199.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31745) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1200.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31746) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1201.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'te bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31747) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1202.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31748) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1203.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, turizm sektöründe çalışanların izin haklarına yönelik yapılan düzenlemeye ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31749) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1204.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31750) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1205.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, bir kargo firması çalışanlarının haklarının korunmadığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31751) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1206.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, ALO 182 çağrı merkezi çalışanlarının taşeron firma değişmesi nedeniyle yaşadıkları mağduriyete ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31752) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1207.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Körfez ilçesindeki bir fabrikada işçilerin greve gitmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31753) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1208.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli Gölcük Tersanesi'ndeki toplu sözleşme görüşmelerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31754) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1209.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir otomotiv firmasının Kocaeli ilindeki fabrikalarında yaşanan zehirlenme vakasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31755) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1210.- Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu'nun, Malatya'nın Yeşilyurt ilçesine bağlı Yaka Mahallesi'nde bulunan bazı parsellerin rezerv alan ilan edilmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31756) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1211.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31757) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1212.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31758) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1213.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün Karlıova ilçesinde yapılması planlanan JES projesinin çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31759) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1214.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'de kimyasal madde üreten bir fabrikaya ÇED gerekli değildir kararı verilmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31760) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1215.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'de bulunan bir liman işletmesine verilen izin ile ilgili iddialara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31761) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1216.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Kartepe ilçesinde faaliyet gösteren bir beton fabrikasının çevreye ve insan sağlığına etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31762) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1217.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin İzmit ilçesine bağlı Kaboğlu Mahallesi'nin kanalizasyon altyapısı sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31763) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1218.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Gölcük ilçesinde anıt niteliğindeki çınar ağacından kopan bir dalın ölüm ve yaralanmaya sebep olmasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31764) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1219.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Derince ilçesine bağlı Yenikent Mahallesi'nde çıkan orman yangınına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31765) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1220.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin içme suyu ihtiyacını karşılayan barajlardaki doluluk oranına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31766) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1221.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bingöl'ün Karlıova ilçesine bağlı Kaynarpınar Köyü'nde yapılması planlanan JES projesinin olası çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31767) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1222.- İstanbul Milletvekili Hasan Karal'ın, Türk vatandaşlarının vize başvurularında yaşadıkları sorunlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31768) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1223.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Mardin'in Dargeçit ilçesinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31769) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1224.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, Akkuyu Nükleer Güç Santrali inşaatında çalışan işçilerin yaşadıkları sorunlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31770) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1225.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin İzmit ilçesine bağlı Orhan Mahallesi'nde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31771) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1226.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Darıca ilçesinde meydana gelen doğalgaz patlamasından etkilenen vatandaşların mağduriyetinin giderilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31772) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1227.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'ın Lice ilçesine bağlı Kutlu Mahallesi'nde bulunan elektrik direklerinin bakım ve onarımına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31773) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1228.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, tekstil ve hazır giyim sektöründe konkordato talebinde bulunan firmalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31774) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1229.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, son on yılda Artvin'in Murgul ilçesinde kapatılan devlet kurumları ve kuruluşlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31775) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1230.- İstanbul Milletvekili Hasan Karal'ın, Tarım Kredi Pazarlama ve Marketçilik A.Ş.'nin 2023'ten bu yanaki mali durumuna ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31776) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1231.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Konya'nın Selçuklu ilçesinde bir polisin darp edildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31777) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1232.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün Genç ilçesine bağlı Sarmakaya köyü hakkındaki afete tabi alan statüsünün kaldırılması talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31778) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1233.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31779) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1234.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31780) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1235.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31781) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1236.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31782) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1237.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31783) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1238.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31784) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1239.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31785) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1240.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31786) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1241.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün Adaklı ilçesine bağlı Sarıdibek köyünde yaşanan sulama suyu sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31787) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1242.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli ilindeki plajlarda alınan güvenlik tedbirlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31788) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1243.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31789) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1244.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31790) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1245.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, eski bir YÖK personelinin intihar etmesi olayına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31791) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2025)

1246.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, bir vakıf üniversitesinin tıp fakültesine son beş yılda yurt dışından yatay geçiş yapan öğrencilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31792) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1247.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Mardin Artuklu Üniversitesi bünyesinde yeni fakülteler kurulması talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31793) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1248.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, Marmaris Mesleki Eğitim Merkezinin fiziki altyapı eksikliklerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31794) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1249.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31795) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1250.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 2025 LGS sınavıyla ilgili iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31796) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1251.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31797) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1252.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31798) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1253.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31799) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1254.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31800) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1255.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31801) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1256.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31802) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1257.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31803) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1258.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31804) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1259.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31805) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1260.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31806) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1261.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan iki askerin şehit olmasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31807) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1262.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis ilinde sunulan sağlık hizmetlerine dair çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31808) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1263.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'da artan erken ergenlik tanıları ile bu tedavide kullanılan ilacın tedarikinde yaşanan sorunlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31809) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1264.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa'da bir bölgede görülen vakalar sebebiyle genetik ve hormonal tarama yapılması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31810) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1265.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Yüksekova Devlet Hastanesine anjiyo ünitesi kurulması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31811) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1266.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31812) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1267.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31813) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1268.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31814) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1269.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31815) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1270.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31816) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1271.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31817) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1272.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, otizm spektrum bozukluğu olan kişilerle ilgili çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31818) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1273.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Muş ilindeki kadın sağlığı hizmetlerinin yetersizliğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31819) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1274.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün Karlıova ilçesine bağlı Kaynarpınar Köyü'nde yapılması planlanan JES projesinin olası çevresel etkilerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31820) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1275.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli Körfez Devlet Hastanesinde yaşanan yoğunluk sorununa ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31821) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1276.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, kanser hastalarının kullandığı ağrı bantlarının temin edilemediği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31822) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1277.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, Sayıştayın 2023 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31823) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1278.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, son bir yılda ülkemizde meydana gelen orman yangınlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31824) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1279.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, orman yangınlarına müdahale eden kişilerin eğitim ve teçhizatına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31825) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1280.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Gazipaşa ilçesine bağlı Zeytinada Mahallesi'nde bazı vatandaşların tapularının iptal edilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31826) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1281.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Gazipaşa ilçesinin bazı mahallelerinde yaşanan sulama suyu sorununa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31827) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1282.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Eskişehir'de meydana gelen orman yangınına ve orman yangınlarına karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31828) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1283.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün Karlıova ilçesinde yapılması planlanan JES projesinin tarım ve hayvancılığa etkilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31829) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1284.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31830) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1285.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31831) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1286.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31832) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1287.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, sıfır gümrük vergisiyle mısır ithal edilmesi kararına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31833) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1288.- İstanbul Milletvekili Hasan Karal'ın, Konya'da yaşanan kuraklığa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31834) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1289.- İstanbul Milletvekili Hasan Karal'ın, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31835) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1290.- İstanbul Milletvekili Hasan Karal'ın, Tarım Kredi Pazarlama ve Marketçilik A.Ş.'nin 2023'ten bu yanaki mali durumuna ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31836) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1291.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, orman yangınlarıyla mücadele kapsamında alınacağı açıklanan gece görüşlü yangın helikopterlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31837) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1292.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, Tarım Kredi Kooperatiflerinin marketlerinde toplu işten çıkarma yapılacağı iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31838) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1293.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün Adaklı ilçesine bağlı Sarıdibek köyünde yaşanan sulama suyu sorununa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31839) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1294.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31840) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1295.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'den kalkan bir geminin İsrail'e mal götürdüğü iddiasına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31841) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1296.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Ankara-İzmir Hızlı Tren Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31842) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1297.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Aliağa-İzmir Bölünmüş Yol Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31843) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1298.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Erzincan-Sivas Karayolu'nun yenilenmesi ve tünel projelerinin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31844) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1299.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31845) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1300.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, YHT'de duraklar için yolcu kontenjanı belirlendiği iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31846) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1301.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, ar-ge harcamalarının milli gelir içindeki payına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31847) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1302.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın, 2002'den bu yana Diyanet İşleri Başkanlığından başka kurumlara geçen personelin sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31848) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1303.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31849) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1304.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31850) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1305.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31851) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1306.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31852) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1307.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31853) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1308.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31854) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1309.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31855) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1310.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Kayseri'de bulunan bir sanayi şirketinin TMSF tarafından satışa çıkarılmasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31856) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2025)

1311.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, son beş yılda gerçekleşen kadına yönelik şiddet olayları ile kadın cinayetlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31857) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1312.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bazı mahkumların tahliye edilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31858) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1313.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bazı mahkumların tahliye edilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31859) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1314.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bazı mahkumların tahliye edilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31860) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1315.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bazı mahkumların tahliye edilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31861) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1316.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Gebze Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir hükümlünün sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31862) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1317.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, mevsimlik tarım işçilerine yönelik çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31863) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1318.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, mevsimlik tarım işçilerine yönelik çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31864) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1319.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31865) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1320.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, kayıt dışı istihdam ile mücadeleye ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31866) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2025)

1321.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, itfaiye personelinin mali ve özlük haklarında iyileştirme yapılması talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31867) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2025)

1322.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Sazlıdere Barajı'nın içme suyu statüsünün değiştirilmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31868) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1323.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş'ın Andırın ilçesine bağlı Çokak Mahallesi'nde yürütülen kamu hizmetlerinin iyileştirilmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31869) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1324.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Mardin'in Artuklu ve Kızıltepe ilçelerinde yaşanan su kesintilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31870) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1325.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın, köy yerleşik alanı dışında kalan arazilerin arsa vasfına dönüştürülmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31871) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1326.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Rusumat-4 Anıtı'nın teknik şartnameye aykırı yapılarak haksız kazanç elde edildiği iddiasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31872) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1327.- Düzce Milletvekili Talih Özcan'ın, Düzce Belediyesi tarafından 2026 yılı için belirlenen arsa metrekare birim değerlerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31873) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1328.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, itfaiyecilerin özlük haklarının iyileştirilmesi talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31874) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1329.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ta bulunan elektrikli araç şarj istasyonlarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31875) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1330.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak Temiz Hava Eylem Planı'na ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31876) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1331.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, yangın sonrası orman vasfını yitirdiği gerekçesiyle orman dışı kullanıma açılan alanlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31877) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1332.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Mersin'in Akdeniz ilçesinde bulunan Kazanlı kıyı bandında yaşanan kirliliğe ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31878) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2025)

1333.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Mardin'in Artuklu ve Kızıltepe ilçelerinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31879) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1334.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, elektrik nakil hatlarından kaynaklanan orman yangınlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31880) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1335.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, İzmir'de elektrik nakil hatlarından kaynaklanan orman yangınlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31881) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1336.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, İzmir'in bazı ilçelerinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31882) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1337.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31883) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1338.- Kocaeli Milletvekili Nail Çiler'in, Kocaeli'nin Gebze ilçesinde yeni bir vergi dairesi binası inşa edilmesi talebine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31884) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1339.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, tüketici kredilerinde KKDF kesintisi uygulanmasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31885) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1340.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesi hakkında hazırlanan Sayıştay raporuna ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31886) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1341.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31887) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1342.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, bir şirketin bir kamu bankasına olan kredi borçlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31888) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1343.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'ya bağlı ilçe belediyeleri hakkında hazırlanan Sayıştay raporlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31889) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1344.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31890) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1345.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31891) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1346.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31892) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1347.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31893) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1348.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31894) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1349.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31895) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1350.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31896) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1351.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Polnet sisteminde meydana gelen teknik arızaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31897) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1352.- Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici'nin, 2025 yılında çıkan orman yangınlarına yönelik sabotaj iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31898) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1353.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, son beş yılda gerçekleşen kadına yönelik şiddet olayları ile kadın cinayetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31899) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1354.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, 2025 yılında çıkan orman yangınlarına yönelik sabotaj iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31900) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1355.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, PKK terör örgütü tarafından gerçekleştirilen terör eylemlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31901) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1356.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, Diyarbakır'ın Bağlar ilçesinde bir kişinin polis tarafından darp edildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31902) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1357.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31903) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1358.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31904) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1359.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31905) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1360.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31906) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1361.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, 2025 yılında RTÜK tarafından uygulanan yaptırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31907) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1362.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, 2019 yılından bu yana Bakanlığa tahsis edilen ormanlık alanlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31908) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1363.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Rusumat-4 Anıtı'nın teknik şartnameye aykırı yapılarak haksız kazanç elde edildiği iddiasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31909) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1364.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2020-2025 yılları arasında Uşak ilinden UNESCO Dünya Mirası Listesi'ne alınmak üzere bir başvuru yapılıp yapılmadığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31910) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1365.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, 2020'den bu yana orman yangınlarından sonra turizm için tahsis edilen alanlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31911) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1366.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31912) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1367.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, turizm sektörüyle ilgili bazı verilere ve yapılan çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31913) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2025)

1368.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, tıp fakültelerine yurtdışından yatay geçişle kayıt yaptıranlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31914) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1369.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, Konya'da sağlanan erken çocukluk dönemi bakım ve eğitim hizmetlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31915) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1370.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, müzik öğretmeni atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31916) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1371.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31917) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1372.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31918) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1373.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31919) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1374.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31920) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1375.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31921) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1376.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31922) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1377.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31923) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1378.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan iki askerin şehit olmasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31924) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1379.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan iki askerin şehit olmasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31925) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1380.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan iki askerin şehit olmasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31926) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1381.- İzmir Milletvekili Deniz Yücel'in, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan iki askerin şehit olmasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31927) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1382.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan iki askerin şehit olmasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31928) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1383.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31929) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1384.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Şanlıurfa'nın Ceylanpınar ilçesinde görevli bazı askerlerin Suriyeli iki kişiyi darp ettiği iddiasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31930) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1385.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, Konya'da bulunan sığınmacılara sunulan sağlık hizmetlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31931) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1386.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, kanser hastası sayısına ve onkoloji ilaçlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31932) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1387.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ta aşırı hava sıcaklıkları sebebiyle yaşanabilecek sağlık sorunlarına yönelik alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31933) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1388.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Şanlıurfa'da bulunan hastanelerin personel ve cihaz eksikliğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31934) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1389.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31935) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1390.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Ahlat Devlet Hastanesinde usulsüzlük yapıldığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31936) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1391.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, bazı ilaç firmalarının kamu kurum iskontosu uygulamasını kaldırmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31937) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1392.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, ar-ge harcamalarının milli gelir içindeki payına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31938) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1393.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, ilk Türk astronotun uzay yolculuğuna ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31939) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1394.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, elektrikli araç şarj istasyonu kurulması için sağlanan desteklere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31940) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1395.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31941) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1396.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'da yürütülen hayvancılık faaliyetlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31942) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1397.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, canlı hayvan ithalatına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31943) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1398.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, yıllık yanan orman miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31944) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1399.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'daki çiftçilerin sorunlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31945) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1400.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, gece görüşlü yangın söndürme helikopteri alımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31946) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1401.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, orman yangınlarıyla mücadelede kullanılan uçak ve helikopterlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31947) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1402.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Sazlıdere Barajı'nın içme suyu statüsünün değiştirilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31948) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1403.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31949) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1404.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, Isparta'da orman yangınlarına karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31950) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1405.- Ankara Milletvekili Yüksel Arslan'ın, Ankara'nın Ayaş ilçesine bağlı Gökler köyünde bulunan bir mera arazisinin kiralanmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31951) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1406.- Ankara Milletvekili Yüksel Arslan'ın, orman yangınlarında zarar gören alanların yeniden ağaçlandırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31952) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1407.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, 2020-2025 yılları arasında Konya'da üretim yapılmayan veya terk edilen tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31953) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1408.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, 26 Temmuz 2025 tarihinde Bursa'da çıkan orman yangınlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31954) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1409.- Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici'nin, 2025 yılında gerçekleşen orman yangınlarına ve yangınlarla mücadele çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31955) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1410.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Murat Dağı'nda olası bir orman yangınına karşı alınan tedbirlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31956) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1411.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, 2025 yılında Eskişehir'in Seyitgazi ilçesinde çıkan yangınlara müdahale eden ekiplere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31957) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1412.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, şap hastalığı ile mücadele konusunda yürütülen çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31958) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1413.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Karakoyun deresinin ıslah edilmesi talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31959) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1414.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, Orman ve Köy İlişkileri Genel Müdürlüğü'nün kurumsal etkinliğine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31960) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1415.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, 25 Temmuz 2025 tarihinde Kars'ın Kağızman ilçesinde meydana gelen sel felaketinde mağdur olan çiftçilerin mağduriyetinin giderilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31961) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1416.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'ın, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31962) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1417.- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, Eskişehir'de meydana gelen orman yangınına ve orman yangınlarına karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31963) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1418.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, orman yangınlarıyla mücadelede kullanılan uçak ve helikopterlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31964) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1419.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31965) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1420.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, İzmir'in Çeşme ilçesinde yaşanan su kesintisi sorununa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31966) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1421.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'da tarım dışı amaçlarla kullanılan tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31967) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1422.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Tekirdağ'ın Muratlı ilçesinde bulunan Yeşilsırt Göleti'nin su seviyesinde yaşanan azalmaya ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31968) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2025)

1423.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Fransa'ya ihraç edilen bir zeytin prinası yağı ürününde kanserojen madde tespit edilmesine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31969) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1424.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, zincir marketlerde yapılan fiyat ve etiket denetimlerine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31970) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1425.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31971) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1426.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, bazı firmaların sahte kapasite raporlarıyla Türkiye Şeker Fabrikalarından ucuz şeker temin ettiği iddiasına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31972) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2025)

1427.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, engelli bireylere tanınan yurt dışından araç ithal etme hakkıyla ilgili iddialara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31973) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2025)

1428.- Ankara Milletvekili Mesut Doğan'ın, Ankara-İzmir YHT hattı projesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31974) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1429.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Otoyol kavşağı- Torbalı- Belevi Devlet Yolu Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31975) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1430.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, İzmir-Çeşme ayrımı ve Seferihisar-Selçuk-Kuşadası Ayrımı Yolu Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31976) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1431.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Kemalpaşa-Torbalı İl Yolu Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31977) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1432.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Foça Ayrımı-Seyrek-İzmir Ayrımı Yolu Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31978) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1433.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, Ankara ile Konya arasında ekspres bir YHT seferi konulması talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31979) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1434.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, e-Devlet platformunun diploma entegrasyon sistemine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31980) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1435.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, 2023-2025 yılları arasında altyapı projelerinin geçtiği ormanlık alanlarda çıkan yangın sayısına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31981) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1436.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Tunceli-Ovacık ve Tunceli-Pülümür yollarında yaşanan kazaların önlenmesi için alınması gereken tedbirlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31982) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1437.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Tunceli'de bulunan karayollarının iyileştirilmesi ve yol güvenliğinin artırılması için yapılan çalışmalara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31983) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1438.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Hilvan ilçesine çevre yolu yapılması talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31984) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1439.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa-Diyarbakır yolunun Siverek ilçe merkezinden geçmesinin yarattığı mağduriyete ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31985) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1440.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, demiryolu yatırımlarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31986) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2025)

1441.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bir Cumhuriyet savcısı ile ilgili iddialara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31987) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1442.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak'ın Cizre ilçesinde bazı kişiler için taziye evi kurulmasına izin verilmediği iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31988) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1443.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, CİMER tarafından hazırlanan Aile Yılı Anketi'nin içeriğine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31989) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1444.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, RTÜK'ün bazı televizyon kanalları hakkında verdiği idari para cezaları ile yayın durdurma kararlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31990) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1445.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, gelir dağılımındaki eşitsizliğin önlenmesi için alınan tedbirlere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31991) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1446.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, vergi cenneti olarak bilinen ülkelere yapılan para transferlerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31992) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1447.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Ekonomik ve Sosyal Konseyin toplanmamasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31993) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1448.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, sanayi sektörünün GSMH içindeki payına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31994) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1449.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Diyanet İşleri Başkanlığının bastırdığı takvimlere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/31995) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1450.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, kadına karşı şiddetin önlenmesi için yürütülen çalışmalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31996) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1451.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, Bolu F Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31997) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1452.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Aksaray T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye edilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31998) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1453.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Tekirdağ 1 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye edilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/31999) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1454.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Elazığ 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32000) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1455.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, adalet sistemine güvenin artırılması için yapılan çalışmalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32001) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1456.- Ankara Milletvekili Koray Aydın'ın, tutuklu bulunan bazı belediye başkanlarının sağlık durumlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32002) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2025)

1457.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, 6-8 Ekim olayları nedeniyle yapılan yargılamalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32003) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1458.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Bolu F Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32004) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1459.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Diyarbakır Ağır Ceza Mahkemesince bazı suçluların tahliye edildiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32005) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1460.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, 17 Temmuz 2025 tarihinde Diyarbakır'da gerçekleşen bir kadın cinayetine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32006) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1461.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, siber zorbalık suçları kapsamında kadınların ve çocukların mağdur olduğu vakalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32007) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1462.- İstanbul Milletvekili Zeynel Emre'nin, bir savcının makamında bulunduğu iddia edilen bir makete ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32008) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1463.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Edirne L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32009) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1464.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Siverek 2 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun müddetnamesinde hata bulunduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32010) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1465.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Karatepe Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32011) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1466.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevinde kalan çocuklu bir mahkumun tahliye talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32012) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1467.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Metris R Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32013) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1468.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, otizm hastası çocuğu olan bir vatandaşa yapılan devlet yardımının kesilmesine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32014) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1469.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, evde bakım maaşı bağlanmayan bir kişiye ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32015) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1470.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir vatandaşın sosyal yardım talebine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32016) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1471.- Kırklareli Milletvekili Fahri Özkan'ın, kredi borçlarını ödemeyen emeklilerin maaşlarına haciz uygulanmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32017) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1472.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, kayıt dışı istihdam oranına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32018) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1473.- Trabzon Milletvekili Yavuz Aydın'ın, Fener Rum Patrikhanesi'nin faaliyetlerine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32019) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1474.- Gaziantep Milletvekili Şahzade Demir'in, Kolombiya'da düzenlenen bir uluslararası konferansta İsrail'e karşı hazırlanan eylem planına yönelik ülkemizin tutumuna ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32020) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2025)

1475.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Kahramanmaraş'ın Pazarcık ilçesinde bulunan Beyyurdu mevkisinin elektrik ve su altyapısına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32021) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1476.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Türkiye'nin Irak ile imzalanmış petrol boru hattı anlaşmasından çekilmesi kararına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32022) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1477.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32023) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1478.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, ekonomi politikalarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32024) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1479.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, icra dosyası sayısındaki artışa ve ekonomi politikalarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32025) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1480.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, gelir vergisi tarife dilimlerinin düzenlenmesi talebine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32026) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1481.- Kırklareli Milletvekili Fahri Özkan'ın, kredi borçlarını ödemeyen emeklilerin maaşlarına haciz uygulanmasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32027) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1482.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, kredi kartı ve kredi borçlarını ödeyemediği için takibe düşen borçlulara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32028) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1483.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, esnafın vergi ve SGK borçlarının yapılandırılması talebine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32029) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1484.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2015-2025 yılları arasında KÖİ projeleri için merkezi yönetim bütçesinden yapılan ödemelere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32030) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1485.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, gelir dağılımındaki eşitsizliğin önlenmesi için alınan tedbirlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32031) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1486.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, vergi cenneti olarak bilinen ülkelere yapılan para transferlerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32032) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1487.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, dijital platformlar üzerinden yapılan uyuşturucu ticareti ile mücadeleye ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32033) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1488.- Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin'in, PKK terör örgütünün bazı üyeleri hakkındaki yakalama ve tutuklama kararlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32034) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1489.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, 18 Temmuz 2025'te Bulgaristan sınır kapısından ülkemize girmek üzereyken ele geçirilen uyuşturuculara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32035) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1490.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, Van Büyükşehir Belediyesi tarafından verilen bazı kararlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32036) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1491.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, gönüllü koruculuk statüsüyle silah edinen bazı kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32037) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1492.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, 18 Temmuz 2025'te Bakanlık tarafından sahipsiz hayvanlar konusunda gerçekleştirilen bir toplantıya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32038) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1493.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, 22 Temmuz 2025 tarihinde Hakkari'de gözaltına alınan bazı kişilere kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32039) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1494.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Cumartesi Anneleri olarak bilinen grubun kaybolan yakınlarının akıbetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32040) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1495.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'de bir mezarlıkta kimsesizler bölümüne defnedilen cenazelere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32041) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1496.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Şanlıurfa'nın Ceylanpınar ilçesinde bulunan bir karakolda yabancı uyruklu iki kişinin kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32042) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1497.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'ın Bağlar ilçesinde bir kişinin polis tarafından darp edildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32043) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1498.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, 26 Temmuz 2025 tarihinde Mersin'in Mezitli ilçesinde yaşandığı iddia edilen bir olaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32044) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1499.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, 26 Temmuz 2025 tarihinde Mersin'in Mezitli ilçesinde yaşandığı iddia edilen bir olaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32045) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1500.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, Hakkari'de bir mezarlıkta kimsesizler bölümüne defnedilen cenazelere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32046) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1501.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, bir müzik grubunun Munzur Kültür ve Doğa Festivali'ne katılmasının yasaklandığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32047) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1502.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, dijital platformlar üzerinden yapılan uyuşturucu ticareti ile mücadeleye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32048) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1503.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 6 Şubat 2023 tarihinde meydana gelen deprem sonrası kaybolan bazı kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32049) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1504.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Dilovası'nda meydana gelen ölümlü trafik kazasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32050) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1505.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32051) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1506.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32052) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1507.- İstanbul Milletvekili Ali Gökçek'in, antik kent tiyatrolarında kültürel etkinlik yapılmasına izin verilmemesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32053) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1508.- Konya Milletvekili Ali Yüksel'in, Yunus Emre Enstitüsünde yapıldığı iddia edilen usulsüzlüklere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32054) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2025)

1509.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis Etnografya Müzesinin kapatılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32055) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1510.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, LGS sınavı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32056) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1511.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, MEB Proje Okulları Yönetmeliği'ne ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32057) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1512.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, YÖK'ün ilgili listesinde yer alan ve FETÖ/PYD terör örgütü ile irtibat ve iltisakları olduğuna karar verilen üniversite, enstitü ve programlardan 2016-2017 akademik yılından önce mezun olan kaç kişiye denklik verildiğine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32058) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1513.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, YGS sınavı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32059) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1514.- Konya Milletvekili Ali Yüksel'in, LGS sınavı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32060) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1515.- İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın, taşımalı eğitime ve eğitim dışı kalan çocuklara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32061) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1516.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Mahmut Celalettin Ökten Anadolu İmam Hatip Lisesinin 2025 LGS sınavındaki başarısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32062) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1517.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, Konya'nın Akşehir ilçesinde bulunan Şehit Zeynep Sağır ve Şehit Muhammet Fatih Safitürk Anadolu İmam Hatip Ortaokulundaki bazı imkanlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32063) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1518.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, özel okulların öğrenim ücretlerinde yapılan artışlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32064) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1519.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerde Mersin ilinde yıkılan okulların yeniden inşasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32065) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1520.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli müfredatının hazırlanma sürecine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32066) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1521.- Kocaeli Milletvekili Mühip Kanko'nun, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32067) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1522.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, PKK terör örgütü tarafından gerçekleştirilen İHA saldırılarına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32068) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1523.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32069) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1524.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Şanlıurfa'nın Ceylanpınar ilçesinde bulunan bir karakolda yabancı uyruklu iki kişinin kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32070) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1525.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, İsrail menşeli bazı şirketlerin İstanbul'da düzenlenen Uluslararası Savunma Sanayii Fuarı'na katılacağı iddiasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32071) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1526.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Suriye sınırından geçen bazı kişilere askeri personel tarafından kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32072) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1527.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, Konya'da sağlık hizmetlerine erişimde yaşanan sorunlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32073) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1528.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'de bir mezarlıkta kimsesizler bölümüne defnedilen cenazelere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32074) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1529.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Tunceli'de uyuşturucu madde kullanımıyla mücadele kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32075) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1530.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, sanayi sektörünün GSMH içindeki payına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32076) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1531.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, bazı çiftçilere eylem yaptıkları için kesilen idari para cezalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32077) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1532.- İzmir Milletvekili Hüsmen Kırkpınar'ın, Eskişehir'de meydana gelen orman yangınına ve orman yangınlarına karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32078) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1533.- İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın, Eskişehir'de meydana gelen orman yangınına ve orman yangınlarına karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32079) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1534.- İzmir Milletvekili Deniz Yücel'in, orman yangınlarıyla mücadele konusunda yürütülen çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32080) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1535.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, işlenen tarım arazisi miktarında yaşanan azalmaya ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32081) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1536.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, orman yangınlarıyla mücadele konusunda yürütülen çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32082) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1537.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, İzmir ve Antalya'daki yangın eğitim merkezlerinin kapatılmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32083) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1538.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, orman işçilerinin çalışma koşulları ile orman yangınlarına karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32084) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1539.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Eskişehir'de meydana gelen orman yangınına ve orman yangınlarına karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32085) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1540.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, Trabzon'un Of ilçesinde mevsimlik tarım işçilerini taşıyan bir aracın karıştığı kazaya ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32086) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1541.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, orman yangınlarında hayatını kaybeden orman işçilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32087) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1542.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, Eskişehir'de meydana gelen orman yangınına ve orman yangınlarına karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32088) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1543.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, 2025 yılında ülkemizde meydana gelen orman yangınlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32089) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1544.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Bakanlık tarafından Koçarlı Belediyesine tahsis edilen yangın söndürme arazözünün geri alınmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32090) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1545.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32091) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1546.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32092) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1547.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, bazı çiftçilere eylem yaptıkları için kesilen idari para cezalarına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32093) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1548.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, mısır ithalatı için tarife kontenjanı açılması kararına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32094) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2025)

1549.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, küçük esnafın zincir marketlere karşı korunmasına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32095) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.07.2025)

1550.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, HGS geçişlerinde ihlalli geçiş yapan ve süresi içinde ücretini ödemeyen sürücülere başlatılan icra takiplerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32096) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1551.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32097) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1552.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Sayıştay Kanunu'nun 45'inci maddesi uyarınca TBMM Başkanlığı tarafından yapılması talep edilen denetimlere ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32098) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1553.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, kanun tekliflerinin esas ve tali komisyonlarda görüşülmesine Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32099) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1554.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, döner sermaye işletmelerinin bütçelerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32100) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1555.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, TÜİK'in enflasyon hesaplamalarında kullandığı mal ve hizmet fiyatlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32101) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1556.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Sazlıdere Barajı'nın içme suyu statüsünün değiştirilmesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32102) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1557.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Diyanet İşleri Başkanlığınca Hac organizasyonu kapsamında düzenlenen bir yemek davetine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32103) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1558.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, kamuda huzur hakkı alan kişilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32104) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1559.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, işsizlik oranlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32105) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1560.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Bakanlıklara bağlı olarak kurulan ajanslara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32106) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1561.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Bolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Cezaevinde tahliyesi ertelenen bazı mahkumlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32107) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1562.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'de bir mezarlıkta kimsesizler bölümüne defnedilen cenazelere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32108) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1563.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32109) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1564.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32110) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1565.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, 22 Temmuz 2025 tarihinde Ahlat T Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen bir olaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32111) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1566.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzincan Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32112) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1567.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32113) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1568.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32114) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1569.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, Hakkari'de bir mezarlıkta kimsesizler bölümüne defnedilen cenazelere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32115) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1570.- İzmir Milletvekili Gökçe Gökçen'in, son 3 yılda İstanbul Anadolu Adliyesindeki mahkemelerce verilen vasi atama kararlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32116) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1571.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, sahte diploma düzenleyen kişiler hakkında açılan soruşturmalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32117) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1572.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, bir savcının kamu güvenliğini tehdit eder şekilde araç kullandığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32118) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1573.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Şırnak'ın Cizre ilçesinde 10-11 Şubat 2016 tarihinde meydana gelen bir olayla ilgili verilen takipsizlik kararına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32119) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1574.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun, son beş yılda orman yangınları hakkında yürütülen adli işlemlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32120) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1575.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Siverek Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32121) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1576.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir vakfa bağlı eğitim kurumunda yaşandığı iddia edilen cinsel istismar olayına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32122) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1577.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Maltepe Açık Cezaevi ile ilgili hak ihlali iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32123) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1578.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara 2 Nolu Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32124) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1579.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Menemen R Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32125) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1580.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, alkollü araç kullanırken bir kişinin ölümüne sebep olan sanığın tahliye edilmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32126) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1581.- Diyarbakır Milletvekili Halide Türkoğlu'nun, Şırnak'ın Cizre ilçesinde 10-11 Şubat 2016 tarihinde meydana gelen bir olayla ilgili verilen takipsizlik kararına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32127) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1582.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Siverek Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32128) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1583.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa 2 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliyesinin ertelenmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32129) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1584.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, Kırşehir S Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32130) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1585.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, EKPSS ile yapılan atamalara ve kamuda engelli personel istihdamına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32131) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1586.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Down Sendromlu bireylerin ÖTV muafiyetinden yararlanması talebine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32132) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1587.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, Trabzon'un Of ilçesinde mevsimlik tarım işçilerini taşıyan bir aracın karıştığı kazaya ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32133) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1588.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Afganistan'dan işçi getirileceği iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32134) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1589.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, Ulusal İş Sağlığı ve Güveliği Konseyi üyelerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32135) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1590.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, işsizlik oranlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32136) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1591.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, İstanbul'un Ümraniye ilçesinde bulunan bir mahallede devam eden kentsel dönüşüm sürecine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32137) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1592.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32138) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1593.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Sazlıdere Barajı'nın içme suyu statüsünün değiştirilmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32139) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1594.- Muğla Milletvekili Gizem Özcan'ın, Göcek-Dalaman Koyları Mapa-Şamandıra Projesi'nin ÇED sürecine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32140) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1595.- İstanbul Milletvekili Evrim Rızvanoğlu'nun, İstanbul'un Çatalca ilçesinde bulunan bir kum ocağının genişletilmesi projesinin çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32141) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1596.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, Atatürk Orman Çiftliğine ait bir arazinin bir üniversiteye tahsis edilmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32142) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1597.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, Bartın'ın Amasra ilçesine bağlı Tarlaağzı köyünde faaliyet gösteren bir madencilik şirketinin çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32143) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1598.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32144) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1599.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Van'ın Gevaş ilçesi Gündoğan Mahallesi'ndeki mera alanının durumuna ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32145) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1600.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, İstanbul'un Ümraniye ilçesinde bulunan bir mahallede devam eden kentsel dönüşüm sürecine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32146) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1601.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, Tel Aviv Büyükelçiliğinde görevli bir personel ile ilgili iddiaya ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32147) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1602.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Afganistan'dan işçi getirileceği iddiasına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32148) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1603.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2000'den bu yana Uşak'ı ziyaret eden yabancı büyükelçilere ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32149) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1604.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Kumluca ilçesi Çaltı Mahallesi'nde yapılması planlanan bir GES projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32150) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1605.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, TPAO'nun ABD menşeli bir şirket ile sözleşme imzalayıp imzalamadığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32151) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1606.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, yenilenebilir enerji kaynaklarının lisans süreçlerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32152) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2025)

1607.- İstanbul Milletvekili Evrim Rızvanoğlu'nun, bir madencilik şirketi tarafından Türkiye'ye karşı açılan tahkim davasının askıya alınmasıyla ilgili iddialara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32153) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1608.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, enerji nakil hatlarının neden olduğu orman yangınlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32154) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1609.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Elazığ'ın Maden ilçesine bağlı Gezin Mahallesi'nde bulunan gençlik kampında bir çocuğun hayatını kaybettiği olaya ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32155) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1610.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, TÜİK'in enflasyon hesaplamalarında kullandığı mal ve hizmet fiyatlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32156) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1611.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, döner sermaye işletmelerinin bütçelerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32157) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1612.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, KİT'lerde görevli yönetim kurulu üyelerinin mali ve özlük haklarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32158) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1613.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, orman yangınlarıyla mücadele için bütçede ayrılan tutara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32159) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1614.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Bakanlıklara bağlı olarak kurulan ajanslara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32160) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1615.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, işsizlik oranlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32161) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1616.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32162) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1617.- Hatay Milletvekili Servet Mullaoğlu'nun, Hatay'da çalışan bir kamu görevlisi ile ilgili kaçakçılık iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32163) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1618.- Van Milletvekili Sinan Çiftyürek'in, kayyum tarafından yönetilen Van Büyükşehir Belediyesinde yapılan işten çıkarmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32164) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1619.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, İstanbul'un Bakırköy ilçesinde bazı sokak sanatçılarına zabıta tarafından hukuka aykırı müdahalede bulunulduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32165) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1620.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Şanlıurfa'nın Ceylanpınar ilçesinde görevli bazı askerlerin Suriyeli iki kişiyi darp ettiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32166) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1621.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, kayyum tarafından yönetilen Van Büyükşehir Belediyesinde yapılan işten çıkarmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32167) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1622.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, kayyum tarafından yönetilen Van Büyükşehir Belediyesinde yapılan işten çıkarmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32168) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1623.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Şırnak İl Jandarma Komutanlığında görevli bir askerin şehit olduğu olaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32169) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1624.- İzmir Milletvekili Ümit Özlale'nin, son 5 yılda gazetecilere yönelik yapılan tehdit ve saldırılara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32170) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1625.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Afganistan'dan işçi getirileceği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32171) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1626.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, bir savcının kamu güvenliğini tehdit eder şekilde araç kullandığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32172) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1627.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ta meydana gelen orman yangınlarından etkilenenlerin mağduriyetinin giderilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32173) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1628.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32174) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1629.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ın Banaz ilçesine bağlı Büyükoturak köyünde çıkan orman yangınına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32175) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1630.- Edirne Milletvekili Ahmet Baran Yazgan'ın, Edirne'nin Uzunköprü ilçesinde yapılması planlanan Hükümet Konağı ve Adliye Sarayı binalarının akıbetine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32176) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1631.- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın, kayyum tarafından yönetilen Van Büyükşehir Belediyesinde yapılan işten çıkarmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32177) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1632.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, kayyum tarafından yönetilen Van Büyükşehir Belediyesinde yapılan işten çıkarmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32178) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1633.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, kayyum tarafından yönetilen Van Büyükşehir Belediyesinde yapılan işten çıkarmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32179) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1634.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, 1943 yılında Van'ın Saray ve Özalp ilçesinde yaşanan bir olaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32180) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1635.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, AFAD, itfaiye ve UMKE teşkilatlarının yangınlara müdahale kapasitesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32181) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1636.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, 9 Ağustos 2025 tarihinde Gelibolu'da düzenleneceği iddia edilen bir etkinliğe ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32182) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1637.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, İl Göç İdarelerini Destekleme Projesi kapsamında istihdam edilen kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32183) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1638.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, Antalya Arkeoloji Müzesi binasının yıkılması kararına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32184) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1639.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, son 5 yılda çıkan yangınlarda yanan ormanlık alanlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32185) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1640.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, sahte diploma düzenleyen kişilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32186) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1641.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, Anadolu Üniversitesine bağlı işletme ve iktisat fakültelerinin kapatılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32187) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1642.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, 19 Mart 2025 tarihinden sonra Anadolu Üniversitesinde haklarında disiplin soruşturması açılan öğrencilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32188) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1643.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, sahte diploma aldığı tespit edilen bir kişiye ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32189) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1644.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir vakfa bağlı eğitim kurumunda yaşandığı iddia edilen cinsel istismar olayına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32190) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1645.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Hakkari'nin Derecik ilçesinde bulunan bir köy okulunun eksikliklerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32191) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1646.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32192) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1647.- Kocaeli Milletvekili Mühip Kanko'nun, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan iki askerin şehit olmasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32193) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1648.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan iki askerin şehit olmasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32194) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1649.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan iki askerin şehit olmasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32195) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1650.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan iki askerin şehit olmasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32196) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1651.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, son beş yılda Konya'da ruh sağlığı ve hastalıkları polikliniğine başvuran kişi sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32197) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1652.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, yetersiz beslenme sebebiyle yaşanabilecek sorunlara yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32198) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1653.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, diyaliz hastalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32199) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1654.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, ergoterapi teknikerlerinin istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32200) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1655.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, tıpta uzmanlık alan kadrolarının arttırılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32201) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1656.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, diş protez teknikerlerinin istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32202) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1657.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Down Sendromlu bireylerin ÖTV muafiyetinden yararlanması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32203) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1658.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Şırnak İl Sağlık Müdürlüğü ve Cizre Devlet Hastanesinde yaşandığı iddia edilen usulsüzlüklere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32204) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1659.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32205) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1660.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32206) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2025)

1661.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32207) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1662.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, fındık piyasasında faaliyet gösteren bir şirketin Rekabet Kurumuyla yaptığı taahhüt anlaşmasının iptaline ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32208) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1663.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Bakanlık tarafından Koçarlı Belediyesine tahsis edilen yangın söndürme arazözünün geri alınmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32209) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1664.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32210) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2025)

1665.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, orman yangınlarıyla mücadelede kullanılan uçak ve helikopterlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32211) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1666.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, son 5 yılda hayvancılık sektöründe yaşanan küçülmeye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32212) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1667.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ın Banaz ilçesine bağlı Büyükoturak köyünde çıkan orman yangınına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32213) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1668.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun, son beş yılda çıkan orman yangınlarının çıkış sebeplerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32214) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1669.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, yangın sonrası orman vasfını yitirdiği gerekçesiyle orman dışı kullanıma açılan alanlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32215) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1670.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde bir sulama birliğinin elektriğinin kesilmesi sebebiyle çiftçilerin yaşadığı mağduriyete ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32216) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1671.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32217) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1672.- Tekirdağ Milletvekili Selcan Taşcı'nın, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32218) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1673.- Tekirdağ Milletvekili Selcan Taşcı'nın, Eskişehir'in Seyitgazi ilçesinde çıkan orman yangınına müdahale ederken hayatını kaybeden kişilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32219) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1674.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, İzmir'de yaşanan su sorununa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32220) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1675.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Tire-Belevi Yolu Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32221) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1676.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, PTT personelinin promosyon ödemesinin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32222) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2025)

1677.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2023'ten bu yana YHT seferlerinde yaşanan gecikmelere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32223) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2025)

1678.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, imalat sanayiinde ara malı ithalatının azaltılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32224) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1679.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, sahte diploma yoluyla akademik ünvan elde eden kişilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32225) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1680.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, Diyanet İşleri Başkanlığının Mekke sorumlusu olarak görev yapan bir kişinin rüşvet aldığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32226) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.08.2025)

1681.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlık ve bağlı teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında fiilen çalışmadığı halde maaş aldığı tespit edilen personele ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32227) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1682.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, sahte diploma yoluyla akademik ünvan elde eden kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32228) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1683.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Erzurum H Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32229) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1684.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Hakkari'de bir mezarlıkta kimsesizler bölümüne defnedilen cenazelere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32230) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1685.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlık ve bağlı teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında fiilen çalışmadığı halde maaş aldığı tespit edilen personele ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32231) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1686.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, iş kazalarının önlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32232) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1687.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlık ve bağlı teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında fiilen çalışmadığı halde maaş aldığı tespit edilen personele ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32233) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1688.- Ankara Milletvekili Adnan Beker'in, zincir marketlerdeki çalışma koşullarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32234) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1689.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, bir kargo firması çalışanlarının haklarının korunmadığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32235) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1690.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, zincir marketlerdeki çalışma koşullarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32236) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1691.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlık ve bağlı teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında fiilen çalışmadığı halde maaş aldığı tespit edilen personele ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32237) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1692.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, cemevlerine yer tahsis edilmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32238) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1693.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, İzmir'in Seferihisar ilçesinde gerçekleşen bir yangın sonrası evlerini kaybeden bir aileye yapılan yardıma ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32239) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1694.- Kırıkkale Milletvekili Halil Öztürk'ün, son iki yılda Kırıkkale'deki belediyelere ve il özel idaresine sağlanan desteklere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32240) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1695.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Çukurca ilçesine bağlı Kazan köyünün altyapı ve su sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32241) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.08.2025)

1696.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlık ve bağlı teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında fiilen çalışmadığı halde maaş aldığı tespit edilen personele ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32242) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1697.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlık ve bağlı teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında fiilen çalışmadığı halde maaş aldığı tespit edilen personele ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32243) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1698.- Ankara Milletvekili Mesut Doğan'ın, Akkuyu Nükleer Güç Santrali Projesi'nde çalışan personelin yaşadığı sorunlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32244) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.08.2025)

1699.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlık ve bağlı teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında fiilen çalışmadığı halde maaş aldığı tespit edilen personele ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32245) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1700.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlık ve bağlı teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında fiilen çalışmadığı halde maaş aldığı tespit edilen personele ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32246) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1701.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, imalat sanayiinde ara malı ithalatının azaltılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32247) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1702.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, akaryakıt ürünlerinden alınan ÖTV tutarına ve dolaylı vergilerin vergi gelirleri içindeki oranına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32248) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.08.2025)

1703.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, özel güvenlik görevlilerinin sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32249) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1704.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlık ve bağlı teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında fiilen çalışmadığı halde maaş aldığı tespit edilen personele ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32250) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1705.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars ilinde yaşanan su kesintilerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32251) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1706.- Ankara Milletvekili Mevlüt Karakaya'nın, insan kaynaklı çıktığı tespit edilen orman yangınlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32252) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1707.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32253) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.08.2025)

1708.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, sahte diploma yoluyla kamu kurumlarına atanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32254) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.08.2025)

1709.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Çukurca ilçesine bağlı Kazan köyünün altyapı ve su sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32255) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.08.2025)

1710.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, sahte diploma yoluyla kamu kurumlarına atanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32256) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.08.2025)

1711.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, 2018-2025 yılları arasında RTÜK tarafından medya kuruluşlarına verilen cezalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32257) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1712.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlık ve bağlı teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında fiilen çalışmadığı halde maaş aldığı tespit edilen personele ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32258) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1713.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, Bandırma 17 Eylül Üniversitesinde çalışmakta iken görevine son verilen bir akademisyene ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32259) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1714.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, bir öğrenci adayının Boğaziçi Üniversitesinin yüksek lisans programına hukuka aykırı şekilde kabul edilmediği iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32260) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1715.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlık ve bağlı teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında fiilen çalışmadığı halde maaş aldığı tespit edilen personele ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32261) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1716.- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, okullarda TYP kapsamında temizlik görevlisi istihdam edilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32262) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1717.- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, okullarda kadrolu temizlik, güvenlik, sağlık ve kütüphane personeli istihdam edilmesi önerisine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32263) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1718.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, sahte diploma yoluyla akademik ünvan elde eden kişilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32264) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1719.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, sahte diploma düzenleyen bir çetenin faaliyetlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32265) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1720.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Gaziantep'te bulunan bir lisenin döner sermaye alımlarında yolsuzluk yapıldığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32266) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1721.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, sahte diploma yoluyla akademik ünvan elde eden kişilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32267) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1722.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, üniversitelerdeki akademik kadro yetersizliği sorununa ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32268) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.08.2025)

1723.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, sahte diploma yoluyla kamu kurumlarına atanan kişilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32269) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.08.2025)

1724.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlık ve bağlı teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında fiilen çalışmadığı halde maaş aldığı tespit edilen personele ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32270) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1725.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan iki askerin şehit olmasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32271) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1726.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlık ve bağlı teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında fiilen çalışmadığı halde maaş aldığı tespit edilen personele ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32272) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1727.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, 2010'dan bu yana antidepresan ilaç kullanım miktarına ve psikolojik rahatsızlık tanısı alan kişi sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32273) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1728.- İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın, ALO 182 çağrı merkezi çalışanlarının taşeron firma değişmesi nedeniyle yaşadıkları mağduriyete ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32274) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1729.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, MHRS'den uzman hekim randevusu alabilmek için öncelikle aile hekimine başvurma zorunluluğuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32275) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1730.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri'ye bölge SMA tarama laboratuvarı kurulması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32276) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1731.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlık ve bağlı teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında fiilen çalışmadığı halde maaş aldığı tespit edilen personele ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32277) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1732.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, İzmir'de yaşanan içme suyu sorununa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32278) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1733.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlık ve bağlı teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında fiilen çalışmadığı halde maaş aldığı tespit edilen personele ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32279) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1734.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Orman Genel Müdürlüğüne bağlı orman yangın eğitim merkezlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32280) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1735.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, orman köylülerinin yangınla mücadeledeki etkisine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32281) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1736.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Eskişehir'in Seyitgazi ilçesinde çıkan orman yangınına müdahale ederken hayatını kaybeden kişilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32282) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1737.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Mersin'in Silifke ilçesinde bulunan bir köyde çıkan yangın sonrası yaşanan mağduriyete ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32283) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1738.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32284) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1739.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, tatlandırıcı içeren içeceklerin şekersiz ibaresiyle satışa sunulmasının yasaklanmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32285) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1740.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Doğu Anadolu Bölgesi'nde şap hastalığı ile mücadele konusunda yürütülen çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32286) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1741.- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın, Van'ın Saray ilçesinde yapılması planlanan Kurucan Göleti Projesi'nin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32287) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1742.- Ankara Milletvekili Mevlüt Karakaya'nın, yangınlarda zarar gören ormanlık alanlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32288) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1743.- Konya Milletvekili Konur Alp Koçak'ın, ülke genelinde yaşanan zirai don afetinden etkilenen çiftçilere sağlanan desteklere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32289) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1744.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, fındık alım fiyatlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32290) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.08.2025)

1745.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Çukurca ilçesine bağlı Kazan köyünün altyapı ve su sorununa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32291) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.08.2025)

1746.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlık ve bağlı teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında fiilen çalışmadığı halde maaş aldığı tespit edilen personele ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32292) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1747.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, imalat sanayiinde ara malı ithalatının azaltılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32293) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1748.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, PTT bünyesinde gerçekleştirilecek olası bir yapılanmaya ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32294) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1749.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlık ve bağlı teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında fiilen çalışmadığı halde maaş aldığı tespit edilen personele ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32295) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1750.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, İzmir Limanı Modernizasyonu Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32296) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1751.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, HGS'ye yönelik siber saldırılara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32297) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1752.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Ödemiş-Kiraz Demiryolu Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32298) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.08.2025)

1753.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, sahte diploma yoluyla kamu kurumlarına atanan kişilere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32299) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.08.2025)

1754.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Milli Savunma Bakanı'nın bir açıklamasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32300) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2025)

1755.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, sahte diploma yoluyla baroya kaydolan kişilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32301) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1756.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, sahte diploma aldığı tespit edilen kişilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32302) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1757.- Tekirdağ Milletvekili Nurten Yontar'ın, sahte diploma yoluyla kamu kurumlarına atanan kişilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32303) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1758.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Antalya Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde açlık grevinde olan bazı mahkumların sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32304) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1759.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, Kavak S Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32305) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1760.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Bandırma T Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32306) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1761.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, ceza infaz kurumlarında görev yapan personelin çalışma şartları ve özlük haklarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32307) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1762.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Ereğli Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ve nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32308) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1763.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Diyarbakır'ın Bağlar ilçesi Fatih Mahallesi'ndeki metruk yapılarla bağlantılı suçlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32309) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1764.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Yozgat 2 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32310) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1765.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Balıkesir Cezaevinde bulunan bir mahkumun Yargıtay'daki dosyasının karara bağlanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32311) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1766.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Edirne Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32312) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1767.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32313) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1768.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzincan Kadın Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32314) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1769.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bursa'da nevruz etkinliğine katılan bir kişinin gözaltına alınmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32315) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1770.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzurum Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32316) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1771.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Karataş Kadın Açık Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32317) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1772.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kırşehir 2 Nolu Açık Cezaevinde bulunan bir mahkumun isteği dışında nakledildiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32318) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1773.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Adana Suluca 1 Nolu Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32319) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1774.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32320) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1775.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32321) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1776.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara 6 Nolu L Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun yakınına verilen görüş yasağı cezasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32322) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1777.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye edilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32323) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1778.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Trabzon T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32324) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1779.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bitlis Tatvan Açık Cezaevinde uyuz hastalığının yayıldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32325) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1780.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32326) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1781.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bazı mahkumların talep ve şikayetlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32327) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1782.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elazığ Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32328) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1783.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32329) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1784.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara 2 Nolu Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32330) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1785.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Antalya S Tipi Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32331) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1786.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Karatepe Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32332) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1787.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tekirdağ 1 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32333) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1788.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara 6 Nolu Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32334) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1789.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Edirne L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan hamile bir tutuklunun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32335) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1790.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Karatepe Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32336) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1791.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Edirne L Tipi Kapalı Cezaevinde çocuğuyla birlikte bulunan bir mahkuma ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32337) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1792.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Karatepe Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32338) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1793.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32339) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1794.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, Kavak S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32340) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1795.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Diyarbakır'ın Bağlar ilçesi Fatih Mahallesi'ndeki metruk yapılarla bağlantılı suçlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32341) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1796.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, sürdürülebilir çevre politikaları kapsamında yerel yönetimlere sağlanan desteklere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32342) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1797.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Darıca ilçesindeki Battal Gazi Caddesi'nin tek yön yapılmasının esnafa etkisine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32343) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1798.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Samsun'un Ladik ilçesindeki bir maden işletmesinin faaliyet alanının genişletmesine yönelik yürütülen ÇED sürecine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32344) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1799.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, Türkiye'nin Tayvan vatandaşlarına gayrimenkul satışı için izin vermemesine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32345) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1800.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, DEDAŞ tarafından bir sulama birliğinin elektriğinin hukuka aykırı bir şekilde kesildiği iddiasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32346) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1801.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, İzmir'in Karşıyaka ilçesinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32347) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1802.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'de bulunan bir köyün yol, altyapı, elektrik ve su sorununa ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32348) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1803.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Suruç Belediyesi ile Spor Toto Teşkilat Başkanlığı arasında imzalanan halı saha yapım protokolü kapsamında gerçekleştirilmeyen bir ödemeye ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32349) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1804.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak ilinde gerçekleştirilen ağaç kesimlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32350) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1805.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Diyarbakır'ın Bağlar ilçesi Fatih Mahallesi'ndeki metruk yapılarla bağlantılı suçlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32351) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1806.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'de bulunan bir köyün yol, altyapı, elektrik ve su sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32352) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1807.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, Ağrı'nın Patnos ilçesinde bulunan Yunus Emre Mahallesi'nin içme suyu sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32353) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1808.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, 28 Temmuz 2025'te Ankara'da bir kadının ölümüyle ilgili yürütülen soruşturma sürecine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32354) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1809.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, İznik Gölü'ndeki su altı bazilikasında yürütülen kazı çalışmalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32355) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1810.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Muğla'da bulunan Yatağan Termik Santrali maden genişletme faaliyetlerinin çevresel etkilerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32356) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1811.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Şanlıurfa'nın Karaköprü ilçesi Akbayır Mahallesi'ne okul yapılması talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32357) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1812.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, Dikey Geçiş Sınavı'yla veteriner fakültelerine geçiş yapılabilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32358) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1813.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri ilindeki eğitim altyapısıyla ilgili çeşitli verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32359) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1814.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa'nın Ceylanpınar ilçesinde görevli bir öğretmenin yükselme sınavında başarısız olmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32360) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1815.- Konya Milletvekili Ali Yüksel'in, 2010'dan bu yana hayatını kaybeden ASELSAN çalışanı mühendislere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32361) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1816.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Şanlıurfa'nın Karaköprü ilçesi Akbayır Mahallesi'ne bir aile sağlığı merkezi yapılması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32362) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1817.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri ilindeki kadın sağlığı hizmetlerinin iyileştirilmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32363) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1818.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Diyarbakır'ın Bağlar ilçesi Fatih Mahallesi'nde uyuşturucu kullanımı nedeniyle sağlık kuruluşlarına yapılan başvurulara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32364) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1819.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Trabzon T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32365) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1820.- Aydın Milletvekili Ömer Karakaş'ın, Kuşadası Devlet Hastanesi'nde yaşanan usulsüz evlat edinme olayına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32366) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1821.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun cezaevinde görevli doktorla ilgili şikayetine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32367) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1822.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara 6 Nolu Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tedavisine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32368) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1823.- İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın, sahte diploma yoluyla kamu kurumlarına atanan kişilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32369) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1824.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak ilinde gerçekleştirilen ağaç kesimlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32370) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1825.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, 2025 yılında Ağrı, Kars, Ardahan ve Artvin'de şap hastalığından telef olan hayvan sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32371) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1826.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, Varlık Fonu'na aktarılan İzmir'in Bergama ilçesinde bulunan bir mandıranın zarar ettiği iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32372) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1827.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, iklim değişikliğinin tarımsal etkileriyle mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32373) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1828.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, son beş yıldaki kenevir üretimine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32374) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1829.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, şap hastalığıyla mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32375) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1830.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32376) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1831.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Sayıştayın 2023 yılı Denetim Raporu'nda Orman Genel Müdürlüğü ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32377) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1832.- İzmir Milletvekili Hüsmen Kırkpınar'ın, İzmir ilindeki barajlarda yaşanan kuraklık sorununa ve DSİ tarafından alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32378) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1833.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, orman yangınlarının çam balı üretimine etkisine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32379) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1834.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, ÇAYKUR'un çay alımları için belirlediği kota ve kontenjan uygulamasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32380) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1835.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, şap hastalığıyla mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32381) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1836.- Ağrı Milletvekili Sırrı Sakik'in, şap hastalığıyla mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32382) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1837.- Ankara Milletvekili Yüksel Arslan'ın, buğday ve arpada gıda güvenliğine ve stratejik stok yönetimine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32383) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1838.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'de bulunan bir köyün yol, altyapı, elektrik ve su sorununa ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32384) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1839.- İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın, e-devlet sistemi ile e-imza altyapısının güvenlik denetimine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32385) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1840.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32386) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1841.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32387) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1842.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32388) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1843.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32389) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1844.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32390) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1845.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32391) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1846.- Mardin Milletvekili George Aslan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32392) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1847.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32393) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1848.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32394) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1849.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32395) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1850.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32396) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1851.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32397) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1852.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32398) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1853.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32399) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1854.- Diyarbakır Milletvekili Halide Türkoğlu'nun, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32400) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1855.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32401) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1856.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32402) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1857.- İzmir Milletvekili Burcugül Çubuk'un, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32403) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1858.- İstanbul Milletvekili Keziban Konukcu Kok'un, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32404) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1859.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32405) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1860.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32406) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1861.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32407) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1862.- Batman Milletvekili Mehmet Rüştü Tiryaki'nin, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32408) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1863.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32409) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1864.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32410) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1865.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32411) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1866.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32412) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1867.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32413) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1868.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32414) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1869.- Van Milletvekili Sinan Çiftyürek'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32415) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1870.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32416) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1871.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32417) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1872.- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32418) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1873.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32419) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1874.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32420) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1875.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32421) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1876.- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32422) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1877.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32423) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1878.- Şırnak Milletvekili Ayşegül Doğan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32424) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1879.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, 4 Ağustos 2025'te Diyarbakır'ın Kayapınar ilçesinde yaşandığı iddia edilen bir olaya ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32425) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1880.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, sahte diploma ile akademik ünvan elde ettiği iddia edilen akademisyenlere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32426) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1881.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Kavak S Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32427) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1882.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, Sincan 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32428) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1883.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Diyarbakır Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun yaşadığı iddia edilen bir olaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32429) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1884.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, Diyarbakır Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun yaşadığı iddia edilen bir olaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32430) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.08.2025)

1885.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Tekirdağ 1 ve 2 Nolu cezaevlerinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32431) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1886.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Bolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde tahliyesi ertelenen bazı mahkumlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32432) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1887.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, cezaevlerinin fiziki ve insani koşullarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32433) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1888.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Hilvan 1 ve 2 Nolu T Tipi Kapalı cezaevlerinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32434) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1889.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Hilvan 1 ve 2 Nolu T Tipi Kapalı cezaevlerinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32435) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1890.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, sahte diploma yoluyla kamu kurumlarına atanan kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32436) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1891.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, idare ve gözlem kurulları tarafından verilen kararlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32437) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1892.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, Espiye L Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32438) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1893.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, 25 Temmuz 2023'te Hakkari'nin Derecik ilçesinde bazı kişilere kolluk kuvvetleri tarafından kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32439) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1894.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, 1938 yılında Erzincan'da yaşandığı iddia edilen bir olaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32440) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1895.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, 28 Temmuz 2025'te Ankara'da bir kadının ölümüyle ilgili yürütülen soruşturma sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32441) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1896.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, orman yangınlarının faillerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32442) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1897.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Karabük T Tipi Cezaevindeki bazı mahkumların tahliye edilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32443) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1898.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Kavak S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32444) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1899.- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'ın, cezaevlerindeki engelli mahkumlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32445) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1900.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, Ereğli Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32446) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1901.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32447) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1902.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32448) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1903.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Seydikemer T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32449) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1904.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32450) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1905.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzincan Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun görüntülü görüşme yapma talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32451) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1906.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32452) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1907.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kırşehir S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32453) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1908.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir 2 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32454) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1909.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan 2 Nolu Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32455) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1910.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, kadın cinayetlerinin önlenmesi için alınması gereken tedbirlere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32456) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1911.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, 28 Temmuz 2025'te Ankara'da bir kadının ölümüyle ilgili yürütülen soruşturma sürecine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32457) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1912.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Erzurum'da bulunan kadın sığınma ve konukevinin kapasitesine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32458) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1913.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, gençlerin uyuşturucu kullanmasının önlenmesi için yürütülen çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32459) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1914.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, bir meyve suyu fabrikası çalışanlarının mobbinge uğradığı yönündeki iddialara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32460) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1915.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, üniversite mezunlarının işsizlik oranlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32461) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1916.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, okullarda görev yapan destek personelinin kadroya alınması ve TYP kapsamının genişletilmesi talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32462) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1917.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, zincir marketlerdeki çalışma koşullarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32463) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1918.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, İstanbul'un Ümraniye ilçesine bağlı Topağacı Mahallesi'nin rezerv yapı alanı ilan edilmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32464) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1919.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Mardin'de bulunan Zinnar Bağları bölgesinde gerçekleştirilen yapılaşma çalışmalarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32465) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1920.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, İzmir'in Aliağa ilçesinde bulunan bir enerji santralinin ruhsatsız bir şekilde faaliyet gösterdiği iddiasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32466) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1921.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, Van'ın Erciş ilçesinin elektrik, su, doğal gaz ve ulaşım altyapısı sorunlarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32467) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.08.2025)

1922.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Atatürk Orman Çiftliği arazisinde imara açılan alanlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32468) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1923.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari Cilo Dağları ile Mergabütan Bölgesi'nin kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgesi ilan edilmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32469) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1924.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Muğla'da bulunan Yatağan Termik Santrali'nin faaliyetlerinin çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32470) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1925.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, İzmir'in Karaburun ilçesine bağlı Yayla Mahallesi'nde bulunan bir araziyle ilgili iddialara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32471) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1926.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri Büyükşehir Belediyesi sınırlarındaki kırsal kesimin altyapı eksikliklerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32472) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1927.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, hayvan barınaklarının denetimine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32473) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1928.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Mardin Büyükşehir Belediyesince satışa çıkarılan taşınmazlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32474) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1929.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Körfez ilçesine bağlı Güney Mahallesi'nin kentsel dönüşüm sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32475) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1930.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin İzmit ilçesine bağlı Topçular Mahallesi'nde yaşanan yol sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32476) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1931.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, bir elektrik dağıtım şirketinin sebep olduğu mağduriyete ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32477) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1932.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, İzmir'in Aliağa ilçesinde bulunan bir enerji santralinin ruhsatsız bir şekilde faaliyet gösterdiği iddiasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32478) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1933.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, Van'ın Erciş ilçesinin elektrik, su, doğal gaz ve ulaşım altyapısı sorunlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32479) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.08.2025)

1934.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Muğla'da bulunan Yatağan Termik Santrali'nin faaliyetlerinin çevresel etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32480) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1935.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Türkiye'de çıkarılan petrol ve doğal gazdan alınan devlet hissesinden illere aktarılan tutara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32481) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1936.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Şanlıurfa'nın Siverek ilçesinde bulunan Karacadağ bölgesinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32482) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1937.- İstanbul Milletvekili Mustafa Kaya'nın, BESYO mezunlarının istihdamına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32483) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1938.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, yüksek kupürlü banknot basılmasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32484) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1939.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, 2025 yılı merkezi yönetim bütçesinde gerçekleşen bütçe açığına ve faiz ödemelerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32485) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1940.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Mersin'de 2022'den bu yana gerçekleşen vergi tahakkukuna ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32486) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1941.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, kamuya ait taşınmazların yüklenicilere ödeme yapmak amacıyla devredilmesine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32487) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1942.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, 2024-2025 yıllarında bankalara kredi kartı ve bireysel kredi borçlarını ödeyemeyen kişi sayısına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32488) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1943.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, İstanbul Büyükşehir Belediyesine yönelik soruşturmalar esnasında bazı kişilerin gözaltına alınma görüntülerinin yayımlanmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32489) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1944.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, Van'ın Erciş ilçesinin elektrik, su, doğal gaz ve ulaşım altyapısı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32490) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.08.2025)

1945.- İzmir Milletvekili Burcugül Çubuk'un, eşi tarafından öldürülen TBMM personeli kadın hakkında önceden alınan koruma kararlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32491) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1946.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, sahte diploma yoluyla kamu kurumlarına atanan veya ehliyet alan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32492) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1947.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, İsrail istihbaratının ülkemizde özel dedektiflik büroları aracılığıyla gerçekleştirdiği iddia edilen faaliyetlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32493) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1948.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerde hayatını kaybeden vatandaşların yerine seçimlerde oy kullanıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32494) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1949.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak'ta yapılan ağaç kesimlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32495) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1950.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, sahte diploma yoluyla kamu kurumlarına atanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32496) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1951.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari Cilo Dağları ile Mergabütan Bölgesi'nin kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgesi ilan edilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32497) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1952.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, 4 Ağustos 2025'te Diyarbakır'ın Kayapınar ilçesinde yaşandığı iddia edilen bir olaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32498) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1953.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, okul çevrelerinde uyuşturucu ile mücadele konusunda yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32499) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1954.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'de çalışan tır şoförleriyle ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32500) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1955.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, sahte elektronik imza yoluyla gerçekleştirilen usulsüz akademik ve idari işlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32501) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1956.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İstanbul Çatalca İnceğiz Geri Gönderme Merkezinde yaşanan bir intihar olayına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32502) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1957.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, 8 Ağustos 2009'da yurt dışında vefat eden bir müzisyenin cenazesinin Diyarbakır'a defnedilmesi talebine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32503) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1958.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari Cilo Dağları ile Mergabütan Bölgesi'nin kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgesi ilan edilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32504) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1959.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Mardin Müzesinin Katolik Süryani Patrikliği tarafından talep edilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32505) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1960.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, anadili Türkçe olmayan çocukların eğitimde yaşadığı zorluklara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32506) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.08.2025)

1961.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, sınıf tekrarı yapması gerekirken çalışmak üzere MESEM'e yönlendirilen öğrencilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32507) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.08.2025)

1962.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, sahte yabancı pasaportla uluslararası öğrenci statüsü elde eden kişilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32508) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1963.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, müfredata gençlere yönelik girişimcilik ve inovasyon eğitimlerinin eklenmesi talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32509) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1964.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, müfredata devlet terbiyesi ve milli değerler derslerinin eklenmesi talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32510) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1965.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, okullarda yapay zeka teknolojilerinin kullanımına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32511) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1966.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, dijital bağımlılıkla mücadeleye ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32512) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1967.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, müfredata sosyal medya okuryazarlığı dersi eklenmesi talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32513) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1968.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, meslek liselerinde bilişim ve teknoloji alanında dersler verilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32514) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1969.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri'nin Develi ilçesinde inşası devam eden okul binalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32515) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1970.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri'de taşımalı eğitimden yararlanan öğrenci sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32516) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1971.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, sahte yabancı pasaportla uluslararası öğrenci statüsü elde eden kişilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32517) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1972.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, sahte elektronik imza yoluyla gerçekleştirilen usulsüz akademik ve idari işlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32518) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1973.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Bakanlığın sunduğu hizmetlerde Kürtçe dilinin kullanımına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32519) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.08.2025)

1974.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Yahyalı Devlet Hastanesine yapılması planlanan sağlık yatırımlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32520) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1975.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri'nin Akkışla ilçesindeki sağlık hizmetleri altyapısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32521) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1976.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, gençlerin uyuşturucu kullanmasının önlenmesi için yürütülen çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32522) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1977.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, beyin kanaması geçiren bir kişinin sağlık durumuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32523) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1978.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32524) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2025)

1979.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari Cilo Dağları ile Mergabütan Bölgesi'nin kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgesi ilan edilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32525) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

1980.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, sokak hayvanlarına ayrılan bütçenin kullanılmamasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32526) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

1981.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, orman yangınları ile ilgili çeşitli verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32527) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1982.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, veteriner hekimlik mesleğinin kamu hizmeti niteliğinin korunmasına ve koruyucu hekimlik faaliyetlerinin öne çıkarılmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32528) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1983.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, yapay zeka destekli tarımsal sulama sistemlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32529) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1984.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, hayvan barınaklarının denetimine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32530) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1985.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, av turizminin yaban hayatına etkilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32531) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1986.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, ülkemizdeki yeraltı barajlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32532) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1987.- İzmir Milletvekili Burcugül Çubuk'un, 19 Temmuz 2025'te Didim Belediyesi yetkililerince sahipli bir köpeğin özel mülke girilmek suretiyle toplandığı iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32533) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1988.- Ağrı Milletvekili Sırrı Sakik'in, orman yangınlarının sebep olduğu mağduriyetin giderilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32534) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1989.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, TOGG marka araçların Almanya'daki satış fiyatının daha düşük olduğu iddiasına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32535) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1990.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, yapay zeka tabanlı uygulamaların denetimine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32536) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1991.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri iline bağlı Sarız ilçesinde bulunan yolların iyileştirilmesi talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32537) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

1992.- İzmir Milletvekili Burcugül Çubuk'un, Söke-Kuşadası karayolunun Yaylaköy mevkiinde yaşanan çökmeye ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32538) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1993.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin İzmit ilçesinde bulunan Mevlana Kültür Merkezi ve Cumhuriyet Parkı'nın yıkılacağı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32539) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2025)

1994.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32540) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1995.- İstanbul Milletvekili Keziban Konukcu Kok'un, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32541) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1996.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32542) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1997.- İzmir Milletvekili Burcugül Çubuk'un, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32543) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1998.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32544) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

1999.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32545) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2000.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32546) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2001.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32547) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2002.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32548) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2003.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32549) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2004.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32550) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2005.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32551) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2006.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32552) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2007.- Mardin Milletvekili George Aslan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32553) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2008.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32554) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2009.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32555) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2010.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32556) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2011.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32557) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2012.- Diyarbakır Milletvekili Halide Türkoğlu'nun, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32558) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2013.- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32559) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2014.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32560) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2015.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32561) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2016.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32562) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2017.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32563) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2018.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32564) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2019.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32565) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2020.- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32566) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2021.- Van Milletvekili Sinan Çiftyürek'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32567) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2022.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32568) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2023.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32569) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2024.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32570) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

2025.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32571) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

2026.- Batman Milletvekili Mehmet Rüştü Tiryaki'nin, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32572) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

2027.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32573) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

2028.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32574) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

2029.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32575) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

2030.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32576) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

2031.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32577) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

2032.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32578) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

2033.- Şırnak Milletvekili Ayşegül Doğan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32579) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

2034.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32580) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2035.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32581) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2036.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32582) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2037.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32583) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2038.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32584) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2039.- İzmir Milletvekili Burcugül Çubuk'un, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32585) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2040.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32586) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2041.- İstanbul Milletvekili Keziban Konukcu Kok'un, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32587) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2042.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32588) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2043.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32589) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2044.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32590) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2045.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32591) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2046.- Mardin Milletvekili George Aslan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32592) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2047.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32593) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2048.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32594) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2049.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32595) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2050.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32596) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2051.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32597) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2052.- Diyarbakır Milletvekili Halide Türkoğlu'nun, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32598) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2053.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32599) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2054.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32600) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2055.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32601) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2056.- Van Milletvekili Sinan Çiftyürek'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32602) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2057.- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32603) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2058.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32604) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2059.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32605) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2060.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32606) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2061.- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32607) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2062.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32608) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2063.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32609) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2025)

2064.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32610) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

2065.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32611) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

2066.- Batman Milletvekili Mehmet Rüştü Tiryaki'nin, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32612) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

2067.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32613) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

2068.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32614) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

2069.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32615) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

2070.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32616) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

2071.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32617) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

2072.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32618) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

2073.- Şırnak Milletvekili Ayşegül Doğan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32619) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2025)

2074.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, infaz koruma memurlarının özlük haklarında iyileştirilme yapılması talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32620) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2075.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, 2023 yılından bu yana sürekli hastalık, engellilik ve kocama sebebiyle cezalarının hafifletilmesi veya kaldırılması talebinde bulunan mahkumlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32621) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2076.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, bir maden işletmesinin sahipleri hakkında yürütülen soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32622) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2077.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Ülkemiz Ceza İnfaz Kurumlarında Barındırılan Yabancı Uyruklu Hükümlülerin Ülkelerine Transferi Hakkında Anket'in içeriğine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32623) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2078.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, 2002-2025 yılları arasında cezaevlerinde hayatını kaybeden çocuk sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32624) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2079.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, çocukların motosikletli kurye olarak çalıştırılmasını önlemek için yapılan çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32625) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2080.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, son 5 yılda büyük afetlerden etkilenen kişilere sağlanan psikososyal destek hizmetlerine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32626) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2081.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, motosikletli kuryelerin sorunlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32627) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2082.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, motosikletli kuryelere platform şirketler tarafından yapılan hız baskısının önlenmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32628) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2083.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, çocukların motosikletli kurye olarak çalıştırılmasını önlemek için yapılan denetimlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32629) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2084.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, motosikletli kuryelik mesleğinin tehlikeli meslek sınıfına alınması talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32630) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2085.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, motosikletli kurye ölümlerine dair ulusal bir veri tabanı oluşturulması talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32631) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2086.- İstanbul Milletvekili Evrim Rızvanoğlu'nun, kum ocaklarına yönelik gerçekleştirilen iş sağlığı ve güvenliği denetimlerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32632) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2087.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Manisa'nın Turgutlu ilçesinde faaliyet gösteren nikel maden işletmesinde istihdam edilen işçilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32633) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2088.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, İstanbul Deri Organize Sanayi Bölgesinde faaliyet gösteren bir deri fabrikasındaki işçilerin çalışma koşullarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32634) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2089.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, 2021'den bu yana Kars ilinde meydana gelen iş kazalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32635) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2090.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, kayıt dışı yabancı işçi istihdamına karşı alınan önlemlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32636) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2091.- İzmir Milletvekili Hüsmen Kırkpınar'ın, zincir marketlerdeki çalışma koşullarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32637) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2092.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Eyyübiye ilçesine bağlı Muradiye Mahallesi'ndeki bir alanda yapılan konut inşaatlarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32638) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2093.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Manisa'nın Turgutlu ilçesinde faaliyet gösteren nikel maden işletmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32639) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2094.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'ın Antakya ilçesine bağlı Karaali Mahallesi'nde bulunan bir alandaki zeytin ağaçlarının sökülmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32640) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2095.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, TOKİ tarafından yapılan kentin yeniden inşası faaliyetlerinde müşterek tapu sahibi vatandaşların uğradığı zararlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32641) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2096.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, denizlerdeki mikroplastik kirliliğinin önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32642) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2097.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, ülkemizdeki hava kirliliği oranlarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32643) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2098.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Mardin'in kırsal mahallelerinde yaşanan su ve kanalizasyon altyapısı sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32644) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2099.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, ABD Büyükelçisi'nin Fener Rum Patriği için kullandığı ifadeye ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32645) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2100.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, Zengezur Koridoru'na ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32646) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2101.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, enerji nakil hatlarının neden olduğu orman yangınlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32647) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2102.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, 2024-2025 yıllarında Rusya'dan ithal edilen akaryakıt miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32648) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2103.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Manisa'nın Turgutlu ilçesinde bulunan bir nikel madeninin ruhsat süresine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32649) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2104.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, İstanbul'da 12 Ağustos 2025 tarihinde gerçekleştirileceği açıklanan planlı elektrik kesintisine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32650) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2105.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Diyarbakır'ın Bismil ilçesine bağlı Çavuşoğlu köyünde DEDAŞ tarafından kesilen elektrik faturalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32651) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2106.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun, son bir yılda İzmir'de kredi ve kredi kartı borcunu ödeyemeyen kişilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32652) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2107.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Manisa'nın Turgutlu ilçesinde bulunan bir nikel madeninden elde edilen gelire ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32653) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2108.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, bireysel kredi ve kredi kartı borcu nedeniyle haklarında icra takibi başlatılan kişilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32654) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2109.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, Uluborlu Mal Müdürlüğünün kapatılacağı iddiasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32655) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2110.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, kuyumculuk sektöründe yaşanan dolandırıcılık vakalarına ve sektörün denetlenmesine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32656) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2111.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Türk plakalı bazı tırların Çin'de mahsur kaldığı olaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32657) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2112.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, PAEM sınavı ile ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32658) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2113.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, 2024 yılında motosikletli kuryelerin karıştığı ölümlü kazalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32659) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2114.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, çocukların motosikletli kurye olarak çalıştırılmasını önlemek için yapılan denetimlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32660) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2115.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, 22 Temmuz ve 7 Ağustos 2025 tarihlerinde Hatay'ın Samandağ ilçesinde yaşanan bazı olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32661) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2116.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, 2024'ten bu yana Kars ilinde kesilen trafik cezalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32662) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2117.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun, son on yılda sahte yatırım raporu yoluyla Türk vatandaşlığı elde eden kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32663) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2118.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, son on yılda ceza mahkemelerinde açılan dava sayısında meydana gelen artışa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32664) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2119.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, bir maç yayını için İrlanda'ya gidecek olan TRT ekibine vize verilmemesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32665) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2120.- Ankara Milletvekili Adnan Beker'in, bir sanatçının İsviçre'de konserlerinin iptal edilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32666) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2121.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, Bakan tarafından sokak hayvanlarına yönelik yapılmış bir açıklamaya ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32667) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2122.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, mesleki eğitim merkezi öğrencilerinin sorunlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32668) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2123.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, ülke genelinde ve Adana'da bulunan okulların güvenliğinin sağlanmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32669) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2124.- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, 2023 KPSS'ye giren öğretmen adaylarının mülakat sonuçlarının açıklanmasıyla ilgili yürütülen soruşturmaya ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32670) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2125.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Diyarbakır'ın Lice ilçesinde bulunan öğrenci pansiyonlarının fiziki şartlarının iyileştirilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32671) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2126.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, Manisa'nın Salihli ilçesinde deprem riski nedeniyle yıkım kararı alınan okullara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32672) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2127.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, sahte diploma yoluyla kamu kurumlarına atanan kişilere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32673) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2128.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, 6 Şubat 2023 tarihli depremler nedeniyle Hatay'da yıkılan aile sağlığı merkezlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32674) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2129.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, 6 Şubat 2023 tarihli depremler nedeniyle Hatay'ın Antakya ilçesinde yıkılan aile sağlığı merkezlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32675) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2130.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, 6 Şubat 2023 tarihli depremler nedeniyle Hatay'ın Defne ilçesinde yıkılan aile sağlığı merkezlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32676) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2131.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, 6 Şubat 2023 tarihli depremler nedeniyle Hatay'ın İskenderun ilçesinde yıkılan aile sağlığı merkezlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32677) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2132.- Muğla Milletvekili Cumhur Uzun'un, Seydikemer Devlet Hastanesinde bulunan diyaliz cihazlarının atıl durumda bekletildiği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32678) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2133.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, engelli bireylerin sürücü belgesi yenileme sürecinde yaşadıkları sorunlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32679) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2134.- İzmir Milletvekili Hüsmen Kırkpınar'ın, Kayseri Şehir Hastanesinde görevli hemşirelerin mali ve özlük hakları arasındaki farklara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32680) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2135.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Somali'de kurulması planlanan uzay üssüne ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32681) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2136.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, tasfiye edilen Türk Sudan Uluslararası Tarım ve Hayvancılık A.Ş. faaliyetlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32682) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2137.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, 2004'ten bu yana sokak hayvanlarının rehabilitasyonu amacıyla yapılan harcamalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32683) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2138.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, orman yangınlarıyla mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32684) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2139.- Muğla Milletvekili Cumhur Uzun'un, ormancılık faaliyetlerinde çalıştırılmak üzere Seydikemer T Tipi Açık Cezaevinden seçilen mahkumlarla ilgili iddialara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32685) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2140.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun, DSİ'nin İzmir'de yürüttüğü içme suyu projelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32686) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2141.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Manisa'nın Turgutlu ilçesinde faaliyet gösteren nikel maden işletmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32687) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2142.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'da 30 Haziran 2025'te çıkan orman yangınının sebep olduğu mağduriyetin giderilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32688) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2143.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ta bulunan büyükbaş ve küçükbaş hayvanlar için belirlenen kulak küpe koduna ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32689) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2144.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, şap hastalığı ile mücadele konusunda yürütülen çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32690) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2145.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Hilvan ilçesindeki tarım alanlarında yaban domuzları sebebiyle oluşan ürün kaybına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32691) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2146.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, bir orman işletme müdürü ile ilgili iddialara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32692) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2147.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, orman yangınlarıyla mücadelede kullanılan hava araçlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32693) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2148.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, Manisa'daki kuraklık nedeniyle zeytin üreticilerinin yaşadıkları sorunlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32694) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2149.- Çanakkale Milletvekili Rıdvan Uz'un, Çanakkale'de meydana gelen orman yangınına ve orman yangınlarına karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32695) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2150.- Adana Milletvekili Ayyüce Türkeş Taş'ın, sıfır gümrük vergisiyle mısır ithal edilmesi kararına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32696) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2151.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Türk plakalı bazı tırların Çin'de rehin alındığı olaya ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32697) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2152.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, motosikletli kuryelere platform şirketler tarafından yapılan hız baskısının önlenmesine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32698) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2153.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Türk plakalı bazı tırların Çin'de rehin alındığı olaya ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32699) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2154.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, 2024 yılında motosikletli kuryelerin karıştığı ölümlü kazalara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32700) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2155.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, motosikletli kuryelerin sürüş güvenliği için yapılan çalışmalara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32701) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2156.- Antalya Milletvekili Aliye Coşar'ın, Turizm Yolu Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32702) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2157.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun, Ankara-İzmir Hızlı Tren Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32703) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2158.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, afet durumlarında mobil haberleşme altyapısında yaşanan sorunların önlenmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32704) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2159.- Antalya Milletvekili Aliye Coşar'ın, Eskişehir-Antalya hızlı tren projesinin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32705) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2160.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Kuşadası-Söke karayolunda meydana gelen çökmeye ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32706) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2161.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Fethiye Körfezi'ndeki temizlik çalışmalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32707) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2162.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, 2020-2024 yılları arasında İstanbul Boğazından geçen gemilere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32708) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2163.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun, İzmir PTT Başmüdürlüğü ile ilgili bazı usulsüzlük iddialarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32709) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2164.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın bazı mahallelerindeki internet ve telekomünikasyon altyapısı sorunlarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32710) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2165.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, PTT A.Ş. bünyesinde çalışan bazı taşeron işçilerin esnaf kurye modeline geçmeye zorlandığı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32711) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2166.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Mardin'in kırsal bölgelerindeki iletişim ve ulaşım altyapısı eksikliklerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32712) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2167.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, Hakkari'nin Yüksekova ilçesine otogar yapılması talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32713) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2168.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, Hakkari-Çukurca karayolunda yürütülen yol çalışmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32714) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2169.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, sahte elektronik imza yoluyla gerçekleştirilen usulsüz akademik ve idari işlemlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32715) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2170.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, karayolu yük taşımacılığı sektörünün sorunlarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32716) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2171.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, TBMM 100. Yıl Bahçe Lokantasında bir milletvekili danışmanının karıştığı iddia edilen olaya ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32717) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2172.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, Siber Güvenlik Başkanlığının faaliyetlerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32718) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2173.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Bozova ilçesinin altyapı eksikliklerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32719) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2174.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yıllarında Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından kaynak aktarılan vakıflara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32720) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2175.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, sahte elektronik imza yoluyla gerçekleştirilen usulsüz idari işlemlerin soruşturulmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32721) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2176.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Mardin'de hayatını kaybeden 2 kadına ve konuyla ilgili yürütülen sürece ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32722) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2177.- Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, Karaman'da bulunan bir bakımevinin müdürü ile ilgili iddialara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32723) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2178.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, zincir marketlerde çalışan kasiyerlerin oturma yasağının denetlenmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32724) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2179.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, kamu çalışanları ile yürütülen toplu sözleşme sürecinde teklif edilen zam oranlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32725) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2180.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, otomatik katılım sistemine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32726) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2181.- Elazığ Milletvekili Gürsel Erol'un, Elazığ'ın Palu ilçesine bağlı bir köyde bulunan maden işletmesinde meydana gelen göçüğe ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32727) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2182.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, zincir market ve perakende mağazalarda çalışan işçilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32728) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2183.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, mevsimlik tarım işçilerine yönelik özel bir sigorta modeli geliştirilmesi talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32729) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2184.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, sahte elektronik imza yoluyla gerçekleştirilen usulsüz idari işlemlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32730) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2185.- Muğla Milletvekili Cumhur Uzun'un, Muğla'nın Yatağan ilçesindeki termik santralin sebep olduğu hava kirliliğine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32731) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2186.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, TEİAŞ Genel Müdürlük binasının tadilatında ana taşıyıcı kolonların kesildiği iddiasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32732) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2187.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Malatya'nın Yeşilyurt ilçesine bağlı Yaka Mahallesi'nde bulunan bazı parsellerin rezerv alan ilan edilmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32733) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2188.- İstanbul Milletvekili Gökan Zeybek'in, Hatay ilinde yaşanan su sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32734) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2189.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'daki su kaynaklarının sürdürülebilirliğine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32735) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2190.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş'ın Elbistan ilçesine bağlı Karahasanuşağı Mahallesi'nde yapılan deprem konutlarının bağlantı yoluna ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32736) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2191.- Samsun Milletvekili Murat Çan'ın, Samsun'un Bafra ilçesinde bulunan Kolay Mahallesi'nin yol ve çevre düzenlemesi sorunlarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32737) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2192.- Samsun Milletvekili Murat Çan'ın, Samsun'un Terme ilçesine bağlı Sivaslılar köyünün ulaşım altyapısı sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32738) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2193.- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, yurtdışında öğrenim gören vatandaşların vize sorununa ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32739) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2194.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Suriye'deki Alevi nüfusun güvenliğinin sağlanması için yapılan çalışmalara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32740) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2195.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, ülke genelinde ve Mersin özelinde elektrik iletim ve dağıtım hatlarından kaynaklandığı tespit edilen orman yangını sayısına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32741) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2196.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Suriye ile imzalanan Enerji, Madencilik ve Hidrokarbon Alanlarında Mutabakat Zaptı'nın içeriğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32742) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2197.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Suriye'ye yapılan doğal gaz ihracatına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32743) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2198.- Samsun Milletvekili Murat Çan'ın, Samsun'un Alaçam ilçesinde bulunan Dürtmen Dağı'nda açılması planlanan bir madenin çevresel etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32744) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2199.- İstanbul Milletvekili Gökan Zeybek'in, 2017-2024 yılları arasında KÖİ projelerine yapılan döviz bazlı ödemelere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32745) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2200.- Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu'nun, Bakanlığın envanterinde bulunan TOGG marka araçlara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32746) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2201.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Varto Köylere Hizmet Götürme Birliğinin bazı uygulamalarıyla ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32747) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2202.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, bazı yabancıların sahte banka dekontları ve değerleme raporlarıyla vatandaşlık aldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32748) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2203.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Eyyübiye ilçesinde bulunan bazı taşınmazların satışında usulsüzlük yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32749) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2204.- Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici'nin, e-devlet sistemi ile e-imza altyapısının güvenlik denetimine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32750) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2205.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, bazı yabancıların sahte banka dekontları ve değerleme raporlarıyla vatandaşlık aldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32751) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2206.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, geçici koruma statüsündeki Suriyelilere yönelik adres denetimlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32752) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2207.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, bazı yabancıların sahte banka dekontları ve değerleme raporlarıyla vatandaşlık aldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32753) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2208.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'ın Arsuz ilçesinde bulunan ve 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden sonra tahliye edilen bir sitenin akıbetine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32754) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2209.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, turistler için belirlenen Efes Antik Kenti giriş ücretine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32755) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2210.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, Munzur Üniversitesinde yapılan bir öğretim görevlisi alımında usulsüzlük yapıldığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32756) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2211.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, sahte diploma ile akademik unvan elde ettiği iddia edilen akademisyenlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32757) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2212.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, Eskişehir'de bazı devlet okullarında velilerden kayıt parası veya zorunlu bağış talep edildiği iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32758) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2213.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, sahte diploma yoluyla kamu kurumlarına atanan kişilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32759) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2214.- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, 2016 yılında tespit edilen sahte diplomalı öğretmenler hakkında yapılan işlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32760) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2215.- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, İstanbul Üniversitesince verilen diplomalarda ıslak imza uygulamasına son verilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32761) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2216.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, sahte diploma düzenleyen bir çetenin faaliyetlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32762) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2217.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2023-2024 yıllarında Şanlıurfa'da su yetersizliği nedeniyle hastaneye müracaat eden hasta sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32763) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2218.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş'ın Elbistan ilçesine bağlı Karahasanuşağı Mahallesi'ne sağlık ocağı yapılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32764) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2219.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, Hakkari Derecik Devlet Hastanesinde yaşanan temizlik ve hijyen sorununa ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32765) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2220.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Somali'de kurulması planlanan uzay üssüne ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32766) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2221.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Mardin ilinde yapılması planlanan sulama projelerinin akıbetine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32767) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2222.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, TOGG fabrikasında işten çıkarılan işçilere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32768) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2223.- Denizli Milletvekili Sema Silkin Ün'ün, Denizli'nin Buldan ilçesine bağlı Doğanköy Mahallesi'nde bulunan bir arazi için tarım dışı kullanım izni verilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32769) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2224.- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, 6 Şubat 2023 tarihli depremler sonrası Hatay'da kamulaştırma yoluyla imara açılan arazilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32770) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2225.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, Sayıştayın 2023 yılı Denetim Raporu'nda Orman Genel Müdürlüğü ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32771) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2226.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, Konya'daki şeker pancarı üretim alanlarında tespit edilen bir bitki hastalığına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32772) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2227.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, Konya ilinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32773) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2228.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Asi Nehri Dostluk Barajı Projesi'ne ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32774) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2229.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, Sayıştayın 2023 yılı Denetim Raporu'nda Orman Genel Müdürlüğü ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32775) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2230.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ta 2005'ten bu yana içme suyu temini için yürütülen projelere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32776) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2231.- İstanbul Milletvekili Gökan Zeybek'in, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32777) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2232.- İstanbul Milletvekili Gökan Zeybek'in, elektrik iletim ve dağıtım altyapısından kaynaklanan orman yangınlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32778) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2233.- Ankara Milletvekili Deniz Demir'in, şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32779) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2234.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, son üç yılda Şanlıurfa'da yaşanan kuraklığın tarımsal üretime etkilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32780) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2235.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2025 yılında çıkan orman yangınlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32781) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2236.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, Ardahan ilinde şap hastalığının sebep olduğu mağduriyetin giderilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32782) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2237.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, Ardahan ilinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32783) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2238.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, Ardahan ve çevre illerinde şap hastalığından etkilenen hayvan sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32784) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2239.- Samsun Milletvekili Murat Çan'ın, TMO'nun buğday alımında uyguladığı randevu sistemine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32785) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2240.- İstanbul Milletvekili Zeynel Emre'nin, son 10 yılda ülkemizde meydana gelen orman yangınlarına ve yangınlarla mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32786) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2241.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32787) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2242.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, av turizmi kapsamında yapılan ihalelere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32788) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2243.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, av turizmi kapsamında yapılan ihalelere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32789) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2244.- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, 10 Ağustos 2025 tarihinde Balıkesir'de meydana gelen depremin ardından yaşanan iletişim sorununa ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32790) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2245.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, bir bakan yardımcısının özgeçmişinde belirttiği eğitim durumuna ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32791) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2246.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, sahte elektronik imzalarla ilgili sertifika sağlayıcı firmaların sorumluluğuna ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32792) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2247.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Söke-Kuşadası Karayolunda çöken bir alana ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32793) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2248.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, Ağrı'nın Doğubayazıt ilçesine araç muayene istasyonu kurulması talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32794) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2249.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Bergama ilçesindeki bir mahallenin telekom altyapı sorununa ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32795) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2250.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Dikili ilçesindeki bir mahallenin internet altyapısı sorununa ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32796) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2251.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Dikili ilçesindeki bir mahallenin telekom altyapı sorununa ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32797) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2252.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Güzelbahçe ilçesine bağlı Yelki Mahallesi'ne baz istasyonu kurulmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32798) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2253.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, orman yollarının yapımına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32799) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2254.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Kınık ilçesindeki bir mahallenin mobil iletişim altyapısı sorununa ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32800) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2255.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Torbalı ilçesindeki bir mahallenin internet altyapı sorununa ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32801) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2256.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Urla ilçesindeki bir mahallenin internet altyapısı sorununa ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32802) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2257.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Torbalı ilçesine bağlı Ahmetli Mahallesi'ne baz istasyonu kurulmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32803) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2258.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Bergama ilçesindeki bir mahallenin mobil iletişim altyapısı sorununa ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32804) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2259.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Buca ilçesine bağlı Ufuk Mahallesi'ne PTT şubesi açılmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32805) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2260.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Urla ilçesindeki bir mahalleye kavşak yapılması talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32806) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

2261.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, devlet memuru olduğu halde bir siyasi partiye üye olduğu iddia edilen kişilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32807) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

2262.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, Diyanet İşleri Başkanlığının 1 Ağustos 2025 tarihli hutbesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32808) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

2263.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Cumhurbaşkanınca sürekli hastalık, sakatlık ve kocama sebebiyle affedilen kişilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32809) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2264.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Savunma Sanayii Başkanlığının bir iştirakine yapılan atamaya ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32810) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2265.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, savunma sanayiinde çalışan bazı kişilerin görevden ayrılarak özel sektörde çalışmaya başlamasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32811) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2266.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, yurt dışındaki üniversitelerden mezun olup denklik belgesiyle Cumhurbaşkanlığında işe başlayan personele ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32812) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.08.2025)

2267.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan iki çocuklu bir mahkumun taleplerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32813) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

2268.- Aydın Milletvekili Bülent Tezcan'ın, nüfuz ticareti suçu işlediği gerekçesiyle hakkında soruşturma başlatılan bir avukatla ilgili iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32814) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2269.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, motorlu kuryelerin karıştığı ölümlü kazalar sonrası yürütülen yargı sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32815) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2270.- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın, Erzurum Dumlu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32816) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2271.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gerede L Tipi Kapalı Cezaevi ile ilgili çeşitli şikayetlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32817) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2272.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32818) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2273.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Çorum L Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen su sorununa ve uyuz vakalarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32819) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2274.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gaziantep L Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32820) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2275.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzincan Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan İranlı mahkumların ülkelerine sevk edilme taleplerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32821) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2276.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Ordu E Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32822) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2277.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Van F ve T tipi cezaevlerinde bulunan bazı mahkumların nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32823) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2278.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Samsun Kavak S Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32824) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2279.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, kadın cinayetleri ile kadına karşı şiddet olaylarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32825) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2280.- Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, Karaman sevgi evlerinde görev yapan bazı personel hakkındaki iddialara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32826) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2281.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, çocuk işçiliğiyle mücadele konusunda yapılan çalışmalara ve iş kazası geçiren çocuk işçilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32827) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

2282.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcıer'in, özel eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin sorunlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32828) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2283.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Balıkesir'in Edremit ilçesinde görev yapan İŞKUR personeli bazı kişilerin farklı yerlere görevlendirilmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32829) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2284.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, zincir marketlerdeki çalışma koşullarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32830) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2285.- Bolu Milletvekili Türker Ateş'in, Bolu'nun Mengen ilçesinde bulunan bir kuvarsit ocağı için verilen ÇED gerekli değildir kararına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32831) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2286.- İstanbul Milletvekili Evrim Rızvanoğlu'nun, İstanbul'un Çatalca ilçesinde bir maden tesisi kurulmasının çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32832) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2287.- Muğla Milletvekili Gizem Özcan'ın, Muğla'nın Seydikemer ilçesine bağlı Seki Mahallesi'nde bulunan ve TOKİ'ye devredilen arazilerin imar planına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32833) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2288.- Van Milletvekili Sinan Çiftyürek'in, Van Gölü'nün su seviyesinde yaşanan azalmaya ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32834) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2289.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Ankara'da kentsel dönüşüm sürecinde mağdur olduğunu iddia eden bir vatandaşa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32835) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2290.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Dilovası ilçesine bağlı Fatih Mahallesi'nde yürütülen kentsel dönüşüm faaliyetleri sebebiyle yaşanan mağduriyete ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32836) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2291.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Dilovası Belediyesi tarafından yapılan bir ödemeye ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32837) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2292.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, yurt dışındaki üniversitelerden mezun olup denklik belgesiyle Bakanlıkta işe başlayan personele ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32838) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.08.2025)

2293.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Türk plakalı bazı tırların Çin'de rehin alındığı olaya ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32839) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2294.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bogota Ortak Bildirisi'ne ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32840) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2295.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, TEİAŞ tarafından yapılan bir ihaleye ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32841) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2296.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, mermer üreticilerinin enerji maliyetlerinin düşürülmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32842) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2297.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak ve benzer iklim koşullarına sahip illerde yaz aylarında elektrik faturası için özel tarife uygulanması talebine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32843) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2298.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, yurt dışındaki üniversitelerden mezun olup denklik belgesiyle Bakanlıkta işe başlayan personele ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32844) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.08.2025)

2299.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, KYK yurtlarına ve burs miktarlarının arttırılmasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32845) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2300.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, gıda enflasyonunun sebeplerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32846) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2301.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, İstanbul Çatalca İnceğiz Geri Gönderme Merkezinde yaşanan bir intihar olayına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32847) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

2302.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil'in, İstanbul Çatalca İnceğiz Geri Gönderme Merkezinde yaşanan bir intihar olayına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32848) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

2303.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Mardin Büyükşehir Belediyesi tarafından satışa çıkarılan bazı taşınmazlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32849) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

2304.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, İstanbul Çatalca İnceğiz Geri Gönderme Merkezinde yaşanan bir intihar olayına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32850) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

2305.- İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın, sahte diploma yoluyla kamu kurumlarına atanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32851) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

2306.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, 10 Ağustos 2025'te Mersin'in Çamlıyayla ilçesine bağlı Kisecik Mahallesi'nde yaşandığı iddia edilen bir olaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32852) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

2307.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, 7 Ağustos 2025'te Şırnak'ın Cizre ilçesine bağlı Nur Mahallesi'nde yapılan bir cenaze töreninde yaşandığı iddia edilen olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32853) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

2308.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, 10 Ağustos 2025'te Mersin'in Çamlıyayla ilçesine bağlı Kisecik Mahallesi'nde yaşandığı iddia edilen bir olaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32854) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

2309.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Çorum iline bağlı bir köyde bulunan cemevinde ezan okutulmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32855) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2025)

2310.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, İstanbul Çatalca İnceğiz Geri Gönderme Merkezinde yaşanan bir intihar olayına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32856) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2311.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, İstanbul Çatalca İnceğiz Geri Gönderme Merkezinde yaşanan bir intihar olayına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32857) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2312.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 19-26 Mart 2025 tarihlerinde düzenlenen protestolara kolluk kuvvetlerinin orantısız güç kullanarak müdahale ettiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32858) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2313.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın, Balıkesir'in Sındırgı ilçesi ve depremden etkilenen diğer yerleşim yerlerinin genel hayata etkili afet bölgesi ilan edilmesi talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32859) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2314.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sivas'ta bulunan Kangal Balıklı Kaplıcası'nın yeniden hizmete açılması talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32860) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2315.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, yurt dışındaki üniversitelerden mezun olup denklik belgesiyle Bakanlıkta işe başlayan personele ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32861) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.08.2025)

2316.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, yurt dışındaki üniversitelerden mezun olup denklik belgesiyle Bakanlıkta işe başlayan personele ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32862) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.08.2025)

2317.- İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın, 2020-2025 yılları arasında atanan öğretmenlerden diploma doğrulama işlemi yapılan kişi sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32863) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

2318.- Sakarya Milletvekili Ayça Taşkent'in, Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi tarafından yapılan personel alımında usulsüzlük yapıldığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32864) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2319.- İstanbul Milletvekili Namık Tan'ın, bir bakanın lisans diplomasının denklik durumuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32865) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2320.- Ankara Milletvekili Adnan Beker'in, Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı başvuru ücretine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32866) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2321.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, okullarda yapılan hijyen denetimlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32867) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2322.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, yurt dışındaki üniversitelerden mezun olup denklik belgesiyle Bakanlıkta işe başlayan personele ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32868) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.08.2025)

2323.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, 2025 yılında yapılan Yüksek Askeri Şura toplantısında alınan kararlara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32869) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

2324.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, sahte diploma yoluyla kamu kurumlarına atanan kişilere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32870) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.08.2025)

2325.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32871) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2326.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, savunma sanayiinde çalışan bazı kişilerin görevden ayrılarak özel sektörde çalışmaya başlamasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32872) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2327.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32873) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2328.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Denizli Devlet Hastanesi binasının tavanının çökmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32874) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2329.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, MHRS üzerinden randevu alma süresine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32875) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2330.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, kanser tedavisinde kullanılan bazı ilaçların geri ödeme listesine alınmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32876) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2331.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın, Balıkesir Üniversitesi Sağlık Uygulama ve Araştırma Merkezi Hastanesinin fiziksel kapasite ve personel eksikliğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32877) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2332.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sivas'ta bulunan Kangal Balıklı Kaplıcası'nın yeniden hizmete açılması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32878) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2333.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, yurt dışındaki üniversitelerden mezun olup denklik belgesiyle Bakanlıkta işe başlayan personele ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32879) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.08.2025)

2334.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, tarımsal destekleme ödemelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32880) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2335.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, tarımsal amaçla kullanılan mazottan vergi alınmamasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32881) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2336.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, Afyonkarahisar'da gerçekleştirilmesi planlanan ve koruma altındaki hayvan türlerini konu alan bir av turizmi ihalesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32882) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2337.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Erzurum'da şeker pancarı üretim alanında bazı tarlaların su altında kalmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32883) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2338.- İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın, Çanakkale'de yangınla mücadele amacıyla alınması gereken tedbirlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32884) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2339.- Tekirdağ Milletvekili Selcan Taşcı'nın, 2025 yılı için yağlık ayçiçek alım fiyatına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32885) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2340.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Bursa'nın Karacabey ilçesinde bulunan longoz ormanlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32886) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2341.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, İznik Gölü ve Ülküköy Göleti'nin kurumasına karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32887) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2342.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Afyonkarahisar'ın Dinar ilçesine bağlı Kadılar köyündeki patates üreticilerinin yaşadığı sorunlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32888) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2343.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Eber Gölü'nün korunmasına yönelik alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32889) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2344.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, gıda enflasyonunun sebeplerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32890) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2345.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, orman yangınlarıyla mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32891) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2346.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'ın Dörtyol ilçesinde faaliyet gösteren bir liman işletmesinin canlı hayvan sevkiyatı iznine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32892) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2347.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, su israfının önlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32893) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2348.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Dikili ilçesine bağlı bir mahallede bulunan derelerin ıslah edilmesi talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32894) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2349.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Bergama ilçesine bağlı bir mahalledeki tarım arazileri için sulama göleti yapılması talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32895) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2350.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Dikili ilçesine bağlı Kızılçukur Mahallesi'nde yaban hayatını korumaya yönelik gerçekleştirilen projelerin etkilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32896) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2351.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'de yangına sebebiyet verebilecek enerji nakil hatlarının belirlenmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32897) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2352.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Dikili ilçesine bağlı Esentepe Mahallesi'ne sulama göleti yapılması talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32898) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2353.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Cumhurbaşkanı kararı ile orman sınırı dışına çıkarılan arazilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32899) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2354.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, mısır alım fiyatlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32900) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2355.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, son 10 yıl içinde gerçekleşen orman yangınlarına ve Cumhurbaşkanı kararı ile orman sınırı dışına çıkarılan alanlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32901) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.08.2025)

2356.- Denizli Milletvekili Sema Silkin Ün'ün, 2025 yılı için TMO ve TARİŞ tarafından açıklanan kuru üzüm alım fiyatlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32902) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.08.2025)

2357.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Afyonkarahisar ve İscehisar mermer sektörünün ihracat hacmini artırmak için yapılması gereken çalışmalara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32903) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2358.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, yurt dışındaki üniversitelerden mezun olup denklik belgesiyle Bakanlıkta işe başlayan personele ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32904) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.08.2025)

2359.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, afet durumlarında mobil haberleşme altyapısında yaşanan sorunların önlenmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32905) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2360.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Ankara-Sivas YHT hattında yapılan iyileştirme çalışmalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32906) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2361.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, afet durumlarında mobil haberleşme altyapısında yaşanan sorunların önlenmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32907) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

2362.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, İzmir-Çeşme ayrımı, Balıkova-Mordoğan-Karaburun yolunun akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32908) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2363.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Ankara-İzmir Hızlı Tren Projesi kapsamında Manisa'nın Turgutlu ilçesine istasyon yapılması talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32909) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2364.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'ın Dörtyol ilçesinde faaliyet gösteren bir liman işletmesinin canlı hayvan sevkiyatı iznine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32910) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

2365.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Güzelbahçe ilçesine bağlı bir mahalleye baz istasyonu kurulması talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32911) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2366.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Karaburun ilçesine bağlı bir mahallenin telekom altyapı sorununa ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32912) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2367.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Kınık ilçesine bağlı bir mahalleye baz istasyonu kurulması talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32913) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2368.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Gaziemir ilçesine bağlı bir mahallenin telekom altyapı sorununa ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32914) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2369.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Gaziemir ilçesine bağlı bir mahallenin telekom altyapı sorununa ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32915) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2370.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Gaziemir ilçesine bağlı Beyazevler Mahallesi'nin GSM ve internet altyapısı sorununa ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32916) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

2371.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, yurt dışındaki üniversitelerden mezun olup denklik belgesiyle işe başlayan personele ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32917) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.08.2025)

Genel Görüşme Önergesi

1.- CHP Grubu adına Grup Başkanı Manisa Milletvekili Özgür Özel, Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Murat Emir, Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın ve Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır,DEM PARTİ Grubu adına Grup Başkanvekili Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit ve Grup Başkanvekili Muş Milletvekili Sezai Temelli,YENİ YOL Grubu adına Grup Başkanı İstanbul Milletvekili Bülent Kaya, Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen ve Grup Başkanvekili Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Gazze'de bölgenin boşaltılmasını önlemek ve Filistin halkına gönderilen insani yardımların ulaştırılmasının önündeki engellerin kaldırılmasını sağlamak için gerekli olanakların belirlenmesi konusunda bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/89) (Başkanlığa geliş tarihi:27.08.2025)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever ve 21 Milletvekilinin, dikkat eksikliği ve hiperaktivite bozukluğu bulunan bireylerin karşılaştığı sorunların tüm boyutlarıyla araştırılarak bu sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3002) (Başkanlığa geliş tarihi:22.07.2025)

2.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever ve 20 Milletvekilinin, akademisyenlerin yaşam ve çalışma koşullarının kapsamlı bir şekilde araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3003) (Başkanlığa geliş tarihi:22.07.2025)

3.- Sinop Milletvekili Barış Karadeniz ve 20 Milletvekilinin, Sinop'un Boyabat ilçesinde kurulması planlanan bakır madeni projesinin etkilerinin incelenerek alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişin önergesi (10/3004) (Başkanlığa geliş tarihi:22.07.2025)

4.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever ve 22 Milletvekilinin, Türkiye'deki kanser vakalarının dağılımın incelenerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3005) (Başkanlığa geliş tarihi:22.07.2025)

5.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever ve 22 Milletvekilinin, yer altı su kaynaklarında yaşanan azalmanın nedenlerinin araştırılarak bu kaynakların korunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3006) (Başkanlığa geliş tarihi:22.07.2025)

6.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever ve 22 Milletvekilinin, elektrik üretimi ve dağıtımında karşılaşılan sorunların araştırılarak dışa bağımlılığın azaltılması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3007) (Başkanlığa geliş tarihi:22.07.2025)

7.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever ve 22 Milletvekilinin, Ankara'da sağlık ve termal turizmin geliştirilmesine yönelik kapsamlı bir çalışma yürütülmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3008) (Başkanlığa geliş tarihi:22.07.2025)

8.- DEM PARTİ Grubu adına Grup Başkanvekili Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit ve Grup Başkanvekili Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, idare ve gözlem kurulları tarafından yapılan iyi hal değerlendirmelerinin uygunluğunun incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3009) (Başkanlığa geliş tarihi:22.07.2025)

9.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan ve 20 Milletvekilinin, kamu hastanelerindeki ihale ve alım süreçlerinin denetiminde karşılaşılan sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3010) (Başkanlığa geliş tarihi:22.07.2025)

10.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek ve 19 Milletvekilinin, turizm sektörü başta olmak üzere işçilerin çalışma koşullarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3011) (Başkanlığa geliş tarihi:22.07.2025)

11.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı ve 19 Milletvekilinin, kadına yönelik ev içi şiddet vakalarının tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3012) (Başkanlığa geliş tarihi:22.07.2025)

12.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı ve 19 Milletvekilinin, cezaevlerindeki sağlık hizmetlerine yönelik iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3013) (Başkanlığa geliş tarihi:22.07.2025)

13.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez ve 19 Milletvekilinin, uyuşturucu madde kullanımı ile etkin mücadele edilebilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3014) (Başkanlığa geliş tarihi:22.07.2025)

14.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar ve 20 Milletvekilinin, mevsimlik tarım işçilerinin yaşadığı sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3015) (Başkanlığa geliş tarihi:22.07.2025)

15.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin ve 20 Milletvekilinin, kadına yönelik şiddetin tüm boyutlarıyla incelenerek devlet kurumlarının yükümlülüklerinin değerlendirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3016) (Başkanlığa geliş tarihi:22.07.2025)

16.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin ve 20 Milletvekilinin, Dr. Abdurrahman Yurtaslan Ankara Onkoloji Eğitim ve Araştırma Hastanesinde hayatını kaybeden bir kişinin tedavi sürecine yönelik iddiaların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3017) (Başkanlığa geliş tarihi:22.07.2025)

17.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba ve 21 Milletvekilinin, okul içi şiddet olaylarının nedenlerinin araştırılarak bunların önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3018) (Başkanlığa geliş tarihi:23.07.2025)

18.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba ve 21 Milletvekilinin, 2025 yılının yaz aylarında Ege Bölgesinde meydana gelen yangınların nedenlerinin ve müdahale süreçlerinin araştırılarak benzer felaketlerin önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3019) (Başkanlığa geliş tarihi:23.07.2025)

19.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba ve 21 Milletvekilinin, Murat Dağı ve çevresinin madencilik faaliyetlerinden nasıl etkileneceğinin araştırılarak koruma altına alınması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3020) (Başkanlığa geliş tarihi:23.07.2025)

20.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba ve 25 Milletvekilinin, mevsimlik tarım işçilerinin karşılaştığı sorunların tüm boyutlarıyla incelenerek bu sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3021) (Başkanlığa geliş tarihi:23.07.2025)

21.- Ankara Milletvekili Umut Akdoğan ve 22 Milletvekilinin, ceza infaz kurumlarında mevcut koşulların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3022) (Başkanlığa geliş tarihi:23.07.2025)

22.- Sakarya Milletvekili Ayça Taşkent ve 20 Milletvekilinin, genç işsizliğinin nedenlerinin araştırılarak bu durumun toplumsal ve psikolojik etkilerinin tespit edilmesi ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3023) (Başkanlığa geliş tarihi:23.07.2025)

23.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı ve 20 Milletvekilinin, eczacılık mesleğinin mevcut durumunun araştırılarak uygulamadaki aksaklıkların çözümüne yönelik tedbirler geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3024) (Başkanlığa geliş tarihi:23.07.2025)

24.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal ve 21 Milletvekilinin, Emniyet Teşkilatında görev yapan personelin çalışma koşullarının ve özlük haklarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3025) (Başkanlığa geliş tarihi:23.07.2025)

25.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal ve 23 Milletvekilinin, Emniyet Teşkilatı bünyesinde görev yapan personel arasında artan intihar vakalarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3026) (Başkanlığa geliş tarihi:23.07.2025)

26.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz ve 19 Milletvekilinin, çalışma yaşamında güvenliğin sağlanması, ölümlerin ve kazaların önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3027) (Başkanlığa geliş tarihi:25.07.2025)

27.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü ve 20 Milletvekilinin, Bingöl'de 2025 yılında meydana gelen orman yangınlarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3028) (Başkanlığa geliş tarihi:25.07.2025)

28.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü ve 20 Milletvekilinin, Bingöl'ün Adaklı ilçesine bağlı Erler Köyü başta olmak üzere civar köylerde altyapı, eğitim ve tarım kaynakları sorunların nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3029) (Başkanlığa geliş tarihi:25.07.2025)

29.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu ve 19 Milletvekilinin, ön ödemeli konut satışı projelerinde vatandaşların yaşadığı mağduriyetlerin araştırılarak bunların giderilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3030) (Başkanlığa geliş tarihi:25.07.2025)

30.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer ve 25 Milletvekilinin, esnafların yaşadığı finansal sorunların araştırılarak bu sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3031) (Başkanlığa geliş tarihi:28.07.2025)

31.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer ve 21 Milletvekilinin, esnaf ve küçük işletmecilerin karşılaştığı ekonomik sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3032) (Başkanlığa geliş tarihi:28.07.2025)

32.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer ve 24 Milletvekilinin, 6 Şubat 2023 tarihinde meydana gelen depremlerden sonra başta Mersin olmak üzere Türkiye genelinde eğitim altyapısında karşılaşılan sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3033) (Başkanlığa geliş tarihi:28.07.2025)

33.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer ve 21 Milletvekilinin, küçük ve orta ölçekli işletmelerin karşılaştığı sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3034) (Başkanlığa geliş tarihi:28.07.2025)

34.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer ve 23 Milletvekilinin, özel okul fiyatlarındaki yıllık artışların denetlenmesi ve alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3035) (Başkanlığa geliş tarihi:28.07.2025)

35.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü ve 21 Milletvekilinin, orman yangınlarıyla etkin mücadele edilebilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3036) (Başkanlığa geliş tarihi:28.07.2025)

36.- Van Milletvekili Sinan Çiftyürek ve 20 Milletvekilinin, yangın alanlarında görev yapan orman işçilerinin karşılaştıkları sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3037) (Başkanlığa geliş tarihi:28.07.2025)

37.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin ve 20 Milletvekilinin, 22 Temmuz 2025 tarihinde Hakkari'de gözaltına alınan bazı kişilere kötü muamelede bulunulduğu iddiasının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3038) (Başkanlığa geliş tarihi:28.07.2025)

38.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı ve 19 Milletvekilinin, kadına yönelik şiddetin önlenmesi için meşru savunma hakkının yeniden değerlendirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3039) (Başkanlığa geliş tarihi:28.07.2025)

39.- DEM PARTİ Grubu adına Grup Başkanvekili Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit ve Grup Başkanvekili Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, orman yangınlarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3040) (Başkanlığa geliş tarihi:28.07.2025)

40.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 20 Milletvekilinin, orman yangınlarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3041) (Başkanlığa geliş tarihi:29.07.2025)

41.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin ve 20 Milletvekilinin, 2025 yılı boyunca yaşanan orman yangınlarının nedenlerinin araştırılarak bu yangınların önlenmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3042) (Başkanlığa geliş tarihi:29.07.2025)

42.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü ve 20 Milletvekilinin, Bingöl'ün Karlıova ilçesine bağlı Kaynarpınar Köyü'nde yapılması planlanan jeotermal enerji santrali projesinin bölgeye etkilerinin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3043) (Başkanlığa geliş tarihi:29.07.2025)

43.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı ve 19 Milletvekilinin, çalışan ebeveynlerin yaz tatili dönemlerinde çocuk bakım hizmetlerinde yaşadıkları sorunların araştırılarak bu sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3044) (Başkanlığa geliş tarihi:29.07.2025)

44.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, Simav Çayı'ndaki kirliliğin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3045) (Başkanlığa geliş tarihi:29.07.2025)

45.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, Diyarbakır başta olmak üzere Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinde bulunan illerde tekstil sektörünün mevcut durumu ile yaşanan sorunların araştırılarak bu sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3046) (Başkanlığa geliş tarihi:29.07.2025)

46.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinde bulunan illerde hayvancılık sektörünü geliştirmek amacıyla kurulan süt sığırcılığını kooperatiflerine yönelik iddiaların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3047) (Başkanlığa geliş tarihi:29.07.2025)

47.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, Diyarbakır başta olmak üzere Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinde bulunan illerde tarımsal üretimin sürdürülebilirliğinin artırılması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3048) (Başkanlığa geliş tarihi:29.07.2025)

48.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 20 Milletvekilinin, 2025 LGS sınavında yaşandığı iddia edilen usulsüzlüklerin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3049) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2025)

49.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 21 Milletvekilinin, tarım sektöründe yaşanan sorunların tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3050) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2025)

50.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 21 Milletvekilinin, anız yangınları ile tarım alanlarının ekim ve dikime hazırlanmasında yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3051) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2025)

51.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 21 Milletvekilinin, depreme karşı alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi ve etkin bir eylem planı hazırlanması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3052) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2025)

52.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 21 Milletvekilinin, ilaç fiyatlandırmasında ve tedarikinde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3053) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2025)

53.- Kocaeli Milletvekili Nail Çiler ve 20 Milletvekilinin, gıda enflasyonunun nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3054) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2025)

54.- Kocaeli Milletvekili Nail Çiler ve 20 Milletvekilinin, orman yangınlarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3055) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2025)

55.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan ve 19 Milletvekilinin, orman yangınlarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3056) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2025)

56.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek ve 19 Milletvekilinin, orman yangınlarının nedenlerinin tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3057) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2025)

57.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın ve 20 Milletvekilinin, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan iki askerin şehit olması olayının tüm boyutlarıyla araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3058) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2025)

58.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın ve 19 Milletvekilinin, 2025 yılının yaz aylarında Türkiye genelinde meydana gelen orman yangınlarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3059) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2025)

59.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki ve 20 Milletvekilinin, orman yangınlarının nedenlerinin ve sonuçlarının tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3060) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2025)

60.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez ve 19 Milletvekilinin, Cizre Devlet Hastanesinde yaşandığı iddia edilen usulsüzlüklerin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3061) (Başkanlığa geliş tarihi:1.08.2025)

61.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın ve 20 Milletvekilinin, Irak'tan Türkiye'ye petrol taşınmasına ilişkin Uluslararası Tahkim Mahkemesinin verdiği kararın etkilerinin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3062) (Başkanlığa geliş tarihi:1.08.2025)

62.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç ve 19 Milletvekilinin, Orman Genel Müdürlüğü bütçesinin amaç ve faaliyetleri kapsamında kullanılıp kullanılmadığının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3063) (Başkanlığa geliş tarihi:4.08.2025)

63.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç ve 18 Milletvekilinin, işçi ölümlerinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3064) (Başkanlığa geliş tarihi:4.08.2025)

64.- Konya Milletvekili Konur Alp Koçak ve 20 Milletvekilinin, Konya Ovası'ndaki tarımsal kuraklık ve su kıtlığı sorununun araştırılarak tarımsal sulama ihtiyacının giderilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3065) (Başkanlığa geliş tarihi:5.08.2025)

65.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı ve 19 Milletvekilinin, mevcut iklim politikalarının çevresel, toplumsal ve ekonomik etkilerinin tüm yönleriyle ele alınması ve yenilenebilir enerjiye geçiş için planlama yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3066) (Başkanlığa geliş tarihi:5.08.2025)

66.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan ve 20 Milletvekilinin, bir müzisyenin tutuklanması sürecinde yaşandığı iddia edilen rüşvet olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3067) (Başkanlığa geliş tarihi:5.08.2025)

67.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu ve 20 Milletvekilinin, çocuk işçiliğinin nedenlerinin araştırılarak çocuk işçiliğinin önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3068) (Başkanlığa geliş tarihi:5.08.2025)

68.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan ve 20 Milletvekilinin, anadil kullanımında karşılaşılan sorunların tüm boyutlarıyla araştırılması ve yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3069) (Başkanlığa geliş tarihi:6.08.2025)

69.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 20 Milletvekilinin, sahte belge ve diploma üretilmesinin etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3070) (Başkanlığa geliş tarihi:8.08.2025)

70.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı ve 19 Milletvekilinin, sahte diploma aracılığıyla kamu kurumlarına atanan kişilerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3071) (Başkanlığa geliş tarihi:8.08.2025)

71.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek ve 19 Milletvekilinin, sahte belge ve diploma üretilmesinin etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3072) (Başkanlığa geliş tarihi:8.08.2025)

72.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan ve 19 Milletvekilinin, sahte diploma aracılığıyla kamu kurumlarına atanan kişilerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3073) (Başkanlığa geliş tarihi:8.08.2025)

73.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı ve 19 Milletvekilinin, cezaevlerinde bulunan hasta mahkum ve tutuklularının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3074) (Başkanlığa geliş tarihi:8.08.2025)

74.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın ve 19 Milletvekilinin, sahte diploma aracılığıyla kamu kurumlarına atanan kişilerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3075) (Başkanlığa geliş tarihi:8.08.2025)

75.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin ve 20 Milletvekilinin, Hakkari Cilo Dağları ve Mergabütan bölgesinin Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi ilan edilmesinin bölgeye sosyal, kültürel ve çevresel etkilerinin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3076) (Başkanlığa geliş tarihi:8.08.2025)

76.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu ve 19 Milletvekilinin, 8 Ağustos 1938'de Erzincan'da yaşanan olayların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3077) (Başkanlığa geliş tarihi:8.08.2025)

77.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez ve 19 Milletvekilinin, sahte belge ve diploma üretilmesinin etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3078) (Başkanlığa geliş tarihi:8.08.2025)

78.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun ve 20 Milletvekilinin, sahte diploma ile kamu kurumlarına yapılan atamaların tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3079) (Başkanlığa geliş tarihi:11.08.2025)

79.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun ve 20 Milletvekilinin, anket şirketlerinin faaliyetlerinin, finansman kaynaklarının ve denetime tabi olup olmadıklarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3080) (Başkanlığa geliş tarihi:11.08.2025)

80.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun ve 20 Milletvekilinin, başta Afyonkarahisar olmak üzere Türkiye genelinde bulunan çocuk koruma kurumlarının denetim, güvenlik ve personel yeterliliği bakımından incelenerek alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3081) (Başkanlığa geliş tarihi:11.08.2025)

81.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz ve 19 Milletvekilinin, cezaevlerinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3082) (Başkanlığa geliş tarihi:11.08.2025)

82.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı ve 19 Milletvekilinin, kadına yönelik şiddetin ve şüpheli kadın ölümlerinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3083) (Başkanlığa geliş tarihi:11.08.2025)

83.- DEM PARTİ Grubu adına Grup Başkanvekili Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, hayvanların haklarının korunması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3084) (Başkanlığa geliş tarihi:12.08.2025)

84.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar ve 20 Milletvekilinin, yaşanan elektrik kesintilerinin nedenlerinin ve kesintiler nedeniyle ortaya çıkan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3085) (Başkanlığa geliş tarihi:13.08.2025)

85.- Ankara Milletvekili Deniz Demir ve 21 Milletvekilinin, şap hastalığı salgınının tüm boyutlarıyla araştırılarak hastalıktan etkilenen üreticilerin zararının tazmini için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3086) (Başkanlığa geliş tarihi:14.08.2025)

86.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu ve 19 Milletvekilinin, kişisel verilerin korunması ve veri sızıntılarının engellenmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3087) (Başkanlığa geliş tarihi:14.08.2025)

87.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 Milletvekilinin, Diyarbakır'daki çiftçilerin TMO ile yaşadıkları sorunların araştırılarak çiftçilerin yaşadığı mağduriyetlerin giderilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3088) (Başkanlığa geliş tarihi:14.08.2025)

88.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 Milletvekilinin, bölgesel kalkınmadaki yapısal eşitsizliklerinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3089) (Başkanlığa geliş tarihi:14.08.2025)

89.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun ve 19 Milletvekilinin, iklim değişikliğine yönelik tarım politikalarının oluşturulması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3090) (Başkanlığa geliş tarihi:15.08.2025)

90.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer ve 21 Milletvekilinin, internet arama motorlarının algoritma değişikliklerinin gazeteciler üzerinde yarattığı mağduriyetlerin araştırılarak basın özgürlüğünün geliştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3091) (Başkanlığa geliş tarihi:18.08.2025)

91.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp ve 21 Milletvekilinin, şap hastalığının Türkiye'deki yayılım sürecinin tüm boyutlarıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3092) (Başkanlığa geliş tarihi:18.08.2025)

92.- Van Milletvekili Sinan Çiftyürek ve 20 Milletvekilinin, su varlıklarının korunması ile ilgili karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3093) (Başkanlığa geliş tarihi:19.08.2025)

93.- Van Milletvekili Zülküf Uçar ve 20 Milletvekilinin, Van'daki işsizlik sorunun nedenlerinin araştırılarak iş sektöründeki sorunlara yönelik çözüm önerileri belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3094) (Başkanlığa geliş tarihi:19.08.2025)

94.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan ve 19 Milletvekilinin, 2011'de Şırnak'ın Uludere ilçesinde düzenlenen operasyonun tüm yönleriyle değerlendirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3095) (Başkanlığa geliş tarihi:19.08.2025)

95.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı ve 19 Milletvekilinin, bazı devlet okullarında bağış adı altında kayıt ücreti toplandığı iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3096) (Başkanlığa geliş tarihi:21.08.2025)

96.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp ve 21 Milletvekilinin, 14 Ağustos 1993 tarihinde Kars'ın Digor ilçesinde yaşanan olayların tüm yönleriyle araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3097) (Başkanlığa geliş tarihi:22.08.2025)

97.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli ve 22 Milletvekilinin, torba kanun yapma tekniğinden kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3098) (Başkanlığa geliş tarihi:26.08.2025)

98.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli ve 22 Milletvekilinin, Kamu özel işbirliği projesi modellerinin tüm yönleriyle incelenerek kamu kaynaklarının verimli kullanılmasını sağlayacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3099) (Başkanlığa geliş tarihi:26.08.2025)

99.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli ve 23 Milletvekilinin, ülkemizden yurt dışına gerçekleşen beyin göçünün nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3100) (Başkanlığa geliş tarihi:26.08.2025)

100.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli ve 23 Milletvekilinin, su kaynaklarında azalma, kuraklık riski ve kuraklığın tarımsal üretimde yol açabileceği kayıplara karşı alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3101) (Başkanlığa geliş tarihi:26.08.2025)

29 Ağustos 2025 Cuma

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.02

BAŞKAN: Numan KURTULMUŞ

KÂTİP ÜYELER: İbrahim YURDUNUSEVEN (Afyonkarahisar), Müzeyyen ŞEVKİN (Adana)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, İsrail'in Gazze saldırısı, Filistin halkına yaptığı soykırım ve zulümle birlikte kıtlık politikaları ve bölgede var olan güncel duruma ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgilendirilmesi için yürütmenin İç Tüzük'ün 59'uncu maddesinin ikinci fıkrası kapsamındaki talebinin karşılanması amacıyla, Anayasa'nın 93'üncü ve İç Tüzük'ün 7'nci maddelerine göre Başkanlığımızın doğrudan çağrısı üzerine olağanüstü toplanan Türkiye Büyük Millet Meclisinin 114'üncü Birleşimini açıyorum.

III.- YOKLAMA

BAŞKAN - Elektronik sistemle yoklama yapacağız.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yeter sayısı vardır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının çağrı yazısını okutup bilgilerinize sunacağım.

IV.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) TEZKERELER

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, İsrail'in Gazze saldırısı, Filistin halkına yaptığı soykırım ve zulüm ile kıtlık politikaları ve bölgede var olan güncel duruma ilişkin TBMM'nin bilgilendirilmesi için yürütmenin TBMM İçtüzüğü'nün 59'uncu maddesinin ikinci fıkrası kapsamındaki talebinin karşılanması amacıyla Anayasa'nın 93'üncü ve TBMM İçtüzüğü'nün 7'nci maddeleri gereğince Türkiye Büyük Millet Meclisinin 29 Ağustos 2025 Cuma günü saat 14.00'te olağanüstü toplantıya çağrıldığına ilişkin tezkeresi (3/1173)

27/8/2025

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığından Bildirilmiştir

Türkiye Büyük Millet Meclisini, İsrail'in Gazze saldırısı, Filistin halkına yaptığı soykırım ve zulüm ile kıtlık politikaları ve bölgede var olan güncel duruma ilişkin TBMM'nin bilgilendirilmesi için yürütmenin TBMM İçtüzüğü'nün 59'uncu maddesinin ikinci fıkrası kapsamındaki talebinin karşılanması amacıyla Anayasa'nın 93'üncü ve TBMM İçtüzüğü'nün 7'nci maddeleri gereğince 29 Ağustos 2025 Cuma günü saat 14.00'te olağanüstü toplantıya çağırıyorum.

Sayın milletvekillerinin belirtilen gün ve saatte Genel Kurul toplantısına katılmalarını rica ederim.

Numan Kurtulmuş

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- TBMM Başkanı Numan Kurtulmuş'un, İsrail'in Gazze saldırısı, Filistin halkına yaptığı soykırım ve zulüm ile kıtlık politikaları ve bölgede var olan güncel duruma ilişkin konuşması

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, İsrail'in Gazze'de ve işgal altındaki tüm Filistin topraklarında gerçekleştirdiği soykırım ve zulüm ile bölgedeki saldırganlığı ve yayılmacı eylemleri hakkında içinde bulunduğumuz bu dönemde yani 28'inci Yasama Döneminde Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu olarak 6 adet ortak bildiri ve Başkanlık tezkeresi kabul edilmiştir. Bugün de İsrail'in Filistin halkına karşı saldırganlığını artırması, Gazze'deki kıtlığı bir imha silahı olarak kullanması suretiyle soykırımda yeni bir boyuta geçmesi vesilesiyle ve Gazze'yi tamamen ilhaka kalkışmasını görüşmek üzere bir araya geldik.

İsrail'in on yıllardır Filistin halkına karşı sürdürdüğü işgal, imha ve ilhak politikalarının son iki yıldır soykırım boyutlarını çoktan aştığı görülmektedir. Esasında, artık kelimelerin yetersiz kaldığı bir noktadayız, siyonist İsrail'in yaptıklarını ne "zulüm" ne "vahşet" ne "barbarlık" ne "katliam" ne de "soykırım" sözcükleri tanımlamaya yeterli değildir. Şimdiye kadar, büyük çoğunluğu kadın ve çocuk olan 70 bine yakın insan katledilmiştir, sivil altyapı kasıtlı şekilde hedef alınmış; okullar, ibadethaneler ve hastaneler alçakça bombalanmıştır. Daha birkaç gün önce Gazze'nin güneyindeki Nasır Hastanesine yönelik saldırılarda hastalar, sağlık çalışanları ve uluslararası basın mensupları dâhil olmak üzere onlarca masum insan dünyanın gözü önünde katledilmiştir. Gazze'deki 36 hastaneden 33'ü ya tamamen yıkılmış ya çok ağır hasar almıştır yani Gazze'de sağlık hizmetleri fiilen verilemez bir noktaya gelmiştir. Açlık ve kıtlık, aylardan beri masum insanlara karşı bir yok etme yöntemi olarak kullanılmaktadır, öyle ki gıda yardım konvoyları bile siyonist barbarlarca ölüm tuzaklarına dönüştürülmüştür. İsrail, Gazze'de işgal harekâtını genişletme kararı alarak insanlık suçlarını sürdürmeye devam etmektedir. İsrail'in Gazze halkını bilerek ve isteyerek açlığa ve kıtlığa mahkûm ettiği Birleşmiş Milletler ve diğer uluslararası kuruluşlar tarafından da doğrulanmıştır. İsrail derhâl ateşkesi kabul etmeli ve tüm silahlı birimlerini bölgeden çekmelidir. Hazırlanan uluslararası insani yardım ve imar planları temelinde Gazze'nin acilen yeniden ayağa kaldırılması sağlanmalıdır. Bölgenin yönetimi Filistinlilere ait olmalı, güvenliği ise Birleşmiş Milletler Barış Gücü tarafından teminat altına alınmalıdır hatta geçtiğimiz günlerde İrlanda Cumhurbaşkanının da ifade ettiği şekilde, Gazze'de insani yardım şartlarının sağlanması amacıyla Birleşmiş Milletler tarafından bir güç gönderilmesi ivedilikle sağlanmalıdır.

Değerli milletvekilleri, İsrail'in barbarlığı bildiğiniz gibi sadece Gazze'yle sınırlı değildir, Kudüs ile Batı Şeria'da da silahlı güçleri ve gaspçı yerleşimcileri vasıtasıyla Filistinlilere uyguladığı şiddet fütursuzca artırılmış; toprak işgalini, yasa dışı yıkım ve yerleşim inşasını hızlandırmışlardır. Son olarak, oldukça hassas bir bölge olan "E1 Bölgesi" olarak tanımlanan topraklarda da Kudüs'ün doğusunu Batı Şeria'dan ayırmayı amaçlayan yeni bir yasa dışı yerleşim yerinin oluşturulma kararı uluslararası camiada büyük bir infiale yol açmıştır.

Sayın milletvekilleri, diğer yandan, İsrail Parlamentosu da uluslararası hukuka aykırı bir şekilde Birleşmiş Milletler Filistinli Mültecilere Yardım ve İmar Ajansının faaliyetlerini yasaklayan, Gazze ve Batı Şeria'ya insani yardımların ulaşmasını engelleyen, Filistin topraklarına el koyan kanunları kabul etmekte, Filistin topraklarının ilhakı çağrısında bulunan kararlar almaktadır. Ezcümle, İsrail'in işgal altındaki Filistin topraklarındaki her eylemi uluslararası hukukun açık bir ihlalidir, savaş suçudur, soykırımdır.

Sayın milletvekilleri, soykırımcı Netanyahu çetesinin acımasız eylemlerine karşı dünyanın her köşesinde halkların tepkisi her geçen gün artmakta, büyümektedir. Bu caniler çetesine karşı insanlık cephesi dil, din, ırk ve coğrafya ayrımı olmaksızın sesini daha da yükseltmekte; dünyanın neredeyse her

ülkesinde, her başkentinde siyonist İsrail telin edilmektedir. Bu sebepledir ki yakın bir zamana kadar sessiz kalarak veya mazeretler üreterek İsrail'e destek veren Batılı ülke hükûmetleri ve parlamentoları dahi İsrail'e tepki göstermeye başlamışlardır. Bazı Batılı ülkeler gelecek ay Filistin'i tanıma kararını almaya hazırlanmaktadır, birçok Batılı ülke İsrail'e karşı yetersiz de olsa yaptırım kararlarını almak üzeredir. Esasen, başta ülkemiz olmak üzere Asya, Afrika ve Latin Amerika devletleri bu konuda öncü rol oynamaktadır. Dünya parlamentolarında İsrail'e daha etkin yaptırım uygulanması yönünde baskılar artmakta, sesler yükselmekte hatta aksi tutumlar siyasi sorunlara dahi neden olmaktadır; nitekim, bunun bir örneği olarak, Hollanda Dışişleri Bakanı ve partisinden 7 Bakanın Hollanda Parlamentosunun İsrail'e ek yaptırım kararı almaması üzerine koalisyondan ayrılması Hollanda'da siyasi bir krize yol açmıştır. ABD Kongresi'nde dahi İsrail'in Gazze'de ateşkesi kabul etmesini ve insani yardımları engelleme politikasına son vermesini isteyen üyelerin sayısı artmaktadır. İsrail'e Amerikan kamuoyunda verilen destek de her geçen gün azalmaktadır.

Kıymetli milletvekilleri, İsrail'in soykırım ve ilhak politikalarına karşı koymak ve insanlık cephesine destek olmak amacıyla parlamenter alan dâhil çok boyutlu ve çok yönlü çabalarımızı artırarak sürdürmek zorundayız. Soykırımcı Netanyahu ve çetesinin uluslararası alanda daha fazla tecrit edilmesi için elimizden gelen her türlü çabayı ortaya koymalıyız. Bu amaçla Gazi Meclisimizin attığı önemli adımlar olmuştur. Türkiye Büyük Millet Meclisi oy birliğiyle aldığı kararlarla İsrail'in Filistin'deki katliamlarını ve bölgedeki saldırılarını güçlü şekilde defaatle kınamıştır. Uluslararası Adalet Divanında İsrail'in Gazze'de soykırım işlediği suçlamasıyla Güney Afrika Cumhuriyeti tarafından açılan davaya Türkiye'nin müdahil olması sürecinde de Meclisimiz aktif katkı sunmuştur.

Türkiye Büyük Millet Meclisi, hatırlayacağınız üzere, burada Filistin Devlet Başkanı Mahmud Abbas'ı geçen sene konuk ederek Filistin devletinin sesinin uluslararası camiada duyulmasına büyük bir katkı sunmuştur. Meclisimiz Parlamenterler Arası Kudüs Platformu'na destek olmaktadır. Ayrıca, bu yıl nisan ayında Türkiye Büyük Millet Meclisinin öncülüğünde İstanbul'da tesis ettiğimiz Filistin'i Destekleyen Parlamentolar Grubu kurumsal seviyede Filistin davasının uluslararası mücadelesindeki öncü kuruluşlardan biri olmaya adaydır.

Değerli milletvekilleri, 7 Kasım 2024 tarihinde Brezilya'da katıldığımız P20 Parlamento Başkanları Zirvesi'nde "İsrail'in Birleşmiş Milletler üyeliğinin askıya alınmasının tartışılması vakti gelmiştir." diye ifade etmiştim. Maalesef, artık sözün bittiği yerdeyiz. Gözlerimizin önünde bir halk, kadınıyla çocuğuyla, yaşlısıyla genciyle katlediliyor hatta açlıktan ölüme mahkûm ediliyor. Bugün artık somut adımların acilen atılması ve İsrail soykırım politikalarından dönene kadar, vazgeçene kadar Birleşmiş Milletler dâhil tüm uluslararası kuruluşlardaki üyeliklerinin askıya alınmasını teklif ediyorum, uluslararası camiaya ilan ediyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

Türkiye Büyük Millet Meclisi, tüm siyasi gruplarıyla, tüm milletvekilleriyle Filistin halkının meşru haklarının savunulması, Filistin devletinin daha fazla ülke tarafından tanınması, iki devletli çözüm perspektifinin sonuna kadar korunması, İsrail'in işgal ettiği Filistin topraklarında uyguladığı soykırım ve sömürge suçlarının durdurulması ve sorumlularının mahkemelerde hesap vermesine yönelik uluslararası çabalara öncülük etmeye ve katkı sunmaya devam edecektir.

Yüce Meclisimizin bugünkü olağanüstü toplantısı hiç şüphesiz bu tarihî sorumluluğumuzun bir gereğidir. Masum ve mazlum Filistin halkının haklı davasını savunmak bizim için insani, İslami ve tarihî bir sorumluluktur. Filistin davası, kim ne derse desin, bizim için, Türkiye için, milletimiz için millî bir davadır. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

Tam anlamıyla özgür ve egemen Filistin Devleti'nin kurulmasını sağlayana kadar bu mücadeleye Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak destek olacağımıza, öncülük yapacağımıza bir kere daha buradan söz veriyor, bu duygularla yüce Meclisimizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

Sayın milletvekilleri, yürütmenin İsrail'in Gazze saldırısı, Filistin halkına yaptığı soykırım ve zulüm ile kıtlık politikaları ve bölgede var olan güncel duruma ilişkin İç Tüzük'ün 59'uncu maddesinin ikinci fıkrası gereğince gündem dışı söz istemi vardır. Bu istem, Dışişleri Bakanı Sayın Hakan Fidan'ın gündem dışı konuşma yapması şeklinde karşılanacaktır. Bu talebi yerine getireceğiz.

Sayın Bakanı Genel Kurula davet ediyorum.

Buyurun Sayın Hakan Fidan. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

Sayın Bakanın açıklamasından sonra, istemleri hâlinde siyasi parti gruplarına ve grubu bulunmayan milletvekillerinden birine söz vereceğim.

Ayrıca, talepleri hâlinde grubu bulunmayan siyasi partilerin genel başkanlarına da beşer dakika söz vereceğim.

Danışma Kurulunun bir önerisi vardır, okutup oylarınıza sunacağım.

VI.- ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Danışma Kurulunun, Genel Kurulun 29 Ağustos 2025 Cuma günkü (bugün) birleşiminde İç Tüzük'ün 59'uncu maddesinin ikinci fıkrası uyarınca yürütme adına yapılacak konuşmanın süresinin otuz, yürütme adına yapılacak gündem dışı konuşmayı müteakip siyasi parti grupları tarafından yapılacak konuşmaların süresinin ise yirmişer dakika olmasına (bu süre 2 konuşmacı tarafından kullanılabilir) ilişkin önerisi

No: 67 29/8/2025

Danışma Kurulu Önerisi

Danışma Kurulunun 29/8/2025 Cuma günü (bugün) yaptığı toplantıda aşağıdaki önerilerin Genel Kurulun onayına sunulması uygun görülmüştür.

Numan Kurtulmuş
Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı

Abdulhamit Gül	Murat Emir	Gülüstan Kılıç Koçyiğit
Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu Başkan Vekili	Cumhuriyet Halk Partisi Grubu Başkan Vekili	Halkların Eşitlik ve Demokratik Partisi Grubu Başkan Vekili

Feti Yıldız	Mehmet Satuk Buğra Kavuncu	Bülent Kaya
Milliyetçi Hareket Partisi Grubu Temsilcisi	İYİ Parti Grubu Başkan Vekili	Yeni Yol Partisi Grubu Başkanı

Öneriler:

Genel Kurulun 29 Ağustos 2025 Cuma günkü (bugün) birleşiminde İç Tüzük'ün 59'uncu maddesinin ikinci fıkrası uyarınca yürütme adına yapılacak konuşmanın süresinin otuz, yürütme adına yapılacak gündem dışı konuşmayı müteakip siyasi parti grupları tarafından yapılacak konuşmaların süresinin ise yirmişer dakika olması (bu süre 2 konuşmacı tarafından kullanılabilir) önerilmiştir.

BAŞKAN - Öneriyi Genel Kurula sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Alınan karar gereğince, konuşma süreleri yürütme için otuz dakika, siyasi parti grupları için yirmişer dakika, grubu bulunmayan bir milletvekili için beş dakikadır. Siyasi parti gruplarının konuşma süreleri 2 kişi tarafından kullanılabilecektir.

Şimdi sözü yürütme adına Dışişleri Bakanı Sayın Hakan Fidan'a bırakıyorum.

Buyurun Sayın Bakan. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

VII.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) HÜKÛMETİN GÜNDEM DIŞI AÇIKLAMALARI

1.- Dışişleri Bakanı Hakan Fidan'ın, İsrail'in Gazze saldırısına, Filistin halkına yaptığı soykırıma ve zulüm ile kıtlık politikalarına ve bölgede var olan güncel duruma ilişkin gündem dışı açıklaması ve YENİ YOL Grubu adına İstanbul Milletvekili Bülent Kaya ile Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ, İYİ Parti Grubu adına İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu, MHP Grubu adına Erzurum Milletvekili Kamil Aydın, DEM PARTİ Grubu adına Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit, CHP Grubu adına Manisa Milletvekili Özgür Özel, AK PARTİ Grubu adına İstanbul Milletvekili Cüneyt Yüksel ile İstanbul Milletvekili Hasan Turan; şahsı adına Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir ve grubu bulunmayan siyasi partiler adına İstanbul Milletvekili Muhammed Ali Fatih Erbakan, İstanbul Milletvekili Zekeriya Yapıcıoğlu, İstanbul Milletvekili Mehmet Önder Aksakal, Kayseri Milletvekili Mahmut Arıkan, İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın aynı konuda konuşmaları

DIŞİŞLERİ BAKANI HAKAN FİDAN - Sayın Başkanım, saygıdeğer milletvekilleri; Gazze gündemiyle gerçekleştirilen bu olağanüstü oturum vesilesiyle aziz milletimizin vicdanını ve millî iradeyi temsil eden sizleri, yüce Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

Yüce Meclisimizin partilerüstü bir anlayışla Filistin meselesini millî dava olarak görmesi bizler için son derece gurur vericidir. Başta Cumhurbaşkanımız olmak üzere tüm devlet organları ve milletimiz bir bütün olarak Filistin meselesini sahiplenmektedir. Bu durum, milletimizin vicdan birliğini yansıtmakla kalmayıp tehdidin de nereden başladığını gösteren stratejik bir anlayış birliğine işaret etmektedir.

Değerli milletvekilleri, bugün burada, Gazze'de yaşanan insanlık dramını, İsrail'in saldırganlığında gelinen noktayı ve ülkemizin yürüttüğü kararlı mücadeleyi sizlerle paylaşacağım. Tabiatıyla kamuya açık bir bilgilendirmenin sınırları içerisinde huzurlarınızda bulunmaktayım. Geçtiğimiz yıl yine bu çatı altında yaptığım takdimde, hatırlayacağınız üzere, İsrail'in izlediği stratejinin yalnızca Gazze'yle sınırlı kalmayacağını, bölgenin geneline yayılacak bir ateş dalgası yaratacağını ifade etmiştim huzurlarınızda; ne yazık ki bugün yüce Mecliste dile getirdiğimiz öngörülerin maalesef birer birer gerçekleştiğini üzülerek görmekteyiz. Gazze'de soykırım daha da derinleşmiş, Batı Şeria'da fiilî ilhak adımları başlamış, İran-İsrail hattındaki gerginlik on iki günlük bir savaşa dönüşmüş, İsrail'in saldırganlığı Lübnan'a ve Suriye'ye sıçramış, Doğu Kudüs'teki kutsal mekânlara ve özellikle Mescid-i Aksa'ya yönelik provokasyonlar giderek artmıştır. Bu vahim tablo hem ülkemizin hem de bölgemizin geleceğini yakından ilgilendiren ağır bir kırılmaya işaret etmektedir.

Değerli milletvekilleri, gelinen süreci kısaca özetlersek İsrail, iki yıldır Gazze'de soykırım suçu işleyerek dünyanın gözü önünde temel insani değerleri hiçe saymaktadır. Yaşananlar tüm insanlığın vicdanını derinden yaralamaktadır. Türk milleti, zulme maruz kalan Filistin halkının acısını yoğun şekilde hissetmektedir. İsrail, bölge ülkelerinin içinde bulunduğu şartları fırsat bilerek sınırları ötesinde askerî müdahalelerde bulunmakta, bölgeyi insansızlaştırmakta ve yaşanmaz kılma stratejisiyle dizayn etmeye çalışmakta; yasa dışı işgal altında tuttuğu toprakları genişletmek için her türlü hukuksuzluğu yapmaktadır. Devam eden soykırım sonucunda sizlerin de yakından takip ettiği gibi Gazze'de 62 binden fazla Filistinli kardeşimiz şehit edilmiştir. Gazze'nin yüzde 85'i hâlen İsrail'in askerî kontrolü

altındadır, bununla da yetinmeyen Netanyahu hükûmeti Gazze'nin geri kalan kısmını da işgal altına almak için hazırlıklar içindedir, bugün itibarıyla da orduya harekât emri verdiğine dair bilgiler intikal etmektedir. Bu bölgelerde hayatta kalma mücadelesi veren 1 milyondan fazla Filistinlinin bir kez daha yerlerinden edilmesi amaçlanmaktadır. Nüfus yoğunluklu bölgelerde planlanan askerî operasyonlar yeni toplu katliamlara kapı aralamaktadır.

İsrail, bu koşulları iki devletli çözüm vizyonunu tümüyle ortadan kaldırmak için fırsat olarak kullanmaktadır. Ülkemizin de yoğun çalışmaları sayesinde BM Genel Kurulu dünya kamuoyunun vicdanını yansıtan bazı kararlar alabildiyse de bunların bağlayıcı gücü olmaması sahadaki durumu İsrail'in ve onu destekleyenin insafına bırakmıştır. Neredeyse bütün dünya İsrail'i soykırım nedeniyle yalnız bırakmıştır, sadece Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi olan Amerika'nın kayıtsız şartsız desteğiyle İsrail mevcut savaş suçlarına devam etmektedir.

Şunu en baştan açıkça ifade etmek gerekiyor: Gazze'de yaşanan bu dramının arkasındaki asıl mesele, İkinci Dünya Savaşı sonrasında kurulan düzenin artık günümüz sınamalarına cevap vermemesidir yani iflas etmesidir. İşte, biz buna uluslararası sistemin meşruiyet krizi diyoruz.

Değerli milletvekilleri, Gazze'deki genel tablo son derece vahimdir. İsrail tarihin en ırkçı hükûmeti ancak haddini bildiği takdirde saldırganlığını frenleyecektir. Türkiye olarak, Filistin halkının hangi şekilde ve isim altında olursa olsun Gazze'den tehcirini öngören planlara karşıyız. Kim tarafından sunulursa sunulsun, böyle bir plan bizim nezdimizde hükümsüzdür. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Tüm süreç boyunca, sizlerin de takip ettiği üzere, kalıcı bir ateşkese ulaşılmasını teminen Katar ve Mısır'la temaslarımız devam etmekte ve Katar ve Mısır ara buluculuğunda müzakereler yürütülmekte. Hamas'ın gösterdiği esnekliğe karşı İsrail'in herhangi bir mutabakat sağlanması konusunda isteksizliği ibret vericidir ve zihinlerinin gerisindeki stratejiyi gösterme açısından da son derece açık bir tablo ortaya koymaktadır.

Gelinen noktada önümüzdeki esas mesele ise Gazze'nin geleceği olmuştur. İsrail, Gazze'de meşru hiçbir Filistin yönetimi istememekte, bölgedeki işgal ve istilasını sürdürmektedir. Uluslararası kamuoyu, Birleşmiş Milletler ve yerel sivil toplum kuruluşlarının yardım dağıtımını üstlenmesi konusunda hemfikir durumda. İsrail ise yardımların dağıtımını engelleyerek binlerce Filistinli kardeşimizin hayatını kaybetmesine neden olmuştur, açlığı silah olarak kullanma stratejisini benimsemiştir. İsrail'in süregelen ablukası sonucunda Birleşmiş Milletler Gazze'de kıtlık felaketinin baş gösterdiğini ilan etmiştir.

Değerli milletvekilleri, bu bir doğal afet değildir; bu, açlığı silah hâline getiren, kasıtlı ve zalim bir politikanın sonucudur. Amaç belli; Filistinlilerin toplanacağı kampların dışındaki alanların moloz yığını hâline getirilmesi, Filistinlilerin Gazze'den göç etmeleri için zorlayıcı bir ortam tesis edilmesi. İsrail, mevcut savaş ve istikrarsızlık ortamından istifadeyle Batı Şeria ve Doğu Kudüs'te de saldırılarını artırmıştır. İsrail'in devlet terörü sürmektedir; İsrail ordusu korumasındaki yerleşimciler Filistin halkına, geçim kaynaklarına ve mülklerine saldırmaktadır, aynı zamanda Mescid-i Aksa'ya yönelik baskınlar da devam etmektedir. Mescid-i Aksa'nın mekânsal ve zamansal bölünmesine yönelik İsrail adımları kesintisiz sürmektedir. Özellikle İsrailli aşırıcı bakanlar beraberlerinde yerleşimciler ve güvenlik güçleri eşliğinde Mescid-i Aksa'nın kutsiyetini ve buradaki tarihî statükoyu ihlal etmeye devam etmektedirler. Son dönemde bazı ülkelerin Filistin'i tanıma kararı almasına misilleme olarak Netanyahu hükûmetinin yeni yasa dışı yerleşim projeleri, sahadaki saldırıları ve Filistin yönetimini mali iflasa sürükleyecek girişimleri artmıştır. Topyekûn saldırılar altında olan Filistin var olma mücadelesi vermektedir.

Değerli milletvekilleri, İsrail bölgeyi istikrarsızlığa sürükleyerek kendi güvenliğini sağlayabileceği bir yanılgı ve gaflet içindedir. Bunu kendisine şu an itibarıyla bir politika edinmiştir. İlk günden bu

yana uyarmaktayız, İsrail'in Gazze başta olmak üzere, Filistin'de pervasız saldırılarına devam etmesine izin verilirse bu sadece Filistinlilerle kalmaz, bütün bölgeyi ateşe atar. Bu değerlendirmemizin gerçekleştiğini maalesef geçtiğimiz süre içerisinde gördük. İsrail Lübnan'a yönelik hava saldırılarını karasal işgale dönüştürdü ve Lübnan'ın güneyini işgal etti. Lübnan'da konuşlu Birleşmiş Milletler gücü UNIFIL'e saldırmaktan da çekinmeyen İsrail tüm uluslararası hukuk kurallarını hiçe saydı. Lübnan içindeki 5 noktada ise İsrail askerî mevcudiyeti devam etmekte. İsrail geçiş sürecindeki Suriye'ye yönelik saldırılarını ve Suriye içinde işgalci varlığını da sürdürmektedir. Bu doğrultuda, Golan Tepeleri'ndeki işgalini genişletmiş, Suriye topraklarının içine kadar girmiş, Şam'ı vuracak kadar cüretkâr bir hezeyan içerisine girmiştir. İsrail, Suriye'deki hassas noktaları kaşıyarak istikrarlı, güçlü, millî birlik ve beraberliğini sağlamış ve toprak bütünlüğüne sahip bir Suriye istemediğini açıkça göstermiştir. Suriye'nin kadim ve değerli topluluklarının bu çarpık hedefler doğrultusunda istismar edilmesine asla izin vermeyeceğiz.

Diğer yandan, İsrail ve İran arasında devam eden gerilim ise tüm bölgemiz için risk teşkil etmektedir. İsrail'in yıl boyunca Gazze, Lübnan, Yemen, Suriye ve İran'a gerçekleştirdiği saldırılar uluslararası hukuku ve insani değerleri hiçe sayan, bölgesel istikrarı tehdit eden ve tüm coğrafyamızı kaosa sürükleyebilecek nitelikteki eylemlerdir. Bu pervasız tavır devlet sorumluluğu taşımaktan uzak, uluslararası düzene meydan okuyan bir terör devleti zihniyetinin en açık göstergesidir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Saygıdeğer milletvekilleri, Türkiye olarak Filistinli kardeşlerimizin kendi topraklarında var olma mücadelesini her zaman destekledik. İsrail'in zulmünü her daim uluslararası gündemin ön sıralarında tuttuk. Başından beri bu konudaki gayretlerimizi -daha önce de defalarca ifade ettim- iki ana kulvarda sürdürdük. Birincisi, mevcut soykırımın ve savaşın bir an önce Gazze'de durması, insani yardımların hemen içeriye girmesi. İkinci kulvarımız ise buna paralel iki devletli çözümün gündemde tutulması ve dünya genelinde kabul görmesi. Bu doğrultuda fikirdaş ülkelerle birlikte uluslararası toplumu harekete geçirmek ve İsrail üzerinde baskı kurmak için -sizlerin de şahit olduğu gibi- yoğun bir çaba sarf ettik. Bu süreçte milletimizden aldığımız güç attığımız kararlı adımlara dayanak noktamız oldu. Filistin davası ülkemizde tüm kesimlerin savunduğu öncelikli bir meseledir. Yaptırımlar bağlamında dünyada Türkiye'den daha ileri adım atmış şu anda başka bir ülke yok. Çok sayıda diplomatik, hukuki ve ticari tedbiri hayata geçirdik. İsrail'le ticaretimizi tamamen kestik. İsrail gemilerine limanlarımızı kapattık, Türk gemilerinin İsrail limanlarına gitmesine izin vermiyoruz. İsrail'le ticaretini tamamen kesen başka ülke -altını çiziyorum- bulunmamaktadır. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) İsrail'e silah ile mühimmat taşıyan konteyner gemilerinin ülkemiz limanlarına girmesine, uçakların ise hava sahamıza girmesine izin vermiyoruz. İlk günden itibaren devletimizin imkân ve kabiliyetleri seferber edilerek Gazze'ye kapsamlı insani yardımlar ulaştırılmıştır. 7 Ekimden bu yana ülkemiz Gazze'ye ulaştırdığı ayni ve nakdî yardımlar bakımından en önde gelen ülkeler arasındadır. Toplam yardımlarımız 100 bin tonu geçmiştir. Yardımlarımızın Gazze'ye ulaştırılmasında muazzam bir çaba gösteren AFAD ve Kızılaya huzurlarınızda teşekkür ediyoruz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Birleşmiş Milletler Yakın Doğu'daki Filistin Mültecilerine Yardım ve Bayındırlık Ajansı, yaygın bilinen ismiyle UNRWA'ya desteklerimiz çerçevesinde Gazze'nin bir yıllık ihtiyacını karşılayacak boyutta un yardımında bulunduk. Kızılay tarafından kurulan aşevleri her gün on binlerce kişiye sıcak yemek sağlamakta, AFAD'ın ve Kızılayın iş birliğiyle milyonlarca litre içme suyu halka ulaştırılmaktadır. Ayrıca, Sağlık Bakanlığımızın desteğiyle yüzlerce Filistinli hasta ve refakatçi ülkemize tahliye edilmektedir.

Diplomatik alanda da aynı şekilde ön saflardayız. Sayın Cumhurbaşkanımız bu konuda küresel ve bölgesel düzeyde yürüttüğü diplomasiyle meseleyi tüm muhataplarıyla ele almıştır ve almaya devam etmektedir. Geçtiğimiz yıl -hatırlayacaksınız- Birleşmiş Milletler Genel Kurulunda Filistin üzerine yaptığı tarihî konuşma insanlık vicdanını harekete geçiren bir manifesto niteliği taşımıştır. Türkiye olarak çok taraflı platformlarda sürdürdüğümüz yoğun diplomasi trafiğiyle farklı uluslararası yapılarda etkin bir rol üstlendik; sayısız ziyaret, sayısız telefon görüşmeleri gerçekleştirdik. Birleşmiş Milletler, İslam İşbirliği Teşkilatı ve Arap Ligi gibi uluslararası kuruluşlarla ortak çalışmalar yürüttük. Filistin'e güçlü desteğimizi göstermek maksadıyla İslam İşbirliği Teşkilatı-Arap Ligi Temas Grubuna 7 ülkeyle birlikte öncülük ettik. İki Devletli Çözüm Çalışma Gurubuna İrlanda'yla Eş Başkanlık yaptık. Sayın TBMM Başkanımızın girişimleri ve Sayın Cumhurbaşkanımızın iştirakleriyle Filistin'i Destekleyen Parlamentolar Grubu Toplantısı'nı 18 Nisan 2025'te İstanbul'da düzenledik. Bugün İsrail'e silah transferinin durdurulmasının hayati önemi iyice belirgin hâle gelmiştir. Bu çerçevede, İsrail'in savaş makinesini besleyen silah ve mühimmat tedarikinin durdurulması çağrısıyla 52 ülkenin katılımıyla Birleşmiş Milletler nezdinde önemli bir uluslararası girişime imza attık. Tüm bu adımları atarken devam eden ateşkes müzakerelerinde gerek istihbarat diplomasisi gerek açık diplomasi olmak üzere önemli roller üstlendik. Taraflarla görüşmelerimizi sürdürerek kalıcı barış yolunda bir an evvel ateşkesin tesis edilmesini kolaylaştıracak adımları atma gayreti içerisinde olduk.

Saygıdeğer milletvekilleri, Gazze'deki acı tabloya rağmen zulme karşı duruşumuz ve çabalarımız sayesinde İsrail'e evvelce destek veren ülkeler dahi artık iki devletli çözüm fikrini benimsemeye başlamıştır. Öncülük ettiğimiz ve aktif olarak yer aldığımız bu girişimler birçok ülkenin Filistin'i tanıma kararı almasında da önemli bir rol oynamıştır. Nitekim, İngiltere, Fransa, Kanada, Malta, Yeni Zelanda, Portekiz ve Avustralya'nın da aralarında bulunduğu ülkeler Filistin devletini eylül ayında tanıma niyetlerini sizlerin de bildiği gibi duyurmuşlardır. Bu, Filistin meselesinde uluslararası diplomasi açısından tarihî bir kırılmadır. Bu ülkelerin Gazze'deki insani felaketin artık son bulması taleplerini yüksek sesle dillendirmeye başlaması geç kalınmış fakat oldukça değerli bir adımdır. Kararlı diplomatik çabalarımızla daha önce bu konuda net tavır alamayan ülkeleri dahi sürecin çok şükür paydaşları hâline getirdik. Gayretlerimiz sayesinde İsrail'in yıllardır zihinlerde inşa ettiği o sahte meşruiyet zemini artık çökmüş, kurduğu illüzyon perdesi nihayetinde inmiştir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Yaşanan vahşetin büyüklüğü karşısında maske düşmüş, Batı kamuoyları ilk kez gerçek bir vicdan muhasebesine mecbur kalmıştır. Bugün itibarıyla yaklaşık 150 ülke Filistin'i tanımış durumdadır. İslam dünyasının yanı sıra İspanya, İrlanda ve Slovenya gibi Avrupalı fikirdaş ülkelerle yakın temaslarımızı kararlılıkla sürdürüyoruz. Üç gün önce Dublin'de AB Dönem Başkanlığını devralacak olan İrlanda'yla bu meseleleri etraflıca istişare ettik. İslam İşbirliği Teşkilatı Dışişleri Bakanları Konseyi Dönem Başkanlığımız kapsamında Filistin konusunu öne çıkardık. Dışişleri Bakanları Konseyini 25 Ağustosta bildiğiniz gibi Cidde'de olağanüstü toplantıya çağırdık. Başkanlık ettiğimiz bu toplantıda İslam dünyası olarak tek bir yürek hâlinde nasıl ortak bir duruş sergileyeceğimizi ve uluslararası toplumu nasıl acilen harekete geçirebileceğimizi detaylarıyla ele aldık. Şimdi önümüzdeki en büyük görev Filistin'in tanınması yolunda oluşan bu tarihî ivmeyi sürdürmek ve daha da büyütmektir.

Diğer yandan, İsrail'in işlediği suçların cezasız kalmamasına da önem atfediyoruz. 8 Ağustos 2024 tarihinde Güney Afrika'nın İsrail'e karşı açtığı soykırım davasına müdahil olmak için başvuruda bulunduk. Ülkemiz, Uluslararası Adalet Divanında Güney Afrika Cumhuriyeti tarafından açılan soykırım davasına müdahil olan sadece, tekrar ediyorum, sadece 13 ülkeden biridir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Bir de İsrail'in işgal altındaki Filistin topraklarındaki uygulamalarına dair istişari görüş sürecine de aktif olarak katıldık. İsrail'in BM ve diğer uluslararası kuruluşlara karşı hukuki sorumluluklarıyla ilgili sürece önemli katkılar sağladık. Burada da bu konuda destek veren parlamenter arkadaşlarımız aramızda, onlara da huzurlarınızda ayrıca teşekkür etmek istiyorum.

Son olarak, Filistin mültecilerine kritik yardımlar sağlayan Birleşmiş Milletler Yakın Doğu'daki Filistin Mültecilerine Yardım ve Bayındırlık Ajansının Ankara'da ofis açması için 21 Haziran 2025'te bir anlaşma imzaladık.

Değerli milletvekilleri, İsrail'in nihai hedefi Gazze'yi yaşanamaz hâle getirmek, Filistinlileri vatanlarından zorla söküp atmaktır. Son operasyon kararıyla birlikte Kuzey Gazze'deki 1 milyon kişinin zorla güneye göç ettirilmesi, Gazzelilerin dar ve küçük bir bölgede sıkıştırılması ve nihayetinde bölgeden ayrılmalarının sağlanması hedeflenmektedir. Yasa dışı yerleşimcilerin daha şimdiden Gazze'deki topraklara yerleşmeye hazırlandığını görüyoruz.

Batılı ülkelerde İsrail'in soykırımına karşı büyüyen bir kamuoyu tepkisi bulunuyor. Artık hükûmetler daha önce olduğu gibi bunu görmezden gelememektedirler. İsrail uluslararası toplumda tecrit edilmeye başlanmıştır. Bu tepkilerin daha da kolektif bir nitelik kazanması önem taşımakta. Bu çerçevede, İsrail'le ticaretin kesilmesi, İsrail'in BM Kurulu çalışmalarına katılımının tamamıyla askıya alınması, İsrail'e silah ve mühimmat sevkiyatının sona erdirilmesi, İsrail'in uluslararası toplumdan tecrit edilmesi konularında benzer düşünen ülkelerle beraber adımlar atmaya devam edeceğiz. Bütün diplomatik gayretlerimizi planlı ve sistemli şekilde bu çabalar etrafında yoğunlaştırıyoruz. İsrail Filistin'de durdurulamaz uluslararası hukuka riayet etmeyen tavrına devam ederse bunun bölgesel ve küresel sonuçları olacağı açık. Bu nedenle bölgemizde gerilimi düşürerek barış çabalarını ilerletmek için önde gelen aktörlerle temaslarımızı sürdüreceğiz. Bizim asıl hedefimiz, bölgesel sorunlara bölgesel çözümler ilkesiyle hareket ederek Orta Doğu'da barış ve istikrar havzası oluşturmaktır. Bölgemizde kimsenin burnunun kanamasını istemiyoruz. Maalesef, İsrail sınır tanımayan yayılmacılığıyla bu vizyonun önünde en büyük engel hâline gelmiştir. Hâlbuki Gazze'de tesis edilecek bir ateşkes bölgedeki gerilimleri düşürecektir. Bu nedenle buradan açıkça uyarıyoruz: Bugün karşımızda bölgeyi ataşe atmaya yemin etmiş bir İsrail var, büyük İsrail hayali bölge için bir felaket reçetesidir. Netanyahu hükûmeti dizginlenmediği takdirde Orta Doğu huzur bulmayacaktır. Sürekli çatışma ve istikrarsızlık Netanyahu hükûmetinin çarpık emelleri dışında bölgedeki hiçbir ülkeye İsrail dahil fayda sağlamamaktadır. İsrail'in bölgeyi istikrarsızlık ihraç eden politikaları bölge huzuru ve güvenliği için ciddi bir risk teşkil etmektedir. Nihayetinde, Orta Doğu bölgesinde barış ve güvenliğin tesis edilememesinin temelinde Filistin-İsrail meselesi yatmaktadır. Bu sorun halledilmeden kalıcı barış ve istikrar sağlanması mümkün değildir. 1967 sınırlarında başkenti Doğu Kudüs olan bir Filistin devletinin kurulması temelinde tesis edilecek iki devletli çözüm tek yoldur. Bunu sadece biz değil artık -çok şükür- uluslararası kamuoyunun neredeyse tamamı ifade etmektedir. Bölgemizde barış, istikrar, güvenlik ve refahı temin edecek başka bir seçenek de görünmemektedir. Bunun için Filistinli grupların, bölge ülkelerinin, İslam ülkelerinin ve Batı ülkelerinin arasında fikir birliği ve uyumun sağlanması gerekmekte. Bu yönde yoğun çabalarımızı da sürdürmekteyiz, arkadaşlarımız gece gündüz gayretli bir şekilde çalışmaktalar.

Saygıdeğer milletvekilleri, İsrail'i destekleyen ülkelerin kamuoylarının da harekete geçirilmesi -malumunuz- önem arz etmektedir. Bu çerçevede, siyasi partilerimizin bu ülkelerdeki muhataplarıyla sıkı temas hâlinde olmalarının da faydalı olduğunu değerlendiriyoruz. Tüm siyasi partilerin bu konudaki desteği önemli. Parlamenter diplomasi çerçevesinde siz değerli vekillerimizin temaslarını gerçekten çok kıymetli buluyoruz. Yüce Meclisimizdeki farklı siyasi görüşlere rağmen Filistin davasının partilerüstü bir nitelik taşımasından büyük bir memnuniyet duyuyoruz. Meclisimizdeki tüm siyasi partilerimizin de desteğiyle şiddet sarmalına son vermek ve bölgemize barışı getirmek için el birliğiyle çalışıyoruz. Gerçekten Meclisimizdeki bu sarsılmaz birliktelik duruşu Filistin meselesinde bizlere büyük güç vermekte, bunun için de ayrıca bütün Meclise şükranlarımızı arz ediyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

Saygıdeğer milletvekilleri, Gazze'de işlenen vahşet insanlık tarihinin en karanlık sayfalarından biri olarak şimdiden kayda geçmiştir. Filistinlilerin İsrail ordusuna karşı sürdürdüğü direniş asla unutulmayacaktır. Ancak en büyük direniş şimdi başlamaktadır. Belki bu kan hemen durmayacaktır ancak eminiz ki bu kutlu direniş tarihin akışını değiştirecek, ezilenlerin sembolü olacak, çürümüş bir düzenin taşlarını yerinden oynatacaktır. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar) Unutulmamalıdır ki zulümle abat olunmaz ve her zalim nihayetinde kendi sonunu hazırlar. Gazze'deki çocukların çığlığı insanlığın vicdanında bir kıvılcım yakmıştır, o kıvılcım büyüyerek bir büyük dönüşümün öncüsü olacaktır. Sayın Cumhurbaşkanımızın liderliğinde ülkemiz adaletin ve vicdanın gür sesi olmaya devam edecektir. Türkiye olarak daha adil bir düzenin inşası için yol gösteren kutup yıldızı olmayı sürdüreceğiz; bundan sonra da mazlumun umudu, zalimin hasmı olmaya devam edeceğiz.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Bakana çok teşekkür ediyorum.

Yürütme adına yapılan konuşma tamamlanmıştır.

Şimdi siyasi parti gruplarının söz taleplerini karşılayacağım.

Yeni Yol Partisi Grubu adına ilk söz Grup Başkanı ve İstanbul Milletvekili Sayın Bülent Kaya'ya aittir. (YENİ YOL ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

Buyurun.

Süreniz on dakika.

YENİ YOL GRUBU ADINA BÜLENT KAYA (İstanbul) - Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; Gazze'de yetmiş beş yıldır devam eden işgalin son iki yılında tarihin en karanlık sayfalarından, en katı ambargo ve ablukalarından birine maalesef hep beraber şahitlik ediyoruz, her şey gözümüzün önünde ve vicdanlarımız kanayarak devam ediyor. Açlıktan can veren çocuklar, annelerinin kucağında eriyen bedenler, yardıma koşarken hayatlarını kaybeden yüzlerce masum; yıkılan, harabeye dönen, artık kullanılamayan binlerce ev. İsrail'in Gazze Şeridi'ne 7 Ekim 2023'ten beri düzenlediği saldırılarda hayatını kaybeden kardeşlerimizin sayısı 62 bini geçti, yaralıların sayısı ise maalesef 160 binlere dayandı. Dediğimiz gibi, binlerce ev artık oturulamaz hâle geldi; bunlar bir haber bülteninin içinde geçen başlıklar değil insanlığın birer utanç vesikasıdır. Özellikle son haftalarda sürüp giden açlık yerini sessizce açlıktan hayatını kaybeden bedenlere bıraktı. Entegre Gıda Güvenliği Aşama Sınıflandırması'nda Gazze artık açlık felaketinde eşiğin aşıldığı ilan edilen bir yere geldi. Yaklaşık 300 insan, çoğu çocuk son haftalarda gıdasızlık nedeniyle şehit düştü. Yardım merkezlerinde, izdihamda, bombardımanda ve kaos ortamında can verenlerin sayısı ise binleri geçti. Bir annenin şu sözleri aslında acı ve çıplak gerçeği haykırıyor: "Çocuğumun kolu baş parmağım kadar inceldi." diyerek durumu özetliyor. Katilin bizzat kendisi olan İsrail ve onun suç ortağı Amerika Birleşik Devletleri tarafından organize edilen yardım operasyonları sadece bir propagandadan öteye başka bir anlam taşımamaktadır. Dağıtım merkezleri çevresinde yüzlerce insan şehit oldu, insani koridor yalanıyla oyalanan Gazze ise bir açık hava hapishanesine dönüştü. 2 milyon insan kıtlık ve ölümle karşı karşıya bırakılmış durumda. Avrupa'ya dönen bir doktorun sözleri ise Batı'nın bu konudaki ikiyüzlülüğünü ortaya koymakta: "İngiltere'de hayvanların hakları Gazze'deki çocukların haklarından daha fazla önemseniyor." diye ifade ediyor. Elbette, Batı'daki vicdan sahipleri gerçeği tüm dünyanın yüzüne haykırırken İslam dünyası da maalesef acziyet yüklü bir sessizlik içerisinde ne fiilî bir adım atılıyor ne de geleceğe dair bir hazırlık var. İslam dünyasını sistemin dışına iten çalışmalar her geçen gün devam ediyor ve maalesef son üç yüz yıldır devam eden düzen yerini bizim dışımızda yepyeni bir düzen inşa etme çabalarına bırakmış durumda.

Sayın Meclis Başkanımızın da açılış konuşmasında ifade ettiği gibi, Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak bizler 6 kez ortak bildiri ve tezkereyle İsrail'in yaptığı bu saldırıları kınadık ve yine, muhalefet partileri olarak, iktidar partisi olarak burada defaatle Filistin'e dair kanaatlerimizi ifade ettik. Bugün bu toplantıyı bir kez daha bunları ifade etmek üzere yapmıyoruz, artık sözün bittiği yerdeyiz, vicdanların sızladığı yerdeyiz. Dolayısıyla Türkiye Cumhuriyeti adına yetki kullanan, mühür sahibi olan iktidarın atması gereken etkili adımları konuşmak için bugün buraya geldik yoksa bir durum tespiti yapmak, bir özet yapmak, âdeta kronolojik bir şekilde Filistin'le ilgili yaptıklarımızı ifade etmek için buraya gelmedik. Elbette hem sivil girişimlerin hem partilerimizin hem de Hükûmetimizin attığı adımlar vardır; az yapmışlardır, çok yapmışlardır, bize göre yetersizdir, kendilerine göre atılması gereken her adım atılmıştır ama günün sonunda İsrail'in uyguladığı zulüm azalmadı, artmaya devam ediyor; ölen insanlar azalmadı, artmaya devam ediyor ve bugün artık kıtlıkla karşı karşıyaysak demek ki atılan adımlar etkili bir sonuç doğurmadı. Başarının tek bir ölçütü vardır, İsrail'in işgaline son vermek, Gazzelilerin üzerindeki ambargoyu kaldırmaktır. Dolayısıyla burada hamaset yarıştırmak için toplanmadık, "Biz şunu yaptık, siz şunu yapmadınız." demek için de toplanmadık ama atılması gereken adımları etkin ve zamanında atmadığınız için bugün Gazze'nin yaşadığı hâli konuşmak ve buna dair tedbirleri ve planları konuşmak üzere Türkiye Büyük Millet Meclisini muhalefet partileri olarak acilen toplantıya davet ettik, Sayın Meclis Başkanımız da İç Tüzük'ten kaynaklanan yetkisini kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini olağanüstü toplantıya davet etti. Sayın Bakanımızı da geçmişin özeti için değil bundan sonra atılacak etkili adımlarda Türkiye Büyük Millet Meclisini bilgilendirmek üzere dinlemeyi arzu ederdik. Evet, yaptıkları önemli işler oldu, burada da onları kısmen ifade etti. Mutlaka burada ifade edemediği ama attığı adımlar da vardır ama ifade ettiğim gibi, Sayın Bakanım, bugün zulüm artarak devam ediyorsa attığınız adımlar etkili ve zamanında atılmış adımlar değil. Burada, bu kürsüden Kocaeli Milletvekilimiz Hasan Bitmez vefat etmeden önce "İsrail'le ticareti kesin." dediği zaman sıra kapaklarına vurarak "İsrail'le ticaret yok." dediniz ama 31 Mart seçimlerinden sonra Sayın Dışişleri Bakanı bir basın toplantısıyla İsrail'e gönderilmeyecek mallarla ilgili bir ambargo listesini açıkladı. 7 Ekimden hemen sonra açıklamanız gerekiyordu o ambargo listesini, 31 Mart seçimlerini kaybettikten sonra değil. Dolayısıyla bu etkili ve zamanında atılması gereken adımları zamanında atmamanızın şımarıklığını bugün İsrail yaşıyor.

Ve yine, "Limanlarımızı kapatın." dedik, on gün öncesine kadar hâlâ limanlarımızdan İsrail'e sevkiyatlar gidiyordu. On gün önce açıkladınız İsrail'e limanların kapatıldığını.

Ve yine, sivil girişimler oldu bu İsrail'in uyguladığı ambargonun hukuka aykırı olduğuna, insanlık vicdanına aykırı olduğuna dair. Mavi Marmara gemisi sivil inisiyatifle yola çıktı. Önce "Otoriteden izin alınmadı." diye okyanus ötesinden bir açıklama yapıldı. Sayın Cumhurbaşkanımız "Otorite ise otorite benim, izin verdim." dedi. Daha sonra olay biraz uluslararası hukuk açısından netameli hâle gelince "Benden mi izin istediniz giderken?" diye olayı sahiplenmeyen bir durumla karşı karşıya bıraktı. Ardından o gemide hunharca katledilen, şehit edilen 10 şehidimizin hem iç hukukta hem de uluslararası hukukta yargılanmalarının önüne geçen uluslararası bir anlaşmayı buradan siz geçirdiniz. Ardından Madleen gemisi, Hanzala gemisi İsrailli teröristler tarafından uluslararası karasularında haksız, hukuksuz bir şekilde el konularak limanlarına çektirildi; yine kınamaktan öte hiçbir şey yapmadınız, o gemilerde kendi vatandaşlarımız da vardı. Yine, şu an uluslararası gemi filosu insanlık vicdanı olarak yola çıkıyor. Sayın Bakanım, 100'ü aşkın gemi Gazze'ye insanlık vicdanını taşımak için yola çıkıyor. O gemide bizim de grubumuza mensup milletvekili arkadaşların bulunduğu ve başka partilere mensup milletvekili arkadaşlarımızın bulunduğu ve birçok aktivist ve vicdan sahibi insanın yer aldığı gemilerle bu vicdanı Gazze'ye taşımak için yola çıkıyorlar. İsrail'in, yine karasularında dejavu yapıp bu gemiyi hukuksuz bir şekilde kendi limanlarına çektikten sonra bir kınamayla lütfen

bu olayı geçiştirmeyin. Derhâl bir ültimatomla o gemide bulunan vatandaşlarımıza uluslararası hukuka aykırı her müdahalenin kendi ülkemize yapılmış bir müdahale olduğunu lütfen buradan deklare edin ve bu gemideki vatandaşlarımızın bu vicdanı taşımasına hiç olmazsa siz de bir ültimatomla destek olun. Şayet o gemide yer alan vatandaşlarımıza ve milletvekillerimizin kılına zarar gelirse emin olun bunun müsebbibi sizin bu etkili olmayan girişimleriniz ve bu konuda vermediğiniz destek olacaktır. Buradan Hükûmetimizi ve sizleri uyarıyoruz: Ne olur, insanlık vicdanını taşıyan bu sivil inisiyatife hiç olmazsa diplomatik bir destekle bir açıklamada bulunun ve bu geminin insanlık vicdanını taşıdığını, uluslararası hukuka aykırı her müdahalenin Türkiye'nin kendisine yapılmış bir müdahale olacağını ifade edin.

Yine, ifade ettiğim gibi, atılması gereken adımları zamanında ve vaktinde alın; binlerce insan öldükten sonra, binlerce ev yıkıldıktan sonra "etkili adım" adı altında limanlarınızı kapatsanız ne olur, hava sahasını kapatsanız ne olur, diplomatik ilişkilerinizi sona erdirseniz ne olur! Önemli olan sonuç almaktır. Samimiyetinizden, Filistin hassasiyetinizden en ufak bir şüphemiz yok ama bu adımları atarken etkili ve zamanında adımlar atma noktasındaki başarınızdan şüphemiz var çünkü sonuçlar sizin bu adımları etkili ve zamanında atmadığınızın bir göstergesidir. Dolayısıyla yapılması gereken ilk şey, bu uluslararası hukuka aykırı ambargonun mutlaka ama mutlaka sona erdirilmesidir. Türkiye üzerinden ya da üçüncü ülkeler üzerinden dolaylı veya direkt her türlü ticarete asla ve asla müsamaha etmeyeceğimizi en sert bir şekilde ortaya koymak durumundasınız. Yine, İsrail'le diplomatik ilişkileri, askerî anlaşmaları, bütün uluslararası sözleşmeleri askıya aldığınızı derhâl ilan etmek durumundasınız. İş işten geçtikten sonra atacağınız bu adımların ne Gazze'ye ne insanlığa ne de ülkemize herhangi faydası olmayacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Tamamlayın lütfen.

BÜLENT KAYA (Devamla) - Toparlıyorum Sayın Başkan.

Dolayısıyla Gazze için ne yapıyorsak emin olun hem Hükûmetiniz hem milletimiz hem de bizler için yapmış olacaksınız. Gazze, insanlık onurunun ayaklar altına alındığı bir beldeye dönüşmüştür. Bugünler geride kaldığında ah vah etmenin bir anlamı kalmayacaktır; hiçbir mazeret başarının yerini tutmaz.

Sayın Bakanım, Hükûmetiniz de çok iyi bilmelidir ki bugün Gazze'de başarının tek bir kriteri vardır; o da Gazze'deki soykırımı durdurmak, İsrail'in işgaline son vermek ve ambargo ile ablukayı ortadan kaldırmaktır. Bu kürsüye gelip milletin gözüne baka baka "Evet, işgali sona erdirdik. Evet, ambargoyu sona erdirdik. Evet, insani yardımı İsrail'in vicdanına terk etmeden gönderebiliyoruz." dediğiniz gün biz de grup olarak burada sizi ayakta alkışlayacağımızı ifade ediyor, bu konuda atacağınız her adımdan dolayı sizi desteklemeye devam edeceğimize dair en ufak bir şüphe taşımamanızı ifade ederek Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (YENİ YOL, CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - YENİ YOL Grubu adına ikinci söz Grup Başkan Vekili ve Muğla Milletvekili Sayın Selçuk Özdağ'a ait.

Buyurun. (YENİ YOL, CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

YENİ YOL GRUBU ADINA SELÇUK ÖZDAĞ (Muğla) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İsrail'in son haftalarda iyice şirazeden çıkarak Gazze'deki tüm Filistinlileri öldürme ve öldüremediklerini de sürgüne gönderme planını devreye soktuğunu görüyoruz. Ülke olarak tüm dünyaya bu masum insanların sesini duyurabilmek, soykırımcı İsrail yönetimine "Dur!" demek adına, tüm partilerin ortak kararıyla Türkiye Büyük Millet Meclisinin bu konuda inisiyatif alması gerektiğini defalarca ifade etmiştik. Şimdi, yine, muhalefet partilerinin çağrısıyla Türkiye Büyük Millet Meclisini olağanüstü toplantıya çağırdık.

Bundan üç hafta önce, 6 Ağustos 2025 tarihinde iktidarın nedense pek bir sevdiği ve saygı duyduğu, tırnak içinde "dostum Trump" İsrail'in tüm Gazze'yi işgal etme planına "Bu büyük ölçüde İsrail'e bağlı." diyerek onay vermiş, ardından İsrail tüm Gazze'yi işgal planını uygulamaya sokmuştu. Bu soykırım kendilerini tatmin etmemiş olacak ki hayatta kalmaya çalışan Filistinlileri de aç bırakarak öldürmeye başladılar. Gazze'deki dramı dünyaya duyurmak isteyen onlarca gazeteciyi bile bile, bile isteye katletmeye devam ettiler. Suriye'de ve Lübnan'da büyük ölçüde istediğini alan İsrail yönetimi Gazze'yi tamamen topraklarına katmak, burada yaşayan Filistinlileri de katletmek, kalanları da sürgüne göndermek istediğini hiç utanmadan ve kimseyi umursamadan deklare etmektedir. Buradan iktidara ve Sayın Cumhurbaşkanına soruyorum: Tüm bu katliamların destekçisi ve yol vereni Trump gerçekten nasıl dostunuz oluyor? "Dostumun dostu dostum." darbımeselinden yola çıkarsak Trump'ın dostu olan Netanyahu neyiniz oluyor ve ne zamana kadar Trump'a "dostum" demeye devam edeceksiniz, Gazze'de tek bir Filistinli kalmayıncaya kadar mı? İktidar ortaklarının sıklıkla dile getirdiği "İsrail'in nihai hedefi Türkiye'dir." söylemleri eğer gerçekse ve İsrail'e başta ABD tarafından "Köpeksiz köyün değneksiz gezen kovboyu." misyonu verilmişse bu tehlikeye ve saldırganlığa karşı her şeyden önce iktidarın nasıl bir önlem aldığını bilmek istiyoruz. Önlem almak yerine halkın gazını alan eş, dost, akraba mitingleri tertip ederek İsrail yönetimine tek bir geri adım dahi attırılamadığı ortadayken bu soruyu bir kez de bu kürsüden sormak istiyorum: Evet, gerçek manada nasıl bir tedbir aldığınızı soruyorum. Oynanan bu tiyatronun son bulmasını ve gerçekten bir şeyler yapılmasını isteyen milyonlar bugün buradan çıkacak kararı dört gözle bekliyorlar.

Değerli milletvekilleri, aziz milletim; Filistinlilerin gasbedilmiş hakları için mücadele edenlerin birkaç hafta sonra ikinci senesi dolacak olan 7 Ekim 2023 tarihindeki saldırısını bahane ederek Netanyahu yönetimi o günden itibaren haklı davasından başka hiçbir gücü ve desteği bulunmayan mazlum Filistin halkını kadın, çocuk, yaşlı, hasta, bebek demeden katletmeye devam ediyor. 7 Ekim 2023 tarihinden bu yana kadar savaşta ölenlerin sayısı birilerine göre 64 bin, birilerine göre 75 bin, birilerine göre 100 bin, bunu da tam olarak bilmiyoruz, 100 bine yakın insanı öldürdüler ve acımasızca katlettiler; 2,3 milyonluk Gazze nüfusunun her 25 kişisinden birisini katlettiler.

Değerli milletvekilleri, devletler arası mücadelelerin tarihte hiç olmadığı kadar zayıfların aleyhine ve güç dengelerinin de hiçbir dönemde olmadığı kadar büyük devletlerin ve himaye ettiklerinin lehine olduğu böylesi bir dönem yaşanmamıştır. Tüm bu hengamede en baştan itibaren haklı davasından başka hiçbir gücü ve desteği bulunmayan mazlum Filistin halkının yanında olduk. İkiyüzlü ve samimi olmayan gizli, açık her beyanı ve uygulamayı deşifre ettik, her fırsatta milletimizle paylaştık, gerçekleri dile getirdik. Maalesef dünya hiç de adil bir yer değil, özellikle de güçsüz ve sahipsizler için. Güçlünün güçsüzü ezdiği, hak ve hukuk tanımadığı, güçlülerin yine güçlerle ittifak yaptığı, haklı olanların hakkını güya savunanların satın alınarak devşirildiği, sureti haktan görünenlerle iş tutup kendi halklarına ihanet ettirildiği ve esasen at izinin it izine karıştığı bir dönemdeyiz. Yahudi halkının İkinci Dünya Savaşı sırasında Hitler tarafından maruz kaldığı işkence ve soykırım, bugün İsrail yönetiminin Filistin halkına karşı uyguladığı soykırım ve zulüm özü itibarıyla aynı ama tek bir farkla: Almanya'da Yahudilere uygulanan soykırım ve işkenceler herkesten saklanıyor, hiçbir şekilde dışarıya sızdırılmıyordu yani komşuları dâhil, Yahudilerin katledildiğini kimse bilmiyordu. Herkes bunu savaştan sonra öğrendi, dünya da gereğini yaptı. Peki, bugün? Bugün yaşanılan insanlık dramı ve soykırım tüm dünyanın gözü önünde, canlı bir şekilde icra ediliyor hatta bile isteye görünmesi isteniliyor, umursanmıyor, istihza ediliyor ve daha da kötüsü "Yapacağız." deniliyor. Vicdanlı milyonlar ve insaflı bazı ülkeler dışında neredeyse tüm dünya bu olup biteni izliyor ve çoğu zalim yerine mazlumu suçluyor. Evet, herkesin sustuğu, mazlumun sahipsiz kaldığı, zalimin sırtlan gibi saldırmaya devam ettiği bir yerde biz Türk milleti olarak buradayız. Biz buradayız ve yapılanları kaydediyoruz ama bugün ama yarın bu hesap bir gün görülecektir.

Değerli milletvekilleri, hatırlanacağı üzere İsrail 7 Ekim 2023'teki saldırıların 10'uncu gününde bir hastaneyi bombalayarak giriştiği katliamla aslında sürecin nereye evrileceğini de deklare etmişti. Biz de o zaman Saadet-Gelecek Grubu olarak 18/10/2023 tarihinde bir araştırma önergesi vermiştik ama Filistin davasına pek bir duyarlı olduğunu söyleyen sayın iktidarın oylarıyla reddedilmişti. Ardından, inisiyatif alarak, Mısır üzerinden Gazze'ye gitmek için Saadet-Gelecek Grubundan 4 milletvekili arkadaşımız yola çıkmış ve Gazze sınırına kadar giderek gördüklerini raporlaştırmışlardı. Şimdi, yine aynı şekilde, Tunus'tan çıkacak gemiye Sema Silkin Ün, Mehmet Atmaca ve Necmettin Çalışkan milletvekillerimiz binecekler ve oradan insanlığın vicdanını Gazze'ye kadar taşımanın sorumluluğu içerisinde bütün dünyaya haykıracaklardır. Aynı günlerde Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu da güya Gazze'ye bir heyet gönderme kararı almıştı ama bunun da göz boyama ve gaz alma amaçlı olduğu kısa zamanda anlaşılmıştı.

Filistin ve Gazze'deki katliamlar konusunda Saadet-Gelecek Grubu ve şimdi de YENİ YOL Grubu olarak defalarca verdiğimiz araştırma ve genel görüşme önergelerimiz reddedildi ve genel görüşme önergelerimiz reddedildiği gibi soru önergelerimize cevap bile verilmedi, umursanmadı. Neredeyse her grup toplantımızda bu trajediyi Genel Başkanlar dile getirdi. Hasan Bitmez, Türkiye Büyük Millet Meclisinde bu konuyu konuşurken kürsüde şehadete erdi. Saldırıların başladığı anda milletvekilleri olarak İsrail Büyükelçiliğinin önünde protestoya gittik. İsrail'in Filistin işgaline ve zulmüne karşı dünyanın sayılı devlet ve fikir insanlarıyla bildiriler imzalandı ve söz konusu deklarasyon Türkiye Büyük Millet Meclisinde milletvekillerimizin imzasına da sunuldu. Gelecek Partisi Genel Başkanı Sayın Ahmet Davutoğlu İngiltere ve Güney Afrika'da Filistin konulu uluslararası toplantılarda Filistin halkının haklı tezlerini savundu ve dile getirdi.

Gazze'de yaşanan bu drama muhalefetle birlikte halkımız ses yükseltip protesto ederken iktidar bu sesleri kesmenin yolunu araştırdı. İsrail'i ve Hükûmetin ikiyüzlülüğünü protesto eden gençler gözaltına alındı, tutuklandı, işkence gördü; inanmayacaksınız ama hain bile ilan edildiler. İktidar mahdumları, damatları, eş ve dostlarının kimi ve neyi protesto ettikleri belli olmayan güya İsrail protestolarına gösterilen geniş müsamaha vatandaşlara gösterilmedi. Onlara bütün yollar, köprüler açıldı ama başkalarına kapatıldı. Öyle bir iktidarla muhatabız ki İsrail'i protesto konusunda bile milletimizi ayrıştırıyorsunuz.

AK PARTİ iktidarı İsrail'e "terörist" yöneticilerine "kasap" diye seslenip meydanlarda milletin gazını alan mitingler tertip ederken Güney Afrika Cumhuriyeti İsrail'in soykırım ve insanlığa karşı işlediği suçlardan ötürü 29 Aralık 2023'te İsrail aleyhine Uluslararası Adalet Divanında dava açtı. Ardından, Cumhurbaşkanı Sayın Erdoğan Türkiye'nin de Adalet Divanındaki davaya müdahil olacağını açıklamıştı. Aradan dört ay geçti ve nihayet Mayıs 2024 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisinde Genel Kurulda Türkiye'nin Adalet Divanına başvurusunun akıbetini sorduğumuzda AK PARTİ Grup Başkan Vekili Leyla Şahin Usta henüz bir başvuru yapmadıklarını, bugünden itibaren başvuru yapmak için hazırlıkların devam ettiğini belirtmişti. Sonradan anlaşıldı ki Türkiye 7 Ağustos 2024 tarihinde yani "Adalet Divanına müdahil olduk, olacağız." açıklamalarından yaklaşık sekiz ay sonra bu başvuruyu yapmıştı. Hükûmet "İhracat yasağı uyguluyoruz." dedikten sonra üçüncü ülkeler ve yan yollardan İsrail'le ticaretin devam ettiği anlaşıldı. Önce dediler ki: "Filistin'e gönderiyoruz çünkü İsrail limanlarından..." Yani 70 bin kişiyi öldüren bu İsrail ne kadar hümanist bir devlet ki kendi limanlarından Filistin'e gönderilecek olan malzemeleri gönderiyor öyle mi? Açlıkla onları öldüren bir İsrail onlara malzeme gönderecek öyle mi? Kime masal anlatıyorsunuz siz? 24 Temmuz 2024'te Netanyahu ABD Kongresinde ayakta alkışlarla konuşturuldu. İsrail ordusuna silah tedarikçi firma Türkiye'de fuar gerçekleştirdi. Netanyahu'nun Filistinlileri başka ülkelere süreceğini söylemesinin ardından ülkemizdeki iktidar yanlısı bazı kişilerin, özellikle basın mensuplarının Filistinlilerin "Hicret Etmesi Engellenemez!" propagandası başladı. Utanmadan bir de bunu söylediler ve Peygamber'imizin hicretiyle de bunu karşılaştırmak istediler.

Geçtiğimiz haziranda Gazze'de işlenen soykırıma dikkat çekmek isteyen "Madleen" gemisine saldıran İsrail gemideki insanları tutuklayıp ülkesine götürdü. Geçen ay içinde Türkiye'nin de olduğu Lahey Grubu ülkeleri Kolombiya'da toplanmış ve İsrail'i kınayan bir karara imza atmışlardı. Türkiye'nin İsrail'e silah göndermemeye, ticaret yapmamaya, limanları kullandırtmamaya yönelik karara ise imza atmadığı ortaya çıkmıştı. Kamuoyundan tepki gelince Birleşmiş Milletlerde Lahey Grubu'nun Eylem Planı'ndaki 6 maddeye imza attıklarını ifade ettiler. İktidarın, Hamas'ın silahsızlanması ve Gazze'deki yönetimin Abbas liderliğindeki Filistin yönetimine devredilmesi çağrısını içeren Birleşmiş Milletler deklarasyonunu imzaladığı ortaya çıktı ve Birleşmiş Milletler verilerinde ise Türkiye, İsrail'le en fazla ticaret yapan 5'inci ülke olarak deklare edildi.

Değerli milletvekilleri, iktidarın masa üstünden, güya İsrail karşıtı söylemlerinin aksine, masa altından ticari, siyasi, askerî ve şahsi ilişkilerini devam ettirmesi aslında İsrail'in bu pervasızlığının en büyük motivasyon kaynaklarındandır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Tamamlayın lütfen.

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) - İsrail yönetimi de biliyor ki Türkiye gerçek gücünü, kararlılığını gösterse ve dediğini yapsa asla bu pervasızlığı gösteremezler. Bu soykırımcılara köpeksiz köyde değneksiz gezmek için destek veren başta ABD, Trump ise cesaret ve motivasyon veren de başta güya İslam ülkelerinin yöneticileri ve bizim samimiyetsiz dış politikamızdır.

Bu vesileyle "İsrail'in dinî fanatizmle Gazze ve Lübnan'dan sonra gözünü dikeceği yer bizim vatan topraklarımız olacak." diyen Sayın Cumhurbaşkanı... Demedi mi? Dedi. İktidara soruyorum o zaman: Ülkemize saldıracağı söylenen İsrail'e karşı mesela ne yaptınız? Kürecik Üssü'nü mü kapattınız? Doğrudan ve dolaylı yollardan İsrail'le yapılan ihracat ve ticareti mi sonlandırdınız? İsrail'in savaş uçakları için kullandığı yakıt başta olmak üzere, Azerbaycan'dan ithal edilip Türkiye üzerinden sevk edilen Azerbaycan petrolünün sevkiyatını mı durdurdunuz? İsrail'le yapılan askerî ve silah anlaşmalarını mı iptal ettiniz? Siyonist Yahudilerden alınan cesaret madalyasını çöpe mi attınız? Türkiye'den, dolaylı-dolaysız İsrail'le iş yapan, İsrail silah şirketleriyle dolaylı-dolaysız ortaklık yapan bu firmalarla sponsorluk anlaşmaları ile silah fuarlarına katılan gerçek ve tüzel kişiler hakkında bir işlem mi yaptınız?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) - Müsaade ederseniz bir dakika daha...

BAŞKAN - Tamamlayınız, son bir dakika, buyurun.

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) - Evet, burası çok önemli: Çifte vatandaş olan İsrailliler var, ülkemizden İsrail'e gittiler, savaşa katıldılar. Peki, onlar Türkiye'ye döndükten sonra haklarında dava açmak isteyen savcılara karşı Adalet Bakanı bunlara soruşturma izni verebildi mi? Veremedi. Netice olarak, Türkiye Cumhuriyeti'ne saldıracağı Türkiye'nin Devlet Başkanı tarafından açıklanan "düşman" tanımlı bir devlete karşı bu kararlar alınmadıysa söz konusu açıklamaların ne anlama geldiğini buradan bir kez daha sormak istiyorum. Buradan Sayın Bakan dedi ki... Meclis Başkanımız söyledi yanılmıyorsam eğer, Hollandalı bakanlardan örnekler verdi, bizim bakanlarımız da aynı işlemi yapabilirler; Ticaret Bakanımız, Enerji Bakanımız ve aynı zamanda Ulaştırma Bakanımız da istifa edebilir. İtiraf etmedi mi kendisi, "Biz buraya 1,9 milyon ton malzeme gönderdik ve bunun içeriğinin ne olduğunu söyleyecek olan da Ticaret Bakanıdır." demedi mi? O günden beri de Ticaret Bakanımız maalesef sessiz sessiz oturuyorlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) - Amacımız Gazze'de yaşanan insanlık dışı katliamın sona erdirilmesi; çocukların, kadınların, masum sivillerin hayatını kaybettiği bu vahşetin hemen şimdi durdurulması ve insani yardımların ulaştırılmasını sağlamak için Türkiye Büyük Millet Meclisinin alacağı ortak bir kararla iktidarın gerçek manada eyleme geçmesini sağlamaktır.

Gelin, huzurdaki bu talebimizi Sayın Erdoğan'ın bir talebi olarak görün ve artık somut bir adım atılması için üzerinize düşeni amasız, fakatsız yerine getirin. Hiç değilse bu sefer ipe un sermeyin, "mış" "miş" gibi davranmayın diyorum. Buradan diyorum ki Trump ve siyonist İsrail'den korkmayın. Kimden korkun biliyor musunuz, hep beraber korkalım; Allah'tan ve milletten korkalım. (YENİ YOL sıralarından alkışlar)

Yaşasın 1967 sınırlarındaki Filistin devleti! Yaşasın Türkiye Cumhuriyeti devleti! Yaşasın 30 Ağustos Zafer Bayramı!

Saygılarımla, teşekkür ediyorum. (YENİ YOL, CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Şimdi söz sırası, İYİ Parti Grubu adına Genel Başkan ve İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'na aittir.

Buyurun Sayın Dervişoğlu. (İYİ Parti sıralarından ayakta alkışlar, YENİ YOL sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) - Sayın Başkan, siyasi partilerimizin Saygıdeğer Genel Başkanları, muhterem milletvekilleri ve aziz Türk milleti; hepinizi sevgi ve saygılarımla selamlıyorum.

Sayın Bakana yapmış olduğu değerlendirme ve bilgilendirme için teşekkür ediyorum. Görüşlerinin tamamına katılıyorum, onu ifade ediyorum ama bu kürsüden söylediklerinin icra mekanizması tarafından, Hükûmet tarafından neden uygulanmadığını da merak ettiğimi bilmesini istiyorum.

Bugün burada sadece Gazze'yi değil insanlığın vicdanını konuşuyoruz. Bugün burada sadece ölen çocukları değil susan dünyayı konuşuyoruz. Bugün burada sadece İsrail'in zulmünü değil o zulme ortak olan sessizliği konuşuyoruz. Gazze'de yaşananları "vicdansızlık" "ahlaksızlık" "barbarlık" "canavarlık" "katliam" "soykırım" "trajedi" gibi kelimelerle tanımlamak ve bununla yetinmek hiç kimseyi sorumluluktan kurtaramaz. 21'inci yüzyıl dünyasında hangi dinden, hangi milletten, hangi görüşten, hangi kimlikten olursak olalım; yaşananları engelleyemeyen tüm insanlık suçludur ve tarihin utanç sayfaları hiçbir kuşkuya yer yoktur ki onları yazacaktır.

Değerli milletvekilleri, 7 Ekim 2023 tarihinden itibaren, hatırladığım ve tespit edebildiğim kadarıyla, Gazze'de yaşananları tam 7 defa Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak kınadık. Bugün yine aynı vesileyle 8'inci defa bir araya geliyoruz. Bu duyarlılığı gösterdiğimiz için sevinsem mi yoksa üzülsem mi gerçekten bilemiyorum; zira, biz Meclis olarak yaşananları her kınadığımızda, daha doğrusu kınamakla kaldığımızda zulmün ve katliamların boyutu daha da arttı. Bugün artık açlıktan ölümlerin yaşandığı Gazze'de tespit edilebilen 62 binin üzerinde can kaybı söz konusu, sadece açlıktan ölenler ise 300'lü rakamları aşmış durumda. Peşinen söylemek isterim ki bu sözlerden sonra Gazze'nin acıları üzerinden ucuz bir hamasete yaslanacak değilim, boş hamaseti alkışlayacak da değilim. Bu sebeple, kıymetli hazıruna ve bizleri dinleyen büyük Türk milletine İkinci Dünya Savaşı'nın bitiminden 1967'ye, 1990'lı yıllardaki Camp David buluşmalarına değinmek ve 21'inci yüzyılın ilk çeyreğini domine eden bu acı tarihi uzun uzun ve tekrar anlatmak niyetinde değilim. Hepimiz biliyoruz ki Gazze ve Filistin diplomatik, siyasi, tarihî ve insani açıdan birçok katmana sahip bir meseledir. O yüzden, ben doğrudan doğruya yakın tarihe, son bir yıllık zaman dilimine değinmek istiyorum çünkü burada görüyorum ki iktidarından muhalefetine herkesin aynaya bakmaya ihtiyacı vardır, bu aynaya en çok da bu meselenin hamasetine bağımlı olanların uzun uzun bakmaya ihtiyaçları bulunmaktadır.

Bugün, dünyada pek az lider ve ülke dışında -ki maalesef Türkiye bunlardan biri değildir- Gazze meselesi ve İsrail'le ilgili olarak neredeyse hiç kimsenin gerçekten kapısının önünü süpürmediği bir dünya gerçekliğinde İsrail'in ve Netanyahu'nun kınanmasının bir "boş gören" olduğunu haykırmak istiyorum çünkü tartışılmaz hakikat şudur: Netanyahu'yu sadece kınamakla yetinmek onun zulmüne ortak olmaktır. Bugün dünya siyasetinin demokrasiden ve ortak vicdani değerlerden günbegün uzaklaşan liderlik anlayışı cam duvarlı saraylarda ikamet etmektedir ve bu camdan saraylar içerisinde her bir lider diğerini koruyup kollamaktadır. Bu sebepledir ki kimse Netanyahu'nun camına o vicdan taşını atmamakta, atamamaktadır. Bu sebeple, milletlerin vicdanı, en çok da Türk milletinin vicdanı o fanustan kurtulmadıkça bu yaşanan katliamlar bitmeyecek; Gazze'nin, Filistin'in, Doğu Türkistan'ın, Kırım'ın, Türkmeneli'nin ve zulüm altında yaşayan nice milletin makûs talihi değişmeyecektir. Kısaca, Gazze'de masum insanların hayatlarıyla bir oyuncak gibi oynayan Netanyahu'yu sadece kınamak bu oyuna eşlik etmekten başka bir anlam taşımamaktadır.

Bugün Gazze'nin üzerine yağan bombalar bir şehrin taşlarını değil tüm insanlığın değerlerini paramparça etmektedir. Bir çocuğun ağlaması Birleşmiş Milletlerin duvarlarında yankılanan bir utançtır. Bu zulme yüreğiyle ve aklıyla itiraz edenlerin hamaset nutukları atmadan yapılmasına imkân olmayan şeyleri tekrarlayarak gaz almaktan öte bizzat İsrail lehine bazı şeyleri yapmayı reddederek o masumları da koruyabileceklerini belirtmek isterim. Kimse yapmıyorsa da biz Türk milleti olarak bunu yapabilecek güçteyiz. Bizi yönetenler değilse de biz 1918'in işgal ve izmihlal şartlarına tek başımıza itiraz ederken bunu ispat etmiş bir milletiz. Nice milletlerin bağımsızlıklarına ilham kaynağı olan Türk milleti her zaman böyle bir millettir. "Türk milleti" diyorum, rahatsız olmadınız inşallah. (İYİ Parti sıralarından alkışlar) O yüzden, ben burada, millet olmak için çırpınan, millet kalmak için çırpınan, kendi vatanlarında yok olma tehlikesi içinde olan Filistinlilerin ve Gazzelilerin hâlinden anlamak ve onlara uzaktan sarf edilen boş sözlerin değil gerçekten el uzatabilmenin imkânlarından bahsediyorum, Netanyahu'ya kimse bir zorluk çıkarmıyorsa o çarka neden Türkiye olarak biz çomak sokmuyoruz diyorum. O katliam makinesinin çarklarına yağdanlık uzatan bir iktidara -aslına bakarsanız- mahkûm olmadığımızı da bu vesileyle haykırmak istiyorum.

Değerli milletvekilleri, meselenin haricî boyutunu hep konuşuyor, itirazlarımızı ve isyanlarımızı dile getiriyoruz ancak meselenin bir de dâhilî boyutu var. Gazze'deki drama karşı sesi en çok çıkan Cumhur koalisyonudur. Bu açıdan da bir tebriği elbette ki hak ediyorlar ama aynı koalisyonun başındaki kişi Büyük Orta Doğu Projesi'nin eş başkanlığıyla övündüğü geçmişini unutmamızı bekliyor. Aynı eş başkanın yaklaşık çeyrek asırdır yönettiği Türkiye'nin dış politikası da ortadadır. 2011 yılından beri Suriye'de Nazi hayat sahası misali günbegün genişleyen İsrail'dir, bugün Suriye'nin başkenti Şam'ı basit bir topun menzilinden tehdit eden İsrail'dir, canı istediği gibi nokta operasyonları düzenleyen yine İsrail'dir. Bütün bunlar, bütün bu yaşananlar başka bir hükûmet zamanında olmadı değerli arkadaşlarım; yirmi beş yıldır devam eden Erdoğan hükûmetleri zamanında, sekiz yıldır devam eden Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemi ve Cumhur koalisyonu zamanında oldu. Başta iktidar sıraları olmak üzere hiç kimse başını kuma gömmesin, kimse tarihte ve vicdanlarda yaptıkları ümmet propagandasının kendilerini aklayacağını düşünmesin. Bir şey yapabilecekken yapmamanın, engelleyebilecekken engellememenin, bir çocuğu dahi kurtarabilecekken kurtarmamanın, İsrail'in savaş makinesine çomak sokacakken sokmamanın ahirette yakalarına yapışmayacağı zannına da kapılmasın. Bilin ki ne Münker ne de Nekir melekleri sizin boyalı medyanızın yalanlarıyla günah ve sevapları yazmıyor. Filistin ve Gazze meselesi iç siyasetin malzemesi yapılarak ve ondan siyasi rant devşirmeye kalkışarak çözülemez. Bugün, Filistin'de ve Gazze'de yaşananlar yıllar önce dünyaya ilan edilen bir karanlık projenin ürünüdür. Bu projelerin amacı, İsrail'e bir güvenlik kuşağı oluşturmak için çevresinde bölünmüş, zayıflatılmış, istikrarsız hâle getirilmiş ülkeler yaratmaktır. Irak böyle parçalanmıştır, Suriye böyle felç edilmiştir,

Libya böyle yıkılmıştır ve bugün Filistin de böyle yok edilmektedir. Aslına bakarsanız Sevr'den Büyük Orta Doğu Projesi'ne uzanan stratejilerin sonuçlarıdır bunlar. Sorarım sizlere: Bu insanlık suçuna sebep olan Büyük Orta Doğu Projesi'ni sahiplenenlerin bu konuda söz etmeye yüzleri ya da hakları olabilir mi? Olsa olsa, alet oldukları bu emperyal plan ve onun doğurduğu sonuçlardan mahcubiyet duymaları gerekir. Sorarım sizlere: İsrail mezalimi devam ederken çocukların, sivillerin üzerine yağan bombalara rağmen Amerikan doları sevdaları yüzünden ticarete devam edenler kimlerdir? "Ticareti kestik." yalanlarının ardından daha birkaç hafta önce yeniden "Ticareti şimdi tamamen kestik." diyerek kirli tabloyu açık edenler kimlerdir? Hakkın ve hakikatin yanında olmak öncelikle dürüst olmayı gerektirir. Kapalı kapılar ardında işler çevirip sonra da mazlumun yanındayım rolleri kesmek en az bu suçları işleyenler kadar kişi ve kişilere sorumluluk yükler. Sözlerime başlarken belirttiğim gibi, yirmi dört ayda 8 kınama yani ortalama üç ayda 1 kınama yapmışız ama Lahey'de Netanyahu'ya dava açan, neredeyse çeyrek asırdır AK PARTİ'nin yönettiği Türkiye Cumhuriyeti değil Güney Afrika Cumhuriyeti olmuştur. Şimdi, biz, Sayın Bakanın ifadesiyle, davayı açan değil ama davaya müdahil olan bir devlet olma vasfıyla kendimizi hissettirmek istiyoruz. Soruyorum Sayın Bakan: Bu davayı açabilecek bir hukukçumuz mu yoktu yoksa Dışişleri Bakanlığı bu konuyla ilgilenemeyecek kadar meşgul müydü? Ya da ben, devlet geleneğinden gelmiş, mekanizmaların nasıl işlediğini bilen bir kişi olarak soruyorum: Bu davayı açmamaya direnen insanlar mı vardı iktidarın içinde? Öncelikle bunun açıklanmasını bekliyorum.

Bir de Gazze üzerinden havadan yardım malzemeleri gönderen ülkeler var, 9 ülke olduğundan bahsediliyor. Masumiyetleri her ne kadar şüpheli olursa olsun bu operasyonu da Birleşik Arap Emirlikleri, Ürdün, Fransa, Almanya, İtalya ve İspanya gibi ülkeler yapıyorlar. Yine soruyorum, uçaklara düşkün olduğunu bildiğim iktidara soruyorum: Türkiye yirmi beş yılda bu imkânı elde edememiş midir? Türkiye'nin Filistin'e, Gazze'ye havadan insani yardım yapabilecek gücü ve kudreti yok mudur? Yoksa onu yönetenlerin yani Türkiye'yi yönetenlerin bunu yapmaya niyeti mi yoktur? (İYİ Parti sıralarından alkışlar) Merak etmeyin, dedim ya hamasete saplanmayacağım "Mehmetçik Gazze'ye!" sloganı atacak değilim çünkü ben Türk evlatlarının canını kelle hesabıyla değerlendirebilecek bir akla ve ruha sahip değilim. (İYİ Parti sıralarından alkışlar) Ve yine kimse kusura bakmasın, tarihe hiçbir vicdan borcu olmayan, elinden gelenin fazlasıyla mazlumların yanında olmayı en zor anlarında dahi bilmiş şerefli Türk milletinin sıradan bir ferdiyim, o sebeple "Önce Türk çocuklarının canı." diyebilecek kadar da şuur ve idrak sahibiyim. (İYİ Parti sıralarından alkışlar) Ben İsrail'e giden demir çelik konteynerlerinin faturası üzerindeki "İsrail"i silip yerine "Filistin" yazan utanmazlığın son bulmasını istiyorum. Ben "ümmetin lideri" diye meydan meydan gezenlerin varil başına alınan komisyondan artık usanmasını istiyorum, onun için konuşuyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar) Sadece söz söyleyerek vicdan yükünden kurtulamazsınız. Görüyorum ki akıp giden hayatın camdan sarayından, Vahdettin Köşkü'nden donanma selamlayarak bakan liderin vizyonuyla Türk milletine bir Türk olarak bakmayı unutmuş gibisiniz, kendinize çekidüzen vermenizi istirham ediyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar) Bugün burada Gazze'yi konuşurken karşımda, sözde terörsüz Türkiye komisyonu üyeleri de var, sözde iç cephenin mensupları da var ve onlar arasında "Türkiye Gazze'ye döner." diyen Netanyahu'nun dilinden konuşan ve Türkiye'yi tehdit edenler de var. Bu coğrafyada bin yıllık varlığımızı sürdürmemizin yegâne dayanağının millî kimliğimiz olduğunu bile bile, onu aşındırmak için vatandaşlık tanımı üzerinden tartışılmazlarımızı tartışma masasına yatırmak isteyenler var. Bunları unutmadığımızı, unutmayacağımızı ve kaydedeceğimizi bilmenizi istiyorum. Bu meşum zihniyetle Türkiye'ye birlik, dayanışma ve demokrasi getirileceğini zannetmek büyük bir aymazlıktır. Elli yıldır, bu vatanın 40 bin evladının canına mal olmuş terörün bugün Orta Doğu'nun Gazzeleşmesi projesinin bir aparatı olduğunu hepimiz biliyoruz. Bunu unutmamız çok büyük bir aymazlık anlamına gelir. Bugün

bu oturuma önayak olanlara da bir kere daha hatırlatmak isterim: Terör örgütü ve onların uzantılarının ve muhiplerinin "barış" gibi güzel bir kelimeyle maskelemeye çalıştıkları şey aslında ihanetleridir. (İYİ Parti sıralarından alkışlar) Yaşama geçirmek istedikleri ikinci Sevr sürecidir. Sevr'in tam ismi nedir? Sevr Barış Anlaşması. Yüz yıl evvel parçaladığımız işte odur, yırtıp attığımız işte odur. Bugün "barış" adı altında bir kez daha dayatılan ihanet yüz yıl evvelki ihanetin yeniden sahneye koyulması hâlidir. Milletimizin yüz yıl evvel "kuva" ruhuyla söylediğini milletimizle birlikte bugün biz söylüyoruz: Barış soysuz bir güvercin değildir ki her dala konsun; parçalanma, yok edilme projelerinizi bize barış diye sunup yutturamazsınız diyoruz. Bilin istiyoruz ki ilkinde kandıramadığınız, bölemediğiniz bu aziz milleti yüz yıl sonra bugün de kandıramayacak ve bölemeyeceksiniz çünkü biz varız ve buradayız. (İYİ Parti sıralarından alkışlar) Ben gerçek ve tek efendinin Türk milleti olduğunu öğreneceğiniz günün çok ama çok yakın olduğunu hatırlatmak istiyorum. Ben Türk milletinin tarihî ve insani vasıflarıyla bu büyük insanlık rezaletini sona erdirecek süreci başlatacak güce ve iradeye sahip olduğunu biliyorum. Yüz yıl önce Büyük Taarruz emrini veren işte o iradeydi; o iradenin karargâhı da burası, Türkiye Büyük Millet Meclisiydi. Bunu unutmayan Türk milletinin Zafer Bayramı'nı kutluyor, yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum. (İYİ Parti sıralarından ayakta alkışlar, CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Şimdi söz sırası, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Erzurum Milletvekili Sayın Kamil Aydın'a aittir.

Buyurun Sayın Aydın. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA KAMİL AYDIN (Erzurum) - Sayın Başkan, muhterem milletvekilleri; İsrail soykırımı ve bölgedeki gelişmeler hakkındaki olağanüstü toplantımızda Milliyetçi Hareket Partisi Grubumuz adına söz almış bulunmaktayım. Sözlerimin hemen başında yüce heyetinizi ve aziz milletimizi en kalbî duygularla, saygılarımla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, sevinç ve hüznü bir arada tattığımız bugünlerde bir yandan millet olarak bin yıllık varlık serencamımızın önemli sütunlarını oluşturan zaferlerimizi yüksek bir sorumlulukla idrak edip haklı kıvancını yaşamaya çalışırken öte yandan maalesef, tüm insanlığın gözü önünde yaşanan insanlık dışı şiddet, vahşet ve soykırıma tanıklık etmekteyiz. Yani düşünce ve edebî kıymetlimiz Erdem Bayazıt'ın veciz ifadesiyle "Dünyanın en uzun hüznü yağıyor/Yorgun ve yenilmiş insanlığımızın üstüne."

Kısaca ifade etmek gerekirse İsrail'in Ekim 2024 tarihinden bugüne kanun, kural, kaide, sözleşme ve anlaşma tanımaz bu nobran tavrıyla Gazze'de başlattığı işgal ve soykırım girişimleri artık ayrım gözetmeksizin sivil yerleşim yerlerini, hastaneleri ve yardım noktalarını da hedef almaktadır. Dahası saldırı ve toplu imha tehdidiyle sivil halkı göçe zorlaması ve çoğu çocuk, yaşlı ve kadınlardan oluşan binlerce masum sivil insanın ölümüne açıkça sebep olması da açıkça bilinen bir gerçektir. Dolayısıyla İsrail-Filistin meselesi yalnızca siyasi bir çatışma değil aynı zamanda uluslararası insan hakları hukuku açısından da ciddi boyutlara ulaşmış bir sorundur. Diğer bir ifadeyle, Gazze Şeridi ve Batı Şeria'da yıllardır süregelen askerî operasyonlar, abluka politikaları ve yerleşim faaliyetleri, sivillerin temel haklarını doğrudan ihlal girişimleri yani kısaca İsrail'in Filistin'de uyguladığı insan hakları ihlalleri uluslararası hukukun da ana gündemini oluşturmaktadır. Başta Birleşmiş Milletler kararları, Cenevre ve 1948 Soykırım Suçunun Önlenmesi ve Cezalandırılması Sözleşmeleri olmak üzere yaşanan insanlık dışı işgal ve soykırıma yönelik alınan tüm kararları yok saymakla kalmayan İsrail, şiddet ve vahşeti daha da artırarak topyekûn bir soykırım girişimine açıkça devam etmektedir. Bu bağlamda, sivil, çocuk, hasta, kadın, yaşlı, yardım ve sağlık görevlisi, gazeteci demeksizin saldırılarını fütursuzca sürdürmektedir. İsrail'in Gazze'ye yönelik hava ve kara saldırıları çoğu kez sivilleri hedef almakta ve yoğun nüfuslu bölgelerde orantısız biçimde gerçekleşmektedir. Bu bağlamda, Birleşmiş Milletler raporları ve bağımsız araştırmalar ayrım ilkesinin ve orantılılık kurallarının ihlal edildiğini açıkça ortaya koymaktadır.

Filistin halkı bir yandan barınaksız, okulsuz, hastanesiz hatta aç susuz bırakılarak her türlü insanlık dışı uygulamaya mahkûm edilirken öte yandan sözüm ona oluşturdukları yardım merkezleriyle insanlar sinsice bir araya getirilerek toplu hedef yapılmaktadır. Yaşanan bu çok yönlü vahşet sonucu hayatını kaybedenlerin toplam sayısının 62 bini, yaralı sayısının 156 bini ve daha vahimi, açlıktan hayatını kaybedenlerin sayısının 102'si çocuk olmak kaydıyla 166'yı bulduğu resmî açıklamalarda açıkça belirtilmektedir. Öte yandan, Gazze'de öldürülen insani yardım çalışanı sayısı 181'i, yine, öldürülen gazeteci sayısı 239'u aşmıştır. Dahası, mayıs-ağustos ayları arasında ABD-İsrail güdümlü sözde yardım noktalarında öldürülen Filistinli sayısının da 2 binli rakamları bulduğu açıkça ifade edilmektedir.

Sayın milletvekilleri, topyekûn imhaya dönüşen saldırıların diğer bir hedefi de sivil altyapı ve yerleşim merkezlerinin yerle bir edilerek Filistinlilerin açık hedef hâline getirilmesidir. Batı Şeria'da gerçekleştirilen operasyonlarda sivillerin sudan sebeplerle öldürüldüğü, evlerin cezalandırıcı amaçlarla yakıldığı, yıkıldığı rapor edilmektedir. Bu uygulamalar uluslararası hukukta toplu cezalandırma yasağına aykırıdır. Gazze'de nüfusun büyük bölümü yerinden edilmiş, Batı Şeria'da ise yerleşim politikaları ve yerleşimci şiddeti sonucu topluluklar zorla göç ettirilmektedir. İsrail'in Batı Şeria'da yeni yerleşim alanları inşa etmesi ve mevcut yerleşimlerin genişletilmesi uluslararası hukuka aykırıdır. Ayrıca, yerleşimcilerin Filistinlilere yönelik saldırıları çoğunlukla cezasız bırakılmaktadır. Nüfusu yaklaşık 2 milyon 300 bini bulan Filistinlilerin, Gazze'deki İsrail saldırıları ve sürgün emirleri sonucu yerinden edilerek 2 milyonun göçe zorlandığı açıkça görülmektedir. Gazze'de uzun süredir devam eden abluka sonucu gıda, temiz su, yakıt ve ilaç gibi yaşamsal ihtiyaçlara erişim çok ciddi biçimde engellenmiştir. Birleşmiş Milletler organları sivillerin aç bırakılmasını uluslararası hukukta savaş suçu kapsamında değerlendirmektedir. Uluslararası Adalet Divanı İsrail'e sivillere insani yardım ulaştırma ve soykırımın önlenmesi kapsamında yükümlülükler getirmiştir. Ancak uygulamada bu kararların yeterince yerine getirilmediği yönünde ciddi eleştirilere tanıklık etmekteyiz.

Sayın milletvekilleri, İsrail'in bugün artık yeni bir savaş konsepti hâline getirdiği açlığı ve susuzluğu silah olarak kullanacak kadar insanlıktan yoksun bir hâl alması Birleşmiş Milletlerin de resmî açıklamalarına açık ve net bir şekilde konu olmuştur. Yapılan resmî açıklamada ilk defa Orta Doğu'da kıtlık yaşandığı ifade edilmekte ve bu açıklama sonrası bazı BM temsilcisi Batılı devletlerin yetkili isimleri de bunun ahlaki bir skandal olduğunu ve insan eliyle meydana geldiğini açıkça ifade etmektedir. Ekim 2023'ten bu yana açlıktan hayatını kaybedenlerin sayısının 119'u çocuk olmak üzere 300'ün üzerinde olduğu kaydedilmiş, Birleşmiş Milletlerin desteklediği Entegre Gıda Güvenliği Aşama Sınıflandırması tarafından yayımlanan son raporda 15 Ağustos 2025 itibarıyla Gazze kentindeki kıtlığın felaket seviyesi olarak bilinen 5'inci seviyede olduğunun kanıtlarla doğrulandığı bildirilmiştir. Öte yandan, uluslararası bazı kaynaklar İsrail'in Batı Şeria'da yasa dışı yerleşim merkezleri oluşturduğu gibi benzer bir uygulamayı Gazze'de de açık ve net bir şekilde yapmakta olduğunu ifade etmektedir. Örneğin, Zeytin Mahallesi'nde en az 1.500 evin yıkılıp yerine yasa dışı yerleşimcilerin yerleşeceği birtakım yapılaşmaya gidildiği görülmektedir.

Sayın milletvekilleri, genelde Filistin'de ve özellikle Gazze'de yaşanan insanlık dışı uygulamaların bugün artık sadece dünya kamuoyunda ve maşerî vicdanlarda karşılık bulmakla kalmayıp aynı zamanda İsrail müttefiki Batılı ülke yönetimlerince de yavaş yavaş istemeden de olsa dile getirilmektedir. Özellikle başta İspanya, İrlanda, Belçika, Norveç, Kanada, İngiltere ve Fransa olmak üzere birçok Batılı ülke, Filistin'i tanıma deklarasyonları yayımlamanın yanı sıra kalıcı ateşkesin bir an önce gerçekleşmesini seslendirmeye başlamışlardır. Her şeye rağmen, görülen o ki ne Arap ligi ne İslam İşbirliği Teşkilatı ne de diğer irili ufaklı uluslararası resmî kurum ve kuruluşlar bu nobran ve saldırgan tavrı durdurmaya yönelik yeterince etkin olamamaktadır. Üye sayısı yaklaşık 200'e yakın olan Birleşmiş Milletlerin ve bağlı kuruluşlarının dahi İsrail'e karşı aldığı kararların uygulanması bir yana, her türlü hizmet ve yardım sunmak üzere bölgede bulundurduğu personelini korumaktan dahi yoksun bir duruma düşmesi durumun vahametini ifade etmektedir. İşte bu nedenle, kimsesizlerin kimsesi ve mazlumların sesi olma adına dünyanın 5'ten büyük olduğunu açıkça haykıran Türkiye

Cumhuriyeti devleti milleti ve onun yegâne kurumsal temsilcisi Meclisiyle tek ses ve tek yürek hâlinde, bu soykırımın kabul edilemez olduğunu ve bir an önce son bulmasını bugün olduğu gibi yüksek sesle dünya kamuoyuna her platformda haykırmaktadır. Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına açıkça ifade etmek isterim ki bunu yaparken herhangi bir bireysel veya siyasi menfaat düşünmeksizin, topyekûn çarpan yüreklere tercüman olmaktan başka inanç ve motivasyon söz konusu olmamalıdır. Dolayısıyla bu yüce çatı altında, gün, birlik, beraberlik içerisinde, şüpheden ve ön yargıdan ziyade birbirimize güveni esas kılarak "ben yaptım, sen yapmadın" "ben dedim, sen demedin" "şöyle yapmadın, böyle yapmadın" polemiklerine kapılarak atalete düşmeksizin, topyekûn, bir insanlık dışı işgal ve soykırımın son bulmasına yönelik, milletimizle birlikte mücadeleye devam etmeliyiz. Tavrımız net ve ortaktır; o da kısaca, 1967 sınırları esasında iki devletli bir yapının inşasıdır.

Sayın milletvekilleri, bugün Filistin'de yaşananlara yani İsrail soykırımına karşı bir duruş sergilemek bizim hem insani hem İslami hem de siyasi yükümlülüğümüzdür çünkü bunların her üçü de birbirleriyle doğrudan bağlantılı sorumluluk alanlarıdır. Evet, insanız her şeyden önce; dolayısıyla dünyanın neresinde bir zulüm, kan, gözyaşı, hele hele körpe bebelere ve masum insanlara kıyım söz konusu ise orada sesimizi yükseltmek zorundayız. Bu amaçla, uluslararası bir sürü kurum ve kuruluş meydana getirilmiş ve bu işlevle yükümlü kılınmıştır. Öte yandan, kutsal dinimiz İslam'ın Yüce Peygamber'inin veciz ifadelerle buyurduğu gibi, Müslümanların bir bünyenin uzuvları gibi oldukları ve "Herhangi bir uzvun acı ve sıkıntısını diğer unsurların da duyup hissetmesi gerekir." genelgeçer hükmünden dolayı Gazze'de, Batı Şeria'da aç susuz, evsiz barksız ve henüz "anne" "baba" diyemeden; yine, kim ve ne olduğunun farkında dahi olamadan şehit edilen sabilerin hunharca katledilmesine Hüseyni bir tavırla karşı koymalıyız.

Üçüncüsü ise her türlü mahallî, bölgesel, ülkesel veya küresel boyutta yaşanan sorun ve sıkıntılara çözüm ve çare üretme görev ve sorumluluğu vasıtası gördüğümüz siyasi yükümlülüğümüzdür. Yani hem bölgemizdeki huzur ve güvenliği hâkim kılma adına hem de muhtemel olumsuz yansımalarından ülkemiz ve coğrafyamızı koruma sorumluluğuyla hareket etme zorunluluğumuz açık ve nettir. Bu uzun soluklu mücadele sürecinde ülkemizin tüm resmî ve gayriresmî kurum, kuruluş ve yapılarıyla eş güdüm ve yakın iş birliği içerisinde ortak tavrımızı sürekli kılma sorumluluğumuz bulunmaktadır. Bu sürekliliği atalete uğratmayı hedefleyen her türlü algı, iddia ve fitneden uzak durmak ayrıca çok önem arz etmektedir. Bunun en tipik örneği, İsrail'e yönelik kararlı tavır ve tutumu gevşetme adına ifade edilen "Türkiye'de antisemitizm yükselmektedir." ön yargısıdır. Hâlbuki Türk milleti, dünden bugüne inancı ve sahip olduğu insani ve kültürel değerleri mucibince hiçbir inanca mütecaviz olmadığı gibi, mazlum ve mağdur olanlara da kucak açmıştır. Bunun en belirgin ve bilinen örneği de Endülüs'te Holokost'a tabi tutulan Yahudilere 15'inci yüzyılın sonlarında yurdunu ve yuvasını açarak soykırımlarını önleyen tarihî olaydır. Milliyetçi Hareket Partisi olarak yüce milletimizin bu konuda duygu ve düşüncelerine tercüman olup içtenlikle inanıyoruz ki "Galiptir bu yolda mağlup/ Zulme başkaldıran/ Haykıran/ Savaşan insanlık için." çünkü ebedi galip olanın ilahî emridir aynı zamanda zulme başkaldırmak, haykırmak ve savaşmak insanlık için.

Bu vesileyle, hep birlikte İsrail zulmüne başkaldırmak, haykırmak ve savaşmak insanlık için samimi dua ve dileklerimle sözlerime son veriyor ve yüce heyetinizi, aziz milletimizi bir kez daha saygıyla selamlıyorum. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Aydın.

Değerli milletvekilleri, birleşime on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.45

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.17

BAŞKAN: Numan KURTULMUŞ

KÂTİP ÜYELER: Müzeyyen ŞEVKİN (Adana), İbrahim YURDUNUSEVEN (Afyonkarahisar)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 114'üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Şimdi söz sırası, Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi Grubu adına Grup Başkan Vekili ve Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'e aittir.

Buyurun Sayın Koçyiğit...

MAHMUT TANAL (Şanlıurfa) - Sayın Başkanım, özür dilerim sizden...

Sembolik olarak, bir dayanışma anlamıyla hepimiz bugün bu bayrağımızı asıyoruz, kaşkolü. Sayın Dışişleri Bakanı Hakan Fidan takmıyor, neden? Getirirken, götürürken, otururken; anlamadım ben bunu, anlamadım ben bu işi!

BAŞKAN - Vallahi, Hakan Fidan uluslararası toplantılarda alışkanlık hâline getirdiği için...

DIŞİŞLERİ BAKANI HAKAN FİDAN - Veren yok, veren; verirlerse hemen takacağım.

BAŞKAN - Evet, hemen arkanızda.

Sayın Tanal, teşekkür ederiz.

MAHMUT TANAL (Şanlıurfa) - Ama neden yani? Bu bir dayanışma ruhu Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Teşekkür ederiz, sağ olasınız.

MAHMUT TANAL (Şanlıurfa) - Taktınız, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Buyurun. (DEM PARTİ sıralarından alkışlar)

DEM PARTİ GRUBU ADINA GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Kars) - Sayın Başkan, sayın vekiller; teşekkür ediyorum.

Bugün Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda sıradan bir dış politika veya Orta Doğu hadisesini konuşmak için değil tarihin ve insanlığın omuzlarımıza yüklediği ağır bir ahlaki sorumluluğu yerine getirmek için bulunuyoruz. Sonda söyleyeceğimizi en başta açık bir şekilde ifade edelim: Gazze'de yaşananlar insanlığın çöküşünü, uluslararası hukukun iflasını ve çağımızın etik-politik krizini yansıtan kan ve barut kokulu bir aynadır. Bu acı gerçek altında bugün söyleyeceğimiz her söz ve alacağımız her karar yüz yıl sonra bile peşimizden gelecek. Bu kapsamda, bu kürsüden kurulacak her sözün parti siyasetlerinin dar kalıplarına sığdırılmayacak kadar büyük, siyasi rekabete alet edilmeyecek kadar hayati olduğu bilinciyle sözlerime başlıyor ve sizleri saygıyla selamlıyorum.

Filistin sorunu, dünyanın ve bölgemizin kanayan yaralarından biri, son iki yılda bambaşka bir boyut kazandı; Gazze'deki çocukların, kadınların, gençlerin, gıdaya ulaşamayan anne ve babaların, bir bütün olarak Gazze halkının acısını her birimiz yüreğimizde yaşıyoruz. Biraz geriye giderek bu sorunun kaynağına mercek tutmak istiyoruz. Filistin sorunu aslında bir sömürgecilik ve hegemonya sorunudur. Hegemonik dayatma, halkların özgür yaşam iradesini tanımama yönündeki politikaların günümüze değin Filistin sorunundan tutalım Kürt sorununa varıncaya kadar birçok sorunu ve Orta Doğu'daki tabloyu daha fazla çıkmaza sürüklediği ortadadır.

Evet, hatırlayalım; Filistin sorunu sömürgeciliğin, emperyalizmin ve paylaşım savaşlarının dünyayı kasıp kavurduğu tarihsel bir dönemde ortaya çıktı. 20'nci yüzyılın ikinci çeyreğinden itibaren Filistinlilerin sistematik sürgünü başladı, bu sürgün İsrail Devleti'nin kurulduğu 1948'de zirveye ulaştı; Filistinlilerin "Nakba" yani felaket olarak adlandırdıkları büyük sürgün o zaman yaşandı. "Nakba" sadece fiziksel bir yer değiştirme değildir; Filistinlilerin kimlikleri, sosyal ve siyasal hakları, tarihleri ve gelecekleri ellerinden alındı. Yüz binlerce Filistinli bir gecede çöllere ve komşu ülkelere sürüldü. Sürgünü bizzat yaşayanlar bir yana, Filistinli çocuklar Nakba'dan sonra kurulan kamplarda doğdu. Zorunlu göçü dinleyerek büyüyen, sonuçlarını bizzat yaşayan ve vatan diyebileceği bir yer olmayan kuşakların nasıl bir psikolojiye sahip olacağını tahmin edebilirsiniz. O yüzden savaşın köklerini orada aramak lazım diyoruz. Kendi ailesi de Lübnan'a kaçan Filistinli büyük şair Mahmud Derviş, dizeleriyle sürgünü şöyle anlatır: "Annem, babam, kardeşlerim, dostlarım/Belki sağsınız, belki ölü/Belki nerede olduğunuz belli değil benim gibi/İnsanın ne değeri olabilir/Evsiz barksız, yurtsuz bayraksız, ne değeri?" Evet, Mahmud Derviş gibi nice Filistinli sürgünde doğup sürgünde yaşamını yitirdi.

Filistin sorununun en önemli tarihsel "moment"lerinden biri de 1967'de gerçekleşen Altı Gün Savaşı'dır. Savaşın kendisi altı gün sürdü fakat etkileri altmış yıldır hâlâ devam ediyor. İsrail devleti bu savaşta Filistin topraklarının büyük bir kısmını işgal etti. Önce fiilen, sonra da resmen ilhak edilen Golan Tepeleri'nin işgali de bu dönemdedir. 1990'larda Filistin için bir barış umudu belirdi, taraflar masaya oturdu ancak bu umut kısa sürede boşa çıkarıldı. İsrail Başbakanı İzak Rabin barış karşıtlarının düzenlediği bir suikastla hayatını kaybetti. Rabin'in katledilmesinin ardından barış süreci çöktü ve her iki tarafta da aşırılık yanlıları güç kazandı. Bu deneyim, barış girişimlerinin ne kadar kırılgan ve kıymetli olduğunu, onları yani barış sürecini gözümüz gibi korumamız gerektiğini bize bir kez daha hatırlatıyor ancak günümüze kadar İsrail kimi zaman askerî operasyonlarla, kimi zaman hukuki oldubittilerle, kimi zaman da yasa dışı yerleşimcilerin saldırılarıyla Filistin topraklarını işgal etmeyi sürdürdü. Bugün 1948'in ve 2025'in haritalarını yan yana koysak aslında İsrail'in sınır tanımaz, işgalci yayılmacılığını bütün çıplaklığıyla göz önüne sermiş oluruz. Gazze'de son iki yıldır yaşananları bu uzun tarihsel bağlamın dışında ele almak mümkün değildir. Bizler ne 7 Ekimde yaşamını yitiren İsrailli sivilleri görmezden gelecek kadar vicdanımızı yitirdik ne de Filistin meselesinin 7 Ekimde başlamadığını bilmeyecek kadar hafızamızı ve politik bilincimizi yitirdik ancak şunu açıkça ifade edelim: İsrail devletinin saldırganlığı 7 Ekim 2023'ten sonra bambaşka bir boyuta taşındı. Artık ne uluslararası hukuk ne savaş hukuku ne evrensel hukuk ilkeleri ne de en temel insani değerler işlememektedir, işleyen tek şey dizginsiz ve sınırsız bir şiddet sarmalıdır.

Bugüne kadar Gazze'de 60 binden fazla insan yaşamını yitirdi, bu sayıya hâlâ kayıp olan 15 bin kişi dâhil değildir fakat Gazze'de ölümler sadece bombalarla olmuyor ne yazık ki; sağlık hizmetleri çökertilmiş, ilaç yokluğu ölüm saçmaktadır. İsrail defalarca hastaneleri bombaladı, Şifa Hastanesinde çaresizce bırakılan doktorların feryadı hâlâ kulaklarımızdadır. Son olarak beş gün önce Nasır Hastanesi bombalandı ve 22 kişi yaşamını yitirdi. Gazze'de insanlar açlık ve susuzluğa mahkûm edilmiş durumdadır.

İsrail, Gazzelilerin sağlıklı gıdaya erişimini engellemekte, dış yardımları ise bilinçli bir şekilde bloke etmektedir. Dünyanın gözü önünde bir halk açlıkla, hastalıkla, bombardımanlarla topluca yok edilmeye çalışılmaktadır. Üstelik İsrail kendi kurduğu sözde yardım sistemini de bir tuzağa çevirmiş durumda. O yardımlara ulaşabilmek için saatlerce kuyrukta bekleyen insanlara her gün bombalar yağdırılıyor, yüzlerce sivil bu saldırılarda hayatını kaybediyor. Gazzelilere gıda yardımı yaptığını öne süren ABD ve Fransa, diğer devletler bu yardımlarını havadan atıyorlar, havadan yardım indiriyorlar yani en etkisiz ve göstermelik bir yöntemi tercih ediyorlar. Peki, soruyoruz: Bu hükûmetler gerçekten İsrail'in karadan ve denizden ördüğü ablukayı aşma kudretine sahip değil midir, güçsüzler midir yoksa sadece bir oyun mu sahnelenmektedir? Bu sorunun yanıtını elbette tarih yazacaktır.

Bugün Birleşmiş Milletler bile Gazze'de resmen kıtlık ilanı yaptı, oysa insanlık tarihinde tarımın ilk yapıldığı topraklardan biridir Filistin toprakları. Düşünün ki bugün uygarlığın köklerinden olan bir coğrafyada insanlık açlığa, susuzluğa ve insanlık dışı yöntemlere mahkûm edilmiştir ve en acısı Filistin'de çocuklar, bebekler açlıktan ölüyor. Tüm bunların yanında şimdi de Gazze'nin tamamen boşaltılması gündeme getiriliyor yani tam bir ilhak politikası; böyle bir adım insanlık tarihinin en büyük etnik temizlik girişimi olacaktır. Filistin halkı için bu, yeni ve çok daha büyük bir "Nakba" yani felaket anlamına geliyor. Bu felaket planına karşı durmak yalnızca Filistinlilerin değil insanlık onurunun savunulması anlamına gelecektir ki bizlere de böyle bir tarihî sorumluluk düşmektedir.

Filistin'e, Gazze'ye yönelik 21'inci yüzyılın en büyük katliam ve soykırımlarına karşı dünyanın dört bir yanında güçlü itirazlar yükseldi; kentlerde meydanlar doldu taştı, protestolar, eylemler gerçekleştirildi, birçok devlet yetersiz de olsa somut adımlar atmak zorunda kaldı bu toplumun isyanı sonucunda. Güney Afrika, Uluslararası Adalet Divanı nezdinde Gazze'deki Birleşmiş Milletler Soykırım Sözleşmesi'ni ihlal ettiği gerekçesiyle İsrail'i dava etti, İsrail hakkında dava açtı. Uluslararası Ceza Mahkemesi, savaş suçu işlediği gerekçesiyle İsrail Başbakanı Binyamin Netanyahu hakkında tutuklama kararı çıkardı. Hollanda'da Dışişleri Bakanı ve 8 bakan İsrail'e karşı ek önlemler alınmasını talep etti, hükûmet bunu onaylamadı ve bu talebin onaylanmaması üzerine Dışişleri Bakanı başta olmak üzere 9 bakan istifa etti tüm engellemelere ve ambargolara rağmen. İspanya da harekete geçmek zorunda kaldı. Bir savaş silahı olarak kullanılan kıtlığa karşı çıkmak ve açlığı bir nebze olsun gidermek için Gazze'ye 11 bin kişiye yetecek acil gıda yardımı ulaştırma kararı aldı. Bu yardımlar sadece havadan ve paraşütlerle bölgeye indirildi. Bu örnekleri çoğaltmak mümkün.

Dünyanın dört bir yanında halklar da hükûmetler de tüm engellemelere ve İsrail devletiyle yaptıkları anlaşmalara rağmen sessiz kalmadılar, Filistin ve Gazze halkı için somut adım attılar ama ne yazık ki Türkiye'nin bu süreçte dişe dokunur, somut, gerçek anlamda bir adımı olduğunu ifade edemeyiz. Ortada sadece bolca hamaset ve kınama var ve bunların çoğu da -gerçek adımlar-çok çok eksik kaldı. Türkiye'nin bu konuda yaptıklarını yeterli görmüyoruz. Üçüncü ülkeler aracılığıyla askerî ve ticari ilişkilerin sürdürülmesi asla ama asla kabul edilemez. Petrolde ve askerî sanayide kullanılan ham madde ticaretinin devam etmesini asla doğru bulmuyoruz ve kabul etmiyoruz. Gerçeklikten kopuk, dinamikleri doğru okumayan bu hamasi dış politika anlayışı çözümden uzaklaşmakta ve bölgesel krizlerin tarafı hâline getirmektedir ülkeyi. Üstelik bu ülkede Filistin için sokağa çıkanlar tehdit edildi, gençler gözaltına alındı. DEM PARTİ ve muhalefet partilerinin Filistin için verdiği araştırma önergeleri reddedildi. İsrail'in başkentinde dahi savaş karşıtları özgürce sokaklara çıkabilirken Türkiye'de savaş karşıtlarının, İsrail'in gerçek anlamda boykot edilmesini isteyenlerin karşısına iktidarın TOMA'sı ve kelepçesi çıktı. Daha da vahimi İsrail'in katliamlarının zirveye ulaştığı bu dönemde dahi İsrail'le stratejik ürünleri kapsayan ticari ilişkiler kesilmedi, bilakis sürdürüldü. Şunu hatırlatmamız gerekiyor: Günlük hamasi nutuklarla ne iç kamuoyunu kandırmak mümkündür ne de dış politikada tutarlı bir çizgi geliştirmek. Dolayısıyla şu soruyu hep beraber sormak zorundayız: Niçin Filistin'de öldürülen her bir çocuk ve her bir insan için... İsrail devletinin iki yıldır tarihte eşine az rastlanır bir yıkımla, katliamla, soykırımla Filistin'i, Gazze'yi yerle bir ettiği bu süreçte Türkiye gerçekten ne yapmıştır? Bugün genel olarak Filistin'de, özel olarak da Gazze'de yaşananlar İran, Irak ve Suriye'deki krizlerden asla bağımsız değildir; bunlar bölgesel rekabetin ve küresel güç oyunlarının kesiştiği birbirine bağlı sahnelerdir. Binlerce yıllık tarihi olan Orta Doğu, hiçbir dönem yüzyıl önce dayatılan ulus devlet anlayışından, zihniyetinden çektiği kadar çekmemiştir. Kapitalist ve emperyalist zorbalık... İnsanlık bir kez daha doğduğu topraklarda açlık ve ölümle sınanmaktadır. Kapitalist modernitenin ulus devletçi egemenlik formu bölgenin kültürel, ekonomik, toplumsal ve siyasal kaynakları üzerinden yüzyıldır bu topraklara acı, kan ve gözyaşından başka bir şey getirmemiştir. Çok açık ifade edelim: Orta Doğu'nun kaderi

yüzyıl sonra şekillenirken katı ulus devletçi zihniyetlerde ısrar edenler yüzyıllık haritaların tekrarı ve emperyal projelerin yenilenmesinde ısrar edenler olarak tarihe geçecektir. Bugün, yüz yıllık normların yıkıldığı, elli yıllık rejimlerin devrildiği, ideolojilerin değişim ya da sona erme iklimine girdiği bir Orta Doğu'da Gazze'den Tahran'a, Rojava'dan Şam'a kadar halkların ortak yaşam ve demokratik gelecek gibi alternatif projeleriyle hegemonik dayatmalar kıyasıya bir mücadele içerisindedir. Bu hegemonik projelerden ilki şunu ifade eder: İsrail'in güvenliğini bölgesel kaosta gören radikal sağcı bir anlayıştır. İkinci proje ise İsrail'in güvenliğini bölgeye dışarıdan müdahalelerle dizayn etmede gören aklın bizzat kendisidir. Bu iki akıl da iktidarcıdır, bu iki akıl da tekçidir, demokrasi düşmanı ve halklar karşıtıdır. İşte Gazze'deki insanlık utancı bu hegemonik akılların ortak bir kesişim kümesidir. Dolayısıyla bugün Gazze'de çözümü konuşmak sadece uluslararası hukukun değil aynı zamanda Orta Doğu'nun geleceğinin temel konusudur. Artık Gazze yalnızca bir coğrafyanın adı değildir; insanlığın vicdan, barış ve özgürlük meselesi olarak Orta Doğu'nun bir düğümüdür. Gazze'yi önce ölümün, sonra sermayenin laboratuvarı olarak kullananların dayattığı bu gerçekliği görmezsek ya cellattan yaşam dileriz ya da suya yazılan yazı gibi Gazze'ye ağlamakla yetiniriz. Küresel veya bölgesel olsun demokratik rejim kurmayı, halkların inanç ve kültürel haklarını tanıyarak bir arada yaşamı esas almayan her emperyal plan daha fazla ölüm, daha fazla acı, daha fazla sefalet doğuracaktır.

Bizler DEM PARTİ olarak taşıdığımız yurtsever, sol, sosyalist ve devrimci gelenek ışığında 1970'lerden beri Filistin halkıyla dayanışma içindeyiz. Yolumuz, Filistin mücadelesine omuz veren Deniz Gezmişlerin yoludur. Yolumuz, Filistin halkıyla İsrail devletinin işgaline karşı omuz omuza mücadele edip hayatını feda eden Türk ve Kürt devrimcilerinin, sosyalistlerinin yoludur. Filistin halkı için can verdik, bedel ödedik. Bizler Orta Doğu'daki tüm sorunlarda olduğu gibi, Filistin sorununun da çatışmalarla değil barışçıl yöntemlerle, diyalogla ve müzakereyle, halkların özgür yaşam iradesine saygıyla çözülebileceğine inanıyoruz. Demokratik bir Orta Doğu'yu mümkün kılabiliriz. Halkların birbirinden ayrılmadığı, düşmanlaştırılmadığı, herkesin dili, inancı, kültürüyle bir arada, özgürce yaşayabildiği bir istikrar, güven ve huzur ortamı yaratmak mümkündür. Bu kapsamda, diğer tüm halklar gibi, Yahudi ve Arap halklarının bir arada yaşama hakkını savunuyoruz ve bunun mümkün olduğuna inanıyoruz. Bunun için şu somut önerileri Genel Kurulun takdirine sunmak istiyoruz: Gazze'de ve Batı Şeria'da derhâl bir ateşkes anlaşması imzalanmalıdır. İsrail devletinin sivillere yönelik saldırıları derhâl durdurulmalı, taraflar ateşkese sadık kalmalıdır. Uluslararası toplum ateşkesin kalıcılığı için garantörlük üstlenmelidir. Kalıcı bir barış anlaşması için BM himayesinde yapılacak uluslararası bir konferansın hazırlıkları derhâl başlatılmalıdır. Uluslararası kamuoyu Gazze konusunda kutuplaştırıcı üslup kullanmak yerine diyalog ve uzlaşının yolunu açmalıdır. Hamas'ın elindeki rehineler ailelerine kavuşmalı, İsrail zindanlarındaki Filistinli tutsaklar serbest bırakılmalıdır. İsrail devletinin Filistin halkını yok sayan dayatmacı politikaları karşısında kalıcı bir çözüm için Filistin halkının meşru, demokratik talepleri, kapsamlı bir barışın adımları kararlılıkla atılmalı ve desteklenmelidir. Filistinlilerin öz yönetim ve topraklarına dönüş hakkı derhâl sağlanmalıdır. Türkiye, Filistin meselesinin çözümü için daha fazla inisiyatif almalı; hamasetten uzak, gerçekçi ve kalıcı çözümden yana bir yaklaşım sergilemelidir. Ankara, enerjisini bu sorunun çözümüne yönlendirmeli, İsrail devletinin her türlü askerî saldırganlığını besleyecek askerî ve ticari faaliyetleri derhâl sonlandırmalıdır. Türkiye Büyük Millet Meclisi Filistin sorununda barışçıl çözüme dönülmesi için üzerine düşen tarihsel rolünü oynamalı, Filistin halkıyla dayanışmasını güçlendirmelidir.

Bizler tüm bölgede eşitlik, adalet, özgürlük ve demokrasi temelinde gelişecek her barışçıl çözümü sonuna kadar desteklemeye hazırız. Barış, bu toprakların, tüm Orta Doğu'nun ve Filistin'in yıllardır özlemini duyduğu ortak rüyasıdır. Bizlere düşen görev bu rüyanın gerçekleşmesi, barışın her yerde egemen olması için mücadele etmek, halkların kendi eşit ve ortak geleceğini demokrasi içinde birlikte

inşa edebilmesi için güçlü iradeyi ve dayanışmayı her gün daha da büyütmektir. Kürt sorununun çatışma alanından çıkarılarak barışçıl yollarla çözümü için bugün büyük emeklerle yürütülen sürecin kalıcı bir çözüme ve barışa evrilmesinin aynı zamanda Orta Doğu'da barışın gelişmesine de önemli katkılar sunacağını asla unutmamalıyız. Bir tarihsel düğümün çözülüyor olması Orta Doğu'daki diğer düğümleri de çözecektir. Bu nedenle, herkesin barış sürecini sahiplenmesi, kalıcı çözüme ve barışa hizmet eden politikaları esas alması ve halkların geleceğini siyasetüstü bir bakışla görmesi gerektiğinin altını çizmek isteriz.

Bu vesileyle, Amerika'dan Avrupa'ya, Afrika'dan Kafkasya'ya, Tel Aviv'den Bağdat'a kadar dünyanın her yerinde inanç, dil, kültür fark etmeksizin Filistin ve Gazze halkıyla dayanışma içinde olan herkesi DEM PARTİ olarak en içten duygularımızla selamlıyoruz ve bugün biz bu konuşmaları yaparken Gazze'nin kuzeyindeki Şeyh Rıdvan ve Cibaliye'deki yoğun hava saldırılarıyla halkın hedef alındığı haberini almış olduk. Orada insanlık için direnen bütün Filistinlileri, bütün Gazzelileri, yediden yetmişe mücadelelerini, direnişlerini buradan, Türkiye Büyük Millet Meclisinden en içten duygularımızla selamlıyoruz. Asla Filistin halkını yalnız bırakmayacağız, Filistin halkının yanındayız, yanlarında olmaya devam edeceğiz.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (DEM PARTİ, CHP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Şimdi söz sırası, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Genel Başkan ve Manisa Milletvekili Özgür Özel'e aittir.

Buyurun. (CHP sıralarından ayakta alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Sayın Başkan, Kıymetli Genel Başkanlar, Eş Genel Başkanlar, Grup Başkanları, saygıdeğer milletvekilleri; hepinizi Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına saygıyla selamlıyorum.

Türkiye, Anayasa'sında yazdığı şekliyle demokratik bir hukuk devletidir, egemenlik hakkı millete aittir. Türkiye Büyük Millet Meclisi 86 milyon vatandaşımızın seçme iradesinin vücut bulduğu adrestir. Bu Meclis millî kurtuluş mücadelemizi yöneten, devletimizi kuran ve kalkındıran çatıdır. Sekiz yıl önce rejime kasteden bir anayasa değişikliğiyle bu çatının kolonları kesilmiş olsa da bize düşen, bu çatı yıkılırsa altında kalanın millet olacağı bilinciyle milletin iradesinin tecelli ettiği mekân olarak Meclisimize sahip çıkmaktır. Meclisten uzaklaşmak siyasetin milletle bağını koparır; Meclise yaklaşmak, millete yakınlaşmaktır. İşte, bu anlayışla, Cumhuriyet Halk Partisi, 9 siyasi partinin uygun görüşleriyle, ortak imzalarıyla ve tüm muhalefet partilerinin olumlu bakmasıyla İsrail'in Filistin'deki soykırıma varan katliamlarını görüşmek üzere Meclisin toplanması için çağrıda bulunmuştur. Bugün burada milletimizin ortak iradesini ve vicdanını temsil eden tartışmaların yapılmasını, kararların alınmasını temenni ediyorum ve bunu temin etmek niyetiyle Meclisi toplantıya çağıran Sayın Başkana, katılan tüm siyasi partilere ve milletvekillerine teşekkür ederek sözlerime başlamak istiyorum.

8 Ekim 2023'ten bu yana tam altı yüz doksan bir gün geçti. İsrail altı yüz doksan bir gündür Filistin'de katliam yapıyor, soykırım yapıyor. Bugüne kadar yarıdan fazlası kadın ve çocuk olmak üzere 70 bin masum insan öldürüldü. Filistin'deki sorunun tarihi 20'nci asrın başlarına uzanmaktadır. Yıllar içinde on binlerce Filistinli yurdundan edilmiştir. İsrail Devleti 1948'de kurulduktan sonra da Filistin topraklarında kan ve gözyaşı durmamıştır. İsrail, Birleşmiş Milletlerin 1967 Kararı'na uymamış, iki devletli çözüm umudunu soykırıma varan bir gaddarlıkla çıkmaza sürüklemiştir. Cumhuriyet Halk Partisi, tarihsel bir tutarlılık içinde Filistin davasını savunmuştur, savunmaya devam edecektir. 1979'da 3'üncü Genel Başkanımız Başbakan Bülent Ecevit'in "Filistin Kurtuluş Örgütü Ankara'da ilk temsilciliğini açsın." diye ortaya koyduğu irade kararlılık hâlen daha Türkiye-Filistin ilişkilerinde en önemli kilometre taşlarından bir tanesidir. Partimiz, Filistin mücadelesini Bülent Ecevit

ve Yaser Arafat'ın kurduğu dostluğun, Deniz Gezmiş ve arkadaşlarının Filistin'de verdiği mücadelenin çizgisinde devam ettirmektedir. Bugüne kadar tüm yurt dışı temaslarımızda -biraz önce Sayın Bakanın da kıymetlendirdiği gibi- Filistin davasını savunduk. Aralarında 24'ü Hükûmet Başkanı olan, dünya genelindeki 119 siyasi partiyi İsrail soykırımına tepki göstermeye ve Filistin'i tanımaya davet eden mektuplar yazdık. Başkan Yardımcılığını üstlendiğim Sosyalist Enternasyonalde, Avrupa'daki Avrupa Birliğine üye ülkelerin sol sosyal demokrat partilerinin çatı örgütü olan Avrupa Sosyalist Partisinde meseleyi sürekli gündemde tuttuk ve tüm karar tasarılarına Filistin'le ilgili bir desteği, İsrail'le ilgili bir kınamayı sokmayı mutlaka başardık. Ayrıca, partimizden görev yapan, Avrupa Konseyindeki, Avrupa Parlamentosundaki bütün arkadaşlarımız da bu davayı en yakından sahiplendiler ve sürekli yurt dışındaki bu çalışmalarında gündemde tuttular. Sosyalist Enternasyonalin 22 Eylülde Madrid'de yapılacak olan toplantısının gündemine de tüm yakıcılığıyla Filistin konusunun eklenmesini sağladık, bu konuda da orada etkin bir tutum ve sonuca yönelik bir kararlılık sergileyeceğiz; tüm bu uluslararası çabalarımıza sonuna kadar devam edeceğiz.

Gelinen aşamada İsrail'in bugün iki kötü planı var. Bunlardan birincisi, Gazze'yi tamamen boşaltmak. İkincisi, Doğu Kudüs ile Batı Şeria'nın bağını koparmak; bu, apaçık vahşi bir etnik temizlik politikasıdır. Bu planla amaçlanan hem altı yüz doksan bir gündür Gazze'de sürdürülen soykırımı bir tehcirle sonlandırmak hem de 1967 Birleşmiş Milletler Kararı'nı uygulanamaz hâle getirerek başkenti Doğu Kudüs olan bağımsız Filistin Devleti umudunu fiilen ortadan kaldırmaktır.

Değerli milletvekilleri, çözümü bulmak için önce sorunu doğru tespit etmek ve İsrail'in bu cüreti nereden aldığıyla yüzleşmek gerekir. Bunun iki sebebi var. Birincisi, Amerika Birleşik Devletleri yönetiminin koşulsuz desteğidir. İsrail, arkasında ABD olduğu için hiçbir gücün kendisini durduramayacağını düşünerek Filistin'i adım adım yok etmektedir. İkincisi, bölgenin ve dünyanın caydırıcı olmaması, olamaması İsrail'i bu pervasızlığına teşvik etmektedir. 2,5 milyar nüfuslu İslam coğrafyasını yönetenlerin tutumları ya yetersizdir ya da ne yazık ki İsrail'den yanadır. Bu durumda bölgenin en güçlü devleti olan Türkiye'nin buna karşı bir sözünün, bir ağırlığının, bir yaptırımının olması gerekir; bizden bu beklenir. Filistin Âlimler Birliği Başkanı Mervan Ebu Ras, hepiniz tanıyorsunuz, şöyle hatırlayalım: Erdoğan'ın Arakan'daki tutumu üzerine bu duruşu mertçe bir dik duruş olarak nitelendirmişti, Erdoğan'a teşekkür etmişti; Anadolu Ajansı bunu haberleştirdi, iktidara yakın medya günlerce bunu ön plana çıkardı. Şimdi, aynı Filistinli alim Mervan Ebu Ras Müslüman Âlimler Buluşması'nda "Trump ve zalimler açık açık İsrail'e her türlü desteği verirken başta Türkiye, Mısır, Suudi Arabistan, Malezya gibi diğer ülkelerin liderleri neyi bekliyor?" diye sorup "Bu durumdan utanmıyorlar mı?" diyor. Şimdi, Arakan'daki tutumu övdüğünde manşetlere taşınan bu âlimin bu değerlendirmesinden herhâlde bir çıkarımda bulunma, bu meselenin üzerinde birazcık düşünme vaktidir. Türkiye'yi yirmi üç yıldır yöneten, Filistin davasının son yirmi üç yılında olan bir iktidarın burada samimi bir duruş göstermesi gerekiyor. Bu toplantı, Filistin için yapılmayanları ve yapılması gerekenleri konuşacağımız bir toplantı. Bu nedenle, burada her şey açık açık dile getirilmeli çünkü artık serin salonlarda Netanyahu'yla kayıkçı kavgası yapıp samimi bir duruş ortaya koyamayanların, Netanyahu'ya laf söyleyip onun başdestekçisi Trump'a tek kelam edemeyenlerin gizlendikleri maskeler düşmüştür. Milletimiz artık bu riyakârlığı içine sindirememektedir; bu cümlenin tam da burasında, bu noktasında, bu kürsüde 12 Aralık 2023 tarihinde bu riyakârlığa isyan ederken hayatını kaybeden Saadet Partisi Kocaeli Milletvekili Hasan Bitmez'i bir kez daha rahmetle ve minnetle anmak isterim. (CHP, İYİ Parti, YENİ YOL sıralarından alkışlar)

8 Ekim 2023'ten bu yana İsrail'le ticaretin kesilmesini istedik. O dönemde yapılan tüm araştırmalarda Türkiye'nin yüzde 80'i İsrail'le ticaretin devam ettiğini biliyor ve buna itiraz ediyordu. Ancak iktidar tarafından bu eleştirilerimiz, bu çağrılarımız en sert dille yalanlanıyor, İsrail'le ticaretin

olmadığı iddia ediliyordu. Ancak Ticaret Bakanlığı bizim bu itirazlarımızdan tam on beş ay sonra, 15 Aralık 2024 tarihinde bir genelge yayınladı ve yayınladığı bu genelgeyle ticari ilişkilerin kesildiğini ifade ettiler. Bu genelge o tarihten önce, aylarca "İsrail'le ticaret yapmıyoruz." diyenlerin sürdürdüğü cayır cayır ticaretin itirafı olmuştu. Bu tarihten sonra da İsrail'le ticaret üçüncü ülkeler üzerinden devam etti, bunu da resmî verilerle ortaya koyduk çünkü Türkiye 2024'te İsrail'e en çok ihracat yapan 5'inci ülke olmuştur. Şimdi, Türkiye limanlarına gelen ve İsrail'e yük getiren gemilerden askerî ve tehlikeli madde taşımadıklarını bildiren belge talep edileceğini, ben aynı WhatsApp grubu içinde olduğum bir yatılı okul arkadaşımdan -uluslararası taşımacılık yapan bir şirkette çalışır- dünya da Türkiye kamuoyu da yabancı bir haber ajansının haberinden öğrendi ama bunun gayriresmî bir uygulama olduğunu, bir genelgesinin olmadığını ve olmayacağını, bu meselenin sadece sözlü talimatlarla yerine getirileceğini söylüyorlardı; bu, aleniyet kazandı ve dönüp de kimse tarafından yalanlanmadı. Öyleyse bu durum, geçen haftaya kadar İsrail'e askerî yük ve tehlikeli madde taşıyan gemilere bir şekilde izin verildiğinin, göz yumulduğunun itirafından başka bir şey değil. Bugüne kadar ticaretin devam etmesini protesto eden gençlerin gözaltına alınmasının aslında bir suçluluk psikolojisinin sonucu olduğu da ayan beyan ortada.

Diğer yandan, Türkiye'nin İsrail'e yönelik uluslararası yaptırımlara öncülük etmesi gerektiğini ısrarla söyledik. Yakın zamanda bir Bogota Bildirisi tartışması yaşandı. Kolombiya'da Lahey grubu ülkeleri Gazze için bir araya geldi, İsrail'e ağır yaptırımlar içeren bir eylem planı hazırlandı. Planda İsrail'le ticaretin tamamen kesilmesi, Filistin topraklarında suç işleyenlerin bu ülkelerde yargılanması isteniyordu. 12 ülkenin imzaladığı bu plana Türkiye imza atmadan ayrıldı. Sayın Bakan burada, kendisine bu bildiriyi neden imzalamadıklarını sorduk, birkaç gün sessiz kaldıktan sonra bizim konuyu bilmediğimizi, en iyi ihtimalle yanıltıldığımızı, etrafımızdaki arkadaşların bu konudaki yetkinliklerini de tartışan üstten bir dille bir cevap vermeyi tercih etti ve dedi ki: "Eğer biz bu bildirgeyi imzalasaydık UNCLOS'u delmiş olurduk. Bizim eğer bunu yapmamızı isteyen varsa bizim Ege'deki tezlerimizin zarar göreceğini bilmeliler. Biz bu belgeyi imzalamayarak Türkiye'nin Ege'deki tezlerinin arkasında durduk. Ülkenin ana muhalefet partisi Yunan tezlerini mi destekliyor?" Şu hamasete, şu polemiğe bakın; cevap basitti. O 12 ülkeden 2'si metne şerh koyarak imzalamıştı, "UNCLOS'lo ilgili şerh koyabilirdiniz ve imza atabilirdiniz." dedik. Yine, aynı üstten dille yaptığı birkaç itirazdan birkaç gün sonra, Bakan Yardımcınız çıkıp CHP'nin söylediği şerhleri koyarak imzayı attıklarını söyledi. Daha sonra bana soruyorlar "Yahu, Sayın Bakan ne dedi de bu kadar kızdınız?" Yunan'ı denize döken -yarın 30 Ağustos- Büyük Taarruz'u gerçekleştiren, büyük zaferi kazanan, 9 Eylülde ülkeyi Yunan işgalinden kurtaran orduların komutanının kurduğu partinin Genel Başkanına "Yunan tezini destekliyorsun." derseniz hak ettiğiniz cevabı alırsınız Sayın Bakan. (CHP sıralarından alkışlar) Yoksa bizim üzerine titrediğimiz bakanlıklardan bir tanesidir Dışişleri Bakanlığı ama Dışişleri Bakanı algı çalışmasıyla, algı ile olguyu yer değiştirmeye çalışmayacak, Kurtlar Vadisi müzikleriyle kendini derin devlet adamı gibi gösteren birtakım TikTok videolarıyla meşgul olmayacak; aksine, Bakan, Amerika'ya, İsrail'e tık yok, Türkiye'de varsa yoksa TikTok anlayışıyla siyaset yapıyorsa hak ettiği dilden cevap alır. (CHP sıralarından alkışlar)

Şimdi, asıl mesele ABD yönetimi ve Trump meselesi. Trump bir gün çıktı, Gazze'nin muhteşem bir yer olduğunu, orayı boşaltacağını, tatil köyü yapacağını, kumarhaneler açacağını söyledi. İktidara müzahir bir gazete; bu iktidar için söz söyleyen, hedef gösteren, zaman zaman hakaret eden, bu iktidarın düşüncelerine önceden bir zemin hazırlayan gazete döndü ve bunu bir hicret olarak nitelendirdi. Hazreti Muhammed'in hicreti ile Trump'ın sürgününü aynı zeminde, aynı makuliyet ölçüsü içinde ve bir kutsiyet içinde servis etmeye çalıştılar.

VELİ AĞBABA (Malatya) - Yazıklar olsun!

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) - İşte, Türkiye'deki insanların size gösterdikleri isyan, anketlerde görünen yüksek tepkinin tek sebebi budur; oturup bunu değerlendirmek, bunu konuşmak durumundasınız. İktidara müzahir gazete bunu yaptı. Peki, Sayın Erdoğan, Trump'ın bu açıklaması hakkında bir şey söyledi mi? Her birimizin elinde cep telefonları var, bir arama motoruna girelim. Trump'ın bu yazısını yazalım ve "buna itiraz" diyelim. Özgür Özel'in 500 tane, bütün muhalefet partisi liderlerinin 500 tane açıklamasını görürsünüz; Erdoğan'ın bir itirazını, Trump'a buna karşı bir sözünü görebilecek misiniz? Elinizdeki cep telefonlarından bulun ve beni mahcup edin, bunu yapamazsınız. (CHP sıralarından alkışlar)

Bunun yanında, Trump yönetimi, Filistin davasını savunan bir yazı yazan Rümeysa Öztürk kızımızı kırk beş gün gözaltında tuttu. Erdoğan'ın Rümeysa'yı savunup Trump yönetimini eleştirdiğini duydunuz mu? Aynı zamanda ABD vatandaşı olan Ayşenur Ezgi Eygi kızımız Filistin'de İsrail askerleri tarafından öldürüldü, biz Sayın Başkan'la birlikte Didim'de cenazesindeydik. Bu konuda Erdoğan'dan Trump'a, Amerika'ya, İsrail'e bir kınama duydunuz mu? Yetmedi, Gazze'ye insani yardım götüren Madleen gemisine müdahale edildi. Mavi Marmara zamanında "Giderken bana mı sordunuz?" diyen Erdoğan, Madleen gemisi için de tek bir cümle kurdu mu? Sayın Erdoğan tüm bunlardan sonra çıkıyor "Özgür Özel benim Filistin hassasiyetimi sorgulayamaz." diyor. Ben de kendisine diyorum ki zaten olmayan şey sorgulanamaz. (CHP sıralarından alkışlar)

ZAFER SIRAKAYA (İstanbul) - Ayıp!

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) - Maalesef, sizin Filistin hassasiyetiniz konjonktürelmiş.

ABDULLAH GÜLER (Sivas) - Hadi be!

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) - Konjonktür icap ettirdiğinde hassasiyet varmış. Şimdi, bir Filistin hassasiyeti değil bir Trump hassasiyetinden, bir Trump korkusundan söz etmek mümkün.

SELAMİ ALTINOK (Erzurum) - Ayıp, çok ayıp. El vicdan ya!

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) - Gelelim Trump korkusu ve muhtaçlığının nereden kaynaklandığına.

HÜSEYİN YAYMAN (Hatay) - Sayın Özel, yakışmıyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) - Sayın Erdoğan 19 Mart 2025'te bir karar verdi; artık, milletin desteğiyle ayakta kalmak yerine baskıyla koltuğunu koruyabileceği bir düzen kurmayı tercih etti. Bu düzeni kurmak ve onu seçimde yenecek rakibinden kurtulmak için Trump'ın desteği lazımdı. Biz bu konuda Trump'a bilgi verildiğinden, icazet alındığından bahsettik, bir yalanlama duymadık ne Amerika'dan ne buradan ama -Amerika'nın- Trump'ın en yakın ekibinden "Türkiye bir üçüncü dünya ülkesidir. Orada muhalifleri alırsınız, içeri tıkarsınız, onları halledersiniz, yolunuza devam edersiniz, Erdoğan da böyle yapıyor." dediğini duyduk. Sizden bu konuda tek bir kınama, tek bir açıklama duymadık. (CHP sıralarından alkışlar) Soruyorum şimdi: Velev ki başardınız, velev ki Trump'ın desteğiyle rakiplerinizin hepsinden kurtuldunuz, bir dönem daha iktidardasınız; bunun karşılığında Filistin'in yok edilmesine değer mi? Bu menfaat Filistin'deki bir çocuğun gözyaşına, yüzlerce çocuğun açlıktan ölmesine, kırılmasına değer mi? Soruyorum: Orta Doğu'nun İsrail egemenliğine girmesine değer mi? Filistin'in BM temsilcisi şöyle diyor: "Bu kadar yaygın bir acıya karşı eylemsizlik suç ortaklığıdır." Bu eylemsizlikle Trump'la suç ortağı olmaya değer mi? Ne yapacaksınız? Gazze boşaltıldığında Trump'ın yanına gidip onun orada zevkle golf oynamasına mı eşlik edeceksiniz? Eğer böyle değilse, eğer itiraz ediyorsanız tam da oradayız; gelin, hep birlikte davranalım. Örneğin buradan teklif ediyorum ve hiçbir Genel Başkanımızın buna itiraz edeceğini düşünmüyorum: Sayın Erdoğan'ın Başkanlığında Türkiye'deki bütün muhalefet partilerini Filistin'e destek ziyareti yapmaya davet ediyorum. Biz varız; var mısınız, var mısınız? (CHP sıralarından alkışlar)

Bugün bu Meclisin çalışmalarına devam etmesi, tatile dönmemesi için bir önerge vereceğiz ve ilk iş olarak Filistin izleme ve destek komisyonu kurulmasını teklif ediyoruz; var mısınız? (CHP sıralarından alkışlar) İsrail'le, üçüncü ülkeler üzerinden olan ticaret dâhil, tüm ticari ilişkilerin resmî bir genelgeyle tamamen kesilmesini öneriyoruz; var mısınız? Trump yönetimini, Netenyahu'ya verdiği bu destekten dolayı, Netanyahu'ya "savaş kahramanı" dediği için Trump'ı kınamayı teklif ediyoruz; var mısınız? (CHP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar) Uluslararası Adalet Divanında İsrail karşıtı bütün davalarda müdahil olmayı teklif ediyoruz. İsrail'e karşı açılacak tüm davalarda Türkiye'yi taraf olmaya davet ediyoruz. Filistin'de işlenen savaş suçları ve insan hakkı ihlallerini belgeleyen her kuruluşa diplomatik ve lojistik destek verilmesini teklif ediyoruz. Birleşmiş Milletlerin İsrail'e ambargo uygulaması ve Birleşmiş Milletler Barış Gücünün soykırıma müdahale etmesi çağrısını resmî olarak yapmanızı bekliyoruz; var mısınız? (CHP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

Değerli milletvekilleri, şimdi bambaşka bir hususa değinmek isterim: Bu ülkelerin bir ortak özelliği var; Kanada, Singapur, Belçika, Mısır, Ürdün, Birleşik Arap Emirlikleri, Fransa, Almanya, İspanya, İtalya ve Endonezya; bunların her biri karadan yolladıkları insani yardım ulaşmayınca Filistin'e havadan insani yardım ulaştırdılar. Türkiye yaptı mı? Yapmadı. Silahlı Kuvvetlerde bu konudaki en yetkin isimlere sorduk, dediler ki: "Amerika Birleşik Devletleri'nden sonra hava indirmede en yetkin, bir talimatla bunu en iyi yapabilecek ordulardan bir tanesi biziz, Türk Hava Kuvvetleridir. Bir talimatla biz Filistin'e gider; oradaki açlığı, susuzluğu, yokluğu gökyüzünden yağdıra yağdıra bitiririz ama bu bir siyasi karar gerektirir." Bu siyasi kararı almaya cesaretiniz var mı? (CHP sıralarından alkışlar)

Ya da Sayın Bakanlarım, Sayın Başkanlarım; size soruyorum, gözünüzün içine bakarak soruyorum: Filistin'de 300 çocuk açlıktan ölüyorsa, bunda vebal bütün dünyanınsa, en büyük vebal bizim değilse kimindir? Bunu yapmayacaksak; dünyanın öbür ucundan gelen Kanada'nın yaptığını, Birleşik Arap Emirlikleri'nin yaptığını, Mısır'ın cesaret ettiğini, Singapur'un yaptığını bizim yapmamamızın sebebi nedir?

74'te bütün dünya "Yapma." derken o kadar imkânsızlıklarla, o günün teknolojisiyle adaya askerin dışında tanksavarları, her türlü mühimmatı, hastaneleri indiren Hava Kuvvetlerini bırakın Filistin'deki açlığı bitirsin; bu kararı vermek için bu Meclis çalışmaya devam etmelidir arkadaşlar. (CHP sıralarından alkışlar)

Son olarak şu hususu hatırlatmak isterim: Trump yönetimi giderek otoriterleşiyor, dünyanın otoriter yönetimleriyle de iyi ilişkiler kurmaktadır, Türkiye dâhil pek çok ülkeyi biçimlendirmek istemektedir. Eğer iktidar, Trump'ın bu politikasını bir tuzak olarak değil bir fırsat olarak görüyorsa büyük bir yanılgı içindedir. Orta Doğu'daki otoriter rejimler ABD'nin politikalarıyla inşa edilmiştir, onların yerini almaya çalışan örgütler de ABD eliyle güçlendirilmiştir ama şimdi hepsi ABD eliyle tarihin çöp sepetine atılmıştır. Biraz geçmişi hatırlayalım, beğenmediğiniz o eski Türkiye'de Cumhuriyet Halk Partisi ile Millî Selamet Partisi koalisyonu kurulabiliyordu, o koalisyon Filistin için her türlü desteği verebiliyordu, ABD'ye meydan okuyabiliyordu; bu iktidarın Trump'la sürdürdüğü ilişkinin hilafında Türkiye'ye her türlü tehdide rağmen diplomasi sonuna kadar zorlanıyor, sonra "Ayşe tatile çıksın." denebiliyor, Kıbrıs'ta "Acaba bu gece bizi mi katledecekler?" diye bekleyen masum kızlar gökyüzüne bakıp "Bizimkiler." diyebiliyordu. (CHP sıralarından ayakta alkışlar) Filistin'deki çocuklara "Bizimkiler." dedirtebilecek misiniz? Oraya asker indir demiyorum, silah indir demiyorum; mama yolla, su yolla, un yolla, ekmek yolla. Bunu yapmadan sizi bu millet burada oturtmaz arkadaşlar, oturtmaz! (CHP sıralarından ayakta alkışlar)

Siyaseti siyaset olsun diye yapmıyoruz, siyaseti söz olsun diye de yapmıyoruz; siyaseti gerçekten hissettiğimiz için yapıyoruz, gerçekten utandığımız için bugün buradayız. Bu Meclis tatildeyken Filistin'de bu mezalim sürüyorsa bu Meclis tatilde olamaz. Bu ülkede çocuklar hâl böyleyken, bu ülkede millet açken, işsizken milletin vekili tatilde değil Mecliste olmalıdır ve bundan sonra, bundan

sonraki süreçte, büyük bir samimiyetle sadece şunu söylüyorum Sayın Bakan; bunu yaptığınız takdirde bundan sonra eleştiri değil övgü alacaksınız, emin olun sadece bizden değil bütün partilerden. Ben sizin konuşmanızı dinledim, Netanyahu'nun danışmanı kulağıyla dinledim. Gitti, dedi ki: "Bir şey yok, çok çok bir ortak bildiri yayınlarlar, bizi kınarlar; bir iki satır bir şey yazarlar, sonra giderler, risk yok." Netanyahu rahatladı. Konuşmanızda durum tespiti dışında bir şey yoktu, kaygı verecek bir şey yoktu. Bu Meclisin gözünün içine bakıp da "Siz Kurtuluş Savaşı'nı yöneten Meclissiniz. Merak etmeyin, burada bize güvenin." diye söyleyebileceğiniz bir şey yoktu.

Şunu teklif ediyorum: Eğer Netanyahu'ya birazdan danışmanı gider ve şunu söylerse: "Erdoğan başta, bütün muhalefet liderleri Filistin'e gelmeye karar verdiler. Meclisleri tatildeydi, olağanüstü toplandılar, daha otuz iki gün tatil vardı, her gün çalışmaya karar verdiler. Adalet Komisyonu çalışmaya karar verdi. Millî Savunma Komisyonu çalışmaya karar verdi. İnsan Hakları Komisyonu çalışmaya karar verdi. İstihbarat Komisyonu çalışmaya karar verdi. Dışişleri Komisyonu aralıksız çalışmaya karar verdi. Etkin bilgilendirme, bütün Meclisin mutabakatıyla komisyonlarda çalışma, Filistin'e destek için yasaların teklifi, Meclisin haftanın yedi günü çalışmasına karar verdiler. Hep beraber bir ortak karara daha imza attılar. Türkiye, Filistin'in ihtiyaç duyduğu tüm insani yardım için Türk Hava Kuvvetlerine talimat verdi Meclisin kararıyla." Eğer bunu söylerse, bu karar iletilirse Netanyahu bu akşam rahat uyumaz ama sizin konuşmanız ona ninni gibi geldi, ona ninni gibi geldi. (CHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) - Ben konuşmanızın üslubuna bir şey demem, tonuna bir şey demem ama metni Netanyahu'ya ninni niteliğindedir. Netanyahu'nun uykusunu kaçırmak için birazdan vereceğimiz çalışmalara devam önergemize ve Meclisin tüm komisyonlarına ve uluslararası alanda görev yapan milletvekillerine görevler, ödevler tarif eden; birlik, dayanışma tarif eden ama doğrusunu bilen, savunan, bu meselede Sayın Bakanın temenni, teşekkür cümlelerindekini fiiliyata geçirip bir bütün olarak Filistin davasına meydan okuyan, Filistin davası için İsrail'e meydan okuyan, Trump'a da "O kadar da değil." diyen bir karar için tüm milletvekillerini çalışmalara devam önergemize oy vermeye davet ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) - Hepinizi selamlarken hem Büyük Taarruz'da, Kurtuluş Savaşı'nda hayatını kaybedenleri hem de Filistin'de hayatını kaybedenleri rahmetle anıyorum.

Bu Meclisin tarihî oturumlarından bir tanesini yaptık. Bugün verilecek karar tarihî bir karardır. Tarihin doğru tarafında yer almanızı, 1 Mart tezkeresiyle övünen 98 AKP'li milletvekili gibi tarihin doğru tarafında yer almanızı bekliyorum. Bu konuda her birinizin vicdanına inanıyorum, güveniyorum.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından ayakta alkışlar; İYİ Parti ve YENİ YOL sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Bakan, buyurun.

Oturduğunuz yerden cevaplayabilirsiniz.

VIII.- AÇIKLAMALAR

1.- Dışişleri Bakanı Hakan Fidan'ın, bazı milletvekillerinin "Filistin'e havadan yardım gönderilmesi" yönündeki ifadelerine ilişkin açıklaması

DIŞİŞLERİ BAKANI HAKAN FİDAN - Sayın Başkanım, ben Sayın Genel Başkanın ve daha önceki konuşmacıların Filistin hassasiyetine teşekkür ediyorum. Konuşmamda da ifade etmiştim, gerçekten Mecliste muazzam bir Filistin desteği var.

Şimdi, bazı konuşmacılar da söylediler, bu havadan yardım göndermeyle ilgili hususu gündeme getiriyorlar ve burada Hükûmetin aslında bir isteksizlik ve gaflet içerisinde olduğunu ima eden hususlar var. O konuda bir açıklık getirmek istiyorum ben müsaadenizle.

Şimdi, iki tane husus var bu konuyla ilgili. Biliyorsunuz, bizim en fazla hassas olduğumuz konu, en fazla hassas olduğumuz konu ve en iyi olduğumuz konu Filistinlilere yardım götürme meselesi. Dünyanın en iyi yardım kuruluşları bizde; AFAD ve Kızılay gece gündüz çalışıyor, Mısır'la iş birliği içerisinde bunu götürüyoruz. Fakat Gazze'deki savaş koşullarının ortaya çıkardığı durumlar içeriye yardım malzemesinin girmesini sağlamada bir numaralı konu.

İkincisi: Biz yardım götürmede karadan, denizden bu kadar götürüyoruz; havadan niye şey olalım?

YÜKSEL SELÇUK TÜRKOĞLU (Bursa) - Niye ölüyorlar?

DIŞİŞLERİ BAKANI HAKAN FİDAN - Bu konuda ortada iki tane husus var, onu söylemek istiyorum. Bu konu bizim gündemimize geldi, biz Ürdün'le bu konuda koordinasyonda bulunduk. Biz her ne kadar havadan yardım atma meselesinin İsrail'in uluslararası baskı altında kendisine yönelik bir kozmetik faaliyet olduğunu bilmemize rağmen fakat yine de yardım yardımdır, bir gram yardım olsa da yardımdır; teknik yardım örgütlerinin, uluslararası teknik yardım örgütlerinin hepsinin de itirazına rağmen havadan yardım etme... Bakın, bugün "The Guardian"ı açın okuyun, 14 yaşındaki Muhanned Iyd havadan atılan kargonun altında ezildi. Bütün yardım örgütleri, uluslararası profesyonel yardım örgütleri havadan yardım atılmasının ölüme sebep olduğunu ve kesinlikle yerini bulmadığını söylüyor. Buna rağmen, bakın, buna rağmen Cumhurbaşkanımıza durumu arz ettik.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Devam edin Sayın Bakan, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANI HAKAN FİDAN - Cumhurbaşkanımız bu konuda bize yapılması konusunda onay verdi. Şimdi, Silahlı Kuvvetlerimiz, uçaklar; Ürdün hava sahası, Ürdünlüler rıza göstermediği sürece gitme şansımız yok. Ürdünlülere birkaç defa "Biz buraya gelelim. Ne uçak istiyorsanız vermeye hazırız." dedik, muhtemelen onlar İsrail'le bu meseleyi çözemediler. İsrail'le koordinasyonunu iyi yapmış ülkeleri Ürdünlüler izin veriyorlar, alıyorlar, götürüyorlar. "Başka neye ihtiyacınız var?" dedik, "Bizim havadan kargo atan paraşüte ihtiyacımız var." dediler, Silahlı Kuvvetler bunları hemen gönderdi. Uçaklarımız hazır, hava sahasının açılmasıyla ilgili Ürdün bir koordinasyonda bize onay verdiği zaman hemen biz gidecek durumdayız, problem değil. Her ne kadar -bunun tekrar altını çiziyorum sayın vekillerim- bu konu, havadan yardım atma meselesi şu anda kozmetik bir operasyondur; buna rağmen, bir insana bir gram gıda gitse bile biz bunun için mutmain olacağımızdan "Buna da varız." dedik, uluslararası yardım kuruluşları buna da karşılar ama biz buna rağmen "Tamam." diyoruz ama bu konuda kozmetik olarak faaliyet gösteren diğer ülkelerin koordinasyonu bizi içermiyor, ben onu söylemek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bakan.

VII.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR (Devam)

A) HÜKÛMETİN GÜNDEM DIŞI AÇIKLAMALARI (Devam)

1.- Dışişleri Bakanı Hakan Fidan'ın, İsrail'in Gazze saldırısına, Filistin halkına yaptığı soykırıma ve zulüm ile kıtlık politikalarına ve bölgede var olan güncel duruma ilişkin gündem dışı açıklaması ve YENİ YOL Grubu adına İstanbul Milletvekili Bülent Kaya ile Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ, İYİ Parti Grubu adına İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu, MHP Grubu adına Erzurum Milletvekili Kamil Aydın, DEM PARTİ Grubu adına Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit, CHP

Grubu adına Manisa Milletvekili Özgür Özel, AK PARTİ Grubu adına İstanbul Milletvekili Cüneyt Yüksel ile İstanbul Milletvekili Hasan Turan; şahsı adına Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir ve grubu bulunmayan siyasi partiler adına İstanbul Milletvekili Muhammed Ali Fatih Erbakan, İstanbul Milletvekili Zekeriya Yapıcıoğlu, İstanbul Milletvekili Mehmet Önder Aksakal, Kayseri Milletvekili Mahmut Arıkan, İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın aynı konuda konuşmaları (Devam)

BAŞKAN - Şimdi Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına ilk söz İstanbul Milletvekili Sayın Cüneyt Yüksel'e ait.

Buyurun Sayın Yüksel. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA CÜNEYT YÜKSEL (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün burada sadece bir siyasi meseleyi konuşmak için toplanmadık, hamaset yapmak için toplanmadık. Bugün burada insanlık tarihinin en büyük adaletsizliklerinden birini, en büyük vicdan yaralarından birini Gazze'deki vahşeti ve İsrail tarafından Filistin halkına uygulanan soykırımı, zulmü milletimizin iradesinin ve vicdanının tecelligâhı olan bu Gazi Meclis çatısı altında konuşmak için bir araya geldik.

Trump'ın Gazze'yi boşaltma planını Sayın Cumhurbaşkanımız konuşmaya değmez bulmuştu ama maalesef burada bu konunun tekrar gündeme geldiğini de görüyoruz. Gazze 7 Ekim 2023'ten itibaren dünya tarihinin en karanlık dönemlerinden birine tanıklık etmektedir. 21'inci yüzyılda tüm dünya Gazze'de kan donduran soykırıma şahitlik etmektedir. Siz Hamas'a "Terör örgütü." demiştiniz. Bunu ne zaman demezseniz Netanyahu'nun uykusu o zaman kaçacaktır. Bakın, Gazze'de yaşananlar yalnızca 7 Ekim 2023 sonrasındaki gelişmelerin bir sonucu değildir. Aynı zamanda İsrail'in Filistin'e karşı yetmiş beş yıllık Apartheid politikalarının, elli altı yıllık işgalinin ve on altı yıllık ablukasının bir ürünüdür. 7 Ekim sonrasındaki İsrail şiddetini 1948'den bu yana sergilediği tutum çerçevesinde değerlendirmek gerekmektedir. Yıllar süren saldırganlığından hesap sorulmaması İsrail'i bu konuda daha cesaretlendirerek şiddete, katliama, soykırıma sevk etmiştir. Aslında İsrail kurulduğundan beri taammüden soykırım suçu işlemektedir. İsrail, savunmasız Filistin halkını katletmektedir. Gazze'de yaşanan trajedi sadece silahlarla yürütülmemektedir, açlık ve kıtlık da silah olarak kullanılmaktadır. Yardım kuyruğunda bekleyen küçücük çocuklar dahi İsrail askerlerinin kurşunlarının hedefi olmaktadır.

Bakın, burada şu resimleri aslında ekranlarda sürekli görüyoruz. Burada Hüseyin Hajjaj'ın fotoğrafını -altı aylık- Muhammed'in fotoğrafını -on sekiz aylık- ve Zeyna'nın fotoğrafını -on yaşında- Samah Matar'ın anne olarak ve Yusuf'un -benim çocuğumun da ismi Yusuf- onların resimlerini görüyoruz. Dolayısıyla burada aslında birlik olma zamanı, beraberlik olma zamanı, siyaset yapmama zamanı diyorum. Gazze'de çocuklar açlıktan ölürken hangi vicdan rahat uyuyabilir? Gazze'de anneler evlatlarını toprağa verirken hangi kalp sızlamaz? Gazze'deki açlık ve yıkım sadece bir halkı değil bütün insanlığın onurunu hedef almaktadır. İsrail hükûmetinin 2 Mart 2025'te Gazze'ye insani yardımı tamamen durdurma kararı sivillere yönelik toplu cezalandırma niteliği taşımakta ve işgalci güç olarak İsrail'in tüm uluslararası insancıl hukuk sözleşmeleri uyarınca insani yardıma erişimi sağlama yükümlülüğüne aykırılık teşkil etmektedir. İsrail ve ABD'nin destek verdiği sözde Gazze İnsani Yardım Vakfının faaliyetlerine başladığı tarihten bu yana yardım almak üzere İsrail tarafından belirlenen merkezlerde toplanan sivillere yönelik İsrail tarafından gerçekleştirilen saldırılar sonucunda 2.158 kişi hayatını kaybetmiştir. Sözde Gazze İnsani Yardım Vakfının faaliyetleri de dâhil olmak üzere işgalin araçları olarak kullanılan kuruluşların insani yardımı kısıtlamak veya manipüle etmek için kullanılmasını şiddetle kınıyoruz. Bu sistem tam bir fiyaskodur. İsrail, yardımı bir savaş silahına, bir ölüm alanına dönüştürmüştür. Geçtiğimiz hafta yayımlanan Birleşmiş Milletler destekli Entegre Gıda Güvencesi Aşama Sınıflandırması yani IPS raporuna göre Gazze'de ciddi bir kıtlık durumu yaşandığı artık resmiyete dökülmüş durumdadır. Orta Doğu'da kıtlık ilk kez resmî olarak teyit edilmiştir. IPC raporu Gazze'deki kıtlığın tamamen insan yapımı olduğunu somut verilerle belirtmektedir.

Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; Netanyahu hükûmeti bunca işlediği insanlık suçuna ilaveten Gazze'nin tamamını işgal etme planını devreye sokmuştur. Gözünü kan bürümüş İsrail, hâlihazırda yüzde 85'inde askerî varlığını bulundurduğu Gazze'nin tamamında askerî kontrolünü sağlamak istemektedir. İsrail ilhak söylemine yönelmiştir. Katil Netanyahu hükûmetinin hedefi açıktır; Filistin halkını ortadan kaldırmak, bir şekilde hayatta kalanları da yerlerinden edip topraklarını gasbetmek istemektedir. Filistinlilere yönelik yerleşimci ve devlet terörü, Filistinlilerin topraklarına el koyma adımları bu amaca yöneliktir. Yerleşimcilik hırsızlıktır, yerleşimcilik bir suçtur, yerleşimcilik 21'inci yüzyılda çağ dışı bir sömürgecilik biçimidir; yerleşimci terörü cezasız kalmamalıdır. Önümüzdeki dönemde yeni bir Nakba'yı önlemek artık ilk hedef hâline gelmiştir. Filistin toprakları insansız kalırsa bu topraklara sahip çıkılması artık tamamen hayal olacaktır. İsrail'in bir yandan Gazze'de soykırım suçu işlerken Batı Şeria'da ilhaka yönelik işgal uygulamalarını arttırdığını, diğer taraftan da komşu ülkelerin toprak bütünlüğünü de hedef alacak şekilde yayılmacılık ve saldırganlık sergilediğini görüyoruz. İsrail'in istikrarsızlaştırmaya ve zayıflatmaya çalıştığı Suriye, Lübnan ve İran'da yaşanabilecek gerilimler tüm bölgeyi daha sancılı hâle getirecektir. Terörün, şiddetin, istikrarsızlığın hâkim olduğu bir coğrafya bizim için asla kabul edilmezdir. Bu nedenle, terörsüz Türkiye ve terörsüz bölge bizim için hayati önemdedir. İç cephenin güçlendirilmesi sürecine katkı verilmesi ve birliğimizin, beraberliğimizin korunması çabasının had safhaya çıkarılması için çalışmak bu yüce Meclisin en büyük sorumluluklarından biridir.

Burada Sayın Bakanımız insani yardımlardan bahsetti ve Filistin'e destek için uluslararası girişimlerden ve özellikle, tabii ki -ticaret yoluyla- ticareti nasıl sıfırladığımızdan da bahsetti. Burada kısaca uluslararası hukuk yoluyla adalet arayışımızdan da bahsetmek istiyorum. Filistinli kardeşlerimiz için uluslararası hukuk yoluyla adalet arayışı kapsamında yoğun çalışmalar yürütmekteyiz. Dışişleri Bakanlığımızın eş güdümünde yürütülen süreçlerde Meclis hukuk heyetimiz de parlamenterlerimiz de bu sürece katıldı. Uluslararası Ceza Mahkemesinde özellikle katil Netanyahu ve eski Savunma Bakanı Galant hakkında tutuklama müzekkeresi çıkarılması için büyük çaba sarf edildi ve burada da biliyorsunuz, Uluslararası Ceza Mahkemesi bunlar için tutuklama müzekkeresi çıkardı; bu süreçte Türkiye'nin katkısı büyüktür. İsrail'in soykırımına ilişkin önemli deliller, bilgi ve belgeler dosyaya sunulmuştur. Yine, aynı şekilde, bugün İsrail, Uluslararası Adalet Divanında soykırım suçu işlemekle yargılanmaktadır. İsrail'den hesap sormak üzere anılan davaya müdahil olma başvurusunda bulunan ülkelerden bir tanesiydik ve Türkiye'nin müdahilliği İsrail'in uluslararası topluma ve hukuka meydan okuyan, kerameti kendinden menkul bir istisnacılığa dayanan tutumuna karşı atılan ciddi bir adımdır. Bu adımla beraber, direnen Filistin halkıyla birlikte olduğumuzu ifade etmekteyiz. İsrail'in hak ettiği cezayla karşılaşması için yapılması gerekenleri her platformda dile getirmeyi sürdüreceğiz. İsrail'in işgal altındaki Filistin topraklarındaki uygulamaları ve Birleşmiş Milletler ile diğer uluslararası kuruluşlara karşı hukuki sorumluluklarıyla ilgili Uluslararası Adalet Divanı sürecine Türkiye yazılı ve sözlü görüş bildirerek destek sağlamıştır. Uluslararası Adalet Divanının kararını önümüzdeki aylarda vermesini öngörüyoruz. Gazze'de yirmi iki aydır süregelen soykırım insanlık tarihine bir kara leke olarak geçmiştir çünkü adaletin terazisi önce vicdanda çalışır. İnsanlık vicdanında mahkûm olan İsrail'in hukuk önünde de mahkûmiyetinin sağlanacağına inanıyoruz.

Değerli milletvekilleri, burada bugün atılması gereken adımlar ateşkesi derhâl sağlayacak diplomatik çabaları yoğunlaştırmak, açlık ve kıtlığı sona erdirecek insani yardımları kesintisiz ulaştırmak, çocukların eğitim ve sağlık ihtiyaçlarını kaynak ayırmak ve en önemlisi iki devletli çözüm temelinde adil bir barışı benimsemektir. Tüm bunlar Gazze'de yaraların sarılmasının yanında umutlu bir geleceğin inşasına vesile olacaktır. Bu kapsamda, İsrail'in Gazze dâhil işgal altındaki topraklardaki saldırılarının son bulması, ateşkesin tesis edilmesi ve Roma Statüsü'yle soykırım davasındaki tedbirlere uyması için

İsrail'e silah ambargosu dahil kapsamlı yaptırımların uygulanmasıdır. Sayın Cumhurbaşkanımızın Birleşmiş Milletler Genel Kurulunda vurguladığı üzere, Genel Kurul barış için birlik kararını daha etkili ve işlevsel biçimde gündemine almalıdır. Burada özellikle vurgulamam gereken, 1950 tarihli kararda olduğu gibi -altını çiziyorum- Birleşmiş Milletlerin kuvvet kullanma tavsiyesinde bulunma yetkisini devreye sokması gerekmektedir. Ayrıca, tabii, veto krizi nedeniyle felç olmuş BM Güvenlik Konseyinin reformu ivedilikle gündeme alınmalıdır. Zira, biliyorsunuz, Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinin son toplantısında 14 ülkenin ateşkes ve insani yardım sağlanması, yardım dağıtımına dair tüm kısıtlamaların derhâl ve koşulsuz kaldırılması, Gazze'deki askerî operasyonu genişletme kararının geri çekilmesi için yaptığı çağrı ne yazık ki ABD'nin vetosu yüzünden hayata geçirilememiştir. Sayın Cumhurbaşkanımızın her platformda ifade ettikleri gibi, dünya 5'ten büyüktür ve daha adil bir dünya mümkündür ancak tabii ki böyle bir BM yapısının ne barışı getirmesi ne çatışmaları durdurması ne de insanlığa umut olması mümkün değildir.

Değerli milletvekilleri, Türkiye, tarih boyunca her zaman mazlumun yanında, zalimin karşısında yer almıştır; kötüye karşı iyinin, zalime karşı mazlumun, yanlışa karşı doğrunun safında yer almıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Tamamlayın lütfen, buyurun.

CÜNEYT YÜKSEL (Devamla) - Türkiye, Gazze'de acilen kalıcı ateşkesin sağlanmasına, insani yardıma engelsiz erişime, masum sivillerin korunmasına, Filistin devletinin kurulmasına ve Filistin devletinin kapasitesinin artırılmasına yönelik çalışmaları sürdürmeye her platformda devam edecektir. 1967 sınırlarında başkenti Doğu Kudüs olan bağımsız, egemen ve coğrafi bütünlüğü haiz bir Filistin devletinin kurulmasının bu Mecliste partilerüstü bir desteğe sahip olduğuna inanıyorum. Bu birliktelik aziz milletimizin de vicdanının sesidir. Ülkemiz için de Filistinli gruplar için de uluslararası toplum için de zaman birlik zamanıdır. Filistin yalnız değildir, Gazze yalnız değildir, Kudüs sahipsiz değildir. Filistin bir gün özgür olacaktır, Türkiye de bu özgürlüğün sonsuza kadar sesi olacaktır.

Hepinizi saygılarımla selamlıyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına ikinci söz İstanbul Milletvekili Sayın Hasan Turan'a aittir.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA HASAN TURAN (İstanbul) - Sayın Başkanım, Kıymetli Bakanım, Saygıdeğer Genel Başkanlar ve Grup Başkanlarımız, değerli milletvekillerimiz ve ekranları başında bizleri izleyen aziz milletimiz; öncelikle hepinizi en kalbî muhabbetlerimle, selamların en güzeli olan Yüce Rabb'imizin selamıyla selamlıyorum.

Bugün burada, insanlık tarihinin yaşamış olduğu, görmüş olduğu en büyük vahşet ve soykırıma karşı Türkiye Büyük Millet Meclisi kendine ve tarihine yakışır bir sorumlulukla Gazze gündemiyle toplanmış bulunuyor. Bundan dolayı Meclis Başkanımıza, Hükûmetimize, Sayın Cumhurbaşkanımıza, Bakanlarımıza ve milletvekillerimize şükranlarımı arz ediyorum. Filistin konusu bizim millî meselemizdir, hepimizin ortak noktasıdır; Türkiye Filistin'dir, Filistin de Türkiye'dir. İktidarıyla muhalefetiyle, konuya hassasiyet gösteren, bu konuyu ucuz siyasi polemiklerin uzağında değerlendirerek insani, ahlaki, vicdani olarak Filistin davasına destek veren bütün partilerimize ve milletvekillerimize şükranlarımı arz ediyorum.

Değerli arkadaşlarım, bugün üzerinde konuşmak üzere toplandığımız Filistin konusu yeni bir konu değildir. 1897'de Basel'de tohumları atılan siyonist terör devletinin kurulduğu 1948'den bu yana bir halk, bir millet dünyanın gözünün önünde doğranıyor, sürgüne yollanıyor; evlerine, yurtlarına,

mülklerine el konuluyor, her gün onlarca masum katlediliyor ve sistematik bir soykırıma tabi tutuluyor. Bu halk ne yazık ki her defasında yalnız kalıyor. Ne Birleşmiş Milletler ne uluslararası toplum ne de -üzülerek ifade ediyorum ki- İslam ülkeleri bu hayasız ve alçak saldırıları durduramıyor. Durduramadığı gibi başta ABD ve kuyruğuna takılan ülkelerin çoğu maalesef destek veriyor. 365 kilometrekareye hapsedilen bir millet yıllardır dünyadan izole bir şekilde, ağır ambargolar altında istiklal ve istikbal mücadelesi, aynı zamanda onur mücadelesi veriyor. Dünyanın en son teknolojik silahlarına; havadan, karadan ve denizden kuşatılmasına rağmen direnen, bu onurlu mücadeleyi veren yiğitleri aziz milletimizin huzurunda selamlıyorum. Selam olsun kurşunlara hedef olan ama asla teslim olmayan kadınlara, çocuklara ve gençlere. Selam olsun Mescid-i Aksa'nın kutlu bekçilerine, kahramanlarına. Selam olsun insanlığın vicdanını ve onurunu savunan şehitlere. Ve biz bugün buradan yani Kudüs'e ve etrafı mübarek kılınmış topraklara yüzlerce yıl hizmet etmiş milletimizin meclisi Türkiye Büyük Millet Meclisinden ilan ediyoruz ki Filistin halkının haklı mücadelesi, direnişi ve davası bizim mücadelemiz ve davamızdır. Onlar sadece topraklarını savunmuyor, onlar insanlığın son kalesinde insanlığın vicdanını da savunuyorlar; insanlıktan çıkmış, merhametten, ahlaktan yoksun siyonist çetelere karşı direniyorlar.

Değerli arkadaşlarım, ne yazık ki yirmi iki aydır süren siyonist saldırılarla ilgili olarak bölgeden irtibatta olduğumuz arkadaşlarımızdan çok kötü haberler alıyoruz. Her gün medyada, TV ekranlarında gördüğümüz orada yaşananların sadece küçük bir kesiti. İnsanlık tarihinin en acımasız ve en adi katliamlarının, açık bir soykırımın yaşandığı Gazze'de durum maalesef her gün daha da kötüleşmektedir. Yaklaşık iki yıl içinde çoğu çocuk ve kadın olmak üzere 70 bine yakın kardeşimiz şehit olmuştur ve enkaz altından çıkarılamayanları düşündüğümüzde bu rakam 100 binlere yaklaşmaktadır. Sadece son üç ay içinde açlıktan ve kıtlıktan dolayı 120'si çocuk 300 insan hayatını kaybetmiştir. Bu alçaklığın, bu katliamların, bu soykırımın durması için daha ne kadar çocuğun ölmesi gerekiyor? Filistinli yetkililer ve Birleşmiş Milletler temsilcileri eğer insani yardımlar gerektiği gibi ulaştırılmazsa açlık ve kıtlıktan dolayı yakın tarihte toplu ölümlerin olacağını söylüyor. Gazze'de açlık ve bir soykırım yaşanıyor. Kadınlar, çocuklar, yaşlılar, hastaneler, ibadethaneler, okullar hedef alınarak İsrail bütün insanlık değerlerini ayaklar altına alıyor ama burada altını kalın çizgilerle çizelim, İsrail'in gücü ne nüfusundan ne de toprağının yüz ölçümündendir; İsrail gücünü maalesef küresel, siyonist sermayeden ve onun esir aldığı Batılı devletlerden ve emperyalist güçlerden alıyor. ABD'nin ve Avrupa'nın verdiği bu sınırsız destek İsrail'e kan dökme cüreti veriyor. Maalesef, İslam dünyasının sessizliği, dağınıklığı ve etkisizliği de bu cüreti artırıyor. Ne gariptir ve acıdır ki Türkiye dışında Filistin halkının haklı davasına destek vermesi gereken coğrafyamızdaki birçok ülke sessizken İspanya, İrlanda gibi AB ülkeleri Gazze'de BM askerî müdahalesini talep ediyor. İrlanda Cumhurbaşkanının son olarak uluslararası topluma yapmış olduğu "Gazze'ye askerî müdahale yapılmalıdır." çağrısını uluslararası toplum dikkate almalıdır ve bu konuyu sonuna kadar Türkiye olarak destekliyoruz.

Değerli arkadaşlarım, zaman sınırlı, maalesef karşı karşıya olduğumuz durumu hepimiz biliyoruz. Ortada insanlık tarihinin görmüş olduğu büyük bir soykırım yaşanıyor ve buna karşı 57 İslam ülkesinin içerisinde sözünü en çok yükselten ülke Türkiye. Burada Türkiye'yi Gazze üzerinden sürekli hedef alarak yıpratmak siyonist akla hizmet etmektir.

SELÇUK ÖZDAĞ (Muğla) - Size akıl veriyoruz akıl, yol gösteriyoruz.

HASAN TURAN (Devamla) - Siyonist akla manipülatif bir şekilde tersinden yaklaşarak Türkiye'yi hedef alıp Gazze üzerinden yıpratma çalışması siyonizme ve siyonist katillere hizmet etmek demektir. Bugün buraya çıkıp Recep Tayyip Erdoğan'ın Kudüs'e, Mescid-i Aksa'ya ve Filistin davasına olan bağlılığını sorgulamaya sizin ne boyunuz ne de sıkletiniz yeter. (AK PARTİ sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) - Senin sıkletin yeter. Senin sıkletin yeter.

HASAN TURAN (Devamla) - Recep Tayyip Erdoğan, 2009 yılında siyonist katillerin şefinin önünde, dünyanın da gözünün önünde "One minute!" diyerek katil olduklarını söyleyen liderin adıdır. (AK PARTİ sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar) Aynı Recep Tayyip Erdoğan, "Hamas bir terör örgütü değil bir mücahitler ordusudur. Vatanlarını ve milletlerini kurtarmaya çalışan Kuvayımilliye'dir." derken bugün burada gelip bize Filistin hassasiyeti üzerinden nasihat vermeye çalışanlar "Hamas terör örgütüdür. Tayyip Erdoğan'ın da Hamas'ı terör örgütü olarak kabul etmemesini reddediyoruz." diyenlerdir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Kim demiş onu? Kim demiş onu?

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) - Hayal... Hayal... Hayal...

MURAT EMİR (Ankara) - Sağır duymaz, uydurur.

HASAN TURAN (Devamla) - Siz çelik çomak oynarken Recep Tayyip Erdoğan duvarlara "Kanımız aksa da zafer İslam'ın. 'Müslümanım.' diyenler İslam gözüyle kendine baksa esir mi olurdu Mescid-i Aksa?" diye sloganlar yazan ve hayatını bu dava şuuruyla geçiren biridir. (AK PARTİ sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

MURAT EMİR (Ankara) - Sloganda sorun yok zaten, sloganlar iyi.

HASAN TURAN (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, her zaman söylediğimiz bir şey var: Her şeyi politik olarak... Her konu, insanın hayatına dokunan her konu siyasetin konusudur; bunu inkâr etmiyoruz, bunu reddetmiyoruz ama mazlumların kanı üzerinde tepinerek ucuz siyaset yapmak siyasetin konusu değildir. (AK PARTİ sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) - Asıl ucuz siyaset bu.

HASAN TURAN (Devamla) - Bu, en çok, Gazze'ye ve oradaki mazlumlara yapılan bir haksızlıktır.

MURAT EMİR (Ankara) - Onu kendine söyle, kendine.

HASAN TURAN (Devamla) - Bugün Filistin'de yaşananları, olup bitenleri bilmeyenlere biz burada tarih dersi verecek değiliz ama şunu söyleyebiliriz...

SİBEL SUİÇMEZ (Trabzon) - Tarih size ders verecek.

HASAN TURAN (Devamla) - Bakın, bu harita, Cumhurbaşkanımızın Birleşmiş Milletlerde sürekli dünyanın gözünün içine sokarak gösterdiği bu harita var ya, bu harita... 1948'de devlet ilan edildiğinde işbaşında hangi Hükûmet vardı biliyor musunuz? Türkiye Cumhuriyeti'ni tek parti hükûmeti olarak kim yönetiyordu? O İsrail'i ilk tanıyan hükûmet kimdi biliyor musunuz? İşte, tek parti CHP Hükûmeti vardı. Bize Filistin duyarlılığı kasanların hikâyelerini buradan dinleyelim.

MURAT EMİR (Ankara) - Baban da CHP'liydi, baban da!

SİBEL SUİÇMEZ (Trabzon) - Biraz tarih oku, tarih!

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) - Tam bir cehalet!

HASAN TURAN (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, hayatını Filistin davasına destek vermekle geçirmiş bir lideri hiç kimse Filistin üzerinden itibarsızlaştırmaya çalışamaz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Bugün İslam coğrafyasının içinde Filistin davasına en güçlü desteği veren ve bu davanın öncülüğünü ve sözcülüğünü yapan Cumhurbaşkanımızın liderliğindeki Türkiye Cumhuriyeti devletimiz, Meclis Başkanımızın liderliğindeki bütün bir Parlamentomuz ve sivil toplum kuruluşlarımızın öncülüğünde sivil toplum kuruluşlarımız ve aziz milletimizdir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Ben burada, yardımları zikretmeyi ve onları buradan tekrar etmeyi hicap duyarım.

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) - Bakü-Ceyhan Boru Hattı'ndan her gün binlerce varil petrol akıyor.

HASAN TURAN (Devamla) - Filistin davası için ne yapsak, ne yapsak...

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) - Türkiye, Bakü-Ceyhan Petrol Boru Hattı'ndan akan petrolden komisyon alıyor. Buna bir cevabın var mı Sayın Turan, buna bir cevabın var mı?

HASAN TURAN (Devamla) - ...yakışmaz ama değerli arkadaşlar, şu gerçeğin altını çizmek zorundayız...

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) - Bakü-Ceyhan Petrol Boru Hattı'ndan komisyon alıyorsunuz iktidar olarak, var mı cevabınız?

HASAN TURAN (Devamla) - Bakın, bu kardeşimiz -buradan ilk defa söylüyorum- Suudi Arabistan'da hac vazifesini yaptığı bir zamanda, bir Filistin davasını paylaştığı ve acısını yüreğinde duyduğu için, oranın derdiyle dertlendiği için, sembolik olarak omzunda bir Filistin kefiyesi taşıdığı için o topraklarda gözaltı muamelesi görmüştür.

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) - Cevap verebiliyor musun? Hamaset yapma burada, hamaset yapma!

HASAN TURAN (Devamla) - Bugün 57 tane İslam ülkesinin içerisinde bu davanın öncülüğünü yapan, İslam İşbirliği Teşkilatını harekete geçirmeye çalışan, dünyayı uyandırmaya çalışan bir ülkeye sürekli Gazze üzerinden bühtanda bulunmak -dediğim gibi- en büyük Filistin davasına yapılan bir haksızlıktır. Filistin davasına bu kötülüğü yapmayalım.

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) - Cevap veremeyerek geçiştiriyorsun Sayın Turan. Petrol akışından komisyon alıyorsunuz!

HASAN TURAN (Devamla) - Meclisimiz buraya toplandığında Filistin halkının yanında bir karar alsın. Hep birlikte omuz omuza, el ele, kol kola birlikte hareket etsin.

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) - Petrol akışından soykırıma destek oluyorsunuz siz! Soykırıma destek oluyorsunuz o giden petrolle. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

HASAN TURAN (Devamla) - Tutup da bu Filistin konusunu sürekli gündelik konularımızın parçası, aparatı, malzemesi hâline getirmeyelim.

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) - O giden petrol Filistinlilerin tepesine bomba indiren uçaklara petrol taşıyor be! Utanın! Utanın be!

HASAN TURAN (Devamla) - Bu ülkede 28 Şubatlarda Kudüs gecesi düzenlediği için darbelere konu olunurken...

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) - Cevap ver, cevap ver Sayın Turan! Cevap veremiyorsunuz! Komisyon alıyorsunuz İsrail'e akan petrolden.

HASAN TURAN (Devamla) - ...o gün tencere tava çalıp darbeleri destekleyenler bugün bize burada gelip Filistin davası hassasiyeti anlatamaz! (AK PARTİ sıralarından "Bravo!" sesleri, alkışlar)

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) - Yazıklar olsun ya! Yazıklar Olsun! Cevap ver, cevap! Kaç aydır soruyoruz sana!

HASAN TURAN (Devamla) - İşte, o Kudüs gecesi düzenlendiğinde darbelere konu olunmasını bilen kardeşlerimiz on ay bile iktidarda duramayıp Siyonist katillerin ele başının...

BÜLENT KAYA (İstanbul) - On ay şanlı bir iktidar vardı, dimdik duran bir iktidar vardı Hasan Bey.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Kars) - Başkanım, ek süre mi verdiniz? Kaçıncı defa uzatıyorsunuz?

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) - Hamasete karnımız tok! Soykırıma petrol taşıyorsunuz. Komisyon alıyorsunuz o petrolden. Vallahi de billahi de böyle yahu! Burada kendiniz söylediniz, varil başına 1 dolar 27 sent komisyon alıyorsunuz.

HASAN TURAN (Devamla) - Cumhurbaşkanının çıkıp da o gün "Türk ordusu çağdaştır, moderndir..."

BAŞKAN - Sayın Turan, bir saniye.

Sayın arkadaşlar... Sayın Gergerlioğlu, böyle bir hitap şekli yok. Eğer partiniz sizi görevlendirir ise...

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) - Soruma cevap versin.

BAŞKAN - Bir dakika... Bir dakika...

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) - 1 dolar 27 sent komisyon alıyor bu iktidar. Böyle bir şey mi olur mu ya!

BAŞKAN - Benim sesimi kesme ya! Bir dakika...

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) - Hikâye dinlemeye gelmedik biz buraya! İnsanlar açlıktan ölüyor ya!

BAŞKAN - Benim sesimi kesme! Oturur musun yerine? Oturur musun yerine? Bir dakika...

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) - Açlıktan ölüyor insanlar! Soykırım var orada! Soykırım varken hikâye dinleyemem ben!

BAŞKAN - Arkadaş, miting yapmak istiyorsan çık dışarıda miting yap! Meclisin ahengini bozamazsın! (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) - Hayır, ben bu palavraları dinleyemem! Böyle bir şey yok. Cevap versin o zaman.

BAŞKAN - Böyle bir günde burada bu kadar ucuz miting yapma! Grubun adına konuşacaksan kalk konuş!

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) - Hayır, cevap vermedi.

BAŞKAN - Yerinden söz atıyorsan sözünü at ama ayrı bir miting yapamazsın!

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) - Miting yapmıyorum, sataşma hakkım var vekil olarak.

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisi burası! Otur oturduğun yere! (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Sayın Turan, devam edin ve tamamlayın.

HASAN TURAN (Devamla) - 28 Şubatın darbe gerekçelerinden bir tanesi Ankara Sincan'da düzenlenen Kudüs gecesiydi. Kudüs gecesi düzenlemek dahi bu ülkede millî güvenlik sorunu olarak görülüyordu ama bugün bu ülkeyi Kudüs yürekli bir Cumhurbaşkanı ve yol arkadaşları yönetiyor. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

O gün, 28 Şubatta ışıkları açıp kapatanlar, tencere tavayla darbecilere ve...

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) - Ne alakası var, ışıklar o yüzden mi açıp kapatılıyordu? Ama şunun su üslubuna bakın ya!

HASAN TURAN (Devamla) - ...5'li çeteye destek verenler bugün bize Kudüs üzerinden, Filistin üzerinden nasihat ediyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) - Şu anda en büyük haksızlığı Kudüs'e yapıyorsun.

BAŞKAN - Sayın Turan, tamamlayın lütfen.

HASAN TURAN (Devamla) - Ve maalesef...

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) - Neyi konuşuyorsun sen, neyi! Neyi konuşuyorsun, neyi konuşuyorsun sen!

HASAN TURAN (Devamla) - Ve maalesef...

MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) - Kudüs'e haksızlık yapıyorsun! Bu kadar bayağı bir siyaset yapmaya hakkın yok, açlıktan ölüyor insanlar!

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) - Filistin'den başka her şeyi konuştun!

MAHMUT TANAL (Şanlıurfa) - Gündeme davet edin Sayın Başkanım.

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) - Bu yüzden mi toplandı Meclis, bu yüzden mi?

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) - Soruya cevap ver, soruya!

HASAN TURAN (Devamla) - Ve maalesef...

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) - Bu yüzden mi toplandı Meclis?

HASAN TURAN (Devamla) - Ve maalesef burada...

BAŞKAN - Sayın Turan, tamamlayın lütfen.

Değerli arkadaşlar...

MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) - Yazık ya, yazık, yazık! Çocuklar ölüyor, böyle bir konuşma yapamazsın!

BÜLENT KAYA (İstanbul) - Yazık, yazık!

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) - Bir dakika Sayın Başkan.

Bu yüzden mi toplandı Meclis? Bu yüzden mi, bu mu?

HASAN TURAN (Devamla) - Değerli arkadaşlar, Kudüs ve Filistin üzerinden gelip buraya, Türkiye'nin bütün yaptıklarını değersizleştirip, itibarsızlaştırıp sürekli, Türkiye'yi hiçbir şey yapmıyormuş gibi gösteren, komşunun tavuğu komşuya kaz görünür misali, başkalarının yaptığı habbeyi kubbe yaparken...

BÜLENT KAYA (İstanbul) - Başkanım, sen esas konuya dön.

HASAN TURAN (Devamla) - ...kendi ülkesinin yaptıklarını sürekli değersizleştirenler bir kere iyi niyetli değildir, iyi niyetli değildir.

MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) - Sana mı kaldı?

HASAN TURAN (Devamla) - Bugün bu ülke bu konuda hiç kimseden çekinmemektedir, ister İsrail olsun isterse arkasındaki ABD olsun...

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) - Belli, belli!

HASAN TURAN (Devamla) - Bugün Suriye'de, bakın, Netanyahu'nun burada Dürzi köylerini gezerken söylemiş olduğu cümle şu... Bakın, daha çok şey söylerim...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Tamamlayın, son kez açıyorum.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Kars) - Başkanım, sonsuz uzunlukta mı konuşacak? Başkanım, sonsuz uzunlukta mı konuşacak? 5 defa iki dakika uzattınız ya, olmaz ki! Ya, böyle bir sonsuz konuşma olur mu; neye göre veriyorsunuz?

MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) - Çok ayıp ettin, o çocukların hatırasına ayıp ettin! Böyle bir konuşmayı hak etmiyor bu Meclis; Filistin de bunu hak etmiyor, Kudüs de bunu hak etmiyor!

BAŞKAN - Sayın Turan, tamamlayın.

BÜLENT KAYA (İstanbul) - İsrail'e laf yetiştireceğine bize yetiştirmeye çalışıyorsun! Yazıklar olsun!

HASAN TURAN (Devamla) - Netanyahu geçtiğimiz günlerde Suriye'de Dürzi köylerini gezerken "Bugün burada Suriye'de kiminle uğraştığımızı biliyoruz." diyor.

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) - Soykırıma neden petrol taşıyorsunuz? Neden komisyon alıyorsunuz petrol taşımacılığından?

HASAN TURAN (Devamla) - Gün geçmiyor ki Netanyahu'nun bakanlarından birileri Cumhurbaşkanımızı tehdit eden paylaşımlar yapmasın.

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) - Cevap niye veremiyorsun? Hamasete boğma işi!

HASAN TURAN (Devamla) - Ama aynı bakanların yerel seçimlerden sonra hangi belediye başkanlarını tebrik ettiğini biz burada hep birlikte gördük. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) - Kim etti?

HASAN TURAN (Devamla) - Değerli arkadaşlar, bakın, Gazze meselesi, Filistin meselesi Meclisimizin de ülkemizin de milletimizin de ortak meselesidir; her gün bu meseleyi kendi ucuz siyasi hesaplarınıza konu yaparak, malzeme yaparak değersizleştirmeyin.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Turan, selamlayın ve tamamlayın.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Kars) - Başkanım, yirmi dakika konuşacak, olur mu ama, böyle mi konuştuk? Biz de konuşurduk o zaman, adil yönetin lütfen.

HASAN TURAN (Devamla) - Bu konuda...

BAŞKAN - Sayın Turan, selamlayın lütfen.

HASAN TURAN (Devamla) - Ben buradan ekranları başında bizleri izleyen aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum. Aziz milletimiz, Filistin davasına ve yeryüzünün bütün mazlumlarına kimin destek verdiğini bildiği için yirmi beş yıla yakındır kesintisiz olarak Recep Tayyip Erdoğan ve yol arkadaşlarını tek başına iktidara getiriyor.

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) - Son seçimde gördün, gördün! Son seçimde gördün boyunun ölçüsünü!

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) - Komisyonla petrol taşıma!

HASAN TURAN (Devamla) - Bu duygularla Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) - Cevap ver! Cevap veremeden gidiyorsun; Sayın Turan, gidiyorsun!

BAŞKAN - Gruplar adına yapılan konuşmalar tamamlanmıştır.

Oturuma beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.43

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.51

BAŞKAN: Numan KURTULMUŞ

KÂTİP ÜYELER: Müzeyyen ŞEVKİN (Adana), İbrahim YURDUNUSEVEN (Afyonkarahisar)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 114'üncü Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Bülent Bey, buyurun.

Yerinizden mi?

BÜLENT KAYA (İstanbul) - Kürsüden, uygun görürseniz Başkanım.

BAŞKAN - Buyurun.

İki dakika, lütfen sataşmaya vesile olmayacak şekilde.

IX.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Bülent Kaya'nın, İstanbul Milletvekili Hasan Turan'ın Dışişleri Bakanı Hakan Fidan'ın İsrail'in Gazze saldırısına, Filistin halkına yaptığı soykırıma ve zulüm ile kıtlık politikalarına ve bölgede var olan güncel duruma ilişkin gündem dışı açıklaması üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında YENİ YOL Partisine sataşması nedeniyle konuşması

BÜLENT KAYA (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün gerçekten İsrail'in Gazze'de uyguladığı zulmü, soykırımı konuşmak ve İsrail'e karşı etkili tedbirler almayla ilgili hususları gündeme getirmek için bu toplantıyı icra ettik; konuşmamızda da sözlerimize dikkat ederek bugünkü oturumun mehabetine uygun bir şekilde hamaset yarıştırmamak, birbirimizin karşılıklı hassasiyetleri üzerinden siyaset yapmadan ülkemizin yapması gereken, atması gereken adımları gündeme getirmek üzere bir oturum düzenledik ancak üzülerek Adalet ve Kalkınma Partili arkadaşımızın son konuşmasında özellikle grup sıralarımıza bakarak kullandığı üslup ve dilin bugünün oturum ve mehabetine uygun bir dil olmadığını, muhalefet partilerine karşı kullandığı sert dili keşke Trump için, keşke Netanyahu için kullansaydı diye yerimizden eyvah ettiğimizi de arkadaşlarımız çok iyi biliyor. Şunu net bir şekilde söyleyeyim: "On ay iktidarda duramayan..." derken suçlamak için söylemediğini biliyorum, nasıl odaklarla mücadele ettiğini ortaya koymak için söyledi ama on ay ayakta duramayan değil on bir ay dimdik ayakta duran bir Erbakan Hükûmeti vardı, Filistin'e barış gücü gönderen bir Erbakan Hükûmeti vardı. (YENİ YOL ve CHP sıralarından alkışlar) Ve yine o on bir aylık süreç içerisinde sadece "Dünya 5'ten büyüktür." demekle kalmayıp D-8 gibi küresel bir örgütü bir araya getiren bir Erbakan vardı ve yine Mısır ve İran ve başta olmak üzere 8 İslam ülkesini o küresel güçlere karşı bir araya getirip imza attırmayı başaran bir Erbakan vardı, ilk ziyaretini Amerika'nın bütün itirazlarına rağmen İran'a yapan bir Erbakan vardı. Evet, biz 28 Şubatta Erbakan Hükûmetine karşı hangi küresel odakların harekete geçtiğini çok iyi biliyoruz ama o küresel odakların daha sonra kimlerle iş tuttuğunu da çok iyi biliyoruz, milletimiz de biliyor.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (YENİ YOL ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Emir, lütfen siz de sataşmaya mahal bırakmadan, kürsüden iki dakika.

Buyurun.

2.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, İstanbul Milletvekili Hasan Turan'ın Dışişleri Bakanı Hakan Fidan'ın İsrail'in Gazze saldırısına, Filistin halkına yaptığı soykırıma ve zulüm ile kıtlık politikalarına ve bölgede var olan güncel duruma ilişkin gündem dışı açıklaması üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması

MURAT EMİR (Ankara) - Biraz önce Sayın Turan'ın hem saldırgan hem de çaresiz konuşmasına tanık olduk. Onca şeyi söyledik ama bir cevap veremeyince tarihin tozlu sayfalarını karıştırmaya başlamış. Neymiş efendim, CHP İsrail'i tanımış. 1948'de bir defa sizin de babalarınızın içinde olduğu Cumhuriyet Halk Partisi daha saldırganlığı söz konusu olmayan bir İsrail varken tanıdı. O kadar cesaretiniz varsa bugün çıkın, İsrail'i tanımıyoruz deyin. Neyi bekliyorsunuz? Tanımayın İsrail'i. (CHP sıralarından alkışlar) İsrail'e sesinizi bile çıkartamıyorsunuz, İsrail'in arkasındaki Trump'a sesinizi çıkartamıyorsunuz ama burada geliyorsunuz, hamaset yapıyorsunuz. Neymiş efendim, Tayyip Erdoğan'ın Filistin mücadelesine verdiği katkı tartışılamazmış. Niye tartışamayacağız? Bakın, tartışıyoruz. Ekim 2023'ten beri konuşmaktan başka, boş laftan başka, hamasetten başka hiçbir şey yapmadınız. Bunlara cevap veremediğiniz için geçmişe gidiyorsunuz çünkü çaresizsiniz; akan her damla petrolden para kazanıyorsunuz, hâlâ ticari gemileri İsrail'e gönderiyorsunuz, Filistin üzerinden Filistin'e gönderiyormuş gibi yapıyorsunuz ama çelik tel gönderiyorsunuz, çimento gönderiyorsunuz, savaş ham maddesi gönderiyorsunuz. (CHP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar) Ve bütün bunlara cevap veremeyince de geriye dönüp çaresiz bir şekilde saldırıyorsunuz. Ya, Susurluk'taki, o skandaldaki, o irinler akan skandaldaki tencere tavanın Filistin meselesiyle ne alakası var? Bu kadar mı şaşırdınız? Ama size söyleyeyim: Hani diyorsunuz ya "Tayyip Erdoğan tartışılmaz." Tartışılır kardeşim. Onu niye tartışırız biliyor musunuz? Çünkü onun göğsünde Yahudi liyakat nişanı var; cesaretiniz varsa onu gelin konuşun, açıkça konuşun. (CHP sıralarından alkışlar)

SAYIN BAYAR ÖZSOY (Kayseri) - Yalan söyleme! Yalan söyleme!

MURAT EMİR (Devamla) - Sayın Turan, gel buraya iktidarınızın sadece son iki yılda Filistin için ne yaptığını anlat.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SAYIN BAYAR ÖZSOY (Kayseri) - İftiracı!

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) - Haddini bil, hadsizlik yapma!

SAYIN BAYAR ÖZSOY (Kayseri) - İftiracı!

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) - Tabii, tabii; iftira, iftira (!)

MURAT EMİR (Devamla) - Konuşmak dışında ne yaptığınızı anlat. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Güler, iki dakika, buyurun.

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) - Sakın madalyayı hiç takmadı deme.

3.- Sivas Milletvekili Abdullah Güler'in, Ankara Milletvekili Murat Emir'in sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması

ABDULLAH GÜLER (Sivas) - Değerli arkadaşlar, Filistin Kudüs'tür. Bakın, "Kudüs'le ne alakası var?" diyor Sayın Grup Başkan Vekili, "Filistin'in Kudüs'le ne alakası vardır?" diyor.

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) - Bilmezler, bilmiyor ki.

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) - Öyle demedi hiç.

ABDULLAH GÜLER (Devamla) - Evet, 1996 yılı değil mi 28 Şubat? Malum, yine sizin ağabeylerinizin, büyüklerinizin...

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) - Sen yine yanlış anladın Abdullah Bey.

MURAT EMİR (Ankara) - Tencere tava dedim ya, onu da mı dinlemedin?

ABDULLAH GÜLER (Devamla) - Tencere tava neden çıkmıştı Sayın Emir?

(CHP sıralarından gürültüler)

MURAT EMİR (Ankara) - Tencere tava dedim, Susurluk skandalı dedim ya.

ABDULLAH GÜLER (Devamla) - Tencere tava neden çıkmıştı?

MURAT EMİR (Ankara) - Susurluk skandalından çıktı.

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) - Abdullah Bey, anladın ama yine yanlış anladın davayı.

ABDULLAH GÜLER (Devamla) - Sayın Emir, tencere tava; bakın, tencere tava neden çıkmıştı biliyor musunuz?

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) - Susurluk, Susurluk.

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) - Susurluk'tan çıkmıştı.

MURAT EMİR (Ankara) - Ya, 28 Şubatla ne alakası var?

ABDULLAH GÜLER (Devamla) - 28 Şubatın karanlık günlerinde malum bazı askerler Sincan'da tank yürütmüştü değil mi? Neden yürütmüşlerdi acaba?

MAHMUT TANAL (Şanlıurfa) - Tencere tava Susurluk davasının simgesidir.

ABDULLAH GÜLER (Devamla) - Hayal görmüşlerdi değil mi? Bir gece hayal görmüşlerdi, o günün komutanları dedi ki: Ya, Sincan'ın havası çok güzel, şu tankları yürütelim. Arkadaşlar, insanların aklıyla dalga geçmeyin. Bakın, Filistin Kudüs'tür. Kudüs bize emanettir, Kudüs bize emanettir.

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) - Emaneti iyi koruyun diyoruz biz de. Emanete sahip çık diyoruz.

ABDULLAH GÜLER (Devamla) - Hasan Turan Bey de, değerli milletvekilimiz de o hassasiyetten bahsetti.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) - Sen Murat Emir'e cevap ver.

ABDULLAH GÜLER (Devamla) - Bakın, biz şunu söylüyoruz: Filistin ve Kudüs, kimsenin kendisine siyasi malzeme yapmayacağı siyasetüstü bir konudur dedik, böyle konu olmasını da arzu ediyoruz ama maalesef işi şahsileştirdiniz, bu işi şahsileştirdiniz. Biz kimseyle yarışta değiliz. Biz samimi bir insan olarak, samimi bir Müslüman olarak, samimi vicdan sahibi insanlar olarak, sadece Filistin değil, sadece Kudüs değil dünyanın hangi coğrafyasında bir mazlum ve mağdur varsa -Hristiyan, Budist, Yahudi fark etmeksizin- bu topraklarda, bu coğrafyada nasıl 1500'lü yıllarda...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

ABDULLAH GÜLER (Devamla) - ...İspanya'da zulme uğrayan Yahudilere buralarda ev sahipliği yaptıysa aynı anlayışta olalım dedik ama lütfen arkadaşlar, bazı hesaplarınızı burada Filistin üzerinden, Kudüs üzerinden yapmayın.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) - Bize niye bir dakika vermiyorsunuz?

BAŞKAN - Şimdi, değerli arkadaşlar...

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) - Bir dakikayı Sayın Başkana niye vermediniz diyorum.

BAŞKAN - Ya, sizin Genel Başkanınıza on dakika ilave süre verdim, onun için...

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) - Benim Genel Başkanıma yirmi dakika feda olsun, o başka da.

BAŞKAN - Eyvallah, tamam.

MURAT EMİR (Ankara) - Ben razıyım, Sayın Güler'e söz verebilirsiniz çünkü nasıl olsa anlatamıyor.

VII.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR (Devam)

A) HÜKÛMETİN GÜNDEM DIŞI AÇIKLAMALARI (Devam)

1.- Dışişleri Bakanı Hakan Fidan'ın, İsrail'in Gazze saldırısına, Filistin halkına yaptığı soykırıma ve zulüm ile kıtlık politikalarına ve bölgede var olan güncel duruma ilişkin gündem dışı açıklaması ve YENİ YOL Grubu adına İstanbul Milletvekili Bülent Kaya ile Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ, İYİ Parti Grubu adına İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu, MHP Grubu adına Erzurum Milletvekili Kamil Aydın, DEM PARTİ Grubu adına Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit, CHP Grubu adına Manisa Milletvekili Özgür Özel, AK PARTİ Grubu adına İstanbul Milletvekili Cüneyt Yüksel ile İstanbul Milletvekili Hasan Turan; şahsı adına Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir ve grubu bulunmayan siyasi partiler adına İstanbul Milletvekili Muhammed Ali Fatih Erbakan, İstanbul Milletvekili Zekeriya Yapıcıoğlu, İstanbul Milletvekili Mehmet Önder Aksakal, Kayseri Milletvekili Mahmut Arıkan, İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın aynı konuda konuşmaları (Devam)

BAŞKAN - Şimdi, arkadaşlar, konuşmaları hep beraber dinledik; gruplar adına konuşmalar bitti, şimdi şahıslar adına konuşmalara geçiyoruz.

Grubu olmayan bir sayın milletvekiline söz vereceğim.

Gaziantep Milletvekili Sayın Sevda Karaca Demir.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika.

SEVDA KARACA DEMİR (Gaziantep) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; artık Filistin'de yaşanan soykırımın acı görünümlerini, Filistin halkının yaşadığı vahşeti, barbarlığı birbirimize anlatmaya gerek yok, her şey dünyanın gözleri önünde yaşandı. Filistin herkesin gözleri önünde bu sistematik barbarlığa direniyor. Aylar önce Trump Gazze'ye göz diktiğini ilan ederek açık açık bir halkı topraklarından sürme planını ilan etmişti. Şaşıracak bir şey yok; bu bir delinin hevesi değil, Amerikan emperyalizminin bölgeyi yeniden dizayn etme stratejisinin ta kendisi. Bugün hedefin yalnızca Gazze olmadığını da biliyoruz. Suriye'den Lübnan'a, Yemen'den İran'a kadar bütün bir Orta Doğu emperyalizmin iştahını kabartıyor ve Trump'a "Dostum." diyen Erdoğan iktidarı ise bu tabloyu fırsata çevirme peşinde. Erdoğan kimi zaman İsrail'le sözlü dalaşa giriyor ama Netanyahu'yla, Suudi saraylarıyla, Sisi'yle birlikte Amerikan emperyalizminin önderliğinde yeni bir Orta Doğu kurulması için çoktandır el ele çalışıyor. Halkı kandırmaya çalışmayın burada hamasetle; bakın, biz çok iyi biliyoruz ki bütün bu hamasetinize rağmen diplomatik ilişkiler sürüyor, milyarlarca dolarlık ticaret sürüyor. Kürecik'ten Mersin Limanı'na kadar emperyalizme lojistik destek sürüyor. Üstüne üstlük bir de NATO zirvesine ev sahipliği yapmaya hazırlanıyorsunuz. NATO, Körfez Savaşı'nda olduğu gibi bölgede müdahale peşinde, Türkiye ise bu kirli pazarlığın ileri karakolu rolünü üstlenmiş durumda. İsrail siyonizmi bu soykırımda yakın zamana kadar tüm Avrupa ülkelerinin desteğini alıyordu ancak İsrail bir adım daha atıp Gazze'nin tam işgali amacıyla mahşerin atlılarını dörtnala kaldırınca, başta çocuklar olmak üzere açlıktan kitlesel ölümler başlayınca insanlık ayağa kalktı. Dün İsrail'e tam destek veren Avrupa ülkeleri bile halklarının yüz binleri aşan tepkisi karşısında geri adım atmak zorunda kaldı. İngiltere'den Fransa'ya, İspanya'dan Almanya'ya kadar halklar sokaklarda; limanlar İsrail gemilerine kapatıldı; Kanada, Avusturalya peş peşe Filistin'i tanıyacaklarını açıkladı; dünya halklarının

yaptırımları Avrupalı emperyalistleri dize getirmekte bu iktidarın önüne geçmiş durumda; bize sakın yalan söylemeyin burada. Bu, bu iktidar için bir utançtır. Bu atalet, bu hamaset, bu felaket bir utançtır. Erdoğan'ın dostu Trump, Netanyahu'nun önünü açarken Suudi Arabistan, Birleşik Arap Emirlikleri ve Mısır sesini çıkarmıyor, Türkiye iktidarı da sözde Filistin dostu ama gerçekte bunların hiçbirinden farkı yok.

TÜİK verileri açık -daha yeni- Filistin'in kan gölüne çevrildiği bu yılın ilk yedi ayında Filistin'den 20,8 milyon dolarlık ithalat yapıldığı TÜİK tarafından ortaya konuldu. Nedir bu ithalat, hangi kalemlerdir açıklamıyorsunuz. Biz açıklayalım, biz adını koyalım: Bu, kuzu postunda ticarettir. Halka yalan söylemeyin. İsrail'le ticareti sürdüren, Mersin'den silah gemilerinin yüklenmesine göz yuman, savunma fuarında İsrail'le iş birliği yapan şirketleri ağırlayan, damat eliyle, işgal ordusuyla teçhizat ortaklığı yapan iktidarın "Biz Filistin dostuyuz." demeye hakkı yoktur, bu koskoca bir yalandır. Bugün İsrail'de siyonizme karşı sokağa çıkan yüz binlerce muhalif sizin iktidarınızdan çok daha cesur, çok daha tutarlıdır. Bu iktidar, İsrail katliamlarını protesto eden gençleri Cumhurbaşkanına hakaretten tutukluyor. Eğer İsrail'e "soykırımcı" demek, "Ticareti kes." demek Cumhurbaşkanına hakaretse soruyorum size: Siz, Cumhurbaşkanını İsrail'le, İsrail'le ticareti de Cumhurbaşkanının manevi kişiliğiyle aynı mı sayıyorsunuz da bu cezaları yağdırıyorsunuz? Şimdi açıkça söyleyelim: Amerikan emperyalizminin dostu olunarak Filistin halkıyla dayanışma olmaz. NATO güzellemeleriyle, NATO zirvesine ev sahipliği yapılarak Filistin halkıyla dayanışma olmaz. Filistin için ayağa kalkan halka baskı uygulayarak yasak ve tutuklamalarla Filistin'le dayanışma olmaz. Gerçek dayanışma İsrail siyonizminin tam tecridiyle mümkündür, bunun için İsrail'le bütün diplomatik ve ticari ilişkileri keseceksiniz, İsrail'in en büyük destekçisi Amerikan emperyalizmiyle iş birliğine son vereceksiniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Tamamlayın lütfen.

SEVDA KARACA DEMİR (Devamla) - NATO'dan çıkacak, emperyalizmin üslerini bu topraklardan temizleyeceksiniz. Ancak o zaman bu iktidar gerçekten Filistin halkının yanında olmuş olur, aksi hâlde söylenen her söz hamasetten öteye gitmez; Filistin halkının değil siyonist İsrail'in işine yarar.

Sosyalistler olarak bizim Deniz'den Ayşenur'a sözümüz belli: Yaşasın bağımsız, özgür Filistin; kahrolsun emperyalizm! Yaşasın bağımsız, özgür Filistin; kahrolsun emperyalizm ve onun yerli iş birlikçileri! (CHP, DEM PARTİ ve YENİ YOL sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, şimdi grubu bulunmayan siyasi partilerin genel başkanlarından talepte bulunanlara söz vereceğim.

İlk söz Yeniden Refah Partisi Genel Başkanı ve İstanbul Milletvekili Muhammed Ali Fatih Erbakan'a aittir.

Sayın Erbakan, süreniz beş dakika.

Buyurun. (CHP ve YENİ YOL sıralarından alkışlar)

MUHAMMED ALİ FATİH ERBAKAN (İstanbul) - Sayın Başkanı, Sayın Dışişleri Bakanını, değerli milletvekillerini ve aziz milletimizi hürmetle, muhabbetle selamlıyorum. Bu oturumumuzun hayırlara vesile olmasını Cenab-ı Allah'tan niyaz ediyorum.

Gazze'de iki seneye yakın zamandır devam eden soykırım ve vahşet, bizim çok sık tekrar ettiğimiz "İnsanlığın çektiği sıkıntıların sebebi siyonizm mikrobudur." sözümüzün doğruluğunu bir kez daha ispat etmektedir. Gazze'de yaşanan vahşi soykırım karşısında kınamanın, lanetlemenin, telefon diplomasisinin ve bildiri yayınlamanın zamanı çoktan geçmiştir. Zaman, uzun uzun konuşmalar yapma

zamanı da değildir. Zaman konuşma zamanı değil yapma zamanıdır. Bu vahşet karşısında mutlaka somut adım atılmalı, yaptırım uygulanmalıdır. İçinde bulunduğumuz durumda edebiyat değil cesaret ve aksiyon lazımdır.

Somut adımlar neler olabilir? Örneğin Gazze'deki katliama açıkça destek olan Amerika'nın topraklarımızdaki İncirlik Üssü'nün kapatılması olabilir. (CHP ve YENİ YOL sıralarından alkışlar) İncirlik Üssü'nün bir an önce kapatılması gereklidir. Kürecik -Türkiye'deki NATO radar üssü- doğrudan doğruya Amerika'ya, dolaylı olarak İsrail'e hizmet etmektedir. İran'ın son olarak İsrail'e düzenlediği füze saldırılarında Kürecik Radar Üssü'nün İsrail'i koruyan bir rol oynadığı İsrail medyasında da açık bir şekilde yer almıştır. Böyle bir noktada Kürecik Radar Üssü'nün acilen kapatılması gereklidir. Her zaman söylediğimiz gibi, siyonist İsrail'i korumak bize mi kaldı Allah aşkına? Azerbaycan petrolü Bakü-Ceyhan Petrol Boru Hattı vasıtasıyla Türkiye üzerinden İsrail'e gitmeye devam etmektedir. Bu petrol boru hattının acilen kapatılması, petrol sevkiyatının durdurulması gereklidir. Türk Silahlı Kuvvetleri refakatinde bir güvenlik koridoru oluşturulmalı, Gazze'ye deniz yoluyla insani yardım malzemesi ve gıda ulaştırılmalıdır. Bugün İspanya bile Gazze'ye havadan paraşütle insani yardım ulaştırıyor. Biz asırlar boyu Filistin'in hamisi olan ecdadın torunları olarak, Türkiye Cumhuriyeti devleti olarak Filistin'e bir ekmek ve su bile ulaştırmaktan aciz olamayız. Bununla birlikte tam da böyle günler için kurulmuş olan D8'in üye ülkelerinin devlet başkanları Türkiye öncülüğünde acilen bir zirvede toplanmalı ve atılacak adımlar acilen masaya yatırılmalıdır. D8 üyesi ülkeler Türkiye tarafından harekete geçirilmelidir, D8 ülkelerinin ortak barış gücü görevlendirmesi gündeme alınmalıdır. Merhum Erbakan Hocamız -Allah gani gani rahmet eylesin- her zaman ifade etmiştir, "İsrail laftan anlamaz, güçten anlar." demiştir. Burada kendisini rahmetle anıyoruz ve sözünü tekrar ediyoruz. Bu noktada da asıl görev yapması gereken elbette ki yetki sahibi olan ve Meclis çoğunluğunu elinde bulunduran iktidar kanadıdır. Buradan iktidara çağrıda bulunuyoruz: Bir besmele çekin, "Kuvvet ve kudret sahibi Amerika ve İsrail değil, Cenab-ı Allah'tır." deyin ve somut adımlar atın. (YENİ YOL sıralarından alkışlar) Yeniden Refah Partisi olarak bu konuda alacağınız en sert kararlarda dahi arkanızda olacağımızı ifade ediyorum. Eğer gerekli somut adımları atmazsanız ve sadece kınamakla, telefon diplomasisiyle yetinmeye devam ederseniz maalesef, üzülerek söylüyorum, Gazze konusunda gerekli adımları atmayan bir hükûmet olarak tarihe geçeceksiniz.

Bu vesileyle, Sayın Başkanı, Sayın Bakanı ve aziz milletvekillerini, aziz milletimizi bir kez daha hürmetle selamlıyorum. Oturumun hayırlara vesile olmasını diliyorum. (CHP, İYİ Parti, YENİ YOL sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Erbakan.

Hür Dava Partisi Genel Başkanı ve İstanbul Milletvekili Sayın Zekeriya Yapıcıoğlu. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ZEKERİYA YAPICIOĞLU (İstanbul) - Bismillahirrahmanirrahim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri selamların en güzeli olan selamla selamlıyorum: Es-selamü aleyküm ve rahmetüllah.

Sayın milletvekilleri, 1917'den beri işgal altında olan Filistin son iki yıldır tarihin gördüğü en barbar saldırılardan birini yaşıyor. Siyonist terör örgütünün saldırıları sadece masum Filistinlilere yönelik değildir, insanlık tarihi boyunca insanoğlunun ortaklaştığı tüm insani değerlere yöneliktir. Bütün bu insani değerler hukuk, hakkaniyet, adalet, merhamet çok vahşi bir saldırı altındadır. Gerçekten yaşanan vahşeti anlatmaya kelimeler yetmez. Her gün açlıktan ve susuzluktan dolayı beşer, onar çocuk ölüyor. Açlıktan derisi kemiğine yapışmış masum çocukların görüntüsü yürekleri yakıyor. Bütün dünya lanetliyor ama lanet olası zalimler soykırıma devam ediyor. İnsanlar kınıyor, STK'ler yürüyüş yapıyor,

hükûmetler şiddetle kınıyor, Birleşmiş Milletler kınıyor; Uluslararası Adalet Divanı ve Uluslararası Ceza Mahkemesi yargılama yapıyor, tedbir kararları alıyor ama soykırım durdurulamıyor. Koro hâlinde "Artık söz bitti, eyleme geçmek zamanıdır." diyoruz, herkes aynı sözde ortaklaşıyor, sonra toplanıp söz söyleyip konuşup dağılıyoruz. Bir tuhaflık yok mu? Herkes birilerini eyleme geçmeye davet ediyor. Peki, kim eyleme geçecek? Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi 25 Mart 2024'te derhâl ateşkes kararı aldı ama bu karar daha uygulanmadı. Birleşmiş Milletler Sözleşmesi'nin 25'inci maddesine göre Güvenlik Konseyi kararları bağlayıcıdır ama terör rejimi bu kararı da bu kuralı da takmadı, uluslararası mahkemelerin bölgeye insani yardım ulaştırılmasının engellenmemesine dair tedbir kararları da uygulanmadı ama bu kararı alan hâkimler hakkında yaptırım kararı alındı.

Sayın milletvekilleri, bu vahşetin durdurulması gerektiği konusunda herkes hemfikirdir, herkes çağrıda bulunuyor "Bu vahşeti durdurun." diyor. Peki, bu vahşeti kim durduracak ve bu vahşet nasıl duracak? Somut bir adım atalım. Gelin, bu sefer daha önce 6 kez yaptığımız gibi sadece konuşup dağılmayalım, sadece kınamakla yetinmeyelim. Uluslararası hukuk kurallarına ve uluslararası sözleşmelere aykırı davranmanın, bütün insani değerlere savaş açmanın ve onları çiğnemenin bir bedeli olmalı değil mi? Bu zalimlere bir bedel ödetmeli değil mi? Kınamalar kâr etmiyor, şiddetli kınamalar da bir şey ifade etmiyor. Başta Sayın Cumhurbaşkanımız olmak üzere pek çok devlet adamı da İsrail için "haydut" "terör devleti" "terör örgütü" ve benzeri nitelendirmeler yapıyor. Soykırımcılar daha fazlasını da hak ediyor. Evet, İsrail bir devlet değildir. Biraz önce bir polemik yaşandı, 1948'de durum neydi, İsrail neydi, tanıma, her neyse onlar geçti ve tarihte kaldı. Ama şu anda ve bize göre aslında hiçbir dönemde İsrail devlet olma vasfını taşımıyor. Bir devlet için asgari 3 şey gereklidir; sınırları belli bir toprak parçası -biraz önce hatiplerden birisi bir harita gösterdi, o haritada sınırların nasıl değiştiğini çok net bir şekilde gözlemlemek mümkün- ve o toprak parçası üzerinde yaşayan ortak bir geçmişi ve kültürü olan bir halk ve hukuki ve siyasi bir organizasyon gereklidir; devlet vasfı için bu 3 şey olmazsa olmazdır. İsrail'in belirlenmiş bir sınırı yoktur, kendilerine ait toprakları yoktur, oradaki siyonistlerin neredeyse hiçbirinin dedesinin mezarı orada değildir. Dünyanın farklı bölgelerinden gelen ve her biri farklı ülke vatandaşı olan hırsızlar, gasıplar Filistinlilerin topraklarını parsel parsel gasbediyor yani oradaki hırsızlar topluluğunu bir halk olarak kabul etmek mümkün değildir. Peki, biz neden İsrail'i devlet olarak tanıyoruz? Hadi, İsrail'in devlet olarak tanınmasına dair Bakanlar Kurulu kararını geri almak için burada Meclis olarak bir çağrıda bulunalım, geri alamıyorsak en azından askıya alalım; Meclis olarak siyonist terör örgütünün yaptıklarını soykırım olarak tanıyalım, bir Meclis kararı çıkaralım. Daha önce Birleşmiş Milletler Genel Kurulunun 10 Kasım 1975'te kabul ettiği 3379 sayılı bir Karar var. Bu kararda, siyonizm bir ırkçılık ve ırk ayrımcılığı biçimi olarak tanımlanmıştır. Gelin, biz de benzer bir karar alalım, "Siyonizm ırkçılıktır." diyelim ve bu ırkçı, soykırımcı terör örgütüyle ilişkileri de terörizmin ve ırkçılığın desteklenmesi olarak tanıyalım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Tamamlayın lütfen.

ZEKERİYA YAPICIOĞLU (Devamla) - Bir de 158 sıra sayılı bir Kanun Teklifi'miz vardı, soykırımcıların cezalandırılmasına ilişkin bir kanun teklifi hazırladık. Belki tarihte bir ilk olarak bu kanun teklifimizin, komisyonlarda görüşülmeyen kanun teklifimizin doğrudan Genel Kurulun gündemine alınması için bir önerge verdik, o önergemiz Mecliste bulunan 8 partinin desteğiyle kabul edildi ve o kanun teklifi bir yılı aşkın bir süredir Genel Kurulda görüşülmeyi bekliyor. Gelin, onu gündemin ilk sırasına alalım, görüşelim ve soykırımcıları cezalandıralım. Elimiz Filistin topraklarında, oradaki işgal topraklarında kalanlara yetişmiyorsa bari kendi vatandaşımız olanları yargılayıp cezalandıralım.

MAHMUT TANAL (Şanlıurfa) - Ama bunu iktidar partisi yapacak; biz hazırız, biz hazırız Sayın Genel Başkanım. Sayın Meclis Başkanımız orada, hazır.

ZEKERİYA YAPICIOĞLU (Devamla) - Teklif ediyorum, sözüm size değil. Ben ne dediğimi biliyorum, kimse kendini temize çıkarmasın.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Tamamlayın lütfen.

ZEKERİYA YAPICIOĞLU (Devamla) - Tamamlıyorum Sayın Başkan.

Çocuklar açlıktan ölürken seyreden herkes suçludur; kimse yaptığını yeterli görmesin, eğer yeterli olsaydı çocuklar açlıktan ölmeye devam etmezdi. Keşke "Daha fazla ne yapabiliriz?" diye her birimiz kendimize sorsaydık. Herkes yetkisi ve gücü oranında sorumludur, az veya çok herkes yapabileceğinden sorumludur.

Son olarak Sayın Başkanım, bu Mecliste yapılan tartışmaları, bu manzarayı siyonist bir katil ile ailesini kaybetmiş, açlık çeken bir Filistinlinin seyrettiğini düşünelim. Acaba hangisi sevinir, hangisi üzülürdü? Bari bu meselede yani gerçekten partilerüstü hatta uluslarüstü olan bir meselede, Filistin meselesinde, daha önce 6 kez yapıldığı gibi oy birliğiyle bir karar alalım ve bu karar dişe dokunur bir karar olsun, zalimleri değil mazlumları sevindirelim. Zalimler için "Yaşasın cehennem!" diyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Yapıcıoğlu.

Demokratik Sol Parti Genel Başkanı ve İstanbul Milletvekili Mehmet Önder Aksakal.

Buyurun. (AK PARTİ ve YENİ YOL sıralarından alkışlar)

MEHMET ÖNDER AKSAKAL (İstanbul) - Sayın Başkan, siyasi partilerimizin Sayın Genel Başkanları, Grup Başkanları, değerli milletvekilleri; yürütmenin talebi üzerine olağanüstü olarak toplanan yüce Meclisimizde İsrail'in Gazze saldırısı, Filistin halkına yaptığı soykırım ve zulüm ile kıtlık politikaları ve bölgede var olan güncel duruma ilişkin Demokratik Sol Partinin görüşlerini paylaşmak üzere söz aldım. Yüce heyetinizi ve bizleri ekranları başında izleyen aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Bilindiği gibi İsrail, ABD'nin de doğrudan ve dolaylı desteğiyle altı yüz doksan bir gündür Gazze'de bir işgal stratejisi temelinde Filistinli Müslümanlara karşı tarihte eşi ve benzeri görülmemiş bir zulüm ve soykırımı dünyanın gözünün içine baka baka alenen yapmakta ve sürdürmektedir. Dünya milletlerinin duyarsızlığını gören ve bundan cesaret alan katil Netanyahu da bu kez bir adım daha ileri giderek Gazze'de yaşayan insanların kurşun ve bombalardan uzak kalanlarını da açlık ve sefaletle öldürmeye başlamıştır. Gazze halkına yapılan zulümlerin ve kitleler hâlinde gerçekleştirilen ölümlerin önüne geçmek için devletlerin ve sivil toplum örgütlerinin münferit girişimleri ve yardımları artık anlamını yitirmiştir. Başta Türkiye olmak üzere İslam ülkeleri daha etkili önlemleri hayata geçirmeli, ABD ve İsrail üzerinde ekonomik ve siyasal baskıyı artırmalıdırlar. Türkiye Cumhuriyeti olarak bölgemizde barışı, huzuru, güvenliği sağlamak ve sürekli hâle getirmek için devletimizin kurucusu Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün uyguladığı bölge merkezli dış politika modelini hayata geçirerek komşularımızla güvenlik ve ekonomik iş birliği anlaşmaları acilen yapılmalıdır. Öncelikle ve özellikle Gazze'de ve Suriye'de olup bitenler buralarda yaşayan Türkmenlere zarar verecek bir hâl almamalıdır. Emperyalizmin son hedefi kuşkusuz aziz şehitlerimizin kanlarıyla sulanarak vatan kılınmış Türkiye topraklarıdır. Bize göre ulusal kurtuluş savaşı bitmemiştir, devam etmektedir. Emperyalizmin gizli ajandasında Dicle ve Fırat nehirlerimizin suları vardır. Zira Avrupa Birliği İlerleme Raporu'nda Dicle ve Fırat'ın sularının uluslararası konsorsiyuma devredilmesi talep edilmektedir. O yüzden ABD'nin

Türkiye Büyükelçisi ve Suriye Koordinatörü Thomas Barrack "Bölgede ulus devlet istemiyoruz." demektedir. Bugün Türkiye olarak içinde bulunduğumuz süreçte terörsüz Türkiye arayışımızın esasen gerekçesi ikinci yüzyılına adım atmış cumhuriyetimizi ve ulus devlet özelliğimizi korumak için tam da budur. Bu topraklar üzerinde binlerce yıl kardeşçe yaşamış her etnik kökenden ve inançtan insanlar olarak bu senaryoyu anlamak; millî birlik, kardeşlik ve demokrasi hedefiyle ortaya konulan stratejiyi hayata geçirmek zorundayız.

Sayın milletvekilleri, Gazze'nin işgali, orada yaşanan soykırım, katliam, açlık ve sefalet sonucu insanların ölüme terk edilmesi sıradan bir olay değildir. Jeopolitik olarak Gazze, Doğu Akdeniz'in doğu kara sınırı, Kıbrıs Adası da Doğu Akdeniz'in tam ortasında sabit bir uçak gemisidir. Kısacası, bugün Gazze'de yaşananları salt insani boyutuyla, dini argümanlarla izah etmeye çalışmak büyük resmi gözden kaçırmak demektir. Küresel emperyalizmin hedefi öncelikle Doğu Akdeniz'in tümüne hâkim olmak ve başta Kuzey Kıbrıs toprakları olmak üzere Anadolu'nun yeniden bölünmesini sağlayacak zemini hazırlamaktır; bu uyarıda bulunmayı tarihî bir sorumluluk olarak görüyoruz. Uyanık, dirayetli ve kararlı olmak zorundayız. En küçük zafiyet, bir anlık tereddüt telafisi daha zorlaşmış bir beka sorununa dönüşebilir. Dileğimiz odur ki öncelikle bu yüce çatı altında görev yapan tüm siyasi partilerin dış dünyaya karşı kol kola görüntü vererek bu aziz vatana sahip çıktığını göstermesidir; Sayın Cumhurbaşkanımızın da bölge barışının sağlanması, insanların öz vatanlarında özgür ve mutlu yaşamaları için gösterdiği kararlı, onurlu ve tutarlı çabalarıyla Orta Doğu'da silahların susturulmasıdır. Aksi hâlde kılıç kınından çıkacaksa da çıkmalıdır; olası bir sınır ötesi harekât için zaman geçirmeden oy birliğiyle yeni bir Türkiye Büyük Millet Meclisi tezkeresi de çıkarılmalı, konuya muhatap herkes payına düşeni almalıdır. Ancak bu şartlarda tam bağımsız Türkiye hedefine ulaşabiliriz.

Sözlerime son verirken, bu asil milletin bir kez daha Kurtuluş Savaşı yaşamaması dileklerimle, 30 Ağustos Zaferi'mizin 103'üncü yılını gururla ve yürekten kutluyorum.

Bölgemizde yaşanan önemli olaylarla ilgili olarak bizleri aydınlatan, bilgilendiren Dışişleri Bakanımız Sayın Hakan Fidan'a teşekkür ediyor, yüce Meclisimizi ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Aksakal.

Saadet Partisi Genel Başkanı ve Kayseri Milletvekili Sayın Mahmut Arıkan.

Buyurun. (İYİ Parti ve YENİ YOL sıralarından alkışlar)

MAHMUT ARIKAN (Kayseri) - Sayın Başkan, değerli kanun koyucular, eski dostlar, yeni dostlar, birçok konuda uzlaştığımız arkadaşlar, birçok konuda uzlaşabileceğimiz arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, sözün bittiği noktadayız. Gazze'de yirmi iki ayı bulan vahşet, soykırım ve katliam -birçok kere ifade edildi- İsrail için yeni bir durum değil. İsrail, Filistin topraklarında yetmiş yedi yıldır işgalci. Tüm bu vahşet devam ederken, bu işgalcilik devam ederken Türkiye, Dışişleri Bakanlığımız tarafından yapılan açıklamalarla İsrail'in yaptıklarını kabul edilemez bulmuş; kabul edilemez bulmakla kalmamış, kınamış hatta şiddetle kınamış, artık İsrail için ne anlam ifade ediyorsa en güçlü şekilde kınamış. Bugün tam altı yüz doksan üç gün oldu. Tüm çağrılarımıza, toplumun her kesiminden gelen taleplere rağmen Türkiye savaşın ancak 209'uncu gününde İsrail'le ticaretin kesildiğini duyurabildi. Duyurabildi diyorum çünkü sonrasında bunun duyurulduğunu ama uygulanmadığını üzülerek gördük. Savaşın 405'inci gününde, hem de vahşetin en zirveye ulaştığı günlerde bu Mecliste, bu salonda, bu sıralardan sent hesabının yapıldığını duyduk. Görüyoruz ki siz Gazze meselesinde haysiyete değil maddiyata takılıyorsunuz. Buraya dikkat: Türkiye ancak savaşın 684'üncü gününde İsrail'e giden

gemilere kısıtlama getirdiğini duyurdu. Değerli milletvekilleri, dikkatinizi çekiyorum, tamamen bitirme değil sadece kısıtlama getirildi. Ülkemizde "Vanaları kapat, petrolü kes, ticareti bitir." diyen alnı öpülesi gençler bu ülkede gözaltına alındı, cezaevlerine gönderildi. Biraz önce iktidar milletvekili 28 Şubat zulümlerinden bahsetti. Maalesef ülkemizde İsrail'i protesto eden, "Vanaları kapat." diyen gençlerimiz cezaevlerine gönderildi, başlarındaki örtü cezaevlerinde çıkartılmak durumunda kalındı. Bunların hepsi İsrail'le ticaretin, akışın, ilişkinin aslında kesilmediğinin resmî kanıtıdır yani "one minute" haykırışı ticarette "zero minute"a dönüştü. Köprünün üzerinden Gazze'ye dua gönderilirken altından İsrail'e gemi gönderen politikalar artık ifşa olmuştur. Öte yandan, bugün yine burada iktidar vekilleri birçok kez ifade ettiler, "Türkiye elinden geleni yaptı, yapıyor." denildi. Biz buna katılmıyoruz. İsrail'i durdurmanın, uluslararası toplumu harekete geçirmenin sayısız yolu var. İşte bugün, bütün bu gecikmeye rağmen, yapılan hatalara rağmen önünüzde bir fırsat var. Burada konuşurken "Filistin" diyen, "Gazze" diyen, "Kudüs" diyen, "Mescid-i Aksa" diyen, yetki sahibi olan herkese sesleniyorum: Samimi olun, hamaseti bırakın. Bakın, biz, Saadet Partisi olarak 81 ilde Netanyahu ve iş birlikçileri için defalarca cumhuriyet başsavcılıklarına suç duyurusunda bulunduk. Maalesef bütün suç duyurularımız Adalet Bakanlığının müsaade etmemesinden dolayı işleme konulmadı. İsrail'le kavga ediyormuş gibi yapmaya, küresel sermayeye, neoliberal politikalara boyun eğmeye mecbur değilsiniz. Dünya İsrail ve müttefiklerinden ibaret değil. Kaldı ki İsrail'e kayıtsız şartsız destek olan ülkelerde dahi meydanlar ve sokaklar Filistin yanlısı göstericilerle dolup taşıyor çünkü Gazze'nin yanında yer almak insanlığın, vicdan sahibi oluşun, onurlu duruşun bir gereğidir. Bu anlamda Türkiye mutlaka artık somut adımlar atmalıdır. Türkiye'nin yapabileceğini yapmaması zulme ortak olmaktır. Ne dediğimizi iyi anlayın. Sadece insani yardımdan bahsetmiyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MAHMUT ARIKAN (Devamla) - Sayın Bakanım, sizden İsrail'e karşı tam ambargo, tam tecrit, tam boykot ve kesintisiz yaptırım istiyoruz. İsrail savaş suçlusudur, soykırımcıdır. İsrail'e uygulanacak her türlü yaptırım için bundan daha açık, meşru bir gerekçe olamaz.

Sayın Bakanım, ablukayı kırmak, ambargoyu delmek için tamamen insani bir amaçla yola çıkan yardım filolarına Türkiye açıkça desteğini ilan etmeli, güvenliğini sağlamalı, uluslararası toplumu kararlı bir biçimde destek olmaya çağırmalıdır.

Bu vesileyle, önümüzdeki günlerde Gazze Özgürlük Filosu'na katılıp Gazze'ye yelken açacak olan milletvekillerimiz Sayın Mehmet Atmaca'ya, Sayın Necmettin Çalışkan'a, Sayın Selma Silkin Ün'e, Sayın Faruk Dinç'e ve bu filoya destek veren herkese huzurlarınızda teşekkür ediyorum. (YENİ YOL sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MAHMUT ARIKAN (Devamla) - Bunlar sadece bizim değil aziz milletimizin, vicdan sahibi her insanın Türkiye'den talebidir. Siz bütün bunları yapın, biz Millî Dayanışma Kardeşlik ve Demokrasi Komisyonunda nasıl destek vermişsek bu konuda da yanınızda olalım. Türkiye'nin elindeki imkânlar sınırlı değildir. Türkiye, yıllardır uyguladığınız yanlış politikalara rağmen güçlü bir ülkedir. Türkiye, iktidarıyla muhalefetiyle tek ses olmalı, dünyaya insanlık noktasında örnek olmalıdır. Bizim iktidardan beklentimiz, vicdanın ve insan olmanın gereğini yapmasıdır. Yok "Biz elimizden geleni yaptık, zaten yapıyoruz." diyorsanız biz bunu kabul etmiyoruz. Bu sizin İsrail'le muvazaalı durumunuzu, simbiyoz ilişkilerinizi devam ettirmenizdir.

Sözlerimi tamamlıyorum. Gazze'de işlenen savaş suçu ve soykırım karşısında bugüne kadar yaptığınız gibi sadece kınamakla yetinecek olursanız bilin ki ne millet ne tarih ne de Allah sizi affetmeyecektir. Bizler tarihin omuzlarımıza yüklediği sorumluluğun gereğini yapmaktan asla vazgeçmeyeceğiz.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (YENİ YOL, CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Değerli arkadaşlar, grubu bulunmayan milletvekili olan Sayın Genel Başkanlara söz verdik.

Türkiye İşçi Partisi Genel Başkanı Erkan Baş burada olmadığı için yerine İstanbul Milletvekili Ahmet Şık konuşacak.

Buyurun. (CHP ve DEM PARTİ sıralarından alkışlar)

AHMET ŞIK (İstanbul) - Herkese merhaba.

İsrail'in Filistin'e yönelik vahşeti yalnızca bir işgal değil bir halkı yok etmeye yönelik sistematik bir soykırım. Gazze dünyanın gözleri önünde bir cehennem çukuru, evler enkaz, hastaneler mezar, sokaklar kan nehri. Bu bir savaş değil bir halkın kökünü kazıyan açlığın ve susuzluğun bile silah olarak kullanıldığı bir soykırım. Gazze dünyanın gözleri önünde bir toplama kampına dönüştürülmüş durumda. Çocuklar açlıktan ölürken, hastaneler bombalanırken evler yerle bir edilip su kaynakları zehirleniyor ve bunların hiçbiri tesadüf değil; planlı bir imha, modern çağın bir soykırımı.

Sırtını Amerika'nın sınırsız desteğine, Avrupa devletlerinin sessizliğine, Müslüman coğrafyasının menfaat ortaklıklarına yaslayan İsrail bir devlet değil bir terör makinesi; çocukların kanını yakıt, annelerin gözyaşını mühimmat yapan bir ölüm fabrikası. Aime Cesaire "Sömürgecilik Üzerine Söylev" kitabında bize şunu hatırlatır: Batılı toplumların ve siyasetçilerin Hitler'e dair affedemedikleri şey onun insanlığa karşı işlediği suçlar değil, onların affedemedikleri şeyin adı tüm bunların beyaz insanlara karşı yapılmış olmasıydı; o güne kadar yalnızca Cezayir'in Araplarına, Afrika'nın siyahlarına reva görülen sömürgeci yöntemleri Avrupa'da Avrupalılara uygulamış olmasıydı. Bugün bu hakikat yine bir kez daha tüm çıplaklığıyla karşımızda. Nazizm'in ertesinde oluşturulan Batı'nın tüm o şatafatlı uluslararası hukuk kurumları bütün işe yaramazlıklarıyla bir soykırımı seyrediyor. Bu herkesin utancı ama asıl utanç bu soykırımı finanse edenlerin, kınama maskesi takanların ikiyüzlülüğü. Amerika İsrail'e her yıl milyarlarca dolarlık silah yağdırırken sahte gözyaşları içinde Filistin'in çığlıklarını duymazdan geliyor. Avrupa Birliği insan hakları masallarıyla dünyayı uyuturken Gazze'nin yıkıntılarını görmezden geliyor, İsrail'in savaş suçlarını destekliyor. Özgürlükten bahsedenlerin elleri temin ettikleri bombalarla, insan hakları nutukları atanların dilleri suskunlukla kan içinde. Müslüman coğrafyada kendi çıkarları uğruna kardeşlerinin mezarlarını görmezden gelen krallar saraylarında uyuyor, liderler koltuklarına daha çok yapışıyor. Filistin'in kanı akarken petrol dolarları birikiyor. Filistin davasını kirleten bir leke olan sessizlikleri bir ihanet gibi büyüyor.

Peki, ya Filistin'in yanında olan, mazlumun hamisi olduğu iddiasındakilerin hamasete bulanmış ikiyüzlülüğüne ne diyeceğiz? Filistin'in acısı mitinglerde slogan, camilerde dua ama iş paraya gelince Gazze'deki tüm katliamlar görmezden geliniyor. Bir elde Kur'an, diğer elde İsrail'le ticaret defteri tutuluyor.

"Leonardo" adında bir İtalyan şirket var; Filistinlilerin evlerini başlarına yıkan M-346 uçaklarını, Gazze şeridini denizden ablukaya alarak masumlara ateş yağdıran OTO Melara Super Rapid naval toplarını, Gazze'de gıda kuyruklarındaki çocukların küçücük bedenlerini yaylım ateşiyle delik deşik eden Koala helikopterlerini işte bu "Leonardo" üretiyor ve İsrail ordusuna satıyor. Öyle ki Haziran 2025'teki bir Birleşmiş Milletler uzman raporunda "Leonardo" şirketi İsrail'in Gazze'deki eylemlerine katkı sağladığı belirtilerek soykırım ekonomisine gömülü şirketler arasında tanımlandı. Cumhurbaşkanı "İsrail katil!" diye bağırıyor, oğlu Bilal Erdoğan Gazze için mitingler düzenliyor, İsrail'i kınıyor, kalabalıkları coşturuyor; damadı Selçuk Bayraktar da Gazze'deki katliamlarda kullanılan teçhizatı üreten "Leonardo"yla iş birliği yapıyor. Batı'nın eleştirdiğiniz ikiyüzlülüğünden ne farkı var? Filistinlileri katleden savaş makinelerini üreten ve İsrail'e satan şirketle birlikte para kazanmak size de tuhaf gelmiyor mu? İroniye bakar mısınız? Sahnede Filistin'in yanında olanlar geride Filistin'in

mezar kazıcılarıyla aynı sofrada oturuyor. Bir tarafta meydanlarda yükselen sloganlar, öte tarafta kasalara akan kan paraları. Bir tarafta "Filistin'in yanındayız." nutukları atılan, gözyaşlarıyla beslenen mitingler; öte tarafta çocuk cesetleri üzerinde yükselen servetler. Filistinlilerin mezarları üzerinden yükselen bu servetin adı vicdansızlıktır, ikiyüzlülüktür, ihanettir; bunun adı sadece ikiyüzlülük değil mezar soygunculuğudur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

AHMET ŞIK (Devamla) - Aynı Selçuk Bayraktar Gazze için yapılan mitinglerde fotoğraf çektirmekten de geri durmuyor tabii ki. Tarih sadece bombayı atanı değil bombanın gölgesinde servet büyütenleri de kaydeder ve halkların vicdanı o tarihi yazarken hiçbir ikiyüzlüyü affetmez. Tel Aviv'le ticareti, Roma'yla ortaklığı, Washington'la pazarlığı sürdürmek tam da bu ikiyüzlülüğün eseridir; Türkiye'nin siyaset sahnesinde söz söyleme ve eyleme makamında olanların kahir ekseriyeti bu utancın sahibidir. Aslında söyleyecek hiçbir sözünüz yok, eylemle buluşturamadığınız hiçbir sözün de zerre kıymeti yok. Mitinglerde Filistin bayrağı sallamak kolay, asıl mesele o bayrağın onurunu korumak.

Teşekkürler. (CHP ve DEM PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Bakanım, söz talebiniz var mı?

Buyurun.

VIII.- AÇIKLAMALAR (Devam)

2.- Dışişleri Bakanı Hakan Fidan'ın, Meclisteki bu desteği çok kıymetli bulduğuna, yürütmeye yönelik tavsiyelere ve suçlamalara ilişkin açıklaması

DIŞİŞLERİ BAKANI HAKAN FİDAN - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Ben son olarak şunları ifade etmek istiyorum: Öncelikle, bazı konuşmacılar yine ticaret konusunda endişelerini ifade ettiler. Tekrar ifade etmek istiyorum; Ticaret Bakanlığımızla da yakın ilişki içerisindeyiz, ticaret konusundaki gerekli adımların hepsi atılmış durumda. Diğer taraftan, yani Sayın Meclisimizdeki bu iradeyi, bu desteği çok kıymetli buluyoruz ama devlet olarak bize verdiğiniz desteğin en iyi şekilde kullanılması için açıkçası hep beraber uygulayacağımız, destek vereceğimiz bir millî stratejiye ihtiyacımız var çünkü İsrail'e karşı gelmek, bildiğiniz gibi, sadece bir devlete karşı gelmek değil onu meydana getiren zihniyeti ve uluslararası sistemi karşınıza almak ve biz bunu devletiyle, milletiyle en güçlü şekilde yapıyoruz, yapmaya da devam edeceğiz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Dolayısıyla bu ne dünün savaşıydı ne bugünün olacak, bu önümüzdeki yıllarda da devam edecek. Uzun soluklu bir mücadeleye hazır olmamız gerekiyor.

Ben burada, yürütmeye yönelik tavsiyeleri, önerileri not ettim, aldım; bunlardan ders çıkaracağım ama diğer taraftan, yürütmenin başı olan Sayın Cumhurbaşkanımıza ve diğer Kabine üyelerine yönelik yapılan suçlamaları, asılsız iddiaları da buradan şiddetle reddediyorum. Bazı arkadaşlarımız sordular "Netanyahu'nun uykusunu ne kaçırıyor, onu ne rahatsız ediyor?" diye. Ben bütün stratejik değerlendirmemi söyleyeyim: Netanyahu'yu rahatsız eden bölgede tek bir şey var; Recep Tayyip Erdoğan'ın Cumhurbaşkanlığı makamında oturması, Sayın Devlet Bahçeli'nin ve Cumhur İttifakı'nın ona kesintisiz destek vermesi; başka bir şey rahatsız etmiyor.

Teşekkür ederim. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) - Geçen seferki sunumunuzda "Bu Meclis rahatsız ediyor." demiştiniz.

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, bu oturumumuza 442 milletvekili arkadaşımız katılmıştır.

Şimdi, Meclis Başkanlığının bir tezkeresi var, onu okutup oylarınıza sunacağım ancak bu tezkerenin içeriği itibarıyla -burada dile getirilen konuların bir kısmı da olmak üzere- fevkalade kuvvetli bir tezkereyi bugün -eğer kabul ederseniz- kabul edip dünya kamuoyuyla paylaşacağız. Partilerimizin Grup Başkanlarının ve Başkan Vekillerinin tamamı bu tezkereye imza atmış ama Başkanlık Tezkeresi olarak geçmesi, Resmî Gazete'de yayınlanarak bir devlet, siyaset belgesi hâline dönmesi için de olurlarını bildirmişlerdir.

Şimdi müsaadenizle bu tezkereyi okutuyoruz:

IV.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

A) TEZKERELER (Devam)

2.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, İsrail'in Gazze'deki işgalini genişletme kararı ve Filistin halkına yaptığı soykırım hakkında tezkeresi (3/1185)

29/8/2025

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

İsrail, Filistin halkına karşı on yıllardır sürdürdüğü işgal, imha ve ilhak politikalarını, son iki yıldır özellikle Gazze'de bir soykırıma dönüştürmüştür.

İsrail'in sürdürdüğü soykırım, kıtlık ve açlık politikaları on binlerce cana mal olmuştur. Soykırımcı Netanyahu hükûmetinin Gazze halkını açlığa ve kıtlığa kasten mahkûm ettiği BM ve diğer uluslararası kuruluşlarca da ifade edilmiştir.

Gazze'yi işgal operasyonunu genişletme kararı alarak katliamlarına ve zulme devam eden İsrail, son iki yılda büyük çoğunluğu kadın ve çocuk 70 bine yakın insanı öldürmüş, 150 binden fazla kişiyi yaralamış, bölgenin sivil altyapısını imha etmiştir.

Filistinli kadınlar, çocuklar, gençler ve yaşlılar soykırımcı İsrail güçlerince âdeta bir ölüm ve açlık hapishanesine mahkûm edilmişlerdir. Bu canice eylemleriyle yetinmeyen Netanyahu ve çetesi, Filistinlileri yok etme çabasını bir üst aşamaya taşıyarak Gazze dâhil tüm Filistin yerleşimlerini ilhak etme politikasını uygulamaya koyma aşamasına gelmiştir.

İsrail, Kudüs ve Batı Şeria'da da işgal güçleri ve yasa dışı yerleşimciler vasıtasıyla Filistinlilere uyguladığı şiddeti artırmış; toprak işgalini, yasa dışı yıkımları ve yasa dışı yerleşim inşasını hızlandırmıştır.

Ne yazık ki Uluslararası Adalet Divanı ve Uluslararası Ceza Mahkemesi dışında hiçbir küresel kurum İsrail hükûmetinin hukuksuz kararlarını ve katliamlarını durdurmaya yönelik bir girişimde bulunmamaktadır.

Neredeyse yeryüzünün her karışında insanlık cephesinin yükselen sesi, bu zulme sessiz kalan ya da destekleyen hükûmetleri son zamanlarda Filistin halkının yanında durmaya zorlamaktadır.

Bu karanlık tablonun umut veren tarafı ise daha önce sessiz kalan ya da İsrail'e destek veren bazı devletlerin Filistin'i tanımaya ve İsrail'i boykot etmeye yönelik kararları devreye almasıdır. Gelinen aşama insanlık vicdanının büyük bir başarısıdır.

Bugün burada TBMM olarak bizler Filistin halkıyla dayanışmaya ve İsrail'in durdurulmasına yönelik tekliflerimizi ve çağrımızı dünya parlamentolarına iletmek için toplanıyoruz.

Ümit ederiz ki bizimle beraber insanlığın sesini ve vicdanını yükseltmeye destek olacak dünya parlamentoları da bu çağrımıza katılır ve hep birlikte harekete geçeriz.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu olarak;

1. Filistin halkının İsrail tarafından on yıllardır maruz bırakıldığı işgal, imha ve ilhak uygulamalarını en güçlü şekilde kınıyoruz.

2. Filistin halkına yönelik katliamların ve son olarak Gazze'de kıtlığın bir imha silahı olarak kullanılmasının soykırım suçu teşkil ettiğini vurguluyoruz.

3. Uluslararası toplumu, İsrail'i Gazze'de kalıcı bir ateşkesi kabul etmeye, silahlı güçlerini bölgeden çekmeye ve Gazze'ye kesintisiz insani yardım ulaşımını sağlamaya zorlamak için daha fazla çaba göstermeye davet ediyoruz.

4. Kudüs ve Batı Şeria'daki yasa dışı yerleşim faaliyetlerini ve Filistin halkına yönelik şiddeti telin ediyoruz.

5. Filistin topraklarında soykırım ve sömürge suçlarını işleyenlerin mahkemeler önünde hesap vermelerinin temin edilmesi çağrısında bulunuyoruz.

6. 1967 sınırları temelinde, coğrafi bütünlüğe sahip, bağımsız ve egemen bir Filistin Devleti'nin hayata geçirilmesinin adil ve kalıcı barışın sağlanmasının tek yolu olduğunu kayda geçiriyoruz.

7. Mescid-i Aksa başta olmak üzere Müslümanların kutsal mekanlarına siyonist rejim tarafından yapılan saldırı ve provokasyonların mutlaka durdurulması gerektiğini vurguluyoruz.

8. İsrail hükûmeti, soykırım politikalarından vazgeçene kadar, BM ve uluslararası kuruluşlardaki üyeliklerinin askıya alınması çağrısında bulunuyoruz.

9. Tüm ülke parlamentolarını;

-İsrail ile olan tüm askerî ve ticari ilişkileri sonlandırmaya, Filistin halkına yönelik uygulanan ambargoyu kırmaya yönelik acilen harekete geçmeye;

-İsrail'in işgal ettiği Filistin topraklarındaki soykırım ve sömürge politikalarını reddetmeye ve kınamaya;

-Filistin halkının meşru haklarını savunmaya, iki Devletli çözüm perspektifini korumaya ve Filistin Devleti'ni tanımayan ülkelere de Filistin'i tanıma çağrısında bulunmaya;

-18 Nisan 2025 tarihinde, İstanbul'da TBMM öncülüğünde tesis edilen "Filistin'i Destekleyen Parlamentolar Grubu"na katılmaya davet ediyoruz.

Bu çerçevede, bu bildirinin oylanarak kabul edilmesi ve alınan kararın Resmî Gazete'de yayımlanması hususunu Genel Kurulun tasviplerine arz ederim.

Numan Kurtulmuş

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı

(AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Tezkereyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Müsaadenizle ben de kaldırayım. Kabul etmeyenler... İttifakla kabul edilmiştir. (Alkışlar)

Çok teşekkür ediyorum.

Şimdi, metni okuduğumuz zaman bu metnin ne kadar kuvvetli olduğunu da göreceğiz, bir kez daha göreceğiz.

BÜLENT KAYA (İstanbul) - Şimdi çalışma önergemizi de ittifakla kabul edelim.

BAŞKAN - Burada fevkalade kuvvetli bir metin ortaya konuldu.

Hepinize çok teşekkür ediyorum.

B) ÖNERGELER

1.- CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisinin çalışmalarına devam etmesine dair İç Tüzük'ün 7'nci maddesine göre verilmiş önergesi (4/111)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin çalışmalarına devam etmesine dair bir önerge vardır, onu da okutup oylarınıza sunacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye olağanüstü bir dönemden geçiyor. Vatandaşların çok büyük bir bölümü ya hiç gelir elde edemiyor ya da açlık ve yoksulluk sınırının altında gelirlerle geçinmeye çalışıyor. Yüksek enflasyon vatandaşların gelirlerini erittikçe eritiyor. Açlık sınırının 30 bin liraya yaklaştığı bir dönemde 10 milyon çalışan 22.104 liralık asgari ücretle, 4 milyondan fazla emekli 16.881 lira ve 10 milyon emekli de bu rakama yakın emekli aylıklarıyla geçinmeye çalışıyor. Yüksek kira fiyatları yüzünden yaşanan barınma krizi derinleştikçe derinleşiyor. Tarım sektörü, ilkbahar aylarında yaşanan don ve yaz aylarında yaşanan kuraklık nedeniyle can çekişiyor. Türkiye gıda enflasyonunda dünyanın ilk 10 ülkesi arasında bulunuyor. Türkiye barınma krizinden sonra hızla bir gıda krizine doğru gidiyor.

Yüksek reel faizler yatırımı, üretimi ve istihdamı baskılıyor. Gerçek işsizlik yüzde 33 civarında seyrediyor. Çalışmak ya da daha uzun süre çalışmak isteyen 13 milyon 500 bin kişiye iş yaratmak gerekiyor. Finansal borcunu ödeyemeyen işletme ve hatta vatandaş sayısı büyüdükçe büyüyor.

Tek adam rejimi, kontrolü altına aldığı yargı eliyle Türkiye siyasetini dizayn etmeye çalışıyor, Anayasa ve yasalar hiçe sayılıyor. Tek adam rejiminin kabul etmediği yüksek yargı kararları uygulanmıyor. Kuvvetler ayrılığı ilkesi ayaklar altında çiğneniyor. Yerel yönetimlerde millet iradesi, haksız ve hukuksuz tutuklamalar ve kayyumlar eliyle yok ediliyor.

Türkiye bu ve benzeri sorunlarla baş etmeye çalışırken Türkiye Büyük Millet Meclisinin çalışmalarına ara vermiş olması kabul edilemez.

Bu nedenle, Türkiye Büyük Millet Meclisinin olağanüstü toplantı gündeminin tamamlanmasından sonra İç Tüzük'ün 7'nci maddesinin son fıkrası uyarınca çalışmalarına devam etmesini arz ve teklif ederiz.

Murat Emir	Ali Mahir Başarır
Ankara	Mersin
CHP Grup Başkan Vekili	CHP Grup Başkan Vekili

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Sayın milletvekilleri, böylece olağanüstü toplantı konusu tamamlanmıştır.

Gündemde bulunan konuları görüşmek için, Anayasa ve İç Tüzük gereği 1 Ekim 2025 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 18.51

X.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Hatay Milletvekili Servet Mullaoğlu'nun, Hatay'da hak sahiplerine teslim edilen konutlara,

- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, ülke genelinde gerçekleştirilen kentsel dönüşüm çalışmalarına,

- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, kıyı kenar çizgisinin deniz tarafında kalan kısımlarının turizm yatırımlarına tahsis edilebilmesine,

İlişkin soruları ve Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum'un cevabı (7/29741), (7/29744), (7/30123)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasanın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 99. maddeleri gereğince **Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Sayın Murat KURUM** tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.

Av. Servet MULLAOĞLU
Hatay Milletvekili

6 Şubat 2023 depremleri sonrası büyük yıkım yaşayan Hatay ilimizde yaşam hala normale dönmemiştir. En önemli sorunların başında barınma sorunu gelmektedir. Kalıcı konutların hızla inşa edilerek hak sahiplerine teslim edileceği yönünde verilen sözler ise depremlerin üzerinden iki buçuk yıl gibi bir süre geçmesine rağmen hala yerine getirilmemiştir.

Bu bağlamda:

1- Hatay ilimizde depremde evi yıkılan toplam hak sahibi sayısı kaçtır?
2- Hatay ilimizde yapılması planlanan toplam bağımsız bölüm sayısı kaçtır?
3- Yapılması planlanan bağımsız bölüm sayısının Hatay ilimize bağlı ilçelerimiz bazında sayıları nedir?
4- Yazılı soru önergesi tarihi itibariyle hak sahiplerine teslim edilen konut sayısı ilçeler bazında kaç adettir?
5- Hatay ilimizde hangi bölgeler rezerv alan ilan edilmiştir?
6- Hak sahibi vatandaşlarımızın sayısından daha fazla konut üretildiği iddiaları doğru mudur?
7- Doğru ise fazla üretilen konutlar için ne gibi bir tasarrufta bulunmayı düşünüyorsunuz?
8- Hatay ilimizde kaç vatandaşımız yerinde dönüşüm başvurusunda bulunmuştur?
9- Yerinde dönüşüm başvurusunda bulunan vatandaşlarımıza toplam ne kadar hibe ve kredi desteği sağlanmıştır?
10- Yerinde dönüşüm başvurularında destekten yararlanmak isteyen vatandaşlarımız, belediyelerde yaşanan yoğunluk nedeniyle zamanında ruhsat almakta güçlük çekmektedirler. Vatandaşlarımızın ruhsat alabilmeleri için son tarih olan 30 Haziran 2025 tarihini uzatmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınıza 28/3 dönem 7/25082 esas numarası ve 28/3 dönem 7/26638 esas numaraları ile sunulan ancak Anayasa ve Meclis içtüzüğüne aykırı bir biçimde bugüne kadar yanıtlanmayan ve cevaplanmadığı gelen kağıtlarda ilan edilen aşağıdaki sorularımın **Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum** tarafından Anayasanın 98'inci ve Meclis içtüzüğünün 96 ile 99'uncu maddeleri çerçevesinde yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. 18.06.2025

İbrahim ARSLAN
Eskişehir Milletvekili

1-7 Mart Deprem Haftası kapsamında sosyal medya üzerinden yapmış olduğunuz açıklamanızda;

- Türkiye genelinde 7,5 milyon bağımsız birimin risk altında olduğu, bunlardan 2 milyon bağımsız birimin acilen dönüştürülmesi gerektiği
- Yine yalnızca İstanbul'da 7,5 milyon yapıdan 1,5 milyonunun risk altında olduğu, 600 bin binanın ise her an çökme tehlikesiyle karşı karşıya olduğu,

bu kapsamda depremle mücadelenin 'milli güvenlik meselesi' olduğu vurgulanarak, bu mücadelede 'kentsel dönüşümün tek çare' olduğu, tüm şehirlerimizi deprem başta olmak üzere afetlerin tamamına karşı dirençli hale getirene kadar çalışmaların aralıksız olarak sürdürüleceği, kentsel dönüşümün hızlandırılmasına yönelik adımların devam edeceği ve vatandaşlarla iş birliği içinde kapsamlı projelerin hayata geçirileceği ifade edilmiştir.

Sizden önce bakanlık görevini sürdüren Mehmet Özhaseki de yerel seçim öncesi yaptığı bir değerlendirmesinde;" Türkiye deprem ülkesidir. Bunun tek çözümü kentsel dönüşümdür. Bakanlık olarak müthiş bir mücadelenin içindeyiz." ifadelerinde bulunmuş, 2018 yılında çıkarılan 'imar affı' düzenlemesiyle; "35-40 milyar TL gelir elde edileceği, bu gelirlerle Türkiye'nin depreme hazırlanacağı" yine iktidar ve bakanlık yetkileri tarafından kamuoyu ile paylaşılmıştır.

Ancak 6 Şubat 2023 tarihinde yaşadığımız deprem, 22 yıllık kesintisiz AKP iktidarı döneminde ülkemizin depreme hazırlanmadığı, açıklamalarınızda belirttiğiniz üzere "müthiş bir mücadele" içinde olunmadığı gerçeğini çok acı ve açık bir biçimde ortaya koymuştur.

2025 yılı Merkezi Yönetim Bütçesinde 2024 yılı bütçe başlangıç ödeneklerine göre;

- ✓ Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının bütçesi; % (-) 19,3 oranında (52,4 milyar TL) azaltılarak 271,7 milyar TL'den, 219,3 milyar TL'ye düşürülerek,

- ✓ Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığının (AFAD) bütçesi; % (-) 60,2 oranında (404,4 milyar TL) azaltılarak 671,3 milyar TL'den, 266,9 milyar TL'ye düşürülerek,

- ✓ Kentsel Dönüşüm Başkanlığının bütçesi; % (-) 37,9 oranında (83,2 milyar TL) azaltılarak 219,7 milyar TL'den, 136,5 milyar TL'ye düşürülerek,

- ✓ Şehircilik ve Risk Odaklı Bütünleşik Afet Yönetimi Programına ayrılan bütçe ise; % (-) 53,0 oranında (480,2 milyar TL) azaltılarak 906,5 milyar TL'den, 426,2 milyar TL'ye düşürülerek kabul edilmiştir.

Sunulan bilgiler ışığında ülkemizin deprem başta olmak üzere tüm afetlere karşı dirençli hale getirilmesi için ayrılan ödenek, 2024 yılı ödenek ve harcamalarının neredeyse yarısı kadardır. Ve ayrılan bu ödeneğin çok büyük bir kısmının da deprem bölgelerindeki çalışmalara aktarılacağı bütçe görüşmeleri sırasında ifade edilmiştir.

Hal böyleyken 2025 yılı Merkezi Yönetim Bütçesinde sadece Faiz giderlerine ayrılan ödenek ise 1 trilyon 950 milyar TL'dir. Yani 2025 yılında FAİZ Giderlerine ayrılan ödenek, Şehircilik ve Risk Odaklı Bütünleşik Afet Yönetimi Programına ayrılan ödeneğin 4,6 katı daha fazladır.

Bu kapsamda;

1. Milli Güvenlik Meselesi olarak gördüğünüz depremle mücadele için ayrılan 2025 yılı ödeneklerin 2024 yılına kıyasla yaklaşık yarısı kadar düşürülmesi hususunda görüşünüz nedir?

2. Faiz giderleri için bugünkü kurla yaklaşık 53,5 milyar dolar ödenek ayrılan bütçede, Bütün bakanlık ve diğer kurumların bütçeleri 2024 yılına göre artırılırken, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı (AFAD) ve Kentsel Dönüşüm Başkanlığı bütçelerinin düşürülerek yine bugünkü kurla toplam 17 milyar dolar ayrılmasını nasıl açıklıyorsunuz?

3. 2025 yılına ayrılan ödeneğin çok büyük bir bölümünün deprem bölgesine harcanacağı tarafınızca bütçe görüşmelerinde açıklandığı üzere, ülke genelinde acilen dönüşmesi gerektiğini ifade ettiğiniz 2 milyon bağımsız yapı ile İstanbul'da her an çökme tehlikesi olduğunu ifade ettiğiniz 600 bin yapı hangi bütçe ile nasıl ve ne zaman dönüştürülecektir?

4. İmar affı başta olmak üzere diğer düzenlemelerle 2002-2024 yılları arasında deprem ve diğer afetlerle mücadele kapsamında toplanan tutar kaç TL'dir? Toplanan tutar hangi mal ve hizmet alımları ile yapım işlerinde kullanılmıştır?

5. Kahramanmaraş merkezli depremde başlatılan "Türkiye Tek Yürek" yardım kampanyasında kaç TL bağış toplanmıştır? Toplanan tutar nerelerde kullanılmıştır? Kampanyada bağış yapacağını bildirmelerine rağmen taahhüdünü yerine getirmeyen kurum ya da kişiler var mıdır? Varsa kimlerdir?

6. İmar Kanunu ve ilgili diğer mevzuat hükümlerine göre yapımı uygun olmayan ve/veya mevzuata aykırı olarak yapılan yapıların, sırf gelir elde etmek amacıyla imar kanununda yapılan düzenlemeler sonucu affedilmesiyle deprem ve diğer afetlerle mücadele edilemeyeceği hususunda ne düşünüyorsunuz?

7. İmar Afları kapsamında ülke genelinde ve ESKİŞEHİR özelinde yararlandırılan konut ve işyeri sayısı ne kadardır? Yararlandırılma kriterleri nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat KURUM** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili

26 Haziran 2025 tarihli Resmî Gazetede yayımlanan **Kamu Taşınmazlarının Turizm Yatırımlarına Tahsisi Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'te**, orman alanları içinde yer alan ve "kıyı kenar çizgisinin deniz tarafında kalan" kısımlarının, "kamu kullanımına açık olmak şartıyla" turizm yatırımlarına tahsis edilebileceği düzenlenmiştir.

Bu değişiklik, kıyı ormanlarının geleceği, ekolojik denge, kamusal erişim hakları ve turizm yatırımları arasındaki hassas ilişkiyi yeniden gündeme taşımıştır. Kamu yararı, çevresel sürdürülebilirlik ve toplumun ortak kullanım hakkı açısından önemli kaygılar doğurmaktadır. Ayrıca, kıyılarla ilgili olarak anayasanın 43. Maddesinde *"Kıyılar, Devletin hüküm ve tasarrufu altındadır. Deniz, göl ve akarsu kıyılarıyla, deniz ve göllerin kıyılarını çevreleyen sahil şeritlerinden yararlanmada öncelikle kamu yararı gözetilir."*

Bu bilgiler doğrultusunda:

1. Kamuya ait olan bazı kıyıların, çeşitli şirketlerin gerçekleştireceği Turizm yatırımlarına tahsis edilmesinde ne gibi bir kamu yararı bulunmaktadır?
2. Söz konusu yönetmelik değişikliği kapsamında, hangi ormanlık alanlar (il/ilçe, koordinat/harita bilgisiyle) turizm yatırımlarına tahsis edilmek üzere belirlenmiştir? Belirlenen alanların toplam yüzölçümü nedir?
3. Bu alanların halihazırdaki kamu kullanımı (mesire alanı, halk plajı, balıkçı erişimi vb.) nasıl sınıflandırılmıştır? "Kamu kullanımına açık olma" şartı nasıl denetlenecektir?
4. Tahsis kararını uygulamak üzere hangi turizm yatırımı projeleri, hangi firma/firmalar tarafından planlanmaktadır veya proje aşamasındadır? Bu projelerin etki değerlendirme raporu (ÇED) süreci tamamlandı mı?
5. Bu tahsis, kıyı ekosistemleri, orman yapısı ve kamu erişim hakları üzerinde nasıl bir çevresel etki yaratacaktır? Bakanlık veya ilgili kurumlar tarafından yapılmış bir risk analizi, ekosistem raporu var mıdır?
6. "Kamu kullanımına açık olma" şartı hangi araçlarla garantilendirilecek?
7. Bu uygulamanın yasaî dayanağı ile kıyı koruma mevzuatı (örneğin 1380 sayılı Kanun, 5262 sayılı Kabotaj Kanunu) arasındaki uyum nasıl sağlanmaktadır? Kanun hükümlerine aykırılık söz konusu mudur?

T.C.
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

28 Temmuz 2025

Sayı :30824082-610-1314650 4
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından Bakanlığıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Murat KURUM
Bakan

EK:
-Dosya (

HATAY MİLLETVEKİLİ
SAYIN SERVET MULLAOĞLU'NUN
TBMM 7/29741 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR

6 Şubat 2023 depremleri sonrası büyük yıkım yaşayan Hatay ilimizde yaşam hala normale dönmemiştir. En önemli sorunların başında barınma sorunu gelmektedir. Kalıcı konutların hızla inşa edilerek hak sahiplerine teslim edileceği yönünde verilen sözler ise depremlerin üzerinden iki buçuk yıl gibi bir süre geçmesine rağmen hala yerine getirilmemiştir.

Bu bağlamda:

1-Hatay ilimizde depremde evi yıkılan toplam hak sahibi sayısı kaçtır?

2-Hatay ilimizde yapılması planlanan toplam bağımsız bölüm sayısı kaçtır?

3-Yapılması planlanan bağımsız bölüm sayısının Hatay ilimize bağlı ilçelerimiz bazında sayıları nedir?

4-Yazılı soru önergesi tarihi itibariyle hak sahiplerine teslim edilen konut sayısı ilçeler bazında kaç adettir?

5-Hatay ilimizde hangi bölgeler rezerv alan ilan edilmiştir?

6-Hak sahibi vatandaşlarımızın sayısından daha fazla konut üretildiği iddiaları doğru mudur?

7-Doğru ise fazla üretilen konutlar için ne gibi bir tasarrufta bulunmayı düşünüyorsunuz?

8-Hatay ilimizde kaç vatandaşımız yerinde dönüşüm başvurusunda bulunmuştur?

9-Yerinde dönüşüm başvurusunda bulunan vatandaşlarımıza toplam ne kadar hibe ve kredi desteği sağlanmıştır?

10-Yerinde dönüşüm başvurularında destekten yararlanmak isteyen vatandaşlarımız, belediyelerde yaşanan yoğunluk nedeniyle zamanında ruhsat almakta güçlük çekmektedirler. Vatandaşlarımızın ruhsat alabilmeleri için son tarih olan 30 Haziran 2025 tarihini uzatmayı düşünüyor musunuz?

CEVAP

Hatay'da, 60 bin 507 konut,1.152 iş yeri ve 6 bin 747 köy evi olmak üzere toplam 68 bin 406 bağımsız bölüm teslim edilmiş olup; yıl sonuna kadar toplam 153 bin 248 bağımsız bölümün teslim edileceği öngörülmektedir.

**ESKİŞEHİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN İBRAHİM ARSLAN'IN
TBMM 7/29744 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR

1-7 Mart Deprem Haftası kapsamında sosyal medya üzerinden yapmış olduğunuz açıklamanızda;

-Türkiye genelinde 7,5 milyon bağımsız birimin risk altında olduğu, bunlardan 2 milyon bağımsız birimin acilen dönüştürülmesi gerektiği,

-Yine yalnızca İstanbul'da 7,5 milyon yapıdan 1,5 milyonunun risk altında olduğu, 600 bin binanın ise her an çökme tehlikesiyle karşı karşıya olduğu,

bu kapsamda depremle mücadelenin "milli güvenlik meselesi" olduğu vurgulanarak, bu mücadelede "kentsel dönüşümün tek çare" olduğu, tüm şehirlerimizi deprem başta olmak üzere afetlerin tamamına karşı dirençli hale getirene kadar çalışmaların aralıksız olarak sürdürüleceği, kentsel dönüşümün hızlandırılmasına yönelik adımların devam edeceği ve vatandaşlarla iş birliği içinde kapsamlı projelerin hayata geçirileceği ifade edilmiştir.

Sizden önce bakanlık görevini sürdüren Mehmet Özhaseki de yerel seçim öncesi yaptığı bir değerlendirmesinde; "Türkiye deprem ülkesidir. Bunun tek çözümü kentsel dönüşümdür. Bakanlık olarak müthiş bir mücadelenin içindeyiz." ifadelerinde bulunmuş, 2018 yılında çıkarılan "imar affi" düzenlemesiyle; "35-40 milyar TL gelir elde edileceği, bu gelirlerle Türkiye'nin depreme hazırlanacağı" yine iktidar ve bakanlık yetkileri tarafından kamuoyu ile paylaşılmıştır.

Ancak 6 Şubat 2023 tarihinde yaşadığımız deprem, 22 yıllık kesintisiz AKP iktidarı döneminde ülkemizin depreme hazırlanmadığı, açıklamalarınızda belirttiğiniz üzere "müthiş bir mücadele" içinde olunmadığı gerçeğini çok acı ve açık bir biçimde ortaya koymuştur.

2025 yılı Merkezi Yönetim Bütçesinde 2024 yılı bütçe başlangıç ödeneklerine göre;

-Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının bütçesi; % (-) 19,3 oranında (52,4 milyar TL) azaltılarak 271,7 milyar TL'den, 219,3 milyar TL'ye düşürülerek,

-Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığının (AFAD) bütçesi; % (-) 60,2 oranında (404,4 milyar TL) azaltılarak 671,3 milyar TL'den, 266,9 milyar TL'ye düşürülerek,

-Kentsel Dönüşüm Başkanlığının bütçesi; % (-) 37,9 oranında (83,2 milyar TL) azaltılarak 219,7 milyar TL'den, 136,5 milyar TL'ye düşürülerek,

-Şehircilik ve Risk Odaklı Bütünleşik Afet Yönetimi Programına ayrılan bütçe ise; % (-) 53,0 oranında (480,2 milyar TL) azaltılarak 906,5 milyar TL'den, 426,2 milyar TL'ye düşürülerek kabul edilmiştir.

Sunulan bilgiler ışığında ülkemizin deprem başta olmak üzere tüm afetlere karşı dirençli hale getirilmesi için ayrılan ödenek, 2024 yılı ödenek ve harcamalarının neredeyse yarısı kadardır. Ve ayrılan bu ödeneğin çok büyük bir kısmının da deprem bölgelerindeki çalışmalara aktarılacağı bütçe görüşmeleri sırasında ifade edilmiştir.

Hal böyleyken 2025 yılı Merkezi Yönetim Bütçesinde sadece Faiz giderlerine ayrılan ödenek ise 1 trilyon 950 milyar TL'dir. Yani 2025 yılında FAİZ Giderlerine ayrılan ödenek, Şehircilik ve Risk Odaklı Bütünleşik Afet Yönetimi Programına ayrılan ödeneğin 4,6 katı daha fazladır.

Bu kapsamda;

1-Milli Güvenlik Meselesi olarak gördüğünüz depremle mücadele için ayrılan 2025 yılı ödeneklerin 2024 yılına kıyasla yaklaşık yarısı kadar düşürülmesi hususunda görüşünüz nedir?

2-Faiz giderleri için bugünkü kurla yaklaşık 53,5 milyar dolar ödenek ayrılan bütçede, Bütün bakanlık ve diğer kurumların bütçeleri 2024 yılına göre artırılırken, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı (AFAD) ve Kentsel Dönüşüm Başkanlığı bütçelerinin düşürülerek yine bugünkü kurla toplam 17 milyar dolar ayrılmasını nasıl açıklıyorsunuz?

3-2025 yılına ayrılan ödeneğin çok büyük bir bölümünün deprem bölgesine harcanacağı tarafınızca bütçe görüşmelerinde açıklandığı üzere, ülke genelinde acilen dönüşmesi gerektiğini ifade ettiğiniz 2 milyon bağımsız yapı ile İstanbul'da her an çökme tehlikesi olduğunu ifade ettiğiniz 600 bin yapı hangi bütçe ile nasıl ve ne zaman dönüştürülecektir?

4-İmar affı başta olmak üzere diğer düzenlemelerle 2002-2024 yılları arasında deprem ve diğer afetlerle mücadele kapsamında toplanan tutar kaç TL'dir? Toplanan tutar hangi mal ve hizmet alımları ile yapım işlerinde kullanılmıştır?

5-Kahramanmaraş merkezli depremde başlatılan "Türkiye Tek Yürek" yardım kampanyasında kaç TL bağış toplanmıştır? Toplanan tutar nerelerde kullanılmıştır? Kampanyada bağış yapacağını bildirmelerine rağmen taahhüdünü yerine getirmeyen kurum ya da kişiler var mıdır? Varsa kimlerdir?

6-İmar Kanunu ve ilgili diğer mevzuat hükümlerine göre yapımı uygun olmayan ve/veya mevzuata aykırı olarak yapılan yapıların, sırf gelir elde etmek amacıyla imar kanununda yapılan düzenlemeler sonucu affedilmesiyle deprem ve diğer afetlerle mücadele edilemeyeceği hususunda ne düşünüyorsunuz?

7-İmar Afları kapsamında ülke genelinde ve ESKİŞEHİR özelinde yararlandırılan konut ve işyeri sayısı ne kadardır? Yararlandırılma kriterleri nelerdir?

CEVAP

Söz konusu afet risklerine karşı tehlike arz eden yapılaşmalarımızın dirençli hale getirilmesi, fen ve sanat norm ve standartlarına uygun, sağlıklı ve güvenli yaşama çevrelerinin teşkil edilmesine yönelik hazırlanan 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun 31.05.2012 tarihinde yürürlüğe konulmuştur.

Anılan Kanun kapsamında kentsel dönüşüm uygulamalarının gerçekleştirileceği alan ve yapılar; Kanunun 2 inci maddesinde Riskli Alan, Rezerv Yapı Alanı ve Riskli Yapı olarak tarif edilmiş olup, kentsel dönüşüm uygulamalarının Bakanlığımız (Kentsel Dönüşüm Başkanlığı) koordinasyonu, teknik ve mali destekleri (kira ve taşınma yardımı, faiz desteği, çeşitli muafiyetler) eşliğinde ilgili Belediye Başkanlıkları, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı (TOKİ), diğer paydaşlar ve vatandaşlarımızın katılımı ile gerçekleştirileceğine dair usul ve esaslar mevzuatta tanımlanmıştır.

Söz konusu uygulamaların daha etkin ve hızlı şekilde sonuçlandırılması, uygulamaların daha

geniş kitle ve alanlara yaygınlaştırılması ve finansal olanakların geliştirilmesine yönelik; Bakanlığımız temsilcileri, sivil toplum kuruluşları, akademisyenler, deprem bilimciler ve bilim insanlarının katılımı ile gerçekleştirilen Deprem Gerçeği ve Kentsel Dönüşüm Şurası'nda alınan kararlar da dikkate alınarak, yakın süreç dahilinde hazırlanan mevzuat düzenlemeleri doğrultusunda Kentsel Dönüşüm Başkanlığı koordinasyonunda sürdürülen dönüşüm uygulamaları ivme kazanmıştır.

Bu suretle, ilgili yerel idareleri ve vatandaşlarımızca yapılan kentsel dönüşüm başvuruları önceliğinde, anılan Kanun Kapsamında sağlanan teknik ve mali destekler ve İstanbul özelinde uygulaması başlatılan Yarısı Bizden Projesi gibi yeni finansal olanakları da barındırın dönüşüm modelleri eşliğinde, afet risklerine karşı tehlike arz eden yapı stoğumuzun yenilenmesine dair uygulamalar Kentsel Dönüşüm Başkanlığımız koordinasyonunda devam etmektedir.

3194 sayılı Kanun'un Geçici 16 ncı maddesi ile yürürlüğe konan ve *"imar barışı"* olarak bilinen düzenleme afet risklerine hazırlık kapsamında ruhsatsız veya ruhsat ve eklerine aykırı yapıların kayıt altına alınması; böylece bu yapıların yıktırılıp yeniden yapılmasına veya kentsel dönüşüm uygulamasına kadar malikler ile idareler arasında imar mevzuatından kaynaklanan problemlerin ortadan kaldırılması amacıyla yürürlüğe konulmuş olup, süreç içerisinde Yapı Kayıt Belgesi alınan yapılar ilgili mevzuatlar çerçevesinde incelenerek kentsel dönüşüme tabi tutulacaktır. Zira anılan Geçici 16 ncı maddenin 10 uncu fıkrasında açıkça *"Yapı Kayıt Belgesi, yapının yeniden yapılmasına veya kentsel dönüşüm uygulamasına kadar geçerlidir. Yapı Kayıt Belgesi düzenlenen yapıların yenilenmesi durumunda yürürlükte olan imar mevzuatı hükümleri uygulanır."* hükümlerine yer verilmiştir. Bu kapsamda alınan Yapı Kayıt Belgesi yapıyı yasal hale getirmemekte, yani yapının ruhsat ve eklerine uygun olarak yapıldığını gösteren *"Yapı Kullanma İzin Belgesi"* ne eşdeğer bir belge niteliği taşımamakta, sadece yapıya ve yapı sahibine yapının kullanım amacına yönelik olarak *"yapının yeniden yapılmasına veya kentsel dönüşüm uygulamasına kadar"* yani *"geçici"* olarak bazı haklar kazandırmaktadır. Ayrıca söz konusu Geçici 16 ncı maddenin (4) üncü fıkrasında açıkça belirtildiği üzere, Yapı Kayıt Belgesi alınan yapılarla ilgili olarak sadece 3194 sayılı Kanun uyarınca alınmış yıkım kararları ile tahsil edilemeyen idari para cezaları iptal edilecek olup, belirtilen Kanun dışında herhangi başka bir kanun uyarınca verilmiş yıkım kararı veya para cezası var ise, Yapı Kayıt Belgesi bahse konu cezaların veya kararların iptalini sağlamayacaktır. Bu kapsamda, bir yapı için Yapı Kayıt Belgesi alınmış olması bu yapının diğer Kanunlar (özel kanunlar, 775 sayılı Gecekondu Kanunu vb.) ve bu arada yapı güvenliğine ilişkin mevzuatlar çerçevesinde (Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği vb.) incelenerek, bu mevzuatlara göre işlem tesis edilmesine engel teşkil etmeyecektir.

3194 sayılı kanunun Geçici 16 ncı maddenin (2) nci fıkrasında yer alan *"...6306 sayılı Kanun kapsamında kullanılmak üzere kaydedilen gelirler karşılığı Bakanlık bütçesine ödenek eklemeye Maliye Bakanı yetkilidir. Bu ödenek, dönüşüm projeleri özel hesabına aktarılarak kullanılır..."* hükmü uyarınca İmar Barışından elde edilen gelir 6306 sayılı Kanun kapsamındaki kentsel dönüşüm uygulamalarında kullanılmaktadır.

İZMİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN İBRAHİM AKIN'IN
TBMM 7/30123 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR

26 Haziran 2025 tarihli Resmî Gazetede yayımlanan **Kamu Taşınmazlarının Turizm Yatırımlarına Tahsisi Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'te,** orman alanları içinde yer alan ve "kıyı kenar çizgisinin deniz tarafında kalan" kısımlarının, "kamu kullanımına açık olmak şartıyla" turizm yatırımlarına tahsis edilebileceği düzenlenmiştir.

Bu değişiklik, kıyı ormanlarının geleceği, ekolojik denge, kamusal erişim hakları ve turizm yatırımları arasındaki hassas ilişkiyi yeniden gündeme taşımıştır. Kamu yararı, çevresel sürdürülebilirlik ve toplumun ortak kullanım hakkı açısından önemli kaygılar doğurmaktadır. Ayrıca, kıyılarla ilgili olarak anayasanın 43. Maddesinde *"Kıyılar, Devletin hüküm ve tasarrufu altındadır. Deniz, göl ve akarsu kıyılarıyla, deniz ve göllerin kıyılarını çevreleyen sahil şeritlerinden yararlanmada öncelikle kamu yararı gözetilir. "*

Bu bilgiler doğrultusunda:

1-Kamuya ait olan bazı kıyıların, çeşitli şirketlerin gerçekleştireceği Turizm yatırımlarına tahsis edilmesinde ne gibi bir kamu yararı bulunmaktadır?

2-Söz konusu yönetmelik değişikliği kapsamında, hangi ormanlık alanlar (il/ilçe, koordinat/harita bilgisiyle) turizm yatırımlarına tahsis edilmek üzere belirlenmiştir? Belirlenen alanların toplam yüzölçümü nedir?

3-Bu alanların halihazırdaki kamu kullanımı (mesire alanı, halk plajı, balıkçı erişimi vb.) nasıl sınıflandırılmıştır? "Kamu kullanımına açık olma" şartı nasıl denetlenecektir?

4-Tahsis kararını uygulamak üzere hangi turizm yatırımı projeleri, hangi firma/firmalar tarafından planlanmaktadır veya proje aşamasındadır? Bu projelerin etki değerlendirme raporu (ÇED) süreci tamamlandı mı?

5-Bu tahsis, kıyı ekosistemleri, orman yapısı ve kamu erişim hakları üzerinde nasıl bir çevresel etki yaratacaktır? Bakanlık veya ilgili kurumlar tarafından yapılmış bir risk analizi, ekosistem raporu var mıdır?

6-"Kamu kullanımına açık olma" şartı hangi araçlarla garantilendirilecek?

7-Bu uygulamanın yasal dayanağı ile kıyı koruma mevzuatı (örneğin 1380 sayılı Kanun, 5262 sayılı Kabotaj Kanunu) arasındaki uyum nasıl sağlanmaktadır? Kanun hükümlerine aykırılık söz konusu mudur?

CEVAP

Önergede bahsi geçen sorulara ilişkin bilginin; Kültür ve Turizm Bakanlığı'ndan edinilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

2.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, DEDAŞ tarafından Şırnak'ın Silopi ve İdil ilçelerinde kesilen cezai faturalara,

DEDAŞ tarafından Şırnak'ın Silopi ve İdil ilçelerinde kesilen cezai faturalara,

İlişkin soruları ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/29752), (7/30126)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca ***Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR*** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim **20.06.2025.**

Nevroz Uysal Aslan
Şırnak Milletvekili

Şırnak ve ilçelerinde Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş. (DEDAŞ) tarafından farklı alanlarda uygulanan hukuksuzluklarla sürekli olarak karşı karşıya kalınmaktadır. Son dönemde özellikle Silopi ve İdil ilçelerinde, içme suyu kuyularının elektrik faturaları, doğrudan muhtarlara yüklenmekte; bu gerekçeyle muhtarlar icraya verilerek mal varlıklarına haciz konulmaktadır.

Örneğin, Silopi ilçesine bağlı Ribehiyê (Kavaközü) Köyü muhtarı yaklaşık 5 milyon TL'lik birikmiş fatura nedeniyle icraya verilmiş, tüm mal varlığına haciz konulmuştur. Yine aynı ilçeye bağlı Gundhedid (Ortaköy) Köyü muhtarı da 450 bin TL'lik fatura nedeniyle benzer şekilde icralık olmuştur.

DEDAŞ, muhtarlardan köy halkından para toplamalarını talep etmektedir. Oysa muhtarlar, daha önce köyde yaşamış ancak şu an başka şehirlere göç etmiş birçok ailenin bulunduğunu; dolayısıyla bu ücretlerin tahsil edilmesinin fiilen mümkün olmadığını belirtmektedir.

Bununla birlikte, köylerdeki bazı hanelere 40 bin TL ile 80 bin TL arasında değişen cezai elektrik faturaları kesilmiştir. Oysa bir hanenin yıllık elektrik tüketimi ortalama 10 ila 15 bin TL arasında değişmektedir. Fahiş faturalar, herhangi bir kaçak kullanım tespiti yapılmadan, yalnızca önceki faturaların "düşük olması" gibi şüpheli gerekçelerle yurttaşlara yöneltilmektedir.

Benzer biçimde, ilçe merkezlerindeki apartman dairelerine de topluca 40 ila 80 bin aralığında faturalar düzenlenmektedir. Tüm bunlara rağmen DEDAŞ, birçok köyün elektriklerini sistematik olarak kesmektedir. Bu kesintiler nedeniyle sıcaklığın 40 dereceyi aştığı yaz

aylarında köyler hem elektriksiz hem de susuz kalmakta, tarımsal ürünler ise sulanamamakta ve kurumaktadır. Bir yandan elektrik kullanımına ceza kesilerek, bir yandan da elektrikler kesilerek yurttaşlar mağdur edilmektedir.

Muhtarların yaşananları Kaymakamlık ve Valiliğe bildirmeleri üzerine ise, yetkililer "Bizim elimizden bir şey gelmez, DEDAŞ'a bir şey diyemeyiz" yanıtını vermiştir.

Bu koşullar altında DEDAŞ, bir kamu hizmeti sunan enerji şirketi değil, adeta bir tahsilat tekeline dönüşmüştür. Halkın yaşam hakkı, tarım hakkı ve suya erişim hakkı şirketlerin insafına bırakılmış, kamu kurumları ise bu hukuksuzluğun karşısında sessizdir.

Bu bağlamda:

1. Şırnak'ın Silopi ve İdil ilçelerinde köy muhtarlarına icra işlemi başlatılmasına neden olan elektrik borçlarının hukuki dayanağı nedir? Bu borçların doğrudan muhtarlardan tahsil edilmesi yasal mıdır?
2. Bir hanenin yıllık tüketimi 10-15 bin TL aralığında olmasına rağmen, 40-80 bin TL arasında cezai fatura kesilmesinin gerekçesi nedir? Bu faturaların hangi denetim raporlarıyla belgelendiği kamuoyuyla paylaşılacak mıdır?
3. Elektrik faturalarının yüksek kesildiği durumlarda, yurttaşlara fatura itirazı ve denetim başvuru mekanizmaları nasıl işletilmektedir? Bu süreçlerde bağımsız bir denetim kurulunun devreye girmesi sağlanmakta mıdır?
4. DEDAŞ'ın köylerde elektrikleri sistematik olarak kesmesi ve bu kesintilerin sıcaklık, suya erişim ve tarımsal üretim üzerindeki etkileri hakkında Bakanlığınızca yürütülen bir inceleme var mıdır?
5. Kamu hizmeti sunması beklenen bir şirketin, "tahsilat şirketi" gibi davranarak yurttaşları mağdur etmesine karşı, DEDAŞ hakkında herhangi bir soruşturma veya idari yaptırım süreci başlatılmış mıdır? Başlatılmamış ise nedeni nedir?
6. Kaymakamlık ve Valilik gibi yerel idarelerin, DEDAŞ'ın uygulamaları karşısında "Bir şey yapamayız" yönünde açıklamalarda bulunması, kamu idaresinin görevini özel bir şirkete devretmesi anlamına gelmez mi? Bakanlığınız bu durumu denetlemeyi ve kamu hizmetinin sorumluluğunu yeniden kamusal güvencelere bağlamayı düşünüyor mu?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.**23.06.2025**

Nevroz Uysal Aslan
Şırnak Milletvekili

Şırnak ve ilçelerinde Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş. (DEDAŞ) tarafından farklı alanlarda uygulanan hukuksuzluklarla sürekli olarak karşı karşıya kalınmaktadır. Son 1 yıldır, özellikle Silopi ve İdil ilçelerinde, içme suyu kuyularının elektrik faturaları fahiş fiyatlandırılmaktadır. İçme suyu amacıyla kullanılan sondaj tipi kuyuların elektrik faturaları, herhangi bir yasal dayanak olmaksızın köy muhtarlarının adına kaydedilmekte ve bu faturalar muhtarların şahsi sorumluluğuna yüklenmektedir. Dayanağı olmayan bu uygulama nedeniyle muhtarlar icraya verilmiş, mal varlıklarına haciz konulmuştur.

Örneğin, Silopi ilçesine bağlı Ribehiyê (Kavaközü) Köyü muhtarı yaklaşık 5 milyon TL'lik birikmiş fatura nedeniyle icraya verilmiş, tüm mal varlığına haciz konulmuştur. Yine aynı ilçeye bağlı Gundhedid (Ortaköy) Köyü muhtarı da 450 bin TL'lik fatura nedeniyle benzer şekilde icralık olmuştur.

DEDAŞ, muhtarlardan köy halkından para toplamalarını talep etmektedir. Oysa muhtarlar, daha önce köyde yaşamış ancak şu an başka şehirlere göç etmiş birçok ailenin bulunduğunu; dolayısıyla bu ücretlerin tahsil edilmesinin fiilen mümkün olmadığını belirtmektedir. Kaldı ki kesilen faturalar 2025 yılına ait faturalar değil yıllar öncesine dayanan fatura dönemi olup bundan mevcut muhtarların sorumlu tutulması hukuken mümkün olamayacaktır.

Muhtarların yaşananları Kaymakamlık ve Valilik makamına iletmeleri üzerine ise, yetkililer "Bu durumla ilgileneceğiz, özel şirket, hukuksuz bir uygulama ancak elimizden bir şey gelmez, DEDAŞ'a bir şey diyemeyiz" yanıtını vermiştir.

Bunun yanı sıra; köylerdeki bazı hanelere 40 bin TL ile 80 bin TL arasında değişen cezai elektrik faturaları kesilmiştir. Oysa bir hanenin yıllık elektrik tüketimi ortalama 10 ila 15 bin TL arasında değişmektedir. Fahiş faturalar, herhangi bir kaçak kullanım tespiti yapılmadan, yalnızca önceki faturaların "düşük olması" gibi şüpheli gerekçelerle yurttaşlara yöneltilmektedir.

Benzer biçimde, ilçe merkezlerindeki apartman dairelerine de topluca 40 ila 80 bin aralığında faturalar düzenlenmektedir. Tüm bunlara rağmen DEDAŞ, birçok köyün elektriklerini sistematik olarak kesmektedir. Bu kesintiler nedeniyle sıcaklığın 40 dereceyi aştığı yaz aylarında köyler hem elektriksiz hem de susuz kalmakta, tarımsal ürünler ise sulanamamakta ve kurumaktadır. Bir yandan elektrik kullanımına ceza kesilerek, bir yandan da elektrikler kesilerek yurttaşlar mağdur edilmektedir.

Bu koşullar altında DEDAŞ, bir kamu hizmeti sunan enerji şirketi değil, adeta bir tahsilat tekeline dönüşmüştür. Halkın yaşam hakkı, tarım hakkı ve suya erişim hakkı şirketlerin insafına bırakılmış, kamu kurumları ise bu hukuksuzluğun karşısında sessizdir.

Bu bağlamda:

1. Şırnak'ın Silopi ve İdil ilçelerinde köy muhtarlarına icra işlemi başlatılmasına neden olan elektrik borçlarının hukuki dayanağı nedir? Bu borçların doğrudan muhtarlardan tahsil edilmesi yasal mıdır?
2. Bir hanenin yıllık tüketimi 10-15 bin TL aralığında olmasına rağmen, 40-80 bin TL arasında cezai fatura kesilmesinin gerekçesi nedir? Bu faturaların hangi denetim raporlarıyla belgelendiği kamuoyuyla paylaşılacak mıdır?
3. Elektrik faturalarının yüksek kesildiği durumlarda, yurttaşlara fatura itirazı ve denetim başvuru mekanizmaları nasıl işletilmektedir? Bu süreçlerde bağımsız bir denetim kurulunun devreye girmesi sağlanmakta mıdır?
4. DEDAŞ'ın köylerde elektrikleri sistematik olarak kesmesi ve bu kesintilerin sıcaklık, suya erişim ve tarımsal üretim üzerindeki etkileri hakkında Bakanlığınızca yürütülen bir inceleme var mıdır?

5. Kamu hizmeti sunması beklenen bir şirketin, "tahsilat şirketi" gibi davranarak yurttaşları mağdur etmesine karşı, DEDAŞ hakkında herhangi bir soruşturma veya idari yaptırım süreci başlatılmış mıdır? Başlatılmamış ise nedeni nedir?
6. Kaymakamlık ve Valilik gibi yerel idarelerin, DEDAŞ'ın uygulamaları karşısında "Bir şey yapamayız" yönünde açıklamalarda bulunması, kamu idaresinin görevini özel bir şirkete devretmesi anlamına gelmez mi? Bakanlığınız bu durumu denetlemeyi ve kamu hizmetinin sorumluluğunu yeniden kamusal güvencelere bağlamayı düşünüyor mu?
7. Yıllar öncesine ait olduğu anlaşılan ve uzun süre tahsil edilmeyen elektrik faturalarının, göreve yeni seçilmiş muhtarlara faturalandırılmasının yasal ve idari gerekçesi nedir? Geçmiş döneme ait borçların, sorumluluğu bulunmayan kişilere yüklenmesi hangi mevzuata dayanmaktadır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-346322
Konu : Yazılı Soru Önergeleri (7/29752 ve 7/30126)

14 -08- 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 07/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1657828 sayılı yazınız.
b) 09/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1660398 sayılı yazınız.

Şırnak Milletvekili Sayın Nevroz UYSAL ASLAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/29752 ve 7/30126 esas numaralı yazılı soru önergeleri Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önergeler Cevabı

	ŞIRNAK MİLLETVEKİLİ SAYIN NEVROZ UYSAL ASLAN'IN YAZILI SORU ÖNERGELERİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/29752 7/30126

Şırnak ilimizin Silopi ve İdil ilçelerinde köy muhtarlarına ilişkin başlatılan icra takipleri Köy İçme Suyu Tesisleri İşletme-Bakım ve Onarım Yönetmeliği kapsamında İşletme, Bakım, Onarım Usul Ve Esaslarını düzenleyen 6. maddesinin; *"Şebekeli içme suyu tesisi bulunan köylerde her abone, bedeli kendisi tarafından karşılanmak ve tükettiği suyun ölçümünü yapmak üzere su sayacı taktırmak ve kullandığı suya göre belirlenen su bedelini ödemek zorundadır. Su tüketim bedeli olarak abonelerden alınacak ücretler; Münferit içme suyu tesislerinde Köy Muhtarlıklarınca tahsil edilerek, tesisin bakım-onarım ve işletmesinde kullanılmak üzere köy bütçesine, gelir kaydedilir."* hükümleri ve Yargıtay içtihatları gereğince köy içme suyu abonelerinin ödenmeyen kaçak elektrik tüketim borçları nedeniyle başlatılmıştır Söz konusu yasal düzenlemeler uyarınca en küçük mahalli idare olan Köy'ün ayrı bir tüzel kişiliği olmakla beraber Köy tüzel kişiliğini muhtar temsil etmektedir. Yine köyün içme suyu şebekesinin bakım, onarım ve işletilmesi muhtarların sorumluluğundadır.

30/05/2018 tarih ve 30436 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nin (Yönetmelik) "Kaçak ve Usulsüz Elektrik Enerjisi Tüketimi" başlıklı 42'nci maddesinde kaçak elektrik enerjisi tüketimi halleri düzenlenmiş olup, mezkûr Yönetmeliğin "Kaçak elektrik enerjisi tespit süreci" başlıklı 43'üncü maddesi çerçevesinde dağıtım lisansı sahibi tüzel kişiler tarafından kaçak elektrik enerjisi tüketimi tespitinin yapılması halinde Yönetmelik'in "Kaçak elektrik tüketim miktarının hesaplanması" başlıklı 44'üncü maddesi, "Kaçak elektrik tüketim miktarının hesaplanmasında ve faturalanmasında esas alınacak süre" başlıklı 45'inci maddesi, "Kaçak elektrik enerjisi tüketiminin faturalandırılması" başlıklı 46'ncı maddesi ve "Ödeme" başlıklı 47'nci maddesi uyarınca işlemlerin yapılması gerekmektedir.

"Dağıtım Lisansı Sahibi Tüzel Kişiler ve Görevli Tedarik Şirketlerinin Tarife Uygulamalarına İlişkin Usul Ve Esaslar"da yer alan; *"Dağıtım sistemi kullanıcısı tüketiciler ve üreticiler ile görevli tedarik şirketinden düzenlemeye tabi tarifeler üzerinden enerji alan tüketicilere bağlantı durumları da dikkate alınarak ait olduğu yıla ait tarife çizelgelerindeki ilgili bileşenler için kWh, kW, kVarh bazında veya abone, fatura ya da okuma başına Kurul onaylı tarifeler uygulanır."* hükmü çerçevesinde tarife uygulamaları Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından belirlenmekte olup, belirlenen bu tarife doğrultusunda sayaç okuma ve tüketim tahakkuk işlemleri gerçekleştirilmekte ve bu tarife bütün Türkiye'de eşit olarak uygulanmaktadır.

Bununla birlikte vatandaşlarımız EPDK'nın internet adresinde yer alan hesaplama modülü üzerinden faturalarının kontrolünü gerçekleştirebilmekte olup, kendilerine mevzuata aykırı fatura düzenlenmesi gibi usulsüz işlemler yapıldığını değerlendiren tüketiciler öncelikle ilgili dağıtım şirketine ve görevli tedarik şirketine, sonuç alamaması durumunda ise EPDK'ya başvuruda bulunma hakkına sahiptirler. Konuya ilişkin EPDK tarafından yapılacak soruşturmada ise söz konusu iddiaların doğruluğunun tespiti halinde ilgili şirketlere gerekli idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

Mevzuattaki yükümlülüklere ilişkin lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, Türkiye Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi tarafından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporları da gereği için EPDK gönderilmektedir. Fatura şikayetlerine ilişkin hususlar da dahil olmak üzere söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

3.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, madencilik faaliyetlerinin çevresel etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/29754)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi içtüzüğünün 96'ncı maddeleri gereğince saygılarımla talep ederim. 25.06.2025

Doğan BEKİN

İstanbul Milletvekili

Geçtiğimiz günlerde Türkiye Büyük Millet Meclisi, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu'nda görüşülen zeytinlik alanların madencilik faaliyetlerine açılması öngören torba kanunun teklifi çalışması kamuoyunda büyük tepki çekmiştir. Meclise sunulan enerji alanındaki bu torba yasa teklifi, zeytinliklerin yanı sıra özel çevre koruma bölgeleri, milli parklar, sulak alanlar, yaban hayatı koruma sahaları ve kültürel SİT alanlarını da kapsamaktadır. Teklife göre bu alanlarda yürütülecek madencilik ve enerji projeleri için Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG) yetkilendirilmekte olup MAPEG'in ilgili kurumlardan ruhsat için görüş istemesi yeterli olacağı eğer dört ay içinde yanıt alınamazsa, ruhsat verilmiş sayılacağı öngörülmektedir. Diğer bir değişle yeni düzenleme, ruhsat sahibi şirketlere "Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED)" sürecinde kolaylıklar tanımaktadır. Şirketler, ÇED süreci sırasında diğer yasal izinleri de alabileceği ileri sürülmektedir. Bu durumun, çevre örgütlerince göre doğa tahribatını hızlandırma riski taşıdığı ifade edilmektedir. Yasa teklifinde

yer alan bir diğer dikkat çekici madde ise kaçak madenleri kapsamaktadır. Buna göre yapı ruhsatı bulunmadan faaliyete başlayan enerji yatırımlarında bazı belgelerin istenmeyeceği ve bu süre içerisinde mevcut üretim sürecinin devam edeceği düşüncesidir. Böylece daha önce verilen cezalar ve yıkım kararları da bu süreçte uygulanmayacağı öngörülmektedir. Teklif ayrıca stratejik ve kritik maden sahalarında acele kamulaştırma yapılmasına imkan sağlayacaktır. Bu yasa teklifi ile zeytinliklerde ve koruma altındaki alanlarda madencilik faaliyetlerinin yasal hale gelmesi amaçlanmaktadır. Ancak unutmamak gerekir ki Türkiye zeytincilik alanında önemli bir ülke konumundadır. Ülkemizde şu an yaklaşık 205 milyon zeytin ağacı mevcuttur. Türkiye zeytin üretiminde dünyada ilk üç içerisinde yer almaktadır. Ülkemiz zeytinyağını birçok Avrupa ülkesi başta olmak üzere yaklaşık 101 ülkeye ihraç etmektedir. Bir önceki yılın verilerine göre ihracat rakamı 323 milyon dolardır. Zeytin ağaçları, özellikle de yüzlerce yıl boyunca yetişmiş olan kadim zeytinlikler, taşıması veya başka yerlere dikilmesi öngörülse de ekosistemin bütünlüğü ve ağaçların verimliliği geri kazanılamaya bilmektedir. Türkiye'de özellikle linyit başta olmak üzere madencilik faaliyetleri genellikle açık ocak işletmelerde yapılmakta olup bu maden alanlarında tarım yapılan üst toprak sıyrılıp başka bir arazi üzerinde depolanması gerekmektedir. Depolama işlemiyle tarımsal alanda ilk tahribat bu şekilde gerçekleşmiş olmaktadır. Yalnızca bu tahribatla sınırlı kalmayan maden ocaklarında cevherin güvenli şekilde çıkartılması için sahanın susuzlaştırılması gerekmektedir. Sahanın susuzlaştırılması, o sahada var olan tüm suyun çekilip başka bir yere boşaltılması anlamına da geldiği için suyun sahadan uzaklaştırılmasıyla sulu tarım yapma imkanı da ortadan kalkmış olacaktır. Bu kanun teklifinin sadece zeytinliklere değil, Türkiye'nin tarımsal yapısına, çevresine ve kırsal yaşamına da ciddi zararlar vereceği çok açıktır.

Bu bağlamda;

1- Madencilik faaliyetlerine yönelik öngören torba kanunun teklifi çalışması esnasında Bakanlığınız görüşü alınmış mıdır? Alınmış ise görüşünüz ne yöndedir?

2- Ülkemizde Bakanlığınızdan gerekli izinleri almış ve ilgili denetimlere tabi madencilik faaliyetleri yürüten kaç yabancı sermayeli şirket bulunmaktadır? Bu şirketlerin sermaye ve ortaklık yapıları, hangi ülkelerden geldikleri ve faaliyet alanları (altın, bakır, bor vb.) nelerdir? Bu şirketlerin yerli ortakları var mıdır? Varsa kimlerdir?

3- Ülkemizde madencilik faaliyetlerini yürüten yabancı şirketlerin yıllık üretim miktarları ve kar oranları hakkında detaylı veriler var mıdır? Bu veriler düzenli olarak denetlenmekte midir?

4- Son beş yıl içinde, mevzuata aykırı faaliyet yürüten madencilik şirketi tespit edilmiş midir? Tespit edilmiş ise hangi idari ve hukuki yaptırımlar uygulanmıştır?

5- Maden alanlarında maden arama ve çıkarma işlemleri sırasında meydana gelecek değişikliklerin olumsuz etkilerinin ortadan kaldırılması amacıyla bölgenin sosyo-ekonomik, tarım ve çevre koşulları dikkate alınarak ilgili Bakanlıklar ile birlikte yürüttüğünüz çalışmalarınız var mıdır? Varsa bu çalışmalar nelerdir?

6- Madencilik faaliyetine başlanılması düşünülen yerlerde önceden detaylı envanter çalışmaları yapılmakta mıdır? Türkiye'deki madencilik mevzuatı ve çevresel etki değerlendirme (ÇED) süreçleri, uluslararası kabul görmüş en yüksek standartlara uygun mudur? Uygun değilse, bu farklılıkların nedenleri nelerdir ve giderilmesi için hangi adımlar atılmaktadır?

7- ÇED raporunun yan ısıra faaliyet sahibinden doğaya vereceği zararı en aza indirmek için ek tedbirler alınmasına yönelik bir planlama yapılmakta mıdır? Faaliyet sahibi firmalar Bakanlığınızca yer yıl kamuoyunu bilgilendirecek şekilde denetlemeler yapılmakta mıdır?

8- Madencilik faaliyetlerinin yeraltı suları, dereler, göller gibi su kaynakları üzerindeki etkilerine karşı Bakanlığınız ve ilgili Bakanlıklar ile ortak yürüttüğünüz çalışmalar var mıdır? Bu konuda alınan önlemler nelerdir? Madencilik faaliyetlerinde kullanılan su miktarının azaltılması ve suyun geri dönüşümü için ne gibi çalışmalar yapılmaktadır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 348562
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-29754)

27 Ağustos 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1657828 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Doğan BEKİN'in tarafıma tevcih ettiği 7-29754 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99'uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-29754 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN DOĞAN BEKİN'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28-3	ESAS NO 7-29754

Maden sahalarında arama ve işletme ruhsat süreçlerinden sonra ruhsat sahipleri tarafından madencilik faaliyetlerine başlanabilmesi için "işletme izni" alınması gerekmekte olup, mevcut sahaların çok küçük bir alanına tekabül eden ve fiili olarak madencilik faaliyetinin yürütüldüğü alanı ifade eden işletme izinli alanlarda faaliyete başlanabilmesi için izin alanına yönelik olarak 3213 sayılı Maden Kanunu'nun 7'nci maddesinde belirtilen; mülkiyet izninin (orman/mera/tapulu arazi vb.), ÇED Belgesi'nin, İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatı'nın ve ilgili Bakanlık/Kurumlardan alınması zorunlu olan diğer tüm izinlerin (Sit, Milli Parklar, Turizm Bölgeleri Alanları ve Merkezleri ile Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ve duyarlı bölgeler için vb.) tamamlanması gerekmektedir.

Yapılacak olan madencilik faaliyetinin çevreye olan etkilerinin yerel halkla beraber ilgili kurumlarca etraflıca değerlendirildiği söz konusu izin süreçlerini tamamlayamayan hiçbir ocağın açılmasına ise Bakanlığımızca müsaade edilmemekte olup, bu bağlamda tek başına arama ve/veya işletme ruhsatına sahip olunması fiili olarak madencilik faaliyetlerinin başlatılabilmesi için yeterli olmamaktadır.

Ülkemizde halihazırda madencilik faaliyeti yürüten 103 adet Yabancı Sermayeli Özel Hukuk Tüzel Kişisi bulunmaktadır.

3213 sayılı Maden Kanunu'nun 5'inci maddesinin birinci fıkrası ile mezkûr Kanunun 6'ıncı maddesinin birinci ve ikinci fıkrası hükümleri doğrultusunda Türkiye Cumhuriyeti kanunlarına göre kurulmuş özel hukuk tüzel kişiliğine sahip bir şirketin yerli veya yabancı sermayeli oluşu maden hakkı iktisabı için önem arz etmemektedir. Maden hakları gerçek veya tüzel tek kişi adına verilmekte ve her biri bir bütün hâlinde muameleye tabi tutulmaktadır. Bu nedenle Anayasa'nın 168'inci maddesi ve Maden Kanunu'nun 4'üncü maddesi hükümleri doğrultusunda maden ruhsatları; şirket ortaklarının değil, ruhsat hukukunun yürürlükte olduğu dönem boyunca bir bütün olarak uhdesinde bulunduğu şirket tüzel kişiliğinin değeri olduğundan ruhsat sahibi ve rödövansçı firma haricinde üçüncü kişilerin maden ruhsat sahalarında maden üretimi yaparak kendileri adına bu madeni değerlendirme hakkı bulunmamaktadır.

Maden Kanunu'nun 29'uncu maddesinin dördüncü fıkrası kapsamında ruhsat sahipleri, her yıl nisan ayı sonuna kadar yıllık madencilik faaliyetleri ile ilgili tüm bilgileri *(üretim, satış, stok, devlet hakkı vb.)* Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü'ne (MAPEG) bildirmekle yükümlüdür.

3213 sayılı Maden Kanunu ve ilgili Maden Yönetmeliği hükümleri kapsamında maden ocaklarına verilen ruhsatlar 4 ayrı gruba ayrılmış olup çok az riskli ruhsatlar 36 ay, az riskli ruhsatlar 24 ay, riskli ruhsatlar 12 ay ve çok riskli ruhsatlar ise 6 ayda bir periyodik olarak denetlenmekte ve MAPEG'e verilen beyanların uyumlu olup olmadığı da kontrol edilmektedir. MAPEG denetim personeli tarafından maden sahalarında yapılan mahallinde tetkik işlemlerinde, mevzuata aykırı faaliyetlerin veya üretim alanlarında olan/olabilecek tehlikeli durumların tespiti halinde idari yaptırım *(idari para cezası, faaliyet durdurma vb.)* uygulanmaktadır. Ayrıca MAPEG haricinde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nca da kendi mevzuatları kapsamında denetimler yapılmaktadır. Maden Kanunu'na uygun madencilik faaliyeti yapılmaması halinde ruhsatın iptaline kadar gidebilecek yaptırımlar uygulanmakta olup, maden ruhsatlarına kesilen idari para cezası sayısı ve bunlara karşılık gelen tahakkuk miktarları ile faaliyet durdurma ve iptal edilen ruhsat sayıları aşağıdaki tablolarda sunulmaktadır.

Yıl	İdari Para Cezası Sayısı	Tahakkuk (TL)
2021	1.908	157.666.233
2022	1.891	386.664.400
2023	2.533	1.246.577.138
2024	2.521	2.105.678.206
2025*	777	2.135.587.957

*(*Haziran sonu)*

	İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN DOĞAN BEKİN'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28-3	ESAS NO 7-29754

Yıl	Faaliyet Durdurma Sayısı
2021	1.901
2022	3.049
2023	2.449
2024	2.726
2025*	1.056

*(*Haziran sonu)*

Yıl	İptal Edilen Ruhsat Sayısı
2021	1.026
2022	632
2023	751
2024	944
2025*	152

*(*Haziran sonu)*

Ayrıca Yabancı Sermayeli Özel Hukuk Tüzel Kişisine ait maden ruhsatlarının yıllara göre denetim sayısı ise aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Yıl	Denetlenen Maden Ruhsatı Sayısı
2021	176
2022	203
2023	191
2024	223
2025*	137

*(*Haziran sonu)*

Maden Yönetmeliği'nin "Sicilin incelenmesi" başlıklı 97'nci maddesinde *"...İlgisini inanılır kılan herkes, sicil kayıtlarının maden sicil memurlarından biri huzurunda gösterilmesini isteyebilir"* şeklinde düzenleme yer almakta olup, bu çerçevede işletmelerin isimleri ve ruhsat bilgileri doğrudan açık bilgi şeklinde paylaşılamamaktadır. Nitekim aynı konuya ilişkin daha önce Bakanlığımız aleyhine açılan dava üzerine Ankara 16. İdare Mahkemesi tarafından verilen E:2016/2684, K:2018/177 sayılı kararda özetle; *"...4982 sayılı Kanunun 23'üncü maddesiyle ve Yönetmeliğin 34'üncü maddesiyle "ticari sır" kapsamındaki bilgi ve belgeye erişimi kısıtlayan kuralın, bir ticari işletme veya şirketin faaliyet alanı ile ilgili yalnızca belirli sayıdaki mensupları ve diğer görevlileri tarafından bilinen, elde edilebilen, özellikle rakipleri tarafından öğrenilmesi halinde zarar görme ihtimali bulunan ve üçüncü kişilere ve kamuya açıklanmaması gereken, işletme ve şirketin ekonomik hayattaki başarı ve verimliliği için büyük önemi bulunan; iç kuruluş yapısı ve organizasyonu, mali, iktisadi, kredi ve nakit durumu, araştırma ve geliştirme çalışmaları, faaliyet stratejisi, hammadde kaynakları, imalatının teknik özellikleri, fiyatlandırma politikaları, pazarlama taktikleri ve masrafları, pazar payları, toptancı ve perakendeci müşteri potansiyeli ve ağları, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme bağlantılarına ilişkin veya bu gibi bilgi ve belgeler kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir.*

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ile ticari sır kavramının birlikte değerlendirilmesinden; şirketlerin pazar payları, müşteri potansiyeli ve ağlarına, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme bağlantılarına ilişkin bilgilerin ticari sır kapsamında kaldığı, ticari sır olarak nitelendirilebilecek belgelerin ise 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında değerlendirilmeyeceği açıktır." denilmek suretiyle şirket isimleri, kapasite bilgileri vb. hususların ticari sır kapsamında olduğu ve kamuya açıklanmaması gerektiği ifade edilmiş olup, açılan bu davanın reddine karar verilmiştir. Bu karar üzerine yapılan istinaf başvurusu da Ankara Bölge İdare Mahkemesi 12. İdari Dava Dairesinin E.2018/836, K.2018/1092 sayılı kararıyla reddedilerek karar kesinleşmiştir.

	İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN DOĞAN BEKİN'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28-3	ESAS NO 7-29754

Madencilik faaliyetlerine yönelik çevresel etkilerin değerlendirilmesi, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından ÇED Yönetmeliği kapsamında yürütülmektedir. ÇED sürecinde; madencilik faaliyetlerinin ekolojiye, tarıma, sosyo-ekonomiye, havaya, su kaynaklarına, toprağa vb. olan etkileri kapsamlı olarak değerlendirilmekte, her türlü etkiye yönelik teknik ve mevzuat anlamında aralarında MAPEG'in de bulunduğu yetkili kamu kurum ve kuruluşları tarafından görüş verilmekte olup, söz konusu kamu kurum ve kuruluşlarının görüşlerine istinaden hazırlanan nihai ÇED Raporu Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nca da ayrıca incelenerek onaylandıktan sonra ÇED süreci değerlendirmesi tamamlanmaktadır.

Bu çerçevede Önerge içeriğinde yer alan ve diğer bakanlıkların görev alanına giren diğer hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

4.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'ın Bağlar ilçesine bağlı Oğlaklı Mahallesi'ndeki bazı konutların doğal gaz aboneliğinde yaşanan soruna ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/29755)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat EREN
Diyarbakır Milletvekili

Diyarbakır'ın Bağlar ilçesi Oğlaklı Mahallesi'nde, Toplu Konut İdaresi (TOKİ) tarafından inşa edilip AFAD aracılığıyla depremzedelere tahsis edilen konutlarda, doğalgaz sayaçlarının takılmaması nedeniyle yurttaşlar yaklaşık 40 gündür doğalgaz kullanamamakta; yemek pişirme, banyo ve ısınma gibi en temel ihtiyaçlarını karşılayamamaktadır.

Vatandaşların beyanlarına göre doğalgaz abonelik işlemlerini tamamlamış olmalarına rağmen, sayaç montajı ve gaz açımı için özel bir şirkete yönlendirilmekte ve bu şirket, her daireden 3 bin TL ücret talep etmektedir. Bu ücretin, yüklenici firmanın Diyargaz'a sunması gereken evrakların temini karşılığı olduğu, ancak firma bu sorumluluğu yerine getirmediği için maliyetin depremzede yurttaşlara yüklendiği ifade edilmektedir. AFAD'ın konutları teslim almadan önce hazırladığı eksiklik bildirim formlarında bu sorun belirtilmesine rağmen çözüm üretilmemiştir.

Bu bağlamda;

1. Oğlaklı TOKİ Konutları'nda doğalgaz sayaçlarının takılmamasının gerekçesi nedir?
2. Sayaç montajı ve gaz açımı için özel bir şirkete yönlendirme yapılmasının hukuki dayanağı nedir?
3. Söz konusu özel şirketin her daireden 3 bin TL talep ettiği iddiası doğru mudur? Bu işlem karşılığında vatandaşlardan ücret alınması yasal mıdır?
4. Diyargaz, sayaçların montajı ve gazın açılması işlemlerini neden doğrudan kendisi gerçekleştirmemektedir?
5. Tesisatı yapan yüklenici firmanın sayaç montajı ve evrak bildirimi yükümlülüğü var mıdır? Varsa neden yerine getirilmemektedir?
6. Bu süreçte yurttaşlardan ücret alan şirket veya yüklenici hakkında Bakanlığınız ya da EPDK tarafından herhangi bir denetim veya soruşturma başlatılmış mıdır?

7. AFAD'ın eksiklik bildirim formlarında bu sorun yer almasına rağmen neden herhangi bir çözüm sunulmamıştır?
8. Hâlâ sayaçları takılmadığı için doğalgaz kullanamayan kaç hane bulunmaktadır? Bu mağduriyetin ne zaman giderilmesi planlanmaktadır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 34650
14 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-29755)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1657828 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Serhat EREN'in tarafıma tevcih ettiği 7/29755 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/29755 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN SERHAT EREN'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/29755

Doğal gaz sayaçlarının takılması sürecine ilişkin olarak; Doğal Gaz Piyasası Dağıtım ve Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği'nin "*İç Tesisat Onayı ve İşletmeye Alınması*" başlıklı 37'nci maddesi kapsamında iç tesisat firmalarının, yaptıkları tesisatın kontrolü ve onayı için doğal gaz dağıtım şirketine başvuruda bulunmaları gerekmektedir. Diyarbakır ilimizin Bağlar ilçesine bağlı Oğlaklı Mahallesi'nde Toplu Konut İdaresi Başkanlığı (TOKİ) tarafından inşa edilip İçişleri Bakanlığı Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı (AFAD) aracılığıyla depremzedelere tahsis edilen konutlara yönelik söz konusu başvuru henüz yapılmamış olup, ilgili doğal gaz dağıtım şirketi tarafından süreci hızlandırmaya yönelik çeşitli uygulamalar hayata geçirilmiştir.

Evrak bildirimi konusuna ilişkin olarak; sertifikalı iç tesisat firmaları tarafından doğal gaz dağıtım şirketlerine proje onay süreci için sertifikalı firma ile başvuru sahibi arasında imzalanan sözleşme, sigorta poliçesi, tesisatın imalatını yapacağı tarih aralığına ilişkin bilgiler, imalatı yapacak personelin bilgisi ve proje sunulması gerekmektedir.

Diğer yandan, önergeye konu konutlarda doğal gaz sayaçlarının takılmadığı ve gaz açımlarının yapılmadığına yönelik Bakanlığımıza ulaşan herhangi bir yazı bulunmamaktadır.

Diyarbakır ilimizde abonelik işlemleri tamamlanmış ancak gaz açma müracaatı yapılmayan 310 adet hane bulunmakta olup, başvuru yapılması halinde gerekli işlemlerin yapılabilecektir.

5.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, Ermenistan'da bulunan bir nükleer santralde yaşanabilecek olası bir sızıntıya karşı Iğdır'da alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/29756)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 23.06.2025

Yılmaz HUN

Iğdır Milletvekili

Son dönemde Orta Doğu'da tansiyonu tırmandıran gelişmeler, özellikle İsrail ile İran arasında yaşanan çatışmalar, sadece bölge ülkelerini değil, Türkiye'yi de doğrudan ilgilendirmektedir. İsrail'in İran'daki nükleer tesislere yönelik saldırıları dünya kamuoyunda büyük bir endişe yaratırken, bölgeye komşu olan Türkiye'nin sınır güvenliği, halk sağlığı ve çevre güvenliği açısından da ciddi tehditler gündeme getirmektedir.

Ayrıca, Iğdır ilimizin hemen yanı başında, Ermenistan'ın Metsamor kasabasında bulunan ve teknolojik ömrünü çoktan tamamlamış olan Metsamor Nükleer Santrali, ciddi bir çevresel ve insani risk oluşturmaktadır. Sismik açıdan son derece aktif bir bölgede yer alan bu santral, olası bir saldırı, sızıntı ya da kaza durumunda Iğdır başta olmak üzere Türkiye'nin doğu illerini doğrudan etkileme potansiyeline sahiptir.

Iğdır halkı, yıllardır Metsamor tehdidi ile yaşamakta; şimdi ise bu tehdidin büyüyen bir savaş riskiyle birleşmesi ciddi bir endişe kaynağıdır. Bu durum, yalnızca çevresel değil, aynı zamanda halk sağlığı, tarımsal üretim, içme suyu kaynakları ve göç hareketleri gibi çok boyutlu sonuçlar doğurabilecek bir kriz potansiyeli taşımaktadır.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız, Metsamor Nükleer Santrali'nin olası bir sızıntı, kaza ya da savaş kaynaklı saldırı durumunda Iğdır ili başta olmak üzere etkilenecek bölgeler için bir acil durum eylem planı hazırlamış mıdır?

2. Iğdır ilinde nükleer sızıntı riskine karşı özel olarak kurulmuş bir erken uyarı sistemi, radyasyon ölçüm ağı ya da benzeri teknik altyapı mevcut mudur?
3. Olası bir nükleer sızıntı durumunda Iğdır halkına uygulanacak tahliye, koruma, sağlık müdahalesi gibi adımları içeren bir kriz yönetim senaryosu bulunmakta mıdır?
4. Iğdırda yaşayan halklar için olası herhangi bir durumda insanların korunabileceği güvenli bir sığınak var mıdır? Varsa bu sığınak kaç kişi alabilecek kapasitede yapılmıştır?
5. Metsamor Nükleer Santrali'ne yönelik uluslararası denetimlerin yeterliliği konusunda Bakanlığınızın herhangi bir diplomatik girişimi veya teknik raporu mevcut mudur?
6. Iğdır ve çevresinde nükleer kaza veya sızıntı durumunda kullanılmak üzere yeterli miktarda iyot tabletleri, radyasyon koruyucu ekipman ve müdahale araçları depolanmış mıdır?
7. Iğdır halkının nükleer tehditler konusunda bilinçlendirilmesi adına son beş yılda yapılan tatbikatlar, bilgilendirme kampanyaları ya da eğitim programları nelerdir?
8. Iğdır ilinde yerel yönetimlerle birlikte çalışılarak oluşturulmuş bir nükleer risk eylem komisyonu veya benzeri bir koordinasyon yapısı bulunmakta mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 346319
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/29756)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1657828 sayılı yazınız.

Iğdır Milletvekili Sayın Yılmaz HUN'un tarafıma tevcih ettiği 7/29756 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

	IĞDIR MİLLETVEKİLİ SAYIN YILMAZ HUN'UN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/29756

Metsamor Nükleer Güç Santrali'nde (Metsamor NGS) meydana gelebilecek acil durumlara ilişkin Bakanlığımız ve ilgili kuruluşları ile AFAD Başkanlığı tarafından yürütülen çalışmalar sürekli güncellenerek devam etmektedir. Alınan tedbirlere ek olarak, AFAD Başkanlığı koordinatörlüğünde, özellikle Iğdır ve civar illerde yaşayan vatandaşlarımıza yönelik olarak farkındalık oluşturma ve muhtemel bir acil durum öncesi gerekli hazırlıkların yönetilmesi amacıyla bilgilendirme çalışmaları da yapılmaktadır.

Ayrıca, Nükleer Düzenleme Kurumu (NDK), Iğdır ili ve çevresini uluslararası standartlar çerçevesinde yürütülen Iğdır Çevresi Radyolojik İzleme Faaliyeti dahilinde yakından takip etmektedir. Bu faaliyette, havadaki gama radyasyon doz hızı anlık olarak; toprak, bitki, gıda, yem, su, biyoindikatör vb. çevresel ortamlar ise radyolojik ölçüm ve analizler ile düzenli olarak kontrol edilmektedir. Ülkemizin birçok noktasında olduğu gibi Ermenistan sınırımız da Radyasyon Erken Uyarı Sistemi Ağına (RESA) bağlı bulunmakta olup, söz konusu nükleer santralde meydana gelebilecek olası bir kaza sonrası doz seviyeleri için senaryoların çalışılması ve acil koruyucu önlemlerin belirlenmesinin yanı sıra Türkiye Enerji, Nükleer ve Maden Araştırma Kurumu (TENMAK) gibi ilgili kuruluşlarımız tarafından konuya yönelik bilimsel araştırma ve projeler yürütülmektedir.

Metsamor NGS'den kaynaklı herhangi bir radyoaktif madde salımı, Ermenistan sınırına yakın olarak konuşlandırılan RESA istasyonları aracılığıyla anında tespit edilebilmektedir. Radyasyon düzeylerinde olası bir artış İl Afet ve Acil Durum Yönetim Merkezi'ne (İAADYM) hemen bildirilecek ve Ulusal Radyasyon Acil Durum Planı (URAP) ile uyumlu olarak hazırlanan Iğdır İl Radyasyon Acil Durum Planı kapsamında gerekli adımlar uygulanacaktır.

Metsamor NGS Ülkemizin de üyesi olduğu Uluslararası Atom Enerjisi Kurumu (UAEA) tarafından yakından izlenmektedir. UAEA'nın söz konusu tesisin yapısal eksikliklerinden kaynaklanan güvenlik zaaflarını gidermeye yönelik olarak yürüttüğü çalışmalar, santralin yeniden çalışmaya başladığı tarihten bu yana sürdürülmektedir. UAEA'nın çalışmaları, Metsamor'a düzenlenen denetim amaçlı güvenlik misyonları aracılığıyla gerçekleştirilmekte, her misyon sonrasında ayrıntılı rapor hazırlanmaktadır. Metsamor'un, yapısal eksiklikleri nedeniyle insan ve çevre sağlığı bakımından oluşturduğu riskler, UAEA'nın saklayıcısı olduğu Nükleer Güvenlik Sözleşmesi kapsamında gözden geçirme toplantılarında ele alınmaktadır. Santralin yeniden çalıştırılma kararı alınmasından itibaren NDK Metsamor reaktörüne ilişkin gelişmeleri izlemeye ve gerekli önlemleri almaya başlamıştır.

Bu kapsamda gerek ulusal gerekse uluslararası mecralarda Ülkemiz menfaatini koruyacak şekilde adımlar atılmakta olup, söz konusu santral ile ilgili görüşler her fırsatta ilgili organizasyonlarda dile getirilmekte ve süreç yakından takip edilmektedir.

AFAD Başkanlığı tarafından NDK ile iş birliği yapılarak hazırlanan URAP'ta karasuları ve münhasır ekonomik bölgede, ayrıca mücavir ülke topraklarında meydana gelen veya meydana gelmesinin beklendiği ve çeşitli kuruluşların katkılarının gerekebileceği radyasyon acil durumlarında ilgili bakanlık, kurum ve kuruluşlar arasında koordinasyonunun sağlanmasına ilişkin hususlar yer almaktadır. Ayrıca, URAP kapsamında radyasyon acil durumu müdahalesine katılan bakanlık ve kurumların il düzeyindeki teşkilatlarının dâhil olduğu İl Afet ve Acil Durum Koordinasyon Kurulu belirlenmiştir.

Önergede yer alan ve diğer bakanlıkların görev alanına giren diğer hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

6.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, EKAP sisteminde yaşanan teknik sorunlara ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/29760)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Utku Çakırözer

Eskişehir Milletvekili

Elektronik Kamu Alımları Platformu'nda (EKAP) yapılan altyapı çalışmalarında yaşanan sıkıntılar nedeniyle kamu kurumlarının ihale işlemlerini gerçekleştiremediği ve yapılacak hizmetlerin geciktiği iddiaları kamuoyuna yansımıştır. Bu gecikmeler nedeniyle seçim bölgem Eskişehir'in de aralarında olduğu birçok şehirde yurttaşlarımıza yapılacak hizmetler gecikmekte ve mağduriyetler yaşanmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Kamu kurumları EKAP'a neden giremiyor? Sistemin hangi modülleri çalışmıyor?
2. Yaşanan sorundan kaç ihalenin teklif verme süreci etkilenmiştir? Kaç kamu kurumu/ firma teklif sunamamış ya da başvurusu geçersiz sayılmıştır?
3. Bu süreçte iptal edilen ya da ertelenen ihaleler hangileridir?
4. Yaşanan sıkıntı nedeniyle yapılamayan ihalelerin yarattığı mağduriyetlerin giderilmesi için hangi tedbirler alınmıştır?
5. EKAP sisteminde bu tür teknik sorunların tekrarlanmaması için hangi teknik ve yapısal önlemler alınmaktadır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-4145261 29/07/2025
Konu :7/29760 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1657828 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Eskişehir Milletvekili Sayın Utku ÇAKIRÖZER'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/29760 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Utku ÇAKIRÖZER, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Elektronik Kamu Alımları Platformu'na (EKAP) kayıt ve giriş işlemleri;

- EKAP'ta idare bilgilerinin güncelliğinin, Devlet Teşkilatı Merkezi Kayıt Sistemi (DETSİS) kullanılarak sağlanması ve ihale süreçlerinin daha sağlıklı bir biçimde yürütülebilmesi,
- Gerçek ve tüzel kişilerin MERSİS ve ESBİS üzerinden yetkilerinin kontrol edilerek yetkisiz işlemlerin önüne geçilebilmesi,
- Giriş işlemlerinin e-İmza veya e-Devlet doğrulaması ile yapılması sağlanarak kullanıcı ve sistem güvenliğinin sağlanabilmesi,

amaçlarına yönelik olarak yeniden kurgulanmış ve buna ilişkin geliştirmeler 11 Haziran 2025 tarihinde devreye alınmıştır.

Bu geliştirmeler hakkında idareler ile gerçek ve tüzel kişilerin bilgi sahibi olması, hazırlıklarını tamamlaması ve yönlendirilmesini teminen Kamu İhale Kurumunun resmi internet sayfasında ve *"https://ekap.kik.gov.tr"* adresinde gerekli duyurular yayımlanmıştır. 11 Haziran 2025 günü ve takip eden günlerde, tespit edilen hataların en kısa sürede çözümlenmesi için gerekli tedbirler alınmış ve kurumsal iletişim kanallarından tüm ilgililere destek sağlanmıştır.

Bahse konu tarihten itibaren EKAP sistemi erişime açık olup ilan, teklif sunma, teklif değerlendirme, şikayet, itirazen şikayet gibi işlemlerin yapılmasına devam edilmiştir. Bu kapsamda 11 Haziran tarihinden soru önergesinin verildiği 25 Haziran 2025 tarihine kadar EKAP üzerinde 3567 adet elektronik ihale yapılmıştır.

Bununla birlikte, 11-17 Haziran 2025 tarihlerinde idareler veya ihalelere teklif sunan kişilerden hata kayıtları alınan bazı ihaleler, Kamu İhale Kanununun 5'inci maddesinde sayılan temel ilkelerin gözetilmesi amacıyla aynı Kanunun Ek 1'inci maddesinin verdiği yetkiye dayanarak, herhangi bir hak kaybına mahal verilmemesi için durdurulmuş ve en geçi 25 Haziran 2025 tarihi olmak üzere farklı tarihlere ertelenerek ve bahse konu ihalelerin ilgili tarihlerde EKAP üzerinden gerçekleştirilmesi sağlanmıştır.

7.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, yönetici atamalarında yapılan mülakata,

- Samsun Milletvekili Mehmet Karaman'ın, öğrencilere yönelik uyuşturucu madde bağımlılığının önlenmesi için yürütülen çalışmalara,

Öğrencilere yönelik uyuşturucu madde bağımlılığının önlenmesi için yürütülen çalışmalara,

Bakanlık tarafından yürütülen okul sosyal hizmeti çalışmalarının akıbetine,

- Bursa Milletvekili Mehmet Atmaca'nın, uyuşturucu ile mücadele hakkındaki farkındalık eğitimlerine,

- Trabzon Milletvekili Yavuz Aydın'ın, çıraklık eğitiminde yaşanan sorunlara,

- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, özel eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin sorunlarına,

- Düzce Milletvekili Talih Özcan'ın, kamuda çalışan sözleşmeli personelin eş durumu tayini konusundaki mağduriyetine,

- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, İstanbul'daki ortaöğretim kademesindeki tüm kamu ve özel okullara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/29792), (7/29793), (7/29794), (7/29796), (7/29798), (7/29924), (7/29925), (7/30024), (7/30150)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin** tarafından Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Gülüstan KILIÇ KOÇYİĞİT
Kars Milletvekili
DEM Parti Grup Başkanvekili

Eğitim sistemi yalnızca bireylerin bilgi edinme süreci değil; aynı zamanda toplumun eşitlik, adalet, çoğulculuk ve toplumsal barış ilkelerine bağlılığının aynasıdır. Kamusal hizmetlerin demokratikleşmesi, kamu yönetiminde eşit temsiliyetin sağlanması ve yurttaşlar arasında ayrım gözetmeksizin haklara erişimin garanti altına alınması, demokratik bir toplumsal düzenin vazgeçilmez şartlarıdır. Bu nedenle, eğitim gibi yaşamın her alanını etkileyen bir hizmetin yönetimini üstlenecek kişilerin belirlenmesi süreci; şeffaf, liyakate dayalı, hakkaniyetli ve insan haklarına saygılı olmalıdır.

Ancak ne yazık ki Türkiye'de uzun süredir eğitimde yönetici atamaları başta olmak üzere birçok alanda; eşit yurttaşlık, sendikal özgürlük, ifade özgürlüğü, çalışma hakkı, ayrımcılık yasağı ve hak arama özgürlüğü gibi temel haklar sistematik biçimde ihlal edilmektedir. Bu ihlaller, yalnızca bireylerin değil, aynı zamanda kamusal hizmetlerin niteliğinin, toplumsal barışın ve demokratik işleyişin de altını oymaktadır.

2025 Millî Eğitim Bakanlığı (MEB) yönetici atamaları kapsamında yaşanan son uygulama, bu yapısal sorunun çarpıcı ve kaygı verici bir örneğidir. Kars ilinde, yazılı sınavda en yüksek puanları alan ve objektif ölçütlerle yönetici olmaya hak kazanan Eğitim-Sen Üyesi 12 eğitim emekçisine, mülakat komisyonları eliyle 60 puanın altında kasıtla 59-58 gibi düşük ve keyfî puanlar verilmiş; bu şekilde idarecilik hakları ellerinden alınmıştır. Bu uygulamanın münferit değil, sendikal kimlik temelli sistematik bir dışlama ve cezalandırma mekanizması olduğu kamuoyuna yansımıştır.

Mülakat sistemi, uygulamada liyakati değil, siyasal sadakati esas alan bir araç haline getirilmiştir. Bu anlayış, kamusal görevleri partizan referanslarla dağıtmakta, yandaşlığı ödüllendirmekte ve muhalif duruşları cezalandırmaktadır. Bu yalnızca eğitim emekçilerini değil; eğitim hakkını, çocuklarımızın geleceğini, kamu hizmetlerinin tarafsızlığını ve toplumun ortak yararını da doğrudan tehdit etmektedir.

Kars'ta yaşanan bu açık hak gasbı, yalnızca 12 öğretmenin değil; tüm eğitim emekçilerinin, demokratik sendikal mücadelenin ve kamu hizmetlerinin adil biçimde örgütlenmesinin meselesidir. Kamunun tüm kaynaklarını ve görevlerini partizanlık zemininde dağıtan bu anlayış, halkın iradesini ve eşit yurttaşlık temelinde ortak yaşamı hedef almaktadır.

Bu bağlamda;

1. 2025 yılı için Türkiye genelinde Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı kurumlara yapılan yönetici atamalarında:
    - a. Yazılı sınava giren toplam aday sayısı kaçtır?
    - b. Sözlü mülakatlara katılan aday sayısı kaçtır?
    - c. Mülakat sonucu elenen aday sayısı kaçtır?
    - d. Yazılı sınav puanı 80 ve üzeri olan kaç aday mülakatta 60 puan altında bırakılmıştır? Bu adayların üyesi olduğu sendikalara göre dağılımı nedir?
2. Mülakatlarda verilen puanların yazılı sınav puanlarıyla korelasyonu nedir? Bakanlık, bu korelasyonu ölçmeye dönük bir analiz yapmış mıdır?
3. Mülakatlarda adaylara yöneltilen soruların içeriği, kapsamı ve değerlendirme kriterleri nelerdir? Bu kriterler kamuoyuyla paylaşılmış mıdır?
4. Mülakat komisyonlarının bileşimi, üyelerin görev yerleri ve mesleki yeterlilikleri nelerdir? Bu kişiler hangi kıstaslarla belirlenmiştir?
5. Kars ilinde 2025 yılı yönetici atamalarında:
    - a. Yazılı sınava giren toplam aday sayısı kaçtır?
    - b. Sözlü mülakatlarda elenen aday sayısı kaçtır?
    - c. Yazılı sınavdan yüksek puan alan ancak mülakatta 60 puanın altında kalan aday sayısı kaçtır ve bu adaylar hangi sendikalara üyedir?

6. Bu 12 öğretmenin tamamının aynı sendikaya (Eğitim-Sen) üye olması bir tesadüf müdür? Bakanlığınız bu konuda herhangi bir iç denetim süreci başlatmış mıdır?

7. Kars'ta sözlü mülakatlarda başarılı olan ve ataması yapılan kişilerin sendikal dağılımı nedir? Bu kişilerden kaçı Memur-Sen ve Eğitim-Bir-Sen kaçı Eğitim-sen üyesidir?

8. Sözlü mülakatlara dair ses ve görüntü kayıtları alınmış mıdır? Alınmadıysa neden alınmamıştır? Alındıysa bu kayıtların yargı denetimine açılması mümkün müdür?

9. Sözlü mülakat sisteminin, Anayasa'nın 10. maddesinde güvence altına alınan eşitlik ilkesine, 49. maddesindeki çalışma hakkına ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 14. maddesindeki ayrımcılık yasağına aykırı olduğu yönündeki eleştirilere Bakanlığınızın yanıtı nedir?

10. Bakanlığınız, aynı puanları alan ve benzer niteliklere sahip adaylar arasında mülakat yoluyla yapılan keyfi ayrımları önlemeye dönük hangi önlemleri almayı planlamaktadır?

11. Sendikal faaliyet yürüttüğü veya muhalif sendikalara üye olduğu için mülakatlarda düşük puan verilen öğretmenlerin mağduriyetlerini gidermek için bir yeniden değerlendirme ya da itiraz mekanizması oluşturulacak mıdır?

12. MEB'in mülakat sistemini kaldıracağına ya da denetime daha açık, tarafsız, ölçülebilir bir yapıya dönüştüreceğine dair herhangi bir yasal ya da idari hazırlığı var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Anayasa'nın 98'inci, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca, aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.24.06.2025

Mehmet KARAMAN
Samsun Milletvekili

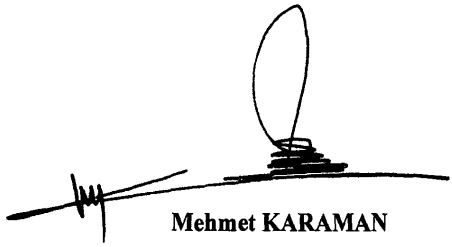
Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından 2018 yılında yayımlanan "Uyuşturucu Madde Bağımlılığı ve Yeni Bağımlılık Türlerinin Araştırılması" konulu Meclis Araştırma Komisyonu Raporu'nda, öğrencileri bağımlılıktan korumaya yönelik önleme tedbirlerinin geliştirilmesine ihtiyaç olduğu belirtilmiş; özellikle **eğitim içeriği**, **okul içi sosyal faaliyetler**, **güvenlik önlemleri** ve **öğrencilerin dışlanmasını önleyecek düzenlemeler** konularında somut öneriler sunulmuştur. Bu bağlamda, önerilerin hayata geçirilip geçirilmediği, kapsamı ve etkisi kamuoyu açısından önemlidir.

Bu kapsamda;

1. Okullarda öfke kontrolü, stres yönetimi, hayır diyebilme gibi becerileri içeren eğitim içeriklerinin yaygınlaştırılması için 2018 sonrası ne gibi çalışmalar yapılmıştır? Bu içerikler kaç okulda uygulanmaktadır?
2. Sosyal, kültürel ve sanatsal faaliyetlerin artırılması için okullarda spor, müzik, tiyatro vb. kulüp etkinliklerinin kapsamı ve yaygınlığına dair istatistikler nelerdir?
3. Türkiye Bağımlılıkla Mücadele Eğitim Programı (TBM) içeriklerinin okul ders programlarına entegre edilmesine yönelik somut adımlar atılmış mıdır?
4. 2018 yılından bu yana kaç okulda güvenlik kamera sistemi kurulmuştur? Dış çevre güvenliği izlemeleri hangi oranda hayata geçirilmiştir?
5. Eğitim kurumlarında yapılan izleme ve kamera kayıtları sonucunda yakalanan şüpheli sayısı nedir? Bu sayı toplam olaylara göre nasıl bir orana karşılık gelmektedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Millî Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.24.06.2025



Mehmet KARAMAN
Samsun Milletvekili

12.Kalkınma Planı'nda, öğrencilerin madde kullanımına karşı direnç kazanması amacıyla okul temelli koruyucu ve önleyici eğitim programlarının yaygınlaştırılması, öğretmen ve veli eğitimlerinin artırılması ve okul çevresinin güvenli hale getirilmesi hedeflenmiştir. Çocukları ve gençleri hedef alan madde bağımlılığı tehlikesi, yalnızca sağlık alanını değil; aynı zamanda eğitim, güvenlik ve sosyal politikaları da yakından ilgilendirmektedir.

Bu doğrultuda, öğrencilerin bilinçlendirilmesi, öğretmen ve ailelerin desteklenmesi, okul çevrelerinin güvenliği ile örgün eğitim dışına çıkan çocukların yeniden eğitime kazandırılması gibi alanlarda Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yürütülen çalışmaların kapsamı ve etkinliği kamuoyunun bilgi alma hakkı çerçevesinde değerlendirilmelidir.

Bu bağlamda;

1. 2024 yılı itibarıyla madde bağımlılığıyla mücadele kapsamında yürütülen öğrenci farkındalık eğitimlerinin kapsamı nedir? Kaç öğrenciye ulaşılmıştır?
2. Öğretmen ve okul idarecilerine yönelik bağımlılıkla mücadele eğitimlerinin içeriği, uygulama yöntemi ve sıklığı nasıldır?
3. Öğrenci velilerine yönelik olarak 2024 yılında gerçekleştirilen farkındalık eğitimlerinin yöntemleri (yüz yüze eğitim, çevrim içi seminer, broşür dağıtımı vb.) nelerdir?

4. Okul çevrelerinin uyuşturucu riskine karşı güvenli hale getirilmesi amacıyla Bakanlığınızın İçişleri Bakanlığı ile yürüttüğü iş birliği kapsamında yapılan faaliyetler nelerdir?
5. Uyuşturucu kullanımı nedeniyle örgün eğitimi terk eden öğrencilerin yeniden eğitim sistemine entegrasyonu için geliştirilen destek programları var mıdır? Varsa bu programların kapsamı ve 2024 yılı verileri nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca Millî Eğitim Bakanı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.24.06.2025

Mehmet KARAMAN
Samsun Milletvekili

Okul sosyal hizmeti, öğrencilerin eğitim sürecini olumsuz etkileyen sosyo-ekonomik ve psikososyal sorunların tespit edilmesi ve çözümüne yönelik destek sağlamak amacıyla yürütülen bir hizmettir. Dünyada yaygın olarak uygulanan bu modelin Türkiye'de de hayata geçirilmesi amacıyla 2015-2016 yıllarında bazı pilot projeler başlatılmış, çeşitli üniversitelerde bu alanda araştırma merkezleri kurulmuş ve Millî Eğitim Bakanlığı tarafından ilgili çalışmalar yapılmıştır. Ancak aradan geçen yıllara rağmen okul sosyal hizmeti uygulamalarının ülke genelinde yaygınlaştırılamadığı ve kurumsal bir yapıya kavuşturulamadığı görülmektedir.

Bu çerçevede;

1- Türkiye'de okul sosyal hizmeti uygulamalarına yönelik yürütülen çalışmalar kapsamında bugüne kadar kaç pilot uygulama gerçekleştirilmiştir? Bu uygulamaların sonuçları değerlendirilmiş midir?
2- 2016 yılında okul sosyal hizmet birimlerinin kurulmasına yönelik planlamaların yapıldığı belirtilmiştir. Bu kapsamda bugüne kadar kaç okulda sosyal hizmet birimi oluşturulmuştur?
3- Okul sosyal hizmet uzmanlarının istihdam edilmesi için herhangi bir yasal düzenleme veya mevzuat çalışması yürütülmekte midir?

4- Türkiye genelinde okul sosyal hizmeti modelinin hayata geçirilmesini engelleyen temel sebepler nelerdir?

5- Millî Eğitim Bakanlığı'nın önümüzdeki yıllar için okul sosyal hizmetini yaygınlaştırmaya yönelik herhangi bir takvimi veya stratejik planı var mıdır?

6- Öğrencilerin madde bağımlılığı, şiddet ve diğer risk faktörlerine karşı korunması açısından okul sosyal hizmeti birimlerinin oluşturulmasına yönelik bakanlığınızın bir çalışması bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin** tarafından Anayasa'nın 98. ve iç tüzüğün 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Mehmet ATMACA
Bursa Milletvekili

Bağımlılıkla Mücadele Yüksek Kurulu tarafından yayımlanan **2024-2028 Uyuşturucu ile Mücadele Strateji Belgesi ve Eylem Planı** kapsamında, zorunlu eğitime devam eden öğrenciler, bu öğrencilerin velileri ve öğretmenleri için uyuşturucu ile mücadeleye ilişkin farkındalık eğitimi hedefleri belirlenmiştir. Bu doğrultuda:

- Öğrencilere yönelik farkındalık eğitimi alma oranı: **2024'te %10, 2025** ve sonrasında **%25** olarak hedeflenmiştir.
- Velilere yönelik farkındalık eğitimi oranı: **2024'te %10, 2025** ve sonrası için **%20** olarak öngörülmüştür.
- Öğretmenler içinse bu oranlar: **2024'te %10, 2025** ve sonrası için **%15**'tir.

Bu hedeflerin gerçekleşme durumu ve sahadaki etkileri kamusal denetim açısından büyük önem taşımaktadır.

Bu bağlamda:

1. 2024 yılı itibarıyla; Zorunlu eğitime devam eden öğrencilerin, **Bu öğrencilerin velilerinin ve Öğretmenlerinin** ne kadarı uyuşturucu ile mücadele kapsamında farkındalık eğitimi almıştır? (Sayısal ve oransal olarak ayrı ayrı belirtilmesi rica olunur.)
2. Bu farkındalık eğitimleri hangi yöntemlerle uygulanmaktadır? (Yüz yüze seminer, çevrimiçi modül, broşür dağıtımı vb. biçimsel farklılıklar belirtilerek.)
3. Eğitim içerikleri kimler tarafından hazırlanmakta ve ne sıklıkla güncellenmektedir?
4. Eğitimlerin; **öğrenciler, veliler ve öğretmenler** üzerindeki etkilerini ölçmeye dönük herhangi bir analiz, anket ya da izleme-değerlendirme sistemi mevcut mudur? Varsa, bu değerlendirmeler sonucunda nasıl çıktılar elde edilmiştir?
5. 2025 yılı ve sonrası için hedeflenen oranlara ulaşılması amacıyla Bakanlığınızın yürüttüğü veya planladığı yeni uygulama ve projeler nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca Millî Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yavuz AYDIN
Trabzon Milletvekili

Sanayi sitelerinde artan kayıt dışı istihdam ve eğitimsiz yabancı iş gücünün yaygınlaşması, Türkiye'deki çıraklık ve mesleki eğitim sisteminin uygulanabilirliğini doğrudan tehdit etmektedir. Millî Eğitim Bakanlığı bünyesinde faaliyet gösteren Mesleki Eğitim Merkezleri (MESEM) ve meslek liseleri, öğrencilerini iş yerlerine yerleştirmekte ciddi güçlüklerle karşılaşmakta; pek çok işletme, yabancı işçileri düşük maliyetle çalıştırmayı tercih ederek çırak kabul etmemektedir. Bu durum, mesleki eğitim kurumlarının işlevini zayıflatmakta ve istihdamla eğitim arasındaki bağın kopmasına neden olmaktadır.

Bu bağlamda:

1. Mesleki eğitim merkezleri ve çıraklık eğitimi veren kurumların öğrencilerini sahada uygun işletmelere yerleştirmekte zorlandığına dair Bakanlığınızın elinde güncel bir veri veya rapor bulunmakta mıdır?
2. Sanayi sitelerinde, usta öğretici veya kalfa düzeyinde yetişmiş kişilerin azalması nedeniyle, öğrencilerin eğitim alabilecekleri nitelikli iş yerlerinin sayısının azaldığına dair bir tespitte bulunulmuş mudur?
3. Eğitimsiz ve belgesiz yabancı işçilerin yerli ustaların yerine tercih edilmesi nedeniyle çıraklık sisteminin zayıfladığı dikkate alındığında, bu sorunun çözümü için Bakanlığınızın ilgili bakanlıklarla (Çalışma, İçişleri, Sanayi) ortak bir çalışma planı var mıdır?
4. 2023-2024 ve 2024-2025 eğitim - öğretim yıllarında mesleki eğitim öğrencilerinden kaç tanesi sahada çıraklık eğitimi alamamış, bu nedenle kayıt silme ya da program değişikliği yoluna gitmiştir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Çiçek OTLU
İstanbul Milletvekili

Türkiye'de özel eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenler hem eğitim sisteminin yapısı hem de özel sektörün kar odaklı yaklaşımı nedeniyle çeşitli hak ihlalleri yaşamaktadır. Özel eğitim kurumlarında öğretmenlik yapanlar, özel sektör çalışanı olarak 4857 Sayılı İş Kanunu'na, 5580 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu'na ve 1739 Sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu'na tabi olarak görev yapmaktadırlar. Çoğu özel okulda öğretmen maaşları asgari ücret düzeyine kadar düşmekte, bazı kurumlarda MEB'in önerdiği asgari ücretin bile altında ödemeler yapılmaktadır. Aynı kurumda çalışan öğretmenler arasında eşit işe eşit ücret ilkesi çoğu zaman gözetilmemektedir. Devlet okullarında çalışan öğretmenlerle arasında ciddi maaş farkı vardır. Öğretmenlere nöbet, etkinlik, veli görüşmesi, kayıt işleri, tanıtım gezileri gibi ücretsiz ek işler yaptırılmaktadır. Haftalık ders yükü, genellikle devlet okullarına göre daha fazladır. Çoğu özel eğitim kurumu öğretmenlere fazla mesai ödemesi yapmamaktadır.

Öğretmenlerin sözleşmeleri genellikle bir öğretim yılıyla sınırlı yapılmakta ve yenilenip yenilenmeyeceği belirsiz kalmaktadır. Sözleşmelerde öğretmenler aleyhine ceza şartı gibi hükümler yer alabilmektedir. Bazı öğretmenler eğitim yılı ortasında sözleşmeleri yenilenmeden veya gerekçe gösterilmeden işten çıkarılabilmektedir. Bazı özel eğitim kurumları öğretmenlerin sigortalarını eksik gün üzerinden yatırmakta ya da sigortasız çalıştırmaktadır. Yasal izin hakları çoğu zaman keyfi şekilde sınırlandırılmaktadır. Öğretmenlerin anayasada tanımlanan sendikal hakları gasp edilmekte, sendikaya üye olmaları konusunda baskıya uğramaktadırlar. Performans baskısı, düşük ücret ve güvencesizlik, öğretmenlerde tükenmişlik sendromu, stres ve gelecek kaygısı yaratmaktadır. Milli Eğitim Bakanlığı ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın denetim yetkisi olmasına rağmen denetimler yetersiz kalmakta, öğretmenlerin haklarını ihlal eden özel eğitim kurumlarına yaptırımlar uygulanmamaktadır.

Özel Sektör Öğretmenleri Sendikası kamudaki gibi tüm öğretmenler için asgari bir taban maaşın yasal güvence altına alınması ve uygulanması, tüm öğretmenlerin belirsiz süreli

sözleşme güvencesine sahip olması, eğitim ve güzel sanatlar işkolu kurulması, aynı diploma ile aynı müfredatı işleyen öğretmenler arasında kamuda ve özelde büyük uçurumlar olduğu için özlük hakları, çalışma saatleri, tatil, yeşil pasaport hakkı, eğitim-öğretim ödeneği gibi temel haklar açısından kamu ile eşitlik sağlanması talepleriyle seslerini duyurabilmek için 25.06.2025 tarihinde İstanbul'dan Ankara'ya yürüyüş başlatmışlardır.

Bu bağlamda;

1- Bakanlığınız, özel eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin yaşadığı sorunlardan haberdar mıdır? Haberdar ise bu sorunların çözümüne ilişkin herhangi bir adım atılmış mıdır?

2- Özel eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin özlük haklarını düzeltmeye yönelik bir düzenleme yapılacak mıdır?

3- Özel eğitim kurumlarında çalışan öğretmenlerin maaşlarının MEB tarafından belirlenen taban ücretin altında kaldığı iddiası araştırılmakta mıdır?

4- Özel eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin sigortalarının eksik yatırıldığı veya hiç yapılmadığı araştırılmakta mıdır? Sigorta yapmayan ya da sigorta gün sayısını eksik yatıran kurumlara yaptırım uygulanmakta mıdır?

5- Özel eğitim kurumlarının denetimleri hangi sıklıkla yapılmaktadır? Kurum denetimlerinde tespit edilen sorunlara yönelik bir çalışma yapılmakta mıdır?

6- Özel eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin sendikal faaliyetlerinin önündeki engeller kaldırılacak mıdır? Özel eğitim kurumu öğretmenlerinin sendika üyeliği konusunda baskıya uğradığına dair Bakanlığınıza yapılan şikayet var mıdır?

7- İş güvencesizliğine ve mobbinge maruz bırakılan özel eğitim kurumları öğretmenlerinin korunmasına yönelik bakanlığınızca yapılan bir çalışma var mıdır?

8- Özel eğitim kurumunda görev yapan öğretmenlerin tatilleri konusunda iyileştirici bir çalışma yapılacak mıdır?

9- Özel Sektör Öğretmenleri Sendikasının taban maaş uygulamasının ve belirsiz süreli iş sözleşmesi zorunluluğunun getirilmesi, eğitim ve güzel sanatlar işkolunun kurulması ve kamu ile özlük haklarında eşitlik getirilmesi talepleriyle İstanbul'dan Ankara'ya yürüyüş başlattıkları Bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir? Öğretmenlerin talepleri dikkate alınacak mıdır?

10- Türkiye'de kaç özel eğitim kurumu bulunmaktadır? Bu kurumlarda kaç öğretmen görev yapmaktadır?

11- 5580 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu'nun ilgili yönetmelik ve yönergelerinin iyileştirilmesi için bakanlığınızca yapılan bir çalışma var mıdır?

12- Özel eğitim kurumlarında çalışan öğretmenlerin haklarının etkin bir şekilde korunmasına yönelik yasal düzenleme yapılacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki yazılı sorularımın, Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü 'nün 96. maddeleri uyarınca, Millî Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ve talep ederim. 25.06.2025

Talih Özcan
Düzce Milletvekili

Kamu personeli alımlarında uygulanan 3+1 sistemi kapsamında atanan sözleşmeli personel, ilk üç yıl boyunca eş durumu nedeniyle yer değişikliği hakkından yararlanamamaktadır. Bu uygulama, özellikle eşi farklı bir kurumda veya şehirde çalışan kamu görevlileri açısından ciddi mağduriyetlere ve aile bütünlüğünün zedelenmesine yol açmaktadır. Anayasa'nın 41. maddesinde, "Aile, Türk toplumunun temelidir ve eşler arasında eşitliğe dayanır. Devlet, ailenin huzur ve refahı ile özellikle annenin ve çocukların korunması için gerekli tedbirleri alır" hükmü yer almaktadır. Ancak mevcut uygulama, bu anayasal ilkeye açıkça aykırılık teşkil etmektedir. 2025 yılının "Aile Yılı" ilan edilmesine karşın, uygulamadaki bu çelişki, kamuoyunda ve kamu personeli arasında derin bir rahatsızlığa neden olmaktadır. Aileyi güçlendirmek iddiasıyla atılan adımlar, uygulamada eşinden ve çocuklarından ayrı yaşamak zorunda bırakılan memurların gerçekliğiyle çelişmektedir.

Bu bağlamda;

1. 3+1 sistemiyle atanan sözleşmeli personelin, ilk üç yıl boyunca eş durumu tayin hakkından yararlanmasının engellenme gerekçesi nedir?
2. Bu uygulamanın, aile bütünlüğü üzerindeki olumsuz etkilerine ilişkin Bakanlığınızca yapılmış herhangi bir etki analizi ya da değerlendirme çalışması var mıdır?
3. 2025'in "Aile Yılı" ilan edilmesine rağmen, aileleri birbirinden ayıran bu uygulamanın kaldırılması ya da değiştirilmesi yönünde bir çalışmanız bulunmakta mıdır?
4. Eşi kamu kurumunda çalışan sözleşmeli personelin mağduriyetinin giderilmesi ve eş durumu tayin hakkının erken sağlanmasına yönelik bir yasal ya da idari düzenleme yapılması planlanmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri uyarınca Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Suat ÖZÇAĞDAŞ
İstanbul Milletvekili

İstanbul İli genelinde yer alan; okul öncesi, ilkokul, ortaokul ve orta öğretim kademesindeki tüm kamu ve özel okulların bilgisine Bakanlık raporlarından ulaşmak mümkün değildir.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. İstanbul İli genelinde yer alan; okul öncesi, ilkokul, ortaokul ve orta öğretim kademesindeki tüm kamu ve özel okulların isimleri ve kuruluş yılları nelerdir?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610-80 30.../07/2025
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 24/06/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1650550 sayılı yazınız.
b) 01/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1654402 sayılı yazınız.
c) 07/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1657828 sayılı yazınız.
ç) 07/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1657840 sayılı yazınız.
d) 09/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1659696 sayılı yazınız.
e) 09/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1660398 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c-ç-d-e)'de kayıtlı yazıyla iletilen Bingöl Milletvekili Ömer Faruk HÜLAKÜ'nün 7/29312 ve 7/29313, Kayseri Milletvekili M. Baki ERSOY'un 7/29674, Kars Milletvekili Gülüstan KILIÇ KOÇYİĞİT'in 7/29792, Samsun Milletvekili Mehmet KARAMAN'ın 7/29793, 7/29794 ve 7/29796, Bursa Milletvekili Mehmet ATMACA'nın 7/29798, Trabzon Milletvekili Yavuz AYDIN'ın 7/29924, İstanbul Milletvekili Çiçek OTLU'nun 7/29925, Düzce Milletvekili Talih ÖZCAN'ın 7/30024 ile İstanbul Milletvekili Suat ÖZÇAĞDAŞ'ın 7/30150 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

KARS MİLLETVEKİLİ GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT'İN 7/29792 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımıza bağlı resmî eğitim kurumlarında görevli yöneticiler; Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumlarına Yönetici Seçme ve Görevlendirme Yönetmeliği kapsamında görevlendirilmektedir.

Eğitim kurumu yöneticilerinin sendika üyelikleri hakkındaki bilgileri, ilgili genel müdürlüklerin bilgisi dâhilinde olup sendika üyelikleri temel alınarak doğrudan ya da dolaylı yapılan herhangi bir işlem söz konusu değildir.

SAMSUN MİLLETVEKİLİ MEHMET KARAMAN'IN 7/29793 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumlarımızdaki rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri kapsamında yapılan çalışmalar; eğitim kurumunun tür, kademe, özellikleri ile öğrencilerin ihtiyaçları, gelişim dönemi özellikleri ve risk altındaki öğrenciler dikkate alınarak ortak bir anlayış ve iş birliği içerisinde yapılmaktadır. Bu ilkeler doğrultusunda yapılan söz konusu çalışmalar okul ve kurumlarımızda yürütülmektedir. Çalışmalara ilişkin konu başlıkları rehberlik hizmetleri sunum sistemi içerisinde yer almaktadır.

Her eğitim öğretim yılı içerisinde okul ve kurumlarda görev yapan rehber öğretmen/psikolojik danışmanlar tarafından okulun ihtiyaçları göz önünde bulundurularak rehberlik hizmetleri sunum sistemi içerisinde yer alan konularda çalışmalar yürütülmektedir.

Öğrencilerimizin zorlayıcı yaşam olayları ile karşılaşmalarından önce, olumsuz duygusal deneyimlerin üstesinden gelme, stres verici durumların olumsuz etkilerini hafifletme, olumlu davranış geliştirme becerileri kazanmaları amacıyla; *duygu kontrolü, çatışma çözme becerileri, öfke kontrolü, psikososyal destek hizmetleri, iletişim, yaşam becerileri, olumlu davranış geliştirme* gibi konularda öğrenciler ile çalışmalar yapılmaktadır.

Ayrıca öğrencilerimiz için hazırlanan *Akran Zorbalığı, Siber Zorbalık, Psikolojik Sağlamlık, Yaşam Becerileri, Davranışsal Bağımlılık, Bağımlılıkla Mücadele ve Psikososyal Destek* gibi programlarla öğrencilerimizin güçlendirilmesi ve olumsuz yaşantılardan korunması amaçlanmaktadır. Öte yandan 2024/56 sayılı "Okullarda Şiddetin Önlenmesi Genelgesi" doğrultusunda çalışmalar yürütülmekte ve bu kapsamda öğrencilere yönelik bilgilendirici çalışmalar yapılmaktadır.

Ayrıca öz farkındalık, sosyal farkındalık, öz yönetim, ilişki becerileri ve sorumluluk alma başta olmak üzere sosyal ve duygusal becerilerinin gelişmiş olmasını zorunlu kılmaktadır. Bu kapsamda öğrencilerin iş birliği yapma, etkili öğrenme, toplumsal yaşam, aile yaşamı gibi alanlarda yeterli olabilmelerini sağlayan, başarı için önemli rol oynayan ve akademik başarıyı destekleyen yönlerini geliştirmek için sosyal duygusal beceri programları hazırlanmıştır.

Sosyal Duygusal Beceri Programı ile:

- Okul öncesi, ilkokul, ortaokul ve lise kademelerinde tüm öğrencilere yönelik sosyal duygusal beceri programı,
- Okul öncesi, ilkokul, ortaokul ve lise kademelerinde risk altındaki öğrencilere yönelik sosyal duygusal beceri psikoeğitim programı,
- Okul öncesi, ilkokul, ortaokul ve lise kademelerinde yüksek risk altındaki öğrencilere yönelik sosyal duygusal beceri bireysel müdahale programı,
- Öğretmenlere yönelik öğrenci temelli sosyal duygusal beceri programı,
- Sosyal duygusal becerilere yönelik kuramsal bilgiye dayalı kitap,
- Sosyal Duygusal Oyunlar kitapçığı,
- Öğrencilere yönelik afiş içerikleri,
- Öğretmenlere yönelik rehber/broşür ve sunu içerikleri,
- Velilere yönelik rehber/broşür ve sunu içerikleri hazırlanmıştır.

Bakanlığımıza bağlı özel eğitim okullarında öğrenim gören özel eğitimi ihtiyacı olan öğrencilerin sosyal etkinliklere katılmasına yönelik çalışmalar yürütülmekte olup, okulların bu doğrultuda faaliyette bulunmasına yönelik teşvik ve izleme çalışmaları yürütülmektedir. *e-Okul Yönetim Bilgi Sistemi Sosyal Etkinlik Modülü* aracılığı ile toplanan verilere göre özel eğitim kapsamındaki 61.222 öğrenci Bakanlığımız merkez teşkilatınca yapılan sosyal etkinliklere katılmıştır.

Öğrencilerimizi bağımlılıklardan korumak amacıyla "Türkiye Bağımlılıkla Mücadele Eğitim Programı (TBM)", "Okulda Bağımlılığa Müdahale Programı (OBM)", "Yeşilay Yaşam Becerileri Eğitimi Programı (YYBE)" programları uygulanmaktadır. Konuya ilişkin takibin etkin yürütülmesi amacıyla "Türkiye Bağımlılıkla Mücadele Eğitim Programı (TBM) EBA ile entegre edilmiştir.

Bakanlığımız ile Türkiye Yeşilay Cemiyeti iş birliğinde öğrenci, veli ve öğretmenlerin bağımlılıklara karşı farkındalıklarını artırmak amacıyla gerçekleştirilen çalışmalara yönelik yürütülen protokoller tek bir çatı altında birleştirilerek 7 Şubat 2025 tarihinde "Bağımlılıkla Mücadele Çalışmalarına Yönelik İş Birliği Protokolü" imzalanmıştır.

Söz konusu protokolle, ülke genelindeki tüm resmî ve özel okullarda öğrenim gören öğrencilerin tütün, alkol, madde, teknoloji ve kumar bağımlılığına ilişkin T.C. Millî Eğitim Bakanlığı ile Türkiye Yeşilay Cemiyeti iş birliğinde geliştirilen "Türkiye Bağımlılıkla Mücadele Eğitim Programı (TBM)", "Okulda Bağımlılığa Müdahale Programı (OBM)", "Yeşilay Yaşam Becerileri Eğitimi Programı (YYBE)", "Sağlıklı Nesil Sağlıklı Gelecek Projesi" ve "Bağımlılıkla Mücadele Odaklı Sosyal Etkinlikler" kapsamında koruyucu ve önleyici etkinliklerden oluşan programların uygulanması ve ihtiyaç halinde programların yenilenmesi, yaygınlaştırılması ve rehber öğretmen/psikolojik danışmanların bağımlılıkla mücadele alanında izleme, değerlendirme çalışmalarının yürütülmesi ve ikincil önleme çalışmalarına yönelik müdahale becerilerinin geliştirilmesi amaçlanmaktadır.

Bütün bunlara ek olarak bağımlılıkla mücadelede farkındalık oluşturmak ve toplumsal bilinç düzeyini artırmak amacıyla hazırlanan "Güçlenmek: Bağımlılıktan Esenliğe" bülteni yayımlanmıştır. Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğünün https://orgm.meb.gov.tr başlıklı internet sitesinde 2 Temmuz 2025 tarihinde paylaşılan bültende; bağımlılığın birey ve toplum üzerindeki etkilerine dair kapsamlı içeriklerin yanı sıra, madde, tütün, alkol bağımlılığı ile teknoloji, sosyal medya, oyun ve alışveriş gibi davranışsal bağımlılıklar ele alınmakta, bağımlılıkla mücadelede tüm paydaşlara rehberlik edecek içerikler yer almaktadır.

SAMSUN MİLLETVEKİLİ MEHMET KARAMAN'IN 7/29794 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımız, öğrencilerin madde kullanımından korunması ve sağlıklı gelişimlerinin desteklenmesi amacıyla okul temelli rehberlik hizmetleri ve psikolojik destek uygulamalarını sistematik ve bütüncül bir yaklaşımla yürütmektedir. Bu kapsamda, 2024-2028 Bağımlılıkla Mücadele Strateji Belgesi ve Eylem Planı doğrultusunda, okullarda yürütülen önleyici, koruyucu ve müdahale edici rehberlik faaliyetlerinin etkinliği altı ayda bir olmak üzere düzenli olarak izleme ve değerlendirme süreçlerine tabi tutulmaktadır. Söz konusu değerlendirmeler, rehberlik hizmetlerinin etkililiğini artırmaya yönelik veri temelli iyileştirme çalışmalarına temel teşkil etmekte; uygulamaların sürekliliği, erişilebilirliği ve öğrenci ihtiyaçlarına uygunluğu bakımından analiz edilerek gerekli durumlarda güncellenmektedir.

2024-2028 yılları arası Uyuşturucu ile Mücadele Ulusal Strateji Belgesi ve Eylem Planı kapsamında;

- Özellikle riskli bölgelerdeki eğitim kurumlarının güvenlik kamerası ile bahçe duvarı ve güvenlik görevlisi ihtiyaçları tespit edilerek eksiklerin giderilmesine devam edilmesi,
- Uyuşturucuyla mücadele kapsamında eğitim kurumları ve çevrelerindeki risklerin tespit edilerek gerekli önlemlerin alınması,
- Okul çevrelerine güvenlik kamera sistemlerinin kurularak Kent Güvenlik Yönetim Sistemi'ne (KGYS) entegre edilmesi,
- Eğitim kurumlarında yardımcı hizmetler sağlayan (temizlik personeli, güvenlik görevlisi, kantin görevlisi, okul servisi şoför ve diğer personelleri) kişilerin işe başlamadan önce güvenlik soruşturma ve araştırmalarının düzenli olarak yapılmasına yönelik faaliyetler yürütülmektedir.

Okullarda madde bağımlılığı şüphesi olan öğrencilerin tespitine yönelik uygulanan bir protokol söz konusu olmayıp tüm öğrencileri bağımlılıklardan korumak amacıyla "Türkiye Bağımlılıkla Mücadele Eğitim Programı (TBM)", "Okulda Bağımlılığa Müdahale Programı (OBM)", "Yeşilay Yaşam Becerileri Eğitimi Programı (YYBE)" programları uygulanmaktadır. Konuya ilişkin takibin etkin yürütülmesi amacıyla "Türkiye Bağımlılıkla Mücadele Eğitim Programı (TBM) EBA ile entegre edilmiştir.

Bakanlığımız ile Türkiye Yeşilay Cemiyeti iş birliğinde öğrenci, veli ve öğretmenlerin bağımlılıklara karşı farkındalıklarını artırmak amacıyla gerçekleştirilen çalışmalara yönelik yürütülen protokoller tek bir çatı altında birleştirilerek 7 Şubat 2025 tarihinde "Bağımlılıkla Mücadele Çalışmalarına Yönelik İş Birliği Protokolü" imzalanmıştır.

Söz konusu protokolle, ülke genelindeki tüm resmî ve özel okullarda öğrenim gören öğrencilerin tütün, alkol, madde, teknoloji ve kumar bağımlılığına ilişkin T.C. Millî Eğitim Bakanlığı ile Türkiye Yeşilay Cemiyeti iş birliğinde geliştirilen "Türkiye Bağımlılıkla Mücadele Eğitim Programı (TBM)", "Okulda Bağımlılığa Müdahale Programı (OBM)", "Yeşilay Yaşam Becerileri Eğitimi Programı (YYBE)", "Sağlıklı Nesil Sağlıklı Gelecek Projesi" ve "Bağımlılıkla Mücadele Odaklı Sosyal Etkinlikler" kapsamında koruyucu ve önleyici etkinliklerden oluşan programların uygulanması ve ihtiyaç halinde programların yenilenmesi, yaygınlaştırılması ve rehber öğretmen/psikolojik danışmanların bağımlılıkla mücadele alanında izleme, değerlendirme çalışmalarının yürütülmesi ve ikincil önleme çalışmalarına yönelik müdahale becerilerinin geliştirilmesi amaçlanmaktadır.

Bütün bunlara ek olarak bağımlılıkla mücadelede farkındalık oluşturmak ve toplumsal bilinç düzeyini artırmak amacıyla hazırlanan "Güçlenmek: Bağımlılıktan Esenliğe" bülteni yayımlanmıştır. Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğünün https://orgm.meb.gov.tr başlıklı internet sitesinde 2 Temmuz 2025 tarihinde paylaşılan bültende; bağımlılığın birey ve toplum üzerindeki etkilerine dair kapsamlı içeriklerin yanı sıra, madde, tütün, alkol bağımlılığı ile teknoloji, sosyal medya, oyun ve alışveriş gibi davranışsal bağımlılıklar ele alınmakta, bağımlılıkla mücadelede tüm paydaşlara rehberlik edecek içerikler yer almaktadır.

SAMSUN MİLLETVEKİLİ MEHMET KARAMAN'IN 7/29796 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumlarda rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri, Millî Eğitim Bakanlığı Rehberlik ve Psikolojik Danışma Hizmetleri Yönetmeliği'nin "Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin amaçları" başlıklı 4. maddesinde yer alan *"Türk Millî Eğitiminin genel amaçları çerçevesinde eğitimde rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri; kendini tanıyan, kendine sunulan eğitsel ve mesleki fırsatları değerlendirebilen, sorumluluk alabilen bireyler yetiştirilmesini ve bireylerin toplum içinde sağlıklı bir şekilde yaşamlarını sürdürebilmeleri için sosyal duygusal, akademik ve kariyer gelişimlerini desteklemeyi amaçlar."* hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Söz konusu Yönetmelik'in "Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin ilkeleri" başlıklı 5. maddesinde yer alan;

"Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri:

a) Planlı, programlı, bilimsel esaslara dayalı olarak sunulan profesyonel bir hizmettir.

b) Eğitim sürecinin bütünlüğü içerisinde öğretim sürecini destekleyecek nitelikte sunulur.

c) Öğrencinin bütüncül gelişimine hizmet eder.

ç) Tüm öğrencileri kapsayacak şekilde gelişimsel ve önleyici yaklaşımı esas alır.

d) Öğrencilerin gelişimsel ihtiyaçları ile okulun imkânları ve çevre koşulları doğrultusunda planlanır, uygulanır ve değerlendirilir.

e) Öğrencinin gelişimini desteklemek amacıyla tüm paydaşlar tarafından ortak bir anlayış ve iş birliği içerisinde hesap verebilir bir yaklaşımla yürütülür.

f) Bakanlıkça hazırlanan etik yönerge doğrultusunda yürütülür." hükümleri kapsamında eğitim hayatı boyunca öğrencilerin bütüncül gelişimi hedeflenmiştir.

Bakanlığımızca, madde bağımlılığı, şiddet ve diğer risk faktörlerine karşı öğrencilerin korunması amacıyla önleyici, koruyucu ve iyileştirici faaliyetler yürütülmektedir. Bu kapsamda, okullarda rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri aracılığıyla farkındalık çalışmaları ile öfke kontrolü, duygu düzenleme, çatışma çözme, olumlu davranış geliştirme ve kişilerarası sağlıklı iletişim gibi konuları kapsayan çalışmalar rehber öğretmen/ psikolojik danışmanlar tarafından yürütülmektedir.

Rehberlik servisleri, okul temelli risk haritalaması, bireysel ve grup danışmanlığı, aile ile iş birliği, farkındalık çalışmaları ve gerektiğinde ilgili kurumlara yönlendirme gibi uygulamalarla öğrencilerin psikososyal gelişimlerini desteklemekte, riskli durumlara erken müdahale sağlamaktadır. Bu süreçler, Rehberlik ve Araştırma Merkezleri (RAM) ile koordineli şekilde ve e-Rehberlik sistemi üzerinden kayıt altına alınmakta; şiddet ve bağımlılıkla mücadeleye yönelik genelgeler doğrultusunda okullarda önleyici ve koruyucu rehberlik çalışmaları sistematik olarak sürdürülmektedir.

Şiddetle mücadele kapsamında öğrencilerin duygusal, sosyal ve bilişsel gelişimlerinin desteklenmesi amacıyla ilkokul, ortaokul ve lise düzeylerinde psikoeğitim programları uygulanmaktadır. Bu programlar, öğrencilerin yaş ve gelişim düzeyleri göz önünde bulundurularak yapılandırılmakta; duyguları tanıma ve ifade etme, empati kurma, çatışma çözme, öfke kontrolü, öz denetim ve kişiler arası iletişim gibi becerilerin kazandırılması hedeflenmektedir.

2023-2025 yılları arasında uygulamaya alınan bu programlar, özellikle "Şiddet, İhmal ve İstismara Karşı Koruyucu Rehberlik Programları" kapsamında şekillendirilmiştir. Programlarda yer alan etkinlikler, sınıf rehberlik saatlerinde rehber öğretmen/psikolojik danışmanlar tarafından yürütülmektedir. Öğrencilerin travmatik yaşantılara karşı psikolojik sağlamlıklarını artırmak amacıyla geliştirilen "Zorlayıcı Yaşam Olayları Sonrası Öğrenci Psikoeğitim Programı", her kademe için ayrı ayrı yapılandırılmıştır. Bu programla; duygusal denge, stresle baş etme ve olumlu başa çıkma becerilerinin kazandırılması amaçlanmıştır. Bunun yanı sıra, Akran Zorbalığı Psikoeğitim Programları kapsamında, zorbalık yapan ve maruz kalan öğrencilere yönelik iletişim, öfke kontrolü ve sosyal beceri geliştirme etkinlikleri hazırlanmış ve uygulanmıştır. Ayrıca siber zorbalık, davranışsal bağımlılık ve teknoloji kullanımı gibi çağın öncelikli risk faktörlerine ilişkin konular da bu içeriklere entegre edilmiştir. Öğrencilerin karşılaşabileceği riskli durumlara karşı dayanıklılığının artırılması ve ruhsal sağlıklarının korunması amacıyla Psikososyal Önleyici Destek Programı yürütülmektedir. Bu program, öğrencilerin gelişim düzeylerine uygun içeriklerle, kendini tanıma, güvenli sosyal bağ kurma, olumlu benlik algısı geliştirme, düşünce-duygu davranış ilişkisini fark etme gibi becerileri kazandırmayı hedeflemektedir.

Her türlü bağımlılığa karşı öğrencilerimizin bilinçlendirilmesi ve sağlıklı yaşam becerilerinin desteklenmesi amacıyla ilkokul, ortaokul ve lise düzeyinde çeşitli önleyici eğitim faaliyetleri yürütülmektedir. Bu kapsamda, Bakanlığımız ile Türkiye Yeşilay Cemiyeti arasında imzalanan protokol doğrultusunda yürütülen Okulda Bağımlılığa Müdahale (OBM) Programı ile ortaokul ve lise kademelerinde görev yapan rehber öğretmen/psikolojik danışmanların bilgi ve becerileri artırılmakta; programın eğitimini alan rehber öğretmen/psikolojik danışmanlar aracılığıyla öğrencilerimize yönelik bilinçlendirme çalışmaları gerçekleştirilmektedir. Söz konusu eğitimlerde, uyuşturucu maddelerin bireyin vücudu üzerindeki zararları görsel ve dijital materyallerle desteklenerek aktarılmaktadır. Bakanlığımız bünyesinde uygulanan Bağımlılıkla Mücadele Uygulayıcı Eğitimi kapsamında, okul öncesinden lise düzeyine kadar farklı yaş gruplarına yönelik eğitim içerikleri geliştirilmiş olup, kimyasal bağımlılıkların (tütün, alkol, madde vb.) etkileri yaş düzeyine uygun sunum materyalleriyle öğrencilere aktarılmaktadır.

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumlarda görev yapan rehber öğretmenler/psikolojik danışmanların bağımlılıkla mücadele alanındaki bilgi ve becerilerini geliştirmek amacıyla yürütülen Yaşam Becerileri Eğitim Programı Uygulayıcı Eğitimi Kursu, öğrencilerin bağımlılıkla ilişkili risklerden korunmasına katkı sunmayı hedeflemektedir. Kurs kapsamında, yaşam becerileri temelli bir yaklaşımla öğrencilerin benlik algısı, duygu düzenleme, akran ilişkileri, sağlıklı iletişim ve problem çözme gibi alanlardaki psikososyal yeterliliklerinin desteklenmesi amaçlanmaktadır. Eğitimi başarıyla tamamlayan kursiyerlerin, bağımlılık kavramı ve türleri, ergenlik döneminde görülen risk faktörleri ve koruyucu etkenler konusunda bilgi sahibi olmaları; birincil ve ikincil önleme çalışmaları çerçevesinde etkili müdahale ve uygulama becerileri kazanmaları beklenmektedir. Eğitim programı, öğrencilerin gelişimsel özellikleri doğrultusunda güvenli, destekleyici ve estetik öğrenme ortamları oluşturulmasına; rehber öğretmenlerin ise etkili iletişim, motivasyon kazandırma ve yaşam becerilerini güçlendirme uygulamalarında mesleki yeterliliklerini artırmalarına katkı sağlamaktadır.

Yürütülen tüm bu çalışmalar; rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri kapsamında planlı, sistemli ve bilimsel temelli bir yaklaşımla uygulanmakta; öğrencilerin madde bağımlılığına karşı farkındalıklarının artırılması ve sağlıklı yaşam alışkanlıklarının kazandırılması hedeflenmektedir.

Bütün bunlara ek olarak bağımlılıkla mücadelede farkındalık oluşturmak ve toplumsal bilinç düzeyini artırmak amacıyla hazırlanan "Güçlenmek: Bağımlılıktan Esenliğe" bülteni yayımlanmıştır. Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğünün https://orgm.meb.gov.tr başlıklı internet sitesinde 2 Temmuz 2025 tarihinde paylaşılan bültende; bağımlılığın birey ve toplum üzerindeki etkilerine dair kapsamlı içeriklerin yanı sıra, madde, tütün, alkol bağımlılığı ile teknoloji, sosyal medya, oyun ve alışveriş gibi davranışsal bağımlılıklar ele alınmakta, bağımlılıkla mücadelede tüm paydaşlara rehberlik edecek içerikler yer almaktadır.

BURSA MİLLETVEKİLİ MEHMET ATMACA'NIN7/29798 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımızın ilgili birimlerince, öğrencilerimizin madde bağımlılığı konusunda bilinçlendirilmesi ve sağlıklı yaşam becerilerinin desteklenmesi amacıyla ilkokul, ortaokul ve lise düzeyinde 2024-2028 yılları arasını kapsayan Uyuşturucu ile Mücadele Ulusal Strateji Belgesi ve Eylem Planı kapsamında birtakım faaliyetler yürütülmektedir.

Bakanlığımız ile Türkiye Yeşilay Cemiyeti iş birliğinde öğrenci, veli ve öğretmenlerin bağımlılıklara karşı farkındalıklarını artırmak amacıyla gerçekleştirilen çalışmalara yönelik yürütülen protokoller tek bir çatı altında birleştirilerek 7 Şubat 2025 tarihinde "Bağımlılıkla Mücadele Çalışmalarına Yönelik İş Birliği Protokolü" imzalanmıştır.

Söz konusu protokolle, ülke genelindeki tüm resmî ve özel okullarda öğrenim gören öğrencilerin tütün, alkol, madde, teknoloji ve kumar bağımlılığına ilişkin T.C. Millî Eğitim Bakanlığı ile Türkiye Yeşilay Cemiyeti iş birliğinde geliştirilen "Türkiye Bağımlılıkla Mücadele Eğitim Programı (TBM)", "Okulda Bağımlılığa Müdahale Programı (OBM)", "Yeşilay Yaşam Becerileri Eğitimi Programı (YYBE)", "Sağlıklı Nesil Sağlıklı Gelecek Projesi" ve "Bağımlılıkla Mücadele Odaklı Sosyal Etkinlikler" kapsamında koruyucu ve önleyici etkinliklerden oluşan programların uygulanması ve ihtiyaç halinde programların yenilenmesi, yaygınlaştırılması ve rehber öğretmen/psikolojik danışmanların bağımlılıkla mücadele alanında izleme, değerlendirme çalışmalarının yürütülmesi ve ikincil önleme çalışmalarına yönelik müdahale becerilerinin geliştirilmesi amaçlanmaktadır.

TBM Programı; okul öncesi, ilkokul, ortaokul, lise ve yetişkin hedef kitlesine yönelik sağlıklı yaşam ve madde bağımlılığı konularını da içeren eğitim modüllerinin yer aldığı birincil önleme programıdır. Çocuk ve gençlerin bağımlılık riskinden uzak ve sağlıklı bir hayat sürdürmelerine katkıda bulunmak amaçlanmakta olup öğrencilere, velilere ve öğretmenlere yönelik eğitimler gerçekleştirilmektedir. OBM Programı, henüz deneme ya da kullanma düzeyindeyken öğrencileri zararlı maddeden vazgeçirmeyi ve öğrencilerin eğitim sistemi dışına itilmeden kazanılmasını amaçlamaktadır. OBM uygulayıcılarının müdahaleleri sayesinde risk altındaki öğrencilerin bağımlılık yapıcı madde gibi zararlı alışkanlık ve davranışları bağımlılığa dönüşmeden önlenmekte, tedavisi oldukça güç, maliyetli ve tekrarlama oranı yüksek olan bağımlılık durdurulmakta ve ikincil önleme çalışmaları sistematik şekilde yürütülmektedir. YYBE Programı ise madde kullanımını engellemeyi, risk faktörlerini azaltmayı ve koruyucu faktörleri artırmayı hedefleyen bir programdır. Öğrencilerin bağımlılık riskinden uzak bir yaşam sürmesini, olumlu davranış değişiklikleri ve alışkanlıklar kazanmasını, kendini riskli ortam ve durumlardan korumasını sağlayacak etkinliklerden oluşan okul temelli, koruyucu ve güçlendirici bir eğitim programıdır. YYBE, birincil önleme yaklaşımıyla Türkiye'de bu ölçekte hazırlanan ilk programdır. Program, sadece riskli öğrenciyi değil sağlıklı öğrenciyi de odağına alıp risklere karşı güçlendirmeyi amaçlamaktadır.

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumlarda görev yapan rehber öğretmenler/psikolojik danışmanların bağımlılıkla mücadele alanındaki bilgi ve becerilerini geliştirmek amacıyla yürütülen Yaşam Becerileri Eğitim Programı Uygulayıcı Eğitimi Kursu, öğrencilerin bağımlılıkla ilişkili risklerden korunmasına katkı sunmayı hedeflemektedir. Kurs kapsamında, yaşam becerileri temelli bir yaklaşımla öğrencilerin benlik algısı, duygu düzenleme, akran ilişkileri, sağlıklı iletişim ve problem çözme gibi alanlardaki psikososyal yeterliliklerinin desteklenmesi amaçlanmaktadır. Eğitimi başarıyla tamamlayan kursiyerlerin, bağımlılık

kavramı ve türleri, ergenlik döneminde görülen risk faktörleri ve koruyucu etkenler konusunda bilgi sahibi olmaları; birincil ve ikincil önleme çalışmaları çerçevesinde etkili müdahale ve uygulama becerileri kazanmaları beklenmektedir. Eğitim programı, öğrencilerin gelişimsel özellikleri doğrultusunda güvenli, destekleyici ve estetik öğrenme ortamları oluşturulmasına; rehber öğretmenlerin ise etkili iletişim, motivasyon kazandırma ve yaşam becerilerini güçlendirme uygulamalarında mesleki yeterliliklerini artırmalarına katkı sağlamaktadır.

Yürütülen tüm bu çalışmalar; rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri kapsamında planlı, sistemli ve bilimsel temelli bir yaklaşımla uygulanmakta; öğrencilerin madde bağımlılığına karşı farkındalıklarının artırılması ve sağlıklı yaşam alışkanlıklarının kazandırılması hedeflenmektedir.

Bakanlığımız, öğrencilerin madde kullanımından korunması ve sağlıklı gelişimlerinin desteklenmesi amacıyla okul temelli rehberlik hizmetleri ve psikolojik destek uygulamalarını sistematik ve bütüncül bir yaklaşımla yürütmektedir. Bu kapsamda, 2024-2028 Bağımlılıkla Mücadele Strateji Belgesi ve Eylem Planı doğrultusunda, okullarda yürütülen önleyici, koruyucu ve müdahale edici rehberlik faaliyetlerinin etkinliği altı ayda bir olmak üzere düzenli olarak izleme ve değerlendirme süreçlerine tabi tutulmaktadır. Söz konusu değerlendirmeler, rehberlik hizmetlerinin etkililiğini artırmaya yönelik veri temelli iyileştirme çalışmalarına temel teşkil etmekte; uygulamaların sürekliliği, erişilebilirliği ve öğrenci ihtiyaçlarına uygunluğu bakımından analiz edilerek gerekli durumlarda güncellenmektedir.

2024-2028 yılları arası Uyuşturucu ile Mücadele Ulusal Strateji Belgesi ve Eylem Planı kapsamında;

- Özellikle riskli bölgelerdeki eğitim kurumlarının güvenlik kamerası ile bahçe duvarı ve güvenlik görevlisi ihtiyaçları tespit edilerek eksiklerin giderilmesine devam edilmesi,
- Uyuşturucuyla mücadele kapsamında eğitim kurumları ve çevrelerindeki risklerin tespit edilerek gerekli önlemlerin alınması,
- Okul çevrelerine güvenlik kamera sistemlerinin kurularak Kent Güvenlik Yönetim Sistemi'ne (KGYS) entegre edilmesi,
- Eğitim kurumlarında yardımcı hizmetler sağlayan (temizlik personeli, güvenlik görevlisi, kantin görevlisi, okul servisi şoför ve diğer personelleri) kişilerin işe başlamadan önce güvenlik soruşturma ve araştırmalarının düzenli olarak yapılmasına yönelik faaliyetler yürütülmektedir.

Öte yandan "Türkiye Bağımlılıkla Mücadele Eğitim Programı (TBM)", "Okulda Bağımlılığa Müdahale Programı (OBM)", "Yeşilay Yaşam Becerileri Eğitimi Programı (YYBE)" programlarına ilişkin takibin etkin yürütülmesi amacıyla "Türkiye Bağımlılıkla Mücadele Eğitim Programı (TBM) EBA ile entegre edilmiştir.

Bütün bunlara ek olarak bağımlılıkla mücadelede farkındalık oluşturmak ve toplumsal bilinç düzeyini artırmak amacıyla hazırlanan "Güçlenmek: Bağımlılıktan Esenliğe" bülteni yayımlanmıştır. Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğünün https://orgm.meb.gov.tr başlıklı internet sitesinde 2 Temmuz 2025 tarihinde paylaşılan bültende; bağımlılığın birey ve toplum üzerindeki etkilerine dair kapsamlı içeriklerin yanı sıra, madde, tütün, alkol bağımlılığı ile teknoloji, sosyal medya, oyun ve alışveriş gibi davranışsal bağımlılıklar ele alınmakta, bağımlılıkla mücadelede tüm paydaşlara rehberlik edecek içerikler yer almaktadır.

TRABZON MİLLETVEKİLİ YAVUZ AYDIN'IN 7/29924 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Mesleki Eğitim Merkezi (MESEM) kökleri Anadolu'da 11. yüzyıldan 15. yüzyıla kadar sanat, ticaret ve ekonomi alanlarında ışık tutan esnaf ve sanatkâr kurumu niteliğindeki Ahilik kültürüne dayanan iş yeri tabanlı mesleki eğitimi öne çıkaran bir programdır. Cumhuriyet sonrası çıraklık eğitimine ilişkin ilk yasal düzenleme 1977'de 2089 sayılı Çırak, Kalfa ve Ustalık Kanunu ile yapılmış, 1986'da çıkarılan 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanunu ile çırak, kalfa ve ustaların eğitimi ile okullarda ve işletmelerde yapılacak mesleki eğitime ilişkin esaslar belirlenmiştir. Çıraklık eğitimi, 02.12.2016 tarihli ve 6764 sayılı Kanun ile zorunlu örgün ortaöğretim kapsamına alınmıştır. 1977 yılından bugüne mesleki eğitim merkezleri bir mesleki ve teknik eğitim program türü olarak uygulanmaya devam etmektedir.

Mesleki eğitim merkezi programı, örnekleri farklı ülkelerde de bulunan iş yeri tabanlı mesleki eğitim programı olarak uygulanmaktadır. Bu programda öğrenciler teorik eğitimlerini okulda pratik eğitimlerini ise işletmelerde usta öğretici gözetiminde ve koordinatör öğretmenlerin kontrolünde belirli bir program dâhilinde almaktadırlar. Mesleki eğitim merkezi programının işletmeler ile kurulmuş olan organik bağı ve iş birliği neticesinde öğrencilerin mesleki bilgi, beceri ve yetkinliklerinin gelişmesine büyük ölçüde olumlu etkisi olduğu değerlendirilmektedir.

3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanunu'nun "Denetleme ve Ceza" başlıklı 41'inci maddesinde yer alan *"Bu Kanun hükümlerine göre Bakanlığa bağlı eğitim kurumlarının dışında kamu ve özel kurum ve kuruluşlarında yapılan aday çırak, çırak ve kalfaların eğitimi ile işletmelerde yapılan mesleki eğitim, öğrencilerin bu eğitiminden sorumlu işletmelerin bağlı olduğu oda veya birliklerin temsilcilerinin katılımı ile Bakanlıkça; iş ortamı, sosyal güvenlik, iş güvenliği ve sağlık şartları bakımından ise Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca denetlenir."* hükmü doğrultusunda iş yerlerinin iş sağlığı ve güvenliği bakımından denetim görev ve yetkisi 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile ilgili mevzuatı uyarınca Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına aittir.

Söz konusu Kanun uyarınca on ve daha fazla personel çalıştıran işletmeler, çalıştırdıkları personel sayısının yüzde beşinden az olmamak üzere mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumu öğrencilerine beceri eğitimi yaptırmakla yükümlüdürler. Bu işletmeler ile zorunlu olmamasına rağmen öğrencilere beceri eğitimi yaptırmak isteyen işletmeler, Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği hükümlerine göre il, ilçe ve okul müdürlüklerinde oluşturulan işletme belirleme komisyonlarınca mesleki eğitime uygunluk bakımından değerlendirilmektedir.

Değerlendirmede komisyonlar; işletmelerin mesleki eğitime uygunluğunu, işletmede öğretim programına uygun üretim ve hizmet yapıldığını, öğretim programının en az % 80'inin uygulanmasını sağlayacak donanıma sahip olduğunu, 3308 sayılı Kanun gereğince on veya daha fazla öğrenciye mesleki eğitim yaptıracak işletmelerde eğitim biriminin bulunduğunu, meslek alan/dallarında görevlendirilecek usta öğretici/eğitici personelin bulunduğunu, öğrencilerin giyinme, temizlik ve sosyal gereksinimleri için uygun yerlerin bulunduğunu, işletmelerdeki mesleki eğitim uygulamasının il sınırları dışında yapılmasını gerektiren programlarda öğrencilerin konaklama ve yemek gereksinimlerinin ilgili işletme tarafından karşılandığını, önceki ders yılında ilgili işletmede mesleki eğitim uygulanmış ise eğitimin bu yönetmelik ve öğretim programına uygun olarak yapılmış olduğunu, işletmelerde sağlık ve güvenlik koşullarının tam olarak sağlanıp sağlanmadığını göz önünde bulundurarak belirlemektedir.

3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanunu ve Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği hükümlerine göre öğrencilere mesleki eğitim yaptırmak için iş yerinde usta öğretici bulunması şarttır. Öğrenciler, usta öğretici gözetiminde ve bir program dâhilinde işletmede beceri eğitimi alırlar. Öğrencilerin işletmede aldıkları beceri eğitimlerinin müfredata uygunluğu, görevlendirilen koordinatör öğretmenler tarafından düzenli olarak kontrol edilmektedir.

Mesleki Eğitim Merkezi Programı'na (MESEM) kayıtlı öğrenci sayısı 15.05.2025 tarihi itibarıyla 492.627 olup, bu öğrencilerin 90.676'sı kız, 401.951'i ise erkektir.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ ÇİÇEK OTLU'NUN 7/29925 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesinde Resmî İstatistik Programı kapsamında talep edilen veriler; Bakanlığımızın "https://sgb.meb.gov.tr/www/resmi-istatistikler/icerik/64" internet adresinde yayımlanan Millî Eğitim İstatistikleri Örgün Eğitim adlı yayında yer alan "1.16.a Özel Öğretim Kurumlarında okul, öğrenci, öğretmen ve derslik sayısı" başlıklı tablolarda mevcuttur.

Gerçek ve tüzel kişiler tarafından özel sektör eliyle faaliyet gösteren özel öğretim kurumlarında görevlendirilen eğitim personeli, Özel Öğretim Kurumları Kanunu'nun "Özlük hakları ve sorumluluklar" başlıklı 9'uncu maddesinde yer alan; *"... Kurumlarda görev yapan yönetici, öğretmen, uzman öğretici ve usta öğreticiler, bu Kanun hükümleri saklı kalmak üzere;*

a) Sosyal güvenlik ve özlük hakları yönünden; 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu ile 4857 sayılı İş Kanunu,

b) Yetki, sorumluluk, ödül ve cezalar ile bunların uygulanması bakımından; 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 1702 sayılı İlk ve Orta Tedrisat Muallimlerinin Terfi ve Tecziyeleri Hakkında Kanun, 4357 sayılı Hususi İdarelerden Maaş Alan İlkokul Öğretmenlerinin Kadrolarına Terfi, Taltif ve Cezalandırılmalarına ve Bu Öğretmenler İçin Teşkil Edilecek Sağlık ve İçtimaî Yardım Sandığı ile Yapı Sandığına ve Öğretmenlerin Alacaklarına Dair Kanun ile 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun, hükümlerine tâbidir..." hükmüyle Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği'nin "Özlük hakları" başlıklı 42'nci maddesinin 1. fıkrasında yer alan *"Kurumlarda görev yapan eğitim personeli ile diğer personel, Kanun hükümleri saklı kalmak üzere, sosyal güvenlik ve özlük hakları yönünden, 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile 4857 sayılı İş Kanununun hükümlerine tabidir."* hükümleri doğrultusunda çalışmaktadır. Bakanlığımız tüm özel öğretim kurumlarında çalışan personel gibi özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinde çalışan personelin mevzuat ve sözleşmeden kaynaklı haklarının korunması için kurumlar üzerinde gerekli denetim ve rehberlik faaliyetlerine devam etmektedir.

Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği'nin "Kurumların denetimi, inceleme ve kontrolü" başlıklı 67. maddesinin birinci fıkrasında yer alan *"Kurumlar, Bakanlık müfettişi/Bakanlık müfettiş yardımcısı veya il millî eğitim müdürlüğünce görevlendirilen eğitim müfettişi/il veya ilçe millî eğitim şube müdürü/eğitim uzmanı/araştırmacı ile diğer denetim yetkisi bulunanlarca denetlenir. Kurumların denetimlerinde, Bakanlıkça hazırlanan modüller ile diğer elektronik araç ve gereçlerden de yararlanılabilir."* hükmü kapsamında özel öğretim kurumları düzenli olarak denetlenmekte ve mevzuata aykırı hareket eden özel okullar hakkında 5580 sayılı özel Öğretim Kurumları Kanununun 7'nci maddesine göre idari para cezası işlemleri yapılmaktadır.

6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu'nun "Sendika üyeliği ve üyeliğin kazanılması" başlıklı 17'nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan *"On beş yaşını dolduran ve bu Kanun hükümlerine göre işçi sayılanlar, işçi sendikalarına üye olabilir."* hükmü ile üçüncü fıkrasında yer alan *"Sendikaya üye olmak serbesttir. Hiç kimse sendikaya üye olmaya veya olmamaya zorlanamaz..."* hükümleri doğrultusunda özel öğretim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin sendikaya üye olmalarının önünde herhangi bir engel yoktur. Öte yandan sendikal faaliyetlere yönelik izinler ise İçişleri Bakanlığından alınmaktadır.

Özel öğretim kurumlarında çalışan öğretmenlerin çalışma koşullarına ilişkin mevzuat düzenlemeleri, sahadan gelen talepler ve ihtiyaçlar doğrultusunda süreklilik arz etmektedir.

DÜZCE MİLLETVEKİLİ TALİH ÖZCAN'IN 7/30024 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımız bünyesinde istihdam edilen sözleşmeli personelin yer değişikliği işlemleri, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun ''*İstihdam şekilleri*'' başlıklı 4'üncü maddesinde yer alan *''... Bu fıkranın diğer paragraflarındaki hükümler ile özel kanunlarındaki hükümler saklı kalmak kaydıyla, bu Kanuna tâbi kamu idarelerinde Cumhurbaşkanınca belirlenecek pozisyon unvanlarında çalıştırılmak üzere işin geçici olması şartı aranmaksızın sözleşmeli personel istihdam edilebilir. Bu kapsamda istihdam edilen sözleşmeli personelden aynı kurumda üç yıllık çalışma süresini tamamlayanlar bu sürenin bitiminden itibaren otuz gün içinde talepte bulunmaları hâlinde bulundukları yerde aynı unvanlı memur kadrolarına atanır. Bulundukları pozisyon unvanı ile aynı unvanlı memur kadrosu bulunmayanların atanacağı kadrolar Cumhurbaşkanınca belirlenir. Bu personel can güvenliği ve sağlık sebepleri hariç olmak üzere üç yıl süreyle başka bir yere atanamaz. Memur kadrolarına atananlar, aynı yerde en az bir yıl daha görev yapar."* hükmüne göre gerçekleşmektedir.

Bununla birlikte 18 Ekim 2024 tarihli ve 32696 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanunu'nun 15'inci maddesinin ikinci fıkrasında *"Sözleşmeli öğretmenler, can güvenliği ve sağlık mazeretleri hariç olmak üzere üç yıl süreyle başka bir yere atanamaz. Aile birliği mazeretine bağlı yer değiştirmelerde bu madde uyarınca istihdam edilen öğretmenin eşi bu öğretmene tabidir."* hükmü yer almaktadır.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SUAT ÖZÇAĞDAŞ'IN 7/30150 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesinde Resmî İstatistik Programı kapsamında talep edilen veriler; Bakanlığımızın "https://sgb.meb.gov.tr/www/resmi-istatistikler/icerik/64" internet adresinde yıllık olarak yayımlanan Millî Eğitim İstatistikleri Örgün Eğitim adlı yayında yer almaktadır. Bu kapsamda, 2024-2025 eğitim-öğretim yılı verileri söz konusu resmî internet sitesinde 30 Eylül 2025 tarihinde yayımlanacaktır. Ayrıca, il, ilçe ve eğitim kademesi bazlı okul/kurum bilgileri https://mebbis.meb.gov.tr/KurumListesi.aspx adresinde mevcuttur.

8.- Samsun Milletvekili Mehmet Karaman'ın, güvenlik kamerası bulunmayan okul sayısına,

- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, Çorum Belediyesi tarafından Hitit Üniversitesi'ne yaptırılan inşaat projesi performans analizleriyle ilgili bazı iddialara,

- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars ilindeki okullarda alınan yangın güvenliği önlemlerine,

- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, serbest kıyafet uygulamasının kaldırılmasına,

- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, okul yönetici kadrolarına yapılan atamalara,

- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, öğrencilere ücretsiz dağıtılmak üzere gerçekleştirilen ders kitabı basım ihalesine,

- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, üniversite öğrencilerine açılan disiplin soruşturmalarına,

- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, ders kitapları basım ihalelerine dair iddialara,

- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, 2025-2026 eğitim öğretim döneminde planlanan öğretmen atamalarına,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/29795), (7/29797), (7/30021), (7/30271), (7/30273), (7/30276), (7/30420), (7/30421), (7/30423)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Milli Eğitim Bakanı Sayın **Prof.Dr.Yusuf Tekin** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince **yazılı olarak yanıtlanmasını** arz ederim.24.06.2025

Mehmet KARAMAN
Samsun Milletvekili

Uyuşturucu ile mücadele kapsamında okul çevrelerinin güvenliği, çocuk ve gençlerin korunması açısından kritik önemdedir. Bu çerçevede okul çevrelerine güvenlik kamera sistemlerinin kurulması ve Kent Güvenlik Yönetim Sistemi (KGYS)'ne entegre edilmesi hedeflenmektedir. 2024-2028 yılları arasında yeni kurulan kameraların KGYS'ye entegrasyon oranlarının sırasıyla %60, %65, %70, %75 ve %80 olması planlanmaktadır.

Bu doğrultuda:

1- 2024 yılı itibarıyla güvenlik kamerası bulunmayan okul sayısı kaçtır?
2- Güvenlik kamerası olmayan okullarda sistem kurulumu için öngörülen bütçe ve takvim nedir?
3- Kamera kurulumu planlanan okullarda önceliklendirme kriterleri nelerdir (bölgesel suç oranı, okul tipi, öğrenci sayısı vb.)?
4- Okullarda öğrenci mahremiyetine uygun şekilde kamera yerleşimi ve veri saklama politikası nasıl belirlenmektedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi gereğince Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim. 18.06.2025

Mehmet TAHTASIZ
Çorum Milletvekili

Çorum Belediyesi tarafından bazı inşaat projelerinden performans analizleri istendi. Bu analizler Hitit Üniversitesi'ne yaptırıldı. Her bir analiz için üniversiteye yatırılması gereken 25 bin lira yatırılmadığı ve bu şekilde 176 projeden 4.4 milyon TL yolsuzluk yapıldığı iddiaları kamuoyuna yansıdı.

Bu doğrultuda;

1- Bakanlığınız kamuoyuna yansıyan bu iddialarla ilgili Hitit Üniversitesi'nde bir soruşturma başlatarak harekete geçmiş midir?

2- Yolsuzluk iddialarındaki aktörlerden birinin de Hitit Üniversitesi'nde görev yapan akademisyenlerden biri olduğu iddia edilmektedir. Bahse konu bu akademisyen kimdir? Bu akademisyenin özel bir yapı denetim firması ile ortaklığı var mıdır?

3- Hitit Üniversitesi'ne yaptırılan 176 projeyle ilgili performans analizleri için üniversiteye ne kadar ödeme yapılmıştır?

4- Üniversiteye 176 proje için iddia edildiği gibi 4.4 milyon TL yerine yalnızca 150 bin TL mi ödenmiştir?

5- Hitit Üniversitesi'ne ödenen paranın ne kadarı üniversiteye ne kadarı inceleme yapan memura ödenmiştir?

6- Hitit Üniversitesi bundan sonraki süreçte inşaat performans analizi ile inşaat ruhsatı vermeye devam edecek midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri uyarınca Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 24/06/2025

Av. İnan Akgün ALP

Kars Milletvekili

Kars ilinde bulunan resmi ve özel eğitim kurumlarının fiziki koşulları, sert kış iklimi ve nüfus yapısı nedeniyle özel bir dikkatle ele alınmalıdır. Okullarda meydana gelebilecek yangınlar, yalnızca maddi hasara değil, aynı zamanda öğrencilerin ve eğitim çalışanlarının can güvenliğine de ciddi tehdit oluşturmaktadır.

Bu bağlamda;

1- Kars il genelinde Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı kaç okulda yangın algılama, alarm ve söndürme sistemleri bulunmaktadır? Bu sistemler hangi yıllarda kurulmuştur?
2- Kars'taki okulların mevcut yangın yönetmeliğine uygunluğu en son ne zaman ve hangi kriterlere göre denetlenmiştir?
3- 2022-2025 yılları arasında Kars ilindeki okullarda yangın çıkmış mıdır? Varsa hangi okullarda, hangi nedenlerle meydana gelmiştir? Herhangi bir yaralanma ya da can kaybı yaşanmış mıdır?
4- Kars'taki okullarda acil çıkış kapıları, yangın merdivenleri ve yangın söndürme tüpleri gibi zorunlu yangın güvenliği unsurlarına ilişkin uygulama denetimleri ne sıklıkla yapılmaktadır? Son denetimlerde eksiklik tespit edilen okul sayısı kaçtır?
5- Öğrenciler, öğretmenler ve diğer eğitim çalışanları için Kars'taki okullarda yangın tatbikatı düzenlenmekte midir? Son üç yılda yapılan tatbikat sayısı kaçtır? Bu tatbikatların sonuçlarına dair bir değerlendirme yapılmış mıdır?
6- Yangın güvenliğine yönelik olarak Kars'taki okulların fiziksel altyapısının iyileştirilmesi amacıyla Bakanlığınızca yürütülen ya da planlanan bir çalışma var mıdır?
7- Kars ilinde, yangın güvenliği konusunda okul yöneticilerine ve öğretmenlere yönelik özel bir eğitim programı veya seminer düzenlenmiş midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Millî Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **20/06/2025**

Saygılarımla,

Op. Dr. Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Türkiye Cumhuriyeti'nin eğitim politikalarını belirleyen, ülkemizin eğitim alanında ilerlemesi için politika üretmesi ve bu politikalar sonucu iyi uygulamaları hayata geçirmesi beklenen Millî Eğitim Bakanlığı AKP hükümeti döneminde sık bakan değişikliği ile uzun vadeli politika ve stratejiler oluşturamamıştır. Kasım 2012'de de Milli Eğitim Bakanlığı yeni bir yönetmelikle okullardaki kıyafet süreçlerinde yeni bir uygulama başlatmış ve 2013-2014 eğitim-öğretim yılından itibaren serbest kıyafet uygulamasına geçmiştir.

Bu uygulama hayata geçirildiği dönemde de birçok eksikle hayata geçmiş, altyapısındaki hazırlıkların yetersizliği nedeniyle öğrencilerimizin, velilerimizin ve eğitimcilerimizin birçok sorun yaşamasına sebep olmuştur. İlgili yönetmeliğin üzerinden 11 yıl geçtikten sonra Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin AKP'li meslektaşı tarafından devrim olarak lanse edilerek başlatılan uygulamaya son vereceklerini şu cümleler ile açıklamıştır; 'Önümüzdeki yıldan itibaren geçerli olmak üzere okullarımızdaki serbest kıyafet uygulaması yerine tekrar forma uygulaması başlattık. Okullarımızda bu konuda öğretmen arkadaşlarımız, idareci arkadaşlarımız, okul aile birlikleriyle

birlikte seçimleri yaptı. 2025-2026 eğitim öğretim yılından itibaren tekrar forma uygulaması başlamış olacak.'

Bu bağlamda,

1- 2013'te hayata geçirilen serbest kıyafet uygulamasının 12 yılda Türkiye'deki eğitim sistemine, öğrencilere ve ülkemize ne kazandırmıştır? Bu uygulamanın herhangi bir faydası bulunmuyorsa neden bu uygulamaya geçilmiştir?

2- Serbest kıyafet uygulamasının kaldırılmasıyla elde edilecek faydanın ne olması planlanmaktadır? Bu karar hangi kriterlere göre, ne şekilde ve nasıl alınmıştır? Bakanlık bu kararı almadan önce konuyla ilgili detaylı ve bilimsel bir araştırma çalışması gerçekleştirmiş midir?

3- Serbest kıyafet uygulamasının kaldırılmasıyla ilgili hangi okullarla, kaç öğretmen, idaresi ve okul aile birliği ile görüşülmüştür? Sayın Bakanın açıklamasında bahsettiği bu görüşmeler hangi bilimsel temellere göre yapılmıştır? Görüşme örneklemi belirlenmiş midir, belirlendiyse hangi kriterlere göre belirlenmiştir?

4- 2013-2025 yılları arasında serbest kıyafet uygulamasının zararları ve oluşturduğu sıkıntılarla ilgili Bakanlığa, CİMER'e ve ilgili birimlere ulaştırılan şikayet sayısı kaçtır?

5- Yeni dönemdeki forma uygulamasının detayları nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Millî Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Hasan ÖZTÜRK
Bursa Milletvekili

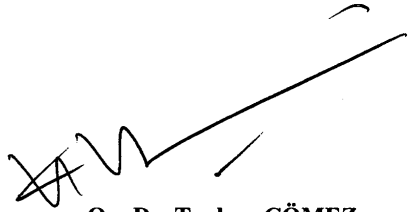
Türkiye'de eğitim sisteminin temelini oluşturan devlet okullarında görev yapan yönetici kadrolarının akademik geçmişi, liyakat ilkesine ve eğitimsel çeşitliliğe uygun olarak şekillenmelidir. Ancak son yıllarda özellikle okul müdürlükleri, müdür yardımcılıkları ve benzeri idari pozisyonlara yapılan atamalarda imam hatip liseleri ile ilahiyat fakültesi mezunlarının orantısız biçimde ağırlık kazandığına dair kamuoyuna çok sayıda iddia yansımıştır. Bu durum, farklı branşlardan gelen öğretmenlerin sistematik olarak dışlandığı, dini formasyonun liyakatten önde tutulduğu yönünde kaygılara neden olmaktadır.

Bu bağlamda:

1. Türkiye genelinde Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı resmî okullarda görev yapan toplam okul müdürü ve müdür yardımcısı sayısı kaçtır?
2. Bu kişilerin mezun oldukları fakültelere göre dağılımı nasıldır? Kaçı ilahiyat fakültesi, kaçı eğitim fakültesi, kaçı farklı lisans bölümlerinden mezundur?
3. Aynı yöneticilerin ortaöğretim mezuniyetleri dikkate alındığında, imam hatip lisesi mezunu olanların toplam içindeki oranı nedir?
4. Son 10 yılda yapılan yönetici atamalarında imam hatip lisesi ve ilahiyat fakültesi mezunlarının oranındaki değişim nedir?
5. Bakanlığınız tarafından okul yöneticilerinde aranan kriterlerin liyakate, branş çeşitliliğine ve pedagojik donanıma dayalı olarak güncellenmesine ilişkin bir çalışma yürütülmekte midir?
6. Okul yönetimlerinin ideolojik kadrolaşmaya açık hale gelmesini önlemek için denetim, değerlendirme veya kota uygulaması gibi önleyici düzenlemeler yapılması planlanmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96 ncı maddeleri gereğince **Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Op. Dr. Turhan ÇÖMEZ
Balıkesir Milletvekili
Grup Başkanvekili

Aşağıdaki sorularımın cevaplandırılması büyük önem arz etmektedir.

1. Milli Eğitim Bakanlığı ilk, orta ve liselerde önümüzdeki yıl ücretsiz dağıtılmak üzere ders kitapları ihalesi yapmış mıdır?
2. Bu ihale hangi usullere göre yapılmıştır?
3. Söz konusu ihaleye kaç firma katılmıştır? Katılan firmalar hangileridir? Kazanan dört firmanın Tuna Ortak Girişimi, Özgün Ortak Girişimi, Cem Ortak Girişimi ve Ada Matbaası olduğu bilgisi doğru mudur?
4. Önümüzdeki yıl dağıtılacak olan kitapların 61 derse ait (61 çeşit) olduğu bilgisi doğru mudur?
5. Basımı yapılacak kitap sayısının 52.844.214, forma sayısının da 720.783.240 olacağı bilgisi doğru mudur?
6. Geçen yıl aynı tarzda yapılmış olan ihalede bir forma için 2,17 TL ödendiği bilgisi doğru mudur? Bu yıl yapılacak veya yapılmış olan ihale için forma başına ortalama 6,5 TL (6,30 TL-6,60 TL) fiyat belirlendiği bilgisi doğru mudur?
7. Kitap basım maliyetlerinin işçilik hariç önemli bir kısmının ithalata dayalı olduğu, geçen yıl dolar kurunun ortalama 32 TL, bu yıl ise 39 TL olduğu göz önüne alındığında aradaki bu ciddi maliyet artışının (geçen yıl 2,17 TL, bu yıl 6,5 TL) sebebi nedir?
8. Basılacak olan 61 kitabın telif ücreti için, grafik dizaynı için yapılmış veya yapılması öngörülen harcamanın miktarı nedir?
9. Söz konusu ihaleye kitapların nakliye ve dağıtım ücretleri de eklenmiş midir?
10. Geçen yılın ihale bedelleri ve döviz kuru dikkate alındığında, bu yılın ihale bedeli ve döviz kuruyla karşılaştırıldığında arada 3 milyar liralık devasa bir fark görülmektedir. Bu farkın nereden ve nasıl kaynaklandığını düşünüyorsunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından Anayasa'nın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 02.07.2025

İskender BAYHAN
İstanbul Milletvekili

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu'nun diplomasının iptal edilip tutuklanmasına karşı 19 Mart sürecinde üniversitelerde düzenlenen protesto ve ders boykotlarının ardından, şimdi bu eylemleri gerekçe göstererek Türkiye genelinde öğrencilere yönelik kapsamlı bir disiplin soruşturması dalgası başlatılmış durumda. Nitekim basına da yansıdığı üzere, YÖK üniversitelere gönderdiği resmi yazıyla boykotlara katılan akademisyen ve öğrenciler hakkında soruşturma açılmasını talep etmiştir. Böylece, atanmış YÖK yöneticilerinin talimatları doğrultusunda üniversiteler, kendi öğrencilerine ve akademisyenlerine karşı adeta bir baskı ve cezalandırma mekanizması olarak işletilmektedir.

Özellikle Hacettepe Üniversitesi başta olmak üzere birçok üniversitede yüzlerce öğrenci hakkında disiplin soruşturması açılmıştır. Sadece Hacettepe'de, Mart ve Nisan 2024 aylarında düzenlenen çeşitli eylemler gerekçe gösterilerek, 150 ila 200 öğrenciye toplamda 300'ü aşkın soruşturma yöneltilmiştir. Üstelik bu soruşturmalar yalnızca eylemlere katılmakla sınırlı değildir; öğrencilere arkadaşlarını tanıyıp tanımadıkları, slogan atanları destekleyip desteklemedikleri gibi hukuk dışı ve psikolojik baskı unsuru niteliğinde sorular da sorulmaktadır.

Bu baskı dalgası sadece Hacettepe ile sınırlı kalmamış, Ankara Üniversitesi'nde en az 20, Yıldız Teknik Üniversitesi'nde 88, İstanbul Üniversitesi'nde 7, Koç Üniversitesi'nde 8, Galatasaray Üniversitesi'nde 3, Sağlık Bilimleri Üniversitesi'nde 7, Yeditepe Üniversitesi'nde 6 ve İTÜ'de 2 öğrenci hakkında soruşturma açılmıştır. Kocaeli Üniversitesi'nde 32 ve Anadolu Üniversitesi'nde ise en az 28 öğrenci disiplin soruşturmalarıyla karşı karşıyadır. Üstelik Anadolu Üniversitesi'nde bir öğrenciye tam 5 ayrı soruşturma açılmış; pek çok öğrenciye ise 2-3 soruşturma birden yöneltilmiştir.

Öğrencilerin okul kantinlerinin ticarileştirilmesine karşı "Müşteri değil, öğrenciyiz" sloganıyla yaptığı eylemler bile suç kapsamına alınmıştır. Soruşturma gerekçeleri arasında "yükseköğretim kurumunun işleyişini bozmak" ve "öğrenme ve öğretme özgürlüğünü engellemek" gibi son derece muğlak, keyfi ve hukuki zeminden yoksun ifadeler yer almaktadır. Dahası, yalnızca kampüs içindeki eylemler değil, kampüs dışındaki yasal ve demokratik protestolara katılmak ve bu protestolarda gözaltına alınmak bile disiplin soruşturması için gerekçe yapılmaktadır.
Tüm bu tablo, üniversite yönetimlerinin ve YÖK'ün iktidarın baskı ve sindirme politikalarının doğrudan bir uzantısı haline geldiğini açıkça ortaya koymaktadır.

Gelinen noktada bu uygulamalar, yalnızca boykot sonrası artan baskının değil, mevcut üniversite yönetimlerinin bilimsel, özerk ve demokratik üniversite anlayışıyla tüm bağlarını kopardığının da açık göstergesidir.

Bu bağlamda;

1- Mart 2024'ten bu yana Türkiye genelinde üniversite öğrencilerine yönelik toplam kaç disiplin soruşturması açılmıştır? Bu soruşturmaların üniversitelere ve hukuki dayanaklarına (ilgili mevzuat maddelerine) göre dağılımı nedir? Ayrıca bu süreçte aynı öğrencilere birden fazla soruşturma açıldığı iddiaları doğru mudur?
2- Hacettepe Üniversitesi'nde 2024-2025 yılları içerisinde açılan toplam disiplin soruşturması sayısı nedir? Bu soruşturmalarda öğrencilere yöneltilen somut suçlamalar, iddia edilen fiiller ve hukuki gerekçeler nelerdir? Ayrıca bu soruşturmalarda kullanılan delil niteliğindeki unsurların (fotoğraf, video, sosyal medya takibi vb.) nelerdir?
3- Yıldız Teknik Üniversitesi'nde ''devlet büyüklerini tahkir eden söylemlerde bulundukları ve kamu düzenini bozmaya teşebbüs ettiği'' gerekçesiyle açılan soruşturmalar özerk ve demokratik olması gereken üniversitelerde, üniversite yönetimlerinin görevi midir? Ayrıca, bu disiplin soruşturmalarına yansıyan barışçıl basın açıklaması yapmak, oturma eylemi düzenlemek, pankart açmak, slogan atmak, sticker yapıştırmak, yere sprey boya ile yazı yazmak gibi eylemler hangi hukuki temelde "disiplin suçu" sayılmıştır? Bu gibi eylemler Anayasa'nın 34. maddesiyle güvence altına alınan toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkı kapsamında değerlendirilmesi gerekirken, disiplin soruşturmasına konu edilmesinin hukuki dayanağı nedir?
4- Soruşturma dosyalarında kullanılan delil niteliğindeki unsurların kamera kayıtları, fotoğraflar, güvenlik birimlerinin tespit tutanakları ve sosyal medya takibi gibi yöntemlerin kullanıldığı anlaşılmaktadır. Bu delillerin elde edilmesi sırasında öğrencilerin özel hayatının gizliliği ve kişisel verilerinin korunmasına ilişkin mevzuatın (KVKK başta olmak üzere) ihlal edilmesine karşı Bakanlığınız bir inceleme başlatacak mıdır?
5- Yükseköğretim Kurulu tarafından üniversitelere gönderildiği belirtilen ve boykot eylemlerine katılan öğrenci ve akademisyenler hakkında soruşturma açılmasını talep eden resmi yazı, öğrencilerin özel hayatın gizliliği ve kişisel verilerinin korunmasına ilişkin mevzuatı (başta KVKK olmak üzere) ve en temel demokratik haklarını ihlal edecek uygulamalara zemin hazırlamış ve üniversite yönetimlerini bu yönde cesaretlendirmiş değil midir? Hukuken YÖK'ün böyle bir talimat verme yetkisi var mıdır? Bakanlığınız bu süreci meşru bulmakta mıdır?
6- Üniversite yönetimlerinin, soruşturmalar sırasında öğrenciler arasında fişleme yaptığı ve birbirlerini ihbara zorladığı iddiaları hakkında Bakanlığınızın bilgisi var mıdır? Özellikle Hacettepe ve Ankara Üniversitelerinde öğrencilere 'şu kişiyi tanıyor musun', 'basın açıklamasında konuşan kişiyi onaylıyor musun' gibi kişisel mahremiyeti ve ifade özgürlüğünü ihlal eden soruların yöneltildiği doğru mudur? Bu uygulamalar Bakanlığınızca nasıl değerlendirilmektedir?
7- Kampüs içinde gerçekleşen barışçıl basın açıklamaları, forumlar, boykot çağrıları ve hatta okul kantinlerinin ticarileştirilmesine karşı yapılan protestoların "yükseköğretim kurumunun işleyişini bozmak" veya "öğrenme özgürlüğünü engellemek" gibi muğlak ve keyfi gerekçelerle disiplin soruşturmasına konu edilmesi, Bakanlığınızın yükseköğretim ve eğitim politikasıyla örtüşmekte midir?
8- Üniversitelerin bilimsel ve idari özerkliğine ve öğrencilerin anayasal haklarına açıkça aykırı olan bu tür merkezi soruşturma talimatlarının iptal edilmesi ve hak ihlallerinin önlenmesi için Bakanlığınız somut bir adım atacak mıdır? Bu konuda YÖK'e yönelik herhangi bir denetim, uyarı veya müdahale planlamakta mısınız?
9- Üniversitelerde eğitim hakkını, düşünce ve ifade özgürlüğünü, örgütlenme hakkını ve akademik özerkliği güvence altına almak üzere, Bakanlığınızın kısa ve orta vadede hayata geçirmeyi planladığı somut yasal, idari veya politik düzenlemeler var mıdır? Bu konuda kamuoyuna ve öğrencilere yönelik bir taahhüdünüz mevcut mudur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96.maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili
TBMM Kâtip Üyesi

Eğitim, yalnızca bireylerin değil, bir ülkenin geleceğinin inşasında da temel taşıdır. Eğitim politikalarının en görünür uygulamalarından biri olan ders kitaplarının basımı, yüz binlerce okulda milyonlarca öğrenciye ulaşmakta; dolayısıyla hem kamusal hizmetin niteliği hem de kamu kaynaklarının etkin kullanımı açısından stratejik bir öneme sahiptir.

Ancak son zamanlarda kamuoyuna yansıyan iddialar, Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yapılan ders kitabı basım ihalelerinde kamu yararı ilkesinin ikinci plana itildiği, bazı firmalara piyasa şartlarının üzerinde ödemeler yapıldığı ve sürecin rekabet ilkesine aykırı biçimde yürütüldüğü yönünde ciddi kaygılara neden olmuştur.

İddialara göre; Özgün Matbaacılık ve Tuna Matbaacılık gibi firmaların, yıllardır bu ihaleleri tekraren ve büyük ölçekli biçimde almaları, kamuoyunda "rekabet ortamı gerçekten var mı?" sorusunu gündeme getirmiştir. Sürekli aynı firmaların tercih edilmesi, kamu ihale sisteminin temel ilkeleri olan eşit muamele, rekabete açıklık ve kamu kaynaklarının verimli kullanımı ilkeleriyle ne derece uyumludur?

Rekabet Kurumu tarafından yayımlanan ilke kararları ve Kamu İhale Kurumu'nun düzenlemeleri, kamu alımlarında tekel yaratılmamasını, şeffaflığın sağlanmasını ve fırsat eşitliğinin gözetilmesini zorunlu kılmaktadır. Ancak bu ilkelerin ihlal edilip edilmediğine dair kamuoyuna doyurucu bir açıklama yapılmamış olması, güven bunalımını derinleştirmektedir.

Bu çerçevede aşağıdaki soruların yanıtlanması, hem kamu kaynaklarının nasıl kullanıldığını aydınlatacak hem de eğitim gibi kutsal bir alanda oluşan şüpheleri giderecektir.

SORULAR:

1) Millî Eğitim Bakanlığı tarafından gerçekleştirilen ders kitabı basım ihalelerinde, piyasa fiyatlarının oldukça üzerinde birim maliyetlerle sözleşme yapıldığı iddiaları doğru mudur? Bu fiyatlar hangi maliyet analizlerine göre belirlenmiştir?

2) Son üç yılda kitap basım ihalelerine katılan firmalar hangileridir? İhale süreçlerinde hangi firmalar elenmiştir ve elenme gerekçeleri nelerdir?

3) Özgün Matbaacılık ve Tuna Matbaacılık firmaları, son yıllarda en yüksek hacimli kitap basım ihalelerinin neredeyse tamamında yer almaktadır. Bu durum, rekabetin sınırlı kaldığı ve belirli firmalar lehine tekelleşmenin oluştuğu bir yapı izlenimi vermektedir. Bakanlık, bu tekel görüntüsünü nasıl açıklamaktadır?

4) Rekabetin sağlanması için farklı firmaların ihaleye katılımı nasıl teşvik edilmiştir? Rekabet Kurumu ile herhangi bir görüşme veya değerlendirme yapılmış mıdır?

5) Kitaplar için ödenen telif bedelleri hangi kriterlere göre belirlenmektedir? Bu bedellerin yazar, editör ya da içerik sağlayıcıya mı yoksa yayınevine mi ödendiği konusunda bir ayrım yapılmakta mıdır? Telif hakları kamuya ait kitaplarda neden sürekli yeniden faturalandırılmaktadır?

6) Geçmiş yıllarda basılan içeriklerin yeniden basımı sırasında, yeni telif bedellerinin eklenmesinin gerekçesi nedir? Bu uygulama kamu zararı oluşturmaz mı?

7) Ders kitabı basımı süreciyle ilgili olarak kamu zararı oluşup oluşmadığının belirlenmesi adına bağımsız bir denetim kuruluşundan rapor alınması planlanmakta mıdır? Alınmıyorsa neden?

8) Söz konusu ihalelerin tamamı Kamu İhale Kanunu'na uygun, şeffaf ve kamuya açık bir şekilde mi yürütülmüştür? İhale şartnameleri, değerlendirme raporları ve maliyet dökümleri kamuoyuyla neden paylaşılmamaktadır?

9) Kitap basımı sürecinde kamu zararına yol açan bir uygulama tespit edilirse; sorumluluğu bulunan bürokrat ya da siyasi irade hakkında herhangi bir idari veya hukuki işlem yapılacak mıdır?

SONUÇ OLARAK:

Eğitimde kalite, yalnızca içerik değil; bu içeriğin nasıl, kimler aracılığıyla ve hangi koşullarda öğrencilere ulaştırıldığıyla da doğrudan ilişkilidir. Bu nedenle şeffaflık, hesap verebilirlik ve rekabetin sağlanması, sadece anayasal yükümlülük değil, topluma karşı bir borçtur. Bu soruların cevapları hem kamu vicdanının rahatlaması hem de gelecek kuşaklara karşı sorumluluğumuzun bir gereğidir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin** tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 03.07.2025

Şerafettin KILIÇ
Antalya Milletvekili

Türkiye'de öğretmen istihdamı konusu, hem eğitim sistemimizin yapısal bir açığı hem de on binlerce öğretmenin hayatını doğrudan etkileyen sosyal bir meseledir. Bir yandan yüz binlerce formasyonlu öğretmen atama beklerken, diğer yandan bazı özel okullarda çalışan öğretmenler asgari ücretin bile altına düşen maaşlarla ve güvencesiz koşullarda çalışmak zorunda kalmaktadır. Ayrıca uzun süredir kamu hizmeti veren ücretli öğretmenler, kadroya geçirilme beklentisi içindedir.

Bu durum, öğretmenlik mesleğinin saygınlığına zarar verdiği gibi, kamu eğitim hizmetinin niteliğini de zayıflatmaktadır.

Bu bağlamda;

1. 2025-2026 döneminde toplam kaç öğretmen ataması yapılması planlanmaktadır? Alan bazlı kontenjan dağılımı nasıl olacaktır?
2. Formasyon eğitimi almış ve atama bekleyen öğretmen adaylarının sayısı kaçtır? Bu talepler doğrultusunda özel bir istihdam politikası hazırlanmakta mıdır?
3. Özel okullarda görev yapan öğretmenlerin maaş ve çalışma koşullarının iyileştirilmesine yönelik herhangi bir mevzuat çalışması yapılmakta mıdır?
4. Uzun süredir kamuda hizmet veren ücretli öğretmenlerin kadroya geçirilmesi noktasında bir yasal düzenleme hazırlığı var mıdır?
5. Millî Eğitim Bakanlığı, öğretmen istihdamına ilişkin yapısal sorunları ele almak üzere TBMM Milli Eğitim Komisyonu nezdinde özel bir toplantı veya çağrı planlamakta mıdır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610- 84 06./08/2025
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 17/06/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1646034 sayılı yazınız.
b) 24/06/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1651356 sayılı yazınız.
c) 01/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1654402 sayılı yazınız.
ç) 07/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1657828 sayılı yazınız.
d) 09/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1659696 sayılı yazınız.
e) 15/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1664867 sayılı yazınız.
f) 16/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1666085 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c-ç-d-e-f)'de kayıtlı yazıyla iletilen İstanbul Milletvekili Engin ALTAY'ın 7/29208, İstanbul Milletvekili Suat ÖZÇAĞDAŞ'ın 7/29416, Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU'nun 7/29673, Samsun Milletvekili Mehmet KARAMAN'ın 7/29795, Çorum Milletvekili Mehmet TAHTASIZ'ın 7/29797, Kars Milletvekili İnan AKGÜN ALP'in 7/30021, Uşak Milletvekili Ali KARAOBA'nın 7/30271, Bursa Milletvekili Hasan ÖZTÜRK'ün 7/30273, Balıkesir Milletvekili Turhan ÇÖMEZ'in 7/30276, İstanbul Milletvekili İskender BAYHAN'ın 7/30420, Denizli Milletvekili Yasin ÖZTÜRK'ün 7/30421 ve Antalya Milletvekili Şerafettin KILIÇ'ın 7/30423 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

SAMSUN MİLLETVEKİLİ MEHMET KARAMAN'IN 7/29795 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımız ile İçişleri Bakanlığı arasında 22.12.2016 tarihinde imzalanan "Okullarda Güvenli Ortamın Sağlanmasına Yönelik Koruyucu ve Önleyici Tedbirlerin Artırılmasına İlişkin İşbirliği Protokolü" kapsamında "Güvenli Okul Projesi" hayata geçirilmiş, İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünce güvenlik, konum ve altyapı uygunluğu dikkate alınarak belirlenen Bakanlığımıza bağlı 762 okulda güvenlik kamerası kurularak sistem Emniyet Genel Müdürlüğünün Kent Güvenliği Yönetim Sistemi'ne (KGYS) entegre edilmiştir.

Diğer taraftan, Bakanlığımız, İçişleri Bakanlığı ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı arasında imzalanan "Çocukların Eğitim Süreçlerinin Güvenliğine İlişkin Koruyucu Önleyici Hizmet ve Tedbirlerin Artırılmasına Yönelik İş Birliği Protokolü" kapsamında, eğitim kurumlarında güvenlik tedbirleri, koruyucu ve önleyici yaklaşımla özel olarak takip edilerek okullarımızın güvenlik şartları, veri ve bilgiye dayalı olarak ölçeklendirilmektedir.

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

ÇORUM MİLLETVEKİLİ MEHMET TAHTASIZ'IN 7/29797 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 48009 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-48009
Konu : Soru Önergeleri - 7/29797

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : a) 07.07.2025 tarihli ve E-32661919-610-136173926 sayılı yazınız.
b) Hitit Üniversitesi Rektörlüğünün 16.07.2025 tarihli ve E-89489193-610-2500072268 sayılı yazısı.
c) Kurulumuz Hukuk Müşavirliğinin 22.07.2025 tarihli ve E-92573742-610-44809 sayılı yazısı.

Çorum Milletvekili Mehmet TAHTASIZ tarafından verilen 7/29797 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Hitit Üniversitesi Rektörlüğü ile Kurulumuz Hukuk Müşavirliğinin vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

Ek:
1 - İlgi (b) yazı
2 - İlgi (c) yazı

1479 - 26008114 79 - 26008114 79 - 2600

Ek-1

T.C.
HİTİT ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Genel Sekreterlik

Sayı : E-89489193-610-2500072268 16.07.2025
Konu : Soru Önergeleri-7/29797

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.07.2025 tarihli ve E-57802651-610-E.44475 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazınıza istinaden, Çorum Milletvekili Mehmet TAHTASIZ tarafından verilen 7/29797 esas sayılı soru önergesine verilecek cevaba esas teşkil etmek üzere istenilen bilgiler cevaplandırılarak Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Ali Osman ÖZTÜRK
Rektör

Ek: Soru Önergesi ve Cevaplar

479 - 26008114 79 - 26008114 79 - 2600

Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız Tarafından Verilen 7/29797 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi ve Cevaplar

Soru 1: *Bakanlığınız kamuoyuna yansıyan bu iddialarla ilgili Hitit Üniversitesinde bir soruşturma başlatarak harekete geçmiş midir?*

Cevap 1: 18 Haziran 2025 tarihinde bazı dijital medya platformlarında yayımlanan "Hitit Üniversitesinde 3 milyon TL'lik skandal: Öğretim görevlisi firmalarla ortak oldu" iddialarının araştırılması ve varsa sorumluların belirlenmesi amacıyla Rektörlüğümüz tarafından 18.06.2025 tarih ve E-25000611275 sayılı yazı ile inceleme başlatılmış ve konuya ilişkin incelemeyi yapmak üzere bir komisyon görevlendirilmiştir.

Komisyon tarafından yapılan inceleme neticesinde düzenlenen rapor 30.06.2025 tarihinde Rektörlüğümüze sunulmuş olup, söz konusu rapor doğrultusunda soruşturma açılmasına yer olmadığı kararı verilmiştir. Karar ilgiliye 01.07.2025 tarih ve 2500065863 sayılı yazı ile bildirilmiştir.

Soru 2: *Yolsuzluk iddialarındaki aktörlerden birinin de Hitit Üniversitesinde görev yapan akademisyenlerden biri olduğu iddia edilmektedir. Bahse konu bu akademisyen kimdir? Bu akademisyenin özel bir yapı denetim firması ile ortaklığı var mıdır?*

Cevap 2: Konuya ilişkin olarak Rektörlüğümüzce 18.06.2025 tarih ve E-25000611275 sayılı yazı ile bir Komisyon görevlendirilerek inceleme başlatılmış, Komisyon tarafından yapılan inceleme neticesinde düzenlenen raporda bahsi geçen kişinin, Teknik Bilimler Meslek Yüksek Okulu İnşaat Bölümü ve aynı zamanda Rektörlük idari birimlerinden Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkan Vekili Öğr. Gör. Dr. Hasan BAYLAVLI'nın kast edildiği anlaşılmıştır. Bu ve benzeri konulara ilişkin görevlendirmeler, talep ve konunun uzmanı akademik personel dikkate alınarak Rektörlüğümüzce (kişinin talebi olmadan) yapılmaktadır.

Soru 3: *Hitit Üniversitesine yaptırılan 176 projeyle ilgili performans analizleri için Üniversiteye ne kadar ödeme yapılmıştır?*

Cevap 3: Üniversitemize konuya ilişkin olarak 10 firma tarafından 10 proje için başvuru olmuştur. İlgili firmalar ile yapılan sözleşmeye istinaden hizmet bedeli olarak Üniversitemiz Döner Sermaye İşletme Müdürlüğü (DÖSİM) hesabına KDV dahil 180 bin TL yatırılmıştır.

Soru 4: *Üniversiteye 176 proje için iddia edildiği gibi 4.4 milyon TL yerine yalnızca 150 bin TL mi ödenmiştir?*

Cevap 4: Döner Sermaye İşletme Müdürlüğüne ilgili 10 firma ile yapılan sözleşmede belirtildiği rakam üzerinden ödeme işlemi gerçekleştirilmiştir. Sözleşme tutarı olan KDV dahil 180 bin TL DÖSİM hesabımıza yatırılmıştır.

Soru 5: *Hitit Üniversitesine ödenen paranın ne kadarı üniversiteye ne kadarı inceleme yapan memura ödenmiştir?*

Cevap 5: DÖSİM gelir ve giderleri yürürlükte bulunan Yükseköğretim Kurumlarında Döner Sermaye Gelirlerinden Yapılacak Ek Ödemenin Dağıtılmasında Uygulanacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik ve diğer yasal mevzuatlara göre yapılan yasal kesintiler sonrası ilgili öğretim elemanına 85.925,82 TL ödenmiştir. Ayrıca bu ödemeye bağlı olarak yasal kesintilerden sonra

(%20 KDV 30.000,00 TL %5 Bilimsel Projeler Payı 7.500,00 TL %1 Hazine Payı 1.500,00 TL %26 İşletme Payı 39.000,00 TL %15 Gelir Vergisi 15.300,00 TL Binde 7.59 Damga Vergisi 774.18 TL) Toplam 46.500,00 TL Üniversitemize DÖSİM ve BAP geliri olarak kaydedilmiştir.

Soru 6: *Hitit Üniversitesi bundan sonraki süreçte inşaat performans analizi ile inşaat ruhsatı vermeye devam edecek midir?*

Cevap 6: Akreditasyonu bulunan inşaat laboratuvarımız, Ülkemizde 6 Şubat 2023 tarihinde Kahramanmaraş merkezli yaşanan iki depremde en çok etkilenen illerden birisi olan Adıyaman ilinde, Adalet Bakanlığının görevlendirmesiyle ilgili analizleri gerçekleştirmiş olup; benzer çalışmaların yanında, akademik personelin ve kamuoyunun talepleri doğrultusunda araştırma-geliştirme ve analiz çalışmalarına devam etmektedir. Üniversitelerin görevleri arasında, inşaat ruhsatı verme işi bulunmamaktadır.

1479 - 260081479 - 260081479 - 26008

Ek-2

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

2025 AİLE YILI

Sayı : E-92573742-610-44809 22.07.2025
Konu : Soru Önergeleri (7 / 29797)

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.07.2025 tarihli ve E-57802651-610-44499 sayılı yazısı.

İlgi yazıda, Çorum Milletvekili Mehmet TAHTASIZ tarafından verilen 7/29797 esas sayılı soru önergesinin 1. sorusuna verilecek cevaba esas teşkil edecek bilgilerin Başkanlığınıza bildirilmesi istenmiştir.

Konuyla ilgili olarak Kurulumuz Başkanlığında yürütülmekte olan bir soruşturma bulunmamaktadır.

Bilgilerini arz ederim.

Adem GELİR
1. Hukuk Müşaviri

1479 - 26008 11479 - 26008 11479 - 26008 11479

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

KARS MİLLETVEKİLİ İNAN AKGÜN ALP'İN 7/30021 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Kars Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Kars ili genelinde 475 okulda yangın alarm ve söndürme sistemi bulunduğu, il genelinde İş Yeri Sağlık ve Güvenlik Birimi ve Sivil Savunma Hizmetleri Birimi tarafından başta pansiyonlu okullar olmak üzere bütün eğitim kurumlarının denetlendiği, tespit edilen eksikliklerin giderilmesi için gerekli tedbirlerin alındığı, il genelinde 2022-2025 yılları arasında Kağızman İlçesi Mesleki Eğitim ve Teknik Anadolu Lisesi Kız Pansiyonunda bacadan kaynaklı küçük çaplı bir yangın çıktığı, herhangi bir yaralanma ya da can kaybı yaşanmadığı, il genelinde yılda iki defa öğrenci, öğretmen ve diğer çalışanların katıldığı yangın yangın tatbikatları yapıldığı, il genelinde her yıl 01-07 Mart Deprem Haftası'da ve 1-7 Mart Deprem Haftası ve 13 Ekim Dünya Afet Risklerinin Azaltılması Günü tarihlerinde tatbikatlar öncesi eğitim verildiği,

bildirilmiştir.

UŞAK MİLLETVEKİLİ ALİ KARAOBA'NIN 7/30271 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Okul Öğrencilerinin Kılık ve Kıyafetlerine Dair Yönetmelikte Yapılan Değişiklikler ile Yönetmelik'in "Temel İlkeler" başlıklı 3'üncü maddesinin 1-4. fıkralarında aşağıda yer alan hükümler getirilmiştir:

"(1) İlkokul, ortaokul ve liselerde öğrenciler için okul kıyafeti; okul-aile birliği yönetim kurulunun ve ikinci dönem başında yapılacak öğretmenler kurulunda öğretmenlerin de görüşü alınarak özel işaret, baskı ve desen gibi kısıtlayıcı ayrıntılara yer verilmeden okul müdürlüğünce belirlenir. Belirlenen okul kıyafeti görseli okulun internet sayfasında yayımlanır.

(2) Belirlenen okul kıyafeti 4 eğitim ve öğretim yılı geçmeden değiştirilemez.

(3) Okul kıyafeti değiştirildiğinde ara sınıflardaki öğrenciler bir üst öğrenim kademesine geçinceye kadar mevcut okul kıyafetini giymeye devam edebilir.

(4) Belirlenen okul kıyafeti 1739 sayılı Kanunda yer alan genel ve özel amaçlar ile temel ilkeler doğrultusunda ekonomik, sade, kullanışlı, kolay temin edilebilir ve pedagojik esaslara uygun olmalıdır."

Bu yönetmelik hükümleri ile *özel işaret, baskı ve desen gibi kısıtlayıcı ayrıntılara yer verilmeden* belirlenen okul kıyafetlerinin *ekonomik, sade, kullanışlı, kolay temin edilebilir* olması, okul kıyafetlerinin herhangi bir firmaya bağlı kalınmadan veli tarafından kolaylıkla erişilebilmesi, velinin imkânları ölçüsünde istediği yerden temin etmesi sağlanmıştır. Belirlenen okul kıyafeti 4 eğitim ve öğretim yılı geçmeden değiştirilemeyecektir. Okul kıyafeti değiştirildiğinde ara sınıflardaki öğrenciler bir üst öğrenim kademesine geçinceye kadar mevcut okul kıyafetini giymeye devam edebilecektir.

Bu düzenleme ile serbest kıyafet uygulaması sonlandırılmış, velilere maddi külfet getirilmemesi ve velilerin daha ekonomik bir şekilde okul kıyafetlerini temin etmeleri sağlanarak, herhangi bir firmaya bağlı kalınmadan velilere maddi külfet getirilmemesi yönünde düzenlemeler yapılmıştır.

BURSA MİLLETVEKİLİ HASAN ÖZTÜRK'ÜN 7/30273 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımıza bağlı resmî eğitim kurumlarında görevli yöneticiler; Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumlarına Yönetici Seçme ve Görevlendirme Yönetmeliği kapsamında görevlendirilmektedir. Söz konusu Yönetmelik'in "Yönetici olarak görevlendirileceklerde aranacak genel şartlar" başlıklı 5., "Müdür olarak görevlendirileceklerde aranacak özel şartlar" başlıklı 6. ve "Müdür başyardımcısı veya müdür yardımcısı olarak görevlendirileceklerde aranacak özel şartlar" başlıklı 7. maddesi hükümleri ile ilgili diğer mevzuat hükümleri kapsamında görevlendirilen eğitim kurumu yöneticilerinde öncelikli aranan şart Bakanlık kadrolarında "öğretmen olarak görev yapmak" şeklinde hükme bağlanmıştır.

Eğitim kurumu yöneticilerinin branş dağılımı, Bakanlık kadrolarında görevli öğretmenlerin branş dağılımlarıyla paralellik arz etmektedir. Bakanlığımıza bağlı resmî kurumlarda branş bazında ilk beş sırada 11.715 sınıf öğretmeni, 2.616 okul öncesi öğretmeni, 2.454 sosyal bilgiler öğretmeni, 2.140 din kültürü ve ahlâk bilgisi öğretmeni ve 2.130 Türkçe öğretmeni müdür olarak görev yapmaktadır. Bununla birlikte ilk beş sırada 15.985 sınıf öğretmeni, 4.020 okul öncesi öğretmeni, 4.756 Türkçe öğretmeni, 3.553 sosyal bilgiler öğretmeni ve 3.204 Türk Dili ve Edebiyatı öğretmeni ise müdür yardımcısı olarak görev yapmaktadır. Bakanlığımız kayıtlarına göre hâlihazırda müdür, müdür başyardımcısı ve müdür yardımcısı kadrolarında 95.060 öğretmen, eğitim kurumu yöneticisi olarak görev yapmaktadır.

BALIKESİR MİLLETVEKİLİ TURHAN ÇÖMEZ'İN 7/30276 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun "Görev" başlıklı 53'üncü maddesinde yer alan: "*Millî Eğitim Bakanlığı kendisine bağlı eğitim kurumlarının eğitim araç ve gereçlerini, gelişen eğitim teknolojisine ve program ve metotlara uygun olarak sağlamak, geliştirmek, yenileştirmek, standartlaştırmak, kullanılma süresini ve telif haklarını ve ders kitabı fiyatlarını tespit etmek, paralı veya parasız olarak ilgililerin yararlanmasına sunmakla görevlidir.*" hükmü doğrultusunda; 2003-2004 eğitim öğretim yılından itibaren ilköğretim öğrencilerine; 2006-2007 eğitim öğretim yılından itibaren ise ortaöğretim düzeyinde bulunan öğrencilere ücretsiz ders kitabı dağıtımı yapılmaktadır.

2025-2026 eğitim öğretim yılında ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerine ücretsiz dağıtılacak ders kitaplarının temini "Ders Kitapları ve Eğitim Araçları Yönetmeliği" çerçevesinde; 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında ihale yolu ve Devlet Kitapları Döner Sermaye Müdürlüğü ile Ders Aletleri Yapım Merkezi Müdürlüğü'nden ise 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "İstisnalar" başlıklı 3. maddesinin (e) fıkrası kapsamında işlem yapılarak gerçekleştirilmektedir.

Bu kapsamda yeni eğitim öğretim yılında ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerine ücretsiz dağıtılacak ders kitaplarının (61 çeşit iş kaleminden oluşan 52.807.967 adet ve 720.783.240,25 formadan oluşan ders kitabı) satın alınması işi 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Açık ihale usulü" başlıklı 19. maddesi gereğince açık ihale usulünce gerçekleştirilmiş olup Elektronik Kamu Alımları Platformu (EKAP) üzerinden e-imza ile 27 istekli döküman indirmiş 4 istekli ise ihalede fiyat teklifi vermiştir.

İhale süreci; tüm firmalara eşit fırsat tanınarak yürütülmüş, ihale konusu kitaplar için teklif edilen fiyatlara yayın, satış, grafik, tasarım, dağıtım ve telif hakları gibi maliyet kalemleri de dâhil edilmiştir. Nitekim özel sektör yayını kitaplarda forma birim maliyeti 2024 yılında ortalama 4,50 TL iken 2025 yılında ortalama 6,40 TL olmuştur. Aynı şekilde, Bakanlık yayını kitaplarda forma maliyeti 2024 yılında ortalama 2,17 TL iken bu yıl ihale sonucu ortalama 3,05 TL olarak gerçekleşmiştir. Ayrıca, ihalelere ilişkin bilgilere Elektronik Kamu Alımları Platformu (EKAP) üzerinden erişilebilmektedir.

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ İSKENDER BAYHAN'IN 7/30420 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 47635 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-47635
Konu : Soru Önergeleri-7/30420

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : 17.07.2025 tarihli ve E-32661919-610-136773431 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili İskender BAYHAN tarafından verilen 7/30420 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Yükseköğretim kurumlarımızın, araştırma, bilimsel yayın ve çalışma yapılması dışında eğitim ve öğretime ilişkin amacı, genel olarak, yükseköğretim çağındaki gençlerimize, ilgi ve yetenekleri yönünde bir mesleğin/diploma programının gerektirdiği bilgi, beceri ve yetkinliğin kazandırılmasıdır.

Bilindiği gibi "Temel hak ve hürriyetler, kişinin topluma, ... ve diğer kişilere karşı ödev ve sorumluluklarını da ihtiva eder" (Anayasa m. 12/2) ve kimse temel hak ve hürriyetlerini tek tek kişilere (temel hak ve hürriyetlerine) veya topluma zarar verecek şekilde kullanamaz. Dolayısıyla temel hak ve hürriyetlerin; öğrenme ve öğretme hürriyetini, yükseköğretim kurumunun hizmetlerini engelleyici veya yükseköğretim kurumlarının işleyiş ve huzurunu bozucu eylemlerde bulunma hakkını tanımayacağı kuşkusuzdur. Bu kapsamda yükseköğretim kurumlarımızın, işleyiş ve huzurunu bozucu eylemde bulunanların, eylemin ağırlığına göre 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 54 üncü maddesi çerçevesinde disiplin değerlendirmesine tabi tutması kaçınılmazdır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

5966304 - 25918966304 - 25918966304 - 25918

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ YASİN ÖZTÜRK'ÜN 7/30421 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun "Görev" başlıklı 53'üncü maddesinde yer alan: "*Millî Eğitim Bakanlığı kendisine bağlı eğitim kurumlarının eğitim araç ve gereçlerini, gelişen eğitim teknolojisine ve program ve metotlara uygun olarak sağlamak, geliştirmek, yenileştirmek, standartlaştırmak, kullanılma süresini ve telif haklarını ve ders kitabı fiyatlarını tespit etmek, paralı veya parasız olarak ilgililerin yararlanmasına sunmakla görevlidir.*" hükmü doğrultusunda; 2003-2004 eğitim öğretim yılından itibaren ilköğretim öğrencilerine; 2006-2007 eğitim öğretim yılından itibaren ise ortaöğretim düzeyinde bulunan öğrencilere ücretsiz ders kitabı dağıtımı yapılmaktadır.

2025-2026 eğitim öğretim yılında ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerine ücretsiz dağıtılacak ders kitaplarının temini "Ders Kitapları ve Eğitim Araçları Yönetmeliği" çerçevesinde; 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında ihale yolu ve Devlet Kitapları Döner Sermaye Müdürlüğü ile Ders Aletleri Yapım Merkezi Müdürlüğü'nden ise 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "İstisnalar" başlıklı 3. maddesinin (e) fıkrası kapsamında işlem yapılarak gerçekleştirilmektedir.

Bu kapsamda yeni eğitim öğretim yılında ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerine ücretsiz dağıtılacak ders kitaplarının (61 çeşit iş kaleminden oluşan 52.807.967 adet ve 720.783.240,25 formadan oluşan ders kitabı) satın alınması işi 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Açık ihale usulü" başlıklı 19. maddesi gereğince açık ihale usulünce gerçekleştirilmiş olup Elektronik Kamu Alımları Platformu (EKAP) üzerinden e-imza ile 27 istekli doküman indirmiş 4 istekli ise ihalede fiyat teklifi vermiştir.

İhale süreci; tüm firmalara eşit fırsat tanınarak yürütülmüş, ihale konusu kitaplar için teklif edilen fiyatlara yayın, satış, grafik, tasarım, dağıtım ve telif hakları gibi maliyet kalemleri de dâhil edilmiştir. Nitekim özel sektör yayını kitaplarda forma birim maliyeti 2024 yılında ortalama 4,50 TL iken 2025 yılında ortalama 6,40 TL olmuştur. Aynı şekilde, Bakanlık yayını kitaplarda forma maliyeti 2024 yılında ortalama 2,17 TL iken bu yıl ihale sonucu ortalama 3,05 TL olarak gerçekleşmiştir. Ayrıca, ihalelere ilişkin bilgilere Elektronik Kamu Alımları Platformu (EKAP) üzerinden erişilebilmektedir.

ANTALYA MİLLETVEKİLİ ŞERAFETTİN KILIÇ'IN 7/30423 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı; 2 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Açıktan ve nakil suretiyle atama sayıları" başlıklı 11'inci maddesi uyarınca 2016 yılından itibaren Bakanlığımıza tahsis edilen öğretmen kadroları çerçevesinde, sözleşmeli öğretmen istihdamı ile karşılanmaktadır.

Bakanlığımızca atama izni verilen öğretmen kadrolarının/pozisyonlarının dağılımı yapılırken ve alan bazlı kontenjan sayıları belirlenirken öncelikle öğretmen istihdamında güçlük çekilen ve kalkınmada birinci öncelikli yerler olmak üzere Bakanlık tarafından uygulanan eğitim politikaları da dikkate alınarak, alanlar bazında öğretmen ihtiyacının toplam öğretmen ihtiyacına oranı doğrultusunda ilk atama öğretmen kontenjanı belirlenmektedir.

Sözleşmeli olarak istihdam edilecek öğretmenlerin seçilmelerini, yetiştirilmelerini, atanmalarını, haklarını, ödev ve sorumluluklarını, ödül ve cezalarını, kariyer basamaklarında ilerlemelerini düzenleyen hususlar ve öğretmenlik mesleğine ilişkin diğer hususları düzenleyen 7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanunu, 18.10.2024 tarihli ve 32696 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Söz konusu Kanun'un geçici 1'inci maddesinin 1'inci fıkrasında *"1/9/2025 tarihine kadar yapılacak sözleşmeli öğretmen istihdamında, kadrolu öğretmen atamalarında ve yönetici görevlendirilmelerinde, bu Kanunla yürürlükten kaldırılan mevzuat hükümleri uygulanır."* hükmü yer aldığından belirtilen tarihe kadar yapılan atamalarda 3/8/2016 tarihli ve 29790 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik'in "Sözlü sınav" başlıklı 12'nci maddesinin beşinci fıkrasında yer alan *"Sözlü sınav başarı puanı KPSS puanının %50'si ile sözlü sınavdan alınan puanın %50'si alınarak belirlenir."* mevzuat hükmü uygulanmaktadır.

Ek ders ücreti karşılığı öğretmen görevlendirilmesi, eğitim öğretimin aksatılmadan sürdürülebilmesi bakımından aylıksız izinli veya raporlu olan öğretmenler ile o atama döneminde atama yapılamayan öğretmen kadrolarının yerine "Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar"a göre kısa ve belirli süreler için yapılmaktadır. Ek ders ücreti karşılığı öğretmen görevlendirilmesi zorunlu hâllerde ve geçici olarak başvurulan bir yöntemdir.

Özel eğitim kurumlarında çalışan öğretmenler, 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu çerçevesinde; sosyal güvenlik ve özlük hakları yönünden 5506 Sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu ile 4857 Sayılı İş Kanunu hükümleri doğrultusunda çalıştıkları kurumlarla imzaladıkları iş sözleşmesine göre çalışmaktadırlar. Bu kapsamda özel okullarda görev yapan öğretmenlere verilecek asgari ücret ifadesi mevzuat gereği alınabilecek en düşük ücreti ifade etmekte olup öğretmenin tecrübesine ve sahip olduğu niteliklere göre üst sınır olmaksızın daha yüksek ücret alabilmesini de mümkün kılmaktadır.

9.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, TSK personeli muvazzaf ve emekli astsubayların maaş ve özlük haklarında iyileştirilme yapılması talebine ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/29799)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar GÜLER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aşkın GENÇ

Kayseri Milletvekili

TSK personeli üstlenmiş olduğu görevin özelliği gereği, 211 sayılı İç Hizmet Kanunu'nun amir hükümlerine göre 24 saat esasına göre nöbet, gece eğitimi, tatbikat, yurtiçi ve yurtdışı görevler, gemi sefer görevleri, iç güvenlik görevleri gibi çok farklı ve meşakkatli görevleri icra etmektedir.

Bir bütün olarak TSK mensubu personelin özlük haklarında son dönemde önemli sorunlar yaşanmaktadır. Özellikle ordunun bel kemiği kabul edilen Astsubaylarımızın hem muvazzaflık dönemlerinde hem de emeklilikleri sonrasında maaş ve özlük hakları ile onurlu ve mesleğe yakışır bir hayat sürmeleri mümkün değildir. Üstelik bu konuda geçmiş yıllarda en yetkili makamlarca gerekli iyileştirmelerin yapılacağı sözü verilmiş ancak gerekli yasal düzenleme yapılmamış veya yapılan düzenleme çalışmalarından astsubay özlük haklarına ilişkin olanlar son dakikada teklif metninden çıkarılmıştır.

Başta Cumhuriyet Halk Partisine mensup olanlar olmak üzere birçok milletvekili TSK personeli ve özellikle astsubayların yaşadıkları maddi sorunlar konusunda soru önergeleri, TBMM Genel kurulu ve komisyon aşamaları ya da bütçe görüşmeleri esnasında bu durumu dile getirmiştir.

Şahsınız ise Milli Savunma Bakanlığı olarak astsubayların yaşamış olduğu sıkıntıları bildiğinizi ve bu konuyu en kısa sürede yasama makamına getirerek gerekli düzenlemelerin yapılacağını 2024 yılı sonunda yapılan Bütçe Kanunu görüşmeleri esnasında dile getirdiniz. Ancak söyleminiz üzerinden yaklaşık 7 ay geçmesine rağmen bu konuda bir gelişme olmamıştır.

Bu bağlamda;

1. Genel olarak TSK personeli özel olarak muvazzaf ve emekli astsubayların özlük haklarının iyileştirilmesi konusunda bakanlığınızca yapılan bir çalışma var mıdır?
2. TSK personeli emekli ya da muvazzaf astsubaylara verilen sözler yine tutulmayacak ve umutlar bir başka Bütçe Kanunu'na kadar rafa mı kaldırılacaktır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7079-5031751 21 Temmuz 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1657828 sayılı yazınız.

Kayseri Milletvekili Aşkın GENÇ tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/29799 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Bakanlığımızda görev yapan tüm personel ve emeklilere ilişkin mevzuat değişiklik çalışmaları, ülkemizin şartları ve çağdaş uygulamalar dikkate alınarak, bir sistem bütünlüğü çerçevesinde yapılmaktadır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

10.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İran'dan gelen göçmenlere ve ülkemizin sınır güvenliği politikasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/29800)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı Yaşar GÜLER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. (18.06.2025)

MBakan .

Av. Murat BAKAN

İzmir Milletvekili

Ortadoğu'da tırmanan İsrail-İran çatışması bölgesel güvenliği tehdit ederken, gerilimin artması ve karşılıklı saldırıların sürmesi nedeniyle yaşanabilecek yaygın çatışma ortamı nedeniyle milyonlarca sivilin zorunlu yer değiştirme riskiyle karşı karşıya kalabileceği değerlendirilmektedir. Halihazırda Suriye, Irak ve Afganistan gibi ülkelerde devam eden istikrarsızlık ortamı, Türkiye'yi uzun süredir hem düzensiz göçün hem de kitlesel sığınmacı hareketlerinin ana güzergahı haline getirmiştir.

Bu bağlamda, İsrail-İran ekseninde yaşanan geniş çaplı çatışma, özellikle İran ve çatışmanın çevresindeki Lübnan, Suriye, Irak ve diğer Körfez ülkeleri üzerinden Türkiye'ye doğru yeni bir göç dalgasını tetikleyebilecektir. Böylesi bir senaryo, sadece insani değil aynı zamanda ekonomik, toplumsal ve güvenlik açısından da Türkiye'yi ciddi şekilde etkileyebilecektir. Dolayısıyla hükümetin bu konuda ne tür bir hazırlık içinde olduğu kamuoyu tarafından merak edilmektedir.

Buna göre;

İsrail-İran çatışmasının başta İran olmak üzere çatışmanın çevresindeki Lübnan, Suriye, Irak ve diğer Körfez ülkelerinden Türkiye'ye düzensiz göç akınlarına yol açabileceği öngörüsünden hareketle; ilgili kurumlarla koordineli olarak sınır güvenliğine yönelik hangi önlemler alınacaktır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7080 - 5079823 04 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1657828 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Murat BAKAN tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/29800 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Hudut birliklerimizce kara hudutlarımızın güvenliği 3497 sayılı Kara Sınırlarının Korunması ve Güvenliği Hakkında Kanun kapsamında, 7 gün 24 saat esasına göre büyük bir azim ve kararlılıkla teknoloji yoğun ve en etkili tedbirlerle sağlanmakta ve bu tedbirler sürekli geliştirilmektedir.

Bu kapsamda, kara hudutlarımız genelinde düzensiz göç, uyuşturucu kaçakçılığı, silah ve canlı hayvan kaçakçılığı, insan kaçakçılığı vb. her türlü yasa dışı hudut olayını hudut hattı ilerisinden itibaren engellemek maksadıyla; hudut birlikleri, takviye birlikler ve sınırlarımıza tesis edilen sınır fiziki güvenlik sistemleri ile gerekli her türlü tedbir alınmakta, hudut güvenlik tedbirlerinin artırılmasına yönelik diğer kurum ve kuruluşlarla ortak çalışmalar yürütülmektedir.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

11.- İstanbul Milletvekili Medeni Yılmaz'ın, uyuşturucu kaçakçılığının önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/29801)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar Güler tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince cevaplandırılmasını arz ederim.24.06.2025

Dr. Medeni YILMAZ

İstanbul Milletvekili

Türkiye'nin jeopolitik konumu nedeniyle, Orta Doğu, Asya ve Avrupa arasında bir geçiş noktası olması; sınır bölgelerimizi uyuşturucu kaçakçılığı açısından hassas hale getirmektedir. Özellikle Afganistan menşeli eroinin, İran üzerinden Türkiye'ye ve oradan Avrupa'ya ulaştırıldığı "Balkan rotası" ile Suriye üzerinden gelen sentetik uyuşturucuların geçiş güzergâhları, sınır güvenliğini sadece bir askeri mesele olmaktan çıkarıp aynı zamanda bir kamu sağlığı ve organize suç meselesi haline getirmiştir.

Millî Savunma Bakanlığının sınır hattındaki fiziki güvenlik uygulamaları, gözetleme sistemleri, insansız teknolojileri ve kaçakçılık vakalarına karşı hazırlık düzeyi, bu mücadeledeki en kritik unsurlar arasındadır. Ayrıca sınır güvenliği yalnızca dış müdahalelere karşı değil, sınır ötesinden ülkemize yönelen uyuşturucu trafiğine karşı da bir savunma hattı oluşturmalıdır.

Bu çerçevede;

1) 2020-2025 yılları arasında, sınır bölgelerinde Millî Savunma Bakanlığı'nın tespiti veya müdahalesiyle yakalanan uyuşturucu madde miktarı ne kadardır? Bu olayların illere ve sınır kapılarına göre dağılımı nedir?
2) Kara Kuvvetleri Komutanlığı'na bağlı hudut birliklerinin uyuşturucu kaçakçılığına dair aldığı özel eğitim programları var mıdır? Bu eğitimlerin içeriği, süresi ve kapsamı nedir?
3) Bakanlığınızın, sınır hattında kullanılan elektro-optik kuleler, İHA/SİHA sistemleri, termal kameralar ve radar izleme sistemleri gibi teknolojik araçlarla uyuşturucu trafiğini önlemeye yönelik özel bir strateji veya entegrasyon planı var mıdır?
4) Uyuşturucu kaçakçılığıyla mücadelede Millî Savunma Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü, Jandarma Genel Komutanlığı ve Millî İstihbarat Teşkilâtı arasında yürütülen operasyonel iş birlikleri nelerdir? Bu iş birliklerinin yıllık faaliyet raporları kamuoyuna açık şekilde yayımlanmakta mıdır?
5) Suriye ve İran sınır hatlarında bulunan kaçak geçiş noktalarına yönelik fiziki tahkimat çalışmaları (duvar, hendek, tel örgü, sensör sistemleri vb.) ne aşamadadır? Bu yapılar uyuşturucu sevkiyatlarının önlenmesinde ne kadar etkili olmuştur?
6) Son beş yıl içinde, görevli TSK personelinin uyuşturucu madde kullanımı, temini veya kaçakçılığına dair adli/idari işlem geçirdiği vaka sayısı nedir? Bu tür vakalara yönelik disiplin süreçleri ve rehabilitasyon politikaları nelerdir?
7) Sınır ötesi harekât bölgelerinde (örneğin Suriye'nin kuzeyinde) terör örgütlerinin uyuşturucu ticaretinden elde ettiği finansman kaynaklarının kesilmesine yönelik Bakanlığınızın yürüttüğü doğrudan veya dolaylı müdahaleler var mıdır? Bu kapsamda tespit edilen laboratuvar, sevkiyat hattı veya depo var mı?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7081 - 507 9844 04 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1657828 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Medeni YILMAZ tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/29801 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Hudut birliklerimizce kara hudutlarımızın güvenliği 3497 sayılı Kara Sınırlarının Korunması ve Güvenliği Hakkında Kanun kapsamında, 7 gün 24 saat esasına göre büyük bir azim ve kararlılıkla teknoloji yoğun ve en etkili tedbirlerle sağlanmakta ve bu tedbirler sürekli geliştirilmektedir.

Bu kapsamda, kara hudutlarımız genelinde düzensiz göç, uyuşturucu kaçakçılığı, silah ve canlı hayvan kaçakçılığı, insan kaçakçılığı vb. her türlü yasa dışı hudut olayını hudut hattı ilerisinden itibaren engellemek maksadıyla; hudut birlikleri, takviye birlikler ve sınırlarımıza tesis edilen sınır fiziki güvenlik sistemleri ile gerekli her türlü tedbir alınmakta, hudut güvenlik tedbirlerinin artırılmasına yönelik diğer kurum ve kuruluşlarla ortak çalışmalar yürütülmektedir.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

12.- İstanbul Milletvekili Evrim Rızvanoğlu'nun, Tunca Nehri'nde yaşanan kuraklığa ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/29826)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 25.06.2025

Evrim RIZVANOĞLU
İstanbul Milletvekili

Tunca Nehri, Edirne ilinden geçerek Meriç Nehri'ne katılan, Trakya'nın hem ekolojik dengesi hem de tarımsal üretimi açısından yaşamsal öneme sahip bir yüzey suyu kaynağıdır. Ancak son yıllarda iklim değişikliği, düzensiz yağışlar, aşırı sıcaklıklar ve suyun yanlış kullanımı gibi nedenlerle nehirde ciddi oranda su kaybı yaşanmış, 2024 yazında debisi tarihi düşük seviyelere inmiştir. Yer yer su akışı durma noktasına gelmiş, nehir yatağında kum adacıkları oluşmuştur.

Bu manzara yalnızca doğayı değil; bölgedeki üretimi, geçim kaynaklarını, suya erişimi ve kırsal yaşamın sürdürülebilirliğini tehdit eden çok yönlü bir krizi işaret etmektedir. Tunca Nehri'nde yaşanan debi kaybı, tarımsal sulamayı güçleştirmekte; geçimini bu topraklardan sağlayan binlerce çiftçinin emeğini riske atmakta; Edirne'de nehirler etrafında gelişmiş yaşam alanlarında ise ekolojik dengeyi ve biyolojik çeşitliliği tehdit etmektedir.

Tunca Nehri, aynı zamanda Meriç-Ergene Havzası içinde yer almakta olup, 2018 tarihli "Meriç-Ergene Nehir Havzası Koruma Eylem Planı" kapsamında izlenmesi gereken stratejik kaynaklardan biridir. Ancak aradan geçen yıllara rağmen, bu eylem planında öngörülen adımların ne ölçüde hayata geçirildiği, ne kadarının güncelliğini koruduğu ve kuraklık karşısında hangi etkili önlemlerin alındığı belirsizdir.

Bölgedeki toplumsal kaygılar, nehir üzerinde yürütülen veya planlanan her türlü projeye dair daha fazla şeffaflık ve kamu bilgilendirmesi ihtiyacını da artırmaktadır. Özellikle nehirdeki su azalması bu denli kritik boyutlara ulaşmışken, herhangi bir yeni altyapı projesinin planlanıp planlanmadığı, varsa bu projelerin ne amaçla ve hangi çevresel değerlendirme sürecine göre tasarlandığı kamuoyuna açık biçimde sunulmalıdır. Aksi halde zaten kırılgan hale gelen bir ekosisteme geri dönülmez zararlar verilme riski doğmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Halihazırda saniyede yalnızca 5 metreküpe kadar düşen su akışı, Tunca Nehri'nde çeltik üretimi başta olmak üzere tarımsal faaliyetleri ciddi biçimde tehdit etmektedir. Nehir yatağında biriken dip çamurunun sulama altyapısını olumsuz etkilediği; azot ve fosfor kaynaklı kirliliğin su kalitesini düşürdüğü; suyun verimli ve kontrollü kullanımına ilişkin eksikliklerin ise mevcut su kaynaklarını daha da zorladığı bilinmektedir. Bu çerçevede, Bakanlığınız Tunca Nehri'nde dip çamuru taraması yapılmasını planlamakta mıdır? Azot ve fosfor kirliliğini ortadan kaldırmaya yönelik herhangi bir izleme veya arıtım çalışması yürütülmekte midir? Su yönetiminin daha etkin hale getirilmesi adına ne gibi önlemler alınmaktadır? Ayrıca, bölge tarımında iyi tarım uygulamaları ile sürdürülebilir hayvancılığın teşvik edilmesine yönelik bir destek programı mevcut mudur?
2. Tunca Nehri'nin içinde yer aldığı Meriç-Ergene Havza Koruma Eylem Planı'nda tanımlanan hedeflerin bugüne kadar kaçı hayata geçirilmiştir? Uygulama oranı nedir?
3. Havza planında yer alan su yönetimi, dere ıslahı, yer altı su rezervlerinin korunması ve tarımsal kirliliğin azaltılması gibi başlıklarda 2018'den bu yana hangi somut adımlar atılmıştır?
4. Planın ilanından bu yana yapılan güncellemeler veya revizyonlar var mıdır? Varsa, bu revizyonların içeriği ve gerekçesi nedir?
5. Tunca Nehri çevresi ve havzası için ayrı bir koruma statüsü (özel çevre koruma bölgesi, hassas alan, sulak alan vs.) ilan edilmesi düşünülmekte midir?
6. Bakanlığınız, Tunca Nehri'nde yaşanan debi düşüşü ve kuraklık riski nedeniyle, bölge halkının ve tarımsal üretimin etkilenmesini önlemek adına yeni bir entegre önlem paketi hazırlamayı planlamakta mıdır?
7. 2018 tarihli Meriç-Ergene Nehir Havzası Yönetim Planı'nda, "Meriç-Ergene Havza Koruma Eylem Planı'ndan elde edilen bilgilere göre, yakın gelecekte Tunca Barajı'nda bir hidroelektrik santral (HES) kurulmasının planlandığı" belirtilmektedir. Bu doğrultuda; son yıllarda kamu kurumları ya da özel sektör tarafından Tunca Nehri üzerinde bir HES kurulmasına yönelik herhangi bir proje hazırlanmış mıdır? Hazırlandıysa, bu projenin kapsamı nedir, hangi aşamadadır ve bölgede yaşanan su yetersizliği dikkate alınarak nasıl değerlendirilmektedir?
8. Tunca Nehri'nde son yıllarda gözlenen debi düşüşünün bölgedeki sucul ekosistemler ve biyoçeşitlilik üzerindeki etkilerine ilişkin herhangi bir ekolojik izleme çalışması yürütülmekte midir? Nehirde gözlenen habitat kaybı ya da türlerin popülasyonlarında azalma tespit edilmiş midir?
9. Tunca Nehri'nde yaşanan su seviyesi düşüşü ve kuraklık tehdidi, Türkiye'nin iklim değişikliğine uyum stratejileri kapsamında nasıl ele alınmaktadır? Bölge özelinde geliştirilmiş bir uyum planı veya risk değerlendirme çalışması mevcut mudur?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-20684887
Konu : Soru Önergesi (7/29826)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1657828 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Evrim RIZVANOĞLU'na ait 7/29826 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü Ek'te sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/29826)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN EVRİM RIZVANOĞLU'NA AİT 7/29826 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

İklim değişikliğinin etkilerinin yoğun olarak hissedileceği Akdeniz iklim kuşağında yer alan ülkemizde büyüyen ekonomi ve artan üretimle tarımda, sanayide, enerjide, turizmde ve daha birçok sektörde suya olan ihtiyaç artmaktadır.

Bakanlığımızca 2016 yılında tamamlanan "İklim Değişikliğinin Su Kaynaklarına Etkisi Projesi" ile iklim değişikliğinin tüm havzalarda yüzey ve yer altı sularına muhtemel etkisi tespit edilmiş ve gerekli uyum faaliyetleri belirlenmiştir.

Ulusal su verimliliği hedeflerinin ve stratejilerinin ortaya konulduğu "Değişen İklime Uyum Çerçevesinde Su Verimliliği Strateji Belgesi ve Eylem Planı (2023-2033)" hazırlanmıştır.

Planda, sektörel ve bireysel su kullanımlarında hedefler, stratejiler, eylemler ve sorumlu kurumlar belirlenmiştir. Ayrıca plan kapsamında tarımsal su kullanım verimliliğini artıran uygulamaların yaygınlaştırılmasıyla mevcut durumda %50 olan sulama randımanının 2030 yılına kadar %60, 2050 yılına kadar %65 seviyesine yükseltilmesi hedeflenmektedir.

Bulunduğumuz yüzyıl için yapılan iklim etki değerlendirmeleri, artan sıcaklıklar ve değişen yağış rejimi neticesinde tarımsal sulama, endüstri, kentsel ve turizm kullanımlarının hangi ölçüde artacağı ile ilgili olarak gelecek dönemlere ilişkin su ihtiyaçları projeksiyonları yapılmıştır.

Ülkemizde tüm sektörlerde suyun verimli kullanılması ve su verimliliği konusunda toplumsal farkındalığın artırılması amacıyla 31.01.2023 tarihinde "Ulusal Su Verimliliği Seferberliği" başlatılmıştır.

Su verimliliği seferberliğinin uygulanmasına yönelik 27.12.2024 tarihli ve 32765 sayılı Resmi Gazete'de "Su Verimliliği Yönetmeliği" yayımlanmıştır. Mezkûr Yönetmelik ile sektörel su kullanımlarının izlenmesi, kayıt altına alınması, orantısız su kullanımlarının ve su kayıplarının azaltılması, ekosistemlerin ve su kaynaklarının korunarak her türlü su kullanımında verimliliğin sağlanması hedeflenmektedir.

Bakanlığımızca çevre, içme suyu, tarım, sanayi, hayvancılık, turizm vb. sektörlerin adil ve dengeli su paylaşımını sağlamak aynı zamanda su kullanımından elde edilecek faydayı en üst seviyeye çıkarmak amacıyla havza ve alt havza bazında Sektörel Su Tahsis Planları (SSTP) hazırlanmaktadır.

Şu ana kadar Seyhan, Gediz, Küçük Menderes, Konya, Akarçay, Burdur, Batı Akdeniz, Kuzey Ege, Büyük Menderes olmak üzere 9 havzada SSTP tamamlanmış ve yayımlanmıştır.

SSTP ile havza ve alt havza ölçeğinde her sektörün ihtiyacı olan suyun, ekonomik, sosyal ve çevresel açıdan analiz edilerek planlanması yapılmaktadır.

Bu kapsamda, Tunca Nehri'nin de bulunduğu Meriç Ergene Havzası için SSTP çalışmalarına 2024 yılında başlanmış olup proje çalışmalarının 2026 yılında tamamlanması hedeflenmektedir.

Kuraklık risklerinin olumsuz etkilerinin asgari düzeye indirilmesi ve kuraklıklara karşı hazırlıklı olunması maksadıyla ülkemizdeki 25 nehir havzası için kuraklık yönetim planları hazırlanmıştır.

Bakanlığımız koordinatörlüğünde ülkemiz şartlarına uygun 2008-2012, 2013-2017, 2018-2022 ve 2023-2027 dönemine ait Türkiye Tarımsal Kuraklıkla Mücadele Stratejisi ve Eylem Planı

hazırlanarak uygulamaya konulmuştur.

Tarımsal Kuraklıkla Mücadele Stratejisi ve Eylem Planı'nın yol göstericiliğinde illerin kendi dinamiklerine ve özel koşullarına uygun olarak "İl Kuraklık Eylem Planı" oluşturulmuştur. İl Eylem Planı kapsamında; Vali başkanlığında ilgili kurum ve kuruluşların katılımı ile oluşturulan İl Kriz Merkezi kararlarıyla olası kuraklık ile ilgili tedbirler alınarak il bazında uygulanmaktadır.

Bu kapsamda Edirne ilinde 07.04.2025 tarihinde, Tekirdağ ilinde 07.05.2025 tarihinde, Kırklareli ilinde 14.05.2025 tarihinde Tarımsal Kuraklık İl Kriz Toplantıları yapılmış olup alınan kararlar uygulamaya konmuştur.

Kuraklık Tahmini ve Erken Uyarı Sisteminin Kurulması çalışmalarına başlanmış olup 2027 yılında tamamlanması hedeflenmektedir. Bu sistemle kuraklık öncesinde tarım, içme suyu, turizm, sanayi gibi su kullanan sektörlere gerekli uyarılar yapılarak kuraklık zararlarının en aza indirilmesi hedeflenmektedir.

Bakanlığımızca tarımda kullanılan suyun etkin kullanımını sağlamak üzere 2007 yılından itibaren bireysel tarla içi modern sulama sistemlerine Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı (KKYDP) kapsamında %50 oranında hibe desteği sağlanmaktadır.

Kurak ve yarı kurak bölgelerde yağış sularından maksimum fayda sağlanmak üzere yağmur hasadı projeleri yürütülmektedir. 2022 yılında KKYDP kapsamında tarımsal kuraklığı önlemeye yönelik kırsalda yağmur hasadı için havuz yapımı (Jeomembran) %50 hibe kapsamına alınmıştır.

IPARD III Programı kapsamında çıkılan ve çıkılacak çağrılarda %50-75 değişen oranlarda yatırım tedbirlerine (damla sulama, yağmurlama, pivot ve tamburlu sulama sitemlerinin ayrıca suyun kaynağından çıkarılmasında ihtiyaç duyulan enerjinin karşılanabildiği modern tarımsal solar sulama sistemlerinin dahil olduğu) hibe desteği sağlanmaktadır.

İklim değişikliği kaynaklı risklerin etkilerini en aza indirmek için Tarım Sigortaları Havuzu (TARSİM) kapsamında yer alan "Köy Bazlı Verim Sigortası" ile kuru tarım alanlarında yetiştirilen buğday, arpa, çavdar, yulaf, tritikale, nohut, kırmızı mercimek, yeşil mercimek ve yağlık ayçiçeği ürünlerinde kuraklık, don, sıcak rüzgâr, sıcak hava dalgası, aşırı nem ve aşırı yağış risklerinden kaynaklı verim azalışları teminat altına alınmaktadır. Köy Bazlı Verim Sigortası kapsamında poliçede yazılı primin %70'i Devlet tarafından karşılanmaktadır.

Bakanlığımız tarafından su kısıtının belirlendiği bölgelerde, belirlenen kriterlere uygun üretim yapan üreticilerimizin Devlet Destekli Tarım Sigortası yaptırmaları halinde; poliçe primi üzerinden %10 oranında "Su Kısıtı Desteği" indirimi uygulanmaktadır.

8038 ve 8039 Sayılı Cumhurbaşkanı Kararları kapsamında 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ile T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden 28 farklı konuda %25-%100 aralığında Hazine faiz/kâr payı destekli yatırım ve işletme kredi/finansmanı kullanımı yapılabilmektedir.

Bu doğrultuda; basınçlı sulama sistemleri ve tarımsal yenilenebilir enerji yatırımlarına 15 milyon üst limite kadar %100'e varan oranlarda faiz/kâr payı desteği verilmektedir.

Bakanlığımız Su Yönetimi Genel Müdürlüğü tarafından, su kaynaklarının kalite ve miktarının korunması maksadıyla Tunca Nehri'ne yönelik tedbirlerin de içinde yer aldığı Meriç-Ergene Havzası Nehir Havza Yönetim Planı 2018 yılında hazırlanmıştır. Plan kapsamında, Tunca Nehri'ni etkileyen yayılı kaynaklı kirliliğin önlenmesi ve kontrolü eylem başlığı altında, su

kütlelerinin kesiştiği hat boyunca su kütlesinde yeşil tampon şeritlerinin oluşturulması, hayvan çiftliği/tesislerinde hayvansal gübre depolarının inşası, nitrat kirliliğinin önlenmesine yönelik iyi tarım uygulamaları kodu tebliğinin uygulanması tedbirleri belirlenmiş olup bu tedbirlerin uygulanması Havza ve İl Su Kurulu vasıtasıyla takip edilmektedir.

Bununla birlikte, su kalitesi izleme çalışmaları kapsamında; Bakanlığımız tarafından havza bazında su kalitesi izleme programları hazırlanmış olup, izleme programlarına uygun olarak su kalitesi izleme çalışmaları Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü (DSİ) ve Bölge Müdürlükleri tarafından yürütülmektedir. Analiz sonuçlarına göre çevresel hedefi sağlayamayan noktalar gerekli tedbirlerin alınması maksadıyla ilgili kurumlara gönderilmektedir.

DSİ tarafından Ergene Havzası Koruma Eylem Planı kapsamında 28 derede 395 km yatak ıslah edilmiştir. Islah çalışmaları ile 91 adet meskûn mahal ve 500.000 dekar tarım arazisi taşkından korunmuştur.

11 adet akım gözlem istasyonu ve 30 adet meteoroloji gözlem istasyonundan alınan veriler doğrultusunda oluşturulan, model vasıtası ile taşkın riski değerlendirilip valiliklere taşkından önce bilgi verilerek gerekli tedbirlerin alınması sağlanmıştır.

12.000 km² alana sahip Meriç-Ergene Havzası'nda plansız ve kontrolsüz bir şekilde gelişen sanayi bölgeleri ve buna bağlı olarak hızla artan nüfus, Ergene Nehri'nin aşırı derecede kirlenmesine neden olmuştur. Endüstriyel, evsel ve tarımsal kökenli atık suların tamamı doğrudan ya da dolaylı olarak Ergene Nehri'ne deşarj edilmektedir. Ergene Havzası Koruma Eylem Planı kapsamında 12 adet atık su arıtma tesisi ve 3 adet atık su kolektör hattının tümünün inşaatı tamamlanmıştır.

Eylem planı kapsamında 12 adet depolama bulunmaktadır. 3 adet depolama tesisi tamamlanmış, 4 adet depolamanın inşaatı devam etmekte, 5 adedi ise etüd-proje safhasındadır.

167 sayılı Yeraltı Suları Hakkında Kanun'da yapılan değişiklik ile havzada yer alan 1.078 adet sanayi amaçlı kuyunun 996 adedine (%92) sayaç takılmıştır. 715 adet içme-kullanma ve sulama amaçlı kuyunun 254 adedine (%35) ön yüklemeli uzaktan kontrollü sayaç monte edilmiş ve takılan sayaçlarla gereğinden fazla su çekimlerinin önüne geçilmiştir.

25 yılını doldurmuş olan sulama tesislerinin rehabilitasyonu gerçekleştirilerek sulama anındaki kayıpların en aza indirgenmesi sağlanmaktadır.

Suyun en verimli şekilde kullanılmasını sağlamak amacıyla düzenli olarak, faaliyet gösteren sulama birliği ve sulama kooperatifleri ile bilgilendirme toplantıları yapılmakta ve sahadaki durum anlık olarak değerlendirilmektedir. Hazırlanan teknik bilgi notları ve raporlar doğrultusunda, 1968 tarihli ikili anlaşma hükümleri doğrultusunda Meriç ve Tunca Nehirlerinin debisinin, anlaşmada öngörülen asgari seviyelere çıkarılması için Bulgaristan tarafı ile resmi yazışmalar ve diplomatik girişimler aktif olarak yürütülmektedir.

Tunca Nehri su potansiyelinin, Türkiye-Bulgaristan sınır bölgesinde inşa edilebilecek bir barajla değerlendirilmesi, 1960'lı yıllarda yapılan ön tespitlere göre teknik ve ekonomik yönden mümkün görülmüştür. Tunca (Su akacağı) Barajı olarak isimlendirilen söz konusu baraj, Ülkemiz topraklarında yapılacak sulamalara (15.845 ha) hizmet edebilmesi ve hidroelektrik enerji üretimi (36,80 Gwh/yıl) yapabilmesi yanında, Tunca Nehri'nden kaynaklanan, Ülkemizde tarım ve yerleşim alanlarına (2.561 ha) (tarihi güreş ve kültür festival alanı olarak bilinen Kırkpınar alanı dahil) önemli zararlar veren taşkınların kontrolünü sağlayabilecek önemli bir depolama tesisi hüviyetindedir.

Projenin hayata geçirilmesi hususunda iki ülke arasında (Türkiye-Bulgaristan) görüşmeler devam etmektedir.

13.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Halfeti ilçesinde sulama altyapısının yetersizliğine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/29831)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. **18.06.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa'nın Halfeti ilçesinde bu yıl beklenen yağışların gelmemesi nedeniyle kuraklık yaşanmakta, özellikle fıstık ağaçları ciddi zarar görmektedir. Bölge halkı geçim sıkıntısı çekerken, yanı başından geçen Fırat Nehri'ne rağmen sulama altyapısının sağlanamaması çiftçiyi mağdur etmektedir. Anayasa'nın 45. maddesi devlete tarım arazilerinin korunması ve verimin artırılması yönünde açık bir görev yüklemektedir. Buna rağmen Halfeti'de üretim durma noktasına gelmiştir.

Bu bağlamda:

1) Halfeti'de yaşanan kuraklığa karşı Bakanlığınızca bugüne kadar ne gibi önlemler alınmıştır?

2) Fırat Nehri'nden Halfeti ve çevresine sulama suyu ulaştırılması için bir çalışma yürütülmekte midir?

3) Mevcut sulama altyapısı neden işlevsizdir? Yeni projeler planlanmakta mıdır?

4) Kuruyan fıstık ağaçları ve zarar gören çiftçiler için herhangi bir destek veya tazminat öngörülmekte midir?

5) Şanlıurfa genelinde kuraklıktan etkilenen bölgeler için ayrı bir eylem planı hazırlanmakta mıdır?

6) Anayasa'nın 45. maddesi kapsamında, tarımsal üretimin sürdürülebilirliği için Bakanlığınızca atılan somut adımlar nelerdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-20684893
Konu : Soru Önergesi (7/29831)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1657828 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazı ekinde alınan, Şanlıurfa Milletvekili Sayın Av. Mahmut TANAL'a ait 7/29831 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü Ek'te sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/29831)

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. MAHMUT TANAL'A AİT 7/29831 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

İklim değişikliğinin etkilerinin yoğun olarak hissedileceği Akdeniz iklim kuşağında yer alan ülkemizde büyüyen ekonomi ve artan üretimle tarımda, sanayide, enerjide, turizmde ve daha birçok sektörde suya olan ihtiyaç artmaktadır.

Bakanlığımızca 2016 yılında tamamlanan "İklim Değişikliğinin Su Kaynaklarına Etkisi Projesi" ile iklim değişikliğinin tüm havzalarda yüzey ve yer altı sularına muhtemel etkisi tespit edilmiş ve gerekli uyum faaliyetleri belirlenmiştir.

Ulusal su verimliliği hedeflerinin ve stratejilerinin ortaya konulduğu "Değişen İklime Uyum Çerçevesinde Su Verimliliği Strateji Belgesi ve Eylem Planı (2023-2033)" hazırlanmıştır.

Planda, sektörel ve bireysel su kullanımlarında hedefler, stratejiler, eylemler ve sorumlu kurumlar belirlenmiştir. Ayrıca plan kapsamında tarımsal su kullanım verimliliğini artıran uygulamaların yaygınlaştırılmasıyla mevcut durumda %50 olan sulama randımanının 2030 yılına kadar %60, 2050 yılına kadar %65 seviyesine yükseltilmesi hedeflenmektedir. Bulunduğumuz yüzyıl için yapılan iklim etki değerlendirmeleri, artan sıcaklıklar ve değişen yağış rejimi neticesinde tarımsal sulama, endüstri, kentsel ve turizm kullanımlarının hangi ölçüde artacağı ile ilgili olarak gelecek dönemlere ilişkin su ihtiyaçları projeksiyonları yapılmıştır.

Ülkemizde tüm sektörlerde suyun verimli kullanılması ve su verimliliği konusunda toplumsal farkındalığın artırılması amacıyla 31.01.2023 tarihinde "Ulusal Su Verimliliği Seferberliği" başlatılmıştır.

Tüm sektörlerde su verimliliği bilincinin oluşturulması ve farkındalık oluşturulması maksadıyla ülke genelinde eğitim çalışmaları yürütülmektedir. Suyun verimli kullanılmasına ilişkin afişler ve reklam panoları hazırlanmış olup halkın farkındalığının sağlanması maksadıyla ortak alanlarda sergilenmeye başlanılmıştır.

Su verimliliği seferberliğinin uygulanmasına yönelik 27.12.2024 tarihli ve 32765 sayılı Resmi Gazete'de "Su Verimliliği Yönetmeliği" yayımlanmıştır. Mezkûr Yönetmelik ile sektörel su kullanımlarının izlenmesi, kayıt altına alınması, orantısız su kullanımlarının ve su kayıplarının azaltılması, ekosistemlerin ve su kaynaklarının korunarak her türlü su kullanımında verimliliğin sağlanması hedeflenmektedir.

Bakanlığımızca çevre, içme suyu, tarım, sanayi, hayvancılık, turizm vb. sektörlerin adil ve dengeli su paylaşımını sağlamak aynı zamanda su kullanımından elde edilecek faydayı en üst seviyeye çıkarmak amacıyla havza ve alt havza bazında Sektörel Su Tahsis Planları (SSTP) hazırlanmaktadır.

Şu ana kadar Seyhan, Gediz, Küçük Menderes, Konya, Akarçay, Burdur, Batı Akdeniz, Kuzey Ege, Büyük Menderes olmak üzere 9 havzada SSTP tamamlanmış ve yayımlanmıştır.

SSTP ile havza ve alt havza ölçeğinde her sektörün ihtiyacı olan suyun, ekonomik, sosyal ve çevresel açıdan analiz edilerek planlanması yapılmaktadır. Bu çalışmalarda iklim değişikliği sebebiyle oluşabilecek kuraklık risklerine karşı normal durum ve 4 farklı kuraklık senaryosu (hafif kurak, orta kurak, şiddetli ve çok şiddetli kurak dönemler) ile geleceğe yönelik havzadaki çevre, içme suyu, tarım, sanayi, hayvancılık, turizm gibi sektörlerin havza bazındaki su taleplerine uygun olarak su tahsis senaryoları hazırlanmakta ve su tahsis planlaması

yapılmaktadır. İklim değişikliğinin tarımsal üretim ve gıda arzı üzerindeki etkileri değerlendirilmekte ve tarım sektöründeki riskler en aza indirilmektedir.

İklim değişikliğinin tarım sektörü üzerindeki olumsuz etkileri ise daha sıcak ve az yağışlı iklim koşulları, ekstrem meteorolojik olaylarda artış, su kaynaklarında azalma, kuraklık şiddetinde artış, su ve toprak kalitesinde bozulma ve biyolojik çeşitliliğin azalması gibi hususlar olarak sıralanmaktadır.

Bu bağlamda; Bakanlığımız koordinatörlüğünde ülkemiz şartlarına uygun 2008-2012, 2013-2017, 2018-2022 ve 2023-2027 dönemine ait Türkiye Tarımsal Kuraklıkla Mücadele Stratejisi ve Eylem Planı hazırlanarak uygulamaya konulmuştur.

Kuraklık risklerinin olumsuz etkilerinin asgari düzeye indirilmesi ve kuraklıklara karşı hazırlıklı olunması maksadıyla ülkemizdeki 25 nehir havzası için kuraklık yönetim planları hazırlanmıştır.

Tarımsal Kuraklıkla Mücadele Stratejisi ve Eylem Planı'nın yol göstericiliğinde illerin kendi dinamiklerine ve özel koşullarına uygun olarak "İl Kuraklık Eylem Planı" oluşturulmuştur. İl Eylem Planı kapsamında; Vali başkanlığında ilgili kurum ve kuruluşların katılımı ile oluşturulan İl Kriz Merkezi kararlarıyla olası kuraklık ile ilgili tedbirler alınarak il bazında uygulanmaktadır.

Ayrıca "Kuraklık Tahmini ve Erken Uyarı Sisteminin Kurulması" çalışmalarına başlanmış olup 2027 yılında tamamlanması hedeflenmektedir. Bu sistemle kuraklık öncesinde tarım, içme suyu, turizm, sanayi gibi su kullanan sektörlere gerekli uyarılar yapılarak kuraklık zararlarının en aza indirilmesi hedeflenmektedir.

Tarımda dijitalleşme ile bitkinin ne zaman ne kadar sulama suyuna ihtiyaç duyduğunun tahmin edilmesi için dijital sulama yönetimi projeleri yürütülmektedir. Bu amaçla TAGEM-suET (Sulama Yönetimi ve Bitki Su Tüketimi Sistemi) hayata geçirilmiştir.

Tarımsal kuraklığın izlenmesi ve kuraklık internet portalının oluşturulması çalışmaları tamamlanmıştır.

"Dijital Sulama Yönetim Sisteminin (DiSU) Geliştirilmesi" projesi kapsamında 6 farklı bölgede çalışmalar yürütülmektedir.

Bu çalışmalara ilave olarak; İl Su Kurulları ve Havza Su Kurullarında kurul üyesi olan paydaş kurum ve kuruluşlara su verimliliği konusunda bilgilendirmeler yapılmakta, idarelerin su verimliliğini iyileştirilmesine yönelik konular gündeme alınmakta ve çözüm yolları karara bağlanmaktadır.

Söz konusu bölgenin sulanmasına yönelik "Şanlıurfa İli Halfeti İlçesi Sulama Projesi" ve "Birecik Hobap Pompaj Sulamaları" mevcut olup yatırım programında değerlendirildikten sonra proje ve inşaat çalışmalarına başlanılması hedeflenmektedir.

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanuni düzenlemeye istinaden "Tarımsal Üretimin Planlanması Hakkında Yönetmelik" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan düzenlemeyle ürünlerin arz ve talep miktarı dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacak, ilin ekolojisine uygun ve suyu merkeze alan bir anlayış çerçevesinde oluşturulacak bitkisel üretim deseninde stratejik ürünler önceliklendirilecektir.

8859 sayılı 2025-2027 Yıllarında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanı Kararı kapsamında bitkisel üretimde yeni destekleme modeline ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Cumhurbaşkanı Kararı ile tarımsal üretimin ve gıda arz güvencesinin sürdürülebilirliğinin sağlanması, üretim planlamasına katkı sağlaması, verim ve kalitenin artırılması, tarımsal üretimde çevreci yaklaşımların benimsenmesi ve uygulanan politikaların etkinliğinin artırılması amaçlanmıştır.

Bu kapsamda, ülke ihtiyacının yurt içi üretimle karşılanabilmesi için verim ve kalitenin artırılması, kayıtların güncel tutulması ile üretim sürecinde yaşanan maliyet artışları ve fiyat istikrarsızlıkları gibi olumsuz koşullardan üreticilerin korunması hedeflenmektedir.

Bakanlığımızca tarımda kullanılan suyun etkin kullanımını sağlamak üzere 2007 yılından itibaren bireysel tarla içi modern sulama sistemlerine Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı (KKYDP) kapsamında %50 oranında hibe desteği sağlanmaktadır.

Bu kapsamda 2007 yılından itibaren Şanlıurfa ilinde 4.970 yatırımcıya 182.439.875,04 TL hibe desteği verilmiştir.

Kurak ve yarı kurak bölgelerde yağış sularından maksimum fayda sağlanmak üzere yağmur hasadı projeleri yürütülmektedir. 2022 yılında KKYDP kapsamında tarımsal kuraklığı önlemeye yönelik kırsalda yağmur hasadı için havuz yapımı (Jeomembran) %50 hibe kapsamına alınmıştır.

IPARD III Programı kapsamında çıkılan ve çıkılacak çağrılarda %50-75 değişen oranlarda yatırım tedbirlerine (damla sulama, yağmurlama, pivot ve tamburlu sulama sitemlerinin ayrıca suyun kaynağından çıkarılmasında ihtiyaç duyulan enerjinin karşılanabildiği modern tarımsal solar sulama sistemlerinin dahil olduğu) hibe desteği sağlanmaktadır.

İklim değişikliği kaynaklı risklerin etkilerini en aza indirmek için Tarım Sigortaları Havuzu (TARSİM) kapsamında yer alan "Köy Bazlı Verim Sigortası" ile kuru tarım alanlarında yetiştirilen buğday, arpa, çavdar, yulaf, tritikale, nohut, kırmızı mercimek, yeşil mercimek ve yağlık ayçiçeği ürünlerinde kuraklık, don, sıcak rüzgâr, sıcak hava dalgası, aşırı nem ve aşırı yağış risklerinden kaynaklı verim azalışları teminat altına alınmaktadır. Köy Bazlı Verim Sigortası kapsamında poliçede yazılı primin %70'i Devlet tarafından karşılanmaktadır.

Bakanlığımız tarafından su kısıtının belirlendiği bölgelerde, belirlenen kriterlere uygun üretim yapan üreticilerimizin Devlet Destekli Tarım Sigortası yaptırmaları halinde; poliçe primi üzerinden %10 oranında "Su Kısıtı Desteği" indirimi, uygulanmaktadır.

8038 ve 8039 Sayılı Cumhurbaşkanı Kararları kapsamında 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ile T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden 28 farklı konuda %25-%100 aralığında Hazine faiz/kâr payı destekli yatırım ve işletme kredi/finansmanı kullanımı yapılabilmektedir.

Bu doğrultuda; basınçlı sulama sistemleri ve tarımsal yenilenebilir enerji yatırımlarına 15 milyon üst limite kadar %100'e varan oranlarda faiz/kâr payı desteği verilmektedir.

14.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, Esnaf ve Sanatkârlar Kredi Kooperatifi tarafından sağlanan kredilerde ödeme yapılmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/29836)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Seda KÂYA ÖSEN
İzmir Milletvekili

Esnaf ve Sanatkarlar Kredi Kooperatifi, küçük işletmelerin ve esnafın finansman ihtiyaçlarını karşılamak için aracı olan bir kooperatiftir. Kooperatiften beklenen, esnaflara uygun koşullu kredi sağlaması olmasına rağmen ülkemizde şubat ayından beri Esnaf ve Sanatkarlar Kredi Kefalet Kooperatifi'nde plasman eksiği olduğuna dair şikayetler artmış, esnaf mağdur duruma düşürülmüştür.

Yerel seçim öncesi Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından müjdelenen kredi miktarında artış olmamakla beraber onaylanan krediye rağmen ödeme alamayan esnafa yaklaşık 1 ayı aşkın süredir para akışının durduğuna dair dönüş yapılmıştır.

Bu bağlamda;

1- Kredi miktarında bir artış söz konusuyken para akışının kesilmesinin sebebi nedir?
2- Küçük işletmecilerin ve esnafın mağduriyetini önlemek için ne tür bir çözüm düşünülmektedir?
3- Kredi, talepleri karşılamadığı için plasman miktarında revizyona gidilecek mi?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00111433209 / 112243045 08 . 08 . 2025
Konu : Soru Önergesi (7/29836)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1657828 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, İzmir Milletvekili Sayın Seda KÂYA ÖSEN tarafından verilen 7/29836 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

İzmir Milletvekili Sayın Seda KÂYA ÖSEN'e Ait 7/29836 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-3) Cumhurbaşkanı Kararları doğrultusunda ve bankacılık mevzuatı çerçevesinde kuruluş, işleyiş ve denetimlerine ilişkin işlemleri Bakanlığımızca yerine getirilen Esnaf ve Sanatkârlar Kredi ve Kefalet Kooperatifleri (ESKKK)'nin kefaletiyle veya bu kefaleti haiz olmaksızın belirli kıstaslar dahilinde doğrudan bankaca, esnaf ve sanatkârlarımıza 2002 yılından 2025 yılı Haziran ayına kadar olan dönemde, 644,2 milyar TL tutarında %50 ve %100 faiz indirimli kredi kullandırımı sağlanmıştır.

Bu doğrultuda, 1 Ocak 2025-30 Haziran 2025 döneminde, 128.901 adet kullandırım kapsamında esnaf ve sanatkârlarımıza aktarılan faiz indirimli finansman tutarı 80,3 milyar TL'yi aşmış durumdadır.

Diğer taraftan, yakın dönemde faiz indirimli kredilerin kullandırım kıstaslarına yönelik olarak, esnaf ve sanatkârlarımız lehine önemli düzenlemeler hayata geçirilmiştir. Bu kapsamda;

- İşletme kredisi üst limiti 1.000.000 TL'ye, yatırım kredisi üst limiti 2.500.000 TL'ye yükseltilmiştir.
- Kredilerden faydalanılabilmesi için gereken asgari faaliyet süresi şartı 6 aydan 3 aya düşürülmüştür.
- Kredilerin faiz oranı %29'dan %25'e indirilmiştir.
- Kredilerin toplam geri ödeme süresi 36 aydan 48 aya çıkarılırken, azami taksit ödeme vadesi ise 3 aydan 6 aya uzatılmıştır.
- Bunlara ilave olarak, ilgili sektörlerde, 5 yaşına kadar olan ikinci el ticari araçlar da yatırım kredisi kapsamına alınmıştır.

Bakanlığımızın, esnaf ve sanatkârlara sunulacak faiz indirimli krediler için plasman tutarı belirlemeye yönelik bir görev ve yetkisi bulunmamakla birlikte, esnaf ve sanatkârlarımız ile meslek kuruluşlarımızdan bu kapsamda taleplerin alınması halinde, söz konusu husus, Hazine ve Maliye Bakanlığı ile Türkiye Halk Bankasına ve Türkiye Esnaf ve Sanatkârlar Kredi ve Kefalet Kooperatifleri Birlikleri Merkez Birliğine (TESKOMB) iletilmekte ve takip edilmektedir.

15.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, Irak'a yapılan ihracat oranlarında yaşanan düşüşe ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/29837)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Seda KÂYA ÖSEN
İzmir Milletvekili

Türkiye'de 19 tane serbest sanayi bölgesi bulunmaktadır. Çalışan sayısı ise yüz bine yakındır, yıllık ticaret hacmi geçtiğimiz yıl 27 milyar 691 milyon 433 bindir. Bu bölgelerdeki şirket sayısı da yaklaşık 2 bindir ve yüzde 25'i yabancı ortaklıdır.

Türkiye uzun yıllar boyu en yoğun ihracatı Irak'a gerçekleştirmiştir. Türkiye İhracatçılar Meclisi verilerine göre Irak'a ithalat yapan ülkeler sıralamasında Türkiye'nin Irak'a yaptığı ihracat 2023 yılında yaklaşık 13 milyar dolar ile 3. sıraya gerilemiştir.

Birleşik Arap Emirlikleri'nde 3 tane serbest ticaret bölgesi bulunmaktadır. Bunlardan biri de ticaret hacmi 190 milyar dolardan fazla olan Jebel Ali Serbest Ticaret Bölgesidir. Bu gelişen ve büyüyen serbest ticaret bölgesi ülkeye gelen doğrudan yabancı yatırım akışının yaklaşık yüzde 32'sini kapsamaktır. Birleşik Arap Emirlikleri 2023 yılında, Irak'a yaklaşık 23 milyar dolar değerinde ürün ihraç etmiş ve ihracatta 1. sıraya yükselmiştir.

Bu bağlamda;

1- 19 serbest bölgemiz bulunurken 3 serbest bölgesi bulunan Birleşik Arap Emirlikleri'nin Irak ihracatında önümüze geçmesinin sebebi nedir?
2- Irak'a yapılan ihracatı yeniden artırmak için ticari görüşmeler planlanmakta mıdır?
3- Serbest bölgeleri geliştirme ve yatırım yapılmasını sağlama amacı doğrultusunda bir adım atılmakta mıdır?
4- Türk ihracatçısını desteklemek için herhangi bir hazırlık yapılmış mıdır?
5- Hazırlık yapıldı ise toplam destek miktarı için ayrılan ödenek ne kadardır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112040277/01122444 08.08.2025
Konu : Soru Önergesi (7/29837)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1657828 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, İzmir Milletvekili Sayın Seda KÂYA ÖSEN tarafından verilen 7/29837 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İzmir Milletvekili Sayın Seda KÂYA ÖSEN'e Ait 7/29837 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-5) Toplam 26 bin dönüm arazi üzerinde kurulu 19 serbest bölgemizde, 510'u yabancı sermayeli olmak üzere 2.004 firma faaliyet göstermekte ve bu bölgelerde 92 bin 978 kişiye istihdam sağlanmaktadır. Serbest bölgelerden yapılan ihracat, 2024 yılında 12 milyar dolar seviyesinde gerçekleşmiş ve Türkiye'nin ihracatından aldığı pay %4,5 olmuştur. Ülkemizdeki serbest bölgeler üretim odaklı faaliyet göstermektedir.

TÜİK verilerine göre Irak, 2023 yılında 12,8 milyar dolar ile ülkemizin en çok ihracat yaptığı üçüncü, 2024 yılında 13 milyar dolar ile dördüncü ülke olmuştur. 2023 yılında serbest bölgelerimizden Irak'a ihracatımız 325,3 milyon dolar iken, 2024 yılında 333 milyon dolar olarak gerçekleşmiştir.

Yatırımcılara sunulan altyapısı hazır araziler ile son yıllarda büyük rağbet gören serbest bölgelerde, yatırımcı firmalardan gelen yeni yatırım yeri taleplerinin karşılanabilmesi için yeni serbest bölgelerin kurulması ve mevcut bölgelerin genişletilmesi noktasında gerekli çalışmalar yürütülmektedir. Bu kapsamda, 2024 yılında Batı Anadolu Serbest Bölgesi'nin resmi açılışı gerçekleştirilmiş, 2022 ve 2023 yıllarında Kocaeli ve Ege serbest bölgeleri genişletilmiştir.

Ticaret Bakanlığı olarak, ihracatın ülkemizin sürdürülebilir kalkınmasına sağladığı katkının bilinciyle, ihracatçılarımızın dış pazarlara açılımını desteklemek ve uluslararası rekabet güçlerini artırmak amacıyla çok boyutlu politikalar geliştirilmekte ve uygulamaya alınmaktadır.

Bu kapsamda, mal ve hizmet ihracatının artırılmasına yönelik destek programlarımız ile, ihracatçılarımızın; kurumsal kapasitenin oluşturulması ve güçlendirilmesi, yurt dışı pazarlara erişim, pazarda tutunma ve pazar payını artırmaya yönelik faaliyetleri desteklenmektedir. Bu destekler, firmalarımızın dış pazarlarda daha rekabetçi hale gelmelerine katkı sağlamakta ve ihracat kapasitesinin güçlendirilmesinde önemli rol oynamaktadır.

Bakanlığımızca yürütülen bu destekler arasında; uluslararası markalaşma, tasarım, tanıtım, pazara giriş stratejileri, fuar katılımları ve kümelenme anlayışı çerçevesinde işbirliği temelli faaliyetleri kapsayan çok çeşitli programlar yer almaktadır.

Bu kapsamda, ihracat yapma potansiyeli bulunan tüm firmalarımızın yararlanabildiği desteklerimize ilişkin detaylı bilgiye Bakanlığımızın resmi internet sayfasından (www.ticaret.gov.tr) erişilebilmektedir.

2025 yılında 25,5 milyar TL'si mal, 7,3 milyar TL'si hizmet ihracatına yönelik olmak üzere yaklaşık 33 milyar TL'lik bir bütçeyle firmalarımız etkin bir şekilde desteklenecek, ihracatçılarımızın rekabet gücü üst seviyelere taşınacaktır.

Öte yandan, ihracatçı firmalarımızın küresel finansmana erişim imkânlarını genişletmek, desteklemek ve kolaylaştırmak da firmalarımızın dış pazarlarda rekabetçi konumlarını sürdürebilmeleri açısından önem taşımaktadır. Bu doğrultuda Bakanlık olarak ihracatçımızın daha düşük maliyetli finansman imkânlarına kavuşması için Türk Eximbank, Türk Ticaret Bankası ve İhracatı Geliştirme Anonim Şirketi (İGE A.Ş.) ile işbirliği içinde çalışmalarımız sürdürülmektedir.

Irak ile ticari ilişkilerimizin daha ileri bir seviyeye taşınması amacıyla, Ekonomik ve Ticaret Ortak Komitesi (JETCO) ile Karma Ekonomik Komisyon (KEK) mekanizmaları aktif biçimde kullanılmaktadır. Söz konusu platformlarda, ikili ticareti etkileyen tüm hususlar detaylı biçimde ele alınmakta, ihracat potansiyelimizin artırılmasına yönelik somut adımlar değerlendirilmektedir. Bu kapsamda, ilgili kamu kurumlarımızın yanı sıra iş dünyası temsilcilerinin de katılımıyla düzenli toplantılar gerçekleştirilmektedir.

16.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil'in, İsrail adına propaganda içerikli paylaşımlar yapan bir internet sitesine erişim engeli getirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/29839)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saliha Sera KADIGİL
TİP İstanbul Milletvekili

2008 yılından bu yana internete yönelik sansürü raporlayan İfade Özgürlüğü Derneği'ne göre 2024 Eylül ayına dek toplam 953 bin 415 web sitesi ve alan adına erişim engeli getirilmiştir.

Dahası, tespit edildiği kadarıyla 2023 sonu itibarıyla 260 bin URL adresi, 13 bin 300 Twitter/X hesabı, 67 bin 100 tweet, 24 bin 730 YouTube videosu, 14 bin 625 Facebook içeriği ve 13 bin 820 Instagram içeriği de sansürlü durumdadır.

Son dönemde;

Mesela; Gazeteci Metin Cihan'ın metcihan isimli X hesabı, 5651 sayılı Kanunun 8/A maddesi uyarınca, millî güvenlik ve kamu düzeninin korunması gerekçesiyle Şubat 2025'te erişime engellenmiş ve X tarafından Türkiye'den görünmez kılınmıştır.

Mesela; Gazeteci Erk Acarer'in 253 bin aboneli YouTube kanalı, "Belgeli Yorum" isimli X hesabı ve Instagram hesabı, millî güvenlik ve kamu düzeninin korunması gerekçesiyle erişime engellenmiş, X ve Instagram hesapları Türkiye'den görünmez kılınmıştır.

Mesela; 19 Mart'tan bu yana aralarında Kadın Cinayetlerini Durduracağız, Eşitlik İçin Kadın platformlarının da olduğu 12 kadın platformu, Çağdaş Hukukçular Derneği, Kazdağı Doğal ve Kültürel Varlıkları Koruma Derneği, Evrensel Gazetesi'nin Gençlik eki gibi 700'den fazla hesaba erişim engeli getirilmiştir.

Mesela; İBB Başkanı ve Cumhurbaşkanı Adayı Ekrem İmamoğlu'nun X hesabından paylaştığı "Ya adalet ya sefalet. Artık önümüzde başka seçenek yok. Yalancı şahitler ve tanıklar üretmeyi, itirafçı ve iftiracı oluşturmayı, masumları tutuklamayı ya da tutuklamakla korkutmayı, 'hapisten çıkamazsınız' diyerek tehdit etmeyi yüce Türk yargısına nasıl yakıştırıyorsunuz?" sözlerinin ardından, yasada "öncelikler söz konusu içeriğin kaldırılması" yoluna gidilmesi gerekirken İmamoğlu'nun hesabının tamamen engellenmesi tercih edilmiştir.

Öte yandan İsrail ordusunun propaganda hesabı olan, İsrail Savunma Kuvvetleri (İsrail Defense Forces)'nin, Türkçe paylaşım yapan **IDF Türkçe**, 2024 yılından beri, başta Gazze olmak üzere giderek tüm bölgede işlediği insanlık suçlarını, katliamları ve soykırımı meşrulaştırmaya çalışmakta, buna rağmen hiçbir engellemeyle karşılaşmadan propaganda yapmaya devam edebilmektedir.

Bu bağlamda;

1- Yukarıda açıklandığı üzere binlerce sosyal medya hesabı ve web sitesine erişim engeli getiren Türkiye, İsrail Savunma Kuvvetleri (İsrail Defense Forces)'nin, işgal ve savaş politikalarının propaganda hesabı "IDF Türkçe'nin herhangi bir sınırlama olmadan paylaşım yapmasına neden izin vermektedir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2902918
Konu : İstanbul Milletvekili Sayın Saliha Sera KADIGİL'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07-1657828 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Saliha Sera KADIGİL'in 7/29839 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN SALİHA SERA KADIGİL'İN 7/29839 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

04.05.2007 tarihli ve 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun ve ilgili diğer mevzuat çerçevesinde yetkili adli ve idari merciler tarafından verilen içeriğin çıkarılması ve/veya erişimin engellenmesi kararları erişim sağlayıcılar ile ilgili içerik ve/veya yer sağlayıcılara bildirilmek suretiyle uygulanmaktadır.

17.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, 20 Haziran 2024 tarihinde Diyarbakır'ın Çınar ilçesi ile Mardin'in Mazıdağı ilçesi arasındaki arazide meydana gelen yangına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/29845)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet YILMAZ** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Beritan GÜNEŞ ALTIN
Mardin Milletvekili

20 Haziran 2024 tarihinde Mardin'in Mazıdağı ve Diyarbakır'ın Çınar ilçeleri arasında çıkan büyük yangın sonucunda 15 yurttaş yaşamını yitirmiş, onlarca kişi yaralanmış; yüzlerce dönüm tarım arazisi ve birçok canlının yaşam alanı zarar görmüştür. Yangının, kopan bir trafo kablosundan çıkan kıvılcımlarla başladığı, rüzgarın etkisiyle hızla yayıldığı ve havadan müdahalenin gecikmesi nedeniyle büyük bir felakete dönüştüğü kamuoyuna yansımıştır.

Yangının nedenlerine ve müdahale sürecine dair kamuoyunda ciddi soru işaretleri bulunmasına ve üzerinden bir yıl geçmiş olmasına karşın tatmin edici bir soruşturma yürütülmemiştir. Özellikle yangının başlangıç noktasında yer alan enerji iletim hatlarının bakım ve denetim süreçlerine dair eksiklikler, enerji güvenliği konusunda yapısal bir soruna işaret etmektedir.

Ayrıca, yangın gecesi kamu otoriteleriyle yapılan birçok temas girişiminin karşılıksız kalması, afet yönetimi ve kriz anı iletişimi konusunda da ciddi bir zafiyet olduğunu göstermektedir. Bölge halkının, bugün dahi benzer bir yangın riskine karşı DEDAŞ'a elektrik kesintisi talebinde bulunmak zorunda kalması, enerji altyapısına yönelik güvenlik ve önleyici tedbirlerin yeterince hayata geçirilmediğini ortaya koymaktadır.

Bu bağlamda;

1. 20 Haziran 2024'te Mardin'in Mazıdağı ve Diyarbakır'ın Çınar ilçeleri arasında meydana gelen yangına ilişkin herhangi bir idari soruşturma olmuş mudur?
2. Söz konusu yangının, kopan bir trafo kablosundan kaynaklandığı yönündeki bulgular doğrultusunda enerji dağıtım şirketi (DEDAŞ) hakkında bir inceleme ya da yaptırım uygulanmış mıdır?
3. Enerji iletim hatlarında düzenli bakım yapılmasına ilişkin yasal yükümlülükler nelerdir ve bu yükümlülüklerin yerine getirilip getirilmediği denetlenmiş midir?
4. Yangının çıktığı bölgedeki enerji iletim hatlarının son beş yıla ait bakım ve denetim kayıtları kamuoyuyla paylaşılmış mıdır?
5. Olay gecesi yangına ilk müdahale hangi saatlerde, hangi kurum tarafından yapılmıştır? İlk müdahale süresi ne kadardır?
6. Yangına havadan müdahale amacıyla görevlendirilen helikopterin geç gelmesinin sorumluları kimlerdir?
7. Yangın sırasında valilik, kaymakamlık ve AFAD kriz koordinasyon birimleri tarafından hangi somut adımlar atılmıştır?
8. Yangının yaşandığı gece milletvekilleri de dahil olmak üzere kamu temsilcilerinin valiliğe ulaşma çabalarının yanıtsız kalmasına dair bir yaptırım uygulanmış mıdır?
9. Yangının ardından bölge halkının zararlarının tespiti amacıyla bir envanter çalışması yapılmış mıdır?
10. Hayatını kaybeden 15 yurttaşın ailelerine yönelik maddi veya manevi bir destek programı başlatılmış mıdır?
11. Yaralanan yurttaşların tedavi süreçleri ve sonrasındaki sosyal destek hizmetleri nasıl yürütülmüştür?
12. Yangında zarar gören tarım arazilerinin, ürünlerin ve hayvancılık faaliyetlerinin telafisi için yurttaşlara ödeme yapılmış mıdır?

13. Köy halkının uğradığı zararın karşılanmasına yönelik herhangi bir tazminat programı yürürlüğe konulmuş mudur?

14. Yangının etkilediği bölgede ekosistemin korunması ve zarar gören doğal yaşamın onarımı için herhangi bir rehabilitasyon programı uygulanmış mıdır?

15. Bugüne kadar DEDAŞ hakkında enerji altyapısındaki riskler nedeniyle açılmış dava, şikâyet veya soruşturma sayısı kaçtır?

16. Enerji kaynaklı yangınların önlenmesi adına özellikle kırsal bölgelerde uygulanmakta olan herhangi bir erken uyarı veya risk azaltma mekanizması mevcut mudur?

17. Yangının "anız yangını" olarak lanse edilmesinin ve bu algıda ısrar edilmesinin sorumluları tespit edilmiş midir?

18. Bu olayın ardından, benzer felaketlerin tekrar yaşanmaması adına alınan yapısal önlemler nelerdir?

19. Yangın gecesinde ve sabahında Mardin ilinde yanık ünitesinin bulunmaması sebebiyle çok ciddi bir mağduriyet yaşanmıştır. Mardin'deki hastanelere yanık ünitesi kurulması üzerine bir çalışma mevcut mudur?

20. Mazıdağı ve Derik'te tam teşekküllü hastanelerin bulunmaması yine sağlık hizmetlerinin yaşanan felakette eksik kalmasına sebep olmuştur. Bu iki ilçede tam teşekküllü hastanelerin kurulmasına dair çalışmalar ne aşamadadır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-314251
Konu : Soru Önergeleri-253

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1657840 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Mardin Milletvekili Sayın Beritan GÜNEŞ ALTIN tarafından verilen 7/29845 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar başta Tarım ve Orman Bakanlığı olmak üzere diğer bakanlıkların görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

18.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, altın madenciliği faaliyetlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/29896)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar tarafından Anayasa'nın 98'inci maddesi ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Dr. Jale Nur SÜLLÜ
Eskişehir Milletvekili

İktidarın, doğayı ve halk sağlığını hiçe sayan politikaları sonucunda, altın madenciliği faaliyetleri ülkemizin dört bir yanında telafisi olmayan çevresel yıkımlara ve ciddi sağlık risklerine yol açmaktadır. Yerli-yabancı şirketlerin altın madenciliği süreçleri; su kaynaklarımızı, tarım alanlarımızı ve yaşam alanlarımızı geri dönüşü olmayan şekilde tehdit etmektedir. Şirketlerin mülkiyet yapıları, siyanür dahil kullanılan kimyasalların miktarı, atık havuzları ile atık depolama alanlarının tehlike düzeyi ve canlı sağlığına etkilerine ilişkin bilgiler, kamuoyundan gizlenmekte ve denetim mekanizmaları etkili şekilde işletilmemektedir.

Bu bağlamda,

1) Türkiye'de faaliyet gösteren altın madeni şirketlerinin isimleri nedir?
2) Altın madenciliği yapılan şehirlerin, ilçelere göre isimleri nedir?
3) Ülkemizde faaliyet gösteren altın madeni şirketlerinden hangileri yabancılara aittir ve hangileri yabancı ortaklıdır?
4) Ülkemizin yüzölçümünün yüzde kaçında altın madenciliği faaliyeti yürütülmektedir?
5) 2014 yılından itibaren yıllara göre, Türkiye'nin yıllık altın üretimi ve tüketimi nedir?
6) 2014 yılından itibaren yıllara göre, altın madenciliği sektöründeki toplam istihdam sayısal olarak nedir?
7) Türkiye'de bulunan altın madenciliği atık havuzlarındaki ppm miktarları, her bir havuz için nedir?
8) Türkiye'de altın madenciliği alanında siyanür ilk kez ne zaman ve hangi madende kullanılmıştır?
9) 2014 yılından itibaren yıllara göre, altın madenlerinde kullanılan siyanürün miktarı nedir?
10) 2014 yılından itibaren yıllara ve altın madenlerine göre, kullanılan su miktarı nedir?
11) Bakanlığınızın, altın madenciliğinde siyanür kullanımından kaynaklı olmak üzere kanser, kalıtsal hastalık, kısırlık vb. sağlık sorunları yaşandığına ilişkin iddialarla ilgili bir çalışması olmuş mudur? Olduysa hangi sonuçlara ulaşılmış; sonrasında hangi çalışmalar yapılmıştır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-348565 27 -08- 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-29896)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1657840 sayılı yazınız.

Eskişehir Milletvekili Sayın Jale Nur SÜLLÜ'nün tarafıma tevcih ettiği 7-29896 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-29896 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	ESKİŞEHİR MİLLETVEKİLİ SAYIN JALE NUR SÜLLÜ'NÜN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28-3	ESAS NO 7-29896

İzmir, Uşak, Gümüşhane, Erzincan, Eskişehir, Kayseri, Sivas, Ordu, Konya, Balıkesir, Çanakkale, Manisa ve Bilecik illerimizde altın üretimi yapılmaktadır.

Ülkemizde altın madenciliği yürütülen sahaların toplam alanının ülkemiz yüz ölçümüne oranı %0,062'dir. 2014-2024 yıllarında toplam 353,52 ton altın üretimi yapılmıştır.

Maden Yönetmeliği'nin "Sicilin incelenmesi" başlıklı 97'nci maddesinde *"...İlgisini inanılır kılan herkes, sicil kayıtlarının maden sicil memurlarından biri huzurunda gösterilmesini isteyebilir"* şeklinde düzenleme yer almakta olup, bu çerçevede işletmelerin isimleri ve ruhsat bilgileri doğrudan açık bilgi şeklinde paylaşılamamaktadır. Nitekim aynı konuya ilişkin daha önce Bakanlığımız aleyhine açılan dava üzerine Ankara 16. İdare Mahkemesi tarafından verilen E:2016/2684, K:2018/177 sayılı kararda özetle; *"...4982 sayılı Kanunun 23'üncü maddesiyle ve Yönetmeliğin 34'üncü maddesiyle "ticari sır" kapsamındaki bilgi ve belgeye erişimi kısıtlayan kuralın, bir ticari işletme veya şirketin faaliyet alanı ile ilgili yalnızca belirli sayıdaki mensupları ve diğer görevlileri tarafından bilinen, elde edilebilen, özellikle rakipleri tarafından öğrenilmesi halinde zarar görme ihtimali bulunan ve üçüncü kişilere ve kamuya açıklanmaması gereken, işletme ve şirketin ekonomik hayattaki başarı ve verimliliği için büyük önemi bulunan; iç kuruluş yapısı ve organizasyonu, mali, iktisadi, kredi ve nakit durumu, araştırma ve geliştirme çalışmaları, faaliyet stratejisi, hammadde kaynakları, imalatının teknik özellikleri, fiyatlandırma politikaları, pazarlama taktikleri ve masrafları, pazar payları, toptancı ve perakendeci müşteri potansiyeli ve ağları, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme bağlantılarına ilişkin veya bu gibi bilgi ve belgeler kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir.*

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ile ticari sır kavramının birlikte değerlendirilmesinden; şirketlerin pazar payları, müşteri potansiyeli ve ağlarına, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme bağlantılarına ilişkin bilgilerin ticari sır kapsamında kaldığı, ticari sır olarak nitelendirilebilecek belgelerin ise 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında değerlendirilmeyeceği açıktır." denilmek suretiyle şirket isimleri, kapasite bilgileri vb. hususların ticari sır kapsamında olduğu ve kamuya açıklanmaması gerektiği ifade edilmiş olup, açılan bu davanın reddine karar verilmiştir. Bu karar üzerine yapılan istinaf başvurusu da Ankara Bölge İdare Mahkemesi 12. İdari Dava Dairesinin E.2018/836, K.2018/1092 sayılı kararıyla reddedilerek karar kesinleşmiştir.

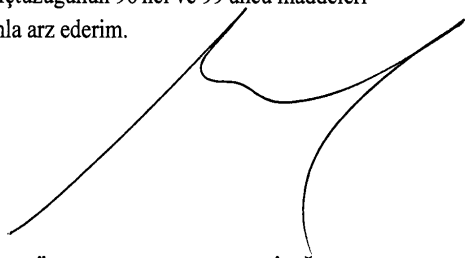
Siyanür; sadece altının cevher olarak üretimin yapıldığı tesis sürecinde kullanılan bir madde olup, altın dahil hiçbir madenin aranması aşamasında siyanür kullanımı söz konusu değildir. Siyanürün kullanım kıstasları ise 2872 Sayılı Çevre Kanunu kapsamında Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından belirlenmektedir. Ülkemizde Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü bünyesinde, Gümüşhane ilimizin Mastra ilçesinde 1991 yılında kurulan altın pilot tesisinde altın cevherlerinden siyanürleme yöntemiyle altın elde edilerek ilk altın dökümü gerçekleştirilmiştir.

Önergede yer alan ve diğer Bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

19.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 17 Haziran 2025 tarihinde Kocaeli'nin İzmit ilçesinde yaşanan elektrik kesintisine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/29897)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Basın yer alan bilgide; "İzmit, Türkiye'nin en gözde, en hareketli şehirlerinden biri. 16 Haziran Pazartesi günü sabahı, bu şehrin tam ortasında, Cumhuriyet Caddesi'nde geniş bir alanda internet erişimi kesildi. Günümüzde internet iş dünyasının eli ayağı. Sabah işyerlerine gelen insanlar internetin kesik olduğunu gördüler, elleri kolları bağlandı. Bölgedeki internet şebekesinden sorumlu olan Telekom'u aradılar. Neden kesik olduğu, ne zaman geleceği konusunda bilgi bile alamadılar. Bölgede saatlerce internet kesik kaldı ve insanlar büyük maddi zarar gördüler. 17 Haziran Salı... Bu kez de İzmit'in merkezi sayılan Fethiye Caddesi, İstiklal Caddesi bölgesinde geniş bir alanda sabah elektrikler kesilmişti. İnsanlar dükkanlarının kepenklerini açamadılar, işyerlerine giremediler. İşyerlerine girenler elektrik olmadığı için iş yapamadılar. Yetkililer arandı ama bilgi veren yoktu. Neden kesildi elektrik, ne zaman gelecek? Kimse bilmiyordu. İzmit'in ortası saatlerce elektriksiz kaldı. İnsanlar yine büyük zarara uğradı. Hava muhalefeti yoktu. Şiddetli rüzgar, yağmur veya kar falan yoktu. Deprem, kaza bela da yoktu. İsrail'den yanlışlıkla bomba da atılmamıştı. Neden şehrin göbeğinde saatlerce internet, elektrik kesikti? Kimse bu soruya mantıklı yanıt veremiyor. Ama işin aslı belli. Devlet özelleştirdiği Telekom gibi kurumlar İzmit'te çok saygısız hareket ediyorlar. Hem bu şehirden büyük para kazanıyor, hem de bu şehre hak ettiği hizmeti vermiyorlar." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Basında yer alan iddialar doğru mudur?
2) 17 Haziran Salı günü İzmit Merkezde yaşanan elektrik kesintisinin sebebi nedir?
3) Elektrik kesintisi hakkında bilgi almak isteyen İzmit esnafına neden bilgi verilmemiştir?
4) İzmit'te yaşanan elektrik kesintilerinin sonlandırılması için Bakanlık olarak ne yapmayı planlıyorsunuz?
5) Elektrik kesintileri nedeniyle maddi kayıp yaşayan İzmit esnafının zararının tespiti ve giderilmesi için nasıl bir çalışma planlıyorsunuz?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-346394 14 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/29897)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07-1657840 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/29897 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/29897 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/29897

17.06.2025 tarihinde yaşanan elektrik kesintisinin Orta Gerilim (OG) kablo patlağı ve bölgeyi besleyen trafo binasındaki gerilim hücresinin gaz basıncının düşmesinden kaynaklandığı tespit edilmiş olup, ekipler tarafından önce durum tespiti için kabinler kontrol edilmiş akabinde kademeli olarak enerji verilmiştir. Kontrol amaçlı diğer kabinlerde de inceleme yapıldığından ve arıza yaşanan kabinin trafik yoğunluğu bulunan bir bölgede bulunmasından dolayı ekiplerin kabine ulaşımında sıkıntı yaşanmış ve bu durum da kesintinin kısa bir süre daha uzamasına neden olmuştur.

Elektrik dağıtım şirketlerinin tedarik sürekliliğine ile teknik kalite ve cihaz hasarlarına ilişkin yükümlülükleri Elektrik Dağıtımı ve Perakende Satışına İlişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliği (Yönetmelik) çerçevesinde düzenlenmiş olup, yıllık teknik ve teknik olmayan kayıp oranı %40'ın altında olan ilçelerde bulunan kullanıcıların Yönetmeliğin 18'inci ve 27'nci maddeleri kapsamında belirtilen yıllık kesinti eşik süre ve sayılarının aşılması durumunda tazminat hakkı doğmaktadır. Aboneler elektrik dağıtım sisteminden kaynaklanan kalite sorunları nedeniyle teçhizatlarında oluşan hasara ilişkin zararın tazmini için dağıtım şirketlerine talepte bulunabilmekte, dağıtım şirketleri ile aboneler arasında uyuşmazlık olması durumunda ise bu uyuşmazlık tüketici hakem heyetlerinde ve/veya tüketici mahkemelerinde değerlendirilebilmektedir. Yıllık kesinti tazminatına ilave olarak günlük kesinti süresinin kentsel dağıtım bölgesinde 10 saat, kent altı dağıtım bölgesinde 11 saat ve kırsal dağıtım bölgesinde 12 saati aşan ve sebebi şebeke işletmecisi veya dışsal olan kesintiler için kullanıcıların başvurusuna gerek olmaksızın kesintiden etkilenen her bir kullanıcıya dağıtım şirketi tarafından uzun süreli kesinti tazminatı ödenmektedir.

Gerçekleşen kesintiler ayrıca ilgili dağıtım şirketlerinin internet adreslerinde yayımlanmakta olup, bu bilgiler Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanlığı'na (EPDK) aylık olarak bildirilmektedir. Türkiye Elektrik Dağıtım Şirketi (TEDAŞ) ve EPDK nezdinde yapılan çalışmalar ile bu kesintiler detaylı olarak incelenmekte ve kesintilerin önlenmesi için yatırım ve bakım programları oluşturulmaktadır. Meydana gelen elektrik kesintilerine yapılan önleyici ve koruyucu bakım onarım çalışmaları ile anında müdahale edilmekte, faaliyet alanındaki elektrik tesislerine yönelik periyodik arıza önleyici bakım programları uygulanmaktadır. Ayrıca planlı elektrik kesintisi yapılacak olan bölgede yer alan tüm kullanıcılara 48 saat öncesinden ilgili şirketin internet sayfasından ve SMS gönderilmek suretiyle bilgilendirme yapılmaktadır.

Ayrıca elektrik dağıtım şirketlerine gerek çağrı merkezi kanalı ile gerekse de TEDAŞ Mobil uygulama ile gelen arıza ihbarlarına öncelikli olarak müdahale edilerek arızalar giderilmekte olup, TEDAŞ mobil üzerinden yapılan ihbarların belli süre içerisinde giderilememesi durumunda cezai işlem uygulanmaktadır.

Mevzuattaki yükümlülüklere ilişkin olarak; lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. (TEDAŞ) tarafından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporları da gereği için Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'na (EPDK) gönderilmektedir. Söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

20.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2019-2025 yılları arasında millet bahçeleri için yapılan harcamalara ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/29902)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **10/06/2025**

Saygılarımla,

Op. Dr. Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 4'üncü Maddesi kapsamında Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğü tarafından Millet Bahçesi istişare toplantılarında ortaya çıkan görüşler doğrultusunda millet bahçelerinin planlanması, tasarım ve uygulaması gibi aşamaları içinde barındıran "Millet Bahçeleri Rehberi" hazırlanmış ve yerel yönetimler ile ilgili kamu kurum ve kuruluşlarına sunulmuştur.

Bu rehberdeki özellikle 'uygun maliyet' başlığındaki madde şu şekildedir;

"Millet Bahçesi'nin uzun yıllar güvenli, doğa ve kullanıcı dostu olabilmesi için uygulama ve bakım maliyetleri önemlidir. Bu nedenle bahçelerin uygulama ve bakım maliyetleri için uygun ve yere özgü bitkilendirme ve malzeme seçilmelidir. Yapım ve bakım maliyetlerini artırıcı karmaşık ve standartları aşan malzeme ve uygulamalardan kaçınılmalıdır."

Haziran 2025'te ulusal basına yansıyan haberlere göre 2025'in ilk beş ayında 19 kamu kurumunun millet bahçeleri için toplam 1 milyar 913 milyon TL harcama yaptığı gündeme

gelmiştir. En yüksek harcamanın Ordu Altınordu'daki 1,47 milyar TL harcama ile TOKİ tarafından yapıldığı, kayyum yönetimindeki Van Büyükşehir Belediyesi'nin ise 88 milyon TL'yi aşan bir bahçe harcamasıyla ikinci sırada yer aldığı görülmüştür. Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın adını taşıyan Kayseri RTE Millet Bahçesi'nin kütüphane tadilatı için 5,09 milyon TL, BMX parkuru boyası için 1,44 milyon TL harcadığı görülmüştür.

Bu bağlamda:

1. Kamu kurumlarının 2019-2025 yılları arasında tüm Türkiye'deki millet bahçeleri için toplam kaç Türk Lirası bütçe harcamıştır?
2. 2025'in ilk beş ayında 19 kamu kurumunun millet bahçeleri için toplam 1 milyar 913 milyon TL harcama yaptığı iddiası doğru mudur? Bu kamu kurumları hangileridir?
3. Tasarruf tedbirlerinin ve ekonomik krizin yaşandığı dönemde millet bahçelerindeki yüksek maliyetlerin sebebi nedir?
4. Millet bahçelerinin yapım ihale süreçleri hangi kriterlere göre düzenlenmektedir?
5. Millet bahçelerinin (tüm süreçleri ve var olan giderleri ile birlikte) bugüne kadar kamuya maliyeti ne olmuştur?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-4173119 07/08/ 2025
Konu :7/29902 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1657840 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Uşak Milletvekili Sayın Op. Dr. Ali KARAOBA'ya ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/29902 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Op. Dr. Ali KARAOBA, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

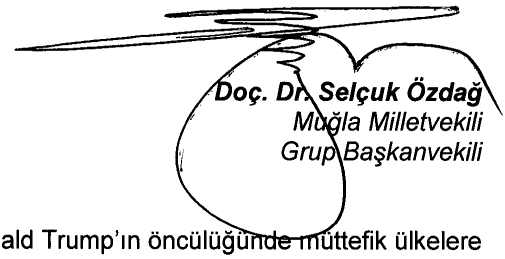
Kamu kurum ve kuruluşlarında tasarruf sağlanması, bürokratik işlemlerin azaltılması ve kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli kullanımına ilişkin "Tasarruf Tedbirleri" konulu 2024/7 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi 17/5/2024 tarihli ve 32549 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. Genelge kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları; kendi bütçeleri veya tasarruflarındaki diğer kaynaklardan yapacakları yurt içi ve yurt dışı harcamaları ile taşınır ve taşınmazların kullanılmasında Genelge ile belirlenen tedbirlere uymakla talimatlandırılmış olup, Genelge hükümlerine aykırı iş ve işlemlerin tespit edilmesi halinde Cumhurbaşkanlığı ve ilgili idarelerce gerekli yaptırımların uygulanacağı belirtilmiştir.

Öte yandan, soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlar, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

21.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, savunma harcamalarının GSYİH'nin %5'ine çıkarılmasına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/29903)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince arz ederim. Saygılarımla. **26.06.2025**



Doç. Dr. Selçuk Özdağ
Muğla Milletvekili
Grup Başkanvekili

Son NATO Zirvesi'nde, ABD Başkanı Donald Trump'ın öncülüğünde müttefik ülkelere dayatılan "savunma harcamalarının GSYİH'nin %5'ine çıkarılması" hedefinin, Türkiye tarafından da kabul edildiği basına yansımıştır. Halihazırda savunma bütçesine ciddi kaynak ayırmak zorunda kalan ülkemizin bu yeni hedefi benimsemesi, zaten ağır bir ekonomik kriz altında ezilen halkımızın sırtına yeni bir yük bindirecektir. Bu kararın hangi müzakereler sonucunda alındığı, ne tür ekonomik etkiler yaratacağı ve ülkemizin çıkarları bakımından nasıl değerlendirildiği kamuoyunun bilmesi gereken bir konudur.

Bu bağlamda;

1. Türkiye, NATO savunma harcamalarının GSYİH'nin %5'ine çıkarılması hedefine resmen onay vermiş midir?

2. Türkiye'nin 2025 yılı itibarıyla GSYİH'sinin yüzde kaçı savunma harcamalarına ayrılmaktadır?

3. %5 hedefi doğrultusunda savunma bütçesinde ne kadar bir artış öngörülmektedir? Bu artışın hangi kaynaklardan karşılanması planlanmaktadır?

4. Söz konusu karar, TBMM ile paylaşılmış mıdır ya da herhangi bir danışma süreci işletilmiş midir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 4145661 28/07/2025
Konu :7/29903 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1657840 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Muğla Milletvekili Sayın Doç. Dr. Selçuk ÖZDAĞ'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/29903 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Doç. Dr. Selçuk ÖZDAĞ, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Soru önergesinde bahsi geçen hususlar, Cumhurbaşkanı Yardımcılığı ve Milli Savunma Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

22.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, üniversitelerde gerçekleşen protestolarda yaşanan olaylara,

- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Hilvan ilçesinde deprem nedeniyle yıkılan okulların inşasına,

- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, yurt dışında yükseköğrenim yapmak isteyen öğrencilere,

- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'taki okul binalarının depreme karşı dayanıklılıklarına,

- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, yönetici atamalarındaki mülakat sürecine,

- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Balıkesir'in Ayvalık ilçesinde bir öğrencinin YKS'ye kimliksiz girdiği iddiasına,

- İstanbul Milletvekili Kezban Konukçu'nun, öğretmen atamalarına,

- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, Van'ın Özalp ilçesindeki meslek yüksekokulunun taşınacağı iddiasına,

- Mersin Milletvekili Faruk Dinç'in, Şanlıurfa ilindeki öğretmen ihtiyacına,

- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, dinî yapılanmalarla bağlantılı özel yurt ve kurslara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/29922), (7/30019), (7/30020), (7/30023), (7/30146), (7/30147), (7/30148), (7/30149), (7/30151), (7/30272)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Anayasa'nın 98. maddesi ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca **Millî Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Beritan GÜNEŞ ALTIN

Mardin Milletvekili

Son dönemde Türkiye'de çeşitli üniversitelerinde öğrencilerin temel hak ve özgürlüklerinin sistematik olarak ihlal edildiği, öğrenci güvenlik birimlerinin (ÖGB) ve üniversite yönetimlerinin antidemokratik ve baskıcı uygulamaları nedeniyle öğrencilerin demokratik haklarının ağır şekilde kısıtlandığı görülmektedir. Bu insan hakları ihlalleri basın ve sosyal medya aracılığıyla kamuoyuna yansımış, üniversitelerdeki otoriterleşen yönetim anlayışı ve demokratik değerlerin erozyonu toplumsal bir endişe kaynağı haline gelmiştir. Bu kapsamda yaşanan vahim uygulamalara baktığımızda:

Öğrenci Protestolarına Müdahale ve Şiddet Uygulamaları: Son dönemde üniversitelerde öğrencilerin demokratik haklarını kullanarak gerçekleştirdikleri barışçıl protestolara sistematik müdahaleler yaşanmaktadır. Yıldız Teknik Üniversitesi'nde barışçıl eylemlere katılan öğrencilere "kamu düzenini bozma" gerekçesiyle disiplin soruşturmaları açılmış, İstanbul Teknik Üniversitesi'nde öğrencilerin kampüs içi yürüyüşlerinde ÖGB tarafından darp edilme ve taciz olayları yaşanmıştır. Ankara Üniversitesi'nde Ali İsmail Korkmaz anma etkinliğinde öğrencilere ÖGB şiddet uygulamış, ODTÜ'de ise protestolara polis müdahalesi gerçekleşerek öğrencilerin işkence ile gözaltına alınması gibi ciddi insan hakları ihlalleri ve devlet şiddeti uygulamaları yaşanmıştır. Boğaziçi Üniversitesi'nde Nurettin Yıldız'ın konuşmasını protesto eden öğrencilere ÖGB ve kolluk kuvvetleri tarafından şiddet uygulanmış, Galatasaray Üniversitesi'nde ise Boğaziçi'ne destek veren öğrenciler şeriatçı medeniyet kulübü üyeleri tarafından fiziksel saldırıya uğramış, okul yönetimi bu saldırıya karşı herhangi bir önlem almamıştır. Yeditepe Üniversitesi'nde Boğaziçi'ne destek eylemi yapan öğrenciler Ağaç Ev'de ablukaya alınmış, Anadolu Üniversitesi'nde ise Ekrem İmamoğlu'nun gözaltına alınmasına tepki gösteren öğrencilerin protestosu karşısında kampüs kapıları kapatılmıştır.

Öğrenci Kulüp ve Faaliyetlerinin Yasaklanması: Üniversite yönetimleri öğrencilerin sivil toplum örgütlenmesini ve demokratik katılımını engelleyecek şekilde kulüp ve faaliyetlerini keyfi gerekçelerle yasaklamaktadır. Boğaziçi Üniversitesi'nde BÜLGBTI+ kulübü hiçbir hukuki gerekçe gösterilmeden kapatılmış, Galatasaray Üniversitesi'nde LGBTİ+ kulübünün etkinliklerine yasaklar konulmuş, Kocaeli Üniversitesi'nde ise Sırrı Süreyya Önder'in film gösterimi etkinliği yasaklanmıştır. Bu uygulamalar öğrencilerin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 11. maddesinde güvence altına alınan örgütlenme hakkını ve ifade özgürlüğünü doğrudan ihlal etmektedir.

Öğrenci Dayanışma Alanlarına Müdahale: Öğrencilerin dayanışma ve demokratik örgütlenme alanları hedef alınarak toplumsal muhalefet bastırılmaya çalışılmaktadır. Koç Üniversitesi'nde öğrencilerin ortak kullandığı alan zincirlenerek eşyaları gasp edilmiş, İstanbul Üniversitesi'nde öğrenci çayhanesine el konulmuş, Marmara Üniversitesi'nde ise benzer şekilde öğrenci çayhanesine ÖGB müdahalesi gerçekleşmiştir. Bu müdahaleler öğrencilerin sosyal yaşam alanlarını kısıtlamanın yanı sıra kolektif dayanışmayı hedef alan politik bir baskı aracı olarak kullanılmaktadır.

Sansür ve Baskı Uygulamaları: Üniversitelerde sembolik ifade biçimlerine yönelik sistematik sansür uygulamaları ile öğrencilerin düşünce ve vicdan özgürlüğü kısıtlanmaktadır. Boğaziçi ve Koç Üniversitelerinde gökkuşağı renklerindeki boyalar zorla kaldırılmış, Hacettepe Üniversitesi'nde Ali İsmail Korkmaz silüeti silinmiş, Koç Üniversitesi'nde "Ali İsmail Korkmaz Ölümsüzdür" pankartı kaldırılmıştır. Bu uygulamalar Anayasa'nın 25. maddesinde güvence altına alınan düşünce ve kanaat özgürlüğünün açık ihlalidir ve otoriterleşen üniversite yönetimlerinin demokratik değerlere olan yaklaşımını gözler önüne sermektedir.

Gerekçesiz kararlarla öğrencilerinin dayanışmalarını engellemek, bir korku iklimi yaratmak için çok sayıda üniversitede yüzlerce öğrenciye disiplin soruşturmaları başlatılmıştır. Koç Üniversitesi, Gebze Teknik Üniversitesi, Boğaziçi Üniversitesi, Yeditepe Üniversitesi, Galatasaray Üniversitesi, Anadolu Üniversitesi ve Yıldız Teknik Üniversitesinde öğrenciler açıkça okullarından uzaklaştırılmakla tehdit edilmektedir.

Yaşanan bu vahim uygulamalar, Anayasa'nın 10., 25., 26., 27., 33. ve 34. maddelerinde güvence altına alınan eşitlik, düşünce ve kanaat hürriyeti, ifade ve yayın hürriyeti, bilim ve sanat hürriyeti, dernek kurma hürriyeti ile toplantı ve gösteri yürüyüşü haklarının sistematik ihlalidir. Bu hakların kullanımına yönelik kısıtlamalar, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 3. maddesinde belirtilen üniversitelerin özerk kurumlar olduğu ilkesi ile de çelişmektedir. Ayrıca Türkiye'nin taraf olduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 8., 9., 10. ve 11. maddelerinde tanımlanan özel yaşama saygı, düşünce, vicdan ve din özgürlüğü, ifade özgürlüğü ve örgütlenme özgürlüğü hakları da ağır şekilde ihlal edilmektedir. ÖGB'nin şiddet uygulamaları ve üniversite yönetimlerinin baskıcı tutumları, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 109. maddesinde düzenlenen "kişiyi hürriyetinden yoksun bırakma" ve 257. maddesinde düzenlenen "görevi kötüye kullanma" suçları kapsamında değerlendirilebilecek eylemler içermektedir.

Bu Bağlamda;

1. 2024-2025 eğitim-öğretim yılında üniversitelerde öğrencilere yönelik açılan disiplin soruşturmalarının kaçı demokratik hakların kullanımı gerekçesiyle başlatılmış olup, bu uygulamaların öğrencilerin anayasal haklarını kullanmalarını caydırma amacı taşıdığı değerlendirilmekte midir?

2. ÖGB personelinin öğrencilere yönelik şiddet uygulamalarına ilişkin alınan şikayetler, personelin eğitimi ve denetimi, insan hakları ihlali yapan personelin cezalandırılması konularında hangi kapsamlı tedbirler alınmakta ve bu tedbirlerin uygulanması hangi zaman çizelgesi içerisinde gerçekleştirilecektir?

3. Üniversitelerde öğrenci kulüp ve topluluk faaliyetlerinin yasaklanmasında uygulanan kriterler objektif midir ve bu yasakları önleyecek yasal düzenlemeler öğrencilerin demokratik katılımını nasıl güçlendirecektir?

4. Öğrencilerin barışçıl protesto haklarının korunması için üniversite yönetimlerine verilen yönergelerin uygulanması nasıl denetlenmekte ve bu yönergelere uymayan yöneticiler hakkında hangi yaptırımlar uygulanmaktadır?

5. Kampüs içerisinde kolluk kuvvetlerinin çağrılması hangi kriterlere göre yapılmakta olup, bu uygulamanın öğrenci protestolarını bastırmak amacı taşıdığı değerlendirilmekte midir?

6. Üniversite yönetimlerinin öğrenci haklarını ihlal eden kararlarına karşı öğrencilerin başvurabileceği etkili ve bağımsız denetim mekanizmaları mevcut mudur ve bu mekanizmalar güçlendirilecek midir?

7. Öğrencilerin ifade özgürlüğü ve örgütlenme hakkının korunması için YÖK düzeyinde yapılması öngörülen düzenlemeler hangi içerikte olacak ve ne zaman yürürlüğe girecektir?

8. LGBTİ+ öğrencilerin haklarının korunması ve bu öğrencilere yönelik ayrımcılığın önlenmesi konusunda alınacak özel tedbirler nelerdir?

9. Üniversitelerde öğrenci dayanışma alanlarının korunması için hangi güvenceler sağlanacak olup, bu alanlara yapılan keyfi müdahalelerin önlenmesi amacıyla hangi yasal düzenlemeler yapılacaktır?

10. Anayasa'nın 10., 25., 26., 27., 33. ve 34. Maddeleri ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesince güvence altına alınan temel hak ve özgürlüklerin üniversitelerde etkin şekilde korunması için hangi somut adımlar atılacak ve bu hakları ihlal eden üniversite yöneticileri hakkında hangi yaptırımlar uygulanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin tarafından Anayasa'nın 98. maddesi ile TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. **23.06.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa'nın Hilvan ilçesinde meydana gelen depremler sonucunda yıkılan okullar, aradan uzun bir süre geçmesine rağmen henüz yeniden inşa edilmemiştir. Depremzede öğrenciler, geçici çözümlerle veya başka okullara yönlendirilerek eğitime devam etmeye çalışmaktadır. Bu durum, hem öğrenciler hem de öğretmenler açısından ciddi fiziki ve psikolojik sorunlara yol açmaktadır. Öte yandan, ilçede hâlihazırda ciddi bir öğretmen açığı da bulunmaktadır. Bu durum, eğitimin niteliğini olumsuz etkilemekte ve eğitimde fırsat eşitliğini zedelemektedir.

Bu bağlamda;

1. Hilvan ilçesinde deprem nedeniyle yıkılan okul binalarının isimleri ve sayıları nelerdir?

2. Bu okulların yeniden inşası için ihale süreci başlatılmış mıdır? Başlatıldıysa hangi tarihte tamamlanması planlanmaktadır?

3. Yıkılan okul binalarının yeniden yapılması için hangi bütçeler ayrılmıştır ve bu ödenekler aktarılmış mıdır?

4. Hilvan ilçesinde Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı okullarda görev yapması gereken öğretmen sayısı kaçtır?

5. Bu okullarda fiilen görev yapan öğretmen sayısı kaçtır?

6. Öğretmen açığının kapatılması için Bakanlığınızca yürütülen planlama ve atama çalışmaları nelerdir?

7. Hilvan'da eğitim alanında yaşanan bu yapısal eksikliklerin çözümüne ilişkin herhangi bir eylem planınız bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.

Hasan ÖZTÜRK
Bursa Milletvekili

2025 Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS) kapsamında yaklaşık 3 milyon genç sınava girmiştir. Ancak gençlerde sınav kadar yaygın olan duygu, gelecek kaygısı ve yurtdışına çıkma eğilimidir.

Bu bağlamda:

1. Son üç yılda kaç öğrenci sınavdan sonra pasaport başvurusu yapmıştır?

2. MEB, sınav sürecindeki öğrencilerin psikolojik dayanıklılığı için herhangi bir destek programı yürütmekte midir?

3. Gençlerin yurtdışında eğitim alma isteğiyle ilgili olarak Bakanlığınız tarafından yapılmış bir analiz veya araştırma mevcut mudur?

4. Lise son sınıf öğrencilerine yönelik kariyer planlama ve Türkiye'de kalmayı teşvik edici çalışmalar yapılmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri uyarınca Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 24/06/2025

İnan Akgün Alp

Av. İnan Akgün ALP

Kars Milletvekili

Türkiye, aktif fay hatları üzerinde yer alan ve sık sık deprem riskiyle karşı karşıya kalan bir ülkedir. Bu nedenle başta çocuklarımızın güvenliği açısından eğitim yapılarının depreme dayanıklı olması ve afet yönetimi kapsamında gerekli tüm önlemlerin alınmış olması hayati önem taşımaktadır. Özellikle kırsal bölgelerde yer alan, uzun yıllar önce inşa edilmiş veya onarım ihtiyacı bulunan okul binalarının olası depremlere dayanıklılık durumu ve ilgili denetim süreçleri özen gösterilmesi gereken konulardır.

Bu bağlamda;

1- Kars il genelinde deprem riski taşıyan bölgelerde bulunan okul sayısı kaçtır?
2- Kars'taki okul binalarının kaç tanesi 1999 Marmara Depremi öncesinde inşa edilmiştir?
3- Son beş yıl içinde Kars'taki okul binalarına yönelik ne sıklıkla yapı güvenliği ve depreme dayanıklılık denetimi yapılmıştır? Bu denetimlerin sonuçlarına göre kaç bina riskli bulunmuştur?
4- Riskli bulunan okul binaları ile ilgili olarak alınan önlemler nelerdir? Yıkım, güçlendirme veya taşıma işlemleri gerçekleştirilmiş midir?
5- Kars ilinde deprem tahliye tatbikatı yapılan okul sayısı kaçtır? Bu tatbikatlar hangi periyotlarla gerçekleştirilmektedir?
6- Okullarda öğrencilere ve personele yönelik afet farkındalık ve ilk yardım eğitimleri verilmekte midir? Veriliyorsa bu eğitimlerin kapsamı ve sıklığı nedir?
7- Kars'taki köy okullarının depreme dayanıklılığına ilişkin özel bir çalışma yürütülmekte midir?
8- Deprem anında kullanılmak üzere okullarda oluşturulmuş acil durum planları mevcut mudur? Bu planların güncelliği ve uygulanabilirliği nasıl denetlenmektedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.24/06/2024

Ömer ÖCALAN
Şanlıurfa Milletvekili

Adıyaman'da Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı okullarda 2025 yılı müdür ve müdür yardımcılığı atamalarına ilişkin mülakat süreçlerinde, Eğitim-Sen üyelerine yönelik sistematik ayrımcılık yapıldığı, mülakat komisyonlarının tarafsızlıktan uzak olduğu, sendikal ve siyasi bağlılıklara göre karar verildiği, liyakat ilkesinin ihlal edildiği ve süreçlerin şeffaflıktan yoksun olduğu iddiaları gündeme gelmiştir.

2025 yılı mülakatlarında, yazılı sınavda yüksek puan alan Eğitim-Sen üyelerinin mülakatta düşük puanlarla elendiği, komisyonların tarafsız davranmadığı, yandaş sendika üyelerinin kayrıldığı ve değerlendirme süreçlerinde soruların ve puanlama kriterlerinin paylaşılmadığı, sesli/görüntülü kayıt alınamadığı ifade edilmektedir.

2025 yılı okul yöneticisi atamalarında bazı Eğitim-Sen üyelerinin yazılı ve mülakat sınavı sonuçları şöyledir; yazılı sınavdan 83.75 alan Eğitim-Sen üyesi bir öğretmenin sözlü sınav sonucu 56 olarak verilmiş ve yazılıdan çok yüksek bir puan almasına rağmen sınavı başarısız sayılmıştır. Aynı yazılı sınavda 81,25 alan başka bir Eğitim-Sen üyesi öğretmenin sözlü sınav notu 53, yazılı sınavdan 76,25 alan bir Eğitim-Sen üyesi öğretmenin sözlü sınav notu ise 57'dir.Eğitim-Sen üyesi eğitim emekçilerinin son 3 yıldır girdikleri müdür müdür yardımcılığı sınavlarında yazılıdan yüksek notlar alıp mülakatta elenmeleri düşündürücüdür.

Özellikle, son yıllarda Adıyaman ilinde eğitim alanında benzer sorunların artması ve kamuoyuna yansıması, okul yöneticisi atamalarında sözlü sınav komisyonlarının tarafsız yaklaşmadığını, sendika üzerinden fişleme yapılarak Eğitim-Sen üyelerinin sistematik olarak

dışlandığını, tarafsız olmayan komisyonlar aracılığıyla adam kayırma ve kadrolaşmanın önünün açıldığını ve Eğitim-Sen başta olmak üzere diğer sendika üyelerine yönelik dolaylı ya da doğrudan baskı ortamı yaratıldığını göstermektedir.

Okul yöneticisi atamalarındaki ayrımcı yaklaşımlar , öğretmenler arasındaki güven duygusunu azaltarak, huzursuzluk yaratmaktadır. Okul yönetimlerinin tarafsızlığına olan inancı zedelemekte ve eğitim emekçilerinde motivasyon kaybına yol açmaktadır. Kamu yönetiminde adalet, eşitlik ve liyakat ilkelerine zarar verdiği gibi eğitim sisteminin tarafsızlığına da gölge düşürmektedir.

Ayrıca; bu uygulamalar, Anayasa'nın 10. Maddesinde yer alan *eşitlik*, 51. Maddesinde yer alan *sendikal özgürlük*,70. Maddesinde yer alan *liyakat* ilkelerine aykırıdır ve Türkiye'nin taraf olduğu Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO) sözleşmelerine göre *sendikal ayrımcılık* yasaklanmıştır.

Bu bağlamda,

1. Adıyaman'da 2025 yılı müdür ve müdür yardımcılığı mülakatlarında Eğitim-Sen üyelerine yönelik sistematik ayrımcılık yapıldığı iddialarıyla ilgili Bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir? Bu iddialar hakkında inceleme başlatılmış mıdır?
2. Mülakat sırasında sorular, puanlama kriterleri ve değerlendirme yöntemlerinin adaylarla ve kamuoyuyla paylaşılmamasının gerekçesi nedir? Şeffaflığı sağlamak için bakanlığınız tarafından herhangi bir adım atılacak mıdır? Hangi adımlar atılacaktır?
3. Komisyon üyelerinin sendikal veya siyasi bağlılıklarının mülakat sınavlarının sonuçlarına etkisini önlemek için bakanlığınızca önlemler alınmakta mıdır? Mülakat komisyonlarının tarafsızlığı ve bağımsızlığı nasıl sağlanmaktadır?
4. Yazılı sınavda başarılı olan Eğitim-Sen üyelerinin mülakatta düşük puanlar verilerek elenmesinin gerekçesi nedir? Bu durum, Anayasa'nın 70. maddesindeki liyakat ilkesine uygun mudur?
5. Bakanlığınızın mülakat süreçlerinin denetlenebilirliği için sesli ve görüntülü kayıt zorunluluğu getirilmesi ile ilgili bir çalışması var mıdır?
6. Mülakatların kaldırılması ve atamalarda yalnızca objektif yazılı sınavların esas alınması için yasal düzenlemeler yapılması bakanlığınızın gündeminde midir?
7. Ayrımcı uygulamaların, öğretmenler arasındaki iş barışına ve öğrencilerin eğitim süreçlerine olumsuz etkilerini azaltmak için bakanlığınız tarafından herhangi bir önlem alınacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Milli Eğitim Bakanı **Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili

Bilindiği gibi Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS), 22 ve 23 Haziran 2025 tarihlerinde gerçekleştirilmiştir. YKS kapsamındaki yapılan üç sınava (TYT-AYT-YDT), çeşitli nedenlerle çok sayıda adayın girememiş olduğuna yönelik haberler yaygın bir şekilde basına yansımıştır. Uygulanan 'sınav kuralları' uyarınca, başta 1-2 dakika dahi gecikenler, kimlik belgelerini yanında getirmeyi unutanlar olmak üzere çok sayıda adayın sınava alınmadığı ve bunun sonucunda söz konusu adayların eğitimlerine ve hatta hayatlarına ilişkin tüm planlarını en az bir yıl ertelemek durumunda kaldıkları sonucu ortaya çıkmıştır.

'Sınav kuralları' nedeniyle çok sayıda adayın sınava alınmamış olmasına karşın Balıkesir ilinin Ayvalık ilçesinde aynı zamanda Milli Eğitim Şube Müdür Vekili olan Öğretmenevi Müdürü Mustafa Kurtuluş'un tüm sınav kurallarını ihlal eden eylemler bazı gerçekleştirdiği bilgisi kamuoyuna yansımıştır.

Balıkesir'in Ayvalık ilçesindeki sınav merkezinde, bir adayın kimliksiz şekilde sınava geldiği, bu adayın kapıdaki öğretmenlerin itirazlarına karşın bina sorumlusunun, adayın tanıdığı birinin çocuğu olduğunu söylediği ve adayın kimliksiz bir şekilde sınava alındığı; söz konusu adayın kimlik belgesinin (pasaport) ise, sınav merkezi kapılarının kapatılmasından ancak 22 dakika sonra (saat 10:22'de) babası Öğretmenevi Müdürü ve İlçe Milli Eğitim Şube Müdür Vekili Mustafa Kurtuluş tarafından (okulun kapıları artık kapalı olduğu için) pencereden uzatılarak sınav sorumlusuna teslim edildiği ifade edilmektedir.

Ayrıca Ayvalık Öğretmenevinin internet sayfasında "Kurum Müdürü" olarak gösterilen Mustafa Kurtuluş'un adı aynı zamanda Ayvalık İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü internet sayfasında da "Şube Müdürü" olarak yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1. Çok sayıda aday "sınav kuralları" nedeniyle sınava alınmazken bakanlığınız personeli bir kamu görevlisinin görevini kötüye kullanarak sınav kurallarına aykırı bir dizi eylem gerçekleştirmiş olması karşısında Bakanlığınız ne gibi bir işlem yapacaktır?
2. Ayvalık Öğretmenevi Müdürü olan Mustafa Kurtuluş'un aynı zamanda Ayvalık İlçe Milli Eğitim Şube Müdürü olarak görevlendirilmiş olmasının gerekçesi nedir?
3. Mustafa Kurtuluş'un hem Öğretmenevi Müdürü iken aynı zamanda İlçe Milli Eğitim Şube Müdürü olarak görevlendirilmiş olmasının adı geçen kişinin bir sendikanın (EĞİTİM BİR SEN) ilçe başkanı olmasıyla bir ilgisi var mıdır?
4. Her yıl çok sayıda adayın sınava alınmaması sonucunu doğuran "sınav kurallarının" adayları mağdur etmeyecek şekilde yeniden düzenlenmesi konusunda bakanlığınızın bir çalışması var mıdır? Böyle bir çalışma yoksa bu yönde bir çalışma başlatılması planlanmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kezban KONUKÇU
İstanbul Milletvekili

Türkiye'de uzun yıllardır kronikleşmiş bir sorun haline gelen ataması yapılmayan öğretmenler meselesi, eğitimde adalet, kamusal hizmetin niteliği ve genç emekçilerin yaşam hakkı ile ilgili çok boyutlu bir kriz halini almıştır. Eğitim fakültelerinden mezun olan binlerce öğretmen adayı, KPSS gibi merkezi sınavlarda yüksek puanlar almalarına rağmen kamuya atanmamakta; liyakat yerine objektiflikten uzak, keyfi ve siyasal saiklerle şekillenen mülakat adı altında uygulamalarla, branşlar arası kontenjan dengesizlikleri ile dışlanmaktadır. Bu durum ise atama bekleyen öğretmen adaylarının büyük bölümünün, ekonomik kriz koşullarında özel sektörde düşük ücretlerle, güvencesiz biçimde ya da meslek dışı alanlarda çalışmak zorunda bırakmakta hatta Murat Kaya, Doğukan Özyılmaz, Emine Sarıaydın gibi ataması yapılmayan öğretmen adaylarının yaşamlarına son vermelerine neden olmaktadır.

Öte yandan, Bakanlığınız resmi verilerine göre yüz binlerce öğretmen açığı varken, bu açık, sözleşmeli, ücretli öğretmenlik gibi güvencesiz istihdam modelleriyle kapatılmaya çalışılmakta, bu durum eğitimi nitelikten uzaklaştırırken öğretmenlerin çalışma haklarını da güvencesizleştirmektedir.

Kamuya öğretmen atamalarının sınırlandırılması, mülakat sistemiyle öğretmenlerin siyasal ve ideolojik nedenlerle elenmesi, özel eğitim kurumlarının yaygınlaştırılması ve teşvik edilmesiyle birlikte değerlendirildiğinde, iktidarın eğitim politikalarının kamu yararını öncelemekten uzak olduğu açıktır. Bu politikalar sonucu ise öğretmen adayı emekçiler sermaye lehine güvencesizliğe mahkûm edilirken sermaye odaklı özel sektörün kâr öncelikli yapısına alan açılmaktadır.

Nitekim, 2024 KPSS kapsamında yapılan atamalara itiraz eden öğretmen adayları ve eğitim emekçisi sendikaları, birçok ilde "atanamayan öğretmen yoktur, atamayan sistem vardır"

diyerek alanlarda ek atama taleplerini dile getirmiş, liyakat ve eşitlik çağrısında bulunmuştur. Ancak iktidar, bu meşru ve haklı talepleri duymazdan gelmeye devam etmektedir. Bu durum, hem öğrencilerin nitelikli eğitim hakkını zedelemekte, hem de eğitim sisteminde toplumsal eşitliği derin biçimde tahrip etmektedir.

Bundan dolayıdır ki; 2025 yılı içinde ek bir öğretmen ataması yapılması, bu atamada adaletli bir kontenjan dağılımının sağlanarak öğretmen adaylarının haklı taleplerinin karşılanması ve eğitimde adaletin sağlanması adına acilen harekete geçilmesi gerektiği ortadadır.

Bu bağlamda;

1- 2024 KPSS kapsamında yapılan atamalara itiraz eden öğretmen adayları ve eğitim emekçisi sendikalarının, birçok ilde yapmış oldukları ek atama talepli eylemleri bilginiz dahilinde midir?

2- Öğretmenlerin ve sendikaların gerçekleştirdiği ek atama talepli eylemlere yönelik Bakanlığınızın yaklaşımı nedir? Bu talepler doğrultusunda ek atama yapılması planlanmakta mıdır?

3- Ek bir atama olması durumunda yapılacak atamalarda farklı branşlar arasında yıllardır süregelen haksız kadro dağılımı giderilerek adaletli bir dağılım sağlanacak mıdır?

4- Özellikle bazı branşlarda yığılma yaşanırken, bazı branşların tamamen göz ardı edilmesi hangi kriterlere göre belirlenmektedir? Bu yıl yapılan atamalarda branşlar arası dengesizliklerin giderilmesi için hangi objektif ölçütler esas alınmıştır?

5- 2025 yılı itibarıyla Türkiye genelindeki öğretmen açığı nedir? Bu açık hangi branş ve bölgelerde yoğunlaşmaktadır?

6- Mülakat sisteminde kullanılan kriterler nelerdir? Bu kriterlerin nesnelliği ve şeffaflığı nasıl sağlanmaktadır?

7- Öğretmen atamalarında uygulanan mülakat sistemiyle ilgili kamuoyuna yansımış eleştiriler hakkında Bakanlığınızın değerlendirmesi nedir?

8- Mülakat adı altında gerçekleştirilen ve şeffaflıktan uzak olduğu eleştirileri yükselen değerlendirmeler sonucunda, siyasi saiklerle elenen yüksek KPSS puanlı aday sayısı kaçtır?

9- Ücretli öğretmenlik uygulaması kapsamında şu anda kaç öğretmen çalıştırılmaktadır? Bu uygulamaya son verilerek kadrolu ve güvenceli istihdama geçilmesi yönünde bir planınız var mıdır?

10- Kamuda kadrolu öğretmen istihdamı giderek azalırken, sözleşmeli ve ücretli öğretmenlik uygulamaları artmaktadır. Bu durumun pedagojik ve sosyal etkilerine dair bir değerlendirme yapılmış mıdır?

11- Kamusal öğretmen atamalarının sınırlı tutulmasının, öğretmenleri özel okullarda düşük ücretlerle ve güvencesiz ortamlarda çalışmaya zorlayan bir yönlendirme politikası olduğu eleştirilerine ilişkin Bakanlığınız ne düşünmektedir?

12- Eğitim hizmetlerinin ticarileşmesi ve özel okullara verilen teşviklerle birlikte, kamu okullarının kaynak ve kadro açısından geride kalması hakkında Bakanlığınızın yapısal bir politika değişikliği gündeminde midir?

13- Bakanlığınızca öğretmen atamalarına ve genel olarak öğretmen politikalarına dair bugüne kadar uyguladığı stratejilerin, eğitim sistemi ve eğitim emekçilerinin motivasyonu üzerindeki olumsuz etkilerini ortadan kaldırmaya yönelik yeni bir yaklaşım belirlenmiş midir? Yoksa bu çarpık düzen devam mı edecektir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Millî Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Gülcan KAÇMAZ SAYYİĞİT

Van Milletvekili

Seçim bölgem Van'ın Özalp ilçesinde bulunan Meslek Yüksek Okulu'nun taşınacağı iddiası ciddi tartışmalara sebep olmaktadır. Konuyla ilgili kamuoyuna yansıyan bilgilerde; MYO'nun depreme dayanıksız olduğu gerekçesiyle Van merkeze taşınacağı belirtilmektedir. Özalp'ta yaşayan yurttaşlar buna tepki gösterirken özellikle Özalplı öğrencilerin ciddi anlamda mağdur olacağı da aktarılmaktadır. MYO binasına yönelik depreme karşı güçlendirme çalışmaları yapılmış olmasına rağmen taşıma kararının alınması şaibeli görülmektedir. Çünkü Özalp'ın deprem bölgesinde olduğunun bilinmesine rağmen ve bugüne kadar alternatif bir bina inşa edilebilmesi mümkün iken buna yönelik herhangi bir adımın atılmaması, kamuoyundaki endişeleri de büyütmüştür.

MYO binasının gerçekten depreme dayanıksız olması halinde güçlendirmenin gerektiği gibi yapılmamasının da kamu zararı olarak görülmesi gerektiğini belirten yurttaşlar, alınan kararda kişisel beklentilerin etkili olmuş olabileceğini de iddia etmektedir. Dolayısıyla Özalp MYO ile ilgili kararın gözden geçirilmesi elzemdir. Çünkü Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi yönetimi, açık ve şeffaf bir şekilde kamuoyunu bilgilendirmemiştir. MYO'nun taşınmasının sosyo-ekonomik ve pedagojik etki analizleri yapılmadan alınan kararların sonuçları ağır olabilir.

Özellikle Özalp ilçesinin ekonomik olarak etkileneceği, Özalp'ta ikamet eden öğrencilerin eğitim sürecinden kopabileceği de hesaba katılmalıdır. Bunun yanında TÜİK'in 2024 verilerine göre nüfusu en çok azalan ikinci ilçe olan Özalp olduğu gerçeği de unutulmamalıdır. Esnafı, aileleri ve öğrencileri etkileyen bu karar aynı zamanda ilçeden göçü de teşvik eden bir sonuç doğurabilir. Bu sebeple ilçelerin boşalmasına neden olacak ve sosyo-ekonomik etkileşimi zayıflatacak kararlardan uzak durulması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1 – Van ili Özalp ilçesinde bulunan Meslek Yüksek Okulu'nun taşınması kararıyla ilgili Bakanlığınızda hangi bilgiler bulunmaktadır?

2 – Özalp ilçesindeki Meslek Yüksek Okulu'nun Van Merkez yerleşkeye taşınacağı doğru mudur? Doğruysa, karar ne zaman alınmıştır?

3 – Özalp Meslek Yüksek Okulu binası hakkında herhangi bir "depreme dayanıksız" raporu var mıdır? Varsa, bu rapor kimler tarafından ve ne zaman hazırlanmıştır? Raporun detayları nelerdir?

4 – Özalp Meslek Yüksek Okulu binasıyla ilgili güçlendirilme çalışmaları geçmişte yapıldığı halde neden depreme dayanıksız olduğu iddia edilmiştir? Güçlendirilme çalışmalarının gerektiği ölçüde yapılmadığı yönündeki iddialar doğru mudur?

5 – Özalp Meslek Yüksek Okulu'nu kalıcı olarak taşımak yerine neden yeni bir bina yapılması düşünülmemektedir? Bugüne kadar yeni bir binanın yapılmamasının sebebi nedir?

6 – Meslek Yüksek Okulu'nun taşınmasının Özalp ilçesine sosyo-ekonomik etkileri analiz edilmiş midir? MYO'nun taşınması kararı tekrar gözden geçirilecek midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı **Sayın Yusuf Tekin** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Yeterli sayıda öğretmen istihdamının, kaliteli bir eğitim öğretim faaliyeti için vazgeçilmez unsurlardan olduğu izahtan varestedir. Genç nüfusun ve dolayısıyla öğrenci sayısının en yüksek olduğu illerden olan Şanlıurfa'da öğretmen açığı had safhadadır. Bu sorun yıllardır devam etmektedir. Kasım 2024'te ataması yapılan 20 bin öğretmenden 5 bini bu ilimize atanmış olmasına rağmen hâlen ilde öğretmen açığının 7 bin civarında olması oldukça düşündürücüdür.

Atanan sözleşmeli öğretmenler, zorunlu sürelerini doldurunca başka illere tayin istemektedir. Haziran 2024 tayin döneminde 4 bin civarında öğretmenin Şanlıurfa'dan başka ile tayin edildiği düşünüldüğünde ildeki öğretmen açığı sorununun vahameti daha iyi anlaşılacaktır. İldeki kiraların yüksekliği, sınıf mevcutlarının fazlalığı, diğer fiziki eksiklikler ve sorunlar da öğretmen açığının gittikçe artmasında etkili olmaktadır.

Eğitim sendikaları, söz konusu sorunun giderilmesi için öncelikle gerekli yasal ve idari düzenlemelerin yapılmasını, Şanlıurfa'da ve benzer sorunların olduğu bölgelerde görev yapan öğretmenlere ek tazminat ödenmesini ve diğer teşviklerin yapılmasını talep etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Öğretmen açığı ile ilgili sorunun giderilmesi için Bakanlığınızca hangi tedbirler alınmaktadır? Gerekli yasal ve idari düzenlemeler ve değişiklikler planlanmakta mıdır?

2. Şanlıurfa'da Bakanlığınıza bağlı tüm okullarda ve diğer birimlerde branşlar bazında toplam kaç öğretmen açığı bulunmaktadır?

3. Söz konusu sorunun çözümüne katkı için Şanlıurfa'da ve benzer durumdaki diğer illerde görev yapan öğretmenlere ek maddi tazminat verilmesi ve/veya diğer özlük haklarında iyileştirme yapılması planlanmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Millî Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Hasan ÖZTÜRK
Bursa Milletvekili

Son yıllarda çeşitli tarikat ve cemaatlerin, eğitim kurumları, öğrenci yurtları, vakıflar ve özel kurslar aracılığıyla çocuklar ve gençler üzerinde örgütlü ve sistematik bir biçimde nüfuz kurmaya çalıştığına dair çok sayıda iddia kamuoyuna yansımıştır. Özellikle kamusal denetime tabi olmayan özel yurtlar, okul dışı kurslar ve protokolle girilen okul faaliyetleri aracılığıyla dini yapılanmaların eğitim sistemine yerleşmesi, laiklik ilkesine ve pedagojik ilkelere aykırı bir durum yaratmaktadır. Bu durum, çocukların zihinsel ve sosyal gelişimini olumsuz etkileyebileceği gibi, gelecekte oluşabilecek radikalleşme eğilimlerine de zemin hazırlayabilir.

Bu bağlamda:

1. Türkiye genelinde Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı kurumlar dışında faaliyet gösteren özel öğrenci yurdu, dernek yurdu veya vakıf yurdu sayısı kaçtır?
2. Bu yurtların kaçı tarikat, cemaat veya dini yapılanmalarla doğrudan ya da dolaylı ilişkilidir? Bu konuda yapılmış bir denetim çalışması mevcut mudur?
3. Bakanlığınız ile dini içerikli faaliyet yürüten vakıf ve dernekler arasında imzalanmış protokol sayısı kaçtır? Bu protokollerin içeriği kamuoyuyla paylaşılmış mıdır?
4. Devlet okullarında çocuklara yönelik yapılan faaliyetlerde herhangi bir dini yapılanmanın görevlendirdiği kişiler aktif olarak yer almakta mıdır?
5. Eğitim kurumlarında pedagojik formasyonu olmayan kişilerin, öğrencilere yönelik ders dışı faaliyetlere katılması yasal mıdır?
6. Dini yapılanmaların çocuk haklarına, laik eğitime ve kamu denetimine aykırı şekilde faaliyet yürüttüğünün tespit edilmesi halinde Bakanlığınız hangi yaptırımları uygulamaktadır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610- 81 30.../07/2025
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 04/06/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1640882 sayılı yazınız.
b) 24/06/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1650550 sayılı yazınız.
c) 07/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1657840 sayılı yazınız.
ç) 09/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1659696 sayılı yazınız.
d) 09/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1660398 sayılı yazınız.
e) 15/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1664867 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c-ç-d-e)'de kayıtlı yazıyla iletilen Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/28784, Trabzon Milletvekili Yavuz AYDIN'ın 7/29307, Mardin Milletvekili Beritan GÜNEŞ ALTIN'ın 7/29922, Şanlıurfa Milletvekili Mahmut TANAL'ın 7/30019, Bursa Milletvekili Hasan ÖZTÜRK'ün 7/30020 ve 7/30272, Kars Milletvekili İnan AKGÜN ALP'in 7/30023, Şanlıurfa Milletvekili Ömer ÖCALAN'ın 7/30146, İzmir Milletvekili İbrahim AKIN'ın 7/30147, İstanbul Milletvekili Kezban KONUKÇU'nun 7/30148, Van Milletvekili Gülcan KAÇMAZ SAYYİĞİT'in 7/30149 ile Mersin Milletvekili Faruk DİNÇ'in 7/30151 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

MARDİN MİLLETVEKİLİ BERİTAN GÜNEŞ ALTIN'IN 7/29922 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 45353 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-45353
Konu : Soru Önergeleri-7/29922

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : 07.07.2025 tarihli ve E-32661919-610-136174696 sayılı yazınız.

Mardin Milletvekili Beritan GÜNEŞ ALTIN tarafından verilen 7/29922 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Yükseköğretim kurumlarımızın, araştırma, bilimsel yayın ve çalışma yapılması dışında eğitim ve öğretime ilişkin amacı, genel olarak, yükseköğretim çağındaki gençlerimize, ilgi ve yetenekleri yönünde bir mesleğin/diploma programının gerektirdiği bilgi, beceri ve yetkinliğin kazandırılmasıdır.

Bilindiği gibi "temel hak ve hürriyetler, kişinin topluma, ... ve diğer kişilere karşı ödev ve sorumluluklarını da ihtiva eder" (Anayasa m. 12/2) ve kimse temel hak ve hürriyetlerini tek tek kişilere (temel hak ve hürriyetlerine) veya topluma zarar verecek şekilde kullanamaz. Dolayısıyla temel hak ve hürriyetlerin; öğrenme ve öğretme hürriyetini, yükseköğretim kurumunun hizmetlerini engelleyici veya yükseköğretim kurumlarının işleyiş ve huzurunu bozucu eylemlerde bulunma hakkını tanımayacağı kuşkusuzdur. Bu kapsamda yükseköğretim kurumlarımızın, işleyiş ve huzurunu bozucu eylemlerde bulunanları, eylemin ağırlığına göre 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 54 üncü maddesi çerçevesinde disiplin değerlendirmesine tabi tutması kaçınılmazdır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

e82562959 - 25562959 - 2582

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ MAHMUT TANAL'IN 7/30019 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesinde Resmî İstatistik Programı kapsamında talep edilen veriler, Bakanlığımızın https://sgb.meb.gov.tr/www/resmi-istatistikler/icerik/64 başlıklı internet adresinde yayımlanan "Millî Eğitim İstatistikleri Örgün Eğitim" adlı yayında yer alan "1.17 İstatistiki Bölge Birimleri Sınıflaması 1. , 2. ve 3. düzey ve eğitim seviyesine göre okul, şube, öğrenci, öğretmen ve derslik sayısı" başlıklı tabloda yer almaktadır.

Şanlıurfa Valiliğince konuya ilişkin olarak;

6 Şubat 2023 tarihli depremler nedeniyle Hilvan ilçesinde toplam 8 okul binasının yıkıldığı, yıkılan okullardan; Kovancı İlkokulu ile Yuvacalı İlkokulunun inşaatına başlandığı ve 2025 yılı Eylül ayı itibarıyla tamamlanmasının planlandığı, Cumhuriyet İlkokulunun ihale aşamasında olduğu, 2026 yılı Temmuz ayında tamamlanmasının planlandığı, Hilvan Kız Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinin ihalesinin yapıldığı ve 2026 yılı Temmuz ayında tamamlanmasının planlandığı, diğer okulların yeniden inşasına ilişkin planlama çalışmalarının devam ettiği,

Hilvan ilçesinde derslik başına düşen öğrenci sayısının; okul öncesinde 26, ilkokulda 22, ortaokulda 17, ortaöğretimde 20 olduğu, geçici kabulü yapılan 8 derslikli iki anaokulunun yeni eğitim öğretim yılında faaliyete başlamasıyla birlikte derslik başına düşen öğrenci sayısının 19'a inmesinin beklendiği,

bildirilmiştir.

BURSA MİLLETVEKİLİ HASAN ÖZTÜRK'ÜN 7/30020 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumlarımızdaki rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri kapsamında yapılan çalışmalar; eğitim kurumunun tür, kademe, özellikleri ile öğrencilerin ihtiyaçları, gelişim dönemi özellikleri ve risk altındaki öğrenciler dikkate alınarak ortak bir anlayış ve iş birliği içerisinde yapılmaktadır.

Bu kapsamda öğrencilerimizin sınava hazırlık süreci de dâhil olmak üzere eğitimleri boyunca geniş kapsamlı rehberlik sağlanmakta ve ihtiyaç duyan öğrencilerimize psikolojik destek sunulmaktadır.

Öte yandan öğrencilerin sınavlara hazırlık sürecine yönelik materyal ve içerik desteği de sunulmaktadır. 27 Ekim 2024 tarihinde lansmanı yapılan MEBİ Bireysel Öğrenme Platformu ile ortaöğretime devam eden ve üniversite sınavına hazırlanan öğrencilerin yanı sıra mezun durumda olup tekrar sınavlara hazırlanan bireylerin öğrenme süreçlerini bireyselleştirilmiş bir yapı içerisinde desteklemeyi hedeflemektedir. Bu platform, öğrencilerin kendi öğrenme hızlarına, yöntemlerine ve gereksinimlerine uygun biçimde öğrenebilecekleri bütüncül bir öğrenme ortamı sunmaktadır. MEBİ platformu içerisinde yer alan Rehberlik Modülü'nde; öğrencilerin sosyal-duygusal, akademik ve kariyer gelişimlerini desteklemeye yönelik içerikler sunulmuştur. Üniversite sınavına hazırlanan öğrencilerin psikolojik dayanıklılıklarını artırmak amacıyla sınav sürecine özgü temalara yer verilmiş ve bu temalar video formatında öğrencilere sunulmuştur.

Bakanlığımız, öğrencilerin sadece bireysel değil çevresel destek sistemleri açısından da güçlenmesini önemsemektedir. Bu nedenle, öğrencilerin aileleri ile kurdukları ilişkinin niteliğinin psikolojik sağlamlık üzerindeki etkisi göz önünde bulundurularak 2024 yılında Veli Rehber Kitabı-1 ve Veli Rehber Kitabı-2 yayımlanmıştır. Özellikle Veli Rehber Kitabı-2'de çocuğu üniversite sınavına hazırlanan ebeveynlere yönelik olarak YKS sistemi, sınav kaygısı, meslek seçimi ve tercih döneminde ailenin rolü gibi konularda açıklayıcı bilgiler sunulmuş, ebeveynlerin çocuklarının bütüncül gelişimini desteklemelerine yönelik öneriler geliştirilmiştir. Tüm bu çalışmalar, öğrencinin psikolojik dayanıklılığını bireysel, ailesel ve çevresel düzeyde desteklemeye yönelik bütüncül bir yaklaşımın ürünüdür.

Millî Eğitim Bakanlığı, lise son sınıf öğrencilerinin kariyer gelişimini desteklemeyi ve onların bilinçli tercihler yapmasını sağlamayı önemli bir hedef olarak görmektedir. Bu doğrultuda, MEBİ Bireysel Öğrenme Platformu'nun Rehberlik Modülü içerisinde kariyer planlamaya yönelik çok boyutlu içerikler yer almaktadır. Öğrencilerin ilgi ve yeteneklerini tanımaları, meslekler hakkında bilgi edinmeleri ve kendilerine uygun kariyer yolları geliştirebilmeleri adına rehberlik hizmetleri sunulmaktadır.

Rehberlik Modülü'nde kariyer planlama sürecinin yalnızca bir tercih süreci olmadığı; aynı zamanda öğrencinin değerlerini, yeteneklerini, kişisel önceliklerini ve sosyal çevresini dikkate alarak geleceğini yapılandırma süreci olduğu vurgulanmaktadır. Bu kapsamda, öğrencilere kariyer gelişiminin yapısı, bu süreçte nasıl kararlar alınması gerektiği ve kariyer kaynaklarının etkili kullanımı hakkında bilgilendirici içerikler sunulmaktadır. Ayrıca, lisans ve ön lisans programları, mesleklerin güncel durumları, geleceğin mesleklerine bilgilendirmeler ve dijitalleşme ile mesleklerin dönüşümü gibi konularda içerikler hazırlanmıştır.

Türkiye'deki üniversiteleri tercih etmeye yönelik teşvik edici çalışmalar kapsamında bir video serisi hazırlanmıştır. Bu seride öğrencilere, üniversitelerin akademik ve sosyal imkânları hakkında bilgiler verilmiş, üniversitelerin öğrencileri sadece akademik alanda değil tüm gelişimsel alanlarda destekleyen kurumlar olduğu vurgulanmış ve öğrencileri için sundukları programlar tanıtılmıştır. Bu yaklaşım, bireyin kendi ülkesindeki eğitim ve gelişim olanaklarını tanıyarak, topluma katkı sunma yönünde bir amaç benimsemesini de hedeflemektedir. Kariyer gelişimi yalnızca bireysel çıkarlar doğrultusunda değil, aynı zamanda toplumsal sorumluluk bilinciyle şekillendirilmelidir. Bu anlayış, çağdaş kariyer teorilerinden biri olan Yaşam Tasarımı Yaklaşımı, öğrencilerin hem kendi potansiyellerini gerçekleştirebilecekleri hem de yaşadıkları topluma katkı sunabilecekleri bir gelecek vizyonu geliştirmeleri yönünde desteklenmektedir.

KARS MİLLETVEKİLİ İNAN AKGÜN ALP'İN 7/30023 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Kars Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Kars il merkezinde hâlihazırda 6 lise binası, 2 lise pansiyonu ve 2 ortaokulun; ilçelerde ise 3 ilkokul ve 4 ortaokulun yapımının devam ettiği, 1999 Marmara Depremi öncesi inşa edilmiş 42 okulda deprem dayanıklılık testi yapıldığı ve bu okulların 32'sinde güçlendirme çalışması yapıldığı, 10 okulun ise yıkılarak yerine yeni okul binası inşa edildiği, il genelindeki bütün okullarda yılda iki defa deprem, yangın ve tahliye tatbikatı yapıldığı, yılda iki defa olmak üzere 01-07 Mart Deprem Haftası ile 13 Ekim Dünya Afet Risklerinin Azaltılması Günü faaliyetleri kapsamında afet farkındalık eğitimi verildiği, Kars Millî Eğitim Müdürlüğü ve Kars İlk Yardım Eğitimi Merkezi tarafından Millî Eğitim Bakanlığının 2020/3 ilk yardım hizmetleri genelgesi kapsamında idareci, öğretmen, okul çalışanları, öğrenci ve velilerimize yönelik ilk yardım eğitimleri verildiği, il genelindeki okulların tamamının acil durum eyle planlarının hazırlandığı ve yıllık olarak denetlendiği,

bildirilmiştir.

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ ÖMER ÖCALAN'IN 7/30146 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımıza bağlı resmî eğitim kurumlarında görevli yöneticiler; Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumlarına Yönetici Seçme ve Görevlendirme Yönetmeliği kapsamında görevlendirilmektedir.

Eğitim kurumu yöneticilerinin sendika üyelikleri hakkındaki bilgileri, ilgili genel müdürlüklerin bilgisi dâhilinde olup sendika üyelikleri temel alınarak doğrudan ya da dolaylı yapılan herhangi bir işlem söz konusu değildir.

Adıyaman Valiliğinin 03.08.2024 tarihli ve 110462713 sayılı Olur'u kapsamında; Eğitim Kurumu Yöneticilerinin İlk Defa Görevlendirilmelerine İlişkin Sözlü Sınav'da bir adayın tüm soruları yanıtlamasına rağmen düşük puan aldığı iddiasına yönelik eğitim müfettişlerince inceleme-soruşturma yürütülmüş, soruşturma sonucu düzenlenen 03.12.2024 tarihli ve 663.07-55 sayılı rapora göre sözlü sınavda görev alan komisyon üyeleri hakkında herhangi bir işlem tayinine gerek olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

İZMİR MİLLETVEKİLİ İBRAHİM AKIN'IN 7/30147 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

5442 Sayılı İl İdaresi Kanunu'nun "Kaymakamların hukuki durumları, görev ve yetkileri" başlıklı 31. maddesinin (G) fıkrasında yer alan *"Kaymakam, ilçedeki idare, daire ve müesseselerde çalışan uzman veya fen kollarına dahil memur ve müstahdemlerden ilçenin genel ve mahalli hizmetlerine ilişkin işlerin görülmesini asli vazifelerine halel getirmemek şartiyle valiliğe teklif suretiyle istiyebilir. Valilikten alınacak emir üzerine bu memurlar verilen işleri yapmakla ödevlidirler."* hükmü kapsamında valilere ilinde çalışan personel üzerinde tasarrufta bulunma yetkisi verilmiştir. İlgili kişi, bu yetki çerçevesinde Balıkesir Valiliği tarafından Ayvalık İlçe Millî Eğitim Müdürlüğünde şube müdürü olarak görevlendirilmiştir.

Bakanlığımız personelinin sendika üyeliklerine ilişkin veriler, her genel müdürlüğün kendi personeli ile sınırlı olup sendika üyelikleri temel alınarak doğrudan ya da dolaylı olarak atama vb. herhangi bir işlem yapılmamaktadır.

Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığından alınan 377644 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'de yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
ÖLÇME, SEÇME VE YERLEŞTİRME MERKEZİ BAŞKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : E-32721407-610-377644
Konu : Soru Önergesi (7/30147)

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA

İlgi : 10.07.2025 tarihli ve E-32661919-610-136377266 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde Başkanlığımıza gönderilen 7/30147 esas numaralı soru önergesi incelenmiştir.

Başkanlığımız, 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Hizmetleri Hakkında Kanun ve ilgili diğer mevzuatla verilen görevleri yerine getirmek ve yetkileri kullanmak üzere kamu tüzel kişiliğine, idari ve mali özerkliğe sahip özel bütçeli bir kamu kurumu olup 15 Temmuz 2018 tarihli ve 30479 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 347. maddesi uyarınca Yükseköğretim Kurulu kararlarına ve ilgili mevzuat hükümlerine istinaden başta yükseköğretim kurumlarında lisans, lisansüstü öğrenim görecek adayların puan sıralamasına göre tespiti, yerleştirilmesi; yükseköğretim kurumlarında atama, yükselmelerde esas alınan sınavlar olmak üzere ulusal ve uluslararası her türlü bilim, yetenek, yabancı dil sınavları ile gerektiğinde yerleştirme işlemlerini ve ilgili mevzuat hükümleri kapsamında ilgili kurumun talebine bağlı olarak kamu kurum ve kuruluşlarının kadro ve pozisyonlarında görev almaya veya görevde yükselmeye yönelik sınavları ve gerektiğinde yerleştirme işlemlerini yapma görev ve yetkisine sahiptir. Diğer yandan 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 347. maddesinin ikinci fıkrasının (d) bendinde *"Sınav hizmetlerinin yerine getirilmesinin tüm aşamalarında, konuyla ilgili kurum ve kuruluşlarla işbirliği yaparak gerekli güvenlik tedbirlerini almak."*, (f) bendinde *"Sınav yapılacak merkezleri oluşturmak, sınav hizmetlerini yapacak kişileri belirlemek ve gerekli görevlendirmeleri yapmak."*, (i) bendinde *"Görev, yetki ve sorumluluk alanına giren konularda idari düzenlemeler yapmak ve kılavuzlar hazırlamak"* hususlarında Başkanlığımızın yetkili olduğu ifade edilmiştir.

6114 sayılı Kanun'un "Tanımlar" başlıklı 2. maddesi ile 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Tanımlar" başlıklı 346. maddesinde "kılavuz"; ölçme, seçme ve yerleştirme işlemlerine ilişkin uyulması gereken kurallar, duyurular veya yol gösterici açıklamalardan oluşan, adaylar ile diğer ilgilileri bağlayıcı olan basılı veya elektronik ortamdaki bilgi paketi olarak tanımlanmış, 6114 sayılı Kanun'un "Temel ilkeler" kenar başlıklı 7. maddesinin beşinci fıkrasında sınavlarla ilgili her türlü açıklama, başvuru ve sınav sonuçlarının adaylara duyurulmasının Başkanlığımızın internet sayfasında yapılacağı, internet sayfasındaki duyuruların adaylara tebliğ hükmünde olduğu belirtilmiştir.

6114 sayılı Kanun'un "Temel ilkeler" başlıklı 7. maddesinin birinci fıkrasında *"Sınav, ölçme, değerlendirme ve yerleştirme işlemleri, güvenilirlik, gizlilik, tarafsızlık, bilimsellik ilkeleri çerçevesinde ve adaylara fırsat eşitliği sağlayacak biçimde yapılır."*, "Sınav güvenliği" başlıklı 9. maddesinin beşinci fıkrasında *"Sınav güvenliğinin sağlanması amacıyla, genel kolluk görevlileri ile bunların gözetiminde olmak üzere özel güvenlik görevlileri, herhangi bir emir veya karar olmasına bakılmaksızın, adayların ve sınavın yapıldığı binaya girme hakkına sahip olan diğer kişilerin üstünü ve eşyasını teknik cihazlarla, gerektiğinde el ile kontrol etmeye ve aramaya yetkilidir. Sınav sırasında veya sınavdan sonra incelenen tutanaklar, kamera ses ve görüntüleri, telefon kayıtları, ihbarlar veya başka yollarla bu Kanun ve sınav kurallarının düzenlendiği yönetmelik veya kılavuz esaslarına aykırılık teşkil eden davranışlarının*

e-Belge Doğrulama Kodu: 072 - 2555

tespit edilmesi hâlinde adayın sınavı geçersiz sayılır, bu sınav veya yerleştirmeyle kendisine sağlanan haklar geri alınır. Adayların ve sınav görevlilerinin sınav binalarına giriş koşulları yönetmelikle düzenlenir." ile altıncı fıkrasında ise "*...Biyometrik doğrulamanın kullanılmadığı durumlarda; adayların ve sınav görevlilerinin sınav binalarına girişinde nüfus cüzdanı veya geçerlilik süresi dolmamış pasaport haricinde ilgili kanunlarında resmi kimlik belgesi hükmünde olsa bile başka bir kimlik belgesi geçerli kabul edilmez.*" hükümleri yer almaktadır.

Bu kapsamda 26.09.2012 tarihli ve 28423 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Adayların ve Sınav Görevlilerinin Sınav Binalarına Giriş Koşullarına İlişkin Yönetmelik'in "Sınava girişte gerekli belgeler" başlıklı 5. maddesinin ilk dört fıkrasında "*(1) (Değişik:RG-18/4/2018-30395) Adaylar Başkanlıkça yapılan sınavlara; Kimlik Belgesi ve ÖSYM sisteminden alacakları fotoğraflı Sınava Giriş Belgesi ile girerler. Üzerinde adayın güncel bir fotoğrafı ve T.C. kimlik numarası bulunmayan nüfus cüzdanları ve geçerlik süresi bitmiş pasaportlar kabul edilmez. Biyometrik yöntemlerle de kimlik doğrulaması yapılabilir. (2) (Mülga:RG-18/4/2018-30395) (3) Sürücü belgesi, meslek kimlik kartları ve benzeri belgeler, sınava giriş için geçerli kimlik belgeleri olarak kabul edilmez. (4) Yurt dışında yapılan sınavlarda Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları için (Değişik ibare:RG-18/4/2018-30395) birinci fıkrada belirtilen kimlik belgeleri kabul edilir. Başka bir ülkenin vatandaşları için de o ülkeye ait pasaport veya nüfus cüzdanı niteliğindeki resmi kimlik belgesi sınavlara girişte geçerli kimlik kartı olarak kabul edilebilir.",* 10. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde *"Sınav binalarında adayların yanlarında sadece Sınava Giriş ve Kimlik Belgesi ve Başkanlık kararıyla sınav salonuna girmesine izin verilen alet/cihazlar bulunabilir. Adayların, yanlarında her türlü delici ve kesici alet, ateşli silah, çanta, cüzdan, cep telefonu, saat, anahtarlık, kablosuz iletişim sağlayan bluetooth ve benzeri cihazlar ile kulaklık, kolye, küpe, bilezik, yüzük (alyans hariç), broş ve diğer takılar, her türlü plastik, cam eşya ve metal içerikli eşyalar, her türlü elektronik/mekanik cihaz ve her türlü müsvedde kâğıt, defter, ders notu, kitap, sözlük, dergi, gazete ve benzeri yayınlar, cetvel, pergel, açıölçer ve benzeri araçlar ile sınav binalarına girmesine izin verilmez. Sınavın yapıldığı bina içerisinde sınav sırasında ya da sınavdan sonra bu tür cihazları taşıdığı tespit edilen adayın sınavı geçersiz sayılır. Sağlık kurulu raporu ile kanıtlanmış hastalığı olanların Başkanlığın iznine tabi ilaç ve gıdalar bu kapsamın dışındadır."* hükmü, (e) bendinde *"Adaylar, sınava giriş belgesinde gösterilen; bina, salon, sınav tarihi ve saatinde sınavlara girmek zorundadır. ÖSYM tarafından Kılavuzla belirlenen saat ve sürelerden sonra gelen adaylar sınavlara alınmaz. Kılavuz ve benzeri düzenlemelerle belirlenen sürelerden sonra geldiği için sınava alınmayan adaylar, sınava alınmamaları nedeniyle hiçbir hak iddia edemezler."* yer almaktadır. Bununla birlikte Başkanlığımızca sınav güvenliğini tehlikeye düşürmeyecek şekilde adayların sınav binalarına; alyans, başörtü için kullanılan boncuklu/boncuksuz toplu iğne, para, anahtarlıksız basit anahtar, görüntü alma, kayıt yapma ve kablosuz iletişim sağlama özelliği bulunmayan bir adet ulaşım kartı (veya banka kartı/kredi kartı), basit tokalı kemer, basit tel toka, lastik toka ve basit piercing, şeffaf/numaralı gözlük, bandajı çıkarılmış şeffaf pet şişe içerisinde su ve sağlık sorunu oluşan adaylardan okuyucu/işaretleyici veya işaretleyici isteğinde bulunmayan ve yardıma ihtiyacı olmaksızın sınav salonuna gidebilecek durumda olan adayların sınav binası girişinde güvenlik görevlileri tarafından elle ve/veya dedektörle dikkatlice kontrol edilmek kaydıyla sınava giriş belgesinde belirtilmeyen ilaç (tane ile), sargı bezi, koltuk değneği, atel, yürüteç, baston, boyunluk, korse, oturma simidi, alçı, bandaj, dizlik, göz damlası, astım ilacı/pompası/spreyi ile alınmaları sağlanmaktadır.

Adayların sınav binalarına getirmesi yasak olan eşyalar, sınava girişte geçerli kabul edilen kimlik belgeleri ile sınav binasına/salonuna girilebilecek sürelere ilişkin kural ilgili sınav kılavuzlarında adaylara tebliğ hükmünde olmak üzere duyurulmakta ve adayların sınava girerken yanlarında bulundurmaları zorunlu olan Sınava Giriş Belgesinde de adaylara gerekli uyarıda bulunulmaktadır.

Sınav sorularının gizlilik ve güvenliğinin sağlanması yanında milyonlarca adayın aynı günde ve aynı zamanda sınava alındığı sınav binalarında ve salonlarında güvenliğin sağlanması da sınavların sağlıklı ve huzurlu bir ortamda yapılması da önemlidir. Bu nedenle mezkur Yönetmelik'in "Sınavın Güvenliği" başlıklı 6. maddesinin birinci ve ikinci fıkrasında ve "Sınav Binaları ve Çevresinin Sınav Öncesi Kontrolü" başlıklı 7. maddesinin birinci ve ikinci fıkrasında sınav öncesinde ve sınav sırasında bina ve salonlarda sınavın gizlilik ve güvenliğinin korunmasına yönelik her türlü tedbirin alınacağı ve kontrolün yapılacağı belirtilmiştir. Bu kapsamda "Bina Giriş Güvenliği" başlıklı 8. maddenin birinci ve ikinci fıkrası

"(1)Protokol'de ve ÖSYM tarafından Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderilen yazılarda yer alan esaslar uyarınca belirtilen sayıda erkek ve kadın güvenlik görevlisi sınavın başlama saatinden iki saat önce sınav yapılan bina girişlerinde hazır bulunur. (2) Bina sınav sorumlusunun koordinasyonunda, güvenlik görevlisi ile bina yöneticisi, bina içerisinde ve çevresinde sınav öncesi binaya yerleştirilme şüphesi olan yasak maddeler ve elektronik cihazlarla ilgili gerekli güvenlik aramalarını yapar ve müşterek tutanak düzenler. Bu tutanak Sınav Koordinatörlüğüne verilir." hükmü gereğince Başkanlığımız tarafından yapılan sınavlarda tüm sınav binaları ve salonları, görevli kolluk görevlileri ile yetkili sınav görevlilerince aranarak sınav güvenliğini tehdit eden durum olup olmadığı tutanak altına alınmakta olup bu tutanaklar ilgili Sınav Koordinatörlüğüne gönderilmektedir.

Sınavdan önce sınav binalarında güvenli sınav yapılabilmesi için her türlü güvenlik kontrolü sağlandıktan sonra adaylar ve sınav görevlileri, mezkur Yönetmelik'in 6. maddesinin dördüncü, beşinci, altıncı ve yedinci fıkralarında yer alan *"(4) Sınav başlamadan en az iki saat önce kapı girişlerinde tüm görevlilerin üst ve eşya araması yapılır. (5) Sınav binalarına Başkanlıkça belirlenen süreler içerisinde adaylar ve görevlilerden başka kimse giremez. Üst ve eşya araması yapılmadan hiç kimse içeri alınamaz. (Değişik cümle: RG-18/4/2018- 30395) Yanlışlıkla içeri girmiş olanlar, üst ve eşya araması yapılarak sınav binasına girişler sonlandırılmadan önce güvenlik görevlileri nezaretinde dışarı çıkarılır. (6) Binalara hiçbir şekilde emanet eşya alınmaz. (7) Girişlerde zorluk çıkaran adaylar ve görevliler ile (Değişik ibare: RG18/4/2018-30395) güvenlik görevlileri arasında oluşabilecek ihtilaflarda, kolluk görevlileri tartışmaya girmeden bina sınav sorumlusunu durumdan haberdar eder, tutanak tutularak gerekli işlem yapılır."* düzenlemeleri gereğince sınav binasına alınmaktadır.

Aynı anda milyonlarca adayın sınava girdiği sınav binalarında, kişilerin getireceği çanta, valiz vb. eşyaların belli bir işlem/zaman süreci içerisinde sınırlı sayıdaki güvenlik görevlileri tarafından X-ray cihazları ile kontrolü mümkün olmadığı gibi sınav yapılan her binaya X-ray cihazlarının konamayacağı da aşikârdır. Kimi zaman sınava girme amacıyla gelmeyen kişilerin sınav sırasında sınav görevlilerine ya da diğer adaylara yönelik sözlü veya fiili eylemlerde bulunabildikleri gözlemlenmiş olup sınavdan önce kontrolü yapılarak güvenlik açısından tehdit bulunmadığı belgelenen sınav binalarına hangi amaçla geldiği bilinmeyen adayların ya da sınav görevlilerinin getirecekleri eşyaların içeriğinin kontrolü yalnız sınavın gizliliği, güvenliği açısından değil sınava katılan görevli ve adayların can güvenliği ve tüm ülkede sınavların sağlıklı ve huzurlu bir ortamda yapılabilmesi açısından da büyük önem arz etmektedir. Bu amaçla da sınav günü, sınav binasına giriş yapma hakkı olan herkese ilgili mevzuata uygun biçimde üst araması yapılmaktadır.

6114 sayılı Kanun, 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ve mezkûr Yönetmelik hükümlerine dayanılarak hazırlanan ÖSYM Sınav Uygulama Yönergesinin "Adayların Sınav Binasına/Salona Alınması" başlıklı 9. maddesinin ikinci fıkrasında *"Sınav binasına sınav başlama saatinden en geç 15 dakika önce gelen adaylar sınava alınacak olup daha sonra gelen adaylar sınav binasına alınmayacaktır."* hükmü yer almaktadır. Buna göre adaylar, sınav binasına sınav başlama saatinden en geç 15 dakika önce gelmek zorundadırlar. Bu süre mezkûr Kanun ve Yönetmelikte sınavın gizlilik ve güvenliğinin korunmasına yönelik olarak adayların üst aramasının yapılması dahil iş ve işlemlerin zamanında yapılabilmesi, adayların ve görevlilerin sınav öncesi gerekli hazırlıkları tamamlamaları için belirlenmiştir. Geciken adaylar için sınav binasına alım süresinin sınırlarının kaldırılması durumunda; sınav başlama saatine kadar uzayacak bir düzensizliği doğuracak, sınavın gizlilik ve güvenliğinin korunmasına yönelik olarak iş ve işlemlerin yapılamaması ve salona gecikmeli gelen adayların sınav öncesi hazırlıklarını sınav başlama saatinden sonra yapmaları riskini içerecek olup tüm adayların eşit koşullar altında sınava girmesi için önem arz eden, adaylara dikkatlerinin dağılmasına sebep olabilecek ses ve hareketliliğin olmadığı, amaçlanan sağlıklı ve elverişli sınav ortamını sağlamak ve sınav güvenliğini tesis etmek için ilgili Kılavuz ve Yönergede belirtilen sürelerden sonra sınav binalarına gelen adaylar sınava alınmamaktadır.

Ülkemiz genelinde milyonlarca adaya sınav hizmeti sunan, uyguladığı sınavlarda geçerli, güvenilir ve adil ölçme, seçme ve yerleştirme yapan kurum olma misyonu ile hareket eden Başkanlığımız, tüm iş ve işlemlerini ilgili mevzuata uygun biçimde yapmakta ve sınav organizasyonunun her aşamasında kamu yararını ve güvenliğini gözetmektedir. Tüm sınav süreçlerinin iyileştirilmesi, dijitalleştirilmesi ve çağın gereksinimlerine uygun hale getirilebilmesi için gerekli çalışmalar Başkanlığımızca yapılmakta olup kamunun tüm imkanlarının etkin ve verimli şekilde kullanılması amaçlanmaktadır. Başkanlığımızca kamu

hizmeti verildiğinden bu hizmetten azami faydanın sağlanabilmesi için tüm tarafların mevzuata ve mevcut kurallara azami ölçüde uymalarının ve iyi niyetli çabalarının kıymetli olduğu değerlendirilmektedir.

Diğer yandan Başkanlığımız tarafından uygulanan 2025 YKS-AYT oturumda Balıkesir Ayvalık ilçesindeki Ayvalık Cunda Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi'nde bir adayın sınav binasına kimliksiz alınması iddiası üzerine Başkanlığımız tarafından inceleme başlatılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Bayram Ali ERSOY
Başkan

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ KEZBAN KONUKÇU'NUN 7/30148 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı 2 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Açıktan ve nakil suretiyle atama sayıları" başlıklı 11'inci maddesi uyarınca 2016 yılından itibaren Bakanlığımıza kullanım izni verilen öğretmen kadroları çerçevesinde sözleşmeli öğretmen istihdamı ile karşılanmaktadır. Kontenjanlar ise öncelikle öğretmen istihdamında güçlük çekilen ve kalkınmada birinci öncelikli yerler olmak üzere, ihtiyaç olan alanlarda illerin doluluk oranları dikkate alınarak belirlenmekte ve Bu planlamada ülke genelinde dengeli öğretmen dağılımı esas alınmaktadır.

Millî Eğitim Akademisinin kurulması, görevleri, teşkilat yapısı ve personeline ilişkin konular ve eğitim öğretim hizmetlerini yürüten öğretmenlerin seçilmelerini, yetiştirilmelerini, atanmalarını, haklarını, ödev ve sorumluluklarını, ödül ve cezalarını, kariyer basamaklarında ilerlemelerini düzenleyen hususlar ve öğretmenlik mesleğine ilişkin diğer hususları düzenleyen 7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanunu, 18.10.2024 tarihli ve 32696 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Söz konusu Kanun'un "Hazırlık eğitiminde başarı" başlıklı 10'uncu maddesinin üçüncü fıkrasında, "*Hazırlık eğitiminin sonunda, teorik derslerin başarı notlarının aritmetik ortalamasının yüzde kırkı, uygulamalı derslerin başarı notlarının aritmetik ortalamasının yüzde altmışı toplanarak atamaya esas başarı puanı belirlenir.*" hükmü yer almaktadır.

Bununla birlikte 11 Ocak 2025 tarihli ve 32779 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 9399 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğü konan "Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslarda Değişiklik Yapılmasına Dair Esaslar"ın 3. maddesinde yer alan *"ÖĞRETMEN: Öğretmenlik mesleğine kaynak teşkil eden en az lisans düzeyinde yükseköğretim programlarından mezun olmak, Millî Eğitim Bakanlığı dışındaki kurumlarda istihdam edilecekler bakımından KPSS'den ilgili alanda belirlenen puanı almış olmak, Millî Eğitim Bakanlığında istihdam edilecekler bakımından ise 7528 sayılı Kanuna göre Millî Eğitim Akademisine kabul edilmek ve öğretmenlik mesleğine hazırlık eğitiminde başarılı olmak."* hükmü ile öğretmen adaylarının Millî Eğitim Akademisi hazırlık eğitiminden başarılı olmaları şartı getirilmiştir.

Ancak, 18.10.2024 tarihli ve 32696 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 7528 sayılı "Öğretmenlik Mesleği Kanunu"nun Geçici 1'inci maddesinin 1'inci fıkrasında *"1/9/2025 tarihine kadar yapılacak sözleşmeli öğretmen istihdamında, kadrolu öğretmen atamalarında ve yönetici görevlendirilmelerinde, bu Kanunla yürürlükten kaldırılan mevzuat hükümleri uygulanır."* hükmü yer aldığından söz konusu tarihe kadar yapılan atamalarda 14/5/2024 tarihli ve 32546 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'in 1. maddesinde yer alan *"3/8/2016 tarihli ve 29790 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmeliğin 12 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.*

"(5) Sözlü sınav başarı puanı KPSS puanının %50'si ile sözlü sınavdan alınan puanın %50'si alınarak belirlenir." hükmü uygulanmaktadır.

Bu kapsamda uygulanan sözlü sınavlar, öğretmen adaylarının teorik sınav başarısı yanında sahip olması gereken yeterliklerinin değerlendirilmesi amacıyla ders anlatım becerisini ölçen yüz yüze görüşmeler şeklinde yapılmıştır. Adaylara hangi konulardan soru sorulacağı ve soruları nasıl cevaplandıracağı ile adayların ders anlatım becerisine dair kendilerinden neler

beklendiğini anlatan bir rehber hazırlanmış, sorular komisyondan bağımsız olarak bizzat aday tarafından elektronik kura ile belirlenmiştir. Yapılan son uygulamada, 20 ilde 245 komisyon kurulmuş ve komisyon üyeleri her gün değiştirilmiş, rasyonel ve tutarlı puanlama yapabilmesi, ülke genelinde birliktelik sağlanabilmesi için puanlama anahtarları oluşturulmuştur. Sözlü sınav esnasında adayın dijital ortamda sistem üzerinden rastgele belirlediği sorulara ilişkin cevap anahtarı ile verilen cevapta hangi hususların vurgulanacağı, eş zamanlı olarak yine dijital ortamda komisyon üyelerinin ekranına da yansımıştır. Adayların ve üyelerin kimlik bilgileri gizli tutularak hangi komisyonda mülakata alınacakları hiç kimse ile paylaşılmamıştır. Görüşme, adayların kimlik bilgileri yerine kendilerine başvuru esnasında verilen kod üzerinden gerçekleşmiş ve adayların bilgileri komisyon üyeleriyle paylaşılmamıştır.

Aday, verdiği cevapları yazılı ve imzalı olarak da sunmuş, komisyon üyelerince görüşme bitiminde puan girişi gerçekleştirilerek o aday için puan girişi kapatılmış ve tüm süreç kamera ile kayıt altına alınmıştır. Yapılan bu düzenlemeler ve alınan tedbirler çerçevesinde sözlü sınavlar herhangi tartışmaya mahal vermeyecek biçimde tamamlanmıştır.

Bakanlığımıza bağlı resmî eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı kapsamında 2025 yılında 15.000 sözleşmeli öğretmen ataması yapılacaktır. 21 Nisan - 5 Mayıs 2025 tarihleri arasında başvurular alınarak mülakata çağırılacak adaylar 7 Mayıs 2025 tarihinde ilan edilmiştir.

18.10.2024 tarihli ve 32696 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanunu'nun "Kadrolu öğretmenliğe atama" başlıklı 16'ncı maddesinin birinci fıkrasında *"Üç yıllık çalışma süresini tamamlayan sözleşmeli öğretmenler talepleri hâlinde görev yaptıkları yerde öğretmen kadrolarına atanır."* hükmü yer almaktadır.

Sözleşme gereği üç yıllık çalışma süresini tamamlayan sözleşmeli öğretmenlerin öğretmen kadrolarına atama işlemleri üç yıllık sürenin dolduğu tarih itibarıyla gerçekleştirilmektedir.

Bakanlığımız personelinin sendika üyeliklerine ilişkin veriler, her genel müdürlüğün kendi personeli ile sınırlı olup sendika üyelikleri temel alınarak doğrudan ya da dolaylı olarak atama vb. herhangi bir işlem yapılmamaktadır.

Ders ücreti karşılığı öğretmen görevlendirilmesi eğitim öğretimin aksatılmadan sürdürülebilmesi bakımından aylıksız izinli veya raporlu olan öğretmenler ile o atama döneminde atama yapılamayan öğretmen kadrolarının yerine "Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar"a göre kısa ve belirli süreler için yapılmaktadır. Ek ders ücreti karşılığı öğretmen görevlendirilmesi zorunlu hâllerde ve geçici olarak başvurulan bir yöntemdir.

Öğretmenlik mesleğinin niteliğini ve toplumsal statüsünü güçlendirmek ve öğretmenlerin motivasyonlarını artırmaya yönelik Bakanlığımızca çeşitli çalışmalar gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda:

1-Öğretmenlik Mesleği Kanunu ve Öğretmenlik Kariyer Basamakları

Öğretmenlerin meslek öncesi yetiştirilmelerinden mesleğe girişleri, meslek içinde ilerlemeleri, mesleki gelişimleri, hak, ödev ve sorumlulukları gibi birçok hususları düzenleyen öğretmenlik mesleğine özgü 7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanunu, 18.10.2024 tarihli 32696 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Söz konusu Kanun'un ilgili hükümleri doğrultusunda hazırlanan 21.12.2024 tarihli ve 32759 sayılı Resmî Gazete'de Aday Öğretmenlik ve Öğretmenlik Mesleği Kariyer Basamakları Yönetmeliği yayımlanmıştır.

2-Millî Eğitim Akademisi Başkanlığı'nın Kurulması

7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanununda, Millî Eğitim Akademisinin kuruluş ve teşkilatına ilişkin maddelerin yürürlüğe girmesiyle birlikte Öğretmen Yetiştirme ve Geliştirme

Genel Müdürlüğünün tüzel kişiliği 01.01.2025 tarihi itibariyle sona ermiş ve Genel Müdürlük Millî Eğitim Akademisi Başkanlığına dönüşmüştür.

Millî Eğitim Akademisi ile öğretmenlerin meslek öncesi eğitimlerinin bütünleyici bir parçası olarak öğretmenlik mesleğine ilişkin bilgi, beceri, tutum, değerlerin geliştirilmesi ve pedagojik yetkinliklerin desteklenmesi amaçlanmıştır.

Ayrıca Millî Eğitim Akademisinin eğitim müfredatı ve muhtevası, hazırlık eğitimi programı, sosyal ortaklarla ilişkiler, eğitim ve uygulama merkezlerinin işleyişleri gibi konularda geliştirilen önerilerin; eğitim, öğretim ve yönetim süreçlerinin "Eğitimde Türkiye Yüzyılı Vizyonu" ve güncel ihtiyaçlar doğrultusunda geliştirilmesine katkı sunması planlanmaktadır.

3-Öğretmenlerin Mesleki Gelişiminde Yeni Yaklaşımlar

Hizmet içi eğitim faaliyetleri, standart eğitim programları doğrultusunda kurs ve seminer faaliyetleri olarak düzenlenmekle beraber öğretmenlerin mesleki gelişiminde yeni yaklaşımlar kapsamında "Öğretmen-yönetici hareketlilik programları", " Okul temelli mesleki gelişim (OTMG) programları", Mesleki gelişim toplulukları (MGT) şeklinde de yapılmaya başlanmıştır.

Okul Temelli Mesleki Gelişim (OTMG); okul tarafından belirlenen ve o okula özgü olan eğitim ihtiyacının karşılanması amacıyla mahallî hizmet içi eğitim planı kapsamında düzenlenen hizmet içi eğitim faaliyetleridir.

Öğretmen-Yönetici Hareketlilik Programı; başarısı, iyi uygulamaları, farklı projeleri veya farklı öğrenme ortamları ile ön plana çıkan okulların bilgi ve tecrübelerinin paylaşılması ile diğer okullarda görev yapan öğretmen ve yöneticilerin bu okulları ziyaretini sağlamak amacıyla düzenlenmektedir.

Mesleki Gelişim Toplulukları (MGT); okuldaki eğitim öğretim uygulamalarını geliştirmek, katılımcıların mesleki bilgi ve becerilerini artırmak, birbirlerinden ve uygulamadan öğrenerek mesleki gelişimlerini sağlamak amacıyla düzenlenmekte ve Mesleki Gelişim Topluluklarının topluluk içi iletişimi ve yapılan çalışmaların paylaşımı Öğretmen bilişim Ağı (ÖBA) üzerinden yapılmaktadır.

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

VAN MİLLETVEKİLİ GÜLCAN KAÇMAZ SAYYİĞİT'İN 7/30149 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 47116 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-47116
Konu : Soru Önergeleri - 7/30149

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : a) 10.07.2025 tarihli ve E-32661919-610-136378772 sayılı yazımız.
b) Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Rektörlüğünün 17.07.2025 tarihli ve 75548883-610.001.001-E.730747 sayılı yazısı.

Van Milletvekili Gülcan KAÇMAZ SAYYİĞİT tarafından verilen 7/30149 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Rektörlüğünün vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

Ek: İlgi (b) yazı

T.C.
VAN YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ

Sayı : E-75548883-610-730747 17.07.2025
Konu : Soru Önergeleri-7/30149

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 11.07.2025 tarihli ve E-57802651-610-45388 sayılı yazınız.

Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Özalp Meslek Yüksekokulu ile ilgili olarak kamuoyunda yer alan tartışmalar ve Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne sunulan soru önergesinde belirtilen hususlar doğrultusunda açıklamalar yapılmıştır.

Özalp MYO hizmet binası ile ilgili olarak daha önce **bağımsız ve yetkili teknik kuruluşlarca** yapılan inceleme ve raporlamalar neticesinde söz konusu yapının **depreme dayanıksız olduğu tespit edilmiş**, bu durum hem Üniversitemiz yönetimi hem de ilgili kamu otoriteleriyle paylaşılmıştır. Deprem riski yüksek bir coğrafyada yer alan İlimizde, öğrenci ve personelimizin can güvenliğinin her şeyin önünde olduğu bilinciyle hareket edilerek binanın kullanımına ilişkin kapsamlı değerlendirmeler yapılmıştır.

Bu çerçevede, uzun zamandan beri Özalp Meslek Yüksekokulunun faaliyetlerinin sağlıklı şekilde sürdürülebilmesi ve mevcut risklerin ortadan kaldırılabilmesi için çeşitli düzeylerde çalışmalar yürütülmektedir. Bu çalışmalar kapsamında üniversitemiz;

Bu süreçte Özalp Kaymakamlığı başta olmak üzere çeşitli kamu kurumlarıyla bina temini ve geçici çözüm alternatifleri konusunda **görüşmeler yapılmış, yerel destek arayışlarına girilmiş**, alternatif taşınma veya kullanım modelleri değerlendirilmiştir.

Yukarda detaylı bir şekilde aktarılan bilgiler ışığında 7/30149 esas numaralı yazılı soru önergesindeki hususlarla ilgili olarak;

Soru 2'ye cevaben; Üniversitemizce Özalp Meslek Yüksekokulunun geçici olarak Özal ilçesi sınırları içerisinde başka bir binaya veya Van ilimizin başka bir ilçesine ya da Van merkez kampüs yerleşkesine taşınmaması adına, gerek üniversite iç mekanizmaları gerekse dış paydaşları kapsayan bir koordinasyonla çok yönlü girişimlerde bulunulmaktadır. Bu kapsamda Özalp ilçemizde kalıcı bir bina yapılıncaya kadar Üniversitemiz ile Özalp Kaymakamlığı arasında geçici yeni bina tahsisi konusunda istişare toplantıları ve yazışmalara devam edilmektedir.

Soru 3'e cevaben; Özalp Meslek Yüksekokulu binası ile ilgili olarak Özalp Kaymakamlığı tarafından Kahramanmaraş depremlerinin ardından ilçedeki tüm kamu binaları ile ilgili süreç başlatılmış ve Üniversitemiz Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı kontrolünde bağımsız ve yetkili firmalar performans analiz testi yaptırılmış ve netice itibari ile bağımsız yetkili firma tarafından yapılan deprem performans testinde **"daha kontrollü ve ileri deprem performansı için binanın güçlendirilmesinin daha uygun olduğu sonucuna varılmıştır."** Şeklinde rapor tanzim edilmiştir.

Soru 4'e cevaben; Özalp Meslek Yüksekokulu binası ile ilgili olarak 2011 yılı depreminin ardından Üniversitemiz tarafından başlatılan süreç neticesinde yine bağımsız ve yetkili firmalar tarafından yapılan deprem performans testlerinde güçlendirme kararı verilmiş ve bunun neticesinde 2013 yılında güçlendirme yapılmıştır. Mevcut yapının daha önce güçlendirilmesine karşın, güncel deprem yönetmelikleri ve bilimsel veriler doğrultusunda yapılan değerlendirmeler, binanın güvenliğini

tekrar tartışmalı hale getirmiştir. Bu nedenle **"güçlendirme çalışması yapılmış olması", binanın kullanılabilir olduğu anlamına gelmemektedir**. Binanın mevcut haliyle kullanımının sürdürü hem öğrencilerimiz hem de çalışanlarımız için ciddi riskler barındırmaktadır. Ek

Soru 5'e cevaben; Özalp Meslek Yüksekokulu binasının güçlendirme imalatlarının yapılabilmesi için 2024 ve 2025 Yılı Yatırım Programı Hazırlık Çalışmalarında ödenek talebinde bulunulmuştur. Ancak talep edilen ödenek 2025 Yılı Yatırım Programına alınmamıştır. Konunun önemine binaen sorunun çözüme kavuşturulabilmesi için Haziran ayı içerisinde gerçekleştirilen 2026 Yılı Yatırım Programı Hazırlık Çalışmalarında Özalp Meslek Yüksekokulu Müdürlüğüne 4.000 m2'lik kapalı alana sahip yeni bir bina teklifinde bulunulmuş, teklif Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı yetkililerince değerlendirilmektedir. Yeni bina inşası, Özalp Meslek Yüksekokulunun kalıcı olarak ilçede hizmet vermeye devam etmesini sağlayacak en önemli adımlardan biri olarak görülmektedir.

Soru 6'ya cevaben Özalp Meslek Yüksekokulunun kalıcı olarak Özalp ilçesinden taşınması söz konusu değildir. Aksine, ilçede 4.000 m² kapalı alana sahip modern ve güvenli yeni bir okul binasının inşası için gerekli çalışmalar devam etmektedir. Bu süreçte öğrencilerimizin ve personelimizin mağduriyet yaşamaması adına geçici olarak kullanılabilecek uygun binaların temini konusunda da yoğun çaba gösterilmektedir. Özalp ilçesinin sosyo-ekonomik yapısı da dikkate alınarak planlamalar yapılmakta olup, Meslek Yüksekokulu'nun ilçedeki varlığının sürdürülmesi temel bir hedef olarak benimsenmiştir.

Bütün bu gelişmeler ışığında üniversitemiz, **Özalp ilçesindeki eğitimin sürekliliğini sağlamak, ilçedeki sosyo-ekonomik yapıyı desteklemek ve bölgeden göçü engellemek** amacıyla, Üniversitemizin imkânları dâhilinde **en sürdürülebilir çözüm olarak yeni bina yapımına öncelik vermektedir**. Bu karar, teknik raporlar, yerel iş birlikleri, kamu faydası ve uzun vadeli planlamalar dikkate alınarak alınmıştır.

Kamuoyunda yer alan "taşınma" iddiaları, mevcut binadaki risklerin giderilmesine yönelik **geçici önlemlerin** yanlış yorumlanmasından kaynaklanmaktadır. Özalp Meslek Yüksekokulunun ilçedeki varlığı, üniversitemizin stratejik öncelikleri arasındadır ve bu yönde gerekli her türlü adım atılmaya devam edilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Aydın GÖRMEZ
Rektör V.

53 - 258253405

MERSİN MİLLETVEKİLİ FARUK DİNÇ'İN 7/30151 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı 2 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Açıktan ve nakil suretiyle atama sayıları" başlıklı 11'inci maddesi uyarınca 2016 yılından itibaren Bakanlığımıza kullanım izni verilen öğretmen kadroları çerçevesinde sözleşmeli öğretmen istihdamı ile karşılanmaktadır. Kontenjanlar ise öncelikle öğretmen istihdamında güçlük çekilen ve kalkınmada birinci öncelikli yerler olmak üzere, ihtiyaç olan alanlarda illerin doluluk oranları dikkate alınarak belirlenmekte ve Bu planlamada ülke genelinde dengeli öğretmen dağılımı esas alınmaktadır.

Millî Eğitim Akademisinin kurulması, görevleri, teşkilat yapısı ve personeline ilişkin konular ve eğitim öğretim hizmetlerini yürüten öğretmenlerin seçilmelerini, yetiştirilmelerini, atanmalarını, haklarını, ödev ve sorumluluklarını, ödül ve cezalarını, kariyer basamaklarında ilerlemelerini düzenleyen hususlar ve öğretmenlik mesleğine ilişkin diğer hususları düzenleyen 7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanunu, 18.10.2024 tarihli ve 32696 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Söz konusu Kanun'un "Hazırlık eğitiminde başarı" başlıklı 10'uncu maddesinin üçüncü fıkrasında, "*Hazırlık eğitiminin sonunda, teorik derslerin başarı notlarının aritmetik ortalamasının yüzde kırkı, uygulamalı derslerin başarı notlarının aritmetik ortalamasının yüzde altmışı toplanarak atamaya esas başarı puanı belirlenir.*" hükmü yer almaktadır.

Bununla birlikte 11 Ocak 2025 tarihli ve 32779 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 9399 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğü konan "Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslarda Değişiklik Yapılmasına Dair Esaslar"ın 3. maddesinde yer alan *"ÖĞRETMEN: Öğretmenlik mesleğine kaynak teşkil eden en az lisans düzeyinde yükseköğretim programlarından mezun olmak, Millî Eğitim Bakanlığı dışındaki kurumlarda istihdam edilecekler bakımından KPSS'den ilgili alanda belirlenen puanı almış olmak, Millî Eğitim Bakanlığında istihdam edilecekler bakımından ise 7528 sayılı Kanuna göre Millî Eğitim Akademisine kabul edilmek ve öğretmenlik mesleğine hazırlık eğitiminde başarılı olmak."* hükmü ile öğretmen adaylarının Millî Eğitim Akademisi hazırlık eğitiminden başarılı olmaları şartı getirilmiştir.

Ancak, 18.10.2024 tarihli ve 32696 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 7528 sayılı "Öğretmenlik Mesleği Kanunu"nun Geçici 1'inci maddesinin 1'inci fıkrasında *"1/9/2025 tarihine kadar yapılacak sözleşmeli öğretmen istihdamında, kadrolu öğretmen atamalarında ve yönetici görevlendirilmelerinde, bu Kanunla yürürlükten kaldırılan mevzuat hükümleri uygulanır."* hükmü yer aldığından söz konusu tarihe kadar yapılan atamalarda 14/5/2024 tarihli ve 32546 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'in 1. maddesinde yer alan *"3/8/2016 tarihli ve 29790 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmeliğin 12 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.*

"(5) Sözlü sınav başarı puanı KPSS puanının %50'si ile sözlü sınavdan alınan puanın %50'si alınarak belirlenir." hükmü uygulanmaktadır.

Bakanlığımıza bağlı resmî eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı kapsamında 2025 yılında 15.000 sözleşmeli öğretmen ataması yapılacaktır. 21 Nisan - 5 Mayıs 2025 tarihleri arasında başvurular alınarak mülakata çağırılacak adaylar 7 Mayıs 2025 tarihinde ilan edilmiştir.

25.06.2001 tarihli ve 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanunu'nun 11.04.2012 tarihli ve 28261 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 04.04.2012 tarihli ve 6289 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 18'inci maddesiyle değişik 28'inci maddesinde; *"Toplu sözleşme; kamu görevlilerinin mali ve sosyal haklarını düzenleyen mevcut mevzuat hükümleri dikkate alınarak kamu görevlilerine uygulanacak katsayı ve göstergeler, aylık ve ücretler, her türlü zam ve tazminatlar, ek ödeme, toplu sözleşme ikramiyesi, fazla çalışma ücreti, harcırah, ikramiye, doğum, ölüm ve aile yardımı ödenekleri, cenaze giderleri, yiyecek ve giyecek yardımları ve diğer mali ve sosyal hakları kapsar.*

Toplu sözleşme ikramiyesi hariç olmak üzere toplu sözleşme hükümlerinin uygulanmasında sendika üyesi olan ve sendika üyesi olmayan kamu görevlileri arasında ayrım yapılamaz.

Toplu sözleşme hükümleri, sözleşmenin yapıldığı tarihi takip eden iki mali yıl için geçerlidir..." hükmüne göre aralarında öğretmenlerin de bulunduğu tüm devlet memurlarının aylık ve diğer özlük haklarına ilişkin düzenlemeler, toplu sözleşme sürecinde değerlendirilmek durumundadır.

Bununla birlikte, öğretmenlerin meslek öncesi yetiştirilmelerinden mesleğe girişleri, meslek içinde ilerlemeleri, mesleki gelişimleri, hak, ödev ve sorumlulukları gibi birçok hususları düzenleyen öğretmenlik mesleğine özgü 7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanunu, 18.10.2024 tarihli 32696 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Söz konusu Kanun'un ilgili hükümleri doğrultusunda hazırlanan 21.12.2024 tarihli ve 32759 sayılı Resmî Gazete'de Aday Öğretmenlik ve Öğretmenlik Mesleği Kariyer Basamakları Yönetmeliği yayımlanmıştır.

BURSA MİLLETVEKİLİ HASAN ÖZTÜRK'ÜN 7/30272 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Millî Eğitim Bakanlığı merkez ve taşra teşkilatınca eğitim ve öğretime destek olacak şekilde her türlü kaynağın ve iş gücünün kullanılması amacıyla resmî kurum ve kuruluşlar, çeşitli firma, şirket, dernek, vakıflar ve tüzel kişiler ile işbirliği protokolleri imzalanabilmektedir. Söz konusu tüzel kişiler, İçişleri Bakanlığının ilgili birimleri tarafından Anayasa başta olmak üzere 5737 sayılı Vakıflar Kanunu, 5253 sayılı Dernekler Kanunu ve ilgili mevzuat çerçevesinde değerlendirilip kabul edilmesi durumunda *hukukî tüzel kişilik* yapısı kazanan sivil toplum kuruluşları da (STK) olabilmektedir.

Bu kapsamda, ülkemizin tüm illerinde birbirinden farklı alanlarda faaliyet gösteren kurum ve kuruluşlarla protokol imzalanabildiği gibi, yerel düzeyde faaliyet gösteren kuruluşlarla da işbirliği yapılmaktadır. Hâlihazırda Bakanlığımız merkez teşkilatı birimlerince imzalanmış 726, taşra teşkilatı birimlerince imzalanmış 1.745 porotokol yürürlüktedir. *TEMA Vakfı, Türkiye Eğitim Gönüllüleri Vakfı, Hacı Ömer Sabancı Vakfı, İnsan Hak ve Hürriyetleri İnsani Yardım Vakfı (İHH), Öğretmen Akademisi Vakfı, Doğal Hayatı Koruma Vakfı, Elginkan Vakfı, Türk Tekstil Vakfı, Türkiye Gençlik Vakfı (TÜGVA), Kadın Emeğini Değerlendirme Vakfı, Sevda-Cenap And Müzik Vakfı, Ahbap Derneği, Türk Eğitim Derneği, Serebral Palsili Çocuklar Derneği, Açık Hava Reklamcıları Derneği, Kuaförler Derneği, Klasik Sanatlar Derneği, Türkiye Kızılay Derneği, Türkiye Futbol Federasyonu, Türkiye Özel Sporcular Spor Federasyonu, Türkiye Görme Engelliler Spor Federasyonu* işbirliği yürütülen kurum ve kuruluşlardan sadece birkaçıdır.

Bu protokoller aracılığıyla öğrencilerimizin akademik başarılarının yanı sıra sosyal, kültürel ve sanatsal gelişimlerine katkı sağlanmaktadır. Ayrıca hayırseverlerle gerçekleştirilen protokoller yoluyla okul ve kurum binaları inşa edilmekte, binalarımızın ve sınıflarımızın tefrişatı sağlanmaktadır.

Protokoller kapsamında düzenlenecek etkinliklerin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, Millî Eğitim Temel Kanunu ile Türk Millî Eğitiminin genel amaçlarına uygun olarak, 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'na, Millî Eğitim Bakanlığı Sosyal Etkinlik İzinleri Yönergesi'nin "Genel esaslar" başlıklı 5'inci maddesinin on birinci fıkrasında yer alan *"Sosyal etkinliklerin hiçbir aşamasında, katılımcıların açık rıza onayı alınmadan kişisel verileri istenemez. Bu kapsamda istenen kişisel veriler, açık rıza onayında belirtilen hususların dışında başka amaçlarla kullanılamaz, üçüncü kişilere verilemez ve sosyal etkinliğin sona ermesinin ardından resen silinir."* hükmü başta olmak üzere yürürlükteki diğer tüm düzenlemelerde belirtilen hüküm, esas ve amaçlara aykırılık teşkil etmeyecek şekilde, denetimleri ilgili okul, ilçe/il millî eğitim müdürlükleri tarafından gerçekleştirilmek üzere, gönüllülük esasına göre ücretsiz olarak yapılması esastır. Bakanlığımızca protokollere yönelik herhangi bir ödeme yapılmamakla birlikte yukarıda belirtilen esaslara uygun olmayan bir protokol imzalanması ve varsa yürürlükte kalması söz konusu değildir. İmza altına alınan protokollerde muhatabın yükümlülüklerini yerine getirirken belirtilen esaslara uyulmaması durumunda, protokoller Bakanlığımızca tek taraflı olarak iptal edilmektedir.

Bakanlığımıza bağlı resmî ve özel okul/kurumlarda uygulanan öğretim programları https://mufredat.meb.gov.tr/ başlıklı internet adresinde kamuoyu ile paylaşılmaktadır. Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğüne bağlı olarak faaliyet yürüten öğrenci yurtlarımız Ortaokul ve Ortaöğretim Kurumları Özel Barınma Hizmetleri Yönetmeliği'nin 41'inci maddesi

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

birinci fıkrasında yer alan *"Kurumların denetimleri ders yılı içinde en az iki kez olmak üzere öğrencilerin kurumda bulunduğu günlerde ve saatlerde yapılır."* hükmü kapsamında yılda en az iki defa denetlenmektedir. Denetim raporları ilgili valiliklerce MEBBİS modülüne işlenmektedir.

Eğitim öğretim faaliyetleri kapsamında Millî Eğitim Bakanlığı ile herhangi bir protokolü veya izni olmayan sivil toplum kuruluşlarının okul/kurumlarda faaliyetlerde bulunduğu ya da protokol hükümlerine aykırı hareket ettiği, söz konusu kurumlarda herhangi bir pedagojik ihlal, fiziksel veya psikolojik şiddet, baskı ya da istismar vakası olduğu denetimler esnasında veya ihbar ve şikâyetlere bağlı olarak tespit edildiği takdirde yetkili makamlardan alınan Olur'a istinaden müfettişler marifetiyle inceleme-soruşturma işlemi başlatılmakta, iddiaların doğrulanması hâlinde sorumluluğu bulunanlar hakkında durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuat maddelerinde belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir. Bakanlığımız personeli dışında sorumluluğu görülen kişilerin belirlenmesi hâlinde ilgili makamlara suç duyurusunda bulunulmaktadır.

5661 sayılı Yüksek Öğrenim Öğrenci Yurtları ve Aşevleri Hakkındaki Kanuna Ek Kanun'un 1'inci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan *"Yurt ve benzeri kurumlar, ortaokul, ortaöğrenim ve yükseköğrenim öğrencilerine barınma hizmeti vermek amacıyla açılır ve bu Kanun ile 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Özel Barınma Hizmeti Veren Kurumlar ve Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 13 üncü maddesine göre işyeri açma ve çalışma ruhsatı alırlar. Öğrenim düzeyine göre barınma hizmeti verilecek öğrenciler ile bu hizmetin verilebileceği kurumlar ve bu hizmeti sunacak gerçek ve tüzel kişilerin nitelikleri ilgisine göre Millî Eğitim Bakanlığı veya Gençlik ve Spor Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikle belirlenir. Her ne ad altında olursa olsun, öğrenci barınma hizmetlerine ilişkin faaliyetlerin ruhsatsız yürütülmesi halinde brüt asgari ücretin yirmi katı idari para cezası uygulanır ve bu yerler valilikçe kapatılır."* hükmü doğrultusunda izinsiz faaliyet gösteren yerlere idari yaptırım uygulanmaktadır. İzinsiz barınma hizmeti gösterdiği belirtilen yerlerle ilgili çeşitli yollardan gelen ihbar ve şikâyetler doğrultusunda valiliklerde kurulan izleme ve koordinasyon komisyonlarınca yapılan tespitler sonucu bu yerler hakkında idari işlemler yapılmaktadır.

23.- İzmir Milletvekili Haydar Altıntaş'ın, ÖSYM tarafından gerçekleştirilen merkezî sınavlarda eşya emanet hizmeti sağlanması talebine,

- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, son beş yılda ÖSYM tarafından yapılan sınavlara başvurup katılmayan aday sayısına,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/29923), (7/30022)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 24.06.2025

Haydar ALTINTAŞ
İzmir Milletvekili

ÖSYM tarafından gerçekleştirilen merkezi sınavlarda, sınav güvenliğini sağlamak amacıyla uygulanan bazı yasaklar, özellikle sınava yalnız başına gelen adayların mağduriyetine yol açmaktadır. Sınav salonlarına cep telefonu, çanta ve saat gibi nesnelerin alınmaması güvenlik gerekçesiyle makul görülse de; **anahtar, para, cüzdan** gibi temel kişisel eşyaların dahi sınav salonuna sokulmasına izin verilmemesi birçok aday için ciddi sorunlar yaratmaktadır.

Özellikle büyükşehirlerde sınav binalarına toplu taşıma ile ulaşan ve sınava tek başına katılan binlerce aday, beraberinde getirdiği anahtar, ulaşım kartı ya da nakit para gibi eşyaları sınav süresince **teslim edecek güvenli bir yer bulamamakta**, sınavın ardından ciddi mağduriyetler yaşamaktadır. Sınav merkezi dışında emanet dolabı sistemi bulunmadığı gibi, görevlilerin bu konuda bir yönlendirme yapmadığı da bilinmektedir.

Bu durum, sınavın güvenliğinden ziyade **adayların sosyal haklarını ve temel ihtiyaçlarını zorlayıcı** bir nitelik taşımaktadır. Sınav sürecinin **insan onuruna yakışır şekilde** organize edilmesi anayasal bir sorumluluktur.

Bu çerçevede;

1) Sınav günü adayların emanet eşyalarını bırakabilecekleri güvenli ve organize edilmiş bir sistem (**emanet dolabı, danışma noktası vb.**) neden hayata geçirilmemektedir?
2) Bu uygulamanın sınav güvenliğine katkısı ölçülmüş müdür, yoksa otomatik bir "genel yasak" yaklaşımı mı uygulanmaktadır?
3) Bakanlığınızca veya ÖSYM nezdinde, sınav sürecinde adayların **güvenlikten ödün vermeden temel kişisel eşyalarıyla ilgili haklarını koruyacak yeni bir düzenleme** yapılması planlanmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğünün 96. Maddesi gereğince Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Orhan Sümer
Adana Milletvekili

Her yıl milyonlarca adayın katılım gösterdiği merkezi sınavlar, sadece akademik bir ölçüm değil; aynı zamanda gençlerin ve ailelerinin geleceğini doğrudan etkileyen hayati bir süreci temsil etmektedir. Ancak basına yansıyan haberlerde, sınav günü kılık-kıyafet, aksesuar, birkaç dakikalık gecikme gibi nedenlerle sınav salonlarına alınmayan çok sayıda aday olduğu görülmektedir. Bu durum, hem kamu vicdanını zedelemekte hem de sınav sürecine dair güveni azaltmaktadır.

Bu Bağlamda;

1. Son 5 yıl içerisinde ÖSYM tarafından düzenlenen merkezi sınavlara (YKS, KPSS, ALES vb.) başvurduğu halde sınava hiç katılmayan aday sayısı yıllara göre kaçtır?
2. Aynı dönemde, sınav günü geç kaldığı için sınav salonuna alınmayan aday sayısı kaçtır? Bu kişilerin mağduriyetlerinin giderilmesine yönelik bir çalışma yapılmış mıdır?
3. Sınav günü kıyafet, aksesuar (örneğin küpe, piercing, başörtüsü, sakal, saat, toka vb.) nedeniyle sınav salonuna alınmayan aday sayısı kaçtır?
4. Sınavdan men edilen ya da sınavı geçersiz sayılan adayların mağduriyet yaşamaması için itiraz mekanizması etkin bir şekilde işletilmekte midir? Bu tür itirazların sonucu hakkında yıllık bir veri tutulmakta mıdır?
5. ÖSYM'nin sınav uygulama esaslarını güncelleme ve daha insani, kapsayıcı bir sınav ortamı sağlama yönünde bir çalışması bulunmakta mıdır?
6. Özellikle kırsal bölgelerde sınav merkezine ulaşım sorunu yaşayan adaylara yönelik olarak herhangi bir destek programı veya pozitif ayrımcılık politikası uygulanmakta mıdır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610- 79 21../.07.2025
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 04/06/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1640882 sayılı yazınız.
b) 13/06/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1643995 sayılı yazınız.
c) 24/06/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1650550 sayılı yazınız.
ç) 24/06/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1651356 sayılı yazınız.
d) 27/06/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1652581 sayılı yazınız.
e) 01/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1654402 sayılı yazınız.
f) 07/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1657840 sayılı yazınız.
g) 09/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1659696 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c-ç-d-e-f-g)'de kayıtlı yazıyla iletilen İstanbul Milletvekili İskender BAYHAN'ın 7/28773, Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun PARLAK'ın 7/28778, Uşak Milletvekili Ali KARAOBA'nın 7/28782, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/28995, 7/29308 ve 7/29672, İstanbul Milletvekili Özgül SAKİ'nin 7/29414, Aydın Milletvekili Süleyman BÜLBÜL'ün 7/29417, Ankara Milletvekili Deniz DEMİR'in 7/29578, İzmir Milletvekili Haydar ALTINTAŞ'ın 7/29923 ile Adana Milletvekili Orhan SÜMER'in 7/30022 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

İZMİR MİLLETVEKİLİ HAYDAR ALTINTAŞ'IN 7/29923 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığından alınan 377062 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır

Ek: Yazı

T.C.
ÖLÇME, SEÇME VE YERLEŞTİRME MERKEZİ BAŞKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : E-32721407-610-377062
Konu : Soru Önergesi-7/29923

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA

İlgi : 07.07.2025 tarihli ve E-32661919-610-136175040 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde Başkanlığımıza gönderilen 7/29923 esas numaralı soru önergesi incelenmiştir.

Başkanlığımız, 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Hizmetleri Hakkında Kanun ve ilgili diğer mevzuatla verilen görevleri yerine getirmek ve yetkileri kullanmak üzere kamu tüzel kişiliğine, idari ve mali özerkliğe sahip özel bütçeli bir kamu kurumu olup 15 Temmuz 2018 tarihli ve 30479 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 347. maddesi uyarınca Yükseköğretim Kurulu kararlarına ve ilgili mevzuat hükümlerine istinaden başta yükseköğretim kurumlarında lisans, lisansüstü öğrenim görecek adayların puan sıralamasına göre tespiti, yerleştirilmesi; yükseköğretim kurumlarında atama, yükselmelerde esas alınan sınavlar olmak üzere ulusal ve uluslararası her türlü bilim, yetenek, yabancı dil sınavları ile gerektiğinde yerleştirme işlemlerini ve ilgili mevzuat hükümleri kapsamında ilgili kurumun talebine bağlı olarak kamu kurum ve kuruluşlarının kadro ve pozisyonlarında görev almaya veya görevde yükselmeye yönelik sınavları ve gerektiğinde yerleştirme işlemlerini yapma görev ve yetkisine sahiptir. Diğer yandan 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 347. maddesinin ikinci fıkrasının (d) bendinde *"Sınav hizmetlerinin yerine getirilmesinin tüm aşamalarında, konuyla ilgili kurum ve kuruluşlarla işbirliği yaparak gerekli güvenlik tedbirlerini almak."*, (i) bendinde *"Görev, yetki ve sorumluluk alanına giren konularda idari düzenlemeler yapmak ve kılavuzlar hazırlamak"* hususlarında Başkanlığımızın yetkili olduğu ifade edilmiştir.

6114 sayılı Kanun'un "Tanımlar" başlıklı 2. maddesi ile 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Tanımlar" başlıklı 346. maddesinde "kılavuz"; ölçme, seçme ve yerleştirme işlemlerine ilişkin uyulması gereken kurallar, duyurular veya yol gösterici açıklamalardan oluşan, adaylar ile diğer ilgilileri bağlayıcı olan basılı veya elektronik ortamdaki bilgi paketi olarak tanımlanmış, 6114 sayılı Kanun'un "Temel ilkeler" kenar başlıklı 7. maddesinin beşinci fıkrasında sınavlarla ilgili her türlü açıklama, başvuru ve sınav sonuçlarının adaylara duyurulmasının Başkanlığımızın internet sayfasında yapılacağı, internet sayfasındaki duyuruların adaylara tebliğ hükmünde olduğu belirtilmiştir.

6114 sayılı Kanun'un "Sınav güvenliği" başlıklı 9. maddesinin beşinci fıkrası "*Sınav güvenliğinin sağlanması amacıyla, genel kolluk görevlileri ile bunların gözetiminde olmak üzere özel güvenlik görevlileri, herhangi bir emir veya karar olmasına bakılmaksızın, adayların ve sınavın yapıldığı binaya girme hakkına sahip olan diğer kişilerin üstünü ve eşyasını teknik cihazlarla, gerektiğinde el ile kontrol etmeye ve aramaya yetkilidir. Sınav sırasında veya sınavdan sonra incelenen tutanaklar, kamera ses ve görüntüleri, telefon kayıtları, ihbarlar veya başka yollarla bu Kanun ve sınav kurallarının düzenlendiği yönetmelik veya kılavuz esaslarına aykırılık teşkil eden davranışlarının tespit edilmesi hâlinde adayın sınavı geçersiz sayılır, bu sınav veya yerleştirmeyle kendisine sağlanan haklar geri alınır. Adayların ve sınav görevlilerinin sınav binalarına giriş koşulları yönetmelikle düzenlenir.*" şeklinde düzenlenmiştir.

Bu kapsamda 26.09.2012 tarihli ve 28423 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Adayların ve Sınav Görevlilerinin Sınav Binalarına Giriş Koşullarına İlişkin Yönetmelik'in 8. maddesinin

altıncı fıkrasında *"**Binalara hiçbir şekilde emanet eşya alınmaz.**"* hükmü ve 10. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde *"Sınav binalarında adayların yanlarında sadece Sınava Giriş ve Kimlik Belgesi ve Başkanlık kararıyla sınav salonuna girmesine izin verilen alet/cihazlar bulunabilir. Adayların, yanlarında her türlü delici ve kesici alet, ateşli silah, çanta, cüzdan, cep telefonu, saat, anahtarlık, kablosuz iletişim sağlayan bluetooth ve benzeri cihazlar ile kulaklık, kolye, küpe, bilezik, yüzük (alyans hariç), broş ve diğer takılar, her türlü plastik, cam eşya ve metal içerikli eşyalar, her türlü elektronik/mekanik cihaz ve her türlü müsvedde kâğıt, defter, ders notu, kitap, sözlük, dergi, gazete ve benzeri yayınlar, cetvel, pergel, açıölçer ve benzeri araçlar ile sınav binalarına girmesine izin verilmez. Sınavın yapıldığı bina içerisinde sınav sırasında ya da sınavdan sonra bu tür cihazları taşıdığı tespit edilen adayın sınavı geçersiz sayılır. Sağlık kurulu raporu ile kanıtlanmış hastalığı olanların Başkanlığın iznine tabi ilaç ve gıdalar bu kapsamın dışındadır."* hükmü yer almaktadır. Bununla birlikte **Başkanlığımızca sınav güvenliğini tehlikeye düşürmeyecek şekilde adayların sınav binalarına; alyans, başörtü için kullanılan boncuklu/boncuksuz toplu iğne, para, anahtarlıksız basit anahtar, görüntü alma, kayıt yapma ve kablosuz iletişim sağlama özelliği bulunmayan bir adet ulaşım kartı (veya banka kartı/kredi kartı), basit tokalı kemer, basit tel toka, lastik toka ve basit piercing, şeffaf/numaralı gözlük, bandajı çıkarılmış şeffaf pet şişe içerisinde su ve sağlık sorunu oluşan adaylardan okuyucu/işaretleyici veya işaretleyici isteğinde bulunmayan ve yardıma ihtiyacı olmaksızın sınav salonuna gidebilecek durumda olan adayların sınav binası girişinde güvenlik görevlileri tarafından elle ve/veya dedektörle dikkatlice kontrol edilmek kaydıyla sınava giriş belgesinde belirtilmeyen ilaç (tane ile), sargı bezi, koltuk değneği, atel, yürüteç, baston, boyunluk, korse, oturma şimidi, alçı, bandaj, dizlik, göz damlası, astım ilacı/pompası/spreyi ile alınmaları sağlanmaktadır.** ÖSYM Sınav Uygulama Yönergesinin 5. maddesinin birinci fıkrasında da binalara hiçbir şekilde emanet eşya alınmayacağı açıkça ifade edilmiştir.

Adayların sınav binalarına getirmesi yasak olan eşyalar ile sınav binalarında hiçbir şekilde emanet eşya alınmayacağına ilişkin kural ilgili sınav kılavuzlarında adaylara tebliğ hükmünde olmak üzere duyurulmakta ve adayların sınava girerken yanlarında bulundurmaları zorunlu olan Sınava Giriş Belgesinde de adaylara gerekli uyarıda bulunulmaktadır.

Sınav sorularının gizlilik ve güvenliğinin sağlanması yanında milyonlarca adayın aynı günde ve aynı zamanda sınava alındığı sınav binalarında ve salonlarında güvenliğin sağlanması da sınavların sağlıklı ve huzurlu bir ortamda yapılması da önemlidir. Bu nedenle mezkur Yönetmelik'in "Sınavın Güvenliği" başlıklı 6. maddesinin birinci ve ikinci fıkrasında ve "Sınav Binaları ve Çevresinin Sınav Öncesi Kontrolü" başlıklı 7. maddesinin birinci ve ikinci fıkrasında sınav öncesinde ve sınav sırasında bina ve salonlarda sınavın gizlilik ve güvenliğinin korunmasına yönelik her türlü tedbirin alınacağı ve kontrolün yapılacağı belirtilmiştir. Bu kapsamda "Bina Giriş Güvenliği" başlıklı 8. maddenin birinci ve ikinci fıkrası *"(1)Protokol'de ve ÖSYM tarafından Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderilen yazılarda yer alan esaslar uyarınca belirtilen sayıda erkek ve kadın güvenlik görevlisi sınavın başlama saatinden iki saat önce sınav yapılan bina girişlerinde hazır bulunur. (2)Bina sınav sorumlusunun koordinasyonunda, güvenlik görevlisi ile bina yöneticisi, bina içerisinde ve çevresinde sınav öncesi binaya yerleştirilme şüphesi olan yasak maddeler ve elektronik cihazlarla ilgili gerekli güvenlik aramalarını yapar ve müşterek tutanak düzenler. Bu tutanak Sınav Koordinatörlüğüne verilir."* hükmü gereğince Başkanlığımız tarafından yapılan sınavlarda tüm sınav binaları ve salonları, görevli kolluk görevlileri ile yetkili sınav görevlilerince aranarak sınav güvenliğini tehdit eden durum olup olmadığı tutanak altına alınmakta olup bu tutanaklar ilgili Sınav Koordinatörlüğüne gönderilmektedir.

Sınavdan önce sınav binalarında güvenli sınav yapılabilmesi için her türlü güvenlik kontrolü sağlandıktan sonra adaylar ve sınav görevlileri, mezkur Yönetmelik'in 6. maddesinin dördüncü, beşinci, altıncı ve yedinci fıkralarında yer alan *"(4) Sınav başlamadan en az iki saat önce kapı girişlerinde tüm görevlilerin üst ve eşya araması yapılır. (5) Sınav binalarına Başkanlıkça belirlenen süreler içerisinde adaylar ve görevlilerden başka kimse giremez. **Üst ve eşya araması yapılmadan hiç kimse içeri alınamaz.** (Değişik cümle: RG-18/4/2018- 30395) Yanlışlıkla içeri girmiş olanlar, üst ve eşya araması yaptırılarak sınav binasına girişler sonlandırılmadan önce güvenlik görevlileri nezaretinde dışarı çıkarılır. (6) **Binalara hiçbir şekilde emanet eşya alınmaz.** (7) Girişlerde zorluk çıkaran adaylar ve görevliler ile (Değişik ibare: RG18/4/2018-30395) güvenlik görevlileri arasında oluşabilecek ihtilaflarda, kolluk*

görevlileri tartışmaya girmeden bina sınav sorumlusunu durumdan haberdar eder, tutanak tutularak gerekli işlem yapılır." düzenlemeleri gereğince sınav binasına alınmaktadır.

Aynı anda milyonlarca adayın sınava girdiği sınav binalarında, kişilerin getireceği çanta, valiz vb. eşyaların belli bir işlem/zaman süreci içerisinde sınırlı sayıdaki güvenlik görevlileri tarafından X-ray cihazları ile kontrolü mümkün olmadığı gibi sınav yapılan her binaya X-ray cihazlarının konamayacağı da aşikârdır. Kimi zaman sınava girme amacıyla gelmeyen kişilerin sınav sırasında sınav görevlilerine ya da diğer adaylara yönelik sözlü veya fiili eylemlerde bulunabildikleri gözlemlenmiş olup sınavdan önce kontrolü yapılarak güvenlik açısından tehdit bulunmadığı belgelenen sınav binalarına hangi amaçla geldiği bilinmeyen adayların ya da sınav görevlilerinin getirecekleri eşyaların içeriğinin kontrolü yalnız sınavın gizliliği, güvenliği açısından değil sınava katılan görevli ve adayların can güvenliği ve tüm ülkede sınavların sağlıklı ve huzurlu bir ortamda yapılabilmesi açısından da sınava yasak eşya ile gelinmesi ve emanet eşya kabul edilmesi mümkün değildir. Bu amaçla da sınav günü, sınav binasına giriş yapma hakkı olan herkese ilgili mevzuata uygun biçimde üst araması yapılmaktadır.

Ülkemiz genelinde milyonlarca adaya sınav hizmeti sunan, uyguladığı sınavlarda geçerli, güvenilir ve adil ölçme, seçme ve yerleştirme yapan kurum olma misyonu ile hareket eden Başkanlığımız, tüm iş ve işlemlerini ilgili mevzuata uygun biçimde yapmakta ve sınav organizasyonunun her aşamasında kamu yararını ve güvenliğini gözetmektedir. Tüm sınav süreçlerinin iyileştirilmesi, dijitalleştirilmesi ve çağın gereksinimlerine uygun hale getirilebilmesi için gerekli çalışmalar Başkanlığımızca yapılmakta olup kamunun tüm imkanlarının etkin ve verimli şekilde kullanılması amaçlanmaktadır. Başkanlığımızca kamu hizmeti verildiğinden bu hizmetten azami faydanın sağlanabilmesi için tüm tarafların mevzuata ve mevcut kurallara azami ölçüde uymalarının ve iyi niyetli çabalarının kıymetli olduğu değerlendirilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Bayram Ali ERSOY
Başkan

ADANA MİLLETVEKİLİ ORHAN SÜMER'İN 7/30022 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığından alınan 377654 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır

Ek: Yazı

T.C.
ÖLÇME, SEÇME VE YERLEŞTİRME MERKEZİ BAŞKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : E-32721407-610-377654
Konu : Soru Önergesi-7/30022

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA

İlgi : 09.07.2025 tarihli ve E-32661919-610-136332605 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde Başkanlığımıza gönderilen 7/30022 esas numaralı soru önergesi incelenmiştir.

Başkanlığımız, 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Hizmetleri Hakkında Kanun ve ilgili diğer mevzuatla verilen görevleri yerine getirmek ve yetkileri kullanmak üzere kamu tüzel kişiliğine, idari ve mali özerkliğe sahip özel bütçeli bir kamu kurumu olup 15 Temmuz 2018 tarihli ve 30479 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 347. maddesi uyarınca Yükseköğretim Kurulu kararlarına ve ilgili mevzuat hükümlerine istinaden başta yükseköğretim kurumlarında lisans, lisansüstü öğrenim görecek adayların puan sıralamasına göre tespiti, yerleştirilmesi; yükseköğretim kurumlarında atama, yükselmelerde esas alınan sınavlar olmak üzere ulusal ve uluslararası her türlü bilim, yetenek, yabancı dil sınavları ile gerektiğinde yerleştirme işlemlerini ve ilgili mevzuat hükümleri kapsamında ilgili kurumun talebine bağlı olarak kamu kurum ve kuruluşlarının kadro ve pozisyonlarında görev almaya veya görevde yükselmeye yönelik sınavları ve gerektiğinde yerleştirme işlemlerini yapma görev ve yetkisine sahiptir. Diğer yandan 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 347. maddesinin ikinci fıkrasının (d) bendinde *"Sınav hizmetlerinin yerine getirilmesinin tüm aşamalarında, konuyla ilgili kurum ve kuruluşlarla işbirliği yaparak gerekli güvenlik tedbirlerini almak."*, (f) bendinde *"Sınav yapılacak merkezleri oluşturmak, sınav hizmetlerini yapacak kişileri belirlemek ve gerekli görevlendirmeleri yapmak."*, (i) bendinde *"Görev, yetki ve sorumluluk alanına giren konularda idari düzenlemeler yapmak ve kılavuzlar hazırlamak"* hususlarında Başkanlığımızın yetkili olduğu ifade edilmiştir.

6114 sayılı Kanun'un "Tanımlar" başlıklı 2. maddesi ile 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Tanımlar" başlıklı 346. maddesinde "kılavuz"; ölçme, seçme ve yerleştirme işlemlerine ilişkin uyulması gereken kurallar, duyurular veya yol gösterici açıklamalardan oluşan, adaylar ile diğer ilgilileri bağlayıcı olan basılı veya elektronik ortamdaki bilgi paketi olarak tanımlanmış, 6114 sayılı Kanun'un "Temel ilkeler" kenar başlıklı 7. maddesinin beşinci fıkrasında sınavlarla ilgili her türlü açıklama, başvuru ve sınav sonuçlarının adaylara duyurulmasının Başkanlığımızın internet sayfasında yapılacağı, internet sayfasındaki duyuruların adaylara tebliğ hükmünde olduğu belirtilmiştir.

6114 sayılı Kanun'un "Temel ilkeler" başlıklı 7. maddesinin birinci fıkrasında *"Sınav, ölçme, değerlendirme ve yerleştirme işlemleri, güvenilirlik, gizlilik, tarafsızlık, bilimsellik ilkeleri çerçevesinde ve adaylara fırsat eşitliği sağlayacak biçimde yapılır."*, "Sınav güvenliği" başlıklı 9. maddesinin beşinci fıkrası "***Sınav güvenliğinin sağlanması amacıyla, genel kolluk görevlileri ile bunların gözetiminde olmak üzere özel güvenlik görevlileri, herhangi bir emir veya karar olmasına bakılmaksızın, adayların ve sınavın yapıldığı binaya girme hakkına sahip olan diğer kişilerin üstünü ve eşyasını teknik cihazlarla, gerektiğinde el ile kontrol etmeye ve aramaya yetkilidir. Sınav sırasında veya sınavdan sonra incelenen tutanaklar, kamera ses ve görüntüleri, telefon kayıtları, ihbarlar veya başka yollarla bu Kanun ve sınav kurallarının düzenlendiği yönetmelik veya kılavuz esaslarına aykırılık teşkil eden***

davranışlarının tespit edilmesi hâlinde adayın sınavı geçersiz sayılır, *bu sınav veya yerleştirmeyle kendisine sağlanan haklar geri alınır. Adayların ve sınav görevlilerinin sınav binalarına giriş koşulları yönetmelikle düzenlenir.*" hükümleri yer almaktadır.

Bu kapsamda 26.09.2012 tarihli ve 28423 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Adayların ve Sınav Görevlilerinin Sınav Binalarına Giriş Koşullarına İlişkin Yönetmelik'in 10. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde *"Sınav binalarında adayların yanlarında sadece Sınava Giriş ve Kimlik Belgesi ve Başkanlık kararıyla sınav salonuna girmesine izin verilen alet/cihazlar bulunabilir. **Adayların, yanlarında her türlü delici ve kesici alet, ateşli silah, çanta, cüzdan, cep telefonu, saat, anahtarlık, kablosuz iletişim sağlayan bluetooth ve benzeri cihazlar ile kulaklık, kolye, küpe, bilezik, yüzük (alyans hariç), broş ve diğer takılar, her türlü plastik, cam eşya ve metal içerikli eşyalar, her türlü elektronik/mekanik cihaz ve her türlü müsvedde kâğıt, defter, ders notu, kitap, sözlük, dergi, gazete ve benzeri yayınlar, cetvel, pergel, açıölçer ve benzeri araçlar ile sınav binalarına girmesine izin verilmez.** Sınavın yapıldığı bina içerisinde sınav sırasında ya da sınavdan sonra bu tür cihazları taşıdığı tespit edilen adayın sınavı geçersiz sayılır. Sağlık kurulu raporu ile kanıtlanmış hastalığı olanların Başkanlığın iznine tabi ilaç ve gıdalar bu kapsamın dışındadır."* hükmü, (e) bendinde *"**Adaylar, sınava giriş belgesinde gösterilen; bina, salon, sınav tarihi ve saatinde sınavlara girmek zorundadır. ÖSYM tarafından Kılavuzla belirlenen saat ve sürelerden sonra gelen adaylar sınavlara alınmaz. Kılavuz ve benzeri düzenlemelerle belirlenen sürelerden sonra geldiği için sınava alınmayan adaylar, sınava alınmamaları nedeniyle hiçbir hak iddia edemezler.**"* yer almaktadır. Bununla birlikte Başkanlığımızca **sınav güvenliğini tehlikeye düşürmeyecek şekilde adayların sınav binalarına; alyans, başörtü için kullanılan boncuklu/boncuksuz toplu iğne, para, anahtarlıksız basit anahtar, görüntü alma, kayıt yapma ve kablosuz iletişim sağlama özelliği bulunmayan bir adet ulaşım kartı (veya banka kartı/kredi kartı), basit tokalı kemer, basit tel toka, lastik toka ve basit piercing, şeffaf/numaralı gözlük, bandajı çıkarılmış şeffaf pet şişe içerisinde su ve sağlık sorunu oluşan adaylardan okuyucu/işaretleyici veya işaretleyici isteğinde bulunmayan ve yardıma ihtiyacı olmaksızın sınav salonuna gidebilecek durumda olan adayların sınav binası girişinde güvenlik görevlileri tarafından elle ve/veya dedektörle dikkatlice kontrol edilmek kaydıyla sınava giriş belgesinde belirtilmeyen ilaç (tane ile), sargı bezi, koltuk değneği, atel, yürüteç, baston, boyunluk, korse, oturma simidi, alçı, bandaj, dizlik, göz damlası, astım ilacı/pompası/spreyi ile alınmaları sağlanmaktadır.**

Adayların sınav binalarına getirmesi yasak olan eşyalar ile sınav binasına/salonuna girilebilecek sürelere ilişkin kural ilgili sınav kılavuzlarında adaylara tebliğ hükmünde olmak üzere duyurulmakta ve adayların sınava girerken yanlarında bulundurmaları zorunlu olan Sınava Giriş Belgesinde de adaylara gerekli uyarıda bulunulmaktadır.

Sınav sorularının gizlilik ve güvenliğinin sağlanması yanında milyonlarca adayın aynı günde ve aynı zamanda sınava alındığı sınav binalarında ve salonlarında güvenliğin sağlanması da sınavların sağlıklı ve huzurlu bir ortamda yapılması da önemlidir. Bu nedenle mezkur Yönetmelik'in "Sınavın Güvenliği" başlıklı 6. maddesinin birinci ve ikinci fıkrasında ve "Sınav Binaları ve Çevresinin Sınav Öncesi Kontrolü" başlıklı 7. maddesinin birinci ve ikinci fıkrasında sınav öncesinde ve sınav sırasında bina ve salonlarda sınavın gizlilik ve güvenliğinin korunmasına yönelik her türlü tedbirin alınacağı ve kontrolün yapılacağı belirtilmiştir. Bu kapsamda "Bina Giriş Güvenliği" başlıklı 8. maddenin birinci ve ikinci fıkrası *"(1)Protokol'de ve ÖSYM tarafından Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderilen yazılarda yer alan esaslar uyarınca belirtilen sayıda erkek ve kadın güvenlik görevlisi sınavın başlama saatinden iki saat önce sınav yapılan bina girişlerinde hazır bulunur. (2) Bina sınav sorumlusunun koordinasyonunda, güvenlik görevlisi ile bina yöneticisi, bina içerisinde ve çevresinde sınav öncesi binaya yerleştirilme şüphesi olan yasak maddeler ve elektronik cihazlarla ilgili gerekli güvenlik aramalarını yapar ve müşterek tutanak düzenler. Bu tutanak Sınav Koordinatörlüğüne verilir."* hükmü gereğince Başkanlığımız tarafından yapılan sınavlarda tüm sınav binaları ve salonları, görevli kolluk görevlileri ile yetkili sınav görevlilerince aranarak sınav güvenliğini tehdit eden durum olup olmadığı tutanak altına alınmakta olup bu tutanaklar ilgili Sınav Koordinatörlüğüne gönderilmektedir.

Sınavdan önce sınav binalarında güvenli sınav yapılabilmesi için her türlü güvenlik kontrolü sağlandıktan sonra adaylar ve sınav görevlileri, mezkur Yönetmelik'in 6. maddesinin dördüncü, beşinci, altıncı ve yedinci fıkralarında yer alan *"(4) Sınav başlamadan en az iki saat önce kapı girişlerinde tüm*

görevlilerin üst ve eşya araması yapılır. (5) Sınav binalarına Başkanlıkça belirlenen süreler içerisinde adaylar ve görevlilerden başka kimse giremez. ***Üst ve eşya araması yapılmadan hiç kimse içeri alınamaz.*** *(Değişik cümle: RG-18/4/2018- 30395) Yanlışlıkla içeri girmiş olanlar, üst ve eşya araması yapılarak sınav binasına girişler sonlandırılmadan önce güvenlik görevlileri nezaretinde dışarı çıkarılır. (6) Binalara hiçbir şekilde emanet eşya alınmaz. (7) Girişlerde zorluk çıkaran adaylar ve görevliler ile (Değişik ibare: RG18/4/2018-30395) güvenlik görevlileri arasında oluşabilecek ihtilaflarda, kolluk görevlileri tartışmaya girmeden bina sınav sorumlusunu durumdan haberdar eder, tutanak tutularak gerekli işlem yapılır."* düzenlemeleri gereğince sınav binasına alınmaktadır.

Aynı anda milyonlarca adayın sınava girdiği sınav binalarında, kişilerin getireceği çanta, valiz vb. eşyaların belli bir işlem/zaman süreci içerisinde sınırlı sayıdaki güvenlik görevlileri tarafından X-ray cihazları ile kontrolü mümkün olmadığı gibi sınav yapılan her binaya X-ray cihazlarının konamayacağı da aşikârdır. Kimi zaman sınava girme amacıyla gelmeyen kişilerin sınav sırasında sınav görevlilerine ya da diğer adaylara yönelik sözlü veya fiili eylemlerde bulunabildikleri gözlemlenmiş olup sınavdan önce kontrolü yapılarak güvenlik açısından tehdit bulunmadığı belgelenen sınav binalarına hangi amaçla geldiği bilinmeyen adayların ya da sınav görevlilerinin getirecekleri eşyaların içeriğinin kontrolü yalnız sınavın gizliliği, güvenliği açısından değil sınava katılan görevli ve adayların can güvenliği ve tüm ülkede sınavların sağlıklı ve huzurlu bir ortamda yapılabilmesi açısından da büyük önem arz etmektedir. Bu amaçla da sınav günü, sınav binasına giriş yapma hakkı olan herkese ilgili mevzuata uygun biçimde üst araması yapılmaktadır.

6114 sayılı Kanun, 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ve mezkûr Yönetmelik hükümlerine dayanılarak hazırlanan ÖSYM Sınav Uygulama Yönergesinin "Adayların Sınav Binasına/Salona Alınması" başlıklı 9. maddesinin ikinci fıkrasında ***"Sınav binasına sınav başlama saatinden en geç 15 dakika önce gelen adaylar sınava alınacak olup daha sonra gelen adaylar sınav binasına alınmayacaktır."*** hükmü yer almaktadır. Buna göre adaylar, sınav binasına sınav başlama saatinden en geç 15 dakika önce gelmek zorundadırlar. Bu süre mezkûr Kanun ve Yönetmelikte sınavın gizlilik ve güvenliğinin korunmasına yönelik olarak adayların üst aramasının yapılması dahil iş ve işlemlerin zamanında yapılabilmesi, adayların ve görevlilerin sınav öncesi gerekli hazırlıkları tamamlamaları için belirlenmiştir. Geciken adaylar için sınav binasına alım süresinin sınırlarının kaldırılması durumunda; sınav başlama saatine kadar uzayacak bir düzensizliği doğuracak, sınavın gizlilik ve güvenliğinin korunmasına yönelik olarak iş ve işlemlerin yapılamaması ve salona gecikmeli gelen adayların sınav öncesi hazırlıklarını sınav başlama saatinden sonra yapmaları riskini içerecek olup tüm adayların eşit koşullar altında sınava girmesi için önem arz eden, adaylara dikkatlerinin dağılmasına sebep olabilecek ses ve hareketliliğin olmadığı, amaçlanan sağlıklı ve elverişli sınav ortamını sağlamak ve sınav güvenliğini tesis etmek için ilgili Kılavuz ve Yönergede belirtilen sürelerden sonra sınav binalarına gelen adaylar sınava alınmamaktadır.

Ülkemiz genelinde milyonlarca adaya sınav hizmeti sunan, uyguladığı sınavlarda geçerli, güvenilir ve adil ölçme, seçme ve yerleştirme yapan kurum olma misyonu ile hareket eden Başkanlığımız, tüm iş ve işlemlerini ilgili mevzuata uygun biçimde yapmakta ve sınav organizasyonunun her aşamasında kamu yararını ve güvenliğini gözetmektedir. Tüm sınav süreçlerinin iyileştirilmesi, dijitalleştirilmesi ve çağın gereksinimlerine uygun hale getirilebilmesi için gerekli çalışmalar Başkanlığımızca yapılmakta olup kamunun tüm imkanlarının etkin ve verimli şekilde kullanılması amaçlanmaktadır. Başkanlığımızca kamu hizmeti verildiğinden bu hizmetten azami faydanın sağlanabilmesi için tüm tarafların mevzuata ve mevcut kurallara azami ölçüde uymalarının ve iyi niyetli çabalarının kıymetli olduğu değerlendirilmektedir.

Son 5 yıl içerisinde Başkanlığımız tarafından düzenlenen (YKS, KPSS, ALES vb.) sınavlara başvurduğu halde katılmayan aday sayıları ekte sunulmuş olup sınav günü geç kaldığı için sınav salonuna alınmayan aday sayısına ve kıyafet, aksesuar nedeniyle sınav salonuna alınmayan aday sayısına ilişkin istatistiki bilgi bulunmamaktadır. Sınavı geçersiz sayılan adayların herhangi bir mağduriyet yaşadığı tespit edildiğinde, adayların durumu tekrar değerlendirilerek mağduriyetin giderilmesine yönelik işlemler yapılmakta olup bu tür durumlara ilişkin istatistiki bilgi bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Bayram Ali ERSOY
Başkan

Ek:Son 5 yıl içerisinde sınavlara başvurduğu halde katılmayan aday sayıları

Sınav Kodu	Sınav Dönemi	Oturum No	2020	2021	2022	2023	2024
ALES	1		45.067	40.279	27.258	37.045	30.870
	2		63.083	21.966	30.252	33.588	28.688
	3			20.826	31.148	40.341	32.056
DGS	1		36.069	44.443	39.899	100.710	37.296
EKPSS	1		13.641		8.960		11.038
KPSS Lisans		1	93.053	49.903	135.943	133.850	113.388
		2	31.874	23.483	55.834	91.476	51.323
		3	10.716	6.518	9.415	25.491	12.244
		4	15.675	8.390	13.921	29.927	18.493
		5	13.174	7.764	10.912	27.569	14.384
		6	26.875	16.517	41.864	67.394	42.797
		7	2.386	2.198	4.349	9.570	5.589
KPSS Önlisans	1		60.527		78.295		100.581
KPSS Ortaöğretim	2		93.903		131.965		204.722
MSU	1		34.685	12.538	10.878	27.809	20.342
TUS	1	1	804	977	1.001	2.877	2.357
		2	864	1.105	1.277	3.119	2.491
	2	1	1.305	1.186	1.344	2.672	2.503
		2	1.411	1.267	1.638	2.889	2.564
YDS	1		51.503	24.240	18.448	30.031	22.290
	2			16.024	18.512	24.807	23.651
YKS		TYT	128.579	175.416	226.030	531.804	301.507
		AYT	116.212	154.533	203.788	592.633	243.203
		YDT	22.596	25.574	35.933	165.004	62.294
YOKDIL	1		13.056	17.544	16.151	29.559	14.740
	2		23.422	15.670	16.540	19.397	19.316

24.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, savunma harcamalarının GSYİH'nin %5'ine çıkarılmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/29926)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar Güler tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince arz ederim. Saygılarımla. **26.06.2025**

Doç. Dr. Selçuk Özdağ
Muğla Milletvekili
Grup Başkanvekili

Son NATO Zirvesi'nde, ABD Başkanı Donald Trump'ın öncülüğünde müttefik ülkelere dayatılan "savunma harcamalarının GSYİH'nin %5'ine çıkarılması" hedefinin, Türkiye tarafından da kabul edildiği basına yansımıştır. Halihazırda savunma bütçesine ciddi kaynak ayırmak zorunda kalan ülkemizin bu yeni hedefi benimsemesi, zaten ağır bir ekonomik kriz altında ezilen halkımızın sırtına yeni bir yük bindirecektir. Bu kararın hangi müzakereler sonucunda alındığı, ne tür ekonomik etkiler yaratacağı ve ülkemizin çıkarları bakımından nasıl değerlendirildiği kamuoyunun bilmesi gereken bir konudur.

Bu bağlamda;

1. Türkiye, NATO savunma harcamalarının GSYİH'nin %5'ine çıkarılması hedefine resmen onay vermiş midir?
2. Türkiye'nin 2025 yılı itibarıyla GSYİH'sinin yüzde kaçı savunma harcamalarına ayrılmaktadır?
3. %5 hedefi doğrultusunda savunma bütçesinde ne kadar bir artış öngörülmektedir? Bu artışın hangi kaynaklardan karşılanması planlanmaktadır?
4. Söz konusu karar, TBMM ile paylaşılmış mıdır ya da herhangi bir danışma süreci işletilmiş midir?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7082 -5079881 04 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1657840 sayılı yazınız.

Muğla Milletvekili Selçuk ÖZDAĞ tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/29926 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

NATO üyesi ülkeler tarafından Lahey Zirvesi ile Savunma Harcamaları Taahhüdünün 2035 yılına kadar %5'e çıkarılması hedef kriter olarak belirlenmiştir.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

25.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, Manisa'dan İzmir'e yapılan su aktarımı nedeniyle Manisalı çiftçilerin yaşadıkları sorunlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/29935)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı** Sn. **İbrahim Yumaklı** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 23.06.2025

Şenol SUNAT
Manisa Milletvekili

Manisa'nın Saruhanlı ilçesinde çiftçilikle geçimini sağlayan vatandaşlarımız, son dönemde tarımsal sulama alanında ciddi sıkıntılar yaşamaktadır. Saruhanlı Ziraat Odası Başkanı Sayın Aydoğan Okur'un kamuoyuna yaptığı açıklamalarda da ifade edildiği üzere, Manisa'dan İzmir'e su aktarımının önüne geçilemediği, bu durumun Manisa'daki tarımsal üretimi olumsuz etkilediği ve çiftçilerin suya erişim konusunda mağduriyet yaşadığı belirtilmektedir.

Su kaynaklarının sürdürülebilirliği ve adil dağılımı hem bölgesel kalkınma hem de tarımsal üretimin devamlılığı açısından hayati önem taşımaktadır. Bu bağlamda aşağıdaki soruların yanıtlanması önemlidir.

Bu bilgiler ışığında;

1. Manisa ilinden İzmir'e hangi su kaynakları üzerinden, ne miktarda su aktarımı yapılmaktadır? Bu aktarımın yıllık ortalama miktarı nedir?
2. Su aktarımı için hangi kurum ya da kuruluşlar arasında protokol imzalanmıştır? Manisa'daki yerel yönetimlerin veya çiftçi kuruluşlarının bu süreçte onayı alınmış mıdır?
3. Manisa'da özellikle Saruhanlı bölgesinde yaşanan su sıkıntısının tespiti amacıyla Bakanlığınızca yapılmış bir araştırma veya analiz mevcut mudur? Varsa sonuçları nedir?
4. Tarımsal üretimin yoğun olduğu Manisa gibi illerde, suyun başka illere aktarılması öncesinde tarımsal ihtiyaçlar dikkate alınmakta mıdır? Su tahsis planlamasında öncelik nasıl belirlenmektedir?
5. Manisalı çiftçilerin sulama suyu temininde yaşadığı sorunlara yönelik kısa ve uzun vadeli çözüm planlarınız nelerdir?
6. Tarımsal sulamada kullanılan kaynakların korunması ve bölgesel su yönetiminde katılımcılığın artırılması için ne gibi çalışmalar yapılmaktadır?
7. Saruhanlı ilçesinde kapalı devre sulama sistemlerine geçişe yönelik olarak çalışma başlatılmış mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-20684135
Konu : Soru Önergesi (7/29935)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1657840 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazı ekinde alınan, Manisa Milletvekili Sayın Şenol SUNAT'a ait 7/29935 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü Ek'te sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/29935)

MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN ŞENOL SUNAT'A AİT 7/29935 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

İzmir iline içme suyu temini için Manisa ilinden mevcut durumda, Gördes Barajı (59 hm^3/yıl), Göksu Yeraltı Su Kaynakları (63,1 hm^3/yıl) ve Sarıkız Yeraltı Su Kaynaklarından (45,1 hm^3/yıl) olmak üzere yıllık toplam 167,2 hm^3 su temin edilebilmektedir.

İzmir Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü (İZSU) verilerine göre 2024 yılı içerisinde, Gördes Barajı'ndan 52.571.830 m^3, Göksu Yeraltı Su Kaynaklarından 55.946.647 m^3 ve Sarıkız Yeraltı Su Kaynaklarından 14.095.935 m^3 su temin edilmiştir.

İzmir iline içme, kullanma ve endüstri suyu sağlanmasına ilişkin ana protokol; 16.11.2006 tarihinde, "1053 sayılı Belediye Teşkilatı Olan Yerleşim Yerlerine İçme, Kullanma ve Endüstri Suyu Temini Hakkında Kanun" hükümleri çerçevesinde Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü (DSİ), İZSU ve İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı arasında imzalanmıştır.

Manisa'daki Sarıkız Yeraltı Su Kaynakları için ise, 02.11.1980 tarihli ve 17148 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Manisa Saruhanlı Sarıkız Kaynakları ve Çevresi Yeraltı Suyu İşletme Sahası" ilanı doğrultusunda, Saruhanlı ilçesi Lütfiye ve Nuriye Mahallelerindeki İZSU sondaj kuyularına yaklaşık 45 milyon m^3/yıl içme suyu tahsisi yapılmıştır. Sarıkız'da kurulan iki gözlem istasyonu aracılığıyla yeraltı suyu seviyesi sürekli olarak izlenmekte, ani değişimlerde uyarı ve kısıtlama mekanizmaları işletilmektedir.

Gediz Havzası'nda yeraltı suyunun kalite ve miktarının takibi amacıyla 136 adet rasat kuyusu gerçek zamanlı izlenerek bölge anlık olarak takip edilmektedir. Manisa il sınırları içerisinde Yeraltı Suni Besleme Projeleri kapsamında toplam 16 adet proje yapılmış olup bu projelerle kış aylarında su kalitesi iyi olan dere sularının, uygun jeolojik alanlarda yeraltına verilerek depolanması sağlanmaktadır. 2022 yılında tamamlanan "İzmir-Manisa İçmesuyu Temini Master Plan Raporu" ile mevcut ve planlanan kaynaklar belirlenmiş, bu kapsamda 2034 yılına kadar Çakal Barajı'nın (1,10 hm^3/yıl) devreye alınması ve 2070 yılına kadar tüm içme suyu arzının karşılanması öngörülmüştür.

Bakanlığımızca çevre, içme suyu, tarım, sanayi, hayvancılık, turizm vb. sektörlerin adil ve dengeli su paylaşımını sağlamak aynı zamanda su kullanımından elde edilecek faydayı en üst seviyeye çıkarmak amacıyla havza ve alt havza bazında Sektörel Su Tahsis Planları (SSTP) hazırlanmaktadır.

SSTP ile havza ve alt havza ölçeğinde her sektörün ihtiyacı olan suyun, ekonomik, sosyal ve çevresel açıdan analiz edilerek planlanması yapılmaktadır. Bu çalışmalarda iklim değişikliği sebebiyle oluşabilecek kuraklık risklerine karşı normal durum ve 4 farklı kuraklık senaryosu (hafif kurak, orta kurak, şiddetli ve çok şiddetli kurak dönemler) ile geleceğe yönelik havzadaki çevre, içme suyu, tarım, sanayi, hayvancılık, turizm gibi sektörlerin havza bazındaki su taleplerine uygun olarak su tahsis senaryoları hazırlanmakta ve su tahsis planlaması yapılmaktadır. İklim değişikliğinin tarımsal üretim ve gıda arzı üzerindeki etkileri değerlendirilmekte ve tarım sektöründeki riskler en aza indirilmektedir.

Şu ana kadar Seyhan, Gediz, Küçük Menderes, Konya, Akarçay, Burdur, Batı Akdeniz, Kuzey Ege, Büyük Menderes olmak üzere 9 havzada SSTP tamamlanmış ve yayımlanmıştır.

17.10.2012 tarih 28444 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Havza Yönetim Planlarının Hazırlanması, Uygulanması ve Takibi Yönetmeliği"nin 13'üncü maddesinin 2'inci fıkrasında belirtildiği üzere "Havza su tahsis planları hazırlanırken; suyun miktarı, kalitesi, havzanın özelliği, zaruri ihtiyaçlar ve şartlar başka türlü bir çözüm yolu gerektirmedikçe su kaynaklarının

kullanım maksatlarında;"

- İçme ve kullanma maksatlı su ihtiyaçları,
- Çevresel su ihtiyacı,
- Zirai sulama suyu ihtiyacı ve su ürünleri istihsali,
- Enerji üretimi ve sınai su ihtiyaçları ve
- Ticaret, turizm, rekreasyon, madencilik, taşıma, ulaşım ile sair su ihtiyaçları

öncelik sırası gözetilmesi gerekmektedir. Öncelik sıralaması Su Tahsis Yönetmeliği ve DSİ uygulamaları çerçevesinde belirlenmiştir. Bu kapsamda sektörel su tahsis planlamaları içme-kullanma suyu ve çevresel akışın tamamının karşılanması, diğer kullanım maksatları açısından da tüm kuraklık koşullarında hem sektörlerin hem de su kullanımlarının sürdürülebilir şekilde gerçekleştirilmesi esası ile yapılmaktadır. Gerçekleştirilen planlamalarda havzalar arası mevcut ve geçmişteki su transferleri de dikkate alınmaktadır.

İklim değişikliğinin tarım sektörü üzerindeki olumsuz etkileri ise daha sıcak ve az yağışlı iklim koşulları, ekstrem meteorolojik olaylarda artış, su kaynaklarında azalma, kuraklık şiddetinde artış, su ve toprak kalitesinde bozulma ve biyolojik çeşitliliğin azalması gibi hususlar olarak sıralanmaktadır.

Bu bağlamda; Bakanlığımız koordinatörlüğünde ülkemiz şartlarına uygun 2008-2012, 2013-2017, 2018-2022 ve 2023-2027 dönemine ait Türkiye Tarımsal Kuraklıkla Mücadele Stratejisi ve Eylem Planı hazırlanarak uygulamaya konulmuştur.

Kuraklık risklerinin olumsuz etkilerinin asgari düzeye indirilmesi ve kuraklıklara karşı hazırlıklı olunması maksadıyla ülkemizdeki 25 nehir havzası için kuraklık yönetim planları hazırlanmıştır.

Kuraklık yönetim planları kapsamında su kaynaklarımızın verimli kullanılması ve kuraklıklara karşı hazırlıklı olunmasına yönelik olarak belirlenen tedbirler aşağıda sıralanmaktadır.

- Sulama alanlarının rehabilitasyonu ve modern sulama sistemlerine geçilmesi,
- İçme ve kullanma suyu şebekelerindeki kayıp kaçakların azaltılması,
- Sanayi sektöründe kullanılan suyun geri kazanılması ve temiz üretim tekniklerinin yaygınlaştırılması,
- Alternatif su kaynaklarının belirlenmesi,
- Gözlem ağının geliştirilmesi,
- Kullanılmış suların yeniden kullanımının sağlanması,
- Kuraklığa dayanıklı bitkisel ürünlerin artırılması,
- Kuraklığın ekosistem üzerindeki olumsuz etkilerinin azaltılması ve
- Kuraklık farkındalığının artırılması.

Tarımsal Kuraklıkla Mücadele Stratejisi ve Eylem Planı'nın yol göstericiliğinde illerin kendi dinamiklerine ve özel koşullarına uygun olarak "İl Kuraklık Eylem Planı" oluşturulmuştur. İl Eylem Planı kapsamında; Vali başkanlığında ilgili kurum ve kuruluşların katılımı ile oluşturulan İl Kriz Merkezi kararlarıyla olası kuraklık ile ilgili tedbirler alınarak il bazında uygulanmaktadır.

Ayrıca, kuraklık krizinin önceden öngörülerek yönetilmesi amacıyla 2024 yılında başlatılan "Kuraklık Tahmini ve Erken Uyarı Sistemi" kurulması çalışmalarının 2027 yılında tamamlanması hedeflenmektedir. Bu stratejiler ile tarımsal üretimin iklim değişikliğine karşı daha dayanıklı hale getirilmesi ve üreticilerin değişen iklim koşullarına uyum sağlaması hedeflenmektedir.

İlaveten, 2025 yılında başlatılmış olan "İklim Değişikliğinin Su Kaynaklarına Etkisi ve Havzalar Arası Su Transferlerinin Değerlendirilmesi Projesi" ile iklim değişikliği etkisi ile gelecek dönemde su potansiyelinde meydana gelebilecek değişimler havza ve alt havza bazlı tespit edilerek havzalar arası su transferlerine yönelik değerlendirmeler yapılacaktır.

Bununla birlikte, "Kullanılmış Suların Yeniden Kullanım Alternatiflerinin Değerlendirilmesi Projesi (2017-2019)" kapsamında yapılan çalışmalarda Manisa ilinde bulunan 13 adet tesis için belirlenen potansiyel doğrultusunda, günlük kullanılmış su miktarının 234.991 m^3 olduğu belirlenmiş olup bunun da yılda 85.771.715 m^3 kullanıma denk geldiği hesaplanmıştır. Yapılan değerlendirmeler sonucunda Manisa ilinde arıtılan kullanılmış suların 46.934.595.000 m^3/yıl kadarının tarımsal sulamada değerlendirilmesi önerilmiştir.

Ayrıca yeraltı suyu kullanımının kontrol altına alınması, kaçak olarak açılan sondaj kuyularının kapatılması ve sulama birliklerinin teşvik edilmesi kısa vadeli önlemler olarak belirlenmiştir. Bunun yanı sıra modern sulama sistemlerine geçişin teşviki, yeni rezervuar ve gölet projeleri (Hatipler Göleti vb.), Kuraklık Eylem Planları kapsamında mahsul desenlerinin yeniden planlanması ve yeraltı suyu suni besleme çalışmalarının artırılması gibi önlemler de uzun vadeli olarak belirlenmiştir.

Bakanlığımızca tarımda kullanılan suyun etkin kullanımını sağlamak üzere 2007 yılından itibaren bireysel tarla içi modern sulama sistemlerine Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı (KKYDP) kapsamında %50 oranında hibe desteği sağlanmaktadır. Bu kapsamında 2007-2024 yılları arasında 57.296 projeyle 5,4 milyon dekarlık alanın modern sistemlerle sulanması sağlanmıştır. Sulama sistemleri başvuru konuları aşağıda sıralanmaktadır.

- Tarla içi damla sulama sistemi kurulması,
- Tarla içi yağmurlama sulama sistemi kurulması,
- Tarla içi mikro yağmurlama sulama sistemi kurulması,
- Tarla içi yüzey altı damla sulama sistemi kurulması,
- Lineer veya Center Pivot sulama sistemi kurulması,
- Tamburlu sulama sistemi kurulması,
- Güneş enerjili sulama sistemi kurulması,
- Tarımsal sulama amaçlı güneş enerji sistemleri ve
- Akıllı sulama sistemleri.

Basınçlı sulama sistemleri hibe desteği kapsamında Manisa iline 2007-2024 yılları arasında toplam 934 proje için 58.783.600 TL hibe desteği verilmiştir.

Kurak ve yarı kurak bölgelerde yağış sularından maksimum fayda sağlanmak üzere yağmur hasadı projeleri yürütülmektedir. 2022 yılında KKYDP kapsamında tarımsal kuraklığı önlemeye yönelik kırsalda yağmur hasadı için havuz yapımı (Jeomembran) %50 hibe kapsamına alınmıştır.

IPARD III Programı kapsamında çıkılan ve çıkılacak çağrılarda %50-75 değişen oranlarda yatırım tedbirlerine (damla sulama, yağmurlama, pivot ve tamburlu sulama sitemlerinin ayrıca suyun kaynağından çıkarılmasında ihtiyaç duyulan enerjinin karşılanabildiği modern tarımsal solar sulama sistemlerinin dahil olduğu) hibe desteği sağlanmaktadır.

Bakanlığımız tarafından su kısıtının belirlendiği bölgelerde, belirlenen kriterlere uygun üretim yapan üreticilerimizin Devlet Destekli Tarım Sigortası yaptırmaları halinde; poliçe primi üzerinden %10 oranında "Su Kısıtı Desteği" indirimi, uygulanmaktadır.

Tarımda dijitalleşme ile bitkinin ne zaman ne kadar sulama suyuna ihtiyaç duyduğunun tahmin edilmesi için dijital sulama yönetimi projeleri yürütülmektedir. Bu amaçla TAGEM-suET (Sulama Yönetimi ve Bitki Su Tüketimi Sistemi) hayata geçirilmiştir.

Tarımsal kuraklığın izlenmesi ve kuraklık internet portalının oluşturulması çalışmaları tamamlanmıştır.

"Dijital Sulama Yönetim Sisteminin (DiSU) Geliştirilmesi" projesi kapsamında 6 farklı bölgede çalışmalar yürütülmektedir.

İklim değişikliği sebebiyle sıklığı artan taşkın ve kuraklık afetlerinin can ve mal güvenliğini tehdit etmesi sonucu hem su kaynaklarımızın hem de beşeri faaliyetlerin olumsuz etkilerinin azaltılması maksadıyla hazırlanan Yönetim Planlarının (Nehir Havza Yönetim Planı, Taşkın Yönetim Planı, Sektörel Su Tahsis Planı ve Kuraklık Yönetim Planı) bütünleştirilmesi neticesinde "Gediz Havzası Eylem Planı" 04.05.2023 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan 2023/10 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi ile yürürlüğe girmiştir.

Bahse konu Eylem Planında iyi tarım uygulamaları, su verimliliği, evsel atık su yönetimi, endüstriyel atık su yönetimi, katı atık yönetimi ve taşkın yönetimi konularında tedbirler belirlenmiştir. Söz konusu tedbirler, Ulusal Su Kurulu, Havza Su Kurulu, İl Su Kurulları ve müstakilen teşkil edilen Gediz Eylem Planı Takip Komisyonu marifetiyle takip edilmektedir.

Gediz Eylem Planı'nda yer alan tedbirlerin uygulanmasına yönelik ise Bakanlığımız ve Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü ortaklığında "Gediz Havzasında Sürdürülebilir ve Entegre Su Kaynakları Yönetimi Projesi" yürütülmektedir. Proje kapsamında, orman alanında teraslama, mera ıslahı, tarımsal teraslama gibi çiftçilere örnek olan uygulamalar gerçekleştirilmiş olup akıllı sulama ve suyun verimli kullanımı, iyi tarım uygulamaları, mera koruma ve münavebeli hayvan otlatma, tarımsal teraslama gibi konularda eğitimlerin verildiği Uygulamalı Çiftçi Okulları kurulmuştur.

Ayrıca baraj ve göletlerdeki su seviyeleri düzenli olarak izlenmekte, sulama sezonu öncesinde kısıntı senaryoları oluşturulmakta ve ilgili paydaşlarla koordinasyon sağlanarak tarımsal su kullanım planlamaları yapılmaktadır. Ayrıca, modern sulama sistemlerinin yaygınlaştırılması, su verimliliğini artırıcı projelerin desteklenmesi ve çiftçilerin bilinçlendirilmesine yönelik çalışmalar da yürütülmektedir. Kuraklık dönemlerinde su tahsisleri yeniden gözden geçirilerek öncelikli kullanım alanlarına göre su dağılımı planlanmakta, bu süreçte Valilikler koordinasyonunda il tarım ve orman müdürlükleri başta olmak üzere tüm ilgili Kurumlarla Tarımsal Kuraklık Kriz Merkezi Toplantıları yapılarak alınan kararlar doğrultusunda hazırlanan 2025 yılı Su Kısıtı Tedbirleri ilgili Kurumlara resmi yazı ile bildirilmiştir.

Saruhanlı ilçesinde kapalı devre sulama sistemine geçiş çalışmaları, "Gediz Sulamaları Rehabilitasyon Planlama Revizyonu" projesi kapsamında ele alınmıştır. Buna göre 106.827 hektarlık sulama alanı yeniden değerlendirilmiş, Salihli (Adala) ve Ahmetli Sulamaları için kapalı sistem tasarımları, Menemen Sulaması için klasik (açık) sistem hesaplamaları yapılmıştır. Yatırım bedelinin yüksekliği nedeniyle yapılan Yap-İşlet-Devret fizibilite çalışmasında yalnızca 18.620 hektarlık bölümün ekonomik olarak rehabilite edilebilir olduğu tespit edilmiş ve mevcut mansap su hakları da dikkate alındığında, Ahmetli ve Menemen sahalarında kapalı sisteme geçiş mümkün bulunmamıştır.

26.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 9 Haziran 2025 tarihinde Mersin Limanı'na ulaşan bir geminin İsrail'e çelik taşıdığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/29937)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ticaret Bakanı Ömer Bolat** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Uluslararası kamuoyuna yansıyan teyitli bilgilere göre **4 Haziran 2025 tarihinde Barselona Limanı'ndan hareket eden VELA (IMO: 9406180) adlı yük gemisi Akdeniz'de seyir halindedir ve 9 Haziran 2025 tarihinde Mersin Limanı'na ulaşmak üzere rotasını belirlemiş olup ardından İsrail'in Hayfa Limanı'na doğru yola çıkması beklenmektedir.** Üretiminin İspanya'nın Bask bölgesindeki bir çelik fabrikasına ait olduğu belirtilen ve silah üretiminde kullanılan en az 15 konteyner çelik çubuk taşıyan geminin bu yükü İsrail Askeri Endüstrileri (IMI) adlı kuruluşa teslim etmesi planlanmaktadır.

IMI adlı kuruluş 2018 yılında Elbit Systems tarafından satın alınmış ve adı IMI Systems olarak güncellenmiştir. Elbit Systems İsrail'in en büyük askeri üreticisidir. İsrail Ordusu'nun kara tabanlı ekipmanlarının %80'ini ve kullandığı insansız hava araçlarının %85'ini üretmektedir. Elbit, ekipmanlarının Gazze ve Batı Şeria'daki operasyonlarda İsrail askeri güçleri tarafından savaşta test edildiğini ilan etmektedir. Şirket, İsrail Ordusu ile ilişkisini bir pazarlama aracı ve teknolojisinin test edildiği bir alan olarak kullanmakta ve ürünlerini genellikle *"savaşta test edilip kanıtlanmış"* olarak pazarlamaktadır. Elbit Systems'in ürettiği silah sistemleri Gazze'ye yönelik soykırım saldırılarında ve İsrail'in Lübnan'daki askeri saldırılarda yoğun olarak kullanılmıştır. Bu silahlar arasında Elbit'in tank mermileri ve topları, saldırı ve gözetleme İHA'ları (insansız hava araçları), lazer güdümlü havan topları, havan mühimmatı, topçu roketleri ve zırhlı araç sistemleri yer almaktadır.

Gazze Şeridi'nde yaşayan 2 milyon Filistinlinin yaşam hakkını hedef alan soykırım saldırıları 20 ayı aşkın süredir tırmanarak devam etmektedir. Soykırım ve işkence başta olmak üzere her geçen gün insanlığa karşı suçlar ve savaş suçları işlenmeye devam etmektedir. Tıbbi malzeme ve gıda başta olmak üzere insani yardım transferi İsrail tarafından engellenmektedir. Bu süreçte Gazze'ye insani yardım kolileri taşıyarak ablukayı aşmaya çalışan Özgürlük Filosu'na bağlı

Madleen gemisine İsrail devletinin saldırması beklenmektedir. Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı Şuayb Ordu da gemideki gönüllülerden biridir.

Türkiye 1948 tarihli BM Soykırımın Önlenmesi ve Cezalandırılması Sözleşmesinin tarafı olup Güney Afrika'nın başvurusuyla Uluslararası Adalet Divanında yürütülen soykırım yargılamasını müdahil sıfatıyla takip etmektedir. Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi'nde 52 ülkeyi bir araya getirerek İsrail'e silah ve mühimmat sevkiyatının durdurulması için tedbir isteminde bulunan Türkiye Cumhuriyeti bu tedbiri evleviyetle kendi yetki sahasında uygulamalıdır.

Birleşmiş Milletler Genel Kurulu'nun 18 Eylül 2024 tarihli kararı İsrail'in Filistin topraklarındaki yasadışı varlığını vurgulamakta ve işgal sürerken işlediği insanlık suçları nedeniyle tüm üye devletlerin, İsrail'e silah ve askeri malzeme transferini durdurmaları çağrısını içermektedir. 1948 tarihli BM Soykırım Suçunun Önlenmesi ve Cezalandırılması Sözleşmesi silah tedariki yoluyla soykırıma desteği, uluslararası hukukta suç ortaklığı olarak tanımlamaktadır.

Uluslararası hukuku hiçe sayan soykırımcı İsrail, dünyanın çeşitli yerlerindeki müttefiklerinden temin ettiği silah ve askeri mühimmatla Gazze'de soykırım saldırılarını sürdürmektedir. Bu koşullarda **Türkiye'nin; askeri endüstride kullanılan çelik çubukları taşıyan VELA (IMO: 9406180) adlı yük gemisinin 9 Haziran 2025'te Mersin Limanı'na yanaşmasına izin vererek yetki sahasında liman erişimi ve lojistik destek sağlaması, soykırımın önlenmesi yükümlülüklerine ve uluslararası insancıl hukuka aykırılık sonucunu doğuracaktır.** VELA gemisinin Türkiye karasularına girişi engellenmelidir.

Bu bağlamda;

1) Soykırımcı İsrail'in Hayfa Limanı'na doğru hareket eden VELA gemisinin 9 Haziran 2025 tarihinde Mersin Limanı'na yanaşacağı açıklanmıştır. Bu bilgi Bakanlıklarınıza ulaşmış mıdır, ulaştıysa hangi tarihte ulaşmıştır? Geminin taşıdığı yükle ilgili ön inceleme ve değerlendirme yapılmış mıdır? Taşınan çelik malzemenin üretildiği fabrika İspanya'nın Bask bölgesindedir. Geminin kalkış limanı ise Barselona'dır. Bu sevkiyata ilişkin yük beyanları ve taşıma belgeleri Bakanlığınızca incelenmiş midir?
2) Gemide taşınan yükün nihai alıcısı olarak gösterilen Israel Military Industries (IMI) kurumuyla ilgili Bakanlığınızın resmi bir teyidi veya bilgisi var mıdır? VELA gemisi hangi yükleri taşımaktadır? Yük manifestosu tarafınızca kontrol edilmiş midir? Söz konusu gemide tehlikeli madde (patlayıcı, silah, mühimmat vb.) beyanı yapılmış mıdır? Geminin taşıdığı yüklerde IMDG Kodu (Uluslararası Tehlikeli Yük Kodları) kapsamında sınıflandırılan özellikle IMO 1.1 sınıfına giren maddeler mevcut mudur? Hangi sınıflarda yükler için başvurular yapılmıştır? Söz konusu gemiye dair herhangi bir tehlikeli yük ihlali tespit edilmiş midir?

3) Türkiye'nin taraf olduğu 1948 tarihli BM Soykırım Suçunun Önlenmesi ve Cezalandırılması Sözleşmesi gereğince, bu tür askeri malzeme sevkiyatlarını engelleme yükümlülüğü bulunmaktadır. Bakanlıklarınızın Türkiye Cumhuriyeti'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelere uygun hareket ederek soykırımın önlenmesi için bugüne dek aldığı ve bundan sonra alacağı tedbirler nelerdir? Bu kapsamda, söz konusu VELA gemisi ve yükünün limanlara girişine ilişkin herhangi bir hukuki veya idari tedbir alınmış mıdır?
4) Mersin Limanı'nda gemi yanaşması, yükleme-boşaltma süreçlerinde, Gümrükler Genel Müdürlüğü ve Mersin Gümrük Müdürlüğü tarafından yürütülen denetim prosedürleri nelerdir? Bu prosedürler kapsamında geminin yük beyanı ve alıcı bilgileri değerlendirilmiş midir? Söz konusu gemi için Mersin Liman Başkanlığı seyir izin belgesi düzenlenmiş midir? Geminin taşıdığı yükün nevi konusunda limana bildirim yapılmış mıdır?
5) Mersin Limanı'nda liman işçileri ve sendikalarla, askeri amaçlı sevkiyatlarda vicdani ret, iş bırakma veya sair benzeri uygulamalar konusunda herhangi bir koordinasyon veya destek sağlanmış mıdır?
6) Türkiye limanlarına yanaşabilmek ve seyir izin belgesi alabilmek üzere İsrail'e giden başkaca gemiler tarafından başvuru yapılmış mıdır? Yapıldı ise kaç gemi için başvuru yapılmıştır? Bu gemilere seyir izin belgesi verilmiş midir? Geçiş izni verilen gemilerin kaç tanesi Mersin'den İsrail'e hareket etmektedir ve bu gemiler hangileridir?
7) Uluslararası insancıl hukuk ve soykırımın önlenmesi yükümlülükleri açısından, Bakanlıklarınızın bu sevkiyatın Türkiye limanlarından geçişine izin verilmemesi için aldığı veya almayı planladığı önlemler nelerdir? Bakanlıklarınızın herhangi bir idari soruşturma başlatması söz konusu olmuş mudur? Taşınan yükün soykırıma silah üreten askeri endüstri için gönderildiği koşullarda Bakanlıklarınızca bu geminin alıkonulması, taşıdığı yüke el konulması ve adli makamlara durumun bildirilmesi planlanmakta mıdır?
8) Gazze'ye insani yardım kolileri taşıyan ve Özgürlük Filosu'na bağlı olan Madleen gemisine ise İsrail devletinin saldırmasının beklendiği koşullarda Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olan Şuayb Ordu'yu ve gemideki diğer sivil gönüllüleri korumak için tedbir alınmış mıdır? Dışişleri Bakanlığı herhangi bir diplomatik girişimde bulunmuş mudur?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00111339129 - 11163877 6
Konu : Soru Önergesi (7/29937)

22.07.2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1657840 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/29937 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'na Ait 7/29937 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-8) Konuya ilişkin gerekli açıklamalar, T.C. Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığı Dezenformasyonla Mücadele Merkezi tarafından 10.06.2025 tarihinde kurumun resmi sosyal medya hesabı üzerinden etraflı şekilde yapılmış olup, bahse konu açıklamalar ekte yer almaktadır.

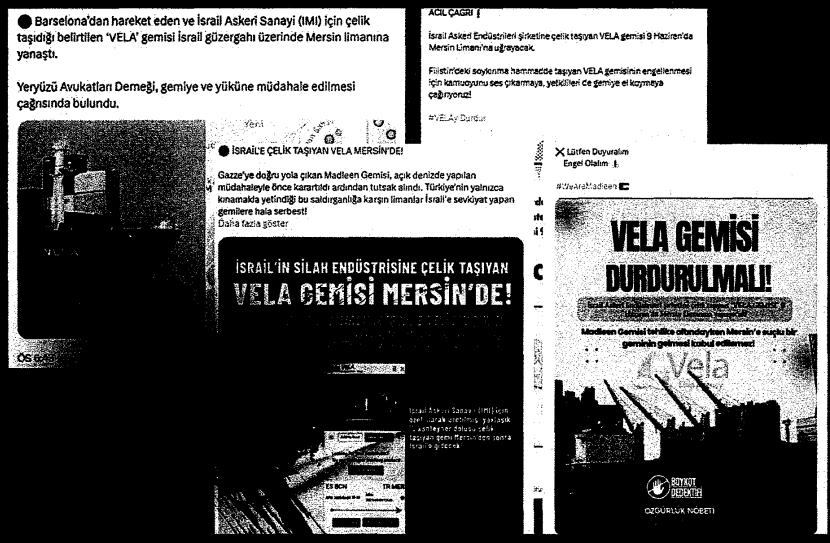
1/2

İspanya'dan gelip, 9 Haziran 2025 tarihinde saat 14:00'te Mersin Limanı'na yanaşan ve saat 15:25 itibarıyla tahliye işlemleri başlatılan gemiye ait yükleme manifestosu ve gümrük kayıtları titizlikle incelenmiştir.

Gemide, İsrail Askeri Sanayii (IMI) ya da benzeri herhangi bir kurum adına kayıtlı çelik veya askeri amaçlı hiçbir eşya tespit edilmemiştir.

Gemiden toplamda 461 konteyner Mersin Limanı'nda tahliye edilmiştir. Bu konteynerlerin 220'sinin boş, 241'inin dolu olduğu belirtilmiştir. Dolu konteynerlerin içeriğinde de çelik veya askeri amaçlı kullanılabilecek herhangi bir malzemenin yer almadığı tespit edilmiştir.

"Mersin Limanı'na yanaşan Liberya bandıralı VELA isimli konteyner gemisi, İsrail Askeri Sanayii (IMI) için çelik taşıyordu" iddiası doğru değildir.



TÜRKİYE CUMHURİYETİ CUMHURBAŞKANLIĞI
İLETİŞİM BAŞKANLIĞI

DMM
Dezenformasyonla Mücadele Merkezi

Ayrıca gemide bulunan konteynerlerden bin 570 adedinin başka ülkelere gidecek transit yük niteliği taşıdığı ve yüklenen 33 konteynerin Türkiye'den, kontrolleri yapılmış olarak, alıcısı ve varış yeri Filistin olan, ağırlıklı olarak gıda malzemesi içerdiği belirlenmiştir.

Türkiye limanlarında on binlerce uluslararası yük gemisinin işlemleri ve yılda yaklaşık 8 milyon adet konteynerin işlemi, uluslararası kurallara uygun biçimde ve tam şeffaflıkla yürütülmektedir.

Türkiye, İsrail ile olan tüm ticari ilişkilerini 2 Mayıs 2024 tarihi itibarıyla tamamen durdurmuştur. Bu tarihten itibaren Türkiye'nin gümrük sistemi, İsrail ile ilgili her türlü dış ticaret işlemlerine kapatılmıştır. Serbest bölgelerde ve limanlarda İsrail ile bağlantılı hiçbir ticari faaliyete izin verilmemektedir.

Türkiye, İsrail'in Gazze'de yürüttüğü hukuk dışı saldırılar karşısında en net ve ilkeli duruşu sergileyen ülkelerin başında gelmektedir.

Asılsız iddialara itibar etmeyiniz.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ CUMHURBAŞKANLIĞI
İLETİŞİM BAŞKANLIĞI

DMM
Dezenformasyonla Mücadele Merkezi

27.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, 2023-2024 yıllarında İsrail'le yürütülen ticari faaliyetlere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/29938)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğünün 96. Maddesi gereğince Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Orhan Sümer
Adana Milletvekili

Ortadoğu'da İsrail ile İran arasında yaşanan son gerilim ve saldırılar, bölgedeki insani krizi derinleştirmiş ve Türkiye'nin Filistin konusundaki duyarlılığını yeniden gündeme taşımıştır. Bu süreçte, Türkiye ile İsrail arasındaki **ticari ilişkilerin kapsamı**, kamuoyunda eleştirilere ve sorulara neden olmuştur. Türkiye'nin Filistin halkına olan desteği yıllardır ifade edilmekteyken, İsrail ile sürdürülen ticaretin içeriği, **politik duruş ile ticari uygulamalar arasındaki çelişkiyi** tartışılır hale getirmiştir.

Bu Bağlamda;

1. 2023 ve 2024 yıllarında Türkiye ile İsrail arasında yürütülen ticari faaliyetlerin toplam ihracat ve ithalat hacmi ne kadardır?
2. Türkiye'nin İsrail'e ihraç ettiği başlıca ürün kalemleri nelerdir? Bu ürünlerin toplam ekonomik değeri nedir?
3. Aynı dönem içinde İsrail'den ithal edilen ürünler nelerdir? Hangi sektörlerde yoğunluk görülmektedir?
4. Türkiye ile Filistin arasında ticaret hacmi ne kadardır? Filistin'e ihraç edilen başlıca ürünler ve miktarları nelerdir?
5. Filistin'den Türkiye'ye yapılan ithalat var mıdır? Varsa, ürün grupları ve ticari değeri ne kadardır?
6. Türkiye, İsrail ile yürütülen ticareti Filistin halkına doğrudan zarar vermeyecek biçimde sınırlamayı veya gözden geçirmeyi planlamakta mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00111531578 112986071 31.07.2025
Konu : Soru Önergesi (7/29938)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1657840 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Adana Milletvekili Sayın Orhan SÜMER tarafından verilen 7/29938 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı ve Ekleri

Adana Milletvekili Sayın Orhan SÜMER'e Ait 7/29938 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-6) Konuya ilişkin olarak Bakanlığımızın 9 Nisan 2024, 2 Mayıs 2024, 18 Eylül 2024, 26 Eylül 2024, 3 Kasım 2024 ve 22 Mayıs 2025 tarihli basın açıklamalarında kamuoyuna bilgilendirme yapılmış olup, mezkûr açıklamalar ekte yer almaktadır.

9 NİSAN 2024 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

İSRAİL'E İHRACAT KISITLAMASI

İsrail'in, 7 Ekim 2023 tarihinden bu yana, 6 ayı aşkın süredir Gazze Şeridi'nde yürüttüğü ve ayrım gözetmeden masum Filistin halkına ve sivil yerleşim yerlerine yönelik topyekün katliamda hayatını kaybeden Filistinli kardeşlerimizin sayısı 33 binin, yaralı sayısı yüzbinlerin üzerindedir. Bunların büyük çoğunluğu kadın ve çocuklardan oluşmaktadır. Gazze Şeridi yerle bir olmuş, büyük bir yıkıma uğramıştır.

Gazze Şeridi'nde hayata tutunmaya çalışan Filistin halkı, çağımızda benzeri görülmemiş biçimde açlıkla ve her türlü yoklukla mücadele etmekte, en temel gıda maddelerine, tıbbi yardım ve malzemeye ulaşmaları İsrail tarafından engellenmektedir. Açlıktan ölümler artmakta, salgın hastalıklar yayılmaktadır.

Türkiye, 7 Ekim 2023 tarihinden bu yana çatışmaların durdurulması, insani kayıp ve fiziki yıkımın engellenmesi, önce kalıcı ateşkes ve diplomatik çözüm arayışlarının hâkim olması ve Gazze'nin yeniden imarı için, gerek taraflar nezdinde, gerekse uluslararası arenada ve İslam dünyası bünyesinde siyasi ve diplomatik çalışmaları en üst düzeyde yapmıştır.

Türkiye, İsrail'in saldırıları başladıktan sonra Gazze'ye ve Gazze halkının yardımına koşarak, başta gıda, sağlık, tıbbi yardım ve binlerce hasta tahliyesi olmak üzere, gemilerle ve uçaklarla on binlerce ton yardımları ulaştırmış ve bu alanda dünyada en önde gelen iki ülkeden biri konumunda olmuştur.

Bununla beraber, İsrail, uluslararası hukuku alenen çiğnemeye devam etmekte, uluslararası camianın sayısız siyasi ve hukuki ateşkes ve kesintisiz insani yardım sağlama çağrılarını yok saymaktadır.

İsrail bugüne kadar uluslararası hukukun ve düzenin temel yapıtaşları olan Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi, BM Genel Kurulu, BM İnsan Hakları Konseyi ve Uluslararası Adalet Divanı'nın bu yönde almış oldukları hiçbir kararı maalesef uygulamamıştır.

Bu kapsamda,

·Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi'nin 2728, 2720 ve 2712 sayılı kararları,

·Birleşmiş Milletler Genel Kurulu'nun ES-10/21 ve ES-10/22 sayılı kararları,

·Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Konseyi'nin A/HRC55/L.30 sayılı kararı,

·Lahey'deki Uluslararası Adalet Divanı'nın İsrail aleyhinde soykırım sözleşmesini ihlal iddiasıyla açılan dava kapsamında aldığı 26 Ocak ve 28 Mart 2024 tarihli ihtiyati tedbir kararları,

İsrail'e çok açık biçimde ateşkese varması ve BM ile tam iş birliği içinde, Gazze Şeridi'ndeki Filistinlilere ihtiyaç duydukları tıbbi malzeme ve sağlık hizmetleri dahil olmak üzere tüm temel insani yardımların kesintisiz şekilde sağlanmasına izin vermesi yükümlülüğü getirmiştir.

Özellikle BM Güvenlik Konseyi ve Uluslararası Adalet Divanı'nın söz konusu kararları hukuken bağlayıcıdır.

Türkiye, tüm bu kararların uygulanmasının takipçisi olacağını defaatle açıklamıştır.

Bu doğrultuda, Türkiye, 9 Nisan 2024 tarihinden itibaren, ilk aşamada Ek'te belirtilen ürün grupları altında yer alan ürünlerin İsrail'e ihracatını kısıtlama kararı almış bulunmaktadır. Bu kararın gerekleri Ticaret Bakanlığı tarafından derhal yürütülecektir.

Bu karar, İsrail, uluslararası hukuktan kaynaklanan yükümlülükleri çerçevesinde, Gazze'de derhal ateşkes ilan edene ve Gazze Şeridi'ne yeterli miktarda ve kesintisiz insani yardım akışına izin verinceye kadar yürürlükte kalacaktır.

Esasen, çok önceden bu yana, İsrail'e askeri amaçla kullanılabilecek herhangi bir ürün veya hizmetin satışına ülkemizce izin verilmemiştir ve verilmemektedir.

Gazze Şeridi'nde gelinen vahim aşama çerçevesinde, uluslararası camianın tüm üyelerine çağrımız, İsrail'in uluslararası hukuktan kaynaklanan yükümlülüklerine uymasını teminen, üzerine düşenleri yerine getirmeleridir.

Türkiye Cumhuriyeti devleti ve halkı olarak, bugüne kadar olduğu gibi Filistin'in ve halkının yanında yer almaya ve desteklemeye devam edeceğiz.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

Ek: İsrail'e İhracatı Kısıtlanan Ürün Grupları

1. Alüminyum Profiller
2. Alüminyum Teller
3. Boyalar
4. Bakır Profiller, Çubuklar ve Teller
5. Beton Mikserleri
6. Çelik Borular Ve Bağlantı Parçaları
7. Çelik Filmaşin
8. Çelik Kaplar ve Depolar
9. Çelik Köprü Aksamı
10. Çelik Kuleler
11. Çelik Profiller
12. Çimento
13. Çimentodan, Betondan veya Suni Taştan İnşaat için Bloklar ve Levhalar
14. Demir Çelikten Tüm İnşaat Malzemeleri
15. Demir-Çelik Tüm Teller
16. Ekskavatörler
17. Elektrik Kabloları
18. Elektrik Panoları
19. Fayanslar
20. Fiberoptik Kablolar ve Elektrik İletkenleri
21. Forkliftler
22. Granit
23. Halat ve Kablolar
24. Hırdavat Ürünleri
25. Hidrolik Yağlar
26. İnşaat Demiri
27. İnşaat Makinaları
28. İnşaat Yalıtım Malzemeleri
29. İnşaatta Kullanılan Camlar
30. Kimyasal Bileşikler
31. Kimyasal Gübreler
32. Klinker
33. Kovalar, Kepçeler, Kürekler, Kıskaçlar ve Kancalar
34. Kükürt
35. Madeni Yağlar
36. Makaralı Zincirler
37. Mermer
38. Metal İşleme Makinaları
39. Metallerin İşlenmesinde Kullanılan Kimyasallar
40. Mineral Gübreler
41. Motor Yağları
42. Paletler
43. Plastik Borular
44. Sandviç Paneller
45. Seramikler
46. Solvent Boyalar

47. Tel Çekme Makinaları
48. Testere Makinaları
49. Tuğlalar
50. Uçak Benzini ve Jet Yakıtı
51. Vernikler
52. Vinçler
53. Yapıştırıcılar ve Tutkallar
54. Yassı Çelik Ürünleri

2 MAYIS 2024 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

ÜLKEMİZİN İSRAİL İLE TİCARET KONUSUNDA ALMIŞ OLDUĞU KARARLARA İLİŞKİN BASIN AÇIKLAMASI

Bilindiği gibi, İsrail'in Filistin'e yönelik uluslararası hukuk ve insan haklarına aykırı saldırıları neticesinde bugüne kadar 15 bini çocuk, 35 binden fazla Filistinli sivil hayatını kaybetmiş, yaklaşık 78 bin Filistin vatandaşı ise yaralanmıştır.

Türkiye 7 Ekim 2023 tarihinden bu yana çatışmaların durdurulması, insani kayıp ve fiziki yıkımın engellenmesi, kalıcı ateşkesin sağlanması ve iki devletli çözümün hayata geçirilmesi için en üst düzeyde girişimlerde bulunmuş, diplomasinin tüm araçlarını kullanmıştır.

Ülkemiz ilk günden bu yana Gazze halkının yardımına koşmuş, başta gıda, sağlık ve tıbbi yardım malzemeleri olmak üzere gemiler ve uçaklarla on binlerce ton insani yardımı bölgeye ulaştırmış, binlerce hastayı tahliye ederek bu zor günlerinde Filistinli kardeşlerimizin yanında olmuştur.

Bununla birlikte, İsrail'in sebep olduğu katliam, insani felaket ve fiziki yıkım devam etmiş, İsrail Hükümeti uluslararası ateşkes çabalarını karşılıksız bırakmış ve insani yardımları engellemiştir. Türkiye bunun üzerine 9 Nisan 2024 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere, 54 ürün grubunun İsrail'e ihracatını kısıtlamıştır.

Alınan bu kararda, İsrail Gazze'de derhal ateşkes ilan edene ve yeterli miktarda ve kesintisiz insani yardım akışına izin verinceye kadar kısıtlama tedbirlerinin yürürlükte kalacağı vurgulanmıştır. Buna rağmen, İsrail Hükümetinin saldırgan tutumunu sürdürdüğü, Filistin'deki insani trajedinin kötüleştiği müşahede edilmektedir.

Bu itibarla, devlet düzeyinde alınan tedbirlerin ikinci aşamasına geçilmiş, İsrail'le ilgili ihracat ve ithalat işlemleri tüm ürünleri kapsayacak şekilde durdurulmuştur.

İsrail Hükümeti Gazze'ye kesintisiz ve yeterli miktarda insani yardım akışına izin verinceye kadar Türkiye söz konusu yeni tedbirleri kesin ve kararlı bir şekilde uygulayacaktır.

Öte yandan, işgal altında yaşamak zorunda kalan Filistinli kardeşlerimizin bu kısıtlamalardan etkilenmemesi için Ticaret Bakanlığımız ile Filistin Milli Ekonomi Bakanlığı arasında gerekli çalışmalar koordine edilmektedir.

Türkiye Cumhuriyeti devleti bugüne kadar olduğu gibi, bundan sonra da Filistinli kardeşlerimizin haklı davasını desteklemeye devam edecektir.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

18 EYLÜL 2024 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

- Bilindiği gibi, İsrail'in Filistin'e yönelik uluslararası hukuk ve insan haklarına aykırı vahşi saldırıları, Filistin'de gerçekleştirdiği katliam, insani felaket ve fiziki yıkım sonrası, ülkemiz 2 Mayıs 2024 tarihinde İsrail'le ilgili ihracat ve ithalat işlemlerini tüm ürünleri kapsayacak şekilde durdurmuştur. Buna rağmen bazı basın organlarında bu konuda gerçekleri çarpıtan, mesnetsiz, manipülatif haberler yapılması üzerine açıklama yapılması ihtiyacı hasıl olmuştur.
- Esasen ülkemiz, 7 Ekim 2023 tarihinden bu yana İsrail'in insanlık dışı saldırılarının durdurulması, insani kayıp ve fiziki yıkımın engellenmesi, kalıcı ateşkesin sağlanması için en üst düzeyde girişimlerde bulunmuş, diplomasinin tüm araçlarını en yoğun çaba ile kullanmış ve Filistin'e en çok insani desteği sağlayan ülke olmayı sürdürmüştür.
- Bununla birlikte hükümetimiz, İsrail'in saldırılarını durdurmaya yönelik politikalarının bir devamı olarak da İsrail ile ticareti 7 Ekim tarihinden sonra, aylık ticaret rakamlarından görülebileceği gibi, önce yavaşlatmıştı. Akabinde 9 Nisan 2024 tarihinden itibaren 54 grupta 1019 farklı ürünlerde Türkiye'den İsrail'e ihracatı durdurmuştuk. Nihayet aşamalı bir şekilde hayata geçirdiğimiz bu adımların bir devamı olarak, İsrail hükümetinin uluslararası ateşkes çabalarını karşılıksız bırakması ve Gazze'nin içine insani yardımlarımızı engellemesi üzerine, hükümetimiz 2 Mayıs 2024 tarihinde İsrail ile ihracat ve ithalat işlemlerini tamamen durdurmuştur.
- Alınan bu kararın, İsrail Gazze'de derhal ve kalıcı ateşkes ilan edene, Gazze'deki halkın ihtiyaçları için yeterli miktarda ve kesintisiz insani yardım akışına izin verinceye ve Gazze'de yeniden imar faaliyetlerinin başlamasına müsaade edilinceye kadar kararlı bir şekilde uygulanacağı vurgulanmıştır.
- 2 Mayıs 2024 tarihinden sonra ülkemizden İsrail'e yönelik ihracat ve ithalat için tescil edilmiş hiçbir gümrük beyannamesi, veyahut İsrail'den ülkemize ulaşan hiçbir İsrail sevkiyatı bulunmamaktadır. İsrail için gümrük sistemi kapalıdır.
- İhracat ve ithalat rakamları her ay Türkiye İstatistik Kurumu tarafından da şeffaf olarak yayınlanmaktadır.
- Diğer taraftan, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığının onay verdiği ve Filistin topraklarındaki ihtiyaçlara yönelik sevkiyat, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığının kontrolünde ve Filistin varışlı olduğu teyit edilerek gerçekleşmektedir. Bu malların münhasıran Filistin tarafından kullanıldığı, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığı tarafından da müteaddit defalar açıklanmış bulunmaktadır. Söz konusu malların Filistin ile ticaretimize ait olduğu ticaret verilerimizden de anlaşılmaktadır.
- Türkiye Cumhuriyeti'nin Filistin davasındaki pozisyonu, özellikle İsrail ile ticareti kesmiş olması, bütün dünya tarafından bilinmekte ve vicdan ve ahlak sahibi tüm kesimlerce takdir edilmektedir.
- Ülkemizin Filistin'e yönelik desteği, başta Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan'ın ve halkımızın cansiperane çabaları için, son olarak Filistin Devlet Başkanı Mahmud Abbas 16 Ağustos 2024 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi'ndeki Özel Oturumdaki konuşmasında defalarca ülkemize teşekkür etmiştir. Sayın Abbas konuşmasında, Türkiye'nin İsrail'in Gazze'deki soykırımı karşısında Güney Afrika tarafından Uluslararası Adalet Divanı'na dahil olma kararını ve "İsrail ile 10 milyar dolarlık ticareti Filistin halkına destek için durdurduğunu" şükranla ifade etmiştir.
- Esasında Filistin'e yönelik mezalime karşı dünyada ticaretini durduran yegane ülke Türkiye'dir ve bu kararlı uygulamamız İsrail tarafından uluslararası kuruluşlar nezdinde de ülkemize karşı bir propaganda malzemesi olarak kullanılmaya çalışılmakta, Türkiye'nin ticareti durdurması İsrail tarafından dahi tenkit edilmektedir.
- Hal ve gerçek böyle iken, aksi yöndeki haberlerin, açıklamaların, bilgilerin tamamı Filistin davasıyla ya da temel insani değerlerle alakalı olmayan ve itibar edilmemesi

gereken yalanlardan ibarettir. Yurtiçi ve yurtdışı kaynaklı zaman zaman ortaya atılan bu yalanların asıl amacının Türkiye'nin genel dış ticaretine ve ekonomik gelişmesine sekte vurmaya çalışmak olduğunun farkındayız.

- İsrail Hükümeti derhal ve kalıcı ateşkes ilan edene, Gazze'ye yeterli miktarda ve kesintisiz insani yardım akışına izin verinceye ve Gazze'de yeniden imar faaliyetleri başlayıncaya kadar Türkiye söz konusu yeni tedbirleri kesin ve kararlı bir şekilde uygulayacaktır.
- Bununla birlikte Filistin davasının ve zulüm altındaki mazlum coğrafyaların her daim yanında olan ülkemizin bu duruşunun, maksatlı yalan haberler ve İsrail'e hizmet eden kara propagandalarla gölgelenmesine izin verilmeyecektir.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

26 EYLÜL 2024 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

İSRAİL İLE TİCARETİN DEVAM ETTİĞİNE YÖNELİK İDDİALAR TÜMÜYLE YALANDIR

Bilindiği gibi, bazı basın organlarında ülkemiz ile İsrail arasındaki ithalat ve ihracat işlemlerinin devam ettiği yönünde asılsız ve manipülatif haberler yapılması üzerine 18.09.2024 tarihli basın açıklamamızda bu haberlerin yalan olduğuna dair gerekli izahat yapılmıştır. Buna rağmen, ülkemiz ihracatının sekteye uğratılması yoluyla ekonomimize darbe vurmayı amaçlayan karalama kampanyasının halihazırda devam etmekte olduğu görülmektedir. Ülkemizin kararlılıkla uygulamakta olduğu kısıtlama kararlarına karşın ülkemizden İsrail'e ürün gönderildiğine yönelik tamamen kötü niyetli ve spekülasyon amaçlı olduğu açık olan haberlerin kamuoyu vicdanını yaralamak ve devletimizin haklı duruşunu gölgelemek amacıyla yapıldığı ve İsrail'in kanlı siyasetinin bir tezahürü mahiyetinde olduğu aşikardır.

Sayın Cumhurbaşkanımızın Birleşmiş Milletler 79. Genel Kuruluna hitaplarında bütün dünya karşısında ifade ettikleri üzere, daima mazlumun yanında, zalimin ve zulmün karşısında olan ülkemiz, acil ve kalıcı ateşkesin sağlanması, rehine-mahkum takasının gerçekleştirilmesi, insani yardımların engelsiz ve kesintisiz olarak Gazze'ye ulaştırılması yönünde uluslararası düzeyde en üst perdeden temas ve çabalarını sürdürmektedir. Bu haklı duruşun bir yansıması olarak ülkemiz, hakkı haykırmaktan çekinmeyerek İsrail'le olan ticari işlemlerini tümüyle durdurmuş, bu konuda dünyada katliamı tenkit etmenin bir adım ötesine geçen ve proaktif bir adım atan tek ülke olarak mazlumun yanındaki dimdik duruşunu perçinlemiştir.

Diğer taraftan ülkemiz, ilk günden itibaren Filistinli kardeşlerimize yönelik insani yardım faaliyetlerini sürdürmektedir. 60 bin tonu aşan yardım miktarıyla Türkiye, Gazze'ye en fazla yardım gönderen ülke konumundadır. İsrail'in abluka altına alarak en temel ihtiyaçlarına erişimlerini dahi engellediği Filistinli kardeşlerimizin dünya ile arasındaki köprü vazifesi görmek amacıyla ülkemiz, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığının onay verdiği ve Filistin topraklarındaki ihtiyaçlara yönelik sevkiyatı, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığının kontrolünde ve Filistin varışlı olduğu teyit edilerek gerçekleştirmektedir. Bu malların münhasıran Filistin tarafından kullanıldığı, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığı tarafından da müteaddit defalar açıklanmış bulunmaktadır.

Bu kapsamda, İsrail ile ticaretin devam ettiğine yönelik mesnetsiz ve gerçeği yansıtmaktan uzak iddialar hakkında Bakanlığımız başta olmak üzere devletin çeşitli kademeleri tarafından defalarca açıklama yapılmış olmasına rağmen aynı yalanların basın organlarında yer bulması, bu haberlerin kökü dışarıda olan şer odakları tarafından kasıtlı olarak, ülke gündemini meşgul etmek ve ülkemizin mezalime karşı güçlü ve sağlam tavrını gölgelemek amaçlarıyla servis edildiğini açıkça göstermektedir. Bahse konu şer odaklarının asıl hedefi, tüm ihracatımızı engelleyerek ülkemiz ekonomisinin lokomotifi ihracatımızın önüne set çekmektir.

Nitekim, bahse konu yalan haberde İzmir Nemrut Limanı (Aliağa Gümrük Müdürlüğü) hareketli olduğu belirtilen iki gemiden;

- Türk bayraklı BURAK DEVAL isimli geminin gideceği ülkenin ÜRDÜN, gideceği limanın ise Akabe Limanı olduğu, geminin yükünün gideceği ülkenin ise ilgili ihracat beyannamelerinde FİLİSTİN olarak kayıtlı bulunduğu,
- Panama bayraklı MAYFAIR isimli geminin gideceği ülkenin ÜRDÜN, gideceği limanın ise Akabe Limanı olduğu, geminin yükünün gideceği ülkenin ise ilgili ihracat beyannamesinde FİLİSTİN olarak kayıtlı bulunduğu tespit edilmiştir.

İki geminin seyir güzergahları üzerinden yalan haber yapılmasının kamuoyunu yanlış yönlendirme amacı taşıyan, basın ahlakından uzak eylemler olduğu açıktır.

İsrail'in bugüne değin yürüttüğü katliama sessiz kalarak ortak olan bu cenahın ülkemizin haklı duruşunu desteklemek yerine, bu tür kötü niyetli haberler üzerinden sözde duyarlılık gösterilerini kamuoyunun vicdanına bırakıyoruz.

Kamuoyuna Saygıyla duyurulur.

3 KASIM 2024 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

TÜRKİYE'NİN İSRAİL İLE TİCARETE YÖNELİK OLARAK GÜMRÜK SİSTEMİ TAMAMEN KAPALIDIR!

Hükümetimiz, İsrail kalıcı ateşkes ilan edinceye ve Gazze Şeridi'ne yeterli miktarda ve kesintisiz insani yardım akışına izin verinceye kadar, İsrail'le ilgili ihracat ve ithalat işlemleri 2 Mayıs 2024 tarihinden itibaren ise tüm ürünleri kapsayacak şekilde tamamen durdurmuştur. Bu tarihten sonra, ülkemizden İsrail'e yönelik ihracat ve ithalat için tescil edilmiş hiçbir gümrük beyannamesi bulunmamaktadır. Aynı şekilde İsrail'den ülkemize hiçbir sevkiyat bulunmamaktadır. İsrail ile ticarete yönelik olarak gümrük sistemimiz tamamen kapalıdır.

Diğer taraftan, 2 Mayıs 2024 tarihindeki Kararımızda belirttiğimiz üzere, Batı Şeria, Doğu Kudüs ve Gazze'yi kapsayan yaklaşık 6 milyon nüfuslu Filistin'in ihtiyaç duyduğu ürünlerin tedariki amacıyla, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığı'nın isteği üzerine varılan karşılıklı mutabakat çerçevesinde ihracata, ancak "Filistin varışlı ve alıcının Filistinli ithalatçı olduğunu" Filistin Milli Ekonomi Bakanlığı'yla resmi yoldan teyitleşilmesi halinde müsaade edilmektedir.

Bu malların münhasıran Filistin tarafından kullanıldığı, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığı tarafından da birçok kez açıklanmış olup; mezkur malların Filistin ile ticaretimize ait olduğu ticaret verilerimizden de anlaşılmaktadır.

Nitekim 2022 yılında yaklaşık 7,7 milyar dolar yıllık toplam ithalatı, 6 milyona yakın nüfusu bulunan Filistin, her yıl dolaylı ya da doğrudan ithalatının yaklaşık %25'ini ülkemizden yapmaktadır. 2024 yılında Filistin'e yönelik ihracatımız istatistik sisteminde artık kendi kodu ile giriş yapılmaya başlanmış ve daha önceden İsrail kayıtlı olarak giden Filistin alımları, ülkemizin istatistik sisteminde artık Filistin'in kendi kodu ile kaydedilmeye başlanmıştır.

Kurulan ve zaman içerisinde güçlendirilen Türkiye-Filistin ikili ticaret mekanizmasında, her bir sevkiyat için Filistinli ithalatçılar, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığına başvurmakta ve sevkiyata ilişkin mutabık kalınan bilgilerin elektronik ortamda Bakanlığımız koordinasyonunda teyitleşilmesi sonrasında, sevkiyatlara ilişkin tescil işlemleri gerçekleştirilmektedir.

Bu kapsamda, ihracat beyannamelerinde gideceği ülke Filistin olarak beyan edilen sevkiyatlarda da,

- Filistinli ithalatçı firmalar öncelikle Filistin Ulusal Ekonomi Bakanlığına başvurmakta;
- Bu başvurunun uygun bulunması durumunda Filistin Ulusal Ekonomi Bakanlığınca düzenlenen teyit mektubu ülkemiz elektronik teyit kanalına ulaştırılmaktadır.
- Söz konusu bildirim konusu ihracata ilişkin gümrük beyannamelerinin gümrük idarelerince tesciline, ancak iletilen teyit mektubunun hem bu süreç içerisinde gerçekleşmiş olması, hem de ürünler ile ilgili değerlendirmelerin yapılması akabinde onaylanması halinde izin verilmektedir.

Ülkemize, Filistin'den yapılan ithalatlarda ise; Filistinli ihracatçıların ülkemize yönelik ihracat başvurusunun, Filistin Ulusal Ekonomi Bakanlığı tarafından uygun bulunması durumunda, ülkemize iletmesi sonrasında ve geldiği ülke olarak Filistin olduğunun tevsiki onaylanmaktadır.

Ayrıca, Filistin'e Serbest Bölgeler ve antrepolardan yapılacak ithalat ve ihracat işlemleri de, aynı elektronik onay mekanizması kapsamındaki teyitleşme sonrasında tamamlanabilmektedir.

Ülkemiz bu mekanizma ile mazlum Filistin Halkının ihtiyaçlarını karşılamaya ve Filistin'in bu haklı davasında ekonomik olarak da yanında destek olmaya devam edecektir.

22 MAYIS 2025 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

İSRAİL İLE TİCARET İDDİALARINA İLİŞKİN BASIN AÇIKLAMASI

Çeşitli terör suçlarından dolayı aranan ve yurt dışına kaçan, Türkiye düşmanı istihbarat örgütlerinin etki ajanlığına soyunan birinin sosyal medya üzerinden Türkiye'nin İsrail ile hala ticaret yaptığı iması ve algısı oluşturmak amaçlı haberi yalan ve çarpıtmalar üzerine kuruludur. 1,5 yıldan fazla bir süredir İsrail'in Gazze-Batı Şeria-Lübnan ve Suriye'ye yönelik saldırganlığına ve Gazze'deki soykırımına karşı, Türkiye'miz, başta Sayın Cumhurbaşkanımız olmak üzere, dünyada en yiğitçe mücadeleyi, diplomasi, ticaret, hukuk, sağlık ve insani yardımlar alanında en birinci sırada veren ülkedir. Bu gerçek başta Filistinliler, Filistin hükümeti, bütün İslam dünyası, ve vicdanı olan diğer ülkeler ve halkları tarafından taktirle karşılanmaktadır. İsrail'in Gazze'deki soykırımı ve tehciri şiddetlendirmesi karşısında, Bazı Avrupa ülkelerinin seslerini yükseltmeye başlaması ve İsrail'in bu sıkışmışlığı karşısında, bu haberin uydurulması, haberin İngilizce orijinal halinde Türkiye'nin adı geçmemesine rağmen, "Türkiye 2024'te İsrail'le ticareti devam ettiriyor" imajı vermeye çalışması, buna da Filistin'deki İslami Harekete düşman olup, hatta terör örgütü deyip, gerçekte İsrail-sevici olan bazı medya organlarının sahip çıkması, terör kaçkını birisiyle olan iş birliklerini de açıkça ortaya koymaktadır.

Bu konudaki yalanlarla iftiralarla 1,5 senedir mücadele ettik, mücadele etmeye de daha güçlü şekilde devam edeceğiz. Bugüne kadar yüzlerce defa gerçekleri rakamlarla, verilerle, bilgilerle ortaya koyduk.

- Birincisi, Türkiye 7 Ekim 2023'ten sonra 2 Mayıs 2024 tarihine kadar olan 7 aylık dönemde, bölgede ateşkes sağlanır, durum düzelir çabaları devam ederken İsrail ile ticaretini %30 civarında azaltmıştır.
- Hükümetimizin kararıyla, Türkiye olarak, ilk aşamada 9 Nisan 2024'te 54 başlık altındaki 1019 üründe İsrail'e ihracatı durdurmuştuk.
- Bu arada, 7 Ekim 2023'ten sonraki dönemde İsrail ile ticaretin özel sektör kuruluşları ve yabancı sermayeli yatırımcıların yaptığı da defaatle vurgulanmıştır.
- 3 hafta sonra 2 Mayıs 2024'te hükümetimizin aldığı kararla, Türkiye'den İsrail'e bütün ürün gruplarında ihracat, ithalat, transit ticaret tamamen durdurulmuştur.
- Gümrüklerde ve serbest bölgelerimizde İsrail ile ticaret işlemi yapılamaz. 2 Mayıs 2024'ten bu yana İsrail ile ticaret sıfırdır.
- Haberde verilen 2024'te 2,8 milyar dolarlık Türkiye'den İsrail'e ihracat rakamı da tamamen yanlıştır. Ticareti 2 Mayıs 2024'te durdurma kararımız öncesinde, 2024'ün ilk 4 ayında, ihracat 1 milyar 522 milyon dolar olup, buna Filistin'e yapılan ihracat da dahildir.

Buna ilaveten, Batı Şeria-Ramallah merkezli Filistin hükümetinin Filistin'in acil ihtiyaçları için Türkiye ile ticaret yapma isteği karşısında, 7 Haziran 2024'te yapılan "Türkiye-Filistin devleti protokolü" uyarınca, özgün bir kontrollü ticaret mekanizması geliştirildi. Sadece ithalatçının Filistinli, varış yerinin Filistin adresi olmak ve Ticaret Bakanlığımız tarafından her başvuru sıkıca kontrol edilerek, sınırlı izin verme uygulaması uyarınca yapılan Türkiye'den Filistin'e ihracat da 2024 yılı toplamında 797 milyon dolardır. Bu rakamlar Ticaret Bakanlığı gümrük verileri ve TÜİK verileri ile sabittir. Diğer taraftan, Filistin toprakları ile yapılan bu az miktardaki ticaret de, Filistin'in limanı, gümrüğü olmadığı için İsrail'in iki limanı üzerinden yapılabilmektedir.

- Görüldüğü üzere, çarpıtma haber tamamen "Türkiye sanki halen İsrail'e ihracat yapıyormuş" algısı oluşturmaya yönelik bir iftira mahiyetindedir. Türkiye'nin, hükümetimizin İsrail'in soykırımlarına karşı politika ve tedbirlerini itibarsızlaştırmayı ve düpedüz İsrail'in çıkarlarına hizmet etmeyi amaçladığı açıktır. Gerçekler ortadadır.. İlişikteki tablomuzda yer alan veriler sabittir.

- Türkiye, 2022 yılı verileri ile İsrail ile 9,5 milyar dolarlık dış ticaretinden, ki bunun 7 milyar doları ihracat olmak üzere Filistin davasını ve masum Filistinlileri desteklemek için feragat etmiştir.

Hükümetimizin, Ticaret Bakanlığımızın, bu konudaki resmi, gerçek, ve istatistiki verilere dayalı açıklamalarına itibar edilmesi, İsrail'e hizmet eden etki ajanı terör kaçkınlarının yalanlarına, çarpıtma, cımbızlama haberlerinin dikkate alınmaması hususunu kamuoyumuzun dikkatine saygılarımızla sunarız.

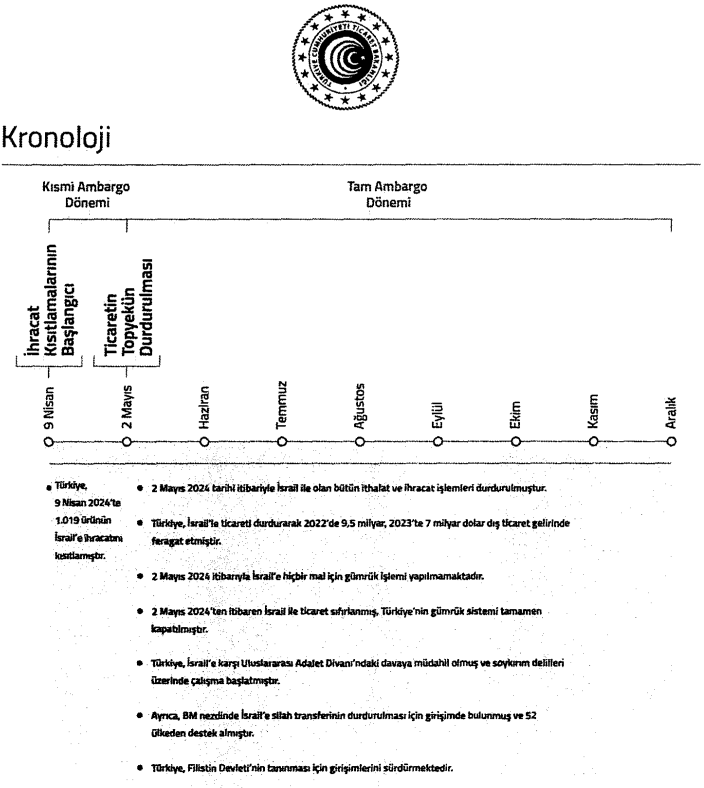
İSRAİL İLE DIŞ TİCARETİMİZ HAKKINDA BİLGİ NOTU

İSRAİL İLE DIŞ TİCARETİMİZİN GÖRÜNÜMÜ:

YIL	İHRACAT		İTHALAT		HACİM	DENGE
	(milyon$)	Değ.%	(milyon$)	Değ.%		
2021 (1 Ocak-31 Aralık)	6.356		2.047		8.403	4.309
2022 (1 Ocak-31 Aralık)	7.032	10,60%	2.452	19,80%	9.484	4.580
2022 OCAK-EYLÜL	5.364		1.690		7.054	3.674
2023 OCAK-EYLÜL	4.329	-19,30%	1.319	-21,90%	5.648	3.010
2022 EKİM	489		241		730	248
2023 EKİM	348	-28,90%	99	-59,00%	447	249
2022 (1-6 Ekim)	*62*		*48*		*110*	*14*
2023 (1-6 Ekim)	*120*	*90,80%*	*22*	*-53,50%*	*142*	*97*
2022 (7-31 Ekim)	*427*		*193*		*620*	*234*
2023 (7-31 Ekim)	*229*	*-46,40%*	*77*	*-60,40%*	*305*	*152*
2022 KASIM	568		306		874	262
2023 KASIM	323	-43,18%	122	-60,05%	445	200
2022 ARALIK	611		215		826	396
2023 ARALIK	430	-29,65%	101	-52,91%	531	329
2022 (1 Ocak-31 Aralık)	**7.032**		**2.452**		**9.484**	**4.580**
2023 (1 Ocak-31 Aralık)	**5.435**	**-22,7%**	**1.641**	**-33,1%**	**7.076**	**3.794**
2023 OCAK	484		172		656	312
2024 OCAK	349	-27,89%	141	-18,02%	490	208
2023 ŞUBAT	458		174		632	284
2024 ŞUBAT	422	-7,86%	121	-30,46%	543	301
2023 MART	602		200		802	402
2024 MART	441	-26,74%	167	-16,50%	608	274
2023 NİSAN	428		155		583	273
2024 NİSAN	308	-28,04%	158	1,94%	466	150
2023 MAYIS	471		155		626	316
2024 MAYIS	2	-99,58%	9	-94,19%	11	-7
2023 HAZİRAN	485		87		572	398
2024 HAZİRAN	0	-100,00%	0	-100,00%	0	0
2023 TEMMUZ	409		125		534	284
2024 TEMMUZ	0	-100,00%	0	-100,00%	0	0
2023 AĞUSTOS	496		131		627	365
2024 AĞUSTOS	0	-100,00%	0	-100,00%	0	0
2023 EYLÜL	500		119		619	381
2024 EYLÜL	0	-100,00%	0	-100,00%	0	0
2023 EKİM	348		99		447	249
2024 EKİM	0	-100,00%	0	-100,00%	0	0
2023 KASIM	323		122,3		445	201

2024 KASIM	0	-100,00%	0	-100,00%	0	0
2023 ARALIK	430		101		531	329
2024 ARALIK	0	-100,00%	0	-100,00%	0	0
2023 (1 Ocak-31 Aralık)	**5.435**		**1.641**		**7.076**	**3.794**
2024 (1 Ocak-31 Aralık)	**1.522**	**-72,0%**	**596**	**-63,7%**	**2.118**	**925**
YIL	**İHRACAT**		**İTHALAT**		**HACİM**	**DENGE**
	(milyon$)	**Değ.%**	**(milyon$)**	**Değ.%**		
2024 OCAK	349		141		490	209
2025 OCAK	0	-100,0%	0	-100,0%	0	-0
2024 ŞUBAT	422		121		543	301
2025 ŞUBAT	0	-100,0%	0	-100,0%	0	0
2024 MART	440,7		167,4		608,1	273,3
2025 MART	0	-100,0%	0	-100,0%	0	0
2024 NİSAN	307,8		158,1		465,89	149,70
2025 NİSAN	0	-100,0%	0	-100,0%	0	0
2024 MAYIS (1-20)	1,5		9,1		10,6	-7,6
2025 MAYIS (1-20)	0	-100,0%	0	-100,0%	0	0

**Ticaret Bakanlığı verileridir.*



28.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, KKTC'ye ulaşımı kolaylaştırmak ve maliyetleri düşürmek amacıyla yürütülen çalışmalara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/29941)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma ve Altyapı Bakanı** Sn. **Abdulkadir Uraloğlu** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 25.06.2025

Prof. Dr. Metin Ergun
Muğla Milletvekili

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC), Türkiye için stratejik, kültürel ve ekonomik açıdan büyük önem taşıyan bir bölgedir. KKTC, turizm ve eğitim sektörüyle öne çıkmakta olup, özellikle yaz aylarında ve bayram dönemlerinde yoğun bir ziyaretçi akınına uğramaktadır. Ancak, Türk Hava Yolları (THY) başta olmak üzere, KKTC'ye uçuş gerçekleştiren havayolu şirketlerinin bilet fiyatlarının yüksekliği, hem KKTC'den Türkiye'ye, hem de Türkiye'den KKTC'ye seyahat eden vatandaşlarımız tarafından sıkça eleştirilmektedir. Bu durum, KKTC turizminin gelişimini olumsuz etkilemekte, vatandaşların ulaşım maliyetlerini artırmakta ve özellikle Türk turistlerin yüksek fiyatlar nedeniyle KKTC yerine Yunanistan ve diğer Avrupa ülkelerine yönelmesine yol açmaktadır. Bu yönelim, KKTC'nin turizm gelirlerini ve ekonomik canlılığını tehdit etmektedir. Yüksek bilet fiyatlarının; havayolu ulaşımındaki eksik rekabet, Ercan Havalimanı'nın işletme maliyetleri, mevsimsel talep artışı ve operasyonel giderler gibi çeşitli nedenlerden kaynaklandığı ifade edilmektedir. Öte yandan, THY'nin bir kamu iştiraki olarak, KKTC gibi stratejik bir destinasyonda daha erişilebilir bir fiyat politikası izlemesi yönünde kamuoyunda güçlü bir talep vardır.

Ayrıca, KKTC'nin ülkemiz açısından stratejik önemi dikkate alındığında turizminin desteklenmesi, Türk ve yabancı turistlerin KKTC'ye yöneliminin teşvik edilmesi için ulaşım maliyetlerinin düşürülmesi elzemdir.

Bu bağlamda;

1. Türk Hava Yolları'nın KKTC uçuşlarında bilet fiyatlarını belirlerken kullandığı fiyatlandırma politikaları nelerdir? Bu politikalar, KKTC'nin stratejik önemini ve turizm potansiyelini destekleyecek şekilde düzenlenmiş midir?

2. KKTC'ye uçuş yapan havayolu şirketleri arasında rekabetin artırılması ve bilet fiyatlarının düşürülmesi için Bakanlığınızca yürütülen çalışmalar nelerdir?

3. Ercan Havalimanı'nın işletmecisi tarafından havayolu şirketlerine uygulanan ücretlerin, bilet fiyatlarını artırdığı yönünde şikayetler bulunmaktadır. Bu konuda Bakanlığınızın yaptığı incelemeler veya düzenlemeler var mıdır?

4. KKTC turizminin desteklenmesi ve Türk turistlerin KKTC'ye yöneliminin teşvik edilmesi amacıyla, THY'nin KKTC uçuşlarında sabit veya daha düşük fiyatlı tarife uygulaması gibi bir düzenleme planlanmakta mıdır?

5. KKTC'ye yüksek bilet fiyatları nedeniyle gidemeyen Türk turistlerin, Yunanistan ve diğer Avrupa ülkelerine yöneldiği gözlemlenmektedir. Bu durumun KKTC turizmine ve ekonomisine olumsuz etkilerinin önüne geçmek için Bakanlığınızın kısa ve uzun vadeli planları nelerdir?

6. Güney Kıbrıs Rum Kesimi'ndeki havalimanlarından yapılan uçuşların, KKTC'ye kıyasla daha uygun fiyatlı olması, KKTC turizmini olumsuz etkilemektedir. Bu fiyat farkının giderilmesi için ne tür adımlar atılmaktadır?

7. KKTC'ye ulaşımı kolaylaştırmak ve maliyetleri düşürmek amacıyla, feribot seferleri gibi alternatif ulaşım yöntemlerinin geliştirilmesi için yürütülen çalışmalar nelerdir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2896573
Konu : Muğla Milletvekili Sayın Prof. Dr. Metin ERGUN'un yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1657840 sayılı yazınız.

Muğla Milletvekili Sayın Prof. Dr. Metin ERGUN'un 7/29941 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF. DR. METİN ERGUN'UN 7/29941 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ne uçuş düzenlemek isteyen tüm hava yolu şirketlerinin uçuş izin talepleri, teknik ve hukuki şartları sağlamaları kaydıyla olumlu değerlendirilmektedir. Böylelikle piyasaya yeni hava yollarının girişi teşvik edilmekte, rekabet ortamı güçlendirilmekte ve yolcuya daha uygun fiyatlarla seyahat imkânı sunulması hedeflenmektedir. Ayrıca, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ne yönelik hava ulaşım hizmetlerinde rekabetin artırılması ve bilet fiyatlarının makul seviyelerde tutulması amacıyla Bakanlığımız tarafından çalışmalar yürütülmektedir.

Bu kapsamda, 8 Temmuz 2025 tarihinde Türk Hava Yolları ve AJet tarafından Ada Kıbrıs Projesi hayata geçirilmiş ve proje ile Kuzey Kıbrıs'ın özgün ada kültürünü, doğal güzelliklerini, tarihi mirasını ve gastronomi zenginliklerini küresel ölçekte görünür kılmak, Ada'yı turizmde hak ettiği konuma taşımak amaçlanmıştır. Ada Kıbrıs Projesi çerçevesinde, AJet İstanbul ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti arasında her gün düzenlenecek iki sefer de erişilebilir fiyat politikasıyla hareket edecektir. Bu iki seferde tek yön 6 bin lira tavan fiyat tarifesiyle yalnızca ulaşımı kolaylaştırmakla kalmayacak, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ni yerli ve yabancı turistler için cazibe merkezi haline getirecektir.

Havalimanı işletmecisi tarafından alınan ücretlerin bilet fiyatlarında önemli bir etkisi olmakla birlikte Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Ercan Havalimanı işleticisinin fiyat politikasına müdahale edilmesi Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığının yetkisinde bulunmaktadır.

Diğer taraftan devletimiz; denizyolu taşımacılığında özelleştirme uygulamalarını benimsemiştir. Özel sektör temsilcileri de serbest piyasa koşullarında bu tür taşımacılık faaliyetlerine arz talep dengesi içerisinde bakmakta ve işletme maliyetleri çerçevesinde değerlendirmektedir.

Bu kapsamda, Ülkemiz limanlarından yurtdışına sefer yapacak gemilere Gemilerle Yapılan Düzenli Seferler Hakkında Yönetmelik gereği düzenli sefer izni verilmektedir. Bakanlığımızca 10.07.2025 tarihi itibariyle Mersin (Merkez), Taşucu ve Anamur'da faaliyet gösteren 4 adet firmanın 15 adet gemisine Girne ve Magosa'ya sefer yapmak üzere yurtdışı düzenli sefer izni verilmiştir. Ayrıca yolcuların daha emniyetli ve konforlu seyahatine yönelik olarak Gemilerle Yapılan Düzenli Seferler Hakkında Yönetmelik'te değişiklik çalışmaları da devam etmektedir.

29.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Mardin ilindeki tarım üreticilerinin sorunlarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/29943)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, ***Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz*** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Salihe AYDENİZ

Mardin Milletvekili

TBMM İdare Amiri

Mardin ili, Türkiye'nin önemli tarım merkezlerinden biri olmasına rağmen, son yıllarda artan girdi maliyetleri, tamamlanmayan altyapı projeleri ve sınır güvenlik politikaları nedeniyle üretimde ciddi düşüşlerle karşı karşıyadır. Özellikle Kızıltepe, Artuklu ve Derik ilçelerinde buğday, kırmızı mercimek ve mısır üretimi giderek azalmaktadır.

1975 yılında başlayan Güneydoğu Anadolu Projesi (GAP) kapsamında sulama altyapısı Mardin Ovası'na hâlen ulaştırılamamıştır. Bu durum çiftçileri yeraltı su kaynaklarına yönlendirmekte, derin sondajlar yoluyla çıkarılan su için yüksek miktarda elektrik tüketimine neden olmaktadır. Bu kapsamda oluşan elektrik faturalarının, üreticilerin ekonomik sürdürülebilirliğini zora soktuğu, bazı bölgelerde çiftçilere ait tarım arazilerinin ödenemeyen borçlar gerekçesiyle haczedildiği ve satışa çıkarıldığı iddia edilmektedir.

Öte yandan, son yıllarda bölgede yaşanan bazı yangınlar (örneğin 2024 Haziran ayında Mazıdağı-Çınar hattında meydana gelen yangın) can kaybının yanı sıra tarım alanlarının zarar görmesine ve ekolojik çeşitliliğin tahrip olmasına neden olmuş, bazı yangınların enerji iletim hatlarından kaynaklandığı belirtilmiştir. Buna rağmen söz konusu altyapıların bakım ve denetimine dair yeterli adımlar atılıp atılmadığı kamuoyunda soru işareti yaratmaktadır.

Mardin Ovası'nda daha önce yüksek oranda yapılan mısır üretiminin, yeni "planlı tarım uygulamaları" gerekçesiyle bazı ilçelerde yasaklandığı bilgisi kamuoyuna yansımış; bu durum üreticiler açısından belirsizlik yaratmış, gelir kaybına ve borç ödeme zorluklarına yol açabileceği yönünde endişelere neden olmuştur.

Bu bağlamda;

1. GAP kapsamında Mardin Ovası'na su ulaştıracak olan sulama altyapı projeleri hangi aşamadadır? Bu projelerin tamamlanması için belirlenmiş bir takvim bulunmakta mıdır?
2. 2024 yılı itibarıyla Mardin ilinde yeraltı suyu kullanılarak yapılan tarımsal sulamanın toplam alan içindeki oranı nedir?
3. Mardin genelinde çiftçilere ait tarım arazilerinden, elektrik borçları gerekçesiyle haczedilen parsel sayısı ve sonrasında satış işlemi uygulanan parsel sayısı nedir?
4. DEDAŞ tarafından son iki yılda Mardin'de uygulanan elektrik kesintisi, sayaç sökümü ve tarımsal trafoların kaldırılması işlemlerinin sayısı nedir?
5. Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından Mardinli üreticilere, cazibe sulama yapılamayan bölgelerdeki elektrik maliyetlerini dengelemek amacıyla sağlanan herhangi bir destekleme politikası bulunmakta mıdır?
6. 2023–2024 üretim sezonlarında Mardin'in Kızıltepe, Artuklu ve Derik ilçelerinde toplam kaç dönüm alanda mısır üretimi yapılmıştır? 2025 sezonu için bu üretim miktarlarında bir kısıtlama öngörülmekte midir?
7. Mısır üretiminin yasaklandığı belirtilen bölgeler hangileridir? Bu kararlar hangi kurum veya kurullar tarafından alınmış, hangi kriterlere göre belirlenmiştir?
8. 2024 Haziran ayında Mazıdağı ve Çınar arasında çıkan ve can kayıplarıyla sonuçlanan yangına ilişkin yürütülen idari veya cezai soruşturmalarda gelinen aşama nedir?
9. Yangının enerji iletim hatlarından kaynaklandığı yönündeki iddialar doğrultusunda enerji dağıtım şirketine yönelik herhangi bir denetim veya yaptırım uygulanmış mıdır?
10. Son iki yıl içinde Mardin'de yangın riski taşıyan enerji hatları ve trafolarla ilgili bakım, onarım veya yenileme çalışmaları yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi bölgeleri kapsamıştır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-317267
Konu : Soru Önergeleri-254

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1659696 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Mardin Milletvekili Sayın Salihe AYDENİZ tarafından verilen 7/29943 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar başta Tarım ve Orman Bakanlığı ile Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı olmak üzere diğer bakanlıkların görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

30.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'da 2020'den bu yana DEDAŞ'ın taraf olduğu davalara ve icra takiplerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/29951)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan sorularımın Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **23.06.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa ili genelinde DEDAŞ (Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş.) tarafından açılan ve DEDAŞ'a karşı açılan hukuk ve ceza davalarının sayısı, adliyelerdeki iş yükünün önemli bir bölümünü oluşturmaktadır. Bu durum, hem yargı sisteminin kapasitesini zorlamakta hem de vatandaşların adalete erişimini geciktirmektedir.

Bu bağlamda;

1. 2020–2025 yılları arasında Şanlıurfa il merkezi ve ilçelerinde DEDAŞ'ın; davacı, davalı, müşteki, şüpheli veya sanık olarak yer aldığı ceza ve hukuk dosyalarının toplam sayısı nedir?

2. DEDAŞ kaynaklı dava ve takip dosyaları, Şanlıurfa merkez ve ilçelerdeki adliyelerde toplam dosya sayısının yüzde kaçını oluşturmaktadır?

3. DEDAŞ'ın taraf olduğu bu dosyaların türlerine göre tasnif edilmiş dağılımı nedir?

4. DEDAŞ'a karşı açılan davalarda vatandaş lehine verilen kararların oranı nedir? Mahkemelerde DEDAŞ aleyhine sonuçlanan dava sayısı kaçtır?

5. Şanlıurfa Adliyesi'nde DEDAŞ nedeniyle yaşanan yargı yoğunluğu, hâkim-savcı kadrolarının artırılmasını veya uzmanlaşmış dairelerin oluşturulmasını gerektirecek düzeyde midir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1170-3652/5131
Konu : Yazılı soru önergesi

14/07/2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 09/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1659696 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/29951 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1170-3651/5130
Konu : Yazılı soru önergesi

24/07/2025

Sayın Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/29951 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Bu çerçevede, istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; mahkeme ve karar türüne göre dosya sayıları ile icra ve iflas dairelerinde açılan ve sonuçlanan dosya sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

31.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'da tarımsal sulamada kullanılan elektrik ücret tarifelerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/29990)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan sorularımın, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar tarafından Anayasa'nın 98. maddesi ile TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **23.06.2025**

Av.Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa'da sulama altyapısının eksikliği nedeniyle çiftçiler zorunlu olarak elektrikli kuyularla sulama yapmaktadır. Ancak bölgedeki elektrik dağıtım şirketlerinin uyguladığı yüksek tarifeler nedeniyle üretim maliyetleri katlanmakta, bazı çiftçiler sulama yapamadan borç yükü altına girmektedir. Aynı ürün ve tarlada, çiftçiler arasında 10 kata varan fatura farklarının oluşması kamuoyunda enerji fiyatlandırmasına dair ciddi adaletsizlik algısı yaratmaktadır.

Öte yandan, Güneş Enerjisi Sistemleri (GES) gibi alternatif enerji kaynakları için desteklerin yetersiz olduğu, mevzuatın karmaşık olduğu ve çiftçilerin bu alanda teşvik programlarına erişimde zorluk yaşadığı belirtilmektedir.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa'da tarımsal sulamada kullanılan elektriğe uygulanan kWh başına tarife nedir? Bu tarife Türkiye genelinde uygulanan ortalama tarifenin üzerinde midir?

2. Aynı bölgede aynı ürünü yetiştiren çiftçiler arasında 10 kata varan elektrik faturası farkı oluşmasının nedeni nedir? Bu farkların denetimi Bakanlığınız tarafından yapılmakta mıdır?

3. Elektrik dağıtım şirketlerinin sulama birliklerine yüklediği bedellerin %88'inin sadece elektrik giderinden oluştuğu iddiası doğru mudur? Bu oranlar Bakanlığınızca izlenmekte midir?

4. Özelleştirilmiş elektrik dağıtım şirketlerinin bölgesel fiyat' politikalarının tarımsal üretimi olumsuz etkilediğine ilişkin Bakanlığınızın yürüttüğü bir denetim, inceleme veya müdahale mekanizması mevcut mudur?

5. GAP kapsamındaki altyapının tamamlanamaması nedeniyle zorunlu olarak elektrikli pompaj sistemleri kullanan çiftçiler için özel bir tarife, teşvik ya da sübvansiyon programı uygulanmakta mıdır?

6. Türkiye genelinde tarımsal sulama elektriği için geçerli olan tarife rejimi ile Şanlıurfa'daki uygulamalar arasında bölgesel farklılık var mıdır? Varsa bunun gerekçesi nedir?

7. Şanlıurfa'da çiftçilerin kendi inisiyatifiyle kurduğu Güneş Enerjisi Sistemleri (GES) projelerine Bakanlığınız destek sağlamakta mıdır? Bu alanda kredi, teşvik ya da hibe programı mevcut mudur?

8. GES kurulumu için gerekli lisans, bağlantı izni ve DSİ onayı gibi süreçlerin kolaylaştırılmasına yönelik bir mevzuat sadeleştirme çalışmanız bulunmakta mıdır?

9. Tarımsal sulama faaliyetlerinde enerji verimliliğini artırmak amacıyla düşük tüketimli pompaj teknolojilerinin kullanımını yaygınlaştıracak bir destek veya yönlendirme politikanız var mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-348544 27 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/29990)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1659696 sayılı yazınız.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Mahmut TANAL'ın tarafıma tevcih ettiği 7/29990 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/29990 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN MAHMUT TANAL'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/29990

Elektrik tarifesi; aktif enerji maliyeti, elektriğin üretim tesisinden son kullanıcıya kadar aktarılması için oluşan iletim ve dağıtım maliyetleri ile perakende satış hizmeti faaliyetinin yürütülmesi kapsamındaki maliyetlerden müteşekkildir. Perakende elektrik satış tarifesinin belirlenmesinde tarife konusu faaliyetlerle ilgili tüm maliyetlerin mevzuat gereği dikkate alınması gerekmekte olup, bu maliyetlerde gerçekleşen artışların/azalışların doğal sonucu olarak perakende satış tarifelerinde artışlar/azalışlar gerçekleşmektedir.

Aktif enerji bedellerine EPDK'nın https://www.epdk.gov.tr/Detay/Icerik/3-1327/elektrik-faturalarina-esas-tarife-tablolari internet adresinden, tarife gruplarına göre perakende elektrik tarifelerinin yıllar itibariyle değişimine ilişkin bilgilere ise https://www.epdk.gov.tr/Detay/Icerik/3-0-24/yillik-sektor-raporu adresinde yayımlanan Elektrik Piyasası Yıllık Sektör Raporları'ndan ulaşılabilmektedir.

Halihazırda 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nda yer alan hükümler çerçevesinde Ülkemizde ulusal tarife uygulanmakta ve ulusal tarife düzenlemeleri bölgeye veya ile göre farklılık göstermemekte olup, ayrıca vatandaşlarımız Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun (EPDK) internet adresinde yer alan hesaplama modülü üzerinden faturalarının kontrolünü gerçekleştirebilmektedir. Yapılan bu kontrollerde kendilerine mevzuata aykırı fatura düzenlenmesi gibi usulsüz işlemler yapıldığını değerlendiren tüketiciler öncelikle ilgili dağıtım şirketine ve görevli tedarik şirketine, sonuç alamaması durumunda ise EPDK'ya başvuruda bulunma hakkına sahiptirler. Konuya ilişkin EPDK tarafından yapılacak soruşturmada ise söz konusu iddiaların doğruluğunun tespiti halinde ilgili şirketlere gerekli idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

Ülkemizde yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı elektrik üretimi teşvik edilmekte olup, mevzuatımızda buna yönelik olarak çeşitli düzenlemeler yapılmaktadır. Tarımsal sulamada yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımı ile ilgili olarak; tarımsal sulama tüketim abonelerinin kendi enerji ihtiyacını karşılamak üzere sözleşme gücünün iki katı güce kadar lisanssız yenilenebilir enerji kaynaklı elektrik üretim tesisi kurma ve ihtiyaç fazlası enerjiyi kendi abone grubunun tarifesi üzerinden sisteme satma hakkı bulunmaktadır.

Belirli bölge veya amaca yönelik herhangi bir tüketici grubunun desteklenmesi hususuna ilişkin 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 17'nci maddesinin yedinci fıkrasında yer alan; *"Belirli bölgelere veya belirli amaçlara yönelik olarak tüketicilerin desteklenmesi amacıyla sübvansiyon yapılması gerektiğinde, sübvansiyon fiyatlara müdahale edilmeksizin yapılır. Sübvansiyonun tutarı ile usul ve esasları Cumhurbaşkanı kararı ile belirlenir ve ilgili kurumun bütçesinden ödenir."* hükmü çerçevesinde Cumhurbaşkanı kararıyla ve ilgili kurumun bütçesinden karşılanmak üzere tüketicilerin desteklenmesine karar verilebilmektedir.

32.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Hilvan ilçesinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/29992)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar Tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **23.06.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa ili Hilvan ilçesine bağlı Uluyazı Mahallesi'nde, vatandaşlar her gün sabah saatlerinde elektriklerin kesildiğini, akşam saatlerinde ise yeniden verildiğini ifade etmektedir. Yapılan kesintilere ilişkin vatandaşlara sürekli olarak "bakım-onarım" gerekçeli otomatik mesajlar gönderilmekte, ancak bu kesintiler haftalardır kronik hale gelmiştir. Üstelik söz konusu hatta kaçak elektrik kullanımı olmadığı, buna rağmen keyfi kesintilerle vatandaşın cezalandırıldığı iddia edilmektedir. Bu durum yalnızca günlük yaşamı değil, eğitim, sağlık ve tarım faaliyetlerini de ciddi şekilde olumsuz etkilemektedir.

Elektrik dağıtım hizmeti, Anayasa'nın 5. ve 56. maddeleri ile korunan yaşama hakkı, sağlık hakkı, çevre hakkı ve sosyal devlet ilkesi kapsamında kamu hizmeti niteliğindedir. Bu hizmetin sürekliliği ve eşitliği, Tüketici Kanunu, Elektrik Piyasası Kanunu ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatları ışığında bir yükümlülüktür. Elektriğe erişim bir lütuf değil, temel bir insan hakkıdır.

Bu bağlamda;

1. Hilvan Uluyazı Mahallesi'nde günlük hale gelen elektrik kesintilerinin gerçek ve somut gerekçesi nedir? Bu kesintiler hangi tarihten bu yana devam etmektedir?
2. Aynı mahallede her sabah düzenli olarak kesilen ve akşam saatlerinde verilen elektriğe dair bakım-onarım çalışması yürütülüyorsa, bu çalışmalar neden tamamlanamamıştır?
3. Bu hatta kaçak kullanım olmadığı bildirildiği halde kesinti uygulanması hukuken nasıl izah edilmektedir?
4. DEDAŞ veya ilgili dağıtım şirketi, bu mahalledeki kesintilere ilişkin kaç vatandaşa ve hangi içerikte bilgilendirme mesajı göndermiştir? Bu mesajların yasal ve teknik dayanağı nedir?
5. Uluyazı hattı ve Şanlıurfa genelinde; 2024 ve 2025 yıllarında planlı ve plansız elektrik kesintisi yapılan gün sayısı kaçtır? En çok kesinti yapılan ilçeler hangileridir?
6. TEDAŞ, DEDAŞ veya ilgili kurumların bu konuda sorumluluk ihmali olup olmadığını tespit etmek üzere herhangi bir bağımsız denetim yapılmakta mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 346323
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/29992)

14 -08- 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1659696 sayılı yazınız.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Mahmut TANAL'ın tarafıma tevcih ettiği 7/29992 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

	ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN MAHMUT TANAL'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/29992

Hava muhalefeti kaynaklı olayların dağıtım şebekesine olumsuz etkileri, şebekeye yapılan üçüncü şahıs müdahaleleri, tarımsal sulama tesisatları başta olmak üzere üçüncü şahıs hatlarında meydana gelen arızalar ve üçüncü şahıs elektrikçilerin bu arızalara müdahale yöntemlerinde gözlemlenen uygunsuz çözümler gibi nedenlerden dolayı plansız enerji kesintileri gerçekleşebilmektedir. Ayrıca önergeye konu bölgede çok sayıda sulama trafosunun bulunması ve bu sulama trafolarından kaynaklı Orta Gerilim (OG) Sigorta ekipmanlarında arızalara neden olmaktadır. Bununla birlikte, ilgili elektrik dağıtım şirketince uygulanan yatırım ve bakım çalışmaları kapsamında planlı kesintiler gerçekleşebilmektedir.

Ülkemizin herhangi bir bölgesinde gerçekleşen elektrik kesintileri o bölgede faaliyet gösteren ilgili elektrik dağıtım şirketlerinin internet adreslerinde yayımlanmakta olup, bu bilgiler aynı zamanda Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanlığı'na (EPDK) aylık olarak bildirilmektedir. Türkiye Elektrik Dağıtım Şirketi (TEDAŞ) ve EPDK nezdinde yapılan çalışmalar ile bu kesintiler detaylı olarak incelenmekte ve kesintilerin önlenmesi için yatırım ve bakım programları oluşturulmaktadır. Meydana gelen elektrik kesintilerine yapılan önleyici ve koruyucu bakım onarım çalışmaları ile anında müdahale edilmekte, faaliyet alanındaki elektrik tesislerine yönelik periyodik arıza önleyici bakım programları uygulanmaktadır.

Bu kapsamda elektrik dağıtım şirketlerine gerek çağrı merkezi kanalı ile gerekse de TEDAŞ Mobil uygulama ile gelen arıza ihbarlarına öncelikli olarak müdahale edilerek arızalar giderilmektedir. TEDAŞ mobil üzerinden yapılan ihbarların belli süre içerisinde giderilememesi durumunda ise cezai işlem uygulanmaktadır.

Elektrik dağıtım şirketlerinin tedarik sürekliliğine ilişkin yükümlülükleri ise Elektrik Dağıtımı ve Perakende Satışına İlişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliği (Yönetmelik) çerçevesinde düzenlenmiş olup, yıllık teknik ve teknik olmayan kayıp oranı %40'ın altında olan ilçelerde bulunan kullanıcıların Yönetmeliğin 18'inci ve 27'nci maddeleri kapsamında belirtilen yıllık kesinti eşik süre ve sayılarının aşılması durumunda tazminat hakkı doğmaktadır. Yıllık kesinti tazminatına ilave olarak günlük kesinti süresinin kentsel dağıtım bölgesinde 10 saat, kent altı dağıtım bölgesinde 11 saat ve kırsal dağıtım bölgesinde 12 saati aşan ve sebebi şebeke işletmecisi veya dışsal olan kesintiler için kullanıcıların başvurusuna gerek olmaksızın kesintiden etkilenen her bir kullanıcıya dağıtım şirketi tarafından uzun süreli kesinti tazminatı ödenmektedir.

Bununla birlikte lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, TEDAŞ tarafından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporları da gereği için EPDK'ya gönderilmektedir. Fatura şikayetlerine ilişkin hususlar da dahil olmak üzere söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

33.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, kırsal bölgelere doğalgaz altyapısı götürülmesine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/29993)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Hasan ÖZTÜRK
Bursa Milletvekili

Enerjiye erişim, günümüzde yalnızca bir konfor değil, yaşam kalitesinin temel göstergelerinden biri haline gelmiştir. Ancak hâlen Türkiye'de binlerce köy ve mezra doğalgaz altyapısından yoksun durumdadır. Bu yerleşim yerlerinde vatandaşlar yüksek maliyetli ve çevreye zararlı ısınma yöntemlerine mahkûm edilmekte, enerji eşitsizliği derinleşmektedir. Özellikle kırsalda yaşayan yurttaşların çağdaş enerji hizmetlerine erişimi sağlanmadan tam anlamıyla bölgesel kalkınmadan söz edilemez.

Bu bağlamda:

1. Türkiye genelinde hâlen doğalgaz altyapısının ulaşmadığı köy ve mezra sayısı kaçtır?
2. Doğalgazsız yerleşimlerin illere göre dağılımı nasıldır?
3. 2025 yılı içinde doğalgaz altyapısı götürülmesi planlanan köy ve mezralar hangileridir?
4. Bu altyapının söz konusu bölgelere ulaştırılamamasındaki temel gerekçeler nelerdir? Dağıtım şirketlerinin yatırım yapmaktan kaçındığı bölgeler bulunmakta mıdır?
5. Kömür, odun ya da tüp gazla ısınmak zorunda kalan vatandaşların yıllık yakıt maliyeti ile doğalgaz kullananlar arasında ortalama ne kadar fark oluşmaktadır?
6. Enerjiye erişimde eşitsizliği gidermek amacıyla, doğalgaz gibi altyapı hizmetlerinin ücretsiz veya teşvikli olarak kırsal bölgelere ulaştırılması yönünde bir kamu politikası mevcut mudur? Bu yatırımlar için bütçede özel bir kaynak ayrılmış mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 36658 14 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-29993)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1659696 sayılı yazımız.

Bursa Milletvekili Sayın Hasan ÖZTÜRK'ün tarafıma tevcih ettiği 7/29993 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/29993 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN HASAN ÖZTÜRK'ÜN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/29993

Doğal gaz dağıtım şirketleri 4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanunu'nun 2'nci bölüm 4'üncü maddesinde yer alan; *"...Doğal gaz dağıtım şirketleri, lisanslarında belirtilen dağıtım bölgesi kapsamında doğal gaz dağıtım faaliyeti yapmakla yetkili olup, dağıtım bölgesi kapsamında bulunan şehirlerin imarlı alanlar bütününde dağıtım faaliyeti yapmakla yükümlüdür."* hükmü kapsamında doğal gaz dağıtım faaliyetlerini yürütmektedir. Bununla birlikte, uygulama imar planı olmasına karşın doğal gaz altyapı yatırımlarının gerçekleştirilebilmesi için yolların da imar mevzuatına uygun olarak açılmış olması gerekmekte olup, bu koşulların sağlandığı tüm bölgelerde kademeli olarak doğal gaz altyapı yatırımları gerçekleştirilmektedir.

Bu çerçevede; Ülkemizde halihazırda 81 ilimizin tamamında ve 815 ilçemizde doğal gaz kullanılmakta olup, mevcut durumda vatandaşlarımızın %85'ine doğal gaz kullanım imkanı sunulmuştur. Doğal gaz kullanımının Ülkemiz genelinde yaygınlaştırılması hedef ve politikaları çerçevesinde doğal gaza ilişkin çalışmalar il/ilçe belediyesi tüzel kişiliğine sahip yerleşim yerlerinde halen devam etmekte olup, köyler ve mezralar için doğal gaz altyapı yatırımlarının yapılması ancak Ülkemizde belediye statüsünde olan tüm ilçe ve beldelerin yatırımlarının tamamlanmasının akabinde mümkün olacaktır.

4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanunu'nun perakende satış tarifelerine ilişkin 11'inci maddesinde; *"Dağıtım şirketinin birim gaz alım fiyatı, birim hizmet bedeli, amortisman bedelleri ve diğer faktörlerden meydana gelecek olan perakende satış fiyatları ve tarife esasları Kurumca (EPDK) belirlenir."* hükmü yer almakta olup, mezkur hükme göre şehir içi dağıtım şirketlerinin abonelerine yaptıkları satışlarda uygulanmakta olan perakende satış fiyatları, birim gaz alım bedeli ve sistem kullanım bedelinden oluşmaktadır. Bu bileşenlerden "sistem kullanım bedeli" Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından belirlenerek ilan edilirken, perakende satış fiyatının diğer faktörü olan "birim gaz alım bedeli" ise toptan satış şirketlerinin dağıtım şirketlerine uyguladıkları toptan satış fiyatına göre belirlenmektedir.

Bu çerçevede halihazırda piyasada hâkim durumda olan Boru Hatları ile Petrol Taşıma A.Ş. (BOTAŞ) tarafından toptan satış fiyatı belirlenirken piyasa koşulları, piyasa fiyat istikrarı, EPDK'nın tarife ile ilgili kararları ile alım, satım ve işletme giderleri dikkate alınmaktadır. Yanı sıra doğal gaz alım maliyetlerini doğrudan etkileyen uluslararası hub fiyatları, petrol ve petrol türevleri fiyatlarındaki değişim ile döviz kurundaki değişimler de doğal gaz satış fiyatlarının belirlenmesinde etken olmaktadır. Tüm bu bileşenlerin denkleme dahil edilmesi suretiyle yapılan değerlendirmeler çerçevesinde fiyatlar mümkün olan en makul seviyede belirlenmektedir.

34.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, olası bir petrol krizinde petrol ve akaryakıt tedarikine dair alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/29994)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğünün 96. Maddesi gereğince Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Orhan Sümer
Adana Milletvekili

İsrail-İran arasında yaşanan gerilim ve savaşın uzun sürmesi ihtimali, dünya enerji piyasasını doğrudan tehdit etmektedir. İran'ın Hürmüz Boğazı'nı kapatma kararı alması; dünya petrol arzının yaklaşık %20'sinin geçtiği bu stratejik boğazın tıkanması anlamına gelmektedir. Bu durum, başta petrol olmak üzere enerji fiyatlarında büyük bir dalgalanma riskini beraberinde getirmektedir.

Enerji ithalatında büyük ölçüde dışa bağımlı olan ülkemiz açısından bu gelişme; sadece akaryakıt fiyatlarının değil, aynı zamanda ulaşımdan gıdaya, tekstilden sanayi ürünlerine kadar birçok kalemde maliyetlerin katlanarak artması demektir. Bu da doğrudan vatandaşın cebine yansıyacak yeni bir enflasyon dalgası anlamına gelmektedir.

Bu Bağlamda;

1. İran'ın Hürmüz Boğazı'nı kapatması halinde, Türkiye'nin ham petrol ve akaryakıt tedarikinde yaşayacağı olası kriz senaryoları için alınmış bir acil eylem planı var mıdır?
2. Türkiye'nin 2025 yılı itibarıyla günlük ham petrol ihtiyacının ne kadarı İran ve Basra Körfezi üzerinden karşılanmaktadır? Alternatif tedarik güzergâhları ve anlaşmaları hazır mıdır?
3. Stratejik petrol stoklarımızın miktarı nedir? Bu stoklar olası bir kriz ortamında ülkemizin ihtiyacını kaç gün süreyle karşılayabilecek düzeydedir?
4. Akaryakıt fiyatlarındaki muhtemel artışların iç piyasaya etkilerini sınırlamak amacıyla Enerji Bakanlığı'nın kısa ve orta vadede planladığı önleyici politikalar nelerdir?
5. Enerjide dışa bağımlılığı azaltmak adına yerli üretim, yenilenebilir enerji yatırımları ve rafineri kapasiteleri artırılması için son 3 yılda atılan adımlar nelerdir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 346400 14 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/29994)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07-1659696 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sayın Orhan SÜMER'in tarafıma tevcih ettiği 7/29994 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/29994 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN ORHAN SÜMER'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/29994

Hürmüz boğazı ya da herhangi bir yerde gerçekleşmesi olası bir petrol krizi durumunda, Uluslararası Enerji Ajansı (IEA) tarafından tüm üye ülkelerin katılımıyla kollektif olarak uygulanan acil durum eylem planları ülkemiz adına 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu'nun 16'ıncı maddesine göre Petrol Stok Komisyonu tarafından yürütülmektedir.

İran'dan herhangi bir petrol veya petrol ürünü ithalatımız bulunmamaktadır. 2025 yılı ilk 5 aylık dönem verilerine göre Basra Körfezi üzerinden yalnız Irak ve Suudi Arabistan'dan ham petrol ithalatımız olup, toplam ithalatımızın %21'i seviyesindedir. Ham petrol ithalatı yapan rafinerilerin alternatif kaynaklara erişim ve tedarik sorunu bulunmamaktadır.

5015 Sayılı Petrol Piyasası Kanunu ulusal petrol arz güvenliğimizi sağlamak amacıyla rafineri, akaryakıt ve LPG dağıtıcısı lisansı sahiplerine bir önceki yıl ikmal ettikleri günlük ortalama ürün miktarının minimum 20 katı kadar zorunlu petrol stoku bulundurma yükümlülüğü getirilmiştir. Bu yükümlülük miktarı her yıl değişkenlik göstermekte olup, ülkemizin ihtiyacını karşılayacak düzeydedir.

Bu kapsamda tutulan zorunlu petrol stokları Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından takip edilerek denetlenmekte ve olası petrol arz kesintilerinde Ulusal Petrol Stok Komisyonu kararı ile bu zorunlu petrol stokları piyasaya sürülebilmektedir.

Ülkemizin petrol ve doğal gaz ihtiyacını daha fazla oranda yerli üretimle karşılama amacımız doğrultusunda ülkemizin her noktasında petrol ve doğal gaz kaynaklarını aramak, üretmek ve ülke ekonomisine kazandırmak doğrultusunda çalışmalar aralıksız bir şekilde sürdürülmektedir.

Bu kapsamda; Gabar bölgesinde 2021 yılında Şehit Esma Çevik, 2023 yılında Şehit Aybüke Yalçın, 2024 yılında Mehmet İrfan Güler, Bülent Sadioğlu ve Bulmuşlar Sahaları keşfedilmiş olup, günlük 81 bin varil ham petrol üretim rakamına ulaşılmıştır. İlaveten günlük bazda yurt içi petrol üretim ortalaması TPAO tarihinin en yüksek seviyesine ulaşmıştır.

Ayrıca Ülkemizin enerji kaynaklarının çeşitlendirilmesi ve yerli kaynaklarımızdan azami ölçüde faydalanılması politikalarımız doğrultusunda vatandaşlarımıza makul fiyatlarla enerjinin tedarik edilmesi için önlemler alınmakta, yanı sıra enerjide dışa bağımlılığı azaltmak ve yenilenebilir enerji kaynaklarından daha fazla yararlanmak için Ülkemizin yenilenebilir enerji potansiyelinin kullanılması ve yenilenebilir kaynaklı elektrik üretiminin mümkün olan en üst seviyeye ulaştırılması hususu enerji stratejimizde önemli yer kaplamaktadır.

Bu kapsamda hazırlanan 12. Kalkınma Planı ve Bakanlığımız 2024-2028 Stratejik Planı'ndaki yerli ve yenilenebilir kaynaklardan üretilen enerji miktarının arttırılması hedefleri doğrultusunda çalışmalar sürdürülmektedir.

Yenilenebilir enerji alanında gerçekleştirilen yatırımlarla ilgili olarak ayrıca Yenilenebilir Enerji Kaynak Alanları (YEKA) modeliyle yenilenebilir enerji kaynaklarının değerlendirilmesinde yeni bir yatırım modeli hayata geçirilmiştir. Bu model kapsamında toplam 6.020 MW kapasite tahsis edilmiş olup, 2.149 MW kapasitenin kurulumu tamamlanmıştır. Kalan kısmının ise yatırım süreçleri devam etmektedir.

Yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımının arttırılmasına yönelik atılan bu adımlar sayesinde 2025 yılı Mayıs sonu itibariyle elektrik kurulu gücümüz %70,4 yerli, %60,8 yenilenebilir enerji kaynakları seviyesine ulaşmıştır.

Bununla birlikte, 2020-2035 yıllarını kapsayan uzun vadeli Türkiye Ulusal Enerji Planı'na göre Ülkemizin 2035 yılında elektrik talebinin 510,5 TWh seviyesine; birincil enerji tüketiminin ise 205,3 milyon ton eşdeğer petrol (TEP) seviyesine çıkması öngörülmektedir. Bu bağlamda, yayımlanan Yenilenebilir Enerjide 2035 Yol Haritası'na göre 2024 yılı sonu itibarıyla 32,7 GW olan toplam güneş ve rüzgâr kurulu gücümüzün yaklaşık 4 katına çıkarılarak 2035 yılında 120 GW seviyesine ulaştırılması hedeflenmektedir.

35.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Birecik ilçesinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/29995)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar tarafından Anayasa'nın 98. maddesi ile TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **23.06.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa ili Birecik ilçesine bağlı Meydan Mahallesi, TÜİK 2024 verilerine göre yaklaşık 23.000 nüfusa sahip olmasına rağmen, sık sık yaşanan elektrik kesintileri sebebiyle temel yaşam koşulları ağır şekilde sekteye uğramaktadır. Özellikle yaz aylarında artan kesintiler; içme suyu temininden gıda muhafazasına, işyeri faaliyetlerinden sağlık hizmetlerine kadar birçok alanda mağduriyet yaratmaktadır. Mahalle sakinleri, yaşanan kesintilere ilişkin önceden bilgilendirme yapılmadığını ve arıza bildirimlerine karşılık verilmediğini belirtmektedir.

Bu bağlamda;

1. Birecik ilçesi Meydan Mahallesi'nde 2024 yılı başından bu yana kaç kez elektrik kesintisi yaşanmıştır? Bu kesintilerin tarihleri, süreleri ve gerekçeleri nedir?

2. Bu kesintilerin planlı mı, arıza kaynaklı mı olduğu nasıl belirlenmektedir? Her bir kesintinin nedeni ayrı ayrı açıklanacak mıdır?

3. Elektrik kesintileri hakkında mahalle sakinlerine önceden bilgilendirme yapılmakta mıdır? Yapılıyorsa hangi iletişim yöntemleri kullanılmaktadır?

4. 2023–2025 yılları arasında Enerji Bakanlığı tarafından Birecik ilçesi genelinde ve özel olarak Meydan Mahallesi'nde yürütülen altyapı iyileştirme projeleri var mıdır? Yatırım tutarı nedir?

5. DEDAŞ'ın Meydan Mahallesi'ndeki hizmet kalitesi hakkında Bakanlığınıza ulaşan şikâyet sayısı kaçtır? Bu şikâyetler üzerine yapılan işlemler nelerdir?

6. Mahallede sık sık yaşanan elektrik kesintilerinin önlenmesine yönelik bir yatırım planı veya iyileştirme projesi 2025 yılı için gündemde midir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 36350
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/29995)

14 Ağustos 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07-1659696 sayılı yazınız.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Mahmut TANAL'ın tarafıma tevcih ettiği 7/29995 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/29995 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN MAHMUT TANAL'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/29995

Elektrik dağıtım şirketlerinin sorumluluk sahasında meydana gelen elektrik kesintilerinin sebepleri, sayısı ve ilçelere göre dağılımları aylık olarak ilgili elektrik dağıtım şirketinin internet adresinde yayımlanmakta olup, bu bilgiler aynı zamanda Enerji Piyasası Düzenleme Kurumuna (EPDK) aylık olarak bildirilmektedir. Gerçekleşen elektrik kesintileri Türkiye Elektrik Dağıtım Şirketi (TEDAŞ) ve EPDK nezdinde yapılan çalışmalar ile detaylı olarak incelenmekte ve kesintilerin önlenmesi için yatırım ve bakım programları oluşturulmaktadır. Meydana gelen elektrik kesintilerine yapılan önleyici ve koruyucu bakım onarım çalışmaları ile anında müdahale edilmekte, faaliyet alanındaki elektrik tesislerine yönelik periyodik arıza önleyici bakım programları uygulanmaktadır.

Ayrıca planlı elektrik kesintisi yapılacak olan bölgede yer alan tüm kullanıcılara 48 saat öncesinden ilgili şirketin internet sayfasından ve SMS gönderilmek suretiyle bilgilendirme yapılmaktadır. Bununla birlikte; elektrik dağıtım şirketlerine gerek çağrı merkezi kanalı ile gerekse de TEDAŞ Mobil uygulama ile gelen arıza ihbarlarına öncelikli olarak müdahale edilerek arızalar giderilmekte olup, TEDAŞ mobil üzerinden yapılan ihbarların belli süre içerisinde giderilememesi durumunda cezai işlem uygulanmaktadır.

Elektrik dağıtım şirketlerinin tedarik sürekliliğine ilişkin yükümlülükleri ise Elektrik Dağıtımı ve Perakende Satışına İlişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliği (Yönetmelik) çerçevesinde düzenlenmiş olup, yıllık teknik ve teknik olmayan kayıp oranı %40'ın altında olan ilçelerde bulunan kullanıcıların Yönetmeliğin 18'inci ve 27'nci maddeleri kapsamında belirtilen yıllık kesinti eşik süre ve sayılarının aşılması durumunda tazminat hakkı doğmaktadır. Yıllık kesinti tazminatına ilave olarak günlük kesinti süresinin kentsel dağıtım bölgesinde 10 saat, kent altı dağıtım bölgesinde 11 saat ve kırsal dağıtım bölgesinde 12 saati aşan ve sebebi şebeke işletmecisi veya dışsal olan kesintiler için kullanıcıların başvurusuna gerek olmaksızın kesintiden etkilenen her bir kullanıcıya dağıtım şirketi tarafından uzun süreli kesinti tazminatı ödenmektedir.

Bununla birlikte lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, TEDAŞ tarafından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporları da gereği için EPDK'ya gönderilmektedir. Söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

Şanlıurfa ilimizin Birecik ilçesinde yaşanan elektrik kesintilerin azaltılması, kullanıcılara daha sağlıklı enerji arzı ve tedarik sürekliliğinin sağlanması için Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi (TEİAŞ) tarafından 50 MVA'lık Trafo Merkezinin gücü 100 MVA'ya yükseltilmiştir. Ayrıca Dicle Elektrik Dağıtım Şirketi (DEDAŞ) tarafından altyapı iyileştirme çalışmaları kapsamında 2023 – 2024 yıllarında 8 adet proje kapsamında günümüz fiyatlarıyla toplam 26.886.499,64 TL tutarında yatırım harcaması gerçekleştirilmiştir.

36.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, 2023'ten bu yana kredi kartı borcunu ödeyemediği için hakkında icra takibi başlatılan kişi sayısına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/29998)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Hasan ÖZTÜRK
Bursa Milletvekili

Ekonomik krizin derinleşmesiyle birlikte milyonlarca yurttaş temel ihtiyaçlarını bile kredi kartıyla karşılamak zorunda kalmakta, borçlarını ödeyemedikleri için yasal takibe düşmektedir. Artan faiz oranları, yüksek enflasyon ve gelir güvencesizliği, bireysel borçlanmayı patlatmış; vatandaşlar bankalara, varlık yönetim şirketlerine ve icra dosyalarına mahkûm edilmiştir. Bu durum, sosyal çöküntüyü derinleştirmekte ve hane halkı finansal sağlığını ciddi biçimde tehdit etmektedir.

Bu bağlamda:

1. 2023 ve 2024 yıllarında kredi kartı borcunu ödeyemediği için yasal takibe alınan kişi sayısı kaçtır?
2. 2025 yılının ilk 6 ayında icraya düşen bireysel borç dosya sayısı nedir?
3. Varlık yönetim şirketlerine devredilen bireysel kredi/kart borcu toplamı kaç milyar TL'ye ulaşmıştır?
4. Gelir düzeyine göre borçlanan kişi sayısına ilişkin bir sınıflandırma yapılmakta mıdır?
5. Borç yükü nedeniyle sosyal yardım başvurusunda bulunan hane sayısında artış gözlemlenmiş midir?
6. Hazine ve Maliye Bakanlığı'nın bireysel borçluluk oranlarını azaltmaya yönelik planladığı bir yapılandırma, faiz indirimi ya da borç affı uygulaması bulunmakta mıdır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 420566 25/08/ 2025
Konu :7/29998 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1659696 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Bursa Milletvekili Sayın Hasan ÖZTÜRK'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/29998 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Hasan ÖZTÜRK, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun 10.07.2025 tarihli ve 11240 sayılı Kararı ile;

"1- 5411 sayılı Bankacılık Kanununun 93 üncü maddesi, 5464 sayılı Banka Kartları ve Kredi Kartları Kanununun 14 üncü maddesi ile Banka Kartları ve Kredi Kartları Hakkında Yönetmelik uyarınca;

A) İşbu Karar tarihi itibarıyla; son ödeme tarihinde dönem borcu kısmen ya da tamamen ödenmemiş bireysel kredi kartlarının veya yeniden yapılandırılmış bireysel kredi kartlarının, kart hamilleri tarafından Karar tarihinden itibaren 3 ay içerisinde talep edilmesi durumunda, yapılandırma tarihindeki borç bakiyelerinin (bekleyen ileri vadeli işlemleri dahil) en fazla kırk sekiz ay ile sınırlı olmak üzere yeniden yapılandırılabilmesine,

B) Yeniden yapılandırma aylık taksit tutarının ilgili ayın asgari ödeme tutarına eklenmesine,

C) Kredi kartı yeniden yapılandırma borcunun yüzde ellisi ödeninceye kadar ilgili Bankaca kart hamiline tahsis edilen kredi kartlarının limitinin arttırılmamasına,

Ç) Yeniden yapılandırma tutarının kredi kartı limitini aşması halinde, yapılandırma tutarının kart limitini aşan kısmının limit aşımı olarak değerlendirilmemesine,

2- Bankaların Kredi İşlemlerine İlişkin Yönetmeliğin 12 nci maddesinin dördüncü fıkrası ile Finansal Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketlerinin Kuruluş ve Faaliyet Esasları Hakkında Yönetmeliğin 11/A maddesinin beşinci fıkrası uyarınca;

- İşbu Karar tarihinden önce kullandırılmış ve Karar tarihi itibarıyla anapara ve/veya faiz ödemeleri gecikmiş veya yeniden yapılandırılmış ihtiyaç kredilerinin (kredili mevduat hesapları dahil), borçlu tarafından Karar tarihinden itibaren 3 ay içerisinde talep edilmesi durumunda, yapılandırma tarihindeki borç bakiyelerinin en fazla kırk sekiz ay ile sınırlı olmak üzere ilave kredi kullandırılmaksızın yeniden yapılandırılabilmesine,

karar verilmiştir.

Ayrıca, soru önergesinde yer alan hususlara ilişin veriler "*https://www.riskmerkezi.org/istatistiki-raporlar/*" ve "*https://www.bddk.org.tr/BultenAylik/*" internet adreslerinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

Diğer taraftan, önergede bahsi geçen diğer hususlar, Adalet Bakanlığı ile Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

37.- Aydın Milletvekili Hüseyin Yıldız'ın, 2002'den bu yana Aydın ilinde kredi ve kredi kartı borcunu ödeyemeyen kişilere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/29999)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca Hazine ve Maliye Bakanı Sn. Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 25.06.2025

Hüseyin YILDIZ
Aydın Milletvekili

Son 20 yılı aşkın süredir Türkiye'de bireylerin borçluluk düzeyi katlanarak artmıştır. Bu artış yalnızca rakamsal bir büyüme değil; vatandaşların temel yaşam ihtiyaçlarını karşılamak için dahi borçlanmak zorunda kaldığı bir ekonomik yapının yansımasıdır.

Gelir düzeyinin durağanlaştığı, alım gücünün hızla düştüğü ve enflasyonun hane halkını ezdiği bir ortamda; kredi ve kredi kartı borçları artık geçici bir rahatlama değil, kalıcı bir çıkmaz hâline gelmiştir. Günümüzde birçok yurttaş kredi taksitlerini ödeyemez duruma gelmiş, binlerce dosya yasal takip sürecine girmiştir. Bu durum hem bireysel hem toplumsal düzeyde ciddi bir ekonomik ve psikolojik baskı yaratmaktadır.

Bu bağlamda:

1. Aydın ilinde, 2002 ile 2025 yılları arasında bankalardan bireysel kredi kullanan toplam kaç yurttaş bulunmaktadır?

2. Aynı dönemde, Aydın'daki toplam bireysel kredi hacmi ne kadardır?

3. 2002-2025 yılları arasında Aydın'da bankalardan kredi kullanıp borcunu geri ödeyemeyen kaç yurttaş bulunmaktadır? Bu kişilerin ödeyemedikleri toplam borç miktarı ne kadardır?

4. Aynı zaman diliminde Aydın'da kredi kartı borcunu ödeyemeyen vatandaş sayısı kaçtır? Söz konusu kredi kartı borçlarının toplam tutarı ne kadardır?

5. Aydın'da yasal takibe düşen bireysel borçlar nedeniyle başlatılan icra ya da haciz dosyası sayısı nedir? Bu borçların ödenme oranı ne düzeydedir?

6. Vatandaşların artan borçluluk oranlarına karşılık, Bakanlığınızın düşük gelirli gruplar için kredi yapılandırması, faiz affı ya da sosyal destek yoluyla hayata geçirmeyi planladığı bir çalışma mevcut mudur?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-420553 25/08/ 2025
Konu :7/29999 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1659696 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Aydın Milletvekili Sayın Hüseyin YILDIZ'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/29999 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Hüseyin YILDIZ, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Kredi Kayıt Bürosu veri tabanından temin edilen verilere göre 2025 Haziran dönemi itibarıyla Aydın ilindeki stok bireysel kredi müşteri sayısı 166.865 olup, kredi kullanımına ilişkin bilgiler "*https://verisistemi.tbb.org.tr/*" internet adresinde yayımlanmakta ve kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

Diğer taraftan, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun 10.07.2025 tarihli ve 11240 sayılı Kararı ile;

"1- 5411 sayılı Bankacılık Kanununun 93 üncü maddesi, 5464 sayılı Banka Kartları ve Kredi Kartları Kanununun 14 üncü maddesi ile Banka Kartları ve Kredi Kartları Hakkında Yönetmelik uyarınca;

A) İşbu Karar tarihi itibarıyla; son ödeme tarihinde dönem borcu kısmen ya da tamamen ödenmemiş bireysel kredi kartlarının veya yeniden yapılandırılmış bireysel kredi kartlarının, kart hamilleri tarafından Karar tarihinden itibaren 3 ay içerisinde talep edilmesi durumunda, yapılandırma tarihindeki borç bakiyelerinin (bekleyen ileri vadeli işlemleri dahil) en fazla kırk sekiz ay ile sınırlı olmak üzere yeniden yapılandırılabilmesine,

B) Yeniden yapılandırma aylık taksit tutarının ilgili ayın asgari ödeme tutarına eklenmesine,

C) Kredi kartı yeniden yapılandırma borcunun yüzde ellisi ödeninceye kadar ilgili Bankaca kart hamiline tahsis edilen kredi kartlarının limitinin arttırılmamasına,

Ç) Yeniden yapılandırma tutarının kredi kartı limitini aşması halinde, yapılandırma tutarının kart limitini aşan kısmının limit aşımı olarak değerlendirilmemesine,

2- Bankaların Kredi İşlemlerine İlişkin Yönetmeliğin 12 nci maddesinin dördüncü fıkrası ile Finansal Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketlerinin Kuruluş ve Faaliyet Esasları Hakkında Yönetmeliğin 11/A maddesinin beşinci fıkrası uyarınca;

- İşbu Karar tarihinden önce kullandırılmış ve Karar tarihi itibarıyla anapara ve/veya faiz ödemeleri gecikmiş veya yeniden yapılandırılmış ihtiyaç kredilerinin (kredili mevduat hesapları dahil), borçlu tarafından Karar tarihinden itibaren 3 ay içerisinde talep edilmesi durumunda, yapılandırma tarihindeki borç bakiyelerinin en fazla kırk sekiz ay ile sınırlı olmak üzere ilave kredi kullandırılmaksızın yeniden yapılandırılabilmesine,

karar verilmiştir.

Öte yandan önergede bahsi geçen diğer hususlar, Adalet Bakanlığı ile Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

38.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun, kamu bankalarının medya kuruluşlarına kullandırdığı kredilere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30001)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK tarafından yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Rıfat T. NALBANTOĞLU
İzmir Milletvekili

1. Son 5 yıl itibarıyla Ziraat Bankası, Halk Bankası ve Vakıflar Bankası'ndan hangi gazete, televizyon ve internet medyası ile bunların sahibi durumundaki gruplara ne kadar kredi kullandırılmıştır?

2. Son 5 yıl içinde kredi verilen gazete, televizyon ve internet medya sitelerinden İzmir'de kurulmuş olan ve halen faaliyet gösterenler var mıdır? Varsa bunlara kullandırılan krediler ne kadardır?

3. Kamu bankalarından gazete, televizyon ve internet medyası için kullandırılan krediler, hangi teminatlar karşılığında verilmiştir?

4. Kamu bankalarından gazete, televizyon ve internet medyası için kullandırılan kredilerin ödeme takvimleri çerçevesinde ne kadarı geri dönmüştür?

5. Ziraat, Halk ve Vakıfbank'ın verdikleri kredilerin karşılığı olarak halen hangi gazete, televizyon ve medya kuruluşlarından ne kadar alacağı bulunmaktadır?

6. Kamu bankalarının verdiği ilan ve reklamların bedeli gazete, televizyon ve internet medyasına kullandırılan kredilerden düşülmekte midir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-414907 28/07/2025
Konu :7/30001 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1659696 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunulan yazılı soru önergesi için İzmir Milletvekili Sayın Rıfat T. NALBANTOĞLU'na öncelikle teşekkür ederim. Bu kapsamda, ilgili soru önergesine ilişkin olarak; T.C. Ziraat Bankası A.Ş., T. Vakıflar Bankası T.A.O. ve T. Halk Bankası A.Ş.'den alınan cevap metni ekte yer almaktadır.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: T.C. Ziraat Bankası A.Ş., T. Vakıflar Bankası T.A.O. ve T. Halk Bankası A.Ş. Cevap Metni

7/30001 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak T.C. Ziraat Bankası A.Ş., T. Vakıflar Bankası T.A.O. ve T. Halk Bankası A.Ş. Cevap Metni

Kamuya açıklanan Banka finansal tabloları, denetim raporları ve faaliyet raporlarında yer alan veriler haricinde talep edilen detay bilgiler 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nun 73 ve 159'uncu maddeleri kapsamında banka ve müşteri sırrı olarak mütalaa edildiğinden paylaşılması mümkün bulunmamaktadır.

39.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun, kamu bankalarının reklam ve ilan harcamalarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30002)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK tarafından yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Rıfat T. NALBANTOĞLU
İzmir Milletvekili

1. Kamu bankaları olan Ziraat, Halk ve Vakıfbank'ın 2023 ve 2024 yılında reklam ve ilan için harcadığı toplam miktar ne kadardır?

2. 2025 yılının ilk 6 ayı itibarıyla hangi kamu bankalarından hangi gazete, televizyon ve internet medyasına kaç TL'lik reklam ve ilan verilmiştir?

3. 2023, 2024 ve 2025 yılının ilk 6 ayı itibarıyla kamu bankalarından reklam ve ilan verilen İzmir kökenli gazete, televizyon ve internet medya sitesi var mıdır? Varsa hangilerine yıllar itibarıyla ne kadarlık ilan ve reklam verilmiştir?

4. Kamu bankalarının ilan ve reklam için seçtiği gazete, televizyon ve internet siteleri hangi kriterlere göre belirlenmektedir? Bu kriterler bağımsız kuruluşlarca denetlenmekte midir?

5. Kamu bankalarınca verilen ilan ve reklamlar için, gazete, televizyon ve internet sitelerinin baskı adedi, satışı, erişebilirliği, izlenme oranı ve süresi dikkate alınmakta mıdır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 4145912 28/07/ 2025
Konu :7/30002 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1659696 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunulan yazılı soru önergesi için İzmir Milletvekili Sayın Rıfat T. NALBANTOĞLU'na öncelikle teşekkür ederim. Bu kapsamda, ilgili soru önergesine ilişkin olarak; T.C. Ziraat Bankası A.Ş., T. Vakıflar Bankası T.A.O. ve T. Halk Bankası A.Ş.'den alınan cevap metni ekte yer almaktadır.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: T.C. Ziraat Bankası A.Ş., T. Vakıflar Bankası T.A.O. ve T. Halk Bankası A.Ş. Cevap Metni

7/30002 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak T.C. Ziraat Bankası A.Ş., T. Vakıflar Bankası T.A.O. ve T. Halk Bankası A.Ş. Cevap Metni

Kamuya açıklanan Banka finansal tabloları, denetim raporları ve faaliyet raporlarında yer alan veriler haricinde talep edilen detay bilgiler 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nun 73 ve 159'uncu maddeleri kapsamında banka ve müşteri sırrı olarak mütalaa edildiğinden paylaşılması mümkün bulunmamaktadır.

40.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, 6 Şubat 2023 tarihli Kahramanmaraş merkezli depremlerden etkilenen kentlerde yürütülen yerinde dönüşüm çalışmalarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30005)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince, **Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

NERMİN YILDIRIM KARA
CHP Hatay Milletvekili

Hatay'da yapılan çeşitli saha ziyaretlerinde yerinde dönüşüm sürecinin hızlı ilerlemediğine ve bürokratik işlemlerin fazla vakit aldığına dair şikayetlerin yoğunlaştığı; yerinde dönüşüm başvuruları için belirlenen son başvuru tarihinin uzatılmasına yönelik taleplerde bulunulduğu görülmektedir.

Bu bağlamda;

1 – 6 Şubat depremlerinden etkilenen şehirlerdeki yerinde dönüşüm başvurularının, Haziran 2025 itibarıyla kaçı kabul edilmiştir?

2 – Yerinde dönüşüm sürecinin hızlandırılması için hangi tedbirlerin alınması düşünülmektedir?

3 – Hatay'da yapılan yerinde dönüşüm başvurularının ilçe ve konut türüne göre dağılımı nedir?

4 – Hatay'daki yerinde dönüşüm başvuruları kapsamında kaç kişiye kaç milyon lira ödeme yapılmıştır?

5 – Yerinde dönüşüm sürecinin talepler doğrultusunda 30 Haziran sonrasında uzatılması için herhangi bir çalışma yürütülmekte midir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 4148065 29/07/ 2025
Konu :7/30005 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1659696 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Hatay Milletvekili Sayın Nermin YILDIRIM KARA'ya ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30005 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Nermin YILDIRIM KARA, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Soru önergesinde bahsi geçen hususlar, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

41.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, F-35 savaş uçaklarının teslimat sürecine ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30025)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar Güler tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98. ve içtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 26.06.2025

Av. Hasan ÖZTÜRKMEN
Gaziantep Milletvekili

Hollanda'nın Lahey kentinde 24-25 Haziran 2025 tarihinde düzenlenen NATO Devlet ve Hükümet Başkanları Zirvesi'nin ardından açıklamalarda bulunan Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan, "F-35 konusunda biz 1 milyar 300-400 milyon dolar gibi bir ödeme yaptık ve F-35'leri alma noktasında biz Sayın Trump'ın da iyi niyetli olduğunu gördük" ifadelerini kullandı.

Bu bağlamda;

1- Parasını ödediğimiz halde teslim alamadığımız F-35'ler konusunda ABD'li yetkililerle yürütülen görüşmeler hangi aşamadadır?

2- ABD'li yetkililer F-35'leri verme konusunda tarafımıza taahhütte bulunmuş mudur?

3- Türkiye olarak F-35'leri alma konusunda hangi girişimlerde bulunmaktayız? ABD yönetimine hangi başlıklarda baskı uygulamaktayız.

4- ABD'nin nihayetinde F-35'leri vermemesi durumunda hangi adımları atmayı planlamaktasınız?

5- ABD'ye F-16 tedariki için ödenen ve ödenecek ücretin F-35'lere kaydırılacağı doğru mudur?

6- F-35'lere alternatif olarak gündeme gelen Eurofighter alımı konusunda hangi noktadayız. Türkiye'ye Eurofighter satışı konusunda bir ambargo söz konusu mudur?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7083-5049794 04 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1659696 sayılı yazınız.

Gaziantep Milletvekili Hasan ÖZTÜRKMEN tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/30025 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Hava Kuvvetleri Komutanlığımızın ihtiyaçları doğrultusunda, F-35 uçaklarının teslimi konusunda ABD makamları ile temaslar sürdürülmektedir. Ayrıca Eurofighter tedarikine yönelik çalışmalara devam edilmektedir.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

42.- Edirne Milletvekili Ahmet Baran Yazgan'ın, Çömlekköy Barajı Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/30075)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve talep ederim.

Ahmet Baran YAZGAN
Edirne Milletvekili

Edirne için önemli projelerden olan Çömlekköy Barajı Projesi, 2022 yılından bu yana sürüncemede bırakılmıştır. 2022 yılında yatırım programına alınan projenin 2026 yılında bitirilmesi öngörülmüştür. Proje tutarı da 650 milyon lira olarak belirtilmiştir. Gelinen noktada 2025 Yılı Yatırım Programı'nda projenin bitiş tarihi 2029 yılına çekilmiş, öngörülen maliyet ise 3 milyar 646 milyon 994 bin liraya çıkmıştır. Edirneliler, bu projenin tamamlanmasını ve barajın bir an önce kullanıma alınmasını beklemektedir.

Bu bağlamda;

1. Söz konusu proje hangi aşamadadır ve projede ilerleme yüzde kaçtır?
2. Projenin bitiş yılı neden ertelenmiş ve proje tutarı neden artmıştır?
3. Projenin gecikmesinde kamu idaresinin sorumluluğu nedir?
4. Projenin gecikmesinin gerekçesi nedir?
5. Projenin ne zaman tamamlanması planlanmaktadır?
6. Bugüne dek proje için harcanan tutar nedir?

EDİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN AHMET BARAN YAZGAN'A AİT 7/30075 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

"Çömlekköy Barajı ve Sulaması Projesi" kapsamındaki baraj inşaatı çalışmaları devam etmekte olup %11 fiziki gerçekleşme sağlanmıştır. Proje kapsamında yer alan baraj inşaatının güncel maliyeti 929 milyon TL olup bugüne kadar 99,5 milyon TL harcanmıştır. Sulama inşaatının ise güncel keşif bedeli 2,7 milyar TL olup 2025 yılının 2. yarısında ihale edilmesi planlanmaktadır.

Proje planlanan şekilde devam etmektedir. Hazırlanan planlama raporları dâhilindeki ekonomik analizlerin kati projeden alınan güncel maliyetler ile yenilenmesi, planlama raporlarının eki olarak Yatırıma Esas Ekonomik Analizi Raporları (YEEAR) neticesinde proje parametreleri (projenin ad, yer, karakteristik, süre (başlama-bitiş yılı)) maliyeti, kümülatif harcamalar ve ödeneği güncellenmektedir.

Baraj inşaatı 06.06.2023 tarihinde ihale edilmiş ve 09.02.2024 tarihinde sözleşmesi imzalanarak, 16.02.2024 tarihinde işe başlanmış olup 09.04.2028 tarihinde tamamlanması hedeflenmektedir.

43.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, 2025 yılında Konya'da rastlanan kene vakalarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/30076)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından Anayasanın 98. ve TBMM içtüzüğünün 96. Maddelerine göre yazılı olarak yanıtlandırılmasını saygılarımla arz ederim. 24.06.2025

Barış BEKTAŞ
Konya Milletvekili

Türkiye'de özellikle bahar ve yaz aylarında ciddi oranda artış gösteren kene vakaları, halk sağlığı açısından alarm verici bir boyuta ulaşmıştır. Türk Veteriner Hekimleri Birliği'nin 2025 yılı Ocak–Haziran dönemine ait verilerine göre, ülke genelinde toplam 7.801 kene ısırığı vakası tespit edilmiş ve ne yazık ki bu vakalardan 13'ü ölümle sonuçlanmıştır. Kene ısırıklarıyla bulaşan Kırım Kongo Kanamalı Ateşi (KKKA) başta olmak üzere Lyme, Babesiosis ve Theileriosis gibi ciddi hastalıklar, kırsal bölgelerde yaşayan vatandaşlarımızı doğrudan tehdit etmektedir.

Keneler, özellikle mera alanlarında, yeşilliklerde ve ormanlık bölgelerde daha yoğun görülmekte olup, hem insanların hem de hayvanların sağlığı açısından yüksek risk taşımaktadır. Uzmanlar, açık renkli ve vücudu örten kıyafetler giyilmesini, kene kovucu ürünlerin kullanılmasını ve doğa dönüşlerinde mutlaka vücut kontrolü yapılmasını önermektedir. Ayrıca vücuda yapışan kenelere bilinçsizce müdahale edilmesinin sağlık açısından ciddi sonuçlara yol açabileceği vurgulanmaktadır.

Özellikle kırsal nüfusu yüksek, tarım ve hayvancılığın yaygın olduğu illerimizde bu tehdit daha da büyümekte; bu nedenle yerel düzeyde önleyici uygulamaların hayata geçirilmesi büyük önem taşımaktadır. Bu bağlamda, geniş tarım arazilerine, meralara ve yaylalara sahip olan Konya ili, kene kaynaklı hastalıklar bakımından yüksek risk grubunda yer almakta, hem insan sağlığını hem de hayvancılık faaliyetlerini tehdit eden unsurlar açısından özel bir değerlendirmeyi gerektirmektedir.

Bu bağlamda;

1. 2025 yılının ilk altı ayında Konya ilinde kaç adet kene ısırığı vakası tespit edilmiştir? Bu vakaların arasında ölümle sonuçlanan vaka var mıdır? Varsa sayısı nedir?

2. Konya ilinde kene kaynaklı hastalıkların önlenmesine yönelik olarak Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından yürütülen çalışmalar nelerdir? Bu kapsamda ilaçlama, saha denetimi ve eğitim gibi faaliyetler hangi tarihlerde ve hangi bölgelerde gerçekleştirilmiştir?

3. Konya'da küçükbaş ve büyükbaş hayvanlara yönelik kene mücadelesi kapsamında hangi kimyasal ilaçlar kullanılmaktadır? Bu ilaçlama faaliyetlerinin sıklığı nedir? Üreticilere sağlanan maddi ve teknik desteklerin içeriği nedir?

4. Konya ilinde kırsal mahallelerde yaşayan vatandaşlara yönelik kene ile ilgili bilgilendirme ve farkındalık artırıcı çalışmalar yapılmakta mıdır? Bu kapsamda kaç kişiye ulaşılmış, hangi yöntemlerle bilgilendirme sağlanmıştır?

5. Konya genelinde kene popülasyonunun haritalandırılması ve riskli bölgelerin belirlenmesine yönelik Bakanlık veya üniversiteler iş birliğiyle yürütülen herhangi bir bilimsel veya teknik çalışma mevcut mudur? Varsa bu çalışmaların sonuçları kamuoyu ile paylaşılmış mıdır?

6. Kene kaynaklı hastalıkların yayılmasını önlemeye yönelik olarak küçük ölçekli hayvancılık işletmeleri için özel destek programları veya teşvik paketleri yürürlüğe konmuş mudur? Bu desteklerin Konya'daki uygulama durumu nedir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-20684436
Konu : Soru Önergesi (7/30076)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1659696 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazı ekinde alınan, Konya Milletvekili Sayın Barış BEKTAŞ'a ait 7/30076 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü Ek'te sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/30076)

KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN BARIŞ BEKTAŞ'A AİT 7/30076 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Kırım Kongo Kanamalı Ateşi (KKKA) hastalığına bağlı vakalarda Sağlık Bakanlığına bağlı birimler ve Bakanlığımıza bağlı il/ilçe tarım ve orman müdürlükleri koordineli olarak çalışmaktadır. Vakanın gözlemlendiği yerlerde kene mücadelesi hakkında eğitim ve bilgilendirme çalışmaları yapılmaktadır. Devam eden süreçte yeni vakalar değerlendirilerek gerekli tedbirler alınmaktadır.

Her yıl kırsal kesimde yaşayan yetiştiricilerimize il/ilçe tarım ve orman müdürlüklerimiz aracılığıyla keneden korunma yöntemleri, hastalıkla mücadele hakkında bilgilendirme, ektoparaziter ilaç kullanımıyla ilgili eğitimler verilmektedir. 2024 yılında 81 ilde il/ilçe tarım ve orman müdürlüklerimiz tarafından 6.884 adet eğitim/toplantı düzenlenmiş olup 94.458 yetiştirici bu toplantılara katılım sağlamıştır. 2025 yılında da eğitim faaliyetlerine 81 ilde devam edilmektedir.

Ayrıca Tarım Orman Ekranında (Tarım TV) Kırım-Kongo Kanamalı Ateşi ve zoonoz hastalıklarla ilgili yayınlar yapılmaktadır.

Sağlık Bakanlığı tarafından Bakanlığımıza yapılan bildirimlerden insidensi yüksek olan iller (Gümüşhane, Bayburt, Sivas, Yozgat, Erzincan, Erzurum, Tokat, Artvin, Giresun, Çorum, Amasya, Tunceli, Bingöl, Çankırı, Ardahan, Kastamonu, Bitlis, Isparta, Iğdır, Kars, Karabük, Kayseri, Muş, Malatya, Kırşehir, Sinop, Kahramanmaraş, Hakkâri, Kütahya ve Afyonkarahisar) için ödenek sağlanmış ve ilaç alım işlemleri il tarım ve orman müdürlüklerimiz tarafından yapılarak yetiştiricilere dağıtılmıştır.

Ayrıca keneyle mücadele kapsamında Bakanlığımız Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğünce 2014-2024 yılları arasında 745.692 keklik ve 237.200 sülün olmak üzere toplam 982.892 kanatlı yaban hayvanı üretilerek doğaya salınmıştır. 2025 yılı sonuna kadar ise 36.250 keklik ve 9.000 sülün olmak üzere toplam 45.250 kanatlı yaban hayvanın doğaya salınması hedeflenmektedir.

Özellikle kırsal nüfusu yüksek, tarım ve hayvancılığın yaygın olduğu illerimizde bu tehdit daha da büyümekte; bu nedenle yerel düzeyde önleyici uygulamaların hayata geçirilmesi büyük önem taşımaktadır. Bu bağlamda, geniş tarım arazilerine, meralara ve yaylalara sahip olan Konya ili, kene kaynaklı hastalıklar bakımından yüksek risk grubunda yer almakta, hem insan sağlığını hem de hayvancılık faaliyetlerini tehdit eden unsurlar açısından özel bir değerlendirmeyi gerektirmektedir.

Bu bağlamda;

1. 2025 yılının ilk altı ayında Konya ilinde kaç adet kene ısırığı vakası tespit edilmiştir? Bu vakaların arasında ölümle sonuçlanan vaka var mıdır? Varsa sayısı nedir?

2. Konya ilinde kene kaynaklı hastalıkların önlenmesine yönelik olarak Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından yürütülen çalışmalar nelerdir? Bu kapsamda ilaçlama, saha denetimi ve eğitim gibi faaliyetler hangi tarihlerde ve hangi bölgelerde gerçekleştirilmiştir?

3. Konya'da küçükbaş ve büyükbaş hayvanlara yönelik kene mücadelesi kapsamında hangi kimyasal ilaçlar kullanılmaktadır? Bu ilaçlama faaliyetlerinin sıklığı nedir? Üreticilere sağlanan maddi ve teknik desteklerin içeriği nedir?

4. Konya ilinde kırsal mahallelerde yaşayan vatandaşlara yönelik kene ile ilgili bilgilendirme ve farkındalık artırıcı çalışmalar yapılmakta mıdır? Bu kapsamda kaç kişiye ulaşılmış, hangi yöntemlerle bilgilendirme sağlanmıştır?

5. Konya genelinde kene popülasyonunun haritalandırılması ve riskli bölgelerin belirlenmesine yönelik Bakanlık veya üniversiteler iş birliğiyle yürütülen herhangi bir bilimsel veya teknik çalışma mevcut mudur? Varsa bu çalışmaların sonuçları kamuoyu ile paylaşılmış mıdır?

6. Kene kaynaklı hastalıkların yayılmasını önlemeye yönelik olarak küçük ölçekli hayvancılık işletmeleri için özel destek programları veya teşvik paketleri yürürlüğe konmuş mudur? Bu desteklerin Konya'daki uygulama durumu nedir?

44.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa GAP Havalimanı'nın hava kargo taşımacılığı için uygun hale getirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30080)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın Ulaştırma ve Alt Yapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu tarafından Anayasa'nın 98. maddesi ile TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. **23.06.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa, tarımsal üretim kapasitesi bakımından Türkiye'nin en verimli illerinden biridir. Ancak, bu yüksek üretim potansiyelinin iç ve dış piyasalarda katma değere dönüşebilmesi için hızlı, güvenli ve soğuk zincir destekli lojistik altyapıya ihtiyaç vardır. İlimizde bulunan GAP Havalimanı, stratejik konumu itibarıyla bu ihtiyacı karşılayabilecek en uygun altyapı birimi olmasına rağmen, halen tarımsal hava kargo taşımacılığı için gerekli yatırımlar yapılmamıştır.

Ne hava kargo terminali, ne soğuk hava deposu, ne de çiftçilerin ürettikleri ürünleri doğrudan yurtiçine veya ihracata göndermelerini sağlayacak entegre bir taşıma sistemi kurulmuştur. Bu durum, ürünlerin tazeliğini yitirmesine, üreticinin rekabet şansının azalmasına ve Şanlıurfa'nın potansiyel tarım ihracat merkezlerinden biri olmasının önünde büyük bir engel teşkil etmektedir.

Bu bağlamda;

1) GAP Havalimanı'nın tarımsal ürün taşımacılığında aktif olarak kullanılması için bir hava kargo altyapısı kurulması planlanmakta mıdır?

2) Soğuk zincir lojistiği kapsamında tarım ürünlerinin depolanması, sınıflandırılması ve sevki için terminal, antrepo ve soğuk hava deposu yatırımları yapılmakta mıdır?

3) Şanlıurfa'dan yurtiçi veya yurtdışına yaş meyve, sebze ve diğer tarım ürünlerinin hava yoluyla taşınması için herhangi bir hava yolu firmasıyla protokol yapılmış mıdır?

4) Tarım ve Orman Bakanlığı ile Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı arasında, Şanlıurfa'daki tarım ürünlerinin hava taşımacılığı ile sevkiyatı konusunda ortak bir planlama veya protokol mevcut mudur?

5) GAP Havalimanı gibi önemli bir altyapı birimi aktif şekilde kullanılmasına rağmen, tarımsal lojistik merkezine dönüştürülememiştir. Bu durumun gerekçesi nedir? Sorumluluğun kimde olduğu konusunda bakanlığınızın bir değerlendirmesi var mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2902904
Konu : Şanlıurfa Milletvekili Sayın Av. Mahmut TANAL'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1659696 sayılı yazınız.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Av. Mahmut TANAL'ın 7/30080 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. MAHMUT TANAL'IN 7/30080 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Şanlıurfa GAP Havalimanı, 2007 yılında hizmete açılmış olup yapımı aşamasında terminal binası ve diğer mütemmimleriyle birlikte toplam 3.820 m² alan üzerine kurulu kargo binası inşaatı da tamamlanmıştır.

Havalimanı, kargo ve lojistik taşımacılığının gerçekleştirilebilmesi için gerekli tüm altyapı ve üstyapı tesislerine sahip olup bünyesinde her biri 35 m² büyüklüğünde 4 adet soğuk hava deposu bulunmaktadır.

Diğer taraftan, Şanlıurfa GAP Havalimanında kargo/lojistik taşımacılığı yapılması; tamamıyla bölgenin potansiyeline, bağlantı uçuşlarına, havayolu kuruluşlarının filo büyüklükleri ve planlamalarına göre ticari tercihleri doğrultusunda havayolu kuruluşlarınca belirlenmektedir.

45.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, İskenderun-Belen Otoyolu Projesi kapsamında yapılan kamulaştırmalara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30083)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince, **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdülkadir Uraloğlu** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

NERMİN YILDIRIM KARA
CHP Hatay Milletvekili

İskenderun-Belen otoyolu projesinin gerçekleştirilmesi kapsamında Derebahçe, Sarımazı, Ötençay ve Şenbük mahallelerinde ikamet etmekte olan ve arazileri otoyol projesi dahilinde kalan bazı yurttaşlarımıza kamulaştırma bedelleri, kıymet takdirleri gibi konularda bilgi verilmediği; bu nedenle yurttaşlarımızın maddi kayba uğradığına ilişkin şikayetler mevcuttur.

Bu bağlamda;

1 – İskenderun-Belen otoyolu projesi kapsamında kamulaştırmaya konu hanelerin ve taşınmazların sayısı, bunların türlerine göre dağılımı nedir?

2 – Taşınmazları proje kapsamında kalan yurttaşlarımıza herhangi bir tebligat gönderilmiş midir, gönderilmeyen hak sahipleri bulunmakta mıdır?

3 – Belen ilçesinde kamulaştırma bedelleri ve kıymet takdirleriyle alakalı işlemlerin ne zaman tamamlanması öngörülmektedir? Söz konusu bedeller ne zaman yurttaşların hesaplarına intikal ettirilecektir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2913410
Konu : Hatay Milletvekili Sayın Nermin YILDIRIM KARA'nın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1659696 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Sayın Nermin YILDIRIM KARA'nın 7/30083 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

HATAY MİLLETVEKİLİ SAYIN NERMİN YILDIRIM KARA'NIN 7/30083 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

İskenderun-Belen Otoyolu güzergahı için; 03.10.2024 tarihli ve 9001 sayılı "Acele Kamulaştırma Kararı" ile kamulaştırma kararı alınmıştır.

Otoyol projesi kapsamında; 108 adet tarla vasfında, 17 adet arsa vasfında, 28 adet müştemilat (konut, depo, sundurma vb.) olmak üzere kamulaştırmaya konu taşınmaz bulunmaktadır. Parsel maliklerine Karayolları Genel Müdürlüğünce kamulaştırma işlemleri başlanacağına dair resmi yazı ile bilgilendirme yapılmıştır.

Ayrıca, Belen ilçesinde kıymet takdir işlemleri tamamlanarak acele kamulaştırma davaları ilgili mahkemesinde açılmış olup mahkeme kararlarına göre kamulaştırma bedellerinin ödeme işlemlerine başlanmıştır. Ödemesi gerçekleşen ve depo kararları beklenen parseller bulunmaktadır. Diğer taraftan, Ötençay Mahallesi'nde Kadastro Müdürlüğünce yapılan 22-a (yenileme) işlemlerinin sonuçlanmasını müteakip kamulaştırma planı hazırlanıp kıymet takdir çalışması yapılacaktır.

46.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, 2023 yılında Zonguldak'ın Karadeniz Ereğli ilçesine bağlı Süleymanbeyler köyünde meydana gelen sel felaketine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30084)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların, Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdülkadir URALOĞLU tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ederim.

Eylem Ertuğ ERTUĞRUL
Zonguldak Milletvekili
Milli Savunma Komisyonu Üyesi

Temmuz 2023 tarihinde Zonguldak'ın Ereğli ilçesine bağlı Süleymanbeyler Köyü Göleviç Mahallesi'nde meydana gelen aşırı yağış sonrası oluşan sel felaketi, bölgedeki yaşamı ciddi biçimde etkilemiştir. İlk belirlemelere göre 2 ahır sular altında kalmış, birinde çalışan 3 kişi ve diğerinde çalışan 1 kişi mahsur kalmıştır. Olay yerine helikopter gönderilmiş ve vatandaşların kurtarılması sağlanmıştır.

Felaketin ardından yetkililer tarafından bölgede çeşitli iyileştirme, altyapı ve onarım çalışmaları başlatılmış ancak bu çalışmaların tamamlanmadan bırakıldığı; evleri zarar gören yurttaşların bir kısmının hâlâ evlerine dönemediği ve geçici barınma, maddi destek gibi haklardan yeterince faydalanamadığı yönünde şikayetler kamuoyuna yansımıştır. Köyde selden dolayı hasar gören yolların onarılmaması nedeniyle yağış aldığında giderler tıkanmakta ve hayat felç olmaktadır. Yine bu altyapı sorunlarından dolayı köyde ciddi bir sinek sorunu yaşanmakta ve yaz aylarında sağlık sorunlarına neden olmaktadır. Üzerinden neredeyse iki yıl geçmesine rağmen hâlâ selin izlerinin silinemediği, halkın perişan durumda olduğu görülmektedir.

Bu kapsamda;

1. Temmuz 2023'te Süleymanbeyler Köyü Göleviç Mahallesi'nde meydana gelen sel felaketi sonucunda:
    - Kaç konut,
    - Kaç ahır ve tarım alanı,
    - Kaç altyapı unsuru (yol, köprü, içme suyu hattı vb.) zarar görmüştür?
2. Bu felaket sonrası zarar gören yurttaşlara yönelik bugüne kadar toplam ne kadar maddi yardım yapılmıştır?
3. Afetin ardından başlatılan çalışmaların tamamlanamamasının gerekçesi nedir? İhalelerin iptal edilmesi, kaynak yetersizliği, müteahhit sorunları gibi etkenler var mıdır?
4. Bölgede mağdur yurttaşlar için kalıcı konut, ahır ve altyapı iyileştirme projeleri planlanmakta mıdır? Varsa ne zaman başlanacak veya başlanan projelerin ne zaman tamamlanması öngörülmektedir?
5. Göleviç Mahallesi'nde hâlâ kullanılmaz durumda olan ev sayısı kaçtır? Bu evlerde yaşayan ya da yaşayamayan aileler için geçici barınma veya taşınma desteği sağlanmış mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2916164
Konu : Zonguldak Milletvekili Sayın Eylem Ertuğ ERTUĞRUL'un yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1659696 sayılı yazınız.

Zonguldak Milletvekili Sayın Eylem Ertuğ ERTUĞRUL'un 7/30084 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ZONGULDAK MİLLETVEKİLİ SAYIN EYLEM ERTUĞ ERTUĞRUL'UN 7/30084 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Soru önergesinde bahsi geçen söz konusu kesimde; Temmuz 2023 tarihinde meydana gelen aşırı yağış sonrası oluşan sel felaketinde Karayolları Genel Müdürlüğünün sorumluluğundaki köprü ve yollarda herhangi bir hasar oluşmamıştır.

47.- Trabzon Milletvekili Sibel Suiçmez'in, Trabzon ilinin yatırım teşvik grubunun değiştirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30089)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından Anayasa'nın 98. Ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

S.SUİÇMEZ

Sibel SUİÇMEZ
Trabzon Milletvekili

30 Mayıs 2025 tarihli Resmî Gazetede yayımlanan Yeni Yatırım Teşvik Sistemiyle iller yeniden sınıflandırılmış, yatırım ortamının iyileştirilmesi ve üretimin ülke geneline dengeli dağılması hedeflenmiştir. Ancak Trabzon ili, yaşadığı ekonomik gerilemeye rağmen yeni sistemde de yine 3. bölge teşvik grubunda bırakılmıştır.

Oysa Türkiye İstatistik Kurumu verilerine göre Trabzon, 2012 yılında kişi başına düşen gayrisafi yurtiçi hasıla bakımından 35. sırada iken, 2025 itibarıyla 53. sıraya kadar gerilemiştir. Aynı şekilde Trabzon'un da içinde yer aldığı TR-90 kalkınma bölgesi, 10 yıllık süreçte 17. sıradan 22. sıraya düşerek, tüm bölgeler içinde en fazla gerileyen bölge olmuştur.

Bu ciddi gerilemeye rağmen Trabzon'un teşvik sisteminde 3. bölgede tutulmaya devam etmesi, bölge iş dünyasında ve reel sektörde hayal kırıklığı yaratmıştır. Karadeniz'in yatırımcı ilgisini çekme kapasitesi, özellikle Marmara'daki sanayi kollarının Anadolu'ya taşınması politikası çerçevesinde göz önüne alındığında, bu teşvik dereceleriyle Trabzon'un yatırımcı çekebilmesi mümkün değildir.

Trabzon'un iç dinamikleri, coğrafi ve lojistik zorlukları, arsa kısıtlılığı ve işgücü maliyetleri gibi dezavantajları da göz önünde bulundurulduğunda, kentin hâlâ 3. bölgede tutulması açık bir haksızlıktır. Bu karar bölgesel eşitsizlikleri artırmakta, Trabzon'u yatırım rekabetinde geri plana itmektedir.

Bu nedenle, Trabzon'un ekonomik gerçeklerine uygun olarak 5. veya 6. teşvik bölgesine alınması, kalkınma önceliği olması gereken bu ilin ülke ekonomisine katkısının artırılması açısından kaçınılmazdır.

Bu bağlamda;

1. Yeni Yatırım Teşvik Sistemi'nde illerin teşvik gruplarına ayrılmasında kullanılan kriterler nelerdir?

2. Kişi başına düşen gelir sıralamasında 18 sıra gerileyerek 53. sıraya düşen Trabzon'un, hangi teknik gerekçeyle 3. bölgede tutulması uygun görülmüştür?

3. TR-90 bölgesinin son 10 yılda 5 sıra birden düşerek kalkınma ajansları içinde en fazla gerileyen bölge olmasına rağmen, bu durum yeni teşvik sisteminde neden göz önünde bulundurulmamıştır?

4. Doğu Karadeniz kıyı illerinin gelişmişlik düzeyleri birbirine yakın olmasına rağmen, farklı teşvik derecelerinde yer alması bölgeler arası rekabeti bozmamakta mıdır? Bu durum, yatırımın komşu illere veya yurtdışındaki alternatif bölgelere (örneğin Gürcistan) kaymasına neden olmayacak mıdır?

5. Yeni teşvik sisteminde Trabzon için belirlenen dört sektöre özel destek dışında kalan sektörlerde faaliyet gösteren işletmelerin durumuna ilişkin bir değerlendirme yapılmış mıdır? Bu sektörlerin teşvik dışı kalmasının ekonomik sonuçları nelerdir?

6. Trabzon'un 5. ya da 6. bölge teşviklerinden faydalanması yönünde yerel yönetimlerin, meslek örgütlerinin ve iş dünyasının yaptığı çağrılar neden dikkate alınmamıştır? Bu talepleri karşılayacak yeni bir güncelleme yapılması planlanmakta mıdır?

7. Stratejik ve teknolojik yatırımların bölge ayrımı olmaksızın destekleneceği ifade edilmiştir. Trabzon'un bu kapsamdaki yatırımlardan somut olarak nasıl faydalanacağına ilişkin herhangi bir özel teşvik veya destek planlaması var mıdır?

8. Mevcut teşvik seviyesiyle Trabzon'a yeni yatırımcı çekilememesi, mevcut firmaların da üretimlerini başka illere kaydırması riskini doğurmaktadır. Bu durumun yaratacağı istihdam ve ekonomik kayıpları önlemeye yönelik bir planınız var mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-320910
Konu : Soru Önergeleri-255

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1660398 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Trabzon Milletvekili Sayın Sibel SUİÇMEZ tarafından verilen 7/30089 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

48.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün Karlıova ilçesinde kurulan enerji tesisisin ÇED sürecine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30127)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar** tarafından, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ömer Faruk HÜLAKÜ

Bingöl Milletvekili

Bingöl ili Karlıova ilçesine bağlı Kaynak, Bahçe, Yeniköy, Kürük ve Soğukpınar köylerine ulaşım sağlayan grup köy yolunun, kurulmakta olan bir enerji tesisi ile bağlantılı olarak bölgedeki ulaşım altyapısında ciddi deformasyonlar yaşanmıştır. Tesisin kurulum sürecinde kullanılan ağır iş makineleri ve taşıma araçlarının, köy yolunun taşıma kapasitesinin üzerinde yük bindirmesi sonucu yolda göçükler oluşmuş, ulaşım aksında derin çatlaklar meydana gelmiştir. Bu durumun yerel ulaşım güvenliğini riske attığı ve halk sağlığı açısından da tehdit oluşturduğu değerlendirilmektedir.

Bu bağlamda;

1) Karlıova ilçesinde kurulumu süren güneş enerjisi santralinin çevresel etki değerlendirme süreci tamamlanmış mıdır?
2) Kurulum sürecinde kullanılan iş makineleri ve taşıma araçlarının güzergâh seçimi nasıl belirlenmiştir?
3) Tesise ait faaliyetlerin yerel altyapıya verdiği zarar Bakanlığınızca tespit edilmiş midir?
4) Bu zararların giderilmesine yönelik yüklenici firmaya herhangi bir yükümlülük getirilmiş midir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 26197
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-30127)

22 Temmuz 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1660398 sayılı yazınız.

Bingöl Milletvekili Sayın Ömer Faruk HÜLAKÜ'nün tarafıma tevcih ettiği 7/30127 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/30127 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	BİNGÖL MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FARUK HÜLAKÜ'NÜN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/30127

Gerçekleştirilmesi planlanan projelerin çevreye olabilecek etkilerinin belirlenmesi hususu Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı uhdesinde yürütülen ÇED sürecinde tüm paydaşlarla birlikte etraflıca değerlendirilmekte olup, bu kapsamda konuya ilişkin ilgili kurum/kuruluşlardan bilgi alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

49.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, organize sanayi bölgelerine enerji arzı güvenliğinin sağlanmasına yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30128)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı** Sayın **Alparslan BAYRAKTAR** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 30/06/2025

Mustafa Baki ERSOY
Kayseri Milletvekili

Sanayi üretimi, istihdam ve ihracat potansiyeli açısından Anadolu'nun en güçlü merkezlerinden biri olan Kayseri; organize sanayi bölgeleri, üretim altyapısı ve girişimcilik kültürü ile Türkiye ekonomisine katkı sağlamaktadır. Bu çerçevede, OSB'lerde üretim süreçlerinin verimli ve sürdürülebilir şekilde devam edebilmesi büyük önem taşımaktadır.

Küresel enerji fiyatlarında son yıllarda yaşanan dalgalanmalar ve son günlerde patlak veren İran- İsrail gerilimi, üretim maliyetlerini, sanayicilerimizin enerji arz güvenliği ve enerji verimliliği konularında daha fazla destek ihtiyacını gündeme getirmiştir. Bu bağlamda, Bakanlığınızın, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile eşgüdüm içerisinde geliştireceği politikaların, şehirlerimizin üretim kapasitesine pozitif katkı sağlayacağı inancındayım.

Bu kapsamda:

1. Kayseri Organize Sanayi Bölgesi başta olmak üzere OSB'lerde faaliyet gösteren sanayi kuruluşlarının enerji maliyetlerini dengeleyebilmesi için Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile iş birliği içinde yürütülen veya planlanan enerji verimliliği destek programları nelerdir?

2. Organize Sanayi Bölgelerinde yenilenebilir enerji kaynaklarının (GES, RES vb.) yaygınlaştırılması amacıyla Bakanlığınız ve Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı arasında geliştirilen ortak teşvik mekanizmaları bulunmakta mıdır?

3. Kayseri'deki OSB'lerde doğal gaz temininde sürdürülebilirliği artırmak ve kaynak çeşitliliğini sağlamak üzere Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile birlikte yürütülen altyapı veya planlama çalışmaları mevcut mudur?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-343930
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/30128)

04-08-2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1660398 sayılı yazınız.

Kayseri Milletvekili Sayın Mustafa Baki ERSOY'un tarafıma tevcih ettiği 7/30128 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

	KAYSERİ MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA BAKİ ERSOY'UN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/30128

Yenilenebilir enerji kaynaklarının elektrik enerjisi üretimi amaçlı kullanımının yaygınlaştırılması, bu kaynakların güvenilir, ekonomik ve kaliteli biçimde ekonomiye kazandırılması, kaynak çeşitliliğinin artırılması, sera gazı emisyonlarının azaltılması, atıkların değerlendirilmesi, çevrenin korunması ve bu amaçların gerçekleştirilmesinde ihtiyaç duyulan imalat sektörünün geliştirilmesi amacıyla Yenilenebilir Enerji Kaynakları Destekleme teşvik mekanizmaları geliştirilerek hayata geçirilmiş olup, söz konusu teşvik mekanizmaları Organize Sanayi Bölgelerini (OSB) de kapsamaktadır. Halihazırda yürürlükte olan meri mevzuat ile sanayi abonelerine kendi elektriğini lisanslı veya lisanssız üretebilme ve ihtiyaç fazlası elektriği satabilme imkânı sağlanmıştır.

OSB'lerde faaliyet gösteren kuruluşları kapsayacak şekilde, bütün imalat sanayi sektöründe faaliyet gösteren endüstriyel işletmelerin enerji maliyetlerini düşürebilmesi için uzun dönemli yatırımlarını teşvik etmek amacıyla Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile iş birliği içinde yürütülmekte olan 5. Bölge Enerji Verimliliği Destekleri Programı tamamlanmış olup, halihazırda bu program kapsamında daha önce başvurusu alınan ve yatırım süreci devam eden projelerin işlemleri devam etmektedir.

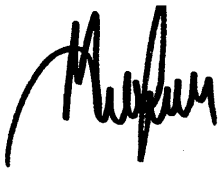
Ayrıca OSB'lerde faaliyet gösteren işletmelerin enerji verimliliği yatırımlarının desteklenmesine yönelik Bakanlığımız bünyesinde Verimlilik Artırıcı Proje (VAP) destek programı uygulanmakta olup, VAP destek programı, enerjinin üretiminden nihai tüketimine kadar olan tüm sektörlerde gerçek ve tüzel kişilerin enerji verimliliği uygulama projelerinin yatırım tutarları üzerinden desteklenmesini kapsamaktadır. 2025 yılı için yatırımların %30'u en fazla 21.589.500 TL'ye kadar hibe şeklinde desteklenmekte, söz konusu bu destek bedeli ise her yıl, ilan edilen yeniden değerleme oranında artırılmaktadır.

Yanı sıra enerji tüketen verimsiz ekipmanların (fan, pompa, kazan, fırın, basınçlı hava sistemleri, buhar kapanları, elektrik motorları vb.) değişimi, rehabilitasyon ve proses düzenleme gibi yöntemlerle enerji verimliliğinin artırılması, ısıtma ve soğutma sistemleri, atık enerjinin geri kazanılması, ısı ve elektrik enerjisinin aynı anda üretildiği kojenerasyon sistemleri ve yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı ısı üretimi konularındaki projeler de aynı şekilde destek programının kapsamında yer almaktadır.

50.- İstanbul Milletvekili Mustafa Kaya'nın, Kürecik Radar Üssü'ne ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30152)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na

Aşağıda yer alan sorularımın Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar Güler tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96.ncı maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Mustafa KAYA

İstanbul Milletvekili

2010 yılında gerçekleştirilen NATO Lizbon Zirvesi'nin ardından alınan karar gereği, 2011 yılında Malatya'nın Akçadağ ilçesinde Kürecik Radar Üssü'nün inşa çalışmaları başlamış, üs 2012 yılında faaliyete geçmiştir.

Süreç NATO'dan ziyade ABD ile yürütülmüş olup bu durumdan dolayı üs ile ilgili tartışmalar halen devam etmektedir.

AN/TPY-2 X-bant taşınabilir radarların 1.000 kilometrenin üzerinde bir tespit alanına sahip olduğu bilinmektedir. Söz konusu tespitlerin NATO müttefikleri dışında örneğin İsrail ile paylaşıldığı iddiaları çeşitli sorgulamaları da beraberinde getirmektedir.

Orta Doğu'da yaşanan savaşların, çatışmaların ve son olarak İsrail-İran gerginliğinin küresel çapta bir tehdide dönüştüğü bugünlerde, sorgulanan yine Kürecik Radar Üssü olmuştur.

Çeşitli zamanlarda yapılan açıklamalara rağmen Kürecik Radar Üssü'nün, İsrail'e koruma sağladığı ve İsrail'in erken uyarı sistemi gibi çalıştığı kanaati toplumda yaygın hale gelmiştir.

Anlaşma kapsamında NATO üyesi ülkelerle paylaşılan istihbaratların, NATO üyeleri tarafından gayr-ı meşru yollarla İsrail'e bildirilme ihtimali Milletimiz nezdinde derin endişeler oluşturmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Kürecik Radar Üssü ve çevresinde kaç yabancı asker bulunmaktadır? Bu askerlerin uyruklarına göre dağılımları nedir?
2. Kürecik Radar Üssü'nde görevli/çalışan sivillerin uyruklarına göre dağılımları ne şekildedir?
3. Üssün sağladığı istihbaratların, taraf ülkelerle paylaşılma hızı nedir? İstihbarat paylaşımı ve ortak faaliyetler kapsamında üye ülkelerin bu istihbaratları üçüncü ülkelere iletmesinin önlenmesi için hangi tedbirler alınmıştır?
4. Üs'ten sağlanan bilgiler Türk Hava Kuvvetleri operasyonlarının gizliliği adına bir tehdit unsuru oluşturmakta mıdır?
5. Üste AN/TPY-2 X-bant radar sistemleri dışında bir savunma mekanizması mevcut mudur?
6. Bilindiği üzere 2020 yılında Suriye'de otuz dört askerimiz Rusya'nın hava saldırısı sonucu şehit olmuştur. Erken uyarı sisteminin, bu ve benzeri durumlardaki işlevi nedir?
7. Söz konusu üsse giriş izinleri hangi ülkelerin, hangi makamlarına aittir?
8. Üssün denetimleri hangi makamlar tarafından yapılmakta, denetim raporları hangi kişi ve kurumlarla paylaşılmaktadır?
9. Üssün kuruluş aşamasında NATO makamları ile yürütülmesi gereken süreç neden sadece ABD ile yürütülmüştür?

13. Türkiye ile İsrail arasında yapılan istihbarat ve savunma iş birliği anlaşmalarına göre Kürecik Radar Üssü'nün varlığı karşı taraftan **"kabul edilemeyecek"** taleplere neden olmuş mudur?

14. Bilindiği üzere ülkemizin doğusunda başka bir NATO ülkesi bulunmamaktadır. Ülkemizin ise Çelik Kubbe Hava Savunma Sistemleri ile korunması için çalışmalar devam etmektedir. Ayrıca bu sistemin içinde kendi radar altyapısının da olacağı ifade edilmektedir. Dolayısıyla ülkemizin ve NATO üyesi ülkelerin söz konusu erken uyarı sistemine olan ihtiyacı Çelik Kubbe ile çözülebilecektir. Bu bağlamda Kürecik Radar Üssü ile ilgili herhangi bir tasarrufta bulunulması düşünülmekte midir?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7084 -5118965
Konu : Yazılı Soru Önergesi

14 Ağustos 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1660398 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Mustafa KAYA tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/30152 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Kürecik'teki radar merkezi, NATO Hava Sahasının Balistik Füze Savunması kapsamında NATO müttefiki ülkelerin korunmasını amaçlamaktadır. Bu radarın ülkemizin ve ittifakımızın güvenliği dışında hiçbir devletle herhangi bir ilişkisi bulunmamaktadır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

51.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa'daki konkordato ilan eden sanayi kuruluşlarına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30175)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımı Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Nurhayat ALTACA KAYIŞOĞLU
Bursa Milletvekili

Ülkemizin sanayi merkezlerinden biri olan Bursa'da, son dönemde ekonomik krizin etkileri her geçen gün daha da derinleşmektedir. Artan maliyetler, yüksek enflasyon, krediye erişimdeki zorluklar ve plansız ekonomi politikaları, üretim yapan işletmeleri iflasın eşiğine sürüklemiştir.

Sanayi kuruluşlarının tek tek konkordato ilan ettiği ya da iflas ettiği yönündeki gelişmeler, Bursa sanayisinin durumunu gözler önüne sermektedir.

Bu bağlamda;

1- 2024 yılı itibariyle Bursa ilinde konkordato talebinde bulunan fabrika ve üretim tesislerinin sayısı kaçtır?

2- Son dönemde Bursa'da iflas eden fabrika ve sanayi kuruluşlarının sayısı kaçtır?

3- Konkordato ilan eden işletmelerin sektörel dağılımı nasıldır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00111243496 /112103450 05.08.2025
Konu : Soru Önergesi (7/30175)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1660398 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Bursa Milletvekili Sayın Nurhayat ALTACA KAYIŞOĞLU tarafından verilen 7/30175 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Bursa Milletvekili Sayın Nurhayat ALTACA KAYIŞOĞLU'na Ait 7/30175 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-3) 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun 285'inci maddesine göre konkordato başvuruları; iflâsa tabi olan borçlu için anılan Kanun'un 154'üncü maddesinin birinci veya ikinci fıkralarında yazılı yerdeki, iflâsa tabi olmayan borçlu için yerleşim yerindeki asliye ticaret mahkemesine yapılmaktadır.

Bu kapsamda, iflas/konkordato başvurularına ilişkin olarak Bakanlığımızda tutulan herhangi bir kayıt bulunmamakta olup, iflas/konkordato başvurusunda bulunan şirketlere ilişkin bilgiler için yetkili mercii Adalet Bakanlığıdır.

52.- Mersin Milletvekili Faruk Dinç'in, gümrük çalışanlarına ödenen yol refakat ve fazla çalışma ücretlerinin kapsamına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30177)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı **Ömer Bolat** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Faruk Dinç
Mersin Milletvekili

Bakanlığınız bünyesindeki gümrük çalışanlarına ödenen "yol refakat ücreti" ve fazla çalışma ücretlerinin bazı illerde işçi statüsünde çalışanlara da ödendiği; aralarında Van ve Diyarbakır illerinin de bulunduğu bazı illerde ise bu ödemelerin memurlar dışındaki personele yapılmadığı iddia edilmektedir.

Aynı kurumda aynı işi yapan personele yönelik farklı uygulamaların olması durumunda hakkaniyete ve eşitliğe aykırı bir sonuç ortaya çıkacaktır. Şayet mevzuatta farklı anlaşılmaya müsait düzenlemelerden kaynaklı bir durum söz konusu ise bu konudaki mevzuatın gözden geçirilerek yeniden düzenlenmesi ihtiyacı ortaya çıkmaktadır.

Bu bağlamda;

1. 4458 sayılı Gümrük Kanununa göre gümrük çalışanlarına ödenen "yol refakat ücreti" ve fazla çalışma ücretlerinden işçi statüsünde olan personel de yararlanmakta mıdır? Bu konuda illere göre değişen bir uygulama söz konusu mudur?
2. Söz konusu ödemelerden sadece memur statüsünde olanlar yararlanıyorsa aynı işi yapan gümrük çalışanlarının eşit haklara sahip olmalarını sağlamak için gümrük işçilerine de bu ödemelerin yapılmasına imkân tanıyacak düzenleme için Bakanlığınızca yapılan çalışma veya planlama var mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00111844742 11198619
Konu : Soru Önergesi (7/30177)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1660398 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Mersin Milletvekili Sayın Faruk DİNÇ tarafından verilen 7/30177 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Mersin Milletvekili Sayın Faruk DİNÇ'e Ait 7/30177 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-2) Yolluk uygulaması; 4458 sayılı Gümrük Kanunu'nun 221'inci maddesi, 2009/15481 sayılı Kararın 122/5 maddesi, 74 Seri No.lu Gümrük Genel Tebliği'nin 5'inci maddesi ve 2010/45 sayılı Genelge ile düzenlenmiştir.

Bunun yanı sıra, gümrük idarelerinde yapılan fazla çalışma uygulamasının esasları ise; Gümrük Kanunu'nun 221'inci maddesi, 2009/15481 sayılı Karar'ın 121-124'üncü maddeleri ve Gümrük Genel Tebliği (Gümrük İşlemleri) (Seri No: 74) ile belirlenmiştir. Fazla çalışma ücreti ödemesi, "4458 Sayılı Gümrük Kanunu'nun 221'inci Maddesi Uyarınca Ödenecek Fazla Çalışma Ücretine İlişkin Usul ve Esaslar" a göre yapılmaktadır.

53.- İstanbul Milletvekili Gökan Zeybek'in, Meteoroloji Genel Müdürlüğü personelinin havacılık tazminatına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30180)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Gökan ZEYBEK
İstanbul Milletvekili

EUROCONTROL tarafından finanse edilen ve ülkemize herhangi bir maliyeti olmayan "havacılık tazminatı", DHMİ ve SHGM personeline yüksek oranlarda ödenirken, aynı uçuş güvenliği zincirinin bir parçası olan Meteoroloji Genel Müdürlüğü (MGM) personeline çok düşük oranlarda ödenmektedir. Meteorolojik veriler, ICAO tarafından hava trafik kontrolüyle aynı risk grubunda kabul edilmesine rağmen, MGM çalışanları aylık yalnızca 1.400–2.800 TL tutarında bir tazminat almaktadır. Bu durum, aynı hizmet zincirinin farklı halkalarında görev yapan kamu personeli arasında 50 kata varan ücret farkları doğurmakta; uzmanlık, motivasyon ve kamu hizmeti kalitesinde ciddi erozyonlara yol açmaktadır.

Ayrıca meteoroloji uzmanlarının görevleri, uçuş güvenliği için hayati öneme sahiptir. TAF ve METAR raporları, ani rüzgar, bulut tavanı, türbülans, volkanik kül bulutları gibi ölçümler pilotların kalkış-iniş kararlarını doğrudan etkiler. Aynı risk ve sorumluluk içinde yer alan personelin farklı şekilde ücretlendirilmesi, sadece çalışma barışını değil, aynı zamanda havacılık emniyetini ve kamu kaynaklarının etkinliğini de zedelemektedir.

Bu bağlamda;

1. Meteoroloji Genel Müdürlüğü personeline yönelik havacılık tazminatının, SHGM ve DHMİ personeline ödenen oranlarla eşitlenmesi yönünde bir çalışmanız var mıdır?
2. ICAO'nun, meteorolojik hizmetleri hava seyrüseferinin ayrılmaz bir parçası olarak aynı risk grubunda değerlendirmesine rağmen, bu hizmetin finansmanında neden MGM personeli dışlanmaktadır?
3. EUROCONTROL tarafından Türkiye'ye sağlanan toplam destek miktarının yalnızca %3,8'inin MGM'ye, %95'inin DHMİ'ye aktarılmasının gerekçesi nedir? Bu adaletsiz dağılımın düzeltilmesi yönünde herhangi bir planınız var mıdır?
4. Nitelikli meteoroloji mühendislerinin özel sektöre ve yurt dışına yönelmesi, MGM uzmanlarının ise düşük maaş ve yüksek sorumluluk nedeniyle motivasyon kaybı yaşaması, ülkemizin uçuş güvenliğini tehlikeye atmayacak mıdır?
5. MGM personelinin, SHGM ve DHMİ çalışanlarıyla aynı oranda tazminat alabilmesi için EUROCONTROL kaynaklarının en az %10'unun MGM'ye aktarılması yönünde bakanlığınız bir düzenleme yapmayı düşünüyor mu?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2902717
Konu : İstanbul Milletvekili Sayın Gökan ZEYBEK'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1660398 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Gökan ZEYBEK'in 7/30180 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN GÖKAN ZEYBEK'İN 7/30180 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

EUROCONTROL Yol Ücretleri Sistemi, hava sahasını kullanan taşıyıcılardan, sağlanan hava seyrüsefer hizmetlerine ilişkin fiili maliyetlerin tahsil edilmesine yönelik olup bu sistemde herhangi bir kâr amacı güdülmemekte, yalnızca hizmet sunumuna ilişkin harcamalar karşılanmaktadır.

Türkiye adına EUROCONTROL'e bildirilen maliyetler; Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü (DHMİ), Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü (SHGM) ve Meteoroloji Genel Müdürlüğü (MGM) tarafından sağlanan hava seyrüsefer hizmetleri kapsamındaki faaliyetlerden oluşmakta ve her kurum kendi hizmet alanına ilişkin maliyetleri belirlemektedir.

2024 yılı itibarıyla; Ülkemizde meteorolojik hizmetlerin hava seyrüsefer maliyetleri içindeki payı %5,01 olup, personel ödemeleri ve "havacılık tazminatı" gibi uygulamalar kurumların tabi olduğu idari ve mali mevzuat doğrultusunda belirlenmektedir.

Bu itibarla; Meteoroloji Genel Müdürlüğü Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı bünyesinde bulunduğundan, konuya ilişkin diğer bilgilerin ilgili Bakanlıktan alınmasının daha uygun olacağı değerlendirilmektedir.

54.- Amasya Milletvekili Reşat Karagöz'ün, Kuzey Ege Otoyolu'nda geçiş ihlali yapıldığı gerekçesiyle kesilen para cezalarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30181)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Reşat Karagöz
CHP Amasya Milletvekili

Kamuoyunda "Yap-İşlet-Devret" modeliyle hayata geçirilen projelerden biri olan Kuzey Ege Otoyolu, 2019 yılında hizmete açılmış olup özel şirket tarafından işletilmektedir. Ancak bu güzergahta otoyolu kullanan ve geçiş ücretini ödemeyen çok sayıda vatandaşımıza herhangi bir uyarı, bildirim veya tebligat yapılmaksızın yüksek meblağlı cezalara maruz kaldığı, bu cezaların kısa sürede faiz, dosya masrafı ve avukatlık ücretleriyle birlikte icra takibine konu edildiği yönünde ciddi şikâyetler bulunmaktadır.

Vatandaşlara geçiş ihlali nedeniyle hiçbir uyarı veya bilgilendirme yapılmadan borç çıkarılması, ardından bu borçların hızla haciz işlemleriyle tahsil yoluna gidilmesi; hem idari şeffaflık hem de vatandaşın temel hakları açısından büyük bir hukuk ihlali anlamına gelmektedir. Devletin asli görevi yurttaşlarını bilgilendirmek, korumak ve adil uygulamaları güvence altına almaktır. Ancak mevcut uygulamalar, vatandaşın bilgilendirme hakkının açıkça ihlal edildiğini ve otoyol işletmecisinin keyfi, denetimsiz bir biçimde hareket ettiğini göstermektedir.

Bu bağlamda;

1. Kuzey Ege Otoyolu hizmete açıldığı 2019 yılından bu yana, geçiş ücreti ödenmediği gerekçesiyle kaç farklı plakaya haciz işlemi uygulanmıştır?
2. Cezaya konu geçişler için araç sahiplerine yasal süresi içinde SMS, e-posta, fiziki tebligat veya başka bir bilgilendirme yöntemi kullanılmış mıdır? Kullanıldıysa yıllar bazında dağılımı nedir?
3. Bilgilendirme yapılmadan doğrudan icra takibine konu edilen ceza sayısı kaçtır?
4. Bu süreçte tahsil edilen toplam icra dosyası sayısı, tahsil edilen toplam tutar ve tahsil edilen meblağların kaçta kaçı faiz, dosya masrafı ve avukatlık ücreti gibi kalemlerden oluşmaktadır?
5. Vatandaşların mağduriyetini önlemek adına otoyol geçiş sistemlerinde bilgilendirme ve uyarı mekanizmalarının kurulmasına dair Bakanlığınızın herhangi bir çalışması veya yaptırım uygulaması olmuş mudur?
6. Kuzey Ege Otoyolu'nu işleten firma hakkında bugüne kadar Bakanlığınızca yapılan denetimler nelerdir? Bu denetimlerde herhangi bir mevzuat ihlali tespit edilmiş midir? Tespit edildiyse hangi yaptırımlar uygulanmıştır?
7. Yap-İşlet-Devret modeliyle işletilen tüm otoyollar için geçerli olacak şekilde, vatandaşın geçiş ihlallerinde zamanında ve etkili biçimde bilgilendirilmesini zorunlu kılan bir yasal veya idari düzenleme yapılması planlanmakta mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2916077
Konu : Amasya Milletvekili Sayın Reşat KARAGÖZ'ün yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1660398 sayılı yazınız.

Amasya Milletvekili Sayın Reşat KARAGÖZ'ün 7/30181 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

AMASYA MİLLETVEKİLİ SAYIN REŞAT KARAGÖZ'ÜN 7/30181 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

3996 sayılı Bazı Yatırım ve Hizmetlerin Kamu Özel İşbirliği (KÖİ) Modeli Çerçevesinde Yaptırılması Hakkında Kanun ve bu Kanun'un Uygulama Usul ve Esaslarına İlişkin ilgili Bakanlar Kurulu Kararı ile belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından işletilen otoyol ve köprüler ile KÖİ modeli ile ihale edilen ve görevli şirketler tarafından işletilen otoyol ve köprülerden ihlalli geçiş yapan araç sahiplerine; 6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünün Hizmetleri Hakkında Kanun'un 30'uncu maddesi hükümleri çerçevesinde işlem tesis edilmekte olup, söz konusu araç sahiplerine tebligat yapılmadan icra dosyasının oluşturulması ve tahsilat yapılması mümkün değildir.

55.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, BAĞ-KUR'luların emeklilik için prim gün sayısının düşürülmesine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30189)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 23.06.2025

Kadim DURMAZ
Tokat Milletvekili

2023 yılı başında çıkarılan Emeklilikte Yaşa Takılanlar (EYT) düzenlemesi kapsamında milyonlarca SSK'lı çalışan emeklilik hakkına kavuşmuşken, Bağ-Kur kapsamındaki küçük esnaf ve kendi hesabına çalışan yurttaşlarımız aynı düzenlemeden yararlanamamıştır.

Cumhurbaşkanı ve AK Parti Genel Başkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan, 2023 yılında Kayseri mitinginde yaptığı açıklamada, "Bağ-Kur prim gün sayısının 9.000 günden 7.200 güne düşürülmesi" yönünde çalışma yapılacağını ifade etmiştir. Bu açıklama, başta küçük esnaf olmak üzere Bağ-Kur'lular arasında büyük bir umut yaratmıştır.

Açıklama Anadolu Ajansı'nın internet sitesinde 6 Mayıs 2023 tarihinde "Cumhurbaşkanı Erdoğan: Küçük esnafımızın prim ödeme gün sayısını 7200 güne indiriyoruz" başlığıyla haber olarak da yer almıştır. Haberin linki; "https://www.aa.com.tr/tr/politika/cumhurbaskani-erdogan-kucuk-esnafimizin-prim-odeme-gun-sayisini-7200-gune-indiriyoruz/2890698"

Ancak geçen süreye rağmen bu konuda herhangi bir yasal düzenleme hayata geçirilmemiştir. Artan Bağ-Kur primlerini esnaflarımız ödeyemez hale gelmiştir. Her geçen gün prim borçları artmaktadır.

Bugün gelinen noktada, birçok işveren, kendi yanında çalıştırdığı işçiden daha geç emekli olmakta ve bu durum, sosyal güvenlik sisteminde ciddi bir adaletsizlik ve eşitsizlik yaratmaktadır.

Bu bağlamda:

1. Cumhurbaşkanı ve AK Parti Genel Başkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın kamuoyuna açıkladığı "Küçük esnafımızın prim ödeme gün sayısını SGK'lılarla eşitleyerek 7200 güne indiriyoruz. Bu çalışmadan 1 milyon küçük esnaf faydalanacak" vaadiyle ilgili olarak bugüne dek hangi somut çalışmalar yapılmıştır?
2. Esnafa verilen bu söz kapsamında bir yasal düzenleme hazırlığı bulunmakta mıdır? Varsa hangi aşamadadır ve ne zaman TBMM gündemine gelecektir?
3. Küçük esnafın 9.000 prim günü ile emekliliği, aynı koşullarda çalışan SSK'lı bireylere göre bir adaletsizlik oluşturmuyor mu? Bu adaletsizliğin giderilmesine dönük bir sosyal güvenlik reformu planlanmakta mıdır?
4. Kendi hesabına çalışan kadın esnaflar için prim gün sayısında ilave bir avantaj sağlanması yönünde bir çalışma var mıdır?
5. Cumhurbaşkanı ve AK Parti Genel Başkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın kamuoyuna verdiği bu sözün yerine getirilmemesinin gerekçesi nedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-317315
Konu : Soru Önergeleri-256

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1664867 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Tokat Milletvekili Sayın Kadim DURMAZ tarafından verilen 7/30189 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

56.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, Anadolu Üniversitesinde bazı öğrenciler hakkında disiplin soruşturması başlatılmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30190)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

İbrahim ARSLAN

CHP Eskişehir Milletvekili

Eskişehir'de bulunan Anadolu Üniversitesi Rektörlüğü tarafından, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı ve Cumhurbaşkanı Adayımız Ekrem İmamoğlu'nun 19 Mart 2025 tarihinde gözaltına alınmasının ardından başlayan barışçıl protesto eylemlerine katıldıkları gerekçesiyle çok sayıda üniversite öğrencisi hakkında disiplin soruşturmaları başlatılmıştır.

Bu soruşturmaların gerekçeleri arasında halay çekmek, slogan atmak, afiş taşımak, Atatürk posteri asmak gibi anayasal çerçevede yer alan eylemler bulunmaktadır.

Söz konusu protestoların 19 Mayıs Atatürk'ü Anma, Gençlik ve Spor Bayramı öncesine denk gelmiş olması, bu soruşturmaların yalnızca öğrencilerin demokratik tepkilerini değil; aynı zamanda Atatürk'ün manevi mirasına sahip çıkma iradelerini de hedef aldığı yönündeki değerlendirmeleri güçlendirmektedir.

Disiplin süreçlerinin öğrencilerin bireysel fiilleri yerine "kopyala-yapıştır" metinlerle yürütüldüğü, savunma hakkı ve suçun şahsiliği ilkelerine uyulmadığı yönünde ciddi iddialar kamuoyunda yer almaktadır.

Bu soruşturmalar Anayasa'ya, vicdana ve hukuk devletine aykırıdır.

Anayasa'nın 34. maddesi barışçıl toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkını; 42. maddesi eğitim hakkını; 2. maddesi ise Türkiye Cumhuriyeti'nin hukuk devleti olduğunu tanımlamaktadır.

Üniversitelerin amacı özgür bireyler yetiştirmek, özgür düşünce ortamı sağlamak ve bilim üretmektir. Ceza alanına dönüştürülmeleri, gençlerin anayasal haklarının ihlalidir.

Üniversite öğrencilerinin anayasal haklarını kullandıkları için soruşturmalara maruz bırakılması, kamu vicdanını ve toplumsal barışı zedelemektedir.

Bu bağlamda:

1. Anadolu Üniversitesi'nde 19 Mart 2025 tarihi ve sonrasında düzenlenen eylemlere katıldıkları gerekçesiyle kaç öğrenci hakkında disiplin soruşturması başlatılmıştır?

2. Bu soruşturmaların gerekçesi olarak gösterilen fiiller nelerdir? Afiş taşımak, halay çekmek, Atatürk posteri asmak gibi eylemler disiplin suçu olarak mı değerlendirilmiştir?

3. Bu eylemler sırasında herhangi bir mülki zararın, kamu düzenini bozacak davranışın gerçekleştiğine dair somut bir tespit var mıdır?

4. Soruşturmalarda öğrencilerin savunma hakkı, tarafsız bir disiplin süreci ve suçun şahsiliği ilkesi tam olarak gözetilmiş midir?

5. Öğrencilerin kendi imkanlarıyla Atatürk posterini asmalarının ardından başlatılan soruşturmalar, Atatürk'ün manevi şahsiyetine sahip çıkmanın cezalandırılması anlamına gelmiyor mu?

6. Yükseköğretim Kurulu'nun (YÖK) denetim ve gözetim yetkisi kapsamında, bu tür disiplin uygulamalarının hukuka uygunluğu hakkında herhangi bir inceleme başlatılmış mıdır?

7. Üniversitelerde ifade özgürlüğünü ve anayasal hakları güvence altına alacak düzenlemeler yetersiz kaldığına göre, bu alanda yeni bir düzenleme ya da genelge çalışması yapılması planlanmakta mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-317319
Konu : Soru Önergeleri-256

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1664867 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Eskişehir Milletvekili Sayın İbrahim ARSLAN tarafından verilen 7/30190 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

57.- İstanbul Milletvekili Hasan Karal'ın, uluslararası bir örgüt tarafından yayınlanan Yolsuzluk Algı Endeksi'ne ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30191)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Cevdet Yılmaz tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması hususunu arz ederim.

Hasan KARAL
İstanbul Milletvekili

Uluslararası Şeffaflık Örgütü tarafından yayımlanan 2024 Yolsuzluk Algısı Endeksi'ne göre Türkiye, 180 ülke arasında 107'nci sıraya gerilemiş ve yalnızca 34 puan alarak önceki yıllardaki düşüş eğilimini sürdürmüştür. Avrupa Birliği'ne üyelik sürecinde bulunan ülkeler arasında en düşük puanlardan birine sahip olan Türkiye'nin yolsuzlukla mücadelede etkisiz kaldığı, uluslararası ve yerli birçok raporda teyit edilmektedir.

Bu kapsamda;

1) Uluslararası Şeffaflık Örgütü tarafından yayımlanan Yolsuzluk Algısı Endeksi'nde Türkiye'nin 2013 yılından bu yana sürekli gerilemesinin nedenleri nelerdir? Bu konuda hükümetinizce yapılmış bir analiz veya değerlendirme mevcut mudur?
2) Türkiye'nin 2024 yılı itibarıyla 180 ülke arasında 107'nci sırada yer almasının ardından, endeks sonuçlarını iyileştirmeye yönelik kısa ve orta vadeli bir eylem planınız var mıdır?
3) Son 5 yılda Kamu İhale Kanunu'nda yapılan değişikliklerin sayısı kaçtır? Bu değişikliklerin yolsuzluk risklerini azaltıcı değil artırıcı yönde olduğu yönündeki eleştiriler hakkında ne düşünülmektedir?
4) Bağımsız ve tarafsız bir Yolsuzlukla Mücadele Kurumu'nun oluşturulmasına dair bir çalışmanız var mıdır? Yoksa mevcut yapılar içinde bu işlev nasıl yerine getirilmektedir?
5) Avrupa Konseyi Yolsuzluğa Karşı Devletler Grubu'nun (GRECO) Türkiye'ye yönelik tavsiyeleri doğrultusunda son 5 yılda hangi somut adımlar atılmıştır? Bu tavsiyelerin hangileri halen karşılanmamıştır?
6) Son 5 yıl içinde kamu kurumlarında yolsuzluk iddiasıyla açılan soruşturmaların ve davaların sayısı nedir? Bu süreçlerde kamu görevlileri hakkında hangi idari ve hukuki işlemler yapılmıştır?
7) Kamu ihalelerinde şeffaflığı artırmak, doğrudan temin gibi usullerin kapsamını daraltmak ve rekabeti güçlendirmek amacıyla herhangi bir yasal veya idari düzenleme yapılması planlanmakta mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-317320
Konu : Soru Önergeleri-256

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1664867 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, İstanbul Milletvekili Sayın Hasan KARAL tarafından verilen 7/30191 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

58.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, TÜİK'in açıkladığı çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30235)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Hasan ÖZTÜRK
Bursa Milletvekili

TÜİK tarafından açıklanan enflasyon, işsizlik ve büyüme gibi makroekonomik göstergeler, devletin ekonomik politikalarının temel dayanaklarıdır. Ancak son yıllarda TÜİK verilerinin sahadaki gerçeklikle örtüşmediği, bağımsız kurumlarca açıklanan verilerle arasında ciddi farklar bulunduğu yönündeki eleştiriler artmıştır. Bu durum kamuoyunda TÜİK'in bağımsızlığı, şeffaflığı ve güvenilirliği konusunda ciddi endişeler yaratmaktadır. Kuruma yönelik siyasi baskı iddiaları, kamu adına veri üreten bir yapının tarafsızlığını zedelemektedir.

Bu bağlamda:

1. TÜİK'in açıkladığı enflasyon oranları ile ENAG gibi bağımsız kurumların açıkladığı oranlar arasındaki farklara ilişkin Bakanlığınızın değerlendirmesi nedir?
2. TÜİK'in veri toplama yöntemleri, örneklem büyüklüğü ve kullanılan fiyat endeksleri nedir?
3. TÜİK bünyesinde çalışan personelin görevden alınması, yer değiştirmesi veya istifasıyla ilgili son üç yılda yaşanan gelişmeler nelerdir?
4. TÜİK verilerinin yayımlanma sürecine herhangi bir siyasi kurum ya da makamın müdahale etme yetkisi var mıdır?
5. Enflasyon sepeti içeriğinde yapılan değişikliklerin kamuoyuna açıklanmaması hangi gerekçeyle tercih edilmektedir?
6. Ekonomik verilerin güvenilirliğini artırmak için bağımsız akademik denetim, uluslararası karşılaştırma ve veri şeffaflığı konusunda yeni bir düzenleme yapılması planlanmakta mıdır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-4165544 05.08.2025
Konu :7/30235 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1664867 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Bursa Milletvekili Sayın Hasan ÖZTÜRK'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30235 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Hasan ÖZTÜRK, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK), Resmi İstatistik Programı kapsamında yayınlamakta olduğu tüm istatistiklerde olduğu gibi, Tüketici Fiyat Endeksi'ni (TÜFE) de uluslararası norm ve standartlar doğrultusunda, Avrupa İstatistikleri Uygulama Esaslarının bütününü dikkate alarak hesaplamakta ve yayınlamaktadır. Bu kapsamda yayımlanan uygulama sonuçları, yerli ve yabancı kurum ve kuruluşlardaki uzmanların değerlendirmelerine açıktır.

Diğer taraftan, önergede bahsi geçen hususlara ilişkin açıklamalara; "https://www.tuik.gov.tr/Kurumsal/Kamuoyu_Bilgilendirme" adresinden erişilebilmektedir.

59.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, son beş yılda ihtiyaç kredisi kullanan emeklilerin sayısına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30236)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından Anayasa'nın 98. Maddesi ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Veli AĞBABA

Malatya Milletvekili

Türkiye'de derinleşen ekonomik kriz, kontrol altına alınamayan enflasyon ve hayat pahalılığı, sabit ve düşük gelirle yaşamaya çalışan milyonlarca emekliyi ağır bir ekonomik darboğaza sürüklemiştir. 14.469 TL alan emekli açlık sınırının altında yaşam mücadelesi verir hâle gelmiş, emekliler tek başına geçinemez duruma düşmüştür. Eskiden çocuğunun düğününü yapan emekli, bugün çocuğundan harçlık istemek zorunda kalmaktadır.

Geçim sıkıntısı nedeniyle emekliler banka kredilerine ve borçlanmaya yönelmekte, özellikle temel ihtiyaçlarını karşılamak için ihtiyaç kredisi kullanmakta ve buna bağlı olarak borç yükü altında ezilmektedir. Bunun sonucunda emeklilerin icra dosyaları rekor seviyeye ulaşmıştır. Mevcut iktidar döneminde emekliler, borç ve icra kıskacında yaşam mücadelesi verir hale gelmiştir.

Bu çerçevede:

1. Türkiye genelinde son 5 yıl içerisinde bankalardan ihtiyaç kredisine başvuru yapan ve kullanan emekli sayısı kaçtır?
2. 2024 yılı itibarıyla borçlarını ödeyemediği için icra takibine düşen emekli sayısı kaçtır?
3. 2024 yılı itibarıyla borç ve icra takibi nedeniyle hakkında haciz işlemi başlatılan emekli sayısı kaçtır?
4. İcra işlemi uygulanan emeklilerin mağduriyetini gidermek için Bakanlığınız veya ilgili kamu kurumları tarafından planlanan herhangi bir düzenleme veya borç yapılandırma çalışması mevcut mudur?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-4205796 25.08/2025
Konu :7/30236 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1664867 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Malatya Milletvekili Sayın Veli AĞBABA'ya ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30236 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Veli AĞBABA, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun 10.07.2025 tarihli ve 11240 sayılı Kararı ile;

"1- 5411 sayılı Bankacılık Kanununun 93 üncü maddesi, 5464 sayılı Banka Kartları ve Kredi Kartları Kanununun 14 üncü maddesi ile Banka Kartları ve Kredi Kartları Hakkında Yönetmelik uyarınca;

A) İşbu Karar tarihi itibarıyla; son ödeme tarihinde dönem borcu kısmen ya da tamamen ödenmemiş bireysel kredi kartlarının veya yeniden yapılandırılmış bireysel kredi kartlarının, kart hamilleri tarafından Karar tarihinden itibaren 3 ay içerisinde talep edilmesi durumunda, yapılandırma tarihindeki borç bakiyelerinin (bekleyen ileri vadeli işlemleri dahil) en fazla kırk sekiz ay ile sınırlı olmak üzere yeniden yapılandırılabilmesine,

B) Yeniden yapılandırma aylık taksit tutarının ilgili ayın asgari ödeme tutarına eklenmesine,

C) Kredi kartı yeniden yapılandırma borcunun yüzde ellisi ödeninceye kadar ilgili Bankaca kart hamiline tahsis edilen kredi kartlarının limitinin arttırılmamasına,

Ç) Yeniden yapılandırma tutarının kredi kartı limitini aşması halinde, yapılandırma tutarının kart limitini aşan kısmının limit aşımı olarak değerlendirilmemesine,

2- Bankaların Kredi İşlemlerine İlişkin Yönetmeliğin 12 nci maddesinin dördüncü fıkrası ile Finansal Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketlerinin Kuruluş ve Faaliyet Esasları Hakkında Yönetmeliğin 11/A maddesinin beşinci fıkrası uyarınca;

- İşbu Karar tarihinden önce kullandırılmış ve Karar tarihi itibarıyla anapara ve/veya faiz ödemeleri gecikmiş veya yeniden yapılandırılmış ihtiyaç kredilerinin (kredili mevduat hesapları dahil), borçlu tarafından Karar tarihinden itibaren 3 ay içerisinde talep edilmesi durumunda, yapılandırma tarihindeki borç bakiyelerinin en fazla kırk sekiz ay ile sınırlı olmak üzere ilave kredi kullandırılmaksızın yeniden yapılandırılabilmesine,

karar verilmiştir.

Ayrıca, soru önergesinde yer alan hususlara ilişin veriler "*https://www.riskmerkezi.org/istatistiki-raporlar/*" ve "*https://www.bddk.org.tr/BultenAylik/*" internet adreslerinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

Öte yandan, memur emeklilerinin aylıklarında 25/6/2001 tarihli ve 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanununun 28'inci maddesi gereği toplu sözleşmeyle belirlenen oranda ve SSK ile Bağ-Kur emeklilerinin aylıklarında 31/5/2006 tarihli

ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 55'inci maddesi gereği her yılın Ocak ve Temmuz ödeme tarihinden geçerli olmak üzere, bir önceki altı aylık dönemde gerçekleşen enflasyon oranında artış yapılmaktadır.

Bu kapsamda, 2024 yılı Ocak ayında memur emeklilerinin aylıklarında yüzde 49,25 oranında artış yapılmış ve SSK ile Bağ-Kur emeklilerinin aylıklarında yüzde 37,57 oranında yapılacak artış yüzde 49,25'e yükseltilmiştir. 2024 yılı Temmuz ayında ise memur emeklilerinin aylıklarında yüzde 19,31 oranında, SSK ile Bağ-Kur emeklilerinin aylıklarında yüzde 24,73 oranında artış yapılmıştır. Böylece, 2024 yılında memur emeklilerinin aylıklarında yüzde 78,07 oranında, SSK ve Bağ-Kur emeklilerinin aylıklarında yüzde 86,16 oranında artış yapılmıştır. 2024 yılsonu enflasyonunun yüzde 44,38 oranında gerçekleştiği göz önüne alındığında; emeklilerin aylık ve ücretlerinde enflasyonun üzerinde reel artış yapıldığı açıktır. Ayrıca, 2024 yılında en düşük emekli aylığı 12.500 TL'ye ve emeklilerin bayram ikramiyeleri de 3.000 TL'ye yükseltilmiştir.

Diğer taraftan, 2025 yılı Ocak ayında ise memur emeklilerinin aylıklarında yüzde 11,54 oranında, SSK ile Bağ-Kur emeklilerinin aylıklarında yüzde 15,75 oranında artış yapılmıştır. 2025 yılı Temmuz ayında da memur emeklilerinin aylıklarında yüzde 15,57 oranında, SSK ile Bağ-Kur emeklilerinin aylıklarında yüzde 16,67 oranında artış yapılmıştır. Böylece, 2025 yılında memur emeklilerinin aylıklarında yüzde 28,91 oranında, SSK ve Bağ-Kur emeklilerinin aylıklarında yüzde 35,05 oranında artış yapılmıştır. Ayrıca, emeklilerin bayram ikramiyeleri 4.000 TL'ye yükseltilmiş ve 2025 yılı Ocak ayı ödeme döneminden geçerli olmak üzere 14.469 TL'ye yükseltilen en düşük emekli aylığı 2025 yılı Temmuz ayı ödeme döneminden geçerli olmak üzere 16.881 TL'ye yükseltilmiştir. Tüm bu artışlarla birlikte, 2002 Aralık ayından bugüne en düşük emekli aylığında reel olarak yüzde 621 oranında artış sağlanmıştır.

Önergede bahsi geçen diğer hususlar ise, Adalet Bakanlığı ile Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

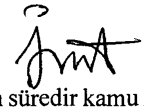
60.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Osmangazi Köprüsü için belirlenen geçiş garantisine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30237)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN

İzmir Milletvekili



Yap-İşlet-Devret (YİD) modeliyle inşa edilen projeler, uzun süredir kamu kaynaklarının özel sermaye lehine seferber edildiği ve kamu bütçesine büyük yükler getirdiği gerekçesiyle yoğun eleştirilere konu olmaktadır. Bu projelerden biri olan Osmangazi Köprüsü, 1,5 milyar dolar yapım maliyetiyle hayata geçirilmiş olmasına rağmen, verilen araç geçiş garantileri ve dövize endeksli sözleşme koşulları nedeniyle 21 yıllık işletme süresi boyunca şirkete 15,5 milyar dolar civarında bir ödeme yapılacağı ifade edilmektedir.

Söz konusu garantiler, kamu kaynaklarının verimsiz kullanımına, mali disiplinin zedelenmesine ve vatandaşlardan fedakârlık talep edilirken şirketlerin enflasyondan korunmasına olanak tanımaktadır. Bu durum, kamu yararı ilkesine aykırı bir şekilde devletin riskleri üstlenip kazancı özel şirkete aktardığı bir yapıyı işaret etmektedir ve bu durum da yine kamuoyunda çeşitli tepkilere yol açmıştır ve açmaya devam etmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda:

1. Osmangazi Köprüsü'nün açıldığı tarihten bugüne kadar yıllara göre geçen araç sayısı nedir? Garantili geçiş sayısının altında kalan yıllarda ortaya çıkan fark nedir?
2. Açıldığı tarihten bugüne kadar, Hazine tarafından şirkete yapılan garanti ödemelerinin toplamı ne kadardır? Bu ödemelerin yıllara göre dağılımı nedir?
3. 2025 yılı itibarıyla geçiş garantisi araç başına 55 dolar olarak belirlenmiştir. Bu tutarın, projeye başlandığı tarihteki kur ve sözleşme koşullarıyla karşılaştırıldığında ne kadarlık bir artış söz konusudur?
4. Köprünün işletme süresinin, başlangıçtaki sözleşmenin ötesinde 21 yıla kadar uzatılmasının gerekçesi nedir? Bu uzatma hangi hukuki ve idari süreçlerle gerçekleştirilmiştir?
5. Vatandaştan "enflasyonla mücadele" adı altında ekonomik fedakârlık beklenirken, Otoyol Yatırım ve İşletme A.Ş.'den döviz bazlı garanti ödemelerinde bir indirime gitmesi ya da enflasyon farkını üstlenmesi talep edilmiş midir? Edilmemişse neden edilmemiştir? Edilmiş ise sonucu ne olmuştur?
6. Kamu bütçesi üzerindeki baskıyı azaltmak adına, şirketle yapılmış sözleşmelerin yeniden müzakere edilmesi ve Türkiye Cumhuriyeti Hazinesi için olumlulaştırma adına çeşitli adımlar gündeme getirilmiş midir? Bu konuda bakanlığınızın bir çalışması var mıdır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-416538 05/08/ 2025
Konu :7/30237 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1664867 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın İbrahim AKIN'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30237 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın İbrahim AKIN, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Yap-İşlet-Devret Modeli ile yapılan ulaştırma projelerine, 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun 8/A maddesinde yer alan şartları sağlaması koşuluyla yurtdışından sağlanan finansman için Hazine borç üstlenim taahhüdü verilebilmektedir. Bakanlığımızca sağlanan borç üstlenim taahhüdü projenin feshi durumunda devreye girmektedir. Bugüne kadar Bakanlığımız tarafından herhangi bir proje için borç üstlenimi gerçekleştirilmemiş ve bu kapsamda ödeme yapılmamıştır.

Diğer taraftan, Hazine borç üstlenim taahhüdü tutarlarına ilişkin güncel bilgiler, aylık olarak "https://www.hmb.gov.tr/kamu-finansmani-raporlari" internet adresinde yayımlanmakta ve kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

Bununla birlikte, Kamu Özel İşbirliği (KÖİ) modeliyle gerçekleştirilen projelerin yürütülmesi ve uygulanması ile ilgili yükümlülükler proje sahibi uygulayıcı idarelerin sorumluluğundadır.

61.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, 2002'den bu yana YİD modeliyle gerçekleştirilen projelere dair çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30238)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımı Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMŞEK tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96.Maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.26/06/2025

Talat DİNÇER

Mersin Milletvekili

AKP iktidarları döneminde yoğun şekilde kullanılan Yap-İşlet-Devret (YİD) modeli, başlangıçta kamu yatırımlarının özel sektör eliyle hızla yapılması ve kamu bütçesine yük getirmemesi açısından savunulmuştur. Ancak uygulamada, belirli firmalara verilen ayrıcalıklı şartlar, araç, yolcu veya hizmet garantileri, döviz bazlı sözleşmeler, enflasyon endeksli ödemeler ve işletme süresi uzatımları ile kamunun sırtına büyük mali yükler bindirilmiştir.

En dikkat çekici örneklerden biri olan Osmangazi Köprüsü, bu modeli ve yarattığı kamu zararını açıkça gözler önüne sermektedir. 1,5 milyar dolara mal edilen köprü için şirkete verilen günlük 40 bin araç geçiş garantisi, araç başı 55 dolar ödeme ile 2025 itibarıyla günde 2,2 milyon dolar, yılda yaklaşık 800 milyon dolar, toplamda ise 15,5 ila 17 milyar dolar arasında garanti ödemesi yapılmasını içermektedir.

Söz konusu şirketin köprüyü beklenen süreden önce hizmete alması, kalan yapım süresinin işletme süresine eklenmesiyle birlikte işletme süresi 21 yıla çıkarılmış, şirketin alacağı garanti ödemeleri daha da artmıştır. Üstelik bu garanti ödemeleri, Türkiye Cumhuriyeti Hazine'sinden karşılanmaktadır. Sözleşmelerin kamuoyundan gizlenmesi, şeffaflık eksikliği Aynı firmaların sürekli olarak bu projelerde yer alması dolar ve enflasyon garantileriyle özel şirketlerin kazançlarının garanti altına alınması Gerçekleşmeyen yolcu, araç, tedavi sayısı için Hazine'den yapılan milyarlarca dolarlık ödemeler Bu projelerin kamuya ait olması gereken gelir kaynaklarını uzun yıllar özel şirketlere devretmesi düşündürücü olup bu konunun ilgili bakanlığı tarafından sorularımızın cevaplandırılmasını arz ederim.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. 2002 yılından bugüne kadar kaç YİD projesi yapılmıştır?
2. Bu projelerin toplam yatırım maliyeti, garanti yükümlülükleri ve işletme süreleri nedir?
3. Hangi firmalara hangi projeler verilmiştir?
4. Bu firmalarla yapılan sözleşmelerin detayları nelerdir?
5. Projeler karşılığında Hazine'den yapılan toplam ödeme tutarı nedir?
6. Osmangazi Köprüsü gibi projelerde kamu zararı hesaplanmış mıdır?
7. Osmangazi Köprüsü için verilen günlük 40 bin araç geçiş garantisine 2025 yılı itibarıyla ne oranda uyulmuştur? Garanti altında olmayan araç geçiş sayısı nedir?
8. 2016 yılından bu yana Osmangazi Köprüsü için Hazine'den toplam ne kadar ödeme yapılmıştır? 2025 sonuna kadar bu rakamın ulaşacağı tahmini tutar nedir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 4165555 05/08/2025
Konu :7/30238 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1664867 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Mersin Milletvekili Sayın Talat DİNÇER'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30238 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Talat DİNÇER, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Yap-İşlet-Devret Modeli ile yapılan ulaştırma projelerine, 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun 8/A maddesinde yer alan şartları sağlaması koşuluyla yurtdışından sağlanan finansman için Hazine borç üstlenim taahhüdü verilebilmektedir. Bakanlığımızca sağlanan borç üstlenim taahhüdü projenin feshi durumunda devreye girmektedir. Bugüne kadar Bakanlığımız tarafından herhangi bir proje için borç üstlenimi gerçekleştirilmemiş ve bu kapsamda ödeme yapılmamıştır.

Diğer taraftan, Hazine borç üstlenim taahhüdü tutarlarına ilişkin güncel bilgiler, aylık olarak "https://www.hmb.gov.tr/kamu-finansmani-raporlari" internet adresinde yayımlanmakta ve kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

Bununla birlikte, Kamu Özel İşbirliği (KÖİ) modeliyle gerçekleştirilen projelerin yürütülmesi ve uygulanması ile ilgili yükümlülükler proje sahibi uygulayıcı idarelerin sorumluluğundadır.

62.- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, Tasarruf Tedbirleri kapsamında reklam ve ilan verilmeyen yerel basın organlarının yaşadığı ekonomik zorluklara ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30239)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMŞEK** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 02.07.2025

Doç. Dr. Necmettin ÇALIŞKAN
Hatay Milletvekili

13 Mayıs 2024 tarihli, "Tasarruf Tedbirleri" konulu ve 2024/7 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi'nde yer alan "Basın ve yayın organlarına ilan ve reklam verilmeyeceği", "Kamu kurum ve kuruluşlarınca hiçbir şekilde günlük gazete alımı yapılmayacağı", "Görev alanı ile ilgili olmayan yayınlara abone olunmayacağı" hakkındaki düzenlemeler; ekonomik olarak zor durumda olan yerel gazeteleri ve diğer yerel medya organlarını mağdur etmeye devam etmektedir. Yerel basının gelir kaynağı, ilan-reklam ve gazete abone satışları ile Basın İlan Kurumu aracılığıyla alınan resmi ilanlardır. Gazete maliyetlerini oluşturan kâğıt, kalıp ve mürekkep başta olmak üzere neredeyse tüm girdilerin fiyatlarının döviz cinsinden olmasına bağlı olarak yerel basın işletmeleri ekonomik olarak zor durumdadır. Gelir kaynakları büyük ölçüde ortadan kaldırılan çok sayıda yerel medya kuruluşu kapanma riskiyle karşı karşıyadır.

Bu bağlamda;

1. "Tasarruf Tedbirleri" konulu Cumhurbaşkanlığı Genelgesi hazırlanırken yerel basının ekonomik sürdürülebilirliğiyle ilgili herhangi bir etki analizi yapılmış mıdır?

2. Yerel basının kamu ilan ve reklamlarından, gazete ve dergi satışından ve abone gelirlerinden mahrum kalmasının oluşturacağı ekonomik ve sosyal sonuçlar değerlendirilmiş midir?

3. Söz konusu tasarruf tedbirleri ile kamu kurumları, resmi ilan vermeyerek ve gazete aboneliklerini yenilemeyerek toplamda ne kadar tasarruf sağlamışlardır?

4. Bakanlığınızca yerel basının desteklenmesine yönelik herhangi bir alternatif gelir veya teşvik paketi hazırlığı yapılmakta mıdır?

5. Söz konusu genelgede yer alan yerel basınla ilgili hükümlerde bir değişiklik düşünülmekte midir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 4165572 05/08/ 2025
Konu :7/30239 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1664867 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Hatay Milletvekili Sayın Doç. Dr. Necmettin ÇALIŞKAN'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30239 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Doç. Dr. Necmettin ÇALIŞKAN, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Kamu kurum ve kuruluşlarında tasarruf sağlanması, bürokratik işlemlerin azaltılması ve kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli kullanımına ilişkin "Tasarruf Tedbirleri" konulu ve 2024/7 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi 17/5/2024 tarihli ve 32549 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. Mezkûr Genelgede, *"Kamu kurum ve kuruluşlarınca mevzuattan kaynaklanan zorunluluklar gereği yapılan veya kurum faaliyetleri ile doğrudan ilgili olan tanıtım giderleri hariç olmak üzere basın ve yayın organlarına ilan-reklam verilmeyecektir."* hükmü yer almakta olup, anılan hüküm uyarınca mevzuat gereği yapılan veya kurum faaliyetleri ile doğrudan ilgili olan tanıtım giderleri için ilan-reklam verilebilmektedir.

Genelgede belirtilen hükümler hilafına ortaya çıkabilecek zorunlu ihtiyaçlar için belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde izin alınabilmektedir.

Diğer taraftan, soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlara ilişkin bilgiler, Cumhurbaşkanı Yardımcılığı uhdesinde yer almaktadır.

63.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, 15 Haziran 2025'te gerçekleştirilen LGS'ye dair iddialara,

- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, 15 Haziran 2025'te gerçekleştirilen LGS'ye dair iddialara,

- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Antalya Milletvekili Mustafa Erdem'in, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/30274), (7/30419), (7/30858), (7/30962), (7/30964), (7/30965), (7/30966), (7/30967)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, ***Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN*** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. (30.06.2025)

Mehmet Zeki İRMEZ

Şırnak Milletvekili

15 Haziran 2025 tarihinde gerçekleştirilen Liselere Geçiş Sınavı (LGS) sorularının, sınav daha tamamlanmadan cevap anahtarıyla birlikte "WhatsApp" adlı görüntülü arama ve mesajlaşma uygulamasında oluşturulan bir grupta paylaşılması, Türkiye'de sınav güvenliğine dair tedirginlikleri ve kaygıları bir kez daha gün yüzüne çıkarmıştır.

Olayın basına yansımasının ardından, Milli Eğitim Bakanlığı ilk etapta iddiaları yalanlamış; ancak daha sonra bizzat Bakan Yusuf Tekin'in açıklamalarıyla iddiaların doğruluğu kabul edilmiş ve konuyla ilgili soruşturma başlatıldığı ifade edilmiştir. Bu durum, kamuoyundaki şüphelerin ne denli haklı olduğunu göstermektedir.

Geçmiş yıllarda da Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS), Liselere Geçiş Sistemi (YGS), Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS), Tıpta Uzmanlık Sınavı (TUS) gibi pek çok önemli sınavın şaibeli olduğu; sınav sorularının "çalındığı" ya da "sızdırıldığı" yönündeki iddialar hâlâ hafızalardaki tazeliğini korumaktadır.

Tüm bu yaşananlar Türkiye'de merkezi sınav sistemine ve kamu kurumlarının sınav güvenliği konusundaki yeterliliğine gölge düşürmüş, sınavlara büyük bir emek ve umutla hazırlanan yüz binlerce öğrenciyi hayal kırıklığına uğratmıştır. Bundan sonraki sınavları da şaibeli hale getirmiştir.

Bu bağlamda:

1) Soruları WhatsApp grubunda paylaşan R.E.O adlı kişi Milli Eğitimde görevli midir? Sınav sorularına nasıl ulaşmıştır? Bu sorular kim veya kimler tarafından kendisine ulaştırılmıştır?
2) Milli Eğitim Bakanlığı'nın sorumluluğundaki gerçekleştirilen sınavların soruları kimlerle paylaşılmaktadır?
3) Sınav soruları Özel okulların yöneticileriyle paylaşılmakta mıdır?
4) Konu hakkında müfettiş görevlendirildiği kamuoyuna yansımıştır. Soruşturmanın akıbeti ne olmuştur?
5) Yeni gelişmeler ışığında LGS'nin iptali söz konusu mudur?
6) Merkezi Sınav Sistemi'nin soruları nasıl hazırlanmaktadır ve güvenliği nasıl sağlanmaktadır?
7) Skandal niteliğinde gelişmelerden sonra istifa etmeyi düşünüyor musunuz?
8) Son 20 yılda hangi sınavlarda soruların sızdırıldığı veya çalındığı tespit edilmiştir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri uyarınca Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Suat ÖZÇAĞDAŞ
İstanbul Milletvekili

Liselere Geçiş Sistemi Sınavı 15 Haziran 2025 Pazar Günü gerçekleştirilmiştir. Sınav devam ederken, ilk oturum sınav kitapçığı bir whatsapp grubunda paylaşılmıştır. Bakanlık konuyla ilgili bir yazılı açıklama yaparak, kişi hakkında soruşturma başlattığını duyurmuştur. Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin de katıldığı bir programda "LGS sınavında soru kitapçığımız bizim arzu ettiğimiz, alenen açıklanmasını istediğimiz saatten daha önce açıklandı." dedi.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. Sınav devam ederken ilk oturum sınav kitapçığı bir whatsapp grubunda nasıl yayınlanmıştır?
2. Kitapçığı yayınlayan kişi ilgili PDF dosyasına nasıl ulaşmıştır ve ulaşan kişi kimdir? Kitapçığın yayınlandığı grup içinde bulunan kişiler kimlerdir?
3. Aynı whatsapp grubunda, devam eden sınavın kitapçığının da ulaştığı bilgisinin yazılması nasıl açıklanmaktadır?
4. Öğretmenlerin bile sınav sonunda görebildiği ve sınavın ertesi günü elde edebileceği kitapçığın ve cevap anahtarının paylaşılabiliyor olması sınav güvenliğinin sağlanmadığının göstergesi değil midir? Bu konuda neden gerekli tedbirler alınmamaktadır?
5. Sınav sorumluları, gözetmenler ve idareciler; sınav yönetmelikleri hakkında bilgi sahibi değil midir?
6. Sınavlarda yaşanan skandalları basının takibi olmadan neden öğrenememekteyiz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96 ncı maddeleri gereğince **Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 11/07/2025

Turhan ÇÖMEZ
Balıkesir Milletvekili
İYİ Parti Grup Başkanvekili

Aşağıdaki sorularımın cevaplandırılması büyük önem arz etmektedir.

1- Bu yıl yapılan LGS sınavı bir çok uzman tarafından tarihin en zor sınavı olarak nitelendirilmektedir. Bu sınavda 719 öğrencinin 500 tam puan aldığı bilgisi doğru mudur?

2- Yaklaşık 5 bin öğrencinin 0 ya da 1 yanlış yaptığı bilgisi doğru mudur?

3- Bu bilgiler doğru ise bu kadar zor bir sınavda bu kadar yüksek sayıda öğrencinin neredeyse kusursuz bir başarı sergilemesinin nedenleri nelerdir?

4- 500 tam puan alan 719 öğrencinin okullara göre dağılımı nedir?

5- 500 tam puan alan öğrencilerin illere göre dağılımı nedir?

6- Son 10 yıl içerisinde tam puan alan öğrencilerin sayısı, illere göre dağılımı, okullara göre dağılımı ve bunların yıllara göre dağılımı nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince Milli Eğitim Bakanı **Yusuf TEKİN** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 14.07.2025

Özgür Erdem İncesu
Ardahan Milletvekili

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi (LGS) sonuçlarına ilişkin kamuoyuna yansıyan veriler, sınavın olağan akışı hakkında ciddi soru işaretlerine neden olmuştur. Son 5 yılın en zor sınavı olduğu belirtilmesine rağmen rekor sayıda, toplam 719 birinci çıkması dikkat çekmektedir. Bu durum, sınavın güvenilirliği ve şeffaflığına ilişkin tartışmaları alevlendirmiştir. Sınavda yaşanan bu sıra dışı sonuçlarla ilgili olarak kamuoyunun tatmin edici şekilde bilgilendirilmesi elzemdir.

Bu bağlamda:

1. 2025 yılı LGS'de birinci olan öğrenci sayısının önceki yıllara göre olağanüstü artış göstermesinin nedeni nedir?
2. Sınav sorularının hazırlanma, basılma ve dağıtılma süreçlerinde herhangi bir güvenlik zafiyeti yaşanmış mıdır?
3. LGS'ye giren öğrencilerin sınav sonuçları detaylı şekilde incelenmiş midir? Herhangi bir bölgede ya da okul türünde anormal bir başarı yoğunlaşması tespit edilmiş midir?
4. 719 öğrencinin birinci olmasına ilişkin bir denetim ya da soruşturma başlatılması planlanmakta mıdır?
5. Önümüzdeki yıllarda benzer durumların yaşanmaması için hangi önlemler alınacaktır?
6. Söz konusu durumla ilgili olarak kamuoyuna ne zaman kapsamlı bir açıklama yapılacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96 ncı maddeleri gereğince **Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 16/07/2025

Turhan ÇÖMEZ
Balıkesir Milletvekili
İYİ Parti Grup Başkanvekili

Aşağıdaki sorularımın cevaplandırılması büyük önem arz etmektedir.

1- Bursa Mahmut Celalettin Öktem İmam Hatip Ortaokulu'nda 36 öğrencinin sıfır hata ile 500 tam puan aldığı bilgisi öğrencilerin adları ile birlikte okulun resmi sosyal medya hesabından paylaşılmıştır. Bu sonuç dikkate alındığında söz konusu okulda tam puan alan öğrencilerin oranının %9 olduğu anlaşılmaktadır. Yine aynı okulun 1 önceki yıl tam puan alan hiçbir öğrencisinin olmadığı anlaşılmaktadır. Okulun bu yılki sıra dışı performansını nasıl izah ediyorsunuz?
2- Antalya kepez Mahmut Celalettin Ökten İmam Hatip Lisesi'nde sıfır hata ile 500 tam puan alan 6 öğrencinin olduğu, aynı şekilde Trabzon Mahmut Celalettin Öktem İmam Hatip'de 4 öğrencinin 500 tam puan aldığı, bahse konu okulların resmi sosyal medya hesaplarından paylaşıldığı anlaşılmaktadır. Bu durumda 3 Mahmut Celalettin Öktem İmam Hatip Lisesinde toplam 46 öğrencinin kusursuz bir performans sergilediği anlaşılmaktadır. Devletin resmi kurumu olan Anadolu Ajansının yayınlamış olduğu bir haberde "Türkiye'deki tüm İmam Hatip Okullarından 500 tam puan alan öğrenci sayısının 63 olduğu bildirilmiştir". Bu durumda Geri kalan 3500 kadar imam hatipten sınava giren 10 binlerce öğrenciden sadece 17'sinin 500 tam puan alığı anlaşılmaktadır. Bu tabloyu nasıl izah edersiniz?
3- Sınava giren 963 bin 142 öğrenciden 500 tam puan alanların sayısının 719 olduğu kamuoyu ile paylaşılmıştır. Bu rakam dikkate alındığında tam puan alma performansının %0,07 olduğu anlaşılmaktadır. Türkiye'deki başarı oranının %0,07 olduğu bir sınavda Bursa Mahmut Celalettin Öktem İmam Hatip Ortaokulu'nda tam performansın %9 olması, daha başka bir ifade ile söz konusu okulda başarının 128,5 kat fazla olmasını nasıl izah ediyorsunuz?
4- Bahse konu LGS sınavının sorularının PDF şeklinde sınavdan önce ve sınav tamamlanmadan WhatsApp gruplarında paylaşıldığı bilgisi doğru mudur? Bununla ilgili bir soruşturma başlattınız mı?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yazılı sorularımın Anayasa'nın 98. İçtüzüğün 96. maddesi gereğince Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim.

Mustafa ERDEM
Antalya Milletvekili

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi (LGS) kapsamında yapılan merkezi sınav sırasında, sınav oturumları henüz tamamlanmamışken hem sözel hem de sayısal test kitapçıklarının ve cevap anahtarlarının çeşitli WhatsApp gruplarında PDF formatında paylaşıldığı iddiaları kamuoyuna yansımıştır. Sınav sırasında görevli kişilerce çekilen fotoğrafların özel eğitim kurumu yöneticilerinin bulunduğu gruplarda dolaşıma sokulduğu iddia edilmektedir.
Hem sınavın güvenliğinin zedelenmiş olması eğitimde fırsat eşitliği açısından ciddi bir krize neden olabilecek olan bu olası durumun acil olarak aydınlatılması ve söz konusu merkezi sınava ilişkin gerekli işlemlerin, mağduriyetlerin önlenmesi amacıyla bir an önce başlatılması gerekmektedir.

LGS'de tam puan alan öğrenci sayısının yıllara göre dağılımına bakıldığında; 2024 yılında 352, 2023 yılında 562, 2022 yılında 193, 2021 yılında 97 kişi olduğu görülmektedir. Ayrıca, uzmanlar tarafından; düzenlenen son LGS'nin (LGS 2025) önceki yıllarda düzenlenen Lise Giriş Sınavları ile karşılaştırıldığında zorluk derecesinin nispeten yüksek olduğu ifade edilmektedir. Bu nedenle, 719 öğrencinin tam puan almış olmasının mümkün olup olmadığı kamuoyunda tartışılmaktadır.

Bu bağlamda;

1. 2025 LGS kapsamında, sınav sırasında soruların sızdırıldığı iddialarına ilişkin olarak Bakanlığınız tarafından başlatılan bir idari soruşturma mevcut mudur? Mevcutsa, kapsamı nedir ve hangi aşamadadır?
2. Sınav devam ederken soruların dışarıya çıkarıldığı ve PDF formatında paylaşıldığı iddiaları doğru mudur? Doğruysa, sorumlular tespit edilmiş midir? Hakkında adli veya idari işlem başlatılan kişi sayısı nedir?
3. Bu olayda adı geçen özel eğitim kurumları ya da yöneticileri hakkında Bakanlığınızın yürüttüğü bir inceleme ya da yaptırım süreci var mıdır?
4. 2025 LGS kapsamında görevli salon başkanları, gözetmenler ve bina sorumluları için hangi güvenlik önlemleri alınmıştır? Görevlilere cep telefonu, akıllı saat vb. cihazlar bulundurma yasağı uygulanmış mıdır?

5. Sınav güvenliğini sağlamakla görevli olan personel denetimi nasıl sağlanmıştır? Sınav sırasında salonlardan dışarıya herhangi bir veri aktarımı olup olmadığı nasıl izlenmiştir?
6. Sınav sonrası kamuoyuna duyurulan **719 birinci** sayısının olağanüstü yüksek olması, sınavın güvenliği ve hakkaniyeti konusunda kamuoyunda soru işaretlerine neden olmuştur. Bu sonuçlarla ilgili Bakanlığınız tarafından herhangi bir inceleme başlatılmış mıdır?
7. LGS 2025 Kılavuzu'nda belirtilen, "Sınav uygulamasına ilişkin herhangi bir usulsüzlük, kopya, bilgi sızdırma, materyal paylaşımı vb. durumların tespiti halinde ilgili öğrencinin sınavı geçersiz sayılır. Ayrıca ilgili kişiler hakkında adli ve idari işlem başlatılır." ibaresi uyarınca başlatılan adli ve idari işlemler ve detayları nelerdir?

8. **MEB Merkezi Sistem Sınav Yönergesi'nde yer alan** "Sınav öncesi, sırası veya sonrasında sınavın gizliliğini zedeleyecek nitelikte belge paylaşımı, soru sızdırılması veya benzeri durumların tespiti hâlinde ilgili oturum/oturumlar iptal edilebilir veya tekrar yapılabilir." ibaresine istinaden bakanlık tarafından sınavın genel iptali veya tekrarına ilişkin yetkilerin kullanılması, bakanlığınızın gündeminde midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından Anayasanın 98. ve TBMM içtüzüğünün 96. Maddelerine göre yazılı olarak yanıtlandırılmasını saygılarımla arz ederim. 16.07.2025

Barış BERTAŞ
Konya Milletvekili

Son yıllarda Liselere Geçiş Sistemi (LGS) sınavından tam puan alan öğrenci sayısındaki belirgin dalgalanmalar kamuoyunun dikkatinden kaçmamaktadır. Resmî kaynaklardan ve basına yansıyan verilere göre LGS'de tam puan alan öğrenci sayıları aşağıdaki gibidir:

- 2020: 181
- 2021: 97
- 2022: 193
- 2023: 562
- 2024: 352
- 2025: 719

Özellikle 2023 yılından itibaren tam puan alan öğrenci sayısında önceki yıllara kıyasla oldukça yüksek artışlar gözlemlenmektedir. 2025 yılında ise bu sayı 719'a ulaşmış, kamuoyunda sınav güvenliğine dair kaygılar yeniden gündeme gelmiştir.

Öte yandan 2025 yılı LGS sınavıyla ilgili kamuoyuna yansıyan bazı ciddi iddialar bulunmaktadır. İddiaya göre:

- Bursa'da kurulu bir WhatsApp grubunda, sınav devam ederken birinci oturum kitapçığının PDF dosyası paylaşılmıştır.

- İstanbul'da bir okulun WhatsApp grubunda, ikinci oturum kitapçığının saat 11.58'de dolaşıma girdiği ileri sürülmektedir.

Bu tür iddialar, sınav güvenliği ve fırsat eşitliği ilkelerini ciddi biçimde zedeleme potansiyeli taşımaktadır. Öğrencilerin ve ailelerin yoğun emek harcadığı LGS sürecinin şaibelerden uzak, tamamen şeffaf ve güvenilir biçimde yürütülmesi, eğitim sistemimize ve toplumsal adalet duygusuna olan güvenin korunması açısından son derece önemlidir.

Bu bağlamda;

1. 2025 yılı LGS'de tam puan alan öğrenci sayısının 719'a yükselmesinin gerekçesi nedir? Soruların zorluk derecesinde veya sınav kapsam ve içeriğinde yapılan değişiklikler bu sonucu ne ölçüde etkilemiştir?
2. LGS'de tam puan alan öğrenci sayısında 2022-2025 yılları arasında gözlenen ani artışlara ilişkin Bakanlığınız tarafından herhangi bir analiz veya değerlendirme yapılmış mıdır? Yapıldıysa sonuçları nelerdir?
3. 2025 yılı LGS'de tam puan alan 719 öğrencinin illere göre dağılımı nedir? Hangi illerde kaç öğrenci tam puan almıştır?
4. 2025 yılı LGS'de tam puan alan 719 öğrencinin okul türlerine (resmî, özel vb.) ve okul isimlerine göre dağılımı nedir? Hangi okullardan kaçar öğrenci tam puan almıştır?
5. Bursa'da bir WhatsApp grubunda LGS'nin birinci oturum kitapçığının PDF olarak paylaşıldığı iddialarından Bakanlığınızın haberi var mıdır? Varsa bu konuda Bakanlığınız tarafından yürütülen idari veya adli bir soruşturma mevcut mudur?
6. İstanbul'da bir okulun WhatsApp grubunda ikinci oturum kitapçığının saat 11.58'de dolaşıma girdiği yönündeki iddialara ilişkin Bakanlığınızın tespitleri nelerdir? Bu paylaşımın hangi okul veya kişiler üzerinden yapıldığı tespit edilmiş midir?
7. Söz konusu kitapçık sızıntılarının sınav güvenliğini etkileyip etkilemediği, tam puan alan öğrenci sayısındaki artışta etkili olup olmadığına dair Bakanlığınızın yürüttüğü bir çalışma

mevcut mudur?

8. 2025 LGS sınavında kullanılan soru kitapçıklarının dijital ortamda sızdırılmasına karşı alınan teknik ve hukuki tedbirler nelerdir? İlgili yazılım, baskı ve lojistik süreçlerde güvenlik açıkları tespit edilmiş midir?

9. İddiaların doğru olması halinde, bu tür sızıntılara sebebiyet veren kişi veya kurumlara yönelik ne gibi idari ve cezai yaptırımlar uygulanacaktır?

10. Son üç yılda LGS sınav güvenliğine ilişkin Bakanlığınıza veya Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğüne iletilen şikâyet sayısı kaçtır? Bu şikâyetlerin içeriği nedir ve ne şekilde sonuçlandırılmıştır?

11. 2025 LGS sınav sürecinde güvenliği sağlamak amacıyla kaç personel görevlendirilmiştir? Soru kitapçıkları basım, dağıtım ve toplama süreçleri nasıl denetlenmiştir?

12. 2025 LGS sonuçlarının iptali veya yeniden değerlendirilmesi gündemde midir? Bakanlığınız bu konuda kamuoyuna net bir açıklama yapmayı planlamakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğünün 96. Maddesi gereğince Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Orhan Sümer
Adana Milletvekili

15 Haziran 2025 tarihinde yapılan Liselere Geçiş Sistemi (LGS) sınavı sırasında bazı sınav sorularının sınav esnasında WhatsApp gruplarında paylaşıldığı yönündeki iddialar, kamuoyunda ciddi bir şaibe ve güvensizlik yaratmıştır. Milli Eğitim Bakanlığı'nın resmi açıklamasıyla da bu iddiaların doğrulandığı ve paylaşılan soruların sözel oturuma ait olduğu, ancak fotoğrafların sayısal oturum sırasında yayıldığı belirtilmiştir.

Eğitimde fırsat eşitliğinin ve sınav güvenliğinin en önemli unsurlardan biri olduğu düşünüldüğünde, bu denli kritik bir sınavda böylesine bir güvenlik zafiyetinin yaşanması, öğrencilerin ve ailelerin geleceğe olan güvenini sarsmaktadır. Bu nedenle olayın tüm yönleriyle açıklığa kavuşturulması, sorumluların tespit edilerek hesap vermesi elzemdir.

Bu bağlamda:

1. LGS sınavında bazı soruların sınav devam ederken sosyal medya uygulamalarında paylaşılması hangi güvenlik açıklarından kaynaklanmıştır?
2. Bakanlığınız bu güvenlik ihlallerinin nasıl gerçekleştiğini tespit etmiş midir? Sınav esnasında hangi personelin bu soruları dışarı sızdırdığı belirlenmiş midir?
3. Sınav güvenliği için görevlendirilen personel ve sınav salonlarındaki denetim mekanizmaları nasıl işlemektedir? Bu sistemdeki açıklar neden önceden giderilememiştir?
4. Bu olayla ilgili başlatılan idari veya adli bir soruşturma var mıdır? Varsa hangi aşamadadır?
5. Olaydan sorumlu olan kişiler hakkında Bakanlığınızca herhangi bir cezai veya idari işlem yapılmış mıdır? Yapılacaksa sürecin takvimi nedir?
6. Gelecekte bu tür skandalların yeniden yaşanmaması için Milli Eğitim Bakanlığı hangi önlemleri alacaktır?
7. Bu durumun öğrencilerin sınav sonuçlarına ve sıralamalarına etkisi olup olmayacağı değerlendirilmiş midir? Etkilenmişse telafi için bir çözüm planınız var mıdır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610-82- 01/08/2025
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 15/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1664867 sayılı yazınız.
b) 16/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1666085 sayılı yazınız.
c) 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669540 sayılı yazınız.
ç) 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669862 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c-ç)'de kayıtlı yazıyla iletilen Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İRMEZ'in 7/30274, İstanbul Milletvekili Suat ÖZÇAĞDAŞ'ın 7/30419, Balıkesir Milletvekili Turhan ÇÖMEZ'in 7/30858 ve 7/30964, Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İNCESU'nun 7/30962, Antalya Milletvekili Mustafa ERDEM'in 7/30965, Konya Milletvekili Barış BEKTAŞ'ın 7/30966, Adana Milletvekili Orhan SÜMER'in 7/30967 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

ŞIRNAK MİLLETVEKİLİ MEHMET ZEKİ İRMEZ'İN 7/30274 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve

değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının log kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7/24 emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

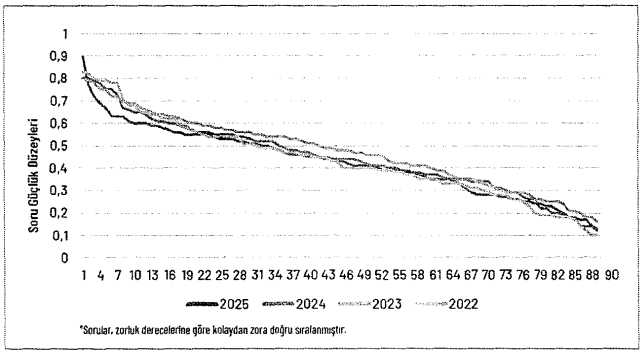
Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan Soruların Zorluk Düzeyleri



Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir.

Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanacaktır.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Yani, sınav sorularının hazırlanması, baskı, sevk, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler ve alınan tedbirler tüm aşamalarda Türk Standartları Enstitüsü (TSE) tarafından denetlenmektedir. Bu denetimler sonucuna göre Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi'ne sahiptir. Bu belgelerin gereği olarak her yıl TSE tarafından dış denetim yapılmaktadır. Ayrıca ilgili genel müdürlüğümüz bu konulardaki hassas çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav

binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler devam etmektedir.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarda çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir; Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve

ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SUAT ÖZÇAĞDAŞ'IN 7/30419 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve

değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının log kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7/24 emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

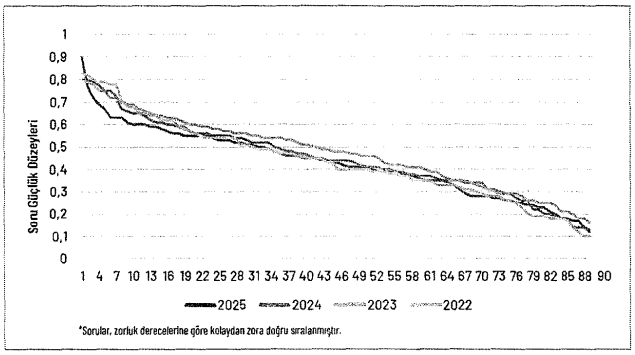
Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan Soruların Zorluk Düzeyleri



"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir.

Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanacaktır.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Yani, sınav sorularının hazırlanması, baskı, sevk, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler ve alınan tedbirler tüm aşamalarda Türk Standartları Enstitüsü (TSE) tarafından denetlenmektedir. Bu denetimler sonucuna göre Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi'ne sahiptir. Bu belgelerin gereği olarak her yıl TSE tarafından dış denetim yapılmaktadır. Ayrıca ilgili genel müdürlüğümüz bu konulardaki hassas çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav

binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler devam etmektedir.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarda çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir; Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve

ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

BALIKESİR MİLLETVEKİLİ TURHAN ÇÖMEZ'İN 7/30858 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve

değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının log kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7/24 emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

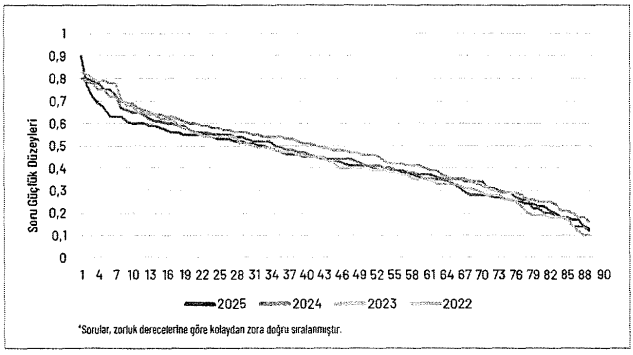
Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan Soruların Zorluk Düzeyleri



"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir.

Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanacaktır.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Yani, sınav sorularının hazırlanması, baskı, sevk, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler ve alınan tedbirler tüm aşamalarda Türk Standartları Enstitüsü (TSE) tarafından denetlenmektedir. Bu denetimler sonucuna göre Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi'ne sahiptir. Bu belgelerin gereği olarak her yıl TSE tarafından dış denetim yapılmaktadır. Ayrıca ilgili genel müdürlüğümüz bu konulardaki hassas çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav

binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler devam etmektedir.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarda çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir; Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve

ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

ARDAHAN MİLLETVEKİLİ ÖZGÜR ERDEM İNCESU'NUN 7/30962 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve

değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının log kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7/24 emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

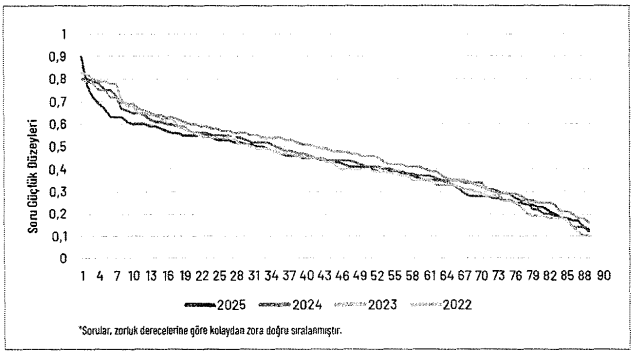
Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan **Soruların Zorluk Düzeyleri**



"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir.

Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanacaktır.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Yani, sınav sorularının hazırlanması, baskı, sevk, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler ve alınan tedbirler tüm aşamalarda Türk Standartları Enstitüsü (TSE) tarafından denetlenmektedir. Bu denetimler sonucuna göre Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi'ne sahiptir. Bu belgelerin gereği olarak her yıl TSE tarafından dış denetim yapılmaktadır. Ayrıca ilgili genel müdürlüğümüz bu konulardaki hassas çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav

binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler devam etmektedir.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarda çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir; Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve

ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

BALIKESİR MİLLETVEKİLİ TURHAN ÇÖMEZ'İN 7/30964 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve

değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının log kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7/24 emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

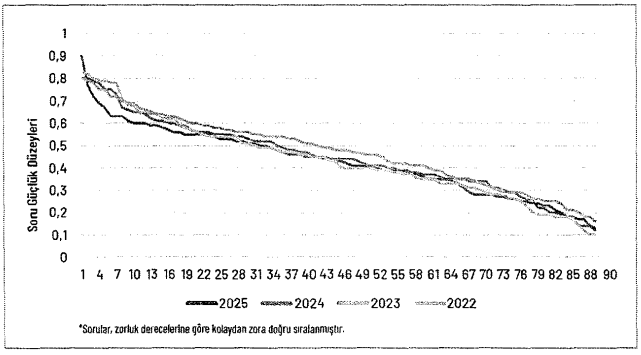
Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan **Soruların Zorluk Düzeyleri**



"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir.

Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanacaktır.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Yani, sınav sorularının hazırlanması, baskı, sevk, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler ve alınan tedbirler tüm aşamalarda Türk Standartları Enstitüsü (TSE) tarafından denetlenmektedir. Bu denetimler sonucuna göre Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi'ne sahiptir. Bu belgelerin gereği olarak her yıl TSE tarafından dış denetim yapılmaktadır. Ayrıca ilgili genel müdürlüğümüz bu konulardaki hassas çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav

binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler devam etmektedir.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarda çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir; Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve

ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

ANTALYA MİLLETVEKİLİ MUSTAFA ERDEM'İN 7/30965 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve

değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının log kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7/24 emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

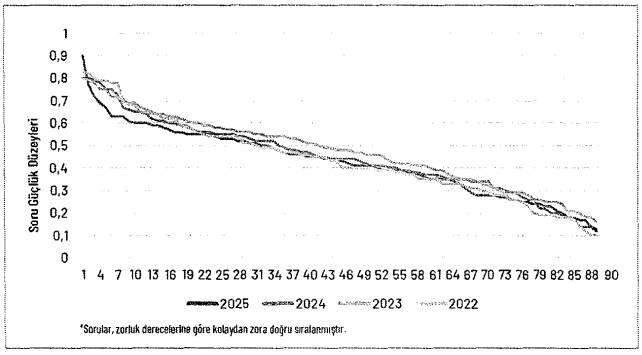
Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan Soruların Zorluk Düzeyleri



"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir.

Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanacaktır.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Yani, sınav sorularının hazırlanması, baskı, sevk, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler ve alınan tedbirler tüm aşamalarda Türk Standartları Enstitüsü (TSE) tarafından denetlenmektedir. Bu denetimler sonucuna göre Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi'ne sahiptir. Bu belgelerin gereği olarak her yıl TSE tarafından dış denetim yapılmaktadır. Ayrıca ilgili genel müdürlüğümüz bu konulardaki hassas çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav

binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler devam etmektedir.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarda çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir; Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve

ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

KONYA MİLLETVEKİLİ BARIŞ BEKTAŞ'IN 7/30966 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve

değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının log kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7/24 emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

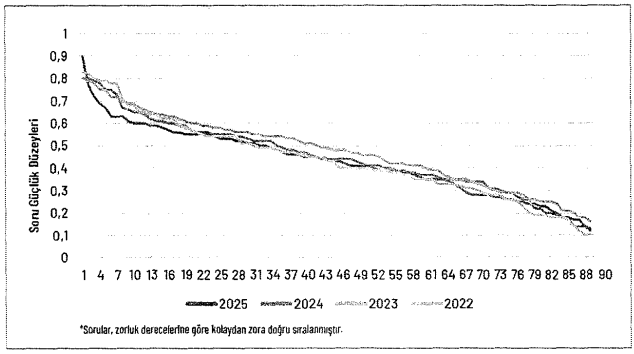
Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan **Soruların Zorluk Düzeyleri**



Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir.

Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanacaktır.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Yani, sınav sorularının hazırlanması, baskı, sevk, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler ve alınan tedbirler tüm aşamalarda Türk Standartları Enstitüsü (TSE) tarafından denetlenmektedir. Bu denetimler sonucuna göre Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi'ne sahiptir. Bu belgelerin gereği olarak her yıl TSE tarafından dış denetim yapılmaktadır. Ayrıca ilgili genel müdürlüğümüz bu konulardaki hassas çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav

binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler devam etmektedir.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarda çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir; Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve

ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

ADANA MİLLETVEKİLİ ORHAN SÜMER'İN 7/30967 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve

değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının log kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7/24 emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

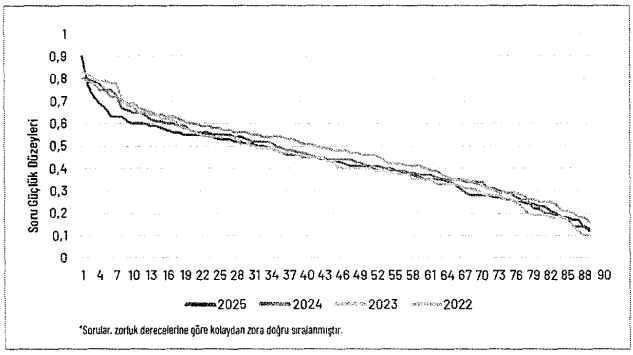
Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan Soruların Zorluk Düzeyleri



Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir.

Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanacaktır.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Yani, sınav sorularının hazırlanması, baskı, sevk, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler ve alınan tedbirler tüm aşamalarda Türk Standartları Enstitüsü (TSE) tarafından denetlenmektedir. Bu denetimler sonucuna göre Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi'ne sahiptir. Bu belgelerin gereği olarak her yıl TSE tarafından dış denetim yapılmaktadır. Ayrıca ilgili genel müdürlüğümüz bu konulardaki hassas çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav

binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler devam etmektedir.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarda çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir; Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve

ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

64.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil'in, Hacettepe Üniversitesinde bazı öğrenciler hakkında disiplin soruşturması başlatılmasına,

- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, 2025 yılında TYT ve AYT sınavlarına yapılan başvuru sayılarında yaşanan düşüşe,

- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, öğrenci affı çıkarılması talebine,

- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, Ege Üniversitesi Öğrenci Köyünde aidatlara yapılan zamma,

- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2025-2026 yılı ders kitapları basım ihalesine,

- Osmaniye Milletvekili Asu Kaya'nın, Osmaniye'de 6 Şubat 2023 tarihli depremlerde yıkılan bir lise binasının yeniden yapım sürecine,

- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlığa bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına,

- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Giresun'un Espiye ilçesinde atıl durumda bulunan bir yatılı okula,

- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, Isparta'da güçlendirme yapılmasına rağmen deprem güvenliği açısından riskli olduğu iddia edilen okullara,

- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, proje okullarına yapılan öğretmen atamalarına,

- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, 2019 yılından bu yana Bakanlık tarafından yapılan ihalelere,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/30275), (7/30277), (7/30422), (7/30502), (7/30603), (7/30605), (7/30763), (7/30855), (7/30857), (7/31060), (7/31068)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin** tarafından, Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü 'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.30.06.2025

Saliha Sera KADIGİL
İstanbul Milletvekili

Türkiye'nin pek çok yerindeki üniversite öğrencileri tarafından, 19 Mart 2025 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı'nın gözaltına alınmasıyla anayasal hakların kullanımı çerçevesinde barışçıl toplantı ve gösteriler düzenlenmeye başlanmış, takip eden süreçte de Anayasa'ya uygun çeşitli protestolar tertip edilmiştir. Ancak bu toplantı ve gösteri yürüyüşlerine ilişkin olarak çeşitli üniversitelerde, öğrencilere yönelik tepki çeken disiplin soruşturmalarının başlatıldığı öğrenilmiştir.

Hacettepe Üniversitesi'nde toplamda yüzü aşkın soruşturma olduğu aktarılmaktadır. Demokratik haklarını kullanması nedeniyle haklarında beşi bulan ayrı soruşturmalar başlatılmış öğrenciler olduğu dahi görülmektedir.

Bu bağlamda:

1- "Herkes, önceden izin almadan, silahsız ve saldırısız toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkına sahiptir" ifadeleriyle Anayasa tarafından güvence altına alınmış olan hükme rağmen "izinsiz basın açıklaması düzenlemek" gerekçesiyle öğrencilere soruşturma açmanın izahı nedir?

2- Rektörlük tarafından, Hacettepe Üniversitesi'nde "toplantı ve gösteri düzenleme hakkı" nı kullandığı gerekçesiyle kaç öğrenciye soruşturma açılmıştır? Bu soruşturmalar neticesinde kaç öğrenciye, ne tür disiplin cezaları verilmiştir?

3- Protestolar esnasında forum yapmak amacıyla boş bir amfiyi kullanmak isteyen öğrencilerin, Özel Güvenlik Birimi tarafından herhangi bir neden gösterilmeksizin engellenmesinin gerekçesi nedir?

4- Soruşturmalarda, "basın açıklamasına katıldığınız için ifadenize başvurulacaktır" şeklinde ifadeler yer almakta, fakat hangi davranışın, hangi disiplin hükmünü ihlal ettiği somutlaştırılmamaktadır. Bazı soruşturmalarda eylemin tarihi bile belirtilmemiş olup öğrenciler, hangi gerekçeyle soruşturma açıldığını dahi bilememektedir. Bazı belgelerde ise; açıkça "eyleme katıldığınız, sonrasında olaysız dağıldığınız tespit edilmiştir" cümleleri yer almasına rağmen öğrencilerden savunmaları istenmiş ve öğrencilerin ifadelerine başvurulmuştur. Bu ve benzeri şekillerde usulsüzce yapılan soruşturmalarla öğrencilerin demokratik haklarının engellenmesine yönelik değerlendirmeniz nedir?

5- Soruşturmacıların "savunmaların yazılı kabul edilmediği" şeklinde beyanda bulunarak, öğrencilerin dile getirmediği, gerçeğe aykırı hususları tutanak altına aldığı tarafımıza gelen şikâyetler arasında bulunmaktadır. Hacettepe Üniversitesi Rektörlüğü usule aykırı bir şekilde soruşturma yapıldığından haberdar mıdır? İddialara ilişkin bir araştırma ve usule aykırı soruşturma yapanlara dair herhangi bir işlem başlatılmış mıdır?

6- Koruma Güvenlik Müdürlüğü tarafından eylemlerde kullanılan ve suç teşkil etmeyen pankartların dahi not alınmasının gerekçesi nedir? Soruşturmalarda dahi kullanılamayacak nitelikteki söz konusu kayıtlar, öğrencileri 'fişlemek' için mi kullanılacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Nimet ÖZDEMİR
İstanbul Milletvekili

Öğrencilerin yükseköğretime erişimi ve sürekliliği, yalnızca eğitim politikalarının değil, aynı zamanda sosyal ve ekonomik koşulların da doğrudan yansımasıdır. ÖSYM verilerine göre; **2024 yılında** Temel Yeterlilik Testine (TYT) giren aday sayısı **3.036.945**, Alan Yeterlilik Testine (AYT) giren **1.983.766**, Yabancı Dil Testine (YDT) giren ise **228.814** kişi iken 2025'te TYT'ye **2.560.649**, AYT'ye **1.721.060**, YDT'ye ise **215.488** kişi başvurmuştur. Diğer taraftan **2024 yılında herhangi bir üniversite programına yerleştiği halde kayıt yaptırmayan öğrenci sayısı 161.433** olmuştur. Ayrıca **üniversite kaydını donduran öğrenci sayısı** yıllar itibarıyla artış göstererek **2021'de 37.565, 2022'de 63.612, 2023'te 74.851 iken 2024 yılında bu sayı 56.107** olmuştur. **Yükseköğretim Kalite Kurulu** verilerine göre; üniversite eğitimini yarıda bırakan öğrenci sayısı 2021'de **338.926**, 2022'de **389.564**, 2023'te ise **149.909** kişidir.

Söz konusu istatistikler; öğrencilerin eğitim hayatlarını ekonomik zorluklar, gelecek kaygısı, istihdam endişesi, barınma ve geçim problemleri gibi sebeplerle ya askıya aldıklarını ya da tamamen terk ettiklerini ortaya koymaktadır. Eğitim sistemine başvuru sayısındaki azalma ise, giderek artan umutsuzluğun ve eğitimdeki erişim adaletsizliğinin liyakat endişesinin bir göstergesi haline gelmiştir.

Bu çerçevede:

1. 2025 yılında TYT ve AYT sınavlarına başvuran öğrenci sayılarında yaklaşık yarım milyona yaklaşan düşüşün sebepleri Bakanlığınız tarafından araştırılmış mıdır? Varsa sonuçları nelerdir?
2. 2024 yılında üniversiteye yerleştiği halde kayıt yaptırmayan 161.433 öğrencinin illere göre dağılımı nedir? İkamet adresi dışında bir üniversiteye yerşeltiği halde kayıt yaptırmayan öğrenci sayısı kaçtır, kayıt yaptırmama gerekçeleri nelerdir?
3. 2021-2025 yılları arasında üniversite kaydını donduran yada eğitimine son veren öğrencilerin toplam sayısı kaçtır, cinsiyet, yaş ve sosyoekonomik düzeylerine göre dağılımı nedir? Bu öğrencilerle birebir görüşmeler yapılmakta mıdır?
4. Üniversite eğitimini yarıda bırakan öğrencilere yönelik bir geri dönüş programı (destek bursları, rehberlik çalışmaları, yeniden yerleştirme vb.) yürütülmekte midir?
5. Öğrencilerin sınava başvurmaktan veya yükseköğretime devam etmekten vazgeçme sebeplerinin ekonomik gerekçeler olduğu açıkken, Bakanlığınızca bu öğrencilere özel sosyal destek mekanizmaları geliştirilmekte midir?
6. Eğitim hakkının sürekliliği ilkesinden hareketle, sınava girmeyen, kayıt yaptırmayan veya eğitimini yarıda bırakan gençlerin yeniden sisteme kazandırılması amacıyla Bakanlığınız ile Yükseköğretim Kurulu ve ilgili diğer kamu kurumları arasında yürütülen somut bir iş birliği veya çözüme yönelik uygulanan bir politika var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin** tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 03.07.2025

Şerafettin KILIÇ
Antalya Milletvekili

Ülkemizde çeşitli nedenlerle eğitimine ara vermek zorunda kalan, kayıt yenileyemeyen veya disiplin, maddi, sağlık ya da ailevi sebeplerle ilişiği kesilen lisans, yüksek lisans, doktora ve asistanlık düzeyindeki binlerce öğrenci, uzun süredir geniş kapsamlı bir öğrenci affı beklentisi içindedir.

Bu öğrencilerin yeniden üniversitelerine dönmeleri hem bireysel gelişim hem de toplumsal kalkınma açısından büyük önem arz etmektedir. Önceki yıllarda çıkarılan öğrenci affı düzenlemeleri, bu ihtiyacın bir göstergesi olmuştur. Ancak son yıllarda bu konuda adım atılmaması, kamuoyunda hayal kırıklığına neden olmuştur.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız, yükseköğretim kurumlarından ilişiği kesilen öğrencilere yönelik bir af çalışması yürütmekte midir?
2. Öğrenci affına yönelik taleplerin toplanmasına dair bir izleme veya değerlendirme mekanizması kurulmuş mudur?
3. YÖK ile eşgüdüm hâlinde, 2025 yılı bitmeden bir öğrenci affı düzenlemesi yapılması planlanmakta mıdır?
4. Özellikle asistanlık sürecinde eğitimini yarıda bırakan yüksek lisans ve doktora öğrencilerine yönelik bir dönüş imkânı tanınması gündemde midir?
5. Öğrenci affı talep edenlerle ilgili elde edilen istatistiki veri, yaş, cinsiyet, üniversite türü (vakıf/devlet) bazında mevcut mudur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Anayasanın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 96. Maddesi gereğince aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

04/07/2025
Mustafa BİLİCİ
İzmir Milletvekili

Ege Üniversitesi Öğrenci Köyü'nde 2024–2025 öğretim yılı için yapılan zam oranı öğrenci ve kamuoyu nezdinde ciddi tepki toplamıştır. 2 kişilik odada kişi başı aidat 1.480 TL'den 6.000 TL'ye, 3 kişilik odada ise 1.250 TL'den 5.000 TL'ye çıkarılmıştır bu oran yaklaşık yüzde 300 artışı ifade etmektedir. Bu durum; barınma hizmetleri, yurtların fiziki şartları, bütçe ve organizasyonel yönetim konularında kapsamlı bir inceleme gerektirmektedir.

Bu bilgilendirme ışığında:

1-Ege Üniversitesi Öğrenci Köyü'nde 2023–2024 ve 2024–2025 yıllarında öğrenci aidatları kişi başı ne kadardan ne kadara yükseltilmiştir? Zam oranları ve toplam bant değişimleri nedir?

2-Yapılan zam sonrası; yurt personeli, temizlik, güvenlik ve bakım hizmetleri için alınan harcama miktarı yıllık ne kadardır? Bu hizmetlerden genel öğrenci memnuniyeti ölçülmüş müdür?

3-Yurtta "yemeksiz" ve "klimasız" barınma sunulması kararında hangi maliyet-analizi yapıldı? Bu hizmetin eksikliği öğrencilerin sağlığı ve akademik durumu açısından nasıl değerlendirilmektedir?

4-Yurtlarda hijyen, temizlik ve güvenlik standardına ilişkin hangi kriterler uygulanmakta? Bu kritere uygunluk sağlanıyor mu? Öğrenci barınma düzenine yönelik denetimler kim tarafından ve hangi periyotlarla yapılmaktadır?

5-Öğrencilere sunulan hizmetlerin kalitesi ile yapılan aidat zammı arasında oran (fiyat/fayda) ne düzeydedir? Öğrencilerin geri bildirimleri toplandı mı, bu konuda resmi bir anket yapıldı mı?

6-Zam sonrası yurt kapasitesinde doluluk oranı değişti mi? Talepte bir azalma olduysa yedek/yeni öğrenci başvuruları nasıl karşılandı?

7-KYK yurtlarıyla Öğrenci Köyü aidatları arasındaki fiyat farkı nedir? Öğrencilerin bu fark nedeniyle başka barınma alternatiflerine yönelimi var mı?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

Basında yer alan haberlerde; 2025–2026 eğitim öğretim yılı için Millî Eğitim Bakanlığı tarafından düzenlenen ders kitapları basım ihalelerinin, şeffaflık ve rekabet ilkelerine uygun olarak yapılmadığı, belirli yayınevlerine avantaj sağlandığı iddiaları yer almaktadır.

Bu kapsamda;

1- 2025–2026 eğitim öğretim yılı ders kitaplarının basımı için kaç yayınevi veya matbaa ihaleye katılmıştır? İhale alan firmalar ve ihale tutarları nelerdir?

2- 2024–2025 ve 2025–2026 eğitim öğretim yıllarında ders kitaplarının basımı için Bakanlık bütçesinden toplam ne kadar ödeme yapılmıştır veya yapılacaktır?

3- İhale süreçlerinde rekabet ve şeffaflığın sağlanmadığına dair iddialar dikkate alındığında, ihaleler hangi usul ve yöntemle gerçekleştirilmiştir?

4- Ders kitaplarının basım maliyetlerinde önceki yıllara göre artış oranı nedir? Bu artışın başlıca gerekçeleri nelerdir?

5- Söz konusu maliyet artışında telif ücretleri, tasarım ve üretim maliyetlerinin payı ne kadardır?

6- Basında, bazı kitap içeriklerinin daha önce başka yayınevleri tarafından yayımlanan materyallerle örtüştüğüne dair iddialar yer almaktadır. Bakanlığınız bu iddialara ilişkin olarak ne tür denetimler gerçekleştirmiştir?

7- Bazı yayınevlerinin aynı sermaye grubuna ait farklı unvanlarla ihaleye katıldığına yönelik iddialar hakkında Bakanlığınız tarafından başlatılmış bir inceleme veya soruşturma mevcut mudur? Mevcutsa sonuçları nelerdir? Böyle bir durum ihale koşullarının oluşmasına engel teşkil eder mi?

8- Ders kitapları basım ihalelerinde kamu zararına yol açıldığına dair iddialar kapsamında herhangi bir inceleme başlatılmış mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü' nün 96. Maddeleri uyarınca Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 08.07.2025

Asu Kaya
Osmaniye Milletvekili

Osmaniye ili Düziçi ilçesinde bulunan Ç.E.A.Ş. Anadolu Lisesi, 6 Şubat 2023 tarihinde meydana gelen depremlerde ağır hasar almış ve sonrasında yıkılmıştır. Aradan geçen yaklaşık 3 yıla rağmen okulun yeniden yapımı tamamlanmamış, öğrencilerimizin bir kısmı Şehit İbrahim Cuma Ticaret Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi'nde bir kısmı ise Düziçi Anadolu İmam Hatip Lisesi'nde eğitimlerini sürdürmektedir. Yeniden yapımı devam eden okul binası iki bloktan oluşmakta olup, bu bloklar arasında ihata duvarı çekilmiştir.

Okulun yapım aşaması ve ihale süreciyle ilgili kamuoyuna bugüne kadar herhangi bir açıklama yapılmamış, bölge halkı konuya hassasiyetle yaklaşmaktadır. Kamuoyunda, ihale süresinin geçtiğimiz yıl sonunda dolduğu, ancak yapımın tamamlanmadığı; yeniden ihalenin 2026 Ocak ayında yapılacağı ve okulun 2026 yılı sonunda teslim edileceği yönünde iddialar bulunmaktadır. Ayrıca, ihata duvarı nedeniyle bloklardan birinin başka bir okula tahsis edileceği veya devredileceği yönünde soru işaretleri oluşmuştur. Bu belirsizlik, öğrencilerin eğitim hayatını doğrudan olumsuz etkilerken; velilerde de kaygıya neden olmaktadır.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. Ç.E.A.Ş. Anadolu Lisesi'nin yeniden yapım süreci hangi aşamadadır?
2. Bu okulun yapımına ilişkin ihale ne zaman gerçekleştirilmiş ve okulun inşaatı ne hangi tarihte tamamlanacaktır?
3. Okulun yapımı için ayrılan toplam bütçe ne kadardır? Bu bütçenin ne kadarı kullanılmıştır?
4. İhaleyi alan firmanın inşaata devam etmeyeceği doğru mudur? Doğru ise ihalenin sona ermesinin ardından okulun yapımı neden tamamlanamamıştır?
5. Okul ile ilgili yeniden ihale yapılacak mıdır?
6. Okulun tamamlanması ve teslim edilmesi için öngörülen kesin tarih nedir?
7. Yapım süreci boyunca kamuoyuna neden herhangi bir bilgilendirme yapılmamıştır?

8. İki blok arasına çekilen ihata duvarının gerekçesi nedir? Bu duvarın çekilmesiyle ilgili olarak, bloklardan birinin başka bir okula tahsis edileceği veya devredileceği yönünde kamuoyunda oluşan iddialar doğru mudur?
9. Okulun yapımı tamamlanana kadar öğrencilerin farklı okullarda eğitim görmelerinden kaynaklanan öğrenciler arası birlikteliğin, öğretmen-öğrenci ilişkilerinin, akademik bütünlüğün ve aidiyet duygusunun zedelenmesi gibi sorunlara yönelik Bakanlığınızca alınan önlemler nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

Kamu görevlilerinin, niteliklerine ve mesleki yeterliliklerine uygun biçimde istihdam edilmesi; kamu hizmetlerinin etkin, verimli ve adil şekilde sunulması açısından zorunludur.

Ancak son yıllarda kamu kurum ve kuruluşlarındaki işe alım süreçlerine ilişkin kamuoyuna yansıyan haberler ve iddialar, ciddi soru işaretlerine yol açmaktadır. Özellikle merkezi sınav (KPSS) sonuçlarının göz ardı edildiği, sözlü mülakatlarda objektif olunmadığı, şeffaflık ilkesinin ihlal edildiği, atamalarda siyasi yakınlık ve kişisel ilişkilerin belirleyici olduğu yönündeki iddialar yaygınlaşmıştır. Bu durum, liyakat ilkesini zayıflatmakta; kamuda adalet ve fırsat eşitliği algısını sarsmakta, özellikle genç nüfus arasında derin bir güvensizlik ve umutsuzluk yaratmaktadır.

Bu bağlamda;

1- 2020 ile 2025 yılı ilk yarısını kapsayan dönemde, yıllar itibariyle Bakanlığınıza bağlı merkez ve taşra teşkilatlarında iş başvurusu sayısı nedir? İşe alınan toplam personel sayısı nedir?

2- Bu personellerin istihdam statüsüne göre (657 sayılı Devlet Memurları Kanunu kapsamında memur, sürekli işçi, sözleşmeli personel, geçici personel, hizmet alımı yoluyla istihdam edilen vb.) sayısal dağılımı nedir?

3- Aynı dönemde işe alınanların hangi yöntemle (KPSS puanı, kura, mülakat vb.) alındığına dair dağılım nedir?

4- Söz konusu dönemde yapılan alımlarda uygulanan mülakatların içerikleri, değerlendirme kriterleri ve komisyon üyeleri kimlerden oluşmuştur?

5- Bakanlığınızın işe alım süreçlerinde fırsat eşitliği ve liyakat ilkesini güvence altına almak amacıyla aldığı önlemler nelerdir?

6- Bakanlığınızın işe alım süreçlerine yönelik kamuoyundan ya da denetim organlarından gelen şikâyetler veya itirazlar var mıdır? Varsa sayısı, konusu ve akıbeti nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. maddelerine göre yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.07.07.2025

Elvan IŞIK GEZMİŞ
Giresun Milletvekili

Giresun'un Espiye ilçesine bağlı Kaşdibi Köyü'nde bulunan Kaşdibi Yatılı Bölge Okulu, 15 yıldır atıl durumda olup, 99 dönümlük arazisi, okul, yurt ve lojman binalarıyla birlikte çürümeye terk edilmiştir.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1- Kaşdibi Yatılı Bölge Okulu'nun 15 yıldır atıl durumda olmasının sebepleri nelerdir?
2- Bu alanın değerlendirilmesi için bugüne kadar hangi girişimlerde bulunulmuştur?
3- 99 dönümlük bu arazinin eğitim, sosyal hizmet veya kamu yararına başka bir amaçla değerlendirilmesi yönünde bakanlığınızın bir planı var mıdır?
4- Bu alanın yeniden eğitim amacıyla kullanılması için bakanlığınızın bir çalışması bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını, Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 96. Maddeleri gereğince arz ederim. 09.07.2025

Hikmet Yalım Halıcı

Isparta Milletvekili

2024 Yılında Isparta ilinde, depreme dayanıksız olduğu gerekçesiyle boşaltılıp "güçlendirildi" denilerek tekrar eğitime açılan Zehra Ulusoy İlkokulu ve Yedişehitler İlkokulu'nun, yapılan güçlendirme çalışmalarına rağmen halen deprem güvenliği açısından risk taşıdığı tespit edilmişti. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve okul çalışanlarının 3 yıl boyunca depreme dayanıksız binalarda risk altında eğitim-öğretim yaptıkları ortaya çıkmıştı. Buna rağmen Yedişehitler İlkokulu ve Zehra Ulusoy İlkokulu'ndaki güçlendirme çalışmalarına ilişkin yürütülen soruşturma, Isparta Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından "kovuşturmaya yer yoktur" kararı ile kapatılmıştı.

9 Temmuz 2025 tarihinde basına yansıyan bilgilere göre; Isparta'da yapılan teknik incelemelerde 9 okulun daha güçlendirmelere rağmen depreme karşı yeterli güvenlik standartlarına ulaşamadığı anlaşılmıştır. Kamuoyuna yansıyan bu gelişmeler, öğrenci, öğretmen ve velilerin güvenliğine dair ciddi kaygılara neden olmuştur.

Bu bağlamda:

1. Isparta'da güçlendirme yapılan ve hala deprem güvenliği açısından risk taşıdığı tespit edilen 9 okulun isimleri nelerdir? Bu okullarda risk bulunmasına rağmen ne kadar süreyle eğitim-öğretime devam edilmiştir?
2. Bahsi geçen bu 9 okulda kaç öğrenci, öğretmen, memur ve çalışan bulunmaktadır?
3. Bu okullardaki güçlendirme projeleri ne zaman, hangi firmalar tarafından yapılmıştır? İhaleleri ne şekillerde ve hangi sözleşmelerle gerçekleşmiştir? Bu firmalarla ilgili ne tür idari ve hukuki işlemler başlatılmıştır?
4. Güçlendirme çalışmaları için ne kadar kamu kaynağı harcanmıştır?
5. Söz konusu güçlendirme çalışmalarına ilişkin proje ve uygulama denetimlerini kim veya hangi kurum yapmıştır?
6. Güçlendirmeye rağmen riskli bulunan okulların sorumluları hakkında herhangi bir idari veya cezai işlem başlatılmış mıdır?
7. Zehra Ulusoy İlkokulu ve Yedişehitler İlkokulu'ndaki güçlendirme çalışmalarına dair yürütülen soruşturmanın "kovuşturmaya yer yok" kararıyla kapatılmasının gerekçesi nedir? Konuyla ilgili olarak Bakanlık olarak hangi başka idari ve hukuki girişimlerde bulundunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri uyarınca Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Suat ÖZÇAĞDAŞ
İstanbul Milletvekili

Proje okullarına atama sonuçlarının 8 Nisan 2025 tarihinde açıklanması ve 10 Nisan 2025 tarihinde 9252 öğretmenin görev sürelerinin uzatılmayarak il emrine alınması ile başlayan süreç devam etmektedir. Atamaların yapılmamasının ardından kamuoyu, proje okullarına yapılan atamalar ve görevlendirmelerde yaşanan keyfiyet ve hukuksuzlukları yakından görme olanağına sahip olmuştur.

Proje okullarında çalışması uygun görülmediği için görev süresi uzatılmayan öğretmenlerin, gücü elinde bulunduranlar tarafından istenmeyerek bu okullardan gönderildiği açıktır. Proje okulları da diğer tüm okullar gibi kamuya ait okullardır ve buraların birilerinin özel işletmesi gibi yönetilmesini kabul etmek mümkün değildir.

Proje okul uygulamasının başladığı günden bu yana; bu okulların keyfi olarak yönetildiğinin, idareye tanınan sınırsız yetki kullanımının çürümeyi ve yozlaşmayı getireceğinin ve atamaların liyakat esaslı yapılması gerektiğinin defalarca altı çizilmiştir. Bu sürece dair yaşanan son durum ise 8 Nisan 2025 tarihinde ataması yapılmayan ama kimi müdahalelerle sonradan ataması yapılan öğretmenler olmuştur.

10 Nisan 2025 tarihli Milli Eğitim Bakanı oluru ile il emrine alınan 9252 öğretmenden bazıları için Milli Eğitim Bakanlığı'na yapılan müdahaleler sonucunda yeniden aynı veya farklı proje okullarına atamalar yapılmıştır. Okul müdürleri başta olmak üzere çeşitli kesimlerin müdahalesi ile bazı öğretmenlerin yeniden atamasının yapılması "keyfiyet ve kişiye bağlı yönetim" eleştirisinin ne kadar haklı olduğunu ortaya koymuştur.

Milli Eğitim Bakanlığı, bir kamu kurumudur ve diğer tüm kamu kurumları gibi keyfi olarak değil, yasalara ve mevzuata göre yönetilmek durumundadır; kamu yöneticileri kendilerine verilen yetkiyi yasal sınırlar içerisinde ve eşit kullanmak durumundadır.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. 8 Nisan 2025 tarihinde yapılan/yapılmayan atamalar eğer doğru ise Milli Eğitim Bakanlığı neden süreç içerisinde bazı öğretmenler için o gün aldığı karardan geri dönmüş ve yeniden atama yapmıştır?
2. Proje okullarında görev süresi uzatılmayan 9252 öğretmenin kaçının ataması yeniden ve hangi gerekçelerle yapılmıştır?
3. Aynı koşullara sahip olan 9252 öğretmenden, ataması yapılmayanların bazılarını yeniden atamak için Milli Eğitim Bakanlığı hangi kriterleri göz önünde bulundurmuştur?
4. 10 Nisan 2025 tarihli Milli Eğitim Bakanlığı oluru ile il emrine alınan ve sonradan yeniden ataması yapılan öğretmenler için kimler, hangi yöntemlerle talepte bulunmuşlardır?
5. Aynı şartlarda bulunan 9252 öğretmenin bazılarının sonradan atanmasının yasal dayanağı nedir? Milli Eğitim Bakanlığı eşitlik ilkesini neden uygulamamaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Prof. Dr. Mehmet Akalın
Edirne Milletvekili

Kamu yönetiminde şeffaflık, hesap verebilirlik ve liyakat ilkeleri, hem anayasal hem de toplumsal bir gerekliliktir. Son yıllarda Sayıştay raporlarına ve kamuoyuna yansıyan haber ve iddialarda; çeşitli bakanlıklara bağlı kurumlarda usulsüz harcamalar, şeffaflıktan uzak ihaleler ve liyakat dışı atamalar gündeme gelmektedir. Bu nedenle, kamunun denetim hakkı ve parlamentonun gözetim yetkisi çerçevesinde bu soruların yöneltilmesi zorunlu hale gelmiştir.

1. 2019-2024 yılları arasında Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarda yapılan ihalelerin sayısı, yöntemi (açık, pazarlık, doğrudan temin) ve toplam tutarı nedir? Bu ihaleleri kazanan firmalar arasında aynı gruba veya kişilere ait şirketler bulunmakta mıdır?

2. Aynı dönemde kamuya yapılan personel alımlarının kaçı KPSS ile, kaçı istisnai kadrolar yoluyla veya doğrudan mülakat ile gerçekleştirilmiştir? Mülakatla alınan personelin kaçı, Bakanlık yöneticileriyle akrabalık ya da siyasi yakınlık ilişkisi taşımaktadır?

3. Bakanlığınıza bağlı kurumların tanıtım, temsil, ağırlama ve organizasyon giderleri yıllara göre ne kadardır? Bu harcamaların kalem kalem dökümü nedir ve kamuoyuna açık mıdır?

4. Son 5 yılda Bakanlığınız tarafından sivil toplum kuruluşlarına, derneklere veya vakıflara sağlanan ayni veya nakdi desteklerin toplamı nedir? Bu desteklerden faydalanan kuruluşların isimleri nelerdir ve hangi kriterlere göre belirlenmiştir?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610-87
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

12/08/2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 15/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1664867 sayılı yazınız.
b) 16/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1666085 sayılı yazınız.
c) 19/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1668474 sayılı yazınız.
ç) 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669523 sayılı yazınız.
d) 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazınız.
e) 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669540 sayılı yazınız.
f) 28/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1671563 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c-ç-d-e-f)'de kayıtlı yazıyla iletilen İstanbul Milletvekili Saliha Sera KADIGİL'in 7/30275, İstanbul Milletvekili Nimet ÖZDEMİR'in 7/30277, Antalya Milletvekili Şerafettin KILIÇ'ın 7/30422, İzmir Milletvekili Mustafa BİLİCİ'nin 7/30502, Ankara Milletvekili Aliye TİMİSİ ERSEVER'in 7/30603 ve 7/30763, Osmaniye Milletvekili Asu KAYA'nın 7/30605, Giresun Milletvekili Elvan IŞIK GEZMİŞ'in 7/30855, Isparta Milletvekili Hikmet Yalım HALICI'nın 7/30857, İstanbul Milletvekili Suat ÖZÇAĞDAŞ'ın 7/31060 ile Edirne Milletvekili Mehmet AKALIN'ın 7/31068 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SALİHA SERA KADIGİL'İN 7/30275 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 49956 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-49956
Konu : Soru Önergeleri - 7/30275

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : a) 16.07.2025 tarihli ve E-32661919-610-136684812 sayılı yazınız.
b) Hacettepe Üniversitesi Rektörlüğünün 28.07.2025 tarihli ve 35853172-4373775 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Saliha Sera KADIGİL tarafından verilen 7/30275 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Hacettepe Üniversitesi Rektörlüğünün vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

Ek: İlgi (b) yazı

T.C.
HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Hukuk Müşavirliği
Soruşturma Müdürlüğü

Sayı : E-97147151-663.07-00004373775 28/07/2025
Konu : MK-MO / Soru Önergesi

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

İlgi: YÖK Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığının 16.07.2025 tarihli ve E-32661919-610-136684812 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazınız ile İstanbul Milletvekili Saliha Sera KADIGİL tarafından verilen 7/30275 esas numaralı yazılı soru önergesi Üniversitemize gönderilmiş olup önergeye verilecek cevaba esas teşkil edecek bilgilerin 25.07.2025 tarihine kadar soruonergesi@yok.gov.tr adresine iletilmesi ve resmi yazı ile Başkanlığınıza gönderilmesi talep edilmiştir.

Üniversitemiz kayıtlarında yapılan inceleme neticesinde;

1-) 19 Mart 2025 ve sonraki tarihlerde Üniversitemiz sınırları içerisinde gerçekleşen olaylara ilişkin *"izinsiz basın açıklaması düzenlemek"* gerekçesiyle herhangi bir soruşturma yürütülmemektedir. Ancak eylemler esnasında 2547 sayılı Kanunun *"Öğrencilerin disiplin işleri"* başlıklı 54. maddesinde belirtilen fiillerin işlenip işlenmediğine yönelik soruşturmalar yürütülmektedir.

2-) Üniversitemizde toplantı ve gösteri düzenleme hakkının kullanıldığı gerekçesiyle herhangi bir soruşturma yürütülmediği, bununla birlikte belirtilen tarihlerde eğitim-öğretim faaliyetleri devam etmekte olduğundan söz konusu faaliyetlerin sekteye uğramaması adına gerek re'sen gerekse bireysel şikayetler ya da Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından gönderilen yazılar çerçevesinde disiplin soruşturması başlatılmaktadır. 23.07.2025 tarihi itibariyle verilmiş bir disiplin cezası bulunmamaktadır.

3-) 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununun *"Yasak yerler"* başlıklı 22. maddesi *"... parklarda, mabetlerde,* ***kamu hizmeti görülen bina ve tesislerde ve bunların eklentilerinde*** *ve Türkiye Büyük Millet Meclisine bir kilometre uzaklıktaki alan içinde toplantı yapılamaz."* hükmünü içermektedir. Bu bağlamda Üniversitemiz bina ve tesislerinde önceden izin almaksızın toplantı yapılmasına bahsi geçen kanun hükmü cevaz vermemektedir. Bu çerçevede önceden alınmış bir izin bulunmadığından bahsi geçen binada toplantı yapılmasına izin verilmemiştir.

4-) Üniversitemiz tarafından yürütülmekte olan soruşturmaların amacı 2547 sayılı Kanunun 54. maddesinde belirtilen fiillerin işlenip işlenmediğinin tespitine yönelik olup soruşturmacılar tarafından öğrencilere tebliğ edilen ifadeye çağrı yazılarında soruşturmanın başlangıç noktasını oluşturan şikayet dilekçesindeki iddialar ya da güvenlik görevlilerince tanzim edilen tutanakta yer alan tespitler yer almaktadır. Bu sayede şüpheli kendisi hakkında yürütülen soruşturmanın genel çerçevesini ve lehe ya da aleyhe olan hususları öğrenme imkanına kavuşmaktadır. Disiplin soruşturması mahiyeti itibariyle bir süreci ifade etmekte olup süreç sonunda soruşturmacı tarafından disiplin suçu işlendiği kanaatine varılırsa fiilin hukuki nitelendirmesi yapılmakta ve bu doğrultuda kişiye somut olarak hangi fiilin hangi disiplin suçunu oluşturduğu açıkça belirtilerek son savunması istenmektedir. Dolayısıyla kişilere yalnızca soruşturma açılması ceza verileceği anlamına gelmeyip soruşturma sürecinde elde edilen bilgi ve belgelere göre bir değerlendirme yapılmaktadır.

5-) Soru önergesinde belirtilen *"savunmaların yazılı kabul edilmediği"* ve *"öğrencilerin dile getirmediği, gerçeğe aykırı hususları tutanak altına alındığı"* iddialarına yönelik Rektörlüğümüze ulaşan herhangi bir şikayet dilekçesi bulunmamaktadır. Öte yandan 2547 sayılı Kanunun 54/5-b maddesinde *"Savunma yapmak üzere gelen kişi, savunmasını sözlü olarak yapabileceği gibi yazılı olarak da sunabilir. Yazılı savunma sunulduktan sonra soruşturmacı öğrenciye ek sorular yöneltebilir."* hükmü yer almakta olduğundan yazılı savunmada belirtilmeyen ya da eksik hususlar hakkında soruşturmacı tarafından ek soru yönetilmesi mümkündür. Bu kapsamda soruşturmacının takdirini bu yönde kullanması da mevzuata uygundur. Tutulan tutanaklar öğrenci tarafından imzalanmakta olup dile getirmediği bir hususun tutanağa yazılması halinde de bu durumun düzeltilmesi veya bu durum belirtilerek imzalanması mümkün olup bu kapsamda bir tutanak ya da beyan da tarafımıza ulaşmamıştır.

6-) Üniversitemiz Koruma ve Güvenlik Müdürlüğü görevlileri "Hacettepe Üniversitesi Özel Güvenlik Hizmeti Uygulama Talimatı" çerçevesinde kampüs sınırları içinde yaşanan olağanüstü her durumu tutanağa bağlamakta ve kamera ile kayıt altına almaktadır. Bu bağlamda tutulan kayıtlar fişleme amacı taşımadığı gibi hakkında disiplin soruşturması yürütülen bir kişinin masumiyetine dair kanıt da teşkil edebilecektir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Şahap Armağan TARIM
Rektör V.

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ NİMET ÖZDEMİR'İN 7/30277 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığından alınan 378342 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 50326 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
ÖLÇME, SEÇME VE YERLEŞTİRME MERKEZİ BAŞKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : E-32721407-610-378342
Konu : Soru Önergesi-7/30277

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA

İlgi : 16.07.2025 tarihli ve E-32661919-610-136686709 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde Başkanlığımıza gönderilen 7/30277 esas numaralı soru önergesi incelenmiştir.

Başkanlığımız, 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Hizmetleri Hakkında Kanun ve ilgili diğer mevzuatla verilen görevleri yerine getirmek ve yetkileri kullanmak üzere kamu tüzel kişiliğine, idari ve mali özerkliğe sahip özel bütçeli bir kamu kurumu olup 15 Temmuz 2018 tarihli ve 30479 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 347. maddesi uyarınca Yükseköğretim Kurulu kararlarına ve ilgili mevzuat hükümlerine istinaden başta yükseköğretim kurumlarında lisans, lisansüstü öğrenim görecek adayların puan sıralamasına göre tespiti, yerleştirilmesi; yükseköğretim kurumlarında atama, yükselmelerde esas alınan sınavlar olmak üzere ulusal ve uluslararası her türlü bilim, yetenek, yabancı dil sınavları ile gerektiğinde yerleştirme işlemlerini ve ilgili mevzuat hükümleri kapsamında ilgili kurumun talebine bağlı olarak kamu kurum ve kuruluşlarının kadro ve pozisyonlarında görev almaya veya görevde yükselmeye yönelik sınavları ve gerektiğinde yerleştirme işlemlerini yapma görev ve yetkisine sahiptir.

6114 sayılı Kanun'un "Temel ilkeler" kenar başlıklı 7. maddesinin yedinci fıkrasında *"Yükseköğretim ile ilgili sınavlar Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde yapılır."* hükmü ile 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun "Yükseköğretime giriş ve yerleştirme" başlıklı 45. maddesinde *"Yükseköğretime giriş ve yerleştirme aşağıdaki şekilde yapılır: a. Yükseköğretim kurumlarına giriş ve yerleştirme işlemleri imkân ve fırsat eşitliğini sağlayacak tedbirleri almak kaydıyla, Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen usul ve esaslara göre yapılır. b. Yükseköğretim kurumlarına esasları Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen merkezî sınavlarla girilir."* hükmü yer almaktadır.

Bu kapsamda Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS) ve bu sınav sonuçlarına göre yerleştirme işlemleri, Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen usul ve esaslara göre Başkanlığımız tarafından yapılmakta olup herhangi bir yükseköğretim kurumuna yerleştirilen adayların ilgili üniversitelere kayıt yaptırıp yaptırmadıkları bilgisi Başkanlığımızda bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Bayram Ali ERSOY
Başkan

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-50326
Konu : Soru Önergeleri - 7/30277

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : a) 16.07.2025 tarihli ve E-32661919-610-136686709 sayılı yazınız.
b) Kurulumuz Yükseköğretim Proje Geliştirme ve Destekleme Daire Başkanlığının 25.07.2025 tarihli ve E-34249659-610-49274 sayılı yazısı.
c) Kurulumuz Veri Yönetimi İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığının 28.07.2025 tarihli ve E-14071587-610-49669 sayılı yazısı.
ç) Kurulumuz Eğitim-Öğretim Dairesi Başkanlığının 30.07.2025 tarihli ve E-75850160-610-49925 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Nimet ÖZDEMİR tarafından verilen 7/30277 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Yükseköğretim Proje Geliştirme ve Destekleme Daire Başkanlığı, Veri Yönetimi İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığı, Eğitim-Öğretim Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

Ek:
1 - İlgi (b) yazı ve eki
2 - İlgi (c) yazı ve ekleri
3 - İlgi (ç) yazı

e-889289 1 - 26386 0289 1 - 2638

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Yükseköğretim Proje Geliştirme ve Destekleme Daire Başkanlığı

Ek-1

Sayı : E-34249659-610-49274 25.07.2025
Konu : Soru Önergeleri - 7/30277

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.07.2025 tarihli ve E-57802651-610-47066 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Nimet ÖZDEMİR tarafından verilen 7/30277 esas numaralı yazılı soru önergesinin 4. ve 5. sorusuna verilecek cevaba esas teşkil edecek bilgileri talep eden ilgide kayıtlı yazınız incelenmiş olup Dairemiz faaliyet alanına giren çalışmaya dair bilgi notu ekte yer almaktadır.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Doç. Dr. Esat İPEK
Daire Başkan V.

Ek: Soru Önergesi için Bilgi Notu

- 263889891 - 263889

Konu: İstanbul Milletvekili Nimet ÖZDEMİR tarafından verilen 7/30277 esas numaralı yazılı soru önergesinin 4. ve 5. sorularına verilecek cevaba esas teşkil edecek bilgiler

Yükseköğretim Kurulu olarak, yükseköğretime erişimi artırmak ve öğrencilerin çeşitli nedenlerle yarım kalan eğitimlerine devam edebilmelerini sağlamak amacıyla mevzuat çerçevesinde çeşitli düzenlemeler ve uygulamalar yürütülmektedir. Bu kapsamda:

1. Burs ve Destek Programları: Yükseköğretim Kurulu tarafından yürütülen burs programları, ağırlıklı olarak akademik başarısı yüksek öğrencilere yönelik olup, ülkemizin kalkınma planları ve yükseköğretim stratejik hedefleri doğrultusunda belirlenen öncelikli alanlara yönelik insan kaynağı yetiştirilmesini hedeflemektedir. Bunun dışında, yükseköğrenim sürecinde ekonomik gerekçelerle zorlanan öğrencilerin desteklenmesi amacıyla Gençlik ve Spor Bakanlığı'na bağlı Kredi ve Yurtlar Kurumu (KYK) tarafından burs ve öğrenim kredisi mekanizmaları yürütülmekte olup, Başkanlığımız bünyesinde bu kapsamdaki öğrenciler için özel bir sosyal destek burs programı bulunmamaktadır. Dolayısıyla, ekonomik gerekçelerle yükseköğretimden uzaklaşma riski taşıyan öğrencilerin desteklenmesine yönelik genel sosyal yardım mekanizmaları KYK ve ilgili diğer kamu kurumlarının görev alanındadır.

2. Eğitimine Ara Veren Öğrencilerin Geri Dönüşü: Üniversite eğitimini yarıda bırakan öğrencilere yönelik olarak sürekli bir geri dönüş programı bulunmamakla birlikte, Başkanlığımızın çalışmaları neticesinde ihtiyaçlar ve kamu talepleri doğrultusunda dönemsel olarak öğrenci affı uygulamaları hayata geçirilmektedir. Bu düzenlemeler sayesinde çeşitli sebeplerle yükseköğretim kurumlarıyla ilişiği kesilen ya da kaydını kendi isteğiyle sildiren öğrenciler, belirlenen koşulları sağlamaları halinde eğitimlerine kaldıkları yerden devam edebilmektedir. Bu çerçevede en son öğrenci affı düzenlemesi 2022 yılında gerçekleştirilmiş ve yaklaşık 160 bin öğrenci, söz konusu uygulamadan yararlanarak yeniden üniversite eğitimine dönme imkânı elde etmiştir.

3. Yatay Geçiş İmkânları: Yükseköğretim sistemimizde, öğrencilerin akademik ve kişisel nedenlerle eğitimlerine farklı bir yükseköğretim kurumunda devam etmelerini sağlayan yatay geçiş mekanizmaları önemli bir rol oynamaktadır. Bu kapsamda, "Yükseköğretim Kurumlarında Ön Lisans ve Lisans Düzeyindeki Programlar Arasında Geçiş, Çift Anadal, Yan Dal ile Kurumlararası Kredi Transferi Yapılması Esaslarına İlişkin Yönetmelik"te yer alan Ek Madde 1, öğrencilerin belirli koşulları sağlamaları halinde, özellikle ikamet ettikleri veya tercih ettikleri bir başka ildeki yükseköğretim kurumuna geçiş yapabilmelerine olanak tanımaktadır. Bu düzenleme çerçevesinde öğrencilerin yatay geçiş başvuruları; başarı durumu, kontenjan uygunluğu, ilgili programların eşdeğerliği ve kayıtlı bulundukları dönemdeki akademik performansları gibi kriterler dikkate alınarak değerlendirilmekte ve her üniversitenin belirlediği takvim ve kontenjanlar dâhilinde yürütülmektedir. Ek Madde 1, yükseköğretim kurumları arasındaki geçiş süreçlerine esneklik kazandırmakta ve ekonomik gerekçelerle farklı şehirlerde eğitimine devam etmekte zorlanan öğrenciler için çözüm odaklı bir alternatif sunmaktadır.

Sonuç olarak, Yükseköğretim Kurulu olarak yükseköğretime erişimin kolaylaştırılması ve öğrencilerin eğitim süreçlerinde karşılaştıkları farklı ihtiyaçların karşılanması adına, düzenleyici ve yönlendirici görevlerimizi sürdürmekteyiz. Bu süreçte, diğer ilgili kamu kurumlarıyla koordinasyon içinde çalışarak, öğrencilerin sosyal ve ekonomik koşullarını gözeten bütüncül politikalar geliştirmeye devam etmekteyiz.

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Veri Yönetimi İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığı

EK-2

Sayı : E-14071587-610-49669 28.07.2025
Konu : Soru Önergeleri - 7/30277

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.07.2025 tarihli ve E-57802651-610-47058 sayılı yazımız.

İlgi yazınızda, İstanbul Milletvekili Nimet ÖZDEMİR tarafından verilen 7/30277 esas numaralı yazılı soru önergesi gönderilerek bilgi verilmesi istenmektedir. Soru önergesinin 2. ve 3. maddelerine verilen cevaplar ekte yer almaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Abdullah Önder TÜRKOĞLU
Daire Başkanı

Ek: İstatistikler

Ek-2

YAŞ	2021					2022					2023					2024					2025					Genel Toplam
EPEY	İZİNLİ/KAYIT DONDURMA		KENDİ İSTEĞİ		Toplam	İZİNLİ/KAYIT DONDURMA		KENDİ İSTEĞİ		Toplam	İZİNLİ/KAYIT DONDURMA		KENDİ İSTEĞİ		Toplam	İZİNLİ/KAYIT DONDURMA		KENDİ İSTEĞİ		Toplam	İZİNLİ/KAYIT DONDURMA		KENDİ İSTEĞİ		Toplam	
	17.469		156.193		173.662	20.775		208.566		229.341	23.972		126.591		150.563	28.016		168.319		196.335	9.187		26.097		35.284	705.229
14		2		2	2		1		1	1																3
15		6		25	31		1		14	15		5		21	26		5		65	70		11		16	27	76
16		18		406	424		101		502	603		84		426	510		464		1.973	2.437		227		554	781	2.455
17		92		4.300	4.392		1.494		5.400	6.894		488		2.659	3.147		499		3.947	4.446		698		2.690	3.388	22.375
18		782		14.564	15.346		4.484		15.539	20.023		1.155		10.332	11.487		1.195		9.477	10.672		1.702		6.780	8.482	60.463
19		2.195		22.849	25.044		2.242		22.699	24.941		2.233		15.394	17.627		2.603		10.266	12.869		2.596		3.878	6.474	83.653
20		4.811		19.751	24.562		1.802		20.191	21.993		1.730		16.787	18.517		2.271		15.109	17.380		1.073		3.310	4.383	76.677
21		1.198		14.313	15.511		1.636		17.370	19.006		1.424		12.157	13.581		1.910		11.977	13.887		1.858		2.346	4.204	66.186
22		1.227		15.934	17.161		1.860		20.191	22.051		1.730		16.787	18.517		2.237		15.108	17.345		1.691		3.310	5.001	79.075
23		1.227		10.750	11.977		1.160		11.810	12.970		1.084		9.889	10.973		1.546		9.978	11.524		1.255		2.242	3.497	54.393
24		863		9.979	10.842		991		10.570	11.561		988		8.203	9.191		1.345		7.731	9.076		1.550		1.984	3.534	36.148
25		1.498		10.948	12.446		1.064		11.724	12.788		1.052		7.586	8.638		1.268		7.170	8.438		1.183		1.467	2.650	32.411
26		1.498		7.947	9.445		866		8.954	9.820		1.046		5.405	6.451		1.076		6.084	7.160		1.404		1.592	2.996	31.612
27		903		6.576	7.479		773		8.619	9.392		1.046		5.405	6.451		966		6.421	7.387		1.386		1.691	3.077	25.247
28		574		5.327	5.901		711		7.443	8.154		818		5.556	6.374		625		4.918	5.543		820		1.680	2.500	21.969
29		556		5.161	5.717		635		6.406	7.041		670		4.590	5.260		511		4.617	5.128		833		1.653	2.486	19.949
30		491		4.661	5.152		566		6.008	6.574		638		3.766	4.404		418		3.846	4.264		644		1.146	1.790	15.822
31		377		3.132	3.509		455		5.229	5.684		712		2.918	3.630		414		2.452	2.866		787		900	1.687	15.650
32		337		2.703	3.040		457		4.644	5.101		744		2.383	3.127		584		2.036	2.620		715		593	1.308	13.435
33		383		2.447	2.830		417		4.950	5.367		641		2.599	3.240		497		1.808	2.305		421		524	945	13.506
34		322		3.089	3.411		416		5.608	6.024		667		2.132	2.799		258		1.758	2.016		434		440	874	10.227
35		232		2.017	2.249		394		3.376	3.770		498		2.204	2.702		395		1.412	1.807		497		623	1.120	9.768
36		249		1.846	2.095		384		3.008	3.392		438		1.655	2.093		398		1.401	1.799		357		440	797	7.596
37		263		1.645	1.908		327		2.727	3.054		475		1.830	2.305		370		1.454	1.824		253		337	590	7.617
38		169		1.104	1.273		261		1.948	2.209		372		1.172	1.544		309		1.094	1.403		451		540	991	5.160
39		165		1.063	1.228		206		1.847	2.053		365		782	1.147		275		804	1.079		223		262	485	5.552
40		231		1.404	1.635		268		1.841	2.109		396		1.150	1.546		237		861	1.098		159		181	340	6.145
41		155		1.029	1.184		200		1.977	2.177		246		1.932	2.178		280		955	1.235		103		202	305	7.660
42		176		1.483	1.659		178		1.800	1.978		304		1.006	1.310		210		615	825		49		269	318	4.490
43		102		862	964		154		1.370	1.524		248		1.174	1.422		255		716	971		33		269	302	4.660
44		111		713	824		170		1.600	1.770		233		652	885		223		593	816		113		900	1.013	3.904
45		102		555	657		140		1.439	1.579		241		545	786		147		484	631		100		815	915	3.954
46		71		464	535		162		1.398	1.560		171		520	691		182		524	706		142		593	735	3.991
47		62		529	591		92		621	713		144		423	567		103		596	699		273		347	620	3.141
48		34		320	354		80		1.060	1.140		91		541	632		125		302	427		90		198	288	3.355
49		34		258	292		102		569	671		130		404	534		66		296	362		23		113	136	3.195
50		51		236	287		63		679	742		81		267	348		69		243	312		112		103	215	1.726
51		41		205	246		67		469	536		73		239	312		57		212	269		65		69	134	1.620
52		23		170	193		56		503	559		62		193	255		47		146	193		66		45	111	623
53		23		126	149		29		201	230		35		113	148		47		146	193		46		54	100	697
54		29		128	157		37		112	149		31		112	143		26		66	92		185		62	247	738
55		27		111	138		31		61	92		24		71	95		23		61	84		256		24	280	1.038
56		23		110	133		37		351	388		24		52	76		24		63	87		319		43	362	1.093
57		13		107	120		24		198	222		23		38	61		20		41	61		231		27	258	831
58		9		71	80		19		497	516		44		49	93		28		83	111		124		27	151	513
59		3		46	49		16		422	438		51		57	108		25		43	68		43		44	87	640
60		6		55	61		6		83	89		13		340	353		17		61	78		38		43	81	576
61		3		100	103		6		83	89		10		10	20		14		36	50		11		14	25	208
62		4		41	45		9		26	35		10		19	29		10		18	28		6		9	15	240
63		11		30	41		9		13	22		5		9	14		6		15	21		11		11	22	166
64		19		18	37		5		23	28		6		7	13		6		47	53		3		3	6	122
65		2		20	22		2		32	34		5		26	31		5		16	21		2		3	5	348
66		284		7	291		2		7	9		2		36	38		15		15	30		5		2	7	81
67		16		18	34		3		28	31		10		27	37		8		10	18		4		1	5	95
68		5		8	13		3		30	33		3		22	25		3		16	19		4		1	5	96
69		2		3	5		3		28	31		3		6	9		3		6	9		8		1	9	54
70		1		3	4		3		7	10		7		6	13		2		1	3		6		1	7	24
71		3		2	5		2		14	16		2		2	4		1		2	3		4		1	5	40
72		1		5	6		2			2				1	1		1		1	2		1			1	12
73		5		4	9									6	6											10
74							1		7	8		1		1	2		1		1	2		4		1	5	3
75									1	1				2	2											3
76							1		1	2		2		2	4											22
77							2		16	18		4		7	11								19		19	40
78									12	12																11
79		2			2												2			2						7
80		9			9		7			7																7
81																	1		1	2						3
82																										
83																										
84		2		2	4																					
85		3		3	6																					
Boş (Yaş)		7		77	84		1		65	66		97			97		1		10	11		2		5	7	265
KADIN	19.886		134.367		154.253	28.611		193.760		222.371	27.774		92.434		120.208	38.743		84.743		123.486	13.282		22.026		35.308	655.626
14																										3
15																										3
16		12		12	24		2		10	12		5		13	18		5		3	8		2		2	4	46
17	394	45		486	925	41		295		336	45		314		359	556		786		1.342						2.498

26389289 - 26389289 - 26389289 - 26389289

EK-2

789 - 26388928891 - 26388928891 - 26388928891 - 26388928

Yerleşip Kayıt Yaptırmayan Öğrenci Sayısı	
ADRES İL	TOPLAM
ADANA	2.274
ADIYAMAN	860
AFYONKARAHİSAR	885
AĞRI	574
AKSARAY	482
AMASYA	391
ANKARA	7.683
ANTALYA	3.161
ARDAHAN	114
ARTVİN	223
AYDIN	1.070
BALIKESİR	1.324
BARTIN	234
BATMAN	905
BAYBURT	132
BİLECİK	291
BİNGÖL	417
BİTLİS	555
BOLU	368
BURDUR	314
BURSA	3.143
ÇANAKKALE	588
ÇANKIRI	218
ÇORUM	572
DENİZLİ	1.274
DİYARBAKIR	2.055
DÜZCE	566
EDİRNE	366
ELAZIĞ	829
ERZİNCAN	315
ERZURUM	973
ESKİŞEHİR	1.065
GAZİANTEP	2.563
GİRESUN	581
GÜMÜŞHANE	177
HAKKARİ	408
HATAY	1.604
IĞDIR	270
ISPARTA	609
İSTANBUL	27.2[illegible]
İZMİR	[illegible]667
KAHRAMANMARAŞ	1.[illegible]66
KARABÜK	29[illegible]
KARAMAN	[illegible]47
KARS	[illegible]73
KASTAMONU	435
KAYSERİ	1.775
KIRIKKALE	367
KIRKLARELİ	332
KIRŞEHİR	274
KİLİS	207
KOCAELİ	2.671
KONYA	2.448
KÜTAHYA	661
MALATYA	1.053
MANİSA	1.359
MARDİN	1.002
MERSİN	2.015
MUĞLA	1.216
MUŞ	471
NEVŞEHİR	437
NİĞDE	512
ORDU	926
OSMANİYE	734
RİZE	478
SAKARYA	1.225
SAMSUN	1.641
SİİRT	379
SİNOP	205
SİVAS	906
ŞANLIURFA	1.884

2638892891 - 2638892891 - 2638892891 - 2638

ŞIRNAK	633
TEKİRDAĞ	1.243
TOKAT	655
TRABZON	1.016
TUNCELİ	105
UŞAK	509
VAN	1.495
YALOVA	371
YOZGAT	504
ZONGULDAK	614
BELİRSİZ	243
Genel Toplam	**108.057**

İkamet adresi dışında bir üniversiteye yerleşip kayıt yaptırmayan öğrenci sayısı: 75.288

Ek 2

AYRILMA NEDENİ	2021	2022	2023	2024	2025	Genel
KENDİ İSTEĞİ	**271.362**	**353.264**	**219.238**	**193.122**	**48.129**	**1.085.115**
ERKEK	156.594	188.193	126.591	108.315	26.097	605.790
KADIN	114.481	164.969	92.434	84.743	22.026	478.653
BOŞ	287	102	213	64	6	672
İZİNLİ/KAYIT DONDURMA	**37.689**	**49.839**	**51.865**	**67.101**	**22.472**	**228.966**
ERKEK	17.489	20.775	23.972	28.016	9.187	99.439
KADIN	19.886	28.811	27.774	38.783	13.282	128.536
BOŞ	314	253	119	302	3	991
Genel Toplam	**309.051**	**403.103**	**271.103**	**260.223**	**70.601**	**1.314.081**

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Eğitim-Öğretim Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-75850160-610-49925 30.07.2025
Konu : Soru Önergeleri - 7/30277

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.07.2025 tarihli ve E-57802651-610-46927 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Nimet ÖZDEMİR tarafından verilen 7/30277 sayılı soru önergesi ilgi yazınız ekinde gönderilerek söz konusu soru önergesinin 1. ve 6. sorularına verilecek cevaba esas teşkil edecek bilgilerin verilmesi istenmektedir.

Konuya ilişkin açıklamalar aşağıda yer almaktadır.

2023 YKS'de, Kahramanmaraş merkezli depremler nedeniyle depremzede adaylara ücretsiz başvuru hakkının tanındığı, yaklaşık 1 milyon adayın bu haktan faydalandığı ve toplam başvuru sayısının 3.527.443'e ulaştığı, 2024 yılında ise 2012'de uygulamaya giren 4+4+4 eğitim sistemi nedeniyle özel bir durum yaşandığı, sistemin ilk mezunları 2024'te liseyi tamamladığı, 60 aylıkken ilkokula başlayan öğrenciler nedeniyle 2024'teki lise son sınıf öğrenci sayısında artış yaşandığı ve bu durumun YKS başvurusuna da yansıdığı, 2024 YKS'ye başvuran aday sayısının 3 milyon 120 bin 870 olduğu, söz konusu artışın doğal sonucu olarak 2025 YKS'ye başvuran aday sayısında da düşüş yaşandığı ve 2025 YKS'ye başvuran toplam aday sayısının 2 milyon 560 bin 640 olduğu anlaşılmıştır.

Yükseköğretim kurumlarından ilişikleri kesilen öğrencilerin öğrenimlerine geri dönmeleri Kanuni düzenleme gerektirmekte olup, Kanuni düzenleme yetkisi ise Türkiye Büyük Millet Meclisine ait bulunmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sibel İRKEY
Daire Başkanı

ANTALYA MİLLETVEKİLİ ŞERAFETTİN KILIÇ'IN 7/30422 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 50545 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-50545
Konu : Soru Önergeleri - 7/30422

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : a) 17.07.2025 tarihli ve E-32661919-610-136774123 sayılı yazınız.
b) Kurulumuz Veri Yönetimi İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığının 23.07.2025 tarihli ve E-14071587-610-47746 sayılı yazısı.
c) Kurulumuz Eğitim-Öğretim Dairesi Başkanlığının 30.07.2025 tarihli ve E-75850160-610-49901 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Şerafettin KILIÇ tarafından verilen 7/30422 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Veri Yönetimi İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığı ve Eğitim-Öğretim Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

Ek:
1 - İlgi (b) yazı
2 - İlgi (c) yazı

06489061 - 26460

Ek-1

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Veri Yönetimi İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-14071587-610-47746 23.07.2025
Konu : Soru Önergeleri - 7/30422

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2025 tarihli ve E-57802651-610-47309 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda, Antalya Milletvekili Şerafettin KILIÇ tarafından verilen 7/30422 esas numaralı yazılı soru önergesi gönderilerek bilgi istenmektedir. Soru önergesinin 5. maddesine verilen cevap aşağıda yer almaktadır.

5. Öğrenci affı talep edenlere dair veri Yükseköğretim Bilgi Sistemi (YÖKSİS)'nde bulunmamaktadır, YÖKSİS aftan yararlanan öğrenci verilerini ihtiva etmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Abdullah Önder TÜRKOĞLU
Daire Başkanı

Ek-2

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Eğitim-Öğretim Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-75850160-610-49901 30.07.2025
Konu : Soru Önergeleri

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2025 tarihli ve E-57802651-610-47301 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Şerafettin KILIÇ tarafından verilen 7/30422 sayılı Soru Önergesine verilecek cevaba esas teşkil edecek bilgiler aşağıda yer almaktadır.

Yükseköğretim kurumlarına kayıt yaptırmayan ve/veya kayıt yaptırdıktan sonra ilişikleri kesilen öğrencilerin öğrenimlerine geri dönmeleri Kanuni düzenleme gerektirmekte olup, Kanun'u düzenleme yetkisi ise Türkiye Büyük Millet Meclisine ait bulunmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sibel İRKEY
Daire Başkanı

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

İZMİR MİLLETVEKİLİ MUSTAFA BİLİCİ'NİN 7/30502 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 30502 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-50170
Konu : Soru Önergeleri - 7/30502

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : a) 21.07.2025 tarihli ve E-32661919-610-136887367 sayılı yazınız.
b) Ege Üniversitesi Rektörlüğünün 29.07.2025 tarihli ve 10184858-610.001.001-E.2563250 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Mustafa BİLİCİ tarafından verilen 7/30502 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Ege Üniversitesi Rektörlüğünün vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

Ek: İlgi (b) yazı ve ekleri

523 - 26380123 - 26385

T.C.
EGE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Genel Sekreterlik
Yazı İşleri Şube Müdürlüğü

Sayı : E-10184858-610-2563250 29.07.2025
Konu : Soru Önergeleri - 7/30502

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı)
Üniversiteler Mahallesi 1600.Cadde No: 10
06539 Bilkent/ANKARA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve E-57802651-610-47835 sayılı yazınız.

İlgi yazı ile Üniversitemize iletilen İzmir Milletvekili Mustafa BİLİCİ tarafından verilen 7/30502 Esas numaralı "Soru Önergeleri - 7/30502" konulu yazıya ilişkin Rektörlüğümüzce yapılan inceleme sonucunda Üniversitemiz Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı tarafından hazırlanan cevaplar Ek'te yer almaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Mehmet ERSAN
Rektör V.

Ek:Soru Önergesi İle İlgili Cevaplar

Ek

SORU ÖNERGESİ

1. Ege Üniversitesi Öğrenci Köyü 2024-2025 öğretim yılı ücretleri Yurt Yönetim Kurulu tarafından işletme maliyetleri göz önünde bulundurulmak suretiyle belirlenmiştir. Ege Üniversitesi Öğrenci Köyü aylık aidatları Barınma Hizmetlerinin yanı sıra, öğrencilerimize 24 saat kesintisiz sıcak su, ısınma, internet, ortak etüt salonları, ütü odaları ve çamaşırhane gibi imkanları da kapsamaktadır.

	2023-2024	2024-2025
Çift Kişilik Oda (Kişi Başı)	1.480,00 TL	6.000,00 TL
Üç Kişilik Oda (Kişi Başı)	1.250,00 TL	5.000,00 TL

Anlaşılacağı üzere Ege Üniversitesi Öğrenci Köyü konaklama ücretlerinde bizzarur yapılan yeni fiyatlandırma ile artan maliyetleri tolere ederek öğrencilerimize sunulan hizmetin kesintisiz olarak sunulması amaçlanmakta olup, söz konusu yeni fiyatlandırma ticari kar elde etmeye yönelik değildir.

2. Yapılan zam sonrası yurt personeli, temizlik, güvenlik ve bakım hizmetleri için yıllık harcama miktarı yaklaşık olarak 77.472.355,04 TL'dir. Bu hizmetlerle ilgili 6 ayda bir öğrencilere memnuniyet anketi uygulanmakta olup, memnuniyet oranı %98'dir.

3. Öğrenci Köyü'nde konaklama hizmeti, Ege Üniversitesi'nin akademik takvimi dikkate alınarak verilmektedir. Söz konusu hizmetin verilmesi sırasında ısınmayla ilgili herhangi bir sorun yaşanmamakta olup, öğrencinin 7/24 ısınma ve sıcak sudan faydalanması sağlanmaktadır. Akademik takvim dikkate alındığında söz konusu tarihler arasında soğutma ihtiyacı bulunmamaktadır. Ayrıca öğrencilerimizin beslenme ihtiyaçları ise Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığı Beslenme Hizmetleri Şube Müdürlüğü tarafından üç öğün şeklinde Öğrenci Köyü'ne çok yakın mesafede bulunan öğrenci yemekhanelerinde karşılanmaktadır.

4. Öğrenci Köyü'nde bulunan öğrenci odaları ise dönem başında planlanan program dâhilinde, haftada bir kez temizlenmektedir. Söz konusu temizlik hizmetinin denetlenmesi aylık kontrollerle raporlanmakta ve Yurt Yönetim Kurulu tarafından takip edilmektedir.

Öğrenci Köyü'ne temizlik hizmeti veren personele gerekli görülen hallerde hijyen eğitimi verilmektedir. En son 12.03.2024 tarihinde hijyen eğitimi verilmiştir.

Öğrenci Köyüne güvenlik hizmeti, EÜ Güvenlik ve Koruma Şube Müdürlüğü tarafından 7/24 esasına göre verilmektedir.

Ek

Örnek Haftalık Temizlik Çizelgesi;

DEFNE BLOK					
	PAZARTESİ	SALI	ÇARŞAMBA	PERŞEMBE	CUMA
	101	109	119	205	215
	103	110	120	206	216
	104	111	121	207	217
	105	112	122	208	218
	106	113	123	209	219
	107	114	124	210	220
	108	115	201	211	221
		116	202	212	222
		117	203	213	223
		118	204	214	224
ODA SAYISI	7 ODA	10 ODA	10 ODA	10 ODA	10 ODA
	PAZARTESİ	SALI	ÇARŞAMBA	PERŞEMBE	CUMA
	301	309	319	405	415
	302	310	320	406	416
	303	311	321	407	417
	304	312	322	408	418
	305	313	323	409	419
	306	314	324	410	420
	307	315	401	411	421
	308	316	402	412	422
		317	403	413	423
		318	404	414	424
ODA SAYISI	8 ODA	10 ODA	10 ODA	10 ODA	10 ODA

5. EÜ Öğrenci Köyü'nde konaklayan öğrencilere yılda 2 defa (Aralık ve Haziran) memnuniyet anketi yapılmaktadır. 2024-2025 yıllarına ait memnuniyet oranları aşağıdaki gibidir.

Öğrenci Köyü Memnuniyet Oranları:

	2024	2025
Ocak-Haziran	%98	%95
Haziran-Aralık	%98	%95

6. Öğrenci Köyü Yurdu 1999 öğrenci kapasitesine sahiptir. Akademik yıl içerisinde mezuniyet, öğrenim süresinin dolması gibi sebeplerle ayrılış veren öğrencilerin yerine her yıl yapılan başvurulardan yeni öğrenciler alınmaktadır. Bu çalışmalarla birlikte Öğrenci Köyü her yıl %100 doluluk oranıyla hizmet vermektedir.

7. 2024-2025 KYK Yurt fiyatları 1,2,3 kişilik odalarda 720-855 TL fiyat aralığındadır. Öğrenci Köyü'nde konaklayan öğrenciler tercihlerine göre (eve çıkma, KYK veya özel yurtlara geçme) ayrılış beyanlarında bulunabildiği gibi, KYK ve özel yurtlarda kalan öğrenciler de Öğrenci Köyü'nde konaklama talebinde bulunabilmektedir.

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

ANKARA MİLLETVEKİLİ ALİYE TİMİSİ ERSEVER'İN 7/30603 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun "Görev" başlıklı 53'üncü maddesinde yer alan: "*Millî Eğitim Bakanlığı kendisine bağlı eğitim kurumlarının eğitim araç ve gereçlerini, gelişen eğitim teknolojisine ve program ve metotlara uygun olarak sağlamak, geliştirmek, yenileştirmek, standartlaştırmak, kullanılma süresini ve telif haklarını ve ders kitabı fiyatlarını tespit etmek, paralı veya parasız olarak ilgililerin yararlanmasına sunmakla görevlidir.*" hükmü doğrultusunda; 2003-2004 eğitim öğretim yılından itibaren ilköğretim öğrencilerine; 2006-2007 eğitim öğretim yılından itibaren ise ortaöğretim düzeyinde bulunan öğrencilere ücretsiz ders kitabı dağıtımı yapılmaktadır.

2025-2026 eğitim öğretim yılında ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerine ücretsiz dağıtılacak ders kitaplarının temini "Ders Kitapları ve Eğitim Araçları Yönetmeliği" çerçevesinde; 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında ihale yolu ve Devlet Kitapları Döner Sermaye Müdürlüğü ile Ders Aletleri Yapım Merkezi Müdürlüğü'nden ise 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "İstisnalar" başlıklı 3. maddesinin (e) fıkrası kapsamında işlem yapılarak gerçekleştirilmektedir.

Bu kapsamda yeni eğitim öğretim yılında ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerine ücretsiz dağıtılacak ders kitaplarının (61 çeşit iş kaleminden oluşan 52.807.967 adet ve 720.783.240,25 formadan oluşan ders kitabı) satın alınması işi 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Açık ihale usulü" başlıklı 19. maddesi gereğince açık ihale usulünce gerçekleştirilmiş olup Elektronik Kamu Alımları Platformu (EKAP) üzerinden e-imza ile 27 istekli doküman indirmiş 4 istekli ise ihalede fiyat teklifi vermiştir.

İhale süreci; tüm firmalara eşit fırsat tanınarak yürütülmüş, ihale konusu kitaplar için teklif edilen fiyatlara yayın, satış, grafik, tasarım, dağıtım ve telif hakları gibi maliyet kalemleri de dâhil edilmiştir. Nitekim özel sektör yayını kitaplarda forma birim maliyeti 2024 yılında ortalama 4,50 TL iken 2025 yılında ortalama 6,40 TL olmuştur. Aynı şekilde, Bakanlık yayını kitaplarda forma maliyeti 2024 yılında ortalama 2,17 TL iken bu yıl ihale sonucu ortalama 3,05 TL olarak gerçekleşmiştir. Ayrıca, ihalelere ilişkin bilgilere Elektronik Kamu Alımları Platformu (EKAP) üzerinden erişilebilmektedir.

OSMANİYE MİLLETVEKİLİ ASU KAYA'NIN 7/30605 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesinde bahse konu okulun ihalesi 01.03.2024 tarihinde gerçekleştirilmiş, teslim tarihi ise 2026 yılı Haziran ayı olarak planlanmıştır. İki blok halinde inşa edilen binanın B bloğunda çelik karkas imalatı ile birinci ve ikinci kat betonarme döşeme imalatları tamamlanmış, A bloğun ise su basmanı tamamlanarak geri dolgu işlemleri devam etmektedir.

Yapım işi yüklenici firma tarafından sürdürülmekte olup ruhsat işlemleri, imar çapı değişikliği ve vaziyet planı güncellemesi gibi nedenlerden dolayı ilk planlanan teslim tarihinde değişiklik olmuştur.

Osmaniye Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Soru önergesinde bahse konu okul yapım işinin devam ettiği, bahse konu okula devam eden 9. ve 12. sınıfta öğrenim gören 381 öğrencinin Düziçi Anadolu İmam Hatip Lisesinde eğitim öğretime devam ettiği, 10. ve 11. sınıfta öğrenim gören 359 öğrencinin ise Düziçi Şehit İbrahim Cuma Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinde eğitim öğretime devam ettiği, okulda tüm sınıf seviyesinden öğrencileri bir araya getirecek sosyal, kültürel ve bilimsel etkinlikler düzenlendiği,

bildirilmiştir.

ANKARA MİLLETVEKİLİ ALİYE TİMİSİ ERSEVER'İN 7/30763 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımızda istihdam edilecek Sözleşmeli Bilişim Personeli ve Millî Eğitim Uzman Yardımcısı ünvanlarına yapılan atamaların başvuruları Kariyer Kapısı (kariyerkapisi.cbiko.gov.tr) üzerinden alınmaktadır. Başvuran adaylar KPSS puanı sıralaması doğrultusunda mülakata çağrılarak başarılı olanların ataması gerçekleştirilmektedir.

Sözleşmeli avukat, sözleşmeli büro personeli, sözleşmeli diğer teknik hizmet personeli, sözleşmeli koruma ve güvenlik görevlisi, sözleşmeli destek personeli (aşçı-aşçı yardımcısı-şoför-temizlik görevlisi) ünvanlarında istihdam edileceklere ilişkin başvurular da kariyer kapısı üzerinden alınmakta olup başvuranlar KPSS sıralaması doğrultusunda atanmaktadır. Ayrıca aynı ünvanlara KPSS puanı ile ÖSYM tarafından yapılan merkezi yerleştirme işlemi ile de atama yapılmaktadır.

Millî Eğitim Uzman Yardımcısı kadrosuna atanacak adayların mülakat komisyonu, 30.03.2012 sayılı ve 28249 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Uzmanlığı Yönetmeliği'nin "Yarışma sınavı komisyonu" başlıklı 9. maddesinde yer alan hükümler doğrultusunda belirlenmektedir.

Sözleşmeli Bilişim Personeli kadrosuna atanacak adayların mülakat komisyonu; Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Büyük Ölçekli Bilgi İşlem Birimlerinde Sözleşmeli Bilişim Personeli İstihdamına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik'in 8. maddesinin 3. fıkrası doğrultusunda oluşturulmaktadır.

2021 ve 2022 yılları arasında Bakanlığımızın merkez ve taşra teşkilatına; KPSS puan üstünlüğüne göre mülakata tabi tutulmaksızın sözleşmeli personel pozisyonunda 260 fizyoterapist ve 5.872 destek personeli (aşçı ve aşçı yardımcısı) istihdam edilmiştir. 2023 ve 2024 yılları arasında da Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilatına KPSS puan üstünlüğüne göre mülakata tabi tutulmaksızın sözleşmeli personel pozisyonunda (avukat, mühendis, hemşire, diyetisyen ve sözleşmeli büro personeli) 4.740 personel istihdam edilmiştir. 2019 ile 2024 yılları arasında Bakanlığımız merkez teşkilatına KPSS puanı ile 166, KPSS puanı ve mülakat ile 56, istisnai kadrolara 11 personel alımı yapılmıştır.

GİRESUN MİLLETVEKİLİ ELVAN IŞIK GEZMİŞ'İN 7/30855 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Giresun Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Soru önergesinde bahse konu okulun; maarif müfettişlerince yapılan inceleme ve değerlendirme sonucu Millî Eğitim Bakanlığı Kurum Açma, Kapatma ve Ad Verme Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri kapsamında öğrenci sayısının yetersizliğine bağlı olarak 2012-2013 eğitim öğretim yılı sonunda 07.06.2013 tarihli ve 1288026 sayılı Valilik Onayı ile kapatılmasının uygun görüldüğü, önergede belirtilen okul arazisinin eğitime kazandırılmasına yönelik planlamaların bütçe imkanları çerçevesinde değerlendirildiği,

bildirilmiştir.

ISPARTA MİLLETVEKİLİ HİKMET YALIM HALICI'NIN 7/30857 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Isparta Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Isparta ilinde güçlendirme ihtiyacı olan okullara yönelik çalışmaların Millî Eğitim Bakanlığının talimatları doğrultusunda programa alınarak yapıldığı, güçlendirme ihtiyacı olan okullardan eğitim öğretime devam açısından riskli bulunan okullarla ilgili gerekli tedbirlerin alındığı, bu okullardaki öğrencilerin yakın çevredeki okullarda eğitim öğretime devam ettiği, öğrenci ve öğretmenlerin güvenliği için gerekli tedbirlerin alındığı,

Soru önergesinde bahse konu okulların risk değerlendirme raporlarının eğitim öğretim dönemi sonunda tamamlandığı, ikmal ve güçlendirme işlemlerinin yeni eğitim öğretim dönemine kadar tamamlanması amacıyla gerekli tedbirlerin alındığı, söz konusu okullarda 2.178 öğrencinin öğrenim gördüğü,

Soru önergesinde bahse konu okulların güçlendirme çalışmalarının 2018-2022 yılları arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu usullerine göre yapıldığı, güçlendirme çalışmaları için proje ve uygulama denetimlerinin Isparta İl Özel İdaresi ve Isparta Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü teknik ekiplerince yapıldığı, konu hakkında başlatılan araştırma ve ön inceleme sonucu gerekli yasal işlemlerin yürütüldüğü,

Zehra Ulusoy İlkokulu ve Yedişehitler İlkokulundaki güçlendirme çalışmalarına dair yürütülen soruşturma sonucu alınan yargı kararına karşı Valilikçe yapılan itirazların reddedildiği,

bildirilmiştir.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SUAT ÖZÇAĞDAŞ'IN 7/31060 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımıza bağlı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumlarına öğretmen atama ve yönetici görevlendirme iş ve işlemleri; 7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanunu'nun "Özel program ve proje uygulanan eğitim kurumlarına yönetici görevlendirme ve öğretmen atama" başlıklı 22. maddesinde yer alan:

"(1) Yurt içi veya yurt dışında, yerli veya yabancı kurum ve kuruluşlarla veya başka ülkelerle iş birliği anlaşması çerçevesinde kurulan ve ulusal veya uluslararası proje yürüten okul ve kurumlara, Bakan onayı ile özel program ve proje uygulayan okul ve kurum olarak seçilenler ile Bakan onayıyla doğrudan Bakanlık merkez teşkilatına bağlanan kurumlara yapılacak öğretmen atamaları ve yönetici görevlendirmeleri Bakan tarafından yapılır.

(2) 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 38 inci maddesi kapsamında üniversitelerde görev yapan öğretim elemanlarına birinci fıkra kapsamında okul müdürlüğü görevi verilebilir.

(3) Öğretim elemanları ile Bakanlık kadrolarında görev yapmakta olan öğretmenlerin bu madde kapsamındaki okul ve kurumlara atanma ve görevlendirilmelerinde bu Kanun, 657 sayılı Kanun ve diğer mevzuatın sınavlar ve atanmaya ilişkin hükümleri uygulanmaz. Bu madde kapsamındaki okul ve kurumlara yönetici görevlendirmeleri özlük hakları, atanma ve terfi yönünden kazanılmış hak doğurmaz." hükümleri, Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumlarına Öğretmen Atama ve Yönetici Görevlendirme Yönetmeliği'nin "Öğretmenlik ve yöneticilik görevinden ayrılma" başlıklı 12. ve "Öğretmen ve yönetici norm kadrolarında değişiklik" başlıklı 13. maddeleri ile 2025 Yılı Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumlarına Öğretmen Atama ve Yönetici Görevlendirme Kılavuzu'nda yer alan koşullar kapsamında yürütülmektedir.

EDİRNE MİLLETVEKİLİ MEHMET AKALIN'IN 7/31068 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımızca yapılan ihaleler, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında gerçekleştirilmekte olup sonuçları Elektronik Kamu Alımları Platformu (EKAP) üzerinden yayımlanmaktadır.

Bakanlığımızda istihdam edilecek Sözleşmeli Bilişim Personeli ve Millî Eğitim Uzman Yardımcısı ünvanlarına yapılan atamaların başvuruları Kariyer Kapısı (kariyerkapisi.cbiko.gov.tr) üzerinden alınmaktadır. Başvuran adaylar KPSS puanı sıralaması doğrultusunda mülakata çağrılarak başarılı olanların ataması gerçekleştirilmektedir.

Sözleşmeli avukat, sözleşmeli büro personeli, sözleşmeli diğer teknik hizmet personeli, sözleşmeli koruma ve güvenlik görevlisi, sözleşmeli destek personeli (aşçı-aşçı yardımcısı-şoför-temizlik görevlisi) ünvanlarında istihdam edileceklere ilişkin başvurular da kariyer kapısı üzerinden alınmakta olup başvuranlar KPSS sıralaması doğrultusunda atanmaktadır. Ayrıca aynı ünvanlara KPSS puanı ile ÖSYM tarafından yapılan merkezi yerleştirme işlemi ile de atama yapılmaktadır.

Millî Eğitim Uzman Yardımcısı kadrosuna atanacak adayların mülakat komisyonu, 30.03.2012 sayılı ve 28249 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Uzmanlığı Yönetmeliği'nin "Yarışma sınavı komisyonu" başlıklı 9. maddesinde yer alan hükümler doğrultusunda belirlenmektedir.

Sözleşmeli Bilişim Personeli kadrosuna atanacak adayların mülakat komisyonu; Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Büyük Ölçekli Bilgi İşlem Birimlerinde Sözleşmeli Bilişim Personeli İstihdamına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik'in 8. maddesinin 3. fıkrası doğrultusunda oluşturulmaktadır.

2021 ve 2022 yılları arasında Bakanlığımızın merkez ve taşra teşkilatına; KPSS puan üstünlüğüne göre mülakata tabi tutulmaksızın sözleşmeli personel pozisyonunda 260 fizyoterapist ve 5.872 destek personeli (aşçı ve aşçı yardımcısı) istihdam edilmiştir. 2023 ve 2024 yılları arasında da Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilatına KPSS puan üstünlüğüne göre mülakata tabi tutulmaksızın sözleşmeli personel pozisyonunda (avukat, mühendis, hemşire, diyetisyen ve sözleşmeli büro personeli) 4.740 personel istihdam edilmiştir. 2019 ile 2024 yılları arasında Bakanlığımız merkez teşkilatına KPSS puanı ile 166, KPSS puanı ve mülakat ile 56, istisnai kadrolara 11 personel alımı yapılmıştır.

Millî Eğitim Bakanlığı bütçesinden merkez birim amirlerine (genel müdürlük) tanıtım, temsil, ağırlama ve organizasyon giderleri için ödenek tahsis edilmektedir. Bakanlık merkez birim amirleri için 03.06 ekonomik kodlu temsil ve tanıtma tertibinden; 2025 yılı Temmuz ayı itibarıyla 2.724.904,41 TL harcama gerçekleştirilmiştir.

Bakanlığımız bütçesi içerisinde sivil toplum kuruluşlarına, derneklere veya vakıflara yönelik herhangi bir ödenek tahsis edilmemektedir.

65.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Şebinkarahisar Meslek Yüksekokulu Makine ve Metal Teknolojileri Bölümü'nün kapatılmasına,

- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlık tarafından Ankara'ya yapılan kamu yatırımlarına,

- Kocaeli Milletvekili Nail Çiler'in, Kocaeli'nin Darıca ilçesine bağlı Piri Reis Mahallesi'nde yapılmakta olan ilkokul projesinin akıbetine,

- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, öğretmen atamalarına,

- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'ın Reyhanlı ilçesine bağlı Yenişehir Mahallesi'ndeki sürücü kurslarına,

- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, okullarda uyuşturucuyla mücadele kapsamında yapılan çalışmalara,

- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, Isparta'da staj yaptığı işletmede yaşanan iş kazası sonucu hayatını kaybeden bir öğrenciye,

- Aydın Milletvekili Hüseyin Yıldız'ın, ÇEDES projesi kapsamında görevlendirilen öğretmenlere,

- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, zorunlu lise eğitiminin kısaltılacağı iddialarına,

- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Malatya ilindeki bir öğretmenin sosyal medya paylaşımlarına,

- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, 2022 yılında boşaltılan Artvin Arhavi Hüseyin Gürkan Anadolu Lisesi binasının yeniden inşasına,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/30278), (7/30499), (7/30501), (7/30604), (7/30606), (7/30758), (7/30760), (7/30764), (7/30856), (7/30957), (7/30959)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. maddelerine göre yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.25.06.2025

Elvan IŞIK GEZMİŞ
Giresun Milletvekili

Şebinkarahisar Meslek Yüksekokulu'nda uzun yıllardır faaliyet gösteren Makine Programı ile bağlı olduğu Makine ve Metal Teknolojileri Bölümü kapatılmıştır. Kapatma işleminin "isim değişikliği" gerekçesiyle ve eğitim öğretim yılı başlamadan hızla yapıldığı iddia edilmektedir. Organize Sanayi'nin kurulacağı Şebinkarahisar'da geniş kapsamlı Makine Bölümü bölgedeki öğrenciler için tercih sebebi olacaktır.

Bu bilgiler doğrultusunda:

1. Makine Programı hangi gerekçeyle kapatılmıştır?
2. "İsim değişikliği" gerekçesiyle yapılan kapatma iddiası doğru mudur?
3. Bu karar ne zaman ve kim tarafından alınmıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

Ülke kaynaklarının etkili, verimli ve kamu yararına uygun şekilde kullanılabilmesi açısından, büyük ölçekli yatırımların kamuoyuna şeffaf biçimde sunulması ve bu yatırımların ekonomik, sosyal etkilerinin değerlendirilmesi büyük önem taşımaktadır. Özellikle büyükşehirlerde yürütülen ve maliyeti 10 milyon TL'nin üzerinde olan kamu projeleri; yalnızca hizmet üretimi açısından değil, aynı zamanda kent ekonomisi, istihdam ve sosyal bütünleşme bağlamında da dikkatle takip edilmelidir.

Bu bağlamda;

1- 1 Ocak 2020 ile 2025 yılının ilk yarısını kapsayan dönemde, Ankara ili sınırları içerisinde Bakanlığınız ile bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlar tarafından projelendirilen, yapımına başlanılan ve tamamlanan; toplam maliyeti 10 milyon TL'nin üzerinde olan kamu yatırımları nelerdir?

2- Bu projelerin isimleri, kapsamları, başlangıç ve bitiş tarihleri nedir?

3- Başlangıçta öngörülen maliyet ile fiilen gerçekleşen toplam maliyet arasındaki fark nedir?

4- Ankara ili sınırları içerisinde, hâlihazırda yapımı devam eden ve toplam maliyeti 10 milyon TL'nin üzerinde olan kamu yatırımları nelerdir?

5- Bu projelerin isimleri, kapsamları, fiziki gerçekleşme oranları, öngörülen bitiş tarihleri ve şu ana kadar harcanan tutarları nedir? Bu yatırımların planlanan hizmete alım tarihleri ne zaman olacaktır?

6- Ankara'da yürütülen söz konusu yatırımların kent genelindeki sosyal, ekonomik ve toplumsal yapıya katkılarına ilişkin Bakanlığınızca yapılmış bir değerlendirme veya etki analizi çalışması mevcut mudur?

7- Bu yatırımların bölgesel kalkınma, istihdam artışı, sosyal refah ve kamu hizmetlerine erişim açısından yarattığı somut etkiler nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 04.07.2025

Nail Çiler

Kocaeli Milletvekili

Kocaeli ili Darıca ilçesi yaklaşık 250 bin nüfusu ile birçok ilden büyük bir ilçedir. Darıca, Piri Reis Mahallesi de 13 binden fazla yerleşik nüfusu ile yoğun nüfuslu mahallelerden biridir. Piri Reis Mahallesinde nüfusu ve ekonomik yapısıyla mevcut okul sayısı ihtiyacı karşılamamaktadır. Yaklaşık 3 yıl önce Piri Reis Mahallesi 1042 Ada 1 Parselde bulunan 5164 m2 arsada 1 kat bodrum olmak üzere toplam 5 katlı toplam 5000 m2 24 derslikli ilkokul projesi yapılmış ve inşaatına başlanmıştır. Fakat aradan geçen sürede ilgili inşaat tamamlanmamış ve öğrenci ve velilerin mağduriyeti giderilmemiştir. Bölgede ilkokul olmaması sebebiyle daha önce uygulanan ücretsiz taşımalı eğitim sistemine de son verilmiştir.

Bu bağlamda;

1- Anılan projenin 2025 - 2026 eğitim öğretim yılına yetiştirilmesi için hangi çalışmalar yapılmaktadır?
2- Anılan projenin inşa çalışmalarının durmasının sebebi nedir?
3- Proje ihale sürecinin iş takvimine göre projenin ne zaman teslime dilmesi planlanmıştır? Proje sürecinde yüklenici firma değişmiş midir? Değiştiyse sebebi nedir? Yüklenici firmalara şimdiye kadar ne kadar ödeme yapılmıştır?
4- Önceki yıllarda uygulanan ücretsiz taşımalı eğitim uygulamasından neden vazgeçilmiştir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

1- 2024–2025 ve 2025–2026 eğitim öğretim yıllarına ilişkin öğretmenlik başvuru ve atama sayıları nedir? Bu verilerin branşlara göre dağılımı nasıldır? Toplumun kanayan yarası hâline gelen atanmayan öğretmenlerin sorunlarının çözümüne yönelik yapılan çalışmalar var mıdır? Varsa kapsamı nedir?

2- Öğretmen atamalarındaki sözlü sınavlarda siyasi kayırma ve torpil iddiaları kamuoyunda bilinmektedir. Atamalarda torpilin önlenmesi amacıyla hangi tedbirler alınmıştır? Millî Eğitim Bakanlığı, bu tür şaibe ve iddialara yol açan olumsuzlukların önlenmesi için ne tür çalışmalar yapmıştır?

3- Öğretmen atamalarında sözlü sınav uygulamasında ısrar edilmesinin gerekçeleri nelerdir?

4- 2025 yılı itibarıyla, 10 yıl ve üzeri süreyle görev yapan ücretli öğretmenlerin sayısı nedir? Bu öğretmenlerin branşlara göre dağılımı nasıldır?

5- Ücretli öğretmenlerin kadroya alınması veya çalıştıkları kurumlarda iş güvencesi ile sosyal güvenlik haklarının korunmasına ilişkin yürütülen çalışmalar var mıdır? Varsa bu çalışmaların kapsamı nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince, **Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

NERMİN YILDIRIM KARA
CHP Hatay Milletvekili

Yerel kaynaklardan alınan bilgiye göre, Reyhanlı ilçesine bağlı Mustafa Kemal mahallesinde faaliyet gösteren sürücü kursları, bu mahallede meydana gelen ve bir çocuğun yaralandığı kaza sonrasında büyük ölçüde Yenişehir mahallesine taşınmıştır. Ancak bu sürücü kurslarının ilkokul, ortaokul ve lise gibi farklı kademe eğitim kurumlarının bulunduğu bir mevkide yoğunlaşmış olup, çocuklar başta olmak üzere yaya güvenliği için tehdit oluşturduğuna dair şikayetler mevcuttur. Söz konusu sürücü kurslarının depremden önce açıldığı, yaklaşık 3-4 yıldır faaliyet gösterdiği ifade edilmektedir.

1 – Yenişehir mahallesindeki sürücü kurslarının yaya güvenliği açısından denetim ve değerlendirmesi yapılmış mıdır?

2 – Reyhanlı'da sürücü kurslarına daha güvenli eğitim yapabilecekleri bir alan tahsis edilmesine ilişkin bir tasarı mevcut mudur?

3 – Yenişehir mahallesindeki sürücü kurslarının mevcutta sağlık ocağına tahsis edilmiş bir mevkide yer alması nedeniyle bu kursların faaliyetlerine son verilmesi düşünülmekte midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

1. İlkokul, ortaokul ve lise düzeyinde öğrencilere yönelik uyuşturucunun vücutta yarattığı tahribatın görsel sunumlar ve bilinçlendirme eğitimleri ile anlatılmasına yönelik çalışmalar yapılmakta mıdır?
2. Okullarda uyuşturucu madde kullanımını önlemek adına rehberlik hizmetleri ve psikolojik destek uygulamalarının etkinliği nasıl değerlendirilmektedir?
3. Uyuşturucu kullanımının önlenmesi amacıyla ebeveynlere yönelik farkındalık eğitimleri düzenlenmekte midir? Özellikle riskli bölgelerde ailelerin bilinçlendirilmesi adına yapılan çalışmalar nelerdir?
4. Okullarda uyuşturucu madde kullanımını önlemek adına güvenlik tedbirleri ve denetimler ne sıklıkla yapılmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını, Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 96. Maddeleri gereğince arz ederim. 01.07.2025

Hikmet Yalım Halıcı
Isparta Milletvekili

Isparta'da bir işletmede meydana gelen iş kazasında, 16 yaşındaki Şehit Ahmet Hilmi Yiğit Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi öğrencisi Turhan Karabulut, staj yaptığı iş yerinde bir traktörü tamir etmeye çalışırken, traktörün hidrolik kolu ile gövdesi arasında sıkışarak ağır yaralanmış ve kaldırıldığı hastanede hayatını kaybetmiştir. Bu acı olay, yalnızca bir iş kazası değil; yıllardır eleştirilen ve uyarılara rağmen sürdürülen Mesleki Eğitim Merkezi (MESEM) ve yanlış staj uygulamalarının doğrudan bir sonucudur. Sayısını bilmediğimiz kadar öğrenci ciddi iş kazalarında yaralanmaya, fiziksel ve psikolojik olarak etkilenmeye devam etmektedir. Öğrencilerimiz bu iş yerlerinde, sağlıksız ortamlarda, yaşlarına uygun olmayan işler yapıyorlar.

Çocuk yaşta öğrencilerin ağır ve tehlikeli işlerde çalıştırılması, eğitim hakkının piyasaya ucuz iş gücü yetiştirme amacıyla zedelenmesi, güvenlik ve denetim mekanizmalarının işlememesi kabul edilemez.

Bu bağlamda;

1-Turhan Karabulut'un staj yaptığı işletme, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından onaylı ve denetlenen bir iş yeri midir? Denetim en son ne zaman ve kimler tarafından yapılmıştır?

2-Öğrencinin staj dosyası, görev tanımı ve işletmede yapması uygun görülen işler nelerdir? Bu yaşta bir öğrencinin ağır makine tamiratında görev alması yasal mıdır?

3-MESEM kapsamında kaç öğrenci 2023-2024 eğitim öğretim yılında Türkiye genelinde iş kazası geçirmiştir? Kaçı yaşamını yitirmiştir?

4-MESEM ve zorunlu staj uygulamaları kapsamında çocukların çalıştığı işletmelere yönelik hangi düzenli denetimler yapılmaktadır? Bu denetimlerde nelere bakılmaktadır? Bu denetimler hangi sıklıkla ve kimler tarafından yapılmaktadır?

5-Bakanlığınız, bu ve benzeri iş kazalarının önlenmesi için hangi önlemleri almayı planlamaktadır?

6-12 yıllık zorunlu eğitimi "tartışmaya açacağınızı" kamuoyuna beyan ettiniz. Bu açıklamanız, çocukların daha erken yaşta iş gücü piyasasına dahil edilmesi hedefiyle mi yapılmıştır?

7-Milli Eğitim Bakanlığı olarak bu olayda ihmali bulunan idareciler ve ilgili birimler hakkında herhangi bir soruşturma başlatacak mısınız?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca Millî Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 04.07.2025

Hüseyin YILDIZ
Aydın Milletvekili

Millî Eğitim Bakanlığı, Gençlik ve Spor Bakanlığı ile Diyanet İşleri Başkanlığı arasında imzalanan iş birliği protokolü çerçevesinde yürütülen ÇEDES (Çevreme Duyarlıyım, Değerlerime Sahip Çıkıyorum) Projesi kapsamında, öğretmenlerin müfredat dışı faaliyetlerde görevlendirildiği ve pedagojik formasyonu bulunmayan bazı kişilerin de eğitim ortamlarına dahil edildiği yönünde kamuoyuna yansıyan bilgiler ciddi tartışmalara neden olmuştur.

Eğitimin tüm kademelerinde bilimsel, laik ve çağdaş değerler temelinde yürütülmesi anayasal bir zorunluluk iken; bu proje aracılığıyla dinsel içerikli etkinliklerin ve farklı kurum mensuplarının okul içi faaliyetlerde yer alması, hem velilerde hem de eğitimcilerde kaygı yaratmaktadır. Ayrıca, proje kapsamında görevlendirilen öğretmenlerin asli görevleri dışında angarya niteliğinde çalışmalara zorlandıkları yönünde iddialar mevcuttur.

Bu bağlamda;

1. ÇEDES Projesi kapsamında 2023-2024 eğitim-öğretim yılında kaç öğretmen görevlendirilmiştir? Bu görevlendirmeler hangi kriterlere göre yapılmıştır?

2. Görevlendirilen öğretmenlerin kendi branşları dışında, projeye bağlı olarak katıldıkları faaliyetler nelerdir? Bu görevler için ek bir ücret veya resmi izin verilmekte midir?

3. Proje kapsamında öğretmenlerin dışında başka kamu personeli, din görevlisi ya da sivil toplum temsilcileri okullarda görevlendirilmiş midir? Bunların sayısı, unvanı ve görev tanımları nedir?

4. Öğrencilere yönelik yürütülen ÇEDES etkinliklerinin içeriği kimler tarafından hazırlanmakta ve denetlenmektedir? Eğitim programlarının pedagojik uygunluğu kim tarafından kontrol edilmektedir?

5. Proje kapsamında yapılan tüm etkinlik ve uygulamalar veli izni alınarak mı gerçekleştirilmiştir? Veli rızası olmayan öğrencilere yönelik herhangi bir uygulama yapılmış mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Av. Aysu BANKOĞLU
Bartın Milletvekili

1. Bakanlığınız bünyesinde 4 yıllık zorunlu lise eğitiminin 2 yıla düşürülmesiyle ilgili herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır?

2. Zorunlu lise eğitiminin kısaltılması yönünde Bakanlığınızda yapılan çalışmalar hangi amaca, başvuruya veya talebe göre gerçekleştirilmektedir?

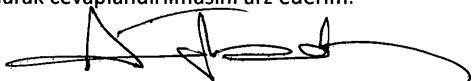
3. Son 5 yılda lise eğitimini yarıda bırakan öğrenci sayısı ne kadardır? Bu sayının toplam lise öğrencisi sayısına oranı nedir?

4. Mesleki Eğitim Merkezi'nin (MESEM) örgün ve zorunlu eğitim kapsamına alındığı tarih itibariyle yıllara göre MESEM'e kayıtlı lise öğrencisi sayısı kaçtır?

5. Zorunlu lise eğitiminin kısaltılmasına yönelik etki analizi yapılmış mıdır? Bahsi geçen sistem veya süreçteki değişikliklerin potansiyel sonuçları ne olacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Veli AĞBABA

Malatya Milletvekili

Malatya Milli Eğitim Müdürlüğü'ne bağlı olarak çalışan M.K isimli ilkokul öğretmeni 2018 ve öncesinde sosyal medya hesaplarından Atatürk'e, Cumhuriyetin kurucu değerlerine ve Cumhuriyet Halk Partisi'ne yönelik kin, nefret ve hakarete varan ifadeler kullanmıştır.

Bu ifadelerden bazıları şu şekildedir; "Ankara köy iken ve halkın kıçında donu yokken 150 milyon liraya tapınak yaptıran sistemin adıdır Kemalizm" ; "Osmanlının 450 ton altınını İngilizlere peşkeş çekti" ; "İsrail askeri Mustafa KAMAL'ın putunu öpüyor" "Koskoca imparatorluk ve sahip olduğumuz toprakları satan ve bizleri küçücük bir cumhuriyete mahkum eden birini "o cumhuriyeti kurdu" diye öven ve vatanı sattığı halde onu kahraman gibi gösteren zihniyetin yüzüne tüküreyim" Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'ün resminin üzerine "Yüzyılın gördüğü en büyük şeytan"

M.K İsimli öğretmen hakkında CHP Malatya İl Başkanlığı tarafından 8 Ekim 2018 tarihinde Malatya Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunulmuş , yargılama sonrası mahkeme tarafından hükmün açıklanması geri bırakılmış, ilgili öğretmen Milli Eğitim Bakanlığı tarafından sadece okulu değiştirilmiş, kırsal bir okuldan merkez okula getirilmiştir.

Bahse konu paylaşımlar nedeniyle yargılanan ilkokul öğretmeni M.K ; Atatürk'e, CHP'ye ve Cumhuriyet'e yönelik hakaret paylaşımlarına aralıksız devam etmektedir.

22 Haziran tarihinde Fatih Altaylı'nın resminin üzerine;
"Başörtülüler için ağza alınmayacak laflar etmişti.
Ölüsüne bir tas suyu dökeninde avradını." ;

"CHP'den hizmet beklemek Bülent Ersoy'dan çocuk beklemektir. Ahada size Bülent Ersoy hamile kalmış. Bülent Ersoy'u hamile bırakan CHP, bize neler yapar düşünmek bile istemiyorum.
***

Hayatını kaybeden Manisa Büyükşehir Belediye Başkanı hakkında;
Bir insanın villası olamaz mı? Villasında havuzu olamaz mı? El cevap olabilir.
Ancak bu siyasetçi meydanlara çıkıp, Millet aç. Halk pazardan çürük sebze ve meyveleri topluyor. Evde yiyecek gıdaları yok. Bırakın şu fakir fukara edebiyatını
Gerçekten çok ayıp oluyor. Yakışmıyor.
Fakir fukaranın acıları üzerinden siyasi fantezi yapmanın gereği yoktur.
Sonra ALLAH ÇARPAR muhafazaAllah.
**

İstanbul başsavcısı sayın Akın Gürlek beyfendiye hırlayan itler varmış.

Bunlar it, Bunların anaları da İT.BUNLARIN BABALARIDA İT.BUNLARIN ATALARIDA İT Bunların alayı it oğlu it. Sayın savcım korkmayın İt ürür, kervan yürür. Devirleri bitti bu itlerin .
Artık bunlara kemik atabilecek ne İngiltere nede Amerika var. Onlar bu tip itleri beslemeyi severler. Ama kemik bitti. Devir bitti. Uluya uluya cehenneme gidecek bu İTLER. Allah'ın izniyle.
***

Ekrem İmamoğlu nasıl olsa Cumhuriyet Halk Partisi'nin cumhurbaşkanı adayı olacağım, kimse bana karışamaz, istediğim gibi çalar çırparım dedi, maalesef para etmedi.
İnşallah özgür Özelinde yaptıkları yanına kâr kalmaz. Siyasi parti değil sanki eli kanlı terör örgütü lideri gibi konuşuyor. CHP millî güvenlik sorunu haline gelmiş çöp, çukur bir terör örgütüdür. İnşallah özgür Özelin yaptığı artistik patinaj yanına kâr kalmaz.
**

Aykut Erdoğdu, bu kadın ile evlenmeden önce eski karısına Tuba hakkında 50 erkek ile yatmış bir kadın diye bahs ediyordu. Yani 50 erkek ile yatmış bir kadın ile Aykut Erdoğdu evlendi. Artık 51. Mi 52. Erkek mi onu Allah bilir. Zaten CHP öyle bir parti ki kimin tırı kimin garajında belli değil. Şimdi bu ikili çıkmış diyor ki Aykut Erdoğdu tutuklandığı için cumhuriyet yıkıldı. Demiş. Ay akşamdan ışıktır, yaylalar yaylalar Yüküm şimşir kaşıktır diloy diloy yaylalar.
**

Ekrem İmamoğlu ve CHP on kelime söylüyorsa on ikisi yalandır. Sakın inanmayın. Yalan söylüyorlar. Yalan söylediklerini BİLİYORUZ. Yalan söylediklerini bildiğimizi de biliyorlar. CHP milli güvenlik sorunu olan tehlikeli bir oluşumdur . Önce çocuklarımızı sonra bu güzelim ülkemizi bu vampirlerden bu yamyamlardan korumalıyız.
***

Bir ilkokul öğretmeninin sosyal medya trolü şeklinde, sürekli ve inatla partimize, yöneticilerine ve Cumhuriyet değerlerine hakareti görev edinmiş şekilde paylaşımlar yapması yıllardır devam etmekte, ancak korunup kollanarak herhangi bir ceza verilmemektedir.

Devlet memurları, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na göre tarafsızlık ve devlete sadakat ilkeleri çerçevesinde görev yapmakla yükümlüdür. Ancak son dönemde kamuoyuna yansıyan bazı olaylarda, görevde bulunan kamu çalışanlarının, siyasi tarafgirlik içinde Cumhuriyet Halk Partisi'ni hedef alan, hakaret içeren sosyal medya paylaşımları yaptığı görülmektedir. Aynı şekilde devletin üst makamlarında bulunan isimlere hakaret eden kamu görevlilerine karşı da çoğu zaman sessiz kalındığı, çifte standart uygulandığı iddia edilmektedir.

Bu durum, hem kamu vicdanını zedelemekte hem de kamu yönetiminde tarafsızlık ilkesini ciddi şekilde tartışmaya açmaktadır.

Bu çerçeveden hareketle;

1. Son 5 yıl içerisinde kamu görevinde bulunurken sosyal medyada siyasi partilere ya da devlet büyüklerine yönelik hakaret içerikli paylaşım yaptığı tespit edilen kamu personeli sayısı kaçtır?

2. Bu kişiler hakkında hangi idari işlemler başlatılmıştır? Kaçı hakkında disiplin cezası uygulanmıştır?

3. Cumhuriyet Halk Partisi'ne ve Cumhuriyete ve Cumhuriyetin kurucu değerlerine hakaret eden kamu görevlileri hakkında hangi işlemler yapılmıştır? Kaçı hakkında soruşturma açılmıştır?

4. Devlet büyüklerine yönelik hakaret içeren paylaşımları nedeniyle işlem yapılan kamu görevlileri kimlerdir? Bu kişilere ne tür yaptırımlar uygulanmıştır?

5. Kamu görevinde tarafsızlık ilkesini ihlal eden memurlar hakkında bakanlığınızın yürüttüğü denetim ve takip mekanizması var mıdır?

6. Kamu görevlilerinin siyasi tarafgirlik içeren tutumlarının önlenmesi amacıyla bakanlığınız tarafından alınan önlemler nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 16.07.2025

Av. Uğur BAYRAKTUTAN

Artvin Milletvekili

Artvin İl Milli Eğitim Müdürlüğü ve Çevre Şehircilik Müdürlüğü tarafından yapılan incelemeler ve alınan beton analizleri sonucu taşıyıcı kolonlarda çökme tespit edilmesi nedeni ile Artvin Arhavi Hüseyin Gürkan Anadolu Lisesi aynı ilçedeki FSM Ortaokulu binasına geçici olarak taşındı. Eylül 2022 tarihinde konu ile ilgili açıklama yapan Arhavi İlçe Milli Eğitim Müdürü Aytaç Akgümüş "FSM ilkokulu binasında hem ortaokulumuz hem de ilkokulumuz eğitime tam gün devam edecektir." açıklamasında bulunmuştur.

İlgili okul projesine ilişkin hükümet yetkililerince "2023 yılında yıkım ihalesi tamamlanmış olup, Milli Eğitim Bakanlığı'nın 2024 yatırım programına alınan yeni bina inşaatı için ihale süreci, Milli Eğitim Bakanım Sayın Yusuf Tekin'in onayı ile başlatılmıştır. Bu süreçte, Milli Eğitim Bakan Yardımcım Kemal Şamlioğlu, Artvin Valiliği ve İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün değerli çalışmaları sayesinde ihale süreci başarıyla tamamlanmıştır. Yeni hizmet binasının 2025-2026 eğitim ve öğretim yılına yetiştirilmesi planlanmaktadır. " açıklaması yapılmıştır.

Konuya ilişkin Haziran 2024 tarihinde AKP Arhavi İlçe Başkanlığı sosyal medya hesaplarından "2022 yılında yıkımına karar verilen Arhavi Hüseyin Gürkan Anadolu Lisesi'nin yeni bina yapımıyla ilgili ihaleye çıkarılmıştır." İfadeleriyle proje görselleri paylaşılmıştır. Sonraki süreçte okul projesine dair hiçbir adım atılmamış. 2022 yılından beri Hüseyin Gürkan Anadolu Lisesi öğrencileri FSM Ortaokul kısmının binasında eğitimlerine devam etmektedir. Ortaokul ve ilkokul tek binada eğitimlerini sürdürmeye çalıştıklarından büyük mağduriyetler yaşanmaktadır. Sabahçı-Öğlenci şeklinde okula gittiklerinden; ilkokul öğrencilerinin saat 19:30'da son dersten çıktıkları ifade edilmektedir.

Yapılması planlanan okul projesi Arhavi İlçesinin hiç bir noktasında başlatılmadığı gibi ilgililerce gerekçe olarak hiçbir açıklama yapılmamaktadır. Yıllardır yılan hikayesine dönen proje nedeniyle Artvin Arhavi halkı büyük sıkıntılar çekmektedir. Velilerin başvuruları ve şikayetleri sonuçsuz kaldığı için sürece dair net bir bilgi alınamamaktadır.

Bu bağlamda;

1- 2022 yılında yıkımına karar verilen Arhavi Hüseyin Gürkan Anadolu Lisesi'nin yeni bina yapımına hangi gerekçe ile başlanmamıştır?

2- İlgili okul projesi hangi aşamadadır?

3- 2022 yılından beri Hüseyin Gürkan Anadolu Lisesi öğrencileri FSM Ortaokul kısmının binasında eğitimlerine devam etmektedir. Ortaokul ve ilkokul tek binada eğitimlerini sürdürmeye çalıştıklarından yaşanan mağduriyetler ne zaman giderilecektir?

4- Artvin Arhavi Hüseyin Gürkan Anadolu Lisesi projesi ne zaman tamamlanacaktır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610-85 06./08/2025
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 27/06/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1652581 sayılı yazınız.
b) 15/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1664867 sayılı yazınız.
c) 19/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1668474 sayılı yazınız.
ç) 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669523 sayılı yazınız.
d) 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazınız.
e) 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669540 sayılı yazınız.
f) 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669862 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c-ç-d-e-f)'de kayıtlı yazıyla iletilen İstanbul Milletvekili Suat ÖZÇAĞDAŞ'ın 7/29574, Giresun Milletvekili Elvan IŞIK GEZMİŞ'in 7/30278, Ankara Milletvekili Aliye TİMİSİ ERSEVER'in 7/30499 ve 7/30604, Kocaeli Milletvekili Nail ÇİLER'in 7/30501, Hatay Milletvekili Nermin YILDIRIM KARA'nın 7/30606, Diyarbakır Milletvekili M. Sezgin TANRIKULU'nun 7/30758, Isparta Milletvekili Hikmet Yalım HALICI'nın 7/30760, Aydın Milletvekili Hüseyin YILDIZ'ın 7/30764, Bartın Milletvekili Aysu BANKOĞLU'nun 7/30856, Malatya Milletvekili Veli AĞBABA'nın 7/30957 ile Artvin Milletvekili Uğur BAYRAKTUTAN'ın 7/30959 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GİRESUN MİLLETVEKİLİ ELVAN IŞIK GEZMİŞ'İN 7/30278 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 49475 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-49475
Konu : Soru Önergeleri - 7/30278

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : a) 16.07.2025 tarihli ve E-32661919-610-136687126 sayılı yazınız.
b) Kurulumuz Eğitim-Öğretim Dairesi Başkanlığının 25.07.2025 tarihli ve E-75850160-610-49360 sayılı yazısı.

Giresun Milletvekili Elvan IŞIK GEZMİŞ tarafından verilen 7/30278 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Eğitim-Öğretim Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

Ek: İlgi (b) yazı

615 - 26196615 - 2619

Ek

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Eğitim-Öğretim Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-75850160-610-49360 25.07.2025
Konu : Soru Önergeleri - 7/30278

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.07.2025 tarihli ve E-57802651-610-47131 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde bulunan Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş tarafından verilen 7/30278 esas sayılı soru önergesi incelenmiştir.

Yükseköğretim sistemimizde yer alan elektrik, inşaat teknolojisi, makine, mekatronik, metalürji, otomotiv teknolojisi ve yapı denetimi gibi ön lisans programlarının sektör ihtiyaçlarına yönelik olarak özel amaçlı programlara dönüştürülmesi planlaması çerçevesinde, genel amaçlı bir yapıya sahip olduğu değerlendirilen bahsi geçen programların ülke genelindeki sayıları tespit edilmiş, bir programın aynı üniversitede farklı meslek yüksekokullarında açıldığı ve önemli bir kısmının ihtiyaçtan fazla olduğu anlaşılmıştır. Bu doğrultuda, sektörel ihtiyaçlara daha uygun, nitelikli ve alan odaklı insan kaynağı yetiştirilmesini sağlamak amacıyla üniversitelerde aktif hâlde bulunan söz konusu programların bu dönüşüm içinde yer almasının uygun olacağı düşünülmüştür.

Bu çerçevede, Giresun Üniversitesi Rektörlüğü tarafından Yükseköğretim Veri Tabanı Akademik Birim Ağacı Yönetim Sistemi (YÖKSİS/ABAYS) üzerinden yapılan başvuru üzerine Yürütme Kurulunun 27.05.2025 tarihli toplantısında alınan karar ile adı geçen Üniversitenin Şebinkarahisar Meslek Yüksekokulu bünyesinde bulunan Makine Programının adı İklimlendirme ve Soğutma Teknolojisi Programı olarak değiştirilmiştir.

Diğer taraftan, Meslek yüksekokullarında yer alan ön lisans programlarının YÖKSİS veri tabanında belirli bölümlere bağlanmasının temel nedeni; programların ISCED (Uluslararası Standart Eğitim Sınıflaması) sistemine uygun şekilde, eğitim alanlarıyla eşleştirilerek sınıflandırılması ve organize edilmesidir. Bu bölümler, programların ait olduğu mesleki ve akademik alanları, eğitim düzeyi, alan yeterlikleri ve ulusal/uluslararası tanınırlığı esas alınarak oluşturulmuştur. Amaç; Veri bütünlüğü sağlamak, Dikey geçiş yollarını netleştirmek, İstatistiksel analiz ve planlamaları kolaylaştırmak, Eğitimi Avrupa Yeterlilikler Çerçevesi (EQF) ve ISCED standartlarına uyumlu hale getirmektedir. Yükseköğretim kurumları bünyesinde faaliyet gösteren Meslek Yüksekokullarında (MYO) yer alan ön lisans programlarının, YÖKSİS (Yükseköğretim Bilgi Sistemi) veri tabanında belirli "bölümler" altında yapılandırılması, ulusal ve uluslararası standartlara uyum sağlama amacına yöneliktir. Bu kapsamda, her ön lisans programı, ISCED (International Standard Classification of Education) eğitim alan sınıflamasına uygun olarak, bağlı bulunduğu akademik/mesleki alana karşılık gelen bir bölüm altında sistematik biçimde gruplandırılmıştır.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Sibel İRKEY
Daire Başkanı

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

ANKARA MİLLETVEKİLİ ALİYE TİMİSİ ERSEVER'İN 7/30499 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ankara Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Ankara ili genelinde 2022-2025 yılları arasında yatırım bedeli 10 milyon TL'nin üzerinde olan; Akyurt ilçesinde 1 anaokulu, Altındağ ilçesinde 4 anaokulu ve 1 ilkokul, Çankaya ilçesinde 1 ilkokul, Etimesgut ilçesinde 6 anaokulu, Gölbaşı ilçesinde 1 anaokulu ve 1 ortaokul, Kahramankazan ilçesinde 1 anaokulu ve bir ilkokul, Keçiören ilçesinde 4 anaokulu ve 2 ortaokul, Mamak ilçesinde 2 anaokulu, 2 ilkokul ve 2 ortaokul, Nallıhan ilçesinde 1 anaokulu, Pursaklar ilçesinde 3 anaokulu, Sincan ilçesinde 4 anaokulu ve 1 ilkokul, Yenimahalle ilçesinde 2 anaokulu, 1 ilkokul ve 2 ortaokul inşaatının tamamlanarak hizmete alındığı,

Altındağ ilçesinde 1 anaokulu, 1 ortaokul ve 1 Anadolu lisesi, Çankaya ilçesinde 1 ilkokul, Etimesgut ilçesinde 1 ilkokul, Pursaklar ilçesinde 1 anaokulu ve 2 ilkokul, Sincan ilçesinde 1 ilkokul, Yenimahalle ilçesinde 1 ortaöğretim pansiyonu inşaatının 2025-2026 eğitim öğretim yılında tamamlanarak hizmete açılmasının planlandığı,

Altındağ ilçesinde 1 özel eğitim binası ve 1 Anadolu Lisesi, Beypazarı ilçesinde 1 Anadolu lisesi, Çankaya ilçesinde 1 anaokulu ve 1 mesleki teknik Anadolu lisesi, Keçiören ilçesinde 1 ilkokul, Sincan ilçesinde ise 2 ortaokul binasının 2026-2027 eğitim öğretim yılında açılmasının planlandığı,

Projelerin öngörülen bedelleri ile gerçekleşen toplam maliyetleri arasında herhangi bir fark oluşmadığı, yatırımların proje bedelleri çerçevesinde gerçekleştiği,

bildirilmiştir.

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ NAİL ÇİLER'İN 7/30501 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Kocaeli Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Soru önergesinde bahse konu projeyi yürüten eski yüklenicinin mali acz içerisinde olması, imzalanan yapım sözleşmesi gereği verilen iş yapım süresinin dolmuş olması, imalatların iş programının akışına göre tamamlanmasının mümkün olmadığının tespiti sonrası verilen ihtarların yasal süreçlerinin dolmasının beklendiği ve 06.12.2024 yapım sözleşmesinin fesih ve tasfiyesinin tamamlandığı, projeye ilişkin yeni ihalenin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümleri çerçevesinde açık ihale usulü ile 03.04.2025 tarihinde gerçekleştirildiği, yeni yüklenici ile 28.05.2025 tarihinde sözleşme imzalandığı, yükleniciye yer tesliminin 16.06.2025 tarihinde yapıldığı ve projenin sözleşme şartları çerçevesinde devam ettiği, imzalanan sözleşmede işin bitiş tarihinin 30.03.2026 olarak belirlendiği, işin Elazığ Merkezli Procon Müh. İnş. Taah. ve Tic. A.Ş.nin taahhüdü altında kaldığı, yüklenici değişiminin açık ihale usulünde yer alan esaslar çerçevesinde gerçekleştiği, yapılan imalatlar bazında hakediş düzenlenerek ödemelerin gerçekleştirildiği, hâlihazırda herhangi bir hakediş düzenlenmediği,

Millî Eğitim Bakanlığı Taşıma Yoluyla Eğitime Erişim Yönetmeliği gereğince belediye mücavir alanı içinde olup belediye hat araçlarının geçtiği yerleşim yerlerinde öğrenci taşıma hizmeti sunulmadığı,

bildirilmiştir.

ANKARA MİLLETVEKİLİ ALİYE TİMİSİ ERSEVER'İN 7/30604 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı; 2 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Açıktan ve nakil suretiyle atama sayıları" başlıklı 11'inci maddesi uyarınca 2016 yılından itibaren Bakanlığımıza tahsis edilen öğretmen kadroları çerçevesinde, sözleşmeli öğretmen istihdamı ile karşılanmaktadır.

Bakanlığımızca atama izni verilen öğretmen kadrolarının/pozisyonlarının dağılımı yapılırken ve alan bazlı kontenjan sayıları belirlenirken öncelikle öğretmen istihdamında güçlük çekilen ve kalkınmada birinci öncelikli yerler olmak üzere Bakanlık tarafından uygulanan eğitim politikaları da dikkate alınarak, alanlar bazında öğretmen ihtiyacının toplam öğretmen ihtiyacına oranı doğrultusunda ilk atama öğretmen kontenjanı belirlenmektedir.

2024 ve 2025 yıllarında şu ana kadar yapılan atamalarda 91 farklı branşta 21.795 öğretmen atanmıştır. Bakanlığımıza bağlı resmî eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı çerçevesinde bu yıl 15.000 sözleşmeli öğretmen ataması daha yapılacak olup, atama süreci devam etmektedir. Öte yandan Millî Eğitim Bakanlığı Akademi Giriş Sınavı sonucuna göre de 10.000 öğretmen ataması yapılacaktır.

Sözleşmeli olarak istihdam edilecek öğretmenlerin seçilmelerini, yetiştirilmelerini, atanmalarını, haklarını, ödev ve sorumluluklarını, ödül ve cezalarını, kariyer basamaklarında ilerlemelerini düzenleyen hususlar ve öğretmenlik mesleğine ilişkin diğer hususları düzenleyen 7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanunu, 18.10.2024 tarihli ve 32696 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Söz konusu Kanun'un geçici 1'inci maddesinin 1'inci fıkrasında *"1/9/2025 tarihine kadar yapılacak sözleşmeli öğretmen istihdamında, kadrolu öğretmen atamalarında ve yönetici görevlendirilmelerinde, bu Kanunla yürürlükten kaldırılan mevzuat hükümleri uygulanır."* hükmü yer aldığından belirtilen tarihe kadar yapılan atamalarda 3/8/2016 tarihli ve 29790 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik'in "Sözlü sınav" başlıklı 12'nci maddesinin beşinci fıkrasında yer alan *"Sözlü sınav başarı puanı KPSS puanının %50'si ile sözlü sınavdan alınan puanın %50'si alınarak belirlenir."* mevzuat hükmü uygulanacaktır.

Bu kapsamda uygulanan sözlü sınavlar, öğretmen adaylarının teorik sınav başarısı yanında sahip olması gereken yeterliklerinin değerlendirilmesi amacıyla ders anlatım becerisini ölçen yüz yüze görüşmeler şeklinde yapılmıştır. Adaylara hangi konulardan soru sorulacağı ve soruları nasıl cevaplandıracağı ile adayların ders anlatım becerisine dair kendilerinden neler beklendiğini anlatan bir rehber hazırlanmış, sorular komisyondan bağımsız olarak bizzat aday tarafından elektronik kura ile belirlenmiştir. Yapılan son uygulamada, 20 ilde 245 komisyon kurulmuş ve komisyon üyeleri her gün değiştirilmiş, rasyonel ve tutarlı puanlama yapabilmesi, ülke genelinde birliktelik sağlanabilmesi için puanlama anahtarları oluşturulmuştur. Sözlü sınav esnasında adayın dijital ortamda sistem üzerinden rastgele belirlediği sorulara ilişkin cevap anahtarı ile verilen cevapta hangi hususların vurgulanacağı, eş zamanlı olarak yine dijital ortamda komisyon üyelerinin ekranına da yansımıştır. Adayların ve üyelerin kimlik bilgileri gizli tutularak hangi komisyonda mülakata alınacakları hiç kimse ile paylaşılmamıştır. Görüşme, adayların kimlik bilgileri yerine kendilerine başvuru esnasında verilen kod üzerinden gerçekleşmiş ve adayların bilgileri komisyon üyeleriyle paylaşılmamıştır.

Ders ücreti karşılığı öğretmen görevlendirilmesi eğitim öğretimin aksatılmadan sürdürülebilmesi bakımından aylıksız izinli veya raporlu olan öğretmenler ile o atama döneminde atama yapılamayan öğretmen kadrolarının yerine "Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar"a göre kısa ve belirli süreler için yapılmaktadır. Ek ders ücreti karşılığı öğretmen görevlendirilmesi zorunlu hâllerde ve geçici olarak başvurulan bir yöntemdir.

HATAY MİLLETVEKİLİ NERMİN YILDIRIM KARA'NIN 7/30606 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Hatay Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Reyhanlı ilçesi Yenişehir Mahallesi'nde sürücü kursları tarafından kullanılan alanlarda yaya güvenliğiyle ilgili tedbirlerin Hatay Büyükşehir Belediyesi tarafından alındığı, hafta içi öğrencilerin giriş ve çıkış saatlerinde sürücü kurslarının eğitime ara vermesinin kararlaştırıldığı, Reyhanlı İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü tarafından yapılan kontrollerde de sürücü kurslarının bu konuya riayet ettiklerinin tespit edildiği,

Reyhanlı ilçesine bağlı alanların Reyhanlı İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü tarafından değerlendirildiği, tüm tedbirlerin alınması kaydıyla Hatay Büyükşehir Belediye Başkanlığı UKOME (Ulaştırma Koordinasyon Merkezi) tarafından gerekli onayların alındığı, tüm güvenlik tedbirlerinin en üst seviyede olması kaydıyla güzergâhın belirlendiği, Motorlu Taşıtlar Sürücü Kursu Sınavları'nın Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği hükümlerine uygun güzergâhlarda yürütüldüğü,

Reyhanlı ilçesinde faaliyette bulunan Özel Motorlu Taşıt Sürücüleri Kurslarının Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde açıldığı ve faaliyetlerini sürdürdükleri, kurumların kapatılmasına yönelik iş ve işlemlerin ilgili mevzuat hükümlerine tâbi olduğu,

bildirilmiştir.

Bakanlığımızın ilgili birimlerince, öğrencilerimizin madde bağımlılığı konusunda bilinçlendirilmesi ve sağlıklı yaşam becerilerinin desteklenmesi amacıyla ilkokul, ortaokul ve lise düzeyinde 2024-2028 yılları arasını kapsayan Uyuşturucu ile Mücadele Ulusal Strateji Belgesi ve Eylem Planı kapsamında birtakım faaliyetler yürütülmektedir.

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumlarda görev yapan rehber öğretmenler/psikolojik danışmanların bağımlılıkla mücadele alanındaki bilgi ve becerilerini geliştirmek amacıyla yürütülen Yaşam Becerileri Eğitim Programı Uygulayıcı Eğitimi Kursu, öğrencilerin bağımlılıkla ilişkili risklerden korunmasına katkı sunmayı hedeflemektedir. Kurs kapsamında, yaşam becerileri temelli bir yaklaşımla öğrencilerin benlik algısı, duygu düzenleme, akran ilişkileri, sağlıklı iletişim ve problem çözme gibi alanlardaki psikososyal yeterliliklerinin desteklenmesi amaçlanmaktadır. Eğitimi başarıyla tamamlayan kursiyerlerin, bağımlılık kavramı ve türleri, ergenlik döneminde görülen risk faktörleri ve koruyucu etkenler konusunda bilgi sahibi olmaları; birincil ve ikincil önleme çalışmaları çerçevesinde etkili müdahale ve uygulama becerileri kazanmaları beklenmektedir. Eğitim programı, öğrencilerin gelişimsel özellikleri doğrultusunda güvenli, destekleyici ve estetik öğrenme ortamları oluşturulmasına; rehber öğretmenlerin ise etkili iletişim, motivasyon kazandırma ve yaşam becerilerini güçlendirme uygulamalarında mesleki yeterliliklerini artırmalarına katkı sağlamaktadır.

Yürütülen tüm bu çalışmalar; rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri kapsamında planlı, sistemli ve bilimsel temelli bir yaklaşımla uygulanmakta; öğrencilerin madde bağımlılığına karşı farkındalıklarının artırılması ve sağlıklı yaşam alışkanlıklarının kazandırılması hedeflenmektedir.

Bakanlığımız, öğrencilerin madde kullanımından korunması ve sağlıklı gelişimlerinin desteklenmesi amacıyla okul temelli rehberlik hizmetleri ve psikolojik destek uygulamalarını sistematik ve bütüncül bir yaklaşımla yürütmektedir. Bu kapsamda, 2024-2028 Bağımlılıkla Mücadele Strateji Belgesi ve Eylem Planı doğrultusunda, okullarda yürütülen önleyici, koruyucu ve müdahale edici rehberlik faaliyetlerinin etkinliği altı ayda bir olmak üzere düzenli olarak izleme ve değerlendirme süreçlerine tabi tutulmaktadır. Söz konusu değerlendirmeler, rehberlik hizmetlerinin etkililiğini artırmaya yönelik veri temelli iyileştirme çalışmalarına temel teşkil etmekte; uygulamaların sürekliliği, erişilebilirliği ve öğrenci ihtiyaçlarına uygunluğu bakımından analiz edilerek gerekli durumlarda güncellenmektedir.

2024-2028 yılları arası Uyuşturucu ile Mücadele Ulusal Strateji Belgesi ve Eylem Planı kapsamında;

- Özellikle riskli bölgelerdeki eğitim kurumlarının güvenlik kamerası ile bahçe duvarı ve güvenlik görevlisi ihtiyaçları tespit edilerek eksiklerin giderilmesine devam edilmesi,
- Uyuşturucuyla mücadele kapsamında eğitim kurumları ve çevrelerindeki risklerin tespit edilerek gerekli önlemlerin alınması,
- Okul çevrelerine güvenlik kamera sistemlerinin kurularak Kent Güvenlik Yönetim Sistemi'ne (KGYS) entegre edilmesi,
- Eğitim kurumlarında yardımcı hizmetler sağlayan (temizlik personeli, güvenlik görevlisi, kantin görevlisi, okul servisi şoför ve diğer personelleri) kişilerin işe başlamadan önce güvenlik soruşturma ve araştırmalarının düzenli olarak yapılmasına yönelik faaliyetler yürütülmektedir.

Okullarda madde bağımlılığı şüphesi olan öğrencilerin tespitine yönelik uygulanan bir protokol söz konusu olmayıp tüm öğrencileri bağımlılıklardan korumak amacıyla "Türkiye Bağımlılıkla Mücadele Eğitim Programı (TBM)", "Okulda Bağımlılığa Müdahale Programı (OBM)", "Yeşilay Yaşam Becerileri Eğitimi Programı (YYBE)" programları uygulanmaktadır. Konuya ilişkin takibin etkin yürütülmesi amacıyla "Türkiye Bağımlılıkla Mücadele Eğitim Programı (TBM) EBA ile entegre edilmiştir.

Bakanlığımız ile Türkiye Yeşilay Cemiyeti iş birliğinde öğrenci, veli ve öğretmenlerin bağımlılıklara karşı farkındalıklarını artırmak amacıyla gerçekleştirilen çalışmalara yönelik yürütülen protokoller tek bir çatı altında birleştirilerek 7 Şubat 2025 tarihinde "Bağımlılıkla Mücadele Çalışmalarına Yönelik İş Birliği Protokolü" imzalanmıştır.

Söz konusu protokolle, ülke genelindeki tüm resmî ve özel okullarda öğrenim gören öğrencilerin tütün, alkol, madde, teknoloji ve kumar bağımlılığına ilişkin T.C. Millî Eğitim Bakanlığı ile Türkiye Yeşilay Cemiyeti iş birliğinde geliştirilen "Türkiye Bağımlılıkla Mücadele Eğitim Programı (TBM)", "Okulda Bağımlılığa Müdahale Programı (OBM)", "Yeşilay Yaşam Becerileri Eğitimi Programı (YYBE)", "Sağlıklı Nesil Sağlıklı Gelecek Projesi" ve "Bağımlılıkla Mücadele Odaklı Sosyal Etkinlikler" kapsamında koruyucu ve önleyici etkinliklerden oluşan programların uygulanması ve ihtiyaç halinde programların yenilenmesi, yaygınlaştırılması ve rehber öğretmen/psikolojik danışmanların bağımlılıkla mücadele alanında izleme, değerlendirme çalışmalarının yürütülmesi ve ikincil önleme çalışmalarına yönelik müdahale becerilerinin geliştirilmesi amaçlanmaktadır.

Bütün bunlara ek olarak bağımlılıkla mücadelede farkındalık oluşturmak ve toplumsal bilinç düzeyini artırmak amacıyla hazırlanan "Güçlenmek: Bağımlılıktan Esenliğe" bülteni yayımlanmıştır. Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğünün https://orgm.meb.gov.tr başlıklı internet sitesinde 2 Temmuz 2025 tarihinde paylaşılan bültende; bağımlılığın birey ve toplum üzerindeki etkilerine dair kapsamlı içeriklerin yanı sıra, madde, tütün, alkol bağımlılığı ile teknoloji, sosyal medya, oyun ve alışveriş gibi davranışsal bağımlılıklar ele alınmakta, bağımlılıkla mücadelede tüm paydaşlara rehberlik edecek içerikler yer almaktadır.

ISPARTA MİLLETVEKİLİ HİKMET YALIM HALICI'NIN 7/30760 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanunu ve Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği hükümlerine göre öğrencilere mesleki eğitim yaptırmak için iş yerinde usta öğretici bulunması şarttır. Öğrenciler, usta öğretici gözetiminde ve bir program dâhilinde işletmede beceri eğitimi alırlar. Öğrencilerin işletmede aldıkları beceri eğitimlerinin müfredata uygunluğu, görevlendirilen koordinatör öğretmenler tarafından düzenli olarak kontrol edilmektedir. Aynı yönetmelik hükümlerine göre il, ilçe ve okullarda kurulan işletme belirleme komisyonları, beceri eğitimi yapılacak işletmelerin uygunluğunu değerlendirmektedir.

Bakanlığımızca ilgili kurumlara gönderilen 02.02.2024 tarihli ve 2024/36 No.lu Genelge ile; beceri eğitimi yapılması uygun görülen işletmelerde mesleki eğitim/staj faaliyetleri sırasında iş sağlığı ve güvenliğinin gerektirdiği tedbirlerin alınması ve arttırılması, iş yerlerinin beceri eğitimi için öğrenci göndermeye uygun olup olmadığının ilgili komisyonlar tarafından yeniden denetlenmesi ve uygun şartları sağlamayan iş yerlerine beceri eğitimi için öğrenci gönderilmemesi talimatı verilmiştir.

Bununla birlikte, işletmelerde mesleki eğitim ve staj uygulamalarına giden mesleki ve teknik ortaöğretim kurumu öğrencilerinin iş kazalarına karşı korunmaları için 10 Ağustos 2024 tarihli ve 32628 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 2024/10 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi'nde yer alan Mesleki ve Teknik Eğitim Politika Belgesi'nin "*2.3.10. Küçük ve orta ölçekli işletmelerin staj, işletmede mesleki eğitim ile iş sağlığı ve güvenliği konusunda farkındalığını artıracak faaliyetler geliştirilecektir.*" stratejisi ile *"3.1.1. İşletmelerde mesleki eğitimde öğrencilerin mesleklerine uygun alanlarda çalışmalar yapmasının sağlanması için okul koordinatör öğretmenleri ve iş müfettişleri tarafından etkili denetimlerin ve yaptırımların uygulanması için teftiş modeli geliştirilecek ve ihtiyaç duyulan mevzuat düzenlemeleri hayata geçirilecektir."* strateji belirlenmiş, stratejilere ilişkin çalışmaların Mesleki ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğünce yürütülmesi kararlaştırılmıştır.

3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanunu'nun "Denetleme ve ceza" başlıklı 41'inci maddesinde *"Bu Kanun hükümlerine göre Bakanlığa bağlı eğitim kurumlarının dışında kamu ve özel kurum ve kuruluşlarında yapılan aday çırak, çırak ve kalfaların eğitimi ile işletmelerde yapılan mesleki eğitim, öğrencilerin bu eğitiminden sorumlu işletmelerin bağlı olduğu oda veya birliklerin temsilcilerinin katılımı ile Bakanlıkça; iş ortamı, sosyal güvenlik, iş güvenliği ve sağlık şartları bakımından ise Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca denetlenir. Denetimle ilgili raporlar valiliğe verilir. Raporlarda belirtilen hususlar valilikçe değerlendirilir ve gereği yapılır."* hükmü yer almaktadır.

Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği'nin "Alan/bölüm, atölye ve laboratuvar şeflerinin görev ve sorumlulukları" başlıklı 85. maddesinin (j) fıkrasında yer alan *"İş kazası veya kişi alan/bölüm, atölye, laboratuar ya da iş ekipmanını zarara uğratma potansiyeli olduğu halde zarara uğratmayan olayların meydana gelmesi durumunda, usulüne uygun olarak rapor hazırlayıp yazılı olarak müdüre bildirir."* hükmü kapsamında kazaların bildirilmesi gerekmektedir. İş kazası ve meslek hastalıklarının Sosyal Güvenlik Kurumuna bildirimi, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Sosyal Güvenlik Kurumu mevzuatına göre yapılmaktadır. Öğrenciler, işletmelerde mesleki eğitim/staj uygulamasına başlamadan önce işletmede yapılacak mesleki eğitimin/stajın esaslarını düzenlemek amacıyla *İşletmelerde Mesleki Eğitim/Staj Sözleşmesi* işletme, veli ve okul müdürü

tarafından imzalanmaktadır. Söz konusu sözleşmede, iş kazası ve meslek hastalığı durumunda yapılacaklar, öğrencinin izin, ücret ve sigortalılık bilgileri, öğrencinin devam ve disiplin durumu, tarafların görev ve sorumluluklarına ilişkin bilgiler yer almaktadır. Türkiye genelinde 2023-2024 eğitim öğretim yılında MESEM kapsamında 3'ü ölümlü 68 iş kazası yaşanmıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususla ilgili olarak Isparta Valiliğinin 30.06.2025 tarihli ve 135665098 sayılı Onayı kapsamında eğitim müfettişlerince başlatılan inceleme-soruşturma devam etmektedir.

AYDIN MİLLETVEKİLİ HÜSEYİN YILDIZ'IN 7/30764 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

ÇEDES projesi kapsamında, branş ayrımı olmaksızın, okullarda bir öğretmen görevlendirilmektedir. Proje kapsamındaki faaliyetler, görevli öğretmenler tarafından ÇEDES Eğitici Kılavuzu kapsamında yürütülmektedir. Bakanlığımız Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğüne bağlı halk eğitimi merkezleri bünyesinde ÇEDES projesi kapsamında açılan kurslarda görevli personel haricinde proje kapsamında görevli personele herhangi bir ücret ödenmemektedir.

ÇEDES projesi Millî Eğitim Bakanlığı, Diyanet İşleri Başkanlığı ve Gençlik Spor Bakanlığı ortaklığı ile yürütülmekte, söz konusu kurumlar tarafından projede görevlendirilen personel en az ön lisans mezunu olmak zorundadır. Paydaş kurumlar tarafından görevlendirilen personel, proje kapsamında okul dışında yapılan faaliyetlerde görevli öğretmene destek olmaktadır.

Proje kapsamında yapılan etkinlikler paydaş kurumlardaki uzman personel tarafından hazırlanan eğitici kılavuzu çerçevesinde hazırlanmakta ve uygulanmakta, ilgili amirler tarafından da denetlenmektedir.

Öğrencilerin faaliyetlere katılımları Millî Eğitim Bakanlığı Sosyal Etkinlik İzinleri Yönergesi kapsamında gönüllülük esası ile gerçekleşmektedir.

BARTIN MİLLETVEKİLİ AYSU BANKOĞLU'NUN 7/30856 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Türk eğitim sistemi 1973'te yürürlüğe giren Millî Eğitim Temel Kanunu ile düzenlenmiştir. Bu Kanun; Türk millî eğitim sisteminin düzenlenmesinde esas olan amaç ve ilkeler, eğitim sisteminin genel yapısı, öğretmenlik mesleği, okul bina ve tesisleri, eğitim araç ve gereçleri ile devletin eğitim öğretim alanındaki görev ve sorumluluğuna ilişkin temel hükümleri kapsamaktadır.

Türkiye'de 222 sayılı Kanun'a göre, 1997'den önce zorunlu eğitim 5 yıllık ilkokul dönemini kapsamakta iken, 4306 sayılı Kanun ile 8 yıllık zorunlu kesintisiz ilköğretim uygulamasına geçilmiştir. Bu düzenleme ile ilkokul ve ortaokul kademeleri birleştirilerek kesintisiz sekiz yıllık ilköğretim modeli oluşturulmuş ve mezunlara ilköğretim diploması verilmesi sağlanmıştır. 2012'de İlköğretim ve Eğitim Kanunu'nda yapılan değişiklikle 8 yıllık zorunlu kesintisiz eğitimden 12 yıllık zorunlu kademeli eğitime geçilmiştir.

Bakanlığımızın Stratejik Plan'ı eğitim öğretimde politikalar geliştirmek ve faaliyetlerin plan ve program dâhilinde yürütülmesini sağlamak amacıyla; Cumhurbaşkanlığı Programı, Cumhurbaşkanlığı Yıllık Programı, Cumhurbaşkanlığı Eğitim ve Öğretim Politikaları Kurulu önerileri, Kalkınma Planları ve Orta Vadeli Programa bağlı olarak hazırlanmaktadır.

Bakanlığımızın 2024-2028 Stratejik Planı ile bireylerin bilgi, beceri ve yetkinliklerinin geliştirilmesi amaçlanmaktadır (Millî Eğitim Bakanlığı, 2024). Günümüz ihtiyaçlarına uygun olarak genel, meslekî ve teknik eğitim programları hazırlanmaktadır. Eğitime erişim ve hakkaniyet ilkesi gereğince farklı yetenek ve ihtiyaçlara sahip bireylerin yaygın eğitimden aktif olarak yararlanması amaçlanmaktadır. Gelişen ve değişen ihtiyaçlar doğrultusunda eğitim politikalarının da geliştirilmesi ve yenilenmesi son derece doğal kabul edilmelidir. Nitekim yukarıda da görüldüğü gibi gelişen ve değişen koşullar çerçevesinde yıllar içinde zorunlu eğitime ilişkin birtakım kararlar alınmış ve uygulamaya konmuştur.

12 yıllık zorunlu eğitim yoluyla, okullaşma oranlarını OECD ortalamalarının üstüne çıkaracak tedbirler alınmış ve gerçekleşmeler de bu yönde olmuştur. Gelinen noktada Bakanlığımızca zorunlu eğitim konusunda taslak düzeyinde de olsa herhangi bir çalışma paylaşılmamış ancak kamuoyunda ve ilgili çevrelerde 12 yıllık zorunlu eğitime ilişkin tartışmalar devam etmektedir. Sözü edilen konuda değişikliğe ihtiyaç duyulması hâlinde yapılacak düzenlemeler, ihtiyaca dayalı ve Bakanlığımız vizyonu doğrultusunda verilecek kararlarla şekillenecek olup kamuoyu ile paylaşılacaktır.

Soru önergesinde Resmî İstatistik Programı kapsamında talep edilen veriler; Bakanlığımızın "https://sgb.meb.gov.tr/www/resmi-istatistikler/icerik/64" internet adresinde yayımlanan Millî Eğitim İstatistikleri Örgün Eğitim adlı yayında yer alan "2.10 ortaöğretim kurumlarında okul türlerine göre okul, öğrenci, öğretmen ve derslik sayısı" başlıklı tabloda mevcuttur. Geçmişe dönük verilere aynı internet adresi üzerinden ulaşılabilmektedir.

MALATYA MİLLETVEKİLİ VELİ AĞBABA'NIN 7/30957 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımıza bağlı okul/kurumlarda görevli personelin, mevzuatla belirlenen ödev ve sorumluluklarını ihlal ettiği, kanunla belirlenen yasaklara aykırı hareket ettiği yönündeki ihbar ve şikâyetlerle ilgili Bakanlık/Valilik Makamından alınan Olur'a istinaden müfettiş marifetiyle inceleme-soruşturma işlemi başlatılmakta, iddiaların doğrulanması halinde durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuat maddelerinde belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir.

Soru önergesinde Resmî İstatistik Programı dışında talep edilen istatistiki bilgiler 4982 sayılı Bilgi Edinme Kanunu'nun 7. maddesi kapsamında değerlendirilmiştir.

ARTVİN MİLLETVEKİLİ UĞUR BAYRAKTUTAN'IN 7/30959 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Artvin Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Soru önergesinde bahse konu okul inşaatının zemin etüdü çalışmaları sırasında zeminin fore kazık uygulaması ile güçlendirilmesi gerekliliğinin tespit edildiği, bu durumun projenin revize çalışmalarını uzatması nedeniyle planlamada değişikliğe yol açtığı, hâlihazırda projenin zemin etüdünün tamamlandığı, yapım işinin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında açık ihale usulü ile ihale edilmesi talebiyle 17.07.2025 tarihli ve E-78157319-755.99-136725569 sayılı yazı ile Artvin İl Özel İdaresine bildirimde bulunulduğu,

Öğrencilerin eğitim haklarından yoksun kalmamaları için Arhavi ilçesinde 31/08/2022 tarihinde Kaymakamlık Olur'u ile ikili eğitim uygulamasına geçildiği, ihale sürecinin tamamlanması sonrası okul inşaatının 18 ay içerisinde tamamlanmasının öngörüldüğü,

bildirilmiştir.

66.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, yerli bir şirket tarafından üretilen eğitim uçaklarına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30279)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca Millî Savunma Bakanı Sayın Yaşar Güler tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aşkın GENÇ

Kayseri Milletvekili

Türkiye'nin savunma ve sivil havacılık alanında yerli ve milli üretim kapasitesini artırma hedefi, sadece kamu iştirakleriyle değil, özel sektörün katılımıyla da sürdürülebilir hale gelebilir. Ancak kamuya ait bazı alım süreçlerinde, yerli özel girişimlerin sistemli biçimde dışlandığına ilişkin kamuoyuna yansıyan iddialar dikkat çekicidir.

Bursa merkezli yerli bir firma olan Uçaksan Aircraft Systems, iki kişilik Troy T200 ve dört kişilik Troy T400 adlı eğitim uçağı projelerini tamamen yerli imkânlarla geliştirmiş, üretim süreçlerinde nihai aşamaya gelmiş ve ilgili sertifikasyonlarını tamamlamıştır. Buna rağmen, başta Millî Savunma Bakanlığına bağlı kurumlar olmak üzere kamu alımlarında firmaya herhangi bir öncelik tanınmadığı gibi, yurt dışından temin yoluna gidildiği firma tarafından açıkça ifade edilmiştir.

Uçaksan firmasının kurucusu tarafından kamuoyuna yapılan açıklamalarda; ürünlerin teslimata hazır olmasına karşın, ilgili kamu kurumlarının "zaten yabancılardan temin ediyoruz, onlarınki daha iyi" gibi ifadelerle ilgisiz kaldıkları, yöneticilere ulaşılamadığı, destek değil sadece adil bir fırsat beklendiği dile getirilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Millî Savunma Bakanlığı ve bağlı kurumlar tarafından son beş yılda temin edilen eğitim uçaklarının sayısı, birim fiyatı ve tedarikçi ülkeleri nedir? Bu alımların kaçı tamamen yerli üretimdir?
2. Uçaksan Aircraft Systems firmasının geliştirdiği Troy T200 ve Troy T400 model uçaklarla ilgili bakanlığınıza veya bağlı kuruluşlara herhangi bir başvuru, tanıtım, test uçuşu veya alım teklifi sunulmuş mudur?
3. Anılan modellerin TSE, EASA, SHT veya benzeri sertifikasyonlara sahip olup olmadığı konusunda bakanlığınız nezdinde herhangi bir teknik değerlendirme yapılmış mıdır?
4. Kamu alımlarında, yerli özel sektör firmaları yerine, öncelikli olarak vakıf şirketleri ya da yabancı firmalardan temin yoluna gidildiği iddiaları doğru mudur? Doğruysa bu tercihlerin gerekçesi nedir?
5. Yerli özel firmaların kamuya satış yapmasını kolaylaştıracak bir ön değerlendirme süreci, pilot alım modeli veya yerli önceliği içeren bir stratejik alım politikası bakanlığınız bünyesinde mevcut mudur?
6. Uçaksan gibi firmaların teknik olarak yeterli, sertifikalı ve teslimata hazır ürünlerine rağmen alım yapılmaması, bu firmaların üretimi durdurmasına veya yurtdışına yönelmesine neden olmaktadır. Bakanlığınız bu tarz kayıpların önüne geçmek için herhangi bir teşvik, yönlendirme veya alım garantisi planlamakta mıdır?
7. Bakanlığınızın doğrudan veya dolaylı biçimde Uçaksan firmasına yönelttiği teknik/performans gerekçeleri olmuş mudur? Olduysa bunlar kamuoyuyla paylaşılmış mıdır?
8. Yüksek teknoloji geliştiren yerli özel girişimlerin kamu tedarik zincirine dâhil edilmesine ilişkin stratejik bir yol haritası oluşturulmakta mıdır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7085 -5088103
Konu : Yazılı Soru Önergesi

06 Ağustos 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1664867 sayılı yazınız.

Kayseri Milletvekili Aşkın GENÇ tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/30279 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Bakanlığımızın tedarik faaliyetleri, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu, 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu ve 1548 Sayılı Cumhurbaşkanı Kararının Eki Karar kapsamında gerçekleştirilmektedir.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

67.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, 26 Haziran 2025'te Irak'ta askerlerimize karşı geçekleştirilen terör saldırısına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30280)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ncı maddeleri gereğince **Milli Savunma Bakanı Yaşar GÜLER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Saygılarımla.

Op. Dr. Turhan ÇÖMEZ
Balıkesir Milletvekili
Grup Başkanvekili

26 Haziran 2025 tarihinde Irak'ın kuzeyindeki Pençe-Kilit Harekâtı – Metina Bölgesi'nde, Gündoğdu Sipa alanında, arazi taraması yapan komando tugayımızın ikinci taburunda görev yapan askerlerimize kamikaze dronlarla alçakça bir saldırı gerçekleştirilmiştir.

1754 rakımlı tepede gerçekleştirilen saldırıda el yapımı patlayıcılarla tuzaklanmış dronlar kullanılmıştır.

Saldırıda 3'ü ağır 9 kahraman askerimiz yaralanmış ve bazıları ampute edilmek zorunda kalmıştır.

Bölgeden gelen bu bilgiler ışığında aşağıdaki soruların cevaplandırılması büyük önem arz etmektedir.

1- Bu saldırı neden öngörülememiş, neden yeterince istihbari bilgi sağlanamamış ve neden engellenememiştir?
2- Bölgede yerleri tespit edilen terör unsurları için Türk Silahlı Kuvvetleri bir operasyon gerçekleştirecek midir?
3- Yaşanan bu vahim olayla ilgili Milli Savunma Bakanlığı kapsamlı bir açıklama yapacak mıdır?
4- Bu saldırının kurgulayıcısı, planlayıcısı, uygulayıcısı ve arkasında bulunan yerli ve yabancı güç odakları nelerdir?
5- Askerlerimize yönelik gerçekleştirilen bu alçak saldırının ardından sınır ötesi harekatlar ve terörle mücadele politikalarımızda ne gibi değişiklikler öngörülmektedir?
6- Bu saldırının bir provokasyon olarak değerlendirilemeyeceğini ya da "askerlerimize dron çarpmış" denilerek hafifletilemeyeceğini düşünüyor musunuz?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7086-508817
Konu : Yazılı Soru Önergesi

06 Ağustos 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1664867 sayılı yazınız.

Balıkesir Milletvekili Turhan ÇÖMEZ tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/30280 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Türk Silahlı Kuvvetleri, tüm unsurları ile mevcut istihbarat, keşif ve gözetleme faaliyetlerini sürdürmektedir. Elektronik harpten etkilenmeyecek şekilde son dönemde geliştirilen kamikaze dronlara karşı aktif ve pasif tedbirler uygulanmakta, yeni teknolojilerin geliştirilmesi hususunda AR-GE çalışmaları devam etmektedir.

Türk Silahlı Kuvvetleri, Pençe-Kilit Harekâtı'nı devam ettirmekte olup, dron tehditlerine karşı hava savunma sistemleri, elektronik harp sistemleri ve SİHA'larla kapasitesini güçlendirmektedir.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

68.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, dış ticaret açığının azaltılmasına yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30315)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Nimet ÖZDEMİR
İstanbul Milletvekili

Türkiye İstatistik Kurumu tarafından açıklanan Mayıs 2025 dış ticaret verilerine göre, Türkiye'nin ihracatı %2,6 artarak 24 milyar 817 milyon dolar, ithalatı ise %2,7 artarak 31 milyar 462 milyon dolar olmuştur. Aynı dönemde dış ticaret açığı %2,7 artışla 6 milyar 645 milyon dolara yükselmiş, Ocak-Mayıs döneminde ise dış ticaret açığı %12,7 oranında artarak 41 milyar 257 milyon dolar olmuştur. Enerji ve altın hariç tutulduğunda dış ticaret açığının 1 milyar 893 milyon dolar olması, yapısal bir sorun olarak enerji ve altın bağımlılığının dış ticaret üzerindeki belirleyici etkisini göstermektedir. Yüksek teknolojili ürünlerin ihracattaki payının %4,0 seviyesinde kalması ve ithalattaki yüksek oranlı payı da dış ticaret açığının niteliksel yönüne dikkat çekmektedir.

Buradan hareketle;

1.) 2025 yılı Mayıs ayında dış ticaret açığının bir önceki yıla göre %2,7, Ocak-Mayıs döneminde ise %12,7 oranında artmasının temel nedenleri nelerdir?

2.) Enerji ürünleri ve parasal olmayan altın hariç tutulduğunda dış ticaret açığının önemli ölçüde azalması dikkate alındığında, bu kalemlerdeki ithalat bağımlılığını azaltmak adına Bakanlığınızca yürütülen özel bir program ya da strateji mevcut mudur?

3.) Mayıs 2025 itibarıyla yüksek teknoloji ürünlerinin ihracattaki payı yalnızca %4,0 iken, ithalattaki payının %10,0 olması teknoloji açığının sürdüğünü göstermektedir. Yüksek teknolojiye dayalı üretimi ve ihracatı artırmak için Ticaret Bakanlığının somut teşvik ve destek politikaları nelerdir?

4.) Ocak-Mayıs 2025 döneminde ihracatın ithalatı karşılama oranı %72,9'a gerilemiştir. Bu oranın tekrar %80 bandına çıkarılması yönünde orta vadeli stratejiniz nedir?

5.) En fazla ihracat yapılan ülkelerin başında Almanya, Birleşik Krallık ve ABD gelirken; ithalatta ilk sırayı Çin, Rusya ve Almanya almıştır. Türkiye'nin dış ticarette ülke çeşitliliğini artırmak adına yeni pazar stratejileri var mıdır?

6.) Özel ticaret sistemine göre açıklanan verilere göre, dış ticaret açığındaki artış genel sisteme göre daha yüksektir. Kamuoyunda bu iki veri sistemi arasındaki farklar konusunda bilgilendirme yapılması planlanmakta mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00111963368 /112102974 05.08.2025
Konu : Soru Önergesi (7/30315)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1664867 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, İstanbul Milletvekili Sayın Nimet ÖZDEMİR tarafından verilen 7/30315 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Nimet ÖZDEMİR'e Ait 7/30315 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-6) Ülkemizi küresel ticaretin zirvesine taşımak için attığımız her adımda, ihracatımızın niteliğini de artırarak dünya pazarlarındaki yerimizi daha da güçlendirmeyi hedefliyoruz. Katma değer yaratan, tasarım ve Ar-Ge'ye odaklanan, teknoloji yoğun sektörlere ağırlık veren ihracata yönelik uyguladığımız politika ve stratejilerin bir sonucu olarak, 2002 yılında %30,4 seviyesindeki orta-yüksek ve yüksek teknolojili ürün ihracatımızın toplam imalat sanayi ihracatımız içindeki payı, 2024 yılında %41'e ve 2025 yılının ilk yarısında ise artarak %41,9'a ulaşmıştır.

Önümüzdeki dönemde de AR-GE ve inovasyon odaklı yatırımların ihracata daha fazla yönelerek ihracatımızın teknoloji yoğun, katma değerli ve kg başına birim değeriyle önemli seviyelere gelmesi yolunda somut ve sonuç odaklı politikalar uygulanılmasına devam edilecektir.

Bu doğrultuda, Bakanlığımız tarafından KOBİ'ler başta olmak üzere ihracatçı firmalarımıza; yönetim ve üretim süreçlerinde bilgi aktarımı, teknolojik dinamizm ve tasarım gücü dâhil ihracat ile ilgili her açıdan ve ihracatın her aşamasında beceri kazandırmaya yönelik destekler sağlanmaktadır.

Bununla birlikte, dijitalleşme ve teknolojik dönüşüm sürecinde ihracatımızın da dijitalleşerek ihracatçılarımızın farklı pazarlara açılmasını sağlamak amacıyla da birçok destek Bakanlığımız tarafından ihracatçılarımıza sunulmaktadır.

Bakanlığımızca sağlanan desteklerin detaylarına ilişkin bilgiler ise Bakanlığımızın web sitesinde detaylı bir şekilde yer almaktadır.

Diğer taraftan, sanayicilerimizin ithalat kaynaklı baskılara karşı rekabet gücünü artırmak, yerli üretimi teşvik etmek ve bu yolla cari açığın azaltılmasına katkı sağlamak amacıyla ithalat politikaları etkin bir şekilde uygulanmaktadır.

Bu kapsamda; demir-çelik, otomotiv, petrokimya ve tekstil gibi stratejik sektörler başta olmak üzere çeşitli sektörlerde gümrük vergisi ve ilave gümrük vergisinin yanı sıra damping, korunma, gözetim uygulamaları ve kayda alma düzenlemeleri gibi ticaret politikası önlemleri etkin biçimde kullanılmakta olup söz konusu düzenlemeler ile yerli üretim desteklenmekte ve yerli üreticilerin haksız rekabete karşı korunması hedeflenmektedir.

Son olarak, 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanunu kapsamında istatistiksel bilgilerin saklanması, kullanıcıya sunulması, söz konusu alanlara ilişkin sistemlerin geliştirilmesi ve bu amaçla ulusal ve uluslararası bir bilgi ağı ve bilgi akış sisteminin oluşturulmasını koordine etme görevi Türkiye İstatistik Kurumunun uhdesinde bulunmaktadır. Bu veriler TÜİK tarafından aylık ve yıllık bazda düzenli olarak ve şeffaf bir şekilde tüm kamuoyunun bilgisine açıktır.

69.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2025 yılında Türkiye'den çekilen yabancı yatırımcılara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30316)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Ticaret Bakanı Sn. Ömer Bolat tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 30.06.2025

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. 2025 yılında Türkiye'den çekilen yabancı firmaların toplam sayısı nedir? Bu firmaların sektörlere göre dağılımı nasıldır?

2. Söz konusu firmaların Türkiye'den çekilme gerekçeleri nelerdir? Ekonomik, politik veya diğer dış faktörlerin etkisine dair bir analiz yapılmış mıdır?

3. Çekilen firmaların Türkiye'de bıraktıkları ekonomik ve istihdam kaybı ne kadardır? Bu kayıpların telafisine yönelik bir strateji geliştirilmiş midir?

4. Türkiye'den çekilen firmaların ağırlıklı olarak hangi ülkelerden olduğu tespit edilmiş midir? Yabancı yatırımcıların çekilme eğilimlerinin nedeni olarak gösterilen faktörlere yönelik alınan önlemler var mıdır?

5. 2025 yılı içerisinde Türkiye'ye gelen yabancı yatırımcıların sayısı ve sektörlere göre dağılımı nedir?

6. Yabancı yatırımcıların Türkiye'den çekilmemesi ve mevcut yatırımların korunması için hükümet tarafından alınan önlemler ve teşvikler nelerdir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00111810157 / 01111330101 31.07.2025
Konu : Soru Önergesi (7/30316)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1664867 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/30316 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e Ait 7/30316 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-6) Ülkemize nitelikli yabancı yatırımların çekilmesi ile mevcut yatırımların korunması öncelikli çalışma alanlarımızdan biri olarak gelmektedir. Bu kapsamda, ilgili kamu kurumlarımız ile iş dünyası çatı örgütleri temsilcilerinin üyesi bulunduğu Yatırım Ortamını İyileştirme Koordinasyon Kurulu (YOİKK) ülkemiz yatırım ortamının iyileştirilmesi doğrultusunda çalışmalarını aktif bir şekilde yürütmektedir.

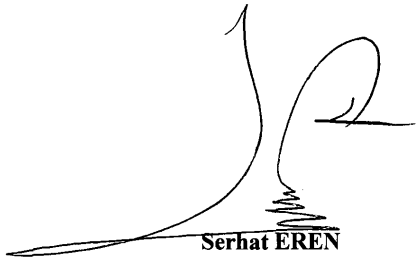
Kurul çalışmaları kapsamında ülkemizdeki yatırım ortamını ilgilendiren çok sayıda yapısal reform önerisi değerlendirilmekte, gerekli görülen kararlar alınmakta ve oluşturulan eylem planları çerçevesinde karar verilen tedbirler hayata geçirilerek takip edilmektedir.

Öte yandan, Türkiye'ye toplam uluslararası doğrudan yatırım girişi, 1984-2001 arasında sadece 13,5 milyar ABD doları iken, 2002-2025 döneminde 279,5 milyar ABD doları seviyesine yükselmiştir. Yabancı sermayeli şirket sayıları ise 2003 yılında 5.600 iken 2024 yılında 86.418 olarak gerçekleşmiştir.

70.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, bir terör örgütü mensubunun cenazesinin bulunması talebine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30342)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96. ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Serhat EREN

Diyarbakır Milletvekili

1996 yılının Nisan ayında Diyarbakır'ın Lice ve Kulp ilçeleri ile Bingöl'ün Genç ilçesi arasında yer alan kırsal bölgede Türk Silahlı Kuvvetleri tarafından başlatılan geniş çaplı "Atmaca" kod adlı askeri operasyon sırasında yaşamını yitirdiği belirtilen PKK'li Mikdat Erkek'in ailesi, yaklaşık 30 yıldır çocuklarının cenazesine ulaşmaya çalışmaktadır.

Aile, Mikdat Erkek'in çatışma sırasında yaşamını yitirdiğine dair bilgileri M. Siraç Bilgin tarafından kaleme alınan ve Şehnaz Altun'un tanıklıklarına dayanan *"Yapraklar Açana Dek Satranç"* adlı kitapta yer alan anlatımlardan ve olayın tanığı olan bölge köylülerinin beyanlarından edinmiştir. Kitapta, Mikdat Erkek'in cesedinin Bingöl'ün Genç ilçesine bağlı Şatos Köyü'nden akmakta olan bir dereye bırakıldığı, ardından bu cenazelerin sularla Diyarbakır'ın Lice ilçesine bağlı Üçdamlar (Bawerd) köyüne kadar ulaştığı belirtilmektedir. Üçdamlar köylülerinin aktarımlarına göre, Sarum Çayı kenarına vuran beş cenaze, Üçdamlar Jandarma Karakolu askerlerine teslim edilmiş; askerlerce iş makinesiyle karakolun içinde açılan bir çukura topluca gömülmüşlerdir.

Söz konusu karakol daha sonra taşınmış, mezarların bulunduğu yere 2010 yılında Üçdamlar Şehit Binbaşı Ercan Kurt Ortaokulu inşa edilmiştir. Ailenin talebi, bu okul alanı ve çevresinde resmî kurumlarca bilimsel yöntemlerle kazı yapılması ve cenazeye ulaşılarak, çocuğuna bir mezar sağlanmasıdır. Bu talep yalnızca bir ailenin değil; geçmişte yaşanan çatışmalarda yakınlarını kaybeden binlerce yurttaşın ortak talebidir.

Bilindiği üzere 1990'lı yıllar, Türkiye'de yoğun insan hakları ihlallerinin, zorla kaybetmelerin ve faili meçhul cinayetlerin yaşandığı karanlık bir dönem olarak hafızalarda yer edinmiştir. Bu döneme ait birçok vaka ise halen cezasızlık politikaları nedeniyle aydınlatılamamıştır. Devletin, geçmişte yaşanan bu acı olaylarla yüzleşmesi, yalnızca hukuki değil aynı zamanda ahlaki bir sorumluluktur. Mezar hakkı, yalnızca dini bir vecibe değil, aynı zamanda temel bir insan hakkıdır. Hakikatin açığa çıkması, toplumsal barış ve adaletin inşasında da asli bir adım

olacaktır. Bu çerçevede, Mikdat Erkek'in cenazesinin bulunmasına dair yapılan başvuruların ciddiyetle ele alınması, ilgili bölgede bilimsel kazı çalışmalarının başlatılması ve varsa sorumluların ortaya çıkarılması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 1996 yılında Diyarbakır'ın Lice ve Kulp ilçeleri ile Bingöl'ün Genç ilçesi arasında gerçekleştirilen ve "Atmaca" kod adıyla anılan askeri operasyon sırasında yaşamını yitirdiği iddia edilen Mikdat Erkek'e ilişkin devletin elinde herhangi bir kayıt bulunmakta mıdır?
2. Aynı operasyonda Sarum Çayı'ndan toplanarak Üçdamlar Karakolu'na getirildiği ve karakol bahçesine toplu olarak gömüldüğü iddia edilen beş PKK'li cenazesi hakkında herhangi bir adli ya da idari işlem yapılmış mıdır? Söz konusu cenazelerin kimlikleri tespit edilmiş midir?
3. Üçdamlar Karakolu'nun bulunduğu alana 2010 yılında yapılan Üçdamlar Şehit Binbaşı Ercan Kurt Ortaokulu'nun temel kazısı sırasında insan kemiklerine rastlanmış mıdır? Bu yönde herhangi bir tutanak ya da resmi rapor mevcut mudur?
4. Söz konusu okul alanında ailelerin başvurusu üzerine bir kazı çalışması yapılması planlanmakta mıdır? Bu yönde herhangi bir resmi başvuruya verilmiş olumlu ya da olumsuz bir yanıt bulunmakta mıdır?
5. Türkiye genelinde geçmiş dönem çatışmalarda yaşamını yitiren kişilere ait olduğu iddia edilen ve askeri alanlar, karakol bahçeleri gibi bölgelerde bulunduğu bildirilen toplu mezarlara dair Bakanlığınızın yürüttüğü herhangi bir inceleme, araştırma, kazı ya da adli süreç mevcut mudur?
6. Mikdat Erkek'in annesi Nefise Erkek'in, oğluna ait cenazeye ulaşarak ona mezar hakkı sağlanması yönündeki talebine dair Bakanlığınız bir inceleme başlatacak mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-317328
Konu : Soru Önergeleri-257

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 16.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1666085 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Diyarbakır Milletvekili Sayın Serhat EREN tarafından verilen 7/30342 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

71.- Konya Milletvekili Ali Yüksel'in, ASELSAN'da çalışırken hayatını kaybeden mühendislere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30343)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 04.07.2025

Ali YÜKSEL
Konya Milletvekili

ASELSAN bünyesinde çalışan bazı mühendislerin geçmiş yıllarda şüpheli şekilde hayatlarını kaybetmiş olması, kamuoyunda ve basında ciddi endişelere ve spekülasyonlara yol açmıştır. Özellikle savunma sanayiinde kritik projelerde görev alan bu kişilerin ölüm şekilleri hakkında kamuoyuna tatmin edici açıklamalar yapılmamış olması, olayların aydınlatılamamış olması ve bazı davaların soruşturma aşamasında kalması, bu konuya dair şeffaflığın ve denetimin yetersizliğiyle ilgili endişeleri artırmaktadır.

Bu bağlamda;

1. ASELSAN'da 2010 yılından bu yana kaç mühendis intihar, kaza veya cinayet sonucu hayatını kaybetmiştir?

2. Bu ölümlerin kaçı adli makamlarca "şüpheli ölüm" olarak kayıtlara geçmiştir?

3. Bu olaylarla ilgili açılmış soruşturmaların ve davaların kaçı sonuçlandırılmış, kaçı hâlen sürmektedir?

4. Ölen mühendislerin görev aldıkları projeler arasında kamuoyunun stratejik önemde sayabileceği içerikler bulunmakta mıdır?

5. Bu tür olayların tekrar yaşanmaması ve personelin güvenliğinin sağlanması için ASELSAN bünyesinde alınan önlemler nelerdir?

6. ASELSAN çalışanlarının psikolojik destek alması için kurumsal olarak sunulan hizmetler mevcut mudur?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-317329
Konu : Soru Önergeleri-257

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 16.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1666085 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Konya Milletvekili Sayın Ali YÜKSEL tarafından verilen 7/30343 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığı ile Milli Savunma Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

72.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, doğal gaza yapılan zamma ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30403)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sn. Alparslan BAYRAKTAR** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 02.07.2025

Şenol SUNAT
Manisa Milletvekili

Boru Hatları ile Petrol Taşıma Anonim Şirketi (BOTAŞ) tarafından yapılan yazılı açıklamayla, doğal gazın toptan satış fiyatlarına 2 Temmuz 2025 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere zam yapıldığı duyurulmuştur. Buna göre konut tüketicilerine %24,6, sanayi tüketicilerine ise %7,86 oranında fiyat artışı uygulanacaktır.

Açıklamada, yapılan fiyat değişikliğinin "bütçe hedefleri doğrultusunda" gerçekleştirildiği belirtilmiştir. Halkın temel ihtiyaçlarından biri olan doğal gazın, özellikle konutlarda bu denli yüksek oranda zamlanması, hane halkı ekonomisini doğrudan etkileyecektir.

Bu çerçevede aşağıdaki soruların kamuoyu adına yanıtlanması gerekmektedir:

1. BOTAŞ tarafından yapılan bu zam kararının gerekçesi tam olarak nedir?
2. BOTAŞ "Bütçe hedefleri" ifadesi ile ne kastedilmektedir?
3. %24,6 oranındaki yüksek artışın konut tüketicilerine yansıması nasıl hesaplanmıştır? Bu oran hangi maliyet kalemlerine dayandırılmıştır?
4. Fiyat artışının elektrik üretimi maliyetlerine ve dolayısıyla elektrik tarifelerine etkisi nasıl olacaktır?
5. Doğal gaz fiyat artışının TÜFE ve ÜFE üzerindeki etkisine ilişkin Bakanlığınızca yapılmış herhangi bir etki analizi var mıdır? Yapılmışsa, bu fiyat artışının aylık ve yıllık enflasyon oranlarına tahmini katkısı ne kadardır?
6. Doğal gaz arz güvenliğini sağlamak için hangi önlemler alınmaktadır? Bu zam doğal gaz tedarikindeki risklerle ilişkili midir?
7. BOTAŞ'ın dış borç ve finansal durumu zam kararında etkili olmuş mudur?
8. Doğal gazda konut tüketicilerine yönelik sübvansiyon oranı son 3 yılda nasıl değişmiştir?
9. Kış aylarında artan doğal gaz tüketimi de göz önünde bulundurularak, dar gelirli yurttaşların bu zamdan etkilenmesini azaltmaya yönelik herhangi bir sosyal destek programı planlanmakta mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-348563
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/30403)

27 Ağustos 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 16/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07-1666085 sayılı yazınız.

Manisa Milletvekili Sayın Şenol SUNAT'ın tarafıma tevcih ettiği 7/30403 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/30403 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN ŞENOL SUNAT'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/30403

4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanunu'nun perakende satış tarifelerine ilişkin 11'inci maddesinde; "Dağıtım şirketinin birim gaz alım fiyatı, birim hizmet bedeli, amortisman bedelleri ve diğer faktörlerden meydana gelecek olan perakende satış fiyatları ve tarife esasları Kurumca (EPDK) belirlenir." hükmü yer almakta olup, mezkur hükme göre şehir içi dağıtım şirketlerinin abonelerine yaptıkları satışlarda uygulanmakta olan perakende satış fiyatları, birim gaz alım bedeli ve sistem kullanım bedelinden oluşmaktadır. Bu bileşenlerden "sistem kullanım bedeli" Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından belirlenerek ilan edilirken, perakende satış fiyatının diğer faktörü olan "birim gaz alım bedeli" ise toptan satış şirketlerinin dağıtım şirketlerine uyguladıkları toptan satış fiyatına göre belirlenmektedir.

Piyasada toptan satış fiyatı oluşurken doğal gazın piyasa koşulları, piyasa fiyat istikrarı, EPDK'nın tarife ile ilgili kararları ile alım, satım ve işletme giderleri dikkate alınmakta, yanı sıra doğal gaz alım maliyetlerini doğrudan etkileyen uluslararası hub fiyatları, petrol ve petrol türevleri fiyatlarındaki değişim ile döviz kurundaki değişimler de doğal gaz satış fiyatlarının belirlenmesinde etken olmaktadır. Tüm bu bileşenlerin denkleme dahil edilmesi suretiyle yapılan değerlendirmeler çerçevesinde fiyatlar mümkün olan en makul seviyede belirlenmekte olup, doğal gaz toptan satış fiyatları aynı kategorideki (konut, sanayi, elektrik üretimi) tüketicilerin tamamı için bölge veya il farkı gözetilmeksizin eşit olarak belirlenmektedir.

2 Temmuz 2025 tarihinden itibaren geçerli Boru Hatları ile Petrol Taşıma A.Ş. Genel Müdürlüğü (BOTAŞ) Doğal Gaz Toptan Satış Fiyat Tarifesinde elektrik üretimi amaçlı doğal gaz satış fiyatında herhangi bir değişiklik yapılmamıştır.

Bununla birlikte; Covid salgını sonrası başlayan ve Rusya-Ukrayna savaşıyla devam eden küresel enerji ve emtia fiyatlarındaki olağan dışı artışlar sebebiyle oluşan yüksek maliyetlerden vatandaşlarımızın etkilenmemesi için hâlihazırda doğal gazda nihai fiyat üzerinden %44 devlet desteği uygulanmaktadır.

Doğal gaz arz güvenliği ile ilgili olarak; Ülkemize halihazırda dört farklı ülkeden beş ayrı boru hattı üzerinden doğal gaz temin edilmekte, buna ek olarak beş LNG terminali aracılığıyla gerek uzun vadeli anlaşmalar gerekse de uluslararası spot piyasalardan LNG alımları gerçekleştirilmektedir. Yanı sıra Karadeniz Sakarya Sahamızda üretilen doğal gaz ve artan yeraltı depolama kapasitelerimiz de denkleme dahil edilerek doğal gaz arz güvenliğimizin temel bileşenleri oluşturulmaktadır.

73.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, ülke genelinde yaşanan kira artışları sebebiyle esnafların yaşadığı mağduriyetin giderilmesi talebine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30405)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımı Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMŞEK tarafından Anayasa'nın 98.ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 Maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.26/06/2025

Talat DİNÇER

Mersin Milletvekili

Türkiye genelinde yaşanan ekonomik dalgalanmalar, artan döviz kurları ve yüksek enflasyon, işyeri kiralarında kontrolsüz ve fahiş artışlara neden olmuştur. Bu durum özellikle büyük şehirlerdeki esnafı derinden etkilemekte, birçok işletme yüksek kira yükü nedeniyle faaliyet gösterdiği işyerini taşımak zorunda kalmakta ya da tamamen kapanmaktadır. Bu yalnızca bireysel mağduriyet değil, aynı zamanda ekonomik daralma, istihdam kaybı ve toplumsal huzursuzluk anlamına gelmektedir.

Mülk sahiplerinin enflasyon ve döviz artışlarını gerekçe göstererek yasal sınırların çok üzerinde kira artışı talep etmesi, esnafı ekonomik baskı altına almakta ve ticari sürdürülebilirliği ortadan kaldırmaktadır. Özellikle döviz bazlı kiralama uygulamaları, esnafı kur dalgalanmalarına karşı savunmasız bırakmakta, giderlerini öngörülemez hale getirmektedir. Bu nedenle Maliye Bakanlığı başta olmak üzere ilgili kamu kurumlarının esnafı koruyacak kapsamlı bir kira düzenlemesi yapmasına acilen ihtiyaç vardır.İşyeri kira bedelleri, lokasyonun ticari değeri, çevresindeki emsal kira oranları ve esnafın süregelen faaliyet süresi dikkate alınarak belirlenmelidir. Uzun süredir aynı adreste faaliyet gösteren esnafa yönelik kira artışları sınırlanmalı, süreye dayalı koruma mekanizmaları oluşturulmalıdır. Yıllık kira artışlarına bölgesel bazda makul bir tavan oran getirilerek hem kiracı hem de mülk sahibi korunmalı; döviz bazlı kiralamalara son verilerek işyeri kiraları Türk Lirası üzerinden yapılmalıdır. Fahiş kira artışı yapan mülk sahiplerine karşı denetim ve yaptırım mekanizmaları uygulanmalı, mağdur esnafa hukuki destek sağlanmalıdır.

İşyeri kiralarındaki bu düzensizlik yalnızca ekonomik kayıplara değil, zaman zaman toplumsal gerginlik ve çatışmalara da yol açmaktadır. Bu nedenle devletin yönlendirici ve koruyucu bir politika izlemesi, adil ve sürdürülebilir bir kira sistemi kurması büyük önem taşımaktadır. Esnaf, üretimin, ticaretin ve sosyal yapının temel taşıdır. Esnafı korumak, ekonomik istikrarı, yerel kalkınmayı ve toplumsal barışı korumaktır.

FAİŞ İŞYERİ KİRA BEDELLERİ, KEPENK KAPATTIRIYOR..

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. Fahiş kira artışlarına karşı neden halen somut bir önlem almadınız?
2. Dövizli kira dayatması esnafı iflasa sürüklüyor, neden müdahale etmiyorsunuz?
3. Kira artışlarına tavan koymak Bakanlık görevini yerine getirmiyor musunuz?
4. Esnafın işyeri kapanırken Bakanlık ne yapıyor?
5. Fahiş kira uygulayan mülk sahiplerine neden yaptırım uygulanmıyor?
6. Esnafı korumak için neden kira düzenlemesini hâlâ erteliyorsunuz?
7. Döviz kuru yükselirken esnafı neden savunmasız bıraktınız?
8. Maliye Bakanlığı olarak kira krizine çözüm üretmek için çalışmalarınız varmı?
9. Kira artışlarının önüne geçmek için hangi acil adımları atacaksınız?
10. Esnafın geleceğini karartacak bu kira politikalarına neden göz ardı ediliyor?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-4206399 25/08/ 2025
Konu :7/30405 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 16/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1666085 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Mersin Milletvekili Sayın Talat DİNÇER'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30405 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Talat DİNÇER, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Ekonomi programımızın nihai hedefi yüksek, sürdürülebilir ve kapsayıcı büyüme ile refah artışı sağlamaktır. Bunun ön koşulu ise fiyat istikrarının sağlanmasıdır. Bu kapsamda, para ve maliye politikaları eşgüdüm içinde uygulanmakta, verimliliği artırmaya yönelik yapısal reformlar sürdürülmektedir. Uygulamakta olduğumuz program sayesinde 2024 yılı Haziran ayında başlayan dezenflasyon süreci 14 aydır kesintisiz olarak devam etmekte olup, 2025 yılı Temmuz ayında yıllık enflasyon geçen yıl Mayıs ayındaki zirvesine göre 41,9 puan azalarak yüzde 33,52 gerçekleşmiştir. Kira enflasyonu ise 2024 yılı Mayıs ayındaki zirvesine göre 46,2 puan azalarak 2025 yılı Temmuz itibarıyla yıllık yüzde 78,9'a gerilemiştir.

Öte yandan, tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de hizmetler sektörü dezenflasyon politikalarına daha geç tepki vermekte ve kira, eğitim gibi kalemler başta olmak üzere geriye dönük fiyatlama davranışının yüksek olması nedeniyle katılık sergilemektedir. Bu kapsamda konut arzını artırmak, deprem kaynaklı konut stokundaki kayıpları telafi etmek ve vatandaşlarımızın konuta erişimini kolaylaştırmak amacıyla politika ve tedbirler uygulanmaktadır. Sosyal konut hamlesi kapsamında 2023-28 döneminde 500 bin sosyal konut, 1 milyon konutluk arsa ve 50 bin işyerine yönelik çalışmalar devam etmektedir. Önümüzdeki dönemde enflasyondaki düşüş, beklentilerdeki iyileşme, hizmet enflasyonundaki katılıkların azalmasıyla birlikte kira ve konut fiyatlarındaki artışın daha da yavaşlaması öngörülmektedir.

Diğer taraftan, Türkiye'de yerleşik kişilerin, kendi aralarındaki menkul ve gayrimenkul alım satım, taşıt ve finansal kiralama dâhil her türlü menkul ve gayrimenkul kiralama, leasing ile iş, hizmet ve eser sözleşmelerini dövizle düzenlemeleri yasaklanmıştır. Bahse konu kurala ilişkin ayrıntılar ve istisnalara ise Türk Parası Kıymetini Koruma Hakkında 32 sayılı Karar'a İlişkin Tebliğ'in 8 inci maddesinde yer verilmiştir. Bu kapsamda, Türkiye'de yerleşik kişilerin kendi aralarında akdedecekleri; konusu yurt içinde yer alan gayrimenkuller olan, konut ve çatılı iş yeri dâhil gayrimenkul kiralama sözleşmelerinde sözleşme bedelini ve bu sözleşmelerden kaynaklanan diğer ödeme yükümlülüklerini döviz cinsinden veya dövize endeksli olarak kararlaştırmaları mümkün bulunmamaktadır.

Ayrıca, 5570 sayılı Kamu Sermayeli Bankalar Tarafından Yürütülen Faiz Destekli Kredi ve Kâr Payı Destekli Fon Kullandırılmasına Dair Kanun çerçevesinde, T. Halk Bankası

A.Ş. tarafından esnaf ve sanatkârların finansman ihtiyaçlarının uygun koşullarda karşılanmasını teminen 2002 yılından itibaren yürürlüğe giren kararlar çerçevesinde Hazine faiz/kâr payı destekli krediler kullandırılmaktadır. T. Halk Bankası A.Ş. aracılığıyla esnaf ve sanatkârlara kullandırılan kredilere cari faiz oranları esas alınarak %50 indirim oranı uygulanmakta olup indirim nedeniyle oluşan fark Bakanlığımız bütçesinden karşılanmaktadır.

Sağlanan bu imkân kapsamında, yıllar içinde geniş bir kesime ulaşılmış olup esnaf ve sanatkârlar için finansmana erişim kolaylaştırılmıştır. Böylece ekonomik faaliyetlerin sürdürülebilirliği desteklenmiş, yıllar içinde artan talep doğrultusunda bütçeden ayrılan ödenekler de bu ihtiyacı karşılayacak şekilde düzenlenmiştir.

Bununla birlikte, soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlar, Adalet Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

74.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, TÜFE ve yıllık enflasyon hesaplamalarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30406)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddeleri gereğince T.C. Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 03.07.2025

Saygılarımla.

Lütfü TÜRKKAN
Kocaeli Milletvekili

Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) tarafından her ay açıklanan "Tüketici Fiyat Endeksi (TÜFE)" ile yıllık enflasyon oranı arasında kamuoyunda dikkat çeken önemli farklar oluşmuştur. Temmuz 2025 yılı itibarıyla TÜİK'in açıkladığı yıllık enflasyon oranı %35 seviyesindeyken, aynı döneme ait TÜFE artışı %43 olarak açıklanmıştır.

Kamuoyunda bu farkın nedenine ilişkin ciddi soru işaretleri oluşmuştur. Zira iki veri de TÜFE'ye dayalı hesaplamalar olmasına rağmen bu denli bir sapma, kullanılan ürün sepeti, ağırlıklandırma yöntemi, veri toplama biçimi veya kasıtlı müdahale iddialarını gündeme getirmektedir.

Vatandaşlarımızın yaşadığı gerçek hayat pahalılığı ile TÜİK verileri arasında büyük bir uçurum oluşmuş, bu da açıklanan verilerin güvenilirliğini sorgulatır hale gelmiştir. Kamu görevlileri ve emeklilere yapılan maaş artışlarında "yıllık TÜFE" baz alınırken, diğer ekonomik değerlendirmelerde "12 aylık ortalama TÜFE" verisinin kullanılması, çifte standart yaratmakta ve sosyal adalet ilkesini zedelemektedir.

Yukarıdaki bilgiler çerçevesinde;

1) TÜFE ve yıllık enflasyon hesaplamalarında kullanılan ürün ve hizmet sepetleri tamamen aynı mıdır? Değilse, hangi kalemler bu sepetlerde birbirinden farklıdır?

2) TÜİK'in 2024 ve 2025 yılları için kullandığı TÜFE sepetinde yer alan ürün ve hizmetlerin tam listesi ve ağırlıkları nedir?

3) Bu sepette yer alan örnek temel ürünlerin (örneğin ekmek, peynir, ulaşım, kira, elektrik, doğalgaz, kıyafet, sağlık hizmeti, akaryakıt) Ocak 2024, Temmuz 2024, Ocak 2025 ve Temmuz 2025 tarihlerindeki ortalama fiyatları nedir?

4) Söz konusu fiyatlar hangi marketlerden, hangi şehirlerde, hangi sıklıkla toplanmaktadır? Bu veriler kamuoyuna neden detaylı olarak açıklanmamaktadır?

5) Sepetteki ürün fiyatlarının belirlenmesinde sabit ürün markaları ve gramajları mı esas alınmaktadır? Her yıl sepet içeriğinde yapılan değişiklikler kamuoyuyla niçin şeffaf biçimde paylaşılmamaktadır?

6) Aynı TÜFE sepetinden türeyen "yıllık enflasyon" ve "12 aylık ortalama TÜFE" oranları arasındaki ciddi farkın ekonomik gerekçesi nedir? Maaş zamları, harç, vergi, kira artış oranı gibi ekonomik kararlar açısından niçin farklı ortalamalar esas alınmaktadır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-4206365 25/08/2025
Konu :7/30406 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 16/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1666085 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Kocaeli Milletvekili Sayın Lütfü TÜRKKAN'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30406 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Lütfü TÜRKKAN, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK), Resmi İstatistik Programı kapsamında yayınlamakta olduğu tüm istatistiklerde olduğu gibi, Tüketici Fiyat Endeksi'ni (TÜFE) de uluslararası norm ve standartlar doğrultusunda, Avrupa İstatistikleri Uygulama Esaslarının bütününü dikkate alarak hesaplamakta ve yayınlamaktadır. Bu kapsamda yayımlanan uygulama sonuçları, yerli ve yabancı kurum ve kuruluşlardaki uzmanların değerlendirmelerine açıktır.

Diğer taraftan, önergede bahsi geçen hususlara ilişkin açıklamalara; "https://www.tuik.gov.tr/Kurumsal/Kamuoyu_Bilgilendirme" adresinden erişilebilmektedir.

75.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, 2000, 2001 ve 2002 nasıplı astsubayların askerî okuldan önceki öğrenim sürelerinin hizmet başlangıcı sayılması talebine ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30425)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Cumhuriyeti Milli Savunma Bakanı Sn. Yaşar Güler** tarafından Anayasanın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü 'nün 96 ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını için gereğini saygılarımla arz ederim. **26/06/2025**

Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU
Bursa Milletvekili

Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde görev yapan ve **2000, 2001** ile **2002 nasıplı astsubaylar**, askerî okullara katılmadan önce öğrenim gördükleri **sivil fakülte, yüksekokul** veya **meslek yüksekokullarındaki** süreleri borçlanmalarına rağmen, bu süreler hizmet başlangıcı olarak kabul edilmemektedir. Aynı durumdaki **2003** ve sonrası **nasıplı astsubaylar** için borçlanılan süreler sigorta başlangıcı olarak değerlendirilmiş ve erken emeklilik hakkı tanınmıştır. **Sosyal Güvenlik Kurumu'nun** bu uygulaması, aynı statüdeki personel arasında açık bir eşitsizlik ve çifte standart yaratmaktadır. Ayrıca, **Kamu Denetçiliği Kurumu'nun** bu konuda vermiş olduğu tam tavsiye kararı da mağduriyetin giderilmesi gerektiğini ortaya koymuştur. Bu bağlamda aşağıdaki sorularımın yanıtlanması kamuoyunun doğru bilgilendirilmesi ve ilgili mağduriyetin giderilmesi açısından önem arz etmektedir:

Dolayısıyla;

SORU 1- 2000, 2001 ve **2002 nasıplı astsubayların**, askerî okula başlamadan önceki öğrenim sürelerini borçlanmalarına rağmen, bu sürelerin hizmet başlangıcı olarak kabul edilmemesinin gerekçesi nedir?

SORU 2- Aynı şartlara sahip olan **2003** ve sonrası **nasıplı astsubayların** borçlandıkları sürelerin sigorta başlangıcı olarak kabul edilmesi hangi yasal veya idari düzenlemeye dayanmaktadır?

SORU 3- 2006 yılında yürürlüğe giren **5510 sayılı Kanun'un Geçici 4'üncü maddesi**, **2000-2002 nasıplı astsubaylara** da bu hakkı tanımasına rağmen, **SGK** tarafından yapılan bu farklı uygulamanın hukuki dayanağı nedir?

SORU 4- SGK'nın, 19 Ekim 2023 tarihli ve 2023/26 sayılı Genelgesiyle, memur statüsünde işe başlayan ancak daha önce farklı sigorta kollarında çalışmış olanlara yönelik lehe yorumunu **2000-2002 nasıplı astsubaylar** için neden uygulamadığına dair bir değerlendirme yapılmış mıdır?

SORU 5- Kamu Denetçiliği Kurumu tarafından bu konuda verilen tam tavsiye kararının gereği neden yerine getirilmemiştir?

SORU 6- Aynı meslek grubunda yer alan personel arasında hizmet başlangıcı ve emeklilik koşulları açısından yaratılan bu eşitsizliğin giderilmesine yönelik **Bakanlığınızın** veya **SGK'nın** bir çalışması mevcut mudur?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7088 – 507 9878 04 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 16.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1666085 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/30425 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Bakanlığımızda görev yapan tüm personel ve emeklilere ilişkin mevzuat değişiklik çalışmaları, ülkemizin şartları ve çağdaş uygulamalar dikkate alınarak, bir sistem bütünlüğü çerçevesinde yapılmaktadır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

76.- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, 2024 yılından bu yana Filistin'e yapılan ihracata ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30435)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT** tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 02.07.2025

Şerafettin KILIÇ
Antalya Milletvekili

Türkiye İhracatçılar Meclisi'nin (TİM) verilerine göre; 2024 yılı ve 2025 yılının ilk yarısı içerisinde Türkiye'nin Filistin'e yaptığı ihracat önceki yıllara kıyasla astronomik bir artış göstermiştir. Ancak kamuoyunda bu artışın gerçek bir ticari hacimden ziyade, Filistin adı kullanılarak aslında İsrail'e mal gönderildiğine dair ciddi şüpheler doğmuştur.

Gazze'deki ağır insanlık dramı ve abluka koşulları göz önüne alındığında, Filistin'e bu denli yoğun ihracat yapılması pratikte neredeyse imkânsızdır. Bu durum, ihracat belgelerinde ve gümrük beyanlarında "nihai alıcı"nın kim olduğuna dair şeffaflığın bulunmadığı yönünde endişelere yol açmaktadır.

Bu bağlamda;

1. 2024 yılı ve 2025 yılının ilk yarısı itibarıyla Filistin'e yapılan ihracatın mal grubu bazında toplam tutarı nedir? Bu ihracatların taşıma ve teslimat bilgileri nelerdir?
2. Bu ihracatlar hangi sınır kapılarından çıkış yapmış, hangi güzergâh üzerinden taşınmıştır? İsrail limanları veya havaalanları bu sevkiyatlarda kullanılmış mıdır?
3. Filistin'e gönderildiği beyan edilen malların fiilen İsrail'e ulaştırıldığına ilişkin herhangi bir inceleme veya denetim yapılmış mıdır?
4. "Filistin" adı kullanılarak yapılan ancak fiilen İsrail'e yönlendirilen ticaret var mıdır? Varsa, bu konuda sorumlu şirketler ya da ihracatçılar hakkında herhangi bir işlem başlatılmış mıdır?
5. Türkiye'nin, Filistin halkının yaşadığı abluka ve yıkım ortamında, bu tarz yanıltıcı ticaret yollarına alet edilmesini önlemek adına aldığı önlemler nelerdir?
6. İhracat beyanlarında alıcı ülke bilgilerinin doğruluğu nasıl teyit edilmektedir? Bu sistemde herhangi bir açık veya suiistimal ihtimali var mıdır?
7. TİM verileriyle kamuoyundaki gözlemler arasındaki bu çelişkiyi açıklayacak kapsamlı bir değerlendirme yapılacak mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00111972209/ 011210433 07.08.2025
Konu : Soru Önergesi (7/30435)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :16.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1666085 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Antalya Milletvekili Sayın Şerafettin KILIÇ tarafından verilen 7/30435 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Antalya Milletvekili Sayın Şerafettin KILIÇ'a Ait 7/30435 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-7) Konuya ilişkin gerekli açıklamalar Bakanlığımızın 9 Nisan 2024, 2 Mayıs 2024, 18 Eylül 2024, 26 Eylül 2024, 3 Kasım 2024 ve 22 Mayıs 2025 tarihli Basın Açıklamalarında etraflı şekilde yapılmıştır.

9 NİSAN 2024 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

İSRAİL'E İHRACAT KISITLAMASI

İsrail'in, 7 Ekim 2023 tarihinden bu yana, 6 ayı aşkın süredir Gazze Şeridi'nde yürüttüğü ve ayrım gözetmeden masum Filistin halkına ve sivil yerleşim yerlerine yönelik topyekün katliamda hayatını kaybeden Filistinli kardeşlerimizin sayısı 33 binin, yaralı sayısı yüzbinlerin üzerindedir. Bunların büyük çoğunluğu kadın ve çocuklardan oluşmaktadır. Gazze Şeridi yerle bir olmuş, büyük bir yıkıma uğramıştır.

Gazze Şeridi'nde hayata tutunmaya çalışan Filistin halkı, çağımızda benzeri görülmemiş biçimde açlıkla ve her türlü yoklukla mücadele etmekte, en temel gıda maddelerine, tıbbi yardım ve malzemeye ulaşmaları İsrail tarafından engellenmektedir. Açlıktan ölümler artmakta, salgın hastalıklar yayılmaktadır.

Türkiye, 7 Ekim 2023 tarihinden bu yana çatışmaların durdurulması, insani kayıp ve fiziki yıkımın engellenmesi, önce kalıcı ateşkes ve diplomatik çözüm arayışlarının hâkim olması ve Gazze'nin yeniden imarı için, gerek taraflar nezdinde, gerekse uluslararası arenada ve İslam dünyası bünyesinde siyasi ve diplomatik çalışmaları en üst düzeyde yapmıştır.

Türkiye, İsrail'in saldırıları başladıktan sonra Gazze'ye ve Gazze halkının yardımına koşarak, başta gıda, sağlık, tıbbi yardım ve binlerce hasta tahliyesi olmak üzere, gemilerle ve uçaklarla on binlerce ton yardımları ulaştırmış ve bu alanda dünyada en önde gelen iki ülkeden biri konumunda olmuştur.

Bununla beraber, İsrail, uluslararası hukuku alenen çiğnemeye devam etmekte, uluslararası camianın sayısız siyasi ve hukuki ateşkes ve kesintisiz insani yardım sağlama çağrılarını yok saymaktadır.

İsrail bugüne kadar uluslararası hukukun ve düzenin temel yapıtaşları olan Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi, BM Genel Kurulu, BM İnsan Hakları Konseyi ve Uluslararası Adalet Divanı'nın bu yönde almış oldukları hiçbir kararı maalesef uygulamamıştır.

Bu kapsamda,

·Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi'nin 2728, 2720 ve 2712 sayılı kararları,

·Birleşmiş Milletler Genel Kurulu'nun ES-10/21 ve ES-10/22 sayılı kararları,

·Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Konseyi'nin A/HRC55/L.30 sayılı kararı,

·Lahey'deki Uluslararası Adalet Divanı'nın İsrail aleyhinde soykırım sözleşmesini ihlal iddiasıyla açılan dava kapsamında aldığı 26 Ocak ve 28 Mart 2024 tarihli ihtiyati tedbir kararları,

İsrail'e çok açık biçimde ateşkese varması ve BM ile tam iş birliği içinde, Gazze Şeridi'ndeki Filistinlilere ihtiyaç duydukları tıbbi malzeme ve sağlık hizmetleri dahil olmak üzere tüm temel insani yardımların kesintisiz şekilde sağlanmasına izin vermesi yükümlülüğü getirmiştir.

Özellikle BM Güvenlik Konseyi ve Uluslararası Adalet Divanı'nın söz konusu kararları hukuken bağlayıcıdır.

Türkiye, tüm bu kararların uygulanmasının takipçisi olacağını defaatle açıklamıştır.

Bu doğrultuda, Türkiye, 9 Nisan 2024 tarihinden itibaren, ilk aşamada Ek'te belirtilen ürün grupları altında yer alan ürünlerin İsrail'e ihracatını kısıtlama kararı almış bulunmaktadır. Bu kararın gerekleri Ticaret Bakanlığı tarafından derhal yürütülecektir.

Bu karar, İsrail, uluslararası hukuktan kaynaklanan yükümlülükleri çerçevesinde, Gazze'de derhal ateşkes ilan edene ve Gazze Şeridi'ne yeterli miktarda ve kesintisiz insani yardım akışına izin verinceye kadar yürürlükte kalacaktır.

Esasen, çok önceden bu yana, İsrail'e askeri amaçla kullanılabilecek herhangi bir ürün veya hizmetin satışına ülkemizce izin verilmemiştir ve verilmemektedir.

Gazze Şeridi'nde gelinen vahim aşama çerçevesinde, uluslararası camianın tüm üyelerine çağrımız, İsrail'in uluslararası hukuktan kaynaklanan yükümlülüklerine uymasını teminen, üzerine düşenleri yerine getirmeleridir.

Türkiye Cumhuriyeti devleti ve halkı olarak, bugüne kadar olduğu gibi Filistin'in ve halkının yanında yer almaya ve desteklemeye devam edeceğiz.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

Ek: İsrail'e İhracatı Kısıtlanan Ürün Grupları

1. Alüminyum Profiller
2. Alüminyum Teller
3. Boyalar
4. Bakır Profiller, Çubuklar ve Teller
5. Beton Mikserleri
6. Çelik Borular Ve Bağlantı Parçaları
7. Çelik Filmaşin
8. Çelik Kaplar ve Depolar
9. Çelik Köprü Aksamı
10. Çelik Kuleler
11. Çelik Profiller
12. Çimento
13. Çimentodan, Betondan veya Suni Taştan İnşaat için Bloklar ve Levhalar
14. Demir Çelikten Tüm İnşaat Malzemeleri
15. Demir-Çelik Tüm Teller
16. Ekskavatörler
17. Elektrik Kabloları
18. Elektrik Panoları
19. Fayanslar
20. Fiberoptik Kablolar ve Elektrik İletkenleri
21. Forkliftler
22. Granit
23. Halat ve Kablolar
24. Hırdavat Ürünleri
25. Hidrolik Yağlar
26. İnşaat Demiri
27. İnşaat Makinaları
28. İnşaat Yalıtım Malzemeleri
29. İnşaatta Kullanılan Camlar
30. Kimyasal Bileşikler
31. Kimyasal Gübreler
32. Klinker
33. Kovalar, Kepçeler, Kürekler, Kıskaçlar ve Kancalar
34. Kükürt
35. Madeni Yağlar
36. Makaralı Zincirler
37. Mermer
38. Metal İşleme Makinaları
39. Metallerin İşlenmesinde Kullanılan Kimyasallar
40. Mineral Gübreler
41. Motor Yağları
42. Paletler

43. Plastik Borular
44. Sandviç Paneller
45. Seramikler
46. Solvent Boyalar
47. Tel Çekme Makinaları
48. Testere Makinaları
49. Tuğlalar
50. Uçak Benzini ve Jet Yakıtı
51. Vernikler
52. Vinçler
53. Yapıştırıcılar ve Tutkallar
54. Yassı Çelik Ürünleri

2 MAYIS 2024 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

ÜLKEMİZİN İSRAİL İLE TİCARET KONUSUNDA ALMIŞ OLDUĞU KARARLARA İLİŞKİN BASIN AÇIKLAMASI

Bilindiği gibi, İsrail'in Filistin'e yönelik uluslararası hukuk ve insan haklarına aykırı saldırıları neticesinde bugüne kadar 15 bini çocuk, 35 binden fazla Filistinli sivil hayatını kaybetmiş, yaklaşık 78 bin Filistin vatandaşı ise yaralanmıştır.

Türkiye 7 Ekim 2023 tarihinden bu yana çatışmaların durdurulması, insani kayıp ve fiziki yıkımın engellenmesi, kalıcı ateşkesin sağlanması ve iki devletli çözümün hayata geçirilmesi için en üst düzeyde girişimlerde bulunmuş, diplomasinin tüm araçlarını kullanmıştır.

Ülkemiz ilk günden bu yana Gazze halkının yardımına koşmuş, başta gıda, sağlık ve tıbbi yardım malzemeleri olmak üzere gemiler ve uçaklarla on binlerce ton insani yardımı bölgeye ulaştırmış, binlerce hastayı tahliye ederek bu zor günlerinde Filistinli kardeşlerimizin yanında olmuştur.

Bununla birlikte, İsrail'in sebep olduğu katliam, insani felaket ve fiziki yıkım devam etmiş, İsrail Hükümeti uluslararası ateşkes çabalarını karşılıksız bırakmış ve insani yardımları engellemiştir. Türkiye bunun üzerine 9 Nisan 2024 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere, 54 ürün grubunun İsrail'e ihracatını kısıtlamıştır.

Alınan bu kararda, İsrail Gazze'de derhal ateşkes ilan edene ve yeterli miktarda ve kesintisiz insani yardım akışına izin verinceye kadar kısıtlama tedbirlerinin yürürlükte kalacağı vurgulanmıştır. Buna rağmen, İsrail Hükümetinin saldırgan tutumunu sürdürdüğü, Filistin'deki insani trajedinin kötüleştiği müşahede edilmektedir.

Bu itibarla, devlet düzeyinde alınan tedbirlerin ikinci aşamasına geçilmiş, İsrail'le ilgili ihracat ve ithalat işlemleri tüm ürünleri kapsayacak şekilde durdurulmuştur.

İsrail Hükümeti Gazze'ye kesintisiz ve yeterli miktarda insani yardım akışına izin verinceye kadar Türkiye söz konusu yeni tedbirleri kesin ve kararlı bir şekilde uygulayacaktır.

Öte yandan, işgal altında yaşamak zorunda kalan Filistinli kardeşlerimizin bu kısıtlamalardan etkilenmemesi için Ticaret Bakanlığımız ile Filistin Milli Ekonomi Bakanlığı arasında gerekli çalışmalar koordine edilmektedir.

Türkiye Cumhuriyeti devleti bugüne kadar olduğu gibi, bundan sonra da Filistinli kardeşlerimizin haklı davasını desteklemeye devam edecektir.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

18 EYLÜL 2024 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

- Bilindiği gibi, İsrail'in Filistin'e yönelik uluslararası hukuk ve insan haklarına aykırı vahşi saldırıları, Filistin'de gerçekleştirdiği katliam, insani felaket ve fiziki yıkım sonrası, ülkemiz 2 Mayıs 2024 tarihinde İsrail'le ilgili ihracat ve ithalat işlemlerini tüm ürünleri kapsayacak şekilde durdurmuştur. Buna rağmen bazı basın organlarında bu konuda gerçekleri çarpıtan, mesnetsiz, manipülatif haberler yapılması üzerine açıklama yapılması ihtiyacı hasıl olmuştur.
- Esasen ülkemiz, 7 Ekim 2023 tarihinden bu yana İsrail'in insanlık dışı saldırılarının durdurulması, insani kayıp ve fiziki yıkımın engellenmesi, kalıcı ateşkesin sağlanması için en üst düzeyde girişimlerde bulunmuş, diplomasinin tüm araçlarını en yoğun çaba ile kullanmış ve Filistin'e en çok insani desteği sağlayan ülke olmayı sürdürmüştür.
- Bununla birlikte hükümetimiz, İsrail'in saldırılarını durdurmaya yönelik politikalarının bir devamı olarak da İsrail ile ticareti 7 Ekim tarihinden sonra, aylık ticaret rakamlarından görülebileceği gibi, önce yavaşlatmıştı. Akabinde 9 Nisan 2024 tarihinden itibaren 54 grupta 1019 farklı ürünlerde Türkiye'den İsrail'e ihracatı durdurmuştuk. Nihayet aşamalı bir şekilde hayata geçirdiğimiz bu adımların bir devamı olarak, İsrail hükümetinin uluslararası ateşkes çabalarını karşılıksız bırakması ve Gazze'nin içine insani yardımlarımızı engellemesi üzerine, hükümetimiz 2 Mayıs 2024 tarihinde İsrail ile ihracat ve ithalat işlemlerini tamamen durdurmuştur.
- Alınan bu kararın, İsrail Gazze'de derhal ve kalıcı ateşkes ilan edene, Gazze'deki halkın ihtiyaçları için yeterli miktarda ve kesintisiz insani yardım akışına izin verinceye ve Gazze'de yeniden imar faaliyetlerinin başlamasına müsaade edilinceye kadar kararlı bir şekilde uygulanacağı vurgulanmıştır.
- 2 Mayıs 2024 tarihinden sonra ülkemizden İsrail'e yönelik ihracat ve ithalat için tescil edilmiş hiçbir gümrük beyannamesi, veyahut İsrail'den ülkemize ulaşan hiçbir İsrail sevkiyatı bulunmamaktadır. İsrail için gümrük sistemi kapalıdır.
- İhracat ve ithalat rakamları her ay Türkiye İstatistik Kurumu tarafından da şeffaf olarak yayınlanmaktadır.
- Diğer taraftan, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığının onay verdiği ve Filistin topraklarındaki ihtiyaçlara yönelik sevkiyat, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığının kontrolünde ve Filistin varışlı olduğu teyit edilerek gerçekleşmektedir. Bu malların münhasıran Filistin tarafından kullanıldığı, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığı tarafından da müteaddit defalar açıklanmış bulunmaktadır. Söz konusu malların Filistin ile ticaretimize ait olduğu ticaret verilerimizden de anlaşılmaktadır.
- Türkiye Cumhuriyeti'nin Filistin davasındaki pozisyonu, özellikle İsrail ile ticareti kesmiş olması, bütün dünya tarafından bilinmekte ve vicdan ve ahlak sahibi tüm kesimlerce takdir edilmektedir.
- Ülkemizin Filistin'e yönelik desteği, başta Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan'ın ve halkımızın cansiperane çabaları için, son olarak Filistin Devlet Başkanı Mahmud Abbas 16 Ağustos 2024 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi'ndeki Özel Oturumdaki konuşmasında defalarca ülkemize teşekkür etmiştir. Sayın Abbas konuşmasında, Türkiye'nin İsrail'in Gazze'deki soykırımı karşısında Güney Afrika tarafından Uluslararası Adalet Divanı'na dahil olma kararını ve "İsrail ile 10 milyar dolarlık ticareti Filistin halkına destek için durdurduğunu" şükranla ifade etmiştir.
- Esasında Filistin'e yönelik mezalime karşı dünyada ticaretini durduran yegane ülke Türkiye'dir ve bu kararlı uygulamamız İsrail tarafından uluslararası kuruluşlar nezdinde de ülkemize karşı bir propaganda malzemesi olarak kullanılmaya çalışılmakta, Türkiye'nin ticareti durdurması İsrail tarafından dahi tenkit edilmektedir.
- Hal ve gerçek böyle iken, aksi yöndeki haberlerin, açıklamaların, bilgilerin tamamı Filistin davasıyla ya da temel insani değerlerle alakalı olmayan ve itibar edilmemesi

gereken yalanlardan ibarettir. Yurtiçi ve yurtdışı kaynaklı zaman zaman ortaya atılan bu yalanların asıl amacının Türkiye'nin genel dış ticaretine ve ekonomik gelişmesine sekte vurmaya çalışmak olduğunun farkındayız.

- İsrail Hükümeti derhal ve kalıcı ateşkes ilan edene, Gazze'ye yeterli miktarda ve kesintisiz insani yardım akışına izin verinceye ve Gazze'de yeniden imar faaliyetleri başlayıncaya kadar Türkiye söz konusu yeni tedbirleri kesin ve kararlı bir şekilde uygulayacaktır.
- Bununla birlikte Filistin davasının ve zulüm altındaki mazlum coğrafyaların her daim yanında olan ülkemizin bu duruşunun, maksatlı yalan haberler ve İsrail'e hizmet eden kara propagandalarla gölgelenmesine izin verilmeyecektir.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

26 EYLÜL 2024 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

İSRAİL İLE TİCARETİN DEVAM ETTİĞİNE YÖNELİK İDDİALAR TÜMÜYLE YALANDIR

Bilindiği gibi, bazı basın organlarında ülkemiz ile İsrail arasındaki ithalat ve ihracat işlemlerinin devam ettiği yönünde asılsız ve manipülatif haberler yapılması üzerine 18.09.2024 tarihli basın açıklamamızda bu haberlerin yalan olduğuna dair gerekli izahat yapılmıştır. Buna rağmen, ülkemiz ihracatının sekteye uğratılması yoluyla ekonomimize darbe vurmayı amaçlayan karalama kampanyasının halihazırda devam etmekte olduğu görülmektedir. Ülkemizin kararlılıkla uygulamakta olduğu kısıtlama kararlarına karşın ülkemizden İsrail'e ürün gönderildiğine yönelik tamamen kötü niyetli ve spekülasyon amaçlı olduğu açık olan haberlerin kamuoyu vicdanını yaralamak ve devletimizin haklı duruşunu gölgelemek amacıyla yapıldığı ve İsrail'in kanlı siyasetinin bir tezahürü mahiyetinde olduğu aşikardır.

Sayın Cumhurbaşkanımızın Birleşmiş Milletler 79. Genel Kuruluna hitaplarında bütün dünya karşısında ifade ettikleri üzere, daima mazlumun yanında, zalimin ve zulmün karşısında olan ülkemiz, acil ve kalıcı ateşkesin sağlanması, rehine-mahkum takasının gerçekleştirilmesi, insani yardımların engelsiz ve kesintisiz olarak Gazze'ye ulaştırılması yönünde uluslararası düzeyde en üst perdeden temas ve çabalarını sürdürmektedir. Bu haklı duruşun bir yansıması olarak ülkemiz, hakkı haykırmaktan çekinmeyerek İsrail'le olan ticari işlemlerini tümüyle durdurmuş, bu konuda dünyada katliamı tenkit etmenin bir adım ötesine geçen ve proaktif bir adım atan tek ülke olarak mazlumun yanındaki dimdik duruşunu perçinlemiştir.

Diğer taraftan ülkemiz, ilk günden itibaren Filistinli kardeşlerimize yönelik insani yardım faaliyetlerini sürdürmektedir. 60 bin tonu aşan yardım miktarıyla Türkiye, Gazze'ye en fazla yardım gönderen ülke konumundadır. İsrail'in abluka altına alarak en temel ihtiyaçlarına erişimlerini dahi engellediği Filistinli kardeşlerimizin dünya ile arasındaki köprü vazifesi görmek amacıyla ülkemiz, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığının onay verdiği ve Filistin topraklarındaki ihtiyaçlara yönelik sevkiyatı, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığının kontrolünde ve Filistin varışlı olduğu teyit edilerek gerçekleştirmektedir. Bu malların münhasıran Filistin tarafından kullanıldığı, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığı tarafından da müteaddit defalar açıklanmış bulunmaktadır.

Bu kapsamda, İsrail ile ticaretin devam ettiğine yönelik mesnetsiz ve gerçeği yansıtmaktan uzak iddialar hakkında Bakanlığımız başta olmak üzere devletin çeşitli kademeleri tarafından defalarca açıklama yapılmış olmasına rağmen aynı yalanların basın organlarında yer bulması, bu haberlerin kökü dışarıda olan şer odakları tarafından kasıtlı olarak, ülke gündemini meşgul etmek ve ülkemizin mezalime karşı güçlü ve sağlam tavrını gölgelemek amaçlarıyla servis edildiğini açıkça göstermektedir. Bahse konu şer odaklarının asıl hedefi, tüm ihracatımızı engelleyerek ülkemiz ekonomisinin lokomotifi ihracatımızın önüne set çekmektir.

Nitekim, bahse konu yalan haberde İzmir Nemrut Limanı (Aliağa Gümrük Müdürlüğü) hareketli olduğu belirtilen iki gemiden;

- Türk bayraklı BURAK DEVAL isimli geminin gideceği ülkenin ÜRDÜN, gideceği limanın ise Akabe Limanı olduğu, geminin yükünün gideceği ülkenin ise ilgili ihracat beyannamelerinde FİLİSTİN olarak kayıtlı bulunduğu,
- Panama bayraklı MAYFAIR isimli geminin gideceği ülkenin ÜRDÜN, gideceği limanın ise Akabe Limanı olduğu, geminin yükünün gideceği ülkenin ise ilgili ihracat beyannamesinde FİLİSTİN olarak kayıtlı bulunduğu tespit edilmiştir.

İki geminin seyir güzergahları üzerinden yalan haber yapılmasının kamuoyunu yanlış yönlendirme amacı taşıyan, basın ahlakından uzak eylemler olduğu açıktır.

İsrail'in bugüne değin yürüttüğü katliama sessiz kalarak ortak olan bu cenahın ülkemizin haklı duruşunu desteklemek yerine, bu tür kötü niyetli haberler üzerinden sözde duyarlılık gösterilerini kamuoyunun vicdanına bırakıyoruz.

Kamuoyuna Saygıyla duyurulur.

3 KASIM 2024 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

TÜRKİYE'NİN İSRAİL İLE TİCARETE YÖNELİK OLARAK GÜMRÜK SİSTEMİ TAMAMEN KAPALIDIR!

Hükümetimiz, İsrail kalıcı ateşkes ilan edinceye ve Gazze Şeridi'ne yeterli miktarda ve kesintisiz insani yardım akışına izin verinceye kadar, İsrail'le ilgili ihracat ve ithalat işlemleri 2 Mayıs 2024 tarihinden itibaren ise tüm ürünleri kapsayacak şekilde tamamen durdurmuştur. Bu tarihten sonra, ülkemizden İsrail'e yönelik ihracat ve ithalat için tescil edilmiş hiçbir gümrük beyannamesi bulunmamaktadır. Aynı şekilde İsrail'den ülkemize hiçbir sevkiyat bulunmamaktadır. İsrail ile ticarete yönelik olarak gümrük sistemimiz tamamen kapalıdır.

Diğer taraftan, 2 Mayıs 2024 tarihindeki Kararımızda belirttiğimiz üzere, Batı Şeria, Doğu Kudüs ve Gazze'yi kapsayan yaklaşık 6 milyon nüfuslu Filistin'in ihtiyaç duyduğu ürünlerin tedariki amacıyla, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığı'nın isteği üzerine varılan karşılıklı mutabakat çerçevesinde ihracata, ancak "Filistin varışlı ve alıcının Filistinli ithalatçı olduğunu" Filistin Milli Ekonomi Bakanlığı'yla resmi yoldan teyitleşilmesi halinde müsaade edilmektedir.

Bu malların münhasıran Filistin tarafından kullanıldığı, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığı tarafından da birçok kez açıklanmış olup; mezkur malların Filistin ile ticaretimize ait olduğu ticaret verilerimizden de anlaşılmaktadır.

Nitekim 2022 yılında yaklaşık 7,7 milyar dolar yıllık toplam ithalatı, 6 milyona yakın nüfusu bulunan Filistin, her yıl dolaylı ya da doğrudan ithalatının yaklaşık %25'ini ülkemizden yapmaktadır. 2024 yılında Filistin'e yönelik ihracatımız istatistik sisteminde artık kendi kodu ile giriş yapılmaya başlanmış ve daha önceden İsrail kayıtlı olarak giden Filistin alımları, ülkemizin istatistik sisteminde artık Filistin'in kendi kodu ile kaydedilmeye başlanmıştır.

Kurulan ve zaman içerisinde güçlendirilen Türkiye-Filistin ikili ticaret mekanizmasında, her bir sevkiyat için Filistinli ithalatçılar, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığına başvurmakta ve sevkiyata ilişkin mutabık kalınan bilgilerin elektronik ortamda Bakanlığımız koordinasyonunda teyitleşilmesi sonrasında, sevkiyatlara ilişkin tescil işlemleri gerçekleştirilmektedir.

Bu kapsamda, ihracat beyannamelerinde gideceği ülke Filistin olarak beyan edilen sevkiyatlarda da,

- Filistinli ithalatçı firmalar öncelikle Filistin Ulusal Ekonomi Bakanlığına başvurmakta;
- Bu başvurunun uygun bulunması durumunda Filistin Ulusal Ekonomi Bakanlığınca düzenlenen teyit mektubu ülkemiz elektronik teyit kanalına ulaştırılmaktadır.
- Söz konusu bildirim konusu ihracata ilişkin gümrük beyannamelerinin gümrük idarelerince tesciline, ancak iletilen teyit mektubunun hem bu süreç içerisinde gerçekleşmiş olması, hem de ürünler ile ilgili değerlendirmelerin yapılması akabinde onaylanması halinde izin verilmektedir.

Ülkemize, Filistin'den yapılan ithalatlarda ise; Filistinli ihracatçıların ülkemize yönelik ihracat başvurusunun, Filistin Ulusal Ekonomi Bakanlığı tarafından uygun bulunması durumunda, ülkemize iletmesi sonrasında ve geldiği ülke olarak Filistin olduğunun tevsiki onaylanmaktadır.

Ayrıca, Filistin'e Serbest Bölgeler ve antrepolardan yapılacak ithalat ve ihracat işlemleri de, aynı elektronik onay mekanizması kapsamındaki teyitleşme sonrasında tamamlanabilmektedir.

Ülkemiz bu mekanizma ile mazlum Filistin Halkının ihtiyaçlarını karşılamaya ve Filistin'in bu haklı davasında ekonomik olarak da yanında destek olmaya devam edecektir.

22 MAYIS 2025 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

İSRAİL İLE TİCARET İDDİALARINA İLİŞKİN BASIN AÇIKLAMASI

Çeşitli terör suçlarından dolayı aranan ve yurt dışına kaçan, Türkiye düşmanı istihbarat örgütlerinin etki ajanlığına soyunan birinin sosyal medya üzerinden Türkiye'nin İsrail ile hala ticaret yaptığı iması ve algısı oluşturmak amaçlı haberi yalan ve çarpıtmalar üzerine kuruludur. 1,5 yıldan fazla bir süredir İsrail'in Gazze-Batı Şeria-Lübnan ve Suriye'ye yönelik saldırganlığına ve Gazze'deki soykırımına karşı, Türkiye'miz, başta Sayın Cumhurbaşkanımız olmak üzere, dünyada en yiğitçe mücadeleyi, diplomasi, ticaret, hukuk, sağlık ve insani yardımlar alanında en birinci sırada veren ülkedir. Bu gerçek başta Filistinliler, Filistin hükümeti, bütün İslam dünyası, ve vicdanı olan diğer ülkeler ve halkları tarafından taktirle karşılanmaktadır. İsrail'in Gazze'deki soykırımı ve tehciri şiddetlendirmesi karşısında, Bazı Avrupa ülkelerinin seslerini yükseltmeye başlaması ve İsrail'in bu sıkışmışlığı karşısında, bu haberin uydurulması, haberin İngilizce orijinal halinde Türkiye'nin adı geçmemesine rağmen, "Türkiye 2024'te İsrail'le ticareti devam ettiriyor" imajı vermeye çalışması, buna da Filistin'deki İslami Harekete düşman olup, hatta terör örgütü deyip, gerçekte İsrail-sevici olan bazı medya organlarının sahip çıkması, terör kaçkını birisiyle olan iş birliklerini de açıkça ortaya koymaktadır.

Bu konudaki yalanlarla iftiralarla 1,5 senedir mücadele ettik, mücadele etmeye de daha güçlü şekilde devam edeceğiz. Bugüne kadar yüzlerce defa gerçekleri rakamlarla, verilerle, bilgilerle ortaya koyduk.

- Birincisi, Türkiye 7 Ekim 2023'ten sonra 2 Mayıs 2024 tarihine kadar olan 7 aylık dönemde, bölgede ateşkes sağlanır, durum düzelir çabaları devam ederken İsrail ile ticaretini %30 civarında azaltmıştır.
- Hükümetimizin kararıyla, Türkiye olarak, ilk aşamada 9 Nisan 2024'te 54 başlık altındaki 1019 üründe İsrail'e ihracatı durdurmuştuk.
- Bu arada, 7 Ekim 2023'ten sonraki dönemde İsrail ile ticaretin özel sektör kuruluşları ve yabancı sermayeli yatırımcıların yaptığı da defaatle vurgulanmıştır.
- 3 hafta sonra 2 Mayıs 2024'te hükümetimizin aldığı kararla, Türkiye'den İsrail'e bütün ürün gruplarında ihracat, ithalat, transit ticaret tamamen durdurulmuştur.
- Gümrüklerde ve serbest bölgelerimizde İsrail ile ticaret işlemi yapılamaz. 2 Mayıs 2024'ten bu yana İsrail ile ticaret sıfırdır.
- Haberde verilen 2024'te 2,8 milyar dolarlık Türkiye'den İsrail'e ihracat rakamı da tamamen yanlıştır. Ticareti 2 Mayıs 2024'te durdurma kararımız öncesinde, 2024'ün ilk 4 ayında, ihracat 1 milyar 522 milyon dolar olup, buna Filistin'e yapılan ihracat da dahildir.

Buna ilaveten, Batı Şeria-Ramallah merkezli Filistin hükümetinin Filistin'in acil ihtiyaçları için Türkiye ile ticaret yapma isteği karşısında, 7 Haziran 2024'te yapılan "Türkiye-Filistin devleti protokolü" uyarınca, özgün bir kontrollü ticaret mekanizması geliştirildi. Sadece ithalatçının Filistinli, varış yerinin Filistin adresi olmak ve Ticaret Bakanlığımız tarafından her başvuru sıkıca kontrol edilerek, sınırlı izin verme uygulaması uyarınca yapılan Türkiye'den Filistin'e ihracat da 2024 yılı toplamında 797 milyon dolardır. Bu rakamlar Ticaret Bakanlığı gümrük verileri ve TÜİK verileri ile sabittir. Diğer taraftan, Filistin toprakları ile yapılan bu az miktardaki ticaret de, Filistin'in limanı, gümrüğü olmadığı için İsrail'in iki limanı üzerinden yapılabilmektedir.

- Görüldüğü üzere, çarpıtma haber tamamen "Türkiye sanki halen İsrail'e ihracat yapıyormuş" algısı oluşturmaya yönelik bir iftira mahiyetindedir. Türkiye'nin, hükümetimizin İsrail'in soykırımlarına karşı politika ve tedbirlerini itibarsızlaştırmayı ve düpedüz İsrail'in çıkarlarına hizmet etmeyi amaçladığı açıktır. Gerçekler ortadadır.. İlişikteki tablomuzda yer alan veriler sabittir.

- Türkiye, 2022 yılı verileri ile İsrail ile 9,5 milyar dolarlık dış ticaretinden, ki bunun 7 milyar doları ihracat olmak üzere Filistin davasını ve masum Filistinlileri desteklemek için feragat etmiştir.

Hükümetimizin, Ticaret Bakanlığımızın, bu konudaki resmi, gerçek, ve istatistiki verilere dayalı açıklamalarına itibar edilmesi, İsrail'e hizmet eden etki ajanı terör kaçkınlarının yalanlarına, çarpıtma, cımbızlama haberlerinin dikkate alınmaması hususunu kamuoyumuzun dikkatine saygılarımızla sunarız.

İSRAİL İLE DIŞ TİCARETİMİZ HAKKINDA BİLGİ NOTU

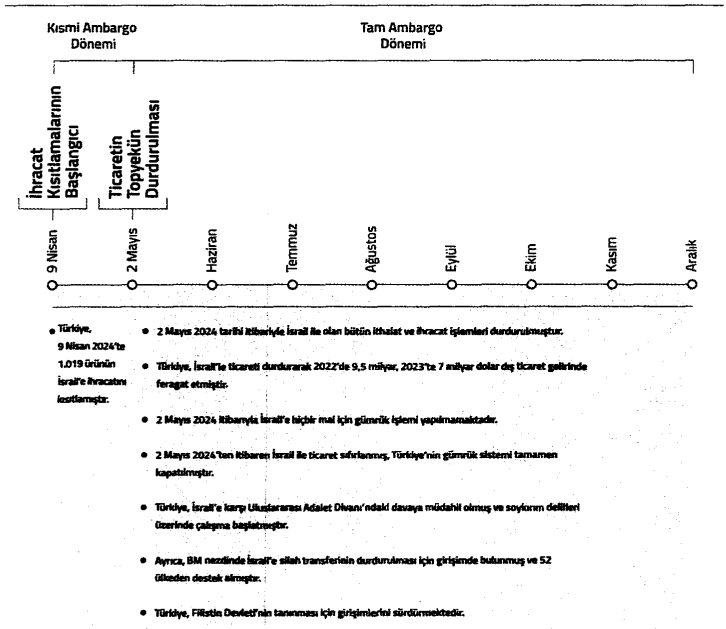
İSRAİL İLE DIŞ TİCARETİMİZİN GÖRÜNÜMÜ:

YIL	İHRACAT		İTHALAT		HACİM	DENGE
	(milyon$)	Değ.%	(milyon$)	Değ.%		
2021 (1 Ocak-31 Aralık)	6.356		2.047		8.403	4.309
2022 (1 Ocak-31 Aralık)	7.032	10,60%	2.452	19,80%	9.484	4.580
2022 OCAK-EYLÜL	5.364		1.690		7.054	3.674
2023 OCAK-EYLÜL	4.329	-19,30%	1.319	-21,90%	5.648	3.010
2022 EKİM	489		241		730	248
2023 EKİM	348	-28,90%	99	-59,00%	447	249
2022 (1-6 Ekim)	*62*		*48*		*110*	*14*
2023 (1-6 Ekim)	*120*	*90,80%*	*22*	*-53,50%*	*142*	*97*
2022 (7-31 Ekim)	*427*		*193*		*620*	*234*
2023 (7-31 Ekim)	*229*	*-46,40%*	*77*	*-60,40%*	*305*	*152*
2022 KASIM	568		306		874	262
2023 KASIM	323	-43,18%	122	-60,05%	445	200
2022 ARALIK	611		215		826	396
2023 ARALIK	430	-29,65%	101	-52,91%	531	329
2022 (1 Ocak-31 Aralık)	**7.032**		**2.452**		**9.484**	**4.580**
2023 (1 Ocak-31 Aralık)	**5.435**	**-22,7%**	**1.641**	**-33,1%**	**7.076**	**3.794**
2023 OCAK	484		172		656	312
2024 OCAK	349	-27,89%	141	-18,02%	490	208
2023 ŞUBAT	458		174		632	284
2024 ŞUBAT	422	-7,86%	121	-30,46%	543	301
2023 MART	602		200		802	402
2024 MART	441	-26,74%	167	-16,50%	608	274
2023 NİSAN	428		155		583	273
2024 NİSAN	308	-28,04%	158	1,94%	466	150
2023 MAYIS	471		155		626	316
2024 MAYIS	2	-99,58%	9	-94,19%	11	-7
2023 HAZİRAN	485		87		572	398
2024 HAZİRAN	0	-100,00%	0	-100,00%	0	0
2023 TEMMUZ	409		125		534	284
2024 TEMMUZ	0	-100,00%	0	-100,00%	0	0
2023 AĞUSTOS	496		131		627	365
2024 AĞUSTOS	0	-100,00%	0	-100,00%	0	0
2023 EYLÜL	500		119		619	381
2024 EYLÜL	0	-100,00%	0	-100,00%	0	0
2023 EKİM	348		99		447	249
2024 EKİM	0	-100,00%	0	-100,00%	0	0
2023 KASIM	323		122,3		445	201

2024 KASIM	0	-100,00%	0	-100,00%	0	0
2023 ARALIK	430		101		531	329
2024 ARALIK	0	-100,00%	0	-100,00%	0	0
2023 (1 Ocak-31 Aralık)	**5.435**		**1.641**		**7.076**	**3.794**
2024 (1 Ocak-31 Aralık)	**1.522**	**-72,0%**	**596**	**-63,7%**	**2.118**	**925**
YIL	**İHRACAT**		**İTHALAT**		**HACİM**	**DENGE**
	(milyon$)	**Değ.%**	**(milyon$)**	**Değ.%**		
2024 OCAK	349		141		490	209
2025 OCAK	0	-100,0%	0	-100,0%	0	-0
2024 ŞUBAT	422		121		543	301
2025 ŞUBAT	0	-100,0%	0	-100,0%	0	0
2024 MART	440,7		167,4		608,1	273,3
2025 MART	0	-100,0%	0	-100,0%	0	0
2024 NİSAN	307,8		158,1		465,89	149,70
2025 NİSAN	0	-100,0%	0	-100,0%	0	0
2024 MAYIS (1-20)	1,5		9,1		10,6	-7,6
2025 MAYIS (1-20)	0	-100,0%	0	-100,0%	0	0

**Ticaret Bakanlığı verileridir.*

Kronoloji



77.- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, İsrail'le yapılan ticaretin askıya alınmasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30436)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT** tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 02.07.2025

Şerafettin KILIÇ
Antalya Milletvekili

Gazze'de yaşanan soykırıma rağmen, ülkemizin İsrail'le olan ticari ilişkilerinin sürdüğü kamuoyuna yansıyan resmi verilerle sabittir. Özellikle 7 Ekim sonrası süreçte, pek çok ülke İsrail'le ekonomik ilişkilerini askıya almışken, Türkiye'nin bu yönde adım atmaması kamu vicdanında derin bir yara oluşturmuştur.

Bununla birlikte, ülkemiz üzerinden geçen ve İsrail'e ulaşan petrol akışı, bu ticaretin en stratejik boyutunu teşkil etmektedir. Enerji ticaretinden alınan komisyonlar ve bu ticaretin hangi şirketler eliyle sürdürüldüğü konusu ise kamuoyunda ciddi bir merak ve tepkiyle karşılanmaktadır.

Bu bağlamda;

1. 2024 yılı ve 2025 yılının ilk yarısı itibariyle, İsrail'e doğrudan veya dolaylı olarak ihracat yapılan ürünlerin toplam değeri ne kadardır? Bu verilerin sektör bazında detaylı dökümü nedir?
2. Türkiye üzerinden İsrail'e ulaştırılan günlük petrol miktarı nedir? Bu petrol ticareti hangi şirketler aracılığıyla yapılmaktadır?
3. Bahsi geçen petrol ticaretinden Türkiye Cumhuriyeti'nin aldığı komisyon veya gelir miktarı nedir? Bu gelir hangi kalem altında bütçeye yansıtılmaktadır?
4. İsrail'in Gazze'ye yönelik saldırılarının artarak devam ettiği bu süreçte, Türkiye'nin İsrail'le ticari ilişkilerini kesmeme gerekçesi nedir?
5. Kamuoyunda tepkilere neden olan bu ticaret, Türkiye'nin dış politikadaki insani ve vicdani duruşuyla çelişmiyor mu?
6. Ticaret Bakanlığı'nın İsrail'le olan ticari ilişkilerin askıya alınmasına dönük herhangi bir hazırlığı ya da planlaması mevcut mudur?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00111848640 -111985764 31.07.2025
Konu : Soru Önergesi (7/30436)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 16.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1666085 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Antalya Milletvekili Sayın Şerafettin KILIÇ tarafından verilen 7/30436 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Antalya Milletvekili Sayın Şerafettin KILIÇ'a Ait 7/30436 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-6) Konuya ilişkin gerekli açıklamalar, Bakanlığımızın 9 Nisan 2024, 2 Mayıs 2024, 18 Eylül 2024, 26 Eylül 2024, 3 Kasım 2024 ve 22 Mayıs 2025 tarihli Basın Açıklamalarında etraflı şekilde yapılmış olup, bahse konu açıklamalar ekte yer almaktadır.

9 NİSAN 2024 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

İSRAİL'E İHRACAT KISITLAMASI

İsrail'in, 7 Ekim 2023 tarihinden bu yana, 6 ayı aşkın süredir Gazze Şeridi'nde yürüttüğü ve ayrım gözetmeden masum Filistin halkına ve sivil yerleşim yerlerine yönelik topyekün katliamda hayatını kaybeden Filistinli kardeşlerimizin sayısı 33 binin, yaralı sayısı yüzbinlerin üzerindedir. Bunların büyük çoğunluğu kadın ve çocuklardan oluşmaktadır. Gazze Şeridi yerle bir olmuş, büyük bir yıkıma uğramıştır.

Gazze Şeridi'nde hayata tutunmaya çalışan Filistin halkı, çağımızda benzeri görülmemiş biçimde açlıkla ve her türlü yoklukla mücadele etmekte, en temel gıda maddelerine, tıbbi yardım ve malzemeye ulaşmaları İsrail tarafından engellenmektedir. Açlıktan ölümler artmakta, salgın hastalıklar yayılmaktadır.

Türkiye, 7 Ekim 2023 tarihinden bu yana çatışmaların durdurulması, insani kayıp ve fiziki yıkımın engellenmesi, önce kalıcı ateşkes ve diplomatik çözüm arayışlarının hâkim olması ve Gazze'nin yeniden imarı için, gerek taraflar nezdinde, gerekse uluslararası arenada ve İslam dünyası bünyesinde siyasi ve diplomatik çalışmaları en üst düzeyde yapmıştır.

Türkiye, İsrail'in saldırıları başladıktan sonra Gazze'ye ve Gazze halkının yardımına koşarak, başta gıda, sağlık, tıbbi yardım ve binlerce hasta tahliyesi olmak üzere, gemilerle ve uçaklarla on binlerce ton yardımları ulaştırmış ve bu alanda dünyada en önde gelen iki ülkeden biri konumunda olmuştur.

Bununla beraber, İsrail, uluslararası hukuku alenen çiğnemeye devam etmekte, uluslararası camianın sayısız siyasi ve hukuki ateşkes ve kesintisiz insani yardım sağlama çağrılarını yok saymaktadır.

İsrail bugüne kadar uluslararası hukukun ve düzenin temel yapıtaşları olan Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi, BM Genel Kurulu, BM İnsan Hakları Konseyi ve Uluslararası Adalet Divanı'nın bu yönde almış oldukları hiçbir kararı maalesef uygulamamıştır.

Bu kapsamda,

·Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi'nin 2728, 2720 ve 2712 sayılı kararları,

·Birleşmiş Milletler Genel Kurulu'nun ES-10/21 ve ES-10/22 sayılı kararları,

·Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Konseyi'nin A/HRC55/L.30 sayılı kararı,

·Lahey'deki Uluslararası Adalet Divanı'nın İsrail aleyhinde soykırım sözleşmesini ihlal iddiasıyla açılan dava kapsamında aldığı 26 Ocak ve 28 Mart 2024 tarihli ihtiyati tedbir kararları,

İsrail'e çok açık biçimde ateşkese varması ve BM ile tam iş birliği içinde, Gazze Şeridi'ndeki Filistinlilere ihtiyaç duydukları tıbbi malzeme ve sağlık hizmetleri dahil olmak üzere tüm temel insani yardımların kesintisiz şekilde sağlanmasına izin vermesi yükümlülüğü getirmiştir.

Özellikle BM Güvenlik Konseyi ve Uluslararası Adalet Divanı'nın söz konusu kararları hukuken bağlayıcıdır.

Türkiye, tüm bu kararların uygulanmasının takipçisi olacağını defaatle açıklamıştır.

Bu doğrultuda, Türkiye, 9 Nisan 2024 tarihinden itibaren, ilk aşamada Ek'te belirtilen ürün grupları altında yer alan ürünlerin İsrail'e ihracatını kısıtlama kararı almış bulunmaktadır. Bu kararın gerekleri Ticaret Bakanlığı tarafından derhal yürütülecektir.

Bu karar, İsrail, uluslararası hukuktan kaynaklanan yükümlülükleri çerçevesinde, Gazze'de derhal ateşkes ilan edene ve Gazze Şeridi'ne yeterli miktarda ve kesintisiz insani yardım akışına izin verinceye kadar yürürlükte kalacaktır.

Esasen, çok önceden bu yana, İsrail'e askeri amaçla kullanılabilecek herhangi bir ürün veya hizmetin satışına ülkemizce izin verilmemiştir ve verilmemektedir.

Gazze Şeridi'nde gelinen vahim aşama çerçevesinde, uluslararası camianın tüm üyelerine çağrımız, İsrail'in uluslararası hukuktan kaynaklanan yükümlülüklerine uymasını teminen, üzerine düşenleri yerine getirmeleridir.

Türkiye Cumhuriyeti devleti ve halkı olarak, bugüne kadar olduğu gibi Filistin'in ve halkının yanında yer almaya ve desteklemeye devam edeceğiz.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

Ek: İsrail'e İhracatı Kısıtlanan Ürün Grupları

1. Alüminyum Profiller
2. Alüminyum Teller
3. Boyalar
4. Bakır Profiller, Çubuklar ve Teller
5. Beton Mikserleri
6. Çelik Borular Ve Bağlantı Parçaları
7. Çelik Filmaşin
8. Çelik Kaplar ve Depolar
9. Çelik Köprü Aksamı
10. Çelik Kuleler
11. Çelik Profiller
12. Çimento
13. Çimentodan, Betondan veya Suni Taştan İnşaat için Bloklar ve Levhalar
14. Demir Çelikten Tüm İnşaat Malzemeleri
15. Demir-Çelik Tüm Teller
16. Ekskavatörler
17. Elektrik Kabloları
18. Elektrik Panoları
19. Fayanslar
20. Fiberoptik Kablolar ve Elektrik İletkenleri
21. Forkliftler
22. Granit
23. Halat ve Kablolar
24. Hırdavat Ürünleri
25. Hidrolik Yağlar
26. İnşaat Demiri
27. İnşaat Makinaları
28. İnşaat Yalıtım Malzemeleri
29. İnşaatta Kullanılan Camlar
30. Kimyasal Bileşikler
31. Kimyasal Gübreler
32. Klinker
33. Kovalar, Kepçeler, Kürekler, Kıskaçlar ve Kancalar
34. Kükürt
35. Madeni Yağlar
36. Makaralı Zincirler
37. Mermer
38. Metal İşleme Makinaları
39. Metallerin İşlenmesinde Kullanılan Kimyasallar
40. Mineral Gübreler
41. Motor Yağları
42. Paletler

43. Plastik Borular
44. Sandviç Paneller
45. Seramikler
46. Solvent Boyalar
47. Tel Çekme Makinaları
48. Testere Makinaları
49. Tuğlalar
50. Uçak Benzini ve Jet Yakıtı
51. Vernikler
52. Vinçler
53. Yapıştırıcılar ve Tutkallar
54. Yassı Çelik Ürünleri

2 MAYIS 2024 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

ÜLKEMİZİN İSRAİL İLE TİCARET KONUSUNDA ALMIŞ OLDUĞU KARARLARA İLİŞKİN BASIN AÇIKLAMASI

Bilindiği gibi, İsrail'in Filistin'e yönelik uluslararası hukuk ve insan haklarına aykırı saldırıları neticesinde bugüne kadar 15 bini çocuk, 35 binden fazla Filistinli sivil hayatını kaybetmiş, yaklaşık 78 bin Filistin vatandaşı ise yaralanmıştır.

Türkiye 7 Ekim 2023 tarihinden bu yana çatışmaların durdurulması, insani kayıp ve fiziki yıkımın engellenmesi, kalıcı ateşkesin sağlanması ve iki devletli çözümün hayata geçirilmesi için en üst düzeyde girişimlerde bulunmuş, diplomasinin tüm araçlarını kullanmıştır.

Ülkemiz ilk günden bu yana Gazze halkının yardımına koşmuş, başta gıda, sağlık ve tıbbi yardım malzemeleri olmak üzere gemiler ve uçaklarla on binlerce ton insani yardımı bölgeye ulaştırmış, binlerce hastayı tahliye ederek bu zor günlerinde Filistinli kardeşlerimizin yanında olmuştur.

Bununla birlikte, İsrail'in sebep olduğu katliam, insani felaket ve fiziki yıkım devam etmiş, İsrail Hükümeti uluslararası ateşkes çabalarını karşılıksız bırakmış ve insani yardımları engellemiştir. Türkiye bunun üzerine 9 Nisan 2024 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere, 54 ürün grubunun İsrail'e ihracatını kısıtlamıştır.

Alınan bu kararda, İsrail Gazze'de derhal ateşkes ilan edene ve yeterli miktarda ve kesintisiz insani yardım akışına izin verinceye kadar kısıtlama tedbirlerinin yürürlükte kalacağı vurgulanmıştır. Buna rağmen, İsrail Hükümetinin saldırgan tutumunu sürdürdüğü, Filistin'deki insani trajedinin kötüleştiği müşahede edilmektedir.

Bu itibarla, devlet düzeyinde alınan tedbirlerin ikinci aşamasına geçilmiş, İsrail'le ilgili ihracat ve ithalat işlemleri tüm ürünleri kapsayacak şekilde durdurulmuştur.

İsrail Hükümeti Gazze'ye kesintisiz ve yeterli miktarda insani yardım akışına izin verinceye kadar Türkiye söz konusu yeni tedbirleri kesin ve kararlı bir şekilde uygulayacaktır.

Öte yandan, işgal altında yaşamak zorunda kalan Filistinli kardeşlerimizin bu kısıtlamalardan etkilenmemesi için Ticaret Bakanlığımız ile Filistin Milli Ekonomi Bakanlığı arasında gerekli çalışmalar koordine edilmektedir.

Türkiye Cumhuriyeti devleti bugüne kadar olduğu gibi, bundan sonra da Filistinli kardeşlerimizin haklı davasını desteklemeye devam edecektir.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

18 EYLÜL 2024 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

- Bilindiği gibi, İsrail'in Filistin'e yönelik uluslararası hukuk ve insan haklarına aykırı vahşi saldırıları, Filistin'de gerçekleştirdiği katliam, insani felaket ve fiziki yıkım sonrası, ülkemiz 2 Mayıs 2024 tarihinde İsrail'le ilgili ihracat ve ithalat işlemlerini tüm ürünleri kapsayacak şekilde durdurmuştur. Buna rağmen bazı basın organlarında bu konuda gerçekleri çarpıtan, mesnetsiz, manipülatif haberler yapılması üzerine açıklama yapılması ihtiyacı hasıl olmuştur.
- Esasen ülkemiz, 7 Ekim 2023 tarihinden bu yana İsrail'in insanlık dışı saldırılarının durdurulması, insani kayıp ve fiziki yıkımın engellenmesi, kalıcı ateşkesin sağlanması için en üst düzeyde girişimlerde bulunmuş, diplomasinin tüm araçlarını en yoğun çaba ile kullanmış ve Filistin'e en çok insani desteği sağlayan ülke olmayı sürdürmüştür.
- Bununla birlikte hükümetimiz, İsrail'in saldırılarını durdurmaya yönelik politikalarının bir devamı olarak da İsrail ile ticareti 7 Ekim tarihinden sonra, aylık ticaret rakamlarından görülebileceği gibi, önce yavaşlatmıştı. Akabinde 9 Nisan 2024 tarihinden itibaren 54 grupta 1019 farklı ürünlerde Türkiye'den İsrail'e ihracatı durdurmuştuk. Nihayet aşamalı bir şekilde hayata geçirdiğimiz bu adımların bir devamı olarak, İsrail hükümetinin uluslararası ateşkes çabalarını karşılıksız bırakması ve Gazze'nin içine insani yardımlarımızı engellemesi üzerine, hükümetimiz 2 Mayıs 2024 tarihinde İsrail ile ihracat ve ithalat işlemlerini tamamen durdurmuştur.
- Alınan bu kararın, İsrail Gazze'de derhal ve kalıcı ateşkes ilan edene, Gazze'deki halkın ihtiyaçları için yeterli miktarda ve kesintisiz insani yardım akışına izin verinceye ve Gazze'de yeniden imar faaliyetlerinin başlamasına müsaade edilinceye kadar kararlı bir şekilde uygulanacağı vurgulanmıştır.
- 2 Mayıs 2024 tarihinden sonra ülkemizden İsrail'e yönelik ihracat ve ithalat için tescil edilmiş hiçbir gümrük beyannamesi, veyahut İsrail'den ülkemize ulaşan hiçbir İsrail sevkiyatı bulunmamaktadır. İsrail için gümrük sistemi kapalıdır.
- İhracat ve ithalat rakamları her ay Türkiye İstatistik Kurumu tarafından da şeffaf olarak yayınlanmaktadır.
- Diğer taraftan, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığının onay verdiği ve Filistin topraklarındaki ihtiyaçlara yönelik sevkiyat, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığının kontrolünde ve Filistin varışlı olduğu teyit edilerek gerçekleşmektedir. Bu malların münhasıran Filistin tarafından kullanıldığı, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığı tarafından da müteaddit defalar açıklanmış bulunmaktadır. Söz konusu malların Filistin ile ticaretimize ait olduğu ticaret verilerimizden de anlaşılmaktadır.
- Türkiye Cumhuriyeti'nin Filistin davasındaki pozisyonu, özellikle İsrail ile ticareti kesmiş olması, bütün dünya tarafından bilinmekte ve vicdan ve ahlak sahibi tüm kesimlerce takdir edilmektedir.
- Ülkemizin Filistin'e yönelik desteği, başta Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan'ın ve halkımızın cansiperane çabaları için, son olarak Filistin Devlet Başkanı Mahmud Abbas 16 Ağustos 2024 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi'ndeki Özel Oturumdaki konuşmasında defalarca ülkemize teşekkür etmiştir. Sayın Abbas konuşmasında, Türkiye'nin İsrail'in Gazze'deki soykırımı karşısında Güney Afrika tarafından Uluslararası Adalet Divanı'na dahil olma kararını ve "İsrail ile 10 milyar dolarlık ticareti Filistin halkına destek için durdurduğunu" şükranla ifade etmiştir.
- Esasında Filistin'e yönelik mezalime karşı dünyada ticaretini durduran yegane ülke Türkiye'dir ve bu kararlı uygulamamız İsrail tarafından uluslararası kuruluşlar nezdinde de ülkemize karşı bir propaganda malzemesi olarak kullanılmaya çalışılmakta, Türkiye'nin ticareti durdurması İsrail tarafından dahi tenkit edilmektedir.
- Hal ve gerçek böyle iken, aksi yöndeki haberlerin, açıklamaların, bilgilerin tamamı Filistin davasıyla ya da temel insani değerlerle alakalı olmayan ve itibar edilmemesi

gereken yalanlardan ibarettir. Yurtiçi ve yurtdışı kaynaklı zaman zaman ortaya atılan bu yalanların asıl amacının Türkiye'nin genel dış ticaretine ve ekonomik gelişmesine sekte vurmaya çalışmak olduğunun farkındayız.

- İsrail Hükümeti derhal ve kalıcı ateşkes ilan edene, Gazze'ye yeterli miktarda ve kesintisiz insani yardım akışına izin verinceye ve Gazze'de yeniden imar faaliyetleri başlayıncaya kadar Türkiye söz konusu yeni tedbirleri kesin ve kararlı bir şekilde uygulayacaktır.
- Bununla birlikte Filistin davasının ve zulüm altındaki mazlum coğrafyaların her daim yanında olan ülkemizin bu duruşunun, maksatlı yalan haberler ve İsrail'e hizmet eden kara propagandalarla gölgelenmesine izin verilmeyecektir.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

26 EYLÜL 2024 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

İSRAİL İLE TİCARETİN DEVAM ETTİĞİNE YÖNELİK İDDİALAR TÜMÜYLE YALANDIR

Bilindiği gibi, bazı basın organlarında ülkemiz ile İsrail arasındaki ithalat ve ihracat işlemlerinin devam ettiği yönünde asılsız ve manipülatif haberler yapılması üzerine 18.09.2024 tarihli basın açıklamamızda bu haberlerin yalan olduğuna dair gerekli izahat yapılmıştır. Buna rağmen, ülkemiz ihracatının sekteye uğratılması yoluyla ekonomimize darbe vurmayı amaçlayan karalama kampanyasının halihazırda devam etmekte olduğu görülmektedir. Ülkemizin kararlılıkla uygulamakta olduğu kısıtlama kararlarına karşın ülkemizden İsrail'e ürün gönderildiğine yönelik tamamen kötü niyetli ve spekülasyon amaçlı olduğu açık olan haberlerin kamuoyu vicdanını yaralamak ve devletimizin haklı duruşunu gölgelemek amacıyla yapıldığı ve İsrail'in kanlı siyasetinin bir tezahürü mahiyetinde olduğu aşikardır.

Sayın Cumhurbaşkanımızın Birleşmiş Milletler 79. Genel Kuruluna hitaplarında bütün dünya karşısında ifade ettikleri üzere, daima mazlumun yanında, zalimin ve zulmün karşısında olan ülkemiz, acil ve kalıcı ateşkesin sağlanması, rehine-mahkum takasının gerçekleştirilmesi, insani yardımların engelsiz ve kesintisiz olarak Gazze'ye ulaştırılması yönünde uluslararası düzeyde en üst perdeden temas ve çabalarını sürdürmektedir. Bu haklı duruşun bir yansıması olarak ülkemiz, hakkı haykırmaktan çekinmeyerek İsrail'le olan ticari işlemlerini tümüyle durdurmuş, bu konuda dünyada katliamı tenkit etmenin bir adım ötesine geçen ve proaktif bir adım atan tek ülke olarak mazlumun yanındaki dimdik duruşunu perçinlemiştir.

Diğer taraftan ülkemiz, ilk günden itibaren Filistinli kardeşlerimize yönelik insani yardım faaliyetlerini sürdürmektedir. 60 bin tonu aşan yardım miktarıyla Türkiye, Gazze'ye en fazla yardım gönderen ülke konumundadır. İsrail'in abluka altına alarak en temel ihtiyaçlarına erişimlerini dahi engellediği Filistinli kardeşlerimizin dünya ile arasındaki köprü vazifesi görmek amacıyla ülkemiz, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığının onay verdiği ve Filistin topraklarındaki ihtiyaçlara yönelik sevkiyatı, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığının kontrolünde ve Filistin varışlı olduğu teyit edilerek gerçekleştirmektedir. Bu malların münhasıran Filistin tarafından kullanıldığı, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığı tarafından da müteaddit defalar açıklanmış bulunmaktadır.

Bu kapsamda, İsrail ile ticaretin devam ettiğine yönelik mesnetsiz ve gerçeği yansıtmaktan uzak iddialar hakkında Bakanlığımız başta olmak üzere devletin çeşitli kademeleri tarafından defalarca açıklama yapılmış olmasına rağmen aynı yalanların basın organlarında yer bulması, bu haberlerin kökü dışarıda olan şer odakları tarafından kasıtlı olarak, ülke gündemini meşgul etmek ve ülkemizin mezalime karşı güçlü ve sağlam tavrını gölgelemek amaçlarıyla servis edildiğini açıkça göstermektedir. Bahse konu şer odaklarının asıl hedefi, tüm ihracatımızı engelleyerek ülkemiz ekonomisinin lokomotifi ihracatımızın önüne set çekmektir.

Nitekim, bahse konu yalan haberde İzmir Nemrut Limanı (Aliağa Gümrük Müdürlüğü) hareketli olduğu belirtilen iki gemiden;

- Türk bayraklı BURAK DEVAL isimli geminin gideceği ülkenin ÜRDÜN, gideceği limanın ise Akabe Limanı olduğu, geminin yükünün gideceği ülkenin ise ilgili ihracat beyannamelerinde FİLİSTİN olarak kayıtlı bulunduğu,
- Panama bayraklı MAYFAIR isimli geminin gideceği ülkenin ÜRDÜN, gideceği limanın ise Akabe Limanı olduğu, geminin yükünün gideceği ülkenin ise ilgili ihracat beyannamesinde FİLİSTİN olarak kayıtlı bulunduğu tespit edilmiştir.

İki geminin seyir güzergahları üzerinden yalan haber yapılmasının kamuoyunu yanlış yönlendirme amacı taşıyan, basın ahlakından uzak eylemler olduğu açıktır.

İsrail'in bugüne değin yürüttüğü katliama sessiz kalarak ortak olan bu cenahın ülkemizin haklı duruşunu desteklemek yerine, bu tür kötü niyetli haberler üzerinden sözde duyarlılık gösterilerini kamuoyunun vicdanına bırakıyoruz.

Kamuoyuna Saygıyla duyurulur.

3 KASIM 2024 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

TÜRKİYE'NİN İSRAİL İLE TİCARETE YÖNELİK OLARAK GÜMRÜK SİSTEMİ TAMAMEN KAPALIDIR!

Hükümetimiz, İsrail kalıcı ateşkes ilan edinceye ve Gazze Şeridi'ne yeterli miktarda ve kesintisiz insani yardım akışına izin verinceye kadar, İsrail'le ilgili ihracat ve ithalat işlemleri 2 Mayıs 2024 tarihinden itibaren ise tüm ürünleri kapsayacak şekilde tamamen durdurmuştur. Bu tarihten sonra, ülkemizden İsrail'e yönelik ihracat ve ithalat için tescil edilmiş hiçbir gümrük beyannamesi bulunmamaktadır. Aynı şekilde İsrail'den ülkemize hiçbir sevkiyat bulunmamaktadır. İsrail ile ticarete yönelik olarak gümrük sistemimiz tamamen kapalıdır.

Diğer taraftan, 2 Mayıs 2024 tarihindeki Kararımızda belirttiğimiz üzere, Batı Şeria, Doğu Kudüs ve Gazze'yi kapsayan yaklaşık 6 milyon nüfuslu Filistin'in ihtiyaç duyduğu ürünlerin tedariki amacıyla, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığı'nın isteği üzerine varılan karşılıklı mutabakat çerçevesinde ihracata, ancak "Filistin varışlı ve alıcının Filistinli ithalatçı olduğunu" Filistin Milli Ekonomi Bakanlığı'yla resmi yoldan teyitleşilmesi halinde müsaade edilmektedir.

Bu malların münhasıran Filistin tarafından kullanıldığı, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığı tarafından da birçok kez açıklanmış olup; mezkur malların Filistin ile ticaretimize ait olduğu ticaret verilerimizden de anlaşılmaktadır.

Nitekim 2022 yılında yaklaşık 7,7 milyar dolar yıllık toplam ithalatı, 6 milyona yakın nüfusu bulunan Filistin, her yıl dolaylı ya da doğrudan ithalatının yaklaşık %25'ini ülkemizden yapmaktadır. 2024 yılında Filistin'e yönelik ihracatımız istatistik sisteminde artık kendi kodu ile giriş yapılmaya başlanmış ve daha önceden İsrail kayıtlı olarak giden Filistin alımları, ülkemizin istatistik sisteminde artık Filistin'in kendi kodu ile kaydedilmeye başlanmıştır.

Kurulan ve zaman içerisinde güçlendirilen Türkiye-Filistin ikili ticaret mekanizmasında, her bir sevkiyat için Filistinli ithalatçılar, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığına başvurmakta ve sevkiyata ilişkin mutabık kalınan bilgilerin elektronik ortamda Bakanlığımız koordinasyonunda teyitleşilmesi sonrasında, sevkiyatlara ilişkin tescil işlemleri gerçekleştirilmektedir.

Bu kapsamda, ihracat beyannamelerinde gideceği ülke Filistin olarak beyan edilen sevkiyatlarda da,

- Filistinli ithalatçı firmalar öncelikle Filistin Ulusal Ekonomi Bakanlığına başvurmakta;
- Bu başvurunun uygun bulunması durumunda Filistin Ulusal Ekonomi Bakanlığınca düzenlenen teyit mektubu ülkemiz elektronik teyit kanalına ulaştırılmaktadır.
- Söz konusu bildirim konusu ihracata ilişkin gümrük beyannamelerinin gümrük idarelerince tesciline, ancak iletilen teyit mektubunun hem bu süreç içerisinde gerçekleşmiş olması, hem de ürünler ile ilgili değerlendirmelerin yapılması akabinde onaylanması halinde izin verilmektedir.

Ülkemize, Filistin'den yapılan ithalatlarda ise; Filistinli ihracatçıların ülkemize yönelik ihracat başvurusunun, Filistin Ulusal Ekonomi Bakanlığı tarafından uygun bulunması durumunda, ülkemize iletmesi sonrasında ve geldiği ülke olarak Filistin olduğunun tevsiki onaylanmaktadır.

Ayrıca, Filistin'e Serbest Bölgeler ve antrepolardan yapılacak ithalat ve ihracat işlemleri de, aynı elektronik onay mekanizması kapsamındaki teyitleşme sonrasında tamamlanabilmektedir.

Ülkemiz bu mekanizma ile mazlum Filistin Halkının ihtiyaçlarını karşılamaya ve Filistin'in bu haklı davasında ekonomik olarak da yanında destek olmaya devam edecektir.

22 MAYIS 2025 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

İSRAİL İLE TİCARET İDDİALARINA İLİŞKİN BASIN AÇIKLAMASI

Çeşitli terör suçlarından dolayı aranan ve yurt dışına kaçan, Türkiye düşmanı istihbarat örgütlerinin etki ajanlığına soyunan birinin sosyal medya üzerinden Türkiye'nin İsrail ile hala ticaret yaptığı iması ve algısı oluşturmak amaçlı haberi yalan ve çarpıtmalar üzerine kuruludur. 1,5 yıldan fazla bir süredir İsrail'in Gazze-Batı Şeria-Lübnan ve Suriye'ye yönelik saldırganlığına ve Gazze'deki soykırımına karşı, Türkiye'miz, başta Sayın Cumhurbaşkanımız olmak üzere, dünyada en yiğitçe mücadeleyi, diplomasi, ticaret, hukuk, sağlık ve insani yardımlar alanında en birinci sırada veren ülkedir. Bu gerçek başta Filistinliler, Filistin hükümeti, bütün İslam dünyası, ve vicdanı olan diğer ülkeler ve halkları tarafından taktirle karşılanmaktadır. İsrail'in Gazze'deki soykırımı ve tehciri şiddetlendirmesi karşısında, Bazı Avrupa ülkelerinin seslerini yükseltmeye başlaması ve İsrail'in bu sıkışmışlığı karşısında, bu haberin uydurulması, haberin İngilizce orijinal halinde Türkiye'nin adı geçmemesine rağmen, "Türkiye 2024'te İsrail'le ticareti devam ettiriyor" imajı vermeye çalışması, buna da Filistin'deki İslami Harekete düşman olup, hatta terör örgütü deyip, gerçekte İsrail-sevici olan bazı medya organlarının sahip çıkması, terör kaçkını birisiyle olan iş birliklerini de açıkça ortaya koymaktadır.

Bu konudaki yalanlarla iftiralarla 1,5 senedir mücadele ettik, mücadele etmeye de daha güçlü şekilde devam edeceğiz. Bugüne kadar yüzlerce defa gerçekleri rakamlarla, verilerle, bilgilerle ortaya koyduk.

- Birincisi, Türkiye 7 Ekim 2023'ten sonra 2 Mayıs 2024 tarihine kadar olan 7 aylık dönemde, bölgede ateşkes sağlanır, durum düzelir çabaları devam ederken İsrail ile ticaretini %30 civarında azaltmıştır.
- Hükümetimizin kararıyla, Türkiye olarak, ilk aşamada 9 Nisan 2024'te 54 başlık altındaki 1019 üründe İsrail'e ihracatı durdurmuştuk.
- Bu arada, 7 Ekim 2023'ten sonraki dönemde İsrail ile ticaretin özel sektör kuruluşları ve yabancı sermayeli yatırımcıların yaptığı da defaatle vurgulanmıştır.
- 3 hafta sonra 2 Mayıs 2024'te hükümetimizin aldığı kararla, Türkiye'den İsrail'e bütün ürün gruplarında ihracat, ithalat, transit ticaret tamamen durdurulmuştur.
- Gümrüklerde ve serbest bölgelerimizde İsrail ile ticaret işlemi yapılamaz. 2 Mayıs 2024'ten bu yana İsrail ile ticaret sıfırdır.
- Haberde verilen 2024'te 2,8 milyar dolarlık Türkiye'den İsrail'e ihracat rakamı da tamamen yanlıştır. Ticareti 2 Mayıs 2024'te durdurma kararımız öncesinde, 2024'ün ilk 4 ayında, ihracat 1 milyar 522 milyon dolar olup, buna Filistin'e yapılan ihracat da dahildir.

Buna ilaveten, Batı Şeria-Ramallah merkezli Filistin hükümetinin Filistin'in acil ihtiyaçları için Türkiye ile ticaret yapma isteği karşısında, 7 Haziran 2024'te yapılan "Türkiye-Filistin devleti protokolü" uyarınca, özgün bir kontrollü ticaret mekanizması geliştirildi. Sadece ithalatçının Filistinli, varış yerinin Filistin adresi olmak ve Ticaret Bakanlığımız tarafından her başvuru sıkıca kontrol edilerek, sınırlı izin verme uygulaması uyarınca yapılan Türkiye'den Filistin'e ihracat da 2024 yılı toplamında 797 milyon dolardır. Bu rakamlar Ticaret Bakanlığı gümrük verileri ve TÜİK verileri ile sabittir. Diğer taraftan, Filistin toprakları ile yapılan bu az miktardaki ticaret de, Filistin'in limanı, gümrüğü olmadığı için İsrail'in iki limanı üzerinden yapılabilmektedir.

- Görüldüğü üzere, çarpıtma haber tamamen "Türkiye sanki halen İsrail'e ihracat yapıyormuş" algısı oluşturmaya yönelik bir iftira mahiyetindedir. Türkiye'nin, hükümetimizin İsrail'in soykırımlarına karşı politika ve tedbirlerini itibarsızlaştırmayı ve düpedüz İsrail'in çıkarlarına hizmet etmeyi amaçladığı açıktır. Gerçekler ortadadır.. İlişikteki tablomuzda yer alan veriler sabittir.

- Türkiye, 2022 yılı verileri ile İsrail ile 9,5 milyar dolarlık dış ticaretinden, ki bunun 7 milyar doları ihracat olmak üzere Filistin davasını ve masum Filistinlileri desteklemek için feragat etmiştir.

Hükümetimizin, Ticaret Bakanlığımızın, bu konudaki resmi, gerçek, ve istatistiki verilere dayalı açıklamalarına itibar edilmesi, İsrail'e hizmet eden etki ajanı terör kaçkınlarının yalanlarına, çarpıtma, cımbızlama haberlerinin dikkate alınmaması hususunu kamuoyumuzun dikkatine saygılarımızla sunarız.

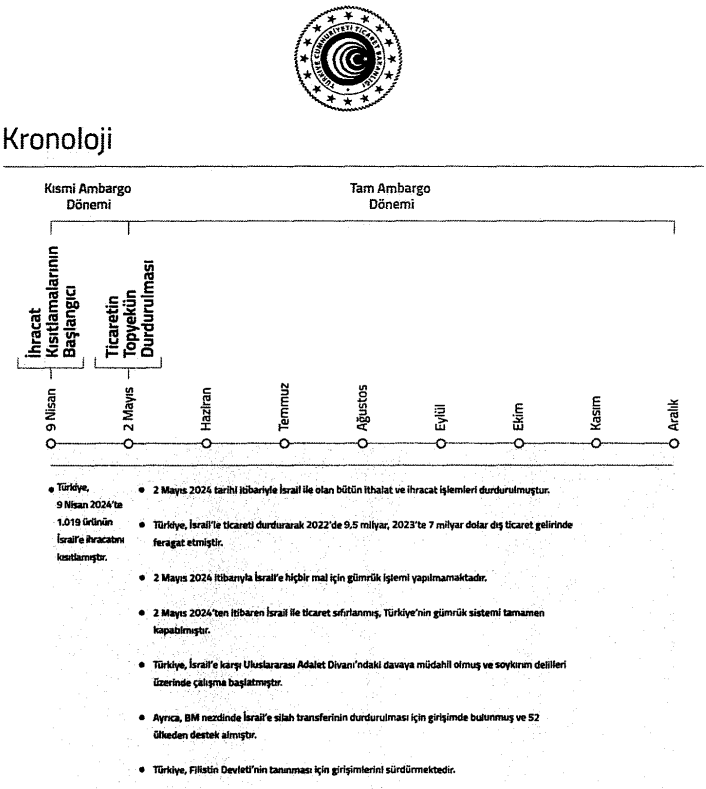
İSRAİL İLE DIŞ TİCARETİMİZ HAKKINDA BİLGİ NOTU

İSRAİL İLE DIŞ TİCARETİMİZİN GÖRÜNÜMÜ:

YIL	İHRACAT		İTHALAT		HACİM	DENGE
	(milyon$)	Değ.%	(milyon$)	Değ.%		
2021 (1 Ocak-31 Aralık)	6.356		2.047		8.403	4.309
2022 (1 Ocak-31 Aralık)	7.032	10,60%	2.452	19,80%	9.484	4.580
2022 OCAK-EYLÜL	5.364		1.690		7.054	3.674
2023 OCAK-EYLÜL	4.329	-19,30%	1.319	-21,90%	5.648	3.010
2022 EKİM	489		241		730	248
2023 EKİM	348	-28,90%	99	-59,00%	447	249
2022 (1-6 Ekim)	*62*		*48*		*110*	*14*
2023 (1-6 Ekim)	*120*	*90,80%*	*22*	*-53,50%*	*142*	*97*
2022 (7-31 Ekim)	*427*		*193*		*620*	*234*
2023 (7-31 Ekim)	*229*	*-46,40%*	*77*	*-60,40%*	*305*	*152*
2022 KASIM	568		306		874	262
2023 KASIM	323	-43,18%	122	-60,05%	445	200
2022 ARALIK	611		215		826	396
2023 ARALIK	430	-29,65%	101	-52,91%	531	329
2022 (1 Ocak-31 Aralık)	**7.032**		**2.452**		**9.484**	**4.580**
2023 (1 Ocak-31 Aralık)	**5.435**	**-22,7%**	**1.641**	**-33,1%**	**7.076**	**3.794**
2023 OCAK	484		172		656	312
2024 OCAK	349	-27,89%	141	-18,02%	490	208
2023 ŞUBAT	458		174		632	284
2024 ŞUBAT	422	-7,86%	121	-30,46%	543	301
2023 MART	602		200		802	402
2024 MART	441	-26,74%	167	-16,50%	608	274
2023 NİSAN	428		155		583	273
2024 NİSAN	308	-28,04%	158	1,94%	466	150
2023 MAYIS	471		155		626	316
2024 MAYIS	2	-99,58%	9	-94,19%	11	-7
2023 HAZİRAN	485		87		572	398
2024 HAZİRAN	0	-100,00%	0	-100,00%	0	0
2023 TEMMUZ	409		125		534	284
2024 TEMMUZ	0	-100,00%	0	-100,00%	0	0
2023 AĞUSTOS	496		131		627	365
2024 AĞUSTOS	0	-100,00%	0	-100,00%	0	0
2023 EYLÜL	500		119		619	381
2024 EYLÜL	0	-100,00%	0	-100,00%	0	0
2023 EKİM	348		99		447	249
2024 EKİM	0	-100,00%	0	-100,00%	0	0
2023 KASIM	323		122,3		445	201

2024 KASIM	0	-100,00%	0	-100,00%	0	0
2023 ARALIK	430		101		531	329
2024 ARALIK	0	-100,00%	0	-100,00%	0	0
2023 (1 Ocak-31 Aralık)	**5.435**		**1.641**		**7.076**	**3.794**
2024 (1 Ocak-31 Aralık)	**1.522**	**-72,0%**	**596**	**-63,7%**	**2.118**	**925**
YIL	**İHRACAT**		**İTHALAT**		**HACİM**	**DENGE**
	(milyon$)	**Değ.%**	**(milyon$)**	**Değ.%**		
2024 OCAK	349		141		490	209
2025 OCAK	0	-100,0%	0	-100,0%	0	-0
2024 ŞUBAT	422		121		543	301
2025 ŞUBAT	0	-100,0%	0	-100,0%	0	0
2024 MART	440,7		167,4		608,1	273,3
2025 MART	0	-100,0%	0	-100,0%	0	0
2024 NİSAN	307,8		158,1		465,89	149,70
2025 NİSAN	0	-100,0%	0	-100,0%	0	0
2024 MAYIS (1-20)	1,5		9,1		10,6	-7,6
2025 MAYIS (1-20)	0	-100,0%	0	-100,0%	0	0

**Ticaret Bakanlığı verileridir.*



78.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, bir milletvekilinin TBMM Genel Kurulunda yaptığı konuşmaya ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/30437)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANI Sayın **Numan KURTULMUŞ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 19.06.2025

Ümit DİKBAYIR
Sakarya Milletvekili

TBMM Genel Kurulu'nda DEM Parti Mardin Milletvekili George Aslan tarafından yapılan konuşmada, Talat Paşa'nın anıt heykelinin yapılmasına karşı çıkılarak, Talat Paşa'nın "bir halkın ölüm emrini verdiği" iddia edilmiştir. George Aslan'ın, tarihî gerçeklerden uzak bu söylemi toplumda kutuplaşmalara ve farklı yorumlara yol açacaktır.

Türkiye Cumhuriyeti olarak yıllardır yapmadığımız bir soykırımın mücadelesini dünya arenasında veriyoruz. TBMM çatısı altında bunun söylenmesi ve buna izin verilmesi milli değerlerimize ve ülkemize büyük bir haksızlıktır.

Söz konusu açıklama, Türk milletinin belli bir kesimini töhmet altında bırakmakta, toplumda huzursuzluk yaratabilecek mahiyette genelleyici ve itham edici ifadeler içermektedir. Ayrıca tarihî şahsiyetlerin değerlendirilmesinde tek taraflı ve siyasi saiklerle yapılan yorumlar, ulusal birlik ve beraberliğe zarar verebilir.

Bu çerçevede;

1. DEM Parti Mardin Milletvekili George Aslan'ın TBMM Genel Kurulu'nda dile getirdiği sözler hakkında resmi bir açıklama yapılacak mı, bir yaptırım uygulanacak mı?

2. Tarihî şahsiyetler hakkında kamuoyunu yanıltıcı, toplumda kutuplaşmaya sebep olabilecek beyanların engellenmesi düşünülmekte midir?

3. Talat Paşa gibi Osmanlı Devleti'nin önemli devlet adamlarına yönelik tek taraflı ve itham edici açıklamaların önüne geçmek amacıyla tarihî olayların akademik çerçevede araştırılması ve kamuoyuna doğru bilgiler sunulması adına Meclis Başkanlığı tarafından yapılan ya da planlanan çalışmalar var mıdır?

4. Türkiye Cumhuriyeti olarak uluslararası düzlemde, tarihsel gerçeklerle bağdaşmayan soykırım iddialarına karşı uzun yıllardır kararlı bir mücadele yürütülürken, bu iddiaların TBMM Genel Kurulu'nda dile getirilmesine ve buna müsaade edilmesine nasıl izin verilmektedir? Bu durumun, millî değerlerimize ve ülkemizin saygınlığına zarar vereceği yönünde Meclis Başkanlığı'nın değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03-1671311
Konu : Soru Önergesi

24.07.2025

Sayın Ümit DİKBAYIR
Sakarya Milletvekili

İlgi : 19.06.2025 tarihli ve 7/30437 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Bir milletvekilinin TBMM Genel Kurulunda yaptığı konuşmaya ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1., 2., 3. ve 4.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Genel Kurulunun 16/7/2025 tarihli 109'uncu Birleşiminde, Mardin Milletvekili George ASLAN tarafından yapılan konuşmada dile getirilen "soykırım" ve "yok etme" ithamlarının TBMM tutanaklarında yer almasının milletimizin birlik ve beraberliği ile ortak geçmişine yönelik TBMM'nin temsil ettiği misyonla uyuşmayacağı, bu nedenle bu sözlerin reddedildiğine yönelik ifadenin tutanaklarda ilgili kısma not olarak işlenmesi hususunun Genel Kurulun tasviplerine sunulmasına ilişkin TBMM Başkanlık Tezkeresi oylanarak kabul edilmiştir. Bunun üzerine TBMM Genel Kurulunun 18/6/2025 tarihli 98'inci Birleşimine ait tutanakta yer alan mezkûr ibarelere "*Bu sözün reddedildiğine ilişkin Başkanlık Tezkeresi 16/07/2025 tarihli 109'uncu Birleşimde kabul edilmiştir.*" şeklinde dipnot eklenmiştir.

79.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, TBMM Başkanlığına sunulan yazılı soru önergelerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/30438)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM Başkanı Numan KURTULMUŞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. (16.07.2025)

Av. Murat BAKAN

İzmir Milletvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde görev yapan seçilmiş milletvekilleri, denetim görevleri kapsamında Bakanlara yönelik sorularını Anayasa ve TBMM İçtüzüğü uyarınca yazılı soru önergeleri formatında Meclis Başkanlığı'na sunmaktadır. Bu, yürütme organının denetlenmesi açısından çok önemli bir denetim aracıdır ve milletvekillerinin görevidir. Ancak, yazılı soru önergelerinin ilgili Bakanlıklarca çoğu zaman yasal süresi içinde yani zamanında cevaplandırılmadığı; kimi Bakanlıkların sorulan sorulara yanıt vermeyip, sırf 'cevaplandırılmış' olsun diye eksik, yüzeysel ve alakasız içeriklerle geçiştirildiği; bazı Bakanlıkların ise uzun zamandır hiçbir yazılı soru önergesine yanıt vermediği görülmüştür.

Örneğin; İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya, Ağustos 2024'ten bugüne (16 Temmuz 2025 tarihine) kadar kendisine yönelttiğim hiçbir soru önergesine yanıt vermemiş, önergelerimin tamamı 'Cevaplanmadığı Gelen Kağıtlarda İlan Edildi' olarak kayıtlara geçmiştir.

Bu durum, Gazi Meclis'in yürütme organının denetleme işlevini zayıflatmakta, kamuoyunun bilgi alma hakkını ihlal etmekte ve seçilmiş milletvekillerinin Anayasa ve TBMM İçtüzüğü'nden kaynaklanan haklarının kullanmalarını doğrudan engellemektedir. Buna göre;

1- Göreve başladığınız günden önergeyi yanıtlayacağınız tarihe kadar geçen sürede, **yıl yıl olmak üzere**, Meclis Başkanlığı'na toplam kaç yazılı soru önergesi verilmiştir? Partilere göre dağılımı ne şekildedir? Bu önergelerden kaçı süresi içinde yanıtlanmıştır? Kaçı süresi geçtikten sonra cevaplandırılmıştır? Kaçına hiç cevap verilmemiştir?

2- **Önergeyi yanıtlayacağınız tarih itibariyle** son durumu 'Cevaplanmadığı Gelen Kağıtlarda İlan Edildi' olan kaç yazılı soru önergesi vardır? Bunun Bakanlıklara göre dağılımı nedir?

3- İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya, Ağustos 2024'ten bugüne (16 Temmuz 2025 tarihine) kadar kendisine yönelttiğim hiçbir soru önergesine yanıt vermemiş, önergelerimin tamamı 'Cevaplanmadığı Gelen Kağıtlarda İlan Edildi' olarak kayıtlara geçmiştir. Bu durum, Gazi Meclis'in yürütme organının denetleme işlevini zayıflatmakta, kamuoyunun bilgi alma hakkını ihlal etmekte ve seçilmiş milletvekillerinin Anayasa ve TBMM İçtüzüğü'nden kaynaklanan haklarının kullanmalarını doğrudan engellemektedir. Meclis Başkanlığı olarak, bu konuda hangi somut adımları atacaksınız?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03-1671317 24.07.2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Murat BAKAN
İzmir Milletvekili

İlgi : 17.07.2025 tarihli ve 7/30438 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM Başkanlığına sunulan yazılı soru önergelerine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- 28. Yasama Döneminde (21.07.2025 tarihi itibarıyla) Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca işleme alınan yazılı soru önergelerinin önerge sahibinin üyesi olduğu siyasi partilere göre dağılımları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Soru Önergesi Sahibi Milletvekillerinin Mensubu Bulundukları Siyasi Parti	Toplam	Geri Alınan	Süresi İçinde Cevaplanan	Süresi Geçtikten Sonra Cevaplanan	Cevaplanmadığı Gelen Kağıtlarda İlan Edilen	Cevaplanma Süresi Devam Eden
Adalet ve Kalkınma Partisi	39		1	15	23	
Cumhuriyet Halk Partisi	12128	3	1754	6564	3407	400
Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi	8181		764	4486	2725	206
Milliyetçi Hareket Partisi	320		59	197	58	6
İYİ Parti	4663	1	553	2644	1386	79
Yeni Yol Partisi	632		30	169	330	103
Hür Dava Partisi	55		7	29	14	5
Yeniden Refah Partisi	162		19	73	62	8
Türkiye İşçi Partisi	279		37	157	79	6
Demokratik Bölgeler Partisi	10		3	6	1	
Emek Partisi	368		29	184	146	9
Saadet Partisi	574		92	344	138	
Demokratik Sol Parti	5			3	1	1
Demokrat Parti	104		15	59	29	1
Demokrasi ve Atılım Partisi	623		87	371	163	2
Gelecek Partisi	19		4	7	6	2
Yeşiller ve Sol Gelecek Partisi	2188		521	1500	167	
Bağımsız Milletvekili	196		28	100	57	11
Toplam	**30546**	**4**	**4003**	**16908**	**8792**	**839**

Cevap 2.- 28. Yasama Döneminde (21.07.2025 tarihi itibarıyla) TBMM Başkanlığınca işleme alınan yazılı soru önergelerinin muhataplarına ve önergelerin son durumuna göre dağılımları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Muhatap	Toplam	Geri Alınan	Süresi İçinde Cevaplanan	Süresi Geçtikten Sonra Cevaplanan	Cevaplanmadığı Gelen Kağıtlarda İlan Edilen	Cevaplanma Süresi Devam Eden
TBMM Başkanlığı	119		116		1	2
Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Cevdet Yılmaz)	1245		677	454	94	20
Adalet Bakanlığı	4282		364	2578	1238	102
Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı	1173		146	852	144	31
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı	1522		164	745	579	34
Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı	3347		212	1327	1682	126
Dışişleri Bakanlığı	399		33	107	252	7
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı	1106		221	809	44	32
Gençlik ve Spor Bakanlığı	622	1	36	31	543	11
Hazine ve Maliye Bakanlığı	1082		141	807	106	28
İçişleri Bakanlığı	4105		199	2463	1345	98
Kültür ve Turizm Bakanlığı	833		22	363	417	31
Milli Eğitim Bakanlığı	2326	2	344	1886	51	43
Milli Savunma Bakanlığı	356		107	204	31	14
Sağlık Bakanlığı	2520		224	1060	1156	80
Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı	340		111	32	185	12
Tarım ve Orman Bakanlığı	2795	1	352	1566	778	98
Ticaret Bakanlığı	553		120	386	29	18
Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı	1821		414	1238	117	52
Toplam	**30546**	**4**	**4003**	**16908**	**8792**	**839**

Cevap 3.- İçtüzük'ün 99'uncu maddesinin birinci fıkrasında yazılı sorunun cevabının bir Cumhurbaşkanı yardımcısı veya ait olduğu bakanlık eliyle Meclis Başkanlığına sunulacağı, Meclis Başkanının bu cevabı derhal soru sahibine ileteceği ve süresi içerisinde gelen cevapların alındığı günkü veya bir sonraki birleşim tutanağına ekleneceği hükme bağlanmıştır. Aynı maddenin son fıkrasında ise süresi içerisinde cevaplandırılmayan yazılı soru önergelerinin gelen kâğıtlar listesinde ilan edileceği ve bu durumun Cumhurbaşkanı yardımcısına veya bakanlara gönderileceği düzenlenmiştir.

Başkanlığımızca mezkûr İçtüzük hükmü çerçevesinde yazılı soru önergelerinin cevapları önerge sahibinin adı, esas numarası ve konu uyumluluğu açılarından kontrol edilerek soru sahibine iletilmekte olup, önergelere verilen cevapların içeriğine ilişkin herhangi bir kayıt veya istatistiki veri tutulmamaktadır. Süresi içerisinde gelen cevaplar, alındığı günkü veya bir sonraki birleşim

tutanağına eklenmekte, süresi içerisinde cevaplandırılmayan yazılı soru önergeleri gelen kâğıtlar listesinde ilan edilmekte ve bu durum yazılı soru önergelerinin muhataplarına bildirilmektedir.

Bunun dışında Anayasa ve İçtüzük'te Başkanlığımıza soru önergelerinin cevaplandırılmasına veya gelen cevapların içeriğine yönelik denetim görev ve yetkisi verilmemiştir. Dolayısıyla önergelerin cevaplandırılması noktasında Başkanlığımızın yetkisi önerge muhatabı ve sahibi arasında koordineyi sağlamakla sınırlıdır.

Bununla birlikte, önceki yasama dönemlerinde olduğu gibi bu yasama döneminde de Başkanlığımızca 05.12.2023, 28.06.2024, 05.12.2024 ve 24.06.2025 tarihlerinde Cumhurbaşkanı yardımcısı ile bakanlıklara yazılı soru önergelerinin cevaplandırılma durumunu gösteren yazılar yazılmıştır. Bu yazılarda yazılı soru önergelerine süresi içinde cevap verilmesi ve verilecek cevapların TBMM'nin saygınlığına uygun olacak şekilde soruları tam olarak karşılayan, yeterli ve tatminkâr nitelikte hazırlanması hususu iletilmiştir. Bu uygulamaya devam edilecektir.

80.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Kumluca ilçesine bağlı bazı mahallelerde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30470)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan sorularımın T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sn. Alparslan Bayraktar tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 02.07.2025

Aykut Kaya
Antalya Milletvekili

Antalya'nın Kumluca ilçesine bağlı Çaltı, Yeşilköy, Karacaağaç, Altınyaka ve Ortaköy başta olmak üzere merkez dışındaki birçok mahallede uzun süredir ciddi elektrik altyapı sorunları yaşanmaktadır.

Yaklaşık 40 yıl öncesine dayanan elektrik hattı altyapısında, çürümüş ve kırılmaya yüz tutmuş ahşap direklerin hâlâ kullanılıyor olması büyük bir güvenlik zafiyeti doğurmaktadır. Tellerle birbirine bağlanarak ayakta tutulmaya çalışılan bu sistem hem can hem mal güvenliğini riske atmakta, hem de vatandaşın günlük yaşamını sekteye uğratmaktadır.

Özellikle ormanlık alandan geçen hatlar nedeniyle orman yangını riski oluşmaktadır. Bu bölgelerde sık sık 2 ila 3 gün süren elektrik kesintileri yaşanmakta; – Tarımsal sulama durmakta, – Evlerde buzdolabı çalışmamakta, gıdalar bozulmakta, – Tıbbi cihaza bağlı hastalar için ciddi riskler doğmaktadır. 2025 yılında, Türkiye'nin en verimli tarım bölgelerinden biri olan Kumluca'da bu altyapı sorununun devam etmesi kabul edilemez.

Bu çerçevede;

1) Kumluca'nın merkez dışındaki mahallelerinde yaşanan uzun süreli elektrik kesintileri Bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir?

2) Bu bölgelerde en son ne zaman kapsamlı bir elektrik altyapı yenileme çalışması yapılmıştır?

3) Çaltı, Yeşilköy, Karacaağaç, Altınyaka ve Ortaköy başta olmak üzere Kumluca'nın kırsal mahallelerinde altyapının yenilenmesiyle ilgili bir yatırım programı mevcut mudur?

4) Ormanlık alandan geçen, çürümüş direklerle taşınan elektrik hatlarının yaratabileceği yangın riski konusunda herhangi bir değerlendirme yapılmış mıdır?

5. Akdeniz EDAŞ tarafından 2024 ve 2025 yıllarında Antalya'nın Kumluca ilçesine yapılması planlanan elektrik yatırımları nelerdir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-346338 14 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/30470)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 19/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1668474 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Sayın Aykut KAYA'nın tarafıma tevcih ettiği 7/30470 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/30470 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN AYKUT KAYA'NIN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/30470

Elektrik dağıtım şebekesinin yıllara sari ekonomik ömrünün azalması, hava muhalefeti kaynaklı olayların dağıtım şebekesine olumsuz etkileri, şebekeye yapılan üçüncü şahıs müdahaleleri, tarımsal sulama tesisatları başta olmak üzere üçüncü şahıs hatlarında meydana gelen arızalar ve üçüncü şahıs elektrikçilerin bu arızalara müdahale yöntemlerinde gözlemlenen uygunsuz çözümler gibi nedenlerden dolayı plansız enerji kesintileri gerçekleşebilmektedir. Bununla birlikte, ilgili elektrik dağıtım şirketince uygulanan yatırım ve bakım çalışmaları kapsamında planlı kesintiler gerçekleşebilmektedir.

Gerçekleşen kesintiler ilgili dağıtım şirketlerinin internet adreslerinde yayımlanmakta olup, bu bilgiler aynı zamanda Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanlığı'na (EPDK) aylık olarak bildirilmektedir. Türkiye Elektrik Dağıtım Şirketi (TEDAŞ) ve EPDK nezdinde yapılan çalışmalar ile bu kesintiler detaylı olarak incelenmekte ve kesintilerin önlenmesi için yatırım ve bakım programları oluşturulmaktadır. Meydana gelen elektrik kesintilerine yapılan önleyici ve koruyucu bakım onarım çalışmaları ile anında müdahale edilmekte, faaliyet alanındaki elektrik tesislerine yönelik periyodik arıza önleyici bakım programları uygulanmaktadır.

Ayrıca elektrik dağıtım şirketlerine gerek çağrı merkezi kanalı ile gerekse de TEDAŞ Mobil uygulama ile gelen arıza ihbarlarına öncelikli olarak müdahale edilerek arızalar giderilmektedir. TEDAŞ mobil üzerinden yapılan ihbarların belli süre içerisinde giderilememesi durumunda ise cezai işlem uygulanmaktadır.

2021-2025 yıllarını kapsayan IV. Uygulama Döneminde Akdeniz EDAŞ Elektrik Dağıtım Şirketi (Akdeniz EDAŞ) tarafından yatırım harcaması için ayrılan bütçe tutarı günümüz fiyatlarıyla 19.697.550.160,80 TL olup, Akdeniz EDAŞ tarafından 2021-2024 yılları arasında günümüz fiyatlarıyla 16.699.557.453,80 TL tutarında yatırım harcaması gerçekleştirilmiştir.

Yatırım programı planlanırken dağıtım bölgesinin kısa, orta ve uzun vadeli ihtiyaçları göz önüne alınarak Kumluca ilçesi merkez ve kırsal mahallelerinde 2024 ve 2025 yıllarında günümüz fiyatlarıyla toplam 135.982.216,99 TL tutarında yatırım harcaması planlanmıştır. 2024 yılı sonunda bu tutarın günümüz fiyatlarıyla 112.801.839,49 TL'lik kısmı tamamlanmış olup, 2025 yılında şebeke yatırımları devam etmektedir.

Bununla birlikte; Kumluca bölgesinde 2021-2024 yılları arasında günümüz fiyatlarıyla 109.824.293,40 TL tutarında şebeke bakım çalışması yapılmış olup, 2025 yılı için yapılması planlanan bakım çalışması tutarı ise günümüz fiyatlarıyla 23.497.881,17 TL'dir.

Yatırım programı oluşturulması esnasında bölgenin orman yangınlarına hassas bir bölge olması nedeni ile Orman Bölge Müdürlüğü ile ortak bir çalışma yapılmış olup, yangın riski yüksek mevkiiler belirlenmiş olup, konuyla ilgili gerekli önceliklendirmeler yapılarak bölgenin yatırım programı bu minvalde hazırlanmıştır. Ayrıca, özellikle ormanlık bölgelerde yer alan ve fiziksel ömrünü doldurmuş olan iletim ve dağıtım hatlarıyla ilgili olarak periyodik bakım, kontrol ve iyileştirme faaliyetleri yürütülmektedir. 2. seviye bakım çalışmaları kapsamında; hat boyunca yer alan direkler, iletkenler ve teçhizatlar detaylı olarak incelenmekte, çürümüş veya risk oluşturan direkler tespit edilerek programlı şekilde yenilenmektedir. Bu çerçevede 2022-2024 yılları arasında Kumluca ilçesine bağlı mahallelerde toplam 19,76 km AG hattında bakım gerçekleştirilmiş olup, 2025 yılı için planlanan bakım çalışmaları da bu kapsamda devam etmektedir.

Orman yangınlarıyla mücadele kapsamında yürütülen bu bakım faaliyetleri ile hem yangın riski azaltılmakta hem de şebeke sürekliliği ve güvenliği artırılmaktadır. Bakım ve yatırım süreçleri, ilgili kurumlarla koordinasyon içinde sürdürülmekte olup gerekli saha denetimleri ve belgelendirmeler düzenli şekilde gerçekleştirilmektedir.

81.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, 2024 yılında Bursa'da faturasını ödeyemediği için doğal gazı kesilen abone sayısına,

2024 yılında Bursa'da faturasını ödeyemediği için elektriği kesilen abone sayısına,

İlişkin soruları ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30471), (7/30472)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Nurhayat ALTACA KAYIŞOĞLU
Bursa Milletvekili

2024 yılı boyunca artan doğalgaz fiyatları ve derinleşen ekonomik kriz, Bursa'da yaşayan dar gelirli yurttaşlarımızı ciddi şekilde etkilemiştir.

Özellikle kış aylarında faturalarını ödeyemeyen çok sayıda hanenin doğalgazı kesilmiş, vatandaşlarımız soğukla baş başa kalmıştır. Enerjiye erişim en temel haklardan biri olmasına rağmen, yaşanan bu mağduriyetler sosyal devlet ilkesinin zedelendiğini ortaya koymaktadır.

Bu bağlamda;

1- 2024 yılında Bursa'da doğalgaz faturasını ödeyemediği için doğalgazı kesilen abone sayısı kaçtır?

2- 2024 yılında doğalgaz borcunu ödeyemediği için icraya verilen kişi sayısı kaçtır?

3- Borcunu ödeyemediği için doğalgazı kesilen hanelerden kaçı bbrçlarını ödedikten sonra yeniden abone olarak doğalgaz hizmetine erişim sağlamıştır?

4- 2024 yılında Bursa genelinde doğalgaz faturasına uygulanan ortalama zam oranı nedir?

5- 2024 yılında doğalgaz faturalarını ödeyemeyen vatandaşlar için Bakanlığınız tarafından herhangi bir "borç yapılandırması" veya "kış desteği" kampanyası başlatılacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Nurhayat ALTACA KAYIŞOĞLU
Bursa Milletvekili

Derinleşen ekonomik kriz, yüksek enflasyon ve artan enerji maliyetleri, vatandaşların temel ihtiyaçlarını karşılamasını her geçen gün zorlaştırmaktadır. Bursa'da 2024 yılı içerisinde yaşanan zamlar ve gelirlerin yetersizliği nedeniyle birçok hanenin elektrik faturalarını ödeyememiştir.

Enerji bir temel insan hakkı iken, dar gelirli vatandaşların karanlığa mahkûm edilmesi sosyal devlet ilkesiyle bağdaşmamaktadır.

Bu bağlamda;

1- 2024 yılı içerisinde Bursa'da toplam kaç hanenin elektrik enerjisi, fatura borcunu ödeyemediği gerekçesiyle kesilmiştir?

2- 2024 yılında elektrik borcunu ödeyemediği için icraya verilen kişi sayısı kaçtır?

3- Borcunu ödeyemediği için elektriği kesilen hanelerden kaçı borçlarını ödedikten sonra yeniden abone olarak elektrik hizmetine erişim sağlamıştır?

4- 2024 yılında Bursa genelinde elektrik faturasına uygulanan ortalama zam oranı nedir?

5- 2024 yılında elektrik faturalarını ödeyemeyen vatandaşlar için Bakanlığınız tarafından herhangi bir "borç yapılandırması" kampanyası başlatılacak mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 346402 14 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergeleri (7/30471, 7/30472)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 19/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07-1668474 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sayın Nurhayat ALTACA KAYIŞOĞLU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/30471, 7/30472 esas numaralı yazılı soru önergeleri Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/30471, 7/30472 Esas Numaralı Önerge Cevapları

	BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGELERİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/30471 7/30472

Kesme-bağlama işlemleri dinamik bir yapı arz etmekte ve oluşan veriler şu anki durumu yansıtmamakla birlikte genel duruma ilişkin bilgi vermesi bakımından; Bursa ilimizde 2024 yılında borç nedeniyle yapılan elektrik ve doğal gaz kesintileri ile yasal takip başlatılan abone sayısına ilişkin bilgiler aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

İl	Enerji Türü	Borcundan Dolayı Elektriği/Doğal Gazı Kesik Abone Sayısının Toplam Abone Sayısına Oranı	Borcundan Dolayı Yasal Takip Başlatılan Abone Sayısının Toplam Abone Sayısına Oranı
Bursa	Elektrik	0,0007	0,0002
	Doğal gaz	0,0060	0,0006

Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nin 35'inci maddesinde yer alan; *"Borcun zamanında ödenmemesi nedeniyle elektrik enerjisi kesilmiş olan tüketicinin, birikmiş borçlarını gecikme zamları ile birlikte peşin ödeyerek veya görevli tedarik şirketi tarafından belirlenen takvim dahilinde ödemeyi taahhüt ederek görevli tedarik şirketine başvurması halinde tüketicinin elektrik enerjisi yeniden bağlanır."* hükmü ile Doğal Gaz Piyasası Dağıtım ve Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği'nin 44'üncü maddesinde yer alan; *"... Borcun ödenmesine ilişkin taksitlendirme talep edilmesi halinde dağıtım şirketi tarafından 4 (dört) eşit taksit yapılır."* hükümleri kapsamında mevcut borçlar taksitler halinde ödenebilmektedir.

Ayrıca Kovid-19 salgını sonrası başlayan ve Rusya-Ukrayna savaşıyla devam eden küresel enerji ve emtia fiyatlarındaki olağan dışı artışlar sebebiyle oluşan yüksek maliyetlerden vatandaşlarımızın etkilenmemesi için hâlihazırda doğal gazda meskende %44, elektrikte mesken düşük kademe abone grubunda %58, mesken yüksek kademe abone grubunda %37 ve tarımsal faaliyetler abone grubunda %32 oranında Devlet desteği devam etmektedir. Bunun yanı sıra dar gelirli hanelere enerji tüketim desteği kapsamında elektrik, doğal gaz ve kömür tüketim desteği bedelsiz olarak sağlanmaktadır.

82.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Gündoğmuş ilçesine bağlı Kozağacı Mahallesi'nde kurulması planlanan mermer ocağına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30474)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan sorularımın T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sn. Alparslan Bayraktar tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 02.07.2025

Aykut Kaya
Antalya Milletvekili

Antalya'nın Gündoğmuş ilçesi Kozağacı Mahallesi'nde yapılmak istenen mermer ocağı projesi, bölgenin doğal dengesi, su kaynakları ve yerleşim yerleri açısından ciddi risk taşımaktadır.

Projeye yönelik olarak vatandaşların ciddi itirazları bulunmaktadır. Bu kapsamda, söz konusu proje ile ilgili Bakanlığınız uhdesinde verilen herhangi bir ruhsat olup olmadığı kamuoyunda tartışılmaktadır.

Bu çerçevede:

1. Kozağacı Mahallesi ve çevresini kapsayan mermer ocağı projesi için Bakanlığınız veya MAPEG tarafından verilmiş bir arama ya da işletme ruhsatı mevcut mudur?

2. Söz konusu proje hâlen ruhsatlandırma sürecinde midir, yoksa işletme izni verilmiş midir?

3. Ruhsat alanı belirlenirken yerleşim yerlerine ve su kaynaklarına olan mesafe dikkate alınmış mıdır?

4. Yerel halkın bu projeye dair itirazları Bakanlığınıza ulaşmış mıdır? Ulaştıysa, değerlendirme süreci başlatılmış mıdır?

5. Bu proje için alternatif ve çevresel riskleri daha düşük bir alan değerlendirilmiş midir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 348549
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/30474)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 19.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1668474 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Sayın Aykut KAYA'nın tarafıma tevcih ettiği 7/30474 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

	ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN AYKUT KAYA'NIN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/30474

Antalya İlimizin Gündoğmuş İlçesi'nde bulunan Kozağacı mahallesi sınırları dahilinde Sicil:202201644 sayılı II(b) grubu sahaya 02.07.2024 tarihinden geçerli 10 yıllık işletme ruhsatı düzenlenmiş olup, işletme izninin düzenlenmediği tespit edilmiştir. Ayrıca, yine aynı mahalle sınırları dahilinde bulunan Sicil: 202201529 sayılı II(b) grubu sahaya 17.10.2022 tarihinden geçerli 2 yıllık arama ruhsatı düzenlendiği ve ruhsat sahibi firma tarafından 17.10.2024 tarihinde işletme ruhsat talebinde bulunulduğu ve işlemlerin devam ettiği tespit edilmiştir.

Bakanlığımız madencilik faaliyetlerinde önce insan, sonra çevre sonra katma değerli üretim düsturu ile hareket etmekte olup, Türkiye genelinde olduğu gibi Antalya ilimiz dahilindeki maden sahalarının ihale yolu ile ruhsatlandırılması işleminde; ihaleye çıkarılacak alanın kamu hizmeti ve umumun yararına ayrılmış yerlere, Karayolları Genel Müdürlüğü sorumluluğunda olan yollara, 1/5000 veya 1/2000 ölçekli nazım imar planı onaylanmış özel mülkiyete konu araziler ve binalar ile organize hale gelmiş tarım ve hayvancılık bölgelerine, denizlere, göllere, I. derece sit alanlarında fiziki olarak ortaya çıkarılmış kültürel varlıklara, mera ve orman alanlarına, su havzalarına isabet edip etmediğinin kontrolü yapılmakta ve bu alanlar ihale edilmemektedir. Ayrıca bahsi geçen alanlara, yatay olarak uygun mesafelerde koruma alanları bırakılmaktadır.

Maden sahalarında arama ve işletme ruhsat süreçlerinden sonra ruhsat sahipleri tarafından madencilik faaliyetlerine başlanabilmesi için "işletme izni" alınması gerekmekte olup, mevcut sahaların çok küçük bir alanına tekabül eden ve fiili olarak madencilik faaliyetinin yürütüldüğü alanı ifade eden işletme izinli alanlarda faaliyete başlanabilmesi için izin alanına yönelik olarak 3213 sayılı Maden Kanunu'nun 7'nci maddesinde belirtilen; mülkiyet izninin (orman/mera/tapulu arazi vb.), ÇED Belgesi'nin, İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatı'nın ve ilgili Bakanlık/Kurumlardan alınması zorunlu olan diğer tüm izinlerin (Sit, Milli Parklar, Turizm Bölgeleri Alanları ve Merkezleri ile Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ve duyarlı bölgeler için vb.) tamamlanması gerekmektedir.

Yapılacak olan madencilik faaliyetinin çevreye olan etkilerinin yerel halkla beraber ilgili kurumlarca etraflıca değerlendirildiği söz konusu izin süreçlerini tamamlayamayan hiçbir ocağın açılmasına ise Bakanlığımızca müsaade edilmemekte olup, bu bağlamda tek başına arama ve/veya işletme ruhsatına sahip olunması fiili olarak madencilik faaliyetlerinin başlatılabilmesi için yeterli olmamaktadır.

83.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, akaryakıt fiyatlarındaki artışlara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30477)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Anayasanın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 96. Maddesi gereğince aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

04/07/2025
Mustafa BİLİCİ
İzmir Milletvekili

Son aylarda Türkiye genelinde akaryakıt (benzin, motorin, LPG) fiyatlarında gözle görülür oranda artış yaşanmıştır. Kamuoyu ve sektör temsilcileri, bu artışın tüketicilere, nakliye sektörüne ve enflasyon seyrine olan olumsuz etkilerini tartışmaya başlamıştır. Her ne kadar petrolün uluslararası fiyatı yükselmiş olsa da, rafineri marjları, dolaylı vergiler, dağıtım ve maliyetler gibi kalemlerdeki artışların "fahiş" düzeyde olduğu iddia edilmektedir. Bu gelişme, tüketicilerin sosyal refahını düşürürken, ulaştırma maliyetleri üzerinden de ekonomiye zincirleme maliyetler doğurmaktadır. Şeffaflık, liyakat ve vergi adaleti temelinde bu artışların gerekçeleri detaylı şekilde açıklanmalıdır.

Bu bilgilendirme ışığında:

1-Türkiye genelinde 2022, 2023, 2024 ve 2025 yıllarında ortalama litre fiyatları bakımından otomobil benzin, motorin ve LPG'de yıllık ortalama fiyat artış oranları nedir?

2-2025 yılı içerisinde akaryakıta yapılan zamlar kaç kere olmuştur? Hangi nedenlerle hangi tarih ve oranlarda zam (ya da varsa indirim) yapılmıştır?

3-Uluslararası petrol fiyatları ile Türkiye'deki pompa fiyatları arasındaki makas temelde hangi kalemlerden (döviz kuru, ÜFE, dağıtım marjı, vergi vb.) oluşmaktadır? Bu makas 2025 yılında ortalama ne kadardır?

4-Fahiş fiyat artışı iddiasını doğrulayacak şekilde rafineri ve dağıtım şirketlerinin kâr marjlarında son 3 yılda yaşanan değişim oranları nedir? İlgili şirketlerin yıllık net kârları paylaşılacak mıdır?

5-Akaryakıt fiyatlarındaki artış, özellikle nakliyeciler, çiftçiler ve esnaf gibi kesimlerin maliyetine nasıl yansımaktadır? Bu kesimlere yönelik destek mekanizmaları var mıdır?

6-Vatandaşların akaryakıt fiyatlarındaki ani dalgalanmalara karşı korunması için Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) ve Rekabet Kurumu tarafından hangi tedbirler alınmıştır? Denetim raporları mevcut mudur?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-346344
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/30477)

14 Ağustos 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 19/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07-1668474 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Mustafa BİLİCİ'nin tarafıma tevcih ettiği 7/30477 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/30477 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA BİLİCİ'NİN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/30477

Türkiye geneli en yüksek işlem hacimli ilk 8 dağıtıcı lisansı sahiplerince İstanbul Avrupa Yakası bayileri için bildirilen tavsiye (benzin ve motorin) ile tavan (LPG) fiyatları üzerinden hesaplanan vergili nihai satış fiyatları ve fiyat değişim oranlarına Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun (EPDK) https://www.epdk.gov.tr/Detay/Icerik/3-0-107/yillik-sektor-raporu ve https://www.epdk.gov.tr/Detay/Icerik/3-0-108/lpgyillik-sektor-raporlari internet adresinden ulaşılmaktadır. Ayrıca yıllık ve aylık olarak hazırlanan Petrol ve LPG Fiyatlandırma raporlarında "Toptancı Marjı" ve "Dağıtıcı ve Bayi Marjı Toplamı" kısımları EPDK' nın internet sayfasında kamuoyuna duyurulmaktadır.

5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu ile akaryakıt fiyatlarının belirlenmesinde rafineri fiyatlarının endeksle oluşturulması, dağıtıcı ve nakliye paylarının tavanı gibi fiyatların doğrudan veya dolaylı olarak kamu tarafından belirlenmesine ilişkin uygulamalar sona erdirilmiş olup, akaryakıt fiyatları 01/01/2005 tarihinden itibaren en yakın erişilebilir uluslararası piyasa oluşumu dikkate alınarak serbest piyasa koşullarında belirlenmektedir. Ayrıca uluslararası ham petrol fiyatının yanı sıra navlun bedeli, döviz kuru, ülkelerin mevzuatlarına göre belirledikleri gümrük vergileri gibi diğer vergileme unsurları, tarafların özel hukuk hükümleri çerçevesinde aralarındaki anlaşmalar, benzin ve motorin gibi ürünlerin kendi arz-talepleri ile belirli bir zamandaki dönemsel gelişmeler de akaryakıt fiyatlarının oluşumuna etki edebilmekte olup, yurt içinde akaryakıt bayi satış fiyatı ürün fiyatı (Rafineri çıkış fiyatı ya da ithalat fiyatı), dağıtıcı ile bayi marjı ve vergiler (ÖTV ve KDV) ile belirlenmektedir. Bu kapsamda EPDK tarafından akaryakıt fiyatları belirlenmemekte, fiyatlar serbest rekabet ortamında piyasada belirlenmektedir.

Bununla birlikte mekzûr Kanunun 10'uncu maddesinde *"... Ancak, petrol piyasasında faaliyetleri veya rekabeti engelleme, bozma veya kısıtlama amacını taşıyan veya bu etkiyi doğuran veya doğurabilecek nitelikte anlaşma veya eylemlerin piyasa düzenini bozucu etkiler oluşturması halinde, gerekli işlemlerin başlatılmasıyla birlikte, her seferinde iki ayı aşmamak üzere, faaliyetlerin her aşamasında, bölgesel veya ulusal düzeyde uygulanmak için taban ve/veya tavan fiyat tespitine ve gerekli tedbirlerin alınmasına Kurum yetkilidir."* denilmektedir.

Yine 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanununun 10 uncu maddesinde *"... Ancak, LPG piyasasında faaliyetleri veya rekabeti engelleme, bozma veya kısıtlama amacını taşıyan veya bu etkiyi doğuran veya doğurabilecek nitelikte anlaşma veya eylemlerin piyasa düzenini bozucu etkiler oluşturması halinde, gerekli işlemlerin başlatılmasıyla birlikte, her seferinde iki ayı aşmamak üzere, faaliyetlerin her aşamasında, bölgesel veya ulusal düzeyde uygulanmak için taban ve/veya tavan fiyat tespitine ve gerekli tedbirlerin alınmasına Kurum yetkilidir."* denilmektedir.

Belirli bölge veya amaca yönelik olarak herhangi bir tüketici grubunun desteklenmesi hususuna ilişkin 5015 ve 5307 sayılı Kanunların 10'uncu maddesinde yer alan; "...Belirli bölgelere ve belirli amaçlara yönelik olarak fiyatlara müdahale edilmeksizin kullanıcıların desteklenmesinin usûl ve esasları ile miktarı Cumhurbaşkanı kararı ile belirlenir." hükmü çerçevesinde Cumhurbaşkanı kararıyla tüketicilerin desteklenmesine karar verilebilmekte olup, bu konuda Bakanlığımızın doğrudan destek verme yetkisi bulunmamaktadır.

Soru önergesinde yer alan diğer hususlar Bakanlığımız görev, yetki ve sorumluluk alanında yer almadığından, konuya ilişkin diğer kurum/kuruluşlardan bilgi alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

84.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Mardin'in Derik ilçesinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30479)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Beritan GÜNEŞ ALTIN
Mardin Milletvekili

Mardin'in Derik ilçesine bağlı yaklaşık 80 hanesi bulunan Kendal (Sırt) Köyü'nde yurttaşlar, yılın 12 ayı boyunca ve özellikle yaz aylarında yoğunlaşmak üzere günlük 8 ila 10 saati bulan elektrik kesintilerine maruz kalmaktadır. DEDAŞ yetkilileri kesintilerin gerekçesini zaman zaman bakım-onarım, zaman zaman ise abone yetersizliği olarak belirtse de köydeki tüm hanelerin abonelik sahibi olduğu, ayrıca uzun yıllardır herhangi bir bakım veya yenileme çalışması yapılmadığı yurttaşlar tarafından dile getirilmektedir.

Sürekli hale gelen bu kesintiler özellikle sağlık durumu hassas olan yurttaşlar için hayati riskler doğurmaktadır. Köyde yaşayan, down sendromlu ve epilepsi hastası olan, %98 oranında zihinsel ve bedensel engelli raporu bulunan 11 yaşındaki bir çocuk elektrik kesintileri nedeniyle klimaların çalışmaması sonucu sık sık epilepsi nöbeti geçirmekte, ailesi çocuğu sürekli hastaneye götürmek zorunda kalmaktadır.Mardin'in Derik ilçesine bağlı Kendal (Sırt) Köyü'nde yaşanan elektrik kesintilerinin gerekçesi nedir? Bu kesintiler hangi planlamaya göre yapılmaktadır?

Bu bağlamda;

1. DEDAŞ'ın köyde bakım-onarım çalışması yaptığı son tarih nedir? Bu çalışmaların detayları nelerdir?

2. Köyde abone yetersizliği iddiası neye dayanmaktadır?

3. Sürekli hale gelen kesintiler nedeniyle yaşamı tehlikeye giren ağır hasta yurttaşlariçin Bakanlığınızca veya DEDAŞ tarafından özel bir değerlendirme ya da tedbir planı yapılmakta mıdır?

4. Yaşamını cihazlara bağlı sürdüren hastalar ve ağır engelli bireylerin bulunduğu yerleşim yerlerinde kesintilerin özel koşullar dikkate alınarak planlanması gerektiği yönünde bir çalışmanız var mıdır?

5. Kendal Köyü'nde yaşanan elektrik kesintilerine son verilmesi ve kesintisiz enerji temini için herhangi bir altyapı iyileştirmesi planlanmakta mıdır?

6. Özel sektör eliyle yürütülen enerji dağıtımı hizmetlerinin kamu denetimi nasıl sağlanmaktadır? Kesintilere dair DEDAŞ hakkında bugüne dek kaç şikâyet alınmıştır, bunların kaçı soruşturmaya dönüşmüştür?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-348555
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/30479)

27-08-2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 19/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1668474 sayılı yazınız.

Mardin Milletvekili Sayın Beritan GÜNEŞ ALTIN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/30479 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

	MARDİN MİLLETVEKİLİ SAYIN BERİTAN GÜNEŞ ALTIN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/30479

Hava muhalefeti kaynaklı olayların dağıtım şebekesine olumsuz etkileri, şebekeye yapılan üçüncü şahıs müdahaleleri, üçüncü şahıs hatlarında meydana gelen arızalar ve üçüncü şahıs elektrikçilerin bu arızalara müdahale yöntemlerinde gözlemlenen uygunsuz çözümler gibi nedenlerden dolayı plansız enerji kesintileri gerçekleşebilmektedir. Bununla birlikte, ilgili elektrik dağıtım şirketince uygulanan yatırım ve bakım çalışmaları kapsamında planlı kesintiler gerçekleşebilmektedir.

Gerçekleşen kesintiler ilgili dağıtım şirketlerinin internet adreslerinde yayımlanmakta olup, bu bilgiler aynı zamanda Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanlığı'na (EPDK) aylık olarak bildirilmektedir. Türkiye Elektrik Dağıtım Şirketi (TEDAŞ) ve EPDK nezdinde yapılan çalışmalar ile bu kesintiler detaylı olarak incelenmekte ve kesintilerin önlenmesi için yatırım ve bakım programları oluşturulmaktadır. Meydana gelen elektrik kesintilerine yapılan önleyici ve koruyucu bakım onarım çalışmaları ile anında müdahale edilmekte, faaliyet alanındaki elektrik tesislerine yönelik periyodik arıza önleyici bakım programları uygulanmaktadır.

Bakım faaliyetleri kapsamında ise; *"Elektrik Dağıtım Şirketlerinin Planlı Bakım Harcamalarının Tarife Hesaplamalarında Dikkate Alınmasına İlişkin Usul ve Esaslar"* çerçevesinde geçici kabulü yapılmış tüm dağıtım tesisleri için birinci seviye planlı bakım faaliyetleri 2 yılda bir, ikinci seviye planlı bakım faaliyetleri enerji nakil hatları hariç diğer tesis ve teçhizat için 2 yılda bir, enerji nakil hatları için 5 yılda bir yapılmakta olup, üçüncü seviye planlı bakım faaliyeti ise öngörülen bütçenin altında olmamak kaydıyla bölgesel ihtiyaçlar dikkate alınarak belli periyotlarda gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Bu çerçevede Mardin ilimizin Derik ilçesine bağlı Sırt Köyü'ne ilişkin yapılan kontrollerde bu bölgemizde 250 kVA gücünde bir adet trafo ve 49 abone bulunduğu, trafo gücüne göre abone sayısının uygun olduğu ve ayrıca bir trafo güç artışına ihtiyaç duyulmadığı tespit edilmiştir.

Öte yandan; elektrik dağıtım şirketlerinin tedarik sürekliliği ile teknik kalite ve cihaz hasarlarına ilişkin yükümlülükleri Elektrik Dağıtımı ve Perakende Satışına İlişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliği (Yönetmelik) çerçevesinde düzenlenmiş olup, yıllık teknik ve teknik olmayan kayıp oranı %40'ın altında olan ilçelerde bulunan kullanıcıların Yönetmeliğin 18'inci ve 27'nci maddeleri kapsamında belirtilen yıllık kesinti eşik süre ve sayılarının aşılması durumunda tazminat hakkı doğmaktadır. Yıllık kesinti tazminatına ilave olarak günlük kesinti süresinin kentsel dağıtım bölgesinde 10 saat, kent altı dağıtım bölgesinde 11 saat ve kırsal dağıtım bölgesinde 12 saati aşan ve sebebi şebeke işletmecisi veya dışsal olan kesintiler için kullanıcıların başvurusuna gerek olmaksızın kesintiden etkilenen her bir kullanıcıya dağıtım şirketi tarafından uzun süreli kesinti tazminatı ödenmektedir.

Bu kapsamda elektrik dağıtım şirketlerine gerek çağrı merkezi kanalı ile gerekse de TEDAŞ Mobil uygulama ile gelen arıza ihbarlarına öncelikli olarak müdahale edilerek arızalar giderilmekte olup, TEDAŞ mobil üzerinden yapılan ihbarların belli süre içerisinde giderilememesi durumunda ise cezai işlem uygulanmaktadır.

Sağlık sorunu yaşayan vatandaşlarımızla ilgili olarak "*Ağır Kronik Hastalığı Nedeniyle Cihaza Bağımlı Olan Hastaların Bulunduğu Hanelerin Elektrik Fatura Bedeli ve Kesintisiz Güç Kaynağı İhtiyaçlarının Karşılanmasına İlişkin İlke Kararı"* çerçevesinde hak sahiplerine kesintisiz güç kaynağı sağlanmaktadır.

Bununla birlikte lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, TEDAŞ tarafından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporları da gereği için EPDK'ya gönderilmektedir. Fatura şikayetlerine ilişkin hususlar da dahil olmak üzere söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

85.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, ekonomik nedenlerle lisansüstü eğitimine devam edemeyen öğrencilere,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Munzur Üniversitesi tarafından öğretim görevlisi alımı için yapılan ilanın iptal edilmesine,

Munzur Üniversitesi tarafından yürütülen bir projeye,

- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, son beş yılda üniversitelerden kaydını sildiren öğrenci sayısına,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 2025 LGS sınavıyla ilgili iddialara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/30500), (7/30853), (7/30854), (7/30963), (7/31796)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

Üniversite öğrencileri barınma, beslenme ve temel eğitim masraflarını karşılamakta ciddi güçlükler yaşamaktadır. Ailesinden başka bir ilde eğitimine devam eden öğrenciler için bu sorun daha yoğun olarak hissetmektedir. Artan kira fiyatları, yetersiz burs ve kredi imkanları, öğrenci yurtlarının kapasite sorunu gibi nedenler; birçok öğrencinin öğrenimine devam edememesine, ilişiğini kesmek zorunda kalmasına yol açmaktadır. Üniversite eğitiminin her aşaması için bu durum, gençlerin akademik gelişimini engellemekte; ülkemizin nitelikli insan kaynağına duyduğu ihtiyaca zarar vermektedir.

Bu bağlamda;

1- Türkiye genelinde, 2023-2024 ve 2024-2025 eğitim-öğretim dönemlerinde yüksek lisans ve doktora programlarına kayıtlı öğrenci sayısı kaçtır? Bu sayıların devlet ve vakıf (özel) üniversiteleri bakımından dağılımı nedir?

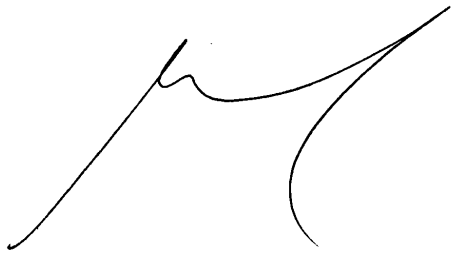
2- Aynı dönemlerde ekonomik nedenlerle yüksek lisans, doktora ve diğer lisansüstü programlardan ilişiği kesilen öğrenci sayısı kaçtır?

3- Bu öğrencilerin illere, üniversite türüne (devlet/vakıf) ve program türüne (tezli/tezsiz yüksek lisans, doktora vb.) göre dağılımı nedir?

4- 2023-2024 ve 2024-2025 eğitim-öğretim dönemlerinde kayıt sildiren ve kayıt donduran öğrenci sayısı nedir? Bu sayıların lisans, yüksek lisans ve doktora düzeyinde ayrı ayrı dağılımı nasıldır? Devlet ve vakıf üniversitelerine göre ayrı ayrı veriler mevcut mudur? Varsa nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide; "Munzur Üniversitesi tarafından Resmî Gazete'de yayımlanan bazı akademik kadro ilanlarının kısa bir süre sonra iptal edildiği ve bu iptaller nedeniyle kamu zararı oluştuğu yönündeki iddialar kamuoyunda yankı uyandırmaktadır. Bilindiği üzere, Resmî Gazete'de yayımlanan her ilanın belirli bir maliyeti vardır ve iptal edilen ilanlar için de aynı tutarda ücret tahsil edilmektedir. Bu durumun, özellikle kamu harcamalarında tasarrufun vurgulandığı bir dönemde, kamu kaynaklarının etkisiz ve keyfi biçimde kullanılmasına yol açtığına dair ciddi endişeler söz konusudur.

Son örneklerden biri, Munzur Üniversitesi Müzik Bölümü için 10 Haziran 2025 tarihli ve 32922 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan bir öğretim görevlisi alım ilanının, 1 Temmuz 2025 tarihinde iptal edilmesidir. Aynı şekilde geçmiş yıllarda da benzer iptallerin yaşandığı, bu ilanların bazılarına yönelik tepkiler sonrası geri çekildiği ancak herhangi bir denetim ve yaptırım sürecinin işletilmediği iddiaları bulunmaktadır.

Ayrıca, üniversite bünyesinde kadro bekleyen çok sayıda akademisyenin özlük hakları karşılanmazken, dışarıdan ve özel şartlara dayalı yeni kadro ilanları çıkarıldığı, bu uygulamanın da liyakat, kaynak kullanımı ve şeffaflık açısından sorunlar barındırdığı ileri sürülmektedir." ifadeleri yer almaktadır.

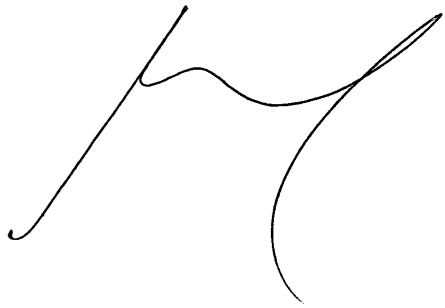
Bu bağlamda;

1. Munzur Üniversitesi'nin Resmî Gazete'de yayımlayıp daha sonra iptal ettiği ilan sayısı kaçtır? Bu ilanlar nedeniyle üniversite bütçesinden toplam ne kadar ödeme yapılmıştır?

2. Resmî Gazete'ye ilan gönderimi ve iptali süreçlerinde kamu zararının önlenmesine yönelik herhangi bir denetim ya da iç kontrol mekanizması mevcut mudur?
3. İptal edilen ilanlara ilişkin olarak sorumluluğu bulunan yöneticiler hakkında herhangi bir idari ya da mali inceleme başlatılmış mıdır?
4. Üniversite içindeki mevcut akademisyenlerin unvan değişikliği, kadro beklentileri gibi özlük haklarına dair durum nedir? Bu talepler karşılanmadan dışarıdan yapılan özel şartlı alımların gerekçesi nedir?
5. Üniversitelerde ilan edilen akademik kadrolara dair özel şartlar hangi kıstaslara göre belirlenmektedir? Bu şartların kişiye özel olduğu yönündeki iddialara karşı Bakanlığınız ne tür önlemler almaktadır?
6. Bakanlığınız, üniversitelerin ilan ve iptal uygulamalarını düzenli olarak denetlemekte midir? Munzur Üniversitesi örneğinde olduğu gibi kamu zararına yol açan işlemler hakkında herhangi bir inceleme başlatılmış mıdır?
7. Bu ilanların iptali sonrası ilgili kadrolar yeniden açılmış mıdır? Açıldıysa şartlarda değişiklik yapılmış mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide; "Munzur Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Kenan Peker'in "büyük proje" olarak kamuoyuna duyurduğu "reyhan üretimi" çalışmaları çerçevesinde; üniversite kampüsünde, rektörlük konutunda ve Ovacık'ta reyhan ekimi yapıldığı, elde edilen reyhanlardan şerbet üretildiği anlaşılmaktadır. Sosyal medyada üniversitenin resmi hesaplarından paylaşılan bu projeye dair bazı ciddi iddialar kamuoyuna yansımıştır.

İddialara göre;

Reyhan ekimi, bakımı, sulanması ve toplanması gibi işlemler; temizlik hizmetlerinden sorumlu sözleşmeli personel ve işçiler eliyle yürütülmektedir.

Sulama ve üretim sırasında kullanılan su ve elektrik giderlerinin üniversite bütçesinden mi yoksa Döner Sermaye İşletmesi üzerinden mi karşılandığı belirsizdir.

Reyhan şerbeti satışa sunulmuşsa elde edilen gelirlerin kayda alınıp alınmadığı ve kamuya ait kaynakların karşılığının sağlanıp sağlanmadığı bilinmemektedir.

Bu uygulamaların Sayıştay denetimine konu olduğu kamuoyuna yansımıştır."ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1. Eğer bu iddialar doğruysa Munzur Üniversitesi'nde yürütülen reyhan üretimi projesi Bakanlığınızın bilgisi ve onayı dâhilinde midir?
2. Bu projeye ilişkin herhangi bir bilimsel ya da akademik çalışma yürütülmekte midir?
3. Eğer bu iddialar doğruysa reyhan üretimi ve şerbet üretimi işlemlerinde görev alan temizlik personeli ve işçilerin görevlendirilmesi yasal mıdır? Bu konuda Bakanlığınızca yapılmış bir inceleme var mıdır?
4. Bu projede kullanılan su, elektrik ve diğer giderlerin hangi bütçeden karşılandığına dair herhangi bir kayıt bulunmakta mıdır?
5. Reyhan şerbeti satışa sunulmuş mudur? Satıldıysa, elde edilen gelir nereye aktarılmıştır? Gelirin kayıt altına alınmasıyla ilgili bir işlem yapılmış mıdır?
6. Üniversite bünyesindeki tarımsal üretim ve satış faaliyetlerinin şeffaf bir şekilde yürütülmesi için Bakanlığınız ne tür denetim mekanizmaları işletmektedir?
7. Sayıştay'ın Munzur Üniversitesi'ne yönelik herhangi bir özel denetim başlatmış olduğu bilgisi Bakanlığınıza ulaşmış mıdır? Ulaştıysa bu denetimin kapsamı nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından Anayasa'nın 98'inci maddesi ve TBMM İçtüzüğünün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Süleyman Bülbül

Aydın Milletvekili

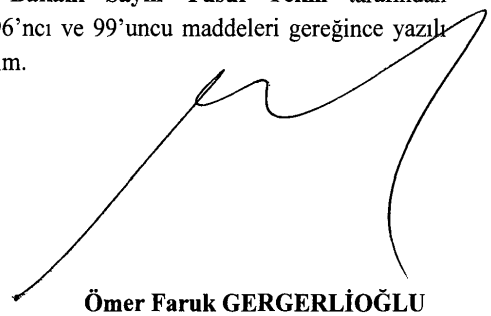
Ülkemizin içerisinde bulunduğu ekonomik şartlar nedeniyle üniversite öğrencileri, eğitimini yarıda bırakmaktadır. Öğrencilerin eğitime erişmesi bir insan hakkı olup, ekonomik nedenlerle eğitimini yarıda bırakmak zorunda olan öğrenci sayısının artması endişe vermektedir.

Bu bağlamda;

1-Ülkemiz genelinde son beş yılda, her yıl ayrı ayrı belirtilmek kaydıyla, üniversiteye kayıt olup kaydını donduran yahut devamsızlık sebebiyle kaydı silinen öğrenci sayısı kaçtır?
2-Ülkemiz genelinde son beş yılda, her yıl ayrı ayrı belirtilmek kaydıyla, üniversiteden kaydını sildirenlerin sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

15 Haziran 2025 tarihinde gerçekleştirilen Liselere Geçiş Sistemi (LGS) sınavında 719 öğrencinin tüm soruları doğru yanıtlayarak 500 tam puan alması, önceki yıllarla kıyaslandığında dikkat çekici bir artışa işaret etmiş ve kamuoyunda sınavın güvenilirliğine dair ciddi tartışmalara yol açmıştır.

Basına yansıyan iddialarda, bazı özel öğretim kurumlarında sınavdan yalnızca günler önce yapılan etüt çalışmalarında, sınavla birebir örtüşen içeriklerin işlendiği, bu nedenle sınav sorularının önceden sızdırılmış olabileceği yönünde belgeler (ekran görüntüleri, öğrenci notları) paylaşıldığı görülmektedir. Bu durum, sınav güvenliğini sağlamakla yükümlü olan Millî Eğitim Bakanlığı'nın süreçleriyle ilgili ciddi bir kamu denetimi ihtiyacını ortaya koymaktadır.

Anayasa'nın 10. maddesi uyarınca, tüm yurttaşlar kanun önünde eşittir ve kamu makamları işlemlerinde bu ilkeye uymak zorundadır. Aynı şekilde 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun 2. maddesi eğitimde fırsat eşitliğini esas alır. Bu bağlamda, merkezi sınavlara ilişkin en küçük bir şaibenin dahi ciddiyetle incelenmesi; kamuoyunun tatmin edici şekilde bilgilendirilmesi; sorumluların tespiti ve gerekirse adli/idari sürecin işletilmesi zorunludur.

Bu bağlamda;

1. 2025 LGS'de 500 tam puan alan 719 öğrencinin; Hangi illerden ve okul türlerinden (resmî, özel, imam hatip vb.) mezun olduğu dağılımı nedir? 2024 ve 2023 yıllarıyla kıyaslandığında bu öğrencilerin dağılımında dikkate değer bir farklılık tespit edilmiş midir?
2. Sınav sorularının, sınav öncesinde bazı özel öğretim kurumlarında yapılan etütlerde işlendiği yönündeki iddialar hakkında Bakanlığınızca başlatılmış bir idari veya adli soruşturma var mıdır? Kaç kişi hakkında işlem yapılmıştır? Bu kişiler arasında kamu görevlisi bulunanlar olmuş mudur?
3. 2025 LGS sorularının hazırlanma, denetim, matbaa ve dağıtım süreçlerinde hangi güvenlik protokolleri uygulanmıştır? Bu süreçlerde herhangi bir ihlal veya zaaf tespit edilmiş midir?
4. Bahsi geçen sınav sürecine ilişkin olarak Bakanlığınız ya da bağlı birimlerce herhangi bir iç denetim raporu, teftiş raporu veya inceleme tutanağı hazırlanmış mıdır? Bu belgeler kamuoyuyla paylaşılacak mıdır?
5. Sınav güvenliğiyle ilgili kamuoyunda oluşan kuşku ortamını gidermek amacıyla, Millî Eğitim Bakanlığı'nın almayı planladığı yapısal önlemler nelerdir?
6. Tek bir oturumda uygulanan 90 soruluk sınavın, öğrencilerin dört yıllık ortaokul başarısını ölçmede yetersiz kaldığı yönündeki akademik eleştiriler hakkında Bakanlığınızın değerlendirmesi nedir? Çoklu sınav ve ders notu gibi alternatif ölçme-değerlendirme modelleri konusunda bir reform hazırlığınız bulunmakta mıdır?
7. LGS sonuçlarına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan bireysel başvuru, şikâyet veya itirazların toplam sayısı nedir? Bu başvurular hangi gerekçelerle yapılmış ve nasıl sonuçlandırılmıştır?
8. 2025 LGS sınavında 719 öğrencinin tüm soruları doğru yanıtlamış olması, önceki yıllarla kıyaslandığında istatistiksel açıdan anlamlı bir sıçrama göstermektedir. Bu durumun, normal dağılım ve başarı eğrisi açısından anlamlılık analizine tabi tutulmuş bir değerlendirmesi yapılmış mıdır?
9. Bursa Mahmut Celalettin Ökten İmam Hatip Ortaokulu'ndan 36 öğrencinin 500 tam puan alması olağan bir durum mudur? Bu okulda görevli öğretmen ve yöneticilere yönelik herhangi bir inceleme başlatılmış mıdır?

10. Aynı isimli Antalya Kepez ve Trabzon'daki Mahmut Celalettin Ökten İmam Hatip Ortaokullarında 500 tam puan alan toplam 10 öğrenci için herhangi bir denetim veya inceleme yapılmış mıdır?

11. Oldukça fazla sayıda birinci çıkaran okullara ismi verilen merhum Mahmut Celalettin Ökten'in torunu Bakan Yardımcısı Celile Eren ÖKTEN'in bu süreçle ilgili herhangi bir ilgisinin olup olmadığı araştırılmış mıdır?

12. 2022 LGS sınavında tüm soruları doğru yanıtladığı iddia edilen ve babasının Millî Eğitim Bakanlığı Bilgi İşlem Genel Müdürü olduğu ifade edilen öğrencinin durumu nedir? Söz konusu öğrenciyle ilgili iddialar araştırılmış mıdır?

13. Bu veriler ışığında, "soruların önceden belirli çevrelere ulaşmış olma ihtimali"ne dair Bakanlığınızca bilimsel veya istatistiksel bir rapor hazırlanmış mıdır?

14. Eski Bilgi İşlem Genel Müdürü Özgür Türk neden görevden alınmıştır? 2025 LGS sınavı sürecinde bu kişinin herhangi bir etkisi veya müdahalesi olmuş mudur?

15. Sınav devam ederken PDF kitapçıklarının Bursa ve İstanbul'daki WhatsApp gruplarında paylaşılması iddiası doğru mudur? Bu paylaşımların kaynağı nedir? Söz konusu kişilere yönelik idari ya da adli soruşturma açılmış mıdır?

16. Sınav devam ederken sadece öğretmenlerin erişimine açık olan kitapçıkların dışarı sızması, sınav güvenliğinin ihlal edildiğinin göstergesi değil midir? Bakanlığınız bu güvenlik zafiyetinin önüne geçmek için hangi önlemleri almıştır?

17. Sınav kitapçıklarının dijital olarak dışarı sızmasına rağmen, 2025 LGS'nin iptal edilmemesi hangi gerekçeye dayanmaktadır?

18. LGS ve diğer merkezi sınavların güvenliğini sağlamakla görevli olan kamu personeline yönelik yürütülen idari soruşturma sayısı kaçtır? Bu soruşturmaların sonuçları kamuoyuyla ne zaman paylaşılacaktır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610- 88 12.08/2025
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 19/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1668474 sayılı yazınız.
b) 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669540 sayılı yazınız.
c) 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669862 sayılı yazınız.
ç) 07/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1677855 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c-ç)'de kayıtlı yazıyla iletilen Ankara Milletvekili Aliye TİMİSİ ERSEVER'in 7/30500, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/30853, 7/30854 ve 7/31796 ile Aydın Milletvekili Süleyman BÜLBÜL'ün 7/30963 yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

ANKARA MİLLETVEKİLİ ALİYE TİMİSİ ERSEVER'İN 7/30500 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 51861 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-51861
Konu : Soru Önergeleri - 7/30500

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : a) 21.07.2025 tarihli ve E-32661919-610-136886549 sayılı yazınız.
b) Kurulumuz Veri Yönetimi İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığının 06.08.2025 tarihli ve E-14071587-610-51768 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Aliye TİMİSİ ERSEVER tarafından verilen 7/30500 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Veri Yönetimi İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

Ek: İlgi (b) yazı

966 - 2018719166 - 2673

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Veri Yönetimi İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-14071587-610-51768 06.08.2025
Konu : Soru Önergeleri - 7/30500

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21.07.2025 tarihli ve E-57802651-610-47837 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda, Ankara Milletvekili Aliye TİMİSİ ERSEVER tarafından verilen 7/30500 esas numaralı yazılı soru önergesi gönderilerek bilgi verilmesi istenmektedir. Soru önergesinin 1. ve 4. maddelerinin cevapları ekte, 2. ve 3. maddelerinin cevapları aşağıda yer almaktadır.

2-3. Yükseköğretim Bilgi Sistemi (YÖKSİS)'nde öğrencilerin ayrılma nedenlerinde, "ekonomik nedenle ilişiği kesilme" şeklinde bir kategori bulunmamaktadır.

Bilginize arz ederim.

Dr. Abdullah Önder TÜRKOĞLU
Daire Başkanı

Ek: Talep edilen bilgiler.

Ek-1

2023-2024 Öğrenci Sayıları

Üniversite Adı	Tür	İl	Okuyan Önlisans			Okuyan Lisans			Okuyan Yükseklisans			Okuyan Doktora			Genel T		am
			E	K	T	E	K	T	E	K	T	E	K	T	E	I	
ABDULLAH GÜL ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KAYSERİ	0	0	0	1722	1750	3472	85	67	152	44	40	84	1851	1857	3708
ACIBADEM MEHMET ALİ AYDINLAR ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	637	1446	2083	891	2445	3336	64	223	287	39	142	181	1631	4256	5887
ADANA ALPARSLAN TÜRKEŞ BİLİM VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ADANA	0	0	0	2462	1741	4203	284	235	519	82	65	147	2828	2041	4869
ADIYAMAN ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ADIYAMAN	3880	2346	6226	4364	4904	9268	288	274	562	30	25	55	8562	7549	16111
AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	AFYONKARAHİSAR	6539	4361	10900	8819	9522	18341	1578	1396	2974	248	190	438	17184	15469	32653
AFYONKARAHİSAR SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	AFYONKARAHİSAR	848	2315	3163	1513	2961	4474	33	71	104	1	6	7	2395	5353	7748
AĞRI İBRAHİM ÇEÇEN ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	AĞRI	2655	2546	5201	3727	5207	8934	786	573	1359	49	22	71	7217	8348	15565
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ANTALYA	13300	8507	21807	19486	17369	36855	1672	2002	3674	655	811	1466	35113	28689	63802
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	AKSARAY	2702	2278	4980	5364	6539	11903	1471	1175	2646	104	81	185	9641	10073	19714
ALANYA ALAADDİN KEYKUBAT ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ANTALYA	3242	2411	5653	4925	4442	9367	266	369	635	34	40	74	8467	7262	15729
ALANYA ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANTALYA	55	97	152	263	202	465	22	34	56	0	0	0	340	333	673
ALTINBAŞ ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	1355	2037	3392	4169	3599	7768	893	719	1612	192	121	313	6609	6476	13085
AMASYA ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	AMASYA	5161	4785	9946	2925	4732	7657	772	673	1445	26	33	59	8884	10223	19107
ANADOLU ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ESKİŞEHİR	473605	593583	1067188	395934	302845	698779	2741	3107	5848	636	782	1418	872916	900317	1773233
ANKARA BİLİM ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANKARA	145	55	200	942	1061	2003	67	30	97	0	0	0	1154	1146	2300
ANKARA HACI BAYRAM VELİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ANKARA	607	1145	1752	8584	11528	20112	2588	2825	5413	1023	1131	2154	12802	16629	29431
ANKARA MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANKARA	1074	1573	2647	2145	4769	6914	10	80	90	1	32	33	3230	6454	9684
ANKARA MÜZİK VE GÜZEL SANATLAR ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ANKARA	28	69	97	407	289	696	97	76	173	43	22	65	575	456	1031
ANKARA SOSYAL BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ANKARA	1	0	1	1691	2579	4270	693	633	1326	219	177	396	2604	3389	5993
ANKARA ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ANKARA	11436	10702	22138	25289	29136	54425	3005	3560	6565	2469	2883	5352	42199	46281	88480
ANKARA YILDIRIM BEYAZIT ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ANKARA	1316	1931	3247	7696	10778	18474	1752	1818	3570	638	649	1287	11402	15176	26578
ANTALYA BELEK ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANTALYA	359	393	752	464	495	959	0	0	0	0	0	0	823	888	1711
ANTALYA BİLİM ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANTALYA	647	1068	1715	2360	2856	5216	299	369	668	5	1	6	3311	4294	7605
ARDAHAN ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ARDAHAN	1138	1460	2598	1765	1737	3502	296	204	500	6	11	17	3205	3412	6617
ARTVİN ÇORUH ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ARTVİN	3113	3700	6813	1981	3226	5207	344	308	652	22	20	42	5460	7254	12714
ATAŞEHİR ADIGÜZEL MESLEK YÜKSEKOKULU	VAKIF MYO	İSTANBUL	693	348	1041	0	0	0	0	0	0	0	0	0	693	348	1041

0191966-2678791

ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ERZURUM	157664	217902	375566	79741	30071	169812	5020	4647	9667	1415	1290	2705	243840	31			750
ATILIM ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANKARA	168	454	622	151	4146	9097	348	396	744	101	96	197	5568			Ek-1	660
AVRASYA ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	TRABZON	1259	1872	3131	1044	1481	2525	128	99	227	15	7	22	2446				905
AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	AYDIN	9373	9344	18717	12460	13640	26100	1436	1494	2930	269	398	667	23538	24876	48414		
BAHÇEŞEHİR ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	379	668	1047	11058	9870	20928	1715	2533	4248	204	283	487	13356	13354	26710		
BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	BALIKESİR	5708	3797	9505	8771	9732	18503	812	821	1633	133	153	286	15424	14503	29927		
BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	BALIKESİR	3933	3451	7384	6467	5757	12224	753	607	1360	109	70	179	11262	9885	21147		
BARTIN ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	BARTIN	2898	3068	5966	5168	5269	10437	698	615	1313	45	53	98	8809	9005	17814		
BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANKARA	1611	1796	3407	5660	7796	13456	629	933	1562	233	351	584	8133	10876	19009		
BATMAN ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	BATMAN	3343	3187	7530	2930	2539	5469	1408	829	2237	87	29	116	8768	6584	15352		
BAYBURT ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	BAYBURT	2892	3304	6196	3592	4276	7868	701	409	1110	66	18	84	7251	8007	15258		
BEYKOZ ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	1223	710	1933	1665	1408	3073	352	347	699	0	0	0	3240	2465	5705		
BEZM-İ ÂLEM VAKIF ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	194	774	968	693	1753	2446	20	63	83	35	83	118	942	2673	3615		
BİLECİK ŞEYH EDEBALİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	BİLECİK	4441	3861	8302	5360	5060	10420	1010	688	1698	105	81	186	10916	9690	20606		
BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	BİNGÖL	4226	4158	8384	3964	4392	8356	884	470	1354	200	43	243	9274	9063	18337		
BİRUNİ ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	1139	2536	3675	2941	6768	9709	123	309	432	58	124	182	4261	9737	13998		
BİTLİS EREN ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	BİTLİS	3712	3659	7371	2153	2423	4576	827	383	1210	36	18	54	6728	6483	13211		
BOĞAZİÇİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	İSTANBUL	0	0	0	7254	5809	13063	1031	864	1895	398	418	816	8683	7091	15774		
BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	BOLU	4283	3668	7951	10525	13073	23598	1096	1093	2189	267	298	565	16171	18132	34303		
BURDUR MEHMET AKİF ERSOY ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	BURDUR	6995	6895	13890	8503	9850	18353	1301	1407	2708	188	175	363	16987	18327	35314		
BURSA TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	BURSA	0	0	0	4605	4297	8902	1170	1011	2181	162	151	313	5937	5459	11396		
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	BURSA	13564	9798	23362	19234	19702	38936	2877	3103	5980	1090	1098	2188	36765	33701	70466		
ÇAĞ ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	MERSİN	525	681	1206	1012	1473	2485	290	437	727	9	15	24	1836	2606	4442		
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ÇANAKKALE	7716	6277	13993	12468	15259	27727	2373	2673	5046	364	452	816	22921	24661	47582		
ÇANKAYA ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANKARA	171	79	250	2997	2572	5569	419	396	815	26	41	67	3613	3088	6701		
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ÇANKIRI	2856	1960	4816	4598	6004	10602	1185	964	2149	142	125	267	8781	9053	17834		
ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ADANA	7696	5050	12746	16224	14176	30400	2014	1696	3710	757	798	1555	26691	21720	48411		
DEMİROĞLU BİLİM ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	234	676	910	463	1293	1756	13	59	72	0	1	1	710	2029	2739		

Ek-I

DİCLE ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	DİYARBAKIR	6553	4849	11402	13354	12317	25671	1610	1315	2925	538	281	819	22055	1[illegible]		817
DOĞUŞ ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	3732	3013	6745	3418		7652	236	225	461	48	12	60	8250	[illegible]		918
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	İZMİR	8555	4710	13265	25087	22556	47643	2818	3264	6082	1003	1199	2202	37463	3[illegible]		192
DÜZCE ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	DÜZCE	5109	3502	861[illegible]	9361	8832	18193	1356	1027	2383	236	168	404	16062	13529		29591
EGE ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	İZMİR	8248	5665	13913	16815	17907	34722	1781	2322	4103	1075	1530	2605	27919	27424		55343
ERCİYES ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KAYSERİ	803	1641	2444	20339	18417	38756	2791	2675	5466	1195	1124	2319	25128	23857		48985
ERZİNCAN BİNALİ YILDIRIM ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ERZİNCAN	5378	4284	9662	5305	6924	12229	765	832	1597	156	100	256	11604	12140		23744
ERZURUM TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ERZURUM	0	0	0	1984	2150	4134	432	415	847	67	52	119	2483	2617		5100
ESKİŞEHİR OSMANGAZİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ESKİŞEHİR	1562	1310	2872	11736	10734	22470	1492	1540	3032	476	448	924	15266	14032		29298
ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ESKİŞEHİR	2640	959	3599	5219	4052	9271	1112	708	1820	316	270	586	9287	5989		15276
FATİH SULTAN MEHMET VAKIF ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	382	779	1161	2370	3390	5760	235	455	690	160	196	356	3147	4820		7967
FENERBAHÇE ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	598	1111	1709	2242	2649	4891	223	229	452	5	4	9	3068	3993		7061
FIRAT ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ELAZIĞ	6124	4338	10462	13889	12051	25940	2417	2084	4501	486	424	910	22916	18897		41813
GALATASARAY ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	İSTANBUL	118	24	142	1464	1565	3029	476	594	1070	154	143	297	2212	2326		4538
GAZİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ANKARA	2390	1583	3973	12972	14836	27808	3754	4128	7882	1612	1933	3545	20728	22480		43208
GAZİANTEP İSLAM BİLİM VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	GAZİANTEP	496	730	1226	1122	1813	2935	136	59	195	0	0	0	1754	2602		4356
GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	GAZİANTEP	8688	7249	15937	12696	12687	25383	3275	2903	6178	481	375	856	25140	23214		48354
GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KOCAELİ	20	7	27	4080	3063	7143	1554	875	2429	397	374	771	6051	4319		10370
GİRESUN ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	GİRESUN	6002	6207	12209	6221	6328	12549	928	888	1816	70	93	163	13221	13516		26737
GÜMÜŞHANE ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	GÜMÜŞHANE	4426	5187	9613	4931	5160	10091	1314	777	2091	187	63	250	10858	11187		22045
HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ANKARA	3063	2473	5536	15544	20034	35578	2930	3488	6418	1641	2520	4161	23178	28515		51693
HAKKARİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	HAKKARİ	1105	904	2009	952	1101	2053	262	100	362	2	0	2	2321	2105		4426
HALİÇ ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	1404	1332	2736	5283	6858	12141	475	927	1402	57	111	168	7219	9228		16447
HARRAN ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ŞANLIURFA	5911	5034	10945	7078	7146	14224	1269	835	2104	262	175	437	14520	13190		27710
HASAN KALYONCU ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	GAZİANTEP	333	662	995	2263	3474	5737	395	459	854	119	159	278	3110	4754		7864
HATAY MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	HATAY	4826	3896	8722	5738	5918	11656	1380	1155	2535	101	119	220	12045	11088		23133
HİTİT ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ÇORUM	4051	3601	7652	4775	4559	9334	914	709	1623	133	87	220	9873	8956		18829
IĞDIR ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	IĞDIR	2785	3163	5948	3367	3527	6894	901	548	1449	81	33	114	7134	7271		14405

(6518661 - 2678194)

| | | |

Ek-1

İSTANBUL TOPKAPI ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	5410	5124	10534	3938	2989	6927	734	528	1262	71	17	88	10153	[illegible]	811
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	İSTANBUL	81026	144560	225586	135601	276698	412299	6447	5915	12362	3104	3266	6370	226178	43[illegible]	617
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ-CERRAHPAŞA	DEVLET	İSTANBUL	5759	4343	10102	8294	9212	17506	1080	1510	2590	884	1215	2099	16017	1[illegible]	297
İSTANBUL YENİ YÜZYIL ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	2512	3142	5654	3335	4363	7698	419	417	836	43	30	73	6309	7952	14261
İSTANBUL 29 MAYIS ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	0	0	0	1319	2651	3970	137	263	400	54	62	116	1510	2976	4486
İSTİNYE ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	1900	2376	4276	5297	7288	12585	460	826	1286	160	258	418	7817	10748	18565
İZMİR BAKIRÇAY ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	İZMİR	211	206	417	2707	3407	6114	434	449	883	53	50	103	3405	4112	7517
İZMİR DEMOKRASİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	İZMİR	201	260	461	4799	5745	10544	265	380	645	21	43	64	5286	6428	11714
İZMİR EKONOMİ ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İZMİR	1167	1193	2360	3817	4470	8287	195	300	495	27	48	75	5206	6011	11217
İZMİR KATİP ÇELEBİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	İZMİR	326	594	920	7250	7622	14872	1193	1136	2329	251	246	497	9020	9598	18618
İZMİR KAVRAM MESLEK YÜKSEKOKULU	VAKIF MYO	İZMİR	1552	1840	3392	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1552	1840	3392
İZMİR TINAZTEPE ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İZMİR	335	1006	1341	326	1296	1622	18	99	117	0	0	0	679	2401	3080
İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ	DEVLET	İZMİR	0	0	0	3064	2757	5821	513	515	1028	219	248	467	3796	3520	7316
KADİR HAS ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	1	1	2	2105	2808	4913	204	304	508	135	121	256	2445	3234	5679
KAFKAS ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KARS	2976	3912	6888	5860	6232	12092	720	741	1461	101	108	209	9657	10993	20650
KAHRAMANMARAŞ İSTİKLAL ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KAHRAMANMARAŞ	1200	529	1729	331	549	880	20	6	26	0	0	0	1551	1084	2635
KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KAHRAMANMARAŞ	7845	6518	14363	8238	9353	17591	2331	1532	3863	282	196	478	18696	17599	36295
KAPADOKYA ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	NEVŞEHİR	2924	2913	5837	1340	2064	3404	488	491	979	14	8	22	4766	5476	10242
KARABÜK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KARABÜK	6548	5977	12525	15685	11146	26831	2083	1370	3453	876	309	1185	25192	18802	43994
KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	TRABZON	2795	1933	4728	11374	9555	20929	1973	1720	3693	516	586	1102	16658	13794	30452
KARAMANOĞLU MEHMETBEY ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KARAMAN	3433	4665	8098	4218	5463	9681	1368	1015	2383	86	72	158	9105	11215	20320
KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KASTAMONU	5267	4856	10123	7045	8421	15466	1113	914	2027	203	142	345	13628	14333	27961
KAYSERİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KAYSERİ	8842	4611	13453	1636	1559	3195	296	196	492	27	26	53	10801	6392	17193
KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KIRIKKALE	5879	3298	9177	10086	11159	21245	1577	1443	3020	246	183	429	17788	16083	33871
KIRKLARELİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KIRKLARELİ	6045	4927	10972	5413	6767	12180	791	655	1446	48	33	81	12297	12382	24679
KIRŞEHİR AHİ EVRAN ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KIRŞEHİR	3973	3531	7504	5542	6314	11856	700	675	1375	105	84	189	10320	10604	20924
KİLİS 7 ARALIK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KİLİS	2108	2397	4505	3065	4613	7678	343	274	617	20	18	38	5536	7302	12838
KOCAELİ SAĞLIK VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	KOCAELİ	1043	1817	2860	758	1052	1810	145	103	248	0	0	0	1946	2972	4918

2547 1966 2678 1966 2678 1966

Ek-1

KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KOCAELİ	12980	8074	21054	17708	16189	33917	3431	2393	5824	723	589	1312	34862	2	107
KOÇ ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	0	0	0	4780	4302	9082	476	409	885	363	501	864	5619	!	831
KONYA GIDA VE TARIM ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	KONYA	0	0	0	677	688	1365	138	137	275	22	3	25	837		665
KONYA TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KONYA	2987	885	3872	3923	1656	5579	1721	603	2324	249	152	401	8880	3296	12176
KTO KARATAY ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	KONYA	773	1213	1986	2752	4069	6821	323	455	778	38	33	71	3886	5770	9656
KÜTAHYA DUMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KÜTAHYA	9755	7414	17169	13186	10580	23766	2698	1795	4493	191	128	319	25830	19917	45747
KÜTAHYA SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KÜTAHYA	457	407	1864	1080	2707	3787	28	69	97	9	18	27	1574	4201	5775
LOKMAN HEKİM ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANKARA	295	909	1204	959	2244	3203	46	186	232	26	60	86	1326	3399	4725
MALATYA TURGUT ÖZAL ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	MALATYA	2760	1965	4725	1726	1693	3419	227	193	420	8	7	15	4721	3858	8579
MALTEPE ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	780	677	1457	3103	3528	6631	262	427	689	111	123	234	4256	4755	9011
MANİSA CELÂL BAYAR ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	MANİSA	9528	7425	16953	14161	12733	26894	1748	1419	3167	268	221	489	25705	21798	47503
MARDİN ARTUKLU ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	MARDİN	3117	3064	6181	4194	4888	9082	1119	739	1858	89	40	129	8519	8731	17250
MARMARA ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	İSTANBUL	3936	3233	7169	21740	24333	46073	5857	5634	11491	2005	2010	4015	33538	35210	68748
MEF ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	0	0	0	1746	2295	4041	110	119	229	4	2	6	1860	2416	4276
MERSİN ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	MERSİN	9953	6730	16683	11676	11522	23198	1632	1848	3480	303	377	680	23564	20477	44041
MİMAR SİNAN GÜZEL SANATLAR ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	İSTANBUL	116	217	333	3240	4666	7906	707	1130	1837	245	465	710	4308	6478	10786
MUDANYA ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	BURSA	98	330	428	169	362	531	20	28	48	0	0	0	287	720	1007
MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	MUĞLA	7624	5836	13460	13093	12376	25469	1144	1315	2459	284	350	634	22145	19877	42022
MUNZUR ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	TUNCELİ	1641	1755	3396	1874	2920	4794	618	372	990	8	13	21	4141	5060	9201
MUŞ ALPARSLAN ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	MUŞ	3096	2681	5777	3363	3882	7245	503	384	887	50	10	60	7012	6957	13969
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KONYA	2473	1590	4063	11611	16030	27641	3027	3349	6376	742	566	1308	17853	21535	39388
NEVŞEHİR HACI BEKTAŞ VELİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	NEVŞEHİR	3274	4076	7350	5069	8134	13203	980	886	1866	150	155	305	9473	13251	22724
NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	NİĞDE	5186	3676	8862	6722	8127	14849	1286	1120	2406	241	212	453	13435	13135	26570
NUH NACİ YAZGAN ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	KAYSERİ	17	67	84	922	1620	2542	98	101	199	1	7	8	1038	1795	2833
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	SAMSUN	7563	7119	14682	15409	17517	32926	3350	3454	6804	828	712	1540	27150	28802	55952
ORDU ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ORDU	3607	2547	6154	4448	5594	10042	838	1045	1883	123	121	244	9016	9307	18323
ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ANKARA	13	2	15	14275	9664	23939	2845	2414	5259	1663	1516	3179	18796	13596	32392
OSMANİYE KORKUT ATA ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	OSMANİYE	3552	2228	5780	3710	4839	8549	1389	1020	2409	65	40	105	8716	8127	16843

Ek-1

OSTİM TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANKARA	1369	198	1567	3981	1622	5533	298	157	455	0	0	0	5578		555
ÖZYEĞİN ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	0	0	0	4227	3598	7825	376	228	604	122	83	205	4725		634
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	DENİZLİ	6212	6284	12496	2537	14970	30507	1196	1192	2388	302	396	698	23247	2	089
PİRİ REİS ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	1802	435	2237	2956	1082	4038	96	50	146	24	1	25	4878	1568	6446
RECEP TAYYİP ERDOĞAN ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	RİZE	2849	2422	5270	4856	6376	11232	749	729	1478	132	106	238	8586	9633	18219
SABANCI ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	0	5	0	2781	1618	4399	359	237	596	176	148	324	3316	2003	5319
SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	İSTANBUL	2081	3873	5954	5626	11196	16822	77	393	470	240	677	917	8024	16139	24163
SAKARYA UYGULAMALI BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	SAKARYA	10528	7197	17725	6869	3159	10028	928	476	1404	180	93	273	18505	10925	29430
SAKARYA ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	SAKARYA	2987	2995	5982	17472	19546	37018	4342	3828	8170	904	698	1602	25705	27067	52772
SAMSUN ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	SAMSUN	749	302	1051	2841	2661	5502	459	286	745	25	20	45	4074	3269	7343
SANKO ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	GAZİANTEP	88	307	395	411	814	1225	33	88	121	2	2	4	534	1211	1745
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KONYA	11189	8740	19929	18518	21975	40493	3571	3030	6601	825	789	1614	34103	34534	68637
SİİRT ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	SİİRT	3285	3215	6500	5459	5403	10862	773	546	1319	100	42	142	9617	9206	18823
SİNOP ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	SİNOP	2980	2430	5410	3108	4216	7324	587	472	1059	8	14	22	6683	7132	13815
SİVAS BİLİM VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	SİVAS	0	0	0	197	92	289	101	64	165	42	31	73	340	187	527
SİVAS CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	SİVAS	8434	8060	16494	14241	16120	30361	1924	2076	4000	263	237	500	24862	26493	51355
SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ISPARTA	1402	3325	4727	14465	15500	29965	1816	1397	3213	515	489	1004	18198	20711	38909
ŞIRNAK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ŞIRNAK	1455	1362	2817	1152	982	2134	684	306	990	28	3	31	3319	2653	5972
TARSUS ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	MERSİN	1484	1541	3025	1074	1172	2246	307	210	517	39	30	69	2904	2953	5857
TED ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANKARA	0	0	0	2174	3061	5235	89	159	248	8	24	32	2271	3244	5515
TEKİRDAĞ NAMIK KEMAL ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	TEKİRDAĞ	8219	4973	13192	7915	7518	15433	1081	1012	2093	118	122	240	17333	13625	30958
TOBB EKONOMİ VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANKARA	0	0	0	2722	2580	5302	213	180	393	68	42	110	3003	2802	5805
TOKAT GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	TOKAT	5909	5844	11753	8552	9573	18125	1863	1690	3553	198	143	341	16522	17250	33772
TOROS ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	MERSİN	707	1104	1811	857	1144	2001	68	115	183	7	5	12	1639	2368	4007
TRABZON ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	TRABZON	1700	1818	3518	2744	4081	6825	460	620	1080	81	125	206	4985	6644	11629
TRAKYA ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	EDİRNE	7311	5799	13110	11895	12958	24853	1015	1256	2271	297	350	647	20518	20363	40881
TÜRK HAVA KURUMU ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANKARA	516	300	816	1751	974	2725	142	60	202	8	5	13	2417	1339	3756
TÜRK-ALMAN ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	İSTANBUL	0	0	0	2281	1746	4027	171	136	307	44	38	82	2496	1920	4416

6216 sayılı Kanun, 26/9/2019 - 30896 - 1966, 2678, 2679

UFUK ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANKARA	783	897	1680	8	1523	2415	179	247	426	11	5	16	1865				537
UŞAK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	UŞAK	4129	4114	8243	9136	17150	513	386	899	108	101	209	12764	1				501
ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	2440	4774	7214	8046	13244	1077	2761	3838	86	261	347	8801	1				643
VAN YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	VAN	4235	3618	7853	8192	16133	2869	1850	4719	379	262	641	15424	13922				29346
YALOVA ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	YALOVA	3317	3054	6371	4869	9557	723	511	1234	155	107	262	8883	8541				17424
YAŞAR ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İZMİR	1243	814	2057	3546	7058	218	299	517	64	69	133	5037	4728				9765
YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	440	53	493	10101	18499	419	918	1337	346	612	958	9603	11684				21287
YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	İSTANBUL	0	0	0	12357	27540	5506	5487	10993	1540	1702	3242	22229	19546				41775
YOZGAT BOZOK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	YOZGAT	5830	4478	10308	7236	13850	917	698	1615	76	36	112	13437	12448				25885
YÜKSEK İHTİSAS ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANKARA	374	736	1110	1163	1683	0	6	6	0	0	0	894	1905				2799
ZONGULDAK BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ZONGULDAK	8799	6298	13097	8435	9693	18128	1304	1075	2379	145	101	246	16683	17167			33850
TOPLAM			1327912	1494714	2822626	1803511	1936660	3740171	210273	199286	409559	54071	54862	108933	3395767	3685522			7081289

Ek-1

Ek-1

2024-2025 ÖĞRENCİ SAYILARI

Üniversite Adı	Tür	İl	Okuyan Önlisans			Okuyan Lisans			Okuyan Yükseklisans			Okuyan Doktora			Genel To		
			E	K	T	E	K	T	E	K	T	E	K	T	E	K	T
ABDULLAH GÜL ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KAYSERİ	0	0	0	1812	1900	3712	95	73	168	33	34	67	1940	2007	3947
ACIBADEM MEHMET ALİ AYDINLAR ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	685	1893	2578	889	2564	3453	62	195	257	45	143	188	1681	4495	6176
ADANA ALPARSLAN TÜRKEŞ BİLİM VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ADANA	97	59	156	2786	2065	4851	265	219	484	87	59	146	3235	2402	5637
ADIYAMAN ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ADIYAMAN	3763	2528	6291	4464	5065	9529	308	291	599	25	19	44	8560	7903	16463
AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	AFYONKARAHİSAR	6293	4379	10672	8614	9442	18056	1182	1094	2276	212	175	387	16301	15090	31391
AFYONKARAHİSAR SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	AFYONKARAHİSAR	717	2240	2957	1482	2874	4356	46	111	157	1	8	9	2246	5233	7479
AĞRI İBRAHİM ÇEÇEN ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	AĞRI	2853	2764	5617	3666	5259	8925	634	589	1223	48	23	71	7201	8635	15836
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ANTALYA	12188	8361	20549	18437	17372	35809	1307	1792	3099	542	765	1307	32474	28290	60764
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	AKSARAY	2627	2361	4988	5034	6487	11521	1175	975	2150	96	72	168	8932	9895	18827
ALANYA ALAADDİN KEYKUBAT ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ANTALYA	2993	2456	5449	4853	4757	9610	281	424	705	38	38	76	8165	7675	15840
ALANYA ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANTALYA	92	121	213	336	286	622	16	27	43	0	0	0	444	434	878
ALTINBAŞ ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	1010	1679	2689	3385	3307	6692	515	514	1029	170	102	272	5080	5602	10682
AMASYA ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	AMASYA	5077	5014	10091	2848	4695	7543	761	738	1499	40	52	92	8726	10499	19225
ANADOLU ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ESKİŞEHİR	416753	580191	996944	312964	252074	565038	1907	2182	4089	495	672	1167	732119	835119	1567238
ANKARA BİLİM ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANKARA	322	145	467	1161	1392	2553	88	27	115	0	0	0	1571	1564	3135
ANKARA HACI BAYRAM VELİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ANKARA	607	1066	1673	8592	12040	20632	1628	2034	3662	876	1011	1887	11703	16151	27854
ANKARA MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANKARA	1219	1852	3071	2802	6051	8853	23	109	132	4	35	39	4048	8047	12095
ANKARA MÜZİK VE GÜZEL SANATLAR ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ANKARA	64	91	155	491	396	887	104	76	180	39	20	59	698	583	1281
ANKARA SOSYAL BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ANKARA	0	0	0	1732	2742	4474	546	559	1105	234	197	431	2512	3498	6010
ANKARA ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ANKARA	13798	12595	26393	25168	29133	54301	2231	2870	5101	2077	2526	4603	43274	47124	90398
ANKARA YILDIRIM BEYAZIT ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ANKARA	1286	2112	3398	7636	11137	18773	1594	1710	3304	572	619	1191	11088	15578	26666
ANTALYA BELEK ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANTALYA	423	450	873	461	510	971	6	2	8	0	0	0	890	962	1852
ANTALYA BİLİM ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANTALYA	664	1086	1750	2528	3256	5784	241	296	537	6	4	10	3439	4642	8081
ARDAHAN ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ARDAHAN	1186	1561	2747	1802	1911	3713	294	223	517	3	10	13	3285	3705	6990
ARTVİN ÇORUH ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ARTVİN	3094	3653	6747	1916	3355	5271	327	328	655	19	20	39	5356	7356	12712
ATAŞEHİR ADIGÜZEL MESLEK YÜKSEKOKULU	VAKIF MYO	İSTANBUL	636	287	923	0	0	0	0	0	0	0	0	0	636	287	923
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ERZURUM	186118	263171	449289	86210	94741	180951	3801	4096	7897	1178	1139	2317	277307	363147	640454
ATILIM ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANKARA	208	450	658	4753	4196	8949	292	336	628	89	87	176	5342	5069	10411

İTO 1966 26787 26787 1966 26787 1966

AVRASYA ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	TRABZON	1504	2121	3625	1638	2752	123	77	200	11	2	13	2752	3	0
AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	AYDIN	8762	9495	18257	13737	25443	1136	1380	2516	232	365	597	21836	24	13
BAHÇEŞEHİR ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	312	476	788	9281	19305	1345	2172	3517	205	276	481	11886	12	1
BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	BALIKESİR	5448	3906	9354	9739	18064	664	843	1507	112	142	254	14549	14630	29179
BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	BALIKESİR	3717	3473	7190	6285	5986	12271	599	554	1153	102	61	163	10703	10074	20777
BARTIN ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	BARTIN	2771	1899	5670	4874	5237	10111	574	619	1193	46	37	83	8265	8792	17057
BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANKARA	1579	1789	3368	5719	7892	13611	571	811	1382	212	322	534	8101	10794	18895
BATMAN ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	BATMAN	4047	3000	7047	3019	2687	5706	1320	751	2071	96	36	132	8482	6474	14956
BAYBURT ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	BAYBURT	2794	3148	5942	3512	4046	7558	672	383	1055	60	20	80	7038	7597	14635
BEYKOZ ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	1047	483	1530	1616	1322	2938	523	479	1002	0	0	0	3186	2284	5470
BEZM-İ ÂLEM VAKIF ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	230	887	1117	726	1790	2516	22	76	98	33	88	121	1011	2841	3852
BİLECİK ŞEYH EDEBALİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	BİLECİK	4627	4204	8831	4837	5099	9936	584	519	1103	76	71	147	10124	9893	20017
BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	BİNGÖL	4301	4348	8649	3992	4555	8547	718	448	1166	174	42	216	9185	9393	18578
BİRUNİ ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	1162	2405	3567	3242	7129	10371	92	299	391	58	128	186	4554	9961	14515
BİTLİS EREN ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	BİTLİS	4182	4225	8407	2447	2679	5126	661	341	1002	35	19	54	7325	7264	14589
BOĞAZİÇİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	İSTANBUL	0	0	0	6927	5528	12455	789	699	1488	338	358	696	8054	6585	14639
BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	BOLU	4114	3822	7936	10065	12964	23029	819	941	1760	234	286	520	15232	18013	33245
BURDUR MEHMET AKİF ERSOY ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	BURDUR	6863	6729	13592	8467	10059	18526	1094	1336	2430	189	171	360	16613	18295	34908
BURSA TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	BURSA	0	0	0	4853	4452	9305	1247	1045	2292	163	162	325	6263	5659	11922
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	BURSA	12287	9462	21749	17443	18559	36002	2338	2652	4990	962	1012	1974	33030	31685	64715
ÇAĞ ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	MERSİN	519	599	1118	929	1418	2347	132	291	423	7	13	20	1587	2321	3908
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ÇANAKKALE	7432	6668	14100	11578	14957	26535	1846	2163	4009	338	441	779	21194	24229	45423
ÇANKAYA ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANKARA	167	64	231	2891	2554	5445	352	364	716	32	44	76	3442	3026	6468
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ÇANKIRI	2824	1980	4804	4358	6012	10370	852	785	1637	107	116	223	8141	8893	17034
ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ADANA	7940	5322	13262	15650	14152	29802	1672	1502	3174	665	722	1387	25927	21698	47625
DEMİROĞLU BİLİM ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	247	683	930	447	1228	1675	15	62	77	0	1	1	709	1974	2683
DİCLE ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	DİYARBAKIR	7439	5673	13112	13574	12855	26429	1381	1330	2711	526	292	818	22920	20150	43070
DOĞUŞ ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	4090	3242	7332	4118	3567	7685	210	208	418	89	8	97	8507	7025	15532
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	İZMİR	7743	4349	12092	23315	21870	45185	1855	2285	4140	867	1118	1985	33780	29622	63402
DÜZCE ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	DÜZCE	5083	3682	8765	9125	9058	18183	951	902	1853	195	140	335	15354	13782	29136
EGE ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	İZMİR	8107	5960	14067	16217	17532	33749	1632	2116	3748	917	1274	2191	26873	26882	53755

Ek-1

Ek-I

ERCİYES ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KAYSERİ	667	1487	2154	18834	17520	35834	2394	2467	4861	1104	1093	2197	22479	22	16
ERZİNCAN BİNALİ YILDIRIM ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ERZİNCAN	5454	4552	10006	5146	6928	12074	670	930	1600	140	101	241	11410	12	21
ERZURUM TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ERZURUM	0	0	0	2133	2339	4472	509	446	955	63	50	113	2705	2	10
ESKİŞEHİR OSMANGAZİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ESKİŞEHİR	1531	1400	2931	11067	10563	21630	1158	1269	2427	416	419	835	14172	13651	27823
ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ESKİŞEHİR	2671	1074	3745	4864	3817	8681	870	512	1382	243	226	469	8648	5629	14277
FATİH SULTAN MEHMET VAKIF ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	381	631	1012	2235	3168	5403	235	453	688	205	204	409	3056	4456	7512
FENERBAHÇE ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	810	1321	2131	2450	3018	5468	270	310	580	6	5	11	3536	4654	8190
FIRAT ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ELAZIĞ	6553	4739	11292	13021	12150	25171	2042	1893	3935	494	388	882	22110	19170	41280
GALATASARAY ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	İSTANBUL	87	26	113	1481	1614	3095	402	546	948	142	133	275	2112	2319	4431
GAZİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ANKARA	2359	1641	4000	12407	14195	26602	2493	3065	5558	1360	1714	3074	18619	20615	39234
GAZİANTEP İSLAM BİLİM VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	GAZİANTEP	639	934	1573	1436	2302	3738	149	85	234	0	0	0	2224	3321	5545
GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	GAZİANTEP	8861	7662	16523	12138	13146	25284	2402	2269	4671	424	356	780	23825	23433	47258
GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KOCAELİ	38	14	52	4141	3113	7254	1230	835	2065	276	302	578	5685	4264	9949
GİRESUN ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	GİRESUN	5674	6015	11689	6160	6432	12592	710	783	1493	57	70	127	12601	13300	25901
GÜMÜŞHANE ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	GÜMÜŞHANE	4368	5047	9415	4853	5069	9922	1382	657	2039	194	55	249	10797	10828	21625
HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ANKARA	2949	2583	5532	14865	19448	34313	2043	2669	4712	1359	2288	3647	21216	26988	48204
HAKKARİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	HAKKARİ	1302	1034	2336	1073	1271	2344	226	102	328	2	0	2	2603	2407	5010
HALİÇ ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	1511	1251	2762	5132	6864	11996	319	683	1002	50	111	161	7012	8909	15921
HARRAN ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ŞANLIURFA	6194	5766	11960	7349	7468	14817	1040	794	1834	203	157	360	14786	14185	28971
HASAN KALYONCU ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	GAZİANTEP	310	719	1029	2295	3673	5968	315	441	756	94	144	238	3014	4977	7991
HATAY MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	HATAY	3754	3197	6951	4976	5132	10108	1146	1014	2160	84	103	187	9960	9446	19406
HİTİT ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ÇORUM	4181	3747	7928	4610	4480	9090	736	585	1321	134	73	207	9661	8885	18546
IĞDIR ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	IĞDIR	2736	3145	5881	3490	3769	7259	749	544	1293	82	31	113	7057	7489	14546
ISPARTA UYGULAMALI BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ISPARTA	10666	9156	19822	2925	1294	4219	524	282	806	125	96	221	14240	10828	25068
IŞIK ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	804	948	1752	2391	1865	4256	114	168	282	26	44	70	3335	3025	6360
İBN HALDUN ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	0	0	0	350	444	794	337	375	712	122	125	247	809	944	1753
İHSAN DOĞRAMACI BİLKENT ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANKARA	0	0	0	5713	5493	11206	422	351	773	172	188	360	6307	6032	12339
İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	MALATYA	3075	2727	5802	10907	13375	24282	1146	1338	2484	585	469	1054	15713	17909	33622
İSKENDERUN TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	HATAY	3516	1606	5122	4832	2454	7286	547	265	812	63	37	100	8958	4362	13320
İSTANBUL AREL ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	3555	2515	6070	2510	2707	5217	807	953	1760	54	81	135	6926	6256	13182
İSTANBUL ATLAS ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	960	1366	2326	2117	3639	5756	74	245	319	7	16	23	3158	5266	8424

26787197966 - 26787197966 - 26787197966

İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	11494	10310	21804	11745	23559	770	1462	2232	227	327	554	24305	23									19
İSTANBUL BEYKENT ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	4575	4745	9320	6991	6937	13928	503	583	1086	148	61	209	12217	12								13
İSTANBUL BİLGİ ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	2401	2631	5032	7150	7269	14419	436	918	1354	60	84	144	10047	10								19
İSTANBUL ESENYURT ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	2891	2479	5370	3557	2824	6381	956	784	1740	7	2	9	7411	6089	13500							
İSTANBUL GALATA ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	284	629	913	887	1405	2292	10	6	16	0	0	0	1181	1940	3121							
İSTANBUL GEDİK ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	2469	1583	4052	2089	2030	4119	911	681	1592	276	28	304	5745	4322	10067							
İSTANBUL GELİŞİM ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	8076	6048	14124	10389	8875	19264	899	1023	1922	132	71	203	19501	16012	35513							
İSTANBUL KENT ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	909	1849	2758	3081	4633	7714	377	680	1057	58	94	152	4425	7256	11681							
İSTANBUL KÜLTÜR ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	2075	1317	3392	4209	4579	8788	514	765	1279	84	77	161	6882	6738	13620							
İSTANBUL MEDENİYET ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	İSTANBUL	0	0	0	6177	8149	14326	406	467	873	276	281	557	6859	8897	15756							
İSTANBUL MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	5011	9124	14135	11684	20571	32255	298	656	954	271	480	751	17264	30831	48095							
İSTANBUL NİŞANTAŞI ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	9195	6544	15739	11189	8140	19329	1558	1345	2903	85	46	131	22027	16075	38102							
İSTANBUL OKAN ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	1929	2059	3988	5367	4980	10347	978	1401	2379	173	280	453	8447	8720	17167							
İSTANBUL RUMELİ ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	2115	2037	4152	2229	1873	4102	364	388	752	11	12	23	4719	4310	9029							
İSTANBUL SABAHATTİN ZAİM ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	0	0	0	2817	4879	7696	310	460	770	259	125	384	3386	5464	8850							
İSTANBUL SAĞLIK VE SOSYAL BİLİMLER MESLEK YÜKSEKOKULU	VAKIF MYO	İSTANBUL	288	808	1096	0	0	0	0	0	0	0	0	0	288	808	1096							
İSTANBUL SAĞLIK VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	22	25	47	1732	2544	4276	5	17	22	6	62	68	1765	2648	4413							
İSTANBUL ŞİŞLİ MESLEK YÜKSEKOKULU	VAKIF MYO	İSTANBUL	4409	5167	9576	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4409	5167	9576							
İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	İSTANBUL	45	9	54	15838	8317	24155	5284	3254	8538	1891	1597	3488	23058	13177	36235							
İSTANBUL TİCARET ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	191	57	248	3338	3110	6448	863	789	1652	415	235	650	4807	4191	8998							
İSTANBUL TOPKAPI ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	6082	5599	11681	4582	3592	8174	947	745	1692	89	20	109	11700	9956	21656							
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	İSTANBUL	87644	157342	244986	122970	235401	358371	4724	4632	9356	2592	2934	5526	217930	400309	618239							
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ-CERRAHPAŞA	DEVLET	İSTANBUL	5879	4845	10724	7981	9218	17199	1269	1708	2977	829	1128	1957	15958	16899	32857							
İSTANBUL YENİ YÜZYIL ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	3916	4076	7992	4140	5319	9459	344	386	730	41	33	74	8441	9814	18255							
İSTANBUL 29 MAYIS ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	0	0	0	1506	2946	4452	130	247	377	57	61	118	1693	3254	4947							
İSTİNYE ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	1817	2183	4000	5047	6878	11925	398	844	1242	208	356	564	7470	10261	17731							
İZMİR BAKIRÇAY ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	İZMİR	161	173	334	2802	3741	6543	501	526	1027	71	59	130	3535	4499	8034							
İZMİR DEMOKRASİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	İZMİR	193	285	478	5067	6004	11071	277	423	700	22	42	64	5559	6754	12313							
İZMİR EKONOMİ ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İZMİR	1223	1232	2455	3917	4696	8613	205	304	509	30	48	78	5375	6280	11655							
İZMİR KATİP ÇELEBİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	İZMİR	339	619	958	7426	7968	15394	1124	1220	2344	251	255	506	9140	10062	19202							
İZMİR KAVRAM MESLEK YÜKSEKOKULU	VAKIF MYO	İZMİR	1686	1983	3669	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1686	1983	3669							

Ek-1

Ek-1

İZMİR TINAZTEPE ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İZMİR	415	1306	1721	1631	1604	2035	30	121	151	0	0	0	876	3(	)7
İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ	DEVLET	İZMİR	0	0	0	3127	2701	5828	373	414	787	183	224	407	3683	3:	12
KADİR HAS ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	0	0	0	1949	2596	4545	194	275	469	115	117	232	2258	2!	16
KAFKAS ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KARS	2911	3816	6727	5344	6164	11508	707	778	1485	88	99	187	9050	10857	19907
KAHRAMANMARAŞ İSTİKLAL ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KAHRAMANMARAŞ	1328	622	1950	524	803	1327	30	15	45	0	0	0	1882	1440	3322
KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KAHRAMANMARAŞ	7617	6594	14211	7913	9017	16930	1422	1212	2634	240	172	412	17192	16995	34187
KAPADOKYA ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	NEVŞEHİR	3161	3025	6186	1719	2454	4173	391	424	815	14	10	24	5285	5913	11198
KARABÜK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KARABÜK	6411	5240	11651	14557	10408	24965	1624	1208	2832	787	288	1075	23379	17144	40523
KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	TRABZON	2953	1986	4940	11041	9651	20692	1514	1572	3086	437	521	958	15946	13730	29676
KARAMANOĞLU MEHMETBEY ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KARAMAN	3286	4421	7707	4125	5666	9791	1108	899	2007	79	71	150	8598	11057	19655
KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KASTAMONU	5300	4777	10077	6558	8231	14789	819	741	1560	171	135	306	12848	13884	26732
KAYSERİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KAYSERİ	6857	4116	10973	1862	1743	3605	248	187	435	28	22	50	8995	6068	15063
KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KIRIKKALE	5458	3220	8678	9599	10966	20565	1255	1379	2634	199	174	373	16511	15739	32250
KIRKLARELİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KIRKLARELİ	5935	4983	10918	5563	6816	12379	551	499	1050	40	33	73	12089	12331	24420
KIRŞEHİR AHİ EVRAN ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KIRŞEHİR	3937	3652	7589	5777	6430	12207	669	732	1401	99	85	184	10482	10899	21381
KİLİS 7 ARALIK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KİLİS	2353	2728	5081	3092	4703	7795	380	313	693	26	23	49	5851	7767	13618
KOCAELİ SAĞLIK VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	KOCAELİ	1047	1796	2843	1050	1322	2372	159	100	259	0	0	0	2256	3218	5474
KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KOCAELİ	12040	7826	19866	16417	15817	32234	3415	2469	5884	687	577	1264	32559	26689	59248
KOÇ ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	0	0	0	4050	3475	7525	375	352	727	349	462	811	4774	4289	9063
KONYA GIDA VE TARIM ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	KONYA	0	0	0	694	689	1383	149	139	288	27	6	33	870	834	1704
KONYA TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KONYA	2739	913	3652	3585	1632	5217	1353	499	1852	193	146	339	7870	3190	11060
KTO KARATAY ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	KONYA	789	1205	1994	2813	4005	6818	286	466	752	32	28	60	3920	5704	9624
KÜTAHYA DUMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KÜTAHYA	9164	7570	16734	11927	10209	22136	1942	1422	3364	222	124	346	23255	19325	42580
KÜTAHYA SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	KÜTAHYA	488	1611	2099	1194	2976	4170	19	57	76	9	21	30	1710	4665	6375
LOKMAN HEKİM ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANKARA	318	916	1234	1038	2399	3437	30	145	175	26	61	87	1412	3521	4933
MALATYA TURGUT ÖZAL ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	MALATYA	3126	2363	5489	2266	2463	4729	341	254	595	5	6	11	5738	5086	10824
MALTEPE ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	610	541	1151	2523	2668	5191	148	284	432	86	93	179	3367	3586	6953
MANİSA CELÂL BAYAR ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	MANİSA	8963	7264	16227	13156	12544	25700	1841	1568	3409	293	232	525	24253	21608	45861
MARDİN ARTUKLU ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	MARDİN	3086	3121	6207	4343	5028	9371	904	759	1663	102	43	145	8435	8951	17386
MARMARA ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	İSTANBUL	3791	3299	7090	20270	22811	43081	4111	4274	8385	1639	1743	3382	29811	32127	61938
MEF ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	0	0	0	1633	2096	3729	78	86	164	5	3	8	1716	2185	3901

- 26198966 - 26198966 - 26198966 -

Ek-13

| | | |

Ek-1

ŞIRNAK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ŞIRNAK	1573	1440	3013	3382	1070	2322	599	320	919	25	3	28	3449	2		12
TARSUS ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	MERSİN	1507	1601	3108	1360	1708	3008	231	233	464	39	31	70	3077	3		
TED ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANKARA	0	0	0	2179	3085	5264	100	170	270	14	32	46	2293	3		10
TEKİRDAĞ NAMIK KEMAL ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	TEKİRDAĞ	8102	5204	13306	7789	7554	15343	902	940	1842	102	104	206	16895	13802	30697	
TOBB EKONOMİ VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANKARA	0	0	0	2601	2618	5219	143	129	272	64	33	97	2808	2780	5588	
TOKAT GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	TOKAT	5959	6043	12002	8003	9523	17526	1616	1570	3186	179	132	311	15757	17268	33025	
TOROS ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	MERSİN	818	1102	1920	886	1267	2153	42	102	144	5	5	10	1781	2446	4227	
TRABZON ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	TRABZON	1168	2125	3894	2751	4225	6976	340	498	838	64	104	168	4924	6952	11876	
TRAKYA ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	EDİRNE	7238	6003	13234	11013	12608	23621	995	1230	2225	259	321	580	19498	20162	39660	
TÜRK HAVA KURUMU ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANKARA	581	360	941	1653	957	2610	115	68	183	9	5	14	2358	1390	3748	
TÜRK-ALMAN ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	İSTANBUL	0	0	0	2414	1827	4241	124	126	250	56	47	103	2594	2000	4594	
UFUK ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANKARA	814	877	1691	843	1349	2192	123	229	352	10	8	18	1790	2463	4253	
UŞAK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	UŞAK	3771	3689	7460	7212	8809	16021	254	238	492	90	81	171	11327	12817	24144	
ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	3301	4927	8228	4614	7594	12208	948	2427	3375	78	254	332	8941	15202	24143	
VAN YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	VAN	4417	3819	8236	7982	8463	16445	2174	1764	3938	344	251	595	14917	14297	29214	
YALOVA ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	YALOVA	2999	2899	5898	4748	5351	10099	544	468	1012	175	104	279	8466	8822	17288	
YAŞAR ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İZMİR	1372	911	2283	3664	3781	7445	158	223	381	41	55	96	5235	4970	10205	
YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	İSTANBUL	398	54	452	8343	9724	18067	389	841	1230	296	543	839	9426	11162	20588	
YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	İSTANBUL	0	0	0	14880	11831	26711	4455	4871	9326	1289	1559	2848	20624	18261	38885	
YOZGAT BOZOK ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	YOZGAT	5009	4295	9304	6672	7211	13883	661	631	1292	69	36	105	12411	12173	24584	
YÜKSEK İHTİSAS ÜNİVERSİTESİ	VAKIF	ANKARA	386	779	1165	571	1243	1814	0	7	7	0	0	0	957	2029	2986	
ZONGULDAK BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ	DEVLET	ZONGULDAK	6217	6203	12420	7543	9202	16745	1072	1004	2076	144	91	235	14976	16500	31476	
TOPLAM			1300977	1552336	2853313	1681804	1854635	3536439	171063	175605	346668	48051	50644	98695	3201895	3633220	6835115	

Ek-1

AYRILMA NEDENİ "KENDİ İSTEĞİ İLE" OLAN ÖĞRENCİ SAYILARI

	Önlisans	Lisans	Yüksek Lisans	Doktora	Genel Toplam
2023-2024	**56,517**	**62,437**	**11,268**	**1,661**	**131,883**
4702 SAYILI KANUN İLE VAKFA BAĞLI KURULAN MYO'LAR	278				278
DEVLET ÜNİVERSİTELERİ	50,437	51,203	8,759	1,372	111,771
VAKIF ÜNİVERSİTELERİ	5,802	11,234	2,509	289	19,834
2024-2025	**77,700**	**65,795**	**12,472**	**1,563**	**157,530**
4702 SAYILI KANUN İLE VAKFA BAĞLI KURULAN MYO'LAR	478				478
DEVLET ÜNİVERSİTELERİ	70,026	54,469	10,457	1,309	136,261
VAKIF ÜNİVERSİTELERİ	7,196	11,326	2,015	254	20,791

966 267879

ÖĞRENCİLİK STATÜSÜ İZİNLİ/KAYIT DONDURMA OLAN ÖĞRENCİ SAYILARI

	Önlisans	Lisans	Yüksek Lisans	Doktora	Genel Toplam
2023-2024	**3,071**	**6,670**	**1,633**	**629**	**12,003**
DEVLET ÜNİVERSİTELERİ	2,913	6,170	1,592	615	11,290
VAKIF ÜNİVERSİTELERİ	158	500	41	14	713
2024-2025	**4,374**	**8,519**	**1,695**	**734**	**15,322**
4702 SAYILI KANUN İLE VAKFA BAĞLI KURULAN MYO'LAR	1				1
DEVLET ÜNİVERSİTELERİ	4,249	8,212	1,664	725	14,850
VAKIF ÜNİVERSİTELERİ	124	307	31	9	471

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/30853 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 51564 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-51564
Konu : Soru Önergeleri - 7/30853

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : a) 23.07.2025 tarihli ve E-32661919-610-137038078 sayılı yazınız.
b) Munzur Üniversitesi Rektörlüğünün 05.08.2025 tarihli ve E-17886791-610-2500040737 sayılı yazısı.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/30853 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Munzur Üniversitesi Rektörlüğünün vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

Ek: İlgi (b) yazı

242 - 26662042 - 2666

T.C.
MUNZUR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Rektörlük

Sayı : E-17886791-610-2500040737 05.08.2025
Konu : Soru Önergeleri-7/30853

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 25.07.2025 tarihli ve E-57802651-610-48504 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen yazılı soru önergesine verilecek cevaba esas teşkil edecek bilgiler aşağıda sunulmuştur.

Munzur Üniversitesi tarafından Resmî Gazete' de yayımlanan bazı akademik kadro ilanlarının kısa bir süre sonra iptal edildiği ve bu iptaller nedeniyle kamu zararı oluştuğu yönündeki iddialar asılsızdır. Kamu harcamalarında tasarrufun vurgulandığı bir dönemde, kamu kaynaklarının etkisiz ve keyfi biçimde kullanılması söz konusu değildir.

Uygulanmakta olan Tasarruf Tedbirleri dikkate alındığında Munzur Üniversitesi Prof. Dr. Kenan PEKER 'in 2023 yılında Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından Rektör olarak atanmasıyla birlikte 2023-2024-2025 yılları bütçe harcamaları incelendiğinde "Bütçe Harcamalarındaki Tasarruflarla" gündem olacak bir bütçe yönetimi gözlemlenmektedir.

Munzur Üniversitesi Müzik Bölümü için 10 Haziran 2025 tarihli ve 32922 Sayılı Resmî Gazetede yayımlanan bir öğretim görevlisi alını 1 Temmuz 2025 tarihinde Yürütmeyi Durdurma kararı çıktığı için iptal edilmesidir.

Bu bağlamda;

1.Munzur Üniversitesi'nin Resmî Gazete'de yayımlayıp daha sonra iptal ettiği ilan sayısı kaçtır? Bu ilanlar nedeniyle üniversite bütçesinden toplam ne kadar ödeme yapılmıştır?

Munzur Üniversitesi kadro ilanları usul ve esaslara uygun yapılmaktadır. Bahse konu kadro, yürütmeyi durdurma kararını uygulamak amacıyla yapılmıştır.

2.Resmî Gazete'ye ilan gönderimi ve iptali süreçlerinde kamu zararının önlenmesine yönelik herhangi bir denetim ya da iç kontrol mekanizması mevcut mudur? İptal edilen ilanlara ilişkin olarak sorumluluğu bulunan yöneticiler hakkında herhangi bir idari ya da mali inceleme başlatılmış mıdır?

Munzur Üniversitesi kadro ilanları usul ve esaslara uygun yapılmaktadır. Bahse konu kadro, yürütmeyi durdurma kararını uygulamak amacıyla yapılmıştır.

3.Üniversite içindeki mevcut akademisyenlerin unvan değişikliği, kadro beklentileri gibi özlük haklarına dair durum nedir? Bu talepler karşılanmadan dışarıdan yapılan özel şartlı alımların gerekçesi nedir?

Munzur Üniversitesi akademik kadroları ihtiyaca binaen yapılan kadro planlamasına göre 2547 Sayılı Kanuna göre yürütülmektedir. Özel şartlı alım iddiası ile mahkemeye yapılan başvurular, iddialar asılsız olduğu için, mahkemelerde ret kararları çıkmıştır.

Ek-1

4.Üniversitelerde ilan edilen akademik kadrolara dair özel şartlar hangi kıstaslar belirlenmektedir? Bu şartların kişiye özel olduğu yönündeki iddialara karşı Bakanlığınız ne tür önlemler almaktadır?

Munzur Üniversitesi akademik kadroları ihtiyaca binaen yapılan kadro planlaması şeklinde yürütülmektedir. Özel şartlı alım iddiası ile mahkemeye yapılan başvurular, iddialar asılsız olduğu için, mahkemeler tarafından ret kararları çıkmıştır.

5.Bakanlığınız, üniversitelerin ilan ve iptal uygulamalarını düzenli olarak denetlemekte midir? Munzur Üniversitesi örneğinde olduğu gibi kamu zararına yol açan işlemler hakkında herhangi bir inceleme başlatılmış mıdır? Bu ilan iptali sonrası ilgili kadrolar yeniden açılmış mıdır? Açıldıysa şartlarda değişiklik yapılmış mıdır?

Munzur Üniversitesi akademik kadroları ihtiyaca binaen yapılan kadro planlaması ve 2547 Sayılı Kanun kapsamında yürütülmektedir. Yürütmeyi durdurma kararıyla yeniden açıldığı aynı şartlarda ilana çıkılması zorunlu olup herhangi bir değişiklik yapılmadan ilan yenilenmiştir.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Kenan PEKER
Rektör

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/30854 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 51574 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-51574
Konu : Soru Önergeleri - 7/30854

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : a) 23.07.2025 tarihli ve E-32661919-610-137038881 sayılı yazınız.
b) Munzur Üniversitesi Rektörlüğünün 05.08.2025 tarihli ve E-17886791-610-2500040739 sayılı yazısı.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/30854 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Munzur Üniversitesi Rektörlüğünün vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

Ek: İlgi (b) yazı

T.C.
MUNZUR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Rektörlük

Sayı : E-17886791-610-2500040739 05.08.2025
Konu : Soru Önergeleri-7/30854

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 25.07.2025 tarihli ve E-57802651-610-48515 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen yazılı soru önergesine verilecek cevaba esas teşkil edecek bilgiler aşağıda sunulmuştur.

Munzur Üniversitesi Bölgesel Kalkınma Odaklı Misyonu Reyhan üretimini toprak işleme, sulama, gübreleme, ilaçlama olmadan "Sürdürülebilir Yenilikçi Girişimcilik Ekosistemi" ne uygun bitki olarak çalışmalarını Organik Üretim olarak yürütmektedir. Tunceli ilinde özellikle Mazgirt, Nazimiye, Pülümür, Ovacık ve Hozat ilçelerinde İklim ve Çevre Dostu Tarımsal Üretim olarak yaygınlaştırılması için Eğitim, Ar-Ge, Yayım faaliyetlerine önem vermiş ilgili kurum ve kuruluşlar işbirliğinde projeler sunulmuştur. Yapılmış ve yapılmakta olan iş ve işlemler mevzuata uygun bir müteşebbislik olup Sayıştay denetimine tabidir. Reyhan üretiminden elde edilen yüksek katma değerli ürünler için ülkemizin değişik üniversiteleriyle işbirliği yapılmış olup Kırsal Kalkınma Planı aşamasına geldiğinde planın kabul görmesi ve uygulanmasıyla on binlerce aileye geçim kaynağı olacak İklim ve Çevre Dostu Üretimdir. Bio Sektörler, Biyo Endüstriler, Biyo Güç döngüsel yaklaşımında Sıfır Atık Döngüsel Ekonomi şeklinde Tunceli ilinin güzelim ekosisteminin bozulmadan kaynakların sürdürülebilir kullanımına fırsat sunmakatdır.

Bu bağlamda;

1.Eğer bu iddialar doğruysa Munzur Üniversitesi'nde yürütülen reyhan üretimi projesi Bakanlığınızın bilgisi ve onayı dâhilinde midir?

2547 Sayılı Kanun kapsamında yürütülmektedir. Organik Tarım, Bilimsel Araştırma ve Tarım Kampüsü şeklindeki hedeflerle başlatılan çalışma yöre insanının kültüründeki birikimlerin aktarılması, geliştirilmesi ve toplumsal sorunlar ile gelişmeye kültür temelli katkı sunulması açısından büyük beğeni kazanmıştır.

2. Bu projeye ilişkin herhangi bir bilimsel ya da akademik çalışma yürütülmekte midir?

Projede eğitim, araştırma, yayım faaliyetlerini içermektedir.

Tıbbi Aromatik Mor Reyhan Bitkisinin çok geniş bir kullanım alanı vardır. Denemeler şeklinde riskler belirlenmekte ve geliştirilerek ilerlenmektedir.

Tıbbi Aromatik Mor Reyhan Bitkisinin bölge halkına tanıtılması, Organik Tarım Bölüm öğrencilerimize uygulama alanı oluşturulması, organik tıbbi aromatik tarımının özendirilmesi şeklinde ilerlemektedir.

5480660549 - 1105549 - 262

3. Eğer bu iddialar doğruysa reyhan üretimi ve şerbet üretimi işlemlerinde görev alan t personeli ve işçilerin görevlendirilmesi yasal mıdır? Bu konuda Bakanlığımızca yapılmış bir inceleme var mıdır?

657 Sayılı Kanunun 4'üncü maddesinde sayılan istihdam şeklinde 4857 sayılı iş kanunun ilgili maddelerinde ve Toplu Sözleşme metninde açık ve net şekilde belirtildiği esaslarda yürütülmektedir.

4. Bu projede kullanılan su, elektrik ve diğer giderlerin hangi bütçeden karşılandığına dair herhangi bir kayıt bulunmakta mıdır?

Sulama için ücretsiz olan peyzaj suyu kullanılmaktadır. Üniversitenin kendi tohumlarından elde ettiği fideler kullanılmaktadır.

5. Reyhan şerbeti satışa sunulmuş mudur? Satıldıysa, elde edilen gelir nereye aktarılmıştır? Gelirin kayıt altına alınmasıyla ilgili bir işlem yapılmış mıdır?

Üretilen reyhan tutanak altına alınarak Taşınır Kayıt Yönetim Sistemine kaydedilerek kayıt altına alınmış ve satışı yapılan miktarlar gelir hesaplarına aktarılmıştır.

6. Üniversite bünyesindeki tarımsal üretim ve satış faaliyetlerinin şeffaf bir şekilde yürütülmesi için Bakanlığınız ne tür denetim mekanizmaları işletmektedir?

Üniversitelerde üretim ve satış faaliyetleri ilgili mevzuatlara göre yürütülmekte olup şeffaf ve denetlenebilir mekanizmalar işlemektedir.

7. Sayıştay'ın Munzur Üniversitesi'ne yönelik herhangi bir özel denetim başlatmış olduğu bilgisi Bakanlığınıza ulaşmış mıdır? Ulaştıysa bu denetimin kapsamı nedir?

Uygulanmakta olan Tasarruf Tedbirleri dikkate alındığında Munzur Üniversitesi Prof. Dr. Kenan PEKER 'in 2023 yılında Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından Rektör olarak atanmasıyla birlikte 2023-2024-2025 yılları bütçe harcamaları incelendiğinde "Bütçe Harcamalarındaki Tasarruflarla" gündem olacak bir bütçe yönetimi gözlemlenmektedir.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Kenan PEKER
Rektör

AYDIN MİLLETVEKİLİ SÜLEYMAN BÜLBÜL'ÜN 7/30963 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 51876 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-51876
Konu : Soru Önergeleri - 7/30963

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : a) 23.07.2025 tarihli ve E-32661919-610-137046400 sayılı yazımız.
b) Kurulumuz Veri Yönetimi İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığının 06.08.2025 tarihli ve E-14071587-610-51359 sayılı yazısı.

Aydın Milletvekili Süleyman BÜLBÜL tarafından verilen 7/30963 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Veri Yönetimi İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

Ek: İlgi (b) yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Veri Yönetimi İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-14071587-610-51359 06.08.2025
Konu : Soru Önergeleri - 7/30963

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 23.07.2025 tarihli ve E-57802651-610-48523 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda, Aydın Milletvekili Süleyman BÜLBÜL tarafından verilen 7/30963 esas numaralı yazılı soru önergesi gönderilerek bilgi verilmesi istenmektedir. Soru önergesinin 1. ve 2. madelerine verilen cevaplar aşağıdadır.

1. Yükseköğretim Bilgi Sistemi (YÖKSİS)'nde, devamsızlıktan etkilenen diğer kategoriler olsa da, doğrudan "devamsızlık nedeniyle kaydı silinen" öğrenci kategorisi bulunmamaktadır.

2. Son beş yılda, başka bir yükseköğretim programına kaydolmak amacı da dahil olmak üzere kendi isteği ile kaydını sildiren öğrenci sayıları öğretim yıllarına göre sırasıyla; 2020-2021'de 153.720, 2021-2022'de 141.005, 2022-2023'te 132.475, 2023-2024'te 131.883, 2024-2025'te 157.530 şeklindedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Abdullah Önder TÜRKOĞLU
Daire Başkanı

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/31796 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve

deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının günlük (log) kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7 gün 24 saat emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-Mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

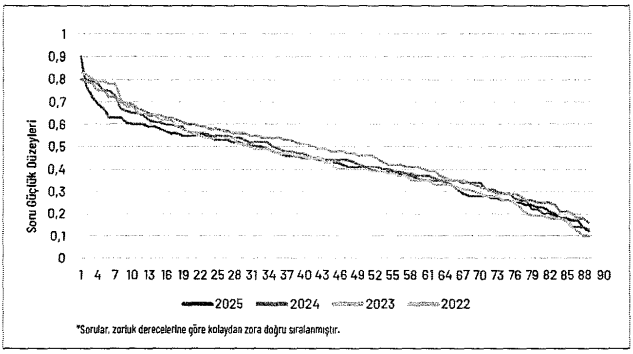
Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde

geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan **Soruların Zorluk Düzeyleri**



"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanmıştır.

14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında 1 milyon 4 bin 276 öğrenci, merkezî sınavla öğrenci alan okullar ile yerel yerleştirme için tercihte bulunmuş, ilk yerleştirmede öğrencilerin yüzde 94,3'ü tercihlerine yerleşmiştir.

Sınavla öğrenci alan okullar için açılan 200 bin 25 kontenjanın 191 bin 159'u öğrencilerce tercih edilmiş ve yerleştirme oranı yüzde 95,57 olarak gerçekleşmiştir. Merkezî yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yüzde 90,72'si ise ilk beş tercihinden birine yerleşmiştir. Yerel yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yarısından fazlası ilk tercihine yerleşirken öğrencilerin yüzde 95,01'i ise ilk üç tercihinden birine yerleşmiştir

2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre, tam puan alan öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı son 3 yılın en üst seviyesine çıkarak yüzde 40,56 olurken %5'lik dilimdeki öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı ise yüzde 88,07 olarak gerçekleşmiştir. 2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre tüm öğrencilerin kendi illerindeki okullara yerleşme oranı ise yüzde 92,22 olarak gerçekleşmiştir.

2025 yılında tam puan alan öğrenciler 28 farklı ildeki 50 okula, %5'lik dilimdeki öğrenciler 81 ildeki 775 okula, %10'luk dilimdeki öğrenciler ise 81 ildeki bin 144 okula yerleşmiştir.

Sınavla ve yerel yerleştirme kapsamında açık kalan kontenjanlara yerleştirmeye esas nakil işlemleri iki dönem hâlinde yapılacak olup yerleştiği okulu değiştirmek isteyen öğrenciler de nakil talebinde bulunabileceklerdir. Yerleştirmeye esas 1. nakil için tercihler 4-6 Ağustos 2025 tarihleri arasında yapılacak ve 1. nakil sonuçları 8 Ağustos 2025'te açıklanacaktır. İkinci nakil tercih başvuruları ise 8-12 Ağustos 2025 tarihleri arasında alınacak, sonuçlar 14 Ağustos 2025'te ilan edilecek, 15-21 Ağustos 2025 tarihleri arasında boş kalan kontenjanlara, hiçbir yere yerleşemeyen öğrenciler için il/ilçe öğrenci yerleştirme ve nakil komisyonlarınca yerleştirme başvuruları alınacaktır. Okul ve kurumlar yatılılık başvurularını 1-4 Eylül 2025 tarihleri arasında alacak. 5 Eylül 2025'te ise yatılılık yerleştirme sonuçları ilan edilecektir.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü derecede titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Sınav sorularının hazırlanması, basımı, sevk edilmesi, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri

tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler; ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi gerekliliklerine göre yürütülmektedir. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün sahip olduğu bu kalite belgeleri, ilgili kalite standartları gereği her yıl TSE tarafından denetlenmektedir.

Bununla birlikte, ilgili Genel Müdürlüğümüz, bu konulardaki titiz çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-Mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler tesis edilecektir.

Diğer yandan LGS kapsamındaki Merkezî Sınav'a ilişkin süreç, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün uhdesinde yürütülmekte olup Bilgi İşlem Genel Müdürlüğündeki görev değişikliğinin söz konusu süreçle bir ilişkisi bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarında çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda

sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir: Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

86.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlık tarafından Ankara'ya yapılan kamu yatırımlarına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30504)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar GÜLER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

Ülke kaynaklarının etkili, verimli ve kamu yararına uygun şekilde kullanılabilmesi açısından, büyük ölçekli yatırımların kamuoyuna şeffaf biçimde sunulması ve bu yatırımların ekonomik, sosyal etkilerinin değerlendirilmesi büyük önem taşımaktadır. Özellikle büyükşehirlerde yürütülen ve maliyeti 10 milyon TL'nin üzerinde olan kamu projeleri; yalnızca hizmet üretimi açısından değil, aynı zamanda kent ekonomisi, istihdam ve sosyal bütünleşme bağlamında da dikkatle takip edilmelidir.

Bu bağlamda;

1- 1 Ocak 2020 ile 2025 yılının ilk yarısını kapsayan dönemde, Ankara ili sınırları içerisinde Bakanlığınız ile bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlar tarafından projelendirilen, yapımına başlanılan ve tamamlanan; toplam maliyeti 10 milyon TL'nin üzerinde olan kamu yatırımları nelerdir?

2- Bu projelerin isimleri, kapsamları, başlangıç ve bitiş tarihleri nedir?

3- Başlangıçta öngörülen maliyet ile fiilen gerçekleşen toplam maliyet arasındaki fark nedir?

4- Ankara ili sınırları içerisinde, hâlihazırda yapımı devam eden ve toplam maliyeti 10 milyon TL'nin üzerinde olan kamu yatırımları nelerdir?

5- Bu projelerin isimleri, kapsamları, fiziki gerçekleşme oranları, öngörülen bitiş tarihleri ve şu ana kadar harcanan tutarları nedir? Bu yatırımların planlanan hizmete alım tarihleri ne zaman olacaktır?

6- Ankara'da yürütülen söz konusu yatırımların kent genelindeki sosyal, ekonomik ve toplumsal yapıya katkılarına ilişkin Bakanlığınızca yapılmış bir değerlendirme veya etki analizi çalışması mevcut mudur?

7- Bu yatırımların bölgesel kalkınma, istihdam artışı, sosyal refah ve kamu hizmetlerine erişim açısından yarattığı somut etkiler nelerdir?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7089 - 518982 14 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 19.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1668474 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Aliye TİMİSİ ERSEVER tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/30504 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Bakanlığımıza bağlı kurum ve kuruluşların iller üzerinde bulunan ödenek ve yatırım planlamaları o bölgenin harekât, istihbarat, güvenlik ve lojistik gereksinimlerine göre belirlenmektedir.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

87.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30505)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar GÜLER tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 07.07.2025

Mustafa YENEROĞLU
İstanbul Milletvekili

6 Temmuz 2025 tarihinde, Pençe-Kilit Harekâtı bölgesinde 852 Rakımlı Tepe'de terör örgütü mensupları tarafından geçmişte kullanılan bir mağarada gerçekleştirilen arama tarama faaliyeti sırasında 19 askerimizin metan gazından etkilendiği ve ne yazık ki 12 askerimizin şehit olduğu ve ayrıca birçok askerimizin yaralı olduğu bilgisi kamuoyuna yansımıştır.

Bu son derece vahim olayın tüm yönleriyle araştırılması ve ihmallerin ortaya çıkarılması ayrıca benzer acıların bir daha yaşanmaması adına gerekli tedbirlerin alınması büyük önem arz etmektedir. Şehitlerimize ve kederli ailelerine olan borcumuz, bu trajedinin hem idari hem de adli boyutlarıyla eksiksiz şekilde aydınlatılmasını zorunlu kılmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Mağarada arama tarama faaliyeti öncesinde, detaylı keşif ve istihbarat çalışmaları kapsamında mağaranın jeolojik yapısı ve olası gaz birikimleri hakkında veriler toplanmış mıdır? Bu veriler doğrultusunda gaz riski öngörülmüş müdür?
2. Operasyon sırasında ileri teknoloji gaz algılama sistemleri kullanılmamış mıdır? Kullanıldıysa, olay anında faal durumda olup olmadıkları tespit edilmemiş midir? İleri teknoloji gaz algılama sistemleri kullanılmadıysa bunun sebebi nedir?
3. Metan gazı varlığı ciddi bir patlama riski oluşturduğundan, mağara içerisinde ateşli silah veya patlayıcı kullanımına ilişkin özel kısıtlamalar veya alternatif operasyon planları neden değerlendirilmemiştir?
4. Askerlerimizin mağaraya girişi sırasında veya öncesinde havalandırma ve temiz hava sağlama amacıyla taşınabilir havalandırma sistemleri kullanılmamış mıdır? Kullanıldıysa, bu sistemlerin kapasitesi ve yeterliliği ne düzeydedir?
5. Mağaraya giren askerlere bağımsız solunum cihazları (SCBA) veya oksijen destek sistemleri temin edilmemiş midir? Temin edildiyse, bu ekipmanların kullanımı konusunda yeterli eğitim verilmiş midir ve olay anında faal durumda oldukları teyit edilmiş midir?

6. Olası bir gaz sızıntısı veya zehirlenme durumunda, personelin hızlı tahliyesi ve tıbbi destek sağlanması için önceden hazırlanmış bir acil durum planı yapılmış mıdır? Yapıldı ise olay anında bu plan hızlı ve etkin bir şekilde uygulanmamış mıdır?
7. Yeraltı veya kapalı alan operasyonlarında iletişim protokolleri ne düzeyde uygulanmıştır? Gaz varlığı veya tehlikeli durumlar hakkında anında raporlama ve komuta kademesine bilgi akışı sağlanmış mıdır?
8. Bu tür operasyonlar için her askeri birimin kendi iç talimatları ve standart operasyon prosedürleri (SOP) bulunmaktadır. Olayın yaşandığı birime ait SOP'ler metan gazı riskine karşı hangi spesifik tedbirleri içermektedir ve bu tedbirlere tam olarak uyulmuş mudur?
9. Metan gazı riskinin yüksek olduğu bilinen bölgelerde veya kapalı alan operasyonlarında görev alacak personele verilen özel eğitimlerin içeriği ve süresi nedir? Bu eğitimlerin yeterliliği ve güncelliği konusunda düzenli denetimler yapılmakta mıdır?
10. Yaşanan bu elim olayın tüm boyutlarıyla aydınlatılması amacıyla başlatılan idari ve adli soruşturmalar hangi aşamadadır? Kamuoyunun doğru ve şeffaf bir şekilde bilgilendirilmesi için hangi adımlar atılacaktır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7090 - 518921 14 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 19.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1668474 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Mustafa YENEROĞLU tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/30505 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 07 Ağustos 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

88.- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30506)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar GÜLER** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 08.07.2025

Doç. Dr. Necmettin ÇALIŞKAN
Hatay Milletvekili

Irak'ın kuzeyinde yürütülen Pençe-Kilit Harekâtı kapsamında, bir mağarada arama-tarama faaliyeti sırasında metan gazına maruz kalan 12 askerimizin şehit olması, milletimizi derinden üzmüştür. Türk Silahlı Kuvvetleri'nin (TSK) yürüttüğü terörle mücadele faaliyetleri, ülkemizin millî güvenliği ve bekası için kritik önem taşımakla birlikte bu tür elim olaylar, yürütülen askerî faaliyetlerde personel güvenliği ve çevresel risklerin yönetimi konularında alınması gereken ek önlemleri de gündeme getirmiştir. Kamuoyunun bu konuda şeffaf bir şekilde bilgilendirilmesi ve benzer olayların önlenmesi için aşağıdaki soruların yanıtlanması önem arz etmektedir.

1. Pençe-Kilit Harekâtı'nda 12 askerimizin metan gazına maruz kalarak şehit olduğu olayın detayları nelerdir? Olayın meydana geldiği mağarada metan gazı riskine ilişkin önceden bir tespit yapılmış mıdır?

2. Türk Silahlı Kuvvetleri'nin sınır ötesi operasyonlarında çevresel etkenlerden kaynaklanan riskler için hangi güvenlik protokolleri uygulanmaktadır? Bu protokollerin güncel olarak yeterliliği değerlendirilmiş midir?

3. Metan gazı gibi tehlikelere karşı askerlerimizin korunması için kullanılan ekipmanlar (gaz maskeleri, ölçüm cihazları vb.) TSK envanterinde yeterli miktarda var mıdır? Söz konusu ekipmanların olay sırasında kullanım durumu nedir?

4. Benzer olayların tekrarını önlemek için TSK tarafından alınması planlanan ek önlemler nelerdir? Bu kapsamda teknolojik yatırımlar veya eğitim programları gündemde midir?

5. Bugüne kadar çevresel etkenlerden kaynaklanan başka kayıplar yaşanmış mıdır? Yaşanmışsa, bu olaylara ilişkin detaylar nelerdir ve hangi önlemler alınmıştır?

6. Kamuoyunun bu tür olaylar hakkında doğru bilgilendirilmesi için Millî Savunma Bakanlığı'nın yürüttüğü iletişim ve şeffaflık politikaları nelerdir?

7. TSK'nde sözleşmeli er olarak görev yapan askerlerin daha iyi eğitim alabilmeleri ve uzun vadeli değerlendirilmelerine ve özlük haklarının iyileştirilmesine yönelik bir çalışma yürütülmekte midir? Bu kapsamda sözleşmeli askerî personelin daimî kadrolu olarak görev yapabilmeleri için bir çalışma yapılmakta mıdır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7091 - 5150883 25 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 19.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1668474 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Necmettin ÇALIŞKAN tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/30506 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 07 Ağustos 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

89.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30507)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Cumhuriyeti Milli Savunma Bakanı Sn. Yaşar Güler** tarafından Anayasanın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü 'nün 96 ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını için gereğini saygılarımla arz ederim. **07/07/2025**

Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU
Bursa Milletvekili

Pençe-Kilit Harekâtı kapsamında **28 Mayıs 2022** tarihinde **Irak'ın kuzeyinde** şehit olan **Piyade Üsteğmen Nuri Melih Bozkurt'un** naaşına üç yılı aşkın süredir ulaşılamamıştır. Aynı bölgede **PKK'lı** teröristlerin hastane olarak kullandıkları belirlenen bir mağarada, **6 Temmuz 2025** tarihinde yürütülen **arama-tarama** faaliyetleri sırasında metan gazına maruz kalan **19 Mehmetçiğimizden 12'si şehit olmuş, 7'si ise zehirlenerek hastaneye kaldırılmışlardır.** Şehitlerimizin ve gazilerimizin aziz hatırasına duyduğumuz saygının ve kamuoyunun bilgi alma hakkının bir gereği olarak aşağıdaki soruların yanıtlanması elzemdir.

Bu kapsamda;

SORU 1- Şehit P. Ütğm. Nuri Melih Bozkurt'un naaşına, üzerinden üç yıl geçmesine rağmen neden ulaşılamamıştır?

SORU 2- Bölgenin **"tamamen kontrol altına alındığı"** yönündeki açıklamalara rağmen arama-tarama faaliyetlerinin bu kadar uzun sürmesinin gerekçesi nedir?

SORU 3- Pençe-Kilit bölgesindeki mağaraların; özellikle daha önce teröristler tarafından **"hastane"** olarak kullanıldığı bilinen mağaraların risk analizi yapılmadan arama timlerinin içeri girmesi hangi güvenlik prosedürlerine dayanmaktadır?

SORU 4- Bahse konu mağaraya girilmeden önce içeride metan gazı varlığı nasıl ve neden tespit edilememiştir?

SORU 5- Millî Savunma Bakanlığı veya **Türk Silahlı Kuvvetleri (TSK)** envanterinde, metan gazı gibi zehirli gazları tespit edebilecek özel ekipman ve detektörler bulunmakta mıdır? Varsa neden kullanılmamıştır?

SORU 6- TSK bünyesinde bu tür arama-tarama faaliyetleri öncesinde kullanılan risk analizi protokolleri nelerdir? Bu protokollere uyulmuş mudur?

SORU 7- Zehirlenerek şehit olan askerlerimizin ve tedavi altına alınan personelin mağaraya yönlendirilmeden önce gaz varlığına ilişkin teknik ölçüm yapılmadan bölgeye sevk edilmesi emir-komuta zinciri içinde nasıl gerçekleşmiştir?

SORU 8- Bu olayla ilgili olarak **Millî Savunma Bakanlığı, TSK** veya ilgili başka bir kurum bünyesinde idari ya da adli bir soruşturma başlatılmış mıdır?

SORU 9- Olay öncesinde herhangi bir istihbarat zafiyeti yaşanmış mıdır, bu yönde herhangi bir tespit raporu tutulmuş mudur?

SORU 10- Mağara arama-tarama faaliyetlerinin yürütüldüğü gün, hava durumu, nem, sıcaklık gibi gaz yoğunluğunu etkileyebilecek çevresel veriler değerlendirilmiş midir?

SORU 11- Olayın ardından hayatını kaybeden personelin otopsi ve adli tıp raporları tamamlanmış mıdır?

SORU 12- TSK bünyesinde çalışan sağlık ve güvenlik uzmanlarının olay günü mağara operasyonuna dair herhangi bir itirazı olmuş mudur?

SORU 13- Olay sonrası bölgedeki diğer mağaralar da gaz varlığı yönünden yeniden denetlenmiş midir?

SORU 14- Benzer şekilde **2022-2025** yılları arasında bölgedeki operasyonlarda yaşanan başka zehirlenme vakaları olmuş mudur?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7092 -5150896 25 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 19.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1668474 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/30507 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 07 Ağustos 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

90.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, kavun ve karpuz ihracatının desteklenmesine, Antalya'da faaliyet gösteren silor salatalık üreticilerinin yaşadıkları sorunlara, İlişkin soruları ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30538), (7/30539)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan sorularımın T.C. Ticaret Bakanı Ömer Bolat tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 02.07.2025

Aykut Kaya
Antalya Milletvekili

2025 yılı itibarıyla Antalya'da kavun ve karpuz üreticileri ciddi ekonomik zarar yaşamaktadır. Karpuzun kilo başı maliyeti 4–5 TL iken, çiftçi ürününü 2 TL'ye dahi satamamakta; kavunun dönüm başı maliyeti 7–8 bin TL'yi bulmasına rağmen ürün 4–5 TL'ye satılamamaktadır. Geçen yıl da zarar eden üretici bu yıl daha ağır bir tabloyla karşı karşıyadır.

Artan girdi maliyetleri karşısında, satış fiyatlarının yerinde sayması nedeniyle çiftçiler üretimden çekilme noktasına gelmiştir. Bu şartlarda üretimin sürdürülebilirliği için destek, planlama ve ihracat kanallarının geliştirilmesi şarttır.

Bu çerçevede:

1) Ticaret Bakanlığı'nın, bahsi geçen ürünlerin dış pazarlara açılmasına yönelik yürüttüğü bir stratejik pazarlama çalışması mevcut mudur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan sorularımın T.C. Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 02.07.2025

Aykut Kaya
Antalya Milletvekili

Antalya'nın Elmalı ve Korkuteli ilçeleri başta olmak üzere yaylalarda üretimi yapılan silor salatalıkta üreticiler ciddi bir krizle karşı karşıyadır. Kilo başı maliyeti yaklaşık 20 TL olan silor salatalık, 5–10 TL arasında alıcı bulmakta, çiftçiler zarar etmektedir. Bu durum, başta genç üreticiler olmak üzere birçok kişinin üretimden kopmasına yol açmaktadır.

Ürün arz-talep dengesizliği devam ettiği sürece üretici zarar etmeye mahkûm kalmaktadır. Üretimin sürdürülebilirliği için ihracat, pazarlama ve destekleme mekanizmalarının yeniden ele alınması şarttır.

Bu çerçevede:

1) Ticaret Bakanlığı'nın, silor salatalık gibi niş ürünlerin dış pazarlara açılması konusunda yürüttüğü bir çalışma mevcut mudur?

2) Silor salatalığın ihracatı için dış temsilciliklere veya ticaret müşavirliklerine özel bir diplomatik girişimde bulunulmuş mudur?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00111962925 – 11224 2693 08.08.2025
Konu : Soru Önergeleri (7/30538-7/30539)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 19.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1668474 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Antalya Milletvekili Sayın Aykut KAYA tarafından verilen 7/30538-7/30539 sayılı yazılı soru önergelerinin cevapları hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergeleri Cevapları

Antalya Milletvekili Sayın Aykut KAYA'ya ait 7/30538-7/30539 Sayılı Yazılı Soru Önergelerine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergelerinize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-2) Bakanlığımızca, firmalara ihracatın her safhasında destek sağlanması ve firmaların uluslararası pazarlarda rekabet gücü kazanmaları amacıyla bütüncül bir bakış açısıyla ihracata yönelik destekler sağlanmaktadır. İhracatın bütün aşamalarına ve farklı ihtiyaçlara yönelik destek sağlama hedefi doğrultusunda, KOBİ'lerden başlamak üzere her seviyede ihracatçı firmaya; ihracat stratejisi oluşturma, yeni pazarlar edinme, bu pazarlarda tutunma, ihracat kapasitelerini artırma ve katma değerli, markalı ürün ihracatı gerçekleştirmeye yönelik giderler ile ihracatımızın sürdürülebilir artışının sağlanmasına yönelik diğer faaliyetlere ilişkin giderler 5973 sayılı İhracat Destekleri Hakkında Karar kapsamında desteklenmektedir.

Bu çerçevede, ihracatçılarımızın yeni pazarlar bulması ve pazarlara girişlerini kolaylaştırmak amacıyla, yurtdışı pazar araştırması desteği, pazara giriş projesi hazırlama desteği, pazara giriş belgesi desteği gibi birçok kalemde destek sağlanmaktadır. Ayrıca, kümelenme anlayışı çerçevesinde benzer sektörde faaliyet gösteren ihracatçı firmalarımızın pazara giriş faaliyetlerine destek olmak amacıyla, İşbirliği kuruluşlarının Uluslararası Rekabetçiliğin Geliştirilmesinin Desteklenmesi (UR-GE) projeleri kapsamında, ihtiyaç analizi, eğitim, danışmanlık ve tanıtım faaliyetlerine yönelik giderleri Bakanlığımızca desteklenmektedir.

Ayrıca, yaş meyve sebze sektörünü küresel ölçekte markalaştırmak, pazarlarda daha görünür hâle getirmek ve "Türk Malı" algısını güçlendirmek amacıyla hayata geçirilen TURQUALITY® Tanıtım Projeleri ile Bakanlığımızca tanıtım faaliyetleri desteklenmektedir. Halihazırda tarım ve gıda sektörlerine yönelik yürütülmekte olan 14 aktif TURQUALITY® Tanıtım Projesinin 3'ü doğrudan yaş meyve ve sebze sektörüne odaklanmaktadır.

Öte yandan, Bakanlığımız tarafından, ihracatçılarımızın hedef pazarlarda doğrudan muhataplarıyla bağlantı kurmalarını sağlayan sektörel ticaret ve alım heyetleri desteklenmektedir

91.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlık tarafından Ankara'ya yapılan kamu yatırımlarına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30540)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

Ülke kaynaklarının etkili, verimli ve kamu yararına uygun şekilde kullanılabilmesi açısından, büyük ölçekli yatırımların kamuoyuna şeffaf biçimde sunulması ve bu yatırımların ekonomik, sosyal etkilerinin değerlendirilmesi büyük önem taşımaktadır. Özellikle büyükşehirlerde yürütülen ve maliyeti 10 milyon TL'nin üzerinde olan kamu projeleri; yalnızca hizmet üretimi açısından değil, aynı zamanda kent ekonomisi, istihdam ve sosyal bütünleşme bağlamında da dikkatle takip edilmelidir.

Bu bağlamda;

1- 1 Ocak 2020 ile 2025 yılının ilk yarısını kapsayan dönemde, Ankara ili sınırları içerisinde Bakanlığınız ile bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlar tarafından projelendirilen, yapımına başlanılan ve tamamlanan; toplam maliyeti 10 milyon TL'nin üzerinde olan kamu yatırımları nelerdir?

2- Bu projelerin isimleri, kapsamları, başlangıç ve bitiş tarihleri nedir?

3- Başlangıçta öngörülen maliyet ile fiilen gerçekleşen toplam maliyet arasındaki fark nedir?

4- Ankara ili sınırları içerisinde, hâlihazırda yapımı devam eden ve toplam maliyeti 10 milyon TL'nin üzerinde olan kamu yatırımları nelerdir?

5- Bu projelerin isimleri, kapsamları, fiziki gerçekleşme oranları, öngörülen bitiş tarihleri ve şu ana kadar harcanan tutarları nedir? Bu yatırımların planlanan hizmete alım tarihleri ne zaman olacaktır?

6- Ankara'da yürütülen söz konusu yatırımların kent genelindeki sosyal, ekonomik ve toplumsal yapıya katkılarına ilişkin Bakanlığınızca yapılmış bir değerlendirme veya etki analizi çalışması mevcut mudur?

7- Bu yatırımların bölgesel kalkınma, istihdam artışı, sosyal refah ve kamu hizmetlerine erişim açısından yarattığı somut etkiler nelerdir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112624283 : 41280624 25.08.2025
Konu : Soru Önergesi (7/30540)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 19.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1668474 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Ankara Milletvekili Sayın Aliye TİMİSİ ERSEVER tarafından verilen 7/30540 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Ankara Milletvekili Sayın Aliye TİMİSİ ERSEVER'e Ait 7/30540 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-7) Bilindiği üzere kamu idareleri, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 16'ncı maddesi gereğince; yatırımlarla ilgili hususlarda Orta Vadeli Program (OVP), Yatırım Genelgesi ve eki olan Yatırım Programı Hazırlama Rehberi'nde belirlenen ilke, esas ve öncelikler doğrultusunda her yıl yatırım programlarını hazırlamaktadır. Hazırlanan program, her yıl Ocak ayında Resmî Gazete'de yayımlanmakta ve aynı zamanda Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı internet sitesinde kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

92.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ilave gümrük vergisi oranlarının arttırılmasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30541)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı **Sayın Ömer BOLAT** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

2024 yılı başında İlave Gümrük Vergisi Ek vergi oranlarının yüzde 8'den 12'ye çıkarılması özellikle paslanmaz çelik sektöründeki rekabet açısından sektör paydaşlarında endişe yaratmaktadır. Sektör paydaşlarının paylaştığı basın bülteninde aslında ithalatçı olan Türkiye'de üretimi Kibar Holding'in Güney Koreli ortağı ile kurduğu Posco Assan gibi yabancı menşeili firmaların anti damping başvurusunun dikkate alınmasının, on binlerce kişilik istihdam oluşturan binlerce yerli işletmeyi olumsuz yönde etkileyeceği kamuoyuyla paylaşılmıştır.

Kibar Holding Ceosu Haluk Kayabaşı ise, ithalata karşı anti-damping isterken, 400 kişilik istihdam yarattığı tesisin zararda olduğunu böyle devam ederse kapanacağını açıklamıştır. Halihazırda zaten Posco Assan'ı ve üretim yapan diğer şirketi korumak için yüzde 12'lik gümrük vergisi olduğunu anımsatan paslanmaz çelik kullanan sektörlerin temsilcileri, ilave vergi durumunda bir fabrika için onlarca fabrikanın feda edileceğini savunmuştur.

Türkiye'de, paslanmaz çelik ürünlerine uygulanan gümrük vergisi oranlarının artırılmasının paslanmaz çelikten üretim yapan sanayi kuruluşlarının ham madde maliyetlerini artıracak olmasından dolayı istihdam kaybının yanı sıra ihracat alanında rekabet güçlerinin azalacağı, sektör paydaşları tarafından ifade edilmektedir.

Bu bağlamda;

1. Türkiye'de faaliyet gösteren sanayi kuruluşlarına uygulanan İlave Gümrük Vergisi Ek vergi oranları, firmaların yerli veya yabancı menşeili olmasına göre mi belirlenmektedir?
2. Türkiye'nin mevcut ekonomik koşullarda birçok ürünün üretimi için ithalata bağımlı olduğu dikkate alındığında yabancı firmaların lehine sonuçlanabilecek anti-damping veya ek vergi başvuruları hangi kriterlere göre değerlendirilmektedir?
3. Ülkemizde fabrika, tesis gibi sanayi kuruluşu açan yabancı firmalar ne tür şartları yerine getirmektedir?
4. Sermayesi ülke dışında olan yabancı firmalarla, yerli firmaların aynı vergi ve gümrük kanunlarına tabii tutulmalarının rekabet açısından izahı nedir?
5. Bakanlığın, damping soruşturma ve ek vergi önlemi kararlarına dair süreçler hangi kriterlere göre şekillenmektedir?
6. Damping soruşturmalarının değerlendirme kriterleri nelerdir?
7. Özellikle paslanmaz çelik sektöründe yaşanan tedirginliğin giderilmesi için ne tür etkili ve somut tedbirler alınacaktır?
8. Yabancı menşeili firmalar, Türkiye'de fiziki anlamda fabrika kurdukları zaman, ülkemizde bulunmayan ham madde ve ürünleri dışarıdan getirdiklerinde mevcut ithalat vergisi şartları uygulanmakta mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00111954881/ 011210731 05.08.2025
Konu : Soru Önergesi (7/30541)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 19.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1668474 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/30541 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU'na Ait 7/30541 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

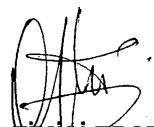
1-8) Firmaların İGV'lerin tesis edilmesi/ yürürlükten kaldırılmasına yönelik başvurularına ilişkin olarak sektörlerden gelen talepler değerlendirilmekte ve bu çerçevede yerli üretimin korunması ve rekabetçi yapısının güçlendirilmesi amaçlanmaktadır. İGV oranlarının, ülkemizin dış ticaret ve iktisadi ihtiyaçları kapsamında düşürülmesi, ihtiyaç duyulduğunda artırılması veya kaldırılması imkânı bulunmaktadır. Alınan İGV Kararlarında yerli üretimin korunması, ekonomiye sağlanan katkı gibi unsurların yanı sıra sanayicilerimizin girdi maliyetleri de dikkate alınmaktadır.

Diğer taraftan, Haksız rekabet yaratan dampingli ithalatın yerli üretimde neden olduğu zararın bertaraf edilmesine yönelik damping önlemi alınması için gerekli şartlar Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Antlaşması (GATT) 1994'ün 6'ncı Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Antlaşma (Anti – Damping Antlaşması) ve İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Mevzuat'ta belirtilmektedir. Bununla birlikte, Bakanlığımız soruşturma sırasında dampingin varlığı, ithalat artışı, yerli üreticilerin ekonomik göstergeleri ve diğer tüm faktörleri incelenmektedir.

93.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlık tarafından Ankara'ya yapılan kamu yatırımlarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30544)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

Ülke kaynaklarının etkili, verimli ve kamu yararına uygun şekilde kullanılabilmesi açısından, büyük ölçekli yatırımların kamuoyuna şeffaf biçimde sunulması ve bu yatırımların ekonomik, sosyal etkilerinin değerlendirilmesi büyük önem taşımaktadır. Özellikle büyükşehirlerde yürütülen ve maliyeti 10 milyon TL'nin üzerinde olan kamu projeleri; yalnızca hizmet üretimi açısından değil, aynı zamanda kent ekonomisi, istihdam ve sosyal bütünleşme bağlamında da dikkatle takip edilmelidir.

Bu bağlamda;

1- 1 Ocak 2020 ile 2025 yılının ilk yarısını kapsayan dönemde, Ankara ili sınırları içerisinde Bakanlığınız ile bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlar tarafından projelendirilen, yapımına başlanılan ve tamamlanan; toplam maliyeti 10 milyon TL'nin üzerinde olan kamu yatırımları nelerdir?

2- Bu projelerin isimleri, kapsamları, başlangıç ve bitiş tarihleri nedir?

3- Başlangıçta öngörülen maliyet ile fiilen gerçekleşen toplam maliyet arasındaki fark nedir?

4- Ankara ili sınırları içerisinde, hâlihazırda yapımı devam eden ve toplam maliyeti 10 milyon TL'nin üzerinde olan kamu yatırımları nelerdir?

5- Bu projelerin isimleri, kapsamları, fiziki gerçekleşme oranları, öngörülen bitiş tarihleri ve şu ana kadar harcanan tutarları nedir? Bu yatırımların planlanan hizmete alım tarihleri ne zaman olacaktır?

6- Ankara'da yürütülen söz konusu yatırımların kent genelindeki sosyal, ekonomik ve toplumsal yapıya katkılarına ilişkin Bakanlığınızca yapılmış bir değerlendirme veya etki analizi çalışması mevcut mudur?

7- Bu yatırımların bölgesel kalkınma, istihdam artışı, sosyal refah ve kamu hizmetlerine erişim açısından yarattığı somut etkiler nelerdir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2913345
Konu : Ankara Milletvekili Sayın Aliye TİMİSİ ERSEVER'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 19.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1668474 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Aliye TİMİSİ ERSEVER'in 7/30544 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİYE TİMİSİ ERSEVER'İN 7/30544 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Bakanlığımız ile bağlı, ilgili, ilişkili kurum ve kuruluşları tarafından Ankara ilimize ulaşım ve iletişim yatırımları için 2002 yılından bugüne kadar 2025 yılı fiyatlarıyla toplam 741.139.488.580 TL harcama yapılmıştır.

94.- İzmir Milletvekili Burcugül Çubuk'un, Van ile Muğla'nın Bodrum ilçesi arasında direkt uçak seferi konulması talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30546)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Ulaştırma Ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Burcugül ÇUBUK
İzmir Milletvekili

Muğla'nın Bodrum ilçesinde, Van ili nüfusuna kayıtlı yaklaşık 30 bin yurttaşımız yaşamaktadır. Van ile Bodrum arasındaki mesafe yaklaşık 1850 kilometredir. Bu iki il arasındaki ulaşım, ağırlıklı olarak uzun süren karayolu seyahatleri veya aktarmalı havayolu seferleri ile sağlanmaktadır. Karayolu ile yapılan seyahat ortalama 24 saat sürmekte; aktarmalı uçuşlar ise çeşitli bekleme süreleriyle birlikte 15 saati aşabilmektedir.

Özellikle acil durumlar, sağlık nedenleri, yaşlı, çocuk veya engelli bireylerin seyahati gibi hassasiyet gerektiren durumlarda bu ulaşım süreci ciddi mağduriyet yaratmakta, vatandaşlarımızın aile bağlarını koruma ve sosyal yaşamlarına katılımını zorlaştırmaktadır. Ayrıca Van ve çevresinden Bodrum'a yönelik turizm ve mevsimlik çalışma hareketliliği de göz önüne alındığında, bu iki kent arasında direkt uçuş hattının açılması sosyal ve ekonomik yönden anlamlı olacaktır.

Bu Bilgiler Doğrultusunda;

1. Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı, Bodrum ile Van arasında direkt uçak seferlerinin başlatılmasına yönelik herhangi bir çalışma yürütmekte midir?
2. Bu iki kent arasında düzenli ve doğrudan bir havayolu hattı oluşturulması için Bakanlığınız nezdinde bir planlama veya etüt çalışması yapılmış mıdır?
3. Van ve çevresinden Bodrum'a gelen mevsimlik işçiler ve turistik hareketlilik göz önüne alındığında, ulaşım altyapısının güçlendirilmesi için yeni adımlar atılması planlanmakta mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2921052
Konu : İzmir Milletvekili Sayın Burcugül ÇUBUK'un yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 19.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1668474 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Burcugül ÇUBUK'un 7/30546 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN BURCUGÜL ÇUBUK'UN 7/30546 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Havayolu işletmeleri; serbest piyasa koşullarında faaliyet gösteren ticari kuruluşlardır. Hava meydanlarına uçuş başlatılması, ilave hat konulması, uçuş saatlerinin değiştirilmesi, aktarmalı/aktarmasız uçuş ile seferin icra edilmesi vb. hususlar; havayolu işletmelerinin kendi uhdelerinde olup, havayolları, filo yapıları, filo müsaitliği, slot saatleri ve filolarında bulunan hava araçlarının bağlantıları çerçevesinde uçuş saatlerini kendileri belirleyerek talepte bulunmaktadır. Uçuş başvurusu olması halinde, başvurular ilgili mevzuat kapsamında Bakanlığımızca değerlendirilmeye alınmaktadır.

2025 yılında hava taşıma işletmeleri tarafından Bodrum-Van hattında sefer gerçekleştirilmesi yönünde herhangi bir izin başvurusu yapılmamıştır.

95.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın Kulp ilçesindeki madencilik faaliyetlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30573)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde, çevre ve insan sağlığını tehdit ettiği öne sürülen bir madencilik faaliyetinin başlatılmak istenmesi, hem kamu düzeni hem de yerel halkın yaşam hakkı açısından ciddi riskler taşımaktadır. Maden şirketlerinin bölgeyi rant amacıyla kullanıp daha sonra terk ettiği örnekler ülke genelinde sıkça görülmektedir. Bu duruma ilişkin kamu denetiminin yetersiz kaldığı yönünde ciddi endişeler bulunmaktadır.

Bu bağlamda,

1. Kulp ilçesinde hangi şirket ya da şirketler tarafından madencilik faaliyeti yürütülmesi için ruhsat verilmiştir?

2. Bu şirket(ler)in geçmiş yıllardaki çevre ve iş güvenliği karneleri Bakanlığınızda mevcut mudur? Herhangi bir idari ceza ya da ihlal kaydı bulunmakta mıdır?

3. Bahse konu projeye ilişkin ruhsatlandırma sürecinde halkın rızasının olup olmadığı dikkate alınmakta mıdır?

4. Kulp ve çevresindeki bu faaliyetlerin enerji üretimine ya da ülke ekonomisine katkı potansiyeli nedir? Bu katkı, bölge halkının uzun vadeli zararlarıyla kıyaslandığında nasıl bir denge gözetilmektedir?

5. Bakanlığınızın bu tür projelere ilişkin kamu denetimini artırmaya dönük bir çalışması mevcut mudur?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-348554
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-30573)

27 Ağustos 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669523 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU'nun tarafıma tevcih ettiği 7-30573 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-30573 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28-3	ESAS NO 7-30573

Maden sahalarında arama ve işletme ruhsat süreçlerinden sonra ruhsat sahipleri tarafından madencilik faaliyetlerine başlanabilmesi için "işletme izni" alınması gerekmekte olup, mevcut sahaların çok küçük bir alanına tekabül eden ve fiili olarak madencilik faaliyetinin yürütüldüğü alanı ifade eden işletme izinli alanlarda faaliyete başlanabilmesi için izin alanına yönelik olarak 3213 sayılı Maden Kanunu'nun 7'nci maddesinde belirtilen; mülkiyet izninin (orman/mera/tapulu arazi vb.), ÇED Belgesi'nin, İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatı'nın ve ilgili Bakanlık/Kurumlardan alınması zorunlu olan diğer tüm izinlerin (Sit, Milli Parklar, Turizm Bölgeleri Alanları ve Merkezleri ile Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ve duyarlı bölgeler için vb.) tamamlanması gerekmektedir.

Yapılacak olan madencilik faaliyetinin çevreye olan etkilerinin yerel halkla beraber ilgili kurumlarca etraflıca değerlendirildiği söz konusu izin süreçlerini tamamlayamayan hiçbir ocağın açılmasına ise Bakanlığımızca müsaade edilmemekte olup, bu bağlamda tek başına arama ve/veya işletme ruhsatına sahip olunması fiili olarak madencilik faaliyetlerinin başlatılabilmesi için yeterli olmamaktadır.

Maden Yönetmeliği'nin "Sicilin incelenmesi" başlıklı 97'nci maddesinde *"...İlgisini inanılır kılan herkes, sicil kayıtlarının maden sicil memurlarından biri huzurunda gösterilmesini isteyebilir"* şeklinde düzenleme yer almakta olup, bu çerçevede işletmelerin isimleri ve ruhsat bilgileri doğrudan açık bilgi şeklinde paylaşılamamaktadır. Nitekim aynı konuya ilişkin daha önce Bakanlığımız aleyhine açılan dava üzerine Ankara 16. İdare Mahkemesi tarafından verilen E:2016/2684, K:2018/177 sayılı kararda özetle; *"...4982 sayılı Kanunun 23'üncü maddesiyle ve Yönetmeliğin 34'üncü maddesiyle "ticari sır" kapsamındaki bilgi ve belgeye erişimi kısıtlayan kuralın, bir ticari işletme veya şirketin faaliyet alanı ile ilgili yalnızca belirli sayıdaki mensupları ve diğer görevlileri tarafından bilinen, elde edilebilen, özellikle rakipleri tarafından öğrenilmesi halinde zarar görme ihtimali bulunan ve üçüncü kişilere ve kamuya açıklanmaması gereken, işletme ve şirketin ekonomik hayattaki başarı ve verimliliği için büyük önemi bulunan; iç kuruluş yapısı ve organizasyonu, mali, iktisadi, kredi ve nakit durumu, araştırma ve geliştirme çalışmaları, faaliyet stratejisi, hammadde kaynakları, imalatının teknik özellikleri, fiyatlandırma politikaları, pazarlama taktikleri ve masrafları, pazar payları, toptancı ve perakendeci müşteri potansiyeli ve ağları, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme bağlantılarına ilişkin veya bu gibi bilgi ve belgeler kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir.*

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ile ticari sır kavramının birlikte değerlendirilmesinden; şirketlerin pazar payları, müşteri potansiyeli ve ağlarına, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme bağlantılarına ilişkin bilgilerin ticari sır kapsamında kaldığı, ticari sır olarak nitelendirilebilecek belgelerin ise 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında değerlendirilmeyeceği açıktır." denilmek suretiyle şirket isimleri, kapasite bilgileri vb. hususların ticari sır kapsamında olduğu ve kamuya açıklanmaması gerektiği ifade edilmiş olup, açılan bu davanın reddine karar verilmiştir. Bu karar üzerine yapılan istinaf başvurusu da Ankara Bölge İdare Mahkemesi 12. İdari Dava Dairesinin E.2018/836, K.2018/1092 sayılı kararıyla reddedilerek karar kesinleşmiştir.

3213 sayılı Maden Kanunu ve ilgili Maden Yönetmeliği hükümleri kapsamında maden ocaklarına verilen ruhsatlar 4 ayrı gruba ayrılmış olup çok az riskli ruhsatlar 36 ay, az riskli ruhsatlar 24 ay, riskli ruhsatlar 12 ay ve çok riskli ruhsatlar ise 6 ayda bir periyodik olarak denetlenmektedir. Ayrıca Bakanlığımız haricinde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nca kendi mevzuatları kapsamında denetimler yapılmaktadır.

Önergede yer alan ve diğer bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

96.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun, 2025 yılının Haziran ayının son haftasında İzmir'de çıkan orman yangınlarının nedenine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30575)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Dr. Alparslan BAYRAKTAR tarafından yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Rıfat T. NALBANTOĞLU
İzmir Milletvekili

Haziran ayının son haftası itibarıyla birbiri ardına farklı yerlerde çıkan yangınlar sonucu İzmir adeta cehennemi yaşamış, 14 bin futbol sahası büyüklüğünde alan küle dönmüştür. Birbiri ardına çıkan yangınlar can ve mal kaybına neden olmuş, doğal ve ekolojik yaşamın yanı sıra İzmir ekonomisine büyük zarar vermiştir.

Geçen yıl yine aynı dönemlerde de benzer şekilde yangınlar çıkmasına ve İzmir'e adeta kâbusu yaşatmasına rağmen, bu sene de aynı gün içinde farklı farklı yerlerde birden fazla yangının çıkması, hava koşullarının da etkisiyle hızla yayılarak çok geniş alanlarda etkili olması, ekipman ve müdahale açısından yetersiz kalınmasına ve felaketin büyümesine neden olmuştur. Yangınlarla ilgili olarak İzmir Valisi Süleyman Elban ise "Yangınların elektrik hatlarından çıktığının tahmin edildiğine" yönelik açıklamalarda bulunmuş, çekilen ve yayınlanan video kayıtları da bu tahmini doğrulamıştır.

Bu bağlamda;

1. Geçen yıllarda olduğu gibi bu yıl haziran ayında İzmir'de hemen her gün bazen bir yerde bazen birkaç yerde ardı ardına meydana gelen yangınların çıkış sebepleriyle ilgili araştırma ve çalışmalardan kapsamlı bir sonuca ulaşılmış mıdır? Yangınların kaçı doğal nedenlerden, kaçı insan kaynaklı, kaçı elektrik hatları nedeniyle çıkmıştır?
2. Özelleştirilen elektrik dağıtım işleri ve şirketlerine yönelik faaliyetlerle ilgili hangi aralıklarla ve hangi kapsamlarda denetim yapılmaktadır?
3. İzmir'de faaliyet gösteren elektrik dağıtım şirketlerinin enerji nakil hatları, bakım, onarım ve hat yenileme gibi sorumluluklarına yönelik en son ne zaman denetim yapılmıştır? Bu denetimlerde hangi eksiklikler tespit edilmiş, bunlarla ilgili cezai yaptırım uygulanmış mıdır?
4. Enerji nakil hatlarının geçtiği yerlerde en az 15 metrelik yangın tampon bölgesi oluşturulması ve bu bölgelerin yılda iki kez temizlenmesi gerekiyorken, İzmir'de faaliyet gösteren şirket bunun gereğini yerine getirmiş midir?
5. Gediz Elektrik Dağıtım A.Ş. yangın çıkan yerlerde en son hangi tarih itibarıyla hat yenileme, bakım ve onarım işlemi gerçekleştirmiştir?
6. Yok olan canların, doğal ve ekolojik yaşamın geri gelmeyeceğini bilmekle birlikte, benzeri acıların tekrar yaşanmaması adına, çıkan yangınların elektrik hatlarıyla ilgili olduğunun kesinleşmesiyle bu şirketlere yönelik hangi adımlar atılacak, hangi yaptırımlar uygulanacaktır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 348547 27 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-30575)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669523 sayılı yazımız.

İzmir Milletvekili Sayın Rıfat NALBANTOĞLU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/30575 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/30575 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN RIFAT NALBANTOĞLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/30575

Elektrik dağıtım hatlarının yıllık/mevsimlik bakımları zamanında ve programlı bir şekilde yürütülmektedir. Ormanlık alandan geçen enerji nakil hatlarında meydana gelebilecek yangınların önlenmesi amacıyla direk dip betonlama faaliyetlerinin yapılması, iletken sehimlerinin alınması, ağaç kesimi ve koridor açılması, yangın riski oluşturabilecek bitki örtüsünün temizliği ve risk teşkil eden noktalarda budama faaliyetleri gibi çalışmalar düzenli olarak gerçekleştirilmektedir.

İzmir ilimizde meydana gelen yangınlara ilişkin teknik ve hukuki süreçler ilgili resmî kurumlar tarafından yürütülmekte olup, yangınların nedeni ve sorumlularına ilişkin bilgiler henüz kesinleşmemiştir.

Dağıtım şebekelerinin yenilenmesi işi, mevcut dağıtım şebekelerinin ekonomik ömrüne, kondisyon durumuna, kesinti süre ve sıklığı ile etkilenen kullanıcı sayısına (SAIDI, SAIFI), arızaya müdahale süresine, gerilim düşümü problemlerine, trafo güç yetersizliğine ve yeni bağlantı talebi kriterlerine göre değerlendirilmekte ve bu kriterlere göre bir programa bağlanmaktadır.

Bakım faaliyetleri kapsamında ise; "*Elektrik Dağıtım Şirketlerinin Planlı Bakım Harcamalarının Tarife Hesaplamalarında Dikkate Alınmasına İlişkin Usul ve Esaslar*" çerçevesinde geçici kabulü yapılmış tüm dağıtım tesisleri için birinci seviye planlı bakım faaliyetleri 2 yılda bir, ikinci seviye planlı bakım faaliyetleri enerji nakil hatları hariç diğer tesis ve teçhizat için 2 yılda bir, enerji nakil hatları için 5 yılda bir yapılmakta olup, üçüncü seviye planlı bakım faaliyeti ise öngörülen bütçenin altında olmamak kaydıyla bölgesel ihtiyaçlar dikkate alınarak belli periyotlarda gerçekleştirilmektedir.

Bununla birlikte lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. (TEDAŞ) tarafından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporları da gereği için Enerji Piyasası Düzenleme Kurumuna (EPDK) gönderilmektedir. Söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

Bu çerçevede, TEDAŞ tarafından 10.07.2025-18.07.2025 tarihleri arasında GDZ Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi nezdinde yürütülen denetime ilişkin olarak düzenlenen denetim raporu EPDK'ya gönderilmiştir.

97.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, Bursa'daki doğal gaz altyapısına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30576)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Hasan ÖZTÜRK
Bursa Milletvekili

Bursa ili, hem sanayi hem tarım açısından Türkiye'nin önde gelen şehirlerinden biri olmasına rağmen, bazı kırsal mahalle ve köylerde hâlâ doğalgaz altyapısının bulunmadığı bilinmektedir. Özellikle kış aylarında bu bölgelerde yaşayan yurttaşların yüksek maliyetli ve sağlık riski barındıran ısınma yöntemlerine başvurmak zorunda kaldığı kamuoyuna yansımaktadır. Bu durum, enerji hizmetlerine erişimde ciddi bir eşitsizlik oluşturmaktadır.

Bu bağlamda:

1. 2025 yılı itibarıyla Bursa il genelinde doğalgaz erişimi olmayan mahalle ve köy sayısı kaçtır? Bunların ilçe bazlı dağılımı nasıldır?
2. Doğalgaz altyapısının halen bulunmadığı bu yerleşim yerlerinde yaşayan nüfus toplamda kaç kişidir?
3. Bursa genelinde doğalgaz hattı çekilmesi planlanan yeni köy ve mahalleler hangileridir? Bu yerler için belirlenmiş bir takvim var mıdır?
4. Doğalgaz erişimi olmayan bölgelerde alternatif ısınma yöntemlerinin yol açtığı sağlık, güvenlik ve çevre sorunlarına dair Bakanlığınızca yapılmış bir analiz bulunmakta mıdır?
5. Enerjiye erişimde bölgesel eşitsizlikleri gidermek için kırsal mahallelere yönelik ek bir yatırım veya teşvik planınız var mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-346406 14 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/30576)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07-1669523 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sayın Hasan ÖZTÜRK'ün tarafıma tevcih ettiği 7/30576 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/30576 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN HASAN ÖZTÜRK'ÜN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/30576

Doğal gaz dağıtım şirketleri 4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanunu'nun 2'nci bölüm 4'üncü maddesinde yer alan; *"...Doğal gaz dağıtım şirketleri, lisanslarında belirtilen dağıtım bölgesi kapsamında doğal gaz dağıtım faaliyeti yapmakla yetkili olup, dağıtım bölgesi kapsamında bulunan şehirlerin imarlı alanlar bütününde dağıtım faaliyeti yapmakla yükümlüdür."* hükmü kapsamında doğal gaz dağıtım faaliyetlerini yürütmektedir. Bununla birlikte, uygulama imar planı olmasına karşın doğal gaz altyapı yatırımlarının gerçekleştirilebilmesi için yolların da imar mevzuatına uygun olarak açılmış olması gerekmekte olup, bu koşulların sağlandığı tüm bölgelerde kademeli olarak doğal gaz altyapı yatırımları gerçekleştirilmektedir.

Bu çerçevede; Ülkemizde halihazırda 81 ilimizin tamamında ve 815 ilçemizde doğal gaz kullanılmakta olup, mevcut durumda vatandaşlarımızın %85'ine doğal gaz kullanım imkanı sunulmuştur. Doğal gaz kullanımının Ülkemiz genelinde yaygınlaştırılması hedef ve politikaları çerçevesinde doğal gaza ilişkin çalışmalar il/ilçe belediyesi tüzel kişiliğine sahip yerleşim yerlerinde halen devam etmekte olup, köyler ve mezralar için doğal gaz altyapı yatırımlarının yapılması ancak Ülkemizde belediye statüsünde olan tüm ilçe ve beldelerin yatırımlarının tamamlanmasının akabinde mümkün olacaktır.

98.- Ankara Milletvekili Mesut Doğan'ın, emniyet personeline verilen giyim yardımı tutarının artırılması talebine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30580)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İç Tüzüğünün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **08.07.2025**

Mesut Doğan

Ankara Milletvekili

Emniyet teşkilatında görev yapan personelin giyim yardımı, ilgili mevzuatlar çerçevesinde bir hak olarak tanımlanmıştır. Ancak son dönemde kamuoyuna ve sosyal medyaya yansıyan bilgilerde, emniyet personeline verilen giyim yardımı tutarının diğer bazı kamu kurumlarında görev yapan personele sağlanan tutarlarla kıyaslandığında oldukça düşük kaldığı görülmektedir.

Emniyet mensuplarının görevlerinin niteliği gereği ihtiyacı olan giyim yardımı tutarının sembolik tutarda kalması teşkilat içinde memnuniyetsizlik yaratmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Giyim yardımı tutarı hangi kriterlere göre (kılık-kıyafet zorunluluğu, görev türü, görev yeri vs.) belirlenmiştir?
2. Diğer kamu çalışanları (örneğin TRT personeli) ile karşılaştırıldığında mevcut yardımı yeterli görmeyen Emniyet mensuplarına yönelik herhangi bir güncelleme veya iyileştirme planı düşünülmekte midir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-4206377 25/08/ 2025
Konu :7/30580 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1669523 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Ankara Milletvekili Sayın Mesut DOĞAN'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30580 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Mesut DOĞAN, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Memurlara Yapılacak Giyecek Yardımı Yönetmeliği ile Devlet memurlarının giyecek yardımından hangi hallerde, ne şekilde faydalanacakları ve yardımın uygulanmasıyla ilgili esaslar belirlenmiştir. Bu çerçevede, Yönetmeliğe ekli (I) ve (II) sayılı cetvellerde, memurların yürütmüş oldukları görevler, görev mahalli ve ilgili mevzuatında yer alan özel düzenlemeler de göz önünde bulundurularak, memurlara verilecek giyim eşyasının cinsi, miktarı, kullanma süresi ve niteliği kadro unvanları ve hizmet sınıfları itibarıyla ayrı ayrı tespit edilmiştir.

Ayrıca, giyecek yardımı Yönetmeliğe ekli cetvellerde kadro unvanları veya hizmet sınıfları sayılan memurlardan ilgili mevzuatı uyarınca resmi kıyafet, üniforma veya özel tip kıyafet giyme zorunluluğu bulunanlara tek tip kıyafet giymelerini sağlamak amacıyla ayni olarak verilirken, diğer memurlara ise giyecek yardımlarının bedeli Yönetmeliğin 11'inci maddesi uyarınca belirlenen fiyatlar esas alınmak suretiyle nakden ödenmektedir. Emniyet Hizmetleri Sınıfında resmi kıyafet taşıyanlara verilecek dikiş bedelleri de münhasıran belirlenmekte ve nakden ödenmektedir.

Bu kapsamda, memurlara ayni veya nakdi olarak yapılacak giyecek yardımına ilişkin azami birim fiyatlar ile Emniyet Hizmetleri Sınıfında resmi kıyafet taşıyanlara verilecek dikiş bedelleri; tüketici fiyat endeksi değişim oranları, kamu görevlilerinin aylık ve ücret artışları ve makroekonomik hedef ve politikalara ilişkin temel ekonomik büyüklükler de göz önünde bulundurularak belirlenmektedir.

99.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, olası bir petrol krizinde petrol ve akaryakıt tedarikine dair alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30581)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMŞEK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Seda KÂYA ÖSEN
İzmir Milletvekili

İran – İsrail savaşı küresel ekonomiyi derinden sarsma potansiyeline sahiptir. Dünyanın en önemli petrol ve doğalgaz rezervlerinin bulunduğu bölge, birçok ülkeye enerji arzı sağlamaktadır. Özellikle petrol üretimi ve ihracatı noktasında İran ve körfez ülkeleri arasında bulunan Hürmüz Boğazı'nın, dünya petrol arzının yüzde 20'si ila 25'ini karşılamaktadır: Hal böyleyken İran'ın Hürmüz Boğazı'nı kapatması durumun ortaya çıkması küresel petrol arzında ciddi daralmalara yol açacağından petrol fiyatlarını önemli derecede yükseltecektir.

Türkiye'nin yıllık 60 ila 70 milyar dolar arasında değişen enerji ithalatı içerisinde en önemli payı oluşturan petrol giderleri hazine bütçesinin ve cari dengenin açık vermesine neden olmaktadır. Petrol fiyatlarında beklenmedik bir artış yaşanması potansiyelinin var olması Türkiye ekonomisi için tehdit oluşturmaktadır. Konu hakkında açıklama yapan Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMŞEK, Türkiye'nin bu konuda gerekli hazırlıkları yaptığını dile getirmiştir.

Bu bağlamda;

1- Hürmüz Boğazı'nın kapatılmasıyla ortaya çıkacak petrol fiyatlarındaki artışa karşı Türkiye hangi önlemleri almıştır?

2- Petrol fiyatlarının 100 dolar veya 150 dolar olması durumunda Türkiye ekonomisinin ne kadar zarar görmesi tahmin edilmektedir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 421508 29/08/2025
Konu :7/30581 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1669523 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın Seda KÂYA ÖSEN'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30581 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Seda KÂYA ÖSEN, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

4059 sayılı Kanun'un 1. Maddesi kapsamında, finansal sistemin sürdürülebilir ekonomik büyümeyi sağlıklı bir şekilde desteklemesi ve piyasalarda güvenin korunması için kırılganlıkların belirlenmesi ve sistemik risklerin yönetilmesinde ilgili kurumlar arasında iş birliği ve eş güdümün sağlanması amacıyla Finansal İstikrar Komitesi (Komite) kurulmuştur.

Komite, Hazine ve Maliye Bakanının başkanlığında, Hazine ve Maliye Bakan Yardımcısı, Strateji ve Bütçe Başkanı, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Başkanı, Sermaye Piyasası Kurulu Başkanı, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu Başkanı, Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumu Başkanı ve Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Başkanından oluşmaktadır.

Finansal istikrar ve güvenliği tehdit edebilecek sistemik risklerin ve kırılganlıkların belirlenmesi, etkin bir şekilde izlenmesi ve yönetilmesi için gerekli yöntemlerin oluşturulması ve politika önerilerinin tespit edilmesi, ayrıca sistemik risklerin gerçekleşmesi durumunda uygulanacak kriz yönetim planlarının oluşturulması konularında Komite, üye bulunan kurumlar arasında iş birliği ve eş güdümü tesis etmekle görevlidir.

Bu kapsamda, Komite yoluyla ekonomimize yönelik potansiyel tehditler ve riskler düzenli olarak izlemekte ve alınabilecek tedbirler istişare edilerek kurumlarımız arasında gerekli koordinasyon sağlanmaktadır. Komite çalışmaları her toplantı sonrasında Bakanlığımız internet sitesi ve sosyal medya hesapları üzerinden basın açıklamalarıyla duyurulmaktadır.

Ayrıca, söz konusu kurum ve kuruluşlarımız kendi görev alanları kapsamında finansal istikrara yönelik olası tehdit ve risklerin izlenmesi ve yönetilmesine ilişkin kurumsal çerçevelerini oluşturmakta ve bu alanda gerekli tedbirleri almaktadır.

Diğer taraftan, kurum ve kuruluşlarımızca ekonomimizin olası risk ve tehditlere karşı dirençliliğini artırmaya yönelik olarak, finansal piyasalardaki yenilikler başta olmak üzere küresel ve yerel gelişmeler yakından takip edilmekte ve finansal sektörü geliştirici çalışmalar da yapılmaktadır.

100.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, 2014 yılından bu yana yapılan büyük ölçekli kamu ihalelerine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30582)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Hasan ÖZTÜRK
Bursa Milletvekili

Son yıllarda Türkiye'de büyük ölçekli altyapı, ulaştırma ve inşaat projelerinin önemli bir bölümünün belirli müteahhit gruplarına veya aynı şirketlere verildiği yönünde yoğun tartışmalar yaşanmaktadır.

Kamu İhale Kanunu'nda yapılan değişikliklerle birlikte doğrudan temin, pazarlık usulü ve istisna uygulamaları yaygınlaşmış; bu da rekabetin azalmasına, ihalelerin şeffaflık ve denetimden uzak şekilde sonuçlanmasına neden olmuştur. Sayıştay raporlarında da bazı kamu kurumlarında ihalelerin hep aynı yüklenicilere verildiğine dair tespitler yer almaktadır.

Bu bağlamda:

1. 2014–2024 yılları arasında Hazine garantili veya büyük ölçekli kamu projeleri kapsamında en fazla ihale alan ilk 10 şirket hangileridir?
2. Aynı dönemde bu şirketlere toplamda hangi projeler verilmiştir? Proje bazında toplam sözleşme bedelleri nedir?
3. Bu ihalelerin kaç tanesi açık usulle, kaçı pazarlık usulüyle gerçekleştirilmiştir?
4. Aynı şirketlerin, aynı bakanlıklar veya kurumlar tarafından birden fazla kez tercih edilme gerekçesi nedir?
5. Bu projelerin kaçında Sayıştay veya iç denetim mekanizmaları tarafından usulsüzlük tespit edilmiştir?
6. Bakanlığınız, kamu ihalelerinde eşitlik, rekabet ve şeffaflık ilkelerini sağlamak için yeni bir düzenleme hazırlığında mıdır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-420583O 25./08/2025
Konu :7/30582 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1669523 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Bursa Milletvekili Sayın Hasan ÖZTÜRK'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30582 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Hasan ÖZTÜRK, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Kamu ihale süreçlerinde tekliflerin değerlendirilmesine yönelik iş ve işlemler, ihaleyi yapan idareler bünyesindeki ihale komisyonları tarafından 4734 sayılı Kanun ve ilgili mevzuat çerçevesinde Kanunun temel ilkeleri de gözetilerek yürütülmekte, isteklilerin ihaleye sundukları tekliflerin değerlendirilmesi sonucunda ihalenin karara bağlanması da ilgili ihale komisyonlarının takdir ve sorumluluğunda bulunmakta olup bu doğrultuda; ihale komisyonları tarafından, ihalelerde gerekçeli karar belirlenerek ihale yetkilisinin onayına sunulmaktadır.

Ayrıca, 29.10.2024 tarihli ve 9074 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile kabul edilen ve 30.10.2024 tarihli ve 32707 (Mükerrer) sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "2025 yılı Cumhurbaşkanı Yıllık Programı"nda yer alan "*397.Harcama gözden geçirmeleri yoluyla verimsiz harcama alanlarının tasfiye edilmesi, kaynakların etkin, etkili ve ekonomik kullanımı sağlanacaktır. Harcama programlarının uygulama süreçlerinde etkinlik artırılacaktır.*" tedbiri kapsamında bulunan "*397.6.Kamu ihale mevzuatı uluslararası norm ve standartlara uyumlu olacak şekilde dijitalleşmeyi, yenilikçiliği ve sürdürülebilirliği destekleyen ve önceleyen satın alma yaklaşımıyla güncellenecek, sektörel kamu alımları düzenlemesi hayata geçirilecektir.*" alt tedbiri çerçevesinde, başta Avrupa Birliği kamu alımları direktifleri olmak üzere uluslararası düzenlemeler de dikkate alınarak, kamu kurum ve kuruluşlarının ihtiyaç ve talepleri ile dijitalleşme ve sürdürülebilirlik ilkeleri çerçevesinde ve kamu ihalelerinde eşitlik, rekabet ve şeffaflık ilkelerini daha etkin bir şekilde sağlamak üzere kanun taslağı hazırlık çalışmaları devam etmektedir.

Bununla birlikte, *"https://www.ihale.gov.tr"* internet adresinde yılda iki kere ve altı aylık dönemler halinde yayımlanan Kamu Alımları İzleme Raporları'nda ihale usulüne göre kamu alımlarının sınıflandırılması yapılmakta ve sınıflandırmalarda alım miktarı, alım tutarı ve oransal analizler bulunmakta, ayrıca ihale ve sözleşme sayıları ile sözleşme tutarları, ihalelerin türleri ve usulleri ile yasaklamaya ilişkin istatistiki veriler yer almaktadır.

Diğer taraftan, Kamu Özel İşbirliği (KÖİ) modeliyle gerçekleştirilen projelerin yürütülmesi ve uygulanması ile ilgili hususlar proje sahibi uygulayıcı idarelerin sorumluluğunda bulunmaktadır.

101.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, Bursa'daki devlet okullarının fiziki yetersizliğine,

- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, eğitim sisteminin yapısal sorunlarına,

- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, kadına yönelik şiddetle mücadele kapsamında Bakanlık tarafından yapılan çalışmalara,

- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, okullarda akran zorbalığının önlenmesine,

- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Biga İÇDAŞ Fen Lisesi kontenjanının düşürülmesine,

- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, Bakanlığın Bursa ilinde 2015'ten bu yana protokol imzaladığı dernek ve vakıflara,

- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, 2024 KPSS puanıyla geçerli olacak bir ek atama yapılması talebine,

- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, Bakanlıkça zorunlu eğitim kapsamındaki kitap ve forma ihtiyacına yönelik yapılan ihalelere,

- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/30607), (7/30762), (7/30958), (7/30960), (7/30961), (7/31061), (7/31069), (7/31071), (7/31659)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Hasan ÖZTÜRK
Bursa Milletvekili

Bursa ilinde özellikle Nilüfer, Osmangazi, Yıldırım ve Gürsu gibi ilçelerde yaşanan hızlı nüfus artışı nedeniyle, kamu okullarındaki fiziki altyapı sorunlarının derinleştiği görülmektedir. Öğrencilerin kalabalık sınıflarda eğitim gördüğü, bazı okullarda ikili öğretim yapıldığı, prefabrik binalarda eğitim verildiği ve birçok okulda laboratuvar, kütüphane ve spor salonu gibi temel ihtiyaçların bulunmadığı kamuoyuna yansımaktadır. Bu durum eğitimde fırsat eşitliğini zedelemekte, öğrenci başarısını olumsuz etkilemektedir.

Bu bağlamda:

1. 2025 yılı itibarıyla Bursa genelinde derslik başına düşen öğrenci sayısı ilçelere göre nedir?
2. Bursa'da halen ikili öğretim uygulaması yapılan kamu okulu sayısı kaçtır? Bu okulların ilçelere göre dağılımı nedir?

3. Prefabrik binada eğitim verilen kamu okulu sayısı kaçtır? Bu okulların kalıcı binaya taşınması için herhangi bir planlama yapılmış mıdır?
4. Bursa'daki kamu okullarında kütüphane, laboratuvar, spor salonu ve çok amaçlı salon bulunmayan okul sayısı kaçtır?
5. Önümüzdeki 3 yıl içinde Bursa'da kaç yeni okul yapımı planlanmaktadır? Bu projelerin ilçelere göre dağılımı nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddeleri gereğince T.C. Millî Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 26.06.2025

Saygılarımla.

Lütfü TÜRKKAN
Kocaeli Milletvekili

Türkiye'de eğitim sistemi uzun süredir yalnızca sınav başarısına odaklanmış, çocukların bireysel gelişiminden çok test skorlarına göre değerlendiren bir yapıya dönüşmüştür. YKS, LGS, TYT, AYT gibi sınavlarla öğrenciler bir eleme ve tasnif sistemine tabi tutulmakta; yetenekler değil, ezber bilgileri ölçülmekte; çocukluk, rekabetin ağır yükü altında ezilmektedir.

Diğer yandan, üniversiteye giden öğrenciler hayallerinin peşinden değil, puanlarının düştüğü bölgelere gitmek zorunda kalmakta; niteliksiz, altyapısı yetersiz, akademik kadrosu eksik "tabela üniversiteler"de öğrenim görmekte; KYK borcu, yüksek kira, barınma sorunu gibi ağır ekonomik yüklerle baş başa kalmaktadır.

Eğitim kurumları sadece bilgi değil, aynı zamanda sosyalleşme, kültürel etkileşim ve ortak yaşam alanlarıdır. Ancak bugün gelinen noktada barınma ihtiyacı cemaat yurtlarına, vakıf yapısına veya belediye kontrolündeki ideolojik yurtlara bırakılmış; bu da öğrenciler arasında mezhepsel, kültürel ve sınıfsal ayrışmayı derinleştirmiştir. Üniversiteler artık bilim üretmek yerine konaklama ve rant ilişkilerinin parçası hâline gelmiş, gençlerin umutları yerini umutsuzluğa bırakmıştır. Bu tablo sürdürülebilir değildir.

Yukarıdaki bilgiler çerçevesinde;

1) Türkiye'deki merkezi sınav odaklı eğitim sisteminin öğrenciler üzerindeki psikolojik ve sosyolojik etkilerine dair Bakanlığınız tarafından yapılmış kapsamlı bir araştırma var mıdır?

2) Eğitim sisteminde ezbere dayalı, eleme esaslı ve standartlaştırılmış test yaklaşımını dönüştürmeye yönelik somut bir reform çalışmanız var mıdır?

3) Öğrencilerin bireysel farklılıklarını, yeteneklerini ve ilgi alanlarını gözeten bir yönlendirme ve kariyer planlama modeli neden hâlen sistemin temel parçası hâline getirilmemiştir?

4) 1980 sonrası dönemde ideolojik temelli eğitim uygulamalarıyla öğrencilerin kültürel kimliklerinin zedelendiği yönündeki eleştiriler hakkında Bakanlığınızın değerlendirmesi nedir?

5) Son yıllarda açılan üniversitelerin önemli bir kısmında akademik kadro, laboratuvar, kütüphane ve sosyal tesis eksiklikleri bulunmaktadır. Bu üniversitelerin fiziki ve akademik altyapısının yeterliliğine ilişkin Bakanlığınızın denetim veya değerlendirme raporu bulunmakta mıdır?

6) Lise düzeyinde verilen eğitim ile üniversite düzeyinde beklenen akademik yeterlilik arasındaki farklara yönelik Bakanlığınız bir uyum çalışması yapmayı planlamakta mıdır?

7) Meslek liselerinden mezun olan öğrencilerin kendi alanlarında istihdam oranları nedir? Meslek lisesi politikalarının güncel işgücü piyasasıyla uyumlu hâle getirilmesine yönelik çalışmalarınız nelerdir?

8) 4+4+4 sisteminin eğitim kalitesine, öğrencinin akademik gelişimine ve bölgesel başarı dağılımına etkisi nedir? Bu modele dair akademik veya saha temelli bir etki analizi yapılmış mıdır?

9) Eğitimin bir hak olduğu gerçeğinden hareketle, özel okul ile devlet okulu arasında giderek artan nitelik farkını ortadan kaldırmak adına kamu kaynaklarının dağılımında adalet nasıl sağlanmaktadır?

10) Öğretmen atamalarında mülakat uygulamasına yönelik kamuoyunda ciddi güvensizlik oluşmuştur. Mülakat sisteminin kaldırılması ya da objektif kriterlere bağlanması yönünde bir çalışmanız var mıdır?

11) Her yıl değişen sınav sistemi, müfredat ve uygulamalar nedeniyle hem öğretmenler hem de öğrenciler belirsizlik yaşamaktadır. Eğitim politikalarında öngörülebilirlik ve istikrar nasıl sağlanacaktır?

12) Kırsal bölgelerdeki okulların fiziki koşulları, öğretmen temini ve teknolojik donanımı açısından şehir merkezleriyle olan farkların giderilmesine yönelik son beş yılda hangi adımlar atılmıştır?

13) Kamu denetimi dışında kalan özel yurt ve öğrenci konaklama işletmelerine yönelik denetimler ne sıklıkla yapılmaktadır? Son iki yılda bu yapılara dair kaç idari işlem gerçekleştirilmiştir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, ***Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin*** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Öznur Bartin

Hakkâri Milletvekili

2025 yılının ilk 6 ayında, Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformu'nun raporuna göre, en az 136 kadın erkekler tarafından katledilmiş, 145 kadın ise şüpheli şekilde hayatını kaybetmiştir. Bu veriler, erkek şiddetinin sistematik bir yapıya büründüğünü ve devletin önleyici, koruyucu, cezalandırıcı mekanizmalarının etkisiz kaldığını açıkça ortaya koymaktadır. Erkek şiddeti münferit değil; politik, sistemli ve ataerkil düzenin sürdürülebilirliğini güvence altına alan bir araçtır.

136 kadının 96'sı, aile içinden bir erkek tarafından, çoğunlukla kendi evinde katledilmiştir. Ev içi alanın kadınlar için güvenli bir yer olmaktan çıkması, "aile bütünlüğü" adı altında kadınların eve kapanmasını teşvik eden resmi politikaların ölümcül sonuçlar doğurduğunu göstermektedir. Rapor, kadınların katledilmesi sırasında onların çocuklarının, annelerinin, kardeşlerinin ya da arkadaşlarının da saldırıya uğradığını, 35 kişinin bu süreçte ya öldürüldüğünü ya da ağır yaralandığını ortaya koymaktadır. Ataerkil şiddet, yalnızca kadının varlığını değil, onunla dayanışan, yanında duran herkesi cezalandırmaktadır. Bu durum, şiddetin yalnızca bireye değil, kadın mücadelesine ve dayanışmasına karşı yürütülen bir savaşa dönüştüğünü göstermektedir.

Kadınların %10'u, "ekonomik gerekçeler" öne sürülerek katledilmiştir. Ataerkil düzen, derinleşen ekonomik krizi erkek egemenliğini yeniden tesis etmenin bahanesi hâline getirmekte, kadınları hem yoksulluğun hem de erkek şiddetinin hedefi hâline getirmektedir. Bu ikili tahakküm, kadınların yaşam alanlarını, öznelliklerini ve direnme güçlerini sistemli olarak imha etmektedir.

2025'in ilk 6 ayında katledilen kadınlardan 9'unun, olay anında geçerli koruma kararları bulunmaktaydı. Geriye kalan 123 kadın hakkında koruma kararı olup olmadığı dahi bilinmemektedir. Bu durum, 6284 sayılı Kanun'un kâğıt üzerinde kaldığını; devletin önleyici görevini yerine getirmediğini, şiddete karşı etkili bir irade ortaya koymadığını göstermektedir.

İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın katliamları her yıl artmıştır: 2021'in ilk 6 ayında 131 kadın, 2022'de 164, 2023'te 147, 2024'te 205 kadın katledilmiş, 2025'in ilk yarısında ise 136 kadın yaşamını yitirmiştir. Bu tablo, sözleşmeden çekilmenin kadınların can güvenliği üzerindeki yıkıcı etkisini net biçimde göstermektedir. Türkiye'nin İstanbul Sözleşmesi'ne yeniden taraf olması bir tercihten öte, kadınların yaşam hakkını korumak için acil ve zorunlu bir adımdır.

Cezasızlık politikaları ve infaz düzenlemeleri, şiddet faillerini cesaretlendirmekte; erkek şiddetini görünmez bir hâle getirmektedir. 2025'in ilk 6 ayında katledilen 15 kadın, daha önce suç işlemiş erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu durum, devletin ceza adaleti sisteminin kadınların değil faillerin lehine işlediğini ortaya koymaktadır. Kadınlar sadece katledilmiyor, aynı zamanda işgücüne katılımlarından sosyal yaşamlarına kadar her alanda sistematik olarak dışlanıyor. Kadınların 2025 ilk çeyrek TÜİK verilerine göre 6 milyondan fazlası "ev işleriyle meşgul" olduğu gerekçesiyle işgücü dışında bırakılmıştır. Kadınların ekonomik bağımsızlığının ellerinden alınması, şiddete daha açık hâle gelmelerine neden olmaktadır.

DEM Parti olarak, kadına yönelik şiddetin ve kadın katliamlarının ancak toplumsal cinsiyet eşitliğini temel alan, kadınları özne kabul eden, onların dayanışma örgütlerini destekleyen ve ataerkil yapılarla hesaplaşan politikalarla durdurulabileceğine inanıyoruz. Mevcut veriler, koruma sistemlerinin işlevsizliğini, ceza adaletinin yetersizliğini ve toplumsal eşitsizliklerin ölümcül sonuçlarını gözler önüne sermektedir. Bu nedenle; kadın katliamlarının durdurulması, şüpheli kadın ölümlerinin etkin biçimde soruşturulması, koruma ve önleme politikalarının etkili bir şekilde uygulanması, İstanbul Sözleşmesi'ne yeniden taraf olunmasına yönelik toplumsal taleplerin dikkate alınması ve gerekli yapısal önlemlerin hayata geçirilmesi amacıyla, Bakanlığınız tarafından gerekli önlemlerin ivedilikle alınması hayati önemdedir.

Bu bağlamda;

1. 2002–2025 yılları arasında ders kitaplarına ve müfredata toplumsal cinsiyet eşitliği konusunda yapılan revizyonlar nelerdir?
2. Aynı dönemde hizmet içi eğitimlerle öğretmenlere toplumsal cinsiyet eşitliği veya kadına yönelik şiddet konusunda kaç saatlik eğitim verilmiştir?
3. 2002-2025 yılları arasında eğitim hayatından zorla koparılan kız çocuklarının sayısı nedir? Kaçı zorla evlendirme, aile baskısı veya şiddet nedeniyle okulu bırakmıştır?
4. Okul çağındaki çocukların, özellikle kızların yaşadığı cinsel istismar, aile içi şiddet veya kaçırılma gibi durumlar hakkında bakanlığınızın kayıt sisteminde 2002-2025 yıllarına ait veriler mevcut mudur? Söz konusu verilerin içeriği nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından Anayasanın 98. ve TBMM içtüzüğünün 96. Maddelerine göre yazılı olarak yanıtlandırılmasını saygılarımla arz ederim. 16.07.2025

Barış BEKTAŞ
Konya Milletvekili

Çocukların ve gençlerin eğitim süreçleri yalnızca akademik öğrenmeyle sınırlı kalmamakta; sosyal, duygusal, bilişsel ve psikolojik gelişimlerini destekleyen, onları güvenli ve sağlıklı bir toplumsal yaşama hazırlayan bütüncül bir süreci içermektedir. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 42. maddesi, devletin eğitim alanındaki yükümlülüklerini belirlerken, Çocuk Haklarına Dair Sözleşme'nin 19. maddesi ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin ilgili hükümleri, çocukların her türlü şiddet ve istismardan korunmasına yönelik devlete pozitif yükümlülükler yüklemektedir.

Son yıllarda uluslararası literatür ve ulusal saha araştırmaları, okullarda akran zorbalığı vakalarının arttığını göstermektedir. Akran zorbalığı; fiziksel şiddet, sözlü saldırı, sosyal dışlama, tehdit, dedikodu yayma, aşağılama, mülkiyet gaspı, sosyal medyada siber zorbalık gibi çok boyutlu yöntemlerle ortaya çıkabilmekte ve çoğu zaman mağdurların psikolojik, sosyal ve akademik hayatını derinden sarsmaktadır.

Ulusal ve uluslararası araştırmalar, akran zorbalığına maruz kalan öğrencilerde kaygı bozuklukları, depresif belirtiler, akademik başarı düşüşü, okul devamsızlığı ve terkleri, sosyal çekilme, düşük özsaygı, yeme bozuklukları ve intihar düşünceleri gibi ciddi psikopatolojik risklerin bulunduğunu ortaya koymaktadır. Ayrıca, zorbalık davranışını gerçekleştiren çocukların da psiko-sosyal açıdan riskli grupta yer aldığı, antisosyal davranış örüntüleri, suça yönelme ve ileriki yaşamlarında sosyal dışlanma ile daha yüksek oranda karşılaşabildikleri tespit edilmektedir.

Modern eğitim sistemlerinde okul ikliminin güvenli, kapsayıcı, saygıya ve hak temelli yaklaşımlara dayalı olması, yalnızca pedagojik bir zorunluluk değil; hukuki ve toplumsal bir sorumluluk olarak öne çıkmaktadır. 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu, 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu, 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu ve ilgili yönetmelikler; öğrencilerin eğitim ortamlarının güvenli ve çağdaş normlara uygun şekilde düzenlenmesini zorunlu kılmaktadır. Bu bağlamda, akran zorbalığının önlenmesi için okul temelli müdahale programlarının geliştirilmesi, rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin güçlendirilmesi, öğretmenlerin mesleki kapasitesinin artırılması, olayların düzenli olarak raporlanması ve analiz edilmesi, mağdurlara psiko-sosyal destek mekanizmalarının sağlanması son derece önem arz etmektedir.

Çocuklarımızın güvenli ve sağlıklı eğitim ortamlarında yetişmesi, yalnızca bireysel düzeyde değil, toplumsal barış, sosyal bütünleşme ve demokratik değerlerin inşası açısından da kritik önemdedir. Kamuoyunun ve yasama organının bu alanda yürütülen çalışmalar hakkında aydınlatılması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Son 5 yıl içerisinde Bakanlığınıza intikal eden akran zorbalığı şikâyetlerinin yıllara göre sayısı nedir?
2. Akran zorbalığına maruz kalan öğrencilerin yaş, cinsiyet, okul türü ve illere göre dağılımı nasıldır?
3. Akran zorbalığı vakalarının en yoğun görüldüğü eğitim kademeleri (ilkokul, ortaokul, lise) hangileridir?
4. Akran zorbalığına ilişkin veriler merkezi bir yazılım veya dijital platform aracılığıyla kayıt altına alınmakta mıdır? Alınıyorsa bu sistemin adı, kapsamı ve işleyişi nedir?
5. Okullarda akran zorbalığını önlemeye yönelik yürütülen Bakanlığınız program, proje veya kampanyalar nelerdir? Hangi illerde uygulanmaktadır ve kapsadığı öğrenci sayısı ne kadardır?
6. Bu programların etkililik analizine yönelik yapılmış akademik veya istatistiki bir çalışma bulunmakta mıdır? Bulunuyorsa sonuçları nedir?
7. Akran zorbalığı konusuna dair öğretmen, okul yöneticisi ve rehber öğretmenlere yönelik verilen eğitimlerin içeriği nedir? Bu eğitimler hangi süreklilikte yapılmakta, yüz yüze mi yoksa dijital ortamda mı yürütülmektedir?

8. Son 5 yılda bu eğitimlere katılan öğretmen, idareci ve diğer okul çalışanlarının sayısı kaçtır?

9. Öğrencilere akran zorbalığı ile mücadele konusunda doğrudan verilen eğitim programları var mıdır? Varsa içeriği, süresi ve katılım sayısı nedir?

10. Veli eğitimine yönelik Bakanlığınızın akran zorbalığı farkındalık çalışmaları bulunmakta mıdır? Varsa kapsamı nedir?

11. Akran zorbalığı mağdurlarına yönelik psikolojik destek, sosyal rehabilitasyon veya hukuki danışmanlık sağlayan birim veya programlar mevcut mudur? Varsa bu mekanizmaların işleyişi, kapsadığı öğrenci sayısı ve illere göre dağılımı nedir?

12. Akran zorbalığına karışan öğrencilere yönelik davranışsal müdahale, psikolojik destek veya rehabilitasyon programları mevcut mudur? Mevcutsa içeriği nedir ve bu programlardan yararlanan öğrenci sayısı kaçtır?

13. Okullarda fiziksel güvenliği artırmak için Bakanlığınızın güvenlik personeli istihdamı, kamera sistemleri, güvenlik planları veya risk analizleri konusunda yürüttüğü çalışmalar nelerdir? Bu çalışmaların illere göre dağılımı nasıldır?

14. Akran zorbalığı şikâyetlerinin değerlendirilmesi, izlenmesi ve çözümlenmesi için okul içi protokoller veya standart işlem basamakları oluşturulmuş mudur? Varsa içeriği nedir?

15. Akran zorbalığıyla ilgili istatistiki veriler kamuoyuyla veya akademik çevrelerle paylaşılmakta mıdır? Paylaşılmıyorsa bunun gerekçesi nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Bazı basın kuruluşlarında yer alan haberlere göre Çanakkale ili Biga ilçesi İÇDAŞ Fen Lisesi kontenjanının 90 öğrenciden 60 öğrenciye düşürüldüğü ileri sürülmektedir. Çanakkale'nin en kaliteli eğitim veren okullarından Biga İÇDAŞ Fen Lisesi'nin kontenjanının düşürülmesi Biga'ya, Bigalı hemşerilerimize, Biga'ya okumaya gelmeyi düşünen çevre ilçe ve illerden gelecek öğrenci ve velilerimizi derinden sarsmıştır. Mevcut binası, yurdu ile yıllık 120 öğrenci kaydı alabilecek kapasiteye sahip okulun kontenjanının yarı yarıya düşmüş olmasının açıklamasının yapılmaması da anlaşılır gibi değildir.

Buna ilişkin olarak;

1. Çanakkale, Biga İÇDAŞ Fen Lisesi'nin yıllık öğrenci kontenjanının 90'dan 60'a düşürüldüğü iddiaları doğru mudur? Doğru ise gerekçesi nedir?
2. Çanakkale il sınırları dahilinde Biga İÇDAŞ Fen Lisesi'nin yanı sıra kontenjanı düşürülen ya da arttırılan orta öğretim kurumu var mıdır?
3. Biga ilçe sınırları dahilindeki orta öğretim kurumlarının kontenjanları nelerdir?
4. Biga İÇDAŞ Fen Lisesi pansiyon kapasitesi kaçtır? Biga'daki orta öğretim kurumlarının pansiyon kapasiteleri okul okul kaçtır?
5. Biga ilçe sınırlarında bulunan orta öğretim kurumlarında arasında eksik kontenjanı bulunan okullar mevcut mudur? Bu okulların yerleştirme oranları kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Hasan ÖZTÜRK
Bursa Milletvekili

Milli Eğitim Bakanlığı ile çeşitli vakıf, dernek ve cemaat bağlantılı yapılar arasında imzalanan protokoller çerçevesinde, devlet okullarında yürütülen faaliyetlerin kapsamı kamuoyunun dikkatini çekmektedir. Eğitim alanının kamusal ve laik niteliğini ilgilendiren bu iş birliklerinin, özellikle Bursa ilindeki uygulamaları merak konusudur.

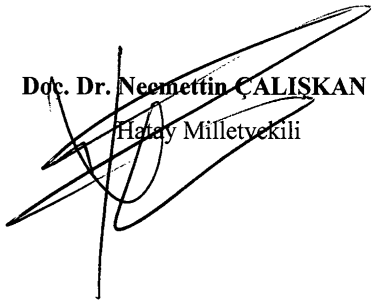
Bu tür ortaklıklar kapsamında bazı okul binalarının, spor salonlarının, pansiyonların ve yurtların vakıf ve derneklerin kullanımına açıldığına yönelik iddialar sıklıkla gündeme gelmektedir.

Bu bağlamda:

1. 2015–2025 yılları arasında Bursa ilinde Milli Eğitim Bakanlığı ile özel vakıf ve dernekler arasında kaç adet protokol imzalanmıştır?
2. Bu protokoller kapsamında kaç okulda söz konusu vakıf veya derneklerin faaliyet yürütmesine izin verilmiştir?
3. Protokol imzalanan yapılar hangileridir? (Ensar, TÜGVA, TÜRGEV, İlim Yayma Cemiyeti, Hayrat Vakfı vb. dahil mi?)
4. Bursa'da MEB'e bağlı okul, pansiyon, yurt veya spor tesislerinden kaçı bu vakıf veya derneklerin geçici veya sürekli kullanımına tahsis edilmiştir?
5. Söz konusu yapılar tarafından yürütülen faaliyetler denetlenmekte midir? Bu denetimler hangi sıklıkla, hangi kurumlarca yapılmaktadır?
6. Vakıf ve derneklerin yürüttüğü eğitim içerikleri Bakanlığın müfredatıyla ve laik eğitim ilkesiyle uyumlu mudur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sn. Yusuf Tekin** tarafından, Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 17.07.2025



Doç. Dr. Necmettin ÇALIŞKAN
Hatay Milletvekili

2024 Kamu Personel Seçme Sınavı'na (KPSS) girerek yüksek puan alan ve atama bekleyen öğretmen adayları, mevcut kontenjanların yetersizliği ve 2025 yılına ayrılan kadrolar nedeniyle mağduriyet yaşamaktadır. 2024 yılı için açıklanan 25 bin öğretmen kadrosunun 10 bininin 2025 AGS (Akademik Giriş Sınavı) sürecine ayrıldığı, kalan 15 bin kontenjanın ise branşlara yetersiz şekilde dağıtıldığı kamuoyuna yansımıştır.

Bu bağlamda;

1. 2024 KPSS puanıyla geçerli olacak şekilde ek bir öğretmen ataması yapılması planlanmakta mıdır? Şayet planlanmıyor ise bu durum, Anayasanın "Devletin temel amaç ve görevleri" başlıklı 5'inci maddesine aykırılık teşkil etmiyor mu?
2. Okullardaki öğretmen ihtiyacı göz önüne alındığında, kontenjan artışı ve ek atama için takvim oluşturulması düşünülmekte midir?
3. 2024 KPSS puanlarının geçerliliği sona ermeden, atama bekleyen öğretmen adaylarına yönelik bir çözüm planı var mıdır? Şayet var ise söz konusu çözüm planının detayları nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri uyarınca Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Suat ÖZÇAĞDAŞ
İstanbul Milletvekili

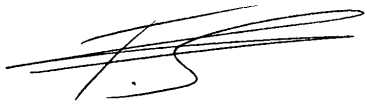
Milli Eğitim Bakanlığı 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı'nda zorunlu eğitim kapsamında okutulacak kitapların basım sürecini başlatmıştır. Bu süreç ile ilgili kamuoyuna yansıyan ve tarafımızca ulaşılan bilgiler ışığında Bakanlığın süreci şeffaf yönetemediği görülmüştür. Milli Eğitim Bakanlığı her yıl yaklaşık 180-200 milyon adet kitap basmaktadır. Bakanlık, ders kitaplarının bir kısmını kendisi basarken bir kısmını da özel sektörden satın almaktadır.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. Milli Eğitim Bakanlığı 2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılı'nda toplan kaç forma, kaç kitap basmıştır? Basılan formaların kaçı açık ihale, kaçı davet usulü yapılmıştır? Davet usulü yapılan ihaleler hangi firmalara verilmiştir? Açık ve davet usulü ihalelerde forma başı kaç TL ödeme yapılmıştır?
2. 2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılı'nda kaç kitap, kaç forma özel sektörden satın alınmıştır? Bu kitaplara forma başı ne kadar ücret ödenmiştir?
3. Milli Eğitim Bakanlığı 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı için toplam kaç forma, kaç kitap basacaktır? Basılacak olan formaların kaçı açık ihale, kaçı davet usulü yapılmıştır? Davet usulü yapılan ihaleler hangi firmalara verilmiştir? Açık ve davet usulü ihalelerde forma başı kaç TL ödeme yapılacaktır?
4. 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı'nda kaç kitap, kaç forma özel sektörden satın alınmıştır? Bu kitaplara forma başı ne kadar ücret ödenecektir?
5. Kitap basım ihalelerinin tamamı neden açık ihale usulü ile yapılmamaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'ncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Ferit ŞENYAŞAR

Şanlıurfa Milletvekili

Basında yer alan haberlerde, 2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi (LGS) merkezi sınavında 719 öğrencinin tam puan aldığı ve bu sayının geçmiş yıllara göre olağanüstü yüksek olduğu belirtilmiştir. Eğitim uzmanlarının bu yılki sınavın zorlayıcı olduğunu beyan etmeleri, bazı okullardan onlarca tam puan çıkması ve sosyal medyada sınav kitapçıklarının sınav günü öncesinde veya esnasında paylaşıldığı iddiaları, sınav güvenliğine yönelik ciddi soru işaretlerine yol açmıştır.

Bu kapsamda;

1. 2025 LGS'de 719 öğrencinin tam puan alması Bakanlığınızca normal mi karşılanmaktadır?
2. Kamuoyuna yansıyan "sınav kitapçıklarının sınav günü sosyal medya gruplarında paylaşıldığı" iddialarına ilişkin herhangi bir inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır?
3. Bursa Mahmut Celalettin Ökten İmam Hatip Ortaokulu'nda 36 öğrencinin tam puan aldığı iddiası doğru mudur? Bu durum hakkında Bakanlık ne gibi bir inceleme yürütmektedir?
4. Son beş yıla ait tam puan alan öğrenci sayısı ve bu öğrencilerin okul türlerine göre dağılımı nedir?
5. LGS sonuçlarının il, ilçe ve okul türü bazlı istatistiksel verileri kamuoyuna açık biçimde yayımlanacak mıdır?
6. Sınav güvenliğinin sağlanması amacıyla 2025 LGS'de ne gibi önlemler alınmıştır? Söz konusu iddialara dair ihmali veya suistimali bulunan personel olmuş mudur?
7. Merkezi sınav sisteminin güvenilirliğini korumaya yönelik yeni düzenlemeler veya uygulamalar hayata geçirilecek midir?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610-89 27/08/2025
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669523 sayılı yazınız.
b) 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazınız.
c) 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669862 sayılı yazınız.
ç) 28/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1671563 sayılı yazınız.
d) 04/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675623 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c-ç-d)'de kayıtlı yazıyla iletilen Bursa Milletvekili Hasan ÖZTÜRK'ün 7/30607 ve 7/31061, Kocaeli Milletvekili Lütfü TÜRKKAN'ın 7/30762, Hakkari Milletvekili Öznur BARTİN'in 7/30958, Konya Milletvekili Barış BEKTAŞ'ın 7/30960, Çanakkale Milletvekili Özgür CEYLAN'ın 7/30961, Hatay Milletvekili Necmettin ÇALIŞKAN'ın 7/31069, İstanbul Milletvekili Suat ÖZÇAĞDAŞ'ın 7/31071 ile Şanlıurfa Milletvekili Ferit ŞENYAŞAR'ın 7/31659 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

BURSA MİLLETVEKİLİ HASAN ÖZTÜRK'ÜN 7/30607 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesinde Resmî İstatistik Programı kapsamında talep edilen veriler; Bakanlığımızın "https://sgb.meb.gov.tr/www/resmi-istatistikler/icerik/64" internet adresinde yıllık olarak yayımlanan Millî Eğitim İstatistikleri Örgün Eğitim adlı yayında yer almaktadır. Bu kapsamda, 2024-2025 eğitim-öğretim yılı verileri söz konusu resmî internet sitesinde 30 Eylül 2025 tarihinde yayımlanacaktır.

Resmî İstatistik Programı dışında talep edilen istatistiki bilgiler "4982 Sayılı Bilgi Edinme Kanunu"nun 7. maddesi kapsamında değerlendirilmiştir.

2025 yılı Devlet Yatırım Programı kapsamında Keles ilçesinde Keles Çok Programlı Anadolu Lisesi bünyesinde yapımı devam eden bir atölye bulunmaktadır.

Bakanlığımızın 2026-2028 dönemi Devlet Yatırım Programı çalışmaları devam etmekte olup valiliklerden gelen teklifler bütçe imkânları doğrultusunda değerlendirilmektedir

Bursa Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Gürsu ilçesinde 2, Kestel ilçesinde 1, Osmangazi ilçesinde 1 ve Yıldırım ilçesinde 1 okulda prefabrik derslik bulunduğu, Millî Eğitim Bakanlığı İl ve Devlet Yatırım Programı'nda prefabrik okul yapımı projesinin yer almadığı, ancak geçmiş yıllarda belediyeler, sivil toplum kuruluşları, hayırseverler tarafından okulların ihtiyaçları doğrultusunda ek derslik statüsünde prefabrik binalar yapıldığı, mevcut prefabrik yapıların ısınma, aydınlatma ve havalandırma ile ilgili herhangi bir sorunu bulunmadığı, bu binaların kullanımına ilişkin bir olumsuzluk yaşanmadığı,

Bursa ili genelindeki okullarda 714 kütüphane, 172 spor salonu, 518 çok amaçlı salon bulunduğu, 2025 yılı içerisinde Yık-Yap Projesi çerçevesinde; Osmangazi ilçesinde 1 ilkokul, 1 özel eğitim anaokulu, 1 imam hatip ortaokulu; Yıldırım ilçesinde 1 ilkokul, 1 ortaokul; Nilüfer ilçesinde 1 ilkokul, 1 özel eğitim anaokulu, Gemlik ilçesinde 4 ilkokul, Gürsu ilçesinde 1 ortaokul; Mudanya ilçesinde 1 ortaokul, Kestel ilçesinde 1 ortaokul; Mustafakemalpaşa ilçesinde 1 ortaokul; Keles ilçesinde 1 atölye yapımının planlandığı,

bildirilmiştir.

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ LÜTFÜ TÜRKKAN'IN 7/30762 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Talim ve Terbiye Kurulunun 23.05.2024 tarihli ve 20 sayılı Kararı doğrultusunda Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli (TYMM) Öğretim Programları kademeli bir biçimde uygulanmak üzere kabul edilmiştir. Geliştirilen öğretim programları ile öğrencilerin zihinsel, duygusal, bedensel, sosyal ve manevi gelişim yönleri bütüncül olarak ele alınmaktadır. Bu bağlamda; bilgi ve becerinin sentezlendiği soyut zihinsel süreçlerin somutlaştırıldığı, millî, manevi ve evrensel değerlerin öğretim programlarına nüfuz ettirilerek öğrenciye kazandırıldığı, öğrencinin aktif ve çevresiyle etkileşim hâlinde olduğu, nesnel ve açık ölçme ve değerlendirmeye imkân veren öğretim programları hazırlanmıştır. Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli'nin nihai hedefi ise yetkin ve erdemli insanlar yetiştirmektir. Yetkinlik ve erdemin merkezde olduğu Maarif Modeli öğrenci profilinde, öğrencilerin bilgi, beceri, eğilim ve değerleri göz önünde bulundurulmaktadır. Öğretim programlarımız bütün ideolojilerin üstünde millî bir şahsiyetin oluşumuna katkı sağlamak ve millî bilince sahip şahsiyetlerden oluşan bir toplum oluşturabilmek adına ahlaklı, erdemli; milleti ve insanlık için iyi, doğru, faydalı ve güzel olanı yapmayı ideal edinmiş bilge nesilleri hedeflemektedir.

Bakanlığımız tarafından öğrencilerimizin bireysel farklılıkları, yetenekleri, değerleri, ilgileri ve becerileri dikkate alınarak mesleki yönlendirme süreçleri özenle yürütülmekte Bu kapsamda, öğrencilerimizin gelecekteki mesleki ve kariyer planlamalarına yönelik çalışmalar yapılmakta, öğrencilerin mesleki ilgi ve beceri alanlarını belirlemeye yönelik envanterler geliştirilmektedir.

Hızla gelişen ve değişen dünyanın beraberinde getirdiği toplumsal ihtiyaçlar, eğitim alanında yapılan ulusal ve uluslararası bilimsel çalışmalar, toplumun değişen ihtiyaçları, öğrenci ve velilerin değişen ilgi, talep ve ihtiyaçları ile bilgi ve becerilere yönelik güncel gelişmeler sürekli olarak takip edilmekte ve görev tanımları gereği eğitim sistemimizin tüm bileşenleri ile ilgili çalışmalar talimat beklenmeksiniz sürekli olarak yapılmaktadır.

Ortaokul ve lise öğrencilerinin mesleki ilgi alanlarını belirlemeye yönelik Mesleki İlgi Envanterleri geliştirilmiştir. Bu çalışma sonucunda envanterlerin ortaokul öğrencilerinin liseye geçiş süreçlerinde; lise öğrencilerinin ise program tercihlerinin belirlenmesinde kullanılması planlanmaktadır. Mesleki İlgi Envanteri Ortaokul Formu'nun uygulanmasının ardından öğrencilerin lise türleri kapsamında, Mesleki İlgi Envanteri Lise Formu'nun uygulanmasının ardından ise öğrencilerin ön lisans, lisans ve meslek tercihi kapsamında yönlendirilmesi hedeflenmektedir.

Öğrencilerin sadece ilgi alanlarını değil, aynı zamanda mesleki beceri profillerini de tespit etmek amacıyla Mesleki Beceri Envanterleri geliştirilmiştir. Ortaokul ve lise öğrencilerinin mesleki ve teknik Anadolu liselerinde yer alan 53 alan ve 114 dala yönelik mesleki beceri profillerinin belirlenmesi amacıyla Mesleki Beceri Envanteri Ortaokul Formu'nun uygulanmasının ardından öğrencilerin liseye geçiş sürecinde becerilerine uygun alanlara, Mesleki Beceri Envanteri Lise Formu'nun uygulanmasının ardından ise mesleki ve teknik Anadolu liselerine yerleşen öğrencilerin kendilerine uygun meslek dallarına yönlendirilmesi hedeflenmektedir. İlerleyen süreçte ise istihdam ve yatırım planlamalarına etkin bir şekilde yön verilmesi amaçlanmaktadır.

Öte yandan, öğrencilerimizin gelecekteki mesleki ve kariyer planlamalarına yönelik çalışmalar kapsamında Mesleki Değer Envanteri geliştirilmesi planlanmakta, bu kapsamda çalışmalar yürütülmektedir.

Millî Eğitim Bakanlığı olarak öğrencilerimizin yalnızca akademik gelişimlerini değil, aynı zamanda bireysel ilgi ve yeteneklerini de ön planda tutarak yönlendirilmesini sağlamak önceliklerimiz arasında yer almaktadır. Bu doğrultuda, spor ve müzik alanlarında yetenekli öğrencilerin eğitimine erken yaşta başlamasını sağlamak amacıyla tematik eğitim sunan okullar açılmıştır.

Spor alanında ilköğretim müfredatına ek olarak yoğunlaştırılmış spor eğitimi verilen spor ortaokulları kurulmuştur. Bu okullarda akademik gelişimin yanı sıra sporcu kimliği de desteklenerek ülkemizin gelecekteki nitelikli sporcularının yetiştirilmesi hedeflenmektedir. 2024-2025 eğitim öğretim yılında Adana, Ankara, Antalya, Diyarbakır, Gaziantep, İstanbul, İzmir, Konya ve Trabzon illerinde açılan bu okullarda öğrenciler eğitim görmeye başlamıştır. Öğrenci seçimi, Gençlik ve Spor Bakanlığı iş birliğiyle yürütülmüştür.

2025-2026 eğitim öğretim yılında spor ortaokullarının sayısı 21 ile çıkarılmış ve toplam öğrenci sayısı artırılmıştır. Bu süreçte, "Güzel Sanatlar Müzik İlkokulları/Ortaokulları ve Spor Ortaokulları Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Kılavuzu" esas alınarak 4 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla seçim süreci tamamlanmıştır. Öğrenciler, yeteneklerine dayalı bir değerlendirme ile bu okullara yerleştirilmiştir.

Açılan okullara "Millî Eğitim Bakanlığı Okul Öncesi Eğitim ve İlköğretim Kurumları Yönetmeliği'nde yer verilmiştir. Ayrıca dönem içerisinde spor ortaokullarındaki öğretmen ve yöneticilerin mesleki kariyer gelişimlerini desteklemek amacıyla alanda uzman akademisyenler tarafından eğitimler düzenlenmektedir.

Aynı şekilde, müzik alanında da yetenekli öğrencilerin erken yaşta desteklenmesi amacıyla müzik ilkokulu ve ortaokulları kurulmuştur. Bakanlığımız ile Ankara Müzik ve Güzel Sanatlar Üniversitesi arasında üniversite yerleşkesi içerisinde Türk Müziği programı uygulayan güzel sanatlar ilkokulu, ortaokulu ve lisesinin kurulmasına yönelik 10.01.2024 tarihinde iş birliği protokolü imzalanmıştır. Bu okullarda ilköğretim kurumlarında uygulanan müfredat ile birlikte müzik alanında da eğitimler verilerek Türk müziğinde nitelikli insan kaynağının artırılması amaçlanmaktadır.

Ankara ve Van illerinde müzik ilkokulları; 18 farklı ilde (Adana, Ankara, Antalya, Aydın, Bursa, Denizli, Eskişehir, Gaziantep, İstanbul, İzmir, Kayseri, Kırşehir, Konya, Malatya, Manisa, Muğla, Trabzon ve Van) ise müzik ortaokulları açılmıştır.

Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığının 25.09.2024 tarihli ve 60 sayılı Kurul Kararı ile Güzel Sanatlar Müzik İlkokulu ve Ortaokulu Haftalık Ders Çizelgesi kabul edilmiştir. Bu çizelge doğrultusunda hazırlanan çerçeve ders planları 2024-2025 eğitim öğretim yılında uygulanmak üzere okullara gönderilmiştir. Müfredatta bireysel çalgı eğitimi, müzik kültürü, müzik tarihi, ses eğitimi ve Türk müziği teorisi gibi alan derslerine yer verilmiştir. Öğrenciler bağlama, piyano, keman, ney, ud gibi çalgılarda uzmanlaşma fırsatı bulmaktadır.

Spor ve müzik gibi özel yetenek alanlarında uygulamaya konulan bu tematik okullar ile öğrencilerin bireysel farklılıkları, ilgi alanları ve yetenekleri gözetilerek yönlendirme ve kariyer planlaması yapılmaya başlanmıştır. Böylece, kariyer planlama sistemin bir parçası haline gelmiş; geleceğin nitelikli sporcuları ve sanatçılarını yetiştirmeye yönelik somut adımlar atılmıştır.

İşgücü İstatistikleri Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) tarafından Resmî İstatistik Programı kapsamında yayımlanmaktadır.

1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 301. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine göre"*Okul öncesi, ilk ve orta öğretim çağındaki öğrencileri bedenî, zihnî, ahlakî, manevî, sosyal ve kültürel nitelikler yönünden geliştiren ve insan haklarına dayalı toplum yapısının ve küresel düzeyde rekabet gücüne sahip ekonomik sistemin gerektirdiği bilgi ve becerilerle donatarak geleceğe hazırlayan eğitim ve öğretim programlarını tasarlamak, uygulamak, güncellemek; öğretmen ve öğrencilerin eğitim ve öğretim hizmetlerini bu çerçevede yürütmek ve denetlemek*" yetkisi Millî Eğitim Bakanlığına verilmiştir. İlgili Kararname'de "*...eğitim ve öğretim programlarını, ders kitaplarını, eğitim araç-gereçlerini hazırlamak veya hazırlatmak Talim ve Terbiye Kuruluna sunmak*" görevi ise ilgili genel müdürlüklere verilmiştir.

Öğretim programları gelişen ve değişen dünya şartları, toplumsal ve teknolojik gelişmeler sonucunda ihtiyaç duyuldukça değiştirilmektedir. Bu kapsamda öğretim programlarının Türkiye Yüzyılı vizyonunun gerçekleşmesine katkı sağlayacak; öğrencilerin ilgi, ihtiyaç ve yetenek ve bireysel farklılıklarına hizmet edecek; bilgi, beceri, tutum ve davranış bütünlüğünü sağlayacak; çok yönlü gelişimlerini destekleyecek şekilde bütüncül bir yaklaşımla yeniden yapılandırılmasına ihtiyaç duyulmuş, bu kapsamda Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli geliştirilmiştir.

2024-2025 eğitim ve öğretim yılında Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli doğrultusunda geliştirilen ve kademeli olarak uygulamaya geçirilen öğretim programları öncesinde 2017-2018 eğitim ve öğretim yılında güncelleme çalışmaları tamamlanan öğretim programları uygulamaya geçirilmiştir.

Eğitim öğretim hizmetlerini yürüten öğretmenlerin seçilmelerini, yetiştirilmelerini, atanmalarını, haklarını, ödev ve sorumluluklarını, ödül ve cezalarını, kariyer basamaklarında ilerlemelerini ve öğretmenlik mesleğine ilişkin diğer hususlar ile Millî Eğitim Akademisinin kurulması, görevleri, teşkilat yapısı ve personeline ilişkin konuları düzenleyen 7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanunu 18.10.2024 tarihli ve 32696 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. Söz konusu Kanunda öğretmenlerin atanmalarına ilişkin hususlar belirlenmiştir. Kanunun 10'uncu maddesinin üçüncü fıkrasında *"Hazırlık eğitiminin sonunda, teorik derslerin başarı notlarının aritmetik ortalamasının yüzde kırkı, uygulamalı derslerin başarı notlarının aritmetik ortalamasının yüzde altmışı toplanarak atamaya esas başarı puanı belirlenir."*denilmektedir.

Bununla birlikte aynı Kanunun Geçici 1'inci maddesinde*"1/9/2025 tarihine kadar yapılacak sözleşmeli öğretmen istihdamında, kadrolu öğretmen atamalarında ve yönetici görevlendirilmelerinde, bu Kanunla yürürlükten kaldırılan mevzuat hükümleri uygulanır."* denilmektedir. Söz konusu tarihe kadar yapılan atamalarda ise 3/8/2016 tarihli ve 29790 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik'in 12'nci maddesinin beşinci fıkrasında yer alan *"Sözlü sınav başarı puanı KPSS puanının %50'si ile sözlü sınavdan alınan puanın %50'si alınarak belirlenir."* mevzuat hükmü uygulanacaktır

5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunun 3'üncü maddesinde; *"Bu Kanun kapsamındaki eğitim ve öğretim faaliyetlerini yapan ancak bu Kanuna uygun olarak kurum açma izni ile iş yeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlenmeyen yerleri kuran veya işletenlere brüt asgari ücretin 20 katı idari para cezası uygulanır ve bu yerler valiliklerce kapatılır..."* hükmü ve özel öğrenci yurtları Ortaokul ve Ortaöğretim Kurumları Özel Barınma Hizmetleri Yönetmeliğinin 41'inci maddesindeki "*(1) Kurumların denetimleri ders yılı içinde en az iki kez olmak üzere öğrencilerin kurumda bulunduğu günlerde ve saatlerde yapılır.(2) Kurumların denetimi, mülki idare amirlerinin görevlendireceği en az iki kişiden oluşan ekiplerce yapılır. Bu ekipler; il/ilçe millî eğitim şube müdürünün başkanlığında şube müdürü, eğitim uzmanı,*

araştırmacı veya resmî bir ortaöğretim kurumu müdüründen oluşur. (3) Teftiş Kurulu Başkanlığı, Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğü, il veya ilçe millî eğitim müdürleri ile mülki idare amirlerinin kurumları denetim yetkileri ile kamu tüzel kişilerinin ilgili mevzuatında yer alan denetim yetkileri saklıdır. (4) Kurum binalarında ilgili kurum ve kuruluşlarca yapılan yangın, elektrik, su ve gaz tesisatlarının kontrolleri sonucu düzenlenen raporlarda tespit edilen eksikliklerin giderilmesi için valilikçe kuruma gerekli ikaz yapılarak süre verilir. Eksikliklerin, öğrencilerin barınması esnasında can ve mal güvenliğini tehlikeye düşürmesi durumunda valilikçe gerekli tedbirler alınarak eksiklikler giderilinceye kadar kurumun barınma hizmeti vermesi geçici olarak durdurulur. Üç ay içinde eksikliklerin giderilmemesi hâlinde 46 ncı madde hükümlerine göre işlem yapılır." hüküm doğrultusunda izinsiz eğitim ve öğretim faaliyeti yürüttüğü bildirilen yerlere ilişkin olarak çeşitli kanallardan ulaştırılan ihbar ve şikâyetler doğrultusunda, valilikler bünyesinde kurulan izleme ve koordinasyon komisyonlarınca yapılan tespitler neticesinde bugüne kadar toplam 466, son iki yıl içinde ise 17 izinsiz faaliyet gösteren yer hakkında idari işlem yapılmıştır.

HAKKARİ MİLLETVEKİLİ ÖZNUR BARTİN'İN 7/30958 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Eğitim sistemimizin temel amacı, tüm bireylerin yaşamı boyunca kapsayıcı ve nitelikli bir eğitime erişimini sağlamak; düşünme, algılama, problem çözme yeteneği gelişmiş, özgüven ve sorumluluk duygusuna, girişimcilik ve yenilikçilik özelliklerine sahip, demokratik değerleri ve millî kültürü özümsemiş, paylaşıma ve iletişime açık, sanat ve estetik duyguları güçlü, teknoloji kullanımına yatkın, çağın gerektirdiği bilgi farkındalığı yüksek, üretken ve mutlu bireyler yetiştirmektir. Öğretim programları toplumsal ihtiyaç ve bilimsel gelişmeler ışığında sadece belli bir aralıkta değil sürekli olarak güncellenmekte ve geliştirilmektedir. Bu durum program geliştirme süreçlerinin doğal seyridir. Program geliştirme çalışmaları süreçte edinilen tecrübe, uygulama dönütleri, yeni gelişmeler, ihtiyaç analizleri kapsamında birikimli bir biçimde ilerlemekte olup bir önceki çalışmalar üzerine inşa edilmektedir. Bunun yanı sıra tüm öğretim programlarımız 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nda belirtilen Türk Millî Eğitiminin temel ilkelerine uygun bir biçimde geliştirilmektedir.

Kadın ve erkeklerin toplumdaki hak ve fırsatlardan eşit şekilde yararlanmaları; eğitim, sağlık ve istihdam gibi temel alanlarda eşit fırsatlara sahip olmaları ve ayrımcılığa uğramamaları öğretim programları ve ders kitaplarında öncelikle esas alınmaktadır. Bunun yanı sıra toplumda üstlendikleri roller ve karşılaştıkları durumlar ise sorumluluk ve fırsat eşitliği ilkeleri doğrultusunda ele alınmaktadır. Bu bağlamda uygulanmakta olan haftalık ders çizelgelerinde soru önergesinde ifade edilen başlıkta bir ders bulunmamaktadır. Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli kapsamında geliştirilen öğretim programlarında "toplumsal cinsiyet eşitliği" kavramından hareketle belirlenmiş bir içerik yer almamakla birlikte disiplinler özelinde hazırlanan öğretim programlarının çerçevesini oluşturan Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli Öğretim Programları Ortak Metni'nde; ötekileştirici veya ayrıştırıcı bir tutumu önleyen; hak ve özgürlükleri, eşitliği, etik davranmayı, hakkaniyeti, ön yargısızlığı, ölçülülüğü ve liyakati kapsayan "adalet" değeri ele alınmaktadır.

Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli "Erdem-Eylem-Değer Çerçevesi D1. Adalet" değeri başlığı altında "Hak ve özgürlüklerini bilmek ve korumak, Hakkaniyetli davranmak, Ölçülü ve dengeli olmak, Liyakate önem vermek" eylemleri vurgulanırken eylemler; "Hak ve özgürlüklerinden yararlanırken diğer insanların haklarını da savunur.", "Toplumsal hayatta kadın ve erkeklerin eşit haklara sahip olduğunu bilir.", "Bireysel farklılıkların haklardan yararlanmaya engel olmaması gerektiğini bilir.", "Adalet ve eşitlik kavramlarını ayırt eder." ve "Yeterliğe göre yapılan tercihlerin adil olduğunu fark eder." şeklinde ifadesini bulan doğru yolu izleme, denge, dürüstlük ve tarafsızlık anlamlarını içeren adalet kavramı, hak ve eşitlik temelli bir anlayış ile ele alınmıştır. Öte yandan Talim ve Terbiye Kurulu Kararları doğrultusunda Bakanlığımızca onaylanan öğretim programları dışında gerek soru önergesine konu gerekse de başka herhangi bir konunun ders içeriği olarak belirlenmesi ve/veya işlenmesi yasal olarak mümkün değildir.

Bununla birlikte kadına şiddet konusu Hayat Bilgisi, Türkçe, Sosyal Bilgiler, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi, Peygamberimizin Hayatı Dersi, Türk Dili ve Edebiyatı ve İnsan Hakları, Vatandaşlık ve Demokrasi ders kitapları başta olmak üzere farklı sınıf ve seviyede yer alan ders kitaplarında ailede sevgi, saygı ve adalet temaları üzerinden doğrudan ele alınmaktadır. Ayrıca şiddetin bireyler ve toplumlar üzerindeki psikolojik etkilerini öğrencilerin

empati ve eleştirel düşünme becerileri üzerinden kazandırmaya yardımcı olacak yazılı ve görsel içerikler yer almaktadır.

Özellikle Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli kapsamında hazırlanan eğitim öğretim programlarına yönelik olarak Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığınca yayımlanan "Ders Kitapları ve Eğitim Araçları ile Bunlara Ait Elektronik İçeriklerin İncelenmesinde Değerlendirmeye Esas Olacak Kriterler ve Açıklamaları"nın "1.3. Eşitlik ve Kapsayılıcılık" başlığı altında ders kitaplarının ve eğitim araçlarının eşitlikçi ve kapsayıcı şekilde tasarlanmasına yönelik ilkeler belirlenmiştir.

Ders kitapları hazırlanırken kadın erkek eşitliği ile ilişkili şu hususlara azami dikkat edilmektedir:

- İçerik, Anayasa'da ve Millî Eğitim Temel Kanunu'nda açıkça hükme bağlanmış eşitlik ilkesi gözetilerek temel insan hak ve özgürlüklerini destekleyen ve her türlü ayrımcılığı reddeden bir yaklaşımla hazırlanmaktadır.
- Konuların işlenişinde veya örneklerde, insanların betimlenmesi ve olayların sunulmasında, toplumsal eşitlik ilkesi gözetilmektedir.
- İçeriğin düzenlenmesinde bütün insanların eşit ve özgür olduğu ilkesi esas alınmaktadır.
- İçerikte eşitlik, din ve vicdan hürriyeti, düşünce ve ifade özgürlüğü, adalet, toplumsal barış ve insan hakları gözetilmektedir.
- İçerikte ırk, renk, dil, din, siyasi tercih, etnik köken, mülkiyet veya başka herhangi bir ayrım gözetilmeksizin evrensel insan haklarının herkes için geçerli olduğu ilkesi esas alınmaktadır.
- İçerik; öğrenciler için muzır tesirde bulunacak korku, şiddet, hakaret, aşağılama; cinsel içerikli öge vb. herhangi bir mesaj veya ima yer almayacak şekilde kontrol edilmektedir.
- Verilen örneklerde ve kullanılan karakterlerde kadın ve erkek dağılımı açısından makul bir denge gözetilmektedir.
- Kadın erkek temsilinde isnat, ön yargı, kalıp yargı vb. ifadeler bulunmayacak şekilde kontroller yapılmaktadır.
- Konuların işlenişinde veya örneklerde, insanların betimlenmesi ve olayların sunulmasında, toplumsal eşitlik ilkesi gözetilmektedir.
- İçerikteki unsurlarda millî ve manevi değerler, toplumsal hassasiyetler göz önünde bulundurulmaktadır.
- Toplumun bir kesiminin siyasi görüşünü veya düşünce biçimini küçük düşüren yahut bunlara karşı ön yargı oluşturabilecek anlatımlara yer verilmemektedir.
- İçerik; bireysel, sosyal, mesleki kimlikleri ve kişilikleri küçülten; toplumsal barış ve anlayışı bozan veya bunlara zarar veren herhangi bir ifade veya ima bulunmayacak şekilde kontrol edilmektedir.
- İçerik oluşturulurken toplumun tüm katmanlarına hitap edilerek toplumsal temsiliyet dikkate alınmaktadır.

Konu ile ilgili olarak 2019-2025 yılları arasında toplamda öğretmenlere yönelik 385 eğitim ve 101.995 katılımcı belgesi verilmiştir. Bu eğitimlerin yıllara göre dağılımı aşağıdaki gibidir:

- 2019 yılında 10 adet Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Semineri yapılmış olup 2.886 katılımcıya belge verilmiştir. Bu eğitimler toplamda 80 saat sürmüştür.
- 2020 yılında 7 adet Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Semineri yapılmış olup 1206 katılımcıya belge verilmiştir. Bu eğitimler toplamda 56 saat sürmüştür.

- 2022 yılında mahalli ve merkezi eğitim kapsamında 8 adet Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Semineri yapılmış olup 87.403 katılımcıya belge verilmiştir. Bu eğitimler toplamda 64 saat sürmüştür.
- 2022 yılında 1 adet Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Semineri yapılmış olup 44 katılımcıya belge verilmiştir. Bu eğitim toplamda 8 saat sürmüştür.
- 2022 yılında 12 adet Şiddetin Psikolojik, Sosyal, Dini ve Hukuksal Boyutları Semineri yapılmış olup 432 katılımcıya belge verilmiştir. Bu eğitimler toplamda 96 saat sürmüştür.
- 2022 yılında 24 adet İki İnsan Eğitimi Semineri yapılmış olup 724 katılımcıya belge verilmiştir. Bu eğitimler toplamda 96 saat sürmüştür.
- 2023 yılında 8 adet Şiddetin Psikolojik, Sosyal, Dini ve Hukuksal Boyutları Semineri yapılmış olup, 158 katılımcıya belge verilmiştir. Bu eğitimler toplamda 64 saat sürmüştür.
- 2023 yılında 27 adet İki İnsan Eğitimi Semineri yapılmış olup 625 katılımcıya belge verilmiştir. Bu eğitimler toplamda 108 saat sürmüştür.
- 2023 yılında 53 adet Kadına Karşı Şiddeti Önleme Semineri yapılmış olup 1070 katılımcıya belge verilmiştir. Bu eğitimler toplamda 424 saat sürmüştür.
- 2024 yılında 31 adet Şiddetin Psikolojik, Sosyal, Dini ve Hukuksal Boyutları Semineri yapılmış olup, 1.470 katılımcıya belge verilmiştir. Bu eğitimler toplamda 248 saat sürmüştür.
- 2024 yılında 53 adet Kadına Karşı Şiddeti Önleme Semineri yapılmış olup 1085 katılımcıya belge verilmiştir. Bu eğitimler toplamda 424 saat sürmüştür.
- 2025 yılında 43 adet Şiddetin Psikolojik, Sosyal, Dini ve Hukuksal Boyutları Semineri yapılmış olup 1490 katılımcıya belge verilmiştir. Bu eğitimler toplamda 344 saat sürmüştür.
- 2025 yılında 12 adet İki İnsan Eğitimi Semineri yapılmış olup 425 katılımcıya belge verilmiştir. Bu eğitimler toplamda 48 saat sürmüştür.
- 2025 yılında 26 adet Kadına Karşı Şiddeti Önleme Semineri yapılmış olup 1.330 katılımcıya belge verilmiştir. Bu eğitimler toplamda 208 saat sürmüştür.

KONYA MİLLETVEKİLİ BARIŞ BEKTAŞ'IN 7/30960 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumlarımızdaki rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri kapsamında yapılan çalışmalar; eğitim kurumunun tür, kademe, özellikleri ile öğrencilerin ihtiyaçları, gelişim dönemi özellikleri ve risk altındaki öğrenciler dikkate alınarak ortak bir anlayış ve iş birliği içerisinde yapılmaktadır. Rehberlik hizmetleri sunum sistemi içerisinde yer alan konulara ilişkin çalışmalar, her eğitim öğretim yılında rehber öğretmen/psikolojik danışmanlar tarafından okulun ihtiyaçları göz önünde bulundurularak yürütülmektedir.

Öğrencilerimizin zorlayıcı yaşam olayları ile karşılaşmalarından önce, olumsuz duygusal deneyimlerin üstesinden gelme, stres verici durumların olumsuz etkilerini hafifletme, olumlu davranış geliştirme becerileri kazanmaları amacıyla; *duygu kontrolü, çatışma çözme becerileri, öfke kontrolü, psikososyal destek hizmetleri, iletişim, yaşam becerileri, olumlu davranış geliştirme* gibi konularda öğrenciler ile çalışmalar yapılmaktadır.

Ayrıca öğrencilerimiz için hazırlanan *Akran Zorbalığı, Siber Zorbalık, Psikolojik Sağlamlık, Yaşam Becerileri, Davranışsal Bağımlılık, Bağımlılıkla Mücadele ve Psikososyal Destek* gibi programlarla öğrencilerimizin güçlendirilmesi ve olumsuz yaşantılardan korunması amaçlanmaktadır. Öte yandan 2024/56 sayılı "Okullarda Şiddetin Önlenmesi Genelgesi" doğrultusunda çalışmalar yürütülmekte ve bu kapsamda öğrencilerin bilgilendirilmesine ve yönlendirilmesine ilişkin çalışmalar yapılmaktadır.

Okullarımızda rehber öğretmen/psikolojik danışmanlar tarafından uygulanması amacıyla tüm kademelerdeki öğrencilere yönelik akran zorbalığı farkındalık programları hazırlanmış, öğretmen ve velilere yönelik bilgilendirici sunum, afiş ve broşür içerikleri oluşturulmuştur. Akran zorbalığı yapan ve akran zorbalığına maruz kalan öğrencilere yönelik ise ayrı ayrı ve her kademeye özgü (okul öncesi, ilkokul, ortaokul ve lise) akran zorbalığı ile baş etme becerilerinin geliştirilmesine yönelik psikoeğitim programları hazırlanmıştır. Söz konusu programların değerlendirilmesine yönelik değerlendirme formları bulunmaktadır.

Okul öncesi ve ilkokul kademelerindeki öğrencilerin akran zorbalığı konusunda farkındalık kazanmalarını sağlamak amacıyla hikâye kitapları hazırlanmıştır. Bu doğrultuda okul rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri kapsamında, zorbalık ve şiddetin önlenmesi amacıyla tüm illerimizde öğretmen, veli ve öğrencilere yönelik çalışmalar yürütülmektedir. Ayrıca geliştirilen materyallerin tamamı Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğünün internet sayfasında yayımlanmış olup tüm illerimizdeki öğrenci, öğretmen ve velilerimizin kullanımına sunulmuştur. Geliştirilen farkındalık ve psikoeğitim programlarına ilişkin etki analizleri de yapılmaktadır.

Akran zorbalığı konusunda farkındalık kazandırmak amacıyla öğretmenler ve okul yöneticilerine yönelik bilgilendirici içerikler geliştirilmiştir. Bilgilendirici eğitim içeriklerinde akran zorbalığı, türleri, yaygınlığı, akran çatışması ve akran zorbalığı arasındaki farklar, akran zorbalığının görüldüğü yerler, akran zorbalığında öğrenci rolleri, akran zorbalığının sonuçları, akran zorbalığı ile ilişkili faktörler, akran zorbalığını önleyici okul yaklaşımı, öğretmenler ve okul yöneticilerine düşen görevler gibi konulara değinilmektedir. Söz konusu eğitimler okulların ihtiyaç durumlarına göre okul/kurumlarımızda uygulanmaktadır.

Ayrıca rehber öğretmen/psikolojik danışmanların mesleki gelişimlerinin desteklenmesi ve Bakanlığımız tarafından akran zorbalığının önlenmesine yönelik geliştirilen içeriklerin

okul/kurumlarımızda uygulanmasını sağlamak amacıyla rehberlik ve araştırma merkezleri veya Bakanlığımız tarafından ihtiyaç doğrultusunda yüz yüze ya da çevrim içi ortamda eğitimler düzenlenmektedir.

Akran Zorbalığını önleme eğitimleri kapsamında 2020- 2025 yılları arasında akran zorbalığı konularında merkezi (uzaktan/yüz yüze) ve mahalli (yüz yüze) olarak 1196 eğitim faaliyeti düzenlenmiş olup toplamda 147.547 mesleki gelişim belgesi verilmiştir.

Bu eğitimler ile öğretmenlerin aşağıdaki kazanımlara sahip olması amaçlanmıştır:

• *Ötekileştirme kavramını tamınlar.*
• *Ötekileştirmenin birey üzerindeki olumsuz etkilerini sıralar.*
• *Ötekileştirmeyi önleme yöntemlerini açıklar.*
• *Ötekileştirme alanlarını açıklar.*
• *Saldırganlık kavramını tanımlar.*
• *Saldırganlığın önlenmesinde uygulanacak yöntemleri açıklar.*
• *Saldırganlığın aşamalarını açıklar.*
• *Saldırganlığın oluş şekillerini açıklar.*
• *Saldırganlığı oluşturan riskleri sıralar.*
• *Akran zorbalığı ile ilgili temel kavramları açıklar.*
• *Okul Zorbalığının tanımını yaparak, zorbalığın türlerini açıklar.*
• *Ergenlik dönemi gelişim özelliklerinin zorbalık sürecindeki rolünü açıklar.*
• *Okullarda zorbalığa karşı stratejiler geliştirir.*
• *Okullarda zorbalığı önlemeye yönelik çalışmalar yapar.*
• *Zorbalık karşı çalışmalarda öğretmenler rol alır.*
• *Okulda zorbalık olayları ile baş etme yollarını açıklar.*
• *Alanının eğitim ve öğretimi için gerekli olan becerileri sergiler.*
• *Öğretme ve öğrenme sürecinde bilgi ve iletişim teknolojilerini etkin olarak kullanır.*
• *Etkili iletişim yöntem ve tekniklerini kullanmaya özen gösterir.*
• *Meslektaşlarıyla bilgi ve deneyim paylaşımına açıktır.*
• *Mesleki ve* bireysel yönden kendisini geliştirmeye yönelik faaliyetlerde bulunur.

Bununla birlikte, akran zorbalığına dair yürütülen "Öğretmenlerin İyi Oluş Hâllerinin Geliştirilmesi ve Akran Zorbalığı Konusunda Kapasitelerinin Güçlendirilmesi Projesi" kapsamında 365 psikolojik danışman/rehber öğretmene yüz yüze eğitici eğitimi verilerek tüm branşlarda yaklaşık 10.000 öğretmenin yüz yüze eğitime alınması planlanmaktadır. Bu proje ile öğretmenlerin mesleki iyi oluşunun desteklenmesi için akran zorbalığına yönelik bilgi, farkındalık, uygulanabilecek sınıf içi stratejiler ve önleyici müdahaleler konularında güçlendirilmeleri hedeflenmektedir. Ayrıca proje kapsamında oluşturulan çevrimiçi eğitim videolarının ÖBA'da yayınlanması ile 81 ildeki tüm öğretmenlere ulaşılması planlanmaktadır.

Okul/kurumlarımızda akran zorbalığı ile mücadele çalışmaları kapsamında doğrudan akran zorbalığı temalı eğitimler verilmektedir. 2020-2021 eğitim öğretim yılında 569.508 öğrenci, 5.389 öğretmen ve 68.550 veliye doğrudan akran zorbalığı konusunda eğitim düzenlenmiştir. 2021-2022 eğitim öğretim yılında ise 2.516.430 öğrenci, 50.596 öğretmen ve 393.758 veliye; 2022-2023 eğitim öğretim yılında 2.716.482 öğrenci, 34.561 öğretmen ve 165.422 veliye doğrudan akran zorbalığı konusunda eğitim düzenlenmiştir. 2023-2024 eğitim öğretim yılında 4.309.331 öğrenci, 184.760 öğretmen ile 184.760 veliye doğrudan akran zorbalığı konusunda eğitim düzenlenmiştir. 2024-2025 eğitim öğretim yılında ise 6.393.853 öğrenci, 60.605 öğretmen ve 338.590 veliye doğrudan akran zorbalığı konusunda eğitim düzenlenmiştir.

Din Öğretimi Genel Müdürlüğü uhdesinde 2021 yılından itibaren yürütülen Aile ve Çocuk Eğitim Programı, Anadolu imam hatip liseleri ile imam hatip ortaokullarında öğrenim görmekte olan öğrenci ve velilere yönelik eğitimleri kapsamaktadır.

Program kapsamında öğrencilere ve velilerine yönelik düzenlenen eğitimler aracılığıyla; öğrencilerin akran ilişkileri ve güvenli dijitalleşme becerilerini geliştirmek, sağlıklı aile, sağlıklı toplum için anne babaların çocuklarıyla sağlıklı iletişim kurmalarının önündeki engelleri kaldırmak, çocukların duygu ve düşüncelerini anlamalarında ve kuşak farklılığı bağlamında karşılaşılan güçlüklere çözüm üretme noktasında rehberlik yapılması amaçlanmıştır.

En az dört eğitimden oluşan program kapsamında 2024-2025 yılında 235 Anadolu imam hatip lisesi, 210 imam hatip ortaokulunda olmak üzere toplam 445 okulda eğitim verilmiştir. Eğitimlere 13.753 (%67) kadın, 6.809 (%33) erkek olmak üzere toplam 20.562 veli; 56.222 (%57) kız, 42.550 (%43) erkek olmak üzere toplam 98.772 öğrenci katılmıştır.

Her yıl güncellenen eğitimlerin 2025 yılı konu başlıkları ise aşağıdaki şekilde belirlenmiştir:

Akran İlişkileri

- *Psikolojik sağlamlık ve akran ilişkileri*
- *Ailenin akran ilişkilerindeki rolü ve önemi*
- *Olumsuz ve zorlayıcı akran davranışlarını (zorbalık) önlemek için aktif*
- *çalışmalar*
- *Kriz ve öfke yönetimi*
- *Zorlayıcı akran davranışlarına karşı değerler eğitimini güçlendirme*
- *Siber zorbalığın belirlenmesi ve önlenmesi*

Dijital Güvenlik

- *Dijital Mahremiyet, Dijitalleşme ve Maneviyat (İnanç Sistemi, Değer Üretimi, Tüketimi, Dinî Dezenformasyon, Dijital Aygıtlarda Mahremiyet Eğitimi, Mevcut Durum, Güncel Hayata Yansımaları ve Çözüm Önerileri vb.)*
- *Dijital Aile (Medya Okuryazarlığı, Örtük Mesajlar, Unix Yaşam, Karakter Gelişimi, Dijital Kimlik vb.)*
- *Dijital Araçların Dengeli Kullanımı İçin Ailenin Azim, Sabır ve Emek İnşasındaki Rolü*
- *Dijital Güvenlik ve Hukuk (Güvenli İnternet Kullanımı, Dijital Hak ve Sorumluluklar, Medyanın Manipülasyonuna Karşı Bilgi Doğrulama, Çevrim İçi Kimlik Bilgilerinin İzinsiz Kullanımına Karşı Korunma, Çevrim İçi Güvenlik, Dijital Ayak İzi ve İzlerin Yönetimi, Kötü Amaçlı Yazılımlar, Etkili Şifre Oluşturma ve Yönetme vb.)*

Buna ilaveten, öğrencilerin sosyal duygusal becerilerinin geliştirilmesi, iletişim becerileri, çatışma çözme becerileri, olumlu davranış geliştirme, duygu düzenleme becerilerinin geliştirilmesi, duygu kontrolü gibi pek çok konuda çalışma da yürütülmektedir.

Okullarımızda eğitim gören öğrencilere yönelik rehber öğretmen/psikolojik danışmanlar tarafından uygulanması amacıyla zorbalık yapan öğrencilere ve zorbalığa maruz kalan öğrencilere yönelik ayrı ayrı ve kademelere göre akran zorbalığı ile baş etme becerilerinin arttırılmasına yönelik Arkadaşlık İlişkileri Geliştirme Psikoeğitim Programları hazırlanmıştır. Bu kapsamda hazırlanan programlar yolu ile öğrencilerin arkadaşlık ilişkilerini geliştirerek okullarımızda güvenli iletişim ortamlarını güçlendirmeye yardımcı olmak amaçlanmıştır. Psikoeğitim programlarının uygulanması esnasında ya da sonrasında ihtiyaç durumunda rehber öğretmen/psikolojik danışmanlar tarafından öğrencilerimize bireysel psikolojik danışma hizmeti de sunulmaktadır.

Öte yandan zorbalık yapan öğrencilere yönelik ve kademelere göre farklılaşan rehber öğretmen/psikolojik danışmanlar tarafından uygulanan psikoeğitim programları bulunmaktadır. Akran zorbalığı yapan öğrencilere yönelik geliştirilen Arkadaşlık İlişkileri Geliştirme Psikoeğitim Programı ile, okulda en az bir kez akran zorbalığı davranışı gösterdiği belirlenen öğrencilerde güvenli arkadaşlık ilişkilerinin geliştirilmesi amaçlanmaktadır. Söz konusu programda öğrencilerin kişilerarası ilişkilerdeki sorumluluk ve haklarını öğrenmeleri, iletişim becerilerini geliştirmeleri, iletişime geçtikleri bireylerle empati kurabilmeleri, akran zorbalığını ve akran zorbalığı ile ilgili düşüncelerini tanıyabilmeleri, kişilerarası ilişkilerde problem çözebilmeleri, öfke duygularını yönetebilmelerine yönelik etkinlikler yer almaktadır.

Akran zorbalığıyla mücadele kapsamında uluslararası iyi uygulama örnekleri ilgili Genel Müdürlüklerimizce incelenerek söz konusu uygulamalar değerlendirilmektedir. Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumlarımızdaki rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri kapsamında yapılan çalışmalar; eğitim kurumunun tür, kademe, özellikleri ile öğrencilerin ihtiyaçları, gelişim dönemi özellikleri ve risk altındaki öğrenciler dikkate alınarak ortak bir anlayış ve iş birliği içerisinde yapılmaktadır.

Akran zorbalığıyla mücadele çalışmaları kapsamında okul/kurumlarımızda yürütülen çalışmalar rehber öğretmen/psikolojik danışmanlar tarafından e-Rehberlik Sistemine işlenmektedir. Bakanlığımız, okul bazlı işlenen bu veriler doğrultusunda okullarda ve illerde yürütülen çalışmaları takip edebilmektedir. İhtiyaç dâhilinde yürütülen çalışmalara ilişkin istatistiki veriler ilgili kurumlarla paylaşılmaktadır.

ÇANAKKALE MİLLETVEKİLİ ÖZGÜR CEYLAN'IN 7/30961 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Çanakkale Valiliğince konuya ilişkin olarak;

2025-2026 eğitim öğretim yılına ilişkin yapılan değerlendirmeler sonucu, Biga İÇDAŞ Fen Lisesinin 2025-2026 eğitim öğretim yılı kontenjanının 60, Merkez Çanakkale Anadolu Lisesinin ise 150 olarak belirlendiği, kontenjan belirlenmesinde okulların bulunduğu yer, okulun türü ve derslik sayıları vb. kriterlerin göz önünde bulundurulduğu,

Biga ilçesindeki ortaöğretim düzeyindeki okulların 2025-2026 yılı toplam öğrenci kontenjanının 1.174 olduğu, Biga İÇDAŞ Fen Lisesi pansiyonunun kapasitesinin 96 kız ve 96 erkek öğrenci olmak üzere toplam 192, doluluk oranının %43; Biga Şehit İbrahim Ateş Kız Anadolu İmam Hatip Lisesinin kız pansiyonunun kapasitesinin 68, Biga Anadolu İmam Hatip Lisesi erkek pansiyonunun kapasitesinin 135 olduğu,

Biga ilçesinde sınavla öğrenci alan Biga Anadolu İmam Hatip Lisesi, Biga İÇDAŞ Fen Lisesi ve İÇDAŞ Biga Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinin yerleşme oranlarının %100 olduğu, sınavsız öğrenci alan okullar içerisinde Biga Atatürk Anadolu Lisesi ve Mehmet Akif Ersoy Anadolu Lisesi dışındaki okulların doluluk oranlarının %100'ün altında olduğu,

bildirilmiştir.

BURSA MİLLETVEKİLİ HASAN ÖZTÜRK'ÜN 7/31061 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Millî Eğitim Bakanlığı merkez ve taşra teşkilatınca eğitim ve öğretime destek olacak şekilde her türlü kaynağın ve iş gücünün kullanılması amacıyla resmî kurum ve kuruluşlar, çeşitli firma, şirket, dernek, vakıflar ve tüzel kişiler ile işbirliği protokolleri imzalanabilmektedir. Söz konusu tüzel kişiler, İçişleri Bakanlığının ilgili birimleri tarafından Anayasa başta olmak üzere 5737 sayılı Vakıflar Kanunu, 5253 sayılı Dernekler Kanunu ve ilgili mevzuat çerçevesinde değerlendirilip kabul edilmesi durumunda *hukukî tüzel kişilik* yapısı kazanan sivil toplum kuruluşları da (STK) olabilmektedir.

Bu kapsamda, ülkemizin tüm illerinde birbirinden farklı alanlarda faaliyet gösteren kurum ve kuruluşlarla protokol imzalanabildiği gibi, yerel düzeyde faaliyet gösteren kuruluşlarla da işbirliği yapılmaktadır. Hâlihazırda Bakanlığımız merkez teşkilatı birimlerince imzalanmış 726, taşra teşkilatı birimlerince imzalanmış 1.745 porotokol yürürlüktedir. *TEMA Vakfı, Türkiye Eğitim Gönüllüleri Vakfı, Hacı Ömer Sabancı Vakfı, İnsan Hak ve Hürriyetleri İnsani Yardım Vakfı (İHH), Öğretmen Akademisi Vakfı, Doğal Hayatı Koruma Vakfı, Elginkan Vakfı, Türk Tekstil Vakfı, Türkiye Gençlik Vakfı (TÜGVA), Kadın Emeğini Değerlendirme Vakfı, Sevda-Cenap And Müzik Vakfı, Ahbap Derneği, Türk Eğitim Derneği, Serebral Palsili Çocuklar Derneği, Açık Hava Reklamcıları Derneği, Kuaförler Derneği, Klasik Sanatlar Derneği, Türkiye Kızılay Derneği, Türkiye Futbol Federasyonu, Türkiye Özel Sporcular Spor Federasyonu, Türkiye Görme Engelliler Spor Federasyonu* işbirliği yürütülen kurum ve kuruluşlardan sadece birkaçıdır.

Bu protokoller aracılığıyla öğrencilerimizin akademik başarılarının yanı sıra sosyal, kültürel ve sanatsal gelişimlerine katkı sağlanmaktadır. Ayrıca hayırseverlerle gerçekleştirilen protokoller yoluyla okul ve kurum binaları inşa edilmekte, binalarımızın ve sınıflarımızın tefrişatı sağlanmaktadır.

Protokoller kapsamında düzenlenecek etkinliklerin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, Millî Eğitim Temel Kanunu ile Türk Millî Eğitiminin genel amaçlarına uygun olarak, 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'na, Millî Eğitim Bakanlığı Sosyal Etkinlik İzinleri Yönergesi'nin "Genel esaslar" başlıklı 5'inci maddesinin on birinci fıkrasında yer alan *"Sosyal etkinliklerin hiçbir aşamasında, katılımcıların açık rıza onayı alınmadan kişisel verileri istenemez. Bu kapsamda istenen kişisel veriler, açık rıza onayında belirtilen hususların dışında başka amaçlarla kullanılamaz, üçüncü kişilere verilemez ve sosyal etkinliğin sona ermesinin ardından resen silinir."* hükmü başta olmak üzere yürürlükteki diğer tüm düzenlemelerde belirtilen hüküm, esas ve amaçlara aykırılık teşkil etmeyecek şekilde, denetimleri ilgili okul, ilçe/il millî eğitim müdürlükleri tarafından gerçekleştirilmek üzere, gönüllülük esasına göre ücretsiz olarak yapılması esastır. Bakanlığımızca protokollere yönelik herhangi bir ödeme yapılmamakla birlikte yukarıda belirtilen esaslara uygun olmayan bir protokol imzalanması ve varsa yürürlükte kalması söz konusu değildir. İmza altına alınan protokollerde muhatabın yükümlülüklerini yerine getirirken belirtilen esaslara uyulmaması durumunda, protokoller Bakanlığımızca tek taraflı olarak iptal edilmektedir.

Bakanlığımıza bağlı resmî ve özel okul/kurumlarda uygulanan öğretim programları https://mufredat.meb.gov.tr/ başlıklı internet adresinde kamuoyu ile paylaşılmaktadır. Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğüne bağlı olarak faaliyet yürüten öğrenci yurtlarımız Ortaokul ve Ortaöğretim Kurumları Özel Barınma Hizmetleri Yönetmeliği'nin 41'inci maddesi

birinci fıkrasında yer alan *"Kurumların denetimleri ders yılı içinde en az iki kez olmak üzere öğrencilerin kurumda bulunduğu günlerde ve saatlerde yapılır."* hükmü kapsamında yılda en az iki defa denetlenmektedir. Denetim raporları ilgili valiliklerce MEBBİS modülüne işlenmektedir.

Eğitim öğretim faaliyetleri kapsamında Millî Eğitim Bakanlığı ile herhangi bir protokolü veya izni olmayan sivil toplum kuruluşlarının okul/kurumlarda faaliyetlerde bulunduğu ya da protokol hükümlerine aykırı hareket ettiği, söz konusu kurumlarda herhangi bir pedagojik ihlal, fiziksel veya psikolojik şiddet, baskı ya da istismar vakası olduğu denetimler esnasında veya ihbar ve şikâyetlere bağlı olarak tespit edildiği takdirde yetkili makamlardan alınan Olur'a istinaden müfettişler marifetiyle inceleme-soruşturma işlemi başlatılmakta, iddiaların doğrulanması hâlinde sorumluluğu bulunanlar hakkında durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuat maddelerinde belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir. Bakanlığımız personeli dışında sorumluluğu görülen kişilerin belirlenmesi hâlinde ilgili makamlara suç duyurusunda bulunulmaktadır.

5661 sayılı Yüksek Öğrenim Öğrenci Yurtları ve Aşevleri Hakkındaki Kanuna Ek Kanun'un 1'inci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan *"Yurt ve benzeri kurumlar, ortaokul, ortaöğrenim ve yükseköğrenim öğrencilerine barınma hizmeti vermek amacıyla açılır ve bu Kanun ile 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Özel Barınma Hizmeti Veren Kurumlar ve Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 13 üncü maddesine göre işyeri açma ve çalışma ruhsatı alırlar. Öğrenim düzeyine göre barınma hizmeti verilecek öğrenciler ile bu hizmetin verilebileceği kurumlar ve bu hizmeti sunacak gerçek ve tüzel kişilerin nitelikleri ilgisine göre Millî Eğitim Bakanlığı veya Gençlik ve Spor Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikle belirlenir. Her ne ad altında olursa olsun, öğrenci barınma hizmetlerine ilişkin faaliyetlerin ruhsatsız yürütülmesi halinde brüt asgari ücretin yirmi katı idari para cezası uygulanır ve bu yerler valilikçe kapatılır."* hükmü doğrultusunda izinsiz faaliyet gösteren yerlere idari yaptırım uygulanmaktadır. İzinsiz barınma hizmeti gösterdiği belirtilen yerlerle ilgili çeşitli yollardan gelen ihbar ve şikâyetler doğrultusunda valiliklerde kurulan izleme ve koordinasyon komisyonlarınca yapılan tespitler sonucu bu yerler hakkında idari işlemler yapılmaktadır.

HATAY MİLLETVEKİLİ NECMETTİN ÇALIŞKAN'IN 7/31069 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı 2 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Açıktan ve nakil suretiyle atama sayıları" başlıklı 11'inci maddesi uyarınca 2016 yılından itibaren Bakanlığımıza kullanım izni verilen öğretmen kadroları çerçevesinde sözleşmeli öğretmen istihdamı ile karşılanmaktadır. Kontenjanlar ise öncelikle öğretmen istihdamında güçlük çekilen ve kalkınmada birinci öncelikli yerler olmak üzere, ihtiyaç olan alanlarda illerin doluluk oranları dikkate alınarak belirlenmekte ve Bu planlamada ülke genelinde dengeli öğretmen dağılımı esas alınmaktadır.

Millî Eğitim Akademisinin kurulması, görevleri, teşkilat yapısı ve personeline ilişkin konular ve eğitim öğretim hizmetlerini yürüten öğretmenlerin seçilmelerini, yetiştirilmelerini, atanmalarını, haklarını, ödev ve sorumluluklarını, ödül ve cezalarını, kariyer basamaklarında ilerlemelerini düzenleyen hususlar ve öğretmenlik mesleğine ilişkin diğer hususları düzenleyen 7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanunu, 18.10.2024 tarihli ve 32696 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Söz konusu Kanun'un "Hazırlık eğitiminde başarı" başlıklı 10'uncu maddesinin üçüncü fıkrasında, "*Hazırlık eğitiminin sonunda, teorik derslerin başarı notlarının aritmetik ortalamasının yüzde kırkı, uygulamalı derslerin başarı notlarının aritmetik ortalamasının yüzde altmışı toplanarak atamaya esas başarı puanı belirlenir.*" hükmü yer almaktadır.

Bununla birlikte 11 Ocak 2025 tarihli ve 32779 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 9399 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğü konan "Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslarda Değişiklik Yapılmasına Dair Esaslar"ın 3. maddesinde yer alan *"ÖĞRETMEN: Öğretmenlik mesleğine kaynak teşkil eden en az lisans düzeyinde yükseköğretim programlarından mezun olmak, Millî Eğitim Bakanlığı dışındaki kurumlarda istihdam edilecekler bakımından KPSS'den ilgili alanda belirlenen puanı almış olmak, Millî Eğitim Bakanlığında istihdam edilecekler bakımından ise 7528 sayılı Kanuna göre Millî Eğitim Akademisine kabul edilmek ve öğretmenlik mesleğine hazırlık eğitiminde başarılı olmak."* hükmü ile öğretmen adaylarının Millî Eğitim Akademisi hazırlık eğitiminden başarılı olmaları şartı getirilmiştir.

Ancak, 18.10.2024 tarihli ve 32696 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 7528 sayılı "Öğretmenlik Mesleği Kanunu"nun Geçici 1'inci maddesinin 1'inci fıkrasında *"1/9/2025 tarihine kadar yapılacak sözleşmeli öğretmen istihdamında, kadrolu öğretmen atamalarında ve yönetici görevlendirilmelerinde, bu Kanunla yürürlükten kaldırılan mevzuat hükümleri uygulanır."* hükmü yer aldığından söz konusu tarihe kadar yapılan atamalarda 14/5/2024 tarihli ve 32546 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'in 1. maddesinde yer alan*"3/8/2016 tarihli ve 29790 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmeliğin 12 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.*

"(5) Sözlü sınav başarı puanı KPSS puanının %50'si ile sözlü sınavdan alınan puanın %50'si alınarak belirlenir." hükmü uygulanmaktadır.

Bakanlığımıza bağlı resmî eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı kapsamında 2025 yılında 15.000 sözleşmeli öğretmen ataması yapılacaktır. 21 Nisan - 5 Mayıs 2025 tarihleri arasında başvurular alınarak mülakata çağırılacak adaylar 7 Mayıs 2025 tarihinde ilan edilmiştir. Ayrıca MEB Akademi Giriş Sınavı sonucuna göre de 10.000 öğretmen ataması yapılacaktır.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SUAT ÖZÇAĞDAŞ'IN 7/31071 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

2024-2025 eğitim öğretim yılında ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerine ücretsiz dağıtılacak ders kitaplarının satın alınması işi ihaleleri; 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında ihale yolu ile Devlet Kitapları Döner Sermaye Müdürlüğü ve Ders Aletleri Yapım Merkezi Müdürlüğünden ise 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 3 (e) maddesi kapsamında 164.596.144 adet ve 2.012.660.795,00 forma ders kitabı basılmıştır.

Bahse konu eğitim öğretim yılına ait ihalelerin ikisi 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 19. maddesi gereğince açık ihale usulü ile üçü ise Kanun'un 21. maddesi gereğince pazarlık usulü ile gerçekleştirilmiştir. Kanun'un 21. maddesi gereği pazarlık usulü ile yapılan ihalelere sektörde yer alan firmalar davet edilerek gerçekleştirilmiştir. Kurumların üretim kapasitesi, personel sayısının yetersizliği ve ihale ilan sürelerinin yetersizliği ve ders kitaplarının baskı ve dağıtım süreçlerinin kısıtlı bir zamanda yapılması gibi durumlarla karşılaşılabilmekte olup söz konusu durumlarla karşılaşıldığında ise pazarlık usulü ile ihaleler gerçekleştirilmektedir.

Ders kitaplarının seçim süreci, Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı tarafından belirlenen ölçütler doğrultusunda gerçekleştirilmektedir. Kitaplar; bilimsel doğruluk, anlaşılırlık, görsel tasarım, pedagojik uygunluk, öğrenci seviyesine uygunluk ve dil kullanımı gibi unsurlar çerçevesinde değerlendirilerek uygun bulunan kitaplar arasından seçilmektedir. Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığınca incelenip ders kitabı olarak kabul edilen ve Tebliğler Dergisi'nde duyurusu yapılan kitaplardan 83.790.380 adet, 1.135.285.725,50 forma ders kitabı ortalama 4,50 TL forma birim fiyatı ile 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu çerçevesinde, şeffaf ve rekabetçi bir ortamda satın alınmıştır.

2025-2026 eğitim öğretim yılında ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerine ücretsiz dağıtılacak ders kitaplarının satın alınması işi ihaleleri 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında ihale yolu ile Devlet Kitapları Döner Sermaye Müdürlüğü ve Ders Aletleri Yapım Merkezi Müdürlüğünden ise 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu 3 (e) maddesi kapsamında 175.821.969 adet ve 2.066.270.508,25 forma ders kitabı baskı aşamasındadır. Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığınca incelenip ders kitabı olarak kabul edilen ve Tebliğler Dergisi'nde duyurusu yapılan kitaplardan 52.844.214 adet, 720.783.240,25 forma ders kitabı ortalama 6,40 TL. forma birim fiyatı ile 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu çerçevesinde, şeffaf ve rekabetçi bir ortamda satın alınmıştır.

2025-2026 eğitim-öğretim yılı Eylül ayının başında başlayacağından; ücretsiz sunulan kitaplarımızın basım ve dağıtım işlerinin Ağustos ayı içerisinde tamamlanarak Eylül ayının başında sınıflarımızda hazır olması gerekmektedir.

Bu kapsamda; hizmetin ekonomik, şeffaf ve rekabete açık bir ortamda yapılması kadar; baskı ve lojistik konularında planlanan tarihlere yetiştirilmesi için gerekli mali büyüklükler ve iş bitirmeler talep edilmektedir. İhalelere ilişkin bilgilere Elektronik Kamu Alımları Platformu (EKAP) üzerinden erişilebilmektedir.

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ FERİT ŞENYAŞAR'IN 7/31659 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve

deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının günlük (log) kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7 gün 24 saat emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-Mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

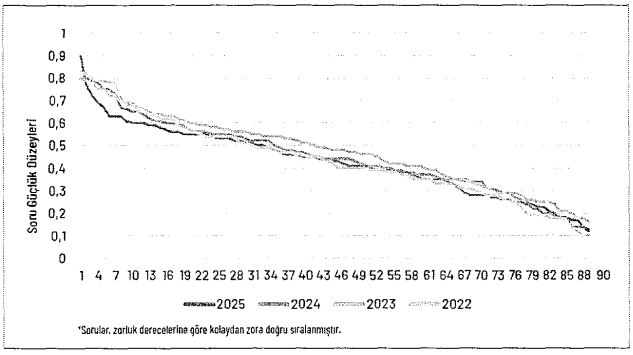
Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde

geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan **Soruların Zorluk Düzeyleri**



Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanmıştır.

14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında 1 milyon 4 bin 276 öğrenci, merkezî sınavla öğrenci alan okullar ile yerel yerleştirme için tercihte bulunmuş, ilk yerleştirmede öğrencilerin yüzde 94,3'ü tercihlerine yerleşmiştir.

Sınavla öğrenci alan okullar için açılan 200 bin 25 kontenjanın 191 bin 159'u öğrencilerce tercih edilmiş ve yerleştirme oranı yüzde 95,57 olarak gerçekleşmiştir. Merkezî yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yüzde 90,72'si ise ilk beş tercihinden birine yerleşmiştir. Yerel yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yarısından fazlası ilk tercihine yerleşirken öğrencilerin yüzde 95,01'i ise ilk üç tercihinden birine yerleşmiştir

2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre, tam puan alan öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı son 3 yılın en üst seviyesine çıkarak yüzde 40,56 olurken %5'lik dilimdeki öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı ise yüzde 88,07 olarak gerçekleşmiştir. 2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre tüm öğrencilerin kendi illerindeki okullara yerleşme oranı ise yüzde 92,22 olarak gerçekleşmiştir.

2025 yılında tam puan alan öğrenciler 28 farklı ildeki 50 okula, %5'lik dilimdeki öğrenciler 81 ildeki 775 okula, %10'luk dilimdeki öğrenciler ise 81 ildeki bin 144 okula yerleşmiştir.

Sınavla ve yerel yerleştirme kapsamında açık kalan kontenjanlara yerleştirmeye esas nakil işlemleri iki dönem hâlinde yapılacak olup yerleştiği okulu değiştirmek isteyen öğrenciler de nakil talebinde bulunabileceklerdir. Yerleştirmeye esas 1. nakil için tercihler 4-6 Ağustos 2025 tarihleri arasında yapılacak ve 1. nakil sonuçları 8 Ağustos 2025'te açıklanacaktır. İkinci nakil tercih başvuruları ise 8-12 Ağustos 2025 tarihleri arasında alınacak, sonuçlar 14 Ağustos 2025'te ilan edilecek, 15-21 Ağustos 2025 tarihleri arasında boş kalan kontenjanlara, hiçbir yere yerleşemeyen öğrenciler için il/ilçe öğrenci yerleştirme ve nakil komisyonlarınca yerleştirme başvuruları alınacaktır. Okul ve kurumlar yatılılık başvurularını 1-4 Eylül 2025 tarihleri arasında alacak. 5 Eylül 2025'te ise yatılılık yerleştirme sonuçları ilan edilecektir.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü derecede titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Sınav sorularının hazırlanması, basımı, sevk edilmesi, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri

tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler; ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi gerekliliklerine göre yürütülmektedir. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün sahip olduğu bu kalite belgeleri, ilgili kalite standartları gereği her yıl TSE tarafından denetlenmektedir.

Bununla birlikte, ilgili Genel Müdürlüğümüz, bu konulardaki titiz çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-Mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler tesis edilecektir.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarında çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin

tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir: Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir

yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

102.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30610)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar GÜLER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Seda KÂYA ÖSEN
İzmir Milletvekili

Pençe-Kilit Harekâtı bölgesinde arama tarama faaliyetleri kapsamında mağara içerisine giren 12 askerimiz mağarada bulunan metan gazı sebebiyle şehit düşmüştür. Yaralanan askerlerimizin tedavileri sürmektedir.

Irak'ın kuzeyinde yaşanan bu elim hadise askerini bağrında yetiştiren toplumumuzu derinden etkilemiştir. Zorlu koşullar altında uzun yıllardan bu yana terör karşısında kahramanca mücadele eden Mehmetçiklerimizin, gaz sebepli olarak şehit olmaları, sürecin nasıl yaşandığına dair soru işaretlerini barındırmaktadır. Toplumun bu konu hakkında sağlıklı bilgiye erişmesi için olayın detaylarına inilmesi gerekmektedir. Bu bağlamda;

1- Terörle mücadele tarihinde mağara gazından etkilenerek şehit düşmüş kaç askerimiz vardır?

2- Askerlerimizin mağaralara giriş öncesinde uyguladıkları bir prosedür var mıdır? Varsa bu prosedürün detayları nelerdir?

3- Askerlerimizin teknik teçhizatı mağara koşullarında arama – tarama yapmak için uygun mudur?

4- Operasyona toplam kaç asker katılmıştır? Gazdan etkilenen askerlerin varlığından nasıl haberdar olunmuştur?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7093 - 5150906 25 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669523 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Seda KÂYA ÖSEN tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/30610 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 07 Ağustos 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

103.- Ankara Milletvekili Adnan Beker'in, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30611)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Millî Savunma Bakanı Sayın Yaşar GÜLER** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **8/7/2025**

Adnan BEKER
Ankara Milletvekili

Irak'ın kuzeyinde sürdürülen Pençe-Kilit Harekâtı kapsamında 6 Temmuz 2025 tarihinde yapılan bir arama-tarama faaliyeti sırasında, pkk terör örgütü tarafından daha önce lojistik veya sağlık amaçlı kullanıldığı değerlendirilen bir mağarada görev yapan Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu 19 askerimizin metan gazına maruz kaldığı, ne yazık ki bu olay sonucunda 12 Mehmetçiğimizin Şehit olduğu Bakanlığınızca kamuoyuna duyurulmuştur.

Bu elim hadise, harekât ortamında personel güvenliğinin ne denli tehdit altında olduğunu göstermektedir. Mağaralar, doğal jeolojik oluşumlar olmalarının yanı sıra; kapalı ortam gaz birikimi, havalandırma eksikliği, patlayıcı veya zehirli gaz varlığı açısından hem kimyasal hem de fiziki riskler barındırmaktadır. TSK'nın 40 yıla yaklaşan dağ ve sınır ötesi tecrübesi, geçmişte yaşanan benzer hadiseler ve özellikle Kandil coğrafyasına ilişkin saha bilgisi göz önüne alındığında; bu tür doğal risklerin önceden tespiti, teknik destekli analizlerle bertaraf edilmesi, personelin eğitimi ve koruyucu teçhizatla donatılması gibi hususların önemi açıktır.

Bahsi geçen olayda, metan gazı gibi bilinen bir riske karşı gerekli önlemlerin alınıp alınmadığı; gaz ölçüm ekipmanı, İHA veya başka insansız keşif sistemleri kullanılıp kullanılmadığı; personelin mağara içine girişten önce bilgilendirilip donanımlı olup olmadığı gibi sorular kamu vicdanını meşgul etmektedir.

Harekat sahasında hiçbir riski sıfırlamak mümkün olmasa da öngörülebilir risklerin önceden bertaraf edilmesi devletimizin asli sorumluluğudur. Acı kaybımızın karşısında teknik ihmal ihtimallerinin perde arkasında kalması ve neticede aynı riskin yeniden yaşanması kabul edilemez.

Bu doğrultuda, kamuoyunun bilgilendirilmesi ve benzer hadiselerin tekrarının önlenmesi adına aşağıdaki soruların cevaplanması gerekmektedir.

Bu kapsamda:

1. Olayın meydana geldiği bölgede görevli birliklerin mağara gibi kapalı alanlara girişlerinde gaz sızıntısı ya da zehirli gaz ihtimaline karşı hangi önlemler alınmaktadır?
2. Metan gazı gibi risklerin önceden tespiti için bölgede keşif, ölçüm veya analiz çalışması yapılmış mıdır?

3. Askerlerimizin mağara içine girmeden önce bu risk hakkında bilgilendirilip bilgilendirilmediği ve koruyucu ekipmanlarla donatılıp donatılmadığı tespit edilmiş midir?
4. Bu olayda ihmal ya da kusur bulunma ihtimaline karşın herhangi soruşturma başlatılmış mıdır?
5. Benzeri olayların tekrar yaşanmaması için TSK tarafından hangi yapısal veya teknik tedbirlerin alınması planlanmaktadır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7094-5150917
Konu : Yazılı Soru Önergesi

25 Ağustos 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669523 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Adnan BEKER tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/30611 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 07 Ağustos 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

104.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30612)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Millî Savunma Bakanı Sayın Yaşar Güler tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla

Ali ÖZTUNÇ
Kahramanmaraş Milletvekili

Irak'ın kuzeyinde yürütülen Pençe-Kilit Harekâtı kapsamında, 852 Rakımlı Tepe bölgesinde bir mağarada gerçekleştirilen arama-tarama faaliyeti esnasında bölücü terör örgütü tarafından kullanılan mağarada metan gazı nedeniyle on iki askerimizin şehit olduğu, açıklanmıştır.

Söz konusu olay, operasyon sahasında alınan güvenlik önlemleri, teknik hazırlıklar ve mağara aramalarında uygulanan prosedürlerle ilgili çeşitli soru işaretlerini beraberinde getirmiştir. Operasyon güvenliği kapsamında görevli personelimizin yaşamını korumaya yönelik alınan önlemler hakkında kamuoyunun bilgilendirilmesi önem arz etmektedir.

Buna İstinaden;

1. Söz konusu mağarada metan gazı bulunduğuna dair daha önceden elde edilmiş bir istihbarat veya teknik veri mevcut mudur?
2. Arama-tarama faaliyeti öncesinde mağara içinde veya çevresinde gaz ölçümü yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi cihazlarla yapılmış ve hangi sonuçlar elde edilmiştir?
3. Mağara operasyonlarında görev alan askeri personelimize metan gazına veya benzeri toksik gazlara karşı koruyucu ekipman sağlanmış mıdır?
4. Pençe-Kilit Harekâtı kapsamındaki mağara operasyonları için belirlenmiş standart operasyon prosedürleri nelerdir? Bu prosedürler söz konusu olaydan sonra gözden geçirilmiş veya değiştirilmiş midir?
5. Benzer olayların tekrar yaşanmaması için alınması planlanan önlemler nelerdir? Gaz tespiti ve tahliye sistemlerine dair yeni bir planlama yapılmakta mıdır?
6. Olayla ilgili olarak Millî Savunma Bakanlığı veya Genelkurmay Başkanlığı tarafından başlatılmış bir idari ya da adli soruşturma var mıdır? Varsa hangi aşamadadır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7095 - 5150936 25 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669523 sayılı yazınız.

Kahramanmaraş Milletvekili Ali ÖZTUNÇ tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/30612 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 07 Ağustos 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

105.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020'den bu yana yapılan ara malı ithalat ve ihracat verilerine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30648)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

Ülkemizin sanayi üretiminde ara malı ithalatına olan bağımlılığın arttığı iddia edilmektedir. Bu durumun; üretim maliyetlerinin yükselmesi, dış ekonomik şoklara karşı kırılganlığın artması ve cari açığın büyümesi gibi önemli makroekonomik riskleri beraberinde getirdiği ifade edilmektedir.

Söz konusu bağımlılığın boyutlarının net olarak ortaya konulması; yerli üretimin desteklenmesi ve ara malı ithalatının azaltılmasına yönelik stratejilerin geliştirilmesi açısından kritik önem taşımaktadır.

Bu kapsamda;

1- 2020–2024 dönemi ile 2025 yılının ilk yarısı itibarıyla Türkiye'nin ara malı ithalat ve ihracat rakamları nedir? Bu verilerin sektörel dağılımı nasıldır? Aynı döneme ait ithalat-ihracat dengesi nedir?

2- Türkiye'nin en fazla ara malı ithalatı yaptığı ülkeler hangileridir? Bu ülkeler, ithalat büyüklüğüne göre sıralandığında tablo nasıldır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00111899519/011210718 08.08.2025
Konu : Soru Önergesi (7/30648)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1669523 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Ankara Milletvekili Sayın Aliye TİMİSİ ERSEVER tarafından verilen 7/30648 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Ankara Milletvekili Sayın Aliye TİMİSİ ERSEVER'e Ait 7/30648 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-2) 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanunu kapsamında istatistiksel bilgilerin saklanması, kullanıcıya sunulması, söz konusu alanlara ilişkin sistemlerin geliştirilmesi ve bu amaçla ulusal ve uluslararası bir bilgi ağı ve bilgi akış sisteminin oluşturulmasını koordine etme görevi Türkiye İstatistik Kurumunun uhdesinde bulunmaktadır. Bu veriler TÜİK tarafından aylık ve yıllık bazda düzenli olarak ve şeffaf bir şekilde tüm kamuoyunun bilgisine açıktır.

106.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, kadına yönelik şiddetle mücadele kapsamında TBMM bünyesinde yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/30659)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, ***Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Numan Kurtulmuş tarafından*** Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Öznur Bartin

Hakkâri Milletvekili

2025 yılının ilk 6 ayında, Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformu'nun raporuna göre, en az 136 kadın erkekler tarafından katledilmiş, 145 kadın ise şüpheli şekilde hayatını kaybetmiştir. Bu veriler, erkek şiddetinin sistematik bir yapıya büründüğünü ve devletin önleyici, koruyucu, cezalandırıcı mekanizmalarının etkisiz kaldığını açıkça ortaya koymaktadır. Erkek şiddeti münferit değil; politik, sistemli ve ataerkil düzenin sürdürülebilirliğini güvence altına alan bir araçtır.

136 kadının 96'sı, aile içinden bir erkek tarafından, çoğunlukla kendi evinde katledilmiştir. Ev içi alanın kadınlar için güvenli bir yer olmaktan çıkması, "aile bütünlüğü" adı altında kadınların eve kapanmasını teşvik eden resmi politikaların ölümcül sonuçlar doğurduğunu göstermektedir. Rapor, kadınların katledilmesi sırasında onların çocuklarının, annelerinin, kardeşlerinin ya da arkadaşlarının da saldırıya uğradığını, 35 kişinin bu süreçte ya öldürüldüğünü ya da ağır yaralandığını ortaya koymaktadır. Ataerkil şiddet, yalnızca kadının varlığını değil, onunla dayanışan, yanında duran herkesi cezalandırmaktadır. Bu durum, şiddetin yalnızca bireye değil, kadın mücadelesine ve dayanışmasına karşı yürütülen bir savaşa dönüştüğünü göstermektedir.

Kadınların %10'u, "ekonomik gerekçeler" öne sürülerek katledilmiştir. Ataerkil düzen, derinleşen ekonomik krizi erkek egemenliğini yeniden tesis etmenin bahanesi hâline getirmekte, kadınları hem yoksulluğun hem de erkek şiddetinin hedefi hâline getirmektedir. Bu ikili tahakküm, kadınların yaşam alanlarını, öznelliklerini ve direnme güçlerini sistemli olarak imha etmektedir.

2025'in ilk 6 ayında katledilen kadınlardan 9'unun, olay anında geçerli koruma kararları bulunmaktaydı. Geriye kalan 123 kadın hakkında koruma kararı olup olmadığı dahi bilinmemektedir. Bu durum, 6284 sayılı Kanun'un kâğıt üzerinde kaldığını; devletin önleyici görevini yerine getirmediğini, şiddete karşı etkili bir irade ortaya koymadığını göstermektedir.

İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın katliamları her yıl artmıştır: 2021'in ilk 6 ayında 131 kadın, 2022'de 164, 2023'te 147, 2024'te 205 kadın katledilmiş, 2025'in ilk yarısında ise 136 kadın yaşamını yitirmiştir. Bu tablo, sözleşmeden çekilmenin kadınların can

güvenliği üzerindeki yıkıcı etkisini net biçimde göstermektedir. Türkiye'nin İstanbul Sözleşmesi'ne yeniden taraf olması bir tercihten öte, kadınların yaşam hakkını korumak için acil ve zorunlu bir adımdır.

Cezasızlık politikaları ve infaz düzenlemeleri, şiddet faillerini cesaretlendirmekte; erkek şiddetini görünmez bir hâle getirmektedir. 2025'in ilk 6 ayında katledilen 15 kadın, daha önce suç işlemiş erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu durum, devletin ceza adaleti sisteminin kadınların değil faillerin lehine işlediğini ortaya koymaktadır. Kadınlar sadece katledilmiyor, aynı zamanda işgücüne katılımlarından sosyal yaşamlarına kadar her alanda sistematik olarak dışlanıyor. Kadınların 2025 ilk çeyrek TÜİK verilerine göre 6 milyondan fazlası "ev işleriyle meşgul" olduğu gerekçesiyle işgücü dışında bırakılmıştır. Kadınların ekonomik bağımsızlığının ellerinden alınması, şiddete daha açık hâle gelmelerine neden olmaktadır.

DEM Parti olarak, kadına yönelik şiddetin ve kadın katliamlarının ancak toplumsal cinsiyet eşitliğini temel alan, kadınları özne kabul eden, onların dayanışma örgütlerini destekleyen ve ataerkil yapılarla hesaplaşan politikalarla durdurulabileceğine inanıyoruz. Mevcut veriler, koruma sistemlerinin işlevsizliğini, ceza adaletinin yetersizliğini ve toplumsal eşitsizliklerin ölümcül sonuçlarını gözler önüne sermektedir. Bu nedenle; kadın katliamlarının durdurulması, şüpheli kadın ölümlerinin etkin biçimde soruşturulması, koruma ve önleme politikalarının etkili bir şekilde uygulanması, İstanbul Sözleşmesi'ne yeniden taraf olunmasına yönelik toplumsal taleplerin dikkate alınması ve gerekli yapısal önlemlerin hayata geçirilmesi amacıyla, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı tarafından gerekli önlemlerin ivedilikle alınması hayati önemdedir.

Bu bağlamda;

1. 2021–2025 yılları arasında Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde, kadına yönelik şiddetle mücadele, kadın cinayetlerini önleme, 6284 sayılı yasa uygulamasının güçlendirilmesi ya da İstanbul Sözleşmesi'ne yeniden taraf olunması amacıyla verilmiş kanun tekliflerinin toplam sayısı kaçtır? Bu teklifler hangi komisyonlara sevk edilmiştir ve ne kadarı gündeme alınmıştır?
2. 2021 sonrası kadın cinayetlerindeki artışa rağmen, Meclis çatısı altında kadın cinayetlerini doğrudan ele alan araştırma komisyonları veya özel izleme birimleri kurulmuş mudur?
3. Meclis gündeminde olan ancak Genel Kurul'da görüşülmeyen kadın haklarına ilişkin yasa tekliflerinin bekleme süresi ortalama ne kadardır?
4. TBMM Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) tarafından 2021–2025 yılları arasında hazırlanmış rapor sayısı kaçtır? Bu raporların ne kadarı kamuoyu ile paylaşılmış ne kadarı yürütme organlarıyla paylaşılmıştır? Bahse konu raporların içeriği nedir?
5. TBMM çatısı altında görev yapan kadın milletvekillerinin 2021–2025 yılları arasında kadına yönelik şiddetle mücadeleye yönelik sözlü ve yazılı önerge sayısı nedir? Bu önergelerin Meclis Başkanlığı tarafından işleme alınma oranı nedir?

6. Meclis'te kadınların eşit temsilini güçlendirmek, kadın milletvekillerinin güvenliğini ve katılımını sağlamak amacıyla 2021–2025 arasında alınmış yapısal tedbirler nelerdir?
7. TBMM Genel Kurulu'nda ya da komisyonlarda kadına yönelik şiddeti meşrulaştırıcı ya da cinsiyetçi söylemlerde bulunan milletvekillerine karşı Meclis Başkanlığı tarafından uygulanan herhangi bir uyarı, disiplin yaptırımı ya da tutanak işlemi olmuş mudur?
8. 2025'in ilk altı ayında katledilen kadınlara ilişkin olarak Meclis'te yapılan konuşmalar, araştırma önergeleri veya acil gündem çağrılarının tamamı derlenmiş midir? Bu konuşmaların Meclis arşivine girip girmediği ve kamuoyuyla şeffaf biçimde paylaşılıp paylaşılmadığına dair bir denetim süreci yürütülmekte midir?
9. Meclis bünyesinde sivil toplum kuruluşlarının ve kadın örgütlerinin katılımıyla, kadına yönelik şiddet konusunda açık oturum, forum veya çalıştay düzenlenmesi planlanmakta mıdır?
10. Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak, İstanbul Sözleşmesi'ne yeniden taraf olunması yönündeki toplumsal çağrılara ilişkin bir tutum belirlenmiş midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 679838 11 .08.2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Öznur BARTİN
Hakkari Milletvekili

İlgi : 09.07.2025 tarihli ve 7/30659 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Kadına yönelik şiddetle mücadele kapsamında TBMM bünyesinde yapılan çalışmalara ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1., 2., 3., 5., 6., 7., 8., 9. ve 10.- Kadına yönelik şiddet konusunda Türkiye Büyük Millet Meclisinde (TBMM) 27. Yasama Döneminde 09.03.2021 tarihinde *"Kadına Yönelik Şiddetin Sebeplerinin Tüm Yönleriyle Araştırılarak Alınması Gereken Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu"* kurulmuştur. 21.04.2021 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı raporu 08.03.2022 tarihinde TBMM Genel Kurulunda görüşülmüştür.

28. Yasama Döneminde ise 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu"* kurulmuştur. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı raporu TBMM Başkanlığına sunulmuştur.

TBMM Başkanlığınca kanun teklifleri, denetim önergeleri, disiplin cezaları ve tutanaklara ilişkin olarak konu bazlı istatistik tutulmamaktadır.

Cevap 4.- Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunu (KEFEK), ayrıntılı inceleme gerektiren, kadın erkek eşitliğinin güçlendirilmesi ve kadın hakları ve statüsünün geliştirilmesi için önem taşıyan konuların çalışılması için kendi üyelerinden müteşekkil alt komisyonlar kurmaktadır. Kurulan bu alt komisyonlar kurulduğu sorun alanına ilişkin olarak ilgili kamu kurumlarını, uluslararası kuruluşları, sivil toplum kuruluşlarını, alanında uzman akademisyenleri kısacası alandaki bütün tarafları dinlemekte, toplantılar, bölge çalışma toplantıları düzenlemektedir. Yurt içinde ve yurt dışında yerinde inceleme ziyaretleri yapmaktadır. Alt komisyonlar çalışmaları sonunda bir rapor hazırlayarak yaşanan mevcut sorunları tespit ederek çözüm önerilerini sunmaktadır. Bu komisyonların yayımladığı raporlar, bilgi edinmenin çok ötesinde bir anlam ifade etmektedir. Yürütmenin eylem ve işlerinde yaşanan aksaklıkları objektif olarak gözler önüne sermektedir. Alt Komisyon raporlarında sunulan öneriler hem yasama hem yürütme için yol haritası niteliğinde olmakta ve kamuoyunda farkındalık ve duyarlılığı artırmaktadır.

Söz konusu raporların tamamı TBMM web sitesinin KEFEK sayfasında yayımlanarak kamuoyuyla paylaşılmakta ve yürütme organlarına da ayrıca iletilmektedir. 2021-2025 yılları arasında KEFEK Tarafından Hazırlanan Raporlar ve İçerikleri aşağıdaki gibidir:

1. Kadın İstihdamının Arttırılması, Kadın Girişimciliğinin, Kooperatifçiliğinin Güçlendirilmesi ve Desteklenmesi Kapsamında Mevcut Sorunların Tespiti ve Çözüm Önerilerinin Belirlenmesi Konulu Komisyon Raporu

Raporun birinci bölümünde kadın istihdamı konusu ele alınmıştır. Kadın istihdamı ile ilgili kavramlar açıklanmış, çalışma yaşamında kadının yerine değinilmiş, Dünyada ve Türkiye'de kadın istihdamının tarihsel gelişimi açıklanmış, Türkiye'de işgücü piyasasının yapısı ve kadın işgücünün durumu ayrıntılı olarak ele alınmış, kadın istihdamına ilişkin uluslararası ve ulusal belge ve mevzuatlar ile kurumsal hizmet ve projelere değinilmiştir.

İkinci bölümde kadın girişimciliği konusu ele alınmıştır. Girişimcilik ve kadın girişimciliği ile ilgili kavramlar açıklanmış, Dünyada ve Türkiye'de girişimciliğin tarihsel gelişimi aktarılmış, Türkiye'de kadın girişimciliğine ilişkin kurumsal hizmetlere değinilmiştir.

Üçüncü bölümde kadın kooperatifleri konusu ele alınmıştır. Kooperatifçilik ve kadın kooperatifleri ile ilgili kavramlar açıklanmış, kadın kooperatifleri ele alınarak bunların amacı, çalışma koşulları, kadınların güçlenmesi açısından önemi, uygulamadaki durumları, ilgili düzenlemeler ve kurumsal hizmetler, sorunları ve açılım yapabileceği alanlara değinilmiştir.

Dördüncü bölümde ise rapor içeriği konulara ilişkin önerilere yer verilmiştir.

Söz konusu Raporun tam metnine;

"https://cdn.tbmm.gov.tr/TbmmWeb/IhtisasKomisyonlari/Kefek/Istihdam_Girisimcilik_Kooperatifcilik.pdf" bağlantısı ile erişim mümkündür.

2. Kadınların İş ve Aile Yaşamlarının Uyumlaştırılmasında Karşılaşılan Sorunların Tespiti ve Çözüm Önerilerinin Belirlenmesi Konulu Komisyon Raporu

Raporun birinci bölümünde; kadınların iş ve aile yaşamının uyumlaştırılması alanında kuramsal çerçeve incelenirken; içeriğinde Dünyada ve Türkiye'de çalışma hayatında kadın, iş yaşam dengesinin geçirdiği tarihsel süreç, iş yaşam dengesinin belirleyicileri ve sonuçları, iş ve aile yaşamının uyumlaştırılması kavramı, aile dostu politikalar, iş aile yaşamını uyumlaştırma mekanizmaları olarak izin hakları, esnek ve uzaktan çalışma, çocuk, engelli ve yaşlı bakım hizmetleri ile iş ve aile yaşamı uyumunda finansal destekler açıklanmıştır.

İkinci bölümde kadınların iş ve aile yaşamlarının uyumlaştırılmasında uluslararası ve ulusal mevzuat ele alınmıştır. Uluslararası mevzuat kapsamında Birleşmiş Milletler Belgeleri, Avrupa Konseyi Belgeleri ve Avrupa Birliği Belgeleri incelenmiştir. Ulusal mevzuat kapsamında ise; Anayasa ve Kanunlarda yer alan düzenlemeler, Yönetmelikler, Genelgeler ve Temel Politika Belgeleri değerlendirilmiştir.

Üçüncü bölümde kadınların iş ve aile yaşamlarının uyumlaştırılması politikasının kurumsal yapısı ele alınmıştır. Bu kapsamda Cumhurbaşkanlığı, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Millî Eğitim Bakanlığı, Ticaret Bakanlığı, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, bakım hizmeti sunan diğer kurumlar kapsamında; Türkiye Belediyeler Birliği, Belediyeler, OSB'ler, Diyanet İşleri Başkanlığı ve Kamu Kurumları ve Özel İşletmeler incelenmiştir.

Dördüncü ve son bölümde, 9 ana başlık altında kadınların iş ve aile yaşamlarının uyumlaştırılmasına yönelik Alt Komisyonun tespit ve önerileri ortaya konulmuştur.

Söz konusu Raporun tam metnine;

"https://cdn.tbmm.gov.tr/TbmmWeb/IhtisasKomisyonlari/Kefek/Kadinlarin_IAY_Uyumlastirilmasi_Alt_Komisyon_Raporu.pdf" bağlantısı ile erişim mümkündür.

107.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, orman sınırları dışına çıkartılan alanlara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30664)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Dr. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

https://www.resmigazete.gov.tr/ internet sayfasında "Orman Sınırlarının Dışına" terimi ile arama yapıldığında 1 Ocak 2019- 31 Mart 2025 arasındaki dönemde Cumhurbaşkanı kararı ile 32 kez ve Cumhurbaşkanı Kararı ile Yürürlüğe Konulan Yönetmelikler ile 1 kez olmak üzere toplam 33 kez kez bazı alanların orman sınırları dışına çıkarıldığı görülmektedir.

<u>1 Ocak 2019- 31 Mart 2025 arasındaki dönemde</u> ;

1. Cumhurbaşkanı Kararı ve Cumhurbaşkanı Kararı ile Yürürlüğe Konulan Yönetmelikler ile orman sınırları dışına çıkartılan alanların miktarlarının illere ve tahsis edildikleri gerçek kişi ve tüzel kişiliklere göre dağılımı nedir ?
2. Cumhurbaşkanı Kararı ve Cumhurbaşkanı Kararı ile Yürürlüğe Konulan Yönetmelikler ile orman sınırları dışına çıkartılan alanlarda onaylanan yatırımların türlerine göre dağılımı nedir ?
3. Cumhurbaşkanı Kararı ve Cumhurbaşkanı Kararı ile Yürürlüğe Konulan Yönetmelikler ile orman sınırları dışına çıkartılan alanlarda onaylanan her nevi yatırımlar için sağlanan her nevi devlet destek ve teşviklerinin Türk lirası bazında tutarlarının faydalanan şirketlere göre dağılımı nedir ?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-317834
Konu : Soru Önergeleri-260

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Diyarbakır Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/30664 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Tarım ve Orman Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

108.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Cumhurbaşkanı'nın 30 Haziran 2025 tarihinde yaptığı bir açıklamaya ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30666)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **30/06/2025**

Saygılarımla,

Op. Dr. Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

30 Haziran 2025 tarihinde Türkiye İhracatçılar Meclisi (TİM) 32. Olağan Genel Kurulu ve İhracatın Şampiyonları Ödül Töreni'nde konuşma yapan partili Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan "Ekonomide kendimiz bedel ödedik ama milletimize bedel ödetmedik." demiş ve "Yıl sonuna kadar enflasyonda 20'li rakamları görmeyi hedefliyoruz." Şeklinde somut bir hedefi ortaya koymuştur. Bu bağlamda:

1- Ülkemizin içinde bulunduğu ve her geçen gün derinleşen ekonomik kriz döneminde "Ekonomide kendimiz bedel ödedik ama milletimize bedel ödetmedik." Cümlesinde Erdoğan'ın ödediği bedel nedir? Erdoğan'ın "biz" kavramında kimler bulunmaktadır?
2- 2023'ten bu yana enflasyon, kur artışları, zamlar ve birçok alanda yaşam mücadelesi veren Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının ekonomik krizden etkilenmediği hangi kriter ve baremlere göre dile getirilmiştir?
3- 2025 sonundaki %20'li enflasyon hedefi hangi somut kriterlere göre, nasıl belirlenmiştir? Bu hedefe ulaşmak için Bakanlığın ve kamu kurumlarının çalışmaları nedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-317836
Konu : Soru Önergeleri-260

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA tarafından verilen 7/30666 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Hazine ve Maliye Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

109.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yabancı sermayeli şirketlerin yaptığı madencilik faaliyetlerine,

Bor atıklarının değerlendirilmesine,

Türkiye Kritik ve Stratejik Mineraller Raporu'na,

İlişkin soruları ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30710), (7/30720), (7/30723)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Dr. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

Ülkemizin doğal kaynakları ve çevresel değerleri, gelecek nesillere aktarılması gereken en önemli mirasımızdır. Ancak, son yıllarda artan madencilik faaliyetleri, özellikle yabancı şirketlerin yer aldığı projelerde, hem çevresel sürdürülebilirlik hem de milli menfaatlerimiz açısından ciddi endişeleri beraberinde getirmektedir. Bu bağlamda, kamuoyunda oluşan soruları ve kaygıları gidermek, şeffaf bir yönetim anlayışıyla hareket etmek bağlamında,

1. Bakanlığınız nezdinde, Türkiye'de yerleşik yerli şirketler üzerinden madencilik faaliyetleri yürüten kaç yabancı sermayeli şirket bulunmaktadır? Bu şirketlerin sermaye ve ortaklık yapıları, hangi ülkelerden geldikleri ve faaliyet alanları (altın, bakır, bor vb.) nelerdir? Bu şirketlerin yerli ortakları kimlerdir ve bu ortaklıkların sağladığı milli menfaatler nelerdir?

2. Bu yabancı şirketlere verilen arama ve işletme ruhsatlarının sayısı, süresi ve maden rezerv bilgileri kamuoyu ile paylaşılacak mıdır? Ruhsat verme süreçlerinde uygulanan şeffaflık ve denetim mekanizmaları yeterli midir? Özellikle, bu şirketlerin ruhsat devirleri veya ortaklık değişiklikleri Bakanlığınızca nasıl takip edilmekte ve denetlenmektedir?

3. Yabancı şirketlerin madencilik faaliyetlerine ilişkin yıllık üretim miktarları, ihracat gelirleri ve kar oranları hakkında detaylı veriler mevcut mudur? Bu veriler düzenli olarak denetlenmekte midir? Son beş yıl içinde, bu şirketlerin faaliyetleri sonucunda çevreye verilen zararlar veya mevzuata aykırılıklar tespit edilmiş midir? Tespit edilen durumlara karşı hangi idari ve hukuki yaptırımlar uygulanmıştır?

4. Türkiye'de madencilik faaliyetlerinden alınan devlet hakkı oranları, uluslararası standartlar ve dünya genelindeki benzer madencilik ülkeleriyle kıyaslandığında hangi seviyededir? Bu oranlar, ülkemizin maden zenginliğini ve piyasa koşullarını yansıtmakta mıdır? Özellikle altın, gümüş, bakır gibi stratejik madenlerde uygulanan devlet hakkı oranlarının artırılmasına yönelik bir çalışma bulunmakta mıdır?

5. Yabancı şirketlerin madencilik faaliyetleri sonucunda elde edilen gelirin ne kadarı ülke içinde kalmakta, ne kadarı yurt dışına transfer edilmektedir? Bu şirketlerin ülkemize yaptığı yatırım miktarı ile elde ettikleri kar arasındaki denge tatmin edici midir? Madencilik sektörünün ülke ekonomisine katkısının artırılmasına yönelik Bakanlığınızın orta ve uzun vadeli stratejileri nelerdir?

6. Yabancı madencilik şirketlerine sağlanan herhangi bir vergi muafiyeti veya teşvik bulunmakta mıdır? Eğer varsa, bu muafiyet ve teşviklerin gerekçeleri nelerdir ve milli menfaatlerimize uygunluğu düzenli olarak gözden geçirilmekte midir?

7. Bazı yabancı şirketlerin kendi ülkelerinde çevresel standartlar ve yasal kısıtlamalar nedeniyle yapamadıkları madencilik faaliyetlerini Türkiye'de daha kolay bir şekilde gerçekleştirebildikleri iddiaları bulunmaktadır. Bu iddialar doğru mudur? Türkiye'deki madencilik mevzuatı ve çevresel etki değerlendirme süreçleri, uluslararası kabul görmüş en yüksek standartlara uygun mudur? Uygun değilse, bu farklılıkların nedenleri nelerdir ve giderilmesi için hangi adımlar atılmaktadır?

8. Madencilik projelerine verilen ÇED olumlu/gerekli değildir kararlarının verilme süreçleri ne kadar şeffaftır? Fizibilite çalışmaları tamamlanmadan ÇED izinlerinin verildiği iddiaları doğru mudur? ÇED raporlarının hazırlanması, denetlenmesi ve kamuoyu ile paylaşılması süreçlerinde karşılaşılan aksaklıklar nelerdir ve bunların önüne geçmek için ne gibi önlemler alınmaktadır?

9. Yabancı şirketlerin, yerel mevzuat ve hukuki düzenlemelerdeki boşlukları veya denetim yetersizliklerini kullanarak, kendi ülkelerinde uygulanan yüksek standartlardan kaçınarak madencilik yaptıkları eleştirileri bulunmaktadır. Bu eleştirilere karşı Bakanlığınızın yanıtı nedir? Hukuki ve idari denetim mekanizmalarının güçlendirilmesi yönünde yapılan çalışmalar nelerdir?

10. Ülkemiz, ağır iklim değişiklikleri, çölleşme ve su varlıklarının hızla azalması gibi ciddi çevresel sorunlarla karşı karşıyadır. Bu koşullar altında, madencilik faaliyetlerinin su kaynakları (yeraltı ve yerüstü suları, dereler, göller) üzerindeki etkileri nelerdir? Su kaynaklarının kirlenmesi, tükenmesi veya yönünün değiştirilmesi gibi durumlara karşı Bakanlığınızın aldığı ve alacağı önlemler nelerdir? Madencilik faaliyetlerinde kullanılan su miktarının azaltılması ve suyun geri dönüşümü için ne gibi çalışmalar yapılmaktadır?

11. Madencilik faaliyetleri nedeniyle tarım arazilerinin, zeytin ağaçlarının, ormanlık alanların tahrip edildiği ve köylerin yaşam alanlarının kısıtlandığı yönünde ciddi iddialar bulunmaktadır. Bu iddialara ilişkin Bakanlığınızın elinde hangi veriler mevcuttur? Özellikle 3213 sayılı Maden Kanunu'nun ilgili maddeleri ve diğer mevzuat çerçevesinde, tarım arazileri, zeytinlikler ve ormanlar gibi hassas ekosistemlerde madencilik yapılmasına nasıl izin verilmektedir? Bu alanların korunmasına yönelik mevcut yasal düzenlemeler yeterli midir? Değilse, yasalarda bir boşluk var mıdır ve bu boşlukların giderilmesi için bir düzenleme planlanmakta mıdır?

12. Mevzuata ve Hukuka Aykırılıkların Önlenmesi ve Yaptırımlar: Mevzuata ve hukuka uymadan yapılan madencilik faaliyetlerinin tespiti ve önlenmesi konusunda Bakanlığınızın denetim mekanizmaları ne kadar etkilidir? Son yıllarda, mevzuata aykırı olarak gerçekleştirilen madencilik faaliyetleri nedeniyle kaç ruhsat iptal edilmiştir? Bu tür faaliyetlere karşı uygulanan cezalar ve yaptırımlar caydırıcı mıdır? Çevresel tahribatın geri döndürülmesi ve maden sahalarının rehabilite edilmesi konusunda şirketlere ne gibi yükümlülükler getirilmektedir ve bu yükümlülüklerin yerine getirilmesi ne kadar takip edilmektedir? Özellikle, madencilik sonrası alan rehabilitasyonları ve ekosistem restorasyonu için ayrılan fonlar ve projeler yeterli midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Dr. Sezgin TANRIKULU

Diyarbakır Milletvekili

Bor atıklarının ülkemiz ekonomisine kazandırılması yönünde atılacak adımlarla ilgili kamuoyunun bilgilendirilmesi adına;

1. Ülkemiz, dünya bor rezervlerinde en büyük paya sahipken, bor atıklarından lityum, rubidyum ve sezyum gibi stratejik elementlerin geri kazanımıyla ilgili yürütülen güncel çalışmalar nelerdir?
2. Bor atıklarından lityum elde edilmesi konusunda ülkemizde tamamlanan doktora tezleri ve akademik araştırmalar dikkate alınarak endüstriyel üretime geçiş süreci başlatılmış mıdır?
3. Japonya'nın okyanus suyundan düşük miktarda lityum kazanımı için çalıştığı göz önüne alındığında, bor atıklarında çok daha yüksek miktarda bulunan lityumun ülkemizde ticari olarak değerlendirilmesi için yürütülen uygulamalar nelerdir ?
4. 2024 yılı ve 2025 yılında 31 Mart itibarıyla lityum, rubidyum ve sezyum gibi stratejik elementler yurt.içinde ne kadar miktarlarda üretilmiştir ?
5. lityum, rubidyum ve sezyum gibi stratejik elementler hangi kurum, kuruluşlar ve şirketlerce üretilmektedir ?
6. 2024 yılı ve 2025 yılında 31 Mart itibarıyla lityum, rubidyum ve sezyum gibi stratejik elementlere ihtiyaç duyan üretim sektörlerinde lityum, rubidyum ve sezyum ne kadar miktarlarla kullanılmıştır ?
7. İhtiyaç duyulan lityum, rubidyum ve sezyum elementlerinin ne kadarlık miktarları yurtdışından temin edilmiştir ve yapılan ithalat harcamaları kaç Türk lirası veya ABD dolarıdır ?
8. Rubidyum ve sezyum gibi nadir bulunan ve yüksek ekonomik değere sahip elementlerin bor atıklarından geri kazanımıyla ilgili yürütülen çalışmalar hangi aşamadadır?
9. ABD'de yüksek saflıkta lityum, rubidyum ve sezyum fiyatlarının oldukça yüksek olduğu dikkate alındığında, bu elementlerin yerli üretimini teşvik edecek bir yatırım planı veya teşvik mekanizması mevcut mudur mevcut değilse oluşturulacak mıdır ?
10. Bor atıklarının değerlendirilmesiyle ilgili olarak ilgili kamu kurumları ve özel sektör iş birliğiyle yürütülen Ar-Ge çalışmaları mevcut mudur? Mevcutsa, bu alanda yapılan çalışmaların finansmanı nasıl sağlanmaktadır?
11. Türkiye'nin nükleer füzyon enerjisi ve elektrikli araç bataryaları gibi stratejik alanlarda ihtiyaç duyulan lityum üretimini kendi kaynaklarından karşılaması için planlanan projeler hangileridir ?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av.Dr.M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

7 Nisan 2025 tarihinde Türkiye Kritik ve Stratejik Mineraller Raporu Yayınlanmıştır.

Bu bağlamda

1) Raporda, kritik ve stratejik madenlerin seçiminde küresel örneklerden (AB, ABD, Japonya) yararlanıldığı belirtilmektedir. Türkiye'ye özgü hangi ek kriterler uygulanacaktır?
2) Kritiklik puanı hesaplamasında kullanılan ağırlıklandırma faktörleri (arz riski, ekonomik etki, savunma sanayii bağımlılığı vb.) nelerdir?
3) Potansiyel Kritik Madenler" kategorisindeki madenlerin ileride kritik statüye alınması için hangi şartlar gerekmektedir?
4) Raporda, nadir toprak elementleri ve niyobyum gibi madenler için 2-3 yıllık acil stok planı öneriliyor. Bu stokların finansmanı ve lojistiği nasıl sağlanacaktır?
5) Stratejik madenlerin tedarikinde dışa bağımlılığı azaltmak için yerli üretimi artırmaya yönelik somut projeler (madencilik yatırımları, AR-GE destekleri) nelerdir?
6) Savunma Sanayii Başkanlığı'nın stratejik maden listesini oluşturulurken hangi askeri/teknolojik ihtiyaçlar temel alınacaktır?
7) Kritik madenlerin sanayideki kullanım oranları ve ithalat bağımlılığına dair 2023 ve 2024 yıllarındaki detaylı veriler nelerdir?
8) Bu madenlerin işlenmesi için gerekli tesislerin (rafineri, geri dönüşüm vb.) Türkiye'deki mevcut kapasitesi yeterli midir? Değilse, hangi alanlarda yatırım teşvikleri uygulanacaktır?
9) Madenlerin ihracat politikası, "ham madde satışı" yerine "katma değerli ürün" odaklı bir modele nasıl everilecektir?
10) Maden çıkarma ve işleme süreçlerinde çevresel riskler nasıl yönetilecektir? (Su kirliliği, toprak bozulumu, karbon ayak izi vb.)

11) Yerel halkın ve sivil toplumun projelere katılımı için hangi mekanizmalar uygulanacaktır?
12) Geri dönüşüm ve alternatif malzeme teknolojilerine yönelik AR-GE çalışmaları desteklenecek midir?
13) Türkiye, nadir toprak elementleri veya lityum gibi madenlerde küresel tedarik zincirine entegre olmak için hangi ülkelerle anlaşmalar yapılacaktır?
14) AB'nin "Kritik Hammaddeler Yasası" veya ABD'nin "Inflation Reduction Act" gibi düzenlemeler, Türkiye'nin maden ihracatını nasıl etkileyecektir?
15) Çin'in nadir toprak elementlerindeki küresel hakimiyetine karşı Türkiye'nin alternatif tedarikçi olmak için bakanlığınızca belirlenen stratejiler nelerdir?
16) Kritik madenlerin çıkarılması ve işlenmesine yönelik özel sektör yatırımlarını teşvik etmek için vergi indirimi, ucuz kredi gibi mekanizmalar devreye sokulacak mıdır?
17) Stratejik madenlerin yurt dışına çıkarılmasına yönelik kısıtlamalar veya ihracat kotası uygulanacak mıdır?
18) Maden arama ruhsatlandırma süreçlerinde şeffaflık ve rekabet nasıl sağlanacaktır?
19) 2025'te hazırlanacak "Kritik Madenler Strateji Belgesi'nin hedefleri ve eylem adımları neler olacaktır?
20) Bu belgenin uygulanmasından sorumlu kurumlar (ETKB, TÜBİTAK, MTA, Savunma Sanayii Başkanlığı vb.) arasında koordinasyon nasıl sağlanacaktır?
21) Stratejinin başarısını ölçmek için hangi performans göstergeleri (ithalat azalma oranı, yerli üretim artışı vb.) kullanılacaktır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 346317 14 -08- 2025
Konu : Yazılı Soru Önergeleri (7-30710, 7-30720, 7-30723)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU'nun tarafıma tevcih ettiği 7-30710, 7-30720 ve 7-30723 esas numaralı yazılı soru önergeleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek:
1 - 7-30710, 7-30720 ve 7-30723 Esas Numaralı Önergelerin Cevabı
2 - 7-28870 Esas Numaralı Önerge Cevabı
3 - 7-28871 Esas Numaralı Önerge Cevabı
4 - 7-28874 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28-3	ESAS NO 7-30710, 7-30720, 7-30723

7/30710 sayılı önerge içeriğinde yer alan ve daha önce 7/28871 sayılı önerge ile Bakanlığımıza iletilen hususlar, Bakanlığımızın 22/07/2025 tarih ve 64272063-610-341486 sayılı yazısı ile,

7/30720 sayılı önerge içeriğinde yer alan ve daha önce 7/28870 sayılı önerge ile Bakanlığımıza iletilen hususlar, Bakanlığımızın 22/07/2025 tarih ve 64272063-610-341489 sayılı yazısı ile,

7/30723 sayılı önerge içeriğinde yer alan ve daha önce 7/28874 sayılı önerge ile Bakanlığımıza iletilen hususlar ise Bakanlığımızın 03/07/2025 tarih ve 64272063-610-337958 sayılı yazısı ile cevaplandırılmış olup, söz konusu önergelere ilişkin cevap yazıları ekte gönderilmektedir.

	DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/28871

Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) tarafından Bakanlığımıza gönderilen soru önergelerinin cevaplandırılması sürecinde TBMM'ye doğru, güncel ve detaydan arındırılmış net bilgiler arz edilmesi hususlarına dikkat edilmekte, bu çerçevede dinamik bir yapı arz eden ve bu yönleri sebebiyle de sürekli olarak yenilenmesi gereken verilerin en güncel hali, ilgili kurum/kuruluşlarımızın internet adreslerinde yayımlanmaktadır.

Bu çerçevede madencilik sektörüne ilişkin olarak; yıllar itibariyle ruhsat müracaat sayıları, terk ve iptal edilen ruhsat sayıları, maden grubuna göre Ülkemiz geneli ruhsat sayıları, denetlenen saha sayıları, maden üretim değerleri ve devlet hakkı bilgileri gibi detaylı bilgilere Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG)'nün https://www.mapeg.gov.tr/ internet adresindeki "Bilgi Merkezi" sekmesinden ulaşılabilmektedir.

Maden sahalarında arama ve işletme ruhsat süreçlerinden sonra ruhsat sahipleri tarafından madencilik faaliyetlerine başlanabilmesi için "işletme izni" alınması gerekmekte olup, mevcut sahaların çok küçük bir alanına tekabül eden ve fiili olarak madencilik faaliyetinin yürütüldüğü alanı ifade eden işletme izinli alanlarda faaliyete başlanabilmesi için izin alanına yönelik olarak 3213 sayılı Maden Kanunu'nun 7'nci maddesinde belirtilen; mülkiyet izninin (orman/mera/tapulu arazi vb.), ÇED Belgesi'nin, İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatı'nın ve ilgili Bakanlık/Kurumlardan alınması zorunlu olan diğer tüm izinlerin (Sit, Milli Parklar, Turizm Bölgeleri Alanları ve Merkezleri ile Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ve duyarlı bölgeler için vb.) tamamlanması gerekmektedir.

Yapılacak olan madencilik faaliyetinin çevreye olan etkilerinin yerel halkla beraber ilgili kurumlarca etraflıca değerlendirildiği söz konusu izin süreçlerini tamamlayamayan hiçbir ocağın açılmasına ise Bakanlığımızca müsaade edilmemekte olup, bu bağlamda tek başına arama ve/veya işletme ruhsatına sahip olunması fiili olarak madencilik faaliyetlerinin başlatılabilmesi için yeterli olmamaktadır.

Bununla birlikte 3213 sayılı Maden Kanunu'muzda meri mevzuata göre kurulmuş olan özel hukuk tüzel kişiliğine sahip bir şirketin yerli veya yabancı sermayeli oluşu maden hakkı iktisabı için önem arz etmemekte, ayrıca Ülkemizde faaliyet gösteren yabancı sermayeli madencilik şirketlerine yönelik meri mevzuatın tüm yatırımcılara tanıdığı teşvik ve/veya muafiyet dışında ayrıcalıklı uygulama bulunmamaktadır.

Bu bilgiler ışığında;

19.06.2025 tarihi itibariyle Ülkemizde maden ruhsatına sahip 106 Yabancı Sermayeli Özel Hukuk Tüzel Kişisi bulunmakta olup, maden grubu ve ruhsat safhalarına göre bu tüzel kişilere ait ruhsat sayıları aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Ruhsat Safhası	I-B Grubu	II-A Grup	II-B Grup	II-C Grup	III. Grup	IV. Grup	Genel Toplam
Arama	-	2	6	-	-	41	49
İşletme	28	63	57	12	1	155	316

Maden ruhsatlarının devir işlemleri; kamu yararı, hizmet gerekleri ve milli menfaatler doğrultusunda yapılan değerlendirmeler çerçevesinde 3213 sayılı Maden Kanunu ve Maden Yönetmeliği'ne göre Bakanlığımız onayı ile gerçekleştirilmektedir.

Maden sahalarının denetimi ile ilgili olarak ise; 3213 sayılı Maden Kanunu ve ilgili Maden Yönetmeliği hükümleri kapsamında maden ocaklarına verilen ruhsatlar 4 ayrı gruba ayrılmış olup çok az riskli ruhsatlar 24 ay, az riskli ruhsatlar 12 ay, riskli ruhsatlar 6 ay ve çok riskli ruhsatlar ise 3 ayda bir periyodik olarak denetlenmektedir. Ayrıca MAPEG haricinde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nca da kendi mevzuatları kapsamında

	DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/28871

denetimler yapılmaktadır. Çevre, doğa ve insan sağlığının korunması amacı ile Maden Kanunu'nda gerekli düzenlemeler mevcut olup, Maden Kanunu'na uygun madencilik faaliyeti yapılmaması halinde ruhsatın iptaline kadar gidebilecek yaptırımlar uygulanmaktadır.

Ruhsat sahiplerinin üretimlerine ilişkin olarak; 3213 sayılı Maden Kanunu'nun 29'uncu maddesi gereği ruhsat sahipleri, her yıl nisan ayı sonuna kadar yıllık madencilik faaliyetleri ile ilgili tüm bilgileri (üretim, satış, stok, devlet hakkı vb.) MAPEG'e bildirmekle yükümlüdür.

Madenlerden alınan devlet hakkı oranlarında ise fiyatlarla bağlantılı olacak şekilde artan oranlı bir uygulama söz konusu olup, bu sayede hem piyasa odaklı bir yaklaşım sergilemekte hem de kamu maliyesi açısından etkin bir gelir mekanizması sunmaktadır.

Nitekim Ülkemizde altın, gümüş ve bakır gibi kıymetli madenlerden alınan devlet hakkı oranları uluslararası ortalamalarla kıyaslandığında, Ülkemizdeki oranların rekabetçi fakat görece olarak yüksek oranda olduğu görülmektedir.

Diğer taraftan, Stratejik Madenlerde devlet hakkı oranlarının artırılması hususunda gerekli çalışmalar yapılmış olup, 3213 sayılı Maden Kanunu'nun 14'üncü maddesi ile Cumhurbaşkanlığı Makamına madenin cinsi, bölgesi gibi kriterlere göre devlet hakkı oranlarında en fazla %25 oranında değişiklik yetkisi tanımaktadır. Bu yetki kapsamında;

- Altın ve gümüş için devlet hakkı hesaplanmasına esas devlet hakkı oranları, 04.09.2020 tarihli ve 31234 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Cumhurbaşkanı Kararı gereği 04.09.2020 tarihinden itibaren,

- Alüminyum, bakır, çinko, demir, krom ve kurşun için devlet hakkı hesaplanmasına esas devlet hakkı oranları, 19.08.2021 tarihli ve 31573 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 4384 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı gereği 19.08.2021 tarihinden itibaren,

- Maden Kanunu'nun 2. maddesi kapsamında yer alan I., II. ve III. Grup madenler ile altın, alüminyum, bakır, çinko, demir, gümüş, krom ve kurşun dışındaki IV. Grup madenler ve V. Grup madenler için Devlet hakkı oranları, 13.05.2022 tarihli ve 31834 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı gereği 13.05.2022 tarihinden itibaren %25 artırımlı olarak uygulanmaktadır.

Madencilik sektörünün ülkemiz ekonomisine katkısını artırmak, katma değeri yüksek ürün üretimini teşvik etmek ve dışa bağımlılığı azaltmak amacıyla orta ve uzun vadeli stratejiler geliştirmeye devam edilmektedir. Bu çerçevede, On İkinci Kalkınma Planı'nda (2024–2028) madencilik sektörüne ilişkin somut ve ölçülebilir hedefler yer almaktadır. Mezkûr planın "Madencilik Sektörü Hedefleri" başlıklı bölümünde, 2028 yılına kadar ulaşılması öngörülen temel göstergeler; "GSYH İçindeki Payın Artırılması", "Madencilik İhracatının Artırılması" ve "Yerlileşme ve Entegre Üretim Altyapısının Güçlendirilmesi" şeklinde tanımlanmış, yanı sıra madencilik sahalarının ruhsatlandırılması ve işletilmesi süreçlerinde şeffaflık ile öngörülebilirlik ilkelerinin güçlendirilmesi, çevresel ve sosyal etkilerin bütüncül bir yaklaşımla yönetilmesi ve sürdürülebilir madencilik ilkelerinin yaygınlaştırılması da Kalkınma Planı'nın önemli bileşenleri arasında yer almıştır.

Bununla birlikte, madencilik sahalarının ruhsatlandırılması ve işletilmesi süreçlerinde şeffaflık ve öngörülebilirlik ilkelerinin güçlendirilmesi; çevresel ve sosyal etkilerin bütüncül bir yaklaşımla yönetilmesi ve sürdürülebilir madencilik ilkelerinin yaygınlaştırılması da Kalkınma Planı'nın önemli bileşenleri arasında yer almaktadır. Bu yaklaşımlar sayesinde, madencilik faaliyetlerinin toplumla daha uyumlu, çevre dostu ve sosyal kabulü yüksek bir yapıya kavuşması hedeflenmektedir.

Maden sahalarının rehabilitasyon süreçleriyle ilgili olarak; Maden Kanunu'nun 32'nci maddesi; *"Ruhsat sahibi yukarıda belirtilen tedbirleri en geç bir yıl içinde almak ve işletme faaliyetinde bulunulan alanı işletme projesi doğrultusunda çevreye uyumlu hale getirmek zorundadır.*

	DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/28871

Verilen bu sürede çevre ile uyum planı çerçevesinde gerekli güvenlik önlemlerinin ve çevresel önlemlerin alınmaması durumunda tedbir alınana kadar sorumluluk ruhsat sahibinin olması şartıyla, bu durum valiliğe bildirilir. Çevre ile uyum çalışması için gerekli tedbirler, çevreye uyum planına uygun olarak orman arazilerinde ilgili orman idaresi, diğer alanlarda il özel idareleri veya valilikler tarafından yerine getirilir. Orman idaresi, il özel idaresi veya valilik tarafından çevre ile uyum planına uygun olarak yapılan masraflar, ruhsat bedelinden çevre ile uyum planı çalışmaları için emanete yatırılan tutarlardan karşılanır. Teminatların yeterli olmaması durumunda çevre ile uyum planı çerçevesinde eksik kalan masrafların ödenmesi için ruhsat sahibine bir ay ödeme süresi verilir. Süresinde ödenmeyen ve Genel Müdürlük tarafından ilgili vergi dairesine bildirilen tutarlar 6183 sayılı Kanuna göre ruhsat sahiplerinden tahsil edilir…" hükümlerine haiz olup, rehabilitasyona ilişkin işlemler meri mevzuat çerçevesinde yürütülmektedir. Öte yandan rehabilitasyon işlemlerinin daha sağlıklı ve sistematik bir şekilde yürütülebilmesi adına konuyla ilgili mevzuat çalışmalarına devam edilmektedir.

Bununla birlikte MAPEG tarafından 2022 yılında başlatılan Türkiye Geneli Rehabilite Edilmiş Maden Sahaları ile Madencilik Sosyal Sorumluluk Faaliyetlerinin Tespiti (TÜRMES) Projesi kapsamında; üretim faaliyetleri tamamlanan maden alanlarında gerçekleştirilen veya gerçekleştirilmekte olan rehabilitasyon faaliyetleri yerinde incelenmekte ve sonuçlar ile ilgili görsel ve veriler MAPEG internet sitesinde yayımlanan "TÜRMES Bilgi Haritası" aracılığıyla kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

Önergede yer alan ve diğer bakanlıkların görev alanına giren diğer hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

	DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN SEZGİN TANRIKULU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28-3	ESAS NO 7-28870

Bor madeninden rafine bor üretimi sırasında ortaya çıkan sıvı atığın içerisindeki lityumu geri kazanma üzerine yapılan Ar-Ge çalışmaları sonucunda laboratuvar ölçekli süreçler başarıyla tamamlanmış olup, bu çalışmaların devamı olarak ilk etapta Kırka Bor İşletmesi bünyesindeki Teknoloji Geliştirme Merkezi'nde yıllık 10 ton kapasiteli lityum karbonat üretimine yönelik pilot tesis kurulmuş ve ilk üretim 2020 yılında gerçekleştirilmiş, ayrıca üretilen lityum karbonatın lityum iyon batarya üretiminde kullanılması için Aspilsan ve Aselsan ile 2021 yılında işbirliği anlaşması yapılmıştır.

Bor atıklarındaki lityumun ekonomiye kazandırılması için daha somut bir veri olarak Eskişehir/Kırka'da 600 ton/yıl "Lityum Karbonat Üretim Tesisi" için çalışmalara devam edilmektedir.

Katı bor atıklarından lityum kazanımına yönelik araştırmalar ise güncel olarak sürdürülüyor olmakla birlikte, başta lityum olmak üzere sezyum ve rubidyum gibi stratejik metallerin geri kazanımına ilişkin Ar-Ge faaliyetlerinin desteklenmesi; bu kapsamda ulusal ve uluslararası düzeyde patent ve faydalı model başvuruları yapılması ile pilot üretim hattının devreye alınmasına yönelik planlamalar devam etmektedir.

Bakanlığımız ilgili kuruluşu Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğü (ETİ MADEN) bünyesinde bulunan maden sahalarında lityum muhteviyatının belirlenmesi ve bunun ekonomik yöntemler ile geri kazanımına yönelik çalışmalar kapsamında; muhtelif yıllarda başlatılan projeler, dünyadaki lityum üreten firmaların üretim yöntemleri ve patentleri ile literatür taraması çerçevesinde lityum konusunda altyapı oluşturulmuştur. Bor madeninden rafine bor üretimi sırasında ortaya çıkan sıvı atığın içerisindeki lityumu geri kazanma üzerine Bakanlığımız ilgili kuruluşları insan kaynağı ve altyapısı kullanılarak yapılan Ar-Ge çalışmalarıyla geleneksel yöntemlerin dışına çıkarak yeni bir üretim metodu geliştirilmiş olup, ayrıca, fikri mülkiyet haklarının korunmasına yönelik yürütülen çalışmalar çerçevesinde 2024 yılında "Boraks Zayıf Çözeltilerinden Lityum Geri Kazanımı" başlıklı ulusal patent başvurusu tamamlanarak patent belgesi alınmıştır. Aynı başlık altında, Arjantin, ABD ve Sırbistan'da yapılan uluslararası başvurular da tamamlanarak patentler alınmıştır.

Lityum, rubidyum ve sezyum elementlerinin teşviki ile ilgili olarak; önümüzdeki dönemde başta lityum olmak üzere rubidyum ve sezyum gibi değerli ve stratejik elementlerin atıklardan geri kazanımı konularındaki Ar-Ge projelerinin desteklenmesi planlanmakta olup, bu süreçte elde edilecek bilimsel ve teknik ilerlemeler doğrultusunda, yerli ve millî teknolojilerin olgunlaştırılması hedeflenmektedir. Takip eden süreçte ise bu teknolojilerin ticarileşmesini destekleyecek yatırım ve teşvik mekanizmalarının ilgili Bakanlıklarla birlikte oluşturulması öngörülmektedir.

Bor atıklarından lityum kazanımına yönelik olarak, Bakanlığımız ilgili kuruluşu Türkiye Enerji, Nükleer ve Maden Araştırma Kurumu (TENMAK) tarafından 2016 yılında "Bor Atıklarından Lityum Kazanımı ve Ekonomik Olarak Değerlendirilmesi" ile 2019 yılında "Kırka Bor Yatağındaki Lityum Dağılımı ve Bor Tesis Atığından Lityum Kazanımı" başlıklı projeler yürütülmüştür. Ayrıca ETİ MADEN uhdesinde bulunan bor atıklarının değerlendirilmesiyle ilgili olarak gelen teklifler titizlikle değerlendirilmekte ve yapılan çalışmalar endüstriyel simbiyoz kapsamında ele alınarak atıkların çimentoda kullanımına yönelik Ar-Ge deneme çalışmaları yapılmaktadır.

Nükleer füzyon teknolojisinde kullanılan lityum titanatların (Li_2TiO_3, Li_4TiO_4) geliştirilmesine yönelik temel Ar-Ge faaliyetleri hem TENMAK Bor Araştırma Enstitüsü (BOREN) hem de üniversiteler tarafından yürütülmektedir. Ayrıca, elektrikli araç bataryaları gibi stratejik alanlarda ihtiyaç duyulan lityumun elde edilmesi amacıyla ETİ MADEN tarafından endüstriyel ölçekte lityum karbonat üretim tesisinin kurulması planlanmakta olup, tesisin faaliyete geçmesiyle ülkemizin lityum arz kapasitesinin artırılması hedeflenmektedir.

Ayrıca, lityum için yürütülen Ar-Ge çalışmaları kapsamında "Jeotermal Kaynaklardaki Lityum ve Diğer Elementlerin Potansiyelinin Belirlenmesi" ve "Maden Atık/Artık/Pasalarında Yer Alan İleri Teknoloji

	DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN SEZGİN TANRIKULU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28-3	ESAS NO 7-28870

Elementlerinin Potansiyelinin Belirlenmesi" projeleri 2024 Aralık ayı itibarıyla tamamlanmış ve potansiyeli ön görülen sahalar belirlenmiş olup, ilgili sahalara yönelik Ar-Ge süreçleri devam etmektedir.

Önerge içeriğinde yer alan ve diğer Bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin ilgili kurum/kuruluşlardan bilgi alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

	DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28-3	ESAS NO 7-28874

Türkiye Kritik ve Stratejik Madenler Raporunda madenlerin seçiminde küresel kritik ve stratejik maden listeleri, sanayide kullanılan madenler, dış ticaret verileri, piyasa arz durumu ile küresel ve bölgesel politik istikrar vb. hususlar dikkate alınmış olup ayrıca kullanılan metodolojide küresel iyi örneklerden yararlanılmıştır.

Kritiklik puan hesaplamasında; tedarik riski, fiyat riski, talep riski, geri dönüşüm riski ve potansiyel riski ağırlıklandırma faktörleri kullanılmıştır. Potansiyel Kritik Madenler kategorisinde yer alan madenler kritiklik puanının değişmesi göz önüne alınarak kritik madenler kategorisine alınabilecektir.

Kritik madenlerin sanayideki kullanım oranları, sektörel bazda tüketim verileri ve ithalat bağımlılığına ilişkin detaylı veriler, ulusal güvenlik ve ticari sır niteliği taşıyan gizli bilgiler kategorisinde yer almakta olup, ilgili mevzuat çerçevesinde kamuoyu ile paylaşılamamaktadır.

Maden sahalarında arama ve işletme ruhsat süreçlerinden sonra ruhsat sahipleri tarafından madencilik faaliyetlerine başlanabilmesi için "işletme izni" alınması gerekmekte olup, mevcut sahaların çok küçük bir alanına tekabül eden ve fiili olarak madencilik faaliyetinin yürütüldüğü alanı ifade eden işletme izinli alanlarda faaliyete başlanabilmesi için izin alanına yönelik olarak 3213 sayılı Maden Kanunu'nun 7'nci maddesinde belirtilen; mülkiyet izninin (orman/mera/tapulu arazi vb.), ÇED Belgesi'nin, İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatı'nın ve ilgili Bakanlık/Kurumlardan alınması zorunlu olan diğer tüm izinlerin (Sit, Milli Parklar, Turizm Bölgeleri Alanları ve Merkezleri ile Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ve duyarlı bölgeler için vb.) tamamlanması gerekmektedir.

Küresel ekonomideki ve uluslararası ticaretteki gelişmeler, ülkemizin madencilik sektörünü doğrudan etkileyen ve yakından takip edilen önemli faktörlerdir. AB'nin Kritik Hammaddeler Yasası, Birliğin kritik maden tedarik zincirlerini çeşitlendirme ve güçlendirme hedefine sahip olması ile ABD'nin Enflasyon Düşürme Yasası'nın özellikle elektrikli araç bataryaları gibi yeşil teknolojilerde yerel üretimi ve dost ülkelerden tedariki teşvik etmesi Ülkemize bu pazarlara yönelik yeni fırsat pencereleri oluşturabileceği değerlendirilmektedir.

Nadir Toprak Elementleri (NTE) alanında dışa bağımlılığı azaltmak ve Ülkemizi alternatif bir tedarikçi konumuna getirmek amacıyla; Yerli Rezervlerin Tespiti ve Geliştirilmesi, İşleme ve Katma Değerli Üretim Kapasitesinin Artırılması, Teknoloji Transferi ve Bilgi Birikimi, Döngüsel Ekonomi ve Geri Dönüşüm ile Uluslararası İşbirlikleri ve Tedarik Çeşitlendirmesi ana başlıkları altında stratejiler belirlemiş olup, Eti Maden uhdesinde bulunan Beylikova NTE cevher sahasında gerekli çalışmalar sürdürülmektedir.

Türkiye Kritik ve Stratejik Madenler Raporunda yer alan hususlara ilişkin tüm öneriler, Bakanlığımızca yürütülen ve 2025 yılı içerisinde yayımlanması planlanan "Kritik Madenler Strateji Belgesi" çalışmasında değerlendirilmektedir.

110.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, EÜAŞ'ta görev yapan yönetici personelin maaş ve özlük haklarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bavraktar'ın cevabı (7/30711)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR** tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

- Yönetim Kurulu Başkanı
- Yönetim Kurulu Üyeleri
- Yönetim Kurulu Büro Müdürlüğü
- Özel Kalem Müdürlüğü
- Genel Müdür Yardımcıları
- Teftiş Kurulu Başkanlığı
- Hukuk Müşavirliği
- İç Denetim Birim Başkanlığı
- İnsan Kaynakları Daire Başkanlığı
- Kurumsal İletişim Müdürlüğü
- Enerji Alış Daire Başkanlığı
- Maden Sahaları Daire Başkanlığı
- Bakım Yönetimi ve Teknoloji Geliştirme Daire Başkanlığı
- Yapım İşleri Daire Başkanlığı
- Doğalgaz Santralleri Daire Başkanlığı
- Termik Santraller Daire Başkanlığı
- Hidrolik Santraller Daire Başkanlığı
- Çevre, Emlak ve Kamulaştırma Daire Başkanlığı
- Elektrik Piyasası Hizmetleri Daire Başkanlığı
- Bilgi İşlem Daire Başkanlığı
- Enerji Verimliliği Daire Başkanlığı
- Eğitim ve İş Sağlığı Güvenliği Daire Başkanlığı
- Satın Alma ve Malzeme Yönetimi Daire Başkanlığı
- Mali İşler ve Finans Yönetimi Daire Başkanlığı
- İdari ve Sosyal İşler Daire Başkanlığı
- Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı

1. Yukarıda görevleri belirtilen Elektrik Üretim A.Ş. (EÜAŞ) Yönetim Kurulu Başkanı Yönetim Kurulu Başkanı, Yönetim Kurulu Üyeleri, Başkanlarının, Müdürlerinin 2024 yılında görevlerinden ötürü elde ettikleri tüm gelirlerin (maaş, harcırah, ek ödemeler) toplam tutarları ayrı ayrı belirtilmek üzere kaç Türk lirasıdır ?

2. Yukarıda görevleri belirtilen Elektrik Üretim A.Ş. (EÜAŞ) Yönetim Kurulu Başkanı Yönetim Kurulu Başkanı, Yönetim Kurulu Üyeleri, Başkanlarının, Müdürlerinin 2025 yılı Ocak ayı sonu itibarıyla görevlerinden ötürü elde ettikleri tüm gelirlerin (maaş, harcırah, ek ödemeler) toplam tutarları ayrı ayrı belirtilmek üzere kaç Türk lirasıdır ?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-346320 14 -08- 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/30711)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/30711 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

	DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/30711

Elektrik Üretim Anonim Şirketi'nde (EÜAŞ) görevde olan tüm personelimiz ilgili mevzuat kapsamında belirlenen bulundukları kadronun maaşını almaktadır. Ayrıca EÜAŞ personelinin Yönetim Kurulu Üyesi olarak görev almaları halinde bu kişilere 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 34'üncü maddesi kapsamında, yürüttükleri görevin karşılığı ücret ödenmektedir.

111.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2024 ve 2025 yıllarında doğal gaz toptan satış fiyatına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30712)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR** tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM içtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

1. BOTAŞ'ın 1 Ocak 2024 tarihindeki konut doğal gaz toptan satış fiyatı ile 26 Şubat 2025 tarihindeki konut doğal gaz toptan satış fiyatı kaç Türk lirasıdır?

2. BOTAŞ'ın 1 Ocak 2024 tarihindeki büyük sanayi kuruluşlarına doğal gaz toptan satış fiyatı ile 26 Şubat 2025 tarihindeki büyük sanayi kuruluşlarına doğal gaz toptan satış fiyatı kaç Türk lirasıdır?

3. BOTAŞ'ın 1 Ocak 2024 tarihindeki elektrik üretimi amaçlı kullanılan doğal gaz toptan satış fiyatı ile 26 Şubat 2025 tarihindeki elektrik üretimi amaçlı kullanılan doğal gaz toptan satış fiyatı kaç Türk lirasıdır?

4. BOTAŞ'ın 1 Ocak 2024 tarihindeki küçük ve orta ölçekli işletmelerde kullanılan doğal gaz toptan satış fiyatı ile 26 Şubat 2025 tarihindeki küçük ve orta ölçekli işletmelerde kullanılan doğal gaz toptan satış fiyatı kaç Türk lirasıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-346335 14 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/30712)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın M. Sezgin TANRIKULU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/30712 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/30712 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN M. SEZGİN TANRIKULU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/30712

Piyasada toptan satış fiyatı oluşurken önemli oranda ithal edilen doğal gazın piyasa koşulları, piyasa fiyat istikrarı, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK)'nın tarife ile ilgili kararları ile alım, satım ve işletme giderleri dikkate alınmakta, yanı sıra doğal gaz alım maliyetlerini doğrudan etkileyen uluslararası hub fiyatları, petrol ve petrol türevleri fiyatlarındaki değişim ile döviz kurundaki değişimler de doğal gaz satış fiyatlarının belirlenmesinde etken olmaktadır. Tüm bu bileşenlerin denkleme dahil edilmesi suretiyle yapılan değerlendirmeler çerçevesinde fiyatlar mümkün olan en makul seviyede belirlemekte ve tüketiciye sunulmaktadır.

Bu kapsamda Sistem Kullanım Bedeli, ÖTV ve KDV hariç olmak üzere 2024 yılı Ocak ayında konut tüketicileri için geçerli doğal gaz toptan satış fiyatı 4,080634 TL/Sm^3, büyük sanayi kuruluşları için geçerli doğal gaz toptan satış fiyatı 11,380913 TL/Sm^3, elektrik üretimi amaçlı kullanım için geçerli doğal gaz toptan satış fiyatı 12,000000 TL/Sm^3 ve küçük ve orta ölçekli işletmeler için geçerli doğal gaz toptan satış fiyatı 8,549994 TL/Sm^3 iken 2025 yılı Şubat ayında konut tüketicileri için geçerli doğal gaz toptan satış fiyatı 5,631275 TL/Sm^3, büyük sanayi kuruluşları için geçerli doğal gaz toptan satış fiyatı 11,380913 TL/Sm^3, elektrik üretimi amaçlı kullanım için geçerli doğal gaz toptan satış fiyatı 12,000000 TL/Sm^3 ve küçük ve orta ölçekli işletmeler için geçerli doğal gaz toptan satış fiyatı 11,380913 TL/Sm^3 olmuştur.

112.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, hane halkının ve tarım üreticilerinin son beş yıldaki enerji tüketim verilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30713)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

1. Türkiye genelinde son 5 yıl içerisinde hane başına düşen yıllık elektrik tüketimi ne kadardır? Elektrik tüketiminde bölgesel farklılıklar mevcut mudur?
2. Hane başına düşen doğalgaz tüketimi yıllar bazında nasıl değişmiştir? Özellikle kış aylarında doğalgaz tüketimindeki artış oranı nedir?
3. Hane başına düşen akaryakıt (benzin, motorin, LPG) tüketimi yıllar bazında ne kadar olmuştur? Ulaşım ve ısınma amaçlı akaryakıt kullanım oranları nedir?
4. Tarımsal üretim alanlarında dönüm başına düşen elektrik tüketimi yıllar bazında nasıl değişmiştir? Özellikle sulama ve sera faaliyetlerinde kullanılan elektrik miktarı nedir?
5. Tarımsal alanda dönüm başına düşen akaryakıt tüketimi yıllar bazında ne kadardır? Traktör ve tarım makinelerinde kullanılan akaryakıt miktarı ve maliyetleri nedir?
6. Tarım sektöründe enerji verimliliğini artırmak adına uygulanan teşvik ve destek programları nelerdir? Özellikle yenilenebilir enerji kaynaklarının tarımda kullanımına yönelik projeler hakkında bilgi verir misiniz?
7. Hane halklarının ve tarımsal üreticilerin enerji maliyetlerini azaltmak adına son 5 yılda yapılan düzenlemeler ve destekler nelerdir? Elektrik ve doğalgaz faturalarında sağlanan indirim veya teşvikler mevcut mudur?
8. Enerji tüketim alışkanlıklarını iyileştirmek adına vatandaşlara ve çiftçilere yönelik bilgilendirme ve eğitim çalışmaları yapılmış mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-36634
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/30713)

14 Ağustos 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Sezgin TANRIKULU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/30713 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek:
1 - 7/30713 Esas Numaralı Önerge Cevabı
2 - 7/26771 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN SEZGİN TANRIKULU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/30713

Önergede yer alan ve daha önce 7/26771 nolu önerge ile Bakanlığımıza iletilen hususlar, Bakanlığımızın 18/06/2025 tarih ve 64272063-610-334763 sayılı yazısıyla cevaplandırılmış olup, söz konusu önergeye ilişkin cevap yazısı Ek-2'de gönderilmektedir.

	DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN SEZGİN TANRIKULU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/26771

Türkiye genelinde 2020-2024 döneminde mesken ortalama elektrik ve doğal gaz tüketimi ile tarımsal faaliyetlerdeki elektrik tüketimine ilişkin veriler ise aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Yıl	Ortalama Mesken Elektrik Tüketimi (kWh/Tüketici)	Ortalama Tarımsal Faaliyetler Elektrik Tüketimi (kWh/tüketici)	Ortalama Mesken Doğal Gaz Tüketimi (Sm3/Tüketici)
2020	1.594	15.931	2.983
2021	1.584	18.971	2.994
2022	1.528	18.093	3.010
2023	1.595	17.602	2.900
2024	1.775	15.876	2.951

Akaryakıt genellikle ulaştırma ve sanayi sektörlerinde kullanılmakta ve hanelerin enerji tüketiminde çok düşük bir paya sahip olmaktadır. Bununla birlikte hanelerde LPG kullanılmakta olup, hane başına düşen LPG tüketim miktarı ise 0,01 tondur.

Belirli bölge veya amaca yönelik olarak herhangi bir tüketici grubunun desteklenmesi hususuna ilişkin 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 17'nci maddesinin yedinci fıkrasındaki; *"Belirli bölgelere veya belirli amaçlara yönelik olarak tüketicilerin desteklenmesi amacıyla sübvansiyon yapılması gerektiğinde, sübvansiyon fiyatlara müdahale edilmeksizin yapılır. Sübvansiyonun tutarı ile usul ve esasları Cumhurbaşkanı kararı ile belirlenir ve ilgili kurumun bütçesinden ödenir"* hükmü amirdir.

Kovid-19 salgını sonrası başlayan ve Rusya-Ukrayna savaşıyla devam eden küresel enerji ve emtia fiyatlarındaki olağan dışı artışlar sebebiyle oluşan yüksek maliyetlerden vatandaşlarımızın etkilenmemesi için hâlihazırda doğal gazda %54, elektrikte mesken düşük kademe abone grubunda %56, mesken yüksek kademe abone grubunda %34 ve tarımsal faaliyetler abone grubunda %28 oranında Devlet desteği devam etmektedir. Bunun yanı sıra dar gelirli hanelere enerji tüketim desteği kapsamında elektrik, doğal gaz ve kömür tüketim desteği bedelsiz olarak sağlanmaktadır.

Verimlilik Artırıcı Proje (VAP) destek programı kapsamında, tarım sektörünü de kapsayan enerjinin üretiminden nihai tüketimine kadar olan tüm sektörlerde gerçek ve tüzel kişilerin enerji verimliliği uygulama projeleri yatırım tutarları üzerinden desteklenmektedir. Yatırımlarının %30'u en fazla 21,5 milyon TL'ye (2025 yılı için) kadar hibe şeklinde desteklenmektedir. Destek bedeli her yıl ilan edilen yeniden değerleme oranında artırılmakta olup, destekten yararlanmak isteyenlerin Bakanlık veri tabanına kayıt olarak enerji tüketimlerini bildirmeleri, enerji yöneticisi görevlendirmeleri ve ISO 50001 Enerji Yönetim Standardı belgesine sahip olmaları gerekmektedir.

Bakanlığımız tarafından 2009 yılından beri uygulanan verimlilik artırıcı proje destek programının etkinliğinin artırılması ve kapsamının genişletilmesi amacıyla, 11/05/2024 tarihli ve 32543 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 7501 sayılı Maden Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile 5627 sayılı Enerji Verimliliği Kanunu'nda düzenleme yapılmıştır. Yapılan düzenlemeyle; verimlilik artırıcı proje desteklerinden faydalanmak isteyenler için sektörel kısıtlama kaldırılarak genel ve kapsayıcı bir yaklaşımla enerjinin üretiminden nihai tüketimine kadar olan bütün sektörlerde faaliyet gösteren gerçek ve tüzel kişilere desteklere başvuru imkânı getirilmiştir. Bu çerçevede

	DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN SEZGİN TANRIKULU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/26771

tarım sektöründe faaliyet gösteren birlik ve çiftçilerin, VAP kapsamında desteklenmesinin önündeki engel kaldırılmıştır.

2024-2030 yıllarını kapsayan II.Ulusal Enerji Verimliliği Eylem Planı'nda tarım sektörüne ait 4 eylem belirlenmiş olup, 2024 yılında öne çıkan teşviklere yönelik gelişmeler aşağıda sıralanmaktadır:

- IPARD III kapsamında yenilenebilir enerji alanında 121 projeye toplam 209,4 milyon TL hibe desteği verilmiş, bu hibeler sayesinde 443,8 milyon TL yatırım yapılmıştır.
- TÜBİTAK-TAGEM iş birliğinde açılan Tarım Çağrıları kapsamında 55 projeye 18,36 milyon TL destek sağlanmıştır.

2017-2023 yıllarında uygulanan I. Ulusal Enerji Verimliliği Eylem Planında (I.UEVEP) belirlenen altı sektörden biri olan tarım sektöründe yürütülen enerji verimliliği çalışmaları ile kümülatif olarak 520 kTEP birincil enerji tasarrufu sağlanmıştır. I.UEVEP kapsamında Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından traktör, biçerdöver, modern basınçlı sulama ve ekipmanları alımlarında düşük faizli kredi ve hibe imkânları sağlanmış, arazi toplulaştırmalarına devam edilmiş ve sera, ahır, ağıl, kümes vb. tarımsal üretim yapılarında yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımına yönelik 100 projeye 73 milyon TL hibe desteği verilmiştir.

Diğer yandan, tarımsal sulamada yenilenebilir enerji kullanımını yaygınlaştırılması amacıyla çıkarılan 09.05.2019 tarihli ve 1044 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı'ndan sonra, tarımsal sulama aboneleri tarafından güneş enerjisine dayalı olarak 292 adet arazi uygulamalı ve 762 adet çatı ve cephe uygulamalı olmak üzere toplam 1054 adet lisanssız üretimi başvurusu yapılmıştır. Başvuruların toplam gücü 452 MW seviyesine ulaşmıştır.

113.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2021'den bu yana elektrik dağıtım bedeline yapılan zamlara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30714)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Dr. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

Elektrik faturalarında vatandaşların en çok şikayet ettiği kalemlerden biri olan "dağıtım bedeli", son yıllarda ciddi oranda artmıştır. 1 Nisan 2021 tarihinde 230 kWh için 56,9 TL olan dağıtım bedelinin, 5 Nisan 2025 tarihi itibarıyla 422,3 TL'ye çıkarak yüzde 642 oranında zamlanması, kamuoyunda haklı tepkiye yol açmıştır. Dağıtım bedelinin, enerji kullanım bedelini neredeyse dört kat aşması, dağıtım hizmetinin maliyetine ilişkin şeffaflık ve denetim ihtiyacını gündeme getirmiştir.

Konutlar İçin Asgari Tüketim Üzerinden
Elektrik Faturası Bedel Değişimleri
(230 kWh)

Bedeller	1 Nisan 2021 (TL)	5 Nisan 2025 (TL)	Fark (%)
Enerji Bedeli	91,2	113,6	24,5
Dağıtım Bedeli	56,9	422,3	642,1
Fon ve Vergiler	35,3	59,8	69,6
Fatura Toplamı	183,4	595,8	224,8

Bu bağlamda;

1 Ocak 2021- 5 Nisan 2025 yılları arasındaki dönemde elektrik dağıtım bedeli tutarlarının tam listesi nedir ?

1 Ocak 2021- 5 Nisan 2025 yılları arasındaki dönemde elektrik dağıtım bedeline yapılan tüm zamların her birinin gerekçesi nedir?

Dağıtım bedelinin belirlenmesinde EPDK tarafından kullanılan maliyet hesaplaması formülü/ formülleri nedir/nelerdir ?

2024 yılında ve 2025 yılında 31 Mart itibarıyla; imzalanan sözleşmeler gereğince hangi elektrik dağıtım şirketlerine kaç Türk lirası tutarlarında Genel Aydınlatma Ödemesi yapılmıştır ?

2024 yılında ve 2025 yılında 31 Mart itibarıyla; imzalanan sözleşmeler gereğince şebeke tesisi ve diğer yatırımlar için hangi elektrik dağıtım şirketlerine kaç Türk lirası ödeme yapılmıştır ?

2024 yılında ve 2025 yılında 31 Mart itibarıyla; imzalanan sözleşmeler gereğince trafo bakım, işletim faaliyetleri için hangi elektrik dağıtım şirketlerine kaç Türk lirası ödeme yapılmıştır ?

2024 yılında ve 2025 yılında 31 Mart itibarıyla; imzalanan sözleşmeler gereğince hat bakım, işletim faaliyetleri için hangi elektrik dağıtım şirketlerine kaç Türk lirası ödeme yapılmıştır ?

2024 yılında ve 2025 yılında 31 Mart itibarıyla imzalanan sözleşmeler gereğince personel giderleri için hangi elektrik dağıtım şirketlerine kaç Türk lirası ödeme yapılmıştır ?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-346391 14 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergeleri (7/28867, 7/30714)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 13/06/2025 tarihli ve E-43452547-120.07-1643991 sayılı yazınız.
b) 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07-1669528 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Sezgin TANRIKULU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/28867, 7/30714 esas numaralı yazılı soru önergeleri Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/28867 ve 7/30714 Esas Numaralı Önerge Cevapları

	DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN SEZGİN TANRIKULU'NUN YAZILI SORU ÖNERGELERİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/28867 7/30714

Elektrik tarifesi; aktif enerji maliyeti, elektriğin üretim tesisinden son kullanıcıya kadar aktarılması için oluşan iletim ve dağıtım maliyetleri ile perakende satış hizmeti faaliyetinin yürütülmesi kapsamındaki maliyetlerden müteşekkildir. Perakende elektrik satış tarifesinin belirlenmesinde tarife konusu faaliyetlerle ilgili tüm maliyetlerin mevzuat gereği dikkate alınması gerekmekte olup, bu maliyetlerde gerçekleşen artışların/azalışların doğal sonucu olarak perakende satış tarifelerinde artışlar/azalışlar gerçekleşmektedir.

Aktif enerji bedellerine EPDK'nın https://www.epdk.gov.tr/Detay/Icerik/3-1327/elektrik-faturalarina-esas-tarife-tablolari internet adresinden, tarife gruplarına göre perakende elektrik tarifelerinin yıllar itibariyle değişimine ilişkin bilgilere ise https://www.epdk.gov.tr/Detay/Icerik/3-0-24/yillik-sektor-raporu adresinde yayımlanan Elektrik Piyasası Yıllık Sektör Raporları'ndan ulaşılabilmektedir.

Dağıtım tarifesi düzenlemelerinde gelir tavanı modeli uygulanmakta olup, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından gelir tavanı modeli ile tarifeleri düzenlenen elektrik dağıtım şirketlerinin elde ettiği dağıtım bedeli, güç bedeli, reaktif enerji bedeli gibi tüm sistem kullanım gelirleri kontrol edilerek tarife düzenlemelerinde dikkate alınmaktadır. Tarife döneminin sonlanmasıyla birlikte gerçekleşen veriler dikkate alınarak yapılan hesaplamalar neticesinde eksik/fazla gelirler düzeltme bileşeni vasıtasıyla sonraki dönemlere yansıtılarak farklılıklar giderilmektedir.

Elektriğin üretimi, temini ve satışı ile ilgili maliyetleri ifade eden aktif enerji bedeli ile dağıtım şebekesinin işletilmesine ilişkin maliyetleri ifade eden dağıtım bedeli Elektrik Piyasası Tarifeler Yönetmeliği ile Dağıtım Tarifesinin Düzenlenmesi Hakkında Tebliğ'de düzenlenmiş olup, tüm bu ikincil düzenlemeler ise şeffaf bir şekilde kamuoyunun görüşüne açılmakta ve gelen görüşler çerçevesinde gerekli değerlendirmeler yapılarak yürürlüğe alınmaktadır.

Dağıtım şirketlerinin yıllar itibariyle gerçekleşen yatırım tutarlarına ilişkin bilgilere Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun https://www.epdk.gov.tr/Detay/Icerik/3-0-24-3/elektrikyillik-sektor-raporu internet adresinden ulaşılabilmektedir.

114.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Dikey Gaz Koridoru Projesi'ne ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30715)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Dr. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

29 Mart 2025 tarihinde Bulgaristan Enerji Bakanı Zhecho Stankov, "BMF Port Burgas" limanını ziyaretinde Yunanistan, Bulgaristan, Romanya, Macaristan, Ukrayna, Moldova ve Slovakya'nın ortak girişimi olan Dikey Gaz Koridoru'nun kapasitesinin arttırılarak sıvılaştırılmış doğal gaz (LNG) taşınmasına olanak sağlayacak projenin Mayıs 2025 tarihinde temelinin atılacağını, proje inşası için kullanılacak Hindistan'da üretilen 4.00 adet boru ilk siparişinin teslim alındığını açıklamıştır.

Bu bağlamda;

1. Bulgaristan'ın Mayıs 2025'te başlatacağını açıkladığı Dikey Gaz Koridoru projesinin Türkiye'nin enerji politikası ve gaz ticareti üzerinde hangi etkileri oluşturması öngörülmektedir ?
2. Türkiye'nin bu projeye doğrudan veya dolaylı olarak dahil olması planlanmakta mıdır? Eğer planlanmaktaysa hangi mekanizmalarla katılım sağlanacaktır?
3. Balkanlar'daki enerji projeleri kapsamında, Türkiye'nin doğal gaz arz güvenliğini artırmaya yönelik yeni iş birlikleri veya altyapı yatırımları nelerdir ?
4. Bulgaristan, Macaristan, Moldova ve Ukrayna ile LNG için ortak ihale düzenlemeyi planlamaktadır. Türkiye'nin de LNG tedariki konusunda benzer bir girişimi mevcutsa, girişimin detayları nelerdir ?
5. Bulgaristan üzerinden geçen TürkAkım boru hattı göz önüne alındığında, Rusya'nın Avrupa'ya yönelik gaz sevkiyatında Türkiye'nin rolü nasıl değişecektir ?
6. Bugaristan'ın Dikey Gaz Koridoru projesi hamlesine karşı doğal gaz tedarik stratejisi kapsamında, alternatif tedarikçi ülkelerle 2025 yılında yeni anlaşmalar yapılması planlanmakta mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 306054 14 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-30715)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazımız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/30715 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek:
1 - 7/30715 Esas Numaralı Önerge Cevabı
2 - 7/26768 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN SEZGİN TANRIKULU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/30715

Önergede yer alan ve daha önce 7/26768 nolu önerge ile Bakanlığımıza iletilen hususlar, Bakanlığımızın 30/05/2025 tarih ve 64272063-610-331423 sayılı yazısıyla cevaplandırılmış olup, söz konusu önergeye ilişkin cevap yazısı Ek-2'de gönderilmektedir.

	DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/26768

Orta ve Doğu Avrupa ülkelerinin Güney-Kuzey yönünde ilave gaz miktarlarını iletilmek ve enerji arz güvenliğini sağlamak amacıyla geliştirdiği Dikey Gaz Koridoru Projesi kapsamındaki doğal gaz piyasaları, Ülkemizin de halihazırda ihracat yaptığı piyasalar olup, Ülkemiz, avantajlı doğal gaz ve LNG anlaşmalarının yanı sıra, artan doğal gaz üretim kapasitesi ve güçlü altyapısı ile doğal gaz arzı bağlamında Avrupa'nın arz güvenliğinin en önemli parçalarından biri olmaya devam etmektedir.

Bu çerçevede Türkiye, sahip olduğu konum, altyapı ve gaz tedarik çeşitliliği ile bu alanda etkisini arttırmakta olup, bu ve benzeri projelerin Ülkemizin doğal gaz ticaret hacmini ve enerji diplomasisindeki rolünü güçlendireceği öngörülmektedir. Bununla birlikte Dikey Gaz Koridoru Projesinden bağımsız olarak Ülkemiz ile Bulgaristan başta olmak üzere bölge ülkeleriyle ihracat kapasitesinin artırılması konusunda çeşitli görüşmeler ve çalışmalar yapılmaktadır.

Öte yandan; bölge ülkeleriyle gerçekleştirilen iş birlikleri son dönemde ciddi bir ivme kazanmış olup, Ülkemizin sahip olduğu altyapı imkanları, iş birliklerinin artırılması noktasında halihazırda ciddi bir potansiyel barındırmaktadır. Bölge ülkeleriyle olan iş birliklerimizin kapsamının genişletilmesi konusunda ise ilgili taraflarla teknik ve ticari konularda kesintisiz olarak iletişime devam edilmektedir.

Bu doğrultuda, Ülkemizin hem ithalat hem de ihracat kapasitesini artırmak için gerekli mevzuat düzenlemeleri yapılmıştır. 2018 yılında 4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanunu'nda boru hattı vasıtasıyla spot ithalat faaliyeti yapılabilmesine izin verilmesine yönelik kanun değişikliği yapılmış ve Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından hazırlanan "Spot Boru Gazı İthalat Miktarı ve Uygulama Yönteminin Belirlenmesine İlişkin Usul ve Esaslar" Eylül 2019'da yayımlanmıştır. Ayrıca EPDK tarafından hazırlanan "Doğal Gaz İhracat Çıkış Noktalarının Kullanımına İlişkin Usul ve Esaslar" da 08/04/2023 tarihli Resmi Gazete' de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Tüm bu gelişmeler ışığında Türkiye; farklı tedarikçilerden sağladığı doğal gazı; şeffaf, kesintisiz ve rekabetçi koşullarda bölgeye sunarak hem gaz ticaret merkezi olma pozisyonunu hem de bölgenin enerji arz güvenliğini pekiştirmektedir.

115.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, EPDK'nın onayladığı ve yürürlükten kaldırdığı yan hizmet anlaşmalarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30716)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Dr. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

29 Mart 2025 tarihli ve 32856 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 27/03/2025 tarihli ve 13404 sayılı Kararı ile bazı yan hizmet anlaşmaları onaylanmış ve bazıları yürürlükten kaldırılmıştır. Bu değişikliklerin enerji piyasasına etkileri ve gerekçeleri hakkında kamuoyunun bilgilendirilmesi önem arz etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Söz konusu Kurul Kararı ile onaylanan ve yürürlükten kaldırılan yan hizmet anlaşmaları hangileridir?
2. Yürürlükten kaldırılan anlaşmaların gerekçeleri nelerdir? Bu değişikliklerin enerji piyasasına etkileri neler olacaktır?
3. Onaylanan yeni anlaşmaların kapsamı ve getirdiği yenilikler nelerdir? Bu anlaşmaların enerji arz güvenliğine ve piyasa istikrarına katkıları nelerdir?
4. 1/6/2025 tarihine kadar ilgili kişilerce imzalanmaması halinde anlaşmaların akıbeti ne olacaktır? Bu durumun piyasaya olası etkileri nelerdir?
5. Reaktif Güç Kontrolü Yan Hizmet Anlaşması, Senkron Kompansatör Olarak Reaktif Güç Kontrolü Yan Hizmet Anlaşması, Üretim Tesisleri İçin Oturan Sistemin Toparlanması Yan Hizmet Anlaşması ve Müstakil Elektrik Depolama Tesisleri İçin Oturan Sistemin Toparlanması Yan Hizmet Anlaşmasını imzalamayan kişilerin TEİAŞ tarafından Kuruma raporlanması ve diğer anlaşmaların askıya alınması kararlarının gerekçeleri nelerdir? Bu tür yaptırımların caydırıcılığı ve piyasa disiplininin sağlanması açısından önemi nedir?
6. Elektrik Piyasası Yan Hizmetler Yönetmeliği kapsamında, reaktif güç kontrol hizmetinin sağlanmaması, veri gönderme yükümlülüğünün yerine getirilmemesi ve reaktif güç desteği sağlanmasına dair sertifikanın sunulmaması durumlarında uygulanacak yaptırımlar nelerdir? Bu yaptırımların piyasa aktörleri üzerindeki etkisi ve hizmet kalitesinin sağlanması açısından önemi nedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 346454 14 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-30716)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazımız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/30716 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek:
1 - 7/30716 Esas Numaralı Önerge Cevabı
2 - 7/26765 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN SEZGİN TANRIKULU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/30716

Önergede yer alan ve daha önce 7/26765 nolu önerge ile Bakanlığımıza iletilen hususlar, Bakanlığımızın 27/05/2025 tarih ve 64272063-610-330645 sayılı yazısıyla cevaplandırılmış olup, söz konusu önergeye ilişkin cevap yazısı Ek-2'de gönderilmektedir.

	DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/26765

Elektrik Piyasası Kanunu'na eklenen 12/A maddesi ile birlikte "Toplayıcılık Faaliyeti"ne ilişkin yürütülen ikincil mevzuat çalışmaları kapsamında ilgili diğer mevzuatlarda da çeşitli düzenlemeler yapılmış olup, yapılan düzenlemeler ile Talep Tarafı Yedeği Yan Hizmeti yürürlükten kaldırılarak yerine Talep Tarafı Katılımı Yan Hizmeti yürürlüğe alınmıştır. Bu durum muvacehesinde ise eski hizmete ilişkin yan hizmet anlaşması yürürlükten kaldırılmıştır.

Bununla birlikte, reaktif güç destek hizmetinin ölçüm noktasının farklı bağlantı konfigürasyonlarına sahip tesisler için ünite çıkışı ve bağlantı noktası olacak şekilde düzenlenmesi sebebiyle konvansiyonel, güneş ve rüzgar santralleri için ayrı ayrı olarak hazırlanmış anlaşmalar yürürlükten kaldırılarak yerine ünite çıkışı ve bağlantı noktasında ölçülecek reaktif güç desteği hizmetleri için iki yeni anlaşma onaylanmıştır

27/03/2025 tarihli ve 13404 sayılı Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) Kurul Kararı sonrasında onaylanan ve yürürlükten kaldırılan yan hizmet anlaşmalarına ilişkin bilgilere ise EPDK'nın https://www.epdk.gov.tr/Detay/Icerik/3-0-39-3/kurul-kararlari- internet adresinden ulaşılabilmektedir.

Yine Elektrik Piyasası Kanunu'nun 12/A maddesi kapsamında ikincil mevzuatlarda yapılan düzenlemeler ile; toplayıcı lisansı sahibi tüzel kişilerin yan hizmet anlaşmalarının tarafı olabilmesine, yardımcı kaynak ünitelerinin yan hizmetlere katılımına ve iletimden bağlı büyük güçlü lisanssız tesislerin reaktif güç desteği hizmetine katılımına ilişkin olarak yapılan düzenlemeler kapsamında 27/03/2025 tarihli ve 13404 sayılı EPDK Kurul Kararı ile yan hizmet anlaşmaları da revize edilmiştir. Bu sayede oturan sistemin toparlanmasına ilişkin yayımlanan iki anlaşma ile ihtiyaç durumunda toparlanma hizmetine katkı sağlaması gereken tesislere ilişkin anlaşmaların hazırlanmış olmasının arz güvenliğine önemli katkı sağlaması beklenmekle birlikte; Talep Tarafı Katılımı Hizmetine İlişkin Yan Hizmet Anlaşması ile arzın talebi karşılayamama ihtimalinin oluşabileceği durumlarda talep esnekliğinden faydalanılabilmesine olanak sağlanmıştır. İlave olarak reaktif güç kontrolü ve senkron kompansatör olarak reaktif güç desteğinin sağlanmasına ilişkin yan hizmet anlaşmalarında, hizmet yükümlülüğünün sağlanamaması durumlarına ilişkin sistem kullanım ücretlerine yansıtılacak cezai yaptırımlara ilişkin hükümler derç edilerek hizmet kalitesi ve sürdürülebilirliğinin korunması hedeflenmiştir.

Zorunlu yan hizmetler olan reaktif güç kontrolü, senkron kompansatör olarak reaktif güç desteğinin sağlanması ve oturan sistemin toparlanması hizmetlerine ilişkin anlaşmaların ilgili yükümlüler tarafından imzalanmaması durumunda söz konusu tüzel kişilerin yükümlülükleri devam etmekle birlikte bu durum Türkiye Elektrik İletim A.Ş. (TEİAŞ) tarafından EPDK'ya raporlanacak, zorunlu olmayan hizmetlerde ise katılımcıların mevcut anlaşmaları askıya alınacaktır.

Reaktif güç kontrolüne ilişkin veri gönderim yükümlülüğünün sağlanmaması ve test sertifikasının zamanında sunulmaması durumlarında, yükümlülüğün yerine getirilmediği her gün için ilgili ayda tahakkuk etmiş olan toplam sistem işletim bedelinin yüzde biri oranında cezai işlem uygulanacaktır. Hizmetin sağlanmaması durumunda ise, ilgili ayda yapılan toplam üretim miktarının sistem işletim bedelinin yarısıyla çarpılması sonucu hesaplanan tutarın hizmetin yerine getirilmeme süresi ile çarpımı sonucu elde edilen tutar kadar cezai bedel yansıtılacaktır. Yapılacak bu uygulama ile şebeke işletiminde önemli bir kıstas olan şebeke gerilimin düzenlenmesine katkı sağlamakla yükümlü olan tüzel kişilerin yükümlülüklerini hassasiyetle yerine getirmelerinin sağlanması planlanmaktadır.

116.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, küçük ölçekli rüzgâr türbinlerinin yaygınlaştırılmasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30718)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR** tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM içtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

Fosil yakıtların çevresel etkileri ve iklim değişikliği tehdidi, dünya genelinde olduğu gibi ülkemizde de temiz ve sürdürülebilir enerji kaynaklarına yönelimi artırmaktadır. Elektrik ve doğalgaz fiyatlarındaki artış, enerji talebinin yükselmesi ve elektrikli araç kullanımının yaygınlaşması, bireysel ve küçük ölçekli yenilenebilir enerji çözümlerinin önemini giderek artırmaktadır. Bu bağlamda, yerli üretim yapan ve Ar-Ge faaliyetleriyle gelişim gösteren firmaların desteklenmesi kritik bir önem taşımaktadır.

Bu çerçevede;

1. Türkiye'de küçük ölçekli rüzgâr türbinleri sistemlerinin (Kurulu gücü 1 kW ile 10 kW arasında değişen) yaygınlaştırılması için devlet tarafından sağlanan teşvik ve destekler nelerdir?
2. Küçük ölçekli rüzgâr türbinleri sistemlerinin maliyetlerini düşürmek ve erişilebilirliğini artırmak için yeni bir teşvik ya da sübvansiyon planlanmakta mıdır?
3. Türkiye'de küçük ölçekli yenilenebilir enerji sistemlerini kullanan kişi ve işletmelerin sayısı nedir?
4. Son 5 yılda küçük ölçekli rüzgâr türbinleri kapasitesindeki değişim oranları nedir?
5. Küçük ölçekli rüzgâr türbinleri için lisanssız üretim süreçleri nasıl düzenlenmektedir?
6. Bürokrasinin azaltılması ve vatandaşların küçük rüzgâr türbinleri sistemlerine erişimini kolaylaştırmak adına bir çalışma yapılmakta mıdır?
7. Türkiye'de küçük ölçekli rüzgâr türbinleri aksamları üretimi yapan firmaların sayısı nedir?
8. Türkiye'de küçük ölçekli rüzgâr türbinleri aksamları üretimi yapan firmaların desteklenmesi ve uluslararası pazarda rekabet edebilmeleri için özel bir teşvik programı uygulanmakta mıdır?
9. Küçük ölçekli rüzgâr türbinlerinin yatırımları ve aksanlarının üretimi için NATO üyesi ülkeler ve uluslararası pazarlara ihracat yapan Türk firmalarına sağlanan teşvik ve destek programları hangileridir; son 3 yılda sağlanan destek tutarları kaç Türk lirasıdır?
10. Küçük ölçekli rüzgâr türbinlerinin askeri tesislerde ve kamu binalarında kullanımına yönelik herhangi bir pilot uygulama ya da yaygınlaştırma planı bulunmakta mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 368555
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-30718)

27 Ağustos 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazımız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/30718 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/30718 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/30718

Lisanssız elektrik üretim tesislerinin teşviki hususu 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanun'un 6'ncı maddesinde düzenlenmiş olup, bu düzenlemeyle tüketicilerin elektrik ihtiyaçlarını kendi üretim tesisinden karşılaması ve arz güvenliğinin sağlanması amacıyla lisans alma ve şirket kurma yükümlülüğü olmaksızın elektrik üretebilmelerine olanak sağlanmaktadır. Ayrıca Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 04/08/2022 tarihli Kurul Kararı ile 50 kW ve altındaki mesken abone grubu ile ilişkilendirilen üretim tesisleri, mevzuat kapsamındaki satış sınırına takılmadan tüm ihtiyaç fazlası elektrik enerjisini satabilmekte, bunlara ek olarak Gelir Vergisi Kanunu'nun "Vergiden muaf esnaf" başlıklı 9'uncu maddesi gereğince 50 kW güce kadar lisanssız elektrik üretim tesisi kurulan konutlarda üretilen enerjinin satışına ilişkin elde edilen gelirler vergiden muaf tutulmaktadır.

1/5/2021 tarihli ve 32177 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 7189 karar sayılı Cumhurbaşkanı Kararı'nda 5346 Sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanun'un 6/B maddesi gereğince yerli katkı fiyatı uygulama süresi rüzgâr enerjisine elektrik üretim tesisleri için 5 yıl ve rüzgâr enerjisine dayalı üretim tesisi ile bütünleşik elektrik depolama tesisleri için ise 10 yıl olarak belirlenmiştir.

Uygulanan teşvik mekanizması ile rüzgâr enerjisine dayalı elektrik üretim tesisleri için jeneratör, kanat, kule, kule bağlantı elemanları ekipmanları Ülkemizde üretilmeye başlanmıştır. Ayrıca, yerli üretim ve teknoloji kullanımını teşvik etmek amacıyla; YEKA kapsamında kurulacak olan projelerde kullanılacak olan rüzgâr türbinlerinin, şartnamede belirtilen asgari yerlilik oranlarında Türkiye'de kurulu fabrikalarda üretilmesi ve/veya tedarik edilmesi şartı aranmaktadır.

Bu çerçevede ekipman üreticilerine doğrudan teşvik uygulamaları Bakanlığımız görev alanına girmemekle birlikte; elektrik üretim tesisi sahibi tüzel kişilere üretilen elektrik enerjisi miktarı bazında Yerli Katkı Fiyatı desteği verilmesi sayesinde aksam üreticileri dolaylı olarak desteklenmiş olmaktadır. Bu kapsamda Bakanlığımız tarafından yürütülen mevcut Yerli Katkı Fiyatı desteği 2030 yılına kadar devam edecektir.

Bu çalışmalar sonucunda rüzgâr enerjisine dayalı elektrik üretim tesislerinde ekipman açısından yerlilik oranı %65'lere ulaşmış olup, türbin kanadı, türbin kulesi, jeneratör, bağlantı elemanları, hidrolik sistem, kanat yönlendirme ve nasel yönlendirme sistemleri gibi ekipmanlar yerli imkanlarla üretilebilmektedir.

Ülkemizde 1-100 kW aralığında kurulu güce sahip 13.590 adet lisanssız elektrik üretim tesisi bulunmaktadır. Son 5 yılda devreye girmiş lisanssız elektrik üretim tesislerinin sayısı ise 12.789'dur.

Önerge içeriğinde yer alan ve diğer Bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin ilgili kurum/kuruluşlardan bilgi alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

117.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, elektrik fiyatlarına yapılan zamma ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30721)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Dr. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından 5 Nisan 2025 tarihi itibariyle yürürlüğe giren elektrik ve doğal gaz fiyat artışlarına ilişkin açıklamalar kamuoyunda tepki oluşturmuştur.

Elektrik üretim ve dağıtım maliyetlerinde yaşanan artış nedeniyle nihai elektrik perakende satış fiyatlarında mesken abone grubu için %25, kamu ve özel hizmetler sektörü abone grubu için %15, sanayi abone grubu için %10 ve tarımsal faaliyetler abone grubu için %12,4 oranında artış yapılmıştır.

Bu bağlamda,

1. Nihai elektrik perakende satış fiyatlarında mesken abone grubu için %25 oranında artış elektrik üretim ve dağıtım maliyetlerinde yer alan her bir kalemdeki kaç Türk liralık artıştan kaynaklanmaktadır ?
2. 100 kWh elektrik tüketimi olan bir mesken abonesinin ödeyeceği tutar olan 259,04 Türk lirasının oluşumunda elektrik üretim ve dağıtım maliyetlerinde yer alan her bir kalemin Türk lirası karşılığı nedir?
3. Nihai elektrik perakende satış fiyatlarında kamu ve özel hizmetler sektörü abone grubu için %15 oranında artış elektrik üretim ve dağıtım maliyetlerinde yer alan her bir kalemdeki kaç Türk liralık artıştan kaynaklanmaktadır ?
4. Nihai elektrik perakende satış fiyatlarında sanayi abone grubu için %10 oranında artış elektrik üretim ve dağıtım maliyetlerinde yer alan her bir kalemdeki kaç Türk liralık artıştan kaynaklanmaktadır ?
5. Nihai elektrik perakende satış fiyatlarında tarımsal faaliyetler abone grubu için %12,4 oranında artış elektrik üretim ve dağıtım maliyetlerinde yer alan her bir kalemdeki kaç Türk liralık artıştan kaynaklanmaktadır ?
6. BOTAŞ'ın sanayi tüketicileri için %20, elektrik üretim santralleri için %24,2 oranında zam yapmasının sebepleri nedir?
7. BOTAŞ'a görev zararı nedeniyle 2024 yılı sonu itibarıyla Hazine'den yapılan toplam ödeme tutarı kaç Türk lirasıdır ?
8. Botaş'a 2025 yılı Mart ayı sonu itibarıyla vadesi geçen borcu olan şirketlerin isimleri nedir ve her birinin borç tutarları kaç Türk lirasıdır ?
9. EPDK'ya 2025 yılı Mart ayı sonu itibarıyla vadesi geçen borcu olan şirketlerin isimleri nedir ve her birinin borç tutarları kaç Türk lirasıdır ?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 348566
Konu : Yazılı Soru Önergeleri (7/28872, 7/30721)

27 Ağustos 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 13/06/2025 tarihli ve E-43452547-120.07-1643991 sayılı yazınız.
b) 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07-1669528 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Sezgin TANRIKULU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/28872, 7/30721 esas numaralı yazılı soru önergeleri Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/28872, 7/30721 Esas Numaralı Önerge Cevapları

	DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN SEZGİN TANRIKULU'NUN YAZILI SORU ÖNERGELERİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/28872 7/30721

Elektrik tarifesi; aktif enerji maliyeti, elektriğin üretim tesisinden son kullanıcıya kadar aktarılması için oluşan iletim ve dağıtım maliyetleri ile perakende satış hizmeti faaliyetinin yürütülmesi kapsamındaki maliyetlerden müteşekkildir. Perakende elektrik satış tarifesinin belirlenmesinde tarife konusu faaliyetlerle ilgili tüm maliyetlerin mevzuat gereği dikkate alınması gerekmekte olup, bu maliyetlerde gerçekleşen artışların/azalışların doğal sonucu olarak perakende satış tarifelerinde artışlar/azalışlar gerçekleşmektedir.

Elektriğin üretimi, temini ve satışı ile ilgili maliyetleri ifade eden aktif enerji bedeli ile dağıtım şebekesinin işletilmesine ilişkin maliyetleri ifade eden dağıtım bedeli Elektrik Piyasası Tarifeler Yönetmeliği ile Dağıtım Tarifesinin Düzenlenmesi Hakkında Tebliğ'de düzenlenmiş olup, tüm bu ikincil düzenlemeler ise şeffaf bir şekilde kamuoyunun görüşüne açılmakta ve gelen görüşler çerçevesinde gerekli değerlendirmeler yapılarak yürürlüğe alınmaktadır.

Aktif enerji bedellerine EPDK'nın https://www.epdk.gov.tr/Detay/Icerik/3-1327/elektrik-faturalarina-esas-tarife-tablolari internet adresinden, tarife gruplarına göre perakende elektrik tarifelerinin yıllar itibariyle değişimine https://www.epdk.gov.tr/Detay/Icerik/3-0-24/yillik-sektor-raporu internet adresin yayımlanan Elektrik Piyasası Yıllık Sektör Raporları'ndan ve dağıtım ve tedarik şirketlerinin konut ve sanayi tüketicilerine sattıkları doğal gazın ortalama birim fiyatları ve bu ortalama birim fiyatlarını oluşturan kalemlere ilişkin bilgilere ise https://www.epdk.gov.tr/Detay/Icerik/3-0-94-1007/dogal-gazyillik-sektor-raporu internet adresinde yayımlanan Doğal Gaz Piyasası Yıllık Sektör Raporları'ndan ulaşılabilmektedir.

Mevcut piyasa koşulları ve kamu finansmanı dikkate alındığında nihai fiyatlarda yaşanan bu değişimin sınırlı olduğu görülmektedir. Nitekim aynı miktarda elektrik için hesaplanan fatura bedelinin asgari ücret veya ortalama gelir içerisindeki payı düşüş eğilimi göstermektedir.

Tüm düzenlemeler, özellikle hane halkının bütçesini asgari düzeyde etkileyecek şekilde oluşturulmuş olup, yapılan fiyat değişimleri sonrasında elektrikte mesken düşük kademe abone grubunda %56 ve mesken yüksek kademe abone grubunda %34 oranında Devlet desteği devam etmektedir.

Ortalama aylık yaklaşık 200 kWh mesken tüketimi dikkate alındığında, fatura tutarının asgari ücret içerisindeki payının 2000'li yıllar başındaki %20,2 seviyesinden, gerçekleşen son tarife artışı da dâhil olmak üzere %2,3 seviyesine kadar düşürüldüğü görülmektedir. Ayrıca, Avrupa Birliği resmî istatistik kurumu Eurostat tarafından en son açıklanan verilere göre 37 Avrupa ülkesi arasında elektrik mesken tarifelerinde Türkiye, en ucuz elektrik tüketim fiyatının olduğu ülkedir.

Piyasada toptan satış fiyatı oluşurken önemli oranda ithal edilen doğal gazın piyasa koşulları, piyasa fiyat istikrarı, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK)'nın tarife ile ilgili kararları ile alım, satım ve işletme giderleri dikkate alınmakta, yanı sıra doğal gaz alım maliyetlerini doğrudan etkileyen uluslararası hub fiyatları, petrol ve petrol türevleri fiyatlarındaki değişim ile döviz kurundaki değişimler de doğal gaz satış fiyatlarının belirlenmesinde etken olmaktadır. Tüm bu bileşenlerin denkleme dahil edilmesi suretiyle yapılan değerlendirmeler çerçevesinde fiyatlar mümkün olan en makul seviyede belirlenmektedir

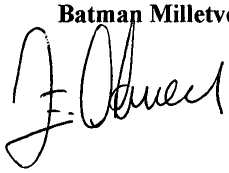
Diğer taraftan Boru Hatları ile Petrol Taşıma A.Ş. Genel Müdürlüğü (BOTAŞ)'a ilişkin 2024 yılı görevlendirme bedeli 66 milyar TL'dir. 2025 yılı Mart sonu itibariyle ise doğal gaz tedarik şirketlerinin BOTAŞ'a vadesi geçmiş herhangi bir borcu bulunmamaktadır.

118.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, TPAO tarafından yapılan personel alım süreciyle ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30724)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **02.07.2025**

Zeynep ODUNCU KUTEVİ
Batman Milletvekili



Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı (TPAO) Genel Müdürlüğü tarafından 10 Aralık 2024 tarihinde Batman için 85, Şırnak için ise 107 personel alımı yapılacağı duyurulmuş, çeşitli pozisyonlara toplamda 345 başvuru alınmıştır. Üretim Operatör Yardımcısı, Servis Görevlisi, Malzeme Eksperi, Genel Takip İşçisi, Tedarik ve Lojistik Görevlisi, Güç Sistemleri Mekanik Operatörü, Bilgi Sistemleri Destekçisi ve İnşaat Teknisyeni gibi farklı alanlarda gerçekleşen bu alım süreci, 13 Ocak 2025 tarihinde başlayan ve 22 Ocak 2025 tarihinde sona eren mülakat aşamasını içermektedir.

Ancak, mülakatların tamamlanmasına rağmen üzerinden aylar geçmesine karşın ne TPAO'dan ne de ilgili bakanlıktan herhangi bir sonuç açıklaması yapılmamıştır. Bu durum, hem adaylar arasında büyük bir belirsizlik yaratmakta hem de sürecin şeffaflığı ve adilliği konusunda ciddi soru işaretleri doğurmaktadır.

Öte yandan, yerel kamuoyunda ve başvuru sahipleri arasında, işe alımlarda kayırmacılık ve torpil iddiaları yoğun şekilde dile getirilmektedir. Bu iddialar, personel alımlarında liyakate dayalı değil, kişisel ve siyasi bağlantılara göre hareket edildiği kaygısını artırmaktadır.

İşçi alımı sürecinin tüm aşamalarında şeffaflığı sağlaması, alım sürecinin objektif kriterlere göre yürütülüp yürütülmediği ve sonuçların neden aylarca açıklanmadığı hususunda kamuoyuna net bilgi verilmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1- Mülakat sonuçlarının aylardır açıklanmamasının sebebi nedir ve sonuçların ne zaman kamuoyuyla paylaşılması planlanmaktadır?

2- TPAO'nun Batman ve Şırnak personel alımı için açılan ilan ve mülakat süreci hangi objektif kriterler çerçevesinde planlanmış ve yürütülmüştür?

3- Personel alım sürecinde görev alan yetkililer ve mülakat komisyonu üyeleri kimlerdir? Bu kişilerin seçim kriterleri nelerdir?

4- Mülakat sürecinde veya sonuçların açıklanmasında yaşanan gecikmenin gerekçesi nedir?

5- İşe alımlarda kayırmacılık veya torpil iddialarıyla ilgili olarak Bakanlık ve TPAO tarafından herhangi bir inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatıldıysa sonucu nedir?

6- Şeffaflık ve liyakat esaslarının sağlanması için Bakanlık ve TPAO tarafından alınan veya alınması planlanan önlemler nelerdir?

7- Adayların mağduriyetinin giderilmesi ve sürecin güvenilirliğinin artırılması amacıyla hangi adımlar atılacaktır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 346315 14 -08- 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-30724)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazınız.

Batman Milletvekili Sayın Zeynep Oduncu KUTEVİ'nin tarafıma tevcih ettiği 7-30724 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-30724 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	BATMAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ZEYNEP ODUNCU KUTEVİ'NİN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28-3	ESAS NO 7-30724

Batman ve Şırnak illerimizde istihdam edilmek üzere Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı (TPAO) tarafından yapılan personel alım süreci tamamlanmış olup, adaylar daha önce kendilerine bildirilen kullanıcı adı ve şifre bilgileriyle TPAO Aday Portalı üzerinden sonuçlarını görüntüleyebilmektedir.

TPAO'nun personel ihtiyacı, *"Kamu Kurum ve Kuruluşlarına İşçi Alınmasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik"* hükümleri uyarınca Türkiye İş Kurumu (İŞ-KUR) üzerinden yapılmaktadır. İŞ-KUR tarafından yayınlanan ilanlara başvuru yapan adayların KPSS puanı dikkate alınmak suretiyle, ihtiyaç duyulan personel sayısına göre aday İŞ-KUR tarafından belirlenmekte ve aday listeleri TPAO'ya bildirilmektedir.

TPAO Personel alımı Sınav Yönergesi kapsamında yürütülen sınav işlemlerinde, TPAO'ya bildirilen adayların mezuniyetlerine göre sorular yönetilmekte ve bu alanlarda uzman olan komisyon görevlilerince tarafsız bir şekilde adaylar değerlendirmeye tabi tutulmaktadırlar. Söz konusu değerlendirmelerde liyakat esası gözetilmekte ve hizmetinden en iyi şekilde faydalanılabilecek adaylar seçilmektedir. Şeffaflık ilkesi kapsamında mülakatlar kamera kaydına alınarak objektif bir değerlendirme yapılmaktadır. Bu itibarla, mülakatlar mevzuata uygun bir şekilde, tarafsızlık, şeffaflık ve liyakat esaslarına göre gerçekleştirilmektedir.

119.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlığa bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30725)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

Kamu görevlilerinin, niteliklerine ve mesleki yeterliliklerine uygun biçimde istihdam edilmesi; kamu hizmetlerinin etkin, verimli ve adil şekilde sunulması açısından zorunludur.

Ancak son yıllarda kamu kurum ve kuruluşlarındaki işe alım süreçlerine ilişkin kamuoyuna yansıyan haberler ve iddialar, ciddi soru işaretlerine yol açmaktadır. Özellikle merkezi sınav (KPSS) sonuçlarının göz ardı edildiği, sözlü mülakatlarda objektif olunmadığı, şeffaflık ilkesinin ihlal edildiği, atamalarda siyasi yakınlık ve kişisel ilişkilerin belirleyici olduğu yönündeki iddialar yaygınlaşmıştır. Bu durum, liyakat ilkesini zayıflatmakta; kamuda adalet ve fırsat eşitliği algısını sarsmakta, özellikle genç nüfus arasında derin bir güvensizlik ve umutsuzluk yaratmaktadır.

Bu bağlamda;

1- 2020 ile 2025 yılı ilk yarısını kapsayan dönemde, yıllar itibariyle Bakanlığınıza bağlı merkez ve taşra teşkilatlarında iş başvurusu sayısı nedir? İşe alınan toplam personel sayısı nedir?

2- Bu personellerin istihdam statüsüne göre (657 sayılı Devlet Memurları Kanunu kapsamında memur, sürekli işçi, sözleşmeli personel, geçici personel, hizmet alımı yoluyla istihdam edilen vb.) sayısal dağılımı nedir?

3- Aynı dönemde işe alınanların hangi yöntemle (KPSS puanı, kura, mülakat vb.) alındığına dair dağılım nedir?

4- Söz konusu dönemde yapılan alımlarda uygulanan mülakatların içerikleri, değerlendirme kriterleri ve komisyon üyeleri kimlerden oluşmuştur?

5- Bakanlığınızın işe alım süreçlerinde fırsat eşitliği ve liyakat ilkesini güvence altına almak amacıyla aldığı önlemler nelerdir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 348571
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/30725)

27 -08- 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Aliye TİMİSİ ERSEVER'in tarafıma tevcih ettiği 7/30725 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

	ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİYE TİMİSİ ERSEVER'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/30725

2020 yılından 2025 yılının ilk yarısına kadar Bakanlığımız merkez teşkilatına memur kadroları için 538 ve sürekli işçi kadroları için 54 açıktan atama başvurusu yapılmıştır.

Personel alımları; Kamu Görevlerine İlk Defa Atanacaklar İçin Yapılacak Sınavlar Hakkında Genel Yönetmelik, Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarına İşçi Alınmasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümleri kapsamında gerçekleştirildiğinden yürürlükteki mevzuat hükümleri uyarınca söz konusu başvurular değerlendirmeye alınmamıştır.

Yine aynı dönem içerisinde (A) grubu kadrolar için KPSS puanı esas alınarak sınava katılmaya hak kazananlar arasından Bakanlığımız tarafından gerçekleştirilen yazılı ve/veya sözlü sınav sonuçlarına göre 68, (B) grubu kadrolar için KPSS puanı esas alınarak ÖSYM Başkanlığı tarafından gerçekleştirilen merkezi yerleştirme sonuçlarına göre 4, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesi kapsamında Sözleşmeli Personel pozisyonu için KPSS puan sıralaması esas alınarak ve en yüksek puan alan adaydan başlanarak sıralaması neticesinde 57, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu kapsamında 5, 2828 sayılı Sosyal Hizmetler Kanunu kapsamında 5, E-KPSS kapsamında 2 ve 1416 sayılı Ecnebi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanun kapsamında 40 kişi olmak üzere toplam 181 kişi Bakanlığımız merkez teşkilatına kamu personeli olarak atanmıştır.

120.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda özelleştirilen kamu kurumlarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30731)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMŞEK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

Türkiye'de son yıllarda birçok kamu kurumu, işletmesi ve varlığı özelleştirilmiş, bu süreçlerin ekonomik, sosyal ve stratejik sonuçları kamuoyunda tartışma konusu olmuştur. Özelleştirme uygulamalarının kamu yararına uygun olup olmadığı, kamu kaynaklarının etkin kullanımı açısından yeterince şeffaf yürütülüp yürütülmediği konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Son 5 yıl içinde özelleştirilen kamu kurumları ve varlıkları nelerdir? Bu özelleştirmelerden elde edilen toplam gelir ne kadardır?
2. Özelleştirme sürecinde, kamu yararının korunması adına hangi denetim mekanizmaları işletilmiştir?
3. Yapılan özelleştirmeler sonrası ilgili sektörlerdeki hizmet kalitesinde ve fiyatlandırmada ne gibi değişiklikler yaşanmıştır?
4. Özelleştirilen kurumlarda çalışan personelin iş güvencesi nasıl sağlanmaktadır? Son 5 yıl içinde özelleştirme nedeniyle işten çıkarılan çalışan sayısı nedir?
5. Kamuya ait stratejik sektörlerde (enerji, telekomünikasyon, ulaşım vb.) yapılan özelleştirmelerin ülke ekonomisine etkileri nasıl değerlendirilmiştir?
6. Son yıllarda yapılan özelleştirme ihalelerinde kamuya zarar oluşturduğu tespit edilen herhangi bir işlem bulunmakta mıdır? Eğer varsa, sorumlular hakkında hangi işlemler yapılmıştır?
7. Önümüzdeki yıllarda özelleştirilmesi planlanan kamu varlıkları veya işletmeleri var mıdır? Varsa, bu süreçlerin kamu çıkarına uygun olarak yürütülmesi adına hangi tedbirler alınacaktır?
8. Özelleştirilen işletmelerin, devredildikten sonraki ekonomik performansları ve kamu hizmetlerindeki etkinliği üzerine yapılmış bir araştırma var mıdır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 4165452 05/08/ 2025
Konu :7/30731 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1669528 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU'na ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30731 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun'un 2'nci maddesi çerçevesinde özelleştirme uygulamalarında; kuruluşların özelliklerine ve içinde bulundukları şartlara göre özelleştirme yöntemlerinin belirlenmesi, oluşabilecek tekelci bir yapının olumsuz etkilerinin önlenmesi, mülkiyetin tabana yayılması, stratejik konularda devletin sahip olacağı imtiyazlı hisse oluşturulması, tabii kaynakların belli bir süre için sadece işletme hakkının verilmesi suretiyle özelleştirilmesi ve doğabilecek istihdam azalmalarına karşın iş kaybı tazminatı verilmesi gibi hususlar göz önünde bulundurularak kamunun çıkarı gözetilmektedir.

Bununla birlikte, özelleştirme uygulamaları rekabetçi ve şeffaf bir ortamda gerçekleştirilmekte olup, ilanlar Resmi Gazete, Basın İlan Kurumu tarafından bildirilen listede yer alan yüksek tirajlı en az 1 gazete, Özelleştirme İdaresi Başkanlığının internet sitesi ve sosyal medya hesapları aracılığıyla da kamuoyuyla paylaşılmakta, aleniyet ilkesi kapsamında kamuoyuna açık bir şekilde gerçekleştirilmektedir.

Öte yandan, özelleştirme nedeniyle iş akdi feshedilen işçilere, 2004/7898, 2014/7140, 2015/8048 ve 2018/11587 sayılı Bakanlar Kurulu Kararları çerçevesinde çeşitli kamu kurumlarında yeniden istihdam olanağı sağlanmaktadır. Ayrıca, 4046 sayılı Kanun'un 22'nci maddesi çerçevesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak veya sözleşmeli statüde çalışmakta olanlar ile söz konusu maddede yer alan diğer unvanlardaki personelden talepte bulunanlar diğer kamu kurum ve kuruluşlarına nakledilebilmektedir.

Özelleştirilen kuruluş ve varlıklara ilişkin detaylı veriler ise, *"https://www.oib.gov.tr/turkiyede-ozellestirme"* internet adresinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

121.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, trafik kazaları nedeniyle ortaya çıkan tedavi giderlerinin sigorta şirketleri tarafından karşılanmasına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30732)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMŞEK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve talep ederim.

Av. Dr. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

2011 yılında yapılan düzenleme ile trafik kazalarında meydana gelen tedavi giderlerinin tamamı SGK tarafından karşılanmaya başlanmıştır. Ancak trafik sigortası poliçelerinde tedavi giderleri hâlâ teminat kapsamında gösterilmektedir. Bu durum, vatandaşların sigorta şirketlerine başvurmasına ve olumsuz yanıt almasıyla birlikte konunun yargıya taşınmasına neden olmaktadır.

Sigorta şirketleri, topladıkları primlerden belirli bir payı SGK'ya aktarmakta ve bu nedenle tedavi giderlerini ödeme yükümlülüğünün ortadan kalktığını savunmaktadır. Ancak mevzuatta bu hususun net bir şekilde düzenlenmemesi, vatandaşlar ile sigorta şirketleri arasında hukuki ihtilaflara yol açmakta ve mahkemelerin farklı kararlar vermesine neden olmaktadır.

Bu bağlamda:

1. Trafik kazalarında tedavi giderlerinin SGK tarafından karşılandığı dikkate alındığında, trafik sigortası poliçelerinde tedavi giderleri teminatının yer almasının sebebi nedir?
2. Trafik sigortası kapsamında tedavi giderleri yer aldığı halde sigorta şirketleri tarafından ödeme yapılmamasına ilişkin güncel durum hakkında mevzuat değişikliği yapılması planlanmakta mıdır?
3. Trafik sigortası teminatları içinde yer alan 2 milyon 700 bin TL'lik tedavi gideri limiti hangi durumlar için geçerlidir? 2 milyon 700 bin TL'lik tedavi gideri limiti uygulamada nasıl kullanılmaktadır?
4. Sigorta şirketleri tarafından SGK'ya aktarılan prim paylarının takibi nasıl yapılmaktadır?
5. 2024 yılında Sigorta şirketleri tarafından SGK'ya aktarılan prim payları toplamı kaç Türk lirası ve trafik kazalarına bağlı sağlık harcamalarının toplamı kaç Türk lirasıdır
6. 2025 yılında 31 Mart tarihi itibarıyla SGK'ya aktarılan prim payları toplamı kaç Türk lirası ve trafik kazalarına bağlı sağlık harcamalarının toplamı kaç Türk lirasıdır ?
7. 2024 yılında ve 2025 yılında 31 Mart tarihi itibarıyla trafik kazalarına ilişkin sigorta şirketleri ile vatandaşlar arasında tedavi giderleri anlaşmazlığı sonucu açılan davaların toplam sayıları kaçtır ?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 4205843 25/08/ 2025
Konu :7/30732 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1669528 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU'na ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30732 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 91'inci maddesi uyarınca yaptırılması gereken zorunlu mali sorumluluk sigortası (trafik sigortası) motorlu araç işletenlerinin hukuki sorumluluğunu teminat altına almaktadır. Kanunda trafik sigortası motorlu araç işletilmesi nedeniyle oluşan sorumluluk rizikosu için teminat sağladığından, sağlık hizmet bedellerinin tahsilinde hak sahibinin kusur durumuna göre sosyal güvenlik kurumu ve sigorta şirketi olmak üzere ikili faturalandırma yapılması öngörülmüştür.

6111 sayılı Kanun ile söz konusu ikili yapı ortadan kaldırılmış ve 2011 yılından itibaren trafik kazalarından kaynaklanan sağlık hizmet bedelleri sağlık kuruluşlarına tek bir mercii tarafından (SGK) ödenmekte, bunun karşılığında trafik kazalarına sağlık teminatı sağlayan zorunlu sigortalar kapsamında sigorta şirketleri ve Güvence Hesabı SGK'ya ilgili sigorta poliçelerinden prim aktarımı yapmaktadır.

6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 1409'uncu maddesinde sigortacının, sözleşmede öngörülen rizikonun gerçekleşmesinden doğan zarardan veya bedelden sorumlu olduğu hüküm altına alınmış olup, teminat altına alınan risklerin sözleşmede belirtilmesi gerekmektedir. Bu çerçevede kusurlu olarak neden olunan trafik kazalarında mağdurların sağlık giderlerinin de teminat altına alındığının belirtilmesi gerektiğinden trafik sigortası poliçelerinde tedavi giderleri teminatı yer almaktadır. Diğer yandan tedavi giderinin trafik sigortası poliçesinde yer alması ile teminat limiti kapsamında oluşacak sorumluluğun sınırı belirlenmektedir.

Trafik sigortası kapsamındaki sağlık giderleri teminatı, Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası Genel Şartlarının "A.5. Kapsama Giren Teminat Türleri" başlıklı maddesinde yer alan sağlık giderleri teminatında belirtilen durumlarda geçerli olmaktadır. Sağlık gideri teminat tutarı 2025 yılı için kişi başı 2,7 milyon TL olup, kaza başına tutarlar araç grubuna göre değişiklik göstermektedir.

Soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlar, Adalet Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Sağlık Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

122.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 31 Mart - 2 Nisan 2025 tarihleri arasında banka ve kredi kartlarıyla yapılan harcama tutarlarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30733)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMŞEK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve talep ederim.

Av. Dr. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

2 Nisan 2025 tarihinde, başta Cumhuriyet Halk Partisi (CHP) olmak üzere bazı muhalefet partileri ve sivil toplum kuruluşlarının çağrısıyla ülke genelinde "alışveriş boykotu" yapılmıştır.

Anadolu Ajansı, Bankalararası Kart Merkezi (BKM) verilerini kaynak olarak göstererek, 1 Nisan'da 14 milyar TL olan kartlı harcamaların 2 Nisan'da 28 milyar TL'ye çıktığını dolayısıyla boykotun etkisiz kaldığı haberlerini kamuoyuna duyurmuştur.

Ancak 4 Nisan 2025 tarihinde BKM'nin resmî internet sitesi incelendiğinde kamuoyuna Anadolu Ajansı tarafından sunulan söz konusu verilerin BKM'nin resmî internet sitesinde yer almadığı, en son yayımlanan istatistiksel bültenin Şubat 2025 tarihli olduğu, 2025 yılı Mart ve Nisan aylarına ait Genel İstatistiklerin ise yayınlanmadığı görülmüştür.

Kamuoyunun sağlıklı bir şekilde bilgilendirilmesi açısından;

1. 31 Mart 2025 tarihinde Türkiye genelinde banka ve kredi kartlarıyla yapılan toplam harcama tutarı kaç Türk lirasıdır ?
2. 1 Nisan 2025 tarihinde Türkiye genelinde banka ve kredi kartlarıyla yapılan toplam harcama tutarı kaç Türk lirasıdır ?
3. 2 Nisan 2025 tarihinde Türkiye genelinde banka ve kredi kartlarıyla yapılan toplam harcama tutarı kaç Türk lirasıdır ?
4. Anadolu Ajansı tarafından kamuoyuna duyurulan 1 Nisan'da 14 milyar TL olan kartlı harcamaların 2 Nisan'da 28 milyar TL'ye çıktığı haberinin yayınlanma tarihi olan 3 Nisan 2025 tarihinde Bankalararası Kart Merkezi (BKM) tarafından 1 Nisan ve ve 2 Nisan 2025 tarihlerine ilişkin veriler yayınlanmadığına göre; 2 Nisan 2025 tarihinde kartlı harcamaların 28 Milyar TL. olarak gerçekleştiğ haberi Anadolu Ajansı tarafından hangi verilere dayanılarak kamuouna açıklanmıştır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-4205882 25/08/2025
Konu :7/30733 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1669528 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU'na ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30733 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin veriler, "*https://bkm.com.tr/*" adresinde yayımlanmakta ve kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

123.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Avrasya Tüneli'nden yapılan geçişlerle ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30734)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve **Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

Garantörünün Hazine ve Maliye Bakanlığı , görevli şirketin ise Avrasya Tüneli İşletme İnşaat ve Yatırım A.Ş. (ATAŞ) olduğu, 20Aralık 2016 tarihinde hizmete giren, 1 milyar 245 milyon 121 bin 188 ABD Doları olarak belirlenen toplam yatırım bedeliyle bütçe aşımı yaşanmadan tamamlandığı ilan olunan Avrasya Tüneli ile ilgili olarak

1 Ocak 2017 - 31 Mart 2025 tarihleri arasındaki dönemde ;

1. Aks aralığı 3.20 metreden küçük iki akslı araçlar otomobillerin toplam geçiş sayısı nedir ?
2. Aks aralığı 3.20 metre ve üstünde olan ve UKOME kararınca tünelden geçişi uygun iki akslı araçlar minibüslerin toplam geçiş sayısı nedir ?
3. Altıncı sınıf araçlar motosikletlerin toplam geçiş sayısı nedir ?
4. Aks aralığı 3.20 metreden küçük iki akslı araçlar otomobillerin geçiş ücretlerinden elde edilen gelir toplam kaç Türk lirasıdır ?
5. Aks aralığı 3.20 metre ve üstünde olan ve UKOME kararınca tünelden geçişi uygun iki akslı araçlar minibüslerin geçiş ücretlerinden elde edilen gelir toplam kaç Türk lirasıdır ?
6. Altıncı sınıf motosikletlerin geçiş ücretlerinden elde edilen gelir toplam kaç Türk lirasıdır ?
7. Aks aralığı 3.20 metreden küçük iki akslı araçlar otomobiller için Hazine'den görevli şirkete yapılan ödemelerin toplam tutarı kaç Türk lirasıdır ?
8. Aks aralığı 3.20 metre ve üstünde olan ve UKOME kararınca tünelden geçişi uygun iki akslı araçlar minibüsler için Hazine'den görevli şirkete yapılan ödemelerin toplam tutarı kaç Türk lirasıdır ?
9. Altıncı sınıf motosikletler için Hazine'den görevli şirkete yapılan ödemelerin toplam tutarı kaç Türk lirasıdır ?
10. Ayrıca, **1 Nisan 2025 tarihinden itibaren** Hazine tarafından görevli şirkete yapılan ödemelerde döviz kuru yeniden (güncel) ayarlaması yapılması sebebiyle herhangi bir değişiklik gerçekleştiyse döviz kuru yeniden ayarlamasının tüm detayları nelerdir (Yeniden belirlenen döviz kuru/kurları Türk lirası karşılığı vb.) ?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-4206354 25/08/2025
Konu :7/30734 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU'na ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30734 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Soru önergesinde bahsi geçen hususlar, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

124.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kamu harcamalarının denetimine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30735)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMŞEK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

Demokratik bir hukuk devletinde kamu harcamalarının hesap verilebilir, şeffaf ve denetlenebilir olması, vatandaşların vergilerinin etkin ve adil kullanılması açısından büyük önem taşımaktadır. Ancak, son yıllarda kamu harcamalarına ilişkin denetim mekanizmalarının yetersiz olduğu, kamu kaynaklarının şeffaf bir şekilde yönetilmediği ve bazı ihalelerin usulsüz gerçekleştirildiği yönünde ciddi iddialar kamuoyuna yansımaktadır.

Bu bağlamda;

1. Son 5 yıl içerisinde Sayıştay raporlarında tespit edilen kamu harcamalarındaki usulsüzlüklerin toplam tutarı nedir? Bu usulsüzlükler hakkında hangi işlemler yapılmıştır?
2. Kamu İhale Kanunu'nda son yıllarda yapılan değişikliklerin kamu harcamalarının şeffaflığına ve rekabet ortamına etkisi nasıl değerlendirilmiştir?
3. Kamu kurumları ve belediyeler tarafından yapılan harcamalar ne kadar denetlenmektedir? Bu denetimlerin sonuçları kamuoyuyla düzenli olarak paylaşılmakta mıdır?
4. Son 5 yıl içinde doğrudan temin ve pazarlık usulüyle yapılan ihalelerin toplam oranı nedir? Bu yöntemin kamu kaynaklarının etkin kullanımı açısından değerlendirilmesi yapılmış mıdır?
5. Kamu kurumlarının mal ve hizmet alımlarında uyguladığı ihale süreçlerinin şeffaflığını artırmak için alınan önlemler nelerdir?
6. Türkiye'de kamu harcamalarının şeffaf bir şekilde izlenebilmesi için yeni bir dijital sistem veya denetim mekanizması oluşturulması planlanmakta mıdır?
7. Kamu harcamalarının daha şeffaf ve hesap verilebilir olması için yürütülen reform çalışmaları nelerdir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-4205576 25/08/ 2025
Konu :7/30735 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU'na ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30735 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Kamu ihalelerinde rekabetin sağlanması ve şeffaflığın artırılması hedefleri doğrultusunda mevzuat ve uygulamalar etkin ve sürekli bir biçimde gözden geçirilmekte ve güncellenmekte olup, 2016 yılında devreye alınan ve 2022 yılı itibarıyla da zorunlu hale getirilen elektronik ihale uygulamaları ile hem ihalelerdeki rekabet ortamı artırılmış hem de işletmelerin kamu alımlarına daha kolay erişmesi sağlanmıştır. Bu çerçevede, ihalelerde rekabet ortamının artırılması ile kaliteli mal ve hizmetlerin daha uygun fiyatlarla temin edilebilmesi imkânı getirilmiştir.

Elektronik ihale uygulamaları sayesinde tüm ihale süreçlerinin merkezi bir sistemde kayıtlı hale gelmesiyle beraber şeffaflık ve hesap verilebilirlik artmış, bu durum kamu kaynaklarının etkin ve adil bir şekilde kullanılmasını sağlamıştır.

Ayrıca, dijital dönüşüm çerçevesinde EKAP MOBİL uygulaması devreye alınmıştır. Yakın zamanda da yürürlüğe girecek olan Kamu Alımlarının Elektronik Ortamda Yapılmasına İlişkin Uygulama Yönetmeliği ile sözleşmelerin imzalanması dâhil sözleşme sürecindeki başta hak ediş düzenlenmesi, fiyat farkı hesaplamaları ile muayene ve kabule ilişkin işlemler olmak üzere tüm işlemlerin EKAP üzerinden yapılarak sözleşme yönetiminin de tamamıyla elektronik ortama taşınması planlanmaktadır.

2024-2026 yıllarını kapsayan Orta Vadeli Program'da kamu ihale mevzuatının uluslararası norm ve standartlara uyumlu olacak şekilde dijitalleşmeyi, yenilikçiliği ve sürdürülebilirliği destekleyen ve önceleyen satın alma yaklaşımıyla güncelleneceği, sektörel kamu alımları düzenlemesinin hayata geçirileceği, kamu alımlarının detaylı analiz ve yönetiminin yapılabilmesi amacıyla tasarruf odaklı merkezi kamu alım politikalarına da imkân sağlayacak e-Tedarik Sisteminin hayata geçirileceği hedefleri yer almakta ve bu hususlara ilişkin teknik çalışmalara devam edilmektedir.

"https://www.ihale.gov.tr" internet adresinde 6 aylık periyotlar halinde "Kamu Alımları İzleme Raporu" yayımlanmakta olup, bu raporlarda ihale usulüne göre kamu alımlarının sınıflandırılması yapılmakta, bu sınıflandırmalarda alım miktarı, alım tutarı ve oransal analizler bulunmaktadır.

Diğer taraftan, planlama ve bütçe sürecinden başlayarak harcama, muhasebe, raporlama ve kesin hesaba kadar uzanan tüm mali süreçlerin izlenmesi, yönetilmesi ve denetime hazır hâle getirilmesine yönelik olarak kamu idarelerince kullanılan Bütünleşik Kamu Mali Yönetim Bilişim Sistemi (BKMYBS) geliştirilmiş, tüm mali süreçler elektronik ortama taşınmış ve kontrol düzeyi artırılmıştır.

Ayrıca, erken uyarı sistemiyle kamu harcamalarında; etkinlik, etkililik, verimlilik, kalite, hız ve tasarrufun sağlanması, kamu harcamalarının ayrıntılı analiz edilmesi, karar verme ve politika geliştirme süreçlerinin etkinliğinin artırılması ve verimsiz harcama alanlarının kullanımdan kaldırılmasına yönelik olarak Bakanlığımız ile Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu (TÜBİTAK) tarafından geliştirilen Yapay Zekâ Destekli Muhasebe ve İleri Analitik Projesi'nin birinci faz çalışmaları tamamlanmıştır. Birinci faz çalışmaları kapsamında elektronik ortama taşınan kamu harcamalarına ilişkin veriler yapay zekâ yardımıyla analiz edilerek harcamalardaki aykırılık ve sapmalar tespit edilmekte ve analiz sonuçları ilgili denetim birimleri ile paylaşılmaktadır. Bahse konu Projenin ikinci faz çalışmalarının tamamlanmasıyla birlikte aykırılık ve sapma tespit edilen kamu harcamalarının gerçekleştirilme aşamasında durdurulması ve bu durumun ilgililere raporlanması amaçlanmaktadır.

Soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlar ise Cumhurbaşkanı Yardımcılığı uhdesinde bulunmaktadır.

125.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Cumhurbaşkanı'nın 30 Haziran 2025 tarihinde yaptığı bir açıklamaya ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30737)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **30/06/2025**

Saygılarımla,

Op. Dr. Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

30 Haziran 2025 tarihinde Türkiye İhracatçılar Meclisi (TİM) 32. Olağan Genel Kurulu ve İhracatın Şampiyonları Ödül Töreni'nde konuşma yapan partili Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan "Ekonomide kendimiz bedel ödedik ama milletimize bedel ödetmedik." demiş ve "Yıl sonuna kadar enflasyonda 20'li rakamları görmeyi hedefliyoruz." Şeklinde somut bir hedefi ortaya koymuştur. Bu bağlamda:

1. Ülkemizin içinde bulunduğu ve her geçen gün derinleşen ekonomik kriz döneminde "Ekonomide kendimiz bedel ödedik ama milletimize bedel ödetmedik." Cümlesinde Erdoğan'ın ödediği bedel nedir? Erdoğan'ın "biz" kavramında kimler bulunmaktadır?
2. 2023'ten bu yana enflasyon, kur artışları, zamlar ve birçok alanda yaşam mücadelesi veren Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının ekonomik krizden etkilenmediği hangi kriter ve baremlere göre dile getirilmiştir?
3. 2025 sonundaki %20'li enflasyon hedefi hangi somut kriterlere göre, nasıl belirlenmiştir? Bu hedefe ulaşmak için Bakanlığın ve kamu kurumlarının çalışmaları nedir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-4206385 25/08/ 2025
Konu :7/30737 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1669528 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Uşak Milletvekili Sayın Op. Dr. Ali KARAOBA'ya ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30737 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Op. Dr. Ali KARAOBA, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Ekonomi programımızın nihai hedefi yüksek, sürdürülebilir ve kapsayıcı büyüme ile refah artışı sağlamaktır. Bunun ön koşulu ise fiyat istikrarının sağlanmasıdır. Bu kapsamda, para ve maliye politikaları eşgüdüm içinde uygulanmakta, verimliliği artırmaya yönelik yapısal reformlar sürdürülmektedir. Uyguladığımız program sayesinde 2024 yılı Haziran ayında başlayan dezenflasyon süreci 14 aydır kesintisiz olarak devam etmekte olup, 2025 yılı Temmuz ayında yıllık enflasyon geçen yıl Mayıs ayındaki zirvesine göre 41,9 puan azalarak yüzde 33,52 gerçekleşmiştir.

Kamu görevlilerinin ve memur emeklilerinin aylıklarında 25/6/2001 tarihli ve 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanununun 28 inci maddesi gereği toplu sözleşmeyle belirlenen oranda; SSK ve Bağ-Kur emeklilerinin aylıklarında 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 55 inci maddesi gereği her yılın Ocak ve Temmuz ödeme tarihinden geçerli olmak üzere, bir önceki altı aylık dönemde gerçekleşen enflasyon oranında artış yapılmaktadır. Diğer taraftan, 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununun 39 uncu maddesi uyarınca asgari ücret Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca Asgari Ücret Tespit Komisyonu aracılığıyla belirlenmektedir.

2025 yılı Ocak ayında kamu görevlilerinin ve memur emeklilerinin aylıklarında yüzde 11,54 oranında, SSK ile Bağ-Kur emeklilerinin aylıklarında yüzde 15,75 oranında artış yapılmıştır. 2025 yılı Temmuz ayında da kamu görevlilerinin ve memur emeklilerinin aylıklarında yüzde 15,57 oranında, SSK ile Bağ-Kur emeklilerinin aylıklarında yüzde 16,67 oranında artış yapılmıştır. Böylece, 2025 yılında kamu görevlilerinin ve memur emeklilerinin aylıklarında yüzde 28,91 oranında, SSK ve Bağ-Kur emeklilerinin aylıklarında yüzde 35,05 oranında artış yapılmıştır. Ayrıca, emeklilerin bayram ikramiyeleri 4.000 TL'ye yükseltilmiş ve 2025 yılı Ocak ayı ödeme döneminden geçerli olmak üzere 14.469 TL'ye yükseltilen en düşük emekli aylığı 2025 yılı Temmuz ayı ödeme döneminden geçerli olmak üzere 16.881 TL'ye yükseltilmiştir.

Diğer taraftan, asgari ücrette sene başından geçerli yüzde 30,01 oranında artış sağlanmıştır. Tüm bu artışlarla birlikte, 2002 Aralık ayından bugüne aile yardımı dahil en düşük memur maaşında reel olarak yüzde 262 oranında, en düşük emekli aylığında reel olarak yüzde

621 oranında ve asgari ücrette reel olarak yüzde 237 oranında artış sağlanmıştır. Söz konusu reel artışların çalışanların ve emeklilerin satın alma güçlerini artırdığı görülmektedir.

Maliye politikasının para politikasıyla artan eşgüdümü enflasyonun düşürülmesine önemli katkılar sağlamaktadır. Bu kapsamda deprem dışındaki alanlarda harcama disiplini gözetilmekte, kaynakların etkin, etkili ve ekonomik kullanımı için harcama gözden geçirmeleri yapılmakta, etkin tahsilat ve denetimle gelir performansı arttırılmakta, yönetilen ve yönlendirilen fiyatlar bütçe imkânlarının elverdiği ölçüde enflasyon hedefiyle uyumlu olarak belirlenmektedir. Dezenflasyon süreci sadece talep yönlü politikalarla değil; gıda, tarım, konut, enerji ve ulaştırma gibi birçok alana yönelik uygulanan arz yönlü tedbirler ve yapısal reformlarla da desteklenmektedir.

Enflasyonla mücadele ederken bir yandan da vatandaşların refahını ve alım gücünü artırmaya yönelik politikalar uygulanmaktadır. Çalışanlarımızın ve emeklilerimizin aylık ve ücretlerinde enflasyonun üzerinde artışlar yapılmıştır. Ücretler üzerindeki vergi yükünü düşürmek için asgari ücret ve tüm çalışanların asgari ücrete kadar olan ücretleri vergi dışı bırakılmıştır. Önümüzdeki dönemde enflasyonla mücadele, enflasyonda tek haneli rakamlara yeniden ulaşıp kalıcı fiyat istikrarı sağlanana kadar çok boyutlu, koordineli ve kararlı bir şekilde sürdürülecektir.

126.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlığa bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30738)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMŞEK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

Kamu görevlilerinin, niteliklerine ve mesleki yeterliliklerine uygun biçimde istihdam edilmesi; kamu hizmetlerinin etkin, verimli ve adil şekilde sunulması açısından zorunludur.

Ancak son yıllarda kamu kurum ve kuruluşlarındaki işe alım süreçlerine ilişkin kamuoyuna yansıyan haberler ve iddialar, ciddi soru işaretlerine yol açmaktadır. Özellikle merkezi sınav (KPSS) sonuçlarının göz ardı edildiği, sözlü mülakatlarda objektif olunmadığı, şeffaflık ilkesinin ihlal edildiği, atamalarda siyasi yakınlık ve kişisel ilişkilerin belirleyici olduğu yönündeki iddialar yaygınlaşmıştır. Bu durum, liyakat ilkesini zayıflatmakta; kamuda adalet ve fırsat eşitliği algısını sarsmakta, özellikle genç nüfus arasında derin bir güvensizlik ve umutsuzluk yaratmaktadır.

Bu bağlamda;

1- 2020 ile 2025 yılı ilk yarısını kapsayan dönemde, yıllar itibariyle Bakanlığınıza bağlı merkez ve taşra teşkilatlarında iş başvurusu sayısı nedir? İşe alınan toplam personel sayısı nedir?

2- Bu personellerin istihdam statüsüne göre (657 sayılı Devlet Memurları Kanunu kapsamında memur, sürekli işçi, sözleşmeli personel, geçici personel, hizmet alımı yoluyla istihdam edilen vb.) sayısal dağılımı nedir?

3- Aynı dönemde işe alınanların hangi yöntemle (KPSS puanı, kura, mülakat vb.) alındığına dair dağılım nedir?

4- Söz konusu dönemde yapılan alımlarda uygulanan mülakatların içerikleri, değerlendirme kriterleri ve komisyon üyeleri kimlerden oluşmuştur?

5- Bakanlığınızın işe alım süreçlerinde fırsat eşitliği ve liyakat ilkesini güvence altına almak amacıyla aldığı önlemler nelerdir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-4173179 07/08/2025
Konu :7/30738 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1669528 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Ankara Milletvekili Sayın Aliye TİMİSİ ERSEVER'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30738 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Aliye TİMİSİ ERSEVER, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilatına yapılan kadrolu ve sözleşmeli personel alımları "Kamu Görevlerine İlk Defa Atanacaklar İçin Yapılacak Sınavlar Hakkında Genel Yönetmelik" ile "Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar" uyarınca 2 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesince ilgili yıl için verilen kontenjan ve izinler çerçevesinde gerçekleştirilmekte olup, personel alımına ilişkin duyurular Resmi Gazete ile Bakanlığımız resmi internet adresinde yayımlanmaktadır. Başvurular ise ilgisine göre Cumhurbaşkanlığı Kariyer Kapısı ya da ÖSYM internet adresleri üzerinden gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda doğrudan iş başvurusu üzerine alım yapılmamaktadır.

Ayrıca, soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlara ilişkin bilgiler, *"https://www.hmb.gov.tr/faaliyet-raporu"* internet adresinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

127.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, GRECO'nun Türkiye hakkında yayımladığı rapora ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30739)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMŞEK tarafından Anayasa'nın yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av.Dr.M Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

Avrupa Konseyi Yolsuzluğa Karşı Devletler Grubu (GRECO) tarafından hazırlanan raporlar ve Türkiye'ye yönelik tavsiyeler, ülkemizin yolsuzlukla mücadeledeki karnesini açıkça ortaya koymaktadır. Özellikle 4. Değerlendirme Turu kapsamında verilen 22 öneriden 10 yılda yalnızca üçünün tam olarak uygulanmış olması, kamu kaynaklarının etkin ve şeffaf kullanımına dair ciddi endişeler doğurmaktadır.

Bu bağlamda,

1- GRECO'nun Türkiye'ye yönelik, özellikle "yolsuzluğu önleme" ve "milletvekilleri ile yargı ve savcılık teşkilatı arasında dürüstlüğü güçlendirme" başlıklarındaki tavsiyelerine 10 yıldır tam olarak uyulmamasının kamu maliyesi üzerindeki olumsuz etkileri nelerdir? Bu durumun ülke ekonomisine maliyeti hesaplanmış mıdır?

2- GRECO'nun tespit ettiği üzere, 2018 yılından bu yana yolsuzlukla mücadele konusunda alınan veya öngörülen önlemlere dair yeterli bilgi sunulmamasının nedeni nedir? Hazine ve Maliye Bakanlığı olarak bu konudaki sorumluluğunuzu nasıl değerlendiriyorsunuz?

3- Kamu İhale Kanunu'nda yıllarca yapılan değişiklikler ve Sayıştay raporlarındaki uyarılara rağmen kamu ihalelerindeki şeffaflık ve rekabet ilkesinin sağlanamamasının arkasındaki temel engeller nelerdir? Bakanlığınızın, "torba yasalar" vasıtasıyla ihale süreçlerindeki denetimsizliği artırdığı iddialarına karşı ne gibi tedbirler almayı planlıyorsunuz?

4- Milletvekilleri için etik davranış ilkeleri ve çıkar çatışmalarını düzenleyecek yasal bir çerçevenin oluşturulmamasının, kamu kaynaklarının dağıtımı ve kullanımı üzerindeki potansiyel etkileri hakkında Bakanlığınızın bir analizi bulunmakta mıdır? Özellikle maden şirketleriyle bağlantısı olduğu iddia edilen milletvekillerinin katıldığı yasa tasarıları süreçlerinde çıkar çatışmalarını önlemeye yönelik ne gibi mekanizmalar öngörülmektedir?

5- Hakimler ve Savcılar Kurulu (HSK)'nın bağımsızlığının güçlendirilmesi, görev teminatının sağlanması ve Adalet Bakanlığı'nın yargı atama ve disiplin süreçlerindeki yetkilerinin kaldırılması gibi GRECO tavsiyelerinin kamu maliyesi ve hukukun üstünlüğü ilkesi açısından önemi nedir? Bu konularda Hazine ve Maliye Bakanlığı olarak herhangi bir inisiyatif almayı düşünüyor musunuz?

6- İzmir Büyükşehir Belediyesi'ne yönelik "yolsuzluk" iddialarıyla yapılan operasyonun, tam da GRECO heyetinin ülkeyi ziyaret ettiği döneme denk gelmesi tesadüf müdür? Bakanlığınız, bu tür operasyonlarda şeffaflık ve adil yargılanma hakkının korunması adına ne gibi güvenceler sunmaktadır?

7- Mart 2026'da yapılacak bir sonraki GRECO gözden geçirmesine kadar, Türkiye'nin yolsuzlukla mücadele ve dürüstlüğü güçlendirme konularında GRECO tavsiyelerine tam olarak uyması için Hazine ve Maliye Bakanlığı olarak hangi somut adımları atmayı taahhüt ediyorsunuz? Bu konudaki yol haritanız ve takviminiz nedir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-4173204 07/08/ 2025
Konu :7/30739 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1669528 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU'na ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30739 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Elektronik ihale uygulamaları sayesinde tüm ihale süreçlerinin merkezi bir sistemde kayıtlı hale gelmesiyle beraber şeffaflık ve hesap verilebilirlik artmış, bu durum kamu kaynaklarının etkin ve adil bir şekilde kullanılmasını sağlamıştır. Elektronik Kamu Alımları Platformu (EKAP) üzerinde hayata geçirilen e-ihale, e-teklif, e-şikâyet, e-itirazen şikâyet gibi uygulamalar işlem maliyetlerini önemli ölçüde azaltılmışken, kamu alımları sistemine erişimi de kolaylaştırmıştır. Bu çalışmalar neticesinde, alımların daha rekabetçi bir ortamda yapılması ile birlikte tasarruf ve verimlilik sağlanmıştır.

Ayrıca, kamu ihalelerinde; ihaleye hazırlık işlemleri, ihale ve/veya ön yeterlik dokümanının görülmesi ve indirilmesi, başvuru ve/veya tekliflerin hazırlanması ve gönderilmesi, aşırı düşük teklif açıklamalarının sunulması, başvuru ve/veya tekliflerin değerlendirilmesi ve ihalenin karara bağlanması, sözleşmenin imzalanması ve sözleşmenin yürütülmesine ilişkin işlemler ile istisnalara ve doğrudan temine ilişkin işlemlerin EKAP üzerinden elektronik ortamda yapılarak kamu ihalelerinde rekabetin ve ihalelere katılımın artırılması hedeflerine katkı sağlanması amacıyla hazırlanan Kamu Alımlarının Elektronik Ortamda Yapılmasına İlişkin Uygulama Yönetmeliği yürürlüğe konulmuştur.

Bununla birlikte, 2024-2026 yıllarını kapsayan Orta Vadeli Program'da, kamu ihale mevzuatının uluslararası norm ve standartlara uyumlu hale getirilmesinin yanı sıra, dijitalleşmeyi, yenilikçiliği ve sürdürülebilirliği destekleyen eylemlere yer verilmiştir. Bu çerçevede; kamu alımlarında şeffaflığın ve hesap verilebilirliğin artırılarak uygulama birliğinin güçlendirilmesi, rekabete, verimliliğe, sürdürülebilirliğe ve fırsat eşitliğine dayalı satın alma yaklaşımının değişen ve gelişen ihtiyaçlara uygun olarak yeniden tanımlanması, referans alınan uluslararası düzenlemelerin yenilenmesi karşısında bunlarla uyumun artırılması, bilgi teknolojilerindeki hızlı değişim ve gelişmeler karşısında bu teknolojilerin etkin kullanımını sağlayacak ve alım sürecini hızlandırarak kolaylaştıracak düzenlemeler yapılması amacıyla 4734 sayılı Kanunda da değişiklik yapılması öngörülmekte ve buna ilişkin teknik çalışmalara devam edilmektedir.

Öte yandan, soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlar, Adalet Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

128.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, eğitim kurumları ve öğrencilerle ilgili çeşitli verilere,

- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, Adıyaman İl Millî Eğitim Müdürlüğü tarafından bir personele verilen disiplin cezasına,

- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, İstanbul'da kaçak olarak faaliyet gösterdiği iddia edilen bir yabancı dil eğitim kursuna,

- İstanbul Milletvekili Medeni Yılmaz'ın, otizmli çocuklara yönelik yürütülen çalışmalara,

- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, özel öğretim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin haklarının iyileştirilmesi talebine,

- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, ortaokul ve lise müfredatına dijital riskler ve bağımlılıklarla mücadeleye yönelik içerikler eklenmesi talebine,

- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, MEB Proje Okulları Yönetmeliği'ne,

- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde eğitim alanında yaşanan sorunlara,

- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, fiziki şiddete ve dijital tacize uğrayan bir kadına,

- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, öğretmen atamalarına,

- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, Konya'nın Seydişehir ilçesinde bir okulun kapatılacağı iddiasına,

- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Giresun'da engelli bireylere yönelik eğitim faaliyetlerine,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/30759), (7/31540), (7/31541), (7/31549), (7/31551), (7/31552), (7/31553), (7/31554), (7/31555), (7/31563), (7/31663), (7/31665)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

1. Türkiye genelinde son 5 yıl içerisinde üniversite sayısı yıllar bazında nasıl değişmiştir? Yeni açılan ve kapanan üniversitelerin sayıları nedir?
2. Mesleki eğitim gören öğrenci sayısı yıllar bazında nasıl değişmiştir? Mesleki eğitim alan öğrencilerin istihdam oranları nedir?
3. Türkiye genelinde mesleki eğitim veren kurum sayısı (meslek liseleri, mesleki ve teknik eğitim merkezleri vb.) yıllar bazında nasıl değişmiştir?
4. Öğrencilere hizmet veren okul servislerinin sayısı ve bu hizmetlerin standartları nelerdir? Son 5 yılda okul servisleri ile ilgili denetim ve düzenlemeler nelerdir?
5. Dershanelerde sunulan ders saati ve dershane sayısı yıllar bazında nasıl değişmiştir? Özellikle sınavlara hazırlık kurslarının durumu nedir?

6. Özel kurs ve etüt merkezlerinde verilen eğitimlerin saatleri ve bu merkezlerin sayısı yıllar bazında nasıl değişmiştir? Özellikle yabancı dil, matematik ve fen bilimleri alanlarında verilen özel derslerin durumu nedir?
7. Türkiye genelinde matematik ve fen bilimleri alanlarında öğrencilerin başarı oranları yıllar bazında nasıl değişim göstermiştir? Ulusal ve uluslararası sınavlarda Türkiye'nin durumu nedir? 8. İlkokul, ortaokul ve lise seviyesindeki okulların fiziki imkanları ve standartları nelerdir? Özellikle laboratuvar, spor alanları, kütüphane ve teknoloji altyapısı gibi olanaklar açısından okulların durumu nasıldır?
9. Köy okulları ile şehir merkezlerindeki okullar arasında öğrencilere sunulan imkanlar açısından ne gibi farklar bulunmaktadır? Kırsal bölgelerdeki okulların eğitim kalitesini artırmak adına yürütülen projeler nelerdir?
10. Eğitimde fırsat eşitliğini sağlamak ve özellikle dezavantajlı bölgelerdeki öğrencilere destek olmak amacıyla son 5 yılda hayata geçirilen programlar ve sağlanan destekler nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Millî Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin** tarafından Anayasa'nın 98. maddesi, TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Adalet KAYA
Diyarbakır Milletvekili

Adıyaman İl Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından 03.12.2024 tarihli ve 663.05-55 sayılı raporla, kamu görevlisi Ali Rıza Çalış hakkında, üst makama yaptığı şikâyetin sonucunu beklemeden "makam oluru" istemesi gerekçesiyle 657 sayılı DMK uyarınca "kınama" cezası verilmiş; aynı dosya kapsamında sözlü mülakat komisyonu üyeleri hakkında ise hiçbir işlem tesis edilmemiştir. Ancak bahse konu süreçte çok sayıda Anayasal hak, uluslararası sözleşmelerle güvence altına alınan özgürlükler ve kamu hizmetinde tarafsızlık ilkesi ihlal edilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Anayasa'nın 74. maddesi uyarınca herkesin dilekçe hakkı vardır. Bir kamu görevlisinin üst makama dilekçe verip sonucu beklemeden işlem istemesi, hangi hükme dayanılarak disiplin suçu sayılmaktadır? Bu uygulama, Anayasa'ya aykırı olarak dilekçe hakkının cezalandırılması değil midir?

2. 657 Sayılı DMK'nın 125. maddesi, "emir ve görevlerin yerine getirilmemesi" fiiline kınama cezası öngörür. Ancak somut olayda hiçbir görev verilmemiş, yalnızca dilekçe yazılmıştır. Bu durumda, belirlilik ve tipiklik ilkesi ihlal edilerek keyfi ceza verilmiş olmuyor mu?

3. Kamu görevlisinin dilekçe hakkını kullanması nedeniyle cezalandırılması, AİHS madde 10 (ifade özgürlüğü) ve BM Medeni ve Siyasal Haklar Sözleşmesi madde 19 ile açıkça çelişmektedir. Bakanlığınız, bu evrensel sözleşmelere aykırı uygulamaları nasıl açıklamaktadır?

4. İlgili disiplin raporunda isnat edilen eylem somut ve açık biçimde tanımlanmamıştır. Bu durum, Anayasa'nın 38. maddesindeki "suç ve cezaların kanuniliği" ilkesini ihlal etmiyor mu?

5. Aynı rapor kapsamında, Ali Rıza Çalış'ın şikâyette bulunduğu mülakat komisyonu üyeleri hakkında hiçbir işlem yapılmamıştır. Bu üyelerin tarafsızlığı nasıl ve kim tarafından denetlenmiştir?

6. Danıştay'ın yerleşik içtihatlarına göre, mülakat komisyonlarının yalnızca sözlü izlenime dayalı puanlama yapması hukuka aykırıdır. Bakanlığınız, bu komisyonların hangi objektif ve yazılı kriterlere göre puan verdiğini denetlemiş midir?

7. Disiplin sürecini yürüten eğitim müfettişleri, aynı zamanda şikâyet edilen yöneticilerin bağlı bulunduğu hiyerarşiye dahildir. Bu durum, AİHS madde 6'daki bağımsız ve tarafsız yargı organı ilkesine aykırı değil midir?

8. Bahse konu disiplin cezası hem zamanlaması hem de gerekçesi bakımından, kamu görevlisinin mülakatlardaki hukuksuzlukları şikâyet etmesine karşı idari bir misilleme (retaliation) izlenimi uyandırmaktadır. Bakanlığınız, dilekçe veren memurları baskı altına almak ve sindirmek amacıyla bu tür işlemleri mi teşvik etmektedir?

9. Raporda cezanın "kınama" olduğu belirtilmiş ancak başka belgelerde "uyarma" olarak uygulanmaya çalışıldığı anlaşılmaktadır. Bu çelişki hakkında Bakanlığınızın bir açıklaması olacak mıdır? Disiplin cezalarında hukuki belirlilik ve tutarlılık neden sağlanamamıştır?

10. MEB tarafından bu olay özelinde hem disiplin süreçlerinde hem de mülakat sisteminde yaşanan hak ihlalleri dikkate alınarak, bağımsız bir inceleme kurulu oluşturulması düşünülmekte midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Millî Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin tarafından** tarafından Anayasa'nın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **16.07.2025**

İskender BAYHAN
İstanbul Milletvekili

Eğitim hakkının bir kamu hizmeti olmaktan çıkarılarak piyasa koşullarına terk edilmesi, Anayasa'nın güvence altına aldığı eşitlik ve fırsat adaleti ilkelerine doğrudan aykırıdır. Bugün özel okullar, kurslar ve çevrimiçi eğitim platformları, kişisel bir tercih değil; özelleştirilmiş eğitim sisteminin dayattığı bir zorunluluk hâline gelmiştir. Eğitim, herkesin erişebildiği temel bir hak olmaktan çıkmış; yalnızca maddi imkânı olanların faydalanabildiği ayrıcalıklı bir hizmete dönüşmüştür. Öte yandan, Millî Eğitim Bakanlığı'nın denetim sorumluluğunu yerine getirmemesi, halkın eğitim alma sürecinde yaşadığı mağduriyetleri daha da derinleştirmektedir.

İstanbul Tuzla'da, Port AVM içerisinde faaliyet gösteren ve 'Wall Street English' adıyla hizmet verdiği belirtilen yabancı dil kursunun, Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı herhangi bir özel öğretim kurumu kaydı olmaksızın kaçak şekilde faaliyet gösterdiği, bizzat Tuzla İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü tarafından da doğrulandığı bilgisi paylaşılmaktadır. Kursun çevrimiçi sistemle çalıştığı, vaat edilen yüz yüze eğitimlerin verilmediği, buna karşın öğrencilerden ücret alındığı, konuyla ilgili vatandaşların CİMER üzerinden yaptığı başvurular sonucu soruşturma başlatıldığı fakat soruşturma sürecinin yetkili sorumlular yerine ilkokul müdür ve yardımcısına tevdi edildiği de ulaşan bilgiler arasındadır.

Tuzla'daki kaçak kurs örneğinde gördüğümüz gibi, MEB'in denetim mekanizmaları özel eğitim kurumları karşısında devre dışıdır. Eğitim adı altında faaliyet gösteren bir yapı, Milli Eğitim Bakanlığı'nın hiçbir kaydında yoksa ve buna rağmen öğrenci kayıtlarını ve ödemelerini alabiliyorsa burada MEB olarak bakanlığınızın sorumluluğunu yerine getirmediği ortaya çıkmaktadır..

1. İstanbul Tuzla Port AVM'de faaliyet gösteren *Wall Street English* adlı kursun yasal durumu nedir? Bakanlığınızca ruhsatlandırılmış herhangi bir şubesi bulunmakta mıdır?
2. Söz konusu kursa yönelik Bakanlığınıza veya CİMER'e iletilen şikayet sayısı kaçtır ve içeriği nedir?
3. Bu kursun faaliyetleri hakkında başlatılan idari veya adli soruşturmalarda hangi aşamaya gelinmiştir? Görevlendirilen kişilerin uzmanlık alanı uygun mudur?
4. Bakanlığınıza ve CİMER'e çok sayıda mağdur vatandaşın şikayet ve başvurusu varken neden adı geçen İngilizce kursu 2024 yılından bu yana İstanbul Halkını dolandırmaya devam etmektedir?
5. Türkiye genelinde, AVM'lerde veya benzeri ticari alanlarda ruhsatsız faaliyet gösteren özel kurs sayısı kaçtır? Son 5 yılda bu kurumlara uygulanan yaptırımlar nelerdir?
6. Franchising yoluyla yabancı dil eğitimi veren kurumların MEB onay süreçleri nasıl işlemektedir? Bu tür kurumlar için ayrı bir denetim mekanizması kurulması planlanmakta mıdır?
7. Dijital ortamda sunulan eğitim paketlerinin yasal çerçevesi nedir? Yüz yüze eğitim vaadiyle çevrimiçi program sunan kurumlara karşı Bakanlığınızın düzenleyici ve denetleyici pozisyonu ne durumdadır?
8. İstanbul Tuzla Port AVM'de faaliyet gösteren söz konusu kurs sahipleri hakkında Adalet Bakanlığı veya İçişleri Bakanlığı nezdinde herhangi bir soruşturma, adli veya idari işlem başlatılmış mıdır? Bakanlıklar arası koordinasyon sağlanmış mıdır?"
9. Bu kursa kayıt yaptırarak mağdur edilen yurttaşların maddi ve manevi zararlarının tazmini konusunda bir kamu süreci yürütülmekte midir? Denetim ve yaptırım uygulamalarını yerine getirmediğiniz için mağdur olan vatandaşların kayıpları karşılanacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yanıtlanmasını arz ederim. 21.07.2025

Dr. Medeni YILMAZ
İstanbul Milletvekili

Otizm Spektrum Bozukluğu çağımızın önemli sağlık problemlerinden biridir. Sessiz ve sinsice büyüyen bu problemin henüz kaynağının tam olarak ne olduğu bilinememektedir. Korkutan durum ise bu hastalık ile mücadele etmek zorunda kalan birey sayısının her geçen yıl daha da artmasıdır. Otizmli hasta sayısının yüksek hızda artışı Bakanlıklarımızın kendi sorumluluklarına düşen alanlarda bu hastalık ile mücadele vermesi ve bireylere destek olması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1) Bakanlığınız bünyesinde bu evlatlarımız için ne tür faaliyetleriniz vardır?
2) Ödemesi tarafınızdan yapılan özel eğitimde ayda 12 seans eğitim verildiği ve bu eğitimin yeterli gelmediği iddia edilmektedir. Bu iddia doğru mudur?
3) Vatandaşlarımız kendi imkanları ile özel eğitimi maliyet yüksekliği nedeniyle karşılayamadıklarını ifade etmektedir. Bu konunun çözümü için çalışmalarınız var mıdır?
4) Otizmli çocuklarımıza yönelik anaokulu ve ilkokul düzeyinde ayrı sınıflarımız var mıdır?
5) Bakanlık bünyesinde bu konuda eğitimli kaç öğretmen veya eğitimcisi vardır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sn. Yusuf TEKİN** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 18.07.2025

Şenol SUNAT
Manisa Milletvekili

Türkiye genelinde özel öğretim kurumlarında görev yapan öğretmenler, kamuda aynı iş yükü ve benzer sorumluluklara sahip meslektaşlarına kıyasla çok daha düşük ücretlerle çalıştırılmakta, süreli sözleşmelerle güvenceli istihdamları ortadan kaldırılmaktadır. Bu durum, yalnızca ekonomik bir eşitsizlik değil; aynı zamanda eğitimin niteliğini ve öğretmenlik mesleğine olan toplumsal saygıyı zedeleyen bir unsur haline gelmiştir.

Öğretmenlik mesleği, kamusal bir hizmettir ve öğretmenler, çalıştıkları kurumdan bağımsız olarak ülkenin eğitim sisteminin taşıyıcı sütunlarıdır. Bu bağlamda, özel öğretim kurumlarında çalışan öğretmenlerin Millî Eğitim Bakanlığı personeli statüsünde kamusal hizmet verdikleri unutulmamalıdır.

Eğitim emekçileri, asgari ücretle çalıştırılmanın önüne geçecek yasal bir düzenleme yapılmasını ve taban maaş uygulamasının yeniden hayata geçirilmesini talep etmektedir. Bu talep, sadece özel sektörün iç meselesi değil, doğrudan kamu politikalarını ilgilendiren bir sosyal adalet ve mesleki itibar meselesidir.

Bu bağlamda, aşağıdaki soruların yanıtlanması kamuoyunun bilgi alma hakkı açısından önem arz etmektedir;

1. Millî Eğitim Bakanlığı, özel öğretim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin maaşlarının asgari ücret seviyesinde olmasını nasıl değerlendirmektedir?

2. Özel sektör öğretmenleri için kamuda çalışan öğretmenlerle uyumlu olacak şekilde bağlayıcı bir "taban maaş" uygulamasının yeniden yürürlüğe girmesi yönünde Bakanlığınızın mevcut veya planlanan bir çalışması var mıdır?

3. Bakanlığınız, özel öğretim kurumlarında öğretmen istihdamına yönelik denetimleri hangi sıklıkta ve hangi kriterlere göre gerçekleştirmektedir?

4. Özel öğretim kurumlarında çalışan öğretmenlerin süreli iş sözleşmeleriyle yıllık yenilemeye tabi tutulmaları, iş güvencesi açısından ciddi bir sorun yaratmaktadır. Bakanlığınız, bu sözleşme türünü sınırlandırmak veya daha güvenceli istihdam modelleri oluşturmak için herhangi bir yasal düzenleme planlamakta mıdır?

5. Öğretmenlerin özlük haklarının iyileştirilmesine yönelik olarak; sosyal güvenlik, iş güvencesi, kıdem tazminatı, yıllık izin, doğum izni gibi haklarının kamu öğretmenleriyle eşitlenmesi adına yeni bir düzenleme hazırlığınız var mıdır?

6. Bakanlığınız, özel öğretim kurumlarında çalışan öğretmenlerin sendikal hakları, toplu sözleşme yapma ve grev hakkı gibi anayasal güvencelere erişimini destekleyecek yasal bir girişimde bulunmayı düşünmekte midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca, **Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin** tarafından yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Mehmet Akalın
Edirne Milletvekili

Ortaokul ve lise çağındaki çocuklar, internet üzerinden kumar siteleriyle erken yaşta tanışabilmekte ve bu durum gelecekte ciddi bağımlılıklara yol açabilmektedir. Bu nedenle eğitim müfredatında dijital risklere ve kumarın zararlarına ilişkin bilinçlendirici içeriklerin yer alması büyük önem taşımaktadır.

Bu bağlamda;

1. Ortaokul ve liselerde dijital riskler, bağımlılıklar ve çevrim içi kumarın zararlarına ilişkin bir eğitim içeriği müfredatta yer almakta mıdır?
2. Bu konuda rehberlik servisleri aracılığıyla öğrencilere özel olarak verilen bilgilendirme faaliyetleri var mıdır?
3. Öğretmenlere bu tür riskleri fark etme ve müdahale etme konusunda bir eğitim verilmekte midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96 ile 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

22.07.2025

Sabahat ERDOĞAN SARITAŞ

Siirt Milletvekili

12 Temmuz 2025 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan "MEB Proje Okulları Yönetmeliği", yıllardır fiilen uygulanan ve eğitimi ticarileştiren politikaların yasal zemine kavuşturulması anlamına gelmektedir. Bu yönetmelik; eğitimi kamu hizmeti olmaktan çıkararak, vakıflar, sermaye grupları ve özel sektörün yönlendirmesine açmakta, öğretmen ve öğrenci haklarını belirsizleştiren ve eşitsizliği derinleştiren düzenlemeler içermektedir.

Yönetmelik kapsamında;

"Hami" uygulamasıyla şirketlerin, vakıfların ve özel çıkar gruplarının eğitim politikalarında söz sahibi yapılması, eğitimi piyasa dinamiklerine göre şekillendirme riskini artırmaktadır. Bu durum, eğitimde kamu yararını ve demokratik denetimi zayıflatan bir yönelimi temsil etmektedir. Öğretmenlerin örgütlenme özgürlüğü, iş güvencesi ve mesleki hakları, belirsiz ve keyfi görevlendirme usulleri ile tehdit altına alınmaktadır. Oysa öğretmenlik mesleği, anayasa ve uluslararası sözleşmelerle güvence altına alınmış bir meslektir.

Öğrencilerin sınav, sertifika ve performans temelli ayrıştırılması, eğitimde fırsat eşitliği ilkesine açıkça aykırıdır. Başarı dilimi, sınav ve performansa dayalı "seçkin okul – vasat okul" ayrımı toplumsal eşitsizliği artıracaktır. Ar-Ge birimleri aracılığıyla elde edilen ürünlerin pazarlanması ve ticarileştirilmesi yönündeki düzenlemeler, eğitimin asli amacı olan kamusal yarar sağlama hedefiyle çelişmektedir. Eğitim kurumları, ticari üretim yapan kuruluşlara dönüştürülmektedir.

Vakıflar ve sermaye odaklı yapıların eğitimde söz sahibi yapılması, geçmişte yaşanan olumsuz deneyimlerden ders çıkarılmadığını göstermektedir. Bu durum, laik, bilimsel ve demokratik eğitim anlayışıyla bağdaşmamaktadır. Eğitim; sermayeye, piyasa koşullarına veya herhangi bir vakıf yapısına devredilemeyecek kadar kamusal ve hassas bir haktır.

Bu bağlamda;

1. Yönetmelikte geçen "hami" tanımı ile sermaye grupları, vakıflar ve şirketlerin eğitim politikaları üzerinde söz sahibi yapılmasının gerekçesi nedir? Eğitimde kamu denetiminin yerini özel sektörün alması hangi kamu yararı düşüncesine dayanmaktadır?

2. Vakıf ve özel sektör temsilcilerinin AR-GE birimleri, danışma kurulları ve okul yönetim süreçlerine dahil edilmesiyle öğretmenlerin ve okul yöneticilerinin görev, yetki ve sorumlulukları arasında nasıl bir ilişki kurulmaktadır? Bu durum öğretmenlerin örgütlenme hakkını, mesleki özerkliğini ve iş güvencesini nasıl etkileyecektir?

3. Proje okullarına atanacak öğretmenlerin belirlenmesinde yönetmelikte açık ve bağlayıcı kriterler yer almamakta; keyfi görevlendirmelere zemin hazırlayacak şekilde düzenlemeler yapılmaktadır. Bu durumun liyakat ilkesine, öğretmen haklarına ve kamu hizmetine uygunluğu konusunda Bakanlığınızın değerlendirmesi nedir?

4. Öğrencilerin %1'lik başarı dilimi, özel sınavlar, sertifika ve performans şartlarıyla seçildiği, başarısız olanların okuldan uzaklaştırıldığı bu sistem, eğitim hakkı ve fırsat eşitliği ilkeleriyle nasıl bağdaştırılmaktadır?

5. Proje okullarında AR-GE faaliyetlerinden elde edilen ürünlerin "pazarlanması ve ticarileştirilmesi" yönündeki düzenleme, eğitimin asli amacı olan kamusal fayda üretimi ile nasıl ilişkilendirilmektedir? Bu ticari faaliyetlerden elde edilecek gelirlerin paylaşımı ve denetimi nasıl yapılacaktır?

6. "Eğitimde iş birliği" adı altında, vakıf ve şirketlerin eğitim kurumlarında faaliyet göstermesinin önünü açan bu yönetmeliğin, eğitimde piyasalaşmayı ve özel çıkar odaklı yönlendirmeyi artıracağı yönündeki eleştiriler hakkında Bakanlığınızın görüşü nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ferit ŞENYAŞAR

Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa ili Suruç ilçesinde eğitim alanında ciddi yapısal ve sistemsel sorunlar yaşanmaktadır. İlçede yaşayan genç nüfusun eğitim haklarından eşit biçimde yararlanamaması, temel anayasal hak olan eğitim hakkının uygulanmasında ciddi eksiklikler olduğunu göstermektedir.

Bu bağlamda:

1. Suruç ilçesinde AYT, TYT ve diğer merkezi sınavların yapılmamasının gerekçesi nedir? Güvenlik bahanesi dışında bu kararın gözden geçirilmesine dair bir çalışma var mıdır?
2. Ücretli öğretmen istihdamının Suruç ilçesindeki oranı nedir? Bu oranın azaltılması ve kadrolu öğretmen atamalarının artırılması yönünde bir planlama yapılmakta mıdır?
3. İlçedeki kız öğrencilerin güvenli konaklama alanı bulamaması nedeniyle eğitimden kopmalarının önlenmesi için herhangi bir yurt veya barınma tesisi yatırım planı bulunmakta mıdır?
4. KYK yurdu bulunmayan Suruç Meslek Yüksekokulu öğrencileri için barınma sorununun çözümü adına herhangi bir adım atılması planlanmakta mıdır?
5. Suruç'ta lisans düzeyinde fakülte açılması yönünde bir değerlendirme yapılmış mıdır? Bu konuda yerel halkın ve esnafın beklentileri dikkate alınmakta mıdır?
6. İlçede mesleki eğitim kurslarının sayısının yetersizliği ve çıraklık eğitimi alanındaki eksikliklerin giderilmesine yönelik bir çalışmanız var mıdır?
7. Sosyal eğitim imkanlarının (kütüphane, etüt merkezi, rehberlik hizmetleri vb.) yetersizliği göz önüne alındığında, Suruç ilçesine özel bir sosyal eğitim destek paketi oluşturulması planlanmakta mıdır?
8. Öğrencilerin şehir dışına sınav veya eğitim için gitmek zorunda kalmaları nedeniyle oluşan maddi yükleri hafifletmek amacıyla ailelere yönelik bir destek programı yürütülmekte midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, ***Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin*** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Öznur Bartin

Hakkâri Milletvekili

Kadına yönelik şiddet, Türkiye'de yapısal ve çok boyutlu bir kriz olarak derinleşmektedir. Şiddet yalnızca fiziksel olarak değil; psikolojik, dijital, sosyal, ekonomik ve kurumsal biçimleriyle de kadınların yaşam alanlarını daraltmakta, haklarını ihlal etmekte ve yaşamlarını tehdit etmektedir. Bu çok katmanlı şiddet ortamı, yalnızca bireysel trajedilere değil, devletin cinsiyet temelli eşitsizlikleri önleyememesi ve failleri yeterince cezalandırmaması nedeniyle toplumsal bir adaletsizlik krizine dönüşmektedir.

Bize ulaşan M.K. isimli yurttaşın iddialarına ve sunduğu belge/kanıtlara göre, M.K.'nin dijital, psikolojik ve sosyal şiddet türlerine bir arada ve süreklilik arz edecek şekilde maruz kaldığı ileri sürülmektedir. İddialara göre, M.K., üniversite yıllarında tanıştığı A.A. isimli erkek tarafından yıllar boyunca dijital mecralar üzerinden sistematik biçimde tehdit edilmiş, fiziksel saldırıya uğramış, özel yaşamına ait görüntüleri izinsiz şekilde kaydedilerek ifşa edilmekle tehdit edilmiş; bu içeriklerin sosyal medya platformlarında ve cinsel içerikli sitelerde yayılması sonucu hem mesleki kariyeri hem de sosyal yaşamı ciddi biçimde zarar görmüştür.

Bu dijital taciz, yalnızca mağdur üzerinde değil; anne, baba ve kardeşleri dahil olmak üzere ailesi üzerinde de doğrudan psikolojik ve sosyal bir tahribata neden olmuş, sağlık sorunlarını tetiklemiş ve ailenin sosyal çevresinde yalnızlaşmasına yol açmıştır.

M.K., sürekli tehditler sonucu eğitimini yarıda bırakmak zorunda kalmış, baskı ve manipülasyonla zorla evlendirilmeye sürüklenmiş, daha sonra istemediği bir köy okuluna görevlendirilmiş; burada da sosyal medya üzerinden yapılan karalama kampanyaları nedeniyle dışlanmıştır. Failin mağdurun fotoğraflarını TikTok, Telegram, Escort siteleri gibi platformlarda dolaşıma soktuğu, ailesine ait müstehcen içerikler yaydığı ve mağduru "tecavüz mağduru gibi göstererek" itibarsızlaştırdığı iddiaları son derece ağırdır. Tüm bu süreçte mağdurda epilepsi hastalığı geliştiği; çalıştığı çağrı merkezinde dahi krizler yaşadığı, ağladığı ve yaşam direncinin ciddi biçimde zayıfladığı, ailesinin de maddi-manevi olarak çöktüğü ifade edilmektedir.

Söz konusu eylemler; Anayasa'nın 17. maddesinde güvence altına alınan yaşama hakkını, 20. maddede düzenlenen özel hayatın gizliliği ilkesini, ayrıca Kadına Yönelik Şiddetin Önlenmesine Dair 6284 sayılı Kanunu, Türk Ceza Kanunu'nun özel hayatın gizliliğini ihlal, tehdit, şantaj, hakaret, iftira ve cinsel şiddet maddelerini doğrudan ihlal etmektedir.

M.K.'nın yaşadığı dijital ve psikolojik şiddetin yanı sıra, doğrudan fiziksel şiddete de maruz kaldığı; bu şiddet olaylarını defalarca adli makamlara bildirdiği, resmi şikâyetlerde bulunduğu halde, faile yönelik hiçbir tutuklama kararı verilmediği anlaşılmaktadır. Bu durum, kadına yönelik şiddet vakalarında cezasızlığın hâlâ büyük bir sorun olduğunu, caydırıcılığın sağlanamadığını ve devletin etkili koruma yükümlülüğünü ihlal ettiğini göstermektedir. 6284 sayılı Kanun uyarınca risk analizi yapılarak mağdurun yaşam hakkını güvence altına alacak önlemler alınması gerekirken, olayın giderek ağırlaşmasına rağmen etkili koruma ve yargılama mekanizmalarının işletilmemesi; Anayasa'nın ilgili maddeleri uyarınca devletin "bireyin güvenliğini sağlama" yükümlülüğüne aykırıdır.

2025 yılının ilk altı ayında 136 kadın cinayeti, 145 şüpheli kadın ölümü gerçekleşmiş; yalnızca 2024 yılında 394 kadın cinayeti kayıtlara geçmiştir. Bu veriler, dijital şiddetin de dahil olduğu psikolojik şiddet türlerinin sıklıkla ölümle sonuçlandığını göstermektedir. Devletin koruma yükümlülüğü, yalnızca fiziksel şiddetle sınırlı olmamalı; dijital ve psikolojik şiddeti de kapsamalıdır.

2020 yılından bu yana M.K.'nın çalıştığı kurumlarda dışlanması, görev yerinin değişmesi ve barınma hakkından dahi mahrum kalması, kamusal alanda kadına yönelik ayrımcılığın, kurumsal mobbingin ve devletin yükümlülüklerini yerine getirmediğinin açık göstergesidir.

Bu gibi vakalar yalnızca bireysel değil, ataerkil tahakküm ve sistemsel şiddet ilişkilerinin bir yansıması olarak değerlendirilmektedir. Kadınların yaşam haklarını, beden dokunulmazlıklarını ve dijital varlıklarını korumak devletin asli sorumluluğudur. Bu bağlamda, M.K. için etkin koruma sağlanması, fail hakkında etkin soruşturma yürütülmesi ve benzeri vakaların önlenmesine yönelik kurumsal reformlar hayata geçirilmesi elzemdir.

Bu bağlamda;

1. M.K.'nın öğretmenlik döneminde dijital ifşalar nedeniyle yaşadığı kurumsal baskı ve dışlanma süreci Bakanlık tarafından incelenmiş midir?
2. Öğretmenlerin dijital şiddete karşı korunmasına yönelik bir iç yönerge ya da özel protokol mevcut mudur?
3. M.K.'nın köy okuluna "zorla gönderildiği" yönündeki iddialar üzerine soruşturma yürütülmüş müdür?
4. Dijital karalama kampanyalarına maruz kalan öğretmenlerin disiplin süreçlerinden muaf tutulabilmesi için yeni bir mevzuat çalışması yapılmakta mıdır?
5. Dijital flört şiddeti ve ifşaya karşı öğrenci ve öğretmenlere yönelik farkındalık ve eğitim programları uygulanmakta mıdır?
6. M.K.'nın fiziksel şiddet gördüğü süreçte öğretmen olarak görev yaptığı okullarda herhangi bir destek birimi ya da rehberlik hizmeti sunulmuş mudur? Öğretmenlerin fiziksel şiddete uğraması durumunda Bakanlık protokolü neyi öngörmektedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Milli Eğitim Bakanı Sayın Prof. Dr. Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi içtüzüğünün 96'ncı maddeleri gereğince saygılarımla talep ederim. 23.07.2025

Doğan BEKİN

İstanbul Milletvekili

Türkiye'de son yıllarda öğretmen atama kontenjanında ortaya çıkan durum çok fazla tartışılır bir hal almıştır. Her yıl on binlerce öğretmen adayının mezun olmasına karşın atanamamaları öğretmenlerin en büyük sorunlarından birisi olmuştur. Geçen yıllarda ortalama 40 bin öğretmen ataması yapılmışken bu yıl 15 bin öğretmen ataması çok büyük mağduriyete sebep olmuştur. Bakanlığın kamuoyunu bilgilendirme paylaşımında ortaya attığı 25 bin öğretmen atama söyleminde öğretmen adaylarının 15 bini "2024 KPSS" ile, 10 binin ise "Millî Eğitim Akademisi" üzerinden yapılacağı bilgisi verilmiştir. Toplamda verilen öğretmen atama sayısı hem 2024 KPSS ile atama bekleyen öğretmenleri hem de 2025 yılında sınava girecek öğretmenlerimizi hayal kırıklığına uğratmıştır. Açıkça görülmektedir ki birçok branşta kontenjan sayıları geçen yıla göre yarı yarıya hatta daha fazla azalmıştır. Bu tablo sadece sayılarla ifade edilen bir eksilme değil, binlerce öğretmenin hayatına etki eden bir mağduriyetin ve belirsizliğin somut göstergesi olmuştur. Bu durumda 15 bin öğretmen atamasının yeteriz olması, daha fazla sayıda ek öğretmen atamasını zaruri hale getirmiştir. 2024 KPSS'ye giren ve hak ettiği halde mağduru olan binlerce öğretmen adayı arasından en az ücretli öğretmen sayısı kadar ek atama yapılmalıdır. Bakanlık tarafından branş kontenjanları adaletli ve ihtiyaca göre dağıtılmalı, atama süreci planlı ve şeffaf yürütülmelidir.

Bu bağlamda;

1- Öğretmen atama kontenjanları hangi kriterlere göre belirlenmektedir?

2- Atamalarda branşlar arası kontenjan farklılıklarının giderilmesine yönelik bakanlığınızca bir çalışmanız var mıdır? Varsa bu çalışma nelerdir?

3-Türkiye genelindeki öğretmen açığı ne kadardır? Bu öğretmen açığı hangi branş ve bölgelerde yaşanmaktadır?

4- Bakanlıkça 100 bin ücretli öğretmenin çalıştırıldığı bir yerde 15 bin öğretmen ataması yeterli midir?

5- "2024 KPSS" puanı ile atama bekleyen öğretmenler için bakanlığınızca ek öğretmen ataması planlanmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından Anayasanın 98. ve TBMM içtüzüğünün 96. Maddelerine göre yazılı olarak yanıtlandırılmasını saygılarımla arz ederim. 24.07.2025

Barış BEKTAŞ
Konya Milletvekili

Konya'nın Seydişehir ilçesinde 1990 yılında eğitim öğretime başlayan ve 1993 yılında Mahmut Esat Anadolu Lisesi adıyla kurumsallaşan eğitim kurumu hakkında kapatılacağına dair çıkan haberler, başta mezunlar olmak üzere ilçe kamuoyunda ciddi bir endişeye yol açmıştır. Anadolu lisesi statüsünde faaliyet gösteren bu okul, yalnızca akademik başarılarıyla değil; aynı zamanda bölgesel eğitim ekosistemi içerisindeki çok yönlü katkılarıyla da öne çıkmaktadır.

Eğitim bilimleri açısından bakıldığında, bir okulun kapatılması yalnızca fiziksel bir yapıdan vazgeçilmesi anlamına gelmez; aynı zamanda o okulun oluşturduğu öğrenme kültürü, sosyal sermaye ve yerel toplumsal aidiyetin de kesintiye uğraması anlamına gelir. Kurum kültürü gelişmiş, akademik başarıları istikrarlı bir şekilde sürdürmüş ve çok sayıda yükseköğrenim mezunu birey yetiştirmiş bir okulun tasarruf ya da azalan öğrenci sayısı gibi gerekçelerle kapatılması, sürdürülebilir eğitim politikalarıyla bağdaşmamaktadır.

Anayasamızın 42. maddesi gereğince "kimse, eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılamaz." Bu hüküm, bireysel hakların ötesinde bölgesel eşitlik ve topluluk temelli eğitim hakkını da kapsamaktadır. Eğitime erişim hakkının yalnızca ekonomik verimlilik ilkesiyle değerlendirilmesi; özellikle kırsal ve yarı-kentsel bölgelerde yaşayan öğrenciler açısından ayrımcı sonuçlar doğurabilir.

Milli Eğitim Temel Kanunu'nun 2. maddesi, Türk Milli Eğitiminin temel ilkeleri arasında "fırsat ve imkân eşitliği" ile "planlılık" ilkelerine açıkça yer vermektedir. Aynı yasanın 10. maddesi, öğretim kurumlarının "Türk toplumunun ihtiyaçlarına uygun biçimde düzenlenmesini" zorunlu kılmaktadır. Sanayisi gelişmekte olan Seydişehir gibi ilçelerde, yalnızca mesleki eğitim değil; akademik eğitim olanaklarının da sürdürülebilir biçimde sağlanması, toplumsal hareketlilik, bölgesel kalkınma ve nitelikli iş gücü yetiştirme açısından zorunludur.

Mahmut Esat Anadolu Lisesi'nin adı, Tapu ve Kadastro Teşkilatının kurucularından olan Mahmut Esat Bey'in tarihsel mirasını taşımaktadır. Bu yönüyle okul, yalnızca bir eğitim kurumu değil; aynı zamanda yerel ve ulusal tarihî belleğin bir parçasıdır. Eğitim kurumlarının sadece fiziki işlevleriyle değil, toplumsal hafıza ve kültürel değerlerle kurduğu bağ üzerinden de değerlendirilmesi gerekmektedir.

Öte yandan okulun inşasında yalnızca kamu kaynakları değil; Seydişehir halkının doğrudan emeği ve katkısı ile faaliyet yürüten Okutma ve Yardım Derneği gibi yerel örgütlerin de önemli katkısı bulunmaktadır. Bu yönüyle okulun kapatılmasına yönelik kararların, yerel paydaşlarla istişare edilmeksizin alınması, kamu yönetiminde şeffaflık ve katılımcılık ilkelerine aykırılık teşkil etmektedir.

Eğitimde süreklilik, fırsat eşitliği ve yerel kimliklere saygı çerçevesinde; Mahmut Esat Anadolu Lisesi hakkında alınan kararların gerekçeleri kamuoyuyla şeffaf biçimde paylaşılmalı, varsa alternatif planlamalar açık şekilde duyurulmalıdır.

Bu bağlamda;

1. Mahmut Esat Anadolu Lisesi'nin kapatılacağına ilişkin kamuoyuna yansıyan bilgiler doğru mudur? Bakanlığınızın bu yönde aldığı resmî bir karar mevcut mudur?
2. Okulun kapatılmasıyla ilgili olarak Seydişehir İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından bir rapor düzenlediği iddiası doğru mudur? Bu bağlamda, ilçe müdürlüğünün resmi yazısı veya görüşü Bakanlık kayıtlarına geçmiş midir?
3. Bakanlığınız tarafından okulun durumu hakkında yürütülen veya yürütülecek olan müfettiş incelemesi var mıdır? Varsa bu inceleme hangi kıstaslara dayanarak yapılmaktadır ve sonuçları kamuoyuyla paylaşılacak mıdır?

4. Mahmut Esat Anadolu Lisesi'nin son 10 yıla ait yıllık öğrenci kayıt sayıları, sınıf mevcudu ortalamaları ve mezuniyet oranları nedir?

5. Konya ili genelinde ve özel olarak Seydişehir ilçesinde, son 10 yılda öğrenci sayısındaki değişim yıllara ve okullara göre nasıl seyretmiştir? Benzer durumdaki okullarla kıyaslandığında Mahmut Esat Anadolu Lisesi'nin durumu nedir?

6. Seydişehir ilçesinde halen faaliyette olan tüm Anadolu, mesleki ve teknik liselerin kontenjanları, doluluk oranları ve akademik başarı ortalamaları nedir?

7. Mahmut Esat Anadolu Lisesi'nin kapatılması halinde, akademik eğitim almak isteyen öğrenciler hangi alternatif okullara yönlendirilecektir? Bu yönlendirme bölgede yeni bir yığılmaya veya kapasite krizine yol açacak mıdır?

8. Okulun yer aldığı bina ve arsanın mülkiyet durumu nedir? Okulun inşasında aktif rol oynayan Seydişehir Okutma ve Yardım Derneği ile imzalanmış herhangi bir protokol bulunmakta mıdır? Bu protokolde okulun işlevinin korunmasına yönelik herhangi bir hüküm yer almakta mıdır?

9. Hayırseverlerin ve derneklerin katkısıyla inşa edilen eğitim binalarının kamusal işlevlerinin değiştirilmesi durumunda, bağışçı iradesi gözetilmekte midir? Bu konuda Bakanlığınızca etik ya da hukuki bir değerlendirme yapılmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. maddelerine göre yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.14.07.2025

Elvan IŞIK GEZMİŞ
Giresun Milletvekili

Engelli bireylerin toplumsal yaşama katılımı, eğitim hakkından faydalanmaları ve sağlık hizmetlerine erişimleri sosyal devletin temel yükümlülükleri arasındadır. Bu yükümlülüklerin sağlıklı biçimde yerine getirilebilmesi için illerde yaşayan engelli bireylere ilişkin güncel, doğru ve detaylandırılmış verilere ihtiyaç vardır.

Giresun ilinde yaşayan engelli bireylerin sayısı, engel türlerine göre (özellikle otizm spektrum bozukluğu, Down sendromu gibi gelişimsel farklılıklar), yaş grupları, eğitim ve rehabilitasyon merkezlerine erişimleri gibi bilgiler kamuoyuyla paylaşılmalı; bu alanlarda kamu politikaları şeffaflık ve ihtiyaç önceliğine göre şekillendirilmelidir.

Bu bilgiler doğrultusunda:

1- Giresun'da Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı olarak faaliyet yürüten özel eğitim okulu ve özel eğitim sınıfı sayısı kaçtır?
2- Engelli bireylerin bu kurumlardan faydalanma oranı nedir? Talebe rağmen kontenjan yetersizliği nedeniyle hizmet alamayan birey sayısı var mıdır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610- 90 27./08./2025
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazınız.
b) 01/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675051 sayılı yazınız.
c) 04/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675623 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c)'de kayıtlı yazıyla iletilen Diyarbakır Milletvekili M. Sezgin TANRIKULU'nun 7/30759, Diyarbakır Milletvekili Adalet KAYA'nın 7/31540, İstanbul Milletvekili İskender BAYHAN'ın 7/31541, İstanbul Milletvekili Medeni YILMAZ'ın 7/31549, Manisa Milletvekili Şenol SUNAT'ın 7/31551, Edirne Milletvekili Mehmet AKALIN'ın 7/31552, Siirt Milletvekili Sabahat ERDOĞAN SARITAŞ'ın 7/31553, Şanlıurfa Milletvekili Ferit ŞENYAŞAR'ın 7/31554, Hakkari Milletvekili Öznur BARTİN'in 7/31555, İstanbul Milletvekili Doğan BEKİN'in 7/31563, Konya Milletvekili Barış BEKTAŞ'ın 7/31663 ve Giresun Milletvekili Elvan IŞIK GEZMİŞ'in 7/31665 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ M. SEZGİN TANRIKULU'NUN 7/30759 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesinde yer alan hususlar, 7/28912 esas numaralı soru önergesi ile bire bir aynı olup 9/7/2025 tarihli ve 76 sayılı yazımız ekinde cevaplanarak TBMM Başkanlığına sunulmuştur.

DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ ADALET KAYA'NIN 7/31540 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesinde bahse konu hususlarla ilgili olarak Adıyaman Valiliğinin 03.08.2024 tarihli ve 110462713 sayılı Olur'u kapsamında Ali Rıza Çalış hakkında eğitim müfettişlerince yürütülen inceleme-soruşturma çalışmaları sonucu düzenlenen 03.12.2024 tarihli ve 663.05-55 sayılı raporda, Ali Rıza Çalış'ın bir üst makama yaptığı şikâyetin sonucunu beklemeden makam atlayarak tekrar şikâyette bulunduğu iddiasının doğrulanması neticesinde hakkında disiplin yönünden "Kınama" cezası teklifi getirilmiş olup söz konusu teklif "Uyarma" cezası olarak uygulanmıştır.

Soru önergesinin 3'üncü maddesinde yer alan hususlarla ilgili olarak Adıyaman Valiliğinin 03.08.2024 tarihli ve 110462713 sayılı Olur'u kapsamında eğitim kurumu yöneticilerinin ilk defa görevlendirilmelerine ilişkin sözlü sınavda, Ali Rıza Çalış'ın değerlendirmesini yapan komisyon üyeleri hakkında eğitim müfettişlerince yürütülen inceleme-soruşturma sonucu düzenlenen 03.12.2024 tarihli ve 663.05-55 sayılı raporda, sözlü sınavda görev alan komisyon üyeleri hakkında herhangi bir işlem tayinine gerek olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Bakanlık personeli hakkında disiplin amirlerince verilen cezalara yönelik 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunun 135'inci maddesinde itiraz yolu açıklanmış olup, disiplin cezalarına karşı idari yargı yoluna da başvurabileceği belirtilmiştir.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ İSKENDER BAYHAN'IN 7/31541 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesinde belirtilen adreste ve isimde, 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu kapsamında Bakanlığımız Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğüne bağlı faaliyet yürüten herhangi bir özel öğretim kurumu bulunmamaktadır. Ancak "Wall Street English" adı altında farklı illerde 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu kapsamında Bakanlığımızca ruhsatlandırılmış özel kurslar mevcuttur.

Söz konusu işletmenin izinsiz faaliyet yürüttüğüne ilişkin başvurular sonucu Tuzla İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü İzleme ve Koordinasyon Komisyonu tarafından 22.07.2025 tarihinde "İzinsiz Eğitim Öğretim Faaliyeti Durum Tespit Raporu" düzenlenmiş ve rapor 25.07.2025 tarihinde işlem yapılmak üzere İstanbul Valiliğine gönderilmiştir. 31.07.2025 tarihli Olur ile söz konusu işletme hakkında brüt asgari ücretin 20 katı idari para cezası uygulanmış ve kapatılmasına yönelik 04.08.2025 tarihli yazı resmî yazı Tuzla İlçe Millî Eğitim Müdürlüğüne iletilmiş olup idari süreç devam etmektedir. 2021 yılından bu yana izinsiz faaliyet gösteren 1495 işletmeye para cezası kesilmiş ve faaliyetleri sonlandırılmıştır.

Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği'nin "Ad verme" başlıklı 7'nci maddesinin altıncı fıkrasında *"Bir kurucunun marka lisans sözleşmesi yaparak özel öğretim kurumunun markasını başka gerçek ya da tüzel kişilere kullandırabilmesi için, aynı türde en az 5 kurumunun bulunması ve bu kurumların her birinin en az 5 yıl boyunca faaliyette bulunmuş olması şartı aranır. Kurucular, bu şartları sağlayan kurumlarının en fazla üç katına kadar başka gerçek ya da tüzel kişilere markasını kullandırabilir."* düzenlemesine yer verilmiş olup kurum açılış işlemlerinde söz konusu Yönetmelik hükmünde belirtilen esaslar dikkate alınmaktadır. Diğer yandan özel öğretim kurumlarının denetimleri Bakanlığımız Teftiş Kurulu Başkanlığınca veya Valiliklerce yapılmaktadır.

5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu'nun *"Tanımlar"* başlıklı 2'nci maddesinin (o) bendinde uzaktan öğretim kurumu, *"Çeşitli nedenlerle öğrenimlerini sürdüremeyenlere her türlü iletişim araçları ile eğitim-öğretim yapan kurumları (...) ifade eder."* şeklinde tanımlanmıştır. Uzaktan öğretim kurumları, Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği'nin *"Kurum açma"* başlıklı 5'inci maddesinde yer alan hükümlerde belirtilen şartları yerine getirmeleri halinde açılmaktadır. Söz konusu kurumların inceleme ve denetlemeleri 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu'nun 7'nci maddesi ile Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği'nin 67'nci maddesi hükümleri kapsamında sürdürülmektedir. Ayrıca yüz yüze eğitim veren çeşitli kursların Özel Öğretim Kurumları Standartlar Yönergesi'nin *"Çeşitli kurslarda bulunması gereken bölümler"* başlıklı 25'inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan *"Uzaktan öğretim yapacak çeşitli kurslarda ayrıca uzaktan öğretimi yapılacak programın araç gereç ve donanımlarının yer aldığı yeterli büyüklükte yayın odası bulunur."* hükmü gereğince kurumda fiziki olarak yayın odası bulundurulması ve kurum açma izninde uygulayacağı programlar arasında uzaktan öğretim programlarının yer alması halinde söz konusu eğitimler uzaktan verilebilmektedir.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ MEDENİ YILMAZ'IN 7/31549 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesinde Resmî İstatistik Programı kapsamında talep edilen veriler; Bakanlığımızın "https://sgb.meb.gov.tr/www/resmi-istatistikler/icerik/64" internet adresinde yayımlanan Millî Eğitim İstatistikleri Örgün Eğitim adlı yayında yer alan "1.15 Özel eğitim kurumlarında okul, öğrenci, öğretmen ve derslik sayısı" başlıklı tablolarda mevcuttur. Bu kapsamda, 2024-2025 eğitim-öğretim yılı verileri de söz konusu resmî internet sitesinde 30 Eylül 2025 tarihinde yayınlanacaktır.

Millî Eğitim Bakanlığı, fırsat eşitliğini sağlamak adına özel eğitim ihtiyacı olan öğrencilerimize yönelik kapsamlı çalışmalar yürütmektedir. Bu çalışmalar, eğitime erişimden başlayarak nitelikli eğitim ortamlarının oluşturulmasına kadar geniş bir yelpazede sürdürülmektedir.

Özel eğitim ihtiyacı olan bireylerin eğitime erişimlerini sağlamak amacıyla çok boyutlu bir sistem kurulmuştur. Bu bireyler için kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla akranları ile birlikte aynı sınıfta tam zamanlı veya özel eğitim sınıflarında yarı zamanlı eğitim imkânı sağlanmaktadır. Tam zamanlı kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla eğitimlerini sürdüren otizm spektrum bozukluğu olan öğrenciler için okullarda destek eğitim odaları açılır. Bu odalarda, öğrencilerin eğitim performansları dikkate alınarak bire bir veya küçük gruplar halinde, ihtiyaç duydukları alanlarda destek eğitim hizmetleri sunulur. Ayrı bir sınıfta eğitim almalarına karar verilen otizm spektrum bozukluğu olan öğrenciler için resmî ve özel okullar bünyesinde özel eğitim sınıfları açılır. Ayrıca, özel eğitim ihtiyacı olan öğrencilerin ihtiyaçları doğrultusunda farklı kademelerde özel eğitim okulları açılmaktadır.

Yine çocuklar için sadece özel eğitim ihtiyacı olan çocukların devam ettiği özel eğitim anaokulları da bulunmaktadır. Özel eğitim anaokulları ile özel eğitim anasınıflarında sınıf mevcutları en fazla 5 öğrenciden oluşur. Bu sınıflarda yetersizliği olmayan çocuklar da öğrenim görebilir; bu durumda 5'i özel eğitim ihtiyacı olan öğrenci olmak üzere sınıf mevcutları en fazla 14 öğrenci olacak şekilde oluşturulur. Sınıflar oluşturulurken öncelikle otizmi olan çocuklar gibi aynı tür yetersizliği olan çocukların aynı sınıfta olacak şekilde planlanması esastır.

Sağlık problemi nedeniyle örgün eğitim kurumlarından yararlanamayan öğrenciler için evde eğitim hizmeti verilmekte, hastane sınıflarında yatarak tedavi gören öğrenciler için de eğitim hizmeti sunulmaktadır.

Resmî özel eğitim okullarına gündüzlü olarak devam eden otizm spektrum bozukluğu olan öğrenciler ile taşıma yoluyla eğitim hizmetinin sürdürüldüğü okullardaki özel eğitim sınıflarında eğitim gören öğrenciler için öğle yemekleri ücretsiz olarak temin edilmektedir.

Resmî özel eğitim okulları ile özel eğitim sınıflarına kayıtlı olan otizm spektrum bozukluğu olan öğrenciler, evlerinden okullarına ve okullarından evlerine ücretsiz olarak taşınmaktadır. Bunlara ek olarak, öğrencilerimizin ihtiyaç duyduğu ders kitapları ile eğitimlerinde kullandıkları yardımcı araç ve gereçler de Bakanlığımızca ücretsiz olarak dağıtılmaktadır.

Otizm spektrum bozukluğu olan öğrencilerimizin eğitim gördüğü okulların, sınıfların ve uygulama alanlarının fiziki şartları ile donatım materyallerinin iyileştirilmesine yönelik projeler yürütülmektedir.

Otizm spektrum bozukluğu olan öğrencilerle çalışan öğretmenlerin ve okul yöneticilerinin mesleki bilgi ve becerilerini artırmak amacıyla hizmet içi eğitimler, dijital içerikler ve kılavuz materyaller hazırlanmaktadır.

MANİSA MİLLETVEKİLİ ŞENOL SUNAT'IN 7/31551 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımıza bağlı resmî/özel okul ve kurumların denetimleri 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 320 ve 327'nci maddeleri gereğince, Makam Onayı'na dayalı olarak hazırlanan çalışma programı dâhilinde, ilgili mevzuat ve denetim rehberlerindeki esaslar çerçevesinde Teftiş Kurulu Başkanlığı ve eğitim müfettişleri başkanlıklarınca yapılmaktadır.

Gerçek ve tüzel kişiler tarafından özel sektör eliyle faaliyet gösteren özel öğretim kurumlarında görevlendirilen eğitim personeli, Özel Öğretim Kurumları Kanunu'nun "Özlük hakları ve sorumluluklar" başlıklı 9'uncu maddesinde yer alan; *"... Kurumlarda görev yapan yönetici, öğretmen, uzman öğretici ve usta öğreticiler, bu Kanun hükümleri saklı kalmak üzere;*

a) Sosyal güvenlik ve özlük hakları yönünden; 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu ile 4857 sayılı İş Kanunu,

b) Yetki, sorumluluk, ödül ve cezalar ile bunların uygulanması bakımından; 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 1702 sayılı İlk ve Orta Tedrisat Muallimlerinin Terfi ve Tecziyeleri Hakkında Kanun, 4357 sayılı Hususi İdarelerden Maaş Alan İlkokul Öğretmenlerinin Kadrolarına Terfi, Taltif ve Cezalandırılmalarına ve Bu Öğretmenler İçin Teşkil Edilecek Sağlık ve İçtimaî Yardım Sandığı ile Yapı Sandığına ve Öğretmenlerin Alacaklarına Dair Kanun ile 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun, hükümlerine tâbidir..." hükmüyle Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği'nin "Özlük hakları" başlıklı 42'nci maddesinin 1. fıkrasında yer alan *"Kurumlarda görev yapan eğitim personeli ile diğer personel, Kanun hükümleri saklı kalmak üzere, sosyal güvenlik ve özlük hakları yönünden, 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile 4857 sayılı İş Kanununun hükümlerine tabidir."* hükümleri doğrultusunda çalışmaktadır. Bakanlığımız tüm özel öğretim kurumlarında çalışan personelin mevzuat ve sözleşmeden kaynaklı haklarının korunması için kurumlar üzerinde gerekli denetim ve rehberlik faaliyetlerine devam etmektedir.

Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği'nin "Kurumların denetimi, inceleme ve kontrolü" başlıklı 67. maddesinin birinci fıkrasında yer alan *"Kurumlar, Bakanlık müfettişi/Bakanlık müfettiş yardımcısı veya il millî eğitim müdürlüğünce görevlendirilen eğitim müfettişi/il veya ilçe millî eğitim şube müdürü/eğitim uzmanı/araştırmacı ile diğer denetim yetkisi bulunanlarca denetlenir. Kurumların denetimlerinde, Bakanlıkça hazırlanan modüller ile diğer elektronik araç ve gereçlerden de yararlanılabilir."* hükmü kapsamında özel öğretim kurumları düzenli olarak denetlenmekte ve mevzuata aykırı hareket eden özel öğretim kurumları hakkında 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu'nun 7'nci maddesine göre idari para cezası işlemleri yapılmaktadır.

6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu'nun "Sendika üyeliği ve üyeliğin kazanılması" başlıklı 17'nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan *"On beş yaşını dolduran ve bu Kanun hükümlerine göre işçi sayılanlar, işçi sendikalarına üye olabilir."* hükmü ile üçüncü fıkrasında yer alan *"Sendikaya üye olmak serbesttir. Hiç kimse sendikaya üye olmaya veya olmamaya zorlanamaz..."* hükümleri doğrultusunda özel öğretim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin sendikaya üye olmalarının önünde herhangi bir engel yoktur. Öte yandan sendikal faaliyetlere yönelik izinler ise İçişleri Bakanlığından alınmaktadır.

Özel öğretim kurumlarında çalışan öğretmenlerin çalışma koşullarına ilişkin mevzuat düzenlemeleri, sahadan gelen talepler ve ihtiyaçlar doğrultusunda süreklilik arz etmektedir.

EDİRNE MİLLETVEKİLİ MEHMET AKALIN'IN 7/31552 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Okullarda madde bağımlılığı şüphesi olan öğrencilerin tespitine yönelik uygulanan bir protokol söz konusu olmayıp tüm öğrencileri bağımlılıklardan korumak amacıyla "Türkiye Bağımlılıkla Mücadele Eğitim Programı (TBM)", "Okulda Bağımlılığa Müdahale Programı (OBM)", "Yeşilay Yaşam Becerileri Eğitimi Programı (YYBE)" programları uygulanmaktadır. Konuya ilişkin takibin etkin yürütülmesi amacıyla "Türkiye Bağımlılıkla Mücadele Eğitim Programı (TBM) EBA ile entegre edilmiştir.

Bakanlığımız ile Türkiye Yeşilay Cemiyeti iş birliğinde öğrenci, veli ve öğretmenlerin bağımlılıklara karşı farkındalıklarını artırmak amacıyla gerçekleştirilen çalışmalara yönelik yürütülen protokoller tek bir çatı altında birleştirilerek 7 Şubat 2025 tarihinde "Bağımlılıkla Mücadele Çalışmalarına Yönelik İş Birliği Protokolü" imzalanmıştır.

Söz konusu protokolle, ülke genelindeki tüm resmî ve özel okullarda öğrenim gören öğrencilerin tütün, alkol, madde, teknoloji ve kumar bağımlılığına ilişkin T.C. Millî Eğitim Bakanlığı ile Türkiye Yeşilay Cemiyeti iş birliğinde geliştirilen "Türkiye Bağımlılıkla Mücadele Eğitim Programı (TBM)", "Okulda Bağımlılığa Müdahale Programı (OBM)", "Yeşilay Yaşam Becerileri Eğitimi Programı (YYBE)", "Sağlıklı Nesil Sağlıklı Gelecek Projesi" ve "Bağımlılıkla Mücadele Odaklı Sosyal Etkinlikler" kapsamında koruyucu ve önleyici etkinliklerden oluşan programların uygulanması ve ihtiyaç halinde programların yenilenmesi, yaygınlaştırılması ve rehber öğretmen/psikolojik danışmanların bağımlılıkla mücadele alanında izleme, değerlendirme çalışmalarının yürütülmesi ve ikincil önleme çalışmalarına yönelik müdahale becerilerinin geliştirilmesi amaçlanmaktadır.

Bütün bunlara ek olarak bağımlılıkla mücadelede farkındalık oluşturmak ve toplumsal bilinç düzeyini artırmak amacıyla hazırlanan "Güçlenmek: Bağımlılıktan Esenliğe" bülteni yayımlanmıştır. Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğünün https://orgm.meb.gov.tr başlıklı internet sitesinde 2 Temmuz 2025 tarihinde paylaşılan bültende; bağımlılığın birey ve toplum üzerindeki etkilerine dair kapsamlı içeriklerin yanı sıra, madde, tütün, alkol bağımlılığı ile teknoloji, sosyal medya, oyun ve alışveriş gibi davranışsal bağımlılıklar ele alınmakta, bağımlılıkla mücadelede tüm paydaşlara rehberlik edecek içerikler yer almaktadır.

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumlarda görev yapan rehber öğretmenler/psikolojik danışmanların bağımlılıkla mücadele alanındaki bilgi ve becerilerini geliştirmek amacıyla yürütülen Yaşam Becerileri Eğitim Programı Uygulayıcı Eğitimi Kursu, öğrencilerin bağımlılıkla ilişkili risklerden korunmasına katkı sunmayı hedeflemektedir. Kurs kapsamında, yaşam becerileri temelli bir yaklaşımla öğrencilerin benlik algısı, duygu düzenleme, akran ilişkileri, sağlıklı iletişim ve problem çözme gibi alanlardaki psikososyal yeterliliklerinin desteklenmesi amaçlanmaktadır. Eğitimi başarıyla tamamlayan kursiyerlerin, bağımlılık kavramı ve türleri, ergenlik döneminde görülen risk faktörleri ve koruyucu etkenler konusunda bilgi sahibi olmaları; birincil ve ikincil önleme çalışmaları çerçevesinde etkili müdahale ve uygulama becerileri kazanmaları beklenmektedir. Eğitim programı, öğrencilerin gelişimsel özellikleri doğrultusunda güvenli, destekleyici ve estetik öğrenme ortamları oluşturulmasına; rehber öğretmenlerin ise etkili iletişim, motivasyon kazandırma ve yaşam becerilerini güçlendirme uygulamalarında mesleki yeterliliklerini artırmalarına katkı sağlamaktadır.

Yürütülen tüm bu çalışmalar; rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri kapsamında planlı, sistemli ve bilimsel temelli bir yaklaşımla uygulanmakta; öğrencilerin madde bağımlılığına karşı farkındalıklarının artırılması ve sağlıklı yaşam alışkanlıklarının kazandırılması hedeflenmektedir.

Bakanlığımız, öğrencilerin madde kullanımından korunması ve sağlıklı gelişimlerinin desteklenmesi amacıyla okul temelli rehberlik hizmetleri ve psikolojik destek uygulamalarını sistematik ve bütüncül bir yaklaşımla yürütmektedir. Bu kapsamda, 2024-2028 Bağımlılıkla Mücadele Strateji Belgesi ve Eylem Planı doğrultusunda, okullarda yürütülen önleyici, koruyucu ve müdahale edici rehberlik faaliyetlerinin etkinliği altı ayda bir olmak üzere düzenli olarak izleme ve değerlendirme süreçlerine tabi tutulmaktadır. Söz konusu değerlendirmeler, rehberlik hizmetlerinin etkililiğini artırmaya yönelik veri temelli iyileştirme çalışmalarına temel teşkil etmekte; uygulamaların sürekliliği, erişilebilirliği ve öğrenci ihtiyaçlarına uygunluğu bakımından analiz edilerek gerekli durumlarda güncellenmektedir.

2024-2028 yılları arası Uyuşturucu ile Mücadele Ulusal Strateji Belgesi ve Eylem Planı kapsamında;

- Özellikle riskli bölgelerdeki eğitim kurumlarının güvenlik kamerası ile bahçe duvarı ve güvenlik görevlisi ihtiyaçları tespit edilerek eksiklerin giderilmesine devam edilmesi,
- Uyuşturucuyla mücadele kapsamında eğitim kurumları ve çevrelerindeki risklerin tespit edilerek gerekli önlemlerin alınması,
- Okul çevrelerine güvenlik kamera sistemlerinin kurularak Kent Güvenlik Yönetim Sistemi'ne (KGYS) entegre edilmesi,
- Eğitim kurumlarında yardımcı hizmetler sağlayan (temizlik personeli, güvenlik görevlisi, kantin görevlisi, okul servisi şoför ve diğer personelleri) kişilerin işe başlamadan önce güvenlik soruşturma ve araştırmalarının düzenli olarak yapılmasına yönelik faaliyetler yürütülmektedir.

Öte yandan "Türkiye Bağımlılıkla Mücadele Eğitim Programı (TBM)", "Okulda Bağımlılığa Müdahale Programı (OBM)", "Yeşilay Yaşam Becerileri Eğitimi Programı (YYBE)" programlarına ilişkin takibin etkin yürütülmesi amacıyla "Türkiye Bağımlılıkla Mücadele Eğitim Programı (TBM) EBA ile entegre edilmiştir.

Bütün bunlara ek olarak bağımlılıkla mücadelede farkındalık oluşturmak ve toplumsal bilinç düzeyini artırmak amacıyla hazırlanan "Güçlenmek: Bağımlılıktan Esenliğe" bülteni yayımlanmıştır. Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğünün https://orgm.meb.gov.tr başlıklı internet sitesinde 2 Temmuz 2025 tarihinde paylaşılan bültende; bağımlılığın birey ve toplum üzerindeki etkilerine dair kapsamlı içeriklerin yanı sıra, madde, tütün, alkol bağımlılığı ile teknoloji, sosyal medya, oyun ve alışveriş gibi davranışsal bağımlılıklar ele alınmakta, bağımlılıkla mücadelede tüm paydaşlara rehberlik edecek içerikler yer almaktadır.

SİİRT MİLLETVEKİLİ SABAHAT ERDOĞAN SARITAŞ'IN 7/31553 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Millî Eğitim Bakanlığı Proje Okulları Yönetmeliği, 12.07.2025 tarihli ve 32954 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş, söz konusu okullar özel program uygulayan okullar ile özel proje uygulayan okullar olarak iki gruba ayrılmıştır.

Özel program uygulayan fen liseleri, Talim ve Terbiye Kurulu kararlarına ve Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli öğretim programlarına uygun olarak eğitim ve öğretim faaliyetlerini sürdürmektedir.

Bu okullarda uygulanan programın özelliğine göre farklı kurumlarla iş birlikleri yapılabilmektedir. Bu kapsamda "Hami" kavramı söz konusu Yönetmelik'in "Tanımlar" başlıklı 3. maddesinin (g) fıkrasında *"Proje okullarının hedefleri doğrultusunda ihtiyaç duyulan alanlarda destek sağlayan gerçek veya tüzel kişiyi"* ifade etmektedir.

Bakanlığımız, özel program uygulayan bu okullarda LGS kapsamındaki merkezi sınav sonucuna göre %1'lik dilime giren öğrencilerin eğitimi için gerekli olan geniş eğitim ve öğretim imkânını sağlamıştır. Ayrıca Yönetmelik hükümleri doğrultusunda istenilen başarıyı sağlayamayan öğrencilerin kendi merkezi sınav puanlarına uygun olan okullara geçiş ve nakillerinin yapılabilmesi yönünde düzenleme yapılmış, eğitim hakkı ve fırsat eşitliği açısından herhangi bir mağduriyet oluşmasının önüne geçilmiştir.

Diğer taraftan özel program uygulayan okullarımızda kurulan ve başkanlığını okul müdürünün yaptığı Ar-Ge birimi, ilgili genel müdürlüğün projelerden sorumlu daire başkanlığı ile eşgüdüm içinde çalışmalarını yürütmektedir. Yapılan Ar-Ge çalışmaları sonucunda fikri ve sınai mülkiyet hakları kapsamında elde edilen ürünlerin pazarlanması ve ticari şartlarının oluşturulması ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda gerçekleştirileceğinden her türlü denetime açık bir husustur.

Bakanlığımız, geleceğimizin teminatı gençlerimizin; geleceğin bilim insanları ve mühendisleri olarak donanımlı bir şekilde yetişmelerini, devletimize ve milletimize faydalı bireyler olmalarını sağlamak amacıyla işbirliği protokolleriyle özel program uygulayan okulları hayata geçirmiştir. Bu okullarda vakıf ve şirketlerin eğitim kurumlarında faaliyet göstereceği yönündeki iddiaların tamamen yersiz olduğu değerlendirilmektedir. Özel program uygulayan fen liseleri, Talim ve Terbiye Kurulu kararıyla uygulamaya konulan haftalık ders çizelgesi doğrultusunda eğitim ve öğretim faaliyetlerini sürdürmektedir.

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ FERİT ŞENYAŞAR'IN 7/31554 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı; 2 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Açıktan ve nakil suretiyle atama sayıları" başlıklı 11'inci maddesi uyarınca 2016 yılından itibaren Bakanlığımıza tahsis edilen öğretmen kadroları çerçevesinde, sözleşmeli öğretmen istihdamı ile karşılanmaktadır.

Bakanlığımızca atama izni verilen öğretmen kadrolarının/pozisyonlarının dağılımı yapılırken ve alan bazlı kontenjan sayıları belirlenirken öncelikle öğretmen istihdamında güçlük çekilen ve kalkınmada birinci öncelikli yerler olmak üzere Bakanlık tarafından uygulanan eğitim politikaları da dikkate alınarak, alanlar bazında öğretmen ihtiyacının toplam öğretmen ihtiyacına oranı doğrultusunda ilk atama öğretmen kontenjanı belirlenmektedir.

Ek ders ücreti karşılığı öğretmen görevlendirilmesi, eğitim öğretimin aksatılmadan sürdürülebilmesi bakımından aylıksız izinli veya raporlu olan öğretmenler ile o atama döneminde atama yapılamayan öğretmen kadrolarının yerine "Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar"a göre kısa ve belirli süreler için yapılmaktadır. Ek ders ücreti karşılığı öğretmen görevlendirilmesi zorunlu hâllerde ve geçici olarak başvurulan bir yöntemdir.

Taşımalı eğitim uygulamasına yönelik iş ve işlemler, Millî Eğitim Bakanlığı Taşıma Yoluyla Eğitime Erişim Yönetmeliği'nin "Amaç" başlıklı 1. maddesinde yer alan *"1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu ile tanınan eğitim hakkından yoksun kalması muhtemel ilköğretim, ortaöğretim ve özel eğitim okul/kurum/sınıflarına devam eden öğrenciler ile yaygın eğitim hizmetinden yararlanan özel eğitim kursiyerlerinin resmî okul/kurumlara taşıma yoluyla eğitime erişimlerini sağlamak için gerekli usul ve esasları belirlemektir."* ile "Planlama komisyonunun görevleri" başlıklı 6. maddesinin (a) bendinde yer alan "*Toplantı tarihi itibarıyla kapalı olan okulların bulunduğu yerleşim yerlerindeki çağ nüfusu ve okulun fiziki durumu dikkate alınarak bu okulların yeniden açılıp açılamayacağı ile ilgili gerekli çalışmalar yapıldıktan sonra, il/ilçe mahallî mülki idare ve belediye mücavir alan sınırları içindeki toplu taşıma hizmetlerinin olup olmadığını ilgili belediyeler ve gerektiğinde komisyon tarafından kayıt altına alınan tespitler doğrultusunda değerlendirmek suretiyle öğrencisi taşınacak veya kapsam dışı bırakılacak yerleşim birimlerini ve taşıma hizmetinden faydalanacakları belirlemek."* hükmü ile (b) bendinde yer alan *"Taşıma merkezi okula uzaklığı 30 kilometreden fazla olan, taşınması ekonomik olmayan, iklimi veya ulaşım şartları taşımaya elverişsiz olan yerleşim birimlerinde ikamet eden ilköğretim ve ortaöğretim öğrencilerini, zorunlu olarak yatılı bölge ortaokulları ve pansiyonlu okullara yerleştirdikten sonra taşıma hizmetinden faydalanacakları ve öğrencisi taşınacak yerleşim birimlerini gruplandırarak taşıma merkezi okul/kurumları belirlemek"* hükümleri doğrultusunda taşıma merkezi okula uzaklığı 30 kilometreden fazla olan yerleşim birimlerindeki ilköğretim ve ortaöğretim öğrencileri, öncelikli olarak yatılı bölge okulları ve pansiyonlara yerleştirilmektedir. Bu kapsamda pansiyona yerleştirilemeyen öğrencilerin taşınmasına devam edilmektedir.

Örgün ortaöğretim kurumunda öğrenim görmek üzere tercih hakkını kullanmayan veya tercihte bulunmalarına rağmen yerleşemeyen öğrencilerden örgün ortaöğretime devam etmek isteyenlerin yerleştirme işlemi, il/ilçe öğrenci yerleştirme ve nakil komisyonlarınca boş kontenjanı bulunan ortaöğretim kurumlarına yapılmaktadır.

Ülkemizin nitelikli iş gücü ihtiyacının karşılanması çerçevesinde öğrencilerin ilgi, istek, yetenek ve kişilik özelliklerinin ortaya çıkarılması, başarılı ve mutlu olabilecekleri bir mesleği seçmeleri için meslekler hakkında bilgilendirilmeleri, eğitim sistemi ile çalışma hayatı arasındaki ilişkinin güçlendirilmesi büyük önem arz etmektedir. Bu kapsamda mesleki eğitim merkezleri ülkemizin meslek sahibi insan ihtiyacını karşılayabilmek adına çalışmalarını sürdürmektedir.

Mesleki eğitim merkezi programlarına erişimin kolaylaştırılması için Bakanlığımıza bağlı mesleki ve teknik ortaöğretim kurumları bünyesinde mesleki eğitim merkezi programlarında eğitim yapılmaktadır. 2025 yılı Ağustos ayı itibarıyla Şanlıurfa ili Suruç ilçesinde dört okul bünyesindeki mesleki eğitim merkezi programlarında toplam 616 öğrenci mesleki eğitimine devam etmektedir.

Şanlıurfa ili Suruç ilçesinde, 1 Ocak-4 Ağustos 2025 tarihleri arasında Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğüne bağlı olarak genel kurs türünde açılan 310 kurstan 4.211 kursiyer, meslekî ve teknik eğitim kursu olarak açılan 150 kurstan 2.451 kursiyer olmak üzerek, toplam 460 kurstan 6.662 kursiyer faydalanmıştır.

Soru önergesinde bahse konu KYK yurtları, Gençlik ve Spor Bakanlığına bağlı bulunan Kredi ve Yurtlar Genel Müdürlüğünün görev alanına girdiğinden Bakanlığımız görev, yetki ve sorumluluk alanına giren herhangi bir husus bulunmamaktadır.

Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığından alınan 382169 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
ÖLÇME, SEÇME VE YERLEŞTİRME MERKEZİ BAŞKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : E-32721407-610-382169
Konu : Soru Önergesi-7/31554

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA

İlgi : 01.08.2025 tarihli ve E-32661919-610-137570429 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde Başkanlığımıza gönderilen 7/31554 esas numaralı soru önergesi incelenmiştir.

Başkanlığımız, 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Hizmetleri Hakkında Kanun ve ilgili diğer mevzuatla verilen görevleri yerine getirmek ve yetkileri kullanmak üzere kamu tüzel kişiliğine, idari ve mali özerkliğe sahip özel bütçeli bir kamu kurumu olup 15 Temmuz 2018 tarihli ve 30479 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanarak yürürlüğe giren 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 347. maddesi uyarınca Yükseköğretim Kurulu kararlarına ve ilgili mevzuat hükümlerine istinaden başta yükseköğretim kurumlarında lisans, lisansüstü öğrenim görecek adayların puan sıralamasına göre tespiti, yerleştirilmesi; yükseköğretim kurumlarında atama, yükselmelerde esas alınan sınavlar olmak üzere ulusal ve uluslararası her türlü bilim, yetenek, yabancı dil sınavları ile gerektiğinde yerleştirme işlemlerini ve ilgili mevzuat hükümleri kapsamında ilgili kurumun talebine bağlı olarak kamu kurum ve kuruluşlarının kadro ve pozisyonlarında görev almaya veya görevde yükselmeye yönelik sınavları ve gerektiğinde yerleştirme işlemlerini yapma görev ve yetkisine sahiptir. Diğer yandan 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 347. maddesinin ikinci fıkrasının (f) bendinde *"Sınav yapılacak merkezleri oluşturmak, sınav hizmetlerini yapacak kişileri belirlemek ve gerekli görevlendirmeleri yapmak."*, (i) bendinde *"Görev, yetki ve sorumluluk alanına giren konularda idari düzenlemeler yapmak ve kılavuzlar hazırlamak."* hususlarında Başkanlığımızın yetkili olduğu ifade edilmiştir.

6114 sayılı Kanun'un "Tanımlar" kenar başlıklı 2. maddesi ile 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Tanımlar" kenar başlıklı 346. maddesinde "kılavuz"; ölçme, seçme ve yerleştirme işlemlerine ilişkin uyulması gereken kurallar, duyurular veya yol gösterici açıklamalardan oluşan, adaylar ile diğer ilgilileri bağlayıcı olan basılı veya elektronik ortamdaki bilgi paketi olarak tanımlanmış, 6114 sayılı Kanun'un "Temel ilkeler" kenar başlıklı 7. maddesinin beşinci fıkrasında sınavlarla ilgili her türlü açıklama, başvuru ve sınav sonuçlarının adaylara duyurulmasının Başkanlığımızın internet sayfasında yapılacağı, internet sayfasındaki duyuruların adaylara tebliğ hükmünde olduğu belirtilmiştir.

Başkanlığımızca gerçekleştirilen sınavların yapılacağı merkezler, "ÖSYM Sınav Merkezlerinin Belirlenmesine İlişkin Yönerge" hükümleri uyarınca ilgili sınava başvuracak potansiyel aday sayısı, bina ve salon kapasitesi, görevli sayısı, sınav güvenliği, sınav merkezleri arasındaki mesafe ve sınav maliyetini teşkil eden nakliye, kamera, görevli ücretleri gibi objektif kriterler dikkate alınarak belirlenmekte ve ilgili sınavın başvuru kılavuzunda belirtilmek suretiyle tebliğ hükmünde olmak üzere adaylara duyurulmaktadır. Başkanlığımız internet sayfasında yayımlanan ilgili sınavlara ait başvuru kılavuzlarında sınava başvuran adayların ilgili mevzuatta yer alan düzenlemeleri kabul etmiş sayılacağı, adayların başvuru işlemine geçmeden önce mutlaka ilgili kılavuzu dikkatlice okumaları/incelemeleri gerektiği belirtilmektedir.

Başkanlığımızca, yeni sınav merkezi açılması talepleri "ÖSYM Sınav Merkezlerinin Belirlenmesine İlişkin Yönerge" kapsamında; il/ilçede en az MYO seviyesinde bir üniversite biriminin

bulunması, il/ilçede ilgili sınava girebilecek potansiyel aday sayısının en az 1.000 olması, il/ilçenin mevcut en yakın sınav merkezine uzaklığının en az 50 km olması, il/ilçenin sınav için uygun bina/salon kapasitesinin en az potansiyel aday sayısı kadar olması yönleriyle değerlendirilmektedir.

Diğer yandan sınav merkezi sayılarının arttırılması talebiyle yapılan başvurulara ilişkin olarak Kamu Denetçiliği Kurumunun 23.10.2019 tarihli ve 16394 sayılı, 04.07.2018 tarihli ve 11933 sayılı Ret Kararlarında, *"Her ne kadar başvuranın ifade ettiği mağduriyetler bir şahıs için dikkate alınması gereken mağduriyetler olsa da burada kişisel menfaat-kamusal menfaat dengesinin göz önünde bulundurulması gerektiği, ÖSYM Başkanlığının yeni bir sınav merkezi belirlenmesinde başta aday sayısı olmak üzere görevli sayısı, mevcut sınav merkezlerine uzaklık, sınav evrakının korunması ve saklanması, sınav binalarının durumu, sınav güvenliği ve sınav maliyeti gibi çeşitli unsurları değerlendirdiği ve mevcut bir sınav merkezini bile bu değerlendirme sonucunda kapatabildiği ya da yeni bir sınav merkezi açabildiği, bu doğrultuda sınav merkezlerinin belirlenmesi hususunda ÖSYM Başkanlığının takdir yetkisi olduğu, söz konusu takdir yetkisi kullanılırken bunun sınırlarının belirlendiği, belli unsurlar çerçevesinde sınav merkezi belirleme işleminin yapıldığı, söz konusu unsurlarda ve somut olay bazında keyfi bir yaklaşımın olmadığı anlaşılmıştır."* gerekçesiyle başvuruların reddine karar verilerek Başkanlığımızca objektif kriterler dikkate alınarak sınav merkezlerinin belirlendiği teyit edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Bayram Ali ERSOY
Başkan

HAKKARİ MİLLETVEKİLİ ÖZNUR BARTİN'İN 7/31555 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesinde bahse konu kişiye ilişkin belirleyici bilgi bulunmadığından Bakanlığımız kayıtlarında araştırma yapılamamıştır.

Bununla birlikte; öğretmenlerin her türlü şiddetten korunmalarına yönelik olarak 7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanunu'nun "Eğitim çalışanlarının şiddetten korunması" başlıklı 33'üncü maddesi ile birtakım düzenlemeler yapılmıştır.

Öte yandan Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğünce 81 il valiliğine gönderilen yazı ile görevleri sırasında veya görevleri nedeniyle şiddete maruz kalan, başta öğretmenlerimiz olmak üzere, bütün eğitim çalışanlarına il hukuk hizmetleri birimince hukuki yardımda bulunulması ve diğer tüm birimlerce de her türlü desteğin sağlanması istenmiştir.

Bakanlığımıza bağlı okul/kurumlarda görevli personelin, mevzuatla belirlenen ödev ve sorumluluklarını ihlal ettiği, kanunla belirlenen yasaklara aykırı hareket ettiği yönündeki ihbar ve şikâyetlerle ilgili Bakanlık/Valilik makamından alınan Olur'a istinaden müfettiş marifetiyle inceleme-soruşturma başlatılmakta, iddiaların doğrulanması hâlinde durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuat hükümlerince belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ DOĞAN BEKİN'İN 7/31563 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı; 2 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Açıktan ve nakil suretiyle atama sayıları" başlıklı 11'inci maddesi uyarınca 2016 yılından itibaren Bakanlığımıza tahsis edilen öğretmen kadroları çerçevesinde, sözleşmeli öğretmen istihdamı ile karşılanmaktadır.

Bakanlığımızca atama izni verilen öğretmen kadrolarının/pozisyonlarının dağılımı yapılırken ve alan bazlı kontenjan sayıları belirlenirken öncelikle öğretmen istihdamında güçlük çekilen ve kalkınmada birinci öncelikli yerler olmak üzere Bakanlık tarafından uygulanan eğitim politikaları da dikkate alınarak, alanlar bazında öğretmen ihtiyacının toplam öğretmen ihtiyacına oranı doğrultusunda ilk atama öğretmen kontenjanı belirlenmektedir.

2024 ve 2025 yıllarında şu ana kadar yapılan atamalarda 91 farklı branşta 21.795 öğretmen atanmıştır. Bakanlığımıza bağlı resmî eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı çerçevesinde bu yıl 15.000 sözleşmeli öğretmen ataması daha yapılacak olup, atama süreci devam etmektedir. Öte yandan Millî Eğitim Bakanlığı Akademi Giriş Sınavı sonucuna göre de 10.000 öğretmen ataması yapılacaktır.

Ders ücreti karşılığı öğretmen görevlendirilmesi eğitim öğretimin aksatılmadan sürdürülebilmesi bakımından aylıksız izinli veya raporlu olan öğretmenler ile o atama döneminde atama yapılamayan öğretmen kadrolarının yerine "Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar"a göre kısa ve belirli süreler için yapılmaktadır. Ek ders ücreti karşılığı öğretmen görevlendirilmesi zorunlu hâllerde ve geçici olarak başvurulan bir yöntemdir.

KONYA MİLLETVEKİLİ BARIŞ BEKTAŞ'IN 7/31663 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Konya Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Soru önergesinde bahse konu okulun; maarif müfettişlerince yapılan inceleme ve değerlendirme sonucu Millî Eğitim Bakanlığı Kurum Açma, Kapatma ve Ad Verme Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri kapsamında Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Genel Müdürlüğünün 23.06.2025 tarihli ve E-69543144-105.01-134635678 sayılı Makam Onayı ile 2025-2026 eğitim öğretim yılı itibarıyla kademeli olarak kapatılması uygun görüldüğü,

Cumhurbaşkanlığının Tasarruf Tedbirleri konulu 2024/7 No.lu Genelge'si, Millî Eğitim Bakanlığının Tasarruf Tedbirleri, Okul ve Kurumların Mevcut Kapasitelerinin Tam Kullanımı ve Norm Kadro Güncellemesi başlıklı yazıları doğrultusunda "Okul ve Dersliklerin Etkin Kullanılması"na yönelik inceleme yapılması amacıyla Konya İl Millî Eğitim Müdürlüğüne gönderilen yazı çerçevesinde eğitim müfettişlerince hazırlanan raporun Millî Eğitim Bakanlığına gönderildiği, Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Genel Müdürlüğünün Makam Olur'unun ilgili okullarla ve kamuoyu ile paylaşıldığı,

Konya ili genelinde son 10 yılda öğrenci sayısının arttığı, ancak Seydişehir ilçesinde azaldığı, Seydişehir ilçesi Mahmut Esat Anadolu Lisesinin kademeli olarak kapatılması nedeniyle Enis Şanlıoğlu Anadolu Lisesi kontenjanının 1 şube (34 öğrenci), Seydişehir Anadolu Lisesinin 2 şube (64 öğrenci) arttırılacağı, sınavsız öğrenci alan Anadolu liselerinin mevcut derslik sayılarının belirlenen kontenjanlar için yeterli olduğu,

Mahmut Esat Anadolu Lisesi arsasının Millî Emlak Genel Müdürlüğüne ait olduğu ve Millî Eğitim Bakanlığının kullanımına verildiği, yeni okul binasının yapımı çerçevesinde Seydişehir Okutma ve Yardım Derneği ile protokol imzalandığı, yeni okul binasının Mahmut Esat Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi olarak hizmet vereceği,

bildirilmiştir.

GİRESUN MİLLETVEKİLİ ELVAN IŞIK GEZMİŞ'İN 7/31665 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Giresun ili genelinde; ilkokul seviyesinde 1 *hafif düzeyde zihinsel engelliler okulu* ve 1 *işitme engelliler okulu*, ortaokul seviyesinde 1 *hafif düzeyde zihinsel engelliler okulu* ve 1 *işitme engelliler okulu*, I. kademeye yönelik 4, II. kademeye yönelik 4 ve III. kademeye yönelik 2 *özel eğitim uygulama okulu* ile zihinsel engellilere yönelik 1 *özel eğitim meslek okulu* olmak üzere toplam 15 özel eğitim kurumunda 347 öğrenci eğitim görmekte olup MEBBİS-RAM verilerine göre eğitim çağında olan öğrencilerin tamamı eğitim öğretim hizmeti almaktadır.

129.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlığa bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30765)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar GÜLER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

Kamu görevlilerinin, niteliklerine ve mesleki yeterliliklerine uygun biçimde istihdam edilmesi; kamu hizmetlerinin etkin, verimli ve adil şekilde sunulması açısından zorunludur.

Ancak son yıllarda kamu kurum ve kuruluşlarındaki işe alım süreçlerine ilişkin kamuoyuna yansıyan haberler ve iddialar, ciddi soru işaretlerine yol açmaktadır. Özellikle merkezi sınav (KPSS) sonuçlarının göz ardı edildiği, sözlü mülakatlarda objektif olunmadığı, şeffaflık ilkesinin ihlal edildiği, atamalarda siyasi yakınlık ve kişisel ilişkilerin belirleyici olduğu yönündeki iddialar yaygınlaşmıştır. Bu durum, liyakat ilkesini zayıflatmakta; kamuda adalet ve fırsat eşitliği algısını sarsmakta, özellikle genç nüfus arasında derin bir güvensizlik ve umutsuzluk yaratmaktadır.

Bu bağlamda;

1- 2020 ile 2025 yılı ilk yarısını kapsayan dönemde, yıllar itibariyle Bakanlığınıza bağlı merkez ve taşra teşkilatlarında iş başvurusu sayısı nedir? İşe alınan toplam personel sayısı nedir?

2- Bu personellerin istihdam statüsüne göre (657 sayılı Devlet Memurları Kanunu kapsamında memur, sürekli işçi, sözleşmeli personel, geçici personel, hizmet alımı yoluyla istihdam edilen vb.) sayısal dağılımı nedir?

3- Aynı dönemde işe alınanların hangi yöntemle (KPSS puanı, kura, mülakat vb.) alındığına dair dağılım nedir?

4- Söz konusu dönemde yapılan alımlarda uygulanan mülakatların içerikleri, değerlendirme kriterleri ve komisyon üyeleri kimlerden oluşmuştur?

5- Bakanlığınızın işe alım süreçlerinde fırsat eşitliği ve liyakat ilkesini güvence altına almak amacıyla aldığı önlemler nelerdir?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7096-5088127
Konu : Yazılı Soru Önergesi

06 Ağustos 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Aliye TİMİSİ ERSEVER tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/30765 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Millî Savunma Bakanlığı askeri öğrenci ve personel temin faaliyetleri mevzuat çerçevesinde yürütülmektedir.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

130.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30766)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96 ncı maddeleri gereğince **Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar GÜLER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 06/07/2025

Op. Dr. Turhan ÇÖMEZ
Balıkesir Milletvekili
İYİ Parti Grup Başkanvekili

Bakanlığınız 6 Temmuz 2025 tarihinde kamuoyuna aşağıdaki açıklamayı yapmıştır;

"Değerli Basın Mensupları,

Pençe-Kilit Harekâtı kapsamında 28 Mayıs 2022 tarihinde icra edilen mağara arama-temizleme faaliyeti sırasında, teröristlerin açtığı ateş sonucu P. Ütğm. Nuri Melih Bozkurt şehit olmuş, yoğun ateş nedeniyle naaşına ulaşılamamıştır. Bölge kontrol altına alınmış, teröristler etkisiz hâle getirilmiş ancak tüm aramalara rağmen şehidimizin naaşına henüz ulaşılamamıştır.

Arama çalışmalarında, naaşın bulunabileceği tüm alanlar özel teşkil edilen ekiplerce titizlikle taranmaktadır. Devam eden arama faaliyetleri kapsamında; Pençe-Kilit Harekât bölgesinde bulunan, önceden hastane maksadıyla kullanıldığı bilinen, teröristlerden temizlenmiş olan 852 rakımlı tepedeki bir mağarada 6 Temmuz 2025 tarihinde yapılan arama-tarama faaliyeti sırasında 19 personelimiz metan gazına maruz kalmış, derhâl hastaneye sevk edilmiş; yapılan tüm müdahalelere rağmen beş kahraman personelimiz şehit olmuştur.

Bölgede kurtarma faaliyetleri tam teçhizatlı AFAD ve TSK ekiplerinin koordineli çalışmalarıyla devam etmektedir.

Bizleri derin bir acı ve üzüntüye boğan bu elim olayda hayatını kaybeden aziz şehitlerimize Allah'tan rahmet, kederli ailelerine, Türk Silahlı Kuvvetlerimize ve asil milletimize başsağlığı ve sabır; etkilenen personelimize acil şifalar dileriz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.
MSB Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği"

Bu çerçevede aşağıdaki sorularımın cevaplandırılması büyük önem arz etmektedir.

1. Pençe Kilit Harekâtı kapsamında 28 Mayıs 2022 tarihinde icra edilen mağara arama, temizleme faaliyeti sırasında PKK'lı teröristlerin açtığı ateş sonucu P. Üsteğmen Nuri Melih Bozkurt şehit olmuş ve sonrasında tüm aramalara rağmen şehidimizin naaşına ulaşılamamıştır. Aradan geçen 3 yıl içerisinde şehidimizin naaşına ulaşmak için hangi çalışmalar sürdürülmüştür? Bu çalışmalardan ne gibi bir sonuç ve bilgi edinilmiştir? Bugün yapılan mağara araması ile ilgili karar hangi bilgiye ve veriye dayalı olarak verilmiştir ve arama faaliyeti neden bugün yapılmıştır? Aynı mağarada dün veya bir başka gün arama yapılmış mıdır? Söz konusu mağaranın tek seferde tamamı mı yoksa farklı zaman dilimi içerisinde farklı bölgeleri mi aranmıştır?

2. Söz konusu mağarada arama yapmak için giren askerlerimizin toplam sayısı nedir? Bunların 30'un üzerinde olduğu bilgisi doğru mudur?

3. Askerlerimiz neden bu kadar çok sayıda ve birlikte söz konusu mağaradaki aramaya katılmışlardır? Neden küçük bir öncü birlik gönderilip mağaranın temiz olduğu bilgisinin ardından geniş çaplı bir arama gerçekleştirilmemiştir?

4. Söz konusu aramaya katılan askerlerimizin mağarada arama yapmak için önce gaz dedektörleri ile bir durum tespiti yapmaları gerekirken yapılan açıklamalarda öyle bir hazırlığın olmadığı anlaşılmaktadır. Bunun gerekçesi nedir?

5. Yöredeki mağaralarda belli irtifada olanların metan gazı ihtiva edeceği bir gerçektir. Bu neden öngörülmemiş, neden gaz dedektörleri kullanılmamış ve askerlerimize neden gaz maskesi verilmemiştir? Halen mağarada ulaşılamamış askerimiz var mıdır? Söz konusu mağaranın büyüklüğü ne kadardır? Mağaranın içinde alt, üst ve orta katların bulunduğu, üst ve orta katların bir önceki gün arandığı, alt katın ise bugün arandığı, söz konusu vahim olayın burada gerçekleştiği bilgisi doğru mudur? Söz konusu vahim olayın metan gazından kaynaklanma bir zehirlenme olmayıp bir kimyasal tuzaklama neticesinde meydana gelmiş olma ihtimali var mıdır?

6. Saha çalışmalarına ve arama faaliyetlerine katılan askeri personelin tecrübe yetersizliği iddialarını nasıl değerlendiriyorsunuz? Tecrübe yetersizliği yoksa böyle bir vahim olay neden öngörülememiştir? Tecrübe yetersizliği varsa askeri personelimize bu sorumluluk neden verilmiştir?

7. Arama faaliyetleri için neden AFAD'a ihtiyaç duyulmuştur?

8. Söz konusu mağaranın görüntülerine bakıldığında PKK'lı teröristlerin yaşam alanı olarak kullanıldığı anlaşılıyor. Böyle bir alanda metan gazının bulunuyor olmasını nasıl izah edersiniz?

9. 10 gün önce aynı bölgede gerçekleşen drone saldırısı ile bugün yaşanan vahim olayın bir bağlantısı var mıdır? Bahse konu drone saldırısı ile ilgili vermiş olduğum soru önergesine ve medya yolu ile yapmış olduğum çağrılara rağmen neden kapsamlı ve ikna edici bir açıklama yapılmamıştır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7097- 3151038 25 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazınız.

Balıkesir Milletvekili Turhan ÇÖMEZ tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/30766 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 07 Ağustos 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

131.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ekmek üreticilerine satılan doğal gaz fiyatında yapılan artışa ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30794)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Dr. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

BOTAŞ tarafından ekmek üreticilerine satılan doğalgaz birim fiyatına 1 Nisan 2025 itibarıyla %21,59 oranında zam yapılmış ve bu kapsamda birim fiyat 8,549994 TL'den 10,395938 TL'ye yükseltilmiştir. Özellikle dar gelirli yurttaşların temel besin maddesi olan ekmek, son yıllarda yaşanan ekonomik kriz, enflasyon ve yoksulluk nedeniyle milyonlarca insan için hayatta kalmanın temel dayanaklarından biri hâline gelmiştir. Ancak doğalgaz, un ve işçilik gibi üretim maliyetlerinde yaşanan sürekli artışlar, ekmek fiyatlarının da kısa sürede yeniden zamlanacağına işaret etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Ekmek üreticilerine uygulanan doğalgaz fiyatlarındaki bu artışın, ülke genelinde ekmek fiyatlarına etkisinin ne ölçüde olacağı öngörülmektedir?
2. Ekmek fiyatlarını doğrudan etkileyen temel girdi kalemlerinde (un, maya, enerji, işçilik vs.) son bir yılda yaşanan maliyet artışları kaç Türk lirasıdır ?
3. Ekmek üreticilerinin artan enerji maliyetleri karşısında üretimi sürdürebilmeleri için 2025 yılında bir destek paketi veya sübvansiyon uygulanacak mıdır ?
4. Asgari ücretin ve yoksulluk sınırının güncel durumu göz önüne alındığında, dar gelirli vatandaşların temel gıda ihtiyacını karşılayabilmesi için özellikle ekmek gibi temel ürünlerde fiyat istikrarı sağlanmasına yönelik bir sosyal politika önlemi alınacak mıdır ?
5. Halk Ekmek gibi kamu eliyle üretim yapan kurumların desteklenmesi veya yaygınlaştırılması için bir çalışma yürütülecek midir ?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00111848779-1119855 48 31.07.2025
Konu : Soru Önergesi (7/30794)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1669528 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/30794 sayılı yazılı soru önergesine, aynı soruları içeren 7/28655 sayılı önerge kapsamında 03.06.2025 tarihli ve 109987910 sayılı yazımız ile, 7/28943 sayılı önerge kapsamında 04.07.2025 tarihli ve 111025147 sayılı yazımız ile cevap verilmiş olup, ilave edilecek bir husus bulunmamaktadır.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

132.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çin'den yapılan ithalata ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30795)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Dr. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

Son yıllarda Türkiye'nin Çin'den yaptığı ithalat hızla artmış ve 2024 yılı itibarıyla 42 milyar doları aşmıştır. Çin'in düşük kur politikası ve devlet destekli üretim stratejileri, Türkiye'nin ihracatçılarının rekabet gücünü zayıflatmakta ve iç pazardaki dengeyi bozarak yerli üreticileri zor durumda bırakmaktadır. Özellikle makine, çelik, ayakkabı ve otomotiv sektörlerinde Çin kaynaklı ithalatın artışı dikkat çekmektedir.

Bu bağlamda ;

1. Türkiye'nin Çin ile olan dış ticaret açığının azaltılması ve ithalatın kontrol altına alınması için hangi somut adımlar atılmaktadır?
2. Çin'den yapılan ithalata yönelik ek vergi ve koruma tedbirleri uygulanması planlanmakta mıdır ?
3. Çin'den ithal edilen ürünlerin yerli üretimi baskılamasını önlemek adına yerli sanayiye yönelik sübvansiyon, vergi avantajı veya teşvik mekanizmaları oluşturulacak mıdır ?
4. Çin'in haksız rekabet oluşturan devlet destekleri ve damping uygulamaları karşısında Dünya Ticaret Örgütü (DTÖ) veya diğer uluslararası mekanizmalar nezdinde herhangi bir girişimde bulunulacak mıdır ?
5. Çin'in Türkiye'ye yönelik ithalat politikalarının yerli üreticilere olan etkisini detaylı şekilde analiz eden bir rapor hazırlanmış mıdır veya hazırlanacak mıdır? Hazırlandıysa sözkonusu rapor kamuoyu ile paylaşılacak mıdır?
6. Türkiye'nin yıllık 16 milyar dolar düzeyindeki makine dış ticaret açığının dörtte üçünün Çin'den kaynaklandığı göz önüne alındığında, yerli makine üreticilerini desteklemeye yönelik hangi stratejik adımlar atılacaktır?
7. Çelik sektöründe ithalat oranının toplam tüketimin %50'sine ulaşması ve Çin'den gelen dampingli çelik ürünlerinin yerli üreticileri olumsuz etkilemesi karşısında hangi ek önlemler alınacaktır? Çelik ithalatına yönelik daha kapsamlı koruma tedbirleri hayata geçirilecek midir?
8. Türkiye'de ayakkabı sanayinin korunması ve yerli üretimin artırılması adına hangi üretim teşvikleri uygulanacaktır? İç pazarda Çin menşeli ayakkabıların pazar payını sınırlamaya yönelik bir düzenleme yapılacak mıdır ?
9. Çin'den ithal edilen spor ayakkabıların, ithalat vergilerinin artırılması sonrası piyasaya etkileri ne zaman tam olarak analiz edilecektir? Bu uygulamanın devamı için ek düzenlemeler uygulanacak mıdır?
10. Otomotiv sanayinde ana sanayicilerin dahi Çin'den parça ithal etmeye başlaması, tedarik zincirlerinde yerli üreticilerin payını düşürmektedir. Bu durumu engellemek için yerli üretime yönelik stratejik bir eylem planı oluşturulacak mıdır?
11. Türkiye'nin sanayi üretim merkezi olma özelliğini koruyabilmesi adına düşük kur politikasının gözden geçirilecek midir ?
12. Çin'in Türkiye'ye yönelik ihracat stratejisinin yerli sanayiyi daha fazla baskılamasını önlemek için Türkiye, Çin ile ticaret dengesini sağlayacak yeni anlaşmalar yapacak mıdır?
13. Çin'den ithal edilen ürünlerde kalite kontrol ve standart denetimleri artırılacak mıdır? Bu konuda gümrüklerde ek tedbirler alınacak mıdır?
14. Çin'den ithal edilen malların piyasa fiyatlarını baskılaması sonucunda yerli üreticilerin yaşadığı finansal kayıpları önlemek için özel bir fon veya destek mekanizması oluşturulacak mıdır ?
15. Türkiye'nin ihracatının Orta Doğu, Orta Asya ve Afrika pazarlarında yavaşlaması ve Çin'in bu bölgelerde etkisini artırması karşısında, Türk ihracatçılarının rekabet gücünü artırmaya yönelik hangi önlemler alınacaktır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112384833 - 11261785 4 19.08.2025
Konu : Soru Önergeleri (7/26856, 7/28945, 7/30795)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 21.04.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1615003 sayılı yazınız.
b) 13.06.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1643991 sayılı yazınız.
c) 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1669528 sayılı yazınız.

İlgi (a)'da, ilgi (b)'de ve ilgi (c)'de kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/26856, 7/28945 ve 7/30795 sayılı yazılı soru önergelerinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergeleri Cevabı

Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. Sezgin TANRIKULU'na Ait 7/26856, 7/28945 ve 7/30795 Sayılı Yazılı Soru Önergelerine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergelerinize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-15) İthalatın ülke yararına ve yerli sanayinin ihtiyaçları doğrultusunda yürütülmesini temin etmek, yerli üreticiyi korumak ve uluslararası anlaşmalar çerçevesinde yükümlülüklerimizle uyumlu olarak milli çıkarlarımızı gözetmek maksadı ile İthalatta İlave Gümrük Vergisi (İGV) ve Ek Mali Yükümlülük (EMY) uygulamaları yürütülürken, yerli üreticimizi haksız rekabete karşı savunmak üzere Dünya Ticaret Örgütü Anti Damping Anlaşması ve İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Mevzuatımız uyarınca açılan soruşturmalar neticesinde anti-damping ve sübvansiyon tedbirleri uygulanmaktadır. Ayrıca, yine sanayicimizi üretime teşvik etmek üzere kullanılmış ve yenileştirilmiş eşyanın ithalatına düzenleme getirilmekte, bir eşyanın ithalatında yaşanan seyri takip etmek üzere gözetim uygulaması yürütülmektedir.

Bu kapsamda, 26 ülkeye karşı 64 ürün grubunda 135 adet damping ve sübvansiyona karşı önlem, 8 üründe tüm ülkelere, 3 üründe Dünya Ticaret Örgütü (DTÖ) üyesi olmayan ülkelere yönelik olmak üzere toplam 11 adet korunma önlemi ve 44 ülkeye karşı 18 ürün grubunda 115 adet önlemlerin etkisiz kılınmasına karşı önlem uygulanmaktadır.

Ülkemizin başta Orta Doğu, Orta Asya ve Afrika olmak üzere küresel pazarlarda rekabetçiliğini artırmak, ihracat hacmini ve katma değerli ürün ihracatını yükseltmek amacıyla Bakanlığımızca çeşitli ihracat politikaları ve stratejileri geliştirilmektedir. Bu kapsamda her yıl hazırlanan "Hedef Ülkeler" çalışması ile, küresel siyasi ve ekonomik gelişmeler dikkate alınarak geleneksel pazarlardaki olası daralmaların telafisi ve alternatif pazarlara yönelim hedeflenmektedir. İkili ve çok taraflı ticaret anlaşmaları, diplomatik ilişkiler, pazarın büyüklüğü, alım gücü ve dışa açıklığı gibi kriterler temel alınarak yapılan detaylı analizler sonucunda, 2025 yılı için ihracatta 55 ülke hedef olarak belirlenmiştir.

Bunun yanı sıra, İslam İşbirliği Teşkilatı üyesi ülkeler başta olmak üzere İslam ülkeleriyle ticari ilişkilerin güçlendirilmesi amacıyla "İslam İşbirliği Teşkilatı Üyeleri ile İhracatı Geliştirme Stratejisi" hayata geçirilmiştir. Bu strateji ile İslam ülkelerinin ihracatımızdaki %26 olan payının, diplomatik ilişkilerimiz ve bölgesel pazar dinamikleri de gözetilerek 2028 yılında %30'a çıkarılması hedeflenmektedir. Bu doğrultuda, Bakanlığımız koordinasyonunda ticaret heyetleri ve fuar organizasyonları gibi tanıtım faaliyetleri artırılmakta; ilgili paydaşların katılımıyla hazırlanan eylem planları çerçevesinde çalışmalar sürdürülmektedir.

133.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda açılan ve kapanan fabrikaların sayısına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30796)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

1. Türkiye genelinde son 5 yıl içerisinde faaliyette olan fabrika sayısı yıllara göre nasıl değişmiştir? Yeni kurulan ve kapanan fabrikaların sayıları nedir?
2. Ağır sanayi sektöründe faaliyet gösteren şirketlerin sayısı yıllar bazında nasıl değişim göstermiştir? Bu sektördeki yerli ve yabancı sermayeli şirketlerin oranları nedir?
3. Türkiye genelinde aktif olarak faaliyet gösteren toplam firma sayısı yıllara göre nasıl değişmiştir? KOBİ'lerin (Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletmeler) toplam içindeki oranı nedir?
4. Son 5 yılda yıllık ihracatın sektörlere göre dağılımı nasıldır? En yüksek ihracat yapılan sektörler hangileridir ve bu sektörlerin toplam ihracattaki payları nedir?
5. İşletmelerde üretilen toplam üretim miktarı yıllar bazında nasıl değişmiştir? Bu üretim miktarlarının sektörlere göre dağılımı nedir?
6. Evde üretim yapan küçük ölçekli işletmelerin ve bireylerin yıllık üretim miktarları hakkında bir veri tutulmakta mıdır? Varsa, bu veriler yıllar bazında nasıl bir değişim göstermiştir?
7. Ekonomik kalkınmanın sağlanması adına, fabrikaların ve ağır sanayi şirketlerinin kurulmasını teşvik etmek amacıyla son 5 yıl içinde hayata geçirilen teşvik ve destek programları nelerdir? Bu programlardan yararlanan işletme sayısı ve sağlanan toplam destek miktarı nedir?
8. Özellikle pandemi dönemi ve sonrasında evde üretim yapan bireylerin ekonomiye katkısını artırmak adına yürütülen çalışmalar nelerdir? Evde üretim yapanlara yönelik teşvik ve destekler sağlanmış mıdır?
9. Türkiye'nin genel ekonomik kalkınmasına katkı sağlamak amacıyla, önümüzdeki yıllarda hayata geçirilmesi planlanan yeni projeler ve stratejiler nelerdir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00111816907 / 0111 888747 29.07.2025
Konu : Soru Önergeleri (7/28941-7/30796)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 13.06.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1643991 sayılı,
b) 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1669528 sayılı yazılarınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/28941 ve 7/30796 sayılı yazılı soru önergelerine, aynı soruları içeren 7/26858 sayılı önerge kapsamında 11.06.2025 tarihli ve 110178710 sayılı yazımız ile cevap verilmiş olup, ilave edilecek bir husus bulunmamaktadır.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

134.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son yıllarda Fas'a yapılan Çin ve ABD yatırımlarının Türkiye'ye etkilerine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30797)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Dr. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

Son yıllarda Fas Krallığı, özellikle Çin Halk Cumhuriyeti ve ABD başta olmak üzere küresel yatırımları çekerek önemli bir üretim ve ihracat üssü haline gelmiştir. Özellikle otomotiv, yenilenebilir enerji ve pil teknolojilerinde Çinli şirketlerin 10 milyar doları aşan yatırımları, Fas'ı Afrika ve Avrupa arasında kritik bir ticari köprüye dönüştürmüştür.

Bu bağlamda, Türkiye'nin Fas ile benzer avantajlara sahip olmasına rağmen yatırım çekme ve ihracat artırma konusundaki stratejilerinin gözden geçirilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Bu kapsamda,

1. Fas'ın ABD, AB ve Çin ile serbest ticaret anlaşmalarından ve otomotiv-endüstri ekosistemindeki başarısından çıkarımla, Türkiye'nin özellikle elektrikli araç ve pil üretimi gibi alanlarda rekabet gücünü artırmak için hangi somut adımlar atılmaktadır?

2. Fas'ın Çin'in Kuşak ve Yol Girişimi'nden aldığı altyapı yatırımları (örneğin, yüksek hızlı tren, teknoloji merkezleri) karşısında, Türkiye'nin Çinli yatırımcıları çekmeye yönelik teşvik paketleri mevcut mudur? Varsa, bu paketler Fas ile karşılaştırıldığında ne gibi avantajlar sunmaktadır?

3. Fas'ın Avrupa'ya otomobil ihracatında Çin, Japonya ve Hindistan'ı geride bırakması, Türkiye'nin AB pazarındaki payını koruma/geliştirme stratejilerini nasıl etkilemektedir? Otomotiv sektöründe yerli üretim ve teknoloji transferi için ek destek ve teşvik uygulamaları 2025 yılında uygulanmaya başlanacak mıdır?

4. Amerika Birleşik Devletleri yönetiminin Fas'ı %10 gümrük diliminde tutması ve Batı Sahra'nın tanınması gibi siyasi hamleler göz önüne alındığında Türkiye-ABD ticari ilişkilerinde de benzer avantajlar sağlanması ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin de uluslararası arenada üretim ağına dahil edilmesi için Bakanlığınızca hangi hamleler gerçekleştirilecektir?

5. Fas'ın Afrika Birliği ve Arap Ligi üyeliğini, kıtadaki ticari ağını genişletmek için etkin şekilde kullanması karşısında, Türkiye'nin Afrika ülkeleriyle ticari iş birliği anlaşmaları ve lojistik altyapı yatırımları (örneğin, limanlar, demiryolu bağlantıları) konusundaki planları nelerdir?

6. Dünya Bankası verilerine göre Fas'ın doğrudan yabancı yatırım (FDI) artışında gösterdiği performans (özellikle sanayi sektöründe), Türkiye'nin yatırım ortamını iyileştirmek için hangi dersleri çıkarmıştır ve çıkarılan dersler sonucu Bakanlığınızca acilen yürürlüğe konulacak bir eylem planı bulunmaktaysa söz konusu acil eylem planının başlıkları nelerdir?

7. Fas'ın Tangier-Med Limanı ve fosfat rezervleri gibi stratejik avantajlarına karşılık, Türkiye'nin benzer projelerle (örneğin, Filyos Limanı, bor madenleri) yatırımcı çekme planları bulunmakta mıdır?

8. Çin Halk Cumhuriyeti merkezli şirketlerin Fas'taki üretim üslerinden Türkiye'ye kaydırılması için diplomatik/ekonomik girişimlerin 2025 yılında yoğunlaştırılması planlanmakta mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00111762281 / 0111 888230 28.07.2025
Konu : Soru Önergesi (7/30797)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1669528 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/30797 sayılı yazılı soru önergesine, aynı soruları içeren 7/28940 sayılı önerge kapsamında 18.07.2025 tarihli ve 111504030 sayılı yazımız ile cevap verilmiş olup, ilave edilecek bir husus bulunmamaktadır.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

135.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, medikal sanayii üreticilerinin sorunlarına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30798)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Dr. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

Türkiye'de medikal sanayi, ülkemizin en stratejik sektörlerinden biri olmasına rağmen, ithal ürünlere yönelik vergi avantajları, yüksek belgelendirme maliyetleri ve yetersiz devlet desteği nedeniyle büyük sıkıntılar yaşamaktadır.

Yerli üreticiler, ithal ürünlerin KDV avantajı ile yüzde 10 daha avantajlı hale geldiğini, CE ve MDR belgelendirme süreçlerinin aşırı maliyetli olduğunu ve küçük ölçekli firmaların bu süreçler nedeniyle iflas riskiyle karşı karşıya kaldığını belirtmektedirler. Ayrıca, Türkiye'de henüz ulusal bir belgelendirme kuruluşunun bulunmaması, üreticilerin yabancı firmalara milyonlarca dolar ödemesine ve ticari sırların yurtdışına açılmasına neden olmaktadır.

Bununla birlikte, üretim maliyetlerinin artışı, özellikle hammadde alımında uygulanan yüksek vergi oranları, ihracat yapan firmaların yaşadığı lojistik ve bürokratik zorluklar, sektörde yetişmiş personel eksikliği ve denetim yetersizliği gibi faktörler, yerli üreticileri uluslararası pazarda rekabet edemez hale getirmektedir. Bu sebeplerle, yerli medikal sanayi üreticilerinin sorunlarının giderilmesi ve sektörün güçlendirilmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Medikal sanayi üreticilerinin ithal ürünlerle rekabet edebilmesi için, yerli üretime uygulanan KDV oranı yüzde 20 yerine ithal ürünlerle eşitlenerek yüzde 10 seviyesine çekilecek midir ??
2. CE ve MDR gibi uluslararası belgelendirme süreçlerinde yerli üreticilerin yüksek maliyetler nedeniyle mağdur olmalarını önlemek amacıyla, Türkiye'de devlet destekli bir ulusal belgelendirme kuruluşu kurulacak mıdır ?
3. Türkiye'de üretim yapan firmaların rekabet gücünü koruyabilmesi için maliyeti 5 bin dolardan 40 bin dolara çıkan CE belgesi maliyeti azaltılacak mıdır ?
4. 2028 yılında yürürlüğe girecek MDR ve IVDR belge zorunluluğunun küçük ve orta ölçekli medikal firmaları iflaslara sürüklememesi için bir destek paketi hazırlanmakta mıdır?
5. Türkiye'de üretilen medikal ürünlerin ihracat süreçlerinde yaşanan bürokratik engellerin azaltılması için hangi adımlar atılacaktır?
6. Özellikle ihracat sonrası arızalı ürünlerin geri dönüş süreçlerinde yaşanan maliyet artışlarını önlemek adına bir düzenleme yapılacak mıdır?
7. Yurt dışına bağımlı olunan belgelendirme süreçleri nedeniyle, yerli üreticilerin ticari sırlarının uluslararası kuruluşlarla paylaşılmasının önüne geçmek adına, sanayi verilerinin korunmasına yönelik milli güvenlik perspektifinde bir yasal düzenleme yapılacak mıdır ?
8. Medikal sanayi sektöründe uzmanlaşmış nitelikli iş gücü eksikliği olduğu belirtilmektedir. Bu eksikliğin giderilmesi için devlet destekli mesleki eğitim programları veya üniversitelerle iş birliği projeleri hayata geçirilecek midir?
9. Medikal sanayi üreticilerinin hammaddede yüzde 20 KDV ve ek yüzde 27 vergi ödediği, ancak ithal edilen nihai ürünlerin yüzde 10 KDV ile iç piyasaya sunulduğu belirtilmektedir. Yerli üreticilerin hammadde tedarikini kolaylaştırmak ve rekabet avantajı sağlamak için KDV ve ek vergi oranları düşürülecek midir?

10. Türkiye'de tıbbi cihaz üretimi yapan firmaların rekabet edebilmesi için Sağlık Sanayi Başkanlığı gibi bir düzenleyici kurum kurulacak mıdır ?

11. Türkiye'de Organize Sanayi Bölgelerinde (OSB) üretim yapan medikal sanayi firmalarının lojistik ve altyapı problemleri olduğu belirtilmektedir. OSB'lerde ulaşım ve lojistik altyapısının iyileştirilmesi için 2025 yılında hangi projeler yürütülmektedir?

12. Tıbbi cihaz sektöründe kayıtlı olmayan firmalar nedeniyle haksız rekabet yaşandığı ve bu durumun denetimsizlikten kaynaklandığı belirtilmektedir. Bakanlıklar tarafından bu kayıt dışı firmaların tespit edilmesi ve sektördeki denetim mekanizmalarının güçlendirilmesi adına 2025 yılında hangi çalışmalar yapılmaktadır?

13. Kamu ihalelerinde yerli üreticilerin önceliklendirilmesi için kamu alım politikalarında değişiklik yapılması düşünülmekte midir? Yerli üreticilerin desteklenmesi adına yeni teşvik mekanizmaları oluşturulacak mıdır?

14. Medikal sanayicilerin üretim maliyetine eklenen dolaylı giderlerin (Çevre mühendisliği, İSG hizmetleri, kalite yönetim sistemi, CE belgesi, danışmanlık ücretleri vb.) azaltılması ve bu maliyetlerin devlet destekleri ile karşılanması yönünde bir çalışma yapılacak mıdır ?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00111733371 M1886372 29.07.2025
Konu : Soru Önergesi (30798)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1669528 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/30798 sayılı yazılı soru önergesine, aynı soruları içeren 7/28944 sayılı önerge kapsamında 08.07.2025 tarihli ve 111174977 sayılı yazımız ile cevap verilmiş olup, ilave edilecek bir husus bulunmamaktadır.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

136.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Dahilde İşleme Rejimi kapsamında ithal edilen ipliklere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30799)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT** tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM içtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

Son yıllarda Türkiye'nin iplik sektörü ihracatta artış gösterirken ithalatta ciddi bir düşüş yaşamış, buna bağlı olarak dış ticaret açığı tarihi düşük seviyelere gerilemiştir. Ancak sektör temsilcileri, bu iyileşmenin temel sebebinin iç piyasada talebin daralması olduğunu belirtmekte ve sektördeki genel küçülmeye dikkat çekmektedir. Özellikle Dahilde İşleme Rejimi (DİR) kapsamında ülkeye giren ipliklerin suiistimal edildiği ve iç piyasada satıldığı iddiaları sektörde ciddi tartışmalara yol açmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Dahilde İşleme Rejimi (DİR) kapsamında ithal edilen toplam iplik miktarı 2024 yılında ve 2025 yılı içerisinde ne kadardır?
2. 2024 yılında ve 2025 yılı içerisinde Dahilde İşleme Rejimi (DİR) kapsamında ithal edilen iplik miktarlarının ithal edildikleri ülkelere göre dağılımı nedir?
3. Dahilde İşleme Rejimi (DİR) kapsamında ithal edilen ipliğin tamamının ihraç edilip edilmediğine dair denetimler hangi periyodlarla ve yöntemlerle yapılmaktadır?
4. DİR kapsamında ithal edilen pamuk ipliğinin iç piyasaya sürüldüğü iddialarına ilişkin Bakanlığınızca herhangi bir inceleme başlatılmış mıdır; başlatıldıysa incelemenin sonuçları nelerdir?
5. DİR kapsamında ithal edilen pamuk ipliğinin iç piyasaya sürüldüğü iddialarına ilişkin Bakanlığınızca herhangi bir inceleme başlatılmadıysa bir inceleme başlatılması düşünülmekte midir?
6. Yeterli üretim kapasitesine sahip olunan ürünlerde DİR uygulanmasının sınırlandırılması veya kaldırılması konusunda herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır?
7. İplik sektöründe ihracatın artmasına rağmen iç piyasada talebin düşmesi nedeniyle sektörün toplamda küçüldüğü belirtilmektedir. Tekstil sektöründeki daralmanın önüne geçmek için hükümet tarafından 2025 yılında planlanan destek ve teşvik mekanizmaları nelerdir?
8. Sektörün en önemli sorunlarından biri olan yüksek üretim maliyetleri karşısında rekabet gücünü artırmaya yönelik Bakanlığınızın 2025 yılında planladığı tedbirler var mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112380120 / 11271352 21.08.2025
Konu : Soru Önergesi (7/30799)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1669528 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/30799 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU'na Ait 7/30799 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-8) Dahilde İşleme Rejimi (DİR), dünya piyasalarından hammadde tedarik edilmesine imkân tanıyarak ihracatın artırılmasını, yeni pazarlara erişimin sağlanmasını ve uluslararası rekabet gücünün geliştirilmesini amaçlamaktadır. Rejim kapsamında, ithal edilen hammaddenin ihracata konu ürünlerin üretiminde kullanılması şartıyla vergi muafiyeti tanınmakta ve teminat alınmaktadır. Bu sistem, başta polyester ve suni kumaşlar olmak üzere bazı ürünlerde ayniyet tespiti, diğer bazı ürünlerde ise eşdeğer eşya yasağı gibi uygulamalarla titizlikle denetlenmektedir. Aynı zamanda, rejim haklarının kötüye kullanılmasının önüne geçmek amacıyla ağır müeyyideler öngörülmüş olup, hem sonradan kontrol sistemleri hem de ticaret müfettişleri marifetiyle kapsamlı denetimler yapılmaktadır.

DİR kapsamında taahhüt edilen ihracatın gerçekleştirilmemesi durumunda ise hem vergi tahsilatı yapılmakta hem de Gümrük Kanunu kapsamında idari para cezası uygulanmaktadır. Ayrıca, iç piyasa dengelerini korumaya yönelik özel şartların ihlali halinde firmalara ilave yaptırımlar uygulanmakta; belge düzenlememe ve teminat artırımı gibi önlemler devreye alınmaktadır. Tüm bu mekanizmalar sayesinde rejim, üretim ve ihracatın kesintiye uğramadan devamını sağlamakta, yerli üreticinin korunmasını da güvence altına almaktadır.

Öte yandan, Bakanlığımız tekstil ve hazır giyim sektörü başta olmak üzere ihracatçı firmalara hem doğrudan hem de dolaylı çeşitli destekler sunmaktadır. 2024 yılında mal ve hizmet ihracatına yönelik toplam 24,7 milyar TL tutarında ödeme gerçekleştirilmiş, 2025 yılı için bu tutar yaklaşık 33 milyar TL'ye çıkarılmıştır. İhracatçının uygun maliyetli finansmana erişimini kolaylaştırmak amacıyla Türk Eximbank, Türk Ticaret Bankası ve İhracatı Geliştirme A.Ş. (İGE A.Ş.) ile iş birliği yapılmakta; 2025 yılında Türk Eximbank kredilerinin 52 milyar dolara, İGE A.Ş. desteklerinin ise 160 milyar TL'ye ulaşması hedeflenmektedir. İlaveten, 4 milyar TL'ye çıkarılan reeskont kredilerinin günlük limitinde yapılan 1 milyar TL'lik artış, tekstil ve konfeksiyon sektörü dahil olmak üzere emek yoğun sektörlere yönelik kullandırılmaktadır. Yine, yurt dışı kaynaklı dövizlerin TCMB'ye satışını gerçekleştiren ihracatçı firmalara dönüşüm kuru üzerinden 31 Ekim 2025 tarihine kadar TL'ye çevrilen tutarın %3'ü kadar döviz dönüşüm desteği sağlanmaktadır. Öte yandan, tekstil, giyim, deri, ayakkabı gibi emek yoğun üretim yapan imalat sanayi sektörlerimizin rekabet güçlerini korumak amacıyla, bu sektörlerde faaliyet gösteren ve istihdamlarını koruyan KOBİ sınıfındaki işletmelerimize KOSGEB aracılığı ile çalışan başına aylık 2 bin 500 TL geri ödemesiz destek sağlanmaktadır.

137.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, hazır giyim sektöründe yaşanan daralmaya yönelik yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30800)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT** tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM içtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

Hazır giyim sektörü, Türkiye'nin en fazla cari fazla veren ve istihdam sağlayan sektörlerinden biri olmasına rağmen, son iki yılda büyük bir daralma yaşamaktadır. Türkiye Giyim Sanayicileri Derneği'nin (TGSD) yaptığı açıklamalara göre, sektörün 2022-2024 yılları arasındaki üretim kaybı 4,6 milyar dolara ulaşmış, her 1 milyar dolarlık kayıp ise 35 bin kişilik istihdam kaybına yol açmıştır. Bunun yanı sıra, sektör firmalarının büyük çoğunluğu zararına satış yaparak ihracatlarını sürdürebilmektedir.

Bu bağlamda;

1. Son iki yılda hazır giyim sektöründe yaşanan daralmaya karşı hükümet tarafından alınan ekonomik destek ve teşvikler nelerdir?
2. Döviz kuru politikalarının ihracatçılar üzerinde yarattığı olumsuz etkileri azaltmak adına herhangi bir düzenleme planlanmakta mıdır?
3. Türkiye Giyim Sanayicileri Derneği'nin sunduğu "döviz dönüşüm desteği, işletme sermayesi kredileri ve bölgesel asgari ücret" gibi önerilere yönelik bir çalışma yapılmakta mıdır?
4. Emek yoğun sektörlerde çalışan küçük ve orta ölçekli işletmelerin (KOBİ) desteklenmesi için yeni teşvik paketleri oluşturulması düşünülmekte midir?
5. 2024 yılı itibarıyla Eximbank kredi desteklerinin toplam ihracatın %16'sına çıkarılması ve vadelerin uzatılması gibi talepler karşılanacak mıdır?
6. Kadınların iş gücüne katılımını artırmak için sektörde özel teşvikler sağlanması planlanmakta mıdır?
7. Sektörde yaşanan yüksek iş gücü maliyetlerine yönelik olarak bölgesel asgari ücret uygulaması gibi yeni düzenlemeler gündemde midir?
8. EYT düzenlemesi sonrası iş gücü kaybının telafi edilmesine yönelik olarak işletmelerin emekli çalışanları yeniden istihdam etmesini teşvik eden düzenlemeler yapılacak mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112322483 /011262076 19.08.2025
Konu : Soru Önergesi (7/30800)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1669528 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/30800 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU'na Ait 7/30800 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-8) Türkiye'nin kalkınmasına, istihdamına ve ihracatına önemli katkılar sunan tekstil ve hazır giyim sektörü, Bakanlığımız tarafından hem doğrudan firmalara sağlanan desteklerle hem de iş birliği kuruluşları aracılığıyla dolaylı olarak desteklenmektedir. İhracatın her aşamasında firmalara destek sağlamak amacıyla bütüncül bir yaklaşım benimsenmekte; KOBİ'lerden başlayarak tüm firmaların yeni pazarlara açılmaları, ihracat kapasitelerini artırmaları, markalı ve katma değerli ürün ihracatı gerçekleştirmeleri hedeflenmektedir. Bu doğrultuda, 5973 sayılı İhracat Destekleri Hakkında Karar kapsamında, 2024 yılında mal ihracatına 17,6 milyar TL, hizmet ihracatına ise 7,1 milyar TL destek ödemesi yapılmış olup, 2025 yılı için yaklaşık 33 milyar TL'lik bir bütçe ayrılmıştır. Ayrıca, 2025 Yılı İhracat Eylem Planı, Uzak Ülkeler Stratejisi ve İslam İşbirliği Teşkilatı ülkeleriyle ticareti güçlendirme hedefi gibi uzun vadeli politikalarla Türkiye'nin küresel ihracattaki rekabet gücü artırılmaktadır.

Bununla birlikte, ihracatçılarımızın uygun koşullarda finansmana erişimi büyük önem arz etmektedir. Bu kapsamda, Bakanlığımız Türk Eximbank, Türk Ticaret Bankası ve İhracatı Geliştirme A.Ş. (İGE A.Ş.) ile iş birliği içinde ihracatçılara uygun maliyetli finansman çözümleri sunmaktadır.

Türk Eximbank, 2023 yılında 42 milyar dolar, 2024 yılında ise 48,7 milyar dolar kredi sağlamış olup, anılan bankanın 2025 yılı hedefi ise 52 milyar dolardır. İGE A.Ş. tarafından 2025 yılında 70 milyar TL'lik yeni kefalet kapasitesiyle toplamda 160 milyar TL'lik kredi kefalet desteği sunulması planlanmaktadır. İlaveten, 4 milyar TL'ye çıkarılan reeskont kredilerinin günlük limitinde yapılan 1 milyar TL'lik artış, tekstil ve konfeksiyon sektörü dahil olmak üzere emek yoğun sektörlere yönelik kullandırılmaktadır. Yine, yurt dışı kaynaklı dövizlerin Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası'na (TCMB) satışını gerçekleştiren ihracatçı firmalara dönüşüm kuru üzerinden 31 Ekim 2025 tarihine kadar TL'ye çevrilen tutarın %3'ü kadar döviz dönüşüm desteği sağlanmaktadır. Öte yandan, tekstil, giyim, deri, ayakkabı gibi emek yoğun üretim yapan imalat sanayi sektörlerimizin rekabet güçlerini korumak amacıyla, bu sektörlerde faaliyet gösteren ve istihdamlarını koruyan KOBİ sınıfındaki işletmelerimize KOSGEB aracılığı ile çalışan başına aylık 2 bin 500 TL geri ödemesiz destek sağlanmaktadır.

Öte yandan, ithalat baskısına karşı yerli üretimi desteklemek üzere tekstil ve konfeksiyon ürünlerinin ithalatında hammadde, ara mamul ve nihai ürün dengesi gözetilerek İlave Gümrük Vergisi oranlarında gerekli düzenlemeler yapılmaktadır.

138.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yumurta ihracatına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30801)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

2024 yılının son çeyreğinde Türkiye'de ortaya çıkan bölgesel kuş gribi salgınının yumurta üretimini olumsuz etkilediği, bu süreçte Türkiye menşeli yumurtaya olan dış talebin arttığı ve bunun sonucunda iç piyasadaki fiyatların yükseldiği belirtilmektedir. Bu durumu dengelemek amacıyla, DFİF kapsamında kilogram başına 50 Cent kesinti uygulanması hususunu düzenleyen 'Destekleme ve Fiyat İstikrar Fonu Hakkında Kararda Değişiklik Yapılmasına Dair 9526 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı', 25/02/2025 tarihli, 32824 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir."

Bu bağlamda;

1. 2024 yılı son çeyreğinde yaşanan kuş gribi salgınının bugüne dek Türkiye'deki yumurta üretimine olumsuz etkileri sonucu kaç üretim tesisinde kayıplar yaşanmıştır; oluşan kayıpların toplam üretim içindeki yüzde payı ne kadardır?

2. Türkiye'nin 2024 yılında ve 2025 yılı içerisinde yumurta ihracatı miktarı ve ihracat yapılan başlıca ülkeler hangileridir?

3. Türkiye'nin 2024 yılında ve 2025 yılı içerisinde yumurta ithalatı miktarı ve ithalat yapılan başlıca ülkeler hangileridir?

4. Uygulanacak DFİF kesintisi ile yumurta üreticileri ve ihracatçılar üzerinde hangi olumlu etkilerin oluşması hedeflenmektedir?

5. Yumurta üreticilerinin mağduriyet yaşamaması için hangi önlemler alınacaktır?

6. İç piyasada yumurta fiyatlarını dengelemek adına DFİF kesintisi dışında başka hangi tedbirler planlanmaktadır?

7. Ramazan ayı öncesinde iç piyasadaki yumurta arzının yeterli seviyede tutulması için alınan ek tedbirler nelerdir?

8. Ticaret Bakanlığı, yumurta fiyatlarındaki spekülasyonları önlemek adına hangi denetim mekanizmalarını devreye sokacaktır?

9. DFİF kesintisinin etkileri düzenli olarak değerlendirilecek midir; olumsuz sonuçlara (arz dengesinde bozulma, fiyatların iç piyasada yükselmesi gibi) yol açması halinde DFİF kesintinin revize edilmesi de gündeminizde bulunmakta mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00111849354 /111984507 31.07.2025
Konu : Soru Önergesi (7/30801)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1669528 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/30801 sayılı yazılı soru önergesine, aynı soruları içeren 7/25422 sayılı önerge kapsamında 28.04.2025 tarihli ve 108648808 sayılı yazımız ile cevap verilmiş olup, ilave edilecek bir husus bulunmamaktadır.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

139.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlığa bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30802)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

Kamu görevlilerinin, niteliklerine ve mesleki yeterliliklerine uygun biçimde istihdam edilmesi; kamu hizmetlerinin etkin, verimli ve adil şekilde sunulması açısından zorunludur.

Ancak son yıllarda kamu kurum ve kuruluşlarındaki işe alım süreçlerine ilişkin kamuoyuna yansıyan haberler ve iddialar, ciddi soru işaretlerine yol açmaktadır. Özellikle merkezi sınav (KPSS) sonuçlarının göz ardı edildiği, sözlü mülakatlarda objektif olunmadığı, şeffaflık ilkesinin ihlal edildiği, atamalarda siyasi yakınlık ve kişisel ilişkilerin belirleyici olduğu yönündeki iddialar yaygınlaşmıştır. Bu durum, liyakat ilkesini zayıflatmakta; kamuda adalet ve fırsat eşitliği algısını sarsmakta, özellikle genç nüfus arasında derin bir güvensizlik ve umutsuzluk yaratmaktadır.

Bu bağlamda;

1- 2020 ile 2025 yılı ilk yarısını kapsayan dönemde, yıllar itibariyle Bakanlığınıza bağlı merkez ve taşra teşkilatlarında iş başvurusu sayısı nedir? İşe alınan toplam personel sayısı nedir?

2- Bu personellerin istihdam statüsüne göre (657 sayılı Devlet Memurları Kanunu kapsamında memur, sürekli işçi, sözleşmeli personel, geçici personel, hizmet alımı yoluyla istihdam edilen vb.) sayısal dağılımı nedir?

3- Aynı dönemde işe alınanların hangi yöntemle (KPSS puanı, kura, mülakat vb.) alındığına dair dağılım nedir?

4- Söz konusu dönemde yapılan alımlarda uygulanan mülakatların içerikleri, değerlendirme kriterleri ve komisyon üyeleri kimlerden oluşmuştur?

5- Bakanlığınızın işe alım süreçlerinde fırsat eşitliği ve liyakat ilkesini güvence altına almak amacıyla aldığı önlemler nelerdir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112189868 ; 1123 7711 8 12.08.2025
Konu : Soru Önergesi (7/30802)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1669528 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Ankara Milletvekili Sayın Aliye TİMİSİ ERSEVER tarafından verilen 7/30802 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Ankara Milletvekili Sayın Aliye TİMİSİ ERSEVER'e Ait 7/30802 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-5) Bakanlığımız tarafından, A grubu personel alımına ilişkin sözlü sınav içerikleri ve değerlendirme kriterleri; Ticaret Uzmanlığı Yönetmeliği ve Ticaret Denetmenliği Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde, B grubu ve sözleşmeli personel alımına ilişkin sözlü sınav içerikleri ve değerlendirme kriterleri ise Kamu Görevlerine İlk Defa Atanacaklar İçin Yapılacak Sınavlar Hakkında Genel Yönetmelik ile Gümrük ve Ticaret Bakanlığına İlk Defa Yapılacak Atamalar Hakkında Yönetmelik hükümleri çerçevesinde belirlenmektedir.

Ayrıca, Bakanlığımızca yapılacak personel alımına ilişkin sözlü sınav komisyonu, beş asıl ve beş yedek üye olmak üzere Daire Başkanı ve daha üst ünvanlı personel arasından oluşturulmaktadır.

Bakanlığımızın işe alım sürecinde yapılacak sözlü sınavlarda kullanılmak üzere "Sınav Yönetim Sistemi" adında yazılımsal program geliştirilmiş olup, bu doğrultuda öğrenim dalları itibarıyla soru havuzu oluşturulmuş ve sisteme entegre edilmiştir. Bahse konu program ile yapılacak sözlü sınavlarda adaya sorulması istenilen konu ve soru sayısı kadar rastgele soru hazırlatılmakta ve zarf içerisine konularak tutanak altına alınmaktadır.

Akabinde, sözlü sınavda adaylara önceden hazırlanan ve tutanak altına alınan kapalı zarflar kutu içerisinden rastgele çektirilmek suretiyle sözlü sınav gerçekleştirilmekte olup, bu şekilde adayların eşit şartlar altında yarışması sağlanmaktadır.

Öte yandan, 2020-2025 yılları arasında A grubu personel alımında 1.156 kontenjan için 21.186 başvuru yapılmış ve bu kadrolar için Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS) puan üstünlüğü, yazılı sınav ve sözlü sınav dikkate alınarak değerlendirme yapılmıştır. 2020-2024 yılları arasında B grubu (kadrolu) personel alımı için 1.864 kontenjan açılmış olup, bahse konu personel alımı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı (ÖSYM) tarafından merkezi yerleştirme kapsamında yapıldığından başvuru sayısı bilinmemektedir. Ancak, 2025 yılında KPSS puan üstünlüğü baz alınarak 123 kontenjan için 6.580 başvuru yapılmıştır.

2020-2025 yıllarında sözleşmeli personel alımında 5.776 kontenjan için 92.948 başvuru yapılmış ve bu kadrolar için KPSS puan üstünlüğü veya KPSS puan üstünlüğü ve sözlü sınav dikkate alınarak değerlendirme yapılmıştır. Belirtilen tarihler arasında (2020-2025) sadece 2021 yılında işçi alımı yapılmış olup, 115 kontenjan açılmıştır. Bu alım, Türkiye İş Kurumu (İŞKUR) aracılığıyla yapıldığından başvuru sayısı bilinmemektedir. Kura yöntemi ile yerleştirme yapılmıştır.

140.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, Ulusal Taşıt Tanıma Sistemi kapsamında takılacak çiplerin maliyetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30807)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımı Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından Anayasa'nın 98. Ve TBMM İçtüzü'nün 96. Maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 01/07/2025

Talat DİNÇER

Mersin Milletvekili

Akaryakıt sektöründe kaçakçılığın önlenmesi amacıyla geliştirildiği belirtilen Ulusal Taşıt Tanıma Sistemi (UTTS), 1 Ocak 2025 tarihi itibarıyla kurumsal ve ticari araçlar için zorunlu hale getirilmiştir. Ancak sistemin uygulanma biçimi, altyapı yetersizlikleri, cihazların yüksek fiyatları ve kamuoyunda oluşan tepki, sistemin kamu yararından ziyade belirli şirketlerin çıkarına hizmet ettiği yönünde ciddi şüpheler doğurmuştur.

Yurtiçi üretimi5.5 tl, yurt dışı üretim maliyetinin yaklaşık 1 Amerikan doları (30–33 TL) olduğu belirtilen UTTS cihazlarının, Türkiye'de 2.172 TL + KDV gibi yüksek bir bedelle satılması, kamu kaynaklarının belirli sermaye gruplarına aktarılması endişesini gündeme getirmiştir. Cihaz satışının, son yıllarda birçok büyük kamu ihalesini almış ve siyasi iktidara yakınlığıyla bilinen bir şirket üzerinden yapılması bu şüpheleri daha da güçlendirmektedir.Yeni sistemin hali hazırda çalışan taşıt tanıma çözümlerine rağmen zorunlu hale getirilmesi, binlerce akaryakıt istasyonunda yaşanan cihaz eksikliği nedeniyle araç kuyrukları oluşmasına, zaman ve ekonomik kayıplara neden olmuştur.

Ayrıca kamu kurumları, kobi'ler ve ticari işletmelerin bütçelerine beklenmedik bir mali yük getirmiştir. Söz konusu uygulama ile milyarlarca liralık bir pazar yaratılmış ve bu pazarın büyük ölçüde tek bir şirketin kontrolüne bırakıldığı anlaşılmaktadır.Bu bağlamda, UTTS sisteminin ihale süreci, fiyatlandırma yapısı, zorunlu hale getirilmesinin teknik ve yasal gerekçeleri, kamuya ve vatandaşa toplam maliyeti, uygulamada yaşanan aksaklıklar ve kamuya oluşan zararların boyutunun tüm yönleriyle araştırılması gerekmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. UTTS cihazlarının yurtdışı maliyeti yaklaşık 1 ABD doları iken, Türkiye'de 2.172 TL + KDV'den satılmasının gerekçesi nedir?
2. UTTS cihaz satışlarını tek bir şirkete ihale etme kararında hangi kriterler esas alınmıştır?
3. UTTS sisteminin mevcut taşıt tanıma sistemlerine rağmen zorunlu hale getirilmesinin teknik ve hukuki gerekçeleri nelerdir?
4. UTTS nedeniyle akaryakıt istasyonlarında yaşanan cihaz eksikliği ve araç kuyrukları konusunda Bakanlığınız ne tür önlemler aldı?
5. UTTS'nin kamu kurumları, KOBİ'ler ve ticari işletmelere getirdiği mali yük ne kadar hesapladınız mı?
6. UTTS uygulaması nedeniyle kamu kaynaklarında veya vatandaşlarda oluşan zararın ve aksaklığın tespiti için bir çalışmanız var mı?
7. UTTS ihalesini alan Çeçen Holdinge yıllık ne kadarlık bir gelir sağlayacağını düşünüyorsunuz?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2916206
Konu : Mersin Milletvekili Sayın Talat DİNÇER'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazınız.

Mersin Milletvekili Sayın Talat DİNÇER'in 7/30807 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN TALAT DİNÇER'İN 7/30807 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

"Ulusal Taşıt Tanıma Sistemi Uygulama Genel Tebliğ'inde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ"; Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından 21.09.2024 tarihli ve 32669 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olup, konuya ilişkin bilgilerin adı geçen Bakanlıktan alınmasının daha uygun olacağı değerlendirilmektedir.

141.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'ın Reyhanlı ilçesindeki doğal gaz hizmetinin yaygınlaştırılması talebine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30843)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince, **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

NERMİN YILDIRIM KARA

CHP Hatay Milletvekili

Reyhanlı ilçesi, güncel ADNKS verilerine göre 115 kişilik bir nüfusa ev sahipliği yapmaktadır. Ancak 6 Şubat depremleri sonrasında gelen göçlerle ve Suriyelilerle birlikte gayriresmi olarak 200 bin ile 300 bin arasında bir nüfus barındırır hale gelmiştir. Bu büyüklükte bir ilçede, birkaç mahalle haricinde doğal gaz şebekesi bulunmamaktadır. Yerel kaynakların verdikleri bilgiye göre, ilçeyi oluşturan 51 mahallenin yalnızca 5'inde, yüzde 80 ile yüzde 1 gibi değişen oranlarda, kısmi doğal gaz aboneliği bulunmaktadır.

Bu bağlamda;

1 – Reyhanlı'nın tümünü kapsayacak bir doğal gaz şebekesi kurulması için herhangi bir çalışma yapılacak mıdır? Yapılacaksa, bu çalışma ne zaman hayata geçirilecektir?

2 – Reyhanlı'nın tüm mahallelerine doğal gaz dağıtımı yapılmamasının sebebi nedir? Bir teknik aksaklık söz konusu ise, bu aksaklığın giderilmesi için herhangi bir tedbir alınmış mıdır?

3 – Temmuz 2025 itibarıyla Reyhanlı'nın kaç mahallesinde doğal gaz şebekesi ve Reyhanlı'da kaç doğal gaz abonesi bulunmaktadır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 348550
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/30843)

27 Ağustos 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07-1669540 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Sayın Nermin YILDIRIM KARA'nın tarafıma tevcih ettiği 7/30843 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/30843 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	HATAY MİLLETVEKİLİ SAYIN NERMİN YILDIRIM KARA'NIN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/30843

6 Şubat 2023 tarihinde meydana gelen depremler sonrası bölgedeki yatırım planlanması afet ve toplu konut projelerine öncelik verilecek şekilde belirlenmiş olup, 2025 ve 2026 yılları için bildirilen 232 farklı projeye uygun kapasitede yatırım yapılmıştır.

Doğal gaz dağıtım şirketleri 4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanunu'nun 2'nci bölüm 4'üncü maddesinde yer alan; *"...Doğal gaz dağıtım şirketleri, lisanslarında belirtilen dağıtım bölgesi kapsamında doğal gaz dağıtım faaliyeti yapmakla yetkili olup, dağıtım bölgesi kapsamında bulunan şehirlerin imarlı alanlar bütününde dağıtım faaliyeti yapmakla yükümlüdür."* hükmü çerçevesinde doğal gaz dağıtım faaliyetlerini yürütmektedir. Bu kapsamda Hatay ilimizin Reyhanlı ilçesinde 21.580 aboneye doğal gaz şebeke yatırımları ulaşmış olup, Reyhanlı ilçesinde imarlı alanların tamamına 2028 yılına kadar doğal gaz arzı sağlanması planlanmaktadır.

142.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Munzur Üniversitesi tarafından yürütülen bir proje kapsamında elde edilen gelire ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30844)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide; " Munzur Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Kenan Peker'in iki yıldır "büyük proje" olarak tanıttığı "reyhan üretimi" faaliyeti, üniversitenin resmi sosyal medya hesabı üzerinden duyurulmuştur. Bu kapsamda kampüs içerisinde, rektörlük konutunda ve Ovacık ilçesinde reyhan ekimi, sulama ve hasadı yapılmakta; reyhandan elde edilen şerbet kamuoyuna tanıtılmaktadır. Ancak bu faaliyetlerin üniversitenin asli görevi temizlik hizmetleri olan sözleşmeli işçiler eliyle yürütüldüğü, üretim sürecinde kullanılan su ve elektrik gibi giderlerin kaynağının belirsiz olduğu, reyhan şerbetinin satışa sunulup sunulmadığı ve varsa bu satıştan elde edilen gelirin kamu kayıtlarına girip girmediği bilinmemektedir.

Bu durum kamu kaynaklarının keyfi ve kişisel projeler uğruna kullanıldığına dair ciddi iddialar doğurmakta; Sayıştay denetiminin de bu nedenle gündeme geldiği anlaşılmaktadır. Kamusal kaynakların şeffaf, hesap verebilir ve mevzuata uygun şekilde kullanılması anayasal ve yasal bir zorunluluktur." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1. Eğer bu iddialar doğruysa Munzur Üniversitesi bünyesindeki "reyhan üretimi" projesinin finansmanı hangi kaynaklardan sağlanmaktadır? Döner Sermaye üzerinden mi yoksa üniversitenin genel bütçesi üzerinden mi finanse edilmektedir?
2. Reyhan ekimi, bakımı, sulanması ve hasadı gibi işlemlerin, üniversitenin temizlik hizmetlerinden sorumlu sözleşmeli personel eliyle yapıldığı iddiası doğru mudur?

3. Bu üretim sürecinde kullanılan elektrik ve su gibi giderler hangi bütçeden karşılanmaktadır? Bu harcamalar için ayrı bir kayıt tutulmakta mıdır?
4. Reyhan şerbeti satışa sunulmuş mudur? Sunulduysa, bu satıştan elde edilen gelir kamu kayıtlarına geçirilmiş midir? Gelirler hangi hesaba aktarılmıştır?
5. Reyhan şerbetinden elde edilen gelirin, üretimde kullanılan kamu kaynaklarını telafi edip etmediğine ilişkin herhangi bir mali analiz yapılmış mıdır?
6. Munzur Üniversitesi'nin tarımsal üretim ve satış gibi faaliyetlerde bulunması, ilgili mevzuat kapsamında yetki ve görevleri arasında mıdır?
7. Sayıştay Başkanlığı'nın Munzur Üniversitesi'ne yönelik herhangi bir özel denetim süreci başlatıp başlatmadığı bilgisi Bakanlığınıza ulaşmış mıdır? Ulaştıysa bu denetimin kapsamı nedir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-417387 07/08/2025
Konu :7/30844 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1669540 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'na ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30844 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığı uhdesindedir.

143.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, emekli olduğu halde çalışmaya devam eden vatandaşlara ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30845)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın **Anayasa'nın 98, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 96 ve 99. maddeleri** uyarınca **Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek** tarafından, öngörülen yasal süresi içinde cevaplanması konusunda gereğini bilginize sunarım.

Sevilay ÇELENK
Diyarbakır Milletvekili

Türkiye'de uygulanan ekonomi politikalarının yol açtığı kriz, en çok da 65 yaş ve üzeri yurttaşları etkilemektedir. Artan enflasyon, hayat pahalılığı ve gelir yetersizliği nedeniyle milyonlarca emekli, dinlenmeleri gereken bir dönemde yeniden çalışmak zorunda kalıyor.

Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı'nın 2024 yılı Genel Faaliyet Raporu'na göre, 65 yaş üstü bireylerin işgücüne katılım oranı yüzde 13,1'e yükselmiştir. Oysa 2024 hedefi yüzde 12,4 olarak belirlenmişti. Bu artış, yaşlı nüfusun geçim sıkıntısıyla karşı karşıya olduğunun açık bir göstergesidir.

Sosyal Güvenlik Kurumu'nun verilerine göre, Nisan 2025 itibarıyla yaşlılık aylığı alanların sayısı 12 milyon 183 bine ulaşmıştır. Bu kişilerin 2 milyon 139 bini, Sosyal Güvenlik Destek Primi (SGDP) kapsamında kayıtlı olarak çalışmaya devam etmektedir. Yalnızca yılın ilk dört ayında bu sayıya 35 bin kişi daha eklenmiş, böylece emeklilerin yaklaşık yüzde 17,5'i kayıtlı şekilde çalışır hâle gelmiştir. Kayıt dışı çalışanlarla birlikte bu oran daha da yüksektir.

Emeklilerin tekrar çalışmaya başlaması bir tercih değil, zorunluluk hâline gelmiştir. Düşük maaşlar, yüksek enflasyon ve gelir adaletsizliği, emekli yurttaşları güvencesiz ve düşük ücretli işlerde çalışmaya itmektedir. Türkiye İstatistik Kurumu verilerine göre, 2025'in ilk altı ayında enflasyon yüzde 16,67 olarak gerçekleşmiş; bu oranda zam yapılması öngörülmüş, ancak en düşük emekli aylığı yalnızca 14 bin 469 liradan 16 bin 881 liraya çıkarılmıştır. Yapılan bu artış, geçim derdiyle boğuşan milyonlarca emekli için yeterli olmamıştır.

İleri yaşta çalışmak zorunda bırakılan emekliler, hem fiziksel hem de ruhsal olarak ciddi zorluklar yaşamaktadır. Bu tablo, ekonomik krizin boyutlarını ve sosyal devlet anlayışındaki derin boşlukları ortaya koymaktadır. Emeklilerin insanca yaşayabileceği bir gelir düzeyi sağlanmadan, bu krizin toplumsal etkileri daha da derinleşecektir.

Bu bağlamda;

1. 2020-2025 yılları arasında SGDP kapsamında kayıtlı olarak çalışan emekli sayısının yıllara göre dağılımı nedir? Bu kişilerin yaş, cinsiyet ve sektörel dağılımına ilişkin istatistiki veriler mevcut mudur?
2. Aynı dönemde, Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından yapılan denetimlerde tespit edilen kayıt dışı çalışan emekli sayısı kaçtır? Bu denetimlerin yıllara, illere ve uygulanan idari yaptırımlara göre dağılımı nedir?
3. 65 yaş ve üzeri çalışan yurttaşlara yönelik olarak iş sağlığı ve güvenliği kapsamında özel bir politika veya program geliştirilmiş midir? Bu yaş grubuna dair iş kazası, ölüm, meslek hastalığı ve sürekli iş göremezlik oranlarına ilişkin veriler nelerdir?
4. Emekli yurttaşların mevcut gelir düzeyleriyle temel ihtiyaçlarını karşılayıp karşılayamadığına dair Bakanlığınızca yapılmış çalışma var mıdır? Ortalama yaşlılık aylığı ile açlık ve yoksulluk sınırı arasındaki fark esas alınarak hazırlanmış herhangi bir değerlendirme raporu var mıdır?
5. Yurttaşların geçim sıkıntısı nedeniyle yeniden işgücüne katılmalarını önleyecek şekilde, emekli maaşlarını iyileştirmeye yönelik bir planınız var mıdır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 4173135 07/08/ 2025
Konu :7/30845 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1669540 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Diyarbakır Milletvekili Sayın Sevilay ÇELENK'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30845 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Sevilay ÇELENK, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Hükümetlerimiz döneminde uyguladığımız politikalarla yoksulluğun azaltılması ve gelir dağılımının iyileştirilmesi için önemli adımlar atılmış, refah artışından tüm kesimlerin faydalanması temel amaçlardan biri olmuştur. Kalıcı refah artışı sağlamanın ön koşulu fiyat istikrarıdır. Fiyat istikrarının tesisi amacıyla uygulanan ekonomi programı sayesinde büyümede dengelenme gerçekleşmiş, cari açık önemli ölçüde gerilemiş, risk primi azalmış, dış kaynak girişi hızlanmış ve rezervler artmıştır. Böylece makro finansal istikrar güçlenmiş, dezenflasyon süreci başlamıştır.

Enflasyonla mücadele ederken bir yandan da vatandaşlarımızın refahını ve alım gücünü korumaya yönelik politikalar uygulanmaktadır. Çalışanlarımızın ve emeklilerimizin aylık ve ücretlerinde enflasyonun üzerinde artışlar yapılmıştır. Ücretler üzerindeki vergi yükünü azaltmak için asgari ücret ve tüm çalışanların asgari ücrete kadar olan ücretleri vergi dışı bırakılmıştır.

Memur emeklilerinin aylıklarında 25.6.2001 tarihli ve 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanununun 28'inci maddesi gereği toplu sözleşmeyle belirlenen oranda; SSK ve Bağ-Kur emeklilerinin aylıklarında ise 31.5.2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 55'inci maddesi gereği her yılın Ocak ve Temmuz ödeme tarihinden geçerli olmak üzere, bir önceki altı aylık dönemde gerçekleşen enflasyon oranında artış yapılmaktadır.

Bu kapsamda, 2024 yılı Ocak ayında memur emeklilerinin aylıklarında yüzde 49,25 oranında artış yapılmış ve SSK ile Bağ-Kur emeklilerinin aylıklarında yüzde 37,57 oranında yapılacak artış yüzde 49,25'e yükseltilmiştir. 2024 yılı Temmuz ayında ise memur emeklilerinin aylıklarında yüzde 19,31 oranında, SSK ile Bağ-Kur emeklilerinin aylıklarında yüzde 24,73 oranında artış yapılmıştır. Böylece, 2024 yılında memur emeklilerinin aylıklarında yüzde 78,07 oranında, SSK ve Bağ-Kur emeklilerinin aylıklarında yüzde 86,16 oranında artış sağlanmıştır. 2024 yılsonu enflasyonunun yüzde 44,38 oranında gerçekleştiği göz önüne alındığında; emeklilerin aylık ve ücretlerinde enflasyonun üzerinde reel artış yapılmıştır. Ayrıca, 2024 yılında en düşük emekli aylığı 12.500 TL'ye ve emeklilerin bayram ikramiyeleri de 3.000 TL'ye yükseltilmiştir.

2025 yılı Ocak ayında ise memur emeklilerinin aylıklarında yüzde 11,54 oranında, SSK ile Bağ-Kur emeklilerinin aylıklarında yüzde 15,75 oranında artış yapılmıştır. Ayrıca, 2025 yılı Ocak ayı ödeme döneminden geçerli olmak üzere 14.469 TL'ye yükseltilen en düşük emekli aylığı 2025 yılı Temmuz ayı ödeme döneminden geçerli olmak üzere 16.881 TL'ye ve emeklilerin bayram ikramiyeleri 4.000 TL'ye yükseltilmiştir.

Tüm bu artışlarla birlikte, yapılan yasal düzenleme sonrasında, 2002 Aralık-2025 Temmuz döneminde en düşük emekli aylığında reel olarak yüzde 621 oranında artış sağlanmıştır. Söz konusu reel artış ile emeklilerimizin aylıklarında enflasyonun oldukça üzerinde artış yapılmış ve alım güçlerinin desteklenmesine devam edilmiştir.

Soru önergesinde yer alan diğer hususlar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

144.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, lokanta, restoran ve kafelerde uygulanan KDV oranlarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30846)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımı Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMŞEK tarafından Anatasa'nın 98.ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.08/07/2025

Talat DİNÇER

Mersin Milletvekili

Lokanta, restoran, kafe gibi gıda hizmeti sunan işletmeler yıllardır ciddi bir vergi adaletsizliğiyle karşı karşıyadır. Bu işletmeler, gıda ürünlerini çoğunlukla %1 oranında KDV ile satın almakta; ancak bu ürünlerle hazırladıkları yiyecek ve içecekleri müşteriye %10 KDV ile satmak zorunda kalmaktadır. Ortaya çıkan fark, işletmelerin üzerinde ağır bir vergi yükü oluşturmakta ve ciddi mali sorunlara neden olmaktadır.

Bu uygulama, özellikle küçük ve orta ölçekli işletmeleri doğrudan etkilemekte, nakit akışlarını bozmakta, gerçek kazançlarının çok üzerinde vergi ödemelerine yol açmaktadır. KDV iadesi alma hakkı doğmadığı için bu fark işletmenin sırtında kalmakta, bu da uzun vadede ayakta kalmalarını zorlaştırmaktadır. Mesela 10.000 TL'lik et ve sebze alışverişinde %1 KDV ile 100 TL vergi ödeniyor. Aynı ürünlerle yapılan yemekler 20.000 TL'ye satılıyor ve bu tutardan %10 oranında 2.000 TL KDV tahsil ediliyor. Girdi KDV'si düşüldüğünde, işletme devlete 1.900 TL KDV ödemek zorunda kalıyor. Ancak çoğu zaman işletmenin kârı bu tutarın çok altındadır. Sonuç olarak, işletme elde etmediği bir gelir üzerinden vergi ödemek zorunda kalmaktadır. Bu dengesizlik Kayıt dışılığı teşvik etmekte, Küçük işletmeleri vergi yükü altında ezmekte, Ekonomide adaletsizlik duygusunu derinleştirmektedir.

Gıda hizmeti sunan işletmelerin hizmet satışlarına uygulanan %10 KDV oranı, alıştaki düşük oranlarla uyumlu hale getirilmelidir. Mikro işletmeler için geçici süreyle %8 gibi ara oranlar uygulanarak yük hafifletilmelidir. Hizmet sektörüne özel, sade ve hızlı işleyen bir KDV iade sistemi kurulmalıdır. Küçük esnaf için "kâr marjına dayalı sabit oranlı vergileme" gibi alternatif modeller gündeme alınmalıdır. Bu düzenlemeler yapılmadan hem vergi adaleti sağlanamaz hem de küçük işletmelerin ayakta kalması mümkün değildir. Gıda hizmeti sunan esnafın, işletmelerin, lokantacıların, kafecilerin bu haklı feryadına dikkate alıp. KDV sistemi, büyük sermayeye göre değil, gerçek üretim ve hizmet koşullarına göre adil biçimde yeniden düzenlenmelidir.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. Lokanta, restoran ve kafelerin satın aldığı gıda ürünlerinde %1 KDV uygulanırken, aynı ürünlerle hazırlanan yemeklerin satışında neden %10 KDV oranı uygulanmaktadır? Bu uygulama esnaf üzerinde ciddi bir vergi yükü yaratmıyor mu?
2. Gıda işletmelerinin ödediği girdi KDV'si ile tahsil ettiği KDV arasındaki farkın, özellikle küçük işletmelerin zararı hakkında ne düşünüyorsunuz?
3. Bakanlığınız, bu vergi adaletsizliğini gidermek için mikro işletmelere yönelik geçici veya kalıcı ara KDV oranı uygulamayı planlamakta mıdır?
4. KDV iadesi alma mekanizmasının yetersizliği nedeniyle esnafın ağır vergi yükü altında kalmasıyla ilgili bir çalışma yapıyor musunuz?
5. Sektördeki KDV adaletsizliğinin giderilmesi amacıyla, gıda hizmeti sunan işletmelerin gerçek kârlarına göre sabit oranlı vergilendirme modeli üzerinde çalışma yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-4206367 25/08/ 2025
Konu :7/30846 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1669540 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Mersin Milletvekili Sayın Talat DİNÇER'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30846 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Talat DİNÇER, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Vergi politikamızın temel eksenini Kalkınma Planları, Orta Vadeli Programlar ve Yıllık Programlarda öngörülen tedbir ve politikalar oluşturmakta, vergi oran ve tutarları da bu kapsamda; kamu mali disiplini göz önünde bulundurularak, para politikasını desteklemek üzere sektörel veriler ve büyüme, ödemeler dengesi, enflasyon gibi makroekonomik göstergelere doğrudan ve dolaylı etkileri detaylı bir şekilde analiz edilmek suretiyle tespit edilmektedir.

3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu'nun 28'inci maddesi uyarınca katma değer vergisi (KDV) oranları, 2007/13033 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı (BKK) eki (I) sayılı listede yer alan teslim ve hizmetler için %1, (II) sayılı listede yer alan teslim ve hizmetler için %10, bu listelerde yer almayan vergiye tabi işlemler içinse %20 olarak tespit edilmiştir.

Söz konusu BKK eki (II) sayılı listenin 24'üncü sırasında ise; "Gazino, açık hava gazinosu, bar, dans salonu, diskotek, pavyon, taverna, birahane, kokteyl salonu ve benzeri yerler hariç olmak üzere kahvehane, kır kahvesi, çay bahçesi, çay ocağı, kıraathane, kafeterya, pastane, ayakta yemek yenilen yerler, yemeği pakette satan veya diğer şekillerde yemek hizmeti sunan yerler, lokanta, içkili lokanta, kebapçı ve benzeri yerlerde verilen hizmetler (bu yerlerde verilen hizmetlerin alkollü içeceklere isabet eden kısmı hariç)" ibaresi yer almakta olup sıra kapsamında yeme-içme hizmetlerine uygulanan KDV oranı %10 olarak belirlenmiştir.

51 Seri No.lu KDV Genel Uygulama Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ ile adı geçen BKK eki (II) sayılı listenin 24'üncü sırasında sayılan yiyecek ve içecek hizmeti sunan yerlerdeki yanlış uygulamaların ve suistimallerin önüne geçilmesine yönelik KDV Genel Uygulama Tebliğinin "III/B-2.4. Yiyecek ve İçecek Sunulan Yerlerde KDV Oran Uygulaması" başlıklı bölümünde değişiklikler yapılarak yukarıda belirtilen yerlerin tanımı ve tasnifinde "İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik" ve ilgili diğer mevzuatın esas alınacağı belirtilmiş ve bu işletmelerin prensip olarak hizmet işletmesi mahiyetinde oldukları, buralarda imal edilen veya dışarıdan temin edilen gıda maddelerinin buralarda veya dışarıda tüketilmek üzere müşterilere satışında %10 (alkollü içeceklerde %20) oranında KDV hesaplanacağı örneklere de yer verilmek suretiyle açıklanmıştır.

Bu çerçevede, yiyecek ve içecek hizmetlerine yönelik işyeri açma ve çalışma ruhsatı bulunmadığı halde müşterilerine masa, oturma yeri, tezgâh gibi servis yapılabilen alanlarda

yiyecek ve içecek hizmetleri sunanların bu yerlerde yaptıkları gıda maddeleri satışları da adı geçen BKK eki (II) sayılı listenin 24'üncü sırası kapsamında değerlendirilmekte, ayrıca ruhsatsız bir şekilde hizmet veren bu işletmeler ilgili mahalli idare birimlerine bildirilmektedir.

Bu doğrultuda, vergi kayıp ve kaçaklarının önlenmesi ve mükellefler arasında rekabetin korunması amacıyla konuyla ilgili düzenli denetimler yapılmaktadır.

145.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2023'ten bu yana gümrükten geri çevrilen ihracat ürünlerine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30881)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

Türkiye, tarım ve gıda ürünleri ihracatında son yıllarda önemli bir pazar payına sahip olmasına rağmen, bazı tarım ve gıda ürünlerinin çeşitli ülke gümrüklerinden farklı gerekçelerle geri gönderildiğine dair ulusal ve uluslararası kaynaklarda sıkça haberlere rastlanmaktadır. Bu durum, ihracatımızın itibarını zedelediği gibi, ürün güvenliği, üretim standartları ve iç pazar denetimleri açısından da ciddi soru işaretleri yaratmaktadır.

Pestisit kalıntısı, mikrobiyolojik kontaminasyon, katkı maddesi limitlerinin aşılması, menşei uyumsuzluğu veya hijyen koşullarına uymama gibi nedenlerle geri gönderilen gıda ürünlerinin bir kısmının akıbeti kamuoyunca bilinmemektedir. Bu ürünlerin imha edilmek yerine bazı durumlarda iç pazara sürüldüğüne dair iddialar, halk sağlığı açısından ciddi bir risk teşkil etmektedir.

Uluslararası pazarda ülkemiz menşeli ürünlerin güvenilirliği tartışmaya açıldığında, tarım üreticilerinden ihracatçılara, yerel esnaftan tüketicilere kadar geniş bir kesim olumsuz etkilenmektedir. Ayrıca, geri dönen malların sektörel dağılımının şeffaf biçimde paylaşılması, üretim zincirindeki hijyen, gıda güvenliği ve izlenebilirlik uygulamalarının güçlendirilmesi açısından da kritik önemdedir.

Kamuoyunun doğru bilgilendirilmesi, gümrükten geri dönen gıda ürünlerinin nedenlerinin detaylı analiz edilmesi, bunların iç pazara sunulup sunulmadığının açıklığa kavuşturulması ve benzer ihlallerin önlenmesi için alınan önlemlerin kamuoyuna duyurulması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1- 2023 ve 2024 yılları ve 2025 yılının ilk yarısında ülkemizden ihracatı yapılan ancak gümrüklerden geri çevrilen ürünlerin toplam miktarı ve tutarı ne kadardır?

2- Aynı dönemde geri dönen malların kaç tonu tarım ve gıda ürünlerinden oluşmaktadır?

3- Bu ürünlerin ülkelere ve ana ürün gruplarına (meyve, sebze, et ve süt ürünleri, tahıl vb.) göre dağılımı nedir?

4- Geri gönderilme gerekçeleri nelerdir? (Örneğin pestisit kalıntısı, katkı maddesi fazlalığı, mikrobiyolojik uygunsuzluk, hijyen standartlarına uyumsuzluk vb.)

5- İhracatçı firmalar hakkında uygulanan idari yaptırımlar nelerdir? Bu firmalara yönelik tekrar denetim mekanizması nasıl işlemektedir?

6- Gümrükten geri dönen bu ürünlerin ne kadarı imha edilmiştir? İmha süreçlerinin şeffaf ve denetlenebilir şekilde yürütülmesi nasıl sağlanmaktadır?

7- Geri dönen tarım ve gıda ürünlerinin iç piyasaya sunulduğuna dair iddialar doğru mudur? Bu tür vakalar tespit edilmişse sorumlular hakkında hangi işlemler yapılmıştır?

8- Geri gönderilen ürünlerin menşei tespitine ilişkin izlenebilirlik sistemleri (Tarım ürünleri tedarik zinciri kayıt sistemi vb.) nasıl işletilmektedir?

9- Geri dönüş oranlarının azaltılması için bakanlığınızca yürütülen kalite kontrol, eğitim, denetim ve uluslararası iş birliği çalışmaları nelerdir?

10-Önümüzdeki dönemde ihracatçı firmalara yönelik gıda güvenliği standartlarının güçlendirilmesi ve denetim kapasitesinin artırılması için planlanan yeni politika ve düzenlemeler nelerdir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112651568 – 112806332
Konu : Soru Önergesi (7/30881)

25.08.2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1669540 sayılı yazımız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Ankara Milletvekili Sayın Aliye TİMİSİ ERSEVER tarafından verilen 7/30881 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Ankara Milletvekili Sayın Aliye TİMİSİ ERSEVER'e Ait 7/30881 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-10) Bakanlığımızın sorumluluğunda olan geleneksel tarım ürünlerimize (bitkisel yemeklik yağlar, yaş meyve ve sebzeler, kuru ve kurutulmuş ürünler vb.) yönelik, ihracatta ve ithalatta ticari kalite denetimleri, 2025/21 sayılı Ürün Güvenliği ve Denetimi (ÜGD) Tebliği (Bazı Tarım Ürünlerinin İhracatında ve İthalatında Ticari Kalite Denetimi Tebliği) hükümleri çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

Tarım ve Orman Bakanlığınca gerçekleştirilen insan, hayvan ve bitki sağlığına ilişkin denetimlerden farklı olarak uluslararası standartlar doğrultusunda, ticari kalite denetimleri kapsamında ürünlerin olgunluk, sınıf, boy, meyve eti sertliği, tağşiş olup, olmadığı vb. bilgisinin yanı sıra ambalajlama ve etiketlemeye ilişkin özelliklerine bakılmaktadır.

Ticari kalite denetimlerinde, ticari kaliteye ilişkin renk, boy, meyve eti sertliği gibi özellikler fiziksel muayene şeklinde gerçekleştirilirken, kül veya kükürt tayini, yağ asidi kompozisyonu gibi ileri analizler, bu amaçla alınan numuneler üzerinden Bakanlığımız laboratuvarlarının yanı sıra Bakanlığımızca yetkilendirilmiş laboratuvarlar veya TÜRKAK'ça akredite edilmiş kamu veya özel laboratuvarlarda yapılmaktadır.

Öte yandan, Tarım ve Orman Bakanlığınca tüm ülkeler ile gıda ve tarım ürünleri dış ticaretinde insan, hayvan ve bitki sağlığı alanında denetimler gerçekleştirilmekte olup, ilgili ürünlerde bakteri, virüs, pestisit kalıntısı, zirai zararlı, aflatoksin ve GDO tespiti gibi insan, hayvan ve bitki sağlığına ilişkin hususlara bakılmakta ve söz konusu ürünler anılan Bakanlıkça verilen izinler/sertifikalar ile ithal/ihraç edilebilmektedir.

İhracat yapılan ülkelerden geri dönen tarım ve gıda ürünleri incelendiğinde esas itibarıyla, ticari anlaşmazlık haricinde, gıda güvenliği ile bitki ve hayvan sağlığı kaynaklı sorunlar nedeniyle iadelerin yaşandığı görülmektedir. Tarım ve gıda ürünlerinin her ne sebeple olursa olsun iade edilmesi/geri gönderilmesi durumunda Tarım ve Orman Bakanlığınca gerekli denetimler gerçekleştirilmekte ve insan, hayvan ve bitki sağlığına yönelik risk taşıyan ürünlerin ülkemize girişine izin verilmemektedir.

Diğer taraftan, Ticaret Bakanlığı olarak öncelikli hedeflerimizden biri ihracatımızın sürekli artışını sağlamaktır. Bu hedefe katkıda bulunan en önemli unsurlardan biri ise ihraç edilen ürünlerimizin kalitesi, güvenliği ve yurt dışı pazarlardaki güçlü imajıdır.

Bu çerçevede, ürün güvenliği alanındaki üst mevzuat olan 7223 sayılı Ürün Güvenliği ve Teknik Düzenlemeler Kanunu kapsamında, güvensiz ve kalitesiz mal ihraç ederek Türk malı imajına zarar veren firmalara Bakanlığımızca, Kanunda öngörülen yaptırımlar uygulanmaktadır.

146.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Hatay'da bulunan filtre üreticilerine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30883)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Ticaret Bakanı Prof. Dr. Ömer Bolat tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 99 uncu maddeleri gereğince talep ederim.

Mehmet GÜZELMANSUR
Hatay Milletvekili

Ülkemizde ilk Türk filtre üretim tesisi 1966 yılında Hatay'da İskenderun'da üretime başlamıştır. Yıllar içinde Hatay filtre sektörü ülkemizin filtre üretiminin %65' ini tek başına karşılayacak konuma gelmiş, ithal yolu ile elde edilen bu ürünleri ülkemizde üretmek suretiyle döviz kaybını önlenmiş ve ilimiz ile ülkemiz ekonomisine önemli katkılar sunmuştur.

Ancak bazı yanlış uygulamalar nedeniyle son dönemlerde filtre sektörünün maliyetleri artmış, dış pazarlarda rekabet gücü düşmüştür. Bu uygulamalardan biri ülkemizde üretilen içten yanmalı motorlar için yağ, yakıt ve hava filtreleri gibi ürünlerden alınan %10 dolayındaki düşük ek vergilerdir. Bu durum

1. Hatay'da 2024 ve 2025 yılında kapanan, iflas eden, konkordato ilan eden, kapasite düşüren filtre üreticisi sayısı ayrı ayrı nedir? Bunların üretim ve istihdam kapasiteleri nedir?
2. Son 3 yılda Hatay'da ve ülkemizde filtre üretim miktarı ayrı ayrı ve yıllar itibarıyla ne kadardır?
3. Yerli filtre üreticilerimizin korunmasını sağlamak için ülkemizde üretilmesine rağmen ithal edilen filtre ürünlerindeki ek vergi oranının artırılmasına yönelik bir adım atılacak mıdır?
4. Yerli üretimimize zarar veren, ithalatı teşvik eden söz konusu düşük ek vergi uygulamasının sektöre verdiği zararlar noktasından Bakanlığınıza yerli imalatçı firmalar tarafından yazılan talep yazıları ile ilgili hangi işlemler yapılmıştır?
5. Yerli filtre üreticilerimizin başta Çin olmak üzere dış pazarda rekabet gücünün artırılması için alınan önlemler nelerdir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112088408 /01126213 78 18.08.2025
Konu : Soru Önergesi (7/30883)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1669540 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Hatay Milletvekili Sayın Mehmet GÜZELMANSUR tarafından verilen 7/30883 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Hatay Milletvekili Sayın Mehmet GÜZELMANSUR'a Ait 7/30883 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-5) Ticaret sicili kayıtları 238 ticaret sicili müdürlüğü tarafından münferit olarak tutulmakta ve bu kayıtlara ilişkin bütün belgeler de buralarda saklanmakta olup, ticaret sicili işlemleri Bakanlığımız bünyesindeki Merkezi Sicil Kayıt Sistemi (MERSİS) üzerinden elektronik ortamda gerçekleştirilmektedir. MERSİS'te ticaret sicilinde tescil edilen ticaret şirketleri ile ticari işletmelere ilişkin bilgiler yer almakta olup, sistemde sektörlere göre veriler ya da üretim bazlı bilgiler tutulmamaktadır.

Öte yandan, 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun 285'inci maddesine göre konkordato başvuruları; iflâsa tabi olan borçlu için anılan Kanun'un 154'üncü maddesinin birinci veya ikinci fıkralarında yazılı yerdeki, iflâsa tabi olmayan borçlu için yerleşim yerindeki Asliye Ticaret Mahkemesine yapılmaktadır.

Bu kapsamda, iflas/konkordato başvurularına ilişkin olarak Bakanlığımızda tutulan herhangi bir bilgi bulunmamakta olup, iflas/konkordato başvurusunda bulunan şirketlere ilişkin bilgiler için yetkili merci Adalet Bakanlığıdır.

Şirketlerimizin ihracata hazırlanması ve uluslararası pazarlarda rekabet avantajı kazanmaları amacıyla kapasitelerinin güçlendirilmesi, ürünlerinin yurt dışında tanıtımı, pazarlanması, tutundurulması ve markalaşmasının desteklenmesine yönelik giderler ile ihracatımızın sürdürülebilir artışının sağlanması için 5973 Sayılı İhracat Destekleri Hakkında Karar çerçevesinde ihracat destekleri sağlanmaktadır. Söz konusu Karar kapsamında yeni pazarlara açılmak ya da yurtdışı pazarlardaki rekabetçiliğini artırmak isteyen firmalarımıza pazara giriş belgeleri, yurtdışı marka tescil, yurt dışı pazar araştırması, yurt dışı ve yurt içi fuarlara katılım, birim kira, tanıtım, heyetler, markalaşma, yeşil mutabakata uyum konularında destekler verilmektedir. Desteklerin detaylarına ilişkin bilgiler Bakanlığımız web sitesinde yer almaktadır.

Bakanlığımıza, ülkemizde mukim bulunan filtre üreticilerinden intikal eden ve eşyanın ithalinde tahsil edilen İlave Gümrük Vergisi'nin (İGV) arttırılmasına yönelik görüşleri içeren talepler, halihazırda Bakanlığımızca 2026 yılı İthalat Rejim Kararı'nın hazırlanmasına yönelik tertip edilen çalışmalar çerçevesinde değerlendirilmektedir.

Bununla birlikte, yerli üreticilerimizin rekabetçiliğinin artırılması ve ithalat baskısından korunması adına bütüncül bir perspektifle yaklaşılmakta olup, bu çerçevede hukuki yükümlülüklerimiz, sektör temsilcilerinin görüşleri, dünyada yaşanan gelişmeler, ülke yararı ve nihai kullanıcıların beklentileri dikkate alınarak gümrük vergisi ve İGV'nin yanı sıra ticaret politikası savunma araçları da bir politika enstrümanı olarak kullanılabilmektedir.

Bakanlığımıza sanayi odaları, üretici birlikleri ve yerli üreticiler gibi sektör paydaşları tarafından iletilen talepler incelenmekte, söz konusu taleplere konu edilen Gümrük Tarife İstatistik Pozisyonları (GTİP) dikkate alınarak Bakanlığımızca konu hakkında verilerin derlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik çalışmalar başlatılmıştır.

Filtre eşyasının ülkemizde ithaline yönelik olarak eşyanın tanımlı bulunduğu gümrük tarife istatistik pozisyonları (GTİP) olan 8421.21.00.00.00 GTİP'i üzerinde %1,7 gümrük vergisi (GV) ve %15 İGV; 8421.23.00.00.00 GTİP'i üzerinde %1,7 GV ve %10 İGV; 8421.31.00.90.00 GTİP'i üzerinde %1,7 GV ve %10 İGV, 8421.39.15.00.00 GTİP'i üzerinde %1,7 GV ve 8421.39.25.90.00 GTİP'i üzerinde ise %1,7 GV ve %10 İGV bulunmaktadır.

147.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'da bir belediye otobüsü şoförünün engelli bir kişiyi otobüse almamasına ve ildeki belediye otobüslerinin engelli erişimine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30884)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **11.07.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Ulaşımda erişilebilirlik, yalnızca teknik bir yükümlülük değil; temel bir anayasal hak ve sosyal devletin gereğidir. Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmeler, kamuya açık ulaşım araçlarının engelli bireyler için erişilebilir kılınmasını zorunlu kılmaktadır.

07 Temmuz 2025 tarihinde sosyal medya platformu X'te (eski adıyla Twitter), @sanliurfasanli adlı yerel bir haber hesabı tarafından yayımlanan bir video kaydında, Şanlıurfa'da bir belediye otobüsü şoförünün engelli bir kadını, "engelli sandalyesi için uygun alan bulunmadığı" gerekçesiyle araca almadığı görülmektedir. Bu olay, toplu taşıma sistemlerinde engelli yurttaşlara yönelik erişim sorunlarının devam ettiğini ortaya koymaktadır.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa ilinde hizmet veren belediye otobüslerinin kaç tanesi engelli erişimine uygundur? Bu sayı, toplam filonun yüzde kaçına tekabül etmektedir?

2. Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı, yerel yönetimlerin toplu taşıma hizmetlerinde engelli erişimine ilişkin asgari standartlara uyup uymadığını düzenli olarak denetlemekte midir?

3. Bakanlığınızca son 5 yıl içinde Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesi'nin toplu ulaşım sistemine ilişkin herhangi bir denetim yapılmış mıdır? Yapıldıysa sonuçları nelerdir?

4. Türkiye genelinde toplu taşıma araçlarında engelli erişimi konusunda standart dışı uygulamalar tespit edilen kaç belediye bulunmaktadır?

5. Bakanlığınızın, belediyelerin ulaşım filolarının erişilebilir hale getirilmesi için mali destek ya da teknik rehberlik sunduğu projeler var mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2913505
Konu : Şanlıurfa Milletvekili Sayın Av. Mahmut TANAL'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1669540 sayılı yazınız.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Av. Mahmut TANAL'ın 7/30884 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. MAHMUT TANAL'IN 7/30884 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Soru önergesinde yer alan hususlar; Bakanlığımız görev, yetki ve sorumluluk alanında yer almamaktadır.

148.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, Anadolu Üniversitesinin İşletme ve İktisat fakültelerinin kapatılmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30889)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz tarafından Anayasa'nın 98. maddesi ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.16.07.2025

İbrahim ARSLAN
Eskişehir Milletvekili

14 Temmuz 2025 tarihli ve 32956 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Cumhurbaşkanlığı Kararıyla, Anadolu Üniversitesi'ne bağlı İşletme Fakültesi ve İktisat Fakültesi kapatılmış, bu iki fakültenin bölümleri Açıköğretim Fakültesi bünyesinde sürdürülmek üzere yeniden yapılandırılmıştır.

Anadolu Üniversitesi'nin temelleri, 1958'de kurulan Eskişehir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi'ne dayanmaktadır. Gerek bu köklü akademik geçmiş gerekse Anadolu Üniversitesi'nin yaygın ve örgün eğitimdeki öncü uygulamalarıyla hem Eskişehir'e hem ülke genelinde yükseköğretime sağladığı katkı yadsınamaz düzeydedir.

Kapama kararı yalnızca idari bir düzenleme değil, aynı zamanda üniversitenin yükseköğretimdeki kurumsal kimliğine ve Eskişehir'in toplumsal belleğinde yer etmiş değerlerine yönelik ciddi bir müdahale niteliği taşımaktadır.

Ülkemizde çok sayıda üniversitede benzer fakülte ve programlar faaliyetini sürdürürken yalnızca Anadolu Üniversitesi'nin bu iki fakültesinin kapatılması, kamuoyunda bu kararın pedagojik ya da akademik nedenlere değil; başka saiklere dayandığına ilişkin güçlü bir kanaat doğurmuştur.

Bu bağlamda;

1. Anadolu Üniversitesi bünyesindeki açıköğretim sistemi içerisinde yer alsa da, farklı diplomalarla eğitim veren İşletme ve İktisat Fakülteleri hangi gerekçelerle kapatılmıştır?

2. Türkiye genelinde aynı alanda eğitim veren pek çok üniversite varken, yalnızca Anadolu Üniversitesi'ndeki bu iki fakültenin kapatılması hangi objektif ölçütlere dayanmaktadır?

3. Kararın alınmasında Yükseköğretim Kurulu tarafından hazırlanmış bir rapor ya da akademik gerekçeye dayalı bir etki analizi bulunmakta mıdır?

4. Bu düzenlemeyle birlikte öğrenim gören öğrencilerin akademik statüleri ve mezuniyet kazanımları nasıl korunacaktır?

5. Fakültelerin kapatılması sonucu ilgili akademik ve idari personelin kadroları, görev yerleri ve statüleriyle ilgili nasıl bir planlama yapılmıştır? Hak kaybı yaşayan personel olmuş mudur?

6. Anadolu Üniversitesi Senatosu'nun, ilgili dekanlıkların veya fakülte kurullarının bu karara ilişkin görüşü alınmış mıdır?

7. Anadolu Üniversitesi'nin açık ve uzaktan eğitim alanındaki kurumsal kimliği, bu kararla birlikte zedelenmiş olmuyor mu? Bu karar üniversitenin bölgesel kalkınmadaki rolünü zayıflatıcı bir etki yaratmayacak mıdır?

8. Eskişehir kamuoyuna danışılmadan, üniversite bileşenlerinin katılımı sağlanmadan alınan bu karar, yükseköğretim yönetiminde şeffaflık ve katılımcılık ilkeleriyle bağdaşmakta mıdır?

9. Mezuniyet döneminde bu fakültelerden mezun olan öğrencilere "Açıköğretim Fakültesi" diploması verilmesi, hukuki bir kazanım olan "fakülte mezuniyeti" statüsünün ihlali anlamına gelmiyor mu? Bu uygulama, kazanılmış haklar ve anayasal güvence altındaki eğitim hakkı açısından nasıl değerlendirilmektedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-317848
Konu : Soru Önergeleri-262

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669862 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Eskişehir Milletvekili Sayın İbrahim ARSLAN tarafından verilen 7/30889 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

149.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin Turkcell Global Çağrı Merkezinin kapanacağı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30890)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 14.07.2025

Av. Uğur BAYRAKTUTAN

Artvin Milletvekili

Turkcell Global Bilgi A.Ş. bünyesinde Artvin Çağrı Merkezi, 18 Ekim 2011 tarihinde açılmış ve yaklaşık 130 kişiye iş imkanı sağlamaktadır.

İl Özel İdaresine ait İnönü Caddesinde bulunan Ahmet Hamdi Tanpınar Kültür Merkezinin üst katında yaklaşık 14 yıldır hizmet veren Turkcell Global Bilgi A.Ş'nin kapanacağı iddiaları Artvin halkında infial yaratmıştır.

Artvin'in 4'üncü bölge yatırım teşvik bölgesinde yer alması nedeniyle işveren açısından uygun koşulların sağlanmadığı, artan iş yükü ve maliyetler nedeniyle şirketin yatırım teşviklerinden daha fazla yararlanmak amacıyla 6'ncı bölgede bulunan Diyarbakır'a taşınmayı planladığı iddia edilmektedir.

Şimdiden Artvin Çağrı Merkezinden 2 veya 3 takım liderinin Diyarbakır'da açılacak çağrı merkezine alınacak personele eğitim vermek için Diyarbakır'a gittikleri de ifade edilmektedir.

Bu bağlamda;

1- Yaklaşık 130 çalışanı bulanan Artvin Turkcell Global Çağrı Merkezi A.Ş'nin kapanacağı iddiaları doğru mudur?

2- İstihdam imkanlarının sınırlı olması nedeniyle il dışına göçlerin her geçen gün arttığı Artvin iline dair Bakanlığınız nezdinde destek, teşvik, yardım gibi bir programınız mevcut mudur?

3- Artvin ili için büyük önemi bulunan, bir çok ailenin ekmek kapısı olan Artvin Turkcell Global Çağrı Merkezi A.Ş'nin kapanmasının önlenmesi adına bir çalışmanız mevcut mudur? Detayları kamuoyuyla paylaşır mısınız?

4- Artvin iline yatırımların gelmesi adına Bakanlığınız nezdinde hangi çalışmalar yürütülmektedir?

5- Artvin ilinden göçlerin önlenmesi ve ekonomik nedenlerle yaşanan mağduriyetlerin engellenmesi adına yapılacak çalışmaları kamuoyuyla paylaşır mısınız?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-317849
Konu : Soru Önergeleri-262

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669862 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Artvin Milletvekili Sayın Uğur BAYRAKTUTAN tarafından verilen 7/30890 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

150.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Dumlupınar Şehitliği ve Zafer Anıtı'nın aydınlatma sistemindeki sorunlara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30923)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **14/07/2025**

Saygılarımla,

Op. Dr. Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Uşak ile Afyonkarahisar sınırları arasında yer alan Dumlupınar Şehitliği ve Zafer Anıtı, Türk milletinin emperyalizme karşı verdiği destansı mücadelenin en önemli simgelerindendir. 30 Ağustos 1922'de Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün başkumandanlığında kazanılan Büyük Taarruz, Dumlupınar Meydan Muharebesi ile sonuçlanmış, Türkiye Cumhuriyeti'nin yolunu açan tarihi bir zaferin adı olmuştur.

Bu anlamlı mekânda yer alan Zafertepe Anıtı ve Dumlupınar Şehitliği hem milli hafızamızın hem de şehitlerimize milletçe duyduğumuz saygının somutlaşmış hâlidir. Ancak son dönemde bu anıt ve çevresinin aydınlatma sistemlerinde yaşanan arızalar, bakımsızlık, temizlik eksiklikleri ve ziyaretçi altyapısındaki yetersizlikler, kamuoyunda ve alanı ziyarete gelen ziyaretçilerde ciddi tepkilere neden olmuştur. TEDAŞ ile Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü/Anıtlar Kurulu arasında sorumluluk paylaşımına ilişkin bir uzlaşmazlık yaşandığı ve son günlerde gece aydınlatmasının yapılmadığı tarafıma iletilmektedir.

Oysa ki bu alanlar yalnızca yerel değerler değil, Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş sürecine ışık tutan, tarihsel ve ulusal aidiyetimizi pekiştiren kutsal mekânlardır. 100. yılını geride bırakan

Cumhuriyetimizin bu tür sembollerinin fiziksel olarak çökmesine göz yummak, tarihimize ve şehitlerimizin aziz hatırasına yapılmış büyük bir saygısızlıktır.

Bu bağlamda,

1- Dumlupınar Şehitliği ve Zafer Anıtı'ndaki elektrik ve aydınlatma sistemindeki mevcut bakım, onarım ve ışıklandırma eksikliklerinden Bakanlığınızın bilgisi var mıdır? Bu konuda bölgede gerçekleştirilen bakım ve onarım çalışmaları ne sıklıkla yapılmaktadır?

2- Anıtta yaşanan aydınlatma sorunlarının TEDAŞ ile Kültür ve Turizm Bakanlığı'na bağlı Anıtlar Kurulu arasındaki yetki anlaşmazlığından kaynaklandığı iddiaları doğru mudur? Bu sorunun çözümüne ilişkin bir girişimde bulunulmuş mudur? Temmuz ayında gece aydınlatmasının çalışmamasının sebebi nedir?

3- 2020–2025 yılları arasında Dumlupınar Şehitliği ve Zafer Anıtı'ndaki bakımlar ve altyapı çalışmaları için Bakanlığınız tarafından ayrılan ödenek miktarı ne kadardır? Bu ödeneklerin yıllara göre kullanımı nasıl gerçekleşmiştir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 348558
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/30923)

27 Ağustos 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07-1669862 sayılı yazınız.

Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA'nın tarafıma tevcih ettiği 7/30923 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/30923 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	UŞAK MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ KARAOBA'NIN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	**DÖNEM 28/3**	**ESAS NO 7/30923**

Kütahya ilimizin Dumlupınar ilçesinde bulunan Dumlupınar Şehitliği ve Zafer Anıtı alanı içerisinde bölgede faaliyet gösteren elektrik dağıtım şirketinin herhangi bir aydınlatma tesisi bulunmamaktadır. Bununla birlikte, bahsi geçen bölgede şirketin sorumluluğunda olan alanlardaki aydınlatmalarda herhangi bir sıkıntı yaşanmamakta olup, aydınlatma tesislerinin ve trafo hatlarının bakımları aksatılmadan düzenli olarak yapılmaktadır.

Yukarıda bahsi geçen bölgede aydınlatma sorunu yaşandığına ilişkin Türkiye Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi (TEDAŞ)' a ulaşan herhangi bir şikâyet bulunmamaktadır.

151.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Türkiye genelinde ve Aydın ilindeki jeotermal enerji santrallerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30929)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar tarafından Anayasa'nın 98'inci maddesi ve TBMM İçtüzüğünün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Süleyman Bülbül

Aydın Milletvekili

Ülkemizde jeotermal enerji santralleri ve maden ocaklarının en çok yer aldığı iller arasında Aydın bulunmaktadır. Aydın'ın hemen hemen tüm ilçelerinde jeotermal enerji santralleri ve maden ocaklarının varlığına bir yenisi eklenmektedir. Enerji santrallerine ilişkin değerlendirmelerin ve incelemelerin titizlikle yürütülmesi halk sağlığı ve çevre sağlığı açısından önem arz etmektedir.

Bu bağlamda;

1- İşbu soru önergesinin verildiği tarih itibariyle Türkiye genelinde kaç jeotermal enerji santrali ve maden ocağı bulunmaktadır?

2- İşbu soru önergesinin verildiği tarih itibariyle Aydın ilinde, ilçe ilçe belirtilmek kaydıyla, kaç jeotermal enerji santrali ve maden ocağı bulunmaktadır?

3- Türkiye genelinde bulunan maden sahalarının kaçı arama kaçı işletme ruhsatlıdır? Türkiye genelinde kaç maden ocağı vardır? Aydın'da kaç maden ocağı vardır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 346321
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/30929)

14 -08- 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669862 sayılı yazınız.

Aydın Milletvekili Sayın Süleyman BÜLBÜL'ün tarafıma tevcih ettiği 7/30929 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

	AYDIN MİLLETVEKİLİ SAYIN SÜLEYMAN BÜLBÜL'ÜN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/30929

Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) tarafından Bakanlığımıza gönderilen soru önergelerinin cevaplandırılması sürecinde TBMM'ye doğru, güncel ve detaydan arındırılmış net bilgiler arz edilmesi hususlarına dikkat edilmekte, bu çerçevede dinamik bir yapı arz eden ve bu yönleri sebebiyle de sürekli olarak yenilenmesi gereken verilerin en güncel hali, ilgili kurum/kuruluşlarımızın internet adreslerinde yayımlanmaktadır.

Bu çerçevede madencilik sektörüne ilişkin olarak; yıllar itibariyle ruhsat müracaatları sayıları, terk ve iptal edilen ruhsat sayıları, madencilik sektörünün GSYH içerisindeki payı, denetlenen saha sayıları gibi detaylı bilgilere Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG)'nün https://www.mapeg.gov.tr/ internet adresindeki "Bilgi Merkezi" sekmesinden; yine Ülkemiz genelinde ve iller bazında mevcut/proje aşamasındaki elektrik üretim santrallerinin sayı ve tesis türüne ilişkin bilgilere ise Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK)'nun https://www.epdk.gov.tr/Detay/Icerik/3-0-86/elektriklisans-islemleri internet adresinden ulaşılabilmektedir.

Maden sahalarında arama ve işletme ruhsat süreçlerinden sonra ruhsat sahipleri tarafından madencilik faaliyetlerine başlanabilmesi için "işletme izni" alınması gerekmekte olup, mevcut sahaların çok küçük bir alanına tekabül eden ve fiili olarak madencilik faaliyetinin yürütüldüğü alanı ifade eden işletme izinli alanlarda faaliyete başlanabilmesi için izin alanına yönelik olarak 3213 sayılı Maden Kanunu'nun 7'nci maddesinde belirtilen; mülkiyet izninin (orman/mera/tapulu arazi vb.), ÇED Belgesi'nin, İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatı'nın ve ilgili Bakanlık/Kurumlardan alınması zorunlu olan diğer tüm izinlerin (Sit, Milli Parklar, Turizm Bölgeleri Alanları ve Merkezleri ile Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ve duyarlı bölgeler için vb.) tamamlanması gerekmektedir.

Yapılacak olan madencilik faaliyetinin çevreye olan etkilerinin yerel halkla beraber ilgili kurumlarca etraflıca değerlendirildiği söz konusu izin süreçlerini tamamlayamayan hiçbir ocağın açılmasına ise Bakanlığımızca müsaade edilmemekte olup, bu bağlamda tek başına arama ve/veya işletme ruhsatına sahip olunması fiili olarak madencilik faaliyetlerinin başlatılabilmesi için yeterli olmamaktadır.

Bu bilgiler ışığında Aydın ilimizde madencilik alanındaki Arama ve İşletme ruhsatları ile İşletme izinlerinin ilçelere göre dağılımı aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

İlçe	Arama Ruhsatı	İşletme Ruhsatı	İşletme İzni
Bozdoğan	5	22	16
Buharkent	2	4	4
Çine	4	60	16
Didim	1	4	11
Efeler	-	8	2
Germencik	1	13	18
İncirliova	1	4	8
Karacasu	6	24	16
Karpuzlu	2	3	7
Koçarlı	3	5	8
Köşk	4	3	6
Kuşadası	-	2	17
Kuyucak	7	1	11
Merkez	-	-	17
Nazilli	2	7	16
Söke	1	37	27
Sultanhisar	-	-	8
Yenipazar	1	5	5

152.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Munzur Üniversitesi tarafından öğretim görevlisi alımı için yapılan ilanın sonradan iptal edilmesine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30932)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Son dönemde Munzur Üniversitesi'ne ilişkin kamuoyuna yansıyan iddialar ciddi bir kamu zararı şüphesi doğurmaktadır. Özellikle, üniversitenin Resmi Gazete'de yayımladığı ancak daha sonra iptal ettiği akademik personel alım ilanları nedeniyle, kamu bütçesinden gereksiz yere ödeme yapıldığı ve bu işlemlerin sistematik hâle geldiği yönündeki iddialar kaygı vericidir.

10 Haziran 2025 tarih ve 32922 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan, Müzik Bölümü'ne yönelik "tek kişilik" akademik personel alım ilanının, 1 Temmuz 2025 tarihinde iptal edilmesi, benzer uygulamalardan yalnızca biridir. Resmî Gazete'de yayımlanan her bir ilan için kamu kaynaklarından ödeme yapılmakta, bu ilanlar iptal edilse dahi ücret iadesi yapılmamaktadır. Bu bağlamda ilanların keyfî şekilde hazırlanması ve sonra geri çekilmesi, bütçeye doğrudan zarar vermektedir.

Öte yandan, birçok akademisyenin özlük hakları kapsamında beklediği unvan kadrolarının verilmediği bir dönemde, üniversite dışından, özel şartlarla yeni akademik personel alımı için yapılan ilanlar da dikkat çekmekte; kamu kaynaklarının öncelik sırasına aykırı biçimde kullanıldığı yönündeki eleştirileri güçlendirmektedir.

Bu bağlamda;

1. Munzur Üniversitesi'nin son 5 yıl içerisinde Resmi Gazete'de yayımlayıp iptal ettiği ilan sayısı kaçtır? Bu ilanlar için ödenen toplam kamu kaynağı ne kadardır?
2. Söz konusu iptallerin gerekçeleri nelerdir? Bakanlığınız bu iptalleri denetlemekte midir?

3. Bu ilanların hazırlanmasında görev alan rektörlük, idari personel ya da diğer yetkililer hakkında herhangi bir idari ya da mali denetim yapılmış mıdır?
4. Resmî Gazete ilanlarında yapılan bu tür iptallerin oluşturduğu kamu zararının sorumluluğu kimdedir? Bu zararların tazmini için herhangi bir işlem başlatılmış mıdır?
5. Resmî Gazete'de yayımlanan ilanlar üzerinden oluşan gereksiz kamu giderlerinin önüne geçilmesi için bakanlığınızca alınmış ya da alınması planlanan herhangi bir tedbir var mıdır?
6. Kamuda tasarruf süreci yürütülmekteyken, üniversitelerin ilan iptalleri nedeniyle oluşturduğu zararların bütçeye etkisi nedir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-4173163 07/08/ 2025
Konu :7/30932 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1669862 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'na ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30932 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Soru önergesinde bahsi geçen hususlar Cumhurbaşkanı Yardımcılığı ile Milli Eğitim Bakanlığı uhdesindedir.

153.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Merkez Bankası tarafından daha yüksek tutarlı banknot basılmasına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30933)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 16.07.2025

Deniz YAVUZYILMAZ
Zonguldak Milletvekili

1. Merkez Bankası tarafından 200 Türk Lirası'ndan daha yüksek bir tutarda banknot ya da banknotlar basılması planlanmakta mıdır? Planlanmakta ise bu banknot ya da banknotlar hangi tutar ya da tutarlarda basılacaktır? Bu banknot ya da banknotların basılması planlanan tarih nedir?

2. Merkez Bankası tarafından 500 ve 1.000 Türk Lirası banknotları basılması planlanmakta mıdır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-420651 25/08/ 2025
Konu :7/30933 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1669862 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Zonguldak Milletvekili Sayın Deniz YAVUZYILMAZ'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30933 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Deniz YAVUZYILMAZ, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası (TCMB) tarafından üretilen banknotlar, TCMB'nin ülke genelinde bulunan 21 adet şubesi üzerinden ticari bankalar aracılığıyla tedavüle verilmekte olup, TCMB ticari bankaların banknot miktarı ve farklı kupürlere ilişkin taleplerini karşılamaktadır. Bu kapsamda vatandaşlarımızın nakit talebi, ülke genelinde eksiksiz ve kesintisiz olarak karşılanmaktadır.

Diğer taraftan, üst değerli banknota ihtiyaç duyulup duyulmadığı hem makroekonomik ve finansal analizler hem de teknik olarak yapılan değerlendirmelerin sonucuna göre belirlenmektedir. Ayrıca, tedavüldeki kupür kompozisyonu nakit dışı ödeme araçlarındaki gelişmeler ile birlikte değerlendirilmektedir. Bu kapsamda tedavüldeki kupür kompozisyonu değişimleri dikkatle takip edilmektedir.

154.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, bireysel kredi ve kredi kartı borcu olan kişilere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30934)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek tarafından Anayasa'nın 98'inci maddesi ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Süleyman Bülbül

Aydın Milletvekili

Türkiye'nin içinde bulunduğu yüksek enflasyon ve hayat pahalılığı vatandaşı kredi kartı kullanımına mecbur bırakmıştır. Açlık sınırının altında kalan asgari ücret, emekli maaşı ve günden güne eriyen maaşlar sebebiyle vatandaşlar, bankalara borçlanmak zorunda kalmaktadır. Geçinemeyen yurttaşlar, ihtiyaç kredileriyle ve kredi kartlarıyla yaşam masraflarını karşılamaya çalışmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Ülkemizde halihazırda kaç kişi kredi kartı kullanmaktadır?
2. İşbu önerge tarihi itibariyle vatandaşın kredi kartı borcu toplamı ne kadardır?
3. İşbu önerge tarihi itibariyle vatandaşın bankalara olan kredi borcu ne kadardır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-4206359 25/08/ 2025
Konu : 7/30934 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1669862 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Aydın Milletvekili Sayın Süleyman BÜLBÜL'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30934 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Süleyman BÜLBÜL, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Soru önergesinde bahsi geçen hususlara ilişin veriler "*https://www.riskmerkezi.org/istatistiki-raporlar/*" ve "*https://www.bddk.org.tr/BultenAylik/*" internet adreslerinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

155.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30968)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı Yaşar Güler tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 09.07.2025

Cem AVŞAR
Tekirdağ Milletvekili

Pençe-Kilit Harekâtı bölgesinde 28 Mayıs 2022 tarihinde teröristlerin açtığı ateş sonucu Piyade Üsteğmen Nuri Melih Bozkurt şehit olmuştur. 6 Temmuz 2025 tarihinde alınan istihbaratla şehidimizin naaşının bulunduğu ve terör örgütü tarafından geçmişte kullanılan bir mağarada gerçekleştirilen arama-tarama faaliyeti sırasında 19 askerimiz yapılan resmî açıklamaya göre metan gazından etkilenmiş ve 12 askerimiz de şehit olmuştur. Bu elim hadisenin ardından operasyonun planlama ve icrasına dair ciddi sorular gündeme gelmiştir.

Her ne kadar Milli Savunma Bakanı Yaşar Güler, "Bu olay başlattığımız idari tahkikat ile en ince ayrıntısına kadar incelenecektir", şeklinde beyanlarda bulunsa da bu açıklama kamuoyunu tatmin etmemiş ve zihinlerdeki soru işaretlerini gidermemiştir. Elbette bu felaketin nasıl meydana geldiği, bir ihmal ya da kusurun olup olmadığı Milli Savunma Bakanlığının yapacağı tahkikat sonucunda kesinlik kazanacaktır.

Ancak uzmanlar ve emekli askerler yaptıkları açıklamalarda bu tarz olaylara daha önce pek rastlanılmadığı ve bu konuda yeterli tecrübenin olmadığını ifade edilmektedir. Dört yıl önce Kuzey Irak'ın Gara bölgesinde PKK'nın elindeki rehineleri kurtarmak için bir mağaraya yapılan operasyon başarısızlıkla sonuçlanmış ve 13 rehineyi ile birlikte operasyona katılan üç özel harekatçımız da şehit olmuştur. Aynı şekilde 2023'te Hakurk ve Metina'da göz gözü görmez kar fırtınasında muşamba çadırlarda kalan 12 askerimiz yine şehit düşmüştür. 6 Temmuz 2025 tarihinde yaşadığımız elim facia yine akıllara benzeri bir planlama ve icra sorununu getirmektedir. Uzmanlar, bir istihbaratla naaşın burada olabileceği bilgisi alındığında emir- komuta zinciri içerisinde karar alınması, ön keşiflerin yapılması ve gerekli ekipmana ve teçhizata sahip uzmanlar tarafından hareket edilmesi gerektiğini belirtmektedir.

Uzmanlar, operasyonda özel birliklerin görevlendirilmediği, olası risklerin yeterince değerlendirilmediği ve sıradan bir arama-tarama faaliyeti olarak görüldüğü görüşündedir. Uzmanlar, askeri envanterde mayın dedektörü gibi gerektiğinde kullanılan koku dedektörü ve gaz maskesi bulunduğunu ve bu koku dedektörüyle içeriye girildiğinde mağarada metan ya da diğer gazların olup olmadığı varsa oranı ölçülebildiği ifade etmektedir.

Ayrıca uzmanlar, metan gazının çok ağır bir gaz olmakla birlikte çok yoğun olmadıkça kolay kolay öldürmediğini; bu gazın genelde kömür havzalarında, termal suların bulunduğu yerlerde oluştuğunu ancak kimi yerlerde hayvan yenildiyse, kalan et ya da mağaradaki bir leş de metan gazı çıkartabileceğini belirtmektedir. Bu açıdan mağarada metan gazından 12 askerimizin şehit olması kafalarda şüpheler uyandırmaktadır.

Bu çerçevede kamuoyu vicdanını rahatlatmak bakımından bu elim olayın tüm yönleriyle şeffaf ve bağımsız şekilde araştırılmasıyla önem arz etmektedir. Böylesine yüksek riskli bir görevde gerekli teknik tedbirlerin alınmaması, sağlık desteği ve gaz algılama sistemlerinin etkinliği başta olmak üzere ekipmanların eksikliği, uzman personelin görevlendirilmemesi ve gerekli keşiflerin yapılması ile acil müdahale planlarının işlerliği mutlaka sorgulanmalıdır.

Bu bağlamda;

1. TSK'nın yüzyıllı aşkın kurumsal yapısı, donamın ve ekipman kapasitesi ile hareket kabiliyeti göz önüne alınarak söz konusu arama-tarama faaliyetinde uzmanlarında üzerinde hem fikir olduğu ihmal ve kusurların araştırılmasına dair başlatılan askeri, idari ve adli soruşturmalar hangi aşamadadır?

2. Söz konusu arama-tarama faaliyeti emir-komuta zinciri içerisinde, alanında uzman personelle, gerekli teçhizat ve donanımla yapılmış mıdır?

3. Alınan istihbarattan sonra uzman ekipler tarafından askeri faaliyet öncesi bölgede gerekli keşif çalışmaları yapılmış mıdır? Bu keşifte ileri teknoloji ve insansız araçlar kullanılmış mıdır? Mağarada metan gazı bulunduğuna dair bir tespit yapılmış mıdır? Bu tespit doğrultusunda arama-tarama faaliyetinde kullanılacak ekipman, araç ve gereçler belirlenmiş midir?

4. Bu tarz faaliyetlerde kullanılmak üzere TSK envanterinde bulunan dedektör, oksijen tüpü, maske, gaz algılama sistemleri, bağımsız solunum cihazları vb. teçhizatlar söz konusu arama-tarama çalışmasında kullanılmış mıdır? Şayet kullanıldıysa neden metan gazı zehirlenmesi önlenememiştir?

5. Resmi makamlara istihbarat bilgisinin ulaşması, talimatlandırılması, hazırlığı, operasyon anı ve facianın meydana gelmesine kadar geçen tüm sürece ilişkin başta şehit aileleri olmak üzere kamuoyunu doğru ve şeffaf bir şekilde bilgilendirilmeyi düşünüyor musunuz?

6. Benzeri facialara karşı personelin hızlı tahliyesi ve tıbbi destek sağlanması bakımından TSK'nın arama-kurtarma özel ekibi bulunmakta mıdır? Bu hususta gerekli eğitimler verilmiş midir? Söz konusu olay anında hızlı ve etkin bir şekilde müdahale kapsamında neler yapılmıştır? Raporlama ve komuta kademesine bilgi akışı nasıl sağlanmıştır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7098 – 5151053 25 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669862 sayılı yazınız.

Tekirdağ Milletvekili Cem AVŞAR tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/30968 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 07 Ağustos 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

156.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30969)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar Güler tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince talep ederim. **08.07.2025**

Doç. Dr. Selçuk Özdağ
Muğla Milletvekili
Grup Başkanvekili

Önceki gün (6 Temmuz 2025) meydana gelen ve Millî Savunma Bakanlığının 7 Temmuz 2025 tarihli açıklaması ile haberdar olduğumuz üzücü bir olay ile muhatap olduk. 12 askerimizin Kuzey Irak'ta arama-tarama faaliyetleri sırasında şehit olduğu haberi tüm Türkiye'yi ve aziz milletimizi derinden üzmüştür.
Açıklamada: "6 Temmuz 2025 tarihinde, Pençe-Kilit Harekâtı bölgesinde 852 Rakımlı Tepe'de bölücü terör örgütü mensupları tarafından kullanılan bir mağarada icra edilen arama tarama faaliyetinde, metan gazından etkilenen dört kahraman silah arkadaşımız daha şehit olmuş, şehit olan personel sayısı on ikiye yükselmiştir" denilmiş başkaca bir izah yapılmamıştır.
Şehit olan askerlerimizin, 28 Mayıs 2022 tarihinde teröristlerin saldırısıyla şehit olan Üsteğmen Nuri Melih Bozkurt'un naaşını aramak için söz konusu mağaraya girdiği ifade edilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Üç yıldan fazla bir süre önce teröristler tarafından şehit edilen Üsteğmen Nuri Melih Bozkurt'un aziz naaşının aradan geçen bunca zaman zarfında niçin teslim alınamadığı konusunda kamuoyuna bugüne kadar bir açıklama yaptınız mı?
2. Şehit Üsteğmen Nuri Melih Bozkurt'un 2022 yılında şehit olduğunu ve naaşının ailesine teslim edilmediğini söz konusu tarihte kamuoyuna açıkladınız mı? Türkiye kamuoyu, şehit subayımız Nuri Melih Bozkurt'un durumundan 12 askerimizin şehit olduğu elim olaydan sonra mı haberdar oldu?
3. Askerlerimizin şehit haberi kamuoyuna neden çok sonraları açıklandı?
4. Zira aynı günün sabahı, İmralı heyeti olarak bilinen DEM partili milletvekilleri, ağırlaştırılmış müebbet hükümlüsü Abdullah Öcalan'ı cezaevinde ziyaret etmiş ve Abdullah Öcalan'ın şehit olan askerlerimizin durumundan haberdar olduğunu ifade etmişlerdir.
5. Tam korumalı bir cezaevinde hükümlü bir mahkûmun söz konusu bu olaydan nasıl haberi olmuştur veya bu bilgiyi kendisine kim vermiştir? Bir hükümlüye böyle bir bilgiyi verenlerin aynı bilgiyi saatler sonra kamuoyuna açıklamaları normal bir prosedür müdür?

6. Şehit sayısısın önce 5, sonra 8, ertesi gün de 12 olarak açıklanması, metan gazından zehirlendiği (aslında boğulma) söylenen askerlerimizin aynı dakika, saat veya günde mağaraya girmemiş olmasından mı kaynaklanmıştır?
7. Eğer olay bu şekilde olmuş ise ilk anda gösterilen ihmal ve tedbirsizliğin ertesi güne kadar devam ettiğini mi anlamalıyız?
8. Aksi bir durum söz konusu ise yani askerlerimiz ardı ardına aynı zaman dilimlerinde mağaraya girmişlerse, metan gazından anında boğulmaları söz konusu olacaktır. (Uzmanlar metan gazından boğulanların 15-20 saniye içinde öldüğünü söylemektedir) Bu durumda askerlerimizin yakın saatlerde hatta aynı dakikalarda şehit olduklarını anlıyoruz. Eğer böyle ise niçin şehit sayısı peyderpey açıklanmıştır?
9. Askerlerimiz, rutin bir uygulama olan dedektör ve koruma cihazları olmadan niçin söz konusu mağaraya sevk edilmiştir?
10. Hastane olarak kullanıldığı bilinen mevzu mağarada, metan gazının oluşmasına neden olan tıbbi, biyolojik, organik ve kimyasal maddeler olabileceği düşünülmemiş midir?
11. Bazı şehit askerlerimizin olay anından hemen önce çekildiği anlaşılan video kayıtlarında aslında tehlikeli bir görev için emir aldıkları, gönüllü oldukları ve şehit olmalarının nerdeyse mukadder olduğuna dair paylaşımlar yaptığı anlaşılmıştır. Askerlerimizin söz konusu durumdan haberdar olduğu, ancak gerekli tedbirlerin alınmadığı anlaşılmaktadır.

Bu minvalde:

12. Daha önce hem içeriden hem dışarıdan müdahalelerle/patlatmalarla tamamen kapatılan Zap'ın doğusu, Avaşin bölgesindeki 852 rakımlı tepeye teröristlerce inşa edildiği en üst rütbeli komutanlar tarafından da bilindiği ifade edilen Hastane Mağarası, elim olayda şehit olan istihbarat üsteğmenimiz ile görevli müfreze timini arama faaliyetleri için mağaranın derinliklerine sevk edilme emrini silsile haline kimlerin verdiği kayıt altına alınmış mıdır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7099 - 5151063 25 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669862 sayılı yazınız.

Muğla Milletvekili Selçuk ÖZDAĞ tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/30969 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 07 Ağustos 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

157.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, askeri arşivlere erişim talebine ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30970)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Millî Savunma Bakanı Yaşar GÜLER** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Gülcan KAÇMAZ SAYYİĞİT

Van Milletvekili

Cumhuriyet'in ilanından bugüne birçok sosyo-politik olay yaşanırken üzerinden yüz geçmiş olmasına rağmen arşivler tamamen açılmamıştır. Özellikle Kürt sorununu ortaya çıkaran ve büyüten olaylara ilişkin bilgi ve belgeler arşivlerde saklı tutulmaktadır. Oysaki üzerinden yüz yıl geçmiş vakalarla ilgili dönemin yazışmaları ile devlet kurumlarının raporlarının çoktan açılmış olması gerekmekteydi. Bu itibarla Şeyh Sait ile 46 arkadaşının idamının 100'üncü yılında da en çok tartışılan konuların başında arşivler olmuştur. Çünkü arşivlerdeki bilgi ve belgelere ulaşılmadıkça Şeyh Sait isyanıyla ilgili tevatür de yaygınlaşmaktadır. Yüz yıldır süregelen arşiv politikaları, aynı zamanda yüzleşmenin önünde de bir bariyer olarak durmaktadır. Bu sebeple Şeyh Sait olayının öncesi ve sonrasıyla ilgili tüm arşivlerin araştırmacılara açılarak toplumsal bir yüzleşmeye gidilmesi, yarınları inşa etmede önemli bir rol oynayacaktır.

Bu bağlamda;

1 – Cumhuriyet'in ilanından bugüne açılmayan askeri arşivler bulunmakta mıdır? Mevcut arşivlerin ne kadarı açılmıştır?

2 – Askeri arşivler neden tamamen açılmamaktadır? Arşivlerin kamuoyuna açılması için ne kadar sürenin üzerinden geçmesi gerekmektedir?

3 – Şeyh Sait isyanına ilişkin dönemin yazışmaları ile devlet kurumlarının raporlarıyla ilgili arşiv hakkında Bakanlığınızda hangi bilgiler bulunmaktadır?

4 – Şeyh Sait isyanıyla ilgili arşivlerin üzerinden 100 yıl geçmesine rağmen açılmamasının sebebi nedir?

5 – Araştırmacılar Şeyh Sait isyanıyla ilgili arşivin ne kadarına ulaşabilmektedirler? Bununla ilgili arşivde ne kadar yazışma ve rapor yer almaktadır?

6 – Şeyh Sait isyanıyla ilgili arşivlerin tamamen açılarak araştırmacıların hizmetine sunulmasına ilişkin bir adım atılacak mıdır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7100-508147 06 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669862 sayılı yazınız.

Van Milletvekili Gülcan KAÇMAZ SAYYİĞİT tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/30970 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Devlet Arşiv Hizmetleri Hakkında Yönetmelik ile Arşivlerden Yararlanma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hükümleri çerçevesinde Bakanlığımız arşivinde bulunan arşiv belgeleri, 31 Mayıs 2022 tarihi itibarıyla Cumhurbaşkanlığı Devlet Arşivleri Başkanlığına devredilmiştir.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

158.- Antalya Milletvekili Mustafa Erdem'in, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30971)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yazılı sorularımın Anayasa'nın 98. İçtüzüğün 96. maddesi gereğince Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar GÜLER tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim.

Mustafa ERDEM
Antalya Milletvekili

6 Temmuz 2025 tarihinde, 3 yıl önce şehit düşmüş bir askerimizin cenazesini aramak için girilen mağarada metan gazı sebebiyle zehirlenerek 12 askerimizin şehit olduğu bilgisi hepimizi büyük bir yasa boğmuştur.

Bu tür faaliyetlerin güvenlik ve teknik önlemler çerçevesinde yürütülmesi, personelin can güvenliğinin her koşulda en üst düzeyde sağlanması gereklidir. Yaşanan bu elim olayda ihmallerin ya da teknik yetersizliklerin olup olmadığı kamuoyunun ve özellikle şehit ailelerinin vicdanı açısından önem arz etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Şehit düşen askerimizin cenazesini arama faaliyeti kapsamında yapılan mağara operasyonu kimlerin bilgisi ve onayı ile gerçekleştirilmiştir?
2. Mağaranın içeriği, fiziksel ve kimyasal yapısı ile ilgili önceden herhangi bir keşif veya risk analizi yapılmış mıdır?
3. Metan gazı gibi zehirli gazlara karşı koruma sağlayan donanımlar (gaz maskesi, sensör cihazları, havalandırma sistemleri vb.) personelin kullanımında mevcut muydu?
4. Olayın meydana geldiği mağarada kullanılan ekipmanlar teknik açıdan yeterli ve güncel midir?
5. Bu tür arama kurtarma faaliyetleri için uzman personel (mağara arama kurtarma, kimyasal risk uzmanları vs.) görevlendirilmiş midir?
6. Olayla ilgili başlatılan idari tahkikat sürecinin tamamlanma zamanı nedir? Söz konusu soruşturmanın tüm detayları kamuoyu ile paylaşılacak mıdır?
7. Bu olayın tekrar yaşanmaması adına Millî Savunma Bakanlığı tarafından alınacak önlemlere ilişkin olarak hangi adımlar atılacaktır?
8. Daha önce alınmış olan önlemlerin bu olayda işe yaramamasının gerekçesi ve tespit edilen eksiklikler nelerdir?
9. İhmali belirlenen sorumlular hakkında uygulanacak olan idari ve adli yaptırımlar nelerdir?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7101 - 5151077 25 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669862 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Mustafa ERDEM tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/30971 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 07 Ağustos 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

159.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, yurt dışına kaçırılmak istenirken ele geçirilen bitki ve hayvan türlerine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30997)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

1- 2024 ve 2025 yıllarının ilk altı ayında, yurt dışına kaçırılmak istenirken yakalanan bitki ve hayvan türlerinin sayısı nedir? Bu türlerin isimleri ve bilimsel sınıflamaları kamuoyuyla paylaşılabilir mi?

2- Söz konusu dönemde, Türkiye'den yasa dışı yollarla çıkarılmak istenirken ele geçirilen endemik veya nesli tehlike altında olan canlı türlerinin kaçı uluslararası sözleşmeler kapsamında korunmaktadır?

3- 2024 ve 2025 yıllarında kaçakçılık girişimi sırasında yakalanan canlı türleri hangi illerde, hangi gümrük kapılarında veya havalimanlarında ele geçirilmiştir? Olay sayısı ve ilgili yerler kamuoyuna açıklanabilir mi?

4- Yakalanan türler arasında koruma altındaki hayvanlar (örneğin: Anadolu sıvacısı, benekli semender, vaşak, kaya kartalı gibi) veya nadir bitkiler (örneğin: ters lale, sığla ağacı, Göl soğanı gibi) bulunmakta mıdır? Bu türlerin durumu nedir?

5- 2024 ve 2025'te bu vakalarla ilgili başlatılan adli ve idari soruşturmaların sayısı nedir?

6- Yurt dışına kaçırılmak istenen endemik türlerin korunması amacıyla bakanlığınız tarafından yürütülen biyolojik çeşitliliğin izlenmesi, gümrüklerde eğitimli personel bulundurulması ve tür tanıma kapasitesinin artırılması yönündeki çalışmalar nelerdir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112038875 /12236058 07.08.2025
Konu : Soru Önergesi (7/30997)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1669862 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Ankara Milletvekili Sayın Aliye TİMİSİ ERSEVER tarafından verilen 7/30997 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Ankara Milletvekili Sayın Alive TİMİSİ ERSEVER'e Ait 7/30997 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-6) 2024 yılı ve 2025 yılı ilk altı ayında yürütülen denetim ve operasyonel faaliyetler neticesinde, 4'ü ülkeden çıkışta olmak üzere 48 farklı olayda 35 milyon TL değerinde bitki ve hayvan yakalaması gerçekleştirilmiştir. Biyokaçakçılık yakalamalarında el konulan türler, ilgili mevzuat uyarınca Tarım ve Orman Bakanlığı Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğünün merkez ve taşra birimlerine teslim edilmekte olup türlerin isimleri ve bilimsel sınıflamalarının tespiti, bahsi geçen kurumca gerçekleştirilmektedir.

Bakanlığımız biyokaçakçılıkla mücadele faaliyetleri, ulusal mevzuatla uyumlu ve ilgili diğer kurumlarla işbirliği içerisinde ve esas olarak, CITES Sözleşmesi (Nesli Tehlike Altındaki Yabani Bitki ve Hayvan Türlerinin Uluslararası Ticaretine Yönelik Sözleşme) kapsamında yürütülmektedir. Bu nedenle, söz konusu dönemde tespit edilen endemik veya nesli tehlike altında olan canlı türleri ile bunlardan mamul eşyaya, bu türlerin uluslararası ticaretinin CITES Sözleşmesi kapsamında koruma altında bulunması gerekçesiyle el konulmuştur.

Bahse konu dönemde kaydedilen biyokaçakçılık yakalamalarının %45'i kara gümrük kapılarında ve %55'i havalimanlarında gerçekleştirilmiştir. Vakaların en yoğun yaşandığı iller, kara gümrük kapılarında, sırasıyla, Artvin, Şırnak, Edirne ve Van, havalimanlarında ise İstanbul ve İzmir'dir.

Biyolojik ürünlerin uluslararası ticaretinde alınması gereken yasal izinlerin takibi Bakanlığımız tarafından yapıldığı gibi, izin alınmaksızın ülkeden çıkarılmak istenen ürünlere ilişkin gelen ihbarlar ile resen yürütülen risk analizi çalışmaları ve rutin denetimler yoluyla, biyokaçakçılıkla etkin mücadele çalışmaları kararlılıkla sürdürülmektedir.

Bu kapsamda, gümrük kapılarında gerçekleştirilen biyokaçakçılık yakalamalarına ilişkin veriler, biyolojik çeşitliliğin korunması ve yasadışı ticaretine dair girişimlerin izlenebilmesi maksadıyla belirli periyotlar halinde Tarım ve Orman Bakanlığı ile paylaşılmaktadır. Bunun yanında, personelin özellikle yabani, nesli tehlike altında bulunan ve ülkemize özgü türleri tanıma kapasitesinin ve biyokaçakçılıkla mücadeledeki farkındalığının artırılmasına yönelik planlı eğitim faaliyetleri düzenlenmektedir.

160.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2024-2025 yıllarında yapılan saman ithalatına, 2024-2025 yıllarında yapılan kırmızı et ithalatına,

İlişkin soruları ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30998), (7/30999)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

1- Ülkemizin 2024 yılı Temmuz 2025 itibariyle saman üretim miktarı nedir?

2- 2024 yılında ve 2025 yılının ilk altı ayında saman ithalatı yapılmış mıdır? Yapılmışsa ithal ettiğimiz saman miktarı ne kadardır? Bu ithalatın ülkelere göre dağılımı nasıldır?

3- 2024 ve 2025'in ilk altı ayları için saman ithalatına ödenen toplam döviz tutarı ne kadardır? Aynı dönemlerde yurtiçi saman üretimi ve fiyatlarıyla karşılaştırmalı bir analiz yapılmış mıdır? Buna ilişkin veriler nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

1- 2024 yılı ve 2025 yılının ilk altı ayı itibarıyla ayrı ayrı olmak üzere ithal edilen kırmızı et miktarı nedir? Ürün türlerine göre (karkas, donmuş, işlenmiş vb.) dağılımı nedir?

2- 2024 yılı ve 2025 yılının ilk altı ayı itibarıyla ayrı ayrı olmak üzere kırmızı et ithalatı için yurt dışına ödenen toplam döviz tutarı ne kadardır? Ülkelere göre dağılımı nedir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00111879243 - 111886320 31.07.2025
Konu : Soru Önergeleri (7/30998-7/30999)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1669862 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Ankara Milletvekili Sayın Aliye TİMİSİ ERSEVER tarafından verilen 7/30998-7/30999 sayılı yazılı soru önergelerinin cevapları hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergeleri Cevapları

Ankara Milletvekili Sayın Aliye TİMİSİ ERSEVER'e ait 7/30998-7/30999 Sayılı Yazılı Soru Önergelerine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergelerinize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-3) 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanunu kapsamında istatistiksel bilgilerin saklanması, kullanıcıya sunulması, söz konusu alanlara ilişkin sistemlerin geliştirilmesi ve bu amaçla ulusal ve uluslararası bir bilgi ağı ve bilgi akış sisteminin oluşturulmasını koordine etme görevi Türkiye İstatistik Kurumunun uhdesinde bulunmaktadır. Bu veriler TÜİK tarafından aylık ve yıllık bazda düzenli olarak ve şeffaf bir şekilde tüm kamuoyunun bilgisine açıktır.

161.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2024-2025 yıllarında yapılan canlı hayvan ithalatına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31000)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

1- 2024 yılı ve 2025 yılının ilk altı ayı itibarıyla ayrı ayrı olmak üzere ithal edilen canlı hayvan sayısı nedir? Büyükbaş ve küçükbaş olarak türlerine göre dağılımı nedir?

2- 2024 yılı ve 2025 yılının ilk altı ayı itibarıyla, ayrı ayrı olmak üzere canlı hayvan ithalatı için yurt dışına ödenen toplam döviz tutarı ne kadardır? Ülkelere göre dağılımı nedir?

3- 2024 yılı ve 2025 yılının ilk altı ayı itibarıyla, ayrı ayrı olmak üzere ihraç edilen canlı hayvan sayısı nedir? Büyükbaş ve küçükbaş olarak türlerine göre dağılımı nedir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00111955766/011210u883 05.08.2025
Konu : Soru Önergesi (31000)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1669862 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Ankara Milletvekili Sayın Aliye TİMİSİ ERSEVER tarafından verilen 7/31000 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Ankara Milletvekili Sayın Aliye TİMİSİ ERSEVER'e Ait 7/31000 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-3) 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanunu kapsamında istatistiksel bilgilerin saklanması, kullanıcıya sunulması, söz konusu alanlara ilişkin sistemlerin geliştirilmesi ve bu amaçla ulusal ve uluslararası bir bilgi ağı ve bilgi akış sisteminin oluşturulmasını koordine etme görevi Türkiye İstatistik Kurumunun uhdesinde bulunmaktadır. Bu veriler TÜİK tarafından aylık ve yıllık bazda düzenli olarak ve şeffaf bir şekilde tüm kamuoyunun bilgisine açıktır.

162.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, TOBB'un nefes kredisi uygulamasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31001)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **10/06/2025**

Saygılarımla,

Op. Dr. Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği'nin (TOBB), Türkiye'de yaşanan enflasyonla mücadele sürecinde KOBİ'lerin yaşadıkları ekonomik zorluklar için devreye aldığını iddia ettiği 25 milyar TL'lik nefes kredisinin hiçbir KOBİ tarafından kullanılamadığına dair çok sayıda şikâyet ve konuyla ilgili haberler ulusal basında yer almıştır. TOBB'a bağlı oda ve borsa üyelerinin yararlanabileceğinin belirtildiği kredi destek paketi İstanbul Ticaret Odası'nın (İTO) temmuz ayı Meclis toplantısında da eleştirilmiş, bu krediyi kimlerin nasıl aldığına dair TOBB'dan şeffaf bir açıklama ve sürece dair bir bilgilendirme talebi artmıştır.

Bu bağlamda,

1- TOBB'un nefes kredisine kaç KOBİ başvurmuş, kaçı krediden yararlanmıştır?
2- TOBB'un nefes kredisiyle ilgili kriterler nedir? Kredinin dağıtılması süreçleri neden şeffaf ve kamuoyuna açık bir şekilde yürütülmemektedir?
3- Belirlenen kredi miktarlarındaki alt ve üst sınırlar ile faiz oranları nedir?
4- TOBB'un nefes kredisi ile ilgili Bakanlığa ulaşan şikayetler nedir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112169273 - 11261 8181 19.08.2025
Konu : Soru Önergesi (7/31001)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1669862 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Uşak Milletvekili Sayın Op. Dr. Ali KARAOBA tarafından verilen 7/31001 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Uşak Milletvekili Sayın Op. Dr. Ali KARAOBA'ya Ait 7/31001 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-4) KOBİ'lere finansman desteği sağlamak amacıyla yeni bir "Nefes Kredisi" uygulaması başlatılmıştır. Kredi Garanti Fonu (KGF) ile protokol imzalayan bankalar tarafından, TOBB'a bağlı oda ve borsa üyesi şirket ve işletmelere, 6 ay ödemesiz ve azami 36 ay vadeli olacak şekilde kredi verilmesi planlanmıştır.

Verilecek kredilere KGF tarafından %80 oranında kefalet sağlanacaktır. Bununla birlikte, kredi başvurularına ilişkin değerlendirme ilgili bankalar ve KGF tarafından yapılmakta olup, TOBB veya TOBB'a bağlı oda ve borsaların, kredilerin onaylanması veya kullandırılmasında herhangi bir yetkisi bulunmamaktadır.

163.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, bir sosyal medya platformundaki yapay zekâ sistemine erişimin kısıtlanmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/31007)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **09/07/2025**

Saygılarımla,

Op. Dr. Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Son dönemde ülkede yaşanan hukuksuzluklar, sadece bireylerin haklarını değil, bilginin ve teknolojinin serbest dolaşımını da hedef almaya başlamıştır. Seçilmiş belediye başkanlarının hukuki dayanaklardan yoksun şekilde tutuklandığı, muhalif görüşlerin baskı altına alındığı bir dönemde, bu kez yapay zekâ sistemlerine sansür uygulanması, Türkiye adına uluslararası bir utanç vesikasi haline gelmekte ve Türkiye'nin dünyadaki imajını doğrudan zedelemektedir.

Dünyada ilk kez bir yapay zekâ sistemine – Elon Musk'ın sahibi olduğu Twitter (X) platformundaki Grok'a – soruşturma başlatılmış ve erişimi kısıtlanmıştır. Bu durum, ifade özgürlüğü, bilgiye erişim hakkı ve dijital haklar açısından ciddiyetle değerlendirilmesi gereken bir vakadır. Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'nun bu karardaki rolü, kararın hangi verilerle alındığı ve ne gibi hukuki gerekçelerle desteklendiği kamuoyunca yeteri kadar bilinmemektedir. Kimi içeriklerin denetimi bahanesiyle, dijital sistemlere ve teknolojiye müdahale edilmesi, teknolojik gelişimi durduracak; Türkiye'nin dünyadaki bilgi toplumları arasındaki itibarını zedeleyecek bir uygulamaya dönüşmektedir. Gazetecilere, medya gruplarına ve şimdi de yapay zekaya uygulanan sansür Türkiye'nin bu alanda zaten kötü olan karnesine oldukça olumsuz notlar bırakmaktadır.

Bu bağlamda,

1- X platformunda yer alan Grok isimli yapay zekâ sistemine erişim engelinin sınırı ve kapsamı ne olacaktır?
2- Grok sistemine dair BTK tarafından daha önce başlatılmış herhangi bir şikâyet veya inceleme bulunmakta mıdır?

3- Bu karar uluslararası alanda Türkiye'yi zor duruma düşürecek ölçüde tepkilere yol açmıştır. BTK bu kararın kamuoyuna ve uluslararası topluma nasıl anlatılacağına ilişkin bir strateji belirlemiş midir?

4- BTK, uluslararası teknoloji şirketleriyle olan ilişkilerde bu gibi kararların Türkiye'ye doğrudan yansıyacak ekonomik ve itibar risklerini değerlendirmekte midir? Bu tür kararların etkileriyle ilgili etki çalışmaları ve sonuç raporları hazırlanmakta mıdır? Hazırlanmıyorsa hazırlanmama gerekçesi nedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-321660
Konu : Soru Önergeleri-263

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1671563 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA tarafından verilen 7/31007 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

164.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığıyla ilgili bazı iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/31008)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Erhan USTA
İYİ Parti Samsun Milletvekili
Plan ve Bütçe Komisyonu Üyesi
Ekonomi ve Kalkınma Politikaları Başkanı

Son dönemlerde kamuoyuna yansıyan bazı iddialar, YÖK yönetiminin mali ve idari uygulamalarına dair ciddi soru işaretlerini gündeme getirmiştir. Bu çerçevede; YÖK Başkanı'nın kişisel harcamalarını kurum bütçesinden karşıladığı, "mehabetimize uygun olsun" diyerek israfla alay ettiği, lüks düşkünlüğü, yakın çevresindeki kişilerin YÖK ya da ilişkili kurumlara yüksek maaşlarla atandığı yönünde iddialar bulunmaktadır. Ayrıca, Denetleme Kurulu aracılığıyla bazı öğretim üyelerine yönelik ayrımcı ve keyfi işlemler yapıldığı, liyakat ilkesinden uzak atamaların kurumsallaştığı, akademik yeterliliği tartışmalı kişilerin stratejik görevlere getirildiği ve üniversite yönetimlerine müdahale edildiği yönündeki iddialar yükseköğretimin saygınlığına zarar vermektedir.

Öte yandan, son yıllarda yapılan akademik atamalarda objektif kriterlerin gözetilmediği, şahsi ve siyasi ilişkilerin belirleyici hale geldiği, bu durumun ise yükseköğretimde kalite kaybına yol açtığı yönünde yoğun akademik ve toplumsal eleştiriler dile getirilmektedir. Türk üniversitelerinin uluslararası sıralamalarda gerilemesi ve rektörlerin akademik performans düşüklüğü de bu çerçevede değerlendirilmesi gereken yapısal sorunların başında gelmektedir.

Yükseköğretimin geleceği açısından bu iddiaların açıklığa kavuşturulması, kamu vicdanının rahatlatılması ve kurumlara duyulan güvenin yeniden tesisi açısından büyük önem arz etmektedir.

Bu çerçevede:

1. YÖK Başkanının kişisel harcamalarını YÖK bütçesinden karşıladığı, kamu kaynakları ile lüks tüketim harcamalarında bulunduğu iddiaları doğru mudur? Bu harcamalar denetlenmekte midir?

2. Yakın akrabalarının YÖK bünyesinde veya YÖK'le ilişkili kurumlarda, yüksek maaşlarla işe yerleştirildiği doğru mudur? Bu işlemlerin yasal ve etik denetimi yapılmış mıdır? Bu kişilerin isimleri nelerdir?

3. YÖK Başkanlığının son yıllarda aldığı harcırah miktarının çok yüksek olduğu, yurt içi ve yurt dışı görevlendirme sayılarının görev gereklerinin ötesinde olduğu iddialarına dair bir denetim yapılmış mıdır? YÖK Başkanının göreve geliş tarihi olan 30 Temmuz 2021'den bu yana kaç kişi yurt dışı görevine gönderilmiştir? Bu görevlendirmelere ne kadar harcırah ödenmiştir? Bu konuyla ilgili rakamları kamuoyu ile paylaşmanız gerekmektedir, paylaşacak mısınız?

4. Önceki yönetim döneminde çalışan çok sayıda personelin görevden alındığı ve bunların yerine liyakat gözetmeden atamalar yapıldığı; yapılan atamaların bir kısmının mevzuata aykırı olduğu yönündeki iddialar hakkında bir inceleme başlatmış mıdır? Önceki yönetim döneminde görev yapan kaç personel görevden alınmıştır?

5. YÖK Denetleme Kurulu'nda görevli bazı akademisyenlerin, kurum içi muhalif rektör ya da öğretim üyelerini hedef alarak görevden alınmalarına zemin hazırladığı ve bu kişilerin daha sonra yüksek görevlere getirildiği doğru mudur?

6. Denetleme Kurulu Başkanlığı görevinde bulunan bir akademisyenin geçmişte akademik ve etik yeterlilikten uzak olmasına rağmen önce HSK üyeliğine ardından da Ankara'daki büyük bir üniversiteye rektör olarak atandığı yönündeki iddialar hakkında kurumunuz bilgi sahibi midir?

7. Son dört yılda YÖK nezdinde yapılan akademik atamaların önemli bir kısmının mevzuata uymadığı, akademik kriterler yerine şahsi ve siyasi ilişkilerin esas alındığı, bu durumun yükseköğretimde kalite kaybına neden olduğu yönünde medyada ve akademik çevrelerde yoğun eleştiriler bulunmaktadır. Bu konuda bir soruşturma veya değerlendirme süreci başlatılmış mıdır?

8. Cumhurbaşkanlığı Strateji Belgelerine aykırı kararlar alındığı, bazı rektörlere SMS yoluyla bu kararların uygulanmaması talimatı verildiği iddiaları doğru mudur?

9. Son akademik performans değerlendirme raporlarında Türkiye'deki rektörlerin büyük bölümünün akademik yayın sayısının çok düşük olduğu ve bu durumun Türk yükseköğretiminin uluslararası sıralamalarda ciddi düşüş yaşamasına neden olduğu ortaya konmuştur. YÖK'ün bu konudaki sorumluluğu nasıl değerlendirilmektedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-321661
Konu : Soru Önergeleri-263

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1671563 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Samsun Milletvekili Sayın Erhan USTA tarafından verilen 7/31008 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

165.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz'un, Muş'un Varto ilçesinde doğal gaz hizmeti sağlanması talebine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/31038)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sümeyye BOZ
Muş Milletvekili

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın doğalgaz altyapısını yaygınlaştırma çalışmalarında, kamu hizmetlerinde eşitlik ve çevre sağlığı ilkeleri esas alınması gerekirken, Muş ilinin merkez ve tüm ilçelerine doğalgaz ulaştırılmış olmasına rağmen Varto ilçesi bu hizmetten hâlâ yararlanamamaktadır. Dahası, Varto'ya komşu illerin ilçeleri olan Karlıova, Hınıs ve Solhan gibi yerleşim yerlerine doğalgaz hattı çekilmişken, Varto'nun bu kapsam dışında bırakılmış olması kamuoyunda ciddi soru işaretlerine yol açmaktadır.

Varto Belediyesi'nin çeşitli tarihlerde doğalgaz talebiyle yaptığı başvuruların uzun süredir yanıtsız bırakıldığı ve ilçenin bu nedenle insan sağlığı açısından riskli, çevresel açıdan da zararlı ısınma yöntemlerine mahkûm edildiği bilinmektedir. Bu durum, Varto halkının hizmetlerden eşit biçimde faydalanma hakkını ihlal etmektedir.

Bu bağlamda:

1. Muş'un tüm ilçeleri doğalgaz hizmetinden faydalanırken, Varto ilçesi neden bu hizmetten hâlâ yararlanamamaktadır?
2. Varto ilçesi doğalgaz altyapısı planlamasına dahil edilmiş midir? Dahil edildiyse hangi yıl içinde hizmetin götürülmesi öngörülmektedir?
3. Bakanlığınızın 2025 ve 2026 yıllarına ait doğalgaz yaygınlaştırma hedeflerinde Varto ilçesi yer almakta mıdır?
4. Varto Belediyesi'nin doğalgaz talebiyle yaptığı resmi başvurular Bakanlığınıza ulaştırılmış mıdır? Bu başvurulara bugüne kadar verilen yanıtlar nelerdir?
5. Varto'da hâlihazırda kullanılan ısınma yöntemlerinin insan sağlığı ve çevre üzerindeki etkileri değerlendirilmiş midir? İlçenin bu koşullarda bırakılmasının sorumluluğu kimdedir?
6. Varto ilçesinin bu hizmetten sistematik biçimde mahrum bırakılması, Bakanlığınızın bölgeye yönelik politikaları açısından bir ayrımcılık iddiası yaratmayacak mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 348561
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-31038)

27 Ağustos 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1671563 sayılı yazınız.

Muş Milletvekili Sayın Sümeyye BOZ'un tarafıma tevcih ettiği 7/31038 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/31038 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	MUŞ MİLLETVEKİLİ SAYIN SÜMEYYE BOZ'UN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/31038

Doğal gaz dağıtım şirketleri 4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanunu'nun 2'nci bölüm 4'üncü maddesinde yer alan; *"...Doğal gaz dağıtım şirketleri, lisanslarında belirtilen dağıtım bölgesi kapsamında doğal gaz dağıtım faaliyeti yapmakla yetkili olup, dağıtım bölgesi kapsamında bulunan şehirlerin imarlı alanlar bütününde dağıtım faaliyeti yapmakla yükümlüdür."* hükmü kapsamında doğal gaz dağıtım faaliyetlerini yürütmektedir.

Dağıtım bölgelerinin genişletilebilmesine yönelik belirlenen yöntem ise Doğal Gaz Piyasası Dağıtım ve Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği'nin "*Dağıtım bölgelerinin genişletilmesi*" başlıklı 70'inci maddesinde düzenlenmiş olup, Yönetmelik kapsamında dağıtım bölgesi sınırlarının Varto ilçesini de kapsayacak şekilde genişletilebilmesi için bölgede doğal gaz dağıtım faaliyeti yapmakta olan Doğugaz Bitlis Muş Doğal Gaz Dağıtım A.Ş.'nin genişlemeye konu Varto İlçe Belediye Meclis Kararı'yla birlikte Enerji Piyasası Düzenleme Kurumuna (EPDK) yazılı müracaat ederek talepte bulunması gerekmektedir.

Bu çerçevede; Muş Valiliği ve Varto Kaymakamlığı tarafından EPDK'ya doğal gaz talebi konusunda resmî başvuru yapılmış olup, söz konusu başvuru EPDK tarafından ilgili doğal gaz dağıtım şirketine iletilmiş ve konuya ilişkin süreç başlatılmıştır.

Diğer yandan Bakanlığımız koordinasyonunda Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu, Boru Hatları ile Petrol Taşıma A.Ş. (BOTAŞ) ve ilgili dağıtım şirketlerinin ortak çalışmaları sonucu hazırlanan "2023-2026 Dönemi Gaz Arzı Planlaması" çalışması kapsamında Varto ilçesine 2026 yılında doğal gaz arzı sağlanması planlanmaktadır.

166.- Ankara Milletvekili Mesut Doğan'ın, kumar bağımlılığına ve Millî Piyango İdaresi tarafından sürdürülen şans oyunu faaliyetlerine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/31046)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İç Tüzüğünün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.**08.07.2025**

Mesut Doğan

Ankara Milletvekili

Son yıllarda Türkiye'de kumar bağımlılığı ciddi bir artış göstermektedir. Bu artışta, özellikle sanal kumar ve çevrim içi bahis platformlarının etkisi büyüktür. Bu durum, sadece bireylerin değil, ailelerin de ekonomik ve psikolojik olarak yıkılmasına neden olmaktadır. Son yıllarda artan enflasyonun etkisiyle özellikle gençler, maddi sıkıntılardan kurtulmanın bir yolu olarak yöneldikleri sanal bahis oyunları nedeniyle ciddi ekonomik çıkmazlara sürüklenmektedir. Bazı meslek gruplarında ve gençler arasında sanal kumara bağlı intihar vakalarında ise kaygı verici bir artış gözlemlenmektedir. Bu kapsamda yapılan araştırmalara göre, Türkiye'deki gençlerin %80'i sanal kumar platformlarıyla karşılaşmıştır. Kumar bağımlılığı, boşanmalara, intiharlara ve sosyal çöküntülere yol açmaktadır.

Öte yandan, devletin bu alandaki politikaları çelişkili bir görünüm sergilemektedir. Bir yandan sanal bahis ve kumarın tehlikeleri konusunda uyarılarda bulunulurken, diğer yandan Milli Piyango'nun slot oyunları gibi kumarhane oyunları sunulmakta ve bu oyunların reklamları yapılmaktadır. Bu çelişkili durum, kamuoyunda ciddi tepkilere yol açmakta ve devletin kumar bağımlılığıyla mücadele konusundaki samimiyetini sorgulatmaktadır.

Bu bağlamda;

1. 7258 sayılı Kanun'un 5. maddesi gereğince, kişileri reklam vererek şans oyunlarını oynamaya teşvik etmek suç sayılmaktadır. Milli Piyango'nun söz konusu reklamları bu kapsamın dışında mı tutulmaktadır?
2. Milli Piyango İdaresi tarafından işletilen dijital platformlarda son beş yıl içinde kullanıma sunulan yeni şans oyunu türlerinin sayısı ve her birinin oyun içeriği nedir? Slot tabanlı oyunların sisteme eklendiği tarih nedir?
3. Milli Piyango İdaresi'nin 2020-2025 yılları arasında çevrim içi oyunlardan elde ettiği brüt gelir nedir? Bu gelirlerin yaş gruplarına göre dağılımına ilişkin veri tutulmakta mıdır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 4205911 25/08/ 2025
Konu :7/31046 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1671563 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Ankara Milletvekili Sayın Mesut DOĞAN'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/31046 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Mesut DOĞAN, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

7258 sayılı Kanunun 5'inci maddesi ile 320 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 52'inci maddesinde yer alan hükümler, kanunun ya da mevzuatın ve mevzuatla yetkili kılınan kurum ve kuruluşların verdiği yetki veya izne dayalı olmaksızın düzenlenen yasa dışı bahis ve şans oyunlarına ilişkin olarak yapılan reklam ve tanıtımlara yönelik cezai müeyyideler olup, bu hükümler ilgili mevzuatla yetkilendirilen kurum ve kuruluşlar ve/veya bunların lisans verdiği/yetkilendirdiği özel hukuk tüzel kişileri tarafından tertip edilen yasal şans ve bahis oyunlarına yönelik reklamları kapsamamaktadır.

Diğer taraftan, Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğü (MPİ) karşılığı nakit olmak üzere oynatılan Piyango, Hemen-Kazan, Sayısal Loto, Şans Topu, On Numara ve Süper Loto oyunları ile ilgili mevzuat çerçevesinde izin verilebilecek olan benzer şans oyunlarına ilişkin lisans 320 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Ek 2'nci maddesi uyarınca 49 yıl süreyle 6741 sayılı Kanun kapsamında faaliyet gösteren Türkiye Varlık Fonuna verilmiştir.

Ayrıca, MPİ tarafından doğrudan işletilen bir dijital oyun platformu bulunmamaktadır. MPİ, 320 sayılı Milli Piyango Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi, Karşılığı Nakit Olmayan Piyango ve Çekilişlerin Düzenlenmesine Dair Usul Esaslar ve ilgili mevzuata istinaden 2021 yılından itibaren karşılığı nakit olmayan eşya piyangosu tertip edilmeye başlanmıştır. Bu kapsamda, soru önergesinde bahsi geçen hususlara ilişkin bilgiler yılı faaliyet raporlarında yer almakta olup, *"https://www.mpi.gov.tr/files/faaliyet_2024.pdf"* internet adresinde yayımlanmakta ve kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

Soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlar, Cumhurbaşkanı Yardımcılığı uhdesinde bulunmaktadır.

167.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, bazı vakıflara sağlanan kamu kaynağına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/31048)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Hasan ÖZTÜRK
Bursa Milletvekili

Son yıllarda kamuoyunda dini vakıf ve derneklere aktarılan kamu kaynakları sıklıkla tartışma konusu olmakta, devlet bütçesinden yapılan yardımların şeffaflığı ve denetimi sorgulanmaktadır.

Özellikle TÜRGEV, TÜGVA, ENSAR Vakfı gibi bazı yapılar, kamu taşınmazlarının bedelsiz tahsisi, personel istihdamı, gençlik projeleri adı altında aktarılan fonlarla dikkat çekmektedir. Devletin anayasal olarak laiklik ilkesine bağlı olması gerekirken; kamu kaynaklarının bu tür dini oluşumlarla ilişkili yapılara aktarılması, kamu vicdanında rahatsızlık yaratmaktadır.

Bu bağlamda:

1. 2018–2025 yılları arasında TÜRGEV, TÜGVA, ENSAR Vakfı, İlim Yayma Cemiyeti ve benzeri dini vakıflara aktarılan kamu kaynağı miktarı ne kadardır?
2. Bu vakıflara hangi bakanlıklar ve kamu kurumları tarafından ne tür bütçelerle destek verilmiştir?
3. Söz konusu vakıflara tahsis edilen taşınmazların sayısı, yeri ve büyüklükleri nelerdir?
4. Bu vakıf ve dernekler aracılığıyla yürütülen gençlik projelerine 2020–2025 döneminde toplam kaç öğrenci katılmıştır?
5. Bu vakıflarda kamu görevlisi sıfatıyla görev yapan kişi sayısı nedir? Bu kişilerin görev ve ücretleri hangi mevzuata dayanmaktadır?
6. Hazine kaynaklarının doğrudan dini içerikli faaliyetler yürüten vakıflara aktarılması, laiklik ilkesiyle bağdaştığını düşünüyor musunuz?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-4173152 07/05/ 2025
Konu :7/31048 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1671563 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Bursa Milletvekili Sayın Hasan ÖZTÜRK'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/31048 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Hasan ÖZTÜRK, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Soru önergesinde bahsi geçen hususlar, Cumhurbaşkanı Yardımcılığı, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı, Gençlik ve Spor Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

168.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil'in, 15 Haziran 2025'te gerçekleştirilen LGS'ye dair iddialara,

- Adana Milletvekili Ayyüce Türkeş Taş'ın, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/31063), (7/31064), (7/31065), (7/31066), (7/31067), (7/31070), (7/31072)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saliha Sera KADIGİL
TİP İstanbul Milletvekili

Liselere Geçiş Sistemi (LGS) sınavı henüz tamamlanmadan soruların ve cevap anahtarlarının "WhatsApp" üzerinden paylaşılmasıyla ilgili iddialar kamuoyuna yansımıştır. 15 Haziran 2025 tarihinde, sözel oturumun saat 09.30'da sayısal oturumun ise 11.30'da başladığı sınavda, henüz sınav bitmemişken saat 11.57'de her iki oturumun da sınav sorularının ve cevaplarının paylaşıldığı iddia edilmiştir. Pek çok veli tarafından savcılıklara ve CİMER'e yapılan şikayetler sonucu iddialar üzerine soruşturma başlatıldığı bizzat sizin tarafınızdan duyurulmuştur.

Ancak "LGS sınavında soru kitapçığımız bizim arzu ettiğimiz, alenen açıklanmasını istediğimiz saatten daha önce açıklandı fakat sabah sözel kısımdaki sınav başlayıp tamamlandıktan yaklaşık bir saat sonra, 11.57'de sosyal medyada paylaşılıyor. Bizim istediğimiz saatten daha erken yayınlandı ama sınavın güvenliğini riske edecek hiçbir durum söz konusu değil. Buna rağmen biz o yayını yapan kişiyle ilgili gerekli suç duyurusunda bulunduk" sözleriyle sadece sözel bölüme ait sızdırma varmış gibi manipüle ettiğiniz süreçle ilgili başlatılan soruşturmanın akıbeti ise henüz belli değildir.

Öte yandan, sınav takvimine göre; sonuçların 11 Temmuz Cuma günü açıklanacağı, tercihlerin de 14-24 Temmuz arasında yapılacağı, yerleştirme sonuçları ve boş kontenjanlar 4 Ağustos'ta ilan edileceği bilinmektedir.

Bu bağlamda

1- Sadece sözel bölüm sorularının, sözel için ayrılan süre bittikten sonra yapıldığını kabul eden açıklamanızın aksine sayısal bölüme ait soruların tamamın da henüz sınav devam ederken, 11.58'de, bazı WhatsApp gruplarında paylaşıldığı belgelerle sabit olmasına rağmen "Bizim istediğimiz saatten daha erken yayınlandı ama sınavın güvenliğini riske edecek hiçbir durum söz konusu değil" sözleriyle baştan hüküm kurduğunuz soruşturmanın akıbeti nedir? Süreçten anlaşıldığı üzere kamuoyunun tepkisini azaltmak için görevlendirdiğiniz MEB müfettişleri tarafından yürütülen soruşturma raporu ne zaman kamuoyu ile paylaşılacaktır?

2- Göstermelik de olsa yürütülen soruşturma, henüz neticelenmemişken, 1 milyon 10 bin 916 öğrencinin geleceğini belirleyecek sınav sonuçları yarın nasıl açıklanabilecektir? Öğrenciler tercihlerde bulunup yerleştirildikten sonra sınava ilişkin iddiaların tamamının doğruluğunun kabul edildiği bir soruşturma raporu hazırlanması mümkün müdür? Tüm bu süreçler yaşandıktan sonra sınavın iptal edilmesi, yenilenmesi gibi bir olasılık mevcut mudur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü' nün 96'ncı maddeleri gereğince T.C. Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 16.07.2025

Dr. Ayyüce TÜRKEŞ TAŞ
Adana Milletvekili

15 Haziran 2025 tarihinde gerçekleştirilen Liselere Geçiş Sistemi (LGS) sınavında, 963.142 adaydan 719 öğrenci tüm soruları doğru yanıtlayarak 500 tam puan almıştır. Bu rakam, geçmiş yıllara kıyasla belirgin bir artış göstermektedir.

Çeşitli akademisyen ve öğretmenler tarafından yapılan değerlendirmelerde, 2025 LGS'nin son yılların en zor sınavlarından biri olduğu ifade edilmiştir. Özellikle Türkçe ve Matematik testlerinde akıl yürütme becerisi gerektiren soruların oranının arttığı, sınavın gerek kapsam gerekse bilgi düzeyi açısından önceki yıllara göre daha üst düzeyde olduğu yönünde yorumlar yapılmıştır. Buna karşın tam puan alan öğrenci sayısındaki ciddi artış, sınav güvenilirliği ve ölçme-değerlendirme süreçlerinin teknik bütünlüğü açısından bazı soruların gündeme gelmesine yol açmıştır.

Sınav sürecine dair ilgili verilerin kamuoyuyla paylaşılması, eğitimde eşitlik ilkesinin korunması, ölçme-değerlendirme sisteminin şeffaflıkla işlemesi ve öğrenci / veli güveninin yeniden tesisi bakımından zorunludur.

Bu bağlamda;

1. 2025 LGS'ye kaç öğrenci katılmıştır?
2. Bu öğrencilerden kaçı 500 tam puan almıştır?
3. 2025 LGS'de 0 veya 1 yanlış yapan yaklaşık 5.000 öğrenci bulunduğu bilgisi doğru mudur?
4. Bu kadar yüksek sayıda öğrencinin, zor olduğu değerlendirilen bir sınavda tam puan ya da neredeyse tam puan almasının sebepleri nedir?
5. 500 tam puan alan öğrencilerin illere ve bölgelere göre dağılımı nedir?
6. Bu öğrencilerin okul türlerine göre (resmî, özel, imam hatip, proje okulu vb.) dağılımı nedir?
7. Tam puan alan öğrencilerin ve bağlı oldukları okulların isimlerinin kamuoyuna açıklanması planlanmakta mıdır?
8. Son 10 yıla ait veriler dikkate alındığında; tam puan alan öğrenci sayısının yıllara göre dağılımı nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sn. Yusuf TEKİN** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 14.07.2025

Şenol SUNAT
Manisa Milletvekili

15 Haziran 2025 tarihinde yapılan Liselere Geçiş Sistemi (LGS) sınavına 1 milyon 10 bin 916 aday başvurmuş, 963 bin 142 öğrenci sınava katılmış ve sınav, kamuoyunda son yılların "en zor sınavı" olarak değerlendirilmiştir.

Ancak bu zorluk düzeyine rağmen 719 öğrencinin 500 tam puanla birinci olması, geçmiş yıllara kıyasla dikkat çekici bir artışa işaret etmektedir.

Söz konusu tam puanlı öğrenci sayısı, 2021 yılında 97 kişi, 2024 yılında 352 kişi iken, 2025'te iki katını aşarak rekor seviyeye ulaşmıştır. Bu olağan dışı artışın yanı sıra, en çok birincinin Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgeleri'nden çıktığı, sınavın sürdüğü saatlerde bazı öğretmenlerin soruları PDF formatında çevrim içi gruplarda paylaştığı ve sınav güvenliğinin ciddi biçimde zedelendiğine ilişkin iddialar kamuoyuna yansımıştır.

Nitekim R.E.O. adlı bir öğretmenin sınav sırasında kitapçık görüntülerini çevrim içi platformlarda paylaştığı Millî Eğitim Bakanlığı tarafından da doğrulanmış, ancak sadece suç duyurusuyla yetinilmiştir.

Aynı süreçte, sosyal medyada sınav cevaplarının daha erken saatlerde Telegram ve WhatsApp gruplarında dolaşıma girdiği iddia edilmiş ve veliler tarafından yoğun tepki gösterilmiştir.

Bununla birlikte Bakanlık, 719 birincinin 544 okuldan çıktığını belirtmiş ancak detaylı dağılımı kamuoyuyla paylaşmamıştır. MEB'in açıklamaları, kamuoyunun kaygılarını gidememiş ve birçok vatandaşın sınav sürecine yönelik güveni sarsılmıştır.

Bu bağlamda, aşağıdaki soruların yanıtlanması kamuoyunun bilgi alma hakkı açısından önem arz etmektedir;

1-2025 LGS'de 500 tam puan alan 719 öğrencinin il, ilçe ve okul bazında dağılımı nedir?

2-Bu öğrencilerin okul türlerine göre dağılımı (resmî/özel, imam hatip, fen ortaokulu vb.) nedir?

3-500 tam puan alan öğrencilerden kaçı Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgeleri'ndeki illerde sınava girmiştir?

4-Söz konusu sınavda tam puan alan öğrencilerin geçmiş yıllara kıyasla olağan dışı artış göstermesinin sebepleri nelerdir? Bakanlığınız bu durumu nasıl değerlendirmektedir?

5-LGS sınavının ilk oturumunda, R.E.O. adlı bir öğretmenin sınav kitapçığını PDF olarak paylaştığı MEB tarafından doğrulanmıştır. Bu öğretmenle ilgili yürütülen idari ve hukuki süreç hangi aşamadadır? Görevden alınmış mıdır?

6-Bahsi geçen öğretmen tarafından sınav kitapçığının paylaşıldığı gruplarda kaç kişi bu dosyaları görmüş ve indirmiştir? Kaç öğrenci/veli/öğretmenle etkileşim sağlanmıştır?

7-Sınav süresi henüz dolmadan sayısal kitapçığın 11:57'de sızdırıldığı iddiası doğru mudur? Bu ihlalin sınav güvenliğini zedeleyip zedelemediği konusunda Bakanlığınızın somut ve teknik değerlendirmesi nedir?

8-Bakanlığınız, sınav güvenliğinin sağlandığını belirtmiş ancak sadece suç duyurusunda bulunmuştur. Sınav sonuçlarının güvenilirliğine gölge düşürecek bu olaylar karşısında sınav iptali veya bazı illerde sınavın yeniden yapılması ihtimali değerlendirilmiş midir?

9-LGS sınavına yönelik kamuoyunda oluşan güvensizlik üzerine Bakanlığınız, bağımsız bir kurul veya akademik değerlendirme komisyonu kurmayı planlamakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin** tarafından Anayasanın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü 'nün 96 ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını için gereğini saygılarımla arz ederim. **16/07/2025**

Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU
Bursa Milletvekili

2025 Liselere Geçiş Sistemi (LGS) sınavına ilişkin kamuoyuna yansıyan güvenlik zaafları ve sınavın şaibeli hale gelmesine neden olan iddialar, öğrenci ve veli nezdinde büyük bir güvensizlik ortamı doğurmuştur. Sınav sorularının **PDF** formatında, sınav öncesi ve sınav sürerken **WhatsApp** gruplarında paylaşıldığına dair çok sayıda bulgu ve tanıklık kamuoyuna yansımış; bazı eğitim sendikaları ve öğretmenlerce de bu iddialar teyit edilmiştir. Bu gelişmelerin ardından sınavın iptal edilmemesi, kamu vicdanında derin bir yara bırakmıştır.

Bu kapsamda:

SORU 1- 2025 yılı **LGS** sınavı süresince, sınav sorularının sosyal medya ya da mesajlaşma uygulamaları üzerinden paylaşıldığı **Millî Eğitim Bakanlığı** tarafından tespit edilmiş midir? Tespit edildiyse bu paylaşım kaç farklı vaka olarak kayıtlara geçmiştir? Hangi illerde, kaç merkezde gerçekleşmiştir?

SORU 2- Söz konusu paylaşımlar ne zaman fark edilmiştir? Bakanlığınız tarafından bu durum ne zaman ve nasıl değerlendirilmiştir?

SORU 3- Sınav sürerken soruların dolaşıma girdiği tespit edilmesine rağmen, sınavın iptali veya ertelenmesi neden gündeme alınmamıştır? Bu kararın gerekçesi nedir?

SORU 4- Söz konusu iddialarla bağlantılı olarak bugüne kadar kaç kişi hakkında adli ve/veya idari işlem başlatılmıştır? Bunların kaçı kamu personelidir?

SORU 5- Tüm soruları doğru yanıtlayan **719** öğrencinin illere göre dağılımı nedir? Bu öğrencilerden kaçı özel okullarda, kaçı devlet okullarında eğitim görmektedir?

SORU 6- Bu öğrencilerden kaçı, sınav sorularının sosyal medya ya da **WhatsApp** gruplarında dolaşıma girdiği iddia edilen saat aralıklarında sınavdaydı? Bu veriler analiz edilmiş midir?

SORU 7- Bu kadar yüksek sayıda tam puan alan adayın çıkması olağan mıdır? Bu konuda Bakanlığınız tarafından herhangi bir iç denetim süreci başlatılmış mıdır?

SORU 8- Sınav güvenliğini sağlamakla yükümlü olan görevliler hakkında herhangi bir disiplin veya görevden uzaklaştırma işlemi uygulanmış mıdır?

SORU 9- 2026 yılı **LGS** sınavı için sınav güvenliğini sağlamak amacıyla **Bakanlığınızca** planlanan yeni önlem, strateji veya uygulamalar nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanı Sn. Yusuf Tekin** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 16.07.2025

Prof. Dr. Metin Ergun
Muğla Milletvekili

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi (LGS) sınav sonuçlarının açıklanmasının ardından, kamuoyunda sınavın güvenilirliği ve sonuçların açıklanma sürecine ilişkin ciddi tartışmalar ortaya çıkmıştır. Özellikle, sınavın zorluk derecesine rağmen, tam puan alan öğrenci sayısının (719 öğrenci) geçen yıla kıyasla iki katına çıkması, sınav sırasında soruların sızdırıldığına dair iddialar ve istatistiklerin şeffaf bir şekilde paylaşılmaması gibi konular, eğitim camiasında ve toplumda güven kaybına yol açmıştır. Bu bağlamda, aşağıdaki soruların yanıtlanması, kamuoyunun doğru bilgilendirilmesi ve sınav sürecine dair şüphelerin giderilmesi açısından büyük önem taşımaktadır.

Bu bilgiler ışığında;

1. 15 Haziran 2025 tarihinde gerçekleştirilen LGS sınavı sırasında, bazı WhatsApp gruplarında sınav kitapçıklarının PDF formatında paylaşıldığına dair belgelenmiş iddialar bulunmaktadır. Bu durumla ilgili Bakanlığınızca başlatıldığı belirtilen soruşturmanın kapsamı nedir ve soruşturma hangi aşamadadır?

2. Sınav sonuçlarının açıklanmasından sonra, tam puan alan 719 öğrencinin il ve ilçe bazında dağılımı nedir ve hangi okullar sınav birincisi çıkarmıştır?

3. 2022 yılına kadar düzenli olarak kamuoyuyla paylaşılan LGS istatistiklerinin, 2023 yılından itibaren yayımlanmamasının gerekçesi nedir? 2025 LGS sınavına ait analiz ve istatistik raporu kamuoyuyla paylaşılacak mıdır?

4. Bakanlığınızın, sınav sorularının sınav devam ederken dolaşıma girdiği iddialarına karşın "güvenliği riske edecek bir durum yoktur" açıklaması hangi verilere ve değerlendirmelere dayanmaktadır? Bu kanaati destekleyen resmi bir rapor var mıdır?

5. 2025 LGS sürecine ilişkin olarak, CİMER üzerinden Bakanlığınıza iletilen başvuru sayısı kaçtır? Bu başvurulara yönelik hangi işlemler yapılmıştır?

6. Sınav güvenliğine dair kamuoyunda ortaya çıkan tartışmaların giderilmesi ve şeffaflığın sağlanması amacıyla, bağımsız bir inceleme komisyonu kurulması düşünülmekte midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Millî Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96 ile 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 17/07/2025

Elif ESEN
İstanbul Milletvekili

2025 yılı Liselere Geçiş Sınavı (LGS) sonrasında sınavın hazırlık, uygulama ve değerlendirme süreçlerine dair kamuoyuna yansıyan ciddi iddialar, kamu vicdanını derinden sarsmıştır. Bu durum, sınav güvenliği, fırsat eşitliği ve ölçme-değerlendirme sisteminin şeffaflığı konularında haklı endişeler doğurmuştur.

Bazı soruların sınav öncesinde sosyal medya platformlarında paylaşılmış olabileceğine dair iddialar, bazı okullarda sınav düzeninin ihlal edildiğini gösteren görüntüler, sınav kitapçıklarının içerik standardı dışına çıkılmış olabileceğine dair tespitler ve değerlendirme sürecinde kullanılan algoritmalara yönelik kuşkular, eğitim sistemimizin temel yapısal sorunlarını yeniden gündeme taşımıştır.

Bunların yanı sıra, eşit puan almış öğrencilerin aynı eğitim kurumlarına yerleşememesi gibi örneklerde sistemin adalet ve eşitlik ilkeleriyle çeliştiği görülmekte; aynı başarı düzeyinde olan öğrencilerin yalnızca okul türü veya kontenjan sınırlamaları nedeniyle hak kaybı yaşaması, kamuoyunda ciddi bir mağduriyet duygusu yaratmaktadır.

Ayrıca, 2025 LGS sınavı sonucunda açıklanan "birinci" sayısının yüzlerle ifade edilmesi, sadece olası bir kopya veya güvenlik sorunu değil; sınavın ölçme gücü, soruların ayırt ediciliği ve eğitim sistemimizin ezberci yapısının da yeniden değerlendirilmesini zorunlu kılmaktadır. Bu kadar çok birinci çıkan bir sınavda ikinci, üçüncü ve diğer başarı basamaklarındaki yoğunluk ve yığılma oranları da ölçme-değerlendirme sistemine dair yapısal bir sorgulamayı beraberinde getirmektedir.

Bu çerçevede aşağıdaki soruların kamuoyunu aydınlatmak üzere yanıtlanması büyük önem arz etmektedir:

1. Sınavdan önce sosyal medyada paylaşıldığı iddia edilen sorular ile sınavda çıkan sorular arasında benzerlik tespit edilmiş midir? Bu konuda başlatılan bir soruşturma var mıdır? Varsa, hangi kurumlar bu sürece dahil olmuştur?
2. Sınav sorularının hazırlanması, matbaaya verilmesi ve dağıtılması süreçlerinde görev alan personelin güvenlik soruşturmaları yapılmış mıdır? Bu aşamalarda herhangi bir güvenlik açığı ya da disiplin ihlali tespit edilmiş midir?
3. Sınav uygulaması sırasında bazı okullarda gözetmenlerin görevlerini ihmal ettiği ya da sınav kurallarını ihlal ettiği yönünde iddialar kamuoyuna yansımıştır. Bakanlığınıza bu yönde ulaşan şikayet sayısı kaçtır? Bu iddialara ilişkin kamera kayıtları incelenmiş midir?
4. 2025 LGS değerlendirme sürecinde kullanılan optik okuma sistemlerinde herhangi bir teknik hata, algoritma sorunu ya da yazılımsal güvenlik açığı yaşanmış mıdır? Bu sistemlerin doğruluk ve güvenilirliği bağımsız denetim kuruluşları tarafından test edilmiş midir?
5. LGS yerleştirme sürecinde aynı puanı almasına rağmen bazı öğrencilerin tercih ettikleri okullara yerleşememesiyle ilgili bir mağduriyetler nasıl giderilecektir? Yüzlerce birincinin hak ettikleri okullara girmesi mümkün müdür? Bakanlığınız bu mağduriyetlerin giderilmesine yönelik bir çalışma başlatmış mıdır?
6. 2025 LGS'de ülke genelinde olağan dışı sayıda "birincilik" tespit edilmiştir. Bu sayısal dağılıma göre, ikinci, üçüncü ve diğer sıralarda puan yığılmaları ne düzeydedir?
7. LGS sınav sorularının belirlenmesinde kullanılan pedagojik ilkelere, müfredat içi dengeye ve ayırt edicilik kriterlerine ne ölçüde dikkat edilmiştir? Sınav sonuçları üzerinden bu kriterlere dair herhangi bir geri değerlendirme yapılmış mıdır?
8. LGS yerleştirme sonuçları açıklanmadan önce bazı özel okulların yüksek net yapan öğrencilere ulaşarak burs teklifinde bulunduğu yönünde haberler kamuoyuna yansımıştır. Bu kurumlar öğrenci net bilgilerine hangi yollardan ulaşmıştır? Bakanlığınız bu konuda bir denetim başlatmış mıdır?
9. Sınav sonuçlarının açıklanmasının ardından başarı sıralamaları, sınavın zorluk düzeyi ve ölçme hedefleri açısından Bakanlık tarafından hangi analizler ile değerlendirilmiştir? Bu analizlerin kamuoyu ile paylaşılması planlanmakta mıdır?
10. 2025 LGS süreci ile ilgili olarak Bakanlığınız bünyesinde herhangi bir iç denetim, inceleme ya da bağımsız değerlendirme komisyonu kurulmuş mudur? Kurulmadıysa kurulması düşünülmekte midir?
11. Son yıllarda merkezi sınav sistemine olan güvenin azalması, özel okul kayıtlarının sınav dışı kriterlerle yapılması ve sınavın fırsat eşitliği sağlayan bir araç olma niteliğini yitirmesi konusunda Bakanlığınız hangi düzenleyici politikaları hayata geçirmeyi planlamaktadır?
12. LGS sürecinin kamu denetimi, veli gözlemi ve şeffaflık ilkeleri çerçevesinde yürütülmesini sağlamak adına, bundan sonraki yıllar için sınav güvenliğini artıracak, bilgi paylaşımını güçlendirecek bir eylem planı hazırlanmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Millî Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 18/07/2025

Elif ESEN
İstanbul Milletvekili

Liselere Geçiş Sistemi (LGS) kapsamında 2025 yılında uygulanan merkezi sınavda, tam puan alan öğrenci sayısındaki olağan dışı artış kamuoyunda yoğun tartışmalara neden olmuştur. Millî Eğitim Bakanlığı'nın 2023 ve 2024 yıllarına ait sınav istatistiklerini yayımlamaması, kamuoyunun veriye dayalı değerlendirme yapmasını engellemekte ve şeffaflık ilkesini zedelemektedir.

Ölçme değerlendirme alanında standart sapmalar gösteren soru ayırt edicilik ve güçlük katsayıları, özellikle Matematik ve Türkçe gibi temel derslerde eğitim politikaları ile soru yapıları arasında uyumsuzluk olduğuna işaret etmektedir. Bununla birlikte bazı derslerde çok kolay soru kullanımı, testin alanlar arası denge ilkesine aykırılık teşkil etmektedir. Net ortalaması yerine doğru cevap ortalaması kullanımına geçilmesi, ölçme bilimi açısından geriye dönük bir adımdır.

Sınav hazırlama ve uygulama süreçlerinde; bilgi işlem güvenliği, kitapçık sevkiyatı ve ölçme ekiplerinin etik yükümlülükleri konularında kamuoyunda çeşitli iddialar gündeme gelmiştir. Tüm bu gelişmeler, sınavın güvenilirliği ve geçerliği ile ilgili endişeleri artırmakta ve konuya ilişkin kapsamlı bir değerlendirme ihtiyacını doğurmaktadır.

Bu kapsamda :

1. 2023 ve 2024 yıllarına ait LGS istatistikleri neden yayımlanmamıştır?
2. Sınavın ölçme geçerliği açısından, ortalama net verisinden doğru cevap ortalamasına geçilmesinin bilimsel gerekçesi nedir?
3. Matematik dersine ait sınav sonuçlarında yıllardır süregelen düşük başarı düzeyi hakkında hangi analizler yapılmıştır?

4. Soru kitapçıklarının basımı, sevkiyatı ve toplanmasından sorumlu taşeron firma hangisidir? Bu firma ve çalışanlarına yönelik güvenlik soruşturmaları yapılmakta mıdır?
5. Ölçme Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürü ile ilgili daire başkanları sınav güvenliği ve sonuçlarına dair kamuoyunu bilgilendirmiş midir?
6. Soru hazırlama süreçlerinde görevli öğretmen ve uzmanların özel sektörle ilişkilerinin denetimi sağlanmakta mıdır? Bu kişilerin etik yükümlülükleri ve özlük hakları açısından hangi önlemler alınmaktadır?
7. 2025 LGS'de kullanılan soruların ayırt edicilik ve güçlük düzeyleri testin genel geçerliği açısından yeterli midir? Bu veriler neden kamuoyuyla paylaşılmamaktadır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610-23 01./08/2025
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1671563 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi'de kayıtlı yazıyla iletilen İstanbul Milletvekili Saliha Sera KADIGİL'in 7/31063, Adana Milletvekili Ayyüce TÜRKEŞ TAŞ'ın 7/31064, Manisa Milletvekili Şenol SUNAT'ın 7/31065, Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU'nun 7/31066, Muğla Milletvekili Metin ERGUN'un 7/31067 ile İstanbul Milletvekili Elif ESEN'in 7/31070 ve 7/31072 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SALİHA SERA KADIGİL'İN 7/31063 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve

değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının log kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7/24 emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

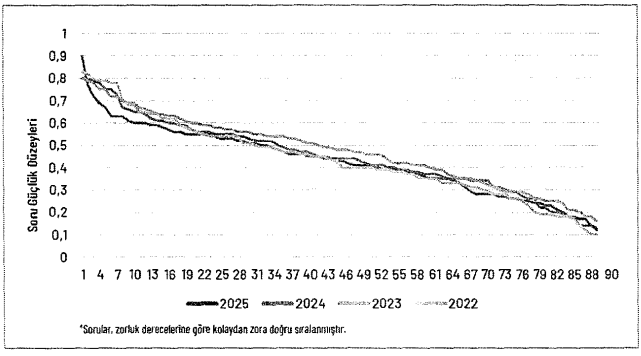
Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan Soruların Zorluk Düzeyleri



"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir.

Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanacaktır.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Yani, sınav sorularının hazırlanması, baskı, sevk, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler ve alınan tedbirler tüm aşamalarda Türk Standartları Enstitüsü (TSE) tarafından denetlenmektedir. Bu denetimler sonucuna göre Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi'ne sahiptir. Bu belgelerin gereği olarak her yıl TSE tarafından dış denetim yapılmaktadır. Ayrıca ilgili genel müdürlüğümüz bu konulardaki hassas çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav

binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler devam etmektedir.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarda çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir; Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve

ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

ADANA MİLLETVEKİLİ AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ'IN 7/31064 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve

değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının log kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7/24 emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

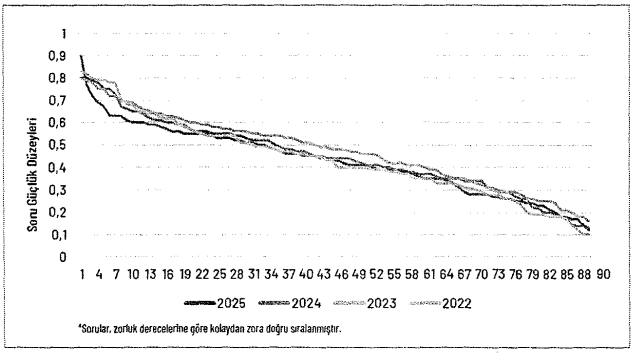
Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan **Soruların Zorluk Düzeyleri**



"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir.

Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanacaktır.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Yani, sınav sorularının hazırlanması, baskı, sevk, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler ve alınan tedbirler tüm aşamalarda Türk Standartları Enstitüsü (TSE) tarafından denetlenmektedir. Bu denetimler sonucuna göre Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi'ne sahiptir. Bu belgelerin gereği olarak her yıl TSE tarafından dış denetim yapılmaktadır. Ayrıca ilgili genel müdürlüğümüz bu konulardaki hassas çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav

binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler devam etmektedir.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarda çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir; Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve

ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

MANİSA MİLLETVEKİLİ ŞENOL SUNAT'IN 7/31065 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve

değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının log kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7/24 emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

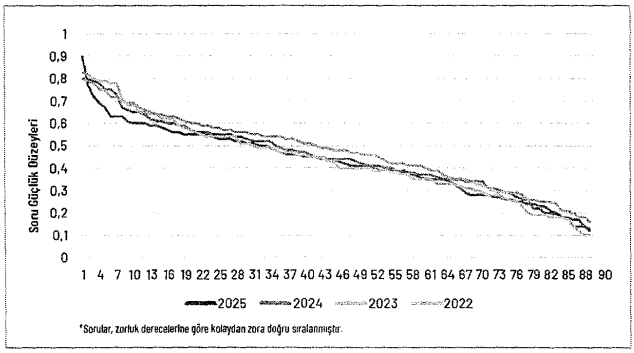
Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan Soruların Zorluk Düzeyleri



"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir.

Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanacaktır.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Yani, sınav sorularının hazırlanması, baskı, sevk, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler ve alınan tedbirler tüm aşamalarda Türk Standartları Enstitüsü (TSE) tarafından denetlenmektedir. Bu denetimler sonucuna göre Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi'ne sahiptir. Bu belgelerin gereği olarak her yıl TSE tarafından dış denetim yapılmaktadır. Ayrıca ilgili genel müdürlüğümüz bu konulardaki hassas çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav

binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler devam etmektedir.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarda çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir; Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve

ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

BURSA MİLLETVEKİLİ YÜKSEL SELÇUK TÜRKOĞLU'NUN 7/31066 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve

değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının log kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7/24 emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

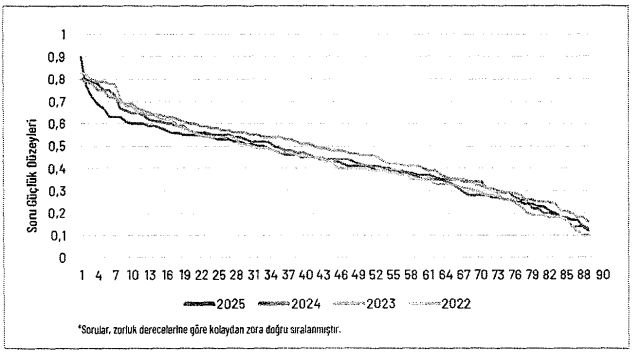
Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan **Soruların Zorluk Düzeyleri**



"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir.

Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanacaktır.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Yani, sınav sorularının hazırlanması, baskı, sevk, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler ve alınan tedbirler tüm aşamalarda Türk Standartları Enstitüsü (TSE) tarafından denetlenmektedir. Bu denetimler sonucuna göre Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi'ne sahiptir. Bu belgelerin gereği olarak her yıl TSE tarafından dış denetim yapılmaktadır. Ayrıca ilgili genel müdürlüğümüz bu konulardaki hassas çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav

binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler devam etmektedir.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarda çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir; Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve

ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

MUĞLA MİLLETVEKİLİ METİN ERGUN'UN 7/31067 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve

değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının log kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7/24 emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

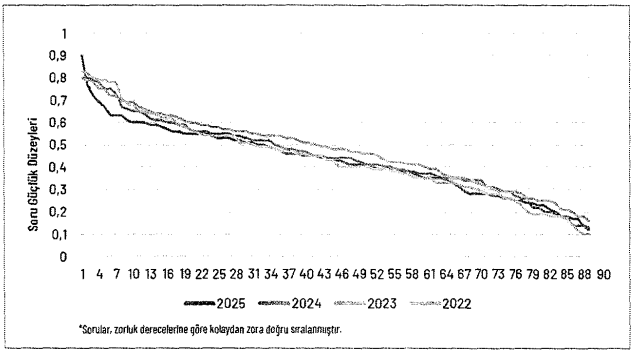
Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan **Soruların Zorluk Düzeyleri**



"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir.

Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanacaktır.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Yani, sınav sorularının hazırlanması, baskı, sevk, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler ve alınan tedbirler tüm aşamalarda Türk Standartları Enstitüsü (TSE) tarafından denetlenmektedir. Bu denetimler sonucuna göre Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi'ne sahiptir. Bu belgelerin gereği olarak her yıl TSE tarafından dış denetim yapılmaktadır. Ayrıca ilgili genel müdürlüğümüz bu konulardaki hassas çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav

binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler devam etmektedir.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarda çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir; Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve

ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ ELİF ESEN'İN 7/31070 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve

değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının log kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7/24 emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

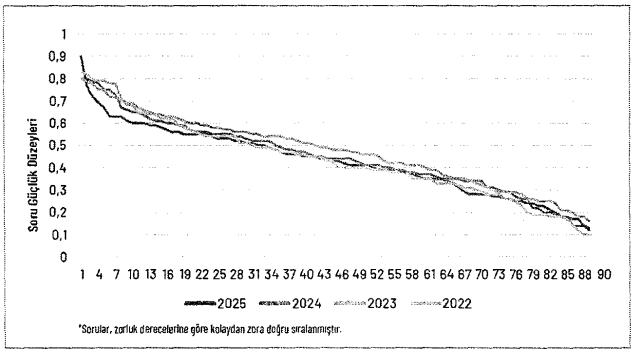
Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan Soruların Zorluk Düzeyleri



Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir.

Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanacaktır.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Yani, sınav sorularının hazırlanması, baskı, sevk, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler ve alınan tedbirler tüm aşamalarda Türk Standartları Enstitüsü (TSE) tarafından denetlenmektedir. Bu denetimler sonucuna göre Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi'ne sahiptir. Bu belgelerin gereği olarak her yıl TSE tarafından dış denetim yapılmaktadır. Ayrıca ilgili genel müdürlüğümüz bu konulardaki hassas çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav

binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler devam etmektedir.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarda çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir; Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve

ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ ELİF ESEN'İN 7/31072 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve

değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının log kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7/24 emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

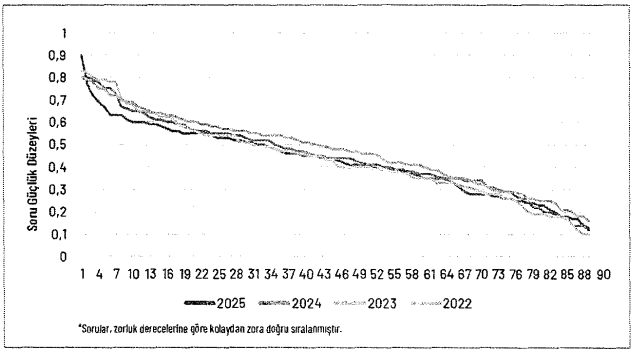
Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan Soruların Zorluk Düzeyleri



Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir.

Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanacaktır.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Yani, sınav sorularının hazırlanması, baskı, sevk, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler ve alınan tedbirler tüm aşamalarda Türk Standartları Enstitüsü (TSE) tarafından denetlenmektedir. Bu denetimler sonucuna göre Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi'ne sahiptir. Bu belgelerin gereği olarak her yıl TSE tarafından dış denetim yapılmaktadır. Ayrıca ilgili genel müdürlüğümüz bu konulardaki hassas çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav

binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler devam etmektedir.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarda çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir; Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve

ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

169.- Kocaeli Milletvekili Nail Çiler'in, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31073)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı Yaşar Güler tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla.09.07.2025

Nail Çiler
Kocaeli Milletvekili

Milli Savunma Bakanlığı'nın açıklamasına göre, 6 Temmuz 2025 tarihinde Pençe-Kilit Harekâtı bölgesinde 852 rakımlı bir mağarada gerçekleştirilen arama-tarama faaliyetleri sırasında metan gazı sızıntısı sonucu 19 askerimiz zehirlenmiş; maalesef bu olay sonucunda 12 askerimiz şehit olmuştur. Bu elim olay, askerlerimizin hayatını kaybetmesiyle sonuçlanmış olup; yeterli risk değerlendirmesi ve güvenlik tedbirleri alınıp alınmadığı hususunda ciddi endişeler doğurmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Bölgede ve operasyon yapılacak alanda metan gazı riski bildirilmiş mi? Eğer bildirilmişse hangi değerlendirme raporları hazırlanmıştır?
2. Operasyon öncesinde mağarada gaz ölçüm cihazları ile yeterli çevresel güvenlik taraması yapılmış mıdır? Operasyon öncesinde askerlerimizin güvenliği için hangi tedbirler alınmıştır? Eğer yapılmamışsa ilgililer hakkında hangi işlemler yapılmıştır?
3. Operasyon öncesi ve sırasında ekiplerin kişisel koruyucu donanım ve gabion gibi cihazlarla donatılması sağlanmış mıdır? Sağlanmamışsa neden ihtiyaç duyulmamıştır?
4. Gaz riskine karşı alınacak önlemler neden alınmamıştır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7102 - 5151095 25 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1671563 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Nail ÇİLER tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/31073 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 07 Ağustos 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

170.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31074)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların, Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar GÜLER tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ederim.

Eylem Ertuğ ERTUĞRUL
Zonguldak Milletvekili
Milli Savunma Komisyonu Üyesi

Bakanlığınız tarafından 6 Temmuz 2025 tarihinde kamuoyuna açıklandığı şekliyle;

"Pençe-Kilit Harekatı kapsamında 28 Mayıs 2022 tarihinde mağara arama temizleme faaliyeti sırasında, teröristlerin açtığı ateş sonucu P.Ütğm. Nuri Melih Bozkurt şehit olmuş, yoğun ateş nedeniyle naaşına ulaşılamamıştır. Bölge kontrol altına alınmış, teröristler etkisiz hale getirilmiş ancak tüm aramalara rağmen şehidimizin naaşına ulaşılamamıştır.

Arama çalışmalarında, naaşın bulunabileceği tüm alanlar özel teşkil edilen ekiplerce titizlikle taranmaktadır. Devam eden arama faaliyetleri kapsamında; Pençe-Kilit Harekat bölgesinde bulunan, önceden hastane maksadıyla kullanıldığı bilinen, teröristlerden temizlenmiş olan 852 rakımlı tepedeki bir mağarada 6 Temmuz 2025 tarihinde yapılan arama-tarama faaliyeti sırasında 19 personelimiz metan gazına maruz kalmış, derhal hastaneye sevk edilmiş; yapılan tüm müdahalelere rağmen 5 kahraman personelimiz şehit olmuştur.

Bölgede kurtarma faaliyetleri tam teçhizatlı AFAD ve TSK ekiplerinin koordineli çalışmalarıyla devam etmektedir." denilmiştir.

Bu açıklamadan kısa bir süre sonra şehit sayısı önce 8'e son olarak da 12'ye yükselmiştir.

Olayın gerçekleştiği bölge, Zap'ın doğusu, Avaşin bölgesindeki 852 rakımlı tepeye teröristlerce inşa edilmiş Hastane Mağarası olarak bilinen bölgedir. Bu mağara daha önce mühürlenmiştir. Yani hem içeriden, hem dışarıdan müdahalelerle patlatmalarla girişleri ve mazgalları kapatılmış, böylece teröristler tarafından bir daha kullanılmasını engellenecek şekilde "yapısı bozulmuş" ve mühürlenmiştir. Oksijensiz (anaerobik) ortamlarda (mühürlenmiş mağaralarda örneğin) yaşayan metanojenik bakteriler, organik maddeleri parçalayarak metan gazı üretmektedir. Bu süreç temelde yeraltındaki bataklık alanlarda, mağaralarda ya da kömür yataklarında gerçekleşmektedir. Özellikle çürüyen bitki ve hayvan kalıntılarının bulunduğu nemli, havasız mağaralarda metan oluşmaktadır. Metan, özellikle Hastane Mağarası gibi derin mağaralarda birikmektedir. Bu ortamlarda, oksijen azalmakta, hipoksi gelişmekte ve sonuç olarak bilinç kaybı ve ölüm gerçekleşebilmektedir. Yer altı, tünel ve mağara ortamlarında operasyon öncesi personelin mekâna ilişkin hem psikolojik hem de bireysel ve birlik olarak taktik düzeyde eğitilmesi gerekir. Yer altı ve mağara ortamlarının darlığı, karanlığı ve kötü hava kalitesi personeli fiziksel olarak strese sokar, kaygısını ve yalnızlık hissini artırabilir, operasyona ilişkin dayanıklılığı ve etkinliğini azaltabilir. Bu nedenle, personel söz konusu hususlara karşı çevresel tehditlerin farkında olacak şekilde hazırlıklı olmalı, operasyonun icrasını olumsuz etkileyecek durumlardan kaçınacak şekilde eğitilmelidir. Bunun için

eğitimlerde yer altı, tünel ve mağara ortamlarında icra edilecek operasyonlara ilişkin riskler belirlenmeli ve yönetilmelidir. Eğitimlerde operasyonlara yönelik öngörülen riskin maliyeti ve görevin icrası ile faydası arasında dengeleyici kararlar verebilme yeteneği öğretilmelidir. Bu kadar risk ortamının bulunduğu bir alanda yapılacak aramalara katılacak personelin can güvenliği için önlemler alınmalı ve gereken eğitimler verilerek personelin sahaya hazırlıklı olarak gönderilmesi gerekmektedir. Yaşanan bu olay kamuoyunda endişe yaratmış, askeri birliklerdeki sağlık ve güvenlik önlemlerinin yeterliliğini tekrar tartışmaya açmıştır.

Bu kapsamda:

1. 28 Mayıs 2022 tarihinde şehit olan Piyade Üsteğmen Nuri Melih Bozkurt'un ulaşılamayan naaşı için ne kadar süredir hangi çalışmalar yürütülmekteydi?
2. Yapılan mağara araması ile ilgili karar hangi bilgi ve veriye dayanarak verilmiştir?
3. Mağaranın daha önce mühürlendiği bilinmektedir. Teröristlerin yaşam alanı olarak kullandıkları bu mağaranın mühürlenmesi esnasında içinde hayvansal atıklar da dahil olmak üzere kalanlarla kullanılması engellenecek biçimde kapatılmaktadır. Burada metan gazı birikmiş olma ihtimali gözetilmemiş midir? Mağaraya giriş öncesi bu konuda risk değerlendirmesi neden yapılmamıştır?
4. Mağaraya arama yapmak için giren toplam asker sayısı kaçtır?
5. Mağaraya arama yapmak için giren timlerin saha tecrübesi ve bu konuda eğitimleri var mıdır?
6. Askerlerimiz, daha önce mühürlenen ve metan tehlikesi taşıdığı öngörülmesi güç olmayan bu mağaraya neden hiçbir önlem alınmadan ve çok sayıda olacak şekilde gönderilmiştir?
7. Aramaya katılan askerlerimizin mağarada arama yapmak için gaz dedektörleri duvar arkası görüntüleme cihazları, özel uzak kameralar ve yılan kameralar gibi teknik araçlarla bir tespit yapmaları gerekirken böyle bir hazırlığın yapılmadığı anlaşılmaktadır. Askerlerimizin can güvenliği için neden önleyici faaliyetler yapılmadan ve gaz maskesi kullandırılmadan arama yapılma psına izin verilmiştir?
8. Askerlerimiz arama esnasında nasıl ki 3 yıl önce şehit düşen arkadaşlarının naaşını orada bırakmayacaklarsa, arama için mağaraya girip fenalaşan silah arkadaşlarını da orada bırakmamak için art arda mağaraya girmiştir. Bu nedenle de etkilenen asker sayısında artış olmuştur. Bu noktada, iletişim ağının sağlıklı şekilde kurulmamış olduğu da ortaya çıkmaktadır. Dışarıda tedbir amaçlı personel bulunmakta mıydı? Haberleşme ağında bir eksiklik bulunmakta mıydı?
9. Askeri tatbikat ve operasyonlarda kademeli ilerleme esasken, mağaraya doğrudan 19 kişinin aynı anda girmesi, olağan dışı bir uygulama değil midir?
10. Mağarada bulunan metan gazının kaynağı ile ilgili Bakanlığınızca tatmin edici bir açıklama yapılacak mıdır?
11. Sahada ve arama faaliyetlerine katılan askeri personelimizin tecrübe yetersizliği ile bu elim olayın ilgisi olduğunu düşünüyor musunuz? Basında yer alan görüntülerde operasyona gönderilen askerlerin sözleşmeli er olduğu anlaşılmıştır. Aldıkları eğitimin bile Harp Okulu seviyesinde olmadığı gözetildiğinde, bu tür operasyonlara asker gönderilirken saha tecrübelerine bakılmakta mıdır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7103 - 514534 7 22 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1671563 sayılı yazınız.

Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ ERTUĞRUL tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/31074 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 07 Ağustos 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

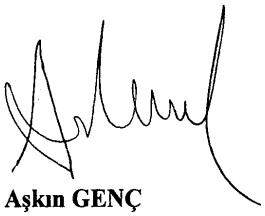
Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

171.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31075)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar Güler tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Aşkın GENÇ

Kayseri Milletvekili

6 Temmuz 2025 tarihinde Pençe-Kilit Harekât bölgesinde, 852 Rakımlı Tepe'de bulunan bir mağarada yürütülen arama-tarama faaliyetleri sırasında metan gazından etkilenen dört askerimizin daha şehit olduğu, böylece şehit sayısının 12'ye yükseldiği açıklanmıştır. Bu elim olay gerek operasyonel planlama süreçleri gerekse alınması gereken önleyici tedbirlerin yeterliliği konusunda kamuoyunda ciddi soru işaretlerine yol açmıştır.

Bilindiği üzere, metan gazı görünmeyen, kokusuz ve patlayıcı özellik taşıyan bir gaz olup mağara gibi kapalı ve havalandırması yetersiz alanlarda oksijenin yerini alarak ciddi solunum risklerine ve ölümlere yol açabilmektedir. Ayrıca belli bir yoğunluk seviyesinin üzerine çıktığında patlama riski de doğurmaktadır. Bu sebeple başta madenler ve mağaralar olmak üzere, metan gazı riski olan tüm alanlara girişte çok sıkı güvenlik prosedürlerinin uygulanması zorunludur.

Bu çerçevede; gaz ölçüm cihazlarının kullanılması, oksijen seviyesinin izlenmesi, havalandırma sistemlerinin kurulması, kişisel koruyucu donanımın sağlanması, acil durum senaryolarının önceden hazırlanması ve uzman desteğinin alınması gibi temel önlemlerin alınmadığına dair iddialar, olayın ihmal boyutunu gündeme getirmektedir.

Şehit düşen askerlerimizin hayatını kaybetmesine yol açan koşulların tüm açıklığıyla ortaya konması, varsa sorumluların tespiti ve kamuoyunun tatmin edici şekilde bilgilendirilmesi hem şeffaflık hem de benzer olayların tekrarlanmaması adına hayati önem taşımaktadır.

Bu bağlamda;

1. Pençe-Kilit Harekâtı kapsamında, 6 Temmuz 2025 tarihinde metan gazı nedeniyle hayatını kaybeden asker sayısı kesin olarak kaçtır?
2. Hayatını kaybeden askerlerimizin kimlikleri kamuoyuyla tam olarak paylaşılmış mıdır? Hâlihazırda cenazesi bulunamayan personel var mıdır?
3. Söz konusu mağaraya operasyon öncesinde herhangi bir gaz ölçümü yapılmış mıdır? Ölçüm yapıldıysa sonuçları nedir? Bu ölçümler hangi cihazlarla, kim tarafından gerçekleştirilmiştir?
4. Mağarada metan gazı riski olduğuna dair herhangi bir ön değerlendirme, risk analizi ya da istihbarat çalışması yapılmış mıdır?
5. Gaz ölçümü yapılmadan ya da oksijen seviyesi belirlenmeden mağaraya personel gönderildiyse, bu kararın sorumluluğu kimdedir?
6. Operasyona katılan askerlere herhangi bir kişisel koruyucu donanım (gaz maskesi, oksijen tüpü, dedektör vb.) sağlanmış mıdır?
7. Olayın ardından Millî Savunma Bakanlığı tarafından idari veya teknik bir soruşturma başlatılmış mıdır? Soruşturma kapsamında kusur ya da ihmal tespit edilmiş midir?
8. Olayla ilgili olarak askeri yetkililer ya da operasyona ilişkin sorumluluğu bulunan personel hakkında adli ya da disiplin soruşturması açılmış mıdır?
9. Bu tür faaliyetlerde metan gazı riski taşıyan kapalı alanlara giriş öncesi alınması gereken önlemler konusunda birlik komutanlıklarına iletilmiş bir talimatname veya standart operasyon prosedürü mevcut mudur?
10. Bakanlığınız, olayın aydınlatılması ve kamuoyunun bilgilendirilmesi amacıyla şeffaf bir rapor yayımlamayı planlamakta mıdır?
11. Mağaraya giriş öncesi jeolojik ve gaz risk değerlendirmesi yapılmış mıdır?
12. Risk değerlendirmesine göre mağaranın insansız sistemlerle ön keşfi yapılmış mıdır? İnsansız kara araçları, gaz algılayıcı robot sistemleri veya dedektör monteli kablolu dronlar bu keşifte kullanılmış mıdır?
13. Savunma Sanayi Başkanlığı; askerlerimizi son dönemde artan dron tehdidine karşı koruyacak sistemleri, mağara operasyonlarında ölçüm yapabilecek İnsansız Kara Araçlarını (İKA) neden hala arzu edilen seviyeye getirememiştir?
14. Portatif gaz detektörleriyle metan, oksijen ve CO2 seviyeleri ölçülmüş müdür?

15. Metan gazı oranı hangi seviyede tespit edilmiştir?

16. Prosedürlere uygun biçimde sürekli gaz izlemesi yapılmış mıdır?

17. Mağarada yapılan ölçümlerde oksijen değeri yeterli düzeyde çıkmış mıdır? Çıkmamışsa; yetersiz hava akımında kurulması gereken yapay havalandırma sistemi kurulmuş mudur?

18. Operasyon esnasında özellikle gaz maskesi kullanımı noktasında herhangi bir eksiklik söz konusu mudur? Gaz maskeleri içeri giren personele verilmiş midir?

19. Gaz maskeleri içeri giren personele verilmiş ise mağara dışında yeterli sayıda oksijen tüpü bulundurulmuş mudur?

20. Mağara içerisine giriş kademeli ve kontrollü bir şekilde yapılması gerekirken fazla sayıda personel ile giriş yapılmış mıdır?

21. Mağara dışında yeterli sayıda personel, içeridekilerle özellikle kablolu devre üzerinden irtibatta bulunmakta mıydı? İletişim ağında herhangi bir eksiklik, aksaklık, teknik arıza tespit edilmiş midir?

22. Mağara girişinde sağlık personeli (Doktor, Acil Tıp Uzmanı / teknisyeni) bulundurulmuş mudur?

23. Milli Savunma Bakanlığı tarafından herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır?

24. Ülkemizi yasa boğan olayla ilgili tatminkâr bir açıklama ne zaman yapılacaktır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7104-5145375 22 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1671563 sayılı yazınız.

Kayseri Milletvekili Aşkın GENÇ tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/31075 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 07 Ağustos 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

172.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31076)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar Güler tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Özgür CEYLAN
Çanakkale Milletvekili

Bakanlığınızdan yapılan açıklamada; Pençe-Kilit Harekâtı bölgesinde 852 Rakımlı Tepe'de bölücü terör örgütü mensuplarınca kullanılan bir mağarada icra edilen arama-tarama faaliyetleri sırasında metan gazından etkilenen 19 personelimizden 12'sinin şehit olduğu bildirilmiştir. Bugün Türkiye'nin değişik yerlerinde 12 kahraman vatan evladı, uğruna canlarını verdikleri vatan toprağına defnedilmektedir. Askerlerimiz, şehit silah arkadaşlarının na'şını almak için gözlerini kırpmadan normalde imha edilmesi gereken mağaraya girmişlerdir.

Daha önce defalarca tünel ve mağara operasyonları yapılmış olmasına rağmen, bu olay ciddi güvenlik zafiyeti olduğunu ortaya koymuştur.

Bu facianın tüm boyutlarıyla araştırılması, sevk-idaredeki zafiyetler, kurumsal körlük ve ihmallerin tespit edilmesi şarttır. Bir saldırı veya çatışmanın söz konusu olmadığı terör unsurlarından temizlenmiş bir bölgede, metan gazı zehirlenmesi sonucu kahraman askerlerimizin hayatını kaybetmesi kamuoyunda derin bir üzüntü ve tepkiye yol açmıştır.

Buna ilişkin olarak;

1. Gaz ölçümü, yeterli havalandırma ve uygun koruyucu ekipman sağlanmadan, metan riski yüksek bir mağaraya çok sayıda askeri personelin bir anda sokulması, rutin bir uygulama mıdır? Söz konusu olayda ciddi bir planlama hatası, tecrübe eksikliği ve güvenlik ihlali söz konusu değil midir?

2. 6 Temmuz 2025 tarihinde Pençe-Kilit Harekâtı bölgesindeki mağaraya giriş öncesi jeolojik ve gaz risk değerlendirmesi yapılmış mıdır?

3. Risk değerlendirmesine göre mağaranın insansız sistemlerle ön keşfi yapılmış mıdır? İnsansız kara araçları, gaz algılayıcı robot sistemleri veya dedektör monteli kablolu dronlar bu keşifte kullanılmış mıdır? Şayet kullanılmadı ise neden bu yöntem tercih edilmemiştir?

4. Savunma Sanayi Başkanlığı; askerlerimizi son dönemde artan dron tehdidine karşı koruyacak sistemleri, mağara operasyonlarında ölçüm yapabilecek İnsansız Kara Araçlarını (İKA) neden hala arzu edilen seviyeye getirememiştir?

5. Portatif gaz detektörleriyle metan, oksijen ve CO2 seviyeleri ölçülmüş müdür? Şayet ölçüm yapıldı ise metan gazı oranı hangi seviyede tespit edilmiştir? Prosedürlere uygun biçimde sürekli gaz izlemesi yapılmış mıdır? Şayet ölçüm yapıldı ise mağarada yapılan ölçümlerde

oksijen değeri yeterli düzeyde çıkmış mıdır? Çıkmadıysa; yetersiz hava akımında kurulması gereken yapay havalandırma sistemi söz konusu mağarada kurulmuş mudur?

6. Operasyon esnasında özellikle gaz maskesi kullanımı noktasında herhangi bir eksiklik söz konusu mudur? Gaz maskeleri içeri giren personele verilmiş midir? Gaz maskeleri içeri giren personele verilmiş ise mağara dışında yeterli sayıda oksijen tüpü bulundurulmuş mudur?

7. Mağara içerisine giriş kademeli ve kontrollü bir şekilde yapılması gerekirken fazla sayıda personel ile mi giriş yapılmıştır? Mağara dışında yeterli sayıda personel, içeridekilerle özellikle kablolu devre üzerinden irtibatta bulunmakta mıydı? İletişim ağında herhangi bir eksiklik, aksaklık, teknik arıza tespit edilmiş midir?

8. Mağara girişinde sağlık personeli (Doktor, Acil Tıp Uzmanı / teknisyeni) bulundurulmuş mudur?

9. Söz konusu elim olay, komuta kademesindeki planlama, risk analizi ve sevk-idare eksikliklerinden mi kaynaklanmıştır?

10. Milli Savunma Bakanlığı olarak yaşanan elim hadise ile ilgili olarak adli ve idari soruşturma başlatılmış mıdır? Konunun tüm yönleriyle araştırılarak, sevk-idaredeki zafiyetler, kurumsal körlük ve yaşanan olası ihmallerin tespit edilerek, sorumluları hakkında gerekli iş ve işlemlerin yapılması için bir talimatınız olacak mıdır? Ülkemizi yasa boğan olayla ilgili tatminkâr bir açıklama ne zaman yapılacaktır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7105-5145395
Konu : Yazılı Soru Önergesi

22 Ağustos 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1671563 sayılı yazınız.

Çanakkale Milletvekili Özgür CEYLAN tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/31076 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 07 Ağustos 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

173.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31077)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar Güler tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 07.07.2025

Av. Uğur Bayraktutan
Artvin Milletvekili

06 Temmuz 2025 tarihinde, Pençe-Kilit Harekâtı bölgesinde 852 Rakımlı Tepe'de hain terör örgütü mensupları tarafından kullanılan bir mağarada icra edilen arama tarama faaliyetinde, metan gazından etkilenen 12 kahraman askerimiz şehit olmuş, yaralı askerlerimizin tedavilerine devam edilmektedir.

Mağaralarda metan gazı (CH4), organik maddelerin bakteriyel ayrışması veya jeolojik sızıntılarla oluşmaktadır. Metan gazının zehirli olmadığı, ancak yüksek konsantrasyonda oksijenin yerini alarak sağlık riski oluşturabildiği bilinmektedir.

Oksijen oranı %16'nın altına düşerse tehlikeli, %10'un altına düşerse ölümcüldür; nefes darlığı, bilinç kaybı ve ne yazık ki 12 Mehmetçiğimizi yitirdiğimiz arama tarama faaliyetinde olduğu üzere vefata yol açabilmektedir.

Gaz seviyesi kontrol edilmeden ve gerekli güvenlik önlemleri alınmadan bu ve benzeri mağaralara girmek ihmaldir ve maalesef kahraman askerlerimizin şehit olduğu olay örneğindeki gibi çok acı sonuçlar doğurabilmektedir.

Bu bağlamda:

1- 06 Temmuz 2025 tarihinde Pençe-Kilit Harekâtı bölgesindeki mağaraya giriş öncesi jeolojik ve gaz risk değerlendirmesi yapılmış mıdır?

2- Portatif gaz dedektörleriyle metan, oksijen ve CO2 seviyeleri ölçülmüş müdür?

3- Metan oranı %1'i aşarsa girişlerin yasaklanması gerektiği, patlama limitinin %5 sınırında olduğu bilgisi ışığında; ilgili mağarada yapılan ölçümlerde metan gazı oranı kaç çıkmıştır?

4- İlgili mağarada yapılan ölçümlerde oksijen değeri yeterli düzeyde çıkmış mıdır? Çıkmamışsa; yetersiz hava akımında kurulması gereken yapay havalandırma kurulmuş mudur? Kurulmamışsa bu noktada herhangi bir ihmal söz konusu mudur?

5- Prosedürlere uygun biçimde sürekli gaz izlemesi yapılmış mıdır?

6- Operasyon esnasında KKD (gaz maskesi, kask, kafa lambası) kullanımı noktasında her hangi bir eksiklik söz konusu mudur?

7- Mağara girişinde yeterli sayıda ilk yardım çantası ve oksijen tüpü gibi öncelikli tedbir ekipmanları bulundurulmuş mudur?

8- Riskli bölgelerde gerçekleştirilen arama tarama faaliyetlerinde dışarda tedbir amaçlı yeterli sayıda personel bulundurulması ve telsiz/kablolu iletişim ağının sağlıklı şekilde aktif durumda olması elzemdir. 12 şehit verdiğimiz ilgili operasyonda mağara dışında yeterli sayıda personel bulunmakta mıydı? İletişim ağında her hangi bir eksiklik, aksaklık, teknik arıza tespit edilmiş midir?

9- Kahraman askerlerimizin can güvenliği için gerekli önlemlerin hepsi alınmış mıdır? İlgili tüm hususlar dikkate alındığında gerekli tedbirlerin alınmış mıdır? İlgililerce ihmal olup olmadığına dair bir rapor oluşturulmuş mudur? Detayları kamuoyuyla paylaşır mısınız?

10- Bakanlığınız nezdinde yitirdiğimiz 12 kahraman askerimizin şehit olduğu ilgili arama tarama faaliyeti esnasında bir ihmal olup olmadığına dair herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır?

11- Ülkemizi yasa boğan ilgili olaydaki tüm bu hususların aydınlatılması adına gerekli açıklama ne zaman yapılacaktır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7106 – 5145425
Konu : Yazılı Soru Önergesi

22 Ağustos 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1671563 sayılı yazınız.

Artvin Milletvekili Uğur BAYRAKTUTAN tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/31077 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 07 Ağustos 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

174.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, sosyal medya üzerinden şehit ailelerine yönelik yapılan hakaret içerikli paylaşımlara karşı alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31078)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın, Milli Savunma Bakanı Sayın **Yaşar Güler** tarafından Anayasa'nın 98. maddesi ile Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 11.07,2025

Ümit DİKBAYIR
Sakarya Milletvekili

Toplumun en hassas değerlerinden biri olan şehitlik makamına ve şehit ailelerine yönelik sosyal medya üzerinden yapılan ağır ve ahlak dışı saldırılar artık tahammül sınırlarını aşmıştır. Son olarak, "Şivan Korkmaz" isimli bir şahıs tarafından sosyal medya platformu X (eski adıyla Twitter) üzerinden "şehitlerimizin eşlerini teselli edebilirim" şeklinde sarf edilen ifadeler; sadece şehitlerimizin aziz hatırasına değil, milletimizin ortak değerlerine, kamu vicdanına ve insanlık onuruna yönelmiş aşağılık bir saldırıdır.

Bu tür beyanlar ne ifade özgürlüğü kapsamında değerlendirilebilir ne de görmezden gelinebilir. Ahlak dışı, provokatif ve toplumda infial uyandıran bu açıklamalara karşı devletin tüm kurumları özellikle de Milli Savunma Bakanlığı derhal ve tavizsiz bir şekilde harekete geçmelidir.

Bu çirkin ifadeler karşısında sessiz kalınması, şehitlerimize ve geride bıraktıkları emanetlere ihanettir.

Buna göre;

1. "Şivan Korkmaz" adlı şahsın sarf ettiği bu ahlak dışı ifadelerle ilgili bakanlığınıza intikal etmiş herhangi bir resmi başvuru, şikâyet ya da inceleme süreci bulunmakta mıdır?
2. Bakanlığınız, şehit ailelerine yönelik bu tür ağır hakaret ve saygısızlık içeren söylemlerle mücadele etmek adına ne tür önlemler almaktadır? Bu konuda yürütülen aktif bir politika veya müdahale mekanizması mevcut mudur?
3. Şehitlerimizin kutsal hatırasını ve onların ailelerini hedef alan bu gibi saldırılarla ilgili sosyal medya platformlarına yönelik herhangi bir adli ya da idari süreç başlatılmış mıdır? Bu konuda Bakanlığınızın Adalet Bakanlığı ya da BTK ile bir iş birliği var mıdır?
4. Bakanlığınız, şehit yakınlarının bu gibi saldırılara karşı korunması, desteklenmesi ve hukuk önünde haklarının savunulması için hangi somut adımları atmaktadır?
5. Bu ve benzeri ahlak dışı saldırılara karşı kamuoyunun beklentisi doğrultusunda caydırıcı önlemler alınması ve kamuoyunun bilgilendirilmesi adına Bakanlığınız kısa vadede ne tür girişimlerde bulunacaktır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7107-5118937
Konu : Yazılı Soru Önergesi

14 Ağustos 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1671563 sayılı yazınız.

Sakarya Milletvekili Ümit DİKBAYIR tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/31078 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Bakanlığımız tarafından, yazılı ve görsel basın ile sosyal medyada günlük olarak yapılan analizler neticesinde tespit edilen şehitlerimize ve ailelerine yönelik saygısızlık içeren söylemler ile hakaret ve suç teşkil ettiği değerlendirilen ifade, yorum ve paylaşımlara ilişkin olarak suç duyurusunda ve erişim engeli talebinde bulunulmaktadır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

175.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, Pençe Kilit Harekât bölgesindeki askeri birliğe terör örgütü PKK tarafından bir saldırı gerçekleştirilip gerçekleştirilmediğine ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31079)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96 ncı maddeleri gereğince Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar Güler tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 18/07/2025

Turhan ÇÖMEZ
Balıkesir Milletvekili
İYİ Parti Grup Başkanvekili

Aşağıdaki sorularımın cevaplandırılması büyük önem arz etmektedir.

1- Alçak terör örgütü PKK'nın Irak'ın kuzeyinde, Metina'da Pençe Kilit Harekâtı 7. Komando Tugayı Bölgesi'nde askeri birliğimize bir saldırı gerçekleştirdiği bilgisi doğru mudur?
2- Bu saldırının dronlarla ve keskin nişancılarla gerçekleştirildiği bilgisi doğru mudur?
3- Bahse konu saldırıda 2 askerimizin yaralandığı bilgisi doğru mudur?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7108 – 5118946 14 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1671563 sayılı yazınız.

Balıkesir Milletvekili Turhan ÇÖMEZ tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/31079 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Türk Silahlı Kuvvetleri, tüm unsurları ile mevcut istihbarat, keşif ve gözetleme faaliyetlerini sürdürmektedir. Elektronik harpten etkilenmeyecek şekilde son dönemde geliştirilen kamikaze dronlara karşı aktif ve pasif tedbirler uygulanmakta, yeni teknolojilerin geliştirilmesi hususunda AR-GE çalışmaları devam etmektedir.

Türk Silahlı Kuvvetleri, Pençe-Kilit Harekâtı'nı devam ettirmekte olup, dron tehditlerine karşı hava savunma sistemleri, elektronik harp sistemleri ve SİHA'larla kapasitesini güçlendirmektedir.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

176.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, Orta Vadeli Program'ın tekstil, hazır giyim, halıcılık ve ev tekstili sektörlerine etkisine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31099)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ticaret Bakanı Sn. Ömer BOLAT** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 14.07.2025

Şenol SUNAT
Manisa Milletvekili

2023'ten itibaren uygulanan Orta Vadeli Program (OVP), makroekonomik istikrarı sağlama amacı taşımakla birlikte, ihracat ve istihdam bakımından Türkiye ekonomisinin temel direklerinden olan tekstil, hazır giyim, halı ve ev tekstili sektörlerinde ciddi daralmalara yol açmaktadır. 2024'te bu dört sektörün toplam ihracatı 31,8 milyar dolar seviyesindeyken; istihdam ve ihracatta düşüş, şirket kapanmaları ve kapasite azaltımları dikkat çekmektedir.

Söz konusu sektörler hem döviz kazandırıcı faaliyetleri hem de yüksek istihdam kapasiteleriyle kritik önemdedir. Ancak TÜSİAD Rekabet Gücü Endeksi'nin 2015'in altına inmesi, ihracatta ve istihdamda sert düşüşler, ithalat artışı gibi göstergeler ciddi bir yapısal tehdit sinyali vermektedir. AB ve ABD gibi pazarlarda pay kaybı yaşanmaktadır.

Sektör temsilcileri, kur primlerinin artırılması, sosyal güvenlik ve vergi yüklerinin azaltılması, büyük firmalara da istihdam desteği verilmesi ve dış ticaret politikalarının güçlendirilmesi çağrısında bulunmaktadır.

Bu bağlamda, aşağıdaki soruların yanıtlanması kamuoyunun bilgi alma hakkı açısından önem arz etmektedir;

1-2024 yılının ilk yarısı itibariyle tekstil, hazır giyim, halı ve ev tekstili sektörlerinde:

- a) İhracat hacmindeki yıllık değişim nedir?
- b) İstihdam kaybı ne kadardır?
- c) Şirket kapanışları ya da kapasite azaltımı verileri nedir?

2-Türkiye'nin tekstil ve hazır giyim sektörlerinde Avrupa Birliği ve ABD pazarlarındaki payının azalmasının nedenleri hakkında Bakanlığınızın tespiti nedir?

3-Orta Vadeli Program kapsamında uygulanan döviz kuru politikalarının ihracatçı sektörler üzerindeki etkilerine yönelik bir etki analizi yapılmış mıdır?

4-İhracatçılara sağlanan döviz kazandırıcı faaliyet desteklerinde, kur primi oranlarının artırılması planlanmakta mıdır?

5-Büyük ölçekli firmaların da faydalanabileceği şekilde çalışan başına istihdam desteği verilmesine yönelik bir çalışma var mıdır?

6-Sosyal güvenlik ve vergi yüklerinin bölgesel asgari ücret uygulamasıyla birlikte yeniden ele alınması planlanmakta mıdır?

7-Gümrük Birliği'nin güncellenmesine yönelik AB ile müzakerelerde hangi somut adımlar atılmıştır? Ticaret Bakanlığı bu konuda nasıl bir yol haritası izlemektedir?

8-Türkiye'nin tekstil sektöründe yaşadığı kapasite kaybının önlenmesi amacıyla yeni bir sektörel destek paketi hazırlığı var mıdır?

9-ABD pazarında hazır giyime yönelik yeni vergilendirme sürecine karşı ihracatçılarımızın korunması amacıyla ne gibi diplomatik veya ticari girişimlerde bulunulmuştur?

10-Bölgede yaşanan jeopolitik gelişmelerin (Orta Doğu'daki krizler, petrol fiyatlarındaki artış riski) sanayiye etkilerinin azaltılması için özel önlem planı yapılmakta mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112545084/0112724289 21.08.2025
Konu : Soru Önergesi (7/31099)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1671563 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Manisa Milletvekili Sayın Şenol SUNAT tarafından verilen 7/31099 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Manisa Milletvekili Sayın Şenol SUNAT'a Ait 7/31099 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-10) Türkiye'nin kalkınmasına, istihdamına ve ihracatına önemli katkılar sunan tekstil ve hazır giyim sektörü, Bakanlığımız tarafından hem doğrudan firmalara sağlanan desteklerle hem de iş birliği kuruluşları aracılığıyla dolaylı olarak desteklenmektedir. İhracatın her aşamasında firmalara destek sağlamak amacıyla bütüncül bir yaklaşım benimsenmekte; KOBİ'lerden başlayarak tüm firmaların yeni pazarlara açılmaları, ihracat kapasitelerini artırmaları, markalı ve katma değerli ürün ihracatı gerçekleştirmeleri hedeflenmektedir. Bu doğrultuda, 5973 sayılı İhracat Destekleri Hakkında Karar kapsamında, 2024 yılında mal ihracatına 17,6 milyar TL, hizmet ihracatına ise 7,1 milyar TL destek ödemesi yapılmış olup, 2025 yılı için yaklaşık 33 milyar TL'lik bir bütçe ayrılmıştır. Ayrıca, 2025 Yılı İhracat Eylem Planı, Uzak Ülkeler Stratejisi ve İslam İşbirliği Teşkilatı ülkeleriyle ticareti güçlendirme hedefi gibi uzun vadeli politikalarla Türkiye'nin küresel ihracattaki rekabet gücü artırılmaktadır.

Bununla birlikte, ihracatçılarımızın uygun koşullarda finansmana erişimi büyük önem arz etmektedir. Bu kapsamda, Bakanlığımız Türk Eximbank, Türk Ticaret Bankası ve İhracatı Geliştirme A.Ş. (İGE A.Ş.) ile iş birliği içinde ihracatçılara uygun maliyetli finansman çözümleri sunmaktadır. Türk Eximbank, 2023 yılında 42 milyar dolar, 2024 yılında ise 48,7 milyar dolar kredi sağlamış; anılan bankanın 2025 yılı hedefi ise 52 milyar dolardır. İGE A.Ş. tarafından 2025 yılında 70 milyar TL'lik yeni kefalet kapasitesiyle toplamda 160 milyar TL'lik kredi kefalet desteği sunulması planlanmaktadır. İlaveten, 4 milyar TL'ye çıkarılan reeskont kredilerinin günlük limitinde yapılan 1 milyar TL'lik artış, tekstil ve konfeksiyon sektörü dahil olmak üzere emek yoğun sektörlere yönelik kullandırılmaktadır. Yine, yurt dışı kaynaklı dövizlerin TCMB'ye satışını gerçekleştiren ihracatçı firmalara dönüşüm kuru üzerinden 31 Ekim 2025 tarihine kadar TL'ye çevrilen tutarın %3'ü kadar döviz dönüşüm desteği sağlanmaktadır. Öte yandan, tekstil, giyim, deri, ayakkabı gibi emek yoğun üretim yapan imalat sanayi sektörlerimizin rekabet güçlerini korumak amacıyla, bu sektörlerde faaliyet gösteren ve istihdamlarını koruyan KOBİ sınıfındaki işletmelerimize KOSGEB aracılığı ile çalışan başına aylık 2 bin 500 TL geri ödemesiz destek sağlanmaktadır.

Öte yandan, uzun vadeli ve sürdürülebilir büyüme hedefi doğrultusunda, katma değeri yüksek, yenilikçi ve teknolojik üretimle sağlanan rekabetçiliğin esas olduğu değerlendirilmektedir. Bu doğrultuda, temel hedefimiz hem mal hem de hizmet ihracatımızı kalıcı şekilde artırmak ve cari işlemler dengesinde sürdürülebilir fazla vererek makroekonomik istikrarı güçlendirmektir. Bu yolla, büyüme ve kalkınma için gerekli sağlıklı makroekonomik zemin kalıcı biçimde oluşturulacaktır.

Son olarak, 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanunu kapsamında istatistiksel bilgilerin saklanması, kullanıcıya sunulması, söz konusu alanlara ilişkin sistemlerin geliştirilmesi ve bu amaçla ulusal ve uluslararası bir bilgi ağı ve bilgi akış sisteminin oluşturulmasını koordine etme görevi Türkiye İstatistik Kurumunun uhdesinde bulunmaktadır. Bu veriler TÜİK tarafından aylık ve yıllık bazda düzenli olarak ve şeffaf bir şekilde tüm kamuoyunun bilgisine açıktır.

177.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, hallerde satılan meyve ve sebze fiyatlarına düzenleme getirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31100)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ticaret Bakanı Sn. Ömer BOLAT** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 17.07.2025

Şenol SUNAT
Manisa Milletvekili

2025 yılı itibarıyla gıda enflasyonu, vatandaşlarımızın temel tüketim maddelerine erişimini ciddi şekilde zorlaştırmıştır. Özellikle sebze ve meyve fiyatlarındaki dalgalanma, üretici ile tüketici arasında kopuk bir zincir olduğuna işaret etmektedir.

Hallerde domates, biber, patlıcan, fasulye ve salatalık gibi temel ürünlerin çıkış fiyatlarında geçen yıla oranla %30'un üzerinde düşüş yaşanmasına rağmen, bu düşüşün market ve pazar fiyatlarına yansımadığı görülmektedir. Hal çıkış fiyatı 10-15 TL olan bir ürünün market raflarında 40-60 TL arasında satılması hem üreticinin emeğinin karşılığını alamadığını hem de tüketicinin fahiş fiyatlara mahkûm edildiğini göstermektedir.

Ülkenin üç önemli üretim ve dağıtım noktası olan İstanbul, Antalya ve Adana'daki hal başkanlarının ortak çağrısı da dikkate değerdir. Hal sisteminin denetimsizliğe açık hale geldiği, hal dışı satışların yaygınlaştığı ve zincir marketlerin doğrudan üreticiden ürün toplayarak fiyatları kontrolsüz biçimde belirlediği iddiaları, ciddi bir piyasa aksaklığına işaret etmektedir.

Üreticinin artan maliyetler (gübre, akaryakıt, işçilik, ilaçlama) karşısında zarar ettiği, ürününü satamadığı, hatta üretimden vazgeçtiği bir ortamda; tüketicinin de makul fiyata sağlıklı gıdaya erişememesi hem ekonomik hem sosyal açıdan sürdürülemez bir durum yaratmaktadır.

Bu bağlamda, aşağıdaki soruların yanıtlanması kamuoyunun bilgi alma hakkı açısından önem arz etmektedir;

1. 2025 yılı itibariyle bazı sebzelerde hal çıkış fiyatlarında %30'un üzerinde düşüş olmasına rağmen, market ve pazar fiyatlarına bu düşüş neden yansımamıştır?

2. Hallerden çıkan ürünlerin yalnızca %30'unun sisteme dahil olduğu ve geri kalanının hal dışı denetimsiz satışa konu olduğu iddiaları doğru mudur?

3. Hal sistemindeki bu işleyiş eksikliklerinin önlenmesi adına bakanlığınızca denetim mekanizmaları kurulmuş mudur? Kurulduysa etkili şekilde uygulanmakta mıdır?

4. Hallerin doğrudan tüketiciye açılması yönünde bir yasal veya idari çalışma planınız var mıdır?

5. Uzun yıllardır çıkarılması planlanan "HAL Yasası" neden çıkarılmamaktadır?

6. Marketlerin üreticiden doğrudan yaptığı alımlarla fiyatları kontrolsüz şekilde artırdığı iddiaları için herhangi bir inceleme veya yaptırım uygulanmakta mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112202290 / 112629226 20.08.2025
Konu : Soru Önergesi (7/31100)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E. 1671563 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Manisa Milletvekili Sayın Şenol SUNAT tarafından verilen 7/31100 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Manisa Milletvekili Sayın Şenol SUNAT'a Ait 7/31100 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-6) Bakanlığımızca kamuoyunda "Hal Kanunu" olarak bilinen ve 2012 yılında çıkarılmış olan 5957 sayılı Sebze ve Meyveler ile Yeterli Arz ve Talep Derinliği Bulunan Diğer Malların Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun ile 2015 yılında çıkarılmış olan 6585 sayılı Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun kapsamında, sebze ve meyvelerin toptan fiyatları, perakende fiyatları ve toptan işlem hacimleri yakından takip edilerek, yoğun denetim faaliyetleri yürütülmekte ve mevzuata aykırı eylemleri gerçekleştiren kişiler hakkında gerekli idari yaptırım kararları alınmaktadır.

Bununla birlikte, 1 Ocak 2012 tarihinde yürürlüğe giren 5957 sayılı Hal Kanununda, çeşitli tarihlerde değişiklikler yapılmış olup, sektörden gelen talepler ve uygulamadan kaynaklanan ihtiyaçlar dikkate alınmak suretiyle değişiklik çalışmaları yürütülmektedir.

178.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, geçici ithalat kapsamında ülkemize getirilen araçlara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31102)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 18.07.2025

Mustafa YENEROĞLU
İstanbul Milletvekili

Gümrük işlemlerine tabi olarak geçici ithalat kapsamında ülkemize getirilen yabancı plakalı kara taşıtlarına ilişkin düzenlemeler, *"4458 sayılı Gümrük Kanununun Bazı Maddelerinin Uygulanması Hakkında 2009/15481 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı"* ile *"1 Seri No.lu Geçici İthal Edilen Kara Taşıtlarına İlişkin Gümrük Genel Tebliği"* çerçevesinde yürütülmektedir. Bu kapsamda, yurtdışında yerleşik vatandaşlarımız ile yabancı uyrukluların, kişisel kullanım amaçlı olarak yabancı plakalı taşıtlarını belirli şartlar dahilinde geçici süreyle Türkiye'ye getirmelerine izin verilmektedir.

Avrupa Birliği, Avrupa Serbest Ticaret Birliği ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı ülkelerinde ikamet eden kişilerin bu ülkelerde adlarına kayıtlı taşıtlarına ülkemizde bir ay kalma süresi verilmektedir. Yurt dışında yerleşik vatandaşlarımız ile Türkiye'de oturma izni bulunan yabancı uyruklular ise belirli şartlar dahilinde yabancı plakalı taşıtlarını 2 yıla (730 gün) kadar Türkiye'de bulundurma ve kullanma imkânına sahiptir. Ayrıca 2023 yılında yapılan değişiklikle yurt dışından emekli vatandaşlarımız ile ülkemizde oturma izni almış yabancıların taşıtlarına yurt dışına çıkış yapılmasına gerek olmaksızın 2 yıllık sürenin yeniden verilmesi imkânı getirilmiştir. Böylelikle yurtdışından emekli vatandaşlarımızın yabancı plakalı taşıtları aralıksız 4 yıllık süre boyunca ülkemizde kalabilmektedir. Bu bilgiler doğrultusunda, geçici ithalat kapsamında ülkemize getirilen araçların süre bazlı dağılımının tespit edilmesi önem arz etmektedir.

Bu bağlamda;

1. 2023 ve 2024 yıllarında, her yıl için ayrı ayrı olmak üzere, geçici ithalat kapsamında ve kişisel kullanım amacıyla ülkemize getirilen yabancı plakalı kara taşıtı sayısı kaçtır?
2. Bu taşıtlardan kaçı 2023 ve 2024 yıllarında, "geçici kısa süreli izin" kapsamında (bir aylık süreyle) ülkemize getirilmiştir?
3. 2023 ve 2024 yıllarında, her yıl için ayrı ayrı olmak üzere, yurt dışında yerleşik Türk vatandaşları ile Türkiye'de oturma izni bulunan yabancı uyruklu kişiler tarafından 2 yıllık süreyle ülkemize getirilen taşıt sayısı kaçtır?
4. Her yıl için ayrı ayrı belirtilmek üzere, 2023 ve 2024 yıllarında, 2 yıllık süresi dolan taşıtlar için yapılan süre uzatım başvuru sayısı kaçtır? Bu başvurulardan kaç tanesi kabul edilmiş ve söz konusu taşıtların Türkiye'de toplamda 4 yıl süreyle kalmasına izin verilmiştir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112172444 /11261842 7 18.08.2025
Konu : Soru Önergesi (7/31102)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1671563 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa YENEROĞLU tarafından verilen 7/31102 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa YENEROĞLU'na Ait 7/31102 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-4) Ülkemize giriş yapan kişisel kullanıma mahsus taşıt sayısı, 2023 yılında 1.731.942, 2024 yılında ise 1.657.217'dir. Geçici kısa süreli izin kapsamında bir ay süre verilen kişisel kullanıma mahsus taşıt sayısı, 2023 yılında 21.902, 2024 yılında ise 23.372'dir.

Bununla birlikte, 730 gün süre verilen kişisel kullanıma mahsus taşıt sayısı, 2023 yılında 171.179 iken 2024 yılında 177.895'tir.

179.- Tekirdağ Milletvekili Selcan Taşcı'nın, Cumhurbaşkanı'nın af yetkisini kullandığı hükümlülere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/31430)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 14.07.2025

Selcan TAŞCI
Tekirdağ Milletvekili

22 Ekim 2024 tarihinde Bölücü Terör Örgütü PKK'nın sözde lideri Abdullah Öcalan meclise davet edildi. Bu davetten sonra Cumhurbaşkanı Erdoğan terör eylemlerine katıldığı gerekçesiyle tutuklu bulunan teröristlerden bazılarını affetti.

Bu bilgilerin ışığında;

1- Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan, bugüne kadar terör suçlarından hüküm giymiş kaç kişi için af yetkisini kullanmıştır?

2- Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan, 22 Ekim 2024 tarihinden sonra terör suçundan hüküm giymiş kaç kişi için af yetkisini kullanmıştır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-321667
Konu : Soru Önergeleri-266

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675051 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Tekirdağ Milletvekili Sayın Selcan TAŞCI tarafından verilen 7/31430 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

180.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, 2025 yılında yapılan faiz ödemelerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/31431)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Dr. Cevdet Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince arz ederim. Saygılarımla. **21.07.2025**

Doç. Dr. Selçuk Özdağ
Muğla Milletvekili
Grup Başkanvekili

2025 yılı itibarıyla faiz ödemelerinin boyutu ve muhatapları kamuoyu tarafından merak edilmekte ve şeffaflık gereği açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

Bu kapsamda;

1. Türkiye Cumhuriyeti Devleti, 1 Ocak 2025 - 31 Aralık 2025 tarihleri arasında iç ve dış borçlara toplam ne kadar faiz ödemesi yapmıştır ve yapacaktır?

2. Bu faiz ödemelerinin iç borç ve dış borç olarak ayrı ayrı toplam tutarları nedir?

3. 2025 yılı itibarıyla Türkiye'nin dış borcu kapsamında en çok faiz ödemesi yapılan ülke, kurum, kişi veya finansal kuruluş hangileridir?

4. 2025 yılı içerisinde faiz ödemelerinin bütçe içindeki payı yüzde olarak ne kadardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-321668
Konu : Soru Önergeleri-266

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675051 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Muğla Milletvekili Sayın Selçuk ÖZDAĞ tarafından verilen 7/31431 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Hazine ve Maliye Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

181.- Adana Milletvekili Sadullah Kısacık'ın, mısır için ithalat izni verilmesi kararına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/31432)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Sadullah KISACIK
Adana Milletvekili

14 Temmuz 2025 Pazartesi gününe tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca 15-31 Temmuz tarihleri arasında sıfır gümrükle 500.000 ton mısırın ithaline izin verilmiştir. Söz konusu ithalat izninin Çukurova'da mısır hasadına 15 gün kala verilmiş olması mısır üreticisi çiftçilerimizde büyük bir hayal kırıklığı yaratmış, özellikle girdi maliyetleri altında ezilen çiftçilerimizin beklediği alım fiyatlarını şimdiden baskılayacak izlenimler görülmüştür. Kararname ile ithalat izninin yayınlanması sonrasında çiftçilerimiz daha hasat yapmadan mevcut piyasada mısırın ton başına fiyatında 500 TL'lik bir değer kaybı gerçekleşmiştir. Tarım sektöründe öngörülebilirliği zedeleyen, çiftçilerimizin emeklerinin karşılığını almasını engelleyen bu tür kararlar; yalnızca çiftçimizi değil, gıda arz güvenliğini, yem sektörünün ihtiyaç duyduğu ham maddenin ülkemizden sağlanmasını ve yerli tarımsal üretimin sürdürülebilirliğini de tehlikeye atmaktadır.

Stratejik öneme sahip tarım ürünlerinde dışa bağımlılığı esas kılan ithalatçı politikaların, üretim planlaması ve çiftçilerimizin üretim motivasyonu açısından geri dönüşü ve tamiri çok zor olan hasarlara yol açtığı geçmiş tecrübelerle sabittir. Çukurova gibi Türkiye'nin tarımsal üretiminde lokomotif görevi gören bir bölgede, taze soğan ve patates hasat döneminin hemen öncesinde yapılan ithalatlarla çiftçimizin ürünü tarlada kalmış ve çiftçimiz emeğinin karşılığını alamayarak büyük zarara uğramıştır. Şimdi ise Çukurova'da mısır hasadının hemen öncesinde

alınan bu ithalat kararı; tarım politikalarının üretici lehine mi yoksa piyasa dengeleri lehine mi şekillendiği konusunda kamuoyunda ciddi soru işaretleri doğurmuştur.

Bu bağlamda;

1. Çukurova Bölgesinde mısır hasadına yalnızca 15 gün, muhtelif bölgelerde de 1 aydan az süre kalmışken, sıfır gümrükle 500.000 ton mısır ithaline izin verilmesinin gerekçesi nedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-321669
Konu : Soru Önergeleri-266

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675051 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Adana Milletvekili Sayın Sadullah KISACIK tarafından verilen 7/31432 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Ticaret Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

182.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Aydın'da bulunan JES'lerin incir üretimini olumsuz etkilediği iddiasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/31489)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN

İzmir Milletvekili

Dünyanın en önemli kuru incir üretim merkezi olan Aydın'da 2024 yılı rekoltesinde yaklaşık %20 oranında düşüş yaşanmıştır. Üreticiler bu düşüşün temel nedenleri olarak artan sıcaklıklar, su yetersizliği, tarımsal girdi maliyetlerindeki aşırı artış, yaygınlaşan bitki hastalıkları, yeterli işçi bulunamaması ve özellikle JES ile maden sahalarının yarattığı ekolojik tahribatı göstermektedir.

Tarımsal üretimin yoğun olduğu Aydın gibi illerde plansız enerji projelerinin ve madencilik faaliyetlerinin toprağa, suya ve hava kalitesine verdiği zarar, sadece bir yılın ürününü değil, bölgenin uzun vadeli tarım geleceğini tehdit etmektedir. Özellikle iklim krizinin etkilerinin yoğunlaştığı bu dönemde, tarım arazilerinin ve gıda üretiminin sanayi yatırımlarına kurban edilmesi telafisi zor kayıplara yol açmaktadır.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1.Aydın ilinde faaliyet gösteren jeotermal enerji santrallerinin sayısı ve toplam kurulu gücü nedir?

2.Bu santrallerin incir üretim alanlarıyla mesafesi nedir? Tarım alanlarına olan etkileri hakkında Bakanlığınızca yapılmış bir etki değerlendirme çalışması bulunmakta mıdır?

3.JES'lerin neden olduğu toprağın kuruması, hava kirliliği ve su kaynaklarının azalması gibi sorunlara karşı Bakanlığınız ne tür tedbirler almaktadır?

4.JES ve maden projelerinin ÇED süreçlerinde, yöredeki stratejik tarım ürünleri ve üreticilerin geçim kaynakları özel olarak değerlendiriliyor mu?

5.Tarım arazileri üzerindeki enerji projelerine yönelik sınırlayıcı veya koruyucu bir yasal düzenleme yapılması planlanmakta mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 348552 27 -08- 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/31489)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675051 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın İbrahim AKIN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/31489 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

	İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN İBRAHİM AKIN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/31489

2025 yılı Ağustos ayı itibarıyla Aydın ilimizde lisansa derç edilen kurulu gücü 926,78 MW olan 33 adet lisanslı jeotermal enerji santral tesisi bulunmaktadır.

Yürütülen faaliyetlerin çevreye olan etkilerinin tüm paydaşlarla beraber etraflıca değerlendirildiği ÇED sürecine ilişkin iş ve işlemler Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı, tarım arazileri ve ürünlerine ilişkin iş ve işlemler ise Tarım ve Orman Bakanlığı uhdesinde yürütüldüğünden konuya ilişkin bu Bakanlıklardan bilgi alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

183.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, İstanbul'da olası bir depreme karşı alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/31491)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Prof. Dr. Mehmet Akalın
Edirne Milletvekili

İstanbul, hem nüfus yoğunluğu hem de ekonomik ve stratejik önemi nedeniyle Türkiye'nin en kırılgan bölgelerinden biridir. Bilim insanları tarafından uzun süredir uyarıları yapılan büyük İstanbul Depremi'nin, hazırlıksız yakalanılması halinde çok ciddi can ve mal kayıplarına yol açacağı bilinmektedir.

Bu bağlamda; afet öncesi alınan önlemlerin yeterliliği, kamu kurumlarının hazırlık düzeyi, acil durum planları, altyapı dayanıklılığı ve halkın bilinçlendirilmesi büyük önem taşımaktadır. İstanbul gibi bir metropolün depreme karşı dayanıklılığı sadece yapı stokuyla sınırlı değildir; aynı zamanda enerji, sağlık, ulaşım, sosyal hizmetler ve yönetişim gibi çok sayıda alanı kapsayan bütüncül bir afet yönetimini gerektirir.

Bu bağlamda;

1- İstanbul'da deprem sonrası ulaşım altyapısının (köprüler, tüneller, yollar, metro hatları vb.) kullanılamaz hale gelmemesi için alınan önlemler nelerdir?

2- İstanbul Havalimanı ve Sabiha Gökçen Havalimanı gibi kritik merkezlerin deprem senaryolarına göre tahliye ve yardım lojistiği planlamaları yapılmış mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-346332 14 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/31491)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675051 sayılı yazınız.

Edirne Milletvekili Sayın Mehmet AKALIN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/31491 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/31491 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	EDİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET AKALIN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/31491

Söz konusu önergede bahsi geçen hususlar Bakanlığımızın görev ve yetki alanına girmemekte olup, ilgili kurum/kuruluşlardan bilgi alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

184.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, TÜİK'in araç kiralama ihalesine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/31496)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMŞEK tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 16/07/ 2025

Av. Uğur BAYRAKTUTAN

Artvin Milletvekili

Türkiye İstatistik Kurumu'nun (TÜİK) düzenlediği araç kiralama İhaleleri rekabeti ortadan kaldıran ve kamu yararı ilkesini ihlal eden 21/b pazarlık usulüyle adrese teslim düzenlenmiştir.

Bu ihaleler, daha önce AKP'den milletvekili aday adayı olmuş Mehmet KAYA'ya ait Carpartner adlı firmaya verilmiştir.

Bu durum, TÜİK gibi objektifliği ve tarafsızlığı esas alması gereken bir kurumun siyasi bağlantılarla, kamu kaynaklarını belirli kişilere aktarma aracı haline getirildiğini göstermektedir.

Danıştay'ın önceki ihale için "ihale usulü ve teknik şartnameler hukuka aykırı" diyerek verdiği iptal kararlarına rağmen ihalelerin bugün aynı usul ile sürdürülmesi, yürütmenin yargı kararlarını hiçe saydığını da ortaya koymaktadır.

Bu bağlamda:

1.TÜİK, son iki yılda toplam kaç araç kiralama ihalesi yapmıştır? Bu ihalelerin toplam bedeli ne kadardır, ihaleyi kazanan firmalar hangileridir?

2.Doğal afet, salgın vb. olağanüstü durumlarda uygulanması beklenen 21/b pazarlık usulüyle yapılan bu ihalelerin acil durum gerekçesi nedir?

3.Carpartner firmasının bu ihaleleri tekrar tekrar kazanması nasıl açıklanmaktadır?

4. İhaleyi kazanan Carpartner adlı firma ile siyasi iktidar arasında herhangi bir akrabalık ya da iş bağlantısı bulunmakta mıdır?

5. Danıştay'ın önceki ihalenin iptaline ilişkin kararı uygulanmış mıdır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 4206345 25/08/ 2025
Konu :7/31496 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1675051 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Artvin Milletvekili Sayın Av. Uğur BAYRAKTUTAN'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/31496 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Av. Uğur BAYRAKTUTAN, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Bakanlığımıza tahsis edilen kamu kaynakları, kamu hizmetlerinin yerine getirilmesi amacıyla azami tasarruf tedbirlerine riayet edilerek ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ile diğer ilgili mevzuat hükümlerine uygun olarak şeffaflık ve tarafsızlık ilkeleri çerçevesinde kullanılmaktadır.

Bu kapsamda, Bakanlığımız hizmet birimleri ile bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşları tarafından gerçekleştirilen ihalelere ilişkin bilgiler Kamu İhale Kurumunun "*https://ekap.kik.gov.tr*" internet adresinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

185.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, 2025 yılında iç ve dış borçlar için ödenen faiz tutarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/31498)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince arz ederim. Saygılarımla. **21.07.2025**

Doç. Dr. Selçuk Özdağ
Muğla Milletvekili
Grup Başkanvekili

2025 yılı itibarıyla faiz ödemelerinin boyutu ve muhatapları kamuoyu tarafından merak edilmekte ve şeffaflık gereği açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

Bu kapsamda;

1. Türkiye Cumhuriyeti Devleti, 1 Ocak 2025 - 31 Aralık 2025 tarihleri arasında iç ve dış borçlara toplam ne kadar faiz ödemesi yapmıştır ve yapacaktır?

2. Bu faiz ödemelerinin iç borç ve dış borç olarak ayrı ayrı toplam tutarları nedir?

3. 2025 yılı itibarıyla Türkiye'nin dış borcu kapsamında en çok faiz ödemesi yapılan ülke, kurum, kişi veya finansal kuruluş hangileridir?

4. 2025 yılı içerisinde faiz ödemelerinin bütçe içindeki payı yüzde olarak ne kadardır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-4206356 25/08/ 2025
Konu :7/31498 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1675051 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Muğla Milletvekili Sayın Doç. Dr. Selçuk ÖZDAĞ'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/31498 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Doç. Dr. Selçuk ÖZDAĞ, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Bakanlığımızca uygulanan stratejik ölçütlere dayalı borçlanma politikaları çerçevesinde finansman ihtiyacının orta ve uzun vadede makul risk düzeyi ve mümkün olan en uygun maliyetle karşılanması amaçlanmaktadır.

Bu kapsamda, iç ve dış borç istatistiklerine ilişkin bilgiler "*https://www.hmb.gov.tr/kamu-finansmani-istatistikleri*" internet adresinde, ilgili raporlar "*https://www.hmb.gov.tr/kamu-finansmani-raporlari*" internet adresinde, iç ve dış borç faiz ödemelerine ilişkin bilgiler ise "*https://muhasebat.hmb.gov.tr/merkezi-yonetim-butce-istatistikleri*" internet adresinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

186.- Konya Milletvekili Ali Yüksel'in, TRT'nin yayın politikasına ve insan kaynaklarına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy'un cevabı (7/31528)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Mehmet Nuri ERSOY tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 14.07.2025

Ali YÜKSEL
Konya Milletvekili

Kamu yayıncılığı yapmakla yükümlü olan Türkiye Radyo Televizyon Kurumu (TRT), Anayasa'nın ve kendi kuruluş yasasının açık hükümlerine rağmen, uzun süredir siyasi iktidarın propaganda aygıtına dönüşmüştür. Seçim dönemlerinde muhalefet partilerine neredeyse hiç yer verilmemesi, iktidar lehine açıkça yanlı yayınlar yapılması ve TRT'nin haber bültenlerinin adeta tek parti bülteni gibi kurgulanması, kamu vicdanını derinden yaralamaktadır.

Ayrıca, TRT'nin bütçesi doğrudan halkın cebinden çıkan vergilerle finanse edilmekteyken, bu kaynağın şeffaf olmayan bir şekilde harcanması, liyakatsiz atamalar ve yüksek maaşlarla kamu zararı oluştuğu yönünde ciddi iddialar gündemdedir.

Kamu yayıncısı TRT'nin, siyasal ve toplumsal muhalefeti yok sayan taraflı tutumu, Anayasal görevini ihlal olduğu gibi yöneticileri bakımından da hukuki sorumluluk doğuran görevi ihmal ve görevi kötüye kullanma suçunu oluşturmaktadır.

Bu bağlamda;

1. TRT'nin 2025 yılı itibarıyla toplam personel sayısı nedir? Bu personelin kaç tanesi sözleşmeli, kaç tanesi daimi kadroludur?
2. TRT'de son 5 yılda yapılan üst düzey atamaların kaçı KPSS ya da liyakat temelli sınavlarla yapılmıştır? Söz konusu atamalarda siyasi referansın etkili olduğu iddiaları doğru mudur?
3. TRT'nin 2024 yılı itibarıyla toplam bütçesi nedir? Bu bütçenin ne kadarı halktan kesilen elektrik faturası payı ve bandrol gelirlerinden elde edilmiştir?
4. TRT'nin son beş yıllık dönem bütçelerinin yüzde kaçı reklam gelirlerinden ve ne kadarı halktan zorla yapılan kesinti ve tahsilatlardan oluşmaktadır?
5. Bizi yok sayan TRT'nin, izlemediğimiz yayınlarının, filmlerinin, dizilerinin ve sözde eğlence programlarının bize finanse ettirilmesi ne kadar hukukidir, ve ne kadar ahlakidir, vicdanidir?
6. Ayrıca bu programların göstermelik ihalelerle veya tamamen ihalesiz olarak kurum üst düzey yöneticilerine veya iktidar siyasetçilerine yakın isimlere kamusal kaynakların israfına aldırış edilmeksizin verilmesi, peşkeş çekilmesi sizi ne kadar rahatsız etmektedir?
7. İktidarı alkışlayanlar "sanatçı" sayılırken iktidara mesafeli duran sanatçıların boykot edilmesi sanatın, kültürün, zarafetin gereklerine ne kadar uygun düşmektedir?
8. TRT'nin son genel ve yerel seçim süreçlerinde (Mayıs 2023, Mart 2024) siyasi partilere ayırdığı yayın süreleri nelerdir? İktidar, muhalefet ve diğer partilere ayrılan süreler kaçar dakikadır?
9. TRT'de çalışan danışman, yapımcı ve yönetici pozisyonundaki kişilerin maaşları ve aldığı ek ödenekler, ya da her ne ad altında olursa kendilerine yapılan ödemeler nelerdir? Bu üst pozisyonlarda görev yapanların kaçı kamu sınavı ya da liyakat süzgecinden geçmiştir?
10. TRT'de Genel Müdür ve Genel Müdür Yardımcıları da dahil olmak üzere iktidar siyasetinin içinde bugün ya da geçmişte yer almış isimlerin yakınları kimlerdir? Vatandaşa ehliyet, liyakat adı altında mülakat dayatılırken tüm sınav süreçlerinden bağımsız olarak TRT'de işbaşı yaptırılan "hamili kartlar" kimlerdir?
11. TRT'nin 2024 yılı bütçesinden "dış yapım" adı altında özel şirketlere aktarılan kaynak miktarı nedir? Bu şirketlerin hangi medya gruplarıyla bağlantılı olduğu araştırılmış mıdır? Bu şirketlerin adları ve aldıkları iş tutarları ne kadardır?
12. Kamu yayıncısı TRT'nin, siyasal ve toplumsal muhalefeti yok sayan taraflı tutumu, Anayasal görevini ihlal olduğu gibi yöneticileri bakımından da hukuki sorumluluk doğuran görevi ihmal ve görevi kötüye kullanma suçunu oluşturmaktadır. Bu suçlar nedeniyle yargılanma düşüncesi sizi endişelendirmiyor mu, suç işlemekteki ısrarınız nedendir?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-85112434-610-7109486
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 01.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675051 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde yer alan soru önergesine ilişkin Bakanlığımızca hazırlanan cevap Ek'te sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Nuri ERSOY
Bakan

Ek: Liste ve Cevap

KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ YÜKSEL'İN 7/31528 ESAS SAYILI SORU ÖNERGESİNE BAKANLIĞIMIZCA HAZIRLANAN CEVAP

Bakanlığımızca;

Soru önergesine konu olan hususlar, Bakanlığımızın görev, yetki ve sorumluluk alanında bulunmamaktadır.

187.- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Mersin Milletvekili Perihan Koca'nın, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/31538), (7/31539), (7/31542), (7/31543), (7/31545), (7/31546), (7/31548), (7/31556), (7/31557), (7/31558)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri uyarınca Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Suat ÖZÇAĞDAŞ
İstanbul Milletvekili

Liselere Geçiş Sistemi Sınavı 15 Haziran 2025 Pazar Günü gerçekleştirilmiştir. Sınav devam ederken, Bursa'da ilk oturum sınav kitapçığı bir whatsapp grubunda pdf dosyası olarak paylaşılmıştır. Aynı şekilde ikinci oturum sınav kitapçığı İstanbul'da bir okul grubunda sınav devam ederken saat 11.58'de paylaşılmıştır. Bunun yanı sıra bazı sınav salonlarında yanlış kitapçıklar dağıtılmıştır.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. 2024 LGS sonuçlarına göre 352 öğrenci birinci olmuşken, 2025 LGS sonuçlarına göre ise -LGS tarihinin en yüksek birinci sayısı- 719 öğrenci birinci olmuştur. Bu öğrencilerin il, ilçe bazında dağılımları nedir?
2. 2025 LGS sonuçlarına göre birinci olan öğrencilerin okullar bazında dağılımı nedir?
3. Sınav devam ederken LGS kitapçıklarını paylaşan kişiler kimlerdir? Bu kişiler hakkında inceleme-soruşturma başlatılmış mıdır?
4. Öğretmenlerin bile sınav sonunda görebildiği ve sınavın ertesi günü elde edebileceği kitapçığın pdf dosyası olarak paylaşılabiliyor olması, sınav güvenliğinin sağlanmadığının göstergesi değil midir? Bu konuda neden gerekli tedbirler alınmamaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Cengiz ÇİÇEK
İstanbul Milletvekili

2025 Liselere Geçiş Sistemi (LGS) sınavı, Türkiye'deki eğitimde süregelen yapısal eşitsizlikleri ve kurumsal zaafları bir kez daha ortaya koymuştur. Son yılların en zor sınavı olarak değerlendirilen bu sınavda, tam puan alan öğrenci sayısının geçen yıla göre iki katına çıkarak 719'a ulaşması, sınavın adaletine ve güvenliğine dair kamuoyunda ciddi soru işaretleri yaratmıştır.

Bu durumun arka planında, sınav sürecinde yaşanan ciddi güvenlik iddiaları yer almaktadır. 15 Haziran 2025'te yapılan LGS sınavı henüz devam ederken, saat 11.57'de bazı WhatsApp gruplarında sınav kitapçıklarının PDF formatında paylaşıldığı belgelenmiştir. Özellikle sayısal oturum tamamlanmadan soruların dolaşıma girmesi, "soruların önceden sızdırıldığı" iddialarını güçlendirmiştir. Millî Eğitim Bakanlığı, "kitapçıklar arzu ettiğimiz saatten önce paylaşılmış olabilir; ancak güvenliği riske edecek bir durum söz konusu değildir" açıklamasını yapmış ve soruşturma başlatıldığını duyurmuştur. Aradan geçen süreye rağmen, söz konusu soruşturmanın kapsamı ve sonuçları hakkında kamuoyuna herhangi bir bilgi verilmemiştir.

Tüm bu belirsizlikler devam ederken sınav sonuçlarının ilan edilmesi ve tam puan alan öğrenci sayısının yüksek çıkması, kamuoyundaki şüpheleri daha da derinleştirmiştir. Millî Eğitim Bakanlığı'nın 12 Temmuz 2025 tarihli açıklamasında ise kamuoyundaki eleştiriler "mesnetsiz ve iftira dolu" olarak nitelendirilmiş; bu iddiaları dile getirenler hakkında "Bakanlığımızca suç duyurusunda bulunulduğu" belirtilmiştir.

Oysa sınav sürecine ilişkin ciddi iddialar kamuoyuna yansımış ve bir soruşturma başlatıldığı duyurulmuşken, bu eleştirilerin itibarsızlaştırılması ve dile getirenler hakkında suç duyurusunda bulunulması, kamu güvenini yeniden tesis etmek yerine daha da zayıflatmış; sınav sürecine dair endişeleri derinleştirmiştir.

Bu bağlamda;

1) 15 Haziran 2025'te yapılan LGS sırasında, sınav süresi henüz dolmadan bazı WhatsApp gruplarında sınav kitapçıklarının PDF formatında paylaşıldığı belgelenmiştir. Bu duruma ilişkin Bakanlığınızca başlatıldığı duyurulan soruşturmanın kapsamı ve akıbeti nedir?

2) Söz konusu soruşturma tamamlandıysa, ulaşılan bulgular neden kamuoyuyla paylaşılmamıştır? Tamamlanmadıysa, sınav sonuçlarının ilan edilmesi ve tercih takviminin işletilmesi, soruşturmanın etkisini ve bağlayıcılığını zayıflatmayacak mıdır?

3) 2022 yılına kadar düzenli olarak kamuoyuyla paylaşılan LGS istatistiklerinin, Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in göreve başladığı 2023 yılından itibaren yayımlanmamasının gerekçesi nedir? 2025 yılına ait sınav analiz ve istatistik raporu kamuoyuyla paylaşılacak mıdır?

4) Sınav sürerken soruların dolaşıma girdiği belgelenmişken, Bakanlığınızın "güvenliği riske edecek bir durum söz konusu değildir" yönündeki açıklaması hangi gerekçelere dayanmaktaydı? Bu kanaatin oluştuğu tarihte, söz konusu değerlendirmeyi destekleyen herhangi bir resmi rapor ya da veri mevcut muydu? Eğer sınav güvenliğini etkileyen bir durum yoksa, Bakanlığınız neden bir soruşturma başlatma gereği duymuştur?

5) 2025 LGS sürecine ilişkin olarak, CİMER üzerinden Bakanlığınıza iletilen başvuru sayısı kaçtır? Bu başvurulara ilişkin yapılan işlemler ve ulaşılan sonuçlar nelerdir?

6) 12 Temmuz 2025 tarihli açıklamanızda, kamuoyunu yanıltıcı iddiaları dile getirenler hakkında suç duyurusunda bulunulduğu belirtilmiştir. Oysa soruşturma henüz tamamlanmamış ya da sonuçları kamuoyuyla paylaşılmamışken yapılan bu suç duyuruları hangi yasal gerekçelere dayanmaktadır? Bu tutum, sınav sürecine ilişkin meşru eleştirilerin bastırılması anlamına gelmeyecek midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

2 Haziran 2025 tarihinde gerçekleştirilen Liselere Geçiş Sistemi (LGS) kapsamında yapılan merkezi sınav sonuçları kamuoyuna açıklanmıştır. Ancak son yılların en zor sınavı olduğu eğitim uzmanları, öğretmenler ve öğrenciler tarafından açıkça ifade edilen bu sınavdan, tam 719 öğrencinin birincilikle (yani tüm soruları doğru yanıtlayarak) çıkmış olması kamuoyunda ciddi şaibeler yaratmıştır.

Önceki yıllarla karşılaştırıldığında bu sayı açık biçimde istisnai, şüpheli ve açıklamaya muhtaçtır. Eğitim sistemine duyulan güveni temelinden sarsan bu durum, sınav güvenliği, veri bütünlüğü ve eşitlik ilkeleri açısından derin kuşkular yaratmaktadır.

Bakanlığın, öğrencilerden ve velilerden sakladığı verilerin, geçmiş yıllardaki gibi ilerleyen günlerde kamuoyuna ifşa edilmesi ya da çelişkili beyanlarla geçiştirilmesi ihtimaline karşı, aşağıdaki soruların ivedilikle, açık ve şeffaf şekilde yanıtlanması elzemdir.

Bu bağlamda:

1. 2025 LGS'de tam puan alarak Türkiye birincisi olan 719 öğrencinin illere ve okullara göre dağılımı nedir? (Lütfen il, ilçe ve okul türü bilgileriyle detaylandırınız.)

2. Bu yılki LGS sınavının önceki yıllara kıyasla daha zor olduğu Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı öğretmenler ve sınav uzmanları tarafından da ifade edilmiştir. Bu kadar zor bir sınavdan rekor düzeyde birincinin çıkmasını Bakanlık nasıl açıklamaktadır?

3. LGS sorularının hazırlanması, denetlenmesi ve sınavın uygulanma sürecinde yer alan kurul ve kişilerin isimleri, görevleri ve hangi illerde sınav gözetimi yaptıkları kamuoyuyla paylaşılacak mıdır?

4. Sınavda sızma, dışarıdan müdahale, bilgi sızdırma, yapay zekâ destekli kopya veya örgütlü şekilde sınav başarısını manipüle etme gibi herhangi bir güvenlik açığı olup olmadığı araştırılmış mıdır?

5. Son beş yıla ait LGS birincileri sayıları yıllar itibarıyla nasıldır? Bu yıllara göre 2025 yılındaki sayının rekor seviyede artmasının nedeni nedir?

6. 719 öğrencinin aynı sınavda tam puan alması, dereceye girenlerin adil şekilde sıralanmasını fiilen imkânsız hâle getirmektedir. Bu durum, başta nitelikli okullar olmak üzere yüz binlerce öğrencinin yerleştirme sürecini etkileyecektir. Bakanlığınız bu sorunu nasıl çözmeyi planlamaktadır?

7. LGS birincileri arasında özel okul, proje okul, imam hatip ortaokulu, kolej ve devlet okulu oranları nedir?

8. 2025 LGS birincileri arasında aynı okuldan ya da aynı ilçeden çıkan anormal kümelenmeler var mıdır? Varsa bu durumların gerekçeleri nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 14/07.2025

Av. Uğur BAYRAKTUTAN
Artvin Milletvekili

15 Haziran'da iki oturum halinde gerçekleştirilen LGS sınavında, yurt içinde 973 sınav merkezinde, 3 bin 938 okulda, 62 bin 693 salonda, yurt dışında ise 13 sınav merkezinde, 13 okulda, 37 salonda yapılmıştır.

LGS merkezi sınavına başvuran 1 milyon 10 bin 916 öğrencinin 963 bin 142'si sınava katılmıştır. Tarihin en zor sınavı olarak nitelendirilen 2025 LGS kapsamındaki merkezi sınav sonuçlarına göre, 719 öğrenci, tüm soruları doğru yanıtlayarak 500 tam puan almıştır.

Ancak 1 milyondan fazla öğrencimizin geleceğini ilgilendiren ilgili sınavda usulsüzlük yapıldığına dair iddialar halkımızda infial yaratmıştır. Özellikle sınav devam ederken kitapçıkların çeşitli gruplarda paylaşılması ve tam puan alan birinci sayısındaki dikkat çekici artış, çeşitli soru işaretlerine ve iddialara sebebiyet vermiştir.

Bu Bağlamda;

1- 15 Haziran tarihindeki LGS tarihinin en yüksek birinci sayısına ulaşılan sınavda birinci olan öğrencilerin il ve ilçe bazında dağılımı nedir?

2- Birinci olan 719 öğrencinin okullar bazında dağılımı nedir?

3- Sınav devam ederken LGS kitapçığını paylaşan kişiler kimlerdir? Bu konuda gerekli önlemler neden alınmamıştır?

4- Bu kişiler hakkında herhangi bir inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır?

5- Sınav kitapçıklarının sınav esnasında PDF olarak paylaşılmasının yarattığı mağduriyet nasıl giderilecektir?

6- Bu kabul edilemez güvenlik zafiyetinin sorumluları kimlerdir? Sınav güvenliğinin sağlanamadığını açık şekilde ortadayken sorumlular hakkında herhangi bir işlem başlatılmamasının gerekçeleri nelerdir?

7- Tüm bu noktaların aydınlatılması ve LGS'de yaşanan mağduriyetlerinin giderilmesi hususunda Bakanlığınız nezdinde gerekli açıklamalar ne zaman yapılacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 14.07.2025

Perihan KOCA
Mersin Milletvekili

Millî Eğitim Bakanlığı'nın düzenlediği ve ortaöğretim 8. sınıf öğrencilerinin girdiği Liselere Giriş Sınavı (LGS) 15 Haziran 2025'te gerçekleşmiştir. Bu yıl sınava başvuru yapan 1 milyon 10 bin 916 adaydan 963 bin 142'si sınava katılmıştır.

Cumhuriyet Gazetesi'nin 24 Haziran'da duyurduğu haberde, LGS sınavında öğrencilerin sınavda oldukları esnada bazı WhatsApp gruplarında sınav sorularının ve cevap anahtarlarının dolaşıma sokulduğuna dair iddialar ortaya atılmıştı. Sınav sonuçları açıklandığında bu iddiaları doğrular nitelikte çok ciddi bulgulara rastlanmış ve bu bulgular kamuoyu vicdanını zedelemiştir.

Uzmanların değerlendirmeleri ışığında 2025 LGS sınavının diğer senelere oranla sınavın zor olmasına rağmen tam puan alan 719 öğrencinin olması şüpheleri daha da arttırmıştır. Tam puan alan öğrenci sayısının bir önceki yıla göre yüzde yüz oranında artması sınavın güvenli ve adil bir şekilde gerçekleştirildiğine dair şaibe uyandırmaktadır. Aynı zamanda bu sınav tam puan alan öğrencilerin son 8 yılın rekorunu kırdığını, geçtiğimiz yıl ise sadece 352 öğrenci tam puan aldığı bilinmektedir.

Hatırlanacağı gibi geçtiğimiz yıllarda da Merkezi Sınav Sistemi'nin güvenilirliğine dair birçok skandal açığa çıkmıştı. İktidara yakın cemaat ve kurumlara sınav sorularının önceden verildiği ancak bu durumun açığa çıktığı ve ardından bu skandalın sınavların iptaline neden olduğu bilinmektedir. 2025 LGS'de de benzer bir olayın yaşandığına dair güçlü bir şüphe oluşmuştur. Bu durum sınava giren öğrenciler ve veliler tarafından dile getirilirken, sınava giren milyonlarca öğrencinin emeklerinin çalındığı duygusu oluşmaktadır.

Bu bağlamda;

1-LGS sınavından birinci olan 719 öğrencinin okul dağılımı nedir?

2 Tam puanlılar arasında 63 imam-hatip ortaokulu öğrencisinin bulunduğu doğru mudur? Doğru ise bu öğrencilere sınav soruları sınav tarihinden önce verilip verilmediğine dair bir soruşturma yapılmış mıdır?

3- Geçen yıllara göre sınavın zor olmasına rağmen 719 öğrencinin tam puan almasına yönelik bakanlığınızca açılan bir soruşturma var mıdır? Bakanlığınız hangi kriterlere göre sınavı geçerli kabul etmiştir?

4- Sınavın yapıldığı zaman bazı WhatsApp gruplarında sınav sorularının ve cevap anahtarlarının dolaşıma sokulduğuna dair iddiaları araştırılmış mıdır? Bu konuda bakanlığınızca suç duyurusunda bulunulmuş mudur?

5-Kamoyu vicdanında sorgulanan ve şaibeli olduğuna dair ciddi iddialar barındıran 2025 LGS'yi iptal etmeyi düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Meral DANIŞ BEŞTAŞ
Erzurum Milletvekili

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi (LGS) sınavına yönelik ciddi şaibe iddiaları, eğitim sistemimize ve öğrencilere duyulan güveni derinden sarsacak niteliktedir. Sınav günü, soru kitapçığının bazı WhatsApp gruplarında PDF formatında dolaşıma girdiğine yönelik iddialar gündeme gelmiş; olayın sadece Bursa ile sınırlı kalmadığı, benzer durumların farklı illerde de yaşandığı öne sürülmüştür. Bu durum, merkezi sınavın güvenliğine ilişkin kamuoyunda büyük bir infial yaratmıştır.

Kamuoyuna yansıyan bilgilere göre, Bursa Mahmut Celalettin Ökten İmam Hatip Ortaokulu'nda 36 öğrencinin, Antalya Kepez'deki aynı isimli okulda 6 öğrencinin, Trabzon'daki okulda ise 4 öğrencinin sıfır hata ile 500 tam puan aldığı belirtilmiştir. Bu üç okulda toplam 46 öğrencinin mükemmel sonuç almış olması, geri kalan yaklaşık 3.500 imam hatip ortaokulunda sadece 17 öğrencinin aynı başarıyı gösterebilmiş olmasıyla çelişmektedir. Türkiye genelinde sınava giren 963.142 öğrenciden yalnızca %0,07'si 500 tam puan alabilmiştir. Bu oran dikkate alındığında söz konusu okullarda gözlemlenen istisnai başarı düzeyi, olağan istatistiksel dağılımlarla açıklanamayacak kadar sıra dışıdır.

Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yapılan kısa açıklamada iddialar reddedilmiş olsa da, kamuoyunu ikna edebilecek detaylı, şeffaf ve denetime açık bir soruşturma süreci yürütülmemiştir. Sınav sürecinin şeffaflığı, adil rekabetin sağlanması ve çocukların geleceğini belirleyen bu tür kritik sınavlara olan toplumsal güvenin korunması açısından, iddiaların tüm boyutlarıyla derinlemesine araştırılması elzemdir.

Özellikle imam hatip ortaokullarında yoğunlaşan bu anormal başarıların, sınav kitapçıklarının önceden elde edilip edilmediği, belirli gruplara önceden ulaştırılıp ulaştırılmadığı ve sınav güvenliğine ilişkin alınan önlemlerin ne kadar etkili olduğu

hususlarıyla birlikte incelenmesi gerekmektedir. Bu bağlamda, ilgili okullardaki yöneticiler, öğretmenler ve sınava giren öğrenciler hakkında detaylı ve bağımsız bir denetim süreci yürütülmesi, sınavın tüm süreçlerine dair kamuoyuna açıklık getirilmesi, olası usulsüzlüklerin üzerine kararlılıkla gidilmesi gerekmektedir.

Milli Eğitim Bakanlığı iddiaları reddetmiş olsa da kamuoyunu ikna edecek şeffaf, somut ve bağımsız bir inceleme yürütülmediği görülmektedir. Eğitim sistemine ve merkezi sınavlara olan güvenin korunabilmesi için söz konusu iddiaların tüm yönleriyle araştırılması gerekmektedir.

Bu bağlamda:

1. 2025 LGS sınavında soru kitapçığının sınav günü bazı WhatsApp gruplarında PDF formatında paylaşıldığı iddiası hakkında Bakanlığınızca başlatılmış bir inceleme var mıdır?
2. Söz konusu PDF dosyasının kim tarafından, ne şekilde ve hangi yollarla elde edilerek paylaşıldığı tespit edilmiş midir?
3. Bursa'daki Mahmut Celalettin Ökten İmam Hatip Ortaokulu'nda 36 öğrencinin 500 tam puan alması Bakanlığınızca nasıl açıklanmaktadır?
4. Antalya Kepez ve Trabzon'daki aynı isimli okullarda da çok sayıda öğrencinin 500 tam puan alması hakkında Bakanlığınızın özel bir inceleme başlatmış mıdır?
5. Bu üç okul dışında sıfır hata ile 500 tam puan alan öğrencilerin yoğunlaştığı başka okullar var mıdır?
6. LGS kapsamında uygulanan sınav güvenlik prosedürleri (şifreleme, taşımacılık, gözetmen kontrolü vb.) hangi aşamalarda denetime tabi tutulmuştur?
7. Sınav kitapçıklarının basımı, sevkiyatı ve sınav günü dağıtımına ilişkin süreçte herhangi bir aksaklık ya da güvenlik ihlali tespit edilmiş midir?
8. LGS'ye dair şaibe iddiaları kamuoyuna yansımışken, sınavın iptali ya da yeniden yapılması yönünde Bakanlığınızın bir değerlendirmesi olmuş mudur?
9. Bu üç okulda görevli öğretmen ve idareciler hakkında soruşturma başlatılmış mıdır?
10. Bu okullarda görev yapan öğretmenlerin sınav sürecinde görev alıp almadığı tespit edilmiş midir?
11. LGS sınavında görev alan personelin güvenlik soruşturması ve geçmiş deneyimleri hangi kriterlere göre belirlenmektedir?
12. Sınav güvenliğini artırmak amacıyla önümüzdeki yıllar için planlanan yapısal değişiklikler nelerdir?
13. Şaibe iddialarını araştırmak üzere bağımsız bir kurul oluşturulması düşünülmekte midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Milli Eğitim Bakanı Sayın Prof. Dr. Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi içtüzüğünün 96'ncı maddeleri gereğince saygılarımla talep ederim. 21.07.2025

Doğan BEKİN

İstanbul Milletvekili

Millî Eğitim Bakanlığı tarafından 2025-LGS kapsamındaki merkezi sınav 15 Haziran 2025 tarihinde yapılmış, 2025-LGS sonuçları ise 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava 1 milyon 10 bin 916 öğrenciden 963 bin 142'si katılım sağlamıştır. Sınav sonuçlarına göre; tüm soruları doğru yanıtlayan 719 öğrenci 500 tam puan alarak birinci olmuştur. Ancak 719 öğrencinin tam puan alması ve sınav sorularının bir Whatsapp grubunda paylaşıldığına dair iddialar şaibe tartışmalarını beraberinde getirmiştir. Bu kapsamda Milli Eğitim Bakanı Prof. Dr. Yusuf Tekin, LGS soru kitapçığının sınavdan önce sızdırıldığı iddialarına ilişkin olarak 29 kişi hakkında idari soruşturma başlatıldığını açıklarken yaklaşık 5 yıldır Bakanlığın Bilgi İşlem Genel Müdürü olarak görevini yürütmekte olan Özgür Türk görevinden alınmıştır. Tüm bu iddialarının sona ermesi için Bakanlığın yürüttüğü idari soruşturmanın hızlı ve şeffaf bir şekilde yürütülmesi, varsa görevini kötüye kullananların tespit edilmesi ve acilen gerekli disiplin cezası ve idari soruşturmanın sonucunda da eğer ceza davası açılmasını gerektirecek bir durum varsa ceza davasının açılması ve ilgililerin en ağır şekilde cezalandırılması kaçınılmazdır.

Bu bağlamda;

1-2025-LGS'de yaşanan usulsüzlük iddiasına yönelik Bakanlığınızca başlatılan soruşturma ne aşamadadır?

2- Sınavda yaşanan bilgi paylaşımlarına yönelik kaç görevli personel hakkında işlem başlatılmıştır? Bu personeller sınav sürecinde hangi görevlerde bulunmuşlardır?

3- Sınav devam ederken ilk oturum sınav kitapçığı Whatsapp grubundan yayınlanmış mıdır?

4-2025-LGS'nin iptal edilmesine yönelik Bakanlığınızca bir çalışma var mıdır?

5-Sınav güvenliği için kullanılan sistemlerde herhangi bir açık tespit edilmiş midir? Salonlarda kullanılan güvenlik sistemlerine yönelik ihale yapılmış mıdır? İhale yapıldıysa hangi firma ihaleyi almıştır? İhaleyi alan firma ile ilgili bir soruşturma başlatılmış mıdır?

6- 2025-LGS ile ilgili iddialar gündeme geldikten sonra Bakanlığın Bilgi İşlem Genel Müdürü neden görevinden alınmıştır?

7- LGS sonuçları objektif ve adil bir şekilde değerlendirilmiş midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim 18.07.2025

Yılmaz HUN
Iğdır Milletvekili

15 Haziran 2025 tarihinde yapılan Liselere Geçiş Sistemi (LGS) sınav sonuçları, kamuoyunda ciddi iddialar beraberinde getirmiştir. Millî Eğitim Bakanlığı verilerine göre, 719 öğrenci tüm soruları doğru yanıtlayarak, 500 tam puan almıştır. Son yılların en yüksek başarı oranı olmasına rağmen, bu öğrencilere ilişkin iller, okul bilgileri ve sınav kitapçıkları kamuoyuna açıklanmamış; şeffaflık ilkesinden uzak bir yaklaşım benimsenmiştir.

Kamuoyunda özellikle yankı uyandıran bir diğer mesele ise, sınav soru kitapçığının sınav henüz tamamlanmadan WhatsApp gruplarında dolaşıma girdiğine dair iddialar ve ekran görüntüleridir. Söz konusu görüntülerde sınavın belirli bölümlerine ait soruların saat 12:00'dan önce çeşitli dijital platformlarda paylaşıldığı, böylece sınav güvenliğinin ihlal edildiği görülmektedir. Bu durum, yalnızca sınava giren öğrencilerin emeğini değil, milyonlarca insanın eğitim sistemine olan inancını da derinden sarsmaktadır.

Türkiye'nin dört bir yanında ekonomik kriz koşullarında yaşam mücadelesi veren aileler, çocuklarının sınavlarda başarılı olabilmesi için borçlanmak pahasına özel ders, kurs, materyal gideri ve diğer eğitim harcamalarını üstlenmekte; çocuklar ise yıllarca süren birikim ve emekle bu sınava hazırlanmaktadır. Böylesine fedakârlıkların sonucunda, sınav sürecine dair şeffaf olmayan uygulamalar ve olası kopya mekanizmaları, toplumda adalet duygusunu zedelemektedir.

Bütün bu gelişmeler ışığında, kamu kaynaklarıyla yürütülen bir merkezi sınavın meşruiyetinin korunması adına kapsamlı bir açıklama ve denetim süreci elzem hâle gelmiştir.

Bu bağlamda:

1. 2025 LGS'de 500 tam puan alan 719 öğrencinin illere ve okullara göre dağılımı nedir? Bu bilgiler kamuoyuyla neden paylaşılmamaktadır?

2. Tam puan alan öğrencilerin okullarının türlerine göre (resmî/özel) dağılımı nedir? Bu okulların bağlı bulunduğu kurumlar veya zincir eğitim kuruluşları nelerdir?

3. Sınavda tam puan alan öğrencilere ait soru kitapçıkları ve optik formlar neden yayımlanmamıştır? Önceki yıllarda uygulanan şeffaflık uygulamasından neden vazgeçilmiştir?

4. 2 Haziran 2025 tarihinde uygulanan LGS sınavı henüz devam ederken, sınav soru kitapçığının bazı WhatsApp gruplarında paylaşıldığına dair kamuoyuna yansıyan ekran görüntüleri ve iddialar hakkında Millî Eğitim Bakanlığı tarafından başlatılmış bir inceleme ya da soruşturma var mıdır? Varsa kimleri kapsamaktadır?

5. Söz konusu iddialar doğruysa, sınav güvenliğinden sorumlu olan kurum ve kişilere ilişkin ne tür işlemler başlatılmıştır?

6. 500 tam puan alan öğrencilerin son üç eğitim-öğretim yılına ait karne notları ve akademik başarıları nedir? Bu öğrencilerin geçmiş performansları ile LGS başarısı arasında belirgin bir uçurum olup olmadığı incelenmiş midir?

7. Sınav sorularının hazırlanması, basımı, dağıtımı ve güvenliğinin sağlanmasında görev alan personel ve kurumlar kimlerdir? Bu süreçte denetim mekanizmaları nasıl işlemiştir?

8. Sınavın eşit ve adil şartlarda yürütülmediği yönündeki bu tür iddiaların yarattığı toplumsal tahribatı onarmak için Bakanlığınız ne tür adımlar atmayı planlamaktadır? Kamuoyuna yönelik şeffaf bir bilgilendirme süreci başlatılacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan sorularımın T.C. Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 18.07.2025

Aykut Kaya
Antalya Milletvekili

15 Haziran 2025 tarihinde gerçekleştirilen Liselere Geçiş Sistemi (LGS) sınavı henüz sona ermeden bazı soru kitapçıklarının sosyal medyada dolaşıma girmesi, sınav güvenliğine dair ciddi tartışmaları da beraberinde getirmiştir. Sınav sonuçlarının açıklanmasının ardından 719 öğrencinin tüm soruları doğru yanıtlayarak 500 tam puan aldığı, bu öğrencilerden bazılarının aynı isimli okullarda yoğunlaştığı ve özellikle Bursa, Antalya ve Trabzon'daki Mahmut Celalettin Ökten Anadolu İmam Hatip Ortaokulları üzerinden bazı iddiaların gündeme geldiği basına yansımıştır.

Özellikle Antalya Kepez Mahmut Celalettin Ökten AİHL Ortaokulu'ndan 6 öğrencinin 500 tam puan aldığı yönündeki iddialar kamuoyunda dikkat çekmiş, bu gelişmeler üzerine 29 kişi hakkında soruşturma başlatıldığı ve MEB Bilgi İşlem Genel Müdürü'nün görevden alındığı belirtilmiştir.

Sınav güvenliğine duyulan toplumsal hassasiyetin yüksekliği göz önüne alındığında, Bakanlığınızca sürece dair şeffaf, açıklayıcı ve kamu vicdanını rahatlatacak bir bilgilendirme yapılması gerektiği kanaatindeyiz.

Bu bağlamda;

1. 15 Haziran 2025 tarihinde yapılan LGS sınavı ile ilgili kamuoyuna yansıyan soru kitapçığı paylaşımı ve sınav güvenliğine dair iddialar hakkında Bakanlığınız tarafından yürütülen resmi bir inceleme veya denetim var mıdır?

2. Antalya, Bursa ve Trabzon illerinde bulunan ve aynı ismi taşıyan üç farklı okuldan toplam 46 öğrencinin 500 tam puan alması iddiası doğru mudur? Bu durumla ilgili herhangi bir ön değerlendirme veya yerinde denetim yapılmış mıdır?

3. Antalya Kepez Mahmut Celalettin Ökten AİHL Ortaokulu'ndan tam puan aldığı iddia edilen 6 öğrenciyle ilgili süreçte, sınav uygulaması, gözetmenler, soru kitapçıkları veya sınav sonrası iş ve işlemlerde olağan dışı herhangi bir tespitte bulunulmuş mudur?

4. MEB Bilgi İşlem Genel Müdürü'nün görevden alınmasının gerekçesi nedir? Bu karar sınav süreciyle ve söz konusu iddialarla ilişkili midir?

5. "72 dakikalık zaman farkı vardı" yönündeki Bakanlık açıklamasına ek olarak kamuoyunu tatmin edecek detaylı bir teknik açıklama yapmayı planlıyor musunuz?

6. LGS sınavının güvenliği, ölçme-değerlendirme kalitesi ve öğrenciler arası fırsat eşitliği açısından mevcut uygulamalarda bir eksiklik görüyorsanız, bu konuda atılması planlanan adımlar nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını, Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 96. Maddeleri gereğince arz ederim. 18.07.2025

Hikmet Yalım Halıcı
Isparta Milletvekili

Kamuoyuna yansıyan ve kamu vicdanını ciddi biçimde yaralayan bazı iddia ve bulgulara göre; 2025 yılında gerçekleştirilen Liselere Geçiş Sistemi (LGS) sınavında 544 okuldan 719 öğrenci tüm soruları doğru yanıtlayarak 500 tam puan almıştır. Bu, LGS'nin en yüksek birinci sayısı olmuştur.

LGS Sınavı bitmeden bazı Whatsapp grubunda soruların PDF'lerinin dolaşıma sokulduğuna dair ciddi iddialar yer almaktadır. Çok şüphe çekecek şekilde sınavda bir yıl önce çocukları tam puan alanların bu sürecin içinde olması da kamuoyunun yanıt beklediği önemli sorulardan olmaktadır.

Bunun yanı sıra, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yapılan açıklamada; 29 kişi hakkında idari soruşturma başlatıldığı, bu kişiler arasında soruları paylaşan okul yöneticilerinin de bulunduğu ifade edilmiştir. Ayrıca, kamuoyunun dikkatini çeken başka bir durum ise, görevden alınan Milli Eğitim Bakanlığı Bilgi İşlem Genel Müdürü Ö.T.'nin çocuğunun da 2022 yılında yapılan LGS sınavında tüm soruları doğru yanıtlamış olmasıdır.

Bu bağlamda;

1-2025 LGS Sınavında 500 tam puan alan 719 öğrencinin, illere ve okullara göre dağılımı nasıldır? Bu öğrencilerin kaç tanesi özel okul, kaç tanesi devlet okulu mezunudur?

2-Bu öğrencilerin sınavdan önce ya da sonra herhangi bir MEB görevlisi, öğretmeni, yöneticisi ya da sınav hazırlık sürecine dair bağlantılı bir kişiyle doğrudan ya da dolaylı ilişkisi tespit edilmiş midir? Bu öğrenci velilerinden kaçı Milli Eğitim Bakanlığı ve bağlı kurumlarda çalışmaktadır? Bahsi geçenler hangi görevlerdedir?

3-Soruşturma açılan 29 kişinin görevleri, bulundukları okullar ve soruşturma gerekçeleri nelerdir? Bu 29 kişiden çocuğu ve yakını LGS Sınavına girmiş olan var mıdır? Varsa sınav sonuçları ve yakınlık dereceleri nedir? Bu kişilere yönelik cezai veya disiplin işlemleri başlatılmış mıdır? Bu süreç hangi aşamadadır?

4-MEB Bilgi İşlem Dairesi eski Genel Müdürü Ö.T.'nin çocuğunun 2022 yılında tüm soruları doğru yapmasıyla ilgili kamuoyunda oluşan şaibeler hakkında Bakanlığınız bir inceleme veya denetim yapmış mıdır?

5- LGS sınav sorularının hazırlanması, basımı, dağıtımı ve sınav sürecinde görevli kişilerin belirlenmesinde hangi denetim mekanizmaları uygulanmaktadır? Bu süreçlerde dış denetime açık herhangi bir kurum veya bağımsız gözlemci yer almakta mıdır? Bu süreçlerde yer alanların çocuklarından ve yakınlarından LGS Sınavına giren kaç kişi bulunmaktadır? Varsa bunların sonuçları nelerdir?

6-Sınav güvenliği açısından MEB tarafından alınan önlemler nelerdir ve bu önlemler bu yıl yeterince uygulanmış mıdır? Soru kitapçıklarının basım ve dağıtımında güvenlik açıkları tespit edilmiş midir?

7-Kamuoyunda oluşan güvensizlik ortamını gidermek adına sınav sonuçları, soruların hazırlanma süreci ve puanlama yöntemleriyle ilgili bağımsız bir denetim yapılması planlanmakta mıdır?

8-LGS gibi merkezi sınavlarda şaibe iddialarının önüne geçebilmek için gelecek yıllarda Bakanlığınızca atılması planlanan somut adımlar nelerdir?

9- Bir veya iki boş ya da yanlış yapan öğrenci sayısı nedir? Bu öğrenciler hangi okul türlerinden gelmektedir?

10- %0,1'den %1'lik dilime kadar kaç öğrenci var? Bu öğrenciler hangi iller ve okul türlerindendir?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610-86 06./.08.2025
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675051 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi'de kayıtlı yazıyla iletilen İstanbul Milletvekili Suat ÖZÇAĞDAŞ'ın 7/31538, İstanbul Milletvekili Cengiz ÇİÇEK'in 7/31539, Diyarbakır Milletvekili M. Sezgin TANRIKULU'nun 7/31542, Artvin Milletvekili Uğur BAYRAKTUTAN'ın 7/31543, Mersin Milletvekili Perihan KOCA'nın 7/31545, Erzurum Milletvekili Meral DANIŞ BEŞTAŞ'ın 7/31546, İstanbul Milletvekili Doğan BEKİN'in 7/31548, Iğdır Milletvekili Yılmaz HUN'un 7/31556, Antalya Milletvekili Aykut KAYA'nın 7/31557 ve Isparta Milletvekili Hikmet Yalım HALICI'nın 7/31558 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SUAT ÖZÇAĞDAŞ'IN 7/31538 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve

deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının günlük (log) kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7 gün 24 saat emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-Mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

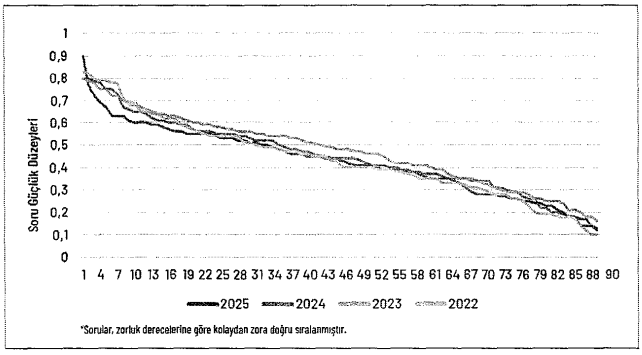
Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde

geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan **Soruların Zorluk Düzeyleri**



Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanmıştır.

14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında 1 milyon 4 bin 276 öğrenci, merkezî sınavla öğrenci alan okullar ile yerel yerleştirme için tercihte bulunmuş, ilk yerleştirmede öğrencilerin yüzde 94,3'ü tercihlerine yerleşmiştir.

Sınavla öğrenci alan okullar için açılan 200 bin 25 kontenjanın 191 bin 159'u öğrencilerce tercih edilmiş ve yerleştirme oranı yüzde 95,57 olarak gerçekleşmiştir. Merkezî yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yüzde 90,72'si ise ilk beş tercihinden birine yerleşmiştir. Yerel yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yarısından fazlası ilk tercihine yerleşirken öğrencilerin yüzde 95,01'i ise ilk üç tercihinden birine yerleşmiştir

2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre, tam puan alan öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı son 3 yılın en üst seviyesine çıkarak yüzde 40,56 olurken %5'lik dilimdeki öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı ise yüzde 88,07 olarak gerçekleşmiştir. 2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre tüm öğrencilerin kendi illerindeki okullara yerleşme oranı ise yüzde 92,22 olarak gerçekleşmiştir.

2025 yılında tam puan alan öğrenciler 28 farklı ildeki 50 okula, %5'lik dilimdeki öğrenciler 81 ildeki 775 okula, %10'luk dilimdeki öğrenciler ise 81 ildeki bin 144 okula yerleşmiştir.

Sınavla ve yerel yerleştirme kapsamında açık kalan kontenjanlara yerleştirmeye esas nakil işlemleri iki dönem hâlinde yapılacak olup yerleştiği okulu değiştirmek isteyen öğrenciler de nakil talebinde bulunabileceklerdir. Yerleştirmeye esas 1. nakil için tercihler 4-6 Ağustos 2025 tarihleri arasında yapılacak ve 1. nakil sonuçları 8 Ağustos 2025'te açıklanacaktır. İkinci nakil tercih başvuruları ise 8-12 Ağustos 2025 tarihleri arasında alınacak, sonuçlar 14 Ağustos 2025'te ilan edilecek, 15-21 Ağustos 2025 tarihleri arasında boş kalan kontenjanlara, hiçbir yere yerleşemeyen öğrenciler için il/ilçe öğrenci yerleştirme ve nakil komisyonlarınca yerleştirme başvuruları alınacaktır. Okul ve kurumlar yatılılık başvurularını 1-4 Eylül 2025 tarihleri arasında alacak. 5 Eylül 2025'te ise yatılılık yerleştirme sonuçları ilan edilecektir.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü derecede titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Sınav sorularının hazırlanması, basımı, sevk edilmesi, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri

tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler; ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi gerekliliklerine göre yürütülmektedir. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün sahip olduğu bu kalite belgeleri, ilgili kalite standartları gereği her yıl TSE tarafından denetlenmektedir.

Bununla birlikte, ilgili Genel Müdürlüğümüz, bu konulardaki titiz çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-Mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler tesis edilecektir.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarında çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin

tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir: Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir

yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ CENGİZ ÇİÇEK'İN 7/31539 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve

deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının günlük (log) kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7 gün 24 saat emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-Mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

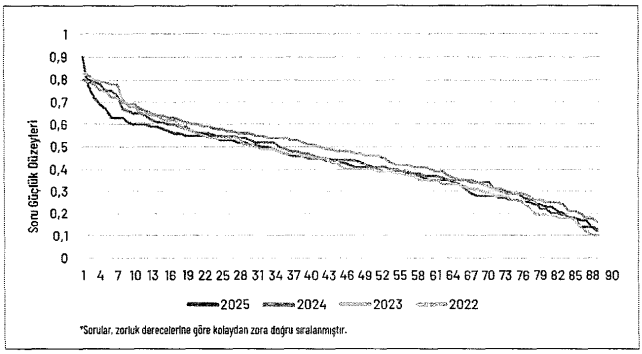
Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde

geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan **Soruların Zorluk Düzeyleri**



Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanmıştır.

14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında 1 milyon 4 bin 276 öğrenci, merkezî sınavla öğrenci alan okullar ile yerel yerleştirme için tercihte bulunmuş, ilk yerleştirmede öğrencilerin yüzde 94,3'ü tercihlerine yerleşmiştir.

Sınavla öğrenci alan okullar için açılan 200 bin 25 kontenjanın 191 bin 159'u öğrencilerce tercih edilmiş ve yerleştirme oranı yüzde 95,57 olarak gerçekleşmiştir. Merkezî yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yüzde 90,72'si ise ilk beş tercihinden birine yerleşmiştir. Yerel yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yarısından fazlası ilk tercihine yerleşirken öğrencilerin yüzde 95,01'i ise ilk üç tercihinden birine yerleşmiştir

2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre, tam puan alan öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı son 3 yılın en üst seviyesine çıkarak yüzde 40,56 olurken %5'lik dilimdeki öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı ise yüzde 88,07 olarak gerçekleşmiştir. 2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre tüm öğrencilerin kendi illerindeki okullara yerleşme oranı ise yüzde 92,22 olarak gerçekleşmiştir.

2025 yılında tam puan alan öğrenciler 28 farklı ildeki 50 okula, %5'lik dilimdeki öğrenciler 81 ildeki 775 okula, %10'luk dilimdeki öğrenciler ise 81 ildeki bin 144 okula yerleşmiştir.

Sınavla ve yerel yerleştirme kapsamında açık kalan kontenjanlara yerleştirmeye esas nakil işlemleri iki dönem hâlinde yapılacak olup yerleştiği okulu değiştirmek isteyen öğrenciler de nakil talebinde bulunabileceklerdir. Yerleştirmeye esas 1. nakil için tercihler 4-6 Ağustos 2025 tarihleri arasında yapılacak ve 1. nakil sonuçları 8 Ağustos 2025'te açıklanacaktır. İkinci nakil tercih başvuruları ise 8-12 Ağustos 2025 tarihleri arasında alınacak, sonuçlar 14 Ağustos 2025'te ilan edilecek, 15-21 Ağustos 2025 tarihleri arasında boş kalan kontenjanlara, hiçbir yere yerleşemeyen öğrenciler için il/ilçe öğrenci yerleştirme ve nakil komisyonlarınca yerleştirme başvuruları alınacaktır. Okul ve kurumlar yatılılık başvurularını 1-4 Eylül 2025 tarihleri arasında alacak. 5 Eylül 2025'te ise yatılılık yerleştirme sonuçları ilan edilecektir.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü derecede titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Sınav sorularının hazırlanması, basımı, sevk edilmesi, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri

tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler; ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi gerekliliklerine göre yürütülmektedir. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün sahip olduğu bu kalite belgeleri, ilgili kalite standartları gereği her yıl TSE tarafından denetlenmektedir.

Bununla birlikte, ilgili Genel Müdürlüğümüz, bu konulardaki titiz çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-Mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler tesis edilecektir.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarında çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin

tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir: Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir

yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ M. SEZGİN TANRIKULU'NUN 7/31542 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve

deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının günlük (log) kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7 gün 24 saat emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-Mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

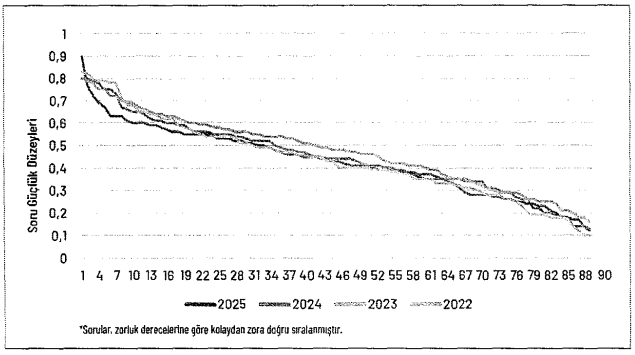
Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde

geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan Soruların Zorluk Düzeyleri



Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanmıştır.

14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında 1 milyon 4 bin 276 öğrenci, merkezî sınavla öğrenci alan okullar ile yerel yerleştirme için tercihte bulunmuş, ilk yerleştirmede öğrencilerin yüzde 94,3'ü tercihlerine yerleşmiştir.

Sınavla öğrenci alan okullar için açılan 200 bin 25 kontenjanın 191 bin 159'u öğrencilerce tercih edilmiş ve yerleştirme oranı yüzde 95,57 olarak gerçekleşmiştir. Merkezî yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yüzde 90,72'si ise ilk beş tercihinden birine yerleşmiştir. Yerel yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yarısından fazlası ilk tercihine yerleşirken öğrencilerin yüzde 95,01'i ise ilk üç tercihinden birine yerleşmiştir

2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre, tam puan alan öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı son 3 yılın en üst seviyesine çıkarak yüzde 40,56 olurken %5'lik dilimdeki öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı ise yüzde 88,07 olarak gerçekleşmiştir. 2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre tüm öğrencilerin kendi illerindeki okullara yerleşme oranı ise yüzde 92,22 olarak gerçekleşmiştir.

2025 yılında tam puan alan öğrenciler 28 farklı ildeki 50 okula, %5'lik dilimdeki öğrenciler 81 ildeki 775 okula, %10'luk dilimdeki öğrenciler ise 81 ildeki bin 144 okula yerleşmiştir.

Sınavla ve yerel yerleştirme kapsamında açık kalan kontenjanlara yerleştirmeye esas nakil işlemleri iki dönem hâlinde yapılacak olup yerleştiği okulu değiştirmek isteyen öğrenciler de nakil talebinde bulunabileceklerdir. Yerleştirmeye esas 1. nakil için tercihler 4-6 Ağustos 2025 tarihleri arasında yapılacak ve 1. nakil sonuçları 8 Ağustos 2025'te açıklanacaktır. İkinci nakil tercih başvuruları ise 8-12 Ağustos 2025 tarihleri arasında alınacak, sonuçlar 14 Ağustos 2025'te ilan edilecek, 15-21 Ağustos 2025 tarihleri arasında boş kalan kontenjanlara, hiçbir yere yerleşemeyen öğrenciler için il/ilçe öğrenci yerleştirme ve nakil komisyonlarınca yerleştirme başvuruları alınacaktır. Okul ve kurumlar yatılılık başvurularını 1-4 Eylül 2025 tarihleri arasında alacak. 5 Eylül 2025'te ise yatılılık yerleştirme sonuçları ilan edilecektir.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü derecede titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Sınav sorularının hazırlanması, basımı, sevk edilmesi, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri

tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler; ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi gerekliliklerine göre yürütülmektedir. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün sahip olduğu bu kalite belgeleri, ilgili kalite standartları gereği her yıl TSE tarafından denetlenmektedir.

Bununla birlikte, ilgili Genel Müdürlüğümüz, bu konulardaki titiz çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-Mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler tesis edilecektir.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarında çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin

tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir: Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir

yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

ARTVİN MİLLETVEKİLİ UĞUR BAYRAKTUTAN'IN 7/31543 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve

deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının günlük (log) kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7 gün 24 saat emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-Mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

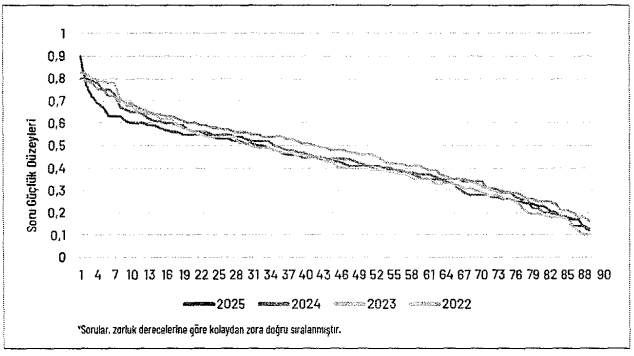
Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde

geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan Soruların Zorluk Düzeyleri



"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanmıştır.

14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında 1 milyon 4 bin 276 öğrenci, merkezî sınavla öğrenci alan okullar ile yerel yerleştirme için tercihte bulunmuş, ilk yerleştirmede öğrencilerin yüzde 94,3'ü tercihlerine yerleşmiştir.

Sınavla öğrenci alan okullar için açılan 200 bin 25 kontenjanın 191 bin 159'u öğrencilerce tercih edilmiş ve yerleştirme oranı yüzde 95,57 olarak gerçekleşmiştir. Merkezî yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yüzde 90,72'si ise ilk beş tercihinden birine yerleşmiştir. Yerel yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yarısından fazlası ilk tercihine yerleşirken öğrencilerin yüzde 95,01'i ise ilk üç tercihinden birine yerleşmiştir

2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre, tam puan alan öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı son 3 yılın en üst seviyesine çıkarak yüzde 40,56 olurken %5'lik dilimdeki öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı ise yüzde 88,07 olarak gerçekleşmiştir. 2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre tüm öğrencilerin kendi illerindeki okullara yerleşme oranı ise yüzde 92,22 olarak gerçekleşmiştir.

2025 yılında tam puan alan öğrenciler 28 farklı ildeki 50 okula, %5'lik dilimdeki öğrenciler 81 ildeki 775 okula, %10'luk dilimdeki öğrenciler ise 81 ildeki bin 144 okula yerleşmiştir.

Sınavla ve yerel yerleştirme kapsamında açık kalan kontenjanlara yerleştirmeye esas nakil işlemleri iki dönem hâlinde yapılacak olup yerleştiği okulu değiştirmek isteyen öğrenciler de nakil talebinde bulunabileceklerdir. Yerleştirmeye esas 1. nakil için tercihler 4-6 Ağustos 2025 tarihleri arasında yapılacak ve 1. nakil sonuçları 8 Ağustos 2025'te açıklanacaktır. İkinci nakil tercih başvuruları ise 8-12 Ağustos 2025 tarihleri arasında alınacak, sonuçlar 14 Ağustos 2025'te ilan edilecek, 15-21 Ağustos 2025 tarihleri arasında boş kalan kontenjanlara, hiçbir yere yerleşemeyen öğrenciler için il/ilçe öğrenci yerleştirme ve nakil komisyonlarınca yerleştirme başvuruları alınacaktır. Okul ve kurumlar yatılılık başvurularını 1-4 Eylül 2025 tarihleri arasında alacak. 5 Eylül 2025'te ise yatılılık yerleştirme sonuçları ilan edilecektir.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü derecede titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Sınav sorularının hazırlanması, basımı, sevk edilmesi, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri

tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler; ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi gerekliliklerine göre yürütülmektedir. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün sahip olduğu bu kalite belgeleri, ilgili kalite standartları gereği her yıl TSE tarafından denetlenmektedir.

Bununla birlikte, ilgili Genel Müdürlüğümüz, bu konulardaki titiz çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-Mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler tesis edilecektir.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarında çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin

tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir: Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir

yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

MERSİN MİLLETVEKİLİ PERİHAN KOCA'NIN 7/31545 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve

deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının günlük (log) kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7 gün 24 saat emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-Mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

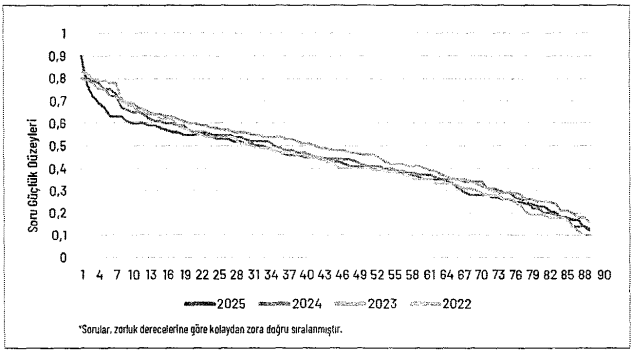
Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde

geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan Soruların Zorluk Düzeyleri



Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanmıştır.

14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında 1 milyon 4 bin 276 öğrenci, merkezî sınavla öğrenci alan okullar ile yerel yerleştirme için tercihte bulunmuş, ilk yerleştirmede öğrencilerin yüzde 94,3'ü tercihlerine yerleşmiştir.

Sınavla öğrenci alan okullar için açılan 200 bin 25 kontenjanın 191 bin 159'u öğrencilerce tercih edilmiş ve yerleştirme oranı yüzde 95,57 olarak gerçekleşmiştir. Merkezî yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yüzde 90,72'si ise ilk beş tercihinden birine yerleşmiştir. Yerel yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yarısından fazlası ilk tercihine yerleşirken öğrencilerin yüzde 95,01'i ise ilk üç tercihinden birine yerleşmiştir

2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre, tam puan alan öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı son 3 yılın en üst seviyesine çıkarak yüzde 40,56 olurken %5'lik dilimdeki öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı ise yüzde 88,07 olarak gerçekleşmiştir. 2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre tüm öğrencilerin kendi illerindeki okullara yerleşme oranı ise yüzde 92,22 olarak gerçekleşmiştir.

2025 yılında tam puan alan öğrenciler 28 farklı ildeki 50 okula, %5'lik dilimdeki öğrenciler 81 ildeki 775 okula, %10'luk dilimdeki öğrenciler ise 81 ildeki bin 144 okula yerleşmiştir.

Sınavla ve yerel yerleştirme kapsamında açık kalan kontenjanlara yerleştirmeye esas nakil işlemleri iki dönem hâlinde yapılacak olup yerleştiği okulu değiştirmek isteyen öğrenciler de nakil talebinde bulunabileceklerdir. Yerleştirmeye esas 1. nakil için tercihler 4-6 Ağustos 2025 tarihleri arasında yapılacak ve 1. nakil sonuçları 8 Ağustos 2025'te açıklanacaktır. İkinci nakil tercih başvuruları ise 8-12 Ağustos 2025 tarihleri arasında alınacak, sonuçlar 14 Ağustos 2025'te ilan edilecek, 15-21 Ağustos 2025 tarihleri arasında boş kalan kontenjanlara, hiçbir yere yerleşemeyen öğrenciler için il/ilçe öğrenci yerleştirme ve nakil komisyonlarınca yerleştirme başvuruları alınacaktır. Okul ve kurumlar yatılılık başvurularını 1-4 Eylül 2025 tarihleri arasında alacak. 5 Eylül 2025'te ise yatılılık yerleştirme sonuçları ilan edilecektir.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü derecede titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Sınav sorularının hazırlanması, basımı, sevk edilmesi, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri

tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler; ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi gerekliliklerine göre yürütülmektedir. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün sahip olduğu bu kalite belgeleri, ilgili kalite standartları gereği her yıl TSE tarafından denetlenmektedir.

Bununla birlikte, ilgili Genel Müdürlüğümüz, bu konulardaki titiz çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-Mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler tesis edilecektir.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarında çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin

tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir: Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir

yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

ERZURUM MİLLETVEKİLİ MERAL DANIŞ BEŞTAŞ'IN 7/31546 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve

deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının günlük (log) kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7 gün 24 saat emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-Mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

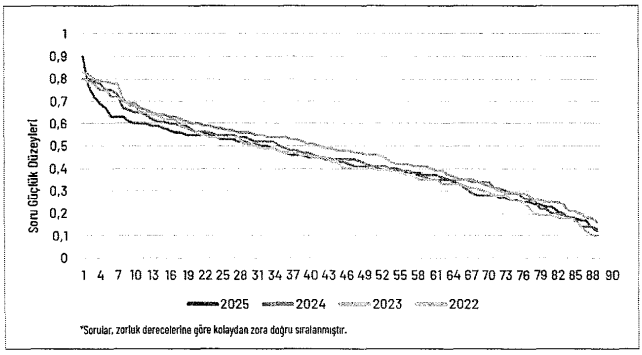
Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde

geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan Soruların Zorluk Düzeyleri



Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanmıştır.

14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında 1 milyon 4 bin 276 öğrenci, merkezî sınavla öğrenci alan okullar ile yerel yerleştirme için tercihte bulunmuş, ilk yerleştirmede öğrencilerin yüzde 94,3'ü tercihlerine yerleşmiştir.

Sınavla öğrenci alan okullar için açılan 200 bin 25 kontenjanın 191 bin 159'u öğrencilerce tercih edilmiş ve yerleştirme oranı yüzde 95,57 olarak gerçekleşmiştir. Merkezî yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yüzde 90,72'si ise ilk beş tercihinden birine yerleşmiştir. Yerel yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yarısından fazlası ilk tercihine yerleşirken öğrencilerin yüzde 95,01'i ise ilk üç tercihinden birine yerleşmiştir

2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre, tam puan alan öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı son 3 yılın en üst seviyesine çıkarak yüzde 40,56 olurken %5'lik dilimdeki öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı ise yüzde 88,07 olarak gerçekleşmiştir. 2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre tüm öğrencilerin kendi illerindeki okullara yerleşme oranı ise yüzde 92,22 olarak gerçekleşmiştir.

2025 yılında tam puan alan öğrenciler 28 farklı ildeki 50 okula, %5'lik dilimdeki öğrenciler 81 ildeki 775 okula, %10'luk dilimdeki öğrenciler ise 81 ildeki bin 144 okula yerleşmiştir.

Sınavla ve yerel yerleştirme kapsamında açık kalan kontenjanlara yerleştirmeye esas nakil işlemleri iki dönem hâlinde yapılacak olup yerleştiği okulu değiştirmek isteyen öğrenciler de nakil talebinde bulunabileceklerdir. Yerleştirmeye esas 1. nakil için tercihler 4-6 Ağustos 2025 tarihleri arasında yapılacak ve 1. nakil sonuçları 8 Ağustos 2025'te açıklanacaktır. İkinci nakil tercih başvuruları ise 8-12 Ağustos 2025 tarihleri arasında alınacak, sonuçlar 14 Ağustos 2025'te ilan edilecek, 15-21 Ağustos 2025 tarihleri arasında boş kalan kontenjanlara, hiçbir yere yerleşemeyen öğrenciler için il/ilçe öğrenci yerleştirme ve nakil komisyonlarınca yerleştirme başvuruları alınacaktır. Okul ve kurumlar yatılılık başvurularını 1-4 Eylül 2025 tarihleri arasında alacak. 5 Eylül 2025'te ise yatılılık yerleştirme sonuçları ilan edilecektir.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü derecede titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Sınav sorularının hazırlanması, basımı, sevk edilmesi, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri

tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler; ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi gerekliliklerine göre yürütülmektedir. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün sahip olduğu bu kalite belgeleri, ilgili kalite standartları gereği her yıl TSE tarafından denetlenmektedir.

Bununla birlikte, ilgili Genel Müdürlüğümüz, bu konulardaki titiz çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-Mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler tesis edilecektir.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarında çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin

tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir: Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir

yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ DOĞAN BEKİN'İN 7/31548 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

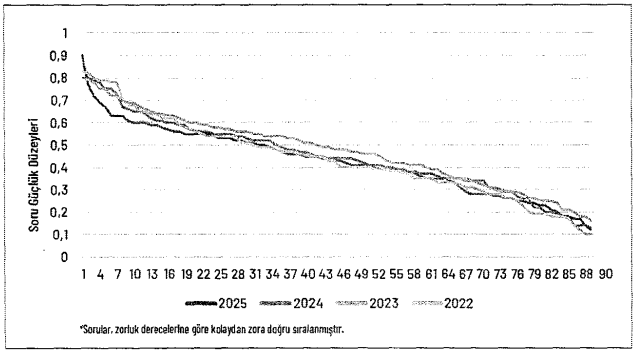
Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve

geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan Soruların Zorluk Düzeyleri



Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının günlük (log) kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7 gün 24 saat emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-Mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanmıştır.

14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında 1 milyon 4 bin 276 öğrenci, merkezî sınavla öğrenci alan okullar ile yerel yerleştirme için tercihte bulunmuş, ilk yerleştirmede öğrencilerin yüzde 94,3'ü tercihlerine yerleşmiştir.

Sınavla öğrenci alan okullar için açılan 200 bin 25 kontenjanın 191 bin 159'u öğrencilerce tercih edilmiş ve yerleştirme oranı yüzde 95,57 olarak gerçekleşmiştir. Merkezî yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yüzde 90,72'si ise ilk beş tercihinden birine yerleşmiştir. Yerel yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yarısından fazlası ilk tercihine yerleşirken öğrencilerin yüzde 95,01'i ise ilk üç tercihinden birine yerleşmiştir

2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre, tam puan alan öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı son 3 yılın en üst seviyesine çıkarak yüzde 40,56 olurken %5'lik dilimdeki öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı ise yüzde 88,07 olarak gerçekleşmiştir. 2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre tüm öğrencilerin kendi illerindeki okullara yerleşme oranı ise yüzde 92,22 olarak gerçekleşmiştir.

2025 yılında tam puan alan öğrenciler 28 farklı ildeki 50 okula, %5'lik dilimdeki öğrenciler 81 ildeki 775 okula, %10'luk dilimdeki öğrenciler ise 81 ildeki bin 144 okula yerleşmiştir.

Sınavla ve yerel yerleştirme kapsamında açık kalan kontenjanlara yerleştirmeye esas nakil işlemleri iki dönem hâlinde yapılacak olup yerleştiği okulu değiştirmek isteyen öğrenciler de nakil talebinde bulunabileceklerdir. Yerleştirmeye esas 1. nakil için tercihler 4-6 Ağustos 2025 tarihleri arasında yapılacak ve 1. nakil sonuçları 8 Ağustos 2025'te açıklanacaktır. İkinci nakil tercih başvuruları ise 8-12 Ağustos 2025 tarihleri arasında alınacak, sonuçlar 14 Ağustos 2025'te ilan edilecek, 15-21 Ağustos 2025 tarihleri arasında boş kalan kontenjanlara, hiçbir yere yerleşemeyen öğrenciler için il/ilçe öğrenci yerleştirme ve nakil komisyonlarınca yerleştirme başvuruları alınacaktır. Okul ve kurumlar yatılılık başvurularını 1-4 Eylül 2025 tarihleri arasında alacak. 5 Eylül 2025'te ise yatılılık yerleştirme sonuçları ilan edilecektir.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü derecede titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Sınav sorularının hazırlanması, basımı, sevk edilmesi, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri

tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler; ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi gerekliliklerine göre yürütülmektedir. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün sahip olduğu bu kalite belgeleri, ilgili kalite standartları gereği her yıl TSE tarafından denetlenmektedir.

Bununla birlikte, ilgili Genel Müdürlüğümüz, bu konulardaki titiz çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-Mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler tesis edilecektir.

Diğer yandan LGS kapsamındaki Merkezî Sınav'a ilişkin süreç, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün uhdesinde yürütülmekte olup Bilgi İşlem Genel Müdürlüğündeki görev değişikliğinin söz konusu süreçle bir ilişkisi bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarında çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda

sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir: Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

IĞDIR MİLLETVEKİLİ YILMAZ HUN'UN 7/31556 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve

deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının günlük (log) kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7 gün 24 saat emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-Mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

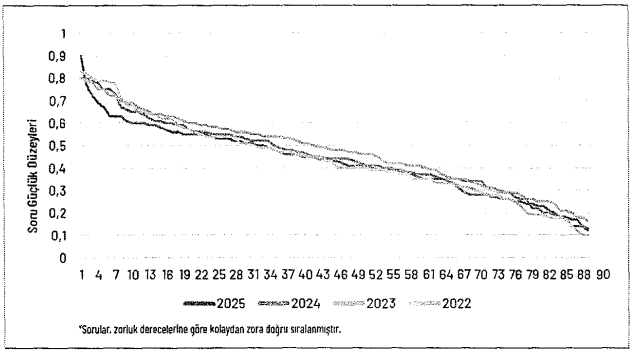
Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde

geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan Soruların Zorluk Düzeyleri



Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanmıştır.

14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında 1 milyon 4 bin 276 öğrenci, merkezî sınavla öğrenci alan okullar ile yerel yerleştirme için tercihte bulunmuş, ilk yerleştirmede öğrencilerin yüzde 94,3'ü tercihlerine yerleşmiştir.

Sınavla öğrenci alan okullar için açılan 200 bin 25 kontenjanın 191 bin 159'u öğrencilerce tercih edilmiş ve yerleştirme oranı yüzde 95,57 olarak gerçekleşmiştir. Merkezî yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yüzde 90,72'si ise ilk beş tercihinden birine yerleşmiştir. Yerel yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yarısından fazlası ilk tercihine yerleşirken öğrencilerin yüzde 95,01'i ise ilk üç tercihinden birine yerleşmiştir

2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre, tam puan alan öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı son 3 yılın en üst seviyesine çıkarak yüzde 40,56 olurken %5'lik dilimdeki öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı ise yüzde 88,07 olarak gerçekleşmiştir. 2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre tüm öğrencilerin kendi illerindeki okullara yerleşme oranı ise yüzde 92,22 olarak gerçekleşmiştir.

2025 yılında tam puan alan öğrenciler 28 farklı ildeki 50 okula, %5'lik dilimdeki öğrenciler 81 ildeki 775 okula, %10'luk dilimdeki öğrenciler ise 81 ildeki bin 144 okula yerleşmiştir.

Sınavla ve yerel yerleştirme kapsamında açık kalan kontenjanlara yerleştirmeye esas nakil işlemleri iki dönem hâlinde yapılacak olup yerleştiği okulu değiştirmek isteyen öğrenciler de nakil talebinde bulunabileceklerdir. Yerleştirmeye esas 1. nakil için tercihler 4-6 Ağustos 2025 tarihleri arasında yapılacak ve 1. nakil sonuçları 8 Ağustos 2025'te açıklanacaktır. İkinci nakil tercih başvuruları ise 8-12 Ağustos 2025 tarihleri arasında alınacak, sonuçlar 14 Ağustos 2025'te ilan edilecek, 15-21 Ağustos 2025 tarihleri arasında boş kalan kontenjanlara, hiçbir yere yerleşemeyen öğrenciler için il/ilçe öğrenci yerleştirme ve nakil komisyonlarınca yerleştirme başvuruları alınacaktır. Okul ve kurumlar yatılılık başvurularını 1-4 Eylül 2025 tarihleri arasında alacak. 5 Eylül 2025'te ise yatılılık yerleştirme sonuçları ilan edilecektir.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü derecede titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Sınav sorularının hazırlanması, basımı, sevk edilmesi, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri

tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler; ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi gerekliliklerine göre yürütülmektedir. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün sahip olduğu bu kalite belgeleri, ilgili kalite standartları gereği her yıl TSE tarafından denetlenmektedir.

Bununla birlikte, ilgili Genel Müdürlüğümüz, bu konulardaki titiz çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-Mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler tesis edilecektir.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarında çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin

tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir: Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir

yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

ANTALYA MİLLETVEKİLİ AYKUT KAYA'NIN 7/31557 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve

deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının günlük (log) kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7 gün 24 saat emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-Mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

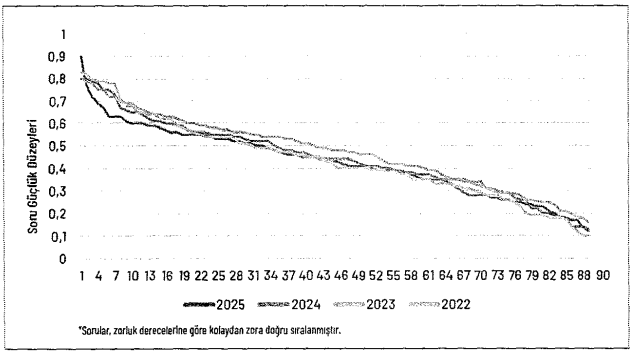
Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde

geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan Soruların Zorluk Düzeyleri



Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanmıştır.

14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında 1 milyon 4 bin 276 öğrenci, merkezî sınavla öğrenci alan okullar ile yerel yerleştirme için tercihte bulunmuş, ilk yerleştirmede öğrencilerin yüzde 94,3'ü tercihlerine yerleşmiştir.

Sınavla öğrenci alan okullar için açılan 200 bin 25 kontenjanın 191 bin 159'u öğrencilerce tercih edilmiş ve yerleştirme oranı yüzde 95,57 olarak gerçekleşmiştir. Merkezî yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yüzde 90,72'si ise ilk beş tercihinden birine yerleşmiştir. Yerel yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yarısından fazlası ilk tercihine yerleşirken öğrencilerin yüzde 95,01'i ise ilk üç tercihinden birine yerleşmiştir

2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre, tam puan alan öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı son 3 yılın en üst seviyesine çıkarak yüzde 40,56 olurken %5'lik dilimdeki öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı ise yüzde 88,07 olarak gerçekleşmiştir. 2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre tüm öğrencilerin kendi illerindeki okullara yerleşme oranı ise yüzde 92,22 olarak gerçekleşmiştir.

2025 yılında tam puan alan öğrenciler 28 farklı ildeki 50 okula, %5'lik dilimdeki öğrenciler 81 ildeki 775 okula, %10'luk dilimdeki öğrenciler ise 81 ildeki bin 144 okula yerleşmiştir.

Sınavla ve yerel yerleştirme kapsamında açık kalan kontenjanlara yerleştirmeye esas nakil işlemleri iki dönem hâlinde yapılacak olup yerleştiği okulu değiştirmek isteyen öğrenciler de nakil talebinde bulunabileceklerdir. Yerleştirmeye esas 1. nakil için tercihler 4-6 Ağustos 2025 tarihleri arasında yapılacak ve 1. nakil sonuçları 8 Ağustos 2025'te açıklanacaktır. İkinci nakil tercih başvuruları ise 8-12 Ağustos 2025 tarihleri arasında alınacak, sonuçlar 14 Ağustos 2025'te ilan edilecek, 15-21 Ağustos 2025 tarihleri arasında boş kalan kontenjanlara, hiçbir yere yerleşemeyen öğrenciler için il/ilçe öğrenci yerleştirme ve nakil komisyonlarınca yerleştirme başvuruları alınacaktır. Okul ve kurumlar yatılılık başvurularını 1-4 Eylül 2025 tarihleri arasında alacak. 5 Eylül 2025'te ise yatılılık yerleştirme sonuçları ilan edilecektir.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü derecede titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Sınav sorularının hazırlanması, basımı, sevk edilmesi, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri

tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler; ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi gerekliliklerine göre yürütülmektedir. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün sahip olduğu bu kalite belgeleri, ilgili kalite standartları gereği her yıl TSE tarafından denetlenmektedir.

Bununla birlikte, ilgili Genel Müdürlüğümüz, bu konulardaki titiz çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-Mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler tesis edilecektir.

Diğer yandan LGS kapsamındaki Merkezî Sınav'a ilişkin süreç, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün uhdesinde yürütülmekte olup Bilgi İşlem Genel Müdürlüğündeki görev değişikliğinin söz konusu süreçle bir ilişkisi bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarında çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda

sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir: Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

ISPARTA MİLLETVEKİLİ HİKMET YALIM HALICI'NIN 7/31558 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve

deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının günlük (log) kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7 gün 24 saat emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-Mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

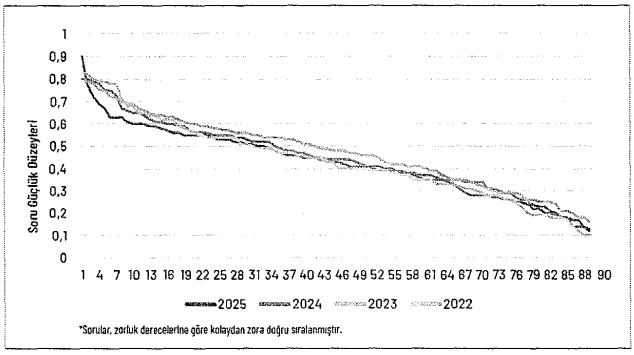
Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde

geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan Soruların Zorluk Düzeyleri



Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanmıştır.

14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında 1 milyon 4 bin 276 öğrenci, merkezî sınavla öğrenci alan okullar ile yerel yerleştirme için tercihte bulunmuş, ilk yerleştirmede öğrencilerin yüzde 94,3'ü tercihlerine yerleşmiştir.

Sınavla öğrenci alan okullar için açılan 200 bin 25 kontenjanın 191 bin 159'u öğrencilerce tercih edilmiş ve yerleştirme oranı yüzde 95,57 olarak gerçekleşmiştir. Merkezî yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yüzde 90,72'si ise ilk beş tercihinden birine yerleşmiştir. Yerel yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yarısından fazlası ilk tercihine yerleşirken öğrencilerin yüzde 95,01'i ise ilk üç tercihinden birine yerleşmiştir

2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre, tam puan alan öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı son 3 yılın en üst seviyesine çıkarak yüzde 40,56 olurken %5'lik dilimdeki öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı ise yüzde 88,07 olarak gerçekleşmiştir. 2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre tüm öğrencilerin kendi illerindeki okullara yerleşme oranı ise yüzde 92,22 olarak gerçekleşmiştir.

2025 yılında tam puan alan öğrenciler 28 farklı ildeki 50 okula, %5'lik dilimdeki öğrenciler 81 ildeki 775 okula, %10'luk dilimdeki öğrenciler ise 81 ildeki bin 144 okula yerleşmiştir.

Sınavla ve yerel yerleştirme kapsamında açık kalan kontenjanlara yerleştirmeye esas nakil işlemleri iki dönem hâlinde yapılacak olup yerleştiği okulu değiştirmek isteyen öğrenciler de nakil talebinde bulunabileceklerdir. Yerleştirmeye esas 1. nakil için tercihler 4-6 Ağustos 2025 tarihleri arasında yapılacak ve 1. nakil sonuçları 8 Ağustos 2025'te açıklanacaktır. İkinci nakil tercih başvuruları ise 8-12 Ağustos 2025 tarihleri arasında alınacak, sonuçlar 14 Ağustos 2025'te ilan edilecek, 15-21 Ağustos 2025 tarihleri arasında boş kalan kontenjanlara, hiçbir yere yerleşemeyen öğrenciler için il/ilçe öğrenci yerleştirme ve nakil komisyonlarınca yerleştirme başvuruları alınacaktır. Okul ve kurumlar yatılılık başvurularını 1-4 Eylül 2025 tarihleri arasında alacak. 5 Eylül 2025'te ise yatılılık yerleştirme sonuçları ilan edilecektir.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü derecede titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Sınav sorularının hazırlanması, basımı, sevk edilmesi, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri

tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler; ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi gerekliliklerine göre yürütülmektedir. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün sahip olduğu bu kalite belgeleri, ilgili kalite standartları gereği her yıl TSE tarafından denetlenmektedir.

Bununla birlikte, ilgili Genel Müdürlüğümüz, bu konulardaki titiz çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-Mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler tesis edilecektir.

Diğer yandan LGS kapsamındaki Merkezî Sınav'a ilişkin süreç, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün uhdesinde yürütülmekte olup Bilgi İşlem Genel Müdürlüğündeki görev değişikliğinin söz konusu süreçle bir ilişkisi bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarında çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda

sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir: Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

188.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, 2025 LGS'de Artvin ilinden birinci çıkmamasına,

- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, özel okulların ücretlerinde yapılan artışlara,

- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün Adaklı ilçesine bağlı Erler köyündeki okulun tekrar faaliyete geçirilmesi talebine,

Bingöl'ün Adaklı ilçesine bağlı Erler köyüne okul inşa edilmesi talebine,

- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, İstanbul'un Ümraniye ilçesinde bulunan Yukarı Dudullu Mahallesi'nde yapımı süren ortaokul inşaatına,

- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Keşap Fen Lisesinin kontenjanının düşürülmesine,

- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, Marmaris Mesleki Eğitim Merkezinin fiziki altyapı eksikliklerine,

- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Konya Milletvekili Ali Yüksel'in, LGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/31544), (7/31550), (7/31660), (7/31661), (7/31662), (7/31666), (7/31794), (7/32056), (7/32060)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 16/07/ 2025

Av. Uğur BAYRAKTUTAN

Artvin Milletvekili

2025 LGS sonuçları, eğitim sistemimizdeki çöküşün ve bölgesel adaletsizliğin belgesidir. Türkiye genelinde 719 öğrenci tam puan alırken, Artvin ilimizden tek bir öğrencinin dahi bu sonuca ulaşamaması bakanlığınızın eğitim politikalarının iflas ettiğini açıkça ortaya koymaktadır. Bunun sorumlusu sınava giren çocuklar değil, özel okulları teşvik eden ve sınav merkezli sisteme dayalı uygulamalarınızdır.

Köy okullarının kapatılması, taşımalı eğitimin yaygınlaştırılması, öğretmen açığı, altyapı eksikliği ve teknolojik yoksunluk gibi sorunlar, Artvin'deki çocuklarımızın başarı şansını sistematik biçimde azaltmaktadır. Artvin gibi eğitim kültürü güçlü olan illerde dahi böylesi sonuçların ortaya çıkması, eğitim politikalarının ne denli başarısız ve adaletsiz yürütüldüğünün göstergesidir.

Bu bağlamda:

1.2025 LGS'de Artvin ilinde tam puan alan öğrenci neden çıkmamıştır? Bakanlığınız bu konuda bir analiz yapmış mıdır?

2.Artvin'deki okulların internet, akıllı tahta, laboratuvar gibi altyapı eksikleri nelerdir? Bunların giderilmesine dair bakanlığınızın bir çalışması var mıdır?

3. LGS'de geri kalan iller için özel bir destek ya da telafi programı planlıyor musunuz, yoksa başarısızlık kader olarak mı kabul edilmektedir?

4. Artvin'de kamuya ait ücretsiz etüt, takviye kursu ve psikolojik danışmanlık gibi desteklerin sayısı kaçtır? Bu hizmetler her öğrenciye ulaşmakta mıdır?

5. Bölgesel eğitim uçurumunu kapatmak adına herhangi bir yapısal reform planınız var mı, yoksa bakanlığınız yalnızca Büyükşehirlerdeki özel okullarla mı ilgilenmektedir?

6.Artvin'deki ortaokulların öğretmen norm kadroları eksik midir? Atama yapılmayan norm kadroların sayısı nedir ve neden boş bırakılmıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sn. Yusuf TEKİN** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 18.07.2025

Şenol SUNAT
Manisa Milletvekili

Son dönemde özel okul ücretlerinde kademe başlangıç fiyatlarında büyük artışlar görülmektedir. Örneğin; 2023'te 169 bin lira olan kayıt yenileme ücreti, 2024-2025 eğitim öğretim dönemi için 350 bin liraya yükselmiştir. 2025-2026 döneminde ise yapılan zam oranı %50'yi aşmış, ek hizmetlerle birlikte 2 milyon TL'ye yaklaşmıştır. Bu durum, velilerin ve kamuoyunun tepkisini çekmiştir.

Kamu Denetçiliği Kurumu (KDK) tarafından yapılan incelemede eğitim hizmetleri ücretlerinin bakanlıkça belirlenen üst sınırdan zam yapıldığı ancak eğitim dışı hizmetlerde (yemek, servis, takviye kursu, kırtasiye vb.) %236'lara ulaşan zamlar uygulandığı tespit edilmiştir.

KDK bu bağlamda, fiyat artışlarının denetlenmesi gerektiği yönünde Milli Eğitim Bakanlığı'na tavsiyelerde bulunmuştur. KDK'nın tavsiye kararı doğrultusunda, özel öğretim kurumlarında eğitim hizmetlerinin ticari bir faaliyet olarak değerlendirilmesinin, kamu hizmeti anlayışıyla çelişebileceği ifade edilmiştir.

Özel okullarda uygulanan fiyat artışlarına karşı düzenleme yapılması, eğitim hakkının korunması açısından ve fırsatçılığın önüne geçilmesi bakımından önemlidir.

Bu bağlamda, aşağıdaki soruların yanıtlanması kamuoyunun bilgi alma hakkı açısından önem arz etmektedir;

1. Bakanlığınızın, özel okullarda sunulan kademe başlangıç ücretlerine yönelik herhangi bir düzenleme yapılması planlanmakta mıdır?

2. KDK'nın tavsiye kararı çerçevesinde, özellikle özel okullarda yemek, servis, takviye kursu, kırtasiye gibi hizmetlerdeki fiyat artışlarının yüzde 236 oranına kadar çıktığı belirtilmiştir.

    a. Milli Eğitim Bakanlığı, bu tür fahiş fiyat artışlarına karşı nasıl bir denetim ve düzenleme mekanizması geliştirmeyi planlamaktadır?
    b. Aşırı fiyat artışları karşısında bakanlığınız tarafından yapılan yaptırım uygulamaları nelerdir?
    c. Aşırı zamların önüne geçebilmek için bakanlığınızın üst sınır belirleme çalışması var mıdır?

3. Özel öğretim kurumlarının, eğitim hizmetlerini sadece ticari bir faaliyet olarak değerlendirmelerinin, kamu hizmeti anlayışıyla çelişebileceği ifade edilmiştir. Bakanlığınız, özel okulların ticari faaliyet anlayışının eğitim hizmetlerinin kalitesini ve kamu yararını nasıl etkilediği konusunda herhangi bir inceleme başlatmayı planlamakta mıdır?

4. Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği'nde ücret artışları için belirlenen üst sınırların, özel okullar tarafından aşılması durumunda uygulanacak yaptırımlar hakkında bir düzenleme yapılması düşünülmekte midir?

5. Eğitim öğretim ücretlerine ilişkin olarak özel okulların uyguladığı fiyat artışlarının, Bakanlık tarafından denetim altına alınması konusunda ne gibi adımlar atılacaktır?

6. Özel okullarda, eğitim ücretleri dışında sunulan hizmetlerin fiyat artışlarının, öğrencilerin eğitim hakkına erişimini engellememesi adına alınan tedbirler nelerdir?

7. Eğitim ücretlerinde büyük artışlar görülen özel okullarla ilgili olarak, Bakanlık tarafından şikâyet mekanizmaları oluşturulacak mı? Veliler, bu artışlara karşı nasıl başvurular yapabilir ve haklarını nasıl savunabilirler?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ömer Faruk HÜLAKÜ

Bingöl Milletvekili

Bingöl ili Adaklı ilçesi sınırlarında yer alan Erler Köyü'nde öğrencilerin yaşadığı eğitim sorunları, köyde okul binası bulunmasına rağmen işlevsiz bırakılması ve eğitimin başka bir köye taşınması nedeniyle derinleşmiştir. Öğrencilerin her gün Karaçubuk köyüne gitmek zorunda kalması, özellikle kış şartlarının ağır yaşandığı coğrafyada çocukların eğitim hakkını fiilen engellemektedir. Köyde fiziki olarak mevcut olan bir okul binasının kullanılmaması ise kamu kaynaklarının âtıl bırakıldığını ve bölgedeki eğitimin önceliklendirilmediğini göstermektedir.

Bu bağlamda;

1) Erler Köyü'nde kullanılabilir durumdaki okul binasının neden eğitim faaliyetlerine açılmadığına dair bir rapor mevcut mudur?
2) Bu okulda öğretmen ataması yapılması planlanmakta mıdır?
3) Karaçubuk köyüne taşınan eğitimin yol ve iklim koşulları nedeniyle öğrencilerin eğitim sürecini olumsuz etkilediği göz önünde bulundurularak okulun tekrar faaliyete geçirilmesi düşünülmekte midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Ömer Faruk HÜLAKÜ

Bingöl Milletvekili

Bingöl ilinin Adaklı ilçesine bağlı Hasbağlar köyünde yaşayan yurttaşlar uzun süredir çocuklarının eğitime erişimi konusunda ciddi zorluklarla karşı karşıya kalmaktadır. Yaklaşık 400 nüfuslu bu köyde herhangi bir okul bulunmamaktadır. İlkokul ve ortaokul çağındaki öğrenciler, Adaklı ilçe merkezindeki okullara gidebilmek için her gün sabah erken saatlerde yola çıkmak zorunda kalmaktadır. Servise binebilmek adına 2 kilometrelik bir yolu yüyümek zorunda kalan çocuk yaştaki öğrenciler, özellikle kış aylarında kar, çamur ve zorlu coğrafi koşullar altında eğitim hakkına erişmeye çalışmaktadır. Bu durum hem taşımalı eğitim sisteminin yetersizliklerini hem de bölgesel eşitsizlikleri açıkça ortaya koymaktadır.

Eğitim hakkı, Anayasa ve uluslararası sözleşmelerle güvence altına alınmış temel bir haktır; ancak, eğitim olanaklarının fiziki olarak sunulmadığı yerleşim yerlerinde yaşayan çocuklar için bu hak yalnızca kâğıt üzerinde kalmakta, fiilen ortadan kalkmaktadır. Hasbağlar köyü örneği, kırsal bölgelerdeki eğitim politikalarının gözden geçirilmesi gerektiğini ve yerel ihtiyaçlara göre okullaşma planlamasının yeniden ele alınmasını zorunlu kılmaktadır.

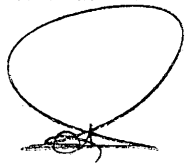
Bu bağlamda;

1) Hasbağlar köyünde neden bir ilkokul veya ortaokul bulunmamaktadır?
2) Köydeki öğrenci sayısı göz önüne alındığında, bir okul inşa edilmesi için herhangi bir planlama yapılmış mıdır?
3) Köyde bir okul açılması için hangi kriterlerin sağlanması gerekmektedir ve Hasbağlar köyü bu kriterlerin hangilerinde eksiktir?
4) Öğrencilerin 2 kilometre yürüyerek ulaştığı taşımalı eğitim servisiyle ilgili herhangi bir denetim yapılmakta mıdır?
5) Öğrencilerin bu kadar uzun bir mesafeyi her gün yürümek zorunda bırakılmalarının pedagojik ve psikolojik etkileri konusunda Bakanlığınızın bir çalışması var mıdır?
6) Hasbağlar ve benzeri köylerdeki okulsuzluk sorununun çözümü için kırsal yerleşimlere özgü yeni bir eğitim politikası oluşturulması düşünülmekte midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddeleri gereğince T.C. Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 21.07.2025

Saygılarımla.



Lütfü TÜRKKAN
Kocaeli Milletvekili

İstanbul ili Ümraniye ilçesi Yukarı Dudullu Mahallesi 0 Ada 14207 Parselde yapımı süren ortaokul binasının kaba inşaatı tamamlanmış olup, dış cephe çalışmaları da tamamlanmıştır.

Ancak okul binasının iç tefrişatının hâlen tamamlanmadığı, çevre düzenlemeleri ile donatım eksiklerinin sürdüğü kamuoyuna yansımaktadır. Bahse konu okulun bulunduğu bölge olan Madenler Mahallesi'nde ise ortaokul ihtiyacı oldukça yoğundur ve veliler çocuklarının bir an önce bu yeni okula kavuşmasını istemektedir. Ne var ki okulun tamamlanma tarihi, hizmete açılma zamanı, öğrenci kapasitesi gibi temel bilgiler kamuoyuyla paylaşılmamış, herhangi bir takvim ilan edilmemiştir.

Yukarıdaki bilgiler çerçevesinde;

1) İstanbul Ümraniye Yukarı Dudullu Mahallesi 0 Ada 14207 Parsel üzerinde yapımı süren ortaokulun inşaatı ne zaman tamamlanacaktır?

2) Bahse konu okulun 2025-2026 eğitim öğretim yılına yetişmesi planlanmakta mıdır?

3) Okulun hangi tarihte faaliyete geçmesi planlanmaktadır? Kamuoyuyla paylaşılmış resmi bir takvim bulunmakta mıdır?

4) Okulun toplam öğrenci kapasitesi kaç olacaktır?

5) Okulda toplam kaç derslik yer alacaktır?

6) Okul binasında laboratuvar, kütüphane, spor salonu, çok amaçlı salon gibi sosyal donatılar bulunmakta mıdır?

7) Okulun öğretmen atamalarıyla ilgili planlamalar yapılmış mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. maddelerine göre yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.17.07.2025

Elvan IŞIK GEZMİŞ
Giresun Milletvekili

Giresun'un Keşap ilçesinde yer alan ve öğrencilerin en çok tercih ettiği 2. Okul konumunda bulunan Keşap Fen Lisesi'nin öğrenci kontenjanı 2024-2025 eğitim öğretim yılında 120'den 90'a düşürülmüştür. Basına yansıyan açıklamalarda bu kararın, Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı proje okullarındaki kontenjan oranlarına göre yapıldığı ifade edilmiştir. Ancak Giresun genelinde Fen Liseleri ve Sosyal Bilimler Liselerine olan yoğun ilgi ve başarı oranı göz önüne alındığında, bu kontenjan düşüşü hem öğrencilerimizi hem de velileri mağdur etmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1- Bakanlığınızca Keşap Fen Lisesi'nin kontenjanın neden düşürülmüştür?
2- Giresun'da proje okul statüsüne sahip diğer liselerde (Fen Lisesi, Sosyal Bilimler Lisesi, vb.) de kontenjan düşürülmüş müdür? Düşürüldüyse hangi okullarda, kaç öğrenci azaltılmıştır?
3- Aynı kapsamda kontenjanı artırılan liseler var mıdır? Varsa hangi liselerde, kaç öğrenci artışı olmuştur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Cumhuriyeti **Milli Eğitim Bakanı** Sn. **Yusuf Tekin** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 28.07.2025

Prof. Dr. Metin Ergun
Muğla Milletvekili

Muğla ilimizin Marmaris ilçesinde faaliyet gösteren Marmaris Mesleki Eğitim Merkezi'nde yaklaşık 500 öğrencinin eğitim almasına rağmen yalnızca 6 dersliğin bulunduğu, bu durumun eğitim-öğretim faaliyetlerini ciddi şekilde olumsuz etkilediği ve fiziki altyapının yetersiz olduğu yönünde kamuoyundan yoğun şikayetler alınmaktadır. Ayrıca, merkezde araç-gereç eksikliklerinin bulunduğu, bu eksikliklerin öğrencilerin mesleki beceri kazanımını zorlaştırdığı ve eğitim kalitesini düşürdüğü ifade edilmektedir. Bu durum, Türkiye'nin mesleki eğitim yoluyla nitelikli iş gücü yetiştirme hedefiyle çelişmekte, öğrencilerin eğitim hakkını sekteye uğratmaktadır.

Bilindiği üzere, Türkiye'nin ekonomik kalkınması ve sanayide atılım yapabilmesi için nitelikli iş gücüne olan ihtiyaç hayati bir seviyededir. Dolayısıyla, mesleki eğitim merkezlerinin güçlendirilmesi büyük önem arz etmektedir. Bu noktada, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nın 2024 yılı verilerine göre Türkiye, sanayi sektöründe yaklaşık 1,5 milyon nitelikli iş gücü açığıyla karşı karşıyadır. Bu açık, mesleki ve teknik eğitimin niteliğini artırarak kapatılabilir.

Bu çerçevede, Marmaris'te ve ülkemizin diğer bölgelerindeki Mesleki Eğitim Merkezi'nin fiziki ve teknik yetersizliklerinin giderilmesi, eğitimde fırsat eşitliği ve kalite standartlarının sağlanması açısından acil bir ihtiyaç olarak karşımızda durmaktadır. Gerekli yatırımların yapılarak öğrencilerin daha nitelikli bir eğitim ortamına kavuşturulması hem bölgesel kalkınma açısından, hem de ulusal istihdam politikalarının başarısı bakımından büyük önem taşımaktadır.

Bu bilgiler ışığında;

1. Marmaris Mesleki Eğitim Merkezi'nin fiziki altyapı sorunları (sınıf sayısının yetersizliği, araç-gereç eksiklikleri vb.) hakkında Bakanlığınızın bilgisi var mıdır? Bu sorunların çözümüne yönelik hangi adımlar planlanmaktadır?

2. Merkezin mevcut kapasitesiyle (6 sınıf) 500'e yakın öğrenciye etkin bir eğitim sunabilmesi mümkün müdür? Derslik başına düşen öğrenci sayısını azaltmak için yeni derslik inşası veya mevcut altyapının genişletilmesi yönünde bir çalışma planlanmakta mıdır?

3. Araç-gereç eksikliklerinin giderilmesi için Bakanlığınız tarafından sağlanan veya sağlanması planlanan ödenekler nelerdir? Bu eksikliklerin giderilmesi için somut bir takvim belirlenmiş midir?

4. Türkiye'nin mesleki eğitimde nitelikli iş gücü yetiştirme hedefi doğrultusunda, mesleki eğitim merkezilerinin altyapı sorunlarının çözümü için ulusal çapta bir eylem planı mevcut mudur? Varsa, bu planın detayları nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin** tarafından Anayasanın 98. TBMM İç Tüzüğünün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Celal FIRAT
İstanbul Milletvekili

15 Haziran 2025 tarihinde gerçekleştirilen Liselere Geçiş Sistemi (LGS) kapsamındaki merkezi sınav sonuçları kamuoyuna açıklanmıştır. Bu yıl 719 öğrencinin tüm soruları doğru yanıtlayarak 500 tam puan alması, sınavın zorluk düzeyiyle çelişen şekilde yüksek başarı oranları ve bazı imam hatip okullarından dikkat çekici biçimde birinciler çıkması kamuoyunda ciddi şüphelere yol açmıştır.

Kamuoyuna yansıyan ve LGS'den "pis kokular geliyor" iddialarına Milli Eğitim Bakanı "geri zekalıya anlatır gibi anlatıyorum" derken, iddialara cevap vermek yerine pis kokular ile ilgili bir partinin merkezini adres göstererek aslında hiçbir şey anlatmıyordu…

İddialar arasında yer alan ve özellikle Trabzon Mahmut Celalettin Ökten Anadolu İmam Hatip Ortaokulu'nda 274 öğrencinin yüzde 5'lik başarı diliminde yer alması, bu okulda 45 öğrencinin Türkiye genelinde yüzde 1'lik dilime girmesi ve okuldan 39 öğrencinin birinci olması kamuoyundan büyük tepki toplamıştır.

İmam hatipler okullarının kurucusu olduğu söylenen Mahmut Celalettin Ökten'in torunu Celile Eren Ökten'in ise Millî Eğitim Bakanı'nın birinci yardımcısı olması, başarıların adil ve şeffaf biçimde mi yoksa belirli bağlantılar üzerinden mi elde edildiğine dair soruları artırmaktadır.

Ayrıca basına yansıyan iddialara göre, LGS sınavı henüz tamamlanmadan bazı WhatsApp gruplarında sınav soruları ve cevapları dolaşıma girmiş, sınavın "sözel kitapçığına" ait PDF dosyasının sınav sırasında paylaşıldığı tespit edilmiştir.

Bakanlık her ne kadar sınav güvenliğinin riske girmediğini açıklamış olsa da 29 kişi hakkında soruşturma açıldığı ve şaibeler nedeniyle görevden alınan Millî Eğitim Bakanlığı bilişim sorumlusu olan Bilgi İşlem Genel Müdürü Özgür Türk'ün çocuğu da 2022'de tüm soruları doğru yaptığı yönünde ciddi iddialar basına yansımıştır.

Tüm bu gelişmeler, sınav güvenliği, fırsat eşitliği ve eğitimde adalet ilkeleri açısından ciddi soru işaretleri yaratmaktadır.

Bu bağlamda:

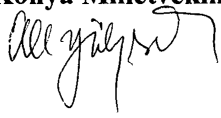
1. 2025 LGS sınavında 719 öğrencinin tüm soruları doğru yaparak 500 tam puan alması önceki yıllara göre %100'ü aşan bir artış göstermektedir. Bu artışın gerekçeleri nelerdir?
2. LGS sınavı esnasında bazı WhatsApp gruplarında sınavın sözel kitapçığının PDF dosyası hâlinde paylaşıldığına dair iddialar hakkında sorumlular hakkında inceleme başlatılmış mıdır?
3. Söz konusu kitapçığın sınavdan önce ya da sınav esnasında sızdırıldığı açıkça görülürken, bu durumun sınav güvenliğini ihlal etmediği yönündeki açıklamanızın dayanağı nedir? Bu tür bir sızıntı, sınav iptali veya sınavın geçersiz sayılması için yeterli değil midir?
4. Görevden alınan bilişim sorumlusu olan Bilgi İşlem Genel Müdürü Özgür Türk'ün çocuğunun 2022 yılında LGS sınavında tam puan aldığı doğru mudur? Bu kişi hakkında geçmiş yıllara dönük bir inceleme yapılacak mıdır?
5. Trabzon Mahmut Celalettin Ökten Anadolu İmam Hatip okulunun adını taşıdığı Mahmut Celalettin Ökten'in torunu olan Celile Eren Ökten'in Millî Eğitim Bakanı'nın yardımcısı olduğu bilgisi doğru mudur? Bu tür akrabalık bağlarının, MEB'in merkezi sınav süreçlerinde görevli personel ya da ilgili okul idareleriyle soruların paylaşımına yol açabileceği ihtimali neden göz ardı edilmektedir?
6. LGS gibi milyonlarca öğrencinin kaderini doğrudan etkileyen bir sınavda şaibe iddialarının bu denli ciddi boyutlara ulaşmış olması karşısında, sınavın iptali, soruşturmanın genişletilmesi ya da ilgili okullarda yeniden değerlendirme yapılacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü' nün 96'ncı maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 23.07.2025

Ali YÜKSEL

Konya Milletvekili



2025 yılı LGS (Liselere Geçiş Sistemi) sınavına ilişkin kamuoyuna yansıyan çok sayıda iddia, sınavın adil, şeffaf ve denetlenebilir bir şekilde yürütülüp yürütülmediği konusunda ciddi kuşkular doğurmuştur. Sosyal medyada ve çeşitli haber kaynaklarında, sınav sorularının sızdırıldığına, belli yayınevlerine veya kurumlara önceden benzer soruların verildiğine dair şaibeli bilgiler kamuoyunun gündemindedir.

Bu şaibeler, sadece bir sınavı değil, milyonlarca öğrencinin emeğini, ailesinin fedakârlığını ve eğitim sistemine olan güveni zedelemektedir. Millî Eğitim Bakanlığı'nın bu konuda sessiz kalması, şüphelerin daha da büyümesine neden olmaktadır.

Bu bağlamda:

1. 2025 LGS sınavına dair kamuoyuna yansıyan şaibe iddiaları hakkında Bakanlığınız kapsamlı bir soruşturma başlatmış mıdır?
2. Bu yıl yapılan LGS sınavında 719 öğrencinin tam puan aldığı bilgisi doğru mudur?
3. 500 tam puan alan öğrencilerin okullara göre dağılımı nedir?
4. Sınav güvenliğini sağlamakla görevli personel ve kurumlar hakkında herhangi bir idari işlem başlatılmış mıdır?
5. Bu tür şaibelerin önüne geçmek için önümüzdeki yıllarda nasıl bir sınav güvenlik politikası izlenmesi planlanmaktadır?
6. LGS gibi milyonlarca öğrencinin geleceğini doğrudan etkileyen bir sınavın, dış etkilere açık olmaması için neden bağımsız bir denetim kurulu oluşturulmamaktadır?
7. Sınav devam ederken ilk oturumun sınav kitapçığı bir Whatsapp grubunda nasıl yayınlanmıştır?
8. Öğretmenlerin bile sınav sonunda görebildiği ve sınavın ertesi günü elde edebileceği kitapçığın ve cevap anahtarının paylaşılabiliyor olması sınav güvenliğinin sağlanmadığının göstergesi değil midir? Bu konuda neden gerekli tedbirler alınmamaktadır?
9. Sınavlarda yaşanan skandalları basının takibi olmadan neden öğrenememekteyiz?
10. Yeni gelişmeler ışığında LGS'nin iptali söz konusu mudur?
11. Merkezi Sınav Sistemi'nin soruları nasıl hazırlanmaktadır ve güvenliği nasıl sağlanmaktadır?
12. Skandal niteliğinde gelişmelerden sonra istifa etmeyi düşünüyor musunuz?
13. Son 20 yılda hangi sınavlarda soruların sızdırıldığı veya çalındığı tespit edilmiştir?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610- 52 27/08/2025
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 01/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675051 sayılı yazınız.
b) 04/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675623 sayılı yazınız.
c) 07/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1677855 sayılı yazınız.
ç) 14/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1681441 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c-ç)'de kayıtlı yazıyla iletilen Artvin Milletvekili Uğur BAYRAKTUTAN'ın 7/31544, Manisa Milletvekili Şenol SUNAT'ın 7/31550, Bingöl Milletvekili Ömer Faruk HÜLAKÜ'nün 7/31660 ve 7/31661, Kocaeli Milletvekili Lütfü TÜRKKAN'ın 7/31662, Giresun Milletvekili Elvan IŞIK GEZMİŞ'in 7/31666, Muğla Milletvekili Metin ERGUN'un 7/31794, İstanbul Milletvekili Celal FIRAT'ın 7/32056 ile Konya Milletvekili Ali YÜKSEL'in 7/32060 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

ARTVİN MİLLETVEKİLİ UĞUR BAYRAKTUTAN'IN 7/31544 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Talim ve Terbiye Kurulunun 23.05.2024 tarihli ve 20 sayılı Kararı doğrultusunda Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli (TYMM) Öğretim Programları kademeli bir biçimde uygulanmak üzere kabul edilmiştir. Geliştirilen öğretim programları ile öğrencilerin zihinsel, duygusal, bedensel, sosyal ve manevi gelişim yönleri bütüncül olarak ele alınmaktadır. Bu bağlamda; bilgi ve becerinin sentezlendiği soyut zihinsel süreçlerin somutlaştırıldığı, millî, manevi ve evrensel değerlerin öğretim programlarına nüfuz ettirilerek öğrenciye kazandırıldığı, öğrencinin aktif ve çevresiyle etkileşim hâlinde olduğu, nesnel ve açık ölçme ve değerlendirmeye imkân veren öğretim programları hazırlanmıştır. Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli'nin nihai hedefi ise yetkin ve erdemli insanlar yetiştirmektir. Yetkinlik ve erdemin merkezde olduğu Maarif Modeli öğrenci profilinde, öğrencilerin bilgi, beceri, eğilim ve değerleri göz önünde bulundurulmaktadır. Öğretim programlarımız bütün ideolojilerin üstünde millî bir şahsiyetin oluşumuna katkı sağlamak ve millî bilince sahip şahsiyetlerden oluşan bir toplum oluşturabilmek adına ahlaklı, erdemli; milleti ve insanlık için iyi, doğru, faydalı ve güzel olanı yapmayı ideal edinmiş bilge nesilleri hedeflemektedir.

Bu doğrultuda; öğrencilerimizin bireysel farklılıkları, yetenekleri, değerleri, ilgileri ve becerileri dikkate alınarak mesleki yönlendirme süreçleri özenle yürütülmekte, öğrencilerimizin gelecekteki mesleki ve kariyer planlamalarına yönelik çalışmalar yapılmakta, öğrencilerin mesleki ilgi ve beceri alanlarını belirlemeye yönelik envanterler geliştirilmektedir.

Bakanlığımızca Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli kapsamında ortaya konan uygulamaların tamamı bütün eğitim kurumları tarafından yürürlüğe konmakta ve kanuni görevimiz olan fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlanması için gerekli tedbirler alınmaktadır.

Eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı 2 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Açıktan ve nakil suretiyle atama sayıları" başlıklı 11'inci maddesi uyarınca 2016 yılından itibaren Bakanlığımıza kullanım izni verilen öğretmen kadroları çerçevesinde sözleşmeli öğretmen istihdamı ile karşılanmaktadır. Kontenjanlar ise öncelikle öğretmen istihdamında güçlük çekilen ve kalkınmada birinci öncelikli yerler olmak üzere, ihtiyaç olan alanlarda illerin doluluk oranları dikkate alınarak belirlenmekte ve bu planlamada ülke genelinde dengeli öğretmen dağılımı esas alınmaktadır.

Artvin ilinde örgün eğitim kapsamında 2002-2003 yılında 97 olan resmî okul sayısı hükûmetlerimiz döneminde 2023-2024 eğitim öğretim yılı sonu itibarıyla 179'a çıkarılmıştır.

Artvin Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Liselere Geçiş Sistemi (LGS) kapsamındaki merkezi sınavın sonuçlarına göre tam puan alan 719 öğrencinin 66 ilden çıktığı, 15 ilden ise tam puan alan öğrenci çıkmadığı, Artvin ilinde sınava giren öğrencilerin sınav ortalamasının Türkiye sınav ortalamasının üzerinde yer aldığı, örgün eğitim kurumlarının tüm sınıfları ile ortak kullanılan diğer alanlarında internet erişimi bulunduğu, etkileşimli akıllı tahtalar ve diğer teknolojik araçların (VR gözlük, robotik kodlama setleri, 3D yazıcılar vs.) mevcut olduğu ve etkin olarak kullanıldığı, öte yandan il genelinde birinci faz etkileşimli tahtaların da dördüncü faz etkileşimli tahtalarla değiştirilmeye başlandığı,

Okullardaki tüm öğrencilerin öğretim programları ile elde ettikleri kazanımların destekleme ve yetiştirme kursları (DYK) kapsamında istedikleri öğretmenden ve dersten kurs alabildikleri, okullarda kurulu teknolojik altyapının yanı sıra kişisel erişim yoluyla Millî Eğitim Bakanlığınca hazırlanan dijital öğrenme platformlarını (EBA, MEBİ vb.) okul içinde ve dışında kullandıkları,

Artvin ili genelinde 2024-2025 eğitim öğretim yılında 46 kurs merkezinde 473, yaz tatilinde ise 16 kurs merkezinde 130 destekleme ve yetiştirme kursu (DYK) açıldığı, öğrencilere verilen rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin öğrenimleri süresince devamlılık arz ettiği, sınavlara hazırlık aşamasında ve tercih dönemlerinde ise belirlenen planlar dahilinde konuya ilişkin rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetleri verildiği,

Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli kapsamında ortaya konan bütüncül eğitim yaklaşımı çerçevesinde beceri temelli eğitim başta olmak üzere farklılaştırılmış öğretim stratejileri ve değerler eğitimi ile öğrencilerin eğitim sürecinin yeniden şekillendirildiği,

bildirilmiştir.

MANİSA MİLLETVEKİLİ ŞENOL SUNAT'IN 7/31550 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Özel okullarda kademe başlangıç ücretlerine yönelik olarak olarak 3.1.2025 tarihli ve 32771 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği'nin 53'üncü maddesine yedinci fıkra eklenerek *"Okullar tarafından kademe başlangıçları için belirlenen öğrenim ücretlerinde fahiş oranda artış yapılamaz."* hükmüne yer verilmiştir.

Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği'nin 53'üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan *"Kurumlar, Kanunun 12 nci ve 13 üncü maddesinde yer alan hükümlere uygun olarak öğrenci ve kursiyer ücretlerini; veli veya kursiyerlerle yapacakları Bakanlıkça belirlenerek Genel Müdürlük internet sayfasında yayımlanan özel sözleşmelerinde sağlayacaklarını belirttikleri eğitim ve öğretim imkânlarına, gelişmelerine imkân verecek yatırım ve hizmetler ile diğer işletme giderlerine göre tespit ederler. Ancak okulların ara sınıflarının eğitim ücreti belirlenirken bir önceki eğitim öğretim yılında ilan edilen ücret, okulda devam eden öğrencilerin eğitim ücreti belirlenirken ise öğrenci kayıt sözleşmesinde belirlenen ücret dikkate alınır ve bu ücretlere [(bir önceki yılın ortalama Yurt içi ÜFE+bir önceki yılın ortalama TÜFE)/2]+5 oranından fazla artış yapılamaz. Ders yılı içerisinde kayıt yaptıran öğrencilerin bir sonraki yılın eğitim ücretleri kayıt yaptırdığı yıl için ilan edilen eğitim ücreti üzerinden; öğrenim gördüğü yıla ilişkin indirim şartları ortadan kalkan öğrencilerin bir sonraki yılın eğitim ücretleri ise öğrencinin okula kayıt olduğu yıldaki indirimsiz ücrete öğrenim gördüğü her yıl için bu fıkrada belirtilen oranda artış yapılarak belirlenir."* hükmü ile aynı maddenin yedinci fıkrasında yer alan *"Okullar tarafından kademe başlangıçları için belirlenen öğrenim ücretlerinde fahiş oranda artış yapılamaz."* düzenlemeleri çerçevesinde fahiş fiyat artışlarının önüne geçilmektedir. Ayrıca MEBBİS modülünde kurumların ücret ilanı girişlerine yönelik de sınırlama getirilmiştir.

Bununla birlikte düzenlemelere aykırı hareket edilmesi durumunda 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu'nun 7'nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan *"Bu Kanun ve bu Kanuna dayanılarak yürürlüğe konulan yönetmelik ve yönergelerde belirtilen hükümlere aykırı fiillerde bulunması"* hükümü ile aynı maddenin ikinci fıkrasında yer alan *"hâllerinde; (a), (b), (c) ve (d) bentlerindeki fiiller için brüt asgari ücretin beş katı; (e) ve (f) bentlerindeki fiiller için brüt asgari ücretin on katı ve (g) bendindeki fiil için brüt asgari ücretin yirmi katı idari para cezası uygulanır."* hükmü doğrultusunda idari para cezası uygulanmaktadır.

Öte yandan Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği'nin 53'üncü maddesinin beşinci ve altıncı fıkralarında yer alan *"Kurumlar, öğrenci veya kursiyerlerden; yemek, kahvaltı, pansiyon/yatakhane, kitap-kırtasiye, kıyafet, etüt, uluslararası diploma ve sertifika programı ve benzeri hizmetler karşılığında alacakları ücretleri mayıs ayının sonuna kadar; servis hizmeti karşılığında alacakları ücreti ise ulaştırma koordinasyon merkezleri (UKOME) tarafından servis ücret tarifelerinin belirlendiği tarihten itibaren en geç bir ay içinde tespit ederler. Okulların ara sınıflarının bu fıkrada sayılan yemek ve kahvaltı ile servis ücreti dışındaki hizmetlerinin ücretleri belirlenirken bir önceki eğitim öğretim yılında ilan edilen ücret; okulda devam eden öğrencilerin hizmet ücretleri belirlenirken ise öğrenci kayıt sözleşmesinde belirlenen ücret dikkate alınır ve bu ücretlere [(bir önceki yılın ortalama Yİ-*

ÜFE+bir önceki yılın ortalama TÜFE)/2] oranından fazla artış yapılamaz. Bu fıkrada yer alan hizmetlerden talep eden veliler faydalanır. (6) Okullar tarafından ders kitabı adı altında hiçbir ücret alınamaz." hükmü çerçevesinde kurumlarda eğitim ücretleri dışında sunulan hizmetlerin de fiyat artışları kontrol altına alınmıştır.

Söz konusu düzenlemelere aykırı hareket edilmesi hâlinde, velilerimiz Bakanlığımıza dilekçe ile doğrudan başvurabilmekte, ayrıca CİMER ve MEBİM aracılığı ile de taleplerini iletebilmektedir. Gelen talepler, yasal süresi içerisinde işleme alınmaktadır.

BİNGÖL MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK HÜLAKÜ'NÜN 7/31660 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Millî Eğitim Bakanlığı Kurum Açma, Kapatma ve Ad Verme Yönetmeliği'nin "Okul öncesi eğitim ve ilköğretim kurumlarının açılması" başlıklı 6'ncı maddesinin 1. fıkrasının (c) bendinde *"Nüfusu az ve dağınık olan köy ve benzeri yerleşim yerlerinde en az 5 çocuk bulunması hâlinde ana sınıfı açılır."* ve 2. fıkrasının (c) bendinde *"Nüfusu az ve dağınık olan köy ve benzeri yerleşim yerlerinde öğrenci sayısına bakılmaksızın valilikçe uygun görülmesi durumunda Bakanlık onayı ile ilkokul açılır."* ve (ç) bendinde *"Nüfusu az ve dağınık olan köy ve benzeri yerleşim yerlerinde eğitim öğretime devam etmekte iken toplam öğrenci sayısı 10'un altına düşen ilkokulların valiliğin uygun görüşü üzerine Bakanlık onayıyla açık kalması sağlanabilir."* hükümleri doğrultusunda nüfusu az ve dağınık olan köy ve benzeri yerleşim yerlerinde öğrenci sayısına bakılmaksızın ilkokullar açılabilmekte ve açık kalması sağlanmaktadır.

Soru önergesinde bahse konu okul, söz konusu mevzuat hükümleri kapsamında Bakanlığımızın 24.06.2017 tarihli ve 30106 sayılı yazısı çerçevesinde kapatılmış, öğrencilerimiz taşıma uygulaması kapsamında en yakın taşıma merkezi okulda öğrenimlerine devam etmektedir.

BİNGÖL MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK HÜLAKÜ'NÜN 7/31661 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Hasbağlar İlkokulu/Ortaokulu 06.02.2023 tarihinde Kahramanmaraş merkezli depremde ağır hasar alarak yıkılmış, 8 derslikli yeni okul binasının yapımı 2025 Yılı İl Yapım Programına dâhil edilmiştir.

Öte yandan Bingöl ilinde; ortaöğretim düzeyinde 96 derslikli 6 okul projesi 2025 yılı Devlet Yatırım Programına alınmış, bununla birlikte 2 anaokulu, 4 ilkokul ve 7 ortaokulun bulunduğu 134 derslikli 13 proje ise 2025 İl Yapım Programına dâhil edilmiştir.

Millî Eğitim Bakanlığı Taşıma Yoluyla Eğitime Erişim Yönetmeliğinin "Taşıma merkezi okul/kurum müdürünün görevleri" başlıklı 13'üncü maddesinin birinci fıkrası (e) bendinde ifadesini bulan; "*Taşınan ilköğretim ve ortaöğretim okul/kurumu öğrencilerinin öğle yemeklerini sağlıklı, güvenli ve düzenli bir şekilde yiyebilmeleri için gerekli tedbirleri almak, yüklenicinin sözleşme hükümlerine uyup uymadığını günlük olarak kontrol edilmesini sağlamak ve giderilemeyen aksaklıkları rapor hâlinde millî eğitim müdürlüğüne bildirmek.*" ve "Taşıma merkezi okul/kurum müdürü, taşımadan sorumlu müdür yardımcısı, nöbetçi müdür yardımcısı ve nöbetçi öğretmenin görevleri" başlıklı üçüncü fıkrası (d) bendinde ifadesini bulan "*Öğrenci taşıma uygulaması kapsamında taşınan ilköğretim ve ortaöğretim okul/kurumu öğrencilerinin öğle yemeklerini sağlıklı, güvenli ve düzenli bir şekilde yiyebilmeleri için süreci yerinde izlemek ve yüklenicinin sözleşme hükümlerine uyup uymadığını günlük kontrol ve takip ederek giderilemeyen aksaklıklar ile nöbet raporlarında yer alan sorunları okul müdürlüğüne bildirmek.*" hükmü gereğince, denetimler günlük olarak yapılmaktadır.

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ LÜTFÜ TÜRKKAN'IN 7/31662 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

İstanbul Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Ümraniye ilçesi Yukarı Dudullu Mah. (0 Ada 14207 Parsel) 32 derslikli ve 960 öğrenci kapasiteli ortaokul yapım işinin; 20.03.2023 tarihinde İstanbul Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığınca ihale edildiği, 26.04.2023 tarihinde sözleşmeye bağlandığı, inşaat mahallindeki işgaller nedeniyle 03.08.2023 tarihinde fiilen iş yeri teslimi yapılarak işe başlandığı, 450 gün olan iş süresi içinde yüklenici tarafından tamamlanamadığı için gecikme cezası uygulandığı, hâlihazırda geçici kabul işlemlerinin devam ettiği,

İstanbul Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığınca yüklenicinin tüm eksik ve kusurlarının kendisine bildirildiği, yüklenicinin eksikleri tamamlaması hâlinde okulun 2025-2026 eğitim öğretim yılında hizmete alınmasının planlandığı, aksi takdirde yükleniciye yönelik hukuki sürecin devreye gireceği,

Okul bünyesinde 2 fen laboratuvarı, görsel sanatlar dersliği, müzik dersliği, 2 teknoloji tasarım dersliği, bilgisayar dersliği, kütüphane, çok amaçlı salon, spor salonu, mutfak ve yemekhane bulunduğu,

Okulun açılış onayının alınması sonrası Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin "Yeni açılan eğitim kurumları" başlıklı 56'ncı maddesinde yer alan *"(1) Eğitim-öğretime yeni açılan eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı yer değiştirme dönemlerinde karşılanır. (2) Eğitim-öğretime yer değiştirme dönemleri dışında açılan eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı, il genelinde yapılacak duyuru çerçevesinde il içi yer değiştirme şartlarını taşıyan öğretmenler ile norm kadro fazlası ve ihtiyaç fazlası öğretmenlerin başvurularının alınması suretiyle hizmet puanı üstünlüğüne göre yapılacak atamalarla karşılanır."* hükümleri doğrultusunda öğretmen atamasının yapılacağı,

bildirilmiştir.

GİRESUN MİLLETVEKİLİ ELVAN IŞIK GEZMİŞ'İN 7/31666 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımıza bağlı ortaöğretim kurumlarının kontenjanları; Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği'nin "Kontenjan belirleme" başlıklı 25. maddesinin 1. fıkrasında yer alan hükümler ile belirlenmekte, söz konusu maddenin 2. fıkrasının (a) bendinde yer alan *"Hazırlık sınıfı ve 9 uncu sınıflar ile bölge okulu ve sektöre entegre okulların 11 inci sınıf seviyesine alınacak öğrenci sayısıyla açılacak şube sayısı, her yıl Bakanlıkça belirlenen takvime göre ilçe ve il millî eğitim müdürlüklerince de onaylanarak Bakanlığın ilgili birimine elektronik ortamda bildirilir. Bakanlıkça yapılan değerlendirme sonunda belirlenen kontenjan ile tercih, yerleştirme ve kayıt işlemlerine ilişkin açıklamalar kılavuzda ilan edilir. Kılavuz yayımlandıktan sonra kontenjanlarda değişiklik yapılamaz."* hükümleri çerçevesinde ilan edilmektedir.

Giresun Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Giresun Sosyal Bilimler Lisesinin 2025-2026 eğitim öğretim yılı kontenjanının 90 olarak belirlendiği, il genelinde kontenjanı arttırılan ortaöğretim kurumu bulunmadığı,

bildirilmiştir.

MUĞLA MİLLETVEKİLİ METİN ERGUN'UN 7/31794 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Muğla Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Marmaris Mesleki Eğitim Merkezinin; Ata Sanayi Sitesi Kooperatifi tarafından yaptırılan eski binasında uzun yıllar sanayi ve diğer mesleki işletmelere dönük faaliyette bulunduğu, ancak mahkeme kararıyla binanın boşaltıldığı ve şu anki binasına taşındığı, yeni bina yapımı için arsa teminine yönelik çalışmaların devam ettiği, 3 katlı 8 derslikli binanın 416 öğrenciye hizmet verdiği, öğrencilerin haftanın 1 günü eğitime geldiği ve diğer günler işletmelerde eğitim aldıkları, bu nedenle binanın kapasitesinin yeterli olduğu, binada araç ve ekipman eksikliği bulunmadığı,

bildirilmiştir.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ CELAL FIRAT'IN 7/32056 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve

deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının günlük (log) kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7 gün 24 saat emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-Mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

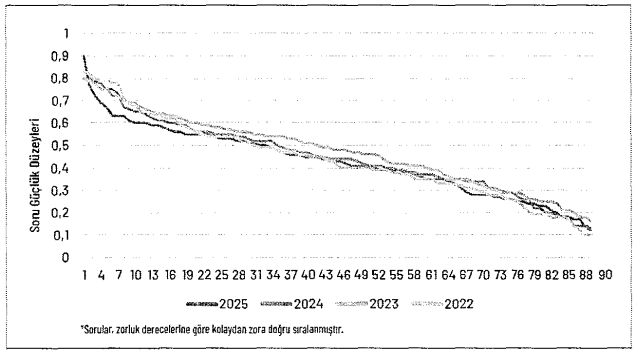
Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde

geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan **Soruların Zorluk Düzeyleri**



Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanmıştır.

14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında 1 milyon 4 bin 276 öğrenci, merkezî sınavla öğrenci alan okullar ile yerel yerleştirme için tercihte bulunmuş, ilk yerleştirmede öğrencilerin yüzde 94,3'ü tercihlerine yerleşmiştir.

Sınavla öğrenci alan okullar için açılan 200 bin 25 kontenjanın 191 bin 159'u öğrencilerce tercih edilmiş ve yerleştirme oranı yüzde 95,57 olarak gerçekleşmiştir. Merkezî yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yüzde 90,72'si ise ilk beş tercihinden birine yerleşmiştir. Yerel yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yarısından fazlası ilk tercihine yerleşirken öğrencilerin yüzde 95,01'i ise ilk üç tercihinden birine yerleşmiştir

2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre, tam puan alan öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı son 3 yılın en üst seviyesine çıkarak yüzde 40,56 olurken %5'lik dilimdeki öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı ise yüzde 88,07 olarak gerçekleşmiştir. 2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre tüm öğrencilerin kendi illerindeki okullara yerleşme oranı ise yüzde 92,22 olarak gerçekleşmiştir.

2025 yılında tam puan alan öğrenciler 28 farklı ildeki 50 okula, %5'lik dilimdeki öğrenciler 81 ildeki 775 okula, %10'luk dilimdeki öğrenciler ise 81 ildeki bin 144 okula yerleşmiştir.

Sınavla ve yerel yerleştirme kapsamında açık kalan kontenjanlara yerleştirmeye esas nakil işlemleri iki dönem hâlinde yapılacak olup yerleştiği okulu değiştirmek isteyen öğrenciler de nakil talebinde bulunabileceklerdir. Yerleştirmeye esas 1. nakil için tercihler 4-6 Ağustos 2025 tarihleri arasında yapılacak ve 1. nakil sonuçları 8 Ağustos 2025'te açıklanacaktır. İkinci nakil tercih başvuruları ise 8-12 Ağustos 2025 tarihleri arasında alınacak, sonuçlar 14 Ağustos 2025'te ilan edilecek, 15-21 Ağustos 2025 tarihleri arasında boş kalan kontenjanlara, hiçbir yere yerleşemeyen öğrenciler için il/ilçe öğrenci yerleştirme ve nakil komisyonlarınca yerleştirme başvuruları alınacaktır. Okul ve kurumlar yatılılık başvurularını 1-4 Eylül 2025 tarihleri arasında alacak. 5 Eylül 2025'te ise yatılılık yerleştirme sonuçları ilan edilecektir.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü derecede titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Sınav sorularının hazırlanması, basımı, sevk edilmesi, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri

tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler; ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi gerekliliklerine göre yürütülmektedir. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün sahip olduğu bu kalite belgeleri, ilgili kalite standartları gereği her yıl TSE tarafından denetlenmektedir.

Bununla birlikte, ilgili Genel Müdürlüğümüz, bu konulardaki titiz çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-Mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler tesis edilecektir.

Diğer yandan LGS kapsamındaki Merkezî Sınav'a ilişkin süreç, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün uhdesinde yürütülmekte olup Bilgi İşlem Genel Müdürlüğündeki görev değişikliğinin söz konusu süreçle bir ilişkisi bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarında çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda

sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir: Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

KONYA MİLLETVEKİLİ ALİ YÜKSEL'İN 7/32060 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve

deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının günlük (log) kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7 gün 24 saat emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-Mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

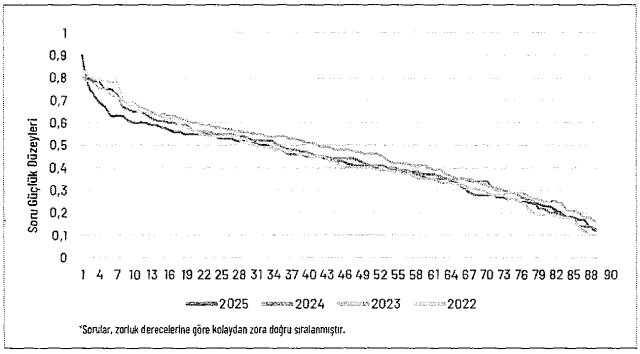
Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde

geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan **Soruların Zorluk Düzeyleri**



Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanmıştır.

14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında 1 milyon 4 bin 276 öğrenci, merkezî sınavla öğrenci alan okullar ile yerel yerleştirme için tercihte bulunmuş, ilk yerleştirmede öğrencilerin yüzde 94,3'ü tercihlerine yerleşmiştir.

Sınavla öğrenci alan okullar için açılan 200 bin 25 kontenjanın 191 bin 159'u öğrencilerce tercih edilmiş ve yerleştirme oranı yüzde 95,57 olarak gerçekleşmiştir. Merkezî yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yüzde 90,72'si ise ilk beş tercihinden birine yerleşmiştir. Yerel yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yarısından fazlası ilk tercihine yerleşirken öğrencilerin yüzde 95,01'i ise ilk üç tercihinden birine yerleşmiştir

2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre, tam puan alan öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı son 3 yılın en üst seviyesine çıkarak yüzde 40,56 olurken %5'lik dilimdeki öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı ise yüzde 88,07 olarak gerçekleşmiştir. 2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre tüm öğrencilerin kendi illerindeki okullara yerleşme oranı ise yüzde 92,22 olarak gerçekleşmiştir.

2025 yılında tam puan alan öğrenciler 28 farklı ildeki 50 okula, %5'lik dilimdeki öğrenciler 81 ildeki 775 okula, %10'luk dilimdeki öğrenciler ise 81 ildeki bin 144 okula yerleşmiştir.

Sınavla ve yerel yerleştirme kapsamında açık kalan kontenjanlara yerleştirmeye esas nakil işlemleri iki dönem hâlinde yapılacak olup yerleştiği okulu değiştirmek isteyen öğrenciler de nakil talebinde bulunabileceklerdir. Yerleştirmeye esas 1. nakil için tercihler 4-6 Ağustos 2025 tarihleri arasında yapılacak ve 1. nakil sonuçları 8 Ağustos 2025'te açıklanacaktır. İkinci nakil tercih başvuruları ise 8-12 Ağustos 2025 tarihleri arasında alınacak, sonuçlar 14 Ağustos 2025'te ilan edilecek, 15-21 Ağustos 2025 tarihleri arasında boş kalan kontenjanlara, hiçbir yere yerleşemeyen öğrenciler için il/ilçe öğrenci yerleştirme ve nakil komisyonlarınca yerleştirme başvuruları alınacaktır. Okul ve kurumlar yatılılık başvurularını 1-4 Eylül 2025 tarihleri arasında alacak. 5 Eylül 2025'te ise yatılılık yerleştirme sonuçları ilan edilecektir.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü derecede titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Sınav sorularının hazırlanması, basımı, sevk edilmesi, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri

tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler; ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi gerekliliklerine göre yürütülmektedir. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün sahip olduğu bu kalite belgeleri, ilgili kalite standartları gereği her yıl TSE tarafından denetlenmektedir.

Bununla birlikte, ilgili Genel Müdürlüğümüz, bu konulardaki titiz çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-Mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler tesis edilecektir.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarında çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin

tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir: Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya

da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

189.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31564)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96 ncı maddeleri gereğince **Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar Güler** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 11/07/2025

Turhan ÇÖMEZ
Balıkesir Milletvekili
İYİ Parti Grup Başkanvekili

Bakanlığınız 6 Temmuz 2025 tarihinde kamuoyuna aşağıdaki açıklamayı yapmıştır;

"Değerli Basın Mensupları,

Pençe-Kilit Harekâtı kapsamında 28 Mayıs 2022 tarihinde icra edilen mağara arama-temizleme faaliyeti sırasında, teröristlerin açtığı ateş sonucu P. Ütğm. Nuri Melih Bozkurt şehit olmuş, yoğun ateş nedeniyle naaşına ulaşılamamıştır. Bölge kontrol altına alınmış, teröristler etkisiz hâle getirilmiş ancak tüm aramalara rağmen şehidimizin naaşına henüz ulaşılamamıştır.

Arama çalışmalarında, naaşın bulunabileceği tüm alanlar özel teşkil edilen ekiplerce titizlikle taranmaktadır. Devam eden arama faaliyetleri kapsamında; Pençe-Kilit Harekât bölgesinde bulunan, önceden hastane maksadıyla kullanıldığı bilinen, teröristlerden temizlenmiş olan 852 rakımlı tepedeki bir mağarada 6 Temmuz 2025 tarihinde yapılan arama-tarama faaliyeti sırasında 19 personelimiz metan gazına maruz kalmış, derhâl hastaneye sevk edilmiş; yapılan tüm müdahalelere rağmen beş kahraman personelimiz şehit olmuştur.

Bölgede kurtarma faaliyetleri tam teçhizatlı AFAD ve TSK ekiplerinin koordineli çalışmalarıyla devam etmektedir.

Bizleri derin bir acı ve üzüntüye boğan bu elim olayda hayatını kaybeden aziz şehitlerimize Allah'tan rahmet, kederli ailelerine, Türk Silahlı Kuvvetlerimize ve asil milletimize başsağlığı ve sabır; etkilenen personelimize acil şifalar dileriz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

MSB Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği"

T.C. İletişim Başkanlığı Dezenformasyonla Mücadele Merkezi 8 Temmuz 2025 tarihinde kamuoyuna aşağıdaki açıklamayı yapmıştır;

"Bazı basın yayın organlarında, Pençe-Kilit Harekâtı bölgesinde yaşanan elim olayla ilgili, emekli bir personelin değerlendirmesine dayandırılan "mağarada tuzaklama yapıldığı" yönündeki iddialar, dezenformasyon ürünüdür.

Millî Savunma Bakanlığı'mız tarafından yapılan açıklamadan, 6 Temmuz 2025 tarihinde 852 Rakımlı Tepe'de meydana gelen elim hadisede tuzaklama iddiasının asılsız olduğu net biçimde anlaşılmaktadır.

Millî Savunma Bakanlığı kaynaklarının vurguladığı üzere söz konusu mağara yaklaşık iki yıldır TSK kontrolünde olduğu için teröristlerin kimyasal tuzaklama yapması söz konusu değildir. Etkilenen personelin mağaraya aynı anda sokulduğu iddiası da doğru değildir.

Emekli asker sıfatıyla yapılan yorumlar, kamuoyunda resmî bilgi gibi algılanmamalıdır. Şehitlerimizin Aziz Hatırasını kullanarak bilgi kirliliği yaratmaya çalışan kişi veya odaklara karşı, toplumsal sorumluluk bilinciyle dikkat edilmesi gerekmektedir.

Kamuoyunun, yalnızca resmî makamlarca yapılan açıklamaları esas alması, asılsız iddialarla oluşturulmak istenen dezenformasyon kampanyalarına karşı dikkatli olması büyük önem arz etmektedir."

Bakanlığınız Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri ve Bakanlık Sözcüsü 10.07.2025 tarihinde kamuoyuna aşağıdaki açıklamayı yapmıştır;

"ŞEHİT VERDİĞİMİZ OLAYLA İLGİLİ İDARİ TAHKİKAT DEVAM EDİYOR

Türk Silahlı Kuvvetlerimiz; ülkemizin savunma ve güvenliği için var gücüyle çalışmaya, millî birlik ve beraberliğimiz ile ülkemizin varlığına yönelik her türlü tehdit ve tehlikeye karşı mücadelesine azim ve kararlılıkla devam etmektedir.

Pençe-Kilit Harekâtı kapsamında; 28 Mayıs 2022'de teröristlerin açtığı ateş sonucu şehit olan ve yapılan tüm aramalara rağmen naaşına ulaşılamayan kahraman silah arkadaşımız Piyade Üsteğmen Nuri Melih Bozkurt'un aziz naaşını arama faaliyeti esnasında, teröristlerden temizlenen 852 rakımlı tepedeki bir mağarada 6 Temmuz'da metan ve karbonmonoksit gazına maruz kalarak şehit olan kahraman silah arkadaşlarımıza bir kez daha Allah'tan rahmet; kederli ailelerine, Türk Silahlı Kuvvetleri ile asil milletimize başsağlığı ve sabır; tedavileri devam eden personelimize acil şifalar diliyoruz.

Bizleri derin bir acı ve üzüntüye boğan bu olayın ardından beraberinde Genelkurmay Başkanı ve Kuvvet Komutanları ile Hakkâri'ye giden Sayın Bakanımız;

- Aziz şehitlerimiz için düzenlenen uğurlama törenlerine katılmış, ardından 3'üncü Piyade Tümen Komutanlığında yapılacak faaliyetlere ilişkin talimatlar vermiş,

- Müteakiben, söz konusu olay sonrası Ankara'ya sevk edilen ve Sağlık Bilimleri Üniversitesi Gülhane Eğitim ve Araştırma Hastanesinde tedavileri devam eden kahraman Mehmetçiklerimizi ziyaret etmiştir.

Bahse konu olayla ilgili derhâl başlatılan idari tahkikat süreci devam etmekte, olay tüm yönleri ile ayrıntılı şekilde incelenmektedir."

ANKA Haber Ajansı'nın duyurduğu, Milli Savunma Bakanlığı'nın 12 askerin şehit olduğu olaya ilişkin 10.07.2025 tarihinde kamuoyuna yaptığı açıklaması;

"...Bahse konu mağarada 1-5 Temmuz tarihleri arasında öncelikle keşif köpeği, sonrasında Mayın ve El Yapımı Patlayıcı Tespit ve İmha Timi marifetiyle birinci katta arama tarama faaliyeti icra edilmiş, basamaklı ve kademeli bir yapıda ikinci bir kat daha olduğu tespit edilmiştir

Olayın yaşandığı 6 Temmuz'da mağaraya girilmeden köpek ile tekrar keşif yapılmış, herhangi bir olumsuzluk tespit edilmemesi üzerine 3 grup hâlinde (6+4+2) aralıklarla toplam 12 personelimiz ile mağaraya girilmiştir

Bir gün önce tespit edilen ikinci katın arama tarama faaliyeti esnasında önde ilerleyen unsurlarımızda sendeleme ve bayılmaların olması üzerine en arkadaki irtibat ve emniyet timi (2 kişi) dışarı çıkarak yardım istemiştir

Dışarıda bulunan 5 personel yardım çağrısı üzerine silah arkadaşlarını kurtarmak için derhal mağaraya girmiş, girenlerin bir kısmında da sendeleme ve bayılmalar olmuştur. Ardından, dışarda bulunan 12 personelimiz ikişerli gruplar hâlinde mağaraya girmiş, gazdan etkilenen personeli dışarıya çıkarmaya çalışmıştır

En önde bulunan 7 silah arkadaşımız hariç gazdan etkilenen tüm personelimiz, arama tarama faaliyetinde görevli personelimizin fedakârlığıyla dışarı çıkarılmış ve derhâl hava yolu ile hastaneye sevk edilmiş, tüm müdahalelere rağmen 5 kahraman silah arkadaşımız şehit olmuştur

İlk defa karşılaşılan bir durum olması nedeniyle AFAD ve Türkiye Taş Kömürü Kurumuna bağlı uzman arama kurtarma ekiplerinden destek talep edilmiştir. Uzman ekipler tarafından

yapılan ölçümlerde mağara içerisinde karbonmonoksit, metan ve hidrojen sülfür gazlarına rastlanmış, oksijen oranının yüzde 19'a düştüğünün tespit edilmesi üzerine mağaraya fanlarla oksijen basılmıştır

Oksijen seviyesinin yüzde 60'a çıkarılması sonrası mağaraya giren Türkiye Taş Kömürü Kurumu uzman ekipleri tarafından şehit olan 7 kahraman silah arkadaşımızın naaşına ulaşılmıştır..."

Gazeteci Saygı Öztürk'ün 11 Temmuz 2025 tarihindeki "O mağarada yaşananları yaşayandan dinledim" başlıklı yazısı;

Rehine kurtarma operasyonları kolay değil. Bölücü terör örgütü PKK'nın kaçırdığı asker ve polislerimiz, örgütün güneş görmeyen cezaevi olarak kullandığı mağarada tam altı yıl tutuldu. Pençe-Kilit Harekat Bölgesinde Gara'da 10 Şubat 2021'de Kurtarma operasyonu düzenlendi. Ancak hainler, 12 polisimiz ve askerimizin kafalarına kurşun sıkıp şehit etti. O gün Gara'da yaşananları **"Cehennemi Yaşadım"** kitabımda yazdım. Olaydan bir yıl sonra Avaşin bölgesinde teröristlerle girişilen çatışmada Piyade Üsteğmen Nuri Melih Bozkurt şehit edildi. Teröristlerin önemli bir bölümü etkisiz hale getirildi ama şehidimizin naaşına o günden bu yana ulaşılamadı.

Aradan üç yıl daha geçti. Şehit Bozkurt'un naaşı bu kez terör örgütünün bir dönem hastane olarak kullandığı 832 numaralı mağarada aranmaya başlandı. Oysa aynı mağara kahraman askerimizin operasyonları sonucu PKK'lılar tarafından boşaltılmıştı. Orada arama yapılmış, mağara kullanılmaz hale getirilmiş, giriş-çıkışı kapatılmıştı. Güvenlik güçlerine, şehit Üsteğmenin naaşının daha önce aranan mağarada olduğu istihbaratı ulaştı. Nitekim, arama tarama sırasında istihbaratçı olduğu bakanlık tarafından açıklanan bir subay bulunduğu da belirtildi. Yapılan ihbar nedeniyle mağarada şehidimiz aranacaktı. Asker, şehidini unutmaz, aradan iki-üç yıl geçse de cesedini aramayı, ondan geriye kalanlara ulaşmaya çalışır. Bu da askerimizin ayrı bir hasletidir. Silah arkadaşlığı da bunu gerektirir.

PKK İTİRAFÇISI KIZ

Milli Savunma Bakanlığı Genel Sekreterliği, dün yeniden açıklama yapma gereği duydu. Açıklamadaki en çarpıcı bölüm, "12 askerimizin şehit olduğu bu olay istisnai, öngörülemez ve olağandışı bir durum olarak gelişmiş, istenmeyen ve hepimizi derinden yaralayan bir şekilde sonuçlanmıştır" cümlesiydi.

O istisnai, öngörülemeyen, olağandışı olayın ne olduğunu araştırdım. Bir askerin devre arkadaşına anlattıklarından, edindiğim bilgileri aktarıyorum:

"PKK'lı bir kadın terörist itirafçı olarak bu birliğe teslim oluyor. Şehit üsteğmen Nuri Melih Bozkurt'un cesedinin de mağarada olduğu bilgisi de alınıyor. 2024 yılına kadar bu mağaraya giriş çıkış oluyormuş. 2024 yılında, askerimiz mağaraya müdahale ediyor ve hastane olarak kullanılan mağaradan teröristler çekiliyor.

5 AYRI KAÇIŞ KAPISI

PKK'lılar, bu mağaraya kaçış kapıları açmış. 5 ayrı kapı olduğu ilk operasyon sonucu belirlenmişti. Operasyon sırasında da beş ayrı kapı kullanılarak teröristlerin bir kısmı kaçmayı başardı am önemli bir bölümü de öldürülmüştü. Hastane olarak kullanılan mağara tahliye edildi, kapılar belirlenip girişleri kapatıldı. Yani burası kullanılmaz hale getirildi. Terörist kadının şehit Üsteğmen Bozkurt'un cesedinin bu mağarada olduğunu söylemesi üzerine her türlü hazırlık yapıldı. Hatta, mağaraya giriş-çıkış olmasın diye hemen yakınına yürüme mesafesi 5 dakika uzaklıkta olan üs bölgesi oluşturuldu.

Kadın teröristin ihbarından sonra sürekli gözetim altında tutulan mağarada, 2022'de şehit düşen ve naaşına o günden bu yana ulaşılamayan teğmenin cesedinin bulunabileceği umuduyla, kapatılan mağara kapılarından birisi patlatıldı ve oradan giriş yapıldı. Mağarada arama-tarama yapılmaya başlandı. Arama tarama operasyon 2 gün sürdü. Ancak, teğmenin naaşı da, suç unsuru olabilecek bir malzemede bulunmadı.

GİREN, BİR TÜRLÜ ÇIKAMIYOR

Üçüncü gün aramalara devam edildi. Bu kez arama bölgesinde ranzalar, yatak, yorgan, tıbbi malzemeler bulundu Hepsi yerindeymiş. Oradan demir kapıyla kapatılmış bir bölüm bulundu. Kapıyı açmak için tüm zorlamalara rağmen açmak mümkün olmadı. Açılması için kapının girişine patlayıcı madde yerleştirildi. Patlama sonucu demir kapı kırıldı. İçeriye, maskeleri de olan ve biraz sonra şehit düşeceği aklımızdan bile geçmeyen arkadaşlarımız iki tim halinde girdi. İçeriye girmelerinden sonra timlerde haber alınamıyor.

Kapıda bekleyen subay, içeriye bakması için bir uzman çavuşu gönderdi. O Uzman çavuştan da haber alamayınca ikinci uzman çavuş içeriye giriyor. İçeri karanlık olduğu için ne olduğunu başta anlamıyor. Ayağı kendisinden önce giren arkadaşının cesedine çarpıyor. Hemen oradan ayrılıyor. Boğazında yanma başlıyor. Nefes nefese üsteğmenin yanına gidiyor. Arkadaşının yerde yattığını belirtiyor. Askerlerden girenler oradan bir daha çıkamıyor.

Üsteğmen, bazı makamları arıyor, durumu bildiriyor. İstisnai, öngörülemez ve olağandışı bir durum yaşanıyor. Bu sırada Afet ve Acil Durum Yönetimi (AFAD) Başkanlığından, Zonguldak

kömür madeni işletmeleri tahlisiye ekibinden destek isteniyor. Bu işler çok hızlı bir biçimde yapılıyordu.

EN FAZLA 10 DAKİKA KALIYORLARDI

AFAD ve Tahlisiye ekipleri maskeleriyle, özel kıyafetleriyle içeriye girmelerine rağmen, içeride en fazla 10 dakika kalabiliyorlardı. Ancak yarım saat dinlendikten sonra kendilerine gelebiliyorlardı. Bu şekilde yaklaşık 4 saat süren çalışma sonucu içeriden önce dört şehit çıkarıldı. Cesetler çok zor koşullarda çıkarılıyordu. Bazıları henüz vefat etmemişti. Onlardan kendilerinden geçmiş vaziyette kurtarılan arkadaşlarımız oldu.

Daha sonra devam eden araştırmalarda, girilen yerin tıbbi malzeme deposu olduğu anlaşıldı. Burada ilaçlar, serumlar, değişik kimyasal ürünler, tıbbi malzemelerle dolu olduğu anlaşıldı. Sonuç olarak tıbbi malzeme odasında askerlerimiz şehit oldu. Sağ olarak kurtarılanlardan bazıları da hastanede vefat etti."

Milli Savunma Bakanlığı da konuya ilişkin açıklamayı geç de olsa yaptı. Keşke, bakanlık ilk günden itibaren kapsamlı bir açıklama yapmış olsaydı. Bu konu burada kapanmaz. Açıklama üzerine milletvekillerinin de yönelteceği sorular olacağını tahmin ediyorum.

Şehitlerimize Allahtan rahmet, ailelerine sabır diliyoruz.

Bu çerçevede aşağıdaki sorularımın cevaplandırılması büyük önem arz etmektedir.

1. Pençe Kilit Harekâtı kapsamında 28 Mayıs 2022 tarihinde icra edilen mağara arama, temizleme faaliyeti sırasında PKK'lı teröristlerin açtığı ateş sonucu P. Üsteğmen Nuri Melih Bozkurt şehit olmuş ve sonrasında tüm aramalara rağmen şehidimizin naaşına ulaşılamamıştır. Aradan geçen 3 yıl içerisinde şehidimizin naaşına ulaşmak için hangi çalışmalar sürdürülmüştür? Bu çalışmalardan ne gibi bir sonuç ve bilgi edinilmiştir? Bugün yapılan mağara araması ile ilgili karar hangi bilgiye ve veriye dayalı olarak verilmiştir ve arama faaliyeti neden bugün yapılmıştır? Aynı mağarada başka zamanlarda da arama yapılmış mıdır? Söz konusu mağaranın tek seferde tamamı mı yoksa farklı zaman dilimi içerisinde farklı bölgeleri mi aranmıştır? P. Üsteğmen Nuri Melih Bozkurt'un Milli Savunma Bakanlığı'nın yaptığı açıklamalarda şehit olarak ifade edilmesine rağmen kendisine resmi olarak "Şehit" statüsü verilmediği bilgisi doğru mudur?

2. 12 Askerimizin şehit olduğu gün hangi gerekçe ile söz konusu mağarada arama faaliyeti yapılmasına ihtiyaç duyulmuştur? Herhangi ihbar ve bilgi mi vardır? Varsa

bunun kaynağı nedir? PKK itirafçısı bir kadın terörsitin vermiş olduğu bilgiler üzerine mağarada arama yapıldığı iddiaları doğru mudur? Bu bilgi doğru ise mağara ve çevresinde daha geniş çaplı önlemlerin alınması ve operasyon planlaması yapılması gerekmez miydi?

3. Söz konusu mağarada arama yapmak için giren askerlerimizin toplam sayısı nedir?

4. Askerlerimiz neden bu kadar çok sayıda ve birlikte söz konusu mağaradaki aramaya katılmışlardır? Neden küçük bir öncü birlik gönderilip mağaranın temiz olduğu bilgisinin ardından geniş çaplı bir arama gerçekleştirilmemiştir?

5. Şehit yakınlarından intikal eden bilgilere ve yapılan resmi açıklamalara göre mağaraya önce eğitimli köpeklerin gönderildiği anlaşılmaktadır. Bu köpeklerin mağaradan geri dönmelerinden sonra askerlerimize içeri girme emri verildiği bildirilmektedir. İçeride metan gazı olduğu bilgisi doğruysa köpekler oradan nasıl canlı olarak geri dönebilmişlerdir?

6. Söz konusu aramaya katılan askerlerimizin mağarada arama yapmak için önce gaz dedektörleri ile bir durum tespiti yapmaları gerekirken yapılan açıklamalarda öyle bir hazırlığın olmadığı anlaşılmaktadır. Bunun gerekçesi nedir?

7. Yöredeki mağaralarda belli irtifada olanların metan gazı ihtiva edeceği bir gerçektir. Bu neden öngörülmemiş, neden gaz dedektörleri kullanılmamış ve askerlerimize neden gaz maskesi verilmemiştir?

8. Mağaranın içinde alt, üst ve orta katların bulunduğu, üst ve orta katların bir önceki gün arandığı, alt katın ise bugün arandığı, söz konusu vahim olayın burada gerçekleştiği bilgisi doğru mudur?

9. T.C. İletişim Başkanlığı Dezenformasyonla Mücadele Merkezi'nin 8 Temmuz 2025 tarihinde yaptığı açıklamada, "Söz konusu mağaranın iki yıldır TSK kontrolünde olduğu ifade edilmektedir." Ancak Milli Savunma Bakanlığı'nın yapmış olduğu açıklamada arama faaliyetleri yapıldığı sırada ikinci bir katın daha olduğunun tespit edildiği ifade edilmektedir. İki yıldır kontrol altında tutulduğu ifade edilen mağarada son aramada yeni bir katın bulunmuş olması ciddi bir ihmal anlamına gelmez mi?

10. Milli Savunma Bakanlığı ilk gün yapmış olduğu açıklamada askerlerimizin metan gazı ile şehit olduklarını söylemişti. Sonraki yaptığı açıklamada ise askerlerimizin metan ve karbonmonoksit gazına maruz kalarak şehit olduklarını açıkladı. Karbonmonoksit varlığı ortamda bir yangına ve buna neden olabilecek bir patlamaya işaret etmektedir.

Bu durumda mağarada bir patlama yaşanmış mıdır? Şehit olan askerlerimizin bazılarında yanıkların olduğu iddiaları doğru mudur?

11. Mağaraya giren askerlerimizin boğazlarında yanmaların olduğu, gazdan etkilenenlerin yaralı halde dışarıya çıkarıldıklarında ağızlarından ve burunlarından kan geldiği ifade edilmektedir. Metan gazı zehirlenmesinde bu tür belirtilerin olması beklenmez, oksijen eksikliğine bağlı sersemlik, bayılma ve ani ölüm olur. Ayrıca metan gazı renksiz ve kokusuzdur. Bu durumda askerlerimizin şehadetlerine sebep olan şeyin metan gazı olmadığı anlaşılmaktadır. İlk açıklamada metan gazı, ikinci açıklamada ek olarak karbonmonoksit gerekçe gösterilmişti. Yapacağınız sonraki açıklamalarda askerlerimizin şehadetine neden olan başka bir gaz ihtimali de var mıdır?

12. Söz konusu vahim olayın metan gazından kaynaklanan bir zehirlenme olmayıp bir kimyasal tuzaklama neticesinde meydana gelmiş olma ihtimali var mıdır? Askerlerimizin kısa sürede hayatlarını kaybetmesi (şehit olmaları), dışarıya çıkartılanların ağızlarından ve burunlarından kan gelmesi, kurtarma çalışmalarına katılan ekiplerin özel kıyafet ve gaz maskelerine rağmen içeride çok az süre kalabilmeleri, boğaz yanması gibi irritatif ve toksik belirtilerle dışarıya çıkmaları içeride bir kimyasal maddenin varlığına, özellikle korozif, asfiksiyan veya nörotoksik etkisi olan bir gazın varlığına işaret etmektedir. Bu konuda yorumunuz nedir?

13. Saha çalışmalarına ve arama faaliyetlerine katılan askeri personelin tecrübe yetersizliği iddialarını nasıl değerlendiriyorsunuz? Tecrübe yetersizliği yoksa böyle bir vahim olay neden öngörülememiştir? Tecrübe yetersizliği varsa askeri personelimize bu sorumluluk neden verilmiştir?

14. Arama faaliyetleri için neden AFAD'a ve Zonguldak'tan getirilen madencilere ihtiyaç duyulmuştur? Bir patlama sonrası meydana gelen bir göçük nedeni ile mi getirilmişlerdir? Olayın gerçekleştirilmesinin ardından olay mahalline intikal eden AFAD ve madencilerin bölgeye ulaşması için en az birkaç saat geçmesi gerekmektedir. AFAD ve madenciler mağaraya maskeleri ve özel kıyafetleri ile girmelerine rağmen içeride en fazla 10 dakika kalabildikleri bilgisi doğru mudur? Bu bilgi doğru ise içerideki gazın metan olmadığı başka bir gaz olduğu anlaşılmaktadır. Bu gazın ne olduğunun tespiti için ne gibi çalışmalar yürütüyorsunuz?

15. Söz konusu mağaranın görüntülerine bakıldığında PKK'lı teröristlerin yaşam alanı olarak kullanıldığı anlaşılıyor. Böyle bir alanda metan gazının bulunuyor olmasını nasıl izah edersiniz?

16. Bazı askerlerimizin şarapnel ile yaralandığı ve şehit olduğu bilgisi doğru mudur?

17. Mağarada bir patlamanın gerçekleştiği ve ardından bir yıkımın oluştuğu bilgisi doğru mudur? AFAD ekipleri ve Zonguldak'tan gelen madenciler bu yıkıntı ve göçük nedeniyle mi bölgeye intikal ettirilmiştir?

18. Yapılan resmi açıklamalarda askerlerimizin şehit olmasının gerekçesinin metan gazı olduğu ifade edilmektedir. Metan gazı zehirlenmeleri ani ölüm sebebidir. Bu bilginin ışığında neden ilk gün 5 şehit daha sonraki gün de 7 şehit haberi kamuoyu ile paylaşılmıştır? Daha sonra açıklanan 7 şehidimizin madenciler ve AFAD ekipleri tarafından göçük altından çıkartıldığı bilgisi doğru mudur?

19. 15 gün önce aynı bölgede gerçekleşen drone saldırısı ile bugün yaşanan vahim olayın bir bağlantısı var mıdır? Bahse konu drone saldırısı ile ilgili vermiş olduğum soru önergesine ve medya yolu ile yapmış olduğum çağrılara rağmen neden kapsamlı ve ikna edici bir açıklama yapılmamıştır?

20. Şehit olan askerlerimizin tamamına otopsi yapılmış mıdır? Bunlardan herhangi birine ölüm sebebi olarak metan gazı, toksik madde ile zehirlenme, şarapnel veya göçük altında kalma, akciğer ödemi veya iç kanama şeklinde rapor edilmiş midir?

21. DEM Parti yetkililerinin yapmış olduğu resmi açıklamadan anlaşıldığına göre olay günü sabah saat 11.00'de teröristbaşı Abdullah Öcalan'a detaylı bilgi intikal ettiği görülmektedir. Bu bilgi teröristbaşına Milli Savunma Bakanlığı ya da devletin yetkili organları tarafından mı intikal ettirilmiştir? Bunun gerekçesi nedir? Öte yandan vahim olaya dair kamuoyuna paylaşılan ilk bilgi Milli Savunma Bakanlığı tarafından aynı gün saat 17.18'de olmuştur. Terör örgütü elebaşına intikal ettirilen bilgi neden Türk kamuoyu ile tam altı saat sonra paylaşılmıştır? Bunun terör örgütü PKK ile sürdürülen pazarlıklarla bir ilgisi var mıdır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7109 - 5145442
Konu : Yazılı Soru Önergesi

22 Ağustos 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675051 sayılı yazınız.

Balıkesir Milletvekili Turhan ÇÖMEZ tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/31564 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 07 Ağustos 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

190.- Konya Milletvekili Ali Yüksel'in, PKK terör örgütünün feshine ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31565)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar GÜLER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü' nün 96'ncı maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 17.07.2025

Ali YÜKSEL
Konya Milletvekili

Cumhuriyet tarihimizin en büyük ihanetine ve en kanlı olaylarına sebep olan PKK terör örgütünün kendini fesih kararı ile ilgili gelişmeleri yakından takip ediyoruz. 40 yılı aşan kanlı terör olaylarının yaşandığı yıllar boyunca, 40 binden fazla insanımız canice katledilmiş, on binlerce asker ve polisimiz ihanet tuzaklarıyla, emperyalistlerin mayınlarıyla, karakol baskınlarıyla şehit edilmiştir. Kaygı ve endişelerimizi bir kere daha dile getiriyor, eğer barış olacaksa hilesiz ve takıyyesiz olması gerektiğini hatırlatıyoruz.

Fesih kararının samimiyeti, uygulamadaki yansımaları ve Türkiye'nin ulusal güvenliğine yönelik muhtemel riskler bakımından kamuoyunun bilgilendirilmesinin önem arz ettiğini düşünüyoruz.

Bu bağlamda;

1. Fesih kararı alan PKK ile birlikte başta çatı terör örgütü KCK olmak üzere bağlı ve ilişkili tüm illegal örgüt ve yapılar da tasfiye edilecek midir?
2. Fesih kararı alan PKK'nın ağır silahlar da dahil olmak üzere tüm örgütsel donanımları, silah ve mühimmatları Türkiye'ye ne zaman ve nerede teslim edilecektir?

3. Fesih kararı alan PKK'nın, taahhütlerine uyup uymadığı, silah ve donanımlarını sahada paralel terör yapılarına aktarıp aktarmayacağı ne şekilde kontrol altına alınacaktır?
4. Terör örgütü PKK fesih kararı alırken paralel terör örgütü PYD/YPG'nin tasfiyesi de sağlanacak mıdır?
5. YPG tasfiye edilmez de Suriye ordusunun belkemiği haline getirilirse, terör örgütü tasfiye edilirken, Türkiye'nin, terör ordusu ile sınır olmasının riskleri hesaplanmış, önlemleri alınmış mıdır?
6. Terör örgütünün binlerce vatandaşımızın şehadetinden sorumlu lider kadrolarının yaptıkları yanlarına mı kalacaktır? Binlerce cinayetin suçlusu olan kadrolar nerede ve ne zaman yargılanacaktır?
7. Kökü ve tasarımı dışarıda olan terör örgütleri ve terörist faaliyetlerinin, Suriye'de yeni ve daha ileri mevziler kazanmadan, Türkiye'ye yönelik eylemlerden çekilecek olmaları, inandırıcı ve ikna edici bulunmakta mıdır?
8. Yoksa; şimdiki ilk hedef Suriye'de amaca ulaşmak sonrasında Irak, İran ve yeniden Türkiye'ye istikrarsızlaştırmak mıdır?
9. Ortadoğu'da bu planların; YPG'nin hamisi, eğiticisi ve donatıcısı ABD ve İsrail olmaksızın olmayacağı ortada olduğu halde; ABD ve İsrail fesih senaryosunun neresindedir?
10. PKK'nın feshine imkân sağlamakla övülen müebbet hükümlüsü terörist Abdullah Öcalan'a bu sürecin sonunda ödül olarak ne vardır? Umut hakkı tanımak mı, özgürlüğe kavuşturmak mı, siyaset yapmasına imkân sağlamak mı?
11. Süreç kapsamında yeni anayasa yapılacak mıdır? Yapılacaksa, eklenmesi ve çıkarılması düşünülen maddeler nelerdir?
12. Üniter yapımız korunacak mıdır? Yoksa Türkiye'nin federasyonlaşması mı planlanmaktadır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7110 - 3145485
Konu : Yazılı Soru Önergesi

22 Ağustos 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675051 sayılı yazınız.

Konya Milletvekili Ali YÜKSEL tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/31565 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Terörsüz Türkiye süreci devletimizin kurumları ile koordineli olarak ve şeffaflık içerisinde yürütülmekte, alınan karar kapsamında sahada atılan somut adımlar yakından takip edilmekte ve süreç esnasında meydana gelen gelişmeler milletimizle paylaşılmaktadır.

Türk Silahlı Kuvvetlerimiz, sürecin sabote edilmesine, bu süreçte yaşanabilecek sözlü ve eylemsel provokasyonlar dâhil her türlü duruma karşı dikkatli ve hazırlıklıdır. İsmi her ne olursa olsun; ülkemize, milletimize, bölgemizin istikrarına ve insanlığa tehdit oluşturan terör örgütleri var olduğu müddetçe mücadelesini büyük bir azim ve kararlılıkla sürdürecektir.

Bu kapsamda; terör örgütü tarafından kullanılan bölgelerde arazi arama tarama; mağara, sığınak, barınak ile mayın, el yapımı patlayıcı tespit ve imha çalışmalarına bölgenin temizlendiğinden ve ülkemize bir daha tehdit oluşturmayacağından emin olunana kadar kararlılıkla devam edilecektir.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

191.- İstanbul Milletvekili Namık Tan'ın, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olayın tahkikat sürecine ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31566)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri uyarınca Milli Savunma Bakanı Sn. Yaşar GÜLER tarafından cevaplandırmasını saygılarımla arz ederim. 17.07.2025

Namık TAN
İstanbul Milletvekili

6 Temmuz 2025 tarihinde Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu toplam 19 Mehmetçiğimizden 12'si, 28 Mayıs 2022 günü Pençe-Kilit Harekâtı sırasında şehit olan Piyade Üsteğmen Nuri Melih Bozkurt'un naaşına ulaşmak için Kuzey Irak'ta 852 Rakımlı Tepe'de önce terör örgütü mensuplarınca kullanıldığı belirlenen bir mağarada gerçekleştirilen operasyonda şehit olmuştur. Bu elim olay milletimizin tamamında büyük üzüntüye sebep olmuş, Bakanlığınızın gerçekleştireceği tahkikat sürecine ve Türk Silahlı Kuvvetleri'nin gelecekte benzer hâdiseleri önlemek adına atacağı adımlara dair soru işaretleri medyada ve kamuoyunda sıkça dillendirilmiştir.

Bu bağlamda:

1) 6 Temmuz 2025 günü yaşanan olaylara dair başlatıldığı belirtilen soruşturma Millî Savunma Bakanlığı veya Türk Silahlı Kuvvetleri'nin hangi biriminin çatısı altında yürütülmektedir?

2) Başlatıldığı belirtilen idâri tahkikat nasıl bir çerçevede gerçekleşmektedir? Tahkikatın yürütülmesi için özel bir komisyon veya benzer yapı kurulmuş mudur? Kurulduysa bu komisyon veya benzer yapı soruşturmaya dair kararları (raporun son hâlinin kabulü dahil olmak üzere) nasıl almaktadır? Şayet kurulmadıysa kararlar kim tarafından nasıl alınacaktır?

3) Başlatıldığı belirtilen idâri tahkikat için Türk Silahlı Kuvvetlerinin ve/veya Milli Savunma Bakanlığının hangi birimlerinden personel görevlendirilmiştir? MSB/TSK bünyesinde olmayıp metan ve karbonmonoksit gazı zehirlenmesi üzerine uzmanlık sahibi doktor, bilim insanı, adli toksikolog vs. soruşturmaya dahil edilmiş midir?

4) Başlatıldığı bildirilen idâri tahkikatın sonuçları kamuoyuyla paylaşılacak mıdır? Paylaşılacaksa, bu paylaşım orijinal sonuç raporunun hassas bilgilerden arındırılmış bir nüshası mı yoksa tümüyle yeni bir açıklama veya rapor hâlinde mi yapılacaktır? Eğer ikincisiyse, bu açıklama veya rapor idâri tahkikattan sorumlu personel mi yoksa Basın ve Halkla İlişkiler Müşâvirliği gibi başka bir birim tarafından mı hazırlanacaktır?

5) 6 Temmuz 2025 günü gerçekleştirilen operasyon kapsamında Kimyasal Biyolojik Nükleer (KBRN) muharebe destek birlikleri görev almış mıdır? KBRN ekipmanı operasyon için seferber edilmiş midir?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7111-5145462
Konu : Yazılı Soru Önergesi

22 Ağustos 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675051 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Namık TAN tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/31566 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 07 Ağustos 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

192.- İzmir Milletvekili Haydar Altıntaş'ın, Sakarya'nın Geyve ilçesinde yetiştirdikleri karpuzları parçalayan üreticilere idari para cezası uygulanmasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31598)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 17.07.2025

Haydar ALTINTAŞ
İzmir Milletvekili

13 Temmuz 2025 tarihinde Sakarya'nın Geyve ilçesinde bulunan Safibey Köyü Ürün Toplama Merkezi'nde, ürünlerine alıcı bulamadıkları için karpuzlarını yere atarak parçalayan üreticilere Sakarya Ticaret İl Müdürlüğü tarafından inceleme başlatıldığı basına yansımıştır. Bakan Yardımcısı Sn. Mahmut Gürcan'ın sosyal medya üzerinden yaptığı açıklamaya göre, söz konusu üreticilere 1.400.000 TL ile 17.200.000 TL arasında değişen tutarlarda idari para cezaları uygulanmasına yönelik yasal işlem başlatılmıştır.

Bu çerçevede;

1) Ceza kesilme gerekçesi resmi olarak nedir?
2) Habere konu olan rekor para cezaları hangi kanun, yönetmelik, tüzük veya genelgeye dayanılarak verilmiştir?
3) Üreticilerin kendi mahsulünü imha etmesi, serbest piyasa koşullarında bir protesto ve dikkat çekme biçimi olarak yorumlanabilecekken, bu eylemi cezalandırmak ifade özgürlüğüne ve anayasal haklara aykırı değil midir?
4) Ürününü satamadığı ya da zarar ettiği için imha etmek zorunda kalan üreticilere ceza kesmek yerine, ürün fazlasını değerlendirecek kamu destekli mekanizmalar neden geliştirilmemektedir?
5) Aynı veya benzer eylemlerde bulunan ama basına yansımayan başka üreticilere de ceza kesilmiş midir, yoksa sadece sosyal medyada gündem olan üreticiler mi hedef alınmıştır?
6) Bakanlığınız bu cezalandırma kararıyla neyi amaçlamaktadır? Üreticiye gözdağı mı verilmekte, yoksa tarım sektöründeki sistemik sorunlara dikkat çeken her türlü tepki bastırılmak mı istenmektedir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112324538 / 11261778 15.08.2025
Konu : Soru Önergesi (7/31598)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01.08.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1675051 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, İzmir Milletvekili Sayın Haydar ALTINTAŞ tarafından verilen 7/31598 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

İzmir Milletvekili Sayın Haydar ALTINTAŞ'a Ait 7/31598 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-6) 6585 sayılı Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun kapsamında, fahiş fiyat artışı ile stokçuluk uygulamalarına yönelik denetim ve incelemeler yapmak ve gerektiğinde idari para cezası uygulamak üzere "Haksız Fiyat Değerlendirme Kurulu" oluşturulmuştur.

Mezkûr Kanun'un "Fahiş fiyat artışı, stokçuluk ve Haksız Fiyat Değerlendirme Kurulu" başlıklı Ek 1'inci maddesinde, üretici, tedarikçi ve perakende işletmeler tarafından piyasada darlık yaratıcı, piyasa dengesini ve serbest rekabeti bozucu faaliyetler ile tüketicinin mallara ulaşmasını engelleyici faaliyetlerde bulunulamayacağı hükme bağlanmıştır.

Buna istinaden, 81 ilde ticaret il müdürlüklerimiz tarafından; üretici, tedarikçi ve perakende işletmeler günlük ve aralıksız olarak denetlenmektedir. Temel gıda ve ihtiyaç malzemelerinde herhangi bir ayrım gözetilmeksizin, denetimler sonucunda tespit edilen aykırılıkların Haksız Fiyat Değerlendirme Kurulu toplantılarında görüşülmesi neticesinde, söz konusu düzenlemeye aykırı hareket eden işletmelere 1.439.300 TL'den 17.271.600 TL'ye varan tutarlarda idari para cezası uygulanabilmektedir.

193.- Adana Milletvekili Sadullah Kısacık'ın, mısır için ithalat izni verilmesi kararına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31601)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Sadullah KISACIK
Adana Milletvekili

14 Temmuz 2025 Pazartesi gününe tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca 15-31 Temmuz tarihleri arasında sıfır gümrükle 500.000 ton mısırın ithaline izin verilmiştir. Söz konusu ithalat izninin Çukurova'da mısır hasadına 15 gün kala verilmiş olması mısır üreticisi çiftçilerimizde büyük bir hayal kırıklığı yaratmış, özellikle girdi maliyetleri altında ezilen çiftçilerimizin beklediği alım fiyatlarını şimdiden baskılayacak izlenimler görülmüştür. Kararname ile ithalat izninin yayınlanması sonrasında çiftçilerimiz daha hasat yapmadan mevcut piyasada mısırın ton başına fiyatında 500 TL'lik bir değer kaybı gerçekleşmiştir. Tarım sektöründe öngörülebilirliği zedeleyen, çiftçilerimizin emeklerinin karşılığını almasını engelleyen bu tür kararlar; yalnızca çiftçimizi değil, gıda arz güvenliğini, yem sektörünün ihtiyaç duyduğu ham maddenin ülkemizden sağlanmasını ve yerli tarımsal üretimin sürdürülebilirliğini de tehlikeye atmaktadır.

Stratejik öneme sahip tarım ürünlerinde dışa bağımlılığı esas kılan ithalatçı politikaların, üretim planlaması ve çiftçilerimizin üretim motivasyonu açısından geri dönüşü ve tamiri çok zor olan hasarlara yol açtığı geçmiş tecrübelerle sabittir. Çukurova gibi Türkiye'nin tarımsal üretiminde lokomotif görevi gören bir bölgede, taze soğan ve patates hasat döneminin hemen öncesinde yapılan ithalatlarla çiftçimizin ürünü tarlada kalmış ve çiftçimiz emeğinin karşılığını alamayarak büyük zarara uğramıştır. Şimdi ise Çukurova'da mısır hasadının hemen öncesinde

alınan bu ithalat kararı; tarım politikalarının üretici lehine mi yoksa piyasa dengeleri lehine mi şekillendiği konusunda kamuoyunda ciddi soru işaretleri doğurmuştur.

Bu bağlamda;

1. Çukurova Bölgesinde mısır hasadına yalnızca 15 gün, muhtelif bölgelerde de 1 aydan az süre kalmışken, sıfır gümrükle 500.000 ton mısır ithaline izin verilmesinin gerekçesi nedir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112548635/011271 2687 21.08.2025
Konu : Soru Önergesi (7/31601)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01.08.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1675051 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Adana Milletvekili Sayın Sadullah KISACIK tarafından verilen 7/31601 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Adana Milletvekili Sayın Sadullah KISACIK'a Ait 7/31601 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1) Tarım ve Orman Bakanlığının talebi üzerine, vatandaşlarımızın temel tüketim maddelerinden etin üretiminde önemli bir girdi olan, hayvan yeminin yanı sıra muhtelif gıda ürünlerinin imalinde de kullanılan mısırın arz güvenliği ve fiyat istikrarını sağlamak, bu yolla gıda fiyatlarının olumsuz etkilenmesini önlemek maksadıyla, yerli mısır üretiminin tüketimi karşılamada yetersiz kısmı için hasat dönemi dikkate alınarak tarife kontenjanı açılmıştır. Anılan kontenjan sınırlı miktar için açılmış olup, 1 Ağustos 2025 tarihi itibarıyla ithalatta gümrük vergisi mısır için %130 olarak uygulanmaya devam etmektedir.

194.- Bolu Milletvekili Türker Ateş'in, esnafların desteklenmesine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31602)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT** tarafından yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Türker AteŞ
Bolu Milletvekili

Ülkemiz ekonomisinin temel direklerinden biri olan esnaf kesimi, son yıllarda hem pandeminin hem de büyük depremlerin yol açtığı ekonomik dalgalanmalardan doğrudan etkilenmiştir. Birçok esnaf, bu süreçlerde faaliyetlerini sürdürememiş, kepenk kapatmak zorunda kalmış ve ağır mali yüklerin altına girmiştir. Esnafın ayakta kalabilmek adına başvurduğu finansal kaynaklardan biri olan esnaf kefalet kooperatif kredilerinde uygulanan faiz artışları, esnafı daha da zor duruma sokmuş, ödenemeyen borçların artmasına neden olmuştur. Bu durum sadece bireysel işletmeleri değil, yerel ekonominin tamamını etkilemiştir.

Geldiğimiz noktada, esnafın mali dengesini yeniden kurabilmesi ve faaliyetlerine devam edebilmesi için devlet destekli bir vergi ve borç yapılandırmasına ihtiyaç duyulmaktadır. Ayrıca faiz politikalarının yeniden gözden geçirilmesi, sektörel ve bölgesel farklılıklar gözetilerek destek modellerinin oluşturulması da büyük önem taşımaktadır.

Bu bağlamda;

1) Son iki yıl içinde esnaf kefalet kooperatiflerinden kredi kullanan ve geri ödemede zorlanan esnaf sayısı kaçtır? Bu esnafların sektörel ve bölgesel dağılımı nedir?

2) Esnafın borç yükünü hafifletmek amacıyla, Bakanlığınızın vergi borçları ve kooperatif kredilerine ilişkin yeni bir yapılandırma planı var mıdır?

3) Küçük işletmelerin ayakta kalabilmesi ve istihdam yaratmaya devam edebilmesi için, esnafa özel destek paketleri hazırlamayı düşünüyor musunuz?

4) Son 5 yıl içinde iflas eden ya da ticaret sicilinden silinen esnaf sayısı ne kadar artmıştır?

5) Küçük esnafın ödemekte zorlandığı vergi ve SGK primlerinin toplam maliyeti nedir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112412895-112712601 21.08.2025
Konu : Soru Önergesi (7/31602)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01.08.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1675051 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Bolu Milletvekili Sayın Türker ATEŞ tarafından verilen 7/31602 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Bolu Milletvekili Sayın Türker ATEŞ'e Ait 7/31602 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-5) Esnaf ve Sanatkârlar Kredi ve Kefalet Kooperatifi (ESKKK) kefaletiyle kullanılan kredilerin tamamına yakınının geri ödemeleri sağlıklı şekilde tamamlanmakta olup, söz konusu hususta Bakanlığımıza intikal eden bir sorun bulunmamaktadır.

Yakın dönemde, Bakanlığımızın girişimleri neticesinde yapılan son düzenlemelerle faiz indirimli kredilere ilişkin esnaf ve sanatkârların borç yüklerini hafifletmek ve kredi kullanım şartlarını kolaylaştırmak adına önemli kolaylıklar hayata geçirilmiştir. Buna göre;

- İşletme kredilerinin üst limitleri 1 milyon TL'ye, yatırım kredilerinin üst limitleri ise 2,5 milyon TL'ye çıkarılmıştır.
- Kredilerin yıllık faiz oranı %25'e indirilmiştir.
- Azami 5 yaşına kadar ikinci el araç (otomobil, kamyonet, kamyon, minibüs, midibüs, otobüs vs.) alımları yatırım kredisi kapsamına alınmıştır.
- Esnafın kredi alabilmesi için ticari faaliyetine başlangıç süresinden itibaren geçmesi gereken 6 aylık süre 3 aya düşürülmüştür.
- ESKKK vasıtasıyla verilen kredilerin daha önce 3 ay olan azami taksit ödeme vadesi isteğe bağlı olarak 6 aya kadar uzatılmıştır.
- Kredilerin geri ödeme vadesinde de bir düzenleme yapılarak 36 ay olan toplam kredi geri ödeme süresi genişletilmiş ve 48 aya yükseltilmiştir.
- ESKKK'nın çalışma bölgelerine yönelik olarak esnaf ve sanatkârlarımız lehine düzenleme yapılmıştır.

Öte yandan, esnaf ve sanatkârların ve kefillerinin mevcut borçlarını hafifletmeye yönelik olarak muhtelif zamanlarda taksit erteleme ve borç yapılandırma uygulanmış, ayrıca krediler üzerinden yapılan kesintiler yıllar itibarıyla azaltılmıştır.

ESKKK aracılığıyla ya da Halkbank tarafından kullandırılan düşük faizli ve esnek geri ödeme koşullarını haiz Hazine sübvansiyonlu krediler; halihazırda esnaf ve sanatkârlarca işletmelerini sürdürmek, geliştirmek ve istihdam oluşturmak amacıyla yararlanılan birincil finansman kaynağı olup, Türkiye genelinde Temmuz ayı sonu itibarıyla 2025 yılı süresince 148.429 adet kullandırım kapsamında 93,8 milyar TL tutarında faiz indirimli kredi kullandırılmıştır. 2002 yılından bu yana ise bu kapsamdaki kullandırım 657,7 milyar TL'yi bulmuştur. Sektörlerden gelen talepler doğrultusunda, ilgili kurum ve kuruşlarla iş birliği içerisinde kredilere ilişkin iyileştirici düzenlemelere önümüzdeki dönemlerde de devam edilecektir. Bununla birlikte, esnaf ve sanatkârlarımıza yönelik yeni destek mekanizmaları oluşturulmasına yönelik çalışmalarımız da devam etmektedir.

Esnaf ve Sanatkâr Bilgi Sistemi (ESBİS) kayıtlarına göre son 5 yılda (1 Ocak 2021-31 Temmuz 2025) 552.303 terkin işlemine karşılık 1.406.861 tescil işlemi gerçekleştirilmiş olup, aradaki olumlu fark 854.558 olmuştur. Bununla birlikte, terkin işlemleri, yalnızca ekonomik zorluk kaynaklı olarak değil ticari hayatın doğal akışı içerisinde; esnaf ve sanatkârların meslek değiştirmesi, tacir sınıfına geçmesi, emekli olması, vefat etmesi ya da işini kapatarak farklı sektörlere yönelmesi gibi çok çeşitli nedenlerle de gerçekleşebilmektedir.

Esnaf ve sanatkârların vergi ve SGK primi tahakkuk tutarlarına ve bu kapsamda yapılan ödemelerin tutarlarına ilişkin bilgilerin Gelir İdaresi Başkanlığı (Hazine ve Maliye Bakanlığı) ile Sosyal Güvenlik Kurumundan (Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı) temin edilmesinin mümkün olduğu değerlendirilmektedir.

195.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak ve Batman TPAO Bölge Müdürlüklerine personel alımı için yapılan mülakat sonuçlarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/31637)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR*** tarafından Anayasa'nın 98. İçtüzüğün 96.ve 99.maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim 21.07.2025.

Nevroz Uysal Aslan
Şırnak Milletvekili

10 Aralık 2024 tarihinde TPAO Genel Müdürlüğü tarafından Batman ve Şırnak Bölge Müdürlüklerine 192 personel alımı için ilana çıkılmış, 20-24 Ocak 2025 tarihlerinde adayların mülakatları tamamlanmıştır. Ancak bu mülakatların sonuçları, normal sürecin çok dışında, yaklaşık 6-7 ay sonra, 16 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır.

Bu gecikme süreci, kamuoyunda ciddi rahatsızlık yaratmış; özellikle yüksek KPSS puanı ve yıllardır özel sektörde deneyim sahibi birçok adayın elendiği iddialar arasındadır, buna karşın düşük puanlı ve iş deneyimi olmayan kişilerin kazanmış olması torpil ve kayırmacılık iddialarını güçlendirmiştir. Başvuran bazı adaylar, sınavın değil bağlantıların kazandığını ifade etmiş, süreçte liyakat ve eşitlik ilkelerine aykırı hareket edildiğini ileri sürmüştür.

Bu bağlamda;

1. Şırnak ve Batman TPAO Bölge Müdürlüklerine personel alımı için yapılan mülakat sonuçları neden yaklaşık 6 ay gibi gecikmeli bir şekilde açıklanmıştır? Gecikmenin gerekçesi nedir?
2. Söz konusu personel alımı süreci hangi objektif ve yazılı kriterlere göre yürütülmüştür? KPSS puanının değerlendirme içindeki ağırlığı nedir?
3. Mülakat komisyonları kimlerden oluşmuştur? Bu kişilerin seçimi hangi esaslara göre yapılmıştır?

4. KPSS puanı 70 ve üzeri olan, 5-10 yıl deneyim sahibi adayların elenme gerekçeleri nedir?
5. KPSS puanı 60'ın altında olan ve hiçbir iş tecrübesi bulunmayan adayların kazandığı iddiası doğru mudur? Doğruysa bu sonuç liyakat ilkesi ile nasıl açıklanabilir?
6. Bakanlık olarak TPAO bünyesinde mülakat süreçlerinde torpil, kayırmacılık ve siyasi referans iddialarına ilişkin bir inceleme başlattınız mı? Başlatmadıysanız neden?
7. TPAO gibi kamu kaynaklı bir kurumda işe alım süreçlerinde objektiflik, hesap verilebilirlik ve denetlenebilirliğin sağlanması için Bakanlığınız ne tür yapısal değişiklikler planlamaktadır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-348567
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/31637)

27 -08- 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 04.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675623 sayılı yazınız.

Şırnak Milletvekili Sayın Nevroz UYSAL ASLAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/31637 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

	ŞIRNAK MİLLETVEKİLİ SAYIN NEVROZ UYSAL ASLAN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 28/3	ESAS NO 7/31637

Batman ve Şırnak illerimizde istihdam edilmek üzere Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı (TPAO) tarafından yapılan personel alım süreci tamamlanmış olup, adaylar daha önce kendilerine bildirilen kullanıcı adı ve şifre bilgileriyle TPAO Aday Portalı üzerinden sonuçlarını görüntüleyebilmektedir.

TPAO'nun personel ihtiyacı, *"Kamu Kurum ve Kuruluşlarına İşçi Alınmasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik"* hükümleri uyarınca Türkiye İş Kurumu (İŞ-KUR) üzerinden yapılmaktadır. İŞ-KUR tarafından yayınlanan ilanlara başvuru yapan adayların KPSS puanı dikkate alınmak suretiyle, ihtiyaç duyulan personel sayısına göre aday İŞ-KUR tarafından belirlenmekte ve aday listeleri TPAO'ya bildirilmektedir.

TPAO Personel alımı Sınav Yönergesi kapsamında yürütülen sınav işlemlerinde, TPAO'ya bildirilen adayların mezuniyetlerine göre sorular yönetilmekte ve bu alanlarda uzman olan komisyon görevlilerince tarafsız bir şekilde adaylar değerlendirmeye tabi tutulmaktadırlar. Söz konusu değerlendirmelerde liyakat esası gözetilmekte ve hizmetinden en iyi şekilde faydalanılabilecek adaylar seçilmektedir. Şeffaflık ilkesi kapsamında mülakatlar kamera kaydına alınarak objektif bir değerlendirme yapılmaktadır. Bu itibarla, mülakatlar mevzuata uygun bir şekilde, tarafsızlık, şeffaflık ve liyakat esaslarına göre gerçekleştirilmekte olup, gerçekleştirilen personel alımlarında KPSS puanı 60'ın altında olan hiçbir aday bulunmamaktadır.

196.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan iki askerin şehit olmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31667)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96 ncı maddeleri gereğince Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar Güler tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 27/07/2025

Turhan ÇÖMEZ
Balıkesir Milletvekili
İYİ Parti Grup Başkanvekili

Aşağıdaki sorularımın cevaplandırılması büyük önem arz etmektedir.

1- Hatay İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığı'nda iki askerimizin "aşırı sıvı kaybına bağlı kandaki sodyum düzeyinin neden olduğu çoklu organ yetmezliği" sebebiyle şehit olduğu bilgisi doğru mudur?

2- 5 askerimizin aşırı sıvı kaybı nedeniyle hastaneye kaldırıldığı bilgisi doğru mudur?

3- Şehit olan ve hastaneye kaldırılan askerlerimizin aynı mangada vazife yaptıkları bilgisi doğru mudur?

4- Şehit olan ve hastaneye kaldırılan askerlerimiz olay günü eğitime çıkmışlar mıdır? Çıktılar ise saat kaçta çıkmışlardır? Ne kadar süre ile eğitim yapmışlardır? Eğitimin yapıldığı zaman diliminde eğitim alanında hava sıcaklığı nedir?

5- Askerlerimiz eğitim sırasında ve sonrasında yeterince su içmişler midir? İçmedilerse bunun gerekçesi nedir?

6- Eğitim sonrasında askerlerimiz nerede tutulmuştur? Bu esnada kendilerine su verilmiş midir? Verilmediyse gerekçesi nedir?

7- Askerlerimiz ilk kez saat kaçta susuzluk belirtileri göstermiştir? İçlerinde su içmek isteyen olmuş mudur? Kendilerine su verilmiş midir? Verilmediyse nedeni nedir?

8- Askerlerimizde dehidratasyon (aşırı susuzluk) belirtileri saat kaçta ortaya çıkmıştır? Bu belirtiler nelerdir? İlk belirtiler ortaya çıktığında neler yapılmıştır? Dehidratasyon belirtileri ortaya çıktığında tıbbi müdahale kararı kim tarafından ve saat kaçta verilmiştir?

9- Askerlerimizin susuzluk, vücutlarında sodyum dengesizliği ve ardından çoklu organ yetmezliğine girmeleri tıbbi olarak kısa süre içerisinde oluşabilecek bir tablo değildir. Bu sürenin çok uzun saatler olması ve bu esnada askerlerimizin çok ciddi belirtiler, semptomlar göstermesi gerekir. Bu süre içerisinde neden gereken yapılmamış, susuzluk belirtileri ortaya çıktığında kendilerine su verilmemiş veya sıvı tedavisi yapılmamıştır? Bununla ilgili rutin soruşturmanın dışında mutlaka bir eğitim araştırma hastanesinden tıbbi görüş alınması ve sürecin tüm detaylarıyla analiz edilip raporlanması icap etmektedir. Bunun için bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz?

10- Askerlerimiz birlikteki revire götürülmüşmüdür? Götürüldü ise saat kaçta götürülmüştür?

11- Revirde hangi tıbbi işlemler yapılmıştır? Askerlerimize sıvı (serum) verilmiş midir? Verildi ise hangi sıvı (serum) ne kadar süreyle ve ne miktarda verilmiştir?

12- Askerlerimize revirde müdahaleyi yapan sağlık kadrosunun görevleri ve eğitim düzeyleri nedir? İçlerinde doktor var mıdır? Yoksa bunun gerekçesi nedir?

13- Hâlâ hastanede bulunan askerlerimizin sağlık durumları nasıldır? İçlerinde böbrek yetmezliği, kalıcı organ hasarı meydana gelen var mıdır?

14- Askerlerimizin susuzluğa maruz kalacağı ve bunun çok ağır sonuçlarının olabileceği öngörülememiş midir? Öngörülemediyse bunun nedeni nedir?

15- Türk Sihalı Kuvvetleri tarihinde herhangi bir askeri birlikte susuz kalarak şehit olmuş askerimiz var mıdır?

16- Kıbrıs Barış Harekâtlarının birinci ve ikinci evrelerinde çok ciddi Temmuz ve Ağustos sıcaklarında dağlarda 8-10 saatlik yürüyüşler yapan ve savaşan askerlerimizden susuzluk nedeniyle şehit olan olmuş mudur?

17- Aşırı su kaybı ve susuzluk hadisesinin bir daha tekerrür etmemesi için ne gibi önlemler alacaksınız? Sorumlular ile ilgili soruşturma başlatacak mısınız?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7112 - 5161152 27 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 04.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675623 sayılı yazınız.

Balıkesir Milletvekili Turhan ÇÖMEZ tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/31667 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel askerlik eğitiminde bulunan yedi askerimizin rahatsızlanması üzerine Birinci Basamak Muayene Merkezinde görevli sağlık personeli tarafından gerekli tıbbi işlemler yapılmasını müteakip İskenderun Devlet Hastanesine sevkleri sağlanmıştır. Hastaneye sevk edilen beş askerimiz tedavilerinin tamamlanmasını müteakip taburcu edilmişlerdir. Ancak hastanede yapılan tüm müdahalelere rağmen farklı bölükler emrindeki iki askerimiz kurtarılamayarak şehit olmuşlardır. Şehit olan askerlerimize yapılan ilk otopsiyi müteakip tanzim edilen raporda vefat nedenleri, aşırı sıvı kaybına (Dehidratasyon) bağlı kandaki sodyum düzeyinin düşmesinin sebep olduğu çoklu organ yetmezliği olarak belirlenmiş olup kesin vefat nedenleri adli tıp detaylı kati otopsi raporu neticesinde anlaşılacaktır.

Vuku bulan olayın meydana geliş nedenlerinin etraflıca araştırılması ve olayın aydınlatılması maksadıyla idari tahkikat başlatılmıştır. Tahkikat sonucunda kusur ve ihmali tespit edilecek personel hakkında mevzuat kapsamında gerekli adli, idari ve disiplin işlemleri tesis edilecektir. Ayrıca İskenderun Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yapılan adli soruşturma süreci devam etmektedir.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

197.- Balıkesir Milletvekili Burak Dalgın'ın, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan iki askerin şehit olmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31668)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar Güler tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 26 Temmuz 2025.

Burak Dalgın
Balıkesir Milletvekili

Bakanlığınızın açıklamasına göre: 25 Temmuz 2025 tarihinde; İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel askerlik eğitiminde bulunan askerimizin; yüksek ateş şikayeti ile tedavilerine Birinci Basamak Muayene Merkezinde başlanmış, müteakiben hastaneye sevk edilmişlerdir. Ancak hastanede yapılan tüm müdahalelere rağmen, muhafız er Hayrullah Halit Karaman ve ikmal er Semih Erdoğan kurtarılamayarak şehit olmuşlardır. İlk otopsi raporunda ölüm nedenlerinin aşırı sıvı kaybına (dehidratasyon) bağlı kandaki sodyum düzeyinin sebep olduğu çoklu organ yetmezliği olduğu tespiti yapılmıştır. Hastanede tedavileri devam eden beş askerimizin genel sağlık durumları iyidir. Konu ile ilgili idari tahkikat başlatılmıştır.

Bu bağlamda;

1. Sözkonusu askerlerimiz gündüz saatlerinde, aşırı sıcak havada talim yapmışlar mıdır? Bu talim, sözkonusu hava şartlarında olağan mıdır?
2. Askerlerimizin sağlık sıkıntıları başladıktan sonra ne hızla müdahale edilmiştir? Şikayetlerin başlangıcı ve hastaneye intikal arasında ne kadar süre geçmiştir?
3. Sıvı kaybının ardından çoklu organ yetmezliğinin gelişmesi için ciddi bir kayıp olması ve uzunca bir süre geçmesi gerekmektedir. Bu sürede serum ve benzeri müdahaleler ne zaman yapılmıştır?
4. Askerlerimizde bir zehirlenme söz konusu mudur? İlgili komutanlıkta yemek hizmeti dışarıdan mı alınmaktadır (catering)? Son 10 yılda catering hizmet alınmaya başlanan birlik sayısı kaçtır? Bu birliklerde kaç zehirlenme vakasına rastlanmıştır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7113 – 516173
Konu : Yazılı Soru Önergesi

27 Ağustos 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 04.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675623 sayılı yazınız.

Balıkesir Milletvekili Burak DALGIN tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/31668 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel askerlik eğitiminde bulunan yedi askerimizin rahatsızlanması üzerine Birinci Basamak Muayene Merkezinde görevli sağlık personeli tarafından gerekli tıbbi işlemler yapılmasını müteakip İskenderun Devlet Hastanesine sevkleri sağlanmıştır. Hastaneye sevk edilen beş askerimiz tedavilerinin tamamlanmasını müteakip taburcu edilmişlerdir. Ancak hastanede yapılan tüm müdahalelere rağmen farklı bölükler emrindeki iki askerimiz kurtarılamayarak şehit olmuşlardır. Şehit olan askerlerimize yapılan ilk otopsiyi müteakip tanzim edilen raporda vefat nedenleri, aşırı sıvı kaybına (Dehidratasyon) bağlı kandaki sodyum düzeyinin düşmesinin sebep olduğu çoklu organ yetmezliği olarak belirlenmiş olup kesin vefat nedenleri adli tıp detaylı kati otopsi raporu neticesinde anlaşılacaktır.

Vuku bulan olayın meydana geliş nedenlerinin etraflıca araştırılması ve olayın aydınlatılması maksadıyla idari tahkikat başlatılmıştır. Tahkikat sonucunda kusur ve ihmali tespit edilecek personel hakkında mevzuat kapsamında gerekli adli, idari ve disiplin işlemleri tesis edilecektir. Ayrıca İskenderun Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yapılan adli soruşturma süreci devam etmektedir.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

198.- İstanbul Milletvekili Zeynel Emre'nin, sıfır gümrük vergisiyle 500 bin ton mısır ithal edilmesi kararına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31697)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Zeynel Emre
İstanbul Milletvekili

14 Temmuz 2025 tarihinde Resmî Gazete'de yayımlanan 10071 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile, 500 bin ton mısırın 31 Temmuz 2025 tarihine kadar sıfır gümrük vergisiyle ithal edilmesine izin verilmiştir.

Bu kararın, yerli mısır hasadına günler kala alınması, üretici çiftçilerde ciddi ekonomik kaygılar yaratmıştır. Üstelik bu karar, Ticaret Bakanlığı'nın 19 Mart 2025 tarihli açıklamasıyla da açıkça çelişmektedir. Söz konusu açıklamada, "Sınırlı miktarda ürüne yönelik düşük gümrük vergisi ile ithalat uygulaması, yerli üreticinin korunması gereği ve ürünün hasat dönemi gözetilerek, 1 Temmuz 2025 itibarıyla sona erecektir" denilmiştir.

Bu bağlamda;

1- Bakanlığınız 19 Mart 2025 tarihinde yaptığı açıklamada, düşük gümrük vergili ithalatın 1 Temmuz itibarıyla sona ereceğini belirtmişken; iki hafta sonra alınan sıfır gümrüklü yeni ithalat kararı bu taahhüdün ihlali değil midir? Bu politika değişikliğine hangi gerekçeyle gidilmiştir?
2- 2024 Ekim, 2025 Mart ve 2025 Mayıs aylarında toplam 3 milyon ton mısır sıfır ya da düşük gümrükle ithal edilmiştir. 15 Temmuz kararıyla birlikte bu rakam 3,5 milyon tona ulaşmıştır. Bu ithalatın hangi kısmı hangi firmalar tarafından gerçekleştirilmiştir?
3- Sıfır gümrükle ithal edilen mısırın yem sanayii tarafından kullanıldığı bilinmesine rağmen, yem fiyatlarında herhangi bir düşüş olmamıştır. Bu durum, ucuz ithal mısırın piyasaya yansımadığı anlamına mı gelmektedir? Bakanlığınız bu durumu nasıl açıklamaktadır?
4- Nişasta sanayii tarafından işlenen ithal mısırdan elde edilen glikoz ve fruktoz üretimi, düşürülen NBŞ (nişasta bazlı şeker) kotasına rağmen devam etmektedir. Bu üretim fazlası hangi sektörlerde kullanılmakta, hangi firmalara ne miktarda satılmaktadır? Denetim ve kayıt mekanizmaları işletilmekte midir?
5- Ağustos ayında başlayacak yerli mısır hasadı öncesinde alınan sıfır gümrük kararı, çiftçinin ürününü değerinde satamamasına ve zarar etmesine yol açacaktır. Bu kararın üretici üzerindeki etkileri Bakanlığınızca analiz edilmiş midir?
6- Yalnızca 17 günlük bir sürede 500 bin ton mısır ithalatının yapılabilmesi için önceden hazırlanmış ticari anlaşmalar veya bağlantılar var mıdır? Bu karar belli şirketlere avantaj sağlayacak şekilde planlanmış mıdır?
7- İthalat kararlarının üretici lehine değil, sanayi grupları ve ithalatçı firmalar lehine işlemesi, gıda egemenliği ve tarımsal sürdürülebilirlik hedefleriyle çelişmiyor mu?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112560671 : 11271258 21.08.2025
Konu : Soru Önergesi (7/31697)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 04.08.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1675623 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, İstanbul Milletvekili Sayın Zeynel EMRE tarafından verilen 7/31697 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Zeynel EMRE'ye Ait 7/31697 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-7) Tarım ve Orman Bakanlığının talebi üzerine, vatandaşlarımızın temel tüketim maddelerinden etin üretiminde önemli bir girdi olan, hayvan yeminin yanı sıra muhtelif gıda ürünlerinin imalinde de kullanılan mısırın arz güvenliği ve fiyat istikrarını sağlamak, bu yolla gıda fiyatlarının olumsuz etkilenmesini önlemek maksadıyla, yerli mısır üretiminin tüketimi karşılamada yetersiz kısmı için hasat dönemi dikkate alınarak tarife kontenjanı açılmıştır. Anılan kontenjan sınırlı miktar için açılmış olup, 1 Ağustos 2025 tarihi itibarıyla ithalatta gümrük vergisi mısır için %130 olarak uygulanmaya devam etmektedir.

Söz konusu tarife kontenjanının dağıtımı, gümrük beyannamesinin tescili sırasında tarife kontenjanından yararlanılacağının beyan edilmesi esas alınarak beyanname sırasına göre tahsis yöntemi ile gerçekleştirilmiştir. Ayrıca, söz konusu tarife kontenjanı kapsamındaki ithalattan adil bir şekilde faydalanılabilmesi amacıyla, bir kullanıcı tarafından tek seferde en fazla 8.000 ton ithalat gerçekleştirilmesi ve aynı ithalatçının tarife kontenjanı kapsamında tekrar ithalat yapabilmesi için üç gün beklemesi sağlanacak şekilde bir düzenleme yapılmıştır.

Öte yandan, 4634 sayılı Şeker Kanunu uyarınca yurt içi talebin yerli üretim yoluyla karşılanması ve gerektiğinde ihracatın gerçekleştirilmesi amacıyla Türkiye'de şeker rejimi, şeker üretiminde uygulanacak usul ve esaslar ile fiyatlandırma, pazarlama şart ve yöntemleri Tarım ve Orman Bakanlığı uhdesinde düzenlenmekte olup, bu çerçevede, şeker üretimi ve arzında istikrarı sağlamak amacıyla pazarlanacak şeker miktarı, sakaroz kökenli ve diğer şekerler için ayrı ayrı olmak üzere şeker türlerine göre, gerektiğinde dönemsel olarak kotalar ile belirlenmektedir.

Diğer taraftan, serbest piyasada oluşan fiyat seviyelerinde, üretimde kullanılan tek bir girdinin belirleyici nitelikte olmadığı, bunun dışında lojistik, enerji, işçilik gibi birçok maliyet kalemi ve faktörün ürün fiyatlarının belirlenmesi hususunda doğrudan ya da dolaylı etkisinin bulunduğu bilinmektedir.

Piyasaların doğru yönlendirilerek spekülatif fiyatların önlenmesi, temel gıda ürünlerinde arz güvenliğinin sağlanması ve ülke ihtiyacının yerli üretimin teşviki yoluyla karşılanabilmesi amacıyla üretici ve tüketici refahı birlikte değerlendirilmekte ve başta Tarım ve Orman Bakanlığı olmak üzere ilgili kurum ve kuruluşlar ile koordineli olarak Bakanlığımız tarafından ticaret politikalarının tüm araçları kullanılarak gerekli tedbirler zamanlıca alınmaktadır.

Son olarak, 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanunu kapsamında istatistiksel bilgilerin saklanması, kullanıcıya sunulması, söz konusu alanlara ilişkin sistemlerin geliştirilmesi ve bu amaçla ulusal ve uluslararası bir bilgi ağı ve bilgi akış sisteminin oluşturulmasını koordine etme görevi Türkiye İstatistik Kurumunun uhdesinde bulunmaktadır. Bu veriler TÜİK tarafından aylık ve yıllık bazda düzenli olarak ve şeffaf bir şekilde tüm kamuoyunun bilgisine açıktır.

199.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/31795), (7/31799), (7/31802), (7/31803), (7/31804), (7/31805)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN

Bitlis Milletvekili

Bitlis ilinde ve ilçelerinde bulunan kamu kurumlarının doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirdiği harcamalara dair şeffaflık ve denetlenebilirlik konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Bazı kişi ve şirketlere ayrıcalık tanındığı, usulsüzlüklerin yaşandığına dair kamuoyuna yansıyan iddialar nedeniyle bu harcamaların ayrıntılarıyla ortaya konması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Ahlat Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi tarafından 2023–2025 yılları arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi kapsamında doğrudan temin yöntemiyle yapılan harcamaların toplam sayısı, tutarı, alım yapılan kişi/şirket bilgileri ve bu süreçlere ilişkin gerçekleştirilmiş herhangi bir denetim ya da soruşturma olup olmadığına dair bilgi verir misiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN
Bitlis Milletvekili

Bitlis ilinde ve ilçelerinde bulunan kamu kurumlarının doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirdiği harcamalara dair şeffaflık ve denetlenebilirlik konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Bazı kişi ve şirketlere ayrıcalık tanındığı, usulsüzlüklerin yaşandığına dair kamuoyuna yansıyan iddialar nedeniyle bu harcamaların ayrıntılarıyla ortaya konması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bitlis Cemil Özgür Mesleki Ve Teknik Anadolu Lisesi Müdürlüğü tarafından 2023–2025 yılları arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi kapsamında doğrudan temin yöntemiyle yapılan harcamaların toplam sayısı, tutarı, alım yapılan kişi/şirket bilgileri ve bu süreçlere ilişkin gerçekleştirilmiş herhangi bir denetim ya da soruşturma olup olmadığına dair bilgi verir misiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN

Bitlis Milletvekili

Bitlis ilinde ve ilçelerinde bulunan kamu kurumlarının doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirdiği harcamalara dair şeffaflık ve denetlenebilirlik konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Bazı kişi ve şirketlere ayrıcalık tanındığı, usulsüzlüklerin yaşandığına dair kamuoyuna yansıyan iddialar nedeniyle bu harcamaların ayrıntılarıyla ortaya konması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Ahlat Öğretmenevleri tarafından 2023–2025 yılları arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi kapsamında doğrudan temin yöntemiyle yapılan harcamaların toplam sayısı, tutarı, alım yapılan kişi/şirket bilgileri ve bu süreçlere ilişkin gerçekleştirilmiş herhangi bir denetim ya da soruşturma olup olmadığına dair bilgi verir misiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN
Bitlis Milletvekili

Bitlis ilinde ve ilçelerinde bulunan kamu kurumlarının doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirdiği harcamalara dair şeffaflık ve denetlenebilirlik konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Bazı kişi ve şirketlere ayrıcalık tanındığı, usulsüzlüklerin yaşandığına dair kamuoyuna yansıyan iddialar nedeniyle bu harcamaların ayrıntılarıyla ortaya konması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bitlis Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi tarafından 2023–2025 yılları arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi kapsamında doğrudan temin yöntemiyle yapılan harcamaların toplam sayısı, tutarı, alım yapılan kişi/şirket bilgileri ve bu süreçlere ilişkin gerçekleştirilmiş herhangi bir denetim ya da soruşturma olup olmadığına dair bilgi verir misiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN
Bitlis Milletvekili

Bitlis ilinde ve ilçelerinde bulunan kamu kurumlarının doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirdiği harcamalara dair şeffaflık ve denetlenebilirlik konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Bazı kişi ve şirketlere ayrıcalık tanındığı, usulsüzlüklerin yaşandığına dair kamuoyuna yansıyan iddialar nedeniyle bu harcamaların ayrıntılarıyla ortaya konması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Sadullah Gencer Sosyal Bilimler Lisesi Müdürlüğü tarafından 2023–2025 yılları arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi kapsamında doğrudan temin yöntemiyle yapılan harcamaların toplam sayısı, tutarı, alım yapılan kişi/şirket bilgileri ve bu süreçlere ilişkin gerçekleştirilmiş herhangi bir denetim ya da soruşturma olup olmadığına dair bilgi verir misiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN
Bitlis Milletvekili

Bitlis ilinde ve ilçelerinde bulunan kamu kurumlarının doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirdiği harcamalara dair şeffaflık ve denetlenebilirlik konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Bazı kişi ve şirketlere ayrıcalık tanındığı, usulsüzlüklerin yaşandığına dair kamuoyuna yansıyan iddialar nedeniyle bu harcamaların ayrıntılarıyla ortaya konması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bitlis Öğretmenevi ve Akşam Sanat Okulu Müdürlüğü tarafından 2023–2025 yılları arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi kapsamında doğrudan temin yöntemiyle yapılan harcamaların toplam sayısı, tutarı, alım yapılan kişi/şirket bilgileri ve bu süreçlere ilişkin gerçekleştirilmiş herhangi bir denetim ya da soruşturma olup olmadığına dair bilgi verir misiniz?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610-91 27../..8./2025
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1677855 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi'de kayıtlı yazı ile iletilen Bitlis Milletvekili Hüseyin OLAN'ın 7/31795, 7/31799, 7/31802, 7/31803, 7/31804 ve 7/31805 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

BİTLİS MİLLETVEKİLİ HÜSEYİN OLAN'IN 7/31795 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımız taşra teşkilatına bağlı kurumlarca eğitim öğretim hizmetlerinin eksiksiz ve kesintisiz olarak sürdürülebilmesi amacıyla hizmetin gereği olarak mevzuata uygun şekilde doğrudan temin yoluyla da alımlar gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda yapılan iş ve işlemler mevzuatı çerçevesinde yürütülmekte ve denetlenmektedir.

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumları denetleme yetkisi; 1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Teftiş Kurulu Başkanlığı" başlıklı 320'nci maddesinin (ç) fıkrasında yer alan "*Bakanlık teşkilatı ve personeli ile Bakanlığın denetimi altındaki her türlü kuruluşun faaliyet ve işlemlerine ilişkin olarak, usulsüzlükleri önleyici, eğitici ve rehberlik yaklaşımını ön plana çıkaran bir anlayışla, Bakanlığın görev ve yetkileri çerçevesinde denetim, inceleme ve soruşturma iş ve işlemlerini yapmak*" hükmü ile Teftiş Kurulu Başkanlığına; "Taşra Teşkilatı" başlıklı 327'nci maddesinin 3'üncü fıkrasında yer alan *"İl millî eğitim müdürlüklerinde 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 24 üncü maddesi uyarınca eğitim müfettişi ve eğitim müfettiş yardımcısı istihdam edilebilir."* hükmü ile de il millî eğitim müdürlüklerine verilmiş olup hazırlanan çalışma programları doğrultusunda denetimler yürütülmektedir.

Denetimler esnasında ya da ihbar ve şikâyetlere bağlı olarak mevzuata aykırı eylemde bulunduğu iddia/tespit edilen personel hakkında, bakanlık/valilik makamından alınan Olur'a istinaden müfettişler marifetiyle inceleme-soruşturma başlatılmakta, iddiaların doğrulanması halinde sorumluluğu bulunanalar hakkında durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuat maddelerinde belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir.

Soru önergesine konu Ahlat Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinin döner sermaye işletmesi, pansiyon, okul aile birliği ile mali iş ve işlemlerine ilişkin rehberlik ve denetim 2024 yılında tamamlanmış olup bu aşamada herhangi bir inceleme-soruşturma söz konusu değildir.

BİTLİS MİLLETVEKİLİ HÜSEYİN OLAN'IN 7/31799 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımız taşra teşkilatına bağlı kurumlarca eğitim öğretim hizmetlerinin eksiksiz ve kesintisiz olarak sürdürülebilmesi amacıyla hizmetin gereği olarak mevzuata uygun şekilde doğrudan temin yoluyla da alımlar gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda yapılan iş ve işlemler mevzuatı çerçevesinde yürütülmekte ve denetlenmektedir.

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumları denetleme yetkisi; 1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Teftiş Kurulu Başkanlığı" başlıklı 320'nci maddesinin (ç) fıkrasında yer alan "Bakanlık teşkilatı ve personeli ile Bakanlığın denetimi altındaki her türlü kuruluşun faaliyet ve işlemlerine ilişkin olarak, usulsüzlükleri önleyici, eğitici ve rehberlik yaklaşımını ön plana çıkaran bir anlayışla, Bakanlığın görev ve yetkileri çerçevesinde denetim, inceleme ve soruşturma iş ve işlemlerini yapmak" hükmü ile Teftiş Kurulu Başkanlığına; "Taşra Teşkilatı" başlıklı 327'nci maddesinin 3'üncü fıkrasında yer alan "İl millî eğitim müdürlüklerinde 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 24 üncü maddesi uyarınca eğitim müfettişi ve eğitim müfettiş yardımcısı istihdam edilebilir." hükmü ile de il millî eğitim müdürlüklerine verilmiş olup hazırlanan çalışma programları doğrultusunda denetimler yürütülmektedir.

Denetimler esnasında ya da ihbar ve şikâyetlere bağlı olarak mevzuata aykırı eylemde bulunduğu iddia/tespit edilen personel hakkında, bakanlık/valilik makamından alınan Olur'a istinaden müfettişler marifetiyle inceleme-soruşturma başlatılmakta, iddiaların doğrulanması halinde sorumluluğu bulunanalar hakkında durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuat maddelerinde belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir.

Soru önergesine konu Bitlis Cemil Özgür Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinin döner sermaye işletmesi, pansiyon, okul aile birliği ile mali iş ve işlemlerine ilişkin rehberlik ve denetim 2024 yılında tamamlanmış olup bu aşamada herhangi bir inceleme-soruşturma söz konusu değildir.

BİTLİS MİLLETVEKİLİ HÜSEYİN OLAN'IN 7/31802 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımız taşra teşkilatına bağlı kurumlarca eğitim öğretim hizmetlerinin eksiksiz ve kesintisiz olarak sürdürülebilmesi amacıyla hizmetin gereği olarak mevzuata uygun şekilde doğrudan temin yoluyla da alımlar gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda yapılan iş ve işlemler mevzuatı çerçevesinde yürütülmekte ve denetlenmektedir.

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumları denetleme yetkisi; 1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Teftiş Kurulu Başkanlığı" başlıklı 320'nci maddesinin (ç) fıkrasında yer alan "*Bakanlık teşkilatı ve personeli ile Bakanlığın denetimi altındaki her türlü kuruluşun faaliyet ve işlemlerine ilişkin olarak, usulsüzlükleri önleyici, eğitici ve rehberlik yaklaşımını ön plana çıkaran bir anlayışla, Bakanlığın görev ve yetkileri çerçevesinde denetim, inceleme ve soruşturma iş ve işlemlerini yapmak*" hükmü ile Teftiş Kurulu Başkanlığına; "Taşra Teşkilatı" başlıklı 327'nci maddesinin 3'üncü fıkrasında yer alan "*İl millî eğitim müdürlüklerinde 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 24 üncü maddesi uyarınca eğitim müfettişi ve eğitim müfettiş yardımcısı istihdam edilebilir.*" hükmü ile de il millî eğitim müdürlüklerine verilmiş olup hazırlanan çalışma programları doğrultusunda denetimler yürütülmektedir.

Denetimler esnasında ya da ihbar ve şikâyetlere bağlı olarak mevzuata aykırı eylemde bulunduğu iddia/tespit edilen personel hakkında, bakanlık/valilik makamından alınan Olur'a istinaden müfettişler marifetiyle inceleme-soruşturma başlatılmakta, iddiaların doğrulanması halinde sorumluluğu bulunanalar hakkında durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuat maddelerinde belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir.

Soru önergesine konu Ahlat Öğretmenevinin döner sermaye işletmesi, pansiyon, okul aile birliği ile mali iş ve işlemlerine ilişkin rehberlik ve denetim 2024 yılında tamamlanmış olup bu aşamada herhangi bir inceleme-soruşturma söz konusu değildir.

BİTLİS MİLLETVEKİLİ HÜSEYİN OLAN'IN 7/31803 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımız taşra teşkilatına bağlı kurumlarca eğitim öğretim hizmetlerinin eksiksiz ve kesintisiz olarak sürdürülebilmesi amacıyla hizmetin gereği olarak mevzuata uygun şekilde doğrudan temin yoluyla da alımlar gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda yapılan iş ve işlemler mevzuatı çerçevesinde yürütülmekte ve denetlenmektedir.

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumları denetleme yetkisi; 1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Teftiş Kurulu Başkanlığı" başlıklı 320'nci maddesinin (ç) fıkrasında yer alan "*Bakanlık teşkilatı ve personeli ile Bakanlığın denetimi altındaki her türlü kuruluşun faaliyet ve işlemlerine ilişkin olarak, usulsüzlükleri önleyici, eğitici ve rehberlik yaklaşımını ön plana çıkaran bir anlayışla, Bakanlığın görev ve yetkileri çerçevesinde denetim, inceleme ve soruşturma iş ve işlemlerini yapmak*" hükmü ile Teftiş Kurulu Başkanlığına; "Taşra Teşkilatı" başlıklı 327'nci maddesinin 3'üncü fıkrasında yer alan *"İl millî eğitim müdürlüklerinde 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 24 üncü maddesi uyarınca eğitim müfettişi ve eğitim müfettiş yardımcısı istihdam edilebilir."* hükmü ile de il millî eğitim müdürlüklerine verilmiş olup hazırlanan çalışma programları doğrultusunda denetimler yürütülmektedir.

Denetimler esnasında ya da ihbar ve şikâyetlere bağlı olarak mevzuata aykırı eylemde bulunduğu iddia/tespit edilen personel hakkında, bakanlık/valilik makamından alınan Olur'a istinaden müfettişler marifetiyle inceleme-soruşturma başlatılmakta, iddiaların doğrulanması halinde sorumluluğu bulunanalar hakkında durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuat maddelerinde belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir.

Soru önergesine konu Bitlis Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinin döner sermaye işletmesi, pansiyon, okul aile birliği ile mali iş ve işlemlerine ilişkin rehberlik ve denetim 2024 yılında tamamlanmış olup bu aşamada herhangi bir inceleme-soruşturma söz konusu değildir.

BİTLİS MİLLETVEKİLİ HÜSEYİN OLAN'IN 7/31804 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımız taşra teşkilatına bağlı kurumlarca eğitim öğretim hizmetlerinin eksiksiz ve kesintisiz olarak sürdürülebilmesi amacıyla hizmetin gereği olarak mevzuata uygun şekilde doğrudan temin yoluyla da alımlar gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda yapılan iş ve işlemler mevzuatı çerçevesinde yürütülmekte ve denetlenmektedir.

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumları denetleme yetkisi; 1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Teftiş Kurulu Başkanlığı" başlıklı 320'nci maddesinin (ç) fıkrasında yer alan "*Bakanlık teşkilatı ve personeli ile Bakanlığın denetimi altındaki her türlü kuruluşun faaliyet ve işlemlerine ilişkin olarak, usulsüzlükleri önleyici, eğitici ve rehberlik yaklaşımını ön plana çıkaran bir anlayışla, Bakanlığın görev ve yetkileri çerçevesinde denetim, inceleme ve soruşturma iş ve işlemlerini yapmak"* hükmü ile Teftiş Kurulu Başkanlığına; "Taşra Teşkilatı" başlıklı 327'nci maddesinin 3'üncü fıkrasında yer alan *"İl millî eğitim müdürlüklerinde 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 24 üncü maddesi uyarınca eğitim müfettişi ve eğitim müfettiş yardımcısı istihdam edilebilir."* hükmü ile de il millî eğitim müdürlüklerine verilmiş olup hazırlanan çalışma programları doğrultusunda denetimler yürütülmektedir.

Denetimler esnasında ya da ihbar ve şikâyetlere bağlı olarak mevzuata aykırı eylemde bulunduğu iddia/tespit edilen personel hakkında, bakanlık/valilik makamından alınan Olur'a istinaden müfettişler marifetiyle inceleme-soruşturma başlatılmakta, iddiaların doğrulanması halinde sorumluluğu bulunanalar hakkında durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuat maddelerinde belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir.

Soru önergesine konu Sadullah Gencer Sosyal Bilimler Lisesinin döner sermaye işletmesi, pansiyon, okul aile birliği ile mali iş ve işlemlerine ilişkin rehberlik ve denetim 2024 yılında tamamlanmış olup bu aşamada herhangi bir inceleme-soruşturma söz konusu değildir.

BİTLİS MİLLETVEKİLİ HÜSEYİN OLAN'IN 7/31805 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımız taşra teşkilatına bağlı kurumlarca eğitim öğretim hizmetlerinin eksiksiz ve kesintisiz olarak sürdürülebilmesi amacıyla hizmetin gereği olarak mevzuata uygun şekilde doğrudan temin yoluyla da alımlar gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda yapılan iş ve işlemler mevzuatı çerçevesinde yürütülmekte ve denetlenmektedir.

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumları denetleme yetkisi; 1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Teftiş Kurulu Başkanlığı" başlıklı 320'nci maddesinin (ç) fıkrasında yer alan "*Bakanlık teşkilatı ve personeli ile Bakanlığın denetimi altındaki her türlü kuruluşun faaliyet ve işlemlerine ilişkin olarak, usulsüzlükleri önleyici, eğitici ve rehberlik yaklaşımını ön plana çıkaran bir anlayışla, Bakanlığın görev ve yetkileri çerçevesinde denetim, inceleme ve soruşturma iş ve işlemlerini yapmak*" hükmü ile Teftiş Kurulu Başkanlığına; "Taşra Teşkilatı" başlıklı 327'nci maddesinin 3'üncü fıkrasında yer alan "*İl millî eğitim müdürlüklerinde 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 24 üncü maddesi uyarınca eğitim müfettişi ve eğitim müfettiş yardımcısı istihdam edilebilir.*" hükmü ile de il millî eğitim müdürlüklerine verilmiş olup hazırlanan çalışma programları doğrultusunda denetimler yürütülmektedir.

Denetimler esnasında ya da ihbar ve şikâyetlere bağlı olarak mevzuata aykırı eylemde bulunduğu iddia/tespit edilen personel hakkında, bakanlık/valilik makamından alınan Olur'a istinaden müfettişler marifetiyle inceleme-soruşturma başlatılmakta, iddiaların doğrulanması halinde sorumluluğu bulunanalar hakkında durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuat maddelerinde belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir.

Soru önergesine konu Bitlis Öğretmenevi ve Akşam Sanat Okulunun döner sermaye işletmesi, pansiyon, okul aile birliği ile mali iş ve işlemlerine ilişkin rehberlik ve denetim 2024 yılında tamamlanmış olup bu aşamada herhangi bir inceleme-soruşturma söz konusu değildir.

200.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/31797), (7/31800), (7/31917), (7/31918), (7/31919), (7/31920), (7/31921), (7/31922), (7/31923)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN
Bitlis Milletvekili

Bitlis ilinde ve ilçelerinde bulunan kamu kurumlarının doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirdiği harcamalara dair şeffaflık ve denetlenebilirlik konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Bazı kişi ve şirketlere ayrıcalık tanındığı, usulsüzlüklerin yaşandığına dair kamuoyuna yansıyan iddialar nedeniyle bu harcamaların ayrıntılarıyla ortaya konması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Yatılı Bölge Ortaokulu tarafından 2023–2025 yılları arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi kapsamında doğrudan temin yöntemiyle yapılan harcamaların toplam sayısı, tutarı, alım yapılan kişi/şirket bilgileri ve bu süreçlere ilişkin gerçekleştirilmiş herhangi bir denetim ya da soruşturma olup olmadığına dair bilgi verir misiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN

Bitlis Milletvekili

Bitlis ilinde ve ilçelerinde bulunan kamu kurumlarının doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirdiği harcamalara dair şeffaflık ve denetlenebilirlik konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Bazı kişi ve şirketlere ayrıcalık tanındığı, usulsüzlüklerin yaşandığına dair kamuoyuna yansıyan iddialar nedeniyle bu harcamaların ayrıntılarıyla ortaya konması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Sağınlı Kamran İnan Yatılı Bölge Ortaokulu Müdürlüğü tarafından 2023–2025 yılları arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi kapsamında doğrudan temin yöntemiyle yapılan harcamaların toplam sayısı, tutarı, alım yapılan kişi/şirket bilgileri ve bu süreçlere ilişkin gerçekleştirilmiş herhangi bir denetim ya da soruşturma olup olmadığına dair bilgi verir misiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN

Bitlis Milletvekili

Bitlis ilinde ve ilçelerinde bulunan kamu kurumlarının doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirdiği harcamalara dair şeffaflık ve denetlenebilirlik konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Bazı kişi ve şirketlere ayrıcalık tanındığı, usulsüzlüklerin yaşandığına dair kamuoyuna yansıyan iddialar nedeniyle bu harcamaların ayrıntılarıyla ortaya konması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bitlis İl Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından 2023–2025 yılları arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi kapsamında doğrudan temin yöntemiyle yapılan harcamaların toplam sayısı, tutarı, alım yapılan kişi/şirket bilgileri ve bu süreçlere ilişkin gerçekleştirilmiş herhangi bir denetim ya da soruşturma olup olmadığına dair bilgi verir misiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN

Bitlis Milletvekili

Bitlis ilinde ve ilçelerinde bulunan kamu kurumlarının doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirdiği harcamalara dair şeffaflık ve denetlenebilirlik konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Bazı kişi ve şirketlere ayrıcalık tanındığı, usulsüzlüklerin yaşandığına dair kamuoyuna yansıyan iddialar nedeniyle bu harcamaların ayrıntılarıyla ortaya konması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bitlis Adilcevaz İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından 2023–2025 yılları arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi kapsamında doğrudan temin yöntemiyle yapılan harcamaların toplam sayısı, tutarı, alım yapılan kişi/şirket bilgileri ve bu süreçlere ilişkin gerçekleştirilmiş herhangi bir denetim ya da soruşturma olup olmadığına dair bilgi verir misiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN

Bitlis Milletvekili

Bitlis ilinde ve ilçelerinde bulunan kamu kurumlarının doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirdiği harcamalara dair şeffaflık ve denetlenebilirlik konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Bazı kişi ve şirketlere ayrıcalık tanındığı, usulsüzlüklerin yaşandığına dair kamuoyuna yansıyan iddialar nedeniyle bu harcamaların ayrıntılarıyla ortaya konması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bitlis Ahlat İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından 2023–2025 yılları arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi kapsamında doğrudan temin yöntemiyle yapılan harcamaların toplam sayısı, tutarı, alım yapılan kişi/şirket bilgileri ve bu süreçlere ilişkin gerçekleştirilmiş herhangi bir denetim ya da soruşturma olup olmadığına dair bilgi verir misiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN

Bitlis Milletvekili

Bitlis ilinde ve ilçelerinde bulunan kamu kurumlarının doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirdiği harcamalara dair şeffaflık ve denetlenebilirlik konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Bazı kişi ve şirketlere ayrıcalık tanındığı, usulsüzlüklerin yaşandığına dair kamuoyuna yansıyan iddialar nedeniyle bu harcamaların ayrıntılarıyla ortaya konması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bitlis Tatvan İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından 2023–2025 yılları arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi kapsamında doğrudan temin yöntemiyle yapılan harcamaların toplam sayısı, tutarı, alım yapılan kişi/şirket bilgileri ve bu süreçlere ilişkin gerçekleştirilmiş herhangi bir denetim ya da soruşturma olup olmadığına dair bilgi verir misiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN

Bitlis Milletvekili

Bitlis ilinde ve ilçelerinde bulunan kamu kurumlarının doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirdiği harcamalara dair şeffaflık ve denetlenebilirlik konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Bazı kişi ve şirketlere ayrıcalık tanındığı, usulsüzlüklerin yaşandığına dair kamuoyuna yansıyan iddialar nedeniyle bu harcamaların ayrıntılarıyla ortaya konması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bitlis Güroymak İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından 2023–2025 yılları arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi kapsamında doğrudan temin yöntemiyle yapılan harcamaların toplam sayısı, tutarı, alım yapılan kişi/şirket bilgileri ve bu süreçlere ilişkin gerçekleştirilmiş herhangi bir denetim ya da soruşturma olup olmadığına dair bilgi verir misiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN

Bitlis Milletvekili

Bitlis ilinde ve ilçelerinde bulunan kamu kurumlarının doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirdiği harcamalara dair şeffaflık ve denetlenebilirlik konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Bazı kişi ve şirketlere ayrıcalık tanındığı, usulsüzlüklerin yaşandığına dair kamuoyuna yansıyan iddialar nedeniyle bu harcamaların ayrıntılarıyla ortaya konması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bitlis Hizan İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından 2023–2025 yılları arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi kapsamında doğrudan temin yöntemiyle yapılan harcamaların toplam sayısı, tutarı, alım yapılan kişi/şirket bilgileri ve bu süreçlere ilişkin gerçekleştirilmiş herhangi bir denetim ya da soruşturma olup olmadığına dair bilgi verir misiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN

Bitlis Milletvekili

Bitlis ilinde ve ilçelerinde bulunan kamu kurumlarının doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirdiği harcamalara dair şeffaflık ve denetlenebilirlik konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Bazı kişi ve şirketlere ayrıcalık tanındığı, usulsüzlüklerin yaşandığına dair kamuoyuna yansıyan iddialar nedeniyle bu harcamaların ayrıntılarıyla ortaya konması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bitlis Mutki İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından 2023–2025 yılları arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi kapsamında doğrudan temin yöntemiyle yapılan harcamaların toplam sayısı, tutarı, alım yapılan kişi/şirket bilgileri ve bu süreçlere ilişkin gerçekleştirilmiş herhangi bir denetim ya da soruşturma olup olmadığına dair bilgi verir misiniz?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610-[illegible] 22../8./2025
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 07/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1677855 sayılı yazınız.
b) 12/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1679907 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b)'de kayıtlı yazıyla iletilen Bitlis Milletvekili Hüseyin OLAN'ın 7/31797, 7/31800, 7/31917, 7/31918, 7/31919, 7/31920, 7/31921, 7/31922 ve 7/31923 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

BİTLİS MİLLETVEKİLİ HÜSEYİN OLAN'IN 7/31797 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımız taşra teşkilatına bağlı kurumlarca eğitim öğretim hizmetlerinin eksiksiz ve kesintisiz olarak sürdürülebilmesi amacıyla hizmetin gereği olarak mevzuata uygun şekilde doğrudan temin yoluyla da alımlar gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda yapılan iş ve işlemler mevzuatı çerçevesinde yürütülmekte ve denetlenmektedir.

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumları denetleme yetkisi; 1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Teftiş Kurulu Başkanlığı" başlıklı 320'nci maddesinin (ç) fıkrasında yer alan "*Bakanlık teşkilatı ve personeli ile Bakanlığın denetimi altındaki her türlü kuruluşun faaliyet ve işlemlerine ilişkin olarak, usulsüzlükleri önleyici, eğitici ve rehberlik yaklaşımını ön plana çıkaran bir anlayışla, Bakanlığın görev ve yetkileri çerçevesinde denetim, inceleme ve soruşturma iş ve işlemlerini yapmak"* hükmü ile Teftiş Kurulu Başkanlığına; "Taşra Teşkilatı" başlıklı 327'nci maddesinin 3'üncü fıkrasında yer alan *"İl millî eğitim müdürlüklerinde 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 24 üncü maddesi uyarınca eğitim müfettişi ve eğitim müfettiş yardımcısı istihdam edilebilir."* hükmü ile de il millî eğitim müdürlüklerine verilmiş olup hazırlanan çalışma programları doğrultusunda denetimler yürütülmektedir.

Denetimler esnasında ya da ihbar ve şikâyetlere bağlı olarak mevzuata aykırı eylemde bulunduğu iddia/tespit edilen personel hakkında, bakanlık/valilik makamından alınan Olur'a istinaden müfettişler marifetiyle inceleme-soruşturma başlatılmakta, iddiaların doğrulanması halinde sorumluluğu bulunanalar hakkında durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuat maddelerinde belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir.

Bitlis Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Soru önergesine konu Bitlis Merkez Ortaokulunda (eski adı Yatılı Bölge Ortaokulu) 2023 ve 2024 yıllarında doğrudan temin yoluyla yapılan alımlara ilişkin herhangi bir inceleme-soruşturmanın söz konusu olmadığı,

bildirilmiştir.

BİTLİS MİLLETVEKİLİ HÜSEYİN OLAN'IN 7/31800 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımız taşra teşkilatına bağlı kurumlarca eğitim öğretim hizmetlerinin eksiksiz ve kesintisiz olarak sürdürülebilmesi amacıyla hizmetin gereği olarak mevzuata uygun şekilde doğrudan temin yoluyla da alımlar gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda yapılan iş ve işlemler mevzuatı çerçevesinde yürütülmekte ve denetlenmektedir.

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumları denetleme yetkisi; 1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Teftiş Kurulu Başkanlığı" başlıklı 320'nci maddesinin (ç) fıkrasında yer alan "*Bakanlık teşkilatı ve personeli ile Bakanlığın denetimi altındaki her türlü kuruluşun faaliyet ve işlemlerine ilişkin olarak, usulsüzlükleri önleyici, eğitici ve rehberlik yaklaşımını ön plana çıkaran bir anlayışla, Bakanlığın görev ve yetkileri çerçevesinde denetim, inceleme ve soruşturma iş ve işlemlerini yapmak*" hükmü ile Teftiş Kurulu Başkanlığına; "Taşra Teşkilatı" başlıklı 327'nci maddesinin 3'üncü fıkrasında yer alan *"İl millî eğitim müdürlüklerinde 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 24 üncü maddesi uyarınca eğitim müfettişi ve eğitim müfettiş yardımcısı istihdam edilebilir."* hükmü ile de il millî eğitim müdürlüklerine verilmiş olup hazırlanan çalışma programları doğrultusunda denetimler yürütülmektedir.

Denetimler esnasında ya da ihbar ve şikâyetlere bağlı olarak mevzuata aykırı eylemde bulunduğu iddia/tespit edilen personel hakkında, bakanlık/valilik makamından alınan Olur'a istinaden müfettişler marifetiyle inceleme-soruşturma başlatılmakta, iddiaların doğrulanması halinde sorumluluğu bulunanalar hakkında durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuat maddelerinde belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir.

Bitlis Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Soru önergesine konu Sağınlı Kamran İnan Yatılı Bölge Ortaokulunda 2022 ve 2024 yıllarında doğrudan temin yoluyla yapılan alımlara ilişkin herhangi bir inceleme-soruşturmanın söz konusu olmadığı,

bildirilmiştir.

BİTLİS MİLLETVEKİLİ HÜSEYİN OLAN'IN 7/31917 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımız taşra teşkilatına bağlı kurumlarca eğitim öğretim hizmetlerinin eksiksiz ve kesintisiz olarak sürdürülebilmesi amacıyla hizmetin gereği olarak mevzuata uygun şekilde doğrudan temin yoluyla da alımlar gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda yapılan iş ve işlemler mevzuatı çerçevesinde yürütülmekte ve denetlenmektedir.

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumları denetleme yetkisi; 1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Teftiş Kurulu Başkanlığı" başlıklı 320'nci maddesinin (ç) fıkrasında yer alan "*Bakanlık teşkilatı ve personeli ile Bakanlığın denetimi altındaki her türlü kuruluşun faaliyet ve işlemlerine ilişkin olarak, usulsüzlükleri önleyici, eğitici ve rehberlik yaklaşımını ön plana çıkaran bir anlayışla, Bakanlığın görev ve yetkileri çerçevesinde denetim, inceleme ve soruşturma iş ve işlemlerini yapmak*" hükmü ile Teftiş Kurulu Başkanlığına; "Taşra Teşkilatı" başlıklı 327'nci maddesinin 3'üncü fıkrasında yer alan *"İl millî eğitim müdürlüklerinde 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 24 üncü maddesi uyarınca eğitim müfettişi ve eğitim müfettiş yardımcısı istihdam edilebilir."* hükmü ile de il millî eğitim müdürlüklerine verilmiş olup hazırlanan çalışma programları doğrultusunda denetimler yürütülmektedir.

Denetimler esnasında ya da ihbar ve şikâyetlere bağlı olarak mevzuata aykırı eylemde bulunduğu iddia/tespit edilen personel hakkında, bakanlık/valilik makamından alınan Olur'a istinaden müfettişler marifetiyle inceleme-soruşturma başlatılmakta, iddiaların doğrulanması halinde sorumluluğu bulunanalar hakkında durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuat maddelerinde belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir.

Bitlis Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Bitlis İl Millî Eğitim Müdürlüğünde 2023-2024 yılları arasında mevzuat çerçevesinde denetlendiği, doğrudan temin yoluyla yapılan alımlara ilişkin herhangi bir inceleme-soruşturmanın söz konusu olmadığı,

bildirilmiştir.

BİTLİS MİLLETVEKİLİ HÜSEYİN OLAN'IN 7/31918 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımız taşra teşkilatına bağlı kurumlarca eğitim öğretim hizmetlerinin eksiksiz ve kesintisiz olarak sürdürülebilmesi amacıyla hizmetin gereği olarak mevzuata uygun şekilde doğrudan temin yoluyla da alımlar gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda yapılan iş ve işlemler mevzuatı çerçevesinde yürütülmekte ve denetlenmektedir.

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumları denetleme yetkisi; 1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Teftiş Kurulu Başkanlığı" başlıklı 320'nci maddesinin (ç) fıkrasında yer alan "*Bakanlık teşkilatı ve personeli ile Bakanlığın denetimi altındaki her türlü kuruluşun faaliyet ve işlemlerine ilişkin olarak, usulsüzlükleri önleyici, eğitici ve rehberlik yaklaşımını ön plana çıkaran bir anlayışla, Bakanlığın görev ve yetkileri çerçevesinde denetim, inceleme ve soruşturma iş ve işlemlerini yapmak*" hükmü ile Teftiş Kurulu Başkanlığına; "Taşra Teşkilatı" başlıklı 327'nci maddesinin 3'üncü fıkrasında yer alan *"İl millî eğitim müdürlüklerinde 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 24 üncü maddesi uyarınca eğitim müfettişi ve eğitim müfettiş yardımcısı istihdam edilebilir."* hükmü ile de il millî eğitim müdürlüklerine verilmiş olup hazırlanan çalışma programları doğrultusunda denetimler yürütülmektedir.

Denetimler esnasında ya da ihbar ve şikâyetlere bağlı olarak mevzuata aykırı eylemde bulunduğu iddia/tespit edilen personel hakkında, bakanlık/valilik makamından alınan Olur'a istinaden müfettişler marifetiyle inceleme-soruşturma başlatılmakta, iddiaların doğrulanması halinde sorumluluğu bulunanalar hakkında durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuat maddelerinde belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir.

Bitlis Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Adilcevaz İlçe Millî Eğitim Müdürlüğünün 2023-2025 yılları arasında doğrudan temin yoluyla yapılan alımlara ilişkin herhangi bir inceleme-soruşturmanın söz konusu olmadığı,

bildirilmiştir.

BİTLİS MİLLETVEKİLİ HÜSEYİN OLAN'IN 7/31919 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımız taşra teşkilatına bağlı kurumlarca eğitim öğretim hizmetlerinin eksiksiz ve kesintisiz olarak sürdürülebilmesi amacıyla hizmetin gereği olarak mevzuata uygun şekilde doğrudan temin yoluyla da alımlar gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda yapılan iş ve işlemler mevzuatı çerçevesinde yürütülmekte ve denetlenmektedir.

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumları denetleme yetkisi; 1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Teftiş Kurulu Başkanlığı" başlıklı 320'nci maddesinin (ç) fıkrasında yer alan "*Bakanlık teşkilatı ve personeli ile Bakanlığın denetimi altındaki her türlü kuruluşun faaliyet ve işlemlerine ilişkin olarak, usulsüzlükleri önleyici, eğitici ve rehberlik yaklaşımını ön plana çıkaran bir anlayışla, Bakanlığın görev ve yetkileri çerçevesinde denetim, inceleme ve soruşturma iş ve işlemlerini yapmak"* hükmü ile Teftiş Kurulu Başkanlığına; "Taşra Teşkilatı" başlıklı 327'nci maddesinin 3'üncü fıkrasında yer alan *"İl millî eğitim müdürlüklerinde 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 24 üncü maddesi uyarınca eğitim müfettişi ve eğitim müfettiş yardımcısı istihdam edilebilir."* hükmü ile de il millî eğitim müdürlüklerine verilmiş olup hazırlanan çalışma programları doğrultusunda denetimler yürütülmektedir.

Denetimler esnasında ya da ihbar ve şikâyetlere bağlı olarak mevzuata aykırı eylemde bulunduğu iddia/tespit edilen personel hakkında, bakanlık/valilik makamından alınan Olur'a istinaden müfettişler marifetiyle inceleme-soruşturma başlatılmakta, iddiaların doğrulanması halinde sorumluluğu bulunanalar hakkında durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuat maddelerinde belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir.

Bitlis Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Ahlat İlçe Millî Eğitim Müdürlüğünde 2023-2025 yılları arasında doğrudan temin yoluyla yapılan alımlara ilişkin herhangi bir inceleme-soruşturmanın söz konusu olmadığı,

bildirilmiştir.

BİTLİS MİLLETVEKİLİ HÜSEYİN OLAN'IN 7/31920 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımız taşra teşkilatına bağlı kurumlarca eğitim öğretim hizmetlerinin eksiksiz ve kesintisiz olarak sürdürülebilmesi amacıyla hizmetin gereği olarak mevzuata uygun şekilde doğrudan temin yoluyla da alımlar gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda yapılan iş ve işlemler mevzuatı çerçevesinde yürütülmekte ve denetlenmektedir.

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumları denetleme yetkisi; 1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Teftiş Kurulu Başkanlığı" başlıklı 320'nci maddesinin (ç) fıkrasında yer alan "*Bakanlık teşkilatı ve personeli ile Bakanlığın denetimi altındaki her türlü kuruluşun faaliyet ve işlemlerine ilişkin olarak, usulsüzlükleri önleyici, eğitici ve rehberlik yaklaşımını ön plana çıkaran bir anlayışla, Bakanlığın görev ve yetkileri çerçevesinde denetim, inceleme ve soruşturma iş ve işlemlerini yapmak*" hükmü ile Teftiş Kurulu Başkanlığına; "Taşra Teşkilatı" başlıklı 327'nci maddesinin 3'üncü fıkrasında yer alan *"İl millî eğitim müdürlüklerinde 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 24 üncü maddesi uyarınca eğitim müfettişi ve eğitim müfettiş yardımcısı istihdam edilebilir."* hükmü ile de il millî eğitim müdürlüklerine verilmiş olup hazırlanan çalışma programları doğrultusunda denetimler yürütülmektedir.

Denetimler esnasında ya da ihbar ve şikâyetlere bağlı olarak mevzuata aykırı eylemde bulunduğu iddia/tespit edilen personel hakkında, bakanlık/valilik makamından alınan Olur'a istinaden müfettişler marifetiyle inceleme-soruşturma başlatılmakta, iddiaların doğrulanması halinde sorumluluğu bulunanalar hakkında durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuat maddelerinde belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir.

Bitlis Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Tatvan İlçe Millî Eğitim Müdürlüğünde 2023-2025 yılları arasında doğrudan temin yoluyla yapılan alımlara ilişkin herhangi bir inceleme-soruşturmanın söz konusu olmadığı,

bildirilmiştir.

BİTLİS MİLLETVEKİLİ HÜSEYİN OLAN'IN 7/31921 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımız taşra teşkilatına bağlı kurumlarca eğitim öğretim hizmetlerinin eksiksiz ve kesintisiz olarak sürdürülebilmesi amacıyla hizmetin gereği olarak mevzuata uygun şekilde doğrudan temin yoluyla da alımlar gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda yapılan iş ve işlemler mevzuatı çerçevesinde yürütülmekte ve denetlenmektedir.

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumları denetleme yetkisi; 1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Teftiş Kurulu Başkanlığı" başlıklı 320'nci maddesinin (ç) fıkrasında yer alan "*Bakanlık teşkilatı ve personeli ile Bakanlığın denetimi altındaki her türlü kuruluşun faaliyet ve işlemlerine ilişkin olarak, usulsüzlükleri önleyici, eğitici ve rehberlik yaklaşımını ön plana çıkaran bir anlayışla, Bakanlığın görev ve yetkileri çerçevesinde denetim, inceleme ve soruşturma iş ve işlemlerini yapmak*" hükmü ile Teftiş Kurulu Başkanlığına; "Taşra Teşkilatı" başlıklı 327'nci maddesinin 3'üncü fıkrasında yer alan *"İl millî eğitim müdürlüklerinde 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 24 üncü maddesi uyarınca eğitim müfettişi ve eğitim müfettiş yardımcısı istihdam edilebilir."* hükmü ile de il millî eğitim müdürlüklerine verilmiş olup hazırlanan çalışma programları doğrultusunda denetimler yürütülmektedir.

Denetimler esnasında ya da ihbar ve şikâyetlere bağlı olarak mevzuata aykırı eylemde bulunduğu iddia/tespit edilen personel hakkında, bakanlık/valilik makamından alınan Olur'a istinaden müfettişler marifetiyle inceleme-soruşturma başlatılmakta, iddiaların doğrulanması halinde sorumluluğu bulunanalar hakkında durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuat maddelerinde belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir.

Bitlis Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Güroymak İlçe Millî Eğitim Müdürlüğünün 2023-2025 yılları arasında doğrudan temin yoluyla yapılan alımlara ilişkin herhangi bir inceleme-soruşturmanın söz konusu olmadığı,

bildirilmiştir.

BİTLİS MİLLETVEKİLİ HÜSEYİN OLAN'IN 7/31922 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımız taşra teşkilatına bağlı kurumlarca eğitim öğretim hizmetlerinin eksiksiz ve kesintisiz olarak sürdürülebilmesi amacıyla hizmetin gereği olarak mevzuata uygun şekilde doğrudan temin yoluyla da alımlar gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda yapılan iş ve işlemler mevzuatı çerçevesinde yürütülmekte ve denetlenmektedir.

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumları denetleme yetkisi; 1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Teftiş Kurulu Başkanlığı" başlıklı 320'nci maddesinin (ç) fıkrasında yer alan "*Bakanlık teşkilatı ve personeli ile Bakanlığın denetimi altındaki her türlü kuruluşun faaliyet ve işlemlerine ilişkin olarak, usulsüzlükleri önleyici, eğitici ve rehberlik yaklaşımını ön plana çıkaran bir anlayışla, Bakanlığın görev ve yetkileri çerçevesinde denetim, inceleme ve soruşturma iş ve işlemlerini yapmak*" hükmü ile Teftiş Kurulu Başkanlığına; "Taşra Teşkilatı" başlıklı 327'nci maddesinin 3'üncü fıkrasında yer alan *"İl millî eğitim müdürlüklerinde 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 24 üncü maddesi uyarınca eğitim müfettişi ve eğitim müfettiş yardımcısı istihdam edilebilir."* hükmü ile de il millî eğitim müdürlüklerine verilmiş olup hazırlanan çalışma programları doğrultusunda denetimler yürütülmektedir.

Denetimler esnasında ya da ihbar ve şikâyetlere bağlı olarak mevzuata aykırı eylemde bulunduğu iddia/tespit edilen personel hakkında, bakanlık/valilik makamından alınan Olur'a istinaden müfettişler marifetiyle inceleme-soruşturma başlatılmakta, iddiaların doğrulanması halinde sorumluluğu bulunanalar hakkında durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuat maddelerinde belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir.

Bitlis Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Hizan İlçe Millî Eğitim Müdürlüğünün 2023-2025 yılları arasında doğrudan temin yoluyla yapılan alımlara ilişkin herhangi bir inceleme-soruşturmanın söz konusu olmadığı,

bildirilmiştir.

BİTLİS MİLLETVEKİLİ HÜSEYİN OLAN'IN 7/31923 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımız taşra teşkilatına bağlı kurumlarca eğitim öğretim hizmetlerinin eksiksiz ve kesintisiz olarak sürdürülebilmesi amacıyla hizmetin gereği olarak mevzuata uygun şekilde doğrudan temin yoluyla da alımlar gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda yapılan iş ve işlemler mevzuatı çerçevesinde yürütülmekte ve denetlenmektedir.

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumları denetleme yetkisi; 1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Teftiş Kurulu Başkanlığı" başlıklı 320'nci maddesinin (ç) fıkrasında yer alan "*Bakanlık teşkilatı ve personeli ile Bakanlığın denetimi altındaki her türlü kuruluşun faaliyet ve işlemlerine ilişkin olarak, usulsüzlükleri önleyici, eğitici ve rehberlik yaklaşımını ön plana çıkaran bir anlayışla, Bakanlığın görev ve yetkileri çerçevesinde denetim, inceleme ve soruşturma iş ve işlemlerini yapmak*" hükmü ile Teftiş Kurulu Başkanlığına; "Taşra Teşkilatı" başlıklı 327'nci maddesinin 3'üncü fıkrasında yer alan *"İl millî eğitim müdürlüklerinde 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 24 üncü maddesi uyarınca eğitim müfettişi ve eğitim müfettiş yardımcısı istihdam edilebilir."* hükmü ile de il millî eğitim müdürlüklerine verilmiş olup hazırlanan çalışma programları doğrultusunda denetimler yürütülmektedir.

Denetimler esnasında ya da ihbar ve şikâyetlere bağlı olarak mevzuata aykırı eylemde bulunduğu iddia/tespit edilen personel hakkında, bakanlık/valilik makamından alınan Olur'a istinaden müfettişler marifetiyle inceleme-soruşturma başlatılmakta, iddiaların doğrulanması halinde sorumluluğu bulunanalar hakkında durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuat maddelerinde belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir.

Bitlis Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Mutki İlçe Millî Eğitim Müdürlüğünde 2023-2025 yılları arasında doğrudan temin yoluyla yapılan alımlara ilişkin herhangi bir inceleme-soruşturmanın söz konusu olmadığı,

bildirilmiştir.

201.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan iki askerin şehit olmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31807)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Cumhuriyeti Milli Savunma Bakanı Sn. Yaşar Güler** tarafından Anayasanın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü 'nün 96 ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını için gereğini saygılarımla arz ederim. **28/07/2025**

Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU
Bursa Milletvekili

Hatay'da görevli **7** askerimizin yüksek ateş ve rahatsızlık şikâyetiyle hastaneye kaldırıldığı, maalesef **2'sinin** tüm müdahalelere rağmen şehit olduğu ve **5'inin** tedavisinin sürdüğü bilgisi kamuoyuna yansımıştır. **Millî Savunma Bakanlığı** tarafından yapılan ilk açıklamada, şehitlerimizin ölüm sebebinin **"aşırı sıvı kaybına bağlı kandaki sodyum düzeyinin yol açtığı çoklu organ yetmezliği"** olduğu belirtilmiştir. Ancak olayla ilgili bazı basın organlarında yer alan haberlere göre askerlerin gündüz saatlerinde aşırı sıcak altında spor yaptıkları, ardından yüksek ateş şikâyetiyle akşam saatlerinde fenalaştıkları ve bununla birlikte gıda zehirlenmesi ihtimalinin de gündeme geldiği ifade edilmiştir. Bu bağlamda olayın, denetimsizlik, eğitimde ihmalkârlık ya da sağlık ve hijyen koşullarına aykırı uygulamalardan kaynaklı olup olmadığına dair ciddi kamuoyu soruları ve endişeleri bulunmaktadır.

Bu bağlamda;

SORU 1- Şehit olan **2** askerimizin görev yaptığı birlikte, olay günü uygulanan eğitim, spor veya diğer fiziksel faaliyet programı nasıldı? Aşırı sıcak hava koşulları dikkate alınarak herhangi bir uyarlama yapılmış mıdır?

SORU 2- Söz konusu askerlerimizin gün içinde ne kadar süreyle fiziksel aktivite yaptığı, hangi saatlerde, hangi iklim koşullarında bu aktivitelere katıldığına dair detaylı bir inceleme yapılmış mıdır?

SORU 3- Askerlerin **yüksek ateş, halsizlik, sıvı kaybı** ve **organ yetmezliği** gibi ciddi semptomlar yaşamasına neden olan koşullar hakkında idari bir soruşturma başlatılmış mıdır?

SORU 4- Kamuoyuna yansıyan **"gıda zehirlenmesi"** iddiaları hakkında herhangi bir laboratuvar analizi yapılmış mıdır? Şehit olan veya tedavi altındaki askerlerin tükettikleri gıda ve içeceklerin tahlil sonuçları nedir?

SORU 5- Olayın yaşandığı birlikte görevli **sağlık personeli, nöbetçi subay/astsubay** ve **ilgili idari personel** hakkında idari işlem başlatılmış mıdır?

SORU 6- Benzer vakaların başka birliklerde yaşanıp yaşanmadığına ilişkin bakanlığınızın elinde bir kayıt var mıdır? Varsa bu tür olaylara dair alınan önlemler nelerdir?

SORU 7- Bakanlığınızca birliklerde görevli askerlerin sıvı dengesi, sıcak çarpması, mineral kaybı, beslenme ve hijyen gibi konularda düzenli bir takip sistemi mevcut mudur? Mevcutsa, bu sistem **Hatay'da** yaşanan olayda neden çalışmamıştır?

SORU 8- Son **5** yıl içerisinde benzer nedenlerle rahatsızlanan ya da hayatını kaybeden asker sayısı kaçtır? Bu olayların il ve birlik bazında dağılımı nedir?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7115 - 516191 27 Ağustos 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1677855 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/31807 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel askerlik eğitiminde bulunan yedi askerimizin rahatsızlanması üzerine Birinci Basamak Muayene Merkezinde görevli sağlık personeli tarafından gerekli tıbbi işlemler yapılmasını müteakip İskenderun Devlet Hastanesine sevkleri sağlanmıştır. Hastaneye sevk edilen beş askerimiz tedavilerinin tamamlanmasını müteakip taburcu edilmişlerdir. Ancak hastanede yapılan tüm müdahalelere rağmen farklı bölükler emrindeki iki askerimiz kurtarılamayarak şehit olmuşlardır. Şehit olan askerlerimize yapılan ilk otopsiyi müteakip tanzim edilen raporda vefat nedenleri, aşırı sıvı kaybına (Dehidratasyon) bağlı kandaki sodyum düzeyinin düşmesinin sebep olduğu çoklu organ yetmezliği olarak belirlenmiş olup kesin vefat nedenleri adli tıp detaylı kati otopsi raporu neticesinde anlaşılacaktır.

Vuku bulan olayın meydana geliş nedenlerinin etraflıca araştırılması ve olayın aydınlatılması maksadıyla idari tahkikat başlatılmıştır. Tahkikat sonucunda kusur ve ihmali tespit edilecek personel hakkında mevzuat kapsamında gerekli adli, idari ve disiplin işlemleri tesis edilecektir. Ayrıca İskenderun Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yapılan adli soruşturma süreci devam etmektedir.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

202.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'den kalkan bir geminin İsrail'e mal götürdüğü iddiasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31841)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; " İsrail ile ticaret yasak denilmesine rağmen Marla Bull isimli gemi, gemileri çevrimiçi şekilde görünen marinetraffic.com isimli web siteden takip edildiğinde 31 Mayıs 2025 tarihinde Kocaeli Derince'de bulunan Safiport Limanı'ndan kalkıp 09.06.2025 tarihinde İsrail Ashdod limanına mal götürdü." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Eğer bu iddialar doğruysa İsrail ile ticaret yasak olmasına rağmen Marla Bull isimli gemi hangi şekilde İsrail ile ticareti devam ettirerek mal götürmüştür?
2)Eğer bu iddialar doğruysa İsrail ile ticaret devam mı etmektedir?
3)Konu ile ilgili soruşturma başlatılmış mıdır?
4)Ticari gemilerin izlenebildiği marinetraffic.com ve vesselfinder.com gibi web sitelerinde İsrail limanlarında Türkiye'den giden gemilerin olması ve Türkiye limanlarında İsrail'den gelen gemilerin olması ticaretin halen devam ettiğinin bir göstergesi midir?
5)Son 3 yılda İsrail ile ticaret yapma amacıyla Türkiye'den İsrail'e giden ve İsrail'den Türkiye'ye gelen gemi sayısı kaçtır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112637494 – 112712763
Konu : Soru Önergesi (7/31841)

21.08.2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1677855 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/31841 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı ve Ekleri

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'na Ait 7/31841 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-5) Konuya ilişkin olarak Bakanlığımızın 9 Nisan 2024, 2 Mayıs 2024, 18 Eylül 2024, 26 Eylül 2024, 3 Kasım 2024 ve 22 Mayıs 2025 tarihli basın açıklamalarında kamuoyuna bilgilendirme yapılmış olup, mezkûr açıklamalar ekte yer almaktadır.

9 NİSAN 2024 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

İSRAİL'E İHRACAT KISITLAMASI

İsrail'in, 7 Ekim 2023 tarihinden bu yana, 6 ayı aşkın süredir Gazze Şeridi'nde yürüttüğü ve ayrım gözetmeden masum Filistin halkına ve sivil yerleşim yerlerine yönelik topyekün katliamda hayatını kaybeden Filistinli kardeşlerimizin sayısı 33 binin, yaralı sayısı yüzbinlerin üzerindedir. Bunların büyük çoğunluğu kadın ve çocuklardan oluşmaktadır. Gazze Şeridi yerle bir olmuş, büyük bir yıkıma uğramıştır.

Gazze Şeridi'nde hayata tutunmaya çalışan Filistin halkı, çağımızda benzeri görülmemiş biçimde açlıkla ve her türlü yoklukla mücadele etmekte, en temel gıda maddelerine, tıbbi yardım ve malzemeye ulaşmaları İsrail tarafından engellenmektedir. Açlıktan ölümler artmakta, salgın hastalıklar yayılmaktadır.

Türkiye, 7 Ekim 2023 tarihinden bu yana çatışmaların durdurulması, insani kayıp ve fiziki yıkımın engellenmesi, önce kalıcı ateşkes ve diplomatik çözüm arayışlarının hâkim olması ve Gazze'nin yeniden imarı için, gerek taraflar nezdinde, gerekse uluslararası arenada ve İslam dünyası bünyesinde siyasi ve diplomatik çalışmaları en üst düzeyde yapmıştır.

Türkiye, İsrail'in saldırıları başladıktan sonra Gazze'ye ve Gazze halkının yardımına koşarak, başta gıda, sağlık, tıbbi yardım ve binlerce hasta tahliyesi olmak üzere, gemilerle ve uçaklarla on binlerce ton yardımları ulaştırmış ve bu alanda dünyada en önde gelen iki ülkeden biri konumunda olmuştur.

Bununla beraber, İsrail, uluslararası hukuku alenen çiğnemeye devam etmekte, uluslararası camianın sayısız siyasi ve hukuki ateşkes ve kesintisiz insani yardım sağlama çağrılarını yok saymaktadır.

İsrail bugüne kadar uluslararası hukukun ve düzenin temel yapıtaşları olan Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi, BM Genel Kurulu, BM İnsan Hakları Konseyi ve Uluslararası Adalet Divanı'nın bu yönde almış oldukları hiçbir kararı maalesef uygulamamıştır.

Bu kapsamda,

·Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi'nin 2728, 2720 ve 2712 sayılı kararları,

·Birleşmiş Milletler Genel Kurulu'nun ES-10/21 ve ES-10/22 sayılı kararları,

·Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Konseyi'nin A/HRC55/L.30 sayılı kararı,

·Lahey'deki Uluslararası Adalet Divanı'nın İsrail aleyhinde soykırım sözleşmesini ihlal iddiasıyla açılan dava kapsamında aldığı 26 Ocak ve 28 Mart 2024 tarihli ihtiyati tedbir kararları,

İsrail'e çok açık biçimde ateşkese varması ve BM ile tam iş birliği içinde, Gazze Şeridi'ndeki Filistinlilere ihtiyaç duydukları tıbbi malzeme ve sağlık hizmetleri dahil olmak üzere tüm temel insani yardımların kesintisiz şekilde sağlanmasına izin vermesi yükümlülüğü getirmiştir.

Özellikle BM Güvenlik Konseyi ve Uluslararası Adalet Divanı'nın söz konusu kararları hukuken bağlayıcıdır.

Türkiye, tüm bu kararların uygulanmasının takipçisi olacağını defaatle açıklamıştır.

Bu doğrultuda, Türkiye, 9 Nisan 2024 tarihinden itibaren, ilk aşamada Ek'te belirtilen ürün grupları altında yer alan ürünlerin İsrail'e ihracatını kısıtlama kararı almış bulunmaktadır. Bu kararın gerekleri Ticaret Bakanlığı tarafından derhal yürütülecektir.

Bu karar, İsrail, uluslararası hukuktan kaynaklanan yükümlülükleri çerçevesinde, Gazze'de derhal ateşkes ilan edene ve Gazze Şeridi'ne yeterli miktarda ve kesintisiz insani yardım akışına izin verinceye kadar yürürlükte kalacaktır.

Esasen, çok önceden bu yana, İsrail'e askeri amaçla kullanılabilecek herhangi bir ürün veya hizmetin satışına ülkemizce izin verilmemiştir ve verilmemektedir.

Gazze Şeridi'nde gelinen vahim aşama çerçevesinde, uluslararası camianın tüm üyelerine çağrımız, İsrail'in uluslararası hukuktan kaynaklanan yükümlülüklerine uymasını teminen, üzerine düşenleri yerine getirmeleridir.

Türkiye Cumhuriyeti devleti ve halkı olarak, bugüne kadar olduğu gibi Filistin'in ve halkının yanında yer almaya ve desteklemeye devam edeceğiz.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

Ek: İsrail'e İhracatı Kısıtlanan Ürün Grupları

1. Alüminyum Profiller
2. Alüminyum Teller
3. Boyalar
4. Bakır Profiller, Çubuklar ve Teller
5. Beton Mikserleri
6. Çelik Borular Ve Bağlantı Parçaları
7. Çelik Filmaşin
8. Çelik Kaplar ve Depolar
9. Çelik Köprü Aksamı
10. Çelik Kuleler
11. Çelik Profiller
12. Çimento
13. Çimentodan, Betondan veya Suni Taştan İnşaat için Bloklar ve Levhalar
14. Demir Çelikten Tüm İnşaat Malzemeleri
15. Demir-Çelik Tüm Teller
16. Ekskavatörler
17. Elektrik Kabloları
18. Elektrik Panoları
19. Fayanslar
20. Fiberoptik Kablolar ve Elektrik İletkenleri
21. Forkliftler
22. Granit
23. Halat ve Kablolar
24. Hırdavat Ürünleri
25. Hidrolik Yağlar
26. İnşaat Demiri
27. İnşaat Makinaları
28. İnşaat Yalıtım Malzemeleri
29. İnşaatta Kullanılan Camlar
30. Kimyasal Bileşikler
31. Kimyasal Gübreler
32. Klinker
33. Kovalar, Kepçeler, Kürekler, Kıskaçlar ve Kancalar
34. Kükürt
35. Madeni Yağlar
36. Makaralı Zincirler
37. Mermer
38. Metal İşleme Makinaları
39. Metallerin İşlenmesinde Kullanılan Kimyasallar
40. Mineral Gübreler
41. Motor Yağları
42. Paletler
43. Plastik Borular
44. Sandviç Paneller
45. Seramikler
46. Solvent Boyalar

47. Tel Çekme Makinaları
48. Testere Makinaları
49. Tuğlalar
50. Uçak Benzini ve Jet Yakıtı
51. Vernikler
52. Vinçler
53. Yapıştırıcılar ve Tutkallar
54. Yassı Çelik Ürünleri

2 MAYIS 2024 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

ÜLKEMİZİN İSRAİL İLE TİCARET KONUSUNDA ALMIŞ OLDUĞU KARARLARA İLİŞKİN BASIN AÇIKLAMASI

Bilindiği gibi, İsrail'in Filistin'e yönelik uluslararası hukuk ve insan haklarına aykırı saldırıları neticesinde bugüne kadar 15 bini çocuk, 35 binden fazla Filistinli sivil hayatını kaybetmiş, yaklaşık 78 bin Filistin vatandaşı ise yaralanmıştır.

Türkiye 7 Ekim 2023 tarihinden bu yana çatışmaların durdurulması, insani kayıp ve fiziki yıkımın engellenmesi, kalıcı ateşkesin sağlanması ve iki devletli çözümün hayata geçirilmesi için en üst düzeyde girişimlerde bulunmuş, diplomasinin tüm araçlarını kullanmıştır.

Ülkemiz ilk günden bu yana Gazze halkının yardımına koşmuş, başta gıda, sağlık ve tıbbi yardım malzemeleri olmak üzere gemiler ve uçaklarla on binlerce ton insani yardımı bölgeye ulaştırmış, binlerce hastayı tahliye ederek bu zor günlerinde Filistinli kardeşlerimizin yanında olmuştur.

Bununla birlikte, İsrail'in sebep olduğu katliam, insani felaket ve fiziki yıkım devam etmiş, İsrail Hükümeti uluslararası ateşkes çabalarını karşılıksız bırakmış ve insani yardımları engellemiştir. Türkiye bunun üzerine 9 Nisan 2024 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere, 54 ürün grubunun İsrail'e ihracatını kısıtlamıştır.

Alınan bu kararda, İsrail Gazze'de derhal ateşkes ilan edene ve yeterli miktarda ve kesintisiz insani yardım akışına izin verinceye kadar kısıtlama tedbirlerinin yürürlükte kalacağı vurgulanmıştır. Buna rağmen, İsrail Hükümetinin saldırgan tutumunu sürdürdüğü, Filistin'deki insani trajedinin kötüleştiği müşahede edilmektedir.

Bu itibarla, devlet düzeyinde alınan tedbirlerin ikinci aşamasına geçilmiş, İsrail'le ilgili ihracat ve ithalat işlemleri tüm ürünleri kapsayacak şekilde durdurulmuştur.

İsrail Hükümeti Gazze'ye kesintisiz ve yeterli miktarda insani yardım akışına izin verinceye kadar Türkiye söz konusu yeni tedbirleri kesin ve kararlı bir şekilde uygulayacaktır.

Öte yandan, işgal altında yaşamak zorunda kalan Filistinli kardeşlerimizin bu kısıtlamalardan etkilenmemesi için Ticaret Bakanlığımız ile Filistin Milli Ekonomi Bakanlığı arasında gerekli çalışmalar koordine edilmektedir.

Türkiye Cumhuriyeti devleti bugüne kadar olduğu gibi, bundan sonra da Filistinli kardeşlerimizin haklı davasını desteklemeye devam edecektir.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

18 EYLÜL 2024 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

- Bilindiği gibi, İsrail'in Filistin'e yönelik uluslararası hukuk ve insan haklarına aykırı vahşi saldırıları, Filistin'de gerçekleştirdiği katliam, insani felaket ve fiziki yıkım sonrası, ülkemiz 2 Mayıs 2024 tarihinde İsrail'le ilgili ihracat ve ithalat işlemlerini tüm ürünleri kapsayacak şekilde durdurmuştur. Buna rağmen bazı basın organlarında bu konuda gerçekleri çarpıtan, mesnetsiz, manipülatif haberler yapılması üzerine açıklama yapılması ihtiyacı hasıl olmuştur.
- Esasen ülkemiz, 7 Ekim 2023 tarihinden bu yana İsrail'in insanlık dışı saldırılarının durdurulması, insani kayıp ve fiziki yıkımın engellenmesi, kalıcı ateşkesin sağlanması için en üst düzeyde girişimlerde bulunmuş, diplomasinin tüm araçlarını en yoğun çaba ile kullanmış ve Filistin'e en çok insani desteği sağlayan ülke olmayı sürdürmüştür.
- Bununla birlikte hükümetimiz, İsrail'in saldırılarını durdurmaya yönelik politikalarının bir devamı olarak da İsrail ile ticareti 7 Ekim tarihinden sonra, aylık ticaret rakamlarından görülebileceği gibi, önce yavaşlatmıştı. Akabinde 9 Nisan 2024 tarihinden itibaren 54 grupta 1019 farklı ürünlerde Türkiye'den İsrail'e ihracatı durdurmuştuk. Nihayet aşamalı bir şekilde hayata geçirdiğimiz bu adımların bir devamı olarak, İsrail hükümetinin uluslararası ateşkes çabalarını karşılıksız bırakması ve Gazze'nin içine insani yardımlarımızı engellemesi üzerine, hükümetimiz 2 Mayıs 2024 tarihinde İsrail ile ihracat ve ithalat işlemlerini tamamen durdurmuştur.
- Alınan bu kararın, İsrail Gazze'de derhal ve kalıcı ateşkes ilan edene, Gazze'deki halkın ihtiyaçları için yeterli miktarda ve kesintisiz insani yardım akışına izin verinceye ve Gazze'de yeniden imar faaliyetlerinin başlamasına müsaade edilinceye kadar kararlı bir şekilde uygulanacağı vurgulanmıştır.
- 2 Mayıs 2024 tarihinden sonra ülkemizden İsrail'e yönelik ihracat ve ithalat için tescil edilmiş hiçbir gümrük beyannamesi, veyahut İsrail'den ülkemize ulaşan hiçbir İsrail sevkiyatı bulunmamaktadır. İsrail için gümrük sistemi kapalıdır.
- İhracat ve ithalat rakamları her ay Türkiye İstatistik Kurumu tarafından da şeffaf olarak yayınlanmaktadır.
- Diğer taraftan, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığının onay verdiği ve Filistin topraklarındaki ihtiyaçlara yönelik sevkiyat, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığının kontrolünde ve Filistin varışlı olduğu teyit edilerek gerçekleşmektedir. Bu malların münhasıran Filistin tarafından kullanıldığı, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığı tarafından da müteaddit defalar açıklanmış bulunmaktadır. Söz konusu malların Filistin ile ticaretimize ait olduğu ticaret verilerimizden de anlaşılmaktadır.
- Türkiye Cumhuriyeti'nin Filistin davasındaki pozisyonu, özellikle İsrail ile ticareti kesmiş olması, bütün dünya tarafından bilinmekte ve vicdan ve ahlak sahibi tüm kesimlerce takdir edilmektedir.
- Ülkemizin Filistin'e yönelik desteği, başta Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan'ın ve halkımızın cansiperane çabaları için, son olarak Filistin Devlet Başkanı Mahmud Abbas 16 Ağustos 2024 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi'ndeki Özel Oturumdaki konuşmasında defalarca ülkemize teşekkür etmiştir. Sayın Abbas konuşmasında, Türkiye'nin İsrail'in Gazze'deki soykırımı karşısında Güney Afrika tarafından Uluslararası Adalet Divanı'na dahil olma kararını ve "İsrail ile 10 milyar dolarlık ticareti Filistin halkına destek için durdurduğunu" şükranla ifade etmiştir.
- Esasında Filistin'e yönelik mezalime karşı dünyada ticaretini durduran yegane ülke Türkiye'dir ve bu kararlı uygulamamız İsrail tarafından uluslararası kuruluşlar nezdinde de ülkemize karşı bir propaganda malzemesi olarak kullanılmaya çalışılmakta, Türkiye'nin ticareti durdurması İsrail tarafından dahi tenkit edilmektedir.
- Hal ve gerçek böyle iken, aksi yöndeki haberlerin, açıklamaların, bilgilerin tamamı Filistin davasıyla ya da temel insani değerlerle alakalı olmayan ve itibar edilmemesi

gereken yalanlardan ibarettir. Yurtiçi ve yurtdışı kaynaklı zaman zaman ortaya atılan bu yalanların asıl amacının Türkiye'nin genel dış ticaretine ve ekonomik gelişmesine sekte vurmaya çalışmak olduğunun farkındayız.

- İsrail Hükümeti derhal ve kalıcı ateşkes ilan edene, Gazze'ye yeterli miktarda ve kesintisiz insani yardım akışına izin verinceye ve Gazze'de yeniden imar faaliyetleri başlayıncaya kadar Türkiye söz konusu yeni tedbirleri kesin ve kararlı bir şekilde uygulayacaktır.
- Bununla birlikte Filistin davasının ve zulüm altındaki mazlum coğrafyaların her daim yanında olan ülkemizin bu duruşunun, maksatlı yalan haberler ve İsrail'e hizmet eden kara propagandalarla gölgelenmesine izin verilmeyecektir.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

26 EYLÜL 2024 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

İSRAİL İLE TİCARETİN DEVAM ETTİĞİNE YÖNELİK İDDİALAR TÜMÜYLE YALANDIR

Bilindiği gibi, bazı basın organlarında ülkemiz ile İsrail arasındaki ithalat ve ihracat işlemlerinin devam ettiği yönünde asılsız ve manipülatif haberler yapılması üzerine 18.09.2024 tarihli basın açıklamamızda bu haberlerin yalan olduğuna dair gerekli izahat yapılmıştır. Buna rağmen, ülkemiz ihracatının sekteye uğratılması yoluyla ekonomimize darbe vurmayı amaçlayan karalama kampanyasının halihazırda devam etmekte olduğu görülmektedir. Ülkemizin kararlılıkla uygulamakta olduğu kısıtlama kararlarına karşın ülkemizden İsrail'e ürün gönderildiğine yönelik tamamen kötü niyetli ve spekülasyon amaçlı olduğu açık olan haberlerin kamuoyu vicdanını yaralamak ve devletimizin haklı duruşunu gölgelemek amacıyla yapıldığı ve İsrail'in kanlı siyasetinin bir tezahürü mahiyetinde olduğu aşikardır.

Sayın Cumhurbaşkanımızın Birleşmiş Milletler 79. Genel Kuruluna hitaplarında bütün dünya karşısında ifade ettikleri üzere, daima mazlumun yanında, zalimin ve zulmün karşısında olan ülkemiz, acil ve kalıcı ateşkesin sağlanması, rehine-mahkum takasının gerçekleştirilmesi, insani yardımların engelsiz ve kesintisiz olarak Gazze'ye ulaştırılması yönünde uluslararası düzeyde en üst perdeden temas ve çabalarını sürdürmektedir. Bu haklı duruşun bir yansıması olarak ülkemiz, hakkı haykırmaktan çekinmeyerek İsrail'le olan ticari işlemlerini tümüyle durdurmuş, bu konuda dünyada katliamı tenkit etmenin bir adım ötesine geçen ve proaktif bir adım atan tek ülke olarak mazlumun yanındaki dimdik duruşunu perçinlemiştir.

Diğer taraftan ülkemiz, ilk günden itibaren Filistinli kardeşlerimize yönelik insani yardım faaliyetlerini sürdürmektedir. 60 bin tonu aşan yardım miktarıyla Türkiye, Gazze'ye en fazla yardım gönderen ülke konumundadır. İsrail'in abluka altına alarak en temel ihtiyaçlarına erişimlerini dahi engellediği Filistinli kardeşlerimizin dünya ile arasındaki köprü vazifesi görmek amacıyla ülkemiz, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığının onay verdiği ve Filistin topraklarındaki ihtiyaçlara yönelik sevkiyatı, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığının kontrolünde ve Filistin varışlı olduğu teyit edilerek gerçekleştirmektedir. Bu malların münhasıran Filistin tarafından kullanıldığı, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığı tarafından da müteaddit defalar açıklanmış bulunmaktadır.

Bu kapsamda, İsrail ile ticaretin devam ettiğine yönelik mesnetsiz ve gerçeği yansıtmaktan uzak iddialar hakkında Bakanlığımız başta olmak üzere devletin çeşitli kademeleri tarafından defalarca açıklama yapılmış olmasına rağmen aynı yalanların basın organlarında yer bulması, bu haberlerin kökü dışarıda olan şer odakları tarafından kasıtlı olarak, ülke gündemini meşgul etmek ve ülkemizin mezalime karşı güçlü ve sağlam tavrını gölgelemek amaçlarıyla servis edildiğini açıkça göstermektedir. Bahse konu şer odaklarının asıl hedefi, tüm ihracatımızı engelleyerek ülkemiz ekonomisinin lokomotifi ihracatımızın önüne set çekmektir.

Nitekim, bahse konu yalan haberde İzmir Nemrut Limanı (Aliağa Gümrük Müdürlüğü) hareketli olduğu belirtilen iki gemiden;

- Türk bayraklı BURAK DEVAL isimli geminin gideceği ülkenin ÜRDÜN, gideceği limanın ise Akabe Limanı olduğu, geminin yükünün gideceği ülkenin ise ilgili ihracat beyannamelerinde FİLİSTİN olarak kayıtlı bulunduğu,
- Panama bayraklı MAYFAIR isimli geminin gideceği ülkenin ÜRDÜN, gideceği limanın ise Akabe Limanı olduğu, geminin yükünün gideceği ülkenin ise ilgili ihracat beyannamesinde FİLİSTİN olarak kayıtlı bulunduğu tespit edilmiştir.

İki geminin seyir güzergahları üzerinden yalan haber yapılmasının kamuoyunu yanlış yönlendirme amacı taşıyan, basın ahlakından uzak eylemler olduğu açıktır.

İsrail'in bugüne değin yürüttüğü katliama sessiz kalarak ortak olan bu cenahın ülkemizin haklı duruşunu desteklemek yerine, bu tür kötü niyetli haberler üzerinden sözde duyarlılık gösterilerini kamuoyunun vicdanına bırakıyoruz.

Kamuoyuna Saygıyla duyurulur.

3 KASIM 2024 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

TÜRKİYE'NİN İSRAİL İLE TİCARETE YÖNELİK OLARAK GÜMRÜK SİSTEMİ TAMAMEN KAPALIDIR!

Hükümetimiz, İsrail kalıcı ateşkes ilan edinceye ve Gazze Şeridi'ne yeterli miktarda ve kesintisiz insani yardım akışına izin verinceye kadar, İsrail'le ilgili ihracat ve ithalat işlemleri 2 Mayıs 2024 tarihinden itibaren ise tüm ürünleri kapsayacak şekilde tamamen durdurmuştur. Bu tarihten sonra, ülkemizden İsrail'e yönelik ihracat ve ithalat için tescil edilmiş hiçbir gümrük beyannamesi bulunmamaktadır. Aynı şekilde İsrail'den ülkemize hiçbir sevkiyat bulunmamaktadır. İsrail ile ticarete yönelik olarak gümrük sistemimiz tamamen kapalıdır.

Diğer taraftan, 2 Mayıs 2024 tarihindeki Kararımızda belirttiğimiz üzere, Batı Şeria, Doğu Kudüs ve Gazze'yi kapsayan yaklaşık 6 milyon nüfuslu Filistin'in ihtiyaç duyduğu ürünlerin tedariki amacıyla, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığı'nın isteği üzerine varılan karşılıklı mutabakat çerçevesinde ihracata, ancak "Filistin varışlı ve alıcının Filistinli ithalatçı olduğunu" Filistin Milli Ekonomi Bakanlığı'yla resmi yoldan teyitleşilmesi halinde müsaade edilmektedir.

Bu malların münhasıran Filistin tarafından kullanıldığı, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığı tarafından da birçok kez açıklanmış olup; mezkur malların Filistin ile ticaretimize ait olduğu ticaret verilerimizden de anlaşılmaktadır.

Nitekim 2022 yılında yaklaşık 7,7 milyar dolar yıllık toplam ithalatı, 6 milyona yakın nüfusu bulunan Filistin, her yıl dolaylı ya da doğrudan ithalatının yaklaşık %25'ini ülkemizden yapmaktadır. 2024 yılında Filistin'e yönelik ihracatımız istatistik sisteminde artık kendi kodu ile giriş yapılmaya başlanmış ve daha önceden İsrail kayıtlı olarak giden Filistin alımları, ülkemizin istatistik sisteminde artık Filistin'in kendi kodu ile kaydedilmeye başlanmıştır.

Kurulan ve zaman içerisinde güçlendirilen Türkiye-Filistin ikili ticaret mekanizmasında, her bir sevkiyat için Filistinli ithalatçılar, Filistin Milli Ekonomi Bakanlığına başvurmakta ve sevkiyata ilişkin mutabık kalınan bilgilerin elektronik ortamda Bakanlığımız koordinasyonunda teyitleşilmesi sonrasında, sevkiyatlara ilişkin tescil işlemleri gerçekleştirilmektedir.

Bu kapsamda, ihracat beyannamelerinde gideceği ülke Filistin olarak beyan edilen sevkiyatlarda da,

- Filistinli ithalatçı firmalar öncelikle Filistin Ulusal Ekonomi Bakanlığına başvurmakta;
- Bu başvurunun uygun bulunması durumunda Filistin Ulusal Ekonomi Bakanlığınca düzenlenen teyit mektubu ülkemiz elektronik teyit kanalına ulaştırılmaktadır.
- Söz konusu bildirim konusu ihracata ilişkin gümrük beyannamelerinin gümrük idarelerince tesciline, ancak iletilen teyit mektubunun hem bu süreç içerisinde gerçekleşmiş olması, hem de ürünler ile ilgili değerlendirmelerin yapılması akabinde onaylanması halinde izin verilmektedir.

Ülkemize, Filistin'den yapılan ithalatlarda ise; Filistinli ihracatçıların ülkemize yönelik ihracat başvurusunun, Filistin Ulusal Ekonomi Bakanlığı tarafından uygun bulunması durumunda, ülkemize iletmesi sonrasında ve geldiği ülke olarak Filistin olduğunun tevsiki onaylanmaktadır.

Ayrıca, Filistin'e Serbest Bölgeler ve antrepolardan yapılacak ithalat ve ihracat işlemleri de, aynı elektronik onay mekanizması kapsamındaki teyitleşme sonrasında tamamlanabilmektedir.

Ülkemiz bu mekanizma ile mazlum Filistin Halkının ihtiyaçlarını karşılamaya ve Filistin'in bu haklı davasında ekonomik olarak da yanında destek olmaya devam edecektir.

22 MAYIS 2025 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

İSRAİL İLE TİCARET İDDİALARINA İLİŞKİN BASIN AÇIKLAMASI

Çeşitli terör suçlarından dolayı aranan ve yurt dışına kaçan, Türkiye düşmanı istihbarat örgütlerinin etki ajanlığına soyunan birinin sosyal medya üzerinden Türkiye'nin İsrail ile hala ticaret yaptığı iması ve algısı oluşturmak amaçlı haberi yalan ve çarpıtmalar üzerine kuruludur. 1,5 yıldan fazla bir süredir İsrail'in Gazze-Batı Şeria-Lübnan ve Suriye'ye yönelik saldırganlığına ve Gazze'deki soykırımına karşı, Türkiye'miz, başta Sayın Cumhurbaşkanımız olmak üzere, dünyada en yiğitçe mücadeleyi, diplomasi, ticaret, hukuk, sağlık ve insani yardımlar alanında en birinci sırada veren ülkedir. Bu gerçek başta Filistinliler, Filistin hükümeti, bütün İslam dünyası, ve vicdanı olan diğer ülkeler ve halkları tarafından taktirle karşılanmaktadır. İsrail'in Gazze'deki soykırımı ve tehciri şiddetlendirmesi karşısında, Bazı Avrupa ülkelerinin seslerini yükseltmeye başlaması ve İsrail'in bu sıkışmışlığı karşısında, bu haberin uydurulması, haberin İngilizce orijinal halinde Türkiye'nin adı geçmemesine rağmen, "Türkiye 2024'te İsrail'le ticareti devam ettiriyor" imajı vermeye çalışması, buna da Filistin'deki İslami Harekete düşman olup, hatta terör örgütü deyip, gerçekte İsrail-sevici olan bazı medya organlarının sahip çıkması, terör kaçkını birisiyle olan iş birliklerini de açıkça ortaya koymaktadır.

Bu konudaki yalanlarla iftiralarla 1,5 senedir mücadele ettik, mücadele etmeye de daha güçlü şekilde devam edeceğiz. Bugüne kadar yüzlerce defa gerçekleri rakamlarla, verilerle, bilgilerle ortaya koyduk.

- Birincisi, Türkiye 7 Ekim 2023'ten sonra 2 Mayıs 2024 tarihine kadar olan 7 aylık dönemde, bölgede ateşkes sağlanır, durum düzelir çabaları devam ederken İsrail ile ticaretini %30 civarında azaltmıştır.
- Hükümetimizin kararıyla, Türkiye olarak, ilk aşamada 9 Nisan 2024'te 54 başlık altındaki 1019 üründe İsrail'e ihracatı durdurmuştuk.
- Bu arada, 7 Ekim 2023'ten sonraki dönemde İsrail ile ticaretin özel sektör kuruluşları ve yabancı sermayeli yatırımcıların yaptığı da defaatle vurgulanmıştır.
- 3 hafta sonra 2 Mayıs 2024'te hükümetimizin aldığı kararla, Türkiye'den İsrail'e bütün ürün gruplarında ihracat, ithalat, transit ticaret tamamen durdurulmuştur.
- Gümrüklerde ve serbest bölgelerimizde İsrail ile ticaret işlemi yapılamaz. 2 Mayıs 2024'ten bu yana İsrail ile ticaret sıfırdır.
- Haberde verilen 2024'te 2,8 milyar dolarlık Türkiye'den İsrail'e ihracat rakamı da tamamen yanlıştır. Ticareti 2 Mayıs 2024'te durdurma kararımız öncesinde, 2024'ün ilk 4 ayında, ihracat 1 milyar 522 milyon dolar olup, buna Filistin'e yapılan ihracat da dahildir.

Buna ilaveten, Batı Şeria-Ramallah merkezli Filistin hükümetinin Filistin'in acil ihtiyaçları için Türkiye ile ticaret yapma isteği karşısında, 7 Haziran 2024'te yapılan "Türkiye-Filistin devleti protokolü" uyarınca, özgün bir kontrollü ticaret mekanizması geliştirildi. Sadece ithalatçının Filistinli, varış yerinin Filistin adresi olmak ve Ticaret Bakanlığımız tarafından her başvuru sıkıca kontrol edilerek, sınırlı izin verme uygulaması uyarınca yapılan Türkiye'den Filistin'e ihracat da 2024 yılı toplamında 797 milyon dolardır. Bu rakamlar Ticaret Bakanlığı gümrük verileri ve TÜİK verileri ile sabittir. Diğer taraftan, Filistin toprakları ile yapılan bu az miktardaki ticaret de, Filistin'in limanı, gümrüğü olmadığı için İsrail'in iki limanı üzerinden yapılabilmektedir.

- Görüldüğü üzere, çarpıtma haber tamamen "Türkiye sanki halen İsrail'e ihracat yapıyormuş" algısı oluşturmaya yönelik bir iftira mahiyetindedir. Türkiye'nin, hükümetimizin İsrail'in soykırımlarına karşı politika ve tedbirlerini itibarsızlaştırmayı ve düpedüz İsrail'in çıkarlarına hizmet etmeyi amaçladığı açıktır. Gerçekler ortadadır.. İlişikteki tablomuzda yer alan veriler sabittir.

- Türkiye, 2022 yılı verileri ile İsrail ile 9,5 milyar dolarlık dış ticaretinden, ki bunun 7 milyar doları ihracat olmak üzere Filistin davasını ve masum Filistinlileri desteklemek için feragat etmiştir.

Hükümetimizin, Ticaret Bakanlığımızın, bu konudaki resmi, gerçek, ve istatistiki verilere dayalı açıklamalarına itibar edilmesi, İsrail'e hizmet eden etki ajanı terör kaçkınlarının yalanlarına, çarpıtma, cımbızlama haberlerinin dikkate alınmaması hususunu kamuoyumuzun dikkatine saygılarımızla sunarız.

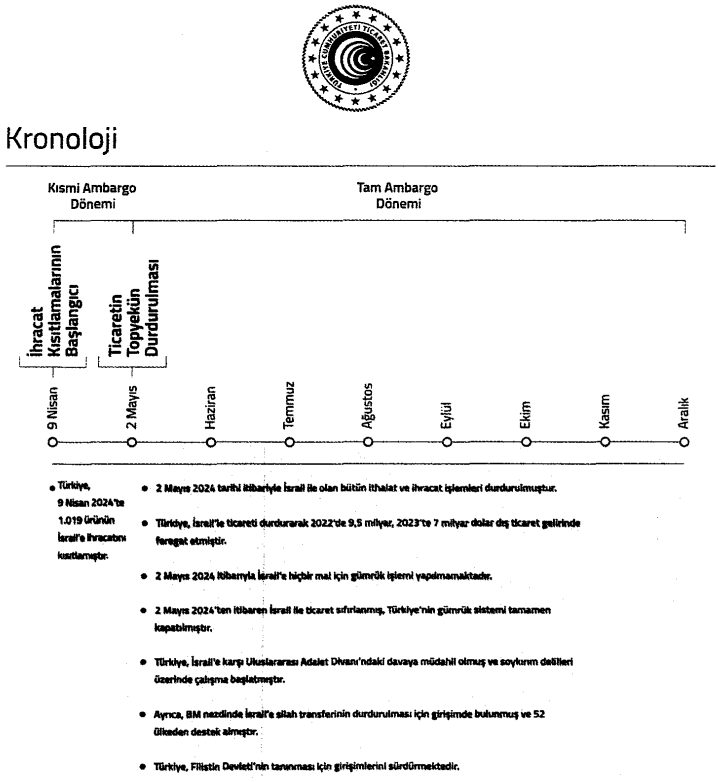
İSRAİL İLE DIŞ TİCARETİMİZ HAKKINDA BİLGİ NOTU

İSRAİL İLE DIŞ TİCARETİMİZİN GÖRÜNÜMÜ:

YIL	İHRACAT		İTHALAT		HACİM	DENGE
	(milyon$)	Değ.%	(milyon$)	Değ.%		
2021 (1 Ocak-31 Aralık)	6.356		2.047		8.403	4.309
2022 (1 Ocak-31 Aralık)	7.032	10,60%	2.452	19,80%	9.484	4.580
2022 OCAK-EYLÜL	5.364		1.690		7.054	3.674
2023 OCAK-EYLÜL	4.329	-19,30%	1.319	-21,90%	5.648	3.010
2022 EKİM	489		241		730	248
2023 EKİM	348	-28,90%	99	-59,00%	447	249
2022 (1-6 Ekim)	*62*		*48*		*110*	*14*
2023 (1-6 Ekim)	*120*	*90,80%*	*22*	*-53,50%*	*142*	*97*
2022 (7-31 Ekim)	*427*		*193*		*620*	*234*
2023 (7-31 Ekim)	*229*	*-46,40%*	*77*	*-60,40%*	*305*	*152*
2022 KASIM	568		306		874	262
2023 KASIM	323	-43,18%	122	-60,05%	445	200
2022 ARALIK	611		215		826	396
2023 ARALIK	430	-29,65%	101	-52,91%	531	329
2022 (1 Ocak-31 Aralık)	**7.032**		**2.452**		**9.484**	**4.580**
2023 (1 Ocak-31 Aralık)	**5.435**	**-22,7%**	**1.641**	**-33,1%**	**7.076**	**3.794**
2023 OCAK	484		172		656	312
2024 OCAK	349	-27,89%	141	-18,02%	490	208
2023 ŞUBAT	458		174		632	284
2024 ŞUBAT	422	-7,86%	121	-30,46%	543	301
2023 MART	602		200		802	402
2024 MART	441	-26,74%	167	-16,50%	608	274
2023 NİSAN	428		155		583	273
2024 NİSAN	308	-28,04%	158	1,94%	466	150
2023 MAYIS	471		155		626	316
2024 MAYIS	2	-99,58%	9	-94,19%	11	-7
2023 HAZİRAN	485		87		572	398
2024 HAZİRAN	0	-100,00%	0	-100,00%	0	0
2023 TEMMUZ	409		125		534	284
2024 TEMMUZ	0	-100,00%	0	-100,00%	0	0
2023 AĞUSTOS	496		131		627	365
2024 AĞUSTOS	0	-100,00%	0	-100,00%	0	0
2023 EYLÜL	500		119		619	381
2024 EYLÜL	0	-100,00%	0	-100,00%	0	0
2023 EKİM	348		99		447	249
2024 EKİM	0	-100,00%	0	-100,00%	0	0
2023 KASIM	323		122,3		445	201

2024 KASIM	0	-100,00%	0	-100,00%	0	0
2023 ARALIK	430		101		531	329
2024 ARALIK	0	-100,00%	0	-100,00%	0	0
2023 (1 Ocak-31 Aralık)	**5.435**		**1.641**		**7.076**	**3.794**
2024 (1 Ocak-31 Aralık)	**1.522**	**-72,0%**	**596**	**-63,7%**	**2.118**	**925**
YIL	**İHRACAT**		**İTHALAT**		**HACİM**	**DENGE**
	(milyon$)	**Değ.%**	**(milyon$)**	**Değ.%**		
2024 OCAK	349		141		490	209
2025 OCAK	0	-100,0%	0	-100,0%	0	-0
2024 ŞUBAT	422		121		543	301
2025 ŞUBAT	0	-100,0%	0	-100,0%	0	0
2024 MART	440,7		167,4		608,1	273,3
2025 MART	0	-100,0%	0	-100,0%	0	0
2024 NİSAN	307,8		158,1		465,89	149,70
2025 NİSAN	0	-100,0%	0	-100,0%	0	0
2024 MAYIS (1-20)	1,5		9,1		10,6	-7,6
2025 MAYIS (1-20)	0	-100,0%	0	-100,0%	0	0

**Ticaret Bakanlığı verileridir.*



203.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bir Cumhuriyet savcısıyla ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/31987)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Cevdet YILMAZ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

12 Temmuz 2025 tarihinde Kızılcahamam'da yapılan bir konuşmada Sayın Cumhurbaşkanı, "Beyaz Toroslar"ı ve köy yakmalarını bir dönemin kötü uygulamaları olarak anmış ve bu uygulamaları mahkum etmiştir. Ancak aynı günlerde kamuoyuna yansıyan bilgi ve görüntülere göre, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı ve Cumhurbaşkanı Adayı Sayın Ekrem İmamoğlu hakkında yürütülen soruşturmada görevli olan bir Cumhuriyet Savcısının makamında "Beyaz Toros" maketi bulundurduğu iddia edilmiştir.

"Beyaz Toros", Türkiye'nin yakın tarihinde faili meçhul cinayetlerin, zorla kaybedilmelerin, gözaltında kayıpların ve devlet içindeki yasadışı yapılanmaların sembolü haline gelmiş bir metafordur. Bu araçlarla yüzlerce yurttaş kaçırılmış, birçoğunun akıbeti hâla bilinmemektedir. Bu nedenle, bu metafor yalnızca geçmişin travması değil, aynı zamanda adalet sistemine güvenin tesisi açısından da günümüzde büyük bir hassasiyet taşımaktadır.

Sayın Cumhurbaşkanının "mahkum ettik" dediği bu geçmişin sembolünün, aktif bir Cumhuriyet Savcısının makamında bulunması, hukuk devleti ilkeleri açısından ciddi bir çelişki oluşturmaktadır. Bu durum, yürütülen soruşturmaların tarafsızlığı ve bağımsızlığı hakkında kamuoyunda endişe yaratmaktadır.

Bu bağlamda;

1.12 Temmuz 2025 tarihinde Sayın Cumhurbaşkanı tarafından "mahkum edilen" Beyaz Toros dönemine dair travmaların ve uygulamaların, halen görevde olan bazı Cumhuriyet Savcılarının söylem ve sembolleriyle yaşatılmasını nasıl değerlendirmektesiniz?

2.Beyaz Toros maketinin, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Ekrem İmamoğlu hakkında yürütülen soruşturmalarda görev alan bir Cumhuriyet Savcısının makamında bulunduğu iddiası doğru mudur? Bu konuda bir inceleme başlatılmış mıdır?

3.Bahse konu savcının tarafsızlık ilkesini ihlal ettiği ve soruşturmaları ideolojik veya siyasi saiklerle yürüttüğü yönünde kamuoyunda oluşan algıya karşı, Adalet Bakanlığı veya Hakimler ve Savcılar Kurulu tarafından herhangi bir tasarrufunuz olacak mıdır?

4.Savcıların bürolarında fail olduğu geçmişteki insan hakları ihlallerini simgeleyen objelerin bulundurulması, Ceza Muhakemesinin tarafsızlık ve masumiyet karinesi ilkeleriyle bağdaşmakta mıdır? Bu konuda herhangi bir düzenleme veya denetim mekanizması mevcut mudur?

5.Sayın Cumhurbaşkanının "mahkum ettik" dediği Beyaz Torosları hala bir mesaj veya tehdit aracı olarak kullanan kamu görevlilerine dair bir yaptırım uygulanacak mıdır?

6.Adalet sisteminde görev alan Savcı ve Hakimlerin, geçmişteki insan hakları ihlallerini simgeleyen sembolleri kullanması, toplumda "düşman ceza hukuku" uygulandığı yönündeki algıyı güçlendirmekte midir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-324514
Konu : Soru Önergeleri-270

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1681441 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Diyarbakır Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/31987 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

204.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, RTÜK'ün bazı televizyon kanalları hakkında verdiği idari para cezaları ile yayın durdurma kararlarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/31990)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun, **Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz** tarafından, Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü 'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **22/07/2025**

Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU
Bursa Milletvekili

24 Temmuz Ülkemizde Basında Sansürün Kaldırıldığı tarih olarak bilinir ve her yıl basın emekçileri tarafından **"Dayanışma Günü"** olarak kutlanır. Bilindiği gibi **Basın Özgürlüğü** de demokrasinin temel taşlarından biridir. Ancak son dönemde özellikle eleştirel yayınlar yapan **Sözcü TV** ve **Halk TV, TELE 1 TV** başta olmak üzere özellikle muhalif televizyon kanallarına **RTÜK** tarafından peş peşe verilen ağır para cezaları, yayın durdurma kararları ve lisans tehditleri, kamuoyunda ciddi bir endişe yaratmıştır. **İBB Başkanı Sn. Ekrem İmamoğlu'nun** tutuklanması, yargılanması ve ardından gelen toplumsal olaylara ilişkin yapılan haberlerin adeta cezalandırılması, **RTÜK'ün** objektif ve bağımsız bir denetim kurumu olma niteliğini kaybettiği yönündeki kanaatleri güçlendirmiştir. **Ankara 7. İdare Mahkemesi'nin RTÜK'ün** ilgili kararlarını hukuksuz bulmasına rağmen **Bölge İdare Mahkemesi'nin** bu kararı bozması, yargı kararlarının dahi siyasi etki altında kalabileceği yönünde bir kamuoyu algısı yaratmıştır. Tüm bu gelişmeler ışığında aşağıdaki soruların kamuoyu adına açıklığa kavuşturulması büyük önem arz etmektedir:

Bu bağlamda;

SORU 1- RTÜK'ün, özellikle **Sözcü TV, Halk TV, TELE 1** gibi eleştirel yayın yapan televizyon kanallarına uyguladığı idari para cezalarının ve yayın durdurma kararlarının hukuki dayanağı nedir? Bu cezaların verilmesinde hangi somut ve nesnel gerekçeler esas alınmıştır?

SORU 2- Söz konusu cezaların verildiği yayın içerikleri incelendiğinde, bu içeriklerin **Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 26.** ve **28. maddeleri** ile **Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 10. maddesinde** tanımlanan ifade ve basın özgürlüğü sınırları içinde kaldığı değerlendirilmiş midir?

SORU 3- RTÜK tarafından **2023** ve **2024** yıllarında ceza uygulanan televizyon kanallarının siyasi eğilimleri göz önüne alındığında, **"muhalif"** olarak tanımlanan kanallara uygulanan ceza sayısı ve tutarı, **"iktidar yanlısı"** olarak bilinen kanallara kıyasla ne durumdadır? Bu veriler kamuoyuyla şeffaf biçimde paylaşılacak mıdır?

SORU 4- RTÜK'ün ceza uygulamalarında, kurumun kendi iç tüzüğü, yayın ilkeleri ve objektif denetim kıstasları dışında herhangi bir siyasi direktif, tavsiye ya da yönlendirme söz konusu olmuş mudur?

SORU 5- RTÜK üyelerinin atanma süreci ve siyasi dağılımı dikkate alındığında, mevcut yapının kurumun tarafsız ve bağımsız hareket etmesine olanak tanıdığına imkân vermediğine ilişkin uluslararası değerlendirmeleri içeren eleştirilere yanıtınız nedir?

SORU 6- Avrupa Konseyi, AGİT ve **Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin Türkiye'deki** medya denetimi ve **RTÜK** kararlarıyla ilgili geçmişteki eleştirileri göz önüne alındığında, bu kurumların uyarıları dikkate alınmakta mıdır? Uluslararası yükümlülüklerin ihlali söz konusu mudur?

SORU 7- Türkiye'de son beş yıl içinde **RTÜK** kararları nedeniyle yayıncılığı bırakmak zorunda kalan, el değiştiren veya ekonomik olarak ciddi zarar gören medya kuruluşu sayısı nedir?

SORU 8- RTÜK tarafından verilen cezaların bir kısmının idari mahkemelerce iptal edildiği göz önünde bulundurulduğunda, bu tür iptal kararlarının oranı nedir? **RTÜK**, yargı kararlarına rağmen neden aynı yayıncılara tekrar tekrar benzer cezalar vermektedir?

SORU 9- RTÜK'ün verdiği cezalar sonucunda halkın haber alma hakkı kısıtlanmış mıdır? **RTÜK**, bu anayasal hakkın korunması yönünde herhangi bir politika veya iç denetim mekanizması geliştirmekte midir?

SORU 10- Türkiye'de basın özgürlüğünü güçlendirmek, **RTÜK'ün** bağımsızlığını ve tarafsızlığını sağlamak adına hükümetin kısa, orta ve uzun vadeli reform planı var mıdır? Varsa, bu plan kamuoyuna ne zaman ve nasıl açıklanacaktır?

SORU 11- Türkiye'nin Uluslararası Basın Özgürlüğü sıralamasında son sıralarda yer almasını ve evrensel ifade özgürlükler açısından demokratik olmayan ülkeler arasında bulunmasını engelleyici tedbirler alınmakta mıdır? alınıyorsa kısa vadede ülkemizin imajını düzeltmesi açısından bu önlemler nelerdir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-324520
Konu : Soru Önergeleri-270

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1681441 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Bursa Milletvekili Sayın Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU tarafından verilen 7/31990 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Kültür ve Turizm Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

205.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, vergi cenneti olarak bilinen ülkelere yapılan para transferlerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/31992)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

Bugün dünyada herhangi bir ülkenin, vergi cenneti kapsamında değerlendirilebilmesi için; ülkede gerçekleştirilen ekonomik aktivitelerin düşük oranda vergilendirilmesi veya hiç vergilendirilmemesi; diğer ülkelerin vergi sistemlerinde yer alan gelir, harcama ve servetler üzerinden alınan vergilerin söz konusu ülke mevzuatında bulunmaması veya bulunduğu halde uygulanmaması ya da önemsiz düzeyde kalması koşullarının varlığı gerekmektedir.

Vergi cenneti ülkelere coğrafik açıdan bakıldığında coğrafi yüzölçümleri genel olarak küçük ve nüfusları azdır.

-21.06.2006 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Kurumlar Vergisi Kanunun 30. maddesinin 7. fıkrası;

"Kazancın elde edildiği ülke vergi sisteminin, Türk vergi sisteminin yarattığı vergilendirme kapasitesi ile aynı düzeyde bir vergilendirme imkânı sağlayıp sağlamadığı ve bilgi değişimi hususunun göz önünde bulundurulması suretiyle Bakanlar Kurulunca (şimdi Cumhurbaşkanı) ilan edilen ülkelerde yerleşik olan veya faaliyette bulunan kurumlara (tam mükellef kurumların bu nitelikteki ülkelerde bulunan iş yerleri dahil) nakden veya hesabına yapılan veya tahakkuk ettirilen her türlü ödemeler üzerinden, bu ödemelerin verginin konusuna girip girmediğine veya ödeme yapılan kurumun mükellef olup olmadığına bakılmaksızın % 30 oranında vergi kesintisi yapılır."

hükmünü taşımaktadır.

Bu konuda ne kadar gelir elde edilebileceğinin hesaplanması bu ülkelere yapılan her türlü para transferinin (mal ve hizmet karşılığı olsun veya olmasın) bilinmesine bağlıdır. Rakam açısından herhangi bir ön tahmin yapılmamasına karşın bütçe açıklarının kapatılması için gerekli vergi gelirinin söz konusu kanun maddesine işlerlik kazandırarak çözümlenmesi mümkün görülmektedir.

Bununla birlikte, vergi kanunlarındaki "Vergi cenneti- Off-shore" ülkelerle ilgili söz konusu düzenleme 19 yıldır önce Bakanlar Kurulu, yeni hükümet sisteminde ise Cumhurbaşkanı tarafından bilinçli bir şekilde yapılmamaktadır.

Bu konuda tarafınıza yöneltilen yazılı soru önergemize verilen cevapta sadece OECD öncülüğünde yürütülen "Uluslararası Bilgi Değişimi" anlaşmalarına ve Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesine" atıflar yapılmakta, Kurumlar Vergisi Kanunu'nun 30. Maddesinin 7. Fıkrasında yer alan düzenlemenin neden bugüne kadar hayata

geçirilmediğine yanıt verilmemekte, söz konusu düzenlemeye ne zaman işlerlik kazandırılacağı konusunda ise herhangi bir takvim açıklamasında bulunulmamaktadır.

Bu bilgiler ışığında;

1- AKP iktidarı döneminde çıkarılan Kurumlar Vergisi Kanunu'nun 30. maddesinin 7. fıkrasında yer alan vergi cennetleri ile ilgili düzenlemeye 19 yıldır işlerlik kazandırılmamasının sebebi nedir?

2- Vergi cennetleri ile ilgili düzenlemenin 19 yıldır hayata geçirilmemesinin altında yatan temel neden sürekli ve yapısal olarak cari işlemler açığı veren ve bu çerçevede bu açığı finanse etmek için yıllar boyunca sıcak paraya dayalı bir borçlanma politikası yürüten Türkiye ekonomisinin zarar göreceği tespiti midir?

3- Kamuda mali disiplinin sağlanması ve bütçe açıklarının daraltılmasının hedeflendiği bir ortamda bu konuda atılacak bir adımın gelir gereksinimi bulunan devlet hazinesi için olumlu olacağını düşünmüyor musunuz?

4- Kurumlar Vergisi Kanunu'nun 30. maddesinin 7. fıkrasında yer alan vergi cennetleri ile ilgili düzenlemeye ne zaman işlerlik kazandırmayı düşünüyorsunuz?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-324524
Konu : Soru Önergeleri-270

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1681441 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ tarafından verilen 7/31992 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Hazine ve Maliye Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

206.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, döner sermaye işletmelerinin bütçelerine, TÜİK'in enflasyon hesaplamalarında kullandığı mal ve hizmet fiyatlarına, İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/32100), (7/32101)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu, kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde elde edilmesi ve kullanılmasını, hesap verebilirliği ve malî saydamlığı sağlamak üzere, kamu mali yönetiminin yapısını ve işleyişini, kamu bütçelerinin hazırlanmasını, uygulanmasını, tüm malî işlemlerin muhasebeleştirilmesini, raporlanmasını ve malî kontrolünü düzenlemiştir.

Kanun; Merkezi yönetim kapsamındaki kamu idareleri, sosyal güvenlik kurumları ve mahallî idarelerden oluşan genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin malî yönetim ve kontrolünü kapsamakta, Avrupa Birliği fonları ile yurtiçi ve yurtdışından kamu idarelerine sağlanan kaynakların kullanımı ve kontrolü de uluslararası anlaşmaların hükümleri saklı kalmak kaydıyla, bu Kanun hükümlerine tâbi bulunmaktadır. Düzenleyici ve denetleyici kurumlar da bu kanunun bazı maddelerine tabidir.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetim ve Kontrol Kanunu'nun da esas aldığı "Bütçe Birliği" ilkesi, kamu idaresi ile ilgili mali tabloların, kamu idaresinin tüm birimlerinin bütün faaliyetlerini içermesi ve gerçek durumunu yansıtması esasına dayanır.

Bu nedenle, bazı bakanlık ve kamu kurumlarının faaliyetlerinin, genel bütçenin yanı sıra fon, özel hesap, vakıf, ajans, döner sermayeli işletme bütçeleri olmak üzere farklı bütçe yapıları üzerinden yürütülmeleri Bütçe Birliği ilkesine aykırıdır.

Döner sermaye işletmelerinin yeni kamu mali yönetim sistemi içinde bir zemine oturtulması amacıyla 5018 sayılı Kanun'un Geçici 11'inci maddesiyle getirilen düzenleme ile bu işletmelerin 31.12.2007 tarihine kadar tasfiye edilerek bağlı bulundukları kamu idarelerinin bütçeleri içine alınması öngörülmüş iken, anılan maddede yapılan değişikliklerle bundan vazgeçilerek 31.12.2010 tarihine kadar yeniden yapılandırılmalarına karar verilmiştir.

Yeniden yapılandırma süreci tamamlanıncaya kadar geçerli olmak üzere 2007 yılı başında yürürlüğe konulan Döner Sermayeli İşletmeler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği ile bu işletmelerin bütçelerinin hazırlanması, uygulanması, sonuçlandırılması, muhasebesi, kontrol ve denetimi ile muhasebe yetkililerinin niteliklerine ilişkin usul ve esaslarla ilgili düzenlemeler yapılarak anılan işletmelerin bütçe ve muhasebe sisteminin 5018 sayılı Kanun ile uyumlu hale getirilmesi amaçlanmıştır.

Ancak bu düzenlemeler, 5018 sayılı Kanun'da öngörülen bütçe ilkelerinden kamu idarelerinin tüm gelir ve giderlerinin bütçelerinde gösterilmesi ile kamu kaynağının

kullanılmasına ilişkin genel esaslardan mali saydamlığın ve hesap verme sorumluluğunun gerçekleştirilmesinde yeterli olmamıştır.

Gelinen noktada, kamu idaresi bünyesinde döner sermaye geliri adı altında bir gelir elde edilmekte ve elde edilen gelirden çeşitli giderler yapılmakta, hizmetlerin bir kısmı döner sermaye bütçelerinden finanse edilmektedir.

Dönemin Hazine ve Maliye Bakanı Lütfü Elvan tarafından Mart 2021 tarihinde kamuoyuna duyurulan "Ekonomi Reform Eylem Planı"nda *"31.12.2021 tarihinden itibaren Döner Sermayeler 2022 yılı bütçesinden başlamak üzere aşamalı olarak merkezi yönetim bütçesine dahil edilerek bütçe hakkının kapsamı genişletilecektir. 31.12.2022 tarihine kadar Döner sermaye işletmeleri gözden geçirilecek, verimli olmayan döner sermaye işletmeleri kapatılacaktır."* denilmesine rağmen aradan geçen 4 yıllık sürede söz konusu taahhüt yerine getirilmemiş, Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri ile bazı torba kanun tekliflerinde yer alan düzenlemelerle Bakanlıkların ve bazı kamu kuruluşları bünyesinde döner sermaye işletmesi kurulmasına hız verilmiş bulunmaktadır.

Bu tespitlerden hareketle;

1- 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun yasalaşmasına gerekçe olarak da kullanılan döner sermayelerin 5018 sayılı Kamu Mali Yönetim ve Kontrol Kanunu'nun da esas aldığı "Bütçe Birliği" ilkesini zedelediğini düşünmüyor musunuz?

2- Bütçe birliği ilkesine aykırılık teşkil eden döner sermaye uygulamalarının son dönemde yaygınlaşmasının sebebi nedir?

3- Bu durum kamu harcama sisteminde bazı gelirlerin toplanması ve harcanması konusunda birtakım esnekliklerin sağlanması gereğinden mi kaynaklanmaktadır?

4- Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri veya torba yasa tekliflerine yerleştirilen maddelerle bakanlıklar ve kamu kuruluşlarında teker teker döner sermaye işletmesi kurulması yerine Döner Sermayelerle ilgili genel çerçeve bir yasanın çıkartılmasında yarar görmekte misiniz?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-324528
Konu : Soru Önergeleri-271

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1682310 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ tarafından verilen 7/32100 ve 7/32101 esas numaralı yazılı soru önergelerinde bahsi geçen hususlar Hazine ve Maliye Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

Türkiye İstatistik Kurumu tarafından yayımlanan enflasyon verilerinin doğruluğu ve güvenilirliği ekonomiyle ilgili çevrelerde ve kamuoyunda uzun süredir ciddi bir tartışma konusudur.

Buna ilaveten, TÜİK'in 2022 yılı Mayıs ayından itibaren enflasyon sepeti içerisindeki maddelerin ağırlıklarının ve fiyatlarının açıklanmasına son vermesi söz konusu tartışmaları artırmıştır. TÜİK'in bu tavrı şeffaflığın yok edilmesi anlamına gelmekte olup, enflasyon verilerine olan güvensizliğin daha da derinleşmesine neden olmaktadır.

Hazine ve Maliye Bakanlığına bu konu ile ilgili olarak yöneltmiş olduğum soru önergesine tatminkar cevaplar verilmemiş olup, TÜFE'nin uluslararası norm ve standartlar doğrultusunda Avrupa İstatistikleri Uygulama Esaslarının bütünü dikkate alınarak hesaplandığı ve yayınlandığı belirtilmiş ve bu konularda TÜİK'in web sayfasında yer alan açıklamalar adres olarak gösterilmiştir.

Diğer taraftan, TÜİK tarafından açıklanan 2025 yılı Haziran ayı Tarım Ürünleri Üretici Fiyat Endeksinde TÜFE için açıklanması sakıncalı bulunan madde fiyatlarının Tarım Ürünleri Üretici Fiyat Endeksi kapsamında açıklanmış olması son derece çelişkili bir durumun ortaya çıkmasına neden olmuş, TÜİK'in tutarlılığını ve itibarını daha da sarsmıştır.

Bu çerçevede, TÜİK'in TÜFE kapsamında yayımlamakta olduğu tabloların sunum şekli ve içeriği konusunda kamuoyunda gündeme gelen yapıcı eleştirileri de dikkate alarak, piyasadaki fiyat hareketlerinin kullanıcılar tarafından daha doğru okunması ve takip edilmesine imkân verecek bazı düzenlemeleri yapması tüketici beklentilerinin doğru ölçümlenmesi açısından büyük önem taşımaktadır.

Bu bilgiler ışığında;

1- TÜİK'in enflasyon hesaplamasını madde ve fiyat bazında açıklamaya son vermesinin sebebi nedir?

2- Enflasyon hesaplamasının madde ve fiyat bazında açıklanmasından kaçınılmasına Avrupa İstatistikleri Uygulanma Esaslarının gerekçe gösterilmesi doğru mudur?

3- TÜİK'in enflasyon hesaplamalarında piyasadaki fiyat hareketlerinin kullanıcılar tarafından daha doğru okunması ve takip edilmesine imkân verecek bazı düzenlemeleri yapmasının şeffaflık ilkesi çerçevesinde gerekli olduğunu düşünmüyor musunuz?

4- Bu konuda Cumhurbaşkanlığı Yardımcılığı koordinatörlüğünde Hazine ve Maliye Bakanlığı, TÜİK ve Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığının katılımıyla bir çalışma yapılmasının izlenmekte olan enflasyonla mücadele programının başarısı açısından önemli bir adım olacağını düşünmüyor musunuz?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-324528
Konu : Soru Önergeleri-271

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1682310 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ tarafından verilen 7/32100 ve 7/32101 esas numaralı yazılı soru önergelerinde bahsi geçen hususlar Hazine ve Maliye Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

207.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Sazlıdere Barajı'nın içme suyu statüsünün değiştirilmesine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/32102)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Dr. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

İstanbul'un Avrupa Yakası'nda bulunan Sazlıdere Barajı, kentin en önemli içme suyu kaynaklarından biridir. Ancak son günlerde kamuoyuna yansıyan ve bizzat İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı tarafından doğrulanan bilgilere göre:

TOKİ eliyle Sazlıdere Barajı'nın mutlak koruma alanı içinde 24 bin konutluk inşaat başlatılmıştır.

Barajın içme suyu kullanım oranı, Cumhurbaşkanlığı kararıyla %100'den %0'a düşürülmüş, bu karar kamuoyundan saklanmış, İSKİ'ye dahi resmi bildirim yapılmamıştır.

İBB ve İSKİ'nin bilimsel ve teknik uyarılarına rağmen Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ve diğer kurumlar projeyi durdurmamış, dozer ve iş makineleri içme suyu kaynaklarının dibine kadar sokulmuştur.

Tüm bu işlemler, Kanal İstanbul projesinin önünü açmak için yapılan çevresel ve kurumsal tahribat zincirinin yeni bir halkası olarak değerlendirilmektedir.

Bu kapsamda:

1. İstanbul Büyükşehir Belediyesi ve İSKİ tarafından yapılan resmî uyarı, görüş ve raporlar dikkate alınmadan TOKİ eliyle başlatılan inşaat sürecine hangi kurum ya da makam izin vermiştir? Bu izin hangi tarihte ve hangi yasal dayanakla verilmiştir?

2. Sazlıdere Barajı'nın içme suyu kullanım oranının %100'den %0'a indirilmesi kararını kim, hangi gerekçeyle ve ne zaman almıştır? Bu karar kamuoyundan neden saklanmış, İSKİ'ye neden resmi olarak bildirilmemiştir?

3. Söz konusu alanda başlatılan inşaat faaliyeti Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği, İçme ve Kullanma Suyu Havzalarının Korunmasına Dair Yönetmelik, ÇED (Çevresel Etki Değerlendirme) Mevzuatı ve İSKİ Yönetmeliği başta olmak üzere ilgili mevzuata açıkça aykırılık teşkil etmekte midir?

4. TOKİ'nin başlattığı bu projenin Kanal İstanbul güzergâhı ve çevresel dönüşüm planlarıyla doğrudan ilişkisi var mıdır? Varsa, Sazlıdere Barajı'nın su temininden çıkarılması kararı, bu rant projesinin önünü açmak amacıyla mı alınmıştır?

5. İstanbul gibi ciddi su stresi yaşayan bir megakentte, bir içme suyu barajının tamamen devre dışı bırakılması, hangi bilimsel veri ya da kamu yararı gerekçesiyle açıklanabilir? Bu durum halk sağlığı açısından nasıl bir risk doğurmaktadır?

6. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ile Tarım ve Orman Bakanlığı, baraj çevresindeki inşaat faaliyetleri ve koruma alanlarının ihlali konusunda hangi denetimleri gerçekleştirmiştir? Bu denetimlerin sonuçları kamuoyuyla paylaşılmış mıdır?

7. Bu uygulamalarla İSKİ'nin yetki ve denetim alanı dışına çıkılması, belediye özerkliğinin ve yerel yönetim iradesinin merkezi idare eliyle bypass edilmesi anlamına gelmiyor mu?

8. İstanbul'daki diğer içme suyu havzaları da benzer biçimde Kanal İstanbul ve çevresindeki yapılaşmalar uğruna devre dışı bırakılacak mıdır? Benzer kararlar başka barajlar için de alınmış mıdır?

9. Tüm bu gelişmeler ışığında, kamu kaynaklarının hukuksuz ve rant odaklı kullanılması, çevresel tahribat ve yerel yönetimlerin etkisizleştirilmesi bağlamında bir idari ve cezai soruşturma başlatılacak mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-324530
Konu : Soru Önergeleri-271

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1682310 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Diyarbakır Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/32102 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ile Tarım ve Orman Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

208.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, sahte diploma yoluyla akademik ünvan elde eden kişilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/32225)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince arz ederim. Saygılarımla. **04.08.2025**

Doç. Dr. Selçuk Özdağ
Muğla Milletvekili
Grup Başkanvekili

Son dönemde basına da yansıyan haberlerde yaklaşık 400 kişinin (dahası da olabilir) sahte evrak ve belgelerle akademik unvan kazandığı, bu kişilerin önemli bir bölümünün profesör veya doçent unvanı aldığı iddia edilmektedir. Soruşturma kapsamında bazı şahısların, sahte diplomalar, taklit e-imzalar ve düzmece jüri kararlarıyla akademik unvanlar elde ettiği, bu kişilerin önemli kısmının devlet veya vakıf üniversitelerinde kadroya yerleştiği anlaşılmaktadır. Daha da vahimi, aralarında rektörlük, dekanlık, enstitü müdürlüğü gibi kritik görevlerde bulunan kişilerin de olduğuna yönelik iddialardır.

Bir hukuk devletinde, yükseköğretim sistemine sızan bu tür organize yapılanmalar yalnızca adli değil, aynı zamanda idari, akademik ve etik/ahlaki bir felakettir. Bu tür sahtekarlıklar, ülkenin bilimsel itibarına büyük zarar vermekte gerçek akademisyenleri, öğrencileri ve tüm toplumu töhmet altında bırakıp mağdur etmektedir.

Kamuoyunun en temel hakkı olan "bilgi edinme" çerçevesinde, bu sahte akademik unvanların kimler tarafından ve nasıl elde edildiği; hangi üniversitelerde görev yapıldığı ve kimlerin sorumluluğunun bulunduğu ivedilikle açıklığa kavuşturulmalıdır.

Bu bağlamda;

1. YÖK denetimi altındaki herhangi bir kurumda sahte diplomalı personelin görev yaptığı tespit edilmiş midir?

2. Sahte diplomaların hazırlandığı iddia edilen merkez veya kişi/kamplar hakkında idari işlem başlatılmış mıdır?

3. Sahte lise veya önlisans diplomaları ile başvuru yaptığı belirlenen kişiler hakkında işlem yapılmış mıdır?

4. Bu kişilerin MEBBİS veya diğer resmi sistemlere kaydı nasıl yapılabilmiştir?

5. Olaydan sonra alınan tedbirler nelerdir? MEBBİS'te e-imza doğrulama ve diploma teyit sistemleri güçlendirilmiş midir?

6. Sahte diplomalarla üniversitelerde öğretim üyeliği kazandığı iddia edilen yaklaşık 400 kişinin isimleri ve görev yaptıkları kurumlar tespit edilmiş midir?

7. Bu kişiler arasında halen rektörlük, dekanlık veya idari görevlerde bulunanlar var mıdır?

8. YÖK, bu sahte akademik kadroların görev yaptığı üniversitelerde herhangi bir denetim, soruşturma veya inceleme başlatmış mıdır?

9. Söz konusu kişilerin unvan alma süreçlerinde yer alan jüri üyeleri ve idari personel hakkında işlem yapılmış mıdır?

10. Sahte diplomaların "denklik" aşamasında nasıl gözden kaçtığına dair YÖK ne tür bir iç denetim mekanizması kurmuştur?

11. YÖKAK (Yükseköğretim Kalite Kurulu), bu olaydan etkilenen üniversitelerin akreditasyon statüsünü yeniden gözden geçirecek midir?

12. Bu sahte unvanlı kişilerden bazıları yurtdışında alınmış gibi gösterilen sahte diplomalarla Türkiye'de unvan almış mıdır?

13. Söz konusu 400 kişinin isimleri kamuoyuna ne zaman ve hangi yöntemle açıklanacaktır?

14. Bu olay YÖK'ün kendi iç denetim sisteminde ne gibi zafiyetler olduğunu ortaya koymuştur? Sorumlu personel hakkında işlem başlatılmış mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-324542
Konu : Soru Önergeleri-272

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1682318 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Muğla Milletvekili Sayın Selçuk ÖZDAĞ tarafından verilen 7/32225 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı