

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

4'üncü Birleşim 8 Ekim 2024 Salı

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Sayfa

508

II.- GELEN KÂĞITLAR

511

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

548,555

1.- TBMM Başkanı Numan Kurtulmuş'un, bir seneyi aşkın bir süredir İsrail'in Gazze'de gerçekleştirdiği katliam, soykırıma varan büyük insanlık suçları ve son günlerde özellikle Lübnan'a karşı neredeyse bütün dünyaya naklen seyrettirdiği saldırıları dolayısıyla bölgede yayılma ve büyük bir millî güvenlik tehdidi hâline gelen İsrail saldırganlığı konusunda Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgilendirilmesi için gerçekleştirilen özel oturuma ilişkin konuşması

548:550

2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Gülizar Biçer Karaca'nın, katledilerek susturulan tüm kadınlar ve çocuklar için bir kadın Meclis Başkan Vekili olarak tercihini bir dakika susmaktan yana kullandığına ilişkin konuşması

555

IV.- ÖNERİLER**550***A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ*

550:551

1.- Danışma Kurulunun, Genel Kurulun 8 Ekim 2024 Salı günü (bugün) birleşiminde İç Tüzük'ün 59'uncu maddesinin ikinci fıkrası uyarınca yürütme adına yapılacak konuşmaların süresinin otuzar, yürütme adına yapılacak gündem dışı konuşmayı müteakip siyasi parti grupları tarafından yapılacak konuşmaların süresinin yirmişer dakika olmasına (bu süre birden fazla konuşmacı tarafından kullanılabilir); aynı birleşiminde (10/1806), (10/1813), (10/1827), (10/1828), (10/1829) ve (10/1830) esas numaralı Meclis araştırması önergelerinin görüşmelerinin birleştirilerek yapılmasına, bu görüşmelerde siyasi parti grupları adına yapılacak konuşmaların süresinin onar dakika olmasına ve bu birleşiminde başkaca bir işin görüşülmemesine ilişkin önerisi

550:551

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**551,578***A) ÖNERGELER*

551,579:581

1.- Genel Kurulun 8/10/2024 tarihli 4'üncü Birleşiminde İç Tüzük'ün 59'uncu maddesinin ikinci fıkrası çerçevesinde yapılacak görüşmelerin kapalı oturumda yapılmasına dair Gaziantep Milletvekili Abdulhamit Gül tarafından İç Tüzük'ün 70'inci maddesine göre verilmiş olan önergesi

551

2.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, (2/1224) esas numaralı Günün Yirmi Dört Saate Taksimine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/73)

579:581

B) TEZKERELER

578:579

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Numan Kurtulmuş'un Rusya Federasyonu Federal Konsey Başkanı Valentina Matviyenko'nun vaki davetine icabetle Rusya Federasyonu'na 23-26 Eylül 2024 tarihleri arasında resmî bir ziyaret gerçekleştirdiğine ilişkin tezkeresi (3/926)

578

2.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Numan Kurtulmuş ve beraberindeki heyetin Türkmenistan'da düzenlenecek olan Mahtumkulu Firaki'nin 300'üncü doğum günü vesilesiyle Uluslararası Zaman ve Uygarlıkların İlişkisi-Modern Dünya ve Kalkınmanın Temeli Forumu'na katılımına ilişkin tezkeresi (3/927)

578

3.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Numan Kurtulmuş ve beraberindeki heyetin Cenevre'de düzenlenecek olan Parlamentolararası Birlik (PAB) 149'uncu Genel Kuruluna katılımına ilişkin tezkeresi (3/928)

579

VI.- KAPALI OTURUMLAR**552,553,554**

İkinci, Üçüncü ve Dördüncü Oturumlar
(Kapalıdır)

VII.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR**555***A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI*

555:559

1.- İzmir Milletvekili Yaşar Kırkpınar'ın, İzmir'in sorunlarına ve ihtiyaçlarına ilişkin gündem dışı konuşması

555:556

2.- Niğde Milletvekili Cumali İnce'nin, Niğde'deki çiftçilere ilişkin gündem dışı konuşması

556:558

3.- Tekirdağ Milletvekili Nurten Yontar'ın, 1-31 Ekim Meme Kanseri Bilinçlendirme ve Farkındalık Ayı'na ilişkin gündem dışı konuşması

558:559

VIII.- AÇIKLAMALAR**559**

1.- İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın, İzmir Milletvekili Yaşar Kırkpınar'ın yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

559

2.- İzmir Milletvekili Gökçe Gökçen Göl'ün, kadın ve çocuk cinayetlerine ilişkin açıklaması

559:560

3.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Aşıl'nın, artık hedef Türkiye'ye cevabını aradıkları sorulara ilişkin açıklaması

560

4.- Samsun Milletvekili Murat Çan'ın, çeltik üreticisinin sorunlarına ilişkin açıklaması

560

5.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, aile hekimlerinin yaşadığı sorunlara ilişkin açıklaması

560:561

6.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Kemer ilçesindeki Kındılçesme Millî Park alanına ilişkin açıklaması

561

7.- Amasya Milletvekili Reşat Karagöz'ün, Amasya merkez ve ilçelerinde güçlendirme ve yenileme sebebiyle boşaltılan okullara ilişkin açıklaması

561

8.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, Konya'nın Ereğli ilçesinde sağlık alanında yaşanan sorunlara ilişkin açıklaması

561:562

9.- Tekirdağ Milletvekili Nurten Yontar'ın, kadınlara ve çocuklara yönelik şiddet olaylarındaki artışa ve bugün defnedilen Sıla bebeğe ilişkin açıklaması

562

10.- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, Hatay halkının depremde bu yana yaşadığı mağduriyetlere ilişkin açıklaması

562

11.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, Türkiye'nin bütün Orta Doğu halklarının antiemperyalist, demokratik barış mücadelesinin üssü olması gerektiğine ilişkin açıklaması

563

12.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Hatay'da sağlık alanında yaşanan sorunlara ilişkin açıklaması

563

13.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak Eğitim ve Araştırma Hastanesindeki randevu sorununa ilişkin açıklaması

563

14.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, AKP iktidarına sormak istediği sorulara ilişkin açıklaması	564
15.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, fındık üreticisinin kahverengi kokarca nedeniyle yaşadığı mağduriyete ilişkin açıklaması	564
16.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, öğrencilerin barınma sorununa ilişkin açıklaması	564
17.- Trabzon Milletvekili Sibel Suiçmez'in, kadın ve çocuk cinayetlerine ilişkin açıklaması	565
18.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, kadın ve çocuk cinayetlerine ilişkin açıklaması	565
19.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, huzurevlerinde ve yaşlı bakım merkezlerinde oda fiyatlarına yapılan yüksek zamlara ilişkin açıklaması	565
20.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Türkiye'nin 922 ilçesinden bir tek Kars'ın Dığor ilçesinin girişinde trafik işareti olmadığına ilişkin açıklaması	565:566
21.- Sakarya Milletvekili Ayça Taşkent'in, Sakarya'nın kuzey ilçelerinde yaptığı çalışmalarda ön plana çıkan 2 soruna ilişkin açıklaması	566
22.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, İskenderun LimakPort'a gelen canlı hayvan sevkیاتlarına ilişkin açıklaması	566
23.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bitki Koruma Ürünleri Bayilik ve Töptancılık Sınavı ücretindeki fahiş artışa ilişkin açıklaması	566:567
24.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'in, Mersin'in Aydıncık ilçesine taşınması planlanan balık çiftliklerine ilişkin açıklaması	567
25.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, ürünleri para etmeyen çiftçilere ilişkin açıklaması	567
26.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Arhavi ilçesinde yapılmak istenen maden çalışmasına ilişkin açıklaması	567:568
27.- Konya Milletvekili Mehmet Baykan'ın, Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	568
28.- Konya Milletvekili Mustafa Hakan Özer'in, gençlerin sosyal medya ve uyuşturucu bataklığından kurtarılmasının herkesin ortak mücadele alanı olması gerektiğine ilişkin açıklaması	568
29.- İstanbul Milletvekili Bülent Kaya'nın, vefat eden Saadet Partisinin kurucu Genel Başkanı Recai Kutun'a, Saadet-Gelecek Grubunun yer tahsisi talebine, bu sorun karşısında gösterdikleri siyasi nezaketten dolayı Milliyetçi Hareket Partisi Grubuna ve lideri Devlet Bahçeli'ye teşekkür ettiklerine ilişkin açıklaması	568:570
30.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, vefat eden Recai Kutun'a ve İstanbul Milletvekili Bülent Kaya'nın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	570:571

31.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, 28'inci Dönem Üçüncü Yasama Yılına, vefat eden Saadet Partisinin kurucu Genel Başkanı Recai Kutan'a, siyasetçilerin ve milletvekillerinin bütün meselelere bir tarihî perspektifle bakmak mecburiyeti olduğuna, İsrail'in saldırganlığının Türkiye'yi tehdit edip etmediği tartışmasına, 8 Ekim 1912'deki Balkan Savaşı'nın 112'nci yılına ve vad edilmiş toprakların nihai hedefinin Anadolu coğrafyası olduğuna ilişkin açıklaması

571:573

32.- Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, 8 Ekim 1978'de Türkiye İşçi Partili 7 devrimcinin Ankara Bahçelievler'de katledildiğine, 8 Ekim 1980'de idam edilen Necdet Adalı'ya, Şırnaklı Süleyman Salgucak'a, Kobani kumpas davasına ve tutsak Günay Kubilay'ın yazdığı kitaba, cezaevlerindeki sorunlara, Kırşehir Cezaevinde tutuklu olan Mansur Zan'ın kendisine yazdığı mektubun engellendiğine, ekonomik krizin yükünü hâlâ ücretlilerin ve emeklilerin çektiğine ilişkin açıklaması

573:575

33.- İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın, Millî Savunma ve Dışişleri Bakanlarının sunum yaptığı bugünkü kapalı oturuma, Cumhurbaşkanının 1 Ekimde Genel Kuruldaki ve iki ay evvel Rize İl Başkanlığı ziyaretindeki ifadelerine, İsrail'le yapılan ticarete ve Türkiye'nin onurlu bir dış politikaya acil ihtiyacı olduğuna ilişkin açıklaması

575:577

34.- Gaziantep Milletvekili Abdulhamit Gül'ün, vefat eden Recai Kutan'a, bugün kapalı oturumda Gazi Meclisi bilgilendiren Dışişleri Bakanı Hakan Fidan ile Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'e teşekkür ettiklerine ilişkin açıklaması

577

IX.- MECLİS ARAŞTIRMASI

581

A) ÖN GÖRÜŞMELER

581:599

1.- DEM PARTİ Gubu adına Grup Başkan Vekilleri Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit ve Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, artan çocuk istismarı ve kaybolma vakalarının nedenlerinin tespit edilerek gerekli tedbirlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1806)

581:599

2.- Osmaniye Milletvekili Asu Kaya ve 21 Milletvekilinin, çocuk istismarlarının ve kayıp çocuk vakalarına yönelik tedbirlerin alınması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1813)

581:599

3.- Sivas Milletvekili Abdullah Güler ve 94 Milletvekilinin, çocukların korunmasına yönelik politikaların incelenmesi ve çocukları her türlü şiddet, ihmal ve istismardan koruyacak tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1827)

581:599

4.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkan Vekilleri İstanbul Milletvekili M. Satuk Buğra Kavuncu ve Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, çocukların maruz kaldıkları sorunların tespit edilerek bu sorunlara yönelik önleyici tedbirlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1828)

581:599

5.- MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Manisa Milletvekili Erkan Akçay ile Nevşehir Milletvekili Filiz Kılıç'ın, çocukların her türlü şiddet

581:599

ve istismardan korunması ve koruma mekanizmalarının iyileştirilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1829)

581:599

6.- Saadet Partisi Grubu adına Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Bülent Kaya'nın, çocukların korunmasına yönelik politikaların gözden geçirilerek etkin denetim mekanizmalarının oluşturulması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1830)

581:599

X.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

600

1.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavına ve hukuk fakültelerinin eğitim kalitesine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13940)

600:605

2.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Dumlu 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûmun sağlık hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13960)

606:610

3.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli ilinde bir kişinin çalıştığı iş yerinde mobbinge maruz kaldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/13969)

611:613

4.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, bir elektrik şirketi lehine tarımsal desteklemelerden yapılan kesintilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14043)

614:615

5.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Dumlu 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkûmun yaşadığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14069)

616:621

6.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, 29 Haziran 2024 tarihinde İzmir'in çeşitli ilçelerinde çıkan yangınlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14146)

622:623

7.- Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, yap-işlet-devret modeliyle inşa edilen tünel ve köprüler için yapılan garanti ödemelerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14160)

624:625

8.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Şanlıurfa 1 Nolu T Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkûmun intihar etmesine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14182)

626:632

9.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartın'ın, Hakkâri ili Yüksekova ilçesine bağlı Dağlıca köyünün tarımsal üretim ve altyapı sorunlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14288)

633:638

- 10.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, TMSF ile bir site yönetiminin usulsüzlük yaptığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14313) 639:640
- 11.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, Bakanlık tarafından orman yangınları ile mücadele için alınan önemlere ve yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14430) 641:648
- 12.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir'de Suriye uyruklu bir kişinin saldırıya uğradığı olaya ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14468) 649:653
- 13.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli ilindeki bazı belediyelerin Basın İlan Kurumuna olan borçlarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14577) 654:655
- 14.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, gıda fiyatlarındaki artışın önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14705) 656:663
- 15.- Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14736) 664:668
- 16.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14737) 669:673
- 17.- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14738) 674:678
- 18.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14740) 679:683
- 19.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14742) 684:688
- 20.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14752) 689:693
- 21.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14753) 694:698
- 22.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14754) 699:704
- 23.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14757) 705:709

- 24.- Van Milletvekili Pervin Buldan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14761) 710:714
- 25.- İstanbul Milletvekili Çiğdem Kılıçgün Uçar'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14763) 715:719
- 26.- Şırnak Milletvekili Ayşegül Doğan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14765) 720:725
- 27.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14766) 726:730
- 28.- Diyarbakır Milletvekili Halide Türkoğlu'nun, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14772) 731:735
- 29.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14773) 736:740
- 30.- Hakkâri Milletvekili Onur Düşünmez'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14775) 741:745
- 31.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14776) 746:751
- 32.- Hakkâri Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14777) 752:756
- 33.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14781) 757:761
- 34.- İzmir Milletvekili Burcuğül Çubuk'un, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14784) 762:766
- 35.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözaltına alınan bazı kişilere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14820) 767:774
- 36.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, bir sendikanın üye sayısının belirlenmesinde usulsüzlük yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhani'nin cevabı (7/14853) 775:777

- 37.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elâzığ 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûmun nakil talebine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14973) 778:780
- 38.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, İstanbul'un Çatalca ilçesindeki bir fabrikada çalışan işçilerin işten çıkarılmasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhân'ın cevabı (7/14980) 781:784
- 39.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak ilinde istihdam edilen yabancı uyruklu kişilere ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhân'ın cevabı (7/14981) 785:787
- 40.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, asgari ücrete ve emekli maaşlarına yapılan zamlara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhân'ın cevabı (7/14983) 788:790
- 41.-Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, kamuda engelli personel istihdamına, ziraat mühendisi atamalarına, ilişkin soruları ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhân'ın cevabı (7/14986), (7/14987) 791:793
- 42.- Ağrı Milletvekili Sırrı Sakik'in, Ağrı'daki okullara yapılan yönetici atamasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/15021) 794:795
- 43.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, fındık taban alım fiyatına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15050) 796:799
- 44.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın, 17 Mayıs 2024 tarihinde yayımlanan Tasarruf Tedbirleri Genelgesi kapsamında yapılacak kesintilere ve tasarruf miktarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15065) 800:802
- 45.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, yargıya güven ve memnuniyet araştırmalarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15094) 803:807
- 46.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bazı üretici ve tacirlerden yüksek miktarda teminat mektubu istenileceği iddiasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15199) 808:813
- 47.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2018-2023 yılları arasında bütçeden yardım yapılan kamu kurum, kuruluş, dernek ve vakıflara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15225) 814:817
- 48.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, domates üretimine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15349) 818:820
- 49.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, antep fıstığı üretimindeki azalmaya ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15356) 821:822

- 50.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, badem üretimindeki azalmaya ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15359) 823:824
- 51.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu tarafından üretilen buğday tohumu üretimi miktarındaki azalmaya ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15362) 825:826
- 52.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sert kabuklu meyve üretimine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15365) 827:830
- 53.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, 2002'den bu yana ülkemizde tarım yapan çiftçilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15505) 831:832
- 54.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, TMO'nun yulaf, çavdar ve tritikale alım fiyatlarını açıklamamasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15506) 833:836
- 55.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Bakanlık tarafından süt üreticilerinin desteklenmesi talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15507) 837:842
- 56.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, çiftçilerin sulama masraflarına katkı sunulması talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15512) 843:847
- 57.- Edirne Milletvekili Ediz Ün'ün, ayçiçeği üretiminde yaşanan sorunlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15515) 848:851
- 58.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, ipotek konulan tarım arazilerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15517) 852:853
- 59.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, 5-8 Ağustos 2024 tarihinde gerçekleştirilen Tematik Çalıştaylar'a ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15518) 854:855
- 60.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, isot biberi ve salça üreticilerine yapılacak desteklere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15520) 856:860
- 61.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, Aydın'ın Koçarlı ilçesinde üretilen çam fıstığına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15521) 861:863
- 62.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu ili Gürgentepe ilçesine bağlı Işıktepe köyünde yapılan ağaç kesimine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15522) 864:865

- 63.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak ilinde gerçekleştirilen ağaç kesimlerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15524) 866:868
- 64.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kahramanmaraş'ın Elbistan ilçesinde yaşayan bir depremzedenin konteyner talebine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15572) 869:871
- 65.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya ilinde bulunan narenciye bahçelerinin tarım dışı alana dönüştürülmesine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15640) 872:874
- 66.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, çiftçilerin yaşadığı sorunlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15642) 875:881
- 67.- İstanbul Milletvekili Doğan Demir'in, çiftçilerin ürettiği ürünleri pazarlayabilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15643) 882:887
- 68.- Tekirdağ Milletvekili Cem Aşar'ın, tarım sektöründe üreticilerin desteklenmesine yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15644) 888:895
- 69.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, kayısı üreticilerinin yaşadığı sorunlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15755) 896:900
- 70.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, tarım ve hayvancılık alanındaki üretim düşüşüne ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15756) 901:908
- 71.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, Ardahan'ın Göle ilçesinde yaşanan sel baskınlarının tarım alanlarına verdiği zarara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15759) 909:910
- 72.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, Ardahan'ın Hanak ilçesinde yaşanan sel baskınlarının tarım alanlarına verdiği zarara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15760) 911:912
- 73.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Kandıra ilçesinde üretim yapan fındık üreticilerine yapılan desteklere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15766) 913:915
- 74.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'da üretilen fıstığın Antep ve Siirt fıstığı olarak satışa çıkarılmasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15883) 916:917
- 75.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son üç yılda ormanlardan elde edilen oduna dair verilere ve ithal edilen orman ürünlerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15885) 918:919
- 76.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, iki yıl süreyle işlenmeyen tarım arazilerinin Bakanlık tarafından tarımsal amaçlı kiraya verilmesi

uygulamasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15886)	920:923
77.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, GAP kapsamında yapımına devam edilen Mardin Depolaması projesinin akıbetine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15890)	924:925
78.- Ankara Milletvekili Yüksel Arslan'ın, orman yangınları ile mücadele kapsamında OGM'nin hava filosu ve ekipman sayısına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15891)	926:930
79.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, dahilde işleme izni verilen firmalara ve bu kapsamdaki ithalat ve ihracat hacmine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/15893)	931:932
80.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkâri'nin Bağlar Mahallesi'nde bulunan dere yatağının ıslah edilmesi talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15989)	933:935
81.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkâri'nin Berçelan yaylasındaki yaylacılık ve hayvancılık faaliyetlerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15990)	936:938
82.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, mevsimlik tarım işçileri için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15992)	939:940
83.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, yurt içinde satış yapan şirketler için tanınan kurumlar vergisi istisnasının kaldırılmasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/15999)	941:943
84.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün Kiğı ilçesinde yapılan maden arama faaliyetlerinin tarım ve hayvancılığa verdiği zarara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/16104)	944:947
85.- Edirne Milletvekili Ediz Ün'ün, Edirne ilindeki tarımsal sulama projelerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/16107)	948:951
86.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Avrupa ülkeleri tarafından iade edilen tarım ürünlerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/16108)	952:954
87.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz'un, toy kuşlarının neslinin korunması talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/16110)	955:958
88.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Muratlı Sınır Kapısının açılması talebine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/16113)	959:960

89.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, lisanslı depoculuk faaliyetine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/16225)	961:962
90.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün bazı köylerinde yaşanan içme suyu sorununa ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/16230)	963:967
91.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, kelaynak kuşlarının doğal yaşam alanlarının korunması için alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/16231)	968:970
92.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kandıra 1 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûmun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/16244)	971:973
93.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, istihdam politikalarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/16375)	974:975
94.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Türkiye ile Mısır arasında imzalanan 17 mutabakat zaptının içeriğine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/16376)	976:977
95.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın Bağlar ilçesinde hayatını kaybeden bir kız çocuğu hakkında yürütülen soruşturma sürecine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/16377)	978:980



I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.01’de açılarak dört oturum yaptı.

Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun, 27 Ekim 2024 tarihinde Bulgaristan’da yapılacak seçimlere,

İzmir Milletvekili İbrahim Akın, kayıp çocuklara ve çocuk haklarına,

Kayseri Milletvekili Ayşe Böhürler, dünyada yaşanan insan hakları ihlallerine,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Bartın Milletvekili Yusuf Ziya Aldatmaz, yeni yasama yılına ve son zamanlarda yakın coğrafyada yaşananların ifade ettiklerine,

Konya Milletvekili Mustafa Hakan Özer, yeni yasama yılına ve yaz döneminde Türkiye Buluşmaları kapsamında farklı şehirlerde vatandaşlarla bir araya geldiklerine,

Konya Milletvekili Mehmet Baykan, Gazeteci Zafer Şahin’in Kadıköy Belediyesindeki mülakat sınavıyla ilgili paylaşımına,

Zonguldak Milletvekili Muammer Avcı, 1 Ekim tarihinde Zonguldak’ta başlayan şiddetli yağışa,

Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı, AK PARTİ iktidarının Aile ve Gençlik Fonunu kurma nedenine,

Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu, 3 Ekim Türk Devletleri İşbirliği Günü’ne,

Konya Milletvekili Barış Bektaş, çiftçilerin karşı karşıya olduğu borç yükünün Türkiye’nin gıda güvenliğini ve tarım sektörünü ciddi şekilde tehdit ettiğine,

Kocaeli Milletvekili Mehmet Aşila, siyonist İsrail’in nasıl durdurulacağına,

Osmaniye Milletvekili Asu Kaya, Taşıma Yoluyla Eğitime Erişim Yönetmeliği’nde yapılan değişiklikten en çok kız çocuklarının etkilendiğine,

Tekirdağ Milletvekili Mestan Özcan, bütün siyasi partilerin katkı sağlamasıyla ileri demokrasiye imkân veren bir anayasa yazmanın mümkün olduğuna,

Tekirdağ Milletvekili Nurten Yontar, kalıcı yaz saati uygulamasına,

Hatay Milletvekili Servet Mullaoğlu, Hatay’da konteynerlere elektrik firması tarafından bağlanan elektriğe abonelik almayanlara yüksek miktarda cezalar verildiğine,

Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar, Meclisin yeni yasama yılında suni gündemlerle meşgul edilmemesi gerektiğine,

Kastamonu Milletvekili Halil Uluay, “Karayılan” lakabıyla tanınan davul sanatçısı Mahir Dağlı’ya,

İstanbul Milletvekili Yıldız Konal Süslü, aylardır tüm dünyanın, tüm insanlığın aralıksız bir bombardımana şahitlik ettiğine,

Adana Milletvekili Orhan Sümer, Adana’nın Sarıçam ilçesine bağlı Hocalı köyünde depremde zarar gören sağlık ocağına,

Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül, depreme dayanıksız okulları gündeme getirmeye devam edeceklerine,

Kocaeli Milletvekili Mühip Kanko, ihraç edilen ülkeler tarafından, üretiminde ve raf ömrünün uzatılmasında kullanılan zararlı bileşenler nedeniyle iade edilen gıdalara,

Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul, Zonguldak’ın Fındıklı ve Ahmetoğlu köyleri ile Düzce’nin Kaplandede Dağı’nda şirketlere maden arama ruhsatı verilmesine,

Kocaeli Milletvekili Sami Çakır, terörist İsrail'in siyonist barbarlığının tam bir yıldır aynen devam ettiğine,

Mersin Milletvekili Burhanettin Kocamaz, dar gelirliilerin kan ağladığına,

Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit, 3 Ekim 2017'de hayatını yitiren Celal Talabani'ye, 1990'larda Muş'ta yaşananlara ve Vartinis davasına, bir önceki dönem İzmir İl Eş Başkanları Berna Çelik ile Çınar Altan'ın yarın hâkim karşısına çıkacaklarına, TÜİK'in açıkladığı eylül ayı enflasyonuna, iktidarın ve TÜİK'in bütün hesaplarının sadece sermayeyi korumak için olduğuna,

İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin, Konya Milletvekili Mehmet Baykan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine, TÜİK'in açıkladığı eylül ayı enflasyon oranlarına, görüşmeleri ekim ayına bırakılan dokuzuncu yargı paketiyle ilgili beklentilere, 4 Ekim Hayvanları Koruma Günü'ne, 25 Eylül-1 Ekim İtfaiye Haftası'na ve 1-7 Ekim Camiler ve Din Görevlileri Haftası'na,

İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu, 3 Ekim Nahçıvan Anlaşması'nın 15'inci yıl dönümüne, açıklanan enflasyon oranlarına, özel okul ücretlerine ve eğitimde eşitsizliğe, konut fiyatlarındaki artışa, İYİ Parti Genel Başkanı Dursun Müsavat Dervişoğlu'yla beraber dün Danıştay önünde yaptıkları çağrıya, Fatih Belediyesinin Kapalıçarşı'daki işgaliye ücretleriyle alakalı yaptığı düzenlemeye ve yeni yasama yılıyla ilgili temennilerine,

Nevşehir Milletvekili Filiz Kılıç, 3 Ekim Türk Dili Konuşan Ülkeler İşbirliği Günü'ne ve Genel Kurulda bugün ikinci bölümü görüşülecek olan Öğretmenlik Mesleği Kanunu Teklifi'nin önemine,

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu, 1-7 Ekim Camiler ve Din Görevlileri Haftası'na, 3 Ekim Türk Devletleri İşbirliği Günü'ne ve Nahçıvan Anlaşması'nın 15'inci yıl dönümüne, enflasyondaki düşüşün devam ettiğine, ekonomideki hedeflerine kararlılıkla ilerlediklerine, 7 Ekim Pazartesi günü İsrail vahşetinin ve soykırımının 1'inci yılının idrak edileceğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Saadet Partisi Grubunun, 3/10/2024 tarihinde Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin tarafından, 18 yaş altı vatandaşların organize suç örgütleri kapsamına varıncaya kadar suç işleme eğilimlerinin artması nedeniyle Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak,

İYİ Parti Grubunun, 2/10/2024 tarihinde Denizli Milletvekili Yasin Öztürk ve 21 milletvekili tarafından, pamuk üretiminde yaşanan sorunların nedenlerinin araştırılması ve çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak,

DEM PARTİ Grubunun, 3/10/2024 tarihinde Grup Başkan Vekili Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit ve Grup Başkan Vekili Muş Milletvekili Sezai Temelli tarafından, eğitim alanında yaşanan sorunların araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak,

CHP Grubunun, 1/10/2024 tarihinde Osmaniye Milletvekili Asu Kaya ve arkadaşları tarafından, ülkedeki çocuk istismarları, kayıp çocuklar, çocuk vakaları ve çocuk cinayetlerinin önlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak,

Görüşmelerinin Genel Kurulun 3 Ekim 2024 Perşembe günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

Ankara Milletvekili Murat Emir, Cumhurbaşkanının, Meclisin açılış törenindeki, İsrail'in tarihsel geçmişinden getirdiği ve dinî vecibelerinin bir gereği olarak Anadolu topraklarına da göz diktğine ve saldılabileceğine dair ifadelerine; TÜİK'in açıkladığı enflasyon oranlarına, 2024 yılının emekliler için tam bir çöküş yılı olduğuna, okul öncesi eğitimde ve okullaşma oranındaki düşüşe,

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu, Ankara Milletvekili Murat Emir'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Ankara Milletvekili Murat Emir, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu;

Ankara Milletvekili Murat Emir'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Osmaniye Milletvekili Asu Kaya, Gaziantep Milletvekili Mehmet Mustafa Gürban ile Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın CHP grup önerisi üzerinde yaptıkları konuşmalarındaki bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Başkanlıkça, Genel Kurulu teşrif eden Kuzey Makedonya Meclis Başkanı Afrim Gaşi ve beraberindeki heyete "Hoş geldiniz." denildi.

Gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1'inci sırasında yer alan ve İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Sinop Milletvekili Nazım Maviş ve 100 Milletvekilinin Öğretmenlik Mesleği Kanunu Teklifi (2/2239) ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 143) görüşmelerine devam edilerek 26'ncı maddesine kadar kabul edildi, verilen aradan sonra Komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu, Ankara Milletvekili Okan Konuralp'ın 143 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 23'üncü maddesi üzerinde verilen önerge hakkında yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Alınan karar gereğince, 8 Ekim 2024 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşime 21.05'te son verildi.

Bekir BOZDAĞ

Başkan Vekili

Havva Sibel SÖYLEMEZ

Mersin

Kâtip Üye

Mustafa BİLİCİ

İzmir

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 4

4.10.2024 Cuma

**Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi
(Milletlerarası Andlaşma)**

1.- Türkiye Cumhuriyeti Milli Savunma Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Savunma Bakanlığı Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Mutabakat Muhtırasına Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 4.10.2024) (Gelen evrak numarası: 1506058)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri**Adalet Bakanlığı**

- 1.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun nakil talebinin reddedildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13837)
- 2.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri 1 Nolu Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun başka bir mahkum tarafından rahatsız edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13838)
- 3.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Antalya Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan ağır hasta mahkumların tahliye talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13840)

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

- 4.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'nın çifte vatandaş olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13845)
- 5.- Van Milletvekili Sinan Çiftçiyürek'in, sosyal hizmet mezunu atamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13846)
- 6.- Van Milletvekili Sinan Çiftçiyürek'in, 30 Haziran-2 Temmuz tarihleri arasında bazı illerde yaşanan olaylara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13847)

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

- 7.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, Türk Harb-İş Sendikası üyelerinin ekonomik koşullarının iyileştirilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13848)
- 8.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, emekli maaşlarının iyileştirilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13850)
- 9.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, emekli memur maaşlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13851)
- 10.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, emekli maaşlarının iyileştirilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13852)
- 11.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, birinci derece dördüncü kademeye yükselen memurlara 3600 ek gösterge verilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13853)

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı

12.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gebze-Darıca Metro su ve Körfezray Metro Hattı projelerini yürüten şirkete ilişkin yazılı soru önergesi (7/13854)

13.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ili Karaköprü ilçesinin şebeke suyunun içilebilir olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13855)

14.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ili Haliliye ilçesinin şebeke suyunun içilebilir olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13856)

15.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Diyarbakır'ın Suriçi bölgesinde yer alan tarihi PTT binasının kullanım hakkının devredildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13857)

16.- Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin'in, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden sonra Hatay'da onay verilen beton ve çimento santrali projelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13858)

17.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, 2018 yılından bu yana Muğla'da faaliyet gösteren maden işletmelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13859)

18.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, 6 Şubat 2023 tarihli depremler sonrasında Hatay'da yapılan madencilik faaliyetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13860)

Dışişleri Bakanlığı

19.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, yurt dışında yaşayan Türk vatandaşlarının sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13861)

20.- Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin'in, Avrupa Birliği ile yapılan Geri Kabul Anlaşması'na ve vize serbestisi yol haritasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13862)

21.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Türk plakalı bazı araçların Gürcistan'a geçiş yaparken yaşadığı sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13863)

22.- İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, PKK/YPG terör örgütü ile mücadele kapsamında NATO üyesi ülkelerle yapılan görüşmelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13864)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

23.- Bolu Milletvekili Türker Ateş'in, 2024 Avrupa Futbol Şampiyonası için TFF tarafından Almanya'ya götürülen kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13875)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

24.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, TÜİK'in enflasyon oranını hesapladığı madde fiyatlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13876)

25.- İstanbul Milletvekili Burak Akburak'ın, asgari ücretin iyileştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13877)

26.- Aydın Milletvekili Ömer Karakaş'ın, Aydın-Denizli Otoyolu Projesi'nin finansmanı ve akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13878)

27.- Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin'in, TÜİK tarafından açıklanan verilere göre yapılan maaş artışlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13879)

28.- Aydın Milletvekili Ömer Karakaş'ın, enflasyon hesaplamalarındaki farklılıklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13880)

29.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, emekli memur maaşlarının iyileştirilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13881)

30.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, emekli maaşlarının iyileştirilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13882)

31.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, madeni paraların üretim maliyetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13883)

İçişleri Bakanlığı

32.- İstanbul Milletvekili Burak Akburak'ın, polis intiharlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13889)

33.- Aydın Milletvekili Ömer Karakaş'ın, polis çevirmelerinde özel çekici ve otopark hizmetinden yararlanılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13890)

34.- İstanbul Milletvekili Yüksel Mansur Kılınç'ın, Suriyeli mültecilere ait kimlik bilgilerinin çalındığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13891)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

35.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Diyarbakır'ın Suriçi bölgesinde yer alan tarihi PTT binasının kullanım hakkının devredildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13893)

36.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Şemdinli ilçesinde bulunan Altınsu Köprüsünün yıkılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13895)

Sağlık Bakanlığı

37.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, intiharların önlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13901)

38.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, Uyuşturucu ile Mücadele Ulusal Strateji Belgesi 2018-2023'te belirlenen hedeflere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13902)

Tarım ve Orman Bakanlığı

39.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Şanlıurfa ilinde sulama birliğince belirlenen sulama ücreti miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13911)

40.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, IPARD programı kapsamına dahil olan illere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13914)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

41.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa-Ankara Yüksek Hızlı Tren Projesi'nin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13933)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo ve 20 Milletvekilinin, Diyarbakır Bağlar ilçesi Tavşantepe Mahallesinde yaşanan doğal olmayan ölümlerin araştırılması ve çocuk güvenliğinin tesis

edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1802) (Başkanlığa geliş tarihi:17.09.2024)

2.- Yalova Milletvekili Tahsin Becan ve 25 Milletvekilinin, bağımsız idari otoritelerin görevlerini yerine getirirken yaşanan sorunların tespiti ve alınacak önlemlerin belirlenebilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1803) (Başkanlığa geliş tarihi:18.09.2024)

3.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin ve 19 Milletvekilinin, Hakkari’de uyuşturucu ile mücadelenin etkinliğinin artırılması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1804) (Başkanlığa geliş tarihi:20.09.2024)

4.- DEM PARTİ Grubu adına Grup Başkanvekili Muş Milletvekili Sezai Temelli ve Grup Başkanvekili Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit’in, çocukların eğitimde ve çeşitli alanlarda karşılaştıkları sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1805) (Başkanlığa geliş tarihi:23.09.2024)

5.- DEM PARTİ Grubu adına Grup Başkanvekili Muş Milletvekili Sezai Temelli ve Grup Başkanvekili Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit’in, artan çocuk istismarı ve kaybolma vakalarının nedenlerinin tespit edilerek gerekli tedbirlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1806) (Başkanlığa geliş tarihi:2.10.2024)

6.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu’nun, imar planlarındaki bina yüksekliklerinin takibi ve kontrollerinin yapılmaması nedeniyle ortaya çıkabilecek risklerin belirlenmesi ve gerekli önlemlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1807) (Başkanlığa geliş tarihi:2.10.2024)

7.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu’nun, aşı ve antiserum soğuk zincir ve stok yönetim hizmetlerine ilişkin ihale dökümanlarına uyulmamasının nedenlerinin tespit edilerek benzer ihlallerin tekrarlanmaması için bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1808) (Başkanlığa geliş tarihi:2.10.2024)

8.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu’nun, Antalya Şehir Hastanesinde ihale ve yapım işlerine yönelik usulsüzlüklerin araştırılması ve benzer olayların tekrarlanmaması için gerekli önlemlerin alınması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1809) (Başkanlığa geliş tarihi:2.10.2024)

9.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve 28 Milletvekilinin, Diyarbakır’ın Bağlar ilçesinde bir kız çocuğunun hayatını kaybetmesi olayının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1810) (Başkanlığa geliş tarihi:2.10.2024)

10.- SAADET Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin’in, öğretmenlik mülakatları ve okullarda yaşanan temizlik sorunları başta olmak üzere Milli Eğitim sisteminde yaşanan sorunların tespit edilerek gerekli önlemlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1811) (Başkanlığa geliş tarihi:2.10.2024)

11.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez ve Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu’nun, çocukların maruz kaldıkları sorunların tespit edilerek bu sorunlara yönelik önleyici tedbirlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1812) (Başkanlığa geliş tarihi:2.10.2024)

12.- Osmaniye Milletvekili Asu Kaya ve 21 Milletvekilinin, çocuk istismarlarının ve kayıp çocuk vakalarına yönelik tedbirlerin alınması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1813) (Başkanlığa geliş tarihi:2.10.2024)

13.- DEM PARTİ Grubu adına Grup Başkanvekili Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit ve Grup Başkanvekili Muş Milletvekili Sezai Temelli’nin, eğitim alanında yaşanan sorunların nedenlerinin

tespit edilerek gerekli eğitim politikalarının oluşturulabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1814) (Başkanlığa geliş tarihi:3.10.2024)

14.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu ve 19 Milletvekilinin, Sağlık Bakanlığının mali yapısı ve ihale süreçlerinin incelenerek kamu zararının önlenmesi için gerekli tedbirlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1815) (Başkanlığa geliş tarihi:3.10.2024)

15.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu ve 19 Milletvekilinin, İçişleri Bakanlığı'nın mali yönetim sistemindeki eksikliklerin tespit edilerek gerekli tedbirlerin alınabilmesi ve kamu zararının önlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1816) (Başkanlığa geliş tarihi:3.10.2024)

16.- DEM PARTİ Grubu adına Grup Başkanvekili Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, Muş'un Korkuteli İlçesi Altınova Beldesinde 1993 yılında yaşanan olayların tüm yönleriyle aydınlatılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1817) (Başkanlığa geliş tarihi:3.10.2024)

17.- Muğla Milletvekili Metin Ergun ve 21 Milletvekilinin, pamuk üreticilerinin karşılaştığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1818) (Başkanlığa geliş tarihi:3.10.2024)

18.- SAADET Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, suça sürüklenen çocuk sayısındaki artışın nedenlerinin tespit edilerek gerekli tedbirlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1819) (Başkanlığa geliş tarihi:3.10.2024)

19.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk ve 20 Milletvekilinin, fındık üreticilerinin ürün kaybı yaşamasına sebep olan fındık kurdu ve kahverengi kokarca zararlısına karşı alınabilecek önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1820) (Başkanlığa geliş tarihi:3.10.2024)

20.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk ve 20 Milletvekilinin, öğrencilerin barınma sorunlarına kalıcı çözüm üretebilmek amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1821) (Başkanlığa geliş tarihi:3.10.2024)

21.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk ve 19 Milletvekilinin, fahiş kira artışı nedeniyle yaşanan kiracı-kiraya veren sorunlarına kalıcı çözümler üretebilmek amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1822) (Başkanlığa geliş tarihi:3.10.2024)

22.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba ve 20 Milletvekilinin, okullarda hijyen ürünleri temininde ve okulların temizlenmesi konusunda yaşanan sorunların nedenlerinin tespit edilerek gerekli tedbirlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1823) (Başkanlığa geliş tarihi:3.10.2024)

23.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba ve 20 Milletvekilinin, Çölyak hastalığı yaşayan vatandaşların glutensiz ürünlere erişimlerinin kolaylaştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1824) (Başkanlığa geliş tarihi:3.10.2024)

24.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba ve 20 Milletvekilinin, Uşak ilinde tarımda yaşanan sorunların tespit edilerek üreticilerin taleplerinin karşılanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1825) (Başkanlığa geliş tarihi:3.10.2024)

25.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala ve 23 Milletvekilinin, sağlık çalışanlarına yönelik şiddetin sebeplerinin tespit edilerek gerekli politikaların oluşturulabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1826) (Başkanlığa geliş tarihi:3.10.2024)

7.10.2024 Pazartesi**Milletvekili Teklifleri**

1.- Aydın Milletvekili Ömer Karakaş'ın; 5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2477) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:3.10.2024)

2.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in; Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2478) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:3.10.2024)

3.- Gaziantep Milletvekili Melih Meriç'in; Sosyal Hizmetler Alanında Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2479) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:3.10.2024)

4.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün; Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2480) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:3.10.2024)

5.- Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2481) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:3.10.2024)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, kişisel verilerin çaldığı iddiasına ve Cumhurbaşkanlığı danışmanlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/16528) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

2.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Diyanet İşleri Başkanlığının hac organizasyonunda yaşanan çeşitli sorunlara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/16529) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.09.2024)

3.- Ankara Milletvekili Deniz Demir'in, Diyanet İşleri Başkanlık Konutu ile ilgili bazı iddialara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/16530) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2024)

4.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, Edirne F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun kötü muameleye uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16531) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.09.2024)

5.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Edirne F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun kötü muameleye uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16532) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.09.2024)

6.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Diyarbakır'ın Bağlar ilçesinde hayatını kaybeden bir kız çocuğu hakkında yürütülen soruşturma sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16533) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.09.2024)

7.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, kadınların gözüaltı ve tutukluluk süreçlerinde kötü muameleye maruz kaldıkları iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16534) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.09.2024)

8.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Diyarbakır'ın Bağlar ilçesinde hayatını kaybeden bir kız çocuğu hakkında yürütülen soruşturma sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16535) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.09.2024)

9.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Sincan Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16536) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2024)

10.- Diyarbakır Milletvekili Halide Türkoğlu'nun, Artvin ilinde bir proje yapımı sırasında çıkan arbedeye ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16537) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2024)

11.- Gaziantep Milletvekili Sevdâ Karaca Demir'in, Ahlat T Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun koşullu salıverilme talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16538) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.09.2024)

12.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, Diyarbakır'ın Bağlar ilçesinde hayatını kaybeden bir kız çocuğu hakkında yürütülen soruşturma sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16539) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2024)

13.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, Adana Suluca 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16540) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2024)

14.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, Hakkari'de bir suç örgütünün kadın ve çocukları tehdit yoluyla suç işlemeye sevk ettiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16541) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2024)

15.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Sincan 2 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16542) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2024)

16.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Adana Suluca Y Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16543) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

17.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ehliyetine el konulanlara yönelik af talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16544) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

18.- Ankara Milletvekili Semra Dinçer'in, huzurevi ücretlerinde yaşanan artışa ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16545) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

19.- Van Milletvekili Gülderen Varlı'nın, kadına yönelik şiddetin ve kadın cinayetlerinin önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16546) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

20.- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, genel sağlık sigortası prim borcu olan kişilere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16547) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2024)

21.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, suça sürüklenen çocuklara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16548) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2024)

22.- Manisa Milletvekili Selma Aliye Kavaf'ın, sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıflarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16549) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

23.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, suça sürüklenen çocuklara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16550) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

24.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avcı'ın, 6 Şubat 2023 tarihli depremler sonrası psikososyal destek ihtiyacına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16551) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

25.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Kadın İstihdamı İçin Pozitif Ayrımcılık Projesi'ne ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16552) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

26.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, Sakarya'nın Hendek ilçesindeki bir fabrikada meydana gelen patlamaya ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16553) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2024)

27.- Antalya Milletvekili Aliye Coşar'ın, İşgücü Uyum Programı ile ilgili bazı verilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16554) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2024)

28.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, 2018'den bu yana ülkemizdeki sağlık kuruluşlarından faydalanan yabancı uyruklu kişilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16555) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

29.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, Türkiye Taş Kömürü işçi ve araçlarının belediye hizmetine tahsis edildiği iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16556) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

30.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamuda taşeron işçilerin çalıştıkları kurumların kadrolarına alınması talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16557) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

31.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çıraklık ve staja başlama tarihinin sigortalılık başlangıç tarihi olarak esas alınması talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16558) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

32.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, EYT düzenlemesinden yararlanamayan vatandaşlara yönelik yapılan çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16559) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

33.- Ankara Milletvekili Aylin Yaman'ın, genel sağlık sigortası prim borcu olan kişilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16560) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

34.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Betaş'ın, Artvin'in Murgul ilçesinde yapılacak madencilik faaliyetlerinin çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16561) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2024)

35.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Kırşehir'in Mucur ilçesinde bulunan Seyfe Gölü Tabiat Koruma Alanı ile ilgili yayımlanan kararnameye ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16562) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2024)

36.- İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın, Kilis Valiliği Özel Kalem Müdürlüğüne yapılan atamaya ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16563) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2024)

37.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya ili Muratpaşa ilçesindeki falezlerin koruma alanı statüsünden çıkarılmasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16564) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

38.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, Zonguldak'ın Karadeniz Ereğli ilçesine bağlı Akköy köyünün altyapı sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16565) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

39.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, 2023 yılında Zonguldak'ın Karadeniz Ereğli ilçesinde meydana gelen sel felaketinin oluşturduğu zarara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16566) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

40.- İstanbul Milletvekili Evrim Rızvanoğlu'nun, 2023 yılında Türkiye Çevre Ajansına aktarılmayan geri kazanım katılım paylarının akıbetine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16567) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

41.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, kuraklık sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16568) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

42.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, deniz kirliliğine ve balık ölümlerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16569) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

43.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, Türkiye Belediyeler Birliği bünyesinde kurulan Deprem Bölgesi Araştırma Komisyonunun hazırladığı rapor doğrultusunda yapılan işlemlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16570) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

44.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'ın Kulp ilçesine bağlı Dolu köyünde yapılan maden arama faaliyetlerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16571) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

45.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ili Bozova ilçesinde yaşanan altyapı sorunlarına ve su baskınlarının önlenmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16572) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

46.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ilinde yaşanan altyapı sorunlarına ve su baskınlarının önlenmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16573) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

47.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 21-22 Eylül 2024 tarihinde Şanlıurfa'da yaşanan sel felaketi nedeniyle oluşan zararın tazminine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16574) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

48.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerin ardından Hatay'da başlatılan konut projeleriyle ilgili iddialara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16575) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

49.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil'in, İsrail'de hayatını kaybeden bir Türk-Amerikan vatandaşına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16576) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

50.- Gaziantep Milletvekili Melih Meriç'in, Bakanlık tarafından istihdam edilen diplomat ve büyükelçilere ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16577) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2024)

51.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, yurt dışına yasa dışı iltica süreçleriyle ilgili iddialara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16578) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

52.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Gürcistan'da yaşadığı tespit edilen bazı suç örgütü mensupları hakkında Gürcistan yetkilileriyle kurulan irtibata ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16579) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

53.- İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, Sayıştayın 2023 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16580) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

54.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Giresun'daki HES projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16581) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

55.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, Türkiye Taş Kömürü işçi ve araçlarının belediye hizmetine tahsis edildiği iddiasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16582) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

56.- Ankara Milletvekili Sadullah Ergin'in, KYK yurtlarına dair verilere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16583) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

57.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden etkilenen illerde Bakanlığın genç nüfusu destekleme çalışmalarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16584) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

58.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, KYK yurt ücretlerine yapılan zamma ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16585) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

59.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, kayıp çocuklarla ilgili istatistiklere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16586) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

60.- İstanbul Milletvekili Ersin Beyaz'ın, Kamuda Tasarruf Tedbirleri Genelgesi kapsamında yapılan tasarruf miktarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16587) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2024)

61.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, Defterdarlık Uzman Yardımcılığı Giriş Sınavı sonucunda yapılan mülakatla ilgili iddialara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16588) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2024)

62.- Tekirdağ Milletvekili Faik Öztrak'ın, TÜİK'in açıkladığı zamana bağlı eksik istihdam edilen kişilerle ilgili verilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16589) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

63.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, Türkiye Belediyeler Birliği bünyesinde kurulan Deprem Bölgesi Araştırma Komisyonunun hazırladığı rapor doğrultusunda yapılan işlemlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16590) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

64.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, bir işletmede çalışan işçilerin sendikal haklarının engellendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16591) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

65.- İstanbul Milletvekili Ersin Beyaz'ın, bir işletmede çalışan işçilerin sendikal haklarının engellendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16592) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

66.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, polislere yönelik ikinci şark görevi zorunluluğuna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16593) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

67.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, bir kaymakamın Dörtdivan Jandarma Karakoluna yaptığı resmi bir ziyarete ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16594) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

68.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Çorum'un Osmancık ilçesinde bulunan Koyunbaba Türbesinin önüne cami yapılacağı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16595) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.09.2024)

69.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, 15 Eylül 2024 tarihinde Şanlıurfa'da gözüaltına alınan bir kişinin kötü muameleye uğradığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16596) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.09.2024)

70.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, 16 Eylül 2024 tarihinde Şanlıurfa'da gözüaltına alınan bir kişinin kötü muameleye uğradığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16597) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.09.2024)

71.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, bir gazetecinin maruz kaldığı şiddet olayına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16598) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.09.2024)

72.- Gaziantep Milletvekili Sevdâ Karaca Demir'in, saldırıya uğrayan Suriyeli göçmenlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16599) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.09.2024)

73.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, bazı işçi eylemlerine yapılan polis müdahalelerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16600) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2024)

74.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, bir kaymakamla ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16601) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2024)

75.- İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın, Kilis Valiliği Özel Kalem Müdürlüğüne yapılan atamaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16602) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2024)

76.- İstanbul Milletvekili Gökân Zeybek'in, 2015 yılında İstanbul'da yaralanarak yaşamını yitiren bir kişiye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16603) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2024)

77.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, Hakkari'de bir suç örgütünün kadın ve çocukları tehdit yoluyla suç işlemeye sevk ettiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16604) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2024)

78.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Yüksekova ilçesine bağlı Kolbaşı köyü yolunun asfaltlanması talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16605) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2024)

79.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, 22 Eylül 2024 tarihinde Diyarbakır'ın Sur ilçesinde kimlik kontrolü yapan polise ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16606) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2024)

80.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, 2020'den bu yana sınırlarımızdan kaçak olarak geçmeye çalışırken yakalanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16607) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

81.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, Zonguldak'ın Karadeniz Ereğli ilçesine bağlı Akköy köyünün altyapı sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16608) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

82.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, olası bir göç dalgasına karşı alınacak önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16609) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

83.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ilinde meydana gelen sel felaketine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16610) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

84.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Türkiye Kültür Yolu Festivali kapsamına girmeyen illere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16611) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

85.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, Gaziantep'te görev yapan bir okul müdürü ile ilgili iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16612) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

86.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, Köy Yaşam Merkezleri Projesi kapsamında eğitime hazır hale getirilen köy okullarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16613) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

87.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, köy okulları ve taşınmalı eğitim ile ilgili yapılan değişikliklere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16614) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.09.2024)

88.- İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın, Taşıma Yoluyla Eğitime Erişim Yönetmeliği'nde yapılan değişikliğe ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16615) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2024)

89.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu ilindeki taşınmalı eğitim uygulamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16616) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2024)

90.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, kapatılan köy okullarına ve taşınmalı eğitim uygulamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16617) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2024)

91.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, 2020-2024 yılları arasında öğretmenler ile ilgili çeşitli istatistiklere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16618) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2024)

92.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya'nın Korkuteli ilçesinde lise öğrencilerinin taşınmalı eğitim sisteminden çıkarılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16619) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

93.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, okullarda öğrenciler için ücretsiz yemek sağlanması talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16620) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

94.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, okullardaki hijyen ve güvenlik sorunlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16621) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

95.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, Türkiye Belediyeler Birliği bünyesinde kurulan Deprem Bölgesi Araştırma Komisyonunun hazırladığı rapor doğrultusunda yapılan işlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16622) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

96.- Van Milletvekili Sinan Çiftçiyök'ün, Taşıma Yoluyla Eğitime Erişim Yönetmeliği'nde yapılan değişikliğe ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16623) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

97.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, bazı özel okullardaki hayalet sınıf uygulamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16624) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

98.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, 6 Şubat 2023 tarihli depremler sonrasında öğrenimlerini tamamlayamayan üniversite öğrencilerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16625) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

99.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa Çocuk Hakları İl Çocuk Komitesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16626) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

100.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizde eğitim gören yabancı uyruklu çocuk sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16627) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

101.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2024-2025 eğitim-öğretim dönemine dair çeşitli verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16628) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

102.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, öğrenci affı çıkarılması talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16629) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

103.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, Sayıştayın 2023 yılı Denetim Raporu'nda Batman Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16630) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

104.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, basında yer alan bir habere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16631) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

105.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, basında yer alan bir habere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16632) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

106.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Türk Silahlı Kuvvetlerindeki terfi süreçleri ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16633) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

107.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Kara Harp Okulu Diploma Alma ve Sancak Devir Teslim Töreninde bazı askerler tarafından okunan Mezuniyet Andı'na ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16634) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

108.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Milli Savunma Üniversitesi Tören Yönergesi'nde yapılan değişikliğe ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16635) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2024)

109.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, kişisel verilerin çalındığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16636) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

110.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Sayıştayın 2023 yılı Denetim Raporu'nda Ankara Etlik Şehir Hastanesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16637) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

111.- Ankara Milletvekili Aylin Yaman'ın, biyomedikal mühendisi ve teknikeri atamalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16638) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

112.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesinde asistan olarak görev yapmaktayken intihar eden bir hekime ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16639) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

113.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden etkilenen illerdeki sağlık altyapısı ve hizmetleriyle ilgili çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16640) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

114.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, kuduz aşısı stoklarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16641) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

115.- Elazığ Milletvekili Gürsel Erol'un, Elazığ'da diyaliz tedavisi gören hasta sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16642) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

116.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, TOGG marka araçlarda yaşanan bazı teknik sorunlara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16643) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

117.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Mardin'de sulama kanallarında yaşanan boğulma vakalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16644) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2024)

118.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyazar'ın, Şanlıurfa'da sulama kanallarında yaşanan boğulma vakalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16645) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2024)

119.- İzmir Milletvekili Haydar Altıntaş'ın, şeker pancarı alım fiyatlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16646) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2024)

120.- İzmir Milletvekili Haydar Altıntaş'ın, şeker pancarı üretimine ve ihracat kısıtlamalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16647) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2024)

121.- Manisa Milletvekili Selma Aliye Kavaf'ın, gıda fiyatlarındaki artışa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16648) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

122.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde yaşanan altyapı sorunlarına ve su baskınlarının önlenmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16649) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

123.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 21-22 Eylül 2024 tarihlerinde Şanlıurfa'da gerçekleşen yağışlardan etkilenen çiftçinin zararlarının giderilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16650) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

124.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'daki sokak hayvanlarının bakımı ve aşılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16651) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

125.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Akdeniz sineğinin tarımsal ürünlere verdiği zarara ve alınacak önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16652) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

126.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yerli patates üreticilerinden patates alınması talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16653) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

127.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, balon ve aslan balıklarıyla mücadele için yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16654) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

128.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, münavebe uygulamasında ürün arz açığı oluşmaması için alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16655) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

129.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çiftçilerin kayıt ve sigorta sistemlerine katılımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16656) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

130.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde kaliteli koç temininde yaşanan sorunlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16657) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

131.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Korkuteli ilçesinde Gıda Organize Sanayi Bölgesi kurulması talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16658) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

132.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, kişisel verilerin çalındığı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16659) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

133.- İstanbul Milletvekili Doğan Demir'in, kişisel verilerin çalındığı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16660) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.09.2024)

134.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, GSM operatörlerinin iletişim ücretlerine yaptıkları zamlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16661) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2024)

135.- Ankara Milletvekili Okan Konuralp'in, kişisel verilerin çalındığı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16662) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2024)

136.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Mardin'de sulama kanallarında yaşanan boğulma vakalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16663) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2024)

137.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartın'ın, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde internet hizmetine erişimde yaşanan sorunlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16664) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2024)

138.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Varto-Bulanık karayolu çalışmasının akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16665) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2024)

139.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, Zonguldak'ın Karadeniz Ereğli ilçesine bağlı Akköy köyünün altyapı sorununa ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16666) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

140.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, kişisel verilerin çalındığı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16667) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

141.- Manisa Milletvekili Selma Aliye Kavaf'ın, internet servis sağlayıcılarının sundukları hizmetlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16668) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

142.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden etkilenen illerdeki altyapı sorunlarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16669) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

143.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, Pancar OSB'ye ulaşımın kolaylaştırılması talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16670) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

144.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, kalıcı yaz saati uygulamasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16671) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

145.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Ağrı ilinden yapılan uçak seferlerinin artırılması talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16672) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

146.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, Ardahan'da bulunan Aşık Şenlik Tüneli kavşağında yaşanan trafik kazalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16673) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

8.10.2024 Salı**Milletvekili Teklifleri**

1.- İstanbul Milletvekili Ali Gökçek'in; Günün Yirmi Dört Saate Taksimine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2482) (İçişleri ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.10.2024)

2.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun; Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2483) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.10.2024)

3.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun; Devlet Memurları Kanunu ve İş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2484) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.10.2024)

4.- Demokratik Bölgeler Partisi Eş Genel Başkanı Batman Milletvekili Keskin Bayındır'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükmün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2485) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

5.- Şanlıurfa Milletvekili Mithat Sancar'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükmün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2486) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

6.- Şırnak Milletvekili Ayşegül Doğan'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükmün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2487) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

7.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükmün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2488) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

8.- Diyarbakır Milletvekili Halide Türkoğlu'nun; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükmün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2489) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

9.- Mardin Milletvekili George Aslan'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükmün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2490) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

10.- İstanbul Milletvekili Kezban Konukçu'nun; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükmün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2491) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

11.- İzmir Milletvekili Burcugül Çubuk'un; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükmün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2492) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

12.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlı'nun; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükmün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2493) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

13.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükmün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2494) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

14.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükmün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2495) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

15.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükmün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2496) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

16.- Diyarbakır Milletvekili Osman Cengiz Çandar'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükmün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2497) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

17.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükmün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2498) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

18.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükmün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2499) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

19.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk'in; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükmün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2500) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

20.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükmün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2501) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

21.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükmün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2502) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

22.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükmün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2503) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

23.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükümün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2504) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

24.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmaz'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükümün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2505) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

25.- Diyarbakır Milletvekili Mehmet Kamaç'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükümün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2506) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

26.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükümün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2507) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

27.- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükümün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2508) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

28.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükümün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2509) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

29.- Van Milletvekili Gülderen Varlı'nın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükümün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2510) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

30.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükümün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2511) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

31.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükümün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2512) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

32.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükümün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2513) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

33.- Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi Grup Başkanvekilleri Muş Milletvekili Sezai Temelli ve Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükümün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2514) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

34.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükümün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2515) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

35.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükümün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2516) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

36.- Van Milletvekili Sinan Çiftçiyürek'in; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükümün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2517) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

37.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükümün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2518) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

38.- Diyarbakır Milletvekili Berdan Öztürk'ün; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükümün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2519) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

39.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükümün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2520) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

40.- Mersin Milletvekili Perihan Koca'nın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükümün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2521) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

41.- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'in; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükümün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2522) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

42.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükümün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2523) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

43.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükümün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2524) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

44.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükümün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2525) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

45.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükmün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2526) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

46.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükmün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2527) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

47.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükmün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2528) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

48.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükmün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2529) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

49.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükmün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2530) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

50.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyigit'in; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükmün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2531) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

51.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz'un; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükmün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2532) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

52.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükmün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2533) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

53.- Batman Milletvekili Mehmet Rüştü Tiryaki'nin; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükmün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2534) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

54.- Demokratik Bölgeler Partisi Eş Genel Başkanı Batman Milletvekili Keskin Bayındır'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2535) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

55.- Şanlıurfa Milletvekili Mithat Sancar'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2536) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

56.- Şırnak Milletvekili Ayşegül Doğan'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2537) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

57.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2538) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

58.- Diyarbakır Milletvekili Halide Türkoğlu'nun; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2539) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

59.- İstanbul Milletvekili Kezban Konukçu'nun; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2540) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

60.- İzmir Milletvekili Burcugül Çubuk'un; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2541) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

61.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2542) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

62.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2543) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

63.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2544) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

64.- Diyarbakır Milletvekili Osman Cengiz Çandır'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2545) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

65.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk'in; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2546) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

66.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2547) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

67.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2548) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

68.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2549) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

69.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2550) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

70.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2551) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

71.- Diyarbakır Milletvekili Mehmet Kamaç'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2552) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

72.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2553) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

73.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2554) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

74.- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2555) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

75.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2556) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

76.- Van Milletvekili Gülderen Varlı'nın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2557) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

77.- Ağrı Milletvekili Sırrı Sakik'in; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2558) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

78.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2559) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

79.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2560) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

80.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2561) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

81.- Batman Milletvekili Mehmet Rüştü Tiryaki'nin; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2562) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

82.- Mardin Milletvekili George Aslan'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2563) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

83.- Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi Grup Başkanvekilleri Muş Milletvekili Sezai Temelli ve Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2564) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

84.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2565) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

85.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2566) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

86.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2567) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

87.- Van Milletvekili Sinan Çiftyürek'in; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2568) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

88.- Diyarbakır Milletvekili Berdan Öztürk'ün; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2569) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

89.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2570) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

90.- Mersin Milletvekili Perihan Koca'nın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2571) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

91.- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'in; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2572) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

92.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2573) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

93.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2574) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

94.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyazar'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2575) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

95.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2576) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

96.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması Ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2577) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

97.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2578) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

98.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün; 3713 Sayılı Kanun ile 5275 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2579) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

99.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in; 3713 Sayılı Kanun ile 5275 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2580) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

100.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyigüt'in; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması

Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2581) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

101.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2582) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

102.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2583) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

103.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz'un; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2584) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

104.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2585) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

105.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasında Koşullu Salıverme Yasağının Kaldırılması ve 25. Yılda Koşullu Salıverme İmkânının Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2586) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

106.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasının İnfazına Hiçbir Surette Ara Verilmeyeceğine Dair Hükümün Kaldırılması Amacıyla Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin Uygulanması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2587) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, tarım sektöründeki sorunların çözümü için yapılan çalışmalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/16674) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

2.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Cumhurbaşkanlığı ve bakanlıklar bünyesinde bulunan kiralık araçlarla ilgili verilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/16675) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

3.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Türkiye genelinde 2020'den bu yana kapanan şirket sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/16676) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

4.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Denizli ilinde 2020'den bu yana kapanan şirket sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/16677) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

5.- Edirne Milletvekili Ediz Ün'ün, akıllı köy evlerine dair verilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/16678) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

6.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Süleyman Askeri Bey'in mezarının Türkiye'ye getirilmesi talebine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/16679) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

7.- Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, Diyarbakır'ın Bağlar ilçesinde hayatını kaybeden bir kız çocuğu hakkında yürütülen soruşturma sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16680) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.09.2024)

8.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Kırşehir Yüksek Güvenlikli Cezaevinde yaşadığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16681) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.09.2024)

9.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, cezaevlerindeki ağır hasta mahkumların sağlık hizmetlerine erişimlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16682) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2024)

10.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil'in, Adana'da yaşandığı iddia edilen bir cinsel istismar vakasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16683) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2024)

11.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, cezaevlerindeki ağır hasta mahkumların sağlık hizmetlerine erişimlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16684) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

12.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, cezaevlerindeki ağır hasta mahkumların sağlık hizmetlerine erişimlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16685) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

13.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Menemen T Tipi Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16686) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

14.- Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, Kırşehir Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16687) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2024)

15.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Denizli'de kira anlaşmazlığı nedeniyle açılan davalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16688) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

16.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Burdur Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16689) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

17.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Burdur Yüksek Güvenlikli Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16690) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

18.- Ankara Milletvekili Mevlüt Karakaya'nın, analık izni süresinin uzatılması talebine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16691) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

19.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Şanlıurfa'da suça sürüklenen çocukların sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16692) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

20.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, İstanbul'da uyuşturucu ile mücadele kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16693) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

21.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, İstanbul'da dar gelirli ailelere sağlanan sosyal yardımlara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16694) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

22.- Ankara Milletvekili Mesut Doğan'ın, fahri Kuran kursu öğrencilerinin özlük haklarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16695) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

23.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, çocuk işçiliğiyle mücadeleye ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16696) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

24.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, son 3 yılda Denizli'de iş arayan kişi sayısına ve istihdamın artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16697) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

25.- Ankara Milletvekili Sadullah Ergin'in, kanser hastalarının ilaç bedellerinin SGK tarafından ödenmesi talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16698) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

26.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden etkilenen Adana ve Şanlıurfa'da yapılan inşaat ihalelerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16699) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2024)

27.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, bir madencilik firmasına verilen maden arama ruhsatına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16700) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

28.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Türkiye genelinde çevre kirliliği kapsamında yapılan denetimlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16701) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

29.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Denizli ilinde çevre kirliliği kapsamında yapılan denetimlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16702) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

30.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, Ardahan ili Hanak ilçesi Çat köyünde kurulan hidroelektrik santralinin halkın yaşamına ve çevreye etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16703) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

31.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, bazı ülkelerin Türk vatandaşlarına yönelik vize politikasına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16704) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

32.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, ABD'nin S-400 hava savunma sistemiyle ilgili yaptığı iddia edilen bir teklife ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16705) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

33.- İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, Yunanistan'a ait sahil güvenlik botlarının karasularımızı ihlal etmesine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16706) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

34.- Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici'nin, Yunanistan'a ait sahil güvenlik botlarının karasularımızı ihlal etmesine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16707) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

35.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Yüksekova ilçesine bağlı Orman mahallesinde VEDAŞ tarafından yürütülen sayaç sökme-takma işlemlerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16708) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

36.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, ülkemizdeki güneş paneli üretimi yatırımlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16709) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

37.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Denizli ilinde borcu nedeniyle elektrik, su ve doğalgaz aboneliği kesilen abone sayısına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16710) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

38.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, ülke genelinde borcu nedeniyle elektrik, su ve doğalgaz aboneliği kesilen abone sayısına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16711) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

39.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Irak ile yapılan ham petrol boru hattı anlaşmalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16712) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

40.- İzmir Milletvekili Hüsmen Kırkpınar'ın, 2024-2025 eğitim ve öğretim yılında KYK yurtlarına yapılan başvurulara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16713) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

41.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, vergi sisteminde düzenleme yapılması talebine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16714) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

42.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, TÜİK tarafından açıklanan enflasyon oranlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16715) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

43.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, tasarruf tedbirleri kapsamında taşımali eğitimde yapılacak düzenlemeye ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16716) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

44.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2022'den bu yana silinen vergi borçlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16717) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

45.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Sayıştayın 2023 yılı Denetim Raporu'nda Atatürk Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16718) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

46.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, sınırdan geçerek Cerablus bölgesine girmeye çalışan Türk kamyon ve tır şoförlerinin yaşadıkları sorunlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16719) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

47.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Elazığ ili Karakoçan ilçesinde bir yaya yolunda bulunan yazıların silinmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16720) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2024)

48.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Şanlıurfa ili Suruç ilçesinde iki parka verilmek istenen isimlerin reddedilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16721) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2024)

49.- Muğla Milletvekili Cumhur Uzun'un, Yunanistan'a ait sahil güvenlik botlarının karasularımızı ihlal etmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16722) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

50.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Emniyet ve Jandarma teşkilatlarınca kullanılmak üzere alınan araçlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16723) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

51.- Ankara Milletvekili Mevlüt Karakaya'nın, Ankara'da şiddetli yağış sonrası sel baskınlarının önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16724) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

52.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Muş'un Çatbaşı köyündeki yıkılan köprü'nün onarılması talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16725) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

53.- İzmir Milletvekili Burcugül Çubuk'un, Sayıştayın 2023 yılı Denetim Raporu'nda AFAD ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16726) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

54.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Şemdinli ilçesine bağlı Altınsu köyünde meydana gelen trafik kazalarının önlenmesi talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16727) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

55.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, geri gönderme merkezlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16728) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

56.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'ın, Bakanlık tarafından kadına yönelik şiddetle mücadelede alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16729) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

57.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, son 3 yıl içinde Bakanlığa ve Emniyet Genel Müdürlüğüne hibe edilen araçlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16730) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

58.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Jandarma Genel Komutanlığına ait yapım işlerine dair hakedişlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16731) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

59.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Jandarma Genel Komutanlığı ile TOKİ arasında yapılan işlerin muhasebeleştirilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16732) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

60.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Jandarma Genel Komutanlığının mal ve hizmet alımlarında doğrudan temin usulüne başvurmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16733) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

61.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Jandarma Genel Komutanlığının yatırım projelerinin fatura bedellerinin muhasebeleştirilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16734) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

62.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, Sayıştayın 2023 yılı Denetim Raporu'nda Sahil Güvenlik Komutanlığı ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16735) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

63.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, Sayıştayın 2023 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16736) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

64.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, son 5 yılda İstanbul'da çocuklar tarafından işlenen suçlara dair verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16737) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

65.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğü teknik personelinin turneler sırasındaki konaklamalarında yaşanan sorunlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16738) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

66.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın ili Kuşadası ilçesinin turizm gelirlerinin artırılması için yapılan çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16739) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

67.- İstanbul Milletvekili Keziban Konukcu Kok'un, MESEM Projesi'ne ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16740) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2024)

68.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, Gaziantep Üniversitesi Yatay Geçiş Esasları Yönergesi'nde yapılan değişikliğe ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16741) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

69.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, okullarda ücretsiz olarak dağıtılan ders kitaplarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16742) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

70.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, İŞKUR'un İşe Uyum Programı kapsamında okullarda görevlendirilen personele ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16743) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

71.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, öğretmenlik mülakat sonuçlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16744) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2024)

72.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde bulunan Yeşildere Mahallesi'ne yeni bir okul yapılması talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16745) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2024)

73.- İzmir Milletvekili Hüsmen Kırkpınar'ın, öğrenci affına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16746) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

74.- İzmir Milletvekili Hüsmen Kırkpınar'ın, İzmir ilindeki bazı okullarda ders saati süresinin kısaltılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16747) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

75.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Eylül 2024 itibarıyla YÖK tarafından denklik müracaatı onaylanmayan öğrenci sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16748) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

76.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16749) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

77.- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, Sayıştayın 2023 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16750) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

78.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, son 5 yılda üniversiteyi kazandığı halde kayıt yaptırmayan öğrencilerin sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16751) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

79.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, 2024-2025 eğitim ve öğretim yılında okula başlaması gereken öğrenci sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16752) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

80.- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, bazı kurumlarda çalışan usta öğreticilerin görevlendirmelerinin sonlandırılacağı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16753) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

81.- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'ın, 2023 KPSS'ye giren öğretmen adaylarının mülakat sonuçlarının akıbetine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16754) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

82.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Bakan'ın yaptığı bir açıklamaya ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16755) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

83.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Diyarbakır'ın Bağlar ilçesine bağlı köylerde taşınmalı eğitimde kullanılacak servisler için yapılan ihaleye ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16756) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

84.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Kars'ta taşınmalı eğitim kapsamı dışında kalan bölgelerde yaşayan öğrencilerin mağduriyetine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16757) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

85.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülaku'nün, Bingöl ilindeki öğretmen ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16758) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

86.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Sayıştayın 2023 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16759) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

87.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Sayıştayın 2023 yılı Denetim Raporu'nda şehir hastaneleri ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16760) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

88.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bakanlık bütçesinden şehir hastaneleri için ayrılan ödeneklere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16761) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

89.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Sayıştayın 2023 yılı Denetim Raporu'nda Antalya ve Ankara Etik Şehir Hastaneleri ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16762) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

90.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, ülkemiz tarafından yurt dışında inşa edilen hastanelere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16763) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

91.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, ilaç tedarikinde yaşanan sorunlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16764) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

92.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın, Sayıştayın 2022 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16765) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

93.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, Dışkapı Eğitim ve Araştırma Hastanesi ile ilgili bazı iddialara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16766) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

94.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, aşı tedarik sorununa ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16767) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

95.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Sayıştayın 2023 yılı Denetim Raporu'nda OSB'ler ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16768) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2024)

96.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Sayıştayın 2023 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16769) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2024)

97.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Sayıştayın 2023 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16770) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2024)

98.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Sayıştayın 2023 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16771) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2024)

99.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Sayıştayın 2023 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16772) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2024)

100.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Sayıştayın 2023 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16773) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2024)

101.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, ülkemizdeki güneş paneli üretimi yatırımlarına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16774) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

102.- Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, Konya Ovası Projesi kapsamında yapılması planlanan yatırımların akıbetine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16775) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

103.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Sayıştayın 2023 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16776) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

104.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyigit'in, dağ keçilerinin avlanmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16777) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2024)

105.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, çiftçiyi desteklemeye yönelik tarım politikalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16778) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

106.- Aydın Milletvekili Ömer Karakaş'ın, Aydın ilinin Sultanhisar ilçesinde bulunan bazı mahallelerde yaşanan sulama sorununa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16779) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

107.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, çiftçilerin ekonomik koşullarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16780) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

108.- İstanbul Milletvekili Evrim Rızvanoğlu'nun, Sayıştayın 2023 yılı Denetim Raporu'nda Orman Genel Müdürlüğü ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16781) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

109.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Ulusal Su Kurulunun Şanlıurfa'nın Suruç ilçesine yönelik çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16782) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

110.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, kamu görevlilerine verilen koruyucu giyim yardımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16783) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

111.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, Ankara'da düzenlenen sahte bal operasyonuna ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16784) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

112.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ilinde aşırı yağışlar sonrası yaşanan altyapı sorunlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16785) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

113.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, ilaçsız tarıma geçmek için yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16786) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

114.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Rekabet Kurumu tarafından bir şirket hakkında yürütülen soruşturmaya ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16787) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

115.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, GSM operatörleri ve internet sağlayıcılarının fiyat tarifelerindeki artışa ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16788) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2024)

116.- İstanbul Milletvekili Doğan Demir'in, GSM operatörleri ve internet sağlayıcılarının fiyat tarifelerindeki artışa ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16789) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

117.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Şemdinli ilçesine bağlı Altınsu köyünde meydana gelen trafik kazalarının önlenmesi talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16790) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

118.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, Hakkari'nin Şemdinli ilçesine bağlı Altınsu köyünde meydana gelen trafik kazalarının önlenmesi talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16791) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

119.- Antalya Milletvekili Uğur Poyraz'ın, GSM operatörleri ve internet sağlayıcılarının fiyat tarifelerindeki artışa ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16792) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

120.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, GSM operatörleri ve internet sağlayıcılarının fiyat tarifelerindeki artışa ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16793) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

121.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, ulaştırma sektöründe çalışan esnafın yaşadığı sorunlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16794) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

122.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, araç muayene ücretlerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16795) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

123.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Sayıştayın 2023 yılı Denetim Raporu'nda Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16796) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

Cumhurbaşkanı Yardımcısı (Cevdet YILMAZ)

1.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Diyanet İşleri Başkanlığının ABD'de iktisadi işletme kurduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13937)

Adalet Bakanlığı

2.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Bolvadin T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hayatını kaybeden bir mahkumun defnedilme sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13942)

3.- Diyarbakır Milletvekili Halide Türkoğlu'nun, Bolu F Tipi Kapalı Cezaevinde infaz süresini tamamladığı halde tahliye edilmeyen bir mahkuma ilişkin yazılı soru önergesi (7/13943)

4.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, bir elektrik dağıtım şirketi aleyhine açılan davalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13946)

5.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 6 Şubat 2023 tarihli depremler sonrasında farklı illere nakledilen mahkumlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13947)

6.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Salihli Kapalı Cezaevindeyken başka bir cezaevine nakledilen bir mahkuma ilişkin yazılı soru önergesi (7/13949)

7.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun denetimli serbestlikten yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13950)

8.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Gebze ilçesinde bir grubun kolluk kuvvetleri tarafından kötü muameleye maruz bırakıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13952)

9.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun denetimli serbestlikten yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13954)

10.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Karabük T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13955)

11.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun denetimli serbestlikten yararlanma ve nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13956)

12.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, bir yazılı soru önergesinin cevaplandırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13959)

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

13.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bahçelievler Çocuk Esirgeme Kurumunda kalmakta iken vefat eden bir çocuğa ilişkin yazılı soru önergesi (7/13962)

14.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, çocuk istismarı vakalarını önlemek için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13963)

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

15.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, Türk Kızılay Derneğine ait hastanelerde hastalardan alınan ücretlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/13967)

16.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, yerel seçimlerden sonra Menemen Belediyesinde çalışmakta olan işçilerin işten çıkarıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13968)

17.- Gaziantep Milletvekili Melih Meriç'in, ülke genelinde ve Gaziantep'te sigortalı olarak çalışan Suriye vatandaşlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13970)

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı

18.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Bakanlık tarafından kiralanan bir binaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/13971)

19.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'ın, Mersin'in Aydıncık ilçesine kurulacak olan balık çiftliklerinin çevresel etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13972)

20.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, Sivas ili Kangal ilçesinde yapılması planlanan bir mermer ocağı projesinin çevresel etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13974)

21.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, atık ithalatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13976)

Dışışleri Bakanlığı

22.- İstanbul Milletvekili Oğuz Kaan Salıcı'nın, Fener Rum Patriğı'nın yurt dışında düzenlenen bir konferansa ekümenik sıfatı ile katılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13978)

23.- İzmir Milletvekili Haydar Altıntaş'ın, Gazze'de yaşanan insani kriz karşısında yürütölen diplomasi çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13979)

24.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Azerbaycan'da yaşanan bir trafik kazasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13980)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

25.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türelı'nin, Uluslararası Şeffaflık Örgütü tarafından yayımlanan Yolsuzluk Algısı Endeksine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13984)

26.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, YİD ve KOİ modeli ile yapılan projelerden elde edilen kazançlardan alınan vergiye ilişkin yazılı soru önergesi (7/13985)

27.- Van Milletvekili Gülderen Varlı'nin, emekli, dul ve yetim maaşlarının artırılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13986)

28.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, yolcu ve yük taşımacılığı yapan esnaflara ÖTV muafiyeti sağlanması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/13987)

29.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, ölkemiz ile İsrail arasında gerçekleşen ticarete ilişkin yazılı soru önergesi (7/13988)

30.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil'in, TÜİK tarafından enflasyon hesabında kullanılan birim fiyatlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13989)

31.- Kars Milletvekili Gülöstan Kılıç Koçyiğit'in, engelli istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13990)

İçişleri Bakanlığı

32.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, son bir yılda gerçekleşen intihar girişimi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13991)

33.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Hakkari ili Çukurca ilçesinde 30 Haziran 2024 tarihinde yaşanan adli bir olaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/13993)

34.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, ölkemizde bulunan mültecilere yapılan saldırılara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13994)

35.- Antalya Milletvekili Aliye Coşar'ın, 112 Acil Çağrı Merkezlerinde görev yapan personelin sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13995)

36.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, yerel seçimlerden sonra Menemen Belediyesinde çalışmakta olan işçilerin işten çıkarıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/13996)

37.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlı'nun, 30 Haziran 2024 tarihinde Kayseri ili Melikgazi ilçesinde yaşanan olaylara ilişkin yazılı soru önergesi (7/13997)

38.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, 2 Temmuz 2024 tarihinde Antalya'da meydana gelen bir olaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/13999)

39.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, Diyarbakır Belediyesine atanan kayyımın usulsüzlük yaptığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14000)

40.- Yalova Milletvekili Tahsin Becan'ın, 2011'den bu yana Türkiye'de uluslararası koruma ve geçici koruma statüsünde bulunan yabancı uyruklu kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14002)

41.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Gebze ilçesinde bir grubun kolluk kuvvetleri tarafından kötü muameleye maruz bırakıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14004)

42.- Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin'in, Türk vatandaşlığı kazanan Suriye uyruklu kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14005)

43.- Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin'in, yabancı yoğunluğunun Türk nüfusuna oranla %20 'yi aştığı şehir ve mahallelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14006)

44.- Mersin Milletvekili Faruk Dinç'in, 30 Haziran 2024 tarihinde Kayseri ili Melikgazi ilçesinde yaşanan olaylara ilişkin yazılı soru önergesi (7/14007)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

45.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, Radyo ve Televizyon Üst Kuruluna yapılan bir atamaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/14008)

46.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Alevi Bektaşî Kültür ve Cemevi Başkanlığının kurulmasına ve faaliyetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14009)

47.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, arkeolojik kazı alanlarında koordinatör kazı başkanlığı uygulamasına geçileceği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14010)

48.- Gaziantep Milletvekili Sevdâ Karaca Demir'in, Elazığ'ın Maden ilçesinde bulunan Camii Kebir'in restorasyonuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/14011)

49.- Konya Milletvekili Konur Alp Koçak'ın, Konya'nın Beyşehir ilçesinde bulunan Eflatun Pınarı Hitit Su Anıtı'nın UNESCO Dünya Mirası Listesi'ne alınması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14014)

Millî Eğitim Bakanlığı

50.- Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin'in, üniversitelerin ikinci öğretim programlarının kapatılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14019)

Sağlık Bakanlığı

51.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, Türk Kızılay Derneğine ait hastanelerde hastalardan alınan ücretlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/14021)

52.- Bolu Milletvekili Türker Ateş'in, Bolu ilinde bulunan köy sağlık evlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14024)

53.- Bolu Milletvekili İsmail Akgül'ün, Bolu ilinde bulunan hastanelerin eksikliklerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/14027)

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

54.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, son üç yılda iflas eden sanayi şirketlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14028)

55.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, dünya çapında dijital parolaların yayınlandığı bir siber sızıntı olayına ilişkin yazılı soru önergesi (7/14029)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Sivas Milletvekili Abdullah Güler ve 94 Milletvekilinin, çocukların korunmasına yönelik politikaların incelenmesi ve çocukları her türlü şiddet, ihmal ve istismardan koruyacak tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1827) (Başkanlığa geliş tarihi:7.10.2024)

2.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez ve Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, çocukların maruz kaldıkları sorunların tespit edilerek bu sorunlara yönelik önleyici tedbirlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1828) (Başkanlığa geliş tarihi:7.10.2024)

3.- MHP Grubu adına Grup Başkanvekili Nevşehir Milletvekili Filiz Kılıç ve Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, çocukların her türlü şiddet ve istismardan korunması ve koruma mekanizmalarının iyileştirilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1829) (Başkanlığa geliş tarihi:8.10.2024)

4.- SAADET Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Bülent Kaya'nın, çocukların korunmasına yönelik politikaların gözden geçirilerek etkin denetim mekanizmalarının oluşturulması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1830) (Başkanlığa geliş tarihi:8.10.2024)



8 Ekim 2024 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.01

BAŞKAN: Numan KURTULMUŞ

KÂTİP ÜYELER: Sibel SUİÇMEZ (Trabzon), Kurtcan ÇELEBİ (Ankara)

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 4'ncü Birleşimini açıyorum. Toplantı yeter sayımız vardır, görüşmelere başlıyoruz.

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- TBMM Başkanı Numan Kurtulmuş'un, bir seneyi aşkın bir süredir İsrail'in Gazze'de gerçekleştirdiği katliam, soykırıma varan büyük insanlık suçları ve son günlerde özellikle Lübnan'a karşı neredeyse bütün dünyaya naklen seyrettirdiği saldırıları dolayısıyla bölgede yayılma ve büyük bir millî güvenlik tehdidi hâline gelen İsrail saldırganlığı konusunda Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgilendirilmesi için gerçekleştirilen özel oturuma ilişkin konuşması

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, bildiğiniz gibi, bugün özel bir oturum nedeniyle birlikteyiz. Bir seneyi aşkın bir süredir İsrail'in Gazze'de gerçekleştirdiği katliam, soykırıma varan büyük insanlık suçları ve son günlerde özellikle Lübnan'a karşı neredeyse bütün dünyaya naklen seyrettirdiği saldırıları dolayısıyla bölgede yayılma ve büyük bir millî güvenlik tehdidi hâline gelen İsrail saldırganlığı konusunda Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgilendirilmesi için bugün bu özel oturumu birlikte gerçekleştireceğiz.

(Uğultular)

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, oturumu başlattık. Lütfen, sükûnet sağlarsa herhâlde oturum daha rahat bir şekilde takip edilir.

Öncelikle şunu söylemek isterim ki İsrail'in işgal, ilhak ve imha planları sadece geçen yıl başlamış değildir yani İsrail'in Gazze'yi ya da Filistin topraklarını ilhak, işgal ve imha planlarının bir yıllık bir geçmişe ait olduğunu düşünmek fevkalade yanıltıcı olur. Esasında, geçtiğimiz yıldan itibaren devam eden ve nerede duracağı henüz belli olmayan bu sürecin devam eden tarihsel bir sürecin üçüncü halkası olduğunu ifade etmek isterim.

Hepinizin bildiği gibi, bu senaryonun birinci perdesi 1917 yılında Osmanlı cihan devleti Filistin topraklarından çekilmek mecburiyetinde kaldığında orada ilan edilen İngiliz mandasıyla birlikte uygulamaya konulmuştu. İngiliz manda yönetiminin yaptığı ilk iş, Filistin topraklarına dünyanın dört bir tarafından ve özellikle Doğu Avrupa'dan getirdiği işgalcileri yerleştirmek, onlara yeni birtakım yerleşim alanlarını açmaktı. Bildiğiniz gibi, 1917'de başlayan bu süreç, 1957'de bölünme planıyla birlikte ve arkasından devam eden süreçlerle, savaşlarla, çatışmalarla birlikte İsrail her gün, her ay adım adım ilerleyerek Filistin topraklarının büyük bir kısmını ilhak, imha ve işgal projesini sürdürdü. Birinci perde son derece kanlı birtakım gelişmelere sahne olmuştu. İkinci perdenin yani Orta Doğu'da devam eden bu sürecin, bu oyunun, senaryonun ikinci perdesi ise 2003 yılında Amerika Birleşik Devletleri'nin Irak'ı işgaliyle birlikte açılmıştı. Bu süreçte de Amerika'nın Irak'ı işgaliyle birlikte bölgedeki ülkelerin tamamı, neredeyse tamamı istikrarsızlaştırıldı, bölündü, parçalandı, siyaseten yönetilemez hâle getirildi. Irak'ın, Suriye'nin, Lübnan'ın, Yemen'in, Sudan'ın, Libya'nın durumu ortadadır. Dolayısıyla ikinci dönemde devam eden, ikinci perdede devam eden işler Orta Doğu ülkelerini ve halklarını tamamen bir çaresizlik içerisine, kararsızlık içerisine, bölünmüşlük içerisine sevk etti ve

maalesef yirmi yıl gibi kısa bir süre içerisinde 2023'ün Ekim ayına gelinmiş oldu. 2023'ün Ekim ayında İsrail büyük bir askeri güçle Amerika Birleşik Devletleri ve bazı Batı ülkelerinin de kendisine vermiş olduğu destekle birlikte bölgeye bütün gücüyle abanmaya başladı. Bu süre içerisinde ortaya konulan insanlık suçları herhâlde insanlık tarihi boyunca gerçekleştirilmiş en kanlı insanlık suçlarıdır. Bu suçlar karşısında Türkiye Büyük Millet Meclisinin, millî iradenin merkezi olarak ortaya koyduğu, bu insanlık suçlarına karşı geliştirdiği tavrı her türlü övgünün üstünde gördüğümüzü bir kere daha ifade etmek isterim. 2023'le birlikte başlayan süreçte ise İsrail, hazır bölge ülkelerini bu kadar inisiyatifsiz, parçalanmış ve bölünmüş bir hâlde bulmuşken, bazı dostlarını da burada koşulsuz bir şekilde yanında destek verir bir hâlde bulmuşken son adımı atmak, son vuruşu yapmak, altın vuruşu gerçekleştirmek istiyor. Böylece, bu durumdan istifade etmek isteyen İsrail'in, maalesef, adım adım işgal, imha ve ilhak planlarını gerçekleştirmekte olduğu ve yakmış olduğu bu büyük ateş çemberinin -tabiri caizse- bir ateş çukuruna döndürüldüğü aşîkârdır. Şimdi Netanyahu ve yönetimi, yapmış oldukları, açmış oldukları bu ateş çukuruna bütün bölge halklarını atmaya çalışıyorlar. Mesele, Türkiye açısından da ülkemiz açısından da fevkalade hassas bir noktadadır. Onun için, bir millî güvenlik sorunu olarak gördüğümüz İsrail'in bölgedeki yayılmacı politikaları, özellikle Lübnan'a yapmış olduğu saldırılar sonrasında, zaten uluslararası sistemi, uluslararası hukuku yerle bir eden tavrının daha da azgınlaşacağı aşîkâr olduğu bir ortamda, bizim Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak, birlik içerisinde, beraberlik içerisinde ve millî güvenliğimizi her şeyin üstünde tutan bir anlayışla, bölgedeki politikalara karşı emin adımlarla ilerlememiz gerekir.

Bu çerçevede, ümit ediyorum ki bugünkü bilgilendirme toplantımızda bir kez daha birlik ve beraberlik içerisinde ülke olarak, millet olarak kendimizi bu tehlikelerden nasıl koruyabileceğimizi gündeme getireceğiz ve gerçekten sınır tanımaz, herhangi bir şekilde uluslararası hukuku asla kabul etmeyen bu anlayışa karşı nasıl mücadele edilebileceğini burada bir kere daha konuşacağız.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, meselenin vahametini anlatmak için söylenebilecek çok cümle var ama bir tek şeyi söyleyerek sözlerimi tamamlayacağım: Bu kadar çok insan öldürülmüşken hatta ve hatta acı bir şekilde Gazze'de bir yıldır katledilen insanların sağlıklı bir istatistik verisi bile ortada yokken, Filistin topraklarının ardından İran'ın, Lübnan'ın ve Suriye'nin egemenlik hakları açıkça ihlal edilmişken hâlâ bazı ülkelerin İsrail'in bu saldırgan tavrına karşı sınırsız bir destek verdiğini görmek hepimizi yaralıyor. Çok açık söylüyorum; böylesine büyük, ağır bir insanlık suçuna rağmen hâlâ birileri kalkıp ölçülü bir cevaptan bahsediyorsa bunun bir tane anlamı vardır, bu bölgede daha fazla ateşin devam etmesine yeşil ışık yakmakta olduklarını ilan ediyorlar demektir.

Daha fazla dikkatli olmamızı gerektiren önemli hususlardan biri bu açıklamanın altında gizlidir, şifreleri burada gizlidir. Utanmadan bunu söyleyenlere buradan sizler adına bir kere daha söylemek istiyorum: Ölçülü bir cevap verme hakkı acaba kaç 10 bin insan öldükten sonra bir hak olarak ortaya çıkıyor? (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Ya da daha kaç 10 bin kişinin öldürülmesine yeşil ışık yakılıyor? Bütün bu meseleleri tamamiyle rasyonel planda, ülkemizin ve bölgemizin menfaatlerini düşünecek bir şekilde bugün burada konuşacağız ve zaten Türkiye Büyük Millet Meclisinin, zaten Türkiye siyasetinin ilk günden itibaren en önemli önceliklerinden biri olan bölgedeki bu ateşin söndürülmesi için üzerimize düşen her türlü sorumluluğu yerine getireceğiz.

Ben bu vesileyle açılışını yaptığımız bu oturumun hayırlı, bereketli, uğurlu olmasını temenni ediyorum. Biraz sonra sayın bakanlarımızı buraya çağıracağız.

Sayın milletvekilleri, yürütmenin İsrail'in Lübnan'ı işgal girişimi ve bölgede yaşanan gelişmeler hakkında İç Tüzük'ün 59'uncu maddesinin ikinci fıkrası gereğince gündem dışı söz istemi vardır. Bu

istem, Dışışleri Bakanı Sayın Hakan Fidan'ın ve Millî Savunma Bakanı Sayın Yaşar Güler'in gündem dışı konuşma yapması şeklindedir. Bu talebi yerine getireceğim.

Sayın Bakanları Genel Kurula davet ediyorum.

Sayın Bakanların açıklamasından sonra istemleri hâlinde siyasi parti gruplarına ve grubu bulunmayan 2 milletvekiline söz vereceğim.

Danışma Kurulunun bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

IV.- ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Danışma Kurulunun, Genel Kurulun 8 Ekim 2024 Salı günü (bugün) birleşiminde İç Tüzük'ün 59'uncu maddesinin ikinci fıkrası uyarınca yürütme adına yapılacak konuşmaların süresinin otuzar, yürütme adına yapılacak gündem dışı konuşmayı müteakip siyasi parti grupları tarafından yapılacak konuşmaların süresinin yirmişer dakika olmasına (bu süre birden fazla konuşmacı tarafından kullanılabilir); aynı birleşiminde (10/1806), (10/1813), (10/1827), (10/1828), (10/1829) ve (10/1830) esas numaralı Meclis araştırması önergelerinin görüşmelerinin birleştirilerek yapılmasına, bu görüşmelerde siyasi parti grupları adına yapılacak konuşmaların süresinin onar dakika olmasına ve bu birleşiminde başkaca bir işin görüşülmemesine ilişkin önerisi

No:38

8/10/2024

Danışma Kurulu Önerisi

Danışma Kurulunun 8/10/2024 Salı günü yaptığı toplantıda aşağıdaki önerilerin Genel Kurulun onayına sunulması uygun görülmüştür.

Numan Kurtulmuş

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

Abdulhamit Gül

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu

Başkan Vekili

Gökhan Günaydın

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu

Başkan Vekili

Sezai Temelli

Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi Grubu

Başkan Vekili

Erkan Akçay

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu

Başkan Vekili

Turhan Çömez

İYİ Parti Grubu

Başkan Vekili

Bülent Kaya

Saadet Partisi Grubu

Başkan Vekili

Öneriler:

Genel Kurulun, 8 Ekim 2024 Salı günü (bugün) birleşiminde İç Tüzük'ün 59'uncu maddesinin ikinci fıkrası uyarınca yürütme adına yapılacak konuşmaların süresinin otuzar, yürütme adına yapılacak

gündem dışı konuşmayı müteakip siyasi parti grupları tarafından yapılacak konuşmaların süresinin yirmişer dakika olması (bu süre birden fazla konuşmacı tarafından kullanılabilir), aynı birleşiminde (10/1806), (10/1813), (10/1827), (10/1828), (10/1829) ve (10/1830) esas numaralı Meclis araştırması önergelerinin görüşmelerinin birleştirilerek yapılması, bu görüşmelerde siyasi parti grupları adına yapılacak konuşmaların süresinin onar dakika olması ve bu birleşiminde başkaca bir işin görüşülmemesi önerilmiştir.

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, Danışma Kurulunun bu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... İttifakla kabul edilmiştir.

Konuşma süreleri alınan karar gereğince Bakanlar için otuzar, siyasi parti grupları için yirmişer, grubu bulunmayan 2 milletvekili için ise beşer dakika olarak uygulanacaktır.

Alınan karar gereğince siyasi parti gruplarının konuşma süreleri birden fazla kişi tarafından kullanılabilir.

Sayın milletvekilleri, İç Tüzük'ün 70'inci maddesine göre verilmiş bir kapalı oturum önergesi vardır, onu okutarak oylarınıza sunacağım.

Buyurun.

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) ÖNERGELER

1.- Genel Kurulun 8/10/2024 tarihli 4'üncü Birleşiminde İç Tüzük'ün 59'uncu maddesinin ikinci fıkrası çerçevesinde yapılacak görüşmelerin kapalı oturumda yapılmasına dair Gaziantep Milletvekili Abdulhamit Gül tarafından İç Tüzük'ün 70'inci maddesine göre verilmiş olan önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Genel Kurulun 8/10/2024 tarihli 4'üncü Birleşiminde İç Tüzük'ün 59'uncu maddesinin ikinci fıkrası çerçevesinde yapılacak görüşmelerin İç Tüzük'ün 70'inci maddesi doğrultusunda kapalı oturumda yapılmasını arz ve teklif ederim.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu

Başkan Vekili

Abdulhamit Gül

BAŞKAN – Kapalı oturumda Genel Kurul salonunda bulunabilecek sayın üyeler dışındaki dinleyicilerin ve görevlilerin dışarıya çıkmaları gerekmektedir. Sayın idare amirlerinden salonun boşaltılmasını temin etmelerini rica ediyorum.

Yeminli stenografların ve yeminli görevlilerin salonda kalmalarını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Salonun ve kulislerin boşaltılması için birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.15

VI.- KAPALI OTURUMLAR

(İkinci Oturum Kapalıdır.)



VI.- KAPALI OTURUMLAR (Devam)

(Üçüncü Oturum Kapalıdır.)



VI.- KAPALI OTURUMLAR (Devam)

(Dördüncü oturum kapalıdır.)



BEŞİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 20.37****BAŞKAN: Başkan Vekili Gülizar BİÇER KARACA****KÂTİP ÜYELER: Sibel SUİÇMEZ (Trabzon), Mahmut Atilla KAYA (İzmir)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 4’üncü Birleşiminin kapalı oturumdan sonra açık olarak yapılacak Beşinci Oturumunu açıyorum.

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI (Devam)

2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Gülizar Biçer Karaca’nın, katledilerek susturulan tüm kadınlar ve çocuklar için bir kadın Meclis Başkan Vekili olarak tercihini bir dakika susmaktan yana kullandığına ilişkin konuşması

(Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Gülizar Biçer Karaca’nın susarak beklemesi)

BAŞKAN- Sözcükler susar, adalet susar ama hafızalar direnir. Sıla, Narin, Şeyda, Pelin, İkbal, Ayşenur ve katledilerek susturulan tüm kadınlar ve çocuklar için bir kadın Meclis Başkan Vekili olarak tercihim bir dakikalık susmaktan yana kullandım kadınlar yaşasın, çocuklar yaşasın diyerek. (CHP sıralarından alkışlar)

Şimdi 3 sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, İzmir’in sorunları ve ihtiyaçları hakkında söz isteyen İzmir Milletvekili Yaşar Kırkpınar’a aittir.

Buyurun Sayın Kırkpınar. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

VII.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR**A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI**

1.- İzmir Milletvekili Yaşar Kırkpınar’ın, İzmir’in sorunlarına ve ihtiyaçlarına ilişkin gündem dışı konuşması

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İzmir’imizin sorunlarıyla ilgili söz aldım. Genel Kurulu ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Sözlerimin başında dünyanın en büyük terör devleti İsrail’i ve onun başındaki katil Netanyahu’yu şiddetle kınadığımı ifade etmek istiyorum. Ayrıca, Gazzeli, Filistinli, Lübnanlı ve Beyrutlu kardeşlerimizle birlikteliğimizi de buradan tekrar bir kere daha ifade etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, İzmir’de belediyelerin sorumluluğunda olan pek çok hizmet ve yatırım yapılmamaktadır. Şehrin altyapı, üstyapı, trafik, ulaşım ve deniz kirliliği gibi birçok sorunu ağırlaşarak devam etmektedir. Karadan gelen kirlilik nedeniyle ne yazık ki bugün körfez tehlike altındadır ve âdetâ can çekismektedir. İzmir Körfezi’nde kirlilik nedeniyle insanlar nefes alamıyor, toplu balık ölümleri yaşanıyor, deniz canlıları kıyıya vuruyor, kötü koku ve çevre kirliliği de hem öldürüyor hem de biz İzmirliyi utandırıyor. Şehri etkisi altına alan, tarifi mümkün olmayan bu kötü koku insanımızı âdetâ canından bezdirmiş durumda.

Üzülerek belirtmek isterim ki denizdeki atık su kaynaklı amonyak miktarı olması gerekenden tam 50 kat daha fazla, denizdeki oksijene baktığımızda da benzer bir manzarayla karşılaşyoruz; bu da beraberinde koku problemini getirmekte, insan sağlığını da ciddi anlamda tehdit etmektedir.

Altını çizerek ifade etmek istiyorum ki şu anda körfezimizin çoğu bölgelerinde yaşam kalmamıştır. İç körfezde toplam fosfor, klorofil, amonyum ve azot gibi zararlı maddeler sınır değerlerinden tam 2-3 kat daha fazladır. Maalesef iç körfezimizde denizdeki su hareketliliği ve sirkülasyonu artık durma noktasına gelmiştir.

Denizin bu hâle gelmesinin sorumluları yirmi beş yıldan beri İzmir’i yöneten, seçim meydanlarında “Körfezi temizleyip burada yüzeceğiz.” diyen ama görevde iken tek bir adım bile atmayanlardır. Sorumlular şimdi suçlarını gizlemek için balıkların bize ait olmadığını iddia ederek kendilerini gülünç duruma düşürmüşlerdir. Bu kirliliğin sorumlusu yağmur suyu ve kanalizasyon kanallarını bile birbirinden ayıramayan, kurulu atık su tesislerini bile çalıştıramayan, dereleri dahi ıslah etmekten âciz olan yerel yönetimlerdir.

Çiğli Atık Su Arıtma Tesisi düzgün işletilemediği için İzmir Büyükşehir Belediyesi, Çevre ve Şehircilik Bakanlığımız tarafından defalarca uyarılmış, son beş senede 13 ayrı ceza uygulanmıştır. Bu cezaların sebebi ise tesisin düzgün çalıştırılmaması, İzmir Körfezi’ni her gün bir önceki günden daha fazla kirlletmesidir.

İzmir’de çok büyük sorun olan körfez kirliliğinin yanı sıra trafik, kentsel dönüşüm, çöp, kanalizasyon gibi birçok sorun var. Kısa süreli yağmurlarda bile İzmir’de baskınlar yaşanıyor. İzmir her yağmur yağışında sulara teslim olmakta, başta tarihî Kemeraltı Çarşısı olmak üzere birçok iş yerini ve evlerimizi su basmaktadır. Oluşan manzaralar maalesef içler acısıdır, bu zamana kadar bunlarla ilgili ön çalışmanın yapıldığını ne yazık ki görmedik. Bir belediyenin yapması gereken en temel işler de bunlardır ve bu temel sorunların hiçbirisi bugüne kadar giderilmemiştir. Hâlen içme suyu meselesi çözülmemiş köylerimiz ve mahallelerimiz var, bunların hepsi Büyükşehir Belediyesinin görev alanındadır.

Bunlar İzmir’in uzun süredir süregelen sorunlarıdır. Yirmi beş yıldan beri yetersiz yatırımla sorunları derinleştiren yerel yönetimi sorumluluk almaya ve istişareye davet ediyoruz. 2000 öncesi Haliç nasıl temizlendiyse körfez de aynı şekilde temizlenmelidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

YAŞAR KIRKPINAR (Devamla) – Ne yazık ki yerelde bu konuda sorumluluk almaktan kaçınanlar var. Biz üzerimize düşeni yapmaya hazırız ve herkesi bu sorumluluğa, ortak sorumluluğa davet ediyoruz. İzmir Körfezi’ni yeniden eski doğal güzelliğine kavuşturmak için kararlılıkla çalışmaya devam edeceğiz. Ben, Cumhuriyet Halk Partili milletvekillerimizin, İzmir’in Konak, Kordon, Alsancak ilçelerini ve körfeze kıyısı olan bölgelerinde gezmelerini; vatandaşlarımızla, esnafla birlikte olmalarını buradan bir kere daha rica ediyorum.

Değerli arkadaşlar, bugün İzmir’de bir yönetim ve yönetememe sorunu var. Ben bu hâli Genel Kurulun dikkatine arz ediyor, sizleri saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündem dışı ikinci söz, Niğde’deki çiftçiler hakkında söz isteyen Niğde Milletvekili Cumali İnce’ye aittir.

Buyurun Sayın İnce. (MHP sıralarından alkışlar)

2.- *Niğde Milletvekili Cumali İnce’nin, Niğde’deki çiftçilere ilişkin gündem dışı konuşması*

CUMALİ İNCE (Niğde) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Niğde ilimizdeki çiftçilerimizin sorunlarını dile getirmek için söz almış bulunmaktayım. Sizlerin şahsında yüce Türk milletimizi en derin saygılarımla selamlarken seçim bölgem olan değerli Niğdeli hemşehrilerimin de selamlarını iletiyorum.

Yeni yasama yılının hepimize ve kendilerini temsil etme onurunu bize veren aziz milletimize hayırlı olmasını diliyorum.

Öyle anlar ve öylesi durumlar vardır ki sözün bittiği yer olarak ifade edilir ama biz bunu artık reddediyoruz. Bugün burada, sözün bittiği yerde değil sözün başladığı yerdeyiz, zira bizim için sözün bitmesi gibi bir mazeret mümkün değildir. Biz buradan, bu kutsal kürsüden her daim hakkı haykırmaya, halkımızın sesi olmaya devam edeceğiz.

Malumunuz içinde bulunduğumuz mevsim sonbahar, ardından gelecek olan kış son hazırlıkların yapıp unumuzun elenip eleğimizin de duvara asılması gereken mevsim ancak işler bizim oralarda unumuzun elenip eleğimizin de duvara asılabilecek bir durumda maalesef değil arkadaşlar. Niğdeli çiftçi hemşehrilerimiz gelecek olan kara kışı kara kara düşünmektedir. Bizden beklenen, bu kürsüden sorunları, sıkıntıları dile getirmekle beraber kafa kafaya verip bu sorunlara kalıcı çözümler üretmektir. Sayın Tarım Bakanımız ve Meclis Tarım Komisyonumuz, başta patates olmak üzere kuru fasulye ve diğer tarım ürünlerinde yaşanan pazarlama, daha doğrusu pazarlayamama kaynaklı darboğazın aşılması için bir dizi tedbiri hayata geçirmelidir.

Niğde'miz bilindiği üzere ülkemizin patates üretiminde önemli bir konumda yer almaktadır. 2023 TÜİK verilerine göre, Niğde genelinde 194.800 dekar alanda patates ekimi yapılmış olup 757.480 ton üretim gerçekleşmiştir. Türkiye'deki toplam patates üretiminin yüzde 13'ü Niğde'de üretilmekte olup ilimiz, ekim alanı ve üretimde 1'inci sırada yer almaktadır. 2024 İstatistik Veri Ağı tahmini verilerine göre 261.300 dekar alanda 1 milyon 45 bin ton patates üretimi beklenmektedir. Üretim maliyetlerindeki oransal artışa paralel bir satış rakamının oluşmaması üreticilerimizi zora sokmuştur. Söz konusu bu durumu ise patatesin maliyeti ile satış arasındaki farktan anlayabiliriz. Patatesin tarladaki satış fiyatı 3 ile 4 TL iken çiftçimize maliyeti 7 TL'dir. Söz konusu bu duruma neden olan etkenlere baktığımızda ise birinci neden, şüphesiz, girdi maliyetlerinin yüksek olması olurken ikinci neden ise iç tüketim ve ihracat kapasitesinin üzerindeki üretim, arz fazlalığı olmaktadır.

Söz konusu bu durumların çözümü noktasında ise önerilerimiz şunlardır: Patatesin iç piyasada fiyatların düşük seyrettiği dönemlerde ihracatını artırmak için geçmiş yıllarda olduğu gibi ton başı teşvik primi uygulamasına devam edilmelidir. Ayrıca, önceki yıllarda nakliyede uygulanan navlun desteğinin devam etmesi ihracata önemli katkı sağlayacaktır. Patates tüketimine yönelik ulusal kampanyalar yapılmalıdır. İlgili bakanlıkların, patates tüketiminde farkındalığın artırılmasıyla ilgili talimatları kamu ve özel sektörde kararlılıkla uygulanmalıdır. Bölgemizde üretilen alt kademe patateslerin patates unu ve patates nişastası noktasında değerlendirilmesinin teşvik edilmesi sağlanmalıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

CUMALİ İNCE (Devamla) – Daha önce de yerel basın aracılığıyla ifade ettiğim gibi, biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak da Cumhuriyet Halk Partisi olarak da hiçbir zaman üreticimizi kaderine terk etmedik, etmeyeceğiz. Gerek patates gerekse fasulye, domates, kiraz, elma ve lahana gibi, ilimizde yetiştirilmekte olan tarım ürünlerimiz için yapılması gerekenlerle ilgili olarak ilgili kurum ve kuruluşların üzerine düşenin ivedilikle yapılması, yapılanların amaca dönük devam ettirilmesi için gerekli destek ve takibi yapacağız.

Buradan çağrım, bu sorunların depolardaki ürünlerle beraber çürümeden çözüme kavuşturulmasıdır. Değerli hemşehrilerimin gönlü müsterih olsun, derdleri bizim derdimiz; çözümü için elimizden geleni de dilimizin döndüğünce yapmaya gayret edeceğiz diyor, hepinizi ve yüce Türk milletini saygıyla selamlıyorum. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündem dışı üçüncü söz, 1-31 Ekim Meme Kanseri Bilinçlendirme ve Farkındalık Ayı hakkında söz isteyen Tekirdağ Milletvekili Nurten Yontar’a aittir.

Buyurun Sayın Yontar. (CHP sıralarından alkışlar)

3.- Tekirdağ Milletvekili Nurten Yontar ’ın, 1-31 Ekim Meme Kanseri Bilinçlendirme ve Farkındalık Ayı’na ilişkin gündem dışı konuşması

NURTEN YONTAR (Tekirdağ) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Meme Kanseri Bilinçlendirme ve Farkındalık Ayı üzerine gündem dışı söz aldım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Dünya Sağlık Örgütü tarafından 2004 yılından bu yana meme kanserinde erken teşhisin önemi ve meme kanseri farkındalığının vurgulanması amacıyla 1-31 Ekim Meme Kanseri Bilinçlendirme ve Farkındalık Ayı olarak belirlenmiştir, aynı zamanda da rengi pembedir. Meme kanseri ülkemizde ve dünyada kadınlarda en sık rastlanan kanser türlerindendir. Bir kadının yaşam süresi boyunca meme kanserine yakalanma riski yüzde 13’tür. Yani 8 kadından 1’inin meme kanserine yakalanma riski her zaman mevcuttur. Çevre kirliliği ve yanlış gıdalar dolayısıyla bu sayı her gün giderek artmaktadır. Meme kanserinde risk teşkil eden faktörler olduğu gibi etmeyenler de mevcuttur, değiştirilemeyen faktörler de vardır. Hareketsiz yaşamımızı, beslenme düzenimizi, aşırı kiloyu, alkol ve sigara kullanmayı azaltarak, yağlı ve tatlı yiyeceklerle beslenmeyi bırakarak, hiç doğum yapmış olmamayı, 35 yaşından sonra anne olmayı, hiç bebek emzirmeme gibi bazı faktörleri değiştirebiliriz. Fakat değiştiremeyeceğimiz faktörler de var meme kanserinde, mesela kadın olmak fakat emin olun erkeklerde de meme kanseri riski vardır. Aynı zamanda yaş almak, aile geçmişi ve genetik faktörler, belirli gen mutasyonlarını taşıyor olmak, kişisel kanser öyküsüne sahip olmak, yoğun meme dokusuna sahip olmak gibi bazı faktörler de maalesef ki mevcut ve değiştirilemez. Memede ağrısız, zamanla büyüyen bir kitlenin ele gelmesi veya hissedilmesi meme kanserinin en sık rastlanılan belirtisidir. Bundan dolayı, kadınların meme dokularında meydana gelen değişikliği erkenden fark edebilmeleri için kendi kendilerini elle muayenenin önemi çok önemlidir. Önceden 40 yaş sonrası tavsiye edilen fakat bugün 30 yaşlarına indirgenen taramaların her yıl yapılması gerekiyor. Bu taramaların başında jinekolojik muayene ve klinik meme muayenesinin muhakkak yapılması gerekmekte, bunu takiben mamografi ve bunu da destekleyecek ultrasonografinin yapılmış olması gerekmekte. Erken tanıyla meme kanserine bağlı ölümlerin önüne geçilebilmekte ve hastalığın derecesine bağlı olarak da tedavi şekli daha hafif ve daha rahat geçmektedir. Bunun için Sağlık Bakanlığının yerel yönetimlerle, üniversitelerle, okullarla ve sağlık kuruluşlarıyla iş birliği yaparak kadınlarımızın meme kanseri konusunda farkındalığı artırılabilir ve taramaları yapılabilir.

Bunun yanı sıra, rahim ağzı kanserine karşı yüksek düzeyde koruma sağlayan HPV aşısı ergenlikten itibaren yaş sınırı olmaksızın her kadına uygulanabilmelidir. HPV aşısını rutin olarak uygulayan ülkelerde yapılan araştırmalar aşının bu kanserden yüzde 80 oranında koruduğunu göstermiştir. Rahim ağzı kanserine yakalanmamak için HPV aşısının ücretsiz olarak Sağlık Bakanlığı tarafından karşılanması bu süreçte büyük önem kazanmaktadır. İktidar milletvekilleri, sakın “Bütçe yok. Tasarruf tedbirleri kapsamında bunları karşılayamıyoruz.” demeyin. Emin olun aşılardan maliyeti yandaşlara ait sildiğiniz vergiden daha azdır. Bu arada, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanımız Sayın Ekrem İmamoğlu’na ve Ankara Büyükşehir Belediye Başkanımız Sayın Mansur Yavaş’a bu aşılardan ücretsiz sağladıkları için huzurunuzda, tüm kadınlar adına çok teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar) Erken teşhis ne kadar önemli olduğunu bu süreci yaşayan ve şu anda tedavisi devam eden biri olarak belirtmek istiyorum. Asla “Ben kansere yakalanmam.” demeyin, yılda bir defa yaptırmanız gereken tüm tetkikleri ücretsiz olarak KETEM’lerde yaptırabilirsiniz fakat KETEM’lerin sayılarının artırılması gerekmekte ve buralara da doktorların atanması gerekmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Yontar.

NURTEN YONTAR (Devamla) - Mamografinin aynı anda ultrasonografiyle tamamlanması gerekmekte. Mamografi cihazları daha çok özel sağlık sektöründe bulunmakta, bunu devlette de çoğaltmalıyız. Dikkatinizi çekerim, konu hakkında bilgilenmek için ayrıca MEMEDER'lere de başvurulabilirsiniz. Bu hastalığın vücudunuzda yarattığı bazı değişiklikler var; ameliyat sonrası memenin küçülmesi veya tamamen alınması, vücut direncinin azalması, saç dökülmesi ama bunlardan asla korkmayın. Sizin vücudunuz her şeyden önemli, öncelikle vücudunuzu sevin. Biz kadınlar emin olun çok güçlüyüz. Yaşamak güzel fakat sağlıklı, sağlıklı yaşamak ve yaş almak her şeyden daha güzel diyerek Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Asla, asla, saçınızın dökülmesinden de asla korkmayın. (Alkışlar)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Günaydın.

VIII.- AÇIKLAMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın, İzmir Milletvekili Yaşar Kırkpınar'ın yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

GÖKHAN GÜNAYDIN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de sevgili Nurten Yontar Vekilimize yaptığı bu çok güzel konuşma için teşekkür ediyor ve sağlık diliyorum.

Efendim, biraz evvel gündem dışı konuşan AKP İzmir Milletvekili Yaşar Kırkpınar; İzmir Büyükşehirin yatırım yapmadığını ve İzmir'in körfezinin çok kirliliğini, oysa çalışılıyorsa Haliç gibi temiz olabileceğini, ayrıca sürekli su basmalarına muhatap olduğunu söyledi. Eğer burada bir AKP İstanbul Milletvekili olsaydı o da Haliç'in çok kötü olduğunu ve Haliç'in kokuğunu söyleyecekti. Dolayısıyla bu pislik atma politikası, gerçeğin üstünü siyasetle örtme politikası hiç kimsenin işine gelmez. Sebebinin söyleyeyim: Evet, İzmir de dâhil olmak üzere tüm büyükşehirlerin çevreyle ilgili yatırımlarında büyükşehirlerin de Çevre ve Şehircilik Bakanlığının da sorumlulukları vardır, görevleri vardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Günaydın.

GÖKHAN GÜNAYDIN (İstanbul) – Siz o sorumluluğunuzu Bakanlık düzeyinde yerine getirdiniz mi? Madde bir. Madde iki: İller Bankasından koskoca İzmir'in alması gereken payı alabildiğini bir İzmir Milletvekili olarak denetlediniz mi, bunun için herhangi bir şey yaptınız mı? Sorulması gereken sorular bunlardır. Bir de bir şeye bakalım: İzmir'de Binali Yıldırım'ı gönderdiniz, sonra Nihat Zeybekçi'yi gönderdiniz, arkasından da Hamza Dağ'ı gönderdiniz; hepsini de İzmirli, İzmir Marşı'yla geri gönderdi. İzmir hak ettiği gibi yönetilmeye devam ediyor.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi sisteme giren ilk 30 milletvekiline yerlerinden birer dakikayla söz vereceğim.

İlk söz talebi, İzmir Milletvekili Sayın Gökçe Gökçen Göl'e aittir.

Buyurun Sayın Gökçe Gökçen.

2.- İzmir Milletvekili Gökçe Gökçen Göl'ün, kadın ve çocuk cinayetlerine ilişkin açıklaması

GÖKÇE GÖKÇEN GÖL (İzmir) – Kadın ve çocuk cinayetleri siyasetüstü değil tam da siyasi bir konudur. İstanbul Sözleşmesi'ni feshettiniz; Lanzarote'ye, nafaka hakkına göz dikenlerle ortakınız; katiller çoğaldı, sırtlarını sıvazladınız; erkekler kadınları tehdit etti, tehdit edilen kadınların adresini

gidip o adamlara verdiniz, verilerini çaldırdınız; elektronik kelepçe taktığınız bir fail daha geçen ay Ankara’da katil oldu.

Şimdi soruyoruz: infaz sistemindeki yanlışları, iyi hâl indirimini şimdi mi fark ettiniz? Öldürülen kadının bile ahlakını sorgulayan fail diline, bu kadın düşmanı savunmaları dikkate alan hâkimlere yeni mi şahit oldunuz? Katledilen kadınlar, serbest kalan katiller algı değil gerçek. Bizim, bu ülkede bir vahşet daha yaşanmasına tahammülümüz kalmadı; kaybedecek bir dakikamız, kaybedecek bir kardeşimiz daha yok. İstanbul Sözleşmesi’ni geri getireceğiz, kadın cinayetlerini durduracağız. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Kocaeli Milletvekili Mehmet Aşıla...

Buyurun Sayın Aşıla.

3.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Aşıla’nın, artık hedef Türkiye’ye cevabını aradıkları sorulara ilişkin açıklaması

MEHMET AŞILA (Kocaeli) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Mademki artık hedef Türkiye’dir, öyleyse şu soruların cevabını arıyoruz: Suriye’yle neredeyse sınırları kaldıracağımız bir dönemde bu muazzam birlikteliği neden bozdunuz? Suriye ve İran sınır mayınlarını neden temizlettiniz? İsrail terör örgütü Gazze’ye saldırdığında değil de Lübnan ve İran’a saldırdığında mı asıl hedefin Türkiye olduğunu anladınız? Madem hedef Türkiye’dir, İsrail’le olan siyasi, iktisadi ve askerî ilişkileri neden sonlandırmıyorsunuz? Mademki “İsrail’in bir sonraki hedefi Türkiye.” diyorsunuz, diplomatik ilişkileri neden kesmiyorsunuz? Baktü-Ceyhan Boru Hattı’nı neden kapatmıyorsunuz? Kürecik ve İncirlik üslerini neden kapatmıyorsunuz? İsrail’le dolaylı ticareti neden sonlandırmıyorsunuz? “Neden? Neden? Neden?” diyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Samsun Milletvekili Murat Çan...

Buyurun Sayın Çan.

4.- Samsun Milletvekili Murat Çan’ın, çeltik üreticisinin sorunlarına ilişkin açıklaması

MURAT ÇAN (Samsun) – Ülkemizin en verimli ovalarından ikisi Bafra ve Çarşamba Ovaları seçim bölgem Samsun’da yer almaktadır. Bu ovalar aynı zamanda ülkemizin 2’nci yoğunlukta çeltik üretim alanlarıdır. Bütün tarım ürünlerinde olduğu gibi, çeltikte de üreticimiz, girdi maliyetlerindeki büyük artışın ve iktidarın piyasayı ithalatla terbiye etme operasyonunun kurbanı oldu. Çeltik üreticimize ikinci bir darbe de kota uygulaması üzerinden vuruluyor bu aralar. Tarım Kredi Kooperatifleri ve benzeri kuruluşların uyguladığı kotalar çiftçilerimizin ürünlerini adil bir şekilde pazarlama ve serbest piyasa koşullarında fiyatlarını belirleme imkânını kısıtlıyor. Ofisin, Tarım Kredinin varlık sebebi çiftçimizdir. Bunların görevi çiftçimizi yaşatmaktır, siyasi iktidara taşeronluk yapmak değildir. Çeltik üreticilerimizin sesine biz de ortak oluyor ve kotaya hayır diyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Kırşehir Milletvekili Metin İlhan...

Buyurun Sayın İlhan.

5.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan’ın, aile hekimlerinin yaşadığı sorunlara ilişkin açıklaması

METİN İLHAN (Kırşehir) – Teşekkür ederim Başkanım.

Ülkemizdeki sağlık alanındaki mevcut durum incelendiği zaman birinci basamak koruyucu sağlık hizmetlerinin düzenli bir şekilde işleminin ziyadesiyle önemli olduğu görülecektir. Çünkü koruyucu sağlık hizmetleri iyi bir şekilde topluma verilmediği zaman sağlık alanında yaşanan sorunları çözmek çok zordur. Bu bağlamda, hâlihazırda aile hekimlerimizin yaşadığı sorunlara çözüm bulunamamışken taslak aşamasında olan yeni yönetmelikle sistemin işleyişi çok zor, daha zor duruma sürüklenecektir. Masa başında hazırlanan; tutarsız, sahadan kopuk ve hekimlerimize angaryalar yükleyen yeni düzenlemelere aile hekimlerimiz tepkilerini her geçen gün daha fazla yükseltmektedirler. Zaten aile

sağlığı merkezlerinin tüm fiziki, idari ve mali sorumluluklarını üstlenen aile hekimleri, artan maliyetler ve kiralar karşısında büyük sorunlar yaşarken hak edişlerde kesinti yapılmasının planlanması kabul edilebilir değildir. Bu sebeple Bakanlığın konunun muhataplarıyla derhâl istişare süreci...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Antalya Milletvekili Aykut Kaya...

Buyurun Sayın Kaya.

6.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Kemer ilçesindeki Kındılçeşme Milli Park alanına ilişkin açıklaması

AYKUT KAYA (Antalya) – Kemer ilçemizde Kındılçeşme Milli Park alanı daha Kemer bilinmezken Türkiye’de çadır kamp alanı olarak kullanılan, Kemerli ve Antalyalı hemşehrilerimizin günübirlik alan olarak kullandığı, denize girdiği güzel bir alandı. 2004 senesinde Milli Parklar 6’ncı Bölge Müdürlüğü burayı bir şirkete ihale etti. Yine aynı müdürlük uygunsuz kullanımdan dolayı 2016 yılında ihaleyi iptal etti ve gelen tepkiler üzerine de iktidar temsilcileri burayı vatandaşlarımızın kullanımına açacaklarını ifade ettiler. Lakin geçen bu sürede Kındılçeşme vatandaşlarımıza açılmadı. Aldığımız haberlere göre buranın bir yere verileceğini öğrendik. Sayın yetkililer, Kemerli hemşehrilerimizin soluk alacağı doğal alanlar kalmadı. Kındılçeşme’yi vatandaşlarımızın kullanımına açın. Kındılçeşme Kemerlilerindir, Kındılçeşme halkındır.

BAŞKAN – Amasya Milletvekili Reşat Karagöz...

Buyurun Sayın Karagöz.

7.- Amasya Milletvekili Reşat Karagöz'ün, Amasya merkez ve ilçelerinde güçlendirme ve yenileme sebebiyle boşaltılan okullara ilişkin açıklaması

REŞAT KARAGÖZ (Amasya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Amasya merkez ve ilçelerde güçlendirme ve yenilenme sebeplerinden boşaltılan okullarda okuyan öğrencilerimiz, maalesef tek bir okul binasında birden fazla okul öğrencisiyle sıkışık ve verimsiz bir şekilde eğitim görmektedir. Depreme dayanıksız okul binalarının boşaltılması elbette bir zorunluluktur. Çocuklarımızın güvenliği her şeyin önündedir fakat asıl sorun, bu binaların uzun süredir yenilenmemesi ve öğrencilerimizin taşınmalı sistemle başka okullarda sıkışık koşullarda sabahçı ve öğlenci gruplar hâlinde eğitim almaya zorlanmalarıdır. Bir sınıfta çok sayıda öğrencinin yetersiz alan ve zorlu koşullarda ders görmesi hem çocuklarımızın eğitim kalitesini düşürmekte hem de psikolojik ve sosyal gelişimlerini olumsuz etkilemektedir. Bu binaların harabeye dönmesini beklemek ve yapımlarını ertelemek çocuklarımızın eğitim haklarından ve güvenliğinden taviz vermek anlamına gelir. Bizler, geleceğimiz olan çocuklarımızın eğitim hayatından asla taviz vermeyeceğiz.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Konya Milletvekili Barış Bektaş.

Buyurun Sayın Bektaş.

8.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, Konya'nın Ereğli ilçesinde sağlık alanında yaşanan sorunlara ilişkin açıklaması

BARİŞ BEKTAŞ (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 150 bin nüfuslu Ereğli ilçemizde sağlık alanında sorunlar bitmek bilmiyor. Daha önce tahtakurularıyla gündeme gelen Ereğli Devlet Hastanesi şimdi de uyuz salgınıyla gündemde. İddiaya göre uyuz olduğu tespit edilen sağlık emekçisinin idare tarafından çalıştırılmaya devam edilmesiyle birlikte birçok sağlık emekçisi uyuz

olmuş durumdadır. Hem sağlık emekçilerimizin hem de Ereğlili yurttaşlarımızın sağlığı ciddi tehdit altındadır.

Ayrıca, kalabalık bir nüfusa sahip olmasına rağmen birçok branşta yeterli sayıda uzman doktor olmaması nedeniyle Ereğlililer tedavi için 150 kilometre yol yaparak Konya merkeze gelmek zorunda kalmaktadır. Sağlık Bakanlığını, Ereğli'nin sorunlarını çözmeye, Ereğlili yurttaşlarımızı sosyal devletin gerekliliği olan hizmetlerle buluşturmaya davet ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Tekirdağ Milletvekili Nurten Yontar...

Buyurun Sayın Yontar.

9.- Tekirdağ Milletvekili Nurten Yontar'ın, kadınlara ve çocuklara yönelik şiddet olaylarındaki artışa ve bugün defnedilen Sıla bebeğe ilişkin açıklaması

NURTEN YONTAR (Tekirdağ) – Sayın Başkan, ülkemizde son dönemde birbiri ardına yaşanan ve kamuoyunda infial yaratan olaylarda çok sayıda kadın ve çocuk yaşamını yitirdi.

Yirmi iki yıllık AKP iktidarında, kadına ve çocuğa yönelik şiddet olayları cumhuriyet tarihinde örneği olmayan boyutlara ulaştı ve her gün çoğalarak ve vahşileşerek artmakta. Hükûmet, kadınlara ve çocuklara yönelik artan şiddet olaylarına ve cinayetlere karşı sessizliğini korurken katiller âdeti cezasızlıkla ödüllendiriliyor. İktidar üç maymunu oynuyor; bilmiyor, duymuyor, görmüyor, ses çıkartmıyor. Cinsel saldırı kapsamında açılan dosya sayısı 2023 itibarıyla 200 bine dayandı. Tek imzayla çıkılan İstanbul Sözleşmesi'nin amasız fakatsız hemen uygulamaya konmasını ve 6284 sayılı Yasa'nın etkin şekilde uygulanmasını istiyoruz.

Bugün defnedilen Sıla bebeğimize Allah'tan rahmet diliyorum. İnşallah küçük meleğimiz hakkını bize helal eder.

BAŞKAN – Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan...

Buyurun Sayın Çalışkan.

10.- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, Hatay halkının depremden bu yana yaşadığı mağduriyetlere ilişkin açıklaması

NECMETTİN ÇALIŞKAN (Hatay) – Sayın Başkan, Hatay halkı depremden beri hâlen büyük mağduriyet yaşamaya devam ediyor. Bu mağduriyetlerden biri de elektrik alanında yaşanıyor. Enerjisa kendi imkânlarıyla konteynerden ev, iş yeri veya depo yapan şahıslara mutlaka elektrik aboneliği vermelidir. Eğer bu yerler şehir planını bozmuyorsa, kamuya ait bir arazi değil, şahsın kendine ait bir arazi ise mağduriyet giderilmeli, derhâl elektrik aboneliği verilmelidir.

İkinci olarak, Hatay'da iletişim alanında büyük bir sıkıntı yaşanmaktadır. BTK ve Telekom devreye girip hem internet sorununu hem de altyapı sorunlarını tamamen çözmelidir.

Üçüncü olarak da TOKİ ve köy evlerinde de büyük bir altyapı, elektrik sorunu yaşanmaktadır. Acilen, bütün bu deprem problemleriyle beraber hiç olmazsa elektrik alanında bir sorun yaşanmasın, bu mağduriyet derhâl giderilsin çünkü Hatay halkı büyük bir mağduriyet yaşıyor, bu mağduriyetin giderilmesi...

BAŞKAN – İstanbul Milletvekili Celal Fırat...

Tekirdağ Milletvekili Mestan Özcan...

İstanbul Milletvekili İskender Bayhan...

Buyurun Sayın Bayhan.

11.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, Türkiye'nin bütün Orta Doğu halklarının antiemperyalist, demokratik barış mücadelesinin üssü olması gerektiğine ilişkin açıklaması

İSKENDER BAYHAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Başkan.

Gerçekleri altüst ederek hiçbir yere varamazsınız. Siyonist İsrail'in arkasında ABD emperyalizminin 2022 Ulusal Güvenlik Stratejisi var. “Dünya 5'ten büyüktür.” diyerek, Türkiye bölgenin lider ülkesi olacak hamasetiyle bu emperyalist-siyonist ittifaka karşı koyamazsınız. Yirmi yıldır İsrail burjuvazisiyle stratejik ortakısınız, hâlâ ticaret yapıyorsunuz. Şimdi sıkıştınız, geldiniz “Netanyahu, İsrail bize saldıracak.” diyorsunuz. Türkiye'nin bir beka sorunu varsa o da sizin bu iş birlikçi tüccar dış politikanızdır. Bir kez daha söylüyoruz: NATO'dan çıkın, yabancı üsleri kapatın, İsrail'le ticari ve diplomatik ilişkileri dondurun. Türkiye Türk-Kürt-Arap bütün Orta Doğu halklarının anti emperyalist, demokratik barış mücadelesinin üssü olmalıdır. Bunun dışındaki her politika Beştepe sarayını Vahdettin'in Dolmabahçesi yapmaktan öteye gitmez, gidemez ama şunu da unutmayın: Bu ülkenin sömüren ve ezilen halk kitleleri buna izin vermezler.

BAŞKAN – Hatay milletvekili Mehmet Güzelmansur...

Buyurun Sayın Güzelmansur.

12.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Hatay'da sağlık alanında yaşanan sorunlara ilişkin açıklaması

MEHMET GÜZELMANSUR (Hatay) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Depremın üzerinden yirmi ay geçti. Bu yirmi ayda Hatay'ın sağlık sorunları da 20 kat arttı. Hatay'da 100 bin insan koruyucu sağlık hizmetlerine ulaşamıyor. Yoğun bakım yatak sayısı yetersiz. Hastalar yatak olmadığı için ya çevre illere gönderiliyor ya da yirmi dört saat acil serviste bekletiliyor; bu sürede engelli kalan da oluyor, hayatını kaybeden de oluyor. Kamuda 1 tıbbi onkolog var, kamuda radyasyon onkoloji uzmanı yok. Nükleer tıp hizmeti sadece Mustafa Kemal Üniversitesinde var. Zamanla yarışan kanser hastaları için bunlar ölümcül sonuçlar yaratıyor.

Buradan Sağlık Bakanına sesleniyorum: Depremde en çok Hatay can kaybı verdi. Artık ölüm istemiyoruz. Hatay'a hak ettiği sağlık hizmetlerini bir an önce verin.

BAŞKAN – Uşak Milletvekili Ali Karaoba...

Buyurun Sayın Karaoba.

13.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak Eğitim ve Araştırma Hastanesindeki randevu sorununa ilişkin açıklaması

ALİ KARAOBA (Uşak) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Çözülene kadar, yüz kez de olsa, bin kez de olsa konuşacağımız büyük bir sorun var; Uşak Eğitim ve Araştırma Hastanesinde randevu sorunu. Hemşhçerlerimiz her gün bizi arıyor, şikâyetler çığ gibi büyüyor. Doktorlarımız perişan, hasta ve hasta yakınları ne yazık ki çaresiz ve perişan. Ultrason, MR randevuları beş aydan önce alınamıyor. Randevu süreleri çok kısa. Hekimlerimizin sayısı yetersiz. Şehrin tam ortasındaki 2 devlet hastanesini hesapsızca yıkanlar Uşaklıları kaderine terk ettiler. Buyurun, randevu kâğıtları, mesajları açıkça ortada; hazıranda aralık ayına, eylül ayında ise Mart 2025 tarihine randevu veriliyor. Uşaklılar hak ettikleri sağlık hizmetlerine erişene kadar mücadelemiz sürecek. Susmayacağız, Uşak hakkını alacak.

BAŞKAN – Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız...

Buyurun Sayın Tahtasız.

14.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, AKP iktidarına sormak istediği sorulara ilişkin açıklaması

MEHMET TAHTASIZ (Çorum) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Halkın derdinden anlamayan ve çözüm üretemeyen AKP iktidarına soruyorum: Yeni yasama yılında açlık sınırının altında maaşa mahkûm ettiğiniz emeklimizin maaşını asgari ücret seviyesine çıkaracak mısınız? Emeklimiz arasındaki maaş adaletsizliğini giderecek misiniz? Esnafımızın beklediği 7200 prim gün sözünü yerine getirecek misiniz? Bir günle on yedi yıl geç emekli olanların hakkını verecek misiniz? İnsan onuruna yakışır bir asgari ücret belirleyecek misiniz? Staj ve çıraklığı emeklilik başlangıcı olarak sayacak mısınız? Tüm memurlara 3600 ek gösterge verecek misiniz? Atama bekleyen 1 milyona yakın öğretmenimizi atayacak mısınız? Seçim bölgesi Çorum ve Türkiye'nin tüm illerinde ihtiyaç kadar uzman doktor eksikliğini giderecek misiniz? Hastanelerde aylarca sıra bulamayan, ameliyat olamayan vatandaşımızın sorunlarını çözecek misiniz? Otoyol ve köprülere döviz endeksli olarak ödediğiniz geçiş garantileri ödemelerini sonlandıracak mısınız? Perişan ettiğiniz, çiftçimizin hakkı olan millî gelirin yüzde 1'ini onlara verecek misiniz?

BAŞKAN – Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş...

Buyurun Sayın Işık Gezmiş.

15.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, fındık üreticisinin kahverengi kokarca nedeniyle yaşadığı mağduriyete ilişkin açıklaması

ELVAN IŞIK GEZMİŞ (Giresun) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Fındık üreticisinin sorunları her geçen gün derinleşmekte, düşük fındık fiyatıyla üretimde kalma mücadelesi veren üreticimiz şimdi de kahverengi kokarcayla mücadele ediyor. Kokarca nedeniyle bu yıl rekolte düşmüş, üretimde zayıt olmuş, üretici mağdur olmuştur. Gün geçtikçe kokarca sayısı artmakta, bahçelerde görülen kokarca artık evlere girmeye başlamıştır, üretimin yanı sıra insan sağlığını da tehdit etmektedir. Buradan yetkililere sesleniyorum: Kokarca, Karadeniz Bölgesi'nin doğası için, ürünü için korkunç boyutta bir istilaya dönüşmektedir. Kokarcayla biyolojik mücadele acilen devlet desteğiyle yapılmalı, her konuda sahipsiz bırakılan fındık üreticisine artık sahip çıkılmalıdır.

BAŞKAN – Kayseri Milletvekili Aşkın Genç...

Buyurun Sayın Genç.

16.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, öğrencilerin barınma sorununa ilişkin açıklaması

AŞKIN GENÇ (Kayseri) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Türkiye'de her yıl yüz binlerce öğrenci barınma sorunu yaşamaktadır. İktidarın ekonomi politikaları nedeniyle artan kiralar ve fahiş özel yurt ücretleri nedeniyle çocuklar başlarını sokacak bir yer bulamamaktadır. Devlet yurtlarının yetersizliğini konuşmaya kalksak süremiz yetmez, ben size başka bir şeyden söz edeceğim. Devlet yurtlarının bağlı olduğu Gençlik ve Spor Bakanlığı bütçesi gençliğe değil vakıf ve derneklere saçılıyor. Üniversite öğrencilerinin barınma sorununu çözemeyen Bakanlık her yıl vakıflara yüz milyonlarca lira kaynak aktarıyor. 2022 yılında 287 milyon lira, 2023 yılında 522 milyon lira aktarılan bu vakıfların isimleri ise kamuoyuna açıklanmıyor. Buradan Sayın Bakana sesleniyorum: Gençliğin bütçesini gençlik için kullanalım. Her yıl yüz milyonlarca lira kaynak aktardığınız vakıfların isimlerini kamuoyuyla paylaşalım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Trabzon Milletvekili Sibel Suiçmez...

Buyurun Sayın Suiçmez.

17.- Trabzon Milletvekili Sibel Suiçmez'in, kadın ve çocuk cinayetlerine ilişkin açıklaması

SİBEL SUIÇMEZ (Trabzon) – Sayın Başkanım, siz susarak sözünüzü söylediniz, ben de haykırarak söylüyorum: Her geçen gün artan kadın ve çocuk katliamlarının nedeni bu iktidardır. İstanbul Sözleşmesi'nden hukuka aykırı bir şekilde çekildiklerinde her yerde haykırdık, “İstanbul sözleşmesi yaşatır.” dedik. Kadın ve çocuk kırımının sebebi onları koruyamayan, suçları engellemeyen, etkin ceza vermeyen, politika üretmeyen iktidardır. Kadın, çocuk cinayetlerinin sorumlusu demokratik, laik, sosyal devlet ilkesinden uzaklaşıp cumhuriyet devrimleriyle hesaplaşmak isteyenlere cesaret veren iktidardır. Bugün yine haykırıyoruz: Sebebi sizsiniz. Kadınların ve çocukların kanları üzerinizdedir. İstanbul Sözleşmesi'ni yürürlüğe koymak için daha kaç çocuğun ve kadının öldürülmesini bekleyeceksiniz? İstanbul Sözleşmesi, hemen, şimdi! (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Adana Milletvekili Ayhan Barut...

Buyurun Sayın Barut.

18.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, kadın ve çocuk cinayetlerine ilişkin açıklaması

AYHAN BARUT (Adana) - Sayın Başkan, kadınlarımız ve çocuklarımız vahşi katliamların, insanlık dışı saldırıların, taciz, istismar ve kötülüklerin kurbanı oluyor. Diyarbakır'da vahşice katledilen Narin yavrumuza ağlarken İstanbul'da 2 genç kadın daha katledildi. Sıla bebek insanlık dışı başka bir vahşetin kurbanı oldu. Minik yavrumuz Müslüme Yağal'dan Özgecan Aslan'a bu topraklarda kaç cana kıyıldı? Bu vahşet ortamında nice körpe fidanlarımızı toprağa vermek zorunda kaldık. Cezasızlıkla faillere ödül veren sistem, kadın düşmanı politikalar, bitmek bilmeyen çürümüş uygulamalar katliamcı ortamın baş sorumlusudur. Çetelere, katillere, mafyalara geçit verenler vahşetin sorumlularını sokağa salıyor. Çocukların ve kadınların yaşamlarına kasteden bu zalim düzen değişmelidir.

Kadın, çocuk, doğa ve hayvan katliamlarının yaşandığı bir Türkiye istemiyoruz. Bütün yaşamı savunuyoruz. Susmayacağız.

BAŞKAN – Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul...

Buyurun Sayın Ertuğrul.

19.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, huzurevlerinde ve yaşlı bakım merkezlerinde oda fiyatlarına yapılan yüksek zamlara ilişkin açıklaması

EYLEM ERTUĞ ERTUĞRUL (Zonguldak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; son dönemde huzurevleri ve yaşlı bakım merkezlerinde oda fiyatlarına yapılan yüksek zamlar kamuoyunda geniş yankı uyandırdı. Genel olarak yüzde 300 ila yüzde 360 oranında zam uygulanan huzurevi fiyatları yaşlı bakım hizmetlerinin erişilebilirliğini ciddi anlamda tehlikeye soktu. Yükselen kira bedelleri, gıda fiyatlarındaki artış ve faturalara gelen zamlarla baş etmekte zorlanan yaşlılar huzurevlerine yönelmeye başlasalar da karşılaştıkları manzara iç açıcı değil. Devlete ait huzurevleri yüzde 360 zamlanmış, yoksulluk ve yoksunluk yaşayan binlerce yaşlı tedirgin. Örneğin babasından kalan maaşı 9 bin, huzurevine ödediği ücret 3 bin iken bugün 9 bin lira olmuş. Huzurevini beklerken ölen yaşlılar var. Ne olacak? O yaşlı insanlar sokağa mı atılacak? Yaşlılar ve kimsesizlerden tasarruf olmaz.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Kars Milletvekili İnan Akgün Alp...

Buyurun Sayın Alp.

20.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Türkiye'nin 922 ilçesinden bir tek Kars'ın Digor ilçesinin girişinde trafik işareti olmadığına ilişkin açıklaması

İNAN AKGÜN ALP (Kars) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın milletvekilleri, Türkiye'nin 922 ilçesi var, bir tek Kars'ın Digor ilçesinin girişinde trafik işareti yoktur. Onlarca ölümlü, yaralamalı trafik kazası gerçekleşmiştir ama bu saate kadar bir kişi bile çıkıp “Buraya bir kavşak yapalım.” dememiştir. Buradan Sayın Bakana sesleniyorum: Sadece trafik

cezası kesmesini biliyorsunuz, trafik düzenine de bir tedbir alın; Kars'ın Digor ilçesinin girişine bir trafik ışığı ve bir kavşak yapın diyorum.

BAŞKAN - Sakarya Milletvekili Ayça Taşkent...

Buyurun Sayın Taşkent.

21.- Sakarya Milletvekili Ayça Taşkent'in, Sakarya'nın kuzey ilçelerinde yaptığı çalışmalarda ön plana çıkan 2 soruna ilişkin açıklaması

AYÇA TAŞKENT (Sakarya) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Sakarya'nın kuzey ilçelerinde yaptığım çalışmalarda iki sorun ön plana çıktı. İlk fındık alımlarında ödeme için kırk beş gün süre veren TMO yüzünden kırk beş gün beklemek istemeyen çünkü borcu olan küçük üretici fındığını erkenden tüccara çok ucuz vermek zorunda kaldı. Bu anlamda fındık üreticileri çok zor durumda olduklarını belirttiler. İkinci önemli sorun ise bir senede sayısı birden 3 bine çıkan kokarca böceği saldırısı. Havaların soğumasıyla kapalı ve sıcak alanlara kaçan bu böceklerle mücadelede nisan ayına kadar başarı elde etmeliyiz. Önümüzdeki üretim döneminde ürünlere zarar gelmemesi için bütün bu çalışmaları çok önemsemeliyiz fakat bu mücadelede üreticiler yalnız bırakılmamalı, topyekûn bir mücadeleye ihtiyaç var; Bakanlık, ziraat odaları, tarım il müdürlükleri hatta belediyelerle ortak çalışma yapılmalı. Bakanlığın Ordu ilinde verdiği destek gibi Sakarya'daki üreticilere de ücretsiz ilaç desteği sağlanmalıdır.

BAŞKAN – Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara...

Buyurun Sayın Yıldırım Kara.

22.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, İskenderun LimakPort'a gelen canlı hayvan sevkیاتlarına ilişkin açıklaması

NERMİN YILDIRIM KARA (Hatay) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Özellikle Brezilya, Uruguay gibi ülkelerden takriben 2017 yılından bu yana İskenderun LimakPort'a gelen canlı hayvan sevkیاتları âdeta insanları canından bezdirdi. Özellikle getirdikleri sineklerin olası bulaşıcı hastalık riskleriyle ilgili yüzlerce açıklama yapıldı fakat kimse bizi duymadı. İskenderun kimin, kimlerin babasının çiftliği gerçekten biz bunu biliyoruz ama Hatay Valiliği, Bakanlık ve Hatay İl Sağlık Müdürlüğü sanırım bilmiyor. Canlı hayvan sevkیاتlarında ilgili mevzuatla ilgili hangi garantileri karşılıyor, biz bunları da bilmiyoruz. Klinik muayeneler nasıl yapılıyor? Halk sağlığını ve çevreyi etkileyen bu faaliyet İskenderun halkını canından bezdirdi; çocukların elleri, kolları, yüzleri kaşıntılar, sinekler ve yara bere içinde, hastanelere başvuruyorlar. O bakımdan tekrar yineliyorum...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer...

Buyurun Sayın Gürer.

23.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bitki Koruma Ürünleri Bayilik ve Toptancılık Sınavı ücretindeki fahiş artışa ilişkin açıklaması

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Ticaret Bakanı fahiş fiyatlarla ilgili açıklama yapıyor ve bunlarla mücadele edeceğini belirtiyor. Ben sizin vasıtanızla Sayın Bakana bir ihbarda bulunmak istiyorum. Bitki Koruma Ürünleri Bayilik ve Toptancılık Sınavı 24 Kasım 2024'te yapılacak, 9 Ekimde başvurular alınıyor. Bu başvurular için alınan sınav ücreti 1.700 lira, 2022 yılında bu rakam 210 liraydı. 210 liradan iki yılda bu kadar fahiş biçimde fiyatın artması nasıl gerçekleşiyor? Ne enflasyona uyuyor ne krize uyuyor. Bu konuda bayi

arkadaşlar... Ayrıca, bayi sınavına gelecekler yol parası, konaklama gideriyle birlikte bu fahiş fiyatın indirilmesini talep ediyorlar. Sizin vasıtanızla bunu da size bildirmek istiyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Mersin Milletvekili Gülcan Kış...

Buyurun Sayın Kış.

24.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'ın, Mersin'in Aydıncık ilçesine taşınması planlanan balık çiftliklerine ilişkin açıklaması

GÜLCAN KIŞ (Mersin) – Mersin Aydıncık ilçemize taşınması planlanan balık çiftliklerine tüm itirazlarımıza rağmen “ÇED olumlu” raporu verilmesi çevresel ve hukuki açıdan ciddi sorunlar yaşatacaktır. 2017’den bu yana Aydıncık’ta 36 balık çiftliği için ÇED başvurusu yapılmıştır. Bölgemiz turizmi ve ekosistemi balık çiftlikleriyle büyük bir tehlike altındadır. Balık çiftliklerini neden taşımak istiyorsunuz Aydıncık’a? Balıkesir Edremit’te turizme zarar vereceği gerekçesiyle reddedilen bir projenin aynı zararı vereceği kesin bilinmesine rağmen Aydıncık’ta uygulanmak istenmesini Mersinliler olarak asla kabul etmiyoruz. Mersin’in turizmine ve denizine zarar verecek bu projeyi, Mersin halkını ve çevrenin korunmasını göz ardı eden bu kararı halkın iradesine saygısızlık olarak görüyoruz. Mersin Büyükşehir Belediyemizin başlattığı hukuki süreci yakından takip edeceğiz ve Mersin’i korumak için gerekli tüm adımları atacağız.

BAŞKAN – Tokat Milletvekili Kadim Durmaz...

Buyurun Sayın Durmaz.

25.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, ürünleri para etmeyen çiftçilere ilişkin açıklaması

KADİM DURMAZ (Tokat) – Tokat Erbaa ilçemiz Tosunlar köyünde genç çiftçi Cihan Aydın hevesle 60 dönüm arazisine soğan ekti ancak artan işçilik, gübre, sulama, mazot maliyetleri ve ürün hasadında fiyatların para etmeyişiyle çiftçi perişan oldu. 3,5 lirayı geçmeyen soğan fiyatlarını görünce genç çiftçi tarlayı sosyal medyada paylaşıp 300 ton soğanı ihtiyaç sahiplerine ücretsiz dağıtarak vicdanı bir muhasebeye itti. Çiftçilerin giderleri sonucu ilimiz Tokat’ta 1 milyon dönüm tarım arazisinin ekilmediği gerçeği ortadayken yirmi iki yıldır ülkeyi yöneten AK PARTİ ve onun Tarım Bakanları vicdanan rahatsızlık duyuyorlar mı diyorum.

Yine, bir çiftçimiz para etmeyen karpuzu tarladan, çiftçiden alıp 3-4 ilçede turlarla insanlara ücretsiz dağıttı. Bundan ibret almasını istiyorum AK PARTİ’nin.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan...

Buyurun Sayın Bayraktutan.

26.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Arhavi ilçesinde yapılmak istenen maden çalışmasına ilişkin açıklaması

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Artvinliler, Arhavi ilçesinde 10 köyü kapsayan 1.900 hektarlık alanda yapılmak istenen maden çalışması nedeniyle büyük bir tedirginlik içerisindeyler. Cengiz Holdingin sahibi olduğu Eti Bakır AŞ Arhavi’deki maden arama faaliyet ihalesini 27 Temmuzda 5 milyon lira bedelle almıştır. Söz konusu ihaleye ilişkin olarak ilgili yerde, proje bölgesinde yerleşim yerleri, tarım alanları, sulama alanları çevresel etki açısından büyük bir zarar görmektedir. Arhavi’liler bu maden çalışması nedeniyle su kaynaklarının kirleneceği, tarım alanlarının tahrip edileceği ve ekosistemin büyük zarar göreceği kaygısını taşımaktadırlar. Mevcut hidroelektrik santralleri ve taş ocakları sebebiyle bölgede yaşanan faaliyetlerin arkasından bu şekildeki bir maden çalışması hem Arhavi halkını hem de aynı zamanda

Cerattepe'deki maden çalışması Artvin halkını tedirgin etmektedir. Bugün, Arhavi'li ve Artvin'li maden işletmeleri...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Konya Milletvekili Mehmet Baykan...

Buyurun Sayın Baykan.

27.- *Konya Milletvekili Mehmet Baykan'ın, Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

MEHMET BAYKAN (Konya) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Biraz önce salona girerken arkadaşımızın ifade ettiği, Millî Eğitim bütçesinden STK'lere para aktarıldığına dair haberle ilgili Millî Eğitim Bakanlığı geçen hafta açıklama yaptı, bu haber yayınlandı. Habere geçen "Protokol imzalanarak kaynak aktarıldı." şeklinde ifadeler dezenformasyondur. Kâr amacı gütmeyen kuruluşlara yapılan transferler kapsamında, 5 milyar 895 milyon TL'den 31 milyon 727 bin lirası Avrupa Birliği Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Uluslararası Eğitim İş Birlikleri Yurt Dışı Eğitim Programı UNESCO Türkiye Millî Komisyonu, 364 bin TL'si Mesleki ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğü, 161 milyon TL'si Destek Hizmetleri Genel Müdürlüğü Yönetim Destek... Şimdi, bir haber çıkıyor, yalanlanıyor ama burada kullanıyoruz. Balıkesir'de toprağın altında hâlâ 250 bin ton buğday aranıyor, Türkiye'den Almanya'ya kaçak gitmiş 13.500 Türk'ün Almanya'dan sınır dışı edildiğine dair haberler yalanlanıyor, hâlâ kullanılıyor. Atakum Belediyesinin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Konya Milletvekili Mustafa Hakan Özer...

Buyurun Sayın Özer.

28.- *Konya Milletvekili Mustafa Hakan Özer'in, gençlerin sosyal medya ve uyuşturucu bataklığından kurtarılmasının herkesin ortak mücadele alanı olması gerektiğine ilişkin açıklaması*

MUSTAFA HAKAN ÖZER (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ülkemizde son günlerde yaşanan acı hadiseler hepimizi çok üzdü. Bizler yaşanan bu vahşete "Dur!" diyebilmek adına birlikte mücadele etmek zorundayız. Beraber hareket edemediğimizde kaybeden gelecek nesillerimiz olacaktır.

Gençliğimizin sosyal medya ve uyuşturucu bataklığından kurtarılması hepimizin ortak mücadele alanı olmalıdır. Bu konu artık ülkemizin geleceğiyle ilgili en önemli tehditlerden biridir. Yapılacak çalışmalara tüm partilerin katkı vermesi gerekmektedir. İstiyoruz ki gençlerimiz bilimle, ilimle geleceklerini inşa etsinler, tıpkı geçtiğimiz hafta sonu Adana'da gerçekleşen TEKNOFEST gibi. Bu tip organizasyonların en değerli yanı, gençlerin olumsuz alışkanlıklara yönelimini engellemesi ve zihinsel dönüşümlerine de katkı sağlamasıdır.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Şimdi Sayın Grup Başkan Vekillerinin söz taleplerini karşılayacağım.

İlk söz talebi, Saadet Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili ve Grup Başkan Vekili Bülent Kaya'ya aittir.

Buyurun Sayın Kaya.

29.- *İstanbul Milletvekili Bülent Kaya'nın, vefat eden Saadet Partisinin kurucu Genel Başkanı Recai Kutan'a, Saadet-Gelecek Grubunun yer tahsis talebine, bu sorun karşısında gösterdikleri siyasi nezaketten dolayı Milliyetçi Hareket Partisi Grubuna ve lideri Devlet Bahçeli'ye teşekkür ettiklerine ilişkin açıklaması*

BÜLENT KAYA (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kapalı oturum sebebiyle Meclis çalışmalarının ilerlediği bu gecenin geç saatlerinde hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, bugün bir kapalı oturum oldu. Bir de kurucu Genel Başkanımız, Türkiye siyasetinin çok önemli kişiliklerinden Recai Kutan Bey'i kaybettik, cenaze namazı sonrası bugün defnedildi. Ben tekrar, başta millî görüş camiası olmak üzere Saadet Partimize ve bütün Türkiye'ye başsağlığı diliyorum. Gerçekten siyasette nezaketin, saygının, diyalogun timsali olan, çok kıymetli bir devlet ve siyaset adamıydı. Türkiye'de de bu tarz devlet ve siyaset adamları maalesef yetiştirilmiyor. Hele hele son zamanlarda siyasetin içine girdiği durumu görünce Recai Kutan Bey ve onun gibi insanları çok arayacağımızı buradan bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Bu sebeple, bugün bu tartışmanın içerisine çok girmek istemedik ama Sayın Başkanım, 6 Temmuzda Saadet-Gelecek Partileri olarak biz Türkiye Büyük Millet Meclisinde bir grup kurduk. Ardından, bize İç Tüzük ve daha doğrusu Meclis teamülleri gereği, bütün siyasi partilerin eşitliği ilkesi gereğince, hem Meclis Başkanıyla rahat iletişim kurmamız hem de Meclis çalışmalarına rahat katılabilmemiz açısından grup bütünlüğümüzü sağlayacak bir yer tahsisini Sayın Meclis Başkanından talep etmiştik. 6 Temmuzdan 1 Ekime kadar "Bugün yarın, bugün yarın..." İşte "Yaz dönemi, tadilat çalışmaları..." diyerek 1 Ekim günü geçen sene "Ya, bu konuyla ilgili ben bir komisyon kurdum, bu işi çözeceğiz. Perşembe gününe kadar bana sabredin." dedi. Biz de kendisine perşembe günü çözecekse sorun olmadığını söyledik. Perşembe günü topu taca atar gibi bir komisyon kurdu Başkanlık Divanında. O komisyon yer çalışması yaptı, bir türlü Saadet ve Gelecek Partisini yere göğe sığdıramadılar, yer bulamadılar. Ardından, hemen arka taraftaki başkan vekillerinin kullandığı kuliste grup başkan vekillerini toplayarak Sayın Meclis Başkanı -burada diğer grup başkan vekilleri de şahittir- aynen şunu ifade etti: "Meclis Başkanı olarak bizim herhangi bir yetkimiz yok. Başkanlık Divanı olarak bizim bunu çözme imkânımız yok. Ancak siyasi parti grupları kendi aralarında anlaşırsa bu konuda bir sonuç alınabilir, değilse bizim yapabileceğimiz bir şey yok." Ama bugün gördük ki bize herhangi bir yazılı tebligat yapılmadan, gruplarla görüşülmeden... Sayın Meclis Başkanı geçen sene olmadığını söylediği bir yetkiyi... Anayasa aynı yasa, İç Tüzük aynı İç Tüzük, Meclis Başkanımıza bir vahiy de gelmediğine göre, değişen hukuki ve başka bir durum da yok. Peki, ne oldu da Meclis Başkanı, parti gruplarıyla bu konuyu müzakere etme ihtiyacı hissetmeden, sadece ve sadece Adalet ve Kalkınma Partisinin sayısal çoğunluğuna güvenerek bu konuyu Başkanlık Divanında çözmeye kalktı? Orada hem Saadet Partisi hem de İYİ Partimizin kâtip üyelerinin "Ya, bu konu, parti gruplarını ilgilendiren bir konu. Başkanlık Divanı olarak bizim konuşmamız doğru değil." itirazlarına rağmen bir parmak hesabıyla burada demokrasi inşa etmeye çalıştı. Burada, tabii, dediğim gibi, bu oldubittiği İYİ Partiyle beraber değerlendirmiş olacağız ama diğer grupların da vicdanına sunuyorum.

Bakın, şurada Adalet ve Kalkınma Partisi 260 civarında milletvekiliyle 12 sıra kullanıyor. "Eşitlik ve adalet" deniliyorsa Cumhuriyet Halk Partisi 130 milletvekiliyle 4 sıra kullanıyor. Bu, eşit ve adil bir dağılımsa Sayın Meclis Başkanı istediği kadar her yerde övünebilir, "Ben adilim." desin. Değilse bütün muhalefet gruplarına 4 sıra oturacak yer verirken İYİ Parti ve Saadet Partisine niçin sadece 2 sıra yer veriliyor? Bugün gördük, özel bir oturum vardı, AK PARTİ sıraları genelde boştu ama biz İYİ Partiyle burada sığamadık, grup bütünlüğümüzü sağlayamadık.

Bu arada, geçen sene bu kriz çözülemediği zaman, Sayın Devlet Bahçeli Grup Başkan Vekilimiz Erkan Bey'e "Meclis bunu çözemiyorsa yani Meclis Başkanlığı bu konuda bir adım atamıyorsa Milliyetçi Hareket Partisi olarak biz 2 sıranın Saadet Partisi tarafından kullanılmasını teklif ediyoruz. Eğer onlar da uygun görürse burayı birlikte kullanabiliriz." demişlerdi. Bu bir yıllık süreç içerisinde göstermiş oldukları nezaket ve siyasi hoşgöründen dolayı Milliyetçi Hareket Partisi Grubuna ve lideri Sayın Devlet Bahçeli'ye teşekkürden başka söylenecek hiçbir söz yoktur. Biz bile zaman zaman utanıyorduk Sayın Bahçeli Genel Kurula gelip kendi grubuyla oturmak istediği zaman -Sayın Meclis Başkan Vekilimiz Celal Adan Bey var, 2 grup başkan vekilleri var- arka taraflarda oturduklarında biz

sıkılıyorduk ama karşı sırada oturan arkadaşlar sıkılıyor muydu bilmiyorum. Dolayısıyla biz bunun mahcubiyetiyle bir sene aslında burayı kullandık ama kendileri de sağ olsun hiçbir zaman bu konuyla ilgili en ufak bir rahatsızlık hissetmediler ve hissettirmediler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kaya.

BÜLENT KAYA (İstanbul) – Dolayısıyla bu komşuluk hukukundan, göstermiş oldukları bu siyasi nezaketten dolayı ben tekrar Milliyetçi Hareket Partisine teşekkür ediyorum. Ama bu, bizim burada bitireceğimiz bir konu değil. Meclis Başkanının niçin sadece Adalet ve Kalkınma Partisinin ihtiyaçlarına göre bir durum tespiti yapıp sonra da gerekçe bulmaya çalıştığını bu Meclise izah etmek zorunluluğu var. “Milletvekili sayısına göre” diyor. Siz grup personellerini milletvekili sayısına göre mi dağıtıyorsunuz? Grup Başkan Vekillerinden niçin 20 Milletvekili olan bir parti ile 50-60 milletvekili olan bir partiye 2 grup başkan vekilliği veriyorsunuz? Niçin her parti her kanun teklifiyle ilgili eşit sayıda önerge veriyor? Çünkü Parlamento hukuku grupların eşitliği ilkesi üzerine yürüyor. Siz belli grubu bir alana sıkıştırıp başka gruplara geniş alanlar sağlayarak eşitlik ve adalet sağlayamazsınız. Ha, bu arada, son olarak şunu da söyleyeyim: Adalet ve Kalkınma Partisindeki arkadaşlardan o genişçe yayıldıkları sıraların hakkını vermelerini sık sık talep edeceğiz ve davet edeceğiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Kaya.

BÜLENT KAYA (İstanbul) – Öyle o koltukları boş bırakarak bu Meclisin çalışabileceğini asla ve asla akıllarına getirmesinler. Madem o sıralar kendilerine yetmiyor, o zaman yetmediğini bize de bu Meclise de ara ara göstermeleri gerektiğini biz de onlara hatırlatmış olacağız.

Ben, bugünkü oturum uzadığı için daha fazla sözlerimi uzatmak istemiyor ama bu konudaki durumun burada bitmediğini, bu adalet ve eşitlik arayışımızın devam edeceğini buradan bir kez daha ifade ediyor, Milliyetçi Hareket Partisine ve Sayın Devlet Bahçeli’ye de bu bir yıllık hoşgörüsü için tekrar teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sıradaki söz talebi, İYİ Parti Grubu adına Balıkesir Milletvekili ve Grup Başkan Vekili Turhan Çömez’e aittir.

Buyurun Sayın Çömez.

30.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez’in, vefat eden Recai Kutun’a ve İstanbul Milletvekili Bülent Kaya’nın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

TURHAN ÇÖMEZ (Balıkesir) – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Türk siyasetine bir dönem damgasını vurmuş; bilgisi, birikimi, donanımı, tevazu ve samimi mücadelesiyle pek çok insanın muhabbetini kazanmış, millî görüş hareketinin önemli isimlerinden Recai Kutun Bey’i dün kaybettik. Kendisine Allah’tan rahmet, ailesine ve sevenlerine başsağlığı diliyorum.

Bülent Bey az önce ifade etti, söylediklerinin tamamına katılıyorum ve altına imzamı atıyorum. Bakın, bu Meclis millet iradesinin tecelli ettiği yüce bir makam ve burası bir çözüm makamı ve adilce bir çözüm üretmesi gereken bir makam ve millet adına hareket eden yüce bir çatı. Bakın, burada bir koltuk veya sıra değişikliği yapıldı, Grup Başkan Vekilleri olarak bizim haberimiz yok. Önce, bir kere, Meclisin nezaketine uymaz; Meclis Başkanlığı nezaketen bizim görüşümüzü alır, biz bunun olup olmayacağını, olmayacaksa neden olmayacağını samimi bir şekilde ifade ederiz. Fakat böyle bir

şeye lütfedip tenezzül etmediler ve biz geldiğimizde koltukların ayrılmış olduğunu ve kendi takdirlerine göre bir dizayn yapılmış olduğunu gördük; bu, son derece mahzurlu.

Öte yandan, bugün önemli bir toplantı vardı, herkesin katılması önemliydi. Sanki Türkiye, büyük bir işgal riski altındaymış gibi çok ciddi bir kapalı toplantı yapıldı. Tabiatıyla bütün milletvekillerimiz de son derece iyi niyetle burada bulunmak istediler. Bizim 30 milletvekilimiz var, dönün arka tarafa bakın, burada 14 tane sıra var, 14 tane koltuk var. Arkadaşlarımızın birçoğu başka yerlere oturmak zorunda kaldılar. Ben buradan Sayın Meclis Başkanına sesleniyorum: Meclis Başkanlığı taraf tutma makamı değildir, çözüm makamıdır, rasyonel olma makamıdır ve nezaketli olmayı gerektiren bir makamdır. Sizin şahsınızda kendisine sesleniyorum: Bu, bizim için bir sorun değil. Biz sokaklarda siyaset yaparak geldik -özellikle kendi adıma söyleyeyim, sokaklarda yatmış, cezaevlerinde kalmış, banklarda uyumuş bir insanım ben- koltuk bizim için önemli değil ama burası bir temsil makamıdır. Milletvekillerine bu şekilde bir davranışı münasip gören Meclis Başkanını burada kınıyorum ve buna bir çözüm üretmesini hassasiyetle rica ediyorum.

Konuşacak çok konum vardı ama bugün uzadı, o sebeple bugünkü konuşma hakkımı burada bitirip yarın gündeme dair önemli değerlendirmeler yapmak üzere teşekkürlerimi sunuyorum.

Sağ olunuz.

BAŞKAN – Sıradaki söz talebi, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Manisa Milletvekili ve Grup Başkan Vekili Erkan Akçay’a aittir.

Buyurun Sayın Akçay.

31.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, 28'inci Dönem Üçüncü Yasama Yılına, vefat eden Saadet Partisinin kurucu Genel Başkanı Recai Kutun'a, siyasetçilerin ve milletvekillerinin bütün meselelere bir tarihi perspektifle bakmak mecburiyeti olduğuna, İsrail'in saldırganlığının Türkiye'yi tehdit edip etmediği tartışmasına, 8 Ekim 1912'deki Balkan Savaşı'nın 112'nci yılına ve vadedilmiş toprakların nihai hedefinin Anadolu coğrafyası olduğuna ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Çok teşekkür ederim.

Sayın Başkan, çok kıymetli milletvekili arkadaşlarım; 1 Ekim 2024 tarihi itibarıyla Gazi Meclisimizin 28'inci Dönem Üçüncü Yasama Yılı çalışmalarına başladık. Gazi Meclisimizin Üçüncü Yasama Yılı'nın bütün milletvekili arkadaşlarımıza, Meclis çalışanlarımıza, siyaset ve demokrasi hayatımıza, ülkemize ve milletimize hayırlı olmasını temenni ediyor, başarılar diliyorum.

Saadet Partisinin kurucu Genel Başkanı, İmar ve İskân ve Enerji ve Tabii Kaynaklar eski Bakanı, 16'ncı, 20'nci ve 21'inci Dönem Malatya Milletvekili, Türk siyaset ve devlet hayatının mümtaz şahsiyeti Recai Kutun Bey'in vefatını büyük bir üzüntüyle öğrendik. Merhum Recai Kutun Beyefendi'ye Allah'tan rahmet niyaz ediyor; ailesine, sevenlerine, Saadet Partisi camiasına ve aziz milletimize başsağlığı diliyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; tabii, biz siyasetçilerin ve milletvekillerinin bütün meselelere bir tarihi perspektifle dün, bugün, yarın bakış açısıyla, bir tarih bilinciyle; coğrafya, jeopolitik ve stratejik düşünceyle bakmak mecburiyetimiz vardır. Son yıllarda ve son aylarda bölgemizde yaşanan o elim hadiseler ve İsrail'in katliamcı, siyonist ve saldırgan davranışlarına, saldırılarına bu perspektiften bakma ihtiyacımız vardır. Mehmet Akif Ersoy bu konuda çok veciz ifadeyle şunları söylemişti ki bütün arkadaşlarımız da hatırlayacaklardır: “Geçmişten adam hisse kaparmış... Ne masal şey!/Beş bin senelik kıssa yarım hisse mi verdi?/Tarihi ‘tekerrür’ diye tarif ediyorlar/Hiç ibret alınsaydı tekerrür mü ederdi?”

Bugün 8 Ekim, biz Gazze’ye yönelik katliamları, İsrail’in saldırganlığını ve bu saldırganlığın Türkiye’yi tehdit edip etmediğini, nasıl tehdit ettiğini tartışırken 8 Ekimin aynı zamanda 1912 Balkan Savaşı’nın başlangıç günü olduğunu da hatırlamamızda fayda var diye düşünüyorum. 8 Ekim 1912 Balkan Savaşı’nın başlama tarihidir ve 112’nci yılını idrak ediyoruz. O zaman Rusya ile Avusturya arasındaki rekabet ve Rusya’nın Panslavizm siyasetinin etkisiyle Karadağ 8 Ekim 1912’de Osmanlı Devleti’ne savaş açtı ve Balkan Savaşı’nı başlattı ki yanında Bulgaristan, Sırbistan ve Yunanistan da Karadağ’la birlikte Balkanların ittifakını kurmuştu. Balkan Savaşlarının başladığı dönemde Osmanlı Devleti buhranlı günler yaşıyordu; 1911’de başlayan Trablusgarp Savaşı devam ediyordu, İtalyanlar On İki Ada’yı işgal etmiş, Çanakkale’ye dayanıp İstanbul’u tehdit etmeye başlamıştı ve 1910’da çıkan Arnavutluk’taki isyan da yeniden alevlenmişti. Sultan II. Abdülhamit’in tahttan indirilmesiyle 1909’da başlayan siyasi kargaşa, ordu içindeki siyasi gruplaşmalar, Balkan Savaşı öncesinde bir kısım askerlerin terhis edilmesi, Balkan ülkelerinin silahlanmasına göz yumulması, devleti yönetenlerin gelişen olayları idrak edemeyip gereken tedbirleri zamanında almamaları nedeniyle Birinci Balkan Savaşı tam bir hezimetle ve büyük bir felaketle sonuçlanmıştır. 30 Mayıs 1913’te Osmanlı Devleti ile Balkan devletleri arasında imzalanan Londra Konferansı’yla Birinci Balkan Savaşı sona erdi ve...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – ...Osmanlı Devleti de bu savaş neticesinde 182 bin kilometrekarelik bir Balkan toprağını -ki vatan coğrafyası da- maalesef kaybetmişti. 7 milyona yakın muhacirin yollara düşmesiyle özellikle Trakya ve İstanbul âdeta bir can pazarı hâline gelmişti. 1 milyondan fazla Müslüman Türk yollarda hastalıktan, açlıktan ve zor şartlardan dolayı hayatını kaybetmişti. Zamanın yöneticileri Balkanlarda bir karışıklığın meydana gelmeyeceği fikrine kendilerini o kadar şartlandırmışlardı ki bölgede yaklaşık 75 bin kişilik askerî birliği de terhis etmişlerdi. Politika tüm askerî birliklere sirayet etmiş, bunun neticesinde sivil ve askerî bürokrasi arasındaki çekişmeler en üst düzeye çıkmıştı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – İttihat ve Terakki Fırkası ile Hürriyet ve İtilaf Fırkası taraftarları siyasi görüş ayrılıkları nedeniyle düşmanla değil âdeta birbirleriyle savaşmışlardır.

Değerli milletvekilleri, o dönemi bizzat yaşayan, tanık olan, gözlemleyen zamanın gazetecisi ve çok değerli Türk aydını Falih Rıfkı Atay o dönemi “Batış Yılları” kitabıyla çok güzel bir şekilde özetlemiştir ve bu anlatımlardan çıkaracağımız çok büyük dersler vardır.

Devleti yönetenler, Atina Maslahatgüzarı Galip Kemali Bey’in uyarılarına rağmen Balkan ittifakının kurulacağına bir türlü inanmıyordu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamamlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Hariciye Nazırı Asım Bey 15 Temmuz 1912’de Meclis-i Mebusanda yaptığı konuşmada aynen şunları söyleyerek, “Balkanlardan ve bu devletin atisinden -yani Osmanlı Devleti’nin geleceğinden- imanım kadar eminim.” diyerek Balkanlarda Osmanlı Devleti’ne karşı bir ittifakın kurulamayacağını, Osmanlı’ya saldırılamayacağını söylüyordu ve ayrıca, bu düşünceler içinde bulunan Hükümet, Sırbistan’ın Avrupa’dan aldığı silahların Selanik Limanı’ndan Belgrad’a sevk edilmesine bile izin vermişlerdi. Ayrıca, bazı Avrupa devletleri de bir deklarasyon yayınlayarak

muhtemel bir savaşta sınırların değişmesine müsaade etmeyeceklerini, rıza göstermeyeceklerini de söylemişlerdir çünkü böyle bir savaşta Osmanlı Devleti'nin mağlup olacağını, dünyanın en büyük ordularından birine sahip olan Osmanlı Devleti'nin gücüne inanarak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akçay, mikrofonu son kez açıyorum.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, tamamlıyorum ben de olabildiğince süratle.

Avrupa devletleri de bu deklarasyonu yayınlayarak herhangi bir sınır değişikliğine razı gelmeyeceklerini açıklamışlardı. Dün “Balkanlarda ittifak kurulamaz, Balkan devletleri Osmanlı’ya saldıramaz.” diyerek gereken tedbirleri almayanlar nedeniyle maalesef Balkanları kaybettik.

İsraili yöneticiler tarafından arzımevut yani büyük İsrail politikası defalarca bizzat kendileri tarafından kamuoyuyla paylaşılmışken “İsrail bize mi saldıracak?” diyerek gaflete düşmemek lazımdır, tedbirli olmak gerekir. “‘Olmaz, olmaz’ deme; olmaz, olmaz.” diye de bir özdeyiş vardır. Vadedilmiş toprakların nihai hedefi Anadolu coğrafyasıdır. Bu kapsamda, Filistin’in, Lübnan’ın, Suriye’nin güvenliği Türkiye’nin güvenliğidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Son cümlem Sayın Başkan.

BAŞKAN – Mikrofonu son kez açıyorum Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Devletimiz bu kapsamda gerekli önlemleri almaktadır veya alacaktır, İsrail’in arzımevut hayalleri hüsrarla sonuçlanacaktır.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sıradaki söz talebi, Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi Grubu adına Muş Milletvekili ve Grup Başkan Vekili Sezai Temelli’ye aittir.

Buyurun Sayın Temelli.

32.- Muş Milletvekili Sezai Temelli’nin, 8 Ekim 1978’de Türkiye İşçi Partili 7 devrimcinin Ankara Bahçelievler’de katledildiğine, 8 Ekim 1980’de idam edilen Necdet Adalı’ya, Şırnaklı Süleyman Salgıncak’a, Kobani kumpas davasına ve tutsak Günay Kubilay’ın yazdığı kitaba, cezaevlerindeki sorunlara, Kırşehir Cezaevinde tutuklu olan Mansur Zan’ın kendisine yazdığı mektubun engellendiğine, ekonomik krizin yükünü hâlâ ücretlilerin ve emeklilerin çektiğine ilişkin açıklaması

SEZAI TEMELLİ (Muş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın milletvekilleri, bugün 8 Ekim. 8 Ekim 1978’de Türkiye İşçi Partili 7 devrimci Ankara Bahçelievler’de katledildi. Kendilerini saygıyla anıyorum ve isimlerini buradan tek tek zikretmek istiyorum: Katledilen devrimciler Latif Can, Efraim Ezgin, Hürcan Gürses, Osman Nuri Uzunlar, Serdar Alten, Faruk Ersan ve Salih Gevenci. Evet, bu devrimcileri katledenler cezasızlık politikası sonucu yargılanmadılar ve hatta, siyasetin kollamasının ötesinde, bizatihi siyasetin içinde bile yer aldılar. Bu cezasızlık politikalarının bugün de devam ettiğini çok net görüyoruz ve izliyoruz ve bu cezasızlık politikalarının sonucunda da aslında bugün siyasetin nasıl darbelendiğine de hep birlikte tanık oluyoruz.

7 devrimcinin katledilmesi gibi, yine 8 Ekimde, bu kez 1980 tarihinde Necdet Adalı Ankara’da, Ulucanlar Cezaevinde idam edildi. 1980 faşist cuntasının ilk idamıydı Necdet Adalı. Necdet Adalı gibi, katledilen, askerî cuntanın katlettiği bütün devrimcileri de yine saygıyla anıyorum. Necdet Adalı idam kürsüsüne çıktığında şöyle haykırdı faşistlerin yüzüne: “Yaşasın Kürt ve Türk halklarının kardeşliği!

Kahrolsun sömürgecilik, kahrolsun faşizm, kahrolsun emperyalizm!” Evet, kendisini bir kez daha saygıyla anıyorum. Faşizme karşı mücadelemiz aynı kararlılıkla devam ediyor.

Süleyman Salgucak’ı tanıyorsunuz. Süleyman Salgucak Şırnaklı. Şırnak’ta yerel seçimler sırasında Şırnak halkının iradesini gasbetmeye yönelik oraya gelenlerin yüzüne sürekli haykırdı: “Konuş, nerelisin? Konuş, nerelisin?” Süleyman Salgucak maalesef yargılanıyor ve neden yargılanıyor biliyor musunuz? Seçim Kanunu’na muhalefetten yargılanıyor yani bir halkın iradesini gasbetmeye yönelik, bir seçime yönelik hırsızlığa karşı çıktığı için, oy hırsızlığına karşı çıktığı için Seçim Kanunu’na muhalefetten yargılanıyor. Yüksek Seçim Kurulu, Seçim Kanunu’na muhalefetin, belki de seçim yasalarının en önemli hak gasbının ortaya çıktığı yere müdahale edeceğine, bırakın müdahale etmeyi, savcılar eliyle, Seçim Kanunu’na muhalefetten Süleyman Salgucak’ın yargılanmasına neden oluyor. Evet, sevgili arkadaşımız Alp Altınörs -Kobani kumpas davasından dolayı şu anda Sincan’da tutsak olan Alp- “Sözdür, söylenmiştir.” demişti, Süleyman Salgucak’ınki de sözdür, söylenmiştir.

“8 Ekim” deyince aklımıza tabii 6-8 Ekim Kobani direnişi, dayanışması geliyor. Bu direniş, bu dayanışma nedeniyle aslında Kobani’deki DAİŞ çeteleri durdurulmuştu ve biz de bu dayanışmaya, bu direnişe o zamanki HDP olarak katılmıştık. Tüm dünyanın çağrısı gibi biz de bir çağrıda bulunmuştuk fakat maalesef yıllar sonra Kobani kumpas davasıyla karşılaştık. Bu Kobani kumpas davası sonucunda da Eş Başkanlarımız, MYK üyelerimiz yargılanmaya devam ediyorlar ve şu anda hâlâ tutsaklar. O tutsaklardan biri de Günay Kubilay arkadaşımız. Kendisi bir kitap yazdı, bu kitap “Bir Kumpas Davasının Anatomisi” adıyla kitapçılarda yer aldı. Bakın, oradan bir şey aktarmak istiyorum size: “HDP MYK, Kürtler dâhil bölge halklarının ‘barbarlık mı, insanlık mı’ ikilemiyle karşı karşıya olduğu bir kritik eşikte tercihini insanlıktan yana yapmış, Türkiye halklarını IŞİD barbarlığına karşı sokakta destek ve dayanışmaya çağırmıştır. Dolayısıyla ortada bir ceza davasına konu edilebilecek bir MYK çağrısı yoktur; ortada, insanlık değerlerine sahip çıkan ve ‘insanım’ diyen herkesçe onuru savunabilecek demokratik bir protesto çağrısı vardır.”

Evet, sevgili Günay Kubilay savunmasında bunları dile getirdi. İnsanlık onuruna sahip çıktıkları için arkadaşlarımız hâlâ tutsak. İnsanlık onuru bugün hâlâ DAİŞ’e karşı, o zihniyete karşı mücadele etmeye devam ediyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Temelli.

SEZAI TEMELLİ (Muş) - Ve arkadaşlarımız da onurlu bir şekilde, nerede olurlarsa olsun, bu mücadeleyi sürdürmeye devam ediyorlar.

Biz buradan, bir kez daha hem tüm topluma çağrıda bulunuyoruz hem de bir kez daha yargının bu adaletsiz gidişe, bu hukuk tanımazlığa bir son vermesi için bu çağrımızı yineliyoruz ve tüm arkadaşlarımızın, Kobani kumpas davasından dolayı -bir kumpastır çünkü- tutsak edilen tüm arkadaşlarımızın bir an önce özgürlüğüne kavuşmasını diliyoruz. Tabii, bunun için, her şeyden önce yargının bağımsızlığı en önemli, en kritik belirleyicidir. “Hukuk devleti” dediğiniz şeyin belki de en önemli fotoğraflarından biri yargının tarafsız ve bağımsızlığı olması gerekirken, kuvvetler ayrılığının çalışması gerekirken bugün kuvvetler ayrılığının, kuvvetler ayrılığına bağlı olarak da denge denetleme mekanizmalarının çalışmadığına bir kez daha tanıklık ediyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Temelli.

SEZAİ TEMELLİ (Muş) – Evet, yargı bu durumda; tabii, buna bağlı olarak cezaevlerindeki sorunlar da devam ediyor. Cezaevlerindeki sorunları burada sık sık dile getiriyoruz ve cezaevlerinde yaşanan hak ihlallerinin nerelere ulaştığını özellikle hasta tutsaklar konusunda dile getirdik.

Bunun dışında, son olarak, Kırşehir Cezaevinde tutuklu olan Mansur Zan bir mektup yazmış. Kime yazmış? Bana yazmış. Bana yazdığı mektuba cezaevi idaresi, cezaevi müdürü engel olmuş, bana gelmesini engellemiş. Peki, mektupta ne varmış? Mektupta cezaevinde yaşanan sıkıntıları kaleme almış Mansur Zan ve cezaevi idaresi üzerine şunu yazıp mektuba el koyuyor: “Sakıncalı.” Bu “sakıncalı” sözcüğünü nereden hatırlıyoruz biliyor musunuz? 12 Mart 71 darbecilerinden hatırlıyoruz. Mektupların, kitapların, dergilerin üzerine tam da bu sözcüğü yazarlardı: “Sakıncalı.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Tamamlayın Sayın Temelli.

SEZAİ TEMELLİ (Muş) - Bu cezaevi idaresinin zihniyeti işte darbeci zihniyettir. Bu darbeci zihniyete izin veren, yol verenler de işte aslında darbe mekanîğinden beslenmeye devam edenlerdir. Dolayısıyla cezaevlerinde sorunlar büyüktür, bu sorunlar tabii ki kamuoyuyla bizim aracılığıyla paylaşılmalıdır; Meclisin iradesi bu sorunları gidermek yönünde olmalıdır yoksa bu sakıncalı aklın görev başında olmasına yol vererek değil.

Son olarak, tabii ki bugün ekonomik kriz ciddi boyutlarda ve bu ekonomik krizin yükünü hâlâ ücretliler ve emekliler çekiyor. Bu yükün bir an önce hafifletilmesi için hiç bütçeyi beklemeden asgari ücrete ve emekli maaşlarına bir ara zam yapmak artık kaçınılmaz bir hâle gelmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Tamamlayın Sayın Temelli.

SEZAİ TEMELLİ (Muş) - Çünkü asgari ücretin satın alma gücü, emeklilerin satın alma gücü hızla erimiştir. Bugün, hem Merkez Bankasının hem Hazine ve Maliye Bakanlığının hiçbir tahmini tutmamaktadır. Enflasyon için “Sene sonu hesapları yüzde 38.” diyorlar, yüzde 48’e revize ettiler, şimdiden neredeyse yüzde 60 gerçekleşecek çünkü tüm anketler bunu gösteriyor fakat asgari ücretin satın alma gücü ve emeklilerin satın alma gücü hızla eridi. Bütçeyi ve yılbaşını beklemeden hızla bir iyileştirmeye ihtiyaç vardır deyip bu konuda da Hazine ve Maliye Bakanlığının artık bu emeklileri ve emekçileri hedef alan anlayıştan bir an önce kurtulması gerektiği çağrısını buradan bir kez daha yineliyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Sıradaki söz talebi, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili ve Grup Başkan Vekili Gökhan Günaydın’a aittir.

Buyurun Sayın Günaydın.

33.- İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın’ın, Millî Savunma ve Dışişleri Bakanlarının sunum yaptığı bugünkü kapalı oturuma, Cumhurbaşkanının 1 Ekimde Genel Kuruldaki ve iki ay evvel Rize İl Başkanlığı ziyaretindeki ifadelerine, İsrail’le yapılan ticarete ve Türkiye’nin onurlu bir dış politikaya acil ihtiyacı olduğuna ilişkin açıklaması

GÖKHAN GÜNAYDIN (İstanbul) - Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; ben de gecenin bu saatinde herkesi selamlıyorum.

Bugün bir kapalı oturum yaptık. Bu kapalı oturumda Millî Savunma Bakanı ve Dışişleri Bakanı geldiler, birer sunum yaptılar. Elbette İç Tüzük uyarınca bu tutanaklar on yıl süreyle gizli olmaya devam edecek ancak on yıl sonra bu tutanakları okuyanlar ve bugünkü medyayı da hatırlayanlar,

bugünkü medyada yazılan çizilenin dışında Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda söylenmiş yeni bir tek sözün olmadığını görecekler, biz de öyle gördük. Ne demiştik? Burada söylenenleri elbette tekrar etmeyeceğiz ama söylenmeyenlerin peşine düşeceğiz. İddia neydi? 1 Ekim tarihinde buraya Cumhurbaşkanı geldi, dedi ki: “İsrail savaşı bölgeye yaymaya çalışıyor, bundan sonraki hedef de Türkiye’dir.” Biz de bu çerçevede, Millî Savunma Bakanından ve Dışişleri Bakanından, Türkiye’nin nasıl ve hangi yöntemlerle hedefte olduğuna ilişkin yaygın medyada konuşulmayan bir tek sözcük duymak için konuşmaları cankulağıyla dinledik. Bir de önüme beyaz bir kâğıt aldım, not alayım diye. Gün sonu baktım ki beyaz sayfada yazılanların içerisinde bir tane yeni husus yok. Peki, ne demişti iki ay evvel Erdoğan Rize İl Başkanlığını ziyarette? Aynen okuyorum: “Biz nasıl Karabağ’a girdiysek, nasıl Libya’ya girdiysek bunun benzerini aynen onlara da İsrail’e de yaparız, yapmamak için hiçbir şey yok.” Yahu, iki ay evvel Rize’de İsrail’e giriyordun da ne oldu 1 Ekimde birdenbire “Türkiye, İsrail’in en büyük hedefi hâline geldi.” dedi. Bir Cumhurbaşkanı böyle bir ifadede bulunur mu? Böyle bir ifadede bulunup da Türkiye Büyük Millet Meclisini bunun için kapalı oturuma davet ediyor ise o zaman, bu önemli tehdidin herhâlde altını çizerek gerekçeleriyle bize sunmaları lazım. Ne yaptılar? Sadece hamaset yaptılar ve bu hamaset sonrasında zaman tükendi. Şimdi soralım: Eğer Nil’den Fırat’a kadar vadedilmiş topraklar varsa ve İsrail bu teolojik temelde, bu tarihsel temelde bir devletin temsilcisiyse, devletin kendisiyse sen daha İsrail’in bölgeye saldırmamasından, Gazze’ye saldırmamasından yalnızca bir ay evvel Netanyahu’yla New York’ta görüşmedin mi? O Netanyahu İsrail Devleti’nin, o vadedilmiş topraklar üzerinde çalışan İsrail Devleti’nin o zamanki Başbakanı değil miydi? Demek ki bütün bunlar “İş o zaman olunca öyle anlatırım, bu zaman olunca böyle anlatırım.” yani Makyavelizmin önde giden örnekleri.

Peki, ilave edelim; bugün için Türkiye Cumhuriyeti’nin bir güvenlik sorunu var mıdır? Ben size altını çizerek söylüyorum: Yirmi iki yılda Türk Silahlı Kuvvetlerinin envanterine girebilen F-16 sayısı yalnızca 30’dur. Açık kaynaklardan öğrendiğimiz bilgilere göre Türkiye’nin muharip uçak sayısı toplamda 220, buna karşılık bizim yalnızca bir vilayetimizi coğrafi olarak tutabilen İsrail’in uçak sayısı 270’tir. Üstelik de onlarda F-16’ların çok daha gelişmiş versiyonları ve F-35’leri var. O hâlde bunun hesabını ver: Sen neden Türk Silahlı Kuvvetlerinin hava kuvvetleri unsurunu tarihinin böylesine bir noktasına getirdin? Türkiye’de S-400 alındı değil mi Ruslardan? 2 milyar dolar verildi. Ya, ambalajından çıkartabildiniz mi? Türkiye’nin bugün itibarıyla hava savunmasını organize edebilecek bir gücü var mı? Bununla ilgili bir sisteminiz var mı? İşte o zaman, sen bir beka sorununu kendi elinle nasıl yarattığının hesabını geleceksin, bu Meclise öyle vereceksin yoksa yerel seçimlerden aldığın mağlubiyeti, ekonomiyi bir türlü düzeltmemeni İsrail tehdidi üzerinden “Gelin, arkama sıralanın.” diyerek herhâlde çok ucuz bir politikaya alet edemezsin.

İlave söyleyelim: Ticaretiniz devam ediyor. Biz bunları söylediğimiz zaman sıra kapaklarına vuruyordunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Günaydın.

GÖKHAN GÜNAYDIN (İstanbul) - Ekimde başladı savaş, ta nisan ayında güya yasakladınız. “Güya yasakladınız.” diyorum çünkü İsrail’in dış ticaret kayıtlarına baktığınızda Türkiye’yle olan ticaretin bal gibi devam ettiğini görüyorsunuz. Filistin’e yaptığınızı söylediğiniz ihracatın Filistin’in ihtiyacının çok üzerinde olduğunu hepimiz biliyoruz.

Bakü-Tiflis-Ceyhan Boru Hattı’ndan İsrail petrol almaya devam ediyor mu, etmiyor mu? Bu kadar basit. Kürecik Radar Üssü’nden İsrail sinyal alıyor mu, almıyor mu? “O, NATO’nun güney kanadıyla alakalı bir şey. İsrail neden alsın?” diyebilirsiniz. NATO’ya gidiyor, Amerika’ya gidiyor ama İsrail’e

gitmiyor öyle mi? Siz kendinizi bununla kandırabilirsiniz ama açık olan şudur: 6 Ekim, 7 Ekimden bu yana orada bir vahşet sergileniyor, 44 bin masum sivil hayatını kaybetti ve siz hamasetten başka hiçbir şey yapmadınız. Ha, bir de miting yaptınız, onu söyleyeyim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Günaydın.

GÖKHAN GÜNAYDIN (İstanbul) – Tabii, şunu söyleyelim: Türkiye eskiden ne yapardı? Mesela, Oslo’da İsrail ile Filistin arasında iki devletli görüşmeler olmuştu ve o görüşmeleri Türkiye ara bulucu olarak organize etmişti oysa bugün Mısır’ın ve Katar’ın ara buluculuğunu seyretmekle meşgulsünüz. Sebebi ne? Çünkü dış politikanızı dinci, mezhepçi bir çizgiye dayandırdınız; artık dünyada saygın ve ara bulucu olma rolünü maalesef kaybetti Türkiye. Şimdi, Gazze’ye bomba yağarken, Lübnan’a bomba yağarken diyor ki: “Asıl tehlike bende.” Ya, insan, gerçekten oralarda insanlar ölürken, oralara yardım edemezken “Asıl tehlike bende.” naraları atmaktan biraz hicap eder. Ben bu çerçevede Türkiye’nin onurlu bir dış politikaya acil ihtiyacı olduğunu düşünüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Günaydın.

GÖKHAN GÜNAYDIN (İstanbul) – Bu düşüncelerle sevgili arkadaşlarımı saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına söz talebi, Gaziantep Milletvekili ve Grup Başkan Vekili Abdulhamit Gül’e aittir.

Buyurun Sayın Gül.

34.- Gaziantep Milletvekili Abdulhamit Gül’ün, vefat eden Recai Kutun’a, bugün kapalı oturumda Gazi Meclisi bilgilendiren Dışişleri Bakanı Hakan Fidan ile Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler’e teşekkür ettiklerine ilişkin açıklaması

ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Değerli milletvekilleri, bugün Hakk’a uğurladığımız millî görüşün çınarlarından, kurucularından Recai Kutun ağabeye Allah’tan rahmet diliyorum. Recai Kutun Bey, 12 Eylülde Kirazlıdere’de uğramış olduğu hapis hayatıyla darbenin mağdurlarından; öncesinde, sonrasında siyasi hayatıyla, millî bir duruşla, hayatında her zaman nezaketiyle, kibarlığıyla tüm topluma, Türk siyasetine ve bizlere, hepimize örneklik, ağabeylik yapmış çok büyük bir devlet adamı, bir dava adamı, bir siyaset adamıydı. Çok bereketli bir ömür yaşadı. Hem Bakanlığı hem Genel Başkanlığı döneminde, siyaset ve devlet hayatında her zaman milletin yanında, hakkın, adaletin, iyinin yanında yer aldı; her zaman hayırla anacağız.

Recai Kutun Bey’e Allah’tan rahmet diliyorum, ailesine, yakınlarına, millî görüş camiasına başsağlığı diliyorum.

Bugün kapalı oturumda Dışişleri Bakanımız Sayın Hakan Fidan, Millî Savunma Bakanımız Sayın Yaşar Güler Bey Gazi Meclisimizi bilgilendirdi, kendilerine teşekkür ediyoruz.

Vakit çok ilerlediği için diğer konuları da -Genel Kurulda da diğer çalışmaya geçeceğiz- yarın ayrıntılı olarak değerlendireceğiz.

Ben tekrar Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutup bilgilerinize sunacağım.

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)**B) TEZKERELER**

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Numan Kurtulmuş'un Rusya Federasyonu Federal Konsey Başkanı Valentina Matviyenko'nun vaki davetine icabetle Rusya Federasyonu'na 23-26 Eylül 2024 tarihleri arasında resmî bir ziyaret gerçekleştirdiğine ilişkin tezkeresi (3/926)

6/10/2024

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Prof. Dr. Numan Kurtulmuş Rusya Federasyonu Federal Konsey Başkanı Sayın Valentina Matviyenko'nun vaki davetine icabetle 20/9/2024 tarih ve 1498107 sayılı Karar uyarınca Rusya Federasyonu'na 23-26 Eylül 2024 tarihleri arasında resmî bir ziyaret gerçekleştirmiştir. Söz konusu ziyaret 28/3/1990 tarihli ve 3620 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un 11'inci maddesi uyarınca Genel Kurulun bilgisine sunulur.

Numan Kurtulmuş

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 2 tezkeresi vardır, ayrı ayrı okutup oylarınıza sunacağım.

Okutuyorum:

2.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Numan Kurtulmuş ve beraberindeki heyetin Türkmenistan'da düzenlenecek olan Mahtumkulu Firaki'nin 300'üncü doğum günü vesilesiyle Uluslararası Zaman ve Uygarlıkların İlişkisi-Modern Dünya ve Kalkınmanın Temeli Forumu'na katılımına ilişkin tezkeresi (3/927)

6/10/2024

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Prof. Dr. Numan Kurtulmuş ve beraberindeki heyetin Türkmenistan'da düzenlenecek olan Mahtumkulu Firagi'nin 300'üncü doğum günü vesilesiyle Uluslararası Zaman ve Uygarlıkların İlişkisi-Modern Dünya ve Kalkınmanın Temeli Forumu'na katılımı hususu 28/3/1990 tarihli ve 3620 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un 9'uncu maddesi uyarınca Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

Numan Kurtulmuş

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

3.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Numan Kurtulmuş ve beraberindeki heyetin Cenevre’de düzenlenecek olan Parlamentolararası Birlik (PAB) 149’uncu Genel Kuruluna katılımına ilişkin tezkeresi (3/928)

7/10/2024

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Prof. Dr. Numan Kurtulmuş ve beraberindeki heyetin Cenevre’de düzenlenecek olan Parlamentolararası Birlik (PAB) 149’uncu Genel Kuruluna katılımı hususu 28/3/1990 tarihli ve 3620 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun’un 9’uncu maddesi uyarınca Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

Numan Kurtulmuş

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İç Tüzük’ün 37’nci maddesine göre verilmiş bir doğrudan gündeme alınma önergesi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

A) ÖNERGELER (Devam)

2.- Adana Milletvekili Ayhan Barut’un, (2/1224) esas numaralı Günün Yirmi Dört Saate Taksimine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi’nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/73)

3/10/2024

Türkiye Büyük Millet Meclis Başkanlığına

İç Tüzük 37’ye göre (2/1224) esas numaralı Kanun Teklifi’nin doğrudan gündeme alınması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Ayhan Barut

Adana

BAŞKAN – Önerge üzerine teklif sahibi olarak Adana Milletvekili Ayhan Barut konuşacaktır.

Süreniz beş dakika.

Buyurun Sayın Barut. (CHP sıralarından alkışlar)

AYHAN BARUT (Adana) – Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım, ekranları başında bizleri izleyen -gerçi bu saatte artık televizyon da kapalı- değerli yurttaşlarımız; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Günün yirmi dört saatinin taksimine dair bir kanun değişikliği yani diğer bir adıyla yaz saati uygulamasının kalıcı hâlden çıkarılıp değişikliği hakkındaki bir kanun teklifini vermiş oluyorum değerli arkadaşlar. Malum, teşbihte hata olmaz, atalarımız boşa da laf konuşmaz; bir deli bir kuyuya taş atar, kırk akıllı eder eder, uğraşır çıkaramaz; bu uygulama tam da böyle. Bu uygulama yürürlüğe girdiği andan itibaren ben ve birçok sayıda arkadaşımız bu konuyla ilgili kanun teklifleri verdik, soru önergeleri verdik, araştırma önergeleri verdik, basın açıklamaları yaptık. Maalesef, bu ucube uygulamayı bir türlü değiştirmeye fırsatımız olmadı. Yüce Mecliste ısrarla bu itirazlarımızı yükselttik ama hiç oralı olmadı AKP iktidarı. Eminim, aslında iktidar partisinin milletvekilleri de içinden bu kanunun değişmesini istiyor ama iş uygulamaya gelince değişiklik lehine maalesef “evet” oyu kullanmıyorlar. Ben değerli arkadaşlarıma, değerli milletvekilleriye diyorum ki: Elimizde bir fırsat var. Gelin, bu kanun teklifine “evet” diyelim, tüm toplum kesimlerinin üzerine titrediği ve üzerinde hassasiyetle durduğu bu kanunu değiştirelim ve kış saati uygulamasına geçelim. Bu uygulamadan, kalıcı yaz saati uygulamasından

toplumun tüm kesimleri rahatsız, herkes rahatsız. İnanın ki şu anda çok çeşitli kampanyalar düzenlenmiş ve önümüzdeki günlerde uygulama tam başladığı anda, havalar daha da karardığında bu şikâyetler daha da artacaktır, tarafınıza gelecektir. Bakın, şöyle uygulamalar var, “hashtag”ler açılmış, kampanyalar açılmış, deniliyor ki: “Karanlıkta okula ve işe giden, karanlıkta işten ve okuldan dönen kızlarımız ve çocuklarımız sapıkların açık hedefidir. Kış saati uygulamasına acilen dönülmelidir.” Değerli arkadaşlar, evet, biraz önce de söylediğim gibi, lütfen bu uygulamayı, kalıcı yaz saati uygulamasını artık kaldıralım ve kış saati uygulamasına geçelim.

Peki, bu niye çıktı? Bir zamanlar bir bakanımız vardı -şu anda mumla arasan bulamadığımız bir bakan- Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanıydı, onun dayatmasıyla bu kanun Bakanlar Kurulunun kararıyla çıktı, daha sonra bir velinin itirazı nedeniyle bunun yasaya aykırı olduğu tespit edildi. Danıştay veliyi haklı buldu, karar iptal edildi. 28 Kasım 2017 tarihinde bir torba yasayla tekrar kabul edildi. Peki, tasarruf sağlandı mı? Bu uygulama ne zaten kriz içerisindeki ekonomimize ne psikolojimize ne ticaretimize ne de prestijimize bir katkı koydu hatta tam tersine büyük zararlar verdi, özellikle psikolojimizi bozdu. Şunun için: Bu düzenlemeyle birlikte birçok şehirde okul öncesi, ilkökul, ortaokul, lise öğrencileri ve erken saatte işe gitmek zorunda olan emekçilerimiz zorluk yaşıyor ve bunların gerçekten psikolojileri şu anda bozuluyor.

Yine, bununla birlikte, prestijimiz sarsılıyor, ülke prestiji sarsılıyor. Ülkemiz aslında bu uygulamayla Avrupa’dan uzaklaşarak Somali, Tanzanya, Sudan, Uganda, Cibuti, Etiyopya gibi ülkelerle aynı saat dilimine yani bir başka deyişle, Arap ülkeleri kategorisine giriyor. Ülkemiz saat tanımlamasında ise elektronik ortamlarda artık Orta Doğu ülkesi olarak görünüyor.

Yine, öte yandan, değerli arkadaşlar, ekonomimize ve ticaretimize çok büyük zararı var. Batı’dan hızla uzaklaştık, İngiltere’yle olan zaman dilimi farkımız üç saate çıktı; Almanya, İspanya, Fransa gibi ülkelerle iki saat zaman dilimi farkına çıktı. Bu durumdan bir örnek vermek istiyorum: Hazır giyim ve konfeksiyon ihracatımızın 21 milyar dolar olduğunu düşünürsek, bunun da yüzde 75’ini Avrupa ülkelerine yaptığımız düşünüldüğünde bu zaman farkının, ticari zaman farkının uyuşmadığını, burada ticaretin saat 14.00’te başladığını, Avrupa ülkeleriyle ticarete büyük zorluklar yaşandığını da belirtmek isterim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Barut.

AYHAN BARUT (Devamla) – Değerli arkadaşlar, peki, neden ısrar? Çünkü ülkemizde enerjinin yüzde 80’den fazlasını özel sektör üretiyor, dağıtımının da yüzde 100’ünü yine özel sektör yapıyor. Alışık mıyız bu konuya? Evet çünkü bu işte rant var, talan var, çıkar var ve çıkar peşindeler. Madem iktidar bu konuda ısrarcı, bu yasa enerji tasarrufu sağlamıyor, Elektrik Mühendisleri Odası bunu açık açık söylüyor, “Bu tüketim israftır.” diyor, “2 katına çıkmıştır.” diyor, “6 ve 9 milyardan 15 milyara çıkmış yani yaklaşık 7 milyar kilovatsaat artmıştır.” diyor, “Niye bunda bu kadar ısrar ediyorsunuz?” diyor...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Selamlayın lütfen.

AYHAN BARUT (Devamla) – Eğer Elektrik Mühendisleri Odasının raporlarına dayanmıyorsanız, sizin söylediğiniz akademik kurumların raporları varsa da onu lütfen açıklayın; tüm Türkiye toplumu, tüm kamuoyu bu raporu bilsin. Neden bu uygulamayı yapıyorsunuz? Neden bu uygulamada ısrar ediyorsunuz? Hangi akademik kurulsu bu raporu bir kamuoyuyla paylaşın. Altı senedir bu raporun ne olduğunu bilmiyoruz, hepimiz kulaktan duyuyoruz “Akademik kurulların raporları var.” diye. Nedir arkadaşlar? TMMOB’a bağlı bir oda diyor ki: “Bu uygulamadan enerji tasarrufu yapılmıyor, net.” “2 kat üzerinde de israf oluyor.” deniyor, hâlâ bilimsel verilere ve bilimsel açıklamalara güvenmiyoruz, inanmıyoruz.

Artık toplumun sesini duyun, bu yanıltan vazgeçin; bu kanun teklifine “evet” deyin diyorum, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP ve Saadet Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Kâtip üyeler arasında uyuşmazlık bulunmaktadır. Oylamayı elektronik yöntemle yapacağım.

Oylama için iki dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Önerge reddedilmiştir.

Alınan karar gereğince gündemin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmına geçiyoruz.

Çocukların her türlü şiddet, ihmal ve istismardan korunarak akıl, ruh ve beden sağlıklarının gelişimi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan (10/1806), (10/1813), (10/1827), (10/1828), (10/1829) ve (10/1830) esas numaralı Meclis Araştırması Önergelerinin alınan karar gereğince birlikte yapılacak görüşmelerine başlıyoruz.

IX.- MECLİS ARAŞTIRMASI (*)

A) ÖN GÖRÜŞMELER

1.- DEM PARTİ Gubu adına Grup Başkan Vekilleri Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit ve Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, artan çocuk istismarı ve kaybolma vakalarının nedenlerinin tespit edilerek gerekli tedbirlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1806)

2.- Osmaniye Milletvekili Asu Kaya ve 21 Milletvekilinin, çocuk istismarlarının ve kayıp çocuk vakalarına yönelik tedbirlerin alınması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1813)

3.- Sivas Milletvekili Abdullah Güler ve 94 Milletvekilinin, çocukların korunmasına yönelik politikaların incelenmesi ve çocukları her türlü şiddet, ihmal ve istismardan koruyacak tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1827)

4.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkan Vekilleri İstanbul Milletvekili M. Satuk Buğra Kavuncu ve Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, çocukların maruz kaldıkları sorunların tespit edilerek bu sorunlara yönelik önleyici tedbirlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1828)

5.- MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Manisa Milletvekili Erkan Akçay ile Nevşehir Milletvekili Filiz Kılıç'ın, çocukların her türlü şiddet ve istismardan korunması ve koruma mekanizmalarının iyileştirilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1829)

6.- Saadet Partisi Grubu adına Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Bülent Kaya'nın, çocukların korunmasına yönelik politikaların gözden geçirilerek etkin denetim mekanizmalarının oluşturulması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1830)

(*) Birleştirilerek görüşülmesi kabul edilen (10/1806, 1813, 1827, 1828, 1829, 1830) esas numaralı Meclis Araştırması Önergeleri tutanağa eklidir.

BAŞKAN - İç Tüzük'ümüze göre Meclis araştırması açılıp açılmaması hususunda sırasıyla siyasi parti gruplarına ve önergedeki birinci imza sahiplerine veya onun göstereceği bir diğer imza sahibine söz verilecektir. Konuşma süreleri, alınan karar gereğince gruplar için onar dakika olacaktır. Aynı şekilde, önerge sahiplerinin konuşma süreleri de onar dakikadır.

Gruplar adına ilk söz, Saadet Partisi Grubu adına Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'a aittir.

Buyurun Sayın Kasap. (Saadet Partisi sıralarından alkışlar)

SAADET PARTİSİ GRUBU ADINA ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, önümüzde Narin yavrumuz var. Bir sembol olarak ortaya çıkmıştı o ama daha önce bu şekilde benzeri kadın cinayetleri, çocuk cinayetleri, istismarlarıyla ilgili -sosyal medyanın da biraz aktive etmesiyle- gündeme getirmiştik Genel Kurulda. Bu SMA'lı çocuklar için bir Meclis araştırması önergesi verilmişti, komisyon kurulmuştu, onun raporu vardı; o rapor nasıl uygulamaya geçmediyse aynı şekilde bunun da havada kalmaması gerekiyor.

Değerli arkadaşlar, Türkiye'de çocukların mağduriyeti doğumla birlikte başlıyor. Türkiye'de yeni doğan çocuklar için alınan bezden yüzde 20 KDV alıyorsunuz. Mamayı aileler alabilir, alamaz, çok çok pahalı; devletin sübvansiyonu yok, desteği yok. Orada yüzde 20 KDV alıyorsunuz; dünyanın en pahalı mamasını veriyorsunuz, dünyanın en pahalı bezini çocuklara veriyorsunuz. Anne ve aile yoksulluğu açlık sınırının altında. Anneler iyi beslenemediği için çocuklar da gelişiminde mağdur oluyorlar; büyümesi, beslenmesi, barınmasıyla ilgili sıkıntılar var.

Bakın, değerli arkadaşlar, sizin yirmi yıllık AK PARTİ iktidarında çocuklara vermiş olduğunuz değersizlik diyeyim. Rahim ağzı kanseri için yapılacak olan aşıyı hâlâ ne SGK ne Sağlık Bakanlığı onaylamadı. SMA hastaları için -işte 110 çocuk var SMA Tip 1- SGK tedaviyi onaylamadı, Sağlık Bakanlığı kabul etmedi. “Şov yapıyorsunuz.” dendi. Dünyanın onayladığı tedaviyi siz onaylamadınız henüz. Ben burada bir siyasi oluşumu veya bundan bir siyasi malzeme çıkarma değil... Çocuklar siyasete alet edilmemeli, çocuklar için yapılması gereken en iyi şey, en üst düzey şey ne varsa o yapılmalı ama çocukları nerede mağdur ediyorsunuz? Her şeyde. Diyabet sensörleri buraya geldi, Meclis Başkanının yakını da vardı, Başkan Vekilinin, Sayın Sırrı Bey'in, o da “Gündeme getirelim.” dedi defalarca. Çok basit şeylerdi, 1.000-2.000 liralık şeylerdi ama siz onaylamadınız. Buradan yine geçmedi. Neden? Bu konsensüsle, mutabakatla buraya kadar gelmiş, amenna, güzel bir şey ama eğitim de dâhil olmak üzere çocuklara nerede kötülük yapıyoruz? Şehir merkezlerinde çocukların kreşlere ulaşması çok zor; belediyelerdeki kreşlere ulaşması için hangi partiden, hangi oluşumdan olursa olsun daha uygun diye belediye kreşlerine müracaat ediyorlar ya da konu komşu bakıyor ya da bakıcılar bakıyor. Eğitimin diğer kademesine geldiğinizde; 1'inci sınıfta çocuklar okullara aç gidiyor, öğlenleri mağdur oluyorlar, beslenme desteği yok, ailelere ekonomik destek yok; o konuda da sıkıntı var. Çocuklar ne yapıyorlar? 2024 Türkiye'sinde konuşulmaması gereken şeyi niye konuşuyoruz? 40-50 kişilik sınıflarda sözde eğitim görüyorlar. Taşınmalı eğitim var; çocuklar bir saat, bir buçuk-iki saat yerine göre, her gün o araçlarla okula gidiyor, geliyor toplama; köyde veya mahallesindeki okula gidemiyor, orada da sıkıntı var. Okudunuz o sınıflarda, o okullarda bitirdiniz; dışarıda iş bulamıyorsunuz, çocuk işçiliği var.

Sağlık konusuna gelince tekrar oraya geleceğim, sağlıkla ilgili çocukların önceliği ve bir pozitif ayrımcılığı olması gerekiyor. Sayın Recep Akdağ geçen dönem buradaydı, ben Komisyonunda da sormuştum; “Bir çocuk muayenesi veya anneye çocuk beslenmesinin anlatılması için sizce Sayın Bakanım, beş dakika yeter mi?” dedim. “Ne demek beş dakika; on dakika, yirmi dakika, otuz dakika bile yetmez.” dedi ve Bakandınız. Ve şu anda da öyle, siz muayeneleri beş dakikaya şey yaptınız, çocuklar beş dakikada nasıl muayene olur ya! Ve sizin iktidarınız döneminde bu oldu: Çocuklar da

yetişkinler de beş dakikada muayene oldu ve çocuklar aşıya ulaşamadı, bazı aşılara; çocuklar mamaya ulaşamıyor, çocuklar eğitimden mahrum kalıyor.

Bakın, çocuk işçiliğiyle ilgili, iş sağlığı ve güvenliği... Geçen hafta ölen, daha önceki haftalarda ölen ve çok olumsuz şartlarda çalışan çocuklar var. OECD ölkeleri arasında çocuk yoksulluğunun en yüksek olduğu ölkelerden biri.

Bazı veriler var, onların tamamını söyleyip sizleri sayısal değerlere boğmak istemiyorum ama şöyle söyleyeyim: Ben yaklaşık yirmi beş-otuz yıl kadar çocuk hekimliği yaptım, “çocuk istismarı” diye yumuşatılmış olan o kesimle ilgili -çocuk tacizi diyeyim- çok vaka gelmiştir ama bunlar adliyeeye intikal etmemiştir, aile içinde kalmıştır; bunlar önemli ama Türkiye’de gündeme gelmiyor.

Değerli arkadaşlar, şimdi, çocuk hakları ve sorumlulukları kapsamında, özellikle çocuk hakları kapsamında olayı şöyle değerlendirmek gerekiyor: şimdi, “çocuk hakları” denince UNICEF’in çocuk haklarıyla ilgili deklarasyonu var, madde madde bazı şeyleri okumak istiyorum özellikle. Çocuklar ne hakkına sahiptir? Bir tanesi, eğitim hakkına, kişiliklerinin gelişmesi hakkına ve bazı konularda da desteklenme haklarına sahiptir. Kendilerine sağlıklı içme suyu, sağlıklı gıda, sağlıklı, uygun giyim şartları ve barınma şartları temin edilmesi gerekiyor. Bizde açlık sınırının altında olan insanlar çok fazla olduğu için bu konuda -Birleşmiş Milletlerin deklarasyonu, UNICEF’in deklarasyonu- çocukların ne hakları olması gerekiyor? Çocukların dillerini konuşabilmeleri gerekiyor ve kesinlikle engellenmemesi gerekiyor. Daima çocukların yarının büyükleri olduğunun, toplumumuzun bekasının çocuklar olduğunun belirtilmesi gerekiyor. Çocukların yaşama haklarının sağlıklı ve güvenli ortamda sağlanması gerekiyor. Ailelerinin saygı duyması gerekiyor. Çocukların kesinlikle her türlü incinmeden ve travmadan korunması gerekiyor. Çocukların her türlü tıbbi, medikal ve sosyal haklardan en üst düzeyde yararlanmasını sağlamamız gerekiyor. Bakın, sağlık şartlarından yararlanması demiyor. En iyi sağlık hizmetini almasını temin etmesi sosyal devletin görevidir ve Türkiye’de bu uygulanmıyor, ben size onu söyleyeyim. Çocukların en temel hakkı olan standart bir yaşama ortamının neleri içermesi gerekiyor? Bir tanesi gıda, bir tanesi giyinme, bir tanesi de güvenli yaşama ortamı sağlanması gerekiyor çocuklar için. Bir tanesi kendi kültürü, dini, vesairelerinin çocuklar için ayrımcılık unsuru veya farklılık unsuru olarak görölmemesi gerekiyor dışarıdan, toplum tarafından ve devlet tarafından. Her türlü tehlikeden çocukların muaf tutulması gerekiyor çocuk işçiliğine göz yumulan bir Türkiye’de. İş sağlığı ve güvenliğiyle ilgili de sıkıntı var. Aynı şekilde, çocukların her türlü ihmalden ve kötü muameleden devlet tarafından korunması gerekiyor. Çocukların ve ailesinin ekonomik olarak desteklenmesi gerekiyor çocukların okula aç gitmemesi için. Çocukların konuşma, yazma ve diğer becerilerinin geliştirilmesi gerekiyor. Yine, çocukların her türlü -okul öncesi dönem de dâhil olmak üzere- bakımı ve diğer eğitiminin sağlanması gerekiyor. Gruplara katılmasıyla ilgili önerileri var. Hükümetin, çocukların ihtiyacı olan gıda konusunda, beslenme konusunda, giyim konusunda ve okuma konusunda -yapılamıyorsa eğer- devletin karşılaması gerekiyor. Çocukların dinlenme, oyun ve rahatlatma imkânının sağlanması gerekiyor; şehirlerimizin de o şekilde inşa edilmesi gerekiyor. şimdi, diğerlerine saygı duymanın okulda eğitim olarak verilmesi gerekiyor. Değerli arkadaşlar, diğerlerine saygı duymazsanız çocuklarınız saldırgan ve eğer yarından umutlarını yitirmiş olarak okullarda 40-50 kişilik sınıflarda okutulursa, yarını olmayan endüstri meslek lisesi ve bazı meslek liselerinde olursa, işsiz kalacağını bilirse, devletin uyuşturucuyla mücadelesinde uyuşturucu baronlarıyla beraber gezen bakanlar vesaire olursa, fotoğraflar olursa o çocuklar yarın birilerinin boğazını keser, yarın birilerini kaleden atar; yarın kapalı ortamda, aile içinde o “ensest” dediğimiz olaylar gerçekleşir ve kindar bir nesil yetiştirirsiniz bugünkü Türkiye’de olduğu gibi. Türkiye’nin asıl beka sorunu... Bakın, bir çocuk hekimi olarak söylüyorum: 0-18 yaş grubuna verilen değer eğer yeterli düzeyde olmazsa bu faciaları daha çok yaşamak zorunda kalırız.

Bu komisyonun kurulması, araştırma komisyonunun kurulması bence önemli ama şöyle söyleyeyim: Daha önce kurulan komisyon ve komisyon raporları gibi bu da Meclisin tozlu raflarında kalmamın diyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlarım. (Saadet Partisi, CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – İYİ Parti Grubu adına söz talebi, Tekirdağ Milletvekili Selcan Taşcı'ya aittir.

Buyurun Sayın Taşcı. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA SELCAN TAŞCI (Tekirdağ) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sıla'ya, İkbâl'e, Ayşenur'a, Efecan'a; günlerdir her türlü sapıklığa, sapkınlığa, caniliğe kurban verdiğimiz bütün evlatlarımıza Allah'tan rahmet, ailelerine başsağlığı ve sabır dileyerek başlamak istiyorum.

Korkunç günler. Aslında Batı'yı kınayıp “Bizde yaşanmadı.” diye kıvandığımız o karanlık çağı yaşıyor gibiyiz uzun süredir. Narin, korunağı olması gereken kendi evinde öldürüldü. Katili, fiilen bu suçu işlemiş olanı, tanığı, susanıyla topyekûn öz ailesiydi. Tekirdağ'da 2 yaşındaki Sıla'yı olmayan hakkımızı helal ederek defnettik bugün. Madde bağımlısı annesi teslim etti onu tecavüzcülerine ve tecavüzü gördü, bildi, gizledi.

Pelda'yı hatırlar mısınız bilmiyorum, çabuk unutuyoruz çünkü. 12 yaşında dayı oğlu tarafından kaçırıldı; 18 yaşındayken birisi 7 aylık, birisi 4 yaşında 2 çocuklu bir çocuk anne olarak kalbinde bir kurşunla ölü bulundu. Tıpkı Sıla gibi “Düştü.” denilen 3 yaşındaki Arda'nın, annesinin gözü önünde işkence gördüğü anlaşıldı. İstismara uğrayan çocukların yüzde 30'u 2 ila 5, yüzde 40'ı 6 ila 10 yaş arasında ve istismarcıların yüzde 80'i tanıdık; o tanıdıkların yüzde 90'ı da o çocukların kendi ailelerinden birileri; 13 yaşında öz kardeşini doğurmak zorunda kalan A.A'nın gibi kendi öz babası mesela. Demek ki bizim çocuklarımızı ailelerinden de koruyacak bir sistem inşa etmemiz gerekiyor.

Ailelerden koruduk diyelim. Nasıl? Devletin kurumları aracılığıyla. Oraya bakıyoruz; orada da mesela Hatay'da öğrencilerini istismar etmiş, hatta pazarlamış öğretmen sıfatlıları görüyoruz. Sair zamanda öğretmen “hık” dese soruşturma açan idarenin ruhu duymamış yıllarca. 14 yaşında çocuğa zorla uyuşturucu verip tecavüz eden bekçileri görüyoruz. Koruma altındayken bir inşaatta ölü bulunan 17 yaşındaki Yasemin Cemre'yi, Beykoz ÇODEM'de M.K.'yı, Beylikdüzü ÇODEM'de F.U.'yu, Kemerburgaz ÇODEM'de K.C.'yi, Florya ÇODEM'de C.D.'yi yani koruma altındayken uyuşturucu ve fuhşa sürüklenmiş çocuklarımızı görüyoruz.

Grup Başkan Vekilimiz defalarca ifşa etti burada; yuvalardan kaçırılıp leş ortamlarda pazarlanmış çocukları, 30 yatak kapasiteli ama 50 çocuğun yaşına, suça karışma durumuna bakılmaksızın tıkıştırıldığı yuvaları, yuvadan kaçıp terör örgütlerinin eline düşen çocukları, velhasıl “Kadıyı kime şikâyet edeceğiz?” durumunu görüyoruz. Demek ki bizim çocuklarımızı devlet zırhının arkasına saklanan alçaklardan da koruyacak, kadıyı da şikâyet edebileceğimiz, onu da ve kayırmadan denetleyecek bir sistem inşa etmemiz gerekiyor.

Çocuklarını kendi maneviyatları uyarınca yetiştireceğine inandıkları yapılara veren aileler var; oralara dönüyoruz, orada da 10 çocuğun tecavüze uğradığı Karaman'daki o malum ünlü yurdu görüyoruz. Konya'da kaçak kursta can veren, ailelerinin “Cennete gittiler.” diye susturulduğu 17 kız çocuğunun acı hatırasını görüyoruz. Başka şansları olmadığı için -oysa devlet o şansı sunmalıydı onlara- kaldıkları Aladağ'daki yurttaki diri diri yanan evlatlarımızı görüyoruz. 6 yaşında sözde evlendirilen H.K.G'yi görüyoruz ki ne ilk ne son kurbanı bu kapalı ve nedense bir türlü dokunulamayan yapıların.

2002-2018 arasında 18 yaş altı 440 bin çocuk doğum yaptı, bunların 15.937'si 15 yaşın altında ve tecavüz sonucu. 2007-2017 arası devlet izniyle evlendirilen çocuk sayısı 482.908. Demek ki çocuk

istismarının inanç istismarıyla mazur hâle gelemeyeceği, kimsenin hiçbir saikle bu kepezeliğe kol kanat germeyeceği bir sistem inşa etmemiz gerekiyor. Keza, diğer tarafa bakıyoruz; bir köyün, bir mahallenin, onlarca kişinin tecavüz sırasına girdiği çocuklarımız var bizim; herkes bilmiş ama kimse bildirmemiş. Ayrıca, burada hiç komik şeylerden de söz etmiyoruz, çok trajik şeylerden söz ediyoruz; bilmiyorum ne kadar umurunuzda.

(Uğultular)

SELCAN TAŞCI (Devamla) – Başkanım, uyarır mısınız.

Yani gerçekten içimizin yandığını söylüyoruz, kahkahalar atılıyor.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen...

YÜKSEL SELÇUK TÜRKOĞLU (Bursa) – Size söylüyor arkadaşlar.

NURTEN YONTAR (Tekirdağ) – Arkadaşlar, hatip konuşuyor.

SELCAN TAŞCI (Devamla) – 2016’da 3 yaşındaki Irmak’a tecavüz eden komşusu çocukken kendisinin de tecavüze uğradığını söylemişti. Keza, Sıla’nın tecavüzcülerinden birisi de bebekken ailesi tarafından satılmış bir çocuk aslında.

TÜİK’e göre 2023 yılında yarım milyondan fazla çocuk bir olaya karışmış ve bunların 178.834’ü gasp, hırsızlık, yaralama, uyuşturucu gibi suçlar işlemiş. 2020’den bu yana mağdur çocuk sayısında yüzde 42, suça sürüklenen çocuk sayıdaysa yüzde 57 artış olmuş. Neden? Anlamak ve o neden her neyse ortadan kaldırmak zorundayız. Bu çürümeyi de onaracak, yeni baştan bir toplum ama kimsenin rövans hevesine hizmet etmeyecek, her nevi taassuptan arınmış bir toplum da inşa etmek zorundayız.

Geçen gün, okul tuvaletlerinde uyuşturucu komasına girmiş çocuklar bulunduğunu söylemiş ve demiştim ki: “Gizleniyor.” Aman okulun adı kirlenmesin. İşte, dün teyit edildi aslında, katledilen 2 evladımızı anmak isteyen arkadaşları okulun adı kirlenmesin diye engellendi. O surlardan oluk gibi kan aktı ya, daha ne kiri olacak? En kutsallarımız kirlentildi bizim ama tabelalar kirlenmesin tabii! Narin’in evi gibi onca günah, suç, hiç işlenmemiş gibi; işlenmemiş gibi yapmak için kırkılayıp duralım biz tabelalarımızı. Bir bataklıkta yaşayalım ama kapısı pırl pırl olsun, kendimizi buna inandıralım.

OECD’ye göre Türkiye’de açlık sınırında yaşayan çocuk oranı yüzde 22,4. Her 4 çocuktan 1’i aç. 6 altı aylık bebek ekmek ıslatılarak şekerli suyla beslenir mi? Yıl 2024, savaşta değiliz, işgal ülkesi değiliz ama beslenmeye çalışılıyor bizim ülkemizde. Altı ayda 33 çocuk çalışırken öldü. Biz mesleki eğitimi destekliyoruz ama MESEM’lerin çocuk işçiliğini himaye merkezlerine dönmesini asla. Altı ayda 8 çocuk MESEM’ler aracılığıyla yerleştirildikleri işyerlerinde feci şekilde can verdi. Demek ki bizim refahı da istismar ölçülerinden biri olarak kabul edecek bir sistemi inşa etmemiz gerekiyor. İnsan kaçakçılığı mağdurlarının yüzde 28’i çocuk. Demek ki veri gizlemekten daha akılcı metotlar bulmamız gerekiyor. Zira, birbirimizi kandırmak çocuklarımızı geri getirmiyor. Bir de küresel salgın var; dijital istismar. Pandemiden sonra 7-10 yaş arası çocukların çevrim içi cinsel eylemlere yönlendirilişi yüzde binden fazla artmış. Demek ki bizim -ama bunu sansür fırsatına dönüştürmeden- çocuklarımızı ceplerindeki tehditlerden de koruyacak bir sistem inşa etmemiz gerekiyor.

Ceza almamış ilk suçtan daha cesaret verici bir şey yok. 8 yaşındaki Eylül’ü işkenceyle öldüren sapık, ondan önce 2 sokak köpeğine tecavüz edip telle boğarak öldürmüş ve hiçbir ceza almamıştı. 12 yaşındaki çocuğa tecavüz eden sapık “18 gözüktüyordu.” dediği için serbest bırakıldı. Zihinsel engelli genç kıza tecavüz eden 5 kişi genç kız bağırmadığı için serbest bırakıldı, “Rızası var.”a girmiyorum bile, midem kaldırmıyor.

2015-2023 arasında çocuğa cinsel istismar dosyaları ikiye katlanmış, vaka sayısı artıyor ancak kovuşturma ve mahkûmiyet oranları azalıyor; demek ki bizim ilk suçta ikinci suçu işleme cesaretini kırarak bir sistem inşa etmemiz gerekiyor, bir kereden neler olabileceğini bütün zihinlere nakşetmemiz gerekiyor. Anayasa 41 var, TCK 77 var; geçen hafta da söyledim, bizim bir Çocuk Koruma Kanunu'muz var ama o kanunu ihlal edip tecavüzcüsüyle karşı karşıya getirdiğimiz için ölen çocuğumuz da var, demek ki bizim yasaları uygulamak konusunda bir ahlaki devrim yapmamız gerekiyor. Altı ayda 343 çocuk önlenebilir sebeplerden ölmüş. Çok endişelenmemiz gereken başka bir veri, altı ayda 31 çocuk intihar etti. 2022 yılındaki 4.146 intihar vakasının 81'i 15 yaş altı, 410'u ise 15-19 yaş arası çocuklar. 8 yaşında bir çocuk neden intihar eder arkadaşlar? Ne yaşamış olabilir veya neleri yaşayamamış olabilir şu hayatta? Biz bunları algılayabilecek hassasiyette sensörlere sahip bir koruma sistemi inşa edilsin istiyoruz. İYİ Parti olarak, Lanzarote Sözleşmesi'nin yükümlülüklerine uyulmasını, Çocuk Hakları Sözleşmesi'nin her kanunun çocuğa dönük hazırlanışında temel alınmasını -az önceki hatip de söyledi- taşınmalı sistemin sonlanması, okulların fiziki koşullarının iyileştirilmesini, köy okullarının yeniden açılmasını aslında...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SELCAN TAŞCI (Devamla) – Bitiriyorum Başkanım.

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Taşcı.

SELCAN TAŞCI (Devamla) – ... toplumsal dil ve yargılara dair doğru bilinçlendirmenin müfredata alınmasını, doğum öncesinden başlayarak zorunlu ebeveynlik programı başlatılmasını, özellikle denetimsiz göçün dejenerasyondaki payının araştırılmasını ve özellikle uyuşturucunun bu şiddet sarmalı ve yozlaşmadaki payının araştırılmasını ama en önemlisi de çocuk gibi partilerüstü konularda burada, Genel Kuruldaki el kaldırma, indirme işleminin sadece ama sadece vicdanla şekillenmesini istiyoruz.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz talebi, Çankırı Milletvekili Pelin Yılık'a aittir.

Buyurun Sayın Yılık. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA PELİN YILIK (Çankırı) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; çocukların korunmasıyla ilgili Meclis araştırması önergeleri konusunda Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz aldım. Genel Kurulu ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Şiddet olgusu en temel hâliyle bir kişiye güç veya baskı uygulayarak istenen bir şeyi yapmaya zorlama şeklinde tanımlanmaktadır. İnsanlık tarihi boyunca bireysel ve toplumsal düzeyde farklı boyutlarda gözlenen şiddet olgusu ne yazık ki yaşamın silinememiş bir gerçeği olarak karşımıza çıkmaya devam etmektedir. Şiddete karşı sıfır toleransla mücadele kapsamında birey olarak hepimizin üzerine büyük sorumluluklar düşmektedir. Vicdani sorumlulukla hareket ederek şiddetle mücadele için aksiyon almalıyız. Toplumumuzu korumak, geleceğe güvenle bakan nesiller yetiştirmek için şiddetin karşısında kalkan olmak en önemli görevimiz olmalıdır. Şiddet karşısında sessiz kalamayız. Şiddetle mücadelede yaşadığımız sıkıntıları aşmak için toplumsal dönüşüme ihtiyacımız var. Bunu bir toplumsal yapı problemi olmaktan çıkarmak için vicdani sorumlulukla hareket ederek el ele vermek zorundayız. Ne yazık ki toplumumuzun iki hassas değeri olan kadınlar ve çocuklar bir insan hakkı ihlali olan şiddet kavramının en mağdur tarafı oluyorlar.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; toplumlarda çocuklara verilen değer gelişmişlik düzeyiyle doğru orantılıdır. Geleceğimizin teminatı olarak gördüğümüz çocuklarımızın yetişmesi ve gelişmesinde eğitimin yanında bu kavramların düzenlenmesinde atılacak adımların gerekli hukuki çerçeveye dâhil

edilmesi gereklidir. Çocuklarımızın kendilerini güvende hissettikleri ve korundukları bir ortamda yetişmeye hakları vardır. Çocuklarımız için güvenli ve koruyucu bir ortam onları hem fiziksel hem de zihinsel açıdan sağlıklı, kendilerine öz güvenli ve saygın bireyler olarak yetiştirebileceğimiz bir ortamdır. Çocuklarımızın bakım, beslenme, eğitim, sosyal ve duygusal gelişimi için gerekli olanakların yaratılması, çocukların hakları konusunda toplumsal bilincin tesis edilmesi, yasal ve yönetsel altyapının daha da güçlendirilmesi ve uygulamaların bunlara göre gerçekleştirilmesinin güvence altına alınması; istismar, ihmal gibi kabulü asla mümkün olmayan durumların zamanında takibi, müdahalesi için gerekli mekanizmaların oluşturulması ve bunların tümünde kararlı bir yaklaşımın izlenmesi geleceğimizin temel taşı olan çocuklarımızın ileride toplumumuzun önemli bir parçası olması için atılması gereken adımlar arasındadır. Çocuklarımızın her türlü istismardan korunması, ayrımcılığa uğramaması; eğitim, sağlık ve barınma gibi temel haklarının güvence altına alınması devletimizin asli görevlerindendir. Anayasa'mızın 41'inci maddesinde "Her çocuk, korunma ve bakımdan yararlanma, yüksek yararına açıkça aykırı olmadıkça, ana ve babasıyla kişisel ve doğrudan ilişki kurma ve sürdürme hakkına sahiptir." hükmü ve 61'inci maddesinde de "Devlet, korunmaya muhtaç çocukların topluma kazandırılması için her türlü tedbiri alır." hükmü yer almaktadır. Aynı zamanda, iç hukukumuzda yer alan, korunma ihtiyacı olan veya suça sürüklenen çocukların korunmasına, haklarının ve esenliklerinin güvence altına alınmasına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 5395 sayılı Kanun'un yanı sıra, uluslararası hukuk anlamında ülkemiz başta Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesi olmak üzere, çocuklarla ilgili neredeyse bütün uluslararası sözleşmelerin de tarafıdır. Gerek uluslararası mevzuat gerekse iç hukuk düzenlemelerimizde ve bunların uygulanmasında ilerlemeler sağlanmasına rağmen dünya genelinde olduğu gibi ülkemizde de çocuğa yönelik kötü muamele ve istismar bütünüyle önlenememiştir.

Devlet, ana babanın çocuğa karşı görevleri ve çocuğun ana babasına karşı haklarını düzenler ve ana babayı bu görevini gerçekleştirirken destekler, gerçekleştirilmesini denetler ve suç teşkil eden durumlarda kendiliğinden devreye girer. Devletin bir diğer görevi de çocukların yetenekleri doğrultusunda gelişmelerini güvence altına almak, onların ekonomik ve sosyal refahını sağlamaktır. Ancak alınan tüm bu önlemlere rağmen çocuklara yönelik şiddet, istismar ve ihmal gün geçtikçe artmaktadır. Diyarbakır'ın Bağlar ilçesinde canice katledilen Narin kızımız ile Tekirdağ'da utanç verici bir şekilde istismar ve şiddete maruz kalarak hayattan koparılan minik bebeğimiz, psikopat bir cani tarafından İstanbul Fatih ve Eyüpsultan'da peş peşe işlenen tasarlanmış cinayetler, Beyoğlu'nda görülen taciz olayı yüreklerimize tarifi imkânsız yaralar açmış, acısı vicdanlarımızdan asla geçmeyecek izler bırakmıştır. Ülkemizde her gün bir yenisine şahit olduğumuz cinayet, taciz ve şiddet vakalarının artması toplumsal endişeyi ve infialli tırmandırmaktadır.

Çocukların ihmal ve istismarının, çocuklara yönelik şiddetin kadına yönelik şiddetten ayrı düşünülemeyeceği bir gerçektir. Çocuklar özellikle istismara ve sömürüye karşı savunmasızdırlar. Çocuklar yetişkinlere göre fiziksel ve olumsuz deneyimlere karşı duygusal olarak daha hassastırlar. Her türlü istismar çocukta ömür boyu geçmeyecek duygusal yaralanmalara neden olabilir.

Son dönemlerde, her türlü sosyal medya platformunda, dijital mecralarda, televizyon filmlerinde ve bilgisayar oyunlarında şiddetin ve her türlü cinsel sapkınlığın özendirildiğini ve artırıldığını görüyoruz. Bu konuda denetim mekanizmasının daha sert tedbirler alması gerektiğini, özellikle televizyon programlarının ve dizilerinin Türk aile yapısına uygun duruma getirilmesi gerektiğini düşünmekteyiz. Bu şiddeti ve her türlü cinsel sapkınlığı özendiren olaylar kültürel erozyona, toplumsal değerlerin aşınmasına ve aile kurumu hedef alınarak neslin devamının akamete uğratılmasını amaçlayan yaklaşımlara neden olmaktadır.

Aile, bireylerin maddi ve manevi olarak karşılaştığı her türlü sorunun ilk elden paylaşıldığı bir sığınaktır, burada sorunlara çözümler üretilir. Bu bakımdan aile, bireyin en güçlü sosyal güvencesidir. Aile bütün toplumlar için varlığın temel unsuru olarak kabul edilmekte; aile yapısını desteklemek ve korumak biz siyasetçilerin, hukukun olduğu kadar sivil toplum kuruluşlarının ve toplumun görev ve sorumlulukları arasındadır. Aile, bireyi ve toplumu etkileyen bir kurum olduğu gibi, aynı zamanda bireyden ve toplumdan da etkilenen bir sosyal kurumdur. Dolayısıyla aile yapısını korumak, kuvvetlendirmek çocuklarımızın geleceğinin de sağlam temeller üzerine şekillenmesini sağlayacaktır.

Evlatlarımızın geleceğe güvenle bakabildikleri; şiddet, ihmal ve hak ihlallerinin korunduğu yarınları inşa edebilmek için gerekli önlemlerin alınması, mevcut uygulamaların daha da güçlendirilmesi ertelenemez bir gerçektir. Son dönemlerde birçok tehdit unsuruyla hedef alınan aile kavramının ve çocuklarımızın korunması için her türlü platformda gerekli tedbirlerin alınması, gerekli hassasiyetin ve duyarlılığın gösterilmesi bir zarurettir.

Devletimiz çocuklarımızın korunması için birçok hukuki tedbir ve yargısal mekanizmayı uygulamaya geçirmiştir. Tüm bu gayretlere rağmen yaşanan, vicdanlarımızın hiçbir şekilde kabul etmeyeceği insanlık dışı olaylar neticesinde aile yapısını ve çocuklarımızı koruyucu mekanizmaların tekrar gözden geçirilip iyileştirilmesi gereği hasıl olmuştur.

Bu vesileyle, çocukların her türlü şiddet, ihmal ve istismardan korunması ve sağlıklı gelişimlerini destekleyici tedbirlerin belirlenmesi, çocukların korunmasına yönelik mevcut koruma mekanizmalarının incelenmesi ve iyileştirilmesi ile kurumların, toplumun ve ailenin çocukların korunması üzerindeki etkilerinin değerlendirilmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını Milliyetçi Hareket Partisi olarak teklif ediyoruz.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sıradaki söz talebi, Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi Grubu adına Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'e aittir.

Buyurun Sayın Aydeniz. (DEM PARTİ sıralarından alkışlar)

DEM PARTİ GRUBU ADINA SALİHE AYDENİZ (Mardin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; televizyonları başında bizi izleyen halklarımızı saygıyla selamlıyorum.

Bu çatı altında, bu ülkenin yaşam standartlarını, halkların refahını, toplumsal gelişimini nasıl sağlayabileceğimizi, ekonomisini, iç ve dış barışını konuşmalıydık ama bir çocuğun katledilmesini, bir çocuğun cenazesinin on dokuz gün boyunca nasıl bulunmayışını konuşmak için ve bunun üzerine bir komisyon kurmak için buradayız. Ne yazık ki Diyarbakır Surları ile İstanbul Surları birbirine kadın cinayetleriyle, çocuk cinayetleriyle bağlandı, böyle bir durumdayız. Narin 8 yaşındaydı, yaşayacak bir hayatı, gerçekleşecek hayalleri vardı ama tüm hayalleri üç dakika içerisinde sona erdirildi. En son 15.15'te köy okulunun kamerasında görüldü, oradan camideki kurstan çıktı, 15.18'de buradan arkadaşlarına el salladı ve on dokuz gün sonra evinin içinde, yatağında, güven ve huzur içinde uyuması gereken Narin'in cenazesi evinden 3 kilometre uzakta, dere yatağında gizlenmiş olarak bulundu. Neredeyse tüm köy suça ortaktı. Aile hemen telefonların hepsini kapattı; bütün mesajlarını sildiler, âdeta organize bir şekilde hareket ettiler. Saklanan neyse artık... Kendilerini koruyan yalnızca avukat ordusu değil; kim bilir daha hangi aparatlar, kimler kimler -kırk yıl boyunca tanıyor- koruyorlardı ki aile en başından beri şok edici bir şekilde, özgüvenle hareket ediyordu. Daha önce de söyledik, bugün burada yeniden söyleyelim: Narin olayı, Narin davası ikinci Susurluk davasıdır. Eğer iktidar milletvekilleri 8 yaşında bir çocuğun katledilmesinde "Aile arasındır." diyorsa o aile bizim bildiğimiz ailelerden değildir, eğer

odak değışsin diye aile mitingleri yapılyorsa orada üstünün örtülmesi gereken konular vardır. Narin cinayetine dair, konuyu hasır altı etmeye yönelik her açıklama soruşturma konusudur, soruşturmamak ise bir suçtur. Bütün bunlar devletin özel savaş politikalarının bir parçasıdır. Organize cinayetler de kolluk ellerinde uygulanan cinayetler de çocuklara yönelik cinsel istismarlar da -her türlü- devletin özel savaş politikalarının bir parçasıdır ve ona hizmet ediyor. Cezasızlık politikalarıyla bugün nefes alınabilecek bir alan bırakılmamışken şiddet verilerini kamuoyuyla paylaşmamak da bunun başka bir göstergesidir. Âdeta toplumu felç etmek istenen politikalar yürütölmektedir.

Bugün geline durumda çözümlenmeyen her katliam, verilmeyen her ceza toplumun çürümesinin sebebidir. İktidar, kadın ve çocuk düşmanı, savaş yanlısı politikalarıyla toplumun günden güne çürümesine sebep olmaktadır. Bu ölkede çocuklar bile hayatta kalma mücadelesi vermek zorundalar. Bugün bir çocuğun öldürölmesinden bahsediyoruz ama bu çocuk sadece Narin değil... Mesele, Türkiye’de katledilen çocukların yanı sıra her gün can güvenliği tehdidi altında olan çocukların meselesidir. Çocukların can güvenliğini sağlayamayacak, sağlamayacak bir iktidarın varlığı hiçbir anlam da ifade etmiyor.

Bakın, 2006 yılında dönemin Başbakanının “Çocuk da olsa, kadın da olsa gereği yapılacaktır.” söyleminin bu katliamların önünü nasıl açtığını ve nasıl normalleştirmeye çalıştığını unutmamak gerekiyor. Bu söylemlerin ardından, Enes Ata’yla beraber 6 çocuk katledildi.

Ölkemizde 2016’dan bu yana çocuklara yönelik şiddet güncel verilerle paylaşılmıyor. Birkaç örnekle hafızalarımızı tazeleyelim. Sadece kürdistanda on altı yılda zırhlı araçların karıştığı 82 kaza oldu ve bu 82 kazada 22 çocuk katledildi, 23 çocuk da yaralandı. Rabia Naz’ın katledilmesi, Silopi’de Muhammed ve Furkan Yıldırım kardeşlerin evlerine zırhlı aracın girmesiyle katledilmeleri; dava uzun süre devam etti, hâlâ tutuklu yargılanan yok. Helin, Uğur, Cemile polis kurşunuyla katledildi ve cezasızlıkla devam etti, failler cezasız kaldı. Ceylan Önkol yaşam alanına atılan bir havan topuyla katledildi ve annesi parçalarını eteğinde topladı. Berkin Elvan 14 yaşında gaz fişegiyle yaralandı, uzun süre hayat mücadelesi verdi ve 15 yaşında yaşamını yitirdi. Roboski’de çocuklar bombalarla katledildiler. Diğer yandan, Afrin’de kaçırılan kız çocukları Ankara’da çıktı. IŞİD’i sarıp sarmalayanlar, bu coğrafyanın çocuklarına kan kusturdular. Deprem bölgesinde kaybolan çocukların akibeti ve sayısı hiç belli değil zaten. İsmailağa tarikatında çocuk istismarı, Aladağ’da yurt yangınında üzerine yangın kapısı kilitlendiği için yanarak can veren kız çocukları, Ensar Vakfı davası ve karşımızda “Bir kereden bir şey olmaz.” diyen Bakan ve gülerek oy kullanmalar. İşte, Türkiye’nin çocuk politikası tam da bu. Keşke bugün barınma, beslenme, eğitim sorunlarını nasıl çözebileceğimizi konuşsaydık. Çocuklar uluslararası sözleşmelerle haklarından yoksun bırakılıyorlar, çocuk olma kimliğini tanımadan hayatlarını kaybediyorlar ve katlediliyorlar. Veriler saklanabildiği kadar saklansın ama artık mızrak çuvala sığmıyor. Her bir yurttaş artık güne “Ya sıra bende ya da çocuğumda.” diye uyanıyor.

Narin için Diyarbakır’da yaptığımız bir eylemde polislerin eylemi engellemesi sırasında vatandaşın cümlesi şuydu, “Bugün Narin ise yarın benim çocuğum ya da benim kardeşim olacak. O yüzden eylemimi yapacağım.” diye tepki göstermişti. Bu sistematik şiddet ve cezasızlık politikası sadece bireyleri değil, tüm toplumu bir özel savaş stratejisi altında ezme politikasıdır. Yürütölen bu politikalar toplumda korku, güvensizlik ortamı yaratmak, insanların birbirine yabancılaşmasını sağlamak üzere kurgulanıyor ancak tüm çabalara rağmen halkın direnme iradesinin kırılmayacağını... Haftalardır Narin için ayakta olan kamuoyu ve halklar var.

Yine, dün, Diyarbakır’da birkaç gün önce katledilen kadın için ve İstanbul’da katledilen kadınlar için binlerce kadının Diyarbakır sokaklarında, ayakta “Bunu kabul etmiyoruz.” diye haykırışları da bunu saklayamayacağınızın bir göstergesi.

Yaşanan her zulüm, her haksızlık, her katliam karşısında başta kadınlar olmak üzere çocukların her yerde kendi öz savunmasını ve örgütlülüğünü güçlendirmesi gerekiyor. Öz savunmasız ve örgütsüz her çocuk, her kadın bu katliamla karşı karşıya kalacak. O yüzden biz de buradan kadınlar ve çocuklar olarak öz savunmamızı ve örgütlülüğümüzü büyüteceğimizi belirtmek istiyoruz. Çocukların yaşam hakkını korumak için örgütlü bir direniş şarttır. Burada Narin için konuşuyoruz ancak bu ses kaybedilen her çocuk için yükseliyor. Bugün bu araştırma komisyonunu Narin cinayetinin araştırılması için kuruyoruz ama biliyoruz ki bu, bir çocuğun değil katledilen ve kaybedilen bütün çocukların, bütün toplumun meselesidir. Demokratik bir toplum, demokratik bir yaşam, demokratik bir aile inşa edilmeden çocukların güvenliğini sağlamak mümkün değildir. “Öyleymiş gibi yapmak” bu devlet aklının en kadim geleneklerindendir. Gözünü kırpmadan çocukları koruyan sözleşmeleri feshedenlerin dertlerinin çocuk olmadığını çok iyi biliyoruz. Özellikle Narin cinayetine dair şaibeler sürerken hiç inandırıcı olmayan senaryolarla odak değiştirme tam da AKP-MHP iktidarına yaraşır bir yöntem. Türkiye bilinçli politikalarla koca bir kadın ve çocuk mezarlığına çevrilmiş durumda.

Bir şey daha ifade etmek istiyorum: Bu araştırma komisyonunun, daha önce Rabia Naz ve Furkan, Muhammet kardeşlerin davalarında olduğu gibi yalnızca halkın öfkesini yatıştırmak amacıyla kurulan, gerçek bir sonuca ulaşmayan bir yapı hâline gelmesine asla izin vermeyeceğiz. Bugün Narin için başlatılan bu süreç bir formalite olmamalı çünkü bu sadece Narin’in değil, kaybettiğimiz, adalet aradığımız tüm çocukların, tüm toplumun meselesidir. Yıllardır çözüme kavuşmayan davalar, karanlıkta bırakılan gerçekler ve üstü örtülen cinayetlerle çocukların hayatı göz ardı ediliyor. Bizler bu kez gerçek bir adaletin sağlanması için buradayız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Aydeniz.

SALİHE AYDENİZ (Devamla) – Bu komisyonun amacının saptırılmasına, faillerin korunmasına ya da olayın unutturulmasına asla izin vermeyeceğiz. Katledilen bütün çocuklar için adalet talebimiz bitmeyecek çünkü bu mesele sadece bir çocuğun hayatı değil toplumun vicdanı ve bugünümüz olan çocukların geleceği içindir diyorum, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (DEM PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sıradaki söz talebi, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Osmaniye Milletvekili Asu Kaya’ya aittir.

Buyurun Sayın Kaya. (CHP ve Saadet Partisi sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ASU KAYA (Osmaniye) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Konuşmaya aslında nasıl başlasam diye düşündüm çünkü çok üzgünüz, çok öfkeliyiz. Hiçbiri tesadüf olmayan, aksine sizin yerle bir ettiğiniz hukuk sisteminin sonucu olan bir karanlıkla karşı karşıyayız aslında. Bu ülkede tüm kız çocukları ve kadınlar tek bir ağızdan sesleniyorlar “Can güvenliğimiz yok.” diye ama maalesef duyan yok AKP sıralarında.

Bu yüce Mecliste daha önce, içinde “çocuk” kelimesi geçen ve bugün yaşadığımız tüm bu çocuk istismarlarının, cinayetlerinin önüne geçebilecek tüm tedbirleri, önlemleri tek tek anlatan, devletin tüm kurumlarına aslında tüm yükümlülüklerini hatırlatan ve de raporları bu Genel Kurulda görüşülmüş olan 8 komisyon kurulmuş. Bugün biz 9’uncu komisyon kurulsun diye burada konuşuyoruz; tarih tekrerrür ediyor ama maalesef bu yüce Meclis, iktidar hiçbir zaman için ders çıkaramamış; ne acı. Geçen hafta çocukları mağdur eden tüm sorunları ortadan kaldırarak hak ihlallerinin önlenmesine yönelik araştırma önergemizi vermiştik, bu kürsüden size seslenmiştik ve reddetmiştiniz ama görüyoruz ki geç de olsa bizim sesimizi duydunuz; hepinizin içinde aklın, vicdanın olduğunu biliyoruz.

Siz sustunuz ama sokaklar susmadı elbette. Siz sessizce mezar başlarına geldiniz ama Türkiye'nin her yerinden çocuklar şiiirler, notalar okumaya devam etti, susmadı. Siz sokakları sonunda duymak zorunda kaldınız çünkü halk isyanda; kadınlar, erkekler, çocuklar, gençler isyanda. Hayattayken dirisine sahip çıkamadığınız, okula gitmesi gerekirken bugün ufacak bedenleri toprakta yatan kız çocuklarımızın ahi maalesef görevini yapmayanların boynunda.

Bugün bu ülkede biz 2 yaşındaki çocuğu, Sıla bebeği içimizde öfkemizle, gözümüzde ise acıyla, hakikaten gözyaşıyla toprağa verdik. Bugün insanlığımızı, vicdanımızı, merhametimizi toprağa verdik; zaten adalet çoktan toprağa gömülmüş durumda. 2 yaşında bir bebektir Sıla, cinsel istismar sonucu hayatını kaybetti Türkiye'de; utanıyoruz. Ülkemiz bu hâle mi geldi, ne zaman oldu? "Amasız fakatsız, şiddete sıfır tolerans." diye "tweet"ler atanları; sürekli her cinayette, her şiddette aynı cümlelerle "tweet" atanları hiçbir zaman için göremiyoruz; tabii, bundan da utanmıyor değiliz.

Çocuklarımız cinsel istismardan ölüirken, İstanbul'da vahşî kadın cinayetleri -annesinin gözünün önünde- işlenirken siz neredeydiniz? Günlendir bu ülkenin Bakanının sesi hiç çıkmadı; tabii, sesi çıkmayan çok kimse var iktidardan ama bu hakikaten dehşete düşürüyor. Bu taciz haberleri gelirken maalesef seyrediyorsunuz. Önceki bakanlarınız ile kadın bakanlarınız aynı cümleleri kurmaya devam ediyor. Canileri; çocuklara, hayvanlara düşman olanları cesaretlendiren bu adaletsizlik iklimini maalesef AKP iktidarı yarattı. Hâlâ apaçık olan gerçeklere dahi "algı" diyenlere soruyorum: Günlendir seyirci kaldınız olan bitene; neden bu korku ikliminin, şiddetin yaygınlaşmasına göz yumdunuz, şiddet sarmalının büyümesine göz yumdunuz? Sonradan anlıyoruz, adım atmadınız, bilerek atmamışsınız, atamamışsınız. Bakanlıklarınız birbirlerini şikâyet ediyorlar "Şiddet faillerini polis yakalıyor, yargı bırakıyor." deniliyor. 2 Bakanınız arasında soğuk savaş var maalesef, biz bunu izliyoruz. Çocuklarımız, kadınlarımız katledilirken, bebekler öldürölürken; İstanbul'da Şeyda Polise, Ayşenur Halil'e ve İkbal Uzuner'e ve dahi isimlerini takip edemeyeceğiniz kadar çok olan, katledilen kadınlara... Siz de farkındasınız son aylarda ne kadar da arttığının. Aslında sizin de içiniz acıyor ama elinizden bir şey gelmediğine inanıyorsunuz, hâlbuki çok şey yapabilirsiniz, iktidarsınız. Sadece mezar taşları olan, erkek şiddeti mağduru kız çocuklarımıza oldu her şey, olmaya da devam ediyor ama kime bir şey olmuyor biliyor musunuz? Burası hakikaten önemli; yıllar önce, aylar önce internette ölüm videoları çekip yayınlayanlara, dijital mesajlaşma sistemlerinin üzerinden küçücük kız çocuklarını tehdit edenlere hakikaten bir şey olmuyor. Polis yakalıyor, yargı denetimli serbestlikle salıveriyor bu psikopatları, canileri; hiçbir şey olmuyor ama sanki birileri göz yumuyor buna. Bugüne kadar tüm bu olan bitene göz yummuş olanlar ne olduysa dün akşam tabii bir anda karar verdiler, aynı İstanbul Sözleşmesi'nden çıkmaya bir anda karar verdikleri gibi. Çocuklarımızın her türlü şiddet, ihmal ve istismardan korunmasına yönelik tedbirleri belirlemek için ortak Meclis araştırması açılması önergesi verilmesini ne hikmetse kabul etmişler ama tabii, biz biliyoruz etraftaki huzursuz anneler, babalar, insanlar baskı yaptı, onlar uyandırdı.

Narin'in kaybolmasından sonra 2 defa Diyarbakır'a gittim, Narin'in günlerce bulunamadığı o küçücük köyü gördüm ben. Ağustos ayı başından beridir de tüm illerdeki, Türkiye'nin dört bir yanındaki tüm kadın cinayetlerini, cinayetleri bire bir takip ettim. Önce kız çocuklarının, sonra kadınların, bugünün kadınlarının tabutlarını omzumda taşıdım. Parke taşlarıyla öldürölün kadınların -tabii, buradan söylemesi kolay ama o an onu yaşamak çok zor- parke taşlarıyla kafası kaldırımda ezilen, kafası parçalanmış kadınların yanına gittim. İşte o çocukları, o kadınları siz korumadınız; şiddetten korumaya çalıştınız ama toplumda her geçen gün artan şiddetin bir şekilde mağduru olmaya devam ediyorlar. Bunun da sebebi sizin cezasızlığınız, cezasızlığı hüküm kıldınız çünkü ama artık insanlar isyan ediyor, her geçen gün biz daha çok sesimizi yükselteceğiz.

Bir kadın milletvekili ve Cumhuriyet Halk Partisi Kadın Kolları Başkanı olarak günlerdir bu Meclisteki bütün siyasi partilerin kadın kollarına, milletvekillerine, hepsine çağrıda bulundum; gelin, hep beraber çocuk istismarlarını, kadın ve çocuk cinayetlerini konuşalım, ortak bir masa etrafında birleşelim, neler yapabilirizi konuşalım, ortak bir noktada buluşalım dedik ama bir kısım siyasi partiden yanıt geldi fakat maalesef belli bir kesimden yanıt gelmedi. Biz yine de tabii, İstanbul Sözleşmesi’ni hatırlatmaya, imzaya tekrar çağırmaya devam edeceğiz fakat bu çağırmanın bugün -kısmen de olsa- bir kısmı yani bu araştırma önergesiyle bu komisyonun kurulması çok önemli. Umarım bu komisyon kurulup istediğimiz sonuca da ulaşır ve ülkemizde çocuklar ve kadınlar biraz huzur bulabilirler çünkü bugün geline nokta biz biliyoruz ki çocukların haklarını koruyan, taraf olduğumuz Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesi gibi uluslararası sözleşmeleri uygulamıyorsunuz. Kız çocuklarını da kadınları da koruyan ve 6284’e temel olan İstanbul Sözleşmesi’nden çıktınız, 6284’ün de maalesef gereklerini yerine getirmiyorsunuz. Koruma tedbirleri yerine gelmiyor. Parke taşıyla kafatası parçalanmış kadın koruma talebinde bulunmuştu ama maalesef bilirkışıye sevk edilip yanıt gelmemişti, o kadın da katledildi.

Kayıp çocukların sayısı günden güne artarken onların üstün yararını korumak için var olan kanunlar hayata geçirilmiyor. Çocuklarımızı hâlâ karanlık tarikatlara, cemaatlara teslim ediyorsunuz; bunun yolunu yapıyorsunuz, âdeta teşvik ediyorsunuz. Sizin teşvik ettiğiniz bu tarikatlar da cemaatler de bu kız çocuklarını, erkek çocuklarını istismar ediyorlar. Geçtiğimiz yıl -çok iyi hatırlıyorum- Adıyaman’da bir kursta bir çocuğumuz kendine özkıymda bulunmuştu.

Bunların nihayetinde 2024 yılının ilk altı ayında 343, son iki buçuk yılda ise 3.364 çocuğumuz önlenebilir sebeplerden dolayı hayatını kaybetti. Adalet Bakanlığının verilerine göre çocuk istismarı dosyaları da -daha önceki hatiplerin belirttiği gibi- artmış durumda. Şu anda bir yılda görülen istismar dosyası sayısı 40 bin. Yine, Bakanlığın verilerine göre çocuk istismarı suçları da 2 kat artmış durumda sekiz yılda. 2023’te başsavcılıkta yürütülen 66 binden fazla kovuşturmayla konu olmuş dosyanın her birinde en az 1 çocuk maalesef mağdurdur. Bu rakamların sıkıcı geldiğini biliyorum ama maalesef gerçek bunlar; kendiniz yaşamayınca tabii, o gerçekliği algılayamıyorsunuz.

Geçen hafta burada bir hatip “Çocuk istismarları üzerinden siyasi prim yapıyorsunuz, çocuklarımızı siyasi malzeme yapıyorsunuz.” diyordu ama biz çocuklarımız için ortak aklı, vicdanı harekete geçirmenin ne kadar önemli olduğunu söylüyorduk. Geç de olsa hatırladınız bunu, bunun için dahi olsa mutlu olabiliriz. 11 Ekim Dünya Kız Çocukları Günü...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ASU KAYA (Devamla) – Sayın Başkan, tamamlamak üzereyim.

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Kaya.

ASU KAYA (Devamla) – Biliyoruz ki bir kız çocuğu değişir, dünya değişir. Kız-erkek tüm çocukların, maalesef, eğitimden uzaklaştırılması değil tam tersine, hak ettikleri eğitime ulaşmaları için bu yüce Mecliste de bu Meclis araştırmasını açmalıyız çünkü bugün mezralarda, köylerde çocuklar taşınmalı eğitimden yoksun bırakılıyor sizin tasarruf tedbirlerinizden dolayı. Tasarrufu taşınmalı eğitimden değil itibardan yapmanızı bir daha hatırlatıyoruz. Her bir çocuğu geleceğin insanı yapmak için, öz güvenli bireyler, yarının güzel insanları olmaları için bu Mecliste yine bir araştırma açmalıyız. “Bir çocuk, bir kadın bir erkek şiddetine uğramasın.” diye bu Mecliste daha çok çaba sarf etmeliyiz. Bu kadim topraklarda doğumdan ölüme kadar her bir çocuğun ve kadının güvenle ve huzurla yaşaması için artık bir somut adım atılması lazım, harekete geçelim diyoruz.

Cumhuriyet Halk Partisi olarak bu önergeyi destekliyor, tüm milletvekillerine bu önemli araştırma önergelerinin tümüne destek çağrısında bulunuyor, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına söz talebi, Osmaniye Milletvekili Derya Yanık’a aittir.

Buyurun Sayın Yanık. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA DERYA YANIK (Osmaniye) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, ekranları başında -ki oldukça aslında geç bir saat oldu- bizleri izleyen kıymetli vatandaşlarımız; hepinizi saygı ve hürmetle selamlıyorum.

Çocukların korunmasına ve üstün yararına yönelik mevcut politikalar ve stratejilerin incelenerek ailenin, toplumun ve kurumların çocukların korunması üzerindeki etkilerinin değerlendirilmesi, çocukların her türlü şiddet, ihmal ve istismardan korunarak akıl, ruh ve beden sağlıklarının gelişimlerini destekleyici tedbirlerin belirlenmesi, mevcut koruma mekanizmalarının güçlendirilmesi, yeni önerilerin geliştirilmesi amacıyla Anayasa’nın 98’inci ve İç Tüzük’ümüzün 104 ve 105’inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılması önergesi için AK PARTİ adına huzurlarınızdayım.

Tabii, benden önceki hatiplerden bir kısmı Yasin Börü’den bahsetmeden diğer katledilen veya çeşitli sebeplerle ölen çocukların adlarından bahsettiler.

ASU KAYA (Osmaniye) – Hepsinden bahsediyoruz Kıymetli Hatip, hepsinden bahsediyoruz. Bugüne gelelim. Hepsi bizim çocuğumuz.

SALİHE AYDENİZ (Mardin) – Yasin’le beraber kaç kişi katledildi, sayısını biliyor musunuz?

DERYA YANIK (Devamla) – Kadına ve çocuğa yönelik şiddete karşı suskun kaldığımızdan bahseden hatipler oldu.

SEVİLAY ÇELENK (Diyarbakır) – Bu karşılaştırmayı yaptınız ya, bravo size!

SALİHE AYDENİZ (Mardin) – Yasin’le beraber aynı gün kaç kişi katledildi onların sayısını biliyor musunuz?

DERYA YANIK (Devamla) – Bunları, bu konuşma süresi içerisinde maalesef cevaplayabilecek durumda değilim ama...

ASU KAYA (Osmaniye) – Siz o dönemin Bakanıydınız, cevaplayın lütfen!

DERYA YANIK (Devamla) – ...her birine ayrı ayrı vereceğimiz cevabımız son derece keskin ve haklı bir biçimde var.

SALİHE AYDENİZ (Mardin) – Niye sadece Yasin’den bahsediyorsunuz? Bu kadar manipüle etmenin bir anlamı var mı?

DERYA YANIK (Devamla) – Ancak on dakika süre içerisinde sadece grubum adına, bu önergeyle alakalı ve geçmişte yaptıklarımızla alakalı açıklamalarımızı yapabileceğimiz için bu tartışmalara milletimizden de af dileyerek girmeyeceğimi ama girdiğimizde de son derece haklı gerekçelerle, Kandil’e çıkarılan çocukların, parti mensupları tarafından işgal edilen çocukların...

SALİHE AYDENİZ (Mardin) – İŞİD’e gönderilenleri de söylesene!

KEZBAN KONUKÇU (İstanbul) – Toplumun basıncıyla önerge getirdiniz.

DERYA YANIK (Devamla) – ...niye kendi aralarında konuşulmadığını her bir hatibe, ilgili hatiplere tek tek sorabileceğimizi de bu kürsüden -onların hepsini ben geçmişte paylaşmışım- gayet tabii ki hatırlatıyorum.

SEZAI TEMELLİ (Muş) – Bir kere de çocukları savunun ya! Bir kere de siyaset, hamaset yapma; çocukları savun.

SALİHE AYDENİZ (Mardin) – Hâlâ istismar ediyorsunuz!

DERYA YANIK (Devamla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; güvenli ve huzurlu bir toplumda yaşamının ilk koşulu bireyin çocukken maddi ve manevi ihtiyaçlarının karşılanmasıdır. Anayasa’nızın 41’inci maddesinde yer alan “Her çocuk, korunma ve bakımdan yararlanma, yüksek yararına açıkça aykırı olmadıkça, ana ve babasıyla kişisel ve doğrudan ilişki kurma ve sürdürme hakkına sahiptir. Devlet, her türlü istismara ve şiddete karşı çocukları koruyucu tedbirleri alır.” hükmü; eğitimden sağlığa, güvenlikle ailelerin desteklenmesine kadar her alanda geleceğimizin teminatı çocuklarımız için devletimizin ve ailelerimizin hak ve yükümlülüklerini belirlemektedir.

Yine, 2004 yılında, Anayasa’nın 90’ıncı maddesine göre iç hukukta yerini alan, iç hukuk mevzuatı hâline dönüştürdüğümüz ve çocuk hakları alanında temel düzenlemelerden biri olan Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşme’de çocuk haklarının özü şu şekilde tanımlanır: “Kamusal ya da özel sosyal yardım kuruluşları, mahkemeler, idari makamlar veya yasama organları tarafından yapılan ve çocukları ilgilendiren bütün faaliyetlerde çocuğun yüksek yararı temel düşüncedir.”

SALİHE AYDENİZ (Mardin) – Deprem çocukları ne oldu, deprem çocukları?

DERYA YANIK (Devamla) - Ülkemizin toplam nüfusu yaklaşık 85,5 milyon civarında, çocuk nüfusumuzsa 22 milyon, dolayısıyla ülke toplam nüfusunun yüzde 26’sını çocuklar oluşturuyor.

SEVİLAY ÇELENK (Diyarbakır) – MESEM’ler çocukların yüksek yararına değil mi?

DERYA YANIK (Devamla) - Çocuklarımızın beden ve ruh sağlıklarını koruyarak güven içinde geleceğe hazırlamak bizim en büyük görevimiz. Sayın Cumhurbaşkanımızın öncülüğünde, 2002 yılından bu yana, AK PARTİ iktidarlarımız boyunca çocuklarımızın yüksek yararını gözeterek onların iyiliği ve esenliği için destek mekanizmaları geliştirdik ve geliştirmeye devam ediyoruz.

ASU KAYA (Osmaniye) – Osmaniye’nin Düziçi’nin Yeşilköy’ünden 40 çocuk taşınmalı eğitimde servisi iptal ettiğiniz için ortaokula gidemiyor.

DERYA YANIK (Devamla) - Dinleme kültürünüz olursa benim söylediklerimi daha iyi duyacaksınız.

ASU KAYA (Osmaniye) – Her türlü kültürümüz var ama milletvekili olduğunuz ilde çocuklar eğitime gidemiyorlar, servislerini kaldırdınız.

DERYA YANIK (Devamla) - Yerel siyasete selam göndermek için burada gelip kendi komplekslerinle hareket etmeyin; dinleyin, dinleyin, öğreneceksiniz! (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ASU KAYA (Osmaniye) – Parmak sallayamazsınız orada!

DERYA YANIK (Devamla) - AK PARTİ olarak yirmi iki yıldır kadın ve çocuklar noktasında yapılabilecek her şeyi hem dünyadaki örnekleri hem kendi iyi uygulama örneklerimizi geliştirerek yaptık. Bu konuda asla yüksüneceğimiz...

ASU KAYA (Osmaniye) – O 40 çocuğa siz önce bir servis verin!

SALİHE AYDENİZ (Mardin) – Bu kadar katledilen çocuk o yüzden mi arttı?

ASU KAYA (Osmaniye) – Osmaniye’nin Düziçi ilçesinin köyündeki 40 çocuğa servis verin önce! Çocuklara servis vermek bu kadar mı zor?

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, lütfen hatibi dinleyin.

ASU KAYA (Osmaniye) – Düziçi’nde çocukların servisini iptal ettiniz.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, lütfen hatibi dinleyin.

DERYA YANIK (Devamla) - Bu konuda, kadına yönelik şiddetle mücadele, çocuklara şiddetle mücadele, sokak çocuklarının...

KEZBAN KONUKÇU (İstanbul) – Üç cümle de dinlenecek bir şey söyleyin gerçekten ya!

DERYA YANIK (Devamla) - Ki örneklerini hatırlıyoruz, iktidarımızın ilk yıllarında sokak çocuklarının korunmasına, çocuğa yönelik şiddet ve çocuk istismarına karşı mücadeleyle alakalı her türlü tedbiri almaya, çalışmaları yapmaya devam ettik ve ediyoruz; bu konuda yüksüneceğimiz tek bir husus yoktur.

SEMRA DİNÇER (Ankara) – “Sokak çocuğu” ne ya!

ASU KAYA (Osmaniye) – “Sokak çocuğu” diye bir şey yok, sokak çocuğunu bir açıkla mısınız?

SEVİLAY ÇELENK (Diyarbakır) – Daha onu bilmiyorsunuz, “sokak çocuğu” demiyoruz.

DERYA YANIK (Devamla) - Kandil’e çıkarılan çocukları burada konuşamayanlar, kendi parti mensupları tarafından tecavüz ve tacize uğrayan çocukları burada konuşamayanlar AK PARTİ’nin yirmi iki yıllık birikimine...

SALİHE AYDENİZ (Mardin) – Komisyonu kuralım hep beraber, hepsini konuşalım!

KEZBAN KONUKÇU (İstanbul) – Ne ağırınıza gitti, saçmalıyorsunuz.

ASU KAYA (Osmaniye) – Çocuklara sahip çıkıyoruz sadece.

DERYA YANIK (Devamla) - ...AK PARTİ’nin yirmi iki yıllık emeğine söz edemez, edemez; bunu bir tarafa yazalım. (AK PARTİ sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

KEZBAN KONUKÇU (İstanbul) – Narin’e ne oldu, onu anlatın öncelikle. Milletvekiliniz nereden tanıyormuş o aileyi, onu anlatın önce siz.

DERYA YANIK (Devamla) - Biz çocuklarımız için elimizden geleni yaptık ve yapmaya devam ediyoruz; evet, yapmaya devam ediyoruz.

SALİHE AYDENİZ (Mardin) – Vekiliniz o aileyi nereden tanıyor, onu anlatın.

DERYA YANIK (Devamla) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sevgi ve merhamet kaynağımız evlatlarımız için koruyucu ve önleyici hizmetlere ağırlık veriyor, çocuklara yönelik riskleri öngören ve gerekli adımları atabilecek mekanizmaları kuruyoruz.

ÖZGÜL SAKİ (İstanbul) – Yaptığımız konuşma kadın cinayetleri devam etsin konuşması, çocuk istismarları devam etsin konuşması!

KEZBAN KONUKÇU (İstanbul) – Gerçekten ya!

ASU KAYA (Osmaniye) – Yirmi iki yıldır neden kuramadınız?

ÖZGÜL SAKİ (İstanbul) – Sizi dinlemek zorunda değiliz.

SEVİLAY ÇELENK (Diyarbakır) – Başka bir şey söyleyin!

DERYA YANIK (Devamla) - 2002 yılından bu yana sağlıktan eğitime, sosyal hizmetlerden güvenliğe her alanda, çocuk haklarının temelini oluşturan...

ASU KAYA (Osmaniye) – Yirmi iki yıldır neden kuramadınız, günde en az 2-3 kadın katlediliyor!

KEZBAN KONUKÇU (İstanbul) – İnsan biraz çıkar, özür diler ya; “Çocukları, kadınları koruyamadık, özür dileriz.” der.

ASU KAYA (Osmaniye) – Sayın Bakan, Bakanlığınız ne oldu?

DERYA YANIK (Devamla) - ...ve Anayasa’ımızda yer alan çocuğun yüksek yararı ilkesini gözeterek pek çok alanda devrim niteliğinde uygulamaya imza atsak da bu çalışmaları hiçbir zaman yeterli görmedik.

SEVİLAY ÇELENK (Diyarbakır) – Her on günde 2 çocuk ölüyor MESEM’lerde, haberiniz var mı Sayın Yanık?

DERYA YANIK (Devamla) - İşte, bugün kurduğumuz komisyon da aslında bu anlamda “İhtiyaçların, güncel gelişmelerin ışığında yapılabilecek ne var?” sorusunun peşinde koştuğumuz bir çalışmadır.

SEVİLAY ÇELENK (Diyarbakır) – Biz bir üzüntü cümlesi duymadık sizden!

DERYA YANIK (Devamla) - Dolayısıyla yaptığımız hiçbir çalışmayı yeterli görmedik ve görmeyeceğiz, bunu da zaten milletimize her seferinde taahhüt ediyoruz.

SALİHE AYDENİZ (Mardin) – Köylüyle fotoğraf çekiyorsunuz değil mi?

SEVİLAY ÇELENK (Diyarbakır) – Bu kadar çocuk ölüyor her gün, bir üzüntü cümlesi yok!

SEZAI TEMELLİ (Muş) – Gittiniz fotoğraf çektiniz, fotoğraf!

SALİHE AYDENİZ (Mardin) – Gittiniz fotoğraf çektiniz Narin’in köyünde, ne yaptınız?

DERYA YANIK (Devamla) - Bu süreçte yaptığımız çalışmaların tümüne gayet tabii ki bu konuşmanın sınırları içerisinde, süre içerisinde -ki çok az kaldı sürem- yer vermem mümkün değil. Birkaç başlığı sizlerle paylaşacağım yirmi iki yıl içerisinde çocuk meselesine bakışın nasıl değiştiğini, temel bakış açısının nasıl değiştiğini göstermek bakımından.

SEVİLAY ÇELENK (Diyarbakır) – İstanbul Sözleşmesi’ni kaldırdınız siz, bunlar böyle bu hâle geldi.

KEZBAN KONUKÇU (İstanbul) – Neyi araştıracaksınız acaba çok merak ediyorum o zaman, her şey yolundaymış.

DERYA YANIK (Devamla) – Değerli Başkan, sayın milletvekilleri; 2010 yılında “Ailenin Korunması ve Çocuk Hakları” başlıklı 41’inci madde hükmüyle çocuk hakları ilk kez ayrı bir hak olarak, bir başlık olarak Anayasa’ımızda yer aldı.

SEVİLAY ÇELENK (Diyarbakır) – İstanbul Sözleşmesi’nden söz edin birkaç cümle.

DERYA YANIK (Devamla) – Yine, 2010 yılındaki Anayasa değişikliğiyle çocuklar için yapılan destek ve yardımların pozitif ayrımcılık kapsamında çıkarıldığını değerli milletvekillerimiz ve kamuoyu hatırlayacaklardır. 2012 yılında Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Komitesine bireysel başvuruları inceleme yetkisini tanıyan Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşme’ye Ek Bireysel Başvuru Protokolü yine bizim tarafımızdan imzalandı.

Engelli evlatlarımızın en iyi şartlarda yaşaması için 2005 yılında 5378 sayılı Engelliler Kanunu’nu hayata geçirdik ve böylelikle engelli çocuklarımıza yönelik özel eğitim, sosyal yardımlar, evde bakım, özel bakım hizmeti, erişilebilirlik gibi temel hak alanlarında da kazanımlar sağladık.

SEVİLAY ÇELENK (Diyarbakır) – MESEM’lerde ölen çocuklara baktınız mı, rakamlara?

DERYA YANIK (Devamla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; her açıdan tavizsiz bir şekilde mücadele ettiğimiz konulardan biri de çocuklara karşı her türlü ihmal ve istismarın önlenmesidir. Bu kapsamda etkin mekanizmalar tesis edilerek idari ve yargısal tedbirler hayata geçirilmiştir. On beş yaşın altındaki çocukların cinsel istismarının rıza kapsamından çıkarılmış olup çocuğun cinsel istismar

suçunun Ceza Kanunu'muzda alt ve üst sınır cezalarının artırıldığı yine sizler tarafından gayet iyi biliniyor.

İstismara uğrayan ya da uğradığı düşünülen çocukların ikincil örselenmelerini önlemek amacıyla adli görüşmeleriyle adli ve psikiyatrik muayenelerinin yapıldığı, sosyal gereksinimlerinin karşılandığı Sağlık Bakanlığımıza bağlı çocuk izlem merkezleri yine bizim dönemimizde, bizim tarafımızdan oluşturuldu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

DERYA YANIK (Devamla) – Sayın Başkanım, bitireceğim.

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Yanık.

Buyurun.

DERYA YANIK (Devamla) - Yine, 2007 yılında ülkemiz tarafından Avrupa Konseyi Çocukların Cinsel Sömürü ve İstismara Karşı Korunması Sözleşmesi imzalanmış, 2012 yılında da yürürlüğe girmiştir.

Yine, maalesef sosyal mecraların kontrolsüz kullanımı çocuklarımız ve ailelerimiz için ciddi bir risk oluşturmaktadır ve çocuklarımızı dijital dünyanın risklerinden korumaya çalışırken bu mecraların sorumlu bir şekilde kullanılması da aynı ölçüde hayati bir öneme sahiptir. Nitekim bu araştırma komisyonunun da inceleme konuları arasında olacağını tahmin ettiğimiz ve maalesef dört gün önce İstanbul Fatih'te ve Eyüpsultan'da -ki dün ailelerime ben de taziye ziyaretinde bulundum ve Sayın Cumhurbaşkanımız da konuyu çok yakından takip ediyor ve ailelerden birisiyle görüştürme imkânımız da oldu, biz de çok yakından takip edeceğiz süreci bu anlamda- İktisat ve Aşenur kardeşlerimizin vahşi bir cinayete...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SEVİLAY ÇELENK (Diyarbakır) – Kaldırdığınız sözleşme bunlara cesaret verdi, siz cesaret verdiniz.

ÖZGÜL SAKİ (İstanbul) – Ya, ne olur takip etmeyin. Her takip ettiğinizde aklıyorsunuz. Bütün kadın cinayeti davalarına müdahil oluyorsunuz ve aklıyorsunuz.

SEVİLAY ÇELENK (Diyarbakır) – Narin'den bugüne 20 kadın öldürülmüş, Narin'den bugüne sadece.

BAŞKAN - Selamlayın lütfen.

DERYA YANIK (Devamla) - ...kurban gitmelerine baktığımızda katilin dijital ortamlardaki birtakım sapkın gruplara dâhil olduğu ileri sürülmektedir.

SEVİLAY ÇELENK (Diyarbakır) – İstanbul Sözleşmesi'ni kaldırarak bunun yolunu açtınız, bu cesareti verdiniz.

ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – Sayın Başkanım, anlamıyoruz müdahalelerden dolayı, lütfen!

DERYA YANIK (Devamla) - Bu anlamda İçişleri Bakanlığımızın, çocuklarımızın dijital risklerden korunması için siber zorbalık ve suçlarla, sanal ortamlarda işlenen suçlarla yoğun bir mücadelesi var.

SEVİLAY ÇELENK (Diyarbakır) – Bu cesareti siz verdiniz, cezasızlıklarla verdiniz.

DERYA YANIK (Devamla) - Narin konusuna geleceğim, bu komisyonun kurulma gerekçesi. Grupların ortak mutabakatıyla böyle bir komisyonun kuruluyor olmasını biz önemsiyoruz.

SEVİLAY ÇELENK (Diyarbakır) – Narin'den bugüne 20 kadın daha öldürüldü; 20 kadın, çocuk.

DERYA YANIK (Devamla) - Daha önceden verilen önergeleri reddedip sonradan aklımız başımıza gelmiş falan değil; bu konulardaki tavrımız son derece açıktır, nettir ve muhalefet milletvekilleri de ortak mutabakatla yapılmayan önergelere iktidarın nasıl yaklaştığını çok iyi bilir.

SEVİLAY ÇELENK (Diyarbakır) – Açık ve net değil, yirmi iki yılın bilançosu ortada.

SALİHE AYDENİZ (Mardin) – Veriler niye paylaşılmıyor, veriler?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

DERYA YANIK (Devamla) – Kendini reddettirmek ve bunun üzerinden bir siyaset üretmek için yapılan çalışmaları kamuoyu da biz de gayet iyi biliyoruz.

KEZBAN KONUKÇU (İstanbul) – E, yirmi dakika daha konuş, yetmedi yani!

SEVİLAY ÇELENK (Diyarbakır) – Bir tane hakiki bir üzüntü cümlesi duyamıyoruz sizden, rakamlarla konuşuyorsunuz...

DERYA YANIK (Devamla) - Dolayısıyla bu kapsamda çocuklara yönelik hizmetlerin ve buna bağlı mevzuatın doğası gereği sürekli yenilenmesi, güncellenmesi ve geliştirilmesi gerekmektedir.

ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – Sayın Başkanım, müdahaleden dolayı ilave bir süreyle tamamlamasına izin vererseniz...

SEZAI TEMELLİ (Muş) – Efendim, kaçınıcı ilave süre bu? Polemik yapacağına sözünü bitirseydi. Ne ilave süresi? Bir saat Genel Kurula laf attı, ne ilave süresiymiş? Bir saattir bize laf atıyor.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Siz de diyalektik yapmayın o zaman.

DERYA YANIK (Devamla) – Sayın Başkanım, toparlıyorum.

BAŞKAN – Lütfen, son cümlelerinizi alalım.

SEVİLAY ÇELENK (Diyarbakır) – Kürsüye yürüyüp vekil dövülüyor burada. Biz yerimizden itirazımızı medeni bir şekilde gösteriyoruz.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen...

SEZAI TEMELLİ (Muş) – Sözümlü söyleseydi, tamamlasaydı. Kaçınıcı uzatmadır bu?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Yani biraz saygılı olun arkadaşlar, saygılı olun biraz. Saygılı olun, saygılı.

SEVİLAY ÇELENK (Diyarbakır) – Biz medeni bir şekilde itirazımızı dile getiriyoruz. Yirmi iki yılda kadınlarla ilgili gelinen noktayı “Anıt Sayaç”ı açın, bakın.

DERYA YANIK (Devamla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; çocuklara yönelik hizmetlerin ve buna bağlı mevzuatın doğası gereği sürekli yenilenmesi, güncellenmesi ve geliştirilmesi gerekmektedir. Böyle olduğu için son derece dinamik, ihtiyaçları sürekli artan ve değişen bir alanı konuştuğumuz için bu kapsamda araştırma komisyonu kurulmasını AK PARTİ Grubu adına teklif ediyoruz.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Meclis araştırması önergeleri üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi Meclis araştırması açılıp açılmaması hususunu oylarınıza sunacağım.

Meclis araştırması açılmasını kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Meclis araştırmasını yapacak komisyonun 22 üyeden kurulmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyonun çalışma süresinin başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçimi tarihinden başlamak üzere üç ay olmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyonun gerektiğinde Ankara dışında çalışabilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemdeki konular tamamlanmıştır.

Alınan karar gereğince, kanun teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek üzere 9 Ekim 2024 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 23.29



X.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavına ve hukuk fakültelerinin eğitim kalitesine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13940)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Yılmaz Tunç tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. **2.07.2024**



Yüksel Taşkın
İzmir Milletvekili

17.10.2019 tarihinde kabul edilen Ceza Muhakemesi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile birlikte Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı'na ilişkin yasal düzenleme yapılmıştır. Yasaya göre, 2024 yılından itibaren hukuk fakültesi mezunlarından avukat, hâkim, savcı veya noter olmak isteyenlerin Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı'na girmeleri zorunlu olmuştur. Yurttaşların adalete erişimi için önemli bir kriter olan hukuk eğitiminin niteliğinin artırılması amacıyla Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı'nın getirilmesi önemli bir adımdır. Ancak tek başına yeterli değildir. Bu haliyle, Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı'nın amacı niteliği artırmak değil, birikmiş binlerce hukuk fakültesi mezunundan eleme yapmaktır.

Yükseköğretim Kurulu verilerine göre ülkemizdeki hukuk fakültesi sayısı 92'dir. Türkiye Barolar Birliği'nin verilerine göre, 2012'de avukat sayısı 78.000 iken; 2023 sonu itibarıyla 88.437'si kadın, 97.312'si erkek olmak üzere toplam 185.749 avukat bulunmaktadır. Buna göre, 2012'den 2023 sonuna kadar avukat sayısı yüzde 250'den fazla artmıştır. Yanlış üniversite sistemi sonucunda, avukatlık alanındaki bu yığılma, avukatlık ücretlerinin düşmesine, avukatların 'işçi avukat' statüsünde karın tokluğuna çalışmasına sebep olmaktadır.

Bu tablo hukuk eğitiminin niteliğini artırıcı çalışmaların önemini ortaya koymaktadır. Öte yandan, niteliksiz üniversitelerin bedelini hukuk öğrencilerine ödetmenin de önüne geçilmelidir.

Bu bağlamda;

1) Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı 2024 yılında yapılacak mıdır? Yapılacak ise Temmuz ayı itibarıyla neden sınavın detaylarına dair bir kılavuz yayınlanmamıştır?

2) Yükseköğretim Kurulu ile birlikte hukuk fakültelerinin akreditasyon koşullarının (akademisyen niteliği, sayısı, anabilim dalları vb.) belirlenmesi, Yükseköğretim Kurulu tarafından bu akreditasyon koşullarını taşımayan fakültelerin belirli bir zaman periyodu içinde bu özellikleri yerine getirmemeleri halinde kapanması için herhangi bir girişiminiz var mıdır?

3) Hukuk fakóltesi başarı puanı sıralamasının ivedi olarak 50 bine çekilmesi ve kontenjanların ihtiyaca göre belirlenmesi hususunda herhangi bir girişiminiz var mıdır?

4) Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı'nı kazanamayan öğrencilerimizi mağdur etmeyecek bir çalışmanız var mıdır? Böyle bir çalışmanın yokluğu, bu niteliksiz hukuk eğitiminin bedelini hukuk öğrencilerine ödetmek değil midir?

5) Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı için dersaneler açılmıştır. Hukuk eğitiminin bu sınav vesilesiyle de piyasalaştırılması hukuk eğitiminin niteliğinin düşmesine sebebiyet veren unsurlardan biri değil midir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-874-4262/6077
Konu : Yazılı soru önergesi

08/10/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 18/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13940 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:

- 1- Soru önergesi cevabı
- 2- Bila tarihli ve 48580 sayılı yazı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-874-4261/6076
Konu : Yazılı soru önergesi

08..10..2024

Sayın Yüksel TAŞKIN
İzmir Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13940 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden; 29/09/2024 tarihinde ilk kez yapılacak olan Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavının detaylarına ilişkin ilana Bakanlığımız Personel Genel Müdürlüğünün <https://pgm.adalet.gov.tr/> adresli internet sitesinde yer alan duyurular bölümünden ulaşılmasının mümkün olabileceği anlaşılmıştır.

II- Soru önergesindeki diğer hususlarla ilgili olarak Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığıyla yapılan yazışmaya verilen bila tarihli ve 48580 sayılı yazı ve eki ilişiktir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-48580

Konu : Soru Önergeleri

ADALET BAKANLIĞINA
(Mevzuat Genel Müdürlüğü)

İlgi : a) 24.07.2024 tarihli ve 90503836/(610)/3477/4984 sayılı yazınız.
b) Kurulumuz Eğitim-öğretim Dairesi Başkanlığı (Bölüm Teklifleri Birimi)'nin 13.08.2024 tarihli ve E-75850160-610-48452 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Yüksel TAŞKIN tarafından verilen 7/13940 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Eğitim-Öğretim Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.
Bilgilerine arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

Ek: İlgi (b) yazı.

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Eğitim-Öğretim Dairesi Başkanlığı

ACELE

Sayı : E-75850160-610-48452

Konu : Soru Önergeleri

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve E-57802651-610-45314 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde yer alan İzmir Milletvekili Yüksel TAŞKIN tarafından verilen 7/13940 sayılı soru önergesindeki 2 ve 3 numaralı sorulara sıralı olarak şu cevaplar verilmektedir:

Hukuk fakültelerinin kurulması ve hukuk eğitiminin sürdürülmesi Kurulumuzca belirlenen ölçütlere uyulması halinde mümkün olmaktadır.

Hukuk fakültesi başarı puan sıralaması, ülkemizdeki hukuk fakültelerinin mevcut durumu ve kontenjan ihtiyaçları göz önünde bulundurulmak suretiyle Kurulumuzca 125 bin olarak belirlenmiştir. 2024 yılı itibarıyla söz konusu başarı puan sıralamasının 50 bine yükseltilmesi yönünde bir karar verilmemiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sibel İRKEY
Daire Başkanı

2.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Dumlu 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûmun sağlık hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13960)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın *Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ* tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.
12.07.2024.

Nevroz UYSAL ASLAN

Şırnak Milletvekili



Hapishanelerde artarak devam eden hak ihaleleri nedeniyle tarafımıza birçok başvuru yapılmaktadır. Son dönemlerde başvurulardaki şikâyet edilen konuların başında ise mahpusların tedavi ve sağlık hakkının engellenmesi gelmektedir. Hastane sevklerinde ağır içi aramalar, mahpuslara tekli ring aracı ve hastanede kelepçeli muayene dayatmaları artmış durumdadır. Bu uygulamalar nedeniyle mahpuslar hastaneye gidememekte, gitse bile muayene ve tedavi olamamaktadır. Bunun yanı sıra bahsi geçen zor koşullar altında muayene edilen çoğu hasta mahpus ise rahatsızlıklarına uygun koşullar sağlanmamakta, ihtiyaç duyulan diyet yemekler verilmemektedir. Bu mahpuslardan biri de Dumlu 2 nolu Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumunda bulunan Vedat AYDAN'dır.

AYDAN'ın çok uzun süredir glüten hassasiyeti şikayetleri bulunmaktadır. Ancak bu şikayetlere karşın AYDAN'a sadece endoskopi yapılarak çölyak hastalığı olmadığı belirtilmiş ve bu nedenle kendisine diyet yemek verilmemesine karar verilmiştir. Oysaki endoskopi bulgusu negatif çıkan hastalara uygulanan 'glütensiz diyet' sonuçlarına göre de bu hastalığın teşhisinin konulabileceği bilinmektedir. 'Glütensiz diyet' verilmeyen AYDAN'ın her öğün beslenmesi sonrasında midesinde kramplar oluşmakta, süreklilik arz eden kabızlık, şişkinlik, ishal vb. rahatsızlıklar yaşamaktadır.

Bu bağlamda;

- 1- Glüten hassasiyetine sebep olan içerikteki besinlere bağlı olarak yaşadığı sağlık sorunları devam eden Vedat AYDAN'ın, sadece endoskopi sonucu esas alınarak çölyak olmadığına karar verildiğinden haberdar mısınız?
- 2- Vedat AYDAN'ın gündelik yaşamını dahi idame etmekte zorlanmasına yol açan sağlık sorunlarının giderilmesi için hangi tedbirler alınacaktır?
- 3- Glüten hassasiyeti/alerjisi/duyarlılığı ve/veya çölyak hastalığı şüphesi olan mahpusların hastalıklarının teşhis ve tespiti için uygulanan sağlık prosedürleri nelerdir? Bu süreçte yapılan endoskopi tetkiki bu rahatsızlıkların/hastalıkların teşhisi için yeterli mi görülmektedir? Vedat AYDAN'ın gluten hassasiyeti başka hastalığa da işaret olabileceği ihtimali neden göz ardı edilmektedir?
- 4- Vedat AYDAN'ın da yaşandığı üzere endoskopi tetkiki negatif çıkan mahpuslar için 'glütensiz diyet' yoluyla hastalığın teşhis ve tespitine dönük protokoller neden uygulanmamaktadır?
- 5- Cezaevlerinde glüten hassasiyeti/alerjisi/duyarlılığı olan ve çölyak tanısı almış hasta mahpus sayısı kaçtır? Bu hastalardan kaçının glütensiz diyet olarak tarif edilen uygun yiyeceklerle beslenmesi sağlanmaktadır?
- 6- 2002 tarihinden bu yana ceza ve tutukevlerinden glüten hassasiyeti/alerjisi/duyarlılığı/çölyak şüphesiyle sağlık kuruluşuna sevkı yapılan kaç mahpus vardır? Bugün itibarı ile teşhis, tanı almamış olmakla birlikte glütene bağlı rahatsızlığı devam eden hasta mahpus sayısı kaçtır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-894-4196/6005
Konu : Yazılı soru önergesi

08/10/2024

7/13960

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 18/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13960 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-894-4195/6004
Konu : Yazılı soru önergesi

09. /10. /2024

Sayın Nevroz UYSAL ASLAN
Şırnak Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13960 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklular, özgürlüğünden yoksun olmayan her vatandaş gibi tüm sağlık hizmetlerinden tıbbî gereklilik çerçevesinde ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda faydalanmakta olup, her türlü muayene ve tedavileri Devletin teminatı altında ve ücretsizdir. Hükümlü ve tutukluların beden ve ruh sağlığının korunması ve hastalıklarının tanısı için ilk muayene ve tedavi hizmetleri ceza infaz kurumlarında verilmekte; ileri tetkik, tedavi ve rehabilitasyon gerekenler Devlet hastanelerine, daha ileri sağlık hizmeti gerekenler ise üniversite hastanelerine sevk edilmektedir.

B) Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklulara ilişkin sağlık koşullarının düzenlenmesi ve sağlık hizmetine erişimin daha da etkili ve verimli hale gelebilmesi için 30/04/2009 tarihli Sağlık Bakanlığı ve Adalet Bakanlığı Arasında Ceza İnfaz Kurumlarındaki Sağlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Protokol ve 26/01/2017 tarihli Adalet, İçişleri ve Sağlık Bakanlıkları Arasında Düzenlenen Protokol hükümleri dikkate alınarak her türlü çalışma ve düzenleme yapılmaktadır.

II- A) 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Hükümlünün beslenmesi" kenar başlıklı 72. maddesinin birinci fıkrasında, hükümlüye Adalet ve Sağlık bakanlıklarınca birlikte belirlenecek kalori esasına göre, sağlıklı ve güçlü kalması için nitelik ve nicelik olarak besleyici, sağlık koşullarına uygun, makul çeşitlilikte, yaş, sağlık, çalıştığı işin özelliği, dinî ve kültürel gerekleri göz önünde tutularak besin verileceği ve içme suyu sağlanacağı,

B) Hükümlü ve Tutuklular ile Ceza İnfaz Kurumları Personelinin İaşe Yönetmeliğinin;

1- "Devlet tarafından iaşe edilecek kişiler" kenar başlıklı 4. maddesinin üçüncü fıkrasında, görevi başında bulunan personelin, hükümlü ve tutuklu ile aynı şekilde iaşe edileceği, personel için özel yemek veya tabldot çıkarılamayacağı, günlük olarak mahkeme veya hastaneye sevk olan hükümlü ve tutuklular ile sevkte görevli memurların, kurumda bulunmadığı öğünler için kumanya verileceği; dördüncü fıkrasında, görev başında bulunan personel, kurumlara staj için gelenler, eğitim-öğretim, kültürel ve sportif faaliyetler ile görevlendirilen görevliler ile kamu kurum ve kuruluşları tarafından görevlendirilen personel, eğitim merkezlerinde eğitim görenler ya da ceza infaz kurumunda mevcut olan hükümlü ve tutukluların, hangi öğünlerde kurumda hazırsa o öğüne ait iaşe miktarından yararlanacakları, ancak, günlük iaşe miktarının içinde kalmak koşulu ile gece vardiyasında görev yapan personele kumanya verileceği; yedinci fıkrasında, çocuk hükümlü ve tutuklular ile kurumda annesiyle birlikte kalan çocuklara, süt emziren anneler ve hamilelere durumlarına uygun ve

Bakanlıkça belirlenen tutarda gıda verileceği,

2- "Günlük i  e miktarı" kenar başlıklı 5. maddesinde, günlük i  e miktarının, Sağ lık Bakanlığ ı ile birlikte belirlenen günlük kalori ihtiya  ı ve bütçe imk  nları da değ erlendirilerek saptanan tutar olduğ u,

3- "Hastaların i  e edilmesi" kenar başlıklı 9. maddesinin birinci fıkrasında, hasta hükümlü ve tutukluya, diyetisyen veya hekimlerin belirleyeceğ i besinlerin verileceğ i; ikinci fıkrasında, inancı gereğ i veya vegan, vejeteryan türü özel bir beslenme şekline sahip hükümlü ve tutukluların taleplerinin, i  e miktarı ile sınırlı kalmak üzere kar  şılana  ağ ı,

Hükümlerinin yer aldığ ı mal  mlarıdır.

Bakanlığ ımız ve Sağ lık Bakanlığ ı tarafından bir kişi için günlük kalori ihtiya  ı ortalama 2300 kalori olarak belirlendiğ inden, hasta hükümlü ve tutuklulara, diyetisyen veya hekimlerin belirleyeceğ i besinler bu   l   ilerde verilmektedir. Öte yandan, inancı gereğ i veya vegan, vejetaryen türü özel bir beslenme şekline sahip hükümlü ve tutukluların talepleri de azami ölçüde kar  şılana  maktadır.

III- 06/01/2020 tarihli ve "Ceza   nfaz Kurumlarında Barındırılanların Uluslararası Standartlarda İnsan Hakları Merkezli Sağ lığ a Erişimi ve Tedavileri, Tedavi Nedeniyle Nakilleri, Ceza Tehiri   şlemleri" konulu 172 nolu Genelgenin "Hükümlü ve Tutukluların Sağ lığ ının Korunması" başlıklı Birinci Kısımının "Yemeklerin Hazırlanması, Dağ ıtımı ve Diyet Yemek Uygulamaları ile Kantinde Satılan Gıdaların Denetimi başlıklı Dördüncü Bölümünde yer alan "B-Diyet Yemek Uygulamaları" kenar başlıklı kısmında; geçici veya sürekli, özel bir beslenme programı uygulanması gereken başta    lyak, diyabet ve sindirim sistemi rahatsızlıkları gibi kronik ve metabolizma hastalıkları uzman hekim raporu ile belgelenen hükümlü ve tutuklulara buna uygun besinlerin verileceğ i, inancı gereğ i veya vegan, vejetaryen türü özel bir beslenme şekline sahip hükümlü ve tutukluların talepleri kapsamındaki besinlerin i  e miktarı ile sınırlı kalmak üzere kar  şılana  ağ ı belirtilmiştir.

IV- Erzurum Cumhuriyet Ba  savcılığ ıyla yapılan yazışmaya verilen 06/08/2024 tarihli cevapta;

A) Soru   nergesinde adı geçen hükümlünün Dumlu 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza   nfaz Kurumunda barındırıldığ ı, 27/03/2024 tarihinde Kuruma ilk kabul muayenesinde herhangi bir kronik hastalığ ının bulunmadığ ını beyan ettiğ i, farklı tarihlerdeki şikâyetleriyle ilgili Kurum revirinde muayene edildiğ i gibi gerektiğ inde Atatürk Üniversitesi Araştırma Hastanesinin farklı polikliniklerinde muayene, tetkik ve tedavisinin yapıldığ ı, reçete edilen ilaçların kendisine teslim edildiğ i, hükümlünün    lyak hastalığ ı olduğ una ili  şkin herhangi bir sağılık raporunun Kurumda bulunmadığ ı,

B) Kurumda tüm i   ve i  şlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak y  r  t  ld  ğ u,

C) Soru   nergesinde belirtilen aksi yönde ki iddiaların ger  eğ i yansıtmadığ ı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

3.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli ilinde bir kişinin çalıştığı iş yerinde mobbinge maruz kaldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhani'nin cevabı (7/13969)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Vedat Işıkhani** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide; “ Ben Umut Şimşek (T.C. Kimlik No: 48658430312) 13.04.2015 yılında İZGAZ A.Ş de işe başladım. 1 sene müşteri hizmetlerinde çalıştım. Daha sonra teknik bir bölüm olan “ Bağlantı Talepleri Destek Sorumlusu Olarak” çalışma hayatıma devam ettim. Bu süre zarfında sendikalıydim. İlk olarak sendikadan metazori yaparak bizi çıkardılar. Daha sonra (4 senelik işletme diplomam varken 2015 yılında işe başlamıştım.) teknik kadroda olduğumdan dolayı beni ve arkadaşlarımı GazStopple adlı hat kutu güvenliği için sahada mavi yaka olarak çalıştırmaya başladılar. 1 sene dolduktan sonra eski pozisyon ve görevlerimize iade beklerken çünkü bize imza attırırken 1 sene çalışacaksınız sonra eski görevlerinize geri döneceksiniz denildi bizi işten atma tehdidi ile Topağraflığa metazori yaparak bu bölüme aldılar. Bu bölümde mobing gördüm ilk başta sözleşmemde 5 gün 42,5 saat çalışmam varken bana cumartesi gününü de tam olarak çalıştırdılar. Bu çalışma telafi çalışması mı? Diye sorduğumda hayır burası artık patron şirketi istediğimiz zaman istediğimiz gibi çalıştırırız diye geri dönüş yaptılar. Bu bölümde iş kanununda günlük en fazla çalışma süresi 11,5 saat iken birçok kez bu çalışma saatini fazlasıyla geçtik. Bu bölümde iken İzmit merkeze 45 dk. olan Kandıra bölgesinde ayağımın kayması sonucunda bileğim burkuldu bunu bildirdim. Bütün gün ayakta kaldım buna rağmen beni almaya kimseyi göndermeyip Kandıra mevkiinden 45 dk. araç sürerek İzmit merkeze geldim geldiğimde ayağımda ağrı başladığından doktora gittim iş kazası geçirdiğimi söyledim yumuşak doku zedelenmesi olduğunu beyan ettiler. Bu bölümde çalışırken eski bölümüme yani bağlantı talepleri destek sorumlusu bölümüne bizim eski çalışanlardan birini kaydirdılar bölüm yok denilen yere. Bu bölümde iken daha önceden bel fitiği olduğumdan bana senin bölümünü değiştirelim sen pazar günleri gelmiyorsun zaten 7 günün 7 günü çalışmıyorsun dediler git rapor al doktor yazsın senin bölümünü değiştirelim dediler. Raporu aldım sonrada beni işten arabuluculuk ile çıkardılar. Ben ilk önce anlaşılmaya

yanaşmadım bu seferde eşimde aynı iş yerinde çalışıyordu sözlü olarak anlaşma yapmazsan eşini de çıkarırız diye tehdit ettiler. Bende zorunlu kaldığımdan arabuluculuk evraklarını imzalarken z (zorunlu olarak) z işareti yapıp üzerine imza attım. Haklarımı verdiler fakat uzun süre iş bulamadım bu arada yapılan mobbing den dolayı param oldukça profesyonel destek aldım son bir senedir düzenli olarak gidiyorum doktora. Üstelik beni yılbaşından önce çıkarıp hak kaybı yaşadım. Bu bölümde mesleki yeterlilik belgem olmadan ve yanımda bu işi yapan (mesleki yeterlilik belgesi olan) biri olmadan yarım yamalak öğrettikleri bilgi ile ölçüm yaptırıldılar yaptığım ölçümlerin hepsinin geçersiz olduğunu beyan ederim. Bu işte ustalaşmadan ve yeterlilik belgem olmadan çalıştım. İşten çıktıktan sonra 2023 yılında tamamlanması gereken hat ölçümü tamamlanmadığından 2024'te sarkmış ve bu ölçüleri sanki 2023 yılında yapmışlar gibi gösterdiklerini duydum. İnsan kaynakları müdürü beni personel fazlalığından çıkardığınız yazmakta fakat beni haftanın 7 günün 7 günü çalışmadığım ve bölüm değişikliği istediğimden çıkarttınız dedim. Bu prosedür gereği mi böyle olmakta dedim evet dediler. Arkadaşlarım da seslerini çıkaramadı ama kart basma hareketlerine, kamera kayıtlarına, topoğrafyada kullanılan GPS konum alma saatlerine bakarsanız hem gün olarak hem de saat olarak verileri görürsünüz. Tekrardan dediğim gibi yeterliliğim olmadan ölçüm yaptığımdan tüm ölçtüğüm ölçümlerin geçersiz olduğunu beyan ederim. mobbinge maruz kaldığımız için de manevi olarak zarar gördüğümü ve bu zararın bayatımın her alanına yansıdığını profesyonel destek almak zorunda kaldığımı beyan ederim.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa akıbeti ne durumdadır?
- 3) Umut Şimşek isimli yurttaşın İzgaz tarafından mobbinge maruz kaldığı iddiası doğru mudur?
- 4) Son 5 yılda kaç yurttaş tarafınıza çalıştığı işyerlerinde mobbinge uğradığı gerekçesiyle başvuruda bulunmuştur?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610- 330
Konu : Soru Önergesi (7/13969)

08.10.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından yöneltilen 7/13969 Esas Numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

“Bakanlığımızca yürütülen teftişler; geçmiş yıllara ait istatistikî veriler, ulusal politikalar ve ihtiyaçlar göz önünde bulundurularak, çalışma hayatının riskleri ve öncelikleri ile Bakanlığımızın kaynakları dikkate alınmak suretiyle programlı teftişler ve program dışı teftişler şeklinde yürütülmektedir. Programlı teftişler, çalışma hayatındaki sorunların değerlendirilmesi ve önceliklendirilmesi sonucu belirlenen alanlarda veya sektörlerde yahut özel bir risk grubu hedeflenerek belirlenen işyerlerinde çalışma hayatı ile ilgili mevzuat hükümlerinin tamamının veya bir kısmının uygulanmasının denetlenmesi amacıyla gerçekleştirilen teftişlerdir. İncelemelerden oluşan program dışı teftişler ise programlı teftişler dışında kalan ihbar, şikâyet vb. talepler üzerine veya Bakanlığımıza intikal eden evraklardan teftiş hizmetiyle bağdaşır nitelikte olanların teftiş programına alınması sonucu gerçekleştirilmektedir.

Söz konusu yazılı soru önergesinde yer verilen başvurunun incelenmesinde, başvuru konuları arasında psikolojik taciz (mobbing) iddiasının yer aldığı görülmüştür. Şahsa bağlı genele şamil edilemeyecek hususlardaki başvurularda konunun sonuçlandırılması için başvuru sahibinin isminin açıklanmasına onay vermesi gerektiği, mobbing başvurularının şahsa bağlı olduğu, bu başvuruların bizzat ilgili işçi/çalışan tarafından yapılması gerektiği, başvuru hakkındaki iddiaların incelenebilmesi için işyerinde kasıtlı ve sistematik olarak kişilerin şahsına yapılan psikolojik tacizlerin ne/neler olduğu, ne şekilde yapıldığı, kim/kimler tarafından ve ne kadar bir süredir gerçekleştirildiği, iddia edilen olay/olaylarla ilgili iddiayı ispatlayacak bilgi, belge, kayıt veya iddiayı destekleyecek tanık, şahit durumunda kişilerin bulunup bulunmadığı gibi bilgilerin yer alması gerektiği değerlendirildiğinden Bakanlığımızca bu aşamada yapılacak bir işlem bulunmamaktadır.”

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Vedat İŞİKHAN
Bakan

4.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, bir elektrik şirketi lehine tarımsal desteklemelerden yapılan kesintilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14043)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 11.07.2024



Mehmet Emin Ekmen
Mersin Milletvekili

Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş. (DEDAŞ) lehine 2018 yılından beri tarımsal desteklemelerden kesinti yapılmaktadır. Çiftçilerin ekonomik durumunu olumsuz etkileyen bu uygulamalar, tarımsal üretim yapan vatandaşlarımızı zor duruma sokmaktadır. Çiftçilerin emeğinin karşılığını tam olarak alamamaları, hem tarım sektörünü hem de ülke ekonomisini olumsuz etkilemektedir.

Bu bağlamda;

1. 30.05.2018 tarihli 2018/11844 sayılı Bakanlar Kurulu kararı 10.01.2023'de genişletilmiştir. 2023/6665 sayılı kararın içeriği nedir?
2. Bu karar nedeniyle DEDAŞ lehine çiftçi alacaklarından yapılan kesintiler; 2018-2024 yılları arasında ve Diyarbakır, Şanlıurfa, Mardin, Batman, Siirt ve Şırnak illerinde ayrı ayrı hangi miktardadır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16101463

Konu : Soru Önergesi (7/14043)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Mersin Milletvekili Sayın Mehmet Emin EKMEN'e ait 7/14043 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14043)

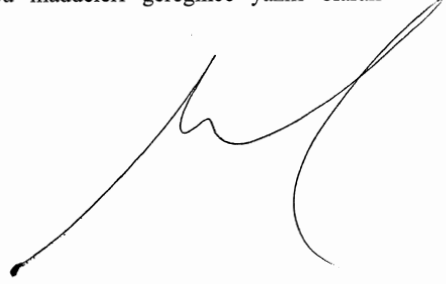
**MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET EMİN EKMEN'E AİT 7/14043 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

06.09.2018 tarihli ve 30527 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Tarımsal Sulamaya İlişkin Vadesi Geldiği Halde Ödenmeyen İşletme ve Bakım Ücreti veya Su Kullanım Hizmet Bedeli ile Elektrik Enerjisi Borcu Bulunan Çiftçilerin Borçlarının Tarımsal Destekleme Ödemelerinden Mahsuben Alınmasına İlişkin Tebliğ" kapsamında, Bakanlığımızca yapılan tarımsal destekleme ödemesini almaya hak kazanan çiftçilerin vadesi geldiği halde ödenmeyen sulama, işletme ve bakım ücreti veya su kullanım hizmet bedeli ile münferiden tarımsal sulamada kullanılan elektrik enerji borcu bulunması ve borç bilgisinin tarımsal destekleme ödemesi yapacak bankaya bildirilmesi halinde; banka tarafından borç tutarı destekleme ödemelerinden mahsup edilerek alacaklı olan kurum, kuruluş veya şirkete aktarılmakta ve kalan kısım çiftçiye ödenmektedir. Destekleme ödemelerinde mahsuplaşma işlemleri ile ilgili veriler ilgili banka tarafından tutulmaktadır.

5.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Dumlu 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkûmun yaşadığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14069)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; “Ben Halit Aydın, Dumlu 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumu’nda kalıyorum. Kaldığım cezaevinde koşullar ağırlaştırılmış müebbet cezası alan hükümlüler için oluşturulmuş. Ancak ben tutuklu olmama rağmen bu koşullar tarafıma da dayatılmaktadır. Günde 12 saat olan havalandırma hakkım günde 2 saate düşürülmüştür. Haftada 17 sat olan spor, sohbet vb. sosyal etkinlikler 5 saat ile sınırlandırılmıştır. Kaldığım oda sürekli kamera ile izlenmektedir. Kamera sistemi tuvalet ve banyo gibi mahrem alanları da görmektedir. Ayrıca bağlama, saat, kalem, defter gibi birçok ihtiyacımızın ailelerimiz tarafından gönderilmesi yasaklanmıştır. Gerekçe ise bu ihtiyaçların kantinde karşılanıyor olmasıdır. Ailem dışında tarafıma gönderilen kargolara izin verilmeyip örgüt iletişimi gerekçesiyle geri gönderilmektedir. Hastane sevkleri çok geç olmaktadır. Şahsen 6 aydır hastane sevki beklemekteyim. Hastane sevklerinde kelepçeli muayene dayatılmaktadır. Göndermek istediğimiz mektuplara çeşitli gerekçelerle el konulmaktadır.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Tarfıma iletilen iddialar doğru mudur?
- 2) Eğer bu iddialar doğruysa ismi geçen yurttaşımızın kaldığı cezaevinde hükümlü olmamasına rağmen ağırlaştırılmış müebbet cezası ile cezalandırılmış hükümlülerin koşullarında tutulmasının gerekçeleri nelerdir? Cezaevlerinde tutuklu ve hükümlülerin kaldığı koşulların ayırımlarının yapılabilmesi ile ilgili bakanlığınızca yapılacak çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 3) Eğer bu iddialar doğruysa ismi geçen yurttaşımızın kalığı cezaevinde hastane sevklerinin geç gerçekleşmesinin ve hastanede kelepçeli muayene dayatılmasının gerekçesi nedir? En temel

insani hakkı olan sağlık hakkının kullanılamaması durumunda sorumlu kim veya kimler olacaktır?

4) İsmi geçen yurttaşımıza çeşitli ihtiyaçlarının ailesi tarafından gönderilmesine izin verilmediği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Halit Aydın isimli yurttaşın ihtiyaçlarının ailesi tarafından gönderilmesine izin verilmemesinin gerekçesi nedir?

5) İsmi geçen yurttaşımızın göndermek istediği mektuplarına el konulduğu iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Halit Aydın isimli yurttaşın göndermek istediği mektuplarına el konulmasının gerekçesi nedir?

6) Eğer bu iddialar doğruysa ismi geçen yurttaşımıza ailesi dışında gönderilen kargolara neden izin verilmemektedir? Konunun yasal bir gerekçesi var mıdır?

7) Son 10 yılda cezaevleriyle ilgili ka şikayet aldınız?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-902-4645/6547

Konu : Yazılı soru önergesi

02/10/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 24/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1463078 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14069 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-902-4644/6546

Konu : Yazılı soru önergesi

08.10/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14069 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklular, özgürlüğünden yoksun olmayan her vatandaş gibi tüm sağlık hizmetlerinden tıbbi gereklilik çerçevesinde ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda faydalanmakta olup, her türlü muayene ve tedavileri Devletin teminatı altında ve ücretsizdir. Hükümlü ve tutukluların beden ve ruh sağlığının korunması ve hastalıklarının tanısı için ilk muayene ve tedavi hizmetleri ceza infaz kurumlarında verilmekte; ileri tetkik, tedavi ve rehabilitasyon gerekenler Devlet hastanelerine, daha ileri sağlık hizmeti gerekenler ise üniversite hastanelerine sevk edilmektedir.

B) Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklulara ilişkin sağlık koşullarının düzenlenmesi ve sağlık hizmetine erişimin daha da etkili ve verimli hale gelebilmesi için 30/04/2009 tarihli Sağlık Bakanlığı ve Adalet Bakanlığı Arasında Ceza İnfaz Kurumlarındaki Sağlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Protokol ve 26/01/2017 tarihli Adalet, İçişleri ve Sağlık Bakanlıkları Arasında Düzenlenen Protokol hükümleri dikkate alınarak her türlü çalışma ve düzenleme yapılmaktadır.

II- A) 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Zorlayıcı araçların kullanılması" kenar başlıklı 50. maddesi ile 28/3/2020 tarihli ve 2324 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile yürürlüğe konulan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmeliğin "Zorlayıcı araçların kullanılması" kenar başlıklı 123. maddesinde; hiçbir hâlde zincir ve demire vurmanın tedbir olarak uygulanmayacağı, kelepçe ve bedensel hareketleri kısıtlayıcı araçların, çocuk hükümlüler hariç olmak üzere, yetkili makamın önüne getirildiğinde çıkarılmak kaydıyla, sevk ve nakil sırasında kaçmayı önlemek için kullanılabilceği,

B) Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin "Mülki görevlerin esasları" kenar başlıklı 11. maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde, jandarmanın ceza infaz kurumlarının dış korumalarını sağlayıcı önlemleri almakla, tutuklu ve hükümlülerin sevk ve nakilleriyle muhafazalarını sağlamakla görevli olduğu; "Sevk ve nakil sırasında alınacak önlemler" kenar başlıklı 34. maddesinde, tutuklu ve hükümlülerin sevk ve nakli sırasında kaçmalarını önlemek için sağlığa zarar vermeyecek gerekli bütün önlemlerin alınacağı,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

Bu kapsamda, hükümlü ve tutukluların sevk veya nakli sırasında kaçmalarını önlemek

amacıyla kelepçe takılması, sevk edilenin koluna girilmesi, yeterli sayıda personel ile etrafında çember oluşturulması gibi hükümlü ve tutuklunun sağlığına zarar vermeyecek şekilde gerekli önlemler alınmakta, ceza infaz kurumlarında hiçbir hükümlü ve tutukluya keyfi davranışta bulunulmamaktadır.

III- 5275 sayılı Kanunun;

A) "Hükümlülerin gözlem ve sınıflandırılması" kenar başlıklı 23. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde, hükümlülerin kişisel özellikleri, bedensel, akli ve sağlık durumları, suç işlemekten önceki yaşamları, sosyal çevre ve ilişkileri, sanat ve meslek faaliyetleri, ahlâki eğilimleri, suça bakış açıları, hükümlülük süreleri ve suç türleri belirlenerek, durumlarına uygun infaz kurumlarına ayrılması ve bunlara göre saptanacak infaz ve iyileştirme rejiminin; gözlem, inceleme ve değerlendirme yöntemiyle çalışan gözlem ve sınıflandırma merkezlerinde veya kapalı ceza infaz kurumlarının bu hizmete ayrılan bölümlerinde yapılacağı; hükümlülerin, işledikleri suç tiplerine, gösterdikleri eğilimlere, tutum ve davranışları nedeniyle sıkı gözetim ve denetim altında bulundurulmaları gerekip gerekmediğine göre yüksek güvenlikli ceza infaz kurumlarına veya normal güvenlikli ceza infaz kurumlarına veya açık ceza infaz kurumlarına gönderilecekleri,

B) "Hükümlülerin gruplandırılması" kenar başlıklı 24. maddesinin birinci fıkrasında hükümlülerin, ilk defa suç işleyenler, mükerrirler, itiyadî suçlular veya suç işlemeyi meslek edinenler; akli ve bedensel durumları nedeniyle veya yaşları itibarıyla özel bir infaz rejimine tâbi tutulması gerekenler; tehlike hâli taşıyanlar; terör suçluları ile suç örgütlerine veya çıkar amaçlı suç örgütlerine mensup olan suçlular şeklinde gruplara ayrılacağı; ikinci fıkrasında hükümlülerin ayrıca yaşları, hükümlülük süreleri ve suç türleri itibarıyla da gruplandırılacağı,

C) "Hükümlünün barındırılması ve yatırılması" kenar başlıklı 63. maddesinin üçüncü fıkrasında, kadınların erkeklerle, hükümlülerin tutuklularla, çocukların yetişkinlerle, örgüt veya çıkar amaçlı örgüt suçluları ile terör suçlularının Kanunda sayılan hâller dışında bir araya gelmelerine ve bağlantı kurmalarına izin verilmeyeceği,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

Bu kapsamda hükümlü ve tutukluların gözlem, sınıflandırma, gruplandırma ve odalara yerleştirme işlemleri, anılan mevzuat hükümleri doğrultusunda Ceza İnfaz Kurumları İdare ve Gözlem Kurulu kararlarıyla gerçekleştirilmekte olup, bu kararlara karşı yargı yolu açıktır.

IV- 5275 sayılı Kanunun, "Hükümlünün mektup, faks ve telgrafları alma ve gönderme hakkı" kenar başlıklı 68. maddesinin birinci fıkrasında, hükümlünün, bu maddede belirlenen kısıtlamalar dışında, kendisine gönderilen mektup, faks ve telgrafları alma ve ücretleri kendisince karşılanmak koşuluyla, gönderme hakkına sahip olduğu, hükümlünün usul ve esasları Adalet Bakanlığınca belirlenmek suretiyle, gerekli teknik altyapının bulunduğu kurumlarda elektronik yöntemlerle de mektup alıp gönderebileceği; ikinci fıkrasında, hükümlü tarafından gönderilen ve kendisine gelen mektup, faks ve telgrafların mektup okuma komisyonu bulunan kurumlarda bu komisyon, olmayanlarda kurumun en üst amirince denetleneceği; üçüncü fıkrasında, kurumun asayiş ve güvenliğini tehlikeye düşüren, görevlileri hedef gösteren, terör ve çıkar amaçlı suç örgütü veya diğer suç örgütleri mensuplarının haberleşmelerine neden olan, kişi veya kuruluşları panîğe yönletecek yalan ve yanlış bilgileri, tehdit ve hakareti içeren mektup, faks ve telgrafların hükümlüye verilmeyeceği, hükümlü tarafından yazılmış ise gönderilmeyeceği; dördüncü fıkrasında, hükümlü tarafından resmî makamlara veya savunması için avukatına gönderilen mektup, faks

ve telgrafların denetime tâbi olmadığı, bu iletilerin, alıcısı dışındaki kişilerin erişimini engelleyici tüm tedbirler alınarak hükümlünün talebine göre posta yoluyla veya elektronik ortamda alıcısına ulaştırılabileceği hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklular anılan maddede belirtilen kısıtlama sebeplerini içermemesi kaydıyla mektup, faks ve telgraflarını gönderebilmekte, kendilerine gelen mektup, faks ve telgrafları kabul edebilmektedirler.

V- Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 14/08/2024 tarihli cevapta;

A) Soru önergesinde adı geçen tutuklunun Dumlu 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırıldığı, farklı tarihlerde bildirdiği şikâyetleriyle ilgili olarak Kurum revirinde muayene edildiği gibi gerektiğinde diğer sağlık kuruluşlarının ilgili polikliniklerine sevkinin sağlanarak muayene, tetkik ve tedavisinin yapıldığı, muayene sonucu reçete edilen ilaçların kendisine teslim edildiği,

B) Kurumda hükümlü ve tutuklulara yakınları tarafından gönderilen eşyaların, Ceza İnfaz Kurumlarında Bulundurulabilecek Eşya ve Maddeler Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre teslim alındığı ve ilgisine teslim edildiği, adı geçenin iade edilen kargosunun bulunmadığı, kargo yoluyla gelen fotoğraf albümünün ise ebatları nedeniyle emanet eşya deposunda muhafaza altına alındığı ve tutukluya bilgilendirme yapıldığı,

C) Kurumda tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü,

Ç) Soru önergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

6.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, 29 Haziran 2024 tarihinde İzmir'in çeşitli ilçelerinde çıkan yangınlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14146)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 17/07/2024

Seda KÂYA ÖSEN
İzmir Milletvekili

29.06.2024 tarihinde Selçuk, Menderes, Menemen ve Çeşme başta olmak üzere kentin çeşitli noktalarında yangınlar meydana gelmiştir. Bölgede ciddi hasarlar bıraktığı tahmin edilen yangınların çıkma nedenleri hakkında çeşitli iddialar ortaya atılmıştır.

Bu bağlamda;

1. Selçuk, Menderes, Menemen, Çeşme ve kentin çeşitli noktalarındaki ilçelerde yangınların çıkma sebebi nedir?
2. Yangınların çıkış sebebiyle alakalı olarak kaç kişi gözaltına alınmıştır?
3. Yangınlar sırasında ilçelerimizde kaç personel ve ekipman görev almıştır?
4. Yangınlardan ne kadar büyüklükte bir alan etkilenmiştir?
5. İzmir ve Ege Bölgesinde faaliyet gösteren kaç yangın söndürme uçak ve helikopteri vardır?
6. Envanterdeki yangın söndürme uçak ve helikopterin kaç gece görüş ve izleme sistemine sahiptir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16109419

Konu : Soru Önergesi (7/14146)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1463078 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın Seda KÂYA ÖSEN'e ait 7/14146 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14146)

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN SEDA KÂYA ÖSEN'E AİT 7/14146 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Önergede bahsedilen tarihte İzmir ilinde 6 adet orman yangını meydana gelmiştir. Bu yangınların çıkış sebebi ihmal ve dikkatsizlik olarak kayıtlara geçmiştir. Menemen Bağcılar ve Menemen Ayvacık yangınlarının failleri bulunmuş olup diğer yangınlarla ilgili incelemeler devam etmektedir.

Söz konusu orman yangınlarına müdahalede toplam 3.866 kişi görev yapmış olup 382 adet kara aracı ve 28 adet hava aracı ile yangına müdahale edilmiştir. Bu yangınlarda toplam 539 hektar ormanlık alan zarar görmüştür.

2024 yılında ülke genelinde 105 adet helikopter, 27 adet uçak ve 14 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) orman yangınlarıyla havadan mücadele kapsamında kullanılmak üzere hazırlanmıştır.

184'ü akıllı kule olmak üzere 776 gözetleme kulesi, 1.686 arazöz, 2.655 ilk müdahale aracı, 831 iş makinesi bulunmaktadır.

Dönem içerisinde meteorolojik veriler değerlendirilerek yangın risk durumu haritasına göre proaktif dağılım yapılmaktadır.

Ayrıca orman yangınlarıyla mücadelede 15.500 yangın işçisi, 4.000 teknik personel, 5.500 orman muhafaza memuru ve 130 bine yaklaşan gönüllü bulunmaktadır.

Orman yangınlarıyla mücadele kapsamında gece görüş ekipmanına sahip 5 adet yangın söndürme helikopteri görev yapmaktadır.

7.- *Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıg l' n, yap-işlet-devret modeliyle inşa edilen tünel ve köprüler için yapılan garanti  demelerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14160)*

TÜRKİYE BÜYÜK M LLET MECLİS  BAşKANLIğINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Cevdet YILMAZ tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM  t z ğ n n 96' ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Mustafa SARIG L
Erzincan Milletvekili

Daha  nce Hazine ve Maliye Bakanlığına yöneltmiş olduğum soru  nergesinde Yap- let- Devret projelerindeki kur garantilerinin TL'ye sabitlenmesine yönelik yetkinin Cumhurbaşkanlığı Yardımcılığı ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı uhdesinde olduğu belirtilmiştir.

B t   de giderek daha büyük bir gedik a an yap  let devret projelerindeki kur garantileri Hazineyi dolayısıyla vatandaşlarımızı kaldıramayacakları bir yük ile karşı karşıya bırakmaktadır.

Sadece 1 yılda yüzde yüz artan kur farkı nedeni ile geçtiğimiz yıl bu projelere 36 Milyar TL  denek ayrılmak durumun da kalınırken, 2024 yılı içinde 56 Milyar TL'lik bir kaynak ayrılmıştır. Ancak yıl içinde yapılan kur güncellemeleri ile bu tutar da ek b t   ile her yıl arttırılmak durumunda kalmaktadır. Yapılacak olan bir düzenleme ile bu projelere yapılacak  demeler ve geçiş  cretleri TL olarak belirlenirken Hazinesin de yükünü azaltılarak ülke ekonomisine katkı sağlanacaktır.

Bu bağlamda;

1. Döviz cinsi üzerinden geçiş ücretleri belirlenen Osmangazi Köprüsü, Çanakkale Köprüsü, Yavuz Sultan Selim Köprüsü ve Avrasya Tüneli'nin yapılacak yeni bir düzenleme ile geçiş ücretlerinin ve  demelerin TL olarak belirlenmesi ve sabitlenmesi g ndeminizde bulunmakta mıdır? Bu konu ile ilgili Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı ile herhangi bir görüşme yapılmış mıdır?
2. Birçok tasarruf tedbirinin düşünüldüğü ve uygulamaya çalışıldığı bu dönemde yap  let devret projeleri  letmecileri ile geçiş ücretlerine ilişkin idarece bir teklif yapılmış mıdır?
3. 2024 yılının ilk 6 ayı sonunda yukarıda bahsetmiş olduğum projelere ilişkin garantiler nedeni ile ödenen tutar ne kadar olmuştur?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-250617

Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/14160 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte gönderilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Kamu Özel Sektör İş birliği modeli ile ihale edilen yatırımlar; dış finansman ile kredi temin edilen projeler olduğundan, geri ödemesi de döviz cinsinden yapılmaktadır.

Diğer yandan; Yap-İşlet-Devret modeli projeler, 8/6/1994 tarihli ve 3996 sayılı Bazı Yatırım ve Hizmetlerin Yap-İşlet-Devret Modeli Çerçevesinde Yaptırılması Hakkında Kanun kapsamında yürütülmekte olup söz konusu projelere ilişkin tüm iş ve işlemler; mevzuatına uygun olarak uygulama sözleşmelerinde yer alan hükümler çerçevesinde yürütülmektedir.

Soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlar, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

8.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Şanlıurfa 1 Nolu T Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkûmun intihar etmesine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14182)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz Tunç** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **22.07.2024**

DİLAN KUNT AYAN
Şanlıurfa Milletvekili

Abdurrahim Yüksel isimli mahpus, “kasten öldürmeye teşebbüs” ve “delilleri karartma” suçlarından toplam 11 yıl 3 ay hapis cezası almış, verilen cezanın kesinleşmesinin ardından 10 Temmuz 2024 tarihinde tutuklanarak Urfa 1 Nolu T Tipi Cezaevi'ne konmuştur.

İddialara göre, Yüksel, kapasitesinin 2 katı sayıda mahpusun bir arada kalmak zorunda olduğu bir koğuşa alınmış, koğuşa geldiği günden itibaren koğuştaki diğer mahpuslar ve bir kısım gardiyanlar tarafından rahatsız edilmiştir. Çıkan bir tartışmanın ardından gardiyanlar tarafından tekli hücreye alınmıştır. Yüksel, 20 Temmuz 2024 Cumartesi günü tutulduğu hücreyi ve kendisini ateşe vermiş, ağır yaralanan mahpus Mehmet Akif İnan Eğitim ve Araştırma Hastanesi Ek Hizmet Binası'nda bulunan yanık ünitesine götürülmüştür. Yüksel, 22 Temmuz 2024 sabah saatlerinde hayatını kaybetmiş, cenazesi otopsi işlemlerinin ardından Mardin'e götürülmek üzere sevk edilmiştir.

Ceza İnfaz Kurumlarının Denetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmelik'in “Disiplin cezalarının infazı” başlıklı 120. Maddesi, hücre cezasının nasıl uygulanması gerektiğini düzenlenmektedir. Buna göre, “Hücreye koyma cezasına infaz hâkiminin onayı ile başlanır.” ve “Hücreye koyma cezasının infazından önce ve infazı sırasında hükümlü, cezaevi tabibi tarafından muayene edilir. İlginin bu cezaya katlanamayacağı anlaşılırsa cezanın infazı sonraya bırakılır veya cezaevi tabibinin belirleyeceği aralıklarla infaz edilir.” Ancak Yüksel hakkında tek kişilik hücreye alındığı sırada verilmiş ve infaz hakimliği tarafından onaylanmış bir cezanın bulunup bulunmadığı öğrenilememiştir.

Yönetmelik'in 140. Maddesinde “a) Tutuklunun tek başına, sıkı bir rejim altında muhafaza edilmesi ve kaldığı odanın kamera ile izlenmesi” şeklinde kısıtlayıcı önlem bulunmakta, bu önlem aynı zamanda hücredeki kişinin sağlık ve güvenliği için uygulamaktadır. Cezaevi savcılığıyla yapılan kısa görüşmede hücrenin bu madde uyarınca, kamerayla izlendiğini belirtilmiştir. Buna rağmen, takip ve izleme altındaki mahpusun kendisini yakma eylemi girişimi sırasında neden herhangi bir müdahalede bulunulmadığı, geç müdahale nedeniyle ölümüne sebep olacak derecede ağır yaralanmasına sebep olan olay, ihmal ve sorumlular açıklanmamıştır.

Bu bağlamda;

1. Henüz 10 gündür cezaevinde olan Abdurrahim Yüksel'in bulunduğu koğuşa ne gibi sorunlar yaşamış, gardiyan ve diğer mahpuslar tarafından nasıl muamele görmüştür?

2. Bulunduğu koğuştan tekli hücreye alınması sırasında, usulüne uygun şekilde verilmiş bir hücre cezası var mıdır?
3. Hangi delillere göre disiplin cezası verilmiş, bu ceza infaz hakimliği tarafından onaylanmış mıdır?
4. Yüksel, tekli hücreye alınmadan önce ve infazı sırasında Kanun'un gereği uyarınca, hücrede kalmaya uygun olup olmadığına dair muayene edilmiş midir?
5. Tekli hücreye alınması sırasında üzerinde kendisine ve başkasına zarar verebilecek eşya kalmaması için arama yapılmamış mıdır, Yüksel tekli hücrede kendisini hangi yolla yakmıştır?
6. Sürekli olarak güvenlik kamerasıyla izlendiği belirtilen hücrede meydana gelen yakma eylemi neden ve nasıl fark edilmemiştir?
7. Yüksel'in odayı ateşe vermesinde ve kendisini yakma eylemi sırasında geç müdahale edilmesinde kimlerin ihmal ve sorumlulukları vardır?
8. Meydana gelen vakaya dair adli ve idari soruşturmalar açılmış mıdır? Açıldıysa akıbetleri ne aşamadır?
9. Cezaevlerinde şüpheli ölüm ve intiharların önüne geçilmesi için Bakanlığınız tarafından hangi tedbirler alınmıştır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-934-4276/6094
Konu : Yazılı soru önergesi

08. / 10 / 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 25/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14182 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-934-4275/6093

Konu : Yazılı soru önergesi

A... /A... /2024

Sayın Dilan KUNT AYAN
Şanlıurfa Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14182 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklulara karşı kötü muamele vakalarının yaşanmaması ve bu tür şikâyet sebeplerinin ortadan kaldırılması için mevzuatımızda köklü değişiklikler yapılmıştır.

Bu çerçevede, ceza infaz kurumları; yargı denetimi kapsamında 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu ile oluşturulan infaz hâkimleri; idari denetim kapsamında Adalet Bakanlığı müfettişleri ile Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü hâkim ve kontrolörleri; sivil toplum kuruluşlarının denetimi kapsamında 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu hükümleri gereğince oluşturulan izleme kurulları; idari özerkliğe sahip kurumların denetimi kapsamında 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu uyarınca kurulan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu; parlamento denetimi kapsamında Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ya da araştırma komisyonlarının başkan ve üyeleri; uluslararası denetim kapsamında Avrupa İşkencenin Önlenmesi Sözleşmesi gereğince Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi tarafından denetlenmesinin yanı sıra, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komisliği ve Birleşmiş Milletler Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu tarafından denetlenmektedir.

Ayrıca, Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşmeye Ek İhtiyari Protokolü (OPCAT), 27/10/2011 tarihinde Ülkemiz bakımından yürürlüğe girmiştir. Bilindiği üzere, Ek Protokol çerçevesinde kişilerin özgürlüklerinden yoksun bırakıldığı gözaltı merkezleri ve ceza infaz kurumlarına Ek Protokolde belirtilen denetleme organınca ziyaretler düzenlenebilecektir.

Ceza infaz kurumları, yukarıda belirtilen hem ulusal hem de uluslararası bağımsız kuruluşlar tarafından düzenli aralıklarla haberli ve habersiz olarak ziyaret edilmekte, hükümlü ve tutukluların sağlık ve yaşam koşulları, iç güvenlik, sevk ve nakil işlemleriyle ilgili aksaklık ve eksiklikler yetkili mercilere bildirilmektedir.

Hükümlü ve tutuklular veya sivil toplum örgütleri, resmî ya da özel insan hakları kuruluşları tarafından yapılan başvurular titizlikle incelenmekte, adli ve idari yönden yapılan soruşturmalar sonucunda kusur ve ihmali olan görevliler hakkında yasal gereğine tevessül edilmektedir.

II- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun;

A) "Hükümlülerin gözlem ve sınıflandırılması" kenar başlıklı 23. maddesinin birinci

fıkrasının (a) bendinde, hükümlülerin kişisel özellikleri, bedensel, aklî ve sağlık durumları, suç işlemekten önceki yaşamları, sosyal çevre ve ilişkileri, sanat ve meslek faaliyetleri, ahlâkî eğilimleri, suça bakış açıları, hükümlülük süreleri ve suç türleri belirlenerek, durumlarına uygun infaz kurumlarına ayrılmalari ve bunlara göre saptanacak infaz ve iyileştirme rejiminin; gözlem, inceleme ve değerlendirme yöntemiyle çalışan gözlem ve sınıflandırma merkezlerinde veya kapalı ceza infaz kurumlarının bu hizmete ayrılan bölümlerinde yapılacağı; hükümlülerin, işledikleri suç tiplerine, gösterdikleri eğilimlere, tutum ve davranışları nedeniyle sıkı gözetim ve denetim altında bulundurulmaları gerekkip gerekmediğine göre yüksek güvenlikli ceza infaz kurumlarına veya normal güvenlikli ceza infaz kurumlarına veya açık ceza infaz kurumlarına gönderilecekleri,

B) "Hükümlülerin gruplandırılması" kenar başlıklı 24. maddesinin birinci fıkrasında hükümlülerin, ilk defa suç işleyenler, mükerrirler, itiyadî suçlular veya suç işlemeyi meslek edinenler; aklî ve bedensel durumları nedeniyle veya yaşları itibarıyla özel bir infaz rejimine tâbi tutulması gerekenler; tehlike hâli taşıyanlar; terör suçluları ile suç örgütlerine veya çıkar amaçlı suç örgütlerine mensup olan suçlular şeklinde gruplara ayrılacağı; ikinci fıkrasında hükümlülerin ayrıca yaşları, hükümlülük süreleri ve suç türleri itibarıyla da gruplandırılacağı,

C) "Hükümlünün barındırılması ve yatırılması" kenar başlıklı 63. maddesinin üçüncü fıkrasında, kadınların erkeklerle, hükümlülerin tutuklularla, çocukların yetişkinlerle, örgüt veya çıkar amaçlı örgüt suçluları ile terör suçlularının Kanunda sayılan hâller dışında bir araya gelmelerine ve bağlantı kurmalarına izin verilmeyeceği,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

Bu kapsamda hükümlü ve tutukluların gözlem, sınıflandırma, gruplandırma ve odalara yerleştirme işlemleri, anılan mevzuat hükümleri doğrultusunda Ceza İnfaz Kurumları İdare ve Gözlem Kurulu kararlarıyla gerçekleştirilmekte olup, bu kararlara karşı yargı yolu açıktır.

III- 28/03/2020 tarihli ve 2324 sayılı Cumhurbaşkanî Kararı ile yürürlüğe konulan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmeliğin "Psiko-sosyal yardım servisi" kenar başlıklı 12. maddesinin birinci fıkrasında; psiko-sosyal yardım servisinin, personel ve hükümlülerin ruh ve beden sağlığı ve bütünlüğüne ilişkin koruyucu, geliştirici programları araştıran, uygulayan ve gerektiğinde tedavi sürecine katılarak psikolojik destek ve müdahalede bulunan, ayrıca hükümlülerin bireysel özelliklerini, yaşam koşullarını ve suç işleme nedenlerini belirleyerek bireysel gelişmelerine yardımcı olan, kurum yaşamına uyumlarını ve toplumsal yaşamla uyumlaşmalarını sağlayan ve bireyin yeniden suç işlemesini engelleyecek önlemleri alan ve bu amaçla gerektiğinde kurum en üst amirinin bilgisi dahilinde, aileler ve sosyal çevreyle görüşme yapan servis olduğu, psiko-sosyal yardım servisinde, psikolog, sosyal çalışmacı, sosyolog ve çocuk gelişimi uzmanının görev yapacağı; ikinci fıkrasında, bu servisin, iyileştirme programları kapsamında spor alanları, çok amaçlı salon, kütüphane ve iş atölyelerinden yararlanma, meslek edinme kursları gibi faaliyetlere katılabilecek durumdaki hükümlüler ile kurumun iç hizmetlerinde çalıştırılacak hükümlüleri belirleyerek idare ve gözlem kuruluna sunma görevi bulunduğu hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

IV- A) Ceza İnfaz Kurumlarına giren her hükümlü ve tutukluya, psikolog ve sosyal çalışmacılar tarafından Bireyselleştirilmiş İyileştirme Sistemi (BİSİS) kapsamında Araştırma Değerlendirme Formu (ARDEF) doldurulmaktadır. ARDEF'ten çıkan sonuçlar doğrultusunda hükümlü ve tutuklular ihtiyaçlarına uygun bireysel müdahale ya da grup çalışmalarına

yönlendirilmektedir.

B) Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutukluların kuruma kabul edildiği andan salıverilme sürecine kadar risk-ihtiyaç-uygunluk modeli doğrultusunda değerlendirilmesi ve ruh sağlığı hizmetlerinin etkin kanıta dayalı standart uygulamaları içermesine ilişkin olarak Bakanlığımız Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü tarafından, Yapılandırılmış Ruhsal Değerlendirme ve Müdahale Programı (YARDM) geliştirilmiştir. YARDM programı kapsamında geliştirilen Ruhsal Sorunlara Bireysel Müdahale Uygulama Rehberi ile ilgili ceza infaz kurumlarında görevli uzmanlara yönelik eğitimler düzenlenmiş ve ceza infaz kurumlarında en sık karşılaşılan ruhsal ve davranışsal sorunlara yönelik bireysel müdahale programı ile ilgili bilgiler aktarılmıştır.

Uygulama Rehberinde yer alan "İntihar ve kendine zarar verme davranışına yönelik bireysel müdahale" kapsamında, bu davranışların belirtileri, bu düşünce ve davranışa sahip kişilerle ilgili dikkat edilmesi gereken noktalar ile bu kişilerin sevk ve izlemi, psiko-sosyal servisin yapacağı kısa ve ileri müdahale konularında müdahale basamakları açıklanmış, tüm ceza infaz kurumu müdürlerine bu konularda eğitim verilmiştir.

C) Değerlendirme Profil Araçları ve Rehabilitasyon Programları (DEPAR) kapsamında "Yüksek Etkili Suçları İşlemiş Hükümlülere Yönelik İntiharın Önlenmesi Müdahale Programı" geliştirilmiştir. Bu program ile, intihar riski olduğu tespit edilen uzun süreli hapis cezası alan hükümlülerin intihar düşünceleri ve girişimlerine müdahale edebilmek ile onları yeniden hayata bağlamak amaçlanmıştır.

Ç) Tüm ülkelerde, ceza infaz kurumlarında intihar ve kendine zarar verme davranışı toplumdaki normal popülasyona göre daha sık yaşanmaktadır. Tekrarlayıcı bir davranış olan kendine zarar verme, kişinin vücudunun belirli bölümlerine zarar vermesi olarak karakterize edilmekte, birçok ruhsal bozuklukla birlikte görülebilmektedir. Bu nedenle, anlık iyileşmeler olsa bile ceza infaz kurumlarında uzun süre izlem yapılmakta ve uzun vadeli önlemler alınmaktadır. Ayrıca intihar ve kendine zarar verme davranışı, ceza infaz kurumu personeli için de travmatik bir etki oluşturmakta, bu konuda personelin desteklenmesi yönünde çalışmalar yürütülmektedir.

Anılan programlar, psiko-sosyal yardım servisi tarafından yürütülen destek çalışmaları ve kurumsal yaklaşım kapsamında kendine zarar verme ve intihar riski bulunan hükümlü ve tutuklular ile ilgili tüm kurum müdürlerine verilen eğitimlere ve alınan tedbirlere rağmen kişinin tekrar tekrar intihar ve kendine zarar verme davranışı sergilemesi durumunda kurumca gerekli adli ve idari süreçler başlatılmaktadır.

D) Hükümlü ve tutukluların iyileştirilmesine yönelik kurumlarda psiko-sosyal yardım servisi tarafından; Öfke Kontrolü Programı, Sigara Alkol ve Madde Bağımlılığı Programı, Salıverilme Öncesi Mahkum Gelişimi Programı, Önce Düşün Programı, Özel Gözetim ve Denetim Programı, İntihar ve Kendine Zarar Verme Davranışı Risk Yönetimine Yönelik Personelde Farkındalık Programı yürütülmektedir.

İntihar ve Kendine Zarar Verme Davranışı Risk Yönetimine Yönelik Personelde Farkındalık Programı kapsamında kurum müdürleri başkanlığında psikolog, sosyal çalışmacı, öğretmen, sağlık memuru, infaz koruma baş memuru ve ilgili infaz koruma memurunun yer aldığı vaka değerlendirme toplantıları aracılığıyla hükümlü ve tutukluların risk değerlendirme formları incelenerek risk taşıyan kişilere yönelik bakım ve gözetim planları yapılmakta, gözlem çalışmaları yürütülmektedir. Ek olarak intihar ve intihar girişimi vakaları yüksek

görülen kurumların personeline yönelik, Bakanlığımız Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü İyileştirme ve Topluma Kazandırma Daire Başkanlığında görev yapan psikolog ve sosyal çalışmacılar tarafından "İntiharın Önlenmesi Eğitim Programı" uzaktan eğitim yoluyla düzenlenmektedir.

V- İşlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma başlatılması, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine aittir. Bununla birlikte açılan davalara ilişkin yapılan yargılamalar, Anayasanın 9. ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce sürdürülüp sonuçlandırılmaktadır.

VI- Şanlıurfa Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 09/08/2024 tarihli cevapta;

A) Soru önergesinde adı geçen hükümlünün, Şanlıurfa 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırılmaktayken 18/07/2024 tarihinde aynı odada bulunan diğer bir hükümlüyle aralarında yaşanan olay nedeniyle odasının değiştirilmesi talebi üzerine yeni odasının belirlenmesi amacıyla üst araması yapılarak geçici odaya alındığı, bir süre sonra adı geçenin bulunduğu odanın yanındaki odanın acil çağrı butonunun çalması üzerine hükümlünün bulunduğu odada yangın çıktığının öğrenildiği ve hemen Acil Servisin arandığı, bu sırada Kurum revir görevlileri tarafından yapılan ilk müdahalenin ardından adı geçenin önce Hilvan Şehit Halit Şiltak Devlet Hastanesine oradan Şanlıurfa Mehmet Akif İnan Eğitim ve Araştırma Hastanesine sevkinin sağlandığı, yapılan tüm müdahalelere rağmen adı geçenin 22/07/2024 tarihinde hayatını kaybettiği, olayla ilgili başlatılan adli soruşturma ile görevli personel hakkındaki idarî soruşturmanın devam ettiği,

B) Adı geçen hakkında Kurumda barındırıldığı süreçte verilen herhangi bir disiplin cezasının bulunmadığı, hükümlünün oda değiştirilmesi talebi üzerine alındığı geçici odanın hücre niteliği taşımadığı, Kuruma yeni giriş yapan hükümlü ve tutuklular için veya Kurumda meydana gelen asayiş olaylarında geçici barınma yeri olarak kullanılan bir gözlem odası niteliğinde olduğu,

C) Kurumda tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü, Bildirilmiştir.

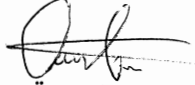
Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

9.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartın'ın, Hakkâri ili Yüksekova ilçesine bağlı Dağlıca köyünün tarımsal üretim ve altyapı sorunlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14288)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Öznur Bartın

Hakkâri Milletvekili

Hakkâri'nin Yüksekova (Gever) ilçesine bağlı Dağlıca (Oramar) köyü, tarihi boyunca çeşitli statülerde varlığını sürdürmüş, yüz yıllardır ayakta kalmayı başarmış bir yerleşim yeridir. Ancak 21. yüzyılda olmamıza rağmen köyümüz, temel altyapı hizmetlerinden yoksun bir şekilde yaşamını sürdürmektedir.

Dağlıca köyü yolları, sadece Dağlıca Taburu'nun önüne kadar yapılmıştır. Köyün diğer yedi mahallesine giden yollarda ise bugüne kadar herhangi bir asfalt çalışması yapılmamıştır. Dağlıca Merkez Mahallesi, Bozkaya Mahallesi, Aşağı İncirli Mahallesi, Yukarı İncirli Mahallesi, Akar Mahallesi, Taşalan Mahallesi ve Terkoğlu Mahallesi'nin yolları, ilkbaharın gelmesiyle ekin yapmak için köye dönen yaklaşık 100 hane tarafından kendi imkanlarıyla onarılmak zorunda kalmaktadır. Bu durum, köy halkının yaşam kalitesini düşürmekte ve ulaşımı zorlaştırmaktadır.

Köyün su ihtiyacı karşılanamamakta, arazi sulama kanalları ise yıllardır el değmeden bırakılmıştır. Dağlıca Merkez Mahallesi ve diğer tüm mahalleler, içme suyu şebekesinin güçlendirilmemesi ve tarım arazilerinin sulanması için gerekli su kanallarının yapılmaması nedeniyle büyük zorluklar yaşamaktadır. Bu eksiklikler, tarım faaliyetlerini olumsuz etkilemekte ve köydeki yaşam koşullarını zorlaştırmaktadır.

Dağlıca köyünde sağlık ocağı bulunmamakta, hastalarımızın ilk tedavisi yapılamamaktadır. Sağlık hizmetlerinin eksikliği, Dağlıca Merkez Mahallesi başta olmak üzere Bozkaya, Aşağı İncirli, Yukarı İncirli, Akar, Taşalan ve Terkoğlu mahallelerindeki köy halkının sağlık sorunlarıyla başa çıkmasını zorlaştırmakta ve acil durumlarda büyük riskler oluşturmaktadır.

Elektrik direkleri ve telleri sık sık kopmakta, köylüler kendi imkanlarıyla imece usulüyle onarımlar yapmaktadır. Elektrik iletim hatları köyün içinden geçmekte olup, uygun yerlere taşınması gerekmektedir. Bu hatlar koptuğunda köylülerin yaşamını riske atmaktadır. Dağlıca Merkez Mahallesi ve diğer mahalleler, enerjiyi besleyecek yeterli elektrik trafosuna ihtiyaç duymaktadır.

Dağlıca köyünde çocuklarımızın eğitim görebileceği doğru düzgün bir okul yok, var olan okullar da harabe bir haldedir. Dini ibadetlerini gerçekleştirebilecekleri düzgün camileri yoktur. Bu eksiklikler, Dağlıca Merkez Mahallesi ve diğer mahallelerdeki köy halkının eğitim ve dini ihtiyaçlarını karşılayamamasına neden olmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Dağlıca köyü ve mahallelerinde tarım arazilerinin sulanması için gerekli sulama kanalları yıllardır yapılmamıştır. Tarım arazilerinin verimliliğini artırmak ve köy halkının tarım faaliyetlerini sürdürebilmesi için sulama kanallarının yapımı konusunda Bakanlığınızın herhangi bir planı veya projesi var mıdır?
2. Dağlıca Merkez Mahallesi ve diğer mahallelerde içme suyu şebekesi yetersizdir. Köy halkının temiz ve yeterli suya erişimini sağlamak amacıyla bakanlığınızın içme suyu şebekesinin güçlendirilmesi için bir çalışması bulunmakta mıdır?
3. Dağlıca köyünde ilkbaharın gelmesiyle ekin yapmak için köylerine geri dönen yaklaşık 100 hane bulunmakta, ancak kısıtlı imkanlar nedeniyle tarım faaliyetleri zorlaşmaktadır. Bakanlığınız, köy halkının tarım faaliyetlerini sürdürebilmesi ve verimliliğini artırabilmesi için ne tür destekler sunmaktadır?
4. Tarım ve sulama faaliyetleri için gerekli altyapı hizmetlerinin (yollar, sulama kanalları, elektrik) eksikliği köy halkının tarım faaliyetlerini olumsuz etkilemektedir. Bakanlığınız, bu altyapı sorunlarının çözülmesi için diğer ilgili Bakanlıklarla iş birliği yaparak yürüttüğü projeler var mıdır?
5. Köydeki tarım arazilerinin daha verimli kullanılabilmesi ve köy halkının gelir düzeyinin artırılması amacıyla Bakanlığınız tarafından sunulan hibe ve teşvikler nelerdir? Dağlıca köyü halkının bu desteklerden faydalanabilmesi için ne gibi adımlar atılmalıdır?
6. Dağlıca köyü ve mahallelerindeki tarım arazilerinin verimliliğini artırmak amacıyla arazi ıslahı ve toprak analizi çalışmaları yapılmakta mıdır? Bakanlığınız, köy halkının bu tür bilimsel çalışmalardan faydalanabilmesi için ne tür projeler yürütmektedir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIğI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16104028

Konu : Soru Önergesi (7/14288)

7/14288

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAşKANLIğINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Hakkâri Milletvekili Sayın Öznur BARTİN'e ait 7/14288 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14288)

HAKKÂRİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZNUR BARTİN'E AİT 7/14288 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde tarımsal üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı artırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesini sağlamak amaçlarıyla, üreticilerimize tarımsal desteklemeler verilmekte, hibe programları uygulanmakta ve projeler yürütülmektedir.

Değişen ulusal ve uluslararası koşullara göre destekleme programlarında yapılacak düzenlemeler, destekleme programlarının esasları ve araçları, bunların bütçe ödenek ihtiyaçları 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun amir hükümleri çerçevesinde belirlenmekte ve destekleme uygulamaları Bakanlığımız tarafından yürütülmektedir.

2024 yılı itibarıyla üreticilere verilen tarımsal destekler;

- Bitkisel üretimin desteklenmesi,
- Hayvansal üretimin desteklenmesi,
- Kırsal kalkınmanın desteklenmesi,
- Su ürünleri üretiminin desteklenmesi,
- Tarımsal araştırma ve geliştirmenin desteklenmesi

olarak 5 ana başlık altında toplanmıştır.

Söz konusu desteklemelerden desteğin türüne göre ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde gerekli şartları yerine getiren ve başvuru süresi içerisinde müracaat yapan üretici, yetiştirici ve yatırımcılar yararlanmaktadır.

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanuni düzenlemeye istinaden "Tarımsal Üretimin Planlanması Hakkında Yönetmelik" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan düzenlemeyle ürünlerin arz ve talep miktarı dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacak, ilin ekolojisine uygun ve suyu merkeze alan bir anlayış çerçevesinde oluşturulacak bitkisel üretim deseninde stratejik ürünler önceliklendirilecektir.

8859 sayılı 2025-2027 Yıllarında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanlığı Kararı kapsamında bitkisel üretimde yeni destekleme modeline ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Cumhurbaşkanı Kararı ile tarımsal üretimin ve gıda arz güvencesinin sürdürülebilirliğinin sağlanması, üretim planlamasına katkı sağlaması, verim ve kalitenin artırılması, tarımsal üretimde çevreci yaklaşımların benimsenmesi ve uygulanan politikaların etkinliğinin artırılması amaçlanmıştır.

Bu kapsamda, ülke ihtiyacının yurt içi üretimle karşılanabilmesi için verim ve kalitenin artırılması, kayıtların güncel tutulması ile üretim sürecinde yaşanan maliyet artışları ve fiyat istikrarsızlıkları gibi olumsuz koşullardan üreticilerin korunması hedeflenmektedir.

Bu Cumhurbaşkanlığı Kararı ile;

- İlk defa bitkisel üretim destekleri 3 yıllık ve üretim döneminden önce açıklanmıştır. Destek kalemlerinde sadeleştirmeye gidilerek, bitkisel üretim yapan Çiftçi Kayıt Sistemi'ne (ÇKS) kayıtlı tüm üreticilerimizin destek alması sağlanmıştır.

- Üretim planlaması kapsamındaki stratejik ürünlere ilave destek verilecektir.
- Su kısıtı olan havzalarda münavebeye uygun üretime ilave destek sağlanacaktır.
- Kamu kuruluşları tarafından ıslah edilen milli tohumla üretim yapan üreticilerimiz ilave destek alacaktır.
- Destek tutarları girdi maliyetlerindeki değişikliklere göre her yıl güncellenecektir.
- Çiftçilerimiz üretime karar vermeden önce, hangi havzada, hangi ürüne, ne kadar destek alacağını bilerek planlı şekilde faaliyete başlayabilecekler ve bu sayede plansız üretimin getirdiği birtakım olumsuzluklardan etkilenmeyecektir.

Bitkisel üretimin desteklenmesi programıyla çiftçilere temel destek, planlı üretim desteği ve üretimi geliştirme destekleri verilecektir.

Temel destek ve planlı üretim desteği ile planlama kapsamındaki ürünlere belirlenen havzalarda ekim yapıldığı takdirde kullanılan mazotun tamamı, gübrenin ise yarısı nakdi olarak verilecektir. Bununla birlikte, su kısıtı olan yerlerde yine belirlenen şartlara uygun üretim yapan üreticilerimizin kullandığı mazot ve gübrenin tamamı nakdi olarak verilecektir.

8760 sayılı 2024-2026 Yıllarında Yapılacak Hayvancılık Desteklemelerine İlişkin Cumhurbaşkanlığı Kararı kapsamında hayvansal üretim, su ürünleri üretimi, tarımsal araştırma ve geliştirmenin desteklenmesine ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Hayvansal üretimde yeni destekleme programı temel hayvancılık ve ürün geliştirme destekleri olmak üzere iki gruba ayrılmaktadır.

- Temel hayvancılık destekleri; büyükbaş hayvancılık, küçükbaş hayvancılık, arıcılık ve ipek böceği faaliyetlerinin desteklenmesinden oluşmaktadır. Aile işletmeleri, genç ve kadın yetiştiriciler, birinci derece örgüt üyesi ile planlama bölgeleri gibi yönlendirici kriterleri sağlayan yetiştiricilere temel destek tutarına ilave destek verilecektir. Ayrıca suni tohumlama, soy kütüğü, yerli sperma, ari işletme, sürü yöneticisi (çoban) gibi verimlilik kriterlerine ilave destek sağlanacaktır.
- Ürün geliştirme destekleri; çiğ süt, besilik erkek sığır (karkas), tiftik üretimi desteklerini kapsamaktadır. Aile işletmeleri, genç ve kadın yetiştiriciler, birinci derece örgüt üyesi ile planlama bölgeleri gibi yönlendirici kriterleri sağlayan üreticilere temel destek tutarına ilave destek verilecektir. Ayrıca ari işletme, kendi tankında soğutma, örgüt üzerinden pazarlama, karkas ağırlığı, kaliteli tiftik ve sözleşmeli üretim gibi verimlilik kriterlerine ilave destek verilecektir.

Yeni destekleme modeli ile ilk defa;

- Oğlak ve kuzuya temel destek ödemesi,
- Genç ve kadın yetiştiriciye ilave destek,
- Aile işletmelerine temel destek oranında ilave destek,
- Doğduğu aile işletmesinden kesime giden erkek sığırlara ilave destek,
- Gezgin arıcılık yapanlara ilave destek,
- Birinci derece örgüt üyesi yetiştiricilere ilave destek

verilecektir.

Ayrıca planlı üretim bölgelerinde uygun üretim yapanlara ilave destek ve her buzağıya temel destek ödemesi yapmak suretiyle üreten herkesin destek alması sağlanacaktır.

Yeni destekleme modeli ile birlikte hayvancılık işletmelerinin ekonomik açıdan güçlü, dirençli ve sürdürülebilir bir yapıya kavuşması hedefiyle sübvansiyonlu kredilerde; kadınlara, gençlere ve planlı üretim bölgelerine ilave indirim uygulanmaktadır. Bu sayede geleceğimizin teminatı gençlerimiz ve ailemizin temel direği olan kadınlarımızın üretimde kalmalarına imkân sağlanmış olacaktır.

Hazırlanan yeni destekleme modeliyle hayvancılıkta temel amacımız; verimli, kaliteli, sağlıklı ve sürdürülebilir bir üretim modeli ile gıda ve tarım alanında ülkemizi bölgesinde lider, dünyada küresel aktör hâline getirmektir.

Yeni destekleme modelinde su ürünleri desteklerinde;

- Yetiştiricilere her bir teknik kriter için temel destek tutarına ilave destek verilecek,
- Küçük ölçekli balıkçılık desteği %43-100 arasında artırılacak,
- Balıkçı gemisi sahibi veya ortağı kadınlara küçük ölçekli balıkçılık desteği %35 daha fazla ödenecektir.

Bakanlığımızca 2021 yılından itibaren ülke genelinde işlenmeyen ve nadasa bırakılan arazilerde gerek bitkisel üretimin artırılması gerekse kuraklığa dayanıklı çeşitlerin ekilişlerinin yaygınlaştırılmasına yönelik azami %75'i aynı desteğin sağlandığı "Tarım Arazilerinin Kullanımının Etkinleştirilmesi Projesi" yürütülmektedir.

Proje kapsamında uygun münavebe planı ve ekim yöntemleri uygulayarak stratejik ürünlerin üretiminde kullanılması, iklim değişikliğini dikkate alarak uygun çeşitlerle hububat, baklagil ve yağlı tohumlu bitkilerin üretiminin geliştirilmesi sağlanmaktadır.

Bu kapsamda 2023-2024 yıllarında Hakkari iline 5,9 milyon TL ödenek aktarılmıştır.

Kırsal kalkınma destekleri kapsamında; tarımsal yayım ve danışmanlık desteği, kırsal kalkınma yatırımları (ekonomik ve alt yapı yatırımları), uzman eller proje desteği, bireysel sulama sistemlerinin desteklenmesi, IPARD ulusal eş finansman ödemeleri, çiftlik muhasebe veri ağı (ÇMVA) katılım primi destekleri yer almaktadır.

IPARD Programı kapsamında 2007 yılı itibarıyla başlayan program üzerinden 42 ilde birçok tedbir altında tarım ve hayvancılık alanlarında hibe destekleri sağlanmaktadır. IPARD I ve IPARD II dönemi olarak başarıyla yürütülen süreç, IPARD III dönemiyle birlikte ülke geneline yayılmıştır. IPARD III dönemiyle birlikte çıkılan ve çıkılacak çağrılarda %50-75 değişen oranlarda yatırım tedbirlerine hibe desteği sağlanmaktadır.

IPARD Programı kapsamında yer alan tedbirler ile kırsal alanda yaşayan gençlere ve kadınlara yönelik ek sıralama puanı ve ek hibe oranı uygulanarak pozitif ayrımcılık yapılmaktadır.

Kırsal kalkınma alanında gerçekleşen 92.853 projeye (KKYDP, IPARD, Genç Çiftçi, Uzman Eller) 2023 yılı fiyatlarıyla toplam 94,8 milyar TL hibe ödemesi yapılmış, 267.340 yurttaşımıza istihdam sağlanmıştır.

8038 ve 8039 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararları kapsamında 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ile T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden 28 farklı konuda %25-%100 aralığında Hazine faiz/kâr payı destekli yatırım ve işletme kredi/finansmanı kullanımı yapılabilmektedir.

Hakkâri ilimizde, 2023 yılında 100.145.500 TL, 2024 yılında (02.09.2024 tarihi itibarıyla) 124.829.474 TL tarımsal destekleme ödemesi yapılmıştır.

İçme suyu temini tesisi yatırımları ve bu yatırımların kapsamı, 5625 sayılı Kanun ile değişikliğe uğrayan 1053 sayılı "Belediye Teşkilatı Olan Yerleşim Yerlerine İçme, Kullanma ve Endüstri

Suyu Temini Hakkında Kanun" ile düzenlenmiştir. Belediye teşkilatı olmayan yerlerde kanunen Bakanlığımız tarafından bir çalışma yapılamamakta olup bu tür talepler il özel idarelerinin sorumluluğundadır.

10.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, TMSF ile bir site yönetiminin usulsüzlük yaptığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14313)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; “Dumankaya Adres Lobi sitesi malikleri olarak kayyım atanmış site yönetimi firmasında, TMSF deki bazı kişiler ile siteden usulsüzlüklerle haksız kazanç elde edilmektedir. Kanunsuz yapılan genel kurul üzerine dava açılan firma için bilirkişi raporu da var. Her ne kadar TMSF'ye imza toplayarak çeşitli dilekçeler yazsak da TMSF ve avukatları görmezden gelmektedirler. Bizden maddi gelir sağlamak üzere TMSF'de bulunan kişilerin araştırılmasını istiyoruz. Pusula Yönetim A.Şç'de akraba olduklarını ve geçmişte birlikte çalışmalar yaptığını biliyoruz..” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1.Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2.Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-248683

Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/14313 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Soru önergesinde bahsi geçen konu hakkında yargı yoluna başvurulmuş olup, söz konusu dava süreci halen devam etmektedir. Dava sürecinde, mahkeme tarafından site yönetimi hakkında herhangi bir tedbir kararı verilmemiştir.

Konuya ilişkin olarak verilen dilekçelere Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunca cevap verilmiştir.

11.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, Bakanlık tarafından orman yangınları ile mücadele için alınan önemlere ve yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14430)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Öznur Bartin
Hakkâri Milletvekili

Son dönemlerde Türkiye genelinde artan orman yangınları, doğal yaşam alanlarını ve ekosistemleri tehdit ederken, aynı zamanda insan yaşamını da tehlikeye atıyor. Diyarbakır-Mardin arasında çıkan yangının ardından 15 yurttaşımız yaşamını yitirirken, ülkenin dört bir yanında irili ufaklı birçok orman yangını daha meydana geldi. Yakın zamanda 14 ilde çıkan yangınlarda, Menderes'te 150, Selçuk'ta 350, Karaman'da 600 olmak üzere en az 1050 hektarlık alan yandı. Bu yangınların nedenleri ve alınması gereken önlemler hakkında detaylı bir değerlendirme yapmak, yangınların önlenmesi ve etkin bir şekilde mücadele edilmesi için büyük önem taşıyor.

Kürtlerin yoğun olarak yaşadığı kentlerde çıkan yangınlara vaktinde müdahale edilmediği, DEDAŞ'ın elektrik nakil hatlarında gerekli bakım ve onarımları yapmadığı için sıkça yangınlara neden olduğu iddia edilmektedir. Özellikle Diyarbakır, Mardin, Şanlıurfa, Bingöl, Bitlis, Hakkâri, Şırnak, Batman, Adıyaman ve çevresinde çıkan yangınlara müdahalede gecikmeler yaşandığı ve yangınların kontrol altına alınmasında yetersiz kalındığı ayrıca tespit edilmiştir. Bu bölgelerde çıkan yangınların hızlı bir şekilde kontrol altına alınmaması, insan ve hayvan ölümlerine neden olmakla birlikte hem ormanlık alanların hem de yerleşim yerlerinin, ekinlerin ve canlı türlerinin büyük zarar görmesine yol açmıştır. Batı illerinde çıkan yangınlara hava araçlarının (uçak, helikopter vb.) hızlı müdahaleler yapılırken, Kürtlerin yaşadığı coğrafyada yangınlara bahse konu olan araçların gönderilmemesi dikkat çekiyor. Bu durum, yangınlarla mücadelede bölgesel farklılıkların olduğuna ilişkin iddiaları maalesef güçlendiriyor.

23 Haziran 2024'te, seçim bölgem olan Hakkâri kent merkezine 25 kilometre uzaklıkta bulunan Kırıkdağ köyünün yeni mahallesinde bir anız yangını meydana gelmiştir. Rüzgârın etkisiyle hızla büyüyen yangın, kısa sürede yerleşim yerlerine sıçramış ve kırsal Köksalan ve çevresindeki köylere de yayılmıştır. Yangın, bölgedeki yurttaşlarımızın evlerine, tarım alanlarına ve doğal yaşam alanlarına ciddi zararlar vermiştir. Yangının etkilerinin tamamen ortadan kaldırılması ve mağdur olan yurttaşlarımızın zararlarının tazmin edilmesi amacıyla, kapsamlı bir hasar tespit çalışması yapılması gerekmektedir. Bu çalışmaların ivedilikle tamamlanması ve yurttaşlarımızın uğradığı maddi ve manevi kayıpların bir an önce giderilmesi gerekmektedir.

Orman yangınlarının yüzde 87'si insan kaynaklı olup, bu yangınların yüzde 30'u bireysel ihmallerden kaynaklanıyor. Ancak, orman yangınlarının çıkış nedenlerinin yüzde 47'si hala bilinmiyor. Bu oran, etkin mücadele için yangın nedenlerinin detaylı bir şekilde araştırılması gerektiğini gösteriyor. Bireysel ihmallerin yanı sıra, enerji nakil hatları ve maden tesisleri gibi yapıların da yangınlara sebep olabileceği belirtiliyor. Özellikle enerji nakil hatlarının ormanlardan geçmesine izin verilmemesi gerektiği, yangınların önlenmesi için önemli bir adım olarak öne çıkıyor. Elektrik nakil hattı yangınlarının sayısal olarak yüzde 4 kadar olduğu söylene de yaktıkları orman alanının, yanan alanların yüzde 20'sini oluşturduğu öne sürülüyor.

Yangınların bir afet olarak ele alınması ve afet riskinin azaltılması gerekiyor. Bu kapsamda, toplumun bilinçlendirilmesi, yangın risk değerlendirmelerinin yapılması, yanıcı maddelerin yoğun olduğu yerlerde yanıcı madde yükünün azaltılması ve teknik personelin eğitilmesi gibi birçok adım atılmalı. Özellikle yangına hassas bölgelerdeki teknik personelin yerlerinin değiştirilmesi, yangın riskini artırabilir. Meteorolojik koşulların yangın riskini artırdığı dönemlerde, yurttaşlara etkili uyarılar yapılması ve bu uyarıların halk tarafından anlaşılmasının sağlanması gerekiyor. Sosyal medya ve internet uyarıları yerine, doğrudan yurttaşlara ulaşan uyarı sistemleri oluşturulmalıdır.

1937 yılından bu yana Türkiye'de 1.9 milyon hektar orman alanı yandı. Son 20 yılda her yıl ortalama 16 bin hektar orman yanıyor. Özellikle son 5 yılda yangın sayılarında ve yanan orman alanı miktarında artış gözlemleniyor. 2023'ten bugüne kadar 4 bin 500 hektar kadar orman alanı yandı. Türkiye Ormancılar Derneği verilerine göre, 2011-2020 yılları arasında toplam 26 bin 311 orman yangını gerçekleşti. Bu yangınların 1468'i kasıtlı olarak çıkarıldı, 8 bin 129'u ihmal ve dikkatsizlik nedeniyle meydana geldi, 12 bin 368'inin nedeni bilinmiyor ve 1333'ü kaza sonucu çıktı. 2022 yılında ise 12 bin 798 orman yangını meydana geldi.

Orman Genel Müdürlüğü'nün (OGM) personel sayısının yetersizliği, yangınlarla mücadelede önemli bir sorun teşkil ediyor. Öz Orman İş Sendikası, EYT nedeniyle azalan işçi sayısı ile en az 7 bin 500 yangın işçisinin istihdam edilmesi gerektiğini ifade ediyor. Tarım-Orman İş Sendikası, 2021'de gerçekleştirdiği çalıştayda OGM'nin işletme şefliği sayısını 2 bin 600'e çıkardığını belirtiyor. Ancak norm kadroya göre her şeflikte 5 orman muhafaza memuru olması gerekirken, şu anda toplamda sadece 7 bin 454 orman muhafaza memuru bulunuyor. Ayrıca, yangınla mücadelede geçici işçilerin çalıştırılması ve eğitilmiş işçilerin eksikliği de ciddi bir problem olarak ortaya çıkıyor.

OGM'nin, yangın söndürme araçlarının yetersiz sayıda ve ekipman açısından eksik olması, yangınlarla mücadelede etkinliği düşürüyor. 1077 yangın söndürme arazözünde en az altı işçi bulunması gerekirken, çoğu zaman bu araçlar iki veya üç işçi ile faaliyet gösteriyor. Ayrıca, OGM'nin lüks makam araçlarına yatırım yapması, kaynakların yangınla mücadeleye yönlendirilmediğini gösteriyor. 2020 yılında Kamu İhale Kanunu'na yapılan ilave düzenleme ile alınan 28 lüks makam aracı, yangınla mücadele için gereken kaynakların başka alanlara harcandığını ortaya koyuyor.

Türkiye'de orman yangınlarının önlenmesi ve etkin bir şekilde söndürülmesi için kapsamlı bir strateji oluşturulmalı. Toplumun bilinçlendirilmesi, yangın risklerinin azaltılması, teknik personelin eğitimi ve yeterli donanım sağlanması, bu stratejinin önemli bileşenleridir. Enerji

nakil hatları ve diğer risk faktörlerinin denetimi artırılmalı ve orman yangınlarının nedenlerinin detaylı bir şekilde araştırılması sağlanmalıdır. Bu doğrultuda atılacak adımlar, ormanların korunması ve sürdürülebilir bir çevre için büyük önem taşımaktadır.

Bu bağlamda;

1. 1937'den bu yana yangınlardan etkilenen 1.9 milyon hektar orman alanının yeniden ormanlaştırılması için hangi çalışmalar yapılmıştır?
2. Diyarbakır, Mardin ve çevresinde çıkan yangınlara müdahale süresinin batı illerindeki yangınlarla karşılaştırıldığında neden daha uzun sürdüğü ve bu konuda ne gibi iyileştirmeler planlandığı hakkında bilgi verebilir misiniz?
3. Diyarbakır, Mardin, Şanlıurfa, Bingöl, Bitlis, Hakkâri, Şırnak, Batman, Adıyaman ve çevresinde çıkan yangınlara müdahalede yaşanan gecikmelerin ve kontrol altına almada yetersiz kalınmasının nedenleri nelerdir?
4. DEDAŞ'ın elektrik nakil hatlarında gerekli bakım ve onarımları yapmadığı iddiaları nedeniyle çıkan yangınların önlenmesi için Tarım Bakanlığı'nın ne gibi bir planı vardır? Elektrik hatlarının bakım ve onarımı konusunda ilgili kurumlarla ne gibi çalışmalar yürütülmektedir?
5. 23 Haziran 2024'te Hakkâri'nin Kırıkdağ köyünde meydana gelen anız yangını sonrası, bölgedeki tarım alanlarına ve doğal yaşam alanlarına verilen zararın tespit edilmesi amacıyla yürütülen hasar tespit çalışmaları hakkında bilgi verebilir misiniz? Bu çalışmalar ne zaman tamamlanacak ve sonuçları kamuoyu ile ne zaman paylaşılacaktır?
6. Kırıkdağ köyünde çıkan yangının ardından zarar gören yurttaşlarımızın maddi ve manevi kayıplarının giderilmesi için Bakanlığınız tarafından hangi destek ve yardım programları devreye alınmıştır veya alınacaktır? Bu tür felaketlerin önlenmesi ve gelecekte benzer olayların yaşanmaması için hangi önleyici tedbirler alınacaktır?
7. Yangınlarla mücadelede kullanılan hava araçlarının (uçak, helikopter vb.) dağılımında bölgesel farklılıklar olduğu iddiaları doğru mudur? Doğru ise, bu farkın nedenleri nelerdir ve eşit bir dağılım sağlamak için hangi adımlar atılacaktır?
8. Son 20 yılda her yıl ortalama 16 bin hektar orman alanı yanmıştır. Bu süre zarfında yangınların önlenmesi ve söndürülmesi amacıyla ne tür önlemler alınmıştır? Söz konusu alanda kaç hektar ağaçlandırma yapılmıştır?
9. 2023 yılı itibarıyla yanan 4 bin 500 hektar orman alanının yeniden ağaçlandırılması için hangi adımlar atılmaktadır?
10. 2011-2020 yılları arasında gerçekleşen 26 bin 311 orman yangınının nedenlerinin belirlenmesi için ne tür araştırmalar yapılmıştır?
11. Yangınların yüzde 47'sinin çıkış nedeninin bilinmemesi, yangınlarla mücadelede bir zafiyet oluşturmakta mıdır? Bu konuda ne tür çalışmalar yürütülmektedir?
12. 2023-2024 yıllarında gerçekleşen yangınların çıkış nedenleri nelerdir? Bu nedenlerin belirlenmesi amacıyla Bakanlığınızın yürütmüş olduğu bir çalışma var mıdır?
13. Orman Genel Müdürlüğü, yangın söndürme kapasitesini artırmak için son 5 yılda ne tür yatırımlar yapmıştır? Helikopter ve uçak sayısındaki artış ne kadar etkili olmuştur?

14. Yangın söndürme çalışmalarında görev alan personelin sayısı ve eğitimi yeterli midir? Özellikle geçici işçilerin eğitimi konusunda ne tür adımlar atılmaktadır veya atılacaktır?
15. Son 20 yılda yangın söndürme çalışmalarında yaşanan iş kazalarının sayısı nedir? Bu kazaların önlenmesi için ne tür önlemler alınmıştır? Bahse konu olan yangın ve kazalarda yaşamını yitiren insan sayısı kaçtır?
16. Orman yangınlarının çıkış nedenleri arasında yer alan enerji nakil hatları ve maden tesislerinin yangın riskini azaltmak için ne tür önlemler alınmaktadır?
17. Orman Genel Müdürlüğü'nün 2020 yılında Kamu İhale Kanunu'na yapılan ilave düzenleme ile satın aldığı 28 lüks makam aracının yangınla mücadele bütçesi üzerindeki etkisi nedir? Bu bütçe, yangın söndürme ekipmanları ve personel alımı için nasıl kullanılabilirdi?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16111213

Konu : Soru Önergesi (7/14430)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Hakkari Milletvekili Sayın Öznur BARTİN'e ait 7/14430 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14430)

**HAKKARI MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZNUR BARTİN'E AİT 7/14430 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Anayasamızın 169'uncu maddesinde; "Devlet, ormanların korunması ve sahalarının genişletilmesi için gerekli kanunları koyar ve tedbirleri alır. Yanan ormanların yerinde yeni orman yetiştirilir, bu yerlerde başka çeşit tarım ve hayvancılık yapılamaz. Bütün ormanların gözetimi Devlete aittir." Hükmü gereğince, orman yangınlarından zarar gören tüm alanlar yılı içerisinde ağaçlandırma çalışmalarına konu edilerek yeniden ormanlaştırılmaktadır. Orman varlığımız 1973 yılında 20,2 milyon hektar iken, ülkemizde 2023 yılı itibarıyla orman varlığımız 23,4 milyon hektara yükselmiştir.

2024 yılında ülke genelinde 105 adet helikopter, 27 adet uçak ve 14 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) orman yangınlarıyla havadan mücadele kapsamında kullanılmak üzere hazırlanmıştır.

Bakanlığımız tarafından kendi hava gücümüzün oluşturulması kapsamında ise; 2 adet yönetim uçağı ve 20 adet söndürme uçağı ile birlikte toplam 22 adet uçak, 6 adet yönetim ve 3 adet yangın söndürme helikopteri olmak üzere toplam 9 adet helikopter ile 12 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) satın alınmış olup ayrıca 8 adet yerli ve milli yangın söndürme helikopteri üretilmesi amacıyla Türk Havacılık ve Uzay Sanayii AŞ. (TUSAŞ) ile sözleşme imzalanmıştır.

Ayrıca orman yangınlarıyla mücadelede 15.500 yangın işçisi, 4.000 teknik personel, 5.500 orman muhafaza memuru ve yaklaşık 130 bin gönüllü bulunmaktadır.

Ülkemizde orman yangınlarıyla mücadele kapasitemizde son yıllarda ciddi artışlar yaşanmıştır. 2003 yılında ortalama 40 dakikayı bulan orman yangınlarına müdahale süresi 2022 yılı itibarıyla 11 dakikaya kadar düşürülmüştür.

Elektrik iletim hattı izin verilen ormanlık alanlarda izin sahibi kuruma saha teslimi yapılırken iletim hattı güzergahına isabet eden ağaçların üretimi yapılarak saha boşaltılmış vaziyette teslim edilmektedir. Ayrıca, izin verilen alanlarda izin sahiplerinden kesin izin taahhüt senedi alınmakta olup alınan bu senedinin 12'nci maddesinde "İzin sahibi, kendisine teslim edilen orman alanında ve bitişindeki ormanların korunmasına, orman yangınlarına karşı gerekli önlemleri almaya ve orman idaresinin direktiflerine uymaya mecburdur. Bu konudaki kusur ve ihmalden dolayı muhtemel idare zararından orman idaresine karşı sorumlu olacaktır. İdarenin talebi halinde izin sahibi, her türlü makine ve emrinde çalışan işçi ile orman yangınlarının söndürülmesine yardımcı olacaktır." hükmü kapsamında gerekli önlemler alınmaktadır.

İzin süresince de belirlenen bu kriterlere uyulup uyulmadığı hususlarında gerekli kontroller yapılmaktadır.

Valilik bünyesinde oluşturulan il yangınla mücadele komisyonu tarafından her yıl alınan kararlar neticesinde dağıtım hatları için TEDAŞ'ın, iletim hatları için TEİAŞ'ın yapacağı çalışmalar belirlenerek koordinasyon sağlanmakta ve izin verilen enerji nakil hatlarının alt bakımları yangın sezonu öncesinde yaptırılmaktadır.

2023 yılında orman yangınlarından zarar görmüş sahaların tamamı çeşitli silvikültürel yöntemler (tabii gençleştirme, suni gençleştirme, ağaçlandırma, rehabilitasyon, koruma vb.) ile yeniden ormanlaştırılmıştır. Bu sahalara yaklaşık 5 milyon adet fidan dikilmiş, sahada bulunan sağlıklı tohumlardan ve takviye amaçlı ekilen tohumlardan yaklaşık 7 milyon adet fidan çimlenmiştir. Çalışmalarda ağırlıklı olarak kızılçam daha az miktarda da karaçam fidanı ve tohumu kullanılmıştır.

Orman yangınlarıyla mücadele kapsamında;

- Orman yangınlarıyla mücadele edecek personel ve gönüllülere teorik ve uygulamalı orman yangınlarıyla mücadele eğitimine tabi tutulmaktadır. Bu kapsamda; orman gönüllüsü olarak görev yapan 216 kişiye ve Uluslararası Ormancılık Eğitim Merkezinde 11.624 personelimize eğitim verilmiştir. Gönüllülere Kişisel Koruyucu Donanım temin edilmiş olup, aktif olarak orman yangın sahasında görev alacak gönüllülerimize (yanmaya dayanıklı elbise, bot) teslim edilmektedir.
- Ayrıca 1.884 personelimize ileri teknik sürüş eğitimi verilmiştir.
- Halkın orman yangınları konusunda daha duyarlı olmasını sağlamak amacıyla yıl boyu bilinçlendirme çalışmaları yapılmaktadır.
- Orman yangınlarına karşı alınacak önlemler konusunda farkındalık oluşturmak amacıyla "Orman Benim" kampanyası başlatılmıştır. Orman yangınlarının önlenmesi ve ormanların atıklardan temizlenmesi konusunda farkındalık oluşturmak amacıyla yol kenarı ve orman içi katı atık temizlikleri Türkiye genelinde yapılmıştır.
- 15.481 köyde 334.242 köylü vatandaşımıza, 34.560 çoban, avcı ve arıcıya, 6.345 okulda 667.803 öğrenciye, 259.761 kamu görevlisine ve 25.160 askeri personele orman yangınlarıyla ilgili farkındalık eğitimi verilmiştir.
- 2024 yılı yangınla mücadele organizasyonunda; 1.686 arazöz, 2.655 ilk müdahale aracı, 831 iş makinesi görev almaktadır.
- İnsansız mobil gözetleme kuleleri inşa ederek ülke genelinde orman alanlarının 7/24 esasına göre gözetlendiği 184'ü akıllı, 776 adet gözetleme kulemiz bulunmaktadır.
- İHA'lar yangın tespiti ve yönetiminde kullanılmaya devam etmektedir.
- Karar Destek Sistemi ve Yangın Davranış Modeli ile yangın riski tespiti ve yangın yönetiminde aktif olarak kullanılmaya başlanılmıştır.
- Yangın önleme tesisleri (YARDOP) yapılarak ve mevcut tesislerin bakımı tamamlanarak çıkabilecek yangınların büyüme riski azaltılmaya çalışılmaktadır.
- Hava ve kara araçlarımızın yangınlara daha kısa sürede ve daha etkin bir şekilde müdahale edebilmesi için inşa edilen havuz ve gölet sayısı 4.744 adede ulaşan, yangın havuz ve göletlerinin bakımları yapılarak, yangın mevsiminde dolu olmasını sağlayacak tedbirler alınmıştır.
- Orman köylerine traktörler ile birlikte orman yangınlarda kullanılmak üzere su tankerleri dağıtılmaktadır.
- Başta AFAD olmak üzere, Jandarma, Milli Savunma Bakanlığı, Karayolları Genel Müdürlüğü ve Belediyeler ile iş birliği içerisinde çalışmaktadır.
- Orman yangın riskinin yüksek olduğu alanlarda, en kısa zamanda müdahale edecek şekilde ilk müdahale araçları, arazözler ve ekipler 1.600 farklı noktada konuşlandırılmıştır.
- Yaklaşık 230 bin km orman yolunun bakımı yapılmış ve bütün yolların açık ve ulaşılabilir olması sağlanmıştır.
- Orman Arama Kurtarma Ekipleri (ORKUT) kurulmuştur. Bu ekipler, yangın öncesi ve sonrası kurtarma operasyonlarını yürütmek, orman alanlarındaki arama kurtarma faaliyetlerini koordine etmek ve gerektiğinde diğer afetlere müdahale etmektedirler.

Ayrıca, Meteoroloji Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanarak, Bakanlığımız kullanımına sunulan ve orman yangınlarının çıkma olasılığının fazla olduğu bölgelerin günler öncesinden tahmin edilmesine imkân sağlayan MEUS (Meteorolojik Erken Uyarı Sistemi) başarılı bir şekilde kullanılmaktadır. MEUS sistemi sayesinde yangın çıkma ihtimalinin fazla olduğu günlerde, riskli bölgelerde konuşlu yangınlarla mücadele unsurlarımız teyakkuz durumuna geçirilmekte ve olası orman yangınlarına daha kısa bir zaman periyodunda müdahale

edilmektedir.

Kazaların önlenmesi amacıyla;

- Personele ait kişisel koruyucu donanımların kontrolleri yapılmakta, gerekli görüldüğü durumlarda yenilenmekte, kullanımları ile ilgili bilgi verilmektedir.
- İş sağlığı ve güvenliği uzmanı ile beraber iş yeri hekimi tarafından gerekli eğitimler düzenli olarak verilmekte, personelin sağlık durumuyla ilgili kontroller yapılmaktadır.
- Yangınla mücadele şube müdürlüklerince gerekli görülen ve standart olarak eğitim planında yer alan tatbikatlar gerçekleştirilmektedir.
- Yangınla mücadele kapsamında kullanılacak tüm makine ve ekipmanın periyodik kontrolleri gerçekleştirilmektedir.

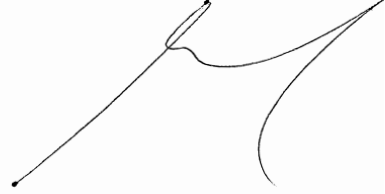
Yangın yönetim araçları, orman yangınlarında yangın amirinin arazi şartlarında orman yangınlarını günümüz teknolojilerini kullanarak yönetebilmesi ve erken müdahalede etkin olabilmesi için gerekli olan araçlardır. Bu araçların, yangın yönetimine uygun teknolojilerle donatılmış, orman ve arazi şartlarına en uygun araçlar olması önemlidir.

Yangın afeti 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu teminatı kapsamındadır. Tarım sigortası yaptıran üreticilerimizin zararları, TARSİM tarafından ivedilikle karşılanmaktadır.

12.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir'de Suriye uyruklu bir kişinin saldırıya uğradığı olaya ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14468)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Kayseri'deki şiddet olaylarının ardından İzmir'e taşınan 15 yaşındaki Suriyeli çocuk Izedin El Esanî, ırkçı bir saldırıya maruz kaldı. El Arabiya'nın bildirdiğine göre, El Esanî ailesi, Kayseri'de Suriyelilere yönelik şiddet nedeniyle Temmuz ayı başında İzmir'e taşındı. İzmir'de araç yıkama işinde çalışan El Esanî, burada ırkçı bir saldırıya uğradı. Saldırı sonucunda başından ve burnundan yaralanan, dişleri kırılan El Esanî, bilinç kaybı yaşadı. Esanî ailesi, saldırganın babasının kendilerini şikayetçi olmamaları konusunda tehdit ettiğini belirtti.

Bu bağlamda;

- 1- Izedin El Esanî, İzmir'de araç yıkama işinde çalıştığı sırada ırkçı bir saldırıya maruz kalmış ve bu saldırı sonucunda başından, burnundan yaralanmış, dişleri kırılmış ve bilinç kaybı yaşamıştır. Bu saldırının detayları ve saldırganların kimlikleri hakkında bilgi verebilir misiniz?
- 2- Bu saldırı ile ilgili olarak başlatılan bir soruşturma var mıdır? Eğer varsa, bu soruşturmanın ilerleyişi hakkında bilgi verebilir misiniz?
- 3- Saldırıyı gerçekleştiren kişilere yönelik ne tür yasal işlemler yapılmıştır veya yapılacaktır?

- 4- Esanî ailesi, saldırganın babası tarafından şikayetçi olmamaları konusunda tehdit edildiklerini belirtmiştir. Bu tehditlerle ilgili olarak ne tür adımlar atılmaktadır? Ailenin güvenliği sağlanmış mıdır?
- 5- Suriyeli mültecilerin benzer saldırılara maruz kalmaması için ne tür önlemler alınmaktadır? İzmir’de ve diğer illerde mültecilere yönelik ırkçı saldırılarla mücadele etmek için hangi politikalar ve tedbirler uygulanmaktadır?
- 6- İzedîn El Esanî’nin ailesi, Kayseri’de Suriyelilere yönelik şiddet olayları nedeniyle İzmir’e taşınmak zorunda kalmıştır. Kayseri’de Suriyelilere yönelik şiddet olayları hakkında ne tür tedbirler alınmıştır? Bu tür olayların tekrarlanmaması için ne tür önlemler planlanmaktadır?
- 7- Toplumda mültecilere yönelik ırkçı ve ayrımcı tutumların önlenmesi adına ne tür eğitim ve farkındalık programları uygulanmaktadır?
- 8- Son 10 yıl içerisinde hangi şehirler Suriyelilere yönelik kaç nefret saldırısı olmuştur? Bu saldırılarla ilgili hangi işlemler yapılmıştır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-965-4724/6628
Konu : Yazılı soru önergesi

08.10/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 05/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14468 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-965-4723/6627

Konu : Yazılı soru önergesi

08/10/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14468 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, Kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu,

2- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,

3- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adli kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

4- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve

sorumluluk yargı mercilerine ait olup, gizli olarak yürütülen ve yargısal faaliyet kapsamında kalan soruşturma aşamasında ne tür işlemler yapıldığına dair Bakanlığımızda bilgi bulunmamaktadır.

II- İzmir Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 09/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde adı geçenin mağduru ya da şüphelisi olduğu herhangi bir soruşturma bulunmadığı bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.



Yılmaz TUNÇ
Bakan

13.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli ilindeki bazı belediyelerin Basın İlan Kurumuna olan borçlarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14577)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLIOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide; “Kocaeli İlçe belediyeleri Basın İlan Kurumu'na borçlarını ödemiıyor. Kartepe Belediyesi'nin 1 Milyon TL, Basiskele Belediyesi'nin 829 Bin TL, Darıca Belediyesi'nin 1 Milyon TL, Derince Belediyesi'nin 300 Bin TL, Dilovası Belediyesi'nin 170 bin TL, Gölcük Belediyesi'nin 40 Bin TL borcu olduğu iddia ediliyor. ” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
- 2) Kocaeli Basın İlan Kurumu'nun kapatılma sebebi nedir?
- 3) Kocaeli'ndeki Belediyelerin Basın İlan Kurumu'na olan borçlarını ödememesi kurumu hangi açılardan etkilemiştir?
- 4) Kocaeli ilçe belediyelerinin Kocaeli Basın İlan Kurumu'na olan borçlarını ödememesinin sebebi nedir?
- 5) Kocaeli ilçe belediyeleri Basın İlan Kurumu'na olan borçlarını ne zaman ödeyecektir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-246525

Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/14577 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Basın İlan Kurumunun veri depolama ve teknoloji kapasitesi ile yazılım güvenliği konusunda sağladığı ilerlemeler dikkate alınarak ilan, kontrol, muhasebe, basınla ilişkiler vs. konularında uzmanlaşmaya gidilmesi, idari işleyişteki usul ekonomisinden faydalanılarak kamu harcamalarında tasarruf sağlanması ve şubeler ile Basın İlan Kurumu Genel Müdürlüğü Servis Müdürlükleri arasındaki uyumun artırılması amacıyla organizasyonel yapıda birtakım düzenlemeler yapılmıştır.

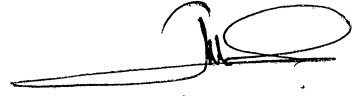
Bu kapsamda hizmet gerekleri, illerin coğrafi şartları, şube müdürlüklerinin hizmet ofislerinin imkân ve fiziki şartları ile iş yükü dikkate alınarak Basın İlan Kurumu Yönetim Kurulunun kararıyla Kocaeli Şube Müdürlüğü faaliyetlerinin İstanbul Şube Müdürlüğü tarafından yürütülmesine karar verilmiştir.

Diğer taraftan; soru önergesinde bahsi geçen belediyeler, halihazırda Basın İlan Kurumu tarafından düzenlenen faturalarda yer alan resmî ilan ve reklamlara ait fatura borçlarını, kanuni takip süreci başlamadan ödemektedir. Söz konusu belediyelerin Basın İlan Kurumu finansman yapısını zedeleyecek ölçüde fatura borcu bulunmamaktadır.

14.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, gıda fiyatlarındaki artışın önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14705)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince arz ederim. Saygılarımla. **30.07.2024**



İsa Mesih Şahin
İstanbul Milletvekili
Grup Başkanvekili

OECD tarafından yayımlanan verilere göre, Türkiye'de gıda fiyatları enflasyonu %68,1 ile OECD ülkeleri arasında birinci sırada yer almaktadır. Bu durum, vatandaşlarımızın temel gıda maddelerine erişimini zorlaştırmakta ve yaşam standartlarını olumsuz yönde etkilemektedir. Gıda fiyatlarındaki bu yüksek artış, halkımızın beslenme ve yaşam kalitesini düşürmekte, özellikle dar gelirli kesimleri ciddi şekilde mağdur etmektedir.

Gıda fiyatlarındaki artışın birden fazla nedeni olduğu açıktır. İklim değişikliği, tarımsal üretimde yaşanan sıkıntılar, lojistik ve dağıtım problemleri, döviz kurlarındaki dalgalanmalar, üretim maliyetlerindeki artış ve küresel ekonomik şartlar gibi faktörler bu süreci etkilemektedir. Ancak, bu durumun sürdürülebilir olmaması ve halkımızın temel ihtiyaçlarını karşılamakta zorlanması nedeniyle acil ve etkili tedbirlerin alınması mecburi hale gelmiştir.

Bu bağlamda, Türkiye'nin gıda üretimi ve tüketimi arasındaki dengenin sağlanması, üretim maliyetlerinin düşürülmesi, çiftçilerin ve üreticilerin desteklenmesi, gıda arz güvenliğinin sağlanması ve tüketiciye yansıyan fiyat artışlarının kontrol altına alınması gerekmektedir. Ayrıca, piyasa denetim mekanizmalarının etkin bir şekilde işlemesi, spekülasyon fiyat artışlarının önlenmesi ve gerekli sosyal destek programlarının hayata geçirilmesi önem arz etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Türkiye'de gıda fiyatlarındaki artışın temel sebepleri nelerdir? Tarım ve Orman Bakanlığı olarak bu konuda yaptığınız araştırma ve tespitler nelerdir?
2. Gıda fiyatlarındaki enflasyonu düşürmek için hangi acil tedbirler alınmıştır ve alınması planlanan ek tedbirler nelerdir?

3. Diğer OECD ülkelerine kıyasla Türkiye'nin gıda fiyatları enflasyonunun bu denli yüksek olmasının ana nedenleri nelerdir? Bu konuda diğer ülkelerle karşılaştırmalı bir analiz yapılmış mıdır?
4. Gıda üretiminde yaşanan sıkıntılar ve maliyet artışlarının azaltılması amacıyla hangi adımlar atılmıştır? Bu kapsamda çiftçilere ve üreticilere sağlanan destekler nelerdir?
5. Gıda fiyatlarındaki artışın durdurulması ve kontrol altına alınması için Bakanlığınız tarafından kısa, orta ve uzun vadede hangi stratejik planlar ve politikalar hayata geçirilecektir?
6. Gıda fiyatlarındaki artışın toplum üzerindeki sosyal ve ekonomik etkilerini azaltmak amacıyla yürütülen veya planlanan sosyal destek programları ve projeler nelerdir?
7. Gıda arz güvenliğini sağlamak ve ithalata bağımlılığı azaltmak amacıyla Bakanlığınız tarafından yürütülen veya planlanan projeler nelerdir?
8. İklim değişikliği ve kuraklık gibi faktörlerin gıda üretimi ve fiyatları üzerindeki etkileri hakkında Bakanlığınızın yaptığı çalışmalar ve aldığınız önlemler nelerdir?
9. Gıda fiyatlarının kontrol altına alınması için piyasa denetim mekanizmaları nasıl işlemektedir? Bu konuda hangi kurumlarla iş birliği yapılmaktadır?
10. Gıda fiyatlarındaki artışın tüketiciye yansımalarının azaltılması amacıyla perakende sektöründe hangi düzenlemeler yapılmaktadır? Bu konuda Bakanlığınızın yaptığı denetim ve incelemeler nelerdir?
11. Gıda ürünlerinin üreticiden tüketiciye ulaşmasında köprü olan tüccar, komisyoncu, aracı vb. gibi kişi ya da şirketlere yönelik vatandaşın lehine ne gibi tedbirler alınmaktadır?



T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16102057

Konu : Soru Önergesi (7/14705)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın İsa Mesih ŞAHİN'e ait 7/14705 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14705)

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN İSA MESİH ŞAHİN'E AİT 7/14705 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Tarımsal hasılda dünyanın ilk 10 tarım ülkesinden biri olan ülkemiz 31 milyar dolar tarım ve gıda ürünleri ihracatı ile net ihracatçı konumundadır. Fındık, kuru kayısı, kuru incir, kuru üzüm ve ayva ürünlerinin ihracatında dünya lideridir. Dahilde İşleme Rejimi (DİR) kapsamında ithalatı yapılan buğday, katma değer sağlanarak un, makarna, ırmik vb. olarak ihraç edilmektedir. Ülkemiz buğday unu ihracatında 2005 yılından itibaren dünyada 1'inci sırada yer almaktadır.

Bakla (taze), bezelye (taze), biber, domates, havuç, hıyar, kavun, karpuz, patlıcan, pırasa, limon, mandalina, portakal, altıntop, çilek, dut, nar, kestane, Antep fıstığı, üzüm, elma, armut, ayva, şeftali, erik, vişne ve kiraz gibi pek çok üründe de yeterlilik oranları %100'ün üzerindedir.

Bitkisel üretimde 2002 yılında 58 milyon ton olan tahıllar ve diğer bitkisel ürünler üretim miktarı 2023 yılında %37 artışla 79,4 milyon tona, 2002 yılında 25,8 milyon ton olan sebze üretim miktarı 2023 yılında %23 artışla 31,8 milyon tona ve 2002 yılında 14,2 milyon ton olan meyve üretim miktarı 2023 yılında %93 artışla 27,4 milyon tona ulaşmıştır.

Bakanlığımızca küresel ve yurt içi tarımsal emtia ve gıda fiyatlarındaki gelişmeler izlenmekte, tarımsal piyasalarda manipülasyon ve krizlere karşı gerekli tedbirler alınmaktadır.

Üreticilerimizin hasat döneminde arz fazlalığından kaynaklı fiyat düşüşlerinden etkilenmemesi için Dahilde İşleme Rejimi (DİR) kapsamında buğday ithalatı 15 Ekim 2024 tarihine kadar durdurulmuştur.

Yağlık ayçiçeğinde yurt içi alımlarını teşvik etmek ve fiyat istikrarı için tarife kontenjanı uygulaması 06.08.2024 tarihli ve 32624 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

2022/11 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi ile yeniden yapılandırılan Gıda ve Tarımsal Ürün Piyasaları İzleme ve Değerlendirme Komitesi gıda sektöründe regülasyonun sağlanmasına yönelik çalışmalarına devam etmektedir. Ayrıca her ay düzenli olarak "alt komite" toplantıları düzenlenmektedir. Piyasa mekanizmalarının sağlıklı işlemesine mâni olan, haksız kazanç sağlamaya yönelik girişimlere müsamaha gösterilmemektedir.

6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun ve 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 441'inci maddesi gereği gıda ürünlerinde piyasa denetimi ve gözetimi Bakanlığımız uhdesinde yürütülen çalışmalar arasında bulunmamakta olup Bakanlığımız, ilgili kurum ve kuruluşlarla iş birliği içinde gıda enflasyonu ile mücadelede etkin ve kararlı çalışmalarına devam etmektedir.

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanuni düzenlemeye istinaden "Tarımsal Üretim Planlanması Hakkında Yönetmelik" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan düzenlemeyle ürünlerin arz ve talep miktarı dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacak, ilin ekolojisine uygun ve suyu merkeze alan bir anlayış çerçevesinde oluşturulacak bitkisel üretim deseni stratejik ürünler önceliklendirilecektir.

8859 sayılı 2025-2027 Yıllarında Yapılacak Bitkisel Üretimle Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanlığı Kararı kapsamında bitkisel üretimde yeni destekleme modeline ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Cumhurbaşkanlığı Kararı ile tarımsal üretimin ve gıda arz güvencesinin sürdürülebilirliğinin sağlanması, üretim planlamasına katkı sağlaması, verim ve kalitenin artırılması, tarımsal üretimde çevreci yaklaşımların benimsenmesi ve uygulanan politikaların etkinliğinin artırılması amaçlanmıştır.

Bu kapsamda, ülke ihtiyacının yurt içi üretimle karşılanabilmesi için verim ve kalitenin artırılması, kayıtların güncel tutulması ile üretim sürecinde yaşanan maliyet artışları ve fiyat istikrarsızlıkları gibi olumsuz koşullardan üreticilerin korunması hedeflenmektedir.

- İlk defa bitkisel üretim destekleri 3 yıllık ve üretim döneminden önce açıklanmıştır. Destek kalemlerinde sadeleştirmeye gidilerek, bitkisel üretim yapan Çiftçi Kayıt Sistemi'ne (ÇKS) kayıtlı tüm üreticilerimizin destek alması sağlanmıştır.
- Üretim planlaması kapsamındaki stratejik ürünlere ilave destek verilecektir.
- Su kısıtı olan havzalarda münavebeye uygun üretime ilave destek sağlanacaktır.
- Kamu kuruluşları tarafından ıslah edilen milli tohumla üretim yapan üreticilerimiz ilave destek alacaktır.
- Destek tutarları girdi maliyetlerindeki değişikliklere göre her yıl güncellenecektir.
- Çiftçilerimiz üretime karar vermeden önce, hangi havzada, hangi ürüne, ne kadar destek alacağını bilerek planlı şekilde faaliyete başlayabilecekler ve bu sayede plansız üretimin getirdiği birtakım olumsuzluklardan etkilenmeyecektir.

Bitkisel üretimin desteklenmesi programıyla çiftçilere temel destek, planlı üretim desteği ve üretimi geliştirme destekleri verilecektir.

8760 sayılı 2024-2026 Yıllarında Yapılacak Hayvancılık Desteklemelerine İlişkin Cumhurbaşkanlığı Kararı kapsamında hayvansal üretim, su ürünleri üretimi, tarımsal araştırma ve geliştirmenin desteklenmesine ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Küçük aile işletmelerinin, kadın ve genç çiftçilerin, Bakanlığımızca belirlenen et ve süt üretim havzalarında hayvancılık yapanların ve ari işletmelerin önceliklendirildiği Bakanlığımızca oluşturulan yeni destekleme modeli ile yetiştiricilere, besilik erkek sığır, hastalıktan ari işletme, onaylı süt çiftliği, atık ve sözleşmeli besicilik konularında destekleme ödemeleri yapılmaktadır.

Bakanlığımızca hazırlanan Hayvansal Üretimin Planlanması kapsamında; hayvansal üretim, maliyet, kapasite ve pazarlama imkanları doğrultusunda planlanarak, doğal kaynakların da korunduğu yeni bir üretim modeli oluşturulmaktadır.

Tarımda sözleşmeli üretimin yaygınlaştırılması sağlanacaktır. Sözleşmeli üretim ile izlenebilir, öngörülebilir, sürdürülebilir üretiminin ve arz güvenliğinin sağlanması, üreticilerin gelirinin artırılması, girdi ve finansman kaynağı oluşturması, fiyat dalgalanmalarına karşı korunması ve alım garantisine kavuşması, alıcılar için de sürdürülebilir hammadde temini sağlanması hedeflenmektedir.

Hayvancılıkta temel amacımız verimli, kaliteli, sağlıklı üretimi artırmaktır. Bu amaçla, Hayvansal Üretimin Planlanması Kararı alınmış olup 06.06.2024 tarihinde 3 yıllık olarak üretim planlaması uygulanmaya başlanmıştır.

Bu kapsamda ilk önce; Kaliteli, sağlıklı, yeterli hayvansal gıda arzının sağlanması amacıyla, stratejik öneme haiz kırmızı et, beyaz et, süt ve yumurtanın nerede ne kadar üretileceğine dair üretim modelleri oluşturulmuştur.

Hayvansal üretim planlanırken;

- Değişen iklim koşulları ve yağış rejimi nedeniyle oluşan 11 ilimizdeki 52 ilçenin tarımsal yer altı su kısıtı bölgesi olması, Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli (IPCC) tarafından ülkemizi de içine alan Akdeniz havzasındaki çölleşme riski nedeniyle suyu merkeze alan bir yaklaşımla,
- Hayvancılığın en önemli ihtiyaç maddesi olan yem üretimi,
- Mera varlığı ve botanik yapısı,
- Üretilen ürünün işlenmesi ile iç ve dış piyasalardaki pazarlama durumu

değerlendirilmiştir.

Bütün bu unsurlar dikkate alınarak;

- Kırmızı et üretiminin planlanmasında besilik materyal temininin sağlanabilmesi,
- Süt üretiminde oluşan yoğun bölge ve su kısıtı bölgelere alternatif bölge oluşturulması,
- Kanatlı eti üretiminde kümeleşmeden kaynaklı yoğunluğun azaltılması, aktif kesimhane kapasitelerinin değerlendirilmesi ve Ortadoğu pazarlarının daha etkin kullanımı amacıyla süt, besilik materyal ve kanatlı eti üretim bölgeleri oluşturulmuştur.

Üretim planlaması ile üreticilerimize planlama bölgelerinde ilave destek, bu bölgelerde üretim yapacak mevcut işletmelerimize ve yeni yatırımcılarımıza Ziraat Bankası A.Ş. tarafından tarımsal kredilerde ilave %20 faiz indirimi ve Bakanlığımız tarafından yeni yatırımlara destek sağlanacaktır.

2024 yılı tarımsal destek bütçesi 91,5 milyar TL olup çiftçilerimize Ağustos ayı sonu itibarıyla 63,6 milyar TL ödenmiştir.

Ülkemiz genelinde bireysel sulama sistemleri hibe desteklemelerinin başladığı 2007 yılından günümüze kadar 54.111 adet proje ile 5,1 milyon dekarlık alanın modern sulama sistemleri ile sulanması sağlanmış olup başvuru sahiplerine toplam 1,8 milyar TL hibe desteği ödemesi yapılmıştır.

Kırsal kalkınma destekleri kapsamında; tarımsal yayım ve danışmanlık desteği, kırsal kalkınma yatırımları (ekonomik ve alt yapı yatırımları), uzman eller proje desteği, bireysel sulama sistemlerinin desteklenmesi, IPARD ulusal eş finansman ödemeleri, çiftlik muhasebe veri ağı (ÇMVA) katılım primi destekleri yer almaktadır.

IPARD Programı kapsamında 2007 yılı itibarıyla başlayan program üzerinden 42 ilde birçok tedbir altında tarım ve hayvancılık alanlarında hibe destekleri sağlanmaktadır. IPARD I ve IPARD II dönemi olarak başarıyla yürütülen süreç, IPARD III dönemiyle birlikte ülke geneline yayılmıştır. IPARD III dönemiyle birlikte çıkılan ve çıkılacak çağrılarda %50-75 değişen oranlarda yatırım tedbirlerine hibe desteği sağlanmaktadır.

Ülkemizde 42 ilde yürütülen IPARD Programı çerçevesinde tarım ve kırsal kalkınma yatırımlarına destek verilmiştir. 2024 yılı itibarıyla IPARD III Programı yatırımları için 81 il destek kapsamına alınmıştır.

IPARD Programı kapsamında %50-%75 oranları arasında hibe desteği verilmektedir.

8038 ve 8039 Sayılı Cumhurbaşkanı Kararları kapsamında 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ile T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden 28 farklı konuda %25-%100 aralığında Hazine faiz/kâr payı destekli yatırım ve işletme kredi/finansmanı kullanımı yapılabilmektedir.

Bu doğrultuda;

- Basınçlı sulama sistemleri ve tarımsal yenilenebilir enerji yatırımlarına %100 faiz/kâr payı desteği,
- Hayvancılık, kanatlı sektörü ve su ürünleri sektöründe yatırım ve işletme kredi/finansman kullandırımlarında yenilenebilir/atık enerji kullanımına ilave %5 faiz/kâr payı desteği,
- Bitkisel üretim konularında işletme kredi/finansman kullandırımlarında basınçlı sulama sistemi kullanımında ilave %10 faiz/kâr payı desteği,
- Kapalı ortamda bitkisel üretim konusunda yatırım ve işletme kredi/finansman kullandırımlarında yenilenebilir/atık enerji kullanımına ilave %20 faiz/kâr payı desteği, yatırımlarda yağmur suyu hasatı değerlendirildiğinde ilave %10 faiz/kâr payı desteği sağlanmaktadır.
- Ayrıca, işletme kredi/finansmanı kapsamında “tarımsal elektrik bedeline” 5 milyon TL üst limite kadar %100 faiz/kâr payı desteği sağlanmaktadır.

Ülkemiz, küresel iklim değişikliğinin etkilerinin yoğun olarak hissedileceği Akdeniz iklim kuşağında yer almasından dolayı iklim değişikliğinin olumsuz etkilerinden en fazla etkilenecek ülkeler arasında kabul edilmektedir.

Ülkemizin genelinde beklenen su açığını önlemek ve öteleyebilmek için en hızlı ve en etkili çözüm olarak tüm sektörel ve bireysel kullanımlarda suyun verimli kullanılması, kayıpların ve israfın engellenmesi, suyun kullanım döngüsü içerisinde tutularak yeniden kullanılması, alternatif su kaynaklarının yaygınlaştırılması, su ayak izinin azaltılması temel ulusal strateji olarak belirlenmiştir.

Ülkemizde tüm sektörlerde suyun verimli kullanılması ve su verimliliği konusunda toplumsal farkındalığın artırılması amacıyla 31 Ocak 2023 tarihinde “Ulusal Su Verimliliği Seferberliği” başlatılmıştır.

Ulusal su verimliliği hedeflerinin ve stratejilerinin ortaya konulduğu “Değişen İklimle Uyum Çerçevesinde Su Verimliliği Strateji Belgesi ve Eylem Planı (2023-2033)” 4 Mayıs 2023 tarihli ve 32180 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanmıştır.

Bulunduğumuz yüzyıl için yapılan iklim etki değerlendirmeleri, artan sıcaklıklarla ve değişen yağış rejimi neticesinde tarımsal sulama, endüstri, kentsel ve turizm kullanımlarının hangi ölçüde artacağı ile ilgili olarak gelecek dönemlere ilişkin su ihtiyaçları projeksiyonları yapılmıştır.

Bakanlığımızca 2016 yılında tamamlanan “İklim Değişikliğinin Su Kaynaklarına Etkisi Projesi” ile iklim değişikliğinin tüm havzalarda yüzey ve yer altı sularına muhtemel etkisi tespit edilmiş ve gerekli uyum faaliyetleri belirlenmiştir.

2023-2027 dönemini kapsayan “Tarımsal Kuraklık Mücadele Stratejisi ve Eylem Planı” oluşturularak Cumhurbaşkanlığı Kararı ve Uygulama Tebliği yayımlanmıştır. Söz konusu plan ile tarımsal üretimde sürdürülebilirliği sağlamak ve kuru/sulu alanlarda üretim yapılmasında gerekli yol haritası belirlenmiştir.

Kuraklık risklerinin olumsuz etkilerinin asgari düzeye indirilmesi ve kuraklıklara karşı hazırlıklı olunması maksadıyla ülkemizdeki 25 nehir havzası için kuraklık yönetim planları hazırlanmıştır.

Bakanlığımız Su Yönetimi Genel Müdürlüğünce tarım sektörü ile birlikte 12 sektörün adil ve dengeli su paylaşımını sağlamak ve su kullanımından elde edilecek faydayı en üst seviyeye çıkarmak maksadıyla havza ve alt havza bazında Sektörel Su Tahsis Planları (SSTP) hazırlanmaktadır.

Ayrıca “Kuraklık Tahmini ve Erken Uyarı Sisteminin Kurulması” çalışmalarına başlanmış olup 2027 yılında tamamlanması hedeflenmektedir.

Tarım Sigortası ile sigorta poliçesi bedelinin %50-67’si Bakanlığımız tarafından karşılanmaktadır. Bu oran;

- Açık alanda yetişen meyvelerde don riski için %67,
- Köy bazlı kuraklık verim sigortasında %60,
- Gelir koruma sigortası için %60,
- Diğer tüm branşlarda %50’dir.

15.- Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14736)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.



Sezai Temelli

DEM Parti Grup Başkanvekili

Muş Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunmadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanmadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezасızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir.

Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?
2. “Somut delil yok” diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?
3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansımaları nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?
8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1003-4211/6020

Konu : Yazılı soru önergesi

88 / 10 / 2024

7/1473

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Muş Milletvekili Sezai Temelli tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14736 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1003-4210/6019
Konu : Yazılı soru önergesi

08.10/2024

Sayın Sezai TEMELLİ
Muş Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14736 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adli sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.



Yılmaz TUNÇ
Bakan

16.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14737)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Ferit ŞENYAŞAR

Şanlıurfa Milletvekili



Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunmadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?
2. “Somut delil yok” diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?
3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?
8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1004-4251/6066

Konu : Yazılı soru önergesi

08/10/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14737 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1004-4250/6065

Konu : Yazılı soru önergesi

08/10/2024

Sayın Ferit ŞENYAŞAR
Şanlıurfa Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14737 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adli sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün

"https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

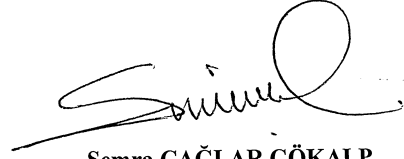


Yılmaz TUNÇ
Bakan

17.- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14738)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞ'INA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.



Semra ÇAĞLAR GÖKALP
Bitlis Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?
2. “Somut delil yok” diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudundaki darp izleri somut delil değil midir?
3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütölen dava süreçleri hangi aşamadır?
8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1005-4194/6001
Konu : Yazılı soru önergesi

8... / 10 / 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökcalp tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14738 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1005-4193/6000

Konu : Yazılı soru önergesi

.... / /2024

Sayın Semra ÇAĞLAR GÖKALP
Bitlis Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14738 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adli sicil tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "<https://www.adlisicil.adalet.gov.tr>" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

18.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14740)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim 26.07.2024.


NEVROZ UYSAL ASLAN

Şırnak Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunmadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezасızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş,

yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?
2. “Somut delil yok” diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?
3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadır?
8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1007-4257/6072

Konu : Yazılı soru önergesi

68 / 10 / 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14740 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1007-4256/6071

Konu : Yazılı soru önergesi

08 / 10 / 2024

Sayın Nevroz UYSAL ASLAN
Şırnak Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14740 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adli sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "<https://www.adlisicil.adalet.gov.tr>" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

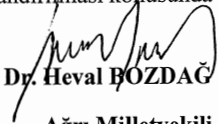


Yılmaz TUNÇ
Bakan

19.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14742)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.


Dr. Heval BOZDAĞ
Ağrı Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?
2. “Somut delil yok” diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?
3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?
8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1009-4209/6018
Konu : Yazılı soru önergesi

08/10/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14742 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1009-4208/6017

Konu : Yazılı soru önergesi

08.10/2024

Sayın Heval BOZDAĞ
Ağrı Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14742 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adli sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "<https://www.adlisicil.adalet.gov.tr>" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.



Yılmaz TUNÇ
Bakan

20.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14752)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.


Öznur Bartin
Hakkâri Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunmadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?
2. “Somut delil yok” diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?
3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadır?
8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel M¼d¼rl¼Đ¼

Sayı : E-56020453-610-1019-4259/6074
Konu : Yazılı soru önergesi

08 / 10 / 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Hakkâri Milletvekili Öznur Bartın tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14752 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1019-4258/6073

Konu : Yazılı soru önergesi

Ö. /L. /2024

Sayın Öznur BARTİN
Hakkâri Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14752 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adli sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "<https://www.adlisicil.adalet.gov.tr>" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.



Yılmaz TUNÇ
Bakan

21.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14753)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞ'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.



Özgül SAKİ

İstanbul Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda

ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?
2. “Somut delil yok” diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?
3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?
8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1020-4203/6012
Konu : Yazılı soru önergesi

28. 10. /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Özgül Saki tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14753 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1020-4202/6011

Konu : Yazılı soru önergesi

09 / 10 / 2024

Sayın Özgül SAKİ
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14753 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adli sicil tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "<https://www.adlisicil.adalet.gov.tr>" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.



Yılmaz TUNÇ
Bakan

22.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14754)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İhtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.


Zülküf UÇAR

Van Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet

ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?
2. “Somut delil yok” diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?
3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansımaları nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?

7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?
8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1021-4179/5984

Konu : Yazılı soru önergesi

08 / 10 / 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Van Milletvekili Zülküf Uçar tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14754 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1021-4178/5983

Konu : Yazılı soru önergesi

08.10/2024

Sayın Zülküf UÇAR
Van Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14754 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adli sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "<https://www.adlisicil.adalet.gov.tr>" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

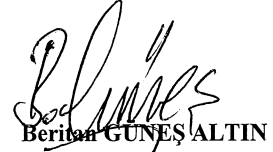


Yılmaz TUNÇ
Bakan

23.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14757)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.


Beritan GÜNEŞ ALTIN

Mardin Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezасızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda

ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?
2. “Somut delil yok” diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?
3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?
8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1024-4226/6035

Konu : Yazılı soru önergesi

8.../10/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

7/14757

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14757 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1024-4225/6034

Konu : Yazılı soru önergesi

.... / /2024

Sayın Beritan GÜNEŞ ALTIN
Mardin Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14757 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adli sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "<https://www.adlisicil.adalet.gov.tr>" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.



Yılmaz TUNÇ
Bakan

24.- Van Milletvekili Pervin Buldan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14761)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İttüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.



Pervin BULDAN
Van Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezасızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?
2. “Somut delil yok” diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?
3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansımaları nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?
8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1028-4245/6060

Konu : Yazılı soru önergesi

08.10./2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Van Milletvekili Pervin Buldan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14761 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1028-4244/6059

Konu : Yazılı soru önergesi

08 / 10 / 2024

Sayın Pervin BULDAN
Van Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14761 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adli sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "<https://www.adlisicil.adalet.gov.tr>" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.



Yılmaz TUNÇ
Bakan

25.- İstanbul Milletvekili Çiğdem Kılıçgün Uçar'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14763)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.


Çiğdem KILIÇGÜN UÇAR
İstanbul Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmî ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezасızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır.

Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?
2. “Somut delil yok” diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?
3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karişan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?
8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1030-4230/6039
Konu : Yazılı soru önergesi

08 / 10 / 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Çiğdem Kılıçgün Uçar tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14763 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1030-4229/6038

Konu : Yazılı soru önergesi

09.10/2024

Sayın Çiğdem KILIÇGÜN UÇAR
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14763 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adli sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "<https://www.adlisicil.adalet.gov.tr>" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.



Yılmaz TUNÇ
Bakan

26.- Şırnak Milletvekili Ayşegül Doğan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14765)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Ayşegül DOĞAN

Şırnak Milletvekili



Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır’da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?
2. “Somut delil yok” diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?
3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansımaları nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?

5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadır?
8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1032-4207/6016

Konu : Yazılı soru önergesi

08.10./2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Şırnak Milletvekili Ayşegül Doğan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14765 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1032-4206/6015

Konu : Yazılı soru önergesi

ES / Q. /2024

Sayın Ayşegül DOĞAN
Şırnak Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14765 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adli sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "<https://www.adlisicil.adalet.gov.tr>" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.



Yılmaz TUNÇ
Bakan

27.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14766)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.


Salihe AYDENİZ
Mardin Milletvekili

TBMM İdare Amiri

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?
2. “Somut delil yok” diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?
3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadır?
8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1033-4189/5994
Konu : Yazılı soru önergesi

08/10/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14766 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1033-4188/5993

Konu : Yazılı soru önergesi

08.10/2024

Sayın Salihe AYDENİZ
Mardin Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14766 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adli sicil tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "<https://www.adlisicil.adalet.gov.tr>" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükmü karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.



Yılmaz TUNÇ
Bakan

28.- Diyarbakır Milletvekili Halide Türkoğlu'nun, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14772)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.



Halide Türkoğlu
Diyarbakır Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunmadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanmadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezасızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümlle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?
2. “Somut delil yok” diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?
3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?
8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1039-4187/5992
Konu : Yazılı soru önergesi

08.10/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Halide Türkoğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14772 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1039-4186/5991

Konu : Yazılı soru önergesi

02/10/2024

Sayın Halide TÜRKOĞLU
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14772 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilın tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.



Yılmaz TUNÇ
Bakan

29.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14773)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

İbrahim Akın

İzmir Milletvekili



Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?
2. “Somut delil yok” diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?
3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?
8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1040-4253/6068
Konu : Yazılı soru önergesi

08/10/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İzmir Milletvekili İbrahim Akın tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14773 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1040-4252/6067

Konu : Yazılı soru önergesi

0.8 / 10 / 2024

Sayın İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14773 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adli sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet savcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "<https://www.adlisicil.adalet.gov.tr>" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

30.- Hakkâri Milletvekili Onur Düşünmez'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14775)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.



Onur DÜŞÜNMEZ

Hakkari Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunmadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?
2. “Somut delil yok” diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?
3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?
8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1042-4238/6047
Konu : Yazılı soru önergesi

08/10/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Hakkâri Milletvekili Onur Düşünmez tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14775 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1042-4237/6046
Konu : Yazılı soru önergesi

08.10.2024

Sayın Onur DÜŞÜNMEZ
Hakkâri Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14775 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adli sicil tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.



Yılmaz TUNÇ
Bakan

31.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14776)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞ'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.



Ayten KORDU

Tunceli Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır’da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?
2. “Somut delil yok” diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?
3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansımaları nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?

5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?
8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1043-4255/6070
Konu : Yazılı soru önergesi

08/10/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Tunceli Milletvekili Ayten Kordu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14776 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1043-4254/6069
Konu : Yazılı soru önergesi

0.8 / 10 / 2024

Sayın Ayten KORDU
Tunceli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14776 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adli sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "<https://www.adlisicil.adalet.gov.tr>" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.



Yılmaz TUNÇ
Bakan

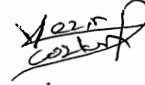
32.- Hakkâri Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14777)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İktüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Vezir Coşkun PARLAK

Hakkari Milletvekili



Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunmadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezazırlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?
2. “Somut delil yok” diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?
3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?
8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1044-4205/6014

Konu : Yazılı soru önergesi

08/10/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Hakkâri Milletvekili Vezir Coşkun Parlak tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14777 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1044-4204/6013

Konu : Yazılı soru önergesi

08.10/2024

Sayın Vezir COŞKUN PARLAK
Hakkâri Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14777 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adli sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "<https://www.adlisicil.adalet.gov.tr>" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

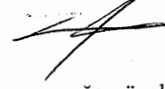
33.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14781)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, *Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ* tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim. **26.07.2024**

Yılmaz HUN

Iğdır Milletvekili



Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunmadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezazırlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle

öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?
2. “Somut delil yok” diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?
3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadır?
8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1048-4224/6033

Konu : Yazılı soru önergesi

02.10/2024

7/1471

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14781 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1048-4223/6032
Konu : Yazılı soru önergesi

08/10/2024

Sayın Yılmaz HUN
İğdır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14781 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adli sicil tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "<https://www.adlisicil.adalet.gov.tr>" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

34.- İzmir Milletvekili Burcugül Çubuk'un, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14784)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Burcugül ÇUBUK

İzmir Milletvekili



Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunmadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanmadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezazırlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?
2. “Somut delil yok” diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?
3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hak ettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadır?
8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1051-4213/6022
Konu : Yazılı soru önergesi

08 / 10 / 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İzmir Milletvekili Burcugül Çubuk tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14784 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1051-4212/6021

Konu : Yazılı soru önergesi

08 /10 /2024

Sayın Burcugül ÇUBUK
İzmir Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14784 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adli sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "<https://www.adlisicil.adalet.gov.tr>" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

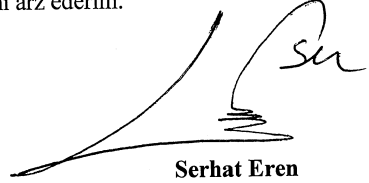


Yılmaz TUNÇ
Bakan

35.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gercüş ilçesinde gözaltına alınan bazı kişilere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14820)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Serhat Eren
Diyarbakır Milletvekili

Batman'ın Gercüş ilçesine bağlı Dereiçi köyünde 6 Temmuz'da yapılan ev baskınlarında gözaltına alınan 14 kişinin tamamı 9 Temmuz'da serbest bırakıldı. Yurttaşların ilk gözaltı sürecinde avukat görüş kısıtlılığı getirilmiş ve karar avukatlara gösterilmeden avukatlar müvekkilleriyle görüştürülmemiştir. Gözaltı sürecinin dördüncü gününde savcılık ifadesi alınmadan 11 kişi tutuklanma, 3 kişi de adli kontrol talebiyle hakimliğe sevk edildi. Dosyadaki kısıtlılık kararı nedeniyle de etkin bir savunma yapılmamış olmasına rağmen hakimlik yurtdışına çıkış yasağıyla tüm yurttaşların serbest bırakılmasına karar verdi. Serbest bırakma kararı suçun yasal unsurunun oluşmadığı gerekçesiyle alındı.

Ancak serbest bırakılan 14 kişiden Emine Kaya (54), Nezete Bölek (58), Sare Kaya (59), Habib Kaya (61), İsa Gitmez (60), Nedim Kaya (62), Yusuf Bölek (68), Zübeyir Şimşek (41) ve muhtar Murat Gelir (24) hakkında savcılığın itirazı üzerine yakalama kararı çıkarıldı. Bunun üzerine 13 Temmuz günü Batman Adliyesi'ne gelen yurttaşlar hakkında aynı gün tutuklama kararı verildi. Üç günlük süre içerisinde dosyaya giren yeni bir delil olmamasına rağmen tutuklama kararı tamamen savcılığın itirazı üzerine verildi.

Haklarında tutuklama kararı verilen 54 yaşındaki Emine Kaya, 58 yaşındaki Nezete Bölek ve 59 yaşındaki Sare Kaya, Batman M Tipi Kapalı Cezaevi'ne götürülmüş, aralarında üç annenin eşinin de bulunduğu altı kişi ise Beşiri T Tipi Kapalı Cezaevine götürülmüştür. Emine Kaya'nın Nusaybin Devlet Hastanesi tarafından verilmiş olan yüzde 71 oranında engelli raporu bulunurken, Nezete Bölek ve Sare Kaya'nın da kronik rahatsızlıkları bulunmaktadır.

Batman M Tipi Kapalı Cezaevi'ne götürülen ve ilerleyen yaşları nedeniyle kronik rahatsızlıkları bulunan üç anne, cezaevi girişinde kötü muamele ve hak ihlalleri ile karşı karşıya kalmıştır. Cezaevine ilk girişte annelere, çıplak arama adı altında tüm kıyafetlerini çıkartmaları dayatılmıştır.

25 Temmuz günü Batman Milletvekilimiz Zeynep Oduncu, hem Batman M Tipi Kapalı Cezaevi'nde tutulan üç anne hem de Beşiri T Tipi Kapalı Cezaevi'ndeki 6 yurttaşla görüşme gerçekleştirmiştir. Görüşmede anneler maruz kaldıkları ihlalleri anlatmışlardır. Annelere cezaevi girişinde “prosedür gereği” denilerek çıplak arama yapmaları gerektiği söylenmiş, ilk defa tutuklandıkları için de gardiyanların 'Prosedür gereği yapmak zorundayız' sözleri üzerine annelerimiz çıplak bir şekilde aranmışlardır. Görüşmede anneler, “Biz bu halimizden utandık. Soyunurken utandık. Çünkü biz bu yaşımıza kadar böyle bir şey görmemiştik. Ben evde kolumu dirseğime kadar sıyıramazken maalesef bugün soyunmak zorunda kaldık, kıyafetlerimiz arandı’ demişlerdir. Anneler, cezaevine giriş işlemleri sırasında da saatlerce bekletilmiş, daha sonra koğuşa alınmışlardır.

Annelere ilk gün yiyecek olarak sadece üç kuru ekmek verilmiş başka da bir yiyecek verilmemiştir. Yine annelere cezaevine girdikleri ilk gün daha önce kullanılmış ve dezenfekte edilmeden verilmiş olan battaniye ile sünger verilmiş, temiz battaniye ve sünger talepleri günler sonra karşılanmıştır. Cezaevi kantininden karşılamak istedikleri ihtiyaçları temin edilmemiştir. Okuma yazma bilmeyen annelere ihtiyaçlarının temini, dilekçe ile talepte bulunma zorunluluğuyla keyfi olarak engellenmiştir.

Beşiri T Tipi Kapalı Cezaevi'nde tutulan Yusuf Bölek'in (68) tek başına yaşamını idame ettiremeyecek derecede hasta olduğu yerinde gözlemlenmiştir. Bölek'in kronik rahatsızlıklarının yanı sıra çok ciddi sağlık sorunları bulunmaktadır. Öyle ki tutuklanmadan önce de yatalak bir durumda olmasına rağmen hakkında tutuklama kararı verilmiştir. Cezaevinde birlikte kaldığı kişilerin aktarımlarından da ihtiyaçlarını karşılamakta zorlandığı, koğuştaki diğer kişilerin desteğiyle ihtiyaçlarını karşıladığı öğrenilmiştir. Ayrıca Bölek, 26 Temmuz günü kaldığı koğuştaki fenalaşması üzerine hastaneye sevk edilmiş, buradaki muayenesinin ardından yeniden cezaevine götürülmüştür. Hakkında “cezaevinde kalamaz” yönünde rapor alınması için başvuru yapılmış, ancak bu başvuru da henüz sonuçlanmamıştır.

Tutuklanan yaşlı yurttaşların tamamının ağır romatizmal hastalık, şeker, tansiyon, kalp yetmezliği gibi rahatsızlıkları bulunmaktadır.

Bu bağlamda;

- 1- Kronik hastalıkları bulunan ve yaşlılık nedeniyle cezaevinde kalma koşulları daha da zorlaşacak olan kişiler için neden adli kontrol tedbirleri uygulanmamaktadır?
- 2- Tutuklama bir tedbir değil de neden cezalandırma yöntemi olarak kullanılmaktadır?
- 3- Soruşturma aşamasında yasal koşulları oluşmadığı halde otomatik bir şekilde dosyanın kısıtlanması kararları neden alınmaktadır?
- 4- Tutuklu hasta ve yaşlı mahpusların tahliyelerini engelleyerek onların sağlık ve yaşam hakkını ihlal eden uygulamalarla ilgili bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz?
- 5- Hasta mahpusların hastaneye sevk ile Adli Tıp Kurumu'na sevk süreçlerinin hızlanması için girişimde bulunacak mısınız?
- 6- Kısıtlama kararları savunma hakkını ihlal ettiğine göre Anayasa'ya aykırı bu kanun maddesi ve uygulaması konusunda Bakanlığınız bir girişimde bulunmayı düşünüyor mu?
- 7- Çıplak arama uygulaması Türkiye'nin taraf olduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi başta olmak üzere uluslararası sözleşmelere aykırı değil midir?
- 8- Çıplak arama dayatmasıyla ilgili bugüne kadar Bakanlığınıza kaç şikâyet iletilmiştir? Bu şikâyetlerle ilgili ne tür çalışmalar yapılmıştır?
- 9- Yukarıda anlatılan çıplak arama sebebiyle kişilere kötü muamelede bulunan kamu görevlileri hakkında soruşturma açılmış mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1087-4739/6650
Konu : Yazılı soru önergesi

08 / 10 / 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14820 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1087-4738/6649

Konu : Yazılı soru önergesi

08. / 10. /2024

Sayın Serhat EREN
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14820 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Tutuklama nedenleri" kenar başlıklı 100. maddesinin birinci fıkrasında, kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren somut delillerin ve bir tutuklama nedeninin bulunması halinde, şüpheli veya sanık hakkında tutuklama kararı verilebileceği, işin önemi, verilmesi beklenen ceza veya güvenlik tedbiri ile ölçülü olmaması halinde, tutuklama kararı verilemeyeceği,

2- "Tutuklama kararı" kenar başlıklı 101. maddesinin birinci fıkrasında, soruşturma evresinde şüphelinin tutuklanmasına Cumhuriyet savcısının istemi üzerine sulh ceza hâkimi tarafından, kovuşturma evresinde sanığın tutuklanmasına Cumhuriyet savcısının istemi üzerine veya re'sen mahkemece karar verileceği; bu istemlerde mutlaka gerekçe gösterileceği ve adli kontrol uygulamasının yetersiz kalacağını belirten hukukî ve fiilî nedenlere yer verileceği; ikinci fıkrasında, tutuklamaya, tutuklamanın devamına veya bu husustaki bir tahliye isteminin reddine ilişkin kararlarda, kuvvetli suç şüphesini, tutuklama nedenlerinin varlığını, tutuklama tedbirinin ölçülü olduğunu, adli kontrol uygulamasının yetersiz kalacağını gösteren delillerin somut olgularla gerekçelendirilerek açıkça gösterileceği,

3- "Cumhuriyet savcısının tutuklama kararının geri alınmasını istemesi" kenar başlıklı 103. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, şüphelinin adli kontrol altına alınarak serbest bırakılmasını sulh ceza hâkiminden isteyebileceği; hakkında tutuklama kararı verilmiş şüpheli ve müdafinin de aynı istemde bulunabileceği,

4- "Şüpheli veya sanığın salıverilme istemleri" kenar başlıklı 104. maddesinin birinci

fıkrasında, soruşturma ve kovuşturma evrelerinin her aşamasında şüpheli veya sanığın salıverilmesini isteyebileceği; ikinci fıkrasında, şüpheli veya sanığın tutukluluk hâlinin devamına veya salıverilmesine hâkim veya mahkemece karar verileceği; bu kararlara itiraz edilebileceği; üçüncü fıkrasında, dosya bölge adliye mahkemesine veya Yargıtaya geldiğinde salıverilme istemi hakkındaki kararın, bölge adliye mahkemesi veya Yargıtay ilgili dairesi veya Yargıtay Ceza Genel Kurulunca dosya üzerinde yapılacak incelemeden sonra verileceği; bu kararın re'sen de verilebileceği;

5- "Tutukluluğun incelenmesi" kenar başlıklı 108. maddesinin birinci fıkrasında, soruşturma evresinde şüphelinin tutukevinde bulunduğu süre içinde ve en geç otuzar günlük süreler itibarıyla tutukluluk hâlinin devamının gerekip gerekmeyeceği hususunda, Cumhuriyet savcısının istemi üzerine sulh ceza hâkimi tarafından 100. madde hükümleri göz önünde bulundurularak, şüpheli veya müdafii dinlenilmek suretiyle karar verileceği; ikinci fıkrasında, tutukluluk durumunun incelenmesinin, yukarıdaki fıkra da öngörülen süre içinde şüpheli tarafından da istenebileceği; üçüncü fıkrasında, hâkim veya mahkemenin, tutukevinde bulunan sanığın tutukluluk hâlinin devamının gerekip gerekmeyeceğine her oturumda veya koşullar gerektirdiğinde oturumlar arasında ya da birinci fıkra da öngörülen süre içinde de re'sen karar vereceği,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

Değinen hükümler çerçevesinde, şüpheli veya sanığın tutuklanmasına, tutukluluğun devamına ve tutuksuz yargılanmak üzere tahliye edilmesine ilişkin kararlar, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilmektedir.

II- Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklulara karşı kötü muamele vakalarının yaşanmaması ve bu tür şikâyet sebeplerinin ortadan kaldırılması için mevzuatımızda köklü değişiklikler yapılmıştır.

Bu çerçevede, ceza infaz kurumları; yargı denetimi kapsamında 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu ile oluşturulan infaz hâkimleri; idari denetim kapsamında Adalet Bakanlığı müfettişleri ile Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü hâkim ve kontrolörleri; sivil toplum kuruluşlarının denetimi kapsamında 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu hükümleri gereğince oluşturulan izleme kurulları; idari özerkliğe sahip kurumların denetimi kapsamında 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu uyarınca kurulan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu; parlamento denetimi kapsamında Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ya da araştırma komisyonlarının başkan ve üyeleri; uluslararası denetim kapsamında Avrupa İşkencenin Önlenmesi Sözleşmesi gereğince Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi tarafından denetlenmesinin yanı sıra, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komisliği ve Birleşmiş Milletler Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu tarafından denetlenmektedir.

Ayrıca, Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşmeye Ek İhtiyari Protokolü (OPCAT), 27/10/2011 tarihinde Ülkemiz bakımından yürürlüğe girmiştir. Bilindiği üzere, Ek Protokol çerçevesinde kişilerin özgürlüklerinden yoksun bırakıldığı gözaltı merkezleri ve ceza infaz kurumlarına Ek Protokolde belirtilen denetleme organınca ziyaretler düzenlenebilecektir.

Ceza infaz kurumları, yukarıda belirtilen hem ulusal hem de uluslararası bağımsız kuruluşlar tarafından düzenli aralıklarla haberli ve habersiz olarak ziyaret edilmekte, hükümlü ve tutukluların sağlık ve yaşam koşulları, iç güvenlik, sevk ve nakil işlemleriyle ilgili aksaklık ve eksiklikler yetkili mercilere bildirilmektedir.

Hükümlü ve tutuklular veya sivil toplum örgütleri, resmî ya da özel insan hakları kuruluşları tarafından yapılan başvurular titizlikle incelenmekte, adlî ve idarî yönden yapılan

soruşturmalar sonucunda kusur ve ihmali olan görevliler hakkında yasal gereğine tevessül edilmektedir.

III- Arama, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Arama" kenar başlıklı 36. ve 28/3/2020 tarihli ve 2324 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile yürürlüğe konulan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmeliğin, "Arama, güvenlik tatbikatı ve sayım" kenar başlıklı 34. maddesinde düzenlenmiştir.

Arama hükümlerini düzenleyen ceza infaz mevzuatımız, Ülkemizin taraf olduğu sözleşmeler ve uluslararası düzenlemeler dikkate alınmak suretiyle hazırlanarak yürürlüğe konulmuştur. Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Üye Devletlere Avrupa Cezaevi Kuralları Hakkında REC (2006) 2 sayılı Tavsiye Kararının "Arama ve Kontroller" başlığını taşıyan 54. maddesinde, görevlilerin arama yaparken uyacakları detaylı prosedürlerin olması, arama yapılacak hallerin ve arama şekillerinin ulusal mevzuatta düzenlenmesi, aranan kişilerin küçük düşürülmemesi, aramanın hemcins olan görevliler tarafından yapılması gibi hususlara yer verilmiştir. Yönetmeliğin 34. maddesinde yer alan düzenleme de söz konusu Tavsiye Kararındaki hükümler ile paralellik arz etmektedir.

Aramanın amacı, kurumda bulundurulması yasak olan eşya ve kanunla yasaklanan uyuşturucu maddelerin yanı sıra telefon ve sim kartı gibi haberleşme araçları ile bıçak ve jilet gibi kesici ve bereleyici aletlerin kuruma girişinin önüne geçmektir. Ayrıca, terör örgütlerinin ceza infaz kurumundaki hükümlü ve tutuklularla bağlantılarını kesmek için örgütsel iletişim niteliğinde değerlendirilebilecek haberleşme evrak ve belgelerinin kuruma girişinin engellenmesi hedeflenmektedir.

Bu çerçevede insan onuru ve haysiyetine saygı ile utanma duygusunun ihlal edilmemesi esasları doğrultusunda yapılan aramalar, kurumların güvenliğinin sağlanabilmesi için tedbir amaçlı gerçekleştirilmekte olup, herhangi bir keyfî uygulama söz konusu değildir.

IV- A) Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklular, özgürlüğünden yoksun olmayan her vatandaş gibi tüm sağlık hizmetlerinden tıbbî gereklilik çerçevesinde ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda faydalanmakta olup, her türlü muayene ve tedavileri Devletin teminatı altında ve ücretsizdir. Hükümlü ve tutukluların beden ve ruh sağlığının korunması ve hastalıklarının tanısı için ilk muayene ve tedavi hizmetleri ceza infaz kurumlarında verilmekte; ileri tetkik, tedavi ve rehabilitasyon gerekenler Devlet hastanelerine, daha ileri sağlık hizmeti gerekenler ise üniversite hastanelerine sevk edilmektedir.

B) Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklulara ilişkin sağlık koşullarının düzenlenmesi ve sağlık hizmetine erişimin daha da etkili ve verimli hale gelebilmesi için 30/04/2009 tarihli Sağlık Bakanlığı ve Adalet Bakanlığı Arasında Ceza İnfaz Kurumlarındaki Sağlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Protokol ve 26/01/2017 tarihli Adalet, İçişleri ve Sağlık Bakanlıkları Arasında Düzenlenen Protokol hükümleri dikkate alınarak her türlü çalışma ve düzenleme yapılmaktadır.

C) Öte yandan; hastalığı nedeniyle Adli Tıp Kurumundan rapor bekleyen ya da tek başına öz bakım becerisini yapamayan ve başkasının bakımına muhtaç olan hasta tutuklu ve hükümlülerin barındırılması, rehabilite ve tedavilerini sağlamak amacıyla Metris ve Elazığ R Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumları ile Menemen R Tipi Kapalı ve Açık Ceza İnfaz Kurumu faaliyete geçirilmiştir.

V- 5275 sayılı Kanunun;

A) "Hapis cezasının infazının hastalık nedeni ile ertelenmesi" kenar başlıklı 16. maddesinin ikinci fıkrasında, akıl hastalığı dışındaki hastalıklarda cezanın infazına, resmî sağlık kuruluşlarının mahkûmlara ayrılan bölümlerinde devam olunacağı, ancak bu durumda

bile hapis cezasının infazının, mahkûmun hayatı için kesin bir tehlike teşkil ediyorsa iyileşinceye kadar geri bırakılacağı; üçüncü fıkrasında, belirtilen geri bırakma kararının, Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ya da Adalet Bakanlığınca belirlenen tam teşekküllü hastanelerin sağlık kurullarınca düzenlenip Adli Tıp Kurumunca onaylanan rapor üzerine, infazın yapıldığı yer Cumhuriyet başsavcılığınca verileceği; altıncı fıkrasında ise maruz kaldığı ağır bir hastalık veya engellilik nedeniyle ceza infaz kurumu koşullarında hayatını yalnız idame ettiremeyen ve toplum güvenliği bakımından ağır ve somut tehlike oluşturmayacağı değerlendirilen mahkûmun cezasının infazının, üçüncü fıkra da belirlenen usule göre iyileşinceye kadar geri bırakılabileceği,

B) "Denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezanın infazı" kenar başlıklı 105/A maddesinin üçüncü fıkrasının (b) bendinde, maruz kaldıkları ağır bir hastalık, engellilik veya kocama nedeniyle hayatlarını yalnız idame ettiremeyen ve koşullu salıverilmesine üç yıl veya daha az süre kalan hükümlülerin, bu durumlarını, Adli Tıp Kurumundan alınan veya Adalet Bakanlığınca belirlenen tam teşekküllü hastanelerin sağlık kurullarınca düzenlenip Adli Tıp Kurumunca onaylanan bir raporla belgelendirmeleri ve diğer şartları da taşımaları hâlinde denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle cezanın infazı usulünden yararlanabileceği,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

VI- Anayasanın, "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" kenar başlıklı 88. maddesinde kanun teklif etmeye Bakanlar Kurulu ve milletvekillerinin yetkili olduğu, kanun tasarısı ve tekliflerinin Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülme usul ve esaslarının içtüzükle düzenleneceği hükmü yer almakta iken söz konusu hüküm, 16/04/2017 tarihinde yapılan referandumla kabul edilen 21/01/2017 tarihli ve 6771 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 16. maddesiyle; kanun teklif etmeye milletvekillerinin yetkili olduğu, kanun tekliflerinin Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülme usul ve esaslarının içtüzükle düzenleneceği şeklinde değiştirilmiş, söz konusu düzenleme 09/07/2018 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

10/07/2018 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren, 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 38. maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde; adalet hizmetleriyle ilgili konularda gerekli araştırmalar ve mevzuat hazırlıklarını yapmak ve görüş bildirmek Bakanlığımızın görevleri arasında sayıldığından çalışmalarımız bu çerçevede yürütülmektedir.

VII- Batman Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 26/08/2024 tarihli cevapta;

A) Soru önergesinde adı geçenler hakkında başlatılan soruşturmanın devam ettiği,

B) Batman M Tipi ve T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumlarında tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü,

C) Soru önergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı, Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

36.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, bir sendikanın üye sayısının belirlenmesinde usulsüzlük yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14853)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddelerine uygun olarak, T.C. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına iletilmesi ve Bakan Vedat Işıkhan tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını arz ederim. 31/07/24

Prof.Dr. Kayıhan PALA
Bursa Milletvekili

6356 Sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu gereğince İş Kollarındaki işçi sayıları ve sendikaların üye sayılarına ilişkin 2024 yılı Temmuz ayı istatistiği, 24 Temmuz 2024 tarihinde Resmi Gazete' de yayınlanmıştır.

Yayınlanan bu istatistikler İlgili Kanunda her yıl Ocak ve Temmuz aylarında açıklanır diye belirtilmiş ancak gün için bir tarih verilmemiştir. Bu kapsamda veriler üzerinde sendikaya üye olan işçilerin sayısının tespiti yapılırken Yargıtay 9. Hukuk Dairesi 15.06.2023 Tarih ve 6584 E. Ve 9234 K. Numarası ile istatistiklerin hangi gün verileri göz önünde bulundurularak yayınlanacağını açıkça belirtmiş ve bu konuda emsal nitelikte karar vermiştir. İlgili kararda “**Tarafların istatistikleri Resmi Gazete 'de yayınlandığı günden bir önceki gün itibari ile gerçekleşen veriler dikkate alınmalı ve bu doğrultuda işçi ve sendika üye sayıları belirlenmelidir**” diye açıkça belirtilmiştir.

Bu Karar göz önünde bulundurulduğunda, sendikaların üye sayılarına ilişkin 2024 yılı Temmuz ayı istatistiği yayın tarihi olan 24 Temmuz 2024 gününden bir önceki gün yani 23 Temmuz 2024 tarihli veriler baz alınarak yayınlanmalıydı. Ancak Bakanlığınız bu kararı göz ardı etmiştir.

Enerji İş Kolunda faaliyet sürdüren ve Nisan 2024 tarihinde kurulan 622 kodlu Enerji Çalışanları Sendikası'nın üye sayısına ilişkin olarak 24 Temmuz 2024 tarihinde Resmî Gazete'de yayınlanan verilerde yüzde 1 ülke barajının 2684 kişi olduğu ve Enerji Çalışanları Sendikası'nın 0,96 oranla 2.553 üye sayısı ile ülke barajının altında kaldığı açıklanmıştır. Ancak Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'na bağlı olan üyelik sisteminde yukarıda bilgileri sunulu Yargıtay Kararı göz önünde bulundurulduğunda yani 23 Temmuz 2024 tarihli veriler alındığında bahsin geçen sendikanın 2710 üye sayısına eriştiği ve ülke barajı olan yüzde 1'lik barajı geçerek iş yerlerinde toplu iş sözleşmesi yapma ehliyetine sahip bir sendika olduğu açıktır.

Bu bağlamda;

1. Her yıl Temmuz ve Ocak aylarının son günü yayınlanan istatistiklerin 2024 yılında Temmuz ayının son günü beklenmeden 24 Temmuz tarihinde açıklanmasının nedeni nedir? Bu istatistikler Temmuz ayında hangi gün verileri göz önünde bulundurularak yayınlanmıştır?

2. 24 Temmuz 2024 tarihinde Resmi Gazete 'de yayınlanan istatistikte Yargıtay 9. Hukuk Dairesi'nin 15.06.2023 Tarih ve 6584 E. Ve 9234 K. Numarası ile verilen kararına neden uyulmamıştır?
3. İlgili Yargıtay kararına uyularak açıklama yapılması durumunda yani 23 Temmuz 2024 günü baz alınarak bahsi geçen 622 kodlu Enerji Çalışanları Sendikası'nın üye sayısı nedir? Bu sayı ile ülke barajı olan yüzde 1'lik baraj geçilmekte midir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610- 293
Konu : Soru Önergesi (7/14853)

03.10.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Bursa Milletvekili Sayın Prof. Dr. Kayıhan PALA tarafından yöneltilen 7/14853 Esas Numaralı yazılı soru önermesine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

“6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu gereğince, işkollarındaki işçi sayıları ve sendikaların üye sayılarına ilişkin istatistikler; anılan Kanunun 41 inci maddesinde yer alan; “Bir işkolunda çalışan işçilerin yüzde birinin tespitinde Bakanlıkça her yıl ocak ve temmuz aylarında yayımlanan istatistikler esas alınır. Bu istatistiklerde her bir işkolundaki toplam işçi sayısı ile işkollarındaki sendikaların üye sayıları yer alır. Yayımlanan istatistik, toplu iş sözleşmesi ve diğer işlemler için yeni istatistik yayımlanıncaya kadar geçerlidir. Yetki belgesi almak üzere başvuran veya yetki belgesi alan işçi sendikasının yetkisini daha sonra yayımlanacak istatistikler etkilemez.

Yayımdan itibaren on beş gün içinde itiraz edilmeyen istatistik kesinleşir. İstatistiğin gerçeğe uymadığı gerekçesiyle bu süre içinde Ankara İş Mahkemesine başvurulabilir. Mahkeme bu itirazı on beş gün içinde sonuçlandırır. Mahkemece verilen karar hakkında, ilgililerce veya Bakanlıkça istinaf yoluna başvurulması hâlinde bölge adliye mahkemesi bir ay içinde kararını verir. Bu karara karşı temyiz yoluna başvurulması hâlinde Yargıtay, temyiz talebini bir ay içinde kesin olarak karara bağlar.

Bakanlık, yetkili sendikanın belirlenmesinde ve istatistiklerin düzenlenmesinde kendisine gönderilen üyelik ve üyelikten çekilme bildirimleri ile Sosyal Güvenlik Kurumuna yapılan işçi bildirimlerini esas alır.” hükmü doğrultusunda yayımlanmaktadır.”

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

37.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elazığ 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûmun nakil talebine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14973)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma ulaşan mektupta: “Kardeşim Seyithan Yaman Elazığ 2 No’lu Yüksek Güvenlik Ceza İnfaz Kurumu’nda 2018 yılından beri tek kişilik koğuşta kalıyordu. Yaşlı annem ve babam görüşüne gidip gelmekte çok zorlanıyordu nitekim bizde Kocaeli’de yaşadığımız için aynı şekilde görüşlerine gitmekte hem maddi hem manevi olarak zorluk yaşıyorduk. 2023 Ağustos ayındaki görüşe gidip Mardin’e dönüş yolunda geçirmiş olduğu trafik kazası sonucu annem rahmetli oldu. Bu sebeple kardeşim Seyithan Yaman’ın Diyarbakır Cezaevi’ne ya da Kocaeli Cezaevi’ne sevkini yapılmasını talep ediyoruz.” ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

- 1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
- 2) Seyithan Yaman isimli yurttaşın Diyarbakır veya Kocaeli’de bulunan cezaevlerinden birine nakil talebi var mıdır? Eğer nakil talebi varsa Seyithan Yaman isimli yurttaşın nakil olamamasının gerekçesi nedir?
- 3) Seyithan Yaman isimli yurttaşın nakil olmadığı için görüş dönüşü annesinin trafik kazasında hayatını kaybettiği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa 2023 Ağustos ayından önce Seyithan Yaman isimli yurttaşın tarafınıza iletilen nakil talebi var mıdır?
- 4) Soru önergesinin yazıldığı tarih itibarıyla nakil talebi olan mahpus sayısı kaçtır?
- 5) Son 10 yılda nakil talebi olan mahpus sayısı kaçtır?
- 6) Son 10 yılda nakil talebi olup nakil edilen mahpus sayısı kaçtır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1121-4685/6588

Konu : Yazılı soru önergesi

08/10/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 15/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1477333 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14973 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1121-4684/6587

Konu : Yazılı soru önergesi

02/10/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14973 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun;

A) "Hükümlülerin Nakilleri" başlıklı Dokuzuncu Bölümünün "Kendi istekleri ile nakil" kenar başlıklı 54. maddesinin birinci fıkrasında, hükümlülerin kendi istekleri ile bulundukları kurumdaki durumlarına başka kurumlara nakledilebilmeleri için; gitmek istedikleri kurumlardan durumlarına uygun en az üç yeri belirten bir dilekçe vermeleri, çocuk hükümlüler ile maddi durumunun yetersiz olduğunu belgelendiren hükümlüler hariç olmak üzere nakil giderlerini peşin olarak ödemeyi kabul etmeleri, ceza infaz kurumlarında bulunması gereken sürenin üç aydan fazla olması, iyi hâl göstermeleri, disiplin cezası almamış veya kaldırılmış olması, istekte bulunulan kurumda yer, kapsama gücü ve sınıfının uygun bulunması ve tutukevi olmaması, mahkûmiyet sürelerine uygun hükümlülerin barındırıldığı bir kurum olması, daha önce disiplin nedeniyle ayrılmak zorunda kaldıkları kurum olmaması gerektiği; ikinci fıkrasında ise bu hükümlülerin nakledildikleri kurumlarda, eğitim öğretim veya hastalık nedeniyle nakil hariç, bir yıl kalmak zorunda olduğu, çocuklar bakımından bu sürenin altı ay olarak uygulanacağı,

B) "Zorunlu nedenlerle nakil" kenar başlıklı 56. maddesinde, kurumların elverişsiz ve yetersiz kalması, kapsama gücünün aşılması, kullanılamaz hâle gelmesi, asayiş, güvenlik, doğal afet, yangın ve büyük onarım gibi zorunlu nedenlerle başka kurumlara nakledilmeleri gerekli görülen hükümlülerin, yargı çevresi dışında Adalet Bakanlığınca belirlenen ve konumlarına uygun olan diğer kurumlara nakledilebileceği,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

II- Erzincan ve Elazığ Cumhuriyet Başsavcılıklarıyla yapılan yazışmalara verilen 26/08/2024 ve 28/08/2024 tarihli cevaplarda;

A) Soru önergesinde adı geçen hükümlünün Elazığ 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırılmaktayken 16/08/2024 tarihinde Erzincan Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna nakledildiği,

B) Adı geçen farklı tarihlerde nakil talebinde bulunduğu, talep edilen ceza infaz kurumlarının kapasitesinin uygun olmaması nedeniyle nakil taleplerinin karşılanamadığı,

C) Kurumda tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü,

Ç) Soru önergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

38.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, İstanbul'un Çatalca ilçesindeki bir fabrikada çalışan işçilerin işten çıkarılmasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14980)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan** tarafından Anayasa'nın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **29.07.2024**



İskender BAYHAN
İstanbul Milletvekili

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 51. ve 52. maddeleri, çalışanların sendikal hak ve özgürlüklerini teminat altına alır ve hiç kimsenin bir sendikaya üye olmaya ya da üyelikten ayrılmaya zorlanamayacağını hükme bağlar. Ayrıca, Uluslararası Çalışma Örgütü'nün (ILO) 87 No'lu Sendika Özgürlüğü ve Sendikalaşma Hakkının Korunması Sözleşmesi ile 98 No'lu Örgütlenme ve Toplu Pazarlık Hakkı Sözleşmesi de Türkiye'nin kabul edip uygulamakla yükümlü olduğu uluslararası sözleşmelerdir. İşçilerin sendikaya üye olmasının başlıca amaçlarından biri, iş yerinde yapılacak bir Toplu İş Sözleşmesi (TİS) ile sosyal ve ekonomik haklarını geliştirmek ve korumaktır. Ancak, sendikalaşarak yetki başvurusunda çoğunluğu sağlayan işçilerin hukuki süreç bile başlamadan çeşitli gerekçelerle işten çıkarılması, sendikal hakların fiiliyatta hükümsüz kalmasına ve büyük hak kayıplarına neden olmaktadır.

Bu durumun son örneği, İstanbul Çatalca'da bulunan, %70'i Ürdün tekeli Seniora Food'a ait olan Polonez fabrikasında yaşanmıştır. 400'e yakın işçinin çalıştığı bu fabrikada, sendikalaştıkları için 100'den fazla işçi tazminat hakları gasp edilerek işten çıkarılmıştır. Fabrikada çalışan işçiler, zincir mağazalar Migros ve CarrefourSA'da satılmak üzere işlenmiş sucuk, salam ve fume gibi et ürünleri üretmektedir. Aralarında 10 ile 20 yıl arasında çalışan kıdemli işçilerin de bulunduğu fabrikada, işçiler en ağır koşullarda, günde 15 saati aşan sürelerde, hakaret ve performans baskısına maruz kalarak, pazar günleri de çalışarak, fazla mesai ücretleri ödenmeden yıllardır asgari ücretle çalışıyorlar. Tek Gıda-İş sendikasında örgütlenerek kısa sürede çoğunluğu sağlayan işçiler İş Kanunu'nun 25/2 maddesi kapsamında KOD 46 işten çıkış kodu ile tüm hakları gasp edilerek işten çıkarılmıştır.

İşten çıkarılan 13 işçinin ardından içeride kalan işçilerin de üretimi durdurması ile, 24 Temmuz 2024 tarihinde, 100 işçi daha telefonlarına gelen bir mesajla “topluca iş bırakma eyleminize devam etmenizden kaynaklı sizinle olan iş ilişkimiz sonlandırılmıştır” şeklinde bilgilendirilerek, kendilerine yüz yüze herhangi bir açıklama yapılmadan işten çıkarılmıştır. 19 Temmuz 2024 tarihinden beri üretimin devam etmemesi gerekçesiyle fabrika yönetiminin 150 civarında taşeron işçiyi fabrikaya çağırdığı ve eylemlerinin kırılmasına tepki gösteren işçilere 27 Temmuz 2024 tarihinde kolluk kuvvetleri tarafından biber gazlı saldırı gerçekleştirildiği de son bilgiler arasındadır.

Bu Bağlamda;

- 1- Artan pahalılık, yüksek enflasyon ve açlık sınırının altında ücretlerle toplu iş sözleşmesi hakkı kazanmak üzere işçilerin sendikalaşma eğilimi artmış, bununla beraber bu hakkı fiilen engellemek üzere işyerinde tazminat hakkını ortadan kaldıran kodlar ile işten çıkarmalar, baskı, mobbing ve tehdide dayalı çalışma rejimi neredeyse tüm fabrikalarda kural haline gelmiştir. Anayasanın 51. ve 52. maddelerini ve uluslararası sözleşmeleri yok sayarak fabrikada kendi “keyfi” yasalarını işleten ve fiilen işçilerin anayasal haklarını kullanmasını engelleyerek suç işleyen Polonez patronları hakkında bir işlem başlatacak mısınız?
- 2- 4857 sayılı İş Kanunu'nun 41. maddesine göre, fazla çalışma saati, saatlik ücretin %50 fazlası olarak ödenir. Yasal mevzuata göre, yıllık fazla çalışma süresi en fazla 270 saat, haftalık çalışma süresi 45 saat, günlük çalışma süresi ise 11 saattir. Haftalık 45 saati aşan çalışma durumunda işçilere ek mesai ücreti ödenir. Ancak Polonez fabrikasında çalışan işçiler zorunlu mesailer ile günde 15 saatten fazla çalıştıklarını, son altı ayda ise 270 saati doldurduklarını ancak fazla mesai ücretlerinin maaşlarına yansımadığını, maaş bordrolarının ise kendilerine gösterilmediğini beyan etmişlerdir. Bakanlığınıza bağlı müfettişler söz konusu yasada belirtilen hükmün aykırılığını, konunun işçi sağlığı ve iş güvenliği boyutunu da dikkate alarak denetlemişler midir? Eğer bir aykırılık tespit edildiye Polonez’e yönelik idari para cezası uygulanmış mıdır?
- 3- Polonez'de çalışan işçiler arasında, ağır çalışma koşulları nedeniyle fitk ve ödem gibi meslek hastalıklarının yanı sıra işçi sağlığı ve güvenliği önlemlerinin alınmaması nedeniyle parmak kesikleri, yaralanma, asit sıçraması ve yerlerin kayganlığından ötürü sıkça düşmeler meydana gelmektedir. Ayrıca, fabrikada meydana gelen yaralanmalarda işçilerin tabiriyle "hastane önüne bırakıldıkları", tedavi masraflarının karşılanmadığı ve iyileşme süresince "geçici işgöremezlik ödeneği" bağlanmadığı belirtilmektedir. 2020-2024 yılları arasında Bakanlığınız müfettiş ve denetçileri tarafından bir denetim gerçekleştirilmişse, bu denetimler sonucunda tespit edilen eksiklikler, alınan önlemler ve uygulanan cezai yaptırımlar nelerdir?
- 4- 19 Temmuz 2024 tarihinden beri fabrika önünde iş bırakma eylemine devam eden işçiler, patronun üretimi sürdürmek için dışarıdan toplamda 150'ye yakın günlük yevmiyeli taşeron işçi çağırdığını belirtmişlerdir. Kamuya bağlı işyerleri ve belediyelerde taşeron olarak çalıştırılan yüz binlerce işçinin karşılaştığı sorunlar ve

bugüne kadar gerçekleşen hak kayıpları ve işçi sağlığı açısından taşeron çalışmanın yasaklanmasının gerekliliği ortadayken, patronların bu düzenlemeden yararlanarak sendikalaşmayı engellemesine ve işçilerin haklarını yok sayarak üretimi devam ettirmesine olanak tanıyan bu uygulamaya ve taşeron işçi sömürüsüne göz yummaya devam mı edeceksiniz?

- 5- Ucuz işgücüne dayalı sömürünün ve fabrika ile işyerlerinde süregelen sömürü terörünün teminatı olan Orta Vadeli Program (OVP), yerli ve yabancı tekellerin ihya edilmesi uğruna emekçilerin haklarının ve çalışma koşullarının günden güne daha da geriye gitmesine, kısıntı olarak kalmış haklarının dahi tırpanlanmasına neden olmaktadır. Bu programın fabrika ve işyerlerindeki yansıması; sendikasıztırma, tazminat hakkını gasp eden kodlarla işten çıkarma, işçi sağlığı ve iş güvenliği önlemlerinin kasıtlı ihmalı ve daha fazla kâr uğruna inşa edilen keyfi çalışma rejimleridir. Bakanlığınız, tekellerin ve büyük sermayenin ihyası için anayasanın teminat altına almış olduğu hakları dahi göz ardı eden bu uygulamalara göz mü yumacak, yoksa Orta Vadeli Program'a rağmen gerekli tedbirleri alacak mıdır?
- 6- Sendikâ faaliyetleri nedeniyle işten çıkarılan Polonez işçilerini darp eden, patronun talimatıyla hareket eden emniyet yetkilileri ve idari amirler hakkında suç duyurusunda bulunarak soruşturma başlatılması için İçişleri Bakanlığı ile herhangi bir temasta bulunarak sürece müdahil olmayı düşünüyor musunuz?
- 7- Polonez'de çalışan 100 civarında işçi sendikalaşma hakkını kullandığı için 4857 sayılı Kanun Madde 25-II-d bildirim kodu ile işten çıkarılmıştır. İnsanca çalışma koşulları ve insanca yaşanacak bir ücret için anayasal hakkını kullanarak sendikalaşan Polonez işçilerinin keyfi bir şekilde işten çıkarılmasının önünü açan 4857 sayılı Kanun Madde 25/2 işten çıkarma kodunun kullanımı Bakanlığınız tarafından denetlenmekte midir? İşçilerin tazminat, kıdem ve ihbar haklarının ödenmeden işten çıkarılmaları ile ilgili olarak Bakanlığınızın bu mağduriyeti çözmek adına bir girişimi olacak mıdır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610- 294
Konu : Soru Önergesi (7/14980)

03.10.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1477333 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile İstanbul Milletvekili Sayın İskender BAYHAN tarafından yöneltilen 7/14980 Esas Numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

“Bakanlığımızca yürütülen teftişler; geçmiş yıllara ait istatistikî veriler, ulusal politikalar ve ihtiyaçlar göz önünde bulundurularak, çalışma hayatının riskleri ve öncelikleri ile Bakanlığımızın kaynakları dikkate alınmak suretiyle programlı teftişler ve program dışı teftişler şeklinde yürütülmektedir. Programlı teftişler, çalışma hayatındaki sorunların değerlendirilmesi ve önceliklendirilmesi sonucu belirlenen alanlarda veya sektörlerde yahut özel bir risk grubu hedeflenerek belirlenen işyerlerinde çalışma hayatı ile ilgili mevzuat hükümlerinin tamamının veya bir kısmının uygulanmasının denetlenmesi amacıyla gerçekleştirilen teftişlerdir. İncelemelerden oluşan program dışı teftişler ise programlı teftişler dışında kalan ihbar, şikâyet vb. talepler üzerine veya Bakanlığımıza intikal eden evraklardan teftiş hizmetiyle bağdaşır nitelikte olanların teftiş programına alınması sonucu gerçekleştirilmektedir.

Bu kapsamda, ilgili soru önergesine konu işyerinde sendikal baskı ve toplu işten çıkarma konularında Bakanlığımız İş Müfettişleri tarafından inceleme yapılarak gerekli işlemler yapılmış olup diğer iddialar yönünden adı geçen işverene ait işyeri değerlendirmeye alınmıştır.”

Bilgilerinize arz ederim.



Prof. Dr. Vedat İSKHAN
Bakan

39.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak ilinde istihdam edilen yabancı uyruklu kişilere ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14981)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Vedat Işıkhan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **29/07/2024**

Saygılarımla,



Ali KARAoba
Uşak Milletvekili

Türkiye'de sanayi ve hizmet sektöründe istihdam edilen yabancı uyruklu bireylere ilişkin detaylı verilerin ortaya konulması özellikle şehirlere odaklanan ekonomik, sosyal ve kültürel politikaların belirlenmesinde oldukça önemlidir. Türkiye ne yazık ki; düzensiz göç politikası ve sınır güvenliğinin azalması gibi etkenlerden dolayı son yıllarda yabancı uyruklu bireylerin farklı sektörlerde oldukça yoğun ve çoğu zaman kaçak çalıştığı bir ülke durumundadır.

Türkiye'de olduğu gibi Uşak ilinde de sanayi ve hizmet sektöründe istihdam edilen yabancı uyruklu bireylerin sayısı, çalışma koşulları, çalışma izinlerinin durumu ve sektörel dağılımının bilinmesi şehirdeki işgücü dengesini doğru planlamak adına gereklidir.

Bu bağlamda;

- 1- Uşak'ta sanayi, hizmet ve diğer sektörlerde istihdam edilmiş yabancı uyruklu bireylerin sayısı kaçtır?

- 2- Uşak'ta istihdam edilen yabancı uyruklu bireylerin demografik özellikleri nedir?
- 3- Uşak'ta istihdam edilmiş olan yabancı uyruklu bireylerin çalışma izinleri ve yasalara uygun çalıştırılmasıyla ilgili Bakanlığınızın bir araştırması ya da projesi bulunmakta mıdır?
- 4- Uşak'ta yabancı uyruklu çalışanlar ile yerli çalışanlar arasında çalışma koşulları ve maaş noktasında ne gibi farklılıklar bulunmaktadır?
- 5- Yabancı uyruklu çalışanların eğitim durumu nedir?
- 6- Uşak'ta yabancı uyruklu çalışanların bazı haklarının ve çalışma şartlarının işverenler tarafından suiistimal edilmesini önlemek amacıyla alınan tedbirler nelerdir?
- 7- Uşak'ta çalışan yabancı uyruklu çalışanların 2023'te ödediği vergi miktarı nedir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610-295
Konu : Soru Önergesi (7/14981)

0310..2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1477333 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAoba tarafından yöneltilen 7/14981 Esas Numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

“Ülkemizde çalışmak isteyen yabancılara ilişkin çalışma izin başvuruları 6735 sayılı Uluslararası İşgücü Kanunu ve diğer ilgili mevzuat kapsamında Bakanlığımızca değerlendirilmekte ve istemi uygun bulunanlara çalışma izni verilmektedir.

6735 sayılı Kanunun ‘Çalışma izninde yetki ve yükümlülük’ başlıklı 6 ncı maddesinde; yabancının çalışma izni olmaksızın Türkiye’de çalışmaları veya çalıştırılmalarının yasak olduğu, ‘Denetleme yetkisi’ başlıklı 23 üncü maddesinde ise; izinsiz çalıştığı/çalıştırıldığı tespit edilen yabancılara ve çalıştıran işverenlere idari para cezası uygulanacağı, ayrıca çalışma izni bulunmadan çalıştığı tespit edilen yabancının sınır dışı edilmek üzere İçişleri Bakanlığına bildirileceği hüküm altına alınmıştır.

Ülkemizde geçerli çalışma izni bulunan tüm yabancılar, İş Kanunu ve Sosyal Güvenlik mevzuatının öngördüğü haklardan Türk vatandaşları ile eşit ölçüde faydalanmaktadır.

Yabancılara çalışma izni verilirken birçok faktör göz önünde bulundurulmaktadır. Türkiye’de çalışmak/çalıştırılmak istenilen yabancılar için işveren tarafından internet üzerinden yapılacak başvuruda, işveren ile işçi arasında imzalanan belirli süreli iş sözleşmesinin çalışma izni başvuru sistemine yüklenmesi beklenmektedir. Söz konusu sözleşmede yabancının çalışacağı sürenin ve ücretin yer alması gerekmektedir. Sözleşmede talep edilen çalışma süresinin uygun olup olmadığı ve yabancıya verilecek ücretin yeterli olup olmadığı ilgili mevzuatımız hükümleri çerçevesinde değerlendirilmekte ve herhangi bir çelişkinin olmamasına özellikle dikkat edilmektedir.

Bakanlığımızca düzenlenen çalışma izinlerine ilişkin istatistikler, Resmi İstatistik Programı doğrultusunda yabancının eğitim düzeylerini de içerek şekilde Bakanlığımız resmî internet sitesi üzerinden ayrıntılı bir şekilde (<https://www.csgeb.gov.tr/uigm/yayin-ve-istatistik/istatistikler/>) kamuoyunun istifadelerine sunulmaktadır.

Yürürlükteki mevzuat uyarınca çalışma izni verilen yabancılara asgari ücretin altında ücret ödenmesi mümkün bulunmamaktadır.”

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat ÇIKHAN
Bakan

40.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, asgari ücrete ve emekli maaşlarına yapılan zamlara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhani'nin cevabı (7/14983)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat IŞIKHAN** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Serhat Eren

Diyarbakır Milletvekili

Türkiye, son yıllarda siyasal ve toplumsal krizlerin yanında ağır bir ekonomik krizden geçmektedir. Yüksek enflasyon oranları, temel gıda maddelerinden konut kiralarna kadar birçok alanda hayat pahalılığını beraberinde getirmektedir. İktidarın sermaye odaklı programları bırakın bu sıkışıklığı aşmaya ve çare olmayı daha da derinleştirmektedir. Ekonomik kriz en çok dar gelirli vatandaşları, emeklileri ve asgari ücretle çalışanları etkilemektedir. Türk İş Konfederasyonunun hazırladığı 2024 Temmuz Ayı Yoksulluk Sınırı raporuna göre dört kişilik bir ailenin; sağlıklı, dengeli ve yeterli beslenebilmesi için yapması gereken aylık gıda harcaması tutarı (açlık sınırı) 19.234,43 TL 'ye, gıda harcaması ile giyim, konut (kira, elektrik, su, yakıt), ulaşım, eğitim, sağlık ve benzeri ihtiyaçları için yapılması zorunlu diğer aylık harcamalarının toplam tutarı ise (yoksulluk sınırı) 62.652,87 TL'ye yükselmiştir. Tüm bu krizler ortadayken iktidar hemen her gün her şeye zam gelirken, asgari ücrete zam yapılmayarak adeta asgari ücretli ölüme ve açlığa terk edilmektedir.

Son olarak Boru Hatları İle Petrol Taşıma AŞ (BOTAS)'ın internet sitesinde mesken ve sanayi abonelerinin tarifesi ile elektrik üretim amaçlı tarife tablosu yayımlandı. Buna göre, ağustos itibarıyla konutlarda kullanılan doğal gazın toptan satış fiyatı yüzde 38, yıllık doğal gaz tüketimi 300 bin metreküp ve altında olan serbest tüketicilerin elektrik üretimi haricinde kullandıkları doğal gazın satış fiyatı ise yüzde 33,1 arttı. Açıklamada yüzde 38'lik zamlı tarifenin 1 Ağustos'tan (bugünden) itibaren yürürlüğe gireceği kaydedildi. Enerji Bakanlığı da doğalgazda devletin yüzde 60 sübvansiyon uyguladığını, bu sayede fiyat artışının nihai tüketiciye yansımalarının Türkiye ortalamasında yüzde 24-25 olacağını duyurdu. Öte yandan yıllık doğalgaz tüketimi 300 bin metreküp ve altında olan serbest tüketicilerin, elektrik üretimi haricinde kullandıkları doğalgazın fiyatında da yüzde 33,1 artış yapıldı. Elektrik üretimi için kullanılan doğalgazın toptan satış fiyatı ile yıllık doğalgaz tüketimi 300 bin metreküpün üzerinde olan tüketicilerin kullandıkları doğalgazın satış fiyatında değişiklik olmadı.

Asgari ücrete zam yapmayan, memur ve memur emeklisine yüzde 19,30 zammı layık gören iktidarın doğalgaza yüzde 33,1 zam yapması, ekonomik krizin faturasının emekçilere ödetilmeye çalışıldığının somut bir göstergesi olarak karşımızda durmaktadır.

Bu bağlamda;

- 1- Doğalgaz ve diğer temel ihtiyaç ürünlerinde yapılan yüksek oranlı zamlar varken, asgari ücrete ve emekli maaşlarına neden yeterli bir zam yapılmamıştır? Bu çelişkiyi nasıl açıklıyorsunuz?
- 2- Doğalgaza yapılan artış miktarı neye göre belirlenmektedir? Bu değerlendirme neden asgari ücretli ve emekliler içinde uygulanmamaktadır?
- 3- Açlık ve yoksulluk sınırı, alım gücü, artan doğalgaz ve enerji fiyatları göz önünde bulundurulduğunda asgari ücretlilerin ve emeklilerin nasıl geçinmesini bekliyorsunuz?
- 4- 2024 yılında işçilerin asgari geçim maliyeti enflasyondan daha az mı artmıştır? Enflasyon oranları ortadayken asgari ücrete ve emekliye ne zaman zam yapacaksınız?
- 5- Asgari ücrete zam yapılmaması ve emekli maaşlarına yapılan zammın yetersiz kalması durumu göz önüne alındığında, bu ekonomik zorluklarla mücadele eden vatandaşlara yönelik ek bir destek veya yardım paketi düşünüyor musunuz?
- 6- Türkiye’de asgari ücret ve altında çalışan kişi sayısı kaçtır?
- 7- Türkiye’de asgari ücret ve altında maaş alan emekli sayısı kaçtır?
- 8- Türkiye’de açlık sınırında yaşayan yurttaş sayısı kaçtır?
- 9- Türkiye’de yoksulluk sınırı altında yaşayan yurttaş sayısı kaçtır?
- 10- Vekili olduğum Diyarbakır’da asgari ücret ve altında maaş alan kişi sayısı kaçtır?
- 11- Vekili olduğum Diyarbakır’da kaç yurttaş açlık ve yoksulluk sınırı ve altında yaşamaktadır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610- 296
Konu : Soru Önergesi (7/14983)

02.10.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1477333 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Diyarbakır Milletvekili Sayın Serhat EREN tarafından yöneltilen 7/14983 Esas Numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

"5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun Ek 19 uncu maddesi ile 5510 sayılı Kanun veya bu Kanunla yürürlükten kaldırılan ilgili kanun hükümlerine göre malullük ve yaşlılık sigortasından ödenen aylıklar ve aylıklar ile birlikte her ay itibarıyla yapılan ödemeler toplamının; dosya bazında 08.02.2006 tarihli ve 5454 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunun 1. maddesi uyarınca yapılacak ek ödeme dahil tutarı 2024 yılı Temmuz ayı ödeme döneminden itibaren uygulanmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girecek 7524 sayılı Kanunun 29. maddesi ile 10.000 TL'den 12.500 TL'ye çıkarılmış ve aylıkların bu tutarın altında olamayacağı hüküm altına alınarak emeklilerin gelirlerini artırıcı düzenlemeler yapılmıştır.

Ayrıca, 5510 sayılı Kanunun 55. maddesi ikinci fıkrasında 'Bu Kanuna göre bağlanan gelir ve aylıklar, her yılın Ocak ve Temmuz ödeme tarihlerinden geçerli olmak üzere, bir önceki altı aylık döneme göre Türkiye İstatistik Kurumu tarafından açıklanan en son temel yıllık tüketici fiyatları genel indeksindeki değişim oranı kadar artırılarak belirlenir.' hükmüne amirdir.

Bu kapsamda, Sosyal Güvenlik Kurumunca 5510 sayılı Kanunun 4/1-(a) ve 4/1-(b) bendi kapsamında ödenen gelir ve aylıklar 2024 yılı Temmuz ödeme döneminden itibaren, TÜİK tarafından 2024 yılı Ocak- Haziran süresi için açıklanan %24,73 TÜFE oranında artırılmıştır.

Bununla birlikte, asgari ücret devlet, işçi ve işveren kesimlerinden oluşan üçlü yapı içindeki bir komisyon olan Asgari Ücret Tespit Komisyonu tarafından belirlenmektedir. Komisyon, ücretin belirlenmesinde; ülkenin içinde bulunduğu sosyal ve ekonomik durumu, ücretlilere fiilen ödenmekte olan ücretlerin genel durumunu ve geçim şartlarını göz önünde bulundurmakta; ayrıca sosyal tarafların ücret tekliflerini değerlendirmektedir.

2002 yılında 184 TL olan net asgari ücret 2024 yılında 17.002,12 TL olmuştur. Bu sürede net asgari ücret, reel olarak 3 kat, nominal olarak ise 92 kat artmıştır. Bir önceki döneme göre net asgari ücrette %49 oranında artış sağlanmıştır.

Diğer taraftan, Sosyal Güvenlik Kurumundan aylık alan kişilere ilişkin bilgiler Sosyal Güvenlik Kurumu resmî internet sitesinde (www.sgk.gov.tr) yayımlanmaktadır.

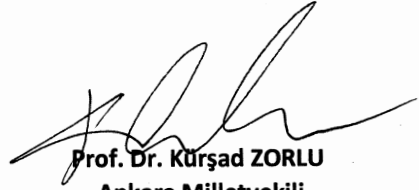
Öte yandan, asgari ücret düzeyinde Sosyal Güvenlik Kurumuna bildirim yapılan sigortalı sayıları Sosyal Güvenlik Kurumu resmî internet sitesinde (www.sgk.gov.tr) yayımlanmaktadır." Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat İŞIKHAN
Bakan

41.-Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, kamuda engelli personel istihdamına, ziraat mühendisi atamalarına, ilişkin soruları ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhani'nin cevabı (7/14986), (7/14987)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat IŞIKHAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 02.08.2024



Prof. Dr. Kürşad ZORLU
Ankara Milletvekili
Dışişleri Komisyonu Üyesi

28 Nisan 2024 tarihinde gerçekleştirilen E-KPSS'ye 115.146 aday girmiştir. 23 Mayıs 2024 tarihinde sonuçlar açıklanmıştır. Atama takvimi ve kontenjanlar engelli vatandaşlarımız tarafından merakla beklenmektedir. Sosyal devlet ilkesi göz önüne alınarak, engelli vatandaşlarımızın çalışma hayatına kazandırılması adına kontenjanlar da artırılmalıdır.

Buradan hareketle;

1. 2024-2025 ve 2026 yıllarında yapılacak olan atamaların ne zaman yapılması planlanmaktadır?
2. 2024 yılı için ne kadar engelli personel ataması planlanmaktadır? Kurumlara göre kontenjanlar nelerdir?
3. Kontenjanların artırılması adına çalışma yapılmakta mıdır? Yapılıyorsa bunlar nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat IŞIKHAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 02.08.2024



Prof. Dr. Kürşad ZORLU
Ankara Milletvekili
Dışişleri Komisyonu Üyesi

Ziraat fakülteleri yılda ortalama 6 bin mezun vermektedir buna karşın bakanlık son olarak aralık ayında 982 atama yapmıştır. Binlerce ziraat mühendisi ya işsiz kalıyor ya da başka sektörlerde çalışmak durumunda kalmaktadırlar. Ülkemizde tarımın gelişmesi en öncelikli konulardan olmalıdır. Türk tarımını kaldırmak için ziraat mühendisleri etkin olarak kullanılmalıdır. Bunun için de ziraat mühendisleri istihdam edilmeli çiftçi ile mühendis sahada buluşturulmalıdır.

Buradan hareketle;

1. 2024 yılı için Ziraat Mühendisi ataması planlanmakta mıdır?
2. Atama planlanıyorsa kontenjan ne kadardır?
3. Çiftçi ve mühendisi sahada buluşturmak adına düzenli atama takvimi oluşturmak için çalışma yapılmakta mıdır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610- 292
Konu : Soru Önergeleri (7/14986, 7/14987)

03.10.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1477333 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Ankara Milletvekili Sayın Prof. Dr. Kürşad ZORLU tarafından yöneltilen 7/14986 ve 7/14987 Esas Numaralı yazılı soru önergelerinde yer alan sorular Bakanlığımızın görev ve yetki alanında bulunmadığından cevaplandırılmamıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Vedat İSKHAN
Bakan

42.- Ağrı Milletvekili Sırrı Sakık'ın, Ağrı'daki okullara yapılan yönetici atamasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/15021)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Ali YERLİKAYA tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Sırrı SAKIK
Ağrı Milletvekili

Ağrı'da okullara yönetici atama sonuçları 26.07.2024 tarihinde açıklanması gerekirken 30.07.2024 tarihinde açıklanmıştır. Sonuçlara bakıldığında yüksek puan alan Eğitim Sen üyesi öğretmenlerin yönetici olarak atanmadığı hatta 2., 3. Sırada olan sendikalı öğretmenlerin de atanmayıp bazı yerlerde okul yönetimlerinin boş bırakıldığı görülmektedir. Ağrı valisi kendisiyle görüşen sendika yöneticilerine böyle uygun gördüğünü itirazları varsa mahkemeye gitmelerini söylemiştir. Millî Eğitim Bakanlığı yetkililerinin mahkeme kararlarının ileride kaosa neden olmaması için sıralı atamaların yapılması gerektiği görüşü de hiçe sayılarak zaten eğitim alanında zor durumda olan Ağrı, yandaş sendikaya alan açılması adına keyfi bir uygulamayla karşı karşıya kalmıştır.

Bu bağlamda;

- 1- Ağrı valisinin keyfi uygulamalarla Ağrı'da eğitim faaliyetlerini zora düşürerek görevini kötüye kullandığından haberdar mısınız?
- 2- Ağrı valiliği hangi hakla yönetici olma vasfını kazanan öğretmenleri atamamaktadır? Ağrı valisinin okullara yönetici olarak atanan öğretmenlerin görevlerini engellemesinin yasal dayanağı nedir?
- 3- Ağrı valiliği okul yönetimlerini boş bırakarak neyi amaçlamaktadır?
- 4- Bakanlığınızca bu hususla ilgili olarak soruşturma açılacak mıdır?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı : E-45099369-000-83089
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/15021)

07.10.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1477333 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde yer alan Ağrı Milletvekili Sırrı SAKIK'ın 7/15021 sayılı soru önergesi incelenmiştir.

Soru önergesinde bahsi geçen okullara yönetici atamalarının mevzuat hükümlerine göre gerçekleştirildiği, uygulamalarda herhangi bir keyfilik bulunmadığı, her sendikadan okul yöneticisinin bulunduğu, okul yönetimlerinin boş bırakılmasının söz konusu olmadığı, konuyla ilgili gerekli tedbirlerin alındığı anlaşılmış olup yapılan işlemler mevzuat hükümlerine göre gerçekleştirildiğinden idari bir soruşturmaya konu edilmemiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Ali YERLİKAYA
Bakan

43.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, fındık taban alım fiyatına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15050)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımı T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sn. İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi içtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince saygılarımla talep ederim. 08.08.2024



Doğan BEKİN

İstanbul Milletvekili

Fındık üretimi, Türkiye'de yaklaşık 4 Milyon insanın doğrudan veya dolaylı olarak geçimini temin ettiği en önemli tarımsal faaliyetlerdir. Toplamda yaklaşık 740 bin hektar alanda yıllık ortalama 650-700 bin ton kabuklu fındık üretilmektedir. Türkiye, dünya fındık üretiminde % 63.5'lik payla ilk sırada yer almaktadır. Üretilen fındığın % 20'si iç tüketime ayrılırken % 80'i ihraç edilmektedir.

Karadeniz bölgesi başta olmak üzere milyonlarca fındık üreticilerinin dört gözle beklediği ürün taban fiyatları, Tarım ve Orman Bakanlığınca açıklanmıştır. Bakanlığa bağlı Toprak Mahsulleri Ofisi (TMO) tarafından yapılan açıklamada, "Kabuklu fındık alım fiyatları; Levant kalite için 130 TL/Kg, Giresun kalite için 132 TL/Kg olarak belirlenmiştir. Bakanlığımızın üreticilere vereceği alan bazlı destek, mazot ve gübre desteği ile birlikte düşünüldüğünde levant kalite için 133 TL/Kg, Giresun kalite için ise ortalama fiyat 135 TL/Kg olmuştur. Ayrıca yüksek randımanlı fındığa (50 randımanın üzerindeki her +1 randıman için) 1.30 TL/Kg ilave fiyat verilmiştir. TMO, 12 Ağustos'tan itibaren üreticilerimizin başvurularını kabul ederek kabuklu fındık alımlarına 19 Ağustos'ta başlayacağını bildirmiştir.

Maalesef yaş çay ve hububat alım fiyatlarını beklentilerin çok altında açıklamış olan Tarım ve Orman Bakanlığı, fındık üreticilerini de açıklanan taban alım fiyatı ile mağdur etmiştir. TMO'nun açıkladığı rakamlar, üreticilerin beklentisinin çok altında kalmıştır. Geçtiğimiz yıl kilogram başına 84 TL olarak açıklanan fındık fiyatı, 2024 yılı için % 100 artan işçilik, gübre, ilaç ve mazot fiyatları dikkate alındığında fındık taban alım fiyatının 130 TL olarak belirlenmesi, fındık üreticisinin emeğinin karşılanmadığını çok açık göstermektedir. Ordu Ziraat Odası Koordinasyon Kurulu, bir kilo fındığın üreticiye maliyetini 117 TL 46 kuruş olarak açıklamıştır. Girdi maliyetlerinin % 100'ün üzerinde arttığı piyasada, 2024 yılı fındık taban alım fiyatının da en az yüzde % 100 artırılması gerekmektedir. Daha önce belirttiğimiz gibi bu yıl fındık alım fiyatının en azından 200 TL seviyesinde olması gerekmektedir.

Bu Bağlamda;

- 1- Fındık alım fiyatını, rekolteye göre mi yoksa maliyet analizine göre belirlediniz?
- 2- Artan girdi maliyetleri de dikkate alındığında 2024 yılı fındık alım fiyatını tekrardan gözden geçirerek yeni bir taban alım fiyatı belirlemeyi düşünüyor musunuz?
- 3- Fındık maliyeti arazi şartlarına göre değişmektedir. Dik ve eğimli arazilerde kg/ maliyet artarken düz arazilerde azalmaktadır. Taban fiyat belirlerken bu hususlar dikkate alınmakta mıdır?
- 4- “Fındık Kayıt Sistemine” kayıtlı çiftçilere dekara 170 TL, Fındık alan bazlı destek ödemesi yapılmaktadır. 2017 yılından bu yana artırılmayan bu destekleme miktarını artırmayı düşünmekte misiniz?
- 5- TMO'nun fındık piyasayı üzerindeki piyasayı dengeleme etkisi yeterli midir? Yeterli değil ise gerçek bir regülasyon sistemi kurulması (kooperatif, birlik, sektör temsilcileri vs birlikteliği) düşünülüyor mu? Bu yönde bir çalışmanız var mıdır? Varsa nelerdir?
- 6- Dünya piyasasında fındık üretiminde önemli bir paya sahip olan ülkemizin, ihracatta yeni ülkelere açılım sağlayacak politikalar yürütme adına Ticaret Bakanlığı başta olmak üzere ilgili sivil toplum kuruluşları ile birlikte yürüttüğünüz çalışmalarınız var mıdır? Varsa nelerdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIğI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16102922

Konu : Soru Önergesi (7/15050)

7/15050

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAşKANLIğINA

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1477333 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Doğan BEKİN'e ait 7/15050 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15050)

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN DOĞAN BEKİN'E AİT 7/15050 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Toprak Mahsulleri Ofisi (TMO) başta hububat ve bakliyat olmak üzere görev alanına giren ürün piyasalarını yakından takip ederek, piyasa regülasyonuna destek sağlamaktadır.

TMO alım fiyatları, tüm parametreler dikkate alınarak belirlenen bir eşik fiyattır. Açıklanan ürün alım fiyatları, üretimin sürdürülebilirliği ve tüketiciye yansımaları dikkate alınarak gerçekleştirilmektedir.

Kabuklu fındık alım fiyatları belirlenirken; üretim miktarı, üretim maliyeti, iç ve dış piyasa fiyatları, enflasyon oranları (ÜFE, TÜFE), döviz kurları ve ihracat miktar ve tutarları ile sürdürülebilir fındık tarımı gibi birçok faktör ile birlikte tüm maliyet unsurları ve üreticilere ait arazi yapısının da içinde olduğu tüm hususlar göz önüne alınmaktadır.

2024 yılında açıklanan kabuklu fındık alım fiyatları 2023 yılında açıklanan kabuklu fındık alım fiyatlarının yaklaşık %60 üzerindedir.

Ülkemizde bitkisel üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, üretim maliyetlerinin karşılanmasına katkıda bulunmak, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı arttırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesine yönelik olarak çiftçilere destekleme ödemeleri yapılmaktadır.

Değişen ulusal ve uluslararası koşullara göre destekleme programlarında yapılacak düzenlemeler, destekleme programlarının esasları ve araçları, bunların bütçe ödenek ihtiyaçları 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun amir hükümleri çerçevesinde belirlenmekte ve destekleme uygulamaları Bakanlığımız tarafından yürütülmektedir.

Bu kapsamında Bakanlığımızca bitkisel üretim desteklemeleri kapsamında fındık üreticilerine; fındık alan bazlı gelir desteği, mazot ve gübre desteği, organik-organomineral gübre desteği, organik tarım desteği ve iyi tarım uygulamaları desteği verilmektedir.

24.08.2024 tarihli ve 32642 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "2024 Yılında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Karar" kapsamında fındık üreticilerine 103 TL/da mazot desteği, 35 TL/da gübre desteği olmak üzere toplam 138 TL/da mazot ve gübre desteği ve 22.11.2001 tarihli ve 2001/3267 sayılı "Fındık Alanlarının Tespitine Dair Karar" ile belirlenen ve ruhsat verilen alanlarda, 2024 üretim yılında Çiftçi Kayıt Sistemi ve Fındık Kayıt Sistemi'ne kayıtlı üreticilere fındık alan bazlı gelir desteği kapsamında 170 TL/da destek verilecektir.

8859 sayılı 2025-2027 Yıllarında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanlığı Kararı kapsamında bitkisel üretimde yeni destekleme modeline ilişkin hususlar düzenlenmiştir. Bitkisel üretim yeni destekleme modelinde ruhsatlı fındık alanlarındaki 2025 yılı fındık ürününe temel destek ödenecektir.

44.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın, 17 Mayıs 2024 tarihinde yayımlanan Tasarruf Tedbirleri Genelgesi kapsamında yapılacak kesintilere ve tasarruf miktarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15065)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunda gereğini saygılarımla arz ederim.


Serkan SARI
Balıkesir Milletvekili

AKP iktidarının “tasarruf” konusunda başarısız olduğu, “israf” konusunda da eline su dökülemeyecek kadar iddialı olduğu ortadadır. Tasarrufu, emeklinin, memurun maaşından, asgari ücretlinin alın terinin karşılığı olan ücretlerinden yapan iktidarımızın başarısızlığını yıllar itibariyle çok geriye gitmeden ortaya koyacak olursak;

- 2021 yılı Haziran ayında da Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan imzasıyla Resmi Gazete'de yayımlanan tasarruf genelgesinde "taşıt tasarrufuna", "Resmi Taşıtların Edinilmesi ve Kullanılması"nda dair hükümlere yer verilmişti. Burada "Kamu kurum ve kuruluşlarınca taşıt edinimleri ihtiyaç analizlerine dayandırılacak, acil ve zorunlu haller dışında her ne suretle olursa olsun yeni taşıt edinilmeyecek. Mevcut taşıtlar da ihtiyaç analizleri ve tasarruf anlayışı çerçevesinde yeniden gözden geçirilecek, ihtiyaç fazlası olan veya ekonomik ömrünü tamamlamış taşıtlar ihtiyacı olan kurumlara devredilecek ya da tasfiye edilecek" denilmişti. Yıllara göre araç kiralamaya ödenen paraya bakıldığında tasarruf genelgesine rağmen fahiş bir artış ortadadır.

2021 552 milyon 309 bin TL
2022 1 milyar 977 milyon 555 bin TL
2023 2 milyar 897 milyon 17 bin TL
2024 (ilk 3 ay) 880 milyon 765 bin TL

- 17 Temmuz 2023'te kamu kurumlarına gönderdiğiniz genelgede, kamu kurum ve kuruluşlarının, taşınmaz edinimi ve kiralama, resmi taşıt edinimi ve kullanımında tasarruf kurallarına uygun hareket etmelerini istediniz. Son bütçe verilerine bakıldığında bu genelgenin başarısız olduğu ortaya çıkmıştır.
- Genelgeyle çözüm bulamadığınız “israf”a yasal düzenleme yaparak çözüm bulmaya çalıştığınızı da Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın Hazine ve Maliye

Bakanlığı ile Cumhurbaşkanlığı Strateji Bütçe Başkanlığı kamuda tasarruf yasası için çalışmalara başladığını bildirmesinden anlaşılmıştır.

- Cumhurbaşkanlığı Recep Tayyip Erdoğan da bunu izleyen günlerde “**uçtağında**” yaptığı açıklamada “Tasarruftan kamuda gereksiz harcamaların ortadan kaldırılması, kamu kaynaklarının etkin ve verimli kullanılması anlaşılmalıdır... Hazine ve Maliye Bakanlığımız tasarruf adımlarını takip edecek, resmi taşıt kullanımlarından, haberleşme giderlerine, temsil, tören, ağırlama hizmetlerinden, demirbaş alımlarına kadar tüm harcamalar gözden geçirilecektir. Gerçek ihtiyaçlar tespit edilip ihtiyaç dışı harcamaların önu kesilecek” dedi. Enflasyonla mücadelede tasarruftaki başarısızlık tablonuza göre;

- 1- AKP Genel Başkanı ve Cumhurbaşkanlığı Recep Tayyip Erdoğan’ın tasarruf etmesi gereken kaç uçağı var? Cumhurbaşkanlığı uçak filosunun her türlü maliyeti toplam ne kadardır? Kamudaki taşıt tasarrufuna, “hava taşıtı” olan Cumhurbaşkanlığı uçaklarından başlanacak mıdır?
- 2- Cumhurbaşkanlığının araç filusunda kaç makam aracı bulunmaktadır? Bu araçların her türlü maliyeti toplam ne kadardır? Tasarrufa, makam araçları olan Cumhurbaşkanlığı araçlarından başlanacak mıdır? Yaptığınız bir hesaplama var ise sadece Cumhurbaşkanlığında yapılacak tasarrufun karşılığı kaç liradır?
- 3- Bütün harcama kalemlerinde kesintiye gidilirken Cumhurbaşkanlığı’nda da kırtasiyeden elektrige, yakıttan sağlık harcamalarına kadar birçok harcama kaleminde tasarruf yapılacak mıdır? Yaptığınız bir hesaplama var ise Cumhurbaşkanlığının bu kalemlerinden ne kadar tasarruf edilecektir?
- 4- Cumhurbaşkanlığının yurtdışı ziyaretlerinde de sınırlama yapılacak mıdır?
- 5- Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığı’nın bütçesi tasarruf tedbirleri kapsamında azaltılacak mıdır? Haberleşme giderleri, personel görevlendirmeleri, basın ve yayın giderleri, kırtasiye ve demirbaş alımları gibi giderlerde de kesinti yapılacak mıdır?
- 6- “İtibardan tasarruf olmaz” denilerek Cumhurbaşkanlığının temsil, tören, ağırlama, tanıtım hizmetiyle ilgili giderlerinin bütçeleri de tasarruf tedbirleri kapsamında küçültülecek midir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-246415

Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/15065 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte gönderilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Kamu kurum ve kuruluşlarının harcamalarında tasarruf sağlanması, bürokratik işlemlerin azaltılması ve kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli kullanımına ilişkin olarak Tasarruf Tedbirleri konulu Genelge ile 10/12/2013 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa ekli (I), (II), (III) ve (IV) sayılı cetveller kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları, 233 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye tabi kamu iktisadi teşebbüsleri ile diğer tüm kamu kurum ve kuruluşlarının uyacakları tedbirler belirlenmiştir.

Cumhurbaşkanlığına ait taşıt sayılarına ilişkin istatistiki verilere Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu eki bütçe gerekçesinden ulaşılabilmektedir. İhtiyaç analizleri ve tasarruf anlayışı çerçevesinde ihtiyaç fazlası taşıt tespit edilmesi halinde mezkûr Genelge kapsamında işlem tesis edilecektir.

İletişim Başkanlığına 2024 yılı için tahsis edilen ödenekler, mezkur Genelgede öngörülen tedbirler doğrultusunda kullanılmaktadır.

45.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, yargıya güven ve memnuniyet araştırmalarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15094)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.


Turan Taşkın ÖZER
İstanbul Milletvekili

2009 yılında yayınlanan ve 2009-2015 yıllarını kapsayan “Birinci Yargı Reformu Stratejisi” belgesinde yargıya güveni etkileyen unsurların belirlenmesi için hedef konulmuş, **“6.1. Toplum nezdinde yargıya güveni etkileyen unsurların belirlenmesi için çalışmalar Yapılması”** başlığı altında konulan hedef için TÜBİTAK ile çalışılacağı belirtilerek “Yargının toplum nezdinde güvenilirlik ve saygınlığını sağlayan ve etkileyen unsurların araştırılması için TÜBİTAK ile başlatıla çalışmalar, başta üniversiteler olmak üzere ilgili kurum ve kuruluşlarla işbirliği yapılarak geliştirilecektir” denilmiştir.

2015 yılında hazırlanan 2015-2019 yıllarını kapsayan “İkinci Yargı Reformu Stratejisi” belgesinde ise düzenli aralıklarla “yargıya güven ve memnuniyet anketi yapılacağı” belirtilerek şu ifadeler kullanılmıştır:

“Son çeyrek yüzyılda yaşanan ekonomik, teknolojik ve toplumsal dönüşümler, hukukun toplum içerisindeki rolünün yeniden tanımlanmasını gerektirmiştir. Hukukun toplumsal hayattaki yansımalarının ve kişiler tarafından algılanma biçimlerinin, hukuk kurallarının hazırlanmasında, değiştirilmesinde ve uygulanmasında dikkate alınması, demokratik ülkelerde halkın karar verme süreçlerine katılımının artmasıyla doğrudan ilişkili görülmektedir. Hizmet alan ve hizmet sunanların görüşleri hukuk kurumları ve işleyişinin gerçek sonuçları olarak değerlendirilmektedir.

Yargısal faaliyetlerin kalitesi hemen hemen Avrupa ülkelerinin tamamında mahkeme kullanıcılarına yönelik geliştirilmiş anketler vasıtasıyla ölçülmektedir. Anketler kurumun güçlü ve zayıf alanlarının tespit edilmesinin yanı sıra geleceğe yönelik olarak atılması gereken adımlarda yol gösterici olmaktadır.”

Ayrıca aynı belge içerisinde aşağıdaki grafik sunulmuştur:

Stratejiler	2015	2016	2017	2018	2019
Adalet hizmetlerinden yararlananlara yönelik güven ve memnuniyet anketlerinin yapılması	√	√	√	√	√
Anket sonuçlarının raporlanması	√	√	√	√	√
BÜTÇE	SORUMLU KURUM		İŞBİRLİĞİ YAPILACAK KURUMLAR		
Adalet Bakanlığı	Adalet Bakanlığı				

2019 yılında yayınlanan 2019-2023 yıllarını kapsayan “Üçüncü Yargı Reformu Stratejisi” belgesinde de yargıya olan güven ve memnuniyet çalışması hakkında şu hedef belirlenmiştir.

HEDEF 6.8

Yargı hizmetlerinden memnuniyeti etkileyen unsurların tespiti için çalışmalar yapılacaktır.

FAALİYETLER

- Düzenli aralıklarla memnuniyet anketi yapılacaktır.*
- Akademisyenler ve sivil toplum örgütlerinin katılımıyla düzenli toplantılar gerçekleştirilecektir.*

Üçüncü Yargı Reformu Stratejisi Uygulama Raporu’nda “**Belgedeki Amaçlara Göre Tamamlanan Faaliyetler**” başlığı altındaki 114’üncü maddesinde “Düzenli aralıklarla memnuniyet anketleri yapılacaktır” hedefi konulmuştur.

Ancak Ocak 2024 tarihinde verdiğim 7/8273 sayılı soru önergesine Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ tarafından verilen yanıtta herhangi bir anket çalışması yapılmadığı, ulusal veya uluslararası düzeyde yapılan araştırmalar ile yayımlanan raporların takip ve edildiği, TÜİK’in memnuniyet anketlerine bakılabileceği” belirtilmiştir.

Tüm bunlar göz önüne alındığında 2009 yılından beri strateji belgelerine hedef olarak konulan ve gerçekleştiği belirtilen “yargıya güven ve memnuniyet anketi” hedefiyle ilgili Bakanlık tarafından somut bir veri ortaya konulamadığı gibi Sayın Bakan TUNÇ’un soru önergesine verdiği yanıt aslında anketlerin yapılmadığı, hedefin gerçekleştirilmediğini ortaya koymuştur.

Bu kapsamda,

- 1- 2009 yılında yayınlanan ve 2009-2015 yıllarını kapsayan “Birinci Yargı Reformu Stratejisi” belgesinde belirtildiği üzere yargıya güven ve memnuniyet araştırması kapsamında TÜBİTAK ile hangi çalışmalar yapılmıştır? Bu çalışmaların sonuçlarında yargıya güven ve memnuniyet başlığı altına hangi verilere ulaşılmıştır? TÜBİTAK ile çalışılacağı/çalışıldığı belirtilen araştırma/araştırmalar hala devam etmekte midir?
- 2- 2015 yılında hazırlanan 2015-2019 yıllarını kapsayan “İkinci Yargı Reformu Stratejisi” belgesinde düzenli aralıklarla “yargıya güven ve memnuniyet anketi yapılacağı”, bütçesinin Adalet Bakanlığı tarafından karşılanacağı konusundaki hedef kapsamında kaç anket yapılmıştır? Yapılan anketlerin sonunda hangi verilere ulaşılmıştır? Bakanlık bu anket çalışmaları için ne kadarlık bütçe kullanmıştır?
- 3- 2019 yılında yayınlanan 2019-2023 yıllarını kapsayan “Üçüncü Yargı Reformu Stratejisi” belgesinde yargıya olan güven ve memnuniyet çalışması hedefinin tamamlandığı belirtilmiştir. Bu kapsamda kaç anket çalışması yapılmıştır? Yapılan anketlerin sonunda hangi verilere ulaşılmıştır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1143-4517/6379
Konu : Yazılı soru önergesi

08/10/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 20/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer tarafından Bakanlığınıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15094 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Mevzuat Genel M¼d¼rl¼đ¼

Sayı : E-56020453-610-1143-4516/6378
Konu : Yazılı soru önergesi

09.10./2024

Sayın Turan Taşkın ÖZER
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15094 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden; Bakanlığımız Strateji Gelişme Başkanlığı tarafından adalet hizmetlerine duyulan güven ve adalet hizmetlerinden memnuniyet konularında ulusal veya uluslararası düzeyde yapılan araştırmalar ile yayımlanan raporların takip ve analizlerinin yapıldığı anlaşılmıştır.

II- Türkiye İstatistik Kurumu tarafından her yıl yayınlanan Yaşam Memnuniyet Araştırmasının sonuçlarına <https://www.tuik.gov.tr> adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

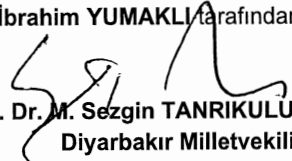
Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

46.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bazı üretici ve tacirlerden yüksek miktarda teminat mektubu istenileceği iddiasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15199)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularım Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı, 2023/50 numaralı "Tütün, Tütün Mamülleri, Makaron, Yaprak Sigara Kağıdı, Sigara Filtresi, Alkol ve Alkollü İçkilerin Üretim ve/veya Ticareti Faaliyetlerinde Bulunanlardan Teminat Alınması" konulu Tebliğ' ile şarap üreticilerinden "ileride doğacak vergilerini ödemelerini teminat altına almak için" yüklü birer teminat mektubu isteneceği, bu rakamın Fermente alkollü içki ana kategorisinde 20 bin litre kapasiteye kadar 5 milyon, 300 bin litre kapasiteye kadar 10 milyon, 300 bin litre üzerinde ise 30 milyon lira olacağı haberleri basına yansımıştır.

Yüksek alkollü içkileri üreten ya da ithal edenlerden de kapasiteye bakılmaksızın 50 milyon liralık teminat mektubu alınacağı yine basına yansıyan haberler arasındadır.

Böyle bir uygulamanın esas olarak üzüm üreticilerini vuracağına şüphe yoktur. Ayrıca küçük ve orta ölçekli işletmelerin artan maliyetler yüzünden faaliyeti bırakmasıyla sektörün tekellerin eline geçeceği ortadadır. Üzüm üreticileri ve bağdan geçimini sağlayan çiftçi tekelleşmeye bağlı olarak ürününü düşük fiyatla teslim etmek zorunda kalacak, yoksullaşacak ve muhtemelen tarımı terk edecektir.

Şarap, üzümün katma değeri en yüksek ürünüdür. Dünyada 35 Milyar Avronun üzerinde ticaret hacmine sahiptir. Tarımsal üretimin çökmekte olduğu ülkemizde üzüm, tüm maliyetlere rağmen çiftçiye iyi kötü para kazandıran ender ürünlerden biridir.

Taslağın, Anayasa'nın hukuk devleti ve eşitlik ilkelerine; tarımsal üretimin ve üreticilerin korunmasına ilişkin maddelerine, mali yükümlülüklerin ancak kanun ile düzenlenebileceğine ilişkin hükümlerine aykırı olduğu açıkça görülmektedir.

Bu bağlamda,

1. Bakanlığınızın asıl görevi tarımsal üretimi ve üreticiyi korumak ve teşvik etmek değil midir? İleride doğacak vergi vb. gelirleri garantiye almak gibi mali görevler Bakanlığınızın işi midir?
2. Tarıma dayalı diğer sektörlerde de bu şekilde teminat almayı planlamakta mısınız? Böyle bir planınız yoksa üzüm ve şarap üreticileriyle sorunuz nedir? Bu tebliğ ile Anayasa'nın başta eşitlik, tarımın desteklenmesi ve mali yükümlülüklerin kanunilığı ilke ve kurallarını yerle bir ettiğinizin farkında mısınız?

3. Bakanlığınızın amacı ülkemizdeki üzüm üreticilerini tarımdan ve kırsaldan uzaklaştırmak ve şarap üretimini yerli ve yabancı tekelere teslim etmek midir?
4. Avrupa Birliği ile yürütülen müzakere başlıklarından biri olan Tarım ve Kırsal Kalkınma rafa mı kaldırılmıştır? Bakanlığınızın AB müktesebatından ve politikalarından haberi yok mudur? Bu tebliğ AB Ortak Tarım Politikası ve diğer politikalarla hangi noktada bağdaşmaktadır?
5. Bakanlığınız yerli tohum ticaretinin engellenmesi, beyaz et üretiminde GDO'lu yemlere izin verilmesi ve yukarıda bahsedilen taslaklar gibi icraatlar ile hangi ülkelere, hangi tekelere, hangi lobilere hizmet etmektedir?
6. Yeli ve milli bir tarım politikası uygulamaya niyetiniz yok mudur?
7. Ege, Trakya, İç Anadolu ve Güneydoğu başta olmak üzere ülkemizdeki üzüm üreticileri karşısında bu tebliği nasıl savunacaksınız?
8. Banka teminat mektubu masraflarından ve koşullarından haberinizi var mıdır? 300 bin litre üretenden de 3 milyon litre üretenden de aynı teminatın alınması tebliği hazırlayanların ciddiyetsizliğinin işareti değil midir?
9. Anılan taslağın yürürlüğe girmesi ile sadece birkaç bin litre şarap yapan yerli üreticilerin büyük bölümünün teminatlar yüzünden üretimden çekileceği göz önüne alındığında, yerli üreticilerin desteklenmesi ve iş gücü kaybının önlenmesi amacıyla gerekli düzenlemeler yapılacak mıdır?
10. Ödenmemiş verginin teminatının istenecek olması izahı ve gerekçesi nedir?
- 11.1 Ocak 2024 tarihi itibarıyla yürürlüğe girecek bir uygulamanın tebliğ ile butik üretim ve ithalat konusunda büyük kayıplar yaşanacağı göz önüne alındığında, bahse konu uygulamada değişiklikler yapılması için çalışma yapılacak mıdır?
12. 20-30 dönümlük bağ etrafında bir tesis açarak hem üretime katkı sunan hem de ekonomik olarak iş gücü yaratan üreticileri ve küçük bir şirket kurup ithalat yapan şirketleri göz ardı etmemek amacıyla Bakanlığınız gerekli yasal düzenlemeleri yapacak mıdır?
13. İlgili sektörün büyük sermayeli şirketleri bankalardan teminat mektubu alabilecekken, küçük üretici ve ithalatçıların çoğunun bankada bahse konu miktarları bloke edecek güçten yoksun oldukları düşünüldüğünde, yaşanacak ekonomik daralma ve işgücü kaybının önüne geçilmesi amacıyla somut ne tür önlemler alınacaktır?
14. Piyasada tekelcilik oluşmaması ve küçük üreticilerin bir kısmının kayıt dışına kaymasının önlenmesi için Bakanlığınızca ivedi önlemler alınacak mıdır?
15. Tarım ve Orman Bakanlığının tebliğ taslağının gerekçesini "doğabilecek idari para cezası, vergi ve diğer kamu alacaklarının güvenliğini sağlamak amacı" olarak gösterdiği ancak vergisini ödemeyen üreticiye yeni üretimleri için bandrol vermemek, hatta üretim iznini bile iptal etmek gibi yetkiler olduğu düşünüldüğünde, herhangi bir teminat istenmesi hangi gerekçelerle ortaya çıkmıştır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16109673

Konu : Soru Önergesi (7/15199)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAşKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. Mustafa Sezgin TANRIKULU'na ait 7/15199 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15199)

**DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. DR. MUSTAFA SEZGİN
TANRIKULU'NA AİT 7/15199 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR CEVAPLAR**

Ülkemizde tarımsal üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı artırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesini sağlamak amaçlarıyla, üreticilerimize tarımsal desteklemeler verilmekte, hibe programları uygulanmakta ve projeler yürütülmektedir.

Değişen ulusal ve uluslararası koşullara göre destekleme programlarında yapılacak düzenlemeler, destekleme programlarının esasları ve araçları, bunların bütçe ödenek ihtiyaçları 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun amir hükümleri çerçevesinde belirlenmekte ve destekleme uygulamaları Bakanlığımız tarafından yürütülmektedir.

2024 Yılında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanlığı Kararı 24.08.2024 tarihli ve 32642 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Üzüm yetiştiriciliği yapan üreticilerin girdi maliyetlerinin azaltılmasına yönelik; mazot ve gübre desteği, katı organik-organomineral gübre, standart/sertifikalı fidan kullanımı gibi destekler verilmektedir. Ayrıca kalitenin artırılmasına yönelik olarak dekara organik tarım ve iyi tarım uygulamaları destekleri verilmektedir. Söz konusu desteklemelerden desteğin türüne göre ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde gerekli şartları yerine getiren ve başvuru süresi içerisinde müracaat yapan üreticiler yararlanmaktadır.

Ayrıca üreticilerin tarımsal üretime yönelik kredi/finansman ihtiyaçlarının uygun koşullarda karşılanması amacıyla, 8038 ve 8039 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararları kapsamında 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ile T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden 28 farklı konuda %25-%100 aralığında Hazine faiz/kâr payı destekli yatırım ve işletme kredi/finansmanı kullanımı yapılabilmektedir.

Kararlar kapsamında meyve yetiştiriciliği ve bağıcılık üretim konusunda faydalanıcılara, yatırım ve işletme kredi/finansman kullandırılmaktadır; 40 milyon TL üst limite kadar, %100'e varan oranda faiz/kâr payı desteği sağlanmaktadır. Adı geçen Kararlar'ın 3'üncü maddesi, ondördüncü fıkrasına göre; kredi tahsis edilecek faydalanıcıların kredi değerliliklerinin ve kredi tahsis kriterlerinin belirlenmesi, kredi limitleri, vadeleri, yatırım ve ödemesiz dönemlerinin tespit edilmesi, kredilerin teminatlandırılması, özkaynak oranlarının belirlenmesi, geri ödeme koşullarının tespiti ile borçlandırma, kullandırma, takip ve tahsil ve benzeri işlemleri Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ile T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerinin kendi usul ve mevzuatı dâhilinde yürütülmektedir.

IPARD Programı kapsamında 2007 yılı itibarıyla başlayan program üzerinden 42 ilde birçok tedbir altında tarım ve hayvancılık alanlarında hibe destekleri sağlanmaktadır. IPARD I ve IPARD II dönemi olarak başarıyla yürütülen süreç, IPARD III dönemiyle birlikte ülke geneline yayılmıştır. IPARD III dönemiyle birlikte çıkılan ve çıkılacak çağrılarda %50-75 değişen oranlarda yatırım tedbirlerine hibe desteği sağlanmaktadır.

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanunî düzenlemeye istinaden "Tarımsal Üretimin Planlanması Hakkında Yönetmelik" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan düzenlemeyle ürünlerin arz ve talep miktarı dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacak, ilin ekolojisine

uygun ve suyu merkeze alan bir anlayış çerçevesinde oluşturulacak bitkisel üretim desende stratejik ürünler önceliklendirilecektir.

8859 sayılı 2025-2027 Yıllarında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanlığı Kararı kapsamında bitkisel üretimde yeni destekleme modeline ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Cumhurbaşkanlığı Kararı ile tarımsal üretimin ve gıda arz güvencesinin sürdürülebilirliğinin sağlanması, üretim planlamasına katkı sağlaması, verim ve kalitenin artırılması, tarımsal üretimde çevreci yaklaşımların benimsenmesi ve uygulanan politikaların etkinliğinin artırılması amaçlanmıştır.

Bu kapsamda, ülke ihtiyacının yurt içi üretimle karşılanabilmesi için verim ve kalitenin artırılması, kayıtların güncel tutulması ile üretim sürecinde yaşanan maliyet artışları ve fiyat istikrarsızlıkları gibi olumsuz koşullardan üreticilerin korunması hedeflenmektedir.

Bu Cumhurbaşkanlığı Kararı ile;

- İlk defa bitkisel üretim destekleri 3 yıllık ve üretim döneminden önce açıklanmıştır. Destek kalemlerinde sadeleştirmeye gidilerek, bitkisel üretim yapan Çiftçi Kayıt Sistemi'ne (ÇKS) kayıtlı tüm üreticilerimizin destek alması sağlanmıştır.
- Üretim planlaması kapsamındaki stratejik ürünlere ilave destek verilecektir.
- Su kısıtı olan havzalarda münavebeye uygun üretime ilave destek sağlanacaktır.
- Kamu kuruluşları tarafından ıslah edilen milli tohumla üretim yapan üreticilerimiz ilave destek alacaktır.
- Destek tutarları girdi maliyetlerindeki değişikliklere göre her yıl güncellenecektir.
- Çiftçilerimiz üretime karar vermeden önce, hangi havzada, hangi ürüne, ne kadar destek alacağını bilerek planlı şekilde faaliyete başlayabilecekler ve bu sayede plansız üretimin getirdiği birtakım olumsuzluklardan etkilenmeyecektir.

Bitkisel üretimin desteklenmesi programıyla çiftçilere temel destek, planlı üretim desteği ve üretimi geliştirme destekleri verilecektir.

Temel destek ve planlı üretim desteği ile planlama kapsamındaki ürünlere belirlenen havzalarda ekim yapıldığı takdirde kullanılan mazotun tamamı, gübrenin ise yarısı nakdi olarak verilecektir. Bununla birlikte, su kısıtı olan yerlerde yine belirlenen şartlara uygun üretim yapan üreticilerimizin kullandığı mazot ve gübrenin tamamı nakdi olarak verilecektir.

Ülkemiz tohumculuk mevzuatında yerel/ata çeşitlerimize ait tohumluk üretimini veya kullanımını yasaklayan bir düzenleme bulunmamaktadır. Aksine Tohumculuk Kanunu, çiftçilerimizin kendi ihtiyaçlarını üretmesi ve ihtiyaçları oranında kendi arasında mübadelelerine (takas) izin vermektedir. Yerel/ata tohumlara yönelik uygulamalar, Bakanlığımızca yayımlanan “Yerel Çeşitlerin Kayıt Altına Alınması, Üretilmesi ve Pazarlamasına Dair Yönetmeliği” kapsamında yürütülmektedir. Söz konusu mevzuat, yerel/ata çeşitlerimize ait tohumlukların tescili, sertifikasyonu ve ticari olarak pazarlamasına imkân sağlamaktadır. Kanun, çiftçilerimizin hizmetine sunulan tohumlukların, resmi otoritenin veya yetki verdiği kurum ve kuruluşların kontrolünde, belirlenen standartlara (verim, kalite, safiyet, çimlenme gücü ve bitki sağlığı) uygun olarak üretilmiş ve test edilerek onaylanmış tohumluklar olmasını esas almaktadır. Çiftçilerimizin mağduriyet yaşamaması amacıyla ticarete konu edilen tohumlukların, yerli/yabancı menşei veya yerel/ata tohumu olmasına bakılmaksızın, kontrolden geçirilen ve tohumluklarla ilgili belirlenen standartlara uygunluğu tespit edilenlerin çiftçilere satılmasına dair hükümler kanunda yer almaktadır. Bu kapsamda, Tohumculuk

Kanunu ve alt mevzuat gereği ÷lkemizde kayıt altına alınan çeşitlerin tohumluklarının çoğaltılması ve pazarlanmasına izin verilmektedir.

÷lkemizde yemde kullanılmak izin verilen GDO’lu mısır, soya ve ürtünlerinin ithalat aşamasında gerekli kontrolleri yapılarak yurda girişine izin verilme olup, bu ürtünlerin ÷lkeye girişinde, dolaşımında, işlenmesinde ve depolanmasında izlenebilirlikle ilgili kayıtlar tutulmakta ve denetlenmektedir.

7423 sayılı Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkol Piyasasının Düzenlenmesine Dair Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un 5’inci maddesiyle 03.01.2002 tarihli ve 4733 sayılı Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkol Piyasasının Düzenlenmesine Dair Kanun’un 8’inci maddesinden sonra gelmek üzere “Teminat alınması” başlıklı 8/A maddesi eklenerek alkol ve alkollü içki sektörlerinde faaliyet gösteren firmalara Bakanlığımıza teminat verme zorunluluğu getirilmiştir. Konuya ilişkin usul ve esaslar 30.04.2024 tarihli ve 32532 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Tütün, Tütün Mamulleri, Makaron, Yaprak Sigara Kâğıdı, Sigara Filtresi, Alkol ve Alkollü İçkilerin Üretim ve/veya Ticareti Faaliyetinde Bulunanlardan Teminat Alınmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik” ile belirlenmiş, Teminat tutarları belirlenirken sektör temsilcilerinden gelen talepler dikkate alınmıştır.

47.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2018-2023 yılları arasında bütçeden yardım yapılan kamu kurum, kuruluş, dernek ve vakıflara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkan Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15225)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkan Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

Bütçelere bazı tertiplere konulan ödeneklerin vakıf, dernek, birlik, teşekküllere yardım amacıyla kullanımının, 5018 sayılı Kanun ile belirlenen hesap verilebilirlik ve saydamlık ilkeleri ile bağdaşacak şekilde yapılması ve kamuoyuna duyurulması gerekmektedir.

Nitekim 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun "Bütçeden Yardım Yapılması" başlıklı 29. maddesi;

"Gerçek veya tüzel kişilere kanunda veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesinde dayanağı olmadan kamu kaynağı kullandırılmaz, yardımda bulunulamaz veya menfaat sağlanamaz. Ancak, genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin bütçelerinde öngörülmüş olmak kaydıyla; kamu yararı gözetilerek dernek, vakıf, birlik, kurum, kuruluş, sandık ve benzeri teşekküllere yardım yapılabilir.

Bu yardımların yapılması, kullanılması, izlenmesi, denetlenmesi ve kamuoyuna açıklanmasına ilişkin esas ve usuller Cumhurbaşkanlığı tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir."

hükmünü içermektedir.

Buna ilaveten, 5018 sayılı Kanunun 29. maddesi uyarınca, "Kamu Yararı Gözetilerek Dernek, Vakıf, Birlik, Kurum, Kuruluş, Sandık ve Benzeri Teşekküllere Yapılacak Yardımlara İlişkin Usul Ve Esaslar" 2006/10656 sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla çıkarılan ve 17.07.2006 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan yönetmelik hükümlerine göre yapılmaktadır. Bu yönetmeliğe göre yardım yapılmasının şartları, yardımların izlenmesi ve denetlenmesine ilişkin birtakım düzenlemeler yapılmakla birlikte, yardımların kamuoyunun denetiminin sağlanabilmesi amacıyla yönetmeliğin 8. maddesinde;

"İdareler, yardım yapılan teşekküllerin isim listesini, teşekküllere ilişkin bilgileri, yardımın amacını, konusunu ve yapılan yardım tutarlarını, izleyen yılın Şubat ayı sonuna kadar kamuoyuna açıklar." hükmü yer almaktadır.

Bu yönetmeliğe göre 2022 yılı bütçesinden yapılan bu kapsamdaki yardımlar konusunda kamuoyunun aydınlatılması gerekirken kamu idarelerinin büyük bir kısmının bu hususa riayet etmedikleri anlaşılmaktadır.

Sayıştay tarafından düzenlenen 2022 yılına ait Faaliyet Genel Değerlendirme Raporunda;

"Yapılan inceleme neticesinde 219 kamu idaresinin yardım yapılan birlik, kurum ve kuruluşlara ilişkin bilgilere idare faaliyet raporunda yer vermediği görülmüştür. Bu

idarelerden 19'u genel bütçeli idare, 84'ü özel bütçeli idare, 25'i diğer özel bütçeli idare, 2'si sosyal güvenlik kurumu, 86'sı belediye ve 3'ü il özel idaresidir.”

tespiti yer almaktadır.

Sayıştay tarafından düzenlenen 2022 yılına ait Faaliyet Genel Değerlendirme Raporu üzerine, Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı tarafından hazırlanan Genel Faaliyet Raporunun değerlendirme ve eleştiriye tabi tutulan bölümünde ise,

“Kamu İdarelerince Hazırlanacak Stratejik Planlar ve Performans Programları ile Faaliyet Raporlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 31'inci maddesi birinci fıkrası hükmü uyarınca Genel Faaliyet Raporunda, bütçeden yardım alan dernek, vakıf, birlik, kurum, kuruluş, sandık ve benzeri teşekküllerin faaliyetlerine ilişkin değerlendirmelere yer verilmesi gerekmektedir.

2020 ve 2021 yıllarında eleştiri konusu edilmesine rağmen 2022 yılı Genel Faaliyet Raporunda da bu kapsamda yardım yapılan kurum ve kuruluşların faaliyetlerine ilişkin herhangi bir bilgiye yer verilmeksizin sadece yardım yapan idarelerin açıklandığı görülmüştür. Sorumluluk, mali saydamlık ve tam açıklama ilkelerinin yerine getirilmesi açısından faaliyetlere ilişkin bilgilere yer verilmesinin önemli olduğu değerlendirilmektedir.”

şeklinde bir açıklamaya yer verilmiştir.

Bu tespitlerden hareketle;

- 1- Kamu Yararı Gözetilerek Dernek, Vakıf, Birlik, Kurum, Kuruluş, Sandık Ve Benzeri Teşekküllere Yapılacak Yardımlara ilişkin bilgilerin kamu kurum ve kuruluşları tarafından kamuoyuna açıklanmamasının sebepleri nelerdir?
- 2- 2018-2023 yılları arasında bu kapsamdaki kuruluşlara bütçeden yapılan yardım miktarlarını, yıllar itibarıyla ayrıntılı olarak, yardımı yapan idare ve yardımı alan kuruluş bazında açıklar mısınız?
- 3- Kamu Yararı Gözetilerek Dernek, Vakıf, Birlik, Kurum, Kuruluş, Sandık Ve Benzeri Teşekküllere Yapılacak Yardımlara ilişkin bilgilerin kamu kurum ve kuruluşları tarafından kamuoyuna açıklanmamasının 5018 sayılı Kanun ile belirlenen hesap verilebilirlik ve saydamlık ilkelerine aykırı olmasını nasıl değerlendiriyorsunuz?
- 4- Bu husus yıllardır Sayıştay Raporlarında eleştiri konusu yapılmasına rağmen bugüne kadar bir gelişme kaydedilememesinin sebebi nedir?
- 5- İlgili dernek, vakıf, birlik, kurum, kuruluş, sandık ve benzeri teşekküllere yapılan yardımlara ilişkin bilgilerin açıklanmaması konusunda Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı olarak ilgili kamu kurum ve kuruluşları nezdinde bir çalışma yürütüyor musunuz?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-251502

Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/15225 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte gönderilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Kamu idarelerince 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun *"Bütçelerden yardım yapılması"* başlıklı 29 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan *"Gerçek veya tüzel kişilere kanunda veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesinde dayanağı olmadan kamu kaynağı kullandırılmaz, yardımda bulunulamaz veya menfaat sağlanamaz. Ancak, genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin bütçelerinde öngörülmüş olmak kaydıyla; kamu yararı gözetilerek dernek, vakıf, birlik, kurum, kuruluş, sandık ve benzeri teşekküllere yardım yapılabilir."* hükmü çerçevesinde dernek ve vakıflara yardım yapılabilir.

5018 sayılı Kanunun *"Faaliyet Raporları"* başlıklı 41 inci maddesinin beşinci fıkrasında, idarelerce yardım yapılan birlik, kurum ve kuruluşların faaliyetlerine ilişkin bilgileri de kapsayan mali bilgilerin idare faaliyet raporlarında açıklanacağı düzenlenmektedir.

Kamu İdarelerince Hazırlanacak Stratejik Planlar ve Performans Programları İle Faaliyet Raporlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin *"Birim ve idare faaliyet raporlarının kapsamı"* başlıklı 26 ncı maddesinde *"...Mali bilgiler başlığı altında; kullanılan kaynaklara, bütçe hedef ve gerçekleştirmeleri ile meydana gelen sapmaların nedenlerine, varlık ve yükümlülükler ile yardım yapılan birlik, kurum ve kuruluşların faaliyetlerine ilişkin bilgilere, temel mali tablolara ve bu tablolara ilişkin açıklamalara yer verilir. Ayrıca iç ve dış mali denetim sonuçları hakkındaki özet bilgiler de bu başlık altında yer alır...."* hükmü yer almaktadır. Aynı Yönetmeliğin 31 inci maddesinde ise bütçeden yardım alan dernek, vakıf, birlik, kurum, kuruluş, sandık ve benzeri teşekküllerin faaliyetlerine ilişkin değerlendirmelere Genel Faaliyet Raporunda yer verileceği hükme bağlanmıştır.

Kamuoyuna açıklanan genel faaliyet raporlarının *"Kamu Maliyesindeki Gelişmeler"* başlıklı 2 nci bölümünde dernek, vakıf ve benzeri diğer kuruluşlara yardım yapan kamu idarelerinin listesi ve yardım kapsamında bütçelerinden gerçekleştirilen harcamalara ilişkin bilgiler yer almaktadır. Yıllar itibarıyla yayımlanan genel faaliyet raporlarına Strateji ve Bütçe Başkanlığının resmi internet sitesinden ulaşılabilmektedir. Genel Faaliyet Raporunda, idare faaliyet raporlarında yer alan bilgiler ile idare bütçelerinden gerçekleştirilen harcamalara ilişkin bilgiler kapsamında yapılan değerlendirmelere yer verilmektedir.

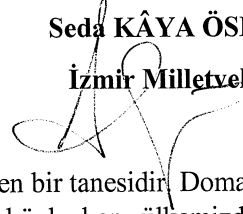
48.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, domates üretimine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15349)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Seda KÂYA ÖSEN

İzmir Milletvekili



Türkiye domates üretiminde dünyanın önde gelen ülkelerinden bir tanesidir. Domates üretiminde binlerce çiftçimiz emek yaratmaktadır. Hal böyleyken ülkemizdeki domates alım fiyatı binlerce aileyi ilgilendiren önemli bir konu olarak ortaya çıkmaktadır. İzmir'in Kınık ilçesi başta olmak üzere Türkiye'nin birçok bölgesindeki domates üreticileri seslerini duyurmak ve yaşadıkları ekonomik zorluklara dikkat çekebilmek için eylemler düzenlemektedir.

Çiftçilerin belirttiğine göre 2024 yılında kilogram maliyeti 3 ila 4 lira arasında değişen domatesin, kilogram alım fiyatı bu dönemde 1.7 lira olarak belirlenmiş durumdadır. 2023 yılında 3 lira olan alım fiyatının bu yıl neredeyse %50'lik bir düşüş yaşadığı görülmektedir. 2023 yılındaki ihracat yasağının domates piyasasında ciddi sorunlar ortaya çıkardığı, plansız tarım politikalarının zararlarını sonuç olarak üreticilerimizin tamamı tecrübe etmektedir. Mevcut şartlar altında domates ve salçalık domatesin tarlada kalma tehlikesi ortaya çıkmıştır.

Bu bağlamda;

- 1- 2024 yılında Türkiye'nin toplam domates üretimi ne kadardır?
- 2- Domates üretiminin ne kadarının bu sene tarlada kalması beklenmektedir?
- 3- Domates ve salçalık domates üretimi içerisinde sözleşmeli üretim toplam üretimin yüzde kaçını oluşturmaktadır?
- 4- Sözleşmeli üretim içerisinde domates alımında beklenen "fire" oranı kaçtır?
- 5- Türkiye'de vergi borçları silinen şirketlerin olduğu bilinirken, maliyetinin çok altında kalan alım fiyatları karşısında ekonomik olarak zor durumda kalan domates üreticileri için Tarım ve Orman Bakanlığı'nın almayı düşündüğü önlemler ve destek kampanyaları nelerdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16098138

Konu : Soru Önergesi (7/15349)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın Seda KÂYA ÖSEN'e ait 7/15349 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15349)

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN SEDA KÂYA ÖSEN'E AİT 7/15349 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Ülkemizin son on yıllık domates üretimi ortalama 13 milyon tondur. 2023 yılı domates üretimi 13,3 milyon ton ve bunun 5,6 milyon tonu salçalık domates, 2024 yılı I. tahmin domates üretimi 14,5 milyon ton ve bunun 6,1 milyon tonunun salçalık domates olacağı tahmin edilmektedir.

Üreticilerin, fiyat dalgalanmalarından korunabilmeleri için 5488 Sayılı Tarım Kanunu'nun 13'üncü maddesinde yapılan değişiklik çerçevesinde "Sözleşmeli Üretimin Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" 15.09.2023 tarihli ve 32310 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş ve "Bitkisel Üretim Tip Sözleşmeleri" hazırlanarak Bakanlığımızın internet sayfasında yayımlanmıştır.

Tip sözleşmede taraflar ürün fiyatını mutabakat içerisinde belirlerken sabit fiyat ya da piyasaya bağlı değişken fiyat (ürünün hasat edildiği dönemde piyasada oluşacak fiyat) üzerinden anlaşma yapabilecekler veya daha farklı (kaliteye, ürünün fiziksel ve kimyasal özelliklerine göre) fiyatlandırma usulleri belirleyerek kullanabileceklerdir. Sanayi kuruluşları tarafından sözleşmeli üretim yapılan ürünlerin alımına öncelik verilmektedir.

"Sözleşmeli Üretimin Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" kapsamında sözleşmeli üretim yapan üreticilere ilave faiz indirimi, üretim yaptıran gerçek/tüzel kişilere de faiz indirimi avantajı sağlanmakla birlikte sözleşmeli üretimde irade serbestisi esastır.

Firmaların stoklarında önceki sezondan kalan salça bulunması nedeniyle ihracatın kota uygulanmadan yapılmasına 3 Mayıs 2024 tarihinden itibaren izin verilmiştir.

Üretilen ihtiyaç fazlası sanayilik domatesin ve işlenmiş ürünlerin değerlendirilmesi amacıyla 15 Ağustos 2024 – 31 Temmuz 2025 tarihleri arasında gerçekleştirilecek domates mamulleri ihracatında; mahsup sistemi kapsamında 4.500 TL/ton ile 10.000 TL/ton arasında ihracat iadesi yardımı sağlanacaktır.

Bakanlığımızca mevzuat kapsamında; domates üreticilerine dekara mazot ve gübre desteği, katı organik-organomineral gübre desteği, organik tarım desteği ve iyi tarım uygulamaları desteği verilmektedir.

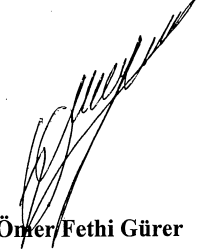
Ayrıca Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından yayımlanan 29.12.2023 tarihli 8038 ve 8039 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararları kapsamında Ziraat Katılım Bankası A.Ş., T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından kredi/finansman kullandırılmaları yapılmaktadır. Bu Kararlar gereği 2024 yılı için temel bitkisel üretim konularında 300.000 TL'ye kadar olan kredi/finansman kullandırılmaları, %100'e varan oranda faiz/kâr payı destekli olarak uygulanmaktadır.

49.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, antep fıstığı üretimindeki azalmaya ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15356)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sn. İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 12.08.2024


Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

2022 yılında, 51.144'ü meyve veren ve 25.470'i meyve vermeyen olmak üzere toplamda 83.614 Antep fıstığı ağacı bulunmakta olup, bu dönemde üretim 239.289 ton olarak kaydedilmiştir. Ancak 2023 yılında, meyve veren Antep fıstığı ağacı sayısı 60.549'a, meyve vermeyen ağaç sayısı ise 26.617'ye yükselerek toplamda 87.166 ağaca ulaşmış, buna rağmen üretim 63.289 ton azalarak 176.000 tona düşmüştür.

Buna göre:

1. Antep fıstığı üretiminde rekolte düşüşünün nedenleri nelerdir? Ağaç sayısındaki artışa rağmen üretimdeki gerilemenin etkenleri nelerdir?
2. Üretim sürecinde gerekli bakım ve yönetimin sağlanamaması üretim verimliliğini etkilemekte midir?
3. Rekolte ve gelir kaybının üreticiyi olumsuz etkilemesi nedeniyle ek destekler sağlanması düşünülmekte midir?
4. 2024 yılında Antep fıstığı ithalat ve ihracat miktarı ne kadardır? Ülkemizin Antep fıstığı üretiminde kendi kendine yeterlilik oranı nedir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16097941

Konu : Soru Önergesi (7/15356)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/15356 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15356)

**NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/15356 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Antep fıstığında periyodisite (bir yıl az bir yıl normal verim verme durumu) nedeniyle bazı yıllarda yaşanan rekolte düşüşlerinin dışında herhangi bir kayıp söz konusu olmamaktadır.

Ülkemizde antep fıstığı üretiminde son 20 yılda toplam ağaç sayısı 2 kat artış ile 8,7 milyon adete yükselirken, rekolte ise 5 kat artış ile 176 bin tona yükselmiştir. TÜİK I. tahminine göre 2024 yılında 294 bin ton rekolte beklenmektedir. Ülkemiz FAO 2022 yılı verilerine göre Antep fıstığı üretiminde dünya üçüncü sırada yer almaktadır.

Antep fıstığı üretiminde gerekli bakım, zirai mücadele ve sulama işlemlerinin yapılması verimliliği olumlu etkilemektedir. Bakanlığımız il ve ilçe müdürlüklerimizce gerekli eğitim ve bilgilendirme çalışmaları yapılmaktadır.

Antep fıstığı üreticilerine 2024 yılı ürünü için 138 TL mazot/gübre destekleme ödemesi yapılacaktır. Ayrıca organik-organomineral gübre desteği 40 TL, organik tarım desteği 270 TL, iyi tarım desteği 110 TL, toprak analizi desteği 50 TL ve sertifikalı fidan kullanım desteği 400-1.000 TL olarak destekleme ödemesi verilecektir.

Dış ticarete ilişkin veriler düzenli olarak TÜİK'in kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır. Ülkemizin antep fıstığı üretimi konusunda kendi kendine yeterlilik derecesi %103,1 olup iç piyasaya yeterli ürün arzı yapıldığı gibi ihracat da yapılmaktadır.

50.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, badem üretimindeki azalmaya ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15359)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sn. İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 12.08.2024


Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

2022 yılı itibarıyla, badem ağacı sayısı 13.616'sı meyve veren, 7.670'i ise meyve vermeyen olmak üzere toplamda 21.286'ya ulaşmıştır. Aynı dönemde, badem üretimi 190 bin ton olarak gerçekleşmiştir. 2023 yılında ise badem ağacı sayısı, 14.592'si meyve veren ve 7.717'si meyve vermeyen olmak üzere 22.309'a yükselmiştir. Ancak, badem üretimi 200 bin tondan 170 bin tona düşerek önemli bir gerileme kaydetmiştir.

Buna göre:

1. Badem üretiminde meydana gelen düşüşün nedenleri, ağaç sayısındaki artışa rağmen hangi faktörlere dayanmaktadır? 2024 yılı için öngörülen badem üretim miktarı nedir?
2. Ülke genelinde ücretsiz badem ağacı dağıtımı gerçekleştirilmiş midir? Eğer gerçekleştirilmişse, dağıtılan badem ağacı sayısı ve bu uygulamanın badem üretimine etkisi nasıl değerlendirilmiştir?
3. Küresel iklim değişikliğinin badem ağaçlarının verimliliği ve sağlığı üzerindeki olası etkileri nelerdir? Bu bağlamda, ülkemizdeki badem ağaçları iklim koşullarına uygun yerli fidanlardan mı oluşmaktadır, yoksa ithal badem fidanlarının da kullanımı söz konusu mudur?
4. Ülkemizde badem ithalatı yapılmakta mıdır? Eğer yapılıyorsa, son iki yılda badem ithalatı ve ihracatının miktarı ne kadar olmuştur?
5. Türkiye'nin badem üretimi konusunda kendi kendine yeterlilik durumu nedir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16097988

Konu : Soru Önergesi (7/15359)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/15359 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15359)

**NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/15359 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Ülkemizde badem üretimi son 20 yılda 41 bin ton'dan %315'lik artış ile 2023 yılında 170 bin tona yükselmiştir. 2024 yılında 200.000 ton rekorla beklenmektedir. Badem üretiminde ilkbahar geç donları rekorla üzerinde etkili olmaktadır.

Bakanlığımızca, bitkisel üretimin önemli girdilerinden olan fidan maliyetinin düşürülerek çiftçi gelirlerinin artırılması, sürdürülebilirliğin sağlanması amacıyla 2005 yılından itibaren sertifikalı Fidan/Fide ve Standart Fidan Kullanım Desteği verilmektedir. Bu kapsamda 2024 yılında sertifikalı fidan/fide ve standart fidan kullanan çiftçilere dekara 400-1.000 TL destekleme ödemesi yapılmaktadır.

Dünya üzerindeki küresel iklim değişikliği ile yaygınlaşan kuraklık başta olmak üzere birçok nedenden dolayı yeni bahçe tesislerinde kuraklığa dayanıklı özellikle yerli sertifikalı fidan kullanımı teşvik edilmektedir.

Ülkemizde meyvecilikte kullanılan fidan ve fidelerin %99'u yurt içinde üretilip sertifikalandırılmaktadır. Ülkemizde meyve fidanlarının ithalatı ile ilgili kurallar "Fidan, Üretim Materyali ve Fide İthalat Uygulama Genelgesi (2019/2)" hükümlerine göre yürütülmektedir. Genelgenin "Ticari amaçlı ithalat" başlıklı 9'uncu maddesiyle tüm türlerde ticari amaçlı ithalat yasaklanmıştır.

Dış ticarete ilişkin veriler düzenli olarak TÜİK'in kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

Türkiye'nin badem üretimi konusunda yeterlilik derecesi %76,5 olup iç piyasaya yeterli ürün arzı için Bakanlığımızca muhtelif proje ve desteklemeler devam etmektedir.

51.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu tarafından üretilen buğday tohumu üretimi miktarındaki azalmaya ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15362)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sn. İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 12.08.2024



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

2013 yılında kamu sektörü tarafından üretilen buğday tohumu miktarı 175.360 ton iken, özel sektör tarafından üretilen buğday tohumu miktarı 246.228 ton olmuş ve toplamda 421.588 ton buğday tohumu üretilmiştir. Ancak, bu durum 2023 yılında köklü bir değişim göstermiştir. Kamu sektörü tarafından üretilen buğday tohumu miktarı 100.945 tona gerilemiş, özel sektör tarafından üretilen buğday tohumu miktarı ise 392.553 tona yükselmiştir. Sonuç olarak, 2023 yılında toplam buğday tohumu üretimi 493.498 ton olarak gerçekleşmiştir.

1. 2013-2023 yılları arasında kamu sektörünün buğday tohumu üretiminde yaşadığı belirgin düşüşün sebepleri nelerdir? Kamu sektörünün üretimden bilinçli olarak çekilmesi söz konusu mudur?
2. 2013 yılına kıyasla 2023 yılında kamu tarafından buğday tohumu üretiminin ciddi oranda düşmesi kamu politikalarının tohum üretimine yönelik etkinliğini ve sürdürülebilirliğini etkilemekte midir? Kamu ve özel sektör arasındaki üretim dengesizliği, uzun vadeli stratejik planlamalar açısından taşıdığı riskler öngörülmekte midir?
3. Kamu sektörünün buğday tohumu üretimindeki azalmayı telafi etmek ve üretim kapasitesini artırmayı amaçlamakta mıdır? Bu bağlamda, TİGEM tarafından üretilen tohum miktarı yeterli midir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16097855

Konu : Soru Önergesi (7/15362)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/15362 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15362)

**NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/15362 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğümüz (TİGEM) Bakanlığımız bünyesinde tohumluk üretimi yapmaktadır. TİGEM'in ana statüsü ile belirlenmiş faaliyet konularının başında ülkenin bitkisel üretimini artırmak, çeşitlendirmek ve ürün kalitesini iyileştirmek amacıyla yetiştirdiği tohum, fidan, fide ve benzeri malları yetiştiricilere intikal ettirmek gelmektedir.

TİGEM, sertifikalı tohumluk üretim ve dağıtımında daha çok hububat ve yem bitkileri üzerinde yoğunlaşmış olup sertifikalı hububat tohumu üretimi amacıyla başta buğday olmak üzere her yıl yaklaşık 1 milyon dekar alanda üretim yapmaktadır. Bu alandan elde edilen mahsul, talepler doğrultusunda tohumluk olarak hazırlanmakta ve üreticilere ulaştırılmaktadır. TİGEM'in üretimden çekilmesi kesinlikle söz konusu değildir.

TİGEM'in sertifikalı hububat tohumu üretim planlamasında üretilecek tohumluk miktarı bakımından herhangi bir azalma söz konusu olmayıp, gelecek yıllarda da tohumluk üretim miktarının kademeli olarak artırılması planlanmaktadır.

TİGEM'in yıllara göre buğday tohumu üretiminde herhangi bir azalma söz konusu değildir. Üretilen sertifikalı tohum miktarı taleplerle doğru orantılı olarak gerçekleşmektedir.

Bununla birlikte, son yıllarda başta sulanan arazi miktarını artırma çalışmaları olmak üzere önemli miktarda üretimi artırıcı yönde yatırımlar yapılmaktadır. Bu durum sertifikalı tohum üretim kapasitesini pozitif yönde çok daha fazla artıracaktır. Ayrıca, daha verimli çeşitlerin üretilmesi konusunda da AR-GE çalışmalarına ağırlık verilmektedir.

52.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer 'in, sert kabuklu meyve üretimine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı 'nın cevabı (7/15365)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sn. İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla, 12.08.2024


Ömer Fethi Gürer
Niğde Milletvekili

1. Sert kabuklu meyvelerin 2024 yılı için üretim miktarları veya tahminleri nelerdir? Bu meyveler için ülkemizde meyve veren ve meyve vermeyen ağaç sayılarının ilk on ildeki sayısal dağılımı nasıl şekillenmiştir?
2. Sert kabuklu meyve ağaçlarının üretiminde yaşanan düşüşlerin temel sebepleri nelerdir? 2024 yılı için belirlenen üretim hedeflerine ulaşılması olası mıdır? Hangi ürünlerde arz açığı yaşanmaktadır?
3. Sert kabuklu meyve ürünlerinde üretim azalmasının düşük alım fiyatlarıyla bir bağlantısı olup olmadığına dair herhangi bir çalışma yapılmış mıdır? Düşük alım fiyatlarının üretimdeki düşüşlere etkisi detaylı bir şekilde incelenmiş midir?
4. 2023 yılında sert kabuklu meyve ürünlerinde meyve vermeyen ağaçların sayısının yüksek olmasının sebepleri yerinde incelenip araştırılmış mıdır? Elde edilen sonuçlar nedir?
5. 2024 yılı üretim verilerinde benzer bir trendin devam etmesi durumunda, üreticilere yönelik desteklerin artırılması için herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır?
6. Bakanlık tarafından son beş yılda sert kabuklu meyve ürünlerine ait dağıtılan fidanların yıllara göre sayısal dağılımı nasıldır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16098040

Konu : Soru Önergesi (7/15365)

7/15365

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/15365 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15365)

**NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/15365 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Sert kabuklu meyvelerden antep fıstığında TÜİK I. tahmine göre 2024 yılında; 294.000 ton, bademde 200.000 ton, cevizde 418.000 ton, fındıkta 738.931 ton, kestanede 72.000 ton rekolte beklenmektedir.

Sert kabuklu meyvelerde 2023 yılı verilerine göre 491,6 milyon adet meyve veren, 61 milyon adet meyve vermeyen ağaç sayımız mevcuttur. Meyve vermeyen ağaç sayısı toplam ağaç sayısı içindeki payı %11 olup yeni tesis edilen henüz verime geçmeyen bahçeleri temsil etmektedir.

Sert kabuklu meyve ağaçlarının üretiminde son beş yıl baz alındığında antep fıstığında periyosite (bir yıl az bir yıl normal verim verme durumu) ve özellikle badem de ilkbahar geç donları dışında rekolte kaybı söz konusu olmamakla birlikte 2024 yılı içinde belirlenen üretim hedeflerine ulaşılması öngörülmektedir.

Sert kabuklu meyvelerde yeterlilik dereceleri antep fıstığında %103, bademde %77, cevizde %81, fındıkta %684 ve kestanede %121 olup arz açığı bulunan badem ve cevizde Bakanlığımızca muhtelif hibeli projeler ve fidan desteklemeleri uygulanmaktadır.

Ülkemizde bitkisel üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, üretim maliyetlerinin karşılanmasına katkıda bulunmak, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı artırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesine yönelik olarak, çiftçilere bitkisel üretim desteklemeleri verilmektedir.

2024 Yılında Yapılacak Tarımsal Desteklemeler ile Diğer Bazı Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanlığı Kararı 24 Ağustos 2024 tarih ve 32642 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Söz konusu karar ile; 2023 yılı üretim yılı için dekar başına 86 TL mazot, 21 TL gübre desteği olmak üzere toplam 107 TL olan destek miktarı dekar başına 103 TL mazot, 35 TL gübre desteği olmak üzere toplam 138 TL ye çıkarılmıştır. Ayrıca katı organik-organomineral gübre desteği dekara 40 TL olarak belirlenmiş olup söz konusu ürünlere organik tarım desteği ile iyi tarım uygulamaları desteği de verilmektedir.

Son beş yılda sert kabuklu meyve türlerine toplam 93.057.559 TL Sertifikalı Fidan/Fide ve Standart Fidan Kullanım desteği verilmiştir.

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanuni düzenlemeye istinaden "Tarımsal Üretimin Planlanması Hakkında Yönetmelik" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan düzenlemeyle ürünlerin arz ve talep miktarı dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacak, ilin ekolojisine uygun ve suyu merkeze alan bir anlayış çerçevesinde oluşturulacak bitkisel üretim deseninde stratejik ürünler önceliklendirilecektir.

8859 sayılı 2025-2027 Yıllarında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanlığı Kararı kapsamında bitkisel üretimde yeni destekleme modeline ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Cumhurbaşkanlığı Kararı ile tarımsal üretimin ve gıda arz güvencesinin sürdürülebilirliğinin sağlanması, üretim planlamasına katkı sağlaması, verim ve kalitenin artırılması, tarımsal

üretimde çevreci yaklaşımların benimsenmesi ve uygulanan politikaların etkinliğinin artırılması amaçlanmıştır.

Bu kapsamda, ülke ihtiyacının yurt içi üretimle karşılanabilmesi için verim ve kalitenin artırılması, kayıtların güncel tutulması ile üretim sürecinde yaşanan maliyet artışları ve fiyat istikrarsızlıkları gibi olumsuz koşullardan üreticilerin korunması hedeflenmektedir.

Bu Cumhurbaşkanlığı Kararı ile;

- İlk defa bitkisel üretim destekleri 3 yıllık ve üretim döneminden önce açıklanmıştır. Destek kalemlerinde sadeleştirmeye gidilerek, bitkisel üretim yapan Çiftçi Kayıt Sistemi'ne (ÇKS) kayıtlı tüm üreticilerimizin destek alması sağlanmıştır.
- Üretim planlaması kapsamındaki stratejik ürünlere ilave destek verilecektir.
- Su kısıtı olan havzalarda münavebeye uygun üretime ilave destek sağlanacaktır.
- Kamu kuruluşları tarafından ıslah edilen milli tohumla üretim yapan üreticilerimiz ilave destek alacaktır.
- Destek tutarları girdi maliyetlerindeki değişikliklere göre her yıl güncellenecektir.
- Çiftçilerimiz üretime karar vermeden önce, hangi havzada, hangi ürüne, ne kadar destek alacağını bilerek planlı şekilde faaliyete başlayabilecekler ve bu sayede plansız üretimin getirdiği birtakım olumsuzluklardan etkilenmeyecektir.

Bitkisel üretimin desteklenmesi programıyla çiftçilere temel destek, planlı üretim desteği ve üretimi geliştirme destekleri verilecektir.

Temel destek ve planlı üretim desteği ile planlama kapsamındaki ürünlere belirlenen havzalarda ekim yapıldığı takdirde kullanılan mazotun tamamı, gübrenin ise yarısı nakdi olarak verilecektir. Bununla birlikte, su kısıtı olan yerlerde yine belirlenen şartlara uygun üretim yapan üreticilerimizin kullandığı mazot ve gübrenin tamamı nakdi olarak verilecektir.

Üreticilerimiz, üretim planlaması ile ilişkilendirilmiş 2025-2027 yıllarını kapsayan üç yıllık bitkisel üretim yeni destekleme modelinde temel destekten faydalanabilecektir.

Bakanlığımızca uygulanan Tarım Arazilerinin Kullanımın Etkinleştirilmesi Projesi kapsamında %6 eğimin üzerindeki kullanılmayan tarım arazilerinde %75 hibe ve %25 çiftçi katkısı ile badem ve ceviz bahçeleri oluşturulmuş, ayrıca üretici bahçelerinde bulunan düşük verimli ağaçlarda çeşit değiştirmeye yönelik aşılama çalışmaları gerçekleştirilmiş ve yabancı ağaçlar üzerine aşılama yapılarak üretime kazandırılmıştır.

2005 yılından bu zamana kadar kapama meyve bahçelerine fidan destekleri verilmekte olup son beş yılda ülkemizde üretilen fidan miktarları ise toplamda 68 milyondur.

53.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, 2002'den bu yana ülkemizde tarım yapan çiftçilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15505)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96.maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.



Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili
TBMM Kâtip Üyesi

AK Parti İktidarının uyguladığı yanlış politikalar sebebi ile tarım ve hayvancılık bitme noktasına gelmiştir.

Mazot, gübre, tohum, ilaç gibi tarımsal girdi maliyetleri sürekli artarken üreticilere verilen tarımsal destekler yetersiz kalmaktadır.

Toprak Mahsulleri Ofisi'nin (TMO) açıkladığı alım fiyatları da maliyetin çok altındadır.

TMO'nun yeterli alım yapmaması üreticiyi tüccarın insafına bırakmakta, zarar ederek üretime devam etmeye çalışan üreticiler borç batağına saplanmaktadır.

Üretimden vazgeçen çiftçi sayımız her geçen gün artmaktadır.

“Böyle giderse ne ekilecek bir karış toprağımız ne de onu ekecek çiftçimiz kalmayacak.”

Bu doğrultuda;

- 1) 2002 yılında Ülkemizde toplam kaç çiftçimiz vardı?
- 2) 2024 tarihi itibarı ile Ülkemizde kaç çiftçimiz vardır?
- 3) 2002 yılında ekim-dikim yapılan arazilerin toplam büyüklüğü ne kadardı?
- 4) 2024 tarihi itibarı ile ekim-dikim yapılan arazilerin toplam büyüklüğü ne kadardır?
- 5) 2002 yılında çiftçilerimizin, Bankalara ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan toplam borcu ne kadardı?
- 6) 2024 tarihi itibarı ile çiftçilerimizin, Bankalara ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan toplam borcu ne kadardır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16111170

Konu : Soru Önergesi (7/15505)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK'e ait 7/15505 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15505)

**DENİZLİ MİLLETVEKİLİ SAYIN YASİN ÖZTÜRK'E AİT 7/15505 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Bakanlığımız Çiftçi Kayıt Sistemi (ÇKS) kayıtlarına göre çiftçi sayısında son beş yılda sürekli artış sağlanmıştır. 2024 üretim yılı veri girişleri devam etmekte olup 2024 yılı ÇKS kayıtlarında çiftçi sayısı 2 milyon 351 bin kişidir. Ayrıca sisteme kayıtlı arazi miktarında artış sağlanmıştır. 2024 yılı ÇKS'ye kayıtlı ekili alan 165 milyon 115 bin dekadır.

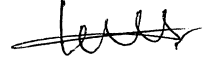
Çiftçi Kayıt Sistemi Yönetmeliği'nde 18 Kasım 2023 tarihinde yapılan değişiklik ile mülkiyet durumuna bakılmaksızın tarımsal üretim yapılan araziler taahhütname ile kayıt yapılabilmektedir. ÇKS'ye kayıt olamadığı için tarımsal destekler, tarım sigortaları ve Hazine faiz destekli kredilerden yararlanamayan üreticilerimiz değişiklik sayesinde bu imkânlardan yararlanabilmektedir. Böylece bu yasal düzenlemeyle önümüzdeki süreçte çiftçi sayısının daha da artması beklenmektedir.

Tarım alanlarına ilişkin yıl bazındaki veriler Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) resmi internet sitesinde her yıl kamuya açık olarak yayımlanmaktadır.

54.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, TMO'nun yulaf, çavdar ve tritikale alım fiyatlarını açıklamamasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15506)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Ulaş KARASU
Sivas Milletvekili

Bakanlığınız, önergenin verildiği tarih itibariyle Toprak Mahsulleri Ofisi (TMO) marifetiyle çiftçinin elindeki yulaf, çavdar ve tritikale için bir alım fiyatı açıklamamıştır.

Özellikle tahıl ambarı olan seçim bölgem Sivas'ta zaten girdi fiyatlarında katlanan artışlar ve her geçen gün zorlaşan ekonomik şartlar altında zor günler geçiren yulaf üreticisi olan çiftçiler, alım garantisi yapılmış olmasına karşın, bu yıl henüz alım fiyatı açıklanmadığı ve alım yapılamadığı için geçen yıl 6 TL'ye sattığı ürününü bu yıl tüccara 4-4,5 TL'den satmak zorunda kalmaktadır.

“Çiftçinin kara gün dostu” olması gereken TMO'nun bir an önce kuruluş amacı olan görevlerini yerine getirmesi ve üreticilerimize destek olması gerekmektedir. Bu bilgi ışığında;

1. Hasat dönemi olmasına karşın TMO'nun hala yulaf, çavdar ve tritikale için alım fiyatını açıklamamasının gerekçesi nedir?
2. Dövizle bağlı olarak artan tohum, ilaç, gübre ve mazot başta olmak üzere temel girdi fiyatlarında yüzde 100'ü aşan artışlar olmasına karşın, çiftçileri geçen yılki fiyatın da altında bir fiyat veren tüccarın eline teslim etmek bakanlığınızın hangi planlamasının ve anlayışının ürünüdür?
3. Tarım politikalarında son yıllarda ithalata dayalı anlayışın hakim olması da dikkate alındığında, son beş yıl içinde ülkemiz hangi ülkelerden ve ne kadar buğday, arpa, çavdar, yulaf ve tritikale ithalatı gerçekleştirmiş ve parasal karşılığı ne olmuştur?
4. TMO, özelde Sivas gösterilmek üzere son beş yıl içinde ne kadar buğday, arpa, çavdar, yulaf ve tritikale ürünü alımı gerçekleştirmiştir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16110990

Konu : Soru Önergesi (7/15506)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Sivas Milletvekili Sayın Ulaş KARASU'ya ait 7/15506 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15506)

**SİVAS MİLLETVEKİLİ SAYIN ULAŞ KARASU'YA AİT 7/15506 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Ülkemizde tarımsal üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı artırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesini sağlamak amaçlarıyla, üreticilerimize tarımsal desteklemeler verilmekte, hibe programları uygulanmakta ve projeler yürütülmektedir.

Değişen ulusal ve uluslararası koşullara göre destekleme programlarında yapılacak düzenlemeler, destekleme programlarının esasları ve araçları, bunların bütçe ödenek ihtiyaçları 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun amir hükümleri çerçevesinde belirlenmekte ve destekleme uygulamaları Bakanlığımız tarafından yürütülmektedir.

2024 Yılında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkan Kararı 24.08.2024 tarihli ve 32642 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanuni düzenlemeye istinaden "Tarımsal Üretim Planlanması Hakkında Yönetmelik" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan düzenlemeyle ürünlerin arz ve talep miktarı dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacak, ilin ekolojisine uygun ve suyu merkeze alan bir anlayış çerçevesinde oluşturulacak bitkisel üretim deseninde stratejik ürünler önceliklendirilecektir.

8859 sayılı 2025-2027 Yıllarında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkan Kararı kapsamında bitkisel üretimde yeni destekleme modeline ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Cumhurbaşkanı Kararı ile tarımsal üretimin ve gıda arz güvencesinin sürdürülebilirliğinin sağlanması, üretim planlamasına katkı sağlaması, verim ve kalitenin artırılması, tarımsal üretimde çevreci yaklaşımların benimsenmesi ve uygulanan politikaların etkinliğinin artırılması amaçlanmıştır.

Bu kapsamda, ülke ihtiyacının yurt içi üretimle karşılanabilmesi için verim ve kalitenin artırılması, kayıtların güncel tutulması ile üretim sürecinde yaşanan maliyet artışları ve fiyat istikrarsızlıkları gibi olumsuz koşullardan üreticilerin korunması hedeflenmektedir.

Bu Cumhurbaşkan Kararı ile;

- İlk defa bitkisel üretim destekleri 3 yıllık ve üretim döneminden önce açıklanmıştır. Destek kalemlerinde sadeleştirmeye gidilerek, bitkisel üretim yapan Çiftçi Kayıt Sistemi'ne (ÇKS) kayıtlı tüm üreticilerimizin destek alması sağlanmıştır.
- Üretim planlaması kapsamındaki stratejik ürünlere ilave destek verilecektir.
- Su kısıtı olan havzalarda münavebeye uygun üretime ilave destek sağlanacaktır.
- Kamu kuruluşları tarafından ıslah edilen milli tohumla üretim yapan üreticilerimiz ilave destek alacaktır.
- Destek tutarları girdi maliyetlerindeki değişikliklere göre her yıl güncellenecektir.

- Çiftçilerimiz üretime karar vermeden önce, hangi havzada, hangi ürüne, ne kadar destek alacağını bilerek planlı şekilde faaliyete başlayabilecekler ve bu sayede plansız üretimin getirdiği birtakım olumsuzluklardan etkilenmeyecektir.

Bitkisel üretimin desteklenmesi programıyla çiftçilere temel destek, planlı üretim desteği ve üretimi geliştirme destekleri verilecektir.

Temel destek ve planlı üretim desteği ile planlama kapsamındaki ürünlere belirlenen havzalarda ekim yapıldığı takdirde kullanılan mazotun tamamı, gübrenin ise yarısı nakdi olarak verilecektir. Bununla birlikte, su kısıtı olan yerlerde yine belirlenen şartlara uygun üretim yapan üreticilerimizin kullandığı mazot ve gübrenin tamamı nakdi olarak verilecektir.

Yeni destekleme modelinde bitkisel üretim destekleri; Temel, Planlı Üretim ve Üretimi Geliştirme Desteği olmak üzere üç ana başlıkta toplanmıştır. Bu kapsamda Temel destekle, planlama kapsamındaki ürünleri havzasında üretilenler ile planlama dışındaki diğer ürünler için mazot maliyetinin yüzde 50' si ve gübre maliyetinin yüzde 25' i karşılanacaktır. Planlama kapsamındaki ürünleri havzasında üreten çiftçilere temel desteğe ilave olarak planlı üretim desteği verilecektir. Böylelikle bu üreticilerin mazot maliyetinin yüzde 100 'ü ve gübre maliyetinin yüzde 50' si karşılanacaktır.

Verim ve kaliteyi artırmak için sertifikalı tohum kullanım, sertifikalı/standart fidan kullanım, organik tarım, iyi tarım uygulamaları, katı organik-organomineral gübre destekleri verilmeye devam edilecektir.

Böylece yeni düzenlemeler ve destekleme modeli ile ürünlerin arz ve talep miktarını dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacaktır. İhtiyaç duyulan miktarda ürünün, en uygun yerde üretilmesi ile birlikte, kaynak kullanımında optimizasyon, verimlilik ve tarımsal hasılda artış sağlanması mümkün olacaktır. Böylece hasat döneminde çiftçilerimizin refah düzeylerinin yükselmesine katkı sağlanacaktır.

Toprak Mahsulleri Ofisi (TMO) başta hububat ve bakliyat olmak üzere görev alanına giren ürün piyasalarını yakından takip ederek, piyasa regülasyonuna destek sağlamaktadır.

2024 yılı TMO hububat alım fiyatları; Bakanlığımız ilgili birimleri, akademisyenler ve ilgili sivil toplum kuruluşlarının görüşleri de alınarak; gerçek maliyetler, üretimin sürdürülebilirliği, iç ve dış piyasa fiyatları ile tüketici fiyatları, ülkemiz ortalama verimleri ve maliyet unsurlarının tamamı dikkate alınarak belirlenmiştir.

Açıklanan alım fiyatı piyasa fiyatlarının belirli bir düzeyin altına düşmesini önlemek için belirlenen referans fiyat olup üreticilerin bu fiyatların altında ürün satmasının önüne geçilmesi amaçlanmaktadır. Açıklanan alım fiyatları piyasada ve üreticilerde genel anlamda olumlu karşılık bulmuştur.

TMO tarafından Sivas ilinde son beş yılda 610 bin ton hububat alımı gerçekleştirilmiştir.

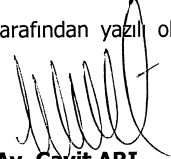
Önergede bahsi geçen buğday, arpa, çavdar, yulaf ve tritikale dış ticaretine ilişkin veriler düzenli olarak TÜİK'in kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

55.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Bakanlık tarafından süt üreticilerinin desteklenmesi talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15507)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. **01.08.2024**

Saygılarımla,



Av. Cavit ARİ
Antalya Milletvekili

Süt, hayvancılık sektörünün lokomotif ürünüdür. Büyükbaş hayvancılığın ayakta kalabilmesi ve kırmızı et üretiminde sıkıntı yaşanmaması ancak sütün istikrarlı ve güvenceli bir pazara sahip olmasıyla mümkündür ama ülkemizde süt üreticisi köylümüz, işletmecimiz ve kooperatiflerimiz zor durumdadır.

Ülkemizde zor şartlarda üretim yapılmaya çalışılırken; girdi maliyetinin özellikle yem, saman ve yonca fiyatlarının % 50 - 60 oranında arttığı bir dönemde süt fiyatı ulusal süt konseyinin açıkladığı fiyata göre geçen yıl ağustos ayından bu yana % 27 ancak artmıştır.

Maliyet artarken süt fiyat artışı çok geride kalmıştır. Yerel süt üreticimiz yem, enerji ve kredi maliyetlerinin altında kalması ve çiğ süt alım fiyatı üretim maliyetlerini karşılayamaması sonucu hayvancılıktan çekilmek zorunda kalmaktadır.

Şimdide süt alıcısı şirketler çiftçiye üreticiye kooperatiflere destek olacağı yerde çeşitli bahanelerle son olarak fiyatlarını % 10 aşağıya çekmişlerdir.

Yaşanan olumsuz sürecin etkisiyle süt inekleri kesilmektedir. Bu konu çok önemlidir. Süt fiyatlarına ve özellikle son dönemlerdeki et fiyatlarına baktığımızda köylünün ineğini kesmeye başladığını düşünebiliriz. Bu durum ülkemiz için gelecekte daha büyük sıkıntılara yol açabilir, bu konuyla alakalı bir an önce önlem alınması gerekmektedir.

Köylüyü, üreticiyi, kooperatifleri; şirketlere karşı koruması gereken Tarım ve Orman Bakanlığı sürece sadece seyirci kalmaktadır. Bakanlığın derhal harekete geçmesi ve süt üreticilerine destek olması ve alıcı şirketlere karşı koruması gerekir. Çünkü süt üreticisi demek yerinde istihdam' demektir, 'süt üreticisi demek milyonlarca aile' demektir, 'süt üreticisi demek şehirlere göçün önlenmesi' demektir"

Süt üretiminin ve tüketiminin artırılmasına yönelik stratejik plan ve politikalar ivedilikle geliştirilmelidir. Çiğ süt fiyatı belirlenirken de üretici maliyetleri göz önüne alınmalıdır.

Bu bağlamda;

1. Süt üreticisi köylüyü, üreticiyi, kooperatifleri; şirketlere karşı korumak için tedbir almayı düşünüyor musunuz?
2. Süt üretiminin ve tüketiminin artırılmasına yönelik stratejik plan ve politikalarınız bulunmakta mıdır?
3. Süt üreticisinin sorunlarının çözümüne yönelik ne gibi çalışmalar yapmaktasınız?
4. Yem sıkıntısının giderilmesi, meraların geliştirilmesi, tarımsal desteklerin artırılması konusunda bakanlığınızın bir çalışması bulunmakta mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIğI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16111137

Konu : Soru Önergesi (7/15507)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAşKANLIğINA

7/15507

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Antalya Milletvekili Sayın Av. Cavit ARI'ya ait 7/15507 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15507)

**ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. CAVİT ARI'YA AİT 7/15507 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Ülkemizde tarımsal üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı artırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesini sağlamak amaçlarıyla, üreticilerimize tarımsal desteklemeler verilmekte, hibe programları uygulanmakta ve projeler yürütülmektedir.

Değişen ulusal ve uluslararası koşullara göre destekleme programlarında yapılacak düzenlemeler, destekleme programlarının esasları ve araçları, bunların bütçe ödenek ihtiyaçları 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun amir hükümleri çerçevesinde belirlenmekte ve destekleme uygulamaları Bakanlığımız tarafından yürütülmektedir.

2024 Yılında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanlığı Kararı 24.08.2024 tarihli ve 32642 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yem bitkileri desteği kapsamında; 2024 yılında tek yıllık ve çok yıllık yem bitkileri ekilişi yapan ve ürününü hasat eden çiftçilere verilecek destek %100 artırılmıştır.

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanuni düzenlemeye istinaden "Tarımsal Üretimin Planlanması Hakkında Yönetmelik" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan düzenlemeyle ürünlerin arz ve talep miktarı dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacak, ilin ekolojisine uygun ve suyu merkeze alan bir anlayış çerçevesinde oluşturulacak bitkisel üretim deseninde stratejik ürünler önceliklendirilecektir.

8859 sayılı 2025-2027 Yıllarında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanlığı Kararı kapsamında bitkisel üretimde yeni destekleme modeline ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Cumhurbaşkanlığı Kararı ile tarımsal üretimin ve gıda arz güvencesinin sürdürülebilirliğinin sağlanması, üretim planlamasına katkı sağlaması, verim ve kalitenin artırılması, tarımsal üretimde çevreci yaklaşımların benimsenmesi ve uygulanan politikaların etkinliğinin artırılması amaçlanmıştır.

Bu kapsamda, ülke ihtiyacının yurt içi üretimle karşılanabilmesi için verim ve kalitenin artırılması, kayıtların güncel tutulması ile üretim sürecinde yaşanan maliyet artışları ve fiyat istikrarsızlıkları gibi olumsuz koşullardan üreticilerin korunması hedeflenmektedir.

Bu Cumhurbaşkanlığı Kararı ile;

- İlk defa bitkisel üretim destekleri 3 yıllık ve üretim döneminden önce açıklanmıştır. Destek kalemlerinde sadeleştirmeye gidilerek, bitkisel üretim yapan Çiftçi Kayıt Sistemi'ne (ÇKS) kayıtlı tüm üreticilerimizin destek alması sağlanmıştır.
- Üretim planlaması kapsamındaki stratejik ürünlere ilave destek verilecektir.
- Su kısıtı olan havzalarda münavebeye uygun üretime ilave destek sağlanacaktır.
- Kamu kuruluşları tarafından ıslah edilen milli tohumla üretim yapan üreticilerimiz ilave destek alacaktır.

- Destek tutarları girdi maliyetlerindeki değişikliklere göre her yıl güncellenecektir.
- Çiftçilerimiz üretime karar vermeden önce, hangi havzada, hangi ürüne, ne kadar destek alacağını bilerek planlı şekilde faaliyete başlayabilecekler ve bu sayede plansız üretimin getirdiği birtakım olumsuzluklardan etkilenmeyecektir.

Bitkisel üretimin desteklenmesi programıyla çiftçilere temel destek, planlı üretim desteği ve üretimi geliştirme destekleri verilecektir.

Temel destek ve planlı üretim desteği ile planlama kapsamındaki ürünlere belirlenen havzalarda ekim yapıldığı takdirde kullanılan mazotun tamamı, gübrenin ise yarısı nakdi olarak verilecektir. Bununla birlikte, su kısıtı olan yerlerde yine belirlenen şartlara uygun üretim yapan üreticilerimizin kullandığı mazot ve gübrenin tamamı nakdi olarak verilecektir.

Verim ve kaliteyi artırmak için sertifikalı tohum kullanım, sertifikalı/standart fidan kullanım, organik tarım, iyi tarım uygulamaları, katı organik-organomineral gübre destekleri verilmeye devam edilecektir.

Yem bitkileri üretim planlaması kapsamına alınmış olup tüm havzalarda desteklenecektir. Süt havzası olarak belirlenen illerde yem bitkisi üreten çiftçilere ilave %50 planlı üretim desteği ödenecektir. Diğer taraftan su kısıtının olduğu 11 ilin 52 ilçesinde ise planlama kapsamında az su tüketen baklagil yem bitkileri üreten çiftçilerimize ise gübre maliyetinin kalan %50'lik kısmı da yeraltı su kısıtı desteği olarak verilecektir. Böylece bu bölgelerde üretim planlamasına uygun ekim yapan üreticilerin mazot ve gübre maliyetinin %100'ü desteklenecektir. Çiftçilerimize bitkisel üretim destekleri nakdi olarak ödenecektir.

Mera, yaylak ve kırsal alanların ıslah edilerek otlatma kapasitelerinin artırılması, ot kalitesinin iyileştirilmesi, toprak muhafaza tedbirleri uygulanarak erozyonun önlenmesi amacıyla Çayır Mera Islah ve Amenajman Projeleri uygulanmaktadır. Bu kapsamda şimdiye kadar toplam 2.961 adet Çayır Mera Islah ve Amenajman Projesi uygulanmıştır.

8760 sayılı 2024-2026 Yıllarında Yapılacak Hayvancılık Desteklemelerine İlişkin Cumhurbaşkanlığı Kararı kapsamında hayvansal üretim, su ürünleri üretimi, tarımsal araştırma ve geliştirilmenin desteklenmesine ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Hayvansal üretimde yeni destekleme programı temel hayvancılık ve ürün geliştirme destekleri olmak üzere iki gruba ayrılmaktadır.

- Temel hayvancılık destekleri; büyükbaş hayvancılık, küçükbaş hayvancılık, arıcılık ve ipek böceği faaliyetlerinin desteklenmesinden oluşmaktadır. Aile işletmeleri, genç ve kadın yetiştiriciler, birinci derece örgüt üyesi ile planlama bölgeleri gibi yönlendirici kriterleri sağlayan yetiştiricilere temel destek tutarına ilave destek verilecektir. Ayrıca suni tohumlama, soy kütüğü, yerli sperma, ari işletme, sürü yöneticisi (çoban) gibi verimlilik kriterlerine ilave destek sağlanacaktır.
- Ürün geliştirme destekleri; çiğ süt, besilik erkek sığır (karkas), tiftik üretimi desteklerini kapsamaktadır. Aile işletmeleri, genç ve kadın yetiştiriciler, birinci derece örgüt üyesi ile planlama bölgeleri gibi yönlendirici kriterleri sağlayan üreticilere temel destek tutarına ilave destek verilecektir. Ayrıca ari işletme, kendi tankında soğutma, örgüt üzerinden pazarlama, karkas ağırlığı, kaliteli tiftik ve sözleşmeli üretim gibi verimlilik kriterlerine ilave destek verilecektir.

Yeni destekleme modeli ile ilk defa;

- Oğlak ve kuzuya temel destek ödemesi,

- Genç ve kadın yetiştiriciye ilave destek,
- Aile işletmelerine temel destek oranında ilave destek,
- Doğduğu aile işletmesinden kesime giden erkek sığırlara ilave destek,
- Gezgin arıcılık yapanlara ilave destek,
- Birinci derece örgüt üyesi yetiştiricilere ilave destek

verilecektir.

Ayrıca planlı üretim bölgelerinde uygun üretim yapanlara ilave destek ve her buzağıya temel destek ödemesi yapmak suretiyle üreten herkesin destek alması sağlanacaktır.

Yeni destekleme modeli ile birlikte hayvancılık işletmelerinin ekonomik açıdan güçlü, dirençli ve sürdürülebilir bir yapıya kavuşması hedefiyle sübvansiyonlu kredilerde; kadınlara, gençlere ve planlı üretim bölgelerine ilave indirim uygulanmaktadır. Bu sayede geleceğimizin teminatı gençlerimiz ve ailemizin temel direği olan kadınlarımızın üretimde kalmalarına imkân sağlanmış olacaktır.

Hazırlanan yeni destekleme modeliyle hayvancılıkta temel amacımız; verimli, kaliteli, sağlıklı ve sürdürülebilir bir üretim modeli ile gıda ve tarım alanında ülkemizi bölgesinde lider, dünyada küresel aktör hâline getirmektir.

Yeni destekleme modeli ile; besilik erkek sığır desteğinde 500 TL/baş olan temel desteğe, yetiştiricilerin ve besilik sığırların taşıdıkları özelliklere göre yapılan ilave ödemeler ile 3.250 TL/baş kadar destekleme ödemesi yapılmaktadır. Böylece, besilik erkek sığır desteğinde 2023 yılına göre %550'ye varan artış sağlanmıştır.

Çiğ süt desteğinde 2025 yılında uygulanmaya başlayacak yeni destekleme modeli ile temel çiğ süt desteği şartlarını karşılayan üreticilerden ilk defa kadın genç ve kaliteli süt üreten yetiştiricilerimize ilave destek verilecektir. Ayrıca hayvanlardaki verimliliğin artırılması amacıyla ıslaha yönelik soy kütüğü, genomik değer tespiti ve suni tohumlama uygulamaları ile hastalıklardan arı işletmelere ayrıca destekleme verilecektir.

5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 13'üncü maddesinde yapılan değişik ile sözleşmeli üretimin geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması için yasal dayanak oluşturulmuş, bu kapsamda hazırlanan "Sözleşmeli Üretimin Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" 15.09.2023 tarihli ve 32310 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Sözleşmeli üretim; bitkisel üretim, hayvansal üretim ve su ürünleri sektörlerinde üretimle pazarlamanın birlikte düşünüldüğü bir model olması sebebiyle üreticiye fiyat ve pazar garantisi vererek ürün arzında süreklilik sağlanmasında, sanayicinin ham madde ihtiyacını kesintisiz ve istenen nitelikte temin etmesinde ve arz güvenliğimizin sağlanmasında önemli katkılar sağlayacaktır.

Bu çerçevede, mezkûr Yönetmeliğe göre "Karkas Et ve Kasaplık Canlı Hayvan Alım Satım Sözleşmeleri", "Çiğ Süt Üretim Sözleşmesi" ile " Tarımsal Amaçlı Örgüt Aracılığı ile Yapılan Çiğ Süt Üretim Sözleşmesi" adı altında tip sözleşmeler düzenlenmiştir.

Bu Yönetmelik gereği tarımsal üretim sözleşmelerinde yer alan tarafların haklarının korunması ve sorumluluklarının belirlenmesi için sözleşmenin taraflarında aranacak vasıflar, sözleşmeye konu ürünün teslim ve teslimullu koşulları, fiyat ve miktardaki değişim oranları, aynı ve nakdi avansın sınırları ve kapsamı bu sözleşmelerde belirlenmiştir. Yönetmelikte belirtildiği gibi sözleşmeli üretimde irade serbestisi esas olup, sözleşmenin yürürlükte bulunduğu süre içerisinde ve sözleşme kapsamında üretilen ürünün tesliminde sözleşme şartları dışında başka bir şart ileri sürülemede ve tarafların bu hükümlere uyma zorunluluğu bulunmaktadır.

Süt başta olmak üzere et ve yumurta gibi hayvansal ürünler için Bakanlığımız, Ticaret Bakanlığı, üretici örgütleri, Ulusal Süt Konseyi, zincir market temsilcileri ve sanayicilerinde katılımları ile süt sektöründe sektör değerlendirme toplantısı düzenlenmiştir.

19-21 Ocak 2024 tarihinde açılışını yaptığım Ulusal Süt Konseyi Organizasyonunda üreticiler, tüketiciler, süt sanayicileri, üniversitelerden akademisyenler ve üretici örgütlerinin katılmış olduğu ve sektörle ilgili bütün konuların değerlendirildiği Ulusal Çiğ Süt Çalıştayı gerçekleştirilmiştir. Çalıştay çıktıları değerlendirilerek geniş kapsamlı bir Çiğ Süt Eylem Planı hazırlanmış ve kademeli olarak uygulanmaya başlanmıştır.

Et ve Süt Kurumu aracılığı ile üretici örgütleri üzerinden arz fazlası sütün piyasadan çekilerek süt tozuna çevrilmesi amacıyla çiğ süt regülasyon uygulaması yapılmaktadır.

Hayvancılık konusunda, yetiştiricilerin yem ve diğer tarımsal giderlerinin temininde kullanmak üzere finansman ihtiyaçlarının uygun şartlarda karşılanması amacıyla, Ziraat Bankası ve tarım kredi kooperatifleri aracılığı ile düşük faizli yatırım ve işletme kredisi kullanılmaktadır. Faiz indirim oranları, yatırımcı ve yatırımın taşıdığı şartlara göre %50 ile 100 arasında değişmektedir. Uygulama kapsamında, besi havzası planlama ve küçükbaş hayvancılık havzası planlama bölgeleri içinde yer alan illerimizde yetiştiricilere, %20 ilave faiz indirimi sağlanmaktadır.

56.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, çiftçilerin sulama masraflarına katkı sunulması talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15512)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Nermin YILDIRIM KARA
Hatay Milletvekili

6-7 Şubat depremlerinden etkilenen çiftçilere destek sağlamak amacıyla 2023 yılında tarımsal alanda kullanılan sulama suyuna %50 oranında destek sağlanmış ve çiftçilerin sulama masraflarına katkı sunulmuştu. Deprem bölgesinde hayatın henüz normale dönmemiş olması, barınma, eğitim, ulaşım gibi pek çok alanda sorunların devam ediyor olması, enflasyona bağlı maliyet artışları ve çiftçilerin ürünlerinden yeterli kâr edememeleri, bu yıl da desteklerin sürdürülmesi gerektiğini göstermektedir. Ancak tüm bu nedenlere rağmen, 2024 yılında tarımsal alanda kullanılan sulama suyuna yönelik %50 oranındaki destek uygulaması hayata geçirilmemiştir.

Buna istinaden,

- 1) Depremzede çiftçilerin durumu göz önünde bulundurularak, tarımsal alanda kullanılan sulama suyuna verilen %50 oranında destek uygulamasının yeniden aktifleştirilmesi planlanmakta mıdır?
- 2) Enerji maliyetlerindeki artışın depremzede çiftçiler üzerinde yarattığı borç yükünü hafifletmek amacıyla su, elektrik, mazot ve gübre gibi temel girdilere yönelik destek ödemeleri planlanmakta mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16111091

Konu : Soru Önergesi (7/15512)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Hatay Milletvekili Sayın Nermin YILDIRIM KARA'ya ait 7/15512 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15512)

**HATAY MİLLETVEKİLİ SAYIN NERMİN YILDIRIM KARA'YA AİT
7/15512 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Ülkemizde tarımsal üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı artırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesini sağlamak amaçlarıyla, üreticilerimize tarımsal desteklemeler verilmekte, hibe programları uygulanmakta ve projeler yürütülmektedir.

Değişen ulusal ve uluslararası koşullara göre destekleme programlarında yapılacak düzenlemeler, destekleme programlarının esasları ve araçları, bunların bütçe ödenek ihtiyaçları 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun amir hükümleri çerçevesinde belirlenmekte ve destekleme uygulamaları Bakanlığımız tarafından yürütülmektedir.

Gübrede %18 olan KDV oranı 10 Şubat 2016 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan düzenleme ile kaldırılmıştır. 2017 yılında başlayan uygulama ile stratejik ürünlerde mazot maliyetinin %50'si karşılanmaya başlanmıştır.

2024 Yılında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanı Kararı 24.08.2024 tarihli ve 32642 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Diğer taraftan kimyevi gübre kullanım etkinliğinin artırılması ve ülkemiz kaynakları kullanılarak yerli imkânlarla üretilen organik ve organomineral gübrelerin kullanımının teşvik edilerek hem çevre kirliliğinin azaltılması ve hem de topraklarımızın sağlığını koruyarak sürdürülebilir tarımın devamını sağlamak amacıyla ilk defa 2019 üretim sezonundan itibaren gübre desteğine ilave olarak, organik ve organomineral gübre kullanan çiftçilerimize dekara 10 TL gübre desteği verilmeye başlanmıştır. Söz konusu destek miktarı, 2024 üretim sezonunda %300 artışla dekara 40 TL olarak belirlenmiştir.

2024 yılı itibarıyla üreticilere verilen tarımsal destekler;

- Bitkisel üretimin desteklenmesi,
- Hayvansal üretimin desteklenmesi,
- Kırsal kalkınmanın desteklenmesi,
- Su ürünleri üretiminin desteklenmesi,
- Tarımsal araştırma ve geliştirmenin desteklenmesi

olarak 5 ana başlık altında toplanmıştır.

Söz konusu desteklemelerden desteğin türüne göre ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde gerekli şartları yerine getiren ve başvuru süresi içerisinde müracaat yapan üretici, yetiştirici ve yatırımcılar yararlanmaktadır.

2024 yılı tarımsal destek bütçesi 91,5 milyar TL olup çiftçilerimize ilk altı ayda 56,1 milyar TL ödenmiştir.

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanuni düzenlemeye istinaden "Tarımsal Üretimin Planlanması Hakkında Yönetmelik" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan düzenlemeyle ürünlerin arz ve talep miktarı dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacak, ilin ekolojisine

uygun ve suyu merkeze alan bir anlayış çerçevesinde oluşturulacak bitkisel üretim desende stratejik ürünler önceliklendirilecektir.

8859 sayılı 2025-2027 Yıllarında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkan Kararı kapsamında bitkisel üretimde yeni destekleme modeline ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Cumhurbaşkan Kararı ile tarımsal üretimin ve gıda arz güvencesinin sürdürülebilirliğinin sağlanması, üretim planlamasına katkı sağlaması, verim ve kalitenin artırılması, tarımsal üretimde çevreci yaklaşımların benimsenmesi ve uygulanan politikaların etkinliğinin artırılması amaçlanmıştır.

Bu kapsamda, ülke ihtiyacının yurt içi üretimle karşılanabilmesi için verim ve kalitenin artırılması, kayıtların güncel tutulması ile üretim sürecinde yaşanan maliyet artışları ve fiyat istikrarsızlıkları gibi olumsuz koşullardan üreticilerin korunması hedeflenmektedir.

Bu Cumhurbaşkan Kararı ile;

- İlk defa bitkisel üretim destekleri 3 yıllık ve üretim döneminden önce açıklanmıştır. Destek kalemlerinde sadeleştirilmeye gidilerek, bitkisel üretim yapan Çiftçi Kayıt Sistemi'ne (ÇKS) kayıtlı tüm üreticilerimizin destek alması sağlanmıştır.
- Üretim planlaması kapsamındaki stratejik ürünlere ilave destek verilecektir.
- Su kısıtı olan havzalarda münavebeye uygun üretime ilave destek sağlanacaktır.
- Kamu kuruluşları tarafından ıslah edilen milli tohumla üretim yapan üreticilerimiz ilave destek alacaktır.
- Destek tutarları girdi maliyetlerindeki değişikliklere göre her yıl güncellenecektir.
- Çiftçilerimiz üretime karar vermeden önce, hangi havzada, hangi ürüne, ne kadar destek alacağını bilerek planlı şekilde faaliyete başlayabilecekler ve bu sayede plansız üretimin getirdiği birtakım olumsuzluklardan etkilenmeyecektir.

Bitkisel üretimin desteklenmesi programıyla çiftçilere temel destek, planlı üretim desteği ve üretimi geliştirme destekleri verilecektir.

Temel destek ve planlı üretim desteği ile planlama kapsamındaki ürünlere belirlenen havzalarda ekim yapıldığı takdirde kullanılan mazotun tamamı, gübrenin ise yarısı nakdi olarak verilecektir. Bununla birlikte, su kısıtı olan yerlerde yine belirlenen şartlara uygun üretim yapan üreticilerimizin kullandığı mazot ve gübrenin tamamı nakdi olarak verilecektir.

Yem bitkileri üretim planlaması kapsamına alınmış olup tüm havzalarda desteklenecektir. Süt havzası olarak belirlenen illerde yem bitkisi üreten çiftçilere ilave %50 planlı üretim desteği ödenecektir. Diğer taraftan su kısıtının olduğu 11 ilin 52 ilçesinde ise planlama kapsamında az su tüketen baklagil yem bitkileri üreten çiftçilerimize ise gübre maliyetinin kalan %50'lik kısmı da yer altı su kısıtı desteği olarak verilecektir. Böylece bu bölgelerde üretim planlamasına uygun ekim yapan üreticilerin mazot ve gübre maliyetinin %100'ü desteklenecektir. Çiftçilerimize bitkisel üretim destekleri nakdi olarak ödenecektir.

Verim ve kaliteyi artırmak için sertifikalı tohum kullanım, sertifikalı/standart fidan kullanım, organik tarım, iyi tarım uygulamaları, katı organik-organomineral gübre destekleri verilmeye devam edilecektir.

Ayrıca 8038 ve 8039 sayılı Cumhurbaşkan Kararları kapsamında Ziraat Katılım Bankası A.Ş.,

T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından kredi/finansman kullandırmaları yapılmaktadır.

- 2024 yılı için temel bitkisel üretim konularında (üreticilerin mazot, gübre vb. girdi ihtiyaçları için) 300.000 TL'ye kadar olan kredi/finansman kullandırmaları, %100'e varan oranda faiz/kâr payı destekli olarak uygulanmaktadır.
- Üreticilerin tarımsal sulamaya ilişkin basınçlı sulama sistemi yatırımlarına 15 milyon TL üst limite kadar %100 faiz/kâr payı destekli kredi/finansman imkanı sağlanmaktadır.
- Bununla birlikte 1163 sayılı Kanun kapsamında faaliyet gösteren tarımsal sulama kooperatifleri ve 6172 sayılı Kanun kapsamında faaliyet gösteren sulama birlikleri ile gerçek ya da tüzel kişi tarımsal üreticilerine ait elektrik perakende satış şirketi/elektrik toptan satış şirketi/elektrik dağıtım şirketince düzenlenmiş tarımsal faaliyetler/sulama tarifesine tabi elektrik fatura ödemeleri tarımsal elektrik üretim bedeli ödemeleri için 5 milyon TL üst limite kadar %100 faiz/kâr payı destekli işletme kredisi/finansmanı imkanı sağlanmaktadır.

Tarımsal sulama amaçlı su kullanım hizmet bedelinin desteklenmesine yönelik 1 yıl süreyle uygulanmak üzere çıkarılan 2023/7179 no'lu Cumhurbaşkanlığı Kararı ile 6172 sayılı Sulama Birlikleri Kanunu kapsamında kurulan sulama birlikleri ve 1163 sayılı Kooperatifler Kanunu kapsamında kurulan sulama kooperatifleri tarafından işletilen sulama sahalarında üreticilerimizin su kullanım hizmet bedeli 2023 yılında %50 oranında desteklenmiştir.

57.- Edirne Milletvekili Ediz Ün'ün, ayçiçeği üretiminde yaşanan sorunlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15515)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı **İbrahim YUMAKLI** tarafından yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.


Ediz ÜN
Edirne Milletvekili

Son yıllarda ayçiçeği üretiminde yaşanan kuraklık ve üretimin 2 milyon ton seviyelerinde kalması, ülkemizde bu alanda yetersizliğe yol açmıştır. Üretimdeki bu yetersizlik nedeniyle, ithalat kararı alınmış ve dışa bağımlılığımız devam etmiştir. Öte yandan çiftçimiz kuraklıktan dolayı büyük zarar içerisinde. Bu çerçevede;

1. Yaşanan kuraklığı da dikkate alarak ayçiçeği çiftçisinin yaşadığı mağduriyeti gidermek için neden hala destekleme ve prim fiyatlarını açıklamadınız? Ne zaman açıklayacaksınız?
2. Bu yıl ülkemizde yaşanan kuraklık nedeniyle ayçiçeği üretiminde %100'e varan kayıplar meydana gelmiştir. Bu bağlamda, ayçiçeği üreticileri için ek bir destekleme yapılması planlanmakta mıdır?
3. Ayçiçeği sektöründe yaşanan kuraklıkla ilgili herhangi bir tespit çalışması yapılmış mıdır? Yapılan bu tespitlerde kuraklığın boyutu nedir?
4. Ayçiçeğinde yaşanan kuraklık nedeniyle üreticinin suya kavuşması için Edirne ilimizde sulama ile ilgili ne tür projeler yürütülmektedir? Projelerin bitim tarihi ne zamandır?
5. 2023 yılında ayçiçeğine dekarda 121 lira mazot, 21 lira gübre desteği ve kilogram başına verilen 100 kuruş prim destekleri ne kadar artırılabilecektir? Bu desteklerin yeni miktarları nedir?
6. Ayçiçeği üretici fiyatları düştüğünde çiftçileri korumak için ne gibi tedbirler alınacaktır?
7. 6 Ağustos'ta Resmi Gazete'de yayımlanan Cumhurbaşkanı Kararı ile belirlenen 1 milyon ton ayçiçeği tohumu ve 400 bin ton ham yağ ayçiçeği ithalatı miktarları nasıl hesaplanmıştır?
8. Ülkemizin ayçiçeği üretiminde yeterlilik derecesi 2022 yılı verilerine göre %51'e düşmüşken, bu oranı önümüzdeki yıllarda %100'e çıkarmak için ne tür tedbirler alınacaktır?
9. Ülkemizde kişi başına düşen ayçiçek yağı tüketimi ne kadardır?
10. Ülkemizde mevcut ayçiçek yağı stokları kaç aylık ihtiyacı karşılayacak düzeydedir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIğI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16110950

Konu : Soru Önergesi (7/15515)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAşKANLIğINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Edirne Milletvekili Sayın Ediz ÜN'e ait 7/15515 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15515)

**EDİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN EDİZ ÜN'E AİT 7/15515 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

2024 yılı I. tahmine göre yağlık ayçiçeği üretiminin 2,1 milyon ton olacağı öngörülmektedir.

2023 ayçiçeği ekim alanı;

- Edirne’de 1.294.200 dekar,
- Kırklareli’nde 977.300 dekar,
- Tekirdağ’da 1.746.150 dekadır.

Bakanlığımız teknik elemanları tarafından Trakya illerinde saha ziyaretleri gerçekleştirilmiştir.

Erken ekim yapılan alanlarda bitki gelişiminin daha iyi olduğu, yağışlar nedeniyle Nisan sonu ve Mayıs ayı başında ekim yapılan alanlarda ise Haziran ve Temmuz aylarında gerçekleşen yüksek sıcaklıklar özellikle Edirne ve kısmen Kırklareli ilinde bitki gelişiminde olumsuzluklara neden olmuştur. Yağışların lokal olması nedeniyle bitki gelişiminde bölgelere göre farklılıklar oluşmuştur.

Üreticilerimizin korunmasına yönelik alınan tedbirler ise:

- Yurt içi alımlarını teşvik etmek ve fiyatların maliyetlerin üzerine çıkarılması için tarife kontenjanı uygulaması 06.08.2024 tarihli ve 32624 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanmıştır.
- Fark ödemesi desteği 1.000 TL/ton’dan 2,25 kat artış ile 2.250 TL /ton’a,
- Mazot ile gübre desteği 142 TL/da’dan %45 artış ile 206 TL/da’a çıkarılmıştır.
- Ayçiçeğinde alım yapan ve en büyük üretici birliği olan TRAKYABİRLİK uygun koşullarda finansman sağlamıştır.

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu’nun 7’nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanuni düzenlemeye istinaden “Tarımsal Üretimin Planlanması Hakkında Yönetmelik” yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan düzenlemeyle ürünlerin arz ve talep miktarı dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacak, ilin ekolojisine uygun ve suyu merkeze alan bir anlayış çerçevesinde oluşturulacak bitkisel üretim deseninde stratejik ürünler önceliklendirilecektir.

8859 sayılı 2025-2027 Yıllarında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanî Kararı kapsamında bitkisel üretimde yeni destekleme modeline ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Cumhurbaşkanî Kararı ile tarımsal üretimin ve gıda arz güvencesinin sürdürülebilirliğinin sağlanması, üretim planlamasına katkı sağlaması, verim ve kalitenin artırılması, tarımsal üretimde çevreci yaklaşımların benimsenmesi ve uygulanan politikaların etkinliğinin artırılması amaçlanmıştır.

Bu kapsamda, ülke ihtiyacının yurt içi üretimle karşılanabilmesi için verim ve kalitenin artırılması, kayıtların güncel tutulması ile üretim sürecinde yaşanan maliyet artışları ve fiyat istikrarsızlıkları gibi olumsuz koşullardan üreticilerin korunması hedeflenmektedir.

Bu Cumhurbaşkanî Kararı ile;

- İlk defa bitkisel üretim destekleri 3 yıllık ve üretim döneminden önce açıklanmıştır. Destek kalemlerinde sadeleştirmeye gidilerek, bitkisel üretim yapan Çiftçi Kayıt Sistemi'ne (ÇKS) kayıtlı tüm üreticilerimizin destek alması sağlanmıştır.
- Üretim planlaması kapsamındaki stratejik ürünlere ilave destek verilecektir.
- Su kısıtı olan havzalarda münavebeye uygun üretime ilave destek sağlanacaktır.
- Kamu kuruluşları tarafından ıslah edilen milli tohumla üretim yapan üreticilerimiz ilave destek alacaktır.
- Destek tutarları girdi maliyetlerindeki değişikliklere göre her yıl güncellenecektir.
- Çiftçilerimiz üretime karar vermeden önce, hangi havzada, hangi ürüne, ne kadar destek alacağını bilerek planlı şekilde faaliyete başlayabilecekler ve bu sayede plansız üretimin getirdiği birtakım olumsuzluklardan etkilenmeyecektir.

Bitkisel üretimin desteklenmesi programıyla çiftçilere temel destek, planlı üretim desteği ve üretimi geliştirme destekleri verilecektir.

Yeni destekleme modelinde yağlık ayçiçeği üretim planlaması kapsamında yer alan ürünler içerisinde yer içerisinde yer aldığı için; temel, planlı üretim ve su kısıtı kapsamında desteklenecektir. Bu kapsamda temel destekle, planlama kapsamında yağlık ayçiçeğini havzasında üretildiğinde mazot maliyetinin yüzde 50'si ve gübre maliyetinin yüzde 25'i karşılanacaktır. Temel desteğe ilave olarak planlı üretim desteği verilecektir. Böylelikle bu üreticilerin mazot maliyetinin yüzde 100 'ü ve gübre maliyetinin yüzde 50' si karşılanacaktır.

Diğer taraftan su kısıtının olduğu 11 ilin 52 ilçesinde ise planlama kapsamında az su tüketen ürünlerin içerisine yağlık ayçiçeğine yer verilerek çiftçilerimize gübre maliyetinin kalan %50'lik kısmı da yeraltı su kısıtı desteği olarak verilecektir. Böylece bu bölgelerde üretim planlamasına uygun yağlık ayçiçeği ekimi yapan üreticilerin mazot ve gübre maliyetinin %100'ü desteklenecektir. Çiftçilerimize bitkisel üretim destekleri nakdi olarak ödenecektir.

Kamu araştırma enstitüleri ve üniversiteler tarafından yağlık ayçiçeği, ürünlerin yurt içinde ıslah edilerek tescil edilen çeşitlerinin yurt içinde üretilip sertifikalandırılan tohumunu kullanarak ekim/dikim yapan çiftçilere 0,6 katsayısı kadar ilave destek ödemesi yapılmaktadır. Ayrıca, Bakanlığımızca 2021 yılından itibaren ülkemiz genelinde işlenmeyen, nadasa bırakılan veya işlemeli tarıma uygun olmayan arazilerde gerek bitkisel üretimin artırılması gerekse kuraklığa dayanıklı çeşitlerin ekilişlerinin yaygınlaştırılmasına yönelik "Tarım Arazilerinin Kullanımının Etkinleştirilmesi Projesi" yürütülmektedir. Proje kapsamında işlenmeyen, nadasa bırakılan veya işlemeli tarıma uygun olmayan arazilerin, uygun münavebe planı ve ekim yöntemleri uygulayarak stratejik ürünlerin üretiminde kullanılması, iklim değişikliğini dikkate alarak uygun çeşitlerle hububat, baklagil ve yağlı tohumlu bitkilerin üretiminin geliştirilmesi sağlanmaktadır. Söz konusu proje kapsamında yağlı tohumlu bitkiler üretimine öncelik verilmektedir.

58.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, ipotek konulan tarım arazilerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15517)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi gereğince Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim. 15.08.2024



Mehmet TAHTASIZ
Çorum Milletvekili

- 1- Günümüz itibarıyla Türkiye'deki tarım arazilerinin toplam büyüklüğü ne kadardır? Son 5 yılda tarım arazilerinin büyüklüğü ne oranda değişim göstermiştir?
- 2- TAKBİS verilerine göre, Türkiye'de ipotek konulan tarım arazilerinin büyüklüğü 42 milyar 360 milyon 879 bin 659 metrekare ile ifade ediliyor. Bu rakam doğru mudur? Günümüz itibarıyla ipotek konulan tarım arazileri toplam kaç metrekaredir.
- 3- İpotek konulan tarım arazilerinin şehirlere göre dağılımı nedir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16110482

Konu : Soru Önergesi (7/15517)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Çorum Milletvekili Sayın Mehmet TAHTASIZ'a ait 7/15517 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15517)

**ÇORUM MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET TAHTASIZ'A AİT 7/15517 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Önergede bahsedilen yıl bazında tarım alanlarına ilişkin veriler TÜİK'in kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

Tapu ve Kadastro Bilgi Sistemi (TAKBİS) ile ilgili iş ve işlemler Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından yürütülmektedir.

59.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, 5-8 Ağustos 2024 tarihinde gerçekleştirilen Tematik Çalıştaylar'a ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15518)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi gereğince Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim. 15.08.2024



Mehmet TAHTASIZ
Çorum Milletvekili

- 1- 5-8 Ağustos 2024 tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirilen Tematik Çalıştaylar'a yurt içi ve yurtdışından kaç kişi katılmıştır?
- 2- Son açıklanan tasarruf paketine göre otellerde etkinlikler düzenlemek yasaklanmıştı. Buna rağmen bu etkinliğin düzenlenmesinin nedeni nedir?
- 3- Bahse konu Çalıştay için Tarım Bakanlığı bütçesinden ne kadar para ayrılmış, ne kadar harcama yapılmıştır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16110427

Konu : Soru Önergesi (7/15518)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Çorum Milletvekili Sayın Mehmet TAHTASIZ'a ait 7/15518 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15518)

**ÇORUM MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET TAHTASIZ'A AİT 7/15518 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Avrupa Birliği (AB) ile 2011 yılından itibaren IPARD programları yürütülmektedir. IPARD I programı tamamlanmış, IPARD II programında ise son yıla girilmiştir. IPARD III programı ise 2024 yılında başlamış olup 7 yıl sürecektir.

Bahse konu çalıştayda, IPARD II programının teknik destek tedbiri kapsamında AB Komisyonu tarafından 2022 yılında onaylanmış olan eylem planı projelerinden olan ortak tarım politikası ağı paydaşları toplantısı gerçekleştirilmiştir.

Çalışmaya yurtdışından katılım olmamış, yurtiçinden sektör paydaşları katılım sağlamıştır.

60.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, isot biberi ve salça üreticilerine yapılacak desteklere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15520)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. **15/08/2024**

Av. Mahmut Tanal
Şanlıurfa Milletvekili

Elde edilen verilere göre Türkiye'de üretilen toplam kırmızı yaş biberin neredeyse yarısı Şanlıurfa'da yetiştirilmektedir. Sulu tarım alanlarının da artması ile birlikte isot biberinin tarımdaki yeri artmış buna bağlı olarak da Şanlıurfa isotu tüm dünyada markalaşmıştır. Şanlıurfa'ya özgü isot biber ve biber salçası üretimi ülke ekonomisinde büyük bir öneme sahip olmasına rağmen üreticilere hiçbir destek sağlanmamakta ve sorunları göz ardı edilmektedir. Bu bağlamda sorularımın cevaplandırılması gerekmektedir.

1.Şanlıurfa'da Isot biberi ve salça üreten çiftçilerimizden, hasat edilen biber ve domateslerin kurutulması, sergilenmesi ve işlenmesi için kendilerine yol kenarlarında olmayan, yeterli hijyenik koşullara sahip, elektrik ve su tesisatı bulunan, tuvalet ihtiyacının giderilebileceği, gerekli güvenlik önlemlerinin alınacağı alanlar tahsis edilmesi konusunda Bakanlığınızla başvuruda bulunulmuş mudur? Başvuruda bulunulmuş ise bu hususta bir çalışma yapılması planlanmış mıdır? Çalışma yapılmış ise işbu çalışmaların kapsamı nedir?

2.Şanlıurfa'da üreticilerin hasat sonrası isot biberi kurutması, biber ve domates salçası hazırlaması için altyapı (elektrik, su, tuvalet), güvenlik ve hijyen sorunu olmayan sergi sahaları oluşturulacak mıdır? Oluşturulacak ise hazırlanan çalışmanın detayları nelerdir?

3. Tarımsal girdi maliyetlerindeki artışlar, ürünler için düşük fiyatlar biçilmesi, döviz kurundaki dalgalanmalar gibi üreticiyi olumsuz etkileyen sorunlar karşısında Bakanlığınızca bir çalışma yapılmakta mıdır? Bu sorunlar üzerine çalışma yapılmamış ise sebebi nedir? İşbu sorunlar üzerine bir çalışma yapılmış ise çalışmaların kapsamı nedir?

4. Üreticilerin yaşadıkları bir diğer önemli sorun ise tarımsal destek politikalarının yetersiz oluşudur. Tarım politikalarının yetersizliği ve belirsizliği, hasat sonrası yeterli düzeyde ürün işleme alanlarının üreticilere tahsis edilmemesi, zor koşullarda üretim yapılmaya çalışılması, üreticileri mağdur etmektedir. Üreticilerin mağduriyetini gidermek amacıyla Bakanlığınızca hazırlanan güncel tarım destek politikaları bulunmakta mıdır? Güncel tarım destek politikaları bulunmamakta ise Bakanlığınızın bu konu hakkında bir planlama yapma gündemi var mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIğI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16110401

Konu : Soru Önergesi (7/15520)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAşKANLIğINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, şanlıurfa Milletvekili Sayın Av. Mahmut TANAL'a ait 7/15520 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15520)

**ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. MAHMUT TANAL'A AİT 7/15520 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Ülkemizde tarımsal üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı artırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesini sağlamak amaçlarıyla, üreticilerimize tarımsal desteklemeler verilmekte, hibe programları uygulanmakta ve projeler yürütülmektedir.

Değişen ulusal ve uluslararası koşullara göre destekleme programlarında yapılacak düzenlemeler, destekleme programlarının esasları ve araçları, bunların bütçe ödenek ihtiyaçları 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun amir hükümleri çerçevesinde belirlenmekte ve destekleme uygulamaları Bakanlığımız tarafından yürütülmektedir.

Gübrede %18 olan KDV oranı 10 Şubat 2016 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan düzenleme ile kaldırılmıştır. 2017 yılında başlayan uygulama ile stratejik ürünlerde mazot maliyetinin %50'si karşılanmaya başlanmıştır.

2024 Yılında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanı Kararı 24.08.2024 tarihli ve 32642 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Diğer taraftan kimyevi gübre kullanım etkinliğinin artırılması ve ülkemiz kaynakları kullanılarak yerli imkânlarla üretilen organik ve organomineral gübrelerin kullanımının teşvik edilerek hem çevre kirliliğinin azaltılması ve hem de topraklarımızın sağlığını koruyarak sürdürülebilir tarımın devamını sağlamak amacıyla ilk defa 2019 üretim sezonundan itibaren gübre desteğine ilave olarak, organik ve organomineral gübre kullanan çiftçilerimize dekara 10 TL gübre desteği verilmeye başlanmıştır. Söz konusu destek miktarı, 2024 üretim sezonunda %300 artışla dekara 40 TL olarak belirlenmiştir.

2024 yılı itibarıyla üreticilere verilen tarımsal destekler;

- Bitkisel üretimin desteklenmesi,
- Hayvansal üretimin desteklenmesi,
- Kırsal kalkınmanın desteklenmesi,
- Su ürünleri üretiminin desteklenmesi,
- Tarımsal araştırma ve geliştirmenin desteklenmesi

olarak 5 ana başlık altında toplanmıştır.

Söz konusu desteklemelerden desteğin türüne göre ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde gerekli şartları yerine getiren ve başvuru süresi içerisinde müracaat yapan üretici, yetiştirici ve yatırımcılar yararlanmaktadır.

2024 yılı tarımsal destek bütçesi 91,5 milyar TL olup çiftçilerimize Ağustos ayı sonu itibarıyla 63,6 milyar TL ödenmiştir.

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanuni düzenlemeye istinaden "Tarımsal Üretimin Planlanması Hakkında Yönetmelik" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan düzenlemeyle ürünlerin arz ve talep miktarı dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacak, ilin ekolojisine uygun ve suyu merkeze alan bir anlayış çerçevesinde oluşturulacak bitkisel üretim desende stratejik ürünler önceliklendirilecektir.

8859 sayılı 2025-2027 Yıllarında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanlığı Kararı kapsamında bitkisel üretimde yeni destekleme modeline ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Cumhurbaşkanlığı Kararı ile tarımsal üretimin ve gıda arz güvencesinin sürdürülebilirliğinin sağlanması, üretim planlamasına katkı sağlaması, verim ve kalitenin artırılması, tarımsal üretimde çevreci yaklaşımların benimsenmesi ve uygulanan politikaların etkinliğinin artırılması amaçlanmıştır.

Bu kapsamda, ülke ihtiyacının yurt içi üretimle karşılanabilmesi için verim ve kalitenin artırılması, kayıtların güncel tutulması ile üretim sürecinde yaşanan maliyet artışları ve fiyat istikrarsızlıkları gibi olumsuz koşullardan üreticilerin korunması hedeflenmektedir.

Bu Cumhurbaşkanlığı Kararı ile;

- İlk defa bitkisel üretim destekleri 3 yıllık ve üretim döneminden önce açıklanmıştır. Destek kalemlerinde sadeleştirmeye gidilerek, bitkisel üretim yapan Çiftçi Kayıt Sistemi'ne (ÇKS) kayıtlı tüm üreticilerimizin destek alması sağlanmıştır.
- Üretim planlaması kapsamındaki stratejik ürünlere ilave destek verilecektir.
- Su kısıtı olan havzalarda münavebeye uygun üretime ilave destek sağlanacaktır.
- Kamu kuruluşları tarafından ıslah edilen milli tohumla üretim yapan üreticilerimiz ilave destek alacaktır.
- Destek tutarları girdi maliyetlerindeki değişikliklere göre her yıl güncellenecektir.
- Çiftçilerimiz üretime karar vermeden önce, hangi havzada, hangi ürüne, ne kadar destek alacağını bilerek planlı şekilde faaliyete başlayabilecekler ve bu sayede plansız üretimin getirdiği birtakım olumsuzluklardan etkilenmeyecektir.

Bitkisel üretimin desteklenmesi programıyla çiftçilere temel destek, planlı üretim desteği ve üretimi geliştirme destekleri verilecektir.

Temel destek ve planlı üretim desteği ile planlama kapsamındaki ürünlere belirlenen havzalarda ekim yapıldığı takdirde kullanılan mazotun tamamı, gübrenin ise yarısı nakdi olarak verilecektir. Bununla birlikte, su kısıtı olan yerlerde yine belirlenen şartlara uygun üretim yapan üreticilerimizin kullandığı mazot ve gübrenin tamamı nakdi olarak verilecektir.

Diğer taraftan su kısıtının olduğu 11 ilin 52 ilçesinde ise planlama kapsamında az su tüketen mercimek, nohut, baklagil yem bitkileri, buğday, arpa ve yağlık ayçiçeği üreten çiftçilerimize ise gübre maliyetinin kalan %50'lik kısmı da yer altı su kısıtı desteği olarak verilecektir.

Böylece bu bölgelerde üretim planlamasına uygun ekim yapan üreticilerin mazot ve gübre maliyetinin %100'ü desteklenecektir. Çiftçilerimize bitkisel üretim destekleri nakdi olarak ödenecektir.

Verim ve kaliteyi artırmak için sertifikalı tohum kullanım, sertifikalı/standart fidan kullanım, organik tarım, iyi tarım uygulamaları, katı organik-organomineral gübre destekleri ilave olarak verilmeyle devam edilecektir.

Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı (KKYDP) 2006 yılından itibaren ülke genelinde uygulanmakta olup tarımsal ürünlerin işlenmesi, depolanması ve paketlenmesi konularında yeni tesis, tamamlama ve mevcut tesislerin kapasite artırımı ve teknoloji yenilemesine, tarımsal üretime yönelik sabit yatırım tesislerine, altyapı projelerine, uygun

olduğu takdirde, hibeye esas proje tutarının KDV hariç %50' si hibe olarak verilmektedir.

Bakanlığımız tarafından uygulanmakta olan IPARD programı ile tarım ve gıda sektörlerindeki işletmelerimizin modernizasyonu, teknoloji kullanım düzeyinin yükseltilerek verimliliklerinin artırılması, çevreye duyarlı yenilenebilir enerji kaynaklarının üretim sürecine dâhil edilmesi ile kırsal alanlarımızdaki ekonomik faaliyetleri çeşitlendirmek amacıyla farklı sektörlerde sunulan projelerden uygun bulunanlara %50-75 oranlarında hibe desteği sağlanmaktadır. 2011 yılından itibaren 42 ilimizde uygulanmış olan IPARD Programı 2024 yılında ülke geneline yaygınlaştırılmıştır. Bugüne kadar 25 binden fazla projeye reel fiyatlarla yaklaşık 46 milyar TL hibe desteği verilmiş ve bu destekler sayesinde ülkemiz tarım ve gıda sektörlerine 97 milyar TL yatırım yapılması sağlanmış; 103 bin vatandaşımıza istihdam alanı oluşturulmuştur. Şanlıurfa ilimizden bugüne kadar salça ve isot üretimine yönelik olarak sunulmuş olan 4 projeye 12.922.525 TL hibe desteği verilmiş ve bu hibeler sayesinde 29.422.757 TL yatırım gerçekleştirilmiştir.

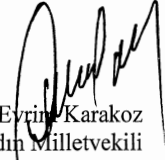
Ayrıca 8038 ve 8039 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararları kapsamında Ziraat Katılım Bankası A.Ş., T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından kredi/finansman kullandırımları yapılmaktadır. Bu Kararlar gereği 2024 yılı için temel hayvansal üretim ve temel bitkisel üretim konularında 300.000 TL'ye kadar olan kredi/finansman kullandırımları, %100'e varan oranda faiz/kâr payı destekli olarak uygulanmaktadır.

61.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, Aydın'ın Koçarlı ilçesinde üretilen çam fıstığına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15521)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından Anayasanın 98. ve TBMM içtüzüğünün 96. Maddelerine göre yazılı olarak yanıtlandırılmasını dilerim.

15.08.2024


Evrim Karakoz
Aydın Milletvekili

Ülkemizde üretilen çam fıstığının %50'si Aydın'ın Koçarlı ilçesinde Beşparmak Dağları bölgesinde Akmesit, Bağarcık, Birci, Çallı, Çeşmeköy, Çulhalar, Esentepe, Karaağaç, Karacaören, Kasaplar, Kızılcabölük, Kullar, Mersinbelen, Satılar, Taşköy, Tığılar, Timinciler'de yetişmektedir. Bozdoğan, Çine, Karpuzlu, Yenipazar ve Söke gibi diğer ilçelerde de üretim yapılmaktadır. Birçok orman köyünün ana geçim kaynağı çam fıstığıdır. Ekonomik değeri yüksek ve aynı zamanda ihracatı yapılan bir ürünümdür.

Orman Genel Müdürlüğü rakamlarına göre Aydın'da yaklaşık 26 bin hektar ormanlık alanda fıstık çamı bulunmaktadır. Aydın Ticaret Borsası tescil rakamlarına göre çam fıstığı 725 bin 316 kilo ile kuru meyve ihracatında kuru incirden sonra Aydın'da ikinci sırada yer almaktadır. Ülkemiz çam fıstığı ihracatında Çin ve Almanya'dan sonra en büyük ihracatçı konumunda olsa da kalite bakımından dünyanın en iyi Çam Fıstığıdır.

Bu Bağlamda;

1. Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından coğrafi işaret tescilli olan ve Koçarlı'da geleneksel yöntemlerle üretilen "Aydın Çam Fıstığı"nın korunması ve marka değerinin artması adına yapılan çalışmalar var mıdır varsa bunlar nelerdir? Bu çalışmaların karşılığında hem üretim de hem de kalite de artış olduğunu söyleyebilir misiniz?
2. Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından coğrafi işaret tescilli olan Aydın Çam Fıstığı için 24 Ağustos 2023 tarihinde Avrupa Birliği Coğrafi İşaret alması için yapılan başvurunun sonucu ne olmuştur?
3. İhraç edilerek ülke ekonomisine ciddi katkı veren çam fıstığı neden tarımsal ürün kapsamına alınmıyor? Bakanlığın bu kadar değerli bir ürünü görmezden gelmesi ve tarımsal ürün kapsamına almamasının gerekçeleri nelerdir?
4. 2021 yılında üretici, 1 kilo çam fıstığını tüccara sattığında 1 çeyrek altın alabiliyorken bugün 1 kilo çam fıstığını piyasayı elinde tutan ve fiyatları belirleyen tüccarlara 750-900 TL arasında satmak zorunda kalmasını nasıl değerlendiriyorsunuz?
5. Ülke genelinde "Çam Fıstık" alım fiyatları neden devlet eliyle ya da bir borsa aracılığı ile belirlenmiyor da tüccarlar tarafından belirleniyor? İhraç edilen bir tarımsal ürün için bu şekilde fiyat belirlenmesini doğru buluyor musunuz?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16110287

Konu : Soru Önergesi (7/15521)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Aydın Milletvekili Sayın Evrim KARAKOZ'a ait 7/15521 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15521)

**AYDIN MİLLETVEKİLİ SAYIN EVRİM KARAKOZ'A AİT 7/15521 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Çam fıstığı olarak adlandırılan değerli gıda maddesi, fıstıkçamının tohumudur. Akdeniz iklim kuşağında doğal ve yapay ormanlar kuran fıstık çamı, geniş tepeli ve kazık kök sistemine sahip ibrelî bir orman ağacı türüdür. Fıstık çamının bir orman ağacı olması, yayılış alanlarının büyük bir kısmının devlet ormanlarında yer alması nedeniyle, fıstık çamı tohumları önemli bir odun dışı orman ürünü olarak değerlendirilmektedir. Bu kapsamda, "Ormanların Ürettiği Mal ve Hizmetlerden Toplumun Optimum Düzeyde Faydalanmasını Sağlamak" stratejik amacı altında yer alan odun dışı orman ürün çeşitliliği ve üretiminin artırılması hedefine uygun olarak envanter ve planlama çalışmaları yapılmaktadır. Uzman mühendislerden oluşturulan "Planlama Heyetleri" tarafından orman alanlarından elde edilen envanter verilerine dayanarak sürdürülebilir kullanımları için faydalanma planları hazırlanmaktadır. Devlet ormanlarında yapılacak her nevi odun dışı orman ürün üretimi, üretimin yapılacağı yer için hazırlanmış olan odun dışı ürün faydalanma planı, amenajman ve silvikültürel planları göz önünde bulundurularak, 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 27, 37 ve 40'inci maddelerine göre gerçekleştirilmektedir.

Bakanlığımızca, kozalak verimini artırıcı dal budamaları, silvikültürel müdahaleler ve periyodik ağaçlandırmaya çalışmaları yapılmaktadır. Bu kapsamda;

- Fıstıkçamı sahalarındaki esas ürünün çam fıstığı olduğu dikkate alınarak, meyve verimini artırmak için fazla ısı ve ışık alacak kapalılık sağlanmakta, bu sahalarda verimi olumsuz etkileyecek bitki ve ağaççıklar temizlenmektedir.
- Meyve veriminin artırılması için budamalar yapılmaktadır.
- Genç meşcerelerde, gençlik ve sıklık bakımı yapılmakta, hastalıklı, yaralı ve kusurlu gövdeler sahadan çıkarılarak sağlıklı fertlerin gelişimleri sağlanmaktadır.

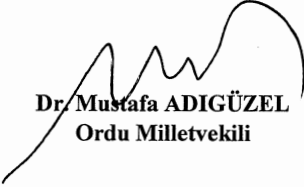
Odun dışı orman ürünlerinin üretim, satış, iş ve işlemleri, Orman Kanunu, yönetmelikler ve tebliğlerde belirtilen esaslar çerçevesinde yürütülmektedir. Tarife bedelleri, her sene 294 sayılı Tebliğ ile yayınlanmaktadır. Tarife bedeli ile yapılan satışlar, orman köylümüzün ekonomisine ilk hak sahibi olarak önemli katkılar sağlamaktadır.

Çam fıstığı üreticileri mazot gübre, organik-organomineral gübre desteği, organik tarım, küçük aile işletmesi ve iyi tarım desteklemelerinden yararlanmaktadır. Ayrıca üretim planlaması ile ilişkilendirilmiş 2025-2027 yıllarını kapsayan üç yıllık bitkisel üretim yeni destekleme modelinde ise temel destekten faydalanabilecektir.

62.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu ili Gürgentepe ilçesine bağlı Işıktepe köyünde yapılan ağaç kesimine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15522)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. Mustafa ADIGÜZEL
Ordu Milletvekili

Ordu İliniz Gürgentepe İlçemizin Işıktepe Mahallesinde ormanlık alanda yapılan ağaç kesimi yöre halkının tepkisine neden olmuştur. Burada bir maden çalışması yapılacağına ilişkin bilgiler gelmektedir. Halkın bu gibi durumlarda önceden şeffaf bir biçimde bilgilendirilmesi büyük önem taşımaktadır.

Bu bağlamda;

1. Söz konusu ağaç kesiminin sebebi nedir?
2. Ağaç kesiminin kapsamı ve sınırları nelerdir?
3. Bu alanda herhangi bir maden çalışması ya da böyle bir çalışma için bağlantı yolları için ağaç kesimi yapılmış ya da yapılması planlanmış mıdır?
4. Maden çalışması söz konusu ise ne madeni planlanmaktadır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16110339

Konu : Soru Önergesi (7/15522)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Ordu Milletvekili Sayın Dr. Mustafa ADIGÜZEL'e ait 7/15522 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15522)

**ORDU MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. MUSTAFA ADIGÜZEL'E AİT 7/15522 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Orman ve orman kaynaklarının korunması, geliştirilmesi ve genişletilmesi, ekosistem bütünlüğü içinde topluma sağlayacağı faydaların sürdürülebilir şekilde artırılması Orman Genel Müdürlüğümüzün (OGM) görevleri arasındadır.

Ordu ili Gürgentepe ilçesi Işıktepe Mahallesinde bulunan orman alanında program dahilinde gençleştirme çalışmaları yapılmaktadır. Planlı çalışma yaptığımız alanda herhangi bir maden çalışması veya başvurusu bulunmamaktadır. Saha dahilinde yapılan yollar üretim emvallerinin taşınması ve silvikültürel müdahalenin sağlıklı yapılabilmesi için planlı olarak yapılmıştır.

63.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak ilinde gerçekleştirilen ağaç kesimlerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15524)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı** tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Nevroz Uysal ASLAN

Şırnak Milletvekili

Şırnak'ın Besta, Cudi ve Gabar bölgelerinde petrol arama faaliyetleri adı altında korucular eliyle gerçekleştirilen ağaç kesimleri uzun bir süredir devam etmektedir. Ağaç kesiminin yapıldığı bölgelerin çoğu, yıllardır "özel güvenlik bölgesi" adı altında yasaklanan alanlardan oluşmaktadır. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar, yürütülen petrol arama ve üretim çalışmaları için yapılan yollarla ilgili 8 Ağustos 2024 tarihinde yaptığı açıklamada, "Stratejik yol ağımız, yaklaşık 2 yılda 480 kilometreye ulaştı. Gabar'ın can damarını bu ulaşım altyapısı oluşturuyor" ifadelerini kullandı.

Türkiye Orman Genel Müdürlüğü'nün resmi istatistiklerine göre Şubat 2021'de Şırnak topraklarının yüzde 44'ü ormanlarla kaplıyken; Urfa Orman Bölge Müdürlüğü'nün 8 ay önceki verilerine göre Şırnak'ın artık sadece yüzde 36'sı ormanlık alana sahiptir. Şırnak Barosu da Şırnak ilinin orman alanının yüzde 8'inin kısa sürede azaldığını, ağaç kesiminin devam etmesi durumunda bölgenin büyük bir çevre tehdidiyle karşı karşıya kaldığını belirtmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Şırnak'ta gerçekleştirilen ağaç kesimleri Bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir?
Kesimler yapılırken "güvenlik" gerekçesinin temeli neye dayanmaktadır?
- 2- Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın, "Stratejik yol ağımız, yaklaşık 2 yılda 480 kilometreye ulaştı" açıklamasına binaen, yol yapımı için son bir yılda kaç ağaç kesildi?

- 3- Ağaç kesimlerinin karakol kurmak için yapıldığına dair iddialar doğru mudur? Bu durumda, karakol yapımı için son bir yılda kaç ağaç kesildi?
- 4- Şırnak il sınırı içinde son 10 yılda kaç tane kule, kalekol ve karakol inşa edilmiştir? Şırnak il sınırları içinde kaç tane kule, karakol ve kalekol bulunmaktadır?
- 5- Bakanlığınız ile İçişleri Bakanlığı arasında ya da bakanlıkların yerel idareleri arasında ağaç kesimlerine dair imzalanan herhangi bir protokol ya da sözleşme mevcut mudur?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16110313

Konu : Soru Önergesi (7/15524)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Şırnak Milletvekili Sayın Nevroz UYSAL ASLAN'a ait 7/15524 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15524)

**ŞIRNAK MİLLETVEKİLİ SAYIN NEVROZ UYSAL ASLAN'A AİT 7/15524 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Orman ve orman kaynaklarının korunması, geliştirilmesi ve genişletilmesi, ekosistem bütünlüğü içinde topluma sağlayacağı faydaların sürdürülebilir şekilde artırılması Orman Genel Müdürlüğümüzün (OGM) görevleri arasındadır.

Bu minvalde OGM tarafından yürütülen rehabilitasyon çalışmaları, amenajman planlarında belirtilen yıllık plan ve program dahilinde, ilgili mevzuata uygun şekildedir.

Yapılan orman üretim çalışmaları Bakanlığımız tarafından gerçekleştirilmektedir. Çalışmalar idare müddetini doldurmuş veya dejenere olmuş alanları canlandırmaya yönelik çalışmalardır. Yapılan yollar çoğunluğu eski, mevcut köy yolları olduğundan ağaç kesimi yapılmamıştır.

Bakanlığımız ile herhangi bir kurum arasında ağaç kesimi için bir sözleşme veya protokol bulunmamaktadır.

Önergede bahsi geçen kalekol ve karakol inşası konusu Bakanlığımız uhdesinde yürütülen çalışmalar arasında bulunmamaktadır.

64.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kahramanmaraş'ın Elbistan ilçesinde yaşanan bir depremzedenin konteyner talebine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15572)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma ulaşan bilgide: “Ben Ulaş Doğan (T.C. Kimlik No:30812174804) Kahramanmaraş Elbistan deprem bölgesinden yazıyorum. Elbistan AFAD Müdürlüğü depremzede olduğum halde daha önce AFAD’a konteyner başvurusunda bulunmuştum fakat olumlu bir dönüş olmadı ve AFAD Elbistan ile görüştüğümde ismini bilmediğim bir kadına konteyner talebiyle ilgili konuştuğumda yüzüme gülerek “ AFAD Müdürümüz konteyner verilmesini yasakladı.” diyerek cevap vermiştir. Benim hasta annem babam var kirada oturuyorum, kiramı ödeyemiyorum ev sahibi beni evden çıkaracak sağlık sorunlarımdan dolayı 3 aydır çalışamadım. Kaymakamlığa gittim bir cevap alamadım, AFAD’a defalarca başvuru yaptım cevap alamadım. Kaymakam ve AFAD vatandaşa sahip çıkmıyor.” ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

- 1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
- 2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır?
- 3) Eğer bu iddialar doğruysa ilgili kişiye konteyner verilmemesinin gerekçesi nedir?
- 4) AFAD İl Müdürü’nün konteyner verilmesini yasakladığı iddiası doğru mudur?

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Mevzuat Genel M¼d¼rl¼đ¼

Sayı : E-56020453-610-1222-4216/6025
Konu : Yazılı soru önergesi

08/10/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 30/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1485265 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15572 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Mevzuat Genel M¼d¼rl¼đ¼

Sayı : E-56020453-610-1222-4215/6024
Konu : Yazılı soru ¼nergesi

08.10./2024

Sayın ¼mer Faruk GERGERL¼OđLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza y¼neltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15572 Esas Nolu soru ¼nergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden; soru ¼nergesinde belirtilen hususlarla ilgili olarak Bakanlığımızda bilgi ve belge bulunmadığı anlaşılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

65.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya ilinde bulunan narenciye bahçelerinin tarım dışı alana dönüştürülmesine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15640)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. **19.08.2024**

Saygılarımla,



Av. Cavit ARI
Antalya Milletvekili

Antalya Narenciye Bahçesi olarak geçen ve Antalya'nın simgesi haline gelen iki büyük bahçe bulunmaktadır. Bir tanesi halen BATEM-Batı Akdeniz Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü'nün kullanımında olan Antalya Muratpaşa ilçesi Demircikara Mahallesi 447 ada 4 parseldeki 203,713 m2.lik taşınmaz. Diğeri ise Karakaş Vakfı Narenciye Bahçesi olarak geçen aynı yerde 447 ada 3 parselde bulunan 60.815 m2.lik taşınmaz.

Geçtiğimiz yıllar da Demircikara Mahallesinde yer alan ve resmi adı Karakaş Narenciye Vakıf Çiftliği olan 60 bin 815 metrekarelik Narenciye bahçesi ile ilgili RANT ve BETONLAŞMA iddialarını Antalya gündemine taşımıştık.

Narenciye bahçesinin mevcut kiracısı tarafından ihalesinde belirtilen asıl kullanım amacına uymayan ticari bir alana dönüştürülmeye çalışıldığı, yaklaşık 10 dekarlık bir alandaki narenciye ağaçlarının söküldüğü ve alanın orta bölümünün çimlendirildiği, alan üzerine ticari spor tesisi planlandığı, salon, halı saha, büfe ve kafe yapılacağına yönelik iddiaları ortaya koyarak Antalya halkı için bu yeşil dokunun korunması gerektiği, ticari amaçla kullanımlara izin verilmemesi, rant ve betonlaşmaya yol açabilecek bu gibi kiralamaların yapılmamasını, yapılan kiralamanın acilen iptal edilmesi gerektiğini izah etmiştik.

Karakaş Narenciye Bahçesini kurallara aykırı kullanan kiracının tahliyesi sonrası aynı bahçenin yeniden 10 yıllığına kiraya çıkarıldığını öğrenmiş bulunmaktayız.

Vakıflar Antalya Bölge Müdürlüğü'nün kontrolünde bulunan Demircikara Mahallesindeki Karakaş Narenciye Vakıf Çiftliği (yaklaşık 60 dekar) zaman zaman ihale edilerek çeşitli kiracılara verilmektedir. Kiralayanlarda bu alanda yeterli yatırımı yapmadığı gibi mevcut narenciye ağaçlarına da bakamadıklarından bahçede verimli ağaç nerede ise kalmadı. Buna birde önceki kiracının sahada futbol oynatmak amacıyla kesim yapmış, 200 civarındaki ağaç göz göre göre yok edilmiştir.

Halen alanda ekonomik verim olan, gelir getirecek alanla uyumlu yeteri kadar ağaç yoktur. Kiralayanlarda hiçbir zaman yeni ağaç dikimi yapmadıkları gibi mevcut ağaçlara sulama, gübreleme, sürüm gibi tarımsal işleri, usulüne göre yapmadıkları gözlenmiştir.

Bu haliyle Vakıflar Bölge Müdürlüğü tarafından yeniden ihale edilmesi yine alanın atıl durumda kalmasına, kalan mevcut meyve ağaçlarının da zamanla kurumasına seyirci olmak demektir. Bu alandaki narenciye ağaçlarına yeteri kadar bakılmaması, bahçedeki otların kuruması çevrede ciddi yangın riskini de ayrıca arttırmaktadır.

Ayrıca ağaçlarda bakımsızlıktan oluşan hastalık ve zararlılar bitişik parselde bulunan Batı Akdeniz Tarımsal Araştırma Enstitüsünün deneme parsellerine ve damızlık narenciye parsellerine zarar vermektedir.

Bu alanın kısa süreliklerle ihaleye verilmesi ve ihaleyi alan şirketin bir süre sonra ihale süresi bitmeden işi bırakıp gitmesi kısır döngüsü devam etmektedir.

Bu şekilde bahçe ekonomik verimli kullanılamadığı gibi her geçen yıl ağaçlar daha da kaybedilmektedir. Çare; bu arazinin kullanımı ve bakımı bitişiklerinde bulunan konu uzmanı müessese olan ülkemizde narenciye gelişmesinde en etkili kurum olan BATEM'e devredilmesi gerekmektedir. BATEM araziye yeniden usulüne uygun olarak tesis ederek gelir elde edilecek hale getirerek masraflarını aldıktan sonra Vakıflara devir edebilir. Ya da gelirini BATEM ile paylaşarak sürdürülebilir bakım işlerini yapabilir.

Amaç sadece gelir elde etmek olmasa da; Antalya'nın en önemli değeri, simgesi olan Karakaş Narenciye Bahçesinin kurtulması yeniden verimli hale gelmesi çok daha önemlidir.

Bu bağlamda;

1. Vakıflar Genel Müdürlüğü idaresinde olan bu bahçenin kullanımının BATEM'e devredilmesi konusunda Tarım ve Orman Bakanlığı ile Vakıflar Genel Müdürlüğü arasında bir çalışma başlatacak mısınız?
2. Antalya'nın bu değeri ve simgesi çok önemlidir. Bu değerlerin korunması ve dokunun bozulmaması ve gelecek nesillere aktarılması için Tarım ve Orman Bakanlığı olarak bir çalışmanız var mıdır veya yapmayı planlıyor musunuz?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16103196

Konu : Soru Önergesi (7/15640)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1485265 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Antalya Milletvekili Sayın Av. Cavit ARI'ya ait 7/15640 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15640)

**ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. CAVİT ARI'YA AİT 7/15640 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Batı Akdeniz Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü, 1933 yılından beri ülkemiz tarımına hizmet vermektedir. Demircikara Mahallesi'nde bulunan 203,713 dekarlık genetik kaynak parsellerinde Ar-Ge faaliyetleri yürütülürken, parsel komşu olan Vakıflar Antalya Bölge Müdürlüğü'ne ait 60,815 dekarlık Karakaş Vakfı Narenciye Bahçesi'nde herhangi bir tasarrufu bulunmamaktadır.

Ancak Vakıflar Antalya Bölge Müdürlüğü'ne ait olan bahçenin bakım işleri Vakıflar Antalya Bölge Müdürlüğü'nün talebi ile geçmiş yıllarda müdürlüğümüz tarafından yapılmıştır.

66.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, çiftçilerin yaşadığı sorunlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15642)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Nejla DEMİR

Ağrı Milletvekili

Derinleşen ekonomik krizin içinde, bin bir zorlukla üretim yapmalarına rağmen emeğinin karşılığını alamayan çiftçiler, uğradıkları zarar nedeniyle yaklaşık iki haftadır ülkenin dört bir yanında traktörlerle sokağa çıkarak, eylemler yaparak seslerini duyurmaya çalışmaktadır.

Artan girdi maliyetleri ve maliyeti karşılamayan taban fiyatları çiftçileri ektiği her üründen zarar etmesine neden olmuştur. Tarımsal anlamda çok kötü bir yıl geçiren çiftçiler, ekonomik anlamada yaşadıkları zorlukları bir yana bırakarak bütün bir yıl tarlada bin bir emekle ürettikleri ürünleri ya tarlada bırakmış ya da ücretsiz dağıtmak zorunda kalmışlardır.

Çiftçileri zorlayan kuraklık, sulamadaki zorluklar, fahiş oranlarda gelen elektrik faturaları, özellikle de ülkedeki yakıcı enflasyon verilerini görmeyen fiyat politikası çiftçilerde büyük mağduriyete neden olmuştur.

Domatesi 2,5-3 liraya üreten çiftçiler 1.5-2 liradan satmak zorunda kalmıştır. Ağırılıkta domates olmakla birlikte, karpuz, biber, soğan gibi ürünleri üreten çiftçiler de benzer bir tabloyla karşı karşıyadır. Market ve pazar tezgahlarında tüketicinin yüksek fiyatlarla karşılaştığı her üründen zarar eden küçük ve orta ölçekli üretim yapan çiftçiler, artık tarımı bırakacaklarını ifade etmektedir.

Ürünlerin para etmemesinin yanında çiftçinin yeterli kredi alamaması, kredi faizlerinin çok yüksek olması, borçların ertelenmemesi, tarımsal girdi fiyatlarında devam eden aşırı artışlar tarım ve gıda alanındaki krizi büyötmeye devam etmektedir.

Tarımsal üretimi her geçen gün zorlaştıran söz konusu uygulamalar, çiftçinin üretimden uzaklaşmasına ve gıda enflasyonunun artmasına neden olmaktadır. Ekonomiden ekolojiye pek çok alanı geliştirerek etkileyen sürdürülebilir tarımsal üretim için çiftçilerin refah durumunun yükseltilmesi yaşamsal önem arz etmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Artan girdi maliyetleri ve maliyeti karşılamayan taban fiyatları nedeniyle neredeyse ektiği her üründen zarar eden çiftçilerin yaşadığı mağduriyetten haberdar mısınız?
- 2- Ürünlerini maliyetinin altında belirlenen fiyatlar nedeniyle tarlada çürümeye bırakmak zorunda kalan ve büyük borç batağına saplanan çiftçilerin iki haftadır devam eden eylemlerine ilişkin Bakanlığınızın görüşü nedir?
- 3- Domatesi 2,5-3 liraya üreten çiftçilerin 1.5-2 liradan satmak zorunda kalmasına ilişkin Bakanlığınızın açıklaması nedir? Benzer bir tabloyla karşı karşıya kalan karpuz, soğan, biber üreticilerinin maruz kaldığı zararın sorumlusu kim ya da kimlerdir?
- 4- Maliyetinin altında açıklanan rakamlar nedeniyle tarlalarda ziyan olan ürün çeşidi ve miktarı nedir?
- 5- Bakanlığınıza bağlı TMO'nun hububat, sebze ve meyvelerdeki ürün alım fiyatı hangi kriterler doğrultusunda nasıl bir fiyat politikası uygulanarak belirlenmektedir?
- 6- TMO'nun açıkladığı taban fiyatları tarımsal üretim açısından sürdürülebilir rakamlar mıdır?
- 7- Tarımsal üretim sürecinde enflasyonla birlikte her geçen gün artan maliyetler, kuraklık, sulamadaki zorlayıcı koşullar göz önüne alınarak, çiftçiye mağdur eden mevcut fiyat politikasında bir düzenlemeye gidilecek midir?
- 8- Tarladan sofraya kadar uzanan tedarik zincirinde oluşan aşırı fiyatların hangi mal ve hizmetlerde, hangi aşamalarda ve nasıl oluştuğuna ilişkin bölgesel ve bilimsel araştırmalar yapılmış mıdır? Yapılmışsa sonuçları nelerdir?
- 9- Çiftçiler maliyetinin altında zarar ederek ürünlerini çok düşük tutarda satmak zorunda kalırken, pazar ve market tezgahlarına yansıyan yüksek fiyatların temel sebebi nedir?
- 10- Artan girdi maliyetleri karşısında zarar eden, üretim yapamaz hale gelen çiftçileri rahatlatacak somut destekleme çalışmaları yapacak mısınız?
- 11- Artan girdi maliyetleri için bankalara borçlanarak üretim yapan ve maliyeti karşılamayan taban fiyatları nedeniyle zarar eden küçük ve orta ölçekli üretim yapan çiftçilerin bankalara olan borçlarının silinmesi için herhangi bir girişimde bulunacak mısınız?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIğI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16103346

Konu : Soru Önergesi (7/15642)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAşKANLIğINA

İlgi : 30.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1485265 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Ağrı Milletvekili Sayın Nejla DEMİR'e ait 7/15642 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15642)

**AĞRI MİLLETVEKİLİ SAYIN NEJLA DEMİR'E AİT 7/15642 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Ülkemizin son on yıllık domates üretimi ortalama 13 milyon tondur. 2023 yılı domates üretimi 13,3 milyon ton ve bunun 5,6 milyon tonu salçalık domates, 2024 yılı I. tahmin domates üretimi 14,5 milyon ton ve bunun 6,1 milyon tonunun salçalık domates olacağı tahmin edilmektedir.

Üreticilerin, fiyat dalgalanmalarından korunabilmeleri için 5488 Sayılı Tarım Kanunu'nun 13'üncü maddesinde yapılan değişiklik çerçevesinde "Sözleşmeli Üretimin Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" 15.09.2023 tarihli ve 32310 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş ve "Bitkisel Üretim Tip Sözleşmeleri" hazırlanarak Bakanlığımızın internet sayfasında yayımlanmıştır.

Tip sözleşmede taraflar ürün fiyatını mutabakat içerisinde belirlerken sabit fiyat ya da piyasaya bağlı değişken fiyat (ürünün hasat edildiği dönemde piyasada oluşacak fiyat) üzerinden anlaşma yapabilecekler veya daha farklı (kaliteye, ürünün fiziksel ve kimyasal özelliklerine göre) fiyatlandırma usulleri belirleyerek kullanabileceklerdir. Sanayi kuruluşları tarafından sözleşmeli üretim yapılan ürünlerin alımına öncelik verilmektedir.

"Sözleşmeli Üretimin Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" kapsamında sözleşmeli üretim yapan üreticilere ilave faiz indirimi, üretim yaptıran gerçek/tüzel kişilere de faiz indirimi avantajı sağlanmakla birlikte sözleşmeli üretimde irade serbestisi esastır.

Firmaların stoklarında önceki sezondan kalan salça bulunması nedeniyle ihracatın kota uygulanmadan yapılmasına 3 Mayıs 2024 tarihinden itibaren izin verilmiştir.

Üretilen ihtiyaç fazlası sanayilik domatesin ve işlenmiş ürünlerin değerlendirilmesi amacıyla 15 Ağustos 2024 – 31 Temmuz 2025 tarihleri arasında gerçekleştirilecek domates mamulleri ihracatında; mahsup sistemi kapsamında 4.500 TL/ton ile 10.000 TL/ton arasında ihracat iadesi yardımı sağlanacaktır.

Bakanlığımızca mevzuat kapsamında; domates üreticilerine dekara mazot ve gübre desteği, katı organik-organomineral gübre desteği, organik tarım desteği ve iyi tarım uygulamaları desteği verilmektedir.

Ayrıca Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından yayımlanan 29.12.2023 tarihli 8038 ve 8039 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararları kapsamında Ziraat Katılım Bankası A.Ş., T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından kredi/finansman kullandırmaları yapılmaktadır. Bu Kararlar gereği 2024 yılı için temel bitkisel üretim konularında 300.000 TL'ye kadar olan kredi/finansman kullandırmaları, %100'e varan oranda faiz/kâr payı destekli olarak uygulanmaktadır.

İlgili Kararlar kapsamında kullanılan kredi/finansman uygulamalarında "Doğal afetler nedeniyle kredilerin ertelenmesi/taksitlendirilmesi" yapılabilmektedir.

Kuru soğan ve dondurulmuş soğan ürünlerinde 3 Mayıs 2024 tarihi itibarı ile süresiz ve kotasız ihracat izni verilmiştir. Ülkemizde arz fazlası olan ürünlerin değerlendirilmesi için ihracat destekleri bir araç olarak kullanılmakta olup her türlü önlem, tedbir alınmakta ve alınmaya devam edecektir.

Ülkemizde tarımsal üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı artırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesini sağlamak amaçlarıyla, üreticilerimize tarımsal desteklemeler verilmekte, hibe programları uygulanmakta ve projeler yürütülmektedir.

Değişen ulusal ve uluslararası koşullara göre destekleme programlarında yapılacak düzenlemeler, destekleme programlarının esasları ve araçları, bunların bütçe ödenek ihtiyaçları 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun amir hükümleri çerçevesinde belirlenmekte ve destekleme uygulamaları Bakanlığımız tarafından yürütülmektedir.

Gübrede %18 olan KDV oranı 10 Şubat 2016 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan düzenleme ile kaldırılmıştır. 2017 yılında başlayan uygulama ile stratejik ürünlerde mazot maliyetinin %50'si karşılanmaya başlanmıştır.

2024 Yılında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanlığı Kararı 24.08.2024 tarihli ve 32642 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Diğer taraftan kimyevi gübre kullanım etkinliğinin artırılması ve ülkemiz kaynakları kullanılarak yerli imkânlarla üretilen organik ve organomineral gübrelerin kullanımının teşvik edilerek hem çevre kirliliğinin azaltılması ve hem de topraklarımızın sağlığını koruyarak sürdürülebilir tarımın devamını sağlamak amacıyla ilk defa 2019 üretim sezonundan itibaren gübre desteğine ilave olarak, organik ve organomineral gübre kullanan çiftçilerimize dekara 10 TL gübre desteği verilmeye başlanmıştır. Söz konusu destek miktarı, 2024 üretim sezonunda %300 artışla dekara 40 TL olarak belirlenmiştir.

2024 yılı itibarıyla üreticilere verilen tarımsal destekler;

- Bitkisel üretimin desteklenmesi,
- Hayvansal üretimin desteklenmesi,
- Kırsal kalkınmanın desteklenmesi,
- Su ürünleri üretiminin desteklenmesi,
- Tarımsal araştırma ve geliştirmenin desteklenmesi

olarak 5 ana başlık altında toplanmıştır.

Söz konusu desteklemelerden desteğin türüne göre ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde gerekli şartları yerine getiren ve başvuru süresi içerisinde müracaat yapan üretici, yetiştirici ve yatırımcılar yararlanmaktadır.

2024 yılı tarımsal destek bütçesi 91,5 milyar TL olup çiftçilerimize Ağustos ayı sonu itibarıyla 63,6 milyar TL ödenmiştir.

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanuni düzenlemeye istinaden "Tarımsal Üretim Planlanması Hakkında Yönetmelik" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan düzenlemeyle ürünlerin arz ve talep miktarı dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacak, ilin ekolojisine uygun ve suyu merkeze alan bir anlayış çerçevesinde oluşturulacak bitkisel üretim deseninde stratejik ürünler önceliklendirilecektir.

8859 sayılı 2025-2027 Yıllarında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanlığı Kararı kapsamında bitkisel üretimde yeni destekleme modeline ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Cumhurbaşkanı Kararı ile tarımsal üretimin ve gıda arz güvencesinin sürdürülebilirliğinin sağlanması, üretim planlamasına katkı sağlaması, verim ve kalitenin artırılması, tarımsal

üretimde çevreci yaklaşımların benimsenmesi ve uygulanan politikaların etkinliğinin artırılması amaçlanmıştır.

Bu kapsamda, ülke ihtiyacının yurt içi üretimle karşılanabilmesi için verim ve kalitenin artırılması, kayıtların güncel tutulması ile üretim sürecinde yaşanan maliyet artışları ve fiyat istikrarsızlıkları gibi olumsuz koşullardan üreticilerin korunması hedeflenmektedir.

Bu Cumhurbaşkanlığı Kararı ile;

- İlk defa bitkisel üretim destekleri 3 yıllık ve üretim döneminden önce açıklanmıştır. Destek kalemlerinde sadeleştirmeye gidilerek, bitkisel üretim yapan Çiftçi Kayıt Sistemi'ne (ÇKS) kayıtlı tüm üreticilerimizin destek alması sağlanmıştır.
- Üretim planlaması kapsamındaki stratejik ürünlere ilave destek verilecektir.
- Su kısıtı olan havzalarda münavebeye uygun üretime ilave destek sağlanacaktır.
- Kamu kuruluşları tarafından ıslah edilen milli tohumla üretim yapan üreticilerimiz ilave destek alacaktır.
- Destek tutarları girdi maliyetlerindeki değişikliklere göre her yıl güncellenecektir.
- Çiftçilerimiz üretime karar vermeden önce, hangi havzada, hangi ürüne, ne kadar destek alacağını bilerek planlı şekilde faaliyete başlayabilecekler ve bu sayede plansız üretimin getirdiği birtakım olumsuzluklardan etkilenmeyecektir.

Bitkisel üretimin desteklenmesi programıyla çiftçilere temel destek, planlı üretim desteği ve üretimi geliştirme destekleri verilecektir.

Temel destek ve planlı üretim desteği ile planlama kapsamındaki ürünlere belirlenen havzalarda ekim yapıldığı takdirde kullanılan mazotun tamamı, gübrenin ise yarısı nakdi olarak verilecektir. Bununla birlikte, su kısıtı olan yerlerde yine belirlenen şartlara uygun üretim yapan üreticilerimizin kullandığı mazot ve gübrenin tamamı nakdi olarak verilecektir.

Bakanlığımızca 2021 yılından itibaren ülke genelinde işlenmeyen ve nadasa bırakılan arazilerde gerek bitkisel üretimin artırılması gerekse kuraklığa dayanıklı çeşitlerin ekilişlerinin yaygınlaştırılmasına yönelik azami %75'i aynı desteğin sağlandığı "Tarım Arazilerinin Kullanımının Etkinleştirilmesi Projesi" yürütülmektedir.

Proje kapsamında uygun münavebe planı ve ekim yöntemleri uygulayarak stratejik ürünlerin üretiminde kullanılması, iklim değişikliğini dikkate alarak uygun çeşitlerle hububat, baklagil ve yağlı tohumlu bitkilerin üretiminin geliştirilmesi sağlanmaktadır.

Kırsal kalkınma destekleri kapsamında; tarımsal yayım ve danışmanlık desteği, kırsal kalkınma yatırımları (ekonomik ve alt yapı yatırımları), uzman eller proje desteği, bireysel sulama sistemlerinin desteklenmesi, IPARD ulusal eş finansman ödemeleri, çiftlik muhasebe veri ağı (ÇMVA) katılım primi destekleri yer almaktadır.

IPARD Programı kapsamında 2007 yılı itibarıyla başlayan program üzerinden 42 ilde birçok tedbir altında tarım ve hayvancılık alanlarında hibe destekleri sağlanmaktadır. IPARD I ve IPARD II dönemi olarak başarıyla yürütülen süreç, IPARD III dönemiyle birlikte ülke geneline yayılmıştır. IPARD III dönemiyle birlikte çıkılan ve çıkılacak çağrılarda %50-75 değişen oranlarda yatırım tedbirlerine hibe desteği sağlanmaktadır.

IPARD Programı kapsamında yer alan tedbirler ile kırsal alanda yaşayan gençlere ve kadınlara yönelik ek sıralama puanı ve ek hibe oranı uygulanarak pozitif ayrımcılık yapılmaktadır.

Kırsal kalkınma alanında gerçekleşen 92.853 projeye (KKYDP, IPARD, Genç Çiftçi, Uzman Eller) 2023 yılı fiyatlarıyla toplam 94,8 milyar TL hibe ödemesi yapılmış, 267.340 yurttaşımıza istihdam sağlanmıştır.

Ürün Değerlendirme faaliyetleri kapsamında, Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından çiftçilerin farklı ürün gruplarında birçok çeşit tarımsal ürünleri satın alınarak kooperatif marketler aracılığıyla tüketicilerle buluşturulmaktadır. Böylece çiftçilere ekonomik destek sağlanmaktadır.

Toprak Mahsulleri Ofisi (TMO) başta hububat ve bakliyat olmak üzere görev alanına giren ürün piyasalarını yakından takip ederek, piyasa regülasyonuna destek sağlamaktadır.

TMO alım fiyatları tüm parametreler dikkate alınarak belirlenen bir eşik fiyattır. Açıklanan ürün alım fiyatları, üretimin sürdürülebilirliği ve tüketiciye yansımaları dikkate alınarak gerçekleştirilmektedir.

67.- İstanbul Milletvekili Doğan Demir'in, çiftçilerin ürettiği ürünleri pazarlayabilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15643)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasanın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. **20.08.2024**



Doğan DEMİR

İstanbul Milletvekili

Ülkemizin tarım sektörü, milyonlarca vatandaşımıza istihdam sağlayan ve ülke ekonomisi için stratejik öneme sahip bir alan olmakla birlikte temel gıda maddelerimizin karşılanmasında çok büyük bir öneme sahiptir. Ancak son yıllarda çiftçilerimizin mahsullerini satamaması, tarlada kalan ürünlerin ciddi ekonomik kayıplara yol açması ve çiftçilerin geçimlerini sürdürememe tehlikesiyle karşı karşıya kalması, toplumumuzda büyük endişe yaratmaktadır. Üretici fiyatlarının düşük olması, artan girdi maliyetleri, yeterli pazar imkanlarının sağlanamaması ve lojistik sorunlar, tarım sektöründe büyük krizler doğurmaktadır. Çiftçilerimizin girdi maliyetleri her yıl artarken mahsulleri her yıl değer kaybetmektedir. Öyle ki çiftçilerimiz 1 kg buğdayı ile 1 bardak çay alamayacak duruma düşmüştür. Aynı zamanda çiftçilerimizden düşük fiyata alınan ürünlerin markete reyonlarında fahiş fiyatlara ulaşması tüketiciyi mağdur etmekte üreticiyi ise üretimden uzaklaştırmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Türkiye genelinde son 5 yıl içerisinde çiftçilerin tarlada kalan mahsul miktarına dair bir araştırma yapılmış mıdır? Yapıldıysa bu veriler nelerdir?

2. Çiftçilerin ürettiği ürünleri pazarlayabilmesi için Bakanlığınızca ne tür destek ve teşvikler sağlanmaktadır? Bu teşvik ve desteklerin etkisi nasıl değerlendirilmiştir?

3. Ürünlerini satamayan çiftçilerin yaşadığı ekonomik kayıpların telafi edilmesi amacıyla herhangi bir tazminat veya destek mekanizması bulunmakta mıdır? Varsa bu mekanizmanın işleyişi nasıldır?

4. Mahsullerini satamayan çiftçilere, ürünlerin değerlendirilmesi ve korunması için (soğuk hava depoları, işleme tesisleri, kurutma gibi) altyapı desteği sağlanması planlanmakta mıdır?

5. Tarım ürünlerinin iç ve dış pazarlarda satışı konusunda yaşanan sorunların çözümü için Bakanlığınızın yürüttüğü herhangi bir çalışma veya geliştirmekte olduğu projeler var mıdır?

6. Özellikle küçük ve orta ölçekli çiftçilerin ürünlerini doğrudan tüketiciye ulaştırabilmesi için kooperatifçilik ve dijital pazarlama yöntemlerinin yaygınlaştırılması konusunda planlanan yeni politikalar veya planlanan bir hal yasası var mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16103426

Konu : Soru Önergesi (7/15643)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1485265 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Doğan DEMİR'e ait 7/15643 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15643)

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN DOĞAN DEMİR'E AİT 7/15643 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Üreticilerin, fiyat dalgalanmalarından korunabilmeleri için 5488 Sayılı Tarım Kanunu'nun 13'üncü maddesinde yapılan değişiklik çerçevesinde "Sözleşmeli Üretim Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" 15.09.2023 tarihli ve 32310 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş ve "Bitkisel Üretim Tip Sözleşmeleri" hazırlanarak Bakanlığımızın internet sayfasında yayımlanmıştır.

Tip sözleşmede taraflar ürün fiyatını mutabakat içerisinde belirlerken sabit fiyat ya da piyasaya bağlı değişken fiyat (ürünün hasat edildiği dönemde piyasada oluşacak fiyat) üzerinden anlaşma yapabilecekler veya daha farklı (kaliteye, ürünün fiziksel ve kimyasal özelliklerine göre) fiyatlandırma usulleri belirleyerek kullanabileceklerdir. Sanayi kuruluşları tarafından sözleşmeli üretim yapılan ürünlerin alımına öncelik verilmektedir.

"Sözleşmeli Üretim Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" kapsamında sözleşmeli üretim yapan üreticilere ilave faiz indirimi, üretim yaptıran gerçek/tüzel kişilere de faiz indirimi avantajı sağlamakla birlikte sözleşmeli üretimde irade serbestisi esastır.

Ülkemizde tarımsal üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı artırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesini sağlamak amaçlarıyla, üreticilerimize tarımsal desteklemeler verilmekte, hibe programları uygulanmakta ve projeler yürütülmektedir.

Değişen ulusal ve uluslararası koşullara göre destekleme programlarında yapılacak düzenlemeler, destekleme programlarının esasları ve araçları, bunların bütçe ödenek ihtiyaçları 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun amir hükümleri çerçevesinde belirlenmekte ve destekleme uygulamaları Bakanlığımız tarafından yürütülmektedir.

Gübrede %18 olan KDV oranı 10 Şubat 2016 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan düzenleme ile kaldırılmıştır. 2017 yılında başlayan uygulama ile stratejik ürünlerde mazot maliyetinin %50'si karşılanmaya başlanmıştır.

2024 Yılında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanlığı Kararı 24.08.2024 tarihli ve 32642 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Diğer taraftan kimyevi gübre kullanım etkinliğinin artırılması ve ülkemiz kaynakları kullanılarak yerli imkânlarla üretilen organik ve organomineral gübrelerin kullanımının teşvik edilerek hem çevre kirliliğinin azaltılması ve hem de topraklarımızın sağlığını koruyarak sürdürülebilir tarımın devamını sağlamak amacıyla ilk defa 2019 üretim sezonundan itibaren gübre desteğine ilave olarak, organik ve organomineral gübre kullanan çiftçilerimize dekara 10 TL gübre desteği verilmeye başlanmıştır. Söz konusu destek miktarı, 2024 üretim sezonunda %300 artışla dekara 40 TL olarak belirlenmiştir.

2024 yılı itibarıyla üreticilere verilen tarımsal destekler;

- Bitkisel üretimin desteklenmesi,
- Hayvansal üretimin desteklenmesi,
- Kırsal kalkınmanın desteklenmesi,
- Su ürünleri üretiminin desteklenmesi,
- Tarımsal araştırma ve geliştirmenin desteklenmesi

olarak 5 ana başlık altında toplanmıştır.

Söz konusu desteklemelerden desteğin türüne göre ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde gerekli şartları yerine getiren ve başvuru süresi içerisinde müracaat yapan üretici, yetiştirici ve yatırımcılar yararlanmaktadır.

2024 yılı tarımsal destek bütçesi 91,5 milyar TL olup çiftçilerimize Ağustos ayı sonu itibarıyla 63,6 milyar TL ödenmiştir.

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanuni düzenlemeye istinaden "Tarımsal Üretimin Planlanması Hakkında Yönetmelik" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan düzenlemeyle ürünlerin arz ve talep miktarı dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacak, ilin ekolojisine uygun ve suyu merkeze alan bir anlayış çerçevesinde oluşturulacak bitkisel üretim deseninde stratejik ürünler önceliklendirilecektir.

8859 sayılı 2025-2027 Yıllarında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkan Kararı kapsamında bitkisel üretimde yeni destekleme modeline ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Cumhurbaşkanı Kararı ile tarımsal üretimin ve gıda arz güvencesinin sürdürülebilirliğinin sağlanması, üretim planlamasına katkı sağlaması, verim ve kalitenin artırılması, tarımsal üretimde çevreci yaklaşımların benimsenmesi ve uygulanan politikaların etkinliğinin artırılması amaçlanmıştır.

Bu kapsamda, ülke ihtiyacının yurt içi üretimle karşılanabilmesi için verim ve kalitenin artırılması, kayıtların güncel tutulması ile üretim sürecinde yaşanan maliyet artışları ve fiyat istikrarsızlıkları gibi olumsuz koşullardan üreticilerin korunması hedeflenmektedir.

Bu Cumhurbaşkan Kararı ile;

- İlk defa bitkisel üretim destekleri 3 yıllık ve üretim döneminden önce açıklanmıştır. Destek kalemlerinde sadeleştirmeye gidilerek, bitkisel üretim yapan Çiftçi Kayıt Sistemi'ne (ÇKS) kayıtlı tüm üreticilerimizin destek alması sağlanmıştır.
- Üretim planlaması kapsamındaki stratejik ürünlere ilave destek verilecektir.
- Su kısıtı olan havzalarda münavebeye uygun üretime ilave destek sağlanacaktır.
- Kamu kuruluşları tarafından ıslah edilen milli tohumla üretim yapan üreticilerimiz ilave destek alacaktır.
- Destek tutarları girdi maliyetlerindeki değişikliklere göre her yıl güncellenecektir.
- Çiftçilerimiz üretime karar vermeden önce, hangi havzada, hangi ürüne, ne kadar destek alacağını bilerek planlı şekilde faaliyete başlayabilecekler ve bu sayede plansız üretimin getirdiği birtakım olumsuzluklardan etkilenmeyecektir.

Bitkisel üretimin desteklenmesi programıyla çiftçilere temel destek, planlı üretim desteği ve üretimi geliştirme destekleri verilecektir.

Temel destek ve planlı üretim desteği ile planlama kapsamındaki ürünlere belirlenen havzalarda ekim yapıldığı takdirde kullanılan mazotun tamamı, gübrenin ise yarısı nakdi olarak verilecektir. Bununla birlikte, su kısıtı olan yerlerde yine belirlenen şartlara uygun üretim yapan üreticilerimizin kullandığı mazot ve gübrenin tamamı nakdi olarak verilecektir.

Bakanlığımızca 2021 yılından itibaren ülke genelinde işlenmeyen ve nadasa bırakılan arazilerde gerek bitkisel üretimin artırılması gerekse kuraklığa dayanıklı çeşitlerin ekilişlerinin

yaygınlaştırılmasına yönelik azami %75'i aynı desteğin sağlandığı "Tarım Arazilerinin Kullanımının Etkinleştirilmesi Projesi" yürütülmektedir.

Proje kapsamında uygun münavebe planı ve ekim yöntemleri uygulayarak stratejik ürünlerin üretiminde kullanılması, iklim değişikliğini dikkate alarak uygun çeşitlerle hububat, baklagil ve yağlı tohumlu bitkilerin üretiminin geliştirilmesi sağlanmaktadır.

Kırsal kalkınma destekleri kapsamında; tarımsal yayım ve danışmanlık desteği, kırsal kalkınma yatırımları (ekonomik ve alt yapı yatırımları), uzman eller proje desteği, bireysel sulama sistemlerinin desteklenmesi, IPARD ulusal eş finansman ödemeleri, çiftlik muhasebe veri ağı (ÇMVA) katılım primi destekleri yer almaktadır.

IPARD Programı kapsamında 2007 yılı itibarıyla başlayan program üzerinden 42 ilde birçok tedbir altında tarım ve hayvancılık alanlarında hibe destekleri sağlanmaktadır. IPARD I ve IPARD II dönemi olarak başarıyla yürütülen süreç, IPARD III dönemiyle birlikte ülke geneline yayılmıştır. IPARD III dönemiyle birlikte çıkılan ve çıkılacak çağrılarda %50-75 değişen oranlarda yatırım tedbirlerine hibe desteği sağlanmaktadır.

IPARD Programı kapsamında yer alan tedbirler ile kırsal alanda yaşayan gençlere ve kadınlara yönelik ek sıralama puanı ve ek hibe oranı uygulanarak pozitif ayrımcılık yapılmaktadır.

Kırsal kalkınma alanında gerçekleşen 92.853 projeye (KKYDP, IPARD, Genç Çiftçi, Uzman Eller) 2023 yılı fiyatlarıyla toplam 94,8 milyar TL hibe ödemesi yapılmış, 267.340 yurttaşımıza istihdam sağlanmıştır.

Ayrıca üreticilerin tarımsal üretime yönelik kredi/finansman ihtiyaçlarının uygun koşullarda karşılanması amacıyla, 8038 ve 8039 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararları kapsamında 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ile T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden 28 farklı konuda %25-%100 aralığında Hazine faiz/kâr payı destekli yatırım ve işletme kredi/finansmanı kullanımı yapılabilmektedir.

Bu kapsamda soğuk hava deposu yatırımlarına %50-65 aralığında faiz/kar payı destekli 40 milyon TL üst limite kadar, lisanslı depoculuk yatırımlarına ise %50 faiz/kar payı destekli 150 milyon TL üst limite kadar kredi/finansman imkanı sağlanmaktadır.

Tarımsal ürünlerin işlenmesi kapsamında, birincil üretim faaliyetleri ile elde edilen ham bitkisel, hayvansal ve su ürünlerinin ambalajlanması dahil olmak üzere işlenmesine yönelik olarak kurulan ve kurulacak olan mikro ve küçük işletmelere %50-65 aralığında faiz/kar payı destekli 30 milyon TL üst limite kadar yatırım ve işletme kredi/finansman imkanı sağlanmaktadır.

Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı (KKYDP) 2006 yılından itibaren ülke genelinde Başkanlığımızca uygulanmakta olup tarımsal ürünlerin işlenmesi, depolanması (çelik silo, soğuk hava deposu) ve paketlenmesi konularında yeni tesis, tamamlama ve mevcut tesislerin kapasite artırımı ve teknoloji yenilenmesine, tarımsal üretime yönelik sabit yatırım tesisleri ve altyapı projelerine koşullar uygun olduğu takdirde hibeye esas proje tutarının KDV hariç %50'si hibe olarak verilmektedir.

Ürün Değerlendirme faaliyetleri kapsamında Tarım Kredi Kooperatifleri; çiftçilerin farklı ürün gruplarında birçok çeşit tarımsal ürün pazarlama imkanları, ihtiyaçları, yöresel tercihleri ve lojistik imkanlar dahilinde kooperatifler vasıtasıyla satın alınarak kooperatif marketler aracılığıyla tüketicilerle buluşturulmaktadır. Böylece çiftçilere ekonomik destek sağlanmaktadır.

68.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, tarım sektöründe üreticilerin desteklenmesine yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15644)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 21.08.2024


Cem AVŞAR
Tekirdağ Milletvekili

Cumhurbaşkanlığı 1 nolu kararnamesinin 410 uncu maddesinin (c) bendinde Tarım ve Orman Bakanlığın görev ve yetkileri şu şekilde açıklanmıştır; “Çiftçinin örgütlenmesi ve bilinçlendirilmesi, tarımsal desteklemelerin etkin bir şekilde yönetilmesi, tarımsal piyasaların düzenlenmesi gibi ana faaliyet konularının gerçekleştirilmesine yönelik çalışmalar yapmak; tarım ve hayvancılığa yönelik genel politikaların belirlenmesi amacıyla çalışmalar yapmak, uygulanmasını izlemek ve denetlemek.”

Bu kapsamda yakın zamanda Ankara’da Gıda Komitesi (Gıda ve Tarımsal Ürün Piyasaları İzleme ve Değerlendirme Komitesi) toplantısı yapılmış ve şu şekilde açıklamalarda bulunulmuştur; “Toplantıda, küresel ve yurt içi tarımsal emtia ve gıda fiyatlarındaki son gelişmeler görülmüş, devam eden 2024 yılı hasat sezonu da dikkate alınarak tarımsal ürünlerdeki arz ve talep durumu ile ürün bazında oluşan ihtiyaçlar ele alınmıştır. Ayrıca, üreticilerimizin korunması ve ürünlerinin daha iyi şartlarla değerlendirilmesi kapsamında güncel sorunlar ele alınmış ve çözüm önerileri tartışılmıştır.

Ülkemizde tarımsal ürünlerde arz ve talep dengesinin sağlanmasına, hem üreticilerimizin hem de tüm vatandaşlarımızın menfaatlerinin korunmasına yönelik olarak dış ticaret tedbirleri dahil olmak üzere, gerekli tüm tedbirlerin uygulanmasına devam edileceği vurgulanmıştır. Ayrıca, depolanabilen ürünlerde arz ve talep dengesinin korunmasını teminen mevcut depo kapasitesinin artırılmasına yönelik çalışmaların yürütülmesi kararlaştırılmıştır. Komite, ilgili tüm kurumların etkin koordinasyonu ile dezenflasyon sürecine olan katkıları güçlendirmeye yönelik çalışmalarını kararlılıkla sürdürecektir.”

Bununla birlikte Tarım ve Orman Bakanlığının kaynaklarına göre ülkemiz tarımsal hasılda Avrupa’da ilk sırada, dünyada ise ilk 10 ülke arasındadır. Yaş sebze ve meyve üretiminde dünyada ilk 5 ülke arasında olan Türkiye fındık, üzüm, incir, kiraz, kayısı gibi ürünlerde hem üretimde hem de ihracatta lider konumundadır. En çok gündem olan domates üretiminde dahi dünya üçüncüsüdür.

Bu büyük potansiyele sahip olan ülkemiz, gıda enflasyonunda yıllık yüzde 58,9 ile Avrupa birincisi ve 38 OECD üyesi ülke arasında ilk sırada ve Dünya da ilk 5 ülke arasında yer almaktadır. Avrupa ülkelerindeki yıllık enflasyon Türkiye’de aylık olarak yaşanmaktadır.

Bu verilere, ilgili mevzuat hükümlerine ve komite kararlarına rağmen ülkenin dört bir yanında hasat yapılmakta olan bu mevsimde kamuoyunda çokça gündem olan ve tarafıma da ulaşan ciddi sorunlar yaşanmaktadır.

Şöyle ki; üreticilerimiz, çiftçilerimiz; gübre, ilaç, mazot, tohum, su, elektrik, işçilik vb. üretim maliyetlerinde yaşanan yüzde yüze ulaşan maliyet artışlarıyla karşı karşıya kalmışlardır. Çiftçimiz, bu üretim maliyetlerinin artışıyla birlikte yetersiz tarım desteği almış ve ithalata dayalı politikalarla üretim yapamaz hale gelmiştir. Üreticimiz borçlarını ödeyemez duruma gelmiş, tarla ve traktörleri ipotek edilmiş, banka tarafından haciz konulacak duruma gelmiştir.

Hasat yapamayan, yapınca zarar eden üretici Bursa’da, Balıkesir’de, Kahramanmaraş’ta, Aksaray’da, Antalya’da, Manisa’da, Adana, Konya, Niğde, Gaziantep’te çeşitli protesto gösterileri düzenleyip destek beklentilerini dile getirmişlerdir. Üretici, bin bir zahmetle yetiştirdiği domates, biber, kavun, karpuz, patlıcan, patates, soğan gibi birçok üründe plansızlık ve yanlış politika sebebiyle emeğinin karşılığını alamadığını, bu yüzden ürünün ya tarlada kaldığını ya çöpe gittiğini ya da ürün tarladayken maliyete değmediği için toplanmadan sürüldüğünü ifade etmektedir.

Ancak ürünler tarladan düşük fiyatlarla alınırken araçların devreye girmesiyle özellikle büyükşehirlerde 10-15 katı fiyatına satılabilmektedir. Üretici ürününe fiyat ve pazar bulamadığı için isyan ederken, kent yoksulu yüksek fiyatlar nedeniyle gıdaya erişememektedir. Çiftçi “ürünüm ucuz” diye feryat ederken tüketici “fiyatlar çok pahalı” diye veryansın etmektedir.

Sektör temsilcileri bu durumu; yüksek enflasyon, lojistikteki sorunlar, artan aracı sayısı, rekabetin yetersizliği, artan girdi maliyetleri, rantsal dönüşüme açılan tarım arazileri, hasada yakın yapılan ithalatlardan kaynaklı ürünün satılamaması veya satabilse bile ederinin çok altında tüccarlara vermek zorunda kalınması, üretimde plansızlık, destekleme politikası, marketlerin piyasayı yönlendirmesi, iklim etkisi gibi sebeplerle açıklamaktadır.

Bu bağlamda

1. Bakanlığınızın düzenleyici ve denetleyici sorumluluğu gereği Gıda ve Tarımsal Ürün Piyasaları İzleme ve Değerlendirme Komitesi kararları çerçevesinde hazırlanan bir acil önlem paketiniz var mıdır? Bu hususta uygulamaya yönelik somut adımlarınız nelerdir? Kamuoyuyla paylaşacak mısınız?
2. Bahse konu protesto gösterilerine katılan üreticiler ile Bakanlık temsilcileriniz arasında bir görüşme gerçekleşti mi? Üreticilerimizin taleplerini aldınız mı? Ürünü tarlada kalan kaç çiftçimiz bulunmaktadır? Taleplerini (kredi borçlarının yapılandırılması, Tarım

Kredi Kooperatiflerinin alım yapması, maliyetlerin sübvansede edilmesi, vb.) karşılama noktasında bir girişiminiz var mıdır?

3. Artan yüksek girdi maliyetleri karşısında Bakanlığınız tarafından verilen tarımsal destekler yeterli midir? Bu parasal desteklerin yanında üretimin planlanması, sağlıklı ve işler bir piyasanın oluşturulması, üreticinin dış etkenlere karşı korunması, üretimin sürdürülebilirliğinin sağlanması gibi destek ve planlama çalışmalarınız var mıdır? Varsa uygulamaya yönelik örnekleriniz nelerdir?
4. Üreticimizin menfaatlerinin korunmasına yönelik olarak dış ticaret tedbirleri bağlamında ithalatı sınırlayıcı, ihracatı destekleyici ve ön açıcı bir çalışmanız bulunmakta mıdır? Bu hususta bir açıklamada bulunacak mısınız?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIğI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16103516

Konu : Soru Önergesi (7/15644)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAşKANLIğINA

İlgi : 30.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1485265 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Tekirdağ Milletvekili Sayın Cem AVşAR'a ait 7/15644 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15644)

**TEKİRDAĞ MİLLETVEKİLİ SAYIN CEM AVŞAR'A AİT 7/15644 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Ülkemizde tarımsal üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı artırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesini sağlamak amaçlarıyla, üreticilerimize tarımsal desteklemeler verilmekte, hibe programları uygulanmakta ve projeler yürütülmektedir.

Değişen ulusal ve uluslararası koşullara göre destekleme programlarında yapılacak düzenlemeler, destekleme programlarının esasları ve araçları, bunların bütçe ödenek ihtiyaçları 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun amir hükümleri çerçevesinde belirlenmekte ve destekleme uygulamaları Bakanlığımız tarafından yürütülmektedir.

Ülkemiz birçok üründe kendine yeten bir ülkedir. Pamuk (çiğit), şeker pancarı, nohut, patates, kuru soğan, incir, fındık, kayısı, bakla (taze), bezelye (taze), biber, domates, havuç, hıyar, kavun, karpuz, pathican, pırasa, limon, mandarin, portakal, altıntop, çilek, dut, nar, kestane, Antep fıstığı, üzüm, elma, armut, ayva, şeftali, erik, vişne ve kiraz gibi bitkisel ürünlerde, süt, beyaz et, yumurta ve bal gibi hayvansal ürünlerde yeterlilik oranları %100'ün üzerindedir.

Ayrıca ülkemiz; fındık, ayva, kiraz, incir, kayısı ve keçiboynuzu üretiminde dünya lideri, elma, kavun, karpuz, hıyar, pırasa, mandarin ve zeytin üretiminde dünya ikincisi, antepfıstığı, çilek, nohut ve domates üretiminde dünya üçüncüsü, kestane, ceviz, armut ve mercimek üretiminde ise dünya dördüncüsüdür.

Bitkisel üretimde 2002 yılında 58 milyon ton olan tahıllar ve diğer bitkisel ürünler üretim miktarı 2023 yılında %37 artışla 79,4 milyon tona, 2002 yılında 25,8 milyon ton olan sebze üretim miktarı 2023 yılında %23 artışla 31,8 milyon tona ve 2002 yılında 14,2 milyon ton olan meyve üretim miktarı 2023 yılında %93 artışla 27,4 milyon tona ulaşmıştır.

Tarımsal hasılda dünyanın ilk 10 tarım ülkesinden biri olan Türkiye 31 milyar dolar tarım ve gıda ürünleri ihracatı ile net ihracatçı konumundadır. Buğday unu ihracatında dünya lideri, makarna ihracatında ise dünyada ikinci sıradadır.

Gübrede %18 olan KDV oranı 10 Şubat 2016 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan düzenleme ile kaldırılmıştır. 2017 yılında başlayan uygulama ile stratejik ürünlerde mazot maliyetinin %50'si karşılanmaya başlanmıştır.

2024 Yılında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanlığı Kararı 24.08.2024 tarihli ve 32642 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Diğer taraftan kimyevi gübre kullanım etkinliğinin artırılması ve ülkemiz kaynakları kullanılarak yerli imkânlarla üretilen organik ve organomineral gübrelerin kullanımının teşvik edilerek hem çevre kirliliğinin azaltılması ve hem de topraklarımızın sağlığını koruyarak sürdürülebilir tarımın devamını sağlamak amacıyla ilk defa 2019 üretim sezonundan itibaren gübre desteğine ilave olarak, organik ve organomineral gübre kullanan çiftçilerimize dekara 10 TL gübre desteği verilmeye başlanmıştır. Söz konusu destek miktarı, 2024 üretim sezonunda %300 artışla dekara 40 TL olarak belirlenmiştir.

2024 yılı itibarıyla üreticilere verilen tarımsal destekler;

- Bitkisel üretimin desteklenmesi,
- Hayvansal üretimin desteklenmesi,
- Kırsal kalkınmanın desteklenmesi,
- Su ürünleri üretiminin desteklenmesi,

- Tarımsal araştırma ve geliştirmenin desteklenmesi

olarak 5 ana başlık altında toplanmıştır.

Söz konusu desteklemelerden desteğin türüne göre ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde gerekli şartları yerine getiren ve başvuru süresi içerisinde müracaat yapan üretici, yetiştirici ve yatırımcılar yararlanmaktadır.

2024 yılı tarımsal destek bütçesi 91,5 milyar TL olup çiftçilerimize Ağustos ayı sonu itibarıyla 63,6 milyar TL ödenmiştir.

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanuni düzenlemeye istinaden “Tarımsal Üretimin Planlanması Hakkında Yönetmelik” yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan düzenlemeyle ürünlerin arz ve talep miktarı dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacak, ilin ekolojisine uygun ve suyu merkeze alan bir anlayış çerçevesinde oluşturulacak bitkisel üretim deseninde stratejik ürünler önceliklendirilecektir.

8859 sayılı 2025-2027 Yıllarında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanlığı Kararı kapsamında bitkisel üretimde yeni destekleme modeline ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Cumhurbaşkanlığı Kararı ile tarımsal üretimin ve gıda arz güvencesinin sürdürülebilirliğinin sağlanması, üretim planlamasına katkı sağlaması, verim ve kalitenin artırılması, tarımsal üretimde çevreci yaklaşımların benimsenmesi ve uygulanan politikaların etkinliğinin artırılması amaçlanmıştır.

Bu kapsamda, ülke ihtiyacının yurt içi üretimle karşılanabilmesi için verim ve kalitenin artırılması, kayıtların güncel tutulması ile üretim sürecinde yaşanan maliyet artışları ve fiyat istikrarsızlıkları gibi olumsuz koşullardan üreticilerin korunması hedeflenmektedir.

Bu Cumhurbaşkanlığı Kararı ile;

- İlk defa bitkisel üretim destekleri 3 yıllık ve üretim döneminden önce açıklanmıştır. Destek kalemlerinde sadeleştirmeye gidilerek, bitkisel üretim yapan Çiftçi Kayıt Sistemi'ne (ÇKS) kayıtlı tüm üreticilerimizin destek alması sağlanmıştır.
- Üretim planlaması kapsamındaki stratejik ürünlere ilave destek verilecektir.
- Su kısıtı olan havzalarda münavebeye uygun üretime ilave destek sağlanacaktır.
- Kamu kuruluşları tarafından ıslah edilen millî tohumla üretim yapan üreticilerimiz ilave destek alacaktır.
- Destek tutarları girdi maliyetlerindeki değişikliklere göre her yıl güncellenecektir.
- Çiftçilerimiz üretime karar vermeden önce, hangi havzada, hangi ürüne, ne kadar destek alacağını bilerek planlı şekilde faaliyete başlayabilecekler ve bu sayede plansız üretimin getirdiği birtakım olumsuzluklardan etkilenmeyecektir.

Bitkisel üretimin desteklenmesi programıyla çiftçilere temel destek, planlı üretim desteği ve üretimi geliştirme destekleri verilecektir.

Temel destek ve planlı üretim desteği ile planlama kapsamındaki ürünlere belirlenen havzalarda ekim yapıldığı takdirde kullanılan mazotun tamamı, gübrenin ise yarısı nakdi olarak verilecektir. Bununla birlikte, su kısıtı olan yerlerde yine belirlenen şartlara uygun üretim yapan üreticilerimizin kullandığı mazot ve gübrenin tamamı nakdi olarak verilecektir.

Bakanlığımızca 2021 yılından itibaren ülke genelinde işlenmeyen ve nadasa bırakılan arazilerde gerek bitkisel üretimin artırılması gerekse kuraklığa dayanıklı çeşitlerin ekilişlerinin yaygınlaştırılmasına yönelik azami %75'i aynı desteğin sağlandığı "Tarım Arazilerinin Kullanımının Etkinleştirilmesi Projesi" yürütülmektedir.

Proje kapsamında uygun münavebe planı ve ekim yöntemleri uygulayarak stratejik ürünlerin üretiminde kullanılması, iklim değişikliğini dikkate alarak uygun çeşitlerle hububat, baklagil ve yağlı tohumlu bitkilerin üretiminin geliştirilmesi sağlanmaktadır.

Kırsal kalkınma destekleri kapsamında; tarımsal yayım ve danışmanlık desteği, kırsal kalkınma yatırımları (ekonomik ve alt yapı yatırımları), uzman eller proje desteği, bireysel sulama sistemlerinin desteklenmesi, IPARD ulusal eş finansman ödemeleri, çiftlik muhasebe veri ağı (ÇMVA) katılım primi destekleri yer almaktadır.

IPARD Programı kapsamında 2007 yılı itibarıyla başlayan program üzerinden 42 ilde birçok tedbir altında tarım ve hayvancılık alanlarında hibe destekleri sağlanmaktadır. IPARD I ve IPARD II dönemi olarak başarıyla yürütülen süreç, IPARD III dönemiyle birlikte ülke geneline yayılmıştır. IPARD III dönemiyle birlikte çıkılan ve çıkılacak çağrılarda %50-75 değişen oranlarda yatırım tedbirlerine hibe desteği sağlanmaktadır.

IPARD Programı kapsamında yer alan tedbirler ile kırsal alanda yaşayan gençlere ve kadınlara yönelik ek sıralama puanı ve ek hibe oranı uygulanarak pozitif ayrımcılık yapılmaktadır.

Kırsal kalkınma alanında gerçekleşen 92.853 projeye (KKYDP, IPARD, Genç Çiftçi, Uzman Eller) 2023 yılı fiyatlarıyla toplam 94,8 milyar TL hibe ödemesi yapılmış, 267.340 yurttaşımıza istihdam sağlanmıştır.

Ayrıca üreticilerin tarımsal üretime yönelik kredi/finansman ihtiyaçlarının uygun koşullarda karşılanması amacıyla, 8038 ve 8039 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararları kapsamında 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ile T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden 28 farklı konuda %25-%100 aralığında Hazine faiz/kâr payı destekli yatırım ve işletme kredi/finansmanı kullanımı yapılabilmektedir.

Bakanlığımızca yurt içi ve yurt dışı piyasalardaki fiyat değişimleri, stok yönetimi ve hasat durumu yakından takip edilmekte ve üreticilerimizi koruyacak her türlü tedbir gerek görüldüğü zaman ivedilikle alınmaktadır.

Bakanlığımız ve Ticaret Bakanlığı ile yapılan koordineli çalışmalar sonucu dış ticaret tedbirleri alınmaktadır. Bu çerçevede;

- Öncelikle üreticilerimizi korumak amacıyla hububat ithalatı yasaklanmıştır. Üreticilerimizin hasat döneminde arz fazlalığından kaynaklı fiyat düşüşlerinden etkilenmemesi için Dahilde İşleme Rejimi (DİR) dahil buğday ithalatı 15 Ekim 2024'e kadar durdurulmuştur.
- Eylül 2018'den bu yana yasak olan yurt içinden temin edilecek buğdayla un ihracatı serbest bırakılmıştır.
- Buğday ve arpanın hammadde olarak ihracatı da serbest bırakılmıştır.
- Yağlık ayçiçeğinde sanayicinin yerli üreticiden ürün almalarını teşvik ederek yurtiçi fiyatların maliyetlerin üzerine çıkarılmasını sağlamak amacıyla tarife kontenjanı uygulanmasına başlanılmıştır.
- Kuru soğan ve dondurulmuş soğan ürünlerinde 3 Mayıs 2024 tarihi itibarı ile süresiz ve kotasız ihracat izni verilmiştir.

- Patateste oluşabilecek ihtiyaç fazlası ürün için ilk olarak 03 Mayıs 2024 tarihi itibarı ile ihracat serbest bırakılmıştır. Yine ihtiyaç fazlası ürünün ihracat marifetiyle değerlendirilmesini ve uluslararası piyasalardaki pazar payında istikrarlı bir artış eğiliminin tesis edilebilmesini teminen, 15 Ağustos 2024 – 31 Aralık 2024 tarihleri arasında patates (tohumluk hariç) ihracatında, mahsup sistemi çerçevesinde, 500 TL/ton ihracat iadesi desteği sağlanarak ihracat desteklenmiştir.
- Salçalık domateste ise firmaların stoklarının ihracatla değerlendirebilmeleri amacıyla ihracatın kota uygulanmadan yapılmasına 3 Mayıs 2024 tarihinden itibaren izin verilmiştir. Üretilen ihtiyaç fazlası sanayilik domatesin ve işlenmiş ürünlerin değerlendirilmesi amacıyla 15 Ağustos 2024 – 31 Temmuz 2025 tarihleri arasında gerçekleştirilecek domates mamulleri ihracatında; mahsup sistemi kapsamında 4.500 TL/ton ile 10.000 TL/ton arasında ihracat iadesi yardımı sağlanacaktır.

69.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, kayısı üreticilerinin yaşadığı sorunlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15755)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN

İzmir Milletvekili



Türkiye, dünya kayısı üretiminde açık arayla ilk sırada yer alan ülkedir. TÜİK verilerine göre 2023 yılında Türkiye'de 1 milyon 450 bin dekar alanda 750 bin ton kayısı üretilmiştir. BM Gıda ve Tarım Örgütü (FAO) verilerine göre ise, 2022'de dünyada 558 bin hektar alanda 3 milyon 863 bin ton kayısı üretilmiş ve Türkiye 803 bin tonla ilk sırada yer almıştır. Türkiye'yi 451 bin ton üretim miktarı ile Özbekistan'ın takip ettiği görülmektedir.

Tarım ve Orman Bakanlığının yayınladığı **2023 Yılı Kayısı Ürün Raporuna** göre 2021 yılında dünya kayısı üretim alanlarının **yüzde 24,4'üne** sahip Türkiye, dünya kayısı üretiminin de **yüzde 22,4'ünü** sağlamıştır. Aynı rapora göre dünya kayısı üretiminde ikinci sırada yer alan Özbekistan ise, dünya kayısı üretim alanlarının sadece **yüzde 6,6'sına** sahip olduğu halde dünya kayısı üretiminin **yüzde 11,9'unu** sağlamıştır. Bu durum, Türkiye'deki kayısı veriminin Özbekistan'a göre **neredeyse iki kat düşük** olduğunu göstermektedir.

FAO 2023 verilerine göre, dünya kayısı üreticisi ülkelerin, üretici fiyatları sıralamasında ise **Türkiye kg başına 0,75 USD ile İran, Japonya, Yunanistan ve İspanya'nın ardından beşinci sırada** yer almıştır. Aynı FAO verilerinde göre kayısı üretici fiyatının, kilogram başına İran'da 5,32, Japonya'da 4,12, Yunanistan'da 1,26, İspanya'da ise 1,11 USD olarak gerçekleştiği belirtilmiştir. Bu durum, **dünyanın en fazla kayısı üreticisi ve ihracatçısı olan Türkiye'de kayısı üreticilerinin değil, aracı şirketlerin ve tüccarın kazançlı çıktığını** göstermektedir.

Türkiye'deki kayısı üretiminin yüzde 43,8'i Malatya'dan sağlanmakta, sadece Malatya'da yaklaşık 200 bin kişi kayısı tarımı ile geçimini sağlamaktadır. Malatya'dan sonra Kahramanmaraş ve Hatay illeri kayısı üretiminden ikinci ve üçüncü sırayı almaktadırlar.

Bilindiği gibi Hatay, Kahramanmaraş ve Malatya, **6 Şubat depremlerinden** en fazla etkilenen illerimiz olmuştur. Özellikle kayısı üretiminin merkezi olan Malatya başta olmak üzere, kayısı üreticileri, 6 Şubat depremlerinden büyük zarar görmüş, ellerindeki kayısı depoları yıkılmıştır. Bu durum karşısında kayısı üreticisinin elde ettiği ürünü sağlıklı bir şekilde depolama olanağı kalmamıştır. Kayısı tüccarları ve alıcı şirketler, üreticinin yaşamakta olduğu bu zorluğu fırsata çevirmekte, elindeki ürünü bozulmadan satmak isteyen kayısı üreticisine şirketlerin teklif ettiği fiyat, üretim maliyetinin çok altında kalmaktadır. Kayısı üreticisi, bir

avuç açgözlü tüccarın ve piyasada adeta tekel haline gelmiş şirketlerin insafsızlığına terk edilmiş durumdadır.

2023 yılındaki fiyat piyasasında ıskarta 40 TL, kesmelik 70 TL, elek altı 100 ila 120 TL, iyi mal ise 120 TL'den açılış yapılmış, piyasanın oturması ile **'iyi mal'** olarak tabir edilen rn **200 TL'ye satılmıştı**. 2023 yılına göre göre mevsimlik işçi yevmiyeleri yüzde 150 artarken, mazot, elektrik, sulama ve nakliye fiyatları gibi üretim maliyetleri enflasyona bağlı olarak birkaç kat artarken, 2024 yılında tüccarların ve şirketlerin üreticiye teklif ettiği kayısı fiyatları geçtiğimiz yıla göre düşmüş durumdadır. 2024 yılında verilen fiyatlar, ıskarta 20 TL, kesmelik 40 TL, elek altı 70 TL, iyi mal ise 120 TL şeklinde dir.

Üstelik bu fiyatlarla alınacak ürün için şirketin ve tüccarların yapacağı ödeme de birkaç ay sonrasına kadar sarkabilmektedir. Bu durumda, depremden depoları yıkılmış olan ve o güne kadarki tüm birikimini depremden sonra hayatını sürdürebilmek için harcamış olan kayısı üreticisi elindeki ürünü maliyetinin çok altına satmak zorunda bırakılmaktadır.

Yukarıda özetlenen durum, devlet kurumlarının kayısı üreticisini desteklemesini, fiyat oluşumunda adil bir piyasa oluşmasının sağlamasını, diğer birçok tarım ürünü gibi kayısı için de taban fiyat uygulamasına geçilmesini, depremlerden kurtularak zar zor bir şekilde hayatını sürdürmeye çalışan kayısı üreticilerinin şirketlerin insafsızlığına terk dilmış olmaktan kurtarılmasını gerektirmektedir.

Bu bağlamda;

1. Kayısı üreticilerinin yaşamakta olduğu bu ve benzeri sorunlar hakkında bakanlığınızın bilgisi var mıdır?
2. Kayısı reticisinin elindeki ürünü maliyetinin altında satmak zorunda bırakılmasını adil ve doğru buluyor musunuz?
3. Kayısı için de taban fiyat uygulamasına geçmeyi düşünüyor musunuz?
4. Bir avuç şirketin ve tüccarın, depremden zar zor kurtulmuş bölgelerimizdeki kayısı üreticisinin zorluklarından yararlanmasına engel olacak mısınız?
5. şirketler tarafından maliyetin altına düşürülen fiyatların önüne geçmek üzere TMO tarafından fiyatlara alım müdahalesinde bulunup destekleme alımı yapılmasını sağlayacak mısınız?
6. Birim alandan elde edilen verimin artırılması için kayısı üreticilerine yönelik bir eylem planınız var mıdır? Varsa bu planın ayrıntılarını kamuoyuna açıklamayı düşünüyor musunuz?
7. Sadece pazarlama aşamasında değil, üretim girdilerini azaltmak ve kayısı üreticisini rahatlatmak amacıyla başta deprem bölgeleri olmak üzere bir sübvansiyon politikanız var mıdır? Varsa bunu kamuoyu ile paylaşmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16109483

Konu : Soru Önergesi (7/15755)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1488488 sayılı yazınız. .

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın İbrahim AKIN'a ait 7/15755 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15755)

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN İBRAHİM AKIN'A AİT 7/15755 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Toprak Mahsulleri Ofisi (TMO) başta hububat ve bakliyat olmak üzere görev alanına giren ürün piyasalarını yakından takip ederek, piyasa regülasyonuna destek sağlamaktadır.

Ülkemizin en önemli ihraç ürünlerinden biri olan kuru kayısıda üretici lehine politikalarla piyasalardaki istikrarı sağlamak, üreticilerin sağlıklı depo ihtiyacını gidermek ve ihracat değerini korumak amacıyla TMO tarafından 29 Ağustos 2024 tarihinde kuru kayısı alım fiyatları 4 numara kükürtlenmiş kuru kayısı için 125 TL/kg, kükürtlenmemiş (gün kurusu) kuru kayısı için 130 TL/kg olarak açıklanmıştır.

Alım fiyatı; gerçek maliyetler, üretimin sürdürülebilirliği, iç piyasa fiyatları ile tüketici fiyatları dikkate alınarak belirlenmektedir.

Açıklanan alım fiyatı piyasa fiyatlarının belirli bir düzeyin altına düşmesini önlemek için belirlenen referans fiyat olup üreticilerimizin bu fiyatların altında ürün satmasının önüne geçilmesi amaçlanmaktadır.

Lisanslı depoculuk sistemi, çiftçiye elde ettiği ürün için zaman faydası sağlayarak istediği kadar olan kısmını karar verdiği zamanda kullanmak veya ürünleri gerçek değerinden pazarlama fırsatı sağlayarak ticaretini yapmak üzere tazeliğini koruyarak sağlıklı ve güvenli bir ortamda depolanmasını sağlamaktadır. Ürünlerini lisanslı depolara teslim eden üreticiler için oluşturulan Elektronik Ürün Senedi (ELÜS) kaydı ile üreticilerimize; ürünlerin depodan çıkmadan %2 stopaj muafiyeti ile Türkiye Ürün İhtisas Borsası Platformu üzerinden satışı gerçekleştirilebilmekte, lisanslı depolarda muhafaza edilen kuru kayısı için üreticilerimize ilk altı ay için (1 Ağustos-15 Ocak) 120,6 TL /ton/ay kira desteği, en fazla 10 tona kadar 300 TL/ton nakliye desteği ve analiz başına 34,75 TL destek sağlanmaktadır.

Bakanlığımızca kayısı ürününe; 138 TL/da mazot ve gübre desteği, 40 TL/da katı organik ve organomineral gübre desteği, 400-1.000 TL/da standart/sertifikalı fidan kullanım desteği, 135-270 TL/da organik tarım desteği, 70-135 TL/da iyi tarım uygulamaları desteği, biyoteknik mücadele desteği, 200 TL/da küçük aile işletmesi desteği verilmekte ve TARSİM polipe priminin %50'si devletçe karşılanmaktadır.

Ülkemiz kayısı üretiminde son 20 yılda meyve veren ağaç sayısı %74 lük artış ile 19,8 milyon adete yükselirken kayısı üretimimiz %134 artış ile 750 bin tona yükselmiştir. Kayısı yetiştiriciliğinde birim alandan elde edilen verim yükselmiş olmakla birlikte ilkbahar son donları verim ve rekolte üzerinde etkili olmaktadır. Bakanlığımıza bağlı tarımsal araştırma enstitülerimiz tarafından meyve türlerinde bulundukları bölgeye uygun daha verimli çeşitler araştırılmakta, il ve ilçe tarım ve orman müdürlüklerimiz tarafından üreticilerimize çeşit seçimi, bahçe tesisi, zirai mücadele, yetiştiricilik vs. konularında gerekli eğitim ve destekler sağlanmaktadır.

8038 ile 8039 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararları kapsamında Ziraat Katılım Bankası A.Ş., T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından kayısı üreticilerinin ihtiyaçlarına ve taleplerine göre;

- Temel bitkisel üretim konusunda %50-%100 aralığında faiz/kâr payı destekli 10 milyon TL üst limite kadar yatırım ve işletme kredi/finansman imkanı sağlanmaktadır. 2024 yılı için bu kredi finansmanın 300.000 TL'ye kadar olan kısmı %100 faiz/kâr payı destekli olarak uygulanmaktadır.

- Meyve yetiştiriciliği ve bağıcılık konusunda gerekli teknik koşulları sağlayan üreticilere %75-%100 aralığında faiz/kâr payı destekli 40 milyon TL üst limite kadar yatırım ve işletme kredi/finansman imkanı sağlanmaktadır.

Ayrıca tarımsal ürünlerin işlenmesi konusunda mikro ve küçük ölçekli işletmelere %65'e varan oranlarda faiz/kâr payı destekli 30 milyon TL'ye kadar işletme ve yatırım kredisi kullandırılmaktadır.

70.- Erzurum Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ın, tarım ve hayvancılık alanındaki üretim düşüşüne ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15756)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Meral DANIŞ BEŞTAŞ
Erzurum Milletvekili

Tarım alanındaki üretim, artan nüfus ve gıda ihtiyacı sebebiyle her geçen gün daha büyük önem arz etmektedir. Gelecek 30 yıl içinde dünya nüfusunun 10 milyarı bulması beklenmektedir. Dolayısıyla gıda üretimi hayati önemde olan alanlardan biri haline gelmiştir.

Türkiye'de özellikle son yıllarda tarımsal üretimin desteklenmemesi, hatalı ithalat politikaları ve eko- kırımın artan yıkıcı etkileri ile ülkede giderek belirgin hale gelen ekonomik krizin çıktıları; tarım ve hayvancılık alanlarındaki üretimin düşüşüne sebep olmaktadır. Bu alanda faaliyet gösteren çiftçiler artan girdi maliyetleri, yüksek vergiler ve düşük taban alım fiyatları sebebiyle üretimden çekilmek zorunda bırakılmaktadır.

Türkiye Ekonomi Politikaları Araştırma Vakfı (TEPAV) araştırma raporuna göre 2022 yılı ocak ayında çiftçi sayısında yüzde 13,2 (75 bin) düşüş görülmüştür. Söz konusu düşüşle birlikte, çiftçi sayısı 493 bine gerilemiştir. Yine resmi verilere göre kayıtlı çiftçi sayısı son 5 yılda yaklaşık yüzde 29, son 10 yılda ise yüzde 55 civarında azalmış ve hatta TÜİK verilerine göre; tarımda istihdam edilenlerin sayısı 2002'de 7 milyon 458 bin kişiye bu Eylül 2021'de ise 4 milyon 974 bine düşmüş, buna göre tarımda istihdam edilenlerin sayısı son 19 yılda yüzde 33; son 10 yılda ise yüzde 26 gerilemiştir.

SGK verileri de üretimden çekilen çiftçi sayısındaki artışı gözler önüne sermektedir. Açıklanan verilere göre; 5 yılda yaklaşık 200 bin çiftçinin iş bıraktığı gözlenmektedir. Üretime devam edilse dahi çiftçilerimizin sosyal güvenlik sisteminden uzak şekilde üretim yaptığı görülmektedir. Bu durum göstermektedir ki; çiftçilerimiz her geçen gün yoksullaşmaktadır. Önceki yıllarda mevzuatta yapılan değişikliklerin özellikle küçük aile işletmelerini olumsuz etkilemiş ve sektörde çalışanlar diğer sektörlerle kaymaya başlamıştır. 2009'da 1 milyon üzerinde olan sigortalı çiftçi sayısı 2021'de 530 bine kadar düşmüş, son olarak bu yılın Ocak ayında 500 bin sınırının altına inerek 493 bin olmuştur. Çiftçi sayısındaki bu hızlı düşüş coğrafyamızda gıda güvenliğini tehdit eder noktaya getirmiştir.

Tarım alanlarının imara açılması da tarımsal üretimdeki düşüşün en büyük sebeplerinden biri olarak açıklanmaktadır. Tarım ve Orman Bakanlığı'nın açıkladığı tarım alanları

da azalmaya devam ediyor. Buna göre tarım alanları ise son 10 yılda yüzde 5; son 19 yılda ise yüzde 12 azalmıştır.

Hayvancılık alanında da yaşanan kriz giderek ağırlaşmakta hatta açmaz halini almaktadır. Hayvan varlığının girdiği tehlikenin yanı sıra hayvancılık alanında bir diğer sorunu da her geçen gün artan maliyetlerdir. Maliyetlerin artması sonucu piyasa fiyatları artmakta ve pazarda daralmaya neden olmaktadır. Süt üretiminde verimin düşmesi sonucunda piyasanın daralması ile süt piyasası da derinden etkilenmektedir. Bu durumun oluşmasında en önemli faktörler süt verimi yüksek hayvan sayısının azalması, damızlık hayvanların maliyetlerin yüksek olması sebebiyle kesime gönderilmesi, hayvan hastalıklarına karşı etkin önlemler alınmaması ve girdi maliyetlerindeki artış olarak görülmektedir. Önümüzdeki yıllarda süt üretiminde de net ithalatçı konuma gelme riski bulunmaktadır.

Uzun yıllardır uygulanan üretim politikalarındaki eksiklikler ve eko -kırımın etkileri il bazında özellikle Erzurum ilinde de kendini göstermektedir. Erzurum ilinde üretim yapan çiftçiler; özellikle buğday üretiminde yaşadıkları sorunlar ve TMO tarafından belirlenen düşük alım fiyatları sebebiyle üretimi durdurma noktasına geldiklerini ifade etmektedirler.

Bu bağlamda;

1. Son 10 yılda tarım dışına çıkarılan arazi büyüklüğü hektar olarak ne kadardır? Yıllara göre dağılımı nedir? Bu alanlardan ne kadarı imara açılmıştır?
2. Son 5 yılda nadasa bırakılan ve ekilmeyen arazilerin dağılımı nasıldır?
3. Ekilmeyen arazilerin çiftçiler tarafından tekrar ekilmesi için hangi önlemler alınmaktadır?
4. Son 5 yılda yıllara göre tarımsal üretim miktarındaki değişim nedir?
5. Üretime devam eden ve SGK'ya pirim borcu bulunan çiftçi sayısı kaçtır? Toplam pirim borcu kaç TL'dir?
6. Özel ve kamu bankalarına borcu bulunan çiftçi sayısı kaçtır? Borcun toplam tutarı nedir?
7. Son bir yıl içerisinde kaç çiftçiye mazot ve gübre desteği sağlanmıştır? Toplam destek miktarı nedir?
8. Son 5 yıl içerisinde ÇKS'ye kayıtlı çiftçi sayısının yıllara göre değişimi nedir?
9. Erzurum ilinde son 5 yıl içerisinde ÇKS'ye kayıtlı çiftçi sayısı kaçtır?
10. Geçtiğimiz yıl içinde tarım sigortası yaptıran çiftçi sayısı kaçtır?
11. Türkiye genelinde ve Erzurum ili özelinde son 5 yıl içerisinde buğday rekoltesi nasıl değişmiştir?
12. Son beş yıl içerisinde Türkiye genelinde ve Erzurum ili özelinde ayrıca belirtilmek kaydıyla, TMO tarafından yapılan hububat alım miktarı nedir? Yıllara göre ve ürün bazında alım fiyatları nelerdir?
13. TMO alım fiyatları belirlenirken dikkate alınan ölçütler nelerdir? Belirlenen alım fiyatları ile çiftçinin kazanç sağlayabildiğini düşünüyor musunuz?
14. Son 5 yıl içerisinde Türkiye genelinde ve Erzurum ili özelinde üretimden çekilen çiftçi sayısı kaçtır?

15. Son yıllarda basına yansıyan haberlerde düşük taban alım fiyatları sebebiyle ürününü yakan, üretimden çekilen çiftçi sayısındaki artışı nasıl değerlendiriyorsunuz? Bu hususta alınan önlemler nelerdir?
16. Büyükbaş ve küçükbaş hayvan sayımız nedir? Bu hayvanların kaç tanesi süt verimi yüksek, kaç tanesi etçi hayvanlardır? Bu hayvanların kaç bulaşıcı hastalılara karşı aşılanmıştır?
17. Son 10 yılda üretilen süt miktarı yıllar bazında ne kadardır?
18. Üreticiler mevcut piyasa koşullarında 1 litre süt sattığında kaç kg yem alabilmektedir? Çiğ süt yem paritesinde sınır olan 1 Litre süt 1.5 kg yem kuralı yakalanabilmekte midir?
19. Süt üreticilerimizin desteklenmesi için ve süt üretiminin artırmak amacıyla hangi çalışmalar yapılmaktadır?
20. Tarım ve hayvancılık alanında üretim düşüşünün önlenmesi; bu alanda faaliyet gösteren üretici ve işçilerin sorunlarının giderilmesi ve desteklenmesi adına yürütülen çalışmalar ve alınan önlemler nelerdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16109336

Konu : Soru Önergesi (7/15756)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1488488 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Erzurum Milletvekili Sayın Meral Danış BEŞTAŞ'a ait 7/15756 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15756)

**ERZURUM MİLLETVEKİLİ SAYIN MERAL DANIŞ BEŞTAŞ'A AİT 7/15756 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Buğday ve hayvansal üretim başta olmak üzere tarımsal üretime ve nadasa ilişkin veriler düzenli olarak TÜİK'in kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

Ülkemiz birçok üründe kendine yeten bir ülkedir. Pamuk (çiğit), şeker pancarı, nohut, patates, kuru soğan, incir, fındık, kayısı, bakla (taze), bezelye (taze), biber, domates, havuç, hıyar, kavun, karpuz, patlıcan, pırasa, limon, mandarin, portakal, altıntop, çilek, dut, nar, kestane, Antep fıstığı, üzüm, elma, armut, ayva, şeftali, erik, vişne ve kiraz gibi bitkisel ürünlerde, süt, beyaz et, yumurta ve bal gibi hayvansal ürünlerde yeterlilik oranları %100'ün üzerindedir.

Ayrıca ülkemiz; fındık, ayva, kiraz, incir, kayısı ve keçiboynuzu üretiminde dünya lideri, elma, kavun, karpuz, hıyar, pırasa, mandarin ve zeytin üretiminde dünya ikincisi, antepfıstığı, çilek, nohut ve domates üretiminde dünya üçüncüsü, kestane, ceviz, armut ve mercimek üretiminde ise dünya dördüncüsüdür.

Bitkisel üretimde 2002 yılında 58 milyon ton olan tahıllar ve diğer bitkisel ürünler üretim miktarı 2023 yılında %37 artışla 79,4 milyon tona, 2002 yılında 25,8 milyon ton olan sebze üretim miktarı 2023 yılında %23 artışla 31,8 milyon tona ve 2002 yılında 14,2 milyon ton olan meyve üretim miktarı 2023 yılında %93 artışla 27,4 milyon tona ulaşmıştır.

Tarımsal hasılda dünyanın ilk 10 tarım ülkesinden biri olan Türkiye 31 milyar dolar tarım ve gıda ürünleri ihracatı ile net ihracatçı konumundadır. Buğday unu ihracatında dünya lideri, makarna ihracatında ise dünyada ikinci sıradadır.

Bakanlığımızca 2021 yılından itibaren ülkemiz genelinde işlenmeyen, nadasa bırakılan veya işlemeli tarıma uygun olmayan arazilerde gerek bitkisel üretimin artırılması gerekse kuraklığa dayanıklı çeşitlerin ekilişlerinin yaygınlaştırılmasına yönelik "Tarım Arazilerinin Kullanımının Etkinleştirilmesi Projesi" yürütülmektedir. Proje kapsamında işlenmeyen, nadasa bırakılan veya işlemeli tarıma uygun olmayan arazilerin, uygun münavebe planı ve ekim yöntemleri uygulayarak stratejik ürünlerin üretiminde kullanılması, iklim değişikliğini dikkate alarak uygun çeşitlerle hububat, baklagil ve yağlı tohumlu bitkilerin üretiminin geliştirilmesi sağlanmaktadır.

2023 yılında bir önceki yıla göre; nadas alanı 1,45 milyon dekar daralarak 28,1 milyon dekar, tarla bitkileri ekim alanı 2,16 milyon dekar artışla 167,4 milyon dekar, toplam tarım alanı ise 881 bin dekar artışla 239,7 milyon dekar olarak gerçekleşmiştir.

7613 sayılı "2023 Yılında Yapılacak Tarımsal Desteklemeler ve 2024 Yılında Uygulanacak Sertifikalı Tohum Kullanım Desteğine İlişkin Karar" kapsamında üreticilerimize 04.08.2024 tarihine kadar 19,97 milyar TL mazot ve gübre desteği ödenmiştir.

Bakanlığımız Çiftçi Kayıt Sistemi (ÇKS) kayıtlarına göre çiftçi sayısında son beş yılda sürekli artış sağlanmıştır. 2024 üretim yılı veri girişleri devam etmekte olup 2024 yılı ÇKS kayıtlarında çiftçi sayısı 2 milyon 351 bin kişidir. Ayrıca sisteme kayıtlı arazi miktarında artış sağlanmıştır. 2024 yılı ÇKS'ye kayıtlı ekili alan 165 milyon 126 bin dekadır.

Çiftçi Kayıt Sistemi Yönetmeliği'nde 18 Kasım 2023 tarihinde yapılan değişiklik ile mülkiyet durumuna bakılmaksızın tarımsal üretim yapılan araziler taahhütname ile kayıt yapılabilir. ÇKS'ye kayıt olamadığı için tarımsal destekler, tarım sigortaları ve Hazine faiz destekli kredilerden yararlanamayan üreticilerimiz değişiklik sayesinde bu imkânlardan yararlanabilmektedir. Böylece bu yasal düzenlemeyle önümüzdeki süreçte çiftçi sayısının daha da artması beklenmektedir.

Erzurum ilimizde ÇKS kayıtlarında çiftçi sayısı 39.216'dır.

Devlet Destekli Tarım Sigortaları uygulamaları kapsamında 01.01.2023-31.12.2023 tarihleri arasında toplam 885.446 adet üreticiye tarım sigortası poliçesi düzenlenmiştir.

Toprak Mahsulleri Ofisi (TMO) başta hububat ve bakliyat olmak üzere görev alanına giren ürün piyasalarını yakından takip ederek, piyasa regülasyonuna destek sağlamaktadır.

TMO alım fiyatları, tüm parametreler dikkate alınarak belirlenen bir eşik fiyattır. Açıklanan ürün alım fiyatları, üretimin sürdürülebilirliği ve tüketiciye yansımaları dikkate alınarak gerçekleştirilmektedir.

TMO son beş yıl içerisinde ülke genelinde 26,3 milyon ton, Erzurum ilinde ise 253 bin ton hububat alımı gerçekleştirmiştir.

Çiğ sütün tavsiye fiyatı Ulusal Süt Konseyince belirlenmekte ve ilan edilmektedir. Konseyin yapısında üretici, sanayici ve STK temsilcileri yer almaktadır.

19-21 Ocak 2024 tarihinde Ulusal Süt Çalıştayı düzenlenmiş olup çalıştayda tüm tarafların kabul edeceği 3 ayda bir maliyetin hesaplanması kararı alınmıştır.

Bu kapsamda Ulusal Süt Konseyi tarafından 9 Ağustos 2024 tarihinde yapılan yönetim kurulu toplantısında; Nisan ayında çiğ süt tavsiye fiyatı ile ilgili alınan karar gözden geçirilmiştir ve mevcut piyasa şartları ve maliyetler dikkate alınarak yapılan değerlendirmede güncel çiğ süt tavsiye fiyatının devamına karar verilmiştir.

Ulusal Süt Konseyi tarafından alınan karar tavsiye niteliğinde olup serbest piyasa şartlarında sütün yağı, proteini kuru maddesi ve diğer kalite kriterlerine göre 14,65 TL/lt fiyatın üzerinde de fiyatlanabilmektedir.

Çiğ sütün alım satımına ilişkin üreticinin gerek üyesi/ortağı olduğu kooperatif/birlik kanalıyla, gerekse şahıs olarak çiğ sütü satmış olduğu işleme tesisleri ile karşılıklı satış/tedarik sözleşmesi düzenleyerek süt fiyatını belirleme imkânı bulunmaktadır. Çiğ süt üretim maliyetleri işletmeden işletmeye, mevsimlere işletmenin büyüklüğüne, işletmenin bulunduğu bölge/il/ilçeye ve kaba yem üretimi gerçekleştirip gerçekleştirmediği gibi birçok parametreye göre değişiklik göstermektedir.

Bakanlığımızca sürdürülebilirliğin devamı için; çiğ süt üretim maliyetleri, çiğ süt fiyatları, üretim miktarı arz talep dengesi yakından titizlikle takip edilmektedir.

26.07.2024 tarihli ve 32613 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "2024-2026 yıllarında Yapılacak Hayvancılık Desteklemelerine İlişkin Karar" kapsamında süt hayvancılığı yapılan işletmeleri kapsayan desteklemeler;

Büyükbaş hayvancılık desteklemeleri;

Buzağı/malak temel desteği: Destek tutarı 1.000 TL/Baş,

Aşağıdaki ilave desteklemeler temel buzağı/malak destek tutarı ile çarpılması sonucu elde edilir.

- Aile işletme desteği ilave katsayı 1
- Kadın veya genç çiftçilerin işletmelerinde doğan buzağı/malaklara ilave destek katsayı 0,7
- Tarımsal Üretim Planlama Kurulu tarafından süt havzası ve besi havzası olarak belirlenen illere ilave destek katsayı 0,5

- Suni tohumlama veya embriyo transferi sonucu doğan buzağı/malaklara ilave destek katsayısı 0,8
- Yerli sperma kullanımı ile suni tohumlamadan veya yerli embriyo transferi sonucu doğan buzağı/malaklara ilave destek katsayısı 0,5
- Buzağılarda soy kütüğü desteklemesi A ve B sınıfı işletmelerde doğan buzağılara ilave destek katsayısı 1,5 C sınıfı işletmelerde doğan buzağılara ise ilave destek katsayısı 0,8
- Malak soy kütüğü desteklemesi ilave destek katsayısı 0,8
- Genomik test ilave desteği katsayı 1,5 A ve B sınıfı işletmelerde doğan ve damızlık kütüğü sınıfı A ve B olan dişi buzağılara verilir.
- Ari işletmelerde doğan dişi buzağı/malaklara ilave destek katsayısı 4
- AB onaylı çiğ süt sertifikasına sahip işletmelerdeki dişi buzağı/malaklar için ilave destek katsayısı 0,6
- Birinci derece tarımsal amaçlı örgütlere üye olan yetiştiricilerin buzağı/malaklarına ilave destek katsayısı 0,2 katsayı uygulanarak ilave destek verilecektir.

2024 yılı itibarıyla çiğ süt desteği Ocak-Şubat-Mart dönemi kapsamında destekleme ödemesi üreticilerimize yapılmış olup üretici örgütleri üzerinden pazarlanan soğutulmuş çiğ inek sütü için 0,50 Litre/TL ödeme yapılmıştır. İlerleyen dönemde ödenecek prim miktarı Bakanlığımızca piyasa şartları göz önüne alınarak belirlenecektir.

ESK tarafında çiğ süt fiyatlarının Ulusal Süt Konseyi tarafından belirlenen tavsiye fiyatın altına inmesini engellemek ve sektörde oluşan arz fazlası sütü değerlendirmek amacıyla yapılan çiğ süt regülasyonu kapsamında 2016-2023 yıllarında piyasadan toplanan yaklaşık 1,2 milyon ton arz fazlası çiğ süten 98 bin ton yağsız süt tozu üretilerek üreticilerimize 1,3 milyar TL ödeme yapılmıştır. Ayrıca 2024 yılında yaklaşık 24.000 ton çiğ süten üretilen yaklaşık 2.000 ton yağsız süt tozu üretilmiş olup piyasa ihtiyaçları ve üreticilerin desteklenmesi doğrultusunda çiğ süt regülasyon faaliyetlerine devam edilmektedir.

Yeni destekleme modeli ile çiğ süt desteğinde temel desteklerin yanında; kaliteli çiğ süt üretimin artırılması, spekülatif piyasa hareketliliğinin önlenmesi, hayvancılık işletmelerinin gençleştirilmesi, kadınların üretimde aktif rol oynaması, belirlenen üretim bölgelerinde üretim planlamasının teşvik edilmesi amacıyla, kadın üreticilerimize/genç üreticilerimize kalite kriterlerini sağlayan üreticilerimize ve özellikle ari işletmelerden elde edilen çiğ süte ilave destek primi ödenecektir.

Su ürünleri yetiştiriciliğinde destek alt kırımlarında sadeleşmeye gidilerek temel desteğe ilave proje kapasitesi, birlik üyeliği, kapalı devre üretime ilave katsayılar uygulanacaktır.

Ayrıca Bakanlığımız tarafından hazırlanan “2025-2027 Yıllarında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler İle Diğer Bazı Tarımsal Desteklere İlişkin Karar” 29 Ağustos 2024 tarihli ve 32647 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanmıştır. Karar kapsamında bitkisel üretime yönelik destekler ilk defa 3 yıllık olarak üretim döneminden önce açıklanmıştır.

Bitkisel üretimin desteklenmesi ile çiftçilere temel destek, planlı üretim desteği ve üretimi geliştirme destekleri verilecektir. 2025 üretim yılı için destek katsayı değeri dekara 244 TL olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda;

- Temel Destekler: Üretim maliyetine göre ürünler kategorilere ayrılmıştır. Her kategori için destek katsayısı belirlendi. Temel, planlı üretim ve üretimi geliştirme destekleme tutarı, destek katsayı değeri ile destek katsayısının çarpımı sonucu elde edilmektedir. Temel destek ile tüm ürünler için mazot maliyetinin %50’si ve gübre maliyetinin %25’i karşılanacaktır.

- Planlı Üretim Desteği: Tarımsal Üretimin Planlanması Kurulu tarafından arpa, aspir, ayçiçeği (yağlık), buğday, kolza (kanola), fasulye (kuru), mercimek, mısır (dane), nohut, pamuk (kütü), patates, soğan (kuru), soya ve yem bitkileri Planlı üretim kapsamında yer alan ürünler planlama kapsamına alınmıştır. Planlama kapsamındaki ürünleri, havzasında üreten çiftçilere temel desteğe ilave destek ödemesi yapılacaktır. Bu üreticilerimizin mazot maliyetinin %100'ü ve gübre maliyetinin %50'si karşılanacaktır.
Tarımsal Üretimin Planlanması Kurulu tarafından süt havzası olarak belirlenen illerde (Amasya, Bingöl, Bitlis, Çorum, Elazığ, Erzincan, Erzurum, Muş, Tokat ve Tunceli) yem bitkisi üreten çiftçilere destek katsayısının %50'si kadar ilave planlı üretim desteği verilecektir.
Yer altı sularının yetersiz seviyede ve su kısıtı olduğunun Bakanlıkça tespit edildiği havzalarda yer alan sulu tarım arazilerinde ilgili üretim yılında Arpa, Buğday, Aspir, Fiğ, Mercimek, Nohut, Yem bezelyesi, Ayçiçeği (yağlık) üreten çiftçilere ürünün bulunduğu kategoriye göre hesaplanan tutar üzerinden ilave yeraltı su kısıtı desteği ödenecektir. Yer altı su kısıtının bulunduğu yerlerde planlı üretime uygun üretim yapan üreticilerimizin mazot ve gübre maliyetinin %100'ü karşılanacaktır.
- Üretimi Geliştirme Desteği: Verim ve kaliteyi artırmak için;
 - ✓ Sertifikalı tohum kullanım desteği,
 - ✓ Sertifikalı/standart fidan kullanım desteği,
 - ✓ Organik tarım desteği,
 - ✓ İyi tarım uygulamaları desteği,
 - ✓ Katı organik-organomineral gübre desteği verilmeye devam edilecektir.

Bununla birlikte Karar kapsamında;

- Biyolojik ve biyoteknik mücadele desteği, 2025 yılında örtü altı paket destek tutarı 2.550 TL/da' dan %50 artırılarak 3.825 TL/da'a, açıkta paket destek tutarı dekara 870 TL/da'dan 1.305 TL/da' a çıkarılmıştır.
- Lisanlı depolarda muhafaza edilen ürünler için kira desteği; Ticaret Bakanlığı tarafından belirlenen kira ücret tarifesinin %75'i olarak ödenecektir.
- Çiftlik Muhasebe Veri Ağı (ÇMVA) sistemine katılım primi desteği; ÇMVA sistemine dâhil olan işletmeler %50 oranında artırılarak 1.500 TL'ye çıkartılmıştır.
- Tarımsal yayım ve danışmanlık desteği %104 artırılarak 294.000 TL ye çıkartılmıştır.

Desteklerden Bakanlık kayıt sistemlerine kayıtlı olan Cumhurbaşkanlığı Kararı ve uygulama esasları Tebliğinde belirtilen koşulları yerine getiren çiftçilerimiz yararlanacaktır.

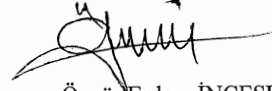
Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı (KKYDP) 2006 yılından itibaren ülke genelinde Başkanlığımızca uygulanmakta olup, tarımsal ürünlerin işlenmesi, depolanması ve paketlenmesi konularında yeni tesis, tamamlama ve mevcut tesislerin kapasite artırımı ve teknoloji yenilemesine, tarımsal üretime yönelik sabit yatırım tesislerine, altyapı projelerine, uygun olduğu takdirde, hibeye esas proje tutarının KDV hariç %50'si hibe olarak verilmektedir.

Ayrıca üretimin sürdürülebilirliği ve iklim değişikliği kaynaklı risklerin etkilerini en aza indirmek için Tarım Sigortaları Havuzu (TARSİM) tarafından devlet destekli tarım sigortaları uygulamaları kapsamında üreticilerimize %50-%67 oranları arasında prim desteği verilmektedir.

71.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, Ardahan'ın Göle ilçesinde yaşanan sel baskınlarının tarım alanlarına verdiği zarara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15759)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLINA

Aşağıda yer alan soruların, Anayasanın 98'nci ve TBMM iç tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca T.C Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 19.08.2024



Özgür Erdem İNCESU
Ardahan Milletvekili

Tarım, ülke ekonomimizin en önemli sektörlerinden birisidir. Tarımsal üretim arttıkça dışa bağımlılık azalacak ve istihdam da artacaktır. Buna bağlı olarak hayvancılık da gelişecek, kolaylaşacaktır.

Tarımsal faaliyetlerin aksamaması ve verimli bir şekilde yürütmesi için çiftçi ve köylü desteklemeli, beklenmedik iklimsel koşullara göre hazırlık yapılmalı, tedbirler alınmalıdır. Seçim bölgesi olan Ardahan ili Göle ilçesinde mevsim normallerinin üstünde seyreden yağışlar yüzünden bölgede mağduriyetler oluştuğu görülmüştür.

Bu bağlamda;

1. Bölgede söz konusu yağmur ve sel baskınlarında; zarar gören hububat ekim alanları ve otlak/mera alanları ile ilgili bakanlığınızca bir tespit yapılmış mıdır?
2. Yoğun yağışlar yüzünden, özellikle Çayır/Mera alanlarında bozuk olan yolların tadilatı için bakanlığınızın bir çalışması var mıdır?
3. Göle ilçemizde bahse konu sebeplerden, Tarımsal verimin düşeceği öngörülen bir durumdur. Endişe edilen bu durumun gerçekleşmesi durumunda çiftçi ve köylünün zararını telafi edecek tedbirleriniz var mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16109630

Konu : Soru Önergesi (7/15759)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1488488 sayılı yazınız. .

İlgi yazı ekinde alınan, Ardahan Milletvekili Sayın Özgür Erdem İNCESU'ya ait 7/15759 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15759)

**ARDAHAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZGÜR ERDEM İNCESU'YA AİT 7/15759
ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Bakanlığımız il/ilçe tarım ve orman müdürlüklerince afetin meydana gelmesine müteakip afet bölgesine intikal edilerek hasar tespit çalışmaları yapılmakta ve afet ihbar formuyla Bakanlığımıza bildirilmektedir.

Doğal afetlerden kaynaklı risklerin etkilerini en aza indirmek için Tarım Sigortaları Havuzu (TARSİM) tarafından devlet destekli tarım sigortaları uygulamaları kapsamında üreticilerimize %50 -%67 oranları arasında prim desteği verilmektedir.

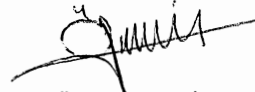
8039 sayılı “T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerince Tarımsal Üretime Dair Hazine Faiz Destekli Yatırım ve İşletme Kredisi Kullanılmasına İlişkin Karar” kapsamında düşük faizli işletme ve/veya yatırım kredileri kullandırılan çiftçilerimizden; krediye konu ekilişleri, ürünleri, hayvan varlıkları, tesisleri veya seraları zarar gören, Bakanlığımız kayıt sistemlerinde kayıtlı olup üretim faaliyetlerine devam edenlerden 31 Aralık 2026 tarihine kadar meydana gelen/gelebilecek doğal afetlerden zarar gördüğü il/ilçe hasar tespit komisyonlarınca tespit edilenlerin, Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan kredi borçları ertelenebilmekte ya da taksitlendirilebilmektedir.

Bölgede zarar gören otlak/mera alanı bulunmamaktadır. Bakanlığımız tarafından uygulanan çayır mera ıslah ve amenajman projeleri çalışmalarında; yem verimini nitelik ve nicelik yönünden yükseltmek için sulama, gübreleme, zararlı ot mücadelesi, tohumlama, bitkilendirme, fidan dikimi ve benzeri biyolojik tekniklerle birlikte, otlatmayı kolaylaştırıcı tesislerin yapılması, toprak muhafaza gayesiyle çeşitli fiziksel, teknik ve idari tedbirler uygulanmaktadır.

72.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, Ardahan'ın Hanak ilçesinde yaşanan sel baskınlarının tarım alanlarına verdiği zarara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15760)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların, Anayasanın 98'nci ve TBMM iç tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca T.C Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 19.08.2024



Özgür Erdem İNCESU
Ardahan Milletvekili

Tarım, ülke ekonomimizin en önemli sektörlerinden birisidir. Tarımsal üretim arttıkça dışa bağımlılık azalacak ve istihdam da artacaktır. Buna bağlı olarak hayvancılık da gelişecek, kolaylaşacaktır.

Tarımsal faaliyetlerin aksamaması ve verimli bir şekilde yürümesi için çiftçi ve köylü desteklemeli, beklenmedik iklimsel koşullara göre hazırlık yapılmalı, tedbirler alınmalıdır. Seçim bölgem olan Ardahan ili Hanak ilçesinde mevsim normallerinin üstünde seyreden yağışlar yüzünden bölgede mağduriyetler oluştuğu görülmüştür.

Bu bağlamda;

1. Bölgede söz konusu yağmur ve sel baskınlarında; zarar gören hububat ekim alanları ve otlak/mera alanları ile ilgili bakanlığınızca bir tespit yapılmış mıdır?
2. Yoğun yağışlar yüzünden, özellikle Çayır/Mera alanlarında bozuk olan yolların tadilatı için bakanlığınızın bir çalışması var mıdır?
3. Hanak ilçemizde bahse konu sebeplerden, Tarımsal verimin düşeceği öngörülen bir durumdur. Endişe edilen bu durumun gerçekleşmesi durumunda çiftçi ve köylünün zararını telafi edecek tedbirleriniz var mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16109567

Konu : Soru Önergesi (7/15760)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1488488 sayılı yazınız. .

İlgi yazı ekinde alınan, Ardahan Milletvekili Sayın Özgür Erdem İNCESU'ya ait 7/15760 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15760)

**ARDAHAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZGÜR ERDEM İNCESU'YA AİT 7/15760
ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Bakanlığımız il/ilçe tarım ve orman müdürlüklerince afetin meydana gelmesine müteakip afet bölgesine intikal edilerek hasar tespit çalışmaları yapmakta ve afet ihbar formuyla Bakanlığımıza bildirilmektedir.

Doğal afetlerden kaynaklı risklerin etkilerini en aza indirmek için Tarım Sigortaları Havuzu (TARSİM) tarafından devlet destekli tarım sigortaları uygulamaları kapsamında üreticilerimize %50 - %67 oranları arasında prim desteği verilmektedir.

8039 sayılı “T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerince Tarımsal Üretim Dair Hazine Faiz Destekli Yatırım ve İşletme Kredisi Kullanılmasına İlişkin Karar” kapsamında düşük faizli işletme ve/veya yatırım kredileri kullandırılan çiftçilerimizden; krediye konu ekilişleri, ürünleri, hayvan varlıkları, tesisleri veya seraları zarar gören, Bakanlığımız kayıt sistemlerinde kayıtlı olup üretim faaliyetlerine devam edenlerden 31 Aralık 2026 tarihine kadar meydana gelen/gelebilecek doğal afetlerden zarar gördüğü il/ilçe hasar tespit komisyonlarınca tespit edilenlerin, Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan kredi borçları ertelenebilmekte ya da taksitlendirilebilmektedir.

Bölgede zarar gören otlak/mera alanı bulunmamaktadır. Bakanlığımız tarafından uygulanan çayır mera ıslah ve amenajman projeleri çalışmalarında; yem verimini nitelik ve nicelik yönünden yükseltmek için sulama, gübreleme, zararlı ot mücadelesi, tohumlama, bitkilendirme, fidan dikimi ve benzeri biyolojik tekniklerle birlikte, otlatmayı kolaylaştırıcı tesislerin yapılması, toprak muhafaza gayesiyle çeşitli fiziksel, teknik ve idari tedbirler uygulanmaktadır.

73.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Kandıra ilçesinde üretim yapan fındık üreticilerine yapılan desteklere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15766)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLIOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Basında yer alan bilgide; “Geçtiğimiz hafta hasadı başlanan Kandıra ilçesinin Kocabayramlar Köyü’nde fındık toplama işlemi devam ediyor. Üreticiler, kuraklık nedeniyle fındıkta verimin düşmesinden dolayı endişeli. Kandıra’nın önemli gelir kaynağı fındığın hasadı geçtiğimiz Cuma günü başlamıştı. Bu yıl günlük yevmiyenin bin 300 lira olduğu fındık toplama işinde bazı üreticiler hasadı kendi imkanlarıyla yapıyor, bazıları ise mevsimlik işçi tutuyor. Fındık sezonunu kazasız belasız sürdürmeyi umut eden Kocabayramlar Köyü’nde de üreticiler, kuraklığın sebep olduğu yanık ve boş olan fındıkların randımanı düşürmesinden dolayı endişeli. Kandıra’da fındık rekoltesi 20 bin ton civarında iken bu yıl kuraklık sebebiyle rekoltede düşüş bekliyorlar.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Basında yer alan iddialar doğru mudur?
- 2) Zorluk yaşayan Kandıra’daki fındık üreticilerine Bakanlığınız ve Kocaeli İl Tarım Müdürlüğü tarafından ne tür destekler verilmesi planlanıyor?
- 3) 2024 yılı için yükselen maliyetler göz önünde bulundurularak fındık fiyatlarında güncelleme yapmayı planlıyor musunuz?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16109309

Konu : Soru Önergesi (7/15766)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1488488 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'na ait 7/15766 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15766)

**KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NA AİT
7/15766 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

2024 yılında Kandıra ilçesi fındık rekolte tahmin komisyonunca yapılan saha çalışmaları neticesinde 2023 yılına (10.935 ton) oranla %17,3 artış ile 12.833 ton fındık rekoltesi beklenmektedir.

Ülkemizde bitkisel üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, üretim maliyetlerinin karşılanmasına katkıda bulunmak, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı arttırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesine yönelik olarak çiftçilere destekleme ödemeleri yapılmaktadır.

Değişen ulusal ve uluslararası koşullara göre destekleme programlarında yapılacak düzenlemeler, destekleme programlarının esasları ve araçları ile bunların bütçe ödenek ihtiyaçları 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun amir hükümleri çerçevesinde Tarımsal Destekleme ve Yönlendirme Kurulu tarafından belirlenmekte ve destekleme uygulamaları Bakanlığımız tarafından yürütülmektedir.

24.08.2024 tarihli ve 32642 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "2024 Yılında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Karar" kapsamında fındık üreticilerine 103 TL/da mazot desteği, 35 TL/da gübre desteği olmak üzere toplam 138 TL/da mazot ve gübre desteği ve 22.11.2001 tarihli ve 2001/3267 sayılı "Fındık Alanlarının Tespitine Dair Karar" ile belirlenen ve ruhsat verilen alanlarda, 2024 üretim yılında Çiftçi Kayıt Sistemi ve Fındık Kayıt Sistemi'ne kayıtlı üreticilere fındık alan bazlı gelir desteği kapsamında 170 TL/da destek verilecektir.

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanuni düzenlemeye istinaden "Tarımsal Üretimin Planlanması Hakkında Yönetmelik" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan düzenlemeyle ürünlerin arz ve talep miktarı dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacak, ilin ekolojisine uygun ve suyu merkeze alan bir anlayış çerçevesinde oluşturulacak bitkisel üretim deseninde stratejik ürünler önceliklendirilecektir.

8859 sayılı 2025-2027 Yıllarında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanlığı Kararı kapsamında bitkisel üretimde yeni destekleme modeline ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Yeni destekleme modelinde ise ruhsatlı fındık alanlarındaki 2025 yılı fındık ürününe 366 TL/da temel destek ödenecektir.

Kabuklu fındık alım fiyatları, tüm parametreler dikkate alınarak belirlenen bir eşik fiyattır. Açıklanan kabuklu fındık alım fiyatları, üretimin sürdürülebilirliği ve tüketiciye yansımaları dikkate alınarak gerçekleştirilmektedir.

2024 yılında açıklanan kabuklu fındık alım fiyatları 2023 yılında açıklanan alım fiyatlarının yaklaşık %60 üzerindedir.

74.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'da üretilen fıstığın Antep ve Siirt fıstığı olarak satışa çıkarılmasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15883)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. 26/08/2024

Av. Mahmut Tanal
Şanlıurfa Milletvekili

Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü Ceylanpınar Tarım İşletmesi Müdürlüğü 2024 yılı 8.000 Ton Dalında, Yaş, Salkımlı Antep Fıstığı Satışı İdari Şartnamesinde Şanlıurfa fıstığının Antep Fıstığı ve Siirt Fıstığı olarak ihaleye çıkartılmıştır. Şanlıurfa'da üretilen fıstığın şartnamede Antep fıstığı ve Siirt fıstığı olarak ihaleye çıkartılması Şanlıurfalı fıstık üreticilerinin emeğinin görmezden gelinmekte ve bununla birlikte Şanlıurfa fıstığı markasına zarar verilmektedir. Bu kapsamda sorularımın cevaplandırılması gerekmektedir.

1. Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü "TİGEM" tarafından ihaleye çıkartılan fıstığın Şanlıurfa fıstığı olmasına rağmen idari şartname ve satış listelerinde Antep Fıstığı ve Siirt Fıstığı adı altında gösterilmesinin gerekçesi nedir?
2. Şanlıurfa'da üretilen fıstığın Antep/Siirt fıstığı olarak satışa çıkartılması tüketicinin aldatılması sonucunu doğurmayacak mıdır? Tüketicinin aldatılmasının önüne geçilmesi adına Bakanlığınızca ne gibi önlemler alınmıştır? Bakanlığınızca bir önlem alınmıyorsa gerekçesi nedir?
3. Şanlıurfa fıstığının kendi adı altında satışa çıkartılması hususunda Bakanlığınızca yürütülen bir çalışma var mıdır? Şayet var ise bu çalışmanın kapsamı nedir ve çalışma ne aşamada? Çalışma yok ise gerekçesi nedir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16103026

Konu : Soru Önergesi (7/15883)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 06.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1490935 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Şanlıurfa Milletvekili Sayın Av. Mahmut TANAL'a ait 7/15883 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15883)

**ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. MAHMUT TANAL'A AİT 7/15883 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü (TİGEM) tarafından ihaleye çıkarılan ve Ceylanpınar Tarım İşletmesinde üretimi yapılan fıstığın ülkemizdeki kullanılan adı “Antep Fıstığı”dır. Botanik sistematğinde Antep Fıstığı tür adı olup bunun da “Antep”, “Siirt” ve “Ohadi” gibi çeşitleri bulunmaktadır.

Ceylanpınar Tarım İşletmesinde bu çeşitlerin üretimi yapılmakta olup idari şartname ve satış listesindeki Antep Fıstığı ve Siirt Fıstığı şeklindeki tanımlamaların sebebi budur. Ceylanpınar Tarım İşletmesinde üretilen tescilli Antep Fıstığı çeşitlerine göre ihaleye çıkılmakta, satışa konulan parsellerdeki Antep Fıstığı çeşitleri “Antep” ve “Siirt” şeklinde açıkça belirtilmekte, böylece satışa sunulan parseller hakkında en doğru bilgilendirme yapılmaktadır.

75.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son üç yılda ormanlardan elde edilen oduna dair verilere ve ithal edilen orman ürünlerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15885)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sn. İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 26.08.2024



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1- 2022, 2023 ve 2024 yıllarında Devlet ormanları ile Devlet dışındaki ormanlardan ve orman sayılmayan alanlardan elde edilen odun miktarı ne kadardır?

2- Aynı yıllarda ithal edilen orman ürünleri miktarı ne kadardır?

3- Kanunen toplanması izne bağlı olan odun dışı ürünlerin 2022, 2023 ve 2024 yıllarında ne kadar toplanmıştır?

4- Orman alanlarından kesilen ve ihraç edilen ürün miktarı ne kadardır?

5- Orman köylülerine sağlanan toplam odun miktarı ne kadardır?

6- 2023 ve 2024 yıllarında çıkan yangınlar sonucunda yok olan orman alanı ve ağaç sayısı ne kadardır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16103157

Konu : Soru Önergesi (7/15885)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 06.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1490935 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/15885 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15885)

**NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/15885 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Devlet ormanlarında yapılan üretimlerde ağaç hacim hesabı üzerinden kayıt tutulmaktadır. İl ve yıl bazında odun üretimine ilişkin istatistiki veriler Orman Genel Müdürlüğümüzün kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

Kanunen izne bağlı olan, idare tarafından toplattırılıp satışı yapılan odun dışı orman ürünlerinin üretim miktarı; 2022 yılında 241.429 ton, 2023 yılında 234.128 ton, 2024 yılı Eylül ayı itibarıyla 96.312 tondur.

2023 yılında 2,9 milyon m³ yakacak odun orman köylülerine verilmiştir.

Orman yangınları adet ve alan olarak meteorolojik şartların etkisiyle her yıl değişkenlik gösterebilmektedir.

İl ve yıl bazında orman yangınlarının çıkış sebepleri, orman yangınlarından etkilenen alanlara ilişkin istatistiki veriler Orman Genel Müdürlüğümüzün kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

Anayasamızın 169'uncu maddesince orman alanları güvence altına alınmıştır. Yanan alanların tamamı rehabilitasyon, tensil ve ağaçlandırma çalışmaları ile ormancılık tekniklerine göre tekrar ormanlaştırılmıştır.

Dış ticarete ilişkin veriler düzenli olarak TÜİK'in kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

76.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, iki yıl süreyle işlenmeyen tarım arazilerinin Bakanlık tarafından tarımsal amaçlı kiraya verilmesi uygulamasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15886)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sn. İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 26.08.2023

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

İki yıl boyunca ekilmeyen arazilerin kamu eliyle kiraya verilmesi, bir kanunla düzenlenmiş ve yönetmeliklerle uygulanacağı duyurularak tarımda yeni bir deney olarak başlatılmıştır.

1- Arazi sahipleri neden arazilerini ekmiyor? Oluşturulan arazi tespit komisyonu bu soruyu arazi sahiplerine soracak mı?

2- Ülkemizde tarım arazilerinin toplulaştırılması süreci halen devam etmektedir. Hisseli tarım arazileri ve miras yoluyla paylaşılammış tarım arazileri nasıl kiraya verilecektir? Kira bedeli nasıl dağıtılacaktır? 30-40 varisi olan bir arazide kira hangi yöntemle pay edilecektir?

3- Kiralanacak araziler o bölge çiftçisine mi yoksa rastgele talepte bulunanlara mı verilecektir?

4- Kiralanan arazide üretilen ürün değer bulmazsa nasıl bir yol izlenecektir? Kamu, kiraladığı araziye eken özel şahsa hangi ürünü ekmesi gerektiğini belirlerse, bu süreç sözleşmeli tarım olarak mı uygulanacaktır? Günümüzde üretilen bazı ürünler değer bulmadığı için tarlada kalırken, bu yöntemle üretilen ürünlere alım garantisi verilecek midir? Hangi ürün türlerinin ekimi istenecektir?

5- Rızasıyla arazisini kiralamayan bir şahıs ile kiralayıp eken kişi arasında oluşabilecek sorunları kim çözecektir? Bu uygulama, dolaylı yoldan toprakların el değiştirmesine kapı aralar mı?

6- Ekilmeyen arazilerin, esas olarak arazi sahiplerine ektirilmesi hedeflenmelidir. Bu doğrultuda, tohum, gübre, ilaç gibi girdiler ile uzman desteği sağlanarak, arazi sahiplerinin ekim yapması teşvik edilecek midir? Ayrıca, ekim için arz açığı olan ürünlere teşvik ve alım garantisi verilmesi düşünülmekte midir?

7- Kiralanacak arazi için kiralayan kişi sadece bir ekim dönemi için mi kiracı sayılacaktır?

8- Yabancı uyruklu kişiler de bu kiralama sisteminden faydalanabilecek midir? Örneğin, Suriye uyruklu olup sürü sahibi veya market işleten kişilere de devletin belirlediği arazilerden kiralama ve üretim hakkı verilecek midir?

9- Tarımda işçi olarak çalışan kişilerin illere ve ülkelere göre dağılımı bilinmekte midir? Sigortalı tarım işçisi sayısı kaçtır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIğI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16103278

Konu : Soru Önergesi (7/15886)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAşKANLIğINA

İlgi : 06.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1490935 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/15886 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15886)

**NİÇDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/15886 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

23.03.2023 tarihinde 5403 sayılı Kanun'da yapılan değişiklikte Bakanlıkça tarımsal amaçlı olarak kiraya verilecek tarım arazilerinin işlenmemesine neden olan sebeplere yer verilmiş olup bu nedenler; hisselilik, mülkiyet ihtilafı, parçalılık, tarımsal faaliyete son verilmesi, göç veya başka bir sebepler olarak sıralanmıştır.

İşlenmeyen Tarım Arazilerinin Tarımsal Amaçlı Kiraya Verilmesine İlişkin Yönetmelik'in 5'inci maddesi kapsamında oluşturulan Arazi Tespit Komisyonu, Hazinesin özel mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan tarım arazileri hariç olmak üzere mülkiyeti gerçek veya tüzel kişilere ait olup üst üste iki yıl süreyle işlenmeyen tarım arazileri, arazinin fafinin değıştirilmemesi ve kiralayan tarafından tarımsal üretimde kullanılması şartıyla bu Yönetmelik hükümleri çerçevesinde Bakanlıkça sezonluk olarak kiraya verilmek üzere tespitini gerçekleştirir.

Söz konusu Yönetmeliğin 2'nci maddesinde yer alan "Hazinesin özel mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan tarım arazileri hariç olmak üzere, mülkiyeti gerçek ve tüzel kişilere ait olan ve üst üste iki yıl süreyle işlenmeyen tarım arazilerinin, Bakanlıkça tarımsal amaçlı sezonluk olarak kiraya verilmesine ilişkin iş ve işlemleri kapsar" hükmü ile arazinin hisseli olması veya intikal yapılmamış olmasının işlenmeyen tarım arazilerinin tespit işleminde ve kesinleşen kira parselleri listesi oluşma sürecinde bir etkisi bulunmayıp; maliklerin durumu sadece kira bedelinin yatırılması aşamasında önemlilik arz edecek olup şayet malik/malikler biliniyorsa kira bedeli maliklerin hesaplarına yatırılabilir; arazi sahibi ve maliklere ulaşılabilmesi durumunda ise İşlenmeyen Tarım Arazilerinin Tarımsal Amaçlı Kiraya Verilmesine İlişkin Yönetmelik'in 9'uncu maddesinin 16'ncı bendi kapsamında "Arazi maliklerine veya hak sahiplerine ulaşılabilmesi halinde; kira bedelleri Bakanlıkça belirlenecek bir kamu bankasında araziye özgülenerek açılacak üçer aylık vadeli hesapta nemalandırılır." Hükümüne yer verilmiştir.

Yönetmeliğin 9'uncu maddesinin 8'inci bendi kapsamında "Kiralama öncelikli olarak; kiraya verilecek tarım arazisinin bulunduğu yerleşim yerinde ikamet edenlere, sivil toplum kuruluşlarına ve meslek odalarına yapılır" hükmü ile Yönetmeliğin 9'uncu maddesinin 9'uncu bendi kapsamında "Kiralanan tarım arazileri; rayiç kira bedelinden az olmamak üzere öncelikle istekli olan sekizinci fıkrada belirtilen öncelikli gruplara, öncelikli gruplardan birden fazla istekli çıkması halinde en yüksek teklifi verene, öncelikli gruplardan istekli çıkmaması halinde ise diğer isteklilerden en yüksek teklifi verene kiralılır" hükmüne göre kiralama işlemi gerçekleştirilecektir.

İşlenmeyen Tarım Arazilerinin Tarımsal Amaçlı Kiraya Verilmesine İlişkin Yönetmelik'in 9'uncu maddesinde yer alan hükümlere göre; kiralanan tarım arazileri listesinin oluşturulması ile bahse konu listede kiracıların yetiştirecekleri ürün ve ürün grupları belirtilecektir. Ürün ve ürün grupları Yönetmeliğin 9'uncu maddesi 19'uncu bendi kapsamında "Kiracı, kiralama sezonu boyunca kiraladığı tarım arazisi üzerinde, tarımsal üretim planlaması kapsamında belirlenen ürün/ürün gruplarını üretmekle, genel tarımsal üretim tekniklerine riayet etmekle, toprağın yapısını bozacak uygulamalardan kaçınmakla, arazi üzerindeki çok yıllık bitkiler ve varsa sabit tesisleri korumakla yükümlüdür." hükmüne yer verilmiştir. Ayrıca ilgili maddenin 15'inci bendinde ise "Kiralanan tarım arazileri Bakanlıkça belirlenen kayıt sistemlerine kaydedilir ve kiracılar bu arazilerle ilgili tarımsal desteklerden yararlandırılır." hükmü yer almaktadır.

İşlenmeyen tarım arazilerinin tarımsal amaçlı kiralama işlemi İl Tarım ve Orman Müdürlükleri ile kiracı arasında gerçekleştirilecektir. İşlenmeyen Tarım Arazilerinin Tarımsal Amaçlı Kiraya Verilmesine İlişkin Yönetmelik’in 9’uncu maddesinin 20’inci bendi kapsamında “Kiracı; ilgili Kanun, bu Yönetmelik ve kira sözleşmesi hükümlerine uygun hareket edip etmediğinin takibi amacıyla il/ilçe müdürlüğünce yapılacak denetimleri kabul eder. Yapılan inceleme, tespit ve kontroller bir rapora bağlanır. Düzenlenecek raporda, başvuruda belirtilen faaliyetlere, kira sözleşmesinde belirtilen şartlara veya bu Yönetmelik hükümlerine aykırılığın olup olmadığı ile bu aykırılıkların on beş günü geçmemek üzere verilecek sürede giderilip giderilemeyeceği belirtilir. Belirtilen sürede aykırılıkların giderilmesinin gerektiği düzenlenen raporda kiracıya bildirilir. Verilen sürenin tamamlanmasının ardından kiracı tarafından ek süre talep edilmesi durumunda on beş günü geçmemek üzere ek süre verilebilir. Verilen süre içerisinde, aykırılıkların kiracı tarafından giderilmemesi halinde sözleşme feshedilir ve taşınmazın tahliyesi sağlanır.” hükmü yer almaktadır. Bununla birlikte; aynı Yönetmeliğin ekinde yer alan Sözleşmenin 15’inci maddesinde “Kiracı, sözleşme hangi, sebeple son bulursa bulsun, araziye bir mahkeme hükmüne ihtiyaç kalmaksızın derhal tahliye etmeyi taahhüt eder” hükmü yer almaktadır.

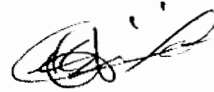
İşlenmeyen Tarım Arazilerinin Tarımsal Amaçlı Kiraya Verilmesine İlişkin Yönetmelik’in 9’uncu maddesinin 6’ncı bendinde “Gerçek kişi olarak başvuruda bulunanların Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmaları zorunludur. Her başvuru sahibi için; ikamet bilgisi ve arazi varlığı bilgileri TED Portalı üzerinden kontrol edilir.” hükmüne yer verilmiştir.

Bakanlığımızca “Tarım Arazilerinin Kullanımının Etkinleştirilmesi (TAKE) Projesi” kapsamında işlenmeyen ve nadasa ayrılan alanlar ile işlemeli tarıma uygun olmayan alanlar öncelikli olmak üzere, uygun tarımsal üretim yöntemleri kullanmak suretiyle bitkisel üretimin artırılmasına yönelik sertifikalı tohum, fide, fidan temini ve aşılama ile çeşit değiştirme uygulamalarına destekler sağlanmaktadır. Bu doğrultuda il müdürlüklerimizce hazırlanan projeler Bakanlığımızca desteklenmekte, projeye başvuran üreticilerimize azami %75 oranında hibe desteği sağlanmaktadır.

77.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, GAP kapsamında yapımına devam edilen Mardin Depolaması projesinin akıbetine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15890)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımı T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sn. İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi içtüzüğünün 96'ncı maddeleri gereğince saygılarımla talep ederim. 02.09.2024.



Doğan BEKİN

İstanbul Milletvekili

Güneydoğu Anadolu Projesi (GAP) kapsamında Mardin İli ve ilçelerinde son dönemde su yapılarının planlanması ve yapımı, bölgedeki tarımsal faaliyetlerin gelişmesinde de önemli rol oynamaktadır. “Aşağı Fırat 2. Merhale Projesi” kapsamında ihale edilen “Mardin Depolaması” yapım işinde kuşaklama kanalları, tahliye kanallarının imalatları yer almaktadır. Bu kapsamda inşaat çalışmaları devam eden “Mardin Depolaması” Mardin-Ceylanpınar Ana Kanalı'ndan su alacak konuma gelecektir. Mardin depolaması kış aylarında Atatürk Barajı'ndan gelen su ile doldurularak yaz aylarında tarım arazileri sulaması için kullanılması planlanmaktadır. Ayrıca sulama kanallarının aktif kullanımı bölgede yaz aylarında yaşanan su kuyularının kullanımından kaynaklı elektrik kesintileri ve yer altı su kaynaklarının olumsuz etkilenmesinin de önüne geçecektir.

Bu bağlamda;

- 1- Aşağı Fırat 2. Merhale Projesi kapsamında ihale edilen “Mardin Depolaması” ilişkin çalışmalar ne aşamada?
- 2- Mardin Depolaması Sulamasının bütün bileşenleri ile ne zaman tamamlanması planlanmaktadır? Çalışmalar belirlenen takvimde ilerlemekte midir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16103371

Konu : Soru Önergesi (7/15890)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 06.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1490935 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Doğan BEKİN'e ait 7/15890 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15890)

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN DOĞAN BEKİN'E AİT 7/15890 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Mardin Depolaması yapımı iki kademe halinde projelendirilmiş olup 1. kademe inşaatı tamamlanarak 17.11.2023 tarihinde geçici kabulü yapılmıştır. Mardin Depolamasının 2. Kademe inşaatı ise, Mardin Depolaması 2. Kademe İnşaatı ve Pompa İstasyonu Yapımı adı altında ihale edilerek, 21.03.2024 tarihinde inşaat çalışmalarına başlanmıştır. Yapımı işinin 2027 yılında bitirilmesi hedeflenmektedir.

Mardin Sulamalarında Atatürk Barajı su kaynağından sulanacak alanlarda, (Derik-Kızıltepe arazileri) devam eden Mardin Depolaması dâhil 4 iş bulunmaktadır.

Bunlar;

- Mardin Depolaması; 2. kademe inşaatına 2024 yılında başlanmış olup çalışmalara devam edilmektedir.
- Mardin Depolaması Cazibe Sulaması Ana Kanalı; Mardin ili sınırlarında yer alan ve inşaatı devam eden Mardin Depolaması Cazibe Sulaması kapsamında 29.732 hektar alana hizmet edilecek olup kanalın toplam uzunluğu 43.990 m'dir. İşin 2026 yılında tamamlanması hedeflenmektedir.
- Mardin Depolaması Cazibe Sulaması; Projenin amacı Derik ve Kızıltepe ilçelerinde bulunan 29.732 hektar tarım arazisinin sulama suyu ihtiyacını karşılamaktır. Mardin Depolaması Cazibe Sulaması işinde sulamaya hazır hale getirilen 2.826 hektar alan bulunmaktadır. İşin 2026 yılında tamamlanması hedeflenmektedir.
- Mardin Ceylanpınar Ovaları Cazibe Sulaması 3. Kısım Şebeke Yapımı; Projenin amacı Mardin ili Derik ilçesinde toplam brüt 16.333 hektar tarım arazisinin sulama suyu ihtiyacını karşılamaktır. İmalatı tamamlanan 6.283 hektar alanın 2024 yılından itibaren işletmesi başlamış olup zirai arazilere su verilmektedir. Geri kalan alanda inşaat çalışmaları devam etmekte olup 2026 yılında tamamlanması hedeflenmektedir.

78.- Ankara Milletvekili Yüksel Arslan'ın, orman yangınları ile mücadele kapsamında OGM'nin hava filosu ve ekipman sayısına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15891)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri uyarınca Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Yüksel ARSLAN
Ankara Milletvekili

Orman yangını istatistikleri incelendiğinde; artış eğiliminin özellikle son yirmi yılda katlanarak büyüdüğü görülmektedir. Geçen yıl 1 Ocak-19 Ağustos döneminde 1419 orman yangını çıkarken, bu rakam 2024'ün aynı döneminde 2529'e ulaşmıştır. İçinde bulunduğumuz yılın başından günümüze kadar geçen süre zarfında çıkan orman yangını sayısı yıllık ortalamanın üzerinde gerçekleşmiştir.

Söz konusu yangınların söndürülmesinde hava filosu ve kara gücünün makine ekipmanının etkili olduğu bilinmektedir. Buna ilişkin Cumhurbaşkanı Sn. Recep Tayyip Erdoğan, bir açıklamasında; Dünyada orman yangınları ile mücadelede İHA kullanan iki ülkeden biri olduğumuzu ve bu kapasite ile yangına ilk müdahale süresini 40 dakikalardan 11 dakikaya indirildiğini belirtmiştir.

Ancak ülkemizde alınan önlemler ve yürütülen tüm çalışmalara rağmen yangın sayılarındaki artış / dağılım dikkatleri çekmektedir. Ülkemizde her geçen yıl giderek artan ve geniş dağılım gösteren yangınlar göz önünde bulundurulduğunda yeterli ve kapsamlı bir çalışma yürütülmediği görülmektedir.

Bu kapsamda;

1. Ülkemizde giderek artan yangınlar göz önünde bulundurulduğunda Devletimiz adına orman yangınlarıyla mücadeleyi yürüten OGM'nin Hava filosu ve yer ekiplerinin makine ekipmanı yeterli düzeyde midir?

2. Bakanlığınızın artan orman yangınlarını önleme konusunda yeni bir stratejisi olacak mıdır? Riskli noktaların belirlenmesi ve denetimi artırıcı çalışmalar gündemde midir?
3. Bakanlığınızca orman yangınlarına müdahale edilmesine ilişkin 2024 yılında 105 adet helikopter, 26 adet uçak ve 14 adet İHA'nın olduğu belirtilmiştir. Bu helikopter ve uçakların kaç tane kiralanmıştır? 2024 yılında (Mart – Eylül ayları arasında) ülke genelinde çıkan yangınlara müdahale edilmesi için söz konusu araçların kaç tane (ayrı ayrı belirtilmesi) kullanılmıştır?
4. Yangınlara müdahale edilmesi noktasında İHA'ların etkili olduğu bilinmektedir. İHA kullanan bir ülke olarak yangınlara müdahale konusunda neden yetersiz kalınmaktadır?
5. Kiralanan helikopter ve uçak sayısı kaçtır? Bunlara ödenen günlük ve aylık kira tutarı ne kadardır? Hangi ülkelerden yangın müdahale uçak ve helikopterleri kiralanmıştır?
6. Bilindiği üzere Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Meteoroloji Genel Müdürlüğü tarafından orman yangını tehlikesine karşı önceden önlem alınmasını sağlayan 'Orman Yangınları Meteorolojik Erken Uyarı Sistemi'ni (MEUS) geliştirildi. Söz konusu uyarı sistemine ilişkin görüşünüz nedir? Erken Uyarı Sistemi'ne rağmen 2024 Haziran ayından bu yana çıkan yangınlarda müdahale edilmesi noktasında gecikmelerin yaşanması ve yangınların geniş alana yayılmasının sebebi nedir?
7. Son yirmi yılda meydana gelen yangınlar sonrasında imara açılan arazilerin olduğu bilinmektedir. Söz konusu araziler imara açılmış mıdır? Açıldı ise bahsi geçen araziler hangi firmalara hangi bedelle verilmiştir? (Arazi ile firma ismi ve karşılığında bedel tutarının belirtilmesi)

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIğI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16103468

Konu : Soru Önergesi (7/15891)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAşKANLIğINA

İlgi : 06.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1490935 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Ankara Milletvekili Sayın Yüksel ARSLAN'a ait 7/15891 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15891)

**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN YÜKSEL ARSLAN'A AİT 7/15891 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

2024 yılında ülke genelinde 105 adet helikopter, 27 adet uçak ve 14 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) orman yangınlarıyla havadan mücadele kapsamında kullanılmak üzere hazırlanmıştır.

Bakanlığımız tarafından kendi hava gücümüzün oluşturulması kapsamında 2 adet yönetim uçağı ve 20 adet söndürme uçağı ile birlikte toplam 22 adet uçak, 6 adet yönetim ve 3 adet yangın söndürme helikopteri olmak üzere toplam 9 adet helikopter ile 12 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) satın alınmış olup ayrıca 8 adet yerli ve milli yangın söndürme helikopteri üretilmesi amacıyla Türk Havacılık ve Uzay Sanayii AŞ. (TUSAS) ile sözleşme imzalanmıştır.

2022-2024 yılları arasında 3 yıl süre ile yangın söndürme uçak kiralamaları Savunma Sanayii Bakanlığı tarafından yapılmış olup sözleşme süresi halen devam etmektedir. Hava aracı kiralama sözleşmeleri kapsamında kiralanan hava araçları her bir yıl için değişiklik göstermekle birlikte ülkemizdeki ve ABD, Rusya, Ukrayna, Belarus, Kırgızistan, Slovakya, Moldova, İspanya, Avusturalya, Şili gibi ülkelerden yükleniciler tarafından getirilmektedir.

184'ü akıllı kule olmak üzere 776 gözetleme kulesi, 1.686 arazöz, 2.655 ilk müdahale aracı, 831 iş makinesi bulunmaktadır.

Yangın söndürme faaliyetlerinde kullanılan hava ve kara araçları tek bölgede değil dönem içerisinde meteorolojik veriler değerlendirilerek yangın risk durumu haritasına göre proaktif kaydırmalar yapılarak kullanılmaktadır.

Ayrıca orman yangınlarıyla mücadelede 15.500 yangın işçisi, 4.000 teknik personel, 5.500 orman muhafaza memuru ve 130 bine yaklaşan gönüllü bulunmaktadır.

Orman yangınlarıyla mücadele kapsamında;

- İHA'lar yangın tespiti ve yönetiminde kullanılmaya başlanmıştır.
- Karar destek sistemi ve yangın davranış modeli ile yangın riski tespiti ve yangın yönetiminde aktif olarak kullanılmaya başlanmıştır.
- İnsansız mobil gözetleme kuleleri inşa edilerek ormanlarımız 7 gün 24 saat kameralar ile izlenmektedir.
- Yol kenarı bakımları yaptırılarak yangın riski azaltılmaya çalışılmaktadır.
- Halkın ormanlar konusunda duyarlılığın artırılmasını sağlamak amacıyla yıl boyu bilinçlendirme çalışmaları yapılmaktadır. 15.481 köyde 334.242 köylü vatandaşımıza, 34.560 çoban, avcı ve arıcıya, 6.345 okulda 667.803 öğrenciye, yöresel etkinliklerle 164.132 vatandaşımıza, 259.761 kamu görevlisine ve 25.160 askeri personele orman yangınlarıyla ilgili farkındalık eğitimi verilmiştir.
- Yangın önleme tesisleri yapılarak ve mevcut tesislerin bakımı tamamlanarak çıkabilecek yangınların büyüme riski azaltılmaya çalışılmaktadır.
- Kamu spotları hazırlanarak görsel, yazılı ve sosyal medyada gösterimleri yapılmıştır.
- Ormanlarımızın yangınlara ve biyotik zararlılara karşı daha dirençli olması için yanıcı madde azaltımına yönelik teknik çalışmalar ve orman bakımları yapılmıştır.
- Ülkemiz ormanlarının içerisinde başta yangınla mücadele olmak üzere, üretim, bakım,

koruma ve diğer ormancılık faaliyetlerinde kullanılan yaklaşık 230 bin km orman yolunun bakımı yapıldı ve ulaşılabilir hale getirilmiştir.

- Yerleşim yerleri arasında ulaşımı sağlayan ve orman içerisinde geçen yangın riski yüksek yolların kenarlarında, bakım budama, seyreltme ve temizlik çalışmaları ile yangınla mücadele tesisleri, yangın emniyet yol ve şeritlerinin bakımları yapılmıştır.
- Hava ve kara araçlarımızın yangınlara daha kısa sürede ve daha etkin bir şekilde müdahale edebilmesi için inşa edilen 4.744 havuz ve gölet kullanıma hazır hale getirilmiştir.
- Yangınlara müdahale edecek şekilde arazözler, ilk müdahale araçları ve ekipler 1.600 farklı noktada konuşlandırılmıştır.
- Ormanlarımızın atıklardan temizlenmesi ve yol kenarlarındaki yanıcı maddelerin azaltılmasına yönelik “Orman Benim” kampanyası başlatılmıştır.
- Orman köylerine traktörler ile birlikte orman yangınlarda kullanılmak üzere su tankerleri dağıtılmaktadır.
- Orman Genel Müdürlüğümüzün orman yangınları, doğal afetler ve acil durumlara müdahale kabiliyetini artırmak amacıyla Orman Arama Kurtarma Ekipleri (ORKUT) kurulmuştur. Bu ekipler, yangın öncesi ve sonrası kurtarma operasyonlarını yürütmek, orman alanlarındaki arama kurtarma faaliyetlerini koordine etmek ve gerektiğinde diğer afetlere müdahale etmektedirler.

Meteoroloji Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanarak Bakanlığımız kullanımına sunulan ve orman yangınlarının çıkma olasılığının fazla olduğu bölgelerin günler öncesinden tahmin edilmesine imkan sağlayan MEUS (Meteorolojik Erken Uyarı Sistemi) başarılı bir şekilde kullanılmaktadır. MEUS sistemi sayesinde yangın çıkma ihtimalinin fazla olduğu günlerde, riskli bölgelerde konuşlu yangınlarla mücadele unsurlarımız teyakkuz durumuna geçirilmekte ve olası orman yangınlarına daha kısa bir zaman periyodunda müdahale edilmektedir. Orman yangınlarına müdahale hususunda herhangi bir gecikme yaşanmamıştır.

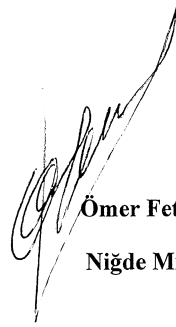
Anayasa'mızın 169'uncu maddesince orman alanları güvence altına alınmıştır. Yanan alanlar Orman Genel Müdürlüğümüzce yeniden ağaçlandırılmaktadır. Ülkemizde yanan hiçbir orman alanı imara ve yapılaşmaya açılmamıştır.

79.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer 'in, dahilde işleme izni verilen firmalara ve bu kapsamdaki ithalat ve ihracat hacmine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat 'ın cevabı (7/15893)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Ticaret Bakanı Sn. Ömer Bolat tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 26.08.2024



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. Son beş yılda kaç firmaya dahilinde işleme rejimi kapsamında ithalat izni verilmiştir?
2. Hangi ürünlerden bu kapsamda ne kadar tutar ürün ithal edilmiştir?
3. DIR kapsamında getirilen ürünlerin tamamı ihraç edilmiş midir?
4. Bu bağlamda gereğini yapmayarak ceza alan firma var mıdır?
5. 2024 yılında hangi ürünlerden ne kadar miktar ne kadar tutardan DIR kapsamında ülkemize ithal edilmiştir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00101124841 - 121461463
Konu : Soru Önergesi (7/15893)

03.10.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 06.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E. 1490935 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/15893 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e Ait 7/15893 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-5) Dahilde İşleme Rejimi (DİR); ihraç ürünlerimize dünya piyasalarında rekabet gücü kazandırmak ve ihraç ürünlerimizi çeşitlendirmek amacıyla, dünya piyasa fiyatlarından gümrük muafiyetli olarak, ticaret politikası önlemlerine tabi olmaksızın, ihraç ürünün üretimi için gerekli olan ve fiyat ve/veya kalite bakımından yurt içi piyasalardan temin edilemeyen, hammadde, yardımcı madde ve ambalaj malzemeleri ithalatına imkân veren ekonomik etkili bir gümrük rejimidir.

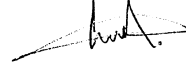
Öte yandan, 2006/12 sayılı Dahilde İşleme Rejimi Tebliği'nin 18'inci maddesi çerçevesinde, düzenlenen dahilde işleme izin belgeleri aylık listeler halinde Resmî Gazete'de yayımlanmaktadır.

Son olarak, DİR çerçevesinde ithal edilen ürünün süresi içerisinde ihracatının gerçekleştirilmemesi halinde, ithal eşyası için 4458 sayılı Gümrük Kanunu'nun 238'inci maddesi hükmü çerçevesinde müeyyide uygulanmaktadır.

80.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkâri'nin Bağlar Mahallesi'nde bulunan dere yatağının ıslah edilmesi talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15989)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Öznur Bartin

Hakkâri Milletvekili

Hakkâri'nin Bağlar Mahallesi'nde yaşayan yurttaşlar, uzun yıllardır mahallelerinden geçen dere yatağının ıslah edilmemesi nedeniyle ciddi sağlık ve güvenlik sorunlarıyla karşı karşıya kalmaktadır. Mahalledeki bu dere yatağı, gerekli ıslah çalışmalarının yapılmaması sonucunda yılan, böcek ve çeşitli zararlı hayvanların yuvası haline gelmiş, mahallede yaşayan yurttaşlar için büyük bir tehdit oluşturmaktadır.

Yaz aylarında dere yatağından gelen kötü kokular, mahalledeki yaşam kalitesini önemli ölçüde düşürmektedir. Dere yatağının etrafındaki evlerde yaşayan yurttaşlar, kapı ve pencerelerini kapalı tutmak zorunda kalmakta, açık alanlarda vakit geçirememekte ve sürekli bir hijyen kaygısı yaşamaktadır. Özellikle sıcak havalarda, su debisinin azalmasıyla birlikte bu kötü koku daha da yoğunlaşmakta ve mahalledeki kanalizasyon sularının dereye akması durumu daha da kötüleştirmektedir. Dere yatağının temizlenmemesi nedeniyle suyun kirlenmesi, halk sağlığını tehdit eden önemli bir çevre sorununa dönüşmüştür.

Kış aylarında ise bu durum, yerini başka bir tehdiye bırakmaktadır. Yağmur ve kar sularının dereyi taşıması sonucunda çevredeki ev ve bahçelerde su baskınları yaşanmakta, yurttaşlar büyük mağduriyetler yaşamaktadır. Mahallede bulunan köprülerin sağlam olmaması, dere yatağının üzerine kurulu yapılar ve geçiş noktalarındaki güvenlik eksiklikleri, mahalledeki güvenlik sorunlarını daha da artırmaktadır. Büyük araçların geçişi sırasında evlerin sallanması, bu köprülerin güvenliğinin yeniden değerlendirilmesi gerektiğini gözler önüne sermektedir.

6200 sayılı "Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun" çerçevesinde, DSİ'nin su kaynaklarını düzenlemek, taşkınları önlemek ve çevreyi korumak gibi temel sorumlulukları bulunmaktadır. Bu bağlamda, DSİ'nin Bağlar Mahallesi'nde ivedilikle bir ıslah çalışması başlatması gerekmektedir. Ayrıca, 2872 sayılı "Çevre Kanunu" uyarınca, su kirliliğinin önlenmesi ve halk sağlığının korunması, çevre kirliliğine karşı alınacak tedbirler kapsamında devletin yükümlülüğündedir.

Hakkâri'nin Bağlar Mahallesi'nde yaşayan yurttaşlar, hak ettikleri temiz, sağlıklı ve güvenli çevre koşullarına kavuşmayı beklemektedir. Bakanlığınızın bu konuda üzerine düşen sorumlulukları yerine getirmesi ve gerekli adımları atması, yurttaşların temel haklarının korunması açısından büyük bir öneme sahiptir. Bu sorunun çözüme kavuşması için sürecin takipçisi olacağız.

Bu bağlamda;

1. Bağlar Mahallesi'nden geçen dere yatağında, zararlı hayvanların üremesine neden olan koşulların iyileştirilmesi için Tarım ve Orman Bakanlığı olarak ne tür önlemler almayı planlıyorsunuz?
2. Mahalledeki dere yatağının çevresel olarak daha sağlıklı hale getirilmesi için Bakanlığınızın yürüttüğü bir proje veya plan var mıdır? Varsa, bu projenin zaman çizelgesi nedir?
3. Kanalizasyon sularının dere yatağına akmasıyla ilgili olarak, bu durumu önlemek için yerel yönetimlerle iş birliği yapıyor musunuz?
4. Dere yatağında su debisinin azalması sonucu ortaya çıkan çevresel sorunları önlemek amacıyla Bakanlığınız hangi su yönetimi stratejilerini uygulamayı planlıyor? Bu stratejiler kapsamında doğal su kaynaklarının korunması için hangi adımlar atılacak?
5. Bağlar Mahallesi'nde kış aylarında yaşanan su taşkınlarına karşı alınabilecek önlemler nelerdir?
6. Dere yatağının doğal yaşam alanı olarak korunması ve aynı zamanda halk sağlığının gözetilmesi için ne gibi çevresel denetimler yapacaksınız?
7. Büyük araçların geçişi sırasında köprülerin sallanmasına neden olan yapısal sorunların çözülmesi için bakanlığınızın bir katkısı veya müdahalesi olacak mıdır?
8. Tarım ve Orman Bakanlığı, bu tür su yollarının ıslahı ve korunması konularında yerel yönetimlerle nasıl bir iş birliği yürütmektedir?
9. Yurttaşların güvenliği ve sağlığını tehdit eden bu durumun acil çözümü için hangi adımları atacaksınız?
10. Bağlar Mahallesi'ndeki bu çevresel sorunlar, Bakanlığınızın genel çevre politikaları ve stratejileri çerçevesinde nasıl ele alınacak?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16098219
Konu : Soru Önergesi (7/15989)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 13.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1492243 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Hakkari Milletvekili Sayın Öznur BARTİN'e ait 7/15989 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15989)

**HAKKARİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZNUR BARTİN'E AİT 7/15989 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Bahse konu dere yatağının ıslahına yönelik istikşaf ve proje çalışmaları tamamlanmıştır. 2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan işin, Kasım ayı içerisinde ihale edilmesi hedeflenmektedir.

İslah çalışmaları dere yatağında hesap edilen debilere göre taşkın kontrol amaçlı yapılmaktadır. Dere ve akarsu yataklarında akış rejimi dönem dönem değişmekte olup doğal süreçlerine herhangi bir müdahale yapılmamaktadır.

Hakkari ilinin genel topografyasının eğimli olması dere yataklarındaki su hızının ve oyulma kuvvetini yüksek, çalışma alanlarını da kısıtlamaktadır. Bu nedenle vatandaşlarımızı mağdur etmeyecek şekilde dere yatağının genişliğine müdahale etmeden ve doğal yapı malzemeleri kullanılarak ıslah çalışması yapılmaktadır.

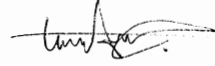
Dere ve akarsularda yapılması gerekli yol geçişleri. Bakanlığımızın görev alanında bulunmamakta olup dere ıslahı öngörülen yerlerde yetersiz kesit ve imar yolu bağlantıları bulunması halinde, karayolları standartlarında yerinde dökme menfez ve köprüler projelendirilmekte ve ıslah çalışmasıyla birlikte inşa edilmektedir.

Dere yataklarına kanalizasyon sularının akıtılması hususu; ilgili Belediye Başkanlığının ve Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğünün görev ve yetki alanındadır.

81.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkâri'nin Berçelan yaylasındaki yaylacılık ve hayvancılık faaliyetlerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15990)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Öznur Bartin

Hakkâri Milletvekili

Hakkâri (Colemêrg) kent merkezine 15 kilometre uzaklıktaki Berçelan Yaylası'nda, 28 Ağustos 2024 tarihinde güvenlik güçleri tarafından gerçekleştirilen baskın sonrası yaylada çeşitli noktalara fotokapanlar yerleştirilmiştir. Bu durum, yaylada hayvancılıkla geçimlerini sağlayan berivanlar tarafından büyük bir endişe ve tepkiyle karşılanmıştır.

Yaylada yaşayan ve hayvancılık faaliyetlerini sürdüren berivanlar, yerleştirilen kameralar nedeniyle mahremiyetlerinin ihlal edildiğini, ayrıca bu uygulamalar sonucu hayvanlarının suya erişimlerinin engellendiğini belirtmektedir. Yaylacılar, fotokapanların sadece güvenlik amacı taşımadığını, aynı zamanda çadırlarının yakınlarına yerleştirilerek yaşam alanlarının sürekli izlenmesi anlamına geldiğini ifade etmektedir. Bu durum, besicilik faaliyetlerini olumsuz etkileyerek, zaten zorlu koşullarda sürdürülen hayvancılığın daha da zorlaşmasına neden olmaktadır.

Fotokapanların yanı sıra, yaylada kullanılan suyun kesilmesi de yaylacıları zor durumda bırakmaktadır. Su kesintileri hem yaylacıların hem de hayvanlarının temel ihtiyaçlarını karşılamalarını engellemektedir. Bu nedenle, besicilik yapan yaylacıların geçim kaynakları doğrudan tehdit altına girmektedir. Yaylacılar, yaylanın ana su kaynaklarına erişimin sağlanmasını ve hayvanları için gerekli su havuzlarının oluşturulmasını talep etmektedir.

Tarım ve Orman Bakanlığınca, yaylacıların bu haklı taleplerinin dikkate alınması ve hayvancılık faaliyetlerinin sürdürülebilirliği açısından gerekli adımların atılması büyük önem arz etmektedir. Yaylada hayvancılık yapan kadınların ve ailelerinin yaşadığı bu mağduriyetin giderilmesi, sadece berivanların ekonomik durumunu değil, aynı zamanda bölgedeki tarım ve hayvancılık faaliyetlerinin devamlılığını da olumlu yönde etkileyecektir.

Yayladaki hayvancılığın sürdürülmesi için berivanlara gerekli desteğin sağlanması ve mahremiyetlerine saygı gösterilmesi gerektiğine inanıyoruz. Bu bağlamda, Berçelan Yaylası'nda yerleştirilen fotokapanların kaldırılması, su kaynaklarına erişimin yeniden sağlanması ve yaylacılara yönelik baskıların son bulması için gerekli adımların atılması elzemdir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız, Berçelan Yaylası'na fotokapanların yerleştirilmesi kararı hakkında bilgilendirilmiş midir? Tarım ve Orman Bakanlığı olarak onay verdiniz mi? Eğer verdinizse, bu uygulamanın hayvancılık faaliyetleri üzerindeki olası etkilerini nasıl değerlendirdiniz?
2. Fotokapanların yaylacıların yaşam alanlarına, özellikle de çadırların yakınına yerleştirilmesi, mahremiyet ihlallerine ve yaylacılar arasında endişeye neden olmuştur. Bu konuda bakanlık olarak hangi adımları atmayı planlıyorsunuz?
3. Yaylada kullanılan suyun kesilmesi sonucunda hayvancılıkla geçimini sağlayan yaylacıların ve hayvanlarının suya erişiminin engellendiği iddiaları hakkında bir inceleme başlatmayı düşünüyor musunuz? Bu durumun hayvancılık faaliyetlerine olumsuz etkilerini nasıl gidermeyi planlıyorsunuz?
4. Berçelan Yaylası'ndaki su kaynaklarına erişimin sağlanması ve hayvanlar için su havuzlarının oluşturulması konusunda bakanlığınızın bir çalışması var mı? Varsa, bu çalışmanın ne zaman hayata geçirileceğini öngörüyorsunuz?
5. Fotokapan uygulamasının sadece güvenlik amacı taşıdığı ifade edilmekte, ancak berivanlar yaşam alanlarının sürekli izlenmesi nedeniyle rahatsızlık duymaktadır. Bu kameraların başka alanlara yerleştirilmesi amacıyla herhangi bir girişimde bulunacak mısınız?
6. Berivanların hayvancılık faaliyetlerini sürdürmeleri için Bakanlık olarak hangi destek mekanizmalarını devreye sokmayı planlıyorsunuz? Bu konuda kadın berivanlara yönelik özel bir destek programınız var mıdır?
7. Yayladaki su kesintilerinin ve fotokapan uygulamasının uzun vadede hayvancılık ve tarım faaliyetleri üzerindeki etkilerini değerlendirmek için bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz? Eğer böyle bir çalışma varsa, sonuçları ne zaman kamuoyu ile paylaşılacak?
8. Berçelan Yaylası'ndaki berivanlara yönelik baskıların son bulması ve hayvancılık faaliyetlerinin sürdürülebilirliğinin sağlanması için Bakanlık olarak hangi adımları atmayı planlıyorsunuz? Bu konuda yaylacıların taleplerini dikkate alarak hangi somut önlemleri almayı düşünüyorsunuz?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16098273

Konu : Soru Önergesi (7/15990)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 13.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1492243 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Hakkari Milletvekili Sayın Öznur BARTİN'e ait 7/15990 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15990)

**HAKKARİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZNUR BARTİN'E AİT 7/15990 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Önerge konusu fotokapanların yerleştirilmesi Bakanlığımızca yapılmamıştır. Kamu güvenliği amacıyla ilgili kurumlarca yerleştirilen fotokapanlar için Bakanlığımızdan izin alınma zorunluluğu bulunmamaktadır.

Fotokapanların hayvanlar üzerinde olumsuz bir etkisinin olmadığı ve izleme çalışması yürütülen yaban hayvanlarının rahatsız edilmeden faaliyetin gerçekleştirildiği bilinmektedir.

Berçelan Yaylası'nda kullanılan suyun kesilmesi ve vatandaşların suya erişimi ile ilgili olarak Bakanlığımıza iletilmiş herhangi bir talep ya da şikâyet bulunmamaktadır.

82.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, mevsimlik tarım işçileri için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15992)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Ferit ŞENYAŞAR

Şanlıurfa Milletvekili

Mevsimlik tarım işçilerinin yaşadığı bu zorluklar, Türkiye'deki tarım sektörünün yapısal sorunlarından biri olarak öne çıkıyor. Elektrik gibi temel ihtiyaçlara erişim olmadan çadırlarda yaşamak zorunda kalan işçiler, hem insan onuruna yakışmayan koşullarla karşı karşıya kalıyorlar hem de tarımın bel kemiğini oluşturan emeğin ne kadar değersizleştirildiğini gözler önüne seriyor.

Mevsimlik tarım işçileri, Türkiye'nin tarımsal üretiminde önemli bir rol oynamakta ve her yıl farklı bölgelerde zorlu koşullar altında çalışmak zorunda kalmaktadır. Son olarak, Hatay Dört Yol'dan Amasya Gümüşhacıköy'e çalışmaya gelen mevsimlik tarım işçileri, elektriksiz çadırlarda yaşamak zorunda kaldıklarını, temel ihtiyaçlarını karşılayamadıklarını ve yetkililerden destek alamadıklarını dile getirmişlerdir. Bu durum, tarım işçilerinin yaşam koşullarının iyileştirilmesine yönelik acil önlemler alınmasını zorunlu kılmaktadır.

Mevsimlik tarım işçilerinin temel haklarının korunması ve işçilerin yaşam koşullarını iyileştirecek altyapı hizmetlerinin sunulması gereklidir. Mevsimlik tarım işçilerine yönelik politikaların yeniden değerlendirilmesi, bu tür sorunların önüne geçilmesine yardımcı olabilir.

Bu bağlamda:

1-Mevsimlik tarım işçilerinin yaşam koşullarını iyileştirmek için Bakanlığınız tarafından bugüne kadar hangi adımlar atılmıştır?

2-Amasya Gümüşhacıköy'de elektriksiz yaşayan mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarını çözmek için Bakanlığınızın herhangi bir girişi olmuş mudur?

3-Mevsimlik tarım işçilerine yönelik kalıcı ve sürdürülebilir altyapı hizmetleri (elektrik, su, barınma gibi) sunulmasına yönelik bir planınız var mıdır?

4-Mevsimlik tarım işçilerinin sosyal güvenlik haklarına erişimini ve çalışma koşullarını iyileştirmeye yönelik yeni yasal düzenlemeler yapılması düşünülmekte midir?

5-Tarım işçilerine yönelik bölgesel bazda alınacak önlemler ve yerel yönetimlerle iş birliği çalışmalarınız nelerdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16098338

Konu : Soru Önergesi (7/15992)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 13.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1492243 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Şanlıurfa Milletvekili Sayın Ferit ŞENYAŞAR'a ait 7/15992 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15992)

**ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN FERİT ŞENYAŞAR'A AİT 7/15992 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Mevsimlik tarım işçilerinin geçici yerleşim alanları, sağlık hizmetleri, eğitim hizmetleri, ulaşım ve güvenlik hizmetleri, istihdam ve sosyal güvenlik hizmetleri ve sosyal hizmetlerle ilgili ihtiyaçlarının giderilmesine yönelik çalışmalar, 27.04.2024 tarihli ve 32529 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan 2024/5 sayılı Cumhurbaşkanlığı Mevsimlik Tarım İşçileri Genelgesi kapsamında; Bakanlığımız ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı, Gençlik ve Spor Bakanlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı ile Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı işbirliğinde yürütülmektedir.

83.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, yurt içinde satış yapan şirketler için tanınan kurumlar vergisi istisnasının kaldırılmasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/15999)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Seda KÂYA ÖSEN

İzmir Milletvekili

Yasal mevzuatına 1985 yılında kavuşan serbest bölgeler 40 yıla yakın süredir ülkemizde değer yaratmaktadır. Binlerce vatandaşımıza iş olanağı sağlamasının yanında Türkiye gibi ekonomisi dövize endeksli bir ülkede döviz girişi sağlaması bölgelerin önemini artırmaktadır. Serbest bölgeler sağladıkları teşvikler, özellikle arazi fiyatlarının yükseldiği bir dönemde yer bulma konusunda sağladığı avantajlarla yatırımcılara ciddi olanaklar sağlamaktadır. Serbest bölgeler bu haliyle katma değeri yüksek ihracat ürünlerinin üretim üssü olmuş durumdadır.

Geçtiğimiz ay mecliste kabul edilen 7524 sayılı kanunla getirilen değişikliklerle birlikte serbest bölgelerdeki istisnalarda değişikliğe gidilmiştir. Resmi Gazete'de yayınlanan kanuna göre kurumlar vergisindeki avantaj yalnızca ihracatla sınırlandırılmış olup, yurt içi satışlarda tanınan istisna kaldırılmıştır. Avrupa pazarıyla rekabet etmesi istenilen serbest bölgelerin 1 Ocak 2025 itibariyle yurt içindeki vergi istisnasının kaldırılacak olması noktasında etki analizinin ne derece doğru yapıldığı sektör temsilcileri arasında tartışılmaktadır.

Bu bağlamda;

- 1- Yapılacak istisna ile ne kadarlık bir vergi geliri toplanması hedeflenmektedir?
- 2- Türkiye'deki serbest bölgelerde faaliyet gösteren 2 bin şirketin kaçısı yurt içine mal satmaktadır?
- 3- Yabancı sermayeye sahip olan serbest bölge firmalarının yeni yasadan nasıl etkilenmesi beklenmektedir?
- 4- Türkiye'de vergi borcunu ödemeyen veya vergi borçları silinen şirketlerin olduğu bilindiğinde yeni yasanın uygulanması noktasında atılacak adımlar nelerdir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00101110492 / 010146103
Konu : Soru Önergesi (7/15999)

03.10.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 13.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1492243 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, İzmir Milletvekili Sayın Seda KÂYA ÖSEN tarafından verilen 7/15999 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İzmir Milletvekili Sayın Seda KÂYA ÖSEN'e Ait 7/15999 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-4) 2024 yılı Ağustos sonu itibarıyla serbest bölgelerde 2.086 firma faaliyet göstermektedir. Serbest bölgelerde üretim haricinde, alım satım ve diğer konularda faaliyet gösteren firmaların Türkiye'ye satışlarından elde ettikleri kazançlar halihazırda vergilendirilmektedir.

7524 sayılı Kanun ile yapılan değişiklik, üretici firmalara tanınan gelir/kurumlar vergisi istisnalarını düzenleyen Serbest Bölgeler Kanunu'nun geçici 3'üncü maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinde yapıldığından, düzenlemeden yalnızca üretici firmalar etkilenecektir. Bahse konu vergi istisnalarının ihracattan elde edilen kazançlarla sınırlandırılması sonucunda, serbest bölgelerde yatırım yapmış yabancı sermayeli firmaların faaliyetlerini Serbest Bölgeler Kanunu'nun amaçları doğrultusunda ihracata yönlendirmeleri beklenmektedir.

Üretim konusunda faaliyet ruhsatı bulunan 948 firma, 2023 yılında serbest bölgelerden yurt dışına 8,8 milyar ABD doları, Türkiye'ye 1,82 milyar ABD doları, bölge içine 1 milyar ABD doları satış yapmıştır.

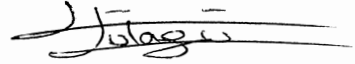
Öte yandan, Serbest Bölgeler Kanunu'nun geçici 3'üncü maddenin üçüncü fıkrasında *"Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir."* düzenlemesi yer almaktadır. Bu nedenle, 7524 sayılı Kanun ile yapılan değişiklik sonucunda vergi gelirlerinde hedeflenen artışa ilişkin bilgilerin Gelir İdaresi Başkanlığından talep edilmesi uygun olacaktır.

Son olarak, vergi tecili ve terkinine ilişkin hususlar Gelir İdaresi Başkanlığı görev ve yetki alanında olup, 7524 sayılı Kanun ile yapılan değişikliklere ilişkin 1 seri nolu Kurumlar Vergisi Genel Tebliğinde değişiklik yapılmasına ilişkin çalışmalar adı geçen kurum tarafından sürdürülmektedir.

84.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün Kiğı ilçesinde yapılan maden arama faaliyetlerinin tarım ve hayvancılığa verdiği zarara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/16104)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Ömer Faruk HÜLAKÜ

Bingöl Milletvekili

Bingöl'ün Kiğı ilçesinde bulunan birçok tarımsal ve ormanlık alanda sürdürülen maden arama çalışmaları, bölgedeki tarım ve hayvancılık faaliyetlerini olumsuz etkilemektedir. Su kaynaklarının kirlenmesi, hayvanların su ihtiyaçlarını karşılayamaması ve tarım alanlarının maden atıklarıyla kirlenmesi, köylülerin geçim kaynaklarını tehdit etmektedir. Bölgede sürdürülen tarımsal faaliyetlerin maden aramaları nedeniyle zarar görmesi, yerel halkın ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Bakanlığınız, Kiğı'daki maden faaliyetlerinin bölgedeki tarım ve hayvancılığa verdiği zararları incelemiş midir?
- 2) Maden atıklarının tarım alanlarına ve su kaynaklarına karışmasını önlemek için ne gibi önlemler alınmıştır?
- 3) Bölgedeki tarım ve hayvancılık faaliyetlerinin zarar görmemesi için maden arama çalışmalarının durdurulması düşünülmekte midir?
- 4) Maden faaliyetlerinden etkilenen çiftçilere ve hayvancılıkla uğraşan vatandaşlara yönelik tazminat ödenmesi planlanmakta mıdır?
- 5) Tarımsal faaliyetlerin devamlılığı için su kaynaklarının korunmasına yönelik bir proje mevcut mudur?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16110244

Konu : Soru Önergesi (7/16104)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAşKANLIĞINA

İlgi : 17.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1494857 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Bingöl Milletvekili Sayın Ömer Faruk HÜLAKÜ'ye ait 7/16104 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/16104)

**BİNGÖL MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FARUK HÜLAKÜ'YE AİT 7/16104 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Maden faaliyetlerinin gerçekleştiği bölgede tarım ve hayvancılığa zarar verildiğine dair tespit edilen ya da tarım ve orman il müdürlüğümüze zarar ve ziyan ile ilgili resmi olarak herhangi bir başvuru bulunmamaktadır. Tarım ve hayvancılığı olumsuz etkileyebilecek tüm konularda, ilgili mevzuat çerçevesinde gerekli önlemler alınmaktadır.

Madencilik faaliyetlerinin yer üstü ve yer altı su kaynaklarına etkileri mer'i mevzuat çerçevesinde ÇED sürecinde değerlendirilmekte ve faaliyetlerin su kaynaklarını olumsuz etkilememesi için alınması gereken tedbirlere ilişkin görüşlerimiz ÇED sürecini yürüten ilgili kurumlara iletilmektedir. Ayrıca su kaynaklarımızın kalite ve miktarının korunması, madencilik faaliyetleri dâhil olmak üzere su kaynaklarımızı etkileyen faaliyetlere yönelik olarak alınması gereken tedbirler nehir havza yönetim planları ile belirlenerek uygulanmaktadır. Bakanlığımızca Bingöl ilinin yer aldığı Fırat-Dicle Havzası için Havza Koruma Eylem Planı hazırlanarak uygulamaya konulmuş ve tedbirlerin uygulanması takip edilmektedir.

Su verimliliğini hem ulusal politika hem de yaşam kültürü haline getirmek adına Bakanlığımız koordinasyonunda 31 Ocak 2023 tarihinde "Su Verimliliği Seferberliği" başlatılmıştır.

Bu kapsamda kentsel, tarımsal, endüstriyel ve bireysel olmak üzere tüm sektörlerde su verimliliğinin yaygınlaştırılması amacıyla ileriye dönük hedeflerin ve stratejilerin belirlendiği "Değişen İklimle Uyum Çerçevesinde Su Verimliliği Strateji Belgesi ve Eylem Planı" hazırlanmıştır. Tüm paydaşların katılımı ve kapsayıcılığın ön planda tutulduğu belge ile gelecek 10 yıl için ulusal su verimliliği hedefleri ve tüm sektörleri kapsayan 114 eylem belirlenmiştir.

Ayrıca mevcut su kaynaklarının miktar ve kalite açısından daha iyi olması ve kullanılmış suların tekrar kullanılması amacıyla Bakanlığımız tarafından "Kullanılmış Suların Yeniden Kullanım Alternatiflerinin Değerlendirilmesi Projesi" yürütülmüştür. Proje kapsamında; atık su arıtma tesislerinde arıtılan atık suların ve tarımsal sulamadan dönen suların kalitesinin iyileştirilerek tekrar kullanılması yönünde çalışmalar yapılmıştır. Söz konusu proje ile tarımsal faaliyetin devamlılığı için su kaynaklarının korunmasına yönelik hedefler belirlenmiştir.

Bakanlığımızca "Tarımsal Kaynaklı Nitrat Kirliliğine Karşı Suların Korunması Yönetmeliği" kapsamında su kaynaklarının tarımsal faaliyetlerden kaynaklı kirliliğe karşı korunması amacıyla çalışmalar yürütülmektedir.

Türkiye genelinde yürütülmekte olan "Sularda Tarımsal Faaliyetlerden Kaynaklanan Kirliliğin Kontrolü Projesi" kapsamında tarımsal kaynaklı kirliliğin tespiti ve nitrata hassas bölgelerin belirlenmesi amacıyla ülke genelinde 4.856 istasyona ulaşan izleme ağında sularda tarımsal kaynaklı nitrat kirliliği izleme çalışmaları yürütülmektedir. Analiz sonuçları Nitrat Bilgi Sistemine (NİBİS) kaydedilmekte, tarımsal kaynaklı nitrat kirliliğinin tespiti ve nitrata hassas bölgelerin belirlenmesi çalışmalarında değerlendirilmektedir.

Ülke genelinde yürütülen tarımsal kirlilik izleme sonuçlarına bağlı olarak Nitrata Hassas Bölgelerin (NHB) belirlenmesi ve tarımsal kirliliği önlemeye yönelik tedbirleri içeren Nitrat Kirliliği Eylem Planının hazırlanması çalışmaları 25 nehir havzasında tamamlanmıştır.

Bingöl ilinde 24 yer üstü suyu istasyonunda tarımsal faaliyetlerden kaynaklanan kirlilik izlenmektedir.

Nitrat Kirliliği Eylem Planlarında; arazi yönetimi, gübreleme yönetimi, hayvansal gübre yönetimi, sulama yönetimi konularında toprak ve su kaynaklarının korunmasına yönelik tedbirler yer almaktadır.

Nitrat Kirliliği Eylem Planlarının uygulanması ile tarımsal üretim yapılırken, çevrenin korunması ve doğal kaynakların sürdürülebilirliği için toprak ve su kaynaklarının koruma/kullanma dengesinin gözetilerek çevre dostu tarımsal uygulamaların yaygınlaştırılması hedeflenmektedir.

85.- Edirne Milletvekili Ediz Ün'ün, Edirne ilindeki tarımsal sulama projelerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/16107)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı **İbrahim YUMAKLI** tarafından yanıtlanmasını istiyorum.



Ediz ÜN

Edirne Milletvekili

Seçim Bölgem olan Edirne ili ülkemizin tarımsal üretim potansiyeli en yüksek illerindendi. Çeltik ve ayçiçeği üretiminde birinci olan Edirne'de üretimin artması için sulama yatırımlarının ivedilikle tamamlanması gerekmektedir. Oysa tarımsal sulama yatırımları bir türlü tamamlanmamaktadır. Örneğin Trakya'nın GAP'ı olarak adlandırılan Çakmak Barajı sulamalarının halen birinci kısmı tamamlanmamış ikinci kısmının ise yapımına başlanmamıştır. Bu bağlamda;

1. Edirne'de halen yapımı devam eden tarımsal sulama yatırımları nelerdir? Bu yatırımlar hangi tarihte bitirilip hizmete açılacaktır? Güncel birim fiyatlarla bu yatırımların tamamlanması için gerekli para miktarı ne kadardır?
2. Edirne'de projeleri hazırlanmış ancak henüz yatırım programına alınıp yapımına başlanmamış tarımsal sulama projeleri nelerdir? Bu projelerin hangi tarihlerde yatırım programlarına alınıp yapımına başlanması planlanmaktadır ve kaç yıl içinde tamamlanması öngörülmektedir?
3. Edirne'de henüz planlama aşamasında olup projeleri hazırlanmamış tarımsal sulama yatırımları nelerdir? Bu yatırımların ne zaman projelendirilmesi ve programa alınarak yapılması öngörülmektedir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16110227

Konu : Soru Önergesi (7/16107)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1494857 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Edirne Milletvekili Sayın Ediz ÜN'e ait 7/16107 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/16107)

**EDİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN EDİZ ÜN'E AİT 7/16107 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Edirne'de halen yapımı devam eden tarımsal sulama yatırımları;

- Hamzadere Barajı Sulaması: Hamzadere Barajı 2011 yılında işletmeye alınmış ve 207 milyon m³ depolama hacmine sahiptir. Bugüne kadar 19.157 ha'lık sahanın şebekesi döşenmiştir. 4,5 milyar TL harcama yapılmıştır.
- Hamzadere Barajı Sulaması 2. Kısım: 8.178 ha sulama sahasına sahip işin proje maliyeti 2,5 milyar TL'dir. 2024 yılında 2.000 ha sahanın şebekesinin döşenmesi hedeflenmektedir.
- Çakmak Barajı Sulaması 1. Kısım: Çakmak Barajı 2015 yılında işletmeye alınmış ve 176 milyon m³ depolama hacmine sahiptir. 16.453 ha sulama alanına sahiptir. 623 milyon TL harcama yapılmıştır. 2024 yılında da 1.250 ha sahanın şebekesinin döşenmesi hedeflenmektedir.
- Meriç Edirne Sulaması: Su kaynağı Meriç Nehri olup 7.800 ha sulama sahasına sahiptir. 1,9 milyar TL harcama yapılmıştır.
- Çömlekköy Barajı ve Sulaması Projesi: Baraj inşaatının maliyeti 823 milyon TL'dir.
- Edirne Lalapaşa Büyüköğünlü Göleti ve Sulaması: 392 ha sulama sahasına sahiptir. Gölet ve sulama birlikte ihale edilmiştir. 377 milyon TL harcama yapılmıştır. Gölet tamamlanarak 392 ha sahanın şebekesi döşenmiştir.
- Edirne Lalapaşa Doğanköy Göleti ve Sulaması: 386 ha sulama sahasına sahiptir. Gölet ve sulama birlikte ihale edilmiştir. 251 milyon TL harcama yapılmıştır. Gölet tamamlanarak 386 ha sahanın şebekesi döşenmiştir.
- İpsala Karaağaç Barajı ve Sulaması İkmali: 1.043 ha sulama sahasına sahiptir. 122 milyon TL harcama yapılmıştır. Baraj 2024 yılı performans programı kapsamında tamamlanacak olup 2024 yılında 250 ha sahanın şebekesinin döşenmesi hedeflenmektedir.
- Edirne Keşan Beğendik Mandadere Göleti ve Sulaması: Lalacık Dere üzerine inşa edilecek gölet ile 40 ha alan sulanacaktır.
- Edirne Uzunköprü Sipahi Göleti ve Sulaması: 10.05.2024 tarihinde işe başlanmıştır. Gölet'in maliyeti 139,8 milyon TL'dir ve inşaatı tamamlanınca sulaması ihale edilecektir.
- Edirne Lalapaşa 1-2 Göletleri ve Sulaması İkmali Eksik İmalatların Tamamlanması: 1.500 ha araziye sulayacak olan Lalapaşa-1 ve Lalapaşa-2 Göletlerinde 13.02.2024 tarihinde sözleşmesi imzalanıp işe başlanmıştır. 2024 yılında 233 ha sahanın şebekesinin döşenmesi hedeflenmektedir. 85,5 milyon TL harcama yapılmıştır.
- Edirne Uzunköprü Bülbüldere Regülatörü: 15.03.2024 tarihinde sözleşmesi imzalanmıştır. Proje maliyeti 101,6 milyon TL'dir.
- Edirne Meriç Subaşı Sulaması İkmali: 16.01.2024 tarihinde de sözleşmesi imzalanmıştır. 2024 yılında da 100 ha sahanın şebekesinin döşenmesi planlanmaktadır. 31,8 milyon TL harcama yapılmıştır.

2024 Yılı Yatırım Programı'na teklif edilen projelerimiz;

- Enez Projesi,
- Keşan Sulaması Yenilemesi Projesi,
- Süloğlu Sulaması Yenileme Projesi,
- Yukarı İpsala Projesi- Korucuköy Barajı ve Sulaması ve

- Çakmak 2.Merhale Projesidir.

Proje hazırlama çalışmaları devam eden işler;

- Edirne Merkez Avarız Göleti Sulaması,
- Edirne Merkez Büyükdöllük (Değirmenyanı) Göleti Sulaması,
- Edirne Merkez Karaağaç Mahallesi Arazileri Sulaması,
- Edirne Merkez Menekşesofular Göleti Sulaması,
- Enez Şehitler Göleti Sulaması,
- Havsa Taptık Göleti Sulaması,
- Keşan Beğendik Mandadere Göleti Sulaması,
- Keşan Karahisar Göleti Sulaması,
- Keşan Kocadere Göleti Sulaması (Revize) ,
- Keşan Mahmutköy Kartalkaya Barajı Sulaması,
- Keşan Maltepe Göleti Sulaması,
- Keşan Şükrüköy Göleti Sulaması,
- Keşan Yeşilköy Göleti Sulaması,
- Lalapaşa Kavakdere Göleti Sulaması,
- Lalapaşa Tuğlalık Barajı Sulaması,
- Lalapaşa Uzunbayır Barajı Sulaması,
- Meriç Rahmanca Göleti Sulaması,
- Merkez Karayusuf Göleti Sulaması,
- Süloğlu Tatarlar Göleti Sulaması,
- Uzunköprü Aslıhan Göleti Sulaması,
- Uzunköprü Çöpköy Barajı Sulaması,
- Uzunköprü Dereköy Hasanpınar Göleti Sulaması,
- Uzunköprü Kırçasalılı Söğütlüdere Barajı Sulaması,
- Uzunköprü Sipahi Göleti Sulamasıdır.

Planlama çalışmaları devam eden işler ise;

- Enez Işıklı Göleti Sulaması,
- Keşan Yenimuhacir Solakdere Göleti Sulaması,
- Meriç Küçükaltıağaç Göleti Sulaması,
- Uzunköprü Kırçasalılı Başdere Göleti Sulamasıdır.

86.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Avrupa ülkeleri tarafından iade edilen tarım ürünlerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/16108)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruları Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili



Avrupa Birliği Komisyonu, gıdada ve yemde yapılan sınır ve market kontrolleri sonucu ortaya çıkan uygunsuzlukları, Gıda ve Yem için Hızlı Alarm Sistemi "RASFF" (Rapid Alert System for Food and Feed), portalı üzerinde yayınlıyor.

RASFF portalı, herkesin erişimine açık olarak, gıda ve yemde yapılan analiz sonuçlarındaki problemlerin duyurulduğu internet ortamıdır. Analizler, ürünün sınırdan geçişi sırasında veya markette satışı sırasında alınan örneklerden yapılmaktadır. Analiz sonuçlarına göre, ürünün sınırdan geçişi yasaklanabilir veya piyasadan toplanmasına karar verilebilir. Portal üzerinde, bildiri yapan ülke, ürün adı, menşei ülke, tarih, alınacak aksiyon gibi bilgiler görülebilir.

RASFF Portalı üzerinde 2023 yılı içerisinde toplam 4680 bildirim oluşturulmuştur. Bunlardan 359 bildirim adedi Türkiye orijinli ürünler hakkındadır. Türkiye orijinli ürünler hakkında yapılan bildirimler içinde Bulgaristan 128 bildirim ile ilk sırada yer alırken, Almanya'nın 51, İtalya'nın 30, Hollanda'nın 24, Fransa'nın 21, Belçika'nın 15, Yunanistan'ın 15, Romanya'nın 9, Polonya'nın 9, Danimarka'nın ise 9 bildirim yaptığı görülmüştür. Bu bildirimler sonucu Türkiye en çok bildiri yapan ülke durumundadır. Bu bildirimlerin yapılma nedeni ise genellikle pestisit kalıntısı, aflatoksin, pyrrolizide alkaloid, okratoksin A, salmonella ve renklendiricilerdir.

Bu bağlamda;

- 1- Bakanlığınız kayıtlarına göre 2023 yılı içerisinde Avrupa ülkelerinden iade edilen tarım ürünleri miktarı çeşitlerine göre ne kadardır? Bütün bu ürünlerin toplam ekonomik değeri nedir?
- 2- Bakanlığınızın kayıtlarına göre 2024 ağustos ayı itibarıyla iade edilen ürün çeşitleri nelerdir? Bu ürünlerin ekonomik değeri ne kadardır?
- 3- Bu ürünlerin iade edilmiş olmasının Türkiye ekonomisinin geneline yansıması nasıl olmuştur? Oluşan zararın maddi boyutu ne kadardır?
- 4- Tüm Dünya ülkeleri ilaçsız ve zehirsiz tarım yapma konusunda ısrarcı iken Bakanlığınızın ilaçsız ve zehirsiz tarım ürünü yetiştirilmesi için üreticilere ve çiftçilere yönelik bir çalışması var mıdır? Varsa bu çalışmanın ayrıntıları nasıldır?
- 5- İç piyasada tüketilen gıda maddeleri için benzeri bir denetim yapılmakta mıdır? Yapılan bu denetimlere göre piyasaya sunulması yasaklanan ürün çeşitleri nelerdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIğI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16110264

Konu : Soru Önergesi (7/16108)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAşKANLIğINA

İlgi : 17.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1494857 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın İbrahim AKIN'a ait 7/16108 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/16108)

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN İBRAHİM AKIN'A AİT 7/16108 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Avrupa Birliği (AB) üye ülkeleri tarafından AB mevzuatına göre yapılan resmi kontroller sonucunda tespit edilen olumsuzluklar, AB Komisyonuna bildirilmekte ve Komisyon tarafından yapılan nihai değerlendirme sonucu Gıda ve Yemde Hızlı Alarm Sistemi (RASFF) üzerinden ilan edilmektedir.

RASFF üzerinden ilan edilen bildirimler kısıtlama olmaksızın erişime açıktır. Ülkemiz menşeli ürünler hakkında da zaman zaman RASFF üzerinden bildirim alınabilmektedir. Her bir RASFF bildirimi için ayrı ayrı izlenebilirlik denetimleri gerçekleştirilmektedir. Bildirime konu ürünün birincil üreticisi tespit edilmekte ve ilgili birimlerimiz tarafından üreticiye yönelik gerekli eğitimler verilmektedir. Bakanlığımızca yapılan çalışmalar ve alınan önlemler AB Komisyona düzenli olarak iletilmektedir. Bildirim alan ihracatçı ve bildirim konu ürüne yönelik resmi kontroller de artırılmaktadır.

Ülkemizden ihraç edilen ve herhangi bir nedenle ülkemize geri dönen ürünlerin tamamında; öncelikle gümrükte ayniyat tespiti yapılmakta, ayniyat tespiti yapıldıktan sonra ürünler Bitki Karantinası Yönetmeliği, Türk Gıda Kodeksi Yönetmeliği ve yem mevzuatı kapsamında %100 bitki sağlığı ve gıda/yem güvenirliliği yönünden resmi kontrollere tabi tutulmaktadır.

Bitkisel üretimde kimyasal mücadeleye alternatif yöntemlerin yaygınlaştırılması, pestisitlerin mevzuatlar doğrultusunda kullanılması ve etkin denetimi ile kalıntının önlenmesi amacıyla Kalıntı Eylem Planı (2022-2025) yürütülmektedir.

Bakanlığımızca uluslararası standartlar doğrultusunda çevre dostu mücadele yöntemlerinin yaygınlaştırılması amacıyla Entegre Mücadele (IPM) uygulamaları teşvik ve tavsiye edilmekte, eğitim, proje ve kontrol faaliyetleri yürütülmektedir.

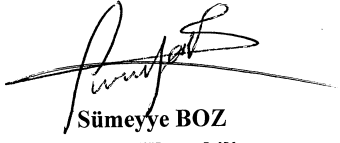
- Entegre ve Kontrollü Ürün Yönetimi (EKÜY) projesi kapsamında ürünler analize tabi tutulmakta ve sertifika ve logo verilmektedir.
- Pestisit kullanımına alternatif yöntemlerden biyolojik ve biyoteknik mücadele yöntemlerini kullanan üreticilere destekleme ödemesi yapılmaktadır.
- Bağ, bahçe, sera ve tarla gibi üretim alanlarında pestisit kullanımının denetlenmesi amacıyla “Hasat Öncesi Pestisit Denetimi” yapılmaktadır.
- Ülkemizde gereksiz ve hatalı ilaç kullanımının önlenmesi, doğal dengenin korunması ile sürdürülebilir tarım konularında farkındalık oluşturmak amacıyla eğitim ve yayım çalışmaları ile üretim alanlarında çiftçi tarla okulu çalışmaları yapılmaktadır.

Bakanlığımızca pestisit kullanımının azaltılmasına yönelik gerekli eğitim ve denetim çalışmalarının yapılmasına geliştirilerek devam edilecektir.

87.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz'un, toy kuşlarının neslinin korunması talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/16110)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Sümeyye BOZ
Muş Milletvekili

Muş ili, özellikle Malazgirt ilçesi ve çevresinde yaşayan toy kuşu (Otis tarda), dünyanın en büyük uçabilen kuşlarından biri olup, Türkiye'nin nesli tükenme tehlikesi altında bulunan türleri arasında yer almaktadır. Türkiye'nin kırmızı listesinde bulunan bu kuş türü, avcılık ve habitat kaybı gibi nedenlerden dolayı hızla yok olma tehlikesiyle karşı karşıyadır. 2023 yılı içerisinde Muş'ta bitkin ve yaralı halde bulunan toy kuşları, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Yaban Hayvanları Koruma ve Rehabilitasyon Merkezi'ne götürülmüş ve tedavi altına alınmıştır. Ancak, yasa dışı avcılık ve ekosistem tahribatı nedeniyle bu kuşların korunması büyük önem taşımaktadır. Ayrıca, yerel çiftçiler tarım faaliyetlerini bu kuşların yuvalarını korumak amacıyla geciktirmelerine rağmen, kaçak avcılığın devam ettiği bildirilmiştir.

Bu bağlamda:

1. Toy kuşlarının neslinin korunması için Muş ili ve çevresinde yürütülen çalışmalar nelerdir? Bu konuda Bakanlığınızın yürüttüğü ya da planladığı özel bir koruma programı mevcut mudur?
2. Kaçak avcılığın önlenmesine yönelik hangi tedbirler alınmaktadır? Toy kuşlarının yasa dışı avlanmasının önüne geçmek için yerel denetimler ve yaptırımlar için atılacak adımlar nelerdir?
3. Muş Ovası ve çevresinde toy kuşlarının doğal yaşam alanlarının korunması için yapılan çalışmalar nelerdir? Bu kuşların habitatlarının korunmasına yönelik özel bir eylem planı hazırlanmakta mıdır?
4. Toy kuşlarının korunması ve halkın bu konuda bilinçlendirilmesi amacıyla herhangi bir eğitim veya farkındalık kampanyası yürütülmekte midir? Özellikle çiftçiler ve yerel halkın bu konuda daha etkin bir şekilde bilgilendirilmesi için adımlar atılacak mıdır?
5. Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Yaban Hayvanları Koruma ve Rehabilitasyon Merkezi gibi kurumlarla ortak projeler yürütülerek bu türün tedavi ve rehabilitasyon süreçlerine destek verilmeye devam edilecek midir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16110184

Konu : Soru Önergesi (7/16110)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1494857 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Muş Milletvekili Sayın Sümeyye BOZ ÇAKI'ya ait 7/16110 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/16110)

**MUŞ MİLLETVEKİLİ SAYIN SÜMEYYE BOZ ÇAKI'YA AİT 7/16110 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

AB Katılım Öncesi Yardım Aracı (IPA) II. dönemi kapsamında “Yeni Bir Metodoloji Kapsamında Türkiye’nin Nesli Tehlike Altındaki Türleri için Tür Eylem Planlarının Hazırlanması, Uygulanması ve İzlenmesi” projesi tamamlanmıştır. Bu bağlamda, Toy kuşuna ait Tür Eylem Planı gözden geçirilmiş olup 2024-2028 yıllarını kapsayan güncellenmiş faaliyetler çerçevesinde toy kuşunun dağılım gösterdiği tüm alanlarda aşağıdaki hedeflere yönelik;

- Toy’un dağılım alanlarının korunmasına yönelik gerekli tedbirlerin alınması,
- Toy popülasyonunda herhangi bir düşüş yaşanmaması için gerekli önlemlerin hayata geçirilmesi,
- Toy’un bölgesel düzeyde tanıtımının sağlanması,
- Toy’un biyolojisi hakkında daha detaylı bilgilerin elde edilmesi

çalışmaları planlanmıştır.

Toy Tür Eylem Planı ve revize edilen faaliyetler kapsamında, toy kuşlarının korunması ve halkın bu konuda bilinçlendirilmesi amacıyla aşağıdaki faaliyetler oluşturulmuştur;

- Türün önemi, korunması ve türe zarar veren faaliyetler hakkında ilçedeki kamu kurumları ve kolluk kuvvetlerinin her yıl bir kez bilgilendirilmesi,
- Önemli üreme alanlarına yakın yerleşimlerde, yerel halka toy kuşunun önemi ve korunması hakkında bilinçlendirme çalışmaları yapılması,
- Türün doğal yayılış alanlarında, özellikle ormanlık alanlarda, tarım alanı açma, otlatma, ağaç kesimi gibi faaliyetlerin toy kuşlarına zarar vermeyecek şekilde gerçekleştirilmesi için tarla ve hayvan sahipleri, çobanlar, orman kesim işçileri gibi ilgili kişilerle görüşmeler yapılması ve bu kişilerin ikna edilmesi,
- Toy kuşunun mevcut ve potansiyel dağılım gösterdiği alanlarda her yıl düzenli olarak, yılda üç kez popülasyon sayımları yapılması ve elde edilen verilerin kayıt altına alınması,
- Önemli üreme alanlarına yakın yerleşimlerde, toy kuşu hakkında farkındalığın tespit edilmesi amacıyla 2024-2028 yılları arasında iki kez anket çalışması yapılması ve farkındalığın artışının ölçülmesi,
- Önemli üreme alanlarına yakın yerleşimlerde türün tanıtımına yönelik basılı ve görsel materyallerin hazırlanması ve dağıtılması,
- Yerel halk, öğretmenler ve öğrenciler için toy kuşunun önemi hakkında farkındalık oluşturma amaçlı eğitim ve bilgilendirme faaliyetlerinin düzenlenmesi.

Bu faaliyetlerle türün neslinin korunması için yerel halkın bilinçlendirilmesi, habitatın iyileştirilmesi ve toy kuşlarının yaşam alanlarının güvence altına alınmasına yönelik çalışmaların daha etkin bir şekilde yürütülmesi hedeflenmektedir.

Önergede bahsi geçen ilimizde toy kuşu avcılığına karşı taşra teşkilatımızda görev yapan memur, işçi, saha bekçisi ve av koruma kontrol memurlarımız marifetiyle sahada koruma kontrol çalışmalarımız aralıksız sürdürülmektedir.

“Av ve Yaban Hayvanı Üretme Yeri ve İstasyonları ile Kurtarma Merkezlerinin Kuruluşu, Yönetimi ve Denetimi Hakkında Yönetmelik” ve uluslararası sözleşmeler gereğince, el konulan veya doğal afetler, çevre sorunları, yaralanma ve sahipsiz kalma gibi nedenlerle bakıma ve

.....
tedaviye muhtaç olan yaban hayvanlarının, tekrar doğal yaşam ortamlarına bırakılncaya veya yabancı türlerin orijin ülkesine gönderilinceye kadar bakım, tedavi ve rehabilitasyonları yapılması maksadıyla Yaban Hayvanı Kurtarma ve Rehabilitasyon Merkezleri kurulmaktadır. Bu minvalde kurulan Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Yaban Hayvanları Koruma ve Rehabilitasyon Merkezi'nde de hem bahse konu türün hem de tedaviye muhtaç olan diğer yaban hayvanlarının tedavi ve rehabilitasyon süreçlerine destek verilmeye devam edilecektir.

88.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Muratlı Sınır Kapısının açılması talebine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/16113)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 05.09.2024

Av. Uğur BAYRAKTUTAN

Artvin Milletvekili

Ülkemiz ile Gürcistan arasında geçişleri sağlayan Sarp Sınır Kapısı dışında, Borçka, Muratlı Sınır Kapısı'nın açılması konusunda yurttaşlarda ve yöre halkında büyük bir beklenti mevcuttur. Yıllardır bir türlü çözüme kavuşmayan ve ileri tarihe atılan Muratlı Sınır Kapısı'nın yöre kalkınması için büyük önem arz ettiği ortadadır.

Ticaret Bakanlığı ile Dışişleri Bakanlığının ortak çalışmalarla, gerekli girişimlerde bulunarak; 17.12.2013 tarih ve 28854 sayılı resmi gazetede yayınlanan, 26.11.2013 tarih ve 2013/5677 sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla Borçka ilçesi Muratlı mevkiinin daimi yolcu giriş kara hudut kapısı olarak tescil edilen Muratlı Sınır Kapısı'nın alternatif olarak faaliyete geçirilmesinin sağlanması, Sarp Sınır Kapısı'nda meydana gelen yoğunluk nedeniyle mağduriyet yaşayan Bölge Halkının öncelikli talepleri arasındadır.

Türkiye ile Gürcistan arasındaki dostluğumuzu ve ticari faaliyetleri pekiştirecek, her ülke halkının da heyecanla beklediği Muratlı Sınır Kapısı'nın açılması adına iki ülke arasında gerekli adımların ivedilikle atılması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- 11 yıl önce kara hudut kapısı olarak tescil edilen Muratlı Sınır Kapısı'nın açılması adına Ticaret Bakanlığı ile ortak şekilde yürütülen çalışmalar ve komşu ülkelerle yapılan görüşmeler hangi aşamadadır?
- 2- Muratlı Sınır Kapısı'nın açılması adına bir takvim açıklar mısınız?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00101216676 - 101461581
Konu : Soru Önergesi (7/16113)

03.10.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E. 1494857 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Artvin Milletvekili Sayın Av. Uğur BAYRAKTUTAN tarafından verilen 7/16113 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Artvin Milletvekili Sayın Av. Uğur BAYRAKTUTAN'a Ait 7/16113 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-2) Sarp Gümrük Kapısı'nda yaşanan araç/yolcu trafiğinin azaltılarak Gürcistan ile olan dış ticaretimizin geliştirilmesi ve Artvin'in Camili bölgesinde yerleşik vatandaşlarımızın kış aylarında yaşadığı sıkıntıların giderilmesi amacıyla 26.11.2013 tarihli ve 2013/5677 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Muratlı Kara Hudut Kapısı kurulmuştur.

Sarp Gümrük Kapısı'na alternatif oluşturulması amacıyla planlanan Muratlı Gümrük Kapısı için ilgili kurumlarla iş birliği ve koordinasyon yapılmış, inşaat çalışmaları için gerekli finansman sağlanmış olup, tarafımızda herhangi bir sorun bulunmamaktadır. Ancak Gürcistan tarafında altyapı çalışmaları için bütçe sağlanamamıştır.

Sonuç olarak, Gümrük Kapısı'nın açılması adına hazırlanacak takvim, Gürcistan tarafında altyapı çalışmalarının teminine ilişkin bütçenin sağlanmasına bağlıdır.

89.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, lisanslı depoculuk faaliyetine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/16225)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından Anayasanın 98. ve TBMM içtüzüğünün 96. Maddelerine göre yazılı olarak yanıtlandırmasını dilerim.
10.09.2024

Evrım Karakoz
Aydın Milletvekili

Tarımsal üreticilerin en büyük sorunlarından bir tanesi de hiç kuşkusuz ürünlerini depolamaktır. Ürünü toplayan üretici ne yazık ki o ürünü teslim edip güvenle muhafaza edebileceği sağlıklı ve modern depolara her zaman ihtiyaç duymaktadır.

Sigortalı ve sağlıklı depolama imkânı sağlayan lisanslı depoculuk ne kadar çok yaygınlaşırsa üretici kendini o kadar güvende hissedecektir. Depoculuk yatırımların yaygınlaşması için de devletin depoculuk yapacak kişilere destekler vermesi, makine ve inşaat yatırımlarını teşvik etmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Ülke genelinde toplam kaç adet lisanslı depo vardır? Bölgesel olarak bakıldığında lisanslı depoların dağılımı ve bu depoların toplam kapasitesi ne kadardır? Ne kadarı kullanılmaktadır?
2. Aydın ilinde lisanslı depo var mıdır? Varsa toplam sayısı ve kapasitesi ne kadardır ve bu kapasitenin ne kadarı kullanılmaktadır? Depoların ilçelere göre dağılımı nasıl olmuştur? Yapılan fizibilite çalışmaları kapsamında Aydın ilinde lisanslı depo ihtiyacı var mıdır?
3. Lisanslı depolama tesisi ve buna bağlı olarak diğer tesislerin yapılması için bakanlık olarak 2018 yılından bu yana kaç işletmeye lisanslı depo kurması için izin verilmiştir? 2024 yılı içinde ülke genelinde hizmete giren yeni lisanslı depo var mıdır? Varsa bunun sayısı kaçtır?
4. Lisanslı depo kurulmasında kapasite olarak belirlenmiş bir alt limit var mıdır? Varsa ne kadardır? 2018 yılından bu yana incir depolanması için lisans alan ya da lisans almak için bakanlığınıza müracaat eden depo işletmecisi veya anonim şirket var mıdır? Varsa lisans başvurularının durumu ne olmuştur?
5. 5300 sayılı Tarım Ürünleri Lisanslı Depoculuk Kanunu'nun 24 üncü maddesine göre "Lisanslı Depoculuk Tazmin Fonu"nun 5 kişilik yönetiminde (bakanlık, lisanslı depolar, borsalar ve üretici temsilcileri) yer alan "üreticilerin" temsil sayısının 1'den 2'ye, bakanlık temsil sayısının da 2'den 3'e çıkartılarak yönetimin 7 kişiden oluşması doğru olmaz mı?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16103558

Konu : Soru Önergesi (7/16225)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1496826 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Aydın Milletvekili Sayın Evrim KARAKOZ'a ait 7/16225 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/16225)

**AYDIN MİLLETVEKİLİ SAYIN EVRİM KARAKOZ'A AİT 7/16225 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Bakanlığımız lisanslı depolara ürün emanet eden üretici/üretici örgütlerine kira, nakliye ve analiz destekleme ödemesi yapmakta olup lisanslı depolara ilişkin kuruluş, faaliyet, denetim ve diğer tüm faaliyetler Ticaret Bakanlığı'nın yetki ve sorumluluğunda yürütülmektedir.

90.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün bazı köylerinde yaşanan içme suyu sorununa ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/16230)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Ömer Faruk HÜLAKÜ

Bingöl Milletvekili

Bingöl iline bağlı, Karêr bölgesi olarak bilinen Sötlüce, Sarıdıbek, Kabaçalı, Dolutekne, Altınevler, Çamlıca, Doluçay ve Elmaağaç grup köyleri ve mezralarında temiz suya erişim sıkıntısı yaşanmaktadır. Bölgede yaşanan temiz su sorunları, tarımsal faaliyetler üzerinde de olumsuz etki yaratmaktadır. Köylüler hem içme suyu hem de tarım ve hayvancılık için gerekli suya erişmekte güçlük çekmektedir. Bu durum, bölgedeki tarımsal üretimi ve hayvancılık faaliyetlerini de sekteye uğratmaktadır. Su kaynaklarının sağlıklı bir şekilde kullanılamaması, ürün kaybı ve hayvanların sağlık sorunlarıyla karşı karşıya kalınmasına yol açmaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Bakanlığınız, söz konusu bölgede yaşanan içme suyu sorunlarının tarımsal faaliyetler üzerindeki etkilerini incelemiş midir?
- 2) Bölgedeki su sorunlarının çözülmesi için Bakanlık olarak bir planlama yapılmakta mıdır?
- 3) Köylülerin tarımsal sulama ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla Bakanlığınızca herhangi bir çalışma var mıdır?
- 4) Su kaynaklarının korunması ve sağlıklı kullanımı ne gibi çalışmalar yürütülmektedir?
- 5) Bakanlığınız, bölgedeki su kaynaklarının tarımsal üretim ve hayvancılık için yeterli olup olmadığını belirlemek amacıyla bir inceleme başlatmayı planlamakta mıdır?
- 6) Bölgedeki su kaynaklarının iyileştirilmesi için hangi bütçe kaynakları tahsis edilmiştir ve bu sorunların kalıcı olarak çözülmesi için ek kaynak ayrılması planlanmakta mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16103593

Konu : Soru Önergesi (7/16230)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAşKANLIĞINA

İlgi : 20.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1496826 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Bingöl Milletvekili Sayın Ömer Faruk HÜLAKÜ'ye ait 7/16230 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/16230)

**BİNGÖL MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FARUK HÜLAKÜ'YE AİT 7/16230 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Bakanlığımız DSİ Genel Müdürlüğü 1053 sayılı "Belediye Teşkilatı Olan Yerleşim Yerlerine İçme, Kullanma ve Endüstri Suyu Temini Hakkında Kanun"un 18.04.2007 tarihli ve 5625 sayılı Kanun ile değişen 10'uncu maddesine istinaden belediye teşkilatı olan yerleşim yerlerine içme ve kullanma suyu temin etmektedir.

Önergede içme suyu talep edilen yerleşim yerleri köy niteliğinde olup 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'na göre belediye sınırları dışındaki köylere imar, yol, su kanalizasyon hizmetlerini vermek İl Özel İdarelerinin görev alanına girmektedir.

Yer altı ve yüzey sularının tahsisi DSİ tarafından "Su Tahsisleri Yönetmeliği"ne göre yapılmaktadır. Tahsis amacına göre su kalitesi ile ilgili analizler, kullanıcı tarafından yapılmakta su kalitesi yönünden engel bir durum yok ise su tahsisi yapılmaktadır.

Söz konusu köylerin tarım arazilerinin sulanmasına yönelik incelemeler yapılmış ancak bölgenin topoğrafik ve jeolojik yapısının tarımsal sulama amaçlı gölet yapımı için uygun aks yeri olmadığı görülmüştür. Sarıdibek köyünde hayvancılık yapan vatandaşların faydalanması için Bingöl Adaklı Sarıdibek Köyü Su Biriktirme Yapısı adı altında depolama tesisi yapılabilirliğinin araştırılması için DSİ 9'uncu Bölge (Elazığ) Müdürlüğümüzce fizibilite çalışması yapılacaktır.

8038 ve 8039 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararları kapsamında 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ile T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden 28 farklı konuda %25-%100 aralığında Hazine faiz/kâr payı destekli yatırım ve işletme kredi/finansmanı kullanımı yapılabilmektedir.

Bu doğrultuda; basınçlı sulama sistemleri ve tarımsal yenilenebilir enerji yatırımlarına %100 faiz/kâr payı desteği verilmektedir.

Ülkemiz, küresel iklim değişikliğinin etkilerinin yoğun olarak hissedileceği Akdeniz iklim kuşağında yer almasından dolayı iklim değişikliğinin olumsuz etkilerinden en fazla etkilenen ülkeler arasında kabul edilmektedir.

Ülkemizin genelinde beklenen su açığını önlemek ve öteleyebilmek için en hızlı ve en etkili çözüm olarak tüm sektörel ve bireysel kullanımlarda suyun verimli kullanılması, kayıpların ve israfın engellenmesi, suyun kullanım döngüsü içerisinde tutularak yeniden kullanılması, alternatif su kaynaklarının yaygınlaştırılması, su ayak izinin azaltılması temel ulusal strateji olarak belirlenmiştir.

Ülkemizde tüm sektörlerde suyun verimli kullanılması ve su verimliliği konusunda toplumsal farkındalığın artırılması amacıyla 31 Ocak 2023 tarihinde "Ulusal Su Verimliliği Seferberliği" başlatılmıştır.

Ulusal su verimliliği hedeflerinin ve stratejilerinin ortaya konulduğu "Değişen İklimle Uyum Çerçevesinde Su Verimliliği Strateji Belgesi ve Eylem Planı (2023-2033)" 4 Mayıs 2023 tarihli ve 32180 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

Bulunduğumuz yüzyıl için yapılan iklim etki değerlendirmeleri, artan sıcaklıklarla ve değişen yağış rejimi neticesinde tarımsal sulama, endüstri, kentsel ve turizm kullanımlarının hangi ölçüde artacağı ile ilgili olarak gelecek dönemlere ilişkin su ihtiyaçları projeksiyonları yapılmıştır.

Bakanlığımızca 2016 yılında tamamlanan "İklim Değişikliğinin Su Kaynaklarına Etkisi Projesi" ile iklim değişikliğinin tüm havzalarda yüzey ve yer altı sularına muhtemel etkisi tespit

edilmiş ve gerekli uyum faaliyetleri belirlenmiştir.

2023-2027 dönemini kapsayan “Tarımsal Kuraklık Mücadele Stratejisi ve Eylem Planı” oluşturularak Cumhurbaşkanlığı Kararı ve Uygulama Tebliği yayımlanmıştır. Söz konusu plan ile tarımsal üretimde sürdürülebilirliği sağlamak ve kuru/sulu alanlarda üretim yapılmasında gerekli yol haritası belirlenmiştir.

Kuraklık risklerinin olumsuz etkilerinin asgari düzeye indirilmesi ve kuraklıklara karşı hazırlıklı olunması maksadıyla ülkemizdeki 25 nehir havzası için kuraklık yönetim planları hazırlanmıştır.

Bakanlığımız Su Yönetimi Genel Müdürlüğünce tarım sektörü ile birlikte 12 sektörün adil ve dengeli su paylaşımını sağlamak ve su kullanımından elde edilecek faydayı en üst seviyeye çıkarmak maksadıyla havza ve alt havza bazında Sektörel Su Tahsis Planları (SSTP) hazırlanmaktadır.

Ayrıca “Kuraklık Tahmini ve Erken Uyarı Sisteminin Kurulması” çalışmalarına başlanmış olup 2027 yılında tamamlanması hedeflenmektedir

Bingöl ilinin de yer aldığı Fırat-Dicle Havzası su kaynaklarının kalite ve miktarının korunması ve sürdürülebilir kullanımının sağlanması maksadıyla havza koruma eylem planı 2013 yılında hazırlanarak uygulamaya konulmuş ve tedbirlerin uygulanması takip edilmektedir.

91.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, kelaynak kuşlarının doğal yaşam alanlarının korunması için alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/16231)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. **13/09/2024**

Av. Mahmut Tanal
Şanlıurfa Milletvekili

Kelaynak kuşları, dünya genelinde nesli tükenme tehlikesiyle karşı karşıya olan türler arasında yer almakta ve yalnızca Şanlıurfa ili Birecik ilçesinde doğal yaşamlarını sürdürebilmektedirler. Tarih boyunca nüfusları ciddi oranda azalan kelaynak kuşlarının, özellikle zirai ilaçların yoğun kullanımı ve yaşam alanlarının daralması sebebiyle türlerinin devamı tehlikeye girmiştir. Bu kapsamda sorularımın cevaplandırılması gerekmektedir.

1. Kelaynak kuşlarının doğal yaşam alanlarının korunması amacıyla bugüne kadar alınan önlemler nelerdir? Alınan bu önlemler Kelaynak kuşlarının yaşam alanlarının korunmasında yeterli gelişmeyi sağlamış mıdır? Bakanlığınızca bu konuda bir önlem alınmamışsa gerekçesi nedir?
2. Şanlıurfa ili Birecik ilçesinde kurulan kelaynak üreme istasyonunun kapasitesi işbu önerge tarihi itibarıyla nedir? Bakanlığınızca kapasitenin artırılması yönünde bir çalışma var mıdır? Şayet var ise Bakanlığınızca ayrılan bütçe ne kadardır? Bakanlığınızca kapasite artırımı konusunda bir planlama yapılmamış ise gerekçesi nedir?
3. Kelaynak kuşlarının doğaya salınması ardından izleme ve koruma süreci nasıl işletilmektedir? Bu süreçlerde teknolojik yeniliklerden ne ölçüde yararlanılmaktadır?
4. Zirai ilaçların kullanımının Kelaynak kuşlarının doğal beslenme düzenini olumsuz etkilediği bilinmektedir. Kuşların doğal beslenme düzeninin olumsuz etkilenmesinin önüne geçmek adına Bakanlığınızca bir planlama yapılmış mıdır? Yapılmamış ise gerekçesi nedir?
5. Birecik ilçesinde Kelaynak kuşlarının korunması ve avlanmasının önüne geçilmesi amacıyla bölge halkına bilgilendirme çalışmaları yapılmış mıdır? Yapılmış ise bu çalışmalar nasıl yürütülmektedir? Bakanlığınızca bu şekilde bir çalışma yapılmamış ise gerekçesi nedir?
6. Kelaynak kuşlarının uluslararası alanda korunması ve nesillerinin tükenmesinin engellenmesi amacıyla ülkemizin yer aldığı projeler var mıdır? Var ise bu projelerin kapsamı nedir?

7. Kelaynak kuşlarının koruma altına alınması ile birlikte popülasyonlarının artırılması ve üremelerinin artışı amacıyla Orman Genel Müdürlüğü ve diğer ilgili kurumlar ile temasa geçilmiş midir? Geçilmiş ise üretilen projelerin kapsamı nedir? İlgili kurumlar ile temasa geçilmemiş ise gerekçesi nedir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-16103640

Konu : Soru Önergesi (7/16231)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1496826 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Şanlıurfa Milletvekili Sayın Av. Mahmut TANAL'a ait 7/16231 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/16231)

**ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. MAHMUT TANAL'A AİT 7/16231 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Kelaynak kuşlarının korunması amacıyla Şanlıurfa Birecik'te 1978 yılında Bakanlığımız tarafından Kelaynak Üretme İstasyonu kurulmuştur. Bunun yanında 2011 yılında Kelaynak Üretme İstasyonunu ve önemli beslenme alanını oluşturan Birecik Fidanlığını da içine alan Birecik Fırat Yaban Hayatı Geliştirme Sahası ilan edilmiştir.

Birecik Kelaynak Üretme İstasyonunun kapasitesi 300 kuştur. İkinci bir Kelaynak Üretme İstasyonu kurulması için de yer seçimi çalışması yapılmaktadır.

Kuşlar her yıl Şubat ayının ortalarında doğaya serbest bırakılmaktadır. Doğaya bırakıldıktan sonra kuşlar sürekli Birecik Üretme İstasyonunda görevli personel tarafından izlenmektedirler. Bu izleme çalışmaları dürbün ve teleskoplar ile yapılmaktadır. Bunun yanında göçe bırakılan tüm bireyler metal ve plastik malzemeler ile halkalanmaktadır. Ayrıca göçe bırakılan bazı bireylere GPS'li vericiler takılarak izlenebilmektedir.

Kuşların doğal beslenmesini devam ettirmek adına ana beslenme alanlarından biri olan Birecik Orman Fidanlığı Yaban Hayatı Geliştirme Sahası olarak ilan edilmiştir. Bunun yanında Kelaynakların zirai ilaçlardan etkilenmemeleri için Kelaynak İstasyonunda günde iki defa yemleme yapılmaktadır.

Geçmiş yıllarda STK'larla birlikte halkın ve öğrencilerin bilinçlendirilmesi çalışmaları yürütülmüştür. Kuşun tanıtılması amacıyla Birecik Belediyesi her yıl Kelaynak Festivali düzenlenmektedir.

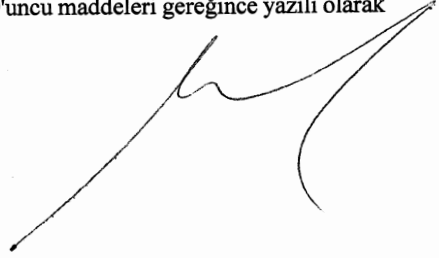
Kelaynak neslinin küresel ölçekte tehdit altında olduğundan bu kuş ile ilgili çalışmalar yürüten Uluslararası Dernekler ve Kelaynak kuşlarına sahip çeşitli ülkelerle işbirlikleri bulunmaktadır.

Kelaynak kuşlarının koruma altına alınması ve popülasyonunun artırılması amacıyla ilgili kurum ve kuruluşlarla işbirliği yapılmaktadır.

92.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kandıra 1 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûmun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkan Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/16244)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide; “Ben Ayten Öztürk Kandıra 1 Nolu F Tipi Cezaevinde kalıyorum. Temmuz ayında hakkımda 2 ağırlaştırılmış müebbet cezası onandı. 2008 yılında yaşanan bir linç olayıyla ilgili bir iftiracının “Linç olayını kaldırımda izliyordu” iddiasına dayanarak verilen bu cezanın ne hukukta ne de insanlıkta yeri yoktur. Hakkımda yalan beyanda bulunan şahıs linç olayından yer alan sanıklardan biridir. Kendisini kurtarmak için aleyhimde ifade verdiği açıktır. Hakkımda verdiği yalan ifade sebebiyle ödüllendirilmiş ve kendisine ceza indirimi yapılmıştır. Ben 8 Mart 2018 yılında Lübnan Refik Hasiri Havalimanında pasaportumdaki sorun nedeniyle gözaltına alındım. Lübnan’da 6 gün gözaltında kaldıktan sonra Türkiyeli yetkililer tarafından gayri resmi bir şekilde ellerim arkadan kelepçelenip gözlerim bağlanarak ve kafama çuval geçirilerek özel bir uçakla zorla Türkiye’ye getirildim. Lübnan’la yapılan gizli anlaşmalar sonucu Türkiye’ye getirilmem tamamen gizli tutuldu. Ailem ve çevrem beni 6 ay boyunca her yerde aradı. Bu duruma dayanamayan babam yaşadığımı öğrenmeden hayata gözlerini yumdu. Nasıl bir yerde olduğumu aylar boyunca anlamaya çalıştım. Zorla sokulduğum yerde ilk başta beni çırılçıplak soydular. Ben bu gizli işkence merkezinde tam 6 ay boyunca küçük bir hücrede tutuldum. Aylar süren fiziki işkencenin yanında psikolojik işkenceye de maruz kaldım. Elektrik, elektroşok, taciz, tecavüz girişimi, suda boğmaya çalışma, tabutlukta bekletme, işkence gören insanların sesini dinletme gibi her türlü işkence sonucu 25 kilo verdim. Bedenimde 898 yara izi oluştu. 6 ay boyunca temiz hava, güneş ışığı ve insan yüzünden yoksun kaldım. 6 ay boyunca benden tanımadığım insanlar hakkında yalan beyanlarda bulunmamı istediler. O işkencelere rağmen tanımadığım insanlar hakkında yalan beyanda bulunmayı kabul etmedim. 29.08.2018’te akşam saatlerinde işkenceciler beni Ankara’daki açık bir araziye gizlice terk ettiklerinde sağlığımı yitmiş haldeydim. Beni hiç bilmediğim o araziye bırakıp hızla uzaklaşan işkencecilerin hemen

ardından Ankara siyasi şube polisleri tarafından sözde bir ihbar üzerine gözaltına alındım. 3 gün gözaltında kaldıktan sonra savcı ve hakim karşısına çıktığımda yaşadığım işkenceleri anlatmama ve bedenimdeki bariz yaralara rağmen yüzüme bakmadılar bile. O araziye nasıl geldiğim ve neden o halde olduğumu sormadan ne olduğu belirsiz bir ihbara dayandırılarak tutuklandım. Tutukluymken 2008'deki bir linç olayıyla ilgili SEGBİS'e çıkarıldım. İstanbul'un bir mahallesinde bir tecavüzcünün linç olayını izlediğime dair iftiracının beyanı üzerine yargılanıyordum. İftiracının yalan ve soyut beyanı dışında somut tek bir delile dayanmayan bu yargılamayla ilgili katıldığım ilk mahkemede hakkımda serbest bırakılma kararı verildi. Ancak Ankara'daki araziye bırakılmam sonrası açılan dosyadan tutukluymdım. Sonra iki dosya birleştirildi. Yargılanmam linç dosyası üzerinden devam edildi. Ankara'daki arazide bulunmam yok sayıldı. Böylece benim oraya işkenceciler tarafından getirilerek hayatımdan çalınan 6 aylık süreçte yok sayıldı. Yaklaşık 3 buçuk yıl tutuklu kaldım. Bu süre zarfında tüm mahkemelerimde sözlü olarak suç duyurularımda işkenceyi anlattım. Buna rağmen işkence soruşturulmadı. Kovuşturmaya yer yok kararı verildi. Yaklaşık 20 kişinin yargılandığı linç dosyasında tutuklu tek kişi bendim. 3 buçuk yıl tutsaklığın ardından Haziran 2021'de 2 ağırlaştırılmış müebbet cezası verilerek ev hapsiyle tahliye edildim. Bana cezayı veren heyet bile bu cezanın adil olmadığını biliyordu. 2 buçuk yıl ev hapsinde kaldım. Ev hapsindeyken denetim adı altında psikolojik işkence sürdü. Evim sürekli basıldı ve herhangi bir suç unsuru bulunamadı. 06.02.2024 tarihinde Çağlayan Adliyesindeki olay gerekçe gösterilerek evim basıldı. Gözaltına alınıp kurulmaya çalışılan bir komployla tutuklandım. Yaşadığım sıkı denetimli ev hapsi koşullarında fiili ve gerçeğe uygun hiçbir koşulu olmadığı halde hala tutukluym. Tutukluluğum devam ederken 2 ağırlaştırılmış müebbet cezam onandı. Üstelik son tutuklandığım olayda tahliye edilme olasılığım çok yüksekken, Yargıtay'ın önünde pek çok dosya varken benimkinin öne alınarak hızla onanmasının sebebi işkence merkezini teşhir ettiğim içindir. Beni susturamadıkları için cezalandırıyorlar. Linç olayını kaldırımdan izledi iddialarına somut delil olmadan 2 ağırlaştırılmış müebbet ceza verilemeyeceğini herkes bilir.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
- 2) Ayten Öztürk'ün Lübnan'dan getirilmesinin sebebi nedir?
- 3) Ayten Öztürk'ün 6 ay boyunca işkence gördüğü iddiası doğru mudur? Eğer iddia doğruysa konuya ilişkin başlatılan bir soruşturma var mıdır? Soruşturma varsa akıbeti ne durumdadır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-252777

Konu : Soru Önergeleri-139

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30.09.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1501035 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/16244 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

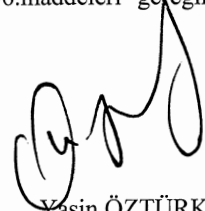
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

93.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, istihdam politikalarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/16375)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96.maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.



Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili
TBMM Kâtip Üyesi

12 Ağustos 2024 tarihinde açıklanan işgücü istatistiklerine göre işsizlik oranı 2024 yılı Haziran ayında yüzde 8,9 seviyesinde gerçekleşti. İstihdam edilenlerin sayısı 32 milyon 591 bin kişi, istihdam oranı ise yüzde 49,4 oldu.

15 ve daha yukarı yaştaki kişilerde (genç işsiz) işsiz sayısı 2024 yılı Haziran ayında bir önceki aya göre 234 bin kişi artarak 3 milyon 305 bin kişi oldu. İşsizlik oranı ise 0,7 puan artarak %9,2 seviyesinde gerçekleşti. İşsizlik oranı erkeklerde %7,6 iken kadınlarda %12,4 oldu.

Bu bağlamda;

- 1) Sayıları her geçen gün artan ve “iş bulma” ümitleri kalmayan, çareyi yurtdışına gitmekte arayan “Genç İşsizlerimiz” için hangi müspet adımları atacaksınız?
- 2) “Gençlerimiz iş beğenmiyor” demek yerine; eğitimlerine göre, tatmin edici ücretlerle yeni istihdam alanları yaratarak, Gençlerimiz için Ülkelerini daha cazip hale getirmiş olmaz mıyız?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-252780

Konu : Soru Önergeleri-140

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30.09.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1501043 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK tarafından verilen 7/16375 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

94.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzılmaz'ın, Türkiye ile Mısır arasında imzalanan 17 mutabakat zaptının içeriğine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/16376)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet YILMAZ tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 16.09.2024


Deniz YAVUZYILMAZ
Zonguldak Milletvekili

4 Eylül 2024 tarihinde Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan ile Mısır Cumhurbaşkanı Abdülfettah El Sisi bir araya gelmiş ve Türkiye ile Mısır arasında stratejik bir iş birliği anlaşması imzalanmıştır. İki ülke arasında 17 mutabakat zaptı imzalandığı kamuoyuna açıklanmıştır.

Erdoğan, Sisi ile birlikte katıldığı bir basın toplantısında “Mısır ile doğal gaz ve nükleer enerji alanındaki iş birliğimizi geliştirmek istiyoruz.” açıklamasında bulunmuştur.

Buna göre;

1. Türkiye ile Mısır arasında imzalanan 17 mutabakat zaptının içeriği nedir?
2. Türkiye ile Mısır arasında imzalanan 17 mutabakat zaptının içinde yer alan, doğal gaz ve nükleer enerji alanındaki iş birliğini geliştirmeye yönelik ifadeler nelerdir?
3. Türkiye ile Mısır arasında imzalanan 17 mutabakat zaptını talep ediyorum.

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-252782

Konu : Soru Önergeleri-140

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30.09.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1501043 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Zonguldak Milletvekili Sayın Deniz YAVUZYILMAZ tarafından verilen 7/16376 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Dışişleri Bakanlığı ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

95.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikulu'nun, Diyarbakır'ın Bağlar ilçesinde hayatını kaybeden bir kız çocuğu hakkında yürütülen soruşturma sürecine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/16377)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı **Sayın Cevdet YILMAZ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Av. Dr. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

- 1- Narin Güran'ın cansız bedeninin saklandığı Eğertutmaz Deresi'nden 8 Eylül 2024 tarihinde çıkarılması görüntüleri Diyarbakır Jandarma İl Komutanlığı tarafından kayıt altına alınmış mıdır?
- 2- Diyarbakır Jandarma İl Komutanlığı, AFAD ve sivil toplum kuruluşları gönüllüleri tarafından Narin Güran'ın cansız bedeninin saklandığı yer Narin Güran'ın kaybolduğu 21 Ağustos 2024 tarihinden itibaren aranmış mıdır; arandıysa kaç kez aranmıştır?
- 3- Narin Güran'ın aranması çalışmasına katılan sivil toplum kuruluşları hangileridir?
- 4- Narin Güran'ın en son görüntülediği Tavşantepe İlkokulu kamera görüntüleri doğru tarih ve saati göstermekte midir; kamera görüntüleri adli incelemeye tabi tutulmuş mudur?
- 5- Narin Güran'ın kaybolduğu ihbarı 21 Ağustos 2024 tarihinde 112 Acil Çağrı'ya hangi tarih ve saatte kim tarafından yapılmıştır?
- 6- Narin Güran'ın kaybolduğuna ilişkin ihbar bildirimi Diyarbakır İl Jandarma Komutanlığı'na hangi tarih ve saatte iletilmiştir?
- 7- Jandarma ekipleri hangi tarihte ihbara ilişkin olarak Tavşantepe Mahallesi'ne intika etmiş ve köye ulaşmıştır?
- 8- Jandarma ekipleri tarafından Tavşantepe Mahallesi'ne giriş ve çıkışlar hangi tarih ve saatte kapatılmıştır?
- 9- Jandarma ekipleri tarafından 21 Ağustos 2024 tarihinde Tavşantepe Mahallesi'ne ulaşılması ardından alınan tedbirlerin kronolojik sıralaması nedir?

- 10-20 Ağustos ve 21 Ağustos 2024 tarihlerinde Tavşantepe Mahallesi'ne giriş yapan yabancı kişiler ve taşıtlar araştırılmış mıdır?
- 11-Tavşantepe Mahallesi'nde 21 Ağustos 2024 tarihinden itibaren taşıtlar üzerinde başlatılan Adli DNA İnceleme süreci hangi tarihte başlatılmıştır?
- 12-Taşıtlar üzerinde başlatılan Adli DNA İnceleme süreci Tavşantepe Mahallesi sınırları içindeki tüm taşıtları kapsamış mıdır?
- 13-2024 yılı içerisinde Tavşantepe Mahallesi'ne dair 112 Acil Çağrı veya Jandarma birimlerine doğrudan yapılan ihbarlar bulunmakta mıdır; bulunmaktaysa ihbarların konuları nelerdir?
- 14-Tavşantepe Mahallesi Kuran kursu eğitmeni/eğitmenleri olarak görev yapan görevlinin/görevlilerin telefonunda/telefonlarında Jandarma tarafından inceleme yapılmış mıdır?
- 15-Tavşantepe Mahallesi'nde Kuran kursu eğitmeni/ olarak görev yapan bir kişinin 21 Ağustos 2024 tarihinden sonra Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından açığa alındığı doğru mudur; doğruysa bu kişinin açığa alınma sebebi nedir?
- 16-Jandarma, 21 Ağustos 2024 tarihinden önce en son hangi tarihte Tavşantepe Mahallesi'nde asayiş devriyesinde bulunmuştur?
- 17-21 Ağustos 2024- 8 Eylül 2024 tarihleri arasında Tavşantepe Narin Güran'ın kaybolması ile ilgili olarak 112 Acil Çağrı ve Jandarmaya yapılan ihbarların sayısı nedir?
- 18-Narin Güran'ın cansız bedeninin saklandığı yer bir ihbar sonucu mu belirlenmiştir; Jandarmaya ait bir kamera görüntüsünden mi belirlenmiştir?
- 19-Tavşantepe Mahallesi'ni de açıl原因 ve görüntüleyen Diyarbakır İl Jandarma Komutanlığı tarafından bünyesinde bir kamera sistemi bulunmakta mıdır; bulunmaktaysa söz konusu kamera görüntüleri hangi tarihte incelemeye alınmıştır?
- 20-Narin Güran'ın cansız bedeninin saklandığı yerden çıkarılmasının ardından gelişen adli tıp sürecinin kronolojisi nedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-252785

Konu : Soru Önergeleri-140

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30.09.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1501043 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Diyarbakır Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/16377 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığı ile Adalet Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

28

YASAMA YILI

3

Birleştirilerek Görüşülmesi Kabul Edilen
(10/1806, 1813, 1827, 1828, 1829, 1830)
Esas Numaralı Meclis Araştırması Önergeleri

1.- DEM PARTİ Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Kars Milletvekili Gölüstan Kılıç Koçyiğit ve Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, artan çocuk istismarı ve kaybolma vakalarının nedenlerinin tespit edilerek gerekli tedbirlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1806)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Diyarbakır'da Narin Güran'ın kaybolması ve cansız bedeninin bulunması sonrası gelişen süreç Türkiye'de çocukların yaşadığı hak ihlalleri ve güvenlik sorunlarının ciddiyetini açığa çıkarmaktadır. Narin'in cenazesinin bulunma süreci, soruşturmada yaşanan çelişkiler, sıklıkla değiştirilen ifadeler, ifadelerden hareketle yayılan spekülasyonlar ve kamuoyunun bilgi edinme hakkını kısıtlayan gizlilik kararları derin bir güvensizlik yaratmış, yetkililerin olaya ilişkin çelişkili açıklamaları durumu daha da karmaşıklştırmıştır. Bu süreçte, gazetecilere yönelik tehditler ve iktidar kanadından gelen açıklamalar, soruşturmanın adil yürütülmediği izlenimini pekiştirmiştir.

Türkiye'de çocuk istismarı ve kaybolma vakaları her geçen gün artarken, ilgili kurumların bu konuda veri paylaşmaması ve etkili politikalar geliştirmemesi sorunları daha da derinleştirmektedir. Bu nedenle, Narin Güran cinayetinin tüm yönleriyle araştırılması ve çocukların çocuk olmaktan gelen haklarını koruyarak ve üstün yararlarının gözetilmesi gerekliliğiyle etkili politikaların geliştirilmesi amacıyla Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğü'nün 104. ve 105. maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını arz ve talep ederiz. (02.10.2024)

Gölüstan KILIÇ KOÇYİĞİT
DEM Parti Grup Başkanvekili
Kars Milletvekili

Sezai TEMELLİ
DEM Parti Grup Başkanvekili
Muş Milletvekili

GEREKÇE

Türkiye’de çocuk olmanın, çocuk olmak dışında her anlama gelebildiğini acı bir biçimde deneyimliyoruz. Yakıcılığını her geçen gün derinden hissettiğimiz yoksulluk, işçileşme, eğitimin uzaklaşma, güvensiz yaşam, istismar ve ölüm gibi durumların giderek arttığı bir gerçeklikle karşı karşıya bırakılmaktayız. Çocuklar bu ülkede, ne yazık ki, haklarıyla var olamadan, yaşamı öncelenmeden, özneliği kabullenmeden, çocukluklarıyla kaybedilmektedir.

Diyarbakır’da Narin Güran’ın kaybedilişiyle, Türkiye toplumu bu gerçekliği bir kez daha görmüş, 19 gün boyunca belirsizlikle dolu bir süreç geçirmiştir. 21 Ağustos’tan beri haber alınamayan Narin’in 8 Eylül’de cansız bedeninin bulunması sonrasında, süreç boyunca açığa çıkan ve yanıtlanmayan birçok soru gündeme gelmiştir. Medyada yayılan spekülasyonların çoğalması, kamuoyuna izah sorumluluğu bulunan yetkililerin süreç boyunca yapmış olduğu çelişkili açıklamalar, olay süresince şüpheli durumda olmasına rağmen soruşturmaya dahil edilmeyen kişiler, delil teşkil edebilecek unsurlara ilişkin titiz davranılmaması, DNA örneğinin günler sonra alınması, bütün bir topluma konu olmasına rağmen gizlilik kararının getirilmesi, Narin’in bulunduğu derenin 3 kez aranmasına rağmen, arama sonucu bulunamaması gibi durumlar mevcut soruları daha da derinleştirmektedir. Üst düzey ve kapsamlı aramaların yapıldığına dair verilen aktarımlar, bahsi geçen durumlar karşısında gerçekliğini yitirmekte, arama kurtarma çalışmalarının bilinçli bir şekilde manipüle edildiği izlenimini uyandırmaktadır.

19 gün boyunca yerinde bilgi edinmeye çalışan gazeteciler tehdit edilmiş, konuyla ilgili yazan, çizen, aktaran yapan kim varsa hedef gösterilmiştir. Öte yandan Narin’in cansız bedeninin bulunması sonrasında, iktidar kanadından bir vekilin, katıldığı bir TV programında -Güran aile fertlerinin de içinde bulunduğu 24 kişi gözaltındayken- söz konusu aile ile ilgili dostluğunu kamuoyuna açıklaması, söz konusu soruşturmanın seyri açısından güvensizlik teşkil etmekte, soruşturma yürütenlere bu “dostluk” bir mesaj iletmektedir. Her geçen gün artan çocuk istismarı, çocuk kaybedilmesi durumlarına ilişkin etkili hiçbir çalışma yürütmeden, verileri kamuoyundan gizleyen, açığa çıkan durumları bütün kurumlarıyla “aile kutsaldır” diyerek, hasıraltı etme çabası içinde olan, failleri cezasızlık politikalarıyla cesaretlendiren ve bu alanda toplumsal politikalar geliştirmeyip çocuk yaşamını değersizleştiren bir iktidarın vekili olarak açıklaması gereken şey karanlık dostluğu değildir. Bilakis, çocukların üstün yararını gözetecek şekilde uygulamaya koymaları gereken girişimlerdir.

Mahkeme, gözaltına alınan ve aile fertlerinin de içinde bulunduğu 12 kişinin tutuklanmasına karar vermiştir. Soruşturma sürecinde açığa çıkan birçok ifade basına yansıdığı için, ifadeler sürekli değişmiş, cinayetin ardındaki gerçeklik organize bir biçimde çarpıtılmaya çalışılmıştır. Her geçen gün yeni ifadeler ve bilgiler dava dosyasına eklenmiş, kamera kayıtlarının silindiği, mesaj içeriklerinin erişilmez olduğu, Güran ailesinin delilleri ortadan kaldırmak için çeşitli önlemler aldığına dair bilgiler kamuoyuna yansımıştır. Kamu gücünün bütünüyle seferber edildiği bilgisinden hareketle, 40 günü aşkındır, 80 haneli bir köyde işlenen Narin Güran cinayetinin gerekçelerinin açıklanamamış olması, cinayetin ardındaki grift ilişkilerin çözülmemiş olması, jandarmanın ve kolluğun eksikliklerinin belirlenmiş olması, kamuoyuna yansıyan birçok iddianın (köyde silahların bulunması, cephanelik olması, daha

önceden çocuk ölümlerinin yaşanmış olması gibi) açıklığa kavuşturulmamış olması soruşturmanın şeffaf ve etkin bir gidişata sahip olmadığı şüphelerini güncel kılmaktadır.

Kaybedilen çocukların ve genç kadınların çoğaldığı Türkiye’de Narin’in başına gelenler ne yazık ki ilk ve son değil. Gülistan Doku 1710 gündür kayıp. Rabia Naz için adalet yerini bulmadı. 4 yaşındaki Leyla da Narin gibi 18 gün sonra bir dere yatağında bulundu. 3 yaşındaki Müslüme, faili olan dedesi aynı zamanda babası tarafından katledilmişti. Bu örnekler, Türkiye’de kaybedilme, şiddet, istismar ve ölüm vakalarının can yakıcı olduğunu özetler niteliktedir. Durum böyle iken, TÜİK, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı gibi yetkili kurumların 2016’dan bu yana veri paylaşmaması ve bu alanda etkin politikalar yürürlüğe koymaması kabul edilebilir değildir.

Bu bağlamda öncelikli olarak Narin Güran cinayetinin bütün yönleriyle araştırılması, iddia edilen dostluk ilişkilerinden bağımsız olarak, soruşturmaya dahil olmuş kamu yetkililerinin eksikliklerinin belirlenerek, güvenilir ve etkin bir soruşturma yürütülmesi gerekmektedir. Bu doğrultuda cinayetin bütün yönleriyle araştırılması ve Türkiye’de çocuklara yönelik şiddet, istismar ve ölüm ile ilgili önleyici, çocukların çocuk olma haklarından doğan ve özne olarak değerlendirildiği politikaların geliştirilmesi amacıyla Meclis Araştırması açılması elzemdir.

2.-Osmaniye Millevekilı Asu Kaya ve 21 Milletvekilinin, çocuk istismarlarının ve kayıp çocuk vakalarına yönelik tedbirlerin alınması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1813)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye gündeminin en önemli başlıklarının başında çocuk istismarları, kayıp çocuklar ve çocuk cinayetleri gelmektedir. Özellikle 21 Ağustos'ta Narin Güran'ın Diyarbakır'da kaybolmasından ve üzerinden geçen 19 gün sonra cesedinin bulunmasının ardından bu konu başlıkları artık ülkemizin çözülmesi gereken en büyük toplumsal sorunların başında gelmektedir. Bu bağlamda, çocuk istismarlarının, kayıp çocuk vakalarının ve çocuk cinayetlerinin önüne geçmek amacıyla Anayasa'mızın 98. TBMM İktüzüğü'nün 104. ve 105. maddeleri kapsamında Meclis Araştırması açılması konusunda gereğini saygılarımla arz ederim. **01.10.2024**

ASU KAYA
Osmaniye Milletvekili
TBMM Katip Üyesi

Qendat AKAG
Korabdet. etc

Aliya Cesar
Araya M.

Mustafa Adipret
Ordu

Sent FORW
Order

Can't AR1
Analog M...

Амурцы

Adam

Mahir Zolal

24.2
Bridg

Y. L. ...

fold down

1

hasen

1

✓

Soc. Sci. & Tech.
Environ. Eng.

st. mv.

[Signature]

Blankenship, Eugene

2

RIVET HALL

[Handwritten signature]



GRUP BASKA

11

80 /

GEREKÇE

Ülkemizde maalesef binlerce çocuğumuzun kayıp olduğu gerçeğiyle karşı karşıyayız. TÜİK'in bu konuya dair son verileri, 2008-2016 yılları arasına ait. Bu süreçte ülkemizde 104.531 çocuğumuz kaybolmuş. Son 8 yıla dair Sonrasına dair veri olmaması ise ayrıca ele alınması gereken ciddi bir sorundur. Türkiye Büyük Millet Meclisine 8 yıl boyunca kayıp çocuklara dair neden veri paylaşılmadığına dair partimizce de verilen soru önergeleri mevcuttur. Ülkemizde çok ciddi, kırmızı alarm veren bir kayıp çocuk sorunu vermek veri paylaşmanın devletin ilgili kurumlarının görevi olduğunu hatırlatmak ve bu eksiğin nedenleri üzerinde de ayrıca araştırma yapmak gerekmektedir.

Ülkemizde ilk korumamız gereken çocuklarımızken, ülkemizde son aylarda yaşanan olaylar, ülkenin çocuklar için bir cehenneme döndürüldüğünün, çocuklarımızın can güvenliğinin kalmadığının göstergeleridir. İhmal etmememiz ve özel olarak da hayatlarını korumamız, eğitim hayatlarını garanti almanız gereken öncelikli kesim çocuklarımızken, ülkemizde çocuk cinayetlerini, kayıp çocuklarımızı, buna dair olmayan verileri ve çocuk istismarlarını konuşmaktayız. Diyarbakır'da, 21 Ağustos'ta kaybolan 8 yaşındaki Narin Güran, ülkemizdeki kayıp çocuk ve çocuk cinayeti sorununu bir kez daha gündeme taşıdı. 19 gün sonra cansız bedeni bulunabilen Narin Güran'ın katilinin kim olduğu henüz belli olmamakla beraber, olayın yaşandığı alanın 120 haneli küçük bir köy, sınırlı bir alan olduğu da bilinmektedir.

FISA Çocuk Hakları Merkezi'nin bilgilerine göre, 2022 yılından bu yana, en az 133 çocuk ev içi şiddet sonucu, çocuk cinayetlerinde veya şüpheli ölümler nedeniyle hayatını kaybetti. Yalnızca 2024 yılının ilk 6 ayında, 343 çocuk önlenebilir nedenlerle hayatını kaybetti. Bu noktada, TÜİK tarafından, "çocuk cinayetleri", "kayıp çocuklar" ve "çocuk istismarlarına" dair de ayrı başlıklarda veri toplanması ve Emniyet Genel Müdürlüğü'nce ayrı bir çalışma yapılması gerektiği de açıktır. Türkiye'nin gündeminde Narin Güran olayı varken, 28 Eylül günü, Osmaniye'nin Düziçi ilçesinde de E.B.adındaki 14 yaşındaki kız çocuğuna 18 kişinin cinsel istismar uyguladıkları ve bu nedenle adliyeye sevk edildikleri haberleri kamuoyunun gündeme gelmiştir.

Son günlerde yaşanan olayların yanında Narin Güran olayı, çocuklarımız için cehennem halini almış ülkemizde yaşanan önceki acı vakaları da maalesef yeniden ülke gündemine taşımıştır. Bundan bir tanesi de Ağrı'da kaybolan 4 yaşındaki Leyla olayıydı.

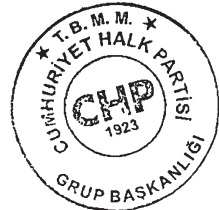


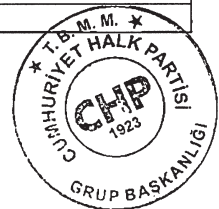
4 yaşındaki Leyla Aydemir, 2018'in Ramazan ayında, Ağrı'da kaybolmuş ve cansız bedeni 18 gün sonra bulunmuştu. Ağrı 1. Ağır Ceza mahkemesinde 2 Ekim 2020'de görülen davada, önemli bir karar verilmiş ve tutuklu olan sanık amcaya ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası verilmiş ancak Kasım 2021'de açıklanan gerekçeli kararda, "Leyla Aydemir'in amcası Y.A. ile Y.A, B.D, H.D, M.A, M.A.A. ve A.A. hakkında üzerlerine atılı suçları işlediklerine dair her türlü şüpheden uzak, kesin ve inandırıcı delil elde edilemediğinden ve sanıkların üzerlerine atılı suç işledikleri sabit olmadığından "kişiyi hürriyetinden yoksun kılma" ve "kasten öldürme" suçlarından beraatlerine hükmedildiği bildirilmiştir."denmiştir.

Ülkemizde çocuk cinayeti deyince akla gelen örneklerden bir diğeri ise Pelda Karadumandır. Pelda, 12 yaşında kendisine tecavüz eden dayısının oğlu ile zorla evlendirilmiş ve 19 yaşına geldiğinde sürekli şiddet gördüğü ve 2 çocuk sahibi olduğu Hüseyin Oruç tarafından öldürülmüştü.. Oruç hakkında, "beden ve ruh sağlığını bozacak şekilde çocuğun nitelikli cinsel istismarı" suçundan 30 yıla kadar hapis istemiyle dava açıldı ancak haksız tahrik indirimi ile ceza 18 yıla indirildi. Ağırlaştırılmış müebbet hapis cezaları söz konusuysa, istismar ve tecavüz suçlarında "cezasızlık" veya "haksız tahrik" adı altında indirimler söz konusudur. Çocuklara yönelik işlenen suçlarda çok daha etkin bir adalet mekanizmasının işlenmesi için de ülkemizde acil ve derinlemesine çalışmalar yapılması gerektiği açıktır.

Tekirdağ'da cinsel istismara uğradığı tespit edilne ve günlerdir hala entübe olarak yaşam mücadelesi veren Sıla bebek ise herkesin vicdanını ağır bir şekilde yaralayan başka bir durum halini almıştır.

Bütün bu sorunlar çerçevesinde, artan çocuk istismarlarının önüne geçilmesi için gerekli yasal düzenlemelerin gerçekleştirilmesi ve gereken yasal düzenlemelerin ve uygulamaların da ele alınması amacıyla Anayasa'mızın 98., TBMM İçtüzüğü'nün 104. ve 105. maddeleri kapsamında Meclis Araştırması açılması konusunda gereğini saygılarımla arz ederim.



[illegible]

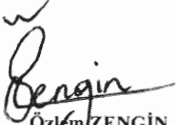
3.- Sivas Milletvekili Abdullah Güler ve 94 Milletvekilinin, çocukların korunmasına yönelik politikaların incelenmesi ve çocukları her türlü şiddet, ihmal ve istismarda koruyacak tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1827)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

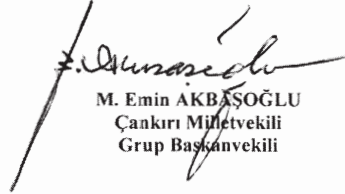
Çocukların korunmasına ve üstün yararına yönelik mevcut politikalar ve stratejilerin incelenerek ailenin, toplumun ve kurumların çocukların korunması üzerindeki etkilerinin değerlendirilmesi, çocukların her türlü şiddet, ihmal ve istismardan korunarak akıl, ruh ve beden sağlıklarının gelişimlerini destekleyici tedbirlerin belirlenmesi ile mevcut koruma mekanizmalarının güçlendirilmesi için yeni önerilerin geliştirilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci ve İçtüzüğü'nün 104 üncü ve 105 inci maddeleri gereğince bir Meclis Araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.



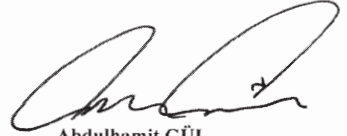
Abdullah GÜLER
Sivas Milletvekili
Grup Başkanı



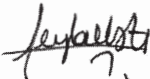
Özlem ZENGİN
İstanbul Milletvekili
Grup Başkanvekili



M. Emin AKBAŞOĞLU
Çankırı Milletvekili
Grup Başkanvekili



Abdulhamit GÜL
Gaziantep Milletvekili
Grup Başkanvekili



Leyla ŞAHİN USTA
Konya Milletvekili
Grup Başkanvekili



Bahadır N. YENİŞEHİRLİOĞLU
Manisa Milletvekili
Grup Başkanvekili

GEREKÇE

Çocukluk dönemi; fiziki ve psikolojik açıdan gelişimin en hassas çağı olduğundan, çocukların korunması ve refahlarının sağlanması devletin en önemli sorumluluklarından biridir. Çocuğun yüksek yararı ilkesi gereğince yaşama, korunma, gelişme ve katılım çocuğun en temel haklarıdır. Ülkemizde çocuklar her zaman geleceğin güvencesi olarak görülmüş ve onlara mutlu, güvenli ve aydınlık bir gelecek hazırlanmasına özel bir önem atfedilmiştir. Bu bağlamda, çocuğun korunmasında aile ve Devletin yükümlülükleri Anayasamızın 41 inci maddesinde yer alan “... Her çocuk, korunma ve bakımdan yararlanma, yüksek yararına açıkça aykırı olmadıkça, ana ve babasıyla kişisel ve doğrudan ilişki kurma ve sürdürme hakkına sahiptir. Devlet, her türlü istismara ve şiddete karşı çocukları koruyucu tedbirleri alır.” hükmüyle güvence altına alınmış; çocukların yetiştirilmesi, eğitimi, sağlığı, ailenin korunması gibi konular üst politika belgelerinde özellikle vurgulanmıştır.

Birleşmiş Milletler Genel Kurulu tarafından 20 Kasım 1989 tarihinde kabul edilen Çocuk Haklarına Dair Sözleşme (1989), çocuk haklarını güvence altına alan en önemli uluslararası belgedir. Bu sözleşme ile dünya genelinde çocukların korunması için bir yasal çerçeve sağlanması hedeflenmektedir. Ülkemiz 14 Eylül 1990 tarihinde bu sözleşmeye imza koymuştur. Çocuk hakları, 18 yaş altındaki her bireyin, sağlıklı bir şekilde büyüyebilmesi ve gelişebilmesi için sahip olduğu temel hakları ifade etmektedir. Bu haklar, çocukların fiziksel, zihinsel, duygusal ve sosyal ihtiyaçlarını karşılamayı, onları şiddet, istismar, ihmal ve ayrımcılıktan korumayı amaçlamaktadır. Bununla birlikte ülkemiz taraf olduğu on altı İnsan Hakları Sözleşmesi ile çocukla ilgili duyarlılığını ve kararlılığını her platformda gösteren en üst ülkeler kategorisinde yer almaktadır.

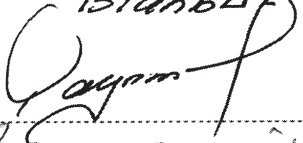
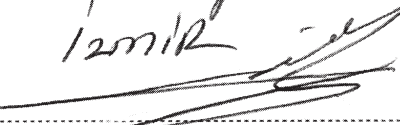
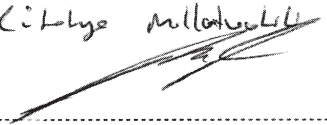
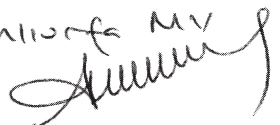
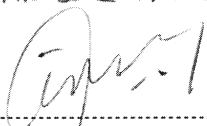
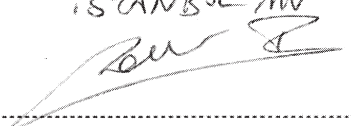
Diyarbakır’ın merkez Bağlar ilçesine bağlı Tavşantepe mahallesinde canice ve vahşice katledilen sekiz yaşındaki Narin kızımız ile Tekirdağ’da insanlık adına utanç verici bir şekilde istismar ve şiddete maruz kalan minik bebeğimiz tarifi olmayacak şekilde hepimizi derinden yaralamıştır. Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan da bu konudaki hassasiyetini dile getirmiştir. Bu anlayış doğrultusunda çocuklara ilişkin konular ertelenemez, geciktirilemez ve hiçbir şekilde görmezden gelinemez.

Çocukluk dönemi, her açıdan sağlıklı bireyler yetiştirilmesi için özen gösterilmesi gereken bir süreçtir. Bu bağlamda ülkemizde çocuk ihmal ve istismarının önlenmesi ile ihmal ve istismar mağduru çocuklara yönelik önemli düzenlemeler yapılmış, etkin mekanizmalar tesis edilmiş, ayrıca idari ve yargısal tedbirler hayata geçirilmiştir. Ancak geleceğimizin teminatı her bir çocuğumuzun iyi oluşlarının korunması ve desteklenmesi ile toplumsal refahın sağlanması hedefine ulaşma yolunda çocuklara yönelik hizmetlerin doğası gereği sürekli değiştirilmesi ve geliştirilmesi ihtiyacı bulunduğu da bir gerçektir. Kadınlara yönelik şiddet olayları, yaşam hakkı ve beden bütünlüğünü tehdit eden adli vakalar da toplumumuzda derin bir yara olarak varlığını sürdürmektedir. Yapılan yasal düzenlemeler ile alınan idari tedbirlere ve devletimizin tüm kurumlarının konu hakkındaki azami hassasiyetine ve gayretine rağmen hala üzücü olayların yaşanıyor olması bir araştırma komisyonu kurularak uygulama ve tedbirlerin gözden geçirilmesi ihtiyacını ortaya çıkarmıştır.

Öte yandan çocuğun gelişmesi ve sosyalleşmesinde, aynı zamanda haklarının ve güvenliğinin korunması ve çeşitli gereksinimlerinin karşılanması hususunda en temel yapıların başında aile gelmektedir. Aile, birey ve toplum arasındaki ilişkilerin kurulmasını sağlayan en temel kurum olup koruyucu önleyici mekanizmalardaki toplumsal, sosyal, duygusal, kültürel ve ekonomik fonksiyonları itibarıyla bireysel ve toplumsal refahın gelişmesinde önemli bir rol

üstlenmektedir. Son zamanlarda başta bireylerin, biyolojik gerçekliklerinden soyutlanmasını, cinsel kimlik kavramı üzerinden aile kurumu hedef alınarak neslin devamının akamete uğratılmasını amaçlayan yaklaşımlarda artış görülmektedir. Bu yönüyle üstlendiği önemli işlevi yerine getirebilmesi için ailenin desteklenmesi ve korunması da önem arz etmektedir.

Çocukların korunmasına ve üstün yararına yönelik mevcut politikalar ve stratejilerin incelenerek ailenin, toplumun ve kurumların çocukların korunması üzerindeki etkilerinin değerlendirilmesi, çocukların her türlü şiddet, ihmal ve istismardan korunarak akıl, ruh ve beden sağlıklarının gelişimlerini destekleyici tedbirlerin belirlenmesi ile mevcut koruma mekanizmalarının güçlendirilmesi için yeni önerilerin geliştirilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci ve İçtüzüğü'nün 104 üncü ve 105 inci maddeleri gereğince bir Meclis Araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

VAMİL AYRIM İstanbul M.V. 	İlyayman- Hüseyin Yayman Hatay Milletvekili
Feyzi Berdibek Bingöl 	MUSTAFA KAPLAN KIRIKALE MİLLETVEKİLİ 
Fehmi Alpay Özalan İzmir 	İsmail Gözler BAYIRCI Kilis Milletvekili 
Ayşen Gökcan Eskişehir 	Cevahir Asuman JAZMACI Samsun M.V. 
YILMAZ KEMAL SÜSÜ İSTANBUL MİLLETVEKİLİ 	BÜBRA PAKER İSTANBUL M.V. 
Nazım Elmas Giresun Milletvekili 	Mustafa OĞUZ Burdur M.V. 

Fatma Aksal Edirne M.V. Fatma	Kaan KÖK Ardeşen M.V. Kaan
Fatma ENGİN Edirne M.V. Fatma	İbrahim Ethem TAS Antalya İbrahim
Mustafa Demir İstanbul M.V. Mustafa	Ömer Özgü Bilal DEĞİRCİ Kahramanmaraş Ömer
Ayhan SALMAN Bursa M.V. Ayhan	Meriç Kurt K. Manas Meriç
Harun Merttekin Rize M.V. Harun	M. Sarit YAZ Jumurt M. Sarit
Yakup Ahlatcı Görmüş M.V. Yakup	Süleyman Zahan Yozgat M.V. Süleyman

D. Ali Kestankeli
Karambolu Mu



Serap BURSALI
İZMİR

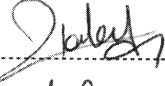


Ercan ÖZTÜRK
DUZCE

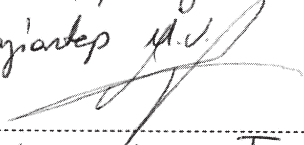


Abdülent Döğenek
Kütahya Mu.

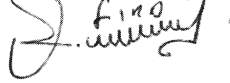
Rabia İlhan
İST. Milletvekili



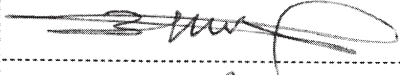
Mehmet Eyyup Özkeseci
Gaziantep M.V.



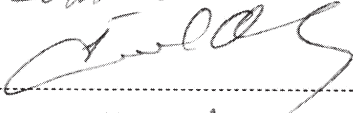
Abdullah Fırat
Ergenisi Milletvekili



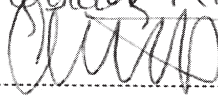
Behiye İKER
İST. M.V.



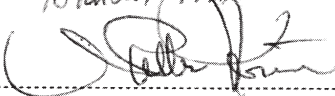
İsmail OK
Balıkesir Mu



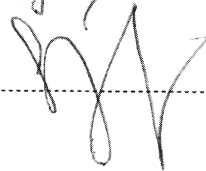
Saffet BOZKURT
Zonguldak Milletvekili



Nilhan Ayar
İstanbul Milletvekili



Sayın Bayır Özlü
Kocaeli Milletvekili



Latif SELVİ Konya Milletvekili Latif Selvi	Osman Soğlam Karaman M.V. Osman Soğlam
Hasan Koca Malazgirt M. Hasan Koca	Cengiz İdris Karaman Cengiz İdris
Cemalir Akurt Bilecik M.V. Cemalir Akurt	Mustafa Hakan Özer Konya Milletvekili Mustafa Hakan Özer
Yusuf Ziya Aldahan Bilecik Milletvekili Yusuf Ziya Aldahan	Ari Özkaya A. Gönkarahisar M. Ari Özkaya
Mahmut DEMİR Kütahya Milletvekili Mahmut Demir	Osman HAKIRIM İst. - - Osman Hakirim
Yücel AKGÖNEN İSTANBUL M.V. Yücel Akgönen	Harun İbel Toğener MELİH

Yahya Geliz
İstanbul M.V.

Karadeniz M.V. Saban GÖKÇENİZ

Rümeysa KADAK
İstanbul M.V.

Gökden Kocapınar
Tekirdağ

Melika Akyol
YALOVA M.V.

Fatma Serap DEMERCI
Kartamony M. V. Etili

Sahin Tim
Denizli M.V.

Yusuf BEYAZIT
TEKAT M. V. Etili

Ishak Şon
Adıyaman M.V.

Abdulkadir Akgöl
YOZGAT M.V.

Vural TİPİOĞLU
Kocaeli M.V.

Fatih NASIROĞLU
Batman M.V.

Dişkiner ÖZGÜN
Nersin M.V.

M. Emin SİMŞEK
Nersin M.V.

SEDA SARIBAŞ AHDI N. M. J. d. 1/1	Adem KOCMAŞ BURDUR M. B. 1/1/13
Sergül Karslı İstanbul M. S. 1/1	Rukiye Toy Sivas R. 1/1
Faruk KILIÇ Mardin M. F. 1/1	Ali Kınaklı Nersin M. A. 1/1
Cem Sohm Karabük M. C. 1/1	Ayşe Beharler Kars M. A. 1/1
Ali Taylan ÖZTAŞLAN Balıkesir M. A. 1/1	Mehmet Ali Şekbi Kır M. M. 1/1
Derya Aygün İstanbul M. D. 1/1	Derya YANIK Osmanlı M. D. 1/1

Mehmet Baykan
Ak Parti
Konya

Frol KELEB
Flooz MV

Sunde Kipolu Atencio
Director

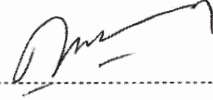
Resol Kurt
Adiyaman Mu.
Kurt

Radiye Sezer KATIRCIÖĞLU

Prof. Dr. İbrahim DUTK
Ezraf. M.



Emre ÇALIŞKAN
Nezher M.



Dem GALEIN
Kors
A



Dr. Ümmü Gülşen ÖZTÜRK
İstanbul Milletvekili
Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Sözcüsü

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

AK Parti Grup Başkanlığımız tarafından verilen 07.10.2024 tarih ve 68 sayılı
Meclis Araştırma Komisyonu açılmasına ilişkin Önergeye imza koyuyorum.
Gereğinin yapılmasını arz ederim. 07.10.2024

Dr. Ümmü Gülşen ÖZTÜRK
AK Parti İstanbul Milletvekili
Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler
Komisyonu Sözcüsü



Mestan ÖZCAN
AK Parti Tekirdağ Milletvekili
Tarım, Orman Ve Köyişleri Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye Büyük Millet Meclis Başkanlığına Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanlığı tarafından 07/10/2024 tarihinde sunulan 68 sayılı Çocukların Korunmasına yönelik Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergeye imza sahibi olarak katılmak ister, bilgilerinize arz ederim.

07.10.2024

Mestan ÖZCAN
AK Parti Tekirdağ Milletvekili
Tarım, Orman Ve Köyişleri Komisyonu Üyesi



Prof. Dr. Cüneyt YÜKSEL
Adalet Komisyonu Başkanı
AK PARTİ İstanbul Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞINA,

07.10.2024 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan, “Çocukların Korunmasına ve üstün yararına yönelik mevcut politikalar ve stratejilerin incelenerek mevcut koruma mekanizmalarının güçlendirilmesi için yeni önerilerin geliştirilmesi” amacı ile Anayasanın 98. ve İçtüzüğü’nün 104. ve 105. Maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılması teklifine imza sahibi olarak katılmak istiyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim. 07.10 2024

Prof. Dr. Cüneyt YÜKSEL
Adalet Komisyonu Başkanı
AK PARTİ İstanbul Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çocukların korunmasına ve üstün yararına yönelik mevcut politikalar ve stratejilerin incelenerek ailenin, toplumun ve kurumların çocukların korunması üzerindeki etkilerinin değerlendirilmesi, çocukların her türlü şiddet, ihmal ve istismardan korunarak akıl, ruh ve mekanizmalarının güçlendirilmesi için yeni önerilerin geliştirilmesi amacıyla anayasanın 98 inci ve içtüzüğün 104'üncü ve 105 inci maddeleri gereğince meclis araştırması açılmasına dair teklife imzamı koyuyorum.

Gereğini Arz Ederim. 07/10/2024



Necmettin ERKAN
Kırşehir Milletvekili



Av. İbrahim YURDUNUSEVEN
Afyonkarahisar Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çocukların korunmasına ve üstün yararına yönelik mevcut politikalar ve stratejilerin incelenerek ailenin, toplumun ve kurumların çocukların korunması üzerindeki etkilerin değerlendirilmesi, çocukların her türlü şiddet, ihmal ve istismardan korunarak akıl, ruh ve beden sağlıklarının gelişimlerini destekleyici tedbirlerin belirlenmesi ile mevcut koruma mekanizmalarının güçlendirilmesi için önerilerin geliştirilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci ve içtüzüğün 104 üncü ve 105 inci maddeleri gereğince bir meclis araştırması açılması teklifine katılmak istiyorum.

Gereğini Bilgilerinize arz ederim.08.10.2024

Av. İbrahim YURDUNUSEVEN
Afyonkarahisar Milletvekili



Faruk AYTEK

Adana Milletvekili

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Adalet ve Kalkınma Partisi TBMM Grup Başkanlığının 07.10.2024 tarih ve 68 sayılı Çocukların korunmasına ve üstün yararına yönelik mevcut politikalar ve stratejilerin incelenerek ailenin, toplumun ve kurumların çocukların korunması üzerindeki etkilerinin değerlendirilmesi, çocukların her türlü şiddet, ihmal ve istismardan korunarak akıl, ruh ve beden sağlıklarının gelişimlerini destekleyici tedbirlerin belirlenmesi ile mevcut koruma mekanizmalarının güçlendirilmesi için yeni önerilerin geliştirilmesi amacıyla Meclis Araştırması açılması teklifine katılıyorum.

Gereğini arz ederim. 08.10.2024

Faruk AYTEK



Abdulkadir Emin ÖNEN
AK Parti Şanlıurfa Milletvekili
APA Komisyonu Başkanı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

07.10.2024 tarihli, 68 sayılı, Çocukların korunmasına ve üstün yararına yönelik mevcut politikalar ve stratejilerin incelenerek ailenin, toplumun ve kurumların çocukların korunması üzerindeki etkilerin değerlendirilmesi, çocukların her türlü şiddet, ihmal ve istismardan korunarak akıl, ruh ve beden sağlıklarının gelişimlerini destekleyici tedbirlerin belirlenmesi ile mevcut koruma mekanizmalarının güçlendirilmesi için yeni önerilerin geliştirilmesi hususundaki Meclis Araştırması teklifine imza sahibi olarak katılmak istiyorum.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir Emin ÖNEN

Şanlıurfa Milletvekili
APA Komisyonu Başkanı

4.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkan Vekilleri İstanbul Milletvekili M. Satuk Buğra Kavuncu ve Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, çocukların maruz kaldıkları sorunların tespit edilerek bu sorunlara yönelik önleyici tedbirlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1828)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çocuklar; yoksulluk, çocuk işçiliği, istismar gibi konularda toplumun en savunmasız ve korunmaya muhtaç bireyleri olmaları nedeniyle öncelikli olarak devletin gündeminde ve mücadelenin merkezinde olmalıdır.

Çocukların beslenmesi, barınması, eğitimi, sağlık hizmetlerine ulaşımı gibi konuların yanında çocukların kolluk birimlerine ulaşımı ve güvenliğinin sağlanması son derece önemlidir. Bir sebepten ailesinin yanında kalamayan çocuklar için çocuk evleri, çocuk yuvaları ve çocuk destek merkezleri gibi birimler, çocukların temel ihtiyaçlarını karşılamak, fiziksel ve psikolojik güvenliklerini sağlamak ve onlara gerekli eğitim ve rehabilitasyon hizmetlerini sunmak amacıyla devlet himayesi altında bulunan çocuklar için kurulmuştur. Hem ebeveynler hem de devlet himayeleri altındaki çocukların her türlü istismardan ve kötü muameleden korumak üzere gerekli bütün önlemleri almak zorundadır. Devlet pek tabi bu görev ve yükümlülüğünü yetkili organları aracılığıyla, iktidar vasıtasıyla yerine getirmektedir.

Ancak son zamanlarda kamuoyuna yansıyan bilgiler, yaşanan elim olaylar çocukların ciddi risklerle karşı karşıya kaldığını göstermektedir. Çocuk ve genç cinayetleri, çocukların cinsel istismarı, gençlere yönelik taciz ve tecavüz olayları ve faili meçhul cinayetleri münferit olaylar olarak algılamak yerine sorunun çok daha derinde yapısal boyutları ile incelemek ve araştırmak gerekmektedir.

Bu bağlamda, çocukların ve gençlerin maruz kaldığı sorunların tespit edilmesi ve bu sorunların çözümüne yönelik gerekli tedbirlerin alınabilmesi amacıyla kapsamlı bir araştırma yapılması gerekmektedir. Çocuk koruma sistemindeki eksiklikleri ortaya koymak, bu eksikliklerin giderilmesi için öneriler geliştirmek, çocukların fiziksel ve psikolojik sağlıklarını koruyacak önleyici tedbirlerin hayata geçirilmesini sağlamak, suça sürüklenen ve suçtan etkilenen çocuklar hakkında gerekli araştırmaların yapılması ve önlemlerin alınması amacıyla Anayasa'nın 98'inci, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılması konusunda gereğini arz ederiz.

M. Satuk Buğra KAVUNCU
İstanbul Milletvekili
İYİ Parti Grup Başkanvekili



Op. Dr. Turhan ÇÖMEZ
Balıkesir Milletvekili
İYİ Parti Grup Başkanvekili



GEREKÇE

Çocukların beslenmesi, barınması, eğitimi, sağlık hizmetlerine ulaşımı gibi konuların yanında çocukların kolluk birimlerine ulaşımı ve güvenliğinin sağlanması son derece önemlidir. Hem ebeveynler hem de devlet himayeleri altındaki çocukların her türlü istismardan, kötü muameleden korumak ve can güvenliklerini sağlamak üzere gerekli bütün önlemleri almak zorundadır.

Ülkemizde adalet sistemi, sosyal hizmet sistemi ve eğitim sistemi desteğe ihtiyaç duyan çocuklara temel ihtiyaçlarını karşılayacak, fiziksel ve psikolojik güvenliklerini sağlayacak, eğitim ve rehabilitasyon hizmetleri sunacak şekilde yapılandırılmamıştır. Bununla birlikte son dönemde gündeme gelen elim olaylar da yaşanan örneklerin münferit olmadığını sorunun daha derinde ve yapısal olduğunu gözler önüne sermektedir.

Anayasanın 41 inci maddesinin 2 nci ve 3 üncü fıkralarında her çocuğun korunma ve bakımdan yararlanma hakkına sahip olduğu, devletin de her türlü istismara ve şiddete karşı çocukları koruyucu tedbirler alacağı güvence altına alınmıştır. Anayasanın 61 inci maddesinde sosyal güvenlik bakımından özel olarak korunması gereken gruplar düzenlenmiş ve devletin korunmaya muhtaç çocukların topluma kazandırılması için her türlü tedbiri alacağına vurgu yapılmıştır. Ayrıca Türk Medeni Kanunu, Sosyal Hizmetler Kanunu, Çocuk Koruma Kanunu ve Türk Ceza Kanunu gibi çeşitli kanunlarda da bu hususun öncelikli olarak devletin sorumluluğunda olduğu düzenlenmiştir. Devlet pek tabi bu görev ve yükümlülüğünü yetkili organları aracılığıyla iktidar vasıtasıyla yerine getirmelidir. Ancak TÜİK verilerine bakıldığında bu konuda iktidarın başarısız olduğu görülmektedir.

TÜİK'in yayınladığı Güvenlik Birimine Gelen veya Getirilen Çocuk İstatistiklerine göre 2023 yılında güvenlik birimlerine gelen veya getirilen çocukların %45,2'sini mağdur çocuklar oluşturmaktadır. Güvenlik birimlerine suç mağduru olarak gelen veya getirilen 217 bin 915 çocuğun %61,3'ü yaralama, %11,8'i cinsel suçlar, %8,6'sı aile düzenine karşı suçlar, %4,4'ü tehdit, %13,9'u ise bu nedenlerin dışında kalan diğer nedenlerden dolayı mağdur olmuştur.

Yine TÜİK verilerine göre 2020 yılından günümüze güvenlik birimlerine gelen veya getirilen mağdur çocuk sayısında %42 artış yaşandığı görülmüştür. Güvenlik birimlerine gelen veya getirilen suça sürüklenen çocuk sayısında ise 2020 yılından bu yana %57 artış yaşanmıştır. Belirtilen yıllar arasında mağdur ve fail çocuk sayısında yaşanan artış ülkemizin düştüğü tehlikeli sosyolojik durumu gözler önüne sermektedir.

TÜİK verilerine göre; çocukların 15 bin 716'sı kayıp (hakkında kayıp müracaatı yapıp daha sonra bulunan) olması sebebiyle güvenlik birimlerine geldi veya getirildi. Yayımlanan veriden de anlaşıldığı üzere ülkemizde çocukların güvenliği ile ilgili çok ciddi toplumsal bir problem yaşanmaktadır. TÜİK verilerinden anlaşılabacağı üzere bu sayı kaybolan çocukları yansıtmamaktadır. Bu verilere kaybolan ancak bulunamayan çocuk sayısı yansımamıştır. TÜİK verisi yalnızca bulunan çocuklara ilişkindir.

Son zamanlarda kamuoyuna yansıyan çocuk kayıpları, çocuk ölümleri, bulunan çocuk cesetleri ve çocuk organları ile ilgili gelişmiş, kapsamı genişletilmiş çalışmalar yürütülmelidir.

Denetim eksiklikleri, aynı zamanda istismar vakalarının örtbas edilmesine ve bu durumun süreklilik kazanmasına zemin hazırlamaktadır. 8 yaşındaki Narin Güran'ın ağustos ayında katledilmesinin üzerinden çok geçmeden İstanbul'da Ayşenur ve İkbal'in canice katledilmesi bir kez daha kamuoyu vicdanını en derinden etkilemiştir. Gençlerimiz ve çocuklarımızın güvenliği için ivedilikle gerekli önlemler alınmalıdır.

Sonuç olarak, iktidarın çocukların korunması ve haklarının gözetilmesi konusundaki sorumluluklarını yerine getirmesi, toplumun en savunmasız kesimi olan çocukların geleceğini güvence altına alacaktır. Bu bağlamda çocuk koruma sistemindeki eksiklikleri ortaya koymak, bu eksikliklerin giderilmesi için öneriler geliştirmek, çocukların fiziksel ve psikolojik sağlıklarını koruyacak önleyici tedbirlerin hayata geçirilmesini sağlamak, suça sürüklenen ve suçtan etkilenen çocuklar hakkında gerekli araştırmaların yapılması ve önlemlerin alınması amacıyla Anayasa'nın 98'inci, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü' nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılması konusunda gereğini arz ederiz.

5.- MHP Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Manisa Milletvekili Erkan Akçay ile Nevşehir Milletvekili Filiz Kılıç'ın, çocukların her türlü şiddet ve istismardan korunması ve koruma mekanizmalarının iyileştirilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1829)

MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ
TBMM
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 353
Konu : Meclis araştırma
Önergesi

08/10/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çocukların her türlü şiddet, ihmal ve istismardan korunması ve sağlıklı gelişimlerini destekleyici tedbirlerin belirlenmesi, çocukların korunmasına yönelik mevcut koruma mekanizmalarının incelenmesi ve iyileştirilmesi ile kurumların, toplumun ve ailelerin çocukların korunması üzerindeki etkilerinin değerlendirilmesi amacıyla Anayasa'nın 98 inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak saygılarımızla arz ederiz.


Erkan AKÇAY

Manisa Milletvekili
MHP Grup Başkanvekili


Filiz KILIÇ

Nevşehir Milletvekili
MHP Grup Başkanvekili

Tel: 0312 420 52 47
Faks: 0312 420 52 48





MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ
TBMM
GRUP BAŞKANLIĞI

GEREKÇE

Toplumlar varlıklarını devam ettirebilmek ve geleceğe umutla bakabilmek için, yarınlara teminatı olan çocukların bakımı ve korunması adına gereken hassasiyeti ve özeni göstermek zorundadır. Yarınların yetişkinleri olan çocuklar, bizzat toplumun geleceğini şekillendiren bireyler olacaktır. Çocukların güvenliğinin sağlanması ve ihtiyaçlarının karşılanması ile onların şiddet, istismar ve ayrımcılıktan korunması, toplumlar için hayati önem taşımaktadır. Çocuklarımızın elinden tutmak, onların derdine derman olmak hem insani bir görevdir hem de bir vatandaşlık görevidir. Bu bakımdan çocukların istismarı bir insanlık suçudur.

Tarih boyunca toplumlar, çocukların korunması ve bakımı konusunda çeşitli çalışmalar yürütmüştür. Özellikle 20. Yüzyıldan itibaren çocuk hakları kavramı ortaya çıkmış ve bu çalışmalar olumlu yönde ilerleme kaydetmiştir. Ülkemizce 14 Eylül 1990 tarihinde imzalanan ve Birleşmiş Milletler Genel Kurulu tarafından 20 Kasım 1989 tarihinde kabul edilen Çocuk Haklarına Dair Sözleşme, çocuk haklarını güvence altına alan en önemli uluslararası belgedir. Ayrıca Anayasamızın "Ailenin korunması ve çocuk hakları" başlıklı 41 inci maddesi, ailenin toplumun temeli olduğunu ifade etmiş ve "*Devlet, ailenin huzur ve refahı ile özellikle ananın ve çocukların korunması ve aile planlamasının öğretimi ile uygulanmasını sağlamak için gerekli tedbirleri alır, teşkilatı kurar. Her çocuk, korunma ve bakımdan yararlanma, yüksek yararına açıkça aykırı olmadıkça, ana ve babasıyla kişisel ve doğrudan ilişki kurma ve sürdürme hakkına sahiptir. Devlet, her türlü istismara ve şiddete karşı çocukları koruyucu tedbirleri alır.*" hükümlerine yer vermiştir. Bu bakımdan Devletimiz, ailenin ve çocuğun önemini vurgulamış, çocuğun ve ailenin korunmasını üst politika olarak belirlemiş ve anayasal olarak güvence altına almıştır. Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip ERDOĞAN ve Genel Başkanımız Sayın Devlet BAHÇELİ bu konudaki hassasiyetlerini çokça dile getirmişlerdir.





MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ
TBMM
GRUP BAŞKANLIĞI

Son zamanlarda, kültürel erozyon, toplumsal değerlerin aşınması ve cinsel kimlik kavramına yönelik birçok tehdit ve sınamayla hedef alınan aile ve çocuğun korunmasını sağlamak için gerekli duyarlılığın ve kararlılığın her platformda gösterilmesi gerekmektedir. Devletimiz, çocuğun korunması ve sağlıklı bireyler yetiştirilmesi adına birçok düzenleme hayata geçirmiş, yargısal tedbirler ve etkin mekanizmalar oluşturmuştur. Bu gayrete rağmen yaşanan üzücü olaylar neticesinde aile ve çocuğu korumaya yönelik mekanizmaların gözden geçirilmesi ve iyileştirilmesi ihtiyacı ortaya çıkmıştır.

Diyarbakır'ın Bağlar ilçesinde canice katledilen sekiz yaşındaki Narin kızımız ile şiddete maruz kalarak hayatını kaybeden 2 yaşındaki Sıla bebeğimiz herkesin yüreğini kavurmuş, maşeri vicdanda büyük bir üzüntüye neden olmuştur. Hepimizi, tarifi olmayacak şekilde derinden yaralayan ve insanlık adına utanç verici bu tür olayların önüne geçilmesi zaruridir.

Çocukların her türlü şiddet, ihmal ve istismardan korunması ve sağlıklı gelişimlerini destekleyici tedbirlerin belirlenmesi, çocukların korunmasına yönelik mevcut koruma mekanizmalarının incelenmesi ve iyileştirilmesi ile kurumların, toplumun ve ailelerin çocukların korunması üzerindeki etkilerinin değerlendirilmesi amacıyla Anayasa'nın 98 inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak saygılarımızla arz ederiz.

6.- Saadet Partisi Grubu adına Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Bülent Kaya'nın, çocukların korunmasına yönelik politikaların gözden geçirilerek etkin denetim mekanizmalarının oluşturulması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1830)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Son yıllarda çocuklara karşı işlenen cinayet vakaları giderek artmakta ve kamuoyunda ciddi infiale neden olmaktadır. Bu durum, mevcut yasal düzenlemelerin ve koruma mekanizmalarının etkili olup olmadığını sorgulamamıza yol açmaktadır. Çocukların korunmasına yönelik politikaların yeniden gözden geçirilmesi ve etkin denetim mekanizmalarının kurulması amacıyla Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 104. ve 105. maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını saygılarımızla arz ve teklif ederiz.

08.10.2024



Bülent KAYA
İstanbul Milletvekili
Grup Başkanvekili

GEREKÇE

Günümüzde çocuklara yönelik şiddet ve cinayet vakalarının artış göstermesi toplumumuzu derinden yaralamaktadır. Çocuklarımızın güvenliğini sağlamak, onların yaşam hakkını korumak ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızın maruz kaldığı şiddet olaylarını önlemek adına alınan tedbirlerin yeterliliği tartışılmalıdır.

Çocukların yetişkinler tarafından öldürüldüğü, istismara uğratıldığı bir toplumsal bağlamda, kimliklerimizin, ideolojilerimizin ve inançlarımızın anlamını yitirdiği pek çok olgu dikkat çekmektedir. Konuya ilişkin bazı davalarda, farklı bakanlıklar çelişkili açıklamalar yaparak devlet kurumları arasındaki tutarsızlıkları ortaya koymuş ve bu durum toplumda var olan kafa karışıklığını derinleştirmiştir. 2008-2016 yılları arasında 104.531 çocuğun kaybolduğu bilinmekte olup, bu da her yıl ortalama 10 bin çocuğun kaybolduğu anlamına gelmektedir. Ancak, 2016'dan sonraki verilere dair kamuoyuna yansımış herhangi bir bilgi bulunmamaktadır. TÜİK'in "Güvenlik Birimine Gelen veya Getirilen Çocuk İstatistikleri, 2023" verilerine göre güvenlik birimlerine getirilen çocukların yüzde 45,2'sini mağdur çocuklar oluşturmaktadır. İstatistiklere göre, 2023 yılında 25 bin 685 çocuk cinsel suç mağduru olarak kaydedilmiş, 2022 yılında ise bu sayı 31 bin 890 olarak kayıtlara geçmiştir. 2021 yılında ise cinsel suç mağduru olan çocuk sayısı 27 bin 739'du. Dolayısıyla son üç yılda toplam 85 bin 314 çocuk cinsel suçlardan mağdur olduğu iddiasıyla güvenlik birimlerine getirilmiştir. Bununla birlikte Adalet Bakanlığı verilerine göre, Türkiye genelinde başsavcılıklar tarafından çocukların cinsel istismarına ilişkin açılan dosya sayısı 2015 ile 2023 yılları arasında yaklaşık iki katına çıkmıştır. 2023 yılında yürütülen 66 binden fazla soruşturmanın her birinde en az bir çocuk mağdur olarak yer almıştır.

Bu bilgilerden de görüleceği gibi çocuk istismarı ve ihmali, binlerce çocuk ve aileyi etkileyen ciddi bir toplumsal sorundur. İstismar, çocukların bilişsel, duygusal, fiziksel ve sosyal gelişimlerini olumsuz yönde etkileyerek kalıcı hasarlar bırakabilmektedir. Bu nedenle hangi gerekçelerle olursa olsun istismar, ihmal ve kayıp vakaları tüm yönleriyle incelenmeli ve aydınlatılmalıdır. Aksi takdirde, toplumda "bu tür olaylar örtbas ediliyor" algısı yerleşirse, mevcut istatistiklerin çok daha ötesine geçilmesi kaçınılmaz olacaktır. Son dönemde basına yansıyan vakalarda olayların daha önceden planlandığı açıkça görülmektedir. Bu durum,

çocukları hedef alan bireylerin daha önceden tespit edilip edilemeyeceği ve olası saldırıların nasıl önlenebileceği sorusunu gündeme taşımaktadır.

Bu olaylar, çocuklarımızın güvenliği için mevcut yasal ve sosyal koruma mekanizmalarının etkinliğinin yetersiz olduğunu göstermektedir. Yasal düzenlemelerin eksiklikleri ve çocuklara karşı işlenen suçların önlenmesine yönelik alınan önlemlerin etkinliği ciddi şekilde sorgulanmalıdır. Çocuklarımızı hedef alan bu tür şiddet vakalarının önüne geçmek için daha güçlü politikaların oluşturulması elzemdir.

Bu bağlamda;

1. Çocuklara yönelik şiddet ve cinayet olaylarının artış nedenlerinin tespit edilmesi,
2. Çocukların korunmasına yönelik mevcut yasaların etkinliğinin ve bu yasaların uygulanmasında karşılaşılan sorunların araştırılması,
3. Eğitim kurumları, güvenlik birimleri ve sosyal hizmetlerin çocukların korunmasındaki rollerinin değerlendirilmesi,
4. Çocuk cinayetlerini önleyici politikaların geliştirilmesi ve mevcut politikaların etkinliğinin artırılması için gerekli tedbirlerin belirlenmesi,
5. Suç işlemiş kişilerin toplum içinde takip ve denetim süreçlerinin gözden geçirilmesi,
6. Çocuklara yönelik suçları önlemeye yönelik bilinçlendirme çalışmalarının artırılması,
7. Farklı sosyal medya platformlarında şiddet içerikli paylaşımlar yapanların belirlenerek gerekli tedbirlerin alınması amacıyla bir Meclis Araştırması açılması önem arz etmektedir.

