TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

CİLT: 54

1’inci Birleşim
1 Ekim 2025 Çarşamba

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi’nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	Sayfa
I.- GELEN KÂĞITLAR	**33**
II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI	**111**
1.- TBMM Başkanı Numan Kurtulmuş’un, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28’inci Dönem Dördüncü Yasama Yılının açılışı nedeniyle konuşması	111:113
III.- SÖYLEVLER	**113**
1.- Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan’ın, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28’inci Dönem Dördüncü Yasama Yılının açılışı nedeniyle konuşması	113:119
IV.- ÖNERİLER	**119**
A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ	*119:120*
1.- Danışma Kurulunun, gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında bulunan 142 ile 142’ye 1’inci ek sıra sayılı Karma	

Sayfa

Komisyon Raporlarının aynı kısmın 1'inci sırasına alınmasına ve bu kısımda bulunan diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; Genel Kurulun 1 Ekim 2025 Çarşamba günkü birleşiminde Cumhurbaşkanının Anayasa'nın 104'üncü maddesine göre Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28'inci Yasama Dönemi Dördüncü Yasama Yılı açılış konuşmasını müteakip başka bir işin görüşülmemesine; 2 Ekim 2025 Perşembe günkü birleşiminde denetim konularının görüşülmeyerek gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında bulunan işlerin görüşülmesine, bu birleşiminde 142 ile 142'ye 1'inci ek sıra sayılı Karma Komisyon Raporlarının görüşmelerinin yapılmasına, bu görüşmelerde siyasi parti grupları adına yapılacak konuşmaların süresinin en fazla 2 konuşmacı tarafından kullanılabilmesine ve aynı birleşiminde Karma Komisyon Raporlarının görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesine ilişkin önerisi 119:120

V.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI 121

1.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, Şırnak'ta ve Habur Sınır Kapısı'ndan yapılan ticaretin geliştirilmesine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/29838) 121:124

2.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, savunma harcamalarının GSYİH'in yüzde 5'ine çıkarılmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/29846) 125:126

3.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, bir televizyon kanalında ücretleri ödenmeyen çalışanların işi durdurma kararı almasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/29883) 127:131

4.- İstanbul Milletvekili Kezban Konukçu'nun, kamuda çalışan mühendislik fakültesi mezunu işçilerin mühendis kadrolarına geçirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/29887) 132:134

5.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, son beş yılda Kars'ta hakkında icra takibi başlatılan kişi sayısına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/29900) 135:138

6.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, altın madenciliğine ve ithal altın miktarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/29901) 139:141

7.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, dijital medya platformları üzerinden yapılan harcamaların vergilendirilmesine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/29904) 142:144

8.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, mobil uygulamalar üzerinden yapılan harcamaların vergilendirilmesine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/29905) 145:147

9.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 9 Haziran 2025 tarihinde Mersin Limanı'na ulaşan bir geminin İsrail'e çelik taşıdığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/29939) 148:151

Sayfa

10.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, PTT'nin mali durumuna ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/29940) 152:153

11.- Burdur Milletvekili İzzet Akbulut'un, il genel meclisi üyelerinin yaş durumlarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/29945) 154:155

12.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2020'den bu yana Şanlıurfa'da DEDAŞ tarafından başlatılan icra takiplerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/29991) 156:157

13.- Elâzığ Milletvekili Gürsel Erol'un, Elâzığ'ın Maden ilçesinde bir madencilik şirketinin neden olduğu çevresel sorunlara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/29996) 158:160

14.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, belediyelerin sosyal hizmetlerde kullandığı araçlar için ÖTV ve KDV muafiyeti sağlanması talebine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30000) 161:162

15.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, kamu borçlarının yeniden yapılandırılması talebine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30003) 163:165

16.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, gelir vergisi tarife dilimlerinin düzenlenmesi talebine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30004) 166:168

17.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, ülke genelinde faaliyet gösteren zincir market sayısına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30077) 169:171

18.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, hazır giyim sektöründe yaşanan sorunlara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30078) 172:176

19.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, mavi vatan vizyonu kapsamında yürütülen çalışmalara ve Denizcilik Bakanlığı kurulması talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30079) 177:180

20.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 6 Şubat 2023 tarihli Kahramanmaraş merkezli depremlerde Şanlıurfa'da kapatılan ve yıkılan camilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30088) 181:183

21.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, aynı ürün için farklı işletme türlerinde farklı KDV oranı uygulanmasına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30129) 184:186

22.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Abide-i Hürriyet Anıtı'nın yeniden ziyarete açılması talebine,

- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Şanlıurfa'nın Ceylânpınar ilçesinde bulunan bir karakolda yabancı uyruklu 2 kişinin kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına,

- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Şanlıurfa'nın Ceylânpınar ilçesinde görevli bazı askerlerin Suriyeli 2 kişiyi darbettiği iddiasına,

- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Afganistan'dan işçi getirileceği iddiasına,

- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, 1943 yılında Van'ın Saray ve Özalp ilçesinde yaşanan bir olaya,

- Muş Milletvekili Sümeyye Boz'un, sahte diploma yoluyla kamu kurumlarına atanan veya ehliyet alan kişilere,

- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, sahte diploma yoluyla kamu kurumlarına atanan kişilere,

- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkâri Cilo Dağları ile Mergabütan Bölgesi'nin kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgesi ilan edilmesine,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, sahte elektronik imza yoluyla gerçekleştirilen usulsüz akademik ve idari işlemlere,

- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Eyyübiye ilçesinde bulunan bazı taşınmazların satışında usulsüzlük yapıldığı iddiasına,

- Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici'nin, e-devlet sistemi ile e-imza altyapısının güvenlik denetimine,

- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Ceylânpınar Belediyesinin borçlarına,

Bozova Belediyesinin borçlarına,

Birecik Belediyesinin borçlarına,

Akçakale Belediyesinin borçlarına,

Suruç Belediyesinin borçlarına,

Karaköprü Belediyesinin borçlarına,

Hilvan Belediyesinin borçlarına,

Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesinin borçlarına,

Siverek Belediyesinin borçlarına,

Haliliye Belediyesinin borçlarına,

Harran Belediyesinin borçlarına,

Eyyübiye Belediyesinin borçlarına,

Viranşehir Belediyesinin borçlarına,

- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Tunceli'nin Ovacık ilçesinde bulunan Munzur Gözeleri'ne mescit açılmasına,

- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Tunceli'nin Ovacık ilçesinde bulunan Munzur Gözeleri'ne mescit açılmasına,

- Muş Milletvekili Sümeyye Boz'un, Tunceli'nin Ovacık ilçesinde bulunan Munzur Gözeleri'ne mescit açılmasına,

İlişkin soruları ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/30130), (7/32042), (7/32166), (7/32171), (7/32180), (7/32492), (7/32496), (7/32497), (7/32501), (7/32749), (7/32750), (7/33155), (7/33156), (7/33157), (7/33158), (7/33159), (7/33160), (7/33161), (7/33162), (7/33164), (7/33165), (7/33166), (7/33167), (7/33168), (7/33529), (7/33530), (7/33535) 187:224

Sayfa

23.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Mersin'de zirai don sebebiyle oluşan zararların TARSİM'den karşılanması talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/30169) 225:227

24.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, ülke genelinde yaşanan kira artışları sebebiyle esnafların yaşadığı mağduriyetin giderilmesi talebine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30176) 228:230

25.- Kırklareli Milletvekili Fahri Özkan'ın, Kırklareli'nin Lüleburgaz ilçesinden geçen D100 Kara Yolu'nda yaşanan trafik kazalarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30178) 231:232

26.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, PTT iş yerlerinde bulunan POS cihazlarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30182) 233:235

27.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Mardin-Kızıltepe kara yolundaki ulaşım sorunu nedeniyle yaşanan mağduriyete ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30183) 236:237

28.- Hakkâri Milletvekili Onur Düşünmez'in, Van-Hakkâri kara yolundaki Yeni Köprü Tüneli'nde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30185) 238:240

29.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, bazı Cumhurbaşkanlığı konutlarının kullanımlarına dair çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30188) 241:242

30.- Trabzon Milletvekili Sibel Suiçmez'in, son beş yılda Din İşleri Yüksek Kuruluna yapılan dinî yayın incelemesi taleplerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30192) 243:244

31.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, son üç yılda Manisa'da BAĞ-KUR primini ödemeyen esnaf ve çiftçilerin sayısına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/30214) 245:246

32.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Mardin'in Artuklu ilçesine bağlı bazı köylerde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30230) 247:249

33.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'da Tarım Kredi Kooperatifleri ve bankalara borcu olan çiftçilere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30240) 250:252

34.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, serbest muhasebeci mali müşavirlerin sorunlarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30241) 253:255

35.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'ın, bir vakıf ile YÖK arasında imzalanan protokole,

- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, mevsimlik tarım işçilerinin çocuklarının eğitime erişimlerine,

- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, müzik öğretmeni atamalarına,

Sayfa

- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, YGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,
- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Mahmut Celalettin Ökten Anadolu İmam-Hatip Lisesinin 2025 LGS sınavındaki başarısına,
İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/30270), (7/31562), (7/31916), (7/32059), (7/32062) 256:288

36.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Osmangazi Köprüsü'nden geçen araç sayısına, Yavuz Sultan Selim Köprüsü için belirlenen geçiş garantisine, İlişkin soruları ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30317), (7/30318) 289:293

37.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, hız limitlerine ve trafik cezalarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30340) 294:295

38.- Muğla Milletvekili Cumhur Uzun'un, Yatağan-Muğla kara yolunda yaşanan trafik sorununa ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30341) 296:297

39.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, elektrik nakil hatlarından kaynaklanan orman yangınlarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30404) 298:301

40.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, bir gazetecinin tehdit edildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30424) 302:303

41.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, kamu görevlilerinin herhangi bir mobil uygulama kullanmasıyla ilgili bir kısıtlama olup olmadığına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30439) 304:305

42.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlık tarafından Ankara'ya yapılan kamu yatırımlarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30476) 306:307

43.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlık tarafından Ankara'ya yapılan kamu yatırımlarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30483) 308:309

44.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, TÜİK tarafından açıklanan enflasyon oranına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30484) 310:312

45.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu Büyükşehir Belediyesinin bir bağlı kuruluşunda çalışan işçilerin maaş ve özlük haklarına,
- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, 2024 yılında yurt dışına göç eden gençlere,
- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, belediyelerin görevleri ile ilgili çeşitli verilere,

Sayfa

- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, bir şirketin kamudan aldığı ihalelerle ilgili bazı iddialara,

- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, 15 Temmuz darbe girişimi sonrasında şehit yakınları ve gaziler için toplanan yardım ve bağışlara,

- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, ehliyet alımı ve yenilenmesi sürecinde istenen uyku apnesi raporuna,

- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Kars Şehirler Arası Otobüs Terminali yapım işinin akıbetine,

- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Erzurum'dan göçün önlenmesine dair çalışmalara,

- Muş Milletvekili Sümeyye Boz'un, İstanbul'un Bakırköy ilçesinde bazı sokak sanatçılarına zabıta tarafından hukuka aykırı müdahalede bulunulduğu iddiasına,

- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars ilinde yaşanan su kesintilerine,

İlişkin soruları ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/30488), (7/30594), (7/30741), (7/30748), (7/30941), (7/30948), (7/31522), (7/31652), (7/32165), (7/32251) 313:325

46.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Van ile Muğla'nın Bodrum ilçesi arasında direkt uçak seferi konulması talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30545) 326:327

47.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, İzmir'deki Aliağa ve Alsancak Limanlarının 2025 yılı Haziran ayındaki konteyner elleçleme oranlarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30650) 328:329

48.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Antakya-Reyhanlı Kara Yolu'nda herhangi bir bakım ve onarım çalışması olup olmadığına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30655) 330:331

49.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, Bursa'nın kırsal kesimlerindeki vatandaşların internet erişimine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30656) 332:333

50.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bir müftünün sosyal medyada yaptığı bir paylaşıma ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30660) 334:335

51.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, eğitim ve staj programları kapsamında yurt dışına gönderilen memurlara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30662) 336:337

52.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, finansal kiralama desteğinden faydalanma koşullarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30663) 338:339

Sayfa

53.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Cumhurbaşkanlığına bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30671) 340:341

54.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, Cumhurbaşkanlığı danışmanlarının sosyal medya paylaşımlarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30672) 342:343

55.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yerli kömür kullanan termik santrallere yapılan teşvike ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30717) 344:346

56.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2025 yılında tevkifatlı işlemlerden beklenen KDV tahsilatlarının oranına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30736) 347:349

57.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 5G teknolojisine geçiş sürecine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30805) 350:352

58.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, ülke genelinde ve Adana özelinde görev yapan PTT personeline ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30806) 353:354

59.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlığa bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30808) 355:356

60.- Edirne Milletvekili Ediz Ün'ün, Keşan-Enez kara yolunun iyileştirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30809) 357:358

61.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, kadın girişimcilerin desteklenmesine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30882) 359:362

62.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Kangal Balıklı Kaplıcası'nın açılmama gerekçesine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30888) 363:364

63.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, son kaynak tedarik tarifesine göre faturalandırılacak mesken abonelerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30925) 365:367

64.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Akkuyu Nükleer Güç Santrali Projesi'ne ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30926) 368:372

65.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, 2023 ve 2024 yıllarında kapasite mekanizması kapsamında özel şirketlere ödenen tutarlara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30927) 373:375

Sayfa

66.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, son beş yılda kamu arazilerine kurulan GES'lerden özel şirketlere yapılan tahsislere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30930) 376:378

67.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Yenilenebilir Enerji Kaynakları Destekleme Mekanizması (YEKDEM) kapsamında 2020-2024 yılları arasında aktarılan kaynak miktarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30931) 379:381

68.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Zafer Hava Limanı'yla ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31002) 382:383

69.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Banaz-Uşak arasındaki tren seferlerinin artırılmasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31004) 384:385

70.- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, Aksaray-Ortaköy yolu yapımı için çıkılan ihalelere ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31005) 386:387

71.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri'den bazı Orta Doğu ülkelerine direkt uçuş düzenlenmesi talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31006) 388:390

72.- Ankara Milletvekili Mesut Doğan'ın, MTA tarafından yürütülen karotlu sondaj faaliyetlerinin akıbetine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/31036) 391:394

73.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Refahiye'de Şebinkarahisar'a doğru uzanan doğal gaz boru hattı güzergâhına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/31037) 395:396

74.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, 2002 yılından itibaren verilen maden arama ruhsatı sayısına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/31040) 397:400

75.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, 2019 yılından bu yana Bakanlık tarafından yapılan ihalelere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/31041) 401:402

76.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, 2019 yılından bu yana Bakanlık tarafından yapılan ihalelere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31101) 403:404

77.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, bir sosyal medya platformundaki yapay zekâ sistemine erişimin kısıtlanmasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31103) 405:406

78.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, İstanbul'un Gaziosmanpaşa ilçesindeki bir kamu arazisinin kiralanmasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31104) 407:408

79.- Hakkâri Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Irak Kürt Bölgesel Yönetimi'nde bulunan bir havalimanından kalkan uçaklara uçuş yasağı uygulanmasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31105) 409:410

Sayfa

80.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, e-Sim sağlayıcılarına erişim engeli getirilmesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31107) 411:412

81.- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, Antalya ile Batman arasına direkt uçak seferi konulması talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31108) 413:414

82.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Afyonkarahisar ilinin Çay ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Afyonkarahisar ilinin Bolvadin ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Afyonkarahisar ilinin Bayat ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Afyonkarahisar ilinin Başmakçı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Afyonkarahisar ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Afyonkarahisar ilinin Şuhut ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Ardahan ilinin Posof ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Ardahan ilinin Hanak ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Ardahan ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Ardahan ilinin Göle ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Ardahan ilinin Damal ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Ardahan ilinin Çıldır ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Kars ilinin Susuz ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Kars ilinin Selim ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Kars ilinin Sarıkamış ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Kars ilinin Kağızman ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Kars ilinin Digor ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Kars ilinin Arpaçay ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Kars ilinin Akyaka ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Kars ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Ağrı ilinin Tutak ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Ağrı ilinin Taşlıçay ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Erzincan ilinin Kemah ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Ağrı ilinin Patnos ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Erzincan ilinin İliç ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Ağrı ilinin Hamur ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Ağrı ilinin Eleşkirt ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Erzincan ilinin Çayırlı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Erzincan ilinin Refahiye ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Ağrı ilinin Doğubayazıt ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Erzincan ilinin Otlukbeli ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Ağrı ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Erzincan ilinin Kemaliye ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Ağrı ilinin Diyadin ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Afyonkarahisar ilinin İhsaniye ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Afyonkarahisar ilinin Hocalar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Afyonkarahisar ilinin Evciler ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Afyonkarahisar ilinin Emirdağ ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Afyonkarahisar ilinin Dinar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Siirt ilinin Baykan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Afyonkarahisar ilinin Dazkırı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Siirt ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Adıyaman ilinin Besni ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Adıyaman ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Siirt ilinin Eruh ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Adıyaman ilinin Tut ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Siirt ilinin Kurtalan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Afyonkarahisar ilinin Sultandağı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Siirt ilinin Pervari ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Afyonkarahisar ilinin Sinanpaşa ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Afyonkarahisar ilinin Sandıklı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Afyonkarahisar ilinin Kızılören ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Siirt ilinin Tillo ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Afyonkarahisar ilinin İscehisar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Adıyaman ilinin Çelikhan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Siirt ilinin Şirvan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Adıyaman ilinin Sincik ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Van ilinin Tuşba ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Adıyaman ilinin Samsat ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Van ilinin Saray ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Adıyaman ilinin Kâhta ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Adıyaman ilinin Gölbaşı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Van ilinin Özalp ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Adıyaman ilinin Gerger ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Van ilinin Muradiye ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şırnak ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Mardin ilinin Nusaybin ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Van ilinin İpekyolu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Mardin ilinin Midyat ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Van ilinin Gürpınar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Mardin ilinin Mazıdağı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Mardin ilinin Kızıltepe ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Van ilinin Gevaş ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Mardin ilinin Dargeçit ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Van ilinin Erciş ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Mardin ilinin Derik ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Van ilinin Edremit ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Mardin ilinin Yeşilli ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şırnak ilinin Uludere ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Van ilinin Çatak ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şırnak ilinin Silopi ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Van ilinin Çaldıran ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Van ilinin Başkale ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şırnak ilinin İdil ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şırnak ilinin Güçlükonak ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Van ilinin Bahçesaray ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şırnak ilinin Cizre ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Batman ilinin Sason ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şırnak ilinin Beytüşşebap ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Batman ilinin Kozluk ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Mardin ilinin Ömerli ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Afyonkarahisar ilinin Çobanlar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Batman ilinin Hasankeyf ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Mardin ilinin Artuklu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Mardin ilinin Savur ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şanlıurfa ilinin Ceylânpınar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şanlıurfa ilinin Bozova ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Batman ilinin Gercüş ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şanlıurfa ilinin Birecik ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şanlıurfa ilinin Akçakale ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Muş ilinin Korkut ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Muş ilinin Hasköy ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Muş ilinin Bulanık ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Batman ilinin Beşiri ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Muş ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şanlıurfa ilinin Viranşehir ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Batman ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şanlıurfa ilinin Suruç ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şanlıurfa ilinin Siverek ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Bingöl ilinin Yedisu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şanlıurfa ilinin Karaköprü ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şanlıurfa ilinin Hilvan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Bingöl ilinin Yayladere ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şanlıurfa ilinin Harran ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şanlıurfa ilinin Haliliye ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Bingöl ilinin Solhan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şanlıurfa ilinin Halfeti ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Bingöl ilinin Kiğı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şanlıurfa ilinin Eyyübiye ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Bingöl ilinin Karlıova ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Uşak ilinin Eşme ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Bingöl ilinin Genç ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Uşak ilinin Banaz ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Bingöl ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Uşak ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Tunceli ilinin Pülümür ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Bingöl ilinin Adaklı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Tunceli ilinin Pertek ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Burdur ilinin Yeşilova ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Tunceli ilinin Ovacık ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Burdur ilinin Tefenni ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Tunceli ilinin Nazımiye ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Burdur ilinin Kemer ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Tunceli ilinin Mazgirt ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Burdur ilinin Karamanlı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Tunceli ilinin Hozat ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Burdur ilinin Gölhisar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Tunceli ilinin Çemişgezek ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Burdur ilinin Çeltikçi ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Tunceli ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Burdur ilinin Çavdır ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Muş ilinin Varto ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Burdur ilinin Bucak ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Muş ilinin Malazgirt ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Burdur ilinin Altınyayla ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Karabük ilinin Eskipazar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Burdur ilinin Ağlasun ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Karabük ilinin Eflani ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Karabük ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Burdur ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Uşak ilinin Ulubey ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Bitlis ilinin Tatvan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Uşak ilinin Sivaslı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Bitlis ilinin Mutki ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Uşak ilinin Karahallı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Bitlis ilinin Hizan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Karabük ilinin Yenice ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Bitlis ilinin Güroymak ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Karabük ilinin Safranbolu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Karabük ilinin Ovacık ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye
İlişkin soruları ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/31109), (7/31110), (7/31111), (7/31112), (7/31113), (7/31114), (7/31115), (7/31116), (7/31117), (7/31118), (7/31119), (7/31120), (7/31121), (7/31122), (7/31123), (7/31124), (7/31125), (7/31126), (7/31127), (7/31128), (7/31129), (7/31130), (7/31131), (7/31132), (7/31133), (7/31134), (7/31135), (7/31136),

(7/31137), (7/31138), (7/31139), (7/31140), (7/31141), (7/31142), (7/31143), (7/31144), (7/31145), (7/31146), (7/31147), (7/31148), (7/31149), (7/31150), (7/31151), (7/31152), (7/31153), (7/31154), (7/31155), (7/31156), (7/31157), (7/31158), (7/31159), (7/31160), (7/31161), (7/31162), (7/31163), (7/31164), (7/31165), (7/31166), (7/31167), (7/31168), (7/31169), (7/31170), (7/31171), (7/31172), (7/31173), (7/31174), (7/31175), (7/31176), (7/31177), (7/31178), (7/31179), (7/31180), (7/31181), (7/31182), (7/31183), (7/31184), (7/31185), (7/31186), (7/31187), (7/31188), (7/31189), (7/31190), (7/31191), (7/31192), (7/31193), (7/31194), (7/31195), (7/31196), (7/31197), (7/31198), (7/31199), (7/31200), (7/31201), (7/31202), (7/31203), (7/31204), (7/31205), (7/31206), (7/31207), (7/31208), (7/31209), (7/31210), (7/31211), (7/31212), (7/31213), (7/31214), (7/31215), (7/31216), (7/31217), (7/31218), (7/31219), (7/31220), (7/31221), (7/31222), (7/31223), (7/31224), (7/31225), (7/31226), (7/31227), (7/31228), (7/31229), (7/31230), (7/31231), (7/31232), (7/31233), (7/31234), (7/31235), (7/31236), (7/31237), (7/31238), (7/31239), (7/31240), (7/31241), (7/31242), (7/31243), (7/31244), (7/31245), (7/31246), (7/31247), (7/31248), (7/31249), (7/31250), (7/31251), (7/31252), (7/31253), (7/31254), (7/31255), (7/31256), (7/31257), (7/31258), (7/31259), (7/31260), (7/31261), (7/31262), (7/31263), (7/31264), (7/31265), (7/31266), (7/31267), (7/31268) 415:580

83.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Bitlis ilinin Ahlat ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Kütahya ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Bitlis ilinin Adilcevaz ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Kütahya ilinin Altıntaş ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Kütahya ilinin Aslanapa ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Bitlis ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Kütahya ilinin Çavdarhisar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Kütahya ilinin Domaniç ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Diyarbakır ilinin Yenişehir ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Kütahya ilinin Dumlupınar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Diyarbakır ilinin Sur ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Kütahya ilinin Gediz ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Diyarbakır ilinin Silvan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Kütahya ilinin Emet ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Kütahya ilinin Hisarcık ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Diyarbakır ilinin Lice ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Kütahya ilinin Pazarlar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Diyarbakır ilinin Kulp ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Kütahya ilinin Simav ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Diyarbakır ilinin Kocaköy ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Kütahya ilinin Tavşanlı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Kütahya ilinin Şaphane ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Diyarbakır ilinin Kayapınar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Malatya ilinin Akçadağ ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Diyarbakır ilinin Hazro ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Malatya ilinin Arguvan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Malatya ilinin Arapgir ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Diyarbakır ilinin Hani ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Malatya ilinin Battalgazi ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Diyarbakır ilinin Ergani ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Malatya ilinin Darende ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Diyarbakır ilinin Eğil ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Malatya ilinin Doğanşehir ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Malatya ilinin Doğanyol ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Diyarbakır ilinin Dicle ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Malatya ilinin Hekimhan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Diyarbakır ilinin Çüngüş ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Malatya ilinin Kale ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Diyarbakır ilinin Çınar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Malatya ilinin Kuluncak ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Malatya ilinin Pütürge ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Diyarbakır ilinin Çermik ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Malatya ilinin Yazıhan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Diyarbakır ilinin Bismil ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Malatya ilinin Yeşilyurt ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Diyarbakır ilinin Bağlar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzincan ilinin Üzümlü ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzincan ilinin Tercan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzincan ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Ereğli ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Güneysınır ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Elâzığ ilinin Sivrice ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Hadim ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Elâzığ ilinin Palu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Elâzığ ilinin Maden ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Halkapınar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Elâzığ ilinin Kovancılar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Hüyük ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Elâzığ ilinin Keban ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Ilgın ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Isparta ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Kadınhanı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Isparta ilinin Aksu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Karapınar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Isparta ilinin Atabey ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Karatay ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Konya ilinin Kulu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Isparta ilinin Eğirdir ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Meram ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Isparta ilinin Gelendost ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Sarayönü ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Isparta ilinin Gönen ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Selçuklu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Seydişehir ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Isparta ilinin Keçiborlu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Taşkent ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Isparta ilinin Senirkent ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Tuzlukçu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Isparta ilinin Sütçüler ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Yalıhüyük ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Isparta ilinin Uluborlu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Yunak ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Isparta ilinin Yalvaç ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Kilis ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Isparta ilinin Yenişarbademli ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Kilis ilinin Elbeyli ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Kilis ilinin Musabeyli ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Isparta ilinin Şarkikaraağaç ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Ahırlı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Hakkâri ilinin Şemdinli ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Hakkâri ilinin Derecik ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Hakkâri ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Akören ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Hakkâri ilinin Çukurca ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Akşehir ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Gaziantep ilinin Yavuzeli ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Gaziantep ilinin Şehitkamil ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Gaziantep ilinin Şahinbey ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Altınekin ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Gaziantep ilinin Oğuzeli ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Beyşehir ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Gaziantep ilinin Nurdağı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Bozkır ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Gaziantep ilinin Nizip ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Cihanbeyli ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Gaziantep ilinin Karkamış ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Çeltik ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Gaziantep ilinin İslâhiye ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Çumra ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Gaziantep ilinin Araban ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Derbent ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Iğdır ilinin Tuzluca ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Derebucak ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Iğdır ilinin Karakoyunlu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Doğanhisar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Iğdır ilinin Aralık ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Emirgazi ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Iğdır ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Kilis ilinin Polateli ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Tortum ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Pazaryolu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Uzundere ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Yakutiye ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Pasinler ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Eskişehir ilinin Alpu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Palandöken ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Elâzığ ilinin Baskil ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Olur ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Elâzığ ilinin Arıcak ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Oltu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Elâzığ ilinin Alacakaya ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Elâzığ ilinin Ağın ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Narman ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Elâzığ ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Eskişehir ilinin Tepebaşı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Köprüköy ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Eskişehir ilinin Sivrihisar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Karayazı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Eskişehir ilinin Seyitgazi ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Karaçoban ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Eskişehir ilinin Sarıcakaya ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin İspir ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Eskişehir ilinin Odunpazarı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Horasan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Eskişehir ilinin Mihalıççık ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Hınıs ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Eskişehir ilinin Mihalgazi ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Çat ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Eskişehir ilinin İnönü ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Aziziye ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Eskişehir ilinin Mahmudiye ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Aşkale ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Sayfa

Eskişehir ilinin Han ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Eskişehir ilinin Günyüzü ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Hakkâri ilinin Yüksekova ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Eskişehir ilinin Çifteler ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Şenkaya ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Eskişehir ilinin Beylikova ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Tekman ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Elâzığ ilinin Karakoçan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
İlişkin soruları ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/31269), (7/31270), (7/31271), (7/31272), (7/31273), (7/31274), (7/31275), (7/31276), (7/31277), (7/31278), (7/31279), (7/31280), (7/31281), (7/31282), (7/31283), (7/31284), (7/31285), (7/31286), (7/31287), (7/31288), (7/31289), (7/31290), (7/31291), (7/31292), (7/31293), (7/31294), (7/31295), (7/31296), (7/31297), (7/31298), (7/31299), (7/31300), (7/31301), (7/31302), (7/31303), (7/31304), (7/31305), (7/31306), (7/31307), (7/31308), (7/31309), (7/31310), (7/31311), (7/31312), (7/31313), (7/31314), (7/31315), (7/31316), (7/31317), (7/31318), (7/31319), (7/31320), (7/31321), (7/31322), (7/31323), (7/31324), (7/31325), (7/31326), (7/31327), (7/31328), (7/31329), (7/31330), (7/31331), (7/31332), (7/31333), (7/31334), (7/31335), (7/31336), (7/31337), (7/31338), (7/31339), (7/31340), (7/31341), (7/31342), (7/31343), (7/31344), (7/31345), (7/31346), (7/31347), (7/31348), (7/31349), (7/31350), (7/31351), (7/31352), (7/31353), (7/31354), (7/31355), (7/31356), (7/31357), (7/31358), (7/31359), (7/31360), (7/31361), (7/31362), (7/31363), (7/31364), (7/31365), (7/31366), (7/31367), (7/31368), (7/31369), (7/31370), (7/31371), (7/31372), (7/31373), (7/31374), (7/31375), (7/31376), (7/31377), (7/31378), (7/31379), (7/31380), (7/31381), (7/31382), (7/31383), (7/31384), (7/31385), (7/31386), (7/31387), (7/31388), (7/31389), (7/31390), (7/31391), (7/31392), (7/31393), (7/31394), (7/31395), (7/31396), (7/31397), (7/31398), (7/31399), (7/31400), (7/31401), (7/31402), (7/31403), (7/31404), (7/31405), (7/31406), (7/31407), (7/31408), (7/31409), (7/31410), (7/31411), (7/31412), (7/31413), (7/31414), (7/31415), (7/31416), (7/31417), (7/31418), (7/31419), (7/31420), (7/31421), (7/31422), (7/31423), (7/31424), (7/31425), (7/31426), (7/31427), (7/31428) 581:746

84.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, TİHEK Başkanlığına yapılan bir atamaya ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/31429) 747:749

85.- Hakkâri Milletvekili Onur Düşünmez'in, bir kargo firması çalışanlarının haklarının korunmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/31473) 750:752

86.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, İstanbul'da olası bir depreme karşı alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/31490) 753:756

87.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, madencilik ruhsatı verilen orman, zeytinlik ve özel çevre koruma bölgelerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/31492) 757:760

Sayfa

88.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, KOBİ'lere finansman desteği olarak sağlanan Nefes Kredisi'ne ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/31497) 761:764

89.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, bir şirketin ödediği vergiye ve aldığı teşviklere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/31499) 765:767

90.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, yoksulluk sınırı altında maaş alan kamu görevlisi olup olmadığına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/31500) 768:770

91.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, bir milletvekili hakkında örtülü reklam şüphesiyle Bakanlıkça başlatılan incelemenin akıbetine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31599) 771:773

92.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, bir margarin ürününün yurt dışında ve ülkemizde farklı içeriklerle satılmasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31600) 774:776

93.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, yerli ve millî üreticilerin desteklenmesine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31603) 777:779

94.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, yasa dışı kumar sitelerine erişimin engellenmesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31605) 780:781

95.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, PTT A.Ş. Genel Müdürlüğü teşkilat yapısında değişikliğe gidileceği iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31606) 782:783

96.- Antalya Milletvekili Aliye Coşar'ın, Antalya-Alanya Otoyolu Projesi için kamulaştırılacak arazilere ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31608) 784:785

97.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, memurlara verilen yarı zamanlı çalışma hakkına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/31611) 786:787

98.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, özel güvenlik görevlilerinin sorunlarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/31630) 788:790

99.- Hakkâri Milletvekili Onur Düşünmez'in, Hakkâri'nin Yüksekova ilçesinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/31638) 791:793

100.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, esnaf ve kobilere ait kamu borçlarının yeniden yapılandırılması talebine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/31642) 794:796

101.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, bütçeden yardım yapılan dernek ve vakıfların kamuoyuna açıklanmasına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/31646) 797:800

Sayfa

102.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, ülkemizdeki kütüphane sayısına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy'un cevabı (7/31657) 801:803

103.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, üniversiteyle ilişiği kesilen öğrencilerle ilgili çeşitli verilere,

- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, MEB Proje Okulları Yönetmeliği'ne,

- İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın, taşımalı eğitime ve eğitim dışı kalan çocuklara,

- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, Bandırma 17 Eylül Üniversitesinde çalışmakta iken görevine son verilen bir akademisyene,

- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, okullarda kadrolu temizlik, güvenlik, sağlık ve kütüphane personeli istihdam edilmesi önerisine,

- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Gaziantep'te bulunan bir lisenin döner sermaye alımlarında yolsuzluk yapıldığı iddiasına,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa'nın Ceylânpınar ilçesinde görevli bir öğretmenin yükselme sınavında başarısız olmasına,

- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, ana dili Türkçe olmayan çocukların eğitimde yaşadığı zorluklara,

- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, müfredata devlet terbiyesi ve millî değerler derslerinin eklenmesi talebine,

Okullarda yapay zekâ teknolojilerinin kullanımına,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/31664), (7/31798), (7/32057), (7/32061), (7/32259), (7/32263), (7/32266), (7/32360), (7/32506), (7/32510), (7/32511) 804:840

104.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, Ağrı ilinde yaşanan trafik kazalarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31700) 841:843

105.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, internet altyapısının geliştirilmesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31701) 844:847

106.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, Özvatan-Felâhiye-Boğazlıyan Kara Yolu Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31706) 848:849

107.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, Akkuyu Nükleer Güç Santrali inşaatında çalışan işçilerin yaşadıkları sorunlara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/31770) 850:852

108.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin İzmit ilçesine bağlı Orhan Mahallesi'nde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/31771) 853:855

Sayfa

109.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Darıca ilçesinde meydana gelen doğal gaz patlamasından etkilenen vatandaşların mağduriyetinin giderilmesine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/31772) 856:857

110.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Mardin Artuklu Üniversitesi bünyesinde yeni fakülteler kurulması talebine,

- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, Konya'da sağlanan erken çocukluk dönemi bakım ve eğitim hizmetlerine,

Konya'nın Akşehir ilçesinde bulunan Şehit Zeynep Sağır ve Şehit Muhammet Fatih Safitürk Anadolu İmam-Hatip Ortaokulundaki bazı imkanlara,

- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, özel okulların öğrenim ücretlerinde yapılan artışlara,

6 Şubat 2023 tarihli depremlerde Mersin ilinde yıkılan okulların yeniden inşasına,

- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli müfredatının hazırlanma sürecine,

- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, sahte diploma düzenleyen kişilere,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir vakfa bağlı eğitim kurumunda yaşandığı iddia edilen cinsel istismar olayına,

- Hakkâri Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Hakkâri'nin Derecik ilçesinde bulunan bir köy okulunun eksikliklerine,

- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlık ve bağlı teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında fiilen çalışmadığı hâlde maaş aldığı tespit edilen personele,

- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, okullarda TYP kapsamında temizlik görevlisi istihdam edilmesine,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/31793), (7/31801), (7/31915), (7/32063), (7/32064), (7/32065), (7/32066), (7/32186), (7/32190), (7/32191), (7/32261), (7/32262) 858:920

111.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31806) 921:922

112.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Kayseri'de bulunan bir sanayi şirketinin TMSF tarafından satışa çıkarılmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/31856) 923:925

113.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesi hakkında hazırlanan Sayıştay raporuna ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/31886) 926:927

114.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, orman yangınlarıyla mücadeleye ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/31887) 928:930

Sayfa

115.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'ya bağlı ilçe belediyeleri hakkında hazırlanan Sayıştay raporlarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/31889) 931:932

116.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/31890) 933:934

117.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

İlişkin soruları ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/31891), (7/31892), (7/31893), (7/31894), (7/31895), (7/31896) 935:941

118.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan 2 askerin şehit olmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31924) 942:943

119.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan 2 askerin şehit olmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31925) 944:945

120.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan 2 askerin şehit olmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31926) 946:947

121.- İzmir Milletvekili Deniz Yücel'in, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan 2 askerin şehit olmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31927) 948:950

122.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan 2 askerin şehit olmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31928) 951:952

123.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, orman yangınlarıyla mücadeleye ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31929) 953:954

Sayfa

124.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Şanlıurfa'nın Ceylânpınar ilçesinde görevli bazı askerlerin Suriyeli iki kişiyi darp ettiği iddiasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31930) 955:956

125.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Fransa'ya ihraç edilen bir zeytin prinası yağı ürününde kanserojen madde tespit edilmesine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31969) 957:959

126.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, zincir marketlerde yapılan fiyat ve etiket denetimlerine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31970) 960:962

127.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31971) 963:964

128.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, engelli bireylere tanınan yurt dışından araç ithal etme hakkıyla ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31973) 965:968

129.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Kahramanmaraş'ın Pazarcık ilçesinde bulunan Beyyurdu mevkisinin elektrik ve su altyapısına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/32021) 969:970

130.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, esnafın vergi ve SGK borçlarının yapılandırılması talebine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/32029) 971:974

131.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2015-2025 yılları arasında KÖİ projeleri için merkezî yönetim bütçesinden yapılan ödemelere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/32030) 975:977

132.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, vergi cenneti olarak bilinen ülkelere yapılan para transferlerine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/32032) 978:980

133.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, dijital platformlar üzerinden yapılan uyuşturucu ticareti ile mücadeleye ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/32033) 981:983

134.- Kocaeli Milletvekili Mühip Kanko'nun, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32067) 984:985

135.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, PKK terör örgütü tarafından gerçekleştirilen İHA saldırılarına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32068) 986:987

136.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32069) 988:989

Sayfa

137.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Şanlıurfa'nın Ceylânpınar ilçesinde bulunan bir karakolda yabancı uyruklu iki kişinin kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32070) 990:991

138.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, İsrail menşeli bazı şirketlerin İstanbul'da düzenlenen Uluslararası Savunma Sanayii Fuarı'na katılacağı iddiasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32071) 992:994

139.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz'un, Suriye sınırından geçen bazı kişilere askerî personel tarafından kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32072) 995:996

140.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, bazı çiftçilere eylem yaptıkları için kesilen idari para cezalarına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/32093) 997:998

141.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, mısır ithalatı için tarife kontenjanı açılması kararına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/32094) 999:1001

142.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, küçük esnafın zincir marketlere karşı korunmasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/32095) 1002:1004

143.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Sayıştay Kanunu'nun 45'inci maddesi uyarınca TBMM Başkanlığı tarafından yapılması talep edilen denetimlere ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/32098) 1005:1008

144.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, kanun tekliflerinin esas ve tali komisyonlarda görüşülmesine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/32099) 1009:1011

145.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, Trabzon'un Of ilçesinde mevsimlik tarım işçilerini taşıyan bir aracın karıştığı kazaya ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/32133) 1012:1014

146.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Afganistan'dan işçi getirileceği iddiasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/32134) 1015:1016

147.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, işsizlik oranlarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/32136) 1017:1018

148.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Kumluca ilçesi Çaltı Mahallesi'nde yapılması planlanan bir GES projesine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/32150) 1019:1021

149.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, TPAO'nun ABD menşeli bir şirketiyle sözleşme imzalayıp imzalamadığına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/32151) 1022:1023

Sayfa

150.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, yenilenebilir enerji kaynaklarının lisans süreçlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/32152) 1024:1027

151.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, orman yangınlarıyla mücadele için bütçede ayrılan tutara ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/32159) 1028:1030

152.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, işsizlik oranlarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/32161) 1031:1033

153.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, 19 Mart 2025 tarihinden sonra Anadolu Üniversitesinde haklarında disiplin soruşturması açılan öğrencilere,

- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, müfredata gençlere yönelik girişimcilik ve inovasyon eğitimlerinin eklenmesi talebine,

Dijital bağımlılıkla mücadeleye,

Müfredata sosyal medya okuryazarlığı dersi eklenmesi talebine,

Meslek liselerinde bilişim ve teknoloji alanında dersler verilmesine,

- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, Bakan tarafından sokak hayvanlarına yönelik yapılmış bir açıklamaya,

- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, ülke genelinde ve Adana'da bulunan okulların güvenliğinin sağlanmasına,

- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, 2023 KPSS'ye giren öğretmen adaylarının mülakat sonuçlarının açıklanmasıyla ilgili yürütülen soruşturmaya,

- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Diyarbakır'ın Lice ilçesinde bulunan öğrenci pansiyonlarının fiziki şartlarının iyileştirilmesine,

- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, Manisa'nın Salihli ilçesinde deprem riski nedeniyle yıkım kararı alınan okullara,

- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, Eskişehir'de bazı devlet okullarında velilerden kayıt parası veya zorunlu bağış talep edildiği iddiasına,

- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, 2016 yılında tespit edilen sahte diplomalı öğretmenler hakkında yapılan işlemlere,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/32188), (7/32509), (7/32512), (7/32513), (7/32514), (7/32667), (7/32669), (7/32670), (7/32671), (7/32672), (7/32758), (7/32760) 1034:1062

154.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, orman yangınlarıyla mücadeleye ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32192) 1063:1066

155.- Kocaeli Milletvekili Mühip Kanko'nun, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan 2 askerin şehit olmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32193) 1067:1068

156.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan 2 askerin şehit olmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32194) 1069:1070

Sayfa

157.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan 2 askerin şehit olmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32195) 1071:1072

158.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan 2 askerin şehit olmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32196) 1073:1074

159.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlık ve bağlı teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında fiilen çalışmadığı halde maaş aldığı tespit edilen personele ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/32243) 1075:1076

160.- Ankara Milletvekili Mesut Doğan'ın, Akkuyu Nükleer Güç Santrali Projesi'nde çalışan personelin yaşadığı sorunlara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/32244) 1077:1080

161.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlık ve bağlı teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında fiilen çalışmadığı halde maaş aldığı tespit edilen personele ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/32246) 1081:1082

162.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, imalat sanayiinde ara malı ithalatının azaltılmasına yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/32247) 1083:1084

163.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, akaryakıt ürünlerinden alınan ÖTV tutarına ve dolaylı vergilerin vergi gelirleri içindeki oranına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/32248) 1085:1088

164.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlık ve bağlı teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında fiilen çalışmadığı halde maaş aldığı tespit edilen personele ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32270) 1089:1090

165.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan 2 askerin şehit olmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32271) 1091:1092

166.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlık ve bağlı teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında fiilen çalışmadığı halde maaş aldığı tespit edilen personele ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/32292) 1093:1094

167.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, imalat sanayiinde ara malı ithalatının azaltılmasına yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/32293) 1095:1097

168.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Millî Savunma Bakanı'nın bir açıklamasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/32300) 1098:1100

Sayfa

169.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, sahte diploma yoluyla baroya kaydolan kişilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/32301) 1101:1103

170.- Tekirdağ Milletvekili Nurten Yontar'ın, sahte diploma yoluyla kamu kurumlarına atanan kişilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/32303) 1104:1107

171.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, DEDAŞ tarafından bir sulama birliğinin elektriğinin hukuka aykırı bir şekilde kesildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/32346) 1108:1110

172.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, Dikey Geçiş Sınavı'yla veteriner fakültelerine geçiş yapılabilmesine,

- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, sınıf tekrarı yapması gerekirken çalışmak üzere MESEM'e yönlendirilen öğrencilere,
- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri'de taşımalı eğitimden yararlanan öğrenci sayısına,
- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, sahte elektronik imza yoluyla gerçekleştirilen usulsüz akademik ve idari işlemlere,
- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, mesleki eğitim merkezi öğrencilerinin sorunlarına,
- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, sahte diploma yoluyla kamu kurumlarına atanan kişilere,
- Ankara Milletvekili Adnan Beker'in, Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı başvuru ücretine,
- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, okullarda yapılan hijyen denetimlerine,
- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'ın, engelli öğretmen istihdamına,
- Elâzığ Milletvekili Gürsel Erol'un, Bakanlık tarafından öğrencilere beslenme desteği verilmesi talebine,
- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, Bakanlık tarafından öğrencilere beslenme desteği verilmesi talebine,
- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak Merkez Okullar Bölgesi'ndeki altyapı sorunlarına,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/32358), (7/32507), (7/32516), (7/32518), (7/32668), (7/32759), (7/32866), (7/32867), (7/32986), (7/32990), (7/32993), (7/33090) 1111:1142

173.- Konya Milletvekili Ali Yüksel'in, 2010'dan bu yana hayatını kaybeden ASELSAN çalışanı mühendislere ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32361) 1143:1144

174.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Mardin Milletvekili George Aslan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Muş Milletvekili Sümeyye Boz'un, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Hakkâri Milletvekili Onur Düşünmez'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Diyarbakır Milletvekili Halide Türkoğlu'nun, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- İzmir Milletvekili Burcugül Çubuk'un, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- İstanbul Milletvekili Kezban Konukçu'nun, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Batman Milletvekili Mehmet Rüştü Tiryaki'nin, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

Sayfa

- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Van Milletvekili Sinan Çiftyürek'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Hakkâri Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Şırnak Milletvekili Ayşegül Doğan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

İlişkin soruları ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/32386), (7/32387), (7/32388), (7/32389), (7/32390), (7/32391), (7/32392), (7/32393), (7/32394), (7/32395), (7/32396), (7/32397), (7/32398), (7/32399), (7/32400), (7/32401), (7/32402), (7/32403), (7/32404), (7/32405), (7/32406), (7/32407), (7/32408), (7/32409), (7/32410), (7/32411), (7/32412), (7/32413), (7/32414), (7/32415), (7/32416), (7/32417), (7/32418), (7/32419), (7/32420), (7/32421), (7/32422), (7/32423), (7/32424) 1145:1302

175.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, 4 Ağustos 2025'te Diyarbakır'ın Kayapınar ilçesinde yaşandığı iddia edilen bir olaya ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/32425) 1303:1304

176.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, Togg marka araçların Almanya'daki satış fiyatının daha düşük olduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/32535) 1305:1306

Sayfa

177.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Manisa'nın Turgutlu ilçesinde bulunan bir nikel madeninin ruhsat süresine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/32649) 1307:1308

178.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, bir maç yayını için İrlanda'ya gidecek olan TRT ekibine vize verilmemesine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy'un cevabı (7/32665) 1309:1310

179.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, sahte diploma yoluyla kamu kurumlarına atanan kişilere ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32673) 1311:1313

180.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, motosikletli kuryelere platform şirketler tarafından yapılan hız baskısının önlenmesine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/32698) 1314:1315

181.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, TBMM 100. Yıl Bahçe Lokantasında bir milletvekili danışmanının karıştığı iddia edilen olaya ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/32717) 1316:1317

182.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Suriyeyle imzalanan Enerji, Madencilik ve Hidrokarbon Alanlarında Mutabakat Zaptı'nın içeriğine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/32742) 1318:1319

183.- Samsun Milletvekili Murat Çan'ın, Samsun'un Alaçam ilçesinde bulunan Dürtmen Dağı'nda açılması planlanan bir madenin çevresel etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/32744) 1320:1321

184.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Cumhurbaşkanınca sürekli hastalık, sakatlık ve kocama sebebiyle affedilen kişilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/32809) 1322:1324

185.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, yurt dışındaki üniversitelerden mezun olup denklik belgesiyle Bakanlıkta işe başlayan personele ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/32844) 1325:1327

186.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, 2025 yılında yapılan Yüksek Askerî Şûra toplantısında alınan kararlara ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32869) 1328:1330

187.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, sahte diploma yoluyla kamu kurumlarına atanan kişilere ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32870) 1331:1332

188.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32871) 1333:1334

189.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32873) 1335:1336

Sayfa

190.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Afyonkarahisar ve İscehisar mermer sektörünün ihracat hacmini artırmak için yapılması gereken çalışmalara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/32903) 1337:1339

191.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, yurt dışındaki üniversitelerden mezun olup denklik belgesiyle Bakanlıkta işe başlayan personele ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/32904) 1340:1342

192.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, yurt dışındaki üniversitelerden mezun olup denklik belgesiyle işe başlayan personele ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/32917) 1343:1345

193.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, bir futbol müsabakasında yaşandığı iddia edilen olaylara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/32918) 1346:1347

194.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, Bitki Koruma Ürünleri Bayi ve Toptancılık Yazılı Sınavı'na ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/32919) 1348:1349

195.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Yusufeli Barajı'nın maliyetine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/32920) 1350

196.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, üniversite kütüphanelerine yapılan kitap alımlarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/32921) 1351:1352

197.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, Van ilindeki kamu binalarının depreme dayanıklılığına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/32922) 1353:1354

198.- İstanbul Milletvekili Burak Akburak'ın, piyasadan toplatılmasına karar verilen oda kokularına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/33016) 1355:1357

199.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, bazı belediye başkanları hakkında yürütülen soruşturma süreçlerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/33030) 1358:1362

200.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, akaryakıt istasyonu sayısına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/33048) 1363:1364

201.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, Batman Çayı'nda meydana gelen toplu balık ölümlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/33057) 1365:1367

202.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Uşak'ta faaliyet gösteren bir altın madeninin çevresel etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/33058) 1368:1371

203.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, akaryakıt istasyonu sayısına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/33109) 1372:1373

204.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, 2022-2024 yılları arasında sektörlere göre konkordato başvurularına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/33110) 1374:1375

Sayfa

205.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, 2020-2025 yılları arasında akademik ilanlara karşı açılan davalara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/33118) 1376:1378

206.- Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, yangın uçaklarının faal hale getirilmesi için gereken bakım onarım maliyetine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/33145) 1379:1380

207.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzurum H Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûma kolluk kuvvetlerinin kötü muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/33182) 1381:1382

208.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, İzmir'de 2025 yılında kapanan ve tasfiye sürecine giren işletmelere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/33205) 1383:1384

209.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Ziraat Bankası ve Ziraat Katılım Bankası yöneticileriyle ilgili bazı iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/33220) 1385:1386

210.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Erciyes Üniversitesi bünyesinde çalışan bazı kamu işçilerinin maaş ödemelerinde yaşanan gecikmelere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/33236) 1387:1388

211.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, son beş yılda ülke genelinde iflas eden veya konkordato ilan eden işletmelere dair istatistiklere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/33309) 1389:1390

212.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, bazı yabancıların sahte banka dekontları ve değerleme raporlarıyla vatandaşlık aldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/33474) 1391:1393

213.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak'ta hayatını kaybeden bir kişinin cenazesinin defin işlemlerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/33475) 1394:1396

I.- GELEN KÂĞITLAR

No: 1

1.10.2025 Çarşamba

Milletvekili Teklifleri

1.- İstanbul Milletvekili Numan Kurtulmuş'un; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Yakın Doğu'daki Filistin Mültecileri İçin Yardım ve Bayındırlık Ajansı Arasında Ankara'da UNRWA Ofisinin Kurulmasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3271) (Dışişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:1.09.2025)

2.- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'in; Sosyal Hizmetler Kanunu ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3272) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.09.2025)

3.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın; 7269 Sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısiyle Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/3273) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.09.2025)

4.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün; Aydın İline İstiklal Madalyası Verilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/3274) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 8.09.2025)

5.- YENİ YOL Partisi Grup Başkanvekili Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın; Turizm Yoğunluğu Olan Bölgelerde Merkezi Bütçe Payı ve Hizmet Desteğinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/3275) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.09.2025)

6.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in; Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3276) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.09.2025)

7.- YENİ YOL Partisi Grup Başkanvekili Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın; Yurt Dışına Çıkış Harcı Hakkında Kanun ile Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanunun İptaline Dair Kanun Teklifi (2/3277) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2025)

8.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3278) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

9.- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın; Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/3279) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

10.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın; Uşak İline İstiklal Madalyası Verilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/3280) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

11.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın; İl Özel İdaresi Kanununda ve Orman Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3281) (İçişleri ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

12.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in; Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3282) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.09.2025)

13.- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın ; Milli Eğitim Temel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3283) (Plan ve Bütçe ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

14.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın ; 5275 Sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3284) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

15.- İzmir Milletvekilleri İbrahim Akın ve Burcugül Çubuk'un ; Orman Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3285) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.09.2025)

16.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın; Milli Eğitim Temel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3286) (Plan ve Bütçe ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2025)

17.- Ankara Milletvekili Mevlüt Karakaya'nın; Özel Tüketim Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3287) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2025)

18.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin ; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3288) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2025)

Cumhurbaşkanlığı Tezkereleri

(Milletlerarası Andlaşma)

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdare Bölgesi Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığı ile Vergiden Kaçınmaya Engel Olma Anlaşmasına Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 29.09.2025) (Gelen evrak numarası: 1707437)

2.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Madagaskar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasına Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 29.09.2025) (Gelen evrak numarası: 1707418)

(Yasama Dokunulmazlığı)

1.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1186) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.09.2025)

2.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1187) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.09.2025)

3.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1188) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.09.2025)

4.- İstanbul Milletvekili Cemal Enginyurt'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1189) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.09.2025)

5.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1190) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.09.2025)

Sayıştay Başkanlığı Tezkereleri

1.- 2024 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Teklifine ilişkin Genel Uygunluk Bildirimi ile 2024 Yılı Dış Denetim Genel Değerlendirme Raporu, 218 adet kamu idaresine ait Sayıştay Denetim Raporu, 2024 Yılı Faaliyet Genel Değerlendirme Raporu ve 2024 Yılı Mali İstatistikleri Değerlendirme Raporunun Sunulduğuna Dair Sayıştay Başkanlığı Tezkeresi (3/1191) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.09.2025)

2.- Sayıştayda Açık Bulunan 5 Üyelik İçin 6085 Sayılı Sayıştay Kanununun 15'inci Maddesi Uyarınca Yapılacak Seçime Dair Sayıştay Başkanlığı Tezkeresi (3/1192) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2025)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, bir futbol müsabakasında yaşandığı iddia edilen olaylara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32918) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

2.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, Bitki Koruma Ürünleri Bayi ve Toptancılık Yazılı Sınavı'na ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32919) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

3.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Yusufeli Barajı'nın maliyetine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32920) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

4.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, üniversite kütüphanelerine yapılan kitap alımlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32921) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

5.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, Van ilindeki kamu binalarının depreme dayanıklılığına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/32922) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

6.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, Van Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32923) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

7.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, Van Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir hükümlünün sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32924) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

8.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32925) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

9.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kırşehir Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32926) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

10.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Türkoğlu 1 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32927) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

11.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32928) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

12.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye edilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32929) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

13.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bolu F Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32930) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

14.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32931) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

15.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32932) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

16.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır Açık Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32933) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

17.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Karatepe Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32934) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

18.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32935) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

19.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebinin reddedildiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32936) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

20.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye edilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32937) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

21.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Van ilinde kaybolan üniversite öğrencisi bir kadının hayatını kaybetmesi üzerine yürütülen soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32938) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

22.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, Bakanlık bünyesinde istihdam edilen manevi danışmanlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32939) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

23.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, infaz koruma memurlarının özlük haklarında iyileştirilme yapılması talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32940) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

24.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde kadınların sosyal hayata katılımını artırmak için yürütülen çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32941) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

25.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, çocuk esirgeme kurumlarına aileleri tarafından geri alınma başvurusu yapılan çocuklara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32942) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

26.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, Şırnak İl Müdürlüğü için yeni bir hizmet binası yapılmasına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32943) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

27.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, doğum yardımı başvurularında yaşanan sorunlara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32944) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

28.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, Bakanlık bünyesinde istihdam edilen manevi danışmanlara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32945) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

29.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın Bağlar ilçesinde sosyal yardımlardan yararlanan aile sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32946) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

30.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, İlk Öğretmenim Ailem isimli mobil uygulamaya ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32947) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2025)

31.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Ege Serbest Bölgesinde faaliyet gösteren bir tekstil firmasında çalışan işçilerin çalışma koşullarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32948) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

32.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, Van ilinde istihdam oranının artırılması için yapılan çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32949) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

33.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, tarım sektöründe çalışan kadın işçilerin sosyal güvenlik haklarının sağlanmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32950) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

34.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, TÜİK tarafından açıklanan istihdam verilerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32951) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2025)

35.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Kanal İstanbul Projesi'ne ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32952) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

36.- Van Milletvekili Sinan Çiftyürek'in, Adıyaman'ın Gölbaşı ilçesinde riskli alan ilan edilen bölgelere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32953) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

37.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'ın Samandağ ilçesinde AFAD'ın hak sahipliği kapsamında yapılan konutlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32954) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

38.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'ın Antakya ilçesinde AFAD'ın hak sahipliği kapsamında yapılan konutlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32955) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

39.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'ın Hassa ilçesinde AFAD'ın hak sahipliği kapsamında yapılan konutlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32956) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

40.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'ın Kırıkhan ilçesinde AFAD'ın hak sahipliği kapsamında yapılan konutlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32957) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

41.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'ın Defne ilçesinde AFAD'ın hak sahipliği kapsamında yapılan konutlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32958) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

42.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'ın İskenderun ilçesinde AFAD'ın hak sahipliği kapsamında yapılan konutlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32959) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

43.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'ın Arsuz ilçesinde AFAD'ın hak sahipliği kapsamında yapılan konutlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32960) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

44.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, Uşak ilinde yaşanan su sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32961) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

45.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, engelli bireylerin kullanımına uygun plajların denetimine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32962) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2025)

46.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, gıda ile temas eden plastik ambalajlarda geri dönüştürülmüş plastik kullanımına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32963) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2025)

47.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, elektrik faturalarında kademeli artış sistemi sebebiyle Şırnak'ta oluşan mağduriyete ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32964) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

48.- Şırnak Milletvekili Ayşegül Doğan'ın, elektrik faturalarında kademeli artış sistemi sebebiyle Şırnak'ta oluşan mağduriyete ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32965) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

49.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, elektrik faturalarında kademeli artış sistemi sebebiyle Şırnak'ta oluşan mağduriyete ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32966) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

50.- İstanbul Milletvekili Burak Akburak'ın, maden işletmeleri tarafından yeraltı sularının kullanılması sebebiyle yaşanan sorunlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32967) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

51.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Kaş ilçesine bağlı Gömbe Mahallesi'nde bulunan halı sahanın bakım ve onarımına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32968) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

52.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, Bakanlık bünyesinde istihdam edilen manevi danışmanlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32969) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

53.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, şehir hastanelerini işleten şirketlere yapılan ödemelere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32970) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

54.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, enflasyon verilerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32971) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

55.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, tarım sektöründeki alacak bakiyesinin bölgesel dağılımına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32972) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

56.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, bir futbol müsabakasında yaşandığı iddia edilen olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32973) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

57.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kırşehir Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan mahkumların sağlık hizmetlerine erişimine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32974) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

58.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Şavşat ilçesinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32975) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

59.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Şavşat ilçesine bağlı köylerin altyapı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32976) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

60.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, bakanlar ve bakan yardımcıları için görevlendirilen koruma polislerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32977) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

61.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, Bakanlık bünyesinde istihdam edilen manevi danışman sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32978) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

62.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, Güneydoğu Anadolu Bölgesi'ne yapılan emniyet ve jandarma personeli atamalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32979) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

63.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğünün bütçesi ve personel yapısına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32980) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

64.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlüğünün bütçesi ve personel yapısına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32981) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

65.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, yabancı futbol ligi yayınlarına uygulanan ticari abonelik ücretlerinin turizme etkilerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32982) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

66.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, bazı okulların kayıt parası istediği iddialarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32983) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

67.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak ilinin 2025 LGS sınavındaki başarı sıralamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32984) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

68.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Munzur Üniversitesinde yapılan bir görevlendirme ile ilgili iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32985) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

69.- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'ın, engelli öğretmen istihdamına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32986) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

70.- Kocaeli Milletvekili Nail Çiler'in, Kocaeli'de bulunan okulların fiziki yeterliliğine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32987) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

71.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, ilköğretim ve ortaöğretim okullarının kütüphanelerine yapılan kitap alımlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32988) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

72.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, sahte diploma yoluyla akademik ünvan elde eden kişilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32989) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

73.- Elazığ Milletvekili Gürsel Erol'un, Bakanlık tarafından öğrencilere beslenme desteği verilmesi talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32990) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

74.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesine bağlı sinema-TV merkezinin yıkılmasına ve film arşivinin muhafazasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32991) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

75.- İstanbul Milletvekili Zeynel Emre'nin, sahte diploma yoluyla kamu kurumlarına atanan ve akademik ünvan elde eden kişilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32992) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

76.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, Bakanlık tarafından öğrencilere beslenme desteği verilmesi talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32993) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2025)

77.- Tekirdağ Milletvekili Nurten Yontar'ın, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan iki askerin şehit olmasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32994) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

78.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, Ağrı'nın Patnos ilçesinde bulunan Mukaddes Kalkavan 2 Nolu ASM'nin bazı birimlerinin taşınmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32995) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

79.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32996) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

80.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, şehir hastanelerini işleten şirketlere yapılan ödemelere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32997) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

81.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'ya onkoloji hastanesi kurulması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32998) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

82.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Hilvan Devlet Hastanesinin acil servisindeki uzman doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/32999) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

83.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, ruhsatsız faaliyet gösteren estetik kliniklerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33000) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

84.- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, sahte reçeteler yoluyla usulsüz şekilde ilaç temin edildiği iddialarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33001) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

85.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, Bakanlık bünyesinde istihdam edilen manevi danışmanlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33002) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

86.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'da sunulan evde bakım hizmetlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33003) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

87.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, sahte reçeteler yoluyla usulsüz şekilde ilaç temin edildiği iddialarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33004) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2025)

88.- İstanbul Milletvekili Hasan Karal'ın, Manisa'da izinsiz şekilde Marmara Gölü arazisine ekilen ayçiçeklerinin Valilik kararıyla imha edilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33005) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

89.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, gıda israfını önlemeye yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33006) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

90.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin ilinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33007) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

91.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Kaş-Kasaba Barajı Projesi'nin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33008) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

92.- Edirne Milletvekili Ahmet Baran Yazgan'ın, Süloğlu Barajı'nın bakım ve onarımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33009) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

93.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın Sur ilçesine bağlı Kengerli Mahallesi'ndeki karpuz üreticilerinin sorunlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33010) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

94.- İstanbul Milletvekili Burak Akburak'ın, ülke genelinde yaşanan su sorununa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33011) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

95.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, 2025 yılı kuru üzüm alım fiyatlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33012) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

96.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Batman Çayı'nda meydana gelen toplu balık ölümlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33013) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2025)

97.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, İzmir'in Dikili ilçesinde açılan jeotermal kuyuya ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33014) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2025)

98.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, gıda israfını önlemeye yönelik çalışmalara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33015) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

99.- İstanbul Milletvekili Burak Akburak'ın, piyasadan toplatılmasına karar verilen oda kokularına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33016) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

100.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Ardanuç ilçesinde bulunan PTT şubesinin kapatılacağı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33017) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

101.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, Van Çevre Yolu Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33018) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

102.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Kaş ilçesinde bulunan bir yolun iyileştirilmesine yönelik çalışmaların akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33019) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

103.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Muğla'da yapılan Göcek-1 ve Göcek-2 tünellerinden geçiş ücreti alınmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33020) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

104.- Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin'in, THY'nin Lefkoşa-Hatay uçuşları için belirlediği bilet fiyatlarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33021) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

105.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, Tunceli'ye bağlı bazı köylerde bulunan camilerin yeniden hizmete açılacağı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/33022) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

106.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ta adliyelerin fiziki koşullarının engelli bireylerin erişimine uygun hale getirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33023) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

107.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, vergi cenneti ülkelerde bulunan varlıkların vergilendirilmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33024) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

108.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Mardin'in Artuklu ilçesinde bir kişinin kolluk kuvvetleri tarafından darp edildiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33025) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

109.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, DEDAŞ tarafından Mardin'in Kızıltepe ilçesinde yaşayan bir ailenin bireyleri hakkında başlatılan icra takibine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33026) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

110.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, DEDAŞ tarafından Mardin'in Kızıltepe ilçesinde yaşayan bir ailenin bireyleri hakkında başlatılan icra takibine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33027) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

111.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Batman T Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33028) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

112.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, Yüksek Güvenlikli, Y Tipi ve S Tipi Cezaevlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33029) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

113.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, bazı belediye başkanları hakkında yürütülen soruşturma süreçlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33030) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

114.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ta engelli bireylere yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33031) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

115.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, çocuk istismarı vakalarını önlemek için yapılan çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33032) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

116.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ta engelli bireylere yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33033) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

117.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, mevsimlik tarım işçilerinin barınma ve altyapı sorunlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33034) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

118.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, memur ve memur emeklisi maaş zam oranlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33035) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

119.- Sakarya Milletvekili Ayça Taşkent'in, Sakarya'nın Akyazı ilçesinde bulunan Mudurnu Deresi'nde yaşanan kirliliğe ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33036) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

120.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, akaryakıt istasyonu sayısına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33037) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

121.- Bolu Milletvekili Türker Ateş'in, ülke genelinde rezerv yapı alanı ilan edilen bölgelere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33038) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

122.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, Ağrı Eğitim ve Araştırma Hastanesinin depreme dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33039) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

123.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, Diyarbakır'da yürütülen bazı projelerin çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33040) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

124.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, son 10 yılda Suruç Ovası'nda tarım dışına çıkan arazi miktarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33041) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

125.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Ankara'nın Kahramankazan ilçesinde bulunan Enduro Parkı'nın bakım ve onarımına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33042) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

126.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Hakkari ilinde yaşanan su sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33043) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

127.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, Van ilinde yapılan güneş enerji santrallerinin tarım arazilerine kurulduğu iddiasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33044) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

128.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, Batman Çayı'nda meydana gelen toplu balık ölümlerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33045) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

129.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Erzurum'da bulunan Çat Barajında koruma alanlarının oluşturulmamasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33046) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

130.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Uşak'ta faaliyet gösteren bir altın madeninin çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33047) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

131.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, akaryakıt istasyonu sayısına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33048) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

132.- Balıkesir Milletvekili Burak Dalgın'ın, etanol harmanlama oranının %2'den %1'e düşürülmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33049) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

133.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Şanlıurfa'nın Suruç ilçesine doğalgaz altyapısı ulaştırılması talebine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33050) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

134.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Yüksekova ilçesindeki doğal gaz altyapı çalışmalarına ve kayıp-kaçak oranlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33051) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

135.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, DEDAŞ tarafından Mardin'in Kızıltepe ilçesinde yaşayan bir ailenin bireyleri hakkında başlatılan icra takibine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33052) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

136.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Mardin'in Artuklu ilçesine bağlı Akbağ Mahallesi'nde kurulması planlanan GES'e ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33053) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

137.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, elektrik faturalarında kademeli artış sistemi sebebiyle Şanlıurfa'da oluşan mağduriyete ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33054) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

138.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak'ın İdil ilçesine bağlı Özbek köyünde DEDAŞ'a ait bir insansız hava aracının düşürülmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33055) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

139.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak'ta DEDAŞ tarafından kesilen kaçak elektrik kullanım cezalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33056) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

140.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, Batman Çayı'nda meydana gelen toplu balık ölümlerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33057) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

141.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Uşak'ta faaliyet gösteren bir altın madeninin çevresel etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33058) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

142.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ta engelli bireylere yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33059) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

143.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, amatör spor kulüplerine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33060) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

144.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, vergi cenneti ülkelerde bulunan varlıkların vergilendirilmesine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33061) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

145.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'ın, Hazinenin Mayıs, Haziran ve Temmuz aylarında yaptığı borçlanmaya ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33062) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

146.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, hazır yemek sektöründeki KDV oranlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33063) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

147.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, nakliye esnafının gelir vergisi oranlarının düşürülmesi talebine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33064) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

148.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Hazinenin Mayıs, Haziran ve Temmuz aylarında yaptığı borçlanmaya ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33065) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

149.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Çeşme ilçesinde 2024 yılında motosiklet ve elektrikli skuterlerin karıştığı trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33066) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

150.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Muğla'nın Milas ilçesinde 2024 yılında motosiklet ve elektrikli skuterlerin karıştığı trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33067) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

151.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Selçuk ilçesinde 2024 yılında motosiklet ve elektrikli skuterlerin karıştığı trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33068) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

152.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Aliağa ilçesinde 2024 yılında motosiklet ve elektrikli skuterlerin karıştığı trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33069) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

153.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde KADES uygulaması kapsamında yürütülen faaliyetlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33070) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

154.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Muğla'nın Fethiye ilçesinde 2024 yılında motosiklet ve elektrikli skuterlerin karıştığı trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33071) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

155.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Kemalpaşa ilçesinde 2024 yılında motosiklet ve elektrikli skuterlerin karıştığı trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33072) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

156.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Muğla ilinde KADES uygulaması kapsamında yürütülen faaliyetlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33073) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

157.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Muğla'nın Marmaris ilçesinde 2024 yılında motosiklet ve elektrikli skuterlerin karıştığı trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33074) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

158.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Dikili ilçesinde 2024 yılında motosiklet ve elektrikli skuterlerin karıştığı trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33075) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

159.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Muğla'nın Bodrum ilçesinde 2024 yılında motosiklet ve elektrikli skuterlerin karıştığı trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33076) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

160.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yasadışı telefon dinlemelerinin önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33077) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

161.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Iğdır Millet Bahçesi'ndeki kapalı alanlar için yapılan ihale ile ilgili bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33078) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

162.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, Kilis'te sahte kimlik düzenleme ve parmak izi usulsüzlüğü hakkında yürütülen soruşturmaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33079) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

163.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Batman T Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33080) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

164.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ta engelli bireylere yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33081) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

165.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın ilçelerine kültür ve turizm ilçe müdürlüğü kurulması talebine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33082) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

166.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ta okulların fiziki koşullarının engelli bireylere uygun hale getirilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33083) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

167.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, sahte lise diploması yoluyla üniversiteye kayıt yaptıran kişilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33084) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

168.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2025-2026 eğitim-öğretim yılı için okul alışverişi maliyetine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33085) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

169.- Tekirdağ Milletvekili Selcan Taşcı'nın, Tekirdağ'ın Çorlu ilçesindeki bir ilkokulun müdürü tarafından velilere gönderilen mesaja ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33086) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

170.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Düzce'deki bir lisede öğrenci velilerine dağıtıldığı iddia edilen kurallar listesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33087) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

171.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, Şırnak ilindeki öğretmen ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33088) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

172.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Munzur Üniversitesinde yapıldığı iddia edilen bir görevlendirmeye ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33089) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

173.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak Merkez Okullar Bölgesindeki altyapı sorunlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33090) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

174.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak ilindeki öğretmen ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33091) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

175.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, hastanelerin fiziki koşullarının engelli bireylere uygun hale getirilmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33092) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

176.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, Van ilinde yürütülen sağlık hizmetlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33093) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

177.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, 2025 yılında şehir hastaneleri için yapılan toplam ödemeye ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33094) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

178.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, üniversite hastaneleri ile ilgili çeşitli iddialara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33095) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

179.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, Ağrı Eğitim ve Araştırma Hastanesinin depreme dayanıklılığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33096) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

180.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Uşak'ta faaliyet gösteren bir altın madeninin çevresel etkilerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33097) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

181.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ta engelli bireylere yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33098) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

182.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, damla sulama yönteminin yaygınlaştırılması için yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33099) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

183.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ta su arıtma tesislerine ve içme suyu sorununa karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33100) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

184.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33101) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

185.- Bolu Milletvekili Türker Ateş'in, yangın söndürme çalışmalarında kullanılan kara araçlarına ayrılan ödeneğe ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33102) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

186.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, Tarım Kredi Pazarlama ve Marketçilik A.Ş.'nin 2025 yılına ait finansal tablolarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33103) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

187.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, 2025 yılında yapılan canlı hayvan ithalatına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33104) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

188.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa ilinde tarım alanlarının imara açılmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33105) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

189.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, Siirt ilindeki fıstık üreticilerinin sulama sorununa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33106) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

190.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Erzurum'un Çat ilçesinde şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33107) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

191.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Uşak'ta faaliyet gösteren bir altın madeninin çevresel etkilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33108) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

192.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, akaryakıt istasyonu sayısına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33109) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

193.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, 2022-2024 yılları arasında sektörlere göre konkordato başvurularına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33110) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

194.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ta toplu taşımada kullanılan araçların ve binaların fiziki koşullarının engelli bireylerin erişimine uygun hale getirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33111) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

195.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, PTT AVM'nin ortaklık yapısına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33112) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

196.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, nakliye esnafının sorunlarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33113) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

197.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Mardin'e çevre yolu yapılmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33114) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

198.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Ahlat'taki Cumhurbaşkanlığı Külliyesi'nin 2020-2025 yılları arasındaki giderlerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/33115) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2025)

199.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Cumhurbaşkanı'nın 25 Ağustos 2025 tarihinde Bitlis'in Ahlat ilçesine gerçekleştirdiği ziyarete ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/33116) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2025)

200.- Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, Doğal Afetler ve Deprem Bakanlığı kurulması talebine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/33117) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

201.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, 2020-2025 yılları arasında akademik ilanlara karşı açılan davalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/33118) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.09.2025)

202.- Muğla Milletvekili Cumhur Uzun'un, Seydikemer T Tipi Açık Cezaevinde bulunan hükümlülerin yangınla mücadele faaliyetlerinde görevlendirilmesi süreciyle ilgili iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33119) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

203.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzurum H Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33120) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

204.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ve nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33121) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

205.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33122) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

206.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Antalya S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33123) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

207.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin yargılanma nedenine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33124) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

208.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir vatandaşın adil yargılanma talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33125) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

209.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, mahkumların sağlık hizmetlerine erişimine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33126) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

210.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, Batman T Tipi Kapalı Cezaevi İdare ve Gözlem Kurulu tarafından verilen kararlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33127) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

211.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Alaşehir M Tipi Kapalı Cezaevinde hayatını kaybeden bir mahkuma ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33128) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

212.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, Antalya L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33129) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2025)

213.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, sağlık sorunları olan bir kişinin tutuksuz yargılanması talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33130) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2025)

214.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Erzincan'da bulunan bazı cezaevlerinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33131) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

215.- Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, vatandaşlara verilen elektrik ve doğal gaz tüketim desteğine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33132) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

216.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, Hakkari ilinde yaşanan içme suyu sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33133) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2025)

217.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Kayseri'nin Pınarbaşı ilçesinde bulunan Uzunyayla Platosu'nun su kaynaklarının korunmasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33134) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

218.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, bazı Hazine arazilerinin trampa işlemi sonucu kamu zararı oluştuğu iddiasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33135) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.09.2025)

219.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, yapay ışık kirliliğinin deniz ekosistemine etkisine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33136) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.09.2025)

220.- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, KKTC'nin tanıtılması için yürütülen faaliyetlere ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33137) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

221.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, TEİAŞ Genel Müdürlük binasının tadilatında ana taşıyıcı kolonların kesildiği iddiasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33138) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

222.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'de yangına sebep olabilecek enerji nakil hatlarının belirlenmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33139) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2025)

223.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun, şans oyunu iddia sisteminde yaşanan bir soruna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33140) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

224.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, binicilik sporunun gelişmesi ve yaygınlaşması için yürütülen çalışmalara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33141) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

225.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun, İzmir'de bulunan KYK yurtlarının kapasitesine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33142) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

226.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, 2000 yılından bu yana ülke genelinde ve Mersin özelinde adlarını açıklamak istemeyen vergi mükellefi sayısına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33143) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2025)

227.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, 2023'te Mersin Limanı'ndan elde edilen vergi gelirine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33144) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2025)

228.- Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, yangın uçaklarının faal hale getirilmesi için gereken bakım onarım maliyetine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33145) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

229.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2026 ve 2027 yıllarında memur maaşları ve emekli aylıklarına uygulanacak zam oranlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33146) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

230.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı hakkında hazırlanan MASAK raporuna ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33147) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

231.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, kurumlar vergisinin indirim oranında yapılan değişikliğe ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33148) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.09.2025)

232.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzurum H Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkuma kolluk kuvvetlerinin kötü muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33149) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

233.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 10 Ağustos 2025 tarihinde Balıkesir'in Burhaniye ilçesine bağlı Dutluca köyünde yaşanan bir olaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33150) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

234.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, trafik kazalarının önlenmesi için yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33151) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2025)

235.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, trafik kazalarının önlenmesi için yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33152) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2025)

236.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda kaçakçılık suçlarına karışan Emniyet ve Jandarma teşkilatı personeline ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33153) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

237.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa'da uyuşturucu ve ruhsatsız silahlanma ile mücadeleye yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33154) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

238.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Ceylanpınar Belediyesinin borçlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33155) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

239.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bozova Belediyesinin borçlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33156) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

240.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Birecik Belediyesinin borçlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33157) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

241.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Akçakale Belediyesinin borçlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33158) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

242.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Suruç Belediyesinin borçlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33159) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

243.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Karaköprü Belediyesinin borçlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33160) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

244.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Hilvan Belediyesinin borçlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33161) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

245.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesinin borçlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33162) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

246.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Halfeti Belediyesinin borçlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33163) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

247.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Siverek Belediyesinin borçlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33164) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

248.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Haliliye Belediyesinin borçlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33165) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

249.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Harran Belediyesinin borçlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33166) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

250.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Eyyübiye Belediyesinin borçlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33167) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

251.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Viranşehir Belediyesinin borçlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33168) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

252.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, Batman'da bulunan Perpıra Köprüsü'nün restorasyon çalışmalarının akıbetine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33169) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2025)

253.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, İshak Paşa Sarayı'nın fiziki koşullarının iyileştirilmesi talebine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33170) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

254.- İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın, öğretmenevi personelinin kadroya alınması talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33171) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

255.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Türk dili ve edebiyatı öğretmeni atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33172) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

256.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, Muğla'da atıl durumda bulunan ve yıkım kararı alınan okul sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33173) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2025)

257.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'de atıl durumda bulunan ve yıkım kararı alınan okul sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33174) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2025)

258.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, okullarda akran zorbalığının önlenmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33175) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2025)

259.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, uyuşturucu bağımlılığına karşı alınan önlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33176) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2025)

260.- Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33177) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

261.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde bulunan İnanlı Mahallesi'ndeki öğrenci sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33178) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

262.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, yoksulluk nedeniyle okulu bırakmak zorunda kalan çocuk sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33179) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

263.- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, Hatay'da derslik başına düşen öğrenci sayısına ve yapımı devam eden okul binalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33180) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

264.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, 2025-2026 eğitim-öğretim yılı için dar gelirli ailelerin çocukları için yapılan desteklere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33181) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.09.2025)

265.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzurum H Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkuma kolluk kuvvetlerinin kötü muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33182) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

266.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'a İstiklal Madalyası verilmesi talebine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33183) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

267.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Alaşehir M Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hayatını kaybetmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33184) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

268.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, ilaç sektöründeki yerli üretime ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33185) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2025)

269.- İstanbul Milletvekili Zeynel Emre'nin, kamu-özel işbirliği projelerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33186) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

270.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Muş'a eğitim ve araştırma hastanesi kurulması talebine ve ilin sağlık hizmetleri altyapısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33187) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

271.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, Ağrı ilindeki hastanelerin olası bir depreme karşı güçlendirilmesi çalışmalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33188) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

272.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, kurumlar vergisinin indirim oranında yapılan değişikliğe ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33189) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.09.2025)

273.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, 2025 yılında çıkan orman yangınlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33190) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

274.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Yozgat'ta bir çiftçiye kesilen idari para cezasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33191) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

275.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, Van'ın Edremit ilçesinde bulunan Şamran Kanalı'na su verilmemesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33192) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

276.- İstanbul Milletvekili Hasan Karal'ın, Manisa'da bulunan Marmara Gölü arazisine izinsiz ekilen ayçiçeklerinin imha edilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33193) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2025)

277.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'de yürütülen gölet çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33194) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2025)

278.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'de yangına sebep olabilecek enerji nakil hatlarının belirlenmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33195) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2025)

279.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Küçük Aksu Barajı Projesi'nin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33196) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

280.- Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, Türk Hava Kurumunun sahip olduğu yangın söndürme uçaklarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33197) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

281.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, İzmir'in Çeşme ilçesinde yaşanan orkinos balığı ölümlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33198) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

282.- Elazığ Milletvekili Gürsel Erol'un, Elazığ'da yaşanan içme suyu sorununa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33199) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

283.- Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, GÜBRETAŞ işçilerinin grev kararına karşı sergilenen tutuma ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33200) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

284.- İstanbul Milletvekili Evrim Rızvanoğlu'nun, Melen Barajı Revize Rehabilitasyon projesinin ne zaman tamamlanacağına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33201) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

285.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Uzunyayla Platosu'nda yürütülen tarım faaliyetlerinin çevreye etkilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33202) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

286.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, pamuk türlerinin coğrafi işaret tescil sürecine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33203) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.09.2025)

287.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, kırtasiye ürünlerinin fiyatlarında yaşanan artışa ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33204) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

288.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, İzmir'de 2025 yılında kapanan ve tasfiye sürecine giren işletmelere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33205) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

289.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, 2023'te Mersin Limanı'ndan elde edilen vergi gelirine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33206) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2025)

290.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Cumhur Reyonu uygulamasına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33207) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.09.2025)

291.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, PTT bünyesinde gerçekleştirilecek olası bir yapılanmaya ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33208) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

292.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, e-devlet sistemi ile e-imza altyapısının güvenlik denetimine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33209) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

293.- İstanbul Milletvekili Mustafa Kaya'nın, Sivas Nuri Demirağ Havalimanı'nda uçuşları artırmak için yapılan çalışmalara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33210) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2025)

294.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, BTK ve Türk Telekom arasında yapılan sabit hizmetler imtiyazı süresinin uzatılmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33211) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2025)

295.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Kuş Yuvası tünelleri ile Mahmutlar arasındaki etap için ne zaman ihale yapılacağına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33212) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

296.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, D-400 karayolunun Antalya'dan geçen bölümünün yol aydınlatmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33213) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

297.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Manavgat ilçesinden geçen D400 Karayolu'ndaki orta refüjde peyzaj düzenlemesi yapılmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33214) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

298.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Manavgat ilçesine köprülü kavşak yapılması talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33215) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

299.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Malatya-Ankara yolu Bayramuşağı mevkinde meydana gelen kazaların önlenmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33216) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

300.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Malatya-Darende karayolu üzerinde bulunan Balaban Mahallesi'nde meydana gelen kazaların önlenmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33217) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

301.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Malatya-Ankara Karayolunun Develi mevkinde yaşanan trafik kazalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33218) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

302.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, kurumların bilgi sistemleri için alınan dijital güvenlik önlemlerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33219) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.09.2025)

303.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Ziraat Bankası ve Ziraat Katılım Bankası yöneticileri ile ilgili bazı iddialara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/33220) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

304.- Ankara Milletvekili Okan Konuralp'ın, bir iş adamının Hırvatistan'da gözaltına alınıp serbest bırakılmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33221) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

305.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, çifte vatandaşlığı bulunan ve İsrail ordusunda aktif görev yapan Türk vatandaşlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33222) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

306.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, zincir marketlerdeki çalışma koşullarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33223) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

307.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bağ-Kur prim borcu olduğu için sağlık hizmetlerinden yararlanamayan esnaf sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33224) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

308.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, Bursa'nın Gemlik ilçesindeki bir şirkette işçilerin sendikal haklarının engellenmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33225) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

309.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil'in, 30 Ağustos 2025'te Boğaziçi Üniversitesinin kampüsünde bir kız çocuğunun öldürülmesi olayına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33226) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2025)

310.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, Kayseri'nin Pınarbaşı ilçesinde bulunan Uzunyayla Platosu'nun su kaynaklarının korunmasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33227) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

311.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'da yabancı uyruklu kişilere yapılan gayrimenkul satışlarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33228) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

312.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'ın, 6 Şubat 2023 tarihli depremler sonrasında inşa edilen konutlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33229) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

313.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, BM Genel Kurul toplantısına katılacak Filistin heyetinin vizelerinin iptal edilmesine karşı izlenecek politikaya ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33230) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

314.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, Kayseri'nin Pınarbaşı ilçesinde bulunan Uzunyayla Platosu'nun su kaynaklarının korunmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33231) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

315.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2023-2024 yıllarında Şanlıurfa'da sulama sezonunda yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33232) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

316.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa'nın Mustafakemalpaşa ilçesindeki bor madenine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33233) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

317.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, KYK yurtlarında uygulanan 30 yaş sınırına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33234) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

318.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük Üniversitesinde yapılması planlanan öğrenci yurtlarının akıbetine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33235) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

319.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Erciyes Üniversitesi bünyesinde çalışan bazı kamu işçilerinin maaş ödemelerinde yaşanan gecikmelere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33236) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2025)

320.- Ankara Milletvekili Mevlüt Karakaya'nın, tarımsal faaliyette kullanılan pikap tipi araçların ÖTV oranlarının düşürülmesine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33237) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2025)

321.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil'in, 30 Ağustos 2025'te Boğaziçi Üniversitesinin kampüsünde bir kız çocuğunun öldürülmesi olayına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33238) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2025)

322.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri'nin Yahyalı ilçesinde bulunan şelalelerin tanıtımı için yapılan çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33239) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2025)

323.- Ankara Milletvekili Adnan Beker'in, kayıt dönemlerinde velilerden bağış ve temizlik malzemesi istendiği iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33240) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

324.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te okulu terk eden öğrencilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33241) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

325.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te özel eğitim ihtiyacı bulunan öğrenci sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33242) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

326.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'teki meslek liselerinin atölye ve laboratuvarlarının donanım durumuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33243) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

327.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'teki okulların internet ve bilgisayar altyapısı durumlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33244) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

328.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te taşımalı eğitim kapsamında eğitim gören öğrenci sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33245) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

329.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te bulunan okulların güçlendirme çalışmalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33246) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

330.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, son 10 yılda Karabük'te inşa edilen okullara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33247) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

331.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, 2015-2025 yılları arasında eğitim yardımları kapsamında Karabük'e ayrılan ödeneğe ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33248) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

332.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük Üniversitesinde yapılması planlanan spor tesisi projesinin akıbetine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33249) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

333.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, Anıtkabir'deki 30 Ağustos törenleri kapsamında subay ve astsubaylara yapılan üst aramasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33250) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

334.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın kadın doğum uzmanı doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33251) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

335.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yapılması planlanan acil servis istasyonları ve aile sağlığı merkezlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33252) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

336.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te bulunan diyaliz merkezlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33253) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

337.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te bulunan sağlık tesislerinin depreme dayanıklılığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33254) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

338.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te bulunan aile sağlığı merkezlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33255) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

339.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te bulunan sağlık tesislerinin cihaz ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33256) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

340.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'teki uzman doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33257) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

341.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'ün Safranbolu ilçesinde yapılması planlanan sağlıklı hayat merkezi ve aile sağlığı merkezi projesinin akıbetine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33258) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

342.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'ün Safranbolu ilçesinde yapılması planlanan aile sağlığı merkezi ve acil sağlık hizmetleri istasyonu projesinin akıbetine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33259) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

343.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'ün Merkez ilçesinde yapılması planlanan sağlıklı hayat merkezi ve aile sağlığı merkezi projesinin akıbetine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33260) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

344.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'ün Eskipazar ilçesine hastane yapılması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33261) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

345.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, 2014'ten bu yana Karabük'e yapılan sağlık yatırımlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33262) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

346.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, dijital mecralarda yaygınlaşan yasa dışı kumar ve bahis ile mücadeleye ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33263) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

347.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak için Yerel Kalkınma Hamlesi Programı Tebliği'nde planlanan yatırımlara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33264) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

348.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, Kayseri'nin Pınarbaşı ilçesinde bulunan Uzunyayla Platosu'nun su kaynaklarının korunmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33265) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

349.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, ülke genelinde faaliyet gösteren domuz çiftliklerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33266) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

350.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, sulama birliklerinin mevcut yönetim sistemlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33267) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

351.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, şap hastalığı nedeniyle mağdur olan üreticilerin mağduriyetinin giderilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33268) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

352.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, deniz yosunu ekimi ve deniz çayırları restorasyonu çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33269) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

353.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Tarım Kredi Kooperatiflerinin marketlerinde toplu işten çıkarma yapılacağı iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33270) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

354.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen dere ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33271) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

355.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen dere ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33272) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

356.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen dere ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33273) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

357.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen dere ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33274) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

358.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük Taşkın Tesisleri Kati Projesi'nin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33275) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

359.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük Yukarı Havza Islahı Projesi'nin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33276) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

360.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen dere ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33277) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

361.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen dere ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33278) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

362.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen dere ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33279) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

363.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen dere ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33280) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

364.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen dere ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33281) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

365.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen dere ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33282) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

366.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen dere ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33283) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

367.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen dere ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33284) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

368.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen dere ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33285) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

369.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen dere ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33286) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

370.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen dere ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33287) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

371.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen dere ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33288) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

372.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen dere ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33289) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

373.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen dere ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33290) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

374.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen bir gölet projesinin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33291) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

375.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen bir gölet projesinin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33292) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

376.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen bir gölet projesinin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33293) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

377.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen bir gölet projesinin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33294) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

378.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Safranbolu Aldeğirmen Barajı Sulama Projesi'nin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33295) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

379.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen bir gölet projesinin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33296) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

380.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen bir gölet projesinin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33297) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

381.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen bir atık su arıtma tesisi projesinin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33298) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

382.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'ün Ovacık ve Safranbolu ilçelerinde bulunan depolama tesisi projelerinin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33299) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

383.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen dere ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33300) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

384.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen dere ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33301) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

385.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen dere ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33302) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

386.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen dere ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33303) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

387.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen dere ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33304) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

388.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen dere ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33305) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

389.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te yürütülen dere ıslah çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33306) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

390.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, su ihracatında yaşanan artışa ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33307) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

391.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, esnaf ve sanatkarlar kooperatif başkanlarının sigorta prim ödemelerine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33308) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

392.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, son beş yılda ülke genelinde iflas eden veya konkordato ilan eden işletmelere dair istatistiklere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33309) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

393.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'te demiryolu hatlarında heyelan riskine karşı alınan önlemlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33310) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

394.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Devrek-Zonguldak Ayrımı Karabük-Safranbolu Yol Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33311) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

395.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Kastamonu-Daday-Eflani-Pınarbaşı Ayrımı Yol Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33312) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

396.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Gerede-Çerkeş Yolu Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33313) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

397.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Kastamonu-Karabük Yolu Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33314) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

398.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Bartın-Safranbolu Karayolu Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33315) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

399.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Safranbolu-Karabük-4. Bölge Hududu Karayolu Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33316) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

400.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'teki bazı köprü projelerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33317) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

401.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Safranbolu-Bartın Yolu Heyelan Önleme Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33318) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

402.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Irmak-Zonguldak Demiryolu Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33319) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

403.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük ilindeki demiryolu hatlarında yapılan bakım ve iyileştirme çalışmalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33320) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

404.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, Bandırma-Osmaneli Yüksek Hızlı Tren Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33321) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

405.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33322) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

406.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tunceli ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33323) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

407.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kilis ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33324) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

408.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkari ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33325) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

409.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bitlis ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33326) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

410.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bingöl ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33327) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

411.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Van ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33328) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

412.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Batman ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33329) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

413.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Muş ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33330) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

414.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ağrı ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33331) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

415.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Siirt ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33332) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

416.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bitlis ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33333) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

417.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Muş ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33334) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

418.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkari ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33335) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

419.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tunceli ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33336) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

420.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kilis ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33337) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

421.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bingöl ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33338) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

422.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Van ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33339) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

423.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ağrı ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33340) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

424.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33341) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

425.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Batman ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33342) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

426.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Siirt ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33343) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

427.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kilis ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33344) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

428.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkari ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33345) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

429.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bitlis ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33346) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

430.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bingöl ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33347) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

431.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tunceli ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33348) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

432.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Batman ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33349) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

433.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Van ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33350) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

434.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ağrı ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33351) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

435.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33352) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

436.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Siirt ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33353) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

437.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Muş ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33354) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

438.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bingöl ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33355) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

439.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tunceli ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33356) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

440.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kilis ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33357) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

441.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bitlis ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33358) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

442.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkari ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33359) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

443.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Batman ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33360) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

444.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Van ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33361) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

445.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ağrı ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33362) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

446.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33363) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

447.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Siirt ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33364) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

448.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33365) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

449.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Siirt ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33366) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

450.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Muş ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33367) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

451.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkari ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33368) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

452.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bitlis ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33369) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

453.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bingöl ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33370) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

454.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tunceli ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33371) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

455.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kilis ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33372) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

456.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ağrı ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33373) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

457.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Batman ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33374) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

458.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33375) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

459.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Van ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33376) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

460.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ağrı ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33377) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

461.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Batman ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33378) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

462.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bingöl ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33379) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

463.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tunceli ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33380) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

464.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kilis ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33381) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

465.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bitlis ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33382) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

466.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkari ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33383) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

467.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Siirt ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33384) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

468.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Muş ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33385) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

469.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Muş ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33386) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

470.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bingöl ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33387) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

471.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tunceli ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33388) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

472.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kilis ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33389) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

473.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bitlis ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33390) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

474.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkari ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33391) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

475.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Batman ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33392) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

476.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Van ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33393) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

477.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ağrı ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33394) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

478.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33395) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

479.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Siirt ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33396) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

480.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkari ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33397) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

481.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tunceli ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33398) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

482.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kilis ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33399) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

483.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bitlis ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33400) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

484.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bingöl ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33401) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

485.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Batman ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33402) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

486.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Van ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33403) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

487.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Muş ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33404) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

488.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ağrı ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33405) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

489.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33406) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

490.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Siirt ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33407) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

491.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Muş ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33408) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

492.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkari ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33409) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

493.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bitlis ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33410) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

494.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bingöl ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33411) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

495.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tunceli ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33412) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

496.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kilis ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33413) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

497.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Van ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33414) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

498.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ağrı ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33415) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

499.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33416) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

500.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Batman ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33417) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

501.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Siirt ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33418) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

502.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Muş ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33419) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

503.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bitlis ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33420) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

504.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bingöl ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33421) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

505.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tunceli ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33422) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

506.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kilis ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33423) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

507.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkari ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33424) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

508.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Van ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33425) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

509.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33426) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

510.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Batman ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33427) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

511.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ağrı ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33428) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

512.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Siirt ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33429) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

513.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33430) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

514.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ağrı ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33431) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

515.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Van ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33432) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

516.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Muş ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33433) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

517.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Siirt ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33434) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

518.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tunceli ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33435) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

519.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kilis ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33436) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

520.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bingöl ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33437) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

521.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bitlis ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33438) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

522.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkari ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33439) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

523.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Batman ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33440) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

524.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Muş ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33441) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

525.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tunceli ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33442) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

526.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkari ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33443) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

527.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kilis ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33444) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

528.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bingöl ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33445) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

529.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bitlis ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33446) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

530.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Batman ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33447) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

531.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Van ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33448) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

532.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ağrı ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33449) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

533.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33450) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

534.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Siirt ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33451) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

535.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33452) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

536.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kilis ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33453) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

537.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkari ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33454) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

538.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tunceli ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33455) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

539.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bingöl ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33456) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

540.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bitlis ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33457) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

541.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Muş ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33458) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

542.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Van ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33459) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

543.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ağrı ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33460) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

544.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Batman ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33461) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

545.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Siirt ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33462) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

546.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33463) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

547.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkari ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33464) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

548.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Muş ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33465) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

549.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bingöl ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33466) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

550.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tunceli ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33467) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

551.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kilis ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33468) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

552.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bitlis ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33469) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

553.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Van ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33470) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

554.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ağrı ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33471) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

555.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Batman ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33472) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

556.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Siirt ilinde aşırı sıcaklara karşı alınan önlemlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33473) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2025)

557.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, bazı yabancıların sahte banka dekontları ve değerleme raporlarıyla vatandaşlık aldığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/33474) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

558.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak'ta hayatını kaybeden bir kişinin cenazesinin defin işlemlerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/33475) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

559.- Şırnak Milletvekili Ayşegül Doğan'ın, Şırnak'ta hayatını kaybeden bir kişinin cenazesinin defin işlemlerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/33476) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

560.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, Şırnak'ta hayatını kaybeden bir kişinin cenazesinin defin işlemlerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/33477) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

561.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, sahte diploma yoluyla akademik ünvan elde eden kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33478) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

562.- İstanbul Milletvekili Keziban Konukcu Kok'un, Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bazı mahkumların tahliye edilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33479) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

563.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Karabük T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33480) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

564.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Karabük T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33481) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

565.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi hakkında yürütülen yargılama süreçleriyle ilgili iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33482) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

566.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, bir gazetenin İzmir bürosuna yönelik gerçekleştirilen silahlı saldırıya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33483) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

567.- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın, cezaevlerinde bulunan hasta mahkumların sağlık hizmetlerine erişimine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33484) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

568.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Suluca 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33485) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

569.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gebze Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33486) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

570.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde bulunan bir toplu konutun yönetimiyle ilgili iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33487) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

571.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 29 Haziran 2025 tarihinde yaşandığı iddia edilen bir olaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33488) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

572.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Keçiören Belediyesi eski başkanı hakkında yürütülen bazı soruşturmaların akıbetine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33489) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

573.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Bolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33490) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

574.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Samsun Çarşamba S Tipi Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33491) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

575.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, Sincan 2 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33492) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2025)

576.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, Bakanlığın yurt dışı temsilciliklerinde görev yapan personel sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33493) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

577.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, çocukların suça sürüklenmesinin önlenmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33494) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

578.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, Bakanlığın evsiz vatandaşlara yönelik çalışmalarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33495) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

579.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, son beş yılda Ağrı ilinde yaşanan kadın cinayetlerine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33496) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

580.- İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın, Antalya Çocuk Evleri Sitesi'nde bir bebeğin hayatını kaybettiği olayla ilgili yürütülen soruşturma sürecine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33497) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

581.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, Kayseri'de üretim yapan bir firmada çalışan işçilerin sorunlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33498) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

582.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil'in, savunma sanayii işçilerinin kamu toplu iş sözleşmesi sürecine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33499) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

583.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, Bursa'nın Gemlik ilçesindeki bir şirkette işçilerin sendikal haklarını kullandıkları için işten çıkarıldıkları iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33500) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.08.2025)

584.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, bir şirket tarafından işten çıkarılan işçilerin yaşadığı mağduriyete ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33501) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

585.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Bursa'nın Gemlik ilçesindeki bir şirkette işçilerin sendikal haklarını kullandıkları için işten çıkarıldıkları iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33502) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

586.- İstanbul Milletvekili Keziban Konukcu Kok'un, bir şirket tarafından işten çıkarılan işçilerin yaşadığı mağduriyete ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33503) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

587.- İstanbul Milletvekili Keziban Konukcu Kok'un, Tunceli'deki bir şirkette işçilerin sendikal haklarını kullandıkları için işten çıkarıldıkları iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33504) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

588.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, mevsimlik tarım işçisi olarak çalışan kadınların çalışma koşullarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33505) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

589.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, Şırnak'a SGK il müdürlüğü için hizmet binası yapılması talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33506) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

590.- İstanbul Milletvekili Keziban Konukcu Kok'un, Kocaeli'deki bir şirkette işçilerin sendikal haklarını kullandıkları için işten çıkarıldıkları iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33507) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

591.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, Şırnak ve Siirt'te yapılan ağaç kesimlerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33508) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

592.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak ve Siirt'te yapılan ağaç kesimlerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33509) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

593.- Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, Ağrı'nın Diyadin ilçesine bağlı Mollakara köyünde yapılacak madencilik faaliyetinin çevreye olumsuz etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33510) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

594.- İstanbul Milletvekili Keziban Konukcu Kok'un, İstanbul'un Ümraniye ilçesine bağlı Topağacı Mahallesi'nin rezerv alan ilan edilmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33511) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

595.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde bulunan bir toplu konutun yönetimiyle ilgili iddialara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33512) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

596.- Muğla Milletvekili Gizem Özcan'ın, Muğla'nın Milas ilçesine bağlı Ekinambarı Mahallesi'nde bulunan bir arazi hakkında verilen komisyon kararına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33513) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

597.- İzmir Milletvekili Haydar Altıntaş'ın, ülkemizin güncel Suriye politikasına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33514) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.08.2025)

598.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Tel Aviv Büyükelçiliğinde görevli bir kişi hakkındaki iddialara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33515) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

599.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, Bakanlığın yurt dışı temsilciliklerinde görev yapan personel sayısına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33516) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

600.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'da faaliyet gösteren bir petrol şirketinin çevresel etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33517) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

601.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, Uşak'ta faaliyet gösteren bir altın madeninin çevresel etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33518) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

602.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, bir futbol müsabakasında yaşandığı iddia edilen olaylara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33519) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

603.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde bulunan bir toplu konutun yönetimiyle ilgili iddialara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33520) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

604.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, bazı yabancıların sahte banka dekontları ve değerleme raporlarıyla vatandaşlık aldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33521) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

605.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, bazı yabancıların sahte banka dekontları ve değerleme raporlarıyla vatandaşlık aldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33522) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

606.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, bir gazetenin İzmir bürosuna yönelik gerçekleştirilen silahlı saldırıya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33523) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

607.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, Şırnak'ta hayatını kaybeden bir kişinin cenazesinin defin işlemlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33524) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

608.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'de bir uzman çavuşun bir çocuğa şiddet uyguladığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33525) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

609.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Varto Kaymakamı hakkındaki bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33526) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

610.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, bir gazetenin İzmir bürosuna yönelik gerçekleştirilen silahlı saldırıya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33527) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

611.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, Van Emniyet Müdürlüğünde yaşandığı iddia edilen bazı olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33528) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

612.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Tunceli'nin Ovacık ilçesinde bulunan Munzur Gözeleri'ne mescit açılmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33529) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

613.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Tunceli'nin Ovacık ilçesinde bulunan Munzur Gözeleri'ne mescit açılmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33530) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

614.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde bulunan bir toplu konutun yönetimiyle ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33531) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

615.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, yabancı uyruklu bir üniversite öğrencisinin sınır dışı edilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33532) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2025)

616.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, Iğdır İl Özel İdaresi tarafından yapılan bir ihale ile ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33533) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

617.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, bir gazetede yayımlanan köşe yazısında dile getirilen ifadelere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33534) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

618.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Tunceli'nin Ovacık ilçesinde bulunan Munzur Gözeleri'ne mescit açılmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33535) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

619.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Hacı Bektaş Veli Anma Etkinlikleri esnasında yaşanan elektrik kesintisine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33536) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2025)

620.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, TBMM Kütüphanesine son 10 yılda alınan kitap sayısına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33537) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

621.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, sahte diploma yoluyla akademik ünvan elde eden kişilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33538) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

622.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'ın Antakya ilçesinde bulunan bir lisenin bazı öğrencilerine disiplin cezası verilmesine sebep olan bir olaya ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33539) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

623.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, sahte diploma yoluyla akademik ünvan elde eden kişilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33540) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

624.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak ilindeki okullarda polis tarafından verilen seminerlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33541) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

625.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli'ne ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33542) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

626.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, Boğaziçi Üniversitesi tarafından üniversite tanıtım günleri organizasyonu için gerçekleştirilen ihaleye ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33543) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

627.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Munzur Üniversitesi bünyesinde kurulan idari koordinasyon kuruluna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33544) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

628.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, Şırnak ilindeki okullarda polis tarafından verilen seminerlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33545) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

629.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, OYAK'ın faaliyetlerine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33546) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

630.- Adana Milletvekili Ayyüce Türkeş Taş'ın, PKK terör örgütünün feshine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33547) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

631.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari ilinde yürütülen sağlık hizmetlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33548) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2025)

632.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, ameliyathane teknikerlerinin istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33549) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

633.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Konya'da bir doktorun bir hastayı muayene etmeyi reddettiği olaya ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33550) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

634.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Hakkari İl Sağlık Müdürlüğünde yaşandığı iddia edilen bazı olaylara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33551) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

635.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, bir doktorun sosyal medyada yaptığı bir paylaşıma ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33552) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2025)

636.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, savunma sanayiinde çalışan bazı kişilerin görevden ayrılarak özel sektörde çalışmaya başlamasına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33553) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

637.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, TMO tarafından yapılacak arpa ithalatına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33554) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

638.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Kemalpaşa Yiğitler Barajı ve Sulaması Yatırım Projesi'nin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33555) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

639.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Bakırçay Mansap Ovaları Sulama Yatırım Projesi'nin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33556) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

640.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Küçükmenderes Beydağ Sulama Yatırım Projesi'nin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33557) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.08.2025)

641.- İstanbul Milletvekili Hasan Karal'ın, pire ve kene kontrolünde kullanılan zararlı bir kimyasal karışımın tarım ürünlerinde kullanımına ruhsat verildiği iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33558) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.08.2025)

642.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, TMO tarafından 2025 yılı için belirlenen mısır alım fiyatına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33559) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2025)

643.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33560) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2025)

644.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, İsrail ile yapılan ticaretin askıya alınmasına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33561) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.08.2025)

645.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, e-devlet sistemi ile e-imza altyapısının güvenlik denetimine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33562) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

646.- Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici'nin, Milas Belediyesine ait bir arazinin DHMİ'ye devredilmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33563) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

647.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, PTT'nin taşeron firmalar aracılığıyla yaptırdığı işlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33564) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

648.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, İsrail ile yapılan ticaretin askıya alınmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33565) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2025)

649.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Erciyes Üniversitesinde çalışan kamu işçilerinin mali ve özlük haklarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/33568) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

650.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Tunceli'nin Mazgirt ilçesindeki Fatih Çok Programlı Anadolu Lisesinin kapatılmasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/33569) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

651.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Milli Piyango İdaresi ile ilgili bazı iddialara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/33570) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

652.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Antalya S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bazı mahkumların hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33571) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

653.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, Van ilinde kadına yönelik şiddetle mücadele kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33572) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

654.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Dumlu 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33573) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

655.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Elazığ 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33574) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

656.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Dumlu 1 Nolu Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33575) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

657.- Antalya Milletvekili Aliye Coşar'ın, 2018 yılından bu yana Antalya ilinde açılan boşanma davalarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33576) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

658.- Antalya Milletvekili Aliye Coşar'ın, Anayasa Mahkemesine yapılan bireysel başvurulara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33577) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

659.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bir spor kulübünün ve kulüp başkanının PFDK'ya sevk edilmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33578) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

660.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Erzincan Kadın Kapalı Cezaevindeki mahkumların hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33579) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

661.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Dumlu 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bazı mahkumlara kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33580) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

662.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Sincan Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye edilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33581) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

663.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bolu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun tahliye talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33582) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

664.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Milli Piyango İdaresi ile ilgili bazı iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33583) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

665.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, Van ilinde kadına yönelik şiddetle mücadele kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33584) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

666.- Adana Milletvekili Bilal Bilici'nin, Adana ilindeki üniversite mezunlarının işsizlik oranlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33585) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

667.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Şanlıurfa'nın Suruç ilçesindeki istihdam verilerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33586) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

668.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, haftalık çalışma gün ve saatlerinin düşürülmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33587) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

669.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülke genelinde ve Niğde özelinde bulunan hava tahmin istasyonlarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33588) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

670.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Hatay'ın Samandağ ilçesinde alınan acele kamulaştırma kararı kapsamında ağaçların kesilmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33589) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

671.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Ankara'nın Çankaya ilçesinde yapılması planlanan bir GES projesinin çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33590) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

672.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, İstanbul'un Eyüpsultan ilçesinde faaliyet gösteren taş ocaklarının çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33591) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

673.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Hatay'ın Samandağ ilçesinde alınan acele kamulaştırma kararı kapsamında ağaçların kesilmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33592) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

674.- Antalya Milletvekili Aliye Coşar'ın, Antalya'nın Gündoğmuş ilçesinde bulunan Alara Çayı üzerinde yapılması planlanan HES projesinin çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33593) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

675.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, İstanbul'un Silivri ilçesinin Balaban Mahallesi'nde yapımı devam eden klinker öğütme tesisinin çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33594) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

676.- Adana Milletvekili Bilal Bilici'nin, Seyhan Nehri'ndeki kirlilik sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33595) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

677.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Ulubey Kanyonu'nda gerçekleştirilmesi planlanan sıcak hava balonu projesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33596) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

678.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Erzurum'un Palandöken ilçesinde yürütülen kentsel dönüşüm çalışmalarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33597) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

679.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, Sakarya'nın Geyve ilçesinde bulunan Doğançay Deresi'nde yaşanan balık ölümlerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33598) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

680.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Kulp Çayı üzerinde bulunan HES'in çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33599) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

681.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Malatya'da yapılması planlanan Demir Cevheri Kapasite Artışı ve Kırma Eleme Tesisi Projesi'nin çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33600) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

682.- İstanbul Milletvekili Keziban Konukcu Kok'un, İstanbul'un Bağcılar ilçesinde bulunan bir ticaret merkezinde çıkan yangına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33601) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

683.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Sivas'ın Zara ilçesinde yapılması planlanan selestit madeni projesinin çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33602) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

684.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tokat'ın Niksar ilçesine yapılması planlanan bentonit madeni projesinin çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33603) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

685.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Gabar Dağı'ndaki petrol üretimine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33604) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

686.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarımsal sulamada kullanılan elektrik enerjisi fiyatının düşürülmesi talebine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33605) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

687.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Kulp Çayı üzerinde bulunan HES'in çevresel etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33606) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

688.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, BES fon tutarı ve katılımcı sayısına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33607) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

689.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yerli elektrikli otomobil tedarik sürecine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33608) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

690.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, Van ilinde kadına yönelik şiddetle mücadele kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33609) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

691.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, motosikletli kuryelerin karıştıkları trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33610) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

692.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, Van ilindeki altyapı ve yol çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33611) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

693.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Ulubey Kanyonu'nda gerçekleştirilmesi planlanan sıcak hava balonu projesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33612) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

694.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesine bağlı sinema-TV merkezinin yıkılmasına ve film arşivinin muhafazasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33613) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

695.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Hakkari'de düzenlenen Bir Anadolu Şenliği isimli etkinliklere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33614) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

696.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Mesleki ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğünün 15 Kasım 2024 tarihli yazısına ve kız ortaokulları açılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33615) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

697.- Adana Milletvekili Bilal Bilici'nin, Adana ilindeki köy okullarının öğretmen ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33616) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

698.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'de taşımalı eğitimle ilgili yaşanan sorunlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33617) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

699.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesine bağlı sinema-tv merkezinin yıkılmasına ve film arşivinin muhafazasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33618) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

700.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Mesleki ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğünün 15 Kasım 2024 tarihli yazısına ve kız ortaokulları açılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33619) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

701.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, Mesleki ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğünün 15 Kasım 2024 tarihli yazısına ve kız ortaokulları açılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33620) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

702.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, bazı okullar tarafından kayıt ücreti istendiği iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33621) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

703.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, norm kadro fazlası öğretmenlerin resen atanmalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33622) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

704.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İran'da öğrenim gören bir öğrencinin eğitimine Türkiye'de devam etme talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33623) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

705.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, Van ilindeki eğitim altyapısının durumuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33624) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

706.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak'ın Silopi ilçesinde bazı okul bahçelerine trafo kurulmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33625) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

707.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Tunceli'nin Mazgirt ilçesindeki Fatih Çok Programlı Anadolu Lisesinin kapatılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33626) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

708.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, Van ilindeki eğitim altyapısının durumuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33627) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

709.- Antalya Milletvekili Aliye Coşar'ın, Manavgat Yeni Devlet Hastanesi Projesi'nin akıbetine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33628) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

710.- Adana Milletvekili Bilal Bilici'nin, Adana Şehir Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33629) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

711.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde yaşayan engelli bir kişinin sağlık durumuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33630) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

712.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, Hatay'da konteyner veya prefabrik yapılarda hizmet sunan ASM'lerin grup denetiminden muaf tutulması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33631) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

713.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, 6 Şubat 2023 tarihli depremler sonrasında depremden etkilenen illerde bulunan aile sağlığı merkezlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33632) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

714.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, veteriner hekimlerin mali ve özlük haklarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33633) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

715.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, arpa üretimine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33634) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

716.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, buğday üretimine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33635) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

717.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarımsal sulamada kullanılan elektrik enerjisi fiyatının düşürülmesi talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33636) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

718.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kapalı devre sulama sistemine geçilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33637) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

719.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, toplulaştırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33638) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

720.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, özelleştirme kapsamında satılan taşınmaz sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33639) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

721.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33640) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

722.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, buğday, mısır ve şeker pancarı için açıklanan alım miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33641) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

723.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, aşı geliştirme merkezi kurulması çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33642) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

724.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, istilacı böcek türlerine karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33643) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

725.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak ilindeki sulama ve içme suyu göletlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33644) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

726.- Antalya Milletvekili Aliye Coşar'ın, Antalya'nın Gündoğmuş ilçesinde bulunan Alara Çayı'nda yapılması planlanan HES projesinin çevresel etkilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33645) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

727.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, Ege Bölgesi'nde kuraklığa karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33646) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

728.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, Muğla ilinde yaşanan zirai don afetinden etkilenen çiftçilerin mağduriyetinin giderilmesi talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33647) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

729.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, orman yangınlarının bal üretimine etkilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33648) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

730.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, pestisit kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33649) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

731.- Adana Milletvekili Bilal Bilici'nin, Adana'da kuraklığa karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33650) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

732.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ta faaliyet gösteren bir altın madeninin çevresel etkilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33651) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

733.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Muğla, Aydın ve Denizli illerindeki çiftçilerin yaşadığı sorunlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33652) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

734.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, canlı hayvan ithalatına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33653) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

735.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Toprak Mahsulleri Ofisine sınırsız ithalat yapabilme yetkisi verilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33654) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

736.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Muş'ta mera vasfını yitirmiş alanların tespitine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33655) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

737.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Kulp Çayı üzerinde bulunan HES'in çevresel etkilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33656) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

738.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır ili Lice ilçesindeki ormanların korunmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33657) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

739.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Malatya'da yapılması planlanan Demir Cevheri Kapasite Artışı ve Kırma Eleme Tesisi Projesi'nin çevresel etkilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33658) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

740.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de yapılması planlanan havaalanının akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33659) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

741.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, Eskişehir Hasan Polatkan Havalimanı'ndan tarifeli uçak seferi yapılması talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33660) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

742.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, son 10 yılda eğitim uçuşunda gerçekleşen kazalara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33661) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

743.- Balıkesir Milletvekili Burak Dalgın'ın, mobil veri kullanımının ölçülmesi ve faturalandırılmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33662) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

744.- Ankara Milletvekili Okan Konuralp'ın, sahte elektronik imza yoluyla gerçekleştirilen usulsüz akademik ve idari işlemlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33663) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

745.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Şanlıurfa'nın Akçakale ilçesine bağlı Yeni Mahalle'de bulunan TCDD'ye ait bir alanın etrafına duvar örülmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33664) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

746.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, Van ilindeki altyapı ve yol çalışmalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33665) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

747.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Eyyübiye ilçesine bağlı Altınköy Mahallesi'ndeki haşere ilaçlama çalışmalarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/33666) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

748.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, Eskişehir'de kapatılan bazı kamu kurumlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/33667) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

749.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, çalışan kadınlara verilecek desteklere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/33668) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2025)

750.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, bir mahkumun oğlunun cenazesine katılamadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33669) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

751.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, KHK ile ihraç edilen bir kişinin adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33670) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

752.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33671) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

753.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33672) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

754.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şırnak T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ve sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33673) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

755.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İskenderun T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33674) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

756.- İzmir Milletvekili Hüsmen Kırkpınar'ın, son beş yılda suça sürüklenen çocuklara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33675) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

757.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Komşu Anne Projesi'ne ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33676) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

758.- İzmir Milletvekili Hüsmen Kırkpınar'ın, suça sürüklenen çocuklara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33677) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

759.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, çalışan kadınlara verilecek desteklere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33678) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2025)

760.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir vatandaşın haksız bir şekilde işten çıkarıldığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33679) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

761.- İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın, genç kadın istihdamının artırılmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33680) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

762.- İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın, genç işsizliğini azaltmak için yapılan çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33681) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

763.- Ankara Milletvekili Adnan Beker'in, kuryelerin sorunlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33682) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

764.- Ankara Milletvekili Yüksel Arslan'ın, BAĞ-KUR'luların emeklilik prim gün sayısının düşürülmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33683) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2025)

765.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, çalışan kadınlara verilecek desteklere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33684) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2025)

766.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin İzmit ilçesindeki bir yapı malikinin yaşadığı mağduriyete ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33685) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

767.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, TOKİ tarafından İzmir'de yapılacak sığınak projelerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33686) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

768.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, plastik atıkların geri dönüşümüne ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33687) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

769.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, engelsiz plajlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33688) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

770.- Düzce Milletvekili Talih Özcan'ın, Düzce'nin içme suyu kaynaklarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33689) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

771.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, yeni imar düzenlemesi sonrası parkların durumuna ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33690) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

772.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, İzmir'in Karaburun ilçesinde bulunan RES bölgelerindeki çöp sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33691) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

773.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, İzmir'de kamusal alanlara engellilerin erişiminin kolaylaştırılmasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33692) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

774.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, Ulusal Deprem Stratejisi ve Eylem Planı kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33693) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

775.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa'daki akarsu ve göllerin su kalitesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33694) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

776.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Uludağ'da doğal yaşamın ve endemik türlerin korunması için yürütülen çalışmalara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33695) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

777.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak Belediyesinin imzaladığı kardeş şehir anlaşmalarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33696) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

778.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2025 yılında Uşak'ta gerçekleşen elektrik kesintilerine ve kesintilerin önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33697) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

779.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişiye verilen para cezasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33698) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

780.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişiye verilen para cezasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33699) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

781.- İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın, 2022-2024 yılları arasında çıkarılan vergi affı ve yeniden yapılandırma düzenlemelerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33700) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

782.- Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu'nun, kamuda tasarruf tedbirleri kapsamında Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından satışa çıkarılan araçlara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33701) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

783.- İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın, işveren üzerindeki vergi ve prim yükünü azaltmaya yönelik çalışmalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33702) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

784.- Ankara Milletvekili Yüksel Arslan'ın, büyükşehirlere bağlı olan ve nüfusu otuz bini geçen ilçelerde faaliyet gösteren esnafların gerçek usulde vergilendirilmesine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33703) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2025)

785.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, 2024 yılından bu yana tahsil edilen yurt dışı çıkış harcı tutarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33704) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2025)

786.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, Van ilinin yol güvenliği ve trafik sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33705) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

787.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin kolluk kuvvetleri tarafından darp edildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33706) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

788.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, Ulusal Deprem Stratejisi ve Eylem Planı kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33707) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

789.- İzmir Milletvekili Hüsmen Kırkpınar'ın, son beş yılda suça sürüklenen çocuklara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33708) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

790.- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerde zarar gören emniyet binalarının akıbetine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33709) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.09.2025)

791.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, İstanbul'da görev yapan bir savcının hayatını kaybettiği cinayet olayına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33710) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.09.2025)

792.- Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu'nun, bazı kanalların lisanslama süreçlerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33711) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

793.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, İzmir'de bulunan Smyrna Antik Kenti'nden çıkarılan tarihi eserlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33712) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

794.- Edirne Milletvekili Ahmet Baran Yazgan'ın, Enez Kalesi Restorasyonu ve Çevre Düzenlemesi kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33713) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

795.- İstanbul Milletvekili Evrim Rızvanoğlu'nun, İstanbul'un Kadıköy ilçesine bağlı Caferağa Mahallesi'ndeki bir alanda yapılması planlanan konutlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33714) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

796.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, öğrencilere ücretsiz yemek verilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33715) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

797.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, diploma denklik prosedürlerine ve yabancı uyruklu öğrenci kontenjanından faydalanan Türk vatandaşlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33716) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

798.- İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın, meslek liselerinde ve meslek yüksekokullarında işbaşında öğrenme oranının artırılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33717) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

799.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesine bağlı sinema-tv merkezinin yıkılmasına ve film arşivinin muhafazasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33718) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

800.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, Tekirdağ'da eğitim alanında yaşanan sorunlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33719) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

801.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, Isparta'da depreme karşı güçlendirme yapılan okullara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33720) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

802.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, Diyarbakır'da eğitim alanında yaşanan sorunlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33721) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.09.2025)

803.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, FETÖ iltisakı nedeniyle askeri hastanelerden ihraç edilen sağlık personeline ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33722) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2025)

804.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, İstanbul'da bulunan devlet hastanelerinin ameliyathane ve endoskopi ünitelerinin çalışma saatlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33723) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

805.- Ankara Milletvekili Aylin Yaman'ın, elektronörofizyoloji teknikerlerinin istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33724) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

806.- Ankara Milletvekili Aylin Yaman'ın, dezenfeksiyon, sterilizasyon ve antisepsi teknikerlerinin istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33725) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

807.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, Afyonkarahisar Devlet Hastanesinde çalışan bazı kişilerle ilgili soruşturmaya ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33726) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

808.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, Ulusal Deprem Stratejisi ve Eylem Planı kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33727) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

809.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, internet trafiği bant genişliğinin daraltılması uygulamasının sağlık sektöründeki olumsuz etkilerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33728) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.09.2025)

810.- Ankara Milletvekili Adnan Beker'in, Sivas Demir Çelik Fabrikası'nın entegre tesis olarak faaliyet göstermesi talebine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33729) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

811.- Ankara Milletvekili Adnan Beker'in, Sivas ilinde Kızılırmak Nehri'ne dayalı tarımsal sulama projeleri geliştirilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33730) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

812.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, Dikili Jeotermal Isıtmalı Sera Organize Tarım Bölgesi kapsamında açılan jeotermal su kuyusuna ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33731) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

813.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'nun Gölköy ilçesinde bulunan Bolaman Havza Projesi kapsamında yapılan ağaç kesimlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33732) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

814.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş'ın Onikişubat ilçesinde bulunan Başkonuş Yaylası'ndaki bir meranın özel bir kişiye kiralanmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33733) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

815.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, 2025 yılı itibarıyla fındık stokuna ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33734) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

816.- Ankara Milletvekili Adnan Beker'in, Sivas Cer Atölyesi'nin yeniden üretim merkezi hâline getirilmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33735) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

817.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, Ulusal Deprem Stratejisi ve Eylem Planı kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33736) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

818.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, TCDD'nin lokomotif alımı için çıktığı ihaleyle ilgili iddialara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33737) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

819.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Suriye'ye gerçekleştirilen resmi ziyaretlere ve bazı sanıkların iadesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/33738) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

820.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Suriye'ye gerçekleştirilen resmi ziyaretlere ve bazı sanıkların iadesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/33739) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

821.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından Mevlid-i Nebi Haftasına özel hazırlanan davetiyelere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/33740) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

822.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, TOKİ tarafından ülke genelinde yapılması planlanan toplu sığınaklara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/33741) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

823.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bir futbol kulübüne verilen cezaya ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/33742) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

824.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Altay ana muhabere tankının üretimine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/33743) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

825.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, kadın cinayetleri hakkındaki davalarda uygulanan haksız tahrik indirimine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33744) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

826.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, Kocaeli 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33745) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

827.- İzmir Milletvekili Mehmet Salih Uzun'un, Bakanlığın merkez ve yurt dışı teşkilatlarında görevlendirilen hakim ve savcılara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33746) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

828.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Karabük T Tipi Cezaevindeki bazı mahkumların tahliye edilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33747) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

829.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, 19 Ekim 1995'te İstanbul'da bir kişinin kaybolduğu olaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33748) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

830.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Elazığ 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33749) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

831.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi ile ilgili davalarda bazı sanık ve tanıklar tarafından yalan ifade verildiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33750) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

832.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bir futbol kulübüne verilen cezaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33751) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

833.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, 30 Ağustos 2025'te Boğaziçi Üniversitesinin kampüsünde bir kız çocuğunun öldürülmesi olayına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33752) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

834.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, 2018'den bu yana belediyelere açılan soruşturmalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33753) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.09.2025)

835.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Komşu Anne Projesi'ne ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33754) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

836.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, çocuk işçiliğinin önlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33755) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

837.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Uludağ Üniversitesindeki bir öğrenci topluluğuna ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33756) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

838.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, Uludağ Üniversitesindeki bir öğrenci topluluğuna ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33757) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

839.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Bakanlığın görev alanına giren bazı istatistiki verilerin yayınlanmamasına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33758) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.09.2025)

840.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, 30 Ağustos 2025'te Boğaziçi Üniversitesinin kampüsünde bir kız çocuğunun öldürülmesi olayına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33759) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.09.2025)

841.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Denizli'nin Honaz ilçesinde bulunan bir mermer fabrikasında yaşanan ölümlü bir iş kazasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33760) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.09.2025)

842.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Tunceli'de bir tekstil fabrikasında sendikal haklarını kullanmaları nedeniyle işçilerin işten çıkarıldığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33761) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2025)

843.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, Mersin'in Akdeniz ilçesinde faaliyet gösteren bir tekstil firmasının işçi alacakları ödenmeksizin kapatıldığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33762) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

844.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Konya Büyükşehir Belediyesi tarafından bir organizasyon için kadın ve erkeklerin ayrı otellerde konaklatılmasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33763) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

845.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Malatya'nın Yeşilyurt ilçesine bağlı Yaka Mahallesi'nde bulunan bazı parsellerin rezerv alan ilan edilmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33764) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

846.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, TOKİ tarafından ülke genelinde yapılması planlanan toplu sığınaklara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33765) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

847.- İstanbul Milletvekili Gökan Zeybek'in, Kanal İstanbul Projesi kapsamında inşa edilen sosyal konutlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33766) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

848.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Dicle Nehri Havzası'ndaki enerji projelerinin çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33767) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.09.2025)

849.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, Hırvatistan vatandaşı bir mahkumun mahkeme kararı olmaksızın ülkesine iade edildiği iddiasına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33768) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

850.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Suriye'ye gerçekleştirilen resmi ziyaretlere ve bazı sanıkların iadesine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33769) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

851.- Tekirdağ Milletvekili Selcan Taşcı'nın, Irak'ın Süleymaniye şehrinde düzenlenen bir konferansa ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33770) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

852.- Ankara Milletvekili Okan Konuralp'ın, bir iş adamının Hırvatistan'da gözaltına alınıp serbest bırakılmasına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33771) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

853.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, vize serbestisi yol haritasındaki kriterlerin tamamlanmamasına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33772) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

854.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Şırnak'ta bir köyde yargı kararına rağmen kömür arama faaliyetlerine devam edildiği iddiasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33773) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

855.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, Şırnak'ın Silopi ilçesinde bulunan bir ortaokulun bahçesine trafo kurulmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33774) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

856.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Dicle Nehri Havzası'ndaki enerji projelerinin çevresel etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33775) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.09.2025)

857.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bir futbol kulübüne verilen cezaya ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33776) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

858.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, MASAK tarafından hazırlanarak savcılıklara gönderilen raporlara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33777) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

859.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Ziraat Bankası ve Ziraat Katılım Bankası yöneticileri ile ilgili bazı iddialara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33778) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

860.- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, bir şirketin halka arz onay sürecine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33779) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

861.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, TUİK verilerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33780) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

862.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, İstanbul ve Ankara'dan Aydın'a polis görevlendirilmesi yapıldığı yönündeki iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33781) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

863.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, 21 Ağustos 2025'te İstanbul'da gözaltına alınan Azerbaycan uyruklu bir öğrenciye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33782) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

864.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, bir terör örgütü üyesinin mezarıyla ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33783) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

865.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Niğde'nin Bor ilçesinde mevsimlik tarım işçilerine yönelik gerçekleşen bir saldırıya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33784) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

866.- Ankara Milletvekili Okan Konuralp'ın, 21 Kasım 1980 tarihinden bu yana kayıp olan bir vatandaşa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33785) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

867.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, intihar eden bir polis memuruna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33786) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

868.- Ankara Milletvekili Okan Konuralp'ın, 19 Ekim 1995'te İstanbul'da bir kişinin kaybolduğu olaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33787) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

869.- Ankara Milletvekili Okan Konuralp'ın, 21 Mart 1995'te bir kişinin kaybolduğu olaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33788) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

870.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, EGM tarafından 30 Ağustos Zafer Bayramı'nı kutlamak amacıyla yapılan sosyal medya paylaşımına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33789) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

871.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari-Van karayolunda yaşanan ölümlü trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33790) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

872.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, 19 Ekim 1995'te İstanbul'da bir kişinin kaybolduğu olaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33791) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

873.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, 30 Ağustos 2025'te Boğaziçi Üniversitesinin kampüsünde bir kız çocuğunun öldürülmesi olayına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33792) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

874.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, 30 Ağustos 2025'te Boğaziçi Üniversitesinin kampüsünde bir kız çocuğunun öldürülmesi olayına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33793) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

875.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, 7 Ağustos 2025 tarihinde Van'da yaşandığı iddia edilen bir olaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33794) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

876.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, 7 Ağustos 2025 tarihinde Van'da yaşandığı iddia edilen bir olaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33795) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

877.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, sınavsız sürücü belgesi verildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33796) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

878.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, 21 Ağustos 2025'te İstanbul'da gözaltına alınan Azerbaycan uyruklu bir öğrenciye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33797) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.09.2025)

879.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, İstanbul'un Kadıköy ilçesine bağlı Caferağa Mahallesi'ndeki bir alanda yapılması planlanan konutlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33798) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

880.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, Antalya'nın Manavgat ilçesinde bulunan bir otelde çalışan işçilerin sorunlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33799) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

881.- Kocaeli Milletvekili Mühip Kanko'nun, YKS sınavı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33800) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

882.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, 30 Ağustos 2025'te Boğaziçi Üniversitesinin kampüsünde bir kız çocuğunun öldürülmesi olayına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33801) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.09.2025)

883.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, YÖK ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33802) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

884.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil'in, 30 Ağustos 2025'te Boğaziçi Üniversitesinin kampüsünde bir kız çocuğunun öldürülmesi olayına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33803) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2025)

885.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, Şırnak'ın Silopi ilçesinde bulunan bir ortaokulun bahçesine trafo kurulmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33804) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

886.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, bazı okullar tarafından kayıt ücreti istendiği iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33805) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

887.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, 30 Ağustos 2025'te Boğaziçi Üniversitesinin kampüsünde bir kız çocuğunun öldürülmesi olayına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33806) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

888.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Şırnak ilindeki okullarda polis tarafından verilen seminerlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33807) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

889.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Munzur Üniversitesi bünyesinde ihdas edilen bir kurula ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33808) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

890.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, eğitimde fırsat eşitliğinin sağlanmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33809) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

891.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, eğitim politikalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33810) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2025)

892.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Muğla'nın Ortaca ilçesine bağlı Fevziye köyünde bulunan öğrencilere sağlanan taşımalı eğitimin sonlandırılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33811) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2025)

893.- İstanbul Milletvekili Oğuz Kaan Salıcı'nın, haklarında suç isnadı bulunan bazı kişilere Bakanlık tarafından kişi güvenlik belgesi verilip verilmediğine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33812) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2025)

894.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, TOKİ tarafından ülke genelinde yapılması planlanan toplu sığınaklara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33813) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

895.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, bir televizyon kanalında Türk Silahlı Kuvvetlerini itibarsızlaştıracak şekilde yayın yapıldığı iddialarına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33814) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

896.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Dicle Nehri Havzası'ndaki enerji projelerinin çevresel etkilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33815) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.09.2025)

897.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil'in, TCDD Taşımacılık A.Ş. Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenecek lokomotif alım ihalesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33816) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2025)

898.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, Van ilinin yol güvenliği ve trafik sorununa ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33817) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

899.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari-Van karayolunda yaşanan ölümlü trafik kazalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33818) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

900.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, sınavsız sürücü belgesi verildiği iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33819) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.09.2025)

901.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, vergi muafiyeti tanınan bir vakfa ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/33821) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

902.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, yurt dışı çıkış harcına yapılan zamma ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/33822) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

903.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Tatvan Açık Cezaevinde yaşanan salgından etkilenen mahkumlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33823) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

904.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Tatvan Açık Cezaevinde yaşanan salgından etkilenen mahkumlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33824) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

905.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, son 5 yılda iflas eden ve konkordato ilan eden şirket sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33825) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

906.- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'ın, Tatvan Açık Cezaevinde yaşanan salgından etkilenen mahkumlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33826) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

907.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Karatepe Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33827) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

908.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir gazeteci hakkında başlatılan soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33828) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

909.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Aksaray T Tipi Kapalı Cezaevinde su kesintisi yapıldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33829) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

910.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kavak S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33830) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

911.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kavak S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliyesinin ertelenmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33831) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

912.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Silivri Açık Cezaevinde bulunan bir mahkumun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33832) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

913.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33833) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

914.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Ankara ve İstanbul'da bazı metro istasyonlarının yürüyen merdivenlerine yapılan sabotaj girişimlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33834) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

915.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, sosyal yardım programlarıyla ilgili çeşitli verilere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33835) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

916.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, Adıyaman'da bulunan bir kişinin engelli aylığının usulsüz olarak kesildiği iddiasına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33836) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

917.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, ŞÖNİM'lerle ilgili çeşitli verilere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33837) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

918.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Aile Destek Programı'ndan yararlanan aile sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33838) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

919.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlığın personel alımlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33839) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

920.- İzmir Milletvekili Burcugül Çubuk'un, Türksat çağrı merkezinde çalışan işçilerin yaşadıkları sorunlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33840) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

921.- Ankara Milletvekili Yüksel Arslan'ın, BAĞ-KUR'luların emeklilik prim gün sayısının düşürülmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33841) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

922.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Ankara'nın Sincan ilçesinde bulunan bir fabrikada çalışan işçilerin sendikal haklarını kullanmalarının engellendiği iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33842) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2025)

923.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlığın personel alımlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33843) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

924.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, Bursa'nın Kestel ilçesinde bulunan Seymen Mahallesi'nin imar planı değişikliğine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33844) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

925.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, Müküs Çayı üzerine yapılması planlanan HES projesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33845) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

926.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, emlak vergi değerlerinde yapılan artışa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33846) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

927.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Gebze ilçesindeki bir kişinin taşınmazıyla ilgili yaşadığı mağduriyete ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33847) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

928.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin İzmit ilçesinde inşa edilen bir yapının imar planına uymadığı iddiasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33848) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

929.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Uşak ilinde bulunan maden işletmelerinin su kullanımına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33849) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

930.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, Tekirdağ'da sanayi kuruluşlarının sebep olduğu çevre kirliliğine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33850) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

931.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ta yaşanan su kesintilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33851) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

932.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlığın personel alımlarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33852) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

933.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Batı Trakya Türklerinin eğitim haklarının korunmasına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33853) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

934.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Suriye'nin kuzeydoğusunda yer alan petrol sahalarında yürütülen faaliyetlere ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33854) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

935.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlığın personel alımlarına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33855) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

936.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Afyonkarahisar'da bulunan mermer üreticilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33856) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

937.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, elektrik iletim ve dağıtım hatlarının özelleştirilmesinden sonra yapılan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33857) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

938.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlığın personel alımlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33858) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

939.- Van Milletvekili Sinan Çiftyürek'in, Süper Lig kulüplerinin gelir ve borçlanmalarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33859) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

940.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, gençlerin radikalleşme ve şiddet eğilimlerine yönelmesini önlemeye yönelik çalışmalara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33860) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

941.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, KYK yurt ücretlerine yapılan zamma ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33861) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

942.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlığın personel alımlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33862) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

943.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2025 yılının ikinci çeyreğinde yabancı yatırımlarda yaşanan düşüşe ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33863) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

944.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, yurt dışı çıkış harcının azaltılması önerisine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33864) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

945.- Van Milletvekili Sinan Çiftyürek'in, 2023-2025 yılları arasında Süper Lig kulüplerinin yaptığı transferlerden tahsil edilen vergilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33865) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

946.- Ankara Milletvekili Yüksel Arslan'ın, küçük esnaf ve üreticilerin vergi yükümlülüğünün azaltılmasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33866) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

947.- Kocaeli Milletvekili Nail Çiler'in, bazı köprü ve otoyolların özelleştirileceği iddiasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33867) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

948.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlığın personel alımlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33868) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

949.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 8 Eylül 2025 tarihinde CHP İstanbul İl Başkanlığı önünde meydana gelen olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33869) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

950.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, ruhsatsız silahlarla ilgili çeşitli verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33870) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

951.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, motosikletli kurye kaynaklı trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33871) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

952.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, son 1 yılda Uşak'ta yaşanan hırsızlık vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33872) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

953.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, Şırnak ilinde trafik güvenliğini artırmak için yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33873) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

954.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Selefi terör örgütlerine yönelik gerçekleştirilen operasyonlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33874) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

955.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, gençlerin radikalleşme ve şiddet eğilimlerine yönelmesini önlemeye yönelik çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33875) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

956.- Ankara Milletvekili İdris Şahin'in, polislerin mali ve özlük haklarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33876) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2025)

957.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 8 Eylül 2025 tarihinde CHP İstanbul İl Başkanlığı önünde meydana gelen olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33877) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

958.- Ankara Milletvekili Deniz Demir'in, Batman'da meydana gelen bir dolandırıcılık olayına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33878) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

959.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, 8 Eylül 2025 tarihinde CHP İstanbul İl Başkanlığı önünde meydana gelen olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33879) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

960.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlığın personel alımlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33880) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

961.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Selimiye Camii Restorasyon Projesi'ne ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33881) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

962.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlığın personel alımlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33882) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

963.- Denizli Milletvekili Şeref Arpacı'nın, özel eğitim ve rehabilitasyon merkezleri için getirilen biyometrik kimlik doğrulama sistemine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33883) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

964.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, öğrencilere beslenme desteği sağlanmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33884) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

965.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, DMD hastası öğrencilerin sorunlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33885) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

966.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, bazı devlet okullarında kayıt parası ya da zorunlu bağış talep edildiği iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33886) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

967.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'de eğitim alanında yaşanan aksaklıklara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33887) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

968.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sakarya'da bulunan bir lisenin müdürü ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33888) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

969.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, üniversitelerden kaydını sildiren öğrencilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33889) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

970.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Muş Alparslan Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi'nin eğitim ve öğretime ne zaman başlayacağına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33890) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

971.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33891) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

972.- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, diploma usulsüzlükleri hakkında yürütülen soruşturmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33892) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

973.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Hakkari ilinin Yüksekova ilçesinde yapılan taşımalı eğitime ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33893) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

974.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş'ın Elbistan ilçesindeki bazı okullarda taşımalı eğitimde kullanılan servislerin kaldırılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33894) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

975.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, Ankara'da spor salonu bulunmayan okullara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33895) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

976.- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, Hatay ilinde 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden etkilenen askeri hizmet binalarının durumuna ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33896) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2025)

977.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, özel sağlık sigortası ve tamamlayıcı sağlık sigortası yaptıran vatandaşların sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33897) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

978.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, ilaç ithalatında yaşanan artışa ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33898) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

979.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari İl Sağlık Müdürlüğü ve bağlı hastanelere dair bazı iddialara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33899) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

980.- İstanbul Milletvekili Mustafa Kaya'nın, İstanbul'un Sultangazi ilçesinde bulunan taş ocaklarının insan sağlığına etkilerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33900) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2025)

981.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ta bulunan organize sanayi bölgelerine yapılan yatırımlara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33901) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

982.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, ekilebilir tarım topraklarının büyüklüğüne ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33902) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

983.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, Van Organize Tarım İşletmelerine ait bir arazinin Türkiye Kırmızı Et Üreticileri Birliğine kiralanmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33903) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

984.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Gediz Havzası'ndaki kirliliğe karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33904) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

985.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Uşak ilinde bulunan maden işletmelerinin su kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33905) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

986.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, büyükbaş ve küçükbaş hayvan varlığına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33906) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

987.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, son beş yılda ülke genelinde iflas eden veya konkordato ilan eden işletmelere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33907) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

988.- Van Milletvekili Sinan Çiftyürek'in, futbol kulüpleri tarafından yurt dışından yapılan transferlere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33908) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

989.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, limon ve elma ihracatının kısıtlanmasına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33909) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2025)

990.- İzmir Milletvekili Mehmet Salih Uzun'un, Rize-Artvin Havalimanının adının Ahmet Mesut Yılmaz olarak değiştirilmesi önerisine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33910) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

991.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, Siirt'in Eruh ilçesinde bulunan bazı mahallelerin yol sorununa ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33911) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

992.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Mardin'e çevre yolu yapılmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33912) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

993.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, Şırnak ilinde trafik güvenliğini artırmak için yapılan çalışmalara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33913) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

994.- Ankara Milletvekili Mesut Doğan'ın, Bozdoğan-Nazilli karayolunun duble yol yapılması talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33914) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2025)

995.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, TCDD'nin lokomotif alım ihalesini iptal etmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33915) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

996.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, TCDD'nin lokomotif alım ihalesini iptal etmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33916) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.09.2025)

997.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Ceylanpınar-Kızıltepe Karayolu Projesi'ne ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33917) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

998.- Kahramanmaraş Milletvekili İrfan Karatutlu'nun, Kahramanmaraş'taki karayolu projelerinin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33918) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

999.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Bergama-Soma-Akhisar Bölünmüş Yolu Projesi'ne ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33919) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

1000.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Torbalı-Ödemiş-Çatal-Tire Demiryolu Projesi'ne ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33920) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

1001.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Tepeköy-Selçuk Demiryolu İyileştirme ve Sinyalizasyon Projesi'ne ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33921) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

1002.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlığın personel alımlarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33922) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.09.2025)

1003.- Adana Milletvekili Sadullah Kısacık'ın, Türkiye ile Katar arasında imzalanan Ticari ve Ekonomik Ortaklık Anlaşması'na ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/33923) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.09.2025)

1004.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Düzce T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33924) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

1005.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33925) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

1006.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33926) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

1007.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33927) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

1008.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Aliağa Cezaevinde bulunan bir mahkumun diğer mahkumlar tarafından kötü muameleye maruz bırakıldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33928) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

1009.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Manisa Demirci Açık Cezaevinde bulunan bir mahkumun darp edildiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33929) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

1010.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33930) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

1011.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlığın personel alımlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33931) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1012.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Tunceli Adliyesine bağlı bazı birimlerin Munzur Üniversitesi kampüsüne taşınmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33932) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1013.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Metris R Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33933) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1014.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Kırşehir Yüksek Güvenlikli Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33934) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1015.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, Afyonkarahisar 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33935) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1016.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Kars T Tipi Kapalı Cezaevinde yapılan bazı uygulamalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33936) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1017.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Bolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33937) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1018.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, İzmir Kadın Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33938) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1019.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Metris R Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33939) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1020.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Kırıkkale F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ve tahliye talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33940) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1021.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, icra dairelerindeki dosya sayılarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33941) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1022.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, cezaevlerinin kapasitesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33942) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.09.2025)

1023.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, Komşu Anne Projesi'ne ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33943) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1024.- Adana Milletvekili Sadullah Kısacık'ın, sosyoekonomik seviye verilerine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33944) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.09.2025)

1025.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, iş kazaları ile ilgili çeşitli verilere ve iş kazalarının önlenmesi için alınması gereken tedbirlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33945) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1026.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, iş sağlığı ve güvenliği politikalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33946) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1027.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, Kocaeli'nin Dilovası ilçesinde bulunan bir fabrikada meydana gelen kimyasal sızıntıya ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33947) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1028.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, Mersin'in Toroslar ilçesinde bulunan bir boksit ocağındaki kapasite artışının çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33948) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1029.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Çanakkale'nin Çan ilçesinde görülen ciğer sönmesi vakalarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33949) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1030.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Hakkari'nin Derecik ilçesine bağlı bir mahallenin yol yapımına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33950) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1031.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, Eskişehir'in konut ve barınma sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33951) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1032.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, inşaat sektöründe iş güvenliğiyle ilgili alınan tedbirlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33952) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1033.- İstanbul Milletvekili Gökan Zeybek'in, belediye mülkiyetindeki taşınmazların kamu hizmet alanlarının karşılanmasında öncelikli olarak kullanılmasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33953) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1034.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Eğirdir Gölü'nün ekosistemine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33954) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.09.2025)

1035.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, yabancı bir madencilik şirketinin Türkiye'deki varlıklarını devretmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33955) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.09.2025)

1036.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Polonya'da yaşamakta olan bir vatandaşın sağlık durumuna ve Türkiye'ye getirilmesi talebine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33956) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

1037.- Ankara Milletvekili Yüksel Arslan'ın, 11 Kasım 2025 tarihinde yapılacak Irak parlamento seçimlerinde Türkmenlerin anayasal haklarının korunması için yapılan çalışmalara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33957) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.09.2025)

1038.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın Silvan ilçesine bağlı bazı köylerde DEDAŞ tarafından kesilen kaçak elektrik kullanım cezalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33958) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1039.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, KYK yurtlarının kapasitesine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33959) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1040.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, İstanbul'da bulunan bir KYK yurdunun tadilat sürecinde öğrencilerin barınma hakkının ve özel alan mahremiyetinin ihlal edildiği iddiasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33960) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.09.2025)

1041.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, tüketim malları ithalatındaki artışa ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33961) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1042.- İzmir Milletvekili Hüsmen Kırkpınar'ın, son beş yılda konkordato başvurusu yapan şirketlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33962) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1043.- İstanbul Milletvekili Burak Akburak'ın, deprem bölgesindeki esnafın gerçek usulde vergilendirilmeden muaf tutulması talebine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33963) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1044.- Denizli Milletvekili Şeref Arpacı'nın, KOBİ'lerin kullanımına sunulan nefes kredisine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33964) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1045.- Adana Milletvekili Sadullah Kısacık'ın, Merkez Bankasının faiz indirimi kararına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33965) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.09.2025)

1046.- Adana Milletvekili Sadullah Kısacık'ın, gelir dağılımındaki eşitsizliğin önlenmesi için alınan tedbirlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33966) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.09.2025)

1047.- Adana Milletvekili Sadullah Kısacık'ın, kurumlar vergisi oranında yapılan değişikliğe ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33967) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.09.2025)

1048.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, işçi taşımacılığında yaşanan kazalarla ilgili denetimlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33968) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1049.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, muhtarların göreve başlama kriterleri, özlük hakları ve sosyal güvenliklerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33969) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1050.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, motosiklet kazalarında yaşanan artışa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33970) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1051.- Edirne Milletvekili Ediz Ün'ün, Selimiye Camii Restorasyon Projesi'ne ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33971) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1052.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, bazı kamu arazilerinin ve ormanlık alanların özel şirketlere tahsis edilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33972) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1053.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya Arkeoloji Müzesinin yıkımına ve eserlerin korunması için alınan tedbirlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33973) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1054.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlığın personel alımlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33974) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1055.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, üniversitelerin personel alımlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33975) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1056.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, özel okullarda velilerden talep edilen kitap seti ücretlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33976) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1057.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Munzur Üniversitesine ait bazı binaların başka kamu kurumlarına geçici olarak tahsis edilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33977) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1058.- Antalya Milletvekili Aliye Coşar'ın, Antalya'da taşımalı eğitimle ilgili yaşanan sorunlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33978) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1059.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, İzmir ilindeki 19 Mayıs Ortaokulunun inşa sürecine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33979) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1060.- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, devlet okullarında ek ders ücreti karşılığında çalışanlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33980) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1061.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'ın, özel okul öğretmenlerinin çalışma koşullarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33981) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1062.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, üniversite kütüphanelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33982) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1063.- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, norm kadro fazlası öğretmenlerin resen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33983) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.09.2025)

1064.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, özel okul öğretmenlerinin çalışma koşullarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33984) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.09.2025)

1065.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlığın personel alımlarına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33985) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1066.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33986) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

1067.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlığın personel alımlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33987) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1068.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Çanakkale'nin Çan ilçesinde görülen ciğer sönmesi vakalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33988) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1069.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ta sağlık çalışanlarına yönelik gerçekleşen saldırılara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33989) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1070.- Denizli Milletvekili Şeref Arpacı'nın, Denizli Devlet Hastanesi Projesi'ne ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33990) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1071.- Denizli Milletvekili Şeref Arpacı'nın, Denizli Şehir Hastanesi Projesi'ne ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33991) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1072.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, 2018-2024 yılları arasında hasta güvenliği hata bildirim verilerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33992) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1073.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, obeziteyle mücadele politikalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33993) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1074.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlığın personel alımlarına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33994) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1075.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, yüksek teknolojili ürünlerin üretiminin ve ihracatının artırılmasına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33995) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1076.- Adana Milletvekili Sadullah Kısacık'ın, Kurumlar Vergisi Kanunu'nda yapılan bir değişikliğe ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33996) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.09.2025)

1077.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Hakkari ilinin Şemdinli ilçesinde çıkan bir orman yangınına müdahaleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33997) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2025)

1078.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlığın personel alımlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33998) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1079.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Ceylanpınar Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğünde taşeron statüsünde çalışan işçilerin kadroya alınması talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33999) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.09.2025)

1080.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, İznik Gölü'nden bir fabrikaya su temin edildiği iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34000) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1081.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, 2025 senesinde nohut rekoltesinde yaşanılan kayıplara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34001) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1082.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, sarımsak fiyatlarında yaşanan artışa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34002) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1083.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, portakal üretiminde yaşanan sorunlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34003) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1084.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, ÇAYKUR'un kuru çay satışlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34004) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1085.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, tarım sektöründe meydana gelen iş kazalarını önlemek için alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34005) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1086.- Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu'nun, şap hastalığıyla mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34006) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1087.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın Silvan ilçesinde yaşanan elektrik kesintilerinin tarımsal sulamaya etkisine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34007) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1088.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, İznik Gölü'nden bir fabrikaya su temin edildiği iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34008) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1089.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, İznik Gölü'nden bir fabrikaya su temin edildiği iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34009) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.09.2025)

1090.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, küçük ölçekli kıyı balıkçılarının sorunlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34010) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.09.2025)

1091.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Yozgat'taki baraj ve göletlerde yaşanan balık ölümlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34011) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.09.2025)

1092.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, 2010-2025 yılları arasında tarım alanları, mera ve orman alanlarında yaşanan değişimlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34012) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.09.2025)

1093.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlığın personel alımlarına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34013) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1094.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, tekstil ve hazır giyim sektörünün sorunlarına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34014) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1095.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, ABD'nin Türkiye'den ithal ettiği çelik ve alüminyum içeren ürünlere uyguladığı ithalat vergisine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34015) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1096.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, ayakkabı sektörünün karşılaştığı sorunlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34016) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1097.- İzmir Milletvekili Hüsmen Kırkpınar'ın, son beş yılda konkordato başvurusu yapan şirketlere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34017) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1098.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'da para cezaları ve elektrik kesintileri nedeniyle yaşanan tarımsal üretim kayıplarına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34018) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1099.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, Triptikli otomobillerin Türkiye'de bulunabilme sürelerine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34019) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1100.- Adana Milletvekili Sadullah Kısacık'ın, Türkiye ile Katar arasında imzalanan Ticari ve Ekonomik Ortaklık Anlaşması'na ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34020) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.09.2025)

1101.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, Ağrı ilinde bulunan bir caddede trafik güvenliğinin sağlanması talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34021) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1102.- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın, Van Ferit Melen Havalimanı'ndaki yenileme çalışmalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34022) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2025)

1103.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Yavuz Sultan Selim Köprüsü ve Kuzey Marmara Otoyolu işletme haklarının kamuya devredileceği tarihe ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34023) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1104.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, boğaz köprüleri ve bazı otoyolların işletme ve bakım hakkının belirli bir süreyle özel sektöre devredileceği iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34024) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1105.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, Ankara-Kırıkkale-Çorum-Samsun Hızlı Tren Projesi kapsamında yapılacak kamulaştırmalara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34025) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

1106.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın ulaşım altyapısında yaşanan sorunlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34026) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2025)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin ve 20 Milletvekilinin, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde bulunan bir toplu konutun yönetimiyle ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3102) (Başkanlığa geliş tarihi:21.08.2025)

2.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever ve 21 Milletvekilinin, öğretmenlerin mesleki, ekonomik ve sosyal sorunlarının tüm boyutlarıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3103) (Başkanlığa geliş tarihi:29.08.2025)

3.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever ve 22 Milletvekilinin, üniversite öğrencilerinin barınma konusunda yaşadıkları sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3104) (Başkanlığa geliş tarihi:29.08.2025)

4.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever ve 22 Milletvekilinin, 2025 yılında yaşanan orman yangınlarının tüm boyutlarıyla araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3105) (Başkanlığa geliş tarihi:29.08.2025)

5.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç ve 19 Milletvekilinin, 13 Eylül 2025 tarihinde İzmir'deki bir gazete temsilciliğine düzenlenen silahlı saldırı başta olmak üzere basına yönelik düzenlenen saldırıların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3106) (Başkanlığa geliş tarihi:15.09.2025)

6.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç ve 19 Milletvekilinin, 2025 yılı Temmuz ayından itibaren İzmir'in Çeşme ilçesinde gerçekleşen orkinos ölümlerinin araştırılarak deniz ekosisteminin korunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3107) (Başkanlığa geliş tarihi:15.09.2025)

7.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç ve 19 Milletvekilinin, kamuya personel istihdamında mülakat uygulamasının yol açtığı sorunların tespit edilmesi ve genç işsizliğinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3108) (Başkanlığa geliş tarihi:15.09.2025)

8.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin ve 19 Milletvekilinin, işçi ölümlerinin nedenlerinin ve iş sağlığı uygulamalarındaki eksikliklerin tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3109) (Başkanlığa geliş tarihi:16.09.2025)

9.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş ve 19 Milletvekilinin, Siirt'te imara açılan bir alanda toplu mezar olduğu iddialarının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3110) (Başkanlığa geliş tarihi:16.09.2025)

10.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren ve 19 Milletvekilinin, Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde faaliyet gösteren hidroelektrik santralinin Kulp Çayı, doğal yaşam ve bölge halkı üzerindeki etkilerinin tüm yönleriyle araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3111) (Başkanlığa geliş tarihi:16.09.2025)

11.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu ve 19 Milletvekilinin, Munzur Üniversitesinde kurulan İdari Koordinasyon Kurulunun işlemlerinin ve yükseköğretim sisteminin genelindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3112) (Başkanlığa geliş tarihi:16.09.2025)

12.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren ve 19 Milletvekilinin, Diyarbakır'ın Kulp ilçesi ve Batman'ın Sason ilçesi arasında yapılması planlanan HES, GES ve maden projelerinin bölgeye etkilerinin tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3113) (Başkanlığa geliş tarihi:16.09.2025)

13.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak ve 19 Milletvekilinin, Hakkari'nin Şemdinli ilçesine bağlı Öveç köyünde çıkan orman yangınlarının tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3114) (Başkanlığa geliş tarihi:16.09.2025)

14.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı ve 19 Milletvekilinin, İdare ve gözlem kurulları tarafından yapılan iyi hal değerlendirmelerinin uygunluğunun incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3115) (Başkanlığa geliş tarihi:16.09.2025)

15.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren ve 19 Milletvekilinin, nefret suçlarının toplumsal, hukuki ve kurumsal nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3116) (Başkanlığa geliş tarihi:16.09.2025)

16.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan ve 19 Milletvekilinin, DEDAŞ'ın uygulamalarının mevzuata uygunluk bakımından tüm yönleriyle incelenerek vatandaşlar üzerindeki etkilerinin tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3117) (Başkanlığa geliş tarihi:16.09.2025)

17.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan ve 20 Milletvekilinin, Şırnak'ta eğitim alanında yaşanan yapısal sorunların tespit edilerek bu sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3118) (Başkanlığa geliş tarihi:16.09.2025)

18.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz ve 19 Milletvekilinin, Mardin'in trafik ve ulaşıma yönelik sorunlarının tespit edilerek bu sorunların çözümü ve trafik güvenliği ile ulaşım altyapısının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3119) (Başkanlığa geliş tarihi:16.09.2025)

19.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz ve 19 Milletvekilinin, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgeleri başta olmak üzere Türkiye'deki tekstil sektörünün mevcut durumunun ve yaşanan sorunların araştırılarak bu sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3120) (Başkanlığa geliş tarihi:16.09.2025)

20.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz ve 19 Milletvekilinin, Şeyh Said, Said-i Nursi ve Seyit Rıza'nın mezar yerlerinin tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3121) (Başkanlığa geliş tarihi:16.09.2025)

21.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı ve 19 Milletvekilinin, çocukların eğitim hakkı kapsamında yeterli beslenmesinin sağlanması için uygulanabilecek ücretsiz okul yemeği programlarının tespit edilerek eğitimde gıda güvenliğinin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3122) (Başkanlığa geliş tarihi:16.09.2025)

22.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı ve 19 Milletvekilinin, Muş ili başta olmak üzere Türkiye'de köy veya mezra sınırları içerisinde kalan mera vasfını kaybetmiş alanların ortaya çıkardığı sorunların tespit edilerek oluşan mağduriyetlerin giderilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3123) (Başkanlığa geliş tarihi:16.09.2025)

23.- Van Milletvekili Sinan Çiftyürek ve 19 Milletvekilinin, Türkiye futbolunda son yıllarda artan transfer bedellerinin ve harcamaların araştırılarak sportif faaliyetlerin finansal şeffaflığının artırılması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3124) (Başkanlığa geliş tarihi:16.09.2025)

24.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı ve 19 Milletvekilinin, cezaevlerinde bulunan ağır hasta mahkumların sorunlarının araştırılarak cezaevlerindeki sağlık hizmetlerinin yapısal sorunlarının giderilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3125) (Başkanlığa geliş tarihi:16.09.2025)

25.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek ve 19 Milletvekilinin, üniversite öğrencilerinin barınma, beslenme ve temel yaşam sorunlarının tüm boyutlarıyla araştırılarak çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3126) (Başkanlığa geliş tarihi:16.09.2025)

26.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı ve 19 Milletvekilinin, toplumsal barışın sağlanması için hak kayıplarının telafisi dahil yapılması gerekenlerin belirlenebilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3127) (Başkanlığa geliş tarihi:16.09.2025)

27.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez ve 19 Milletvekilinin, 14 Ağustos 1993 tarihinde Kars'ın Digor ilçesinde yaşanan olayların tüm yönleriyle araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3128) (Başkanlığa geliş tarihi:16.09.2025)

28.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı ve 19 Milletvekilinin, bireysel silahlanmanın kadınların yaşam hakkı ve can güvenliği üzerindeki etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3129) (Başkanlığa geliş tarihi:16.09.2025)

29.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin ve 19 Milletvekilinin, Hakkari'de eğitim sisteminde yaşanan yapısal sorunların tespit edilerek taşımalı eğitim sisteminde öğrenci ve şoför mağduriyetlerinin giderilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3130) (Başkanlığa geliş tarihi:22.09.2025)

30.- Mersin Milletvekili Ali Bozan ve 20 Milletvekilinin, ceza adalet sistemindeki sorunların araştırılarak alternatif onarıcı modeller ve sosyal politikaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3131) (Başkanlığa geliş tarihi:22.09.2025)

31.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin ve 19 Milletvekilinin, Hakkari ve benzer bölgelerde taşımalı eğitim sisteminde yaşanan aksaklıkların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3132) (Başkanlığa geliş tarihi:22.09.2025)

32.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın ve 19 Milletvekilinin, orman yangınlarının nedenleri ve sonuçları ile ülkemizdeki orman alanlarının yangın sonrası akıbetlerinin tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3133) (Başkanlığa geliş tarihi:22.09.2025)

33.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan ve 19 Milletvekilinin, Mardin'in Midyat ve Nusaybin ilçeleri arasında yer alan bölgedeki taşınmaz kültür ve tabiat varlıkları ile ormanlık alanların korunması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3134) (Başkanlığa geliş tarihi:22.09.2025)

34.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan ve 19 Milletvekilinin, kadınların sağlık ve eğitim başta olmak üzere tüm kamu hizmetlerinde karşılaştıkları ayrımcılığın ortadan kaldırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3135) (Başkanlığa geliş tarihi:22.09.2025)

35.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu ve 19 Milletvekilinin, DMD hastası öğrencilerin eğitim hayatlarında karşılaştıkları sorunların tespit edilerek eğitimde erişilebilirliğin artırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3136) (Başkanlığa geliş tarihi:22.09.2025)

36.- Van Milletvekili Sinan Çiftyürek ve 20 Milletvekilinin, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi öğrencisi bir kadının hayatını kaybetmesi üzerine yürütülen soruşturmanın araştırılarak benzer olayların yaşanmaması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3137) (Başkanlığa geliş tarihi:22.09.2025)

37.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 Milletvekilinin, şap hastalığının ülkemizdeki hayvancılık sektörü üzerindeki etkilerinin tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3138) (Başkanlığa geliş tarihi:22.09.2025)

38.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin ve 19 Milletvekilinin, Hakkari'de 2025-2026 eğitim öğretim yılına yönelik ortaya çıkabilecek sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3139) (Başkanlığa geliş tarihi:22.09.2025)

39.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin ve 19 Milletvekilinin, Hakkari-Van karayolunda son yıllarda yaşanan trafik kazalarının nedenlerinin araştırılarak altyapı eksikliklerinin giderilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3140) (Başkanlığa geliş tarihi:22.09.2025)

40.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin ve 19 Milletvekilinin, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde 2025 yılının Eylül ayında çıkan orman yangınlarının tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3141) (Başkanlığa geliş tarihi:22.09.2025)

41.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin ve 19 Milletvekilinin, Hakkari İl Sağlık Müdürlüğü ve bağlı hastanelerde yaşadığı iddia edilen bazı yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3142) (Başkanlığa geliş tarihi:22.09.2025)

42.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 Milletvekilinin, eğitim alanında çocukların maruz kaldığı sorunların araştırılarak bu sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3143) (Başkanlığa geliş tarihi:22.09.2025)

43.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba ve 21 Milletvekilinin, sahte belge ve diploma üretilmesinin etkilerinin tüm boyutlarıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3144) (Başkanlığa geliş tarihi:23.09.2025)

44.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba ve 21 Milletvekilinin, Afyonkarahisar başta olmak üzere ülke genelinde mermer sektöründe yaşanan ekonomik, idari ve hukuki sorunların tespit edilerek yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3145) (Başkanlığa geliş tarihi:23.09.2025)

45.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba ve 21 Milletvekilinin, Uşak Eğitim ve Araştırma Hastanesi başta olmak üzere tüm hastanelerde stok, ilaç, tıbbi sarf, görüntüleme, işlem ve fatura girdilerinde usulsüzlük yapıldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3146) (Başkanlığa geliş tarihi:23.09.2025)

46.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı ve 20 Milletvekilinin, Mesleki Eğitim Merkezi uygulamalarının ve çocuk işçiliğinin tüm boyutlarıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3147) (Başkanlığa geliş tarihi:23.09.2025)

47.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 Milletvekilinin, 6 Şubat 2023 tarihinde meydana gelen depremlerde yıkılan binaların sorumluları hakkında görülen davaların sonuçlarının incelenerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3148) (Başkanlığa geliş tarihi:23.09.2025)

48.- DEM PARTİ Grubu adına Grup Başkanvekili Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Sincan Kadın Kapalı Cezaevi başta olmak üzere ülke genelindeki cezaevlerinde idare ve gözlem kurulları tarafından yapılan iyi hal değerlendirmelerinin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3149) (Başkanlığa geliş tarihi:23.09.2025)

49.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan ve 20 Milletvekilinin, Şırnak'ın Cizre ilçesinde ilan edilen sokağa çıkma yasağı sırasında yaşandığı iddia edilen hak ihlallerinin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3150) (Başkanlığa geliş tarihi:23.09.2025)

50.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan ve 19 Milletvekilinin, Mardin'de bağcılık ve kurutmalık üzüm yetiştiriciliği sektöründe yaşanan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3151) (Başkanlığa geliş tarihi:23.09.2025)

51.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez ve 20 Milletvekilinin, Şırnak'ın Cizre ilçesinde ilan edilen sokağa çıkma yasağı sırasında yaşandığı iddia edilen hak ihlallerinin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3152) (Başkanlığa geliş tarihi:23.09.2025)

52.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren ve 20 Milletvekilinin, Diyarbakır ve yakın bölgedeki diğer illerde elektrik dağıtım hizmetinde yaşanan sorunların tüm yönleriyle araştırılarak bu sorunların giderilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3153) (Başkanlığa geliş tarihi:23.09.2025)

53.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan ve 19 Milletvekilinin, İstanbul'un Sancaktepe ilçesindeki bir özel hastanede yaşandığı iddia edilen onamsız erken doğum uygulamaları başta olmak üzere sağlık sisteminde yaşanan sorunların tüm yönleriyle tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3154) (Başkanlığa geliş tarihi:23.09.2025)

54.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan ve 20 Milletvekilinin, mevsimlik tarım işçilerinin karşılaştığı sorunların tüm boyutlarıyla incelenerek bu sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3155) (Başkanlığa geliş tarihi:26.09.2025)

55.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek ve 20 Milletvekilinin, İstanbul'da sağlık hizmetlerinde yaşanan sorunların ve özel ve kamu hastanelerinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3156) (Başkanlığa geliş tarihi:26.09.2025)

56.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin ve 19 Milletvekilinin, Hakkari'deki hastanelerde yaşandığı iddia edilen tüm sorunlar ve hak ihlallerinin araştırılarak bu sorunlara yönelik çözüm önerileri belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3157) (Başkanlığa geliş tarihi:26.09.2025)

57.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz ve 22 Milletvekilinin, Mardin'in Mazıdağı ilçesindeki sanayi ve madencilik faaliyetlerinin etkilerinin tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3158) (Başkanlığa geliş tarihi:26.09.2025)

58.- Van Milletvekili Sinan Çiftyürek ve 20 Milletvekilinin, çocukların suça yönelmesinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3159) (Başkanlığa geliş tarihi:29.09.2025)

1 Ekim 2025 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.03

BAŞKAN: Numan KURTULMUŞ

KÂTİP ÜYELER: Mustafa BİLİCİ (İzmir), Adil BİÇER (Kütahya)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28'inci Döneminin Dördüncü Yasama Yılının açılışını gerçekleştiriyoruz.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- TBMM Başkanı Numan Kurtulmuş'un, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28'inci Dönem Dördüncü Yasama Yılının açılışı nedeniyle konuşması

BAŞKAN - Öncelikle, yasama yılında yapacağımız faaliyetlerin milletimiz için, ülkemiz için, bölgemiz için ve bütün insanlık için hayırlı olmasını temenni ediyorum. İnşallah, çok başarılı işlere imza atacak bir çalışma yılını gerçekleştirmiş oluruz.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, Türkiye Büyük Millet Meclisi, hepimizin yakinen bildiği gibi, devlet kuran bir Parlamentodur; aynı zamanda, darbelere karşı milletin iradesini en zor şartlarda savunan, her zaman milletin iradesinin tecelli etmiş olduğu önemli bir demokrasi meydanıdır. Türkiye Büyük Millet Meclisi, halkın talep ve beklentilerinin dile getirildiği, halkın talep ve beklentilerinin karşılandığı ve ülkenin, milletin ihtiyaç duyduğu yasaların milletin gözetiminde yasalaştığı bir mekândır, bir mercidir. Türkiye Büyük Millet Meclisi, bu anlamda yasama faaliyetlerinin yanı sıra da millet adına denetim fonksiyonunu hakkıyla yerine getiren fevkalade önemli bir demokrasi platformudur.

Değerli milletvekilleri, bu özelliklerinin yanında hiç şüphesiz Türkiye Büyük Millet Meclisinin en önemli özelliklerinden biri de sadece iç meselelere odaklanmak değil, aynı zamanda bölgemizin ve dünyanın meselelerine karşı da milletimiz adına duyarlı bir şekilde hareket etmek olmuştur. Bu çerçevede, özellikle içinden geçmekte olduğumuz bu dönemde başta bölgemiz olmak üzere dünyada yaşanan bütün önemli gelişmelerde Türkiye Büyük Millet Meclisi üzerine düşeni yapmış, bu sorumluluğu yerine getirmiş ve dünya parlamentolarına örnek olmuştur. Bu çerçevede, özellikle son iki yıldır İsrail'in Gazze işgali başta olmak üzere bölgedeki ülkelerin egemenliklerine, bağımsızlıklarına karşı açık, aleni saldırıların karşısında Türkiye Büyük Millet Meclisi her zaman bir olmuş, beraber olmuş, kenetlenmiş ve bu saldırganlığı, bu barbarlığı ittifakla kınamasını başarmış demokratik bir Parlamentodur. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

Ayrıca, Türkiye Büyük Millet Meclisi bütün uluslararası platformlarda parlamenter diplomasinin bütün imkânlarını kullanarak Türkiye'nin fikirlerini, görüşlerini, uluslararası alandaki önceliklerini; başta Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'mizin hak ve hukuku olmak üzere her alanda parlamenter diplomasinin imkânlarını kullanarak görüşlerimizi millet adına dile getirmiştir.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, Türkiye Büyük Millet Meclisi hiç şüphesiz bu faaliyetlerinin yanı sıra siyasetin de merkezidir; farklı siyasi partilerin, farklı siyasi görüşlerin bir araya geldiği, görüşlerini müzakere ettiği, görüşleri çerçevesinde mücadele ettiği, gereğinde en sert sözlerle ama en olgun tavırlarla fikirlerini ifade edebildiği bir demokrasi platformudur; özellikle 28'inci Yasama Döneminde Parlamentoda 6 siyasi partinin grupla ve 8 partinin grubu olmadan temsil edildiği fevkalade güçlü bir demokratik temsil gücüne sahiptir. Bu çerçevede, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bu yasama yılında da -Dördüncü Yasama Yılında da- fevkalade güçlü bir çalışma dönemini gerçekleştireceğine yürekten

inanıyorum. Hiç şüphesiz bütün bu çalışmalarımızı gerçekleştirirken milletimizin millî birlik ve beraberliğini esas alan yaklaşımımız, aynı zamanda siyasette dil ve üsluba riayet eden kişisel özenimiz Türkiye Büyük Millet Meclisinin seviyesini yükseltecektir. Siyaset en keskin tartışmaların yapıldığı bir mücadele alanıdır; sözleri keskinleştirmek başka şey, dili sivrileştirmek başka bir şeydir. Dolayısıyla en keskin görüşleri ortaya koymak ama dilimizi de yapıcı, yol gösterici ve milletin menfaatine olacak şekilde ayarlamak da herhâlde hepimizin en temel ödevlerinden biridir.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, Üçüncü Yasama Yılında Türkiye Büyük Millet Meclisinin başarmaya devam ettiği en önemli görevlerden biri Millî Dayanışma, Kardeşlik ve Demokrasi Komisyonunu kurarak Türkiye Cumhuriyeti tarihimizin elli yılına mal olmuş terörü artık tamamıyla ortadan kaldırmak ve tam manasıyla kadim kardeşliğimizi tahkim etmek için yapılan çalışmalardır. Bu çalışmalara grubu bulunan 5 siyasi partimiz, grubu bulunmayan 6 siyasi partimiz katılmışlar ve fevkalade demokrat bir tavırla, kırıcı olmayan bir üslupla en aykırı fikirleri bile olgun bir şekilde dinleyerek toplumun farklı kesimlerinin bu konudaki fikir ve görüşlerini paylaşmasına zemin hazırlamışlardır. Ben bu çerçevede, bu Komisyonumuza katkı sunan bütün siyasi partileri, siyasi partilerin genel başkanları başta olmak üzere tebrik ediyorum, Türkiye Büyük Millet Meclisi adına teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Hiç şüphesiz bu tarihî fırsatı, bu tarihî Komisyonun fedakâr ve gayretli çalışmalarıyla taçlandıracağız. Artık milletin ayağına vurulmuş olan bu pranga geride kalacak. Türklerin ve Kürtlerin arasına sokulmaya çalışılan fitne tamamıyla tarihin gerisinde kalacak ve inşallah, hiç şüphem yoktur ki başaracağız, sonuç alacağız ve Türkiye'de kardeşlik sonuna kadar hâkim olacaktır. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar) Yine, bu Komisyona katılan arkadaşlarımızın hepsinin gösterdiği yoğun çabalarla fikirlerimizi olgunlaştırdıktan sonra kararlarımızı, üç kararımızı da ittifakla aldık. Bu da bu Parlamentonun demokratik standartları çok yüksek bir çalışmayı ortaya koyacağının tek başına en önemli delillerinden biridir. İnanıyorum "terörsüz Türkiye" aynı zamanda terörsüz bir bölge olacak ve Türkiye'nin uluslararası alandaki gücünü artıracaktır.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, hiç şüphesiz, bu Parlamentonun üzerinde önemli başka sorumluluklar da vardır. Bunlardan biri, günün gereklerine uygun, çağdaş, demokrat, kapsayıcı, kuşatıcı yeni bir anayasayı hazırlama sorumluluğudur. Aynı şekilde, Mecliste herkesin sesinin daha güçlü, daha etkili olabilmesini sağlamak için yeni bir Meclis içtüzüğü çalışmasını da ortaya koymak durumundayız. Türkiye siyasetinin demokrasi çıtasını yükseltmek için Siyasi Partiler Yasası ve Seçim Yasası'nda da yeni düzenlemeler yapmak hiç şüphesiz Türkiye Büyük Millet Meclisinden önemli beklentilerdendir.

Son olarak şunu da ifade etmek isterim: Son günlerde Türkiye'deki yönetimle ilgili kimi çevrelerce dile getirilen meşruiyet tartışmaları Türkiye Büyük Millet Meclisi bakımından yok hükmünde bir tartışmadır. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar) Çünkü Türkiye'de siyasi meşruiyetin bir tane kaynağı vardır, o da bizatihi milletin iradesidir, milletin verdiği meşruiyettir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Milletten başka hiçbir gücün, iç ve dış gücün bu ülkenin yönetimine ya da bu ülkeye herhangi bir meşruiyet sağlamak gibi ne bir hakkı ne de bir haddi olamaz. Türkiye Büyük Millet Meclisi, işte, hep beraber farklı kanatlarıyla, farklı fikirleriyle milletin fikirlerinin tecelli ettiği bir yerdir ve siyasi meşruiyetin de yegâne ve hiçbir şekilde sarsılmaz kaynağıdır. Bunu bu tartışmalara not düşmek bakımından sizler adına dile getirmeyi Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı olarak bir sorumluluk telakki ediyorum.

Tekrar, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28'inci Yasama Dönemi Dördüncü Yasama Yılında üstün başarılara imza atmasını diliyorum. Başta "terörsüz Türkiye" meselesinde Komisyonumuzun çalışmalarının başarıyla sonuçlanarak elde edilen sonuçların Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna tavsiye niteliğinde nihai bir raporla iletilmesini temenni ediyorum ve inşallah, bu dönemde yapılacak çalışmaların da hem milletimizin önünü açmasını hem Türkiye Cumhuriyeti devletimizin gücünü artırmasını canıyürekten temenni ediyorum.

Şimdi değerli milletvekili arkadaşlarım, yeni yasama yılının açılış konuşmasını yapmak üzere Sayın Cumhurbaşkanımız şu anda Genel Kurul Salonu'muzu teşrif etmektedirler. Kendilerine Meclisimiz adına hoş geldiniz diyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından ayakta alkışlar; DEM PARTİ, İYİ Parti ve YENİ YOL sıralarından ayağa kalkmalar)

Şimdi hep beraber İstiklal Marşı'mızı okuyacağız.

(İstiklal Marşı)

BAŞKAN - Buyurunuz Sayın Cumhurbaşkanım.

III.- SÖYLEVLER

1.- Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28'inci Dönem Dördüncü Yasama Yılının açılışı nedeniyle konuşması

CUMHURBAŞKANI RECEP TAYYİP ERDOĞAN - Aziz milletim, Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28'inci Dönem Dördüncü Yasama Yılının açılışında sizleri en kalbî duygularımla, muhabbetle selamlıyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

Konuşmamın başında bir hissiyatımızı sizlerle paylaşmak istiyorum. Her Meclis açılışında, yeni yasama yılının ilk gününde bundan yüz beş yıl önceki o heyecanı, o tarifsiz gururu hepimiz yaşıyoruz. Halkın doğrudan oylarıyla seçilmiş ilk Cumhurbaşkanı olarak ben de bu kürsüde yani milletin kürsüsünde sizinle aynı heyecanı tadıyor, sizlerin gururuna ortak olmaktan büyük bir bahtiyarlık duyuyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

Meclisimizin yeni yasama yılının milletvekillerimiz, ülkemiz, milletimiz ve tüm insanlık için hayırlara vesile olmasını temenni ediyorum. Kuruluşundan itibaren bu yüce çatı altında görev yapmış, ülkesine ve milletine samimiyetle hizmet etmiş ama artık aramızda olmayan tüm milletvekillerimizi rahmetle anıyorum. Bilhassa, milletin emanetine leke sürdürmedikleri için canlarına kastedilen Ali Şükrü Bey'in, Adnan Menderes'in, Hasan Polatkan'ın, Fatin Rüştü Zorlu'nun aziz hatıralarını burada kemalihürmetle selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

1 Ekim 2024'te başlayan ve 21 Temmuz 2025'te sona eren 28'inci Dönem Üçüncü Yasama Yılı ülkemizde, bölgemizde ve dünyada tarihî gelişmelerin vuku bulduğu bir dönemde yoğun bir çalışma takvimine sahne oldu. Meclisimiz gerek yasama ve komisyon gerekse parlamenter diplomasi alanındaki faaliyetleriyle milletimizin iradesini en güzel şekilde temsil etti. Bunun için Gazi Meclisimizin tüm mensuplarına, bu çatı altında görev yapan tüm personele şahsım, ülkem ve milletim adına teşekkür ediyorum. Aynı şekilde, önümüzdeki yaklaşık on ay boyunca teklifleriyle, önergeleriyle, yapıcı tenkitleriyle, ufuk açıcı değerlendirmeleriyle, siyasetin kalitesini artıran fikirleriyle yasama faaliyetlerine katkı sunacak her bir parlamenterimize -siyasi parti ayırımı yapmaksızın- şimdiden minnettarlığımızı iletiyorum. Millî egemenliğin temsil ve tecelli makamı olan Türkiye Büyük Millet Meclisimizin Dördüncü Yasama Yılı ve sonraki yasama yıllarında da aynı ruh, aynı kararlılık ve elbette aynı fedakârlıkla çalışacağına yürekten inanıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Her zaman söylediğimiz gibi, aslolan, milletin ve memleketin esenliğidir, huzurudur, bu aziz millete hayırlı hizmetler ve eserler kazandırabilmektir. Aslolan, vatandaşı olmaktan şeref duyduğumuz Türkiye Cumhuriyeti'ni ilelebet mesut, muvaffak ve muzaffer kılabilmektir. Aslolan, Türkiye Yüzyılı hedeflerimizi kuvveden fiile çıkarmak için canla başla çalışmak, gecesini gündüzüne katabilmektir. Bu mücadele iktidar ve ittifak olarak sadece bizim görevimiz değildir, şu anda yüce Meclisin Genel Kurul Salonu'nda milletimizin tensipleriyle bulunan her bir milletvekilimizin de asli vazifesidir.

Şuraya özellikle dikkatlerinizi çekiyorum değerli milletvekilleri: Millete ve memlekete hizmet yolunda hepimiz biriz, beraberiz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Büyük ve güçlü Türkiye ülküsüne giden yolda hepimiz biriz, beraberiz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Milletimizin hak ve

hukukunun savunulmasında hepimiz biriz, beraberiz. Uğruna nice bedeller ödediğimiz demokrasimizin yüceltilmesinde hepimiz biriz, beraberiz. Vatanımız, bayrağımız, mukaddes değerlerimiz ile özellikle cumhuriyetimizin muhafaza ve müdafaasında aynı şekilde hepimiz biriz ve beraberiz. Bakınız, bu kader birlikteliğimiz top seslerinin Polatlı'dan yankılandığı günlerde de böyleydi, bugün de değişen hiçbir şey yoktur. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Siyasetin farklı kulvarlarında rekabet hâlinde olsak da söz konusu Türkiye olduğunda herkesin ortak bir paydada buluşma erdemi göstermesi hem millete karşı sorumluluğumuzun hem de millî menfaatlerimizin gereğidir. Mesele Türkiye'yse gerisi teferruattır. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar) Bu anlayışla hareket eden herkesin başımızın üstünde yeri olduğunu tekrar hatırlatıyorum. Yeni yasama yılının aziz milletimizin iradesinin en parlak şekilde tebellür ettiği, intizam ve insicamın asla bozulmadığı, saygı, hoşgörü ve uzlaşının öne çıktığı verimli, bereketli ve başarılı bir yıl olmasını temenni ediyorum. Milletimizi temsil gibi ulvi bir vazifeyi ifa eden milletvekillerimize, siyasi partilerimize, Meclisimizin tüm birimlerine çalışmalarında Rabb'imden üstün başarılar niyaz ediyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu sene 105'inci yaşını idrak eden Türkiye Büyük Millet Meclisimiz, Millî Mücadele'yi başarıyla sevk ve idare eden cumhuriyetimizi kuran iradedir. İstiklal Harbi'nin en zor günlerinde en kritik kararları istikbal mücadelemizin karargâhı olarak hayati görev üstlenen bu çatı altında almıştır. Türkiye Büyük Millet Meclisi, evet, gazi bir Meclistir. Burası "Hâkimiyet kayıtsız şartsız milletindir." düsturuyla millî iradenin tecelligâhı olmuştur. Yüce Meclis Türkiye'nin toplumsal tabanı en geniş istişare mekanizması olarak aynı zamanda demokrasimizin merkez üssüdür. Türkiye Büyük Millet Meclisi, Millî Mücadele'yi zaferle taçlandırarak milletimizi bağımsızlığına kavuştururken yüz beş sene boyunca da kalkınma ve demokratikleşme mücadelemizin mihmandarlığını yürütmüştür. Şu hakikati bugün bir kez daha vurgulamak arzusundayım: Yüz beş yıldır "millî iradenin egemenliği" ilkesi başta olmak üzere, milletimizin hak ve hürriyetler alanında elde ettiği sayısız kazanımların altında yüce Meclisin mümtaz üyelerinin imzası, emeği, alın teri ve hiç tavsamayan mücadelesi vardır.

15 Temmuz gecesi savaş uçaklarının sonik patlamalarına ve tepesine yağan bombalara rağmen milletin emanetine korkusuzca sahip çıkan Meclisimiz 2'nci defa gazilikle müşerref olmuştur. İstiklal Harbi'nde yedi düvele direnerek tarihe geçen bu yüce çatı, tam da kendisine yakışır bir cesaretle, 15 Temmuz darbe girişimini püskürterek adını dünya parlamentoları içinde müstesna bir yere onurla yazdırmıştır. Bugün burada, milleti temsil görevini şanla şerefle, büyük bir mesuliyet duygusuyla yerine getiren tüm milletvekillerimizin 15 Temmuz ruhunu her daim ihya edeceklerine inancım sonsuzdur. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Bu vesileyle, Malazgirt'teki ilk akınlardan İstanbul'un fethine, Kurtuluş Savaşı'ndan 15 Temmuz destanına, istiklal ve istikbalimiz uğruna canlarını feda eden tüm şehit ve gazilerimizi rahmetle yâd ediyorum; hepsinin ruhları şad, kabirleri nur, makamları cennet olsun diyorum.

Şunu da büyük bir gurur ve memnuniyetle belirtmekte fayda görüyorum: Meşruiyetini doğrudan doğruya milletimizden alan Türkiye Büyük Millet Meclisi daima hakkın, haklının ve mazlumun yanında yer aldı. İsrail yönetiminin Gazze'de ve Filistin'in diğer bölgelerinde iki yıldır sürdürdüğü soykırıma, bölgede estirdiği devlet terörüne en güçlü tepki 86 milyon vatandaşımızın temsil edildiği bu koltuklardan yükseldi. Gazze'deki toplu kıyıma karşı sergilediği tavizsiz tavırla milletimizin vicdanına tercüman olan Meclisimiz yayınladığı 7 ortak bildiriyle farkını ortaya koymuştur. Özellikle Genel Kurul tarafından 29 Ağustosta kabul edilen İsrail'in Filistin Halkına Yaptığı Soykırım Hakkında Tezkere zulme göz yumanlar ve gaflet çukurunda boğulanlar için çok güçlü bir mesaj teşkil etmiştir. Filistin'i Destekleyen Parlamentolar Grubu bünyesindeki çalışmalar da Gazze ve Filistin diplomasisi bağlamında Meclisimizin bir diğer başarısıdır. Hasılı bu yüce çatı Gazze sınavını tarihimize ve millî seciyemize yaraşır biçimde tam ve eksiksiz şekilde iftiharla vermiştir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Filistinli mazlumlarla dayanışma sergileyen siyasi partilerimize ve değerli milletvekillerimize kalpten teşekkür ediyorum. Rabb'im hepinizden razı olsun.

Değerli milletvekilleri, biz de geçen hafta katıldığımız Birleşmiş Milletler 80'inci Genel Kurulu başta olmak üzere her platformda Filistin davasının gür sesi olduk. Şahsımızı, Hükûmetimizi ve ülkemizi hedef alan karalama kampanyaları karşısında izzetli duruşumuzu en güçlü şekilde muhafaza ettik. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Dünyanın en modern silahlarıyla topraklarına saldıran işgal kuvvetlerine kahramanca direnen Gazze'nin yiğit evlatlarını asla yalnız bırakmadık. Gazze'ye 102 bin tonu aşan insani yardım ulaştırarak, İsrail'le ticareti bundan bir buçuk yıl önce tamamen keserek, Uluslararası Adalet Divanında açılan soykırım davasına müdahil olarak, daha burada sayamayacağımız nice diplomatik, hukuki, ekonomik adımla -Allah'a hamdolsun- Gazzeli kardeşlerimizin yanında dimdik durduk. Türkiye'nin çabalarının en yakın şahidi Gazzeli kardeşlerimizdir. Filistin halkı bizim kendileri için neler yaptığımızı, nasıl bir özveriyle gayret ettiğimizi çok ama çok iyi bilmektedir. Ancak buna rağmen ülkemizin ve Hükûmetimizin bu konuda sicili hiç de parlak olmayan çevrelerden gelen haksız ve hadsiz eleştirilere maruz kaldığını görüyor, bundan dolayı büyük üzüntü duyuyoruz. Ne şahsımız ne de birlikte yol yürüdüğümüz arkadaşlarımız, birileri gibi, Filistin davasıyla iki yıl önce tanıştı, biz bu davaya ömrümüzü adadık. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar) Allah izin verirse son nefesimize kadar da Filistin'in ve ilk kıblemiz Kudüs-ü Şerif'in hakkını korkusuzca savunmaya devam edeceğiz. (AK PARTİ sıralarından ayakta alkışlar, MHP sıralarından alkışlar) Şundan hiçbir şüphe duymuyorum: İnşallah tarih Gazze'deki bu omurgalı duruşumuz sebebiyle Türkiye Cumhuriyeti'ni çağının vicdan abidesi olarak altın harflerle yazacaktır.

Burada şunun da özellikle bilinmesini isterim: Amerikan Başkanı Sayın Trump'la gerçekleştirdiğimiz görüşmede de Gazze'de akan kanın durdurulması gündemimizin ilk sırasındaydı. Bu konuda tekliflerimizi yaptık, çıkış yollarını gösterdik, kalıcı barış için nelere ihtiyaç duyulduğunu çok net biçimde ortaya koyduk. Bizim ilkemiz şudur: Savaşın kazananı, adil bir barışın kaybedeni olmaz. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

BİROL AYDIN (İstanbul) - Adil bir paylaşım var mı?

CUMHURBAŞKANI RECEP TAYYİP ERDOĞAN (Devamla) - Filistinli kardeşlerimiz onurlu mücadeleleriyle barışı ve huzuru dünyada en fazla hak eden millettir. Hak ettikleri o kalıcı barış ortamıyla Filistinlileri buluşturmak önce İslam dünyasının sonra da uluslararası toplumun Gazze'ye borcudur. Gazze kana, gözyaşına ve yıkıma artık doymuştur. Bu utanç bir an önce son bulmalıdır. Biz tek bir masumun daha hayattan koparılmasını, tek bir çocuğun daha açlıktan ölmesini, Gazze'ye tek bir bombanın daha düşmesini istemiyoruz. Türkiye olarak bunun için çalışmaya tüm gücümüzle devam edeceğiz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) 1967 sınırları temelinde başkenti Doğu Kudüs olan bağımsız, egemen, toprak bütünlüğüne sahip bir Filistin devleti kuruluncaya kadar inşallah mücadelemiz sürecek. Yaşanan onca acıya, oluk oluk akıtılan onca masum kanına rağmen umudumuzu muhafaza ediyoruz. Nasıl ki on dört yıllık karanlığın ardından Suriye'nin özgürlüğüne kavuştuğunu görmeyi Rabb'im bizlere nasip ettiyse, inşallah nehirden denize barışın, huzurun ve güvenliğin hâkim olduğu güzel günleri de göreceğimize tüm kalbimle inanıyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

BİROL AYDIN (İstanbul) - Arkadaşlar, neyi alkışlıyorsunuz, neyi? Neyi alkışlıyorsunuz? Özgür Filistin var mı?

CUMHURBAŞKANI RECEP TAYYİP ERDOĞAN (Devamla) - Gazzeli ve Filistinli kardeşlerimize de buradan dayanışma mesajlarımızı gönderiyor, her zaman yanlarında olan Türkiye'nin inşallah bundan sonra da yanlarında olmaya devam edeceğini önemle ifade ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; geçen yıl tam bu vakitte, yeni yasama dönemi başlangıcında, bu kürsüde iç cephemizin tahkimine dikkat çekmiş, topluma örnek olacak şekilde Meclisimizin iktidar ve muhalefetiyle uyum, ittifak, uzlaşı, karşılıklı saygı çerçevesinde çalışması temennilerimi dile getirmiştim. Aynı gün Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Sayın Devlet Bahçeli gerek Meclis Genel Kurulunda nazik tavrıyla gerekse Meclis dışında yaptığı ufuk açıcı beyanatlarıyla, iktidar ve muhalefetiyle terörsüz bir Türkiye'nin inşası için düşüncelerini paylaştı. Geride bıraktığımız bir yıl içinde "terörsüz Türkiye" hedefimize yönelik tarihî nitelikte adımlar atıldı, önemli mesafeler alındı. Bu vesileyle, engin siyasi tecrübesi, birikimi ve dirayetiyle "terörsüz Türkiye" idealimizin mimarlarından olan Sayın Devlet Bahçeli'ye bir kez de huzurlarınızda ülkem ve milletim adına teşekkürlerimi ifade ediyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar) Aynı şekilde, bu bir yıllık süreçte yapıcı duruş ve çabalarıyla Türkiye'nin terörden arındırılması yolunda önemli katkılar vermiş olan DEM PARTİ heyetine ve yönetimine de şükranlarımı sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Son nefesine kadar terör duvarının yıkılması, milletimizin her karışında barış ve kardeşliğin egemen olması için ter döken İstanbul Milletvekili Sayın Sırrı Süreyya Önder'i de burada rahmetle anıyorum. Geride bıraktığımız bir yıl içinde terör örgütü saldırılarını durdurmuş, kendisini feshettiğini açıklamış, sembolik bir törenle silahlarını yakmıştır. 1984'ten bu yana hem on binlerce can kaybına hem de 2 trilyon dolarlık ekonomik kayba yol açan terör belası böylece bitme noktasına gelmiştir. Sürecin son derece hassas olduğunun farkındayız ancak en başından itibaren olumlu bakıyoruz, olumlu bakmak için çaba sarf ediyoruz. Buradan, Meclis kürsüsünden tekrar ifade etmek isterim: Türkiye Cumhuriyeti devleti hiçbir dünyevi güç karşısında diz çökmez, boyun eğmez, taviz vermez ve egemenliğini asla pazarlık konusu yapmaz. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar) Bu meyanda, bazı muhalefet partilerinin tahrikleriyle zihinlerinde soru işareti oluşan vatandaşlarımız varsa hepsi müsterih olsun. Özellikle şehitlerimizin muhterem aileleri ve gazilerimiz bilsinler ki onların aziz hatıralarına gölge düşürecek hiçbir adımın atılmasına ne Hükûmet olarak biz ne Cumhur İttifakı'ndaki ortağımız Milliyetçi Hareket Partisi ne de bu yüce Meclis müsaade edecektir. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar) Hedefimiz terörün bitmesi, kardeşliğin kuvvetlendirilmesidir. Adımlarımızı sadece ve sadece bu hedefe yönelik atıyoruz.

"Terörsüz Türkiye" idealimizin en önemli merkezi hiç kuşku yok ki burası yani Türkiye Büyük Millet Meclisidir. Meclis çatısı altında Millî Dayanışma, Kardeşlik ve Demokrasi Komisyonu siyasi partilerimizin kahir ekseriyetinin temsilcileriyle çalışmalarına başlamış, şu ana kadar da 12 toplantı yapmıştır. Komisyon çalışmalarını tamamladığında şüphesiz elimizde çok önemli doneler olacaktır. Komisyonda dile getirilen önerilerin istişare ve uzlaşma neticesinde hayata geçirilmesi bir sonraki aşamayı teşkil edecektir. Burada mühim olan, Türkiye'nin yerli, millî, çözüm odaklı siyasi partilerinin böyle hayati bir mesele için yük alması, aynı Komisyon çatısı altında buluşması, konuşması, birbirini saygıyla dinlemesi, istişareler yapmasıdır. Bu, ülkemiz demokrasisi adına umutlarımızı büyüten çok müstesna bir kazanımdır. Bu Komisyon da göstermiştir ki silahla çözüm olmaz, sıkılı yumruklarla müsafaha yapılmaz. Her şey saygı çerçevesinde konuşulabilir, tartışılabilir, istişare edilebilir. Komisyonun toplanıp her konuyu açıklıkla ve açık yüreklilikle istişare etmesi Türkiye'nin zararına değil hiç tartışmasız yararınadır. Millî Dayanışma, Kardeşlik ve Demokrasi Komisyonumuz işte bu olgunluğu sergilemiş, Türkiye'nin de bu olgunluğa eriştiğinin en güzel delili olmuştur. Bu vesileyle, Komisyonumuzun değerli üyelerine, çalışanlarına da teşekkür ediyor, bundan sonraki oturumlarında başarılar diliyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekillerimiz, Türkiye, oluşan bu huzur ve güvenlik iklimini en güçlü şekilde muhafaza edecektir. 86 milyonun bir, beraber ve kardeş olduğu bir Türkiye, enerjisini terörle mücadele için değil refah için seferber edecektir. Her alanda elde edilen başarılar "terörsüz Türkiye" ortamında pekişecek, kuvvetlenecek, inşallah yeni atılımlara fırsat oluşturacaktır. Şu hususun altını özellikle çizmekte fayda görüyorum: Türkiye'nin güvenliğiyle yakından alakalı meselelerde atacağımız adımlar oluşan huzur ve

kardeşlik ikliminden tamamen ayrı tutulmalıdır. Türkiye, Türkiye içindeki Kürtlerin ana vatanı olduğu kadar Türkiye sınırları dışındaki Kürtlerin de en büyük, en samimi, en güvenilir hamisidir, kardeşidir, son günlerde kapısı çalınan ilk sığınağıdır. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar) Bu, yüzyıllardır olduğu gibi bugün de yarın da böyledir; inşallah hiçbir zaman değişmeyecektir. Sınırlarımızın ötesindeki Kürt kardeşlerimizin birtakım terör örgütlerinin baskılarıyla Türk, Kürt, Arap, genel olarak Müslüman düşmanı birtakım ülke ve odaklar tarafından istismar edilmesine asla rıza göstermeyiz. En başından itibaren Suriye'nin toprak bütünlüğünü güçlü şekilde destekliyoruz, bugün de Suriye'nin bölünme planlarının en güçlü şekilde karşısındayız. Gerek Suriye'nin toprak bütünlüğünü temin etmek gerekse sınırlarımızın ötesinde herhangi bir terör oluşumunu engellemek amacıyla diplomasinin tüm kanallarını devreye almış durumdayız. Bu kanalları kullanmayı sabırla, samimiyetle ve sağduyuyla sürdürüyoruz. Diplomatik girişimler cevapsız kalırsa, Türkiye'nin pozisyonu da politikası da bellidir. Türkiye Suriye'de bir dejavu yaşanmasına izin vermeyecektir. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar) Bu ilkeli tavrımız, Kürt kardeşlerimiz dâhil Suriye halkının aleyhine değil tam tersine onların lehinedir, bölgemizi terör belasından kurtarmaya dönük bir tavırdır.

Tekrar altını çizerek söylüyorum: Türk, Kürt, Arap, Sünni, Şii, Alevi, Nusayri; etnik köken, dil, mezhep ayrımı yapmadan hepimiz ortak bir geleceğin yolcularıyız. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar) Bu yolculukta bizim ezelî ve ebedî kardeşliğimiz evvelallah her türlü engeli aşacak kudrettedir; aklıselimle hareket edildiğinde, bin yıllık ortak maziden beslenen bir gelecek tasavvuruyla yaklaşıldığında evvelallah her sorunu çözer, her oyunu bozarız. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Biz birbirimize bir duvarın tuğlaları gibi kenetlendiğimizde bölgedeki sıkıntılar tek tek çözülecek, bölge kalıcı barışa ve huzura kavuşacaktır; aramıza simsarların girmesine göz yumduğumuzda ise coğrafyamızda kan, gözyaşı, çatışma, zulüm eksik olmayacaktır. Nasıl ki Türk, Kürt, Arap Sultan Alparslan'ın, Salâhaddin Eyyubî'nin, Sultan Fatih'in ordusunda omuz omuza verip zaferler kazandıysa, nasıl ki Çanakkale'de Türk, Kürt, Arap birlikte İslam toprağını kahramanca savunduysa inşallah yarın da, ebediyen Türk, Kürt, Arap ittifakı coğrafyanın barışını, huzurunu, kalkınmasını, refahını birlikte temin ve tahkim edecektir. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar) Buna tüm kalbimizle inanıyoruz.

Sayın Başkan, Gazi Meclisimizin muhterem üyeleri; 86 milyonun yüreğini yakan 6 Şubat depremlerinin yaralarını sarmaya devam ediyoruz. Hayatını kaybeden ve her birini rahmetle andığımız vatandaşlarımızı geri getiremesek de afetin izlerini silmeyi hamdolsun başardık. Şu anda 3.481 şantiyemizde on binlerce mimar, mühendis ve işçi kardeşimiz gece gündüz demeden çalışmalarını sürdürüyor. 6 Eylül tarihinde Malatya'da 304 bininci yuvamızın anahtarlarını hak sahibi kardeşlerimize teslim ettik. İnşallah önümüzdeki ay 350 bininci konutumuzun kurasını çekiyoruz. Yıl başına kadar toplam 453 bin bağımsız bölümü hak sahibi ailelerimize teslim etmek için canla başla çalışıyoruz. Yeni evlerine kavuşan vatandaşlarımızın hanelerinde gönül huzuruyla, sağlık ve afiyetle oturmalarını temenni ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Aynı şekilde, yeni iş yerlerini teslim ettiğimiz afetzede kardeşlerimize de Rabb'imden hayırlı ve bereketli kazançlar niyaz ediyorum.

Tam bir seferberlik ruhuyla yürüttüğümüz imar sürecinde yalnızca konut ve iş yerleriyle sınırlı kalmadık; ecdat yadigârı emanetlerin her birinin üzerine titriyor, aslına uygun şekilde yaşatmak için azami gayret sarf ediyoruz. Bugüne kadar deprem bölgemiz için kamu olarak güncel rakamlarla 3,6 trilyon lira yani yaklaşık 90 milyar dolarlık harcama yaptık.

Burada ekonomiye dair bazı rakamları sizlerle paylaşmak istiyorum. Değerli milletvekillerimiz, önceliğimiz halkımızın hayat pahalılığı sorununu kalıcı olarak çözmektir. Ağustos ayında son kırk beş ayın en düşük enflasyonunu görerek önemli bir dönüm noktasına ulaştık. Enflasyonu bu yılın sonunda yüzde 30'un altına, 2026 yılında ise yüzde 20'nin altına indirmeyi planlıyoruz. Bütçe açığımızın millî gelire oranını bu yıl yüzde 3,6'ya, 2026'da ise yüzde 3,5'e indirmeyi öngörüyoruz.

İhracat tarafında da hamdolsun gayet iyi gidiyoruz. Ağustos ayında yıllık bazda ihracatımız 269 milyar doları aştı. Altın ithalatı yüksek düzeyde seyretmesine rağmen dış dengemiz hızla iyileşti. 2025 yılını millî gelire oranla sadece yüzde 1,4'lük bir cari açıkla kapatmayı ümit ediyoruz. Dış kaynaklara erişim noktasında da çok ciddi kazanımlar elde ettik. Gerek bankacılık gerekse reel sektörümüz için finansmana erişim hem kolaylaştı hem de maliyetler belirgin şekilde geriledi. Dış borcumuzun millî gelire oranı son on dört yılın en düşük seviyesine indi.

Öte yandan, rezerv yeterliliği noktasında da tarihî başarılara imza attık. Merkez Bankamızın rezervleri 179 milyar dolara ulaştı, giderek yükseliyor. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Programımızın etkisiyle risk primimiz ve borçlanma maliyetlerimiz geriledi. Türk lirasına olan güven her geçen gün artmaya başladı. Küresel ekonomideki belirsizliklere, ticaret ortaklarımızdaki düşük büyüme oranlarına rağmen Türkiye ekonomisi hamdolsun büyümesini sürdürdü. 2025'in ilk yarısında yıllık büyümemiz yüzde 3,6 olarak gerçekleşirken millî gelirimiz yıllıklandırılmış bazda 1,5 trilyon dolara yaklaştı. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Üretim cephesinde ise zirai dona bağlı olarak daralan tarım sektörü hariç tüm sektörlerde katma değer artışı kaydettik. İmalat sanayimiz son on iki çeyreğin en yüksek performansını sergiledi. Tüketim ile yatırım arasındaki denge korunurken istihdam tarafında da son derece olumlu gelişmeler yaşandı. İşsizlik oranımız tam yirmi sekiz aydır tek hanelerde seyrediyor. Bir başka güzel gelişmeyi, bir başka rekor seviyeyi turizmde gördük; 2025 yılında ilk altı ayda 25,8 milyar dolar gelirle tüm zamanların ilk altı aylık gelir rekorunu kırdık. 2025 yıl sonunda 64 milyar dolar turizm gelirine emin adımlarla ilerliyoruz. Aynı başarıyı -hikâye itibarıyla söylüyorum- sağlıkta, eğitimde, ulaştırmada, enerjide, sosyal politikalarda, tarımda, sanayide, özellikle savunma sanayisinde de görmek mümkündür. Türkiye bütün bu alanlarda kendisiyle yarışarak kısa sürede çok büyük atılımlara imza atmıştır. İnşallah yakaladığımız bu güçlü ivmeyi hızlandırarak sürdüreceğiz.

Son olarak, yapısal reform gündemimize de kısaca değinmek isterim. 2026 senesi Türkiye ekonomisinde âdeta bir reform yılı olacak. Sanayiden teknolojiye, tarımdan enerjiye ekonomimizin tüm alanlarında büyük bir dönüşüm başlatıyoruz. Yerel yönetimlerde mali disiplini güçlendirecek adımları da devreye alarak kamuda şeffaflığı, hesap verebilirliği ve verimliliği daha da pekiştireceğiz. Ülkemiz, milletimiz ve ekonomimiz için şimdiden hayırlı uğurlu olsun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bizler, hepimiz burada her seçimde sandıkları demokrasimizin bayram yerine çeviren on milyonların takdir ve teveccühüyle bulunuyoruz. Türkiye'de tek bir meşruiyet kaynağı vardır, o da aziz milletimizin tertemiz iradesidir. Biz siyaset sahnesine ilk çıktığımızdan beri "Meşruiyetin kaynağı millettir." dedik ve millet egemenliğini en güçlü şekilde tesis etmeye çalıştık. Yarım asra yaklaşan siyasi hayatımız boyunca girdiğimiz tüm mücadeleleri daima sandıktan çıkan iradeden aldığımız icazet ve yetkiyle yürüttük. Bakınız, bu ülkede bir dönem egemenlik kâğıt üzerinde millete ait olsa da hakikatte sermayenin, medyanın ve mütegallibenin tasallutu altındaydı. Vesayetin kılıcı yıllarca millî iradenin tepesinde sallanmaya devam etti. Hâkimiyeti imtiyazlıların elinden aldık, asıl sahibi olan millete teslim ettik. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Bunun için gerçekten çok çalıştık, çok mücadele verdik, çok ciddi bedeller ödedik, nice saldırıları göğüslemek zorunda kaldık ama sonuçta Türkiye'de milletin iradesini her alanda egemen kıldık.

Şunu bugün bir kez daha açık açık söylüyorum: Türkiye'de gücünü halktan almayan ayrıcalıklara yer yoktur. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Türkiye'de siyasette, hukukta, ekonomide, kamuda, sosyal ve gündelik hayatta milletin iradesine dayanmayan imtiyazlara yer yoktur, inşallah hiçbir zaman da olmayacaktır. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Egemenliğin kaynağı, milletin iradesidir. Millet

de bu iradesini yürütmede seçilmiş Cumhurbaşkanı, yasamada milletvekilleri aracılığıyla kullanır. Bazı muhalefet aktörlerinin belli periyotlarla özellikle ortaya dökülen kimi skandalları perdelemek için gündeme getirdiği suni tartışmalar milletimizin 14-28 Mayıs seçimlerinde ortaya koyduğu iradeye saygısızlıktır, milletin bizatihi kendisine yapılmış büyük bir hürmetsizliktir. Milletimiz Cumhurbaşkanlığında şahsımıza, Mecliste sizlere beş yıllık yetki vermiştir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Aziz milletimizden sandıkta aldığımız bu yetkiyi inşallah sonuna kadar en güzel, en verimli şekilde kullanacağız. Cumhurbaşkanlığı hükûmet sisteminin sağladığı hızlı ve etkin karar alma, bunları uygulama imkânlarıyla Türkiye Yüzyılı'mızın inşasını sürdüreceğiz. Yasama organımızın siz kıymetli üyelerinin sergileyeceği hassasiyet yürütme olarak bize bu çabalarımızda güç ve moral aşılayacaktır. Son yirmi üç yılda sizlerin de destekleriyle alınan büyük mesafeyi Türkiye Yüzyılı'na yakışacak ve Türkiye'ye dar gelmeyecek yeni bir anayasayla taçlandırma arzumuza da sahip çıkacağınıza yürekten inanıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Şunu yüce Meclisin ve ekranları başında bizleri takip eden kardeşlerimizin bilmesini istirham ediyorum: Biz Türkiye'nin imkânlarını, potansiyelini, zenginliklerini daha da artırmak için koşturuyoruz. Biz Türkiye'nin kaynaklarını yine Türkiye'nin ihtiyaçları için, bu ülkenin 86 milyon vatandaşı için, gençleri ve geleceği için seferber ediyoruz. Türkiye merkezli düşünen, üreten, çalışan herkesi de bu mücadelede yol arkadaşı olarak görüyoruz. Bu millet için çalışan, çabalayan, söz söyleyen, siyaset yapan kim varsa aynı hedefe doğru beraberce yol almaktan mutluluk duyarız ama öksüzün, yetimin, işçinin, çiftçinin, emeklinin, tüccarın, sanayicinin, esnafın hakkına el uzatana da zerre-miskal merhamet göstermeyiz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Bu konudaki tavizsiz duruşumuzu muhafaza etmekte kararlıyız; Rabb'im yâr ve yardımcımız olsun diyorum.

Bu düşüncelerle 28'inci Dönem Dördüncü Yasama Yılının tekrar hayırlara vesile olmasını diliyorum. Siz değerli milletvekillerimize yeni yasama yılında da Cenab-ı Allah'tan muvaffakiyetler temenni ediyorum. Kıymetli heyetinize sevgilerimi, saygılarımı sunuyorum.

Kalın sağlıcakla. (AK PARTİ ve MHP sıralarından ayakta alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Cumhurbaşkanımıza Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri adına çok teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, Danışma Kurulumuzun bir önerisi vardır, bunu okutup oylarınıza sunacağım.

IV.- ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Danışma Kurulunun, gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında bulunan 142 ile 142'ye 1'inci ek sıra sayılı Karma Komisyon Raporlarının aynı kısmın 1'inci sırasına alınmasına ve bu kısımda bulunan diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; Genel Kurulun 1 Ekim 2025 Çarşamba günkü birleşiminde Cumhurbaşkanının Anayasa'nın 104'üncü maddesine göre Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28'inci Yasama Dönemi Dördüncü Yasama Yılı açılış konuşmasını müteakip başka bir işin görüşülmemesine; 2 Ekim 2025 Perşembe günkü birleşiminde denetim konularının görüşülmeyerek gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında bulunan işlerin görüşülmesine, bu birleşiminde 142 ile 142'ye 1'inci ek sıra sayılı Karma Komisyon Raporlarının görüşmelerinin yapılmasına, bu görüşmelerde siyasi parti grupları adına yapılacak konuşmaların süresinin en fazla 2 konuşmacı tarafından kullanılabilmesine ve aynı birleşiminde Karma Komisyon Raporlarının görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesine ilişkin önerisi

No: 68 1/10/2025

Danışma Kurulu Önerisi

Danışma Kurulunun 1/10/2025 Çarşamba günü (bugün) yaptığı toplantıda aşağıdaki önerilerin Genel Kurulun onayına sunulması uygun görülmüştür.

Numan Kurtulmuş
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

Abdulhamit Gül	Ali Mahir Başarır	Sezai Temelli
AK PARTİ Grubu	CHP Grubu	DEM PARTİ Grubu
Başkan Vekili	Başkan Vekili	Başkan Vekili
Erkan Akçay	Turhan Çömez	Selçuk Özdağ
MHP Grubu	İYİ Parti Grubu	YENİ YOL Grubu
Başkan Vekili	Başkan Vekili	Başkan Vekili

Öneriler:

Gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında bulunan 142 ile 142'ye 1'inci ek sıra sayılı Karma Komisyon Raporlarının aynı kısmın 1'inci sırasına alınması ve bu kısımda bulunan diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesi,

Genel Kurulun;

1 Ekim 2025 Çarşamba günkü (bugün) birleşiminde Cumhurbaşkanının, Anayasa'nın 104'üncü maddesine göre Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28'inci Yasama Dönemi Dördüncü Yasama Yılı açılış konuşmasını müteakip başka bir işin görüşülmemesi,

2 Ekim 2025 Perşembe günkü birleşiminde denetim konularının görüşülmeyerek gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında bulunan işlerin görüşülmesi, bu birleşiminde 142 ile 142'ye 1'inci ek sıra sayılı Karma Komisyon Raporlarının görüşmelerinin yapılması, bu görüşmelerde siyasi parti grupları adına yapılacak konuşmaların süresinin en fazla 2 konuşmacı tarafından kullanılabilmesi ve aynı birleşiminde Karma Komisyon raporlarının görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesi önerilmiştir.

BAŞKAN - Danışma Kurulu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Danışma Kurulu önerisi kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, gündemimizde bulunan işleri sırasıyla görüşmek için 2 Ekim 2025 Perşembe günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 15.05

V.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, Şırnak'ta ve Habur Sınır Kapısı'ndan yapılan ticaretin geliştirilmesine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/29838)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Ticaret Bakanı Ömer BOLAT*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını talep ederim. (23.06.2025)

Mehmet Zeki İRMEZ

Şırnak Milletvekili

Şırnak kent merkezi ve ilçeleri ile birlikte 600 bine yaklaşan nüfusa sahip ve sınır kapısı bulunan bir kenttir. Çözümü Ticaret Bakanlığı'nın görev yetkileri arasında bulunan birçok ekonomik sorunla gündemimizde yer almaktadır.

Bu bağlamda:

1) Şırnak ili ve ilçelerinde faaliyet gösteren kayıtlı esnaf sayısının son 10 yıllık dağılımı nasıldır? Son beş yılda faaliyetine son veren esnaf sayısı kaçtır?
2) Habur Sınır Kapısı'ndan yapılan ticari geçişlere ilişkin 2020-2024 yılları arasındaki istatistikler nedir?
3) Habur Sınır Kapısı'nın Türkiye ekonomisine katkısı yıllara göre nasıl gerçekleşmiştir? Sınır kapısına yönelik gelir artırıcı hangi projeler yürütülmektedir?
4) Habur Sınır Kapısı sık sık uzun araç kuyrukları, personel yetersizliği, görevli personel ile geçiş yapmak isteyen şoförler arasında yaşanan gerginlikler ve yetersiz fiziksel altyapısıyla gündeme gelmektedir. Bakanlığınız bu sorunlara ilişkin bugüne kadar hangi adımları atmıştır, önümüzdeki dönemde ne tür çalışmalar planlanmaktadır?
5) Habur Sınır Kapısı'nda görev yapan personel sayısı kaçtır?
6) Şırnak ve ilçelerinde ticareti canlandırmak ve ihracatı artırmak amacıyla yürütülen projeler ve yatırımlar nelerdir?

7) Bakanlığınız tarafından son beş yılda Şırnak iline ayrılan toplam bütçe ne kadardır? Bu süreçte girişimcilere ne kadar hibe desteği sağlanmıştır?
8) Şırnak ilinde faaliyet gösteren küçük ve orta ölçekli işletmeler (KOBİ'ler), 2020-2024 yılları arasında Ticaret Bakanlığı ve KOSGEB desteklerinden ne ölçüde faydalanmıştır?
9) Aynı dönemde Şırnak ili ve ilçelerinde kaç kadın girişimci Bakanlığınızdan destek almıştır?
10) Bakanlığınızın, Şırnak'ın Uludere ilçesinde yeni bir sınır kapısı açmaya yönelik bir planı bulunmakta mıdır?
11) Şırnak ili ve ilçelerinden Bakanlığınıza yapılan başlıca ihbar ve şikâyet konuları nelerdir?
12) Bakanlığınızın, Kürtçe konuşan yurttaşlarla etkili iletişim kurmaya yönelik herhangi bir çalışması veya hizmeti bulunmakta mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112547691 - 113534893 15.09.2025
Konu : Soru Önergesi (7/29838)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :07.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1657828 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Şırnak Milletvekili Sayın Mehmet Zeki İRMEZ tarafından verilen 7/29838 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Şırnak Milletvekili Sayın Mehmet Zeki İRMEZ'e Ait 7/29838 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-12) Ticaret Bakanlığı olarak, ihracatın ülkemizin sürdürülebilir kalkınmasına katkısının bilinciyle, ihracatçılarımızın dış pazarlara açılımını desteklemek ve uluslararası rekabet güçlerini artırmak amacıyla çok boyutlu politikalar uygulanmaktadır. Bu kapsamda; kurumsal kapasitenin güçlendirilmesi, yurt dışı pazarlara erişim, pazarda tutunma ve pazar payını artırmaya yönelik faaliyetler ile uluslararası markalaşma, tasarım, tanıtım, pazara giriş stratejileri, fuar katılımları ve kümelenme çalışmaları desteklenmektedir. İl ayrımı gözetmeksizin tüm firmalarımızın yararlanabildiği bu programlar, üretimden pazarlamaya, satıştan satış sonrası hizmetlere kadar tüm ihracat sürecini kapsamakta olup Şırnak ilindeki firmalarımız da söz konusu desteklerden aktif bir şekilde faydalanmaktadır.

Bakanlığımız, ihracata yönelmek isteyen firmalara yönelik olarak gerek yerinde gerekse çevrimiçi bilgilendirme ve eğitim faaliyetleri düzenlemekte; bu organizasyonlar, yerel düzeyde bilgi ve motivasyonu artırarak uygulamaya geçişi kolaylaştırmaktadır. Ayrıca, e-Devlet üzerinden ücretsiz erişilebilen, yapay zekâ destekli Kolay İhracat Platformu (KİP) ve E-Kolay İhracat Platformu (E-KİP) aracılığıyla ihracatçılarımız, ihtiyaç duydukları pazar ve ürün bilgilerine tek noktadan ulaşabilmektedir.

Diğer taraftan, Esnaf ve Sanatkârlar Bilgi Sistemi'nde (ESBİS) son 10 yıla ilişkin ilçe bazlı kayıt yer almamakla birlikte, Şırnak ilimizde son 10 yılda faaliyet gösteren esnaf ve sanatkâr sayıları aşağıdaki tablodaki gibidir:

Yıl	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025*
Esnaf Sayısı	3.878	3.885	4.266	4.412	5.315	5.205	5.887	6.146	6.239	6.491

*Temmuz ayı sonu itibarıyla

Yine ESBİS verilerine göre, Şırnak ilimizde son 5 yılda toplam 4.270 tescil ve 1.086 terkin işlemi yapılmış olup, ilgili dönemler toplamında tescil ve terkin sayıları arasındaki olumlu fark 3.184 olarak ortaya çıkmıştır. Bununla birlikte, terkin işlemleri, ticari hayatın doğal akışı içerisinde; esnaf ve sanatkârların meslek değiştirmesi, tacir sınıfına geçmesi, emekli olması, vefat etmesi ya da işini kapatarak farklı sektörlere yönelmesi gibi çok çeşitli nedenlerle de gerçekleşebilmektedir.

Kooperatif ve üst kuruluşlarının üretim ve istihdama katkısı olacak yatırım projelerinin desteklenmesi, faaliyetlerinde etkinlik ve verimliliğin sağlanması, teknoloji ve yeni üretim tekniklerinden yararlanmalarına katkıda bulunulması, rekabet güçlerinin artırılması ve bireysel tasarrufların uygun kooperatif girişimcilik modelleri ile ekonomiye kazandırılması amacıyla uygulanan Kooperatiflerin Desteklenmesi Programı (KOOP-DES) kapsamında Şırnak ilimizde 2020-2024 yılları arasında 7 kooperatifin projeleri için toplam 883.567 TL tutarında hibe desteği sağlanmasına karar verilmiştir.

Öte yandan, Yap İşlet Devret modeliyle yenilenerek 2006 yılında işletmeye açılan Habur Gümrük Kapısı, geçen zaman içinde gerek artan dış ticaret hacmi ve yolcu geçişi gerekse gümrük iş akışlarının yenilenerek işlem sürelerinin kısaltılması amacıyla 2019 yılında yeniden yapılandırılarak proje 2021 yılı Mart ayı itibarıyla hayata geçirilmiş ve gümrük işlem kapasitesi %35 oranında artırılmıştır.

Habur Sınır Kapısı'nda 2020-2025 yılları arasında ticari geçişlere ilişkin TIR cinsi araç giriş-çıkış istatistikleri aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Yön	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Giriş	527.256	544.826	622.091	575.825	684.232	340.964
Çıkış	502.857	522.849	572.780	514.977	606.910	253.491

Gümrük kapılarımızda yasal ticaretin hızlı ve kolay şekilde akışı ile yasadışı ticaretin tespiti ve önlenmesi noktasında risk analizleri büyük önem taşıdığından, kaçakçılıkla etkin mücadele kapsamında riskli eşyaların kontrolünde ileri seviye teknolojiyi haiz cihazlar kullanılmaktadır.

Habur Sınır Kapısı'nda görev yapan toplam 547 personel bulunmaktadır. Bakanlığımızca oluşturulan çalışma grupları vasıtasıyla tespit edilen standart kadro verileri de dikkate alınarak, mevcut kadro imkanları çerçevesinde insan kaynakları planlaması yapılmaktadır. Bu kapsamda gerçekleştirilen personel alımları ve atama işlemleri neticesinde anılan İpekyolu Gümrük ve Dış Ticaret Bölge Müdürlüğünün personel sayısında önceki yıllara göre 2023 yılında yüzde 14, 2024 yılında yüzde 12 oranında artış olmuştur.

Ayrıca, Bakanlığımız personel ihtiyacının karşılanmasını teminen personel alım işlemleri devam etmekte olup, bahsi geçen idareye de atama gerçekleştirilmesi planlanmaktadır. Öte yandan; personel ihtiyacının mevcut personelle karşılanamadığı durumlarda asli göreviyle ilgili olmak üzere başka bölgelerden geçici görevlendirme yoluyla ihtiyaç karşılanmaktadır.

Diğer taraftan, Şırnak İli Uludere/Gülyazı Mevkii İçişleri Bakanlığının 24.01.2012 tarihli Bakanlık Makamı Onayınca geçici hudut kapısı haline getirilmiş, Bakanlığımızca da 11.01.2013 tarihli ve 2013/4222 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile İpekyolu Gümrük ve Dış Ticaret Bölge Müdürlüğüne bağlı olarak Gülyazı Gümrük Müdürlüğü kurulmuştur. Ayrıca, Şırnak Valiliği ile Dohuk Valiliği arasında Gülyazı-Zaho Gümrük Kapılarının açılmasına ilişkin olarak 25.03.2014 tarihinde Protokol imzalanmıştır. Ortak yer tespiti çalışmaları, Irak tarafının güvenlik gerekçesiyle programı iptal etmesi üzerine yapılamamış olup, söz konusu kapının faaliyete geçirilebilmesini teminen Irak tarafı ile birlikte kapının yer tespitinin yapılması ve gerekli fiziksel altyapı, ulaşım vb. çalışmaların tamamlanması önem arz etmektedir.

2.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, savunma harcamalarının GSYİH'in yüzde 5'ine çıkarılmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/29846)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince arz ederim. Saygılarımla. **26.06.2025**

Doç. Dr. Selçuk Özdağ
Muğla Milletvekili
Grup Başkanvekili

Son NATO Zirvesi'nde, ABD Başkanı Donald Trump'ın öncülüğünde müttefik ülkelere dayatılan "savunma harcamalarının GSYİH'nin %5'ine çıkarılması" hedefinin, Türkiye tarafından da kabul edildiği basına yansımıştır. Halihazırda savunma bütçesine ciddi kaynak ayırmak zorunda kalan ülkemizin bu yeni hedefi benimsemesi, zaten ağır bir ekonomik kriz altında ezilen halkımızın sırtına yeni bir yük bindirecektir. Bu kararın hangi müzakereler sonucunda alındığı, ne tür ekonomik etkiler yaratacağı ve ülkemizin çıkarları bakımından nasıl değerlendirildiği kamuoyunun bilmesi gereken bir konudur.

Bu bağlamda;

1. Türkiye, NATO savunma harcamalarının GSYİH'nin %5'ine çıkarılması hedefine resmen onay vermiş midir?
2. Türkiye'nin 2025 yılı itibarıyla GSYİH'sinin yüzde kaçı savunma harcamalarına ayrılmaktadır?
3. %5 hedefi doğrultusunda savunma bütçesinde ne kadar bir artış öngörülmektedir? Bu artışın hangi kaynaklardan karşılanması planlanmaktadır?
4. Söz konusu karar, TBMM ile paylaşılmış mıdır ya da herhangi bir danışma süreci işletilmiş midir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-328471
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1657840 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/29846 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Merkezi yönetim bütçesi kapsamında yer alan savunma ve güvenlik birimlerine tahsis edilen ödeneklere ilişkin bilgilere Strateji ve Bütçe Başkanlığının internet adresinden ulaşılabilmektedir.

Soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlar, Dışişleri Bakanlığı ve Milli Savunma Bakanlığının görev alanına girmektedir.

3.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, bir televizyon kanalında ücretleri ödenmeyen çalışanların işi durdurma kararı almasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/29883)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat IŞIKHAN** tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Meral DANIŞ BEŞTAŞ
Erzurum Milletvekili

Türkiye'de medya sektöründe çalışan emekçilerin uzun yıllardır karşı karşıya kaldığı güvencesizlik, mobbing, düşük ücret politikaları ve sendikasızlaştırma uygulamaları, her geçen gün daha da derinleşmektedir. Son olarak KRT TV çalışanlarının yaşadığı süreç, bu sorunların en çarpıcı ve tarihsel örneklerinden biri olmuştur.

28 Mart 2025 tarihinden bu yana maaşlarını alamayan, üç aydır yemek kartı hakları ödenmeyen, ağır iş yükü altında çalışan KRT TV emekçileri; tüm bu hak gasplarına karşılık, 4 Haziran 2025 tarihinde iş bırakma kararı alarak yayını durdurmuşlardır. Türkiye yayıncılık tarihinde ilk kez bir işyeri direnişi, televizyon yayınının kesilmesine yol açmıştır. Bu, işçilerin yaşadığı mağduriyetin ne denli derin olduğunu açıkça göstermektedir.

İşverenin çalışanlara herhangi bir ödeme takvimi sunmaksızın "kademeli istifa edin" önerisinde bulunması, iş hukukuna ve insan onuruna aykırı bir tutumdur. Bu öneri, açıkça istifaya zorlamak ve hak arama mücadelesini dağıtmak anlamına gelmektedir. Ayrıca çalışanlara hiçbir yazılı güvence sunulmaksızın yapılan bu teklif, 4857 sayılı İş Kanunu'nun iş güvencesi ilkesine de aykırıdır.

Direnişin 14. gününe gelinmesine rağmen, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından herhangi bir açıklama yapılmamış, denetim ya da çözüm yönünde adım atılmamıştır. Oysa ki Bakanlığın temel görevlerinden biri, işçilerin temel haklarını korumak, ücretlerin zamanında ödenmesini sağlamak ve işveren ihlallerine karşı denetim mekanizmalarını devreye sokmaktır.

KRT yönetimi, bu ağır koşullar altında çalışanlara herhangi bir ödeme planı sunmak yerine, "kademeli istifa" önerisinde bulunmuş; bu ise işçilerin haklarını talep etmeleri karşısında açık bir baskı yöntemi olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca, işveren Fırat Bozfırat'ın defalarca verdiği sözleri tutmadığı, görüşmeleri sürekli ertelediği ve son olarak "avukatı ilgilenecek" diyerek muhataplıktan çekildiği iddiaları da çalışanlar tarafından kamuoyuna açıklanmıştır.

İşçilerin gerçekleştirdiği basın açıklamasında işverenin yüksek meblağlı araçlar ve lüks yaşam sürdürürken işçilerin temel haklarını gasp ettiği belirtilmiştir. Bu durum sınıfsal bir adaletsizliğin ve sorumsuzluğun görünür hale geldiğini göstermektedir.

Ayrıca, çalışanlar defalarca Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'na başvurmuş ve geçtiğimiz hafta itibarıyla müfettiş görevlendirmesi yapıldığı bildirilmiştir. Ancak hâlâ ücretlerin ödenmemiş olması, denetimlerin caydırıcılıktan uzak yürütüldüğüne işaret etmektedir.

Bu durum yalnızca bireysel bir mağduriyet değil, medya sektöründe güvencesizlik, sendikasızlaştırma ve hak gasplarının nasıl yaygınlaştığını da ortaya koymaktadır. KRT TV örneği, işveren keyfiyetinin denetimsizlikle birleştiğinde nasıl bir emek kıyımına dönüştüğünün somut örneğidir.

Medya sektöründe yaşanan bu tür ihlaller, yalnızca KRT TV ile sınırlı değildir. Sendikalılaşmanın önündeki engeller, esnek çalışma modelleri, güvencesizlik, ücretlerin geç ödenmesi veya hiç ödenmemesi gibi sorunlar; sektörde çalışan binlerce basın emekçisinin ortak kaderi haline gelmiştir. Bu bağlamda KRT TV direnişi, sadece bir işyeri mücadelesi değil; aynı zamanda sektörel bir sorunun kamusal alana taşınmasıdır.

Diğer yandan, yayın lisansları RTÜK tarafından verilen ve kamusal sorumluluk taşıyan bir televizyon kuruluşunun, emekçilerine karşı bu denli sorumsuz ve hukuk dışı uygulamalara imza atması, kamu denetiminin zayıflığını da göstermektedir. Bu durum, yalnızca işçilerin değil; kamuoyunun haber alma hakkının da ihlal edilmesine yol açmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınıza bağlı iş müfettişleri KRT TV ve bağlı şirketlerinde hangi tarihte denetim gerçekleştirmiştir? Denetim raporlarında hangi tespitler yapılmıştır?
2. KRT TV'de kaç çalışanın maaş ve sosyal hak alacağı bulunmaktadır? Toplam ödenmeyen ücret ve yan hakların parasal tutarı nedir?
3. İş Kanunu'nun 34'üncü maddesi uyarınca 20 günü aşan ücret gecikmeleri halinde işçinin iş görmeme hakkı mevcuttur. Bakanlığınız bu madde kapsamında ne tür idari tedbirler almıştır?
4. Ücretlerin ödenmemesi nedeniyle işin durdurulmasına yol açan bu süreçte işveren hakkında idari para cezası, işyeri kapatma veya kamu ihalelerinden men gibi yaptırımlar uygulanmış mıdır?
5. Çalışanlara "kademeli istifa" önerildiği iddiası araştırılmış mıdır? Bu durumun mobbing niteliğinde olduğu kanaatine varılmışsa, adli-idari soruşturma başlatılmış mıdır?
6. KRT işvereninin çalışanlara "kademeli istifa" önerdiği iddiası tarafınızca incelenmiş midir? Bu uygulama mobbing ya da istifaya zorlama olarak değerlendirilmekte midir
7. Bakanlığınız medya sektöründe yaşanan ücret gaspı vakalarına karşı sektörel denetim takvimi oluşturmayı planlamakta mıdır?

8. Ücret Garanti Fonu'nun kapsamının radyo-televizyon ve dijital yayıncılık işkolundaki tüm basın emekçilerini içerecek şekilde genişletilmesi yönünde bir çalışma var mıdır?
9. Bakanlığınız ile Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) arasında, yayın lisanslarının yenilenmesinde işverenlerin iş ve sosyal güvenlik mevzuatına tam uyumunu zorunlu kılacak bir protokol yapılması gündemde midir?
10. Ücretlerini alamayan çalışanların genel sağlık sigortası primlerinin yatırılmaması nedeniyle yaşadığı mağduriyetler konusunda Bakanlığınızın tasarrufu nedir?
11. KRT TV'de ödenmeyen ücretler için 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu kapsamında toplu pazarlık süreci başlatılmış mıdır? Bakanlığınız bu süreçte arabuluculuk/kolaylaştırıcılık rolü üstlenecek midir?
12. Maaşlarını alamayan işçilerin bu süreçte barınma, ulaşım ve sağlık gibi temel haklara erişiminin engellendiği göz önüne alındığında, Bakanlık bu krize karşı neden acil müdahale mekanizmalarını devreye sokmamıştır?
13. Çalışanların yönetime yönelttiği "lüks yaşam ve mal varlığı iddiaları" göz önünde bulundurularak işverenin ödeme gücüne rağmen ücretleri ödememesi, Bakanlığınız nezdinde kasten işçi mağduriyeti yaratmak kapsamında değerlendirilecek midir?
14. Medya sektöründe yaşanan bu ve benzeri ihlallerin önlenebilmesi amacıyla, basın emekçilerine yönelik özel mevzuat çalışmaları ya da sektörel sendikalaşma teşviki planlanmakta mıdır?
15. KRT TV çalışanlarının direnişi süresince yaşadığı hak kayıpları ve psikolojik baskılar göz önünde bulundurularak, bu kişilerin uğradığı zararların tazmini için Bakanlığınız herhangi bir hukuki destek mekanizması sunmakta mıdır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610-233 30.09.2025
Konu : Soru Önergesi (7/29883)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1657840 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Erzurum Milletvekili Sayın Meral DANIŞ BEŞTAŞ tarafından yöneltilen 7/29883 Esas Numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

"4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun Ek-1'inci maddesi kapsamında; işverenin konkordato ilan etmesi, işveren için aciz vesikası alınması, iflası veya iflasın ertelenmesi nedenleri ile işverenin ödeme güçlüğüne düştüğü hallerde geçerli olmak üzere, hizmet akdine tabi olarak çalıştırdığı işçilerin iş ilişkisinden kaynaklanan üç aylık ödenmeyen ücret alacakları Ücret Garanti Fonundan karşılanmaktadır.

Bu itibarla 4447 sayılı Kanunda yer alan şartların sağlanması halinde Basın İş Kanununa tabi basın mensupları da hâlihazırda Ücret Garanti Fonu ödemesinden yararlanabilmektedir.

Çalışma hayatında insana yakışır iş anlayışının yaygınlaştırılması ve işyerlerinde şiddete sıfır tolerans gösterilmesi hususlarına önem vermekte ve bu konuda politikalar üretmektedir. Bu kapsamda kamu kurum ve kuruluşları ile özel sektör işyerlerinde gerçekleşen psikolojik taciz (mobbing) olaylarının önlenmesi amacıyla hazırlanan "İşyerlerinde Psikolojik Tacizin Önlenmesi" konulu 2011/2 sayılı Genelgenin 5 inci maddesi uyarınca Bakanlığımız bünyesinde 'Psikolojik Tacizle Mücadele Kurulu' oluşturulmuştur. 2025/3 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi ile Kurul yeniden teşekkül ettirilmiştir.

Söz konusu Kurul psikolojik tacizin önlenmesine yönelik olarak ülke çapında politikaların belirlenmesine katkı sağlama, eğitim ve bilgilendirme faaliyetlerini koordine etme, rapor, rehber ve bilgilendirme dokümanları hazırlama çalışmalarını yürütmekte ve Bakanlığımız koordinasyonunda toplanmaktadır.

Bununla birlikte, Bakanlığımızca yıl içinde yürütülen iş teftişi faaliyetleri, geçmiş yıllara ait istatistikî veriler, ulusal politikalar ve ihtiyaçlar göz önünde bulundurularak, çalışma hayatının riskleri ve öncelikleri ile Bakanlığımızın kaynakları dikkate alınarak programlı teftişler ve program dışı teftişler şeklinde yürütülmektedir. Programlı teftişler, çalışma hayatındaki sorunların değerlendirilmesi ve önceliklendirilmesi sonucu belirlenen alanlarda veya sektörlerde yahut özel bir risk grubu hedeflenerek belirlenen işyerlerinde çalışma hayatı ile ilgili mevzuat hükümlerinin uygulanmasının denetlenmesi amacıyla gerçekleştirilen teftişlerdir. İncelemelerden oluşan program dışı teftişler ise programlı teftişler dışında kalan ihbar, şikâyet vb. talepler üzerine veya Bakanlığa intikal eden evraklardan teftiş hizmetiyle bağdaşır nitelikte olanların teftiş programına alınması sonucu gerçekleştirilmektedir.

Diğer yandan, Bakanlığımız tarafından ALO 170 hattının yanı sıra Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi (CİMER) ve çalışanlar tarafından bireysel dilekçeler yoluyla yapılan mobbing şikayet süreçleri takip edilmektedir. Bu kapsamda başvurular, başvuruyu yapan kişinin kamu veya özel sektörde çalışmasına bağlı olarak farklı şekilde değerlendirilmektedir. Özel sektör çalışanlarınca yapılan başvurular, başvuruyu yapan kişinin çalıştığı ildeki Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürlükleri tarafından incelenmekte; kamu sektöründe çalışanlar tarafından yapılan başvurular ise tacizin gerçekleştiği kurum tarafından incelenmekte ve Bakanlığımıza bilgilendirme yapılmaktadır."

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

4.- İstanbul Milletvekili Kezban Konukçu'nun, kamuda çalışan mühendislik fakültesi mezunu işçilerin mühendis kadrolarına geçirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/29887)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük 'ün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kezban KONUKÇU
İstanbul Milletvekili

Kamu Kurumları ve KİT'lerde (Kamu İktisadi Teşebbüs) işçi olarak istihdam edilip sonradan Mühendislik Fakültesi diploması alan mühendislerin Toplu İş Sözleşmelerinde İşçi Mühendis kadrosu yer almasına rağmen bu kadroya geçişlerinin yapılmaması yıllardır devam eden bir adaletsizlik ve hak gaspı olarak karşımızda durmaktadır.

Devletin, kamu hizmetinde eşitlik ve adalet esasına uygun davranma yükümlülüğünün açıkça ihlal edildiği bu örnekte; Mühendislik Fakültelerinden mezun olmuş, önemli bir eğitim sürecinden geçmiş emekçiler, kamuda işçi statüsüyle çalıştırılmaları nedeniyle hem özlük haklarından mahrum bırakılmakta hem de mesleki gelişim hakları kısıtlanmaktadır. Öyle ki; 657 Sayılı Kanun'a tâbi çalışan meslektaşları gibi mesleklerinin ve unvanlarının gereği olan müdürlüklerde, uygun pozisyonlarda çalışamamakta, mesleki donanımlarına ve eğitimlerine rağmen kariyer planlaması yapamamakta, tayin, terfi, unvan değişikliği gibi haklardan mahrum bırakılmaktadırlar. Ayrıca, kamuda aynı işi yapan kadrolu mühendislerle aralarında ciddi ücret ve statü farkı bulunmakta; bu da Anayasa'da güvence altına alınan eşitlik, adalet, liyakat ve emek karşılığı hakkaniyetli ücret ilkelerine aykırılık teşkil etmektedir.

Bu durum, yalnızca mühendislerin kişisel mağduriyetine yol açmakla kalmayıp aynı zamanda devletin kamu hizmetindeki eşitlik ilkesini zedelemekte ve ülkenin nitelikli insan kaynağının potansiyelini tam anlamıyla kullanmasını engellemektedir.

Bu adaletsizliğin ortadan kaldırılması amacıyla yıllardır kamuoyuna çağrıda bulunan ve sorunun muhatabı kurumlara resmi başvurularda bulunan Kamu İşçileri Mühendislik İntibak Platformu, on binlerce mühendis emekçinin sesi olmuştur. Mühendislerin kadro ve intibak

talepleri, onların sadece ekonomik refahını değil, aynı zamanda mesleki onurlarını ve geleceklerini de ilgilendirmektedir.

Bu bağlamda;

1- Kamu İşçileri Mühendislik İntibak Platformu'nun Anayasa'nın eşitlik ilkesi doğrultusunda talep ettikleri Mühendislik Fakültesi mezunu işçilerin İşçi Mühendis kadrosuna geçiş hakkının güvence altına alınması ve intibaklarının yapılmasına yönelik haklı talepleri bakanlığınız bilgisi dahilinde midir?

2- Kamu kurum ve KİT'lerde mühendislik fakültesi mezunu olup işçi statüsünde istihdam edilen kaç mühendis bulunmaktadır? Bu mühendislerin çalıştıkları kurumlar ve unvanları nelerdir?

3- 4857 Sayılı İş Kanunu'nda, işçilerin görevde yükselmesini engelleyici madde, kanun, KHK olmamasına rağmen branşında uzman işçilerin işçi mühendislik kadrosuna alınmamalarının gerekçesi nedir?

4- 2015 yılı itibariyle Kamu ve KİT Kurumlarında İşçi Mühendis kadrosu alımı olduğu halde ihtisas alanı dışında çalışan işçiler bu kadroya neden alınmamaktadırlar?

5- Kamu kurumlarında çalışan mühendislik fakültesi mezunu işçilerin mühendis kadrosuna geçiş yapabilmeleri için hukuki bir engel var mıdır? Varsa, bu engel nedir?

6- Bakanlığınızca Kamu kurumlarında mühendis olarak görev yapacak personel alımları nasıl yapılmaktadır?

7- İşçi statüsünde çalışan mühendislerin mesleki gelişim haklarının kısıtlanması, Bakanlığınızca nasıl değerlendirilmektedir? Bu durumun kamu hizmetinin kalitesi ve verimliliği üzerindeki olumsuz etkileri konusunda bir çalışma yapılmış mıdır?

8- Kamu İşçileri Mühendislik İntibak Platformu'nun çağrıları Bakanlığınızca dikkate alınmakta mıdır? Platform temsilcileriyle bu konuda herhangi bir görüşme gerçekleştirilmiş midir veya yapılması planlanmakta mıdır?

9- 2025 Kamu Toplu İş Sözleşmeleri Çerçeve Protokolü kapsamında, Mühendislik Fakültesi mezunu kamu işçilerinin özlük haklarının emsalleriyle eşitlenmesi, intibak ve kadro taleplerinin karşılanması ve devletin kamu hizmetindeki eşitlik ilkesine aykırılık teşkil eden bu durumun giderilmesi amacıyla Bakanlığınızca yapılan herhangi bir çalışma bulunmakta mıdır? Bakanlığınızın bu konuda somut bir takvim ve eylem planı mevcut mudur?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610- 234 30. 09. 2025
Konu : Soru Önergesi (7/29887)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1657840 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile İstanbul Milletvekili Sayın Kezban KONUKÇU tarafından yöneltilen 7/29887 Esas Numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

"1 Nolu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 8'inci maddesinde 21.04.2021 tarihli ve 31461 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 73 Nolu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesiyle yapılan değişiklik ile; memur ve diğer kamu görevlilerinin tabi olacakları personel rejimlerinin temel ilke ve esaslarının belirlenmesi, hukuki ve mali statülerinin ve uygulama esaslarının tespit edilmesi, düzenlenmesi, geliştirilmesi, personel rejimleri arasında uyum, denge ve koordinasyonun sağlanmasına ilişkin iş ve işlemlerin ilgili mevzuat çerçevesinde yürütülmesi görevi, Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği Personel ve Prensipler Genel Müdürlüğü tarafından yerine getirilmektedir."

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

5.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, son beş yılda Kars'ta hakkında icra takibi başlatılan kişi sayısına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/29900)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, *Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek* tarafından Anayasa'nın 98. maddesi ve İçtüzük'ün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Gülüstan Kılıç Koçyiğit
Kars Milletvekili
DEM Parti Grup Başkanvekili

Türkiye'de derinleşen ekonomik kriz, gelir adaletsizliği ve yüksek enflasyon karşısında yurttaşlar her geçen gün daha fazla borç sarmalına sürüklenmektedir. Özellikle dar gelirli aileler, emekliler, çiftçiler ve küçük esnaf, yaşamlarını sürdürebilmek için banka kredilerine ve kredi kartlarına yönelmekte, ancak artan faiz oranları ve istikrarsız ekonomik koşullar nedeniyle borçlarını çeviremez hale gelmektedir.

Bu tablo en çarpıcı biçimiyle Kars'ta da kendini göstermektedir. Son aylarda icra takibine konu olan borç sayısında gözle görülür bir artış yaşanmış, yurttaşların günlük yaşamları doğrudan etkilenmiştir. Bankaların avukatlar aracılığıyla yoğun biçimde icra işlemleri başlatması, yurttaşların temel ihtiyaçlarını dahi karşılayamamasına, psikolojik ve sosyal açıdan ciddi sorunlar yaşamasına yol açmaktadır.

Bankalar, büyük sermaye gruplarının yüz milyarlarca lirayı bulan batık kredilerine karşı çoğu zaman kayıtsız kalırken, küçük ölçekli borçlarını ödeyemeyen yurttaşlara karşı çok daha sert ve hızlı icra prosedürleri işletmektedir. Bu eşitsiz yaklaşım, yurttaş nezdinde kamusal güveni sarsmakta, derin bir adalet krizine sebep olmaktadır.

Kars'ta yaşanan bu tablo, aslında Türkiye genelinde büyüyen bir ekonomik yıkımın göstergesidir. Bu nedenle konuya dair veriye dayalı, şeffaf ve kamu yararını önceleyen bir değerlendirme yapılması ve acilen çözüm odaklı bir yaklaşımın hayata geçirilmesi elzemdir.

Bu bağlamda;

1. 2020 yılından bu yana Kars ilinde yıllara göre açılan icra takibi dosyası sayısı kaçtır? Bu dosyaların yıllık artış oranı nedir?
2. Aynı dönemde Kars'ta banka alacakları nedeniyle başlatılan icra dosyası sayısı kaçtır? Bu dosyaların ne kadarı bireysel (hanehalkı) borçlardan, ne kadarı ticari borçlardan kaynaklanmaktadır?
3. Kars ilinde son 5 yılda icra takibine konu olmuş tarım kredisi sayısı kaçtır? Bu kredilerde ortalama borç tutarı nedir?
4. Kars ilinde son bir yıl içerisinde kredi kartı borcunu ödeyemediği için hakkında icra işlemi başlatılan yurttaş sayısı kaçtır?
5. Türkiye genelinde 2020 itibariyle icra takibine düşen yurttaş sayısı yıllara göre kaçtır? Bu kişilerin gelir grubu, cinsiyet, eğitim durumu ve bölgesel dağılımı nedir?
6. Bankaların, yüksek tutarlarda kredi borcunu ödemeyen büyük sermaye gruplarına karşı uyguladığı prosedürlerle, küçük tutarlı borçlar nedeniyle dar gelirli yurttaşlara karşı uyguladığı icra işlemleri arasında ne gibi farklar bulunmaktadır? Bu konuda uygulamaların ayrımcılık ve eşitsizlik yarattığını değerlendirmesi karşısında yürüttüğünüz bir izleme değerlendirme çalışmanız var mıdır? Yoksa böyle bir çalışma planlanmakta mıdır?
7. Yüksek enflasyon ve yoksullaşmanın yaygınlaştığı bu dönemde yurttaşların borçlarını ödeyememesi halinde, bankaların icra işlemlerine alternatif çözüm yolları (borç yapılandırma, faiz affı vb.) sunması yönünde bir bakanlık düzenlemesi gündemde midir?
8. Hazine ve Maliye Bakanlığı ile Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu (BDDK) icra işlemlerine konu olan banka alacaklarını sosyal ve ekonomik açıdan sınıflandırarak farklılaştırılmış uygulamalar var mıdır, yoksa planlamakta mıdır?
9. Bankaların borç tahsil süreçlerinde yurttaşlara yönelik psikolojik baskı, hak ihlali veya kötü muameleye dair şikâyetleri inceleyen bir kamu denetim mekanizması var mıdır? Varsa bu kurumun adı, yetkileri, işleyişi nedir? Yoksa kurulması planlanmakta mıdır?
10. Kars gibi ekonomik olarak geride bırakılmış ve potansiyeli çok yüksek bölgelerde yaşayan yurttaşların icra baskısından korunmasına yönelik özel bir sosyal koruma programı ya da bölgesel kredi borç erteleme politikası geliştirilmesi mümkün müdür?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 4260239 22.09/ 2025
Konu :7/29900 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1657840 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Kars Milletvekili Sayın Gülüstan KILIÇ KOÇYİĞİT'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/29900 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Gülüstan KILIÇ KOÇYİĞİT, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu (BDDK) ülke ekonomisindeki ve bankacılık sektöründeki gelişmeleri yakından takip ederek finansal istikrarın sağlanmasına yönelik makro ihtiyati adımlar çerçevesinde gerekli gördüğü düzenlemeleri yapmaktadır. Bu kapsamda, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun; 11240 sayılı Kararı ile bireysel kredi kartı borçları ile ihtiyaç kredilerinin yeniden yapılandırılmasına ilişkin düzenlemeler yapılmıştır. Bahsi geçen Kurul Kararı, *"https://www.bddk.org.tr/Mevzuat/DokumanGetir/1301"* internet adresinde yayımlanmakta ve kamuoyu ile paylaşılmaktadır. BDDK tarafından söz konusu düzenlemelerin etkisi ve bankacılık sektöründeki diğer tüm gelişmeler yakından takip edilmekte olup gerekli görülmesi durumunda ilave düzenlemeler yapılabilecektir. Bununla birlikte, Kars ili kredi borçlarına ilişkin veriler; *"https://www.bddk.org.tr/BultenFinTurk"* adresinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

Öte yandan, BDDK'ya ait e-şikâyet sistemi, vatandaş şikâyet hattı ve Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi (CİMER) aracılığıyla, bankalar veya BDDK denetimine tabi diğer finansal kuruluşlarla yaşanan sorunlara ilişkin vatandaşlar tarafından iletilen başvurular, ön inceleme, ön değerlendirme, denetim ve uygulama aşamalarına tabi tutulmaktadır. Başvuruların BDDK'nın görev ve yetki alanına girmesi halinde başvuruya konu husus ilgili kuruluşa yönlendirilerek işleme ilişkin açıklama yapılması ve başvuru konusuna ilişkin gerekli bilgi/belgelerin iletilmesi talep edilmektedir. Bu aşamada temin edilen bilgi ve belgeler doğrultusunda yapılan değerlendirme neticesinde, 5411 sayılı Bankacılık Kanunu, 5464 sayılı Banka Kartları ve Kredi Kartları Kanunu, 6361 sayılı Finansal Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketleri Kanunu ve ilgili alt düzenlemelerin ihlal edildiğine yönelik kuvvetli şüphe bulunması veya daha ayrıntılı incelemeyi gerektiren bir durumun mevcut olması halinde, başvuru denetime konu edilmektedir. BDDK tarafından yürütülen denetim faaliyetleri neticesinde, mevzuat hükümlerinin ihlal edildiği kanaatine varılan başvurulara ilişkin olarak, ilgili banka veya finansal kuruluş hakkında gerekli yaptırım uygulanmaktadır. Yapılan inceleme sonucunda mevzuat ihlali tespit edilemeyen veya görev alanına girmeyen başvurular hakkında, başvuru sahibine gerekli bilgilendirme yapılmak suretiyle başvuru sonuçlandırılmaktadır.

Soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlar, Adalet Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

6.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, altın madenciliğine ve ithal altın miktarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/29901)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından Anayasa'nın 98'inci maddesi ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Dr. Jale Nur SÜLLÜ
Eskişehir Milletvekili

Türkiye ekonomisinin en önemli sorunlarından birinin de cari işlemler açığı olduğu ifade edilmektedir. Cari açık içinde de altın ithalatının önemli bir yer tuttuğu ileri sürülmektedir. Ancak, ülkemizde altın madenciliğinin kamusal bir planlama ve denetim anlayışıyla değil, özel sektör ve çoğu zaman yabancı ortaklı şirketler eliyle, çevresel ve toplumsal maliyetlerinin görmezden gelinerek, adeta "sömürge madenciliği" şeklinde yürütüldüğü görülmektedir. Ülkemizin doğal varlıkları kamu yararına kullanılacağına, şirket kârlarını önceleyen bir anlayışla sömürülmektedir. Dolayısıyla, altın madenciliği ile ilgili kamuoyundaki soruların yanıtlanmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

Bu bağlamda,

1) 2014 yılından itibaren yıllara göre, yıllık cari açıkta altının payı oransal ve miktar olarak nedir?
2) 2014-2024 yılları arasında yıllara göre, ithal edilen altın miktarı ve maddi karşılığı nedir?
3) Ülkemizde faaliyet gösteren altın madeni şirketlerinden hangileri yabancılara aittir ve hangileri yabancı ortaklıdır?
4) Altın üretimi yapan şirketlerin vergi muafiyetleri, teşvikleri ve indirimli vergi uygulamaları nelerdir? Bu teşviklerin yıllık maliyeti nedir?
5) Altın madenciliğinde Devlet Hakkı Oranı nedir? Altın üretiminden elde edilen toplam ciro nedir? Yıllara göre altın madenciliğinden devletin kasasına giren miktar ne kadardır?
6) Yabancı altın madeni şirketlerinin, elde ettikleri karlarını yurt dışına aktardıkları iddiası doğru mudur? Doğruysa, aktarılan toplam miktar yıllara göre nedir?
7) 2014 yılından itibaren yıllara göre, ithal edilen siyanürün miktarı nedir? Altın madenciliği başta olmak üzere, siyanürün kullanım alanlarına göre dağılımı nedir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-427396S 29/09/ 2025
Konu :7/29901 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1657840 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Eskişehir Milletvekili Sayın Dr. Jale Nur SÜLLÜ'ye ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/29901 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Dr. Jale Nur SÜLLÜ, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Kıymetli madenlerin standartları ve kıymetli maden rafinerilerinin kuruluş, faaliyet, gözetim ve denetim esasları ile Borsada işlem gören kıymetli madenlerin standartlarına ve ürünleri Borsada işlem gören kıymetli maden rafinerilerine ilişkin esasların düzenlendiği "Kıymetli Maden Standartları ve Rafinerileri Hakkında Tebliğ (Tebliğ No: 2023/1)"in 14'üncü maddesinde,

" (1)Yurt içinde cevherden her tür ve şekilde üretilen,

a) Altın, Borsa Rafineri Listesinde yer alan Türkiye'de kurulu rafinerilerde rafinaj işlemine tabi tutularak standart işlenmemiş altın haline getirilir ve bu işlemi müteakip 7 iş günü içinde Borsa Takas Merkezine teslim edilir. Borsaya teslim edilen altınların Borsanın ilgili piyasasında alım satımı gerçekleştirilir.

...

(3) Yurt içinde cevherden her tür ve şekilde üretilen kıymetli madenler için Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasının ve Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasının kullanmaması durumunda Darphanenin ön alım hakkı bulunmaktadır."

hükmü düzenlenmektedir.

Ayrıca, parasal olmayan altın net ithalatının cari dengedeki paylarına ilişkin veriler, *"https://evds2.tcmb.gov.tr/index.php?/evds/dashboard/5294"* internet adresinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

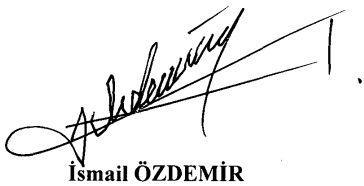
Diğer taraftan, vergi mevzuatımızda altın üretimi faaliyetine ilişkin yalnızca 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 13/c maddesi kapsamında bir istisna düzenlemesi bulunmaktadır. Bu düzenleme uyarınca altın, gümüş, platin arama, işletme, zenginleştirme, rafinaj faaliyetlerini yürütenlerin bu faaliyetlerin yürütülmesinde doğrudan kullanılacak mal ve hizmet alımları için katma değer vergisi istisnası uygulanmaktadır. Anılan düzenleme dışında münhasıran altın üretimi yapan mükelleflere yönelik düzenlenmiş başkaca bir istisna veya muafiyet düzenlemesi bulunmamaktadır.

Soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlar, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Ticaret Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

7.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, dijital medya platformları üzerinden yapılan harcamaların vergilendirilmesine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/29904)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, **Hazine ve Maliye Bakanı** Sayın **Mehmet Şimşek** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 26.06.2025



İsmail ÖZDEMİR

MHP Kayseri Milletvekili

Son yıllarda ülkemizde yabancı menşeli dijital medya platformları (Netflix, Disney +, Amazon Prime, vb.) yaygınlık göstermekte ve bu platformlar üzerinden bazı film ve diziler, ilgili dijital firmalara abonelik ücreti mukabilinde kullanıcılara sunulmaktadır. **Bu kapsamda;**

1. Bahse konu olan dijital medya platformları, ülkemizde gösterdikleri ticari faaliyetlerinin tamamı için vergi ödemekte midir?
2. Aynı kapsamda, dijital medya platformlarına abonelik için ödeme yapan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarından 2024 yılında alınan toplam vergi tutarı ne kadardır?
3. Son beş yıllık dönemde (2019-2024) yabancı menşeli dijital medya platformlarından şayet vergi alındıysa, alınan vergi tutarının yıllara göre dağılımı nasıl gerçekleşmiştir?
4. Son beş yıllık dönemde (2019-2024) yabancı menşeli dijital medya platformlarına abonelik için ödeme yapan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarından alınan vergi tutarının yıllara göre dağılımı nasıl gerçekleşmiştir?
5. Yabancı menşeli dijital medya platformlarının, ülkemizdeki faaliyetleri sebebiyle 2024 yılında elde ettikleri toplam ciro ne kadardır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-427396 29/09/ 2025
Konu :7/29904 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1657840 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Kayseri Milletvekili Sayın İsmail ÖZDEMİR'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/29904 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın İsmail ÖZDEMİR, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Vergi politikamızın temel eksenini Kalkınma Planları, Orta Vadeli Programlar ve Yıllık Programlarda öngörülen tedbir ve politikalar oluşturmakta, vergi oran ve tutarları da bu kapsamda; kamu mali disiplini göz önünde bulundurularak, para politikasını desteklemek üzere sektörel veriler ve büyüme, ödemeler dengesi, enflasyon gibi makroekonomik göstergelere doğrudan ve dolaylı etkileri detaylı bir şekilde analiz edilmek suretiyle tespit edilmektedir.

7194 sayılı Dijital Hizmet Vergisi ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 1'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde, Türkiye'de sesli, görsel veya dijital herhangi bir içeriğin (bilgisayar programları, uygulamalar, müzik, video, oyunlar, oyun içi uygulamalar ve benzerleri dâhil) dijital ortamda satışı ile bu içeriklerin dijital ortamda dinlenmesine, izlenmesine, oynanmasına veya elektronik cihazlara kaydedilmesine veya bu cihazlarda kullanılmasına yönelik dijital ortamda sunulan hizmetlerin dijital hizmet vergisine (DHV) tabi olduğu hükme bağlanmıştır.

Yabancı menşeili dijital medya platformları tarafından Türkiye'de sunulan yukarıdaki hizmetlerden elde edilen hasılatın, mezkûr Kanunun 4'üncü maddesinin birinci fıkrasında belirtilen hasılat eşiklerinin üzerinde olması durumunda (Türkiye'de elde edilen hasılat için 20 milyon Türk lirası veya dünya genelinde elde edilen hasılat 750 milyon avrodan veya muadili yabancı para karşılığı Türk lirası), platformlar tarafından elde edilen hasılat üzerinden, katma değer vergisi hariç, %7,5 oranında dijital hizmet vergisi (DHV) hesaplanmaktadır. Halihazırda bu kriterleri sağlayan merkezi yabancı ülkelerde bulunan firmaların ülkemizde elde ettiği hasılat üzerinden DHV alınmaktadır. Bununla birlikte, DHV uygulamasında verginin mükellefi dijital hizmet sağlayıcıları olduğundan, bunlardan hizmet alanların yaptıkları ödemeler üzerinden DHV hesaplanmamaktadır.

Ayrıca, yıllar itibarıyla DHV tahsilatları Bakanlığımızın *"https://muhasebat.hmb.gov.tr/"* internet adresinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

Öte yandan, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun "Vergi Mahremiyeti" başlıklı 5'inci maddesinde; vergi muameleleri ve incelemeleri ile uğraşan memurlar, vergi mahkemeleri, bölge idare mahkemeleri ve Danıştay'da görevli olanlar, vergi kanunlarına göre kurulan komisyonlara iştirak edenler ve vergi işlerinde kullanılan bilirkişilerin görevleri dolayısıyla, mükellefin ve mükellefle ilgili kimselerin şahıslarına, muamele ve hesap durumlarına, işlerine, işletmelerine, servetlerine veya mesleklerine müteallik olmak üzere öğrendikleri sırları veya gizli kalması lazım gelen diğer hususları ifşa edemeyecekleri hüküm altına alınmıştır. Bu itibarla, soru önergesine konu edilen hususlara ilişkin bilgi paylaşılmasına yasal olarak imkan bulunmamaktadır.

8.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, mobil uygulamalar üzerinden yapılan harcamaların vergilendirilmesine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/29905)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, **Hazine ve Maliye Bakanı** Sayın **Mehmet Şimşek** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 26.06.2025



İsmail ÖZDEMİR

MHP Kayseri Milletvekili

2023 yılı verilerine göre mobil uygulama mağazalarından (App Store, Google Play, vb.) yapılan abonelik, uygulama içi satın alma ve oyun gibi kapsamlardaki ödemelerde, Türkiye'den gerçekleştirilen harcama tutarının toplam 693,7 milyon USD olduğu basına yansıyan bazı bilgilere göre ifade edilmektedir. **Bu kapsamda:**

1. Bahse konu olan harcama tutarları için Türkiye'den mobil ödeme alan yabancı firmalar, ülkemize herhangi bir vergi ödemekte midir? Ödüyorsa bunun parasal karşılığı nedir?
2. Aynı kapsamda, mobil uygulamalar için ödeme yapan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarından herhangi bir vergi alınmakta mıdır?
3. Mobil uygulamalarda, uygulama içi yapılan ödemelerde vergilendirme yapılabiliyorsa; 2024 yılında mobil uygulama mağazalarında yapılan harcamalar için yerli ve yabancı menşeli firmalardan alınan toplam vergi tutarı ayrı ayrı ve toplam ne kadardır?
4. 2024 yılında Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının uygulama içi mobil harcamalardan gerçekleştirdiği ödemelerden alınan vergi tutarı toplamı ne kadardır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-427404 29/09/ 2025
Konu :7/29905 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1657840 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Kayseri Milletvekili Sayın İsmail ÖZDEMİR'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/29905 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın İsmail ÖZDEMİR, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Vergi politikamızın temel eksenini Kalkınma Planları, Orta Vadeli Programlar ve Yıllık Programlarda öngörülen tedbir ve politikalar oluşturmakta, vergi oran ve tutarları da bu kapsamda; kamu mali disiplini göz önünde bulundurularak, para politikasını desteklemek üzere sektörel veriler ve büyüme, ödemeler dengesi, enflasyon gibi makroekonomik göstergelere doğrudan ve dolaylı etkileri detaylı bir şekilde analiz edilmek suretiyle tespit edilmektedir.

7194 sayılı Dijital Hizmet Vergisi ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 1'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde, Türkiye'de sesli, görsel veya dijital herhangi bir içeriğin (bilgisayar programları, uygulamalar, müzik, video, oyunlar, oyun içi uygulamalar ve benzerleri dâhil) dijital ortamda satışı ile bu içeriklerin dijital ortamda dinlenmesine, izlenmesine, oynanmasına veya elektronik cihazlara kaydedilmesine veya bu cihazlarda kullanılmasına yönelik dijital ortamda sunulan hizmetlerin dijital hizmet vergisine (DHV) tabi olduğu hükme bağlanmıştır.

Yabancı menşeili dijital medya platformları tarafından Türkiye'de sunulan yukarıdaki hizmetlerden elde edilen hasılatın, mezkûr Kanunun 4'üncü maddesinin birinci fıkrasında belirtilen hasılat eşiklerinin üzerinde olması durumunda (Türkiye'de elde edilen hasılat için 20 milyon Türk lirası veya dünya genelinde elde edilen hasılat 750 milyon avrodan veya muadili yabancı para karşılığı Türk lirası), platformlar tarafından elde edilen hasılat üzerinden, katma değer vergisi hariç, %7,5 oranında dijital hizmet vergisi (DHV) hesaplanmaktadır. Halihazırda bu kriterleri sağlayan merkezi yabancı ülkelerde bulunan firmaların ülkemizde elde ettiği hasılat üzerinden DHV alınmaktadır. Bununla birlikte, DHV uygulamasında verginin mükellefi dijital hizmet sağlayıcıları olduğundan, bunlardan hizmet alanların yaptıkları ödemeler üzerinden DHV hesaplanmamaktadır.

Ayrıca, yıllar itibarıyla DHV tahsilatları Bakanlığımızın *"https://muhasebat.hmb.gov.tr/"* internet adresinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

Öte yandan, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun "Vergi Mahremiyeti" başlıklı 5'inci maddesinde; vergi muameleleri ve incelemeleri ile uğraşan memurlar, vergi mahkemeleri, bölge idare mahkemeleri ve Danıştay'da görevli olanlar, vergi kanunlarına göre kurulan komisyonlara iştirak edenler ve vergi işlerinde kullanılan bilirkişilerin görevleri dolayısıyla, mükellefin ve mükellefle ilgili kimselerin şahıslarına, muamele ve hesap durumlarına, işlerine, işletmelerine, servetlerine veya mesleklerine müteallik olmak üzere öğrendikleri sırları veya gizli kalması lazım gelen diğer hususları ifşa edemeyecekleri hüküm altına alınmıştır. Bu itibarla, soru önergesine konu edilen hususlara ilişkin bilgi paylaşılmasına yasal olarak imkan bulunmamaktadır.

9.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 9 Haziran 2025 tarihinde Mersin Limanı'na ulaşan bir geminin İsrail'e çelik taşıdığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/29939)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Uluslararası kamuoyuna yansıyan teyitli bilgilere göre **4 Haziran 2025 tarihinde Barselona Limanı'ndan hareket eden VELA (IMO: 9406180) adlı yük gemisi Akdeniz'de seyir halindedir ve 9 Haziran 2025 tarihinde Mersin Limanı'na ulaşmak üzere rotasını belirlemiş olup ardından İsrail'in Hayfa Limanı'na doğru yola çıkması beklenmektedir.** Üretiminin İspanya'nın Bask bölgesindeki bir çelik fabrikasına ait olduğu belirtilen ve silah üretiminde kullanılan en az 15 konteyner çelik çubuk taşıyan geminin bu yükü İsrail Askeri Endüstrileri (IMI) adlı kuruluşa teslim etmesi planlanmaktadır.

IMI adlı kuruluş 2018 yılında Elbit Systems tarafından satın alınmış ve adı IMI Systems olarak güncellenmiştir. Elbit Systems İsrail'in en büyük askeri üreticisidir. İsrail Ordusu'nun kara tabanlı ekipmanlarının %80'ini ve kullandığı insansız hava araçlarının %85'ini üretmektedir. Elbit, ekipmanlarının Gazze ve Batı Şeria'daki operasyonlarda İsrail askeri güçleri tarafından savaşta test edildiğini ilan etmektedir. Şirket, İsrail Ordusu ile ilişkisini bir pazarlama aracı ve teknolojisinin test edildiği bir alan olarak kullanmakta ve ürünlerini genellikle *"savaşta test edilip kanıtlanmış"* olarak pazarlamaktadır. Elbit Systems'in ürettiği silah sistemleri Gazze'ye yönelik soykırım saldırılarında ve İsrail'in Lübnan'daki askeri saldırılarda yoğun olarak kullanılmıştır. Bu silahlar arasında Elbit'in tank mermileri ve topları, saldırı ve gözetleme İHA'ları (insansız hava araçları), lazer güdümlü havan topları, havan mühimmatı, topçu roketleri ve zırhlı araç sistemleri yer almaktadır.

Gazze Şeridi'nde yaşayan 2 milyon Filistinlinin yaşam hakkını hedef alan soykırım saldırıları 20 ayı aşkın süredir tırmanarak devam etmektedir. Soykırım ve işkence başta olmak üzere her geçen gün insanlığa karşı suçlar ve savaş suçları işlenmeye devam etmektedir. Tıbbi malzeme ve gıda başta olmak üzere insani yardım transferi İsrail tarafından engellenmektedir. Bu süreçte Gazze'ye insani yardım kolileri taşıyarak ablukayı aşmaya çalışan Özgürlük Filosu'na bağlı

Madleen gemisine İsrail devletinin saldırması beklenmektedir. Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı Şuayb Ordu da gemideki gönüllülerden biridir.

Türkiye 1948 tarihli BM Soykırımın Önlenmesi ve Cezalandırılması Sözleşmesinin tarafı olup Güney Afrika'nın başvurusuyla Uluslararası Adalet Divanında yürütülen soykırım yargılamasını müdahil sıfatıyla takip etmektedir. Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi'nde 52 ülkeyi bir araya getirerek İsrail'e silah ve mühimmat sevkiyatının durdurulması için tedbir isteminde bulunan Türkiye Cumhuriyeti bu tedbiri evleviyetle kendi yetki sahasında uygulamalıdır.

Birleşmiş Milletler Genel Kurulu'nun 18 Eylül 2024 tarihli kararı İsrail'in Filistin topraklarındaki yasadışı varlığını vurgulamakta ve işgal sürerken işlediği insanlık suçları nedeniyle tüm üye devletlerin, İsrail'e silah ve askeri malzeme transferini durdurmaları çağrısını içermektedir. 1948 tarihli BM Soykırım Suçunun Önlenmesi ve Cezalandırılması Sözleşmesi silah tedariki yoluyla soykırıma desteği, uluslararası hukukta suç ortaklığı olarak tanımlamaktadır.

Uluslararası hukuku hiçe sayan soykırımcı İsrail, dünyanın çeşitli yerlerindeki müttefiklerinden temin ettiği silah ve askeri mühimmatla Gazze'de soykırım saldırılarını sürdürmektedir. Bu koşullarda **Türkiye'nin; askeri endüstride kullanılan çelik çubukları taşıyan VELA (IMO: 9406180) adlı yük gemisinin 9 Haziran 2025'te Mersin Limanı'na yanaşmasına izin vererek yetki sahasında liman erişimi ve lojistik destek sağlaması, soykırımın önlenmesi yükümlülüklerine ve uluslararası insancıl hukuka aykırılık sonucunu doğuracaktır.** VELA gemisinin Türkiye karasularına girişi engellenmelidir.

Bu bağlamda;

1) Soykırımcı İsrail'in Hayfa Limanı'na doğru hareket eden VELA gemisinin 9 Haziran 2025 tarihinde Mersin Limanı'na yanaşacağı açıklanmıştır. Bu bilgi Bakanlıklarınıza ulaşmış mıdır, ulaştıysa hangi tarihte ulaşmıştır? Geminin taşıdığı yükle ilgili ön inceleme ve değerlendirme yapılmış mıdır? Taşınan çelik malzemenin üretildiği fabrika İspanya'nın Bask bölgesindedir. Geminin kalkış limanı ise Barselona'dır. Bu sevkiyata ilişkin yük beyanları ve taşıma belgeleri Bakanlığınızca incelenmiş midir?
2) Gemide taşınan yükün nihai alıcısı olarak gösterilen Israel Military Industries (IMI) kurumuyla ilgili Bakanlığınızın resmi bir teyidi veya bilgisi var mıdır? VELA gemisi hangi yükleri taşımaktadır? Yük manifestosu tarafınızca kontrol edilmiş midir? Söz konusu gemide tehlikeli madde (patlayıcı, silah, mühimmat vb.) beyanı yapılmış mıdır? Geminin taşıdığı yüklerde IMDG Kodu (Uluslararası Tehlikeli Yük Kodları) kapsamında sınıflandırılan özellikle IMO 1.1 sınıfına giren maddeler mevcut mudur? Hangi sınıflarda yükler için başvurular yapılmıştır? Söz konusu gemiye dair herhangi bir tehlikeli yük ihlali tespit edilmiş midir?

3) Türkiye'nin taraf olduğu 1948 tarihli BM Soykırım Suçunun Önlenmesi ve Cezalandırılması Sözleşmesi gereğince, bu tür askeri malzeme sevkiyatlarını engelleme yükümlülüğü bulunmaktadır. Bakanlıklarınızın Türkiye Cumhuriyeti'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelere uygun hareket ederek soykırımın önlenmesi için bugüne dek aldığı ve bundan sonra alacağı tedbirler nelerdir? Bu kapsamda, söz konusu VELA gemisi ve yükünün limanlara girişine ilişkin herhangi bir hukuki veya idari tedbir alınmış mıdır?
4) Mersin Limanı'nda gemi yanaşması, yükleme-boşaltma süreçlerinde, Gümrükler Genel Müdürlüğü ve Mersin Gümrük Müdürlüğü tarafından yürütülen denetim prosedürleri nelerdir? Bu prosedürler kapsamında geminin yük beyanı ve alıcı bilgileri değerlendirilmiş midir? Söz konusu gemi için Mersin Liman Başkanlığı seyir izin belgesi düzenlenmiş midir? Geminin taşıdığı yükün nevi konusunda limana bildirim yapılmış mıdır?
5) Mersin Limanı'nda liman işçileri ve sendikalarla, askeri amaçlı sevkiyatlarda vicdani ret, iş bırakma veya sair benzeri uygulamalar konusunda herhangi bir koordinasyon veya destek sağlanmış mıdır?
6) Türkiye limanlarına yanaşabilmek ve seyir izin belgesi alabilmek üzere İsrail'e giden başkaca gemiler tarafından başvuru yapılmış mıdır? Yapıldı ise kaç gemi için başvuru yapılmıştır? Bu gemilere seyir izin belgesi verilmiş midir? Geçiş izni verilen gemilerin kaç tanesi Mersin'den İsrail'e hareket etmektedir ve bu gemiler hangileridir?
7) Uluslararası insancıl hukuk ve soykırımın önlenmesi yükümlülükleri açısından, Bakanlıklarınızın bu sevkiyatın Türkiye limanlarından geçişine izin verilmemesi için aldığı veya almayı planladığı önlemler nelerdir? Bakanlıklarınızın herhangi bir idari soruşturma başlatması söz konusu olmuş mudur? Taşınan yükün soykırıma silah üreten askeri endüstri için gönderildiği koşullarda Bakanlıklarınızca bu geminin alıkonulması, taşıdığı yüke el konulması ve adli makamlara durumun bildirilmesi planlanmakta mıdır?
8) Gazze'ye insani yardım kolileri taşıyan ve Özgürlük Filosu'na bağlı olan Madleen gemisine ise İsrail devletinin saldırmasının beklendiği koşullarda Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olan Şuayb Ordu'yu ve gemideki diğer sivil gönüllüleri korumak için tedbir alınmış mıdır? Dışişleri Bakanlığı herhangi bir diplomatik girişimde bulunmuş mudur?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2902857
Konu : Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1657840 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/29939 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu (1 Sayfa)

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/29939 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Gemilerin limanlarımıza gelişinde ve ayrılışında ilgili geminin teknik kontrolleri ve izinleri Bakanlığımız görev ve sorumlulukları kapsamında Liman Başkanlıklarımız tarafından gerçekleştirilmektedir.

Ayrıca; Madleen gemisinde bulunan vatandaşlarımız ile ilgili husus Dışişleri Bakanlığınca takip edilmiş olup vatandaşlarımızın 12 Haziran 2025 tarihinde bahse konu ülkeden ayrıldığı tespit edilmiştir.

10.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, PTT'nin mali durumuna ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/29940)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **16/06/2025**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi (PTT A.Ş.), Türkiye'nin en köklü kamu kurumlarından biri olmasına rağmen son yıllarda ciddi oranda zarar ettiği görülmektedir. Kurumun hizmet alımları, taşeron istihdamı ve yönetici atamaları kamuoyunda tartışmalara neden olmaktadır. PTT, 2019 yılında 1.2 milyar lira, 2020'de 740.9 milyon lira, 2021'de 387.3 milyon lira, 2022'de 259.1 milyon lira, 2023 yılında 2.3 milyar lira ve 2024 yılında da 3.6 milyar lira zarar etti. Türkiye Varlık Fonu'na devredilen kurumun bu yıl 4.5 milyar liradan fazla zarar edebileceği beklenmektedir. Bu kapsamda kurumun yeniden yapılandırılması, kamu kaynaklarının etkin kullanımı ve çalışanlar arasındaki ücret adaleti bakımından kurumla ilgili çalışmaların şeffaf ve liyakatli yürütülmesi gerekliliği ortadadır.

Bu bağlamda,

1. PTT'nin bu kadar zarar ettiği bir ortamda, hizmet alımı yöntemiyle özellikle ayrım/sevk ve dağıtım personeli istihdamı için, 2019 yılından itibaren yıllar bazında personel başına taşeron şirketlere ne kadar ödeme yapılmıştır?

2. Türkiye Varlık Fonu'na devrinden sonra bu kadar yüksek zararlara rağmen faaliyetlerini sürdüren PTT A.Ş. için Kurumun mali yapısını düzeltmeye ve verimliliğini artırmaya yönelik bir yeniden yapılandırma veya reform çalışması var mıdır?

3. Kamu kurumlarında taşeron çalışanlara çeşitli dönemlerde kadro verilmişken; Eşit işe eşit ücret ilkesi kapsamında, PTT A.Ş. bünyesinde görev yapan İdari Hizmet Sözleşmeli personel ile taşeron firma çalışanlarının 399 Sayılı KHK kapsamına alınması için neden adım atılmamaktadır?

4. PTT A.Ş.'de, Başmüdür veya Başmüdür Yardımcısı görevlerinden alınarak Yönetim Kurulu kararıyla "Müşavir" veya "Kontrolör" unvanıyla atanan ve aktif olarak mesaiye gitmeden maaş alan kaç personel bulunmaktadır?

5. PTT A.Ş'de bankalar ile kurum arasında devam personelin maaş promosyon anlaşması için ihale sürecinde bankalarca verilen teklifler nelerdir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2990482
Konu : Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA'nın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1657840 sayılı yazınız.

Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA'nın 7/29940 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

UŞAK MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ KARAOBA'NIN 7/29940 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

PTT A.Ş. Genel Müdürlüğü, evrensel posta hizmet yükümlüsü olmanın sorumluluğu gereği hizmetlerini ülkemizin her noktasına kesintisiz ve zamanında ulaştırmakla yükümlüdür. Kamuya hizmet sunmanın verdiği görev ve sorumluluk bilinciyle hareket eden Evrensel Posta Yükümlüsü olan PTT A.Ş. Genel Müdürlüğü, hizmetlerine ilişkin faaliyet alanlarının değişimi ve mevzuat yönünden yeni gereklilikler oluşması halinde bünyesinde gerekli düzenlemeler yapılabilmektedir.

PTT A.Ş. Genel Müdürlüğü'nde taşeron firma ve İdari Hizmet Sözleşmesi ile çalışan personelin 399 sayılı KHK kapsamına alınabilmesi için kanuni düzenleme yapılması gerekmektedir. Başmüdür veya Başmüdür Yardımcısı görevlerinden alınarak Yönetim Kurulu kararıyla "Müşavir" veya "Kontrolör" ünvanına atanıp mesaiye gitmeden maaş alan personel ise bulunmamaktadır.

Diğer yandan; 15.07.2025-14.07.2028 dönemini kapsayan Personel Maaş Ödemeleri ve Banka Promosyonu ihalesi için özel-kamu ayrımı yapılmaksızın şartları sağlayan bütün bankalar davet edilmiştir. PTT personelinin menfaatine olan ücretsiz EFT/Havale/FAST işlemlerinin yapılabilmesi, ortak ATM'lerden sınırsız sayıda ücretsiz çekim yapılması, kredi kartı ücreti ve başka şube para çekme masrafı alınmaması hususları dikkate alınarak Ziraat Bankasının 66.500 TL'lik teklifi kabul edilerek protokol imzalanmıştır.

11.- Burdur Milletvekili İzzet Akbulut'un, il genel meclisi üyelerinin yaş durumlarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/29945)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İzzet AKBULUT
Burdur Milletvekili

31 Mart 2024 tarihinde gerçekleştirilen Mahalli İdareler Genel Seçimleri sonucunda ülke genelinde il genel meclis üyeleri seçilmiştir. Gençlerin yerel yönetimlerde temsili demokrasinin güçlenmesi ve kuşaklar arası katılım açısından son derece önemlidir.

Bu bağlamda;

1. 2024 yerel seçimleri sonucunda Türkiye genelinde seçilen il genel meclis üyeleri arasında yaşı en küçük olan üye kimdir?

2. Bu kişinin adı, soyadı, doğum tarihi, yaşı ve seçildiği il/ilçe neresidir?

3. Yüksek Seçim Kurulu, seçilen il genel meclis üyelerine ilişkin yaş dağılımı istatistiği tutmakta mıdır?

4. Eğer böyle bir veri mevcutsa, yaş aralıklarına göre (18-25, 26-35, 36-50, 51 ve üzeri gibi) Türkiye genelindeki il genel meclis üyelerinin dağılımı nedir ?

5. 2024 yerel seçimleri sonucunda Türkiye genelinde seçilen il genel meclis üyeleri arasında en genç 10 il genel meclis üyesinin; isimleri, yaşları, ve seçildiği il ilçe neresidir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-317276
Konu : Soru Önergeleri-254

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1659696 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Burdur Milletvekili Sayın İzzet AKBULUT tarafından verilen 7/29945 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

12.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2020'den bu yana Şanlıurfa'da DEDAŞ tarafından başlatılan icra takiplerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/29991)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar tarafından Anayasa'nın 98. maddesi ile TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. **23.06.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

DEDAŞ'ın Şanlıurfa'daki elektrik dağıtım hizmetleri sırasında yürüttüğü uygulamalar, vatandaşlar tarafından yoğun şekilde dava ve şikâyet konusu yapılmakta; gerek elektrik kesintileri, gerekse sayaç okuma ve faturalandırma süreçlerindeki usulsüzlük iddiaları bölgede ciddi mağduriyetlere yol açmaktadır. Ayrıca DEDAŞ'ın geçmişe dönük borçlar için başlattığı icra takipleri ve hukuki işlemler, çoğu zaman tebligat süreçlerinin usulsüzlüğü, borcun zaman aşımına uğramış olması gibi hukuki sorunlar barındırmakta, bu da vatandaşın adalete ve kamu hizmetine olan güvenini zedelemektedir. Kamusal enerji hizmetlerinin adil, şeffaf ve hesap verebilir bir şekilde sunulması, Anayasa'nın sosyal hukuk devleti ilkesi gereğidir.

Bu bağlamda;

1) DEDAŞ tarafından 2020–2025 yılları arasında Şanlıurfa il genelinde başlatılmış kaç adet icra takibi bulunmaktadır? Bu dosyaların toplam parasal değeri nedir?

2) DEDAŞ aleyhine Şanlıurfa'da açılmış kaç adet tazminat davası, hizmet kusuru davası ve elektrik kaynaklı ölüm veya yaralanma davası vardır?

3) DEDAŞ tarafından açılan icra dosyalarının ortalama borç tutarı nedir? Bu takiplerin kaçında haciz veya tahliye işlemi uygulanmıştır?

4) DEDAŞ'a ilişkin Şanlıurfa'daki Cumhuriyet Başsavcılıklarına yapılan şikâyet sayısı nedir? Vatandaş şikâyetlerinin kaçı işleme alınmış ve sonuçlandırılmıştır?

5) Şirketin bölgeye uyguladığı tarife politikaları ve sayaç uygulamaları hakkında Bakanlığınıza iletilen başvuru sayısı kaçtır?

6) DEDAŞ'ın vatandaşı mağdur eden ve yüksek dava yüküne sebep olan uygulamalarına ilişkin Bakanlığınız tarafından bir inceleme, uyarı veya yeniden yapılandırma süreci başlatılmış mıdır?

7) DEDAŞ'ın bölgesel yönetimiyle ilgili halkla ilişkiler ve hukuki çözüm mekanizmaları oluşturması için Bakanlığınızca yürütülen bir çalışma var mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-350875 08 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/29991)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1659696 sayılı yazınız.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Mahmut TANAL'ın tarafıma tevcih ettiği 7/29991 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/29991 Esas Numaralı Önerge Cevabı

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN MAHMUT TANAL'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Tahakkuk edilip zamanında ödenmeyen faturalar için Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nin Ödeme başlıklı 47'inci maddesinin 1'inci fıkrasında yer alan; *"Kaçak elektrik enerjisi tükettiği tespit edilen tüketici, kendisine fatura edilen bedeli son ödeme tarihine kadar ödemekle yükümlüdür."* hükmü gereğince ödenmeyen faturalar icraya sevk edilebilmekte olup, bu kapsamda Şanlıurfa ilimizde Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş. (DEDAŞ) tarafından son 5 yılda açılan ve halihazırda derdest olan dosya sayısının toplam abone sayısına oranı 0,29'dur.

DEDAŞ aleyhine, Şanlıurfa ilimiz genelinde tazminat talepli açılan toplam dava sayısı ise 234'tür.

Bununla birlikte lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. (TEDAŞ) tarafından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporları da gereği için Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'na (EPDK) gönderilmektedir. Söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

13.- Elâzığ Milletvekili Gürsel Erol'un, Elâzığ'ın Maden ilçesinde bir madencilik şirketinin neden olduğu çevresel sorunlara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/29996)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereği yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ederim. Saygılarımla. 23.06.2025

Gürsel EROL
Elazığ Milletvekili

Elazığ'ın Maden ilçesinde 2007 yılından bu yana madencilik alanında faaliyet gösteren Yıldızlar Holding'in; Maden Belediyesi'ne ait yaklaşık 13 milyon 500 bin TL'lik su, emlak ve çevre temizlik vergisini ödemediği, ayrıca bu süreçte şirketin ilçe merkezine gelişigüzel döktüğü hafriyatlar nedeniyle ciddi çevresel tahribat ve heyelan riski yarattığı yönünde kamuoyuna yansıyan bilgiler mevcuttur.

Söz konusu faaliyetler neticesinde Hükümet Konağı, okul ve çok sayıda konut tahliye edilmek zorunda kalmış, uzman raporları bu heyelanın doğa kaynaklı değil, insan eliyle oluşan dolgu yığınları nedeniyle meydana geldiğini ortaya koymuştur. Belediyenin, şirketten tahsil edemediği bu alacaklar, ilçe merkezine ve çevreye verilen zararların, kamu kaynakları ve halk sağlığı açısından telafisi mümkün olmayan sonuçlara neden olduğu ifade edilmektedir.
Bu bağlamda;

1. Elazığ'ın Maden ilçesinde faaliyet gösteren Yıldızlar Holding'in çevresel etkilerine ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir inceleme, şikâyet veya denetim raporu var mıdır? Varsa bu raporların içeriği nedir?
2. Maden ilçesinde hafriyat dökümü ve maden atık yönetimi konusunda şirketin uyması gereken yasal yükümlülükler nelerdir? Bu yükümlülüklerin ihlal edilip edilmediği denetlenmiş midir?
3. Şirketin faaliyetlerinin ilçede yarattığı heyelan riskine karşı Bakanlığınızca alınmış bir önleyici veya denetleyici tedbir olmuş mudur?
4. Maden Belediyesi tarafından tahsil edilmeyen 13,5 milyon TL'lik kamu alacağı ile ilgili olarak Bakanlığınızın bir bilgisi var mıdır?
5. Maden ilçesinde bugüne kadar Bakanlığınıza bağlı ilgili kurumlar tarafından Yıldızlar Holding hakkında idari para cezası, faaliyet durdurma ya da başka bir yaptırım uygulanmış mıdır?
6. Şirketin faaliyetlerinin çevre ve insan sağlığı üzerindeki etkileri dikkate alınarak Maden ilçesinde benzer risklerin tekrar yaşanmaması için yeni bir denetim veya risk analizi planı yapılmakta mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 35205 4
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-29996)

15 -09- 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1659696 sayılı yazınız.

Elazığ Milletvekili Sayın Gürsel EROL'un tarafıma tevcih ettiği 7-29996 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99'uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-29996 Esas Numaralı Önerge Cevabı

ELAZIĞ MİLLETVEKİLİ SAYIN GÜRSEL EROL'UN
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

3213 sayılı Maden Kanunu ve ilgili Maden Yönetmeliği hükümleri kapsamında maden ocaklarına verilen ruhsatlar 4 ayrı gruba ayrılmış olup çok az riskli ruhsatlar 36 ay, az riskli ruhsatlar 24 ay, riskli ruhsatlar 12 ay ve çok riskli ruhsatlar ise 6 ayda bir periyodik olarak denetlenmektedir. Ayrıca Maden ve Petrol İşler Genel Müdürlüğü (MAPEG) haricinde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı da kendi mevzuatları kapsamında denetimlerini gerçekleştirmektedir. Çevre, doğa ve insan sağlığının korunması amacına yönelik olarak Maden Kanunu'nda gerekli düzenlemeler mevcut olup, Maden Kanunu'na uygun madencilik faaliyeti yapılmaması halinde ruhsatın iptaline kadar gidebilecek yaptırımlar uygulanmaktadır.

Bu çerçevede Elâzığ ilimizin Maden ilçesinde bulunan IV(c) grubu (bakır, krom) maden ruhsat sahası mevzuat kapsamında MAPEG tarafından 11/06/2024 tarihinde mahallinde tetkik edilmiş ve bu tetkik neticesinde ruhsat sahasındaki tüm madencilik faaliyetleri durdurulmuş olup, mezkûr ruhsat sahasında 05/05/2025 tarihinde gerçekleştirilen en son mahallinde tetkik neticesinde ise bu sahadaki tüm madencilik faaliyetlerinin durdurulması işleminin devamına karar verilmiştir.

Ayrıca faaliyetleri durdurulan bu sahaya ilişkin olarak Maden Yönetmeliğinin 32'inci maddesinin onuncu fıkrası gereği MAPEG faaliyet durdurma yazısının tebliğ tarihinden itibaren 6 ay içerisinde pasaların kaldırılması, aksi takdirde ilgili mevzuat hükümleri gereğince işlem yapılacağı yönünde ruhsat sahibine, Afet ve Acil Durum Yönetim Başkanlığı (AFAD)'na ve Elâzığ İl Özel İdaresine bildirimde bulunulmuştur. AFAD tarafından MAPEG'e gönderilen cevabi yazıda ise özetle *"...eski ve yeni pasa malzemelerinin bütününün ortamdan kaldırılmasının mühendislik anlamında pratik olmaması nedeni ile sahanın yerleşime açılmasının uygun olmayacağı Afete Maruz Bölge kararının uygulanmasının yerinde olacağı..."* hususları belirtilmiş olup, gelinen süreçte ruhsat sahibine ve ilgili Bakanlıklara 11/06/2025 tarihi itibarıyla sahadaki tüm madencilik faaliyetlerinin durdurulduğu bildirilmiştir.

Öte yandan; 7269 sayılı *"Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun"* un 2'nci ve 02/07/2018 tarihli ve 698 sayılı KHK'nın 24' üncü maddeleri uyarınca mezkûr ruhsat sahasının Afete Maruz Bölge *(yapı ve ikamete yasaklanmış afet bölgesi)* olduğuna dair 1153 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı bulunmakla birlikte; Afet Bölgesi ilan edilen alanda MAPEG'in faaliyet durdurma yazıları sonrasında herhangi bir maden işletme ve/veya pasa döküm faaliyetinde bulunulmadığı tespit edilmiştir.

Yapılacak olan madencilik faaliyetinin çevreye olan etkilerinin yerel halkla beraber ilgili kurumlarca etraflıca değerlendirildiği ÇED sürecine ilişkin işlemler Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı uhdesinde yürütülmekte olup, bu çerçevede Önerge içeriğinde yer alan ve diğer bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

14.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, belediyelerin sosyal hizmetlerde kullandığı araçlar için ÖTV ve KDV muafiyeti sağlanması talebine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30000)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi gereğince Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 25.06.2025

Kadim DURMAZ
Tokat Milletvekili

Büyükşehir, il, ilçe ve belde belediyeleri, yerel düzeyde halka doğrudan temas eden, vatandaşların sosyal ihtiyaçlarını karşılayan ve kamu hizmetlerini yürüten en temel kurumlardır. Ancak özellikle son dönemde belediye bütçelerinde yaşanan ciddi daralmalar nedeniyle, birçok belediye –parti farkı gözetmeksizin– ciddi ekonomik darboğazlara girmiştir.

Birçok belediyede personel maaşlarının ya geç ödendiği ya da eksik yatırıldığı; bazı belediyelerde ise maaşların hiç ödenemediği kamuoyuna da yansımaktadır. Bu durum hem çalışanlar açısından mağduriyete yol açmakta, hem de belediye hizmetlerinin aksamasına neden olmaktadır.

Belediyeler aynı zamanda cenaze hizmetleri, sosyal yardımlar, engelli bireylerimize sunulan hizmetler, evde bakım hizmetleri ve kültürel etkinliklerde vatandaşlarımıza ücretsiz otobüs, minibüs gibi araçlarla ulaşım hizmeti sunmaktadır. Bu tür hizmetlerde kullanılan araçların KDV ve ÖTV yükü, belediyeler için ciddi bir mali külfet oluşturmaktadır. Bu bağlamda, söz konusu sosyal hizmet aracı niteliğindeki ulaşım araçlarında kullanılan akaryakıttan KDV ve ÖTV alınmaması, yerel yönetimlerin yükünü hafifletecek ve sosyal devlet ilkesinin yerelden güçlendirilmesini sağlayacaktır.

Bu bağlamda;

1. Belediyelerin, sosyal amaçlı olarak cenaze hizmetlerinde, kültürel etkinliklerde, engelli bireylerimize sunulan hizmetlerde, evde bakım hizmetlerinde ve sosyal yardım faaliyetlerinde ücretsiz olarak sunduğu ulaşım hizmetlerinde kullanılan araçlar için KDV ve ÖTV'siz akaryakıt temin edilmesi yönünde bakanlığınızın bir çalışması var mıdır?
2. Hangi siyasi partiye ait olduğu gözetilmeksizin, birçok belediyenin personel maaşlarını ödeyemediği ya da eksik ödediği bilinmektedir. Belediyelerin mali sürdürülebilirliği açısından kısa vadede merkezi yönetimin sağladığı desteklerin artırılması yönünde bir planlama mevcut mudur?
3. Gelir-gider dengesi bozulan belediyeler için "yerel mali denge fonu" ya da "geçici merkezi katkı paketi" gibi alternatif finansal destek modelleri üzerinde herhangi bir bakanlık çalışması mevcut mudur?
4. KDV ve ÖTV'siz akaryakıtın yalnızca belirli plakalı ve kayıtlı sosyal hizmet araçlarıyla sınırlı olmak üzere verilmesi, suiistimallerin önüne geçilerek adil bir model kurulabilir mi? Bu konuda teknik bir değerlendirme yapılmış mıdır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-427436 29/09/ 2025
Konu :7/30000 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1659696 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Tokat Milletvekili Sayın Kadim DURMAZ'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30000 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Kadim DURMAZ, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Akaryakıt ürünleri, 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanunu ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu hükümleri uyarınca özel tüketim vergisi ve katma değer vergisine tabi bulunmaktadır. Anılan Kanunlarda genel nitelikli istisna veya muafiyetlere yer verilmiş olup akaryakıt ürünlerinin kullanıldığı yer dikkate alınarak vergi farklılaştırılmasına gidilmesi kontrol ve denetim güçlüğü sorunları yaratabilecektir.

Bununla birlikte, belediyelerce sunulan kamu hizmetlerinin finansmanı vergi, harç, harcamalara katılma payları, ücret gelirleri, taşınmaz mal gelirleri gibi ilgili mevzuat uyarınca kendilerine verilen öz gelirleri ile sağlanmakta olup, ayrıca belediyelere genel bütçe vergi gelirleri tahsilâtı toplamı üzerinden pay verilmektedir.

Soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlar ise, Cumhurbaşkanı Yardımcılığı uhdesinde bulunmaktadır.

15.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, kamu borçlarının yeniden yapılandırılması talebine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30003)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. **26.06.2025**

Saygılarımla,

Av. Cavit ARI
Antalya Milletvekili

Ülkemizde yaşanan ekonomik kriz nedeniyle vatandaşlarımızın büyük bir bölümü ciddi bir borç yükü altındadır. Esnaf, artan maliyetler ve azalan alım gücü nedeniyle işyerlerini kapatmakta, çiftçiler üretimden çekilmekte, çalışanlar ve emekliler ise geçim sıkıntısı çekmektedir. Bu ekonomik tabloda vergi dairelerine, SGK'ye ve bankalara olan borçlar ciddi oranlarda artmış, icra dosyaları yaygınlaşmış, toplumda sosyal bir çöküşe doğru gidiş başlamıştır. Daha önce yapılan borç yapılandırmaları her ne kadar tam başarı sağlamamış olsa da vatandaşlara bir nebze nefes alma imkânı sunmuştur.

Bu çerçevede yeni bir borç yapılandırma ve ödeme kolaylığı düzenlemesine acil ihtiyaç duyulmaktadır. Bu ihtiyacın karşılanması, hem kamunun alacaklarının tahsili hem de vatandaşın sosyal ve ekonomik huzuru açısından önem arz etmektedir.

Bu bağlamda:

1. Hazine ve Maliye Bakanlığı'nın, vatandaşların kamuya olan borçlarının yeniden yapılandırılmasına ilişkin yeni bir düzenleme hazırlığı var mıdır?

2. 2024 ve 2025 yılları arasında vergi dairelerine ve SGK'ye olan bireysel borçların toplam miktarı nedir? Bu borçların ne kadarı yapılandırılmış, ne kadarı ödenmemiştir?

3. Geçmişte yapılan borç yapılandırma uygulamalarında tahsilat başarı oranı nedir? Hangi yıllarda yapılandırma yapılmış ve bu yapılandırmalardan toplam ne kadar tahsil edilmiştir?

4. Vatandaşların banka borçları nedeniyle icraya düşen dosya sayısı kaçtır? 2024 yılına göre bir önceki yıla oranla artış oranı nedir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-427409 29/09/ 2025
Konu :7/30003 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1659696 sayılı yazınız. 7/30003

İlgi yazınız ekinde alınan Antalya Milletvekili Sayın Av. Cavit ARI'ya ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30003 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Av. Cavit ARI, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Anayasanın 73'üncü maddesinde, "Vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülükler kanunla konulur, değiştirilir veya kaldırılır." hükmüne yer verilmiştir. Bu çerçevede, mükelleflerin vergi borçlarının yeniden yapılandırılması amacıyla kanuni düzenleme yapma yetkisi Türkiye Büyük Millet Meclisinin takdirinde bulunmaktadır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından kabul edilen yapılandırma kanunlarıyla, mali yükümlülüklerin yerine getirilmesinde ödeme kolaylığı sağlanması, ihtilaflı konuların sulh yoluyla çözümlenmesi, küçük tutarlı bazı alacakların kayıtlardan silinmesi ve tabii afetlerin verdiği hasarların giderilmesine katkıda bulunulması gibi amaçlarla düzenlemeler yapılabilmekte ve bu suretle anılan alacakların Hazineye bir an önce intikalinin temin edilmesi amaçlanmaktadır. Sınırlı süreli olarak uygulanan bahse konu kanunlarla, mükelleflere, yasal bir zorunluluk getirilmeksizin, yararlanılması başvuruya bağlı haklar sunulmakta olup, anılan düzenlemelerden kapsama dahil olan alacak türleri itibarıyla başvuruda bulunan tüm mükellefler yararlanabilmektedir.

Bu kapsamda 2003-2023 yılları arasında 9 adet yapılandırma kanunu çıkmış olup halihazırda amme borçlularının kamuya olan birikmiş borçlarının tasfiyesi amacıyla 7440 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun kapsamında yapılandırılan borçlara ilişkin taksit ödemeleri devam etmektedir.

İlave olarak, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 48'inci maddesi çerçevesinde, çok zor durumda olan mükelleflerin borçları, maddedeki genel şartlar ve tecile yetkili makamın öngördüğü diğer şartlar dahilinde tecil ve taksitlendirilebilmektedir.

Ayrıca, önergede bahsi geçen hususlara ilişkin veriler; "*https://muhasebat.hmb.gov.tr/merkezi-yonetim-butce-istatistikleri*" internet adresinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

Soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlar, Adalet Bakanlığı ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

16.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, gelir vergisi tarife dilimlerinin düzenlenmesi talebine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30004)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. **26.06.2025**

Saygılarımla,

Av. Cavit ARI
Antalya Milletvekili

Türkiye ekonomisinde yaşanan sıkıntılar, özellikle çalışan kesim üzerinde derin etkiler bırakmaktadır. Gelir vergisi tarife dilimlerinin güncellenmemesi, milyonlarca çalışanı ağır bir vergi yükü altında bırakmakta; çalışanların yılın ilk aylarından itibaren üst vergi dilimlerine girmelerine ve net maaşlarının ciddi oranda azalmasına neden olmaktadır.

2024 yılı itibarıyla gelir vergisi tarifelerinde bir miktar güncelleme yapılmış, ilk vergi dilimi 110 bin TL'den 158 bin TL'ye çıkarılmıştır. Ancak bu artış, enflasyon oranı ve yaşam maliyetleri göz önüne alındığında yetersiz kalmakta; dilimler arasındaki oranlar ise hâlâ yüzde 15'ten başlayarak yüzde 40'a kadar çıkmaktadır.

Vergi tarifesindeki bu yapı, özellikle yılın ortalarına doğru daha yüksek dilimlere giren çalışanların maaşlarının neredeyse yarıya yakınının vergiye gitmesine sebep olmakta; bu da çalışanlar açısından ciddi mağduriyet yaratmaktadır.

Mevcut sistem, emekçinin gelirinden alınan orantısız vergiyle adaletsiz bir yapıya dönüşmüş, ücretli çalışanları ekonomik anlamda mağdur duruma düşürmüştür.

Bu bağlamda:

1. Gelir vergisi tarife dilimlerinin, günümüz ekonomik koşulları ve enflasyon oranları dikkate alınarak yeniden düzenlenmesi yönünde bakanlığınızın bir çalışması var mıdır?
2. 2024 yılında yapılan artışın yetersiz kaldığı dikkate alınarak, çalışanların yıl içerisinde hızla üst vergi dilimlerine geçmelerini engelleyecek şekilde yeni bir düzenleme yapılacak mıdır?
3. Ücretli çalışanların vergi yükünü azaltmak ve alım güçlerini korumak amacıyla, gelir vergisi oranlarında kademeli bir indirim düşünülmekte midir?
4. Mevcut vergi düzeniyle, çalışanların yılın ilk aylarında aldığı net ücret ile yılın ikinci yarısında aldığı ücret arasında oluşan farkı azaltmak için çalışmanız var mıdır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-4274069 29/09/ 2025
Konu :7/30004 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1659696 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Antalya Milletvekili Sayın Av. Cavit ARI'ya ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30004 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Av. Cavit ARI, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun "Vergi tarifesi" başlıklı 103'üncü maddesinde, gelir vergisine tabi gelirlere uygulanacak vergi tarifesi yer almaktadır. Bu tarifenin birinci dilimini aşmayan gelire uygulanacak oran %15 olup gelirlerin toplamı yıl içinde birinci dilimdeki geliri (2025 yılı için 158.000 TL.) aşarsa aşan kısım ikinci dilimden vergilendirilmektedir.

Öte yandan, aynı Kanunun mükerrer 123'üncü maddesinde; 103'üncü maddede yer alan vergi tarifesinin gelir dilimi tutarlarının her yıl bir önceki yıla ilişkin olarak Vergi Usul Kanunu hükümlerine göre belirlenen yeniden değerleme oranında artırılmak suretiyle uygulanacağı hükme bağlanmıştır.

Buna göre, Gelir Vergisi Kanununun 103'üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan gelir vergisine tabi gelirlerin vergilendirilmesinde esas alınan vergi tarifesinin gelir dilim tutarları, Kanunun 123'üncü maddesi hükmüne istinaden her yıl bir önceki yıla ilişkin olarak Vergi Usul Kanunu hükümlerine göre belirlenen yeniden değerleme oranında artırılmak suretiyle uygulanmakta olup, 2024 yılı için tespit edilen yeniden değerleme oranı (%43,93) dikkate alınarak 2025 yılında uygulanacak gelir vergisi tarifesi belirlenmiştir.

Ayrıca, geçtiğimiz dönemde vergi adaletini güçlendirmek adına, gelir vergisi tarifesinin en alt dilimindeki vergi oranı %22'den %15'e indirilmiş, en üst dilimdeki vergi oranı ise %35'den %40'a çıkarılmıştır.

Diğer taraftan, 01.01.2022 tarihinden itibaren asgari ücret tamamen vergi dışı bırakılmış ve asgari ücretin üzerinde ücret alanların (kamu kurum ve kuruluşlarında çalışanlar dahil) ücretlerinin asgari ücretin gelir vergisi matrahına isabet eden tutar gelir vergisinden, brüt asgari ücrete isabet eden tutar damga vergisinden istisna edilmiş olup, gerek vergi tarifesi dilim tutarlarında yapılan artışlar, gerekse asgari ücret istisnası ile ücretli olarak çalışanlar üzerindeki vergi yükü önemli ölçüde hafifletilmiştir. Ayrıca emekli maaşları, Gelir Vergisi Kanununun 23'üncü maddesinin birinci fıkrasının (11) numaralı bendi kapsamında gelir vergisinden istisna bulunmaktadır.

17.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, ülke genelinde faaliyet gösteren zincir market sayısına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30077)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Hasan ÖZTÜRK
Bursa Milletvekili

Türkiye'de son yıllarda hızla yaygınlaşan zincir marketler, küçük esnafın ekonomik varlığını tehdit eder hale gelmiş, fiyat belirleme gücünü büyük ölçüde ellerine alarak piyasa üzerinde tekelleşme riski yaratmıştır. Pek çok kentte yerel işletmeler kapanırken, mahalle aralarına kadar yayılan zincir mağazaların ürün fiyat politikaları ve stok yönetimleri kamuoyunda sık sık tartışma konusu olmaktadır. Bu tablo, piyasa dengesinin korunması ve tüketici lehine rekabetin sağlanması açısından ciddi bir denetim ihtiyacını gündeme getirmektedir.

Bu bağlamda:

1. Türkiye genelinde faaliyet gösteren zincir market sayısı kaçtır? Bu marketlerin kaçı yerli, kaçı yabancı sermaye desteklidir?
2. Son 10 yılda kapanan küçük esnaf veya bakkal sayısı yıllara göre nedir?
3. Zincir marketlerin aynı bölgede yoğunlaşmasının rekabeti bozduğu gerekçesiyle Bakanlığınıza ulaşan şikâyet sayısı kaçtır?
4. Bu marketlere yönelik son 5 yılda uygulanan denetim sayısı ve kesilen toplam idari para cezası tutarı nedir?
5. Zincir marketlerin raf/kampanya düzenlemelerinin küçük üreticileri dışladığı yönündeki iddialar hakkında Bakanlığınızın görüşü nedir?
6. Rekabetin korunması amacıyla zincir marketlerin şehir içi ve kırsal bölgelerde yayılımına ilişkin sınırlayıcı bir düzenleme yapılması düşünülmekte midir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112700976 / 113334408 09.09.2025
Konu : Soru Önergesi (7/30077)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.11659696 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Bursa Milletvekili Sayın Hasan ÖZTÜRK tarafından verilen 7/30077 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Bursa Milletvekili Sayın Hasan ÖZTÜRK'e Ait 7/30077 Sayılı Yazılı Soru Önergesine Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-6) 81 ilde ticaret il müdürlüklerimiz tarafından; üretici, tedarikçi ve perakende işletmeler günlük ve aralıksız olarak denetlenmektedir. 2020-2025 yılları arasında, yurt genelinde zincir marketlerde satışa sunulan yaklaşık 1 milyon ürünün denetimi gerçekleştirilmiştir. Denetimler sonucunda tespit edilen aykırılıkların Haksız Fiyat Değerlendirme Kurulu toplantılarında görüşülmesi neticesinde, fahiş fiyat artışı yaptığı değerlendirilen ulusal zincir market işletmelerine bugüne kadar yaklaşık 125 milyon TL idari para cezası uygulanmıştır.

Diğer taraftan, 6585 sayılı Kanun'un ödeme süresi hükümlerine aykırı davrandığı tespit edilen zincir marketlere bugüne kadar yaklaşık 225,5 milyon TL idari para cezası uygulanmıştır. Bu itibarla, 6585 sayılı Kanun kapsamında zincir marketlere bugüne kadar yaklaşık 350,5 milyon TL idari para cezası uygulanmıştır.

Öte yandan, tüketicilerimizin ekonomik çıkarlarının korunması ve doğru bilgilendirilmesinin temini amacıyla, zincir marketlerle ilgili olarak; 6502 sayılı Kanun'un "Ticari reklam" başlıklı 61'inci maddesi ve ilgili yönetmelik hükümleri kapsamında, son 5 yıl içerisinde toplam 255 adet inceleme gerçekleştirilmiş ve toplam 9.606.109 TL idari para cezası uygulanmıştır.

Yine aynı Kanun'un "Fiyat etiketi" başlıklı 54'üncü maddesi ve diğer ilgili yönetmelik hükümleri çerçevesinde, 2020 yılından itibaren Bakanlığımız taşra teşkilatlarınca toplam 675.857 adet denetim gerçekleştirilerek tespit edilen mevzuata aykırı uygulamalardan dolayı 960.119.143,20 TL idari para cezası uygulanmıştır.

Bununla birlikte, hızlı tüketim malları (HTM) perakende sektöründe faaliyet gösteren zincir marketler Rekabet Kurumu (Kurum) tarafından gerek sektör raporları gerekse teşebbüsler nezdinde yürütülen soruşturmalar kapsamında yakından takip edilmektedir. 30.03.2023 tarihli HTM Sektör Raporu'nda perakendecilerin artan alıcı gücüne yönelik detaylı analizler ve öneriler yer almaktadır. Bu çerçevede 14.12.2023 tarihinde yayımlanan Perakende Ticarette Uygulanacak İlke ve Kurallar Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'te Kurumca haksız ticari uygulamalar olarak nitelendirilmesi gerektiği değerlendirilen uygulamalara yer verilmiştir.

Ayrıca, Kurum tarafından aralarında zincir marketlerin de yer aldığı, konusu "zincir marketler ve tedarikçileri" olarak genelleştirilebilecek soruşturmalar yürütülmektedir. Rekabet Kurulu (Kurul)'nun 28.10.2021 tarihli ve 21-53/747-360 sayılı kararı ile neticelendirilmiş olan bir soruşturmada, aralarında zincir marketlerin de bulunduğu altı teşebbüse toplamda yaklaşık 2,7 milyar Türk lirası idari para cezası verilmiştir. Son beş yıl içinde Kurum tarafından bahse konu sektöre yönelik dokuz ayrı yerinde inceleme gerçekleştirilmiştir. Zincir marketlere yönelik hâlihazırda yürütülen iki ayrı ön araştırma Kurulca karara bağlanmış ve bazı zincir marketler hakkında 4054 sayılı Kanun'u ihlal edilip edilmediğinin tespitine yönelik soruşturma açılmasına karar verilmiştir.

18.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, hazır giyim sektöründe yaşanan sorunlara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30078)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 27.06.2025

Mehmet Emin EKMEN
Mersin Milletvekili

Türkiye Giyim Sanayicileri Derneği (TGSD) Başkanı Toygar Narbay, 2023 ve 2024 yıllarının ardından 2025 yılının ilk dört ayını da zararla kapatan hazır giyim sektörünün içinde bulunduğu kritik duruma dikkat çekmiştir. Narbay, yüksek maliyetler, düşük kur ve faiz baskısı nedeniyle sektörün sürdürülemez bir noktaya geldiğini vurgulayarak, devlet desteğinin artık bir tercih değil, zorunluluk haline geldiğini ifade etmektedir.

2022-2024 döneminde resmi enflasyon %138 olarak açıklanırken, aynı dönemde asgari ücrette %249, politika faizinde ise %258 oranında artış yaşanmıştır. Bu rakamlar arasındaki çarpıcı fark, ekonomideki fiyat baskılarının resmi enflasyonun işaret ettiğinden daha derin ve yaygın yaşandığına işaret etmektedir. Ayrıca asgari ücretteki yüksek artışa rağmen çalışanların alım gücünde belirgin bir iyileşme gözlenmemektedir.

Maliyetlerin en az %249 arttığı bir dönemde, gelirleri doğrudan etkileyen döviz kurundaki artışın yalnızca %101 seviyesinde kalması, gelir-gider dengesini sektör aleyhine ciddi şekilde bozmuştur. Bu durum, uluslararası pazarlarda rekabet gücünü ciddi şekilde zayıflatmıştır. Öyle ki, bugün Türk hazır giyim ürünleri, Uzak Doğu'dan %60, Kuzey Afrika ülkelerinden ise %45 daha pahalı hale gelmiştir.

Son dönemde birçok büyük tekstil firması konkordato ilan etmiş veya iflas etmiştir. Örneğin, CBF Tekstil, MyGlobe, Settriko ve Sunrise Design gibi firmalar mali sıkıntılar nedeniyle konkordato başvurusunda bulunmuş veya iflas etmiştir.

Bu kriz ortamı, yalnızca üretici firmaları değil, aynı zamanda hazır giyim sektöründe yoğun emek gücüyle çalışan işçileri de doğrudan etkilemektedir. Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) verilerine göre, özellikle Mersin ve Batman gibi illerden başta İstanbul, Bursa, Tekirdağ ve Denizli gibi hazır giyim merkezlerine yönelik iç göç hareketleri, son üç yılda dikkat çekici biçimde artmıştır.

Türkiye İstatistik Kurumu Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemi (TÜİK ADNKS) verilerine göre, Batman'da 2024 yılı itibarıyla net göç hızı pozitif seyretmekteyken, özellikle genç işgücü İstanbul'daki tekstil işlerine yönlendirilmiştir. Mersin ise 2023 yılında göç veren iller arasında yer almış, buradan da başta konfeksiyon atölyeleri olmak üzere hazır giyim sektöründe yoğunlaşmış emek piyasalarına geçici veya sürekli göçler yaşanmıştır. Bu göç hareketleri, söz konusu illerdeki istihdam daralmasını ve büyükşehirlerdeki ucuz iş gücü ihtiyacını aynı anda yansıtmaktadır.

Bu gelişmeler, Türkiye'nin lokomotif sektörlerinden biri olan tekstil ve hazır giyim sektörünün ciddi bir krizle karşı karşıya olduğunu göstermektedir. Sektörün sürdürülebilirliğini sağlamak ve istihdam kaybını önlemek için acil önlemlerin alınması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. 2022–2025 döneminde hazır giyim sektöründe faaliyet gösteren firmalardan kaç tanesi iflas etmiş, kaç tanesi konkordato başvurusunda bulunmuştur? Bu firmaların yıllara ve illere göre dağılımı nedir?
2. Aynı dönemde, hazır giyim sektöründe faaliyet gösteren firma sayısı, istihdam edilen çalışan sayısı ve sektörün toplam ihracat hacmi nasıl değişmiştir?
3. Türkiye Giyim Sanayicileri Derneği'nin (TGSD) kamuoyuyla paylaştığı "maliyet artışı–düşük kur–yüksek faiz baskısı" kaynaklı sürdürülemezlik uyarılarına ilişkin olarak Bakanlığınızın yürüttüğü herhangi bir etki analizi, sektör değerlendirme raporu veya müdahale planı mevcut mudur?
4. Asgari ücretteki artışın çalışanların alım gücünü yükseltmediği, ancak işletmelerin üzerindeki yükü artırdığı yönündeki değerlendirmelere karşılık, hazır giyim sektöründe emek yoğun üretimin sürdürülebilirliğini sağlamak üzere Bakanlığınızın planladığı bir sosyal politika veya vergi teşviki var mıdır?
5. 2022–2024 yılları arasında hazır giyim sektöründe ortalama üretim maliyetleri (işçilik, enerji, kira, hammadde bazında) ne kadar artmıştır? Bu artışların ihracat fiyatlarına yansıma oranı nedir?
6. 2023 ve 2024 yıllarında Mersin ve Batman illerinden İstanbul, Bursa, Denizli gibi hazır giyim merkezlerine yönelen işgücü göçüne ilişkin elinizdeki veriler nedir? Bu göçün sektörel dağılımı ve gerekçeleri (geçici sözleşme, mevsimlik çalışma, kayıt dışı istihdam vb.) analiz edilmiş midir?
7. Batman gibi illerde mesleki eğitim programları ve İŞKUR destekli işgücü yönlendirme projeleri kapsamında tekstil ve hazır giyim sektörüne ne kadar işçi kazandırılmıştır? Bu politikaların istihdam üzerindeki etkisi nasıl izlenmektedir?

8. Düşük döviz kuru nedeniyle hazır giyim sektörünün Uzak Doğu ve Kuzey Afrika ülkeleriyle rekabet gücünü kaybettiği yönündeki veriler Bakanlığınız tarafından teyit edilmekte midir? Bu farkın telafisine yönelik ihracat destekleri veya kur politikası uyarlamaları düşünülmekte midir?
9. Bakanlığınız tarafından hazır giyim sektörüne özgü, likiditeye erişim, faiz desteği, hammadde temini, ihracat sigortası veya bölgesel yatırım teşvikleri gibi özel bir destek paketi oluşturulması planlanmakta mıdır?
10. Hazır giyim sektörü için stratejik öneme sahip olan KOBİ'lerin ve kadın istihdamının korunması adına bölgesel kalkınma ajansları, KOSGEB, İŞKUR ve TÜRK EXIMBANK ile koordineli, bütüncül bir kriz yönetim planı hazırlanacak mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112614319-0113330745 09.09.2025
Konu : Soru Önergesi (7/30078)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1659696 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Mersin Milletvekili Sayın Mehmet Emin EKMEN tarafından verilen 7/30078 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Mersin Milletvekili Sayın Mehmet Emin EKMEN'e Ait 7/30078 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-10) Türkiye'nin kalkınmasına, istihdamına ve ihracatına önemli katkıda bulunan tekstil ve hazır giyim sektörü Bakanlığımızca hem doğrudan firmalara yönelik desteklerle hem de iş birliği kuruluşları marifeti ile dolaylı olarak desteklenmektedir.

Bakanlığımızca, yurtdışına açılma sürecinde firmalara her safhada destek sağlanması ve firmaların uluslararası pazarlarda rekabet gücü kazanmaları amacıyla bütüncül bir bakış açısıyla ihracata yönelik destekler sağlanmaktadır. İhracatın her aşamasında ortaya çıkan farklı ihtiyaçlara yönelik destek sağlama hedefi doğrultusunda, KOBİ'lerden başlamak üzere her ildeki, her seviyedeki ihracatçı firmanın; ihracat stratejisi oluşturma, yeni pazarlar edinme, bu pazarlarda tutunma, ihracat kapasitelerini geliştirme ve katma değerli, markalı ürün ihracatı gerçekleştirmeye yönelik harcamaları ve ihracatımızın sürdürülebilir artışının sağlanması için gerekli diğer faaliyetlere ilişkin harcamalar 5973 sayılı İhracat Destekleri Hakkında Karar kapsamında desteklenmektedir.

Türkiye'yi daha güçlü, rekabetçi ve sürdürülebilir bir ekonomik yapıya kavuşturma hedefi doğrultusunda hazırlanan "2025 Yılı İhracat Eylem Planı"; 2028 yılına kadar 18 uzak ülkeye yönelik ihracatımızı 50 milyar dolara çıkarmayı hedefleyen "Uzak Ülkeler Stratejisi"; Körfez ülkeleri başta olmak üzere İslam ülkeleriyle ticari ilişkilerimizi güçlendirerek, 2028'e kadar İslam İşbirliği Teşkilatı üyelerinin ihracatımızdaki payını %30'a çıkarmaya yönelik faaliyetler, Türkiye'yi daha güçlü, rekabetçi ve sürdürülebilir bir ekonomik yapıya kavuşturma doğrultusunda oluşturulmuş uzun vadeli çalışmalarımızın başlıca örnekleridir.

5973 sayılı İhracat Destekleri Hakkında Karar çerçevesinde, mal ihracatına yönelik olarak 2024 yılında 17,6 milyar TL ödeme yapılmış; hizmet ihracatına yönelik olarak ise 7,1 milyar TL destek ödemesi gerçekleştirilmiş olup, 2025 yılında mal ve hizmet ihracatına yönelik devlet destekleri için yaklaşık 33 milyar TL bütçe ayrılmıştır.

Öte yandan, ihracatçı firmalarımızın küresel finansmana erişim imkânlarını genişletmek, desteklemek ve kolaylaştırmak da firmalarımızın dış pazarlarda rekabetçi konumlarını sürdürebilmeleri açısından önem taşımaktadır. Bu doğrultuda Bakanlık olarak ihracatçımızın daha düşük maliyetli finansman imkânlarına kavuşması için Türk Eximbank, Türk Ticaret Bankası ve İhracatı Geliştirme Anonim Şirketi (İGE A.Ş.) ile iş birliği içinde çalışmalarımız sürdürülmektedir.

Yine, yurt dışı kaynaklı dövizlerin Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasına (TCMB) satışını gerçekleştiren ihracatçı firmalara dönüşüm kuru üzerinden 31 Ekim 2025 tarihine kadar (bu tarih de dahil) TL'ye çevrilen tutarın %3'ü kadar döviz dönüşüm desteği verilmesi ile tekstil, giyim, deri, ayakkabı gibi emek yoğun üretim yapan imalat sanayi sektörlerimizin rekabet güçlerini korumak amacıyla, bu sektörlerde faaliyet gösteren ve istihdamlarını koruyan KOBİ sınıfındaki işletmelerimize Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı (KOSGEB) aracılığı ile çalışan başına aylık 2 bin 500 TL geri ödemesiz destek sağlanması sektörün finansman imkanlarının iyileştirilmesini teminen uygulamaya başlanmıştır.

Öte yandan, 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun 285'inci maddesine göre konkordato başvuruları; iflâsa tabi olan borçlu için anılan Kanun'un 154'üncü maddesinin birinci veya ikinci fıkralarında yazılı yerdeki, iflâsa tabi olmayan borçlu için yerleşim yerindeki asliye ticaret mahkemesine yapılmaktadır.

Bu kapsamda, konkordato başvurularına ilişkin olarak Bakanlığımızda tutulan herhangi bir bilgi bulunmamakta olup, konkordato başvurusunda bulunan şirketlere ilişkin bilgiler için yetkili mercii Adalet Bakanlığıdır.

Diğer taraftan, ticaret sicili kayıtları 238 ticaret sicili müdürlüğü tarafından münferit olarak tutulmakta ve bu kayıtlara ilişkin bütün belgeler de buralarda saklanmakta olup, ticaret sicili işlemleri Bakanlığımız bünyesindeki Merkezi Sicil Kayıt Sistemi (MERSİS) üzerinden elektronik ortamda gerçekleştirilmektedir. MERSİS'te ticaret sicilinde tescil edilen ticaret şirketleri ile ticari işletmelere ilişkin bilgiler yer almakta olup, sistemde sektörlere göre veriler tutulmamaktadır.

Bununla birlikte, 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanunu kapsamında istatistiksel bilgilerin saklanması, kullanıcıya sunulması, söz konusu alanlara ilişkin sistemlerin geliştirilmesi ve bu amaçla ulusal ve uluslararası bir bilgi ağı ve bilgi akış sisteminin oluşturulmasını koordine etme görevi Türkiye İstatistik Kurumunun uhdesinde bulunmaktadır. Bu veriler TÜİK tarafından aylık ve yıllık bazda düzenli olarak ve şeffaf bir şekilde tüm kamuoyunun bilgisine açıktır.

19.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, mavi vatan vizyonu kapsamında yürütülen çalışmalara ve Denizcilik Bakanlığı kurulması talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30079)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Anayasanın 98'nci ve TBMM iç tüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca **T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU** tarafından yazılı olarak arz ederim. 18.06.2025

Özgür Erdem İNCESU
Ardahan Milletvekili

Türkiye, üç tarafı denizlerle çevrili olmasının yanı sıra Karadeniz, Ege Denizi ve Akdeniz'deki deniz yetki alanlarıyla önemli bir deniz ülkesi konumundadır. "Mavi Vatan" doktrini çerçevesinde, denizlerimizdeki egemenlik haklarımızın korunması, deniz ticareti, enerji kaynaklarına erişim, balıkçılık, deniz güvenliği ve uluslararası deniz hukukuna uygunluk gibi konular, ulusal güvenlik ve ekonomik bağımsızlık açısından stratejik bir öncelik haline gelmiştir.

Ancak, Türkiye'nin denizcilik faaliyetleri halen farklı kurumlara dağılmış bir yapı içinde yürütülmekte, bu durum hem strateji geliştirme hem de uygulama açısından zafiyetlere neden olabilmektedir. Mavi Vatan'ın güvence altına alınması ve bu alandaki potansiyelin tam anlamıyla değerlendirilmesi için güçlü, bütüncül ve kurumsal bir yapılanmaya ihtiyaç duyulmaktadır.

Bu kapsamda:

1. Türkiye'nin "Mavi Vatan" vizyonunu tam anlamıyla hayata geçirebilmesi için, denizcilik faaliyetlerini tek çatı altında toplayacak müstakil bir **Denizcilik Bakanlığı** kurulması yönünde bir çalışmanız veya gündeminiz bulunmakta mıdır?
2. Deniz güvenliği, deniz yetki alanlarımızın korunması, deniz ticaret yollarının denetimi ve deniz tabanındaki doğal kaynakların etkin kullanımı konularında kurumlar arası koordinasyon eksikliklerini gidermek için hangi adımlar atılmaktadır?
3. Mavi Vatan kapsamında son 5 yıl içerisinde atılan somut adımlar ve elde edilen kazanımlar nelerdir?
4. Küresel deniz gücüne sahip ülkelerde olduğu gibi, Türkiye'de de denizcilik alanına stratejik bir yön verme kapasitesine sahip bir bakanlık modeline geçilmesi, uluslararası rekabet gücümüzü artırmaz mı?
5. Türkiye'nin denizlerdeki savunma ve ticari kapasitesini artırmak için önümüzdeki dönemde uygulanması planlanan yeni projeler nelerdir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2920713
Konu : Ardahan Milletvekili Sayın Özgür Erdem İNCESU'nun yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07-1659696 sayılı yazınız.

Ardahan Milletvekili Sayın Özgür Erdem İNCESU'nun 7/30079 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ARDAHAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZGÜR ERDEM İNCESU'NUN 7/30079 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Ülkemiz sahip olduğu jeopolitik konum ile Avrupa, Asya ve Afrika kıtalarını birbirine bağlayan stratejik bir geçiş noktasındadır. Bu avantajlı konumun gerçek bir güce ve uluslararası rekabet üstünlüğüne dönüştürülebilmesi, denizcilik alanında stratejik, kapsamlı, etkin ve sürdürülebilir politikaların üretilmesi, uygulanması ve bunların kurumsal bir yapıda yönetilmesi Bakanlığımızca gerçekleştirilmektedir.

Bu kapsamda, denizcilik iş ve hizmetlerine yönelik faaliyet gösteren kurum ve kuruluşlar arasında müşterek konularda; eş güdüm tesis etmek, ulusal denizcilik politikasına uygun olarak deniz kirliliği, seyir emniyeti, denizde güvenlik, can ve mal emniyeti, deniz turizmi gibi alanlarda yürütülen çalışmalarda koordinasyonu sağlamak amacıyla Denizcilik Koordinasyon Komisyonu (DKK) kurulmuştur. Böylece, sektördeki uluslararası gelişmeler ulusal uygulamalara yansıtılmış ve bütüncül bir yaklaşım oluşturulması amaçlanmıştır.

Coğrafi konumumuz, Türk Boğazları gibi hayati geçiş noktalarımız ve giderek güçlenen lojistik altyapımızla ülkemiz; küresel deniz ticaretinde güvenilir bir merkez olarak konumlanmaktadır. 2024 yılı dış ticaret hacmimiz 600 milyar doları aşarken, bugün ülkemizde denizyolu ile yapılan dış ticaret tonaj bazında %86,1, parasal değer bazında ise %55,1 oranına ulaşmıştır.

2024 yılı itibarıyla Türk sahipli deniz ticaret filomuz 2.154 gemi ve 52,9 milyon DWT kapasitesiyle tonaj bazında dünya sıralamasında 11'inci sıraya yükselmiştir. Şu an itibarıyla uluslararası sefere açık 193 limanımız bulunmaktadır. 2024 yılında limanlarımızda yaklaşık 531,7 milyon ton yük ve 13,5 milyon TEU konteyner elleçlenmiştir. Ambarlı, Kocaeli, Mersin ve Tekirdağ limanlarımız dünyanın en yoğun ilk 100 konteyner limanı arasında yerini almıştır.

Türkiye gemi inşa sanayisinde 2023 ve 2024 yıllarında rekorlara imza atmış olup bu kapsamda 2023 yılında 1,94 Milyar Dolar ve 2024 yılında ise 1,91 Milyar Dolar gemi ve yat ihracatı gerçekleştirilmiştir. Türk tersaneleri; aynı anda 34 askeri gemi inşa ederek bu kapsamda dünyada söz sahibi ülkeler arasında yer almaktadır. Ayrıca ülkemiz tersanelerinde bugüne kadar yeşil gemi niteliğinde 58 adet geminin inşası tamamlanarak sahiplerine teslim edilmiştir. Hali hazırda 46 adet çevreci özellikli geminin de (yeşil gemi) inşalarına devam edilmektedir. Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünün kurtarma römorkör filosu da son 5 yılda %100 büyümüş ve önümüzdeki 2 yılda %50 daha büyüyecektir.

Ayrıca, Mavi vatanımızdaki hak ve menfaatlerimizin korunması, ulusal ve uluslararası sorumlulukların zamanında ve eksiksiz olarak yerine getirilmesi ve kıyılarımızda seyir emniyeti ve deniz güvenliğinin artırılması amacıyla; Otomatik Tanımlama Sistemi (OTS) ile Türk Boğazları Gemi Trafik Hizmetleri Sistemi (GTHS) projeleri hayata geçirilmiştir.

Doğu Akdeniz'deki gelişmeleri ve bölgesel hassasiyetleri göz önüne alarak Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC) çevre denizleri ile KKTC ve ülkemiz arasındaki deniz alanındaki tüm deniz trafiğinin izlenebilmesi amaçlarıyla Doğu Akdeniz Gemi Trafik Hizmetleri (GTH) Sistemi Projesi'nin 2026 yılında tamamlanması planlanmaktadır.

Bakanlığımızca Mavi Ekonomi ve Deniz Saha Planlaması Projesi 01.04.2025 tarihinde tamamlanmış ve Deniz Mekansal Planlama Haritası; Dışişleri Bakanlığı ile koordineli bir şekilde yayımlanmıştır.

Ana Arama Kurtarma Koordinasyon Merkezi (AAKKM) tarafından COSPAS-SARSAT Uydu Yardımlı Arama Kurtarma Sistemi ile 5 ülkeye hizmet verilmektedir. Söz konusu sistem ile hizmet verilen Türk Arama Kurtarma Hizmet sahası da Mavi Vatan kapsamı doğrultusunda Akdeniz'de genişlemiştir.

Diğer taraftan, denizlerdeki ticari kapasitemizin artırılmasına yönelik proje çalışmalarımızda devam etmektedir. Ülkemiz; Paris Memorandumu (Paris MoU) Bayrak Devleti performans listelerinde; 2008 yılından itibaren Beyaz Listede yer almaktadır. Bu sayede, gemilerimiz daha az denetime tabi tutulmakta, bekleme masrafları azalmakta, daha kolay yük bularak ticari kazanç elde etmektedirler.

Ayrıca ülkemiz, "Gemiadamlarının Eğitim Belgelendirme ve Vardiya Tutma Standartları Hakkında Uluslararası Sözleşme (STCW)" kapsamında uluslararası standartlarda eğitim sağlamaktadır. 38 ülke ile imzaladığımız STCW denizcilik anlaşmaları ile uluslararası iş birliği kapsamında denizcilik sektöründe Türkiye'nin konumu pekişmiş ve ülkemiz 141 bin aktif, 280 bin kayıtlı gemi insanı ile küresel deniz gücünün aranan güçlerinden biri haline gelmiştir.

20.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 6 Şubat 2023 tarihli Kahramanmaraş merkezli depremlerde Şanlıurfa'da kapatılan ve yıkılan camilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30088)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz tarafından Anayasa'nın 98. maddesi ile TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. **23.06.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

6 Şubat 2023 tarihinde meydana gelen Kahramanmaraş merkezli depremler sonucunda Şanlıurfa il merkezi ile Suruç ve Hilvan ilçelerinde birçok cami ağır hasar almış ya da tamamen yıkılmıştır. Aradan yaklaşık bir buçuk yıl geçmesine rağmen bazı camilerde ne bir restorasyon çalışması başlatılmış ne yeniden inşa süreci başlamış ne de kamuoyuna açık, somut bir planlama sunulmuştur. Vatandaşlar halen açık alanlarda, sokaklarda veya geçici barınaklarda ibadet etmek zorunda bırakılmaktadır. Bu durum hem anayasal bir hak olan ibadet özgürlüğünün ihlali hem de kamusal hizmetlerin ciddi şekilde aksaması anlamına gelmektedir.

Bu bağlamda;

1) Şanlıurfa il merkezinde deprem nedeniyle ibadete kapatılan camiler arasında yer alan:

- Nimetullah Camii
- Ulu Camii
- Dabakhane Camii
- Mevlana Camii
- Narenciye Camii

hakkında:

a) Hasar tespit çalışmaları ne zaman tamamlanmıştır?

b) Bu camilerden her biri için ayrı ayrı:

- Restorasyon ya da yeniden yapım kararı alınmış mıdır?
- İhale süreci başlatılmış mıdır?
- İnşaat veya onarım çalışmalarına hangi tarihte başlanacaktır?
- Öngörülen tamamlanma tarihleri nedir?
- Her bir cami için ayrılan bütçe ne kadardır?
- İhaleyi kazanan yüklenici firmalar kimlerdir?

2)Suruç ilçesindeki Suruç Ulu Camii ile Hilvan ilçesindeki Hilvan Eski Camii, 6 Şubat depremlerinde tamamen yıkılmış olmasına rağmen:

a) Bu camilerin yeniden inşa sürecine neden başlanmamıştır?

b) Proje ve ihale hazırlıkları ne aşamadadır?

c) Yeniden yapım süreci ne zaman başlatılacak, ne zaman tamamlanacaktır?

d) Bu süreçte mağduriyet yaşayan cemaat için geçici bir ibadet alanı tahsis edilmiş midir?

3) Şanlıurfa ili genelinde:

a) Deprem sonrası ibadete kapatılan toplam kaç cami bulunmaktadır?

b) Bu camilerden kaçı yıkılmış, kaçı ağır hasarlı, kaçı orta/az hasarlıdır?

c) Kaç camide onarım veya yeniden yapım süreci başlatılmıştır?

d) Bugüne kadar tamamlanan cami sayısı kaçtır?

4) Daha düşük nüfuslu bazı illerde cami onarım ve inşa süreçleri hızla tamamlanmışken, Türkiye'nin 8. büyük ili olan Şanlıurfa'da bu sürecin ağır ilerlemesinin gerekçesi nedir?

5) Açık alanlarda, geçici koşullarda ibadet etmek zorunda kalan vatandaşların durumu; fiziki güvenlik, toplumsal huzur ve anayasal haklar bağlamında nasıl değerlendirilmektedir?

6) Anayasa'nın 24. maddesiyle teminat altına alınan ibadet özgürlüğü kapsamında, bu gecikmelerin sorumluluğu hangi kurum ya da kurumlara aittir? Bu konuda idari ya da hukuki bir denetim süreci işletilmekte midir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-324264
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1660398 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/30088 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Mülkiyeti Vakıflar Bölge Müdürlüğüne ait olan Nimetullah, Ulu, Dabakhane ve Mevlana Camilerinden, Nimetullah ve Dabakhane Camilerinin bakım ve onarım işlemleri tamamlanmış ve söz konusu camiler ibadete açılmıştır. Ulu Cami ve Mevlana Caminin bakım ve restorasyon çalışmaları devam etmektedir.

Narıncı (Narenciye) Camisinde ilgili müftülüklerce ve Şanlıurfa Valiliği ile Türkiye Diyanet Vakfı koordinesinde çalışmalar sürdürülmekte olup, söz konusu Cami'nin bir bölümünde ibadete devam edilmektedir.

6 Şubat 2023 tarihinde meydana gelen depremde ağır hasar aldığı için yıkılan Hilvan ilçesindeki Eski Caminin yeniden yapım projesi tamamlanmıştır. Caminin yapımı, Türkiye Diyanet Vakfı Hilvan Şubesi ile Hilvan Eski Cami Yaptırma ve Yaşatma Derneği arasında yapılan protokol çerçevesinde yürütülmektedir.

Hasar alıp yıkılan, yıkılmak üzere olan veya inşaatı devam eden camilerin bulunduğu yerlerde taziye evi, köy odası, Kur'an kursu, lojman vb. yerlerde ibadete devam edilmektedir.

21.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, aynı ürün için farklı işletme türlerinde farklı KDV oranı uygulanmasına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30129)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve talep ederim. 25.06.2025

Ayhan BARUT
Adana Milletvekili

Ülkemizde kahvehane, kafeterya, pastane, lokanta, kebap, paket servis hizmeti sunan işletmeler ile hazır yemek üretimi ve dağıtımı yapan firmalarda verilen hizmetlere yönelik Katma Değer Vergisi (KDV) oranı yüzde 10 olarak uygulanmaktadır. Bunun yanı sıra, mesela alkollü içeceklerin sunumu söz konusu olduğunda ise bu oran yüzde 20'ye çıkmaktadır. Buna karşın, benzer nitelikteki gıda ürünlerinin satışının yapıldığı marketler, bakkallar ve diğer perakende satış noktalarında uygulamada KDV oranı yalnızca yüzde 1 olarak belirlenmiştir.

Benzer işler yapan, aynı iş kolunda faaliyet gösteren, tıpkısı gibi benzer ürünleri tüketiciye ulaştıran ancak yalnızca hizmet sunum şekli veya satış kanalı farklılık gösteren bu işletmeler arasında uygulanan KDV oranlarındaki dengesizlik dikkat çekmektedir. Bu haliyle günden güne derinleşen bir haksız rekabet ortamı yaratmakta, özellikle küçük esnaf ve KOBİ'leri ciddi ölçüde zarara uğratmaktadır. Bu adaletsiz vergi uygulaması, hem hizmet sunan işletmelerin kâr marjlarını düşürmekte hem de fiyat farklılıkları üzerinden tüketiciyi olumsuz etkilemektedir.

Değindiğimiz üzere söz konusu uygulama; ekonomik istikrarın teminatı olan adil rekabet koşullarını zedelemekte, kayıtlı ekonominin cazibesini azaltmakta, fiyat istikrarını bozan unsurlardan biri hâline gelmektedir. En nihayetinde genel enflasyon üzerinde yukarı yönlü bir baskı oluşturmaktadır. Vergi politikasında adaletin ve eşitliğin sağlanması adına, benzer ürün ve hizmetler için benzer oranlarda KDV uygulanması hem piyasa dengesi açısından hem de tüketici refahı bakımından büyük önem taşımaktadır.

Bu bağlamda,

1- Gıda sektöründe aynı ürün için farklı satış noktalarında başka başka KDV oranlarının uygulanmasının sebebi nedir?
2- Paket servis hizmeti sunan lokantaların yüzde 10 KDV ödemesi, aynı ürünü satan marketlerin yüzde 1 KDV'ye tabi olması adil midir?

3- Tüm gıda satışlarında KDV oranının yüzde 1 olarak uygulanması yönünde bir düzenleme yapacak mısınız?

4- Söz konusu KDV eşitsizliğinin rekabet ortamına ve enflasyona etkisine ilişkin bir analiz yapılmış mıdır? Yapıldıysa sonuçları nelerdir?

5- Esnaf, küçük işletmeler ve tüketicilerin lehine olacak şekilde KDV oranlarının sadeleştirilmesine yönelik bir vergi reformu planlanmakta mıdır?

6- Paket servis hizmetlerinde uygulanan yüzde 10 KDV oranı nedeniyle hem işletmelerin hem de tüketicilerin maruz kaldığı ek maliyetleri azaltmaya yönelik herhangi bir düzenleme yapılması gündemde midir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 4263750 23/09/ 2025
Konu :7/30129 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1660398 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Adana Milletvekili Sayın Ayhan BARUT'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30129 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Ayhan BARUT, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Vergi politikamızın temel eksenini Kalkınma Planları, Orta Vadeli Programlar ve Yıllık Programlarda öngörülen tedbir ve politikalar oluşturmakta, vergi oran ve tutarları da bu kapsamda; kamu mali disiplini göz önünde bulundurularak, para politikasını desteklemek üzere sektörel veriler ve büyüme, ödemeler dengesi, enflasyon gibi makroekonomik göstergelere doğrudan ve dolaylı etkileri detaylı bir şekilde analiz edilmek suretiyle tespit edilmektedir.

3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu'nun 28'inci maddesi uyarınca katma değer vergisi (KDV) oranları, 2007/13033 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı (BKK) eki (I) sayılı listede yer alan teslim ve hizmetler için %1, (II) sayılı listede yer alan teslim ve hizmetler için %10, bu listelerde yer almayan vergiye tabi işlemler içinse %20 olarak tespit edilmiştir.

Söz konusu BKK eki (II) sayılı listenin 24'üncü sırasında ise; "Gazino, açık hava gazinosu, bar, dans salonu, diskotek, pavyon, taverna, birahane, kokteyl salonu ve benzeri yerler hariç olmak üzere kahvehane, kır kahvesi, çay bahçesi, çay ocağı, kıraathane, kafeterya, pastane, ayakta yemek yenilen yerler, yemeği pakette satan veya diğer şekillerde yemek hizmeti sunan yerler, lokanta, içkili lokanta, kebapçı ve benzeri yerlerde verilen hizmetler (bu yerlerde verilen hizmetlerin alkollü içeceklere isabet eden kısmı hariç)" ibaresi yer almakta olup sıra kapsamında yeme-içme hizmetlerine uygulanan KDV oranı %10 olarak belirlenmiştir.

51 Seri No.lu KDV Genel Uygulama Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ ile adı geçen BKK eki (II) sayılı listenin 24'üncü sırasında sayılan yiyecek ve içecek hizmeti sunan yerlerdeki yanlış uygulamaların ve suistimallerin önüne geçilmesine yönelik KDV Genel Uygulama Tebliğinin "III/B-2.4. Yiyecek ve İçecek Sunulan Yerlerde KDV Oran Uygulaması" başlıklı bölümünde değişiklikler yapılarak yukarıda belirtilen yerlerin tanımı ve tasnifinde "İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik" ve ilgili diğer mevzuatın esas alınacağı belirtilmiş ve bu işletmelerin prensip olarak hizmet işletmesi mahiyetinde oldukları, buralarda imal edilen veya dışarıdan temin edilen gıda maddelerinin buralarda veya dışarıda tüketilmek üzere müşterilere satışında %10 (alkollü içeceklerde %20) oranında KDV hesaplanacağı örneklere de yer verilmek suretiyle açıklanmıştır.

Bu çerçevede, yiyecek ve içecek hizmetlerine yönelik işyeri açma ve çalışma ruhsatı bulunmadığı halde müşterilerine masa, oturma yeri, tezgâh gibi servis yapılabilen alanlarda yiyecek ve içecek hizmetleri sunanların bu yerlerde yaptıkları gıda maddeleri satışları da adı geçen BKK eki (II) sayılı listenin 24'üncü sırası kapsamında değerlendirilmekte, ayrıca ruhsatsız bir şekilde hizmet veren bu işletmeler ilgili mahalli idare birimlerine bildirilmektedir.

Bu doğrultuda, vergi kayıp ve kaçaklarının önlenmesi ve mükellefler arasında rekabetin korunması amacıyla konuyla ilgili düzenli denetimler yapılmaktadır.

22.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Abide-i Hürriyet Anıtı'nın yeniden ziyarete açılması talebine,

- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Şanlıurfa'nın Ceylânpınar ilçesinde bulunan bir karakolda yabancı uyruklu 2 kişinin kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına,

- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Şanlıurfa'nın Ceylânpınar ilçesinde görevli bazı askerlerin Suriyeli 2 kişiyi darbettiği iddiasına,

- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Afganistan'dan işçi getirileceği iddiasına,

- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, 1943 yılında Van'ın Saray ve Özalp ilçesinde yaşanan bir olaya,

- Muş Milletvekili Sümeyye Boz'un, sahte diploma yoluyla kamu kurumlarına atanan veya ehliyet alan kişilere,

- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, sahte diploma yoluyla kamu kurumlarına atanan kişilere,

- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkâri Cilo Dağları ile Mergabütan Bölgesi'nin kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgesi ilan edilmesine,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, sahte elektronik imza yoluyla gerçekleştirilen usulsüz akademik ve idari işlemlere,

- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Eyyübiye ilçesinde bulunan bazı taşınmazların satışında usulsüzlük yapıldığı iddiasına,

- Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici'nin, e-devlet sistemi ile e-imza altyapısının güvenlik denetimine,

- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Ceylânpınar Belediyesinin borçlarına,

Bozova Belediyesinin borçlarına,

Birecik Belediyesinin borçlarına,

Akçakale Belediyesinin borçlarına,

Suruç Belediyesinin borçlarına,

Karaköprü Belediyesinin borçlarına,

Hilvan Belediyesinin borçlarına,

Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesinin borçlarına,

Siverek Belediyesinin borçlarına,

Haliliye Belediyesinin borçlarına,

Harran Belediyesinin borçlarına,

Eyyübiye Belediyesinin borçlarına,

Viranşehir Belediyesinin borçlarına,

- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Tunceli'nin Ovacık ilçesinde bulunan Munzur Gözeleri'ne mescit açılmasına,

- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Tunceli'nin Ovacık ilçesinde bulunan Munzur Gözeleri'ne mescit açılmasına,

- Muş Milletvekili Sümeyye Boz'un, Tunceli'nin Ovacık ilçesinde bulunan Munzur Gözeleri'ne mescit açılmasına,

İlişkin soruları ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/30130), (7/32042), (7/32166), (7/32171), (7/32180), (7/32492), (7/32496), (7/32497), (7/32501), (7/32749), (7/32750), (7/33155), (7/33156), (7/33157), (7/33158), (7/33159), (7/33160), (7/33161), (7/33162), (7/33164), (7/33165), (7/33166), (7/33167), (7/33168), (7/33529), (7/33530), (7/33535)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali YERLİKAYA tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96.maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili
TBMM Kâtip Üyesi

"KAHRAMANLARININ MEZARLARINA GİDİLEMEYEN BİR ÜLKEDE, TARİH KONUŞMAZ, SUSAR..."

Bir Milletin hafızası, yalnızca kitaplarda değil; mezar taşlarında, anıtlarda, meydanlarda yaşar.

Ve o hafıza bir kez susturulursa, gelecek de yolunu kaybeder.

İşte o hafızanın kalbinin attığı yerlerden biriside, Abide-i Hürriyet Anıtıdır.

Orada yatan yalnızca taşlar değildir.

Orada yatan, bu Millete yön vermiş, İstiklal uğruna ömrünü feda etmiş büyüklerimiz vardır.

Ve onlardan biri, Talat Paşa'dır.

Talat Paşa, Osmanlı'nın çöküş yıllarında direnişi, fedakârlığı ve Devlet aklını temsil eden bir isimdir.

İttihat ve Terakki'nin önderi, bir dönemin en güçlü ama en tartışmalı siması olarak, Vatan için canını dişine takmış bir Devlet Adamıdır.

Berlin'de hain bir suikasta kurban gitmiş, naaşı yıllar sonra Vatana getirilmiş ve İstanbul'un kalbinde, Abide-i Hürriyet'e defnedilmiştir.

Milletine olan sadakati, bu topraklarda sonsuzlukla buluşmuştur.

Ama bugün…

O anıt, 6 Şubat 2024'te Çağlayan Adliyesi'ne düzenlenen terör saldırısı sonrası Valilik kararıyla ziyarete kapatılmıştır.

Ancak savcılık izniyle, o da zorlu bürokratik işlemlerle yapılabiliyor. Sade bir Vatandaşın bu bürokratik engelleri aşabilmesi mümkün değildir.

Artık ne Talat Paşa'nın mezarına bir Fatiha okunabiliyor, nede bir saygı duruşu yapılabiliyor.

Güvenlik bahanesiyle alınan bu karar, sadece bir kapıyı değil; Milletin hafızasını, tarihine duyduğu vefayı da kapatmıştır.

Bir düşünün…

Bu topraklarda özgürlük mücadelesinin simgesi olan bir anıt, bugün yasaklı hale gelmiş durumda.

Talat Paşa'nın mezarına gitmek, özel izne tabi tutuluyor.

Bu nasıl bir çelişkidir?

Hürriyet Anıtı, Hür Vatandaşına kapalı!

Bir Ülke, kendi kahramanlarını unutturmakla değil; onlara sahip çıkarak büyür.

Geçmişine sırt çeviren bir Millet, geleceğine güvenle bakamaz.

Açıkça soruyorum:

1) Abide-i Hürriyet Anıtı'nı ne zaman yeniden Milletin ziyaretine açacaksınız?
2) Bu yasak, tarihimize, vefamıza, hafızamıza vurulmuş bir kilit değil de nedir?

Her şey güvenlik midir? Güvenliği başka şekilde sağlayamaz mıydınız?

Peki ya anıtın adına yakışan **HÜRRİYET** anlayışı nerede?

Peki ya Kahramanlarımızın anısına **VEFA** nerede?

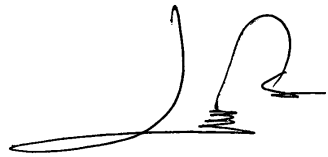
Peki ya bu Milletin kendi kahramanlarına **DUA** etme hakkı nerede?

Abide-i Hürriyet kapalıysa, demek ki bizler artık hür değiliz.

Ve bu, asla kabul edilemez!

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Serhat EREN
Diyarbakır Milletvekili

Urfa'nın Ceylanpınar ilçesindeki bir sınır karakolunda çekildiği belirtilen görüntüler, insan onurunu ve hukuk devletini ağır biçimde ihlal eden bir tabloyu ortaya koymuştur. Sosyal medyada Mirza Tekin isimli bir asker tarafından paylaşılan görüntülerde, Suriyeli oldukları öğrenilen iki gencin askerlerce alıkonulduğu ve tekmelendiği, şiddet gördüğü açıkça izlenmektedir. Bu görüntüler, insanlık dışı muamele ve işkencenin bizzat fail tarafından belgelenip kamuya servis edilmesi açısından da son derece vahimdir.

İşkence yasağı, başta Anayasa'nın 17. maddesi olmak üzere Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası insan hakları sözleşmeleriyle güvence altına alınmış mutlak bir haktır. İnsanlık onuruna aykırı olan bu uygulamalar sadece bireysel suçlar değil, aynı zamanda devletin tüm insan hakları yükümlülüklerini zedeleyen yapısal bir sorunun göstergesidir. Türkiye'de kolluk ve askeri personelin gözetimindeki yabancılara yönelik kötü muamele vakaları geçmişte de gündeme gelmiş, ancak çoğu zaman etkin bir soruşturma yürütülmemiştir.

Olayın gerçekleştiği karakolun adı, işkenceye maruz kalan gençlerin kimlikleri, sağlık durumları ve akıbetleri hakkında hâlâ resmi bir açıklama yapılmamıştır. Görüntülerin kamuoyuna İHD aracılığıyla ulaştırılması, olayın resmî mekanizmalar değil, sivil toplum çabalarıyla gün yüzüne çıkarıldığını göstermektedir. Bu tür ağır hak ihlallerinin cezasız bırakılması, sadece hukuku değil, toplumsal vicdanı da yaralamaktadır.

Bu bağlamda;

1. Sosyal medyada yer alan ve Mirza Tekin isimli bir askerin paylaştığı, iki Suriyeli gencin darp edildiği görüntüler hakkında Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir bilgi veya ihbar olmuş mudur?
2. Yaşanan işkence olayına ilişkin bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı birimlerce soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmış ise hangi kapsam ve içeriktedir?
3. Görüntülerin çekildiği sınır karakolunun ismi nedir? Söz konusu karakolda görevli personel hakkında herhangi bir adli ya da idari işlem başlatılmış mıdır?
4. İşkenceye uğradığı görülen gençlerin kimlik bilgileri, uyrukları, yaşları ve sağlık durumları hakkında bir tespit yapılmış mıdır? Bu kişilere herhangi bir tıbbi yardım sağlanmış mıdır?
5. Bahsi geçen kişilerin ne zaman gözaltına alındığı, deport edildiği ya da başka bir güvenlik kurumuna teslim edildiği yönünde bir kayıt var mıdır? Şu anki hukuki ve fiziksel durumları nedir?
6. Türkiye'de sınır bölgelerinde görev yapan askeri ve kolluk personeline insan hakları, mülteci hukuku ve işkence yasağı konularında verilen eğitimlerin kapsamı nedir? Bu eğitimler düzenli olarak denetlenmekte midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan sorularımın, ***İçişleri Bakanı Ali YERLİKAYA*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. **29.07.2025**

DİLAN KUNT AYAN
Şanlıurfa Milletvekili

Basına ve sosyal medyaya yansıyan görüntülerde, Urfa'nın Ceylanpınar ilçesindeki bir sınır karakolunda görevli olduğu belirtilen asker Mirza Tekin ve yanındaki askerlerin, Suriyeli oldukları belirtilen iki genç kişiyi darp ettiği, fiziksel ve aşağılayıcı muamelede bulunduğu açıkça görülmektedir. Görüntülerde gençlerin sınırı geçtikleri gerekçesiyle alıkonulduğu ve işkenceye maruz bırakıldığı anlaşılmaktadır.

Bu görüntüler, yalnızca bireysel bir kötü muamele vakasını değil; Türkiye'nin özellikle sınır hattında görevli güvenlik güçleri eliyle mültecilere ve göçmenlere yönelik kötü muamele, keyfi gözaltı, işkence ve insanlık dışı muamele iddialarının yaygın ve sistematik bir hâl aldığına dair endişeleri yeniden gündeme getirmiştir. Özellikle İçişleri Bakanlığı'na bağlı Göç İdaresi Başkanlığı'nın ve kolluk birimlerinin göçmen ve mültecilerin temel haklarını korumakla yükümlü olduğu düşünüldüğünde, olay kamuoyunda büyük bir kaygı yaratmış ve ilgili kurumların sorumluluğu ciddi biçimde tartışmaya açılmıştır.

Bu bağlamda;

1. Ceylanpınar'da yaşandığı belirtilen olayda işkenceye maruz kalan kişilerin kimlikleri, uyruğu ve yaşları tespit edilmiş midir? Bu kişilerin sağlık durumu, gözaltı/geri gönderme süreci ya da yasal statüsü hakkında bakanlığınızda mevcut bir kayıt bulunmakta mıdır?
2. Olayın gerçekleştiği sınır karakolunun bağlı bulunduğu idari yapı (örneğin Göç İdaresi, kolluk güçleri, jandarma vs.) nedir? Bu olay hakkında İçişleri Bakanlığı tarafından herhangi bir idari inceleme başlatılmış mıdır?
3. İçişleri Bakanlığı'nın sorumluluğunda olan sınır bölgelerinde, son 5 yıl içerisinde mülteci veya göçmenlere yönelik kötü muamele, işkence, yasa dışı geri itme (push-back) ve benzeri insan hakları ihlallerine dair Bakanlığınıza iletilen şikâyet sayısı kaçtır? Bu şikâyetlerin kaçı hakkında işlem yapılmış, kaçı hakkında disiplin cezası verilmiştir?
4. Türkiye'de mülteci ve göçmenlerin gözaltına alındıkları, alıkonuldukları ya da geri gönderildikleri süreçlerde insan hakları ve işkence yasağı açısından denetim ve izleme

yapma yetkisine sahip bağımsız bir mekanizma mevcut mudur? Yoksa böyle bir mekanizmanın kurulmasına yönelik bir çalışmanız bulunmakta mıdır?

5. Türkiye'nin taraf olduğu BM Mülteciler Sözleşmesi, İşkenceye Karşı Sözleşme ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi çerçevesinde göçmen ve mültecilerin can güvenliğini, onurunu ve temel haklarını korumaya yönelik sınır bölgelerinde uygulanan somut politikalar nelerdir? Sınır güvenliği gerekçesiyle yapılan uygulamaların insan hakları hukuku çerçevesinde denetlenmesi nasıl sağlanmaktadır?

6. İçişleri Bakanlığı'na bağlı personelin, özellikle mülteci ve göçmenlerle temas hâlinde olan kolluk görevlilerinin, uluslararası koruma yükümlülükleri, işkence yasağı, insan hakları ve angajman kuralları hakkında düzenli ve zorunlu bir eğitimden geçirilmesi sağlanmakta mıdır?

7. Sınır dışı edilme riski altındaki mülteciler hakkında geri gönderme merkezlerinde yaşanan hak ihlallerine yönelik kamuoyuna açıklanan yıllık bir raporlama yapılmakta mıdır? Yapılmıyorsa neden yapılmamaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Ali YERLİKAYA tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. (31.07.2025)

Av. Murat BAKAN
İzmir Milletvekili

Afganistan'da iktidarda olan Taliban'ın, ülkelerindeki işsizliği azaltmak için aralarında Türkiye'nin de olduğu bazı ülkelere iş gücü göndermeye hazırlandığı ve bunun için görüşmeler yaptığı kamuoyuna yansımıştır.

Taliban'ın Çalışma Bakanı Abdül Mennan Ömeri, Katar'a gönderilmesi planlanan 2 bin nitelikli iş gücü için 34 eyalette başvuru kayıtlarının sürdüğünü belirtmiş; Türkiye, Suudi Arabistan, Birleşik Arap Emirlikleri (BAE), Umman ve Rusya ile de bu bağlamda görüşmeler yürütüldüğünü açıklamıştır. Katar'a gönderilecek iş gücünün, ağırlıklı olarak konaklama ve yeme-içme sektörlerinde çalışacak personeller olacağı, bunun yanı sıra çeşitli branşlarda mühendislerin de Körfez ülkesine gideceği, kayıtlar sırasında iş tecrübeleri ve yeterliliklerine göre en uygun kişilerin seçileceği belirtilmiştir.

Taliban yetkilisi Ömeri, X hesabı üzerinden yaptığı açıklamada, "Görüşmeler yapılan ülkelere nitelikli, yarı nitelikli ve profesyonel işçiler göndermeye kararlıyız. Afgan işçilerinin yurt dışındaki yasal haklarının ve güvenliğinin korunmasına önem veriyoruz. Hedefimiz yasa dışı göçü önlemek ve Afgan işçilerinin onur ve haysiyetini korumaktır" ifadelerini kullanmıştır.

Ülkemizde geniş tanımlı işsizlik yüzde 32.9 ile tarihi seviyeye çıkmışken; nitelikli iş gücü yurt dışında iş bulup ülkemizden göçerken; atanmayan öğretmenler intihar ederken ya da 83 puanla atanmadığı için inşaatlarda çalışırken elektrik akımına kapılıp yaşamını yitirirken; her yıl üniversitelerden mezun olan milyonlarca genç işsizlikle yüzleşirken; imkanı olan hemen yurt dışına giderken; imkanı olmayan da bir gün yurt dışına gitme hayali ve hedefiyle hareket ederken Taliban rejimiyle böyle bir iş gücü anlaşması yapılması izaha muhtaçtır. Öte yandan Taliban rejimiyle böyle bir anlaşmanın yapılması iç güvenlik ve istihbarat açısından da tehdit niteliği taşımaktadır. Buna göre;

1- Taliban'ın, ülkelerindeki işsizliği azaltmak için aralarında Türkiye'nin de olduğu bazı ülkelere iş gücü göndermeye hazırlandığı ve bunun için görüşmeler yaptığı iddiası doğruysa; Bakanlığınız görev ve sorumlulukları gereği başta Suriyeliler olmak üzere yaşadığımız sığınmacı krizi ile toplumun güvenliği ve huzuru kapsamında söz konusu görüşmelerde siz de bulunuyor musunuz?
2- Taliban rejimiyle böyle bir anlaşmanın yapılması iç güvenlik ve istihbarat açısından tehdit niteliği taşımaktadır. Bu konuyla ilgili görüşünüz nedir?
3- Taliban'ın göndereceği kişilerin Türkiye'de hangi statüyle bulunacakları, hangi izinlerle çalışacakları belirlenmiş midir? Detayları nedir?
4- Taliban tarafından yönlendirilecek kişilerin güvenlik soruşturması ve istihbarat denetimi nasıl yapılacaktır? Detayları nedir?
5- Afganistan'dan nitelikli veya niteliksiz iş gücü adı altında Türkiye'ye yönlendirilecek kişilerin içinde radikalleşme/terör veya istihbarat riski taşıyan şahısların olup olmayacağına ilişkin bir risk değerlendirmesi yapılmış mıdır? Detayları nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Ali YERLİKAYA** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Gülcan KAÇMAZ SAYYİĞİT

Van Milletvekili

Geçmişte yaşanan trajedilerle yüzleşmemek acıların her daim canlı kalmasına sebep olmaktadır. Kürt meselesi eksenindeki tartışmalarda da yüzleşmeyi gerektiren birçok vaka bulunmaktadır. Bugüne kadar yanlış politikaların toplumsal bütünleşmeye verdiği zarara ilişkin bir çalışma yapılmadığı gibi yüzleşme noktasında da adım atılmamıştır. Seçim bölgem Van'da da başta Zilan katliamı başta olmak üzere halk arasında "33 Kurşun" olarak bilinen "Sefo Deresi Katliamı" hafızalardaki canlılığını korumaktadır. Söz konusu katliamın üzerinden 82 yıl geçmesine rağmen katledilenlerin temel talepleri karşılanmamıştır.

Oysaki 1943 yılında 29 Temmuz'u 30 Temmuz'a bağlayan gece, 33 Kürt köylüsü Van'ın Saray ve Özalp ilçelerine bağlı üç köyde sınırı ihlal ettikleri gerekçesiyle askeri birlikler tarafından gözaltına alınmış, dönemin 3'üncü Ordu Komutanı Orgeneral Mustafa Muğlalı'nın emriyle götürüldükleri Sefo Deresi'nde elleri arkadan bağlanarak diz çöktürülüp katledilmiştir. Her ne kadar Muğlalı yargılanıp suçlu bulunsa da dahli olan herkes cezalandırılmamış, köylülerden özür dilenip bir yüzleşmeye gidilmemiştir. Bu sebeple Sefo Deresi'nde yaşanan trajedi son bulmamış, yakınlarını kaybedenler açısından katliamın izleri silinmemiştir.

Buna bağlı olarak Saray ve Özalp halkının temel talebi, kemikleri dahi bulunmayan kurbanlar için bir anıtın dikilmesi, orada yakınları için bir dua okunacak imkanların yaratılmasıdır. Bunun sağlanması için de bir yüzleşme bilincinin oluşarak hiç değilse resmi bir özür dilemenin gerçekleşmesinin ciddi bir etki yaratacağı aşikardır. Katliamda yakınlarını kaybeden Saray Belediyesi eş başkanlarının anıt için yaptıkları başvurunun reddedildiği belirtilmektedir. Çünkü bugün de katliamın yaşandığı bölgenin askeri bölge ilan edilerek girişlere kapalı tutulduğu ifade edilmektedir. Buna rağmen bölge halkı ve katliamda yakınlarını yitirenler, bir anıtın yapılmasıyla toplumsal birlik ve barışın da güçleneceğini söylemektedirler.

Bu bağlamda;

1 – Van'ın Saray ve Özalp ilçelerinde 1943 yılında 29 Temmuz'u 30 Temmuz'a bağlayan gece gözaltına alınan 33 kişiden 32'nin katledildiği olay hakkında arşivlerinizde hangi bilgi ve belgeler bulunmaktadır?

2 – Van'ın Saray ve Özalp ilçelerinden 32 yurttaşın katledildiği Sefo Deresi bölgesi neden yasaklı bölge ilan edilmiştir? Bunun hukuki dayanağı nedir?

3 – Van'da 82 yıl önce yaşanan katliamın yıldönümlerinde Sefo Deresi bölgesinde anmaya neden izin verilmemektedir? Bunun hukuki gerekçesi nedir?

4 – Van'da yaşanan Sefo Deresi Katliamın yaşandığı bölgenin askeri bölge ilan edilmesinin sebebi nedir? Katliamın yıldönümünde giriş ve çıkışlara izin verilmesi gündemde midir?

5 – Van'da 82 yıl önce yaşanan katliamın anısına anıt dikilmesi girişimlerinin reddedildiği doğru mudur? Kemikleri dahi bulunmyan yurttaşlar için bir anıt yapılmasına neden izin verilmemektedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali YERLİKAYA** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sümeyye BOZ
Muş Milletvekili

Son zamanlarda basına ve kamuoyuna yansıyan sahte diploma skandalı, münferit sahtecilik eylemlerinin çok ötesinde, devletin kurumsal yapısına yönelik sistematik bir sızma mekanizmasını ve yapısal zaafları ortaya koymaktadır. Sağlık, eğitim, mühendislik, adalet gibi toplumun en kritik ve insan hayatını doğrudan etkileyen hizmet alanlarında, sahte diplomalarla görev alınmış; halkın can güvenliğini, hak arama yollarını ve kamu hizmetlerinden adil yararlanma hakkını doğrudan tehdit eden uygulamalara imza atılmıştır.

Skandalın en çarpıcı boyutlarından biri, yalnızca sahte diplomaların basitçe kullanılması değil; e-Devlet, YÖKSİS, ÖSYM, MERNİS ve e-imza gibi devletin dijital omurgasını oluşturan sistemlere dışarıdan müdahale edilerek, bu sahte belgelerin sanki gerçekmiş gibi kamu kayıtlarına işlenmiş olmasıdır. Bu durum, yalnızca kamu hizmetlerinin niteliksel çöküşüne değil, aynı zamanda devletin dijital egemenlik alanlarının, bilgi güvenliği altyapısının ve denetim mekanizmalarının ciddi biçimde çökmüş olduğuna işaret etmektedir. Göstermelik denetim süreçlerinin, liyakat dışı atama politikalarının ve denetimsizlik kültürünün bu süreci beslediği açıktır.

Skandalın sadece yükseköğretim belgeleriyle sınırlı kalmadığı, ehliyet sınavlarında başarısız olan bazı kişilerin dijital sistemler aracılığıyla başarılı gösterilerek usulsüz biçimde sürücü belgesi almalarının sağlandığı, yani kamusal güvenliğin doğrudan tehlikeye atıldığı da yine basına ve savcılık belgelerine yansımıştır. Üstelik bu eylemleri gerçekleştiren bazı kişilerin daha önce de sahtecilik suçlamasıyla yargılandığı, hatta bazıları hakkında suç duyurusu yapılmış olmasına rağmen cezasız bırakılarak yeniden kamu kurumlarında görevlendirildikleri iddia edilmektedir. Bu tablo, cezasızlık kültürünün, yalnızca adalet sistemini değil, halkın devlete olan güvenini de temelden sarsan bir zemin oluşturduğunu göstermektedir.

Tüm bu gelişmeler, yalnızca bireylerin kötü niyetiyle değil, kurumsal denetimin işlevsizliği, dijital sistemlerin zafiyeti, siyasi ve bürokratik koruma ağlarının varlığı ve liyakat ilkesinin sistematik biçimde ihlal edilmesiyle mümkün olabilmiştir. Bu yapısal çöküş, sadece devletin teknik kapasitesiyle ilgili değil, aynı zamanda hukukun üstünlüğü, demokratik hesap verebilirlik ve kamu yararı ilkesinin ağır bir biçimde aşınmasıyla ilgilidir. Skandalın derinliği ve yaygınlığı, yalnızca ilgili kişilerin cezalandırılmasıyla değil, aynı zamanda bu sahteciliği mümkün kılan tüm sistemsel mekanizmaların şeffaf biçimde araştırılmasıyla anlaşılabilecektir.

Bu nedenle, toplumsal adaletin, liyakatin ve kamu güvenliğinin yeniden tesis edilebilmesi için sahte diplomalarla kamusal alanlara sızan yapıların tüm boyutlarıyla ortaya çıkarılması, dijital sistemlerin nasıl istismar edildiğinin açıklığa kavuşturulması ve bu çürümüşlüğü mümkün kılan siyasi, idari ve adli sorumluluk zincirinin ifşa edilmesi zorunludur.

Bu bağlamda:

1. 2020 yılından bu yana kamu kurumlarında görev aldığı tespit edilen sahte diplomalı personel sayısı kaçtır? Bunlar hangi kurumlarda, hangi unvanlarla görev yapmıştır?
2. Sahte diplomalarla işe alındığı tespit edilen kişiler hakkında şimdiye kadar yürütülen idari ve adli işlem sayısı nedir? Kaçı halen görevde bulunmaktadır?
3. Sahte diplomaların devletin resmi veri tabanlarına (YÖKSİS, ÖSYM, MERNİS, e-Devlet vb.) nasıl işlendiğine dair yürütülen herhangi bir soruşturma var mıdır? Bu dijital manipülasyonları kimlerin yaptığı tespit edilmiş midir?
4. Ehliyet sınavlarında başarısız olan kişilerin notlarının dijital ortamda değiştirildiği iddiaları doğru mudur? Bu yolla ehliyet alan kişilerin tespit edilmesi ve bu belgelerin iptali için hangi adımlar atılmıştır?
5. Sahte belgelerle kamuya giren bazı kişilerin geçmişte benzer suçlarla yargılandığı, ancak tahliye edilerek yeniden kamuda görevlendirildikleri iddiası doğru mudur? Bu konuda hangi denetim mekanizmaları işlemektedir?
6. İçişleri Bakanlığı, sahte diplomalarla kamuya sızan bu yapıların ortaya çıkarılması ve benzer girişimlerin önlenmesi amacıyla nasıl bir iç denetim veya teftiş süreci yürütmektedir?
7. Bu süreçte açığa alınan, görevden uzaklaştırılan kamu personeli var mıdır? Varsa sayısı ve görev yaptıkları kurumlar nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın ***İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya*** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin Olan

Bitlis Milletvekili

Türkiye, teknik altyapılarında ve toplumsal yapısında derinleşen bir güven ve meşruiyet kriziyle karşı karşıyadır. 2024 yılında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nca başlatılan ve iki ayrı iddianameyle genişletilen soruşturma, kamu kurumlarının dijital sistemlerine sızılarak sahte diploma, transkript, sürücü belgesi ve sınav belgeleri düzenleyen organize bir suç şebekesini ortaya çıkarmıştır.

Soruşturma kapsamında şimdiye dek 197 kişi gözaltına alınmış; 37'si tutuklanmış, 150'si hakkında adli kontrol kararı verilmiştir. Şebekenin BTK, YÖK, MEB gibi kritik kurumlara ait elektronik imzaları ele geçirerek, e-Devlet, YÖKSİS ve MEBBİS gibi sistemlerde işlem yaptığı iddia edilmiştir. Ayrıca, sahte belgelerin üretiminde kullanılan e-imzaların bazı elektronik sertifika sağlayıcılarının bayilikleri üzerinden usulsüz şekilde elde edildiği belirtilmiştir.

Basına yansıyan bilgilere göre, şebeke üyeleri 6 Şubat depremlerinde hayatını kaybeden vatandaşların kimlik bilgilerini de kullanarak belge üretmiş; diplomalar için 50 bin TL ile 2,5 milyon TL arasında değişen ücretler talep etmiş, bazı ödemeler kripto para ile gerçekleştirilmiştir. Kamuoyunda, yaklaşık 400 akademisyen ve 40 milletvekilinin bu sahte belgelerle göreve başladığına dair ciddi iddialar bulunmaktadır.

Diğer yandan kamu çalışanlarının özlük haklarını etkileyen en önemli kalemlerden biri eğitim düzeyidir. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu uyarınca memurların lisans ve yüksek lisans mezunu olmaları maaş artışı, derece yükselmesi ve kıdem farkı gibi avantajlar sağlamaktadır. Bu nedenle kamu çalışanlarının büyük bir kısmı ikinci üniversite ve yüksek lisans eğitimine yönelmektedir. Ancak son dönemde sahte diploma ve yüksek lisans belgeleriyle kamuda göreve başlayan ya da mevcut görevinde yükselen kişilere dair ciddi iddialar kamuoyuna yansımıştır. Özellikle uzaktan eğitim, açık öğretim ve denklik süreçlerinin denetim zaafı, bu alanda suiistimallerin yaşanmasına neden olabilmektedir.

Bu gelişmeler, Türkiye'de kamusal güvenliği, liyakat sistemini ve dijital devletin güvenilirliğini tehdit eden çok boyutlu bir çürümeye işaret etmektedir.

Bu bağlamda;

1. 2000–2025 yılları arasında kamu kurumlarında görev yapan personelden kaçının ikinci bir lisans ya da yüksek lisans diploması ibraz ettiği tespit edilmiştir? Bu belgeler sayesinde maaş, derece veya kıdem artışı alan personel sayısı kaçtır?
2. Son 25 yılda, sahte diploma veya yüksek lisans belgesiyle kamu kurumlarında görev yaptığı tespit edilen kaç kişi hakkında disiplin veya ceza soruşturması açılmıştır?

3. Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen sahte belge soruşturması kapsamında şu ana kadar kaç kamu personeli, kaç akademisyen ve kaç siyasetçi hakkında işlem yapılmıştır? Kaçı halen görevde bulunmaktadır?
4. Kamu kurumlarına sahte belgelerle giren kişilerin, geçmişte hangi bürokratlar veya siyasi kişiler tarafından referans gösterildiği ya da korunduğuna dair bir inceleme yapılmış mıdır?
5. Sahte belgelerle doktor, mühendis, öğretmen, avukat gibi mesleklerde görev yapan kişilerin karar, işlem veya tedavileri nedeniyle mağduriyet yaşayan yurttaşlar tespit edilmiş midir?
6. E-Devlet, YÖKSİS, MERNİS gibi sistemlerin log kayıtları üzerinde sonradan müdahale ya da silinme tespit edilmiş midir? Bu sistemlerde verileri yöneten personel hakkında herhangi bir iç güvenlik soruşturması yürütülmekte midir?
7. Bu belgeleri satın alan kişilerin kripto para ile ödeme yapmaları nedeniyle MASAK tarafından şüpheli işlem bildirimi yapılmış mıdır? Kripto varlık transferlerinin izlenmesi kapsamında kaç kişi tespit edilmiştir?
8. Bu kişilerin, sınav sorularını çalmakla veya sınav sistemlerine sızmakla bağlantılı daha önceki soruşturmalarda yer alıp almadıkları incelenmiş midir?
9. Sahte belgeler üzerinden kariyer yapan kişilerin, 15 Temmuz sonrası açığa alınan/ihraç edilen personelin yerine kadroya yerleştirilmiş olma ihtimali araştırılmış mıdır?
10. Depremde hayatını kaybeden vatandaşların kimlik bilgilerinin sahtecilikte kullanılması hakkında kaç kişinin kimlik bilgileri bu amaçla kullanılmıştır ve sorumlular hakkında hangi adli/idari işlemler başlatılmıştır?
11. Sahte diplomaların ve belgelerin YÖKSİS, ÖSYM, MERNİS, e-Devlet gibi devletin resmi dijital sistemlerine hangi yöntemlerle işlenmiştir? Teknik inceleme ve adli soruşturmanın sonucu nedir?
12. Yukarıda adı geçen kurumlar, verileri ayrı ayrı kendi içlerinde mi tutmaktadırlar? Ayrı ayrı tutuluyorsa veriler birbiriyle uyumlu mudur?
13. Yukarıda adı geçen kurumların verileri devletin sahibi olduğu bir yazılımla mı yoksa özel şirketlerden temin edinilen yazılımlar aracılığıyla mı tutulmaktadır?
14. Yukarıda adı geçen kurumların son 25 yıla ait verileri eğer özel şirketler aracılığıyla tutuluyorsa bu duruma kim ya da kimler karar vermiştir ve bu şirketlerin sahibi kimlerdir? Türkiye'deki siyasiler, bürokratlar vb. devlet görevlileriyle doğrudan veya dolaylı bir bağlantıları var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya*** tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.
08/08/2025

Özgür Bardin
Hakkari Milletvekili

6 Ağustos 2025 tarihinde resmi gazetede yayımlanan karar ile Hakkari Cilo Dağları, Hakkari Mergabütan, Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi olarak tespit ve ilan edilmiştir. Bir yerin "Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi" (KTKGB) olarak tespit ve ilan edilmesi, o bölgenin kültürel ve turistik potansiyelinin korunması, geliştirilmesi ve sürdürülebilir şekilde değerlendirilmesi amacıyla devlet tarafından özel bir statüye kavuşturulması anlamına gelmektedir. 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu kapsamında Hakkari Cilo Dağları, Hakkari Mergabütan, Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi olarak tespit ve ilan edilmesi beraberinde yerel yönetimlerin yetkilerinin sınırlandırılması, bazı durumlarda yerel halkın söz hakkının azalmasına neden olması endişesini de beraberinde getirmektedir. Bu karar yerel halkın mülkiyet hakkı, geçim kaynakları ve yaşam biçimi değiştirmekte ve tehdit altına sokmaktadır. Kararla birlikte korunması gereken alanlar yapılaşmaya açılacak ve doğal alanlar bozulmaya yüz tutarak olumsuz çevresel etkilere maruz kalacaktır. Kültürel kimliğin ticarileşmesi ya da bozulması riski doğuran bu kararların Kapadokya, Uzungöl, Ayder Yaylası'nda yarattığı ekolojik ve kültürel tahribat ise göz önündedir.

KTKGB alanı ilan edilen Ayder Yaylası'nda verilen kararla Doğu Karadeniz yayla kültürü, geleneksel mimari, kaplıcalar, doğal flora yok olmaya yüz tutmuştur. Kararla birlikte Ayder'de plansız turizm baskısı yoğunlaşarak "betonlaşmanın simgesi" haline gelmiştir. Özgün mimarinin yok edildiği bölgede göçer hayat, hayvancılık ve yerel yaşam turizm lehine bastırılmış, altyapı sorunları nedeniyle dere taşkınları yaşanmıştır. Yayla arazileri yatırımcılar arasında parsel parsel satılmış, bitki örtüsü, kaynak suları, ormanlar ciddi zarar görmüştür. Ayder Yaylası, KTKGB'nin aksine turizmin kontrolsüz büyümesine kurban gitmiş, zararın büyük bölümü telafi edilemeyecek boyuta ulaşmıştır.

Özel Çevre Koruma alanı ilan edilen bir diğer doğal güzellik Trabzon'un Çaykara ilçesinde bulunan Uzungöl'dür. Göl ve çevresindeki doğa, yayla kültürü, ahşap Karadeniz mimarisi ile tanınan bölge artan turizm patlaması ile hızlıca yapılaşmaya maruz kalmış, göl çevresi yoğun şekilde betonla çevrelenmiştir. Su seviyesi, rengi ve ekosistemin değiştiği gölde beton setler inşa edilerek doğal manzara yok edilmiştir. Mimari kimliğin neredeyse tamamen silindiği göl çevresinde emlak fiyatları ve geçim giderleri artış göstermiştir. Verilen karar ile Uzungöl, ekoturizmin nasıl ekolojik felakete dönüşebileceğinin en canlı örneğidir.

Yine 2004 yılında KTKGB alanı ilan edilen Kapadokya'da bu kararın ardından rantın ve yapılaşmanın merkezine dönüşmüştür. Sık sık kaçak yapılarla gündeme gelen bölgede korunması gereken peri bacaları, restoran, butik otel, otellere dönüştürülmüş, açılan yollarla bölgenin doğal yapısına tamamen zarar verilmiştir. Alınan bütün bu kararlar koruma altına alınması gereken bölgelerin devlet eliyle ranta ve betonlaşmaya, bölgelerin doğal yapısının bozulmasına neden olduğu aşikardır.

Bu bağlamda; Hakkari Cilo Dağları ve Mergabütan bölgesinin Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi ilan edilmesi, oranın turizm açısından kalkınmaya açılması ancak bu kalkınmanın kültürel ve doğal mirasın korunması ilkesiyle yürütülmesi, bu durumun sosyal, kültürel ve çevresel etkileri üzerinde yaratacağı tahribatın dikkatle izlenmesi elzemdir.

Bu bağlamda;

1. Yerel halkın mülkiyet hakkını ilgilendiren kamulaştırma ve plan değişikliği işlemleri hakkında Bakanlığınızın bilgisi ve denetimi var mıdır? Olası kamulaştırma ve plan değişikliğine dair mülk sahipleri bilgilendirilmiş midir, bilgilendirilecek midir?
2. Verilen kararın ardından hazırlanan, yürütülen bir proje bulunmakta mıdır? Varsa bu projeler kamuoyu ile paylaşılacak mıdır?
3. Hakkari Cilo Dağları, Hakkari Mergabütan, Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi olarak tespit ve ilan edilmeden önce Hakkari halkı, ilde bulunan Sivil Toplum Örgütleri kararla ilgili bilgilendirilmiş midir? Yerli halkın ve Sivil Toplum Örgütleri görüş ve önerileri dikkate alınmış mıdır?
4. Hakkari Cilo Dağları, Hakkari Mergabütan, Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi olarak tespit ve ilan edilmesinden önce kararla ilgili ÇED süreci yürütülmüş müdür, yürütülmüş ise ÇED raporu kamuoyu ile paylaşılacak mıdır?
5. Kararın ardından bölgede gerçekleşmesi olası kültürel ve ekolojik yıkıma ilişkin Bakanlığınızca alınan/alınacak tedbirler bulunmakta mıdır? Varsa bu tedbirler nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nca yürütülen ve kamuoyunda "sahte diploma soruşturması" olarak bilinen dosyada; üst düzey kamu kurumu yöneticilerinin elektronik imzalarının kopyalanarak sahte diploma, sürücü belgesi ve diğer resmi belgelerin düzenlendiği tespit edilmiştir.

Mayıs 2025'te 134 kişi hakkında açılan davaya, Temmuz ayında 65 kişinin daha eklenmesiyle sanık sayısı 199'a çıkmıştır. İçişleri Bakanlığı verilerine göre 2 operasyonda 197 şüpheli yakalanmış, bunların 37'si tutuklanmış, 150'sine adli kontrol uygulanmıştır.

İddianamede;

- Gazi Üniversitesi'nde sahte diplomaların YÖKSİS sistemine işlendiği,
- MEB sistemlerinde sürücü belgesi sınav notlarının değiştirildiği, lise mezuniyet kayıtlarının eklendiği,
- ÖSYM sistemine izinsiz girişlerle bazı sınav puanlarının yükseltildiği,
- 57 sahte üniversite diploması, 4 lise diploması ve 108 sahte sürücü belgesi düzenlendiği,
- BTK, YÖK, MEB ve 14 üniversitenin öğrenci işleri yöneticilerine ait e-imzaların kopyalandığı,
- İşlemlerin elektronik sertifika sağlayan iki resmi kuruluşun bazı bayileri üzerinden yapıldığı,
- Suçların "zincirleme" şekilde işlendiği, belirtilmiştir.

Cumhurbaşkanlığı DMM, şüpheliler arasında öğretmen veya akademisyen bulunmadığını, 2 kişi dışında sahte diplomaların mesleki faaliyette kullanılmadığını açıklamış; "400 akademisyen usulsüz atandı" iddiasını yalanlamıştır. Ancak iddianamede, sahte e-imza ile çok sayıda usulsüz akademik ve idari işlem yapıldığı, üniversite sistemlerine yetkisiz girişler gerçekleştirildiği net biçimde yer almaktadır.

Bu olay, eğitim sisteminin bütünlüğü, kamu kurumlarının güvenliği, elektronik imza altyapısının güvenilirliği ve akademik dürüstlük açısından son derece ciddi bir tehdit niteliği taşımaktadır.

Bu bağlamda;

1. Soruşturma kapsamında Ocak ve Mayıs 2025'te gerçekleştirilen operasyonlarda yakalanan toplam 197 şüphelinin illere ve suç türlerine göre dağılımı nedir?
2. İddianamede adı geçen Z.K. ve M.Y. isimli şüphelilerin liderlik ettiği suç örgütünün faaliyetleri Bakanlığınız tarafından ilk olarak ne zaman tespit edilmiştir?
3. Elektronik imza kopyalama işlemlerinin, elektronik sertifika sağlayan iki resmi kuruluşun bayileri üzerinden gerçekleştirildiği iddiası doğru mudur? Bu bayiler hakkında hangi adli ve idari işlemler yapılmıştır?
4. Kamu kurumlarına ait e-imzaların üçüncü kişilerce kopyalanmasını engellemek için İçişleri Bakanlığı'nın yürüttüğü teknik güvenlik çalışmaları nelerdir?
5. İddianamede BTK, YÖK, MEB ve 14 üniversitenin öğrenci işleri daire başkanlarına ait e-imzaların ele geçirildiği belirtilmektedir. Bu kişilerin güvenlik sorgulamaları ve e-imza kullanım protokolleri denetlenmiş midir?
6. Soruşturma kapsamında tespit edilen 57 sahte üniversite diploması, 4 lise diploması ve 108 sahte sürücü belgesinin düzenlenmesinde kullanılan yöntemler nelerdir? Bu belgelerden herhangi biri halen geçerli midir?
7. ÖSYM sistemine izinsiz giriş yapılarak sınav puanlarının yükseltildiği iddiası konusunda Bakanlığınızın teknik incelemesi ne aşamadadır?
8. Sahte e-imza ile yapılan usulsüz işlemlerin, "örgütlü suç" kapsamında değerlendirilmediği yönündeki eleştiriler hakkında görüşünüz nedir? Bu eylemlerin TCK'da "örgüt" suçu kapsamında cezalandırılması için yasal düzenleme ihtiyacı görülmekte midir?
9. Bakanlığınız, elektronik imza güvenliği ve kamu sistemlerinin siber güvenliğinin artırılması amacıyla hangi yeni tedbirleri hayata geçirecektir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **04.08.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa İli, Eyyübiye İlçesi sınırları içerisinde bulunan ve Eyyübiye Belediyesi mülkiyetinde olan bazı taşınmazlara ilişkin kamuoyuna yansıyan ciddi iddialar, kamu kaynaklarının şeffaf ve hukuka uygun şekilde yönetilip yönetilmediği konusunda kaygı yaratmıştır.

1. Olay – Asya Mahallesi 5927 Ada 12 Parsel:

İddiaya göre, Eyyübiye Belediyesi'ne ait söz konusu taşınmaz, yaklaşık 300 milyon TL rayiç değere sahip olmasına rağmen, herhangi bir açık ihale süreci işletilmeden ve kamuya duyuru yapılmaksızın, sadece 88 milyon TL'ye bir firmaya satılmıştır.

2. Olay – Eyüpnebi Mahallesi 3953/1 ve 3953/3 Parseller:

Toprak Mahsulleri Ofisi'nden ambar alanı olarak satın alındığı belirtilen bu taşınmazlar üzerinde, hiçbir imar düzenlemesi yapılmaksızın ve ruhsatsız şekilde, 107 milyon TL bedelli kaçak yapılaşmaya belediye yetkililerinin şifai izinle göz yumduğu iddia edilmektedir.

Bu bağlamda;

1. 5927 ada 12 parsel numaralı taşınmazın satışı hangi usule göre gerçekleştirilmiştir? Açık ihale yapılmış mıdır?

2. Satış işlemi öncesinde taşınmazın rayiç bedeli hangi kurum veya kişilerce, hangi kriterlere göre belirlenmiştir?

3. Bu satış işlemiyle ilgili kamuoyuna ilan yapılmış mıdır? Yapıldıysa nerede, ne zaman yayımlanmıştır?

4. Satış işleminin Belediye Meclis kararıyla yapıldığı iddiası doğru mudur? Varsa karar tarihi ve karar numarası nedir?

5. Satışı yapılan firma ile belediye arasında geçmişte herhangi bir ticari ilişki, sözleşme veya protokol var mıdır?

6. Bu satış işlemine ilişkin olarak Bakanlığınız veya ilgili kamu kurumları tarafından herhangi bir idari denetim ya da soruşturma başlatılmış mıdır?

7. 3953/1 ve 3953/3 numaralı taşınmazlar üzerinde yürütülen yapı faaliyetlerine ilişkin imar planı, ruhsat, proje ve yasal izinler mevcut mudur?

8. Bu parsellerde belediyenin bilgisi dâhilinde kaçak yapılaşmaya göz yumulduğu iddiası doğru mudur?

9. Bu yapılaşmaya ilişkin olarak 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 32. ve 42. maddeleri kapsamında herhangi bir işlem yapılmış mıdır?

10. Söz konusu parsellerde yürütülen faaliyetlerle ilgili olarak Bakanlığınızca idari inceleme veya müfettiş görevlendirmesi yapılmış mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 07.08.2025

Süreyya ÖNEŞ DERİCİ
Muğla Milletvekili

Basına yansıyan bilgilere göre, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın yürüttüğü soruşturmada kamu yöneticilerine ait elektronik imzaların yasa dışı yollarla ele geçirilerek çok sayıda sahte diploma ve eğitim belgesi hazırlandığı tespit edilmiştir. İlk iddianamede 134 kişi hakkında dava açılmış, ikinci iddianameyle sanık sayısı 199'a ulaşmıştır. Özellikle e-Devlet ve elektronik imza sistemlerinin suistimale açık yapısı, kamu hizmetlerine yönelik güveni zedelemektedir.

İddialar arasında, hayatta olmayan kişilerin adına e-imza çıkarıldığı, dijital imzalarla belge üretildiği ve bu belgelerle kamu görevi üstlenildiği gibi son derece vahim unsurlar yer almaktadır. Bu durum yalnızca bireysel değil, aynı zamanda kamu düzeni, idari disiplin ve ulusal güvenlik açısından derin bir zaafa işaret etmektedir.

Bu bağlamda Bakanlığınız tarafından, sürecin şeffaflığı ve kamuoyunun bilgilendirilmesi açısından aşağıdaki sorularımın cevaplanması elzemdir.

1. Hayatını kaybetmiş kişilerin kimlik bilgileri kullanılarak e-imza düzenlendiği iddialarının doğruluğu soruşturulmuş mudur?
2. Elektronik imza sistemlerinde yaşanan güvenlik zafiyetlerinin kaynağı nedir? Bu sistemlerin denetimi hangi sıklıkla yapılmaktadır?
3. E-Devlet ve e-imza sistemlerinin güvenliğini artırmak üzere İçişleri Bakanlığı'nın başlattığı veya planladığı herhangi bir teknik, hukuki veya idari yapılanma çalışması var mıdır?
4. Sahte diploma ve belge üretimiyle ilgili başlatılan soruşturmalarda bugüne kadar kaç kamu görevlisi tespit edilmiş, kaç tanesi gözaltına alınmış, bu anlamda suça karışan kaç kamu görevlisinin işine son verilmiştir?

5. Sahte belge düzenleyenlerin herhangi bir örgüt veya suç grubu ile bağlantısı tespit edilmiş midir?
6. Bu olayda sahte belgeler düzenlenmesine imkân tanıyan sistem açıklarının kapatılması için ilgili kurumlarla koordineli bir çalışma süreci başlamış mıdır? Başlatılmadıysa bir planlama yapılmakta mıdır?
7. Devletin kurumsal yapısını ve rutin işleyişini bozma girişimi olması ihtimali düşünüldüğünde, bu olayda sahte belgelerle kritik görevlere atanan personel var mıdır? Varsa hangi görevlere atanmışlardır? Bu personel hakkında adli ve idari işlem başlatılmış mıdır?
8. Kamu güvenliği ve milli güvenliğimizi ilgilendiren, milletimizi tehditlere, açık hale getiren bu durum karşısında hangi önlemler alınmıştır?
9. Bu anlamda uluslararası bir bilgi sızıntısı tespit edilmiş midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **28.08.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Anayasa'nın 127. maddesi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca belediyeler, kamu hizmetlerinin yürütülmesinde mali disipline ve şeffaflığa uymak zorundadır. Belediyelerin borçlanma politikaları, belediye taşınmazlarının icra yoluyla hacze konu olması ve alacaklılar karşısındaki yükümlülükleri, doğrudan yerel halkın hizmet alımını etkilemektedir.

Şanlıurfa ili Ceylanpınar Belediyesi'nin mali yapısı, özellikle icra dosyalarının sayısı ve borçların parasal büyüklüğü konusunda kamuoyunda ciddi tartışmalar vardır. Belediyeye ait taşınmazlar ve gelirler üzerinde alacaklıların baskısı, belediye yönetiminin mali yönetimindeki zafiyetleri ortaya koymaktadır. Bu durumun şeffaf biçimde kamuoyuna açıklanması demokratik hesap verebilirliğin bir gereğidir.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa ili Ceylanpınar Belediyesi'nin toplam borç tutarı (ana para, faiz ve yan giderler dahil) kaç TL'dir?

2. Ceylanpınar Belediyesi aleyhine açılmış toplam kaç icra dosyası bulunmaktadır?

3. Bu icra dosyalarının toplam parasal büyüklüğü nedir?

4. Belediyenin icra dosyalarındaki alacaklıların isimleri ve alacak tutarları nedir? (Banka, yüklenici firma, SGK, vergi dairesi, üçüncü kişiler vb. ayrımıyla)

5. Belediyeye ait taşınmazlar, araçlar veya gelirler üzerine konulmuş haciz veya ipotek var mıdır? Varsa bunların listesi ve değerleri nedir?

6. Belediyenin borçlu olduğu kalemler nelerdir? (Kredi, müteahhit borcu, personel alacağı, SGK prim borcu, vergi borcu, diğer)

7. Belediyenin borçlu olduğu en büyük ilk beş alacaklının kimler olduğu ve alacak tutarları nedir?

8. Belediyeye ait taşınmazların borç karşılığında satışı yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi taşınmazlar, hangi bedellerle, hangi alacaklıya karşılık satılmıştır?

9. Ceylanpınar Belediyesi'nin mevcut borç yükü nedeniyle yerel hizmetlerde aksama yaşanmakta mıdır? Bu konuda İçişleri Bakanlığı tarafından bir denetim ya da müdahale planı var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **28.08.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Anayasa'nın 127. maddesi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca belediyeler, kamu hizmetlerinin yürütülmesinde mali disipline ve şeffaflığa uymak zorundadır. Belediyelerin borçlanma politikaları, belediye taşınmazlarının icra yoluyla hacze konu olması ve alacaklılar karşısındaki yükümlülükleri, doğrudan yerel halkın hizmet alımını etkilemektedir.

Şanlıurfa ili Bozova Belediyesi'nin mali yapısı, özellikle icra dosyalarının sayısı ve borçların parasal büyüklüğü konusunda kamuoyunda ciddi tartışmalar vardır. Belediyeye ait taşınmazlar ve gelirler üzerinde alacaklıların baskısı, belediye yönetiminin mali yönetimindeki zafiyetleri ortaya koymaktadır. Bu durumun şeffaf biçimde kamuoyuna açıklanması demokratik hesap verebilirliğin bir gereğidir.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa ili Bozova Belediyesi'nin toplam borç tutarı (ana para, faiz ve yan giderler dahil) kaç TL'dir?

2. Bozova Belediyesi aleyhine açılmış toplam kaç icra dosyası bulunmaktadır?

3. Bu icra dosyalarının toplam parasal büyüklüğü nedir?

4. Belediyenin icra dosyalarındaki alacaklıların isimleri ve alacak tutarları nedir? (Banka, yüklenici firma, SGK, vergi dairesi, üçüncü kişiler vb. ayrımıyla)

5. Belediyeye ait taşınmazlar, araçlar veya gelirler üzerine konulmuş haciz veya ipotek var mıdır? Varsa bunların listesi ve değerleri nedir?

6. Belediyenin borçlu olduğu kalemler nelerdir? (Kredi, müteahhit borcu, personel alacağı, SGK prim borcu, vergi borcu, diğer)

7. Belediyenin borçlu olduğu en büyük ilk beş alacaklının kimler olduğu ve alacak tutarları nedir?

8. Belediyeye ait taşınmazların borç karşılığında satışı yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi taşınmazlar, hangi bedellerle, hangi alacaklıya karşılık satılmıştır?

9. Bozova Belediyesi'nin mevcut borç yükü nedeniyle yerel hizmetlerde aksama yaşanmakta mıdır? Bu konuda İçişleri Bakanlığı tarafından bir denetim ya da müdahale planı var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **28.08.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Anayasa'nın 127. maddesi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca belediyeler, kamu hizmetlerinin yürütülmesinde mali disipline ve şeffaflığa uymak zorundadır. Belediyelerin borçlanma politikaları, belediye taşınmazlarının icra yoluyla hacze konu olması ve alacaklılar karşısındaki yükümlülükleri, doğrudan yerel halkın hizmet alımını etkilemektedir.

Şanlıurfa ili Birecik Belediyesi'nin mali yapısı, özellikle icra dosyalarının sayısı ve borçların parasal büyüklüğü konusunda kamuoyunda ciddi tartışmalar vardır. Belediyeye ait taşınmazlar ve gelirler üzerinde alacaklıların baskısı, belediye yönetiminin mali yönetimindeki zafiyetleri ortaya koymaktadır. Bu durumun şeffaf biçimde kamuoyuna açıklanması demokratik hesap verebilirliğin bir gereğidir.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa ili Birecik Belediyesi'nin toplam borç tutarı (ana para, faiz ve yan giderler dahil) kaç TL'dir?

2. Birecik Belediyesi aleyhine açılmış toplam kaç icra dosyası bulunmaktadır?

3. Bu icra dosyalarının toplam parasal büyüklüğü nedir?

4. Belediyenin icra dosyalarındaki alacaklıların isimleri ve alacak tutarları nedir? (Banka, yüklenici firma, SGK, vergi dairesi, üçüncü kişiler vb. ayrımıyla)

5. Belediyeye ait taşınmazlar, araçlar veya gelirler üzerine konulmuş haciz veya ipotek var mıdır? Varsa bunların listesi ve değerleri nedir?

6. Belediyenin borçlu olduğu kalemler nelerdir? (Kredi, müteahhit borcu, personel alacağı, SGK prim borcu, vergi borcu, diğer)

7. Belediyenin borçlu olduğu en büyük ilk beş alacaklının kimler olduğu ve alacak tutarları nedir?

8. Belediyeye ait taşınmazların borç karşılığında satışı yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi taşınmazlar, hangi bedellerle, hangi alacaklıya karşılık satılmıştır?

9. Birecik Belediyesi'nin mevcut borç yükü nedeniyle yerel hizmetlerde aksama yaşanmakta mıdır? Bu konuda İçişleri Bakanlığı tarafından bir denetim ya da müdahale planı var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **28.08.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Anayasa'nın 127. maddesi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca belediyeler, kamu hizmetlerinin yürütülmesinde mali disipline ve şeffaflığa uymak zorundadır. Belediyelerin borçlanma politikaları, belediye taşınmazlarının icra yoluyla hacze konu olması ve alacaklılar karşısındaki yükümlülükleri, doğrudan yerel halkın hizmet alımını etkilemektedir.

Şanlıurfa ili Akçakale Belediyesi'nin mali yapısı, özellikle icra dosyalarının sayısı ve borçların parasal büyüklüğü konusunda kamuoyunda ciddi tartışmalar vardır. Belediyeye ait taşınmazlar ve gelirler üzerinde alacaklıların baskısı, belediye yönetiminin mali yönetimindeki zafiyetleri ortaya koymaktadır. Bu durumun şeffaf biçimde kamuoyuna açıklanması demokratik hesap verebilirliğin bir gereğidir.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa ili Akçakale Belediyesi'nin toplam borç tutarı (ana para, faiz ve yan giderler dahil) kaç TL'dir?

2. Akçakale Belediyesi aleyhine açılmış toplam kaç icra dosyası bulunmaktadır?

3. Bu icra dosyalarının toplam parasal büyüklüğü nedir?

4. Belediyenin icra dosyalarındaki alacaklıların isimleri ve alacak tutarları nedir? (Banka, yüklenici firma, SGK, vergi dairesi, üçüncü kişiler vb. ayrımıyla)

5. Belediyeye ait taşınmazlar, araçlar veya gelirler üzerine konulmuş haciz veya ipotek var mıdır? Varsa bunların listesi ve değerleri nedir?

6. Belediyenin borçlu olduğu kalemler nelerdir? (Kredi, müteahhit borcu, personel alacağı, SGK prim borcu, vergi borcu, diğer)

7. Belediyenin borçlu olduğu en büyük ilk beş alacaklının kimler olduğu ve alacak tutarları nedir?

8. Belediyeye ait taşınmazların borç karşılığında satışı yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi taşınmazlar, hangi bedellerle, hangi alacaklıya karşılık satılmıştır?

9. Akçakale Belediyesi'nin mevcut borç yükü nedeniyle yerel hizmetlerde aksama yaşanmakta mıdır? Bu konuda İçişleri Bakanlığı tarafından bir denetim ya da müdahale planı var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **28.08.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Anayasa'nın 127. maddesi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca belediyeler, kamu hizmetlerinin yürütülmesinde mali disipline ve şeffaflığa uymak zorundadır. Belediyelerin borçlanma politikaları, belediye taşınmazlarının icra yoluyla hacze konu olması ve alacaklılar karşısındaki yükümlülükleri, doğrudan yerel halkın hizmet alımını etkilemektedir.

Şanlıurfa ili Suruç Belediyesi'nin mali yapısı, özellikle icra dosyalarının sayısı ve borçların parasal büyüklüğü konusunda kamuoyunda ciddi tartışmalar vardır. Belediyeye ait taşınmazlar ve gelirler üzerinde alacaklıların baskısı, belediye yönetiminin mali yönetimindeki zafiyetleri ortaya koymaktadır. Bu durumun şeffaf biçimde kamuoyuna açıklanması demokratik hesap verebilirliğin bir gereğidir.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa ili Suruç Belediyesi'nin toplam borç tutarı (ana para, faiz ve yan giderler dahil) kaç TL'dir?

2. Suruç Belediyesi aleyhine açılmış toplam kaç icra dosyası bulunmaktadır?

3. Bu icra dosyalarının toplam parasal büyüklüğü nedir?

4. Belediyenin icra dosyalarındaki alacaklıların isimleri ve alacak tutarları nedir? (Banka, yüklenici firma, SGK, vergi dairesi, üçüncü kişiler vb. ayrımıyla)

5. Belediyeye ait taşınmazlar, araçlar veya gelirler üzerine konulmuş haciz veya ipotek var mıdır? Varsa bunların listesi ve değerleri nedir?

6. Belediyenin borçlu olduğu kalemler nelerdir? (Kredi, müteahhit borcu, personel alacağı, SGK prim borcu, vergi borcu, diğer)

7. Belediyenin borçlu olduğu en büyük ilk beş alacaklının kimler olduğu ve alacak tutarları nedir?

8. Belediyeye ait taşınmazların borç karşılığında satışı yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi taşınmazlar, hangi bedellerle, hangi alacaklıya karşılık satılmıştır?

9. Suruç Belediyesi'nin mevcut borç yükü nedeniyle yerel hizmetlerde aksama yaşanmakta mıdır? Bu konuda İçişleri Bakanlığı tarafından bir denetim ya da müdahale planı var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **28.08.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Anayasa'nın 127. maddesi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca belediyeler, kamu hizmetlerinin yürütülmesinde mali disipline ve şeffaflığa uymak zorundadır. Belediyelerin borçlanma politikaları, belediye taşınmazlarının icra yoluyla hacze konu olması ve alacaklılar karşısındaki yükümlülükleri, doğrudan yerel halkın hizmet alımını etkilemektedir.

Şanlıurfa ili Karaköprü Belediyesi'nin mali yapısı, özellikle icra dosyalarının sayısı ve borçların parasal büyüklüğü konusunda kamuoyunda ciddi tartışmalar vardır. Belediyeye ait taşınmazlar ve gelirler üzerinde alacaklıların baskısı, belediye yönetiminin mali yönetimindeki zafiyetleri ortaya koymaktadır. Bu durumun şeffaf biçimde kamuoyuna açıklanması demokratik hesap verebilirliğin bir gereğidir.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa ili Karaköprü Belediyesi'nin toplam borç tutarı (ana para, faiz ve yan giderler dahil) kaç TL'dir?

2. Karaköprü Belediyesi aleyhine açılmış toplam kaç icra dosyası bulunmaktadır?

3. Bu icra dosyalarının toplam parasal büyüklüğü nedir?

4. Belediyenin icra dosyalarındaki alacaklıların isimleri ve alacak tutarları nedir? (Banka, yüklenici firma, SGK, vergi dairesi, üçüncü kişiler vb. ayrımıyla)

5. Belediyeye ait taşınmazlar, araçlar veya gelirler üzerine konulmuş haciz veya ipotek var mıdır? Varsa bunların listesi ve değerleri nedir?

6. Belediyenin borçlu olduğu kalemler nelerdir? (Kredi, müteahhit borcu, personel alacağı, SGK prim borcu, vergi borcu, diğer)

7. Belediyenin borçlu olduğu en büyük ilk beş alacaklının kimler olduğu ve alacak tutarları nedir?

8. Belediyeye ait taşınmazların borç karşılığında satışı yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi taşınmazlar, hangi bedellerle, hangi alacaklıya karşılık satılmıştır?

9. Karaköprü Belediyesi'nin mevcut borç yükü nedeniyle yerel hizmetlerde aksama yaşanmakta mıdır? Bu konuda İçişleri Bakanlığı tarafından bir denetim ya da müdahale planı var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **28.08.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Anayasa'nın 127. maddesi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca belediyeler, kamu hizmetlerinin yürütülmesinde mali disipline ve şeffaflığa uymak zorundadır. Belediyelerin borçlanma politikaları, belediye taşınmazlarının icra yoluyla hacze konu olması ve alacaklılar karşısındaki yükümlülükleri, doğrudan yerel halkın hizmet alımını etkilemektedir.

Şanlıurfa ili Hilvan Belediyesi'nin mali yapısı, özellikle icra dosyalarının sayısı ve borçların parasal büyüklüğü konusunda kamuoyunda ciddi tartışmalar vardır. Belediyeye ait taşınmazlar ve gelirler üzerinde alacaklıların baskısı, belediye yönetiminin mali yönetimindeki zafiyetleri ortaya koymaktadır. Bu durumun şeffaf biçimde kamuoyuna açıklanması demokratik hesap verebilirliğin bir gereğidir.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa ili Hilvan Belediyesi'nin toplam borç tutarı (ana para, faiz ve yan giderler dahil) kaç TL'dir?

2. Hilvan Belediyesi aleyhine açılmış toplam kaç icra dosyası bulunmaktadır?

3. Bu icra dosyalarının toplam parasal büyüklüğü nedir?

4. Belediyenin icra dosyalarındaki alacaklıların isimleri ve alacak tutarları nedir? (Banka, yüklenici firma, SGK, vergi dairesi, üçüncü kişiler vb. ayrımıyla)

5. Belediyeye ait taşınmazlar, araçlar veya gelirler üzerine konulmuş haciz veya ipotek var mıdır? Varsa bunların listesi ve değerleri nedir?

6. Belediyenin borçlu olduğu kalemler nelerdir? (Kredi, müteahhit borcu, personel alacağı, SGK prim borcu, vergi borcu, diğer)

7. Belediyenin borçlu olduğu en büyük ilk beş alacaklının kimler olduğu ve alacak tutarları nedir?

8. Belediyeye ait taşınmazların borç karşılığında satışı yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi taşınmazlar, hangi bedellerle, hangi alacaklıya karşılık satılmıştır?

9. Hilvan Belediyesi'nin mevcut borç yükü nedeniyle yerel hizmetlerde aksama yaşanmakta mıdır? Bu konuda İçişleri Bakanlığı tarafından bir denetim ya da müdahale planı var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **28.08.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Anayasa'nın 127. maddesi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca belediyeler, kamu hizmetlerinin yürütülmesinde mali disipline ve şeffaflığa uymak zorundadır. Belediyelerin borçlanma politikaları, belediye taşınmazlarının icra yoluyla hacze konu olması ve alacaklılar karşısındaki yükümlülükleri, doğrudan yerel halkın hizmet alımını etkilemektedir.

Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesi'nin mali yapısı, özellikle icra dosyalarının sayısı ve borçların parasal büyüklüğü konusunda kamuoyunda ciddi tartışmalar vardır. Belediyeye ait taşınmazlar ve gelirler üzerinde alacaklıların baskısı, belediye yönetiminin mali yönetimindeki zafiyetleri ortaya koymaktadır. Bu durumun şeffaf biçimde kamuoyuna açıklanması demokratik hesap verebilirliğin bir gereğidir.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesi'nin toplam borç tutarı (ana para, faiz ve yan giderler dahil) kaç TL'dir?

2. Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesi aleyhine açılmış toplam kaç icra dosyası bulunmaktadır?

3. Bu icra dosyalarının toplam parasal büyüklüğü nedir?

4. Belediyenin icra dosyalarındaki alacaklıların isimleri ve alacak tutarları nedir? (Banka, yüklenici firma, SGK, vergi dairesi, üçüncü kişiler vb. ayrımıyla)

5. Belediyeye ait taşınmazlar, araçlar veya gelirler üzerine konulmuş haciz veya ipotek var mıdır? Varsa bunların listesi ve değerleri nedir?

6. Belediyenin borçlu olduğu kalemler nelerdir? (Kredi, müteahhit borcu, personel alacağı, SGK prim borcu, vergi borcu, diğer)

7. Belediyenin borçlu olduğu en büyük ilk beş alacaklının kimler olduğu ve alacak tutarları nedir?

8. Belediyeye ait taşınmazların borç karşılığında satışı yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi taşınmazlar, hangi bedellerle, hangi alacaklıya karşılık satılmıştır?

9. Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesi'nin mevcut borç yükü nedeniyle yerel hizmetlerde aksama yaşanmakta mıdır? Bu konuda İçişleri Bakanlığı tarafından bir denetim ya da müdahale planı var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **28.08.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Anayasa'nın 127. maddesi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca belediyeler, kamu hizmetlerinin yürütülmesinde mali disipline ve şeffaflığa uymak zorundadır. Belediyelerin borçlanma politikaları, belediye taşınmazlarının icra yoluyla hacze konu olması ve alacaklılar karşısındaki yükümlülükleri, doğrudan yerel halkın hizmet alımını etkilemektedir.

Şanlıurfa ili Siverek Belediyesi'nin mali yapısı, özellikle icra dosyalarının sayısı ve borçların parasal büyüklüğü konusunda kamuoyunda ciddi tartışmalar vardır. Belediyeye ait taşınmazlar ve gelirler üzerinde alacaklıların baskısı, belediye yönetiminin mali yönetimindeki zafiyetleri ortaya koymaktadır. Bu durumun şeffaf biçimde kamuoyuna açıklanması demokratik hesap verebilirliğin bir gereğidir.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa ili Siverek Belediyesi'nin toplam borç tutarı (ana para, faiz ve yan giderler dahil) kaç TL'dir?

2. Siverek Belediyesi aleyhine açılmış toplam kaç icra dosyası bulunmaktadır?

3. Bu icra dosyalarının toplam parasal büyüklüğü nedir?

4. Belediyenin icra dosyalarındaki alacaklıların isimleri ve alacak tutarları nedir? (Banka, yüklenici firma, SGK, vergi dairesi, üçüncü kişiler vb. ayrımıyla)

5. Belediyeye ait taşınmazlar, araçlar veya gelirler üzerine konulmuş haciz veya ipotek var mıdır? Varsa bunların listesi ve değerleri nedir?

6. Belediyenin borçlu olduğu kalemler nelerdir? (Kredi, müteahhit borcu, personel alacağı, SGK prim borcu, vergi borcu, diğer)

7. Belediyenin borçlu olduğu en büyük ilk beş alacaklının kimler olduğu ve alacak tutarları nedir?

8. Belediyeye ait taşınmazların borç karşılığında satışı yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi taşınmazlar, hangi bedellerle, hangi alacaklıya karşılık satılmıştır?

9. Siverek Belediyesi'nin mevcut borç yükü nedeniyle yerel hizmetlerde aksama yaşanmakta mıdır? Bu konuda İçişleri Bakanlığı tarafından bir denetim ya da müdahale planı var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **28.08.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Anayasa'nın 127. maddesi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca belediyeler, kamu hizmetlerinin yürütülmesinde mali disipline ve şeffaflığa uymak zorundadır. Belediyelerin borçlanma politikaları, belediye taşınmazlarının icra yoluyla hacze konu olması ve alacaklılar karşısındaki yükümlülükleri, doğrudan yerel halkın hizmet alımını etkilemektedir.

Şanlıurfa ili Haliliye Belediyesi'nin mali yapısı, özellikle icra dosyalarının sayısı ve borçların parasal büyüklüğü konusunda kamuoyunda ciddi tartışmalar vardır. Belediyeye ait taşınmazlar ve gelirler üzerinde alacaklıların baskısı, belediye yönetiminin mali yönetimindeki zafiyetleri ortaya koymaktadır. Bu durumun şeffaf biçimde kamuoyuna açıklanması demokratik hesap verebilirliğin bir gereğidir.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa ili Haliliye Belediyesi'nin toplam borç tutarı (ana para, faiz ve yan giderler dahil) kaç TL'dir?

2. Haliliye Belediyesi aleyhine açılmış toplam kaç icra dosyası bulunmaktadır?

3. Bu icra dosyalarının toplam parasal büyüklüğü nedir?

4. Belediyenin icra dosyalarındaki alacaklıların isimleri ve alacak tutarları nedir? (Banka, yüklenici firma, SGK, vergi dairesi, üçüncü kişiler vb. ayrımıyla)

5. Belediyeye ait taşınmazlar, araçlar veya gelirler üzerine konulmuş haciz veya ipotek var mıdır? Varsa bunların listesi ve değerleri nedir?

6. Belediyenin borçlu olduğu kalemler nelerdir? (Kredi, müteahhit borcu, personel alacağı, SGK prim borcu, vergi borcu, diğer)

7. Belediyenin borçlu olduğu en büyük ilk beş alacaklının kimler olduğu ve alacak tutarları nedir?

8. Belediyeye ait taşınmazların borç karşılığında satışı yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi taşınmazlar, hangi bedellerle, hangi alacaklıya karşılık satılmıştır?

9. Haliliye Belediyesi'nin mevcut borç yükü nedeniyle yerel hizmetlerde aksama yaşanmakta mıdır? Bu konuda İçişleri Bakanlığı tarafından bir denetim ya da müdahale planı var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **28.08.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Anayasa'nın 127. maddesi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca belediyeler, kamu hizmetlerinin yürütülmesinde mali disipline ve şeffaflığa uymak zorundadır. Belediyelerin borçlanma politikaları, belediye taşınmazlarının icra yoluyla hacze konu olması ve alacaklılar karşısındaki yükümlülükleri, doğrudan yerel halkın hizmet alımını etkilemektedir.

Şanlıurfa ili Harran Belediyesi'nin mali yapısı, özellikle icra dosyalarının sayısı ve borçların parasal büyüklüğü konusunda kamuoyunda ciddi tartışmalar vardır. Belediyeye ait taşınmazlar ve gelirler üzerinde alacaklıların baskısı, belediye yönetiminin mali yönetimindeki zafiyetleri ortaya koymaktadır. Bu durumun şeffaf biçimde kamuoyuna açıklanması demokratik hesap verebilirliğin bir gereğidir.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa ili Harran Belediyesi'nin toplam borç tutarı (ana para, faiz ve yan giderler dahil) kaç TL'dir?

2. Harran Belediyesi aleyhine açılmış toplam kaç icra dosyası bulunmaktadır?

3. Bu icra dosyalarının toplam parasal büyüklüğü nedir?

4. Belediyenin icra dosyalarındaki alacaklıların isimleri ve alacak tutarları nedir? (Banka, yüklenici firma, SGK, vergi dairesi, üçüncü kişiler vb. ayrımıyla)

5. Belediyeye ait taşınmazlar, araçlar veya gelirler üzerine konulmuş haciz veya ipotek var mıdır? Varsa bunların listesi ve değerleri nedir?

6. Belediyenin borçlu olduğu kalemler nelerdir? (Kredi, müteahhit borcu, personel alacağı, SGK prim borcu, vergi borcu, diğer)

7. Belediyenin borçlu olduğu en büyük ilk beş alacaklının kimler olduğu ve alacak tutarları nedir?

8. Belediyeye ait taşınmazların borç karşılığında satışı yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi taşınmazlar, hangi bedellerle, hangi alacaklıya karşılık satılmıştır?

9. Harran Belediyesi'nin mevcut borç yükü nedeniyle yerel hizmetlerde aksama yaşanmakta mıdır? Bu konuda İçişleri Bakanlığı tarafından bir denetim ya da müdahale planı var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **28.08.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Anayasa'nın 127. maddesi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca belediyeler, kamu hizmetlerinin yürütülmesinde mali disipline ve şeffaflığa uymak zorundadır. Belediyelerin borçlanma politikaları, belediye taşınmazlarının icra yoluyla hacze konu olması ve alacaklılar karşısındaki yükümlülükleri, doğrudan yerel halkın hizmet alımını etkilemektedir.

Şanlıurfa ili Eyyübiye Belediyesi'nin mali yapısı, özellikle icra dosyalarının sayısı ve borçların parasal büyüklüğü konusunda kamuoyunda ciddi tartışmalar vardır. Belediyeye ait taşınmazlar ve gelirler üzerinde alacaklıların baskısı, belediye yönetiminin mali yönetimindeki zafiyetleri ortaya koymaktadır. Bu durumun şeffaf biçimde kamuoyuna açıklanması demokratik hesap verebilirliğin bir gereğidir.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa ili Eyyübiye Belediyesi'nin toplam borç tutarı (ana para, faiz ve yan giderler dahil) kaç TL'dir?

2. Eyyübiye Belediyesi aleyhine açılmış toplam kaç icra dosyası bulunmaktadır?

3. Bu icra dosyalarının toplam parasal büyüklüğü nedir?

4. Belediyenin icra dosyalarındaki alacaklıların isimleri ve alacak tutarları nedir? (Banka, yüklenici firma, SGK, vergi dairesi, üçüncü kişiler vb. ayrımıyla)

5. Belediyeye ait taşınmazlar, araçlar veya gelirler üzerine konulmuş haciz veya ipotek var mıdır? Varsa bunların listesi ve değerleri nedir?

6. Belediyenin borçlu olduğu kalemler nelerdir? (Kredi, müteahhit borcu, personel alacağı, SGK prim borcu, vergi borcu, diğer)

7. Belediyenin borçlu olduğu en büyük ilk beş alacaklının kimler olduğu ve alacak tutarları nedir?

8. Belediyeye ait taşınmazların borç karşılığında satışı yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi taşınmazlar, hangi bedellerle, hangi alacaklıya karşılık satılmıştır?

9. Eyyübiye Belediyesi'nin mevcut borç yükü nedeniyle yerel hizmetlerde aksama yaşanmakta mıdır? Bu konuda İçişleri Bakanlığı tarafından bir denetim ya da müdahale planı var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **28.08.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Anayasa'nın 127. maddesi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca belediyeler, kamu hizmetlerinin yürütülmesinde mali disipline ve şeffaflığa uymak zorundadır. Belediyelerin borçlanma politikaları, belediye taşınmazlarının icra yoluyla hacze konu olması ve alacaklılar karşısındaki yükümlülükleri, doğrudan yerel halkın hizmet alımını etkilemektedir.

Şanlıurfa ili Viranşehir Belediyesi'nin mali yapısı, özellikle icra dosyalarının sayısı ve borçların parasal büyüklüğü konusunda kamuoyunda ciddi tartışmalar vardır. Belediyeye ait taşınmazlar ve gelirler üzerinde alacaklıların baskısı, belediye yönetiminin mali yönetimindeki zafiyetleri ortaya koymaktadır. Bu durumun şeffaf biçimde kamuoyuna açıklanması demokratik hesap verebilirliğin bir gereğidir.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa ili Viranşehir Belediyesi'nin toplam borç tutarı (ana para, faiz ve yan giderler dahil) kaç TL'dir?

2. Viranşehir Belediyesi aleyhine açılmış toplam kaç icra dosyası bulunmaktadır?

3. Bu icra dosyalarının toplam parasal büyüklüğü nedir?

4. Belediyenin icra dosyalarındaki alacaklıların isimleri ve alacak tutarları nedir? (Banka, yüklenici firma, SGK, vergi dairesi, üçüncü kişiler vb. ayrımıyla)

5. Belediyeye ait taşınmazlar, araçlar veya gelirler üzerine konulmuş haciz veya ipotek var mıdır? Varsa bunların listesi ve değerleri nedir?

6. Belediyenin borçlu olduğu kalemler nelerdir? (Kredi, müteahhit borcu, personel alacağı, SGK prim borcu, vergi borcu, diğer)

7. Belediyenin borçlu olduğu en büyük ilk beş alacaklının kimler olduğu ve alacak tutarları nedir?

8. Belediyeye ait taşınmazların borç karşılığında satışı yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi taşınmazlar, hangi bedellerle, hangi alacaklıya karşılık satılmıştır?

9. Viranşehir Belediyesi'nin mevcut borç yükü nedeniyle yerel hizmetlerde aksama yaşanmakta mıdır? Bu konuda İçişleri Bakanlığı tarafından bir denetim ya da müdahale planı var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Celal FIRAT
İstanbul Milletvekili

Dersim/Ovacık ilçesinde bulunan Munzur Gözeleri, Alevi toplumu açısından büyük bir kutsiyet taşıyan inanç merkezlerinden biridir. Son yıllarda turizm gerekçesiyle bölgeye yönelik yoğun müdahaleler yapılmış; sosyal ve ticari tesisler inşa edilmiş, bu süreçte Alevi toplumunun rızası ve inanç hassasiyetleri gözetilmemiştir.

Son olarak Munzur Gözeleri girişinde yer alan yapılardan birinin mescit olarak düzenlenmesi, bölgedeki yurttaşların ve Alevi toplumunun ciddi itirazlarına yol açmıştır. Nüfusunun neredeyse tamamı Alevi olan bir bölgede, inanç mekânlarının özgün karakterine ve teolojik bütünlüğüne aykırı uygulamaların yapılması; Alevi toplumunda, tarihsel olarak yaşanan, zorla cami ve imam dayatmalarını hatırlatmaktadır.

Her inancın mekanları, tartışmasız olarak büyük bir saygıyı hak etmektedir. Burada mesele, devletin ve yerel idarenin Alevi toplumunun kutsallarına saygı göstermemesi, rıza gözetmemesi ve inanç merkezlerini asimilasyon politikalarına alet etmesidir.

Bu bağlamda;

1. Dersim/Ovacık Munzur Gözelerinin girişine mescit yapılmasının gerekçesi nedir?

2. Bu karar alınırken bölge halkının, Alevi kurumlarının ve inanç önderlerinin görüşü alınmış mıdır?

3. Alevi toplumu açısından kutsal kabul edilen inanç mekânlarında, rıza olmadan benzeri düzenlemelerin yapılması Anayasa'nın din ve vicdan özgürlüğü ilkesiyle bağdaşmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ayten KORDU
Tunceli Milletvekili

Dersim'in Ovacık ilçesinde bulunan Munzur Baba ve Munzur Gözeleri, Alevi toplumu için en kutsal ziyaret mekânlarından biridir. Yüzyıllardır Alevilerin hakikat, doğa ve Hakk ile buluşma mekânı olan bu alan, sadece yerel halk için değil, tüm Alevi toplumu açısından inancını yaşadığı manevi ve kültürel bir hafıza merkezidir.

Ancak son yıllarda, "turizm" gerekçesiyle bölgeye çok sayıda müdahale yapılmış; doğanın dengesi bozulmuş, Alevi toplumunun inanç hassasiyetleri gözetilmemiştir. Son olarak Munzur Gözeleri girişinde bulunan yapılardan birinin mescit olarak düzenlenmesi, bölgede yaşayan yurttaşlar ve Alevi toplumunda haklı endişe ve tepkilere neden olmuştur.

Bu girişim, Alevi toplumuna ve farklı inançlara karşı tekçi uygulamalardan kaynaklı tarihsel hafızada derin yaralar açan zorla cami ve imam dayatmalarını hatırlatmaktadır. Oysa Alevi toplumu yıllardır eşit yurttaşlık hakkı, cemevlerinin ibadethane olarak tanınması ve kutsallarına saygı gösterilmesi için mücadele etmektedir. Demokratik, eşitlikçi ve çoğulcu bir toplumda, hiçbir inanç topluluklarının kutsallarına dışarıdan müdahale edilmemelidir.

Munzur Gözeleri'ne yönelik bu müdahale, sadece Alevi toplumunu değil, inanç özgürlüğünü ve toplumsal barışı da doğrudan ilgilendiren bir meseledir. Bu durum, Anayasa'nın din ve vicdan özgürlüğü ilkesine aykırıdır ve toplumsal barışı zedeleyecek niteliktedir.

Demokrasi ve barışın konuşulduğu bir süreçte temel sorumluluk herkesin kendi inanç ve kutsalını eşit yaşayacağı sistemi birlikte inşa edebilmesidir. Bu sorumluluk ile hareket edilmeli ve herkes bu sorumluluğa göre yaklaşarak toplumun, kurumların günlerdir basın aracılığı ile gösterdiği tepkilere ve taleplere duyarlı davranmalıdır. Bu duyarlılıkla yaşamın her alanında farklı inançların ve kültürlerin bir arada, eşit haklarla yaşamasını savunarak ilgili kuruma soruyoruz.

Bu bağlamda;

1- Dersim Ovacıktaki Alevilerin kutsal mekânlarından olan Munzur Gözeleri girişine mescit yapılmasının gerekçesi nedir? Bu karar kimler tarafından ve hangi hukuki dayanakla alınmıştır?

2- Munzur Gözeleri'nin Alevi toplumu için manevi değeri göz önünde bulundurularak, bu karar alınırken bölge halkının, Alevi kurumlarının ve inanç önderlerinin görüşü alınmış mıdır? Halkın rızası gözetilmeden yapılan bu uygulama hangi toplumsal ihtiyaca karşılık gelmektedir?

3- Alevi toplumunun rızası olmadan kutsal mekânlarında yapılan bu tür düzenlemeler, Anayasa'nın din ve vicdan özgürlüğü ilkesiyle bağdaşmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Ali YERLİKAYA** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sümeyye BOZ
Muş Milletvekili

Tunceli Valiliği'nin Munzur Gözeleri'nin girişine mescit açılması yönündeki idari tasarrufu, kamuoyunda ve özellikle Alevi toplumunda belirgin bir rahatsızlık yaratmış; söz konusu kutsal alana ilişkin müdahalenin, din ve vicdan özgürlüğü ile devletin inançlar karşısındaki tarafsızlığı ilkesi bakımından ciddi hak ihlali riskleri doğurduğu yönünde kapsamlı değerlendirmelere yol açmıştır. Munzur Gözeleri, yüzyıllardır Alevi inancının doğayla, hakikatle ve cem kültürüyle buluştuğu, ritüellerin ve niyazın sürdüğü bir kutsal mekândır. Bu bağlamda, alana farklı bir inanç grubunun ibadet mekânının yerleştirilmesi; Alevi inancının özgün ibadet pratiğine, kutsal algısına ve mekânın anlam dünyasına dışsal bir müdahale olarak algılanmakta; rıza ilkesine dayanmayan bu tür tasarruflar, toplumsal barış ile inançlar arası saygı ve eşitlik ilkelerini zedeleme potansiyeli taşımaktadır.

Anayasa'nın 24. maddesi din ve vicdan özgürlüğünü güvence altına almakta; devletin, farklı inanç topluluklarının ibadet ve inanç mekânlarının korunması konusunda hem negatif (müdahale etmeme) hem de pozitif (koruma ve kolaylaştırma) yükümlülüklerini doğurmaktadır. Anayasa'nın 10. maddesindeki eşitlik ilkesi ile 2. maddede güvence altına alınan laik, demokratik hukuk devleti niteliği; kamu makamlarının inançlar karşısında tarafsız olmasını, hiçbir inancın lehine veya aleyhine sonuç doğuracak uygulamalardan kaçınılmasını zorunlu kılar. Anayasa'nın 90. maddesi gereğince iç hukukun bir parçası olan Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 9. maddesi de herkesin inancını ve ibadetini tek başına veya toplu olarak, aleni veya özel biçimde yaşama hakkını teminat altına alır

Uluslararası insan hakları hukuku da bu çerçeveyi teyit etmektedir. Medeni ve Siyasi Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşme'nin 18. maddesi, din veya inanca sahip olma ve bunu yaşama özgürlüğünü güvence altına alır; Birleşmiş Milletler Azınlık Hakları Bildirgesi, azınlıkların kendi kültürlerini, dinlerini ve geleneklerini sürdürme hakkını korur. Bu metinler uyarınca devletin yükümlülüğü, bir inanç topluluğunun kutsal alanına başka bir inancın kurum ve sembollerini yerleştirmek değil; mevcut kutsallığı ve ibadet düzenini, o inancın öznel rızası ve özerkliği temelinde korumaktır. İdarenin tek yanlı tasarruflarıyla kutsal bir mekânın anlamının dönüştürülmesi, ölçülülük, gereklilik ve elverişlilik ilkeleri yönünden de sorunludur; zira ortada kamu düzeni, sağlık veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması gibi zorunlu ve istisnai sınırlama sebepleri bulunmadığı halde, daha az müdahaleci yollar değerlendirilmeden ağır ve geri döndürülemez bir müdahale yoluna gidilmektedir.

Öte yandan, Munzur Gözeleri'nin tabii ve kültürel niteliği, çevresel ve kültürel miras mevzuatının koruma mantığıyla da ilişkilidir. Kutsal olarak kabul edilen doğal-kültürel alanlara yönelik planlama ve uygulamaların, yerel toplulukların rızası ve katılımı, gerekçeli idari işlem, şeffaflık ve yargısal denetim ilkeleri gözetilerek yürütülmesi hukuk devletinin gereğidir. Kutsal mekânın anlamını dönüştürme veya dini değerleri aşındırma etkisi doğuran tasarrufların, yalnızca idare hukuku bakımından değil, toplumsal barışın korunması yönünden de öngörülebilirlik ve özen yükümlülüğüyle bağdaşır şekilde tesis edilmesi gerekir. Aksi halde, tarafsızlık ve eşitlik ilkesi zedelenmekte; inançlar arası hiyerarşi algısı güçlenmekte; "dini değerlerin yok edilmesi/eritilmesi" yönündeki toplumsal kaygılar derinleşmektedir.

Sonuç olarak, Munzur Gözeleri gibi Alevi toplumu açısından kutsal kabul edilen bir alanda, ilgili inanç topluluğunun rızası ve katılımı olmaksızın mescit açılması yönündeki idari tasarruf; din ve vicdan özgürlüğü, devletin tarafsızlığı, eşitlik ve ölçülülük ilkeleri bakımından ciddi ihlal riskleri taşımakta; ulusal ve uluslararası hukuktan kaynaklanan yükümlülüklerle bağdaşmamaktadır. Bu nedenlerle, kararın hukuka uygunluğu, usulî dayanakları, etki analizi ve toplumsal barış üzerindeki muhtemel sonuçları bakımından açıklığa kavuşturulması; idarenin tarafsızlık ve rıza temelli koruma yükümlülüklerini nasıl yerine getirdiğinin denetlenmesi amacıyla Bakanlıktan ayrıntılı cevap talep edilmesi zorunludur.

Bu bağlamda:

1. Munzur Gözeleri'nin girişine mescit açılması kararının alınma gerekçesi nedir? Bu karar alınırken yöre halkının ve Alevi kurumlarının görüş ve rızaları gözetilmiş midir?
2. Alevi toplumu açısından kutsal kabul edilen bir mekâna farklı bir inanca ait ibadethane açılması, Anayasa'nın 24. maddesi ile Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 9. maddesinde güvence altına alınan din ve vicdan özgürlüğü hakkıyla bağdaşmakta mıdır?
3. Devletin inançlar karşısında tarafsızlık yükümlülüğü dikkate alındığında, Munzur Gözeleri'nde mescit açılması kararı bu ilke ile nasıl uyumlulaştırılmaktadır?
4. Bu uygulamanın kamu barışına, toplumsal huzura ve inanç toplulukları arası güven ilişkisine zarar verebileceği yönünde Bakanlığınızca yapılmış herhangi bir etki analizi bulunmakta mıdır?
5. Alevi toplumunun kutsal mekânlarının ve inanç özgürlüğünün korunması için Bakanlığınızın yürüttüğü özel bir çalışma ya da geliştirdiği bir politika var mıdır?
6. Alevi toplumunun inanç mekânlarına ve cemevlerine yönelik geçmişte yaşanan benzer müdahaleler karşısında Bakanlığınız hangi adımları atmış, bundan sonraki süreçte benzer hak ihlallerini önlemek üzere nasıl bir tedbir planlamaktadır?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Genel Sekreterlik

Sayı : E-15740137-000-1012 25.09.2025
Konu : Muhatap Değişikliği

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Cevaplanmak üzere Bakanlığımıza gönderilen;

1. Tunceli Milletvekili Ayten KORDU'nun 7/33530 esas numaralı,
2. İstanbul Milletvekili Celal FIRAT'ın 7/33529 esas numaralı,
3. Muş Milletvekili Sümeyye BOZ'un 7/33535 ve 7/32492 esas numaralı,
4. Muğla Milletvekili Süreyya ÖNEŞ DERİCİ'nin 7/32750 esas numaralı,
5. Bitlis Milletvekili Hüseyin OLAN'ın 7/32496 esas numaralı,
6. Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/32501 esas numaralı,
7. Denizli Milletvekili Yasin ÖZTÜRK'ün 7/30130 esas numaralı,
8. Hakkâri Milletvekili Öznur BARTİN'in 7/32497 esas numaralı,
9. Şanlıurfa Milletvekili Av. Mahmut TANAL'ın 7/32749, 7/33155, 7/33156, 7/33157, 7/33158, 7/33159, 7/33160, 7/33161, 7/33162, 7/33164, 7/33165, 7/33166, 7/33167,7/33168 esas numaralı,
10. Diyarbakır Milletvekili Serhat EREN'in 7/32042 esas numaralı,
11. Şanlıurfa Milletvekili Dilan KUNT AYAN'ın 7/32166 esas numaralı,
12. Van Milletvekili Gülcan KAÇMAZ SAYYİĞİT'in 7/32180 esas numaralı,
13. İzmir Milletvekili Murat BAKAN'ın 7/32171 esas numaralı,

Yazılı soru önergelerinin Bakanlığımız görev ve sorumluluk alanında yer almadığı değerlendirilmiştir.
Bilgilerinize arz ederim.

Ali YERLİKAYA
Bakan

23.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Mersin'de zirai don sebebiyle oluşan zararların TARSİM'den karşılanması talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/30169)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 30.06.2025

Mehmet Emin EKMEN
Mersin Milletvekili

Mersin başta olmak üzere, Akdeniz bölgesinde 2025 tarım sezonunda meydana gelen zirai don ve doğal afetler, tarımsal üretim faaliyetlerini ciddi ölçüde sekteye uğratmıştır. Çiftçilerin üretim altyapıları (sera, bahçe, altyapı tesisleri) zarar görmüş ve ürün verimlerinde büyük kayıplar yaşanmıştır.

Bu süreçte, Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından üreticilere yönelik kapsamlı bir destek veya borç erteleme programı açıklanmamış, ilgili mağduriyetin yalnızca TARSİM üzerinden karşılanacağı belirtilmiştir. Ancak TARSİM kapsamındaki bazı başvuruların reddedildiği, ödemelerde gecikmeler yaşandığı ve zarar tespit süreçlerinin yeterince şeffaf yürütülmediği yönünde çok sayıda şikâyet kamuoyuna yansımıştır.

Bu bağlamda;

1. 2025 tarım sezonunda, Mersin ilinde TARSİM'e yapılan başvuruların toplam sayısı nedir? Bunlardan kaçı kabul edilmiş ve kaçı reddedilmiştir?
2. TARSİM tarafından Mersin ilinde Haziran 2025 itibarıyla toplamda ödenen poliçe tutarı ne kadardır?
3. Reddedilen başvuruların gerekçeleri nelerdir? Ret ve kısmi ödeme oranları nedir?
4. "Muallak tutar" olarak açıklanan 138 milyon TL'lik ödemenin kapsamı ve takvimlendirilmiş ödeme planı nedir? Bu tutar hangi hasar türlerine aittir?
5. Zarar tespit süreçleri kimler tarafından, hangi ilkelere göre yürütülmektedir? Bu süreçlerde üreticilerin itiraz hakkı nasıl tanımlanmıştır?
6. Mersin, Adana ve Antalya gibi bölgelerde TARSİM dışında bir destek planlaması yapılmış mıdır?

7. Tarım Kredi Kooperatif ve Ziraat Bankası'na borcu olan çiftçilerin kredi borçlarının ertelenmesi planlanmakta mıdır? Bu borçlar ertelenecek ise nasıl bir ödeme planlanması yapılacaktır?
8. Çiftçilerin sulama borçlarının ertelenmesi planlanmakta mıdır?
9. Çiftçilerin özel sektöre olan tarımsal girdi borçlarının ertelenmesi veya yeniden yapılandırılması yönünde Bakanlığınızın yürüttüğü ya da planladığı bir çalışma var mıdır?
10. Meyve ve sebze fiyatlarındaki olası artışı engellemeye yönelik çalışmalar yapılacak mıdır? Kamunun teşvik araçlarının amacı dışına çıkması, kamu denetiminin etkinliği ve yerli sanayi politikalarının sürdürülebilirliği açısından ciddi bir sorun teşkil etmektedir.

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-20840463
Konu : Soru Önergesi (7/30169)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1660398 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazı ekinde alınan, Mersin Milletvekili Sayın Mehmet Emin EKMEN'e ait 7/30169 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü Ek'te sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/30169)

MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET EMİN EKMEN'E AİT 7/30169 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Devlet destekli tarım sigortası kapsamında; Mersin ilinde 01.01.2025-16.07.2025 tarihleri arasında 21.856 adet tarım sigortası poliçesi tanzim edilmiş, 19 milyar TL'lik tarımsal varlık sigortalanmış, 367 milyon TL Devlet prim desteği sağlanmıştır.

Ülkemiz genelinde yaşanan zirai don öncesinde il/ilçe tarım ve orman müdürlüklerimiz ile Tarım Sigortaları Havuzu (TARSİM) tarafından iklimsel gelişmeler sahada yakından takip edilmiş, gerekli gözlemler yapılmış ve alınacak önlemler konusunda yoğun bilgilendirme çalışmaları yapılmıştır.

Zirai don olayının meydana gelmesine müteakip il/ilçe tarım ve orman müdürlüklerimiz ve TARSİM eksperlerince sahada hasar tespitleri belirli teknikler çerçevesinde ve belirlenen takvim doğrultusunda yapılmaktadır. Tarım sigortası yaptıran üreticilerimizin zararları yapılan hasar tespitleri neticesinde TARSİM tarafından ivedilikle karşılanmaktadır.

İlgili mevzuat gereği; sigorta edilmiş ürünlerde teminat kapsamında meydana gelen hasarın nedeni, niteliği ve miktarı TARSİM veya TARSİM eksperleri tarafından tespit edilir. Hasar tespitinin doğru, hatasız ve zamanında yapılması esastır.

Sigortalı, ikinci bir hasar tespiti yapılması için ilk tespit tarihinden itibaren en geç 7 gün içerisinde TARSİM'e yazılı talepte bulunur. TARSİM, talebin kendisine ulaştığı tarihten itibaren 5 gün içerisinde TARSİM eksperini atar.

TARSİM tarafından kapsama alınan risklerle ilgili inceleme ve hasar tespit organizasyonunda görev yapan eksperler Maliye Bakanlığı, Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumu siciline kayıtlı, tarım sigortaları konusunda risk inceleme ve hasar tespiti alanında uzman bağımsız olarak çalışan ziraat mühendisi, teknikeri ve teknisyeni ile veteriner hekimlerdir. Eksperler, tarım sigortaları mevzuatı, ilgili genel şartlar, tarife ve talimatları ile TARSİM tarafından belirlenen Eksper Çalışma Usul ve Esasları doğrultusunda işlem yapmaktadır. Eksperler, ekspertiz işlemlerini yaparken riskleri ve hasarları zamanında, tam ve doğru tespit ederek sigortalılar için doğru primin ve hasar alacakları için doğru tazminatın belirlenmesine aracılık eden bu organizasyonun en önemli aktörleridir.

Bakanlığımız zarar gören üreticilerimizin zararlarının telafi edilmesi, üretimde devamlılığın ve gıda güvenliğinin sağlanması amacıyla çalışmalarına devam etmektedir.

Doğal afetlerden etkilenen üreticilerimizin 8038 ve 8039 sayılı Cumhurbaşkanı Kararları ve bu Kararlara dayanılarak hazırlanan 2024/15 sayılı "Tarımsal Üretime Dair Faiz/Kâr Payı Destekli Yatırım Ve İşletme Kredisi/Finansmanı Kullandırılmasına İlişkin Uygulama Esasları Tebliği" kapsamında kullandıkları sübvansiyonlu krediler/finansmanlar, ürünlerin doğal afetlerden etkilendiklerinin tespit edilmesi halinde Bankalar ve Tarım Kredi Kooperatiflerinin kendi, usul, esas ve mevzuatı çerçevesinde, vade tarihinden/hesap devresinden/taksit tarihinden itibaren %25 oranında faiz/kâr payı indirimli olarak 1 yıl süreyle ertelenebilmekte, azami 5 yıla kadar %20 oranında faiz/kâr payı indirimli olarak taksitlendirilebilmektedir.

Ayrıca, TBMM tarafından 2025 yılının Nisan ayında ülkemizde gerçekleşen zirai don olayının sonuçlarının araştırılması, üreticilerin ve tarımsal ürünlerin uğradığı zararların tespiti ve gelecekte yaşanabilecek benzer olayların etkilerinin en aza indirilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis Araştırma Komisyonu kurulmuştur.

24.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, ülke genelinde yaşanan kira artışları sebebiyle esnafların yaşadığı mağduriyetin giderilmesi talebine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30176)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımı Ticaret Bakanı .Dr. Sn; Ömer BOLAT tarafından Anayasa'nın 98.ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 Maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.26/06/2025

Talat DİNÇER
Mersin Milletvekili

Türkiye genelinde yaşanan ekonomik dalgalanmalar, artan döviz kurları ve yüksek enflasyon, işyeri kiralarında kontrolsüz ve fahiş artışlara neden olmuştur. Bu durum özellikle büyük şehirlerdeki esnafı derinden etkilemekte, birçok işletme yüksek kira yükü nedeniyle faaliyet gösterdiği işyerini taşımak zorunda kalmakta ya da tamamen kapanmaktadır. Bu yalnızca bireysel mağduriyet değil, aynı zamanda ekonomik daralma, istihdam kaybı ve toplumsal huzursuzluk anlamına gelmektedir.

Mülk sahiplerinin enflasyon ve döviz artışlarını gerekçe göstererek yasal sınırların çok üzerinde kira artışı talep etmesi, esnafı ekonomik baskı altına almakta ve ticari sürdürülebilirliği ortadan kaldırmaktadır. Özellikle döviz bazlı kiralama uygulamaları, esnafı kur dalgalanmalarına karşı savunmasız bırakmakta, giderlerini öngörülemez hale getirmektedir. Bu nedenle Maliye Bakanlığı başta olmak üzere ilgili kamu kurumlarının esnafı koruyacak kapsamlı bir kira düzenlemesi yapmasına acilen ihtiyaç vardır.İşyeri kira bedelleri, lokasyonun ticari değeri, çevresindeki emsal kira oranları ve esnafın süregelen faaliyet süresi dikkate alınarak belirlenmelidir. Uzun süredir aynı adreste faaliyet gösteren esnafa yönelik kira artışları sınırlanmalı, süreye dayalı koruma mekanizmaları oluşturulmalıdır. Yıllık kira artışlarına bölgesel bazda makul bir tavan oran getirilerek hem kiracı hem de mülk sahibi korunmalı; döviz bazlı kiralamalara son verilerek işyeri kiraları Türk Lirası üzerinden yapılmalıdır. Fahiş kira artışı yapan mülk sahiplerine karşı denetim ve yaptırım mekanizmaları uygulanmalı, mağdur esnafa hukuki destek sağlanmalıdır.

İşyeri kiralarındaki bu düzensizlik yalnızca ekonomik kayıplara değil, zaman zaman toplumsal gerginlik ve çatışmalara da yol açmaktadır. Bu nedenle devletin yönlendirici ve koruyucu bir politika izlemesi, adil ve sürdürülebilir bir kira sistemi kurması büyük önem taşımaktadır. Esnaf, üretimin, ticaretin ve sosyal yapının temel taşıdır. Esnafı korumak, ekonomik istikrarı, yerel kalkınmayı ve toplumsal barışı korumaktır.

FAİŞ İŞYERİ KİRA BEDELLERİ, KEPENK KAPATTIRIYOR...

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. İş yerlerindeki kira artışlarının kontrolsüz şekilde yükselmesi esnafı zor durumda bırakıyor. Bakanlık olarak bu konuda somut bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?
2. Döviz bazlı kiralamalar, esnafın giderlerini öngörülemez hale getiriyor. Türk Lirası bazlı kira sözleşmelerine geçiş için herhangi bir yasal adım planlanıyor mu?
3. Fahiş kira artışı yapan mülk sahiplerine karşı uygulanacak denetim ve yaptırım mekanizmaları ne zaman devreye girecek?
4. Uzun süredir aynı iş yerinde faaliyet gösteren esnaf için kira artışlarında tavan uygulaması veya koruma mekanizması getirilmesi gündeminizde var mı?
5. Kira artışlarının yüksek olması bir çok işyerinin kapanmasına neden oluyor bu konuda bir çalışmanız var mı?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112555945-11330387
Konu : Soru Önergesi (7/30176)

09.09.2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :09.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1660398 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Mersin Milletvekili Sayın Talat DİNÇER tarafından verilen 7/30176 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Mersin Milletvekili Sayın Talat DİNÇER'e Ait 7/30176 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-5) Kira sözleşmelerine ilişkin düzenlemeler 6098 sayılı Türk Borçlar Kanununda yer aldığından, konunun Adalet Bakanlığının görev ve yetkisinde yer aldığı değerlendirilmektedir.

Türk Parası Kıymetini Koruma Hakkında 32 sayılı Kararın 4'üncü maddesinde 2018 yılında yapılan değişiklik ile Türkiye'de yerleşik kişilerin, Hazine ve Maliye Bakanlığınca belirlenen haller dışında, kendi aralarındaki menkul ve gayrimenkul alım satım, taşıt ve finansal kiralama dâhil her türlü menkul ve gayrimenkul kiralama, leasing ile iş, hizmet ve eser sözleşmelerinde sözleşme bedeli ve bu sözleşmelerden kaynaklanan diğer ödeme yükümlülükleri döviz cinsinden veya dövize endeksli olarak kararlaştıramayacağı hüküm altına alınmıştır.

Bahsi geçen Karara ilişkin 2008-32/34 sayılı Tebliğ ile döviz cinsinden ve dövize endeksli sözleşmelere ilişkin uygulama esasları ve istisnalar düzenlenmiş olup, anılan Tebliğ'de de, Türkiye'de yerleşik kişilerin kendi aralarında akdedecekleri; konusu yurt içinde yer alan gayrimenkuller olan, konut ve çatılı iş yeri dâhil gayrimenkul kiralama sözleşmelerinde sözleşme bedelini ve bu sözleşmelerden kaynaklanan diğer ödeme yükümlülüklerini döviz cinsinden veya dövize endeksli olarak kararlaştıramayacakları hüküm altına alınmıştır. Bu çerçevede, döviz cinsinden ve dövize endeksli kira sözleşmelerine ilişkin hususlar Hazine ve Maliye Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Öte yandan, emlak sektöründe adil, rekabetçi ve istikrarlı bir piyasa yapısının tesis edilmesi ve vatandaşlarımızın mağduriyetlerinin önüne geçilmesine yönelik faaliyetlerimiz aralıksız devam etmektedir. Bu kapsamda, 30 Mayıs 2025 tarihinde Taşınmaz Ticareti Hakkında Yönetmelikte yapılan değişiklikle, internet ortamında verilen taşınmaz ilanlarında genel ekonomik verilerle uyumlu olmayan ve haklı bir gerekçeye dayanmayan fiyat artışı yapılması yasaklanmış; ayrıca, emlak işletmelerinin bu tür ilanlara aracılık edemeyecekleri açıkça düzenlenmiştir. Yapılan bu düzenlemeyle artık sadece emlak işletmeleri değil, bu tür ilanlara konu olan taşınmazların malikleri ve ilanı yayımlayan diğer kişiler de idari yaptırımla karşı karşıya kalabilmektedir.

Bu çerçevede, ilan platformlarında yer alan taşınmaz ilanları yakından takip edilmekte, piyasa dengesini bozacak şekilde yapılan manipülatif fiyat artışlarına aracılık ettiği tespit edilen taşınmaz sahiplerine karşı gerekli idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

25.- Kırklareli Milletvekili Fahri Özkan'ın, Kırklareli'nin Lüleburgaz ilçesinden geçen D100 Kara Yolu'nda yaşanan trafik kazalarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30178)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdülkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 18.06.2025

Saygılarımla,

Fahri ÖZKAN
Kırklareli Milletvekili
AB komisyonu Üyesi

D 100 karayolu Lüleburgaz'ın içinden geçmekte, bu yolda meydana gelen kazalarda bir çok vatandaşımız hayatını kaybetmektedir. 2024 yılı verilerine göre Lüleburgaz'ın nüfusu 156.643 kişidir. Nüfus yoğunluğu olarak Türkiye'nin bir çok ilinden daha fazla nüfusu barındırmasına rağmen Lüleburgaz, Trakya'da çevre yolu olmayan tek ilçe olarak kalmaya devam etmektedir. Çevre yolu bağlantısı olmaması nedeniyle yaşanan ölümcül kazalar süreklilik arz etmekte, bu durum bölge halkının can ve mal güvenliğini olumsuz olarak etkilemektedir.

Buna Göre;

1- Lüleburgaz'ın ortasından geçen D-100 karayolunda son 5 yıl içerisinde meydana gelen kaza sayısı ve bu kazalarda can kaybı sayısı nedir?

2- Bakanlık olarak Lüleburgaz'ın içinden geçen D-100 karayolunda kronik hale gelen ölümcül kazaları önlemek için alınan önlemler var mıdır? Var ise nelerdir?

3- Lüleburgaz Belediyesinin çevre yolu için bütün yükümlülüklerini yerine getirdiğini ifade etmesine rağmen, Bakanlık olarak bu güne kadar bir çalışma yapılmamasının nedeni nedir?

4- Bakanlık olarak Lüleburgaz'ın çevresinden geçecek Çevreyolu projesi ile ilgili olarak yapılan her hangi bir proje çalışması, yine Bakanlığınızın yatırım programında Lüleburgaz çevreyolu projesi var mıdır? Var ise son durumu nedir?

5- Nüfus ve yerleşim olarak Trakya'da çevre yolu olmayan tek ilçe olan Lüleburgaz'a Bakanlık olarak adeta üvey evlat muamelesi yapılmasının nedeni nedir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2940854
Konu : Kırklareli Milletvekili Sayın Fahri ÖZKAN'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1660398 sayılı yazınız.

Kırklareli Milletvekili Sayın Fahri ÖZKAN'ın 7/30178 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

KIRKLARELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN FAHRİ ÖZKAN'IN 7/30178 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Lüleburgaz Şehir Geçişindeki yolun fiziki yapısında herhangi bir kusur bulunmamakta olup yatay ve düşey işaretlemeleri eksiksiz olarak tesis edilmiştir. Yapılan incelemelerde, karayollarında meydana gelen kazaların büyük çoğunluğunun; aşırı hız, sürücü hatası, mevsimsel etkiler ve kural ihlalinden kaynaklandığı görülmektedir.

Lüleburgaz Çevre Yolu 2025 yılı yatırım programında yer almakta olup 12 km uzunluğunda bitümlü sıcak karışım kaplamalı bölünmüş yol standardında onaylı projesi bulunmaktadır. Söz konu projenin yapım ihalesi bütçe ödenekler doğrultusunda ileriki yıllarda değerlendirilebilecektir.

Diğer taraftan; trafik kazası tespit tutanaklarının düzenlenmesi ve istatistiki verilerin toplanması İçişleri Bakanlığı'nın, istatistiklerin yayımlanması ve dağıtımı ise, Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığının uhdesinde bulunmaktadır.

26.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, PTT iş yerlerinde bulunan POS cihazlarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30182)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU*** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim **27.06.2025.**

Nevroz UYSAL ASLAN
Şırnak Milletvekili

PTT Genel Müdürlüğü tarafından 2021 yılında tüm PTT işyerleri gişelerinde kullanılmak üzere, Vera Delta marka gişe POS cihazları temin edilerek, gişelere monte edilmiştir. Çoğu PTT gişesinde hiç kullanılmayan bu POS cihazları atıl durumda bugüne kadar bekletilmiştir. Ödeme Sistemleri Daire Başkanlığının ***29.05.2025 Tarihli*** ve ***E-91997421-010.99-2973605 Sayılı*** yazısından Vera Delta Marka gişe POS cihazlarının toplatılmak istenildiği anlaşılmıştır. Bu cihazların 4 yıl içerisinde alınıp-toplatılmasının kamu yararı olmadığı anlaşılmaktadır.

Bu bağlamda;

1- Vera Delta marka gişe POS cihazlarından, PTT Genel Müdürlüğü tarafından kaç adet satın alınmıştır?
2- Vera Delta marka gişe POS cihazlarının temini, PTT Genel Müdürlüğüne ne kadara mal olmuştur?
3- Vera Delta marka gişe POS cihazlarının toplatılması sonrasında bu cihazların akıbeti ne olacaktır?
4- Bu cihazların 4 yıl gibi kısa bire içerisinde gişelere monte edilip, toplatılmasından maddi zarar edilmiş midir? Eğer zarar edilmiş ise, bu zararın nedenleri ve sorumluları araştırılarak gerekli hukuki süreç başlatılacak mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2986020
Konu : Şırnak Milletvekili Sayın Nevroz UYSAL ASLAN'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1660398 sayılı yazınız.

Şırnak Milletvekili Sayın Nevroz UYSAL ASLAN'ın 7/30182 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ŞIRNAK MİLLETVEKİLİ SAYIN NEVROZ UYSAL ASLAN'IN 7/30182 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

2018 yılında PTT Genel Müdürlüğü tarafından POS projesi kapsamında 10.000 adet Vera Delta marka POS cihazı tedarik edilmiştir. Bu cihazlar, gişe uygulamaları ile entegre çalışacak şekilde hem kurum içi projelerde hem de dış müşteri işlemlerinde kullanılmak üzere temin edilmiş olup, bu alım, hem PTT'nin kendi ihtiyaçlarını karşılamak hem de gelir getirici projelerde değerlendirmek amacıyla yapılmıştır.

Cihazların ekonomik ömrü Mayıs 2023 itibarıyla dolmuş olup, PTT gişelerinde kurulu bulunan cihazlardan bakım-onarım maliyeti yüksek ve fiziksel olarak sorunlu cihazların hurdaya ayrılmak üzere sahadan toplanması sağlanmaktadır. Sorunsuz çalışan cihazlar ise; dış müşteriler, Tarım Kredi Ortak Kart Projesi, PTT sosyal tesisleri (lokal, yemekhane, misafirhane vb.) ve kartlı tahsilat yapan iş yerlerinde kullanılmaya devam etmektedir.

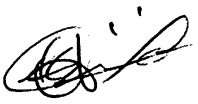
2018 yılından itibaren aktif şekilde kullanılmış olan bu cihazlar, PTT gişe işlemleri için kart şifre doğrulama süreçlerinde güvenlik aracı olarak kullanılmış, kart dağıtımı, şifre verme ve fatura tahsilatı gibi işlevlerde etkin rol oynamış, dış müşterilere kiralama ya da satış (211 adet) yöntemiyle gelir getirmiştir. Tarım Kredi ve benzeri projelerde de hala aktif olarak değerlendirilmekte olan bu cihazlarla, üniversite kampüs kartları gibi özel projelerde kart dağıtımı sırasında şifre verme işlemleri yapılmış olup 11 farklı kurumun kartlı fatura tahsilat işlemleri için de bu cihazlar aktif olarak değerlendirilmiştir.

Bu bağlamda, cihazların ömrü boyunca kamuya herhangi bir maddi zarar verilmemiştir. Aksine, söz konusu cihazlar aracılığıyla gelir yaratılmıştır. Zaman, ihtiyaçlar ve teknolojiye bağlı olarak güvenlik yöntemlerinin değişmesi, POS cihazlarına olan ihtiyacı ortadan kaldırdığından bu değişim, teknolojik dönüşüm kapsamında yapılan planlı bir geçiştir.

27.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Mardin-Kızıltepe kara yolundaki ulaşım sorunu nedeniyle yaşanan mağduriyete ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30183)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sn. Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi içtüzüğünün 96'ncı maddeleri gereğince saygılarımla talep ederim. 01.07.2025



Doğan BEKİN
İstanbul Milletvekili

Mardin-Kızıltepe karayolu hem şehir içi hem de bölge illeri arasında yoğun şekilde kullanılan bir ulaşım güzergahıdır. Mardin-Kızıltepe arasındaki karayolunda özellikle mesai saatleri giriş ve çıkışlarında yaşanan araç yoğunluğu nedeniyle ulaşımda ciddi aksamalar yaşanmaktadır. Özellikle sıcak yaz havasında yaşanan zorluklar vatandaşlarımız için çileye dönmüş durumdadır. Hava sıcaklıklarının mevsim normallerinin üzerinde seyrettiği günlerde, 10 dakikada gidilecek mesafeyi bir saatte fazla zamanla geçirmek zorunda kalan araç sürücülerin bu durumu hem ulaşım süresini hem de masrafını artırmaktadır. Mardin'de Protokol yolu olarak geçen bu güzergahın üzerinde yeni şehirlerin kurulmasına bağlı olarak artan nüfusa yönelik herhangi bir düzenleme yapılmamıştır. Özellikle çevre yolunda yoğun kavşaklar olan Hava Limanı Kavşağı ve Devlet Hastanesi Kavşağına bir an önce battı-çıktı yapılması vatandaşlarımızın yaşadığı trafik sorununa çözüm olacaktır.

Bu bağlamda;

1-Mardin-Kızıltepe karayolunda yaşanan mağduriyetle ilgili Bakanlığınıza iletilen herhangi bir başvuru var mıdır? Gelen başvurular dikkate alınarak Bakanlığınızca gerekli denetimler yapılmış mıdır?

2- "2025 Yılı Mardin Yatırım Planı"nda Mardin-Kızıltepe çevre yolu yer almakta mıdır?

3- Mardin-Kızıltepe yolu için Bakanlığınızca bakım, onarım ya da ulaşım ağları için herhangi bir yatırım bütçesi ayrılmış mıdır?

4- Mardin ili ve tüm ilçelerine yönelik trafik sorunlarına kökten çözümü için ihale edilen projelerin denetim süreçleri kimler tarafından yürütülmektedir?

5- Mardin -Kızıltepe çevre yolunda yaşanan ulaşım sorununu çözmek için Bakanlığınızca yürütülen veya planlanan herhangi bir proje çalışması var mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2925732
Konu : İstanbul Milletvekili Sayın Doğan BEKİN'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1660398 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Doğan BEKİN'in 7/30183 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN DOĞAN BEKİN'İN 7/30183 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Mardin-Kızıltepe yolu 20,3 km uzunluğunda olup bitümlü sıcak karışım kaplamalı bölünmüş yol olarak trafiğe hizmet vermektedir. Mardin'den itibaren havalimanı ayrımına kadar olan 13,5 km'lik kesimin bitümlü sıcak karışım kaplama yenileme ihalesi yapılmış olup süreç devam etmektedir.

Mardin Havalimanı-Kızıltepe arası 6,8 km'lik kesimin ise; bitümlü sıcak karışım kaplama yenilemesi ile yan yol imalatlarının, yapım çalışmaları devam eden mevcut iş kapsamında yapılması planlanmaktadır.

28.- Hakkâri Milletvekili Onur Düşünmez'in, Van-Hakkâri kara yolundaki Yeni Köprü Tüneli'nde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30185)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Onur DÜŞÜNMEZ
Hakkari Milletvekili

Van–Hakkari kara yolu üzerinde, Yüksekova – Yeni Köprü mevkiinde yaklaşık 3.965 m ve 4.562 m uzunluğunda inşa edilen çift tüplü Yeni Köprü Tüneli, 10 Ocak 2025 tarihinde hizmete açılmıştır. Tünel giriş çıkışlarında asfaltlama ve aydınlatma çalışmalarının tamamlanarak trafiğe açıldığı belirtilse de, son dönemlerde özellikle gece saatlerinde tünelde sıkça elektrik kesintileri yaşanmaktadır. Bu durum, tünel içerisindeki aydınlatmanın devre dışı kalmasına yol açmakta, görüş mesafesi ciddi ölçüde azalmakta ve sürücüler açısından önemli bir risk oluşturmaktadır.

Aydınlatma, modern tünel altyapısında trafik güvenliğinin temel unsurlarından biridir. Bir aydınlatma sistemi devre dışı kaldığında, hem gece hem gündüz sürüş güvenliğini sekteye uğratmaktadır. Özellikle bölgenin coğrafi zorlukları (deprem,heyelan riski, virajlı yollar) göz önünde bulundurulduğunda, kalıcı ve güvenilir aydınlatma çözümleri hayati öneme sahiptir.

Tünelde yaşanan elektrik kesintilerine kalıcı çözüm getirilmeli, Gece sürücüler için risk oluşturan karanlık anlarda SET'in takibiyle hız düşürme ve uyarı sistemlerinin acilen uygulanmalı, Fosforlu, LED veya acil aydınlatma sistemlerinin devreye alınmalı, Her türlü altyapı arızasına karşı alternatif güç sistemlerinin (UPS, jeneratör, vb.) sağlanmalı, Bir takvim çizelgesiyle planlanan iyileştirme adımlarının kamuoyuyla paylaşılması hususlarında bilgi verilmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda ;

1. Yeni Köprü Tüneli'nde son 6 ayda yaşanan elektrik kesintisi sayısı ve toplam süresi nedir? Bu sayıya ve sürelere ilişkin resmi veriler nelerdir?
2. Yeni Köprü Tüneli'nde depreme dayanıklılık gereksinimlerini karşılayacak yeterli donanıma sahip aydınlatma malzemeleri ile paslanmaya ve korozyon direncine sahip aydınlatma malzemeleri kullanılmış mıdır?
3. Kesintilerin başlıca nedenleri nelerdir? (Altyapı arızası, trafolu sistem problemleri, ciddi hava olayları vb.) Bunların her biri için detaylı değerlendirme yapılmış mıdır?
4. Tünelin aydınlatma sistemine ilişkin bakım-onarım süreci ve sorumluluk paylaşımı nasıl düzenlenmiştir? Ekip, zamanlama ve bütçe açısından bilgi verilebilir mi?
5. Kesintilerin ardından tünel içerisindeki fosforlu veya reflektif trafik işaretleri, acil güç beslemesi (UPS/JEOP) vb. yedekleme sistemlerinin varlığı ya da planlanması hakkında güncel durumu açıklayabilir misiniz?
6. Özellikle gece trafiği için "hız limiti düşürülmesi", "ani uyarı sistemleri" (LED ikazlar, flaşörler) gibi önlemler değerlendiriliyor mu?
7. Bu tür kesintiler sonucunda oluşabilecek kazalara karşı tazmin yükümlülüğü veya güvenlik cezalarıyla ilgili mevzuat hazırlığı var mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2940731
Konu : Hakkari Milletvekili Sayın Onur DÜŞÜNMEZ'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1660398 sayılı yazınız.

Hakkari Milletvekili Sayın Onur DÜŞÜNMEZ'in 7/30185 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

HAKKARİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ONUR DÜŞÜNMEZ'İN 7/30185 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Yeniköprü-Yüksekova Yolu'nun heyelan potansiyeli yüksek kesimini baypas ederek trafiğe açılan tünelin armatürleri "Karayolları Elektromekanik Teknik Şartnamesi"ne uygun olarak projelendirilip tedarik edilmiştir. Elektromekanik işleri devam etmekte olup Scada-PLC ve devreye almalar tamamlandıktan sonra geçici kabulü yapılıp müteahhit firma nezdinde iki yıl işletmesi yapılarak Karayolları Genel Müdürlüğüne teslim edilecektir. Tünel Enerji Besleme Sistemi Projesinde; 2 adet senkron jeneratör ve UPS (kesintisiz güç kaynağı) mevcut olup jeneratörler devreye alınmıştır.

Karayolları Trafik İşaretleme Standartlarına göre; kaza kara noktalarında düşey-yatay işaretlemelerle hız düşürücü lokal olarak yapılmakta olup, flaşör, ledli, ani ikaz uyarı vb. sistemler yer almamaktadır. Söz konu önlemlerde gece-gündüz ayrımı bulunmamaktadır.

Soru önergesinde yer alan diğer hususlar ise; Bakanlığımız görev, yetki ve sorumluluğunda yer almamaktadır.

29.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, bazı Cumhurbaşkanlığı konutlarının kullanımlarına dair çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30188)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alana sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet YILMAZ tarafından Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğünün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplanmasını arz ederim.

Ali ÖZTUNÇ
Kahramanmaraş Milletvekili

1- Sayın Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın, milyarlarca lira harcanarak 2019 da tamamlanan Muğla'nın Marmaris ilçesindeki Okluk Koyu'nda yaptırdığı yazlık saray ve 2020 yılında Bitlis ilinde Ahlat ilçesindeki Van Gölü kıyısında yaptırdığı Ahlat sarayını yıllar itibariyle kullandığı gün sayısı nedir?
2- Bu iki sarayın yıllar itibariyle yıllık giderleri nedir? Kendilerine tahsis edilen ödeneklerinde aşım olmuş mudur? Olmuş ise yıllar itibariyle her bir sarayın ödenek aşımı ne kadardır?
3- Bu iki sarayda çalışan personel sayısı kaçtır?
4- Bu sarayları Sayın Cumhurbaşkanı dışında kullanan olmuş mudur? Olmuş ise bu kişiler kimlerdir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-320051
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1664867 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/30188 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Cumhurbaşkanlığına ait yerleşkeler, Cumhurbaşkanlığı hizmetleri ve ihtiyaç halinde diğer kamu kurum ve kuruluşları tarafından sunulan hizmetler için kullanılmaktadır.

Merkezî yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin aylık harcamalarına ilişkin malî istatistiki verilere, Hazine ve Maliye Bakanlığının internet adresinden ulaşılabilmektedir.

30.- Trabzon Milletvekili Sibel Suiçmez'in, son beş yılda Din İşleri Yüksek Kuruluna yapılan dinî yayın incelemesi taleplerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30192)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddelerine göre yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

S.Suiçmez

Av. Sibel SUİÇMEZ
Trabzon Milletvekili

633 sayılı Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun'un 5 inci maddesinde, Din İşleri Yüksek Kurulunun görevleri arasında "Özel kişi veya kuruluşlarca incelenmesi talep edilen dini yayınları bedeli karşılığında incelemek ve mütalaa vermek" hükmü yer almaktadır.

Buna göre;

1. Son 5 yıl içerisinde Din İşleri Yüksek Kuruluna özel kişi veya kuruluşlarca yapılan dini yayın incelemesi talebi sayısı nedir?
    a. İnceleme talebinde bulunan özel kişi ve kuruluşların adları ve ünvanları nelerdir?
    b. Bu başvurular sonucunda Din İşleri Yüksek Kurulu tarafından incelenen ve mütalaa verilen yayın sayısı nedir?
    c. Bu hizmetler karşılığında son 5 yılda tahsil edilen toplam bedel ne kadardır?
2. Söz konusu inceleme ve mütalaa sürecinde hangi esas ve ölçütler uygulanmaktadır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-327718
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1664867 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/30192 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Soru önergesinde bahsi geçen konuda, Din İşleri Yüksek Kuruluna özel kişi veya kuruluşlarca 2 adet dini yayın inceleme talebi gelmiştir. Başvurulara ilişkin incelemeler, Din İşleri Yüksek Kurulu Eser İnceleme Raporu kriterleri çerçevesinde yapılmıştır.

31.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, son üç yılda Manisa'da BAĞ-KUR primini ödemeyen esnaf ve çiftçilerin sayısına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/30214)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. maddeleri ile Anayasa'nın 98. maddesi gereğince aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 30.06.2025

Bekir BAŞEVİRGEN
Manisa Milletvekili

1- Ülkemizde son 3 yıl içerisinde, yılları ayrı ayrı olarak belirtilmek suretiyle BAĞ-KUR primi ödemeyen esnaf sayısı kaçtır?

2- Manisa'da son 3 yıl içerisinde, yılları ayrı ayrı olarak belirtilmek suretiyle BAĞ-KUR primi ödemeyen esnaf sayısı kaçtır?

3- Ükemizde toplam kaç kişi BAĞ-KUR primini yatıramamaktadır?

4- Manisa'da toplam kaç vatandaşımız BAĞ-KUR primini yatıramamaktadır?

5- Ülkemizde son 3 yıl içerisinde, yılları ayrı ayrı olarak belirtilmek suretiyle BAĞ-KUR primi ödemeyen çiftçi sayısı kaçtır?

6- Manisa'da son 3 yıl içerisinde, yılları ayrı ayrı olarak belirtilmek suretiyle BAĞ-KUR primi ödemeyen çiftçi sayısı kaçtır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610-235
Konu : Soru Önergesi (7/30214)

30. 09. 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1664867 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Manisa Milletvekili Sayın Bekir BAŞEVİRGEN tarafından yöneltilen 7/30214 Esas Numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

"Sosyal Güvenlik Kurumunun (SGK), 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu uyarınca kısa ve uzun vadeli sigorta kolları ile genel sağlık sigortası kapsamında sigortalı ve hak sahiplerine gelir ve aylık ödemesi yapmakta ve sağlık hizmeti finansmanı sağlamaktadır. Bu hizmetlerin sunulabilmesinin en önemli teminatı aktüeryal hesaplamalar neticesinde belirlenen ve SGK tarafından tahsili sağlanan sigorta primleridir.

5510 sayılı Kanunun 'Prim oranları ve Devlet katkısı' başlıklı 81 inci maddesinde sigortalıların prime esas kazançları üzerinden hangi oranda prim alınacağı düzenlenmektedir.

Ayrıca, 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendi (4/1-(b)) kapsamında sigortalı olanların sigorta prim tutarları bu yasa hükümlerine göre belirlenmekte ve belirlenen tutarlar sigortalılardan tahsil edilmektedir. Bu bağlamda 5510 sayılı Kanun, sigorta primine esas kazanç alt sınırı olarak ilgili yıl için belirlenen asgari ücret tutarını kazanç alt sınırı olarak esas aldığından, asgari ücrette meydana gelen artışlar, prime esas kazanç alt sınırından kazanç beyanında bulunan sigortalıların prim ödemelerine de aynı oranda yansımaktadır.

Öte yandan, Türkiye genelinde ve Manisa ilinde 5510 sayılı Kanunun 4/1-(b) bendi kapsamında prim borcu bulunan sigortalı sayısı dönemler itibariyle değişiklik göstermektedir."

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

32.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Mardin'in Artuklu ilçesine bağlı bazı köylerde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30230)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **01.07.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Mardin ili Artuklu ilçesine bağlı Dikmen Mahallesi ve çevresindeki 34 köyde, uzun süredir günlük 8 ila 10 saat süren elektrik kesintilerinin yaşandığı ve bu kesintilerin hem tarımsal faaliyetleri, hem de sağlık hizmetlerini doğrudan etkilediği kamuoyuna yansımıştır.

Bölgedeki iki trafo ile yetersiz kapasiteyle enerji verilmeye çalışıldığı, bu nedenle başta tarımsal sulama faaliyetlerinin ciddi biçimde sekteye uğradığı, aynı zamanda oksijen cihazına bağlı hastaların da yaşam hakkının tehdit altında olduğu belirtilmektedir.

Anayasa'nın 56. maddesi uyarınca "herkesin sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkı" devlete bir yükümlülük yüklemekte; yine aynı şekilde kamu hizmetlerinde eşitlik ve süreklilik ilkesi gereğince enerjiye erişim bir kamu hakkı olarak değerlendirilmelidir.

Bu bağlamda;

1. Mardin ili Artuklu ilçesine bağlı Dikmen Mahallesi ve çevresindeki 34 köyde yaşanan uzun süreli elektrik kesintilerinin nedeni nedir?

2. Söz konusu bölgede enerji dağıtım altyapısının yetersiz olduğu, mevcut iki trafonun 34 köyü beslemekte yetersiz kaldığı bilgisi doğru mudur?

3. Bölgeye ek trafo kurulması için bir çalışma yapılmakta mıdır? Bu konuda DEDAŞ'ın herhangi bir yatırım planı veya acil müdahale planı var mıdır?

4. Tarımsal sulamanın kesintiler nedeniyle yapılamadığı ve bu durumun mahsul verimini etkilediği dikkate alındığında, bu çiftçilerin mağduriyetlerinin giderilmesi için Bakanlığınızca ne tür tedbirler alınmaktadır?

5. Oksijen cihazına bağlı yaşayan hastaların yaşadığı elektrik kesintileri sağlık hakkı ve yaşam hakkı açısından ciddi risk oluşturmakta mıdır? Bu konuda Bakanlığınızın ilgili kamu kuruluşlarıyla birlikte yürüttüğü bir izleme veya müdahale mekanizması var mıdır?

6. Mardin ilinde 2023 ve 2024 yıllarında DEDAŞ tarafından toplam kaç kez planlı ya da plansız elektrik kesintisi uygulanmıştır? Bu kesintilerin ortalama süresi nedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-350882
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/30230)

08 Eylül 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1664867 sayılı yazınız.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Mahmut TANAL'ın tarafıma tevcih ettiği 7/30230 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/30230 Esas Numaralı Önerge Cevabı

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN MAHMUT TANAL'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Hava muhalefeti kaynaklı olayların dağıtım şebekesine olumsuz etkileri, şebekeye yapılan üçüncü şahıs müdahaleleri, tarımsal sulama tesisatları başta olmak üzere üçüncü şahıs hatlarında meydana gelen arızalar ve üçüncü şahıs elektrikçilerin bu arızalara müdahale yöntemlerinde gözlemlenen uygunsuz çözümler gibi nedenlerden dolayı plansız enerji kesintileri gerçekleşebilmektedir. Bununla birlikte, ilgili elektrik dağıtım şirketince uygulanan yatırım ve bakım çalışmaları kapsamında planlı kesintiler gerçekleşebilmektedir.

Gerçekleşen kesintiler ilgili dağıtım şirketlerinin internet adreslerinde yayımlanmakta olup, bu bilgiler aynı zamanda Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanlığı'na (EPDK) aylık olarak bildirilmektedir. Türkiye Elektrik Dağıtım Şirketi (TEDAŞ) ve EPDK nezdinde yapılan çalışmalar ile bu kesintiler detaylı olarak incelenmekte ve kesintilerin önlenmesi için yatırım ve bakım programları oluşturulmaktadır. Meydana gelen elektrik kesintilerine yapılan önleyici ve koruyucu bakım onarım çalışmaları ile anında müdahale edilmekte, faaliyet alanındaki elektrik tesislerine yönelik periyodik arıza önleyici bakım programları uygulanmaktadır.

Bu çerçevede Mardin ili Kızıltepe ilçesi Dikmen Mahallesi'nde 2021 yılında "Dicle Edaş Mardin İli Kızıltepe İlçesi Dikmen Mah. Havai Elektrik Şebekesi Düsop Yapım İşi" projesi kapsamında bölgenin elektrik dağıtım altyapısı tamamen yenilenmiş olup, söz konusu yatırım ile bölgedeki şebeke modernize edilerek enerji arz güvenliği artırılmıştır. Yanı sıra bölgede artan enerji talepleri, ek kapasite ihtiyaçları ve yeni yerleşim alanlarının oluşması gibi nedenlerle yatırım ihtiyacı oluşması durumunda ise bu talepler teknik değerlendirmeye tabi tutulacak ve mevcut altyapıya entegre ilave yatırımlar planlama kapsamına alınacaktır.

Elektrik dağıtım şirketlerinin tedarik sürekliliği ve teknik kaliteye ilişkin yükümlülükleri Elektrik Dağıtımı ve Perakende Satışına İlişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliği (Yönetmelik) çerçevesinde düzenlenmiş olup, yıllık teknik ve teknik olmayan kayıp oranı %40'ın altında olan ilçelerde bulunan kullanıcıların Yönetmeliğin 18'inci ve 27'nci maddeleri kapsamında belirtilen yıllık kesinti eşik süre ve sayılarının aşılması durumunda tazminat hakkı doğmaktadır. Yıllık kesinti tazminatına ilave olarak günlük kesinti süresinin kentsel dağıtım bölgesinde 10 saat, kent altı dağıtım bölgesinde 11 saat ve kırsal dağıtım bölgesinde 12 saati aşan ve sebebi şebeke işletmecisi veya dışsal olan kesintiler için kullanıcıların başvurusuna gerek olmaksızın kesintiden etkilenen her bir kullanıcıya dağıtım şirketi tarafından uzun süreli kesinti tazminatı ödenmektedir.

Bununla birlikte lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, TEDAŞ tarafından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporları da gereği için EPDK'ya gönderilmektedir. Fatura şikayetlerine ilişkin hususlar da dahil olmak üzere söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nin "Tüketicilerin korunması" başlıklı 52'nci maddesinde; elektrikle çalışan diyaliz destek ünitesi, solunum cihazı ve benzeri mahiyette yaşam destek cihazlarına bağımlı olan ve destekleyici belgelere sahip tüketicilerin elektrik kesintilerinden etkilenmemeleri için gerekli düzenlemeler yapılmış olup, bu konuda dağıtım şirketlerine gerekli bilgilendirmeler yapılmıştır.

Yine sağlık sorunu yaşayan vatandaşlarımızla ilgili olarak *"Ağır Kronik Hastalığı Nedeniyle Cihaza Bağımlı Olan Hastaların Bulunduğu Hanelerin Elektrik Fatura Bedeli ve Kesintisiz Güç Kaynağı İhtiyaçlarının Karşılanmasına İlişkin İlke Kararı"* çerçevesinde hak sahiplerine kesintisiz güç kaynağı sağlanmaktadır.

33.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'da Tarım Kredi Kooperatifleri ve bankalara borcu olan çiftçilere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30240)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

Diyarbakır'da çiftçiler, ürün alamadıkları için Tarım Kredi Kooperatifi ve özel bankalara olan borçlarını ödeyemez hale gelmişlerdir. Bölge çiftçileri kuraklığın etkileri nedeniyle borçların faizsiz ertelenmesini ve faizsiz kredi talep etmektedir. Ancak bu taleplere karşılık verilmemesi, üretimin tamamen durmasına neden olabilecektir.

Bu bağlamda:

1. Diyarbakır'da kaç çiftçinin Tarım Kredi Kooperatifi'ne ve özel bankalara olan toplam borcu ne kadardır?

2. Kuraklık nedeniyle ürün alamayan çiftçilerin borçlarının faizsiz ertelenmesi veya yapılandırılması için bir çalışmanız var mıdır?

3. Diyarbakır'daki tarımsal üretimin yeniden ayağa kalkabilmesi için faizsiz tarım kredisi verilmesi düşünülmekte midir?

4. Hükûmetinizin uyguladığı mali politikalar, kuraklıktan zarar gören çiftçilerin borç yükünü hafifletmek yerine artırmaktadır. Bu konuda sosyal devlet ilkesine uygun bir adım atmayı planlıyor musunuz?

5. Üretim yapamayan, kuraklıktan dolayı mahsulü zarar gören çiftçilerin vergisel yükümlülüklerine dair bir erteleme ya da muafiyet planlamanız mevcut mudur?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-4274102 29/09/2025
Konu :7/30240 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1664867 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU'na ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30240 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Ülkemizde tarım sektörünü tehdit eden risklerin teminat altına alınması amacıyla devlet destekli bir sigorta mekanizmasının devreye sokulmasına karar verilmiş olup 14/06/2005 tarihli ve 5363 sayılı "Tarım Sigortaları Kanunu" yürürlüğe girmiştir. Kanun kapsamındaki risklerin teminat altına alınması, hasar tespit işlemlerinin yürütülmesi, tazminat ödemelerinin yapılması, tarım sigortalarının geliştirilmesi, yaygınlaştırılması ve izlenmesi ile diğer teknik hizmetlerin yürütülmesi amacıyla Tarım Sigortaları Havuzu (TARSİM) kurulmuş, 2006 yılında poliçe üretimine başlamıştır.

Bununla birlikte, Tarım Sigortaları Kanunu kapsamında sağlanan devlet desteği ürünler, riskler, bölgeler ve işletme ölçekleri itibarıyla sağlanan prim desteğidir. Bu destek, her yıl Tarım ve Orman Bakanlığının teklifi üzerine Cumhurbaşkanı tarafından belirlenmektedir. Buna göre, 2025 yılı için tüm sigorta branşlarında poliçe priminin %50'si oranında, bitkisel ürün sigortasında verilen prim desteğine ilave olarak meyvelerde ve yağ gülünde don riski priminin 2/3'ü (%66,7) oranında ve köy bazlı verim sigortası poliçelerinde primin %70'i oranında devlet prim desteği bulunmaktadır.

Öte yandan, kuraklık nedeniyle mahsulü zarar gören çiftçilerin, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun "Verginin Terkini" başlıklı 115'inci maddesi hükmü çerçevesinde bağlı bulundukları vergi dairelerine başvuruda bulunmaları halinde vergi borçları ve cezalarının kısmen veya tamamen terkininin değerlendirilmesi mümkün bulunmaktadır.

5570 sayılı Kamu Sermayeli Bankalar Tarafından Yürütülen Faiz Destekli Kredi ve Kâr Payı Destekli Fon Kullandırılmasına Dair Kanun uyarınca yayımlanan Kararlar çerçevesinde T.C. Ziraat Bankası A.Ş., Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Katılım Bankası A.Ş. tarafından tarımsal üreticilere Hazine faiz/kâr payı destekli krediler/finansmanlar kullandırılmakta, bu krediler/finansmanlar ertelenebilmekte veya taksitlendirilebilmektedir. Bu kapsamda;

- T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından kullandırılan Hazine faiz destekli krediler, söz konusu kredilere ilişkin olarak yürürlükte olan 29.12.2023 tarihli ve 8039 sayılı Karar,

- Ziraat Katılım Bankası A.Ş. tarafından kullandırılan Hazine kâr payı destekli finansmanlar, söz konusu finansmanlara ilişkin olarak yürürlükte olan 29.12.2023 tarihli ve 8038 sayılı Karar,

ile Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından yayımlanan 01.05.2024 tarihli ve 2024/15 sayılı Tebliğ hükümleri çerçevesinde mevzuatta yer alan şartların sağlanması ve üreticilerin krediye/finansmana konu ürünlerinin/varlıklarının doğal afetlerden etkilendiğinin tespit edilmesi halinde söz konusu krediler/finansmanlar ertelenebilmekte veya taksitlendirilebilmektedir.

Soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlar, Tarım ve Orman Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

34.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, serbest muhasebeci mali müşavirlerin sorunlarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30241)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince, **Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

NERMİN YILDIRIM KARA
CHP Hatay Milletvekili

TÜRMOB verilerine göre ülkemizde, 129 bin serbest muhasebeci ve serbest muhasebeci mali müşavir; 5 bin 78 yeminli mali müşavir bulunmaktadır.

İktisadi faaliyetlerin sürdürülmesinde oldukça önemli görevler üstlenen meslektaşlarımız, bir süredir, özellikle mesleğin icrasında kullanılan teknik altyapının geliştirilmesi ve mevzuat düzenlemeleri yapılması için çeşitli taleplerde bulunmaktadır.

Bu bağlamda;

1 – Mali müşavirlerin kazançlarına uygulanan KDV oranlarının diğer meslek mensuplarına uygulanan oranlarla eşit düzeye getirilmesi için herhangi bir çalışma yürütülmekte midir?

2 – Dini ve milli bayramlardaki tatillerin beyan dönemlerine ilave edilmesi gündeme alınmış mıdır? Alınmadıysa, bu yönde bir tasarı mevcut mudur?

3 – Özellikle ay sonunda Gelir İdaresi Başkanlığının elektronik altyapısı, e-Fatura gibi uygulamaların teknik kapasiteleri yetersiz kalmakta ve işlemlerin düzgün biçimde sürdürülmesine engel olmaktadır. Bu nedenle GİB'in teknik altyapısının iyileştirilmesi veya geliştirilmesi için herhangi bir çalışma yürütülmekte veya planlanmakta mıdır?

4 – İşletmeler arasındaki uyuşmazlıkların giderilmesi amacıyla sağlanan arabulucuk hizmetlerinin mali müşavirler tarafından da üstlenilebilmesi için herhangi bir çalışma yapılacak mıdır?

5 – Mali müşavirlere yeşil pasaport verilmesine ilişkin bir plan mevcut mudur? Mevcutsa pasaportlar hangi kriterlere göre verilecektir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 4273773 29 /09/ 2025
Konu :7/30241 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1664867 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Hatay Milletvekili Sayın Nermin YILDIRIM KARA'ya ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30241 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Nermin YILDIRIM KARA, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Katma değer vergisi (KDV) oranları, 2007/13033 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı (BKK) eki (I) sayılı listede yer alan teslim ve hizmetler için %1, (II) sayılı listede yer alan teslim ve hizmetler için %10, bu listelerde yer almayan vergiye tabi işlemler içinse %20 olarak belirlenmiştir. İndirimli orana tabi işlemler olarak adlandırabileceğimiz (I) ve (II) sayılı listede genel olarak gıda, ihtiyaç, temizlik, sağlık, kültür gibi toplumun günlük hayatta temel gereksinim çerçevesinde kullanmak zorunda olduğu mal ve hizmetler yer almaktadır.

Bu kapsamda, BKK (I) ve (II) sayılı listelerde yer almayan mali müşavirlik hizmetlerine %20 oran uygulanmakta olup aynı nitelikteki diğer meslek grupları bakımından da farklı bir oran uygulaması yapılmamaktadır.

Diğer taraftan, Gelir İdaresi Başkanlığı (GİB) mükelleflerin yükümlülüklerini daha kolay, hızlı ve doğru bir biçimde yerine getirilmelerini temin etmek amacıyla vergisel süreçleri otomasyona taşımış olup, bugün defter tutma, belge düzenleme, beyanname ve bildirim verme, vergi ödeme gibi birçok yükümlülük elektronik ortamda ifa edilebilmektedir. Söz konusu alan; gelişen teknoloji, ortaya çıkan ihtiyaçlar ve değişen mevzuat uygulamaları kapsamında devamlı suretle geliştirilmekte, mevcut uygulamalar gözden geçirilmekte ve gerekli iyileştirmeler yapılmaktadır.

Bu kapsamda, e-Fatura uygulamasında sistem altyapısı 2025 yılı başı itibarıyla yeni bir sisteme taşınmıştır. Geliştirilen teknik kapasite ile birlikte bu tarih itibarıyla aksaklık ve yoğunluklar önlenmiş olup, fatura akışında meydana gelen sorunlar ise GİB tarafından gerçekleştirilen anlık müdahalelerle çözüme kavuşturulmaktadır.

Öte yandan, soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlar, İçişleri Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

35.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'ın, bir vakıf ile YÖK arasında imzalanan protokole,

- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, mevsimlik tarım işçilerinin çocuklarının eğitime erişimlerine,

- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, müzik öğretmeni atamalarına,

- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, YGS sınavıyla ilgili bazı iddialara,

- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Mahmut Celalettin Ökten Anadolu İmam-Hatip Lisesinin 2025 LGS sınavındaki başarısına,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/30270), (7/31562), (7/31916), (7/32059), (7/32062)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın **Yusuf Tekin** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 24.06.2025

Gülcan KIŞ

CHP Mersin Milletvekili

Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın eşi Emine Erdoğan'ın onursal başkanlığını yürüttüğü Sıfır Atık Vakfı ile Yükseköğretim Kurulu (YÖK) arasında imzalanan protokolle üniversitelerde sıfır atık kulüpleri kurulacağı ve çevre odaklı projelerin yürütüleceği açıklanmıştır. Benzer şekilde, kamuoyunda söz konusu vakfın ortaöğretim ve lise düzeyindeki okullarda da etkinlik yürütmeye hazırlandığı yönünde iddialar bulunmaktadır.

Türkiye'de eğitim politikalarının tarafsız, bilimsel ve kamuya hesap verebilir biçimde yürütülmesi anayasal bir zorunluluktur. Ancak eğitim alanının, siyasi yakınlığı bilinen vakıflar eliyle şekillendirilmesi ciddi kaygılara yol açmaktadır.

Bu doğrultuda:

1. Sıfır Atık Vakfı'nın gelir kaynakları nelerdir? Bu vakfın mali denetimi hangi kamu kurumu tarafından yapılmaktadır?
2. YÖK ile imzalanan protokolün detayları hakkında Bakanlığınız bilgilendirilmiş midir? Ortaöğretim ve lise düzeyinde benzer protokoller planlanmakta mıdır?
3. Devlet okullarında sıfır atık kulüplerinin veya benzeri yapıların kurulması için Sıfır Atık Vakfı dışında alternatif sivil toplum kuruluşlarına da imkan tanınmakta mıdır?
4. Vakıf eliyle yürütülecek projeler kapsamında, okullara veya velilere yönelik herhangi bir maddi yükümlülük, katkı payı veya zorunlu katılım planlanmakta mıdır?
5. Eğitim sisteminin, siyasi bağlantıları tartışma konusu olan vakıfların müdahalesinden bağımsız kalması için Bakanlığınız nasıl bir önlem alacaktır?
6. Sıfır Atık Vakfı bugüne kadar Milli Eğitim Bakanlığı bünyesinde yürütülen hangi projelere dahil olmuştur? Vakfa sağlanan kamu kaynaklarının toplam tutarı nedir?
7. Çevre bilinci ve iklim değişikliği farkındalığı için neden bağımsız bilimsel kuruluşlar ve eğitimcilerle değil, siyasi aidiyetleri bulunan vakıflarla protokol yapılmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Millî Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **18/07/2025**

Saygılarımla,

Op. Dr. Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Türkiye'de mevsimlik tarım işçiliği, yapısal eşitsizliklerin ve sosyal dışlanmanın en derin şekilde yaşandığı alanlardan biri olmaya devam etmektedir. Her yıl on binlerce aile, geçimlerini sağlamak amacıyla yaşadıkları şehirlerden başka bölgelere göç etmekte; bu göç döngüsü içinde özellikle çocuklar eğitimden kopmakta, sağlık ve güvenlik gibi temel haklardan mahrum kalmaktadır. Eğitim çağındaki çocukların okul devamlılığı mevsimsel göç nedeniyle kesintiye uğramakta, bazı çocuklar tarım alanlarında çalışmakta, bazıları da sağlıksız yaşam koşullarında büyümek zorunda kalmaktadır. Bu durum çocuk işçiliğini artırmakta, eğitim eşitsizliğini derinleştirmekte ve çocukların bilişsel, sosyal ve duygusal gelişimlerini olumsuz etkilemektedir.

Çocuklar bu sistemin en görünmez mağdurlarıdır. Mevsimlik göç, çocukların okul devamlılığını sekteye uğratmakta, birçok çocuk tarım alanlarında çalışmakta veya çalışmasa bile sağlıksız koşullarda büyümektedir. Bu durum çocuk işçiliği, eğitim eşitsizliği ve gelişimsel gerilik risklerini artırmaktadır.

Bu bağlamda,

1- Türkiye genelinde mevsimlik tarım işçisi ailelerin çocuklarına ilişkin Bakanlığınızca yürütülen özel bir program veya strateji planı bulunmakta mıdır?
2- 2023–2025 yılları arasında eğitim-öğretim dönemlerinde mevsimlik tarım işçiliği nedeniyle eğitimden kopma riski taşıyan öğrenci sayısı kaçtır? Bu çocukların okul devamlılığı ne ölçüde sağlanabilmiştir?
3- Bu çocukların göç ettikleri illerde eğitime erişimlerini kolaylaştırmak amacıyla alınan özel önlemler nelerdir? Bu illerde geçici eğitim merkezleri, mobil eğitim uygulamaları ya da telafi programları uygulanmakta mıdır?
4- Mevsimlik tarım göçü nedeniyle aynı yıl içinde birden fazla okul değiştiren öğrenci bulunmakta mıdır ve bu durumun tespiti için özel bir çalışma yapılmakta mıdır? Bu durumun çocukların akademik başarı ve gelişimlerine etkisine dair Bakanlığınızın bir izleme veya değerlendirme çalışması bulunmakta mıdır?
5- Bakanlığınızca bu çocukların psikososyal gelişimlerini destekleyecek rehberlik ve danışmanlık hizmetleri sunulmakta mıdır? Varsa kapsamı ve erişim oranı nedir?
6- Önümüzdeki döneme ilişkin, mevsimlik işçi çocuklarının eğitime erişimini artırmaya yönelik yeni bir eylem planı, bütçe, proje veya hedefleriniz nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Ulaş KARASU
Sivas Milletvekili

"Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli" adını verdiğiniz modelde, alan becerilerine on temel kategoride yer verilmiştir. Bunlardan biri olan "Sanat Alan Becerileri" alanında müzikle ilgili becerilere yer verilmiştir.

Yine OECD Öğrenme Pusulası 2030'da ve söz konusu modelin her ikisinde de fiziksel becerilerin, öğrencilerin diğer beceri türlerini geliştirmelerine yardımcı olacağı vurgusu vardır. Modelde bütüncül gelişimin gerçekleştirilmesi ve sürdürülebilir kılınması sürecinde fiziksel becerilerin geliştirilmesi; toplumun her bir ferdinin fiziksel aktivitelerini kendi imkân ve yeteneklerine uygun olarak hayat boyu sürdürebilmeye duyduğu istek, güven, fiziksel yeterlilik, bilgi ve anlayışı kapsadığı belirtilmektedir.

Müzik, öğrencilerin yalnızca estetik değil; aynı zamanda duygusal, bilişsel ve sosyal gelişiminde çok yönlü katkı sağlayan bir eğitim aracıdır. Müziğin olduğu yerde disiplin, duygu, üretkenlik ve barış vardır.

Ancak son yıllarda müzik branşında öğretmen atama kontenjanlarında gözle görülür bir düşüş yaşanmakta; bu da hem öğretmen adaylarını hem de sanata erişimi kısıtlanan öğrencileri derinden etkilemektedir. Oysa, her okulda ve her kademede müzik öğretmeni olmalıdır. Bu doğrultuda, henüz ataması gerçekleşmeyen müzik öğretmenleri, 2025 yılında müzik öğretmeni atamaları artık KPSS yerine AGS (Akademi Giriş Sınavı) ile yapılacaktır. Adaylar, AGS öğretmen atamasında müzik branşı için en az 600 kontenjan ayrılmasını talep etmektedir. Bu talep, sadece bir meslek grubunun değil, değerlerimizi yaşatacak olan nesillerin de ortak talebidir. Bu çerçevede;

1. Türkiye'de son 3 yılda kaç müzik öğretmenliği mezunu vardır?

2. Müzik öğretmenliği alanında norm sayısı nedir?

3. Ataması yapılmış olan müzik öğretmeni mevcudu nedir?

4. Ülkemizdeki net müzik öğretmeni ihtiyacı nedir?

5. 2025 yılında kaç müzik öğretmeni ataması yapılması planlanmaktadır? Önergenin yanıtlandığı tarih itibariyle atama gerçekleşti ise kaç müzik öğretmeni atanmıştır?

6. 2020-2025 yıllarındaki müzik öğretmeni atamaları sayısındaki düzensiz grafiğin oluşmasının nedeni nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Millî Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **17/07/2025**

Saygılarımla,

Op. Dr. Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Türkiye'de merkezi sınav sistemi, milyonlarca öğrencinin ve ailenin hayatını doğrudan etkileyen, eğitimde fırsat eşitliği ve liyakat ilkesinin korunması açısından hayati öneme sahip bir uygulamadır. Ancak bu sistem, son 20 yılda ciddi güven kayıplarına, iddialara ve yargı süreçlerine konu olmuş ve sınav güvenliği ile ilgili toplumda birçok soru işareti ortaya çıkmıştır. Özellikle 2010'lu yıllarda FETÖ/PDY yapılanmasının ÖSYM üzerinden gerçekleştirdiği organize sınav usulsüzlükleri ve bu usulsüzlüklerin ortaya çıkarıldığı dönemde reddedilip farklı yöntemlerle üzerinin kapatılması konusu kamuoyunda derin bir güven krizine neden olmuş, devletin en kritik kurumlarında bile liyakat ve kamu güvenliğini esas alan çalışmalar yerine illegal yapılar aracılığıyla yerleşim sağlandığı ortaya çıkmıştır.

İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı'nın yürüttüğü soruşturmalar ve 2016 sonrasında yayımlanan iddianameler, başta 2010 KPSS olmak üzere ALES, YDS, TUS ve diğer birçok sınavda soruların sınav öncesinde örgüt mensuplarına servis edildiğini; bu işlemlerin kriptolu yazılımlar ve özel haberleşme araçlarıyla yürütüldüğünü belgelemiştir. FETÖ'nün sınav yapılanmasına dair davalar hâlen Yargıtay denetiminde sürerken, kamu vicdanı açısından bu dönemin etkileri halen tamamen giderilememiştir.

Bu bağlamda, 2025 yılı itibarıyla gerçekleştirilen Yükseköğretime Geçiş Sınavı'nda (YGS) yaşanan bazı gelişmeler, geçmişteki skandalları hatırlatacak nitelikte kamuoyuna yansımış ve ciddi soru işaretlerine neden olmuştur. Sınav sonrasında sosyal medya ve haber platformlarına yansıyan iddialara göre; sınav sorularının sınavdan kısa süre sonra WhatsApp gruplarında dolaşıma girdiği, sınav zorluğu da göz önüne alındığında olağan sayıdan çok daha fazla öğrencinin "tüm soruları doğru yanıtladığı" yönünde şüpheli istatistiksel veriler olduğu ve bu durumun sınavın güvenilirliğini zedelediği ulusal basında ve kamuoyunda dile getirilmektedir.

Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin'in açıklamasına göre, ilgili paylaşımlar sınav tamamlandıktan sonra gerçekleşmiş ve 29 kişi hakkında adli işlem başlatılmıştır. Ancak, ne bu açıklamalar ne de yapılan sınırlı işlem kamuoyunun kaygılarını giderebilmiş, sınavın güvenliğine ve şeffaflığına dair daha kapsamlı bir izah ihtiyacını doğurmuştur. Özellikle sınav güvenliğine dair geçmişten edinilen acı tecrübeler, devletin bu alandaki denetim ve güvenlik mekanizmalarını daha da geliştirmesi gerektiğini göstermektedir.

Bununla birlikte, sınav güvenliğine ilişkin yapılan teknik yatırımların yeterliliği, sınav kitapçıklarının basım ve dağıtım sürecindeki kontrol mekanizmaları, soruların dijital ortamda hazırlanışı ve saklanışı, kişisel verilerin korunması ve sınav sonrasındaki itiraz süreçleri gibi birçok başlık hâlâ kamuoyu tarafından şeffaf biçimde izlenememektedir.

Bahse konu iddialar, yalnızca bireysel öğrencilerin geleceğini değil, ülke genelinde eğitime duyulan güveni, kamu kurumlarının meşruiyetini ve toplumsal adalet duygusunu da doğrudan etkileyen sorunlardır. Bu nedenle, sınavlara dair iddiaların tüm yönleriyle araştırılması, geçmişte yaşanan yıkıcı güven kayıplarının tekrarlanmaması ve kamuoyunun bilgilendirilmesi adına kamuoyunun bilgilendirilmesi oldukça kritiktir.

Bu bağlamda,

1- 2022 KPSS skandalı sonrasında ÖSYM siteyi ve sistemleri üzerinde hangi somut önlemler alınmış, özellikle sınav güvenliği nasıl artırılmıştır?
2- 2025 YGS'de "tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısında" olağandışı bir artış olduğu iddiası bulunmaktadır. Bakanlığın son 10 yılda gerçekleştirdiği sınavlarda tüm soruları yanıtlayan öğrenci sayısı ve bu öğrencilerin illere göre dağılımı nedir?
3- WhatsApp gibi sosyal medya platformlarında sınav sorularının dolaşımına dair hangi somut iddialar incelenmiş, soruşturma başlatılmıştır? Bu soruşturmalara dair kaç kişi hakkında işlem yapılmıştır?
4- Bakanlığın "paylaşım sınavdan sonra oldu" açıklaması hangi veri, kural ve incelemeye dayanılmıştır?
5- Aday verilerinin korunması ve ÖSYM sınavlarının adil şeklide yürütülmesi için Bakanlık, yakın dönemde hangi yeni güvenlik önlemlerini devreye almıştır?
6- Tüm bu süreçlerle ilgili olarak, "aday mağduriyetini önlemeye, sınavların iptal edilmesine ve telafi programına" ilişkin Bakanlığın somut bir planı mevcut mudur?
7- 2025 YGS'de tüm soruları doğru yanıtlayan tüm öğrencilerin ortaokul eğitimleri boyunca okullarındaki başarı puan ortalaması nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddeleri gereğince Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Dr. Erhan USTA
Samsun Milletvekili
TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Üyesi
İYİ Parti Ekonomi ve Kalkınma Politikaları Başkanı

Çeşitli medya organlarında yer alan haberlere göre, Trabzon'da bulunan Mahmut Celalettin Ökten Anadolu İmam Hatip Lisesi 2025 yılı Liselere Giriş Sınavında (LGS) olağanüstü bir başarı elde etmiştir. Kamuoyunda büyük yankı uyandıran bu sonuçların ardından, söz konusu okulun başarısı haklı olarak dikkat çekmiş, ancak bu başarıya katkı sunan etkenlerin neler olduğu konusunda çeşitli sorular ve değerlendirmeler gündeme gelmiştir.

İmam hatip kökenli bir milletvekili olarak, imam hatip okullarımızın akademik başarı göstermesini olumlu bulurken, bu başarının tüm Türkiye'ye model olabilmesi adına şeffaflıkla değerlendirilmesi ve başarıyı sağlayan koşulların netleştirilmesi gerektiğine inanıyorum.

Bu bağlamda, aşağıdaki soruların hem kamuoyundaki bilgi kirliliğinin önlenmesi hem de elde edilen başarının örnek alınarak yaygınlaştırılabilmesi adına açıklığa kavuşturulması büyük önem taşımaktadır.

Bu çerçevede:

1. Mahmut Celalettin Ökten Anadolu İmam Hatip Lisesinin 2025 LGS'deki başarı durumu nedir? Yüksek başarı gösterilmiş ise bunun nedenlerine ilişkin nasıl bir gerekçe ortaya konulmaktadır?
2. Bu başarının, ülkemizdeki tüm liselere yaygınlaştırılabilmesi amacıyla başarının kaynakları ve diğer okullardaki uygulanabilirliği bakımından bir çalışmanız var mıdır?
3. Bu lisede takip edilen eğitim müfredatı, diğer imam hatip liseleri veya fen/sosyal bilimler liseleriyle karşılaştırıldığında farklılık göstermekte midir?
4. Bu okulda görev yapan öğretmenlerin niteliği ve deneyimi ile öğretmenlerin seçimi bakımından diğer devlet okullarına kıyasla bir ayrıcalık veya özel uygulama mevcut mudur?
5. Öğrenci kabulünde kullanılan kriterler bakımından bu okulun, diğer okullardan farkı var mıdır? Eğer varsa bu kriterler nelerdir?

6. Bahsi geçen okulun 2024 ve 2023 LGS başarı istatistikleri nasıldır? Son üç yıl içerisinde Türkiye genelinde başarı sıralamasındaki konumu nedir?
7. Trabzon'daki diğer imam hatip liselerinde LGS başarısı ne düzeydedir? Bahsi geçen lisenin diğer imam hatip liselerine kıyasla başarı sıralaması nedir?
8. Benzer coğrafyada bulunan Samsun ve Rize gibi illerindeki imam hatip okullarının 2025 LGS sonuçları ile karşılaştırıldığında nasıl bir tablo ortaya çıkmaktadır?
9. Milli Eğitim Bakan Yardımcısı Celile Eren Ökten'in, okulun ismini taşıdığı Mahmut Celalettin Ökten'in torunu olduğu iddiası doğru mudur?
10. Eğer doğruysa, Bakan Yardımcısının söz konusu okula yönelik özel bir desteği, yönlendirmesi veya doğrudan katkısı olmuş mudur?
11. Bu başarıda okul yönetiminin, öğrencilerin LGS'deki soruları kolaylıkla çözebilmelerini sağlayacak, sınav odaklı özel programları, LGS sorularına benzerlik taşıyan soruların çözülmesi, farklı test teknikleri ya da özel kurs uygulamaları olmuş mudur? Bakanlığın onayıyla yürütülen farklılaştırılmış bir akademik hazırlık sistemi söz konusu mudur?
12. Şayet başarı bölgesel faktörlere dayanıyorsa, Trabzon'un genelinde eğitim başarısının tüm okul türlerinde yükseliyor olması beklenir. Trabzon'un genelinde 2025 LGS başarısı nasıldır? Başarı ivmesi tüm okul türlerinde görülmekte midir?
13. Şayet başarı imam hatip liselerine has bir durumsa, diğer imam hatip liselerinin de benzer başarıyı göstermiş olması beklenir. Diğer imam hatip liselerinin 2025 LGS'de başarı durumu nedir?
14. Eğer bu okulda uygulanan özgün bir eğitim modeli veya yaklaşım söz konusu değilse, açıklanması bu denli güç olan bir başarı oranı kamuoyunda şaibe algısı yaratmaz mı?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610- 94 10/09/2025
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 11/02/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1581516 sayılı yazınız.
b) 15/04/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1611495 sayılı yazınız.
c) 15/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1664867 sayılı yazınız.
ç) 01/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675051 sayılı yazınız.
d) 12/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1679907 sayılı yazınız.
e) 14/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1681441 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c-ç)'de kayıtlı yazıyla iletilen İzmir Milletvekili Yüksel TAŞKIN'ın 7/23383, İstanbul Milletvekili İskender BAYHAN'ın 7/26569, Mersin Milletvekili Gülcan KIŞ'ın 7/30270, Uşak Milletvekili Ali KARAOBA'nın 7/31562 ve 7/32059, Sivas Milletvekili Ulaş KARASU'nun 7/31916 ile Samsun Milletvekili Erhan USTA'nın 7/32062 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

MERSİN MİLLETVEKİLİ GÜLCAN KIŞ'IN 7/30270 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Millî Eğitim Bakanlığı merkez ve taşra teşkilatınca eğitim ve öğretime destek olacak şekilde her türlü kaynağın ve iş gücünün kullanılması amacıyla resmî kurum ve kuruluşlar, çeşitli firma, şirket, dernek, vakıflar ve tüzel kişiler ile işbirliği protokolleri imzalanabilmektedir. Söz konusu tüzel kişiler, İçişleri Bakanlığının ilgili birimleri tarafından Anayasa başta olmak üzere 5737 sayılı Vakıflar Kanunu, 5253 sayılı Dernekler Kanunu ve ilgili mevzuat çerçevesinde değerlendirilip kabul edilmesi durumunda *hukukî tüzel kişilik* yapısı kazanan sivil toplum kuruluşları da (STK) olabilmektedir.

Bu kapsamda, ülkemizin tüm illerinde birbirinden farklı alanlarda faaliyet gösteren kurum ve kuruluşlarla protokol imzalanabildiği gibi, yerel düzeyde faaliyet gösteren kuruluşlarla da işbirliği yapılmaktadır. Hâlihazırda Bakanlığımız merkez teşkilatı birimlerince imzalanmış çok sayıda protokol yürürlüktedir. *TEMA Vakfı, Türkiye Eğitim Gönüllüleri Vakfı, Hacı Ömer Sabancı Vakfı, İnsan Hak ve Hürriyetleri İnsani Yardım Vakfı (İHH), Öğretmen Akademisi Vakfı, Doğal Hayatı Koruma Vakfı, Elginkan Vakfı, Türk Tekstil Vakfı, Türkiye Gençlik Vakfı (TÜGVA), Kadın Emeğini Değerlendirme Vakfı, Sevda-Cenap And Müzik Vakfı, Ahbap Derneği, Türk Eğitim Derneği, Serebral Palsili Çocuklar Derneği, Açık Hava Reklamcıları Derneği, Kuaförler Derneği, Klasik Sanatlar Derneği, Türkiye Kızılay Derneği, Türkiye Futbol Federasyonu, Türkiye Özel Sporcular Spor Federasyonu, Türkiye Görme Engelliler Spor Federasyonu* işbirliği yürütülen kurum ve kuruluşlardan sadece birkaçıdır.

Bu protokoller aracılığıyla öğrencilerimizin akademik başarılarının yanı sıra sosyal, kültürel ve sanatsal gelişimlerine katkı sağlanmaktadır. Ayrıca hayırseverlerle gerçekleştirilen protokoller yoluyla okul ve kurum binaları inşa edilmekte, binalarımızın ve sınıflarımızın tefrişatı sağlanmaktadır.

Protokoller kapsamında düzenlenecek etkinliklerin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, Millî Eğitim Temel Kanunu ile Türk Millî Eğitiminin genel amaçlarına uygun olarak, 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'na, Millî Eğitim Bakanlığı Sosyal Etkinlik İzinleri Yönergesi'nin "Genel esaslar" başlıklı 5'inci maddesinin on birinci fıkrasında yer alan *"Sosyal etkinliklerin hiçbir aşamasında, katılımcıların açık rıza onayı alınmadan kişisel verileri istenemez. Bu kapsamda istenen kişisel veriler, açık rıza onayında belirtilen hususların dışında başka amaçlarla kullanılamaz, üçüncü kişilere verilemez ve sosyal etkinliğin sona ermesinin ardından resen silinir."* hükmü başta olmak üzere yürürlükteki diğer tüm düzenlemelerde belirtilen hüküm, esas ve amaçlara aykırılık teşkil etmeyecek şekilde, denetimleri ilgili okul, ilçe/il millî eğitim müdürlükleri tarafından gerçekleştirilmek üzere, gönüllülük esasına göre ücretsiz olarak yapılması esastır. Bakanlığımızca protokollere yönelik herhangi bir ödeme yapılmamakla birlikte yukarıda belirtilen esaslara uygun olmayan bir protokol imzalanması ve varsa yürürlükte kalması söz konusu değildir. İmza altına alınan protokollerde muhatabın yükümlülüklerini yerine getirirken belirtilen esaslara uyulmaması durumunda, protokoller Bakanlığımızca tek taraflı olarak iptal edilmektedir.

Çevre bilincine yönelik olarak Bakanlığımız ile Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ve Türkiye Erozyonla Mücadele, Ağaçlandırma ve Doğal Varlıkları Koruma Vakfı (TEMA) arasında "Çevre Bilinci, Sıfır Atık, Döngüsel Ekonomi, Sürdürülebilirlik, İklim Değişikliği ile Mücadele ve Uyum İş Birliği Protokolü", "Sıfır Atık Eğitim Projesi İşbirliği Protokolü" imzalanmıştır.

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 53128 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-53128
Konu : Soru Önergeleri - 7/30270

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Straeji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : 16.07.2025 tarihli ve E-32661919-610-136680541 sayılı yazınız.

Mersin Milletvekili Gülcan KIŞ tarafından verilen 7/30270 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Yükseköğretim kurumlarımızın bilimsel araştırma, eğitim ve öğretim faaliyetleri dışında özellikle topluma katkı niteliğindeki faaliyetleri için kamu kurumları başta olmak üzere konularına göre sivil toplum kuruluşları ile de işbirliği yapılabilmektedir. Önerge konusu sivil toplum kuruluşu da bu kapsamda faaliyet gösterdiğinden Kurulumuz Başkanlığı ile Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Sıfır Atık Vakfı, İklim Değişikliği Başkanlığı ve alanında uzman bazı akademisyenlerin katılımıyla bir komisyon kurularak 03.07.2025 tarihinde tanışma toplantısı gerçekleştirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

UŞAK MİLLETVEKİLİ ALİ KARAOBA'NIN 7/31562 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

27 Nisan 2024 tarihli ve 2024/5 sayılı "Mevsimlik Tarım İşçileri" konulu Cumhurbaşkanlığı Genelgesi'nin "Eğitim hizmetleri" başlıklı 3'üncü maddesinde eğitim hizmetlerine yönelik düzenlemeler yapılmıştır. Bu doğrultuda Bakanlığımızca 06.08.2024 tarihinde yayımlanan "Mevsimlik Tarım İşçileri ile Göçer ve Yarı Göçer Aile Çocuklarının Eğitime Erişimi" konulu 2024/52 sayılı Genelge ile mevsimlik tarım işçisi aile çocuklarının eğitime erişimlerine yönelik tüm iş ve işlemler tanımlanmıştır. Genelge kapsamında;

İl Eylem Planları Hazırlık Çalıştayı:

İl ve ilçe müdürlüklerinin hayata geçirebilecekleri çalışmaların örneklendirilmesi, konuya dair en çok ihtiyaç duyulan yedi ilçenin eylem plânlarının hazırlanması sürecine uzman desteği sunulması amacıyla 19-21 Ağustos 2024 tarihleri arasında "Mevsimlik Tarım İşçileri ile Göçer ve Yarı Göçer Ailelerin Çocuklarının Eğitime Erişimi Eylem Planları Hazırlık Çalıştayı" düzenlenmiş ve Çalıştay sonunda ortaya konan örnek eylem planları bir kılavuz ile birlikte illere gönderilmiştir.

İl Eylem Planları:

İl Yürütme Kurulları tarafından hazırlanan İl Eylem Planları 2024 yılı Eylül ayında Bakanlığımıza gönderilmiş, 2025 yılına ait İl Eylem Planları güncellenerek Eğitim Hizmetleri İl Raporu ile birlikte 2025 yılı Ocak ayında Bakanlığımıza gönderilmiş ve raporlama faaliyetleri tamamlanmıştır.

Kamu Kurumları Arası Koordinasyon:

Bakanlığımız tarafından 27 Kasım 2024 tarihinde "Mevsimlik Tarım İşçisi Ailelerin Çocuklarının Tespitinde ve Eğitime Erişim Durumlarının Takibinde Kamu Kurumları Arası Koordinasyonun Geliştirilmesi Çalıştayı" düzenlenmiştir. Bu çalıştayda diğer kamu kurum ve kuruluşların görev ve sorumlulukları ile eğitime erişimlerinde yapılacak iyileştirme konuları görüşülmüştür. Çalıştay Raporu hazırlanarak ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile paylaşılmıştır.

Bilgi İşlem Genel Müdürlüğü ile Yürütülen Faaliyetler (e-METİP ve e-Okul Yönetim Bilgi Sistemleri):

Bakanlığımızca mevsimlik tarım işçisi ve göçer ailelerin çocuklarının eğitime erişimini sağlamak, tespit ve takiplerini yapmak üzere "Mevsimlik Tarım İşçisi ve Göçer Çocuklarının Eğitimi Okul Tespit ve Takip Modülü"ne ilişkin çalışmalar tamamlanarak kılavuz yayımlanmıştır. Modül ile mevsimlik tarım işçisi ile göçer ve yarı göçer aile çocuklarının eğitime erişimi, tespit ve takiplerinin yapılarak kayıt altına alınması ve nakil işlemleri gerçekleştirilmektedir.

Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü Tarafından Yürütülen Faaliyetler:

Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü yaygın eğitim modüllerinin mevsimlik tarım işçisi aile çocuklarına yönelik kursların güncellenmesi çalışmaları son aşamasına gelmiştir.

Bu kapsamda;

- Okul öncesinde yaş gruplarına yönelik (36-48 ay, 48-60 ay, 60-72 ay) toplam 9,
- İlkokul ve ortaokul öğrencilerine yönelik sınıf düzeyinde akademik telafi kursu olarak 15, gelişim ve güçlendirme kurslarında 48 olmak üzere toplamda 72 kurs içeriği geliştirilmiştir.

Resmî süreçlerin tamamlanması ile birlikte kurs modüllerinin 2026-2027 eğitim öğretim yılında kullanılmaya başlanması planlanmaktadır.

Millî Eğitim Bakanlığı Taşıma Yoluyla Eğitime Erişim Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda, Millî Eğitim Temel Kanunu ile tanınan eğitim hakkından yoksun kalması muhtemel ilköğretim, ortaöğretim ve özel eğitim okul/kurumlarına devam eden öğrenciler ile yaygın eğitim hizmetinden yararlanan özel eğitim kursiyerleri kayıtlı oldukları resmî okul/kurumlara ücretsiz taşınmaktadır.

Yönetmelik'in "Tanımlar" başlıklı 4. maddesinin (ç) bendinde *"Geçici ikamet: Yangın, sel, deprem gibi doğal afetler, mevsimlik işler, eğitim ve diğer sebeplere bağlı olarak yapılan göçler nedeni ile ikamet adresinin geçici olarak değişmesini"* şeklinde tanımlanmakta olup mevsimlik işçilerin öğrencileri de bu kapsamda değerlendirilmektedir.

Bu bağlamda, öğrencilerin geçici ikamet adresi esas alınarak bulunduğu yerde gidebileceği türde okul, kurum ve toplu taşıma hizmeti bulunmaması durumunda öğrencilerimizin eğitimi erişimi taşıma yoluyla gerçekleşmekte, öğrencilerimiz okulda verilen ücretsiz öğle yemeği hizmetinden de faydalanmaktadır.

SİVAS MİLLETVEKİLİ ULAŞ KARASU'NUN 7/31916 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı; 2 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Açıktan ve nakil suretiyle atama sayıları" başlıklı 11'inci maddesi uyarınca 2016 yılından itibaren Bakanlığımıza tahsis edilen öğretmen kadroları çerçevesinde, sözleşmeli öğretmen istihdamı ile karşılanmaktadır. 2025 yılı Nisan ayı Sözleşmeli Öğretmenliğe Başvuru Duyurusu kapsamında müzik alanında 180 sözleşmeli öğretmen ataması yapılacaktır.

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 54052 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-54052
Konu : Soru Önergeleri - 7/31916

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : a) 13.08.2025 tarihli ve E-32661919-610-138154177 sayılı yazınız.
b) Kurulumuz Veri Yönetimi İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığının 14.08.2025 tarihli ve E-14071587-610-53912 sayılı yazısı.

Sivas Milletvekili Ulaş KARASU tarafından verilen 7/31916 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Veri Yönetimi İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

Ek: İlgi (b) yazı

97853 - 27383853 - 27383853 - 27383

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Veri Yönetimi İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-14071587-610-53912 14.08.2025
Konu : Soru Önergeleri - 7/31916

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.08.2025 tarihli ve E-57802651-610-53775 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda, Sivas Milletvekili Ulaş KARASU tarafından verilen 7/31916 esas numaralı yazılı soru önergesi gönderilerek bilgi verilmesi istenmektedir. Soru önergesinin 1. maddesine verilen cevap aşağıda yer almaktadır.

1. Müzik öğretmenliği programlarından mezun olan öğrenci sayıları 2025 yılında 566, 2024 yılında 550, 2023 yılında ise 843'tür.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Abdullah Önder TÜRKOĞLU
Daire Başkanı

87853 - 27383878853 - 27383878853 - 2738

UŞAK MİLLETVEKİLİ ALİ KARAOBA'NIN 7/32059 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve

değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının günlük (log) kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7 gün 24 saat emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-Mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

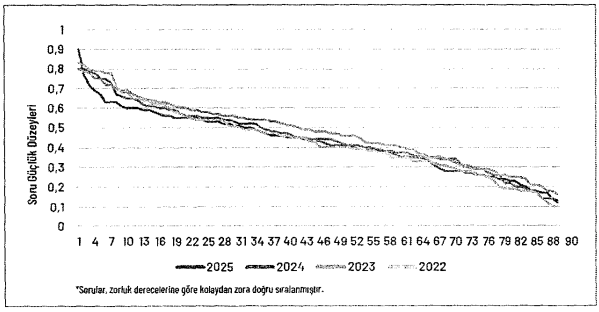
Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan Soruların Zorluk Düzeyleri



"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanmıştır.

14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında 1 milyon 4 bin 276 öğrenci, merkezî sınavla öğrenci alan okullar ile yerel yerleştirme için tercihte bulunmuş, ilk yerleştirmede öğrencilerin yüzde 94,3'ü tercihlerine yerleşmiştir.

Sınavla öğrenci alan okullar için açılan 200 bin 25 kontenjanın 191 bin 159'u öğrencilerce tercih edilmiş ve yerleştirme oranı yüzde 95,57 olarak gerçekleşmiştir. Merkezî yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yüzde 90,72'si ise ilk beş tercihinden birine yerleşmiştir. Yerel yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yarısından fazlası ilk tercihine yerleşirken öğrencilerin yüzde 95,01'i ise ilk üç tercihinden birine yerleşmiştir

2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre, tam puan alan öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı son 3 yılın en üst seviyesine çıkarak yüzde 40,56 olurken %5'lik dilimdeki öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı ise yüzde 88,07 olarak gerçekleşmiştir. 2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre tüm öğrencilerin kendi illerindeki okullara yerleşme oranı ise yüzde 92,22 olarak gerçekleşmiştir.

2025 yılında tam puan alan öğrenciler 28 farklı ildeki 50 okula, %5'lik dilimdeki öğrenciler 81 ildeki 775 okula, %10'luk dilimdeki öğrenciler ise 81 ildeki bin 144 okula yerleşmiştir.

Sınavla ve yerel yerleştirme kapsamında açık kalan kontenjanlara yerleştirmeye esas nakil işlemleri iki dönem hâlinde yapılacak olup yerleştiği okulu değiştirmek isteyen öğrenciler de nakil talebinde bulunabileceklerdir. Yerleştirmeye esas 1. nakil için tercihler 4-6 Ağustos 2025 tarihleri arasında yapılmış ve 1. nakil sonuçları 8 Ağustos 2025'te açıklanmıştır. İkinci nakil tercih başvuruları ise 8-12 Ağustos 2025 tarihleri arasında alınmış, sonuçlar 14 Ağustos 2025'te ilan edilmiştir. 15-21 Ağustos 2025 tarihleri arasında boş kalan kontenjanlara, hiçbir yere yerleşemeyen öğrenciler için il/ilçe öğrenci yerleştirme ve nakil komisyonlarınca yerleştirme başvuruları alınmıştır. Okul ve kurumlar yatılılık başvurularını 1-4 Eylül 2025 tarihleri arasında alınacak, 5 Eylül 2025'te ise yatılılık yerleştirme sonuçları ilan edilecektir.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü derecede titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Sınav sorularının hazırlanması,

basımı, sevk edilmesi, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler; ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi gerekliliklerine göre yürütülmektedir. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün sahip olduğu bu kalite belgeleri, ilgili kalite standartları gereği her yıl TSE tarafından denetlenmektedir.

Bununla birlikte, ilgili Genel Müdürlüğümüz, bu konulardaki titiz çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-Mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler tesis edilecektir.

Diğer yandan LGS kapsamındaki Merkezî Sınav'a ilişkin süreç, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün uhdesinde yürütülmekte olup Bilgi İşlem Genel Müdürlüğündeki görev değişikliğinin söz konusu süreçle bir ilişkisi bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarında çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek

Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir: Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığından alınan 384577 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
ÖLÇME, SEÇME VE YERLEŞTİRME MERKEZİ BAŞKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : E-32721407-610-384577
Konu : Soru Önergesi-7/32059

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2025 tarihli ve E-32661919-610-138305993 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde Başkanlığımıza gönderilen 7/32059 esas numaralı soru önergesi incelenmiştir.

Başkanlığımız, 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Hizmetleri Hakkında Kanun ve 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin verdiği yetkiyle yurt içinde ve yurt dışında yılda yaklaşık 60 sınav yapmakta olup bu sınavlara yılda ortalama 10 milyonun üzerinde aday girmektedir. Başkanlığımız; uyguladığı sınavlarda geçerli, güvenilir ve adil ölçme, seçme ve yerleştirme yapan Kurum olma misyonu ile hareket etmekte, sınav süreçlerinin iyileştirilmesi, dijitalleştirilmesi ve çağın gereksinimlerine uygun hale getirilebilmesi için gerekli çalışmaları kamu olanaklarını en verimli şekilde kullanarak yapmakta ve tüm iş ve işlemleri ilgili mevzuata uygun biçimde güvenlik esaslı olarak hassasiyetle yürütmektedir.

6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Hizmetleri Hakkında Kanun'un "Temel ilkeler" başlıklı 7. maddesinde *"(1) Sınav, ölçme, değerlendirme ve yerleştirme işlemleri, güvenilirlik, gizlilik, tarafsızlık, bilimsellik ilkeleri çerçevesinde ve adaylara fırsat eşitliği sağlayacak biçimde yapılır. ... (8) Soruların hazırlanması, soru havuzunun oluşturulması ve şifrelenmesi, basılı veya elektronik ortamda yapılan sınav sorularının güvenliğinin sağlanması hususlarına ve sınav türlerine ilişkin usul ve esaslar ile sınavlarda görev alacakların uyması gereken hususlar yönetmelikle düzenlenir."* hükmü, aynı Kanun'un "Sınav güvenliği" başlıklı 9. maddesinde *"(1) Sınav soruları ile bunları hazırlamakla görevlendirilmiş olan kişilerin kimlikleri gizli tutulur. Başkanlık, gizlilik ve güvenliğin sağlanması için sınav öncesinde, sınav sırasında ve sonrasında gerekli bütün tedbirleri alır, ilgili tüm kurumlarla işbirliği yapar, ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile yapılacak protokoller çerçevesinde veri tabanlarında sınav ve yerleştirmeler için ihtiyaç duyulan kişisel veri sorgulaması yapabilir. Soru havuzundaki sorular hiçbir koşul altında kısmen ya da tamamen üçüncü şahıslara verilmez. Adli ve idari soruşturma ve kovuşturmalarda soru havuzuna erişim için Cumhurbaşkanının izni gereklidir."* hükmü, aynı Kanun'un "Ceza Hükümleri" başlıklı 10. maddesinde *"(1) Başkanlık tarafından yapılan sınavlarla ilgili olarak, sınav sorularının hazırlanma sürecinden başlamak üzere, görevlendirilen kişiler, başka bir kamu kurumunda veya özel kuruluşta görevli olup olmadığına bakılmaksızın, bu Kanun hükümlerine göre ifa ettiği görev bakımından, kamu görevlisi sayılır. (2) Bu Kanun hükümlerine göre gizli olan bilgileri, hukuka aykırı olarak elde eden veya elinde bulunduran kişi, fiili daha ağır cezayı gerektiren başka bir suç oluşturmadığı takdirde, bir yıldan dört yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Bu bilgileri ifşa eden kişi, iki yıldan beş yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır. (3) Başkanlık tarafından yapılan sınavlarda; a) Ses veya görüntü nakleden cihaz kullanmak suretiyle kopya çeken veya bu suretle kopya çekilmesine aracılık eden, b) Başka bir adayın yerine sınava giren veya kendi yerine bir başkasının sınava girmesine katkı sağlayan, c) Bireysel veya toplu olarak kopya çeken veya Kopya çektirilmesine imkân sağlayan, kişi; fiili daha ağır cezayı gerektiren başka bir suç oluşturmadığı takdirde, bir yıldan dört yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. (4) Sınav sonuçlarını adayın lehine veya aleyhine olacak şekilde*

değiştiren kişi, fiili daha ağır cezayı gerektiren başka bir suç oluşturmadığı takdirde, üç yıldan sekiz yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. (5) Sınavda kopya çektiği veya bu yönde fiiller işlediği tespit edilen adayın sınavı ile çok oturumlu sınavlarda oturumların herhangi birinde kopya çektiği veya bu yönde fiiller işlediği tespit edilen adayın bu oturumlardan oluşan sınavı iptal edilir. Bu aday ve başkasının yerine sınava giren kişi, sınavın yapıldığı tarihten itibaren iki yıl süreyle Başkanlık tarafından yapılan hiçbir sınava ve yerleştirmeye aday olarak başvuramaz ve giremez. Sınavı iptal edilenlerin, iptal kararı verilmeden önce, bu sınavdaki veya yasaklılık süresi içinde girmiş olduğu Başkanlıkça yapılan bir sınavdaki başarısına dayalı olarak bir kamu görevine atanmış veya sair bir hak iktisap etmiş olması hâlinde, ilgili kurum yetkilileri tarafından görevine derhal son verilir ve kendisine sağlanan hak geri alınır. Bu fıkrada yer alan hükümler ikinci, üçüncü ve dördüncü fıkralarda yer alan fiilleri işleyen adaylar hakkında da uygulanır. (6) Bu maddede tanımlanan suçların bir örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenmesi halinde, verilecek cezalar yarı oranında artırılır. Bu suçların bir tüzel kişinin faaliyeti çerçevesinde işlenmesi hâlinde, tüzel kişi hakkında bunlara özgü güvenlik tedbirlerine hükmolunur. (7) Gizlilik ihlali suretiyle soruların elde edilmiş olmasından yararlanarak kopya çektiği için kendisiyle ilgili sınavın iptaline karar verilen adayın, soruların kimler tarafından temin edildiği ve ne suretle eline geçtiği hususunda bilgi vermesi hâlinde, Yönetim Kurulu kararıyla, sınava giriş yasağının süresi kısaltılabileceği gibi yasak tamamen de kaldırılabilir. (8) Bu Kanun hükümlerine göre kamu görevlisi sayılan kişiler hakkında, görevleriyle bağlantılı olarak işledikleri iddia edilen suçlardan dolayı, 2/12/1999 tarihli ve 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun hükümlerine göre, soruşturma izni kararı vermeye ÖSYM Yönetim Kurulu; Yönetim Kurulu Başkan ve üyeleri hakkında ise Yükseköğretim Genel Kurulu yetkilidir. (9) 9 uncu maddenin birinci fıkrasında yer alan görevlilerin kimlik bilgilerini, deneme sorularını veya sınavın devam ettiği süre içinde sınavlarda sorulan soruları aynen veya değiştirerek herhangi bir ortamda paylaşan, ifşa eden, her türlü işaret, ses veya görüntü nakline yarayan araçlarla umuma ileten, yayımlayan veya işleyenler hakkında beşbin Türk lirası idari para cezası uygulanır. Fiilin tekerrürü hâlinde ceza her defasında bir kat artırımlı olarak uygulanır. İdari para cezası, 5/12/1951 tarihli ve 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunundan kaynaklanan yükümlülükleri ve bu Kanunun 10 uncu maddesindeki ceza hükümlerinin uygulanmasını ortadan kaldırmaz. İdari para cezalarına ilişkin karar Yönetim Kurulu tarafından verilir. İdari para cezalarına karşı açılacak davalarda yetkili mahkeme Başkanlık merkezinin bulunduğu yerdeki idare mahkemeleridir. Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları tebliğinden itibaren bir ay içerisinde ödenir." hükmü yer almaktadır.

Başkanlığımız tarafından yapılan sınavlara ilişkin soruların hazırlanması, soru havuzunun oluşturulması ve şifrelenmesi, basılı veya elektronik ortamda yapılan sınavlara ait soruların güvenliğinin sağlanması, sınav türleri ile sınavların hazırlanmasında görev alanların uyması gereken hususlara ilişkin usul ve esaslar 16.04.2013 tarihli ve 28620 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Soruların Hazırlanması, Soru Havuzunun Oluşturulması ve Soruların Güvenliğinin Sağlanmasına İlişkin Yönetmelik ile düzenlenmiştir. Mezkûr Yönetmelik'te soru havuzu; sınavlarda sorulmak üzere hazırlanmış olan soruların basılı veya elektronik olarak muhafaza edildiği ortam olarak tanımlanmaktadır. Başkanlığımız tarafından hazırlanan sorular fiziki bakımdan güvenliği sağlanmış, internet bağlantısı olmayan, dış dünya ile bağlantısı kontrollü ve gerekli güvenlik önlemleri alınmış soru havuzunda bütünüyle elektronik ortamda yazılmakta, denetlenmekte ve saklanmaktadır. Sınavlarda kullanılan/kullanılacak olan soruların yazım ve tüm denetim aşamalarındaki halleri ile soru bankasındaki nihai hali elektronik ortamda kriptolu (şifreli) olarak muhafaza edilmektedir.

Başkanlığımızca yapılan sınavlarda, sınav güvenliğini sağlamayı teminen sınavlara ilişkin sürecin her aşamasında güvenlik prosedürleri titizlikle uygulanmaktadır. Bu bağlamda başta 6114 sayılı Kanun ile mezkûr Kanun'a dayalı olarak yürürlüğe giren 26.09.2012 tarihli ve 28423 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Adayların ve Sınav Görevlilerinin Sınav Binalarına Giriş Koşullarına İlişkin Yönetmelik hükümleri uyarınca sınav öncesi ve sınav esnasında sınav binaları ve salonlarda sınavların gizliliği ve güvenliğini sağlamak için tüm tedbirler alınmakta, emniyet birimleri ile iş birliği içinde sınav binalarının, adayların ve görevlilerin kontrolleri yapılmaktadır. Ayrıca sınav sırasında tüm bina girişlerinde, bina sınav sorumlusu odalarında ve kamera sayısı ölçüsünde sınav salonlarında sınava ilişkin süreç kamera ile kayıt altına da alınmaktadır.

Başkanlığımız tarafından yapılan sınavlarda görevlilerin ve adayların uymak zorunda olduğu

kurallar sınav kılavuzları ve uygulama yönergeleri ile tebliğ hükmünde olmak üzere ilgililere duyurulmaktadır. Sınav sonrasında görevliler tarafından tutulan tutanaklarda bildirilen durumlar, temsilci raporları, aday ihbarları/dilekçeleri ve kamera kayıtlarının incelenmesi suretiyle gerek görevlilere gerekse adaylara ilişkin kural ihlalleri tespit edilmesi durumunda ilgili mevzuat hükümlerine göre işlem tesis edilmektedir.

Diğer yandan soru önergesinde geçen "Yükseköğretime Geçiş Sınavı (YGS)" Başkanlığımızca uygulanan sınavlar arasında bulunmamakta olup Bakanlığınızca gerçekleştirilen Liselere Geçiş Sisteminin (LGS) ifade edilmek istendiği değerlendirilmekledir. Soru önergesinde ifade edilmek istenen sınavın Başkanlığımızca gerçekleştirilen Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS) olduğunun kabulü halinde; 2 numaralı soruda bahsi geçen "tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısında" olağandışı bir artış olduğu iddiası gerçek dışı olup 2025-YKS Temel Yeterlilik Testine (TYT) katılan 2.351.641 aday içerisinde tüm soruları doğru yanıtlayan yalnızca 1 (bir) aday bulunmaktadır. 7 numaralı sorunun da Liselere Geçiş Sistemine (LGS) ilişkin olduğu değerlendirilmekle birlikte ifade edilmek istenen sınavın Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS) olduğunun kabulü halinde; ortaokul düzeyi not ortalamaları Başkanlığımız bilgi sistemlerinde yer almadığından yanıt verilememektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Bayram Ali ERSOY
Başkan

1 - 27415507 11 - 27415507 11 - 27415507

SAMSUN MİLLETVEKİLİ ERHAN USTA'NIN 7/32062 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde, temel eğitimden ortaöğretime geçişle ilgili iş ve işlemler; "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği" ile 3/4/2019 tarihli ve 6738897 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi" ve 27/03/2025 tarihli ve 128974880 sayılı "Millî Eğitim Bakanlığı Merkezî Sistem Sınav Yönergesi" hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Bu kapsamda, öğrencilerimizin örgün ortaöğretim okullarına geçişi üç farklı yolla gerçekleşmektedir:

a) Merkezî Sınav'la yerleşme: Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, Anadolu liseleri, Anadolu imam hatip liseleri, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programlarına Merkezî Sınav puanı üstünlüğüne göre yapılan yerleştirmedir.

b) Yerel/adrese dayalı yerleşme: Okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam devamsızlık gibi kriterler göz önünde bulundurularak yapılan yerleştirmedir.

c) Yetenek sınavı ile yerleşme: Güzel sanatlar liseleri, spor liseleri ile musiki, hafızlık, geleneksel ve çağdaş görsel sanatlar ve spor programı/projesi uygulayan Anadolu imam hatip liselerine yetenek sınavı puanına göre öğrenci alınmaktadır. Bu okullara, ilan edilen tarihlerde istedikleri okulun yetenek sınavına girmek üzere başvuruda bulunan öğrenciler, sınavlarda başarılı olmaları hâlinde kayıt yaptırabilmektedirler.

Bakanlığımız bu uygulamaları ile öğrencilerin ortaöğretimde eğitim hakkını ilgi, istidat ve kabiliyetlerine göre kullanmaları için fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaktadır.

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav zorunlu bir sınav değildir. Bu sınava girmek isteyen öğrencilerimizin bir üst eğitim kurumuna geçişlerine ve Merkezî Sınav puanı ile öğrenci alan eğitim kurumlarına hazırlık sürecine destek olmak ve okul dışı kurumlara ihtiyacı ortadan kaldırmak amacıyla okullarımızda ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursları açılmakta, bununla birlikte basılı ve dijital materyallerle öğrencilerin bu konudaki ihtiyaçları karşılanmaktadır. Bakanlığımızın ilgili birimlerince hazırlanan eğitim materyalleri öğrencilerimize ücretsiz olarak dağıtılmakta, ayrıca Bakanlığın ilgili çevrim içi platformlarında her öğrencinin erişimine açık şekilde sunulmaktadır. Öte yandan, sınava hazırlık sürecinde okullardaki rehberlik servislerimizce, öğrencilerimiz sınav uygulamaları hakkında düzenli olarak bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarına yönelik destekleme faaliyetleri yürütülmektedir.

Bakanlığımız tarafından uzun zamandan bu yana her yıl ulusal düzeyde çok sayıda sınav yapılmakta ve bu sayede edinilmiş büyük bir tecrübe ve birikim söz konusudur. Örneğin; 2024 yılında yapılan e-Sınav ve kâğıt kalem sınavlarına katılan aday sayısı 7.519.758 olup bu sınavlar için 40.295 çoktan seçmeli soru üretilmiştir. Toplam 11 sınav için 9.888.553 cevap kâğıdı ve 9.965.015 soru kitapçığı basılmıştır.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm sınavların soruları, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda alan uzmanı öğretmenlerden oluşan komisyonlar, "Kırmızı Alan"da bir araya gelerek soruları bireysel ve kolektif olarak hazırlarlar. Bakanlığımızca yapılan Merkezî Sınav'lara yönelik sorular, yalnızca Bakanlığımıza bağlı her tür ve kademedeki resmî okullarda görev

yapan kadrolu öğretmenler tarafından hazırlanmaktadır. Bu öğretmenler, ölçme ve değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış, alanında tecrübeli ve deneyimli kişilerdir. Hazırlanan her soru akademik ve pedagojik açıdan akademisyenler tarafından, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme açısından ise alan uzmanlarınca incelenmektedir. Soru yazım ve geliştirme çalışmaları, internet bağlantısından ve dış iletişimden tamamen izole edilmiş kırmızı alan adı verilen güvenlikli bölgede gerçekleştirilmektedir. Kırmızı alan, sadece yetkili personelin kontrollü erişimine açıktır. Kırmızı alanlara giriş çıkışlar, yalnızca kartlı sistemlerle değil aynı zamanda parmak izi taraması gibi biyometrik yöntemlerle yapılmaktadır. Tüm erişimler zaman damgalı olarak kayıt altına alınmaktadır. Her kullanıcının hangi saatte, ne kadar süreyle kırmızı alanda kaldığının günlük (log) kayıtları tutulmaktadır. Sorular, 35 gün boyunca kapalı devre sistemde seçilip aynı yerde basılmaktadır. 7 gün 24 saat emniyet ve jandarma gözetimi ile dışa aktarımı engelleyen fiziksel ve dijital izolasyon uygulanmaktadır. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz bünyesinde yapılan sınavlar güvenirlik, geçerlilik ve güvenliğini tescil eden "ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi", "ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi" ve uluslararası "Q-Mark Belgesi"ne sahiptir. Dolayısıyla, bu aşamada sorulara ulaşılması hiçbir şekilde mümkün değildir.

Merkezî Sınav kapsamında sınav güvenliğinin sağlanmasına yönelik önlemler azami düzeyde alınmaktadır. Bu önlemler sınav öncesi, sınav esnası ve sınav sonrasında olmak üzere üç temel aşamada kategorileşmektedir.

Bu doğrultuda sınav öncesinde, emniyet ve jandarma ile iş birliği içinde tüm sınavlar için güvenlik sağlanmaktadır. Sınav evrakları GPS ile izlenen araçlar ve emniyet görevlileri eşliğinde sınav yapılacak il ve ilçelere ulaştırılmaktadır. İl/ilçelerdeki sınav saklama odalarına ulaşan evraklar 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir. Sınav günü ise güvenlik kilitli kutular, sınav sabahı emniyet ve nakil görevlileri eşliğinde sınav yapılacak okula taşınmaktadır.

Bunlarla birlikte Valilik/Kaymakamlık Onayı ile İl/İlçe Koordinasyon Kurulu kurulmaktadır. Bu kurullar, sınav evraklarının il/ilçeye ulaşmasından itibaren güvenli bir şekilde saklama odalarına taşınmasını, okullara gönderilmesini ve sonrasında okullardan gelen sınav kutularının saklama odalarında güvenliğini sağlamaktadır. Bu süreçte sınav gününde sınavın kurallara uygun yürütülmesini denetlemek amacıyla il millî eğitim müdürlüğü yöneticileri ve müfettişler Bina Sınav Sorumlusu olarak görevlendirilmektedir. Sınav öncesinde oluşturulan bu kurullar, il/ilçe sınav toplantıları ile uygulama ve denetim sürecini planlamaktadır.

Merkezî Sınav'ın yapılacağı gün il/ilçe saklama odalarında bulunan sınav güvenlik kutuları emniyet görevlileri eşliğinde saklama odasından okullara gönderilmektedir. Sınav günü okullarda bina yöneticisi, bina yönetici yardımcıları, il yetkilisi, emniyet görevlileri ve her salon için 2 görevli bulunmaktadır. Sınav günü sabahı bina yöneticisi başkanlığında sınav oturumlarında görevli personelin katılımıyla toplantı yapılmaktadır. Toplantı sonrasında sınav güvenlik kutularından çıkan kapalı sınav poşetleri salonlarda görevli oturum başkanlarına imza karşılığında teslim edilmektedir. Bu sınav poşetleri açılmadan okula/sınıfa ulaştırılıp salon başkanı tarafından öğrenciler önünde açılmakta ve sınav evrakları öğrencilere dağıtılmaktadır. Sınav bitiminde teslim alınan cevap kâğıtları dönüş zarfına konur ve kapatılır. Kapalı zarflar sınav bina yöneticilerine teslim edilir ve bu zarflar güvenlik kutularına konularak özel seri numaralı kilitlerle kilitlenir. Sınavdan sonra güvenlik kutuları emniyet görevlileri ve nakil görevlileri eşliğinde il/ilçe saklama odalarına geri getirilmektedir. Söz konusu kutular, Bakanlıkça görevlendirilen sınav evrakı nakil koruma görevlilerince teslim alınana kadar

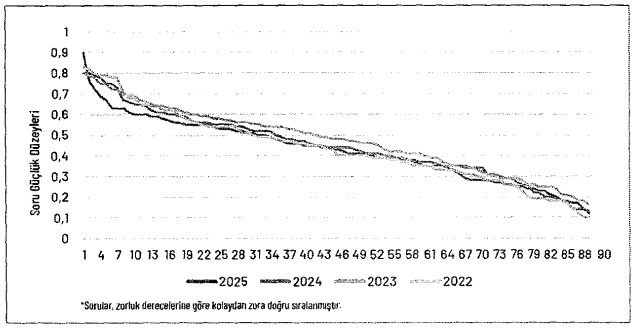
saklama odaları 24 saat jandarma/emniyet gözetimi altındadır ve kamera ile izlenmektedir.

Sınav sonrasında il/ilçe saklama odalarında bulunan kilitli sınav güvenlik kutuları Bakanlığımıza teslim edilmek üzere teslim alınır ve GPS ile takipli araçlarla emniyet eşliğinde geri gönderilir. Bakanlığımıza gönderilen kutuların güvenlik kilitlerinin kontrolleri yapılarak teslim alınır. Sınav güvenlik kutuları açıldıktan sonra kapalı zarflardan çıkan öğrenci cevap kâğıtlarının kamera kayıtları altında, çift optik okuyucu ile kapalı devrede değerlendirilmesi yapılır. Optik okumadan geçen cevap kâğıtları dijital ortamda kapalı sistemde korunur. Ardından cevap kâğıtları kapalı zarflarda 2 yıl boyunca fiziki olarak saklanmaktadır.

2025 yılı Liselere Geçiş Sistemi kapsamındaki Merkezî Sınav, 15 Haziran 2025 tarihinde yurt içi ve yurt dışındaki okullarımızdaki öğretmen ve idarecilerimizin yoğun gayret ve özverileri ile yukarıda belirtilen önlemlere uygun olarak başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımız tüm sınavlarda sınav öncesi, sırası ve sonrasında olmak üzere detaylı güvenlik önlemleri almaktadır. Söz konusu sınavda, 43.707'si güvenlik personeli olmak üzere toplam 324.494 personel görevlendirilmiştir.

Sınava bu yıl 8'inci sınıftaki 1.010.916 öğrenci başvuru yapmış ve bu öğrencilerin 963.142'si sınava katılmıştır. İki oturum hâlinde yapılan sınav; 973 sınav merkezine bağlı 3.938 okuldaki 62.693 salonda gerçekleştirilmiştir. Sınavın birinci oturumunda öğrencilere; sözel alanda 50, sayısal alanda ise 40 soru olmak üzere toplamda 90 soru yöneltilmiştir. Bakanlığımız ilgili birimleri tarafından yapılan analiz sonuçları, son 4 yıl içerisinde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'lardaki soruların zorluk derecelerinin birbirine yakın olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki tablo "Bu yıl sorular çok zordu." önermesinin hiçbir bilimsel geçerliğinin olmadığını açıkça göstermektedir.

Yıllara Göre Testlerde Yer Alan Soruların Zorluk Düzeyleri



"Son 4 yıla baktığımızda soruların zorluk dereceleri birbirine yakındır.

Bu da 2025 yılındaki sınavın zorluk açısından önceki yıllarla benzerlik gösterdiğini kanıtlamaktadır."

Madde güçlük indeksi, kamuoyunun deyimi ile sınav zorluk derecesidir.

Bir diğer eleştiri, bu yılki soruların ayırt ediciliği ile ilgilidir. Yapılan analizler sonucunda 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'daki tüm testlerin ayırt edicilik düzeyleri 0,4'ün üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin yüksek ayırt edicilik düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca Merkezî Sınav'daki testlerin güvenirlik katsayılarına ilişkin verilere bakıldığında tüm testlerin güvenirlik katsayıları 0,7'nin üzerinde olup bu değer, literatüre göre testlerin güvenirlik ve iç tutarlılığının da yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum, 2025 yılında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın, zorluk açısından önceki yıllarla

benzerlik gösterdiği ve geçerlik ile güvenirliğinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Dolayısıyla, 2025 yılı Merkezî Sınav'ı öğrencilerin başarı düzeylerini doğru ve tutarlı bir biçimde ölçmüştür.

Bu çerçevede söz konusu Merkezî Sınav; geçmiş yıllarda olduğu gibi ölçme değerlendirme ilkelerine uygun, şeffaf ve denetime açık bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Sınav sonrası cevap anahtarları yayımlanmış, öğrenciler de soru kitapçıklarını okullarından almışlardır.

LGS kapsamındaki Merkezî Sınav sonuçları 11 Temmuz 2025 tarihinde açıklanmıştır. Sınava katılım oranı % 95,27 olarak gerçekleşmiş ve 719 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamıştır. Ortaöğretim kurumları tercih süreci, 14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında tamamlanmış olup yerleştirme sonuçları 4 Ağustos 2025 tarihinde açıklanmıştır.

14-24 Temmuz 2025 tarihleri arasında 1 milyon 4 bin 276 öğrenci, merkezî sınavla öğrenci alan okullar ile yerel yerleştirme için tercihte bulunmuş, ilk yerleştirmede öğrencilerin yüzde 94,3'ü tercihlerine yerleşmiştir.

Sınavla öğrenci alan okullar için açılan 200 bin 25 kontenjanın 191 bin 159'u öğrencilerce tercih edilmiş ve yerleştirme oranı yüzde 95,57 olarak gerçekleşmiştir. Merkezî yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yüzde 90,72'si ise ilk beş tercihinden birine yerleşmiştir. Yerel yerleştirme tercihinde bulunan öğrencilerin yarısından fazlası ilk tercihine yerleşirken öğrencilerin yüzde 95,01'i ise ilk üç tercihinden birine yerleşmiştir

2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre, tam puan alan öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı son 3 yılın en üst seviyesine çıkarak yüzde 40,56 olurken %5'lik dilimdeki öğrencilerin kendi ilinde bir okula yerleşme oranı ise yüzde 88,07 olarak gerçekleşmiştir. 2025 yılı merkezî sınav sonuçlarına göre tüm öğrencilerin kendi illerindeki okullara yerleşme oranı ise yüzde 92,22 olarak gerçekleşmiştir.

2025 yılında tam puan alan öğrenciler 28 farklı ildeki 50 okula, %5'lik dilimdeki öğrenciler 81 ildeki 775 okula, %10'luk dilimdeki öğrenciler ise 81 ildeki bin 144 okula yerleşmiştir.

Sınavla ve yerel yerleştirme kapsamında açık kalan kontenjanlara yerleştirmeye esas nakil işlemleri iki dönem hâlinde yapılacak olup yerleştiği okulu değiştirmek isteyen öğrenciler de nakil talebinde bulunabileceklerdir. Yerleştirmeye esas 1. nakil için tercihler 4-6 Ağustos 2025 tarihleri arasında yapılmış ve 1. nakil sonuçları 8 Ağustos 2025'te açıklanmıştır. İkinci nakil tercih başvuruları ise 8-12 Ağustos 2025 tarihleri arasında alınmış, sonuçlar 14 Ağustos 2025'te ilan edilmiştir. 15-21 Ağustos 2025 tarihleri arasında boş kalan kontenjanlara, hiçbir yere yerleşemeyen öğrenciler için il/ilçe öğrenci yerleştirme ve nakil komisyonlarınca yerleştirme başvuruları alınmıştır. Okul ve kurumlar yatılılık başvurularını 1-4 Eylül 2025 tarihleri arasında alınacak, 5 Eylül 2025'te ise yatılılık yerleştirme sonuçları ilan edilecektir.

Söz konusu Merkezî Sınav'ın gerek uygulanması esnasında ve gerekse tamamlanmasını müteakip Bakanlığımıza ulaşan şikayetler ve dile getirilen iddialarla ilgili Bakanlığımızca ivedilikle harekete geçilmiş, Bakanlık müfettişlerinin görevlendirilmesi suretiyle inceleme-soruşturma başlatılmış ve kamuoyu ayrıntılı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

Bilinmelidir ki, Merkezî Sınav dâhil tüm sınavların her aşaması Bakanlığımızca büyük bir titizlik ve özenle yürütülmektedir. Öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin ve velilerimizin hukukunu ve emeklerini korumak Bakanlığımızın en önemli önceliğidir. Bakanlığımız bu durumu hem görev hem de ahlaki bir sorumluluk olarak telakki etmektedir. Soruların hazırlanmasından sınavın gerçekleştirilmesine kadar tüm süreçlerden sorumlu olan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz başta olmak üzere tüm birimlerimiz bu konuda olağanüstü derecede titiz ve özenli davranmaktadır.

Merkezî Sınav binalarına görüntü kaydedici cihazların sokulması kesinlikle yasaktır. Sınavlarla ilgili tüm uygulamalar, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılan sınavlarda uygulanan standartlarda yürütülmektedir. Sınav sorularının hazırlanması, basımı, sevk edilmesi, kapalı alan çalışması, sınav verilerinin işlenmesi, saklanması ve benzeri tüm sınav süreçleri sırasında uygulanan işlemler; ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi gerekliliklerine göre yürütülmektedir. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün sahip olduğu bu kalite belgeleri, ilgili kalite standartları gereği her yıl TSE tarafından denetlenmektedir.

Bununla birlikte, ilgili Genel Müdürlüğümüz, bu konulardaki titiz çalışmaları neticesinde 2024 yılı Ocak ayında başvurusunu yapıp Nisan ayında ALTE (The Association of Language Testers in Europe/ Avrupa Dil Sınavları Derneği)'nin onayını (Q-Mark) alarak uluslararası alanda da geçerliğini tescil etmiş dil sınavı yapmak konusunda yetkilendirilmiştir. Avrupa merkezli dil sınavları üzerine uzmanlardan oluşan bağımsız bir birlik olan ALTE, başvurulan sınavların güvenirliği ve geçerliği konusunda görüş bildirmekte ve tüm standartları karşılayan sınavlara Q-Mark Belgesi vermektedir.

Bu itibarla; söz konusu sınav öncesinde, sırasında ve sonrasında, sınav güvenliğine gölge düşürecek herhangi bir olumsuzluk yaşanmamıştır.

Soru önergesinde bahse konu hususta; konunun münferit bir durum olduğu, saat 9.30'da başlayıp 10.45'te tamamlanan ilk oturumun soru kitapçığının Bakanlığımıza bağlı bir okulda gözetmen olarak görevli kadrolu bir öğretmen tarafından sınava katılmayan bir öğrencinin soru kitapçığının fotoğrafının çekilmesi ve sonradan oluşturulan belgelerinin dört kişinin dâhil olduğu bir mesajlaşma grubunda paylaşılması suretiyle gerçekleştiği anlaşılmıştır. Sınava ilişkin paylaşılan bu görüntüler Bakanlığın kullandığı orijinal materyal değildir. Bakanlığımızın bilişim altyapısı, her türlü duruma ilişkin analizleri yapabilecek ve süreçteki herhangi bir anormalliği tespit edebilecek niteliktedir. Ayrıca sınava katılım sağlayan öğrencilerin sınav binasına alındıkları andan itibaren sınav tamamlanana kadar olan süreçte dış dünya ile herhangi bir irtibat kurmaları mümkün değildir. Bu bakımdan öğrencilerimiz, velilerimiz ve ilgili paydaşlarımız müsterih olsunlar ki sınav güvenliğini riske atan herhangi bir durum söz konusu değildir.

Bakanlığımız, sınav güvenliğine gölge düşürecek her iddiayı dikkate almıştır. Sınava yönelik şikâyetler ve duyumlar, Bakanlığımıza ulaşır ulaşmaz ilgili birimlerce incelenmiştir. Konuyla ilgili olduğu değerlendirilen 29 kişi de soruşturma sürecine dâhil edilmiştir. Bu "29 kişinin tamamının öğretmen olduğu" iddiası da gerçek değildir. Bu sayıya sınav bina sorumlusu, sınav binası yöneticileri, güvenlik görevlileri ve salon görevlileri de dâhildir. Bu süreçte, haklarında soruşturma açılan kamu görevlileri ilgili Valilikçe açığa alınmış olup soruşturma sonucunda sorumluluğu tespit edilenlere yönelik adli ve idari yönden gerekli işlemler tesis edilecektir.

Diğer yandan LGS kapsamındaki Merkezî Sınav'a ilişkin süreç, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün uhdesinde yürütülmekte olup Bilgi İşlem Genel Müdürlüğündeki görev değişikliğinin söz konusu süreçle bir ilişkisi bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav ve sonuçlarına ilişkin olarak kişi ya da kurumların bilgi edinme talebi gayet normaldir. Bakanlığımız basın açıklamalarıyla konuya ilişkin olarak kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bilgi talep etmeden sosyal medya mecralarında çocuklarımızı ve velilerimizi tedirgin edecek, öğretmen ve idarecilerimizi zan altında bırakacak paylaşımlarda bulunmanın iyi niyetli bir yaklaşım olmadığı da açıktır. Öte yandan, bu süreçte siyasetçilerin de dâhil olduğu kişiler tarafından kamuoyunu kasıtlı olarak

yanlış bilgilendirmek amacıyla tümüyle mesnetsiz açıklama ve paylaşımlar yapılması talihsizlikten öte sorumsuzluktur. Bilinmelidir ki, bu yapılanlar çocuklarımıza çok büyük bir kötülük, öğretmenlerimize de haksızlık olmuştur.

Söz konusu Merkezî Sınav'da, içinde bulunduğumuz süreçleri sabote etmek isteyen sorumsuz bazı isimlerin "Terörsüz Türkiye" çalışması ile de bu durumu ilişkilendirerek Diyarbakır ilinde 300 öğrencinin tam puan aldığı iddiasında olduğu gibi art niyetli çok sayıda sansasyonel paylaşımlar yaptıkları da görülmüştür. Bakanlığımız verilerine göre Diyarbakır ilinde tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayısı 10'dur ve bu öğrenciler farklı okullarda öğrenim görmektedir. Benzer şekilde, Bursa ilinde bir imam hatip ortaokulundan 36 öğrencinin tam puan aldığı iddia edilmiştir. Bursa ilinde 17 farklı okuldan toplamda 20 öğrenci tüm soruları doğru cevaplamış olup adı geçen imam hatip ortaokulunda tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci bulunmamaktadır.

LGS kapsamında yapılan Merkezî Sınav, bir eleme sınavı olmayıp sıralama sınavı mahiyetindedir. Bu bakımdan hangi ilde, kaç öğrencinin tüm soruları doğru cevapladığına ilişkin verilerin sonuçlarla birlikte açıklanmaması işin tabiatına uygun bir tercihtir.

Söz konusu Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrencinin yaklaşık % 9'u imam hatip ortaokulu öğrencisidir. 719 öğrencinin 66 farklı ildeki 211 ilçe ve 544 okulda öğrenim gören öğrenciler olması, eğitim politika ve uygulamalarımızın doğruluğunun, kanuni görevimiz olan eğitimde fırsat eşitliğinin tüm öğrenciler açısından adil bir şekilde sağlandığının ve Bakanlığımızın sınav sürecinde tüm imkânlarıyla öğrencilerimizin ve velilerimizin yanında olduğunun en önemli göstergesidir. Özellikle son iki yılda her ortamda ifade edildiği üzere, öğrencilerimize ders kitaplarından başka kaynağa ihtiyaç duymayacak şekilde eğitim öğretim imkânı sunulmuş ve öğrencilerimizin ihtiyaç hissetmeleri hâlinde öğretmenlerimizden ücretsiz olarak destekleme ve yetiştirme kursu alabilmeleri sağlanmış ve teşvik edilmiştir. Bununla birlikte Bakanlığımızın tüm öğrencilerimizin erişimine açık ve yine ücretsiz olarak sunduğu platformlarında (EBA, MEBİ vb.) sınava hazırlıkla ilgili paylaşılan sorularla Merkezî Sınav'daki soruların birbiriyle benzerliği dikkate alındığında, 719 öğrencinin tüm soruları doğru cevaplaması ve bu sayının önceki yıllara göre fazla olması beklenen bir sonuçtur.

Ayrıca 2025 yılı LGS kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin okuldaki yazılı not ortalamaları 99,7'dir. 2025 Merkezî Sınav'a katılan ve % 1'lik dilimde yer alan öğrencilerin okuldaki performanslarına bakıldığında bu öğrencilerin okul başarı puanları ortalamasının 98,97 olduğu görülmektedir. Bu durum, Merkezî Sınav'da üst başarı dilimlerinde yer alan öğrencilerin aynı zamanda okul başarı puanları ve yazılı not ortalamalarının da yüksek olduğunu kanıtlamaktadır.

2025 Yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan öğrenci sayıları illere göre şu şekilde dağılım göstermektedir: Adana 26, Adıyaman 2, Afyonkarahisar 9, Aksaray 5, Amasya 6, Ankara 56, Antalya 36, Aydın 8, Balıkesir 14, Bartın 1, Batman 3, Bingöl 1, Bitlis 1, Bolu 2, Burdur 1, Bursa 20, Çanakkale 6, Çorum 4, Denizli 8, Diyarbakır 10, Düzce 1, Edirne 4, Elazığ 3, Erzincan 2, Erzurum 8, Eskişehir 10, Gaziantep 23, Giresun 3, Gümüşhane 1, Hatay 5, Isparta 6, İstanbul 163, İzmir 49, Kahramanmaraş 10, Karabük 2, Karaman 2, Kastamonu 3, Kayseri 18, Kırıkkale 3, Kırşehir 7, Kocaeli 19, Konya 29, Kütahya 5, Malatya 8, Manisa 8, Mardin 5, Mersin 17, Muğla 4, Muş 2, Nevşehir 3, Niğde 3, Ordu 1, Osmaniye 4, Rize 1, Sakarya 7, Samsun 15, Sivas 5, Şanlıurfa 4, Tekirdağ 8, Tokat 5, Trabzon 11, Uşak 4, Van 3, Yalova 2, Yozgat 1 ve Zonguldak 3.

2025 yılı Merkezî Sınav'da tüm soruları doğru cevaplayan 719 öğrenci, 582 farklı sınav binasında 710 salonda sınava katılmışlardır. Bu sınav binalarında toplam 216.242 öğrenci sınava katılmıştır. Tüm soruları doğru cevaplayan öğrencilerin 544 farklı okulda öğrenim

görmesi ve 582 farklı sınav binasında sınava katılmaları, bu öğrencilerin ülke geneline yayıldığını göstermektedir. Bu durum, kamuoyunda yer alan iddiaların tamamen asılsız ve mesnetsiz olduğunu açıkça göstermektedir. Bu yıl gerçekleştirilen Merkezî Sınav'a ilişkin diğer bilgilere https://odsgm.meb.gov.tr/www/raporlar/kategori/94 adresi üzerinden ulaşmak mümkündür.

Sınav sürecine ilişkin tüm prosedür, veri ve bulgular kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmasına rağmen, Merkezî Sınav üzerinden eğitimin siyasi tartışmalara alet edildiği gözlenmektedir. Oysa eğitim; kendine özgü ilkelere, pedagojik yaklaşımlara ve etik değerlere sahip bir alandır. Bu alanın, muhtelif siyasi çıkar ve hedefler uğruna araçsallaştırılmasının ya da siyasi polemik malzemesine dönüştürülmesinin eğitim sistemimize de ülkemize de bir yararının olmadığı açıktır. Çocuklarımızın gelecek kaygıları, velilerimizin beklentileri ve öğretmenlerimizin emekleri eğitim alanına dönük bu çok yönlü siyasi istismarın altında ezilmektedir. Oysa demokratik bir hukuk devleti niteliğini haiz olan ülkemizde bir haksızlık ya da yanlışlık olduğuna inanılan durumlar için yargı yolu her daim açıktır.

Hâl böyleyken ülkemizin en değerli sermayesi ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızı, Bakanlığımız tarafından yayımlanan kesin bilgi ve belgelerle çürütülmüş iddia ve iftiralar üzerinden siyasetin güncel ve kutuplaştırıcı diline alet etmek insani, vicdani ve ahlaki açıdan kusurlu olduğu gibi ülkemizin genel ve ortak yararı bakımından da esef vericidir.

Siyaset kurumunun temel görevi, toplumun ortak iyiliğini gözeten uzlaşmacı bir perspektifle halkın yararına çalışmaktır. Eğitim alanı ise, bu yöndeki çalışma alanlarının en kutsalı ve en değerlisidir. Bu alana dönük olarak söylenecek her sözün, yapılacak her işin ve dile getirilecek her eleştirinin neden sonuç ilişkileri açısından tutarlı, bilimsel gerçekliği bakımından tartışmasız ve ahlaki yönden kusursuz olması gerekir. Yüzeysel ve haksız yaklaşımlarla eğitim sistemimizi töhmet altında bırakma ve çocuklarımız üzerinden muhalefet üretme çabası hem siyasi etiğe aykırıdır hem de öğrenci öğretmen ve velilerimizin başarı ve gayretlerini gölgede bırakmaktadır.

Bakanlığımız, siyaset kurumunun eğitim alanına dönük yapıcı, somut verilere dayalı ve çözüm odaklı eleştiri ve önerilerine karşı her zaman açık olmuştur. Ancak Bakanlığımızca ve ilgili makamlarca yapılan tüm açıklamalara rağmen yalan ve yanıltıcı iddiaları ortaya atarak gençlerimizin geleceği üzerinden manipülasyon çabası içine girenler de dikkatle takip edilmekte ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmaktadır. Zira Merkezî Sınav süreci üzerinden oluşturulmaya çalışılan yapay gündem ve toplumsal ayrıştırma, yalnızca eğitim alanına değil, bir bütün olarak toplumun ortak geleceğine zarar vermektedir.

Bakanlığımız, yaptığı uygulamanın doğruluğundan ve güvenirliğinden emindir. Bu nedenle, LGS kapsamında 15 Haziran 2025 tarihinde başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Merkezî Sınav'ın iptali söz konusu değildir. Bakanlığımız başta öğrenci, öğretmen ve velilerimiz olmak üzere eğitimin tüm paydaşlarının haklarının korunması, emeklerine saygı duyulması ve güvende hissetmeleri için gerekli tüm adımları atmıştır, atmaktadır. Bakanlığımız ve ilgili kamu kurum/kuruluşları tarafından yapılan resmî açıklamalar dışındaki bilgi ve yorumlara itibar edilmemelidir.

Soru önergesine konu Mahmut Celaleddin Ökten Anadolu İmam Hatip Lisesi (bünyesinde ortaokul bulunan proje okulu), 1/9/2016 tarihli ve 29818 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Millî Eğitim Bakanlığı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumları Yönetmeliği" (mülga) kapsamında 2016-2017 eğitim öğretim yılında fen ve sosyal bilimler proje okulu olarak belirlenmiştir. Bahse konu kurum, söz konusu Yönetmelik'in "Öğrencilerin seçilmesi ve kaydı" başlıklı 7. maddesinde yer alan *"(1) Gerekli görülmesi hâlinde bünyesinde ortaokul bulunan proje okullarına öğrenci alımı, okul yönetimince yapılacak yazılı veya yazılı*

ve sözlü sınav sonucuna göre belirlenebilir." hükmü kapsamında 2016 yılından itibaren sınavla öğrenci almaktadır.

Trabzon Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Ortahisar Mahmut Celaleddin Ökten Anadolu İmam Hatip Lisesinin ortaokul bölümünün kurulduğu günden bu yana sınavla öğrenci aldığı, öğrenci alımı için yapılan son sınava yaklaşık 3.500 öğrencinin girdiği ve 240 öğrenci okula kayıt hakkı kazandığı, okulun ortaokul kısmında ilk mezunlarını 2015-2016 eğitim öğretim yılında verdiği ve ilk yılında TEOG sonuçlarına göre il birincisi olduğu ve sonraki yıllarda da sonuçların benzer olduğu, 2025 yılı Haziran ayında yapılan Merkezî Sınav'da okulun 4 öğrencisinin tam puan aldığı,

Öğrencilerin Merkezî Sınav'a (LGS) hazırlık süreçlerinin diğer okullarda olduğu gibi destekleme ve yetiştirme kurslarının yanı sıra Millî Eğitim Bakanlığınca yayımlanan basılı ve dijital materyallerle desteklendiği ve belirli bir program çerçevesinde yürütüldüğü,

bildirilmiştir.

36.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Osmangazi Köprüsü'nden geçen araç sayısına, Yavuz Sultan Selim Köprüsü için belirlenen geçiş garantisine, İlişkin soruları ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30317), (7/30318)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Ulaş KARASU
Sivas Milletvekili

Gebze-Orhangazi-İzmir Otoyolu'nun ihalesi 9 Nisan 2009 tarihinde yapılmıştır. O tarihte 1 USD 1,57 TL'dir. İhale, Nurol-ÖzaltınMakyol-Astaldi-Yüksel-Göçay Grubu'nun oluşturduğu Otoyol Yatırım ve İşletme AŞ'ye Yap-İşlet-Devret modeli ile yapıp işletmek ve en sonunda devlete devir etmek üzere 22 yıl 7 ay süre ile verilmiştir. Bu sürenin 7 yılı yapım ve 15 yıl 7 ayı da işletmeden oluşmaktadır. Hazine'nin garanti vermesi ile başlayacak olan süre, 15 Mart 2013 tarihinde garantinin onaylanmasıyla başlamıştır.

Sözleşmeye göre Osmangazi Köprüsünde araç başına 35 Dolar köprü geçişi olmak üzere, günlük 40.000 araç geçişi garantisi verilmiştir. Yani, günlük 40 bin araç köprüden geçse de geçmese de şirket "tıkır tıkır" parasını almıştır ve halen almaya devam etmektedir. Ancak sözleşmedeki 35 Dolar, Amerika Birleşik Devletleri'nde gerçekleşecek enflasyon oranına endeksli olduğu için her yıl artmaya devam etmiştir.

Köprü, 1 Temmuz 2016 tarihinde, verilen 7 yıl yapım süresinin yarısı dahi henüz dolmadan trafiğe açılmıştır. 7 yıldan, arta kalan 3 yıl 3 aylık süre 15 yıl 7 ay olan işletme süresine eklenmiştir. Böylece işletme süresi 18 yıl 10 aya uzamıştır. Daha sonraki süreçte, Sayıştay raporlarına da yansıdığı üzere, bu süre en son 21 yıla uzatılmıştır.

En başta 9 Nisan 2009 olarak belirtilen ihalenin yapıldığı tarihte köprünün maliyeti, o günkü ilgili bakan ve yöneticilerin de açıklamalarına da yansıdığı üzere o günkü kurlarla 1,5 Milyar Dolar olmuştur.

ABD'de oluşan enflasyonun köprü geçiş ücretlerine yansıtılması başlangıçta 35 Dolar olan geçiş ücretleri günümüzde 55 Doları geçmiş durumdadır. Günlük 40 bin araç garantisi ile bu tutarın çarpılması halinde, ilgili firmanın kasasına günlük 2 milyon 200 bin Dolar "garanti" olarak gitmektedir. Bir yılda 365 gün olduğundan hareketle firmaya yılda yaklaşık 800 milyon Dolar ödeme yapılmaktadır. İşletme süresinin de 21 yıl olduğu dikkate alındığında, köprü için ödenen garanti de 17 milyar ABD Dolarını bulmaktadır.

Özetle 1,5 Milyar Dolara mal olan köprü devlete, bugün için 17 Milyar Dolara mal olmuştur. Şirket, 1.5 milyar dolar koyup, 15.5 milyar dolar, yani yüzde 1030 kar etmiştir. Bu tutar, bugünkü kur ile 600 milyar TL'yi aşmaktadır. Bu gerçekler çerçevesinde;

1. Açıldığı günden, önergenin yanıtlandığı tarihe kadar olan dönemde Osmangazi Köprüsü'nden geçen araç sayısının yıllara göre dağılımı nedir?

2. Açıldığı günden, önergenin yanıtlandığı tarihe kadar olan geçen süre zarfında gâranti edilen araç sayısı ve garanti edilen bu sayıya ulaşılamadığı için Hazine tarafından ilgili şirkete ödenen miktar ne kadardır?

3. İşletmeci şirkete, sözleşme uyarınca ödenen garanti bedeli ile kaç tane daha Osmangazi Köprüsü yapılabilirdi?

4. Sözde enflasyonla mücadele adına vatandaşlardan fedakarlık istenirken, işletme süreci boyunca Amerika'da oluşan enflasyonu bile geçiş ücretlerine yansıtan Otoyol Yatırım ve İşletme AŞ'den herhangi bir fedakarlıkta bulunmasını talep edilmiş midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Ulaş KARASU
Sivas Milletvekili

Yavuz Sultan Selim Köprüsü'nün (3.Boğaz Köprüsü) üzerinde yer aldığı Kuzey Marmara Otoyolunun Odayeri-Paşaköy Kesiminin ihalesi **20 Nisan 2012** tarihinde yapılmış, ihaleyi İÇTAŞ (Türkiye)-ASTALDI (İtalya) firmalarının oluşturduğu ICA Ortak Girişimi konsorsiyumu kazanmıştır.

ICA yapım + işletme **10 yıl 2 ay 20 gün** süre ile en kısa süreyi teklif ederek ihaleyi kazanmış, bu süre **Hazine'nin 8 Mayıs 2014 tarihinde** projeye garanti vermesi ile başlamıştır.

10 yıl 2 ay 20 günlük süre **28 Temmuz 2024 tarihinde sona ermiştir.** Önergenin verildiği 2025 yılı ortasına gelinmiş olmasına karşın, otoyol ve köprü hala bu şirketler tarafından işletilmekte olup ihaledeki **sözleşme süresi sona erdiği halde hala kamuya devredilmemiştir.**

Şirketler her yıl 1 milyar USD doları üzerindeki parayı, devletten almaya devam etmektedir. Bakan olarak basına yaptığınız açıklamada, projenin 2028 yılında kamuya devredileceğinden övgü ile söz edilmiş ve "Bu projeler, işletme süresi bitince 2028 itibarıyla kamuya geçecek. İstanbul-İzmir Otoyolu'nu 2035'te, **Yavuz Sultan Selim Köprüsü'nü 2028'de,** Çanakkale Köprüsü ve otoyollarını 2034'te... Bunları istersek ücretsiz yapabiliriz. KGM makul ücretle işletebilir ya da yeniden ihale ederiz" ifadeleri kullanılmıştır.

Sözüne ettiğiniz sürede**, yapının devredilmesi halinde şirketlere 4,5 milyar dolar fazladan ödeme yapılmış olacaktır. Güncel kurlarla; işçinin, emeklinin, memurun, asgari ücretlinin, esnafın, çiftçinin, öğrencinin kısacası halkın cebinden sadece bu proje için güncel kurla çıkacak tutar 180 milyar TL'yi bulmaktadır**. Bu çerçevede;

1. 26 Ağustos 2016 tarihinde hizmete açılan Yavuz Sultan Selim Köprüsü ile köprünün üzerinde yer aldığı Kuzey Marmara Otoyolunun Odayeri-Paşaköy Kesiminin maliyeti nedir?

2. Yavuz Sultan Selim Köprüsü ile ilgili işletmeci firmaya verilen yıllık garanti geçiş sayısı kaçtır?

3. Yavuz Sultan Selim Köprüsü'nün hizmete açıldığı günden soru önergesi tarihine kadar, her bir yıl ayrı ayrı gösterilmek üzere verilen garanti geçiş sayısı ile geçiş yapan araç sayısı kaçtır?

4. Yavuz Sultan Selim Köprüsü'nde her bir yıl için garanti geçiş sayılarının sağlanamadığı dönemler için işletmeci firmaya devlet tarafından toplam ne kadar

ödeme yapılmıştır? Aynı dönemlerdeki kur farkı nedeniyle projeye ayrılan kaynak nedir?

5. Projenin yapım + işletme süresi olan 10 yıl 2 ay 20 günlük süre **28 Temmuz 2024 tarihinde dolmuş olmasına karşın köprünün** kamuya devrinin gerçekleşmemiş olmasının gerekçesi nedir?

6. İhaleyi kazanan ve işletmeci firmalarla yapılan sözleşmenin dışında, yapılan değişiklikleri var mıdır? Var ise içeriği nelerdir? Değişiklik yapılmasına ilişkin mevzuat dayanağı ve yöntemi nedir?

7. Sürecin uzatılmasından dolayı oluşan kamunun zararı var mıdır? Var ise ne kadardır?

8. 2028 yılında köprünün devredilmesi halinde şirketlere yapılacak olan 4,5 milyar dolar fazladan ödeme (180 milyar TL) hangi bütçeden ödenecektir?

9. İşletme süresi bittikten sonra "Bunları istersek ücretsiz yapabiliriz. KGM makul ücretle işletebilir ya da yeniden ihale ederiz" şeklindeki beyanınız doğrultusunda, projelerin işletmesinin hangi koşullarda yapılacağı ne zaman ve hangi koşullarda belirlenecektir? Önergenin yanıtlandığı tarih itibariyle bunun henüz belirlenmemiş olmasının gerekçesi nedir? Bakanlığınızın bu konuda planlama yapılmamış olması bir öngörüsüzlük değil midir?

10. Son 5 yıl içinde YİD modeli ile hayata geçirilen projelere yönelik ihale kazanan firmalar ile yapılan sözleşme değişiklikleri var mıdır? Var ise bunlar hangileridir? Değişikliklerin içerikleri nelerdir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2926021
Konu : Sivas Milletvekili Sayın Ulaş KARASU'nun yazılı soru önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1664867 sayılı yazınız.

Sivas Milletvekili Sayın Ulaş KARASU'nun 7/30317 ve 7/30318 esas sayılı yazılı soru önergelerinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

SİVAS MİLLETVEKİLİ SAYIN ULAŞ KARASU'NUN
7/30317 VE 7/30318 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGELERİNİN CEVABI

Otoyol yatırımları, büyük ulaştırma projelerinin yapım ve işletiminde finansman ihtiyacına cevap vermek ve özel sektörün verimli işletme yapısından yararlanmak üzere, 3996 sayılı Kanun kapsamında Kamu Özel İşbirliği (KÖİ) modeli ile gerçekleştirilmektedir.

KÖİ modeli, dünya genelinde özellikle gelişmiş ülkelerde kullanılan bir finansman bir modeldir. Bu model ile özel sektör dinamizmi, kamu deneyimi ve uluslararası finans kuruluşlarının mali desteği bir araya getirilerek risk paylaşımı sağlanmaktadır. Otoyol projelerinin finansmanı, projelendirilmesi, yapımı, işletilmesi, işletme süresi boyunca her türlü bakımı, onarımı ve sözleşme süresi sonunda otoyolun her türlü borç ve taahhütlerden ari, bakımlı, çalışır, kullanılabilir durumda ve bedelsiz olarak Karayolları Genel Müdürlüğüne (KGM) devredilmesi görevli şirketler tarafından yapılmaktadır.

KGM tarafından yürütülen otoyol yatırımlarında; çalışmalar titizlikle yürütülmekte ve en uygun mühendislik çözümlerinin hayata geçirilmesine azami önem verilmektedir. Tüm otoyol güzergahları belirlenirken; yapım ve bakım işletme maliyetleri, otoyolun geometrik standartları ve konforu, çevresel ve tarihi açıdan önem arz eden alanların korunması, tarım alanlarının korunması, maden sahalarının mevcudiyeti, jeolojik-jeoteknik açıdan kritik görülen kesimler, otoyolun hizmet edeceği trafik ve gelecekte planlanan diğer otoyol ağlarıyla etkileşimi gibi kriterler dikkate alınmış, çalışılan alternatif güzergahlar arasından en uygun güzergâh seçilmiştir.

KÖİ modeli devletin asli görevlerini yerine getirmek için gerekli bütçe imkanlarının artmasını sağlayan bir finansman modelidir. Garanti geçiş sayıları ve işletme süresi; projenin finansal yapılabilirliği ile alınan kredilerin geri ödeme süresi dikkate alınarak tespit edilmektedir. KÖİ projelerinde köprüler ve otoyollarda uygulanacak geçiş ücretleri ile garanti ödemelerine ilişkin tüm iş ve işlemler mevzuata uygun olarak, uygulama sözleşmelerinde yer alan hükümler çerçevesinde yürütülmektedir.

37.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, hız limitlerine ve trafik cezalarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30340)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların, Anayasanın 98'nci ve TBMM iç tüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca **T.C Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.02.07.2025

Özgür Erdem İNCESU
Ardahan Milletvekili

Son yıllarda trafik cezalarının ciddi oranda artırılmıştır. Bu durum, uyarı yapılarak düzen oluşturmak yerine; adeta bir cezalandırma yöntemi olarak belirlenmiş ve bütçeye bir gelir kaynağı haline dönüşmüştür. Buna paralel olarak özellikle şehir içi ve şehirlerarası yolların bazı çok kısa mesafelerinde hız limitlerinin düşürülmesi kamuoyunda tepkilere neden olmaktadır. Uygulamadaki bu değişiklikler, trafik güvenliği açısından önem taşımakla birlikte, belirli kesimlerde mağduriyet yaratmaktadır. Uygulamanın adil, orantılı ve bilimsel dayanağı olup olmadığı hususunda soru işaretlerine yol açmaktadır.

Özellikle ağır tonajlı araçlar için kısa mesafelerde ani hız değişikliklerinin istenmesi, araçların fiziki yapısı ve frenleme kabiliyeti göz önüne alındığında hem teknik olarak uygun değildir hem de trafik güvenliği açısından yeni riskler doğurabilmektedir. Ayrıca hız sınırı tabelalarının yeterince görünür olmaması ve sürücüleri hazırlıksız yakalayan ani geçiş noktaları da kazalara neden olabilecek potansiyel tehlikeler içermektedir.

Bu bağlamda;

1. Son 5 yılda hız limitlerine dayalı olarak kesilen trafik cezalarının yıllara göre sayısı ve toplam ceza tutarı nedir?
2. Kısa mesafelerde ani şekilde düşürülen hız limitlerinin belirlenme ölçütleri nelerdir? Bu tür uygulamalarda bilimsel/teknik analiz yapılmakta mıdır?
3. Özellikle şehir giriş ve çıkışlarında, kısa süreli düşük hız sınırı uygulamalarıyla birlikte sürücülerin sık sık cezaya maruz kalması, vatandaşlar nezdinde "ceza tuzağı" algısını doğurmaktadır. Bu algının önüne geçmek adına herhangi bir düzenleme planlanmakta mıdır?
4. Yüksek tonajlı araçların fren mesafeleri ve ani hız değişikliklerine verdikleri tepkiler göz önüne alındığında, bu araçlar için özel bir hız limiti düzenlemesi ya da farklı trafik uygulaması planlanmakta mıdır?
5. Trafik güvenliğini sağlarken aynı zamanda adil, öngörülebilir ve vatandaş odaklı bir yaklaşım benimsemek adına Bakanlığınızca yeni bir çalışma veya taslak mevcut mudur?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2925791
Konu : Ardahan Milletvekili Sayın Özgür Erdem İNCESU'nun yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07-1664867 sayılı yazınız.

Ardahan Milletvekili Sayın Özgür Erdem İNCESU'nun 7/30340 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ARDAHAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZGÜR ERDEM İNCESU'NUN 7/30340 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Azami hız sınırlaması levhalarında belirtilen hız limitleri; genel olarak 20 km/s aralıklarla 70-50-30 veya 30-50-70 şeklinde artırılıp düşürülmektedir. Proje hızı 110 km/s olan yerleşim yeri dışındaki bölünmüş yollarda ise; hızlar genel olarak 90-70-50 veya 50-70-90 şeklinde artırılıp düşürülmektedir.

Şehir giriş ve çıkışlarındaki kısa süreli düşük hız sınırlarına ait trafik levhaları; trafik tanzim grubu işaretleridir. Trafik tanzim işaretleri; yol kullanıcılarını uymaları gereken yükümlülükler, yasaklamalar ve kısıtlamalar hakkında bilgilendirmek için kullanılmaktadır. Yerleşim yeri dışında gerçekleştirilen azami hız düşümlerinde, ilgili trafik levhaları arasındaki mesafenin 150-200 metre arasında olacak şekilde yapılması gerekmektedir.

Araç sınıfları için hız limitlerinin artırılıp veya azaltılması, yönetmelik değişikliği ile mümkün olduğundan, 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 135'inci maddesine göre yönetmelik değişikliği İçişleri Bakanlığı'nın koordinatörlüğünde yapılmaktadır.

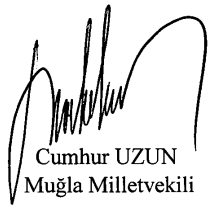
Diğer taraftan; azami hız sınırlama levhalarının sadeleştirilmesi için çalışmalar devam etmektedir.

38.- Muğla Milletvekili Cumhur Uzun'un, Yatağan-Muğla kara yolunda yaşanan trafik sorununa ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30341)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.



Cumhur UZUN
Muğla Milletvekili

İzmir - Aydın - Muğla güzergahında bulunan, Milas ve Bodrum'u Muğla'ya bağlayan Yatağan – Muğla Karayolu özellikle yaz aylarında saatlerce süren sıkışıklık nedeni zaman zaman durma noktasına gelmekte ve saatlerce süren bekleme süresiyle çileye dönüşmektedir.

Mevcut hali ile yetersiz olan bu yol, gereksiz zaman kaybına yol açtığı gibi, ölümlü, yaralanmalı ve maddi hasarlı birçok kazaya da neden olmaktadır.

Yaklaşık olarak 26 kilometre uzunluğunda olan ve ihtiyacı karşılamakta yetersiz hale gelen bu yol nedeniyle oluşan tüm olumsuzluklar her yıl milyonlarca yerli ve yabancı turisti ağırlayan Muğla'mız açısından prestij kaybına neden olduğu gibi, insan sağlığını tehdit eder boyuta ulaşmıştır.

Bu bağlamda;

1. Yatağan – Muğla arasında bulunan yaklaşık 26 kilometrelik yolda trafik ölçümü yapılmakta mıdır? Özellikle yaz aylarında ve bayramlarda oluşan trafiğe dair elinizde bir veri bulunmakta mıdır?

2. Son 5 yılda bu yolda kaç kaza meydana gelmiştir? Bunların kaçı ölümlü ve yaralanmalı kazadır?

3. Yatağan – Muğla yolu, bakanlığınızca yeterli mi görülmektedir? Eğer öyle ise hangi bilimsel veriler ışığında bu kanıya varılmıştır?

4. Zaman zaman tamamen durma noktasına gelen Yatağan – Muğla yolunu, gidiş/dönüş istikameti olmak üzere genişletmeye dair bir çalışmanız var mıdır? Varsa ne zaman için planlanmaktadır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2940629
Konu : Muğla Milletvekili Sayın Cumhur UZUN'un yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1664867 sayılı yazınız.

Muğla Milletvekili Sayın Cumhur UZUN'un 7/30341 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN CUMHUR UZUN'UN 7/30341 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Yatağan-Muğla Devlet Yolu 26 km uzunluğunda olup bitümlü sıcak karışım kaplamalı bölünmüş yol olarak trafiğe hizmet vermektedir.

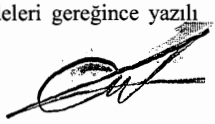
Karayollarındaki yol standartları; topoğrafya, mevcut yapılaşma, uygulama imar planları, yol yapım ekonomisi, yol üzerinde mevcut trafik miktarı, gelecekteki trafik miktarları gibi birçok kriter dikkate alınarak tasarlanmakta; oluşturulan trafik etüt raporuna göre yol sınıfı ve şerit sayısı belirlenmektedir. Bahse konu yolda 2024 yılına ait Yıllık Ortalama Günlük Trafik (YOGT) değeri 19.953'tür. İleriki yıllarda trafik hacmine ve bölgedeki gelişime bağlı olarak mevcut bölünmüş yolda yeni bir proje çalışması değerlendirilebilecektir.

Diğer taraftan; trafik kazalarının oluş nedenleri ile ilgili tüm istatistiki verileri ve bilgileri toplamak Emniyet Genel Müdürlüğünün, gerekli istatistikleri yayımlamak ve dağıtımını yapmak ise, Türkiye İstatistik Kurumu'nun uhdesinde bulunmaktadır.

39.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, elektrik nakil hatlarından kaynaklanan orman yangınlarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30404)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 04.07.2025



Cem AVŞAR
Tekirdağ Milletvekili

Ülkemiz yaklaşık yüzde 30'u ormanlarla kaplı, yazları sıcak ve kurak geçen bir iklim yapısına sahiptir. Bu coğrafi özelliklerin yanısıra anız yakma, ormanlık alanlarda ateş yakma, izmarit atma, atıkları çöpe atmama, bilinçsiz tarımsal faaliyetler ve duyarsızlık da yangına yol açan önemli sebeplerdir.

Kurak bir yaz mevsimi geçiren ülkemiz yoğun ve büyük çaplı yangınlarla karşı karşıya kalmıştır. Bakan Yumaklı'nın yaptığı son açıklamalarda son 1 haftada dahi 624 yangının çıktığını ve mal kayıplarının yanında can kayıpların da yaşandığını ifade etmiştir.

Bunlarla birlikte uzmanlar ve gazetecilerin de işaret ettiği gibi son yıllarda yangının çıkış sebeplerinden birisi de elektrik nakil hatlarından kaynaklıdır. Resmi açıklamalara göre bunlardan bazıları şöyle; Geçen yıl 20 Haziran'da Diyarbakır-Mardin arasındaki tarım arazileri, 2021'de Muğla, Marmaris ve Manavgat, 2022'de Datça, 2023'te Çanakkale ve bu yılda Çeşme, Foça, Seferihisar ile Ödemiş'te çıkan yangınlar... Son İzmir yangınlarıyla ilgili İzmir Valisi Sayın Süleyman Elban yangınların elektrik dağıtım hatlarından kaynaklandığı ifade etmiş ve şu açıklamalarda bulunmuştur; "*İnsan kaynaklı ya da sabotajdan kaynaklı yangınımız yok. Hem Ödemiş hem Çeşme hem Seferihisar hem de Foça'daki yangınımız, elektrik hatlarından kaynaklı olarak çıkmış durumda.*" Vali Elban, elektrik hatlarından çıkan kıvılcımların yakındaki otları tutuşturduğunu ve yangının kısa süre içerisinde ormana yayıldığını belirtmiştir.

İklim koşulları, coğrafi özellikler, ihmal ve suiistimallerlerin yanısıra Türkiye'de artan orman yangınlarının ana sebeplerinden birisinin elektrik hatları olduğu resmi veriler de ortaya koymaktadır. Uzmanlara göre, yangınların çıkış sebeplerine bakıldığında yüzde 25'nin elektrik nakil hatlarından kaynaklı olduğu görülmektedir. Elektrik nakil hatları kaynaklı yangınların oranı 2010'da yüzde 4.9 düzeyindeyken bugün yüzde 25 civarındadır.
Elektrik dağıtım hatlarının özelleştirilmesinden sonra orman yangınlarındaki bu yükseliş denetimsizlik ve ihmal şüphelerini kuvvetlendirmektedir. Esas görevleri sağlıklı ucuz ve güvenli enerji sağlamak olan şirketlerin yeni yatırımlar yapmak, hatları sürekli denetlemek ve yenilemek hususunda yeterli ve gerekli çalışmalar yapılmadıkları görülmektedir.

Elektrik Mühendisleri Odasının (EMO) konuya dair yaptığı açıklaması ise şu şeklidedir; "*Önlem olarak elektrik dağıtım şirketleri, ormanlık bölgelerdeki elektrik hatlarını yaz mevsimi öncesi ve mevsim boyunca düzenli olarak kontrol etmelidir. Hatlarda tekniğine uygun olmayan veya gevşek ekler ve bağlantılar, kırık izolatörler, uygun olmayan yüksek gerilim (YG) sigortalar düzeltilmeli; topraklama sistemlerinin işlerliği ve yönetmeliklere uygunluğu denetlenmelidir. Elektriksel koruma önlemleri kontrol edilmeli, elektrik direklerinin dipleri temizlenmeli ve hat güzergâhındaki ağaçların bakımı yapılmalıdır.*"

Bu çerçevede, orman yangınlarının elektrik nakil hatlarından kaynaklanma oranının son yıllardaki artışı göz önüne alınarak Bakanlığın elektrik dağıtım şirketlerini denetlemesi, gerekli teknik personelin istihdam edilmesi; yeni yatırımlar, yenileme, bakım onarım çalışmalarının yapılması; mevcut teknoloji (yapay zeka, drone ve kameralar vb.) kullanılarak hatların 24 saat izlenip kontrol edilebilmesi ve alanın merkezi bir plan ve kamusal anlayışla yeniden yapılandırılması önem arz etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Göreve başlama tarihiniz olan 3 Haziran 2023'ten itibaren kaç orman yangını elektrik nakit hatlarından kaynaklı olarak meydana gelmiştir? Bu yangınların bölgesel dağılımı nedir? Söz konusu yangınlar hangi şirketlerin hizmet alanında meydana gelmiştir?

2. Özelleştirme çerçevesinde esas görevleri sağlıklı, ucuz ve güvenli enerji naklini sağlamak olan şirketlerin yeni yatırımlar yapma, hatları sürekli denetleme ve yenileme sıklığı ve sorumluluğu nedir? Bakım-onarım çalışmalarına ilişkin ne tür tedbirler alınmaktadır?

3. Elektrik Mühendisleri Odasının açıkladığı üzere, önlem olarak elektrik dağıtım şirketlerinin temel görevi olan; düzenli kontrol etme, hatlarda tekniğine uygun olmayan veya gevşek ekler ve bağlantılar, kırık izolatörler, uygun olmayan yüksek gerilim (YG) sigortaları düzeltme, topraklama sistemlerinin işlerliği ve yönetmeliklere uygunluğu denetleme, elektriksel koruma önlemleri kontrol etme, elektrik direklerinin dipleri temizleme vb. çalışmalar yapılmakta mıdır? Bu çalışmalara ilişkin Bakanlığın bir denetim ve kontrol mekanizması var mıdır? Bu hususta ne tür çalışmalar yapılmıştır?

4. Söz konusu hizmetleri sağlamakta görevli şirketlerin bünyesinde yeterli uzman personel, araç-gereç, ekipman ve teknik kapasite ve yeti bulunmakta mıdır? Bu hususta hizmet sağlayıcı şirketlerde ne tür denetimler yapılmakta mıdır?

5. Ülkemizde orman yangınlarının meydana gelme olasılığı ve geçmiş yıllara ilişkin veriler göz önüne alınarak enerji nakil hatlarının kontrolü ve hızlı müdahale bakımından mevcut teknolojiler (yapay zeka, drone, kameralar vb.) kullanılarak hatların 24 saat izlenip kontrol edilebilmesi için gerekli yatırımların yapılması hususunda bir çalışma var mıdır? Bu noktada Bakanlığın hizmet sağlayıcı şirketlerden bir talebi olmuş mudur?

6. Sorumlu kurumlarca ormanlık bölgelerde elektriksel ark risk analizleri ile yangın risk analizi yapılarak elektrik tesisleri ile ilgili tasarım ve uygulamada gerekli tedbirler alınmış mıdır?

7. Özelleştirmeyle "ekonomide kaynakların daha etkin kullanılacağı, üretim artışının sağlanacağı ve büyümenin hızlanacağı düşünülmektedir" amacı çerçevesinde elektrik nakil hatlarından kaynaklı yaşanan yangınlar sonucu oluşan can ve mal kayıpları tarafınızca nasıl değerlendirilmektedir? Bu sonuçlar söz konusu amaçla örtüşmekte midir?

8. İzmir'deki yangınlara ilişkin bakanlık tarafından hizmet sağlayıcı şirkete yönelik bir teknik inceleme/soruşturma başlatılmıştır? Resmi makamlarca belirtildiği üzere şirketten kaynaklı bir kusur ve ihmal tespit edilmiş midir? Sorumluluğu bulunan şirkete herhangi bir yaptırım uygulanmış mıdır?

9. Bakanlığınız bu tarz elektrik nakil hatlarından kaynaklı yangınları önleme bakımından bir tedbir almayı planlanmakta mıdır? Bu hususta yeni bir düzenleme yapmaya ilişkin bir çalışmanız var mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 350883
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/30404)

08 Eylül 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 16/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1666085 sayılı yazınız.

Tekirdağ Milletvekili Sayın Cem AVŞAR'ın tarafıma tevcih ettiği 7/30404 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

TEKİRDAĞ MİLLETVEKİLİ SAYIN CEM AVŞAR'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ve ilgili ikinci mevzuat çerçevesinde elektrik dağıtım şirketleri, dağıtım faaliyeti kapsamında dağıtım tesislerinin bakım ve onarımlarını gerçekleştirmekle yükümlüdür. 18/11/2020 tarihli ve 31308 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Elektrik Dağıtım Şirketlerinin Planlı Bakım Harcamalarının Tarife Hesaplamalarında Dikkate Alınmasına İlişkin Usul ve Esaslar"da planlı bakım faaliyetlerinin sınıflandırılması, bütçelendirilmesi ve bütçe kullanımının izlenmesine yönelik düzenlemeler tanımlanmıştır. Söz konusu Usul ve Esaslar çerçevesinde 2021-2025 uygulama döneminde yıllık planlı bakım bütçesini eksik kullanan şirketler için eksik kalan tutarlar katlı olarak şirketlerden tarife düzenlemelerinde geri alınmakta olup, bu suretle şirketlerin planlı bakım faaliyetleri kapsamındaki yıllık/mevsimlik bakım çalışmalarını zamanında ve programlı bir şekilde yapmaları sağlanmaktadır.

Bu çerçevede ormanlık alandan geçen enerji nakil hatlarında meydana gelebilecek yangınların önlenmesi amacıyla direk dip betonlama faaliyetlerinin yapılması, can ve mal güvenliği problemi oluşturabilecek trafoların yenilenmesi, ömrünü tamamlamış ağaç direklerin demir veya beton direklerle değiştirilmesi, havai hat iletkenlerin yenilenmesi, iletken sehimlerinin alınması, ağaç kesimi ve koridor açılması, yangın riski oluşturabilecek bitki örtüsünün temizliği ve risk teşkil eden noktalarda budama faaliyetleri gibi çalışmalar düzenli olarak gerçekleştirilmekte olup, söz konusu faaliyetler de Bakanlığımız tarafından düzenli olarak takip edilmektedir.

Tüm bu sorumluluk ve mevzuattaki yükümlülüklere ilişkin lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. (TEDAŞ) tarafından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporları da gereği için Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'na (EPDK) gönderilmektedir. Söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

Bu çerçevede, TEDAŞ tarafından 10.07.2025-18.07.2025 tarihleri arasında GDZ Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi nezdinde yürütülen denetime ilişkin olarak düzenlenen denetim raporu EPDK'ya gönderilmiştir.

40.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, bir gazetecinin tehdit edildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/30424)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Savunma Bakanı Yaşar Güler** tarafından Anayasa'nın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 01.07.2025

Sevda Karaca
Gaziantep Milletvekili

Gazeteci Alican Uludağ'ın haberine göre, 11 Mart 2023 tarihinde Hatay Reyhanlı'da sınırı geçmeye çalışan 9 Suriyeli, Türk Silahlı Kuvvetleri personeli tarafından yakalanmış, Kavalcık Şehit Er Gökhan Çakır Hudut Karakolu'nda ağır işkenceye maruz bırakılmıştır. Söz konusu işkenceler sonucunda iki Suriyelinin hayatını kaybettiği, bu kişilerden birinin cenazesinin karakolun bulunduğu alana gömüldüğü, diğerinin ise geri gönderme merkezinin önüne bırakıldığı belirtilmiştir.

Bu olayla ilgili olarak 22 asker hakkında dava açıldığı, aralarında karakol komutanlarının da bulunduğu 4 askerin iki kez müebbet hapis cezasına çarptırıldığı bildirilmiştir.

Öte yandan, bu haberi kamuoyuna duyuran gazeteci Alican Uludağ'ın ölüm tehditleri aldığı ve can güvenliğinin ciddi şekilde risk altında olduğu da basına yansımıştır. Türkiye'de gazeteciliğin ağır baskı altında olduğu göz önünde bulundurulduğunda, bu tehditlerin ciddiyetle ele alınması gerektiği açıktır.

Bu bağlamda:

1. 2010 yılından 2025 yılına kadar, Türkiye'nin güney ve doğu sınırlarında askeri personelin göçmenlere kötü muamelede bulunduğuna, işkence yaptığına veya ölümüne sebebiyet verdiğine dair Bakanlığınıza ulaşan şikâyet, iç yazışma ya da soruşturma dosyalarının sayısı kaçtır?
2. Bu olaylar sonucunda hakkında idari veya adli işlem yapılan personel sayısı kaçtır?
3. Sınır bölgelerinde görev yapan askeri personelin, göçmenlere yönelik tutum ve uygulamalarında insan haklarına uygun davranmasını sağlamak amacıyla verilen eğitimlerin kapsamı nedir? Bu eğitimlerin periyodu ve içeriği nelerdir?
4. Sınır birliklerindeki karakol gibi kontrol alanlarında, göçmenlerin işkenceyle öldürülmesi ve gömülmesi gibi ağır insan hakları ihlallerinin yeniden yaşanmaması için hangi denetim mekanizmaları işletilmektedir? Bu denetimler hangi sıklıkla yapılmaktadır ve bağımsız kurullara açık mıdır?
5. Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmeler ve Anayasa'da yer alan insan hakları yükümlülükleri doğrultusunda, göçmenlere yönelik kötü muameleyi önlemek için Bakanlığınız ne gibi tedbirler almaktadır?
6. Gazeteci Alican Uludağ'ın aldığı tehditler ve bazı çevrelerin işkenceyi meşru göstermeye yönelik açıklamaları göz önüne alındığında, benzer vakalarda "emre itaat" veya "üstün kamu yararı" gibi gerekçelerle işkencenin meşrulaştırılması söz konusu mudur? Bakanlığınız bu konuda nasıl bir tutum almaktadır?
7. Gazeteci Alican Uludağ'ın can güvenliği konusunda Bakanlığınızın yürüttüğü bir koruma veya iş birliği süreci var mıdır? Bu konuda İçişleri Bakanlığı ile bir koordinasyon yürütülmekte midir?

7. Gazeteci Alican Uludağ'ın can güvenliği konusunda Bakanlığınızın yürüttüğü bir koruma veya iş birliği süreci var mıdır? Bu konuda İçişleri Bakanlığı ile bir koordinasyon yürütülmekte midir?
8. Türk Silahlı Kuvvetleri personeli hakkında yürütülen işkence iddialarına ilişkin davalarda, mağdur göçmenlerin etkin biçimde tanık olarak dinlenmesi ve korunması için hangi tedbirler alınmaktadır?
9. Kamuoyunda suç ve suçluları övme eğiliminin artması, adaletin sağlanmasını güçleştirirken, askeri personelin hukuka aykırı eylemlerinin cezalandırılmasına dönük toplumsal baskılara karşı Bakanlığınız hangi önlemleri geliştirmeyi planlamaktadır?
10. Hudut birliklerinde yaşanan benzer insan hakları ihlallerinin önüne geçmek amacıyla, bağımsız sivil denetim mekanizmalarının güçlendirilmesi yönünde herhangi bir yasal veya idari düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7087 - 5188220 04 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 16.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1666085 sayılı yazınız.

Gaziantep Milletvekili Sevda KARACA tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/30424 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Türk Silahlı Kuvvetleri personeli, göreve başlamadan önce ve görev süreleri boyunca düzenli olarak insan hakları, uluslararası hukuk ve etik davranış kuralları konusunda eğitim almaktadır. Sınır birliklerinde çok katmanlı denetim mekanizmaları işletilmekte olup, birlik komutanlıkları ve sınır karakolları düzenli periyotlarla denetlenmektedir. Sınır bölgelerindeki karakollar, 7 gün 24 saat kamera sistemleriyle izlenmekte ve kayıtlar düzenli olarak incelenmektedir.

11 Mart 2023 tarihinde meydana gelen olayla ilgili olarak; 3 subay, 1 astsubay, 3 uzman erbaş ve 2 sözleşmeli erin haklarında derhal disiplin işlemi başlatılmış ve 2023 yılı içinde Türk Silahlı Kuvvetlerinden ilişikleri kesilmiştir. Ayrıca haklarındaki adli süreç takip edilmektedir.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

41.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, kamu görevlilerinin herhangi bir mobil uygulama kullanmasıyla ilgili bir kısıtlama olup olmadığına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30439)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın **Cevdet Yılmaz** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 27.06.2025

İsmail ÖZDEMİR

MHP Kayseri Milletvekili

Mobil iletişim teknolojilerinin gelişimi ile beraber gündelik yaşantıda kullanılan yeni mobil uygulamalar yaygınlaşmaya ve insanların yaşamlarında önemli bir yer tutmaya başlamıştır. Çok sayıdaki mobil uygulamalar üzerinden iletişim imkânı gelişirken, diğer yandan bahse konu olan uygulamaların veri güvenliği açısından sorun teşkil ettiğine dair tespitler de yapılmıştır. Aynı uygulamaların, kullanıcı verilerinin işlenmesi, şifreleme sistemleri ve sunucu konumları açısından denetlenebilirlikten uzak kaldığı ifade edilmektedir. Günümüz dünyasında ülkeler arası rekabette sıcak askeri çatışmaya dönüşen bazı örneklerde görüldüğü üzere, iletişim amacıyla kullanılan mobil uygulamaların, hedef kişi yahut ülke açısından kimi durumlarda zafiyete sebep olabileceği de anlaşılmaktadır. Bu kapsamda;

1. Kamu görevlilerinin iletişim amaçlı mobil uygulamaları kullanmaları ile ilgili bir kısıtlama var mıdır?
2. Kamu görevlileri gerek gündelik yaşantılarında, gerek bağlı oldukları kurum içinde ve gerekse diğer kurumlar arası iletişimlerinde istedikleri mobil uygulamayı kullanabilmekte midir? Buralardan her türlü belge ve bilgi paylaşımı yapılabilmekte midir?
3. Şayet kamu görevlilerinin mobil iletişim alanlarında kullanım kısıtlamaları var ise elektronik haberleşmelerinde hangi usul ve esaslara göre hareket etmektedirler?
4. Hükümetimizin, milli güvenlik açısından hangi mobil uygulamaların kullanımının gerek vatandaşlarımız, gerekse ülkemiz açısından daha sağlıklı olduğuyla alakalı bir çalışması ve ilanı olacak mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-320842
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 19.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1668474 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/30439 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Bilginin dijital ortamlara taşınması sonucu karşılaşılan güvenlik risklerinin azaltılması, etkisiz kılınması ve özellikle gizliliği, bütünlüğü veya erişilebilirliği bozulduğunda milli güvenliği tehdit edebilecek veya kamu düzeninin bozulmasına yol açabilecek kritik türdeki verilerin güvenliğinin sağlanması amacıyla 6/7/2019 tarihli ve 30823 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 2019/12 sayılı "Bilgi ve İletişim Güvenliği Tedbirleri" konulu Cumhurbaşkanlığı Genelgesi ile tedbirler alınmıştır.

Bunun yanı sıra mezkûr Genelge kapsamında "Bilgi ve İletişim Güvenliği Rehberi"nin uygulaması devam etmektedir. Söz konusu Rehber; ihtiyaçlar, gelişen teknoloji, değişen şartlar ile Ulusal Siber Güvenlik Stratejisi ve eylem planlarında yapılacak değişiklikler göz önünde bulundurularak güncellenmektedir.

42.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlık tarafından Ankara'ya yapılan kamu yatırımlarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30476)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

Ülke kaynaklarının etkili, verimli ve kamu yararına uygun şekilde kullanılabilmesi açısından, büyük ölçekli yatırımların kamuoyuna şeffaf biçimde sunulması ve bu yatırımların ekonomik, sosyal etkilerinin değerlendirilmesi büyük önem taşımaktadır. Özellikle büyükşehirlerde yürütülen ve maliyeti 10 milyon TL'nin üzerinde olan kamu projeleri; yalnızca hizmet üretimi açısından değil, aynı zamanda kent ekonomisi, istihdam ve sosyal bütünleşme bağlamında da dikkatle takip edilmelidir.

Bu bağlamda;

1- 1 Ocak 2020 ile 2025 yılının ilk yarısını kapsayan dönemde, Ankara ili sınırları içerisinde Bakanlığınız ile bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlar tarafından projelendirilen, yapımına başlanılan ve tamamlanan; toplam maliyeti 10 milyon TL'nin üzerinde olan kamu yatırımları nelerdir?

2- Bu projelerin isimleri, kapsamları, başlangıç ve bitiş tarihleri nedir?

3- Başlangıçta öngörülen maliyet ile fiilen gerçekleşen toplam maliyet arasındaki fark nedir?

4- Ankara ili sınırları içerisinde, hâlihazırda yapımı devam eden ve toplam maliyeti 10 milyon TL'nin üzerinde olan kamu yatırımları nelerdir?

5- Bu projelerin isimleri, kapsamları, fiziki gerçekleşme oranları, öngörülen bitiş tarihleri ve şu ana kadar harcanan tutarları nedir? Bu yatırımların planlanan hizmete alım tarihleri ne zaman olacaktır?

6- Ankara'da yürütülen söz konusu yatırımların kent genelindeki sosyal, ekonomik ve toplumsal yapıya katkılarına ilişkin Bakanlığınızca yapılmış bir değerlendirme veya etki analizi çalışması mevcut mudur?

7- Bu yatırımların bölgesel kalkınma, istihdam artışı, sosyal refah ve kamu hizmetlerine erişim açısından yarattığı somut etkiler nelerdir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-352050 15 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-30476)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 19/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1668474 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Aliye TİMİSİ ERSEVER'in tarafıma tevcih ettiği 7-30476 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-30476 Esas Numaralı Önerge Cevabı

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİYE TİMİSİ ERSEVER'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Bakanlığımız ile Bakanlığımıza bağlı, ilgili ve ilişkili kurum/kuruluşlar tarafından yürütülen çeşitli proje ve yatırımlar ile söz konusu proje ve yatırımların yer, tutar ve harcama durumlarına ilişkin bilgilere Strateji ve Bütçe Başkanlığı'nın internet sitesinde (https://www.sbb.gov.tr/kamu-yatirim-programlari/) yer alan yıllık Yatırım Programlarından ve Bakanlığımız bağlı, ilgili ve ilişkili kurum/kuruluşlarımızın internet sayfalarında yayımlanan yıllık faaliyet raporlarından erişilebilmektedir.

43.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlık tarafından Ankara'ya yapılan kamu yatırımlarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30483)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMŞEK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

Ülke kaynaklarının etkili, verimli ve kamu yararına uygun şekilde kullanılabilmesi açısından, büyük ölçekli yatırımların kamuoyuna şeffaf biçimde sunulması ve bu yatırımların ekonomik, sosyal etkilerinin değerlendirilmesi büyük önem taşımaktadır. Özellikle büyükşehirlerde yürütülen ve maliyeti 10 milyon TL'nin üzerinde olan kamu projeleri; yalnızca hizmet üretimi açısından değil, aynı zamanda kent ekonomisi, istihdam ve sosyal bütünleşme bağlamında da dikkatle takip edilmelidir.

Bu bağlamda;

1- 1 Ocak 2020 ile 2025 yılının ilk yarısını kapsayan dönemde, Ankara ili sınırları içerisinde Bakanlığınız ile bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlar tarafından projelendirilen, yapımına başlanılan ve tamamlanan; toplam maliyeti 10 milyon TL'nin üzerinde olan kamu yatırımları nelerdir?

2- Bu projelerin isimleri, kapsamları, başlangıç ve bitiş tarihleri nedir?

3- Başlangıçta öngörülen maliyet ile fiilen gerçekleşen toplam maliyet arasındaki fark nedir?

4- Ankara ili sınırları içerisinde, hâlihazırda yapımı devam eden ve toplam maliyeti 10 milyon TL'nin üzerinde olan kamu yatırımları nelerdir?

5- Bu projelerin isimleri, kapsamları, fiziki gerçekleşme oranları, öngörülen bitiş tarihleri ve şu ana kadar harcanan tutarları nedir? Bu yatırımların planlanan hizmete alım tarihleri ne zaman olacaktır?

6- Ankara'da yürütülen söz konusu yatırımların kent genelindeki sosyal, ekonomik ve toplumsal yapıya katkılarına ilişkin Bakanlığınızca yapılmış bir değerlendirme veya etki analizi çalışması mevcut mudur?

7- Bu yatırımların bölgesel kalkınma, istihdam artışı, sosyal refah ve kamu hizmetlerine erişim açısından yarattığı somut etkiler nelerdir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-4263734 23/09/ 2025
Konu :7/30483 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 19/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1668474 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Ankara Milletvekili Sayın Aliye TİMİSİ ERSEVER'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30483 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Aliye TİMİSİ ERSEVER, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Bakanlığımız ve bağlı, ilgili, ilişkili kurum ve kuruluşlarımız tarafından yapılan yatırımlar, harcama birimleri tarafından yılı merkezi yönetim bütçe kanunları ile tahsis edilen ödenekler çerçevesinde azami etkinlik ve verimlilik anlayışıyla karşılanmaktadır.

Diğer taraftan, kamu yatırımlarına ilişkin veriler her yıl yayımlanan Yılı Yatırım Programında yer almakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

44.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, TÜİK tarafından açıklanan enflasyon oranına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30484)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Anayasanın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 96. Maddesi gereğince aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

04/07/2025
Mustafa BİLİCİ
İzmir Milletvekili

Türkiye İstatistik Kurumu'nun 3 Temmuz 2025 tarihinde açıkladığı Haziran ayı verilerine göre, yıllık enflasyon %35,05, aylık enflasyon %1,37 olarak gerçekleşmiştir Bu oran, kamu ve özel sektördeki maaş artışlarının gerisinde kalmakta, kiralar, temel gıda, ulaştırma ve konut giderleri üzerindeki baskıyı artırmaktadır. Özellikle konutta %65,5, gıda ve ulaştırma kalemlerinde %30'lara varan artışlar hane ekonomilerini zorlamaktadır. Ayrıca farklı hesaplamalarla Haziran enflasyonunun %68,7 seviyelerinde olduğu yönündeki iddialar, kamu güvenine zarar vermekte ve şeffaflık beklisini öne çıkarmaktadır Bu nedenle, enflasyon verisinin güvenilirliği, temel ihtiyaçlar üzerindeki etkisi ve alınacak önlemler kritik hale gelmiştir.

Bu bilgilendirme ışığında:

1-Haziran 2025 için TÜİK'in aylık %1,37 ve yıllık %35,05 enflasyon oranıyla kamu ve özel sektör politika gelirlerindeki artışlar (memur, emekli, asgari ücret, sosyal yardımlar, kira artış tavanı vb.) bu oranlarla ne ölçüde uyumludur?

2-TÜİK'in açıkladığı enflasyon rakamları ile ENAG gibi alternatif hesaplamalar arasında ciddi farklar bulunmaktadır. Bu farklılığın nedenleri nelerdir? Bakanlık, verilerin güvenilirliğini artırmak için hangi şeffaflık ve denetim adımlarını atmayı planlamaktadır?

3-Haziran ayında ortaya çıkan %65,5'lik konut enflasyonu ve %27,7'lik ulaştırma enflasyonu fiyat artışları; kira, ulaşım ve temel hizmetlerdeki yükü nasıl artırmıştır? Bu artışlar karşısında tüketicilerin korunması için hangi destek mekanizmaları devreye sokulmuştur?

4-Hane halkının genel yaşam maliyetindeki artışı yavaşlatmak için 2025 yılı içinde ek vergisel veya doğrudan destek önlemleri planlanmakta mıdır? Varsa hangi kalemleri kapsayacaktır?

5-Enflasyonun gıda, enerji ve ulaştırma gibi temel harcama kalemlerinden kaynaklanan etkileriyle mücadele etmek amacıyla uzun vadede uygulanacak yapısal politikalar (arz yönlü destek, üretimi artırıcı tedbirler, rekabet, fiyat istikrarı gibi) nelerdir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 4260255 22/09/ 2025
Konu :7/30484 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 19/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1668474 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın Mustafa BİLİCİ'ye ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30484 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Mustafa BİLİCİ, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Ekonomi programımızın nihai hedefi yüksek, sürdürülebilir ve kapsayıcı büyüme ile toplumsal refah artışı sağlamaktır. Bunun en önemli ön koşulu ise fiyat istikrarıdır. Bu kapsamda, uygulamakta olduğumuz program sayesinde 2024 yılı Haziran ayında başlayan dezenflasyon süreci 15 aydır kesintisiz olarak devam etmekte olup, 2025 yılı Ağustos ayında yıllık enflasyon geçen yıl Mayıs ayındaki zirvesine göre 42,5 puan azalarak %32,95 gerçekleşmiştir.

Diğer yandan, tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de hizmetler sektörü dezenflasyon politikalarına daha geç tepki vermekte; kira ve eğitim gibi alt kalemler başta olmak üzere geriye dönük fiyatlama davranışının yüksek olması nedeniyle katılık sergilemektedir.

Bununla birlikte, enflasyonla mücadele sadece talep yönlü politikalarla değil; gıda, konut, enerji ve ulaştırma gibi birçok alana yönelik uygulanan arz yönlü tedbirler ve yapısal reformlarla da desteklenmektedir.

Gıda arz güvenliğini sağlamak üzere gereken tedbirler kararlılıkla hayata geçirilmektedir. Gıda arzını artırmak amacıyla sulama projeleri, arazi toplulaştırması, gıda arz zinciri ve gıda lojistiği alanında çalışmalar yapılmaktadır. Tarım sektörü güçlü şekilde desteklenmekte, sürdürülebilir ve verimli üretim teşvik edilmektedir.

Konut arzını artıracak, deprem kaynaklı konut stokundaki kayıpları telafi edecek ve konuta erişimi kolaylaştıracak politika ve tedbirler uygulanmaktadır. Sosyal konut hamlesi kapsamında, 2023-28 döneminde 500 bin sosyal konut, 1 milyon konutluk arsa ve 50 bin işyerine yönelik çalışmalar devam etmektedir.

Ayrıca, özel sektör yatırımlarının tamamlayıcısı olan kamu altyapı yatırım harcamaları gözden geçirme programları vasıtasıyla etkinleştirilmekte, sürdürülebilir ulaştırma altyapısının güçlendirilmesine özel önem verilmektedir. Ulaştırma alanında yurt genelinde hızla tamamlanması öngörülen pek çok iltisak hattıyla üretim bölgelerinin iç ve dış pazarlarla bağlantısının güçlendirilmesi, tarım ve sanayi üretiminin ticaret sektörleriyle daha hızlı ve verimli bir biçimde buluşması hedeflenmektedir. Bu doğrultuda ihtiyaç duyulan finansman hem ulusal kaynakların söz konusu alanlara tahsisi hem de uluslararası finans kuruluşları ile kurulan yakın işbirliğiyle temin edilmektedir. Sürdürülebilir altyapı yatırımları ülkemizin rekabet gücünü ve verimliliğini artırmakta, bölgesel entegrasyonu güçlendirmekte, ihracat ve lojistik kapasitesini desteklemektedir.

Enflasyonla mücadele ederken bir yandan da vatandaşlarımızın refahını ve alım gücünü artırmaya yönelik politikalar uygulanmaktadır. Çalışanlarımızın ve emeklilerimizin aylık ve ücretlerinde enflasyonun üzerinde artışlar yapılmıştır. Ücretler üzerindeki vergi yükünü düşürmek için asgari ücret ve tüm çalışanların asgari ücrete kadar olan ücretleri vergi dışı bırakılmıştır. Basit usulde gelir vergisi istisnası sağlanmış, genç girişimcilere kazanç istisnası sağlanmış, tarımsal desteklemelerdeki gelir vergisi kesintileri kaldırılarak geçmişte yapılanlar iade edilmiş bulunmaktadır.

Önümüzdeki dönemde enflasyonla mücadele, enflasyonda tek haneli rakamlara yeniden ulaşıp kalıcı fiyat istikrarı sağlanana kadar çok boyutlu, koordineli ve kararlı bir şekilde sürdürülecektir.

Diğer taraftan, Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK), Resmi İstatistik Programı kapsamında yayınlamakta olduğu tüm istatistiklerde olduğu gibi, Tüketici Fiyat Endeksi'ni (TÜFE) de uluslararası norm ve standartlar doğrultusunda, Avrupa İstatistikleri Uygulama Esaslarının bütününü dikkate alarak hesaplamakta ve yayınlamaktadır. Bu kapsamda yayımlanan uygulama sonuçları, yerli ve yabancı kurum ve kuruluşlardaki uzmanların değerlendirmelerine açıktır.

45.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu Büyükşehir Belediyesinin bir bağlı kuruluşunda çalışan işçilerin maaş ve özlük haklarına,

- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, 2024 yılında yurt dışına göç eden gençlere,

- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, belediyelerin görevleri ile ilgili çeşitli verilere,

- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, bir şirketin kamudan aldığı ihalelerle ilgili bazı iddialara,

- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, 15 Temmuz darbe girişimi sonrasında şehit yakınları ve gaziler için toplanan yardım ve bağışlara,

- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, ehliyet alımı ve yenilenmesi sürecinde istenen uyku apnesi raporuna,

- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Kars Şehirler Arası Otobüs Terminali yapım işinin akıbetine,

- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Erzurum'dan göçün önlenmesine dair çalışmalara,

- Muş Milletvekili Sümeyye Boz'un, İstanbul'un Bakırköy ilçesinde bazı sokak sanatçılarına zabıta tarafından hukuka aykırı müdahalede bulunulduğu iddiasına,

- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars ilinde yaşanan su kesintilerine,

İlişkin soruları ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/30488), (7/30594), (7/30741), (7/30748), (7/30941), (7/30948), (7/31522), (7/31652), (7/32165), (7/32251)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Dr. Mustafa Adıgüzel
Ordu Milletvekili

Ordu Büyükşehir Belediyesi ve bağlı kuruluşu OSKİ'de çalışan işçiler arasında ciddi ücret adaletsizlikleri ve sosyal hak farkları oluşmuştur. 2024 yılı Şubat ayında Büyükşehir Belediyesi çalışanları için Toplu İş Sözleşmesi yapılmışken, OSKİ'de yetkili sendika olan Hizmet-İş'in sözleşme süreci, Belediye-İş Sendikasının itirazıyla yargıya taşınmış ve bu nedenle OSKİ çalışanları toplu sözleşme haklarından faydalanamamıştır.

Ordu Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Hilmi Güler, belediye önünde yaptığı açıklamada OSKİ ve Büyükşehir işçilerinin aynı maaşı alacağını kamuoyu önünde taahhüt etmiş, genel müdüre bunu uygulaması yönünde talimat vermiştir. Ancak sonrasında yapılan uygulamada OSKİ çalışanlarına Büyükşehir maaş skalasındaki en alt kademe (yardımcı beden işçisi) ücreti esas alınmış, sosyal haklar ise eski sözleşme düzeyinde bırakılmıştır. Bayram ikramiyeleri dahil birçok ödemeden OSKİ personeli mahrum bırakılmıştır.

2025 yılı itibarıyla Ordu Büyükşehir Belediyesi'nde en düşük maaş 46.500 TL iken, OSKİ'de bu maaş 37.500 TL'de kalmıştır. Aradaki fark 9.000 TL ile 30.000 TL arasında değişmekte ve her geçen ay artmaktadır. Ayrıca OSKİ Genel Müdürlüğü'nün, sendikal pazarlık sürecinde çalışanları ilçelere gönderdiği amirler aracılığıyla işçileri iş bırakmamaları yönünde baskı altına aldığı, konuşmamaları yönünde telkinlerde bulunduğu da tarafımıza ulaşan bilgiler arasındadır.

Bu bağlamda:

1. OSKİ ile Ordu Büyükşehir Belediyesi arasında çalışan işçilere uygulanan ücret ve sosyal hak farklarını eşitleyici bir düzenleme yapılması planlanmakta mıdır?
2. Belediye başkanının kamuoyu önünde verdiği eşit ücret sözü neden yerine getirilmemiştir?
3. OSKİ Genel Müdürlüğü tarafından sendikal süreçte işçilere yönelik iddia edilen mobbing ve baskılara dair herhangi bir inceleme başlatılmış mıdır?
4. OSKİ çalışanlarının 2024 yılı boyunca uğradığı maddi kayıplar geriye dönük olarak telafi edilecek midir?
5. Kamu kurumlarında aynı statüdeki çalışanlara farklı maaş ve sosyal haklar verilmesi Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırı değil midir?
6. Sözleşme sürecinin 27 Haziran 2025 tarihinde sona erdiği dikkate alındığında, bu mağduriyetin çözüme kavuşması adına Bakanlığınızın arabulucu ya da denetleyici bir adım atması planlanmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Seda KÂYA ÖSEN
İzmir Milletvekili

Ülkemizde giderek derinleşen ekonomik kriz ve artan işsizlik nedeniyle gelecek kaygısı yaşayan gençlerin ülkeyi terk ettiği açıklanan TÜİK verileri ile ortaya konmuştur.

Türkiye İstatistik Kurumu'nun 2024 yılı "Uluslararası Göç İstatistikleri" raporuna göre 2024 yılında Türkiye'den 424 bin 345 kişi göç etmiştir. Göç edenler arasında en büyük oran ise yüzde 14,4 ile 25-29 yaş grubunda bulunan gençlerden oluşmaktadır. Eğitimli gençlerin daha refah bir yaşam sürme umudu ile yurt dışına göç etmesi, ilerleyen yıllarda ülkemizde çalışacak, üretecek ve yönetecek beyinlerin bulunamayacağı endişesini doğurmaktadır. En verimli dönemlerinde ülkeyi terk eden gençler, içinde bulunduğumuz ekonomik kriz ve sosyoekonomik çöküşün en önemli göstergesidir.

Bu bağlamda;

1- Ülkeden göç eden gençlerin eğitim seviyeleri nedir?
2- Ülkeden göç eden gençlerin meslekleri nedir?
3- Gençleri umutsuzluğa sürükleyen işsizlikle mücadele için istihdamı artıracak bir çalışma yapılmakta mıdır? Yapıldı ise bu çalışma neden kamuoyu ile paylaşılmamaktadır?
4- Beyin göçünü engellemek için yapılan bir çalışma bulunmakta mıdır? Bulunuyor ise bu çalışmanın ne zaman eyleme dökülmesi planlanmaktadır?
5- 2024 yılı içerisinde 20-35 yaş arasında kaç kişi başka ülkelere iltica etmiştir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali YERLİKAYA** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

1. Türkiye genelinde belediyelerin kişi başına düşen yeşil alan metrekare ortalaması nedir? Belediyeler arasında yeşil alan miktarına göre sıralama mevcut mudur?
2. Son 5 yıl içerisinde sel, deprem ve yangın afetleri yaşanan beldeler hangileridir? Bu afetlerin yol açtığı can ve mal kayıpları verileri nedir?
3. Belediyelerin altyapı çalışmaları kapsamında mazgal boyutları ve kapasiteleri belirlenirken hangi standartlar uygulanmaktadır? Taşkın ve sel riskine karşı yapılan çalışmalar nelerdir?
4. Belediye sınırları içerisinde yaşayan sokak hayvanı sayısı nedir? Sokak hayvanları için barınma, beslenme ve sağlık hizmetleri yeterli düzeyde sağlanmakta mıdır?
5. Son 5 yıl içerisinde belediye sınırlarında ölen sokak hayvanı sayısı nedir? Sokak hayvanlarının korunmasına yönelik yapılan çalışmalar nelerdir?
6. Belediye sınırlarında yaşanan hava kirliliği oranları nedir? Özellikle sanayi bölgeleri ve trafiğin yoğun olduğu bölgelerde yapılan hava kalitesi ölçümlerinin sonuçları nedir?
7. Belediye sınırları içerisinde yaşanan kadın cinayeti sayısı nedir? Kadınların güvenliği ve korunması için belediyeler tarafından alınan önlemler nelerdir?
8. Belediye sınırları içerisinde tespit edilen kanser vakası sayısı nedir? Çevresel faktörlerin ve yaşam koşullarının sağlık üzerindeki etkileri araştırılmakta mıdır?
9. Belediye sınırları içerisinde yaşayan 65 yaş üstü vatandaş sayısı nedir? Yaşlılara yönelik sosyal destek hizmetleri, ulaşım ve sağlık hizmetleri yeterli midir?
10. Belediye sınırları içerisinde kayıtlı araç sayısı ve bu araçlar için ayrılan otopark sayısı kaçtır? Mevcut otoparkların kapasitesi ve ihtiyaca yanıt verme durumu nedir?
11. Belediye sınırları içerisinde kişilerin yıllık vergi yükü nedir? Belediyelerin sağladığı hizmetlerle vergi yükü arasındaki orantı hakkında bir çalışma yapılmış mıdır?
12. Belediye sınırları içerisinde bulunan nitelikli okul sayısı nedir? Özellikle kırsal ve şehir merkezlerindeki eğitim olanakları arasındaki farklar nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını, Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 96. Maddeleri gereğince arz ederim. 30.06.2025

Hikmet Yahya Halisi
Isparta Milletvekili

Aziz İhsan Aktaş'ın ifadeleriyle Beşiktaş, Avcılar, Seyhan ve Ceyhan belediyeleri ile İSFALT ve İETT'deki ihalelerde usulsüzlükler yapıldığını iddia edildiği için bu belediyelere operasyonlar yapılmış ve başkanları ve yetkili bazı kişiler tutuklanmıştır.

Oysa Aktaş'ın ve şirketlerinin Isparta, Bahçelievler, Elazığ, Trabzon Büyükşehir, Kahramanmaraş Büyükşehir, Haliliye, Yakutiye gibi AKP Belediyeleri ile iş yaptığı açıklanmış ve işlerin toplam ihale tutarlarının 4 milyar TL'nin üzerinde olduğu ortaya çıkmıştır.

Bu doğrultuda 16 Ocak 2025 tarihinde İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'ya verdiğim bir soru önergesi ile Aziz İhsan Aktaş'ın AKP'li birçok belediye başkanına hediye ve hibe verdiğini, bu belediyelerle ilgili neden tek bir inceleme yapılmadığını sormuştum. İlgili Bakan TBMM İçtüzüğü'nün belirttiği sürede yanıt veremediği gibi; 6 ay geçmesine rağmen halen önergeme yanıt verememiştir.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın; yolsuzluk operasyonunda 'çete lideri' olduğu iddia ettiği şirketin sahibi olan Aziz İhsan Aktaş'ın, 2019 yılında Isparta Belediyesi'ne biri 2018 model Audi A8 olmak üzere toplam 11 araç hediye ettiği ortadadır.

Bahsi geçen şirketin TBMM ve Yargıtay başta olmak üzere birçok önemli devlet kurumundan da ihale aldığı basına yansımıştır.

Bu bağlamda;

1 – Aziz İhsan Aktaş'ın sahibi ve ortağı olduğu firmalar bugüne kadar Isparta Belediyesi'nden kaç ihale almıştır? Sırasıyla ve ayrı ayrı belirtilmek üzere; bunların ihale bedelleri nedir?

2 - Bunların kaçı Kamu İhale Kanunu'nun 21'inci maddesinin B bendinde belirtilen gerekçelerle verildi? Bu ihaleler hangileridir?

3 – Bahsi geçen ihalelerin kaçı ihale sözleşmelerinde belirtilen tarihte teslim edilmiş; kaçı edilmemiştir? Zamanında tamamlanmayan ihalelerle ilgili ne tür yaptırımlar uygulanmıştır?

4 - Aziz İhsan Aktaş'ın sahibi ve ortağı olduğu firmaların bugüne kadar Isparta Belediyesi'ne hibe olarak verdiği taşınır ve taşınmazlar nelerdir? Bunların toplam bedeli nedir?

5 – Bahsi geçen kişi ve firmalar, Isparta Belediyesi'nde yetkili ve seçilmiş kişilere herhangi bir hediye vermiş midir? Varsa bunlar nelerdir ve ne karşılığında bu hediyeler verilmiştir?

6 – Aziz İhsan Aktaş'ın, Audi A8 olmak üzere toplam 11 araç hediyesi karşılığında Isparta Belediyesi'nden 10 tane ihale aldığı iddiaları doğru mudur?

7 - Aziz İhsan Aktaş'ın sahibi ve ortağı olduğu firmaların bugüne kadar iş yaptığı kamu kurum ve bağlı kuruluşlar hangileridir? Bunlardan aldıkları ihaleler nedir? Bu ihalelerin bedelleri ne kadardır? Bunların kaçı Kamu İhale Kanunu'nun 21'inci maddesinin B bendinde belirtilen usullerle verilmiştir? Bu ihaleler hangileridir?

8 – İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya soru önergemdeki sorulara 6 ay geçmesine rağmen neden yanıt verememiştir? TBMM İçtüzüğü'nün verdiği on beş günlük süresi içinde yanıtlanması bir yana; 6 aydır sorulara yanıt verilememesi hangi korkunun veya çekincenin sonucudur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğünün 96. Maddesi gereğince İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Orhan Sümer
Adana Milletvekili

15 Temmuz 2016 tarihinde gerçekleşen hain darbe girişiminin ardından, o gece şehit olanların ailelerine, yaralanan vatandaşlarımıza ve gazilerimize destek olmak amacıyla ülke genelinde çeşitli kampanyalarla para yardımları toplanmıştır. Ancak aradan geçen uzun zamana rağmen, bu yardımların akıbetiyle ilgili kamuoyunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Toplanan paraların ne kadar olduğu, kimlere ve hangi ölçülerle dağıtıldığı, hangi kriterlerin dikkate alındığı veya bu kaynakların nasıl değerlendirildiği konusunda yetkili kurumlardan kapsamlı ve şeffaf bir açıklama yapılmamıştır. Bu durum, kamu vicdanında derin bir rahatsızlık yaratmakta ve "yardımlar amacına ulaştırılmadı mı?" sorusunu gündeme getirmektedir.

Bu Bağlamda;

1. 15 Temmuz 2016 darbe girişiminin ardından, şehit yakınları, yaralılar ve gaziler için toplanan yardım ve bağışların toplam tutarı ne kadardır?
2. Bu yardımlar hangi kurum veya kuruluşlar aracılığıyla toplanmış ve kimlerin sorumluluğunda değerlendirilmiştir?
3. Yardımların şehit yakınlarına, yaralanan vatandaşlara ve gazilere ulaştırılması için nasıl bir dağıtım planı uygulanmıştır?
4. Bugüne kadar yardım yapılan kişi sayısı kaçtır? Kimlere, hangi tutarda yardım yapılmıştır?
5. Hak sahiplerine ulaşmayan bir yardım veya kullanılmadan bekleyen bir fon var mıdır? Varsa bu paralar nerede ve nasıl değerlendirilmiştir?
6. Konuyla ilgili bugüne kadar neden kamuoyuna şeffaf ve detaylı bir bilgilendirme yapılmamıştır?
7. Bakanlığınızın bu konuda kapsamlı bir denetim ve açıklama yapması veya bir rapor yayımlaması yönünde bir çalışması olacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C İçişleri Bakanı **Sayın Ali YERLİKAYA** tarafından Anayasa'nın 98. maddesi ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 17.

Ümit DİKBAYIR
Sakarya Milletvekili

Bilindiği üzere Karayolları Trafik Yönetmeliği çerçevesinde, sürücü adaylarından ve ehliyet yenilemek isteyen bireylerden bazı sağlık şartlarını taşıdıklarına dair rapor talep edilmektedir. 90 kilogram ve üzeri vatandaşlardan da uyku apnesi sendromu riski taşıdıkları gerekçesiyle "polisomnografi" adı verilen uyku testi sonucuna göre sağlık raporu istenmektedir.

Ancak, bu test yalnızca belirli kamu hastanelerinde ve sınırlı kapasiteyle yapılabildiği için vatandaşlar 3-4 ay sonrasına randevu bulabilmekte, bu da ehliyet işlemlerinin ciddi şekilde aksamasına neden olmaktadır. Raporunu zamanında temin edemeyen yurttaşlar ehliyet yenileyememekte, sınavlara giremeyerek mağdur olmaktadır.

Buna göre;

1. Ehliyet alım ve yenileme sürecinde 90 kilogram üzeri bireylerden uyku apnesi raporu istenmesinin kriteri nedir? Bu uygulamanın bilimsel dayanağı İçişleri Bakanlığı tarafından nasıl değerlendirilmektedir?
2. Uyku apnesi testi kaynaklı gecikmeler nedeniyle ehliyet işlemleri sekteye uğrayan vatandaşlar için geçici bir kolaylık ya da idari esneklik düşünülmekte midir?
3. Sağlık Bakanlığı ile koordineli şekilde, uyku apnesi raporunun daha kısa sürede alınabilmesi için bir çözüm planınız mevcut mudur?
4. Sadece kilo kriteri üzerinden uyku apnesi riski değerlendirilmesi yapılması, ayrımcılık ve eşitsizlik tartışmalarına neden olmaktadır. Bu konuda bakanlığınızca yeni bir düzenleme gündeme gelecek midir?
5. Ehliyet yenileme ya da ilk defa ehliyet alacak kişilerden sağlık raporu alınması sürecinin dijital ortamda takibi, randevu süreçlerinin entegrasyonu gibi kolaylaştırıcı adımlar atılacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya*** tarafından Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **18.07.2025**

Gülüstan Kılıç KOÇYİĞİT

Kars Milletvekili

Kars Şehirlerarası Otobüs Terminali yapımına ilişkin ilk ihale, 2 Kasım 2007 tarihinde Kars Belediyesi tarafından açık ihale usulüyle yapılmış, işin süresi 420 iş günü olarak belirlenmiş ve sözleşme bedeli 2.100.000 TL olarak ilan edilmiştir. Ancak bugüne kadar toplam 5 ayrı ihaleyle, yaklaşık 18 yıllık bir sürede, aynı yüklenici firma (Günka Yapı İnş. Taah. San. Tic. A.Ş. & Tema Yol Enerjisi A.Ş. İş Ortaklığı) ile devam edilmesine rağmen proje hala tamamlanamamıştır.

İller Bankası tarafından 2007 yılında 1.500.000 TL kredi verilmiş, 2021 yılında ise Kars Belediyesi'nin kayyım yönetimi döneminde 10.000.000 TL'lik ek kredi ve hibe talebinde bulunulmuş, bu süreçte toplamda yaklaşık 95.000.000 TL kredi tahsisi yapılmış, 86.226.000 TL'si kullanılmıştır. Ancak inşaat hala tamamlanmamış, yurttaşlar temel bir toplu ulaşım altyapı hizmetinden 18 yıldır mahrum bırakılmıştır.

2021 yılında yapılan karot ve röntgen incelemeleri sonucunda, binanın 14 yıl boyunca atıl kalması ve Kars'ın ağır iklim koşulları nedeniyle yapının yıkılıp yeniden yapılmasının, güçlendirilmesinden daha az maliyetli olacağı raporlanmıştır. Buna rağmen mevcut binanın güçlendirilmesine karar verilmiş ve böylece kamu kaynaklarının etkin kullanılmadığı yönünde ciddi kuşkular doğmuştur.

25 Kasım 2024 tarihinde "Kars Belediyesi tarafından yapımı tamamlanan yeni otobüs terminali kullanıma hazır hale getirildi. Açılış için geri sayım başladı." yönünde kamuoyuna haber servis edilmesine rağmen aradan geçen süreye rağmen terminal halen faaliyete geçmemiştir.

Yurttaşlar her gün farklı noktalarda otobüslere binmek zorunda bırakılmakta, otobüs firmalarının terminali bulunmamakta, halk mağdur edilmeye devam etmektedir.

Bu bağlamda;

1. 2007 yılından bu yana Kars Şehirlerarası Otobüs Terminali yapım işi için toplam kaç ihale gerçekleştirilmiştir? Bu ihalelerin her birinin sözleşme tarihleri, süresi, yüklenici firması ve bedelleri nedir?

2. Bu ihalelerin tamamında aynı firma ile (Günka Yapı & Tema Yol İş Ortaklığı) çalışılmasının gerekçesi nedir? Kamu ihale mevzuatına göre başka firmaların katılımı engellenmiş midir?

3. İhale süreçlerinde yaşanan gecikmelerin ve iş bitim tarihindeki uzatmaların nedenleri nelerdir? Bu gecikmeler nedeniyle herhangi bir cezai yaptırım uygulanmış mıdır? Uygulandıysa hangi tarihlerde ne kadar ceza kesilmiştir?

4. 2007 yılından bu yana Kars Otobüs Terminali için İller Bankası tarafından Kars Belediyesi'ne aktarılan kredi ve hibe tutarları yıllara göre ne kadardır? Bu kaynakların kullanım detayları nelerdir?

5. 2021 yılında yapılan teknik incelemelerde mevcut yapının güçlendirilmesi yerine yeniden yapılmasının daha az maliyetli olacağı raporlanmışken, bu teknik rapora rağmen neden güçlendirme kararı alınmıştır? Bu karar kimin imzasıyla verilmiştir?

6. Bu süreçte kullanılan yaklaşık 86.226.000 TL tutarındaki kamu kaynağının kalem kalem harcama dökümü nedir? Hangi firmalara, hangi tarihlerde, hangi işler karşılığında ödeme yapılmıştır?

7. Terminal binası halen tamamlanmamışken, fiili olarak Kars'ta şehirlerarası otobüs taşımacılığı nasıl ve nerede yapılmaktadır? Bu geçici uygulama yolcular için ne tür mağduriyetler yaratmaktadır?

8. Terminalin yapı sürecinde kayyım döneminde alınan kararlar ve harcamaların denetimi yapılmış mıdır? Sayıştay veya diğer denetim kurumlarının bu konuda raporu var mıdır? Varsa bu raporlar kamuoyuna açıklanacak mıdır?

9. Bugüne kadar toplamda yaklaşık 18 yılda bu terminal için tahsis edilen kamu kaynağıyla kaç yeni terminal binası inşa edilebilirdi? Bu kaynakların kamu yararı doğrultusunda kullanılmadığı yönündeki iddialara ilişkin Bakanlığınızın açıklaması nedir?

10. Karslı yurttaşların 18 yıldır maruz kaldığı bu mağduriyetin sorumluları kimlerdir? Bu kişilere ilişkin herhangi bir idari ya da hukuki soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılacak mıdır?

11. Kasım 2024'te kamuoyuna "Kars Otobüs Terminali'nin tamamlandığı ve 10 gün içinde açılacağı" yönünde yapılan açıklamalara rağmen otogarın halen hizmete açılmamıştır olmasının gerekçesi nedir? Bu gecikme sürecinde terminal binasında hangi teknik, idari ya da hukuki sorunlar ortaya çıkmıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, İçişleri Bakanı Sayın Ali YERLİKAYA tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Meral DANIŞ BEŞTAŞ
Erzurum Milletvekili

Türkiye İstatistik Kurumu'nun (TÜİK) 2024 yılına ilişkin adrese dayalı nüfus kayıt sistemi verilerine göre Erzurum'un nüfusu 2023 yılında 749 bin 993 iken 2024 yılı itibarıyla 745 bin 5'e gerilemiştir. Bu düşüşle birlikte Erzurum'un yıllık nüfus artış hızı -6,7 olarak kaydedilmiştir. Erzurum, 2024 verilerine göre Doğu Anadolu Bölgesi'nde en çok göç veren il konumuna gelmiştir. Özellikle genç nüfusun kentten ayrıldığı, eğitimli bireylerin başka şehir ve ülkelere yöneldiği dikkat çekmektedir.

Erzurum'da iş olanaklarının kısıtlılığı, sanayi ve ticaretin yetersizliği, tarımsal üretime verilen desteğin azalması ve kırsal altyapının gerilemesi göçün başlıca nedenleri arasında yer almaktadır. Ayrıca üniversite mezunu gençlerin kamuya yerleşememesi ve özel sektörde niteliklerine uygun iş bulamaması nedeniyle Erzurum'dan ayrıldığı gözlenmektedir.

Kentten yaşanan bu yoğun göç yalnızca bireysel değil; sosyoekonomik, kültürel ve yapısal bir sorun haline gelmiştir. Köylerin ve kasabaların hızla boşaldığı, kamu yatırımlarının azaldığı, sağlık, eğitim, ulaşım gibi kamu hizmetlerinin geri plana itildiği görülmektedir. Nüfusun azalmasıyla birlikte yerel ekonominin daraldığı, esnafın iş yapamaz hale geldiği ve temel kamu hizmetlerinin sürdürülemez hale geldiği bir kısır döngü oluşmuştur.

Tüm bu nedenlerle Erzurum'un göç dinamiklerinin, göçün nedenlerinin ve sonuçlarının kamuoyuyla paylaşılması ve çözüm önerilerinin ortaya konulması büyük önem arz etmektedir.

Bu bağlamda:

1. Son 20 yıl içerisinde Erzurum kenti ne kadar göç vermiştir? Yıllara göre dağılım ne şekilde olmuştur?
2. Son 20 yıl içerisinde Erzurum'un dışarıya verdiği göç verileri yaşa ve cinsiyete göre ne şekilde dağılım göstermiştir?
3. Son 20 yıl içerisinde Erzurum'dan oluşan dış göçün yurt dışı ve yurt içi oranları ne şekildedir? Yurtdışına doğru olan göçlerin hangi ülkelere, yurtiçi göçlerin ise hangi kentlere olduğuna dair bir çalışma yürütülmüş müdür? Elde edilen veriler ne şekilde olmuştur?
4. Erzurum'dan dışa doğru olan göç kitlesinin eğitim durumu nedir? Bu konudaki istatistikler ne şekildedir?

5. Erzurum'dan dışa doğru olan göç kitlesi hangi kentlerde hangi istihdam alanlarına katılmıştır? Bu konudaki istatistikler ne şekildedir?
6. Erzurum'dan dışa doğru olan göç kitlesinin ne kadarı hala işsizdir? Bu konudaki istatistikler ne şekildedir?
7. Erzurum'dan dışa doğru oluşan göçün nedenleri üzerine bir çalışma yürütülmüş müdür? Şayet bir çalışma yürütüldüyse elde edilen bulgular neler olmuştur?
8. Erzurum'dan dışa doğru oluşan göçün yarattığı etkiler üzerine bir çalışma yürütülmüş müdür? Şayet bir çalışma yürütüldüyse elde edilen bulgular neler olmuştur?
9. Erzurum'dan dışa doğru oluşan yoğun ve dengesiz göçün önüne geçilmesi adına tarım ve hayvancılıkla uğraşan Erzurumlular için teşvik programları uygulanması planlanmakta mıdır?
10. Erzurum'da oluşan bu dışa göç durumunu engellemek adına kentte eğitim, sağlık, ulaşım ve istihdam adına çalışmalar neden yürütülmemektedir?
11. Erzurum'da işsizliğin azalmasına dair önlemler alınması adına diğer bakanlıklarla istişareler yürütülmüş müdür?
12. Erzurum'dan dışa göçü önleyici planlamalar kapsamında diğer bakanlıklarla görüşmeler yapılması ve kentin sorunlarının giderilmesi adına çalışmalar yürütülmesi planlanmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali YERLİKAYA** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sümeyye BOZ
Muş Milletvekili

Sosyal medyada kamuoyuna yansıyan görüntülere göre, İstanbul Bakırköy ilçesinde sokakta Kürtçe müzik yapan sanatçılar, Bakırköy Belediyesi'ne bağlı zabıta ekipleri tarafından müdahaleye uğramıştır. Sanatçılar o gün için gerekli izin belgelerine sahip olduklarını beyan etmiş olmalarına rağmen, Kürtçe şarkılar söyledikleri sırada zabıta müdahalesiyle karşılaşmış; enstrümanlarına el konulduğu ve alandan uzaklaştırıldıkları iddia edilmiştir.

Bu olay, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 26. maddesinde güvence altına alınan ifade özgürlüğüne, 64. maddede tanımlanan sanat özgürlüğüne, 10. maddede yer alan eşitlik ilkesine ve 42. maddenin son fıkrasında güvence altına alınan anadil kullanımı hakkına yönelik ciddi bir hak ihlali iddiası oluşturmaktadır. Aynı zamanda Türkiye'nin taraf olduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 10. ve 14. maddeleri uyarınca ifade özgürlüğü ile ayrımcılık yasağının ihlal edilip edilmediği konusunda kamuoyunda haklı bir endişe oluşmuştur.

Kürtçenin kamusal alanda görünürlüğüne yönelik bu tür müdahaleler, yalnızca bireysel bir hak ihlali değil, aynı zamanda kültürel haklara yönelik sistematik bir baskı algısı yaratmaktadır. Zabıta birimlerinin görev ve yetkileri, 5393 sayılı Belediye Kanunu ile 5326 sayılı Kabahatler Kanunu ile sınırlıdır. Belediyelere bağlı kolluk birimlerinin, yurttaşların dilsel ve kültürel ifadesine müdahale etmesi anayasal açıdan son derece sakıncalıdır.

Bu bağlamda:

1. Bakırköy'de Kürtçe müzik yapan sanatçılara yönelik zabıta müdahalesinden Bakanlığınızın bilgisi var mıdır? Olayla ilgili bir soruşturma başlatılmış mıdır?
2. Bahse konu sanatçılar ilgili gün için izin belgelerine sahip olduklarını beyan etmelerine rağmen, Kürtçe müzik yaptıkları gerekçesiyle mi müdahale edilmiştir? Zabıtanın müdahalesi hangi mevzuata dayandırılmıştır?
3. Son 5 yıl içerisinde ülke genelinde anadili Kürtçe olan sokak sanatçılarına veya Kürtçe müzik yapan yurttaşlara yönelik zabıta müdahalesi veya idari işlem sayısı kaçtır? Bunların illere göre dağılımı nedir?
4. Belediyeler bünyesindeki zabıta birimlerinin ayrımcılık yasağına ve kültürel haklara aykırı biçimde hareket etmelerini engelleyecek bir eğitim, denetim veya yaptırım mekanizması var mıdır?
5. Anadilinde şarkı söyleyen yurttaşlara yönelik bu tür keyfi ve ayrımcı müdahalelerin tekrar etmemesi için Bakanlığınızca alınacak herhangi bir önlem ya da yayımlanacak bir genelge mevcut mudur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali YERLİKAYA tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 01.08.2025

Av. İnan Akgün ALP
Kars Milletvekili

Kars il merkezinde günlerdir devam eden su kesintileri, vatandaşların temel yaşam ihtiyaçlarını karşılamasını imkânsız hale getirmiştir. Özellikle Temmuz ayı ortasında artan sıcaklıklar bu sorunun etkisini daha da derinleştirmiş, hijyen koşulları bozulmuş ve halk sağlığı riske atılmıştır. Vatandaşlar, suya erişimde yaşadıkları sıkıntıyı çeşitli mecralarda dile getirmiş, geçici tanker çözümlerinin yetersiz ve sağlıksız olduğunu belirtmiştir. Belediye hizmetlerinin sürekliliği ve kamu sağlığının korunması noktasında yaşanan bu ciddi aksaklıklar, yerel yönetimlerin sorumluluklarını ve merkezi idarenin denetim görevini gündeme getirmiştir.

Bu bağlamda;

1- Kars merkez ve çevresindeki mahallelerde Temmuz 2025 itibarıyla yaşanan su kesintilerinin nedeni nedir?
2- Kars ilimizde son haftalarda yaşanan su sorunun kısa vadeli çözümü için yapılan çalışmalar nelerdir?
3- Kars'ta yaşanan kesintilere rağmen belediye tankerleriyle su dağıtımı yapılan geçici çözüm varlığına rağmen, bu dağıtımların içme suyu kalitesine uygunluğu hangi laboratuvar testleriyle belgelendirilmiştir? Sağlıklı su dağıtımı için Bakanlıkça alınan önlemler nelerdir?
4- Belediyelerin su temini konusunda görev ve sorumluluklarını yerine getirmediği durumlarda Bakanlığınızca uygulanan herhangi bir yaptırım veya idari işlem mevcut mudur?
5- Su kesintilerinin uzun süreli ve belirsiz hâle gelmesinin halk sağlığı açısından oluşturduğu risklerin giderilmesine yönelik yerel yönetimlerle iş birliği içinde yürütülen bir eylem planınız var mıdır?
6- Kars halkının sağlıklı içme suyuna erişiminin sağlanması ve bu tür krizlerin tekrar yaşanmaması adına Bakanlığınız ne tür önlemler almayı planlamaktadır?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Genel Sekreterlik

Sayı : E-15740137-000-1002 02.09.2025
Konu : Muhatap Değişikliği

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Cevaplanmak üzere Bakanlığımıza gönderilen;

1. Kocaeli Milletvekili Prof.Dr. Mühip KANKO'nun 7/28336 esas numaralı,
2. Kars Milletvekili Gülüstan KILIÇ KOÇYİĞİT'in 7/31522 esas numaralı,
3. Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/29303 esas numaralı,
4 .Tekirdağ Milletvekili Selcan TAŞCI'nın 7/29407 esas numaralı,
5. Uşak Milletvekili Op.Dr. Ali KARAOBA'nın 7/29564 esas numaralı,
6. Ağrı Milletvekili Nejla DEMİR'in 7/24917 esas numaralı,
7. Ordu Milletvekili Dr.Mustafa ADIGÜZEL'in 7/29402 ve 7/30488 esas numaralı,
8. Diyarbakır Milletvekili Av.Dr.M.Sezgin TANRIKULU'nun 7/30741 esas numaralı,
9. Sakarya Milletvekili Ümit DİKBAYIR'ın 7/30948 esas numaralı,
10. Bolu Milletvekili İsmail AKGÜL'ün 7/25908 esas numaralı,
11. Adana Milletvekili Orhan SÜMER'in 7/30941 esas numaralı,
12 .Erzurum Milletvekili Meral DANIŞ BEŞTAŞ'ın 7/31652 esas numaralı,
13 .Kars Milletvekili Av.İnan Akgün ALP'in 7/32251 esas numaralı,
14 .Muş Milletvekili Sümeyye BOZ'un 7/32165 esas numaralı,
15. Isparta Milletvekili Hikmet Yalım HALICI'nın 7/22254 ve 7/30748 esas numaralı,
16.İzmir Milletvekili Seda KAYA ÖSEN'in 7/30594 esas numaralı,

Yazılı soru önergelerinin Bakanlığımız görev ve sorumluluk alanında yer almadığı değerlendirilmiştir.
Bilgilerinize arz ederim.

Ali YERLİKAYA
Bakan

46.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Van ile Muğla'nın Bodrum ilçesi arasında direkt uçak seferi konulması talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30545)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Ulaştırma Ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili



Muğla'nın Bodrum ilçesinde, Van ili nüfusuna kayıtlı yaklaşık 30 bin yurttaşımız yaşamaktadır. Van ile Bodrum arasındaki mesafe yaklaşık 1850 kilometredir. Bu iki il arasındaki ulaşım, ağırlıklı olarak uzun süren karayolu seyahatleri veya aktarmalı havayolu seferleri ile sağlanmaktadır. Karayolu ile yapılan seyahat ortalama 24 saat sürmekte; aktarmalı uçuşlar ise çeşitli bekleme süreleriyle birlikte 15 saati aşabilmektedir.

Özellikle acil durumlar, sağlık nedenleri, yaşlı, çocuk veya engelli bireylerin seyahati gibi hassasiyet gerektiren durumlarda bu ulaşım süreci ciddi mağduriyet yaratmakta, vatandaşlarımızın aile bağlarını koruma ve sosyal yaşamlarına katılımını zorlaştırmaktadır. Ayrıca Van ve çevresinden Bodrum'a yönelik turizm ve mevsimlik çalışma hareketliliği de göz önüne alındığında, bu iki kent arasında direkt uçuş hattının açılması sosyal ve ekonomik yönden anlamlı olacaktır.

Bu Bilgiler Doğrultusunda;

1. Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı, Bodrum ile Van arasında direkt uçak seferlerinin başlatılmasına yönelik herhangi bir çalışma yürütmekte midir?
2. Bu iki kent arasında düzenli ve doğrudan bir havayolu hattı oluşturulması için Bakanlığınız nezdinde bir planlama veya etüt çalışması yapılmış mıdır?
3. Van ve çevresinden Bodrum'a gelen mevsimlik işçiler ve turistik hareketlilik göz önüne alındığında, ulaşım altyapısının güçlendirilmesi için yeni adımlar atılması planlanmakta mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2920992
Konu : İzmir Milletvekili Sayın İbrahim AKIN'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 19.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1668474 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın İbrahim AKIN'ın 7/30545 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN İBRAHİM AKIN'IN 7/30545 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Havayolu işletmeleri; serbest piyasa koşullarında faaliyet gösteren ticari kuruluşlardır. Hava meydanlarına uçuş başlatılması, ilave hat konulması, uçuş saatlerinin değiştirilmesi, aktarmalı/aktarmasız uçuş ile seferin icra edilmesi vb. hususlar; havayolu işletmelerinin kendi uhdelerinde olup, havayolları, filo yapıları, filo müsaitliği, slot saatleri ve filolarında bulunan hava araçlarının bağlantıları çerçevesinde uçuş saatlerini kendileri belirleyerek talepte bulunmaktadır. Uçuş başvurusu olması halinde, başvurular ilgili mevzuat kapsamında Bakanlığımızca değerlendirilmeye alınmaktadır.

2025 yılında hava taşıma işletmeleri tarafından Bodrum-Van hattında sefer gerçekleştirilmesi yönünde herhangi bir izin başvurusu yapılmamıştır.

47.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, İzmir'deki Aliağa ve Alsancak Limanlarının 2025 yılı Haziran ayındaki konteyner elleçleme oranlarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30650)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Seda KÂYA ÖSEN
İzmir Milletvekili

2024 ve 2025 yıllarında ortaya çıkan bilançolara, rakamlara ve analizlere yansıyan bilgilere göre Türk imalat sanayisinde geriye gidiş devam etmektedir. Geriye gidişin yansımaları olarak dış pazarlarda ciddi zorluklar yaşayan firmalarımız personel çıkarmaya, küçülmeye, borçlarını ödeyemeyerek iflasa sürüklenmektedir. Bu durumun önemli bir yansımasının Türkiye'nin ve Ege Bölgesi'nin ihracata açılan kapısı olan İzmir limanlarından yollanan konteynır sayılarına etki ettiği tahmin edilmektedir.

Bu bağlamda;

1- İzmir Aliağa ve Alsancak limanlarının Haziran ayı konteynır elleçleme oranı ne kadardır?

2- 2025 Ocak – Haziran, 2024 Ocak – Haziran aylarını kapsayan dönemde elleçlenen konteynırların karşılaştırmalı oranı ne kadardır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2925842
Konu : İzmir Milletvekili Sayın Seda KÂYA ÖSEN'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1669523 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Seda KÂYA ÖSEN'in 7/30650 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN SEDA KÂYA ÖSEN'İN 7/30650 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

İzmir Aliağa ve Alsancak limanlarında konteyner elleçleme miktarı; **2024 yılı** Haziran ayında toplam 165.206 TEU, Ocak-Haziran ayları arasında toplam 1.172.179 TEU, **2025 yılı** Haziran ayında toplam 195.854 TEU, Ocak-Haziran ayları arasında ise toplam 1.013.409 TEU'dur.

İzmir Aliağa ve Alsancak limanlarının Türkiye'de Elleçlenen Toplam Konteyner Miktarı İçindeki Payı **2024 yılı** Ocak-Haziran döneminde %17, **2025 yılı** Ocak-Haziran döneminde ise %14 olarak gerçekleşmiştir.

48.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Antakya-Reyhanlı Kara Yolu'nda herhangi bir bakım ve onarım çalışması olup olmadığına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30655)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince, **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdülkadir Uraloğlu** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

NERMİN YILDIRIM KARA

CHP Hatay Milletvekili

Antakya-Reyhanlı yolu olarak bilinen D420 karayolunda, MMT Amerikan Hastanesine gidiş yönünde daha önceden açık olan güzergahın trafiğe kapatıldığı, yurttaşların alternatif güzergahlara yönelmek zorunda kalmasıyla zaman ve yakıt konusunda mağduriyet yaşadıkları ifade edilmektedir. Konuyla ilgili olarak şube şefliğinden verilen bilgiye göre, Beşaslan mevkiinde inşaat şirketleri tarafından, şantiyelere ulaşım sağlanması için yol yapım çalışması yürütüldüğü ifade edilmiştir.

Bu bağlamda;

1 – Antakya-Reyhanlı karayolu üzerinde, bakanlığınız tarafından herhangi bir yol bakım-inşaat çalışması yürütülmekte midir?

2 – Söz konusu karayolu üzerinde, özel şirketler tarafından yapılan bakım ve inşaat faaliyetleri bulunmakta mıdır? Bulunuyorsa bu faaliyetlerin taşıt ve yaya güvenliği açısından denetimleri yapılmakta mıdır?

3- Halihazırda D420 karayolu üzerinde devam eden çalışmaların kapsamı ve süresi hakkında herhangi bir planlama yapılmış mıdır?

4 – Vatandaşlarımızın yoğun olarak kullandığı söz konusu D420 yolunun trafiğe kapatılan bölümleri ne zaman ulaşıma açılacaktır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2965808
Konu : Hatay Milletvekili Sayın Nermin YILDIRIM KARA'nın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1669523 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Sayın Nermin YILDIRIM KARA'nın 7/30655 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

HATAY MİLLETVEKİLİ SAYIN NERMİN YILDIRIM KARA'NIN 7/30655 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Antakya-Reyhanlı Devlet Yolu 42 km uzunluğunda bitümlü sıcak karışım kaplamalı bölünmüş yol standardında trafiğe hizmet vermektedir.

Söz konusu güzergâh üzerinde bulunan Demirköprü Köprüsü ve 33 ile 35,2'nci km'ler arasında üstyapı yenileme çalışmaları tamamlanarak 12.07.2025 tarihinde trafiğe açılmıştır. Hali hazırda güzergâh üzerinde yürütülen başka bir çalışma bulunmamaktadır.

49.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, Bursa'nın kırsal kesimlerindeki vatandaşların internet erişimine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30656)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Hasan ÖZTÜRK
Bursa Milletvekili

Dijital çağda temel bir kamu hizmeti niteliği taşıyan internet erişimi, özellikle kırsal ve dezavantajlı bölgelerde yaşayan vatandaşlar için hâlâ önemli bir eşitsizlik alanı olmaya devam etmektedir. Bursa ilinde, merkez dışındaki birçok mahalle ve köyde internet altyapısının bulunmadığı, bulunan yerlerde ise hız ve erişim kalitesinin yetersiz olduğu yönünde şikâyetler artmaktadır. Bu durum eğitimden sağlığa, tarımdan sosyal hayata kadar birçok alanda yurttaşları olumsuz etkilemektedir.

Bu bağlamda:

1. 2025 yılı itibarıyla Bursa genelinde sabit geniş bant internet erişimi bulunmayan mahalle ve köy sayısı kaçtır? İlçe bazında dağılımı nedir?
2. İnternet altyapısı bulunmayan yerleşim bölgelerinin nüfusu kaçtır? Bursa'nın nüfusuna oranı nedir?
3. Bursa'daki kırsal bölgelerde yaşayan vatandaşların internet altyapısından faydalanamamasının gerekçesi nedir?
4. Bakanlığınızın Bursa'da internet altyapısı bulunmayan bölgelere yönelik kısa vadeli yatırım veya altyapı genişletme planı var mıdır?
5. Mobil internet dışında sabit bağlantı hizmetinden yararlanamayan haneler için alternatif çözümler (uydu, kamu Wi-Fi, fiber projeleri vb.) gündemde midir?
6. Bursa'da uzaktan eğitim, dijital kamu hizmetlerine erişim ve çevrimiçi işlemler konusunda internet altyapısızlığı nedeniyle yaşanan mağduriyetleri azaltmak için yürütülen özel bir programınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2946490
Konu : Bursa Milletvekili Sayın Hasan ÖZTÜRK'ün yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1669523 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sayın Hasan ÖZTÜRK'ün 7/30656 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN HASAN ÖZTÜRK'ÜN 7/30656 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

5369 sayılı Evrensel Hizmet Kanunu kapsamında; Bursa ili **Büyükorhan** ilçesinde 1 adet, **Gemlik** ilçesinde 1 adet, **İznik** ilçesinde 2 adet, **Mustafakemalpaşa** ilçesinde 2 adet, **Nilüfer** ilçesinde 1 adet, **Orhaneli** ilçesinde 3 adet, **Orhangazi** ilçesinde 1 adet, **Osmangazi** ilçesinde 2 adet ve **Yenişehir** ilçesinde 1 adet yerleşim yerine mobil ses ve genişbant internet hizmeti götürülmüştür. **Büyükorhan** ve **Mustafakemalpaşa** ilçelerinde 2 adet yerleşim yerine daha mobil ses ve genişbant internet hizmeti götürülmesine yönelik çalışmalar ise devam etmektedir.

Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Başkanlığı tarafından mobil elektronik haberleşme hizmeti sunan işletmecilerin kapsama ve hizmet kalitesi yükümlülükleri sürekli ve düzenli takip edilmekte ve vatandaşların maksimum verimde hizmet alabilmesi için gerekli denetimler yapılmaktadır.

Diğer taraftan; Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) ile mobil şebeke işletmecileri arasındaki protokol kapsamında uzaktan eğitim için Eğitim Bilişim Ağı'nı (EBA) kullanacak mobil abonelere EBA kampanyaları kapsamında aylık 3 GB ücretsiz internet hakkı sağlanmaktadır. 2025 yılında da devam etmekte olan kampanyalar kapsamında EBA uygulaması içerisinde kullanılmak üzere Turkcell ve Vodafone tarafından 6 GB internet tanımlaması yapılmaktadır.

50.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bir müftünün sosyal medyada yaptığı bir paylaşıma ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30660)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Dr. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

1. Çatalca Müftüsü Ahmet MEHMETALİOĞLU'nun, sanatçı Volkan KONAK'ın ölümü sonrası 31 Mart 2025 tarihinde sosyal medya hesabı X üzerinden sanatçı Volkan KONAK'ı hedef alarak ve göstererek yaptığı *"Sahnede gebermiş. Şimdi bize soracaklar; nasıl bilirdiniz? Cevabımız bu. Böyle bilirdik. Bizim için içen bizim için yanar da elbet."* paylaşımı kamuoyunda büyük tepki toplamıştır. Bu paylaşım hakkında Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından bir inceleme başlatılmış mıdır, başlatılacak mıdır ?
2. Kamu görevi yürüten din adamlarının, sosyal medyada nefret söylemi içeren veya toplumu kutuplaştırıcı ifadeler kullanmamaları için Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından herhangi bir yönerge veya genelge yayımlanmışsa Çatalca Müftüsü Ahmet MEHMETALİOĞLU hakkında ayrıca idari bir soruşturma da başlatılmış mıdır, başlatılacak mıdır ?
3. Çatalca Cumhuriyet Başsavcılığınca Çatalca Müftüsü Ahmet MEHMETALİOĞLU hakkında sanatçı Volkan KONAK'ın ölümü sonrası sosyal medya hesabı X üzerinden yaptığı paylaşım nedeniyle adli bir soruşturma da başlatılmış mıdır, başlatılacak mıdır ?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-324987
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 02.05.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1621124 sayılı yazınız.
b) 22.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/27176 ve 7/30660 esas numaralı yazılı soru önergelerine ilişkin cevap ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

Ek

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Soru önergesinde bahsi geçen personel hakkında Rehberlik ve Teftiş Başkanlığınca önergede belirtilen konulara ilişkin olarak disiplin soruşturması yapılmıştır. Ayrıca bahsedilen olayla ilgili adli soruşturma süreci hâlihazırda devam etmektedir.

Mer'i mevzuata aykırı davrandığı iddia edilen personel hakkında şikâyet üzerine veya resen Diyanet İşleri Başkanlığınca başlatılan tahkikat işlemleri neticesinde tanzim edilen raporlar ve mahkeme kararları doğrultusunda gerekli işlemler tesis edilmektedir.

51.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, eğitim ve staj programları kapsamında yurt dışına gönderilen memurlara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30662)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca, **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

1. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 78, 79 ve 80'inci maddeleri ile "Yetiştirilmek Amacıyla Yurt Dışına Gönderilecek Devlet Memurları Hakkında Yönetmelik" kapsamında, 2023 ve 2024 yılında Cumhurbaşkanlığı ile Cumhurbaşkanlığı Bağlı Kurum ve Kuruluşlarında görevli olup ta yurt dışına gönderilen devlet memurlarının sayısı kaçtır?
2. Bu kapsamda 2023 ve 2024 yılında yurt dışına gönderilen memurların eğitim ve staj programlarının süreleri ve ülkeler bazında dağılımı nasıldır?
3. 2025 yılında Cumhurbaşkanlığı'na tahsis edilen yurt dışı kontenjanlarının toplam sayısı ve bu kontenjanların eğitim ve staj programlarına göre dağılımı nedir?
4. 2023, 2024 yıllarında ve 2025 yılında belirlenen yurt dışı eğitim ve staj programlarının bütçesi ne kadardır ve bu bütçe hangi kaynaklardan finanse edilmiştir?
5. Yurt dışına gönderilen memurların seçiminde hangi kriterler ve süreçler uygulanmıştır ve uygulanmaktadır ?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-320918
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/30662 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

Ek

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Şahsen özel burs sağlayan ve bu burstan istifade etmesi için kendilerine maaşsız izin verilenler dışında, bilgilerini artırmak üzere her yıl yurt dışına gönderilebilecek Devlet memurlarının kurumlar itibarıyla sayıları, Cumhurbaşkanı kararı ile belirlenmektedir.

Bu kapsamda, kamu kurum ve kuruluşlarına yurtdışı eğitim ve staj için 2023 ve 2024 yılında sırasıyla 352 ve 313 adet kontenjan tahsis edilmiştir. Bu kontenjanlardan,

- 2023 yılı için olanların; 4 adedi 0-6 ay, 273 adedi 0-12 ay, 72 adedi 0-24 ay, 3 adedi ise 0-36 ay süreli,
- 2024 yılı için olanların; 1 adedi 0-6, 189 adedi 0-12 ay, 116 adedi 0-24 ay, 7 adedi ise 0-36 ay süreli,

olarak belirlenmiştir. Cumhurbaşkanlığına, 2023, 2024 ve 2025 yılları için herhangi bir kontenjan tahsisi yapılmamıştır.

Yurtdışında eğitim görülecek ülkeler ilgili kurum ve kuruluşlarca belirlenmektedir. Yabancı ülkelere gönderileceklerin aylıkları ve gönderileceklerde aranılacak şartlara ilişkin hususlar, 1/2/1974 tarihli ve 14786 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Yetiştirilmek Amacıyla Yurt Dışına Gönderilecek Devlet Memurları Hakkında Yönetmelik hükümlerinde yer almaktadır.

52.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, finansal kiralama desteğinden faydalanma koşullarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30663)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ** tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

25 Şubat 2025 tarihinde Cumhurbaşkanlığı Savunma Sanayii Başkanı Sayın Haluk GÖRGÜN, Vakıf Leasing iş birliğiyle oluşturulan "Finansal Kiralama Desteği" hakkında yaptığı açıklamada, Savunma sanayi şirketlerine teminat talep edilmeden ve geri ödeme süresinin 60 aya kadar planlandığı 31 Aralık 2025 tarihine kadar başvurulabilecek toplam 250 milyon avro kiralama desteği verileceğini belirtmiştir.

Bu bağlamda;

1. "Finansal Kiralama Desteği"nden faydalanma koşulları belirlenmişse, bu koşullar nelerdir?
2. Program kapsamında sağlanacak kredi limitleri firmaların ölçeklerine göre nasıl belirlenecektir?
3. Destek programına başvuracak firmaların değerlendirilmesinde hangi kriterler esas alınacaktır?
4. "Endüstriyel Yetkinlik Değerlendirme ve Destekleme Programı"ndan (EYDEP) geçen A, B ve C sertifika seviyesindeki firmalar için farklı avantajlar sunulacağı belirtilmiştir; bu farklı avantajlar nelerdir?
5. Destek programı ile ülkemizin savunma sanayi ihracatına ve yerli üretime sağlanması hedeflenen katkılar nelerdir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-324749
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/30663 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Soru Önergesi

Ek

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Milli Teknoloji Hamlesi kapsamında tedarik ekosisteminin yatırımlarını desteklemek amacıyla Savunma Sanayii Başkanlığı ve Vakıf Leasing işbirliği ile finansal kiralama (leasing) kredisi programı oluşturulmuştur.

KOBİ ya da KOBİ dışı (kurumsal) firmaların yatırımlarını desteklemek amacıyla makine/ekipmanların teminata alınarak leasing kredisi yolu ile temin edilmesi amaçlanmaktadır.

Programın kapsamına, amacına, uygunluk kriterlerine ve diğer hususlara ilişkin bilgilere, kredi verenin internet adresinden ulaşılabilmektedir.

53.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Cumhurbaşkanlığına bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30671)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

Kamu görevlilerinin, niteliklerine ve mesleki yeterliliklerine uygun biçimde istihdam edilmesi; kamu hizmetlerinin etkin, verimli ve adil şekilde sunulması açısından zorunludur.

Ancak son yıllarda kamu kurum ve kuruluşlarındaki işe alım süreçlerine ilişkin kamuoyuna yansıyan haberler ve iddialar, ciddi soru işaretlerine yol açmaktadır. Özellikle merkezi sınav (KPSS) sonuçlarının göz ardı edildiği, sözlü mülakatlarda objektif olunmadığı, şeffaflık ilkesinin ihlal edildiği, atamalarda siyasi yakınlık ve kişisel ilişkilerin belirleyici olduğu yönündeki iddialar yaygınlaşmıştır. Bu durum, liyakat ilkesini zayıflatmakta; kamuda adalet ve fırsat eşitliği algısını sarsmakta, özellikle genç nüfus arasında derin bir güvensizlik ve umutsuzluk yaratmaktadır.

Bu bağlamda;

1- Cumhurbaşkanlığında çalışan toplam personel sayısı ve unvanlarına göre dağılımları nedir?

2- 2020 ile 2025 yılı ilk yarısını kapsayan dönemde, yıllar itibariyle Cumhurbaşkanlığına iş başvurusu sayısı nedir? İşe alınan toplam personel sayısı nedir?

3- Bu personellerin istihdam statüsüne göre (657 sayılı Devlet Memurları Kanunu kapsamında memur, sürekli işçi, sözleşmeli personel, geçici personel, hizmet alımı yoluyla istihdam edilen vb.) sayısal dağılımı nedir?

4- Aynı dönemde işe alınanların hangi yöntemle (KPSS puanı, kura, mülakat vb.) alındığına dair dağılım nedir?

5- Söz konusu dönemde yapılan alımlarda uygulanan mülakatların içerikleri, değerlendirme kriterleri ve komisyon üyeleri kimlerden oluşmuştur?

6- İşe alım süreçlerinde fırsat eşitliği ve liyakat ilkesini güvence altına almak amacıyla aldığı önlemler nelerdir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-320038
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/30671 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

Ek

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği emrinde istihdam edilen personele ilişkin hükümler, 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 17/8/1983 tarihli ve 2879 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği Teşkilatına İlişkin Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanunda düzenlenmektedir.

Cumhurbaşkanlığına ait kadro ve pozisyon sayılarına ilişkin istatistiki verilere, yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Teklifinin eki bütçe gerekçesinden ulaşılabilmektedir.

54.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, Cumhurbaşkanlığı danışmanlarının sosyal medya paylaşımlarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30672)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Anayasanın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 96. Maddesi gereğince aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

04/07/2025
Mustafa BİLİCİ
İzmir Milletvekili

Cumhurbaşkanlığı danışmanlarının kamusal görev ve yetki sınırları içindeki davranışları, kamuoyunun ve devlet işleyişinin doğrudan sorumluluk alanına girmektedir. Cumhurbaşkanlığı danışmanlarının gazetecileri, sanatçıları doğrudan hedef alması, ardından da bu kişilerin tutuklanması, kamu görevinde bulunan danışmanların güç ve nüfuzlarını kişisel tepkiler için kullanıp kullanmadığı sorusunu gündeme getirmiştir.

Cumhurbaşkanlığı danışmanlarının siyasal nezaket sınırlarını aşan, kamuoyu nezdinde tehdit veya telkin anlamı taşıyan açıklamaları, yürütme erkine olan güveni zedelemekte ve devlet adına konuşan kişilerin sorumluluğunu tartışmaya açmaktadır.

Bu bilgilendirme ışığında:

1-Cumhurbaşkanlığı bünyesinde görev yapan danışmanların sosyal medya paylaşımlarına dair bir etik ilkeler çerçevesi mevcut mudur? Bu çerçeveye uymayan açıklamalar hakkında idari işlem uygulanmakta mıdır?

2-Kamuoyu önünde açıkça gazetecileri ve sanatçıları tehdit eden Cumhurbaşkanlığı danışmanlarının ilgili beyanlarının içeriği ve dili hakkında Cumhurbaşkanlığı bünyesinde bir inceleme yapılmış mıdır?

3-Cumhurbaşkanlığı, danışmanlarının yargı öncesi süreçlerde kamuoyunu yönlendirmeye yönelik açıklamalarda bulunmalarına dair bir sınırlama veya yönerge belirlemekte midir?

4-Bu tür açıklamaların ardından yargının bağımsızlığına gölge düşürecek gelişmelerin yaşanması, yürütmenin tarafsızlık ilkesini zedelediği yönünde bir endişeye yol açmaktadır. Bu endişeye dair Cumhurbaşkanlığı makamının değerlendirmesi nedir?

5-Cumhurbaşkanlığı danışmanlarının iletişim ve kamuya açıklama yetkileri hangi mevzuata veya idari çerçeveye dayanmaktadır? Bu kişiler hakkında kamuoyu açıklamaları nedeniyle bugüne kadar yapılan uyarı, soruşturma ya da görevden alma işlemleri var mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-320826
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/30672 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

Ek

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Devletin ve diğer kamu tüzel kişilerinin genel idare esaslarına göre yürüttükleri kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevleri ifa eden memurlar ve diğer kamu görevlilerinin görevleri sebebiyle işledikleri suçlar hakkında 2/12/1999 tarihli ve 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkındaki Kanun hükümleri uygulanmaktadır.

55.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yerli kömür kullanan termik santrallere yapılan teşvike ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30717)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR** tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından alınan 25.01.2024 tarihli ve 12376 karar sıra numaralı karar doğrultusunda, yerli kömür kullanan ve devlete rodövans ödemesi yapan santrallere bu ödemelerinin üçte birinin geri ödenmesi kararlaştırılmıştır.

Ancak, bu kararın uygulanması neticesinde sadece Koloğlu Holding iştiraki Hidro-Gen Enerji İthalat İhracat Dağıtım ve Ticaret A.Ş. tarafından işletilen Soma Kolin Termik Santrali'nin ve Kazancı Holding tarafından işletilen ve 270 MW kurula güce sahip olan Bolu Göynük Termik Santrali'nin bu teşvikten yararlandığı tespit edilmiştir. Bu kapsamda aşağıdaki soruların kamuoyu adına yanıtlanması gerekmektedir:

Bu bağlamda;

1. 2024 yılı kapasite mekanizması ödemeleri kapsamında neden ve hangi gerekçeyle yalnızca Kolin Holding bünyesindeki Hidro-Gen Enerji İthalat İhracat Dağıtım ve Ticaret A.Ş. ve Kazancı Holding bünyesindeki Aksa Enerji Üretim A.Ş. tarafından işletilen termik santraller bu özel teşvikten faydalanabilmiştir?

2. EPDK'nın ilgili kararında sadece iki firmaya yapılan toplamda 940 Milyon Türk lirası özel teşvik ödemesi milli menfaatlerimize de uygun hangi kriterlere göre belirlenmiştir?

3. Söz konusu teşvik kapsamında Hidro-Gen Enerji İthalat İhracat Dağıtım ve Ticaret A.Ş.'ye 765 Milyon Türk lirası, Kazancı Holding'e ise 175 milyon Türk lirası olmak üzere toplamda 940 Milyon Türk lirası özel teşvik ödemesi yapılmıştır. Toplamda 42 bin 526 adet asgari ücrete veya 64 bin 966 emekli maaşına eşit olan 940 Milyon Türk lirası tutarındaki teşviklerin finansmanı hangi kamu kaynağından veya kaynaklarından karşılanmıştır?

4. Yerli kömür kullanan diğer termik santral işletmeci firmalarından sadece iki firmaya teşvik ödemesi yapılmasının gerekçesi nedir?

5. Söz konusu 940 Milyon Türk lirası tutarındaki teşvikten yararlandırılmayan diğer yerli kömür kullanan santral işletmecisi firmalar, ilgili kararın kapsamına neden alınmamıştır?

6. Yerli kömür kullanan diğer termik santral işletmecisi firmaların da teşvikten faydalanması için herhangi bir başvuru süreci veya ek değerlendirme yapılmış mıdır?

7. Kamu bütçesi açısından bu teşvikin ekonomik ve sosyal etkilerinin değerlendirme raporu hazırlanmış mıdır; hazırlandıysa raporun özet metni kamuoyuna açıklanacak mıdır?

8. Söz konusu kararın yalnızca belirli şirketleri kapsadığı ve kamu kaynaklarının belirli firmalara yönlendirilmesi noktasında kamu menfaatlerinin gözetilmediği açıkça ortadayken; imtiyazlı bir özel teşvik programı hazırlanarak kamu kaynaklarının sadece iki şirkete yönlendirilmesi kararında imzaları bulunan kamu görevlileri kimlerdir?

9. EPDK tarafından alınan kararın objektif ve eşitlikçi olup olmadığı hakkında bir denetim veya inceleme yapılmış mıdır; yapılmışsa, denetimin sonuçları kamuoyuyla paylaşılacak mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-353550
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/30717)

22-09-2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/30717 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Kapasite mekanizması gelişmiş elektrik piyasalarında uygulan bir yöntem olup bir süre maliyetlerini karşılayamayan tesislerin sökülüp başka ülkelere taşınması şeklindeki riskler olması, özellikle talebin çok yoğun olduğu aylarda bu tesislerin kritik öneme sahip olması ve genel olarak maliyeti yüksek baz yük santrallerinin arz güvenliği nedeniyle sistemde emre amade kalması ya da üretimlerinin desteklenmesi amacıyla uygulanan yöntemler bütünüdür. Bununla birlikte, arz güvenliğinin korunması adına söz konusu tesislerin desteklenmek suretiyle varlıklarının devam ettirilmesi ve ihtiyaç anında kullanılması önemlidir.

Bununla birlikte ülkemizde maden sahaları, kamu tüzel kişileri tarafından devredilebilmekte ve/veya yine kamu tüzel kişileri tarafından maden sahalarının rödovans payı karşılığı işlettirilmesine ilişkin ihale uygulamaları usul ve esasları belirlenebilmektedir. Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü (TKİ), rödovans payını; *"Ruhsat hukuku Kuruma ait olan maden sahalarının, işletme hakkının sözleşme ile gerçek veya tüzel kişilere belirli bir süre bırakılması durumunda, maden sahasının işletilmesini üstlenen gerçek veya tüzel kişilerin, üretilen birim ton maden, pasa, eski artık, metre küp metan gazı veya kWh elektrik üretimi için Kuruma ödemeyi taahhüt ettiği payı"* olarak belirleme yetkisine haiz olup elektrik üretimi üzerinden de bu pay hesaplanabilmektedir. Elektrik piyasası yönüyle rödovans anlaşmasının bu şekilde yapılması durumunda, santraller elektrik üretimleri payı oranınca hesaplanan rödovans bedelini ilgili kamu kurumuna ödemekte olup bu anlamda diğer yerli kömür santralleriyle ayrışmaktadır. Bir başka deyişle, bu santrallerin emre amade kalması ya da çalışması durumunda hem arz güvenliği korunmakta hem de kamu bütçesine pozitif katkıda bulunulduğu üzere rödovans bedelini ilgili kamu kurumuna ödenmektedir.

Öte yandan, kapasite ödemelerine esas parametreler her bir santral için münferiden değil, ilgili kaynak türünü temsil eden veriler kullanılarak belirlenmektedir. Her ne kadar rödovans anlaşması bulunan santrallere yapılacak ödemeler için kaynak türüne göre yeni bir parametre belirlenmese de bu şekilde anlaşması bulunan iki santralin diğer santrallerden ayrıştırılarak işlem yapılmasının bir anlamda maliyet farklılıklarının gözetilmesi olduğu değerlendirilmektedir. Ayrıca, söz konusu santrallerin toplam kurulu gücü 780 MW olup bu değer kapasite mekanizmasına katılacak olan yerli kömür santrallerinin kurulu gücünün sadece %11'ine karşılık gelmektedir.

18/12/2021 tarihli ve 31693 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Elektrik Piyasası Kapasite Mekanizması Yönetmeliği'nin *"Kapasite ödemelerine esas bütçe"* başlıklı 7'nci maddesinin birinci fıkrasında; *"Bir sonraki takvim yılında yapılacak kapasite ödemelerine esas yıllık bütçeye ve bütçenin yıl içerisindeki fatura dönemlerine dağılımına dair öneri, Sistem İşletmecisi tarafından Aralık ayı sonuna kadar Kuruma sunulur ve Kurul tarafından aynen veya değiştirilerek bir sonraki yılın Ocak ayı içinde onaylanır."* hükmüne yer verilmiştir. Bu kapsamda kapasite ödemelerine esas bütçe sistem işletmecisi Türkiye Elektrik İletim A.Ş'nin bütçesi içerisinde iletim tarifesi kalemi olarak yer almakta ve ödemeler bu bütçeden karşılanmaktadır.

Söz konusu rödovans çalışması yapılırken bir etki analizi yapılarak inceleme ve değerlendirme raporu oluşturulmuş ve karar bu kapsamda alınmıştır. Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından oluşturulan inceleme ve değerlendirme raporları Hizmete Özel gizlilik derecesini haizdir.

56.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2025 yılında tevkifatlı işlemlerden beklenen KDV tahsilatlarının oranına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/30736)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMŞEK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve talep ederim.

Av. Dr. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

2025 Ocak-Şubat döneminde toplam vergi gelirleri içinde tevkifata dayalı Katma Değer Vergisi (KDV) tahsilatında %242,5'lik, tahakkuk eden tevkifatlı KDV'de ise %316,7'lik bir artış yaşandığı görülmektedir. Özellikle deprem harcamaları ve mücbir sebep hali nedeniyle ertelenen beyannamelerin etkisiyle gerçekleşen bu artışın bütçe dengeleri ve KDV iadeleri açısından ciddi etkileri olacağı öngörülmektedir.

Bu çerçevede;

1. 2025 yılında toplam KDV tahsilatının ne kadarının tevkifatlı işlemlerden kaynaklanması beklenmektedir? Geçmiş yıllarla kıyaslandığında bu oran nasıl bir değişim göstermektedir?
2. 2024 yılında tevkifatlı KDV iadeleri kapsamında mükelleflere toplam ne kadar iade gerçekleştirilmiştir? 2025 yılı için öngörülen KDV iade tutarı nedir?
3. Tevkifatlı KDV'nin büyük bir kısmının inşaat sektörü kaynaklı olduğu dikkate alındığında, bu sektörün devreden KDV yükü ve finansman ihtiyacı göz önüne alınarak özel bir düzenleme yapılacak mıdır ?
4. 2025 bütçesi hazırlanırken KDV iade kaleminde öngörülen miktar nedir?
5. Deprem bölgesinde faaliyet gösteren işletmelerin mücbir sebep kapsamında ertelenen KDV beyannameleri dikkate alındığında, deprem bölgesindeki mükelleflerin vergi yükünü hafifletmeye yönelik ilave tedbirler alınacak mıdır ?
6. Tevkifatlı KDV tahakkukundaki bu olağanüstü artışın ekonomik büyüme, yatırım ve işletmelerin nakit akışı üzerindeki etkileri konusunda Bakanlığınız tarafından yapılan bir etki analizi çalışması mevcutsa etki analiz çalışmasının özeti nedir ?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-4273931 29/09/ 2025
Konu :7/30736 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1669528 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. Sezgin TANRIKULU'na ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/30736 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Av. Dr. Sezgin TANRIKULU, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Vergi politikamızın temel eksenini Kalkınma Planları, Orta Vadeli Programlar ve Yıllık Programlarda öngörülen tedbir ve politikalar oluşturmakta, vergi oran ve tutarları da bu kapsamda; kamu mali disiplini göz önünde bulundurularak, para politikasını desteklemek üzere sektörel veriler ve büyüme, ödemeler dengesi, enflasyon gibi makroekonomik göstergelere doğrudan ve dolaylı etkileri detaylı bir şekilde analiz edilmek suretiyle tespit edilmektedir.

Deprem tarihinden bugüne kadar alınan tedbirler ve sağlanan kolaylıkların yanı sıra son olarak, 10.01.2025 tarih ve 180/2025-1 sayılı Vergi Usul Kanunu Sirküleri ile Adıyaman, Hatay, Kahramanmaraş, Malatya illeri ile Gaziantep ilinin İslahiye ve Nurdağı ilçelerinde deprem tarihi itibarıyla mükellefiyet kaydı bulunan ve 30.11.2024 tarihi itibarıyla mücbir sebep hali sona eren belli şartlara haiz mükelleflerin; mücbir sebep halinin başladığı tarihten bu hallerinin sona ereceği tarihe kadar verilmesi gereken belirli beyanname ve bildirimlere istinaden tahakkuk eden vergilerinin de anılan Sirküler ile belirlenen tarihlerde ödenmesi imkanı getirilmiştir. Belirlenen beyanname ve bildirimler dışında kalan ve mücbir sebep dönemleri içinde verilmesi gereken diğer beyanname ve bildirimlerin 30.06.2025 tarihine kadar verilmesi ve bu beyannamelere ve bildirimlere istinaden tahakkuk eden vergilerin de aynı sürede, ödeme süreleri uzatılan motorlu taşıtlar vergisi (MTV) ile 2025 yılına ilişkin MTV birinci taksitinin de 30.06.2025 tarihine kadar ödenmesi imkanı sağlanmıştır. Halen mücbir sebep hali devam eden yerlerdeki mükellefler için 31.05.2025 tarihinde sona erecek olan mücbir sebep hali 30.11.2025 tarihine kadar uzatılmıştır.

Diğer taraftan, Bakanlığımızca vergi güvenliğini sağlamak adına Kanunun verdiği yetki kullanılırken tevkifat oranları olası vergi kaybını engelleyecek hesaplamalara göre belirlenmekte olup, ortaya çıkan yeni durumlara göre tevkifat oranlarında düzenleme yapılabilmektedir. Bu bağlamda, gerek kayıt dışılığın olduğu sektörlere yönelik yapılan analizler gerekse de bazı sektörlerden gelen talepler üzerine uygulanan KDV tevkifatı, mükelleflerin uyum seviyeleri, sektör büyüklükleri ve özellikleri gibi kriterler baz alınarak kapsam ve oranlar açısından gözden geçirilmektedir.

KDV'den istisna tutulan ya da bir takım sosyal gerekçelerle vergi oranı indirilen ya da tevkifat uygulanan mal ve hizmetler dolayısıyla mükelleflerin yüklendikleri KDV'nin bulunması durumunda bu tutarlar 3065 sayılı Kanunda ve ilgili ikincil mevzuatta yer alan düzenlemeler çerçevesinde iade edilmektedir.

Öte yandan, aylar ve yıllar itibarıyla tevkif edilen KDV'ye ilişkin beyan ve tahsilat verileri "https://muhasebat.hmb.gov.tr/merkezi-yonetim-butce-istatistikleri" adresinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

57.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 5G teknolojisine geçiş sürecine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30805)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

Türkiye'de henüz 5G ihalesi tamamlanmamış ve 5G teknolojisinin yaygın kullanımı başlamamışken, dünya genelinde özellikle Çin'in 10G geniş bant hizmetini kamuya açması, ülkemizin mobil iletişimde geldiği noktayı ve geleceğe yönelik stratejilerini sorgulatmaktadır.

Bu bağlamda,

1. Türkiye'de 5G ihalesinin tamamlanması ve 5G teknik altyapısının ülke genelinde yaygınlaştırılması için öngörülen zaman çizelgesi nedir? 2026 hedefi halen geçerli midir?
2. 5G altyapısının kurulumu ve yaygınlaştırılması sürecinde yerli teknoloji üreticilerinin ve Ar-Ge'nin desteklenmesi için hangi somut adımlar atılmıştır? Yerli üretim ve teknolojik bağımsızlık hedefleri ne aşamadadır?
3. Mevcut fiber optik altyapının 5G ve ileriki nesil teknolojilere uyumu konusunda yapılan yatırımlar ve planlamalar nelerdir? Turk Telekom'un fiber altyapı genişletme çalışmaları 5G için yeterli altyapı sağlamaya ne ölçüde katkı sunmaktadır?
4. 6G ve daha ileri nesil mobil iletişim teknolojileri için Türkiye'de yürütülen Ar-Ge çalışmaları ve uluslararası standart belirleme süreçlerine katılım düzeyi nedir? Ericsson ve Turkcell iş birliği gibi projeler ne aşamadadır?
5. 6G ve sonrası için planlanan pilot projeler, test sahaları veya teknoloji merkezleri var mıdır? Bu teknolojilerin endüstri, sağlık, eğitim gibi kritik sektörlerde uygulanması için hangi hazırlıklar yapılmaktadır?
6. Çin'in Xiong'an şehrinde 50G PON teknolojisiyle hayata geçirilen 10G geniş bant hizmetinin teknik detayları ve sağladığı avantajlar göz önüne alındığında, Türkiye'nin mevcut ve planlanan altyapısı bu tür ileri nesil hizmetlere hazır mıdır?
7. Çin'in 10G teknolojisini mevcut fiber altyapı üzerinde yaygınlaştırması, Türkiye gibi ülkeler için ne tür fırsatlar ve tehditler barındırmaktadır? Bu gelişmeye karşı Türkiye'nin stratejik planları nelerdir?
8. Çin'in 10G hizmetinin özellikle yapay zekâ, telemedikal, endüstriyel otomasyon ve artırılmış gerçeklik gibi alanlarda sağlayacağı ticari ve teknolojik avantajlar karşısında Türkiye'nin rekabet gücünü artırmak için hangi adımlar atılacaktır?
9. 5G ve sonrası nesil teknolojilerde Türkiye'nin uluslararası arenada rekabet gücünü artırmak ve standart belirleyici olmak için hangi uluslararası platformlarda aktif rol alınmaktadır?
10. Çin'in 10G gibi ileri teknolojilerle öne çıkması, ABD ve diğer ülkelerle yaşanabilecek teknolojik rekabet açısından Türkiye'nin pozisyonu nasıl değerlendirilmektedir? Bu rekabetin ülkemize olası etkileri ve alınacak önlemler nelerdir?
11. Türkiye'nin mobil iletişimde 5G'den başlayarak 6G ve ötesine geçiş sürecinde, kamu ve özel sektör iş birliği nasıl kurgulanacaktır?
12. Türkiye'nin dijital dönüşüm ve endüstriyel gelişim hedefleri doğrultusunda, yeni nesil mobil iletişim teknolojilerinin yaygınlaştırılması için 2025 ve 2026 yıllarında planlanan yatırımlar ve teşvik mekanizmaları nelerdir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2986091
Konu : Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU'nun yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU'nun 7/30805 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ
SAYIN AV. DR. M. SEZGİN TANRIKULU'NUN
7/30805 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

5G'ye yönelik geçiş süreci ile ilgili olarak; Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığınca belirlenen Orta Vadeli Program (2025-2027)'da "Dijital Dönüşüme Geçişin Desteklenmesi" temel başlığı altında 5G yol haritasının belirlenmesi ve uygulama planının hazırlanması kapsamında, 2025 yılı içerisinde 5G'ye yönelik ihalenin yapılması ve 2026 yılında 5G hizmetinin sunulmaya başlanması planlanmaktadır.

5G test ve deneme izinleri, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK) internet sitesi; "https://www.btk.gov.tr/elektronik-haberlesme-sektorunde-deneme-izni-verilmesine-iliskin-usul-ve-esaslar" bağlantısında yer alan usul ve esaslar çerçevesinde talep eden işletmeci, üretici, tedarikçi, üniversite gibi kurum ve kuruluşlara verilebilmektedir. İşletmeciler, 5G teknolojisini test etmek ve bu teknolojiye yönelik tecrübe kazanmak amacıyla kendi belirledikleri lokasyonlarda BTK Başkanlığından test ve deneme izni talep etmekte olup, halihazırda farklı lokasyonda işletmecilerin test çalışmaları devam etmektedir.

BTK Başkanlığı öncülüğünde elektronik haberleşme sektörüne yönelik üretim yapan/yapabilecek firmaları bir çatı altında toplamak ve işletmecilerin ihtiyaçlarına koordineli bir şekilde cevap verebilmek amacıyla 2017 yılında OSTİM bünyesinde Haberleşme Teknolojileri Kümelenmesi (HTK) kurulmuştur. HTK üyesi firmalarca geliştirilen ve TÜBİTAK TEYDEB 1501 programı kapsamında desteklenen "Uçtan Uca Yerli ve Milli 5G Haberleşme Şebekesi Projesi"ne 2018 yılında başlanmış ve projenin ilk safhası 2021 yılında tamamlanmıştır.

Diğer yandan, Ülkemizde fiber altyapıların daha da yaygınlaştırılması, fiber bağlantı kapasitesinin geliştirilmesi, fiber internete olan talebin artırılması hususlarında da çalışmalara devam edilmektedir.

58.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, ülke genelinde ve Adana özelinde görev yapan PTT personeline ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30806)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını saygılarımla arz ederim. 01.07.2025

Dr. Müzeyyen ŞEVKİN
CHP Adana Milletvekili

Adana Posta ve Telgraf Teşkilatı (PTT) Başmüdürlüğü'ne bağlı Posta İşleme Merkezi'nde (PİM) taşeron firma aracılığıyla yıllardır çalışan yaklaşık 300 kargo dağıtım görevlisi 1 Temmuz itibarıyla işsiz kalma riskiyle karşı karşıyadır.

Çalışma süreleri 5 ila 10 yıl arasında değişen emekçilerin iş akitleri topluca sona erdirilecektir. Nedeni ise mevcut taşeron firmanın görevden çekilerek yerini yeni bir taşeron firmaya bırakmasıdır.

Yeni firmanın çalışanlara doğrudan iş teklif etmek yerine, kendi adlarına şirket kurarak kurye olmalarını şart koştuğu öğrenilmiştir. Bu sistem, "taşeronun taşeronu" olarak adlandırılan bir yapı olacaktır ve sosyal güvenceyi tamamen ortadan kaldıracaktır. Çalışanlardan, parça başı ücretle çalışmaları ve her teslimat başına ödeme almaları istenmektedir.

Bu ucube sistemle, işçilerin sosyal güvenlik hakları da yok sayılacaktır. Ayrıca geçmişe dönük kıdem tazminatlarından da vazgeçmeleri istenmektedir. Çalışanlar haklı olarak bu duruma tepki göstererek, "Yıllardır PTT'de hizmet verdik. Şimdi hem işimiz elimizden alınıyor hem de tüm haklarımız yok sayılıyor. Bu kabul edilemez" diye konuşmaktadır.

Bu bağlamda;

1- Türkiye genelinde PTT Genel Müdürlüğü'ne bağlı kaç taşeron işçi çalışmaktadır?
2- Adana PTT Başmüdürlüğü'ne bağlı toplam kaç taşeron işçi çalışmaktadır?
3- Adana PTT Başmüdürlüğü'ne bağlı toplam kaç kargo dağıtım görevlisi iş yapmaktadır?
4- PTT Genel Müdürlüğü'nde taşeron sistem nasıl işlemektedir?
5- Adana PTT Başmüdürlüğü'ndeki 300 kargo dağıtım görevlisine dayatılan uygulamalardan haberiniz var mıdır?
6- İşçilerin bu mağduriyeti giderilecek midir? 300 kargo dağıtım görevlisi işlerine devam edebilecek midir?
7- Adana PTT Başmüdürlüğü'nde görevli taşeronun iş yapmaktan vazgeçtiği doğru mudur? Görevinden vazgeçen taşeron firmanın yerini başka bir taşerona bıraktığı doğru mudur? Görevini bırakan taşeron bir firmanın kendi inisiyatifiyle yerini başka bir taşeron firmaya bırakması yasal mıdır?
8- PTT Genel Müdürlüğü'nde taşeron sistemle çalışan işçiler kadroya alınacak mıdır? Alınacaksa bir tarih açıklar mısınız?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2986035
Konu : Adana Milletvekili Sayın Dr. Müzeyyen ŞEVKİN'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sayın Dr. Müzeyyen ŞEVKİN'in 7/30806 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. MÜZEYYEN ŞEVKİN'İN 7/30806 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

PTT A.Ş. Genel Müdürlüğü bünyesinde, 6475 sayılı Posta Hizmetleri Kanunu ve ilgili diğer mevzuat kapsamında işgücü hizmet alımı suretiyle temin edilen 18.471 firma personeli bulunmaktadır. Adana PTT Başmüdürlüğü bünyesinde çalışan toplam 279 firma personelinin 151'i dağıtım personeli olarak görev yapmakta olup söz konusu personel sözleşme kapsamında çalışmaya devam etmektedir.

"2024-2027 Dönemi Ayrım Dağıtım Hizmetlerinin Yürütülmesi 5. Bölge (Adana) Hizmet Alımı İşi" kapsamında en avantajlı teklifi sunan yüklenici ile imzalanan sözleşme 17.07.2025 tarihinde yürürlüğe girmiş olup, hizmet sunumu kesintisiz şekilde devam etmektedir. Yüklenici firmanın işi yapmaktan vazgeçmesi, işi bırakması, yerini başka bir firmaya devretmesi veya söz konusu hizmet ve sözleşmeler kapsamında herhangi bir firmaya herhangi bir şekilde sözleşme devri yapılması söz konusu değildir.

24 Aralık 2017 tarihli ve 30280 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 696 sayılı "Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname"nin 117'nci maddesinde; "Kamu kurum ve kuruluşlarına personel alınmasına dair ilgili mevzuat hükümleri PTT ve iştirakleri tarafından istihdam edilecek personel hakkında uygulanmaz." hükmü yer aldığından; PTT A.Ş. Genel Müdürlüğü tarafından taşeron işçilerin kadroya geçiş işlemleri yürütülememektedir.

59.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2025 yılları arasında Bakanlığa bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına yapılan iş başvurularına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30808)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

Kamu görevlilerinin, niteliklerine ve mesleki yeterliliklerine uygun biçimde istihdam edilmesi; kamu hizmetlerinin etkin, verimli ve adil şekilde sunulması açısından zorunludur.

Ancak son yıllarda kamu kurum ve kuruluşlarındaki işe alım süreçlerine ilişkin kamuoyuna yansıyan haberler ve iddialar, ciddi soru işaretlerine yol açmaktadır. Özellikle merkezi sınav (KPSS) sonuçlarının göz ardı edildiği, sözlü mülakatlarda objektif olunmadığı, şeffaflık ilkesinin ihlal edildiği, atamalarda siyasi yakınlık ve kişisel ilişkilerin belirleyici olduğu yönündeki iddialar yaygınlaşmıştır. Bu durum, liyakat ilkesini zayıflatmakta; kamuda adalet ve fırsat eşitliği algısını sarsmakta, özellikle genç nüfus arasında derin bir güvensizlik ve umutsuzluk yaratmaktadır.

Bu bağlamda;

1- 2020 ile 2025 yılı ilk yarısını kapsayan dönemde, yıllar itibariyle Bakanlığınıza bağlı merkez ve taşra teşkilatlarında iş başvurusu sayısı nedir? İşe alınan toplam personel sayısı nedir?

2- Bu personellerin istihdam statüsüne göre (657 sayılı Devlet Memurları Kanunu kapsamında memur, sürekli işçi, sözleşmeli personel, geçici personel, hizmet alımı yoluyla istihdam edilen vb.) sayısal dağılımı nedir?

3- Aynı dönemde işe alınanların hangi yöntemle (KPSS puanı, kura, mülakat vb.) alındığına dair dağılım nedir?

4- Söz konusu dönemde yapılan alımlarda uygulanan mülakatların içerikleri, değerlendirme kriterleri ve komisyon üyeleri kimlerden oluşmuştur?

5- Bakanlığınızın işe alım süreçlerinde fırsat eşitliği ve liyakat ilkesini güvence altına almak amacıyla aldığı önlemler nelerdir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2930482
Konu : Ankara Milletvekili Sayın Aliye TİMİSİ ERSEVER'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Aliye TİMİSİ ERSEVER'in 7/30808 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİYE TİMİSİ ERSEVER'İN 7/30808 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Bakanlığımızın Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS), Türkiye İş Kurumu, zorunlu ve istisnai atamalar dışında açıktan personel atama yetkisi bulunmamaktadır.

Bakanlığımıza 2020-2025 (Temmuz) tarihleri arasında KPSS puanı ile Merkezi Yerleştirme, KPSS puan sıralaması ve sözlü sınav, KPSS puanı/Kura ve sözlü sınav ve zorunlu atamalarla 2828 S.K, 3713 S.K., 1416 S.K. kapsamında toplam 994 kişi göreve başlamıştır.

Bakanlığımıza memur ve 4/B sözleşmeli personel alımları; Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) Başkanlığı tarafından yapılan Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS) sonucuna göre "Kamu Görevlerine İlk Defa Atanacaklar İçin Yapılacak Sınavlar Hakkında Genel Yönetmelik" ve "Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar" çerçevesinde yapılmaktadır.

Ayrıca 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 36'ncı Maddesi A/11'nci maddesinde yer alan Ulaştırma Haberleşme Uzman Yardımcısı, Denizcilik Uzman Yardımcısı ve Müfettiş Yardımcısı istihdamı için ilgili yönetmelikler kapsamında KPSS başarı puanı sıralamasına göre sözlü sınav ile gerçekleştirilmekte olup, sözlü sınavlar; ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde kurulan sözlü sınav kurul/komisyonlar tarafından yapılmaktadır.

İşçi alımları ise "Kamu Kurum ve Kuruluşlarına İşçi Alınmasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik" kapsamında Türkiye İş Kurumu (İŞKUR) aracılığıyla KPSS başarı puanı sıralaması ve/veya kura usulü ve sözlü sınav ile gerçekleştirilmektedir.

60.- Edirne Milletvekili Ediz Ün'ün, Keşan-Enez kara yolunun iyileştirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/30809)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Ediz ÜN
Edirne Milletvekili

Bir türlü tamamlanamayan Keşan–Enez yolu üzerinde kazalar yaşanmaya devam etmektedir. Vatandaşlarımızın yaşamını yitirdiği ve yaralandığı bu kazaların en önemli nedenlerinden biri, yolun oldukça düşük standartlara sahip olmasıdır.

Söz konusu yol, gecikmeli olarak 2017 yılında yatırım programına alınmış; çalışmalar 2018 yılında başlamış ve 2021 yılında tamamlanması öngörülmüştür. Ancak aradan geçen yıllara rağmen yol çalışmaları tamamlanmamış, yol üzerindeki can kayıpları sürmüştür.

Ödeme garantili yol ve köprülere milyarlarca lira aktaran Bakanlık, yaz aylarında yüz binlerce kişinin kullandığı bu 58 kilometrelik yolun standartlarını hâlâ günümüz koşullarına uygun hâle getirememiş; gerekçe olarak ise bütçe olanaklarını göstermiştir. "Kağnı yolundan hallice" ifadesiyle tanımlanan Keşan–Enez yolunun yapımı, ne yazık ki kağnı hızında ilerlemektedir.

Öte yandan, Saros Körfezi'ne olan turizm ilgisi her geçen yıl artmakta ve buna bağlı olarak bölgede trafik yoğunluğu da yükselmektedir.

Bu bağlamda;

1. 2021 yılında tamamlanması öngörülen Keşan–Enez yolunun hâlâ bitirilememiş olmasının nedeni nedir? Yolun hangi tarihte tamamlanması planlanmaktadır?
2. Bakanlığınız, bir yolu yatırım programına alırken bütçe, yapılacak işler ve yapım süresi gibi kriterleri değerlendirmekte midir? Değerlendiriliyorsa, bu projedeki gecikmeyi nasıl açıklıyorsunuz?
3. Yatırım programlarında yer almasına rağmen Genel Müdürlüğünüz döneminde tamamlanamayan Keşan–Enez yolu, Bakanlığınız döneminde tamamlanacak mıdır?
4. Yaz aylarında artan araç trafiği dikkate alınarak, Keşan–Enez yolunun bölünmüş yol olarak yapılmasına yönelik yeni bir projeniz var mıdır?
5. Bakanlığınız verilerine göre, söz konusu yolda 2020, 2021, 2022, 2023 ve 2024 yıllarının Haziran, Temmuz ve Ağustos aylarında geçen araç sayısı kaçtır? 2025 yılı Haziran ayında bu yoldan kaç araç geçmiştir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2985867
Konu : Edirne Milletvekili Sayın Ediz ÜN'ün yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1669528 sayılı yazınız.

Edirne Milletvekili Sayın Ediz ÜN'ün 7/30809 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

EDİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN EDİZ ÜN'ÜN 7/30809 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Keşan-Enez il yolu; 57 km uzunluğunda tek yol standardındadır. Onaylı projesi bulunan ve yatırım programında yer alan Keşan-Enez il yolunun; bugüne kadar Keşan Ayrımından itibaren toplam 16 km'lik kesiminde yapılan çalışmalar neticesinde 6,5 km'lik kesim bitümlü sıcak karışım kaplamalı tek yol olarak tamamlanmıştır. Kalan kesimlerdeki yapım çalışmaları ise iş programına göre devam etmektedir.

Karayollarındaki yol standartları; topoğrafya, mevcut yapılaşma, uygulama imar planları, yol yapım ekonomisi, yol üzerinde mevcut trafik miktarı, gelecekteki trafik miktarları gibi birçok kriter dikkate alınarak tasarlanmakta; oluşturulan trafik etüt raporuna göre yol sınıfı ve şerit sayısı belirlenmektedir. Bahse konu yolda, 2024 yılına ait Yıllık Ortalama Günlük Trafik (YOGT) değeri 3855 taşıt/gün, ağır taşıt trafiği ise %7 olup ileriki yıllarda trafik hacmine ve bölgedeki gelişime bağlı olarak yeni bir proje çalışması değerlendirilebilecektir.

61.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, kadın girişimcilerin desteklenmesine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/30882)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

Kadın girişimciliği, ülkemizin ekonomik kalkınması, istihdamın artırılması ve toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanması bakımından stratejik öneme sahiptir. Kadınların üretim ve iş dünyasına aktif katılımı, sadece ekonomik büyümeye katkı sunmakla kalmamakta, aynı zamanda demokrasinin güçlenmesine, fırsat eşitliğinin yaygınlaşmasına ve ailelerin refah düzeyinin yükselmesine de zemin hazırlamaktadır.

Ancak ulusal ve uluslararası raporlar, kadın girişimci oranlarının Türkiye'de hâlâ dünya ortalamasının oldukça gerisinde olduğunu göstermektedir. Kadın girişimciler; sermayeye ve finansmana erişim, pazara girişte karşılaşılan engeller, bürokratik zorluklar, iş kurma ve yürütme süreçlerinde destek eksikliği gibi yapısal sorunlarla mücadele etmektedir. Ayrıca iller arası bölgesel farklılıklar, Ankara gibi büyükşehirlerde bile kadın girişimciliğin gelişimini sınırlamaktadır.

Kadın girişimcilerin sektörel ve bölgesel dağılımının güncel verilerle ortaya konulması, mevcut destek mekanizmalarının etkililiğinin değerlendirilmesi ve geleceğe yönelik yeni politika önerilerinin şekillendirilmesi bakımından bu verilerin düzenli ve şeffaf şekilde paylaşılması gerekmektedir.

Bu bağlama;

1- Türkiye genelinde 2023, 2024 ve 2025 yılları itibarıyla kayıtlı kadın girişimci (işveren ve kendi hesabına çalışan) sayısı kaçtır?

2- Kadın girişimcilerin illere göre dağılımı nasıldır? Ankara ilindeki toplam kadın girişimci sayısı kaçtır?

3- Türkiye genelindeki kadın girişimcilerin sektörel dağılımı nedir?

4- Ankara özelinde kadın girişimcilerin sektörlere göre dağılımı nasıldır?

5- Kadın girişimciler için 2023–2025 döneminde sağlanan devlet destekleri, teşvikler ve hibelerin toplam tutarı nedir?

6- Kadın girişimciliğini geliştirmek, eşitliği güçlendirmek ve bölgesel farklılıkları azaltmak amacıyla önümüzdeki dönemde yeni bir destek programı planlanmakta mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112859892 / 113333707 09.09.2025
Konu : Soru Önergesi (7/30882)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1669540 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Ankara Milletvekili Sayın Aliye TİMİSİ ERSEVER tarafından verilen 7/30882 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı (2 Sayfa)

Ankara Milletvekili Sayın Aliye TİMİSİ ERSEVER'e Ait 7/30882 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-6) Bakanlığımız bünyesindeki Merkezi Sicil Kayıt Sistemi'nde (MERSİS) ticaret sicilinde tescil edilen ticaret şirketleri ile ticari işletmelere ilişkin bilgiler yer almakta olup, sistemde girişimciliğe ilişkin kayıtlar ve sektörlere göre veriler tutulmamaktadır. Bu itibarla, MERSİS'ten yapılan sorgulamaya göre 2023, 2024 ve 2025 yılları için Türkiye genelinde ve Ankara ilinde kadınların ortağı/sahibi olduğu şirket ve gerçek kişi ticari işletme sayıları aşağıdaki gibidir:

Türkiye Geneli Kadınların Ortağı/Sahibi Olduğu Şirket ve İşletme Sayıları			
Tür	**31.12.2023 Tarihindeki Aktif Sayı**	**31.12.2024 Tarihindeki Aktif Sayı**	**30.07.2025 Tarihindeki Aktif Sayı**
Tek Pay Sahibi Kadın Olan Tek Pay Sahipli Anonim Şirket	15.269	15.431	15.358
Ortaklarının En Az Bir Tanesi Kadın Olan Limited Şirket	268.565	279.107	285.311
Ortaklarının Tamamı Kadın Olan Limited Şirket	123.465	137.095	144.963
Sahibi Kadın Olan Gerçek Kişi Ticari İşletme	109.138	106.898	104.672

Ankara İli Kadınların Ortağı/Sahibi Olduğu Şirket ve İşletme Sayıları			
Tür	**31.12.2023 Tarihindeki Aktif Sayı**	**31.12.2024 Tarihindeki Aktif Sayı**	**30.07.2025 Tarihindeki Aktif Sayı**
Tek Pay Sahibi Kadın Olan Tek Pay Sahipli Anonim Şirket	2.069	2.153	2.149
Ortaklarının En Az Bir Tanesi Kadın Olan Limited Şirket	30.078	31.105	31.746
Ortaklarının Tamamı Kadın Olan Limited Şirket	13.858	15.294	16.155
Sahibi Kadın Olan Gerçek Kişi Ticari İşletme	11.710	11.143	10.966

Diğer taraftan, Esnaf ve Sanatkârlar Bilgi Sistemi (ESBİS) kayıtlarına göre ülkemiz genelinde kadın esnaf ve sanatkâr sayısı 2023 yılında 421.431, 2024 yılında 426.785, 2025 yılında (Haziran ayı sonu itibarıyla) ise 436.063'tür.

ESBİS kayıtlarına göre Haziran ayı sonu itibarıyla Ankara ilimizde faaliyet gösteren kadın esnaf ve sanatkâr sayısı 25.848'dir. Kadın esnaf ve sanatkârlarımızın en fazla sayıda olduğu ilk 3 ilimiz; İstanbul (55.704), İzmir (33.955) ve Ankara'dır (25.848).

Türkiye genelinde kadın esnaf ve sanatkârlarımız Haziran ayı itibarıyla 491 farklı meslekte faaliyet göstermekte olup, anılan tarih itibarıyla kadın esnaf ve sanatkârlarımızın en çok faaliyet gösterdiği ilk 3 meslek kolu; "Bakkallık, bayilik, büfecilik" (41.028), "Lokantacılık" (34.427) ve "Kadın kuaförlüğü" (27.825) meslekleridir.

Ankara'da kadın esnaf ve sanatkârlarımız Haziran ayı itibarıyla 179 farklı meslekte faaliyet göstermekte olup, anılan tarih itibarıyla kadın esnaf ve sanatkârlarımızın ilde en çok faaliyet gösterdiği ilk 3 meslek kolu; "Bakkallık, bayilik, büfecilik" (2.488), "Lokantacılık" (1.914) ve "Güzellik salonu işletmeciliği" (1.633) meslekleridir.

Bakanlığımızca, kooperatif ve üst kuruluşlarına, üretim ve istihdama katkısı olacak yatırım projelerinin desteklenmesi, faaliyetlerinde etkinlik ve verimliliğin sağlanması, teknoloji

ve yeni üretim tekniklerinden yararlanmalarına katkıda bulunulması, rekabet güçlerinin artırılması ve bireysel tasarrufların uygun kooperatif girişimcilik modelleri ile ekonomiye kazandırılması amacıyla Kooperatiflerin Desteklenmesi Programı (KOOPDES) kapsamında hibe destekleri sağlanmaktadır. KOOPDES programı kapsamında, kadın girişimi üretim ve işletme kooperatiflerimize 2023 yılında 27,4 milyon TL, 2024 yılında 24,7 milyon TL tutarında hibe desteği sağlanmış olup, bu kooperatiflerimize 2025 yılında da projeleri bazında hibe destekleri sağlanacaktır.

Öte yandan, esnaf ve sanatkârlar kredi ve kefalet kooperatifleri aracılığıyla ya da doğrudan Halk Bankası'ndan esnaf ve sanatkârlara kullandırılan Hazine sübvansiyonlu krediler kapsamında, 2023 Ocak-2025 Haziran döneminde ülkemiz genelinde 121.691 kadın esnafa 164.147 adet kredi kullandırımı yapılmıştır. Kullandırılan kredilerin toplam tutarı 69.537.480.480 TL'dir.

Bakanlığımızca gerek kadın esnaf ve sanatkârlarımızın gerekse kadın emeğini değerlendirme amacını haiz kooperatiflerimizin iş hacimlerinin ve ticari kapasitelerinin artırılması amacıyla atılabilecek adımlar konusunda ilgili kurum ve kuruluşlarımızla iş birliği halinde çalışılmaya devam edilmektedir.

Diğer taraftan Ticaret Bakanlığı tarafından, mal ve hizmet ihracatçısı firmalara yönelik olarak 2024 yılı için yaklaşık 25 milyar TL, 2025 yılı için ise yaklaşık 33 milyar TL tutarında destek bütçesi tahsis edilmiştir. İhracat yapma potansiyeli bulunan tüm girişimcilerimizin yararlanabildiği desteklerimize ilişkin detaylı bilgiye Bakanlığımızın resmi internet sayfasından (www.ticaret.gov.tr) erişilebilmektedir.

Bakanlığımız uhdesinde ihracatçı şirketlere sunulan Yurt Dışı Pazar Araştırması Desteğinde gerçekleştirilen bir güncelleme kapsamında, TSE K 645 numaralı "Kadın Girişimci- Temel Tanımlar ve Genel Kurallar" standardına sahip şirketlerin yurt dışı pazarlar hakkında bilgi edinmeleri ve potansiyel alıcılarla iş görüşmeleri yapmaları amacıyla, bir ihracat planı kapsamında gerçekleştirecekleri Yurt Dışı Pazar Araştırması Faaliyetleri, faaliyetin gerçekleştirileceği ülkenin Bakanlıkça belirlenen hedef ülkeler listesinde bulunması halinde, destek oranına 20 puan ilave edilerek %70 oranında desteklenmektedir.

Bakanlığımızın görev alanı dahilindeki konularda iş çevrelerinin bilgilendirilmesi amacıyla fiziki ve çevrim içi olarak kapsamlı eğitim programları düzenlenmektedir. Bu kapsamda, 2024 yılında düzenlenen toplam 66 eğitim programına 29 bine yakın vatandaşımız; 2025 yılının ilk 7 ayında düzenlenen toplam 36 eğitim programına ise 18 bine yakın vatandaşımız katılım sağlamıştır. Bu doğrultuda, Bakanlığımız tarafından ücretsiz olarak sunulan fiziki ve çevrim içi eğitim programları, tüm vatandaşlarımızın katılımına açık olarak benzer şekilde devam edecektir.

62.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Kangal Balıklı Kaplıcası'nın açılmama gerekçesine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/30888)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Ulaş KARASU
Sivas Milletvekili

Sivas'ın ve Türkiye'nin sağlık turizmi açısından en önemli değerlerinden biri olan Kangal Balıklı Kaplıca, bu yılın Ocak ayında Sivas İl Özel İdaresi'nin veremediği yapı kayıt belgesinden dolayı iş yeri açma ve çalıştırma ruhsatı olmadığı gerekçesiyle kapatılmıştır.

Dünyaca ünlü "doktor balıklar" olarak da bilinen başta sedef ve egzama hastalıkları olmak üzere pek çok deri hastalığına şifa sunan Kangal Balıklı Kaplıcası, Sivas İl Özel İdaresi tarafından mühürlenmiş, ancak geçen zamandan bu yana kapalı tutulmuştur. Yaşanan durum, hastalar başta olmak üzere bugüne kadar tedavi göremeyen tüm hastalara karşı büyük mağduriyetler yaratmaktadır. Kaplıcanın mülkiyeti Sivas İl Özel İdaresi'nde olmakla birlikte, tesis içerisindeki yapıların büyük kısmı da İl Özel İdaresi tarafından 1975 yılı öncesinde inşa edilmiştir. 1995 yılında özel bir şirket tarafından 30 yıllığına "yap-işlet-devret" modeliyle kiralanan kaplıcada, mevcut otelin yanı sıra bir otel daha inşa edilerek birçok yatırım hayata geçirilmiştir.

2007 yılında çıkarılan 5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar Kanunu kapsamında 2009 yılında mevcut işletmeciye 2039 yılına kadar su işletme ruhsatı verilmiştir.

Durum böyle iken, 14 Temmuz 2025 tarih ve 32956 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan Cumhurbaşkanlığı Kararı ile "Kangal Balıklıgöl Tabiat Parkı" olarak ilan edilmiştir. Bu çerçevede;

1. Sadece ülkemizde değil, dünya genelinde de sedef ve egzama hastalarına şifa sunan bir "Doğal Hastane" konumunda olan tesislerin kapalı olmasının ve bunca zamana kadar açılmamasının gerekçesi nedir?

2. Kaplıcanın iş yeri açma ve çalıştırma ruhsatı bulunmadığı ve bu durumun İl Özel İdaresi tarafından yapı kayıt belgesi veremediği gerekçesiyle mühürlendiği iddiası doğru mudur?

3. Kaplıca işletmesinin, 1995 yılında kiraya verildiği dönemde iş yeri açma ve Kangal Belediyesi ile Sivas İl Özel İdaresi arasında yaşanan mücavir alan ihtilafları nedeniyle, her iki kuruma da defalarca başvuruda bulunmasına rağmen iş yeri açma ve çalıştırma ruhsatı alamadığı iddiası doğru mudur? Söz konusu işletme, hangi tarihlerde kurumlara kaç kez başvuruda bulunmuş ve başvuruları hangi gerekçelerle kabul edilmemiştir?

4. Bu mühürleme işlemi nedeniyle, tedavi gören hastaların adeta kapı dışarı edildiği iddiası doğru mudur, bu vatandaşlarımızın sağlığına da kast eden bu uygulama nedeniyle vatandaşlarımızın yaşadığı mağduriyetlerin giderilmesi adına yapılan iş ve işlemler nelerdir?

5. Mühürlemeye gerekçe olan ve eksik görülen hususların giderilmesi için işletmeye herhangi bir süre tanınmış mıdır? Eksik hususlar ve tanınmış belirtilen süre nedir? Tanınmamış ise gerekçesi nedir?

6. Yine İl Özel İdaresi bünyesinde bulunan Sivas Yıldız Dağı tesislerinde konaklama ve kafe bölümlerinin yalnızca bir kısmı kapatılmışken kayak merkezi açık tutulmuşken Balıklı Kaplıca'da tedavi havuzlarının binalardan tamamen ayrı bir bölümde olmasına karşın bu alanların dahi kapatılmasının gerekçesi nedir?

7. Kangal Balıklıgöl Tabiat Parkı olarak ilan edilen alan içerisinde Kangal Balıklı Kaplıcası bulunmakta mıdır? Bulunuyor ise 5686 sayılı kanuna göre 2009 yılında verilen 30 yıllık işletme süresi ne olacaktır? İşletmenin kazanılmış hakları ne olacaktır?

8. Cumhurbaşkanı Kararı ile doğrudan hastalara ve insan sağlığına yönelik hizmet veren alanların tasarrufu ne olacaktır? Karar ile kaplıcada hem doğal şifa arayan vatandaşların hakkı hem de bölgedeki sağlık turizmi olumsuz etkilemeyecek midir? Bu konuda yapılan bir planlama, çalışma vb. bulunmakta mıdır? Olacak mıdır?

9. 5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu kapsamında, söz konusu alanda herhangi bir göl bulunmamasına rağmen, 2039 yılına kadar geçerli olan su işletme ruhsatına sahip bir kaplıca işletmesi bulunmaktadır. Bu ruhsat, Kanun'un 15. maddesi uyarınca, 500 hektarlık blok bir saha için verilmiştir. Ancak aynı Kanun'un 4. ve 5. maddeleri, jeotermal kaynakların korunarak, verimli kullanılması ve sağlık amacıyla değerlendirilmesini zorunlu kılmaktadır. Kaplıca işletmesinin 2039 yılına kadar ruhsatlı olduğu ve sağlık turizmine hizmet ettiği bu alanda, göl bulunmadığı halde asırlardır bilinen adının değiştirilerek "Balıklıgöl Tabiat Parkı" ilanı yapılması 5686 sayılı Kanun'un hangi maddesiyle uyum içerisindedir?

10. Alınan Cumhurbaşkanlığı kararı öncesinde, park ilanı konusunda yapılan çalışmalar, raporlar vb. bulunmakta mıdır? Bulunuyor ise karar için neden bu kadar beklenmiştir? Bazı milletvekillerinin ve bürokratların bu konuda herhangi bir dahli ya da girişimi olmuş mudur?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-317847
Konu : Soru Önergeleri-262

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669862 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Sivas Milletvekili Sayın Ulaş KARASU tarafından verilen 7/30888 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar başta Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı olmak üzere diğer bakanlıkların görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

63.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, son kaynak tedarik tarifesine göre faturalandırılacak mesken abonelerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30925)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 16.07.2025

Deniz YAVUZYILMAZ
Zonguldak Milletvekili

1. Serbest tüketici sınırının yıllık 5000 kWh'a düşürülmesiyle, elektrik kullanımı son kaynak tedarik tarifesine göre faturalandırılacak mesken abonesi grubunda yer alan tüketicilerin sayıları güncel olarak kaçtır?

2. Bu tüketicilerin ortalama faturalarında artış/azalış oranı nedir?

3. Kamu tedarikçisi olan özel elektrik üretim ve özel elektrik dağıtım şirketlerinin rekabet gücünü kırmak için regülasyon değişikliği yapılmış mıdır?

4. Son Kaynak Tedarik Tarifesi'nin mesken aboneleri ve KOBİ'ler üzerindeki olumsuz etkilerini gidermek için ne gibi önlemler alınmıştır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-354538 26 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/30925)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669862 sayılı yazınız.

Zonguldak Milletvekili Sayın Deniz YAVUZYILMAZ'ın tarafıma tevcih ettiği 7/30925 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/30925 Esas Numaralı Önerge Cevabı

ZONGULDAK MİLLETVEKİLİ SAYIN DENİZ YAVUZYILMAZ'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Yapılan Son Kaynak Tedarik Tarifesi düzenlemesiyle yıllık tüketim miktarı 5000 kWh ve üzeri olan, yüksek tüketim limitini geçen mesken tüketicileri için farklı bir tarife belirlenerek yüksek tüketimi olan bu tüketicilerin serbest piyasadan "enerjinin maliyetinde" enerji satın almaları ve artık desteklemelerden faydalanmamaları hedeflenmektedir.

Bu çerçevede 5.000 kWh/yıl olarak belirlenen limit, 2025 yılı için son kaynak tedarik tarifesine ilişkin yüksek ve düşük tüketimli tüketicileri belirleyen tüketim limitini ifade etmekte olup, bu limitten farklı olarak Önerge içeriğinde bahsi geçen serbest tüketici limiti ise 2025 yılı için 750 kWh/yıl olarak belirlenmiştir.

Güncel verilere göre mesken abonelerinin sayısı 42,5 milyon olup, bu düzenleme sonrası tüketimi yüksek olan yaklaşık 1,2 milyon mesken abonesi (tüm mesken abonelerinin yaklaşık %3'ü) bu düzenlemeden etkilenmiş olacaktır. Ancak ibadethaneler, muhtarlık hizmet binaları, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı (AFAD) tarafından kurulan geçici barınma merkezleri, iktisadi işletmeleri hariç olmak üzere dernek ve vakıf merkezleri ile bunların şubeleri, cemevleri, köylerde içme suyu temini ve dağıtımı amaçlı kullanılan tesisler, diyaliz destek ünitesi, solunum cihazı ve benzeri mahiyette yaşam destek cihazlarına bağlı olan tüketiciler, şehit aileleri ve muharip/malul gaziler ile tarımsal faaliyetler abone grubunda yer alan tüketim tesisleri, yüksek tüketimli tüketicilere uygulanan son kaynak tedarik tarifesinin dışında tutulmuştur.

Yüksek tüketimi bulunan tüketicilere uygulanan son kaynak tedarik tarifesi maliyet esaslı ve dinamik yapılı bir tarife olup, aylık olarak değişkenlik gösteren bu tarifede maliyetin üzerinde bir fiyat uygulaması bulunmamaktadır.

Kamu ve özel hizmetler sektörü ile diğer AG abone grubu için ulusal tarifede kademeli tarife yapısı bulunmakta ve günlük ortalama 30 kWh'e kadar olan tüketimler düşük kademe tarife kapsamında kalmaktadır. Bu çerçevede yıllık tüketimi 15.000 kWh altında olan küçük işletmeler ulusal tarifeden ve dolayısıyla düşük kademe tarifeden yararlanmaya devam etmektedir.

Mesken aboneleri açısından ise, küresel enerji fiyatlarındaki dalgalanmalardan vatandaşlarımızın korunması ve yüksek küresel fiyatların vatandaşlarımıza olduğu gibi yansıtılmaması adına halihazırda meskenlerde kullanılan elektriğe Devletimizce düşük kademede %58, yüksek kademede ise %37 sübvansiyon uygulanmasına devam edilmektedir.

Bununla birlikte Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığınca belirlenen kriterlere göre ihtiyaç sahibi olduğu belirlenen hanelere elektrik tüketim desteği verilebilmektedir.

64.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Akkuyu Nükleer Güç Santrali Projesi'ne ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30926)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 16.07.2025

Deniz YAVUZYILMAZ
Zonguldak Milletvekili

1. Akkuyu NGS projesi kapsamında Rus şirketi Rosatom'a sağlanan vergi muafiyeti, arazi tahsisi ve alım garantilerinin toplam kamu maliyeti nedir?

2. Akkuyu NGS projesinin nükleer atık yönetimi ve olası kriz senaryolarına ilişkin bağımsız risk analizi neden yayınlanmamaktadır?

3. Akkuyu NGS projesinin Türkiye'nin enerji bağımsızlığı ilkesiyle çelişen "Rusya'ya teknolojik bağımlılık" riski nasıl yönetilecektir?

4. Akkuyu NGS projesinde, kamuoyu ve uzmanların itirazlarına rağmen ÇED raporunun nihai onay sürecinde bilimsel şeffaflık ilkesi neden ihlal edilmiştir?

5. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Akkuyu NGS projesine alternatif olarak kamusal yenilenebilir yatırımların maliyet-fayda analizini neden yapmamaktadır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-353551
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/30926)

22-09-2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669862 sayılı yazınız.

Zonguldak Milletvekili Sayın Deniz YAVUZYILMAZ'ın tarafıma tevcih ettiği 7/30926 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

ZONGULDAK MİLLETVEKİLİ SAYIN DENİZ YAVUZYILMAZ'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Akkuyu Nükleer Güç Santrali (NGS) Projesi, 12 Mayıs 2010 tarihinde "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti'nde Akkuyu Sahası'nda Bir Nükleer Güç Santralinin Tesisine ve İşletimine Dair İşbirliğine İlişkin Anlaşma (Hükümetlerarası Anlaşma) kapsamında ve ilgili Türk mevzuatı çerçevesinde yürütülmektedir.

2012/3305 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe giren Yatırımlarda Devlet Yardımları Hakkında Karar kapsamında, 2018 yılında 7103 sayılı Kanun ile 6745 sayılı Yatırımların Proje Bazında Desteklenmesi Hakkında Kanunda yapılan değişiklikle, Akkuyu NGS Projesi, nükleer enerji santrali yatırımları teşviklerden yararlanabilecek yatırım niteliğine kavuşmuştur. Bu durum, projeye özel bir teşvik verilmesi anlamına gelmeyip, genel teşvik sisteminde belirtilen şartları sağlayan yatırımların yararlanabileceği uygulamalarla sınırlıdır. Dolayısıyla, Akkuyu NGS'ye sağlanan teşvikler, mevzuatta öngörülen genel yatırım teşvikleri kapsamında değerlendirilmekte olup ayrıcalıklı bir kamu harcaması ya da ek bir kamu maliyeti oluşturmamaktadır.

Proje kapsamında yapılan arazi tahsisi Hükümetlerarası Anlaşma çerçevesinde ve ilgili Türk mevzuatına uygun olarak gerçekleştirilmiştir. Tahsis edilen araziler kamu mülkiyetinde olup, proje amacına yönelik kullanılmak üzere NGS'nin söküm sürecinin sonuna kadar tahsis edilmiştir. Bu durum, kamuya doğrudan maliyet oluşturmamakta, yatırımın gerçekleştirilmesi ve ülkemizin enerji arz güvenliğine katkı sunulması açısından stratejik önem taşımaktadır.

Akkuyu NGS'ye ilişkin Elektrik Satın Alma Anlaşması (ESA) uyarınca, ilk 15 yıl boyunca; 1. ve 2. ünitelerden üretilecek elektriğin %70'i, 3. ve 4. ünitelerden üretilecek elektriğin %30'u, kilowatt/saat başına ortalama 12,35 ABD senti birim fiyattan satın alınacaktır. ESA süresi sonunda (15 yıl), santralde üretilecek elektriğin tamamı serbest piyasada satılacak; ayrıca proje şirketinin net karının %20'si Türkiye Cumhuriyeti Hazinesine aktarılacaktır.

Proje süresince oluşacak radyoaktif atıkların yönetimi, Nükleer Düzenleme Kurumu (NDK) tarafından belirlenen düzenlemelere göre yürütülmekte olup, bu süreçlerde uluslararası yükümlülüklere de tam uyum sağlanmaktadır. Proje kapsamında inşaat faaliyetlerine başlanmadan önce çevresel etkiler, güvenlik riskleri ve olası senaryolar dikkate alınarak Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) raporu hazırlanmış ve kamuya açık şekilde yayımlanmıştır. Bunun yanı sıra, Proje Şirketi tarafından hazırlanan detaylı güvenlik analiz raporları, teknik gereklilikler çerçevesinde Nükleer Düzenleme Kurumu tarafından incelenmekte ve onaylanmaktadır.

Ülkemizde afet ve acil durumlara hazırlık ve müdahale faaliyetleri Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı (AFAD) koordinasyonunda yürütülmekte olup, bu kapsamda hazırlanan Türkiye Afet Müdahale Planı (TAMP), genel müdahale yapısını tanımlamaktadır. Nükleer ve radyolojik acil durumlara özel olarak ise, Ulusal Radyasyon Acil Durum Planı (URAP) hazırlanmış ve yürürlüğe alınmıştır. URAP, radyasyon kaynaklı acil durumların sınıflandırılmasını ve bu durumlarda görev alacak kurum ve kuruluşların sorumluluklarını açık biçimde tanımlamaktadır. Ayrıca, Akkuyu NGS'nin bulunduğu bölgeye özel olarak hazırlanan Mersin İli Radyasyon Acil Durum Planı da yayımlanmış olup, sahaya özgü müdahale organizasyonu oluşturulmuştur.

Hem kamu kurumları hem de uluslararası kuruluşlar tarafından nükleer güvenlik ve emniyet bağlamında pek çok başlıkta risk analizleri yapılmakta, bu analizler neticesinde eksik görülen hususlar var ise tespit edilen bulgular çerçevesinde giderilmesi için çalışmalar titizlikle sürdürülmektedir.

Ülkemizde kurulacak nükleer santrallerin hedefi enerjide kaynak çeşitliliğini sağlamak ve ithal hidrokarbon kaynaklarına olan bağımlılığı azaltmaktır. Akkuyu NGS önemli bir baz yük kaynağı oluşturacak, hidrokarbon kaynaklarının özellikle de doğal gazın ikamesinde kullanılarak hem dışa bağımlılığı azaltacak hem de iklim değişikliği ile mücadele çerçevesinde net sıfır hedefimize katkı sağlayacaktır. Ayrıca, Rusya ile imzalanan anlaşmada, nükleer santraller için gerekli yakıtın sadece belirli bir ülkeden temin edileceğine dair bir hüküm bulunmamaktadır. Bu hususta santrali işletecek şirket,

dünya üzerindeki herhangi bir tedarikçiden yakıt temin edebilir. Akkuyu Nükleer Santralini işletecek Proje Şirketi, hissedarları Rus şirketleri olsa da ülkemiz mevzuatına göre kurulmuş olup merkezi Ankara olan bir Türk şirketidir. Akkuyu NGS gerekli bütün lisanslar, izinler, onaylar ve denetimler açısından Türkiye'nin düzenleyici kontrolü ve denetimine tabi olacaktır. Bütün bunlara ek olarak, nükleer santral projeleri, enerji arz güvenliğinin teminine sağlayacağı katkıların yanı sıra nükleer teknoloji transferi, nitelikli işgücünün geliştirilmesi, yerli sanayinin yeni iş alanlarına sahip olması, Hazineye büyük miktarda vergi geliri sağlanması gibi pozitif dışsallıkları da sağlayacaktır.

Akkuyu Nükleer Güç Santrali, Radyoaktif Atık Depolama Tesisi, Rıhtım, Deniz Dolgu Alanı ve Yaşam Merkezi projesine ilişkin olarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 01.12.2014 tarihli ve 3688 sayılı "Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Olumlu" kararı verilmiştir. Söz konusu karar sürecinde, 2872 sayılı Çevre Kanunu ile bu Kanun'a dayalı olarak çıkarılan ilgili yönetmeliklerin tüm hükümleri uygulanmış, ÇED süreci mevzuata tam uyum içerisinde yürütülmüştür.

ÇED süreci boyunca çevresel etkilerin belirlenmesi, halkın katılımının sağlanması, ilgili kurum ve kuruluşların görüşlerinin alınması ve bu görüşlerin değerlendirmeye yansıtılması yönünde şeffaf ve bilimsel bir süreç işletilmiştir. ÇED Başvuru Dosyası 2 Aralık 2011 tarihinde Bakanlığa sunulmuş, süreç boyunca halkın katılımı toplantısı da dâhil olmak üzere tüm aşamalar kamuya açık şekilde gerçekleştirilmiştir. ÇED Raporu'nun halkın görüşüne sunulduğu askı süresi, ilgili yönetmelik hükümleri uyarınca uygulanmış ve 21 takvim günü boyunca vatandaşların erişimine açık tutulmuştur.

Hazırlanan ÇED Raporu, içerik bakımından sadece çevresel etkileri değil, aynı zamanda nükleer güvenlik, kaza analizi, sismik tehlike araştırmaları gibi nükleer tesis lisanslama sürecine konu olabilecek teknik alanları da içerecek şekilde geniş kapsamlı olarak düzenlenmiştir. Rapor, 12 bölüm ve yaklaşık 250 alt başlıktan oluşmakta olup, toplamda 3720 sayfa uzunluğundadır. Sürece Boğaziçi, Hacettepe, ODTÜ ve Gazi Üniversiteleri gibi ülkemizin önde gelen üniversitelerinden akademisyenlerin bilimsel katkıları sağlanmış; ayrıca mülga Türkiye Atom Enerjisi Kurumu ile koordineli şekilde çalışmalar yürütülmüştür.

ÇED sürecinde iddia edildiği gibi bilimsel şeffaflık ilkesinin ihlaline yönelik herhangi bir durum söz konusu değildir. Aksine, Proje Türkiye'de bugüne kadar yürütülmüş en kapsamlı ÇED süreçlerinden birine tabi tutulmuş ve tüm aşamalar gerek kamu kurumları gerekse sivil toplumla paylaşılarak yürütülmüştür. Nihai ÇED Raporu, ilgili komisyonun çalışmaları doğrultusunda alınan ek süre izni ile hazırlanmış ve sürecin her adımı belgelendirilmiştir.

Sonuç olarak, Akkuyu NGS Projesi için hazırlanan ÇED Raporu'nun onay süreci, yürürlükteki tüm mevzuat hükümlerine uygun olarak, bilimsel gerekçelere ve şeffaflık ilkesine dayalı biçimde tamamlanmıştır. İddia edilenin aksine, süreç boyunca halkın katılımı sağlanmış, bilimsel görüşler dikkate alınmış ve çevresel etkilerin değerlendirilmesine yönelik gerekli tüm teknik çalışmalar titizlikle gerçekleştirilmiştir.

Ülkemiz enerji vizyonu, Türkiye'nin enerji arz güvenliğini sağlamak, dışa bağımlılığı azaltmak ve sürdürülebilir kalkınmayı desteklemek amacıyla; yerli, temiz, güvenilir ve ekonomik kaynaklara dayalı dengeli bir enerji portföyü oluşturulmasını temel politika olarak benimsemektedir. Bu doğrultuda, yalnızca yenilenebilir enerjiye değil, aynı zamanda nükleer enerjiye de stratejik düzeyde yatırım yapılmakta; tüm enerji kaynaklarının maliyet, fayda ve sistem içi katkısı bütüncül bir yaklaşımla değerlendirilmektedir.

Nükleer enerji, yenilenebilir enerji kaynaklarının alternatifi değil, tamamlayıcısıdır. Güneş ve rüzgâr gibi yenilenebilir kaynaklar çevre dostu ve önemli enerji kaynakları olmakla birlikte, doğaları gereği süreksizdir ve üretimleri hava koşulları ile gün içi değişkenlik gösterir. Bu durum, elektrik şebekesi üzerinde ciddi dengesizlikler oluşturmakta ve şebeke yönetimini karmaşıklaştırmaktadır. Bu tür dağıtık ve değişken üretimin sisteme entegrasyonu için, sürekli, yüksek kapasiteli ve öngörülebilir üretim yapan baz yük santrallerine ihtiyaç duyulmaktadır. İşte bu noktada nükleer enerji, yüksek kapasite faktörü (%90 ve üzeri) ve iklim koşullarından bağımsız 7/24 kesintisiz üretim kabiliyeti sayesinde devreye girmekte ve sistemin kararlılığını sağlamaktadır.

Nükleer enerji, birim elektrik üretimi başına en düşük sera gazı emisyonu değerlerinden birine sahiptir. Uluslararası çalışmalar göstermektedir ki, nükleer santraller; birim alan kullanımı, birim ekipman ihtiyacı, inşaat ve işletme aşamalarında ortaya çıkan dolaylı emisyonlar dahil edildiğinde, diğer elektrik üretim teknolojileriyle kıyaslandığında karbon ayak izi en düşük ve enerji yoğunluğu en yüksek teknolojidir. Bu yönüyle nükleer enerji, yeşil dönüşüm hedefleri doğrultusunda bir ara çözüm değil, karbonsuzlaşma stratejisinin vazgeçilmez bir katalizörü konumundadır.

Öte yandan, kapasite faktörü dikkate alındığında aynı miktar elektrik üretimi için rüzgârda yaklaşık 7 kat, güneşte ise 15 kat daha fazla kurulu güce ihtiyaç duyulmaktadır. Bu durum, yatırım maliyetlerini ciddi oranda artırmakta ve elektrik üretiminde verimliliği düşürmektedir. Akkuyu NGS'nin 60 yıllık işletme süresi boyunca yaklaşık 2 trilyon kWh elektrik üretmesi öngörülmektedir. Bu miktarda elektrik üretimini yalnızca güneş enerjisiyle karşılayabilmek için 4 kat daha fazla tutarda yatırım yapılması gerekmektedir.

Dolayısıyla, Bakanlığımız yalnızca kısa vadeli maliyetleri değil; arz güvenliği, yatırım verimliliği, karbon emisyonları, sistem kararlılığı ve uzun dönem stratejik kazanımları da dikkate alarak nükleer enerji yatırımlarını planlamakta ve desteklemektedir. Yenilenebilir enerji yatırımları ise eş zamanlı ve kararlılıkla sürdürülmekte; güneş, rüzgâr, hidroelektrik ve biyokütle gibi kaynaklardan üretim sürekli olarak artırılmaktadır.

Sonuç olarak, Bakanlığımız enerji dönüşümünü tek boyutlu değil; arz güvenliği, maliyet etkinlik, çevresel sürdürülebilirlik ve sistem bütünlüğü ilkeleri doğrultusunda çok boyutlu şekilde ele almakta, yenilenebilir ve nükleer enerjiyi birbirini tamamlayan unsurlar olarak değerlendirmektedir. Akkuyu NGS Projesi, bu stratejik yaklaşımın somut bir örneği olarak yalnızca mevcut talebi karşılamakla kalmayacak, aynı zamanda Türkiye'nin düşük karbonlu ekonomiye geçişinde temel yapı taşlarından biri olacaktır.

65.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, 2023 ve 2024 yıllarında kapasite mekanizması kapsamında özel şirketlere ödenen tutarlara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30927)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 16.07.2025

Deniz YAVUZYILMAZ
Zonguldak Milletvekili

1. 2023 ve 2024 yıllarında, ay ay belirtilmek üzere kapasite mekanizması kapsamında özel şirketlere ödenen tutarlar ne kadardır?

2. Bu ödemelerin enerji arz güvenliğine somut katkısı nasıl ölçülmüştür?

3. Kamu santralleri (EÜAŞ) kapasite ödemelerinden neden dışlanmaktadır?

4. Ödemelerde "yerli ve milli" kriteri neden aranmamaktadır?

5. Kapasite ödemelerinin hesaplanmasında kullanılan "kullanılabilir kapasite formülü"nün (Elektrik Piyasası Kapasite Mekanizması Yönetmeliği) termik santraller için verimlilik katsayısı (η) değerleri nasıl belirlenmiştir?

6. Ödeme tutarlarının 2023'te PTF (Piyasa Takas Fiyatı) ile korelasyon katsayısı (R^2) nedir?

7. Ödeme tutarlarının 2023'te PTF (Piyasa Takas Fiyatı) ile korelasyon katsayısı (R^2) nedir?

8. Kamu santrallerinin (EÜAŞ) mekanizmaya dahil edilmemesinin "Elektrik İç Pazarı Ortak Kurallarına Dair Direktif (AB/2019/944)" ve "Elektrik İç Pazarı Yönetmeliği (AB/2019/943)" ile uyum analizleri yapılmış mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 351076 09 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-30927)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669862 sayılı yazınız.

Zonguldak Milletvekili Sayın Deniz YAVUZYILMAZ'ın tarafıma tevcih ettiği 7/30927 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/30927 Esas Numaralı Önerge Cevabı

ZONGULDAK MİLLETVEKİLİ SAYIN DENİZ YAVUZYILMAZ'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun (Kanun) amacı ilgili Kanun'da; elektriğin yeterli, kaliteli, sürekli, düşük maliyetli ve çevreyle uyumlu bir şekilde tüketicilerin kullanımına sunulması için, rekabet ortamında özel hukuk hükümlerine göre faaliyet gösteren, mali açıdan güçlü, istikrarlı ve şeffaf bir elektrik enerjisi piyasasının oluşturulması ve bu piyasada bağımsız bir düzenleme ve denetimin yapılmasının sağlanması olarak tanımlanmış olup, bu kapsamda kapasite mekanizmaları, arz güvenliğinin temini için gerekli yedek kapasite de dâhil olmak üzere yeterli kurulu güç kapasitesinin oluşturulması bağlamında Kanunun amacına hizmet etmektedir.

Kapasite Mekanizması yerli kaynaklara öncelik vermek suretiyle işletilen bir mekanizma olup, bu mekanizmanın çıkış noktası, sisteme girmesine veya sistemde kalmasına ihtiyaç duyulan santrallerin piyasa koşulları içerisinde sabit maliyetlerini karşılayamaması sorununa bir çözüm olarak uygulanmaktadır. Bu çerçevede üretime katkısı olmayan, başka bir ifadeyle emre amade kapasite bildirmeyen santrallere Kapasite Mekanizmasından ödeme yapılmamaktadır.

Kapasite Mekanizmasının etkinliği ve adil dağıtımı ile ilgili olarak; ilgili ödemeler Elektrik Piyasası Kapasite Mekanizması Yönetmeliği uyarınca gerçekleştirilmektedir. Kapasite ödemelerinin hesaplanmasında dikkate alınan sabit ve değişken maliyet bileşenleri her kaynak türü için ayrı ayrı olmak üzere belirlenmekte ve bu bileşenler Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) Kurul Kararı ile belirlenen formüller uyarınca aylık olarak güncellenmektedir. Ayrıca Türkiye Elektrik İletim A.Ş. (TEİAŞ) tarafından bütçe dağılımı aylık bazda EPDK'ya raporlanmakta ve bu dağılımın kontrolü EPDK tarafından gerçekleştirilmekte olup, bu suretle gerekli kontrolleri yapılan Kapasite Mekanizması kapsamındaki ödemeler de TEİAŞ internet sitesinde aylık olarak yayımlanmaktadır.

Kapasite Mekanizmasından yararlanan santrallerin Emre Amade Kapasitelerinin kontrolü ise bu santrallerin her gün için saatlik bazda TEİAŞ Piyasa Yönetim Sistemi (TPYS) üzerinden yapmak zorunda oldukları bildirimler üzerinden denetlenmektedir.

Ülkemizin elektrik piyasasını düzenleyen 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ve ikincil mevzuatı, Avrupa Birliği "*Elektrik İç Pazarı Ortak Kurallarına Dair Direktif (AB/2019/944)"* ve "*Elektrik İç Pazarı Yönetmeliği (AB/2019/944)"*ni detaylı olarak kapsamaktadır.

66.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, son beş yılda kamu arazilerine kurulan GES'lerden özel şirketlere yapılan tahsislere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30930)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 16.07.2025

Deniz YAVUZYILMAZ
Zonguldak Milletvekili

1. Son 5 yılda kamu arazilerinde kurulan GES'lerin yüzde (%) kaçı özel şirketlere tahsis edilmiştir?

2. Bu tahsislerde kamu yararı ve sosyal maliyet analizi yapılmış mıdır?

3. Kamunun doğrudan işlettiği GES'lerin toplam kurulu güç içindeki payı neden %5'in altındadır?

4. Yerel kooperatifler ve belediyeler yerine büyük özel şirketlere öncelik verilmesinin ekonomik gerekçesi nedir?

5. GES lisans ihalelerinde şeffaflık ilkesi ihlal edilmiş midir?

6. Kamu arazilerinde (Tarım Bakanlığı/Orman Genel Müdürlüğü) kiralanan GES'ler için 2023 ve 2024 yıllarında ödenen brüt kira bedelleri ile bu arazilerin tarımsal gelir potansiyelini temel alan alternatif maliyet hesaplaması arasındaki fark ne kadardır?

7. GES lisans başvurularında "asgari yerli üretim" zorunluluğu (Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği Ek-4) ihlal edilen projelerin sayısı ve bu ihlallere uygulanan idari yaptırımlar nelerdir?

8. Şebeke bağlantı anlaşmalarında kamu santrallerine öncelik verilmekte midir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-353557
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/30930)

22 Eylül 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669862 sayılı yazınız.

Zonguldak Milletvekili Sayın Deniz YAVUZYILMAZ'ın tarafıma tevcih ettiği 7/30930 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/30930 Esas Numaralı Önerge Cevabı

ZONGULDAK MİLLETVEKİLİ SAYIN DENİZ YAVUZYILMAZ'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Elektrik Piyasasında Lisanssız Elektrik Üretim Yönetmeliği kapsamında belediyeler tarafından yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı elektrik üretim tesisleri kurulabilmekte ve belediyeler elektrik tüketim ihtiyaçlarını söz konusu üretim tesislerinden karşılayabilmektedir. Yönetmeliğin 5'inci maddesi kapsamında belediyeler ve bunların bağlı kuruluşlarına, bağlantı anlaşması sözleşme güçlerinin iki katına kadar yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı elektrik üretim tesisi kurulmasına imkân tanınmıştır. Bu kapsamda belediyeler ve belediye iştirakleri tarafından elektrik tüketim ihtiyaçlarını karşılamak üzere kurulan ve halihazırda işletmede olan toplam 434 tesis bulunmakta olup, bu tesislerin toplam kurulu gücü 421,44 MW gücündedir.

Ayrıca 2025 yılı Mayıs ayı itibarıyla belediyeler ve belediye iştiraklerine yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı 601,75 MW gücündeki 486 tesisin kapasite tahsisi yapılmış olup, ilerleyen süreçte işletmeye girmesi beklenmektedir.

Elektrik Piyasasında Lisanssız Elektrik Üretim Yönetmeliği'nin "Tüketim birleştirme" başlıklı 29'uncu maddesinin beşinci fıkrası; *"24/4/1969 tarihli ve 1163 sayılı Kooperatifler Kanunu kapsamında kurulan yenilenebilir enerji üretim kooperatifleri vasıtasıyla kurulan üretim tesislerinde kooperatif tüzel kişisi, bu Yönetmelik kapsamındaki iş ve işlemlerin yürütülmesi maksadıyla tüketim tesisi olmaksızın yetkilendirilebilir."* hükmüne haiz olup, bu çerçevede Kooperatifler Kanunu kapsamında kurulan yenilenebilir enerji üretim kooperatiflerinin lisanssız elektrik üretim tesisi kurmasının önünde bir engel bulunmamaktadır.

Güneş enerji santrali kurulumu için yürütülen ihaleler, "Rüzgâr veya Güneş Enerjisine Dayalı Üretim Tesisi Kurmak Üzere Yapılan Önlisans Başvurularına İlişkin Yarışma Yönetmeliği" (Yarışma Yönetmeliği) kapsamında Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi (TEİAŞ), "Yenilenebilir Enerji Kaynak Alanları Yönetmeliği" (YEKA Yönetmeliği) kapsamında Bakanlığımız tarafından kapasite tahsis ihalesi/yarışması yapılmak suretiyle gerçekleştirilmektedir. Yarışma Yönetmeliği kapsamında Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından alınan önlisans başvuruları TEİAŞ'a bildirilmekte olup, bu bildirim üzerine TEİAŞ tarafından aynı bağlantı bölgesine başvuru yapan projeler için yarışma yapılarak kapasite tahsis süreci gerçekleştirilmektedir.

Güneş enerji santralleri için "asgari yerli üretim" zorunluluğu "Yenilenebilir Enerji Kaynak Alanları Yönetmeliği" kapsamında ihale sonucu kurulacak santraller için geçerlidir.

Şebeke bağlantı anlaşmalarında kamu santrallerine öncelik verilmesi ile ilgili olarak; Elektrik Piyasası Bağlantı ve Sistem Kullanım Yönetmeliği'nin 6'ncı maddesinin üçüncü fıkrası ile 10/A maddesinin üçüncü fıkrası hükümleri çerçevesinde, elektrik üretim tesisi başvurularında şebeke işletmecileri tarafından oluşturulan bağlantı görüşleri için kaynak bazlı bir önceliklendirme öngörülmüş olup, ortaklık yapısına dayanan bir önceliklendirmeye mevzuatta yer verilmemiştir.

Kamu arazileri üzerindeki enerji üretim santrallerinin şirketlere tahsis işlemleri ise Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından yürütüldüğünden konuya ilişkin bu Bakanlıktan bilgi alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

67.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Yenilenebilir Enerji Kaynakları Destekleme Mekanizması (YEKDEM) kapsamında 2020-2024 yılları arasında aktarılan kaynak miktarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/30931)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 16.07.2025

Deniz YAVUZYILMAZ
Zonguldak Milletvekili

1. YEKDEM kapsamında 2020-2024 döneminde özel şirketlere aktarılan toplam kamu kaynağı miktarı nedir?
2. Bu kaynakların yüzde (%) kaçı yabancı sermayeli şirketlere gitmiştir?
3. YEKDEM'in elektrik faturalarına yansıyan mali yükü, düşük gelirli hanelerde enerji yoksulluğunu nasıl etkilemiştir?
4. Kamuya ait yenilenebilir enerji yatırımları (EÜAŞ) yerine özel şirketlere teşvik verilmesinin gerekçesi nedir?
5. YEKDEM'in kamu yararı gözetilerek yeniden yapılandırılması için somut adım atılacak mı?
6. YEKDEM kapsamında 2023'te ödenen toplam destek tutarının TEİAŞ bütçesindeki payı (%) nedir?
7. YEKDEM kapsamında 2023'te ödenen toplam destek tutarının TEİAŞ bütçesindeki payı (%) nedir?
8. YEKDEM birim fiyatlarının (USD cent/kWh) 2020-2024 döneminde yıllık enflasyon ve kur artışından bağımsız olarak nasıl hesaplandığına ilişkin matematiksel modelin parametreleri nelerdir?
9. YEKDEM ödemelerinde "yerli katkı payı" kriterinin (Yerli Ekipman Kullanımı-Tebliğ) uygulanmadığı projelerin toplam kurulu güç içindeki oranı (%) nedir?
10. Desteklenen projelerin şebeke bağlantı kapasite tahsislerinde, EPDK'nın Lisans Yönetmeliği Madde 15'te belirtilen kamu yararı kriterleri nasıl ölçülmüştür?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-354529 26 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-30931)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669862 sayılı yazımız.

Zonguldak Milletvekili Sayın Deniz YAVUZYILMAZ'ın tarafıma tevcih ettiği 7/30931 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/30931 Esas Numaralı Önerge Cevabı

ZONGULDAK MİLLETVEKİLİ DENİZ YAVUZYILMAZ'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanun'a tabi Yenilenebilir Enerji Kaynakları Destekleme Mekanizması (YEKDEM) kapsamında sabit alım garantisi ve yerli katkı desteğinden yararlanan üretim tesislerine ilişkin bilgilere Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun https://www.epdk.gov.tr/detay/icerik/3-0-72/elektrikyekdem adresinde yayımlanan Elektrik Piyasası YEKDEM listesinden ulaşılabilmektedir.

YEKDEM ve/veya yerli katkı fiyatı kapsamında ödenen tutarlara ise Enerji Piyasaları İşletme A.Ş. (EPİAŞ)'ın https://seffaflik.epias.com.tr internet adresindeki "YEKDEM" başlığı altındaki "YEK Bedeli (YEKBED)" modülünden kullanıcı oturumu açılması akabinde ulaşılabilmektedir.

2023 yılında YEKDEM kapsamında ödenen destek tutarının Türkiye Elektrik İletim A.Ş. (TEİAŞ) Genel Müdürlüğünün sistem kullanım ve sistem işletim gelir tavanı hesaplamalarında etkisi bulunmamaktadır.

YEKDEM ve yerli katkı fiyatı destekleme tutarları hesaplamalarında; sektör temsilcileri ve finansman sağlayıcıları ile yapılan görüşmeler, uluslararası kuruluşların (IRENA, Lazard, Uluslararası Enerji Ajansı) ilgili raporlarında yer alan kaynak bazlı seviyelendirilmiş elektrik üretim maliyetleri ile teknolojik gelişmeler ve trendler dikkate alınmaktadır. Bununla birlikte yenilenebilir enerji yatırımları için ihtiyaç duyulan ilk yatırım maliyetleri, işletme maliyetleri ve finansman maliyetleri ile tüm tüketici gruplarınca karşılanacak olan YEKDEM ve yerli katkı fiyatı destekleme tutarlarının makul seviyelerde olması gerekliliği hususu birlikte analiz edilerek söz konusu tutarlar belirlenmekte olup, ihtiyaç halinde güncellemeleri yapılabilmektedir.

Yenilenebilir enerji sektöründe gelinen aşamanın sürdürülebilirliğini sağlamak, "2053 yılına kadar net sıfır emisyon hedefi" ile "Türkiye Ulusal Enerji Planı"nda yer alan hedeflere ulaşabilmek ve enerjide dışa bağımlılığımızı azaltmak amacıyla yenilenebilir enerji kaynaklarımızı uygun maliyetlerle ve çevresel hassasiyetler gözetilerek sonuna kadar değerlendirmek ve bu amaçla YEKDEM ile yerli katkı fiyatı desteklerini devam ettirmek önem arz etmektedir.

68.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Zafer Hava Limanı'yla ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31002)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **14/07/2025**

Saygılarımla,

Op. Dr. Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Uşak, Kütahya ve Afyon'a farklı mesafelere inşa edilen "Zafer Havalimanı" açıldığı günden bugüne kadar üst üste 157 aydır zarar ederek Türkiye ekonomisine büyük bir zarar getirmiştir. 50 milyon Euro maliyetle yapılan, yapımcı şirkete 2025'e kadar 76 milyon Euro garanti ödeme yapılan havaalanı açıldığı 2012 yılından bu yana Uşak, Kütahya ve Afyon'daki vatandaşlarımızın ulaşımına neredeyse hiçbir katkı sağlamamıştır. 2044'te kamuya devredilecek olan havaalanı her yıl %90'nın üzerinde hata payı ile kamu kaynağını israf etmektedir. 2025'in 5 ayında garanti edilen giden yolcu sayısı 549 bin 55 olurken bu tarihlerdeki giden yolcu sayısı 15 bin 580 olarak kalmış ve Hazinenin şirkete yapacağı garanti ödemesi tutarı güncel kurla 125 milyon Türk Lirası'ndan fazla olmuştur. Zafer havaalanı ayrıca 2023 yılında Avrupa'daki farklı şehirlere kısıtlı da olsa uçuş imkânı sağlarken, 2024 ve 2025 yıllarında bu uçuşlar kaldırılmış, 2025 yaz ayları itibariyle Köln, Brüksel, Stuttgart gibi uçuşlar kapatılmış ve yalnızca Düsseldorf uçuşu devam ettirilmektedir. Vatandaşlarımızın uzun süredir talep ettikleri Viyana ve Münih gibi uçuşlar ise dikkate alınmamıştır. Bu bağlamda,

1- Zafer Havalimanı'nın 2012-2025 tarihleri arasında garanti edilen uçuş sayısındaki hata payından dolayı şirkete ödediği toplam ödeme nedir?
2- Zafer Havalimanı'ndan Avrupa'ya olan uçuşlar neden azaltılmıştır ve yenileri eklenmemektedir?
3- Eskişehir Havaalanı'ndan Avrupa uçuşları sayısı ve gidilen şehirlerin sayısı kaçtır? Bu uçuşların bir kısmı neden Zafer Havalimanı'ndan yapılmamaktadır?
4- Zafer Havalimanı'nda çalışan personel sayısı kaçtır?
5- Zafer Havalimanı'nda gerçekleşen günlük uçuş sayısı kaçtır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2926146
Konu : Uşak Milletvekili Sayın Op. Dr. Ali KARAOBA'nın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07-1669862 sayılı yazınız.

Uşak Milletvekili Sayın Op. Dr. Ali KARAOBA'nın 7/31002 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

UŞAK MİLLETVEKİLİ SAYIN OP. DR. ALİ KARAOBA'NIN 7/31002 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Zafer Havalimanının KÖİ kapsamında inşa edilip işletildiği durumunda (mevcut durum); Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğüne (DHMİ) maliyeti (sadece ödenen garanti tutarı): 206.642.366 Euro, DHMİ'nin Zafer Havalimanını öz kaynakları ile inşa ederek işletmesi durumunda DHMİ'ye maliyeti; Yatırım Tutarı: 54.160.394 Euro ve İşletme Maliyeti: 200.151.182 Euro olmak üzere Toplam: 254.311.576 EURO olacaktı. Bu kapsamda; Zafer Havalimanının KÖİ kapsamında inşa ettirilerek işletilmesi ile yaklaşık olarak 47,6 milyon Euro'luk bir maliyet avantajı sağlanmıştır

Zafer Havalimanında DHMİ emrinde toplam 17 personel görev yapmaktadır. 2025 yılı Haziran ayı sonu itibariyla; Zafer Havalimanı'nda günlük ortalama 28 uçak trafiği gerçekleşmiş olup bu trafiğin ortalama 2'si ticari uçuşlardan oluşmuştur.

Diğer taraftan; Havalimanlarına düzenlenen seferlerin çeşitliliği ile sayıları, fiyat uygulamaları ve zamanları bölgenin yolcu potansiyeline bağlı olarak havayolu kuruluşlarının filo büyüklükleri ve ticari tercihleri doğrultusunda havayolu kuruluşlarınca belirlenmekte olup sefer sayılarının artırılmasına yönelik olarak ilgili havayolu şirketleriyle istişareler gerçekleştirilmektedir.

2025 yılı Haziran ayı sonu itibariyla; Eskişehir Hasan Polatkan Havalimanı'ndan Brüksel Havalimanına 217 (inen ve kalkan), Köln Havalimanına 2, Frankfurt Havalimanına 1 ve Oostende-Bruges Havalimanına 1 uçak trafiği gerçekleştirilmiştir.

69.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Banaz-Uşak arasındaki tren seferlerinin artırılmasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31004)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **14/07/2025**

Saygılarımla,

Op. Dr. Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

2024 nüfus verilerine göre 34.897 nüfusuyla Uşak'ın en kalabalık ilçesi olan Banaz Ankara-İzmir karayolu üzerinde bulunan ve ticaret, tarım, teknoloji gibi sektörlerde aktif rol oynayan bir bölgede konumlanmaktadır. Banaz -Uşak arasında geçmiş dönemlerde sefer sayısının fazla olması bölgedeki vatandaşlarımızın ihtiyacını karşılarken bugün itibariyle Banaz İstasyonundan Uşak İstasyonuna günde yalnızca 1 tren seferi gerçekleşmektedir. Saat 01:12'de hareket etmekte olan trenin yolculuk süresi 39 dakikadır. Gece treni özellikle çalışma saatlerinde seyahat etmesi gereken birçok vatandaşımıza hiçbir katkı sağlamamaktadır. Banazlı vatandaşlarımızın bu sefer sayısının arttırılması ve gündüz treninin tekrar kullanıma açılmasıyla ilgili talepleri tarafıma ulaştırılmıştır. Bu bağlamda,

1- Banaz-Uşak arası sefer yapan gündüz treni neden kaldırılmıştır?
2- Banaz-Uşak arasında gündüz seferi gerçekleştirilmesi için Bakanlığınızın çalışmaları bulunmakta mıdır? Bulunmuyor ise bu çalışmaların başlaması için ne gerekmektedir?
3- Banaz-Uşak arasında karayolu taşımacılığı yapan firma sayısı ve günlük yolcu hacimleri nedir?
4- Banaz-Uşak arasında açılacak bir gündüz seferinin Türkiye'nin resmi olarak belirlediği karbon nötr hedefleri ve iklim değişikliği için de olumlu olacağı düşünüldüğünde, bu seferin başlamama sebepleri nelerdir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2965874
Konu : Uşak Milletvekili Sayın Op. Dr. Ali KARAOBA'nın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1669862 sayılı yazınız.

Uşak Milletvekili Sayın Op. Dr. Ali KARAOBA'nın 7/31004 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

UŞAK MİLLETVEKİLİ SAYIN OP. DR. ALİ KARAOBA'NIN 7/31004 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Bakanlığımız tarafından Banaz-Uşak parkurunda gündüz sefer yapan yolcu treni çalıştırılmamış olup, 2017 yılında yol çalışmaları nedeniyle kendi parkurunda çalıştırılamayan İzmir Mavi Ekspresi geçici olarak gündüz saatinde sözkonusu parkurda çalıştırılmıştır. Bahse konu tren, yol çalışmaları bittikten sonra kendi parkuruna alınmıştır.

2017 yılında söz konusu parkurda geçici olarak işletilen gündüz trenine, yıl içinde Banaz istasyonundan toplamda yalnızca 7 yolcu biniş yapmıştır. Ayrıca mevcut durumda bu parkurda çalışan Konya Mavi Ekspresi yolcu verileri incelendiğinde sefer başı ortalama yalnızca bir (1) yolcunun bu treni kullandığı görülmüştür. Bu veriler ışığında, yolcu potansiyeli olmayan bu parkurda yeni bir trenin sefere konulması kamu kaynaklarının verimli kullanılması ilkesine aykırı olacağından belirtilen parkurda ilave bir trenin sefere konulması imkân dâhilinde bulunmamaktadır.

Uşak ili ile Banaz ilçesi arasında, 4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanunu ve Karayolu Taşıma Yönetmeliği kapsamında yolcu taşımacılığı faaliyetinde bulunmak üzere Bakanlığımızca adlarına D4 yetki belgesi düzenlenmiş 46 firma bulunmaktadır. Bu firmalar adına düzenlenen D4 yetki belgesi eki taşıt belgelerinde kayıtlı taşıtların ise yaklaşık 1.100 adet koltuk kapasitesi bulunmaktadır.

Diğer taraftan, kalkış veya varış yeri Büyükşehir olmayan D4 yetki belgesi sahiplerinin Bakanlığımız Ulaştırma Elektronik Takip ve Denetim Sistemine veri gönderme zorunluluğu bulunmadığından, Bakanlığımız kayıtlarında anılan iki nokta arasında taşınan yolcu sayılarına ilişkin bir veri bulunmamaktadır.

70.- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, Aksaray-Ortaköy yolu yapımı için çıkılan ihalelere ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31005)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu** tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 16.07.2025

Şerafettin KILIÇ
Antalya Milletvekili

Aksaray'ın en büyük ilçelerinden biri olan Ortaköy ile Aksaray şehir merkezi arasında uzanan Aksaray-Ortaköy yolu, yaklaşık 30-35 km uzunluğundadır. İlk olarak 2015 yılında ihale edilen bu yolun yapım süreci, çeşitli nedenlerle defalarca kesintiye uğramış, ihaleleri yenilenmiş ve en son yapılan ihalenin sözleşme süresi 2025 yılı Şubat ayı olarak belirlenmiştir. Ancak, bu sürece rağmen yol hâlâ tamamlanamamıştır.

Aksaray ile Kırşehir illerini birbirine bağlama özelliği de taşıyan bu yol, yıllar içinde birçok trafik kazasına ve can kaybına neden olmuş, kamuoyunda adeta "ölüm yolu" olarak anılmaya başlamıştır. Yol güzergâhı boyunca mevcut olan virajlı yapılar, yetersiz aydınlatma, ani daralma ve genişleme noktaları, bölgedeki sürücüler açısından büyük bir güvenlik tehdidi oluşturmaktadır. Ayrıca, yolun iş makineleri, ağır vasıtalar ve sivil araçlar tarafından eş zamanlı olarak kullanılmakta oluşu, trafik yoğunluğunu ve kazaları artırmaktadır. Söz konusu yol; Aksaray'ın kültürel ve ticari kalkınması açısından da hayati öneme sahiptir. Onlarca köyden geçen bu yol, bölgedeki çiftçiler ve köy halkı için de büyük risk taşımaktadır.

Bu bağlamda;

1. Aksaray – Ortaköy yolu bugüne kadar kaç kez ihaleye çıkarılmıştır?
2. Yapılan ihalelerin iptal gerekçeleri nelerdir?
3. İptal edilen ihalelerde yüklenici firmaların sorumluluğu bulunmakta mıdır? Varsa bu firmalardan herhangi bir tazminat talep edilmiş midir?
4. En son yapılan ihalenin sözleşme bitiş tarihi nedir?
5. Bu sürenin geçilmiş olması durumunda yüklenici firmaya herhangi bir cezai yaptırım uygulanmış mıdır?
6. Yolun yapımı ne zaman tamamlanacaktır? Vatandaşlarımız bu yolun güvenli bir şekilde kullanmaya ne zaman başlayabilecektir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2965758
Konu : Antalya Milletvekili Sayın Şerafettin KILIÇ'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1669862 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Sayın Şerafettin KILIÇ'ın 7/31005 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ŞERAFETTİN KILIÇ'IN 7/31005 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Aksaray-Ortaköy yolu ilk kez 29.06.2015 tarihinde ihale edilmiş olup 2019 yılı sonuna kadar güzergahta toprak işleri ve sanat yapıları imalatlarında çalışılmıştır. "Covid-19 Salgınının Kamu İhale Sözleşmelerine Etkisi" konulu 2020/5 No'lu Genelge kapsamında tasfiye edilen yolun ikinci ihalesi 17.12.2020 tarihinde yapılmıştır. Tasfiye ve mahkeme süreçleri nedeniyle iptal edilen ihalelerden dolayı yüklenici firmalardan tazminat talep edilmemiştir. 46,3 km olan yolda farklı firmalar tarafından bugüne kadar 9,8 km'lik kesim bitümlü sıcak karışım kaplamalı bölünmüş yol standardında tamamlanarak trafiğe açılmıştır.

Sözleşmenin 27'nci maddesi ve Yapım İşleri Genel Şartnamesinin 21 ve 47'nci maddelerine istinaden iş ikinci defa tasfiye edilerek üçüncü kez 02.05.2025 tarihinde eksik işlerin tamamlanması için ihale gerçekleştirilmiş olup çalışmalara başlanmıştır. 2025 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan projenin iptali veya ertelenmesi söz konusu olmayıp yapım çalışmaları bütçe ödenekleri çerçevesinde ve iş programına uygun olarak yürütülmektedir.

71.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri'den bazı Orta Doğu ülkelerine direkt uçuş düzenlenmesi talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31006)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın **Abdulkadir Uraloğlu** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 14.07.2025

İsmail ÖZDEMİR

MHP Kayseri Milletvekili

Kayseri, Orta Anadolu'nun stratejik ve ekonomik bakımdan önemli şehirlerinden biri olup, 2024 yılında yaklaşık 4 milyar dolarlık ihracat gerçekleştirmiştir. Bu ihracat hacmi içerisinde en büyük payı Irak almıştır. Katar ve Birleşik Arap Emirlikleri de Kayseri açısından ihracat potansiyeli yüksek ülkelerdir. Diğer yandan Kayseri, kış, kültür, spor, gastronomi gibi geniş bir sahada turizmiyle ön plana çıkan ve dikkat çeken bir destinasyondur. Kayseri'ye gelen yabancı turistlerin önemli bir kısmı da Ortadoğu ülkelerinin vatandaşlarından oluşmaktadır. Irak'a yapılan ihracatın büyüklüğü ve başta İran'dan gelenler olmak üzere, turist sayısının artışı dikkate alındığında, bazı ülkelerle ile doğrudan hava ulaşımının sağlanması; hem dış ticaretin lojistik verimliliğini artıracak hem de turizm potansiyelini daha etkin değerlendirme imkânı doğuracaktır. Ancak mevcut durumda Kayseri Erkilet Havalimanı'ndan ne Irak'a, ne Katar'a, e Birleşik Arap Emirliklerine ne İran'a, nede herhangi bir Ortadoğu ülkesine herhangi bir doğrudan (aktarmasız) uçuş bulunmamaktadır. **Bu kapsamda;**

1. Kayseri'den Kerkük, Bağdat, Necef, Erbil, Doha, Dubai, Tahran veya Tebriz gibi merkezlere doğrudan uçuş planlamasına ilişkin Bakanlığınız nezdinde herhangi bir çalışma yürütülmekte midir?
2. Kayseri Havalimanı'nın uluslararası uçuşlara açılması, sınır kapısı statüsü, pist kapasitesi veya terminal yapısı bakımından bahse konu ülkelere doğrudan uçuş yapılmasına engel herhangi bir teknik veya idari sınırlama var mıdır?
3. Kayseri'den doğrudan Ortadoğu ülkelerine uçuş düzenlenmesi için THY, Pegasus, SunExpress gibi havayolu şirketleriyle görüşmeler yapılmakta mıdır? Bu yönde bir teşvik, destek ya da planlama Bakanlığınızın gündeminde midir?
4. Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı olarak, Kayseri'nin ihracat ve turizm potansiyelini dikkate alarak, bu ülkelere yönelik yeni hava koridorları ve uçuş izinleri sağlanması yönünde bir planlama takviminiz mevcut mudur?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2966244
Konu : Kayseri Milletvekili Sayın İsmail ÖZDEMİR'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1669862 sayılı yazınız.

Kayseri Milletvekili Sayın İsmail ÖZDEMİR'in 7/31006 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

KAYSERİ MİLLETVEKİLİ SAYIN İSMAİL ÖZDEMİR 7/31006 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Kayseri Havalimanı, 03 Şubat 2024 tarihinde hizmete açılan, yıllık 6 milyon yolcu kapasiteli yeni terminal binası ile mevcut altyapı ve üstyapı tesisleriyle, bulunduğu bölgenin hava ulaşım taleplerine uluslararası standartlarda hizmet sunabilecek donanıma sahiptir. Havalimanından hâlihazırda çeşitli Avrupa ülkelerine doğrudan uçuşlar gerçekleştirilmektedir. Pist, apron ve taksi yollarına ilişkin teknik bilgiler ise, Havacılık Bilgi Yayını (AIP) Türkiye internet sitesinde yayınlanmakta olup uluslararası uçuşların icrasına yönelik herhangi bir teknik veya idari engel bulunmamaktadır.

Mevcut ikili hava ulaşım anlaşmaları kapsamında halihazırda hava yollarının Kayseri Erkilet Havalimanından özellikle yaz dönemlerinde Avusturya, Belçika, Çekya, İsviçre, Almanya, Hollanda, Birleşik Krallık'a sefer planlamaları bulunmaktadır. Ülkemiz ile diğer ülkeler arasında akdedilen hava ulaşım anlaşmalarının önemli birçoğunda Kayseri tanımlı bir nokta olarak yer almakta olup, yabancı ve yerli taşıyıcıların Kayseri'den sefer gerçekleştirebilmesinin önünde herhangi bir hukuki engel bulunmamaktadır. Önümüzdeki dönemde akdedilecek güncel anlaşma ve mutabakat zaptlarında da Kayseri'ye sefer gerçekleştirilebilmesi için gerekli hukuki zemin tesis edilecektir.

Diğer taraftan, havayolu işletmeleri serbest piyasa koşullarında faaliyet gösteren ticari kuruluşlardır. Yeni meydanlara uçuş başlatılması, ilave hat konulması, uçuş saatlerinin değiştirilmesi, aktarmalı/aktarmasız uçuş ile seferin icra edilmesi, bilet ücretleri, bilet indirimleri ya da kampanyaları vb. hususlar havayolu işletmelerinin kendi uhdelerinde olup; hava yolları, filo yapıları, filo müsaitliği, slot saatleri ve filolarında bulunan hava araçlarının bağlantıları çerçevesinde uçuş saatlerini kendileri belirleyerek Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü'ne talepte bulunmaktadır. Uçuş başvurusu olması halinde, başvurular ilgili mevzuat kapsamında değerlendirilmeye alınmaktadır.

Bu kapsamda; Türk, Irak, İran, Katar ve Birleşik Arap Emirlikleri menşeli havayolu taşıyıcılarından Kayseri özelinde güncel bir uçuş izni/sefer başlatma talebi bulunmamaktadır. Havayolu işletmeleri; bahse konu ülkelere olan seferleri için tercihlerini daha çok İstanbul Havaalanı, Sabiha Gökçen Havaalanı ve Ankara Esenboğa Havaalanından yana kullanmaktadırlar.

72.- Ankara Milletvekili Mesut Doğan'ın, MTA tarafından yürütülen karotlu sondaj faaliyetlerinin akıbetine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/31036)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İç Tüzüğünün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.**08.06.2025**

Mesut Doğan

Ankara Milletvekili

Türkiye'nin yer altı kaynaklarını ortaya çıkarmak ve ekonomiye kazandırmak amacıyla 2017 yılında Maden Tetkik ve Arama (MTA) Genel Müdürlüğü'ne 5 yıl boyunca gerçekleştirmek üzere yıllık 1 milyon metre karotlu sondaj hedefi verilmiş, bu hedef doğrultusunda altyapı planlaması yapılmıştır. Söz konusu hedefe ulaşmak amacıyla sondaj faaliyetlerini yürütmesi için BOTAŞ bünyesinde onlarca yeni yerli üretim karotlu sondaj makinesi satın alınmış, MTA ve BOTAŞ'a bağlı kuruluşlar arasında karotlu sondaj işi için sözleşmeler imzalanmıştır.

Ancak ilerleyen süreçte bu hedefin fiilen rafa kaldırıldığı, MTA'nın işveren kurum olarak altyapısını planlayamadığı ve bu nedenle BOTAŞ envanterine alınan karotlu sondaj makinelerinin önemli bir kısmının atıl duruma düşürüldüğü yönünde iddialar öne sürülmüştür. Bazı makinelerin hiç kullanılmadan yıllarca ambarlarda bekletildiği, daha sonra ise hurdaya ayrıldığı iddia edilmiştir.

Ülkemiz yer altı kaynaklarının aranması ve yeni keşiflerin gerçekleştirilmesi için kamunun milyonlarca liralık yatırım yaptığı karotlu sondaj makinelerinin çalıştırılamaması, enerji ve tabii kaynaklar alanındaki planlamanın etkinliğine, kurumlar arası koordinasyona ve kamu kaynaklarının verimli kullanımına ilişkin önemli soru işaretleri doğurmaktadır.

Bu bağlamda;

1. MTA'ya 2017 yılında verilen "yıllık 1 milyon metre karotlu sondaj" hedefinin hayata geçirilememesinin gerekçeleri nelerdir? Bu hedef resmen yürürlükten kaldırılmış mıdır?
2. Söz konusu hedef kapsamında BOTAŞ envanterine dahil edilen karotlu sondaj makinelerinin toplam sayısı, maliyeti ve teknik özellikleri nelerdir?
3. Bu makinelerden kaç adedi aktif olarak kullanılmış, kaçı hiç kullanılmadan atıl duruma düşmüş veya hurdaya ayrılmıştır?

4. Atıl kalan veya hurdaya ayrılan makinelerin bakım-onarım, muhafaza ve nakliye gibi kalemlerde kamuya maliyeti ne olmuştur?
5. 2017 sonrası MTA'nın yıllık gerçekleştirdiği sondaj metrajı kaçtır? Son beş yıl içinde her yıl için ayrı ayrı olmak üzere fiilen gerçekleştirilen sondaj miktarı nedir?
6. Karotlu sondaj sektöründe çalışan özel firmaların MTA'nın sürekli ucuz sondaj tercihi nedeniyle 2017 'den beri peyderpey iflas ettirildiği, bu nedenle bir şekilde ticaretini devam ettiren firmaların da dayanışma içinde olabilmek amacıyla sondaj müteahhitleri derneğini kurduğu doğru mudur?
7. Sondaj hedeflerinin özel sektörle yapılan kamu-özel işbirliklerine devredildiği yönündeki iddialar doğru mudur? MTA tarafından ihaleye açılan sondaj işleri hangi firmalara, hangi şartlarla verilmiştir?
8. Yapılan sondajlarda hangi rezervler tespit edilmiştir? Tespit edilen rezervlerin akıbeti nedir?
9. Sinop Boyabat'ta tespit edilen bakır yatağının özel bir şirkete devredildiğine ilişkin iddialar doğru mudur? Doğru ise hangi şartlar altında özel şirkete devredilmiştir?
10. Sondajlar esnasında MTA yetkililerinden önce özel bir şirketin yetkililerinin yer üstüne çıkarılan karotları incelediği iddiaları doğru mudur?
11. Elazığ-Maden ile Diyarbakır-Ergani arasında tespit edilen ve **"Cumhuriyet tarihinin en büyük polimetal yatağı"** olarak anılan rezervin işlenmesine Dünya'da 2500-3000 metrelerde yeraltı işletmelerin varlığı bilinmekte iken bölgedeki en derin karotlu sondaj kaç metre de yapılmıştır? Bölgenin tamamında sondaj daha henüz bitmemişken sahadan arama makinelerinin bir gece ansızın çekildiği iddiası doğru mudur?
12. 2017 sonrası dönemde MTA ile BOTAŞ arasında yürütülen karotlu sondaj iş birliğinde, altyapı yetersizliği ve yönetimsel koordinasyon eksikliği nedeniyle faaliyetlerin durma noktasına geldiğine yönelik iddialar doğru mudur?
13. Bu projeye yönelik bugüne kadar yapılan harcamaların toplam kamu maliyeti nedir? Projenin askıya alınmasının gerekçesi olarak gösterilen "zarar" kalemlerine dair denetim yapılmış mıdır?
14. Eğer ülkemizde maden aramalarına dair karotlu sondaj yapılacaksa bunu yapması gereken MTA mı yoksa BOTAŞ kuruluşları mıdır? Ülkemizde önemli rezervlerin tespit edilmesine sebep olmasına rağmen bu projenin **"zarar ediyor"** denilerek alt yapı yetersizlikleri bahane edilerek yavaşlatılması ve dolayısıyla bu hedeflerin askıya alınması ne kadar doğrudur?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-354546
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-31036)

26 EYLÜL 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1671563 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Mesut DOĞAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7-31036 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99'uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-31036 Esas Numaralı Önerge Cevabı

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN MESUT DOĞAN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü (MTA) tarafından planlanan sondajların bir kısmı kendi imkanlarıyla, bir kısmı ise 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu 3/f maddesi hükümlerine göre ihale edilerek veya aynı Kanunun 3/o maddesi kapsamında Turkish Petroleum International Company (TPIC) marifetiyle yapılmaktadır.

MTA ile TPIC arasında 2017 yılında "Sondaj Hizmet Sözleşmesi" imzalanmış olup bu sözleşme kapsamında hizmet alımı yapılmaya devam edilmektedir. 2017-2020 yıllarında toplam 4.398.066 metre sondaj yapılmış ve 4 (dört) yılın ortalaması 1.099.516,5 metre olarak gerçekleşmiştir. Sonraki yıllarda ise elde edilen jeolojik, jeofizik, jeokimyasal vb. bulgular ve değerlere göre planlama yapılmıştır.

Sondaj faaliyetleri belirli bir plan dahilinde yürütülmekte olup herhangi bir iş birliğine devir söz konusu değildir. MTA tarafından yürütülen projeler MTA bünyesinde bulunan uzman personellerce hazırlanmakta ve teknik elemanlar ile Yatırım Programı kapsamında gerçekleştirilmektedir.

TPIC, tamamı yerli sanayi tarafından üretilmiş toplam 143 adet hidrolik karotlu sondaj makinesini, 2018 yılı itibarıyla envanterine dahil etmiştir. Söz konusu yatırımın toplam maliyeti 93.348.431 TL'dir. TPIC, MTA ile yapılan sözleşme kapsamında proje başlangıcından bu yana toplam 2.304.265 metre karotlu sondaj hizmeti gerçekleştirmiş olup söz konusu çalışmalar planlandığı şekilde devam etmektedir.

Diğer taraftan TPIC envanterinde bulunan karotlu sondaj makinelerinin yıllık kullanım sayıları, proje termin programına bağlı olarak değişiklik göstermektedir. Envanterde hiç kullanılmadan atıl duruma düşen makine bulunmamaktadır. Bununla birlikte ağır fiziki koşullar ve yük altında çalışmaları nedeniyle 6 yıl efektif çalışma süresini doldurmuş 5 adet karotlu sondaj makinesi hurdaya ayrılmıştır.

MTA, uhdesindeki ruhsatlarda yürütülen etüt ve arama faaliyetleri sonucunda hazırlanan Maden Jeolojisi ve Kaynak Tahmin Raporları ile Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü'nden (MAPEG) buluculuk belgeleri almakta ve ülke ekonomisine kazandırılması yönünde çalışmalarını sürdürmektedir. 2017-2024 yılları arasında toplamda 281 adet buluculuk belgesi alınmıştır.

Her maden yatağının kabul görmüş bir oluşum modeli vardır. Dünyada 3.000 m derinlere inen maden işletmeleri söz konusu olduğu gibi yüzeye çok yakın işletmeler de yaygındır. Bu bağlamda sondajların derinliğine, lokasyonuna, ilerlemesine ve sonlandırılmasına proje ekibinde yer alan uzman teknik personel, yöneticilerle de istişare ederek karar vermektedir. Bu derinlik tamamen maden yatağının bulunduğu jeolojik ortama ve maden yatağının oluşum modelinin o alandaki durumuna bağlıdır. Sondaj derinlikleri bizzat sahada çalışan MTA uzman personelleri tarafından uzun süren etüt çalışmaları sonucu belirlenmektedir. MTA tüm arama faaliyetlerini bugün dünyada kabul gören standartlar çerçevesinde kendi uzman personeli ile yürütmektedir. Saha çalışmaları uluslararası kabul gören UMREK Standartlarına göre yapılmış, raporlanmış ve buluculuk belgesi alınmıştır. Sondaj yapılan ve önergede bahsi geçen bölgeden bir gecede tüm makinelerin çekilmesi iddiası gerçeği yansıtmamaktadır.

3213 Sayılı Maden Kanunu'nun *"Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü hizmetleri ile ilgili haklar"* başlıklı 47 nci maddesinin Ek fıkra: 10/6/2010-5995/16 md. *"Havza ve kuşak madenciliğini geliştirmek ve jeolojik yapıyı aydınlatmak için herhangi bir sebeple hükümden düşmüş, terk edilmiş veya taksir edilmiş alanlarda, Bakanlıkça da gerekli görüldüğü takdirde Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğüne arama faaliyeti yaptırılmak gayesiyle ruhsat verilir."* hükmü yer almaktadır. Değişik fıkra: 3/6/2007-5686/18 inci maddesinde ise *"Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü bu Kanun hükümlerine göre arama ruhsatı alarak bulduğu madenler için 15 inci maddeye göre buluculuk hakkını kazanır. Arama ruhsat süresi sonuna kadar Genel Müdürlüğe devredilen bu ruhsatlar 30 uncu madde hükümlerine göre ihale edilir. İhale sonucu elde edilen gelirin %50'si MTA'ya kaynak geliri olarak aktarılır."* hükmü mevcuttur. Maden Kanunu'nun "İhale" başlıklı 30 uncu maddesi üçüncü fıkrasında *"Maden ruhsat sahasının cinsi, rezervi, bulunduğu bölge, tenörü, istihdam, yatırım, ülke ihtiyaçları ve benzeri hususlar dikkate alınarak şartnamelerde açıkça belirtmek kaydıyla ara ve uç ürün üretme şartını içeren ihaleler yapılabilir."* hükmü yer almaktadır.

Sinop ili Boyabat ilçesinde bulunan maden sahası, 15.10.2024 tarihinde uç ürün üretimine yönelik tesis kurulması şartı ile yapılan ihalesinde kapalı zarf teklifinde isteklilerden Eti Bakır Anonim Şirketi 3.500.000.000 TL, Tümad Madencilik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi ise 3.507.000.000 TL teklif vermiştir. İhale için verilmesi gereken belgelerin tam olması sonucunda teklif sahipler arasında açık artırma yapılmış ve 3.686.750.000 TL ihale bedeli teklifi ile Eti Bakır Anonim Şirketi lehine ihale sonuçlanmıştır.

73.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Refahiye'de Şebinkarahisar'a doğru uzanan doğal gaz boru hattı güzergâhına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/31037)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. maddelerine göre yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.07.07.2025

Elvan IŞIK GEZMİŞ
Giresun Milletvekili

Erzincan Refahiye'den Şebinkarahisar'a uzanan doğalgaz hattının, Şebinkarahisar Çiftlik Mahallesi'nde GES tarlasından değil, TBMM'nin 90. Yıl Hatıra Ormanı'ndan geçirilerek döşendiği, bu süreçte genç fidanların gece saatlerinde kesildiği kamuoyuna yansımıştır. GES arazisinden yalnızca 2 panelin etkilenebileceği belirtilmişken, kamusal ormanlık alanın tercih edilmesi çevre ve kamu vicdanını derinden yaralamıştır.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1- Doğalgaz boru hattı güzergahı neden TBMM Ormanı'na kaydırılmıştır? Bu kararı kim vermiştir?
2- TBMM Ormanı'nda kaç ağaç kesilmiştir? Bu zararın sorumluluğu kimdedir?
3- GES arazisindeki 2 panelin korunması için yüzlerce fidanın yok edilmesi kamu yararı ile nasıl açıklanabilir?
4- Gece saatlerinde yapılan bu işlem için Orman Genel Müdürlüğü'nden izin alınmış mıdır? Alındıysa hangi tarihte, kim tarafından alınmıştır?
5- Bu projede çevresel etki değerlendirmesi yapılmış mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-350889
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/31037)

08 Eylül 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1671563 sayılı yazınız.

Giresun Milletvekili Sayın Elvan IŞIK GEZMİŞ'in tarafıma tevcih ettiği 7/31037 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

GİRESUN MİLLETVEKİLİ SAYIN ELVAN IŞIK GEZMİŞ'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Giresun ilimiz, Şebinkarahisar ilçesi, Çiftlik Mahallesinde bulunan ve mülkiyeti Hazine'ye ait olan 863 ada ve 28 parsel numaralı taşınmaz üzerindeki boru hattı geçiş güzergahında çalışma yapılması planlananmış, ancak FİSKOBİRLİK Sınırlı Sorumlu Fındık Tarım Satış Kooperatifleri Birliği Genel Müdürlüğü'nce yapılan talepte; boru hattı geçiş güzergahının planlandığı şekilde yapılması halinde kurulu güneş santralinin bütünlük arz eden çalışmasında öngörülmeyen aksamalar olacağı, mevcutta araziye çakılı/beton imalatıyla tutturulan konstrüksiyon ve döşeli yeraltı OG/AG kablolarının ve ek aparatların tekrar kullanılamayacağı, arazi koşulları sebebiyle afaki/öngörülemeyen maliyetler oluşacağı, buna karşın bitişik arazilerin de aynı şekilde Hazine'ye ait olduğu ve bu arazilerin ham toprak vasfında ve boru hattı güzergahı/imalatına uygun olduğu belirtilerek bu gerekçeler çerçevesinde projenin revize edilmesi istenmiştir.

Yapılan incelemeler neticesinde önerilen alternatif güzergâhın Hazine adına kayıtlı ve cinsi "ham toprak" olan ve orman vasfı olmayan arazi olduğu tespit edilmiş olup, ayrıca FİSKOBİRLİK Genel Müdürlüğü'nün talebi doğrultusunda mevcut kurulu yenilenebilir enerji yatırımına zarar verilmemesi, EN/ISO 21857 standardında belirtildiği üzere GES ve OG/AG kablolarından kaynaklı oluşacak DC enterferansların doğal gaz boru hattını korozyona uğratmaması ve boru hattı boyunca entegre olarak tesis edilen katodik koruma sistemine zarar verilmemesi amacıyla bahse konu güzergâh değişikliği yapılmıştır.

Revize güzergâhın geçtiği 864 ada 1 parsel numaralı arazi Hazine adına kayıtlı olup, bu doğrultuda taşınmazın irtifak hakkı alanının Boru Hatları ile Petrol Taşıma Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü'ne devrine ilişkin süreçler Şebinkarahisar Milli Emlak Şefliği nezdinde yürütülmüştür.

Revize güzergâh, cinsi "ham toprak" olan ve orman vasfı olmayan bu arazide ağacın en az olduğu kayalık bir bölgeden geçirilmiştir. Bu geçiş esnasında zorunlu olarak toplam 36 adet fidan sökülmüş olmasına karşın, sökülen fidanlar ile birlikte toplamda 50 adet fidan aynı parsel üzerinde farklı yerlere tekrar dikilmiştir.

74.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, 2002 yılından itibaren verilen maden arama ruhsatı sayısına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/31040)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve TabiiKaynaklar Bakanı Sn. Alparslan Bayraktar** tarafından Anayasanın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü 'nün 96 ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını için gereğini saygılarımla arz ederim. **18/07/2025**

Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU
Bursa Milletvekili

Cumhuriyet'in kuruluşundan **2002** yılına kadar geçen **80** yılda sadece **1.186** adet maden arama ruhsatı verilirken, **2008–2023** yılları arasında bu sayı **386.000'e** ulaşmıştır. Bu artış dikkat çekici biçimde, **2004** yılında çıkarılan yeni **Maden Kanunu** sonrasına denk gelmektedir. Aynı şekilde, **2004** öncesi yabancıların maden ruhsat sayısı yalnızca **1.500** civarındayken, bu sayı sadece **4** yıl içinde **45.300'e** yükselmiştir. Özellikle **Kaz Dağları** gibi ekosistemi ve su kaynakları açısından kritik bölgelerde faaliyet gösteren birçok şirketin isimleri **Türkçe** olmasına rağmen, tamamı yabancı sermayeli yapılardır. Örneğin **Kaz Dağları'nda** doğayı tahrip eden **Doğu Biga Madencilik, %100 Kanadalı Alamos Gold** şirketine aittir. Bu durumun hem ekonomik bağımsızlık hem de doğal kaynakların halk yararına kullanımı açısından ciddi sorunlar doğurduğu açıktır. Yabancı şirketler, yerli kaynaklarımızı ham olarak çıkarıp kendi ülkelerinde işledikten sonra bizlere katbekat pahalıya geri satmaktadır. Üstelik bu süreçte doğa tahrip edilmekte, su kaynakları kirlenmekte, halkın yaşam hakkı ve çevre sağlığı tehdit altına alınmaktadır.

Bu bağlamda:

SORU 1. 1923–2023 yılları arasında yıllara göre verilen maden arama ruhsatı sayıları nedir?

SORU 2. 2004 yılında yürürlüğe giren **Maden Kanunu** ile birlikte yabancı şirketlere verilen ruhsat sayısında yaşanan artışın gerekçesi nedir?

SORU 3. Şu an itibarıyla **Türkiye** genelinde faal durumda olan maden arama ve işletme ruhsatlarının kaçı yabancı sermayeli şirketlere aittir?

SORU 4. Bu şirketlerin hangileri **%100** yabancı ortaklıdır? İlk **20'sinin** isimleri, faaliyet bölgeleri ve ülke merkezleri nedir?

SORU 5. Bu şirketlerin çıkardığı madenlerin ne kadarı **Türkiye** içinde işlenmekte ne kadarı ham madde olarak yurt dışına gönderilmektedir?

SORU 6. Türkiye'de çıkarılan madenlerin, yurt dışında işlendikten sonra tekrar ülkemize ithal edilmesi sürecinde ortaya çıkan ekonomik kayıp yıllık bazda ne kadardır?

SORU 7. Maden ruhsatı verilen bölgelerdeki çevresel etki değerlendirme **(ÇED)** süreçlerinde kamu yararı ve yerel halkın itirazları dikkate alınmakta mıdır?

SORU 8. Kaz Dağları, Artvin Cerattepe, Munzur, Murat Dağı, Fatsa ve benzeri alanlarda faaliyet gösteren şirketlerin çevreye verdiği zarar nedeniyle **Bakanlığınızca** bugüne kadar kesilen ceza sayısı ve tutarı nedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 352059
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-31040)

15 -09- 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1671563 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sayın Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU'nun tarafıma tevcih ettiği 7-31040 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99'uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-31040 Esas Numaralı Önerge Cevabı

BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN YÜKSEL SELÇUK TÜRKOĞLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Maden sahalarında arama ve işletme ruhsat süreçlerinden sonra ruhsat sahipleri tarafından madencilik faaliyetlerine başlanabilmesi için "işletme izni" alınması gerekmekte olup, mevcut sahaların çok küçük bir alanına tekabül eden ve fiili olarak madencilik faaliyetinin yürütüldüğü alanı ifade eden işletme izinli alanlarda faaliyete başlanabilmesi için izin alanına yönelik olarak 3213 sayılı Maden Kanunu'nun 7'nci maddesinde belirtilen; mülkiyet izninin (orman/mera/tapulu arazi vb.), ÇED Belgesi'nin, İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatı'nın ve ilgili Bakanlık/Kurumlardan alınması zorunlu olan diğer tüm izinlerin (Sit, Milli Parklar, Turizm Bölgeleri Alanları ve Merkezleri ile Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ve duyarlı bölgeler için vb.) tamamlanması gerekmektedir.

Yapılacak olan madencilik faaliyetinin çevreye olan etkilerinin yerel halkla beraber ilgili kurumlarca etraflıca değerlendirildiği söz konusu izin süreçlerini tamamlayamayan hiçbir ocağın açılmasına ise Bakanlığımızca müsaade edilmemekte olup, bu bağlamda tek başına arama ve/veya işletme ruhsatına sahip olunması fiili olarak madencilik faaliyetlerinin başlatılabilmesi için yeterli olmamaktadır.

3213 sayılı Maden Kanunu'nun 5'inci maddesinin birinci fıkrasında *"Madenler üzerinde tesis olunan ilk müracaat (takaddüm), arama ruhsatı, buluculuk, görünür rezerv geliştirme ve işletme ruhsatı haklarının hiçbiri hisselere bölünemez. Her biri bir bütün hâlinde muameleye tabi tutulur."* hükmü ile aynı Kanunun 6'ncı maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında *"Maden hakları, medeni hakları kullanmaya ehil T.C. vatandaşlarına, Türkiye Cumhuriyeti Kanunlarına göre kurulmuş tüzelkişiliği haiz şirketlere, bu hususta yetkisi bulunan kamu iktisadi teşebbüsleri ile müesseseleri, bağlı ortaklıkları ve iştirakleri ile diğer kamu kurum, kuruluş ve idarelerine verilir. Maden hakları gerçek veya tüzel tek kişi adına verilir."* hükümleri yer almakta olup, söz konusu hükümler doğrultusunda Türkiye Cumhuriyeti kanunlarına göre kurulmuş özel hukuk tüzel kişiliğine sahip bir şirketin yerli veya yabancı sermayeli oluşu maden hakkı iktisabı için belirleyici bir unsur değildir.

Bu bilgiler ışığında; Ülkemizde halihazırda madencilik faaliyeti yürüten 103 adet Yabancı Sermayeli Özel Hukuk Tüzel Kişisi bulunmaktadır. Faal durumda olan yabancı ortaklı maden arama ruhsat sayısı 41, maden işletme ruhsat sayısı ise 306'dır.

Madencilik sektörüne ilişkin olarak; yıllar itibariyle ruhsat müracaat sayıları, terk ve iptal edilen ruhsat sayıları, madencilik sektörünün GSYH içerisindeki payı, denetlenen saha sayıları gibi detaylı bilgilere Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG)'nün https://www.mapeg.gov.tr/ internet adresindeki "Bilgi Merkezi" sekmesinden ulaşılabilmektedir.

Maden Yönetmeliği'nin "Sicilin incelenmesi" başlıklı 97'nci maddesinde *"...İlgisini inanılır kılan herkes, sicil kayıtlarının maden sicil memurlarından biri huzurunda gösterilmesini isteyebilir"* şeklinde düzenleme yer almakta olup, bu çerçevede işletmelerin isimleri ve ruhsat bilgileri doğrudan açık bilgi şeklinde paylaşılamamaktadır. Nitekim aynı konuya ilişkin daha önce Bakanlığımız aleyhine açılan dava üzerine Ankara 16. İdare Mahkemesi tarafından verilen E:2016/2684, K:2018/177 sayılı kararda özetle; *"...4982 sayılı Kanunun 23'üncü maddesiyle ve Yönetmeliğin 34'üncü maddesiyle "ticari sır" kapsamındaki bilgi ve belgeye erişimi kısıtlayan kuralın, bir ticari işletme veya şirketin faaliyet alanı ile ilgili yalnızca belirli sayıdaki mensupları ve diğer görevlileri tarafından bilinen, elde edilebilen, özellikle rakipleri tarafından öğrenilmesi halinde zarar görme ihtimali bulunan ve üçüncü kişilere ve kamuya açıklanmaması gereken, işletme ve şirketin ekonomik hayattaki başarı ve verimliliği için büyük önemi bulunan; iç kuruluş yapısı ve organizasyonu, mali, iktisadi, kredi ve nakit durumu, araştırma ve geliştirme çalışmaları, faaliyet stratejisi, hammadde kaynakları, imalatının teknik özellikleri, fiyatlandırma politikaları, pazarlama taktikleri ve masrafları, pazar payları, toptancı ve perakendeci müşteri potansiyeli ve ağları, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme bağlantılarına ilişkin veya bu gibi bilgi ve belgeler kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir.*

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ile ticari sır kavramının birlikte değerlendirilmesinden; şirketlerin pazar payları, müşteri potansiyeli ve ağlarına, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme

bağlantılarına ilişkin bilgilerin ticari sır kapsamında kaldığı, ticari sır olarak nitelendirilebilecek belgelerin ise 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında değerlendirilmeyeceği açıktır." denilmek suretiyle şirket isimleri, kapasite bilgileri vb. hususların ticari sır kapsamında olduğu ve kamuya açıklanmaması gerektiği ifade edilmiş olup, açılan bu davanın reddine karar verilmiştir. Bu karar üzerine yapılan istinaf başvurusu da Ankara Bölge İdare Mahkemesi 12. İdari Dava Dairesinin E.2018/836, K.2018/1092 sayılı kararıyla reddedilerek karar kesinleşmiştir.

Öte yandan, yapılacak olan madencilik faaliyetinin çevreye olan etkilerinin yerel halkla beraber ilgili kurumlarca etraflıca değerlendirildiği ÇED sürecine ilişkin işlemler Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı uhdesinde yürütülmekte olup, bu çerçevede Önerge içeriğinde yer alan ve diğer bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

75.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, 2019 yılından bu yana Bakanlık tarafından yapılan ihalelere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/31041)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Prof. Dr. Mehmet Akalın
Edirne Milletvekili

Kamu yönetiminde şeffaflık, hesap verebilirlik ve liyakat ilkeleri, hem anayasal hem de toplumsal bir gerekliliktir. Son yıllarda Sayıştay raporlarına ve kamuoyuna yansıyan haber ve iddialarda; çeşitli bakanlıklara bağlı kurumlarda usulsüz harcamalar, şeffaflıktan uzak ihaleler ve liyakat dışı atamalar gündeme gelmektedir. Bu nedenle, kamunun denetim hakkı ve parlamentonun gözetim yetkisi çerçevesinde bu soruların yöneltilmesi zorunlu hale gelmiştir.

1. 2019-2024 yılları arasında Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarda yapılan ihalelerin sayısı, yöntemi (açık, pazarlık, doğrudan temin) ve toplam tutarı nedir? Bu ihaleleri kazanan firmalar arasında aynı gruba veya kişilere ait şirketler bulunmakta mıdır?

2. Aynı dönemde kamuya yapılan personel alımlarının kaçı KPSS ile, kaçı istisnai kadrolar yoluyla veya doğrudan mülakat ile gerçekleştirilmiştir? Mülakatla alınan personelin kaçı, Bakanlık yöneticileriyle akrabalık ya da siyasi yakınlık ilişkisi taşımaktadır?

3. Bakanlığınıza bağlı kurumların tanıtım, temsil, ağırlama ve organizasyon giderleri yıllara göre ne kadardır? Bu harcamaların kalem kalem dökümü nedir ve kamuoyuna açık mıdır?

4. Son 5 yılda Bakanlığınız tarafından sivil toplum kuruluşlarına, derneklere veya vakıflara sağlanan ayni veya nakdi desteklerin toplamı nedir? Bu desteklerden faydalanan kuruluşların isimleri nelerdir ve hangi kriterlere göre belirlenmiştir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-354536
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/31041)

26 Eylül 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1671563 sayılı yazınız.

Edirne Milletvekili Sayın Mehmet AKALIN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/31041 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

EDİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET AKALIN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Bakanlığımız ve bağlı kuruluşlarının ihaleleri, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında yapılmakta olup, bu ihalelere ilişkin bilgiler Kamu İhale Kurumu'nun https://ekap.kik.gov.tr/EKAP/Ortak/IhaleArama/index.html internet adresinde yer almaktadır.

2019-2024 yılları arasında (A) grubu kadrolar için KPSS puanı esas alınarak sınava katılmaya hak kazananlar arasından Bakanlığımız tarafından gerçekleştirilen yazılı ve/veya sözlü sınav sonuçlarına göre 83, (B) grubu kadrolar için KPSS puanı esas alınarak ÖSYM Başkanlığı tarafından gerçekleştirilen merkezi yerleştirme sonuçlarına göre E-KPSS kapsamında 2, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesi kapsamında Sözleşmeli Personel pozisyonu için KPSS puan sıralaması esas alınarak ve en yüksek puan alan adaydan başlanarak sıralaması neticesinde 50, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek 6'ıncı maddesi kapsamında Bakanlığımız Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı tarafından gerçekleştirilen sınav sonuçlarına göre 7 ve Bakanlığımız istisnai kadrolarına 9 olmak üzere toplam 151 kişi Bakanlığımız merkez teşkilatına kamu personeli olarak atanmıştır. Diğer taraftan, yürürlükteki mevzuat hükümleri uyarınca doğrudan mülakat yöntemi ile personel alımı yapılmamıştır.

Bunların yanı sıra, Bakanlığımız ile bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşların yapmış oldukları harcamalar ve personel durumuna ilişkin bilgilere söz konusu kurum ve kuruluşların internet sitelerinde yer alan yıllık faaliyet raporlarından ulaşılabilmektedir.

76.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, 2019 yılından bu yana Bakanlık tarafından yapılan ihalelere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31101)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Prof. Dr. Mehmet Akalın
Edirne Milletvekili

Kamu yönetiminde şeffaflık, hesap verebilirlik ve liyakat ilkeleri, hem anayasal hem de toplumsal bir gerekliliktir. Son yıllarda Sayıştay raporlarına ve kamuoyuna yansıyan haber ve iddialarda; çeşitli bakanlıklara bağlı kurumlarda usulsüz harcamalar, şeffaflıktan uzak ihaleler ve liyakat dışı atamalar gündeme gelmektedir. Bu nedenle, kamunun denetim hakkı ve parlamentonun gözetim yetkisi çerçevesinde bu soruların yöneltilmesi zorunlu hale gelmiştir.

1. 2019-2024 yılları arasında Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarda yapılan ihalelerin sayısı, yöntemi (açık, pazarlık, doğrudan temin) ve toplam tutarı nedir? Bu ihaleleri kazanan firmalar arasında aynı gruba veya kişilere ait şirketler bulunmakta mıdır?

2. Aynı dönemde kamuya yapılan personel alımlarının kaçı KPSS ile, kaçı istisnai kadrolar yoluyla veya doğrudan mülakat ile gerçekleştirilmiştir? Mülakatla alınan personelin kaçı, Bakanlık yöneticileriyle akrabalık ya da siyasi yakınlık ilişkisi taşımaktadır?

3. Bakanlığınıza bağlı kurumların tanıtım, temsil, ağırlama ve organizasyon giderleri yıllara göre ne kadardır? Bu harcamaların kalem kalem dökümü nedir ve kamuoyuna açık mıdır?

4. Son 5 yılda Bakanlığınız tarafından sivil toplum kuruluşlarına, derneklere veya vakıflara sağlanan ayni veya nakdi desteklerin toplamı nedir? Bu desteklerden faydalanan kuruluşların isimleri nelerdir ve hangi kriterlere göre belirlenmiştir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00113319112-113649433 18.09.2025
Konu : Soru Önergesi (7/31101)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1671563 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Edirne Milletvekili Sayın Prof. Dr. Mehmet AKALIN tarafından verilen 7/31101 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Edirne Milletvekili Sayın Prof. Dr. Mehmet AKALIN'a Ait 7/31101 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-4) Bakanlığımızca gerçekleştirilen mal ve hizmet alımları, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümlerince tesis edilmektedir. Bakanlığımızın temsil ve tanıtma giderlerine ilişkin bilgiler, her yıl düzenlenen idare faaliyet raporları ile Bakanlığımız internet sitesinde kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

77.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, bir sosyal medya platformundaki yapay zekâ sistemine erişimin kısıtlanmasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31103)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **09/07/2025**

Saygılarımla,

Op. Dr. Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Son dönemde ülkede yaşanan hukuksuzluklar, sadece bireylerin haklarını değil, bilginin ve teknolojinin serbest dolaşımını da hedef almaya başlamıştır. Seçilmiş belediye başkanlarının hukuki dayanaklardan yoksun şekilde tutuklandığı, muhalif görüşlerin baskı altına alındığı bir dönemde, bu kez yapay zekâ sistemlerine sansür uygulanması, Türkiye adına uluslararası bir utanç vesikasi haline gelmekte ve Türkiye'nin dünyadaki imajını doğrudan zedelemektedir.

Dünyada ilk kez bir yapay zekâ sistemine – Elon Musk'ın sahibi olduğu Twitter (X) platformundaki Grok'a – soruşturma başlatılmış ve erişimi kısıtlanmıştır. Bu durum, ifade özgürlüğü, bilgiye erişim hakkı ve dijital haklar açısından ciddiyetle değerlendirilmesi gereken bir vakadır. Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'nun bu karardaki rolü, kararın hangi verilerle alındığı ve ne gibi hukuki gerekçelerle desteklendiği kamuoyunca yeteri kadar bilinmemektedir. Kimi içeriklerin denetimi bahanesiyle, dijital sistemlere ve teknolojiye müdahale edilmesi, teknolojik gelişimi durduracak; Türkiye'nin dünyadaki bilgi toplumları arasındaki itibarını zedeleyecek bir uygulamaya dönüşmektedir. Gazetecilere, medya gruplarına ve şimdi de yapay zekaya uygulanan sansür Türkiye'nin bu alanda zaten kötü olan karnesine oldukça olumsuz notlar bırakmaktadır.

Bu bağlamda,

1- X platformunda yer alan Grok isimli yapay zeka sistemine erişim engelinin sınırı ve kapsamı ne olacaktır?
2- Grok sistemine dair BTK tarafından daha önce başlatılmış herhangi bir şikayet veya inceleme bulunmakta mıdır?
3- Bu karar uluslararası alanda Türkiye'yi zor duruma düşürecek ölçüde tepkilere yol açmıştır. BTK bu kararın kamuoyuna ve uluslararası topluma nasıl anlatılacağına ilişkin bir strateji belirlemiş midir?
4- BTK, uluslararası teknoloji şirketleriyle olan ilişkilerde bu gibi kararların Türkiye'ye doğrudan yansıyacak ekonomik ve itibar risklerini değerlendirmekte midir? Bu tür kararların etkileriyle ilgili etki çalışmaları ve sonuç raporları hazırlanmakta mıdır? Hazırlanmıyorsa hazırlanmama gerekçesi nedir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2940695
Konu : Uşak Milletvekili Sayın Op. Dr. Ali KARAOBA'nın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1671563 sayılı yazınız.

Uşak Milletvekili Sayın Op. Dr. Ali KARAOBA'nın 7/31103 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

UŞAK MİLLETVEKİLİ SAYIN OP. DR. ALİ KARAOBA'NIN 7/31103 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

04.05.2007 tarihli ve 5651 sayılı "İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun" ve ilgili diğer mevzuat çerçevesinde yetkili adli ve idari merciler tarafından verilen içeriğin çıkarılması ve/veya erişimin engellenmesi kararları uygulanmak üzere erişim sağlayıcılar ile ilgili içerik ve/veya yer sağlayıcılara bildirilmek suretiyle bahse konu süreçler tamamlanmaktadır.

78.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, İstanbul'un Gaziosmanpaşa ilçesindeki bir kamu arazisinin kiralanmasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31104)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Turan Taşkın Özer
İstanbul Milletvekili

"Suç örgütü lideri" olduğu iddiasıyla hakkında soruşturma yürütülen şüpheli Aziz İhsan Aktaş'ın İstanbul'un Gaziosmanpaşa ilçesinde kamuya ait bir arazisi üzerinde hukuka aykırı inşaat yaptığı İBB İmar Müdürlüğü tarafından tespit edilmiştir.

Söz konusu alan, Karayolları Genel Müdürlüğü'ne tahsisli olup, imar planlarında karayolu koruma kuşağı ve yol emniyet sahası olarak tanımlanmıştır. Devlet mülkiyetindeki bu alana, davet usulüyle ihale yapılmış; şüpheli Aziz İhsan Aktaş'ın ortağı olduğu Güven Asfalt A.Ş. adlı şirkete, yıllık 147 milyon lira bedelle 17 yıllığına kiralanmıştır. Başlangıçta yalnızca akaryakıt istasyonu olarak planlanan bu alana, daha sonra plansız ve izinsiz şekilde AVM inşaatı da dahil edilmiştir.

İstanbul Büyükşehir Belediyesi İmar Müdürlüğü'nün sahada yaptığı denetimler sırasında usulsüzlük tespit edilmiş; projenin planlara ve şehircilik ilkelerine aykırı olduğu raporlanmış ve Karayolları'na resmi olarak bildirilmiştir. Ancak İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin tüm uyarılarına, hukuki itirazlarına ve şehircilik ilkelerine rağmen inşaat sürdürülmüştür.

Bu bağlamda,

1. Gaziosmanpaşa'da Karayolları'na tahsisli ve imar planlarında karayolu koruma kuşağı olarak belirlenen kamu arazisi hangi gerekçeyle ve hangi yasal dayanakla özel bir şirkete kiralanmıştır?
2. Söz konusu ihalede hangi şirketler davet edilmiş, hangi teklifler alınmış ve kazanan şirket hangi kriterlere göre belirlenmiştir?
3. Planlarda yalnızca akaryakıt istasyonu olarak belirlenen alanda ayrıca AVM inşasına hangi gerekçeyle müdahale edilmemeiştir? Bu konuda herhangi bir plan değişikliği yapılmış mıdır?
4. Karayollarının tasarrufunda dahi olsa şehir merkezinde AVM inşası için ilgili belediyeden görüş alınmamasının hukuki dayanağı nedir?
5. İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin yazılı uyarı ve itirazlarına rağmen inşaatın sürdürülmesinden sorumlu kamu görevlileri hakkında herhangi bir idari ya da adli işlem başlatılmış mıdır?
6. Karayolları Genel Müdürlüğü'nün görev, yetki ve sorumlulukları çerçevesinde, söz konusu kamu arazisinde, mevzuata aykırılık olup olmadığı denetimi yapılmış mıdır? Yapıldı ise hangi sonuçlara ulaşılmıştır?
7. Bu süreçte kamu zararı oluşmuş mudur? Oluşmuşsa miktarı nedir? Tazmini için hangi yollara başvurulmuştur?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2966291
Konu : İstanbul Milletvekili Sayın Turan Taşkın ÖZER'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1671563 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Turan Taşkın ÖZER'in 7/31104 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN TURAN TAŞKIN ÖZER'İN 7/31104 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

"TEM O-2 Otoyolu 7,9'uncu km'deki Gaziosmanpaşa B Tipi Otoyol Hizmet Tesisinin (OHT) Projelendirilmesi, Yapımı, Bakımı, İşletilmesi İşletme Süresince İdareye Yıllık Kira Ödenmesi ile Görev Süresi Sonunda İdareye Bedelsiz ve Kullanılabilir Durumda Devredilmesi İşi" için 3465 sayılı Kanun ve bu Kanuna ait 4186 sayılı Uygulama Yönetmeliği esaslarına göre Yap-İşlet-Devret (YİD) usulüne göre ihale yapılarak tesis kurulması sağlanmıştır.

İşlemler; 6001 sayılı "(KGM) Karayolları Genel Müdürlüğü'nün Hizmetleri Hakkında Kanun"un 18'inci maddesinin 2'nci fıkrası hükümleri çerçevesinde yürütüldüğünden; OHT alanında bulunan tüm tesisler ile ilgili projelendirme, yapım ve iskan izinleri için sahanın KGM sorumluluk alanında olması nedeniyle ilgili Belediyelerden ayrıca izin alma şartı aranmamaktadır.

Diğer yandan; ihaleye ait teknik şartnamede belirtilen tesisler içerisinde akaryakıt istasyonu ve alışveriş birimleri yapılması zorunluluğu bulunmakta olup, yapılan işlemlerde mevzuata aykırı herhangi bir durum söz konusu değildir. Dolayısıyla kamu zararı oluşmadığı gibi inşaatın sürdürülmesinden sorumlu kamu görevlileri hakkında da herhangi bir idari ya da adli işlem başlatılmamıştır.

79.- Hakkâri Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Irak Kürt Bölgesel Yönetimi'nde bulunan bir havalimanından kalkan uçaklara uçuş yasağı uygulanmasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31105)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 17.07.2025

Vezir Coşkun PARLAK

Hakkari Milletvekili

Irak Kürdistan Özerk Bölgesi'nde bulunan Süleymaniye Uluslararası Havalimanı 3 Nisan 2023 tarihinden bu yana Türkiye tarafından uçuş yasağına tabi tutulmaktadır. Güvenlik gerekçesiyle başlatılan yasak defalarca uzatılmıştır. En son 6 Temmuz 2025'te alınan bir kararla söz konusu yasak bir kez daha 3 aylığına uzatılmıştır. Bu durumda 6 Eylül'e kadar Türkiye'den hiçbir uçak Süleymaniye Uluslararası Havalimanı'na gidemeyecek; oradan da hiçbir uçak Türkiye'ye gelemeyecektir. Uçuş yasağının yanı sıra, Süleymaniye Uluslararası Havalimanı'ndan kalkarak üçüncü ülkelere gidecek olan ya da üçüncü ülkelerden kalkarak Süleymaniye Uluslararası Havalimanı'na inecek olan uçaklara Türkiye hava sahası kullandırılmamaktadır.

Türkiye, Irak Kürdistan Özerk Bölgesi'nin en büyük ticari ortağıdır. Türkiye'den birçok iş insanı, işçi, mühendis ve başka iş kollarından insanlar karşılıklı olarak seyahat etmektedir. Yine benzer şekilde binlerce insan turistik amaçlarla ya da akraba ziyareti için Kürdistan Bölgesi'ne ve özelde Süleymaniye kentine seyahat etmektedir.

Karşılıklı etkileşimin bu kadar yoğun olduğu bir bölgedeki bir havalimanına uçuş yasağı uygulamak, pek çok ekonomik ve toplumsal maliyet doğurmaktadır.

Bu bağlamda;

1- Süleymaniye Uluslararası Havalimanı'na uçuş yasağı uygulanmasının nedenleri nelerdir?
2- Süleymaniye Uluslararası Havalimanı'na giden ya da oradan kalkan uçaklara Türkiye hava sahasının kullandırılmamasının gerekçesi nedir?
3- Uçuş yasağına dair yeniden değerlendirme çalışmaları sonucunda yasağın devam ettirilmesine karar verilmesinin nedeni nedir?
4- Türkiye ile Irak Kürdistan Özerk Bölgesi arasındaki ticaretin hacmi nedir? Bu hacimdeki ithalat-ihracat oranı nedir
5- Irak Kürdistan Özerk Bölgesi'nde ve özel olarak Süleymaniye kentinde kaç adet Türkiye menşeli şirket faaliyet göstermektedir?
6- Süleymaniye'de kaç Türkiye vatandaşı iş amaçlı bulunmaktadır?
7- Türkiye ile Kürdistan Bölgesi arasında karşılıklı olarak yılda kaç kişi seyahat etmektedir.
8- Dünya genelinde Süleymaniye Uluslararası Havalimanı dışında Türkiye tarafından uçuş yasağı uygulanan başka havalimanı var mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2986573
Konu : Hakkari Milletvekili Sayın Vezir Coşkun PARLAK'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.07.2025 tarihli ve E-43452547-120.07-1671563 sayılı yazınız.

Hakkari Milletvekili Sayın Vezir Coşkun PARLAK'ın 7/31105 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

HAKKARİ MİLLETVEKİLİ SAYIN VEZİR COŞKUN PARLAK'IN 7/31105 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Havacılık sektöründe, uçuş güvenliği açısından risk öngörülen bazı meydan ve şehirlere yönelik olarak geçici veya kalıcı uçuş kısıtlamaları uygulanabilmektedir. Bu kısıtlamalar, ilgili ulusal ve uluslararası otoritelerin güvenlik değerlendirmeleri, sahadaki mevcut koşullar ve güncel tehdit analizleri doğrultusunda belirlenmektedir.

Süleymaniye'de uçuş güvenliğine ilişkin riskler öngörülmesi nedeniyle, Irak'ın Süleymaniye Havalimanı'na, yedek meydan olarak da dahil olmak üzere, iniş/kalkış planlayan hava araçlarının Türk hava sahasını kullanmaları kısıtlanmıştır. Söz konusu kısıtlama kararı, ilgili kurumların değerlendirmeleri neticesinde alınmaktadır.

Diğer taraftan; Türk menşeli havayolu taşıyıcılarımızdan THY, AJet, Pegasus ve SunExpress'in Irak'ta; Bağdat, Erbil, Kerkük, Basra ve Necef şehirlerine 2025 yaz döneminde haftalık 130 frekans tarifeli yolcu seferi planlaması bulunmakta olup, soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlar ise Bakanlığımız görev, yetki ve sorumluğunda yer almamaktadır.

80.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, e-Sim sağlayıcılarına erişim engeli getirilmesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31107)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın, Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 18/7/2025

M. Satuk Buğra KAVUNCU
İstanbul Milletvekili
Grup Başkanvekili

Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK) tarafından 10 Temmuz 2025 tarihinde alınan kararla, eSIM sağlayıcılarının internet sitelerine ve uygulamalarına Türkiye'den erişim engellenmiştir. Gerekçesi kamuoyuyla açık şekilde paylaşılmayan bu karar, özellikle yurtdışına çıkan vatandaşlarımızın anlık ve uygun maliyetli mobil iletişim hizmetlerine erişimini ciddi biçimde kısıtlamaktadır. eSIM teknolojisi, dünya genelinde yaygın olarak kullanılmakta ve uluslararası standartlara göre regüle edilmektedir. Türkiye'de de yerli GSM operatörleri bu altyapıyı sunarken, yurtdışındaki alternatiflerin engellenmesi "haksız rekabet" ve "kullanıcı özgürlüğünün kısıtlanması" gibi eleştirileri beraberinde getirmiştir. Kamuoyunda şeffaflık, rekabet ve tüketici hakları açısından soru işaretlerine neden olan bu erişim engeliyle ilgili olarak soru işaretleri oluşmuştur.

Bu bağlamda;

1- BTK tarafından yabancı eSIM sağlayıcılarına yönelik alınan erişim engeli kararının yasal gerekçesi nedir?

2- Bu karar, Bakanlığınızın veya BTK'nın doğrudan bir denetimi veya soruşturması sonucu mu alınmıştır?

3- Erişimi engellenen şirketlerin Türkiye'de lisanssız faaliyet yürüttüğü iddiaları doğruysa, bu şirketlere resmi uyarı ya da bildirim yapılmış mıdır?

4- Yurt dışına çıkan vatandaşların, bu sağlayıcılardan aldığı hizmetleri kullanmasının hangi ulusal mevzuatı ihlal ettiği düşünülmektedir?

5- Bu erişim engeli, özellikle üç büyük GSM operatörünün ticari çıkarlarını koruma amacı mı taşımaktadır?

6- Bakanlığınız, vatandaşların alternatif eSIM sağlayıcılarına erişimini sağlayacak şeffaf, adil ve rekabetçi bir düzenleme yapmayı planlamakta mıdır?

7- Türkiye'de faaliyet göstermek isteyen yabancı eSIM sağlayıcılarının hangi koşulları sağlaması beklenmektedir? Bu koşullar kamuoyuna açık mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2985933
Konu : İstanbul Milletvekili Sayın M. Satuk Buğra KAVUNCU'nun yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1671563 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın M. Satuk Buğra KAVUNCU'nun 7/31107 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN M. SATUK BUĞRA KAVUNCU'NUN 7/31107 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu'nun "Elektronik Haberleşme Hizmetlerinin Yetkilendirilmesi" başlıklı 8'inci maddesi hükmü kapsamında elektronik haberleşme hizmeti, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Başkanlığı tarafından yetkilendirilen işletmeciler marifetiyle yürütülmektedir.

Ülkemizde fiziksel SIM kart ve/veya eSIM satışı; mobil elektronik haberleşme hizmeti sunmaya imkân sağlayan ve söz konusu hizmeti tamamlayan bir faaliyet olduğundan, sadece elektronik haberleşme hizmeti sunmaya yetkili işletmeciler tarafından yapılabilmektedir. Yabancı operatörlere ait eSIM satışında ise; ilgili mevzuata uygun abonelik sözleşmesi kurulmamakta ve ülkemizde sunulan mobil haberleşme hizmetlerinin tabi olduğu idari, mali ve vergiye ilişkin yükümlülüklere tabi olunmamaktadır.

Bu nedenle; yabancı operatörlere ait eSIM satışı yapıldığı tespit edildiğinden, yetkisiz hizmet sunumunun engellenmesine yönelik çalışmalar kapsamında söz konusu internet sitelerinin erişime engellenmesi hususu; Erişim Sağlayıcıları Birliğine bildirilmiştir.

Diğer yandan; yurt dışına çıkan vatandaşlar söz konusu eSIM hizmetlerini kullanabilmekte olup yapılan işlem eSIM hizmetlerine yurt içinde erişimin engellenmesine yöneliktir.

81.- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, Antalya ile Batman arasına direkt uçak seferi konulması talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31108)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu** tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 18.07.2025

Şerafettin KILIÇ
Antalya Milletvekili

Batman ve Antalya illeri arasında doğrudan uçak seferlerinin uzun süredir yapılmadığı, vatandaşlarımızın aktarmalı uçuşlarla Ankara veya İstanbul üzerinden Antalya'ya ulaşmak zorunda kaldığı, bu nedenle ulaşım süresinin 10-13 saati bulduğu yönünde yoğun şikayetler bulunmaktadır. Özellikle acil seyahat ihtiyacı olan vatandaşlar için bu durum ciddi bir mağduriyete sebep olmaktadır. Hem Batman'da hem de Antalya'da yaşayan vatandaşlarımızın karşılıklı turizm, eğitim, sağlık ve iş seyahatlerinde büyük zorluklar yaşadığı, buna karşın taleplerin göz ardı edildiği ifade edilmektedir. Batman Havalimanı'nda altyapı açısından böyle bir seferin yapılmasına engel bir durum bulunmadığı bilinmektedir.

Bu bağlamda;

1. Antalya ile Batman arasında karşılıklı doğrudan uçak seferlerinin yapılmamasının gerekçesi nedir?
2. Vatandaşlardan bu yönde gelen talepler Bakanlığınıza veya ilgili havayolu şirketlerine ulaşmış mıdır? Bu taleplerin değerlendirilme süreci nedir?
3. Batman-Antalya hattında potansiyel yolcu sayısı ve uçuş verimliliğine ilişkin Bakanlığınızın veya Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü'nün yaptığı bir fizibilite çalışması var mıdır?
4. Batman-Antalya arasında doğrudan uçuşların başlatılması yönünde bir planlama, takvim veya havayolu şirketleriyle yürütülen bir görüşme mevcut mudur?
5. İlerleyen dönemlerde yaz aylarında artan turizm ve mevsimlik iş gücü hareketliliği de dikkate alınarak, Batman ile Antalya arasında tarifeli uçuşların başlatılması düşünülmekte midir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2946040
Konu : Antalya Milletvekili Sayın Şerafettin KILIÇ'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.07.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1671563 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Sayın Şerafettin KILIÇ'ın 7/31108 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ŞERAFETTİN KILIÇ'IN 7/31108 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Havayolu işletmeleri; serbest piyasa koşullarında faaliyet gösteren ticari kuruluşlardır. Hava meydanlarına uçuş başlatılması, ilave hat konulması, uçuş saatlerinin değiştirilmesi, aktarmalı/aktarmasız uçuş ile seferin icra edilmesi vb. hususlar; havayolu işletmelerinin kendi uhdelerinde olup, havayolları, filo yapıları, filo müsaitliği, slot saatleri ve filolarında bulunan hava araçlarının bağlantıları çerçevesinde uçuş saatlerini kendileri belirleyerek talepte bulunmaktadır. Uçuş başvurusu olması halinde, başvurular ilgili mevzuat kapsamında Bakanlığımızca değerlendirilmeye alınmaktadır.

Havayolu işletmeleri tarafından yaz dönemi planlamaları; filo ve ekip müsaitlikleri göz önünde bulundurularak genel olarak 1 yıl önceden belirlenmekte olup 2025 yılında hava taşıma işletmeleri tarafından Batman-Antalya hattında sefer gerçekleştirilmesi yönünde herhangi bir izin başvurusu yapılmamıştır.

82.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Afyonkarahisar ilinin Çay ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Afyonkarahisar ilinin Bolvadin ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Afyonkarahisar ilinin Bayat ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Afyonkarahisar ilinin Başmakçı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Afyonkarahisar ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Afyonkarahisar ilinin Şuhut ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Ardahan ilinin Posof ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Ardahan ilinin Hanak ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Ardahan ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Ardahan ilinin Göle ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Ardahan ilinin Damal ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Ardahan ilinin Çıldır ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Kars ilinin Susuz ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Kars ilinin Selim ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Kars ilinin Sarıkamış ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Kars ilinin Kağızman ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Kars ilinin Digor ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Kars ilinin Arpaçay ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Kars ilinin Akyaka ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Kars ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Ağrı ilinin Tutak ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Ağrı ilinin Taşlıçay ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzincan ilinin Kemah ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Ağrı ilinin Patnos ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzincan ilinin İliç ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Ağrı ilinin Hamur ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Ağrı ilinin Eleşkirt ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzincan ilinin Çayırlı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzincan ilinin Refahiye ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Ağrı ilinin Doğubayazıt ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzincan ilinin Otlukbeli ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Ağrı ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzincan ilinin Kemaliye ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Ağrı ilinin Diyadin ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Afyonkarahisar ilinin İhsaniye ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Afyonkarahisar ilinin Hocalar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Afyonkarahisar ilinin Evciler ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Afyonkarahisar ilinin Emirdağ ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Afyonkarahisar ilinin Dinar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Siirt ilinin Baykan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Afyonkarahisar ilinin Dazkırı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Siirt ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Adıyaman ilinin Besni ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Adıyaman ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Siirt ilinin Eruh ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Adıyaman ilinin Tut ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Siirt ilinin Kurtalan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Afyonkarahisar ilinin Sultandağı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Siirt ilinin Pervari ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Afyonkarahisar ilinin Sinanpaşa ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Afyonkarahisar ilinin Sandıklı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Afyonkarahisar ilinin Kızılören ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Siirt ilinin Tillo ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Afyonkarahisar ilinin İscehisar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Adıyaman ilinin Çelikhan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Siirt ilinin Şirvan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Adıyaman ilinin Sincik ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Van ilinin Tuşba ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Adıyaman ilinin Samsat ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Van ilinin Saray ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Adıyaman ilinin Kâhta ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Adıyaman ilinin Gölbaşı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Van ilinin Özalp ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Adıyaman ilinin Gerger ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Van ilinin Muradiye ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şırnak ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Mardin ilinin Nusaybin ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Van ilinin İpekyolu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Mardin ilinin Midyat ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Van ilinin Gürpınar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Mardin ilinin Mazıdağı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Mardin ilinin Kızıltepe ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Van ilinin Gevaş ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Mardin ilinin Dargeçit ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Van ilinin Erciş ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Mardin ilinin Derik ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Van ilinin Edremit ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Mardin ilinin Yeşilli ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şırnak ilinin Uludere ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Van ilinin Çatak ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şırnak ilinin Silopi ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Van ilinin Çaldıran ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Van ilinin Başkale ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şırnak ilinin İdil ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şırnak ilinin Güçlükonak ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Van ilinin Bahçesaray ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şırnak ilinin Cizre ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Batman ilinin Sason ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şırnak ilinin Beytüşşebap ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Batman ilinin Kozluk ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Mardin ilinin Ömerli ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Afyonkarahisar ilinin Çobanlar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Batman ilinin Hasankeyf ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Mardin ilinin Artuklu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Mardin ilinin Savur ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şanlıurfa ilinin Ceylânpınar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şanlıurfa ilinin Bozova ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Batman ilinin Gercüş ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şanlıurfa ilinin Birecik ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şanlıurfa ilinin Akçakale ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Muş ilinin Korkut ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Muş ilinin Hasköy ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Muş ilinin Bulanık ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Batman ilinin Beşiri ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Muş ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şanlıurfa ilinin Viranşehir ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Batman ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şanlıurfa ilinin Suruç ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şanlıurfa ilinin Siverek ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Bingöl ilinin Yedisu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şanlıurfa ilinin Karaköprü ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şanlıurfa ilinin Hilvan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Bingöl ilinin Yayladere ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şanlıurfa ilinin Harran ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şanlıurfa ilinin Haliliye ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Bingöl ilinin Solhan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şanlıurfa ilinin Halfeti ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Bingöl ilinin Kiğı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Şanlıurfa ilinin Eyyübiye ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Bingöl ilinin Karlıova ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Uşak ilinin Eşme ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Bingöl ilinin Genç ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Uşak ilinin Banaz ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Bingöl ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Uşak ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Tunceli ilinin Pülümür ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Bingöl ilinin Adaklı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Tunceli ilinin Pertek ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Burdur ilinin Yeşilova ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Tunceli ilinin Ovacık ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Burdur ilinin Tefenni ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Tunceli ilinin Nazımiye ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Burdur ilinin Kemer ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Tunceli ilinin Mazgirt ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Burdur ilinin Karamanlı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Tunceli ilinin Hozat ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Burdur ilinin Gölhisar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Tunceli ilinin Çemişgezek ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Burdur ilinin Çeltikçi ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Tunceli ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Burdur ilinin Çavdır ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Muş ilinin Varto ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Burdur ilinin Bucak ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Muş ilinin Malazgirt ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Burdur ilinin Altınyayla ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Karabük ilinin Eskipazar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Burdur ilinin Ağlasun ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Karabük ilinin Eflani ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Karabük ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Burdur ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Uşak ilinin Ulubey ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Bitlis ilinin Tatvan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Uşak ilinin Sivaslı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Bitlis ilinin Mutki ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Uşak ilinin Karahallı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Bitlis ilinin Hizan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Karabük ilinin Yenice ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Bitlis ilinin Güroymak ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Karabük ilinin Safranbolu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Karabük ilinin Ovacık ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye

İlişkin soruları ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/31109), (7/31110), (7/31111), (7/31112), (7/31113), (7/31114), (7/31115), (7/31116), (7/31117), (7/31118), (7/31119), (7/31120), (7/31121), (7/31122), (7/31123), (7/31124), (7/31125), (7/31126), (7/31127), (7/31128), (7/31129), (7/31130), (7/31131), (7/31132), (7/31133), (7/31134), (7/31135), (7/31136), (7/31137), (7/31138), (7/31139), (7/31140), (7/31141), (7/31142), (7/31143), (7/31144), (7/31145), (7/31146), (7/31147), (7/31148), (7/31149), (7/31150), (7/31151), (7/31152), (7/31153), (7/31154), (7/31155), (7/31156), (7/31157), (7/31158), (7/31159), (7/31160), (7/31161), (7/31162), (7/31163), (7/31164), (7/31165), (7/31166), (7/31167), (7/31168), (7/31169), (7/31170), (7/31171), (7/31172), (7/31173), (7/31174), (7/31175), (7/31176), (7/31177), (7/31178), (7/31179), (7/31180), (7/31181), (7/31182), (7/31183), (7/31184), (7/31185), (7/31186), (7/31187), (7/31188), (7/31189), (7/31190), (7/31191), (7/31192), (7/31193), (7/31194), (7/31195), (7/31196), (7/31197), (7/31198), (7/31199), (7/31200), (7/31201), (7/31202), (7/31203), (7/31204), (7/31205), (7/31206), (7/31207), (7/31208), (7/31209), (7/31210), (7/31211), (7/31212), (7/31213), (7/31214), (7/31215), (7/31216), (7/31217), (7/31218), (7/31219), (7/31220), (7/31221), (7/31222), (7/31223), (7/31224), (7/31225), (7/31226), (7/31227),

(7/31228), (7/31229), (7/31230), (7/31231), (7/31232), (7/31233), (7/31234), (7/31235), (7/31236), (7/31237), (7/31238), (7/31239), (7/31240), (7/31241), (7/31242), (7/31243), (7/31244), (7/31245), (7/31246), (7/31247), (7/31248), (7/31249), (7/31250), (7/31251), (7/31252), (7/31253), (7/31254), (7/31255), (7/31256), (7/31257), (7/31258), (7/31259), (7/31260), (7/31261), (7/31262), (7/31263), (7/31264), (7/31265), (7/31266), (7/31267), (7/31268)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Afyonkarahisar ili Çay ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Afyonkarahisar ili Bolvadin ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Afyonkarahisar ili Bayat özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Afyonkarahisar ili Başmakçı ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Afyonkarahisar ili merkez ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Afyonkarahisar ili Şuhut ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şerif OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Ardahan ili Posof ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şerif OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Ardahan ili Hanak ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Ardahan ili Merkez ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Ardahan ili Göle ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Ardahan ili Damal ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şerif OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Ardahan ili Çıldır ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Kars ili Susuz ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Kars ili Selim ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Kars ili Sarıkamış ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Kars ili Kağızman ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Kars ili Digor ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Kars ili Arpaçay ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Kars ili Akyaka ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Kars ili Merkez ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Ağrı ili Tutak ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Ağrı ili Taşlıçay ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzincan ili Kemah ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Seref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Ağrı ili Patnos ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzincan ili İliç ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Ağrı ili Hamur ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Ağrı ili Eleşkirt ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzincan ili Çayırlı ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzincan ili Refahiye ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Ağrı ili Doğubayazıt ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzincan ili Otlukbeli ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şerif OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Ağrı ili Merkez ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzincan ili Kemaliye ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Serel OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Ağrı ili Diyadin ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şerif OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Afyonkarahisar ili İhsaniye ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Seref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Afyonkarahisar ili Hocalar ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Afyonkarahisar ili Evciler ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Afyonkarahisar ili Emirdağ ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Sevet OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Afyonkarahisar ili Dinar ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Siirt ili Baykan ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Afyonkarahisar ili Dazkırı ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Siirt ili Merkez ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Adıyaman ili Besni ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Adıyaman ili Merkez ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Siirt ili Eruh ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Adıyaman ili Tut ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şerif OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Siirt ili Kurtalan ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Seref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Afyonkarahisar ili Sultandağı ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şerif OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Siirt ili Pervari ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Afyonkarahisar ili Sinanpaşa ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Afyonkarahisar ili Sandıklı ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şerif OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Afyonkarahisar ili Kızılören ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Siirt ili Tillo ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Afyonkarahisar ili İscehisar ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Adıyaman ili Çelikhan ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Serel OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Siirt ili Şirvan ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Adıyaman ili Sincik ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şerif OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Van ili Tuşba ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şerif OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Adıyaman ili Samsat ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Van ili Saray ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Adıyaman ili Kâhta ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Adıyaman ili Gölbaşı ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Van ili Özalp ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Adıyaman ili Gerger ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şerif OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Van ili Muradiye ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Şırnak ili Merkez ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Mardin ili Nusaybin ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Van ili İpekyolu ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Mardin ili Midyat ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Van ili Gürpınar ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Mardin ili Mazıdağı ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Mardin ili Kızıltepe ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Van ili Gevaş ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Mardin ili Dargeçit ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Van ili Erciş ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Mardin ili Derik ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Van ili Edremit ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Mardin ili Yeşilli ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Şırnak ili Uludere ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Van ili Çatak ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Şırnak ili Silopi ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Van ili Çaldıran ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Van ili Başkale ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Şırnak ili İdil ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şerif OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Şırnak ili Güçlükonak ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Van ili Bahçesaray ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Şırnak ili Cizre ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Batman ili Sason ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Seref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Şırnak ili Beytüşşebap ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Batman ili Kozluk ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Mardin ili Ömerli ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şerif OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Afyonkarahisar ili Çobanlar ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Batman ili Hasankeyf ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Mardin ili Artuklu ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Mardin ili Savur ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Şanlıurfa ili Ceylanpınar ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Şanlıurfa ili Bozova ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Batman ili Gercüş ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Şanlıurfa ili Birecik ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şerif OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Şanlıurfa ili Akçakale ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Muş ili Korkut ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Muş ili Hasköy ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Muş ili Bulanık ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Batman ili Beşiri ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Muş ili Merkez ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Şanlıurfa ili Viranşehir ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Batman ili Merkez ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Şanlıurfa ili Suruç ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Şanlıurfa ili Siverek ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Bingöl ili Yedisu ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Şanlıurfa ili Karaköprü ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Şanlıurfa ili Hilvan ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Bingöl ili Yayladere ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Şanlıurfa ili Harran ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Şanlıurfa ili Haliliye ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Bingöl ili Solhan ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Şanlıurfa ili Halfeti ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Bingöl ili Kiğı ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Şanlıurfa ili Eyyübiye ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Bingöl ili Karlıova ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Uşak ili Eşme ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Bingöl ili Genç ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Uşak ili Banaz ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Bingöl ili Merkez ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Uşak ili merkez ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Tunceli ili Pülümür ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Bingöl ili Adaklı ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Tunceli ili Pertek ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Burdur ili Yeşilova ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Tunceli ili Ovacık ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Burdur ili Tefenni ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Tunceli ili Nazımiye ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Burdur ili Kemer ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Tunceli ili Mazgirt ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Burdur ili Karamanlı ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Tunceli ili Hozat ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Burdur ili Gölhisar ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Tunceli ili Çemişgezek ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Burdur ili Çeltikçi ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Tunceli ili Merkez ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Burdur ili Çavdır ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Muş ili Varto ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Burdur ili Bucak ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Muş ili Malazgirt ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Burdur ili Altınyayla ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Karabük ili Eskipazar ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Burdur ili Ağlasun ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Karabük ili Eflani ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Karabük ili Merkez ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Burdur ili merkez ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Uşak ili Ulubey ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Bitlis ili Tatvan ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Uşak ili Sivaslı ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şerif OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Bitlis ili Mutki ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Uşak ili Karahallı ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Bitlis ili Hizan ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Karabük ili Yenice ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Bitlis ili Güroymak ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Karabük ili Safranbolu ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Karabük ili Ovacık ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-20840620
Konu : Soru Önergeleri
(7/31109,7/31110...7/31268)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675041 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazı ekinde alınan, Afyonkarahisar Milletvekili Sayın Hakan Şeref OLGUN'a ait 7/31109, 7/31110...7/31268 (160 adet) esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü Ek'te sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/31109...7/31268)

AFYONKARAHİSAR MİLLETVEKİLİ SAYIN HAKAN ŞEREF OLGUN'A AİT 7/31109...7/31268 (160 ADET) ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGELERİNE DAİR CEVAPLAR

Şap hastalığı, ülkemizin coğrafi konumu nedeniyle endemik olarak seyreden ihbarı mecburi hayvan hastalıkları arasında yer almaktadır. Hastalıkla mücadele kapsamında gerekli tüm iş ve işlemler Bakanlığımızın ilgili birimlerince ve hassasiyetle yürütülmektedir.

Ülkemizde endemik olarak seyreden şap hastalığına karşı, aşılama programı uygulanmaktadır. 2025 yılı bahar dönemi aşılama çalışmaları, Mayıs ayı itibarıyla tamamlanmıştır.

2025 yılında şap hastalığında gözlenen vaka artışlarının temel nedeni, hastalığa yol açan virüsün ülkemizde yeni bir serotipinin (Sat-1) ortaya çıkmış olmasıdır. Bu yeni serotipe karşı hayvanların bağışıklığının bulunmaması, hastalığın yayılımında en önemli etken olarak kabul edilmektedir.

Hakkâri ilinde tespit edilen yeni serotipe özgü olarak üretilen aşı, öncelikli olarak Hakkâri ve Van illerinden başlamak üzere tüm riskli bölgelere dağıtılmıştır. 12 milyon 450 bin doz aşı üretimi tamamlanmış ve taşra birimlerimize dağıtımı gerçekleştirilmiştir. Aşı üretim ve uygulama çalışmaları, hastalıkla etkin mücadele kapsamında yoğun şekilde devam etmektedir.

Bölgesel incelemeler neticesinde, hayvan hareketlerinin yoğun olduğu, mera kullanımının yaygınlaştığı ve hayvanlar arasında doğrudan temasın yüksek olduğu bölgelerde, hastalığın bulaşma hızı daha yüksek seyretmektedir. Bu durum, hastalığın yayılımında hayvan hareketliliği ve temasın ne denli etkili olduğunu ortaya koymaktadır.

Salgın niteliği taşıyan hayvan hastalığı tespit edilmesi durumunda, mihraklarda koruma ve gözetim bölgesi oluşturulmaktadır. Hastalık sönüşü yapılana kadar epidemiyolojik incelemeler sonucu belirlenen sınırlar içerisinde hayvan giriş ve çıkışı yasaklanmakta ve hastalık mihrakını çevreleyen koruma ve gözetim bölgelerinde bulunan tüm hayvanlar aşılanmaktadır. Hastalık hakkında tüm paydaşları bilgilendirme ve eğitim çalışmaları, mihrakta temizlik ve dezenfeksiyon işlemleri gerçekleştirilmektedir.

Ülke genelinde hayvan nakillerinden önce tüm hayvanların sağlık kontrolleri "Yurt İçinde Canlı Hayvan ve Hayvansal Ürünlerin Nakilleri Hakkında Yönetmelik" kapsamında yapılmaktadır. Ayrıca Veteriner Yol Kontrol ve Denetim İstasyonları 7/24 çalışmaktadır.

Hayvan pazarları, kesimhaneler ve kurbanlık satış yerleri ile kesim yerlerine; il/ilçe tarım ve orman müdürlüklerinden alınan veteriner sağlık raporu ile sevk edilen tüm hayvanlar, sağlık taramasından geçirilerek gönderilmiştir. Yapılan kontroller sonucunda hastalık tespit edilen hayvanlarla ilgili mevzuat kapsamında gerekli iş ve işlemler uygulanmıştır.

Hayvan pazarlarının kapatılmasının yanı sıra, yapılan epidemiyolojik çalışmalar doğrultusunda riskli illerde, Hayvan Sağlık Zabıtası Komisyon Kararları ile il içi ve il dışı hayvan hareketlerine kısıtlamalar getirilmiştir. Bu kısıtlamalara uymayarak kontrolsüz hayvan hareketinde bulunan kişilere, il/ilçe tarım ve orman müdürlüklerince 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun ilgili maddeleri kapsamında cezai işlemler uygulanmaktadır.

Aşılama çalışmaları ve alınan tedbirler sayesinde hastalığın yayılımı büyük ölçüde kontrol altına alınmış, hayvan pazarlarının açılma süreci başlamıştır.

Bu kapsamda, aşılama oranı yüzde 85'in üzerine çıkan 24 ilimizde (Amasya, Ankara, Aksaray, Bartın, Bolu, Çanakkale, Çankırı, Çorum, Düzce, Edirne, Hakkari, İstanbul, Karabük, Kastamonu, Kırıkkale, Kırklareli, Kırşehir, Nevşehir, Niğde, Sinop, Tekirdağ, Van, Yozgat ve Zonguldak) hayvan pazarları yeniden açılmıştır.

Aşılı hayvan popülasyonunun, sürü bağışıklığının sağlanabileceği oranlara ulaşmasıyla birlikte, hastalık risk kriterleri doğrultusunda diğer illerin hayvan varlığı ve hayvan hareketliliği değerlendirilerek, hayvan satış yerlerinin kademeli olarak yeniden açılması planlanmaktadır.

Şap hastalığı, aşılı ari bölgeler haricinde tazminat kapsamında bulunmamaktadır.

83.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Bitlis ilinin Ahlat ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Kütahya ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Bitlis ilinin Adilcevaz ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Kütahya ilinin Altıntaş ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Kütahya ilinin Aslanapa ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Bitlis ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Kütahya ilinin Çavdarhisar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Kütahya ilinin Domaniç ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Diyarbakır ilinin Yenişehir ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Kütahya ilinin Dumlupınar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Diyarbakır ilinin Sur ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Kütahya ilinin Gediz ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Diyarbakır ilinin Silvan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Kütahya ilinin Emet ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Kütahya ilinin Hisarcık ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Diyarbakır ilinin Lice ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Kütahya ilinin Pazarlar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Diyarbakır ilinin Kulp ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Kütahya ilinin Simav ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Diyarbakır ilinin Kocaköy ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Kütahya ilinin Tavşanlı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Kütahya ilinin Şaphane ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Diyarbakır ilinin Kayapınar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Malatya ilinin Akçadağ ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Diyarbakır ilinin Hazro ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Malatya ilinin Arguvan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Malatya ilinin Arapgir ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Diyarbakır ilinin Hani ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Malatya ilinin Battalgazi ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Diyarbakır ilinin Ergani ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Malatya ilinin Darende ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Diyarbakır ilinin Eğil ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Malatya ilinin Doğanşehir ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Malatya ilinin Doğanyol ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Diyarbakır ilinin Dicle ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Malatya ilinin Hekimhan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Diyarbakır ilinin Çüngüş ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Malatya ilinin Kale ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Diyarbakır ilinin Çınar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Malatya ilinin Kuluncak ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Malatya ilinin Pütürge ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Diyarbakır ilinin Çermik ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Malatya ilinin Yazıhan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Diyarbakır ilinin Bismil ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Malatya ilinin Yeşilyurt ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Diyarbakır ilinin Bağlar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzincan ilinin Üzümlü ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzincan ilinin Tercan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzincan ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Ereğli ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Güneysınır ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Elâzığ ilinin Sivrice ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Hadim ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Elâzığ ilinin Palu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Elâzığ ilinin Maden ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Halkapınar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Elâzığ ilinin Kovancılar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Hüyük ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Elâzığ ilinin Keban ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Ilgın ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Isparta ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Kadınhanı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Isparta ilinin Aksu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Karapınar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Isparta ilinin Atabey ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Karatay ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Kulu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Isparta ilinin Eğirdir ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Meram ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Isparta ilinin Gelendost ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Sarayönü ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Isparta ilinin Gönen ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Selçuklu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Seydişehir ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Isparta ilinin Keçiborlu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Taşkent ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Isparta ilinin Senirkent ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Tuzlukçu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Isparta ilinin Sütçüler ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Yalıhüyük ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Isparta ilinin Uluborlu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Yunak ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Isparta ilinin Yalvaç ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Kilis ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Isparta ilinin Yenişarbademli ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Kilis ilinin Elbeyli ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Kilis ilinin Musabeyli ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Isparta ilinin Şarkikaraağaç ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Ahırlı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Hakkâri ilinin Şemdinli ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Hakkâri ilinin Derecik ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Hakkâri ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Akören ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Hakkâri ilinin Çukurca ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Akşehir ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Gaziantep ilinin Yavuzeli ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Gaziantep ilinin Şehitkamil ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Gaziantep ilinin Şahinbey ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Altınekin ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Gaziantep ilinin Oğuzeli ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Beyşehir ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Gaziantep ilinin Nurdağı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Bozkır ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Gaziantep ilinin Nizip ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Cihanbeyli ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Gaziantep ilinin Karkamış ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Çeltik ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Gaziantep ilinin İslâhiye ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Çumra ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Gaziantep ilinin Araban ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Derbent ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Iğdır ilinin Tuzluca ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Derebucak ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Iğdır ilinin Karakoyunlu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Doğanhisar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Iğdır ilinin Aralık ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Konya ilinin Emirgazi ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Iğdır ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Kilis ilinin Polateli ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Tortum ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Pazaryolu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Uzundere ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Yakutiye ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Pasinler ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Eskişehir ilinin Alpu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Palandöken ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Elâzığ ilinin Baskil ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Olur ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Elâzığ ilinin Arıcak ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Oltu ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Elâzığ ilinin Alacakaya ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

Elâzığ ilinin Ağın ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Narman ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Elâzığ ilinin Merkez ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Eskişehir ilinin Tepebaşı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Köprüköy ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Eskişehir ilinin Sivrihisar ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Karayazı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Eskişehir ilinin Seyitgazi ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Karaçoban ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Eskişehir ilinin Sarıcakaya ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin İspir ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Eskişehir ilinin Odunpazarı ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Horasan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Eskişehir ilinin Mihalıççık ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Hınıs ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Eskişehir ilinin Mihalgazi ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Çat ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Eskişehir ilinin İnönü ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Aziziye ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Eskişehir ilinin Mahmudiye ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Aşkale ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Eskişehir ilinin Han ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Eskişehir ilinin Günyüzü ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Hakkâri ilinin Yüksekova ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Eskişehir ilinin Çifteler ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Şenkaya ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Eskişehir ilinin Beylikova ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Erzurum ilinin Tekman ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,
Elâzığ ilinin Karakoçan ilçesinde şap hastalığıyla mücadeleye,

İlişkin soruları ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/31269), (7/31270), (7/31271), (7/31272), (7/31273), (7/31274), (7/31275), (7/31276), (7/31277), (7/31278), (7/31279), (7/31280), (7/31281), (7/31282), (7/31283), (7/31284), (7/31285), (7/31286), (7/31287), (7/31288), (7/31289), (7/31290), (7/31291), (7/31292), (7/31293), (7/31294), (7/31295), (7/31296), (7/31297), (7/31298), (7/31299), (7/31300), (7/31301), (7/31302), (7/31303), (7/31304), (7/31305), (7/31306), (7/31307), (7/31308), (7/31309), (7/31310), (7/31311), (7/31312), (7/31313), (7/31314), (7/31315), (7/31316), (7/31317), (7/31318), (7/31319), (7/31320), (7/31321), (7/31322), (7/31323), (7/31324), (7/31325), (7/31326), (7/31327), (7/31328), (7/31329), (7/31330), (7/31331), (7/31332), (7/31333), (7/31334), (7/31335), (7/31336), (7/31337), (7/31338), (7/31339), (7/31340), (7/31341), (7/31342), (7/31343), (7/31344), (7/31345), (7/31346), (7/31347), (7/31348), (7/31349), (7/31350), (7/31351), (7/31352), (7/31353), (7/31354), (7/31355), (7/31356), (7/31357), (7/31358), (7/31359), (7/31360), (7/31361), (7/31362), (7/31363), (7/31364), (7/31365), (7/31366), (7/31367), (7/31368), (7/31369), (7/31370), (7/31371), (7/31372), (7/31373), (7/31374), (7/31375), (7/31376), (7/31377), (7/31378), (7/31379), (7/31380), (7/31381), (7/31382), (7/31383), (7/31384), (7/31385), (7/31386), (7/31387), (7/31388), (7/31389), (7/31390), (7/31391), (7/31392), (7/31393), (7/31394), (7/31395), (7/31396), (7/31397), (7/31398), (7/31399), (7/31400), (7/31401), (7/31402), (7/31403), (7/31404), (7/31405),

(7/31406), (7/31407), (7/31408), (7/31409), (7/31410), (7/31411), (7/31412), (7/31413), (7/31414), (7/31415), (7/31416), (7/31417), (7/31418), (7/31419), (7/31420), (7/31421), (7/31422), (7/31423), (7/31424), (7/31425), (7/31426), (7/31427), (7/31428)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Bitlis ili Ahlat ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Kütahya ili Merkez ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Bitlis ili Adilcevaz ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Kütahya ili Altıntaş ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Kütahya ili Aslanapa ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Bitlis ili Merkez ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Kütahya ili Çavdarhisar ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Kütahya ili Domaniç ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Diyarbakır ili Yenişehir ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Kütahya ili Dumlupınar ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Diyarbakır ili Sur ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Kütahya ili Gediz ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Diyarbakır ili Silvan ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Kütahya ili Emet ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Kütahya ili Hisarcık ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Diyarbakır ili Lice ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Kütahya ili Pazarlar ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Diyarbakır ili Kulp ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Kütahya ili Simav ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Diyarbakır ili Kocaköy ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Kütahya ili Tavşanlı ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Kütahya ili Şaphane ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Diyarbakır ili Kayapınar ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Malatya ili Akçadağ ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Diyarbakır ili Hazro ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Malatya ili Arguvan ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Malatya ili Arapgir ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Diyarbakır ili Hani ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Malatya ili Battalgazi ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Diyarbakır ili Ergani ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Malatya ili Darende ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Diyarbakır ili Eğil ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Malatya ili Doğanşehir ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Malatya ili Doğanyol ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Diyarbakır ili Dicle ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Malatya ili Hekimhan ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Diyarbakır ili Çüngüş ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Malatya ili Kale ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Diyarbakır ili Çınar ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Malatya ili Kuluncak ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Malatya ili Pütürge ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Diyarbakır ili Çermik ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Malatya ili Yazıhan ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Diyarbakır ili Bismil ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Malatya ili Yeşilyurt ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Diyarbakır ili Bağlar ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzincan ili Üzümlü ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzincan ili Tercan ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzincan ili Merkez ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Ereğli ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Güneysınır ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Elazığ ili Sivrice ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Hadim ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Elazığ ili Palu ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Elazığ ili Maden ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Halkapınar ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Elazığ ili Kovancılar ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Hüyük ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Elazığ ili Keban ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Ilgın ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Isparta ili merkez ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Kadınhanı ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Isparta ili Aksu ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Karapınar ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Isparta ili Atabey ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Karatay ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Kulu ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Isparta ili Eğirdir ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Meram ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Isparta ili Gelendost ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Sarayönü ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Isparta ili Gönen ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Selçuklu ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Seydişehir ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Isparta ili Keçiborlu ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Taşkent ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Isparta ili Senirkent ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Tuzlukçu ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Isparta ili Sütçüler ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Yalıhüyük ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şerif OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Isparta ili Uluborlu ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Yunak ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şerif OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Isparta ili Yalvaç ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Kilis ili Merkez ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Isparta ili Yenişarbademli ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Kilis ili Elbeyli ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Kilis ili Musabeyli ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Isparta ili Şarkikaraağaç özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Ahırlı ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Hakkâri ili Şemdinli ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Hakkâri ili Derecik ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Hakkâri ili Merkez ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Akören ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Hakkâri ili Çukurca ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Akşehir ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Gaziantep ili Yavuzeli ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Gaziantep ili Şehitkamil ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Gaziantep ili Şahinbey ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Altınekin ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Gaziantep ili Oğuzeli ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Beyşehir ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Gaziantep ili Nurdağı ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Bozkır ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Gaziantep ili Nizip ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Cihanbeyli ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Gaziantep ili Karkamış ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Çeltik ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Gaziantep ili İslahiye ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Çumra ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Gaziantep ili Araban ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Derbent ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Iğdır ili Tuzluca ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Derebucak ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Iğdır ili Karakoyunlu ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Doğanhisar ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Iğdır ili Aralık ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Konya ili Emirgazi ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Iğdır ili Merkez ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Kilis ili Polateli ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzurum ili Tortum ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzurum ili Pazaryolu ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzurum ili Uzundere ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzurum ili Yakutiye ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzurum ili Pasinler ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şerif OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Eskişehir ili Alpu ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzurum ili Palandöken ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Elazığ ili Baskil ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzurum ili Olur ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Elazığ ili Arıcak ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şerif OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzurum ili Oltu ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Elazığ ili Alacakaya ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Elazığ ili Ağın ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzurum ili Narman ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Elazığ ili Merkez ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Eskişehir ili Tepebaşı ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzurum ili Köprüköy ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Eskişehir ili Sivrihisar ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzurum ili Karayazı ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Eskişehir ili Seyitgazi ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzurum ili Karaçoban ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Eskişehir ili Sarıcakaya ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzurum ili İspir ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Eskişehir ili Odunpazarı ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzurum ili Horasan ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Eskişehir ili Mihalıççık ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzurum ili Hınıs ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Eskişehir ili Mihalgazi ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzurum ili Çat ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Eskişehir ili İnönü ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzurum ili Aziziye ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Eskişehir ili Mahmudiye ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzurum ili Aşkale ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Eskişehir ili Han ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Eskişehir ili Günyüzü ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim..

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Hakkâri ili Yüksekova ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Eskişehir ili Çifteler ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzurum ili Şenkaya ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Eskişehir ili Beylikova ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Erzurum ili Tekman ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından 30 Haziran 2025 tarihinde 81 il müdürlüğüne "ACİL" koduyla gönderilen resmi yazıyla, şap hastalığındaki yayılım artışı gerekçesiyle ülke genelinde toplam 158 hayvan pazarının ikinci bir emre kadar kapatıldığı bildirilmiştir.

Söz konusu yazıda, Kurban Bayramı sürecinde artan hayvan hareketliliğinin hastalık kaynaklarının yayılımını hızlandırdığı, hastalıklı hayvanlardan alınan numunelerde şap virüsünün hem genetik hem de antijenik mutasyonlar geçirdiğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Henüz tüm hayvanlara uygulanamayan yeni nesil aşılar nedeniyle salgının kontrol altına alınabilmesi için hayvan hareketlerinin sınırlandırıldığı ifade edilmiştir.

Bakanlığınız tarafından geçtiğimiz yıl Ekim ayında yapılan açıklamada, şap hastalığıyla mücadelede %80 oranında başarı sağlandığı bildirilmişti. Ancak bu yıl tekrar artış gösteren vaka sayıları, hem üreticilerde hem de kamuoyunda ciddi tedirginlik yaratmıştır. Hayvan pazarlarının kapatılması birçok bölgede üreticilerin ekonomik kayıplar yaşamasına neden olmuş; sürecin nasıl ilerleyeceği konusunda belirsizlik hâkim olmuştur.

Bu çerçevede, Elazığ ili Karakoçan ilçesi özelinde:

1. Şap hastalığı vakalarının artış göstermesinin altında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın bölgeye özgü sebepleri analiz edilmiş midir?
2. Kapatılan hayvan pazarının yeniden açılmasına ilişkin bir tarih ya da kriter belirlenmiş midir?
3. Bugüne kadar kaç hayvanda şap hastalığı tespit edilmiştir? Son bir ayda bildirilen vaka sayısı nedir?
4. Hayvanlara yönelik aşı uygulaması hangi tarihte başlamıştır? Kaç hayvana aşı yapılmıştır?
5. Kurban Bayramı öncesinde yapılan hayvan sevkiyatlarının ne kadarı Bakanlık denetiminden geçirilmiştir? Bu denetimlerde hastalık tespit edilen hayvan sayısı kaçtır?
6. Şap hastalığı sebebiyle ekonomik zarar gören üreticilere yönelik bir tazminat ya da destek mekanizması planlanmakta mıdır?
7. Hayvan pazarının kapatılması nedeniyle çevre il ve ilçelere yönelen hayvan hareketliliği takip edilmekte midir? Bu hareketlilik yeni vakaların oluşmasına neden olmuş mudur?
8. Mutasyona uğramış şap virüsü tespit edilmiş midir? Edildiyse varyantın tipi ve yayılma riskine ilişkin bilgilendirme yapılacak mıdır?
9. Şap hastalığının olası kasıtlı yayılımına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir ihbar ya da güvenlik değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-20840668
Konu : Soru Önergeleri
(7/31269,7/31270...7/31428)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675043 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazı ekinde alınan, Afyonkarahisar Milletvekili Sayın Hakan Şeref OLGUN'a ait 7/31269, 7/31270...7/31428 (160 adet) esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü Ek'te sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/31269...7/31428)

AFYONKARAHİSAR MİLLETVEKİLİ SAYIN HAKAN ŞEREF OLGUN'A AİT 7/31269…7/31428 (160 ADET) ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGELERİNE DAİR CEVAPLAR

Şap hastalığı, ülkemizin coğrafi konumu nedeniyle endemik olarak seyreden ihbarı mecburi hayvan hastalıkları arasında yer almaktadır. Hastalıkla mücadele kapsamında gerekli tüm iş ve işlemler Bakanlığımızın ilgili birimlerince ve hassasiyetle yürütülmektedir.

Ülkemizde endemik olarak seyreden şap hastalığına karşı, aşılama programı uygulanmaktadır. 2025 yılı bahar dönemi aşılama çalışmaları, Mayıs ayı itibarıyla tamamlanmıştır.

2025 yılında şap hastalığında gözlenen vaka artışlarının temel nedeni, hastalığa yol açan virüsün ülkemizde yeni bir serotipinin (Sat-1) ortaya çıkmış olmasıdır. Bu yeni serotipe karşı hayvanların bağışıklığının bulunmaması, hastalığın yayılımında en önemli etken olarak kabul edilmektedir.

Hakkâri ilinde tespit edilen yeni serotipe özgü olarak üretilen aşı, öncelikli olarak Hakkâri ve Van illerinden başlamak üzere tüm riskli bölgelere dağıtılmıştır. 12 milyon 450 bin doz aşı üretimi tamamlanmış ve taşra birimlerimize dağıtımı gerçekleştirilmiştir. Aşı üretim ve uygulama çalışmaları, hastalıkla etkin mücadele kapsamında yoğun şekilde devam etmektedir.

Bölgesel incelemeler neticesinde, hayvan hareketlerinin yoğun olduğu, mera kullanımının yaygınlaştığı ve hayvanlar arasında doğrudan temasın yüksek olduğu bölgelerde, hastalığın bulaşma hızı daha yüksek seyretmektedir. Bu durum, hastalığın yayılımında hayvan hareketliliği ve temasın ne denli etkili olduğunu ortaya koymaktadır.

Salgın niteliği taşıyan hayvan hastalığı tespit edilmesi durumunda, mihraklarda koruma ve gözetim bölgesi oluşturulmaktadır. Hastalık sönüşü yapılana kadar epidemiyolojik incelemeler sonucu belirlenen sınırlar içerisinde hayvan giriş ve çıkışı yasaklanmakta ve hastalık mihrakını çevreleyen koruma ve gözetim bölgelerinde bulunan tüm hayvanlar aşılanmaktadır. Hastalık hakkında tüm paydaşları bilgilendirme ve eğitim çalışmaları, mihrakta temizlik ve dezenfeksiyon işlemleri gerçekleştirilmektedir.

Ülke genelinde hayvan nakillerinden önce tüm hayvanların sağlık kontrolleri "Yurt İçinde Canlı Hayvan ve Hayvansal Ürünlerin Nakilleri Hakkında Yönetmelik" kapsamında yapılmaktadır. Ayrıca Veteriner Yol Kontrol ve Denetim İstasyonları 7/24 çalışmaktadır.

Hayvan pazarları, kesimhaneler ve kurbanlık satış yerleri ile kesim yerlerine; il/ilçe tarım ve orman müdürlüklerinden alınan veteriner sağlık raporu ile sevk edilen tüm hayvanlar, sağlık taramasından geçirilerek gönderilmiştir. Yapılan kontroller sonucunda hastalık tespit edilen hayvanlarla ilgili mevzuat kapsamında gerekli iş ve işlemler uygulanmıştır.

Hayvan pazarlarının kapatılmasının yanı sıra, yapılan epidemiyolojik çalışmalar doğrultusunda riskli illerde, Hayvan Sağlık Zabıtası Komisyon Kararları ile il içi ve il dışı hayvan hareketlerine kısıtlamalar getirilmiştir. Bu kısıtlamalara uymayarak kontrolsüz hayvan hareketinde bulunan kişilere, il/ilçe tarım ve orman müdürlüklerince 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun ilgili maddeleri kapsamında cezai işlemler uygulanmaktadır.

Aşılama çalışmaları ve alınan tedbirler sayesinde hastalığın yayılımı büyük ölçüde kontrol altına alınmış, hayvan pazarlarının açılma süreci başlamıştır.

Bu kapsamda, aşılama oranı yüzde 85'in üzerine çıkan 24 ilimizde (Amasya, Ankara, Aksaray, Bartın, Bolu, Çanakkale, Çankırı, Çorum, Düzce, Edirne, Hakkari, İstanbul, Karabük, Kastamonu, Kırıkkale, Kırklareli, Kırşehir, Nevşehir, Niğde, Sinop, Tekirdağ, Van, Yozgat ve Zonguldak) hayvan pazarları yeniden açılmıştır.

Aşılı hayvan popülasyonunun, sürü bağışıklığının sağlanabileceği oranlara ulaşmasıyla birlikte, hastalık risk kriterleri doğrultusunda diğer illerin hayvan varlığı ve hayvan hareketliliği değerlendirilerek, hayvan satış yerlerinin kademeli olarak yeniden açılması planlanmaktadır.

Şap hastalığı, aşılı ari bölgeler haricinde tazminat kapsamında bulunmamaktadır.

84.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, TİHEK Başkanlığına yapılan bir atamaya ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/31429)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla dilerim.

Adalet KAYA

Diyarbakır Milletvekili

Resmî Gazete'nin 10 Temmuz 2025 tarih, 32952 numaralı sayısında *Cumhurbaşkanlığı Tarafından Yapılan Atamalar Hakkında Kararlar* başlığı altında yayımlanan atama kararlarına göre Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanı görevinde bulunan Fahrettin Altun Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurulu'na Başkan olarak atanmıştır.

Bu atama kararına ilişkin olarak;

1) Fahrettin Altun'un TİHEK Başkanlığı görevine atanmasında hangi objektif liyakat ve ehliyet kriterleri esas alınmıştır? Kendisinin insan hakları hukuku, uluslararası insan hakları mekanizmaları veya insan hakları alanında fiili çalışma tecrübesi nedir, insan hakları alanında yayınları var mıdır?
2) Fahrettin Altun 14.05.2025 tarihinde TİHEK web sitesinde duyurulan kurul üyeliği başvuruları ilanında yer alan koşullara uygun olarak başvuru yapmış mıdır? Başvurusunu hangi yolla gerçekleştirmiştir?

3) Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanı olduğu dönemde "dezenformasyonla mücadele" adı altında basın ve ifade özgürlüğüne yönelik uygulamaları, kamuoyunda ciddi kaygılar oluşturan Fahrettin Altun'un TİHEK Başkanı olarak atanması; Paris İlkeleri'nde vurgulanan insan hakları kurumlarının bağımsızlık ve tarafsızlık kriterlerine uyumlu mudur?
4) Ulusal İnsan Hakları Kurumları Küresel Ağı (GANHRI) tarafından, TİHEK'in özellikle kurulun seçim ve atama usulleri bağımsızlık ve tarafsızlık bakımından eleştiri konusu yapılmıştır. Fahrettin Altun'un TİHEK Başkanı olarak seçilmesiyle Kurumun Paris ilkelerine uygunluk akreditasyonu alması hedefinden vazgeçildiği anlamına gelmektedir?
5) TİHEK' ulusal insan hakları kurumu (NHRI) statüsünün korunması ve geliştirilmesi adına, GANHRİ tarafından yapılan tavsiyelere uygun bir biçimde atama süreçlerinde şeffaflık ve liyakat ilkelerinin daha güçlü bir şekilde tesis edilmesi gerekli iken Fahrettin Altun'un kurul başkanlığına atanmasında GANHRİ tavsiyeleri neden dikkate alınmamıştır?
6) TİHEK'in etkinliğini ve uluslararası alandaki güvenilirliğini artırmak amacıyla, Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Yüksek Komiserliği (OHCHR) ve ilgili diğer uluslararası kuruluşlar tarafından belirlenen en iyi uygulama örnekleri ışığında, kurumun yapısını ve işleyişini güçlendirmeye yönelik somut yasal düzenlemeler yapılması ve adımlar atılması planlanmakta mıdır?
7) Fahrettin Altun'un başkanlığı döneminde TİHEK'in insan hakları alanında faaliyet gösteren sivil toplum kuruluşları, barolar ve akademik çevrelerle düzenli istişare mekanizmaları kurabileceğine ilişkşn kanaat var mıdır?
8) Fahrettin Altun'un önceki görev tanımı ve faaliyetlerinin, TİHEK'in kamuoyu nezdindeki algısına ve mağdurların kuruma olan güvenine olumsuz etkileri olabileceği endişesi nasıl giderilecektir? TİHEK'in, tüm siyasi ve ideolojik görüşlerden bağımsız bir şekilde, tarafsız ve adil bir insan hakları kurumu rolünü üstlenebileceği konusunda kamuoyunu ikna etmek adına Bakanlığınızca hangi somut güvenceler sunulacaktır?
9) Fahrettin Altun'un LGBTİ+ bireylerin hakları, azınlık gruplarına yönelik ayrımcılık iddiaları veya kadın hakları konusunda daha önceki açıklamaları ve yaklaşımları ile TİHEK'in görevleri arasında bulunan ayrımcılıkla mücadele ve eşitliğin sağlanması nasıl gerçekleşecektir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-324892
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675051 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/31429 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

Ek

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurulu üyelerinde aranan şartlar ve üyelik başvuru süreci, 6/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununda düzenlenmiştir.

Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurulu Başkanlığı, İkinci Başkanlığı ve üyeliklerine mezkûr Kanunun ilgili maddeleri uyarınca yapılan seçimler, 10/7/2025 tarihli ve 32952 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

85.- Hakkâri Milletvekili Onur Düşünmez'in, bir kargo firması çalışanlarının haklarının korunmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/31473)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat IŞIKHAN** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Onur DÜŞÜNMEZ
Hakkari Milletvekili

Türkiye genelinde e-ticaret taşımacılığı alanında binlerce işçiyi istihdam eden HepsiJET firmasının İstanbul Esenyurt şubesinin deposunda çalışan işçiler, işverenin yasalar ve uluslararası sözleşmelerde tanımlanan iş sağlığı ve güvenliği kriterlerine uygun, insan onuruna yakışır bir iş ortamını sağlamadığı, taciz, tehdit, hakaret, mobbing, düşük ücretle çalıştırıldıkları, Sosyal Güvenlik Kurumu(SGK)'na asgari ücret üzerinden primlerinin yatırıldığını, Haklı fesihle iş sözleşmesini sona erdirmelerine rağmen kıdem ve ihbar tazminatlarının ödenmediği, hijyenik olmayan yemeklerin servis edildiği ve kötü çalışma koşullarında çalıştırıldıkları gerekçesiyle yasalar ve uluslararası sözleşmelerde tanımlanan iş sağlığı ve güvenliği kriterlerine uygun bir ortamda çalışabilmek için üçüncü kez hak mücadelesine başlayarak haklarını talep etmektedirler.

Bu bağlamda;

1. HepsiJET firmasında iş sağlığı ve güvenliği kurallarının ihlal edilmesi, çalışanların sağlıksız ve insan onuruna aykırı koşullarda çalıştırılması taciz, mobbing, cinsel taciz, hakaret, tehdit gibi iddialar Bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir? Bu iddialara yönelik Bakanlığınızca herhangi bir denetim gerçekleştirmiş midir? İş sağlığı ve güvenliği kurallarına uymayan firmaya yönelik idari ya da cezai bir süreç başlatılmış mıdır?
2. HepsiJET firmasının İstanbul Esenyurt şubesinin deposu ve diğer depoları iş sağlığı ve güvenliği yönünden ne zaman ve ne şekilde denetlenmiştir? Denetim raporları kamuoyu ile paylaşılacak mıdır?
3. HepsiJET depolarında çalışan işçilerin SGK primlerinin ücretin altında yatırıldığı tespiti doğru mudur? Bu durumda SGK kurumunun denetimi nasıl yürütülmektedir?
4. Haklı fesihle iş sözleşmesini sona erdirmelerine rağmen kıdem ve ihbar tazminatlarının ödenmemesi, hangi hukuki yaptırımları gündeme getirmektedir?
5. Bakanlığınız tarafından, haklarını almak için eylem yapan işçiler adına alınan önlemler nelerdir? Hakların doğrudan tanınmaması hâlinde tarafınızca işçilerin haklarını koruyacak sistematik bir önlem planlanmakta mıdır?
6. Bakanlığınızca, HepsiJET Depo işçilerinin yasalar ve uluslararası sözleşmelerden doğan haklarını kullanmaları sağlanacak mıdır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610- 236 . 30. 09. 2025
Konu : Soru Önergesi (7/31473)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675051 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Hakkari Milletvekili Sayın Onur DÜŞÜNMEZ tarafından yöneltilen 7/31473 Esas Numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

"Bakanlığımız çalışma hayatında insana yakışır iş anlayışının yaygınlaştırılması ve işyerlerinde şiddete sıfır tolerans gösterilmesi hususlarına önem vermekte ve bu konuda politikalar üretmektedir. Bu kapsamda kamu kurum ve kuruluşları ile özel sektör işyerlerinde gerçekleşen psikolojik taciz (mobbing) olaylarının önlenmesi amacıyla hazırlanan 'İşyerlerinde Psikolojik Tacizin Önlenmesi' konulu 2011/2 sayılı Genelgenin 5 inci maddesi uyarınca Bakanlığımız bünyesinde 'Psikolojik Tacizle Mücadele Kurulu' oluşturulmuştur. 2025/3 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi ile Kurul yeniden teşekkül ettirilmiştir.

Söz konusu Kurul, psikolojik tacizin önlenmesine yönelik olarak ülke çapında politikaların belirlenmesine katkı sağlama, eğitim ve bilgilendirme faaliyetlerini koordine etme, rapor, rehber ve bilgilendirme dokümanları hazırlama çalışmalarını yürütmekte ve Bakanlığımız koordinasyonunda toplanmaktadır.

Ek olarak, anılan Genelge kapsamında işyerlerinde psikolojik tacizle mücadele amacıyla Bakanlığımızca eğitim, araştırma, bilinçlendirme ve farkındalık artırma faaliyetleri yürütülmekte olup ALO 170, Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi (CİMER) ya da bireysel dilekçe ile Bakanlığımıza ulaşan şikayetler değerlendirilmekte ve ilgili kurum/kuruluşlara yönlendirilmektedir.

Ayrıca, 7036 sayılı İş Mahkemeleri Kanununa göre, işçilerle işverenler arasında hizmet akdinden, toplu iş sözleşmesinden veya İş Kanununa dayanan her türlü hak iddialarından doğan hukuk uyuşmazlıklarının kesin olarak çözüme bağlanması görev ve yetkisi iş mahkemelerine ait bulunmaktadır.

Bununla birlikte, Bakanlığımızca yıl içinde yürütülen iş teftişi faaliyetleri, geçmiş yıllara ait istatistikî veriler, ulusal politikalar ve ihtiyaçlar göz önünde bulundurularak, çalışma hayatının riskleri ve öncelikleri ile Bakanlığımızın kaynakları dikkate alınarak programlı teftişler ve program dışı teftişler şeklinde yürütülmektedir. Programlı teftişler, çalışma hayatındaki sorunların değerlendirilmesi ve önceliklendirilmesi sonucu belirlenen alanlarda veya sektörlerde yahut özel bir risk grubu hedeflenerek belirlenen işyerlerinde çalışma hayatı ile ilgili mevzuat hükümlerinin uygulanmasının denetlenmesi amacıyla gerçekleştirilen teftişlerdir. İncelemelerden oluşan program dışı teftişler ise programlı teftişler dışında kalan ihbar, şikâyet vb. talepler üzerine veya Bakanlığa intikal eden evraklardan teftiş hizmetiyle bağdaşır nitelikte olanların teftiş programına alınması sonucu gerçekleştirilmektedir.

Öte yandan, kayıt dışı istihdam ile mücadele kapsamında Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) tarafından sigortalılık ve işyeri denetimleri yapılmakta, yerine getirilmesi gereken hükümlere aykırılık tespit edilmesi durumunda idari para cezası uygulanmaktadır."

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

86.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, İstanbul'da olası bir depreme karşı alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/31490)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Prof. Dr. Mehmet Akalın
Edirne Milletvekili

İstanbul, hem nüfus yoğunluğu hem de ekonomik ve stratejik önemi nedeniyle Türkiye'nin en kırılgan bölgelerinden biridir. Bilim insanları tarafından uzun süredir uyarıları yapılan büyük İstanbul Depremi'nin, hazırlıksız yakalanılması halinde çok ciddi can ve mal kayıplarına yol açacağı bilinmektedir.

Bu bağlamda; afet öncesi alınan önlemlerin yeterliliği, kamu kurumlarının hazırlık düzeyi, acil durum planları, altyapı dayanıklılığı ve halkın bilinçlendirilmesi büyük önem taşımaktadır. İstanbul gibi bir metropolün depreme karşı dayanıklılığı sadece yapı stokuyla sınırlı değildir; aynı zamanda enerji, sağlık, ulaşım, sosyal hizmetler ve yönetişim gibi çok sayıda alanı kapsayan bütüncül bir afet yönetimini gerektirir.

Bu bağlamda;

1- İstanbul'daki elektrik ve doğal gaz altyapısının depreme dayanıklılığı konusunda ne tür analizler yapılmıştır?

2- Olası bir depremde enerji kesintilerinin süresi ve etkisi nasıl öngörülmekte, buna karşı ne gibi yedekleme sistemleri oluşturulmaktadır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-350885 08 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/31490)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675051 sayılı yazınız.

Edirne Milletvekili Sayın Mehmet AKALIN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/31490 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/31490 Esas Numaralı Önerge Cevabı

EDİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET AKALIN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

İstanbul ilimizde olası deprem önlemleri kapsamında hayata geçirilen/geçirilmesi planlanan tedbir ve uygulamalarla ilgili olarak;

- İstanbul ilimizde faaliyet gösteren ilgili elektrik dağıtım şirketleri tarafından Bakanlığımız ve Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun (EPDK) belirlemiş olduğu mevzuat, yönetmelik ve teknik standartlar doğrultusunda elektrik arzının güvenli ve kesintisiz bir şekilde sağlanması için gerekli bakım, onarım ve altyapı yatırımları yapılmakta, bu kapsamda olası İstanbul depremi önlemleri olarak Seviye 1 ve Seviye 2 bakım çalışmaları ile trafo merkezlerinde gözlem ve envanter sabitleme çalışmaları hayata geçirilmektedir.

- Zemin sıvılaşmasında yüksek riskli alanlara denk gelen trafo merkezleri için trafo sismik sabitleme çalışmaları başlatılmış ve kritik öneme sahip trafo merkezlerinde deprem dayanım testleri yapılmıştır. Bu testler sonucu oluşan rapor çerçevesinde ise depreme dayanıklı beton köşk trafo merkezi dönüşüm veya güçlendirme çalışmaları yürütülmektedir.

- Yatırım projeleri doğrultusunda trafo merkezlerinin alternatif yedekli besleme rejimine kavuşturulması için kablo yatırımları yapılmaktadır.

- Afet sonrası ulaşımın zor olacağı öngörüsü ile hali hazırda devam eden SCADA (uzaktan izleme ve kontrol) sistem yatırımları kesintisiz sürdürülmekte; ayrıca, olası İstanbul depremi sonrası afetzede olması muhtemel olan ilgili elektrik dağıtım şirketi personelinin yerine yedek listesi hazırlanmıştır.

- Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. (TEDAŞ) koordinasyonunda depremden etkilenmeyecek elektrik dağıtım şirketleriyle afet sonrası iş birliği protokolleri imzalanmıştır.

- Planlı Bakım faaliyetleri ve yatırım çalışmaları kapsamında yenileme, yer altına alma, alternatif kaynak getirme çalışmalarını yürütülmektedir. Bu kapsamda trafo binalarının depreme dayanıklılığı kontrol edilmekte, ekonomik ömrünü dolduran şebekeler yatırım master plan dahilinde yenilenirken, havai hatlar yer altına alınarak kritik tesislerin etkileneceği kesintilere yönelik alternatif şebeke oluşturulmaktadır.

- İRAP (İl Afet Risk Azaltma Planı) ve TAMP (Türkiye Afet Müdahale Planı) kapsamında koordinasyon toplantılarına katılım sağlanmakta ve çalışmalar yürütülmektedir. Olası bir depremde enerji tedarikinin kesintisiz olarak sağlanması amacıyla kritik tesis olarak değerlendirilen trafo merkezlerinin listesi çıkarılmış olup, bu listedeki trafo merkezlerinin alternatif enerjilendirme kaynakları ile desteklenmesi ve bu sistemin yaygınlaşmasına yönelik çalışmalar yapılmaktadır. Mevcut durumda trafo merkezleri SCADA alt yapısına sahip olup, SCADA alt yapısı ile dağıtım şebekesi uzaktan izlenerek üzerinde manevra yapılabilmektedir.

- Olası bir deprem sonrasında öncelikle dağıtım şebekesinde hızlı bir şekilde hasar kontrolü ile can ve mal güvenliğini tehdit edebilecek unsurların kontrolü yapılarak mevcut veya alternatif kaynaklar üzerinden enerjilendirme çalışmalarının yapılmasına yönelik planlamalar yapılmaktadır. Bu aşamada, depremin büyüklüğü, etkisi ve meydana getireceği hasar durumuna göre enerjilendirme süresi değişiklik gösterebilecek olmakla birlikte; öncelikle şebekede tüm unsurların kontrolünün sağlanması, gerekli izolasyon ve şebekeden ayırma çalışmaları sonrasında güvenli ortamın sağlanmasına müteakip şebekeye enerji verilmesine yönelik önceden belirlenmiş bir program dahilinde atılacak adımların planlaması yapılmaktadır.

- Doğal gaz dağıtım hatlarında dünya standartlarına uygun yüksek mukavemetli çelik borular ile hafif, bükülebilir, yer hareketlerine karşı esnek, 6 kat uzama kabiliyetine sahip polietilen borular kullanılmaktadır. Ancak depremden en çok etkileneceği öngörülen bölgelerdeki çelik hatlara uzaktan gaz kesme yapabilen otomatik vana sistemleri yerleştirilmiş olup, dağıtım şirketi olası bir deprem felaketinde şebeke emniyetini 2 saat içerisinde sağlayabilecek ve şehre maksimum 35 günde doğal gaz arzı verebilecek şekilde planlamalarını yapmıştır.

- Tüm doğal gaz altyapısının 7/24 sürekli olarak izlenmesi, deprem dahil tüm acil müdahale gerektiren durumlarda doğal gaz akışının uzaktan kesilebilmesini ve şebekede oluşabilecek tüm düzensizliklerin anında kontrol altına alınmasını sağlayacak SCADA merkezi hayata geçirilmiştir.

- Doğal gaz altyapısını depreme karşı daha dirençli hale getirmek amacıyla Doğal Gaz Şebekesi Deprem Risk Azaltım Sistemi devreye alınmıştır.

- Doğal gaz dağıtım sisteminde yer alan ve 832 adet bölge regülatör istasyonuna monte edilen İvme Ölçer cihazlar ile İstanbul'un sismik aktivitesi 7/24 izlenmekte olup, yıkıcı özellikte deprem olması durumunda doğal gaz akışı otomatik olarak 832 ayrı noktadan kesilmektedir.

- İvme ölçerlerden gelen veriler ile gerçek zamanlı deprem tehlike haritaları üretilerek mevcut deprem tehlikesinin şehrin doğal gaz altyapısında ve bina üst stokunda meydana getireceği hasar kısa bir sürede hesaplanmakta olup, saha ekiplerinin hasarlı bölgelere hızlı müdahalesini sağlamaktadır.

- Deprem sonrası durdurulan doğal gaz arzının en kısa sürede tekrar sağlanabilmesi amacıyla; yetkili iç tesisat firmaları, altyapı müteahhitleri ve diğer doğal gaz dağıtım şirketleri ile iş birliği protokolleri imzalanarak hayata geçirilmiştir. Diğer taraftan bir afet anında en büyük sorunların başında internet erişim problemi gelmekte olup, hayata geçirilen offline mobil CBS uygulaması ile internet olmadığı durumlarda da altyapı sistemine hızlı ve güvenli bir şekilde ulaşarak gerekli müdahaleler yapılabilmektedir. Ayrıca kesintisiz iletişim için mevcut analog telsiz sistemi sayısal telsiz sistemine dönüştürülmüştür.

87.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, madencilik ruhsatı verilen orman, zeytinlik ve özel çevre koruma bölgelerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/31492)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Prof. Dr. Mehmet Akalın
Edirne Milletvekili

Son yıllarda doğal alanların madencilik, enerji ve çeşitli yatırım faaliyetlerine açılması çevresel tahribatı ciddi boyutlara ulaştırmıştır. Maden Kanunu olarak bilinen yasa teklifiyle çevresel denetimler zayıflatılmakta, rehabilitasyon yükümlülükleri muğlaklaştırılmakta ve kamu denetimi fiilen etkisiz hale getirilmektedir. Bu düzenlemelerin doğa, tarım alanları, orman varlığı ve halk sağlığı üzerindeki etkilerinin açıklığa kavuşturulması bir zorunluluk haline gelmiştir.

Bu bağlamda;

1- Orman, zeytinlik, milli park veya özel çevre koruma bölgesi ilan edilmiş kaç alanda madencilik ruhsatı verilmiştir?
2- Bu alanlardan elde edilen gelir ile çevresel tahribat arasında bir maliyet analiziniz mevcut mudur?
3- Doğa tahribatını en aza indirmek için hangi çevresel kriterler uygulanmaktadır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-354552
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-31492)

26 Eylül 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675051 sayılı yazınız.

Edirne Milletvekili Sayın Mehmet AKALIN'ın tarafıma tevcih ettiği 7-31492 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99'uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-31492 Esas Numaralı Önerge Cevabı

EDİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET AKALIN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Maden sahalarında arama ve işletme ruhsat süreçlerinden sonra ruhsat sahipleri tarafından madencilik faaliyetlerine başlanabilmesi için "işletme izni" alınması gerekmekte olup, mevcut sahaların çok küçük bir alanına tekabül eden ve fiili olarak madencilik faaliyetinin yürütüldüğü alanı ifade eden işletme izinli alanlarda faaliyete başlanabilmesi için izin alanına yönelik olarak 3213 sayılı Maden Kanunu'nun 7'nci maddesinde belirtilen; mülkiyet izninin (orman/mera/tapulu arazi vb.), ÇED Belgesi'nin, İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatı'nın ve ilgili Bakanlık/Kurumlardan alınması zorunlu olan diğer tüm izinlerin (Sit, Milli Parklar, Turizm Bölgeleri Alanları ve Merkezleri ile Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ve duyarlı bölgeler için vb.) tamamlanması gerekmektedir.

Yapılacak olan madencilik faaliyetinin çevreye olan etkilerinin yerel halkla beraber ilgili kurumlarca etraflıca değerlendirildiği söz konusu izin süreçlerini tamamlayamayan hiçbir ocağın açılmasına ise Bakanlığımızca müsaade edilmemekte olup, bu bağlamda tek başına arama ve/veya işletme ruhsatına sahip olunması fiili olarak madencilik faaliyetlerinin başlatılabilmesi için yeterli olmamaktadır.

Bu çerçevede tamamı özel alanlar içerisinde kalan 5 adet işletme izni bulunmaktadır.

Madencilik faaliyetlerinin çevresel etkilerini en aza indirmek amacıyla *"Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED)"* ve 7554 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile eklenen *"Rehabilitasyon Düzenlemeleri"* olmak üzere iki temel yöntem öngörülmüş olup, rehabilitasyona ilişkin getirilen düzenlemeler aşağıda detaylandırılmıştır:

- 7554 Sayılı Kanun ile Maden Kanunu'nun 3'üncü maddesine eklenen düzenlemelerle birlikte *"Rehabilitasyon: "Madencilik faaliyetleri nedeniyle bozulan, topoğrafyası değişen alanlara yönelik; emniyetli hâle getirme, düzenleme, duraylılığı sağlama, düzeltme, üst toprağı serme, tohum ekme, fidan dikme, arazi yapısı uygun yerlerde rekreasyon alanları oluşturma, bitkilendirme, ağaçlandırma, kimyasal ve fiziksel iyileştirme kapsamında yapılan çalışmalar."* şeklinde tanımlanmıştır.
- Maden Kanunu'nun 13'üncü maddesinde ise Ruhsat bedeli, rehabilitasyon bedeli, cezalar ve diğer yaptırımlara ilişkin önemli düzenlemelere yer verilmektedir.
    - 13'üncü maddenin birinci fıkrasında rehabilitasyon bedellerinin tamamının her yıl ocak ayının sonuna kadar yatırılması zorunluluğu getirilmiştir. Bu zorunluluğun yerine getirilmemesi halinde yatırılmayan kısmın o yıl haziran ayının son gününe kadar 6183 sayılı Kanunun 51'inci maddesine göre hesaplanacak gecikme zammı oranında artırılarak yatırılması zorunludur, aksi halde ruhsat iptal edilir.
    - 13'üncü maddenin üçüncü fıkrası uyarınca: *"Rehabilitasyon bedeli, işletme ruhsat bedeli kadardır. Tahsil edilen bedeller vadeli hesapta nemalandırılır. Rehabilitasyon bedeli ve nema geliri; sadece rehabilitasyon için kullanılır, haczedilemez, rehnedilemez, temlik edilemez. Nemalandırmaya ilişkin diğer hususlar Bakanlık tarafından yönetmelikle belirlenir."*
    - 13'üncü maddenin beşinci fıkrası uyarınca: *"Madencilik faaliyeti yürütülen alanların rehabilitasyonunun sağlanması amacıyla Genel Müdürlükçe belirlenen yükümlülükler yerine getirilinceye kadar Genel Müdürlük tarafından üretim faaliyeti durdurulabilir."*
    - 13'üncü maddenin altıncı fıkrası uyarınca: *"Kamu kurum ve kuruluşlarına ait olmayan hammadde üretim izinlerine, aynı gruptaki ruhsatların rehabilitasyon yükümlülüklerine ilişkin hükümler uygulanır."*
    - 13'üncü maddenin yedinci fıkrası uyarınca: *"Kamu kurum ve kuruluşları uhdesindeki hammadde üretim izni sahalarının rehabilitasyonu, bu kamu kurum ve kuruluşlarının yükümlülüğündedir. Rehabilitasyon uygulamaları, izin sahibi kamu kurum ve kuruluşlarının bütçesinde bu amaçla ayrılan ödenekten karşılanır. Rehabilitasyon,*

ayrılan bu kaynağın Tarım ve Orman Bakanlığına aktarılması suretiyle Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından da gerçekleştirilebilir. Rehabilitasyon yükümlülüğünü ihlal eden kamu kurum ve kuruluşlarına, eksiklikleri gidermesi için bir ay süre verilir. Bu sürede de eksiklik giderilmezse faaliyet durdurulur."

- 13'üncü maddenin onbirinci fıkrasına göre ruhsat sahiplerinin ruhsat yürürlük yazısı, ruhsat devri, rödövans sözleşmesi, izin alanı değişikliği gibi madde metninde tahdidi şekilde sayılan taleplerin değerlendirmeye alınması için rehabilitasyon bedeli borcunun olmaması gerekmektedir. Aksi takdirde talep reddedilir.

- Maden Kanunu'nun "Ruhsatın hükümden düşmesi ve terk edilen alanlarda alınacak tedbirler" başlıklı 32'nci maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkralarına göre ise ruhsat sahibi Kanunda belirtilen tedbirleri en geç bir yıl içinde almak ve işletme faaliyetinde bulunulan alanı işletme projesi doğrultusunda çevreye uyumlu hale getirmek zorundadır. Verilen bu sürede çevre ile uyum planı çerçevesinde gerekli güvenlik önlemlerinin ve çevresel önlemlerin alınmaması durumunda tedbir alınana kadar sorumluluk ruhsat sahibinin olması şartıyla, bu durum valiliğe bildirilir. Çevre ile uyum çalışması için gerekli tedbirler, çevreye uyum planına uygun olarak orman arazilerinde ilgili orman idaresi, diğer alanlarda il özel idareleri veya valilikler tarafından yerine getirilir. Orman idaresi, il özel idaresi veya valilik tarafından çevre ile uyum planına uygun olarak yapılan masraflar, ruhsat bedelinden çevre ile uyum planı çalışmaları için emanete yatırılan tutarlardan karşılanır.

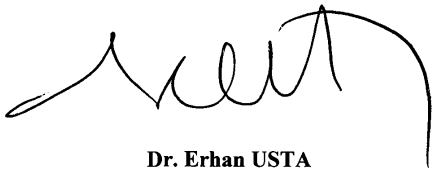
Tüm bu düzenlemelerle; madencilik faaliyetlerinde rehabilitasyon süreçlerine ilişkin kapsamlı yükümlülükler getirilmiş olup, bozulan alanların emniyetli hale getirilmesi, bitkilendirme, ağaçlandırma ve çevresel iyileştirme çalışmalarıyla doğanın korunması ve ekosistemin sürdürülebilirliği sağlanarak çevreye duyarlı bir madencilik anlayışı benimsenmektedir.

Yapılacak olan madencilik faaliyetinin çevreye olan etkilerinin yerel halkla beraber ilgili kurumlarca etraflıca değerlendirildiği ÇED sürecine ilişkin işlemler Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın görev alanına girdiğinden konuyla ilgili bu Bakanlıktan bilgi alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

88.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, KOBİ'lere finansman desteği olarak sağlanan Nefes Kredisi'ne ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/31497)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa 'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96 ncı maddeleri gereğince Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Dr. Erhan USTA
Samsun Milletvekili
TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Üyesi
İYİ Parti Ekonomi ve Kalkınma Politikaları Başkanı

Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği (TOBB), Kredi Garanti Fonu (KGF) ve bankalar tarafından KOBİ'lere uygun koşullarda finansman desteği sağlamak amacıyla "Nefes Kredisi" programı başlatılmıştır. Nefes kredisine ilişkin duyuru 6 Temmuz 2025 tarihinde Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği'nin (TOBB) web sitesi ve sosyal medya hesapları aracılığıyla yapılmıştır. Başvuruların 8-9 Temmuz tarihlerinde alınacağı, kredilerin 6 ay geri ödemesiz olacak şekilde toplam 36 ay vade ile sunulacağı ve işletmelere 2,5 milyon TL'ye kadar kredi imkânı tanınacağı ifade edilmiştir. Ancak, işletmeler tarafından memnuniyetle karşılanan bu program, limitlerin ilk birkaç saat içinde dolması ve pek çok işletmenin uygun maliyetli finansmana ulaşamaması nedeniyle hayal kırıklığına dönüşmüştür.

Mevcut durumda KOBİ'lerin en önemli sorunlarından biri yüksek finansman maliyetidir. Dünya Bankası Grubunun bünyesinde kurulmuş olan Uluslararası Finans Kurumu'nun araştırmasına göre; KOBİ'ler istihdamın %70'ini, katma değerin ise %40'ını sağlarken, banka kredilerinin yalnızca %26,7'sinden faydalanabilmektedirler. Türkiye ekonomisinin bel kemiği

olan KOBİ'lerin iş yapamaz hâle gelmesi gerek istihdam gerek üretim gerekse tekelleşmenin önünün açılarak gelir dağılımının daha da bozulması gibi çok ciddi olumsuz sonuçlara yol açacaktır.

Yüksek faiz ortamının, yüksek maliyet gibi bilinen zararlarının yanında öngörülemeyen de birçok zararı mevcuttur. Bunlardan birisi de genelde büyük ölçekli işletmelerin, özelde büyük market zincirlerinin; tedarikçisi olan KOBİ'lere ödemelerinde vadeleri uzatmalarıdır. Büyük ölçekli işletmeler tahsilatlarını kısa sürede yapmakta, elde ettikleri nakdi kaynakları, tedarikçilere ödemelerini erken yapmak yerine yüksek getiri sağlayan finansal araçlarla değerlendirmektedirler. Bu durum, küçük ve orta ölçekli işletmelerin nakit akışını bozmaktadır.

Bu bağlamda;

1) Nefes Kredisi kapsamında kaç işletmeye, ne kadarlık bir finansman sağlanmıştır?
2) Kredilerin ortalama vadesi ve maliyeti ne olmuştur?
3) İşletme başına kredi limiti ve verilecek toplam kredi miktarı nasıl belirlenmiştir?
4) Kredi limiti ne kadar bir sürede dolmuştur?
5) Programın duyurusu ile başvurusu arasındaki süre, neden işletmelerin hazırlık yapabilmesi bakımından yeterli olacak şekilde belirlenmemiştir?
6) 2021 ve 2018 yıllarında açılan benzer programlardan, başvuran işletmelerin büyük çoğunluğu yararlanabilmişken, 2025 yılında neden limitler sınırlı tutulmuştur?
7) Uzun süredir yüksek finansman maliyetinin yükü altında ezilen KOBİ'ler için ne gibi tedbirler alınmıştır, alınması planlanmaktadır?
8) Piyasadaki her tür iş yapma biçimini bozan, kaynakları üretim ve yatırım yerine finansal araçlara yönlendiren yüksek faiz probleminin çözülebilmesi için, uygulanmakta olan programda her hangi bir revizyon yapılması planlanmakta mıdır? Mevcut programın yaklaşık 2 yıldır uygulanıyor olmasına ve sürekli "program çalışıyor" denilmesine rağmen, faiz neden düşürülememiştir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 4274116 29/09/ 2025
Konu :7/31497 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1675051 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Samsun Milletvekili Sayın Dr. Erhan USTA'ya ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/31497 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Dr. Erhan USTA, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Uyguladığımız dezenflasyon odaklı ekonomi programının reel sektör üzerindeki olası olumsuz etkilerini en aza indirmek amacıyla finansmana erişimi artıran ve finansman maliyetlerini düşüren çeşitli araçlar aktif şekilde kullanılmaktadır. Böylece ekonomik faaliyetlerin sürdürülebilirliği desteklenmiş, yıllar içinde artan talebe paralel olarak bütçede ayrılan ödenekler de bu ihtiyacı karşılayacak şekilde düzenlenmiştir. Kredi Garanti Fonu (KGF) aracılığıyla imalatçı KOBİ'lere 17,5 milyar TL'si işletme, 7,5 milyar TL'si yatırım harcamalarında kullanmak üzere toplam 25 milyar lira kefalet limitli 30 milyar TL kredi imkânı sağlanmıştır. KOSGEB tarafından sağlanan finansman desteklerinin yanı sıra, yakın dönemde uygulamaya ilişkin limitlerin Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile KGF tarafından belirlendiği, kaynağı KGF'nin özkaynağından oluşan Nefes Kredisi programı kapsamında KGF öz kaynak kefaletiyle 23 bin 515 firmaya yaklaşık 30 milyar TL kredi sağlanmıştır.

Ayrıca, ticari kredilere uygulanan aylık büyüme sınırı KOBİ kredileri için yüzde 2'den yüzde 2,5'e yükseltilmiştir. Bununla birlikte, TL cinsi kullandırılan ticari kredilerde esnaf kredileri (kredi kartları vasıtasıyla yapılan kuyum harcamaları ve nakit çekimleri hariç), ihracat kredileri, yatırım kredileri, tarımsal krediler, kamusal amaçla kullandırılan krediler, savunma sanayi firmalarına kullandırılan krediler, KOSGEB finansman desteğiyle kullandırılan krediler, uluslararası kalkınma kuruluşlarından sağlanan kaynaklarla sürdürülebilirlik kapsamında KOBİ'lere kullandırılan krediler ve deprem bölgesine kullandırılan krediler ile nefes kredileri büyüme sınırından istisna tutulmuştur.

Kararlılıkla uyguladığımız politikalarımız sonucu devam eden dezenflasyon süreci, öngörülebilirliği artıracak ve finansman koşullarını daha da iyileştirecektir.

Öte yandan, soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlar Ticaret Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

89.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, bir şirketin ödediği vergiye ve aldığı teşviklere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/31499)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN

İzmir Milletvekili

Tekirdağ'ın Şarköy ilçesinde çıkan ve ormanlık alanlara da sıçrayarak büyük bir ekolojik tahribata yol açan yangının, Trakya Elektrik Dağıtım A.Ş.'ye (TREDAŞ) ait elektrik dağıtım hatlarından kaynaklandığı iddia edilmektedir. Elektrik iletim ve dağıtım altyapısının yeterli bakım ve güvenlik önlemleriyle donatılmaması, yangının çıkmasına ve büyümesine neden olmuş olabilir.

Bahsi geçen TREDAŞ şirketi, IC İçtaş Holding'e ait olup özelleştirme politikaları neticesinde kamu hizmeti niteliğindeki bir sektörde faaliyet göstermektedir. Şirketin son üç yılda yalnızca 356 milyon TL kurumlar vergisi ödediği, buna karşın yalnızca ilk beş ayda kamudan 455 milyon TL teşvik aldığı görülmektedir. Bu tablo, kamu zararını büyüten, halkın sırtına yük bindiren bir "teşvik politikası"nın açık örneğidir.

Aynı holdingin, enerji sektöründeki diğer yatırımları da benzer şekilde vergi muafiyetleri ve kamu garantileri ile desteklenmektedir. Kamu kaynaklarının bu derece plansızca, denetimsizce ve halkın yaşam hakkını riske atacak biçimde kullanılmasına karşılık hiçbir yaptırım uygulanmaması dikkat çekicidir.

Ayrıca yakın zamanda halka arz edilecek olan TREDAŞ, izahnamede yer alan bilgilere göre 2024'te 4.4 milyar TL, 2023'te 3.7 milyar TL, 2022'de 2.8 milyar TL brüt kâr elde etti. Bu miktarlara karşın 2022'de hiç vergi vermedi, 2023'te 112 milyon 88 bin, 2024'te 205 milyon 366 bin TL vergi ödediği belirtilmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. IC İçtaş Holding'e bağlı şirketlerin son 5 yılda ödediği toplam kurumlar vergisi ile bu şirketlere aktarılan kamu teşvikleri, vergi muafiyetleri ve kamu garantilerinin toplam tutarı nedir?
2. Yalnızca 2024 yılının ilk 5 ayında YK Enerji ve İçtaş'a ait termik santrallere 455 milyon TL teşvik verilmesinin gerekçesi nedir? Bu tutarların kamuya geri dönüşü nasıl hesaplanmaktadır?
3. Halka arz edilmesi planlanan TREDAŞ'ın bugüne kadar kamu kaynaklarından aldığı teşvik, vergi muafiyeti veya yapılandırma desteği nedir?
4. Kârının çok küçük bir kısmını vergi olarak ödeyen şirketlerin bu kadar yüksek kamu kaynağına erişebilmesinin denetimi hangi mekanizmalarla yapılmaktadır?
5. TREDAŞ'ın son 5 yıl içinde elde ettiği brüt kâr yıllara göre ne kadardır? Aynı süre içinde bu şirketin yıllara göre ödediği bergi miktarı nedir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-4273725 29/09/ 2025
Konu :7/31499 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675051 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın İbrahim AKIN'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/31499 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın İbrahim AKIN, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

İlgili mevzuat uyarınca belirlenen görevler çerçevesinde vergi kayıp ve kaçağının önlenmesi konusunda gerekli tedbirler alınmakta ve yürütülen mücadelenin daha etkin olarak sürdürülebilmesi bakımından yıllık programlarda belirtilen esaslara uygun olarak diğer kurum/kuruluşlarla koordinasyon içinde çalışmalar sürdürülmektedir.

Ayrıca, risk odaklı bir bakış açısıyla sektörler ve konulara yönelik analiz çalışmaları yapılmakta, ülke genelinde sahada yaygın ve yoğun denetimler, sektörel vergi denetimleri ve veriye dayalı denetimlere süreklilik arz edecek şekilde devam edilmektedir.

Vergi kanunları kapsamında yapılan bu denetimler neticesinde, yine vergi kanunlarına aykırı hareket edenler hakkında ilgili mevzuatta öngörülen müeyyideler mükellefler arasında herhangi bir ayrım gözetilmeksizin herkese eşit bir biçimde uygulanmaktadır.

Bu kapsamda, gerçekleştirilen denetim faaliyetlerinin sonuçları her yıl faaliyet raporları ile kamuoyuna ilan edilmektedir.

Öte yandan, 213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun "Vergi Mahremiyeti" başlıklı 5'inci maddesinin birinci fıkrasında, vergi muameleleri ve incelemeleri ile uğraşan memurların, vergi mahkemeleri, bölge idare mahkemeleri ve Danıştay'da görevli olanların, vergi kanunlarına göre kurulan komisyonlara iştirak edenlerin ve vergi işlerinde kullanılan bilirkişilerin; görevleri dolayısıyla, mükellefin ve mükellefle ilgili kimselerin şahıslarına, muamele ve hesap durumlarına, işlerine, işletmelerine, servetlerine veya mesleklerine müteallik olmak üzere öğrendikleri sırları veya gizli kalması lazım gelen diğer hususları ifşa edemeyecekleri ve kendilerinin veya üçüncü şahısların nef'ine kullanamayacakları hükme bağlanmıştır.

Benzer bir düzenlemeye 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun'un 107'nci maddesinde de yer verilmiş, anılan maddede söz konusu Kanunun tatbikinde vazifeli bulunan kimselerin, bu vazifeleri dolayısıyla amme borçlusunun ve onunla ilgili kimselerin şahıslarına, mesleklerine, işlerine, muamele ve hesap durumlarına ait öğrendikleri sırlarla, gizli kalması lazım gelen diğer hususları ifşa ettikleri takdirde Türk Ceza Kanunu'nun 239'uncu maddesine göre cezalandırılacakları hüküm altına alınmıştır.

Bu itibarla, soru önergesine konu edilen mükellefe ilişkin hususlarla ilgili bilgi paylaşılmasına yasal olarak imkan bulunmamaktadır.

90.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, yoksulluk sınırı altında maaş alan kamu görevlisi olup olmadığına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/31500)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımı Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMSEK tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Nurhayat ALTACA KAYIŞOĞLU
Bursa Milletvekili

Ekonomik krizin derinleştiği, temel ihtiyaçların dahi lüks haline geldiği bir ülkede, kamu görevlileri her geçen gün daha fazla geçim mücadelesi vermek zorunda kalıyor. Devlet adına görev yapan emekçilerin yoksulluk sınırının altında yaşamaya mahkûm edilmesi, sosyal devlet ilkesinin açık bir ihlalidir.

Türk-İş'in her ay açıkladığı açlık ve yoksulluk sınırı verileri, milyonlarca çalışanın maaşlarının insan onuruna yakışır bir yaşam için yetersiz kaldığını gözler önüne sermektedir.

Bu bağlamda;

1. Türkiye genelinde yoksulluk sınırı altında maaş alan kamu görevlisi var mıdır?
2. Varsa yoksulluk sınırının altında maaş alan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır?
3. Unvanlarına ve kurumlarına göre dağılımı nasıldır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-4274143 29/09/2025
Konu :7/31500 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1675051 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Bursa Milletvekili Sayın Nurhayat ALTACA KAYIŞOĞLU'na ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/31500 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Nurhayat ALTACA KAYIŞOĞLU, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Kamu görevlilerinin aylık ve ücretlerinde 25/6/2001 tarihli ve 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanunu'nun 28'inci maddesi gereği toplu sözleşmeyle belirlenen oranda artış yapılmaktadır.

Bu kapsamda, kamu görevlilerinin aylık ve ücretlerinde 2024 yılının Ocak ayında %49,25 oranında ve Temmuz ayında %19,31 oranında olmak üzere kümülatif olarak %78,07 oranında artış yapılmıştır. 2024 yılsonu enflasyonunun %44,38 oranında gerçekleştiği göz önünde bulundurulduğunda, kamu görevlilerinin aylık ve ücretlerinde enflasyonun üzerinde reel artış yapıldığı açıktır.

2025 yılında ise kamu görevlilerinin aylık ve ücretlerinde Ocak ayında %11,54 oranında ve Temmuz ayında %15,57 oranında olmak üzere kümülatif olarak %28,91 oranında artış yapılmıştır.

Tüm bu artışlarla birlikte, 2002 Aralık ayından bugüne aile yardımı dahil en düşük memur maaşında reel olarak %255 oranında artış sağlanmıştır.

Soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

91.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, bir milletvekili hakkında örtülü reklam şüphesiyle Bakanlıkça başlatılan incelemenin akıbetine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31599)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince, **Ticaret Bakanı Prof. Dr. Ömer Bolat** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Dr. Erhan USTA
İYİ Parti Samsun Milletvekili
Plan ve Bütçe Komisyonu Üyesi
Ekonomi ve Kalkınma Politikaları Başkanı

AK Parti Milletvekili Mustafa Varank'ın 25.03.2025 tarihinde sosyal medya hesabından, bir kahve zinciri hakkında yaptığı video paylaşımı; Ticaret Bakanlığı Tüketicinin Korunması ve Piyasa Gözetimi Genel Müdürlüğü tarafından, "örtülü reklam" şüphesiyle 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 63. maddesi uyarınca incelemeye alınmıştır. Bu durum, resmi yazıyla da taraflara tebliğ edilmiştir.

Ancak üzerinden dört aya yakın bir süre geçmesine rağmen, söz konusu incelemeyle ilgili herhangi bir kararın kamuoyuna açıklanmamış olması ciddi bir çifte standart görüntüsü yaratmaktadır.

Vatandaşların, küçük işletmelerin ya da içerik üreticilerinin benzer paylaşımları için hızla ceza kesen Ticaret Bakanlığı Reklam Kurulu'nun, bir milletvekili söz konusu olduğunda aylarca beklemesi, kamu vicdanını zedelemekte; adalet ve eşitlik ilkeleriyle bağdaşmamaktadır.

Bu bağlamda;

1. Mustafa Varank hakkında "örtülü reklam" gerekçesiyle başlatılan resmi inceleme neden 3,5 aydır sonuçlandırılmamıştır? Aynı dönemde vatandaşlara veya esnafa ait kaç sosyal medya paylaşımı için benzer incelemeler yapılmış, bunlardan kaçı cezayla sonuçlanmıştır?

2. Mustafa Varank'ın paylaşımı ile diğer yurttaşların paylaşımları arasında hukuki açıdan nasıl bir fark vardır ki bu işlem aylarca bekletilirken, diğerleri hızla sonuçlandırılmaktadır?

3. Ticaret Bakanlığı Reklam Kurulu'nun bu dosyayı gündemine alıp almadığı, aldıysa dosyanın hangi tarihlerde görüşüldüğü ve sonucu, alınmadıysa hangi gerekçeyle alınmadığı kamuoyuna açıklanacak mıdır?

4. Ticaret Bakanlığı ve bağlı birimlerinin, bu dosyayı işleme almaması ya da dosya hakkında bir karar açıklamaması hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmakta mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112739156 /1133323e3 09.09.2025
Konu : Soru Önergesi (7/31599)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01.08.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1675051 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Samsun Milletvekili Sayın Dr. Erhan USTA tarafından verilen 7/31599 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Samsun Milletvekili Sayın Dr. Erhan USTA'ya Ait 7/31599 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-4) Bilindiği üzere, ticari reklam ve haksız ticari uygulamaları denetleme görevi 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 63'üncü maddesi ile Reklam Kurulu'na verilmiştir. Reklam Kurulu, 10'u kamu kurum ve kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşlarından, 9'u sivil toplum kuruluşundan olmak üzere toplam 19 üyeden oluşmaktadır. Ticaret Bakanlığı ise Reklam Kurulu'nda sadece 2 üye ile temsil edilmekte olup, Kurul üyelerine ilişkin bilgileri gösteren tablo aşağıda yer almaktadır:

Kurum/Kuruluş	Üye Sayısı
İstanbul Büyükşehir Belediyesi	1
Reklam verenler Derneği	1
Reklamcılar Derneği	1
Tüketici Dernekleri	1
Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyi	1
Türkiye Barolar Birliği	1
Türk Eczacıları Birliği	1
Türk Diş hekimleri Birliği	1
Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği	1
Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu	1
Radyo ve Televizyon Üst Kurulu	1
Yüksek Öğretim Kurulu	1
Türk Standartları Enstitüsü	1
Ticaret Bakanlığı	2
Adalet Bakanlığı	1
Sağlık Bakanlığı	1
Tarım ve Orman Bakanlığı	1
Kültür ve Turizm Bakanlığı	1
Toplam	**19**

Reklam Kuruluna yapılan başvurular yazılı olarak alınabildiği gibi Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi (CİMER) veya E-Devlet yoluyla elektronik ortamda da alınabilmektedir.

Bu kapsamda, örtülü reklam iddialarına ilişkin başvurular, 6502 sayılı Kanun'un 61'inci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan; "Reklam olduğu açıkça belirtilmeksizin yazı, haber, yayın ve programlarda, mal veya hizmetlere ilişkin isim, marka, logo veya diğer ayırt edici şekil veya ifadelerle ticari unvan veya işletme adlarının reklam yapmak amacıyla yer alması ve tanıtıcı mahiyette sunulması örtülü reklam olarak kabul edilir. Her türlü iletişim aracında sesli, yazılı ve görsel olarak örtülü reklam yapılması yasaktır." hükmü ile Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği ve Sosyal Medya Etkileyicileri Tarafından Yapılan Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Hakkında Kılavuz'un ilgili hükümleri uyarınca Reklam Kurulu tarafından değerlendirilmektedir.

Reklam Kurulu; sosyal medya etkileyicileri tarafından yapılan gezi, seyahat, mekân, restoran paylaşımlarında örtülü reklam yapıldığı iddialarına yönelik gelen başvurulara istinaden birçok inceleme başlatmış ve sonuçlandırmıştır. Reklam Kurulu'nun gündem maddesi yaparak görüştüğü kararları https://ticaret.gov.tr/tuketici/ticari-reklamlar/reklam-kurulu-kararlari adresli internet sitesinde yayınlanmakta olup, Kurul kararlarına doğrudan bu adresten ulaşılabilmektedir.

Öte yandan, gündem maddesi yapılmayarak incelemeye alınmayan dosyalar içinse, gerekçeli Kurul kararları başvuru sahibine ayrıca bildirilmektedir.

92.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, bir margarin ürününün yurt dışında ve ülkemizde farklı içeriklerle satılmasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31600)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Prof. Dr. Ömer Bolat tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince arz ederim. Saygılarımla. **21.07.2025**

Doç. Dr. Selçuk Özdağ
Muğla Milletvekili
Grup Başkanvekili

Gıda sektöründe faaliyet gösteren çok uluslu şirketlerin, aynı markaya ait ürünlerde ülkeden ülkeye değişen içerikler/malzemeler kullanması son yıllarda kamuoyunun dikkatini çeken bir mesele haline gelmiştir. Özellikle Avrupa Birliği ülkelerinde sağlık ve çevre kaygılarıyla terk edilen bazı katkı maddelerinin veya içeriklerin ülkemizde kullanılmaya devam ettiği görülmektedir.

Son günlerde sosyal medyada ve tüketici forumlarında geniş yankı bulan bir örnekte, **Almanya'da satılan bir margarin ürününde palm yağı kullanılmadığı, fakat aynı markanın Türkiye'deki versiyonunda hala palm yağına yer verildiği iddia edilmektedir.** Palm yağı, üretiminde çevresel tahribata yol açması ve sağlık üzerindeki potansiyel riskleri nedeniyle birçok ülkede tartışmalı hale gelmiş ve kısıtlamalara tabi tutulmuştur.

Bu bağlamda;

1. Aynı markaya ait bir ürünün Almanya'da palm yağı içermediği halde Türkiye'de palm yağı içermesinin sebebi nedir?

2. Türkiye'deki tüketiciye yönelik içerik farklılıkları, Bakanlığınızca veya bağlı kurumlarca denetlenmekte midir? Bu konuda herhangi bir inceleme yapılmakta mıdır?

3. Çok uluslu gıda firmalarının, Türkiye pazarına sundukları ürünlerin içeriklerinde yaptıkları değişikliklerin bakanlığınızca onay süreci veya bildirim zorunluluğu var mıdır?

4. Palm yağı gibi içeriklerin kullanımı konusunda Türkiye'de herhangi bir sınırlama veya etiket zorunluluğu getirilmesi planlanmakta mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112395332 113311962 09.09.2025
Konu : Soru Önergesi (7/31600)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :01.08.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E 1675051 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Muğla Milletvekili Sayın Doç Dr. Selçuk ÖZDAĞ tarafından verilen 7/31600 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Muğla Milletvekili Sayın Doç. Dr. Selçuk ÖZDAĞ'a Ait 7/31600 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-4) Bakanlığımızın sorumluluğunda olan, geleneksel tarım ürünlerimize (bitkisel yemeklik yağlar, yaş meyve ve sebzeler, kuru ve kurutulmuş ürünler vb.) yönelik ihracatta ve ithalatta ticari kalite denetimleri, 2025/21 sayılı Ürün Güvenliği ve Denetimi (ÜGD) Tebliği (Bazı Tarım Ürünlerinin İhracatında ve İthalatında Ticari Kalite Denetimi Tebliği) hükümleri çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

Tarım ve Orman Bakanlığınca gerçekleştirilen insan, hayvan ve bitki sağlığına ilişkin denetimlerden farklı olarak uluslararası standartlar doğrultusunda, ticari kalite denetimleri kapsamında ürünlerin olgunluk, sınıf, boy, meyve eti sertliği, tağşiş olup olmadığı vb. bilgisinin yanı sıra ambalajlamaya ilişkin özelliklerine bakılmaktadır.

Ticari kalite denetimlerinde, ticari kaliteye ilişkin renk, boy, meyve eti sertliği gibi özellikler fiziksel muayene şeklinde gerçekleştirilirken, kül veya kükürt tayini, yağ asidi kompozisyonu gibi ileri analizler, bu amaçla alınan numuneler üzerinden Bakanlığımız laboratuvarlarının yanı sıra Bakanlığımızca yetkilendirilmiş laboratuvarlar veya Türk Akreditasyon Kurumunca (TÜRKAK), akredite edilmiş kamu veya özel laboratuvarlarda yapılmaktadır.

Öte yandan, Tarım ve Orman Bakanlığınca tüm ülkeler ile gıda ve tarım ürünleri dış ticaretinde insan, hayvan ve bitki sağlığı alanında denetimler gerçekleştirilmekte olup, ilgili ürünlerde bakteri, virüs, pestisit kalıntısı, zirai zararlı, aflatoksin ve GDO (Genetiği Değiştrilmiş Organizmalar) tespiti gibi insan, hayvan ve bitki sağlığına ilişkin hususlara bakılmakta ve söz konusu ürünler anılan Bakanlıkça verilen izinler/sertifikalar ile ithal/ihraç edilebilmektedir.

Ayrıca, ülkemizde piyasaya sunulan gıdaların içeriğinin; gıdaların üretimi, işlenmesi ve pazarlanmasına yönelik standartları, kuralları ve yönetmelikleri içeren düzenleyici çerçeve olan "Türk Gıda Kodeksi" hükümlerine uygun olması gerekmektedir. Ülkemizde satışa sunulan tüm gıdaların Türk Gıda Kodeksi ile belirlenen sınırlara uygunluğunun denetimi, 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu kapsamında, Tarım ve Orman Bakanlığı'nın sorumluluğunda yer almaktadır.

Bununla birlikte, gıdaların ambalaj ve etiketlerinde tüketiciyi yanıltıcı, gerçeğe aykırı ifade, beyan ve görsellerin bulunması halinde bu durum, sekreterya hizmetleri Bakanlığımızca yürütülen Reklam Kurulu tarafından da değerlendirilerek sorumlular hakkında gerekli idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

93.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, yerli ve millî üreticilerin desteklenmesine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31603)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Anayasanın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 96. Maddesi gereğince aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Ömer BOLAT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

16/07/2025
Mustafa BİLİCİ
İzmir Milletvekili

Ülkemizde yaşanan toplumsal farkındalık ve vicdani sorumluluk neticesinde bazı uluslararası markaların boykot edilmesi yönünde yaygın bir kamuoyu oluşmuştur. Ancak özellikle küçük yerel marketlerde bu boykot edilen markaların alternatiflerinin sunulmaması, hem tüketici özgürlüğünü kısıtlamakta hem de yerli üreticinin önünü kapatmaktadır. Manevi değerlerimiz ve toplumsal vicdanımız da bu konuda daha etkin bir kamu politikası geliştirilmesini gerekli kılmaktadır.

Bu bilgilendirme ışığında:

1-Ticaret Bakanlığı'nın, yerel ve zincir marketlerde boykot kapsamında olmayan, yerli ve milli ürünlerin raflarda daha görünür hale getirilmesine yönelik almış olduğu önlemler nelerdir?

2-Bu kapsamda yapılan denetimler, tutulan tutanaklar ve uygulanan yaptırımlara dair istatistiki bilgiler nelerdir?

3-Yerli üreticilerin raflara erişimini artırmak için lojistik, dağıtım ve zincir market yönetimiyle ilgili düzenlemeler yapılmakta mıdır?

4-Küçük üreticilerin desteklenmesi amacıyla kooperatif, konsorsiyum ya da kamu destekli satış ağı modelleri gündemde midir?

5-Market zincirlerine ürün çeşitliliği ve yerli ürün alanı oluşturma yükümlülüğü getirilmesi yönünde bir düzenleme planlanmakta mıdır?

6-Tüketici tercih özgürlüğü ve manevi hassasiyetlerin korunması amacıyla diğer kamu kurumlarıyla (Diyanet, TSE, STK'lar) eşgüdüm sağlanmakta mıdır?

7-Tüketicinin korunması yönünde uzun vadeli bir stratejik eylem planı var mıdır, TBMM'ye bu konuda sunulmuş bir politika belgesi mevcut mudur?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112751708-0113330653 09.09.2025
Konu : Soru Önergesi (7/31603)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01.08.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1675051 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, İzmir Milletvekili Sayın Mustafa BİLİCİ tarafından verilen 7/31603 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İzmir Milletvekili Sayın Mustafa BİLİCİ'ye Ait 7/31603 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-7) 6585 Sayılı Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun ve ikincil mevzuatı uyarınca, hızlı tüketim mallarının satışının yapıldığı büyük mağaza ve zincir mağazalar ile bayi işletme ve özel yetkili işletmelerin, satış alanlarının en az yüzde birine tekabül edecek şekilde raf alanlarını, mağazanın bulunduğu ilde üretilmesi kaydıyla coğrafi işaretli olarak tescil edilen veya coğrafi işaretli olarak tescil edilmemiş olsa bile meslek kuruluşlarının uygun görüşü alınarak ticaret il müdürlüklerince belirlenen hızlı tüketim malı niteliği taşıyan yöresel ürünlerin satışına ayırması gerekmektedir.

Yöresel ürünlerin üretici ve tedarikçileri de ildeki meslek kuruluşlarının önerileriyle belirlenmekte olup, tüm bu süreçler her iki yılda bir yeniden yürütülmektedir. Söz konusu çalışmalar yöresel ürünlerin üretildikleri ilde perakende işletmelerin raflarına girerek tüketicilerle buluşmasını hedeflemektedir.

Öte yandan, Bakanlığımızca belirli periyotlarla düzenlenen, öncelikle kadın kooperatifleri olmak üzere üretici kooperatiflerimizin yerel ve coğrafi işaretli ürünlerinin tanıtıldığı, perakende ve e-ticaret firmaları ile iş ağı oluşturabildiği ve satış imkanı sağlandığı kooperatifler fuarları ile kooperatiflerimize ve üretici ortaklarına destek olunmaktadır.

Bununla birlikte, Bakanlığımızca özellikle küçük işletmelerin, kooperatif tüzel kişiliği çatısı altında bir araya gelmek suretiyle satın aldıkları ürünlerde maliyet avantajı sağlaması amacıyla tedarik ve dağıtım kooperatifçiliğinin yaygınlaştırılması çalışmaları sürdürülmektedir.

Diğer taraftan, Bakanlığımızca, kooperatif tüzel kişiliklerinin desteklenmesi amacıyla ise 2020 yılından bu yana Kooperatiflerin Desteklenmesi Programı (KOOP-DES) sürdürülmekte olup bu kapsamda bugüne kadar kooperatiflerimize sağlanmasına karar verilen hibe desteği tutarı 110,5 milyon liraya ulaşmıştır.

Bunlara ilave olarak, küçük üreticilerin ve kooperatiflerin, geliştirilebilecek farklı modeller ile de desteklenmesine yönelik çalışmalarımız aralıksız şekilde sürdürülmektedir.

Son olarak, 12'nci Kalkınma Planı doğrultusunda hazırlanan Bakanlığımız 2024-2028 Stratejik Planında tüketicinin korunmasına yönelik hedef ve eylemler yer almaktadır.

94.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, yasa dışı kumar sitelerine erişimin engellenmesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31605)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca, **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu** tarafından yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Mehmet Akalın
Edirne Milletvekili

Yasa dışı kumar siteleri, farklı alan adları ve IP'ler üzerinden sürekli kendini yenileyerek erişim engellerini aşmaktadır. Bu noktada erişim engeli yeterli olmayıp, daha etkin ve sürekli bir dijital takip ve engelleme sistemi gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Türkiye genelinde 2020 yılından bu yana erişime kapatılan yasa dışı kumar sitesi sayısı nedir?
2. Bu tür sitelerin tekrar erişime açılmasını önleyecek sürdürülebilir teknik sistemler geliştiriliyor mu?
3. VPN veya benzeri yöntemlerle erişim sağlayan kullanıcıları tespit etmeye yönelik bir altyapı planlaması var mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2986160
Konu : Edirne Milletvekili Sayın Prof. Dr. Mehmet AKALIN'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675051 sayılı yazınız.

Edirne Milletvekili Sayın Prof. Dr. Mehmet AKALIN'ın 7/31605 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

EDİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF. DR. MEHMET AKALIN'IN 7/31605 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

04.05.2007 tarihli ve 5651 sayılı "İnternet Ortamımda Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun"un 8'inci maddesinde yer alan hükümler çerçevesinde; internet ortamında yer alan kumar oynanması için yer ve imkan sağlama ile yasa dışı bahis suçunu oluşturan yayınlara ilişkin olarak hakim, mahkeme, gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Cumhuriyet Savcısı, BTK Başkanlığı, Spor Toto Teşkilat Başkanlığı ile Milli Piyango İdaresi gibi kurum ve kuruluşlar tarafından içeriğin çıkarılması ve/veya erişimin engellenmesi kararı verilmek suretiyle internet ortamında kumar ve yasa dışı bahisle mücadele edilmektedir.

Ayrıca, BTK Başkanlığı tarafından resen gerçekleştirilmiş olan erişim engelleme istatistiklerine "https://www.guvenliweb.org.tr/dosya/brEi5.pdf" adresinden ulaşılabilmektedir.

95.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, PTT A.Ş. Genel Müdürlüğü teşkilat yapısında değişikliğe gidileceği iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31606)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU*** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim **18.07.2025.**

Nevroz UYSAL ASLAN
Şırnak Milletvekili

PTT A.Ş Genel Müdürlüğü yapılanması konusunda başta yetkili sendika yazışmaları olmak üzere başka sendika yöneticilerinin de sosyal medya paylaşımları ve yazışmaları bulunmaktadır. PTT A.Ş Genel Müdürlüğü için planlanmakta olan bir yapılandırma konusundaki iddialar hakkında doğru bilgiye ulaşmak, kamuoyunu bilgilendirmek adına aşağıdaki sorularımın ayrıntılı cevaplandırılması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1- PTT'de mevcutta her ilde olmak üzere toplam 81 başmüdürlük bulunmaktadır. Bunların kapatılarak, 10-15 bölge başmüdürlükleri kurulacağı bilgisi doğru mudur? Doğruysa bu başmüdürlüklerin ihtisas müdürlüklerinde çalışanların durumu ne olacaktır?

2- 500-800 arası PTT işyeri veya şubesinin kapatılacağı bilgisi doğru mudur?

3- 399 Sayılı KHK tabi 10 bin civarında personelin başka kurumlara aktarılacağı bilgisi doğru mudur? Doğruysa hangi kurumlara aktarmaları yapılacak? Kurumlar arasında farklılık gösteren özlük, mali, sosyal haklar gibi konularda mağduriyet yaşanmaması için nasıl bir çalışma yapılmaktadır?

4- Emekliliği yaklaşan 399 Sayılı KHK tabi personellerin emekli olması için emekli priminde teşvik verileceği bilgisi doğru mudur?

5- Olası bir yapılanmada PTT A.Ş Genel Müdürlüğü bünyesinde çalışan İdari Hizmet Sözleşmeli (İHS) çalışanların durumu ne olacaktır?

6- Pilot bölge olarak seçilen Şanlıurfa Başmüdürlüğü bünyesinde uygulanan 'parça başı dağıtım' olarak adlandırılan, dağıtım modelinin bütün ülke genelinde uygulanacağı bilgisi doğru mudur?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2986081
Konu : Şırnak Milletvekili Sayın Nevroz UYSAL ASLAN'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675051 sayılı yazınız.

Şırnak Milletvekili Sayın Nevroz UYSAL ASLAN'ın 7/31606 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ŞIRNAK MİLLETVEKİLİ SAYIN NEVROZ UYSAL ASLAN'IN 7/31606 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

23 Ekim 1840 tarihinde nazırlık olarak kurulan PTT A.Ş. Genel Müdürlüğü, kuruluşundan itibaren ticari ve idari yapısında, haberleşme teknolojilerindeki gelişmelerde ve vatandaş ile müşterilerin talep, istek ve ihtiyaçlarındaki değişimlere paralel olarak birçok değişim ve dönüşüm süreci geçirmiştir.

Teknoloji ve dijitalleşmedeki gelişme ile birlikte, Dünyadaki diğer posta idarelerinde olduğu gibi özellikle posta ve finansal hizmetler (PttBank) kapsamında sunulan geleneksel ürün ve hizmetler yerini hızla dijital alternatiflerine bırakmıştır. Bununla birlikte, pandemi sonrası hızla büyüyen e-ticaret hacmi, e-ticaret kargo taşımacılığının da hızla büyümesine sebep olmuştur. Bu dinamikler doğrultusunda PTT A.Ş. Genel Müdürlüğü, rekabette öncü ve yenilikçi ürün ve hizmetler ile söz konusu ürün ve hizmetlerin sunuluş biçimlerini çeşitlendirmeye ve rekabette avantaj sağlayacak alternatif iş modellerini uygulamaya devam etmektedir.

Değişim ve dönüşümün yalnızca bir seçenek değil, yüksek rekabet ortamında kaçınılmaz bir zorunluluk haline geldiği bir gerçektir. PTT A.Ş. Genel Müdürlüğü; çağın gereklerine uygun olarak faaliyetlerini sürdürmeye devam etmekte olup, Türkiye'nin en yaygın hizmet ağına sahip kuruluşlarından biri olarak geçmişten bugüne değişim ve dönüşüm süreçlerini sürekli olarak gözden geçirmekte ve sektördeki ulusal ve küresel eğilimler doğrultusunda yeni stratejiler geliştirmeye devam etmektedir.

96.- Antalya Milletvekili Aliye Coşar'ın, Antalya-Alanya Otoyolu Projesi için kamulaştırılacak arazilere ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31608)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından yanıtlanması için gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim. **20.07.2025**

Av. Aliye COŞAR
Antalya Milletvekili

Antalya-Alanya Otoyol projesi kapsamında Manavgat'ın Evrenseki Mahallesi İncirlipınar mevkiinde yapılmak istenen bağlantı yolunun tarım arazileri üzerinden geçtiği, bölgede birçok vatandaşın tarlalarının istimlak edileceği ve diğer tarım arazilerine ulaşımı engelleyeceği belirtilmektedir. Bahse konu yerde yapılacak kavşağın on kilometre batısında Taşağıl kavşağı, yine doğusunda çok yakın bir mesafede Akseki kavşaklarınında projede planlandığı görülmektedir. İki yakın bağlantı yolunun olmasına rağmen tarım arazilerine başka bir bağlantı yolu yapılması bölge halkı tarafından kaygı ile takip edilmektedir.

Bu bağlamda;

1. Antalya-Alanya Otoyol projesi kapsamında Manavgat'ın Evrenseki Mahallesi İncirlipınar mevkiinde yapılmak istenen bağlantı yolunu ile ne kadar tarım arazisi kamulaştırılacaktır?
2. Bahse konu olan bağlantı yolunun mezarlık yakınından dahi geçtiği, bölge halkının diğer tarım arazilerine ulaşımını etkileyecek tünel ve geçitlerden yoksun olduğu, saha ile planlama arasında farklılar olduğu iddiası doğru mudur?
3. Bahse konu olan bağlantı yoluna yakın Taşağıl ve Akseki bağlantı noktaları planlanırken, otoyol için neden bu kadar kısa bir aralıkta bağlantı yolu açılmaktadır? Bu bağlantı yolunun mali yönden fayda ve zararı nedir?
4. Bölgede mülkleri bulunan ve bağlantı yolundan doğrudan etkilenen bölge halkı ile neden bilgilendirme toplantısı yapılmamıştır? Bölge halkının proje detayları ortaya çıktıktan sonra yaptığı itiraz ve toplantı talepleri dikkate alınacak mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2986434
Konu : Antalya Milletvekili Sayın Av. Aliye COŞAR'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01.08.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1675051 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Sayın Av. Aliye COŞAR'ın 7/31608 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. ALİYE COŞAR'IN 7/31608 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Antalya-Alanya Otoyolu Projesine ait hazırlanan fizibilite raporu ve ÇED Olumlu Kararı birlikte değerlendirilerek, projenin KÖİ modeliyle ihale edilmesi yetkisi Cumhurbaşkanı Kararı ile Karayolları Genel Müdürlüğü'ne (KGM) verilmiştir. Antalya-Alanya Otoyolu Projesi Uygulama Sözleşmesi, KGM ile Görevli Şirket (Antalya-Alanya Otoyolu İnşaat Yatırım ve İşletme A.Ş.) arasında 14.10.2024 tarihinde imzalanmış ve Uygulama Sözleşmesi'ne uygun olarak işyeri teslimi yapılmıştır.

KGM tarafından yürütülen otoyol yatırımlarında çalışmalar titizlikle yürütülmekte ve en uygun mühendislik çözümlerinin hayata geçirilmesine azami önem verilmektedir. Tüm otoyol güzergahlarında olduğu üzere Antalya-Alanya Otoyolu güzergahı da belirlenirken; yapım, bakım ve işletme maliyetleri, otoyolun geometrik standartları ve konforu, çevresel ve tarihi açıdan önem arz eden alanlar ile tarım alanlarının korunması, maden sahalarının mevcudiyeti, jeolojik-jeoteknik açıdan kritik görülen kesimler, otoyolun hizmet edeceği trafik ve gelecekte planlanan diğer otoyol ağlarıyla etkileşimi gibi kriterler dikkate alınmış; çalışılan alternatif güzergahlar arasından en fizibil olan güzergah seçilmiştir.

Antalya-Alanya Otoyolu güzergahının ilgili ölçeklerdeki imar planlarına işlenmesi hususunda yürütülen çalışmalar ve ÇED mevzuatına uygun olarak hazırlanan ÇED Raporu kapsamında yapılan Halkın Katılımı Toplantıları'nda bölge halkının bilgilendirilmesi ve sürece katılımı sağlanmıştır. Mevcut ÇED Raporu ve ÇED Olumlu Kararı yanında, projenin kredi temin sürecinde Görevli Şirket tarafından Çevresel, Sosyal Etki Değerlendirme Raporu (ÇSED) da hazırlanacak olup tüm iş ve işlemler çevre mevzuatı da dahil olmak üzere ilgili tüm mevzuata uygun şekilde yürütülmektedir.

97.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, memurlara verilen yarı zamanlı çalışma hakkına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/31611)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Cumhurbaşkanı Yardımcısı sayın Cevdet YILMAZ tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 18/07/ 2025

Av. Uğur BAYRAKTUTAN

Artvin Milletvekili

17 Temmuz 2025 tarihinde duyurulan ve 18 Temmuz'da Resmî Gazete' de yayımlanan "Devlet memurlarının yarım zamanlı çalışma hakkına ilişkin yönetmelik" kamu çalışanlarına çocukları ilkokula başlayana kadar yarı zamanlı çalışma hakkı getirmiştir, kamuoyuna "aile dostu bir reform" ve "müjde" olarak sunulmuştur.

Oysa uygulamanın içeriğine bakıldığında bunun sosyal devlet anlayışından uzak olduğu görülmektedir. Gerçek bir sosyal devlet çocuğu olan aileye destek sunar gelir kaybını telafi eder, bu düzenleme ise memurları yarı maaşla geçinmeye mecbur bırakmaktadır. Özellikle düşük maaşlı memurlar yarım maaş ödemesi ile yüksek enflasyon karşısında daha çok zorlanacaktır.

Kamu emekçilerinin yıllardır talep ettiği esnek çalışma hakkı, iktidar tarafından kısmi maaş ödemesi üzerinden şekillendirilmiş, memurlara hak gibi sunulan bu sistem ile haftalık 40 saat yerine 20 saat çalışacak memura buna orantılı tüm ek ödemeler, sosyal güvenlik pirimler ve emeklilik hakları da bu eksik ücret üzerinden hesaplanacaktır. Ayrıca bu uygulama sadece kamu çalışanlarını kapsamakta özel sektör çalışanları bu uygulamanın dışında tutulmaktadır. Kamu personelinin asli görevleri sekteye uğrarken, yarım maaşla yaşamaya zorlanan memurlar ve kadın çalışanlar için bu düzenlemenin çok sayıda sosyal ve ekonomik sonucu olacaktır.

Bu bağlamda:

1.Yarı zamanlı çalışacak memura yalnızca yarım maaş verilmesi hangi sosyal devlet ilkesine dayandırılmıştır.

2. Kamuoyuna "aile dostu" diye sunulan bu uygulama gerçekte bir maaş kısıntısı ve bütçe açığı kapama manevrası mıdır?

3.Uygulamadan tam maaş alamayacak memurların yerinin doldurulması için planlanan yeni alımlar, geçici görevlendirmeler veya hizmet alımları yapılacak mıdır?

4.Yarım maaş alacak olan kamu emekçilerine gelir desteği, sosyal yardım ödemesi verilecek midir?

5.Bu uygulama neticesinde kamu çalışanlarının emeklilik hakları, kıdemleri ve terfileri hangi ölçüde zarar görecektir?

6. Bu düzenleme neden yalnızca memurları kapsamaktadır? Özel sektörde çalışan milyonlarca ebeveyn için benzer bir düzenleme getirilmesi planlanmakta mıdır ?

7.İlgili konuda ortaya çıkacak mağduriyetlerin giderilmesi adına, maaş kesintisi yapılmadan, tam maaş üzerinden tüm kamu ve özel sektör çalışanlarını da kapsayacak şekilde bir düzenleme yapılacak mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-324277
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 04.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675623 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/31611 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

Ek

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Doğum sonrası yarım zamanlı çalışmaya ilişkin usul ve esaslar, 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve 18/7/2025 tarihli ve 32959 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Devlet Memurlarının Yarım Zamanlı Çalışma Hakkının Kullanımına İlişkin Yönetmelik ile belirlenmiştir.

Diğer taraftan işçilere yönelik doğum sonrası yarım zamanlı çalışma hakkı, 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu ile tanınmış olup uygulamaya dair usul ve esaslar, 8/11/2016 tarihli ve 29882 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Analık İzni veya Ücretsiz İzin Sonrası Yapılacak Kısmi Süreli Çalışmalar Hakkında Yönetmelik ile belirlenmiştir.

98.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, özel güvenlik görevlilerinin sorunlarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/31630)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Vedat Işıkhan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

Kamu kurum ve kuruluşları ile özel sektör firmalarında güvenliği sağlamak amacıyla istihdam edilen özel güvenlik görevlileri, sektörde çalışma koşullarının ağırlığı, düşük ücret ve mali haklara sahip olmaları ile sosyal güvencelerinin olmaması gibi nedenlerle büyük zorluklar yaşamaktadır. 2004 yılında çıkarılan 5188 sayılı yasa ise özel güvenlik personelinin giderek artan sorunlarının çözümüne katkı sağlamaktan uzaktır. Bu durum, kamu kurum ve kuruluşlarında ve özel sektörde güvenlik hizmetleri alanında yoğun bir emek sömürüsü yaşanmasına neden olmaktadır.

Kamu kuruluşları ve özel sektöre güvenlik hizmeti sağlayan firmalar, işverenden personel başına tahsil ettiği ücretin çok daha azına, genellikle de asgari ücrete eleman çalıştırmaktadır. Diğer bir ifadeyle, özel güvenlik görevlisine verilecek maaş, diğer mali ve sosyal haklar yasal zorunluluklara göre değil, işverenin inisiyatifine göre belirlenmektedir. Sektörde yasal çalışma saatlerine dikkat edilmemekte, çalışanlar günde 12 saat ve bazen daha uzun sürelerle görev yapmaya zorlanmaktadır. Sektörde çalışanlarına fazla mesai ücreti, yemek, yol parası ödeyen firma sayısı parmakla gösterilecek kadar azdır. İşverenler hizmet şartnamesine kıdem ve ihbar tazminatı ile ilgili bir hüküm koymadığından çalışan personel işten ayrılması durumunda bu haklarından mahrum kalmaktadır. Özel güvenlik olarak istihdam edilen çalışanların vazifesi dışında işlerde çalıştırılması da sektörde yoğun bir şekilde gözlenmektedir.

Özel güvenlik görevlilerinin çalışma hayatında karşılaştıkları sorunlara yönelik olarak tarafınıza yöneltilen soru önergemize, sorunların çözüm adresi olarak işçi ve işveren arasındaki iş sözleşmeleri, taraflar arasında yapılan toplu iş sözleşmeleri ve işyeri personel yönetmelikleri gösterilmekte, bu suretle Bakanlık olarak özel güvenlik alanında yapılması gerekli olan yasal ve sistemsel değişikliklere ve çözüm önerilerine değinilmemektedir.

Bu bilgiler ışığında;

1- Türkiye'de özel sektör ve kamu kurum ve kuruluşlarında özel güvenlik hizmeti sağlayan firma sayısı ile bu firmalarda istihdam edilen personel sayısı kaçtır?

2- Türkiye'de 2004 yılından bu yana özel güvenlik personeli olarak çalışmak amacıyla silahlı ve silahsız olmak üzere kurslara katılan ve sertifika alan kişi sayısı kaçtır?

3- Özel güvenlik sektöründe aynı işi yapan çalışanların farklı ücretler almasının sebepleri nelerdir? Sektörde eşit işe eşit ücret ilkesini hayata geçirecek bir standart oluşturmayı düşünüyor musunuz?

4- Sektörde gözlemlenen uzun çalışma saatleri, düşük ücretler, yetersiz mali ve sosyal haklar, fazla mesai ücretlerinin düşüklüğü gibi sorunların çözümü için yapmayı planladığınız düzenlemeler var mıdır?

5- Sektörün ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla 4857 Sayılı İş Kanunu'nda ve 5188 Sayılı Özel Güvenlik Hizmetlerine Dair Kanun'da değişiklik yapılmasını planlıyor musunuz?

6- Sektör çalışanlarının mali ve sosyal haklarının güvence altına alınmasını sağlayacak bir 'Özel Güvenlik İş Yasası" çıkarılması gündeminizde midir?

7- Silahlı güvenlik görevlilerine yıpranma hakkı getirilmesi konusunda bir çalışmanız var mıdır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610- 231 30.09. 2025
Konu : Soru Önergesi (7/31630)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 04.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675623 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ tarafından yöneltilen 7/31630 Esas Numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

"4857 Sayılı Kanunun 8. maddesinde iş sözleşmesinin, bir tarafın (işçi) bağımlı olarak iş görmeyi, diğer tarafın (işveren) da ücret ödemeyi üstlenmesinden oluşan sözleşme olduğu, iş sözleşmesinin, Kanunda aksi belirtilmedikçe özel bir şekle tabi olmadığı, süresi bir yıl ve daha fazla olan iş sözleşmelerinin yazılı şekilde yapılmasının zorunlu olduğu hükme bağlanmış, yazılı sözleşme yapılmayan hallerde işçiye verilecek yazılı belge ile ilgili hususlar düzenlenmiştir.

4857 sayılı İş Kanununun 9. maddesinde, 'Taraflar iş sözleşmesini kanun hükümleriyle getirilen sınırlamalar saklı kalmak koşuluyla ihtiyaçlarına uygun şekilde düzenleyebilirler.' hükmü öngörülmüş ve Kanuna aykırı haller dahil edilmedikçe sözleşme serbestisi esas kabul edilmiştir. Bu doğrultuda Kanunun 39. Maddesine dayanılarak hazırlanan Asgari Ücret Yönetmeliği'nin 6. maddesinde, asgari ücretin, bir günlük olarak belirlenmesinin esas olduğu, aylık, haftalık, saat başına, parça başına veya yapılan iş tutarına göre ücret ödenen durumlarda gerekli ayarlamaların buna göre yapılacağı hükme bağlanmıştır. Asgari ücretin üzerindeki ücret ve sosyal haklar ise, işçi ve işveren arasında akdedilen iş sözleşmeleri ve taraflar arasında bağıtlanan toplu iş sözleşmeleri ile ya da işyeri personel yönetmelikleriyle serbestçe belirlenebilmektedir.

Diğer taraftan, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 40. maddesinde sayılan iş veya görevlerde çalışan sigortalıların fiili hizmet süresi zammından yararlanabilmesi, yasada belirtilen iş yerlerinde ve belirtilen işleri fiilen yapmaları koşullarının birlikte gerçekleşmesine bağlı bulunmaktadır. Diğer bir ifade ile fiili hizmet süresi zammından 4. maddenin birinci fıkrasının (a) ve (c) bentleri kapsamında çalışan ve fiilen 40. maddenin ikinci fıkrasındaki tabloda belirtilen işleri yapmaları nedeniyle söz konusu işlerin risklerine maruz kalan sigortalılar yararlandırılmaktadır."

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

99.- Hakkâri Milletvekili Onur Düşünmez'in, Hakkâri'nin Yüksekova ilçesinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/31638)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Onur DÜŞÜNMEZ
Hakkari Milletvekili

Hakkari ili Yüksekova ilçesine bağlı Esendere beldesinde uzun süredir ciddi ve sürekli hale gelen elektrik kesintileri, bölge halkının günlük yaşamını olumsuz yönde etkilemekte; eğitim, sağlık, tarım ve ticaret başta olmak üzere pek çok alanda aksamalara neden olmaktadır. Kış aylarında ısınma, yaz aylarında ise temel yaşam konforunun sağlanması açısından kritik öneme sahip olan elektrik hizmetinin sürekli kesintiye uğraması, vatandaşların mağduriyetine yol açmaktadır. Bu durum, bölgedeki kamu hizmetlerinin de sağlıklı şekilde yürütülmesini engellemektedir.

Bu bağlamda;

1. Hakkari'nin Yüksekova ilçesine bağlı Esendere beldesinde yaşanan elektrik kesintilerinin temel sebepleri nelerdir?
2. Söz konusu kesintilerin giderilmesine yönelik Bakanlığınız ya da bağlı kurumlar tarafından şimdiye kadar hangi çalışmalar yapılmıştır?
3. Elektrik altyapısının güçlendirilmesi için Esendere beldesinde planlanan kısa ve uzun vadeli yatırımlar var mıdır? Varsa hangi tarihlerde hayata geçirilecektir?
4. Bu kesintilerin önlenmesine yönelik olarak Vangölü Elektrik Dağıtım A.Ş. (VEDAŞ) tarafından herhangi bir denetim ya da yaptırım uygulanmış mıdır?
5. Esendere halkının yaşam kalitesinin artırılması ve kamu hizmetlerine erişimin sağlanması amacıyla bölgedeki enerji altyapısının modernize edilmesi konusunda Bakanlığınızın bir takvimi bulunmakta mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 353555 22 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/31638)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 04/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675623 sayılı yazınız.

Hakkari Milletvekili Sayın Onur DÜŞÜNMEZ'in tarafıma tevcih ettiği 7/31638 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/31638 Esas Numaralı Önerge Cevabı

HAKKARİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ONUR DÜŞÜNMEZ'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Hava muhalefeti kaynaklı olayların dağıtım şebekesine olumsuz etkileri, şebekeye yapılan üçüncü şahıs müdahaleleri, tarımsal sulama tesisatları başta olmak üzere üçüncü şahıs hatlarında meydana gelen arızalar ve üçüncü şahıs elektrikçilerin bu arızalara müdahale yöntemlerinde gözlemlenen uygunsuz çözümler gibi nedenlerden dolayı plansız enerji kesintileri gerçekleşebilmektedir. Bununla birlikte, ilgili elektrik dağıtım şirketince uygulanan yatırım ve bakım çalışmaları kapsamında planlı kesintiler gerçekleşebilmektedir

Gerçekleşen kesintiler ilgili dağıtım şirketlerinin internet adreslerinde yayımlanmakta olup, bu bilgiler aynı zamanda Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanlığı'na (EPDK) aylık olarak bildirilmektedir. Türkiye Elektrik Dağıtım Şirketi (TEDAŞ) ve EPDK nezdinde yapılan çalışmalar ile bu kesintiler detaylı olarak incelenmekte ve kesintilerin önlenmesi için yatırım ve bakım programları oluşturulmaktadır. Meydana gelen elektrik kesintilerine yapılan önleyici ve koruyucu bakım onarım çalışmaları ile anında müdahale edilmekte, faaliyet alanındaki elektrik tesislerine yönelik periyodik arıza önleyici bakım programları uygulanmaktadır.

Bakım faaliyetleri kapsamında ise; "*Elektrik Dağıtım Şirketlerinin Planlı Bakım Harcamalarının Tarife Hesaplamalarında Dikkate Alınmasına İlişkin Usul ve Esaslar*" çerçevesinde geçici kabulü yapılmış tüm dağıtım tesisleri için birinci seviye planlı bakım faaliyetleri 2 yılda bir, ikinci seviye planlı bakım faaliyetleri enerji nakil hatları hariç diğer tesis ve teçhizat için 2 yılda bir, enerji nakil hatları için 5 yılda bir yapılmakta olup, üçüncü seviye planlı bakım faaliyeti ise öngörülen bütçenin altında olmamak kaydıyla bölgesel ihtiyaçlar dikkate alınarak belli periyotlarda gerçekleştirilmektedir.

Bu çerçevede Vangölü Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi tarafından 2025-2030 yılları arasında Master Plan doğrultusunda Hakkâri ilimiz Yüksekova ilçesine bağlı Esendere beldemize yönelik olarak 477 adet Enerji Nakil Hattı, Şebeke (Trafo) yenileme ve Mod dönüşüm projeleri planlanmıştır. 2020-2024 yılları arasında Hakkâri ilimiz ve ilçelerinde şebekenin iyileştirilmesi ve güçlendirilmesine yönelik çalışmalar kapsamında ise günümüz fiyatlarıyla 1.704.606.788,26 TL tutarında yatırım harcaması gerçekleştirilmiştir.

Elektrik dağıtım şirketlerinin tedarik sürekliliği ve hizmet kalitesine ilişkin mevzuattaki yükümlülüklerine ilişkin olarak; Elektrik Dağıtımı ve Perakende Satışına İlişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliği çerçevesinde düzenlenmiş olup, Yönetmeliğin 18'inci ve 27'nci maddeleri kapsamında belirtilen yıllık kesinti eşik süre ve sayılarının aşılması durumunda kullanıcının tazminat hakkı doğmaktadır. Yıllık kesinti tazminatına ilave olarak günlük kesinti süresinin kentsel dağıtım bölgesinde 10 saat, kent altı dağıtım bölgesinde 11 saat ve kırsal dağıtım bölgesinde 12 saati aşan ve sebebi şebeke işletmecisi veya dışsal olan kesintiler için kullanıcıların başvurusuna gerek olmaksızın kesintiden etkilenen her bir kullanıcıya dağıtım şirketi tarafından uzun süreli kesinti tazminatı ödenmektedir.

Bununla birlikte lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, TEDAŞ tarafından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporları da gereği için EPDK'ya gönderilmektedir. Fatura şikayetlerine ilişkin hususlar da dahil olmak üzere söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

100.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, esnaf ve kobilere ait kamu borçlarının yeniden yapılandırılması talebine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/31642)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Cumhuriyeti Hazine ve Maliye Bakanı** Sn. **Mehmet Şimşek** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 22.07.2025

Prof. Dr. Metin Ergun
Muğla Milletvekili

Ülkemiz genelinde esnaf, KOBİ ve diğer işletmeler, ekonomik zorluklar nedeniyle vergi ve SGK borçlarını ödeme konusunda ciddi güçlüklerle karşı karşıyadır. Özellikle son yıllarda giderek artan maliyetler, enflasyon ve döviz kurlarındaki dalgalanmalar, işletmelerin mali yükümlülüklerini yerine getirmesini zorlaştırmaktadır. Bu durum, ekonomik canlılığın sürdürülebilmesi ve istihdamın korunması açısından ciddi bir tehdit oluşturmaktadır. Vergi ve SGK borçlarının yeniden yapılandırılması; geçmişte olduğu gibi, işletmelerin mali yüklerini hafifletmek, borçlarını ödenebilir bir takvime yaymak ve ekonomik faaliyetlerini sürdürebilmelerine olanak sağlamak açısından etkili bir çözüm olacaktır. Bu bağlamda, Türkiye genelinde esnaf ve işletmelerin vergi ve SGK borçlarının yeniden yapılandırılmasına yönelik bir düzenlemenin hayata geçirilmesi, ekonomik toparlanmaya katkı sağlayabilecektir.

Bu bilgiler çerçevesinde;

1. Bakanlığınızın KOBİ'lerin vergi ve SGK borçlarının yeniden yapılandırılmasına bir çalışması var mıdır? Eğer varsa, bu çalışmanın kapsamı ve takvimi nedir?
2. Yeniden yapılandırma kapsamında, esnaf ve KOBİ'lere özel kolaylıklar (örneğin, düşük faiz oranları, uzun vadeli taksitlendirme, borç affı gibi) sağlanması planlanmakta mıdır?
3. Vergi ve SGK borçlarının yapılandırılmasına yönelik yapılacak düzenlemelerde, geçmiş yapılandırmalardan farklı olarak hangi yenilikçi yaklaşımlar veya ek destekler öngörülmektedir?
4. Türkiye genelinde vergi ve SGK borçlarının toplam hacmi nedir ve bu borçların ne kadarı esnaf ve KOBİ'lere aittir?
5. Ekonomik zorluklarla mücadele eden işletmelerin borç yükünü hafifletmek için başka hangi destek mekanizmaları değerlendirilmektedir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-4273831 29/09/ 2025
Konu :7/31642 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 04/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1675623 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Muğla Milletvekili Sayın Prof. Dr. Metin ERGUN'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/31642 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Prof. Dr. Metin ERGUN, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Anayasanın 73'üncü maddesinde, "Vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülükler kanunla konulur, değiştirilir veya kaldırılır." hükmüne yer verilmiştir. Bu çerçevede, mükelleflerin vergi borçlarının yeniden yapılandırılması amacıyla kanuni düzenleme yapma yetkisi Türkiye Büyük Millet Meclisinin takdirinde bulunmaktadır.

6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 48'inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca, amme borcunun vadesinde ödenmesi veya haczin tatbiki veyahut haczolunmuş malların paraya çevrilmesi amme borçlusunu çok zor duruma düşürecekse, borçlu tarafından yazı ile istenmiş ve teminat gösterilmiş olmak şartıyla, alacaklı amme idaresince veya yetkili kılacağı makamlarca; amme alacağı 36 ayı geçmemek üzere ve faiz alınarak tecil

olunabilir. Bu nedenle, mükelleflerin çok zor durumda olmaları nedeniyle borçlarını defaten ödeyemeyeceklerini belirterek, bağlı oldukları vergi dairelerinden borçlarının tecil ve taksitlendirilmesini talep etmeleri ve yapılacak değerlendirme sonucunda da bu taleplerinin kabul edilmesi halinde, cari oranda tecil faizi alınarak tecil ve taksitlendirme kapsamına giren borçlarının taksitlendirilmesi mümkün bulunmaktadır.

Öte yandan, Türkiye genelinde vergi borçlarının toplam hacmine ilişkin bilgiler *"https://muhasebat.hmb.gov.tr"* internet adresinde yayımlanmakta ve kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

Bakanlığımız tarafından yürütülen Hazine destekli kefalet sistemi (Sistem) ile, KOBİ'lerimiz öncelikli olmak üzere finansmana erişim sorunu yaşayan işletmelere güncel ekonomik ihtiyaçlar doğrultusunda destek sağlanmaktadır. Sistem kapsamında halihazırda 15 adet destek paketi yürürlükte olup, söz konusu destek paketleri kapsamında 01.08.2025 tarihi itibarıyla 78,9 milyar TL kefalet karşılığı 91,5 milyar TL kredi kullandırılmıştır. Halihazırda kullandırılabilecek 72,9 milyar TL kefalet karşılığı 88,9 milyar TL kredi imkânı bulunmaktadır. Bakanlığımıza iletilen muhtelif talepler ve güncel ekonomik ihtiyaçlar Bakanlığımızca sürekli olarak değerlendirilmekte olup, Sistem kapsamında yürürlüğe alınan destek paketleri özelinde gerekli güncellemeler yapılmakta ve yeni destek paketleri hayata geçirilebilmektedir.

T. Halk Bankası A.Ş. tarafından esnaf ve sanatkârların finansman ihtiyaçlarının uygun koşullarda karşılanmasını teminen 2002 yılından itibaren Hazine faiz destekli krediler kullandırılmaktadır. Banka aracılığıyla esnaf ve sanatkârlara kullandırılan bu kredilere cari faiz oranları esas alınarak yüzde 50 indirim uygulanmakta olup indirim nedeniyle oluşan fark Bakanlığımız bütçesinden karşılanmaktadır. Bu kapsamda esnaf ve sanatkârlara 2024 yılsonunda 37,7 milyar TL tutarında faiz desteği sağlanmış olup bu desteğin 2025 yılsonunda 60 milyar TL'ye ulaşması öngörülmektedir. Ayrıca 2025 yılı içinde 148.429 esnaf ve sanatkâra 94 milyar TL tutarında Hazine faiz destekli kredi kullandırılmış olup 2025 yılı Temmuz sonu itibarıyla 784.418 esnaf ve sanatkârın kredi bakiyesi 273 milyar TL'ye ulaşmıştır.

Sağlanan bu imkân kapsamında, yıllar içinde geniş bir kesime ulaşılmış olup esnaf ve sanatkârlar için finansmana erişim kolaylaştırılmış ve ekonomik faaliyetlerin sürdürülebilirliği desteklenmiştir.

Soru önergesinde yer alan diğer hususlar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

101.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, bütçeden yardım yapılan dernek ve vakıfların kamuoyuna açıklanmasına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/31646)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

Bütçelere bazı tertiplere konulan ödeneklerin vakıf, dernek, birlik, teşekküllere yardım amacıyla kullanımının, 5018 sayılı Kanun ile belirlenen hesap verilebilirlik ve saydamlık ilkeleri ile bağdaşacak şekilde yapılması ve kamuoyuna duyurulması gerekmektedir.

Nitekim 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun "Bütçeden Yardım Yapılması" başlıklı 29. maddesi;

"Gerçek veya tüzel kişilere kanunda veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesinde dayanağı olmadan kamu kaynağı kullandırılamaz, yardımda bulunulamaz veya menfaat sağlanamaz. Ancak, genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin bütçelerinde öngörülmüş olmak kaydıyla; kamu yararı gözetilerek dernek, vakıf, birlik, kurum, kuruluş, sandık ve benzeri teşekküllere yardım yapılabilir.

Bu yardımların yapılması, kullanılması, izlenmesi, denetlenmesi ve kamuoyuna açıklanmasına ilişkin esas ve usuller Cumhurbaşkanı tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir."

hükmünü içermektedir.

Buna ilaveten, 5018 sayılı Kanunun 29. maddesi uyarınca, "Kamu Yararı Gözetilerek Dernek, Vakıf, Birlik, Kurum, Kuruluş, Sandık ve Benzeri Teşekküllere Yapılacak Yardımlara İlişkin Usul Ve Esaslar" 2006/10656 sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla çıkarılan ve 17.07.2006 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan yönetmelik hükümlerine göre yapılmaktadır. Bu yönetmeliğe göre yardım yapılmasının şartları, yardımların izlenmesi ve denetlenmesine ilişkin birtakım düzenlemeler yapılmakla birlikte, yardımların kamuoyunun denetiminin sağlanabilmesi amacıyla yönetmeliğin 8. maddesinde;

*"**İdareler,** yardım yapılan teşekküllerin isim listesini, teşekküllere ilişkin bilgileri, yardımın amacını, konusunu ve yapılan yardım tutarlarını, **izleyen yılın Şubat ayı sonuna kadar kamuoyuna açıklar.**"* hükmü yer almaktadır.

Bu yönetmeliğe göre 2023 yılı bütçesinden yapılan bu kapsamdaki yardımlar konusunda kamuoyunun aydınlatılması gerekirken kamu idarelerinin büyük bir kısmının bu hususa riayet etmedikleri anlaşılmaktadır.

Sayıştay tarafından düzenlenen 2023 yılına ait Faaliyet Genel Değerlendirme Raporunda;

"Yapılan inceleme neticesinde 111 kamu idaresinin yardım yapılan birlik, kurum ve kuruluşlara ilişkin bilgilere idare faaliyet raporunda yer vermediği görülmüştür. Bu

idarelerden 7'si genel bütçeli idare, 13'ü özel bütçeli idare, 3'ü diğer özel bütçeli idare, 1'i sosyal güvenlik kurumu, 80'i belediye, 6'sı il özel idaresi ve 1'i bağlı idaredir."

tespiti yer almaktadır.

Sayıştay tarafından düzenlenen 2023 yılına ait Faaliyet Genel Değerlendirme Raporu üzerine, Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı tarafından hazırlanan Genel Faaliyet Raporunun değerlendirme ve eleştiriye tabi tutulan bölümünde ise,

"Kamu İdarelerince Hazırlanacak Stratejik Planlar ve Performans Programları ile Faaliyet Raporlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 31'inci maddesi birinci fıkrası hükmü uyarınca Genel Faaliyet Raporunda, bütçeden yardım alan dernek, vakıf, birlik, kurum, kuruluş, sandık ve benzeri teşekküllerin faaliyetlerine ilişkin değerlendirmelere yer verilmesi gerekmektedir.

2020, 2021 ve 2022 yıllarında eleştiri konusu edilmesine rağmen 2023 yılı Genel Faaliyet Raporunda da bu kapsamda yardım yapılan kurum ve kuruluşların faaliyetlerine ilişkin herhangi bir bilgiye yer verilmeksizin sadece yardım yapan idarelerin açıklandığı görülmüştür. Sorumluluk, mali saydamlık ve tam açıklama ilkelerinin yerine getirilmesi açısından faaliyetlere ilişkin bilgilere yer verilmesinin önemli olduğu değerlendirilmektedir."

şeklinde bir açıklamaya yer verilmiştir.

Konu hakkında tarafınıza yöneltmiş olduğum soru önergesine ilgili mevzuata atıfta bulunularak muğlak ve ayrıntı içermeyen cevaplar verilmekte, söz konusu bilgileri içermeyen Bütçe Gerekçeleri adres olarak gösterilmektedir.

Bu bilgiler ışığında;

1- Kamu Yararı Gözetilerek Dernek, Vakıf, Birlik, Kurum, Kuruluş, Sandık Ve Benzeri Teşekküllere Yapılacak Yardımlara ilişkin bilgilerin kamu kurum ve kuruluşları tarafından kamuoyuna açıklanmamasının sebepleri nelerdir?

2- 2018-2024 yılları arasında bu kapsamdaki kuruluşlara bütçeden yapılan yardım miktarlarını, yıllar itibarıyla ayrıntılı olarak, yardımı yapan idare ve yardımı alan kuruluş bazında açıklar mısınız?

3- Kamu Yararı Gözetilerek Dernek, Vakıf, Birlik, Kurum, Kuruluş, Sandık Ve Benzeri Teşekküllere Yapılacak Yardımlara ilişkin bilgilerin kamu kurum ve kuruluşları tarafından kamuoyuna açıklanmamasının 5018 sayılı Kanun ile belirlenen hesap verilebilirlik ve saydamlık ilkelerine aykırı olmasını nasıl değerlendiriyorsunuz?

4- Bu husus yıllardır Sayıştay Raporlarında eleştiri konusu yapılmasına rağmen bugüne kadar bir gelişme kaydedilememesinin sebebi nedir?

5- İlgili dernek, vakıf, birlik, kurum, kuruluş, sandık ve benzeri teşekküllere yapılan yardımlara ilişkin bilgilerin açıklanmaması konusunda Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı olarak ilgili kamu kurum ve kuruluşları nezdinde bir çalışma yürütüyor musunuz?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-4274155 29/09/2025
Konu :7/31646 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 04/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1675623 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ'ye ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/31646 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununun "Merkezî yönetim bütçe kanun teklifinin sunulması" başlıklı 18'inci maddesinin ikinci fıkrasında;

"Merkezî yönetim bütçe kanun teklifine, Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülmesi sırasında dikkate alınmak üzere Cumhurbaşkanlığı tarafından;

...

h) Merkezî yönetim kapsamında olmayıp, merkezî yönetim bütçesinden yardım alan kamu idareleri ile diğer kurum ve kuruluşların listesi, eklenir."

hükmü yer almaktadır. Buna göre, Merkezî Yönetim Bütçe Kanun Teklifinin Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülmesi sırasında dikkate alınmak üzere Kanun Teklifi'ne eklenen Bütçe Gerekçesinde, merkezi yönetim bütçesinden yardım alan idare, kurum ve kuruluşların belirtilmesi gerekmektedir.

Bununla birlikte, 5018 sayılı Kanunun "Hesap verme sorumluluğu" başlıklı 8'inci maddesi *"Her türlü kamu kaynağının elde edilmesi ve kullanılmasında görevli ve yetkili olanlar, kaynakların etkili, ekonomik, verimli ve hukuka uygun olarak elde edilmesinden, kullanılmasından, muhasebeleştirilmesinden, raporlanmasından ve kötüye kullanılmaması için gerekli önlemlerin alınmasından sorumludur ve yetkili kılınmış mercilere hesap vermek zorundadır."* hükmüne haizdir.

Anılan Kanun hükümleri ile "Dernek, Vakıf, Birlik, Kurum, Kuruluş, Sandık ve Benzeri Teşekküllere Genel Yönetim Kapsamındaki Kamu İdarelerinin Bütçelerinden Yardım Yapılması Hakkında Yönetmelik" çerçevesinde soru önergesine konu hususlar, Cumhurbaşkanı Yardımcılığı ile ilgili idarelerin uhdesinde bulunmaktadır.

102.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, ülkemizdeki kütüphane sayısına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy'un cevabı (7/31657)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Mehmet Nuri Ersoy tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

Kütüphaneler; bilgiye erişimi kolaylaştıran, bireyin entelektüel gelişimini destekleyen ve yaşam boyu öğrenme sürecine katkı sağlayan temel kurumlardır. Dijitalleşmenin yaygınlaştığı günümüzde dahi, özellikle çocuklar, gençler, öğrenciler ve dezavantajlı kesimler için kütüphaneler vazgeçilmez kamusal alanlardır. Türkiye'nin kültürel altyapısının ve bilgi toplumu vizyonunun bir göstergesi olarak kütüphane politikaları, kamu yönetimi açısından önemli bir değerlendirme alanıdır.

Son yıllarda açılan ve kapanan kütüphanelerin sayısına ilişkin veriler, kamusal bilgiye erişimin artıp artmadığını; özellikle kırsal bölgelerde kültürel eşitsizliklerin derinleşip derinleşmediğini anlamak açısından önemlidir.

Bu bağlamda;

1- Türkiye genelinde Bakanlığınıza ve kamuya bağlı 2015, 2020 ve 2025 yıllarında hizmet veren toplam kütüphane sayısı kaçtır?

2- Bakanlığınız ve kamuya ait aynı yıllarda açılan ve kapanan kütüphane sayısı nedir? Kapanma nedenleri nedir?

3- Özellikle kırsal bölgelerde halk kütüphanelerinin sayısında nasıl bir değişim yaşanmıştır?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-85112434-610-7317944
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : a) 19.03.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1600965 sayılı yazınız.
b) 02.05.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1621124 sayılı yazınız.
c) 04.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675623 sayılı yazınız.

İlgi yazılar ekinde yer alan soru önergelerine ilişkin Bakanlığımızca hazırlanan cevaplar Ek'te sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Nuri ERSOY
Bakan

Ek: Liste ve cevaplar

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİYE TİMİSİ ERSEVER'İN 7/31657 ESAS SAYILI SORU ÖNERGESİNE BAKANLIĞIMIZCA HAZIRLANAN CEVAP

Bakanlığımız (Kütüphaneler ve Yayımlar Genel Müdürlüğü)'ca;

Bakanlığımıza bağlı hizmet veren halk kütüphanesi sayısı; 2015 yılında 9 yeni halk kütüphanesinin açılmasıyla 1.130 olmuş, 2020 yılında 31 yeni halk kütüphanesinin açılmasıyla 1.213'e ulaşmıştır. 2024 yıl sonu itibarıyla Bakanlığımıza bağlı 1.301 halk kütüphanesi bulunmakta olup 2025 yıl sonuna kadar 25 yeni kütüphanenin hizmete açılması planlanmaktadır.

Bakanlığımızca yeni kütüphaneler açılmakla birlikte mevcut kütüphaneler çağdaş hizmet gereklilikleri uyarınca yenilenmekte ya da mevcut kütüphaneler çok daha geniş mekâna ve çok daha ileri kütüphane hizmetleri ve teknoloji altyapısına sahip olan yenilenmiş kütüphane binalarına taşınmaktadır. Bu çerçevede 2015-2025 yılları arasında yeni ve yenilenen kütüphane sayısı 600' dür. 2015 yılında 450.000 m^2 olan kapalı kullanım alanı 2020'de 510.000 m^2'ye, 2025 yılında ise 750.000 m^2'ye çıkarılmıştır. 2015 yılında yaklaşık 75.000 olan oturma kapasitesi ise 2025 yılında 140.000'e yükseltilmiştir.

2015 yılında Bakanlığımıza bağlı kapatılan halk kütüphanesi bulunmamaktadır. Ülkemizin demografik yapısının şehir merkezlerine kayması sonucunda kırsal bölgelerde hizmete açılan halk kütüphanelerinin bulunduğu yerleşim yerinin nüfusunun önemli oranda azalması, üye ve kullanıcı sayısı ile kütüphanecilik hizmetlerinden faydalananların sayısının kayda değer şekilde azalması ya da ortadan kalkması vb. nedenlerle 2020 ile 2025 yılları arasında Bakanlığımıza bağlı toplam 78 halk kütüphanesi kapatılmıştır.

Kütüphane hizmetlerinin sürdürülebilirliği ve kütüphane hizmetlerinin yaygınlaştırılması amacıyla nüfusun yoğun olarak yaşadığı il ve ilçe merkezleri ile avm, cezaevi, havalimanı ve tren garlarında Bakanlığımızca yeni kütüphaneler açılmaktadır.

Yerleşik kütüphane hizmetlerinden yararlanamayan kasaba, köy, mezra gibi yerleşim bölgelerinde yaşayan vatandaşlarımız için Bakanlığımıza ait gezici kütüphane araçları ile kütüphane hizmetleri verilmektedir. Bu çerçevede zengin bir yetişkin ve çocuk kitapları koleksiyonu, internet ve bilişim hizmetleri, akıl ve zekâ oyunları, sinema ve belgesel gösterimleri gibi kültür hizmetlerini de içeren gezici kütüphanelerin sayısı 78'e yükseltilmiştir. Bu kütüphaneler, belirlenen rotalar üzerindeki kırsal yerleşim alanlarına ve dezavantajlı bölgelere düzenli hizmet götürmekte olup ayrıca afet bölgeleri, mevsimlik işçilerin yoğun olarak bulunduğu bölgeler, uzak okullar gibi kalıcı halk kütüphanesi hizmetine erişim güçlüğü yaşayan bölge ve alanlara da hizmet vermektedir. Öte yandan kırsal alanlar ve küçük ilçeler de dahil olmak üzere hiç kütüphanesi olmayan ve hizmete ihtiyacı olan yerleşim alanlarında 2015-2025 yılları arasında 66 yeni kütüphane açılmıştır.

Bakanlığımız (Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı)'ca;

Türkiye Yazma Eserler Başkanlığına bağlı olarak 2025 yılı itibarıyla ise 23 kütüphane hizmet vermektedir.

2015-2025 yılları içerisinde kapanan kütüphane bulunmamaktadır. Milli Kütüphane envanterinde yer alan yazma ve nadir matbu eserleri devralarak hizmete başlayan Ankara Yazma Eserler Bölge Müdürlüğü 18.02.2019 tarihinde faaliyete geçmiştir.

Kırsal bölgelerde yer alan kütüphanelerin sayısında söz konusu yıllar arasında herhangi bir değişiklik olmamıştır.

103.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, üniversiteyle ilişiği kesilen öğrencilerle ilgili çeşitli verilere,

- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, MEB Proje Okulları Yönetmeliği'ne,

- İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın, taşımalı eğitime ve eğitim dışı kalan çocuklara,

- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, Bandırma 17 Eylül Üniversitesinde çalışmakta iken görevine son verilen bir akademisyene,

- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, okullarda kadrolu temizlik, güvenlik, sağlık ve kütüphane personeli istihdam edilmesi önerisine,

- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Gaziantep'te bulunan bir lisenin döner sermaye alımlarında yolsuzluk yapıldığı iddiasına,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa'nın Ceylânpınar ilçesinde görevli bir öğretmenin yükselme sınavında başarısız olmasına,

- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, ana dili Türkçe olmayan çocukların eğitimde yaşadığı zorluklara,

- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, müfredata devlet terbiyesi ve millî değerler derslerinin eklenmesi talebine,

Okullarda yapay zekâ teknolojilerinin kullanımına,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/31664), (7/31798), (7/32057), (7/32061), (7/32259), (7/32263), (7/32266), (7/32360), (7/32506), (7/32510), (7/32511)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

Ülkemizde çeşitli nedenlerle yükseköğrenimlerini yarıda bırakmak zorunda kalan binlerce öğrenci, üniversitelerine geri dönebilecekleri bir "öğrenci affı" düzenlemesini uzun süredir beklemektedir. Geçmişte yaşanan disiplin cezaları, maddi yetersizlikler, sağlık sorunları ya da ailevi gerekçelerle üniversiteyle ilişiği kesilen bu bireylerin eğitim sistemine yeniden kazandırılması, yalnızca bireysel gelişim açısından değil, ülkenin insan kaynağı politikaları açısından da stratejik bir öneme sahiptir.

Kamuoyunda öğrenci affı beklentisi giderek artarken konuya ilişkin bir düzenleme yapılmaması çok sayıda mağduriyeti giderecektir.

Bu bağlamda;

1- 2025 yılı itibariyle üniversitelerden ilişiği kesilmiş öğrencilerin vakıf ve devlet üniversitesi olmak üzere dağılımları nedir?

2- Devlet ve vakıf üniversitesi olmak üzere, bu öğrencilerin yaş, cinsiyet, ön lisans, lisans, yüksek lisans vb. ilişkin veriler nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN
Bitlis Milletvekili

Bitlis ilinde ve ilçelerinde bulunan kamu kurumlarının doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirdiği harcamalara dair şeffaflık ve denetlenebilirlik konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Bazı kişi ve şirketlere ayrıcalık tanındığı, usulsüzlüklerin yaşandığına dair kamuoyuna yansıyan iddialar nedeniyle bu harcamaların ayrıntılarıyla ortaya konması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Güroymak Selahaddin Eyyubi Anadolu İmam Hatip Lisesi Müdürlüğü tarafından 2023–2025 yılları arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi kapsamında doğrudan temin yöntemiyle yapılan harcamaların toplam sayısı, tutarı, alım yapılan kişi/şirket bilgileri ve bu süreçlere ilişkin gerçekleştirilmiş herhangi bir denetim ya da soruşturma olup olmadığına dair bilgi verir misiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ile 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Meral DANIŞ BEŞTAŞ

Erzurum Milletvekili

Kamuoyunca bilindiği üzere, 2016 yılında başlatılan "proje okul" uygulaması, ilk aşamada köklü ve akademik başarısı yüksek 155 okulda öğretmen rotasyonlarıyla hayata geçirilmiş, ilerleyen süreçte ise kapsamı genişletilerek bu sayı 2.153'e çıkarılmıştır. Uygulama, hem öğretmenlerin görev yerlerinin Bakanlık takdiriyle değiştirilmesi hem de sınavsız ve liyakatsiz atamaların yapılması nedeniyle eğitim camiasında ve velilerde ciddi tepkilere yol açmıştır.

1 Eylül 2016 tarihli yönetmelikle, bu okullarda 8 yıl ve üzeri görev yapmış öğretmenler "norm fazlası" ilan edilmiş; yerlerine sınav yapılmaksızın, objektif ölçütlerden yoksun biçimde atamalar gerçekleştirilmiştir. Örneğin Kabataş Lisesi'nde 67 öğretmenden 30'u, Pertevniyal Lisesi'nde 60 öğretmenden 28'i, Vefa Lisesi'nde 40 öğretmenden 20'si ve Avni Akyol Anadolu Lisesi'nde 39 öğretmenden 28'i görevden alınmıştır. Toplamda 1.187 öğretmenin proje okul gerekçesiyle yer değişikliği yaşadığı kamuoyuna yansımıştır.

Haziran 2024'te yürürlüğe giren yeni yönetmelikle birlikte proje okullar "özel program uygulayan" ve "özel proje uygulayan" olmak üzere ikiye ayrılmış; bu okullarda yalnızca %1'lik dilimden öğrenci kabul edileceği, uygulamalı sınavlar yapılacağı, sınıf mevcutlarının 24 öğrenciyle sınırlandırılacağı ve mezuniyet için bitirme tezi şartı getirileceği belirtilmiştir. Tüm bu okullarda yatılılık zorunlu hale getirilmiş; öğrenciler kendi illerinde bile yaşasa yatılı okumaya zorunlu tutulmuştur. Dahası, okul içinde hami sıfatıyla çeşitli vakıf ve dernek temsilcilerinin görevlendirileceği; okul yönetimi ve pedagojik süreçlerin bu temsilciler eliyle yürütüleceği yeni bir yapılanmaya gidildiği anlaşılmaktadır.

Söz konusu modelin; eğitimde fırsat eşitliğini ortadan kaldıran, ideolojik kadrolaşmayı teşvik eden, kamu kaynaklarını belirli yapılarla paylaşmaya zemin hazırlayan ve bilimsellikten

uzaklaştıran yönleri olduğu kamuoyunun gündemindedir. Bu çerçevede aşağıdaki sorulara yanıt verilmesi kamu yararı açısından zorunludur:

1. Proje okul uygulamasının amacı ve dayanağı nedir? Bu okullarda uygulanması planlanan "proje" tam olarak neyi ifade etmektedir?
2. 2016 tarihli yönetmelikle ulaşılmak istenen hedeflere ulaşılıp ulaşılmadığına dair somut veriler nelerdir?
3. Yönetmeliğin yeniden düzenlenme gerekçesi nedir? Eski model neden yeterli görülmemiştir?
4. Yeni yönetmeliğin hazırlanması sürecine akademik çevreler, sendikalar ve eğitim uzmanları dahil edilmiş midir?
5. Proje okul kapsamına alınan okullarda öğretmen değişikliklerinin pedagojik etkisi değerlendirilmiş midir? Akademik başarıya ilişkin veriler nelerdir?
6. 2016'dan bu yana proje okul uygulamasıyla görev yeri değiştirilen, norm fazlası ilan edilen veya emekli edilen öğretmen sayısı kaçtır? Bu öğretmenlerin mevcut durumu nedir?
7. Yeni atamalarda sınav uygulamasının kaldırılmasının gerekçesi nedir? Yerlerine yapılan sınavsız atamaların liyakat açısından değerlendirmesi yapılmış mıdır?
8. Sınavla göreve başlamış başarılı öğretmenlerin rızaları dışında başka okullara gönderilmesi pedagojik olarak nasıl gerekçelendirilmektedir?
9. Yeni yönetmelikte tüm proje okulların yatılı hale getirilmesinin pedagojik ve sosyal gerekçesi nedir? Kendi ilinde yaşayan öğrencinin bile yatılı kalma zorunluluğu nasıl açıklanmaktadır?
10. Belletmen öğretmenlerin gece saatlerinde öğrencilerle etkileşimde bulunacağı göz önüne alındığında, bu uygulamanın dini ya da ideolojik telkin içermesi ihtimali Bakanlığınızca değerlendirilmiş midir?
11. "Hami" sıfatıyla proje okullarda görevlendirilecek dernek ve vakıflar hangileridir? Bu kuruluşların seçiminde hangi kriterler esas alınacaktır?
12. Yeni yönetmelikle öğretmenler arası nitelik farkı yaratacak bir yapı öngörülmekte midir? Bu uygulama öğretmenler arasında sendikal ya da ideolojik temelli ayrımcılığa zemin hazırlamayacak mıdır?
13. Bu okulların AB fonları üzerinden yurtdışı projelerine katılımı planlanmakta mıdır? Bu fonların hangi yapılar eliyle kullanılması öngörülmektedir?
14. Yeni yönetmelikte yer alan "kendi sınavını yapma" yetkisiyle proje okulların LGS dışında öğrenci alması planlanmakta mıdır? Bu durumun torpilli veya ideolojik temelli öğrenci seçimine dönüşme riski Bakanlığınızca öngörülmekte midir?
15. Müfredatın bilimsel temellerden uzaklaştırılması ve çeşitli bilimsel teorilerin çıkarılması pedagojik olarak nasıl gerekçelendirilmektedir?
16. Eğitim sisteminde laik, bilimsel, toplumsal cinsiyet eşitliğini gözeten, parasız ve anadilinde eğitimi kapsayan bir düzenleme Bakanlığınızın gündeminde midir?
17. Son olarak; proje okul modeliyle yalnızca çok küçük bir öğrenci grubuna olanak sağlanırken geri kalan öğrencilerin nitelikli eğitimden mahrum bırakılması, genç nüfusun daha erken yaşta iş gücüne ucuz emek olarak sürülmesi yönünde bir politika hedeflenmekte midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ederim.

Saygılarımla.

Doç. Dr. Gökhan GÜNAYDIN
İstanbul Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

Anayasa'nın 42. maddesi uyarınca "kimse, eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılamaz." Ancak Milli Eğitim Bakanlığı'nın 2023-2024 öğretim yılı istatistikleri, Türkiye'de bu anayasal hakkın milyonlarca öğrenci için yalnızca kâğıt üzerinde kaldığını gözler önüne sermektedir. Türkiye genelinde 31 bin 559 yerleşim yerinde okul bulunmamakta, bu yerleşim birimlerinde yaşayan 614 bin 680 öğrenci, eğitime erişebilmek için taşımalı sistemle farklı okullara gitmek zorunda kalmaktadır.

Bu tablo, eğitime erişimin bir coğrafi ayrıcalığa dönüştüğünü, özellikle kırsal ve yoksul bölgelerde yaşayan çocukların anayasal haklarının fiilen askıya alındığını göstermektedir. Dahası, taşımalı eğitim politikası, öğrenciler açısından yalnızca fiziksel değil, aynı zamanda pedagojik, psikolojik ve sosyal maliyetler de doğurmaktadır. Uzun ulaşım süreleri, okula aidiyet hissinin azalması, arkadaş çevresinden kopma, ebeveyn denetiminin zayıflaması gibi faktörler eğitim kalitesini ciddi biçimde düşürmektedir.

Bakan Yusuf Tekin'in kamuoyuna yansıyan ve tepki çeken "20 yıl önce ilkokul bile yoktu, şimdi kaloriferli liseler var" şeklindeki ifadeleri, hem istatistiklerle çelişmekte hem de mevcut eğitimin kriz boyutunu görmezden gelen bir siyasi söylemin ürünüdür. Oysa kendi bakanlığının yayınladığı resmi veriler, köylerde okul sayısının ve öğrenci nüfusunun her geçen yıl daha da azaldığını ortaya koymaktadır. Örneğin köylerdeki ilkokul sayısı yalnızca bir yılda 5.582'den 5.538'e, ortaokul sayısı ise 2.624'ten 2.571'e düşmüştür. Bu gerileme, kırsalda eğitimin bilinçli olarak tasfiye edildiği eleştirilerini de beraberinde getirmektedir.

Eğitim sisteminin daha derin bir kriz yaşadığı alan ise eğitim dışı kalan çocuklar gerçeğidir. TEDMEM'in 2024 yılı Eğitim Değerlendirme Raporu'na göre 612 bin 814 çocuk eğitim dışında kalmıştır. Bu çocukların yaklaşık %74'ü lise çağındadır. Bu durum, erken yaşta işçileşme, çocuk evlilikleri, suça sürüklenme ve yoksulluk döngüsüne hapsolma gibi ağır sosyal sonuçlar doğurmaktadır. Ayrıca, okul devamsızlığı oranları da bu krizi teyit etmektedir: ilkokulda %11,6, ortaokulda %14,8, lisede ise %27 gibi yüksek devamsızlık oranları söz konusudur.

Derin Yoksulluk Ağı Kurucusu Hacer Foggo'nun da ifade ettiği gibi, artık birçok aile ve çocuk, eğitimi "gelecek inşası" için bir araç değil, maliyetli bir yük olarak görmeye başlamıştır. Bu eğilimin gerisinde ise sosyal devletin geri çekilmesi, okul servislerinin kaldırılması, okul yemeği ve hijyen olanaklarının sağlanmaması, eğitimin piyasalaşması gibi bir dizi neoliberal politika yatmaktadır. Sonuç olarak, yoksul çocukların eğitime erişimi yalnızca "taşınma" ile değil, yaşamın tüm alanlarında karşılaştıkları yapısal eşitsizliklerle engellenmektedir.

Bugün eğitim sistemimiz, sosyal eşitliği sağlayan bir araç olmaktan çıkmış; sınıfsal ayrışmayı, coğrafi eşitsizliği ve kuşaklararası yoksulluğu yeniden üreten bir mekanizmaya dönüşmüştür. Bu nedenle, Milli Eğitim Bakanlığı'nın hem mevcut tabloya dair gerçekçi ve veriye dayalı bir analiz sunması, hem de bu eşitsizlikleri giderici kamusal politikaları açıklaması elzemdir. Türkiye'de eğitim hakkının coğrafi konum, sınıfsal farklılık ve yoksulluk nedeniyle eşitlikten uzak bir şekilde dağıldığı, çocukların hayata eşit şartlarda başlayamadığı açıkça ortadadır. Bu tablo karşısında kamu gücünü elinde tutanların sorumluluk alması, şeffaflıkla hesap vermesi gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. MEB 2023-2024 verilerine göre 31 bin 559 yerleşim yerinde okul bulunmamaktadır. Bu yerleşim birimlerinin il ve ilçe bazında dağılımı nedir? Bu yerleşim birimlerinde okul açılmamasının gerekçesi nedir?

2. Taşımalı eğitime mahkûm edilen 614 bin 680 öğrencinin eğitim kalitesi, psikolojik durumu ve sosyalleşme imkânlarına dair herhangi bir etki analizi yapılmış mıdır? Bu öğrencilerin eğitimde başarı ve devam durumları nedir?

3. Köy okullarının sayısı ve köylerdeki öğrenci sayısı her yıl azalırken, bu okulların kapatılması ve taşımalı eğitime yönlendirme eğilimi eğitimde fırsat eşitliği ilkesini nasıl etkiliyor?

4. TEDMEM raporuna göre, eğitim dışı kalan 612 bin 814 çocuğun okullaşma oranını artırmak için somut, tarihli ve bütçelendirilmiş bir eylem planınız var mıdır?

5. Devamsızlık oranları özellikle lise çağında neden bu kadar yüksektir? Bu çocukların açık liselere yönlendirilmesi dışında bir kamusal çözüm politikası geliştirilecek midir?

6. Kırsal ve yoksul bölgelerde okul yemeği, ulaşım ve hijyen koşullarının sağlanmaması gibi yapısal sorunların çözümüne yönelik bakanlığın yürüttüğü projeler nelerdir?

7. Eğitimi umut olmaktan çıkaran derin yoksulluğa karşı Milli Eğitim Bakanlığı, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı ile birlikte eşgüdümlü bir sosyal politika programı yürütmekte midir?

8. Eğitimdeki bu yapısal eşitsizliklerin uzun vadede kuşaklar arası yoksulluğu artırdığı yönündeki eleştirileri nasıl değerlendiriyorsunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. **31.07.2025**

Yüksel Taşkın
İzmir Milletvekili

Doç. Dr. Muhammed Efil, Bandırma 17 Eylül Üniversitesi İlahiyat Fakültesi'nde öğretim üyesi olarak görev yapmaktaydı. Ancak 17.06.2025 tarihinde sözleşmesi yenilenmeyerek görevine son verildi.

Doç. Dr. Efil, Mart 2023'den bu yana çalıştığı kurumda yoğun mobbing ve yıldırmaya maruz kalmıştır. Doç. Dr. Efil hakkında altı soruşturma açılmış; birinde verilen Kınama Cezası 2024/1423 E. numaralı dosya kapsamında Balıkesir 2. İdare Mahkemesi tarafından iptal edilmiş, Kademe İlerlemesinin Durdurulması Cezası talebiyle açılan diğer beş soruşturmada ise bir Kınama Cezası bir Maaştan Kesme Cezası bir de Kademe İlerlemesinin Durdurulması Cezası verilmiştir. Tüm bu cezalarla ilgili açılan davalar Balıkesir İdare Mahkemeleri'nde görülmeye devam etmektedir.

En son yaşanan olayda, Doç. Dr. Efil'in üyesi olduğu Eğitim Bir-Sen'in sosyal medya etkinliğine katılarak yaşadığı mobbing ve tehdidi dile getirmesi üzerine Bandırma 17 Eylül Üniversitesi Rektörlüğü tarafından hakkında Kınama Cezası talebiyle 18.03.2025 soruşturma başlatıldı. Soruşturmanın sonunda Kademe İlerlemesinin Durdurulması Cezası teklif edildi. 20.06.2025 tarihinde toplanan Fakülte Kurulu tarafından bu ceza onandı. Ancak cezanın onandığı tarihte Doç. Dr. Efil artık üniversitede çalışmıyordu. Ayrıca soruşturmayı açan ve soruşturmacıyı atayan makam Rektörlük iken, usule aykırı şekilde cezayı İlahiyat Fakültesi Fakülte Kurulu vermiştir.

18.03.2025 tarihli soruşturmada, soruşturma kurulu üyelerinin Doç. Dr Efil'e karşı tarafsızlığı ve bu nedenle kurulun adil bir karar verdiği ise şüphelidir. Zira kurul üyelerinden Dekan Abdullah Hikmet Atan ve Öğretim Üyesi Yusuf Yıldırım, Doç. Dr Efil'in karşılaştığı sistematik mobbingin doğrudan taraflarıdır. Dekan Atan, Doç. Dr Efil'e biri Kınama Cezası üçü Kademe İlerlemesinin Durdurulması Cezası talebiyle toplam 4 tane soruşturma açmıştır. Bu soruşturmalardan birinde alınan karar, 2024/1423 E. numaralı dosya kapsamında Balıkesir 2. İdare Mahkemesi tarafından iptal edilmiştir. İkisi, ceza ile sonuçlandırılamamıştır. Kademe İlerlemesinin Durdurulması Cezası'nın bir altı olan Maaştan Kesme Cezası ile sonuçlandırılan dördüncü soruşturma ile ilgili dava halen Balıkesir 1. İdare Mahkemesi'nde görülmeye devam etmektedir. Doç. Dr Efil'in kendi anabilim dalında çalışan bir Araştırma Görevlisi tarafından verilen şikayet dilekçesi üzerine Doç. Dr Efil'e Kınama Cezası ile sonuçlandırılan bir soruşturma açılmış; Yusuf Yıldırım, bu soruşturmada soruşturmacı olarak görevlendirilmiştir. Yürüttüğü soruşturma usule aykırı bulunarak Balıkesir 2. İdare Mahkemesi tarafından iptal edilmiştir.

Bu bağlamda;

- Doç. Dr. Muhammed Efil'in sözleşmesi yenilenmeyerek görevine son verilmesinin sebebi nedir?
- 18.03.2025 tarihli soruşturmada, soruşturmayı açan ve soruşturmacıyı atayan Rektörlük olmasına rağmen usule aykırı şekilde cezayı neden İlahiyat Fakültesi Fakülte Kurulu vermiştir?
- 18.03.2025 tarihli soruşturmada neden Doç. Dr. Muhammed Efil'e karşı tarafsız olmadığı bilinen kişiler görevlendirilmiştir?
- Doç. Dr. Efil 2023 Temmuz ayında doçent unvanını almasına rağmen neden eşdeğer bir kadroya atanmamıştır?
- Doç. Dr. Efil yaşadığı mobbing ve huzursuzluğu dilekçeyle defalarca Rektörlüğe iletmesine rağmen neden rektörlük makamı tarafından herhangi bir dönüş yaşanmamıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri uyarınca Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Suat ÖZÇAĞDAŞ
İstanbul Milletvekili

1-3 Aralık 2021'de düzenlenen 20. Milli Eğitim Şurası'nın 52. Maddesi'nde, "Eğitim kurumlarına uzman kütüphaneci, sağlık personeli (hemşire), teknik eleman, temizlik ve güvenlik personeli istihdam edilmelidir." kararı alınmıştır. Aradan geçen 4 yıla rağmen okullarımızda maddede bahsedilen istihdamlar sağlanmamıştır. Aksine durum daha da kötüye gitmiş, yarı zamanlı temizlik görevlileri ile okullar yeterince temizlenememiş, güvenlik sorunu artmış ve öğretmenlerimiz okullarında şiddet görmüş ve öldürülmüştür. Okul kazalarına acil müdahaleler yapılamadığı için çocuklarımız yaralanmalardan daha ciddi etkilenmiş ve ölümle sonuçlanan kazalarda hayatlarını kaybetmişlerdir.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. Milli Eğitim Bakanlığı, aradan 4 yıl geçmesine rağmen 20. Milli Eğitim Şurası'nın tavsiye kararlarına neden uymamaktadır? Okullara neden kadrolu; temizlik, güvenlik, sağlık, kütüphane personeli ve teknik personel istihdam edilmemektedir?
2. Şiddet olayları bu kadar yaygınlaşmışken ve çocuklarımız, öğretmenlerimiz ve personelimiz okullarda ölümlere varan sonuçlarla yüzleşirken, Milli Eğitim Bakanlığı'nın güvenlik ve sağlık personeli istihdam etmemesinin nedeni nedir?
3. Teknik eleman eksikliği yüzünden geçtiğimiz dönem bir öğretmenimiz hayatını kaybetmişken, okullarımız aylarca temizlenememişken, Milli Eğitim Bakanlığı'nın temizlik ve teknik personel istihdam etmemesinin nedeni nedir?
4. 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı'nda 20. Milli Eğitim Şurası'nın tavsiye kararı dikkate alınarak okullara; uzman kütüphaneci, sağlık personeli, teknik eleman, temizlik ve güvenlik personeli istihdam edilecek midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin** tarafından Anayasanın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.
01.08.2025

Sevda Karaca
Gaziantep Milletvekili

Gaziantep GAHİB Halıcılık ve Dış Ticaret Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi'nde, döner sermaye kapsamında yapılan gıda alımlarında yaklaşık 40 milyon TL'lik bir kamu zararının oluştuğu iddia edilmektedir. İddialara göre, daha önce Tarım Kredi Kooperatifi üzerinden yürütülen alımlar, yeni okul müdürünün görevlendirilmesinin ardından "pahalı" denilerek iptal edilmiş; ürünler doğrudan temin yöntemiyle ve pazarlık usulüyle, aynı kişiye bağlı 4 farklı firma üzerinden piyasanın yaklaşık iki katı fiyatlarla alınmıştır.

Faturaların farklı firmalar adına kesildiği, firmaların okul yönetimiyle ilişkili olduğu ve hiçbir üretim-tedarik faaliyeti yürütmeden yüksek kârlar elde ettikleri belirtilmektedir. Ayrıca, bu firmalardan birinin sahibi tarafından okul müdürünün şahsi hesabına 700 bin TL transfer yapıldığı ve müdürün görevden alınmasına rağmen hakkında herhangi bir adli ya da idari soruşturma açılmadığı iddia edilmektedir.

Öğrencilerin okullarda bir öğün ücretsiz ve sağlıklı yemeğe ulaşımı kaynak yokluğu gerekçesiyle sağlanmazken kamu kaynaklarının yolsuzluklarla zarara uğratılması ve yolsuzluk yapanlar hakkında idari soruşturma dahi açılmaması hem Milli Eğitim Bakanlığı'nın sorumluluğunu hem de ilgili kamu kurumlarının denetim mekanizmalarının işleyişini sorgulatmaktadır.

Bu bağlamda:

1- GAHİB MTAL'de yapılan döner sermaye alımlarında ortaya atılan kamu zararı iddiaları hakkında Bakanlığınız tarafından başlatılmış bir idari soruşturma var mıdır? Varsa kimler hakkında ne tür işlemler yapılmıştır?

2- Görevden alınan okul müdürü ve varsa suç ortakları hakkında herhangi bir adli soruşturma süreci başlatılmış mıdır? Söz konusu müdür şu anda görevde midir?

3- Kamuoyuna yansıyan belgeler doğrultusunda, Tarım Kredi Kooperatifi'yle yapılan anlaşmanın iptal edilmesi sonucu doğan fiyat farkının oluşturduğu toplam kamu zararı ne kadardır?

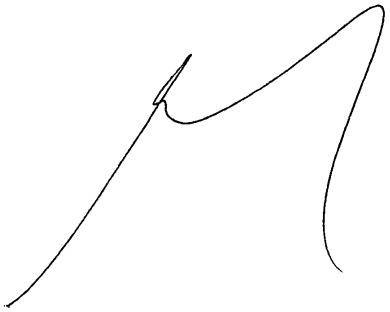
4- Söz konusu alımlarda yer alan ve hiçbir üretim veya hizmet sunmaksızın fatura kesen firmalar kimlerdir? Bu firmalarla Bakanlığınıza bağlı başka okul ya da kurumlar arasında benzer doğrudan temin ilişkileri var mıdır?

5- Okulla anlaşma yaparak haksız kazanç elde eden ve kamu zararına sebep olan bu firmalarla ilgili herhangi bir adli süreç başlatılmış mıdır?

6- Milli Eğitim Bakanlığı olarak bu tür usulsüzlüklerin önüne geçmek ve kamu zararını engellemek adına ne tür denetim ve şeffaflık mekanizmaları işletilmektedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide; " Ben Mustafa Deliktaş, Urfa Ceylanpınar'da öğretmen olarak görev yapmaktayım.4 yıldır girdiğim her yöneticilik sınavında geçme notu 60 bana 59 vererek bırakıyorlar. Daha önce müdürlük yaptım. 3 başarı 1 üstün başarı belgem var. Maaşla ödüllendirmem var ama beni sürekli idarecilik sınavında eliyorlar. Girdiğim her sınavda tüm soruları doğru cevaplıyorum." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa Mustafa Deliktaş isimli yurttaşın girdiği yöneticilik sınavlarında elenmesinin gerekçesi nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kamuran TANHAN
Mardin Milletvekili

Türkiye, tarihsel olarak çok dilli, çok kültürlü bir topluma sahiptir. Bu toplumsal çeşitlilik, anayasal eşitlik ilkesi gereği tüm yurttaşların dil, kültür ve kimlik temelli haklarının güvence altına alınmasını zorunlu kılmaktadır. Ancak, başta Kürtçe olmak üzere anadili Türkçe olmayan çocuklar eğitim sisteminde ciddi eşitsizliklerle karşı karşıya kalmaktadır.

Anadilde eğitimin tanınmaması, yalnızca bir hak ihlali değil; aynı zamanda çocukların pedagojik ve duygusal gelişimlerini olumsuz etkileyen yapısal bir sorundur. Özellikle Kürtçe konuşan çocuklar, Türkçe eğitim sürecine adapte olmakta zorlanmakta; bu durum öğrenme güçlüğü, okul terkleri ve fırsat eşitsizliğini beraberinde getirmektedir. Kırsal bölgelerde bu sorunlar daha da derinleşmektedir.

UNESCO, UNICEF ve Çocuk Hakları Sözleşmesi gibi uluslararası belgeler, çocukların anadilinde eğitim hakkını desteklemektedir. Türkiye de taraf olduğu bu sözleşmeler çerçevesinde yükümlülük altındadır.

Bu bağlamda, anadili Kürtçe olan çocukların yaşadığı eğitimsel eşitsizliklerin tespiti ve çözüm yollarının belirlenmesi büyük önem taşımaktadır.

Bu bağlamda;

1. Türkiye genelinde anadili Türkçe olmayan çocuklara ilişkin veriler ile bu çocukların yaşadığı çoklu sorunların (eğitimbilimsel, pedagojik, kültürel vd.) ortaya konulup analiz edilmesine dair bakanlığınızın yaptığı bir çalışma mevcut mudur? Bu soruya yanıtınız olumluysa bu temelde hangi verilere ulaşılmıştır?
2. Bir önceki soruya yanıtınız olumsuz ise, Bakanlığınız bu konuda bir çalışma için girişimde bulunacak mı?
3. Anadili Türkçe olmayan çocukların akademik başarı düzeyleri, öğrenme güçlüğü, öğrenme kayıpları ve okulu terk oranları hakkında bakanlığınızca kayıt tutulmakta mıdır? Bu soruya yanıtınız olumluysa söz konusu istatistiki veriler kamuoyu ile neden paylaşılmamaktadır? Bu verileri kamuoyuyla paylaşacak mısınız?
4. Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmeler kapsamında, anadilinde eğitimin hayata geçirilmesine dair herhangi bir yasal veya idari çalışma yürütülmekte midir?
5. BM Çocuk Haklarına Dair Sözleşme'nin 17, 29 ve 30. Maddelerine Türkiye tarafından konulan çekincelerin kaldırılması ile ilgili bir çalışmanı var mıdır? Bu soruya yanıtınız olumsuz ise Bakanlığınızca bu konuda bir girişimde bulunacak mısınız?
6. Mardin gibi çok dilli illerde, anadili Türkçe olmayan çocukların eğitim sürecine uyumunu kolaylaştırmak amacıyla bakanlığınızca geliştirilen özel bir müfredat, program veya öğretmen eğitimi uygulaması var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, **Milli Eğitim Bakanı** Sayın **Yusuf TEKİN** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 12.08.2025

M. Baki ERSOY
MHP Kayseri Milletvekili

Toplumların geleceğini şekillendiren en önemli unsur, yetişen genç nesillerin milli, manevi ve kültürel değerlerle donatılmasıdır. Devlet terbiyesi; saygı, sorumluluk, vatan sevgisi, hukuka bağlılık, kamu malına riayet ve milli birlik şuurunun genç yaşta kazanılmasını sağlayan bir anlayışı ifade etmektedir.

Z ve alfa kuşağı olarak adlandırılan, 1995 yılı sonrası dünyaya gelen ve teknolojik imkanlarla büyüyen gençlerimizin, dijital dünyanın etkisiyle küresel kültür unsurlarına daha fazla maruz kaldıkları görülmektedir. Bu durum, milli kimliğin, devlet ve millet şuurunun güçlendirilmesine yönelik eğitim çalışmalarını daha da önemli kılmaktadır.

Bu bağlamda; okul öncesinden başlayarak ilköğretim, ortaöğretim ve lise düzeyinde, gençlerimize devlet terbiyesi, milli değerler, vatandaşlık bilinci ve kamu ahlakı konularında dersler veya özel eğitim programları verilmesi, toplumsal bütünlüğümüz açısından büyük fayda sağlayacaktır.

Bu kapsamda;

1. Z ve alfa kuşağı olarak adlandırılan gençlerimizin devlet terbiyesi ve milli değerler bilincini geliştirmeye yönelik bakanlığınızca yürütülen bir çalışma var mıdır?

2. Bu konuların ayrı bir ders olarak müfredata eklenmesi veya mevcut dersler içinde kapsamının genişletilmesi yönünde bir planlama mevcut mudur?

3. Konuya ilişkin olarak hazırlanmış veya planlanan ulusal çapta farkındalık projeleri var mıdır?/ yapılması planlanmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, **Milli Eğitim Bakanı** Sayın **Yusuf TEKİN** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 12.08.2025

M. Baki ERSOY
MHP Kayseri Milletvekili

Teknolojik gelişmelerin hızla ilerlediği günümüzde yapay zeka uygulamaları; eğitimde kişiselleştirilmiş öğrenme, ölçme-değerlendirme süreçlerinin geliştirilmesi, öğretmenlerin ders içeriklerini zenginleştirmesi ve öğrencilerin akademik başarılarının artırılması gibi alanlarda önemli fırsatlar sunmaktadır.

Dünya genelinde birçok ülke, yapay zeka teknolojilerini eğitim sistemine entegre ederek öğrencilerin analitik düşünme, problem çözme ve yaratıcı üretkenlik becerilerini geliştirmeyi hedeflemektedir. Ülkemizde de devlet okullarında yapay zeka tabanlı eğitim platformlarının, akıllı ölçme-değerlendirme sistemlerinin ve öğretmenlere yönelik yapay zeka kullanım eğitimlerinin yaygınlaştırılması, eğitim kalitesinin yükseltilmesine katkı sağlayacaktır.

Bu kapsamda;

1. Devlet okullarında yapay zeka teknolojilerinin ders içeriklerinde ve ölçme-değerlendirme süreçlerinde kullanılması konusunda bakanlığınızın yürüttüğü bir çalışma var mıdır?

2. Öğretmenlere yönelik, yapay zeka tabanlı eğitim materyalleri hazırlama ve kullanma konusunda bir eğitim programı planlanmakta mıdır?

3. Öğrencilerin bireysel öğrenme hız ve tarzlarına uygun içerik sunacak yerli ve milli yapay zeka destekli platformların geliştirilmesi veya mevcut platformlara erişim sağlanması planlanmakta mıdır?

4. Bu teknolojilerin ülke genelinde yaygınlaştırılması için belirlenen bir takvim veya strateji mevcut mudur?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610- 95 10/09/2025
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 28/05/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1636603 sayılı yazınız.
b) 04/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675623 sayılı yazınız.
c) 07/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1677855 sayılı yazınız.
ç) 14/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1681441 sayılı yazınız.
d) 15/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1682318 sayılı yazınız.
e) 21/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1685623 sayılı yazınız.
f) 27/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1687203 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c-ç-d-e-f)'de kayıtlı yazıyla iletilen İstanbul Milletvekili Saliha Sera KADIGİL'in 7/28533, Ankara Milletvekili Aliye TİMİSİ ERSEVER'in 7/31664, Bitlis Milletvekili Hüseyin OLAN'ın 7/31798, Erzurum Milletvekili Meral DANIŞ BEŞTAŞ'ın 7/32057, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN'ın 7/32061, İzmir Milletvekili Yüksel TAŞKIN'ın 7/32259, İstanbul Milletvekili Suat ÖZÇAĞDAŞ'ın 7/32263, Gaziantep Milletvekili Sevda KARACA'nın 7/32266, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/32360, Mardin Milletvekili Kamuran TANHAN'ın 7/32506 ile Kayseri Milletvekili M. Baki ERSOY'un 7/32510 ve 7/32511 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

ANKARA MİLLETVEKİLİ ALİYE TİMİSİ ERSEVER'İN 7/31664 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 57159 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-57159
Konu : Soru Önergeleri-7/31664

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : a) 06.08.2025 tarihli ve E-32661919-610-137682124 sayılı yazınız.
b) Kurulumuz Veri Yönetimi İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığının 27.08.2025 tarihli ve E-14071587-610-56431 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Aliye TİMİSİ ERSEVER tarafından verilen 7/31664 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Veri Yönetimi İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

Ek: İlgi (b) yazı ve eki

72529 - 28124725

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Veri Yönetimi İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-14071587-610-56431 27.08.2025
Konu : Soru Önergeleri-7/31664

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 06.08.2025 tarihli ve E-57802651-610-51605 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda, Ankara Milletvekili Aliye TİMİSİ ERSEVER tarafından verilen 7/31664 esas numaralı yazılı soru önergesi gönderilerek bilgi verilmesi istenmektedir. Soru önergesine verilen cevap ekte yer almaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Abdullah Önder TÜRKOĞLU
Daire Başkanı

Ek: İlişiği Kesilen Öğrenci İstatistikleri

172529 - 28124 7529 - 28124 7529 - 28124 7529 - 28124

YILLAR İTİBARİYLE ÖĞRENCİLİK STATÜSÜ 'KAYDI SİLİNMİŞTİR' OLAN ÖĞRENCİ SAYILARI

ÜNİVERSİTE TÜRÜ	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Genel Toplam
DEVLET ÜNİVERSİTELERİ	**939,604**	**1,065,048**	**993,374**	**1,811,031**	**1,325,337**	**1,398,069**	**1,435,390**	**3,741,218**	**1,462,576**	**1,703,011**	**1,056,079**	**16,890,737**
Doktora Programı	7,094	9,842	12,372	25,035	17,695	16,393	14,347	18,819	22,016	23,669	14,435	181,717
Lisans Programı	552,756	599,504	535,184	813,257	594,422	667,192	706,606	1,880,276	700,703	790,115	473,273	8,313,288
Önlisans Programı	341,956	398,857	325,719	758,596	520,708	617,055	612,743	1,714,054	581,136	717,946	449,546	7,038,316
Yüksek Lisans Programı	37,798	56,845	120,099	214,143	192,512	97,429	101,694	128,069	158,721	171,281	118,825	1,357,416
VAKIF ÜNİVERSİTELERİ	**105,108**	**191,578**	**158,206**	**218,754**	**198,031**	**192,052**	**191,332**	**210,310**	**268,216**	**223,587**	**143,969**	**2,101,143**
Doktora Programı	774	2,056	1,378	2,766	2,563	2,671	2,160	2,304	2,685	3,331	1,760	24,448
Lisans Programı	52,880	109,751	78,576	92,552	89,073	97,932	102,610	107,336	140,088	114,017	76,091	1,060,906
Önlisans Programı	29,885	47,915	52,137	60,575	54,598	61,510	59,647	70,990	86,574	72,031	47,033	642,895
Yüksek Lisans Programı	21,569	31,856	26,115	62,861	51,797	29,939	26,915	29,680	38,869	34,208	19,085	372,894
4702 SAYILI KANUN İLE VAKFA BAĞLI KURULAN MYO'LAR	**4,490**	**6,617**	**8,635**	**5,820**	**5,449**	**6,799**	**4,629**	**3,468**	**3,929**	**4,783**	**2,704**	**57,323**
Önlisans Programı	4,490	6,617	8,635	5,820	5,449	6,799	4,629	3,468	3,929	4,783	2,704	57,323
TOPLAM	**1,049,202**	**1,263,243**	**1,120,215**	**2,035,605**	**1,528,817**	**1,596,920**	**1,631,351**	**3,954,996**	**1,734,721**	**1,931,381**	**1,202,752**	**19,049,203**

CİNSİYET	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Genel Toplam
ERKEK	561,183	660,047	578,917	1,136,998	815,732	824,768	823,898	1,996,013	837,987	921,584	544,679	9,701,806
KADIN	488,019	603,196	541,298	898,607	713,085	772,152	807,453	1,958,983	896,734	1,009,797	658,073	9,347,397
Genel Toplam	**1,049,202**	**1,263,243**	**1,120,215**	**2,035,605**	**1,528,817**	**1,596,920**	**1,631,351**	**3,954,996**	**1,734,721**	**1,931,381**	**1,202,752**	**19,049,203**

YAŞ	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Genel Toplam
-20	34,540	83,487	41,258	75,132	35,225	31,412	31,533	34,431	40,676	34,434	9,670	451,798
20-25	584,960	707,727	622,207	1,044,446	718,652	758,032	749,279	878,364	740,816	745,830	468,173	8,018,486
25-30	232,986	256,048	239,368	514,290	391,820	384,624	407,716	993,401	437,705	498,015	321,400	4,677,373
30-35	88,469	99,578	95,679	212,935	187,383	183,929	197,144	906,558	219,238	269,719	165,511	2,626,143
35-40	53,976	60,585	60,226	98,758	96,249	107,245	111,222	562,390	134,417	176,365	104,581	1,566,014
40-45	30,880	31,072	33,987	50,135	54,225	67,580	69,802	300,319	82,854	103,793	63,950	888,597
50+	23,391	24,746	27,490	39,909	45,263	64,098	64,655	279,533	79,015	103,225	69,467	820,792
Genel Toplam	**1,049,202**	**1,263,243**	**1,120,215**	**2,035,605**	**1,528,817**	**1,596,920**	**1,631,351**	**3,954,996**	**1,734,721**	**1,931,381**	**1,202,752**	**19,049,203**

* Ayrılma nedenlerine yatay geçiş, mezuniyet, vefat, kendi isteğiyle ayrılma da dahil olmak üzere tüm durumlar Yükseköğretim Bilgi Sistemi (YÖKSİS)'nde kaydı silinmiştir şeklinde tutulmaktadır.

24725291 - 28124725291 - 28124725291 - 28124725291

BİTLİS MİLLETVEKİLİ HÜSEYİN OLAN'IN 7/31798 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımız taşra teşkilatına bağlı kurumlarca eğitim öğretim hizmetlerinin eksiksiz ve kesintisiz olarak sürdürülebilmesi amacıyla hizmetin gereği olarak mevzuata uygun şekilde doğrudan temin yoluyla da alımlar gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda yapılan iş ve işlemler mevzuatı çerçevesinde yürütülmekte ve denetlenmektedir.

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumları denetleme yetkisi; 1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Teftiş Kurulu Başkanlığı" başlıklı 320'nci maddesinin (ç) fıkrasında yer alan "*Bakanlık teşkilatı ve personeli ile Bakanlığın denetimi altındaki her türlü kuruluşun faaliyet ve işlemlerine ilişkin olarak, usulsüzlükleri önleyici, eğitici ve rehberlik yaklaşımını ön plana çıkaran bir anlayışla, Bakanlığın görev ve yetkileri çerçevesinde denetim, inceleme ve soruşturma iş ve işlemlerini yapmak"* hükmü ile Teftiş Kurulu Başkanlığına; "Taşra Teşkilatı" başlıklı 327'nci maddesinin 3'üncü fıkrasında yer alan *"İl millî eğitim müdürlüklerinde 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 24 üncü maddesi uyarınca eğitim müfettişi ve eğitim müfettiş yardımcısı istihdam edilebilir."* hükmü ile de il millî eğitim müdürlüklerine verilmiş olup hazırlanan çalışma programları doğrultusunda denetimler yürütülmektedir.

Denetimler esnasında ya da ihbar ve şikâyetlere bağlı olarak mevzuata aykırı eylemde bulunduğu iddia/tespit edilen personel hakkında, bakanlık/valilik makamından alınan Olur'a istinaden müfettişler marifetiyle inceleme-soruşturma başlatılmakta, iddiaların doğrulanması halinde sorumluluğu bulunanalar hakkında durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuat maddelerinde belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir.

Soru önergesine konu Güroymak Selahaddin Eyyubi Anadolu İmam Hatip Lisesi, Bakanlığımız Teftiş Kurulu Başkanlığınca denetlenmiş olup söz konusu kurumla ilgili herhangi bir inceleme-soruşturma bulunmamaktadır.

ERZURUM MİLLETVEKİLİ MERAL DANIŞ BEŞTAŞ'IN 7/32057 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Millî Eğitim Bakanlığı Proje Okulları Yönetmeliği, 12.07.2025 tarihli ve 32954 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Söz konusu Yönetmelik; Bakanlığımız tarafından ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde çeşitli kurum ve/veya kuruluşlarla yapılan protokol kapsamında açılan, ulusal ve/veya uluslararası proje yürüten, Bakanlık tarafından uygulamaya konulan programlar ile temaları uygulayan resmî örgün eğitim kurumlarının belirlenmesi ile bu kurumların eğitim, öğretim, yönetim ve işleyişine ilişkin usul ve esasları düzenlemek amacıyla 5/1/1961 tarihli ve 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu, 14/6/1973 tarihli ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu, 10/10/2024 tarihli ve 7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanunu, 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 301 inci maddesine dayanılarak hazırlanmıştır. Hazırlık süreci, ilgili genel müdürlük temsilcileri, şube müdürleri, millî eğitim uzmanları ve uzman öğretmenlerin katılımıyla yürütülmüştür.

Millî Eğitim Bakanlığı Proje Okulları Yönetmeliği ile özel program uygulayan okullar ile özel proje uygulayan okullar olarak iki grup belirlenmiştir. Özel program uygulayan fen liseleri, Talim ve Terbiye Kurulu kararlarına ve Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli öğretim programlarına uygun olarak eğitim ve öğretim faaliyetlerini sürdürmektedir.

Bu okullarda uygulanan programın özelliğine göre farklı kurumlarla iş birlikleri yapılabilmektedir. Bu kapsamda "Hami" kavramı söz konusu Yönetmelik'in "Tanımlar" başlıklı 3. maddesinin (g) fıkrasında *"Proje okullarının hedefleri doğrultusunda ihtiyaç duyulan alanlarda destek sağlayan gerçek veya tüzel kişiyi"* ifade etmektedir.

Bakanlığımız, özel program uygulayan bu okullarda LGS kapsamındaki merkezi sınav sonucuna göre %1'lik dilime giren öğrencilerin eğitimi için gerekli olan geniş eğitim ve öğretim imkânını sağlamıştır. Ayrıca Yönetmelik hükümleri doğrultusunda istenilen başarıyı sağlayamayan öğrencilerin kendi merkezi sınav puanlarına uygun olan okullara geçiş ve nakillerinin yapılabilmesi yönünde düzenleme yapılmış, eğitim hakkı ve fırsat eşitliği açısından herhangi bir mağduriyet oluşmasının önüne geçilmiştir.

Diğer taraftan özel program uygulayan okullarımızda kurulan ve başkanlığını okul müdürünün yaptığı Ar-Ge birimi, ilgili genel müdürlüğün projelerden sorumlu daire başkanlığı ile eşgüdüm içinde çalışmalarını yürütmektedir. Yapılan Ar-Ge çalışmaları sonucunda fikri ve sınai mülkiyet hakları kapsamında elde edilen ürünlerin pazarlanması ve ticari şartlarının oluşturulması ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda gerçekleştirileceğinden her türlü denetime açık bir husustur.

Bakanlığımız, geleceğimizin teminatı gençlerimizin; geleceğin bilim insanları ve mühendisleri olarak donanımlı bir şekilde yetişmelerini, devletimize ve milletimize faydalı bireyler olmalarını sağlamak amacıyla işbirliği protokolleriyle özel program uygulayan okulları hayata geçirmiştir. Bu okullarda vakıf ve şirketlerin eğitim kurumlarında faaliyet göstereceği yönündeki iddiaların tamamen yersiz olduğu değerlendirilmektedir. Özel program uygulayan fen liseleri, Talim ve Terbiye Kurulu kararıyla uygulamaya konulan haftalık ders çizelgesi doğrultusunda eğitim ve öğretim faaliyetlerini sürdürmektedir.

Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli kapsamındaki öğretim programlarının geliştirilme süreci, ihtiyaç analizi ile başlamıştır. Bu aşamada mevcut öğretim programlarına yönelik sorunların ve ihtiyaçların neler olduğu, bu sorun ve ihtiyaçların nasıl giderilip, karşılanacağı yönünde çeşitli kaynaklardan veriler toplanmıştır. Bu süreçte stratejik plan ve eylem planları;

ulusal ve uluslararası araştırma-inceleme raporları; öğretmen ve öğrenci görüşleri; diğer paydaş görüş ve önerileri; farklı ülkelerin öğretim programları ve eğitim uygulamaları gibi birçok kaynağa başvurulmuştur. Bunun yanında uluslararası raporlar ve küresel ölçekli sınavlardan elde edilen sonuçlar toplu olarak değerlendirildiğinde, ülkelerin eğitim sistemlerinin beceri odaklı ve bütüncül gelişim alanlarına hizmet eden bir anlayışa doğru yöneldiği görülmüştür. Toplumun ihtiyaçlarının, bireyden beklenenlerin ve bireyin gereksinimlerinin çağın gerekleri doğrultusunda değişim yaşadığı, gerçek hayatta kullanılabilirliği olan uygulamaya dönük bilginin yani beceriye dönüşen bilginin önem kazandığı belirlenmiştir. Tüm bu sebeplerden dolayı çağın gereklerine uygun, bilimsel bir anlayış içeren ve kültürümüzden izler taşıyan öğretim programlarına olan ihtiyaç ortaya çıkmıştır. Bu ihtiyaç doğrultusunda bilimsel ilkeler esas alınarak Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli oluşturulmuştur. Türkiye Yüzyılı Maarif Model'inin bileşenleri olan; temel yaklaşım, öğrenci profili, beceriler çerçevesi, erdem değer eylem sistem bileşenleri olan; temel yaklaşım, öğrenci profili, beceriler çerçevesi, erdem değer eylem çerçevesi, öğrenci profili, beceriler çerçevesi, erdem değer eylem çerçevesi, sistem okuryazarlığının geliştirilmesi ile devam etmiş ve öğretim programları bu model doğrultusunda geliştirilmiştir.

Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli yoluyla; meraklı, eleştirel düşünen, iş birliği yapan, esnek, araştırmacı, problem çözen ve nihayetinde sorgulayıcı bireyler yetiştirilmesi hedeflenmektedir.

Eylem Değer Eylem Çerçevesi kapsamında; adalet, aile bütünlüğü, çalışkanlık, dostluk, duyarlılık, dürüstlük, estetik, mahremiyet, merhamet, mütevazılık, özgürlük, sabır, sağlıklı yaşam, saygı, sevgi, sorumluluk, tasarruf, temizlik, vatanseverlik, yardımseverlik değerlerine yer verilmiş olup değerlerin ediniminde kullanılabilecek olan yöntem ve yaklaşım önerilerinde bulunulmuştur. Ayrıca, Modelde yer verilen değerler dini referanslar ile tanımlanmamış; eğitim ve öğretim sürecinde öğrencilere kazandırılması hedeflenen evrensel nitelikteki değerlerdir.

Bakanlığımıza bağlı özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına öğretmen atama ve yönetici görevlendirme iş ve işlemleri; 7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanunu'nun "Özel program ve proje uygulanan eğitim kurumlarına yönetici görevlendirme ve öğretmen atama" başlıklı 22. maddesinde yer alan:

(1) Yurt içi veya yurt dışında, yerli veya yabancı kurum ve kuruluşlarla veya başka ülkelerle iş birliği anlaşması çerçevesinde kurulan ve ulusal veya uluslararası proje yürüten okul ve kurumlara, Bakan onayı ile özel program ve proje uygulayan okul ve kurum olarak seçilenler ile Bakan onayıyla doğrudan Bakanlık merkez teşkilatına bağlanan kurumlara yapılacak öğretmen atamaları ve yönetici görevlendirmeleri Bakan tarafından yapılır.

(2) 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 38 inci maddesi kapsamında üniversitelerde görev yapan öğretim elemanlarına birinci fıkra kapsamında okul müdürlüğü görevi verilebilir.

(3)Öğretim elemanları ile Bakanlık kadrolarında görev yapmakta olan öğretmenlerin bu madde kapsamındaki okul ve kurumlara atanma ve görevlendirilmelerinde bu Kanun, 657 sayılı Kanun ve diğer mevzuatın sınavlar ve atanmaya ilişkin hükümleri uygulanmaz. Bu madde kapsamındaki okul ve kurumlara yönetici 'görevlendirmeleri özlük hakları, atanma ve terfi yönünden kazanılmış hak doğurmaz." hükümleri, Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumlarına Öğretmen Atama ve Yönetici Görevlendirme Yönetmeliği'nin "Öğretmenlik ve yöneticilik görevinden ayrılma" başlıklı 12. ve "Öğretmen ve yönetici norm kadrolarında değişiklik" başlıklı 13. maddeleri ile 2025 Yılı Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumlarına Öğretmen Atama ve Yönetici Görevlendirme Kılavuzu'nda yer alan koşullar kapsamında yürütülmektedir.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ GÖKHAN GÜNAYDIN'IN 7/32061 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Millî Eğitim Bakanlığı Kurum Açma, Kapatma ve Ad Verme Yönetmeliği'nin "Okul öncesi eğitim ve ilköğretim kurumlarının açılması" başlıklı 6'ncı maddesinin 1. fıkrasının (c) bendinde *"Nüfusu az ve dağınık olan köy ve benzeri yerleşim yerlerinde en az 5 çocuk bulunması hâlinde ana sınıfı açılır."* ve 2. fıkrasının (c) bendinde *"Nüfusu az ve dağınık olan köy ve benzeri yerleşim yerlerinde öğrenci sayısına bakılmaksızın valilikçe uygun görülmesi durumunda Bakanlık onayı ile ilkokul açılır."* ve (ç) bendinde *"Nüfusu az ve dağınık olan köy ve benzeri yerleşim yerlerinde eğitim öğretime devam etmekte iken toplam öğrenci sayısı 10'un altına düşen ilkokulların valiliğin uygun görüşü üzerine Bakanlık onayıyla açık kalması sağlanabilir."* hükümleri doğrultusunda nüfusu az ve dağınık olan köy ve benzeri yerleşim yerlerinde öğrenci sayısına bakılmaksızın ilkokullar açılabilmekte ve açık kalması sağlanmakta Bakanlığımıza ulaşan talepler söz konusu hükümler çerçevesinde değerlendirilmektedir.

Devlet okullarında okuyan ve maddi durumu yetersiz ailelerin çocuklarına yönelik Bakanlığımızca sağlanan destekler, Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Resmi Okullarda Yatılılık, Bursluluk, Sosyal Yardımlar ve Okul Pansiyonları Yönetmeliği hükümleri kapsamında sağlanmaktadır. Bununla birlikte Bakanlığımızca, Millî Eğitim Bakanlığı Taşıma Yoluyla Eğitime Erişim Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda yürütülen Öğrenci Taşıma Uygulaması kapsamında taşınan ilköğretim ve ortaöğretim öğrencileri ücretsiz öğle yemeği hizmetinden yararlanmaktadır.

Ayrıca, ilköğretim ve ortaöğretim öğrencilerine öğrenci taşıma uygulaması kapsamında ücretsiz öğle yemeği hizmeti sunulan okullarda açılan özel eğitim sınıflarına devam eden öğrenciler ile taşıma merkezi okullarda eğitim gören öğrencilerden kapsam dışında olanlardan Sosyal Yardım Dayanışma Fonu verileri doğrultusunda tespit edilen öğrenciler de ücretsiz öğle yemeği hizmetinden yararlanmaktadır.

Bakanlığımızca, öğrencilerin okula devamlarının sağlanması ve devamsızlık sürelerinin azaltılması amacıyla birtakım politika ve projeler geliştirilerek hayata geçirilmiştir. Devamsızlık takip sistemi, rehberlik ve psikolojik destek, okul aile iş birliği, devamsızlık ile ilgili mevzuat düzenlemeleri, eğitime yönelik sosyal yardımlar bunlardan bazılarıdır. Millî Eğitim Bakanlığının 2024-2028 Stratejik Planı kapsamında, devamsızlık ile ilgili olarak aşağıdaki stratejiler belirlenmiştir:

Millî Eğitim Bakanlığı 2024-2028 Stratejik Planı'nın 1. Amaç'ı; *"Temel eğitimde fırsat eşitliği ve eğitime erişimin sağlandığı, öğretim süreçleri ve eğitim ortamlarının etkin kullanıldığı bir ekosistem inşa ederek öğrencileri çağın gerektirdiği evrensel yeterliliklere sahip, millî ve manevi değerleri benimsemiş sağlıklı ve mutlu bireyler olarak yetiştirmek" olarak belirlenmiştir. Bu amacın hayata geçirilmesinde "İlkokul ve ortaokulda öğrenme kayıplarını azaltmaya yönelik destekleyici mekanizmalar güçlendirilecektir."* şeklinde ifade edilmiştir. Bu hedefi gerçekleştirmeye yönelik izlenecek stratejiler içinde özellikle öğrencilerin devamsızlık nedenlerinin analiz edilerek ailelere yönelik bilgilendirme çalışmalarının yapılması planlanmıştır.

Millî Eğitim Bakanlığı 2024-2028 Stratejik Planı'nın 2. Amaç'ı ise *"Çağın ihtiyaç duyduğu bilgi, beceri ve yetkinlikleri kazandıran, teknolojiyi üreten, tarih bilinci ve bilim aracılığıyla geleceği kurgulayan, nitelikli insan kaynağı yetiştiren, ekonomiye katkı sunan, değerleriyle bireyi hayata hazır kılan, empati ve nezaket kazandıran bir ortaöğretim yapısı ile öğrenciler yetiştirmek."* olarak belirlenmiştir. Bu amacın hayata geçirilmesi kapsamında *"Öğrencilerin yetkinliklerini ve niteliklerini geliştirmeye yönelik bireysel özellikleri de dikkate alınarak yapılacak çalışmalarla devamsızlık ve sınıf tekrarları azaltılacak ve eğitime katılımları artırılacaktır."* hedefi belirlenmiştir. Hedefi gerçekleştirmeye yönelik stratejiler arasında; *"Öğrencilerin ortaöğretime katılımlarının artırılmasına, devamsızlık ve sınıf tekrarlarının azaltılmasına ve örgün eğitim içinde kalmalarına yönelik çalışmaların yapılması"*, *"Ortaöğretimde öğrencilerin akademik, bilimsel, sosyal, kültürel, sanatsal, sportif faaliyetler ile sosyal sorumluluk programı kapsamındaki çalışmalara katılımlarının sağlanması"* hususları yer almaktadır.

Bakanlığımızca hazırlanan, 2025 yılında başlayan ve üç yıl sürmesi planlanan "Temel Eğitimde Devamsızlığın Azaltılması Projesi" kapsamında:

- Mevzuat ve alan yazını kapsamında devamsızlık tanımının analizi ve politika önerilerinin değerlendirilmesi,
- e-Okul üzerinde devamsızlık sayı/oranlarının il/ilçe/okul bazında analizi,
- İllere özgü sorun ve ihtiyaçların belirlenmesi,
- Sorunlara özgü faaliyet alanlarının belirlenmesi,
- İşbirliğine ihtiyaç duyulacak kurum/kuruluşların belirlenmesi,
- 81 ile özgü yerel katılımcıların desteğiyle eylem planlarının hazırlanması,
- Geliştirilen eylem planlarının izlenmesine yönelik internet tabanlı izleme modülünün geliştirilmesi,
- Geliştirilen eylem planları doğrultusunda bir model önerisi hazırlanması,
- Öğretmen, okul idarecileri, aile ve diğer paydaşlara yönelik eğitim içerikleri hazırlanması,
- Öğretmen, okul idarecileri, aile ve okulun diğer paydaşlarına yönelik elektronik içeriklerin hazırlanması,
- Geliştirilen öğretmen/aile elektronik içeriklerinin bakanlığımız platformlarında (EBA/ÖBA/HEMBA) yayınlanması planlanmaktadır.

27 Nisan 2024 tarihli ve 2024/5 sayılı "Mevsimlik Tarım İşçileri" konulu Cumhurbaşkanlığı Genelgesi'nin "Eğitim hizmetleri" başlıklı 3'üncü maddesinde eğitim hizmetlerine yönelik düzenlemeler yapılmıştır. Bu doğrultuda Bakanlığımızca 06.08.2024 tarihinde yayımlanan "Mevsimlik Tarım İşçileri ile Göçer ve Yarı Göçer Aile Çocuklarının Eğitime Erişimi" konulu 2024/52 sayılı Genelge ile mevsimlik tarım işçisi aile çocuklarının eğitime erişimlerine yönelik tüm iş ve işlemler tanımlanmıştır. Temel Eğitim Genel Müdürlüğü tarafından 19-21 Ağustos 2024 tarihlerinde ilgili Genelge'de belirtilen "İl Eylem Planları"nın hazırlanmasına yönelik "Mevsimlik Tarım İşçileri ile Göçer ve Yarı Göçer Ailelerin Çocuklarının Eğitime Erişimi Eylem Planları Hazırlık Çalıştayı" düzenlenmiştir. Ayrıca 2024/52 sayılı Genelge kapsamında Bakanlık taşra teşkilatı tarafından mevsimlik tarım işçisi çocuklarına yönelik daimi ikametgâhlarına döndüklerinde il/ilçe/okul temelli tespitler ve planlamalar yapıldıktan sonra telafi/yetiştirme eğitimleri yapılacaktır.

IPA-II Dönemi'nde İstihdam, Eğitim ve Sosyal Politikalar Sektörel Operasyonel Programı'nın "Herkese Erişim Sağlayarak Eğitim Erişimi ve Beceri Düzeylerinin Artırılması" aktivitesi altında yürütülen ve MEB Ortaöğretim Genel Müdürlüğünün *operasyon faydalanıcısı* olduğu Ortaöğretimde Devam ve Okullaşma Oranlarının Artırılması Teknik Destek Projesi kapsamında; herkesin (özellikle kız çocuklarının) ortaöğretime erişiminin artırılması için ağırlıklı olarak lise eğitimi çağındaki çocuklara, ailelerine ve eğitim personeline yönelik bir dizi önleme, müdahale ve telafi faaliyetleri yürütülmüştür.

Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği'nin "Önleme, müdahale ve yönlendirme hizmetleri" başlıklı 59/A maddesi gereğince oluşturulan Önleme, Müdahale ve Yönlendirme Komisyonunca, devamsızlık nedeniyle sınıf tekrarı riski olan öğrenciler takip edilerek devamsızlık nedenlerini ortadan kaldırmaya yönelik öğrencilere önleyici çalışmalar yapılmaktadır.

Okuldan erken ayrılma/devamsızlık ile mücadele edilmesi amacıyla Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti ortak finansmanıyla yürütülmüş Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının *faydalanıcısı*, Millî Eğitim Bakanlığının *eş faydalanıcısı* olduğu Ortaöğretimde Devam ve Okullaşma Oranlarının Artırılması Projesi (ŞNT II) kapsamında Aile Psikoeğitim Programı, Akademik Becerileri Geliştirme Müdahale Programı ve Eğlenceli Eğitsel Grup Rehberliği Psikoeğitim Programları geliştirilmiştir. Söz konusu proje ile okuldan erken ayrılma ve okul devamsızlığını önleme ve müdahale programları geliştirilmiştir. Okul devamsızlıklarının azaltılması amacı ile yürütülen çalışmalarda söz konusu programlardan yararlanılmaktadır.

Ortaöğretimde Devam ve Okullaşma Oranlarının Artırılması Teknik Destek Projesi kapsamında, herkesin ortaöğretime erişiminin artırılması için ağırlıklı olarak lise eğitimi çağındaki çocuklara, ailelerine ve eğitim personeline yönelik olarak; öğrencilerin erken okul terkini önlemek amacıyla farklı bileşenlerden oluşan entegre bir önleme, müdahale ve telafi modelinin geliştirilmesi ve uygulanması (pilot okullarda); devamsızlığın önlenmesi ve eğitim ve öğretimden erken ayrılmanın önlenmesine yönelik bir ulusal strateji belgesinin hazırlanması; her pilot okul için devamsızlığın ve eğitim ve öğretimden erken ayrılmanın önlenmesine yönelik eylem planlarının hazırlanması; kapsamlı eğitim programlarının tasarlanması ve uygulanması; MEB personeline, öğretmenlere, okul idarecilerine, öğrencilere ve velilerine, sivil toplum kuruluşlarına ve halka yönelik farkındalık artırma kampanyaları ve faaliyetlerinin geliştirilmesi ve uygulanması; pilot illerde saha ve izleme ziyaretlerinin gerçekleştirilmesi gibi birtakım faaliyetler yürütülmüştür.

Örgün ortaöğretim kurumunda öğrenim görmek üzere tercih hakkını kullanmayan veya tercihte bulunmalarına rağmen yerleşemeyen öğrencilerden örgün ortaöğretime devam etmek isteyenlerin yerleştirme işlemi, il/ilçe öğrenci yerleştirme ve nakil komisyonlarınca boş kontenjanı bulunan ortaöğretim kurumlarına yapılmıştır.

Öte yandan, devamsızlıkların takip edilmesi ve azaltılması için önlemlerin alınması amacıyla Türkiye geneli aylık ve dönemsel olmak üzere öğrenci devamsızlık durumları izlenmektedir. Ortaöğretim Genel Müdürlüğüne bağlı tüm okullarda 2024-2025 eğitim öğretim yılında öğrenci devamsızlık ve okul terklerinin azaltılmasına yönelik yürütülecek çalışmalar kapsamında, illerimizdeki öğrenci devamsızlık nedenlerini ve uygulanacak tedbirleri de kapsayan izleme faaliyetlerini, disiplin cezası alan öğrencilerle ilgili verileri, okul pansiyonlarının doluluk oranlarını, okula devam oranlarının arttırılmasına yönelik yürütülen çalışmaları ve okullarda oluşturulması gereken önleme, müdahale ve yönlendirme komisyonlarının çalışmalarını da içeren yıllık okul eylem planlarının hazır hâle getirilmesi hususlarında il millî eğitim müdürlükleri bilgilendirilmiş, devamsızlık izleme formlarının düzenli olarak doldurulması sağlanmıştır.

Bununla birlikte Din Öğretimi Genel Müdürlüğünce, öğrencilerimizin akran ilişkilerini geliştirmek, sağlıklı aile, sağlıklı toplum için anne babaların çocuklarıyla sağlıklı iletişim kurmalarının önündeki engelleri kaldırmak, çocukların duygu ve düşüncelerini anlamalarında ve kuşak farklılığı bağlamında karşılaşılan güçlüklere çözüm üretme noktasında velilere rehberlik etmek amacıyla Aile Çocuk Eğitim Programı uygulanmaktadır. Bu program öğrenci ve velilerine yönelik eğitimleri kapsamaktadır. 2024 yılında 930 imam hatip okulunda uygulanmıştır.

Okula aidiyet duygusunun güçlenmesine ve öğrencilerin okula devamına katkı sunacağı düşünülen "Akran İlişkileri" ana temasında şu konulara yer verilmiştir:

- Olumsuz ve zorlayıcı akran davranışlarını (zorbalık) önlemek için aktif çalışmalar
- Kriz ve öfke yönetimi
- Zorlayıcı akran davranışlarına karşı değerler eğitimini güçlendirme
- Siber zorbalığın belirlenmesi ve önlenmesi

Mesleki ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğüne bağlı okullarda okul aidiyetinin artırılması ve engelleyici nedenlerin araştırılması amacıyla bir çalışma yapılmıştır. "Okul Aidiyetinin Artırılması ve Engelleyici Nedenlerin Araştırılması" başlıklı ankete ilişkin verilerin değerlendirilmesi ile devamsızlık oranı ortalamanın üzerinde olan yirmi okulun idarecisiyle yapılan toplantı sonucunda devamsızlık nedenlerinin analizi yapılmış ve alınacak tedbirler görüşülmüştür.

Meslekî ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğünün 17.02.2017 tarihli ve 90757378-220-E.2057687 sayılı yazısı ile mesleki ve teknik ortaöğretim okul ve kurumlarında devamsız öğrencilerin okula devamlarının sağlanması ve devamsızlık oranlarının azaltılması amacıyla il/ilçe millî eğitim müdürlükleri ve okul/kurum müdürlükleri tarafından yerel yönetimler ve sivil toplum kuruluşları ile işbirliği hâlinde birtakım faaliyetler yürütülmesi kararlaştırılmıştır. Bu faaliyetler arasında, gençlik hizmetleri ve spor il müdürlükleri ile iletişim sağlanarak düzenlenecek kurslara öğrencilerin yönlendirilmesi konusunda işbirliği yapılması, aile ve sosyal politikalar il müdürlükleri ile iletişim kurularak uzman desteğinin sağlanması konusunda işbirliği yapılması ve okul-aile birlikleri ve yerel yönetimlerle birlikte maddi destek imkânlarının oluşturulması yer almaktadır.

2024 yılı Temmuz ayında yapılan çalışmaya göre; 2023-2024 eğitim-öğretim yılında 46 ilde resmî mesleki ve teknik ortaöğretim okul/kurumlarında öğrenim gören öğrencilerin ve velilerinin devamsızlık konusunda bilinçlendirilmesi amacıyla aile ve sosyal politikalar il müdürlükleri ile iletişime geçilmiştir. Toplam 3.067 resmî mesleki ve teknik ortaöğretim kurumunda, okuldaki devamsız öğrencilerin tespiti amacıyla okul yönetimi, okul rehber öğretmeni ve sınıf rehber öğretmenlerinden oluşan öğrenci devamsızlıkları hakkında çalışacak devamsızlık ekipleri oluşturulmuştur. Ekip faaliyetleri kapsamında devamsız öğrencilerin velileri ile iletişim kurmak amacıyla toplam 49.706 ev ziyareti gerçekleştirilmiş ve 233.848 veli ile iletişime geçilmiştir.

Mesleki ve teknik eğitimin öneminin anlatılarak toplumda mesleki eğitime olan ilginin ve farkındalığın artırılması için Mesleki ve Teknik Ortaöğretim Kurumlarının Tanıtım ve Yönlendirme Yönergesi hazırlanarak yürürlüğe konmuştur. Yönerge kapsamında; mayıs ayının son haftası tanıtım ve yönlendirme faaliyetlerinin yürütüldüğü "Mesleğim Geleceğim Kariyerim Haftası" olarak kutlanmaktadır.

Okullarımız ve İŞKUR il müdürlüklerinde görev yapan iş ve meslek danışmanları işbirliğinde öğrenci ve velilerine tanıtım ve yönlendirme faaliyetleri yapılmaktadır. Mesleki ve Teknik Eğitim Yoluyla Sosyal ve Ekonomik Uyum Projesi (SEUP II) kapsamında 12. sınıfların iş piyasasına geçişlerini kolaylaştırmak, ortaokul öğrencilerinin ise mesleki eğitime yönlendirilmesini sağlamak amacıyla mesleki eğitim ve kariyer fuarları düzenlenmiştir. Şanlıurfa, Gaziantep ve Adana'da düzenlenen fuarlar, toplam 34.000 kişinin katılımıyla gerçekleştirilmiştir. 2025 yılında da 7. sınıftan itibaren öğrenim gören öğrencilere yönelik mesleki ve teknik eğitim farkındalığını artıracak, mesleki bilgi ve becerilerini geliştirecek çeşitli yarışma, proje ve etkinlikler devam edecektir.

8. sınıf öğrencilerinin mesleki ve teknik eğitimde ilgi ve yeteneklerine göre meslek alanları ve dallarına yerleşmelerini sağlamak amacıyla Beceri Ölçme Bataryası çalışmaları devam etmektedir.

Mesleki ve Teknik Eğitim Yoluyla Sosyal ve Ekonomik Uyum-II (SEUP-II) Projesi kapsamında 15 ilde yer alan 58 pilot okulumuza sosyal uyum faaliyetleri ile destek verilmektedir. Ayrıca okul ortamlarının iyileştirilmesi kapsamında atölye donanım ve tadilatı için destek sağlanmaktadır. 15 meslek alanından 8 meslek alanında 419 atölye için ekipman alımı ve tadilatı tamamlanmıştır.

Özel eğitim ihtiyacı olan öğrencilerin eğitime erişimlerinin artırılması amacıyla Türkiye'nin farklı illerinde pansiyonlu özel eğitim okulları açılmaktadır. İşitme, görme ve bedensel yetersizliği olan öğrencilerimizin öğrenim gördüğü özel eğitim okulları bünyesindeki pansiyonların gelişen ve değişen teknolojik cihazlarla donatılması, ilgili pansiyonların gerek fiziki ortamlarının gerekse eğitim ortamlarının iyileştirilmesi, öğrencilerin dinlenme, ders çalışma, beslenme, spor, temizlik ve sağlık ihtiyaçlarının daha iyi karşılanması amacıyla çalışmalar yürütülmektedir.

Bu kapsamda "Özel Eğitim Okul Pansiyonlarının İyileştirilmesi ve Geliştirilmesi Projesi" hazırlanarak Türkiye genelindeki 34 pansiyonlu özel eğitim okulda bulunan iyileştirme ve geliştirme çalışmalarına devam edilmektedir.

Okul öncesi eğitime erişimde fırsat eşitliği sağlamak için nüfusu az ve dağınık olan köy ve benzeri yerleşim yerlerinde Milli Eğitim Bakanlığı Kurum Açma, Kapatma ve Ad Verme Yönetmeliği'nde yapılan değişiklikle bir yerleşim yerinde ana sınıfı açılması için gerekli olan çocuk sayısı 10'dan 5'e düşürülmüş, böylelikle 2.000 köyde yaklaşık 20.000 çocuk eğitimle buluşturulmuştur.

Kapsayıcı bir bakış açısıyla her çocuğa okul öncesi eğitim kurumuna erişim fırsatı sunmak amacıyla okul öncesi eğitimde, uzak ve seyrek nüfuslu yerleşim yerlerinde alternatif erişim modelleri de uygulanmaktadır. "Gezici Öğretmen Sınıfı" modelinde bir öğretmen birden fazla yerleşim yerine giderek oradaki çocuklara eğitim vermektedir. "Taşıma Merkezi Ana Sınıfı" modelinde bir çocuğun okul servisi ile rehber personel eşliğinde taşınarak eğitim alması sağlanmaktadır. 2023-2024 eğitim öğretim yılında 10 ilde 54 köy ve 314 çocuk ile 19 gezici öğretmen sınıfı, 17 il 249 köy 1349 çocuk ile 66 taşıma merkezi ana sınıfı uygulaması gerçekleştirilmiştir. Ayrıca okulsuz yerleşim yerlerindeki çocuklar için içerisinde 53 farklı eğitim materyali bulunan "Benim Oyun Sandığım" setinin teslim edilmesi ve bir okul öncesi öğretmeni ile okul müdürünün çocuklara düzenli ev ziyareti gerçekleştirmesi yoluyla ev temelli bir erişim modeli uygulanmaktadır. 2023-2024 eğitim öğretim yılında 700 adet "Benim Oyun Sandığım" seti okulsuz yerleşim yerlerindeki çocuklara ulaştırılmıştır. Ders yılı içerisinde okula gidemeyen çocuklar için 2023-2024 eğitim öğretim yılı yaz döneminde esnek zamanlı bir uygulama olan yaz eğitimi uygulaması ücretsiz olarak yapılmıştır.

Yatılı Bölge Ortaokulları Gelişim Projesi ile Temel Eğitim Genel Müdürlüğüne bağlı olarak eğitim öğretim hizmeti veren yatılı bölge ortaokullarının fiziki, sosyal-kültürel ve akademik yönden iyileştirilmesi ve bu okulların çağın gerektirdiği koşullara göre yeniden tasarlanması amacıyla Temel Eğitim Genel Müdürlüğünce yürütülen çalışmalar kapsamında yatılı öğrencilerin yüksek yararı gözetilerek pansiyonların fiziki koşullarının iyileştirilmesine öncelik verilmekte, bu kapsamda yatılı bölge ortaokullarımızda 19.342 öğrencimiz pansiyon hizmetlerinden yararlandırılmaktadır

Eğitimde FATİH Projesi, Türkiye'deki eğitim kurumlarını teknolojiyle donatmayı, öğrencilerin dijital becerilerini geliştirmeyi ve eğitim kalitesini artırmayı hedeflemiştir. Projede öğretmenlere, öğrencilere ve okullara verilen tablet bilgisayarlar, etkileşimli tahtalar, dijital eğitim içerikleri gibi araçlar, eğitimde dönüşümü hızlandırmıştır.

Okulların İnternet Erişimleri: 2015 yılından bugüne kadar yaklaşık 12.400 okulumuza yüksek güvenlikli geniş bant fiber internet, 27 bin 962 okulumuzda DSL, 4 bin 70 okulumuzda GSM internet ve 1.130 okulumuzda VSAT (uydu) internet erişimi sağlanarak toplamda 45 bin 562 eğitim yerleşkemizin internet hizmetinden faydalanması sağlanmıştır. Bu çalışmalarla bütün okullarımızın internete erişimi sağlanmıştır.

Okul İçi Ağ Altyapıları Kurulumu: 21.576 okulumuza okul içi ağ altyapısı kurulmuş, 3.000 okulda daha kurulum planlanmıştır.

Dersliklerimize 600 binin üzerinde etkileşimli tahta kurulmuş, sınıflarımız, kara tahtadan etkileşimli tahtaya geçiş yapmış, teknolojinin getirdiği avantajlar öğrencilerimizle buluşturmuştur. Türkiye, tüm okullarında internet erişimi bulunan ve dersliklerinin tamamına yakınında etkileşimli tahta kurulumunu gerçekleştiren az sayıda ülke arasındadır.

Ortaöğretim Kurumları Genel Müdürlüğünce hazırlanan ve 21 Ekim 2024 tarihinde ortaöğretim öğrenci ve öğretmenlerinin kullanımına sunulan MEBİ bireysel öğrenme platformu, öğrenciler arasında fırsat ve imkân eşitliğini sağlamaya yönelik geliştirilmiş olup bilgisayar, telefon veya tablet üzerinden Türkiye'nin her yerinden ve zaman kısıtlaması olmaksızın kullanılabilecek bir bireysel öğrenme platformudur.

Ortaöğretim düzeyindeki öğrenciler için kişiselleştirilmiş bir öğrenme kaynağı olan MEBİ; uygulamalı alıştırmaları, özgün ve ilgi çekici eğitici videoları ve kişiye ait çalışma planı ile öğrencilere hem sınıf içinde hem de dışında kendi hızlarında öğrenme deneyimi sunuyor. Okul dersleri, sınavlara hazırlık, rehberlik, raporlar ve deneme/tarama/yazılı da dâhil olmak üzere lise konularını kapsayan MEBİ, öğrencilerin başarılı olmaları için ihtiyaç duydukları güçlü temeller ve düzenli öğrenme alışkanlıkları oluşturmalarına yardımcı olmak için tasarlanmıştır.

Özellikle Yükseköğretim Kurumları Sınavı'na (YKS) hazırlanan öğrenciler; MEBİ sayesinde en son YKS puanlarına dayalı olarak hazırlanan program tablolarından hedefledikleri bölüm ve üniversiteleri seçebilmektedirler. Bu şekilde öğrenciler, çalışmalarını belirledikleri hedeflere göre planlayarak motivasyonlarını sürekli yüksek tutabilmekte ve hedeflerine adım adım yaklaşabilmektedirler. MEBİ, hedefe yönelik çalışma alışkanlığı kazandırarak öğrencilerin başarı yolculuklarını daha planlı bir hâle getirmiştir.

MEBİ'nin konu anlatım videoları, hem görsel hem de işitsel unsurlarla zenginleştirilmiş olup öğrencilerin derinlemesine kavrayış kazanmasını amaçlamaktadır. Öğrencilerin bireysel öğrenme yolculuklarını destekleyen bu videolar, interaktif yapısıyla öğrenme sürecine aktif katılım sağlamaktadır.

MEBİ, öğrencilere tüm lise konularını içeren, anahtar bilgileri sade ve anlaşılır bir şekilde sunan konu özetleri sağlamaktadır. Bu özetler, yoğun bilgi yükünü hafifleterek, öğrencilere zaman kazandırmanın yanı sıra, bilgiyi organize etme ve daha kolay kavrama fırsatı sunmaktadır.

MEBİ, öğrencilerin konuyu öğrenirken gerçek sınav deneyimi kazanmalarını sağlamak amacıyla "Çıkmış Soru Paneli" sunmaktadır. Bu panel sayesinde öğrenciler, çalıştıkları konu ile ilgili YKS'de çıkmış soruları görebilir, çözebilir ve kendilerini test edebilirler. Öğrenciler, soruları çözdükten sonra doğru cevaplarını karşılaştırarak başarılarını değerlendirebilirler. Ayrıca, her bir sorunun detaylı çözüm videolarına erişerek, sorunun çözüm mantığını anlayabilir ve eksik kaldıkları konuları pekiştirme fırsatı bulabilirler.

MEBİ'yi lise öğrenimine devam eden öğrenciler ile mezunlar, EBA veya e-Devlet şifreleri ile giriş yaparak ücretsiz bir şekilde kullanabilirler. MEBİ; YKS Hazırlık, Okul Dersleri, Deneme/Yazılıya Hazırlanıyorum, Çalışma Planı, Raporlama ve Rehberlik modüllerinden oluşmaktadır.

Yardımcı kaynak ihtiyacını zengin içerikleriyle karşılayan platformda, 1036 ders anlatım videosu ve 17.097 dakika videolu içerikle öğrenciler eksiklerini tamamlayabilmekte ve 1036 konu özeti ile konulardaki anahtar bilgilere anında erişebilmektedir.

Konuları pekiştirmeye ve öğrenmeleri kalıcı hale getirmeye yardımcı olacak animasyon ve simülasyon destekli anlatımlar sayesinde, öğrenciler öğrenim sürecini daha aktif ve etkili bir şekilde sürdürebilmektedirler.

Platform içerisindeki 6 modülden biri olan YKS Hazırlık Modülü sınava hazırlık sürecinde öğrencinin ihtiyacına göre seçebileceği TYT, AYT ve YDT paketlerini içermektedir. Her bir pakette tüm konulara yönelik hazır bulunuşluk testi, değerlendirme testi, konu anlatım videosu, konu özeti, çözümlü örnek soru ve çözümlü çıkmış sorular yer almaktadır. Hedef Belirle, YKS Puan Hesapla, Canlı Dersler, YÖK Atlas ile Kitap ve Denemelerim modül bileşenleri ile öğrencilerin sınav hazırlık süreci desteklenmektedir.

Diğer bir platform olan OGM Materyal internet sitesi, ortaöğretim öğretmen ve öğrencilerine yönelik temel dersleri kapsayan içerikler sunmaktadır. İçerisinde soru bankaları, konu özetleri, konu anlatım videoları, simülasyonlar, animasyonlar vb. materyaller yer almaktadır. Ücretsiz bir şekilde kullanılabilen OGM Materyal internet sitesi Maarif Modeli öğretim programları doğrultusunda güncellenen içeriklerle öğrenci ve öğretmenlerin hizmete sunulmaktadır.

İZMİR MİLLETVEKİLİ YÜKSEL TAŞKIN'IN 7/32259 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 57319 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-57319
Konu : Soru Önergeleri-7/32259

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : a) 18.08.2025 tarihli ve E-32661919-610-138390767 sayılı yazınız.
b) Bandırma Onyedi Eylül Üniversitesi Rektörlüğünün 27.08.2025 tarihli ve E-71333010-929-2500048944 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Yüksel TAŞKIN tarafından verilen 7/32259 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Bandırma Onyedi Eylül Üniversitesi Rektörlüğünün vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

Ek: İlgi (b) yazı

24005 - 2809124005 - 2809124005 - 2809

Ek

T.C.
BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Personel Daire Başkanlığı

Sayı : E-71333010-929-2500048944 27.08.2025
Konu : Soru Önergeleri-7/32259 (Muhammed EFİL)

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2025 tarihli ve E-57802651-610-55045 sayılı yazınız.

İşbu yazımız, ilgi yazınızda belirttiği üzere İzmir Milletvekili Yüksel TAŞKIN tarafından verilen 7/32259 esas numaralı yazılı soru önergesine verilecek cevaba esas teşkil edecek açıklamaları içermektedir.

Öncelikle belirtmek isteriz ki kamu kurumu olan idaremizde mevzuata aykırı işlem tahsis edilmesi mümkün değildir. Üniversitemiz aleyhine olan iddiaların tümü dayanaktan yoksun, haksız ve soyut niteliktedir. Aşağıda izahatını ve gerekçesini maddeler halinde açıkladığımız süreçte görülecektir ki kişilere yönelik bir mobing veya yıldırma söz konusu olmamıştır. Şöyle ki;

1. Soruşturmalar kapsamında tanıklığına başvurulan birçok öğrenci Muhammed EFİL yüzünden okulu bırakmayı düşündüğünü, mutsuz ve huzursuz olduğunu, idareye beslemiş olduğu husumete kendilerinin de çekilmeye çalışıldığını beyan etmişlerdir. Nitekim başvurucu ile öğrenci velileri de sorunlar yaşamış, veliler CİMER üzerinden ve Üniversitemize başvurarak şikayetlerini dile getirmişlerdir. Yine İlahiyat Fakültesinde ki birçok akademisyen, yazılı başvuruda bulunarak Muhammed EFİL'den şikayetçi olmuşlar, nitekim Muhammed EFİL yüzünden akademik çalışmalar yapamadıklarını, huzursuz olduklarını, korkudan işyerindeki odalarını kilitli tuttuklarını beyan etmişlerdir. Özet olarak Fakültedeki süreç sürdürülemez boyuta gelmiştir. Bilindiği üzere mevzuat gereği doktor öğretim üyelerinin atama süresinin sonunda görevi kendiliğinden sona erer. Görev süresi sona erenler ilgili yönetim kurulunun uygun görüşü üzerine tekrar atanabilir. Başvurucu hakkında Fakülteden süre uzatımı açısından uygun görüş gelmediğinden son çare olarak iş akdinin sonlandırılması yoluna gidilmiştir. İdarenin işbu işlemine karşı başvurucu İdare Mahkemesinde dava açmış olup dosya derdest haldedir.

2. Söz konusu soruşturma kapsamında soruşturmacı tarafından hazırlanan raporda; paylaşımlarda iddia edildiği gibi bir tehditin olmadığı, Muhammed EFİL'in basın yayın ve veya bilişim sistemleri kullanılarak amiri durumunda olan kişiler hakkında gerçeğe aykırı açıklamalarda bulunduğu ve eyleminin sabit olduğu değerlendirilmiştir. Kişinin bu eyleminin "*Basın-yayın veya bilişim sistemlerini kullanarak amiri, iş arkadaşları, personeli, hizmetten yararlananlar veya öğrencileri hakkında gerçeğe aykırı açıklamada veya haksız isnatta bulunmak veya rızaları olmaksızın özel hayatlarıyla ilgili açıklama yapmak.*" fiiline uyması sebebiyle, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu madde 53/b/4/e bendi gereği "**Kademe İlerlemesinin Durdurulması**" cezası ile cezalandırılması teklif edilmiştir.

2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanunu "Disiplin Cezası Verme Yetkisi" başlıklı 53/Ç maddesinin "a" alt bendi uyarınca "Aylıktan veya ücretten kesme ve **kademe ilerlemesinin durdurulması** veya birden fazla ücretten kesme cezaları kişinin görevli olduğu birimdeki disiplin kurulu kararı ile verilir" hükmü dikkate alınarak dosya ilgilinin görev yaptığı Fakülteye gönderilmiştir. Disiplin cezası vermeye

yetkili amir ve kurullar Kanun ile düzenlendiğinden başka bir kurulda disiplin cezasının görüş mümkün değildir. Yapılan işlemler mevzuata uygundur.

3. Disiplin hukukuna hâkim olan; soruşturmanın gizliliği, soruşturmanın bağımsızlığı, soruşturmacının eşit ya da üst makamdan biri olması ve soruşturmanın tarafsızlığı ilkeleri sürecin tüm aşamalarında dikkate alınmış, hassasiyet gösterilmiştir. Görevlendirilen soruşturmacı ile Muhammed EFİL arasında herhangi bir husumet bulunmamaktadır.

Söz konusu iddiaları incelemek üzere görevlendirilen soruşturmacı, olay anında orada olan tüm kişilerin tanıklığına başvurmuştur. Yine soruşturmanın salahiyeti için Muhammed EFİL'in savunma hakkı kapsamında dikkat edilebilecek tüm hususlara hassasiyet gösterilmiştir. Nitekim süreç sonunda **tanıklığına başvurulan 13 kişinin tamamı YEMİNLİ beyanlarında, Muhammed EFİL'in sosyal medyada paylaşımlarına konu olan hususların gerçek olmadığını beyan etmişlerdir**.

4. Akademik personelin hak kazanmış olduğu doçentlik belgeleri Üniversitelerarası Kurul tarafından düzenlenmektedir. Doçent ünvanını alan öğretim elemanları, idareye doçent ünvanını aldığını yazılı olarak bildirdiği takdirde doçentlere ödenen ek ders ücretinden re'sen faydalanır. Öğretim elemanının doçent unvanı almış olması, doçentlere ödenen ek ders ücretinden yararlanması için yeterli olup; doçent kadrosuna atanma şartını kendiliğinden sağlamamaktadır.

Ayrıca Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 02.03.2016 tarihli 1452 sayılı yazısı ile kişiye özel ilan çıkılamayacağı belirtilmesine rağmen ilgili tarafından kendisine özel kadro çıkılmasını istemesi YÖK kurallarına da aykırılık teşkil ettiğinin açıkça göstergesi olmuştur.

5. Üniversitemiz olarak bütün akademik ve idari bileşenlerimiz ile iç ve dış paydaşların görüş ve düşüncelerini önemsemekteyiz. Bu durum misyonumuz ve nitekim sorumluluğumuzdur. Amacımıza ve hedeflerimize aykırılık teşkil edecek şekilde bir gerekçe göstermeden birimde ki sorunları görmezden gelip hukuka aykırı işlemlere göz yummamız söz konusu olamayacaktır. Muhammed EFİL tarafından yapılan başvurulara istinaden birçok kişi hakkında disiplin soruşturması açılmıştır. Fakat söz konusu iddiaları araştırması için görevlendirilen soruşturmacı/incelemeciler tarafından somut bir bilgi belge sunulamadığına vurgu yapılarak iddiaların temelsiz olduğu gerekçesi ile kişiler hakkında ceza önerilmemiştir.

Yukarıda açıklandığı üzere Rektörlüğümüzce yürütülen tüm işlemler mer'i mevzuat hükümlerine uygun olarak somut bilgi ve belgelere göre yürütülmüştür. Bunun dışında değerlendirmede bulunulması söz konusu olmadığı gibi iddiaların Üniversitemiz tarafından kabul edilmesi mümkün değildir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. İsmail BOZ
Rektör

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SUAT ÖZÇAĞDAŞ'IN 7/32263 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımızda personel istihdamı, hizmet gerekleri ve ihtiyaç çerçevesinde Cumhurbaşkanlığı tarafından Bakanlığımız kadrolarına verilen atama izni sayısına göre gerçekleştirilmektedir. Bakanlığımız taşra teşkilatında görev yapmak üzere 2021-2022 yılları arasında sözleşmeli fizyoterapist pozisyonunda 260, 2023 ve 2024 yıllarında sözleşmeli mühendis pozisyonunda 100, sözleşmeli diyetisyen pozisyonunda 125, sözleşmeli hemşire pozisyonunda ise 500 personel istihdam edilmiştir.

2024-2025 eğitim öğretim yılında okullarımızdaki temizlik hizmetlerinin yürütülmesinde, 49 bin 578 kadrolu temizlik personeli, 30 bin Toplum Yararına Program (TYP) katılımcısı ile 97 bin 522 İşgücü Uyum Programı (İUP) katılımcısı olmak üzere toplam 177 bin 101 temizlik personeli görev yapmış olup söz konusu programlardan katılımcılar 9 ay süre ile yararlanabilmektedir. 2025-2026 eğitim öğretim yılı için Bakanlığımızın 49 bin 578 kadrolu temizlik personeline ek olarak; okullarımızda temizlik işlerinin aksamaması amacıyla 1 Eylül 2025 tarihinde 70.000 Toplum Yararına Program (TYP) katılımcısı görevlendirilmiştir. Ayrıca, Bakanlığımız ile Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı arasında imzalanan "Eğitim Kurumlarında Hijyen Şartlarının Geliştirilmesi ve Enfeksiyonu Önleme İş Birliği Protokolü" kapsamında hazırlanan "Eğitim Kurumlarında Hijyen Şartlarının Geliştirilmesi ve Enfeksiyon Önleme Kılavuzu" rehberliğinde okul/kurum idarelerince temizlik adına gerekli tedbirler alınmaktadır.

Okullarımızdaki güvenlik tedbirlerinin, koruyucu ve önleyici yaklaşımla sürekliliğinin sağlanması, gerekli önlemlerin aksatılmadan alınması amacıyla, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Millî Eğitim Bakanlığı ve Türkiye Belediyeler Birliği arasında *"Çocukların Eğitim Süreçlerinin Güvenliğine İlişkin Koruyucu Önleyici Hizmet ve Tedbirlerin Artırılmasına Yönelik İş Birliği Protokolü"* imzalanmıştır. Protokolün amacı; çocuklarımızın eğitim süreçlerinin güvenliğini sağlamak üzere onların her türlü suç ve zararlı alışkanlıktan uzak tutulması ile korunmasına yönelik Bakanlıklar arası yükümlülüklerin etkinlik ve verimliliğinin değerlendirilmesini sağlamak ve bu değerlendirme süreçleri çerçevesinde ilgili tarafların iş birliği ve koordinasyonunda koruyucu, önleyici eğitim ve güvenlik tedbirlerinin yeterli seviyede alınmasını, bu yolla çocuklarımızın bedensel, zihinsel, duygusal, sosyal ve ahlaki yönden nitelikli eğitim almış sağlıklı bireyler olarak yetiştirilmesini desteklemektir.

Söz konusu protokol gereği, her yıl eylül ve şubat ayında kaymakam/vali başkanlığında il/ilçe protokol yürütme kurulu toplantıları yapılmaktadır. Yapılan toplantılar sonucu okul güvenliği kapsamında alınan kararlar doğrultusunda o yıl içerisinde alınacak tedbirler ve yapılması gereken çalışmalar belirlenmektedir. Bakanlığımız ile İçişleri Bakanlığı 2024-2025 eğitim öğretim yılı öncesinde okullarımıza görevlendirilecek *"Okul Kolluk Görevlisi"* ve *"Güvenli Eğitim Koordinasyon Görevlisi"* sayılarını belirlemek ve hangi okullarda görevlendirme yapılması gerektiğini tespit amacıyla *"Okul Durum Değerlendirme Ölçeği"* geliştirerek bütün okullarımız değerlendirilmiş ve öncelikli okullarımız belirlenmiştir.

Değerlendirmeye bağlı olarak 2024-2025 eğitim-öğretim yılı için; 1.219 okulda sabit görev yapmak üzere 1.032 *"Okul Kolluk Görevlisi"*, 23.676 okulda okul yönetimi ile sürekli iletişim halinde olacak 19.856 *"Güvenli Eğitim Koordinasyon Görevlisi"*, 20.848 okulda, giriş-çıkış saatlerinde 5.803 *"Ekip"* görevlendirmesi yapılmıştır.

2025-2026 eğitim öğretim yılının başlangıcı itibarıyla *"Okul Kolluk Görevlisi"* ve *"Güvenli Eğitim Koordinasyon Görevlisi"* görevlendirmeleri tamamlanacaktır.

GAZİANTEP MİLLETVEKİLİ SEVDA KARACA'NIN 7/32266 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesine konu hususla ilgili Bakanlık Makamının 04.07.2025 tarihli ve 135839572 sayılı Olur'u kapsamında bakanlık müfettişlerince yürütülen inceleme-soruşturma çalışmaları devam etmektedir.

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/32360 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Şanlıurfa Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Soru önergesinde adı geçen personelin, 2025 Yılı Yöneticilikten Ayrılanların Yeniden Görevlendirilmesi Takvimi çerçevesinde 11.8.2025 tarihi itibarıyla Ceylanpınar ilçesi Şehit Mehmet Arslan İlkokuluna müdür yardımcısı olarak atamasının gerçekleştirildiği ve göreve başladığı,

bildirilmiştir.

MARDİN MİLLETVEKİLİ KAMURAN TANHAN'IN 7/32506 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin tüm kamu kurumlarında olduğu gibi Bakanlığımızın ilgili birimlerince sunulan kamu hizmetlerinin tamamı, Anayasa'nın "Devletin bütünlüğü, resmî dili, bayrağı, millî marşı ve başkenti" başlıklı 3. maddesinin birinci fıkrasında yer alan *"Türkiye Devleti, ülkesi ve milletiyle bölünmez bir bütündür. Dili Türkçedir."* hükmü gereğince Türkçe olarak sunulmaktadır.

Bakanlığımızca sunulan eğitim öğretim hizmetlerinin çerçevesi; Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 42. maddesinde yer alan *"Türkçe'den başka hiçbir dil, eğitim ve öğretim kurumlarında Türk vatandaşlarına ana dilleri olarak okutulamaz ve öğretilemez."* hükmü, Anayasa'nın eğitim hakkını düzenleyen maddelerinin yanı sıra 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu ve ilgili mevzuat hükümleri ile çizilmiştir.

Uygulanmakta olan İlköğretim Kurumları (ilkokul ve ortaokul) Haftalık Ders Çizelgesi'nde yer alan ve öğrencilerin ortaokul kademesinde tüm sınıf düzeylerinde haftalık 2 ders saati, İmam Hatip Ortaokulu Haftalık Ders Çizelgesi'nde ise 5, 6 ve 7. sınıf düzeylerinde 1; 8. sınıf düzeyinde ise 1 veya 2 ders saati olarak seçebildikleri yaşayan diller ve lehçeler dersi kapsamında; Kürtçe (Kurmancca ve Zazaca); 5. Sınıf Öğretim Programı 07.09.2012 tarih ve 154 sayılı, 6. Sınıf Öğretim Programı 23.01.2014 tarih ve 5 sayılı, 7. Sınıf Öğretim Programı 30.04.2014 tarih ve 22 sayılı, 8. Sınıf Öğretim Programı 10.12.2015 tarih ve 100 sayılı Kurul Kararları doğrultusunda uygulanmaktadır.

Söz konusu derslere yönelik hazırlanan ve Talim ve Terbiye Kurulu ile uygun bulunan Yaşayan Diller ve Lehçeler Kurmancî 5, Yaşayan Diller ve Lehçeler Kurmancî 6, Yaşayan Diller ve Lehçeler Kurmancî 7, Yaşayan Diller ve Lehçeler Kurmancî 8, Yaşayan Diller ve Lehçeler Zazaki 5, Yaşayan Diller ve Lehçeler Zazaki 6, Yaşayan Diller ve Lehçeler Zazaki 7 ve Yaşayan Diller ve Lehçeler Zazaki 8 eğitim araçları yer almaktadır. Kabul edilen eğitim araçlarının listesi Ocak 2025 tarihli ve 2806 sayılı Tebliğler Dergisi'nde yayımlanmıştır.

Bakanlığımızca eğitim kurumlarında okutulan ortak dersler ile seçmeli derslerin ders yükünden hareketle öğretmen normu belirlenmekte, bu doğrultuda öğretmen normu ile eğitim kurumlarında görev yapan öğretmen sayısına bağlı olarak da öğretmen ihtiyacı belirlenmektedir. Yaşayan Diller ve Lehçeler (Kürtçe/Kurmançi) ile Yaşayan Diller ve Lehçeler (Kürtçe/Zazaki) alanlarında da kontenjan dağılımında alan bazında norm ve ihtiyaç durumu değerlendirilmektedir. Yaşayan Diller ve Lehçeler(Kürtçe-Kurmançi) ile Yaşayan Diller ve Lehçeler(Kürtçe-Zazaki) alanlarında 2020 ila 2025 yıllarında toplamda 82 öğretmen atanmıştır.

KAYSERİ MİLLETVEKİLİ M. BAKİ ERSOY'UN 7/32510 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlık olarak öncelikli amacımız; yetkin ve erdemli insan hedefine, ruh ve beden bütünlüğünü sağlayarak erişmektir. Sorgulayıcı, üretken, bilge, cesaretli, merhametli, vatansever, ahlaklı, estetik, sağlıklı, iradeli olarak tasnif edilmiş karakter, esasen tüm çözümlerin anahtarıdır. Bakanlığımızın eğitim politikaları, insanın bütün yönleriyle gelişimini esas alarak bir yandan çağın gerektirdiği dönüşümü gerçekleştirirken diğer yandan da mirasçısı olduğumuz medeniyet değerlerinin gelecek kuşaklara aktarılmasını hedeflemektedir.

Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli'nde yer bulan; millî kimlik, millî değerler, vatandaşlık bilinci, kamu ahlakı ve devlet terbiyesi bilinci konuları doğrudan değerler eğitimi, alan becerileri ve yetkinlikler çerçevesinde ele almaktadır. Modelin temel felsefesinde Türk milletinin tarihî birikimi, kültürel değerleri, ortak hafızası ve medeniyet mirası ön planda tutulmakta; özellikle sosyal bilimler, Türk dili ve edebiyatı, tarih ve vatandaşlık derslerinde millî kimlik ve aidiyet doğrudan işlenmektedir. Ayrıca vatandaşlık bilinci, modelin temel yetkinliklerinden biri olup öğrencilerin hak, sorumluluk, adalet ve demokrasi kültürüyle bireysel ve toplumsal görev bilinci geliştirmesi hedeflenmektedir.

Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli içinde ele alınan yetkinlik ve erdem kavramları, birbirini tamamlayan iki önemli değer olarak tanımlanmıştır. Yetkinlik, belli bir alanda gerekli olan bilgi ve becerilere sahip olmayı ifade ederken erdem, ruhsal olgunluğu başka bir ifadeyle ahlaken övülen meziyetleri kapsamaktadır. Yetkinlik ve erdemin merkezde olduğu öğrenci profilinde öğrencilerin bilgi, beceri, eğilim ve değerleri göz önünde bulundurulmaktadır. Model kapsamında geliştirilen öğretim programları 2024-2025 eğitim öğretim döneminde 1, 5 ve 9.sınıflardan başlanarak kademeli bir biçimde uygulamaya konmuş olup geliştirilen tüm öğretim programlarına temel kaynaklık teşkil eden TYMM Ortak Metni'nde öğrenci profilini oluşturan iki bütünlük alanı (ruh ve beden) ve toplam on profil özelliği (vatansever, ahlaklı, üretken, bilge, cesaretli, estetik, iradeli, merhametli, sağlıklı, sorgulayıcı) tanımlanmıştır.

Vatanseverliği oluşturan bileşenler:

a) Bayrağını seven: Bayrağına ve millî sembollere saygı gösterir.

b) Türkçeye sahip çıkan: Türkçeye hâkimdir; güzel yazar, güzel konuşur ve dilini geliştirir.

c)Vatanını, milletini seven ve savunan: Vatanını, milletini sevgi ve bağlılıkla savunurken tarihini, kültürel mirasını anlar; toplumsal sorumluluklarını yerine getirme bilinci geliştirir.

ç) Gelişmiş bir devlet bilicine sahip olan: Devletin millet için anlamını bilir.

d) Ülke çıkarlarını üstün tutan: Millî çıkarları ön planda tutar ve ülkesinin kalkınmasına katkı sağlamaya çalışır.

e) Vatandaşlık hak ve sorumluluklarını bilen: Vatandaşlık hak ve sorumluluklarını bilir, bu hakları kullanırken sorumlu davranır ve topluma karşı sorumluluğunu yerine getirir.

f) Millî kültürüne ve manevi değerlerine bağlı: Ülkesinin kültürel ve manevi değerlerine bağlıdır; gelenekleri ve tarihine saygı gösterir, bu değerleri gelecek nesillere aktarmaya önem verir, kültürüne duyarlıdır." şeklinde belirlenirken Ahlaklılığın bileşenleri;

a) Adil: Herkesin eşit haklara sahip olduğuna inanır ve adaleti benimser.

b) Başkalarının haklarına saygı duyan: Dürüstlük, adalet, empati gibi ahlaki değerleri hayatının bir parçası hâline getirerek başkalarının hak ve mahremiyetlerine saygı gösterir.

c) Tabiata ve toplumsal sorunlara duyarlı: Tabiata ve toplumsal sorunlara karşı duyarlıdır, toplumun daha adil ve eşit bir düzene sahip olması için çalışır.

ç) Güvenilir: Verdiği sözleri tutar, başkaları tarafından güvenilir biri olarak kabul edilir.

d) Saygılı: İnsanlara, diğer canlılara, çevreye, farklı inançlara, başkalarının haklarına, üzerinde emeği olanlara saygı gösterir ve onları gözetir.

e) Doğru: Akla, mantığa, gerçeğe veya kurala uygun davranır; yasa, yöntem ve ahlaka bağlı, dürüst ve namusludur.

f) Dürüst: Sözünde ve davranışlarında doğruluktan ayrılmaz, kendisine güven duyulur, yalan söylemekten kaçınır." şeklinde ele alınmıştır.

Bunun yanı sıra ilköğretim düzeyinde uygulanmakta olan haftalık ders çizelgesinde öğrencilerin haftalık 1 veya 2 ders saati seçebildikleri *ahlak ve vatandaşlık eğitimi* dersi mevcut olup dersin amaçları; *"Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olarak vatanını ve milletini seven, haklarını bilen ve kullanan, sorumluluklarını yerine getiren, millî bilince sahip birer vatandaş olarak yetişmeleri, Hukuk kurallarının herkes için bağlayıcı olduğunu, tüm kişi ve kuruluşların yasalar önünde eşit olduğunu gerekçeleriyle bilmeleri, Bilimsel düşünmeyi temel alarak bilgiye ulaşma, bilgiyi kullanma ve üretmede bilimsel ahlakı gözetmeleri, Katılımın önemine inanmaları, kişisel ve toplumsal sorunların çözümü için görüşler belirtmeleri, Millî, manevi değerleri ile evrensel değerleri benimseyerek erdemli insan olmanın önemini ve yollarını bilmeleri, Ülkesini ve dünyayı ilgilendiren konulara duyarlılık göstermeleri, Ahlakın bireysel yaşamdaki rolünü kavramaları, Çevresindeki olay ve durumları ahlaki açıdan değerlendirmeleri, Toplumun ahlaki gelişimdeki rolünü kavramaları, Toplum içerisinde yaşıyor olmanın gerektirdiği ahlaki kurallara örnekler vermeleri, Güzel ahlakın bireyin ve toplumun gelişmesindeki önemini fark etmeleri, Maddi ve manevi değerlerin (bireysel, toplumsal ve evrensel düzeyde) ahlaki rolünü değerlendirmeleri, Evrensel ahlakı analiz etmeleri, Vatandaş olarak sahip olması gereken ahlaki normları kavramaları, Ahlaki kararlar almanın ve bunları davranışa dönüştürmenin gereğini analiz etmeleri, Ahlaki (etik)düşünme becerisi geliştirmeleri, Vatandaşlık kavramını ve farklı vatandaşlık türlerini kavramaları, Vatandaşlığın gelişim süreci hakkında bilgi sahibi olmaları, Ortak sorunların çözümünde gelişimlerine uygun aktif rol alabilmeleri"* olarak belirlenmiştir.

Millî Eğitim Bakanlığına bağlı eğitim ve öğretim kurumlarında okutulacak, Bakanlıkça temin edilecek ders kitapları ve eğitim araçları; Millî Eğitim Bakanlığı Ders Kitapları ve Eğitim Araçları Yönetmeliği, ilgili öğretim programı ve Talim ve Terbiye Kurulu tarafından uygun görülen kriterler doğrultusunda hazırlanmaktadır.

Bu kapsamda söz konusu konuları doğrudan ele alan farklı kademe ve seviyeye ait dersler aşağıda sunulmuştur:

a) Okul öncesi-Aile eğitimi rehberi
b) Sosyal duygusal öğrenme becerileri ve değerler alanı
c) İlkokul-İnsan hakları, vatandaşlık ve demokrasi
ç) Ortaokul ve imam hatip ortaokulu-Ahlak ve vatandaşlık eğitimi
d) Ortaokul ve imam hatip ortaokulu-Okul temelli sosyal sorumluluk çalışmaları
e) Ortaokul ve imam hatip ortaokulu-Hukuk ve adalet
f) Ortaokul ve imam hatip ortaokulu-Görgü kuralları ve nezaket
g) Ortaokul ve imam hatip ortaokulu-Çevre eğitimi ve iklim değişikliği
ğ) Ortaokul ve imam hatip ortaokulu-Kültür ve medeniyetimize yön verenler
h) Ortaokul ve imam hatip ortaokulu-Türk sosyal hayatında aile
ı) Ortaöğretim-Adabımuaşeret

i) Ortaöğretim-Temel hukuk bilgisi
j) Ortaöğretim-Akran nezaketi
k) Ortaöğretim-Türk sosyal hayatında aile

Bu derslere ait ders kitaplar ve eğitim araçlarında; öğrencilerin millî ve manevi değerleri içselleştirmeleri, insan hakları, demokrasi ve adalet ilkelerini benimsemeleri, sosyal sorumluluk bilinci geliştirmeleri, çevreye ve kültürel mirasa duyarlı bireyler olarak yetişmeleri, görgü ve nezaket kurallarına uygun davranmaları ve aileden başlayarak toplumsal hayatta sorumluluk sahibi, saygılı ve bilinçli vatandaşlar olarak rol almaları amaçlanmaktadır.

Bununla birlikte TYMM'de ahlakî değerler ayrı bir eksen olarak vurgulanmakta; dürüstlük, adalet, çalışkanlık, sorumluluk ve toplumsal fayda üretme gibi hususlar disiplinler arası biçimde işlenirken, kamu ahlakı da ortak yaşam kültürü, toplumsal düzen ve etik ilkelere uyum bağlamında ele alınmaktadır. Kamu düzenine saygı, anayasal hak ve sorumluluklar ile tarihsel devlet geleneği gibi unsurlar ise özellikle tarih ve inkılap derslerinde Türk devlet geleneği, yönetim anlayışı ve millî mücadele ruhu üzerinden öğrencilerin kurumlara saygı ve devlet terbiyesi bilinci kazanmaları amaçlanmıştır. Ayrıca söz konusu hususlar TYMM kapsamında hazırlanan ders kitapları ve eğitim araçlarında sosyal bilimlerden fen ve teknolojiye, edebiyattan sanat ve tasarıma kadar birçok dersin disiplinler arası boyutunda yer almakta; böylece öğrencilerin vatandaşlık, adalet, demokrasi, millî kimlik, ahlakî değerler ve sürdürülebilir kalkınma bilinciyle bütüncül bir şekilde yetişmeleri hedeflenmektedir.

Bu hedefler doğrultusunda hazırlanacak ders kitapları ve eğitim araçlarının incelenmesi ve değerlendirilmesi süreçlerinde "TYMM Ders Kitapları ve Eğitim Araçlarının İncelenmesinde Değerlendirmeye Esas Olacak Kriterler" ise şunlardır:

1. İçerik; demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devleti olan Türkiye Cumhuriyeti'ne karşı görev ve sorumluluklarını bilen ve bunları davranış hâline getirmiş vatandaşlar yetiştirme amacına uygun hazırlanmalıdır.

2. İçerik; 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun 2'nci maddesinde ifade edilen Türk Milletinin millî, ahlaki, insani, manevi ve kültürel değerlerini benimseyen, koruyan ve geliştiren bir vatandaş yetiştirme anlayışıyla tasarlanmalıdır.

3. Türkiye Cumhuriyeti'ni uluslararası alanlarda zor duruma düşürecek veya millî menfaatlere zarar verecek içerik bulunmamalıdır.

4. İçerik öğrencilerin adalet bilinci ve hakkaniyet duygusunu geliştirecek ahlaki değerleri benimsemeleri ve pekiştirmelerini, millî birlik ve beraberliğe katkı sorumluluğunu içselleştirmelerini sağlayacak bir işlev görmelidir.

5. İçeriği oluşturan unsurlarda millî ve manevi değerler, toplumsal hassasiyetler göz önünde bulundurulmalı; toplumun giyim ve hayat tarzı gerçeğe uygun yansıtılmalıdır.

6. İçerikte eğitim öğretim programı ile uyumlu olacak şekilde çevre ve sürdürülebilirlik, iklim değişikliği, doğal kaynakların korunması ve yeşil dönüşümlerle ilgili yazılı ve görsel unsurlara ve içeriklere yer verilmelidir.

Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli Erdem-Değer-Eylem Modeli çerçevesinde vurgulanan değer disiplinleri, okullarımızda çeşitli etkinlik ve projelerle uygulama sahasına konulmakta, çalışmalar öğretmenlerimizin gayreti ve öğrencilerimizin gönüllü katılımıyla sürdürülmektedir. Okullarımızda yürütülen projelere ilişkin örnek uygulamalar ve detaylı bilgi, Bakanlığımızın https://sgb.meb.gov.tr/yayinlarimiz/yayin/162 başlıklı internet adresinde yayımlanan Maarifin Yüz Akı-3 "Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli Örnek ve İyi Uygulamalar" başlıklı yayın aracılığı ile kamuoyu ile paylaşılmıştır.

KAYSERİ MİLLETVEKİLİ M. BAKİ ERSOY'UN 7/32511 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlık olarak öncelikli amacımız; yetkin ve erdemli insan hedefine, ruh ve beden bütünlüğünü sağlayarak erişmektir. Sorgulayıcı, üretken, bilge, cesaretli, merhametli, vatansever, ahlaklı, estetik, sağlıklı, iradeli olarak tasnif edilmiş karakter, esasen tüm çözümlerin anahtarıdır. Bakanlığımızın eğitim politikaları, insanın bütün yönleriyle gelişimini esas alarak bir yandan çağın gerektirdiği dönüşümü gerçekleştirirken diğer yandan da mirasçısı olduğumuz medeniyet değerlerinin gelecek kuşaklara aktarılmasını hedeflemektedir.

2024-2025 eğitim ve öğretim yılından itibaren uygulanmaya başlayan Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli (TYMM) çerçevesinde geliştirilen öğretim programları ve bu programlara bağlı olarak hazırlanan ders kitapları ile eğitim araçlarında; sadece bilgi tüketicisi değil, aynı zamanda bilgi üreten, eleştirel düşünen ve teknolojiyi insanlığın yararına kullanabilen bireyler olarak yetiştirmeyi amaçlamaktadır. Bu çerçevede söz konusu konular; dijital yetkinlikler, bilimsel süreç becerileri ve 21. yüzyıl becerileri bağlamında işlenmektedir. Ayrıca teknolojinin etik boyutlarına dikkat çekilmekte, bireysel ve toplumsal sorumluluklar vurgulanmaktadır. Böylelikle öğrencilerin sadece kullanıcı değil aynı zamanda tasarlayıcı ve üretici olmasına yönelik bir yaklaşım benimsenmektedir.

12. Kalkınma Planı doğrultusunda yürürlüğe konulan Ulusal Yapay Zekâ Stratejisi çerçevesinde, "Eğitimde Yapay Zekâ Politika Belgesi ve Eylem Planı (2025–2029)" hazırlanarak uygulamaya alınmıştır. Eylem planı ile eğitim sistemimizde yapay zekânın etkin, etik ve kapsayıcı bir biçimde yer alması hedeflenmektedir. Bu planın uygulaya geçirilmesine yönelik olarak aşağıda yer alan dört temel stratejik hedef; 15 politika maddesini ve somut uygulamaları öngören 40 eylem adımını içermektedir:

1) Eğitimde Yapay Zekâ Kültürü Oluşturmak

2) Öğretim Programlarında Yapay Zekâ Alanını Artırmak

3) Eğitimde Yapay Zekâ Destekli Yönetim ve Karar Alma Mekanizmasını Desteklemek

4) Teknoloji, Altyapı ile Veri Analitiğini Güçlendirmek

Bu çerçevede; öğretim programlarının ve içerik üretiminin güncellenmesi, öğretmen eğitimlerinin yapılması, dijital eğitim ortamlarının zenginleştirilmesi ve karar alma mekanizmalarının yapay zekâ ile desteklenmesi gibi alanlarda somut adımlar atılması öngörülmektedir. Özetle eğitimde dijital dönüşüm yolunda hem pedagojik hem de kurumsal anlamda güçlü ve sürdürülebilir bir çerçeve sunulmuştur.

Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli (TYMM) yapay zekâyı tek başına bir alan olarak ele almak yerine farklı disiplinlerle ilişkilendirerek çok boyutlu bir öğrenme ekosistemi oluşturmayı hedeflemektedir. Bu kapsamda yapay zekâ, Matematik dersinde örüntü tanıma ve modelleme; Fen Bilimleri dersinde biyoloji, fizik ve veri analizi; Türkçe ve Sosyal Bilimler alanında etik, vatandaşlık ve toplumsal etkiler; Görsel Sanatlar ve Bilişim Teknoloji derslerinde ise tasarım ve görselleştirme bağlamında ele alınmaktadır. Böylece öğrencilerin hem disiplinler arası düşünme becerileri geliştirilmekte hem de yapay zekânın farklı alanlardaki uygulamalarını keşfetmeleri sağlanmaktadır.

Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli Öğretim Programları Ortak Metni çerçevesinde geliştirilen öğretim programları 2024-2025 eğitim öğretim yılından itibaren okul öncesi ile 1, 5 ve 9. sınıflarda uygulamaya konulmuştur. Uygulamayla eş zamanlı olarak başlatılan izleme ve değerlendirme çalışmaları, Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı-İzleme Değerlendirme

Sistemi'nde yer alan (TTKB-İDES) "Öğretim Programları Modülü", "Ders Kitapları ve Eğitim Araçları Modülü" ve "Veri Toplama Modülü" aracılığı ile yürütülmüştür.

İzleme ve değerlendirme çalışmaları sonucu, paydaşların talepleri de dikkate alınarak TYMM Öğretim Programları Ortak Metni'nde yer alan *Türkçe Alan Becerileri*, *Matematik Alan Becerileri*, *Fen Bilimleri Alan Becerileri*, *Sosyal Bilimler Alan Becerileri*'nin yanına *Sanat Alan Becerileri*, *Beden Eğitimi*, *Oyun ve Spor Alan Becerileri*, *Bilişim Teknolojileri ve Yazılım Alan Becerileri*, *Tasarım Alan Becerileri*, *Din Eğitimi ve Öğretimi Alan Becerileri* ile *Yabancı Dil Alan Becerileri* ve *Yabancı Dil Destekleyici Becerileri* modelin yeni alan becerileri olarak eklenmiştir.

Bu doğrultuda temel eğitim düzeyinde uygulanmakta olan haftalık ders çizelgelerinde *yapay zekâ uygulamaları* seçmeli ders olarak yer alırken *bilişim teknolojileri ve yazılım* dersi öğretim programının anılan konuyu içerecek biçimde güncellenmesi süreci devam etmektedir. Ortaöğretim düzeyinde yer alan Bilişim Teknolojileri ve Yazılım Dersi Öğretim Programı'nda ise Yapay Zekâ Uygulamaları Modülü yer almaktadır. Modülde yapay zekâ uygulamaları gerçekleştirmek için öğrencilerin veriyi elde etme, temizleme, dönüştürme, analiz etme ve görselleştirme basamaklarını kavramaları sağlanmaktadır. Öğrencilerin yapay zekânın nasıl kullanıldığını ve topluma yansıyan sosyal ve etik etkilerini öğrenmeleri, doğrusal ve lojistik regresyon kullanarak tahmine dayalı modeller yapmayı öğrenmeleri ve son olarak bir sohbet robotu oluşturmaları da hedeflenmektedir.

MEB meslekî ve teknik ortaöğretim kurumlarına yönelik *bilişim teknolojileri alanı* içerisinde *yapay zekâ ve makine öğrenmesi* dal dersi olarak müfredatta yer almakta olup öğrencilerin bu alanda bilgi ve uygulama becerileri kazanması hedeflenmektedir.

Millî Eğitim Bakanlığı Ders Kitapları ve Eğitim Araçları Yönetmeliği, ilgili öğretim programı ve Talim ve Terbiye Kurulu tarafından uygun görülen kriterler doğrultusunda hazırlanan ders kitapları ve eğitim araçlarının incelenmesi ve değerlendirilmesi süreci, "Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli Ders Kitapları ve Eğitim Araçlarının İncelenmesinde Değerlendirmeye Esas Olacak Kriterler" çerçevesinde yürütülmektedir.

Bu süreç içerisinde *"Kitabın hangi aşamasında yapay zekâ araçlarından faydalanıldığı ifade edilmelidir."* ibaresine yer verilmiştir. Bu düzenleme ile yapay zekâ teknolojilerinin eğitim materyallerinin geliştirilme sürecindeki kullanımının şeffaf bir biçimde belirtilmesi amaçlanmakta; aynı zamanda içerik üretiminde yapay zekâ desteğinin hangi ölçüde ve hangi amaçlarla kullanıldığının açıkça ortaya konulması beklenmektedir.

Bununla birlikte, Bakanlığımıza bağlı eğitim platformlarının yapay zekâ tabanlı içerik önerme, gelişim takibi ve raporlama yetkinlikleri ile donatılmasına yönelik teknik çalışmalar sürdürülmektedir. Bu çerçevede, Dil Öğrenme Platformu'na (DİLİM) yapay zekâ destekli gelişim takip özelliğinin entegrasyonu çalışmaları devam etmektedir. Geliştirilen sistemlerin, öğrenci performanslarının izlenmesine ve kişiselleştirilmiş öğrenme deneyimlerinin sunulmasına katkı sağlaması amaçlanmaktadır.

Öte yandan ölçme ve değerlendirme süreçlerinde yapay zekâ teknolojilerinden yararlanarak öğrenci performanslarının daha etkin şekilde değerlendirilmesi hedeflenmektedir. Bu doğrultuda Bakanlığımız ile TÜBİTAK iş birliğinde "Açık Uçlu Soruların Yapay Zekâ ile Puanlandırılması Projesi"ne yönelik çalışmalar devam etmektedir.

Ayrıca, öğretmenlerin öğretim süreçlerini desteklemek amacıyla yapay zekâ tabanlı bir öğretmen asistanının geliştirilmesine yönelik çalışmalar devam etmektedir. Bu kapsamda, öğretmenlerin planlama, içerik üretimi, farklılaştırılmış öğretim uygulamaları ve değerlendirme süreçlerinde ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik olarak 13 farklı modülden oluşacak bir yapı tasarlanmaktadır.

Millî Eğitim Akademisi Başkanlığınca öğretmenlerin mesleki gelişimleri kapsamında yapay zekâ eğitimleri düzenlenmektedir. Bu kapsamda 2025 yılında 23.492 öğretmenimize eğitim verilmiştir.

104.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, Ağrı ilinde yaşanan trafik kazalarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31700)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdülkadir URALOĞLU*** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Nejla DEMİR

Ağrı Milletvekili

Trafik kazaları, sadece bir ulaşım sorunu değil; insan yaşamını doğrudan etkileyen ve önlenebilir nitelikte bir halk sağlığı problemidir. Kazaların nedenleri insan, taşıt, yol ve çevre faktörleri açısından incelendiğinde, alınacak önlemlerle bu ölümlerin büyük ölçüde engellenebileceği açıktır.

TÜİK'in 2024 yılı verilerine göre ülkede toplam 1 milyon 444 bin 26 trafik kazası meydana gelmiştir. Bu kazaların 266 bin 854'ü ölümlü ya da yaralanmalı kazalardır. Ne var ki, yerel basına ve saha verilerine yansıyan gerçek tablo, açıklanan resmi istatistiklerin aksine, özellikle kırsal bölgelerde ve az gelişmiş illerde kazalarda bir azalma değil, artış olduğunu göstermektedir.

Ağrı ili, hemen her ay ölümlü ya da ağır yaralanmalı trafik kazaları ile gündeme gelmektedir. 2024 yılı boyunca Ağrı İl Emniyet Müdürlüğü verilerine göre kent genelinde toplam 1.843 trafik kazası meydana gelmiş; 806 kişi yaralanmış, 3 kişi ise yaşamını yitirmiştir.

Bu kazaların büyük çoğunluğu dikkatsizlik, hız sınırlarının aşılması ve trafik kurallarına uyulmaması gibi insan hatalarına bağlansa da, yetersiz altyapı, özellikle trafik levhalarının, lambalarının ve yaya geçitlerinin eksikliği kazaların önlenemez hale gelmesine neden olmaktadır.

Son olarak 20 Temmuz 2024 Pazar günü, Ağrı çevre yolunda meydana gelen bir kazada, 13 yaşındaki Yusuf İlboğa bisikletiyle yolun karşısına geçmeye çalışırken, plakası tespit edilemeyen bir ticari araç tarafından çarpılarak hayatını kaybetmiştir. Kazanın yaşandığı yerde trafik lambalarının bulunmayışı, yetkililerin sorumluluğunu ve ihmalkârlığını bir kez daha ortaya koymuştur.

Ağrı halkı, can güvenliğinin bu denli ihmal edilmesini kabul etmemekte; kamusal hizmetlerin eşit ve etkili bir biçimde yürütülmesini talep etmektedir.

Bu bağlamda;

1) 2024 yılı içinde Ağrı ilinde meydana gelen trafik kazalarının detaylı verileri (kaza türü, kaza yeri, can kaybı/yaralanma sayıları vb.) nedir?

2) Ağrı'da trafik lambası, yaya geçidi, hız uyarı levhası ve kamera sistemleri gibi trafik güvenliği unsurlarının bulunmadığı ya da yetersiz olduğu bölgelerde iyileştirme çalışmaları yapılmakta mıdır? Bu konuda bir yatırım planı mevcut mudur?

3) 13 yaşındaki Yusuf İlboğa'nın hayatını kaybettiği kazada, olay yerinde gerekli altyapı ve uyarı sistemlerinin olmamasının sorumluluğu hangi kurumlara aittir? Bu konuda herhangi bir idari soruşturma başlatılmış mıdır?

4) Yayalara yönelik ölümle sonuçlanan trafik kazalarının artış göstermesinin nedenleri Bakanlığınızca analiz edilmekte midir? Bu tür kazaların önlenmesi için hangi somut adımlar atılacaktır?

5) Ağrı gibi altyapı yatırımlarından yeterince faydalanamayan kentlerde, trafik güvenliği konusunda merkezi yönetimce özel bir strateji geliştirilmekte midir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2990586
Konu : Ağrı Milletvekili Sayın Nejla DEMİR'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 04.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675623 sayılı yazınız.

Ağrı Milletvekili Sayın Nejla DEMİR'in 7/31700 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

AĞRI MİLLETVEKİLİ SAYIN NEJLA DEMİR'İN 7/31700 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Ağrı ilindeki kazaların önlenmesine yönelik olarak; yol geometrisinde iyileştirme, rutin bakım onarım, kar ve buzla mücadele çalışmaları, şerit ve banket genişletme çalışmaları ile trafik güvenliği çalışmaları (Otokorkuluk yapımı, sinyalizasyon, yatay ve düşey işaretleme uygulamaları, aydınlatma, alt-üst geçit yapımı, kaza kara noktalarının iyileştirilmesi) yapılmıştır.

Yapılan araştırmalara göre; meydana gelen trafik kazalarının tamamına yakını trafik kurallarına uyulmaması (aşırı hız, dikkatsizlik, trafik işaretlerine uyulmaması vb.) nedeniyle sürücü hatasından kaynaklanmaktadır. Bahse konu kazanın meydana geldiği kesimdeki yolun fiziki yapısında ise herhangi bir kusur bulunmamakta olup yolun yatay ve düşey işaretlemeleri eksiksiz olarak tesis edilmiştir. Söz konusu kaza, meskûn mahal içinde meydana gelmiş, kaza noktasındaki hız sınırı il trafik komisyonunca 70 km/saat olarak belirlenmiştir.

Diğer taraftan; trafik kazası tespit tutanaklarının düzenlenmesi ve istatistiki verilerin toplanması İçişleri Bakanlığı'nın, istatistiklerin yayımlanması ve dağıtımı ise Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığının uhdesinde bulunmaktadır.

105.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, internet altyapısının geliştirilmesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31701)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu tarafından Anayasanın 98. ve TBMM içtüzüğünün 96. Maddelerine göre yazılı olarak yanıtlandırılmasını saygılarımla arz ederim. 20.07.2025

Barış BEKTAŞ
Konya Milletvekili

İnternet, günümüzde yalnızca dijital bir lüks değil; eğitim, sağlık, ekonomi, kamu hizmetleri ve sosyal hayatın temel altyapılarından biri olarak kabul edilmektedir. Hızlı ve kesintisiz internet bağlantısı; bilgiye erişim, uzaktan eğitim, e-ticaret, dijital kamu hizmetleri, yapay zekâ uygulamaları ve daha birçok alan için vazgeçilmezdir. Dolayısıyla internet hızının düşük olması, bireylerin ve işletmelerin dijital çağda rekabet edebilme kapasitesini doğrudan etkilemekte; bilgiye erişim eşitsizliğini derinleştirmektedir.

Ocak 2025 tarihli Speedtest Global Index raporuna göre Türkiye, sabit internet hızında 49,11 Mbps ortalama ile 153 ülke arasında ancak 101. sırada yer alabilmiştir. Küresel sabit internet hız ortalaması 97,61 Mbps seviyesindeyken, Türkiye'nin upload (yükleme) ortalaması yalnızca 14,36 Mbps'tir. Mobil internette de Türkiye 66,04 Mbps ortalaması ile 104 ülke arasında 58. sırada kalmış, dünya ortalaması olan 91,24 Mbps'nin oldukça gerisinde seyretmiştir. Türkiye bu göstergelerle Bangladeş, Fildişi Sahili gibi ülkelerin dahi gerisinde kalmaktadır.

Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK) 2024 yılı 3. Çeyrek Pazar Verileri Raporu'na göre ülkedeki fiber altyapı uzunluğu sadece 588 bin kilometreye ulaşabilmiş, sabit internet abonelerinin yalnızca %38,1'i fiber hat üzerinden hizmet alabilmektedir. Abonelerin %50'den fazlası hâlen eski xDSL altyapısını kullanmaktadır.

Fiber altyapının yavaş gelişmesinde Türk Telekom'un yıllardır sahip olduğu tekelci imtiyaz hakkı önemli bir etken olarak öne çıkmaktadır. Diğer servis sağlayıcıların fiber hizmet verebilmesi için Türk Telekom'un altyapısına bağımlı kalması, sektörde rekabeti kısıtlamakta ve fiyatları yukarı çekmektedir. Bu durum hem teknolojik ilerlemeyi hem de vatandaşların kaliteli ve uygun fiyatlı internet hizmetine erişimini sınırlandırmaktadır.

Ayrıca Aralık 2020 tarihli yasal değişiklikle fiber kazı izinlerinin büyükşehirlerden alınarak ilçe belediyelerine devredilmesi, özellikle metropollerde fiber yaygınlığını ciddi ölçüde yavaşlatmıştır. Yatırım ve bürokrasi arasındaki dengenin bozulması, dijital kalkınma açısından risk teşkil etmektedir.

Fiber Gelişmişlik Endeksi 2024 verilerine göre Türkiye, dünyada 93 ülke arasında ancak 61. sırada yer almakta ve "orta gelişmişlikte" sayılmaktadır. Avrupa Birliği ve OECD ülkeleriyle kıyaslandığında bu durum hem dijital eşitlik açısından hem de ulusal ekonomik rekabet gücü bakımından ciddi bir geriliktir. Tüm bu yapısal sorunlara rağmen Türkiye'de internet fiyatları, asgari ücretle kıyaslandığında birçok Avrupa ülkesinden daha pahalıdır.

Bu bağlamda;

1. Türkiye'de sabit internet kullanıcılarının teknolojiye göre dağılımı nasıldır? Fiber altyapıdan yararlanan abone oranı nedir? Son 5 yıldaki değişim nasıl seyretmiştir?
2. Fiber altyapının il ve ilçe bazlı dağılımı nasıldır? Kişi başına düşen fiber altyapı uzunluğu en düşük olan 10 il hangileridir?
3. 2020 yılında çıkarılan düzenleme ile fiber kazı izinlerinin ilçe belediyelerine devredilmesinin ardından fiber yayılım hızında bir yavaşlama yaşanmış mıdır? Yaşandıysa bu konuda hangi önlemler alınmıştır?
4. Türk Telekom'un fiber altyapı imtiyaz hakkının 2026'da sona ereceği göz önüne alındığında, bu sürecin yeniden yapılandırılmasına dair bakanlığınızın stratejisi nedir? Türk Telekom'a yatırım yükümlülüğü getirilecek midir?
5. Diğer internet servis sağlayıcılarının (TurkNet, Vodafone, Superonline vb.) bağımsız fiber altyapı yatırımlarını artırmaları için teşvik mekanizması kurulması planlanmakta mıdır?
6. Türkiye'de sabit internet pazarında rekabet ortamının iyileştirilmesi için bugüne kadar atılan somut adımlar nelerdir?
7. Sabit internet hizmetlerinde "altyapıyı işleten ile hizmeti satan şirketin aynı olması" durumunun rekabeti engellediği eleştirilerine katılıyor musunuz? Bu durumu gidermek için yapısal düzenleme planınız var mıdır?
8. Türkiye genelinde asgari ücretle kıyaslandığında sabit internet fiyatlarının alım gücüne oranı nedir? AB ortalamasıyla kıyaslandığında Türkiye hangi sırada yer almaktadır?
9. 5.5G teknolojisinin yaygınlaştırılması için yapılan çalışmalar nelerdir? 2026 yılında bu teknolojinin tüm yurtta hizmete açılacağı yönündeki beyanların alt yapısal ve ekonomik karşılığı nedir?
10. 5G ve 5.5G geçişi için kamu-özel sektör işbirliği modelleri, yatırım planları ve yerli üretim hedefleri hakkında bilgi verir misiniz?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2990394
Konu : Konya Milletvekili Sayın Barış BEKTAŞ'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 04.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675623 sayılı yazınız.

Konya Milletvekili Sayın Barış BEKTAŞ'ın 7/31701 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN BARIŞ BEKTAŞ'IN 7/31701 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu ve ilgili diğer mevzuat kapsamında kamu hizmeti niteliğinde kabul edilen mobil elektronik haberleşme hizmetleri, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Başkanlığı (BTK) tarafından yetkilendirilen işletmeciler marifetiyle yürütülmektedir.

BTK Başkanlığı tarafından 2024 yılının başında alınan bir kararla "Türk Telekom Tarafından Fiber Yatırımı Yapılan Binalarda, Son Kullanıcıların Bakır Altyapıdan Eve Kadar Fiber Altyapıya Dönüşüm Süreci" dokümanı onaylanmış ve Türk Telekom'un bakır şebekelerinin fiber şebekeye dönüşümünde izlenecek yol belirlenmiştir.

2024 yılı yıl sonu itibarıyla Türkiye'de toplam sabit genişbant abone sayısı 20,5 milyon seviyesine ulaşmıştır. Bu abonelerin 10,1 milyonu xDSL, 1,47 milyonu kablo, 8,1 milyonu fiber altyapı üzerinden hizmet almakta olup, kalan kısmı diğer teknolojilerden yararlanmaktadır. Fiber internet abonelerin, toplam sabit genişbant aboneleri içerindeki payı son 5 yıl içerisinde iki katına çıkarak %22'den %40'a yükselmiştir. Türkiye'de 2019 yılında yaklaşık 390.000 olan fiber optik altyapı uzunluğu 2024 yılında 617.000 km'ye ulaşmıştır.

Mobil elektronik haberleşme hizmetleri sunan işletmecilerin belirli hizmet kalemleri için tüketicilere uygulayabilecekleri azami ücretler; "Mobil Elektronik Haberleşme Hizmetleri Azami Ücret Tarifesi" kapsamında BTK Başkanlığınca belirli aralıklarla belirlenmektedir. Mobil şebeke işletmecileri ise; 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu'nun "Tarifelerin Düzenlenmesi" başlıklı 13'üncü maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendine göre ilgili mevzuat ve BTK Başkanlığı düzenlemelerine aykırı olmayacak şekilde uygulayacakları tarifeleri serbestçe belirlemektedirler.

Ortalama internet fiyatlarının karşılaştırıldığı araştırmalara göre ülkemiz genel olarak söz konusu hizmetin göreceli olarak daha uygun fiyatlarla sunulduğu ülkeler arasında yer almaktadır. Birleşik Krallık merkezli Cable Co. Firması tarafından 2023 yılında yapılan ve aralarında ülkemizin de bulunduğu 225 ülkenin yer aldığı çalışmada; Ülkemiz, aylık ortalama genişbant paket maliyeti ucuzluğu bakımından küresel düzeyde 18'inci sırada yer almaktadır. Fransa 81'inci, Almanya 90'ıncı, Birleşik Krallık 96'ncı, Japonya 95'inci, İspanya 76'ncı, Yunanistan 88'inci ve ABD ise 155'inci sırada yer almaktadır. Pek çok sektör hakkında araştırma sonuçları yayımlayan Numbeo'nun,96 ülkenin 60 Mbps ve üzeri hızlardaki limitsiz internet paketlerinin fiyatlarını derleyerek yaptığı araştırmasındaki sıralamaya göre ise; ülkemiz, en ucuz internet hizmeti veren 11'inci ülke konumundadır.

Diğer taraftan, 2013 yılında sabit genişbant abonelerin %71'i 4-10 Mbps hız seviyesinde internet paketi alırken, bugün itibariyle abonelerin yaklaşık %38'i 10-24 Mbps, %36'sı 24-50 Mbps hızında internet paketini kullanmaktadır. 50 Mbps üzeri hızlardaki bağlantıları tercih eden abonelerin oranı ise %24 olarak gerçekleşmiştir.

5G'ye yönelik geçiş süreci ile ilgili olarak; Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığınca belirlenen Orta Vadeli Program (2025-2027)'da "Dijital dönüşüme geçişin desteklenmesi" temel başlığı altında 5G yol haritasının belirlenmesi ve uygulama planının hazırlanması kapsamında, 2025 yılı içerisinde 5G'ye yönelik ihalenin yapılması ve 2026 yılında 5G hizmetinin sunulmaya başlanması planlanmaktadır. İşletmeciler, 5G teknolojisini test etmek ve bu teknolojiye yönelik tecrübe kazanmak amacıyla kendi belirledikleri lokasyonlarda BTK Başkanlığından test ve deneme izni talep etmekte olup halihazırda farklı lokasyonda işletmecilerin test çalışmaları devam etmektedir.

106.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, Özvatan-Felâhiye-Boğazlıyan Kara Yolu Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/31706)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aşkın GENÇ

Kayseri Milletvekili

Kayseri'nin kuzey ilçeleri Özvatan ve Felahiye'yi, komşu Yozgat'ın Boğazlıyan ilçesine bağlayacak bölünmüş yol projesi uzun süredir gündemdedir. Bu yolun yapılması hem ulaşımı güvenli hale getirecek hem de ticarete olumlu yansıyacaktır.

Bu bağlamda;

1. Özvatan-Felahiye-Boğazlıyan karayolu projesi yatırım programına alınmış mıdır?
2. Alındıysa, 2024 ve 2025 yılları için ne kadar bütçe ayrılmıştır ve inşaat ne zaman tamamlanacaktır?
3. Şayet proje henüz başlamadıysa, gecikmenin nedeni nedir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2990344
Konu : Kayseri Milletvekili Sayın Aşkın GENÇ'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 04.08.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1675623 sayılı yazınız.

Kayseri Milletvekili Sayın Aşkın GENÇ'in 7/31706 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

KAYSERİ MİLLETVEKİLİ SAYIN AŞKIN GENÇ'İN 7/31706 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Özvatan-Felahiye-Boğazlıyan il yolu toplam 61,8 km uzunluğunda olup 18,4 km'si sathi kaplamalı tek yol olarak tamamlanmıştır.

Yol yapım çalışmaları; iş programı ve bütçe ödenekleri doğrultusunda devam etmektedir.

107.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, Akkuyu Nükleer Güç Santrali inşaatında çalışan işçilerin yaşadıkları sorunlara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/31770)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR** tarafından Anayasanın 98. İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ç. Otlu

Çiçek OTLU

İstanbul Milletvekili

Uluslararası Sendikalar Konfederasyonu, 2025 yılında Türkiye'yi işçiler için en kötü 10 ülke arasında göstermiştir. Birçok şirkette işçiler işçi sağlığı ve iş güvenliğinin olmadığı koşullarda çalışmak zorunda kalmakta, hemen her gün iş cinayetleri yaşanmakta, meslek hastalıkları artmakta, kötü çalışma koşullarına mahkum edilen işçiler hakları olan ücretleri, kıdem, ihbar ve işsizlik tazminatlarını alamamakta ve sendikal hakkını kullananlar işten çıkarılmaktadır. İşçilerin yaşadıkları hak gasplarına karşı seslerini yükseltmek için yaptıkları eylemlere kolluk kuvvetlerinin orantısız güç kullanarak müdahalede bulunması da sıklıkla gündeme gelmektedir.

Bu durumun en güncel örneklerinden biri, Mersin'de yapımı süren Akkuyu Nükleer Güç Santrali'nde yaşanmıştır. Taşeron firma TSM Enerji İnşaat Sanayi Ltd. Şti. bünyesinde çalışan işçiler, kötü çalışma koşulları ve maaşlarının uzun süredir ödenmemesi nedeniyle 23 Temmuz 2025 tarihinde inşaat alanında toplanmış, firma yetkililerine seslenmek istemiştir. Ancak jandarma tarafından TOMA ile orantısız şekilde müdahale edilmiştir. İşçilere en son haziran ayında nisan ayı maaşlarının verildiği, bu maaşların da zamsız maaşlar olduğu, ocak ayı sonrası toplu halde işten çıkarmaların yaşandığı, bir aylık ücretli izinleri biten işçilerin bir ay da ücretsiz izne zorlandıkları, işçiler örgütsüz olduğu için taşeron firmanın haklarını vermediği ifade edilmektedir. Bilindiği gibi Akkuyu Nükleer AŞ, IC İçtaş İnşaat Sanayi ve Ticaret AŞ ile yapılan sözleşmesini feshederek 30 Temmuz 2022'de TSM Enerji İnşaat Sanayi Limited Şirketi ile sözleşme imzalamıştır. Firma değişmesine karşın, Türk ve Rus işçilerin maaşlarının aylarca ödenmemesi sorunu devam etmektedir. Rus işçilerin Mayıs 2025'ten itibaren iki ay maaş alamadığı için ülkelerine dönmeye başladıkları, işçilerin haklarını talep etmek için sık sık iş bırakma eylemleri düzenledikleri, işçilerin, barınma, yemek, mola gibi temel ihtiyaçlarının yetersiz olduğu, barınma kamplarının insan onuruna yakışmadığı, bazı Türk işçilere yönelik mobbing ve ayrımcılık yapıldığı iddia edilmektedir. Şantiyede yaşanan menenjit salgınında en az 5 işçi bu hastalıktan hayatını kaybetmiştir. Maskeli çalışma, izolasyon tedbirleri geç alınmıştır. Sıklıkla gıda zehirlenmesi rapor edilmektedir. Ayrıca iş güvenliği denetimlerine engeller olduğu, sağlık hizmetlerine erişimin kısıtlı olduğu da belirtilmektedir. İşçilerin hak araması, Anayasa, yasalar ve Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmeler tarafından tanımlanmıştır. Anayasa'nın 34. maddesine göre herkes önceden izin almadan silahsız ve

saldırısız toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkına sahiptir. 49. maddesine göre de devlet, çalışanların hayat seviyesini yükseltmek, çalışma hayatını geliştirmek için gerekli tedbirleri almak zorundadır. İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi'nin 23. maddesi herkesin adil ve uygun çalışma koşulları ile sendika kurma hakkı olduğunu belirtmektedir. İşçilerin yasal ve meşru hak arama çabalarının jandarma ile bastırılması ciddi mağduriyetler yaratmakta ve devletin sermayeden yana tavır aldığı iddiasını oluşturarak toplumsal huzursuzluk yaratmaktadır.

Bu bağlamda;

1- Akkuyu Nükleer Güç Santrali inşaatında çalışan işçilerin yaşadıkları sorunlar Bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir?

2- Son iki yıl içinde maaş ödemeleriyle ilgili olarak Bakanlığınıza kaç şikayet ulaşmıştır? Bu şikayetlerle ilgili hangi işlemler yapılmıştır?

3- TSM Enerji İnşaat Sanayi Ltd. Şti. ile imzalanan sözleşmede işçi ücretlerinin ödenmemesi halinde uygulanacak yaptırımlar nelerdir? Bakanlığınız bu konuda herhangi bir işlem yapmış mıdır?

4- Akkuyu Nükleer Güç Santrali inşaatında çalışan işçilerin ödenmeyen maaşlarının bir an önce ödenmesi, çalışma koşullarının iyileştirilmesi ve şantiyede sağlık-güvenlik önlemlerinin etkin uygulanması için Bakanlığınızın girişimleri olacak mıdır?

5- Bakanlığınızın verilerine göre Akkuyu Nükleer Güç Santrali inşaatında kaç işçi çalışmaktadır? Son 6 ayda kaç işçi işten çıkarılmıştır? Kaç işçi ücretsiz izne ayrılmak zorunda bırakılmıştır?

6- Mağduriyetlerini dile getirmek isteyen işçilere jandarmanın orantısız müdahalede bulunmasının gerekçesi nedir? Bu müdahalenin yasal dayanağı var mıdır? Bu konuda ilgili bakanlık ile iş birliği yapılmakta mıdır?

7- Akkuyu Nükleer Güç Santrali inşaatında işçilerin çalışma koşulları iş sağlığı ve güvenliği yönünden denetlenmekte midir? Denetimler yapılmakta ise son denetim ne zaman yapılmıştır? Denetim bulguları kamuoyu ile paylaşılacak mıdır? Etkin denetimlerin yapılması için ilgili bakanlık ve kurumlarla iş birliğiniz var mıdır?

8- Akkuyu Nükleer Güç Santrali inşaatında faaliyet gösteren taşeron firmalarla yapılan sözleşmelerde, işçilerin barınma, beslenme, sağlık hizmetlerine erişimi ve ulaşım güvenliği gibi temel hakları güvence altına alınmakta mıdır?

9- Akkuyu Nükleer Güç Santrali inşaatında son bir yılda yaşanan iş kazası, zehirlenme ve işçi ölüm vakalarının sayısı kaçtır?

10- Akkuyu Nükleer Güç Santrali inşaatında çalışan işçilerin sendikalaşma hakkını kullanabilmesi için bakanlığınız ilgili bakanlık ve kurumlarla iş birliği yapacak mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 351075 09 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-31770)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1677855 sayılı yazımız.

İstanbul Milletvekili Sayın Çiçek OTLU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/31770 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/31770 Esas Numaralı Önerge Cevabı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN ÇİÇEK OTLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Akkuyu Nükleer Güç Santrali (NGS) Projesi kapsamında yürütülen tüm iş ve işlemler 12 Mayıs 2010 tarihinde imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti'nde Akkuyu Sahası'nda Bir Nükleer Güç Santralinin Tesisine ve İşletimine Dair İşbirliğine İlişkin Anlaşma (Hükümetlerarası Anlaşma)" hükümleri çerçevesinde yürütülmektedir.

Akkuyu NGS Projesi kapsamında sahada çalışan işçi sayısı 11 Ağustos 2025 tarihi itibariyle toplamda 11.160 olup, işçi sayısı projede yapılan iş ve imalata göre dönemsel azalım ve artış gösterebilmektedir.

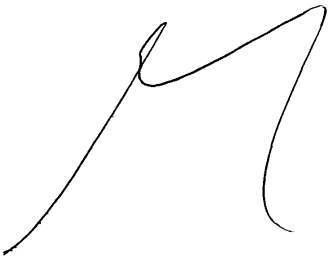
Proje şirketi ve işveren olarak şantiye sahasındaki tüm faaliyetler Akkuyu Nükleer A.Ş'nin sorumluğunda bulunmakta olup, Akkuyu Nükleer A.Ş. ve yüklenicilerde işe alım süreçleri mevcut iş mevzuatı ve uluslararası iş gücü mevzuatı kapsamında yürütülmektedir. Yürütülen tüm bu süreçlere ilişkin iş ve işlemlerin denetimi ise ilgili kamu kurum ve kuruluşları tarafından meri mevzuat çerçevesinde sürekli olarak gerçekleştirilmektedir.

Önerge içeriğinde yer alan ve diğer Bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin ise ilgili kurum/kuruluşlardan bilgi alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

108.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin İzmit ilçesine bağlı Orhan Mahallesi'nde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/31771)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Basında yer alan bilgide; "Kocaeli İzmit Orhan Mahallesi'nde oturan vatandaşlar bölgelerinde sürekli elektrik kesintisi yaşanması nedeniyle tepkisini dile getirdi. Konu ile ilgili, "Orhan Mahallesi'nde oturuyorum ama hep diken üstündeyiz. Artık elektrik kesintilerinden bıktık. Bölgemizde haftanın en az 2 günü elektrik kesiliyor. Mayıs ayının bir günü tam 12 saat elektrik kesintisi yaşadık, derin dondurucudaki tüm gıda ürünlerimiz çözüldü ve hepsini atmak zorunda kaldık. İnsanların gıdaya ulaşma konusunda sıkıntı yaşadığı bugünlerde dondurucudaki ürünler çöp oldu. Sorumlusu elektrik dağıtımından sorumlu SEDAŞ. 1 Temmuz sabahı uyandım, duşa girdim. Musluk açık, sıcak su gelmiyor. Yine elektrikler kesik, kombi kesinti nedeniyle çalışmıyor. Kombi çalışmayınca su ısınmıyor. SEDAŞ'a karşı şehrin tüm bileşenlerini birlikte harekete geçmeye, bu yüzyıla yakışmayan bu sorunu çözmeye davet ediyorum " ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Basında yer alan iddialar doğru mudur?
2) İzmit Orhan Mahallesi'nde sürekli yaşanan elektrik kesintilerinin sebebi nedir?
3) Elektrik kesintilerinin sonlanması için SEDAŞ ne yapmayı planlıyor?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-353556
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/31771)

22 Eylül 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07-1677855 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/31771 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/31771 Esas Numaralı Önerge Cevabı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Önergede bahsi geçen Kocaeli ilimizin İzmit ilçesi Orhan Mahallesi'nde özellikle temmuz ayında mevsim normallerinin üzerinde gerçekleşen hava sıcaklıkları sebebiyle Metin Alan RMU Kabininde dahili açmalar yaşanmış ve bu durum elektrik kesintilerine yol açmıştır. Gerçekleşen bu kesintilerin çözümü için bahsi geçen kabindeki trafoya soğutma fanı monte edilerek gerekli iyileştirmeler yapılmış ve kesintiler minimize edilmiştir.

Diğer taraftan bahsi geçen uzun süreli kesinti ise 14 Mayıs 2025 tarihinde SCADA Genişleme Projesi kapsamında Naki Önder Kabininde 00:00 – 09:00 saatleri arasında yapılmış ve 00:09'da başlayan kesinti 08:39'da tamamlanmıştır. Bu çalışma ile kabinde bulunan 5 kesicili giriş-çıkış, 1 trafo koruma hücrelerinin SCADA dönüşümü ve bağlantı testleri (PTP) gerçekleştirilmiştir. Bölgedeki kullanıcıların minimum seviyede kesintiden etkilenmeleri için çalışma gece olacak şekilde planlanmıştır.

İlgili kesintileri azaltmak için Kocaeli 380 Trafo Merkezi'nin yanında yer alan Elektrik Dağıtım Kabininde Ağustos ayı içerisinde gerekli teknik çalışmalar yapılarak kabin devreye alınmıştır. Bunun yanında SCADA Genişleme Projesi kapsamında İzmit Orhan Mahallesi'nde elektrik şebekesinin otomasyonunu ve güvenilirliğini artırmak için SCADA dönüşüm çalışmaları başlatılmıştır. Bu çalışmalar ile şebekenin uzaktan izleme ve yönetim kapasitesinin güçlendirilmesi suretiyle hizmet kalitesinin arttırılması hedeflemektedir. Bununla birlikte Orhan Mahallesi'nde hizmet kalitesini arttırmak amacı ile Cedit Mahallesi Çınarlı Camii Trafo Deplase ve Alternatif Besleme Projesi geliştirilmiş olup, bu projenin 2026 yılında tesis edilmesi planlanmaktadır.

Gerçekleşen kesintiler ayrıca ilgili dağıtım şirketlerinin internet adreslerinde yayımlanmakta olup, bu bilgiler Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanlığı'na (EPDK) aylık olarak bildirilmektedir. Türkiye Elektrik Dağıtım Şirketi (TEDAŞ) ve EPDK nezdinde yapılan çalışmalar ile bu kesintiler detaylı olarak incelenmekte ve kesintilerin önlenmesi için yatırım ve bakım programları oluşturulmaktadır. Meydana gelen elektrik kesintilerine yapılan önleyici ve koruyucu bakım onarım çalışmaları ile anında müdahale edilmekte, faaliyet alanındaki elektrik tesislerine yönelik periyodik arıza önleyici bakım programları uygulanmaktadır. Ayrıca planlı elektrik kesintisi yapılacak olan bölgede yer alan tüm kullanıcılara 48 saat öncesinden ilgili şirketin internet sayfasından ve SMS gönderilmek suretiyle bilgilendirme yapılmaktadır.

109.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Darıca ilçesinde meydana gelen doğal gaz patlamasından etkilenen vatandaşların mağduriyetinin giderilmesine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/31772)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide;" Kocaeli Darıca'da yaşanan doğalgaz patlaması binamızda gerçekleşti. Patlama sonrası yangın çıktı ve binamız büyük bir hasar aldı. Patlama sonucu bina sakinlerimizden 12 kişi yaralandı ve 1 kişide yaşamını yitirdi. Aradan yaklaşık 8 ay geçmesine rağmen 12 daireli binamızda tadilat yapılmadı. Komşularımızın bir kısmı otele yerleştirildi bir kısmı da aylardır kira ödemek zorunda bırakıldı. Bende evimin tadilatı yapılmadığı için aylardır boşuna kira ödüyorum. Mahkeme PALGAZ'ı haksız bulmasına rağmen tadilatın yapılması için gerekli ödemeyi alamadık. Darıca Belediyesi yetkilileri de aylardır bizleri oyalamakla yetiniyor. Binamızın tadilatının yapılacağını söylüyorlar fakat aylardır hiçbir girişimde bulunmadılar. Mağduriyetimizin giderilerek bir an evvel binamızın tadilatının yapılmasını istiyoruz. " ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa Patlama sonrası aradan 8 ay geçmesine rağmen binanın tadilatı neden yapılmadı?
3) Bina sakinlerinin mağduriyetinin giderilmesi ve binanın bir an önce tadilatının tamamlanması için Bakanlık olarak ne yapmayı planlıyorsunuz?
4) 8 aydır kira ödemek zorunda kalan bina sakinlerinin geriye dönük kira giderlerinin karşılanması için Bakanlık olarak ne yapmayı düşünüyorsunuz?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-352002
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/31772)

15 Eylül 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07-1677855 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/31772 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/31772 Esas Numaralı Önerge Cevabı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

28.12.2024 tarihinde Abdi İpekçi Mah. No:8 adresinde gerçekleşen patlama olayına ilişkin yargı süreci devam etmekte olup, kusur sorumluluğu varlığına ilişkin Doğal Gaz Dağıtım Şirketi (Şirket) hakkında henüz kesinleşmiş bir mahkeme kararı bulunmamaktadır. Ancak Şirket olaydan etkilenen şahısların mağduriyetinin giderilmesi amacıyla şahıslar ve vekilleri ile ilgili Belediyeyle iletişim halinde olup, görüşme süreçleri devam etmektedir.

110.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Mardin Artuklu Üniversitesi bünyesinde yeni fakülteler kurulması talebine,

- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, Konya'da sağlanan erken çocukluk dönemi bakım ve eğitim hizmetlerine,

Konya'nın Akşehir ilçesinde bulunan Şehit Zeynep Sağır ve Şehit Muhammet Fatih Safitürk Anadolu İmam-Hatip Ortaokulundaki bazı imkanlara,

- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, özel okulların öğrenim ücretlerinde yapılan artışlara,

6 Şubat 2023 tarihli depremlerde Mersin ilinde yıkılan okulların yeniden inşasına,

- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli müfredatının hazırlanma sürecine,

- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, sahte diploma düzenleyen kişilere,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir vakfa bağlı eğitim kurumunda yaşandığı iddia edilen cinsel istismar olayına,

- Hakkâri Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Hakkâri'nin Derecik ilçesinde bulunan bir köy okulunun eksikliklerine,

- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlık ve bağlı teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında fiilen çalışmadığı hâlde maaş aldığı tespit edilen personele,

- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, okullarda TYP kapsamında temizlik görevlisi istihdam edilmesine,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/31793), (7/31801), (7/31915), (7/32063), (7/32064), (7/32065), (7/32066), (7/32186), (7/32190), (7/32191), (7/32261), (7/32262)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Milli Eğitim Bakanı Sayın Prof. Dr. Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi içtüzüğünün 96'ncı maddeleri gereğince saygılarımla talep ederim. 28.07.2025

Doğan BEKİN

İstanbul Milletvekili

17 Mayıs 2007 tarihinde 5662 Sayılı Kanun ile kurulan Mardin Artuklu Üniversitesi, Mardin şehri ve çevresinin sosyal ve kültürel ortamına katkı sunarak, Türkiye ve Ortadoğu'da bulunan üniversiteler arasında köprü oluşturmayı hedef edinmiştir. 2007 Kuruluş kanunu ile birlikte Üniversite'de Tıp Fakültesi, Fen- Edebiyat Fakültesi, İslami İlimler Fakültesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Turizm Fakültesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Kızıltepe Tarım Bilimleri ve Teknolojileri Fakültesi, Midyat Tasarım ve Sanat Fakültesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu (BESYO), Devlet Konservatuarı, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Fen Bilimleri Enstitüsü, Kızıltepe, Midyat, Nusaybin, Savur ve Derik ilçelerinde de Meslek Yüksek Okulları (MYO) açılmıştır.

Bilindiği üzere bir üniversite bulunduğu şehrin çevresine bilimsel olarak katkı sağlarken öğrenim gören öğrencilere de akademik deneyimler kazandırmanın yanı sıra sosyal, kültürel ve sportif alanlarda da kendilerini geliştirmelerini sağlayacak olanaklar sunmaktadır. Geçtiğimiz günlerde Mardin Artuklu Üniversitesi Rektörlüğü tarafından kamuoyuna yapılan açıklamada Yükseköğretim Kurulunun 1 Temmuz 2025 tarihli onayı ile; Mardin Meslek Yüksekokulu bünyesinde, "Tespih Tasarımı ve İmalatı Programı"nın açıldığı paylaşılmıştır. Yeni kurulan ve gelişen bir üniversite olarak Mardin Artuklu Üniversitesi bünyesinde elbette bölgenin sosyal ve kültürel yapısına yönelik eğitim programlarının planlanması ve bu programa yönelik yeni fakülte, MYO veya ilgili bölümlerin açılması büyük önem taşımaktadır. Ancak yeni gelişmekte olan bir üniversitede mevcut altyapının, fiziki koşulların ve akademik anlamda yeterli bilgi ve tecrübeye sahip akademisyenlerin yetiştirilmesi ve istihdamına öncelik verilmesi ile üniversitenin bölgeye daha fazla katkı sunacağı çok açıktır. Mardin Meslek Yüksekokulu bünyesinde yeni açılan "Tespih Tasarımı ve İmalatı Programı" bölümünden önce, bölge gençlerinin tercih ve istihdamını sağlayacak, bölgenin isteklerine karşılık verecek olan Hukuk Fakültesi, Eczacılık Fakültesi, Diş Hekimliği Fakültesi, Veteriner Fakültesi ve Eğitim Bilimleri Fakültesi gibi önemli fakültelerin kurulması büyük önem arz etmektedir.

Bu bağlamda;

1- Mardin Artuklu Üniversitesi bünyesinde Hukuk Fakültesi, Eczacılık Fakültesi, Diş Hekimliği Fakültesi, Veteriner Fakültesi ve Eğitim Bilimleri Fakültesi gibi fakültelerin kurulması ile ilgili çalışmalarınız var mıdır? Varsa bu çalışmalar ne aşamadadır?

2- Mardin Artuklu Üniversitesinde yeni bölümlerin açılmasına yönelik kriterler nelerdir? Bu kriterler neye göre belirlenmektedir? Yeni bölümler programa alınırken ilgili sektör temsilcilerinin görüşleri alınmakta mıdır?

3- Midyatlıların büyük umutlarla beklediği Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Bölümü neden Midyat'ta açılmamıştır?

4- "Tespih Tasarımı ve İmalatı Programı" bölümü tarafından verilecek eğitim Halk Eğitim Merkezlerinde açılacak kurslarla karşılanabilecek iken akademik olarak açılmasına niçin ihtiyaç duyulmuştur?

5- Son üç yılda Mardin Artuklu Üniversitesindeki Önlisans bölümlerini bölüm bazında tercih eden ve mezun olan öğrencilerin sayısı kaçtır?

6- Son üç yılda Mardin Artuklu Üniversitesindeki Önlisans bölümlerine bölüm bazında istihdam edilen öğretim elemanı sayısı kaçtır?

7- Kızıltepe Tarım Bilimleri ve Teknolojileri Fakültesi ve Kızıltepe MYO'ya neden diğer ilçe MYO bölümleri gibi kendi ilçe merkezinde öğretim faaliyetini yapabilecek bir bina tahsis edilmemektedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN
Bitlis Milletvekili

Bitlis ilinde ve ilçelerinde bulunan kamu kurumlarının doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirdiği harcamalara dair şeffaflık ve denetlenebilirlik konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Bazı kişi ve şirketlere ayrıcalık tanındığı, usulsüzlüklerin yaşandığına dair kamuoyuna yansıyan iddialar nedeniyle bu harcamaların ayrıntılarıyla ortaya konması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bitlis Eren Üniversitesi tarafından 2023–2025 yılları arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi kapsamında doğrudan temin yöntemiyle yapılan harcamaların toplam sayısı, tutarı, alım yapılan kişi/şirket bilgileri ve bu süreçlere ilişkin gerçekleştirilmiş herhangi bir denetim ya da soruşturma olup olmadığına dair bilgi verir misiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından Anayasanın 98. ve TBMM içtüzüğünün 96. Maddelerine göre yazılı olarak yanıtlandırılmasını saygılarımla arz ederim. 28.07.2025



Barış BEKTAŞ
Konya Milletvekili

Erken çocukluk dönemi eğitimi (0-6 yaş), hem bireysel gelişim hem de toplumsal kalkınma açısından stratejik öneme sahiptir. OECD, UNESCO ve UNICEF gibi uluslararası kuruluşların yayımladığı raporlarda, 3-5 yaş aralığındaki çocukların örgün eğitime erişiminin hem akademik başarıyı artırdığı hem de sosyal uyumu güçlendirdiği vurgulanmaktadır. Türkiye'de 2023 yılı itibarıyla 5 yaş grubunda net okullaşma oranı %95'in üzerine çıkmış olsa da, 3 ve 4 yaş gruplarında bu oran hâlen düşük seviyelerde seyretmektedir.

Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yürütülen "10.000 Okul Projesi", "Erken Çocukluk Eğitimi Seferberliği" ve benzeri programlarla kapsayıcılığın artırılması hedeflenmekte; bu çerçevede illerdeki kurumsal kapasitenin, insan kaynağı durumunun, erişim oranlarının ve mekânsal eşitsizliklerin izlenmesi büyük önem arz etmektedir.

Konya ili, Türkiye'nin en geniş yüzölçümüne sahip ili olup, aynı zamanda 2023 ADNKS verilerine göre 2 milyonun üzerinde nüfusa sahiptir. Bu bağlamda, Konya'daki 0-6 yaş arası çocuk nüfusuna karşılık düşen anaokulu ve kreş sayısı, mevcut kurumların fiziki kapasitesi, öğretmen ve yardımcı personel dağılımı ile eğitime katılım oranları detaylı biçimde analiz edilmeli; potansiyel kapasite ile fiili durum arasındaki fark ortaya konulmalıdır.

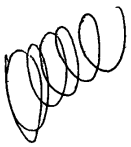
Bu bağlamda;

1. Konya ilinde 2024-2025 eğitim öğretim yılı itibarıyla Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı resmi anaokulu, özel anaokulu, uygulama sınıfı ve özel eğitim anaokulu sayısı kaçtır ve bu kurumların ilçelere göre dağılımı nasıldır?

2. Konya'da aynı eğitim öğretim yılı itibarıyla 0-6 yaş grubunda kaç çocuk yaşamaktadır ve bu çocuklardan kaçı aktif olarak anaokulu veya kreş hizmetinden yararlanmaktadır?
3. 3-5 yaş grubundaki çocukların erken çocukluk eğitimine net katılım oranı Konya genelinde nedir ve bu oran ilçelere göre nasıl farklılık göstermektedir?
4. Konya'daki anaokulu ve kreşlerde toplam kaç öğretmen, çocuk gelişimi uzmanı ve yardımcı personel görev yapmaktadır ve bu sayı çocuk başına düşen personel oranı açısından yeterli midir?
5. Söz konusu kurumlardaki sınıf mevcutları ortalama olarak kaçtır ve öğretmen başına düşen çocuk sayısı il genelinde ve ilçeler özelinde nasıl dağılmaktadır?
6. Mevcut fiziki altyapı göz önüne alındığında, Konya'da okul öncesi eğitime alınabilecek ancak hâlihazırda kurumsal eğitim dışında kalan kaç çocuk bulunmaktadır ve bu açığın kapatılmasına yönelik Bakanlığınızca yürütülen planlama süreci nedir?
7. Son beş yıl içerisinde Konya ilinde kaç yeni anaokulu veya uygulama sınıfı açılmıştır ve bu kurumların kaçı "10.000 Okul Projesi" ya da benzeri projeler kapsamında hayata geçirilmiştir?
8. Erken çocukluk eğitimi çağında olup hiçbir kuruma kayıtlı olmayan çocuklara yönelik olarak Bakanlığınızın Konya özelinde yürüttüğü saha çalışmaları, tarama faaliyetleri veya özel strateji belgeleri bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından Anayasanın 98. ve TBMM içtüzüğünün 96. Maddelerine göre yazılı olarak yanıtlandırılmasını saygılarımla arz ederim. 19.07.2025



Barış BEKTAŞ
Konya Milletvekili

Anayasa'nın 10'uncu maddesi uyarınca, "Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun hareket etmekle yükümlüdür." Aynı şekilde, Anayasa'nın 42'nci maddesi de kimseye eğitim ve öğrenim hakkının engellenemeyeceğini ve devletin bu hakka erişimi sağlamakla yükümlü olduğunu açıkça belirtmektedir. Bu doğrultuda eğitim sistemimizde, tüm çocukların eşit imkanlarla eğitim hakkına ulaşması kamusal bir sorumluluk ve anayasal zorunluluktur.

Ancak son dönemde Konya'nın Akşehir ilçesinde bazı devlet okullarına tanınan özel imkanlar, kamuoyunda ayrımcılık ve eşitlik ilkesinin ihlali tartışmalarını gündeme getirmiştir. Akşehir'de yer alan Şehit Zeynep Sağır ve Şehit Muhammet Fatih Safitürk Anadolu İmam Hatip Ortaokullarında, "çoklu yabancı dil sınıfı" ve "özel kontenjanla sınavla öğrenci alma" gibi uygulamaların hayata geçirildiği, buna karşılık aynı bölgede yer alan Atatürk, Bahçelievler ve Mualla Nigar Yamaç Ortaokulları gibi diğer devlet okullarına bu tür hakların tanınmadığı belirtilmektedir.

Bu durum, aynı ilçe sınırları içinde eğitim gören öğrenciler arasında fırsat eşitsizliğine yol açmakta ve aileleri istemedikleri halde çocuklarını belirli okullara yönlendirmeye mecbur bırakmaktadır. Ayrıca, pedagojik gerekçeler yerine ideolojik ya da siyasi tercihlerin kamu eğitim politikalarında belirleyici olması, kamu vicdanında derin bir rahatsızlık uyandırmaktadır.

Kamusal eğitimin temel amacı, çocukların sosyo-ekonomik geçmişi, dini aidiyeti veya okul türü fark etmeksizin eşit ve nitelikli bir eğitim hizmetine ulaşmasını sağlamaktır. Bu çerçevede, ayrımcı ve kayırmacı uygulamaların derhal son bulması, tüm devlet okullarına eşit imkanların tanınması ve alınan kararların nesnel ölçütlere dayandırılması büyük önem arz etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Akşehir ilçesindeki Şehit Zeynep Sağır ve Şehit Muhammet Fatih Safitürk Anadolu İmam Hatip Ortaokullarında uygulanan "çoklu yabancı dil sınıfı" ve "sınavla özel kontenjan" uygulamaları ne zaman ve hangi gerekçeyle başlatılmıştır?

2. Bu özel uygulamalardan yararlanan öğrenci sayısı kaçtır? Bu kontenjanların belirlenmesinde kullanılan ölçütler nelerdir?

3. Aynı ilçede yer alan Atatürk, Bahçelievler ve Mualla Nigar Yamaç Ortaokulları gibi devlet okullarında neden benzer imkanlar sağlanmamaktadır?

4. Farklı türdeki devlet okulları arasında ayrıcalıklı uygulamalara neden olan herhangi bir yönetmelik, genelge veya bakanlık yönergesi mevcut mudur? Varsa bu belge kamuoyuyla paylaşılacak mıdır?

5. İlçe bazlı okul uygulamalarında fırsat eşitliği sağlanması adına Bakanlığınız tarafından sürdürülen veya planlanan herhangi bir çalışma bulunmakta mıdır?

6. Velilerin istemedikleri halde çocuklarını belirli okullara yönlendirmek zorunda kalmaları pedagojik ve etik açıdan Bakanlığınızca nasıl değerlendirilmektedir?

7. Türkiye genelinde farklı devlet okullarına sağlanan özel uygulama, proje sınıfı, sınavlı alım veya dil sınıfı gibi ayrıcalıkların okul türüne göre dağılımı nedir? Bu tür uygulamalar ağırlıklı olarak imam hatip okullarında mı yoğunlaşmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımı Milli Eğitim Bakanı Prof. Dr. Sayın Yusuf Tekin tarafından Anayasa'nın 98.Ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 Maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 17/07/2025

Talat DİNÇER

Mersin Milletvekili

2025-2026 eğitim-öğretim yılı için özel okullarda açıklanan %54,8'lik zam oranı, eğitimde yaşanan eşitsizliği derinleştirmiştir. Ancak gerçek tablo bu oranla sınırlı değildir. Yemek, kitap, kıyafet ve servis gibi ek kalemlere yapılan denetimsiz zamlarla birlikte özel okul ücretleri bazı bölgelerde %100'ün üzerine çıkmıştır. Bugün İstanbul başta olmak üzere birçok büyükşehirde özel okul ücretleri 300 bin TL ile 1 milyon 250 bin TL arasında değişmektedir. Bu rakamlar, asgari ücretli ya da sabit gelirli aileler için ulaşılamaz düzeydedir.

Millî Eğitim Bakanlığı'nın asli görevi olan eşit, parasız ve nitelikli eğitimi sağlama yükümlülüğü yıllardır ihmal edilmektedir. Devlet okullarının fiziki koşulları, öğretmen sayısı, altyapı imkânları ve eğitim kalitesi her geçen yıl daha da gerilemektedir. Kamusal eğitim zayıflatıldıkça, aileler mecburen özel okullara yöneltilmektedir. Bu yönlendirme bilinçli bir tercihin değil, kamusal sorumluluğun terk edilmesinin sonucudur. Özel okullar erken kayıt sürecini, Bakanlığın zam oranını açıklamasından aylar önce başlatmakta ve velilere yüksek meblağlarla sözleşme imzalatmaktadır. Bu uygulamalar ne denetlenmekte ne de sınırlanmaktadır. Eğitim kurumu olması gereken yapılar, ticarethane gibi işletilmekte; her yıl yeni kalemler eklenerek velilerin ekonomik yükü artırılmaktadır.

Çocuklar devlet okullarında beslenme çantasını dolduramamakta, kantinden bir simit bile alamamaktadır. Sessizce aç kalan çocuklar, nitelikli ve güvenli eğitime ulaşamamaktadır. Eğitim, artık anayasal bir hak olmaktan çıkmış, ekonomik ayrıcalık hâline gelmiştir. Bu ülkede hiçbir çocuk parası olmadığı için eğitimden mahrum kalmamalıdır. Eğitim bir ticaret alanı değil, kamusal bir haktır. Her çocuğun eşit, ücretsiz, laik ve nitelikli eğitim alma hakkı vardır. Devlet, bu hakkı sağlamakla yükümlüdür. Eğitimdeki bu sömürü düzeni son bulmalıdır. Devlet özel okulları değil, kamusal eğitimi desteklemelidir. Her çocuk için eşit eğitim hakkı bir lütuf değil, anayasal bir zorunluluktur.

" Eğitim haktır, ayrıcalık değil, Erken kayıt mı, erken sömürü mü? Devlet seyrediyor, veliler borçlanıyor."

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. Özel okullar her yıl yüzde 100'e varan zam yaparken, Millî Eğitim Bakanlığı neden seyirci kalıyor?
2. Erken kayıt sürecinde açıklanmamış zam oranlarıyla yapılan sözleşmeler neden denetlenmiyor?
3. Yemek, servis, kıyafet gibi ek ücret kalemlerinde neden hiçbir üst sınır yok?
4. Milli Eğitim Bakanlığı özel okulların bir ticarethane gibi çalışmasına neden izin veriyor?
5. Veliler her yıl artan eğitim masraflarıyla ezilirken, Bakanlık neden müdahale etmiyor?
6. Devlet okulları yetersiz bırakılarak halk neden özel okullara mecbur ediliyor?
7. Bir çocuk için yıllık 1 milyon TL'ye ulaşan eğitim masrafı sizce normal mi?
8. Fiyat artışlarını denetleyecek bir kamu mekanizması neden hâlâ oluşturulmadı?
9. Asgari ücretle geçinen bir aile çocuğunu hangi okulda okutacak?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımı Milli Eğitim Bakanı Prof. Dr. Sayın Yusuf TEKİN tarafından Anayasa'nın 98.ve TBMM İçtüzüğü'nün 96.maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.21/07/2025

Talat DİNÇER
Mersin Milletvekili

6 Şubat 2023 tarihinde meydana gelen büyük depremin üzerinden bir buçuk yıl geçti. Ancak bu sürede ne Mersin'de ne de Türkiye genelinde, eğitim alanındaki enkaz kaldırılabilmiş değildir. Binlerce öğrenci, yıkılan okulların yerine yenileri yapılmadığı için hâlâ sağlıksız ve yetersiz koşullarda eğitim görmekte; eğitim hakkı fiilen ellerinden alınmaktadır.Mersin'de depreme dayanıksız olduğu gerekçesiyle 114 okul yıkılmıştır. Milli Eğitim Bakanlığı, bu okulların yerine 138 yeni okul yapılacağını duyurmuştur. Ancak aradan geçen süreye rağmen yalnızca 65 okul tamamlanabilmiştir. Geriye kalan 73 okul hâlâ inşaat aşamasındadır. Bu demektir ki yüzlerce derslik boş kalmış, yüzlerce öğrenci konteynerlerde, kalabalık geçici sınıflarda veya başka ilçelere taşınarak eğitim görmeye mecbur bırakılmıştır.

Üstelik Mersin'de yıkılan 95 okuldan sadece 40'ının yeniden yapıldığı, 55 okulun ise hâlâ bekletildiği bilgisi kamuoyuyla paylaşılmıştır. Bu tablo, iktidarın eğitime verdiği önemin ne denli yetersiz olduğunu acı bir şekilde ortaya koymaktadır.Türkiye genelindeki tablo ise çok daha vahimdir. Depremden etkilenen 11 ilde toplam 12.119 derslik yıkılmıştır. Milli Eğitim Bakanlığı, bunun yerine 22.039 derslik yapılacağını açıklamıştır. Ancak bugüne kadar tamamlanan derslik sayısı yalnızca 3.100'dür. Kalan on binlerce öğrenci hâlâ belirsizlik içindedir.

2025-2026 eğitim öğretim yılına sayılı aylar kalmışken, öğrencilerin nerede, nasıl bir ortamda eğitim alacağı hâlâ belli değildir. Bu sadece bir idari zaaf değil; aynı zamanda bir anayasal görev ihlalidir. Anayasa'nın 42. maddesi her vatandaşın eğitim hakkını güvence altına alırken, 98. maddesi ise Meclis'in yürütmeyi denetleme yükümlülüğünü ortaya koyar. Bugün geldiğimiz noktada ne eğitim hakkı güvence altındadır ne de yürütme, şeffaf ve hesap verebilir bir sorumluluk içindedir.

''OKULLAR YOK, VAATLER ÇOK, YIKILAN OKULLARIN YERİNDE SÖZLER VAR, BİNA YOK''

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. Mersin'de yıkılan 95 okuldan neden sadece 40'ı yeniden yapıldı?
2. Geriye kalan 55 okulun inşaatı neden hâlâ başlamadı ya da tamamlanmadı?
3. Türkiye genelinde yıkılan 12 binden fazla dersliğe karşı neden sadece 3.100'ü yapılabildi?
4. 2025-2026 eğitim öğretim yılına kadar bu açık nasıl kapatılacak?
5. Yıkılan okulun yerine yenisini neden yapmadınız?
6. Okul inşaatları neden hâlâ temel aşamasında?
7. Kaynak mı yok, irade mi yok?
8. Ne zaman başlayacak, ne zaman bitecek? Açık tarih verir misiniz?
9. Çocuklar neden hâlâ geçici yapılarda eğitim görüyor?
10. Yıkım kolaydı, yapım neden bu kadar zor?
11. İhaleler yapıldı mı? Kim aldı, ne zaman teslim edecek?
12. Yıkılan okul arsaları boş mu kalacak, başka planlar mı var?
13. Yapılmayan her okulun sorumluluğunu kim alacak?
14. Bu çocuklar daha ne kadar mağdur edilecek?
15. Milli Eğitim Bakanlığı neden sessiz?
16. 2025-2026 eğitim yılına kadar bu okul yetişecek mi, yoksa yine ertelenecek mi?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Millî Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96 ile 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 17/07/2025

Elif ESEN
İstanbul Milletvekili



Millî Eğitim Bakanlığı tarafından 2024 yılında kamuoyuna sunulan "Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli", eğitim kamuoyunda geniş tartışmalara ve eleştirilere konu olmuştur. Pedagojik ihtiyaç analizi yapılmadan, bilimsel araştırmalarla desteklenmeden ve paydaş katılımı sağlanmadan hazırlanan bu modelin, uluslararası norm ve ilkelere uygun biçimde tasarlanmadığı yönünde ciddi şüpheler bulunmaktadır.

Özellikle UNESCO ve OECD gibi kuruluşların altını çizdiği "kanıta dayalı politika yapımı", "katılımcı süreç yönetimi" ve "şeffaflık" ilkelerinin göz ardı edildiği, modelin yalnızca 1 hafta süreyle görüşe açıldığı ve bu sürecin göstermelik kaldığı ifade edilmektedir.

Bakanlık, önceki müfredat değişikliklerinde uygulanan pilot çalışmalar, etki analizleri ve geniş katılımlı danışma toplantılarını bu süreçte işletmemiş; öğretmenler, akademisyenler, sendikalar ve sivil toplum kuruluşlarının görüşleri alınmamıştır. Bu durum, modelin demokratik meşruiyeti, bilimsel temeli ve uygulama güvenirliği açısından kamuoyunda ciddi kaygılara yol açmıştır.

Buna binaen;

1. Maarif Modeli'nin hazırlanma sürecinde herhangi bir saha araştırması, ihtiyaç analizi ya da pilot uygulama yapılmış mıdır? Yapıldıysa bu çalışmaların bulguları nelerdir? Bu veriler neden kamuoyuyla paylaşılmamıştır? Yapılmadıysa, bu adımların atlanmasının gerekçesi nedir?

2. OECD ve UNESCO gibi uluslararası kuruluşlar, eğitim politikası değişikliklerinde kanıta dayalı yaklaşımı, açık göstergeleri ve paydaş katılımını esas alan süreçlerin izlenmesini önermektedir. Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli hazırlanırken bu evrensel standartlardan hangileri dikkate alınmıştır? Modelin hangi verilere, analizlere ve performans göstergelerine dayandığı kamuoyuna neden açıklanmamıştır?

3. Modelin geliştirilme sürecinde öğretmenler, akademisyenler, sendikalar, eğitim fakülteleri ve sivil toplum kuruluşları gibi paydaşların görüşlerine neden başvurulmamıştır? Bakanlık, bu paydaşların süreç dışı bırakıldığını kabul etmekte midir? Katılımcılık ve çoğulculuk ilkelerine aykırı bu yöntemin gerekçesi nedir?

4. Maarif Modeli'nin gerekçelendirilmesinde hangi bilimsel araştırmalar, anket çalışmaları veya veri analizleri kullanılmıştır? Bu veriler kamuoyuna açık mıdır? Bakanlık, eğitim politikalarının belirlenmesinde veriye dayalı karar alma ilkesini gözetmiş midir?

5. Modelin uygulama sürecinde kullanılmak üzere bir izleme ve değerlendirme sistemi kurulmuş mudur? Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı tarafından yürütüldüğü belirtilen TTKB-İDES sisteminin kapsamı nedir? Bu sistem hangi verileri toplamaktadır, kimler tarafından analiz edilmektedir ve sonuçları ne zaman kamuoyuyla paylaşılacaktır?

6. Maarif Modeli'nin oluşturulmasında şeffaflık, hesap verebilirlik ve kamuya açıklık ilkeleri gözetilmiş midir? Modelin içeriğine dair veri, analiz, alternatif öneri ve eleştirilerin resmi değerlendirmeleri kamuoyuyla neden paylaşılmamıştır? UNESCO tarafından ifade edilen "kararları besleyen kanıtın açıkça görülebilir olması" ilkesi bu süreçte neden işletilmemiştir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Hasan ÖZTÜRK
Bursa Milletvekili

Son dönemde sosyal medya platformlarında lise ve üniversitelere ait olduğu iddia edilen sahte diplomaların alenen satışa sunulduğu çok sayıda hesaba rastlanmaktadır. "Sorgulamada çıkıyor", "noter onaylı diploma hazırlanır" gibi ifadelerle vatandaşları hedef alan bu hesaplar, sadece dolandırıcılık suçu işlemekle kalmamakta, aynı zamanda kamu kurumlarında ve özel sektörde belge sahteciliğiyle istihdam sağlanmasının da önünü açmaktadır.

Bazı yurttaşlar, bu dolandırıcılardan sahte diploma satın aldıklarını ancak belgelerini alamadıklarını belirterek çeşitli şikâyet platformlarında paylaşımlarda bulunmuş, doğrudan dolandırıldıklarını ifade etmişlerdir. Ne var ki, tüm bu açık kanıtlara rağmen söz konusu hesapların faaliyetine devam ettiği, etkili bir müdahalenin gerçekleşmediği görülmektedir.

Toplumun vicdanını sarsan bir başka durum ise; İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu'nun diplomasına yönelik siyasi nitelikte tartışmalarla iptal süreci başlatılırken, açıkça suç teşkil eden bu sahtecilik faaliyetlerine karşı yeterli bir mücadelenin gösterilmemesidir.

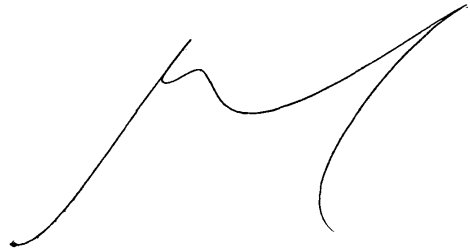
Bu bağlamda:

1. Sahte diploma hazırladığı veya satışa sunduğu tespit edilen sosyal medya hesaplarına yönelik olarak Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir şikâyet bulunmakta mıdır? Bu hesaplara ilişkin bugüne kadar yapılan işlem sayısı kaçtır?

2. Şikayet platformlarında bazı kullanıcıların, sahte diploma satın aldıktan sonra "artık e-Devlet'te diplomamı görüyorum" diyerek şikâyetini geri çektiği görülmektedir. Bu ifadeler, sahte diplomaların e-Devlet sistemine işlenebildiği yönünde ciddi şüpheler uyandırmaktadır. Bu konuda Bakanlığınıza intikal eden herhangi bir inceleme veya soruşturma bulunmakta mıdır? e-Devlet sistemine dışarıdan veya usulsüz şekilde diploma eklenmesi mümkün müdür?
3. Sahte diploma düzenlediği belirlenen kişi ya da oluşumlara karşı bakanlığınız tarafından yapılan suç duyurusu var mıdır? Varsa, bu kapsamda yürütülen soruşturma veya kovuşturma sayısı nedir?
4. Eğitim kurumlarına ait diplomaların dijital doğrulama sistemine entegre edilmesi ve sahteciliğin önlenmesi amacıyla yürütülen bir çalışma var mıdır?
5. Sahte diploma temin ettiği tespit edilen kişiler hakkında hukuki bir işlem yapılmakta mıdır? Bu kişilerden kamu görevlisi olanların tespiti halinde disiplin veya adli süreç başlatılmakta mıdır?
6. İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu'nun diplomasına yönelik alınan karar sonrasında kamuoyunda oluşan belge güvenliği tartışmalarına ilişkin olarak Bakanlığınız bir değerlendirme yapmış mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide; "Uygur İlim Marifet Vakfı'na bağlı olarak faaliyet gösteren ve ruhsatsız olduğu iddia edilen bir eğitim kurumu hakkında kamuoyuna yansıyan ciddi iddialar nedeniyle endişelerimi dile getirmek istiyorum. Cinsel İstismar ve Baskılar: Vakıf bünyesindeki kurumda 7 Uygur kız çocuğuna yönelik cinsel istismar iddiaları gündeme gelmiştir. Bu olayları örtbas etmeye çalışan vakıf yöneticilerinin davranışlarının yargı önünde net bir şekilde değerlendirilmesi gerekmektedir. Ruhsatsız Eğitim: Vakfın, Milli Eğitim Bakanlığı'ndan izin almadan eğitim verdiği yönündeki iddialar ciddiyetle soruşturulmalı ve gerekirse kurum kapatılmalıdır." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili soruşturma başlatılmış mıdır? Eğer başlatılmışsa akıbeti ne durumdadır?
3) Bakanlığınız tarafından bahsi geçen kurum denetlenmiş midir? Eğer denetlenmişse ne gibi eksiklikler tespit edilmiştir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ederim. 30.07.2025

Vezir Coşkun PARLAK

Hakkari Milletvekili

Hakkari ilinin Derecik ilçesine bağlı Uslu köyü Ulaşan mezrasında bulunan ilkokulda öğrenci ve öğretmenler ciddi risk altında eğitim ve öğretim faaliyeti yürütmektedir. Milli Eğitim Bakanlığı'nın internet sitesinden alınan bilgilere göre 4 Öğretmen, 43 Öğrenci ve 2 dersliği bulunan; 1983-84 arasında taş malzemeyle yapılan köy okulu, günümüzde yıkılmanın eşiğindedir. Binanın taştan yapılmış olması büyük tehlike arz etmektedir. Binanın beton yapılar gibi şiş desteğinin olmaması ve kolon yapıların barınmaması herhangi bir sarsıntıda büyük bir faciaya yol açma potansiyeline sahiptir.

Ulaşan İlkokulu, öğretmen ve öğrenciler için uzak bir mesafede bulunmaktadır. Okulun öğretmenleri tamamen kadınlardan oluşmaktadır. Kadın öğretmenlerin okula ulaşmak için Derecik (Rubarok) ilçesinden, yol üzerinde otostop çekerek yabancı araçlar içinde 20 kilometre (yaklaşık yarım saat) yol gitmek zorunda olmaları başlıca sorunlardandır.

Okulda başta lavabolar olmak üzere birçok temel temizlik ekipmanı bulunmamaktadır. Ayrıca öğretmenler için temel gereksinimlerden biri olan Öğretmeler odası da mevcut değildir. Öğretmenler ve öğrenciler her türlü ihtiyaçlarını sınıfta ya da dışarıda karşılamak zorunda kalmaktadır. Köy halkı artık çocuklarını okula göndermekten korkar hale gelmiştir. Köy halkının bu konudaki başvuruları defalarca reddedilmiştir.

Bu bağlamda;

1- Hakkari Ulaşan Mezrası İlkokulu'nun durumuyla Hakkari il ve Derecik İlçe Milli Eğitim Müdürlükleri tarafından Bakanlığınıza iletilen bilgi var mıdır?
2- Okulun fiziki durumu öğrenciler ve öğretmenler için hayati tehlike arz ederken Bakanlığınızın hayata geçirmeyi planladığı bir eylem planı var mıdır?
3- Okula erişebilmek için otostop yapmak zorunda kalan ve her gün uzun vakitlerini yollarda geçiren öğretmenlerin ulaşım ve barınma imkânlarını iyileştirmek için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
4- Kadın öğretmenlerin çalıştıkları okula gidip gelirken kullandıkları yollar ile ulaşım yöntemlerinin arz ettiği tehlikeler Bakanlığınız tarafından bilinmekte midir? Söz konusu tehlikelerin giderilmesi için herhangi bir önlem almayı düşünüyor musunuz?
5- Köy okulunda yeterli temizlik ve hijyen koşullarının bulunmamasından dolayı öğrenci ve öğretmenlerin sağlığının risk altında olduğunu biliyor musunuz? Bu risklerin bertaraf edilmesi için gerekli koşulları sağlayacak mısınız?
6- Yıkılma tehlikesiyle karşı karşıya olan okul binasının yıkılıp yerine yenisinin inşa edilmesi için bir girişiminiz mevcut mudur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci TBMM, İçtüzüğünün 96'ncı Maddeleri gereğince Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Sevda ERDAN KILIÇ
İzmir Milletvekili

Kamuoyunda "bankamatik memuru" olarak bilinen; fiilen hiçbir görev yürütmemesine rağmen maaş almaya devam eden kişilere ilişkin çeşitli iddialar, kamu vicdanını ciddi biçimde rahatsız etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız ve bağlı taşra teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında; Fiilen görev yapmadığı halde maaş almaya devam eden personel tespit edilmiş midir? Tespit edildiyse bu kişilerin sayısı ve görev unvanları nedir?

2. Söz konusu kişiler hakkında idari ve/veya adli işlem başlatılmış mıdır?

3. Bu kişiler devletten toplamda ne kadar maaş ödemesi almıştır?

4. Bu meblağların herhangi bir kısmı geri tahsil edilmiş midir? Edildiyse miktarı nedir?

5. Bakanlığınız bu tür suiistimalleri önlemek amacıyla ne tür önlemler almıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri uyarınca Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Suat ÖZÇAĞDAŞ
İstanbul Milletvekili

Milli Eğitim Bakanlığı, Toplum Yararına Program (TYP) ve İşgücü Uyum Programı (İUP) kapsamında okullara temizlik görevlisi istihdam etmektedir. 18 Temmuz 2024'te okullarda temizlik sorunu yaşanacağından bahsetmiş ve maalesef bu konuda haklı çıkmıştık. Geçtiğimiz yıl temizlik görevlisi istihdamı okul açılışının sonrasına bırakılmış, okullarımız temizlenememiş ve okulları temizlemek isteyen belediyelerimiz engellenmişti.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. Milli Eğitim Bakanlığı, okul temizliğini geçen sene olduğu gibi kısa zamanlı çalışma ile düşük ücretle istihdam sağlayarak mı gerçekleştirecektir yoksa her okula yeteri kadar kadrolu temizlik personeli ataması yapılacak mıdır?
2. Milli Eğitim Bakanlığı, 2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılı içerisinde TYP ve İUP kapsamında kaç kişi çalıştırmıştır? Bu kapsamda çalışan personellerin sözleşmeleri kaç aylık yapılmaktadır?
3. Milli Eğitim Bakanlığı'nın 2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılı içerisinde TYP ve İUP kapsamında istihdam ettiği kaç kişi işten çıkarılmıştır? Kaçı, 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı'nda çalışmaya devam edecektir?
4. Milli Eğitim Bakanlığı geçen sene yaşanan ve bir halk sağlığı problemine dönüşmesine ramak kalmış okul temizliği sorunu için bu yıl hangi adımları atmıştır? Okullar açılmadan önce eksik personel giderilecek ve çocuklar temiz okullarda okuyabilecek midir?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610- 97 30/09/2025
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 07/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1677855 sayılı yazınız.
b) 12/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1679907 sayılı yazınız.
c) 14/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1681441 sayılı yazınız.
ç) 15/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1682310 sayılı yazınız.
d) 15/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1682318 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c-ç-d)'de kayıtlı yazıyla iletilen İstanbul Milletvekili Doğan BEKİN'in 7/31793, Bitlis Milletvekili Hüseyin OLAN'ın 7/31801, Konya Milletvekili Barış BEKTAŞ'ın 7/31915 ve 7/32063, Mersin Milletvekili Talat DİNÇER'in 7/32064 ve 7/32065, İstanbul Milletvekili Elif ESEN'in 7/32066, Bursa Milletvekili Hasan ÖZTÜRK'ün 7/32186, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/32190, Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun PARLAK'ın 7/32191, İzmir Milletvekili Sevda ERDAN KILIÇ'ın 7/32261 ile İstanbul Milletvekili Suat ÖZÇAĞDAŞ'ın 7/32262 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ DOĞAN BEKİN'İN 7/31793 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 55565 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-55565
Konu : Soru Önergeleri-7/31793

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : a) 08.08.2025 tarihli ve E-32661919-610-137911903 sayılı yazınız.
b) Kurulumuz Veri Yönetimi İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığının 18.08.2025 tarihli ve E-14071587-610-54290 sayılı yazısı.
c) Mardin Artuklu Üniversitesi Rektörlüğünün 19.08.2025 tarihli ve 34233153-610.001.001-E. 210258 sayılı yazısı.
ç) Kurulumuz Eğitim-Öğretim Dairesi Başkanlığının 20.08.2025 tarihli ve E-75850160-610-54967 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Doğan BEKİN tarafından verilen 7/31793 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Veri Yönetimi İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığı, Kurulumuz Eğitim-Öğretim Dairesi Başkanlığı ve Mardin Artuklu Üniversitesi Rektörlüğünün vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

Ek:
1 - İlgi (b) yazı
2 - İlgi (c) yazı
3 - İlgi (ç) yazı

EK-1

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Veri Yönetimi İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-14071587-610-54290 18.08.2025
Konu : Soru Önergeleri - 7/31793

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.08.2025 tarihli ve E-57802651-610-53184 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda, İstanbul Milletvekili Doğan BEKİN tarafından verilen 7/31793 esas numaralı yazılı soru önergesi gönderilerek bilgi verilmesi istenmektedir. Soru önergesinin 5. ve 6. maddelerine verilen cevaplar ekte yer almaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Abdullah Önder TÜRKOĞLU
Daire Başkanı

Ek: Mezun, Öğretim Elemanı ve Tercih Sayısı İstatistikleri.

5263 - 27560252 - 27560252 - 27560

Ek-1

2023 YILI MEZUN SAYISI

Birim Grubu Adı	Program Adı	Mezun Sayısı
KIZILTEPE MESLEK YÜKSEKOKULU	ORGANİK TARIM PR.	20
KIZILTEPE MESLEK YÜKSEKOKULU	TOHUMCULUK TEKNOLOJİSİ PR.	14
MESLEK YÜKSEKOKULU	BİLGİSAYAR PROGRAMCILIĞI PR.	28
MESLEK YÜKSEKOKULU	BİLGİSAYAR PROGRAMCILIĞI PR. (İÖ)	16
MESLEK YÜKSEKOKULU	ELEKTRİK PR.	24
MESLEK YÜKSEKOKULU	ELEKTRİK PR. (İÖ)	19
MESLEK YÜKSEKOKULU	ELEKTRONİK TEKNOLOJİSİ PR.	15
MESLEK YÜKSEKOKULU	ELEKTRONİK TEKNOLOJİSİ PR. (İÖ)	8
MESLEK YÜKSEKOKULU	İNŞAAT TEKNOLOJİSİ PR.	37
MESLEK YÜKSEKOKULU	İNŞAAT TEKNOLOJİSİ PR. (İÖ)	32
MESLEK YÜKSEKOKULU	İŞLETME YÖNETİMİ PR.	20
MESLEK YÜKSEKOKULU	MAKİNE PR.	20
MESLEK YÜKSEKOKULU	MAKİNE PR. (İÖ)	1
MESLEK YÜKSEKOKULU	MİMARİ RESTORASYON PR.	31
MESLEK YÜKSEKOKULU	MİMARİ RESTORASYON PR. (İÖ)	32
MESLEK YÜKSEKOKULU	MUHASEBE VE VERGİ UYGULAMALARI PR.	24
MESLEK YÜKSEKOKULU	MUHASEBE VE VERGİ UYGULAMALARI PR. (İÖ)	18
MESLEK YÜKSEKOKULU	SPOR YÖNETİMİ PR.	13
MESLEK YÜKSEKOKULU	TURİZM VE OTEL İŞLETMECİLİĞİ PR	11
MESLEK YÜKSEKOKULU	TURİZM VE OTEL İŞLETMECİLİĞİ PR. (İÖ)	1
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	BİLGİSAYAR PROGRAMCILIĞI PR.	33
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	BİLGİSAYAR PROGRAMCILIĞI PR. (İÖ)	1
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	BİLGİSAYAR PROGRAMCILIĞI PR. (UZAKTAN ÖĞRETİM)	30
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	ÇOCUK GELİŞİMİ PR.	35
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	DOĞAL YAPI TAŞLARI TEKNOLOJİSİ PR.	9
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	ELEKTRİK PR.	20
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	KUYUMCULUK VE TAKI TASARIMI PR.	21
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	SOSYAL HİZMETLER PR.	28
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	SOSYAL HİZMETLER PR. (UZAKTAN ÖĞRETİM)	32
NUSAYBİN MESLEK YÜKSEKOKULU	DIŞ TİCARET PR.	8
NUSAYBİN MESLEK YÜKSEKOKULU	UYGULAMALI İNGİLİZCE ÇEVİRMENLİK PR. (İNGİLİZCE)	5
ÖMERLİ MESLEK YÜKSEKOKULU	BÜRO YÖNETİMİ VE YÖNETİCİ ASİSTANLIĞI PR.	9
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	ÇOCUK GELİŞİMİ PR.	66
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	ÇOCUK GELİŞİMİ PR. (İÖ)	39
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	EVDE HASTA BAKIMI PR.	33
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	İLK VE ACİL YARDIM PR.	64
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	İLK VE ACİL YARDIM PR. (ARAPÇA) (SURİYE, FİLİSTİN, MISIR, YEMEN, LİBYA, UYGUR TÜRKLERİ VS)	13
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	İLK VE ACİL YARDIM PR. (İÖ)	50
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ DOKÜMANTASYON VE SEKRETERLİK PR.	46
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ DOKÜMANTASYON VE SEKRETERLİK PR. (İÖ)	40
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ LABORATUVAR TEKNİKLERİ PR.	61
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ LABORATUVAR TEKNİKLERİ PR. (İÖ)	26
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ TANITIM VE PAZARLAMA PR.	16
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ TANITIM VE PAZARLAMA PR. (İÖ)	52
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	YAŞLI BAKIMI PR.	41
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	YAŞLI BAKIMI PR. (İÖ)	12
SAVUR MESLEK YÜKSEKOKULU	BANKACILIK VE SİGORTACILIK PR.	19
SAVUR MESLEK YÜKSEKOKULU	HARİTA VE KADASTRO PR.	16
SAVUR MESLEK YÜKSEKOKULU	SOSYAL HİZMETLER PR.	1.272
TOPLAM		

2024 YILI MEZUN SAYISI

Birim Grubu Adı	Program Adı	Mezun Sayısı
KIRŞEHİR MESLEK YÜKSEKOKULU	ORGANİK TARIM PR.	17
KIRŞEHİR MESLEK YÜKSEKOKULU	TOHUMCULUK TEKNOLOJİSİ PR.	6
MESLEK YÜKSEKOKULU	BİLGİSAYAR PROGRAMCILIĞI PR.	29
MESLEK YÜKSEKOKULU	BİLGİSAYAR PROGRAMCILIĞI PR. (İÖ)	8
MESLEK YÜKSEKOKULU	BİLGİSAYAR PROGRAMCILIĞI PR. (UZAKTAN ÖĞRETİM)	14
MESLEK YÜKSEKOKULU	ELEKTRİK PR.	28
MESLEK YÜKSEKOKULU	ELEKTRİK PR. (İÖ)	7
MESLEK YÜKSEKOKULU	ELEKTRONİK TEKNOLOJİSİ PR.	21
MESLEK YÜKSEKOKULU	ELEKTRONİK TEKNOLOJİSİ PR. (İÖ)	8
MESLEK YÜKSEKOKULU	İNŞAAT TEKNOLOJİSİ PR.	27
MESLEK YÜKSEKOKULU	İNŞAAT TEKNOLOJİSİ PR. (İÖ)	3
MESLEK YÜKSEKOKULU	İŞLETME YÖNETİMİ PR.	19
MESLEK YÜKSEKOKULU	MAKİNE PR.	16
MESLEK YÜKSEKOKULU	MAKİNE PR. (İÖ)	1
MESLEK YÜKSEKOKULU	MİMARİ RESTORASYON PR.	15
MESLEK YÜKSEKOKULU	MİMARİ RESTORASYON PR. (İÖ)	5
MESLEK YÜKSEKOKULU	MUHASEBE VE VERGİ UYGULAMALARI PR.	36
MESLEK YÜKSEKOKULU	MUHASEBE VE VERGİ UYGULAMALARI PR. (İÖ)	7
MESLEK YÜKSEKOKULU	SPOR YÖNETİMİ PR.	8
MESLEK YÜKSEKOKULU	TURİZM VE OTEL İŞLETMECİLİĞİ PR.	14
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	AŞÇILIK PR.	9
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	BİLGİSAYAR PROGRAMCILIĞI PR.	49
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	BİLGİSAYAR PROGRAMCILIĞI PR. (UZAKTAN ÖĞRETİM)	31
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	ÇOCUK GELİŞİMİ PR.	35
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	ÇOCUK GELİŞİMİ PR. (UZAKTAN ÖĞRETİM)	57
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	DOĞAL YAPI TAŞLARI TEKNOLOJİSİ PR.	7
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	ELEKTRİK PR.	24
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	KUYUMCULUK VE TAKI TASARIMI PR.	20
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	SOSYAL HİZMETLER PR.	34
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	SOSYAL HİZMETLER PR. (UZAKTAN ÖĞRETİM)	39
NUSAYBİN MESLEK YÜKSEKOKULU	DİŞ TİCARET PR.	7
NUSAYBİN MESLEK YÜKSEKOKULU	UYGULAMALI İNGİLİZCE ÇEVİRMENLİK PR. (İNGİLİZCE)	4
ÖMERLİ MESLEK YÜKSEKOKULU	BÜRO YÖNETİMİ VE YÖNETİCİ ASİSTANLIĞI PR.	5
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	ÇOCUK GELİŞİMİ PR.	61
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	ÇOCUK GELİŞİMİ PR. (İÖ)	40
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	DİŞ PROTEZ TEKNOLOJİSİ PR.	14
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	EVDE HASTA BAKIMI PR.	32
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	İLK VE ACİL YARDIM PR.	58
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	İLK VE ACİL YARDIM PR. (ARAPÇA) (SURİYE, FİLİSTİN, MISIR, YEMEN, LİBYA, UYGUR TÜRKLERİ VS)	12
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	İLK VE ACİL YARDIM PR. (İÖ)	53
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ DOKÜMANTASYON VE SEKRETERLİK PR.	48
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ DOKÜMANTASYON VE SEKRETERLİK PR. (İÖ)	59
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ LABORATUVAR TEKNİKLERİ PR.	74
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ LABORATUVAR TEKNİKLERİ PR. (İÖ)	54
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ TANITIM VE PAZARLAMA PR.	15
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ TANITIM VE PAZARLAMA PR. (İÖ)	48
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	YAŞLI BAKIMI PR.	65
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	YAŞLI BAKIMI PR. (İÖ)	38
SAVUR MESLEK YÜKSEKOKULU	BANKACILIK VE SİGORTACILIK PR.	15
SAVUR MESLEK YÜKSEKOKULU	HARİTA VE KADASTRO PR.	17
SAVUR MESLEK YÜKSEKOKULU	SOSYAL HİZMETLER PR.	6
TOPLAM		1.289

- 27560252630 - 27560252630 - 27560252630 -

2025 YILI MEZUN SAYILARI

Birim Grubu Adı	Program Adı	Mezun Sayısı
KÜLTÜRE MESLEK YÜKSEKOKULU	ORGANİK TARIM PR.	13
KIZILTEPE MESLEK YÜKSEKOKULU	TOHUMCULUK TEKNOLOJİSİ PR.	13
MARDİN YÖNETİCİ MESLEK YÜKSEKOKULU	BİLGİSAYAR PROGRAMCILIĞI PR.	21
MESLEK YÜKSEKOKULU	BİLGİSAYAR PROGRAMCILIĞI PR. (UZAKTAN ÖĞRETİM)	23
MESLEK YÜKSEKOKULU	ELEKTRİK PR.	21
MESLEK YÜKSEKOKULU	ELEKTRİK PR. (İÖ)	1
MESLEK YÜKSEKOKULU	ELEKTRONİK TEKNOLOJİSİ PR.	8
MESLEK YÜKSEKOKULU	ELEKTRONİK TEKNOLOJİSİ PR. (İÖ)	2
MESLEK YÜKSEKOKULU	İNŞAAT TEKNOLOJİSİ PR.	15
MESLEK YÜKSEKOKULU	İNŞAAT TEKNOLOJİSİ PR. (İÖ)	1
MESLEK YÜKSEKOKULU	İŞLETME YÖNETİMİ PR.	13
MESLEK YÜKSEKOKULU	MAKİNE PR.	5
MESLEK YÜKSEKOKULU	MİMARİ RESTORASYON PR.	9
MESLEK YÜKSEKOKULU	MİMARİ RESTORASYON PR. (İÖ)	1
MESLEK YÜKSEKOKULU	MUHASEBE VE VERGİ UYGULAMALARI PR.	23
MESLEK YÜKSEKOKULU	MUHASEBE VE VERGİ UYGULAMALARI PR. (İÖ)	1
MESLEK YÜKSEKOKULU	SPOR YÖNETİMİ PR.	4
MESLEK YÜKSEKOKULU	TURİZM VE OTEL İŞLETMECİLİĞİ PR.	5
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	AŞÇILIK PR.	3
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	BİLGİSAYAR PROGRAMCILIĞI PR.	19
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	BİLGİSAYAR PROGRAMCILIĞI PR. (UZAKTAN ÖĞRETİM)	15
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	ÇOCUK GELİŞİMİ PR.	33
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	ÇOCUK GELİŞİMİ PR. (UZAKTAN ÖĞRETİM)	38
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	DOĞAL YAPI TAŞLARI TEKNOLOJİSİ PR.	2
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	ELEKTRİK PR.	13
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	KUYUMCULUK VE TAKI TASARIMI PR.	8
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	SOSYAL HİZMETLER PR.	16
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	SOSYAL HİZMETLER PR. (UZAKTAN ÖĞRETİM)	16
NUSAYBİN MESLEK YÜKSEKOKULU	DIŞ TİCARET PR.	2
NUSAYBİN MESLEK YÜKSEKOKULU	UYGULAMALI İNGİLİZCE ÇEVİRMENLİK PR. (İNGİLİZCE)	5
ÖMERLİ MESLEK YÜKSEKOKULU	BÜRO YÖNETİMİ VE YÖNETİCİ ASİSTANLIĞI PR.	14
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	ÇOCUK GELİŞİMİ PR.	51
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	ÇOCUK GELİŞİMİ PR. (İÖ)	41
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	DİŞ PROTEZ TEKNOLOJİSİ PR.	14
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	EVDE HASTA BAKIMI PR.	39
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	İLK VE ACİL YARDIM PR.	64
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	İLK VE ACİL YARDIM PR. (ARAPÇA) (SURİYE, FİLİSTİN, MISIR, YEMEN, LİBYA, UYGUR TÜRKLERİ İÇİN)	10
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	İLK VE ACİL YARDIM PR. (İÖ)	56
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ DOKÜMANTASYON VE SEKRETERLİK PR.	55
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ DOKÜMANTASYON VE SEKRETERLİK PR. (İÖ)	44
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ LABORATUVAR TEKNİKLERİ PR.	68
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ LABORATUVAR TEKNİKLERİ PR. (İÖ)	43
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ TANITIM VE PAZARLAMA PR.	27
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ TANITIM VE PAZARLAMA PR. (İÖ)	26
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	YAŞLI BAKIMI PR.	42
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	YAŞLI BAKIMI PR. (İÖ)	51
SAVUR MESLEK YÜKSEKOKULU	BANKACILIK VE SİGORTACILIK PR.	7
SAVUR MESLEK YÜKSEKOKULU	HARİTA VE KADASTRO PR.	17
SAVUR MESLEK YÜKSEKOKULU	SOSYAL HİZMETLER PR.	14
TOPLAM		1.027

- 27560252603 -

EK-1

2023 YILI ÖĞRETİM ELEMANI SAYISI

Birim Grubu Adı	Birim Adı	Öğrt. El. Sayısı
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU	ANTRENÖRLÜK EĞİTİMİ ANABİLİM DALI	5
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU	BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI	6
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU	SPOR YÖNETİCİLİĞİ ANABİLİM DALI	3
DEVLET KONSERVATUVARI	MÜZİKOLOJİ ANASANAT DALI	7
KIZILTEPE MESLEK YÜKSEKOKULU	ORGANİK TARIM PR.	7
KIZILTEPE MESLEK YÜKSEKOKULU	SULAMA TEKNOLOJİSİ PR.	1
KIZILTEPE MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ VE AROMATİK BİTKİLER PR.	3
KIZILTEPE MESLEK YÜKSEKOKULU	TOHUMCULUK TEKNOLOJİSİ PR.	4
KIZILTEPE MESLEK YÜKSEKOKULU		1
MESLEK YÜKSEKOKULU	BİLGİSAYAR PROGRAMCILIĞI PR.	4
MESLEK YÜKSEKOKULU	ELEKTRONİK TEKNOLOJİSİ PR.	4
MESLEK YÜKSEKOKULU	ELEKTRİK PR.	6
MESLEK YÜKSEKOKULU	MAKİNE PR.	5
MESLEK YÜKSEKOKULU	MUHASEBE VE VERGİ UYGULAMALARI PR.	4
MESLEK YÜKSEKOKULU	MİMARİ RESTORASYON PR.	4
MESLEK YÜKSEKOKULU	TURİZM VE OTEL İŞLETMECİLİĞİ PR.	3
MESLEK YÜKSEKOKULU	SPOR YÖNETİMİ PR.	4
MESLEK YÜKSEKOKULU	İŞLETME YÖNETİMİ PR.	4
MESLEK YÜKSEKOKULU	İNŞAAT TEKNOLOJİSİ PR.	4
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	BİLGİSAYAR PROGRAMCILIĞI PR.	3
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	KUYUMCULUK VE TAKI TASARIMI PR.	5
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	ELEKTRİK PR.	3
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	AŞÇILIK PR.	3
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	SOSYAL HİZMETLER PR.	3
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	ÇOCUK GELİŞİMİ PR.	3
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	DOĞAL YAPI TAŞLARI TEKNOLOJİSİ PR.	5
NUSAYBİN MESLEK YÜKSEKOKULU	DIŞ TİCARET PR.	4
NUSAYBİN MESLEK YÜKSEKOKULU	UYGULAMALI İNGİLİZCE ÇEVİRMENLİK PR. (İNGİLİZCE)	2
SAVUR MESLEK YÜKSEKOKULU	BANKACILIK VE SİGORTACILIK PR.	4
SAVUR MESLEK YÜKSEKOKULU	HARİTA VE KADASTRO PR.	4
SAVUR MESLEK YÜKSEKOKULU	SOSYAL HİZMETLER PR.	3
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	DİŞ PROTEZ TEKNOLOJİSİ PR.	3
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	EVDE HASTA BAKIMI PR.	3
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	YAŞLI BAKIMI PR.	4
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ DOKÜMANTASYON VE SEKRETERLİK PR.	5
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ LABORATUVAR TEKNİKLERİ PR.	8
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ TANITIM VE PAZARLAMA PR.	4
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	İLK VE ACİL YARDIM PR.	6
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	ÇOCUK GELİŞİMİ PR.	5
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	ARAPÇA MÜTERCİM VE TERCÜMANLIK ANABİLİM DALI	1
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	İNGİLİZCE MÜTERCİM VE TERCÜMANLIK ANABİLİM DALI	5
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU		12
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU		1
ÖMERLİ MESLEK YÜKSEKOKULU	BÜRO YÖNETİMİ VE YÖNETİCİ ASİSTANLIĞI PR.	6
TOPLAM		**184**

9025263 - 27950252

EK-1

2024 YILI ÖĞRETİM ELEMANI SAYILARI

Birim Grubu Adı	Birim Adı	Öğr.Elm. Sayısı
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU	ANTRENÖRLÜK EĞİTİMİ ANABİLİM DALI	6
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU	BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI	7
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU	SPOR YÖNETİCİLİĞİ ANABİLİM DALI	4
DEVLET KONSERVATUVARI	MÜZİKOLOJİ ANASANAT DALI	7
KIZILTEPE MESLEK YÜKSEKOKULU	ORGANİK TARIM PR.	7
KIZILTEPE MESLEK YÜKSEKOKULU	SULAMA TEKNOLOJİSİ PR.	1
KIZILTEPE MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ VE AROMATİK BİTKİLER PR.	3
KIZILTEPE MESLEK YÜKSEKOKULU	TOHUMCULUK TEKNOLOJİSİ PR.	4
KIZILTEPE MESLEK YÜKSEKOKULU		1
MESLEK YÜKSEKOKULU	BİLGİSAYAR PROGRAMCILIĞI PR.	3
MESLEK YÜKSEKOKULU	ELEKTRONİK TEKNOLOJİSİ PR.	3
MESLEK YÜKSEKOKULU	ELEKTRİK PR.	6
MESLEK YÜKSEKOKULU	MAKİNE PR.	4
MESLEK YÜKSEKOKULU	MUHASEBE VE VERGİ UYGULAMALARI PR.	3
MESLEK YÜKSEKOKULU	MİMARİ RESTORASYON PR.	3
MESLEK YÜKSEKOKULU	TURİZM VE OTEL İŞLETMECİLİĞİ PR.	2
MESLEK YÜKSEKOKULU	SPOR YÖNETİMİ PR.	3
MESLEK YÜKSEKOKULU	İŞLETME YÖNETİMİ PR.	4
MESLEK YÜKSEKOKULU	İNŞAAT TEKNOLOJİSİ PR.	3
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	BİLGİSAYAR PROGRAMCILIĞI PR.	2
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	KUYUMCULUK VE TAKI TASARIMI PR.	5
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	ELEKTRİK PR.	3
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	AŞÇILIK PR.	4
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	SOSYAL HİZMETLER PR.	3
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	ÇOCUK GELİŞİMİ PR.	3
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	DOĞAL YAPI TAŞLARI TEKNOLOJİSİ PR.	5
NUSAYBİN MESLEK YÜKSEKOKULU	DIŞ TİCARET PR.	4
NUSAYBİN MESLEK YÜKSEKOKULU	UYGULAMALI İNGİLİZCE ÇEVİRMENLİK PR. (İNGİLİZCE)	3
SAVUR MESLEK YÜKSEKOKULU	BANKACILIK VE SİGORTACILIK PR.	4
SAVUR MESLEK YÜKSEKOKULU	HARİTA VE KADASTRO PR.	4
SAVUR MESLEK YÜKSEKOKULU	SOSYAL HİZMETLER PR.	3
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	DİŞ PROTEZ TEKNOLOJİSİ PR.	3
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	EVDE HASTA BAKIMI PR.	3
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	YAŞLI BAKIMI PR.	4
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ DOKÜMANTASYON VE SEKRETERLİK PR.	5
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ LABORATUVAR TEKNİKLERİ PR.	8
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ TANITIM VE PAZARLAMA PR.	5
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	İLK VE ACİL YARDIM PR.	5
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	ÇOCUK GELİŞİMİ PR.	3
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU		13
ÖMERLİ MESLEK YÜKSEKOKULU	BÜRO YÖNETİMİ VE YÖNETİCİ ASİSTANLIĞI PR.	6
TOPLAM		172

T025263 - 27502 T025263 - 27502 T025263 - 27502

EK-1

2025 YILI ÖĞRETİM ELEMANI SAYILARI

Birim Grubu Adı	Birim Adı	Öğr.El. Sayısı
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU	ANTRENÖRLÜK EĞİTİMİ ANABİLİM DALI	8
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU	BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI	8
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU	SPOR YÖNETİCİLİĞİ ANABİLİM DALI	5
DEVLET KONSERVATUVARI	MÜZİKOLOJİ ANASANAT DALI	7
KIZILTEPE MESLEK YÜKSEKOKULU	ORGANİK TARIM PR.	7
KIZILTEPE MESLEK YÜKSEKOKULU	SULAMA TEKNOLOJİSİ PR.	1
KIZILTEPE MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ VE AROMATİK BİTKİLER PR.	4
KIZILTEPE MESLEK YÜKSEKOKULU	TOHUMCULUK TEKNOLOJİSİ PR.	4
KIZILTEPE MESLEK YÜKSEKOKULU		1
MESLEK YÜKSEKOKULU	BİLGİSAYAR PROGRAMCILIĞI PR.	3
MESLEK YÜKSEKOKULU	MUHASEBE VE VERGİ UYGULAMALARI PR.	3
MESLEK YÜKSEKOKULU	MİMARİ RESTORASYON PR.	3
MESLEK YÜKSEKOKULU	TURİZM VE OTEL İŞLETMECİLİĞİ PR.	2
MESLEK YÜKSEKOKULU	SPOR YÖNETİMİ PR.	3
MESLEK YÜKSEKOKULU	İŞLETME YÖNETİMİ PR.	4
MESLEK YÜKSEKOKULU	İNŞAAT TEKNOLOJİSİ PR.	3
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	BİLGİSAYAR PROGRAMCILIĞI PR.	2
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	KUYUMCULUK VE TAKI TASARIMI PR.	5
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	ELEKTRİK PR.	3
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	AŞÇILIK PR.	4
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	SOSYAL HİZMETLER PR.	3
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	ÇOCUK GELİŞİMİ PR.	3
MİDYAT MESLEK YÜKSEKOKULU	DOĞAL YAPI TAŞLARI TEKNOLOJİSİ PR.	5
NUSAYBİN MESLEK YÜKSEKOKULU	DIŞ TİCARET PR.	3
NUSAYBİN MESLEK YÜKSEKOKULU	HALKLA İLİŞKİLER VE TANITIM PR.	2
NUSAYBİN MESLEK YÜKSEKOKULU	KÜLTÜREL MİRAS VE TURİZM PR.	2
NUSAYBİN MESLEK YÜKSEKOKULU	TURİZM VE SEYAHAT HİZMETLERİ PR.	2
NUSAYBİN MESLEK YÜKSEKOKULU	UYGULAMALI İNGİLİZCE ÇEVİRMENLİK PR. (İNG.)	2
ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ MESLEK YÜKSEKOKULU	ELEKTRONİK TEKNOLOJİSİ PR.	3
ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ MESLEK YÜKSEKOKULU	ELEKTRİK PR.	5
ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ MESLEK YÜKSEKOKULU	MAKİNE PR.	4
SAVUR MESLEK YÜKSEKOKULU	BANKACILIK VE SİGORTACILIK PR.	4
SAVUR MESLEK YÜKSEKOKULU	HARİTA VE KADASTRO PR.	4
SAVUR MESLEK YÜKSEKOKULU	SOSYAL HİZMETLER PR.	3
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	DİŞ PROTEZ TEKNOLOJİSİ PR.	3
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	EVDE HASTA BAKIMI PR.	3
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	YAŞLI BAKIMI PR.	4
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ DOKÜMANTASYON VE SEKRETERLİK PR.	5
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ LABORATUVAR TEKNİKLERİ PR.	8
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ TANITIM VE PAZARLAMA PR.	5
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	İLK VE ACİL YARDIM PR.	5
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	ÇOCUK GELİŞİMİ PR.	3
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU		15
ÖMERLİ MESLEK YÜKSEKOKULU	BÜRO YÖNETİMİ VE YÖNETİCİ ASİSTANLIĞI PR.	6
TOPLAM		181

025263 - 27560263 - 27560263 - 27560

EK-1

TERCİH SAYILARI

Program Adı	Birim Grubu Adı	2023	2024
Aşçılık	Midyat Meslek Yüksekokulu	1.041	826
Bankacılık ve Sigortacılık	Savur Meslek Yüksekokulu	1.161	1.336
Bilgisayar Programcılığı	Midyat Meslek Yüksekokulu	1.231	1.042
Bilgisayar Programcılığı	Meslek Yüksekokulu	1.372	1.123
Bilgisayar Programcılığı (Uzaktan Öğretim)	Meslek Yüksekokulu	4.318	1.769
Bilgisayar Programcılığı (Uzaktan Öğretim)	Midyat Meslek Yüksekokulu	3.833	1.873
Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı	Ömerli Meslek Yüksekokulu	1.143	-
Çocuk Gelişimi	Midyat Meslek Yüksekokulu	2.427	1.880
Çocuk Gelişimi	Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	2.340	1.737
Çocuk Gelişimi (Uzaktan Öğretim)	Midyat Meslek Yüksekokulu	5.087	-
Dış Ticaret	Nusaybin Meslek Yüksekokulu	555	746
Diş Protez Teknolojisi	Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	2.087	2.282
Doğal Yapı Taşları Teknolojisi	Midyat Meslek Yüksekokulu	893	798
Elektrik	Meslek Yüksekokulu	1.000	-
Elektrik	Organize Sanayi Bölgesi Meslek Yüksekokulu	1.000	-
Elektrik	Midyat Meslek Yüksekokulu	1.000	913
Elektronik Teknolojisi	Organize Sanayi Bölgesi Meslek Yüksekokulu	696	-
Elektronik Teknolojisi	Meslek Yüksekokulu	696	-
Evde Hasta Bakımı	Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	2.964	3.305
Halkla İlişkiler ve Tanıtım	Nusaybin Meslek Yüksekokulu	-	2.324
Harita ve Kadastro	Savur Meslek Yüksekokulu	930	909
İlk ve Acil Yardım	Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	4.266	3.696
İnşaat Teknolojisi	Meslek Yüksekokulu	1.102	1.048
İşletme Yönetimi	Meslek Yüksekokulu	925	990
Kuyumculuk ve Takı Tasarımı	Midyat Meslek Yüksekokulu	757	873
Kültürel Miras ve Turizm	Nusaybin Meslek Yüksekokulu	-	1.609
Makine	Organize Sanayi Bölgesi Meslek Yüksekokulu	1.015	-
Makine	Meslek Yüksekokulu	1.015	-
Mimari Restorasyon	Meslek Yüksekokulu	682	599
Muhasebe ve Vergi Uygulamaları	Meslek Yüksekokulu	1.215	1.140
Organik Tarım	Kızıltepe Meslek Yüksekokulu	766	-
Sosyal Hizmetler	Savur Meslek Yüksekokulu	755	888
Sosyal Hizmetler	Midyat Meslek Yüksekokulu	1.531	1.337
Sosyal Hizmetler (Uzaktan Öğretim)	Midyat Meslek Yüksekokulu	5.878	3.651
Spor Yönetimi	Meslek Yüksekokulu	1.012	-
Tıbbi Dokümantasyon ve Sekreterlik	Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	6.351	4.198
Tıbbi Laboratuvar Teknikleri	Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	3.462	3.338
Tıbbi Tanıtım ve Pazarlama	Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	833	784
Tohumculuk Teknolojisi	Kızıltepe Meslek Yüksekokulu	726	-
Turizm ve Otel İşletmeciliği	Meslek Yüksekokulu	871	883
Turizm ve Seyahat Hizmetleri	Nusaybin Meslek Yüksekokulu	-	1.705
Uygulamalı İngilizce Çevirmenlik (İngilizce)	Nusaybin Meslek Yüksekokulu	577	-
Yaşlı Bakımı	Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	2.467	3.657

***2025 yılına ait istatistikler henüz yayınlanmamıştır.**

T.C.
MARDİN ARTUKLU ÜNİVERSİTESİ
Personel Daire Başkanlığı

Ek-2

Sayı : E-34233153-610-210258 19/08/2025
Konu : Soru Önergeleri-7/31793 Hakkında

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı)

İlgi : 14/08/2025 tarihli ve E-57802651-610-53193 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile İstanbul Milletvekili Doğan BEKİN tarafından verilen 7/31793 esas numaralı yazılı soru önergesinin 7. sorusuna verilecek cevaba esas teşkil edecek bilgilerin 18.08.2025 tarihine kadar soruonergesi@yok.gov.tr. adresine iletilmesi ve resmi yazı ile de Başkanlığımıza gönderilmesi talep edilmiştir.

Söz konusu yazınıza istinaden soru önergesi cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir. Ayrıca soruonergesi@yok.gov.tr. adresine de e-mail atılmıştır.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Prof.Dr. İbrahim ÖZCOŞAR
Rektör

Ek:Soru Önergesi Metni

7.CEVAP:

Ek-2

Kızıltepe Meslek Yüksekokulu, 24 Ekim 2024 tarihi itibarıyla kapatılmış olup, öğrenci alımı yapılmamaktadır. **Kızıltepe Tarım Bilimleri ve Teknolojileri Fakültesi**, Mardin–Kızıltepe arasında yer alan İstasyon mevkiinde, geçici yerleşkesinde yaklaşık bir yıldır eğitim-öğretime devam etmektedir. Fakültenin kalıcı yerleşkesi, Kızıltepe ilçe merkezine 5 km uzaklıkta, Selen Kışlası karşısında bulunan **Mardin Orman İşletme Müdürlüğü** sınırları içerisinde inşa edilecektir. Yerleşke; 165 dekar uygulama alanı ile 40 dekar bina inşaat alanı olmak üzere toplam **205 dekarlık** bir arazi üzerinde faaliyet gösterecektir. Bina yapımı hâlen proje aşamasında olup, en kısa sürede inşaat çalışmalarına başlanması planlanmaktadır. Kızıltepe Tarım Bilimleri ve Teknolojileri Fakültesi, ilçe merkezinde konumlanacak bir fakülte olmayıp; tarımsal faaliyetlerin yoğun olduğu, geniş uygulama alanlarına sahip bir bölgede eğitim vermek üzere planlanmıştır. Bu nedenle fakültenin geniş alanlar üzerine kurulması büyük önem taşımaktadır. Ayrıca, bölgenin tarımsal potansiyelini artırmak amacıyla **Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'na "Mardin Ziraî Teknoloji Geliştirme"** projesi için başvuru yapılmıştır. Projenin kabul edilmesi hâlinde, Kızıltepe Tarım Bilimleri ve Teknolojileri Fakültesi yerleşkesinde Ar-Ge çalışmaları yürütülerek bölge ekonomisine önemli katkılar sağlanacak ve yerleşke, **Tarım Kampüsü** niteliğinde hizmet verecektir.

Ek-3

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Eğitim-Öğretim Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-75850160-610-54967 20.08.2025
Konu : Soru Önergeleri-7/31793

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.08.2025 tarihli ve E-57802651-610-53180 sayılı yazınız.

İlgi yazı ile İstanbul Milletvekili Doğan BEKİN tarafından verilen 7/31793 esas numaralı soru önergesi gönderilerek bilgi verilmesi istenmektedir.

Konu ile ilgili olarak Dairemiz görev alanına giren sorular aşağıda cevaplanmıştır:

1. ve 3. soruyla ilgili olarak; -Üniversiteler bünyesinde fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulu kurulması ve bölüm/program açılması Yükseköğretim kurumların teklifi üzerine 2547 sayılı Yükseköğretim Kanun'un 2880 sayılı Kanun'la değişik 7/d-2 maddesi uyarınca değerlendirilmektedir.

2. soruyla ilgili olarak; 1 Temmuz 2017 tarihli ve 30111 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 7033 sayılı "Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun"un 18. maddesi ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununa eklenen Ek Madde 36 ile; yükseköğretim alanındaki istihdam odaklı politikaların oluşturulması ve geliştirilmesi ile buna bağlı yeni açılacak eğitim programları ve kontenjanların planlanmasına yönelik süreçlerde görüş ve öneride bulunak üzere Yükseköğretim Kurulu Başkanı Başkanlığında Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı ve Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği üyelerinden oluşan Yükseköğretim Eğitim Programları Danışma Kurulu kurularak çalışmalarına başlamıştır. Yükseköğretim Kurulu ilgili yılın yükseköğretim programlarının kontenjanlarının planlamasını Yükseköğretim Eğitim Programları Danışma Kurulu görüşünü de alarak yapmaktadır.

Bununla birlikte Kurulumuzun ilgili sektörlerle işbirliğine yönelik çalışmaları devam etmekte olup yeni önlisans ve lisans programları çalışmalarında ilgili sektörlerin, Bakanlıkların, kurumların akademinin görüşleri de alınmıştır. Özellikle söz konusu sektörlerle yapılan işbirliği protokolleri ile öğrencilere işletmede mesleki eğitim imkanı, burs dersteği, istihdam imkanı sağlanmıştır. Bu kapsamda Kültür ve Turizm Bakanlığı ile yapılan işbirliği protokolü çerçevesinde diğer sekiz üniversitemiz ile birlikte Mardin Artuklu Üniversitesi bünyesinde de "Turizm ve Gastronomi Yönetimi Programları"açılmıştır. Bu programda öğrenciler ilk iki yıl ortak eğitim alacak ve sonrasında tercihlerine göre mezuniyeti hak etmeleri durumunda "Turizm İşletmeciliği" ile "Gastronomi ve Mutfak Sanatları" Programlarından diploma alacaklar, bahar ve yaz döneminde uygulamalı işletmede mesleki eğitime devam edecekler ve işletmede mesleki eğitim için daha fazla ücret alma imkanına sahip olacaklar.

4. soruyla ilgili olarak;Ülkemiz geleneksel el sanatları yönünden zengin bir mirasa sahiptir. Bu mirasın geliştirilerek sonraki nesillere aktarılması için akademik düzeyde girişimlere ihtiyaç duyulmuş ve Kurulumuza üniversite tarafından başvuru yapılmış Kurulumuzca yapılan değerlendirme sonucunda söz konusu programın açılması uygun görülmüştür.

Bilgilerinize arz ederim.

Sibel İRKEY
Daire Başkanı

BİTLİS MİLLETVEKİLİ HÜSEYİN OLAN'IN 7/31801 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 55245 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-55245
Konu : Soru Önergeleri - 7/31801

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : a) 08.08.2025 tarihli ve E-32661919-610-137922376 sayılı yazınız.
b) Bitlis Eren Üniversitesi Rektörlüğünün 19.08.2025 tarihli ve 19374536-610.001.001-E. 186615 sayılı yazısı.

Bitlis Milletvekili Hüseyin OLAN tarafından verilen 7/31801 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Bitlis Eren Üniversitesi Rektörlüğünün vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

Ek: İlgi (b) yazı ve ekleri

Ek-1

T.C.
BİTLİS EREN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı

Sayı : E-19374536-610-186615 19.08.2025
Konu : Soru Önergeleri

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 14.08.2025 tarihli ve E-57802651-610-53147 sayılı yazınız.

İlgi yazı gereği, Bitlis Milletvekili Hüseyin OLAN tarafından verilen 7/31801 esas numaralı yazılı soru önergesine verilecek cevaba esas teşkil edecek bilgiler yazımız ekinde tablo halinde sunulmuştur. Sayıştay Başkanlığının denetim programı çerçevesinde Üniversitemizin Sayıştay denetçilerince mali denetimi yapılmış olup süreçlere ilişkin herhangi bir soruşturma olmamıştır. Ayrıca tablonun bir nüshası soruonergesi@yok.gov.tr adresine iletilmiştir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Necmettin ELMASTAŞ
Rektör

Ek:Tablo

5780 - 27518557780 - 27518557780 - 21

Ek-1

BİTLİS EREN ÜNİVERİSTESİ 2023-2025 YILLARI ARASI 22/D DOĞRUDAN TEMİN YÖNTEMİYLE YAPILAN MAL, HİZMET VE YAPIM İŞLERİ HARCAMALARI

2023 YILI HARCAMALARI

BİRİM ADI : SAĞLIK KÜLTÜR VE SPOR DAİRE BAŞKANLIĞI

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
1.	29.05.2023	8 Mart Kadınlar Günü Etkinliği Mal Alımı	Erhan Arslan	12.000
2.	09.05.2023	Cumhuriyetimizin 100. Yılı Sempozyumu Yemek Hizmeti Alım İşi	Güleç Yemekçilik Temizlik İnşaat İthalat İhracat Sanayi Ticaret Limited Şirketi	21.000
3.	12.06.2023	Spor Malzemesi Alımı	Ogün Boz	17.052
4.	19.07.2023	Branda Afiş Alımı	İsmail Kaçmaz	12.100
5.	20.07.2023	Uluslararası Öğrenci Koordinatörlüğü İftar Yemeği	Bitlis Eren Üniversitesi Sosyal Tesisler İşletme Müdürlüğü	11.000
6.	20.07.2023	Yurtta Kalan Depremzede Ailelere İftar Yemeği	Bitlis Eren Üniversitesi Sosyal Tesisler İşletme Müdürlüğü	14.300
7.	04.08.2023	Birimler Arası Spor Müsabakaları Hizmet Alımı	Sacide Fidan	14.500
8.	19.12.2023	Kırtasiye Alımı	Necati Özdemir	26.780
9.	15.12.2023	Cumhuriyetin 100. Yılında akademik Birimler arası Spor Turnuvası	Ogün Boz	49.800
10.	13.12.2023	2023-2024 Yılı Akademik Açılış ve Biniş Giyme Tören Giderleri ve 3 Aralık Engelliler Günü	Halidi Grup İnşaat Gıda İthalat İhracat Sanayi Ticaret Limited Şirketi	13.010

BİRİM ADI KÜTÜPHANE VE DOKÜMANTASYON DAİRE BAŞKANLIĞI

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
11.	04.12.2023	Sobiad Veri Tabanı Ödemesi	Asos Eğitim Bilişim Danışmanlık Otomasyon Yayıncılık Reklam Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	17.548
12.	06.10.2023	Yabancı Dil Kitap Alımı	Abdulhakim Özdemir	91.173.00
13.	27.09.2023	Taylor Francis Veri Tabanı Ödemesi	Taylor Francis	145.000.00
14.	27.09.2023	Aps Veri Taban Alım İşi	Aps	125.000.00
15.	27.09.2023	Türkçe Basılı Kitap Alım İş	Egitim Yayınevi Basım Yayım Dağıtım İç Dış Ticaret Limited Şirketi	60.288
16.	07.08.2023	Kuşe Sırt Etiketi Alım İşi	Yordam Bilişim Teknoloji Danışmanlık Eğitim Ve Elektronik Sistemleri	14.983

BİRİM ADI İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
17.	14.12.2023	Temizlik Malzemesi Alımı	Mzc Grup Temizlik Limited Şirketi	16.636

BİRİM ADI İLAHİYAT FAKÜLTESİ

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
18	14-12-2023	Kırtasiye Malzeme Alımı	Kozmetik Ürünleri Sanayi Ticaret	16.000
19	07-06-2023	Temizlik Malzemesi Alımı	Limited Şirketi	15.320

BİRİM ADI SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
20	05.09.2023	Laboratuvar Malzemesi Alımı	Veron Grup	133.305,00 ₺
21	30.11.2023	Kırtasiye Alımı	Varol Kırtasiye	33.500,00₺
22	13.12.2023	Bakım Onarım(Inbody cihaz)	Inbodyy Medikal Ltd. şti	13.442,25₺
23	15.12.2023	Kapı Kolu ve İsimlik Alımı	Yalı Doğrama	35.000,00₺
24	19.12.2023	Ebelik Laboratuvar Malzeme Alımı	Çarşı Medikal	67.990,00₺

Ek-1

BİRİM ADI MÜHENDİSLİK-MİMARLIK FAKÜLTESİ

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
25	20.11.2023	Temizlik Malzemesi Alımı	Kadri AYDIN (Yağmur Plastik Ambalaj)	19.923

BİRİM ADI LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
26	19.12.2023	Mal Ve Hizmet Alımı (Mal Alımı)	Varol Kırtasiye	32.300
27	12.12.2023	Mal Ve Hizmet Alımı (Mal Alımı)	Uğur Plastik	15.794

BİRİM ADI SOSYAL BİLİMLER MESLEK YÜKSEKOKULU MÜDÜRLÜĞÜ

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
28	25.07.2023	Aşçılık Programı Mutfağının Açılış Mal Alım Ödemesi	Abdulgani Güneri	33.607
29	31.10.2023	Kırtasiye Malzeme Alımı	Nayif Aydemir	18.381
30	12.12.2023	Aşçılık Programı Mutfağı İçin Malzeme Alımı	Mehmet Şefik Gücüm	14.850

BİRİM ADI SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
31	07.09.2023	Bitlis Eren Üni Besyo Spor Malz	Ogün Boz (Deney Spor)	34.500

BİRİM ADI İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANLIĞI

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
32.	05.01.2023	Zorunlu Trafik Sigortası Alım İşi	Cayhan Sigorta Aracılık Hizmetleri Limited Şirketi	23.164
33.	10.01.2023	Jeneratör Yakıtı Alım İşi	Üstün Akaryakıt İnşaat Nakliyat Sanayi Ticaret Limited Şirketi	29.250
34.	22.02.2023	8 Kalem Özel Güvenlik Personelleri Kışlık Kıyafet ve Kışlık Bot Alımı İşi	Yalın Kurumsal Hizmetler Ve Danışmanlık Ticaret Limited Şirketi	23.940
35.	23.01.2023	Kıvırcık Halı Alım İşi	Tatlıcıoğulları İnş.Gıda Nak.Tah.İthihr.San.Tic.Ltd.	14.325
36.	10.02.2023	Kırtasiye Malzemesi Alımı İşi	Mustafa Aydemir-Naif Aydemir	53.345
37.	10.02.2023	Kar Küreme Kamyonun Bakım Onarım İşi (13 AD 826)	Ayyıldız Torna Oto İ Nş.Ltd.Şti.	19.600
38.	14.02.2023	Çatılardaki Kar ve Buzların Temizlenmesi	Seyhak Yapı İnşaat Temizlik Sanayi Ticaret Limited Şirketi	28.400
39.	23.02.2023	Tabela ve İsimlik Alım İşi	Mehmet Cemil Nurduhan	68.490
40.	01.03.2023	Sürücülü ve Sürücüsüz Kar Savurma Aparatlarının Bakım Onarım İşi	Tekin Kaşdaş	59.000
41.	23.03.2023	Ribon Alım İşi	Hayat Kart Bilişim Teknolojileri Anonim Şirketi	26.190
42.	22.03.2023	Adblue (Yakıt Katkı Maddesi)	Üstün Akaryakıt İnşaat Nakliyat Sanayi Ticaret Limited Şirketi	15.000
43.	05.04.2023	Kırtasiye Malzemesi Alım İşi	Nayif Aydemir	10.790
44.	20.04.2023	Zorunlu Trafik Sigortası Alım İşi.	Cayhan Sigorta Aracılık Hizmetleri Limited Şirketi	43.044
45.	25.04.2023	Jeneratör Yakıtı (Motorin) Alım İşi	Üstün Akaryakıt İnşaat Nakliyat Sanayi Ticaret Limited Şirketi	18.444
46.	18.04.2023	Yangın Söndürme Tüpleri Dolum İşi	Burhan Sarı	22.600
47.	31.01.2023	Özel Güvenlik Kart Yenileme Eğitim Alım İşi	Kale13 Özel Güvenlik Koruma Ve Eğitim Hizmetleri Limited Şirketi	67.200
48.	14.04.2023	Soru Kitapçığı Basım İşi	Nayif Aydemir	24.000
49.	08.05.2023	Hologram Alım İşi	Hayat Kart Bilişim Teknolojileri Anonim Şirketi	18.000
50.	10.05.2023	Lastik Alım İşi	Yamanlar Otomotiv Lastik Petrol Ürünleri İthalat İhracat Gıda Nakliyat İnşaat	14.920
51.	15.05.2023	Bayrak Alım İşi	Seçil Bayrak Reklam Tekstil Baskı Sanayi İnşaat Ticaret Limited Şirketi	17.285

Ek-1

52.	15.05.2023	Kepçeye Tırnak ve Adaptör Alımı	Diclemak Makina İnşaat Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi.	16.000
53.	23.05.2023	Çim Biçme Makinesi Alımı	Murat Tarhan	70.000
54.	23.05.2023	Araçların Bakım Onarım İşi	Besim Ayyıldız	19.918
55.	22.05.2023	Güç Kaynağı (UPS) Bakım Onarımı	Sezen Altındağ	138.000
56.	17.03.2023	Kişisel Koruyucu Ekipman Malzemesi Alım İşi	Burhan Sarı	143.395
57.	20.04.2023	Engelsiz Kütüphane ile İlgili Malzeme Alım İşi	Mehmet Cemil Nurduhan	29.865
58.	26.05.2023	Çim Biçme Traktörü	Tütüncüoğlu İnşaat Gıda Sanayi Ve Ticaret Ltd. Şti.	114.450
59.	05.06.2023	Güç Kaynağı UPS Bakım-Onarım ve Akü Alımı İşi 2	Sezen Altındağ	74.880
60.	02.06.2023	Büro Malzemesi Alım İşi	Yılmaz Turğut	25.000
61.	21.06.2023	Zorunlu Trafik Sigortası Alım İşi	Cayhan Sigorta Aracılık Hizmetleri Limited Şirketi	13.942
62.	19.06.2023	Rektörlük Konutuna Mutfak Malzemesi Alım İşi	Servet Solmaz	14.830
63.	03.05.2023	Özel Güvenlik Personelleri Kıyafet (Giyecek) Alım İşi	Muhammet Duran Kurşun	142.815
64.	06.07.2023	Kırtasiye Malzemesi Alım İşi	Mustafa Aydemir	26.675
65.	17.07.2023	Üniversitemiz Araçların Bakım Onarım İşi	Tekyıldız Grup Sanayi Ticaret Limited Şirketi	19.332
66.	13.07.2023	Çim Biçme Makinalarının Bakım Onarım İşi	Murat Tarhan	12.500
67.	17.07.2023	Soru Kitapçığı ve Optik Form Basım İşi	Nayif Aydemir	20.000
68.	02.06.2023	Personel Kimlik Kartı Alımı	Hayat Kart Bilişim Teknolojileri Anonim Şirketi	10.125
69.	10.07.2023	Gaz Dedektörü Alımı	Mehmet Cemil Nurduhan	39.450
70.	07.08.2023	Kıvırcık ve Protokol Halısı Alımı İşi.	Sercan Gönenç	38.520
71.	09.08.2023	Toner Alım İşi.	Nayif Aydemir	84.090
72.	14.08.2023	Temizlik Malzemesi Alımı İşi.	Seyhak Yapı İnşaat Temizlik Sanayi Ticaret Limited Şirketi	142.655
73.	14.08.2023	Büro Tipi Koltuk Takımı Alım İşi	Yılmaz Turğut	40.000
74.	25.08.2023	Zorunlu Trafik Sigortası İşi.	Cayhan Sigorta Aracılık Hizmetleri Limited Şirketi	20.020
75.	28.08.2023	Yün Halı Alım İşi	Yükseller Pazarlamasanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	16.000
76.	24.08.2023	Klimaların Bakım Onarım İşi	Erdoğan Altınpınar	30.000
77.	01.09.2023	Masa Örtüsü Alım İşi	Zer Altyapı İnşaat Sanayi Ticaret Limited Şirketi	20.000
78.	04.09.2023	Jeneratör Yakıtı (Motorin) Alımı	Yamanlar Otomotiv Lastik Petrol Ürünleri İthalat İhracat Gıda Nakliyat İnşaat	137.025
79.	07.09.2023	Tabela ve İmza Kürsüsü Alım İşi	Mehmet Cemil Nurduhan	35.900
80.	07.09.2023	Araçların Bakım Onarım İşi	Murat Oto İnşaat Sanayi Ticaret Limited Şirketi	20.896
81.	18.09.2023	Fotoğraf Makinesi Aksesuar Alımı	Aktel Bilgisayar Eğitim Öğretim İnşaat Nakliye Turizm Makine	40.310
82.	20.09.2023	El Feneri ve Emniyet Şeridi Alım İşi	Burhan Öziş	12.150
83.	21.09.2023	Yakacak Alımı (Motorin)	Üstün Akaryakıt İnşaat Nakliyat Sanayi Ticaret Limited Şirketi	17.235
84.	20.09.2023	Klimaların Bakım Onarım İşi	Erdoğan Altınpınar	12.000
85.	26.09.2023	Koltuk Kılıflarının Değişimi İşi	Zer Altyapı İnşaat Sanayi Ticaret Limited Şirketi	21.500
86.	25.09.2023	Öğrenci Kimlik Kartı Alım İşi	Hayat Kart Bilişim Teknolojileri Anonim Şirketi	44.000
87.	26.09.2023	Kazma ve Kürek Alımı İşi	Burhan Öziş	10.050
88.	05.10.2023	Zorunlu Trafik Sigortası İşi.	Sigortam Garanti Sigorta Aracılık Hizmetleri Limited Şirketi	29.455
89.	16.10.2023	Antifriz Alımı İşi	Demkar Petrol Otomotiv Taşımacılık Madencilik Gıda İnşaat Üretim	31.841
90.	11.10.2023	Büro ve İşyeri Mal ve Malzeme Alımları (Mescit Halısı Alımı)	Yükseller Pazarlamasanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	11.818

Ek-1

91.	13.10.2023	Akaryakıt ve Yağ Alımları (Çim Biçme Makinalarına Benzin Alımı)	Üstün Akaryakıt İnşaat Nakliyat Sanayi Ticaret Limited Şirketi	20.010
92.	20.10.2023	Elektrikli Isıtıcı Alım İşi.	Burhan Öziş	24.000
93.	23.10.2023	Jeneratör Yakıt Alım İşi	Üstün Akaryakıt İnşaat Nakliyat Sanayi Ticaret Limited Şirketi	68.000
94.	24.10.2023	Çim Biçme Makinalarının Bakım Onarımı İşi	Murat Tarhan	11.625
95.	31.10.2023	Diploma ve Hologram Alım İşi	Nayif Aydemir	139.950
96.	17.10.2023	Araç Takip Sistemi Alım İşi	Ereltes Elekt.İnşaatnakliyat Akaryakıt Tic.Ltd.Şti.	24.415
97.	07.07.2023	Para Yükleme Makinası (Kiosk) Alımı	Veridizayn Yazılım Ve Kontrol Sistemleri Sanayi Ticaret Limited Şirketi	139.941
98.	13.10.2023	Kışlık Lastik Alımı İşi.	Yamanlar Otomotiv Lastik Petrol Ürünleri İthalat İhracat Gıda Nakliyat İnşaat	19.180
99.	16.10.2023	Sağlık Hiz. Meslek Yüksekokulu Malzemelerin Taşınması işi.	Sulhaddin Karakuzu	67.000
100.	19.10.2023	Bandrol Alım İşi.	Hayat Kart Bilişim Teknolojileri Anonim Şirketi	27.300
101.	23.10.2023	Tabela Alım İşi.	Mehmet Cemil Nurduhan	20.000
102.	27.10.2023	Sensörlü Havlu Makinası ve Sabunluk Alım İşi.	Burhan Öziş	16.000
103.	01.11.2023	Klima Alımı İşi.	Bilsoy Teknoloji Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	15.650
104.	03.11.2023	Araçların Bakım Onarım İşi	Ayyıldız Torna Oto İ Nş.Ltd.Şti.	24.640
105.	06.11.2023	Halat Alım İşi	Mumed Mühendislik Doğal Gaz İnşaat Turizm Taahhüt Sanayi	30.000
106.	16.11.2023	Jeneratör Yakıtı (Motorin) Alımı	Yamanlar Otomotiv Lastik Petrol Ürünleri İthalat İhracat Gıda Nakliyat İnşaat	29.528
107.	23.11.2023	Kar Küreme Kamyonun Bakım Onarımı (13ad826)	Muharrem Şarer	16.000
108.	21.11.2023	Araçların Bakım Onarım İşi	Murat Oto İnşaat Sanayi Ticaret Limited Şirketi	52.178
109.	22.11.2023	Üniversitemize Ait Binaların İlaçlanması İşi	Kerem Tütüncü	10.000
110.	22.09.2023	Özel Güvenlik Personelleri Kıyafet (Giyecek) Alımı	Pusula Global Tekstil Eğitim Ve Danışmanlık Sanayi Ticaret Limited Şirketi	134.930
111.	30.10.2023	Malzeme Taşınması İşİ.	Sulhaddin Karakuzu	70.000
112.	29.11.2023	Motorlu Transfer Şalteri Alım İşi	Feypa İnşaat Petrol Gıda Nakliye Otomotiv Turizm Sanayi Ve T	95.000
113.	07.12.2023	Perde Alım İşi	Sercan Gönenç	41.040
114.	04.12.2023	Zorunlu Trafik Sigortası İşi	Sigortam Garanti Sigorta Aracılık Hizmetleri Limited Şirketi	57.201
115.	05.12.2023	Bayrak Alım İşi	Esen Bayrak İmalatsan.Ve Tic.Ltd.Şti.	85.400
116.	07.12.2023	Çim Biçme Traktörü ve Sırt Tırpanı Alımı	Tütüncüoğlu İnşaat Gıda Sanayi Ve Ticaret Ltd. Şti.	143.000
117.	05.12.2023	Halı Alım İşi	Yükseller Pazarlamasanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	85.462
118.	05.12.2023	Kar Küreme Araçlarının Bakım Onarım İşi	Tekin Kaşdaş	10.250
119.	05.12.2023	Kırtasiye Malzemesi Alım İş	Nayif Aydemir	30.460
120.	11.12.2023	Tabela Alımı İşi	Mehmet Cemil Nurduhan	45.750
121.	18.12.2023	Perde Alım İşi	Sercan Gönenç	118.040
122.	12.12.2023	Araçların Bakım Onarım İşi (28 Kalem)	Ayyıldız Torna Oto İ Nş.Ltd.Şti.	58.640
123.	13.12.2023	Sıvı Sabun Üretimi için Malzeme Alımı	Mms Grup Yapı İnşaat Makine Gıda Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	137.500
124.	13.12.2023	Lastik Değişim Bakım Onarım İşi	Yamanlar Otomotiv Lastik Petrol Ürünleri İthalat İhracat Gıda Nakliyat İnşaat	20.100
125.	18.12.2023	Merdiven Koruma Filesi	Burhan Sarı	84.816
126.	15.12.2023	Class II A2 Mikrobiyolojik Emniyet Kabin İşi	Sealab Grup Medikal Kozmetik Ticaret Limited Şirketi	65.000
127.	18.12.2023	Laboratuvar Güvenlik Ekipmanı Alım İşi	Burhan Sarı	23.140
128.	15.12.2023	Malzeme Alım İşi	Burhan Öziş	35.350
129.	19.12.2023	Araçların Bakım ve Onarımı (34 Kalem)	Oto Ayyıldız Torna Hidrolik Sanayi Ticaret Limited Şirketi	102.670

Ek-1

130.	19.12.2023	Tabela Alım İşi	Mehmet Cemil Nurduhan	11.000
131.	20.12.2023	UPS Cihazı Bakım ve Onarımı	Max Ups Enerji Güç Sistemleri Elektronik İnşaat Nakliye Sanayi Ticaret	35.650
132.	27.12.2023	Ses Mikseri Alım İşi	Davut Tokuş	12.000

BİRİM ADI **Bilim ve Teknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
133.	25.12.2023	Akreditasyon Danışmanlık Hizmeti Alım İşi	Serap Yılmaz Çakır	20.210
134.	20.12.2023	HPLC Cihaz Bakım Onarım İşi	Koçlab	35.980
135.	18.12.2023	Oksijen ve Karbondioksit Gazı Alım İşi	Nazoğlu Orman Ürünleri İnşaat Nakliye Maden Petrol San. Ve Dış Tic.Ltd.Şti	35.716
136.	18.12.2023	Laboratuvar Yazılım Otomasyon Hizmeti Alım İşi	Piri Teknoloji	138.673
137.	11.12.2023	Helyum Gazı Alım İşi	Nazoğlu Orman Ürünleri İnşaat Nakliye Maden Petrol San. Ve Dış Tic.Ltd.Şti	55.954
138.	11.12.2023	Laboratuvar Sarf Malzemesi Alım İşi	Yasin Teknik Laboratuar Cihazları Ve Kimyasalları San. Tic. Ltd. Şti.	77.047
139.	25.09.2023	Helyum Gazı Alım İşi	Nazoğlu Orman Ürünleri İnşaat Nakliye Maden Petrol San. Ve Dış Tic.Ltd.Şti	28.572
140.	15.08.2023	Dış Denetim Hizmeti Alım İşi	Serap Yılmaz Çakır	30.316
141.	11.08.2023	Topraklama Hizmeti Alım İşi	Özişler Elektirik	85.279
142.	06.06.2023	Kalibrasyon Hizmet Alım İşi	Koçlab	36.015
143.	06.06.2023	Cihaz Bakım Onarım İşi	Koçlab	36.015
144.	25.05.2023	Cihaz Kalibrasyon İşi	Erka Kalibrasyon	23.424
145.	24.05.2023	Laboratuvar Bakım Onarım İşi	Özişler Elektirik	144.770
146.	30.03.2023	Danışmalık Hizmeti 2.Ödeme	Serap Yılmaz Çakır	35.298
147.	27.03.2023	Laboratuvar sarf malzemesi alım işi	İnfo Endüstri Bilimsel Teknik Cihazlar	104.506

BİRİM ADI **SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
148.	05.09.2023	Laboratuvar Malzemesi Alımı	Veron Grup	133.305,00 ₺
149.	30.11.2023	Kırtasiye Alımı	Varol Kırtasiye	33.500,00₺
150.	13.12.2023	Bakım Onarım(Inbody cihaz)	Inbodyy Medikal Ltd. şti	13.442,25₺
151.	15.12.2023	Kapı Kolu ve İsimlik Alımı	Yali Doğrama	35.000,00₺
152.	19.12.2023	Ebelik Laboratuvar Malzeme Alımı	Çarşı Medikal	67.990,00₺

BİRİM ADI **AHLAT MESLEK YÜKSEKOKULU**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
153.	23.05.2023	Barış Güneri - Güneri İnşaat	Bahçe Malzemesi ve Boya Malzemesi Alımı	14.480
154.	30.05.2023	Serdar Bakırcı - SE-HA Ticaret	Hizmet Binasının Çevresinin İlaçlanması	10.500
155.	25.09.2023	İnci Promosyon ve Hediyelik Eşya TİC. LTD. ŞTİ	El Sanatları Atölyelerine Malzeme Alımı	21.250
156.	28.09.2023	Koçalar Akaryakıt LPG ve Petrol	Jeneratör Yakıtı Alımı	34.466
157.	28.09.2023	İsa Kaya - Emiroğlu Temizlik ve Ambalaj	Temizlik Malzemesi Alımı	24.220
158.	05.10.2023	Üzeyir Akçelik - Sebil Kırtasiye	Kırtasiye Malzemesi Alımı	12.790
159.	29.11.2023	REF-SAN İzalasyon San.ve Tic. Ltd. Şti.	El Sanatları Atölyelerine Malzeme Alımı	22.860

BİRİM ADI **HİZAN MYO MÜDÜRLÜĞÜ**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
160.	13.12.2023	Kırtasiye Malzemsi Alımı	Varol Kırtasiye/Nayif Aydemir	15.150
161.	15.12.2023	Lobaratuvar Malzemesi Alımı	Gencer Medikal/Gülesma Gencer	52.132

BİRİM ADI **ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ MESLEK YÜKSEKOKULU**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
162.	07.12.2023	Mal ve Hizmet Alımı (Kırtasiye Malzemesi Alımı)	Karaman İnşaat ve Tic. LTD ŞTİ	17.594

Ek-1

163.	13.12.2023	Mal ve Hizmet Alımı (Elektrik Malzemesi Alımı)	MUMED Müh.İnş. Tur. San ve Tic. LTD ŞTİ	10.130

BİRİM ADI **ADİLCEVAZ MESLEK YÜKSEKOKULU**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
164.	18.07.2023	Kırtasiye Alımı	Murat KÖSTEKÇİ	20.240
165.	28.09.2023	Bakım Onarım Giderleri	Yunus Köstekçi	19.800
166.	10.11.2023	Temizlik Alımları	Betül ÖZPOLAT	16.590
167.	13.12.2023	Su Tesisatı Alımları	Adnan ERCAN	25.740

BİRİM ADI **FEN EDEBİYAT FAKÜLTESİ**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
168.	2023	Kağıt Ürünler	Bildem Bilgi Ölçme Ltd. Şti.	18.750.69
169.	2023	Temizlik Malz.	Kerem ATAL	33.260.15
170.	2023	Fotoselli Havlu Kağıt	Halilcan Temizlik	10.800

BİRİM ADI **TATVAN MYO**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
171.	12.06.2023	Laboratuvar Malzemesi Alımı	İdeal Çevre ve Mühendislik İnş.San. Ve Tic.Ltd.Şti.	73.344
172.	05.10.2023	Kırtasiye Malzemesi Alımı	Sami EPÖZDEMİR Deniz Kitap Kırtasiye	17.988
173.	06.10.2023	Akaryakıt Alımı	ADB Petrol A.Ş	25.740
174.	05.12.2023	Elektirk Aydınlatma Malzeme Alımı	Kopimak Büro Makinaları Cengiz VERGİLİ	12.500
175.	06.12.2023	Laboratuvar Malzemesi Alımı (Plastik Kap)	Tutumanlar Grup Ltd.Şti.	140.000
176.	19.12.2023	Yedek Parça Alımı (Sıhhı Tesisat Malzemesi)	Mumed Mühendislik DoğalgazİnşaatTurizmTaah.San.Tic.Ltd.Şti.	20.820

BİRİM ADI **YAPI İŞLERİ VE TEKNİK DAİRE BAŞKANLIĞI**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
177.	2023	Bitlis Eren Üniversitesi Adilcevaz Myo Halı Saha Brandası Değiştirme	Murat Koçbay	55.000
178.	2023	Beu Yerleşke 42 Adet Asansör 11 Aylık Bakım Onarım İşi (2. Taksit)	Şerif Kaya	57.500
179.	2023	Merkez Okuma Salonu Elektrik Data, Kayak Merkez Access Point Data	Sulhaddin Karakuzu	140.000
180.	2023	Kapalı Otopark Üzerinde Bulunan Kış Bahçesinin Çatısının Onarılması İşi	Kahve Deryası Gıda Turizm İnşaat Taahhüt İthalat Ve İhracat Anonim	16.650
181.	2023	Muhtelif malzeme alımı	Devaz Pürmüs	142.000
182.	2023	Beu Meslek Yüksekokullarına Kamelya Piknik Masası Yapılması	Kemal Sungur	136.000
183.	2023	Kampüs Alanı Bakım Onarım İşi	Sulhaddin Karakuzu	140.000
184.	2023	Beu Mekanik Ve Elektrik Tesisat Malzemeleri Alım İşi	Ertan Soyubol	16.505
185.	2023	Beu Bilim Ve Tek. Uyg. Ve Arş. Merkezine Otomatik Kapı Yapımı İşi	Tatvan Ak Cam Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	97.000
186.	2023	Muhtelif Yerlerdeki Hidrofor Ve Pompaların Onarımı İşi	Cihan Tanyeri	79.000
187.	2023	Lojman Binaları Doğalgaz Kaçaklarının Giderilmesi İşi	Mumed Mühendislik Doğal Gaz İnşaat Turizm Taahhüt Sanayi şti	20.000
188.	2023	Rahva Yerleşkesi Otopark Wc Hatlarının Bağlı Olduğu Pis Su Hattının Değişimi	Mumed Mühendislik Doğal Gaz İnşaat Turizm Taahhüt Sanayi şti	29.500
189.	2023	Hırdavat Alımı	Kurban Elektrik İnşaat Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	44.000
190.	2023	Taşyönü Alımı	Kurban Elektrik İnşaat Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	67.250
191.	2023	Pencere Ve Cam Yapılması İşi	Kenan Meriç	22.000

EK-1

192.	2023	Çatı Bakım Onarım Yapılması İşi	Ömc Kömürcülük İnşaat Sanayi Ticaret Limited Şirketi	45.000
193.	2023	Asansörlerin Yedek Parça Değişimi Hizmet Alımı	Şerif Kaya	76.950
194.	2023	Beu Kapalı Otopark Yağmur Suyu Hattı Yapılması İşi	Murat Gök	129.000
195.	2023	Rektörlük Binası Çay Ocağına Mutfak Dolabı Yapımı İşi	Abdullah Gündüz	13.500
196.	2023	Hüsrevpaşa Tatvan Ve Ahlat Yerleşkesine Ait Plakonte Halihazır Haritalarının Hazırlanması İşi	Geylani Harita Mühendislik Ticaret Limited Şirketi	41.600
197.	2023	Beu Rektörlük Konutu Giriş Kapısı Motor Değişimi İşi	Muhammed Nurullah Zengin	16.500
198.	2023	Beu Kampüs Alanı Beton Parke Yapımı Ve Zemin Silinmesi	Sulhaddin Karakuzu	135.100
199.	2023	Sulama Sistemine Basınç Düşürücü Tak. Ve Kazan Dairesi Bak. Ona. İşi	Cihan Tanyeri	34.850
200.	2023	Mevcut Bankların Üzerine Kaplama Ahşap, Ahşap Saksı Yapılması	Kemal Sungur	88.750
201.	2023	Beu K6 Lojmanı İnternet İçin Elektrik Hattı Hizmeti	Davut Tokuş	14.496
202.	2023	Beu Jeneratörlerin Bakım, Onarım Ve Malzeme Montaj İşi	Mervan Yıldırım	142.650
203.	2023	Mevcut Mutfak Malzemelerinde Montajı Yapılarak Kanık Uygulamalı Bilimler Yüksek Okuluna Taşıma İşi	Mumed Mühendislik Doğal Gaz İnşaat Turizm Taahhüt Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	30.000
204.	2023	Gül Ve Mevsimlik Çiçek Alımı	Kenan Çoban	20.300
205.	2023	Beu Çeşitli Mekanik Bakım Ve Onarım İşi	Cihan Tanyeri	47.050
206.	2023	Rahva Yerleşkesi Muhtelif Mekanik Bakım Onarım İşi	Mümed Mühendislik Doğal Gaz İnşaat Turizm Taahhüt Sanayi	39.920
207.	2023	Kampüs Alanı Beton Parke Yapılması İşi	Adem Tuğal	139.968
208.	2023	Kampüs Alanında Bulunan Trafolara Topraklama İşleri İçin Malzeme Alımı	Kurban Elektrik İnşaat Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	70.650
209.	2023	Hırdavat Malzemesi Alımı	Onurseyfettin Makine İnşaat Elektrik Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	88.940
210.	2023	Beu Yerleşkeleri 16 Adet Asansör Muayene Eksiklerinin Giderilmesi İşi	Şerif Kaya	82.500
211.	2023	Beu Muhtelif Yerlerdeki Bakım Onarım İşi	Ertan Soyubol	60.200
212.	2023	Hüsrevpaşa Yrlş. Sosyal Bil. Myo İle Tekmer Arasındaki Duvar Yıkımı İşi	Ahmet Gürbüz	20.000
213.	2023	Kanık Uygulamalı Bilimler YO Otelinin Deprem Performans Analizi	Vangölü Yapı Kalite Kontrol Laboratuarı İnşaat Ve Sanayi Ticaret Limited Şirketi	60.000
214.	2023	Rektörlük Konutu Bakım OnarımI	Muhammet Emir Gezici	78.370
215.	2023	Beu Yerleşkesi 42 Adet Asansör 11 Aylık Bakım/Onarım İşi (1 Taksit)	Şerif Kaya	57.500
216.	2023	Kablo Alım İşi	Davut Tokuş	75.000
217.	2023	Hobi Evlerine 40 Adet Dış Mekan Aydınlatma Direği Alım İşi	Mumed Mühendislik Doğal Gaz İnşaat Turizm Taahhüt Sanayi	140.000
218.	2023	Beu Kampüs Ve Yerleşkelere Çiçek Ve Gül Alımı	Kenan Çoban	113.000
219.	2023	Pencere Cam Yapılması İşi	Abdurrahman Hekimoğlu	30.748
220.	2023	Kazan Daireleri Elektrik Panolarına Malzeme Alımı	Kurban Elektrik İnşaat Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	118.950
221.	2023	Merkezi Derslik Binasında Yapılacak Bakım Onarım İşi İçin Mimari, İnşaat, Mekanik Ve Elektrik Projelerinin İhaleye Esas Dokümanların Hazırlanması İşi Hizmet Bedeli	Talip Bakırhan	65.000
222.	2023	Beu Kazan Bakım Onarım İşleri	Mehmet Şahin Pavik	69.100
223.	2023	Bakım Onarım Kapsamında Binalar İnşaat Malzeme Alımı	Onurseyfettin Makine İnşaat Elektrik Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	99.495

Ek-1

224.	2023	Tatvan Myo'da Bulunan Mevcut Konteynerin Demonte Edilerek Ahlat Myo'ya Taşınıp Monte Edilmesi	Mumed Mühendislik Doğal Gaz İnşaat Turizm Taahhüt Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	139.000
225.	2023	Heritage İstanbul 2023 Katılım Bedeli	Tg Ekspo Uluslararası Fuarcılık Anonim Şirketii	20.000
226.	2023	Beu Çatı Onarımı	Raif Dalga	77.500
227.	2023	Beu 2023 Yılı Muhtelif Bakım Onarım	Gemmot Gemi Motorları Makina Elektrik Sanayi Ticaret Limited Şirketi	26.000
228.	2023	Bitlis Eren Üniversitesi Sergi Panosu Yapım İşi	Muhammet Emir Gezici	65.000
229.	2023	2023 Yılı Bakım Ve Onarımda Kullanılacak Muhtelif Elektrik Malzeme Alım İşi	Kurban Elektrik İnşaat Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	31.700
230.	2023	2023 Yılı Bakım Ve Onarımda Kullanılacak Muhtelif Mobilya Malzeme Alım İşi	Onurseyfettin Makine İnşaat Elektrik Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	35.245
231.	2023	Beu Merkezi Derslik Dükkanlara Radyatör Takılması, Demir Izgara Ve 2 Kapı Yapılması İşi	Hakim Demir	20.734
232.	2023	Beu Rektörlük Binası Yapı İşleri Ve Bilgi İşlem Daire Başkanlığı Tarafından Odaların Boyatılması İşi	Menderes Tuğal	18.125
233.	2023	Beu Kayak Merkezinin Enerji Kesintilerinden Etkilenmemesi İçin Kreş Binasındaki Jenaratör Panosuna Enerji Kablosu İle Bağlantısı Yapılması İşi	Cihan Yamaç	47.900

BİRİM ADI :23 TEKNİK BİLİMLER MYO MÜDÜRLÜĞÜ

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
234.	13.12.2023	Kırtsasiye Alımı	Varol Kırtasiye/Nayif Aydemir	18.194
235.	13.12.2023	Temizkik Malzemesi Alımı	Na-Va /Na-Va Temizlik	19.998

BİRİM ADI BİLGİ İŞLEM DAİRE BAŞKANLIĞI

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
236.	03.04.2023	5 Adet 146 GB SAS DİSC	Mega Bilgisayar TİC. LTD.ŞTİ.	6.825
237.	23.05.2023	Fiber Optik Kablo Çekimi Malzeme Alımı	Siscom Bilgisayar	139.000
238.	26.05.2023	130 Adet IP Telefon Alımı İşi	Merih Bilgisayar	97.500
239.	06.09.2023	5 Kalem Donanım Malzemesi Alımı İşi (Güç Kaynağı,Access Point,12w Adaptör vs.)	Merih Bilgisayar	76.050
240.	07.11.2023	5 Adet Çok Fonksiyonlu Yazıcı Alımı İşi.	Kopimak Büro Makinaları	142.000
241.	01.12.2023	100 Adet SSD Alımı	Mega Bilgisayar TİC. LTD.ŞTİ.	76.500
242.	01.12.2023	100 Adet IP Kamera Alımı İşi	Karel 13 Telekominikasyon ve Güv. Sis.	142.000
243.	18.12.2023	3 Kalem (Güç Kaynağı-Barkod Yazıcı-Klavye Mouse Seti) Malzeme Alımı	Gold Teknoloji Market	50.000.00
244.	18.12.2023	6 Adet Fotokopi Makinası Alımı	Kopimak Büro Makinaları	132.000.00

2024 YILI HARCAMALARI

BİRİM ADI SAĞLIK KÜLTÜR VE SPOR DAİRE BAŞKANLIĞI

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
1.	09.05.2024	Araç Kiralama İşi	Metin Erkan	15.750
2.	01.08.2024	Mezuniyet Töreni Branda alımı	İsmail Kaçmaz	13.700
3.	06.12.2024	Üniversitemizde yapılan etkinlerde alınan mal alımı	Güleç Yemekçilik Temizlik İnşaat İthalat İhracat Sanayi Ticaret Limited Şirketi	18.675
4.	03.12.2024	3 Aralık Dünya Engelliler günü etkinlik giderleri	Finitolar Kültür Sanat Limited Şirketi	10.000
5.	18.12.2024	Spor Turnuvası Mal Alımı	Ogün Boz	30.650

BİRİM ADI KÜTÜPHANE VE DOKÜMANTASYON DAİRE BAŞKANLIĞI

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI

Ek-1

6.	17.12.2024	Uhf Rfid Ödüç/İade/Kodlama İstasyonu Cihaz Alımı	Yordam Bilişim Teknoloji Danışmanlık Eğitim Ve Elektronik Sistemleri	150.000
7.	12.11.2024	Asce Veri Tabanı Ödemesi	Asce	198.774
8.	12.11.2024	Elsevier Veri Tabanı Ödemesi,	Elsevier	250.339
9.	12.11.2024	Taylor Francis Veri Tabanı Ödemesi	Taylor Francis	175.733
10.	12.11.2024	916 Adet Basılı Kitap Alımı	Nobel Kitap Dağıtım A.Ş	166.248
11.	26.09.2024	Ayeum Veri Tabanı Ödemesi	Ayeyum	70.978
12.	26.09.2024	Sobiad Veri Tabanı Ödemesi	Sos Eğitim Bilişim Danışmanlık Otomasyon Yayıncılık Reklam Sanayi	49.052
13.	26.09.2024	Lehçediz Veri Tabanı Ödemesi	Lehçediz	16.216
14.	26.07.2024	Basılı Kitap Alımı 124 Adet	Nayif Aydemir/Varol Kırtasiye	21.212
15.	13.06.2024	Türkçe Basılı Kitap Alımı	Nayif Aydemir/Varol Kırtasiye	14.858
16.	25.06.2024	Uhf Rfid Kitap Sırt Etiketi Alımı	Ankaref İnovasyon Ve Teknoloji Anonim Şirketi	103.575
17.	30.05.2024	Türkçe Basılı Kitap Alımı-2	Nayif Aydemir/Varol Kırtasiye	45.816

BİRİM ADI İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
18.	13.12.2024	Mal Ve Hizmet Alımı	Avz Kültür Kitap Kırt. San.Tic.Lmt.Şti.	50.715
19.	18.10.2024	Malzeme Alımı (Halı Alımı)	2k Halı İplik Teks. Gid. Oto. İnş. San.	128.735

BİRİM ADI İLAHİYAT FAKÜLTESİ

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
20.	18.09.2024	Temizlik ve Kırtasiye Malzeme Alımı	Kozmetik Ürünleri Sanayi Ticaret	36.600,00

BİRİM ADI SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
21.	01.04.2024	Temizlik Malzemesi Alımı	Na-Va Temizlik	20.000,00₺
22.	03.04.2024	Kırtasiye Alımı	Varol Kırtasiye	27.500,00₺
23.	18.07.2024	Kongre Ulaşım	Turgut TAŞDELEN	20.557,52₺
24.	18.07.2024	Konaklama Gideri	B.E.Ü Sosyal tesisler İşletme Müdürlüğü	18.575,00₺
25.	14.10.2024	Kırtasiye Alımı	Varol Kırtasiye	19.00,00₺
26.	14.10.2024	Temizlik Malzemesi Alımı	Na-Va Temizlik	27.650,00₺
27.	05.11.2024	Laboratuvar Perde Alımı	Perde Home	13.500,00₺
28.	26.11.2024	Zebra Perde Alımı	Perde Home	103.275,00₺
29.	27.11.2024	Laboratuvar Malzemesi Alımı	Lionmed Medikal	49.300,00₺
30.	11.12.2024	Perde Alımı	Perde Home	20.680,00₺
31.	19.12.2024	Laboratuvar Malzemesi Alımı	Tuna Sağlık Ürünleri	47.490,00₺

BİRİM ADI MÜHENDİSLİK-MİMARLIK FAKÜLTESİ

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
32.	18.03.2024	Proje Sarf Malz. (Bilgisayar Mühendisliği)	Merih Bilg. Ele. Tem. Yem. İnş. San. Ve Tic. Ltd. Şti.	50.014
33.	18.03.2024	Proje Sarf Malz. (Elektrik Elektronik Mühendisliği)	Merih Bilg. Ele. Tem. Yem. İnş. San. Ve Tic. Ltd. Şti.	25.560
34.	02.04.2024	Toner Alımı	Cengiz VERGİLİ (Kopimak Büro Makinaları)	15.300
35.	13.11.2024	Temizlik Malzemesi Alımı	Halilcan Temizlik&Kırtasiye	30.975
36.	19.11.2024	Proje Sarf Malz. Alımı (Bilgisayar Mühendisliği)	Merih Bilg. Ele. Tem. Yem. İnş. San. Ve Tic. Ltd. Şti.	64.130
37.	09.12.2024	Bina Boşluğu Güvenlik Filesi Alımı	Merih Bilg. Ele. Tem. Yem. İnş. San. Ve Tic. Ltd. Şti.	19.800

BİRİM ADI LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
38.	19.12.2024	Mal Ve Hizmet Alımı (Mal Alımı)	Ema Kitap Kırtasiye Ve Temizlik	16.600

Ek-1

39.	19.12.2024	Mal Ve Hizmet Alımı (Mal Alımı)	Ürünleri Limited Şirketi	29.340

BİRİM ADI **SOSYAL BİLİMLER MESLEK YÜKSEKOKULU MÜDÜRLÜĞÜ**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
40.	20.03.2024	Aşçılık Programı Gıda(Et) Mal Alımı (4 kalem)	Nuri Altun	16.090
41.	22.03.2024	Aşçılık Programı için gıda malzemesi alımı	Güleç Yemekçilik Temizlik İnşaat İthalat İhracat Sanayi Ticaret Limited Şirketi	25.150
42.	05.04.2024	Aşçılık Programı İçin Gıda Malzemesi Alımı Mart Ayı	Hilal Kızılca	29.690
43.	23.05.2024	Aşçılık Programı İçin Gıda Malzemesi Alımı ve Temini	Ylt Plastik İnşaat Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	12.387
44.	28.05.2024	Aşçılık Programı İçin Gıda Malzemesi Temini	Abdulgani Güneri	35.646
45.	16.07.2024	Sosyal Bilimler MYO İçin Temizlik Malzemesi Alımı ve Temini	Na-Va Temizlik Yemek Hizmetleri Kırtasiye Bilgisayar Nakliye Ticaret	15.900
46.	21.11.2024	Meslek Yüksekokulumuz İçin Kırtasiye Malzemesi Alımı ve Temini	Nayif Aydemir	27.600
47.	21.11.2024	Meslek Yüksekokulumuz İçin Temizlik Malzemesi Alımı ve Temini	Taner Tatlıcıoğlu	29.900
48.	05.12.2024	Aşçılık Programı İçin Gıda Malzemesi Alımı ve Temini	Abdulgani Güneri	19.800
49.	12.12.2024	Etkinlik kapsamında yapılan konaklama gideri	Bitlis Eren Üniversitesi Sosyal Tesisler İşletme Müdürlüğü	15.098

BİRİM ADI **SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
50.	22.11.2024	14 Çift Kayak Ayakkabısı Alımı	Kar Spor Malzemeleri Ve Turz San.	84.000
51.	22.11.2024	Kayak Malzemesi Alım İşi	Kar Spor Malzemeleri Ve Turz San.	149.800
52.	05.12.2024	Temizlik Malzemesi Alım İşi	Halil Can Tem.Kırtasiye San. Tic	18.182

BİRİM ADI **İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANLIĞI**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
53.	04.01.2024	Zorunlu Trafik Sigortası İşi	Glc Sigorta Aracılıkhizmetleri Limited Şirketi	31.028
54.	15.01.2024	Jeneratör Yakıtı (Motorin) Alımı	Üstün Akaryakıt İnşaat Nakliyat Sanayi Ticaret Limited Şirketi	47.751
55.	17.01.2024	Mescit Halısı Alımı	Hasret Usluğ	15.750
56.	18.01.2024	Posta ve Kargo Alım ve Gönderim İşi	Mng Kargo Yurtiçi Ve Yurtdışı Taşımacılık Anonim Şirketi	36.813
57.	18.01.2024	Merdiven Koruma Filesi Alımı	Burhan Sarı	22.780
58.	17.01.2024	Ribon ve Öğrenci Kimlik Kartı Alımı	Nayif Aydemir	25.500
59.	13.02.2024	Perde ve Masa Örtüsü Alımı	Murat Gönenç	96.100
60.	13.02.2024	Toner Alımı	Nayif Aydemir	11.000
61.	08.02.2024	Kırtasiye Malzemesi Alımı	Nayif Aydemir	32.630
62.	21.02.2024	Kar Ezme (Snowtrack) Makinası Bakım ve Onarım İşi	Oto Ayyıldız Torna Hidrolik Sanayi Ticaret Limited Şirketi	45.000
63.	25.01.2024	Reflektörlü Yelek ve İş Eldiveni Alımı	Mete Grup Tekstil Konfeksiyon Medikal Reklam Turizm Organizasyon	19.250
64.	27.02.2024	Tabela Alımı İşi	Mehmet Cemil Nurduhan	47.150
65.	04.03.2024	Öğrenci Kimlik Kartı Alımı	Hayat Kart Bilişim Teknolojileri Anonim Şirketi	23.000
66.	01.03.2024	Ups Kesintisiz Güç Kaynağı Akü Alım İşi	Mikail Yüre	25.000
67.	08.03.2024	Karbondioksit Tüpü ve Taşıma Arabası Alımı	Caysa İnşaat Otomotiv Medikal Nakliye Petrol Ürünleri Sanayi Ve Ticaret	37.270
68.	04.03.2024	Üniversitemiz Birimlerine Malzeme Alımı	Burhan Öziş	38.680
69.	07.03.2024	Araç Bakım Onarım (13AR774/13AC009/13AN178/13-18-0004/13-17-0001-13-17-0003)	Murat Oto İnşaat Sanayi Ticaret Limited Şirketi	39.545
70.	11.03.2024	Branda Alım İşi	Servet Taşdemir	12.000

Ek-1

71.	11.03.2024	Klima ve Havalandırma sistemlerine Bakım Onarım İşi	Erdoğan Altınpınar	69.910
72.	22.03.2024	Kırtasiye Malzemesi Alımı	Nayif Aydemir	125.850
73.	27.03.2024	A4 Kağıt Alımı	Nayif Aydemir	43.200
74.	22.01.2024	Özel Güvenlik Kart Yenileme Eğitimi İşi	Kale13 Özel Güvenlik Koruma Ve Eğitim Hizmetleri Limited Şirketi	86.250
75.	25.03.2024	Toner Alımı İşi	Army Baskı Teknolojileri Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	14.250
76.	01.04.2024	Tabela ve İsimlik Alımı.	Mehmet Cemil Nurduhan	28.000
77.	15.04.2024	Temizlik İşlerinde Kullanılacak Malzemelerin Alımı	İhsan Cemal Plastik Sanayi Ticaret Limited Şirketi	15.000
78.	15.04.2024	Kimlik Kartı Basma Makinası Alımı	Nayif Aydemir	155.000
79.	18.04.2024	Araçların Bakım Onarımı	Tekyıldız Grup Sanayi Ticaret Limited Şirket	99.970
80.	18.04.2024	Üniversitemize Ait Binaların İlaçlanması İşi	Kerem Tütüncü	18.000
81.	24.04.2024	Zorunlu Trafik Sigortası	Sigortam Garanti Sigorta Aracılık Hizmetleri Limited Şirketi	52.798
82.	24.04.2024	Broşür Alım İşi	Nayif Aydemir	10.000
83.	24.04.2024	Yangın Tüpü ve Kaydırmaz Band Alımı	Burhan Sarı	549.000
84.	15.04.2024	Işıklı Tabela ve Totem Tabelaya Bakım Onarım işi.	Mehmet Cemil Nurduhan	51.500
85.	29.04.2024	Kıvırcık Halı Alımı	Burhan Öziş	45.000
86.	06.05.2024	Kahve Makinası (Tam Otomatik) Alımı	Mekin Nasır	61.000
87.	06.05.2024	Kahve Fincan Takımı Alımı	Dündar Endüstriyel Mutfak Ekipmanları Gıda Temizlik İnşaat İthalat İhracat	20.000
88.	06.05.2024	Jeneratör Yakıtı (Motorin) Alımı	Üstün Akaryakıt İnşaat Nakliyat Sanayi Ticaret Limited Şirketi	170.525
89.	07.05.2024	Güvenlik Personellerine Kıyafet Alımı	Kalkan Tic Koll Şti	207.375
90.	10.05.2024	Jeneratör Yakıtı (Motorin) Alımı	Yamanlar Otomotiv Lastik Petrol Ürünleri İthalat İhracat Gıda Nakliyat İnşaat	21.030
91.	13.05.2024	Tabela ve Levha Alım İşi	Mehmet Cemil Nurduhan	47.999
92.	14.05.2024	Bayrak Alımı	Seçil Bayrak Reklam Tekstil Baskı Sanayi İnşaat Ticaret Limited Şirketi	17.750
93.	21.05.2024	Kırtasiye Malzemesi Alımı	Nayif Aydemir	41.340
94.	22.05.2024	Araçların Bakım Onarımı	Oto Ayyıldız Torna Hidrolik Sanayi Ticaret Limited Şirketi	62.780
95.	24.05.2024	Lastik Alım İşi	Yamanlar Otomotiv Lastik Petrol Ürünleri İthalat İhracat Gıda Nakliyat İnşaat	28.800
96.	24.05.2024	Lastik Değişim ve Bakım Onarımı İşi	Yamanlar Otomotiv Lastik Petrol Ürünleri İthalat İhracat Gıda Nakliyat İnşaat	16.940
97.	15.05.2024	Kat Planları ve Uyarı Levhaları Basım İşi	Mehmet Cemil Nurduhan	71.030
98.	17.05.2024	Kimlik Kartı Basma Makinesi İçin Malzeme Alımı	Renko Bilgi Ve Eğitim Teknolojileri İthalat Ve İhracat Limited Şirketi	165.534
99.	04.06.2024	Yangın Tüpü Alımı	Burhan Sarı	29.875
100.	12.06.2024	Tabela ve İsimlik Alım İşi	Mehmet Cemil Nurduhan	31.000
101.	24.06.2024	Zorunlu Trafik Sigortası	Sigortam Garanti Sigorta Aracılık Hizmetleri Limited Şirketi	24.875
102.	14.06.2024	Çim Biçme Makinesi ve Sırt Tırpanı Alım İşi	Burhan Öziş	79.900
103.	08.07.2024	Ups Kesintisiz Güç Kaynağı Aküsü ve Trafo Alım İşi	Mehmet Maşuk Ölmez	152.100
104.	17.07.2024	Çim Biçme Makinalarının Bakım Onarımı	Murat Tarhan	10.560
105.	17.07.2024	Araç Bakım Onarım (13AR774-13AK061-13AT709)	Ayyıldız Torna Oto İ Nş.Ltd.Şti.	31.140
106.	18.07.2024	Araçların Bakım Onarım İşi (13AF060-13AR186)	Murat Oto İnşaat Sanayi Ticaret Limited Şirketi	26.590
107.	25.07.2024	Klima Bakım Onarım İşi	Burhan Öziş	22.000
108.	01.08.2024	Çim Biçme Traktörüne Malzeme Alınması	Tütüncüoğlu İnşaat Gıda Sanayi Ve Ticaret Ltd. Şti.	10.760
109.	12.08.2024	Yangın Söndürme Tüpü Alımı	İşgem İnşaat İş Sağlığı Ve Güvenliği Nakliyat Sosyal Hizmetler Reklamcılık	17.520

Ek-1

110.	15.08.2024	Benzin Alım İşi	Yamanlar Otomotiv Lastik Petrol Ürünleri İthalat İhracat Gıda Nakliyat İnşaat	27.027
111.	16.08.2024	Jeneratör Yakıtı (Motorin) Alımı	Yamanlar Otomotiv Lastik Petrol Ürünleri İthalat İhracat Gıda Nakliyat İnşaat	64.260
112.	22.08.2024	Araç Sigortası İşi	İbar Sigorta Aracılık Hizmetleri Limited Şirketi	33.255
113.	19.08.2024	Halı Alım İşi	Hasret Usluğ	11.520
114.	21.08.2024	13-17-0001 Kepçenin (Kurtarıcı ile) Taşınması İşi	Barış Oğraş	11.000
115.	22.08.2024	Kişisel Koruyucu Ekipmanı Alımı	Eta Hırdavat İç Ve Dış Ticaret Limited Şirketi	30.943
116.	05.09.2024	Kırtasiye Malzemesi Alım İşi	Nayif Aydemir	10.150
117.	09.09.2024	Kepçelere Motorin Alımı	Yamanlar Otomotiv Lastik Petrol Ürünleri İthalat İhracat Gıda Nakliyat İnşaat	22.933
118.	18.09.2024	Araçların Bakım Onarım İşi	Ayyıldız Torna Oto İ Nş.Ltd.Şti.	19.540
119.	13.09.2024	Koşu Bandı Bakım Onarım İşi	Sembol Sosyal Hizmetler Spor Malzemeleri Otomotiv Gıda İnşaat İthalat	34.724
120.	23.09.2024	Araçların Bakım Onarım İşi	Murat Oto İnşaat Sanayi Ticaret Limited Şirketi	63.320
121.	16.08.2024	Özel Güvenlik Personeline Kışlık Kıyafet Alımı İşi	Muhammet Duran Kurşun	121.550
122.	20.09.2024	Temizlik Malzemesi Alımı	Halilcan Temizlik Kırtasiye Ve Kozmetik Ürünleri Sanayi Ticaret Limited Şirketi	69.810
123.	02.10.2024	Zorunlu Trafik Sigortası İşi	Glc Sigorta Aracılıkhizmetleri Limited Şirketi	67.801
124.	03.10.2024	UPS Aküsü Alımı İşi	Abdulkadir İzci	67.200
125.	10.10.2024	Mikro Plise Perde Alımı İşi	Murat Gönenç	15.690
126.	03.10.2024	Güç Kaynağı Yedek Parça Alımı	Mehmet Maşuk Ölmez	45.900
127.	15.10.2024	Jeneratör Yakıtı Alımı	Üstünler Akaryakıt Dağ.Paz.Nak.İnş.Tşan.Tic.Ltd.Şti.	74.980
128.	02.10.2024	Araç Bakım Onarımı (13AL013)	Mehmet Çelik	124.675
129.	24.10.2024	Antifriz Alımı	Oto Ayyıldız Torna Hidrolik Sanayi Ticaret Limited Şirketi	37.500
130.	24.10.2024	Araç Takip Sistemi Alım İşi	Ereltes Elekt.İnşaatnakliyat Akaryakıt Tic.Ltd.Şti.	36.000
131.	31.10.2024	Kesintisiz Güç Kaynağı Yedek Parça Alımı	Verikon Elek.Kont.Vever.İşl.Sist.Sanve Tic.Ltd.Şti.	13.000
132.	16.10.2024	Regülatör Alım İşi	Kurban Elektrik İnşsan Ve Tic Lmtdşti	25.000
133.	04.11.2024	Lastik Alımı İşi	Hak-Fur İnşaat Nakliye Temizlik Petrol Ürünleri Sanayi Ticaret Limited Şirketi	109.600
134.	06.11.2024	Fotoğraf Stüdyosu Malzemesi Alımı	Nif Dış Ticaret Limited Şirketi	161.328
135.	05.11.2024	Fotoğraf Makinası Bakım İşi	Aktel Bilgisayar Eğitim Öğretim İnşaat Nakliye Turizm Makine Madencilik Tarım	12.000
136.	14.11.2024	Tabela Alımı İşi	Mehmet Cemil Nurduhan	41.500
137.	13.11.2024	Çim Biçme Makinalarının Bakım Onarım İşi	Murat Tarhan	18.539
138.	21.11.2024	Lastik Alım İşi	Hak-Fur İnşaat Nakliye Temizlik Petrol Ürünleri Sanayi Ticaret Limited Şirketi	36.000
139.	20.11.2024	Şarjlı Matkap Alım İşi	Burhan Öziş	13.000
140.	27.11.2024	Lastik ve Jant Alım İşi	Yamanlar Otomotiv Lastik Petrol Ürünleri İthalat İhracat Gıda Nakliyat İnşaat	36.000
141.	27.11.2024	Araçların Bakım Onarım İşi	Oto Ayyıldız Torna Hidrolik Sanayi Ticaret Limited Şirketi	120.890
142.	19.11.2024	Çadır Alım İşi	Mehmet Cemil Nurduhan	177.500
143.	28.11.2024	Sınav Zarfı Alımı İşi	Nayif Aydemir	59.000
144.	02.12.2024	Hava Perdesi Alımı İşi	Burhan Öziş	47.000
145.	04.12.2024	Zorunlu Trafik Sigortası İşi	Sigortam Garanti Sigorta Aracılık Hizmetleri Limited Şirketi	102.762
146.	03.12.2024	Araçların Bakım Onarım İşi	Ayyıldız Torna Oto İ Nş.Ltd.Şti.	64.725
147.	04.12.2024	Kırtasiye Malzemesi Alım İşi	Nayif Aydemir	27.700

Ek-1

148.	06.12.2024	Klima ve Hava Perdelerinin Bakım Onarım İşi	Erdoğan Altınpınar	24.150
149.	11.12.2024	Araçların Bakım Onarım İşi	Murat Oto İnşaat Sanayi Ticaret Limited Şirketi	51.510
150.	13.12.2024	Tehlikeli Katı Atıkların Taşınması İşi	Hasan Özyiğit	10.000
151.	16.12.2024	El Tipi Gimbal Kamera Alımı İşi	Davut Tokuş	27.000
152.	13.12.2024	Binaların İlaçlanması İşi	Kerem Tütüncü	12.000
153.	17.12.2024	Kıvırcık Halı Alım İşi	İşman Mühendislik İnşaat Elektrik Doğalgaz Sanayi Ticaret Limited Şirketi	29.700
154.	11.12.2024	Araç Bakım Onarım İşi (13 AL 013)	Fdrl Otomotiv Petrol İnşaat Nakliyat Sanayi İç ve Dış Ticaret Limited Şirketi	70.000
155.	16.12.2024	Jeneratör Yakıtı Alımı	Üstünler Akaryakıt Dağ.Paz.Nak.İnş.Tsan.Tic.Ltd.Şti	198.432
156.	17.12.2024	Elektrikli Süpürge ve Motorlu Testere Alım İşi	Burhan Öziş	19.000
157.	18.12.2024	Kırtasiye Malzemesi Alım İşi	Nayif Aydemir	37.700
158.	23.12.2024	Tabela Alımı İşi	Mehmet Cemil Nurduhan	16.250
159.	23.12.2024	UPS Cihazına Ana Kart Alım İşi	Mehmet Maşuk Ölmez	36.000
160.	30.12.2024	Zorunlu Trafik Sigortası İşi	Yedirirler Sigorta Aracılık Hizmetleri Limited Şirketi	48.320
161.	27.12.2024	1 Aylık Personel Servisi Kiralama İşi (10 Araç)	Gün Bato Turizm Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	150.000

BİRİM ADI		GÜROYMAK MESLEK YÜKSEKOKULU MÜDÜRLÜĞÜ		
S.N	**TARİH**	**İŞİN ADI**	**ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ**	**TUTARI**
162.	20.12.2024	Temizlik Malzemesi Alımı	Ersanlar Grup Yapı İnşaat Sanayi Ve Ticaret Limited Şirket	15.595
163.	19.08.2024	Sıvı Yakıt Alımı	Nurtepe Nakliye İnşaat Gıda Petrol Hayvancılık Sanayi ve Ticaret	13.200
164.	08.05.2024	Sıvı Yakıt Alımı	Nurtepe Nakliye İnşaat Gıda Petrol Hayvancılık Sanayi	28.350
165.	21.02.2024	Temizlik Malzemesi Alımı	Na-Va Temizlik Yemek Hizmetleri Kırtasiye Bilgisayar Nakliye Ticaret	25.600

BİRİM ADI **SAĞLIK HİZMETLERİ MYO**

S.N	**TARİH**	**İŞİN ADI**	**ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ**	**TUTARI**
166.	22.10.2024	Kırtasiye Alımı	Varol Kırtasye (Naif Aydemir)	68.750
167.	16.12.2024	Optik sarf malzemesi alımı	Renk Optik	58.540

BİRİM ADI **GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ**

S.N	**TARİH**	**İŞİN ADI**	**ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ**	**TUTARI**
168.	21.03.2024	Temizlik ve Kırtasiye Malzemesi Alımı	Merih Bilgisayar elk. Temizlik	20.480
169.	13.06.2024	Kırtasiye Malzeme Alımı	Recep TUTAK	16.000
170.	13.08.2024	Kırtasiye Malzeme Alımı	Erdoğan KARATEKİN	19.430
171.	05.09.2024	Kırtasite Temizlik Malzeme Alımı	Merih Bilgisayar elk. Temizlik	57.800
172.	31.10.2024	Kırtasiye Malzeme Alımı	Çelik Pano Yazı Gereçler San. Tic. LTD	21.750
173.	07.11.2024	Kırtasiye temizlik malzemele alımı	Mehmet Cemil NURDOĞAN	19.000
174.	06.12.2024	Muhtelif ürün alımı	Merih Bilgisayar elk. Temizlik	51.000
175.	19.12.2024	Zebra Perde Alımı (40 Adet)	Sercan GÖNENÇ	102.400

BİRİM ADI **Bilim ve Teknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi**

S.N	**TARİH**	**İŞİN ADI**	**ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ**	**TUTARI**
176.	20.12.2024	Laboratuvar Sarf Malzemesi Alım İşi	YASİN TEKNİK Laboratuar Cihazları Ve Kimyasalları San. Tic. Ltd. Şti.	75.525
177.	18.12.2024	Helyum ve Argon Gazı Alım İşi	Nazoğlu Orman Ürünleri İnşaat Nakliye Maden Petrol San. ve Dış Tic.Ltd.Şti	35.716

Ek-1

178.	28.11.2024	Laboratuvar Sarf Malzemesi Alım İşi	YASİN TEKNİK Laboratuar Cihazları Ve Kimyasalları San. Tic. Ltd. Şti.	90.414
179.	11.09.2024	Helyum Gazı Alım İşi	Nazoğlu Orman Ürünleri İnşaat Nakliye Maden Petrol San. ve Dış Tic.Ltd.Şti	25.001
180.	15.08.2024	Cihaz Bakım Onarım Hizmeti Alım İşi	Altium International Laboratuvar Cihazları A.Ş.	56.203
181.	18.07.2024	Cihaz (HPLC) Bakım Onarım Hizmeti Alım İşi	Koçlab	63.031
182.	16.07.2024	Cihaz Bakım Onarım(GAMA) Hizmeti Alım İşi	Nel Elektronik Cihazlar İmalat Ve Ticaret A.Ş.	241.620
183.	04.07.2024	Cihaz (ICP-MS) Bakım Onarım Hizmeti Alım İşi	Redoks Analitik Cihazlar A.Ş	404.028
184.	02.07.2024	Cihaz Kalibrasyon Hizmeti Alım İşi	Erka Kalibrasyon	48.376

BİRİM ADI **SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
185.	01.04.2024	Temizlik Malzemesi Alımı	Na-Va Temizlik	20.000,00₺
186.	03.04.2024	Kırtasiye Alımı	Varol Kırtasiye	27.500,00₺
187.	18.07.2024	Kongre Ulaşım	Turgut TAŞDELEN	20.557,52₺
188.	18.07.2024	Konaklama Gideri	B.E.Ü Sosyal tesisler İşletme Müdürlüğü	18.575,00₺
189.	14.10.2024	Kırtasiye Alımı	Varol Kırtasiye	19.00,00₺
190.	14.10.2024	Temizlik Malzemesi Alımı	Na-Va Temizlik	27.650,00₺
191.	05.11.2024	Laboratuvar Perde Alımı	Perde Home	13.500,00₺
192.	26.11.2024	Zebra Perde Alımı	Perde Home	103.275,00₺
193.	27.11.2024	Laboratuvar Malzemesi Alımı	Lionmed Medikal	49.300,00₺
194.	11.12.2024	Perde Alımı	Perde Home	20.680,00₺
195.	19.12.2024	Laboratuvar Malzemesi Alımı	Tuna Sağlık Ürünleri	47.490,00₺

BİRİM ADI **AHLAT MESLEK YÜKSEKOKULU**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
196.	27.03.2024	Üzeyir Akçelik - Sebil Kırtasiye	Kırtasiye Malzemesi Alımı	22.825
197.	27.03.2024	İsa Kaya - Emiroğlu Temizlik ve Ambalaj	Temizlik Malzemesi Alımı	31.525
198.	09.06.2024	Kocalar Akaryakıt LPG ve Petrol	Jeneratör Yakıtı Alımı	34.310
199.	12.09.2024	Serdar Adıyaman - Ahlat Selçuklu Gazetesi	Kırtasiye Malzemesi Alımı	19.375
200.	12.09.2024	İbrahim Gökbulak - Selçuklu Baston	El Sanatları Atölyesi İçin Ham Baston Alımı	42.000
201.	12.09.2024	İsa Kaya - Emiroğlu Temizlik ve Ambalaj	Temizlik Malzemesi Alımı	24.875
202.	05.12.2024	Zafer Kurtuluş - Emek Cim	El Sanatları Atölyelerine Malzeme Alımı	140.100
203.	13.12.2024	İsa Kaya - Emiroğlu Temizlik ve Ambalaj	Temizlik Malzemesi Alımı	35.720
204.	13.12.2024	Üzeyir Akçelik - Sebil Kırtasiye	El Sanatları Atölyelerine Malzeme Alımı	11.250

BİRİM ADI **HİZAN MYO MÜDÜRLÜĞÜ**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
205.	22.10.2024	Temizlik Malzemesi Alımı	Ek-Ay Temizlik/Ek-Ay Temzilik	14.466
206.	24.12.2024	Kırtasiye Malzemsi Alımı	Varol Kırtasiye/Nayif Aydemir	13.500

BİRİM ADI **ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ MESLEK YÜKSEKOKULU**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
207.	13.03.2024	Mal ve Hizmet Alımı (Laboratuvar Malzemesi Alımı)	MMS Grup Yapı İnş. Mak. Gıda San. ve Tic. LTD ŞTİ	199.750
208.	14.11.2024	Mal ve Hizmet Alımı (Temizlik Malzemesi Alımı)	Uğur Plastik/Kerem ATAL	25.630
209.	25.11.2024	Mal ve Hizmet Alımı (Kırtasiye Malzemesi Alımı)	İncesu Kırtasiye Kitap Bil. ve Tem./Serdar SÖNMEZ	31.670
210.	25.11.2024	Mal ve Hizmet Alımı (Elektrik Malzemesi Alımı)	Metin Tic. İnş. ve Hırdavat Orm. Ürün./Metin ŞENGÜL	16.230

BİRİM ADI **ADİLCEVAZ MESLEK YÜKSEKOKULU**

Ek-1

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
211.	18.09.2024	Temizlik Alımları	Betül ÖZPOLAT	24.950
212.	17.09.2024	Kırtasiye Alımlar	Murat KÖSTEKÇİ	29.735
213.	23.10.2024	Akaryakıt Alımları	Mamet Temir KOÇAK	18.000

BİRİM ADI **FEN EDEBİYAT FAKÜLTESİ**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
214.	2024	Elektrik Elektronik Aydınlatma Malz.	Sercan KAÇAR	138.695.58
215.	2024	Temizlik Malz.	Kerem ATAL	31.405.92
216.	2024	Gönenç Mefruşat	Gönenç Mefruşat	59.504.12
217.	2024	Kırtasiye Alımı	Karaman İnşaat	28.703.49
218.	2024	Akreditasyon Ücreti	Müşavir Kişi ve Firmalar	236.057.47
219.	2024	Temizlik Malz.	Kerem ATAL	52.740.04

BİRİM ADI **TATVAN MYO**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
220.	26.04.2024	Diğer Tüketim Malzemeleri Alımı (Spor Malz.)	Sami EPÖZDEMİR Deniz Kitap Kırtasiye	23.680
221.	10.09.2024	Laboratuvar Malzemesi Alımı	Nor Çevik Medikal Gıda İnş. Termizlik Petrol San. Tic. Ltd. Şti.	21.736
222.	17.09.2024	Temizlik Malzemesi Alımı	Kerem KOTUN	17.200
223.	17.09.2024	Kırtasiye Malzemesi Alımı	Sami EPÖZDEMİR Deniz Kitap Kırtasiye	44.870
224.	19.09.2024	Laboratuvar Malzemesi Alımı	Şentürk Deniz Malz. Ve Gıda San. Tic. Ltd. Şti.	58.825
225.	26.09.2024	Akaryakıt Alımı	ADB Petrol A.Ş	26.693
226.	18.10.2024	Diğer Tüketim Malzemeleri Alımı (Sıhhi Tesisat Malz.)	Celal TUĞAL	21.350

BİRİM ADI **YAPI İŞLERİ VE TEKNİK DAİRE BAŞKANLIĞI**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
227.	2024	Mühendislik Mimarlık Bilgisayar Laboratuvarı Kurulumu Yapımı	Davut Tokuş	131.965
228.	2024	İnşaat Malzeme Alım İşi	Eyvaz Akarsu	132.046
229.	2024	Uygulama Kreş Ve Anaokulu Zeminine 200 M2 Pvc Kaplama	Sulhaddin Karakuzu	198.060
230.	2024	İnşaat Malzeme Alım İşi	Onur seyfettin Makine İnşaat Elektrik Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	182.000
231.	2024	Pvc Ve Alüminyum Malzemeden Camekan Yapımı Ve Bakım Onarım	Sabahattin Ula	98.920
232.	2024	Mobilya Ve Elektrik Malzemesi Alım İşi	Hacırızaoğulları İnşaat Makina Elektrik İthalat İhracat Sanayi	206.050
233.	2024	Elektrik Malzeme Alım İşi	Kurban Elektrik İnşaat Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	149.000
234.	2024	Kanik Myo Gastronomi Mutfağına Doğal Gaz Çekilmesi ve Çeşitli Mekanik Bakım Onarım İşi	Ertan Soyubol	181.555
235.	2024	Mekanik Ve Su Tehsisatı Malzeme Alımı	Onurseyfettin Makine İnşaat Elektrik Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	150.000
236.	2024	Beu Elektrik Malzeme Alım İşi	Kurban Elektrik İnşaat Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	158.000
237.	2024	Merkezi Konferans Salonu Giriş Kapısı İle Binada Kırık Olan Camların Değişmesi İşi	Sabahattin Ula	205.000
238.	2024	R6 ve R7 Lojman Hidrofor Değişimi İle Yemekhane, Kütüphane Genleşme Tanklarının Değişim İşi	Cihan Tanyeri	54.000

Ek-1

239.	2024	Kampüs Alanı İçerisinde Tıkanan Kanalizasyon Hattının Ve Dolan Bacaların Temizliğinin Yapılması İşi	Mumed Mühendislik Doğal Gaz İnşaat Turizm Taahhüt Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	56.000
240.	2024	Bitlis Eren Üniversitesi Lavanta Bahçesi Hazırlama Ve Sulama Hattı Bakım Onarım İşi	Mumed Mühendislik Doğal Gaz İnşaat Turizm Taahhüt Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	96.400
241.	2024	31 Adet Jeneratör 12 Aylık Bakım Onarım İşi 1. Ödeme	Mervan Yıldırım	99.000
242.	2024	Muhtelif yerlerde Arızalı Sürkülasyon Pompasının Değiştirilmesi, Muhtelif Mekanik Bakım Onarım İşlerinin Yapılması İşi	Cihan Tanyeri	165.000
243.	2024	Beu Yerleşkeleri 44 Adet Asansörün 12 Aylık Bakım Onarım İşi 1. Ödeme	Şerif Kaya	18.330
244.	2024	Beu Genel Çatı Bakım Onarım Ödemesi	Haskar Gayrımenkul Emlak İnşaat Taahüt Mühendislik İthalat İhracat Sanayi	163.750
245.	2024	Teleski Halat Kontrol Testi Ödemesi	Çınar Yapı Teleferik Telesiyej Teleski İnşaat Turizm Ticaret	155.050
246.	2024	Beu Elektrik Ve İnşaat Malzeme Alım İşi	Kurban Elektrik İnşaat Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	180.000
247.	2024	Muhtelif Binalarda Baca Bakım Onarım İle Sıva Yapılması İşi	Devaz Pürmüs	65.650
248.	2024	Beu İslami İlimler Fakültesi Laminat Parke Ve Ahşap Lambiri Yapılması İşi	Yücel Sağlam	140.000
249.	2024	Bitlis Eren Üniversite 21 Adet Asansörün Muayene Eksikliklerinin Giderilerek Uygun Hale Getirilmesi	Şerif Kaya	130.000
250.	2024	Beü Yerleşkelerinde Bulunan Jeneratörlerin Yedek Parça Değişimi	Mervan Yıldırım	32.000
251.	2024	Beu Yerleşkelerinde Bulunan Asansörlerin Yedek Parça Değişimi	Şerif Kaya	150.250
252.	2024	Gül Fidanı Alım İşi Ödemesi		74.970
253.	2024	31 Adet Jeneratör 12 Aylık Bakım Onarım İşi 2. Ödeme	Mervan Yıldırım	66.000
254.	2024	Beu Yerleşkeleri 44 Adet Asansörün 12 Aylık Bakım Onarım İşi 2. Ödeme	Şerif Kaya	75.000
255.	2024	Beu Muhtelif Yerlerde Kullanılmak Üzere Elektrik Ve İnşaat Malzemesi Alım İşi	Kurban Elektrik İnşaat Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	28.600
256.	2024	Bayrak Direkleri İle Kampüs Güvenlik Kulübesine Elektrik Ve İnşaat Malzemesi Alım İşi	Onurseyfettin Makine İnşaat Elektrik Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	198.000
257.	2024	Beu R5 Lojman Binası Kalorifer Sistemi Kolektör Dönüşüm İşi	Cihan Tanyeri	134.500

BİRİM ADI **TEKNİK BİLİMLER MYO MÜDÜRLÜĞÜ**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
258.	13.12.2023	Kırtsasiye Alımı	Varol Kırtasiye/Nayif Aydemir	18.194
259.	13.12.2023	Temizkik Malzemesi Alımı	Na-Va /Na-Va Temizlik	19.998
260.	06.11.2024	Kırtasiye Malzemesi Alımı	Varol Kırtasiye/Nayif Aydemir	25.825
261.	06.11.2024	Temizlik Malzemesi Alımı	Na-Va /Na-Va Temizlik	33.310
262.	03.12.2024	Elektrik Malzemesi Alımı	Watt Elektrik/Sercan Kaçar	25.750
263.	18.12.2024	Fokopi Makinesi Alımı	Net Ofis/Yusuf Yılmaz	38.500
264.	18.12.2024	Perde Alımı	Perde Home/Sercan Gönenç	109.050
265.	19.12.2024	Laboratuvar Malzemsi Alımı	Gold Teknoloji/Davut Tokuş	83.000
266.	16.05.2025	Yazıcı Makinesi Alımı	Net Ofis/Yusuf Yılmaz	11.500

BİRİM ADI **YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU MÜDÜRLÜĞÜ**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
267.	13.11.2024	Blackout Perde Alımı (32 m2)	Perde Home (Sercan GÖNENÇ	25.600.00
268.	10.12.2024	Zebra Perde Alımı (64 m2)	Perde Home (Sercan GÖNENÇ	24.960.00

Ek-1

269.	17.02.2024	Temizlik Malzemesi Alımı	NA-VA Temizlik Şirketi	12.490

BİRİM ADI BİLGİ İŞLEM DAİRE BAŞKANLIĞI

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
270.	04.04.2024	8 Adet Projeksiyon Cihazının Alım İşi.	Gamma Bilişim Sanayi Ve Dış Ticaret Limited Şirketi	200.000
271.	21.05.2024	4 Kalem Donanım Malzemesi Alımı İşi (Hard Disk, Poe8 Port Poe+ Switch, Kablo Test ve Takip Cihazı)	Merih Bilgisayar	59.848
272.	26.05.2024	6 Kalem Malzeme Alımı İşi(Merdiven, Tester, Ses Kartı, HDMI ve VGA Kablo, Cat6 Kablo	Gold Teknoloji Market	72.390
273.	07.10.2024	5 Adet Çok Fonksiyonlu Yazıcı Alımı İşi.	Kopimak Büro Makinaları	205.750
274.	07.11.2024	Kollu Bariyer Alımı İşi	Gold Teknoloji Market	62.000
275.	11.12.2024	4 Kalem Donanım Malz. Alımı (Ip Kamera, Optik Okuyucu, SSD, RAM)	Merih Bilgisayar	203.600
276.	18.12.2024	Utp Cat6 İnternet Kablosu Alımı İşi	Gold Teknoloji Market	195.000
277.	19.12.2024	20 Adet Switch Alımı İşi	Enkolay Bilişim Ve Güvenlik Sistemleri Anonim Şirketi	89.000
278.	25.12.2024	3 Kalem Donanım Malzemesi (240GB SSD Harddisk, 500GB M2 NVM SSD, Optik Okuyucu) Alımı İşi.	Merih Bilgisayar	206.000

2025 YILI HARCAMALARI

BİRİM ADI SAĞLIK KÜLTÜR VE SPOR DAİRE BAŞKANLIĞI

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
1	20.02.2025	Kayak ve Snowboard Malzeme Alımı	Ogün Boz	264.650
2	27.02.2025	KAR-FEST'2025	Güleç Yemekçilik Temizlik İnşaat İthalat İhracat Sanayi Ticaret Limited Şirketi	114.000
3	06.03.2025	Spor malzeme alımı	Güven Öztürk	165.000
4	04.04.2025	DAKAF Kapsamında mal Alımı	Ersin Burak Bostan	14.120

BİRİM ADI İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
5	25.04.2025	Kırtasiye Alımı	Cengiz Vergili	16.650

BİRİM ADI İLAHİYAT FAKÜLTESİ

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
6	16.07.2025	Fakültemiz İsim Değişikliğinden Dolayı Tabela Alımı	Mehmet Cemil Nurduhan	21.500

BİRİM ADI SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
7.	26.02.2025	50x70 Kanvas Tablo Alımı	Arfo Fotoğrafçılık	11.200
8.	30.04.2025	Ebelik Laboratuvar Malzeme Alımı	Deng Endüstriyel Bilimsel Teknik Cihazlar	17.851
9.	03.06.2025	Kırtasiye Alımı	Bilgi Kırtasiye	12.755
10.	18.06.2025	Temizlik Malzemesi Alımı	Bilgi Kırtasiye	25.900
11.	23.06.2025	Laboratuvar Malzemesi Alımı	Deng Endüstriyel Bilimsel Teknik Cihazlar	82.916

BİRİM ADI MÜHENDİSLİK-MİMARLIK FAKÜLTESİ

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI

EK-1

12.	14.07.2025	Yenilenebilir Enerji Sistemi İçin Sarf Malzemesi (Makine Mühendisliği)	Mehmet Emin ZENGİN	13.290
13.	12.08.2025	Kırtasiye Malzemesi Alımı	Nayif AYDEMİR (Varol Kırtasiye)	20.070

BİRİM ADI **SOSYAL BİLİMLER MESLEK YÜKSEKOKULU MÜDÜRLÜĞÜ**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
14.	26.03.2025	Aşçılık Programı İçin Gıda Malzemesi Temini	Amatlar Gıda Nakliyat Yakıt İnşaat Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	42.460
15.	29.04.2025	Aşçılık Programı İçin Gıda Malzemesi Temini	Abdulgani Güneri	58.330
16.	13.08.2025	Aşçılık Programı İçin Gıda Malzemesi Temini	Hilal Kızılca	84.125

BİRİM ADI **İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANLIĞI**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
17.	09.01.2025	Ribon Alım İşi	7 A Makina İnşaat Dış Ticaret Limited Şirketi	45.140
18.	15.01.2025	Araçlara Adblue Alım İşi	Üstünler Akaryakıt Dağ.Paz.Nak.İnş.Tsan.Tic.Ltd.Şti.	15.875
19.	16.01.2025	Kırtasiye Malzemesi Alım İşi	Nayif Aydemir	21.000
20.	21.01.2025	Araç Bakım Onarımı	Münir Arıkbaşlı	31.000
21.	20.01.2025	Jeneratör Yakıtı (Motorin) Alım İşi	Üstünler Akaryakıt Dağ.Paz.Nak.İnş.Tsan.Tic.Ltd.Şti.	10.263
22.	04.02.2025	Araç Bakım Onarımı (13 AN 178)	Murat Oto İnşaat Sanayi Ticaret Limited Şirketi	90.000
23.	07.02.2025	Elektrik Malzemesi Alım İşi	Burhan Öziş	10.600
24.	26.02.2025	Kırtasiye Malzemsi Alımı (9 Kalem)	Nayif Aydemir	20.325
25.	28.02.2025	Temizlik Malzemesi Alım İşi	Ömer Örge	145.720
26.	07.03.2025	Toner Alımı	Nayif Aydemir	14.500
27.	06.03.2025	Motorin Alım işi	Üstünler Akaryakıt Dağ.Paz.Nak.İnş.Tsan.Tic.Ltd.Şti.	20.315
28.	18.03.2025	Fotokopi Makinası Bakım Onarım	Mehmet Vuran	19.000
29.	17.03.2025	Araçların Bakım ve Onarımı (20 Kalem)	Oto Ayyıldız Torna Hidrolik Sanayi Ticaret Limited Şirketi	57.010
30.	18.03.2025	Bayrak Onarımı	Burhan Öziş	10.500
31.	26.03.2025	4K 164 Ekran UHD Android Akıllı TV	Ak-Yılmazlar Dayanıklı Tüketim Maddeleri Gıda Taşımacılık İnşaat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi	34.500
32.	28.04.2025	Özel Güvenlik Personeli Kimlik Kartı Yenileme İşlemi	Kale13 Özel Güvenlik Koruma Ve Eğitim Hizmetleri Limited Şirketi	264.000
33.	14.04.2025	Jeneratör Alım İşi	Şman Mühendislik İnşaat Elektrik Doğalgaz Sanayi Ticaret Limited Şirketi	30.000
34.	15.04.2025	Orta Sehpa Alımı	Murat Gönenç	40.000
35.	21.04.2025	Zorunlu Trafik Sigortası Alım İşi	Yedirirler Sigorta Aracılık Hizmetleri Limited Şirketi	83.171
36.	15.04.2025	Hava Perdesi Bakım Onarım İşi	Burhan Öziş	27.000
37.	21.04.2025	Traktör Bakım Onarımı (13 AT 720)	İsmail Güllü	13.208
38.	24.04.2025	Yazlık Lastik Alım İşi	Yamanlar Otomotiv Lastik Petrol Ürünleri İthalat İhracat Gıda Nakliyat İnşaat	31.000
39.	21.03.2025	Özel Güvenlik Kıyafet Alımı İşi	İsmail Deniz	90.520
40.	15.04.2025	Masa Örtüsü Alımı	Murat Gönenç	40.000
41.	07.05.2025	Optik Okuma Formu	Nayif Aydemir	30.000
42.	16.05.2025	Yazlık Lastik Alımı (205-60-16)	Yamanlar Otomotiv Lastik Petrol Ürünleri İthalat İhracat Gıda Nakliyat İnşaat	30.000
43.	21.05.2025	Jeneratör Yakıtı Alımı	Üstünler Akaryakıt Dağ.Paz.Nak.İnş.Tsan.Tic.Ltd.Şti.	40.290
44.	22.05.2025	Araçların Bakım Onarım İşi	Murat Oto İnşaat Sanayi Ticaret Limited Şirketi	51.120
45.	26.05.2025	Bayrak Direği Bakım Onarım İşi	Burhan Sarı	49.600
46.	27.05.2025	Cepli Karton Dosya Alımı	A.B Ofset Basım Yayın Tanıtım Matbaacılık Ve Ambalaj Sanayi	43.750

Ek-1

47.	04.06.2025	Kıvırcık Halı ve Protokol Halısı Alımı	Murat Gönenç	57.000
48.	04.06.2025	Yazlık Lastik Alımı	Yamanlar Otomotiv Lastik Petrol Ürünleri İthalat İhracat Gıda Nakliyat İnşaat	49.000
49.	13.06.2025	Kırtasiye Malzemesi Alım İşi	Nayif Aydemir	33.220
50.	19.06.2025	Zorunlu Trafik Sigortası İşi	Glc Sigorta Aracılık Hizmetleri Limited Şirketi	44.249
51.	19.06.2025	Araç Bakım Onarım İşi	Ayyıldız Torna Oto İ Nş.Ltd.Şti.	77.470
52.	19.06.2025	Koltuk Yüzlerinin Değişmesi	Zer Altyapı İnşaat Sanayi Ticaret Limited Şirketi	127.600
53.	17.06.2025	Bayrak Alım İşi	Seçil Bayrak Reklam Tekstil Baskı Sanayi İnşaat Ticaret Limited Şirketi	76.400
54.	30.06.2025	Bardak Yıkama Makinesi Alımı	Erhan Dayan	48.000
55.	20.06.2025	İnert Gaz Kontrollü Kül Fırını Alımı	Mms Grup Yapı İnşaat Makine Gıda Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	264.000
56.	01.07.2025	Klima Bakım Onarım	Erdal Kuşoğlu	19.100
57.	01.07.2025	Araç Bakım Onarımı (13 AK 687)	Kadir Söylemez	10.000
58.	07.07.2025	Mobilya Alım İşi	Ahmet Öndül	86.000
59.	07.07.2025	Lastik Alım İşi	Yamanlar Otomotiv Lastik Petrol Ürünleri İthalat İhracat Gıda Nakliyat İnşaat	18.800
60.	08.07.2025	Hırdavat Alımı (12 Alımı)	Burhan Öziş	25.350
61.	17.07.2025	Araç Lastik Değişimi ve Balans Ayarı	Yamanlar Otomotiv Lastik Petrol Ürünleri İthalat İhracat Gıda Nakliyat İnşaat	14.400
62.	22.07.2025	UPS Güç Kaynağı Akü Alım İşi	Mehmet Maşuk Ölmez	130.200
63.	17.07.2025	Merdiven Koruma Filesi Alım İşi	Burhan Sarı	243.480
64.	21.07.2025	Logolo Sticker Alım İşi	Mehmet Cemil Nurduhan	13.000
65.	24.07.2025	Laboratuvar Malzemesi Alım İşi	Caysa İnşaat Otomotiv Medikal Nakliye Petrol Ürünleri Sanayi Ve Ticaret	154.245
66.	25.07.2025	UPS (Güç Kaynağı) Akü Alımı	Mehmet Maşuk Ölmez	251.100
67.	25.07.2025	Jeneratör Yakıtı Alım İşi	Üstünler Akaryakıt Dağ.Paz.Nak.İnş.Tsan.Tic.Ltd.Şti.	232.700
68.	28.07.2025	Bayrak Alım İşi	Seçil Bayrak Reklam Tekstil Baskı Sanayi İnşaat Ticaret Limited Şirketi	50.314
69.	04.08.2025	Araçların Bakım Onarım İşi	Oto Ayyıldız Torna Hidrolik Sanayi Ticaret Limited Şirketi	26.300
70.	05.08.2025	Şok Trafo Alım İşi	Mehmet Maşuk Ölmez	115.500
71.	06.08.2025	Su Deposu Temizleme İşi	Kamuran Aysoy	10.000
72.	11.08.2025	Yangın Tüpü Dolum İşi	Burhan Sarı	217.170
73.	11.08.2025	Tabela ve İsimlik Alımı	Mehmet Cemil Nurduhan	180.000
74.	13.08.2025	Araçların Bakım Onarım İşi	Ayyıldız Torna Oto İ Nş.Ltd.Şti.	21.118

BİRİM ADI		**GÜROYMAK MESLEK YÜKSEKOKULU MÜDÜRLÜĞÜ**		
S.N	**TARİH**	**İŞİN ADI**	**ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ**	**TUTARI**
75.	24.06.2025	Mezuniyet Cübbesi Alım İşi	Mehmet Berkay Zeydan	13.500
76.	13.06.2025	Tüketim Malzemesi Alımı	Nayif Aydemir - Varol Kırtasiye	17.400
77.	06.05.2025		Şirketi	17.210
78.	11.04.2025	Sıvı Yakıt Alımı	Nurtepe Nakliye İnşaat Gıda Petrol Hayvancılık Sanayi Ve Ticaret Limited	21.500

BİRİM ADI **GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ**

S.N	**TARİH**	**İŞİN ADI**	**ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ**	**TUTARI**
79.	04.03.2025	Temizlik Malzemesi Alımı	Halilcan Temizlik Kırtasiye LTD	18.375
80.	21.04.2025	genel değerlendirme ve Akreditasyon	İlad İletişim araştırmaları derneği	26.000
81.	22.05.2025	Kırtasiye Malzemesi Alımı	Halilcan Temizlik Kırtasiye LTD	16.240
82.	24.06.2025	100 Adet Cübbe ve Kep Alımı	Mehmet Berkay ZEYDAN	45.000
83.	09.07.2025	Fotokobi ve Yazıcı Makinesi Malzemesi	Cengiz VERGİLİ	35.000

BİRİM ADI **Bilim ve Teknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi**

S.N	**TARİH**	**İŞİN ADI**	**ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ**	**TUTARI**

Ek-1

84.	21.07.2025	Sıvı Azot Alım İşi	M.S.G. Medikal Sanayi Gazlar Temizlik Yangın Güvenlik Ve Tıbbi Atıklar San.	41.668
85.	07.07.2025	Kalite ve Teknik Danışmanlık bedeli	Serap YILMAZ ÇAKIR	65.684
86.	24.06.2025	HPLC Cihazı Kalibrasyon Hizmeti Alım İşi	Koçlab	61.140

BİRİM ADI **SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
87.	26.02.2025	50x70 Kanvas Tablo Alımı	Arfo Fotoğrafçılık	11.200₺
88.	30.04.2025	Ebelik Laboratuvar Malzeme Alımı	Deng Endüstriyel Bilimsel Teknik Cihazlar	17.851,00₺
89.	03.06.2025	Kırtasiye Alımı	Bilgi Kırtasiye	12.755,00₺
90.	18.06.2025	Temizlik Malzemesi Alımı	Bilgi Kırtasiye	25.900,00₺
91.	23.06.2025	Laboratuvar Malzemesi Alımı	Deng Endüstriyel Bilimsel Teknik Cihazlar	82.916,00₺

BİRİM ADI **AHLAT MESLEK YÜKSEKOKULU**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
92.	18.03.2025	Erkan Eriş Eriş Elektrik Bobinaj	Sikülasyon Pompası Tamiri Alımı	24.400
93.	11.04.2025	Kocalar Akaryakıt LPG ve Petrol	Jeneratör Yakıtı Alımı	34.884
94.	11.04.2025	İsa Kaya Emiroğlu Ambalaj	Temizlik Malzemesi Alımı	41.890
95.	16.04.2025	Yakup Doğan Doğan elektrik	Elektrik Malzemesi Alımı	13.100
96.	16.04.2025	Üzeyir Akçelik Sebil Kırtasiye	El Sanatları Atölyesi Malzeme Alımı	16.400

BİRİM ADI **ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ MESLEK YÜKSEKOKULU**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
97.	17.04.2025	Mal ve Hizmet Alımı (Kimyevi Ürünler Alımı)	MMS Grup Yapı İnş. Mak. Gıda San. Ve Tic. LTD ŞTİ	45.000
98.	23.06.2025	Mal ve Hizmet Alımı ((Cübbe ve Kep Alımı)	MBZ Spor Dünyası/Mehmet Berkay ZEYDAN	18.000

BİRİM ADI **ADİLCEVAZ MESLEK YÜKSEKOKULU**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
99.	22.05.2025	Kırtasiye Alımları	Murat KÖSTEKÇİ	60.650
100.	18.06.2025	Temizlik Alımları	Betül ÖZPOLAT	32.375

BİRİM ADI **FEN EDEBİYAT FAKÜLTESİ**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
101.	2025	Kırtasiye Alımı	Karaman İnşaat	56.571.68
102.	2025	Temizlik Araç ve Gereçleri	Halilcan Temizlik	65.359.55
103.	2025	Engelliler için Kaplayıcılar	Mehmet Cemil NURDUHAN	269.140.86

BİRİM ADI **TATVAN MYO**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
104.	03.07.2025	Kep ve Cüppe Alımı	Mehmet Berkay ZEYDAN Spor	31.500
105.	05.05.2025	Halı Saha Branda Malz. Alımı	Murat KOÇBAY	60.000
106.	08.05.2025	Kırtasiye Malzemesi Alımı	Kopimak Büro Makinaları Cengiz VERGİLİ	46.660

BİRİM ADI **YAPI İŞLERİ VE TEKNİK DAİRE BAŞKANLIĞI**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
107.	2025	Muhtelif inşaat	Cihan Tanyeri	141.500
108.	2025	R9 Blok Lojmanı Bodrum Katı Koridoru İle Fen Edebiyat Fakültesi Asma Tavan Yapılması İşi	Kurban Elektrik İnşaat Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	256.940
109.	2025	Beu Mobilya Malzemesi Alımı Ödemesi	Onurseyfettin Makine İnşaat Elektrik Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	243.235

Ek-1

110.	2025	Beu Led Panel Alım İşi Ödemesi	Kurban Elektrik İnşaat Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	179.900
111.	2025	Güvenlik Personeli İçin Alüminyum Doğramadan Soyunma Alanı İle Kapalı Otopark İçerisine Korkuluk Yapılması İşi	Gariboğlu Demir Profil Doğrama İnşaat Nakliye Elektrik İthalat İhracat Ticaret Ve Sanayi Limited Şirketi	153.229
112.	2025	Kampüs Alanı Bakım Onarım Yapılması İşi (Alemünyum Malzemeden Cemekan, Pencere İle Cam Değişimi Yapılması) Ödemesi	Gariboğlu Demir Profil Doğrama İnşaat Nakliye Elektrik İthalat İhracat Ticaret Ve Sanayi Limited Şirketi	88.173
113.	2025	Muhtelif Binalarda Bulunan Jeneratörlerin Mekanik Ve Elektrik Aksamlarındaki Arızaların Ek-Bakım Onarım Yapılması İşi	Cihan Tanyeri	234.440

BİRİM ADI **TEKNİK BİLİMLER MYO MÜDÜRLÜĞÜ**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
114	16.05.2025	Yazıcı Makinesi Alımı	Net Ofis/Yusuf Yılmaz	11.500

BİRİM ADI **BİLGİ İŞLEM DAİRE BAŞKANLIĞI**

S.N	TARİH	İŞİN ADI	ALIM YAPILAN FİRMA/KİŞİ BİLGİSİ	TUTARI
115.	03.06.2025	40 Adet Kuru Tip Akü Alımı	MAX UPS Enerji Güç Sistemleri	190.000
116.	01.07.2025	5 Adet Çok Fonksiyonlu A3 Fotokopi Makinası İşi.	Kopimak Büro Makinaları	265.000

185578O - 2751855780 - 2751855780 - 2751855780

KONYA MİLLETVEKİLİ BARIŞ BEKTAŞ'IN 7/31915 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesinde Resmî İstatistik Programı kapsamında talep edilen veriler; Bakanlığımızın "https://sgb.meb.gov.tr/www/resmi-istatistikler/icerik/64" internet adresinde yayımlanan Millî Eğitim Örgün Eğitim İstatistikleri adlı yayında yer alan "1.2.c İstatistiki Bölge Birimleri Sınıflaması 3. düzey ve eğitim seviyesine göre okullaşma oranı", "2.2 İstatistiki Bölge Birimleri Sınıflaması 3. düzey resmi-özel ayrımında, yerleşim yerine göre okulöncesi eğitim kurumlarında okul, öğrenci, öğretmen ve derslik sayısı" ile "2.3 İstatistiki Bölge Birimleri Sınıflaması 3. düzey, yerleşim yerine göre okulöncesi eğitim kurumlarında okul, şube, öğrenci ve öğretmen sayısı" başlıklı tablolarda yer almaktadır. 2024-2025 eğitim-öğretim yılına ilişkin veriler ulusal veri yayınlama takvimine göre aynı adreste yayımlanacaktır.

Konya ilinde 2019-2020 eğitim öğretim yılında 208 olan resmî okul öncesi eğitim kurumu sayısı, 2023-2024 yılı sonu itibarıyla 416'ya yükselmiştir.

Konya ili dâhil tüm illerde okul öncesi eğitime devam eden tüm çocuklara yönelik faaliyetler yürütülmektedir. Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli Okul Öncesi Eğitim Programı 2024-2025 eğitim öğretim yılında ana sınıflarında uygulanmaya başlanmıştır. Millî Eğitim Bakanlığı Okul Öncesi Eğitim Kurumları Eğitime Erişim Modelleri Uygulama Yönergesi 10/02/2025 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli Okul Öncesi Eğitim Programı doğrultusunda okul öncesi öğretmenlerine yönelik olarak öğretmen kılavuz kitapları; okul öncesi eğitim kademesine devam eden çocuklara yönelik olarak çocuk etkinlik kitabı Çekirdek Serisi hazırlanmıştır.

Öğretmenlerimizin öğrencileri daha yakından tanımasına ve aileleri de sürece dâhil etmesine imkân vermek amacıyla "Okul Öncesi Eğitim-Okula Uyum Rehberi ve Etkinlik Takvimi" yayımlanmıştır. Okul öncesi eğitim çağındaki çocukların ailelerini bilgilendirmek ve çocuklarıyla daha verimli zaman geçirmelerini sağlamak amacıyla her ay aileler için bilgilendirici Aile Bülteni dergisi hazırlanmakta ve tüm ailelere ücretsiz ulaştırılmaktadır. Bununla birlikte ara tatillerde ve yarıyıl tatili boyunca ailelerin çocuklarıyla birlikte vakit geçirebilmeleri için günlük etkinlik önerilerinin yer aldığı etkinlik takvimleri yayımlanmıştır.

Çocukların erken dönemde müzik alanıyla ilgili bilgi ve becerilerinin geliştirilmesi, genel müzik kültürünün oluşturulması, Türkçe dil becerileri ile kelime dağarcıklarının gelişimine katkı sağlanması amacıyla Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli Okul Öncesi Eğitim Programı'nda yer alan *müzik* alan becerilerine uygun şekilde 79 çocuk şarkısı ile alana ilişkin eğitim materyalleri EBA Platformunda erişime açılmıştır.

Öte yandan, okul öncesi çağı çocuklarının; dil becerilerinin ve motor becerilerinin gelişimine katkı sağlanması, estetik duygularının gelişmesi ve sanat kavramına aşinalık kazanmaları amacıyla Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli Okul Öncesi Eğitim Programı doğrultusunda "Okul Öncesi Çocuklar İçin Tekerlemeler", "Okul Öncesi Çocuklar İçin Şiirler" ve "Okul Öncesi Çocuklar İçin Parmak Oyunları" başlıklı içerikler geliştirilerek erişime açılmıştır.

KONYA MİLLETVEKİLİ BARIŞ BEKTAŞ'IN 7/32063 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

12/7/2025 tarihli ve 32954 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Proje Okulları Yönetmeliği'nin "Özel program uygulayan okulların belirlenme süreci" başlıklı 5. maddesi ile "Özel proje uygulayan okulların belirlenme süreci" başlıklı 6. maddesinde belirtilen koşulları karşılayan okullar, özel program ve proje uygulayan okullar olarak belirlenmektedir. Söz konusu Yönetmelik'in "Proje okullarının işleyişi ile ilgili diğer iş ve işlemler" başlıklı 10. maddesinin altıncı fıkrasında yer alan *"(6) Hafızlık, spor ve müzik alanında eğitim veren bağımsız ortaokul/imam hatip ortaokulları ile bünyesinde ortaokul/imam hatip ortaokulu bulunan proje okullarının ortaokul/imam hatip ortaokulu kısmına, okul yönetimi tarafından sınav ile öğrenci seçimi yapılabilir. Bu sınavlar yazılı ve/veya sözlü/uygulamalı olarak yapılabilir."* hükmü kapsamında öğrenci seçimleri sınavla yapılabilmektedir.

Konya ili Akşehir ilçesi Şehit Muhammed Safitürk Anadolu İmam Hatip Lisesinin ortaokul bölümünde Bakanlığımız Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığının izni doğrultusunda Yoğunlaştırılmış Yabancı Dil Programı uygulanmaktadır. Ancak okul bünyesinde bulunan imam hatip ortaokuluna yapılan öğrenci kayıtları, Millî Eğitim Bakanlığı Okul Öncesi Eğitim ve İlköğretim Kurumları Yönetmeliği kapsamında yürütülmekte, ayrıca bir sınav yapılmamaktadır.

Konya ili Akşehir ilçesi Şehit Zeynep Sağır Anadolu İmam Hatip Lisesi 2023-2024 eğitim öğretim yılından itibaren proje okulu olarak belirlenmiş, okul bünyesinde bulunan imam hatip ortaokulu ise Yoğunlaştırılmış Yabancı Dil Programı uygulaması ile birlikte sınavla öğrenci kabul etmektedir.

Bu uygulama; öğrencilerin yabancı dil yeterliliklerini geliştirmek, uluslararası proje ve yarışmalara katılımı artırmak, farklı ilgi ve yetenekleri olan öğrencilerin eğitim ihtiyaçlarına cevap vermek amacıyla yürütülmektedir.

MERSİN MİLLETVEKİLİ TALAT DİNÇER'İN 7/32064 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Özel okullarda kademe başlangıç ücretlerine yönelik olarak olarak 3.1.2025 tarihli ve 32771 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği'nin 53'üncü maddesine yedinci fıkra eklenerek *"Okullar tarafından kademe başlangıçları için belirlenen öğrenim ücretlerinde fahiş oranda artış yapılamaz."* hükmüne yer verilmiştir.

Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği'nin 53'üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan *"Kurumlar, Kanunun 12 nci ve 13 üncü maddesinde yer alan hükümlere uygun olarak öğrenci ve kursiyer ücretlerini; veli veya kursiyerlerle yapacakları Bakanlıkça belirlenerek Genel Müdürlük internet sayfasında yayımlanan özel sözleşmelerinde sağlayacaklarını belirttikleri eğitim ve öğretim imkânlarına, gelişmelerine imkân verecek yatırım ve hizmetler ile diğer işletme giderlerine göre tespit ederler. Ancak okulların ara sınıflarının eğitim ücreti belirlenirken bir önceki eğitim öğretim yılında ilan edilen ücret, okulda devam eden öğrencilerin eğitim ücreti belirlenirken ise öğrenci kayıt sözleşmesinde belirlenen ücret dikkate alınır ve bu ücretlere [(bir önceki yılın ortalama Yurt içi ÜFE+bir önceki yılın ortalama TÜFE)/2]+5 oranından fazla artış yapılamaz. Ders yılı içerisinde kayıt yaptıran öğrencilerin bir sonraki yılın eğitim ücretleri kayıt yaptırdığı yıl için ilan edilen eğitim ücreti üzerinden; öğrenim gördüğü yıla ilişkin indirim şartları ortadan kalkan öğrencilerin bir sonraki yılın eğitim ücretleri ise öğrencinin okula kayıt olduğu yıldaki indirimsiz ücrete öğrenim gördüğü her yıl için bu fıkrada belirtilen oranda artış yapılarak belirlenir."* hükmü ile aynı maddenin yedinci fıkrasında yer alan *"Okullar tarafından kademe başlangıçları için belirlenen öğrenim ücretlerinde fahiş oranda artış yapılamaz."* düzenlemeleri çerçevesinde fahiş fiyat artışlarının önüne geçilmektedir. Ayrıca MEBBİS modülünde kurumların ücret ilanı girişlerine yönelik de sınırlama getirilmiştir.

Bununla birlikte düzenlemelere aykırı hareket edilmesi durumunda 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu'nun 7'nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan *"Bu Kanun ve bu Kanuna dayanılarak yürürlüğe konulan yönetmelik ve yönergelerde belirtilen hükümlere aykırı fiillerde bulunması"* hükümü ile aynı maddenin ikinci fıkrasında yer alan *"hâllerinde; (a), (b), (c) ve (d) bentlerindeki fiiller için brüt asgari ücretin beş katı; (e) ve (f) bentlerindeki fiiller için brüt asgari ücretin on katı ve (g) bendindeki fiil için brüt asgari ücretin yirmi katı idari para cezası uygulanır."* hükmü doğrultusunda idari para cezası uygulanmaktadır.

Öte yandan Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği'nin 53'üncü maddesinin beşinci ve altıncı fıkralarında yer alan *"Kurumlar, öğrenci veya kursiyerlerden; yemek, kahvaltı, pansiyon/yatakhane, kitap-kırtasiye, kıyafet, etüt, uluslararası diploma ve sertifika programı ve benzeri hizmetler karşılığında alacakları ücretleri mayıs ayının sonuna kadar; servis hizmeti karşılığında alacakları ücreti ise ulaştırma koordinasyon merkezleri (UKOME) tarafından servis ücret tarifelerinin belirlendiği tarihten itibaren en geç bir ay içinde tespit ederler. Okulların ara sınıflarının bu fıkrada sayılan yemek ve kahvaltı ile servis ücreti dışındaki hizmetlerinin ücretleri belirlenirken bir önceki eğitim öğretim yılında ilan edilen ücret; okulda devam eden öğrencilerin hizmet ücretleri belirlenirken ise öğrenci kayıt sözleşmesinde belirlenen ücret dikkate alınır ve bu ücretlere [(bir önceki yılın ortalama Yİ-ÜFE+bir önceki yılın ortalama TÜFE)/2] oranından fazla artış yapılamaz. Bu fıkrada yer alan hizmetlerden talep eden veliler faydalanır. (6) Okullar tarafından ders kitabı adı altında hiçbir ücret alınamaz."* hükmü çerçevesinde kurumlarda eğitim ücretleri dışında sunulan hizmetlerin de fiyat artışları kontrol altına alınmıştır.

Söz konusu düzenlemelere aykırı hareket edilmesi hâlinde, velilerimiz Bakanlığımıza dilekçe ile doğrudan başvurabilmekte, ayrıca CİMER ve MEBİM aracılığı ile de taleplerini iletebilmektedir. Gelen talepler, yasal süresi içerisinde işleme alınmaktadır.

MERSİN MİLLETVEKİLİ TALAT DİNÇER'İN 7/32065 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Asrın felaketi olarak nitelendirilen 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden etkilenen okullarımızın yenilenmesi amacıyla 11 ilimizde yürüttüğümüz çalışmalar kapsamında 6 Şubat 2023 tarihinden bugüne kadar 12.529 kapasiteli 843 okulun yapımı tamamlanmış, 686 okul, 11.808 derslik kapasiteli 686 okulun yapımı ise devam etmektedir. Toplamda 24.337 derslik kapasiteli 1.529 projenin tamamlanmasıyla deprem bölgesindeki mevcut derslik kapasitesi, deprem öncesi derslik kapasitesinin yaklaşık %16 üzerine çıkacaktır.

Mersin Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Mersin ilinde 6 Şubat 2023 tarihli depremlerde yıkılan 1.469 derslikli 114 okulun yerine 1.534 derslikli 82 okulun yapımının tamamlandığı, hâlihazırda 182 derslikli 11 okul inşaatının devam ettiği, 520 derslikli 21 okulun ihale öncesi aşamada olduğu, yıkılan okullara ait arsaların eğitim alanı olduğu ve bu alanların okul yapımı için kullanılacağı,

bildirilmiştir.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ ELİF ESEN'İN 7/32066 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Öğretim programları teknik açıdan gerektiğinde yenilenen, güncellenen, sadeleşen bir esnekliğe sahiptir. Uygulamaya yönelik izleme değerlendirme sürecinin ise devamlılığı esastır. Sosyokültürel hayat, bilim ve teknolojideki hızlı değişim ve gelişmeler; toplumun ve ferdin ihtiyaç duyduğu vasıfların da farklılaşmasına sebep olmaktadır. Bu farklılaşma ise tabii olarak çağın gerekliliklerini karşılayabilecek fertlerin yetiştirilmesini sağlayacak olan öğretim programlarının yenilenmesi ve güncellenmesi ihtiyacını doğurmaktadır. Bu bağlamda yürütülen izleme ve değerlendirme çalışmaları, ulusal ve uluslararası değerlendirme sınavlarının sonuçları, akademik çalışmalar ve ihtiyaç analizleri, öğretim programlarının geliştirilmesine dayanak oluşturmaktadır.

Bulunduğumuz çağda, öğrencilerin sahip olmaları gereken temel bilgi, beceri ve değerlerin yanı sıra bunları edinme sürecindeki farkındalıkları da önem arz etmektedir. Ayrıca öğrencilerin edindikleri kazanımların farklı alanlarda kullanılabilmesi için güçlü bir altyapıya sahip olunması da bir gereklilik olarak karşımıza çıkmaktadır. Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli kapsamındaki öğretim programlarının temel yaklaşımı; öğrenci profili, erdem-değer-eylem çerçevesi, beceriler çerçevesi bileşenlerinden oluşan bütüncül bir modeldir. Öğretim programlarının merkezinde insan; zihinsel, duygusal, bedensel, sosyal ve manevi gelişim yönleriyle bir bütün olarak ele alınmaktadır. Öğrenme süreçleri, bireylerin ilgi ve kabiliyetleri ölçüsünde esnek ve özgür öğrenme ortamlarının yaygınlaştırıldığı hak ve gelişim temelli bir yapıdadır. Kavramsal becerileri temel alan bu modelde, üst düzey düşünme becerilerinden eleştirel düşünme becerisi önemli bir öğrenme çıktısı olarak değerlendirilmektedir. Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli'nde bilme ile sorumluluk, birbirini bütünleyen iki temel kavramdır. Bilginin kendisi ve bilme eylemi kadar, bilgiye sahip olmanın getirdiği sorumluluk kavramı da temel kazanımların başında gelir. Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli'nde eğitim süreçlerini zenginleştirmek üzere disiplinler arası yaklaşımın yanında disiplinler üstü ve disiplinler ötesi yaklaşımlardan da yararlanılmaktadır.

Eğitim anlayışının somut tezahürleri olan öğretim programları, insanın bütün yönleriyle gelişimini esas almaktadır. Programlarda bilgi, beceri, eğilim ve değerler; yetenek, ilgi, ihtiyaç ve bireysel farklılıklarla güçlendirilerek ele alınmaktadır. Güçlü bilimsel temellere sahip programların teknik açıdan; gerektiğinde yenilenen, güncellenen, sadeleşen bir esnekliğe sahip olması ve aynı zamanda millî, manevi ve insani değerlerimiz istikametinde hayata geçirilmesi amaçlanmıştır.

Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli'nin nihai hedefi, yetkin ve erdemli insanlar yetiştirmektir. Yetkinlik ve erdemin merkezde olduğu öğrenci profilinde öğrencilerin bilgi, beceri, eğilim ve değerleri göz önünde bulundurulmaktadır. Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli; insanı ruh ve bedenden oluşan bir varlık olarak göz önüne alan bütüncül bir eğitim anlayışı benimsemekte, yetkin ve erdemli bireylerin yetiştirilebilmesi noktasında özgün bir yaklaşım ortaya koymaktadır. Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli, öğrencinin bireysel gelişimini, ruh ve beden boyutlarını içeren bütüncül bir bakış açısı ile ele almaktadır. Bu model, öğrencilerin zihin gelişimlerinin yanı sıra beden ve duygu yönünden de gelişmelerini amaçlamaktadır. Çok yönlü düşünme becerisinin geliştirilmesini amaçlayan epistemolojik bütünlük; öğrencinin nasıl düşündüğü, bilgiye nasıl eriştiği ve bilgiyi nasıl öğrendiği gibi hususlarla ilgilidir. Model'de öğrenci profili oluşturulurken akademik gelişimin yanı sıra birey ve toplum çerçevesinde

başarı, deneyim ve öğrenme süreçleri dikkate alınmıştır. Aynı zamanda ahlaki bilinç ve estetik bakış açısı geliştirmek amaçlanmaktadır. Her öğrencinin Türk millî eğitiminin amaçlarına ulaşabilecek potansiyeli olmasından hareketle bu potansiyelin ortaya çıkmasını ve uygulamaya dönük hâle gelmesini sağlamada bütüncül eğitim anlayışı önemli katkılar sunmaktadır. Bu nedenle öğrenci profilleri oluşturulurken insanın çok yönlü gelişimi amaçlanmıştır. Bütüncül eğitim yaklaşımı esas alınarak oluşturulan Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli, insanın fitri özelliklerini koruma ve geliştirmeyi, karakterini olgunlaştırmayı, şahsiyet bütünlüğünü oluşturmayı merkeze alarak insanın kendi yeteneklerini ve potansiyelini ortaya çıkarmayı ve toplum ile insan arasında akılcı ve ahlaki bir uyum oluşturmayı hedeflemektedir.

Yeni öğretim programları kapsamında eğitim kademelerinde ölçme değerlendirmeye yönelik yeni yaklaşımlar getirilmiştir. Özellikle ilkokul düzeyi, öğrencinin başarı ve özgüven duygusunu kazanmasında kritik bir dönem olup bu dönemde öğrencinin okula uyum sağlaması, etkinliklere katılımı ve sınıf ortamına uyumu gibi kazanımlar ön planda tutulmaktadır. Bu nedenle, sınav temelli yaklaşım yerine öğrenci gelişim süreçlerinin dikkate alındığı bir ölçme ve değerlendirmenin pedagojik olarak daha doğru olacağı değerlendirilmiştir.

Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli doğrultusunda hazırlanan öğretim programları, öğrencilerin edindikleri bilgileri doğru ve verimli bir şekilde kullanmalarını, bugün ve gelecekte ihtiyaç duyacakları becerileri kazandırmayı sağlayacak bir yapıda kurgulanmıştır.

Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli; Türkiye Yüzyılı vizyonu doğrultusunda, öğretim programlarının öğrencilerin gelişimine katkı sağlayacak; öğrencilerin ilgi, ihtiyaç ve yetenek ve bireysel farklılıklarına hizmet edecek; bilgi, beceri, tutum ve davranış bütünlüğünü sağlayacak; çok yönlü gelişimlerini destekleyecek şekilde bütüncül bir yaklaşımla yeniden yapılandırılması çerçevesinde ele alınmış, Anayasanın 42. ve 58. maddeleri, 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun 56. maddesi ve 1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 301. Maddesi doğrultusunda geliştirilmiştir.

Program geliştirme sürecinde; öğretim programlarında kullanılan kavramsal beceriler, sosyal-duygusal öğrenme becerileri, eğilimler, okuryazarlık becerileri ve alana özgü becerilere ilişkin hem bağlı genel müdürlük ve kurumlardan hem de çeşitlik sivil toplum kuruluşundan görüş ve öneriler alınmıştır. Ayrıca her bir branş için 81 il millî eğitim müdürlüğü koordinesinde kurulan komisyonlar marifetiyle; öğretim programlarında yer verilen kazanımlar, ele alınan içerik, öğretme-öğrenme süreci, ölçme-değerlendirme süreci, öğretim programlarının uygulanmasında veliden, okul idaresinden ve diğer paydaşlardan beklentilere ilişkin görüş ve öneriler toplanmış ve bu kapsamda ihtiyaç analizi çalışmaları yürütülmüştür.

Öte yandan süreç boyunca;

- Ulusal kurum ve kuruluşlara ait raporlar (Millî Eğitim Kalite Çerçevesi, Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi, TÜİK Raporları, Bakanlık iç raporları)
- Uluslararası kurum ve kuruluşlara ait raporlar (AB Komisyonu Raporları, AB Konseyi Raporları, Avrupa Sendika Eğitim Komitesi Raporları, BM Raporları, OECD Raporları, SESRIC Raporları, UNESCO Raporları, UNICEF Raporları, TIMSS ve PIRLS Raporları)
- Sivil toplum kuruluşları ile sendikalara ait çalışmalar (Eğitim Reformu Girişimi Raporları, TEDMEM Raporları, Eğitim-Bir-Sen Raporları, Türk Eğitim-Sen Raporları vb.),
- Stratejik planlar (MEB Stratejik Planları, Kalkınma Planları, MEB 2019-2023 Vizyon Belgesi vb.),
- Eylem planları (İnsan Hakları EP, Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele EP, Karayolu Trafik Güvenliği EP vb.) incelenmiştir.

Beceri temelli öğretim programı uygulayan ülkelerle ilgili durum tespit çalışmaları yapılmıştır. Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli öğretim programlarında kullanılması kararlaştırılan beceri setleri ile ilgili çalışmalar sivil toplum kuruluşlarına gönderilerek onların görüş ve önerileri alınmıştır.

Beceri temelli öğretim programının hazırlık sürecinde 81 ilden öğrenci görüşleri alınmış ve 17 bin öğrencinin yanıtladığı anket çalışması yapılarak öğrencilerin beklentileri ve ihtiyaçları tespit edilmiştir. Ayrıca 81 ilden öğretmen görüşleri alınmış ve öğretmenlerin süreçte karşılaştıkları zorluklar, mevcut öğretim programlarına dair eksiklikler ve ihtiyaçlar hakkında kapsamlı bir veri toplama çalışması yapılmıştır. 2013 Öğretim Programlarının uygulamaya konulmasından itibaren günümüze kadar yapılan tüm akademik çalışmalar analiz edilerek raporlanmıştır. Ayrıca, taslak öğretim programları paydaş katılımının sağlanması amacıyla askıya konulmuştur.

Yeni programların geliştirilmesi süreci, tecrübeli ve alanında uzman büyük bir ekiple yürütülmüştür. Program geliştirme ekiplerinde her branştan katılım sağlanacak şekilde 260 akademisyen ve saha tecrübelerini en iyi şekilde yansıtabilecek 700'ün üzerinde öğretmen tam zamanlı görev almıştır. Program geliştirme sürecinde her aşamada görüş ve önerilerine başvurulmak üzere yarı zamanlı görev alan akademisyen ve öğretmenler ile program geliştirme komisyonlarında görev alan komisyon üyesi sayısı yaklaşık 3000'dir. Program geliştirme sürecinde komisyonlar çevrim içi ortamda çalışmalarını yürütmüş; ayrıca yüz yüze çalışma imkânının da sağlanabilmesi adına süreç boyunca çok sayıda çalıştay düzenlenmiştir.

Ayrıca illerde yer alan eğitim araç-gereç ve ders materyalleri hazırlama komisyonları da, süreçte yer almış ve tüm ekiplerle bire bir iletişim ve koordinasyon içerisinde çalışmıştır. Tüm bunlarla birlikte yeni programların geliştirilmesinde verimliliğin artırılması ve tam bir koordinasyon sağlanabilmesi için alan uzmanları, program geliştirme, ölçme ve değerlendirme, psikolojik danışmanlık ve rehberlik, beceri seti oluşturma, farklılaştırılmış eğitim, erdem-değer-eylem, sosyal duygusal öğrenme becerileri, okuryazarlık becerileri, eğitim yönetimi, söz varlığı, yatay-dikey içerik ilişkisi kontrolü adı altında çeşitli alt komisyonlar oluşturulmuştur.

Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli kapsamındaki yeni müfredat taslağı, 26 Nisan-10 Mayıs 2024 tarihleri arasında askıya çıkarılmıştır. Kamuoyuna, görüş ve değerlendirmelerini Bakanlığımıza iletebilmeleri adına yaklaşık iki haftalık süre tanınmıştır. Müfredat taslağına askı süresince 67 bin 284 görüş iletilmiş, gelen tüm görüşler ilgili birimlerce incelenmiş ve değerlendirme süreci titizlikle yürütülerek uygun görülenler programlara yansıtılmıştır. Bununla birlikte uygulamadaki öğretim programlarına yönelik izleme ve değerlendirme süreci devam etmekte olup sahadan gelen tüm görüşler detaylı bir biçimde değerlendirilmektedir.

2025-2026 eğitim öğretim yılında uygulamaya konmak üzere hazırlanan ve onay süreci devam eden derslerden; Trafik Güvenliği Dersi Öğretim Programı 03.10.2024 tarihinden itibaren 10 gün süreyle kamuoyunun görüşlerine sunulmuştur. Görsel Sanatlar Dersi Öğretim Programı, Müzik Dersi Öğretim Programı, Beden Eğitimi ve Oyun Dersi Öğretim Programı, Beden Eğitimi ve Spor Dersi Öğretim Programı, Bilişim Teknolojileri ve Yazılım Dersi Öğretim Programı ile Teknoloji ve Tasarım Dersi Öğretim Programı ise 02-08.05.2025 tarihleri arasında 7 gün süreyle kamuoyunun görüşlerine sunulmuştur.

Ayrıca; Okul Öncesi Eğitim Programına askı sürecinde gelen eleştiri, görüş ve önerilerin analizi neticesinde;

- Alan becerileri okul öncesi eğitim kademesine devam eden çocukların gelişim özelliklerine uygun olacak şekilde düzenlenmiştir. Örneğin; fen alan becerilerinden okul öncesi eğitim kademesine uygun olmadığı değerlendirilen; hipotez oluşturma, tümevarımsal akıl yürütme ve tümdengelimsel akıl yürütme alan becerileri programdan

çıkarılmıştır. Matematik alan becerilerinden okul öncesi eğitim kademesine uygun olmadığı değerlendirilen matematiksel alan ve teknoloji ile çalışma alan becerisi çıkarılmıştır.

- Tüm alan becerilerinde yer alan alt öğrenme çıktılarında sadeleştirme yapılmıştır. Örneğin; müzik alan becerilerinde yer alan 90 alt öğrenme çıktısı sadeleştirilerek 45'e düşürülmüştür.
- Okuryazarlık becerilerinde okul öncesi eğitime uygun olmadığına yönelik değerlendirme yapılan finansal okuryazarlık, sistem okuryazarlığı gibi beceriler çıkarılmış diğer okuryazarlık becerilerinin de süreç bileşenlerinde sadeleştirme yapılmıştır.
- Erdem-Değer-Eylem Modelinde yer alan eylemler okul öncesi eğitim kademesine uygun olarak sadeleştirilmiştir.
- Sosyal duygusal öğrenme becerilerine eksik olduğu belirtilen beceriler eklenmiş okul öncesine uygun olmadığı belirtilen beceriler çıkarılmıştır.
- Programın değerlendirme boyutu tamamen gözden geçirilmiştir. Formların doldurulma sıklığı azaltılmıştır. Öğretmenlere iş yükü getirdiği belirtilen Portfolyo Ürün Değerlendirme Formu çıkarılmıştır.
- Programda yer alan günlük ve aylık plan örnekleri öneriler doğrultusunda geliştirilmiştir.

Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli kapsamında hazırlanan ve 2024-2025 eğitim ve öğretim yılından itibaren kademeli olarak okul öncesi, 1, 5 ve 9. sınıflar düzeyinde uygulanmaya başlanan eğitim ve öğretim programları ile ders kitaplarının etkililiğini değerlendirmek ve bunlar hakkında geri bildirim almak amacıyla "Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı İzleme ve Değerlendirme Sistemi (TTKB-İDES)" hayata geçirilmiştir. Bu platform aracılığıyla Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli kapsamında hazırlanan eğitim/öğretim programları, ders kitapları ve eğitim araçlarına yönelik izleme ve değerlendirme süreçlerinde veri analitiği kapasitesinin artırılması, verilerin daha sistematik ve etkin bir şekilde toplanması ve eğitimde kanıta dayalı karar verme süreçlerini desteklenmesi hedeflenmektedir. TTKB-İDES platformu, eğitim ve öğretim programları ve ders kitaplarıyla ilgili görüş, öneri ve tespitler alınmasının yanı sıra eğitimin farklı paydaşlarından Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli ile ilgili veriler de toplanabilmesine imkân sağlamaktadır.

TTKB-İDES platformu üzerinden Okul Öncesi Eğitim Programı, Öğretim Programları Ortak Metni ve 2024-2025 eğitim öğretim yılından itibaren kademeli olarak uygulanmaya başlayan 21 dersin öğretim programı ve bunlarla ilişkili olarak hazırlanan 50 adet ders kitabı/eğitim aracı hakkında görüş bildirmek isteyen ve kamuda görev yapan öğretmenlerimiz, MEBBİS kullanıcı girişi yaparak ilgili ekranlara erişebilmekte; istedikleri kademe, sınıf, ders ve ünite seçimini yaptıktan sonra görüşlerini gönderebilmektedir. Ayrıca "pdf, docx, xlsx" uzantılı dosya hâlinde de çalışmalarını Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığına iletebilmektedir. Öte yandan TTKB-İDES aracılığıyla eğitim ve öğretim yılı içerisinde yapılan zümre öğretmenler kurulu toplantıları, Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli bağlamında süreç odaklı bir izleme ve değerlendirmeye tabi tutulmaktadır. Böylece öğretim programlarının etkililiğinin değerlendirilmesi ve dinamik bir izleme ve değerlendirme sürecinin yürütülmesi hedeflenmektedir.

TTKB-İDES üç ana bileşenden oluşmaktadır. Bu bileşenleri "Öğretim Programları Modülü", "Ders Kitapları ve Eğitim Araçları Modülü" ve "Veri Toplama Modülü" oluşturmaktadır. TTKB-İDES platformu, eğitim programları, öğretim programları ve ders kitaplarıyla ilgili görüş, öneri ve tespitler alınmasının yanı sıra eğitimin farklı paydaşlarından Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli ile ilgili veriler de toplanabilmesine imkân sağlamaktadır. Anket ve ölçek gibi farklı veri toplama araçlarıyla elde edilen veriler analiz edilmekte ve bunlarla ilgili raporlar hazırlanmaktadır. Bu raporlar Bakanlığımız ilgili Genel Müdürlükleriyle paylaşılarak iş birlikçi bir izleme ve değerlendirme süreci yürütülmektedir.

BURSA MİLLETVEKİLİ HASAN ÖZTÜRK'ÜN 7/32186 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Eğitim kurumlarımıza ait diplomalar, e-Devlet ve e-okul.meb.gov.tr üzerinden sorgulanarak doğrulanabilmektedir. e-Devlet sistemine Bakanlığımız sistemlerinde kayıtlı bulunan diplomalar dışında diploma eklenmesi mümkün değildir.

Soru önergesinde bahse konu hususlarla ilgili olarak, Bakanlık Makamının 15.11.2024 tarihli ve 119540667 sayılı Olur'u kapsamında Özel Motorlu Taşıt Sürücüleri Kursu modülünde bazı adayların e-sınav ve direksiyon uygulama sınav sonuçlarında değişiklik yapıldığına yönelik iddialarla ilgili olarak yapılan inceleme-soruşturma sırasında tespit edilenler adına e-Okul sistemi üzerinde lise mezuniyet kaydı eklendiği tespit edilmiş olup yapılan soruşturma neticesinde sorumluluğu bulunan kişiler hakkında disiplin ve idari yönden teklifler getirilmiştir. Ayrıca, konuyla ilgili olarak savcılıkça yürütülen adli soruşturma devam etmektedir.

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/32190 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

İstanbul Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Uygur İlim Marifet Vakfı kuruculuğunda faaliyet gösteren Özel Oku Bilig Ortaöğretim Erkek Öğrenci Yurdunun 2020 yılında, kurucusu tarafından kapatılması teklifi üzerine söz konusu kurumun Millî Eğitim Bakanlığının 19/06/2020 tarihli ve 8103620 yazısı ile kurum ruhsatının iptal edildiği,

Söz konusu adreste Uygur İlim Marifet Vakfına bağlı Oku Uygur Bilig Yurdu Etüt Merkezi adlı Millî Eğitim Bakanlığına bağlı ruhsatlı bir kurum ve özel ortaokul/ortaöğretim kız öğrenci yurdu bulunmadığı, yurt açılması ile ilgili bir başvuru yapılmadığı, izinsiz barınma veya eğitim öğretim faaliyeti yürütüldüğüne ilişkin İstanbul İl Millî Müdürlüğüne bildirilen bir şikâyet olmadığı,

Ruhsatsız eğitim iddiaları ile ilgili olarak Silivri İlçe İzleme ve Koordinasyon Komisyonu tarafından 05.08.2024 tarihinde yerinde inceleme yapıldığı, söz konusu adreste Uygur İlim Marifet Vakfının bulunduğu, Kültür ve Turizm Bakanlığı Vakıflar Genel Müdürlüğü İstanbul Vakıflar I. Bölge Müdürlüğü tarafından 10.05.2024 tarih ve 62304390-675-638408 sayılı ilgili makama hitaplı düzenlenen *Faaliyet Belgesi*'nin kurum tarafından ibraz edildiği, hâlen faaliyette bulunan Uygur İlim Marifet Vakfına ilişkin iş ve işlemlerin Kültür ve Turizm Bakanlığı Vakıflar Genel Müdürlüğü İstanbul Vakıflar I. Bölge Müdürlüğünün yetki alanında bulunduğu,

bildirilmiştir.

HAKKARİ MİLLETVEKİLİ VEZİR COŞKUN PARLAK'IN 7/32191 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Hakkari Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Derecik İlçesi Uslu Köyü Ulaşan Mezrası'nda bulunan okulda eğitim öğretim faaliyetlerinin düzenli şekilde devam ettiği, okul binasının fiziki yapısında risk teşkil eden bir durum olmadığı ve mevcut eksikliklerin eğitim öğretime engel teşkil etmediği, bununla birlikte okul binasındaki eksikliklerin giderilmesi amacıyla Hakkari İl Millî Eğitim Müdürlüğünün 25.07.2025 tarih ve 137037448 sayılı yazısı ile başlayan bakım/onarım işlemlerinin devam ettiği, Derecik ilçe belediyesince toplu taşıma hizmeti sağlandığı, ilçede öğretmenlerin barınma ihtiyacına yönelik lojman bulunduğu, okulda bir hizmetli memur ve üç İŞKUR personelinin görev yaptığı ve herhangi bir temizlik hizmeti problemi bulunmadığı, Millî Eğitim Bakanlığı Destek Hizmetleri Genel Müdürlüğünce 2025-2026 eğitim öğretim yılı için planlanan temizlik ve hijyen malzemesi alımı ödeneğinin 31.07.2025 tarihinde okul hesabına gönderildiği,

bildirilmiştir.

İZMİR MİLLETVEKİLİ SEVDA ERDAN KILIÇ'IN 7/32261 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumları denetleme yetkisi; 1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Teftiş Kurulu Başkanlığı" başlıklı 320'nci maddesinin (ç) fıkrasında yer alan "*Bakanlık teşkilatı ve personeli ile Bakanlığın denetimi altındaki her türlü kuruluşun faaliyet ve işlemlerine ilişkin olarak, usulsüzlükleri önleyici, eğitici ve rehberlik yaklaşımını ön plana çıkaran bir anlayışla, Bakanlığın görev ve yetkileri çerçevesinde denetim, inceleme ve soruşturma iş ve işlemlerini yapmak*" hükmü ile Teftiş Kurulu Başkanlığına; "Taşra Teşkilatı" başlıklı 327'nci maddesinin 3'üncü fıkrasında yer alan *"İl millî eğitim müdürlüklerinde 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 24 üncü maddesi uyarınca eğitim müfettişi ve eğitim müfettiş yardımcısı istihdam edilebilir."* hükmü ile de il millî eğitim müdürlüklerine verilmiş olup hazırlanan çalışma programları doğrultusunda denetimler yürütülmektedir.

Denetimler esnasında ya da ihbar ve şikâyetlere bağlı olarak mevzuata aykırı eylemde bulunduğu iddia/tespit edilen personel hakkında, bakanlık/valilik makamından alınan Olur'a istinaden müfettişler marifetiyle inceleme-soruşturma başlatılmakta, iddiaların doğrulanması halinde sorumluluğu bulunanlar hakkında durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuat maddelerinde belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir.

Soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili yürütülen bir inceleme-soruşturma bulunmamaktadır.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SUAT ÖZÇAĞDAŞ'IN 7/32262 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

2024-2025 eğitim öğretim yılında okullarımızdaki temizlik hizmetlerinin yürütülmesinde, 49 bin 578 kadrolu temizlik personeli, 30 bin Toplum Yararına Program (TYP) katılımcısı ile 97 bin 522 İşgücü Uyum Programı (İUP) katılımcısı olmak üzere toplam 177 bin 101 temizlik personeli görev yapmış olup söz konusu programlardan katılımcılar 9 ay süre ile yararlanabilmektedir.

2025-2026 eğitim öğretim yılı için Bakanlığımızın 49 bin 578 kadrolu temizlik personeline ek olarak; okullarımızda temizlik işlerinin aksamaması amacıyla 1 Eylül 2025 tarihinde göreve başlamak üzere 70.000 Toplum Yararına Program (TYP) katılımcısı görevlendirilmesine ilişkin iş ve işlemler devam etmektedir.

Ayrıca, Bakanlığımız ile Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı arasında imzalanan "Eğitim Kurumlarında Hijyen Şartlarının Geliştirilmesi ve Enfeksiyonu Önleme İş Birliği Protokolü" kapsamında hazırlanan "Eğitim Kurumlarında Hijyen Şartlarının Geliştirilmesi ve Enfeksiyon Önleme Kılavuzu" rehberliğinde okul/kurum idarelerince temizlik adına gerekli tedbirler alınmaktadır.

Toplum Yararına Programların Yürütülmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "TYP'nin uygulama esasları" başlıklı 10'uncu maddesinin beşinci fıkrasında yer alan *"Bir katılımcı TYP'den en fazla dokuz ay yararlanabilir."* hükmü ile İşgücü Uyum Programının Yürütülmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in *"İşgücü uyum programı uygulama esasları"* başlıklı 9'uncu maddesinin onuncu fıkrasında yer alan *"Bir katılımcı, bu yönetmelik kapsamında düzenlenen İşgücü Uyum Programlarından toplamda en fazla 140 fiili gün yararlanabilir."* hükümleri doğrultusunda katılımcılar, ilgili yönetmeliklerde belirtilen süreler kadar programdan yararlanmaktadır.

111.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31806)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Milli Savunma Bakanı Yaşar GÜLER** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN
Bitlis Milletvekili

Bitlis ilinde ve ilçelerinde bulunan kamu kurumlarının doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirdiği harcamalara dair şeffaflık ve denetlenebilirlik konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Bazı kişi ve şirketlere ayrıcalık tanındığı, usulsüzlüklerin yaşandığına dair kamuoyuna yansıyan iddialar nedeniyle bu harcamaların ayrıntılarıyla ortaya konması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bitlis Lojistik İşlem Kısmı İdaresi tarafından 2023–2025 yılları arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi kapsamında doğrudan temin yöntemiyle yapılan harcamaların toplam sayısı, tutarı, alım yapılan kişi/şirket bilgileri ve bu süreçlere ilişkin gerçekleştirilmiş herhangi bir denetim ya da soruşturma olup olmadığına dair bilgi verir misiniz?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7114 - 516293
Konu : Yazılı Soru Önergesi

28 Ağustos 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1677855 sayılı yazınız.

Bitlis Milletvekili Hüseyin OLAN tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/31806 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Millî Savunma Bakanlığı tarafından yapılan bütün alım işlemleri 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve ilgili diğer mevzuat hükümleri doğrultusunda yapılmaktadır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

112.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Kayseri'de bulunan bir sanayi şirketinin TMSF tarafından satışa çıkarılmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/31856)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun, **Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz** tarafından, Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü 'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **29/07/2025**

Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU
Bursa Milletvekili

Kayseri'de bulunan, **Türkiye'nin** en önemli stratejik sanayi kuruluşlarından biri olan **HES Hacılar Elektrik Sanayi ve Ticaret AŞ (HES Kablo), Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu (TMSF)** tarafından **22 milyar TL** muhammen bedelle satışa çıkarılmıştır. Tamamen Hazine mülkiyetinde olan bu kuruluş, yalnızca kablo üretimiyle sınırlı kalmayıp; **savunma sanayi, enerji altyapısı, ulaşım sistemleri** ve **haberleşme** alanında yerli ve yüksek teknolojili üretim gerçekleştirmektedir. Bu satış kararı, kamuoyunda ciddi endişelere yol açmış; kamu mülkiyetindeki stratejik bir sanayi tesisinin geleceği, üretim kapasitesi, istihdam etkileri ve milli sanayi açısından yaratacağı riskler gündeme gelmiştir. Kamuya ait stratejik sanayi varlıklarının geleceği yalnızca **ekonomik** değil, aynı zamanda **ulusal güvenlik** ve **sanayi bağımsızlığı** meselesidir. Bu bağlamda, **HES Kablo'nun** satış süreci ve gerekçeleri, kamu vicdanında ve **TBMM** çatısı altında detaylı şekilde açıklığa kavuşturulmalıdır.

Bu çerçevede:

SORU 1- HES Kablo'nun yüzde 100 hissesi hangi gerekçeyle satışa çıkarılmıştır? Bu karar hangi kurum/komisyon tarafından alınmıştır?

SORU 2- Şirketin satışına gerekçe gösterilen **"ekonomik zorunluluk"** nedir? Şirketin kamu zararına yol açan bir mali yapısı var mıdır?

SORU 3- Satışa çıkarılan **HES Kablo'nun** üretim kapasitesi, **Ar-Ge yatırımları** ve **dış ticaret verileri** nedir? Bu verilere rağmen satış kararı alınmasının mantığı nedir?

SORU 4- Satış sonrası şirketin **savunma sanayi** ve **enerji altyapısına** yönelik üretiminin akıbeti ne olacaktır? Bu üretim sürekliliği güvence altına alınmış mıdır?

SORU 5- HES Kablo'nun satılması halinde **yerli üretim** ve **stratejik bağımsızlık** açısından doğacak risklere ilişkin herhangi bir etki analizi yapılmış mıdır?

SORU 6- Bu satış sonucunda **Kayseri sanayisinde** oluşabilecek istihdam kayıpları ve bölgesel ekonomik etkiler değerlendirilmiş midir?

SORU 7- Şirketin satışının belirli kişi ya da gruplara **"adrese teslim"** yapılmasının önüne geçmek için hangi şeffaflık ve denetim mekanizmaları devreye alınacaktır?

SORU 8- TMSF'nin elinde bulunan diğer stratejik sanayi kuruluşlarının da benzer şekilde satışa çıkarılması planlanmakta mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-327571
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1679907 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/31856 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

Ek

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Müsadere edilen şirket, ortaklık payları ve malvarlığı değerlerine ilişkin iş ve işlemler, 1/2/2018 tarihli ve 7076 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun uyarınca yapılmaktadır.

Soru önergesinde bahsi geçen şirketin paylarının satış ilanı, şeffaflığı sağlamak ve rekabeti artırmak amacıyla Resmî Gazete ve ulusal ölçekte yayımlanan gazetelerde, TMSF, Şirketin internet adresinde yayımlanmıştır.

113.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesi hakkında hazırlanan Sayıştay raporuna ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/31886)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından Anayasa'nın 98. maddesi ile TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **28.07.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Anayasa'nın 160. maddesi ve 6085 sayılı Sayıştay Kanunu ile 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu uyarınca Sayıştay; kamu idarelerinin, yerel yönetimlerin ve bu idarelere bağlı şirketlerin gelir, gider, mal ve hizmet alım süreçlerini, hesap verme sorumluluğu ve mali saydamlık ilkesi doğrultusunda denetlemekle yükümlüdür.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesi hakkında 2019–2024 yılları arasında Sayıştay tarafından herhangi bir düzenlilik denetimi veya performans denetimi yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi yıllarda yapılmıştır? Hazırlanan Sayıştay Denetim Raporları kamuoyuna açıklanmış mıdır?

2. Sayıştay denetimi sonucunda Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesi ile ilgili mevzuata aykırı harcama, usulsüzlük, ihale ihlali tespit edilmiş midir? Varsa bu bulgular nelerdir ve hangi işlemler yapılmıştır?

3. Sayıştay'ın, Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesi'nin mali yönetim, bütçe disiplini, iç kontrol sistemleri ve kaynak kullanımı konusunda genel değerlendirmesi nedir?

4. Sayıştay tarafından Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesi'ne bağlı şirketler; BELTUR A.Ş. , BELSAN A.Ş., EKSAŞ A.Ş. , ŞUSKİ Genel Müdürlüğü, KÜLTÜR A.Ş., PARK YAPI A.Ş., TURİZM A.Ş., KENT A.Ş., GIDA A.Ş., İNŞAAT A.Ş. gibi belediye bünyesinde doğrudan veya dolaylı olarak kurulan tüm bağlı ortaklıklar ve iştirak şirketleri hakkında 2019–2024 yılları arasında herhangi bir denetim yapılmış mıdır? Yapıldıysa; Hangi yıllarda yapılmıştır? Denetim türü nedir? Hazırlanan denetim raporları kamuya açıklanmış mıdır?

5. Bu şirketlerle ilgili Sayıştay denetimlerinde tespit edilen usulsüzlük, kamu zararına yol açan işlem veya hesap verilebilirlik eksikliği var mıdır?

6. Sayıştay'ın bu şirketlerle ilgili öneri, tespit veya uyarıları doğrultusunda Hazine ve Maliye Bakanlığı veya ilgili kamu otoriteleri tarafından bir işlem tesis edilmiş midir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-427473 29/09/ 2025
Konu :7/31886 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1679907 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Şanlıurfa Milletvekili Sayın Av. Mahmut TANAL'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/31886 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Av. Mahmut TANAL, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

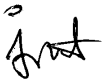
Soru önergesinde bahsi geçen hususlar, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

114.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, orman yangınlarıyla mücadeleye ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/31887)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili



2025 yazında çıkan orman yangınları sonrası devletin müdahale kapasitesi ve kaynak kullanımı üzerine kamuoyunda yoğun tartışmalar yaşanmaktadır. Yangınlarla mücadelede harcanan bütçe, satın alınan ekipmanlar, özel hizmet alımları ve yangın sonrası zarar gören alanlara ilişkin mali işlemler şeffaflık gerektirmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. 2025 yılı için orman yangınlarıyla mücadeleye ayrılan toplam bütçe tutarı nedir? Bu bütçenin dağılımı nasıl yapılmıştır?
2. Yangın söndürme uçakları, helikopterleri ve kara araçları için yapılan harcamalar nelerdir?
3. Yangın söndürme hizmetleri için özel firmalarla yapılan sözleşmeler var mıdır? Varsa firmalar ve ödemeler hakkında bilgi verir misiniz?
4. Yanan alanların yeniden değerlendirilmesi ve rehabilitasyonu için ayrılan bütçe ne kadardır?
5. Yangın sonrası kamu zararlarının tespiti için oluşturulan komisyonlar var mıdır? Bu komisyonların faaliyet raporları kamuoyuyla paylaşılmış mıdır?
6. Yangınlardan zarar gören alanların imar planları ve kullanımları dolayısıyla elde edilen gelirler hangi hesaplara aktarılmaktadır?
7. Bu gelirler kamu bütçesine mi yoksa başka hesaplara mı yönlendirilmektedir?
8. 2025 yılı orman yangınlarıyla mücadelede yapılan harcamalar denetim mekanizmalarına tabi midir? Denetim sonuçları nerede yayımlanmaktadır?
9. Kamu kaynaklarının etkili ve verimli kullanılması için Bakanlığınızın aldığı önlemler nelerdir?
10. Yangın sonrası tazminat ödemeleri ve sigorta uygulamaları hakkında bilgi verir misiniz?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-427073 29/09/ 2025
Konu :7/31887 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1679907 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın İbrahim AKIN'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/31887 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın İbrahim AKIN, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu kapsamına girip orman yangınlarıyla mücadele görevi ifa eden kamu idareleri, anılan Kanunun hem dış denetim hem de iç denetim hükümlerine tabidir. Ayrıca, Sayıştay Başkanlığınca da söz konusu harcamalar denetlenmekte ve denetimlerin sonuçları *"https://www.sayistay.gov.tr/reports/category/5-kamu-idareleri-denetim-raporlari"* internet adresinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

Öte yandan, taşıtların kiralama giderleri de dahil olmak üzere, merkezi yönetim bütçe gerçekleşme sonuçları ile bütçe istatistikleri periyodik olarak *"https://muhasebat.hmb.gov.tr/merkezi-yonetim-butce-istatistikleri"* internet adresinde yayınlanmaktadır.

Diğer taraftan, zorunlu sigortalara ilişkin temel düzenleme 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu'nun 13'üncü maddesinin birinci fıkrasında *"Cumhurbaşkanı, kamu yararı açısından gerekli gördüğü hallerde zorunlu sigortalar ihdas edebilir. Sigorta şirketleri, 20 nci maddenin ikinci fıkrasının (b) bendi ile üçüncü fıkrası hükümleri saklı kalmak kaydıyla faaliyet gösterdiği sigorta branşlarının kapsamında bulunan zorunlu sigortaları yapmaktan kaçınamaz."* şeklinde düzenlenmiş olup, yangın sigortası ihtiyari nitelik arz etmektedir. Yangın sigortası sözleşmeleri, Türk Ticaret Kanunu, Sigortacılık Kanunu ile Yangın Sigortası Genel Şartları'na ve sair alt düzenlemelere uygun olmak kaydıyla sigorta ettiren ile sigortacı arasında serbestçe düzenlenebilir.

Tazminat ödeme süreçleri ise, Türk Ticaret Kanunu'nda ve Yangın Sigortası Genel Şartları'nda detaylı bir şekilde belirlenmiştir. Bu çerçevede, sigortalı, rizikonun gerçekleştiğini öğrendiği tarihten itibaren makul süre içinde sigortacıya bildirimde bulunmakla yükümlüdür. Sigorta tazminatının hesabında, sigortalı şeylerin rizikonun gerçekleşmesi anındaki tazmin kıymeti (rayiç bedel) esas tutulur. Ancak sigorta ettiren ve sigortacı poliçenin ikame bedeli (yeni değer) üzerinden tanzim edilmesi hususunda anlaşabilir. Ayrıca, sigortacı kesinleşmiş olan tazminat miktarını en geç bir ay içinde sigortalıya ödemek zorundadır.

Soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlar Cumhurbaşkanı Yardımcılığı ile Tarım ve Orman Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

115.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'ya bağlı ilçe belediyeleri hakkında hazırlanan Sayıştay raporlarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/31889)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından Anayasa'nın 98. maddesi ile TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **28.07.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Anayasa'nın 160. maddesi ile 6085 sayılı Sayıştay Kanunu uyarınca Sayıştay; belediyeler dahil tüm kamu idarelerinin gelir, gider ve mallarını TBMM adına denetlemekle yükümlüdür. Bu kapsamda, Şanlıurfa'da faaliyet gösteren ilçe belediyelerinin, kamu kaynaklarını nasıl kullandıkları, mali işlemlerinin hukuka uygunluğu ve hesap verebilirlik durumları açısından düzenli olarak denetlenip denetlenmediği kamuoyunca merak edilmektedir.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa ilçe belediyeleri; Akçakale Belediyesi, Birecik Belediyesi, Bozova Belediyesi, Ceylanpınar Belediyesi, Eyyübiye Belediyesi, Halfeti Belediyesi, Haliliye Belediyesi, Harran Belediyesi, Hilvan Belediyesi, Karaköprü Belediyesi, Siverek Belediyesi, Suruç Belediyesi, Viranşehir Belediyesi hakkında Sayıştay tarafından 2019–2024 yılları arasında herhangi bir denetim yapılmış mıdır?

2. Yapıldıysa denetimin yılı ve kapsamı nedir? Denetim türü nedir? İlgili Sayıştay Denetim Raporları kamuoyuna açıklanmış mıdır?

3. Bu denetimlerde tespit edilen mevzuata aykırı işlemler, kamu zararları, ihale usulsüzlükleri, iç kontrol eksiklikleri gibi bulgular nelerdir?

4. Sayıştay'ın bu belediyeler hakkında hazırladığı raporlarda yer alan tespitler doğrultusunda Bakanlığınız ya da ilgili denetim birimlerince herhangi bir idari, mali veya cezai işlem başlatılmış mıdır?

5. Denetimi yapılmayan belediyeler varsa, bu durumun gerekçesi nedir? Denetim takviminde yer alacaklar mıdır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-427483 29.09/ 2025
Konu :7/31889 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1679907 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Şanlıurfa Milletvekili Sayın Av. Mahmut TANAL'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/31889 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Av. Mahmut TANAL, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Soru önergesinde bahsi geçen hususlar, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

116.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/31890)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN

Bitlis Milletvekili

Bitlis ilinde ve ilçelerinde bulunan kamu kurumlarının doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirdiği harcamalara dair şeffaflık ve denetlenebilirlik konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Bazı kişi ve şirketlere ayrıcalık tanındığı, usulsüzlüklerin yaşandığına dair kamuoyuna yansıyan iddialar nedeniyle bu harcamaların ayrıntılarıyla ortaya konması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bitlis Defterdarlığı tarafından 2023–2025 yılları arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi kapsamında doğrudan temin yöntemiyle yapılan harcamaların toplam sayısı, tutarı, alım yapılan kişi/şirket bilgileri ve bu süreçlere ilişkin gerçekleştirilmiş herhangi bir denetim ya da soruşturma olup olmadığına dair bilgi verir misiniz?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 42738646 19/09/ 2025
Konu :7/31890 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1679907 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Bitlis Milletvekili Sayın Hüseyin OLAN'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/31890 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Hüseyin OLAN, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Bakanlığımıza tahsis edilen kamu kaynakları, tahsis maksadına uygun olarak ve azami tasarruf tedbirlerine riayet edilerek kamu hizmetlerinin yerine getirilmesinde kullanılmaktadır.

Bununla birlikte, düzenlenen ihalelere Kamu İhale Kurumunun "*https://ekap.kik.gov.tr/*" resmi internet adresinden erişim sağlanabilmekte olup, idareler tarafından gerçekleştirilen ihaleler ile sonuç ilanı yayımlanmış olan ihalelere ilişkin sonuç bilgilerine de erişilebilmektedir.

Diğer taraftan soru önergesinde belirtilen süreçlere ilişkin herhangi bir soruşturma bulunmamaktadır.

117.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara,

İlişkin soruları ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/31891), (7/31892), (7/31893), (7/31894), (7/31895), (7/31896)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN

Bitlis Milletvekili

Bitlis ilinde ve ilçelerinde bulunan kamu kurumlarının doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirdiği harcamalara dair şeffaflık ve denetlenebilirlik konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Bazı kişi ve şirketlere ayrıcalık tanındığı, usulsüzlüklerin yaşandığına dair kamuoyuna yansıyan iddialar nedeniyle bu harcamaların ayrıntılarıyla ortaya konması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bitlis Defterdarlığı Adilcevaz Malmüdürlüğü tarafından 2023–2025 yılları arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi kapsamında doğrudan temin yöntemiyle yapılan harcamaların toplam sayısı, tutarı, alım yapılan kişi/şirket bilgileri ve bu süreçlere ilişkin gerçekleştirilmiş herhangi bir denetim ya da soruşturma olup olmadığına dair bilgi verir misiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN

Bitlis Milletvekili

Bitlis ilinde ve ilçelerinde bulunan kamu kurumlarının doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirdiği harcamalara dair şeffaflık ve denetlenebilirlik konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Bazı kişi ve şirketlere ayrıcalık tanındığı, usulsüzlüklerin yaşandığına dair kamuoyuna yansıyan iddialar nedeniyle bu harcamaların ayrıntılarıyla ortaya konması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bitlis Defterdarlığı Ahlat Malmüdürlüğü tarafından 2023–2025 yılları arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi kapsamında doğrudan temin yöntemiyle yapılan harcamaların toplam sayısı, tutarı, alım yapılan kişi/şirket bilgileri ve bu süreçlere ilişkin gerçekleştirilmiş herhangi bir denetim ya da soruşturma olup olmadığına dair bilgi verir misiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN

Bitlis Milletvekili

Bitlis ilinde ve ilçelerinde bulunan kamu kurumlarının doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirdiği harcamalara dair şeffaflık ve denetlenebilirlik konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Bazı kişi ve şirketlere ayrıcalık tanındığı, usulsüzlüklerin yaşandığına dair kamuoyuna yansıyan iddialar nedeniyle bu harcamaların ayrıntılarıyla ortaya konması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bitlis Defterdarlığı Tatvan Malmüdürlüğü tarafından 2023–2025 yılları arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi kapsamında doğrudan temin yöntemiyle yapılan harcamaların toplam sayısı, tutarı, alım yapılan kişi/şirket bilgileri ve bu süreçlere ilişkin gerçekleştirilmiş herhangi bir denetim ya da soruşturma olup olmadığına dair bilgi verir misiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN

Bitlis Milletvekili

Bitlis ilinde ve ilçelerinde bulunan kamu kurumlarının doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirdiği harcamalara dair şeffaflık ve denetlenebilirlik konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Bazı kişi ve şirketlere ayrıcalık tanındığı, usulsüzlüklerin yaşandığına dair kamuoyuna yansıyan iddialar nedeniyle bu harcamaların ayrıntılarıyla ortaya konması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bitlis Defterdarlığı Güroymak Malmüdürlüğü tarafından 2023–2025 yılları arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi kapsamında doğrudan temin yöntemiyle yapılan harcamaların toplam sayısı, tutarı, alım yapılan kişi/şirket bilgileri ve bu süreçlere ilişkin gerçekleştirilmiş herhangi bir denetim ya da soruşturma olup olmadığına dair bilgi verir misiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN

Bitlis Milletvekili

Bitlis ilinde ve ilçelerinde bulunan kamu kurumlarının doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirdiği harcamalara dair şeffaflık ve denetlenebilirlik konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Bazı kişi ve şirketlere ayrıcalık tanındığı, usulsüzlüklerin yaşandığına dair kamuoyuna yansıyan iddialar nedeniyle bu harcamaların ayrıntılarıyla ortaya konması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bitlis Defterdarlığı Hizan Malmüdürlüğü tarafından 2023–2025 yılları arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi kapsamında doğrudan temin yöntemiyle yapılan harcamaların toplam sayısı, tutarı, alım yapılan kişi/şirket bilgileri ve bu süreçlere ilişkin gerçekleştirilmiş herhangi bir denetim ya da soruşturma olup olmadığına dair bilgi verir misiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN

Bitlis Milletvekili

Bitlis ilinde ve ilçelerinde bulunan kamu kurumlarının doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirdiği harcamalara dair şeffaflık ve denetlenebilirlik konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Bazı kişi ve şirketlere ayrıcalık tanındığı, usulsüzlüklerin yaşandığına dair kamuoyuna yansıyan iddialar nedeniyle bu harcamaların ayrıntılarıyla ortaya konması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bitlis Defterdarlığı Mutki Malmüdürlüğü tarafından 2023–2025 yılları arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi kapsamında doğrudan temin yöntemiyle yapılan harcamaların toplam sayısı, tutarı, alım yapılan kişi/şirket bilgileri ve bu süreçlere ilişkin gerçekleştirilmiş herhangi bir denetim ya da soruşturma olup olmadığına dair bilgi verir misiniz?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-42637-92 23/09/ 2025
Konu :7/31891-7/31892-7/31893
7/31894-7/31895-7/31896
Esas Sayılı Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1679907 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Bitlis Milletvekili Sayın Hüseyin OLAN'a ait yazılı soru önergelerine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önergelerin Cevabı

7/31891-7/31892-7/31893-7/31894-7/31895-7/31896 Esas Sayılı Soru Önergelerine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Hüseyin OLAN, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeleriniz için teşekkür ederim.

Bakanlığımıza tahsis edilen kamu kaynakları, tahsis maksadına uygun olarak ve azami tasarruf tedbirlerine riayet edilerek kamu hizmetlerinin yerine getirilmesinde kullanılmaktadır.

Bununla birlikte, düzenlenen ihalelere Kamu İhale Kurumunun "*https://ekap.kik.gov.tr/*" resmi internet adresinden erişim sağlanabilmekte olup, idareler tarafından gerçekleştirilen ihaleler ile sonuç ilanı yayımlanmış olan ihalelere ilişkin sonuç bilgilerine de erişilebilmektedir.

118.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan 2 askerin şehit olmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31924)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı Yaşar GÜLER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. (28.07.2025)

Av. Murat BAKAN
İzmir Milletvekili

Hatay'ın İskenderun ilçesindeki Deniz Er Eğitim Alayı'ndaki yedi asker, 26 Temmuz akşamı yüksek ateş şikâyetiyle hastaneye kaldırılmış, Muhafız Er Hayrullah Halit Karaman ve İkmal Er Semih Erdoğan şehit olmuştur. Devlete emanet iki asker susuzluktan şehit olmuştur.

İddialara göre; günlerdir yemin töreni için gün içinde prova yapan askerler bu durumu ailelerine bildirmiş, "Diğer askerlerin belirtileri de bu haberden sonra olduğu; bu kaygıyla bazı askerler geceyi reviri bekleyerek geçirdiği" de basına yansımıştır.

Bakanlığınız tarafından konuya ilişkin yapılan açıklamada, "İskenderun Denir Er Eğitim Alay Komutanlığı'nda temel askerlik eğitiminde bulunan 7 silah arkadaşımızın yüksek ateş şikayeti ile hastaneye sevk edilmişlerdir. Hastanede yapılan tüm müdahalelere rağmen Muhafız Er Hayrullah Halit Karaman ve İkmal Er Semih Erdoğan şehit olmuşlardır. İlk otopsi raporunda ölüm nedenlerinin aşırı sıvı kaybına bağlı kandaki sodyum düzeyinin sebep olduğu çoklu organ yetmezliği olduğu tespiti yapılmıştır. Konu ile ilgili idari tahkikat başlatılmıştır" denilmiştir. Yürüttüğünüz tahkikatın sonuçlarının kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılması, iki Mehmetçiğimizin kışlada susuzluktan yaşamını yitirmesiyle sonuçlanan ihmaller zincirinin ortaya çıkarılması ve bir daha canı size/devlete emanet edilen Mehmetçiklerimizin barış zamanı kışlada birilerinin ihmalinden şehit olmaması için hayati önemdedir. Buna göre;

1- Devlete emanet iki Mehmetçiğimiz susuzluktan şehit olması üzerine başlattığınız idari tahkikat hangi aşamadadır? Detayları nedir?
2- Hayatının baharında, devlete emanet edilmiş gencecik iki askerimizin kışlada rutin bir faaliyet zinciri içinde susuzluktan yaşamını yitirmesi açık bir ihmaldir. Bu ihmale sebep olanlar kimlerdir? Haklarında hangi idari işlemler uygulanmıştır? Bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmuş mudur?
3- İki Mehmetçiğimizin kışlada susuzluktan yaşamını yitirmesiyle sonuçlanan ihmaller zincirinin ortaya çıkarılması ve bir daha canı size/devlete emanet edilen Mehmetçiklerimizin barış zamanı, kışlada birilerinin ihmalinden şehit olmaması için hangi somut adımları atacaksınız?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7116 -5241131 19 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1679907 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Murat BAKAN tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/31924 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 11 Eylül 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

119.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan 2 askerin şehit olmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31925)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Özgür CEYLAN
Çanakkale Milletvekili

Hatay'ın İskenderun ilçesinde bulunan Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığı'nda zorunlu askerlik görevlerini yapan er Hayrullah Halit Karaman ve er Semih Erdoğan'ın 25 Temmuz 2025 günü hayatını kaybettiği; Millî Savunma Bakanlığı'nın internet sitesi ve sosyal medya platformlarından duyurulmuş, konuyla ilgili haberler basın organlarında da yayınlanmıştır. İlk otopsi raporu sonucuna göre ölüm nedenleri aşırı sıvı kaybına bağlı çoklu organ yetmezliği olarak açıklanmıştır. Millî Savunma Bakanlığı 26 Temmuz 2025 Cumartesi İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığı'nda temel askerlik eğitiminde bulunan yedi askerin yüksek ateş şikâyeti ile hastaneye kaldırıldıkları, hastaneye sevklerinden önce tedavilerine Birinci Basamak Muayene Merkezi'nde başlandığı açıklanan askerlerin, ilk otopsi raporunda ölüm nedenlerinin "Dehidrasyon" olarak anılan aşırı sıvı kaybına bağlı kandaki sodyum düzeyinin sebep olduğu çoklu organ yetmezliği olduğu tespiti yapıldığı ifade edilmiştir. Aynı açıklamada, hastanede tedavileri devam eden diğer beş askerin genel sağlık durumunun iyi olduğu belirtilmiştir. Bakanlık konu ile ilgili idari tahkikat başlatıldığını duyurmuş olsa da askerlerin, yemin töreni için günlerdir prova yaptıkları ve can kaybı haberlerinin gelmesinin ardından bazı askerlerin geceyi revirde geçirdikleri yönündeki bilgiler basına yansımıştır.

Buna ilişkin olarak;

1) Erler uzun süre neden güneş altında bekletildi? Firari erler olduğu için tüm birliğin uzun süre bekletildiği doğru mu?
2) Birlikte "içme suyunun" yetersiz olduğu, askerlerin para ile kantinden su satın almak zorunda kaldığı doğru mu?
3) Alay Komutanlığı'nda doktor olmadığı müdahalenin hemşire ve ambulans şoförü tarafından yapıldığı, ilk doktor müdahalesinin devlet hastanesinde olduğu doğru mudur?
4) Rahatsızlanan erlere yapılan acil tıbbi müdahalenin "müdahale mevki-zaman-olay çizelgesi" nedir?
5) Erlerin tabura alındığında bir erin spor yapamaz sağlık raporunun görevli astsubay tarafından yırtıldı diğer bir elin su şişesinin aynı astsubay tarafından tekmelendiği doğru mudur?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7117-5241158 19 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1679907 sayılı yazınız.

Çanakkale Milletvekili Özgür CEYLAN tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/31925 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 11 Eylül 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

120.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan 2 askerin şehit olmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31926)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince, **Milli Savunma Bakanı Yaşar Güler** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

NERMİN YILDIRIM KARA

CHP Hatay Milletvekili

Hatay'ın İskenderun ilçesinde bulunan Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığı'nda, 25 Temmuz 2025 tarihinde, temel askerlik eğitimi sırasında yedi erin yüksek ateş şikayetiyle rahatsızlandığı ve hastaneye sevk edildiği kamuoyuyla paylaşılmıştır. Yapılan müdahalelere rağmen, İkmal Er Semih Erdoğan ve Muhafız Er Hayrullah Hamit Karaman'ın aşırı sıvı kaybına bağlı çoklu organ yetmezliği sonucu şehit olduğu, diğer beş erin tedavisinin devam ettiği bildirilmiştir. İlk otopsi raporlarına göre, şehitlerin ölüm nedeninin dehidratasyona bağlı kandaki sodyum dengesizliği olduğu belirtilmiş ve olayla ilgili idari tahkikat başlatıldığı duyurulmuştur.

Bu bağlamda;

1. İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığı'nda 25 Temmuz 2025 tarihinde yaşanan olayda, askerlerin yüksek ateş şikayetiyle rahatsızlanmasına yol açan koşullar nelerdir? Bu koşulların oluşmasında eğitim süreçlerindeki hangi eksiklikler ya da ihmaller etkili olmuştur?

2. Söz konusu olayda, askerlerin aşırı sıvı kaybına maruz kalmasının önlenmesi için eğitim alanında hangi sağlık ve güvenlik önlemleri alınmıştır? Bu önlemlerin yeterliliği denetlenmiş midir?

3. Olayın yaşandığı gün, eğitim faaliyetlerinin sıcak hava koşulları dikkate alınarak düzenlenip düzenlenmediği konusunda bir değerlendirme yapılmış mıdır? Sıcak hava koşullarında askerlerin fiziksel aktiviteleri için hangi standart prosedürler uygulanmaktadır?

4. Askerlerin eğitiminden sorumlu muvazzaf personelin görevi kötüye kullanıp kullanmadığına ilişkin bir idari soruşturmanın kapsamı nedir? Bu soruşturmanın sonuçlarının ne zaman açıklanması planlanmaktadır?

5. Söz konusu birlikte görev yapan askerlere, en son ne zaman eğitim yaptırılmış; iklim koşulları göz önünde tutularak hangi şartlarda, kaç saat süreyle eğitime tabi tutulmuşlardır? Bu eğitimin içeriği, kapsamı nedir?

6. Birlikte askerlere verilen yemeklerde bir bozulma bulgusu tespit edilmiş midir? Birlikte verilen yemeğin laboratuvar analizi yapılmış mıdır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7118-5241199 19 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1679907 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Nermin YILDIRIM KARA tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/31926 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 11 Eylül 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

121.- İzmir Milletvekili Deniz Yücel'in, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan 2 askerin şehit olmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31927)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların Milli Savunma Bakanı Yaşar GÜLER tarafından yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Deniz YÜCEL
İzmir Milletvekili

Hatay İskenderun'da zorunlu askerliklerini yapan Hayrullah Halit Karaman ve Semih Erdoğan 25 Temmuz 2025 tarihinde şehit olmuştur.

Bakanlığınızca 26 Temmuz 2025 tarihinde yapılan açıklamada şehit askerlerimizin 25 Temmuz tarihinde yüksek ateş şikâyeti ile tedavilerine Birinci Basamak Muayene Merkezinde başlandığı, daha sonra hastaneye sevk edildiği ancak tüm müdahalelere rağmen askerlerimizin kurtarılamadığı ifade edilmiştir. Aynı şikayetlerle hastaneye kaldırılan 5 askerimizin ise tedavilerinin devam ettiği belirtilmiştir.

Açıklamada, İlk otopsi raporunda ölüm nedenlerinin aşırı sıvı kaybına (dehidratasyon) bağlı kandaki sodyum düzeyinin sebep olduğu çoklu organ yetmezliği olduğu belirtilmiştir.

Bu acı olay sonrasında, 25 Temmuz günü vatani görevini yaparken şehit olan askerlerimize sıcaklığın çok yüksek olduğu saatlerde talim yaptırıldığı, uzun süre güneş altında bırakıldığı ve bunun da askerlerimize verilen bir "ceza" olduğu iddiaları kamuoyuna yansımıştır.

Bu çerçevede;

1) 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun'da askerlerimize güneş altında neden talim yaptırılmıştır?

2) Askerlerimize 25 Temmuz 2025 tarihinde rutin bir şekilde talim mi yaptırılmıştır yoksa bu talim bir "ceza" olarak mı yaptırılmıştır? Eğer ceza olarak talim yaptırıldıysa bu emri kim vermiştir?

3) Çoklu organ yetmezliğine sebep olacak düzeyde sıvı kaybı olması için uzun bir süre su ya da sıvı tüketilmemiş olması gerektiği hekimler tarafından ifade edilmektedir. Askerlerimizin güneş altındaki talimleri sonrasında su içmelerine izin verilmemiş midir?

4) Ülkemizde hava sıcaklıklarının ortalamaların üstünde seyrettiği bir dönemde, nemin yüksek olduğu bir iklimin hakim olduğu İskenderun'da meteorolojik şartların göz önüne alınarak talimlerin düzenlenmesi için bir yönerge var mıdır? Eğer varsa bu yönergeye uygun davranılmış mıdır?

5) 25 Temmuz 2025 tarihinde askerlerimize hangi saatte ve kaç saat boyunca talim yaptırılmıştır? Şehit olan iki askerimiz ne zaman rahatsızlanmış ve kendilerine ilk müdahale nerede ve saat kaçta yapılmıştır?

6) Bakanlığınızca yapılan açıklamada şehit askerlerimizin tedavilerinin önce Birinci Basama Muayene Merkezi'nde yapıldığı ifade edilmektedir. Bu merkez nerededir? Askerlerimiz Birinci Basamak Muayene Merkezi'nde ne kadar süre ile tutulmuştur? Askerlerimiz neden doğrudan hastaneye götürülmemiştir? Çoklu organ yetmezliğine neden olabilecek düzeyde vücutları susuz kalan askerlerimizin durumlarının ciddiyeti bu merkezde göz ardı mı edilmiştir?

7) Hastaneye kaldırılan 5 askerimizin tedavileri ne aşamadadır? Askerlerimizin hayati tehlikesi var mıdır? Tedavisi devam eden askerlerimizde aşırı sıvı kaybının kalıcı bir hasar bırakma riski nedir?

8) Bakanlığınızca başlatılan soruşturmada, önergenin yanıtlandığı tarih itibariyle, bu olay nedeniyle kaç kişi açığa alınmıştır? Soruşturma ne aşamadadır?

9) Türk Silahlı Kuvvetleri'nin kurulduğu tarihten bugüne kadar sıvı kaybından, sıcaktan veya susuzluktan hayatını kaybeden asker vakası yaşanmış mıdır?

10) Kurtuluş Savaşı, Çanakkale Zaferimiz ve Türk toprakları için kan dökülen büyük mücadeleleri verilen birçok savaşta, tarih boyunca, donarak ölen, hastalıktan ölen askerlerimizin olduğu bilinmektedir. Peki sıcaktan ölen askerimiz olmuş mudur?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7119-524229 19 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1679907 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Deniz YÜCEL tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/31927 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 11 Eylül 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

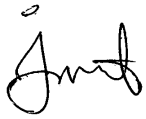
Yaşar GÜLER
Bakan

122.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan 2 askerin şehit olmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31928)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Milli Savunma Bakanı Yaşar GÜLER tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili



25 Temmuz 2025 tarihinde Hatay İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığı'nda temel askerlik eğitimi gören yedi asker yüksek ateş ve bilinç kaybı gibi belirtilerle hastaneye kaldırılmış, bu askerlerden İkmal Er Semih Erdoğan ile Muhafız Er Hayrullah Halit Karaman hayatını kaybetmiştir. Otopsi raporları, her iki askerin de ölüm nedeninin "aşırı sıvı kaybı (dehidratasyon) ve bu duruma bağlı gelişen hiponatremi kaynaklı çoklu organ yetmezliği" olduğunu ortaya koymuştur.

Söz konusu olay, sıcaklık, nem, eğitim koşulları ve askeri disiplin ile sağlık güvenliği arasındaki dengenin yeterince korunmadığına dair ciddi kaygılar doğurmuştur. Olayın ardından kamuoyunda oluşan yoğun tepkiler ve yapılan çeşitli açıklamalar, asker sağlığının korunmasında ciddi ihmallerin olabileceğini gündeme taşımıştır.

Askerlik görevi, disiplin kadar can güvenliğini de teminat altına almayı gerektirir. Bu nedenle yaşanan trajik olayın detaylarının açıklığa kavuşturulması, kamuoyunun doğru bilgilendirilmesi ve benzer olayların önlenmesi açısından Millî Savunma Bakanlığı'nın alacağı tutum büyük önem taşımaktadır.

Bu bağlamda;

1. İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığı'nda hayatını kaybeden askerlerin ölüm nedenlerine ilişkin Bakanlığınızca yapılan adli ve idari soruşturmalarda hangi bulgulara ulaşılmıştır?
2. Olayın yaşandığı gün hava sıcaklığı ve nem oranı kaç dereceydi? Bu koşullarda açık alanda eğitim yapılmasına kim karar vermiştir?
3. Sıvı kaybına bağlı ölüm gibi önlenebilir bir sağlık sorunuyla karşı karşıya kalınmasının nedenleri nelerdir? Eğitim planı yapılırken hava durumu ve sıvı tüketimi denetimleri gözetilmiş midir?
4. Bahsi geçen eğitim faaliyetinde görevli komutan ve sağlık personelinin sorumluluğu araştırılmış mıdır? Soruşturma kapsamında görevden alınan veya açığa alınan personel var mıdır?

5. Söz konusu askerî birimde sağlık gözetimi ve ilk müdahale kapasitesi nasıldır? Olay anında acil sağlık müdahalesi yapılmış mıdır, ambulans müdahalesi ne kadar sürede gerçekleştirilmiştir?
6. TSK bünyesindeki tüm eğitim birliklerinde aşırı sıcak ve ağır efor altında yapılan eğitimlerde sıvı takibi ve sağlık denetimi için standart bir prosedür uygulanmakta mıdır?
7. Bakanlığınızca askerî birliklerde görev yapan erlerin sıvı tüketimi, güneş çarpması, sıcaklık stresi ve benzeri sağlık riskleri açısından korunmalarına yönelik uygulanan özel bir önlem veya program var mıdır?
8. Son beş yıl içinde TSK'ya bağlı birliklerde aşırı sıcak, sıvı kaybı veya benzeri nedenlerle hastaneye kaldırılan ya da yaşamını yitiren asker sayısı kaçtır?
9. Olayın meydana geldiği İskenderun Deniz Er Eğitim Alayı'nda eğitime ara verilmiş midir? Söz konusu birlik içinde eğitim yöntemleri ve sağlık prosedürleri gözden geçirilmiş midir?
10. İskenderun'da yaşanan bu trajik olayın ardından, tüm askeri birliklerde benzer vakaların tekrar yaşanmaması için herhangi bir genelge yayımlanmış ya da idari düzenleme yapılmış mıdır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7120 - 5241242 13 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1679907 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili İbrahim AKIN tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/31928 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 11 Eylül 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

123.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, orman yangınlarıyla mücadeleye ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31929)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Milli Savunma Bakanı Yaşar Güler tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili



2025 yazında Türkiye'nin birçok bölgesinde meydana gelen orman yangınları karşısında devletin çeşitli kurumları seferber edilmiştir. Ancak bu süreçte Türk Silahlı Kuvvetleri'nin yangınlara müdahale konusunda sınırlı düzeyde devreye alındığına dair kamuoyunda ciddi eleştiriler oluşmuştur.

Türkiye'nin elinde bulunan çok sayıda İHA/SİHA sistemi, askeri uçak ve helikopterlerin yangınla mücadelede yetersiz kullanılması; ayrıca TSK'ya ait bazı arazilerin de yandığına dair iddialar, kamuoyunun bilgi alma hakkı açısından açıklığa kavuşturulması gereken konular arasındadır.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. 2025 yazında çıkan orman yangınlarına karşı Türk Silahlı Kuvvetleri tarafından sağlanan hava desteği (helikopter, uçak vb.) ne düzeyde olmuştur?
2. TSK envanterinde bulunan kaç adet helikopter, kaç adet uçak yangın söndürme faaliyetlerinde kullanılmıştır?
3. Orman yangınlarının tespiti, izlenmesi ve yayılımının önlenmesi amacıyla İHA/SİHA sistemleri hangi bölgelerde görevlendirilmiştir?
4. İHA/SİHA sistemlerinin yangın bölgelerinde çektiği görüntüler kamuoyuyla neden paylaşılmamaktadır?
5. 2020–2025 yılları arasında çıkan orman yangınlarında askeri arazilerin zarar gördüğü vakalar olmuş mudur? Bu vakaların illere göre dağılımı nasıldır?
6. TSK'ya ait olup yangın nedeniyle tahliye edilen veya zarar gören askeri birlik, kışla, depo gibi tesisler var mıdır?
7. Yangın çıkan bölgelerde askerî güvenlik gerekçesiyle sivil müdahalelerin sınırlandığı iddiaları doğru mudur?
8. Türk Silahlı Kuvvetleri'nin yangınlara müdahale konusunda sahip olduğu personel, teçhizat ve araçların son 10 yıldaki gelişimi nedir?
9. TSK tarafından afet, yangın ve benzeri felaketlere müdahaleye ilişkin hazırlanan herhangi bir stratejik plan veya protokol var mıdır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7121 - 5173848 01 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1679907 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili İbrahim AKIN tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/31929 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Bakanlığımızca, 2025 yılında Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından talep edilen orman yangını söndürme faaliyetlerine 205 helikopter / 2 uçak ile 4.375 sorti, 10.617,25 ton su ve 32 adet PCADS (Havadan Atılarak Kullanılan Yangına Müdahale Sistemi) atımı yapılarak destek sağlanmıştır.

Bakanlığımız ile Tarım ve Orman Bakanlığı arasında imzalanan protokoller kapsamında envanterimizde bulunan uygun nitelikteki hava araçları ile yeşil vatan korunmasına destek sağlanmaktadır. Orman Genel Müdürlüğü koordinesinde ilgili kamu kurum/kuruluşlarıyla birlikte yangın riskinin yüksek olduğu bölgelere Bakanlığımızca 10 Haziran - 10 Ekim tarihleri arasında erken müdahale amacıyla hava araçları konuşlandırılmıştır.

Orman yangınlarına müdahale eden hava araçlarında 2,5 ve 7,5 tonluk yangın kovaları başta olmak üzere uygun nitelikteki ekipmanlar kullanılmaktadır. Hava Kuvvetleri Komutanlığı envanterinde bulunan PCADS atarak destek verme kabiliyetini haiz C-130 uçakları ile orman yangınlarına müdahale edilmektedir. Bakanlığımız kadro kuruluşunda bulunan tüm pilot ve teknisyenler "Orman Yangınlarına Havadan Müdahale Eğitimi" almaktadır.

Bakanlığımız, Türkiye Afet Müdahale Planı kapsamında 12 çalışma grubunda Destek Çözüm Ortağı olarak görev almaktadır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

124.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Şanlıurfa'nın Ceylânpınar ilçesinde görevli bazı askerlerin Suriyeli iki kişiyi darp ettiği iddiasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/31930)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan sorularımın, ***Milli Savunma Bakanı Yaşar Güler*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. **29.07.2025**

DİLAN KUNT AYAN
Şanlıurfa Milletvekili

Basına ve sosyal medyaya yansıyan görüntülere göre, Urfa'nın Ceylanpınar ilçesinde bulunan bir sınır karakolunda görevli olduğu belirtilen Mirza Tekin isimli bir askerin ve yanındaki diğer askeri personellerin, Suriyeli oldukları öğrenilen iki genç kişiye fiziksel şiddet uyguladığı görülmektedir. Görüntülerde, gençlerin "sınırı geçtikleri" gerekçesiyle alıkonularak tekmelendikleri, ağır fiziksel müdahaleye maruz bırakıldıkları açıkça görülmektedir.

Kamuoyunda infial yaratan bu görüntüler, yalnızca münferit bir vakaya işaret etmemekte; sınır bölgelerinde mülteci ve göçmenlere yönelik kötü muamele ve işkence iddialarının sistematik bir hal aldığına dair ciddi endişeleri yeniden gündeme getirmektedir. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 17. maddesi, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 3. maddesi ve taraf olduğumuz uluslararası sözleşmeler uyarınca işkence mutlak olarak yasaktır ve devletin, güvenlik görevlilerinin bu tür fiillerine karşı etkin bir soruşturma yürütme yükümlülüğü bulunmaktadır. Ayrıca, askeri disiplin ve kamu düzeni açısından da bu tür eylemlerin yaptırımsız kalmaması, benzer vakaların önlenmesi bakımından hayati önemdedir.

Bu bağlamda;

1. Sosyal medyada yayımlanan işkence görüntüleriyle ilgili olarak Millî Savunma Bakanlığı tarafından başlatılmış bir idari soruşturma var mıdır? Varsa bu soruşturmanın kapsamı ve güncel durumu nedir?
2. Görüntülerde Suriyeli olduğu belirtilen gençlere şiddet uyguladığı görülen asker Mirza Tekin ve yanındaki diğer askeri personeller hakkında herhangi bir disiplin işlemi yapılmış mıdır? Söz konusu personel görevden uzaklaştırılmış mıdır?
3. İşkenceye maruz kaldığı görülen iki gencin kimlik bilgilerine ulaşılmış mıdır? Bu kişilerin sağlık durumları ve akıbetleri hakkında bakanlığın bilgisi var mıdır?
4. Bu olayın yaşandığı karakolun tam adı nedir? Aynı karakolda ya da bölgede son 5 yıl içinde benzer kötü muamele, darp, işkence ya da ölümle sonuçlanan olaylara ilişkin bakanlığınıza intikal eden başka şikâyet veya başvuru olmuş mudur?
5. Sınır hattında görev yapan askeri personelin mültecilere veya sınır dışı edilmek istenen kişilere yönelik keyfi, orantısız ve insan haklarına aykırı uygulamalarda bulunmasını önlemek amacıyla Bakanlığınızca alınan somut bir önlem var mıdır?

6. Bakanlığınız tarafından askeri personele, özellikle sınır hattında görev yapanlara yönelik işkence yasağı, mülteci/göçmen hakları, insan hakları hukuku ve angajman kuralları kapsamında verilen herhangi bir eğitim ya da farkındalık programı bulunmakta mıdır? Varsa içeriği ve kapsamı nedir?

7. Türkiye'nin taraf olduğu BM İşkenceye Karşı Sözleşme ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi kapsamındaki yükümlülüklerine uyum sağlanması adına, askerî tesislerde işkence ve kötü muameleyi önleyici bağımsız denetim ve izleme mekanizmalarının kurulması yönünde bir çalışmanız var mıdır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7122 -5181706 03 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1679907 sayılı yazınız.

Şanlıurfa Milletvekili Dilan KUNT AYAN tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/31930 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde belirtilen olayla ilgili olarak Şanlıurfa Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından soruşturma yürütülmektedir. Ayrıca olaya karıştığı tespit edilen personel hakkında mevzuat kapsamında adli ve idari işlemler tesis edilmiştir.

Bakanlığımızdaki tüm faaliyetler mevzuat esaslarına göre yürütülmekte olup temel değerleri sarsacak, disiplini bozacak hiçbir kişi, olay ve duruma müsamaha gösterilmemekte, mevzuata aykırı her türlü durumda gerekli adli ve idari işlem gecikmeksizin başlatılmaktadır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

125.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Fransa'ya ihraç edilen bir zeytin prinası yağı ürününde kanserojen madde tespit edilmesine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31969)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşagıdaki soruların **Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av.Dr.M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

Basında yer alan haberlerde, Fransa'da yapılan gıda güvenliği denetimlerinde, Türkiye menşeli KAVAK markasına ait 1 litrelik zeytin prinası yağında, Avrupa Birliği'nin (AB) izin verdiği azami 2 mg/kg polisiklik aromatik hidrokarbon (PAH) sınırının yaklaşık altı katı, yani 13,7 mg/kg oranında kanserojen madde tespit edildiği kamuoyuna duyurulmuştur. Bu durum, ürünün halk sağlığı açısından tehlikeli sınıfta değerlendirilmesine ve Fransa genelinde acil olarak raflardan toplatılmasına yol açmıştır. Söz konusu ürünün cam şişelerde, "Hayat Kaynağı" ve "Özel Bir Kalite" ibareleriyle satıldığı ve özellikle Türk marketlerinde yaygın olarak tercih edildiği belirtilmiştir. Bu skandal, Türkiye'nin gıda ihracatında kalite kontrol süreçlerinin yeterliliği ve denetim mekanizmalarının etkinliği konusunda ciddi soru işaretleri doğurmaktadır. Ayrıca, bu durumun Türkiye'nin uluslararası piyasalardaki güvenilirliğine ve ihracat potansiyeline zarar verebileceği aşikârdır.

Bu bağlamda,

1- KAVAK markalı zeytin prinası yağının ihracatı öncesinde Türkiye'de hangi laboratuvar analizleri yapılmış ve bu analizlerde PAH oranlarına ilişkin herhangi bir bulgu tespit edilmiş midir? Eğer tespit edildiyse, bu bulgular neden ihraç sürecinde dikkate alınmamıştır?

2- Türkiye'den AB ülkelerine gıda ihracatı yapan firmaların ürün kalite ve güvenlik denetimleri hangi standartlara göre yapılmaktadır? Bu denetimlerde AB'nin 2 mg/kg PAH sınırına uygunluk nasıl kontrol edilmektedir?

3- KAVAK markalı ürünün üretim sürecinde kullanılan prina yağının yüksek PAH oranına sahip olmasının sebebi nedir? Bu durum, üretim ya da işleme süreçlerinde bir hata ya da ihmalin göstergesi midir?

4- 2024-2025 yılları arasında KAVAK markalı zeytin prinası yağının Fransa'ya ihracat miktarı nedir? Bu ürünün toplam ihracat hacmi ve ekonomik değeri ne kadardır?

5- Fransa Gıda Güvenliği Kurumu'nun toplatma kararının ardından, Türkiye'de bu ürünün iç piyasada satışı devam etmekte midir? Eğer devam ediyorsa, halk sağlığını korumak için ne tür önlemler alınmıştır?

6- Bu olaydan sonra, Türkiye'den ihraç edilen diğer zeytinyağı ve prina yağı ürünlerinin güvenilirliğini teyit etmek için kapsamlı bir denetim planı hazırlanmış mıdır? Hazırlandıysa, bu denetimlerin kapsamı ve takvimi nedir?

7- Fransa'daki bu krizin, Türkiye'nin gıda ihracatına ve uluslararası piyasalardaki imajına olan etkisini en aza indirmek için Bakanlığınız tarafından hangi adımlar atılmaktadır?

8- KAVAK markasının üretici firmasına yönelik herhangi bir idari veya hukuki işlem başlatılmış mıdır? Eğer başlatılmadıysa, bu tür bir ihmalin sorumluları hakkında nasıl bir işlem yapılacaktır?

9- Türkiye'de prina yağı üretiminde PAH oluşumunu önlemek için hangi teknolojik ve denetimsel standartlar uygulanmaktadır? AB ülkelerindeki gibi prina yağı üretimine yönelik daha sıkı düzenlemeler getirilmesi planlanmakta mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00113009138 /113541158 15.08.2025
Konu : Soru Önergesi (7/31969)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21.08.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1679907 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/31969 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU'na Ait 7/31969 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-9) Bakanlığımızın sorumluluğunda olan, geleneksel tarım ürünlerimize (bitkisel yemeklik yağlar, yaş meyve ve sebzeler, kuru ve kurutulmuş ürünler vb.) yönelik ihracatta ve ithalatta ticari kalite denetimleri, 2025/21 sayılı Ürün Güvenliği ve Denetimi (ÜGD) Tebliği (Bazı Tarım Ürünlerinin İhracatında ve İthalatında Ticari Kalite Denetimi Tebliği) hükümleri çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

Tarım ve Orman Bakanlığınca gerçekleştirilen insan, hayvan ve bitki sağlığına ilişkin denetimlerden farklı olarak uluslararası standartlar doğrultusunda, ticari kalite denetimleri kapsamında ürünlerin olgunluk, sınıf, boy, meyve eti sertliği, tağşiş olup olmadığı vb. bilgisinin yanı sıra ambalajlamaya ilişkin özelliklerine bakılmaktadır.

Ticari kalite denetimlerinde, ticari kaliteye ilişkin renk, boy, meyve eti sertliği gibi özellikler fiziksel muayene şeklinde gerçekleştirilirken, kül veya kükürt tayini, yağ asidi kompozisyonu gibi ileri analizler, bu amaçla alınan numuneler üzerinden Bakanlığımız laboratuvarlarının yanı sıra Bakanlığımızca yetkilendirilmiş laboratuvarlar veya Türk Akreditasyon Kurumu tarafından akredite edilmiş kamu veya özel laboratuvarlarda yapılmaktadır.

Öte yandan, Tarım ve Orman Bakanlığınca tüm ülkeler ile gıda ve tarım ürünleri dış ticaretinde insan, hayvan ve bitki sağlığı alanında denetimler gerçekleştirilmekte olup, ilgili ürünlerde bakteri, virüs, pestisit kalıntısı, zirai zararlı, aflatoksin ve GDO tespiti gibi hususlara bakılmakta ve söz konusu ürünler anılan Bakanlıkça verilen izinler/sertifikalar ile ithal/ihraç edilebilmektedir.

Diğer taraftan, gıda ürünlerine ilişkin iç piyasa denetimleri ve iç piyasada gıda güvenliği 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu kapsamında, Tarım ve Orman Bakanlığı'nın sorumluluğunda yer almaktadır. Tarım ve gıda ürünlerinin her ne sebeple olursa olsun iade edilmesi/geri gönderilmesi durumunda anılan Bakanlık tarafından gerekli denetimler gerçekleştirilmekte ve insan, hayvan ve bitki sağlığına yönelik risk taşıyan ürünlerin ülkemize girişine izin verilmemektedir.

Son olarak, soru önergesinde bahsi geçen ve Türkiye menşeli olduğu ifade edilen markanın firmasına ilişkin Bakanlığımızca işletilen Dış Ticarette Risk Esaslı Kontrol Sisteminde bir kayda rastlanılamamıştır. Bununla birlikte, 7223 sayılı Ürün Güvenliği ve Teknik Düzenlemeler Kanunu kapsamında, güvensiz ve kalitesiz mal ihraç ederek Türk malı imajına zarar veren firmalara Bakanlığımızca, Kanunda öngörülen yaptırımlar uygulanmaktadır.

126.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, zincir marketlerde yapılan fiyat ve etiket denetimlerine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31970)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Hasan ÖZTÜRK
Bursa Milletvekili

Son dönemde temel gıda ürünlerinden temizlik malzemelerine kadar pek çok kalemde yaşanan ani ve orantısız fiyat artışları kamuoyunun dikkatini çekmiş; özellikle zincir marketlerdeki "gizli zamlar", etiket oyunları ve raf ile kasa fiyatı farkları yurttaşların tepkisine neden olmuştur. Vatandaşların sosyal medyada paylaştığı market sepeti kıyasları ve mağaza içi videolar, denetim mekanizmalarının yeterince işletilmediği yönünde güçlü bir kanaat doğurmuştur. Bu bağlamda:

1. 2025 yılı başından itibaren Ticaret Bakanlığı tarafından zincir marketlerde yapılan fiyat ve etiket denetimi sayısı kaçtır?
2. Bu denetimlerin illere göre dağılımı ve ihlal tespit edilen işletme sayısı nedir?
3. Raf ile kasa fiyatı farkı nedeniyle ceza kesilen işletme sayısı kaçtır? Kesilen toplam idari para cezası ne kadardır?
4. Aynı ürünlerdeki yüksek oranlı fiyat farklılıklarının gerekçesi olarak sunulan veriler Ticaret Bakanlığı tarafından incelenmekte midir?
5. Market zincirlerinin ürün tedarik zincirindeki aracılarla olan ilişkileri denetlenmekte midir?
6. "Fahiş fiyat artışı" yaptığı tespit edilen firmaların kamuoyuna açıklanması planlanmakta mıdır?
7. Temel gıda ve hijyen ürünlerinde fiyat istikrarını sağlamak üzere yeni bir regülasyon hazırlığı var mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112665259 11331759 9.09.2025
Konu : Soru Önergesi (7/31970)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.08.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1679907 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Bursa Milletvekili Sayın Hasan ÖZTÜRK tarafından verilen 7/31970 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Bursa Milletvekili Sayın Hasan ÖZTÜRK'e Ait 7/31970 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-7) Tüketicilerin ekonomik çıkarlarının korunması ve doğru şekilde bilgilendirilmesinin sağlanması amacıyla; tüketici taleplerindeki dönemsel değişiklikler ile perakende ticaret sektöründeki güncel gelişmeler dikkate alınarak, tüm sektörlerde faaliyet gösteren firmaların fiyat etiketlerinde bulunması zorunlu hususlara yer verip vermediği, etiketlerin mevzuata uygun biçimde güncellenip güncellenmediği, kasa fiyatı ile etiket fiyatı arasında farklılık bulunup bulunmadığı başta olmak üzere, fiyat etiketine ilişkin mevzuat hükümleri kapsamında ticaret il müdürlüklerimiz aracılığıyla yürütülen denetimler neticesinde tespit edilen aykırılıklara istinaden idari para cezası uygulanmaktadır.

Öte yandan, 6585 sayılı Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun kapsamında, fahiş fiyat artışı ile stokçuluk uygulamalarına yönelik denetim ve incelemeler yapmak ve gerektiğinde idari para cezası uygulamak üzere "Haksız Fiyat Değerlendirme Kurulu" oluşturulmuştur.

81 ilde ticaret il müdürlüklerimiz tarafından başta zincir marketler/mağazalar olmak üzere; üretici, tedarikçi ve perakende işletmeler günlük ve aralıksız olarak denetlenmekte olup, 2025 yılının başından itibaren yaklaşık 45 bin işletme/şube ve 387 bin ürün denetlenmiştir. Bugüne kadar ise yaklaşık 180 bin işletme/şube ile 1,4 milyon ürün denetlenmiştir. Temel gıda ve ihtiyaç malzemelerinde herhangi bir ayrım gözetilmeksizin, denetimler sonucunda tespit edilen aykırılıkların Kurul toplantılarında görüşülmesi neticesinde 2025 yılında, fahiş fiyat artışı yaptığı tespit edilen işletmelere 143.930 TL ile 1.439.300 TL arasında; stokçuluk yaptığı tespit edilen işletmelere ise 1.439.300 TL ile 17.271.600 TL arasında idari para cezası uygulanabilmektedir. Bugüne kadar Kurulca 3.464 işletmeye toplam 950 milyon TL'nin üzerinde idari para cezası uygulanmış olup, mevzuata aykırı davranan işletmeler hakkında alınan idari para cezası kararları, Kurul toplantıları sonrasında Bakanlığımızca yayımlanan basın açıklamalarıyla kamuoyuna duyurulmaktadır.

Bunun yanı sıra, 6585 sayılı Kanun kapsamında, üretici, tedarikçi ve perakende işletmeler arasındaki ticari ilişkilerde diğer tarafın ticari faaliyetlerini önemli ölçüde bozan, makul karar verme yeteneğini azaltan veya normal şartlarda taraf olmayacağı bir ticari ilişkinin tarafı olmasına sebep olan faaliyetler haksız ticari uygulama olarak tanımlanarak bu uygulamalarda bulunulması yasaklandığı gibi tarım ve gıda ürünlerinin konu olduğu üretici, tedarikçi ve perakende işletmeler arası ticari ilişkilerde azami ödeme süreleri de belirlenmiştir. Öte yandan, yapılan değişikliklere caydırıcılığı sağlayacak yeni ceza hükümleri de düzenlenmiştir.

Bu kapsamda, son dönemde Bakanlığımıza intikal eden çeşitli bildirim ve şikayetlere binaen; özellikle kırmızı et, kanatlı eti, salça, süt ve yumurta gibi temel tarım ve gıda ürünlerinin konu olduğu ticari ilişkiler bakımından denetim ve inceleme faaliyetleri ivedilikle başlatılmıştır. Anılan düzenlemelere aykırı uygulamalarda bulunduğu tespit edilen işletmelere 290 milyon TL'nin üzerinde idari para cezası uygulanmıştır.

127.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'te bulunan bir kamu kurumunun 2023'ten bu yana doğrudan temin usulüyle yaptığı harcamalara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31971)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **Ticaret Bakanı Ömer BOLAT** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN

Bitlis Milletvekili

Bitlis ilinde ve ilçelerinde bulunan kamu kurumlarının doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirdiği harcamalara dair şeffaflık ve denetlenebilirlik konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır.

Bazı kişi ve şirketlere ayrıcalık tanındığı, usulsüzlüklerin yaşandığına dair kamuoyuna yansıyan iddialar nedeniyle bu harcamaların ayrıntılarıyla ortaya konması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bitlis Ticaret İl Müdürlüğü tarafından 2023–2025 yılları arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi kapsamında doğrudan temin yöntemiyle yapılan harcamaların toplam sayısı, tutarı, alım yapılan kişi/şirket bilgileri ve bu süreçlere ilişkin gerçekleştirilmiş herhangi bir denetim ya da soruşturma olup olmadığına dair bilgi verir misiniz?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00113294075 – 113535959
Konu : Soru Önergesi (7/31971)

15.09.2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :12.08.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1679907 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Bitlis Milletvekili Sayın Hüseyin OLAN tarafından verilen 7/31971 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Bitlis Milletvekili Sayın Hüseyin OLAN'a Ait 7/31971 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1) Bakanlığımız tarafından yapılan bütün alım işlemleri 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve ilgili diğer mevzuat hükümleri doğrultusunda yapılmaktadır.

128.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, engelli bireylere tanınan yurt dışından araç ithal etme hakkıyla ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/31973)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ticaret Bakanı Sn. Ömer BOLAT** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 30.07.2025

Şenol SUNAT
Manisa Milletvekili

Engelli bireylerin yurt dışından araç ithalat hakkı olmasına rağmen, uygulamada ciddi kısıtlamalar ve bazı kişi/grupların tekelleşmesi iddiaları gündeme gelmektedir.

Gümrük süreçlerinde aynı belgelerle farklı muamele yapıldığı, ithalatın belirli grupların kontrolüne bırakıldığı ve engelli haklarının bu süreçte istismar edildiği iddiaları kamu vicdanını rahatsız etmektedir.

Ayrıca, afet kaydı oluşturulmuş lüks araçların "engelli aracı" statüsüyle ülkeye sokulduğu iddiaları da kamuoyunda ciddi soru işaretleri doğurmaktadır.

Bu bağlamda, aşağıdaki soruların yanıtlanması kamuoyunun bilgi alma hakkı açısından önem arz etmektedir;

1. Ticaret Bakanlığı engelli araçlarının yurt içine girişinde hangi prosedürleri uygulamaktadır?

2. Engelli bireyler ile bazı özel kişi/gruplar arasında araç ithalatı konusunda uygulamada farklılık var mıdır?

3. Aynı belgeleri sunan bir engelli vatandaş ile iddia edilen imtiyazlı kişiler neden gümrüklerde farklı muameleye tabi tutulmaktadır?

4. Son 5 yılda engelli aracı statüsünde araç getiren kişi/şirketlerin isimleri nelerdir? Bu listede tekrarlanan kişi ya da şirketler bulunmakta mıdır?

5. Aynı kişilere bağlı firmaların ya da şahısların yüzlerce aracı aynı yöntemle getirdiği bakanlığınızca tespit edilmiş midir?

6. Ticaret Bakanlığının engelli araç ithalatında tekelleşme çeteleşme iddiaları ile ilgili bir incelemesi mevcut mudur?

7. Yurt dışında afete uğramış ya da afet kaydıyla değer kaybına uğramış lüks araçların Türkiye'ye "engelli aracı" adıyla sokulması yasal mıdır? Bu konuda açık bir mevzuat var mıdır?

8. Bu tür araçların ithalatında ekspertiz, değerleme, güvenlik ve uygunluk testleri hangi kurum tarafından ve hangi standartlara göre yapılmaktadır?

9. Son 5 yılda afet kaydı oluşturulmuş kaç engelli statülü araç yurt içine alınmıştır?

10. Bakanlığınızca Engelli araç ithalatı alanında organize suç veya çıkar amaçlı suç örgütü faaliyeti şüphesiyle yapılan resmi soruşturma var mıdır? Varsa bu soruşturmaların sonuçları nelerdir?

11. Şu an aktif olarak engelli aracı ithalatında en çok kullanılan gümrük kapıları hangileridir? Bu kapılarda görevlendirilen personel üzerinde bu konu bağlamında rotasyon ya da denetim uygulanmakta mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00113185951 /01137338114 17.09.2025
Konu : Soru Önergesi (7/31973)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.08.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1679907 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Manisa Milletvekili Sayın Şenol SUNAT tarafından verilen 7/31973 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Manisa Milletvekili Sayın Şenol SUNAT'a Ait 7/31973 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-11) Engelli kişilerin yararlanabileceği muafiyet hükümleri 4458 sayılı Gümrük Kanununun Bazı Maddelerinin Uygulanması Hakkında 2009/15481 sayılı Kararın 104'üncü maddesinde düzenlenmiştir. Anılan maddenin ikinci fıkrası uyarınca; gümrük idaresine sunulduğu tarih itibarıyla, kayıt ve model yılı dahil, üç yıldan eski olmamak kaydıyla;

- Engelli kişi tarafından kullanılacak olan, özel surette imal edilmiş hareket ettirici tertibatı bulunan motosiklet ve motor silindir hacmi 1600 cc.'ye kadar olan otomobillere ve motor gücü 160 kW'ı geçmeyen elektrikli otomobillere,
- El ve ayak fonksiyonlarını tamamen yitirmiş olmaları nedeniyle bizzat engelli kişi tarafından kullanılamayan, kişinin araca binip inmesiyle taşınmasını kolaylaştırıcı tertibatı bulunan motorlu kara nakil vasıtalarına muafiyet tanınmaktadır.

Bu kapsamda sağlanan vergi muafiyeti; gümrük vergisi ve ÖTV'yi kapsamaktadır. Bununla birlikte ÖTV istisnasının uygulanabilmesi için Hazine ve Maliye Bakanlığınca getirilen düzenleme uyarınca ÖTV Kanununa ekli (II) sayılı listenin 87.03 G.T.İ.P numarasında "Diğerleri" satırı altında yer alan mallardan serbest dolaşıma sokulacak olan özel tertibatlı aracın gümrüklenmiş değerinin 2025 yılı için 2.290.200 TL'yi aşmaması esas olup, bu değerin aşılması durumunda ÖTV'nin de tahsil edilmesi gerekmektedir.

Bu çerçevede muafen özel tertibatlı aracı ithal edecek engelli kişinin, araç Türkiye'ye getirilmeden önce yetkili gümrük idaresine müracaat edip, her ayın ilk salı günü toplanan engelli komisyonundan araç getirebileceğine dair onay alması gerekmektedir.

Yurt dışından muaf olarak özel tertibatlı araçlar sadece ortopedik engelli kişiler tarafından serbest dolaşıma sokulabilmekte olup, muafiyetin amacı bu kişilerin sosyal hayatlarını kolaylaştırmaktır. Söz konusu araçların şirketler vs. gibi kişi/kurumlar tarafından ithali bu kapsamda mümkün bulunmamaktadır.

Bununla birlikte, engelli araç ithalatı alanında organize suç veya çıkar amaçlı suç örgütü faaliyeti iddialarına ilişkin Bakanlığımızca bir inceleme/soruşturma yürütülmektedir.

Öte yandan, yurt dışından muafen özel tertibatlı araç ithal eden ortopedik engelli gerçek kişilerin tekrar aynı muafiyetten faydalanmaları, adlarına kayıtlı olan özel tertibatlı aracı satmış veya başka bir engelli kişiye devretmiş olmaları halinde mümkündür.

2009/15481 sayılı Kararın 104'üncü maddesi kapsamında ortopedik engelli kişilerce ithal edilen özel tertibatlı araçlara ilişkin olarak afet kaydı oluşturulmak üzere araç ithal edilebilmesi yönünde bir mevzuat düzenlemesi veya uygulama bulunmamaktadır.

Özel tertibatlı engelli araçlarının serbest dolaşıma giriş işlemlerinde Yeşilköy Gümrük Müdürlüğü, Gebze Gümrük Müdürlüğü, İzmir Yolcu Salonu Gümrük Müdürlüğü, Ankara Gar Gümrük Müdürlüğü, Malatya Gümrük Müdürlüğü, Rize Gümrük Müdürlüğü ve Mersin Gümrük Müdürlüğü yetkilidir. Öte yandan, engelli vatandaşlara tanınan Özel Tüketim Vergisi (ÖTV) muafiyeti kapsamında ithal edilen taşıt sayısı; 2023, 2024, 2025 yılları için toplam olarak sırasıyla 627, 371, 218 adettir.

129.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Kahramanmaraş'ın Pazarcık ilçesinde bulunan Beyyurdu mevkisinin elektrik ve su altyapısına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/32021)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Celal FIRAT
İstanbul Milletvekili

K.Maraş/Pazarcık ilçesine bağlı Tilkiler Mahallesi'nin Beyyurdu mevkiinde yaşayan yurttaşlar uzun süredir elektrik ve sağlıklı içme suyuna erişim hakkından mahrum bırakılmaktadır. Köyde yaklaşık bir yıl önce tüm elektrik altyapısı hazırlanmış, direkler dikilmiş, teller çekilmiş, trafolar kurulmuş olmasına rağmen bugüne dek elektrik verilmemiştir. Söz konusu yerleşim yerinde yaklaşık 12 hane bulunmaktadır ve bölge halkı büyük ölçüde yaşlılardan oluşmaktadır. Ayrıca elektrik olmaması nedeniyle sondaj yoluyla su temini de yapılamamakta, yurttaşlar yağmur suyu biriktirerek ve çevre köylerden traktörle su taşıyarak su ihtiyaçlarını karşılamaya çalışmaktadır.

Bölge halkı, yakın mesafedeki diğer köylerde elektrik ve su hizmetlerinin mevcut olmasına rağmen kendi köylerine bu temel kamu hizmetlerinin ulaştırılmamasının arkasında kimlik temelli ayrımcılık olduğunu düşünmektedir. Zira söz konusu yerleşim Kürt ve Alevi nüfusun yaşadığı bir köy olup, bölge halkı siyasi tercihlerinin de bu dışlayıcı tutumda etkili olduğunu belirtmektedir.

Bu durum, Anayasa'nın eşitlik ilkesi (m.10), sosyal devlet ilkesi (m.2), sağlık hizmetine erişim hakkı (m.56) ve kamu hizmetlerinden ayrım gözetilmeksizin yararlanma hakkı ile bağdaşmamaktadır. Devletin en temel yükümlülüklerinden biri olan temel altyapı hizmetlerinin eşit biçimde sağlanması, söz konusu yurttaşlar için yıllardır bir hak değil adeta bir lütuf gibi görülmekte, vatandaşlar fiilen cezalandırılmaktadır.

Bu bağlamda:

1. K.Maraş/Pazarcık ilçesi Tilkiler Mahallesi Beyyurdu mevkiine neden hâlen elektrik hizmeti verilmemektedir?
2. Söz konusu bölgede yaklaşık bir yıl önce tamamlandığı belirtilen elektrik altyapısına rağmen elektriğin verilmemesi hangi gerekçelere dayanmaktadır?
3. Elektrik bağlantısı için herhangi bir teknik, hukuki ya da idari engel mevcut mudur? Mevcutsa bu engeller nelerdir? Aynı bölgede su temini için gerekli sondaj çalışmalarının yapılamamasının nedeni nedir?
4. Yakınlardaki Sarıl köyüne elektrik ve su hizmetleri sağlanırken Beyyurdu mevkiine sağlanmaması, kamu hizmetlerinde eşitlik ilkesine aykırı değil midir?
5. Söz konusu yerleşim yerinin ağırlıklı olarak muhalif partilere oy vermesi nedeniyle kamu hizmetlerinden bilinçli olarak mahrum bırakıldığı iddiaları Bakanlığınızca araştırılmış mıdır?
6. Bu mağduriyetin giderilmesi ve söz konusu köye elektrik ve su hizmetinin bir an önce sağlanması için Bakanlığınız hangi adımları atacaktır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 354523 26 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/32021)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07-1681441 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Celal FIRAT'ın tarafıma tevcih ettiği 7/32021 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/32021 Esas Numaralı Önerge Cevabı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN CELAL FIRAT'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Önergede bahsi geçen Kahramanmaraş ilimizin Pazarcık ilçesi Tilkiler Mahallesi Beyyurdu Mevkii'nde elektrik altyapı çalışmaları 29.03.2025 tarihi itibariyle tamamlanmış olup, kullanım için altyapısal olarak hiçbir engel bulunmamaktadır. Ancak ilgili bölgede bulunan tüketicilerimizin hanelerinde elektrik kullanabilmesi için abonelik işlemlerini tamamlamaları gerekmektedir. Abonelik işlemlerini yaptırmalarının akabinde kesintisiz enerji kullanımı sağlanabilecektir.

130.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, esnafın vergi ve SGK borçlarının yapılandırılması talebine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/32029)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMŞEK tarafından Anayasa'nın 98.VeTBMM İçtüzüğü'nün 96.Maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.17/07/2025

Talat DİNÇER

Mersin Milletvekili

Türkiye'de ticaretle uğraşan esnaf, son dönemde yaşanan ekonomik dalgalanmalar ve yüksek enflasyon nedeniyle ağır bir finansal yük altındadır. Artan maliyetler, kira, hammadde ve enerji giderleri ile birlikte vergi ve SGK prim borçları hızla birikmektedir. Özellikle asgari ücretteki artışlar SGK primlerini artırarak esnafın mali yükünü daha da büyütmüştür. Mevcut borç yapılandırma ve taksitlendirme uygulamaları, esnafın gerçek ekonomik durumunu yansıtmamakta ve birçok esnaf bu imkanlardan yeterince faydalanamamaktadır. Ayrıca esnaf, finansmana erişimde zorluklar yaşamakta, yüksek faiz oranları nedeniyle nakit akışını düzenlemekte zorlanmaktadır. Bu durum, küçük işletmelerin faaliyetlerini sürdürmesini güçleştirmekte ve ülke ekonomisi için risk oluşturmaktadır.

Bu nedenle, esnafın üzerindeki ekonomik yükün hafifletilmesi amacıyla kapsamlı ve esnek bir borç yapılandırma yasasının acilen çıkarılması gerekmektedir. Vergi ve SGK prim borçlarının ödeme koşulları esnafın gelir durumu ve piyasa şartlarına göre yeniden düzenlenmeli, borçlar uzun vadeli ve uygun taksit seçenekleriyle ödenebilir hale getirilmelidir. Gecikme faizleri ve cezai uygulamalarda indirim ya da af sağlanmalıdır. Ayrıca esnafın ödeme gücünü artıracak destek mekanizmaları geliştirilmelidir.

Esnafın finansmana erişimini kolaylaştırmak için kredi faiz oranları düşürülmeli, bürokratik engeller kaldırılmalı ve küçük işletmelerin uygun koşullarda krediye ulaşması sağlanmalıdır. Bu adımlar esnafın ekonomik toparlanmasını hızlandıracak ve istihdamın korunmasına katkı sağlayacaktır.Esnaf, Türkiye ekonomisinin temel taşlarından biridir. Onların ayakta kalması hem ekonomik hayatın devamı hem de sosyal istikrar açısından büyük önem taşımaktadır. Bu nedenle hükümetin, esnafın yaşadığı finansal sıkıntıları gerçekçi şekilde ele alarak acil ve etkili çözümler üretmesi gerekmektedir. Aksi takdirde, esnafın içinde bulunduğu zor durum daha da kötüleşecek, ekonomik ve sosyal sorunlar artacaktır.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. Esnafın vergi-SGK borcu dağ olmuşken hâlâ neyi bekliyorsunuz?
2. Günlük masrafını karşılayamayan esnaf, biriken borçları nasıl ödeyecek?
3. Esnafın eline para geçmeden borç katlanıyor, yapılandırmayı neden geciktiriyorsunuz?
4. Gecikme faiziyle borç büyürken, ödeme imkânı kalmamışken hâlâ sessiz kalmanızın nedeni ne?
5. Esnaf iş yapamıyor, SGK primlerini ödeyemiyor. Sizce bu sürdürülebilir mi?
6. Her ay binlerce işletme kapanırken yapılandırmayı hâlâ neden gündeme almıyorsunuz?
7. Büyük sermayeye teşvik verirken, küçük esnafa neden ödeme kolaylığı sunmuyorsunuz?
8. Esnaf borcunu ödeyemiyor diye cezaya mı boğulmalı, yoksa devletten destek mi görmeli?
9. Ekonominin bel kemiği olan esnaf için yapılandırma çıkarmıyorsanız, kim için çıkaracaksınız?
10. Gecikme faizleriyle esnafı cezalandırmak mı istiyorsunuz?
11. Her seçimde esnafın oyunu istiyorsunuz, peki karşılığında ne veriyorsunuz?
12. 1 milyonun üzerinde esnaf borçlu siz hâlâ neden seyrediyorsunuz?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-4273798 29/09/ 2025
Konu :7/32029 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1681441 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Mersin Milletvekili Sayın Talat DİNÇER'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/32029 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Talat DİNÇER, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Ülkemizde vergi adaletinin artırılması, sabit gelirli vatandaşlarımızın vergi yükünün azaltılması ve küçük ölçekli işletmeleri teşvik etmek amacıyla geçtiğimiz dönemde çok önemli düzenlemeler yapılmıştır. Bu kapsamda, 26.10.2021 tarihli ve 31640 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 7338 sayılı Vergi Usul Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 1'inci maddesiyle 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunumuza eklenen Mükerrer 20/A maddesi ile ağırlıklı olarak esnaflarımızın oluşturduğu basit usule tabi 850 bin mükellefimizin elde ettiği ticari kazançları gelir vergisinden istisna edilmiştir.

Ayrıca, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 48' inci maddesinin birinci fıkrasında "*Amme borcunun vadesinde ödenmesi veya haczin tatbiki veyahut haczolunmuş malların paraya çevrilmesi amme borçlusunu çok zor duruma düşürecekse, borçlu tarafından yazı ile istenmiş ve teminat gösterilmiş olmak şartıyla, alacaklı amme idaresince veya yetkili kılacağı makamlarca; amme alacağı 36 ayı geçmemek üzere ve faiz alınarak tecil olunabilir.*" hükmü yer almaktadır. Dolayısıyla bu hüküm doğrultusunda, cari oranda tecil faizi alınarak tecil ve taksitlendirme kapsamına giren borçlarının taksitlendirilmesi mümkün bulunmaktadır.

Diğer taraftan, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun 10.07.2025 tarihli ve 11240 sayılı Kararı ile;

"*1- 5411 sayılı Bankacılık Kanununun 93'üncü maddesi, 5464 sayılı Banka Kartları ve Kredi Kartları Kanununun 14'üncü maddesi ile Banka Kartları ve Kredi Kartları Hakkında Yönetmelik uyarınca;*

A) İşbu Karar tarihi itibarıyla; son ödeme tarihinde dönem borcu kısmen ya da tamamen ödenmemiş bireysel kredi kartlarının veya yeniden yapılandırılmış bireysel kredi kartlarının, kart hamilleri tarafından Karar tarihinden itibaren 3 ay içerisinde talep edilmesi durumunda, yapılandırma tarihindeki borç bakiyelerinin (bekleyen ileri vadeli işlemleri dahil) en fazla kırk sekiz ay ile sınırlı olmak üzere yeniden yapılandırılabilmesine,

B) Yeniden yapılandırma aylık taksit tutarının ilgili ayın asgari ödeme tutarına eklenmesine,

C) Kredi kartı yeniden yapılandırma borcunun yüzde ellisi ödeninceye kadar ilgili Bankaca kart hamiline tahsis edilen kredi kartlarının limitinin arttırılmamasına,

Ç) Yeniden yapılandırma tutarının kredi kartı limitini aşması halinde, yapılandırma tutarının kart limitini aşan kısmının limit aşımı olarak değerlendirilmemesine,

2- Bankaların Kredi İşlemlerine İlişkin Yönetmeliğin 12'nci maddesinin dördüncü fıkrası ile Finansal Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketlerinin Kuruluş ve Faaliyet Esasları Hakkında Yönetmeliğin 11/A maddesinin beşinci fıkrası uyarınca;

- İşbu Karar tarihinden önce kullandırılmış ve Karar tarihi itibarıyla anapara ve/veya faiz ödemeleri gecikmiş veya yeniden yapılandırılmış ihtiyaç kredilerinin (kredili mevduat hesapları dahil), borçlu tarafından Karar tarihinden itibaren 3 ay içerisinde talep edilmesi durumunda, yapılandırma tarihindeki borç bakiyelerinin en fazla kırk sekiz ay ile sınırlı olmak üzere ilave kredi kullandırılmaksızın yeniden yapılandırılabilmesine,"

karar verilmiştir.

Bununla birlikte, T. Halk Bankası A.Ş. tarafından esnaf ve sanatkârların finansman ihtiyaçlarının uygun koşullarda karşılanmasını teminen 2002 yılından itibaren Hazine faiz destekli krediler kullandırılmaktadır. Banka aracılığıyla esnaf ve sanatkârlara kullandırılan bu kredilere cari faiz oranları esas alınarak yüzde 50 indirim uygulanmakta olup indirim nedeniyle oluşan fark Bakanlığımız bütçesinden karşılanmaktadır. Bu kapsamda esnaf ve sanatkârlara 2024 yılsonunda 37,7 milyar TL tutarında faiz desteği sağlanmış olup bu desteğin 2025 yılsonunda 60 milyar TL'ye ulaşması öngörülmektedir.

Sağlanan bu imkân kapsamında, yıllar içinde geniş bir kesime ulaşılmış olup esnaf ve sanatkârlar için finansmana erişim kolaylaştırılmış ve ekonomik faaliyetlerin sürdürülebilirliği desteklenmiştir.

Soru önergesinde yer alan diğer hususlar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

131.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2015-2025 yılları arasında KÖİ projeleri için merkezî yönetim bütçesinden yapılan ödemelere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/32030)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

Kamu yatırımlarının dünyanın hemen bütün ülkelerinde bütçe olanakları ile yapılması esastır. Kamu yatırımlarının bütçe dışı yöntemlerle yapılması mali disipline ve bütçe prensiplerine aykırı bir durum olarak kabul edilmektedir. Ülkemizde ilk olarak enerji ve ulaştırma alanlarında uygulamaya konulan Kamu-Özel İşbirliği modellerinin AKP döneminde sağlığı da kapsayarak giderek yaygınlaştığı ve mali portresinin yükseldiği gözlenmektedir.

Bu projelere ait şartnamelerin ve sözleşmelerin "ticari sır" kavramı bahane edilerek şeffaflığa aykırı bir şekilde kamuoyundan, denetim elemanlarından hatta TBMM üyelerinden saklanması nedeniyle, döviz cinsinden müteahhitlere verilen garanti ödemeleri miktarları, bunların hesaplanması, ödenme koşulları ve zamanları konusunda tam bir belirsizlik hakimdir.

Kamu Özel İşbirliği Projeleri için 2025-2027 yıllarını kapsayan Orta Vadeli Program döneminde 204,1 Milyar TL.'si 2025 yılında olmak üzere, 2025-2027 yıllarında toplam 689 Milyar TL. ödeme yapılacağı tahmininde bulunulmuştur. Söz konusu tahminler belirli bir döviz kuru varsayımı baz alınarak yapıldığından döviz kurundaki artışın programda öngörülenden fazla olması halinde söz konusu ödemelerin bütçeye yükü artacaktır.

KÖİ modelinin uygulanmasına ilişkin kamuoyunda sıklıkla tartışılan hususlar ve eleştiriler, KÖİ modeli ile yapılan projelerden gelir elde eden 44 müteahhitten 37'sinin zarar beyanında bulundukları hususunun 2024 yılında kamuoyuna yansıması ile yeniden gündeme gelmiştir. KÖİ modeli ile yapılan projelerin zarar ediyor olması izahtan varestedir.

Bu konuda daha önce tarafınıza yöneltilen yazılı soru önergelerimize "Bugüne kadar Bakanlığımız tarafından hazırlanmış herhangi bir proje için borç üstlenimi

gerçekleştirilmemiş ve bu kapsamda ödeme yapılmamıştır. Kamu Özel İşbirliği modeliyle gerçekleştirilen projelerin yürütülmesi ve uygulanması ile ilgili yükümlülükler ise uygulayıcı kuruluşların sorumluluğundadır." şeklinde sorularımızla ilişkisi olmayan ve ilgisiz hususların içerildiği cevaplar verilmiştir. Söz konusu projelerin yürütülmesinin ilgili kuruluşların sorumluluğunda olduğu tarafımızca da bilinmektedir. Ancak bu projelerin bütçeye olan mali yüklerinin hesaplanması ve yönetimi Hazine ve Maliye Bakanlığının görev alanında olup, bu konuların kamuoyuna açıklanmasına ihtiyaç bulunmaktadır.

Bu bilgiler ışığında;

1- KÖİ projeleri için 01.01.2015 tarihinden 31.07.2025 tarihine kadar Merkezi Yönetim Bütçesinden yapılan ödemelerin yıllar ve projeler itibarıyla ayrıntılı dökümü nedir?

2- Söz konusu ödemeler yıl içinde aylık, üç aylık, altı aylık dönemler gibi belli periyotlar itibarıyla mı, yoksa önceden belirlenmiş belli tarihlerde mi yapılmaktadır?

3-Ödeme miktarının saptanmasında verilen garanti tutarları ile toplam olarak mahsuplaşma yıl içinde mi yapılmakta, yoksa daha sonraki yıllara mı sarkıtılmaktadır?

4- Halihazırda bu kapsamda faaliyette bulunan 44 mükelleften 37'sinin zarar beyan ettiğine dair kamuoyuna yansıyan haberler doğru mudur? Doğru ise bu zararların sebepleri nelerdir?

6- Söz konusu zarar beyanının kullanılan krediler nedeniyle kur zararlarından kaynaklanma ihtimali var mıdır?

7- Bu mükelleflerin tümü nezdinde Bakanlığınız denetim elemanları tarafından kapsamlı vergi incelemesi yapılmış mıdır? Yapılmışsa ulaşılan sonuçlar nelerdir?

8- Yapılmamış ise bu mükellefler hakkında kapsamlı bir vergi incelemesi yaptırmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-427497 29/09/2025
Konu :7/32030 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1681441 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ'ye ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/32030 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

İlgili mevzuat uyarınca belirlenen görevler ve ulusal politika belgelerinde öngörülen hedefler çerçevesinde, vergi kayıp ve kaçağının önlenmesi konusunda gerekli tedbirler alınmakta, kamu kurum ve kuruluşları ile koordinasyon dahilinde ülke genelinde risk odaklı anlayışla sektörler ve konulara yönelik analiz çalışmaları yürütülmekte, belirlenen alanlara dönük denetimler etkin bir şekilde gerçekleştirilmektedir. Ayrıca vatandaşlarımız tarafından ulaştırılan ihbar bildirimleri titizlikle incelenmekte ve gereği ivedilikle yerine getirilmektedir.

Bu kapsamda, vergi kanunlarına aykırı hareket edenler hakkında ilgili mevzuatta öngörülen müeyyideler, mükellefler arasında herhangi bir ayrım gözetilmeksizin herkese eşit bir biçimde uygulanmaktadır.

Diğer taraftan, Kamu Özel İşbirliği (KÖİ) modeliyle gerçekleştirilen projelerin yürütülmesi ve uygulanması ile ilgili yükümlülükler uygulayıcı kuruluşların yani proje sahibi idarelerin sorumluluğundadır. Bu kapsamda, soru önergesinde belirtilen merkezi yönetim bütçesi ve uygulamalarına ilişkin hususlar Cumhurbaşkanı Yardımcılığı ve proje uygulayıcı kuruluşların uhdesinde bulunmaktadır.

132.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, vergi cenneti olarak bilinen ülkelere yapılan para transferlerine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/32032)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

Bugün dünyada herhangi bir ülkenin, vergi cenneti kapsamında değerlendirilebilmesi için; ülkede gerçekleştirilen ekonomik aktivitelerin düşük oranda vergilendirilmesi veya hiç vergilendirilmemesi; diğer ülkelerin vergi sistemlerinde yer alan gelir, harcama ve servetler üzerinden alınan vergilerin söz konusu ülke mevzuatında bulunmaması veya bulunduğu halde uygulanmaması ya da önemsiz düzeyde kalması koşullarının varlığı gerekmektedir.

Vergi cenneti ülkelere coğrafik açıdan bakıldığında coğrafi yüzölçümleri genel olarak küçük ve nüfusları azdır.

-21.06.2006 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Kurumlar Vergisi Kanunun 30. maddesinin 7. fıkrası;

"Kazancın elde edildiği ülke vergi sisteminin, Türk vergi sisteminin yarattığı vergilendirme kapasitesi ile aynı düzeyde bir vergilendirme imkânı sağlayıp sağlamadığı ve bilgi değişimi hususunun göz önünde bulundurulması suretiyle Bakanlar Kurulunca (şimdi Cumhurbaşkanı) ilan edilen ülkelerde yerleşik olan veya faaliyette bulunan kurumlara (tam mükellef kurumların bu nitelikteki ülkelerde bulunan iş yerleri dahil) nakden veya hesabına yapılan veya tahakkuk ettirilen her türlü ödemeler üzerinden, bu ödemelerin verginin konusuna girip girmediğine veya ödeme yapılan kurumun mükellef olup olmadığına bakılmaksızın % 30 oranında vergi kesintisi yapılır."

hükmünü taşımaktadır.

Bu konuda ne kadar gelir elde edilebileceğinin hesaplanması bu ülkelere yapılan her türlü para transferinin (mal ve hizmet karşılığı olsun veya olmasın) bilinmesine bağlıdır. Rakam açısından herhangi bir ön tahmin yapılmamasına karşın bütçe açıklarının kapatılması için gerekli vergi gelirinin söz konusu kanun maddesine işlerlik kazandırarak çözümlenmesi mümkün görülmektedir.

Bununla birlikte, vergi kanunlarındaki "Vergi cenneti- Off-shore" ülkelerle ilgili söz konusu düzenleme 19 yıldır önce Bakanlar Kurulu, yeni hükümet sisteminde ise Cumhurbaşkanı tarafından bilinçli bir şekilde yapılmamaktadır.

Bu konuda tarafınıza yöneltilen yazılı soru önergemize verilen cevapta sadece OECD öncülüğünde yürütülen "Uluslararası Bilgi Değişimi" anlaşmalarına ve Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesine" atıflar yapılmakta, Kurumlar Vergisi Kanunu'nun 30. Maddesinin 7. Fıkrasında yer alan düzenlemenin neden bugüne kadar hayata

geçirilmediğine yanıt verilmemekte, söz konusu düzenlemeye ne zaman işlerlik kazandırılacağı konusunda ise herhangi bir takvim açıklamasında bulunulmamaktadır.

Bu bilgiler ışığında;

1- AKP iktidarı döneminde çıkarılan Kurumlar Vergisi Kanunu'nun 30. maddesinin 7. fıkrasında yer alan vergi cennetleri ile ilgili düzenlemeye 19 yıldır işlerlik kazandırılmamasının sebebi nedir?

2- Vergi cennetleri ile ilgili düzenlemenin 19 yıldır hayata geçirilmemesinin altında yatan temel neden sürekli ve yapısal olarak cari işlemler açığı veren ve bu çerçevede bu açığı finanse etmek için yıllar boyunca sıcak paraya dayalı bir borçlanma politikası yürüten Türkiye ekonomisinin zarar göreceği tespiti midir?

3- Kamuda mali disiplinin sağlanması ve bütçe açıklarının daraltılmasının hedeflendiği bir ortamda bu konuda atılacak bir adımın gelir gereksinimi bulunan devlet hazinesi için olumlu olacağını düşünmüyor musunuz?

4- Kurumlar Vergisi Kanunu'nun 30. maddesinin 7. fıkrasında yer alan vergi cennetleri ile ilgili düzenlemeye ne zaman işlerlik kazandırmayı düşünüyorsunuz?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-427413 29 /09/ 2025
Konu :7/32032 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1681441 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ'ye ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/32032 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Vergi kapasitesi düşük ülkelerle ilgili olarak OECD ve G20 nezdinde yürütülen uluslararası çalışmalar geçmiş olduğumuz dönemde hız kazanmış, bu alanda münferit düzenlemelerden ziyade uluslararası işbirliği yapılmasının daha etkin olduğu genel kabul görmüştür. Nitekim OECD ve AB üyesi ülkelerin de bu konuda ayrı ayrı düzenleme yapmadıkları, uluslararası çalışmaları destekledikleri görülmektedir. Ayrıca OECD, G20 ve AB'de yapılan çalışmalara ülkemiz de katılım sağlamaktadır.

Bu çerçevede, OECD öncülüğünde yapılan "Uluslararası Bilgi Değişimi" anlaşmaları imzalanarak Türkiye Büyük Millet Meclisinde kabul edilmiştir. Ayrıca ülkemiz, Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesinin imzacıları arasında yer almış olup, söz konusu Sözleşme ülkeler arasında vergi konularında bilgi değişimine de imkân tanımaktadır.

Bu itibarla, önergeye konu edilen hususta uluslararası çalışmalara destek verilmekte ve gerekli düzenlemeler iç mevzuatımıza kazandırılmaktadır.

133.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, dijital platformlar üzerinden yapılan uyuşturucu ticareti ile mücadeleye ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/32033)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek** tarafından Anayasanın 98 ve TBMM İçtüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Hüseyin OLAN
Bitlis Milletvekili

Son yıllarda, sosyal medya platformları ve dijital teknolojiler yoluyla endüstriyel ölçekte yürütülen uyuşturucu ticareti, özellikle Telegram, Session, Dark Web gibi ortamlarda geliştirilen bot sistemleri, drop noktaları, kripto para ödemeleri, şifreli kataloglar, "bonus ürün" pazarlamaları, bu ticaretin artık bir sokak suçu değil; organize bir ekonomik sektör haline geldiğini göstermektedir. Kişisel bilgi gerekmeden, sadece kullanıcı adıyla işlem yapılabilmesi suç ve suçluların takibini zorlaştırmaktadır. Doğrudan elden teslim edilmeden, uyuşturucunun gizli bir yere bırakılarak teslim edilmesi, özellikle yakalanma riskini azaltmak, satıcı ve alıcının yüz yüze gelmesini önlemek amacıyla kullanılmaktadır.

Bu ticaretten doğan kazançların, paravan şirketler, IBAN ağları ve sahte e-ticaret faaliyetleri üzerinden aklanarak sisteme sokulduğu; kamu görevlileri, yerel düzeydeki kolluk unsurları, hatta zaman zaman bazı siyasal figürlerle doğrudan veya dolaylı bağlantılar kurulduğu yönündeki iddialar da ciddi biçimde araştırılmayı gerektirmektedir.

Bugün, bazı büyükşehirlerde açık biçimde Telegram üzerinden yürütülen sipariş sistemleri, yalnızca uyuşturucu dağıtımını değil, aynı zamanda bu maddelerin yaygınlaştırılmasını, gençler arasında normalleştirilmesini ve yasa dışı yolla büyük bir sermaye birikiminin oluşmasını da beraberinde getirmektedir.

Bu tablo, yalnızca kolluk güçlerinin meselesi değil; toplumsal çürüme ile sermaye birikimi arasında kurulan karanlık ittifakın bir göstergesidir. Sosyal medya üzerinden yapılan bu tür karanlık ticaret, devleti yönetenlerin bilgisi dahilinde büyüyorsa, bu artık bir güvenlik sorunu değil, doğrudan doğruya egemenliğin ve kamu düzeninin tasfiyesi anlamına gelmektedir.

Bu bağlamda;

1. Paravan e-ticaret şirketleri ve IBAN zincirleri aracılığıyla yapılan para transferlerine yönelik bugüne kadar tespit edilen kara para aklama girişimi sayısı kaçtır? Bu paraların takibi ve dondurulması yönünde hangi adımlar atılmıştır? MASAK'ın bu yönde tespitleri ve raporları nelerdir?
2. Sosyal medya ve mesajlaşma uygulamaları üzerinden yürütülen uyuşturucu ticaretiyle ilişkili olarak, MASAK'a bildirilen şüpheli işlem raporu sayısı son 15 yılda kaçtır? Bu raporların kaçı kripto para işlemleriyle ilgilidir?
3. IBAN üzerinden yapılan çok sayıda küçük miktarlı transferin, uyuşturucu ticaretine aracı olan "taşıyıcı hesaplar" (mule account) yoluyla aklanma riski taşıdığı bilinmektedir. MASAK bu tür işlemleri izlemek amacıyla bankalarla nasıl bir eşgüdüm kurmaktadır? Bankaların şüpheli işlem bildirme oranı yeterli midir?
4. MASAK tarafından 2010 sonrası dönemde, uyuşturucu ticareti ile ilişkili finansal ağlara dair hazırlanmış özel analiz dosyası veya tematik risk değerlendirmesi bulunmakta mıdır? Bu çalışmalar Emniyet veya Savcılıklar ile ne ölçüde paylaşılmaktadır?
5. MASAK sosyal medya tabanlı uyuşturucu ticaretinin finansal ve dijital altyapısını çözmek ve önlemek amacıyla ne tür özel analiz sistemleri ve algoritmalar geliştirmiştir?
6. MASAK'ın, Telegram üzerinden yürütülen uyuşturucu ticareti bağlantılı para hareketlerine ilişkin olarak yurt dışındaki mali istihbarat birimleriyle (örneğin Egmont Group, FATF üye ülkeleri) yürüttüğü aktif bir işbirliği süreci var mıdır?
7. Uyuşturucu ticareti ile oluşan kayıt dışı servetin, medya, yerel yönetim, dernek, vakıf vb. meşru yapılar üzerinden aklanması iddialarına yönelik özel bir araştırma ya da rapor hazırlandıysa bunların sonuçları nelerdir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-427494 29/09/2025
Konu :7/32033 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1681441 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Bitlis Milletvekili Sayın Hüseyin OLAN'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/32033 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Hüseyin OLAN, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Bakanlığımıza intikal eden ihbar ve bildirimler düzenli ve sürekli olarak izlenmekte, analiz ve değerlendirme işlemlerine tabi tutulmaktadır. Bunun yanı sıra risk odaklı ve proaktif bir yaklaşımla resen yürütülen çalışmalar ile suç gelirinin aklanması, terörizmin finansmanı ve uyuşturucu madde ticareti suçu kapsamında analiz ve değerlendirme çalışmaları yürütülmekte, üretilen raporlar adli ve idari makamlarla paylaşılmaktadır. Ayrıca, uyuşturucu ile mücadele amacıyla ilgili ve paydaş kamu kurum ve kuruluşları ile ortak çalışmalar sürdürülmektedir.

Diğer taraftan, Mali Suçları Araştırma Kurulu (MASAK), 1998 yılından bu yana mali istihbarat birimleri arasında güvenli bilgi değişimini temin eden Egmont Grubunun bir üyesi olup, 60'ı aşkın mali istihbarat birimi ile bilgi değişimi konusunda mutabakat muhtırası imzalamış durumdadır. Bu kapsamda, gerek Egmont Grubu üyesi 182 ülke mali istihbarat birimi gerekse de mutabakat muhtırası imzalanan diğer ülkeler ile suç gelirlerinin aklanması, bağlantılı öncül suçlar ve terörizmin finansmanı kapsamında etkin ve hızlı bir biçimde bilgi değişimi gerçekleştirmektedir. 1 Temmuz 2025 tarihinde yayımlanan "Ulusal Risk Değerlendirmesi - Kara Paranın Aklanması ve Terörizmin Finansmanı ile Mücadele" raporu uyarınca uyuşturucu ticareti en riskli öncül suçlar arasında üçüncü sırada yer almaktadır.

134.- Kocaeli Milletvekili Mühip Kanko'nun, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32067)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Milli Savunma Bakanı Yaşar Güler tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Prof. Dr. Mühip KANKO
Kocaeli Milletvekili

Türk Silahlı Kuvvetleri'ne bağlı birliklerin Kuzey Irak'ta yürüttüğü Pençe-Kilit operasyonu sırasında, bir mağarada meydana gelen metan gazı sızıntısı nedeniyle 12 Mehmetçiğimizin şehit olduğu bu elim olay, millet olarak hepimizde büyük bir üzüntüye neden olmuş; olayın arka planı, önlemler zinciri ve sorumluluk silsilesi konusunda ciddi soru işaretleri doğmuştur.

Şehitlerimizin can verdiği mağaraya ilişkin iddialar, olayın bir çatışma ya da dış saldırıdan değil, **doğrudan ihmale ve tedbirsizliğe dayanan bir güvenlik ve sağlık zaafından** kaynaklandığını göstermektedir. Kamuoyunda, mağaranın yeterince havalandırılmadan askerlerin içeri sokulduğu, gerekli teknik analizlerin yapılmadığı, koruyucu donanımın sağlanmadığı gibi ciddi iddialar konuşulmaktadır.

Bu bağlamda:

1.Kuzey Irak'ta 12 askerimizin şehit olduğu mağaraya ilişkin olayın kesin nedeni nedir? Adli ve askeri soruşturmalarda tespit edilen bulgular nelerdir?

2.Şehit askerlerimizin bulunduğu mağarada metan gazı ya da başka zehirli gazlara dair riskler önceden tespit edilmiş midir? Bu mağara daha önce istihbarat ya da keşif faaliyetlerine konu olmuş mudur?

3.Söz konusu mağaraya giriş yapılmadan önce **gaz ölçümü, risk analizi, keşif ve teknik analiz** gerçekleştirilmiş midir? Bu analizler hangi birlik ya da uzman ekipler tarafından yapılmıştır?

4.Gaz sensörleri, oksijen ölçüm cihazları, gaz maskeleri ve diğer koruyucu teçhizat askerlerimize sağlanmış mıdır? Sağlanmışsa hangi tip ekipman kullanılmış, kim tarafından denetlenmiştir?

5.Mağaraya ilk giren birlik hangi birliktir? Bu birliklerin mağaraya girme emri kim tarafından verilmiştir? Sözlü ya da yazılı emir zincirinde hangi kademeler yer almıştır?

6.Söz konusu olayla ilgili herhangi bir **idari ya da adli soruşturma** başlatılmış mıdır? Başlatıldıysa kim ya da kimler hakkında işlem yapılmaktadır? Bu konuda kamuoyuna bir rapor sunulacak mıdır?

7.Mağaranın bulunduğu coğrafi bölge daha önce **PKK tarafından tuzaklanmış veya gazla donatılmış alan** olarak bilinen bir bölge midir? Bu tür alanlara girişlerde alınan rutin tedbirler nelerdir?

8.Son 5 yıl içinde benzer şekilde, çatışma dışı nedenlerle (zehirlenme, donma, yüksek irtifa, teknik arıza vb.) şehit olan asker sayısı kaçtır? Bunlara ilişkin soruşturma ve sorumluluk dağılımı nedir?

9.Bu elim olayın ardından benzer risklerin tekrar yaşanmaması için Bakanlığınızca yeni önlem paketleri gündeme alınmış mıdır? Alındıysa hangi tedbirler yürürlüğe konmuştur?

10. Bu olayda ihmal ya da tedbirsizlik iddiaları doğru çıkarsa, sorumlular hakkında hangi cezai ve idari işlemler uygulanacaktır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7123 - 518629 03 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1681441 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Mühip KANKO tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/32067 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 07 Ağustos 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

135.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, PKK terör örgütü tarafından gerçekleştirilen İHA saldırılarına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32068)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Cumhuriyeti Milli Savunma Bakanı Sn. Yaşar Güler** tarafından Anayasanın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü 'nün 96 ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını için gereğini saygılarımla arz ederim. **22/07/2025**

Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU
Bursa Milletvekili

Kuzey Irak'ta Metina bölgesinde; terör örgütü **PKK** tarafından düzenlenen yeni bir drone saldırısında **2** askerimizin daha yaralanması ve bunun silah bırakma sürecindeki üçüncü saldırı olması yönündeki ciddi iddialar kamuoyunda endişe yaratmıştır. Bu iddialar konuyu aşağıdaki soruların resmi ağızlardan cevaplandırıldığı gerektiği boyutuna taşımıştır.

Bu kapsamda;

SORU 1- Silahların yakılmasından bu yana terör örgütü kaç saldırı düzenlemiş bunların kaçı dronla yapılmıştır?

SORU 2- Bu saldırılarda hayatını kaybederek şehit olan ya da yaralanan askerlerimiz var mıdır, varsa sayıları nedir?

SORU 3- Drone saldırılarına karşı adı geçen bölgelerde alınan teknolojik ve operasyonel önlemler nelerdir?

SORU 4- Terör Örgütünün **"tahliyelerle eylem bağlantısı"** kurması karşısında, güvenlik politikalarında herhangi bir değişiklik öngörüyor musunuz?

SORU 5- Terörle mücadelede uluslararası iş birliği kapsamında **Irak** yönetimiyle yapıldığı ifade edilen son görüşmelerin içeriği nedir?

SORU 6- Terör örgütünün açıklamalarının, operasyonel kararları etkilememesi için hangi tedbirler uygulanmaktadır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7124-518169 03 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1681441 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/32068 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Türk Silahlı Kuvvetleri, tüm unsurları ile mevcut istihbarat, keşif ve gözetleme faaliyetlerini sürdürmektedir. Elektronik harpten etkilenmeyecek şekilde son dönemde geliştirilen kamikaze dronlara karşı aktif ve pasif tedbirler uygulanmakta, yeni teknolojilerin geliştirilmesi hususunda AR-GE çalışmaları devam etmektedir.

Türk Silahlı Kuvvetleri, Pençe-Kilit Harekâtı'nı devam ettirmekte olup, dron tehditlerine karşı hava savunma sistemleri, elektronik harp sistemleri ve SİHA'larla kapasitesini güçlendirmektedir.

Arz ederim.

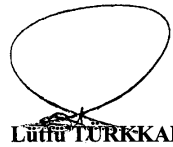
Yaşar GÜLER
Bakan

136.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32069)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddeleri gereğince T.C. Milli Savunma Bakanı Yaşar GÜLER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 21.07.2025

Saygılarımla.



Lütfü TÜRKKAN
Kocaeli Milletvekili

28 Mayıs 2022 tarihinde şehit edilen Üsteğmen Nuri Melih Bozkurt'un naaşına ulaşılamaması üzerine, daha önce terör örgütü PKK'dan temizlendiği bildirilen mağarada yürütülen arama çalışmaları sırasında mağaranın ikinci bir katı olduğu tespit edilmiştir. Bu bölümde gerçekleştirilen operasyonda, içerideki askerlerimize yönelik hain bir tuzak sonucu 12 askerimiz şehit olmuştur. Olay ilk olarak "metan gazına maruz kalma" olarak duyurulmuş, daha sonra karbonmonoksit zehirlenmesi ihtimali gündeme gelmiş, Bakanlığınız tarafından bu yönde ikinci bir açıklama yapılmıştır.

12 kahraman askerimizin mağarada şehit edilmesiyle sonuçlanan olay, kamuoyunda derin üzüntü ve soru işaretleri oluşturmuştur. PKK terör örgütünün silah bırakmadan önce gerçekleştirdiği bu hain saldırı, operasyonel süreçteki eksiklikleri ve istihbarat zaafiyetlerini gündeme getirmiştir. Ayrıca, olayın ardından yapılan açıklamalardaki çelişkiler ve mağaranın daha önce "temizlendiği" iddiasına rağmen ikinci bir katının varlığının ortaya çıkması, konunun tüm boyutlarıyla araştırılmasını zorunlu kılmaktadır.

Yukarıdaki bilgiler çerçevesinde;

1) Mağarada gerçekleştirilen operasyon öncesinde, bölgenin risk analizi ve keşif çalışmaları tam olarak yapılmış mıdır?

2) Mağaranın ikinci bir katı olduğu daha önce bilinmiyor muydu? Bu bilgiye neden daha önce ulaşılamamıştır?

3) Operasyon öncesinde içeride gaz, kimyasal madde veya tuzak olasılığına karşı bir önlem alınmış mıdır?

4) İlk açıklamada "metan gazı" zehirlenmesi denilmesine rağmen, daha sonra "karbonmonoksit" ihtimali gündeme gelmiştir. Şehitlerimizin kesin ölüm nedeni nedir? Bu konuda hazırlanmış otopsi raporları kamuoyu ile paylaşılacak mıdır?

5) Olay sonrası hastaneye kaldırılan asker sayısı kaçtır? Varsa, bu askerlerin sağlık durumu nedir? Kaç askerimiz yoğun bakımda tedavi görmüştür?

6) Tedavi gören askerlerin göreve devam edip edemeyecekleri konusunda bir değerlendirme yapılmış mıdır?

7) Gaz zehirlenmesi şüphesi olan bir ortamda askerlerin koruyucu ekipman (maske, oksijen tüpü vb.) kullanıp kullanmadıkları araştırılmış mıdır?

8) Mağaranın daha önce denetim altında olduğu belirtilmesine rağmen, ikinci katın varlığı neden fark edilmemiştir? Denetimden sorumlu birim veya kişiler hakkında herhangi bir idari veya cezai soruşturma başlatılmış mıdır?

9) Olay sonrası bölgeye sevk edilen AFAD ve madenci ekiplerinin ulaşımı neden saatler almıştır?

10) Olayın "terörsüz Türkiye" söylemiyle örtüşecek şekilde kamuoyuna olumlu yansıtılmak istendiği yönündeki iddialar hakkında bakanlığınız ne düşünmektedir? Bu operasyonun zamanlaması ve medya sunumu siyasi gerekçelerle mi planlanmıştır?

11) Şehit düşen Üsteğmen Nuri Melih Bozkurt'un naaşı neden halen bulunamamıştır? Ailesine konu hakkında son bilgi ne zaman verilmiştir?

12) Operasyonun planlanması, istihbarat toplanması ve icra sürecinde görevli olup da ihmali tespit edilen personel hakkında idari veya adli işlem başlatılmış mıdır?

13) Milli Savunma Bakanlığı'nın "istisnai ve öngörülemez" olarak nitelendirdiği bu olayla ilgili alınan dersler ve yeni önlemler nelerdir?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7125 - 518667 03 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1681441 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Lütfü TÜRKKAN tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/32069 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 07 Ağustos 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

137.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Şanlıurfa'nın Ceylânpınar ilçesinde bulunan bir karakolda yabancı uyruklu iki kişinin kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32070)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Savunma Bakanı Yaşar Güler** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat EREN
Diyarbakır Milletvekili

Urfa'nın Ceylanpınar ilçesindeki bir sınır karakolunda çekildiği belirtilen görüntüler, insan onurunu ve hukuk devletini ağır biçimde ihlal eden bir tabloyu ortaya koymuştur. Sosyal medyada Mirza Tekin isimli bir asker tarafından paylaşılan görüntülerde, Suriyeli oldukları öğrenilen iki gencin askerlerce alıkonulduğu ve tekmelendiği, şiddet gördüğü açıkça izlenmektedir. Bu görüntüler, insanlık dışı muamele ve işkencenin bizzat fail tarafından belgelenip kamuya servis edilmesi açısından da son derece vahimdir.

İşkence yasağı, başta Anayasa'nın 17. maddesi olmak üzere Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası insan hakları sözleşmeleriyle güvence altına alınmış mutlak bir haktır. İnsanlık onuruna aykırı olan bu uygulamalar sadece bireysel suçlar değil, aynı zamanda devletin tüm insan hakları yükümlülüklerini zedeleyen yapısal bir sorunun göstergesidir. Türkiye'de kolluk ve askeri personelin gözetimindeki yabancılara yönelik kötü muamele vakaları geçmişte de gündeme gelmiş, ancak çoğu zaman etkin bir soruşturma yürütülmemiştir.

Olayın gerçekleştiği karakolun adı, işkenceye maruz kalan gençlerin kimlikleri, sağlık durumları ve akıbetleri hakkında hâlâ resmi bir açıklama yapılmamıştır. Görüntülerin kamuoyuna İHD aracılığıyla ulaştırılması, olayın resmî mekanizmalar değil, sivil toplum çabalarıyla gün yüzüne çıkarıldığını göstermektedir. Bu tür ağır hak ihlallerinin cezasız bırakılması, sadece hukuku değil, toplumsal vicdanı da yaralamaktadır.

Bu bağlamda;

1. Sosyal medyada yer alan ve Mirza Tekin isimli bir askerin paylaştığı, iki Suriyeli gencin darp edildiği görüntüler hakkında Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir bilgi veya ihbar olmuş mudur?
2. Yaşanan işkence olayına ilişkin bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı birimlerce soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmış ise hangi kapsam ve içeriktedir?

3. Görüntülerin çekildiği sınır karakolunun ismi nedir? Söz konusu karakolda görevli personel hakkında herhangi bir adli ya da idari işlem başlatılmış mıdır?
4. İşkenceye uğradığı görülen gençlerin kimlik bilgileri, uyrukları, yaşları ve sağlık durumları hakkında bir tespit yapılmış mıdır? Bu kişilere herhangi bir tıbbi yardım sağlanmış mıdır?
5. Bahsi geçen kişilerin ne zaman gözaltına alındığı, deport edildiği ya da başka bir güvenlik kurumuna teslim edildiği yönünde bir kayıt var mıdır? Şu anki hukuki ve fiziksel durumları nedir?
6. Türkiye'de sınır bölgelerinde görev yapan askeri ve kolluk personeline insan hakları, mülteci hukuku ve işkence yasağı konularında verilen eğitimlerin kapsamı nedir? Bu eğitimler düzenli olarak denetlenmekte midir?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7126 - 5181730 03 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1681441 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Serhat EREN tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/32070 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde belirtilen olayla ilgili olarak Şanlıurfa Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından soruşturma yürütülmektedir. Ayrıca olaya karıştığı tespit edilen personel hakkında mevzuat kapsamında adli ve idari işlemler tesis edilmiştir.

Bakanlığımızdaki tüm faaliyetler mevzuat esaslarına göre yürütülmekte olup temel değerleri sarsacak, disiplini bozacak hiçbir kişi, olay ve duruma müsamaha gösterilmemekte, mevzuata aykırı her türlü durumda gerekli adli ve idari işlem gecikmeksizin başlatılmaktadır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

138.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, İsrail menşeli bazı şirketlerin İstanbul'da düzenlenen Uluslararası Savunma Sanayii Fuarı'na katılacağı iddiasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32071)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Savunma Bakanı Yaşar GÜLER** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Özgül SAKİ

İstanbul Milletvekili

İsrail'in Filistin'e yönelik siyonist işgalinin iki yıla yakın süredir soykırım saldırısı boyutuna ulaştığı bilinmektedir. İsrail devleti, Filistin halkına yönelik uçak, tank, İHA, misket bombası ve ağır silahlarla saldırılarını sürdürmektedir. Pek çok uluslararası askeri sanayi şirketi, bu süreçte ürettiği silah ve teknolojileri Filistin halkı üzerinde test etmiş ve bu soykırımdan büyük kazançlar sağlamıştır. Bu şirketlerden bazıları olan LOCKHEED MARTIN, BAE SYSTEMS, LEONARDO, TKMS, GEAEROSPACE, ROLLS ROYCE POWER SYSTEMS, HONEYWELL, HP, LEUPOLD ve TELEDYNE şirketlerinin İstanbul'da düzenlenen IDEF 2025 Uluslararası Savunma Sanayii Fuarı'na katıldığı ve kamu kurumlarının desteğiyle ürünlerini pazarlama fırsatı bulduğu basına yansımıştır. Söz konusu fuar olan IDEF 2025 17'nci Uluslararası Savunma Sanayii Fuarının, Millî Savunma Bakanlığı ev sahipliğinde, Cumhurbaşkanlığı Savunma Sanayii Başkanlığı destekleriyle, Türk Silahlı Kuvvetlerini Güçlendirme Vakfı yönetim ve sorumluluğunda, KFA Fuarcılık A.Ş. organizatörlüğünde 22-27 Temmuz 2025 tarihleri arasında İstanbul Fuar Merkezi'nde icra edildiği açık kaynak araştırmasıyla görülmektedir.

Söz konusu şirketlerin soykırıma ortak olan faaliyetleri şöyledir: **LEONARDO UK,** İsrail'in M-346 uçağına destek sağlamakta ve F-35 için lazer hedefleme sistemleri üretmektedir. İsrail Donanması'na ait savaş gemilerine OTO Melara topları tedarik etmektedir. Bu gemiler, Gazze ablukasında aktif rol oynamaktadır. **LOCKHEED MARTIN,** İsrail'e F-16, F-35, saldırı helikopterleri ve füzeler sağlamaktadır. İsrail, 2018'den beri F-35I uçaklarıyla Gazze'de saldırılar düzenlemektedir. **BAE SYSTEMS,** İsrail'e savaş uçağı bileşenleri, mühimmat ve zırhlı araçlar tedarik etmektedir. F-35'in kuyruk kısmını Lockheed ve Northrop Grumman ile birlikte üretmektedir. İsrail'e, F-16 için füze sistemleri ve Gazze'de yoğun kullanılan M109 obüsleri sağlamaktadır. Ayrıca Rafael ile birlikte, Gazze ablukasında kullanılan MK-38 Typhoon silah sistemi geliştirmiştir. **HP,** Gazze ablukasında İsrail Donanması'na yazılım desteği vermekte, İsrail polisinin veri merkezlerini işletmektedir. Doğu Kudüs'te Filistinlilere yönelik ayrımcı sistemlerin dijital altyapısını HP sağlamaktadır. HP'nin biyometrik veri toplama sistemleri, Batı Şeria'daki kontrol noktalarında kullanılarak Filistinlilerin hareket özgürlüğünü kısıtlamaktadır. BM raportörüne göre HP'nin faaliyetleri uluslararası hukuku ihlal etmektedir. **GEAEROSPACE,** İsrail'in F-15, F-16, Apache helikopterleri ve savaş gemileri için motor üretmektedir. Ayrıca işgal altındaki Golan Tepeleri'ndeki yasa dışı yerleşimlere enerji yatırımı yapmıştır. **HONEYWELL,** Gazze'de kullanılan GBU-39 bombalarının

yönlendirme sistemlerini üretmekte, İsrail'in Lavi M-346 jetlerine motor sağlamaktadır. **LEUPOLD,** Gazze ve Batı Şeria'da sivillere karşı kullanılan Mark 6 keskin nişancı dürbünlerini tedarik etmiş, 2017'de 800 dürbün satmıştır. **TELEDYNE,** İsrail'e F-35 parçaları, füze filtreleri (HARPOON, AMRAAM, HELLFIRE), radar ve drone bileşenleri tedarik etmektedir. Teledyne FLIR, 2019'da İsrail ordusuna 14 milyon dolarlık termal dürbün satmıştır. **THYSSENKRUPP MARINE SYSTEMS (TKMS),** İsrail'e nükleer kapasite iddiası taşıyan Dolphin sınıfı denizaltılar sağlamış, 2022'de üç Dakar sınıfı denizaltı için 3 milyar avroluk yeni anlaşma yapmıştır. **ROLLS ROYCE,** Merkava tankları ve Namer zırhlı araçları için MT-883 motorlarını, İsrail devriye botlarının çoğu için de motor sağlamaktadır.

Türkiye, taraf olduğu uluslararası sözleşmeler gereğince, savaş suçları, soykırım ve insanlığa karşı suçların önlenmesi ve bu suçlara ortak olmamakla yükümlüdür. 1948 Birleşmiş Milletler Soykırımın Önlenmesi ve Cezalandırılması Sözleşmesi, 1949 Cenevre Sözleşmeleri ve Ek Protokolleri, Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi ve Medeni ve Siyasi Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşme ve BM Silah Ticareti Antlaşması (ATT) uyarınca, insan hakları ihlallerinde kullanılacağı bilinen silahların tedariki, satışı ve transferi, soykırıma doğrudan ya da dolaylı destek vermek yasaklanmıştır.

Bu bağlamda;

1. İsrail ordusuna silah, mühimmat ve askeri teknoloji sağlayan uluslararası şirketlerin IDEF 2025 fuarına katılımı hangi gerekçelerle kabul edilmiştir?
2. Filistin halkına yönelik soykırım saldırılarında doğrudan payı olan bu şirketlere fuar süresince sağlanan güvenlik ve tanıtım desteğinin kapsamı nedir? Bakanlığınız bu kurumlara destek sağlamış mıdır?
3. IDEF 2025 fuarının iptali ya da Filistin halkına yönelik soykırıma destek veren şirketlerin fuardan çıkarılması gündeme alınmış mıdır?
4. Bakanlığınız, Filistin halkının temel yaşam hakkını hiçe sayan bu şirketlere pazarlama desteği vermeye devam edecek midir? Bu şirketlerin Türkiye'deki faaliyetlerinin yasaklanması yönünde bir adım atılacak mıdır?
5. Lahey Grubu zirvesinde 12 ülkenin imzaladığı "İsrail'e askeri ambargo" kararına Türkiye taraf olmamıştır. İsrail'le askeri ilişkileri kesme kararının alınması düşünülmekte midir? Bu konuda uluslararası kamuoyunda atılan adımlar neden desteklenmemektedir?
6. Türkiye ve İsrail arasında 1996'da imzalandığı bilinen Savunma İş Birliği Anlaşması'na göre taraf ülkelerin savunma sanayilerinin ortak hareket etmesi, savunma sanayilerinde karşılıklı olarak teknoloji transferi, uzman eğitimi ve ortak silah üretimi gibi konularda işbirliği yapılması karara bağlanmış ve varılan mutabakat; hava, deniz, kara ve istihbarat işbirliğini içermiştir. İsrail ile istihbarat paylaşımı ve savunma alanındaki işbirliği anlaşmaları halen yürürlükte midir? Bu anlaşmaların feshi gündeme gelecek midir? Kürecik ve İncirlik başta olmak üzere Türkiye sınırları içerisindeki askeri üslerden İsrail'e istihbarat sağlanmakta mıdır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7127 – 5188248 04 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1681441 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Özgül SAKİ tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/32071 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

IDEF 2025 17'nci Uluslararası Savunma Sanayii Fuarı, T.C. Cumhurbaşkanlığı himayelerinde, Millî Savunma Bakanlığı ev sahipliğinde, Savunma Sanayii Başkanlığı destekleriyle, Türk Silahlı Kuvvetlerini Güçlendirme Vakfı yönetim ve sorumluluğunda, KFA Fuarcılık AŞ. organizatörlüğünde, 22-27 Temmuz 2025 tarihleri arasında Bakırköy/İstanbul'daki İstanbul Fuar Merkezi'nde icra edilmiştir.

IDEF Fuarı dünyanın en büyük ilk beş savunma sanayi fuarı arasında yer almaktadır. IDEF Fuarı'nın amacı; yerli ve yabancı savunma ve güvenlik sanayiinin imkân ve kabiliyetlerini en iyi şekilde tanıtmak ve katılımcı şirketleri potansiyel alıcılarla aynı platformda buluşturarak uluslararası iş birliği imkânları yaratmaktır. Bu kapsamda, söz konusu fuarda yerli ve yabancı katılımcılar tarafından, açık ve kapalı alanlarda stantlar açılmakta, ürün ve malzemeleri tanıtılmaktadır.

IDEF 2025 Fuarı'na uluslararası firmaların katılımları ülkemizin dış politikası ile uyumlu olacak şekilde Türkiye Cumhuriyeti'nin dost ve müttefik ülkeleri arasından kabul edilmiştir. 49 ülkeden firma katılımı gerçekleşmiş olup fuarımızda İsrail menşeili herhangi bir kurum, kuruluş ve şirket yer almamıştır.

İcra edilen IDEF 2025 Fuarı'nda; İsrail'den herhangi bir firma katılımına ve fuar esnasında farklı firmaların İsrail'e ilişkin bir duyuru, sunum veya destekleyici bir eylemde bulunmasına izin verilmemiştir. Fuar kapsamında hiçbir uluslararası firmaya özel güvenlik veya tanıtım desteği verilmemiş, firmalara verilen fuar hizmetleri tüm katılımcı firmalara eşit ve standart şekilde uygulanmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

139.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz'un, Suriye sınırından geçen bazı kişilere askerî personel tarafından kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32072)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar GÜLER** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sümeyye BOZ
Muş Milletvekili

Sosyal medyada yayılan bazı görüntülerde, Suriye sınırından Türkiye'ye geçen göçmenlerin TSK mensubu olduğu iddia edilen kişilerce darp edildiği, kötü muameleye ve sistematik işkenceye maruz kaldığı görülmektedir. Videolarda, insan onurunu zedeleyen, ulusal ve uluslararası hukuka aykırı uygulamalar açık biçimde kaydedilmiş ve kamuoyunun haklı tepkisini çekmiştir. Bu tür uygulamaların münferit değil, sistematik biçimde gerçekleştiğine dair ciddi iddialar bulunmaktadır.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 17. maddesi işkence ve kötü muameleyi kesin bir şekilde yasaklamakta, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 3. maddesi ile Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşme gibi uluslararası normlar Türkiye'nin de tarafı olduğu insan hakları hukukunun temel taşlarını oluşturmaktadır. Görüntülerde yer alan eylemler, bu normlara açıkça aykırıdır. Ayrıca, Türkiye'nin sınır güvenliğinden sorumlu silahlı kuvvet personelinin, hukuka aykırı şekilde güç kullanması yalnızca bireysel bir suç değil, devletin yükümlülüklerini ihlal eden bir durumdur.

Kamuoyunda ciddi infial yaratan bu görüntülerin açıklığa kavuşturulması, sorumluların tespit edilerek cezalandırılması, mağdurların kimliklerinin belirlenmesi ve güvenlik güçlerinin sınırda görev yaparken insan hakları ve uluslararası hukuk normları çerçevesinde hareket etmesinin güvence altına alınması gerekmektedir.

Bu bağlamda:

1. Sosyal medyada yayımlanan, Suriye sınırından geçen göçmenlere işkence uygulandığını gösteren görüntüler hakkında bakanlığınıza ulaşan herhangi bir bilgi, ihbar ya da şikâyet mevcut mudur?
2. Görüntülerde yer alan ve TSK personeli olduğu iddia edilen kişilerin kimlikleri tespit edilmiş midir? Haklarında idari veya adli soruşturma başlatılmış mıdır?
3. Göçmenlere yönelik bu tür kötü muamele olaylarının tekrarını önlemek amacıyla sınır birliklerine yönelik insan hakları ve angajman kuralları eğitimi veriliyor mu? Bu eğitimlerin içeriği nedir?
4. Bu tür ihlallerin yaşanmasının ardından TSK içinde denetim ve disiplin mekanizmaları nasıl çalışmaktadır? Bakanlığınız tarafından bu konuda bir iç soruşturma yürütülmekte midir?
5. Söz konusu görüntülerin yayımlandığı tarihten itibaren bakanlığınızca kamuoyuna yönelik bir açıklama yapılmış mıdır? Yapılmadıysa gerekçesi nedir?
6. Suriye sınır hattında, göçmen geçişleri esnasında TSK personelinin eylemlerinin bağımsız denetime açık olup olmadığına ilişkin bir mekanizma var mıdır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7128-5181759 03 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1681441 sayılı yazınız.

Muş Milletvekili Sümeyye BOZ ÇAKI tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/32072 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde belirtilen olayla ilgili olarak Şanlıurfa Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından soruşturma yürütülmektedir. Ayrıca olaya karıştığı tespit edilen personel hakkında mevzuat kapsamında adli ve idari işlemler tesis edilmiştir.

Bakanlığımızdaki tüm faaliyetler mevzuat esaslarına göre yürütülmekte olup temel değerleri sarsacak, disiplini bozacak hiçbir kişi, olay ve duruma müsamaha gösterilmemekte, mevzuata aykırı her türlü durumda gerekli adli ve idari işlem gecikmeksizin başlatılmaktadır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

140.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, bazı çiftçilere eylem yaptıkları için kesilen idari para cezalarına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/32093)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.19.07.2025

Ayhan BARUT
Adana Milletvekili

Ülkemizin üretim güvencesi olan çiftçilerimiz, artan girdi maliyetleri, düşük alım fiyatları ve ithalat politikaları nedeniyle her geçen gün daha da zor koşullarda üretim yapmaya çalışmaktadır. Tarım Kanunu'nun 21. maddesi açıkça devleti üreticiyi desteklemekle yükümlü kılarken, uygulamada üretici yalnız bırakılmakta, üstüne cezalandırılmaktadır.

Sakarya'nın Geyve ilçesinde karpuz üreticileri, ürünlerinin para etmemesi nedeniyle yaşadıkları mağduriyeti duyurmak amacıyla karpuzlarını yere dökerek bir eylem gerçekleştirmiştir. Ancak bu eylem sonrası üreticilere 1 milyon ile 17 milyon lira arasında değişen idari para cezaları kesilmek istenmektedir. Yine benzer şekilde, daha önce Yozgat'ta traktörüyle eylem yapan çiftçiler de cezalandırılmıştır.

Tarımda üretimden kopuşun arttığı, genç nüfusun tarımdan uzaklaştığı bir ortamda, çiftçinin sesi olmak yerine onları susturmaya yönelik bu cezalandırma anlayışı kabul edilemez. Çiftçimizi baskıyla, cezayla, susturarak üretim olmaz. Bu uygulamalar hem hukuk dışıdır hem de sosyal barışa zarar vermektedir.

Bu bağlamda;

1- Sakarya Geyve'de karpuzlarını yere döken çiftçilere toplamda kaç kişiye, ne kadar idari para cezası kesilmiştir? Bu cezaların hukuki dayanağı nedir?
2- cezaları hangi kurum ya da kurumlar kesmiştir? Söz konusu idari işlemler hangi tarihte başlatılmıştır?
3- Aynı şekilde daha önce Yozgat'ta traktörleriyle eylem yapan çiftçilere kesilen para cezalarının toplam tutarı nedir?
4- Ürünleri para etmediği için eylem yapan çiftçilerin cezalandırılması, hükümetin üreticilere karşı baskı politikası mıdır?
5- Tarım Kanunu'nun üreticiyi destekleme hükmü açıkken, neden çiftçilere hak ettikleri destekler verilmemekte, üstüne cezai yaptırımlar uygulanmaktadır?
6- Bakanlığınızın, ürünleri para etmeyen, emeği karşılıksız kalan ve hak arayan çiftçilere yönelik bu tür cezalandırmaları durdurmaya ve üreticilere destek olmaya dönük bir eylem planı var mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112704858 / 113334073 09.09.2025
Konu : Soru Önergesi (7/32093)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.08.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1681441 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Adana Milletvekili Sayın Ayhan BARUT tarafından verilen 7/32093 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Adana Milletvekili Sayın Ayhan BARUT'a Ait 7/32093 Sayılı Yazılı Soru Önergesine Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-6) 6585 sayılı Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun kapsamında, fahiş fiyat artışı ile stokçuluk uygulamalarına yönelik denetim ve incelemeler yapmak ve gerektiğinde idari para cezası uygulamak üzere "Haksız Fiyat Değerlendirme Kurulu" oluşturulmuştur.

Mezkûr Kanun'un "Fahiş fiyat artışı, stokçuluk ve Haksız Fiyat Değerlendirme Kurulu" başlıklı Ek 1'inci maddesinde, üretici, tedarikçi ve perakende işletmeler tarafından piyasada darlık yaratıcı, piyasa dengesini ve serbest rekabeti bozucu faaliyetler ile tüketicinin mallara ulaşmasını engelleyici faaliyetlerde bulunulamayacağı hükme bağlanmıştır.

81 ilde ticaret il müdürlüklerimiz tarafından; üretici, tedarikçi ve perakende işletmeler günlük ve aralıksız olarak denetlenmektedir. Temel gıda ve ihtiyaç malzemelerinde herhangi bir ayrım gözetilmeksizin, denetimler sonucunda tespit edilen aykırılıkların Haksız Fiyat Değerlendirme Kurulu toplantılarında görüşülmesi neticesinde, söz konusu düzenlemeye aykırı hareket eden işletmelere 1.439.300 TL'den 17.271.600 TL'ye varan tutarlarda idari para cezası uygulanabilmektedir.

141.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, mısır ithalatı için tarife kontenjanı açılması kararına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/32094)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddeleri gereğince T.C. Ticaret Bakanı Ömer BOLAT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 21.07.2025

Saygılarımla.



Lütfü TÜRKKAN
Kocaeli Milletvekili

Ticaret Bakanlığı tarafından yayımlanan düzenleme ile %130 gümrük vergisi uygulanan mısır ithalatına ilişkin olarak, 500 bin tonluk tarife kontenjanı açıldığı ve bu ithalatta vergi muafiyeti getirildiği anlaşılmıştır. Ancak bu vergi indiriminin geçerlilik süresinin yalnızca 31 Temmuz 2025 tarihine kadar olması, ithalat süreçlerinin doğası gereği bu kadar kısa sürede tamamlanamayacak işlemler barındırması nedeniyle, kararın belirli kişi veya şirketlere önceden bilgi verilerek çıkar sağlandığı yönünde ciddi kamuoyu endişeleri doğmuştur.

Tarife kontenjanından yararlanmak için gereken planlama, sipariş, nakliye ve gümrük işlemleri düşünüldüğünde, bu kararın yalnızca önceden hazırlıklı olan ve sürece hâkim olan firmalar için bir fırsat yaratma amacı taşıdığı değerlendirilmektedir.

Yukarıdaki bilgiler çerçevesinde;

1) %130 vergiye tabi olan mısır ithalatına 500 bin tonluk tarife kontenjanı tanınmasının gerekçesi nedir?

2) Bu karar hangi kurum veya komisyonun kararıyla alınmıştır? Hangi piyasa analizleri ve ihtiyaç raporları dayanak gösterilmiştir?

3) Kontenjan süresinin yalnızca 31 Temmuz 2025'e kadar sınırlandırılmasının gerekçesi nedir? Bu kadar kısa süreli vergi indirimi ile ithalat işlemlerinin tamamlanabileceği düşünülmekte midir?

4) Bu kontenjandan yararlanmak üzere bakanlığa başvuruda bulunan firma sayısı kaçtır? Bunların isimleri nelerdir?

5) Tarife kontenjanı açılmadan önce ilgili firmalardan herhangi bir başvuru, öneri, talep veya görüşme yapılmış mıdır?

6) Tarife kontenjanı uygulaması kapsamında Türkiye'ye ithal edilecek mısır hangi ülkelerden temin edilecektir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112830621 41803929 95
Konu : Soru Önergesi (7/32094)

01.09.2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :14.08.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1681441 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Kocaeli Milletvekili Sayın Lütfü TÜRKKAN tarafından verilen 7/32094 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Kocaeli Milletvekili Sayın Lütfü TÜRKKAN'a Ait 7/32094 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-6) Piyasaların doğru yönlendirilerek spekülatif fiyatların önlenmesi, gıda ürünlerinde arz güvenliğinin sağlanması ve ülke ihtiyacının yerli üretimin teşviki yoluyla karşılanabilmesi amacıyla üretici ve tüketici refahı birlikte değerlendirilmekte ve başta Tarım ve Orman Bakanlığı olmak üzere ilgili kurum ve kuruluşlar ile koordineli olarak, Bakanlığımız tarafından ticaret politikalarının tüm araçları kullanılarak gerekli tedbirler zamanlıca alınmaktadır.

Bu kapsamda Tarım ve Orman Bakanlığının talebi üzerine, vatandaşlarımızın temel tüketim maddelerinden etin üretiminde önemli bir girdi olan, hayvan yeminin yanı sıra muhtelif gıda ürünlerinin imalinde de kullanılan mısırın arz güvenliği ve fiyat istikrarını sağlamak, bu yolla gıda fiyatlarının olumsuz etkilenmesini önlemek maksadıyla, yerli mısır üretiminin tüketimi karşılamada yetersiz kısmı için hasat dönemi dikkate alınarak tarife kontenjanı açılmıştır. Anılan kontenjan sınırlı miktar için açılmış olup, 1 Ağustos 2025 tarihi itibarıyla ithalatta gümrük vergisi mısır için %130 olarak uygulanmaya devam etmektedir.

Söz konusu tarife kontenjanının başvuru, dağıtım ve kullanımına ilişkin usul ve esaslarını belirleyen ve 14/7/2025 tarihli Resmî Gazetede yayımlanan Mısır İthalatında Tarife Kontenjanı Uygulanmasına İlişkin Tebliğ hükümleri çerçevesinde tarife kontenjanının dağıtımı, gümrük beyannamesinin tescili sırasında tarife kontenjanından yararlanılacağının beyan edilmesi esas alınarak beyanname sırasına göre tahsis yöntemi ile gerçekleştirilmiş olup, gümrük idarelerinde dağıtılan kontenjan kapsamı ithalatın hangi ülkelerden gerçekleştirileceği firmaların kendi ticari tercihleri doğrultusunda belirlenmektedir. Bu kapsamda, firmalarca Bakanlığımıza ayrıca bir başvuru yapılmamıştır.

Bununla birlikte, söz konusu tarife kontenjanı kapsamındaki ithalattan adil bir şekilde faydalanılabilmesi amacıyla, bir kullanıcı tarafından tek seferde en fazla 8.000 ton ithalat gerçekleştirmesi ve aynı ithalatçının tarife kontenjanı kapsamında tekrar ithalat yapabilmesi için üç gün beklemesi sağlanacak şekilde bir düzenleme yapılmıştır.

Diğer taraftan, 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanunu kapsamında istatistiksel bilgilerin saklanması, kullanıcıya sunulması, söz konusu alanlara ilişkin sistemlerin geliştirilmesi ve bu amaçla ulusal ve uluslararası bir bilgi ağı ve bilgi akış sisteminin oluşturulmasını koordine etme görevi Türkiye İstatistik Kurumunun uhdesinde bulunmaktadır. Bu veriler TÜİK tarafından aylık ve yıllık bazda düzenli olarak ve şeffaf bir şekilde tüm kamuoyunun bilgisine açıktır.

142.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, küçük esnafın zincir marketlere karşı korunmasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/32095)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Prof.Dr. Sayın Ömer BOLAT tarafından Anayasa'nın 98.ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.21/07/2025

Talat DİNÇER

Mersin Milletvekili

Türkiye ekonomisinin bel kemiğini oluşturan küçük ve orta ölçekli işletmeler (KOBİ'ler), her geçen yıl daha da derinleşen ekonomik kriz, yüksek enflasyon ve denetimsiz piyasa yapısı nedeniyle bir bir kapanmaktadır. Resmî verilere göre her yıl ortalama 150 bin iş yeri faaliyetini sonlandırmakta, binlerce aile geçim kaynağını kaybetmektedir. Bu sadece ekonomik bir kriz değil, aynı zamanda mevcut iktidarın bilinçli tercihlerinin yarattığı yapısal bir çöküştür.Bu çöküşün temel nedenlerinden biri, alışveriş merkezleri (AVM) ve zincir marketlerin plansız, kontrolsüz ve sınırsız şekilde yayılmasıdır.

Türkiye'nin dört bir yanında, hiçbir planlama ya da düzenleme yapılmaksızın açılan bu büyük zincirler, bulundukları bölgelerdeki küçük esnafı ciddi şekilde mağdur etmekte; yüz yıllık ticaret kültürünü ve yerel ekonomik dengeleri ortadan kaldırmaktadır.Bugün ülke genelinde faaliyet gösteren 456 AVM ve yaklaşık 60 bin zincir market sadece büyükşehirlerde değil, artık en küçük ilçe ve köylere kadar yayılmış durumdadır. Bu zincirlerin birçoğu uluslararası sermaye yapılarıyla bağlantılıdır ve elde ettikleri kazançların önemli bir kısmı Türkiye dışına akmaktadır. Bu da sadece yerli esnafı değil, aynı zamanda milli sermayeyi de eritmektedir.

Anayasa'nın 173. maddesi, devletin esnafı ve zanaatkârı korumasını açık bir görev olarak tanımlamıştır. Ancak Ticaret Bakanlığı bu yükümlülüğünü bugüne kadar yerine getirmemiştir. Zincir marketlerin ve AVM'lerin açılışlarına yönelik hiçbir sınırlayıcı yasal düzenleme uygulanmamış, defalarca gündeme gelen Perakende Yasası ise sürekli olarak rafa kaldırılmıştır. Perakende sektörü, plansız ve denetimsiz büyümeye terk edilmiştir. Bu durum sadece ekonomik değil, aynı zamanda sosyal bir yıkım, kültürel bir erozyon ve bölgesel eşitsizliklerin daha da derinleşmesi anlamına gelmektedir. Unutulmamalıdır ki bir ülkede yerli esnaf ayakta değilse, ekonomi de bağımsız olamaz. Küçük işletmelerin yok sayıldığı, zincir sermayeye teslim edilmiş bir ekonomik model, uzun vadede yoksulluğu, işsizliği ve dışa bağımlılığı artırmaktan başka bir sonuç doğurmaz.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. Vergisini zamanında ödeyen esnaf, neden zincir marketlerle baş başa bırakılıyor?
2. Kirasını, elektriğini, vergisini ödeyemeyen esnafa hangi somut desteği verdiniz?
3. Günde birkaç kez fiyat değiştiren zincir marketler denetlenmiyorken, bakkala ceza kesmek adalet mi?
4. Her sokakta 3 zincir market varken, esnaf nasıl ayakta kalacak?
5. Yüz yıllık mahalle esnaflığı kültürü göz göre göre yok edilirken neden sessizsiniz?
6. Esnaf siftah yapmadan dükkan kapatıyor, bunu biliyor musunuz?
7. AVM'lerde vergi indirimi varken, küçük esnaf neden boğuluyor?
8. Krediye ulaşamayan esnafa 'dayan' demekten başka ne önerdiniz?
9. Kazancını yurtdışına gönderen zincirlere kapı açarken, mahalle bakkalını neden yok saydınız?
10. Devlet, Anayasa'ya rağmen neden esnafı korumak için adım atmıyor?
11. Parakende yasasını getirmeyi düşünüyor musunuz?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00112885840 11331538
Konu : Soru Önergesi (7/32095)

9.09.2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :14.08.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1681441 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Mersin Milletvekili Sayın Talat DİNÇER tarafından verilen 7/32095 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Mersin Milletvekili Sayın Talat DİNÇER'e Ait 7/32095 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-11) Bakanlık olarak çalışmalarımızı perakende sektöründe organize ve geleneksel kesimler arasındaki dengenin gözetilmesi, sürdürülebilir rekabet şartlarının oluşturulması ve perakende işletmelerin dengeli şekilde büyüme ve gelişmesinin sağlanması, dağıtım kanalının bir uçtan bir uca, başka bir ifadeyle üreticiden tüketiciye kadar tüm unsurlarıyla gözetilmesi görevlerimiz çerçevesinde sürdürmekteyiz.

14 Ocak 2015 tarihli 6585 sayılı Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun 29 Ocak 2015 tarihinde Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Bununla birlikte, anılan Kanunda 2023 yılında yapılan değişiklikle haksız ticari uygulamalar ile ödeme sürelerine yönelik düzenlemelere yer verilmiştir.

Diğer taraftan, Esnaf ve Sanatkâr Bilgi Sistemi (ESBİS) kayıtlarına göre son 5 yılda (1 Ocak 2021-31 Temmuz 2025) 552.303 terkin işlemine karşılık 1.406.861 tescil işlemi gerçekleştirilmiş olup, aradaki olumlu fark 854.558 olmuştur. Bununla birlikte, terkin işlemleri, yalnızca ekonomik zorluk kaynaklı olarak değil ticari hayatın doğal akışı içerisinde; esnaf ve sanatkârların meslek değiştirmesi, tacir sınıfına geçmesi, emekli olması, vefat etmesi ya da işini kapatarak farklı sektörlere yönelmesi gibi çok çeşitli nedenlerle de gerçekleşebilmektedir.

Gerek Bakanlığımız gerekse kamu kurum ve kuruluşlarımız, esnaf ve sanatkârlarımızın desteklenmesi noktasında sektörün ihtiyaçları doğrultusunda gerekli adımları atmaktadır. Kovid-19 salgını döneminde esnaf ve sanatkârlar ile gerçek kişi tacirlere Bakanlığımızca yaklaşık 9 milyar TL tutarında hibe desteği sağlanmıştır. Bununla birlikte, Esnaf ve Sanatkârlar Kredi ve Kefalet Kooperatifleri (ESKKK) aracılığıyla ya da Türkiye Halk Bankası tarafından kullandırılan Hazine sübvansiyonlu krediler kapsamında Türkiye genelinde 2025 yılında Temmuz ayı sonu itibarıyla 148.429 adet kullandırım kapsamında 93,8 milyar TL tutarında faiz indirimli kredi kullandırılmıştır. Bu kapsamdaki kullandırım 2002 yılından bu yana 657,7 milyar TL'yi bulmuştur.

Yakın dönemde Bakanlığımızın girişimleri neticesinde yapılan son düzenlemelerle faiz indirimli kredilere ilişkin esnaf ve sanatkârların borç yüklerini hafifletmek ve kredi kullanım şartlarını kolaylaştırmak adına önemli kolaylıklar hayata geçirilmiştir. Buna göre;

- İşletme kredilerinin üst limitleri 1 milyon TL'ye, yatırım kredilerinin üst limitleri ise 2,5 milyon TL'ye çıkarılmıştır.
- Kredilerin yıllık faiz oranı %25'e indirilmiştir.
- Azami 5 yaşına kadar ikinci el araç (otomobil, kamyonet, kamyon, minibüs, midibüs, otobüs vs.) alımları yatırım kredisi kapsamına alınmıştır.
- Esnafın kredi alabilmesi için ticari faaliyetine başlangıç süresinden itibaren geçmesi gereken 6 aylık süre 3 aya düşürülmüştür.
- ESKKK vasıtasıyla verilen kredilerin daha önce 3 ay olan azami taksit ödeme vadesi isteğe bağlı olarak 6 aya kadar uzatılmıştır.
- Kredilerin geri ödeme vadesinde de bir düzenleme yapılarak 36 ay olan toplam kredi geri ödeme süresi genişletilmiş ve 48 aya yükseltilmiştir.
- ESKKK'nın çalışma bölgelerine yönelik olarak esnaf ve sanatkârlarımız lehine düzenleme yapılmıştır.

Öte yandan, esnaf ve sanatkârların ve kefillerinin mevcut borçlarını hafifletmeye yönelik olarak muhtelif zamanlarda taksit erteleme ve borç yapılandırma uygulanmış, ayrıca krediler üzerinden yapılan kesintiler yıllar itibarıyla azaltılmıştır. Esnaf ve sanatkârların desteklenmesi, Bakanlığımıza iletilen taleplerin karşılanması ve işletmelerinin sürdürülebilirliklerinin güçlendirilmesine yönelik çalışmalara Bakanlığımızca ilgili diğer kurum ve kuruluşlarla iş birliği içerisinde aralıksız şekilde devam edilmektedir.

143.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Sayıştay Kanunu'nun 45'inci maddesi uyarınca TBMM Başkanlığı tarafından yapılması talep edilen denetimlere ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/32098)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM Başkanı Sayın Numan Kurtulmuş tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

6085 Sayılı Sayıştay Kanunu'nun 45. maddesi Türkiye Büyük Millet Meclisi'nden gelen denetim taleplerine ilişkindir. Söz konusu 45. maddenin 1. fıkrası "Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı; araştırma, soruşturma ve ihtisas komisyonlarının kararına istinaden Sayıştaydan, talep edilen konuyla sınırlı olmak kaydıyla denetimine tâbi olup olmadığına bakılmaksızın özelleştirme, teşvik, borç ve kredi uygulamaları dahil olmak üzere, tüm kamu kurum ve kuruluşlarının hesap ve işlemleri ile aynı usule bağlı olarak, kullanılan kamu kaynak ve imkânlarından yararlanma çerçevesinde, her türlü kurum, kuruluş, fon, işletme, şirket, kooperatif, birlik, vakıf ve dernekler ile benzeri teşekküllerin hesap ve işlemlerinin denetlenmesini talep edebilir. Denetim sonuçları Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulur." hükmünü içermektedir.

Yasamanın yürütme üzerindeki yetkisinin Bütçe Hakkı kapsamında karşılanmasına yönelik bu hüküm son derece önemli bir düzenleme olup, Türkiye Büyük Millet Meclisinin hem yasama faaliyetlerinin güçlendirilmesine hem de denetim süreçlerinin etkin kılınmasına yöneliktir.

Bu bilgiler ışığında;

1- 2002-2025 yılları arasında yukarıda sözü edilen madde düzenlemeleri kapsamında TBMM tarafından araştırma, soruşturma ve ihtisas komisyonlarının kararına istinaden Sayıştay'dan herhangi bir konuda denetim talebinde bulunulmuş mudur?

2- Bu denetim talepleri hangi komisyonların kararlarına istinaden yapılmıştır?

3- Hangi kamu kurum ve kuruluşlarının denetlenmesi talep edilmiştir?

4- Kullanılan kamu kaynak ve imkânlarından yararlanma çerçevesinde, hangi kurum, kuruluş, fon, işletme, şirket, kooperatif, birlik, vakıf ve dernekler ile benzeri teşekküllerin hesap ve işlemlerinin denetlenmesi talep edilmiştir?

5- TBMM tarafından talep edilen denetimler hangi konulara ilişkindir?

6- Bu denetim talepleri konusunda Genel Kurul bilgilendirilmiş midir?

7- Söz konusu denetim mekanizmasının işletilmesi ile ilgili olarak TBMM İçtüzüğünde herhangi bir düzenleme var mıdır?

8- Söz konusu denetim mekanizmasının yasama faaliyetleri sırasında özellikle ihtisas komisyonlarında ileri sürülmesinin imkanları nasıl sağlanacaktır?

9- TBMM Başkanı olarak söz konusu düzenlemenin etkin bir biçimde kullanılması konusunda insiyatif üstlenmeyi düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03-1692094 02.09.2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

İlgi : 04.08.2025 tarihli ve 7/32098 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Sayıştay Kanunu'nun 45'inci maddesi uyarınca TBMM Başkanlığı tarafından yapılması talep edilen denetimlere ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

CEVAPLAR:

Cevap 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8. ve 9. – 832 sayılı (Mülga) Sayıştay Kanunu'nun ek 12'nci maddesi ve 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 45'inci maddesi kapsamında ihtisas ve Meclis araştırması komisyonlarının aldığı kararlar üzerine önergenizde belirtilen tarih aralığında Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığından Sayıştay Başkanlığına iletilen toplam 6 adet denetleme talebi bulunmaktadır. Söz konusu denetleme talepleri aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Sıra	Talepte Bulunan Komisyon	İçerik	Sayıştay Raporunun Adı
1	Kamu Vakıfları ile Kamu Bünyesinde Kurulu Dernek ve Yardımlaşma Sandıkları Konusunun Araştırılarak, Bu Oluşumlardan Kaynaklanan Sorunların Çözümü İçin Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırma Komisyonu (10/12,28)	Vakıf, dernek ve sandıklarının sermayesinin asgari %30'una ayrı ayrı veya birlikte iştirak eden işletmelerin ve kamu (Hazine, milli emlak, üniversite, KİT, özel idare, belediye) tarafından yapılan gayri menkul tahsisleri, bu tahsislerin şartları kullanım şekilleri (tahsis amacı doğrultusunda kullanılıp kullanılmadıkları), varsa üçüncü kişiye devir ve bu devrin şartlarının incelenmesi talep edilmiştir.	Kamuya Ait Gayrimenkullerin Tahsisi Hakkında Sayıştay Raporu
2	Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu	Emekli Sandığı ve Emek-San Vakfı arasındaki ihale ve alım süreçlerinin hile ve usulsüzlük içerdiği iddialarının incelenmesi talep edilmiştir.	T.C. Emekli Sandığı Genel Müdürlüğü Gayrimenkullerinin Kiralanması, İşletilmesi, Değerlendirilmesi İşlemleri ile Sandık-Vakıf-Vakıf Şirketleri Arasındaki İlişkiler Hakkındaki İnceleme Raporu
3	Ondokuz Mayıs Üniversitesinde Keyfi Yönetim, Kamu Kaynaklarının Amaç Dışı Kullanımı ve Kadrolaşma İddialarının Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırma Komisyonu (10/251)	Ondokuz Mayıs Üniversitesinde Keyfi Yönetim, Kamu Kaynaklarının Amaç Dışı Kullanımı ve Kadrolaşma İddialarının Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırma Komisyonunun talepleriyle ilgili denetim yapılması talep edilmiştir.	Ondokuz Mayıs Üniversitesindeki Yolsuzluk ve Kamu Kaynaklarının Amaç Dışı Kullanıldığı İddiaları Hakkındaki İnceleme Raporu

4	Ondokuz Mayıs Üniversitesinde Keyfi Yönetim, Kamu Kaynaklarının Amaç Dışı Kullanımı ve Kadrolaşma İddialarının Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırma Komisyonu (10/251)	Ondokuz Mayıs Üniversitesinde Keyfi Yönetim, Kamu Kaynaklarının Amaç Dışı Kullanımı ve Kadrolaşma İddialarının Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırma Komisyonunun 2001-2005 yılları arasındaki hesapların denetlenerek raporların sunulması talep edilmiştir.	Ondokuz Mayıs Üniversitesindeki Yolsuzluk ve Kamu Kaynaklarının Amaç Dışı Kullanıldığı İddiaları Hakkındaki İnceleme Raporu
5	Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu	5355 sayılı Kanun kapsamında kurulan sulama birlikleri ile 1163 sayılı Kanunla kurulan kooperatifleri 2001, 2003, 2005, 2007 yıllarına ilişkin gelir ve gider belgelerinin incelenmesi talep edilmiştir.	Sulama Birlikleri Hakkındaki İnceleme Raporu
6	Dilekçe Komisyonu	Aksaz Deniz Üs Komutanlığının güvenliği gerekçe gösterilerek, 2'nci derece kara askeri yasak bölge kapsamında bulunan Muğla İli Köyceğiz İlçesi Sultaniye Köyü Büyükkaraağaç Mahallesinin boşaltılmasına ilişkin uygulamalara son verilmesi" talebini içeren dilekçe konularına binaen inceleme yapılması talep edilmiştir.	Ön İnceleme Raporu (Aksaz Deniz Üs Komutanlığının güvenliği gerekçe gösterilerek, 2 nci derece kara askeri yasak bölge kapsamında bulunan Muğla İli Köyceğiz İlçesi Sultaniye Köyü Büyükkaraağaç Mahallesinin boşaltılmasına ilişkin uygulamalara son verilmesi konusunda)

144.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, kanun tekliflerinin esas ve tali komisyonlarda görüşülmesine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/32099)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM Başkanı Sayın Numan Kurtulmuş tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

Parlamentolarda ihtisaslaşma yasama kalitesi açısından son derece önemlidir. İhtisaslaşmadan yararlanma yasama faaliyetleri sırasında esas komisyon-tali komisyon ve komisyonlar-genel kurul arasındaki iş bölümünün temel perspektif olarak belirlenmesini gerektirmektedir.

Bununla birlikte son yıllarda yasama faaliyetlerinin komisyonlar aşamasında kanun tekliflerinin ilgili tali komisyonlarda görüştürülmeden yasalaştırıldığı gözlenmektedir. Oysa TBMM İçtüzüğünde tali komisyonların çalışmadığı/çalıştırılmadığı bir durum söz konusu değildir. Bu konu TBMM İçtüzüğü'nün 23, 34 ve 37. maddelerinde ayrıntılı olarak düzenlenmiştir.

İhtisaslaşmadan yararlanma konusu komisyonların görece teknik çalışmaları yürütebilmesine imkân sağlamayı esas almış olup, komisyonlara üye seçilirken de milletvekillerinin uzmanlık alanları dikkate alınmaktadır. Bu çerçevede, özel uzmanlık alanı ve değerlendirme ve tartışma gerektiren konuların öncelikle ilgili komisyonlarda görüşülmesi sağlanacaktır.

Kanun tekliflerinin esas komisyonlarda görüşülmesi sırasında tali komisyonların neden çalışmadığı hususunda yoğun tartışmalar yapılmaktadır. Tali komisyonlardan gönderilen yazılarda ağırlıklı olarak iş yoğunluğu gibi nedenlerin ileri sürüldüğünün ortaya çıkması son derece gayri ciddi bir yaklaşıma işaret etmektedir. İlgili tali komisyonların çalışma takvimine bakıldığında bu durumun gerçeği yansıtmadığı açıkça görülebilir.

Bu durum parlamento hukukunu zayıflatmakta ve etkin iş bölümünü ortadan kaldırmaktadır. Bu yaklaşım doğru bir yaklaşım olmayıp, parlamento hukukunda esas komisyon-tali komisyon ilişkisini tartışmalı hale getirmektedir.

Söz konusu durum özellikle Plan ve Bütçe Komisyonu'nun esas komisyon olduğu torba kanun tekliflerinde genel bir uygulama halini almıştır. Oysa ilgili tali komisyonlarca düzenlenecek komisyon raporları dikkate alınarak yapılacak esas komisyon çalışması hem İçtüzüğe uygun olacak hem de yasama faaliyetinin daha sağlıklı yürütülmesini sağlayacaktır. Bu suretle genel kuruldaki çalışmanın verimliliği artırılacak, hem de kanun yapma süreci daha sağlıklı bir yol izleyecektir. Böylelikle de yasama kalitesi güçlenecektir.

Burada vurgulanması gereken önemli bir husus da mevcut uygulamada yasama çalışmalarının mutfağı niteliğindeki komisyon çalışmalarının bir tür yasak savma süreci olarak görülmesi, Genel Kurul'da müzakere sürecinin işletilmemesi, böylece iktidar partisi milletvekillerinin oylarının yasama çalışmaları sırasında belirleyici olduğu bir yapının yaratılmasıdır.

Konuya bu çerçevede bakıldığında ihtisaslaşmadan yararlanmak suretiyle komisyonların görece teknik çalışmaları yürütebilmesine imkân sağlanması büyük önem arz etmektedir.

Bu bilgiler ışığında;

1- TBMM İçtüzüğünde ayrıntılı olarak düzenlenmesine rağmen yasama faaliyetleri sırasında tali komisyonların çalışmamasının/çalıştırılmamasının sebebi nedir?

2- 28. Dönemde TBMM'de görüşülen kanun tekliflerinin sayısı kaçtır?

3- Bu kanun tekliflerinin kaçında esas komisyon dışında tali komisyonlar çalışmıştır?

4- Kanun tekliflerinin esas komisyonlarda görüşülmesi sırasında konuyla ilgili tali komisyonların çalışmamasının altında yatan nedenler nelerdir?

5- Tali komisyonlardan gelen cevaplarda iş yoğunluğu gibi nedenlerle komisyonların çalışmadığı hususlarının gerçeği yansıtmadığı açıktır. Bu tutumu doğru ve etik buluyor musunuz?

6- Komisyonlara üye seçilirken milletvekillerinin uzmanlık alanlarının göz önüne alındığı düşünüldüğünde bu durumun parlamento çalışmalarının niteliğini ve kalitesini azaltmakta olduğu yönündeki tespitler hakkında ne düşünüyorsunuz?

7- Bu durumun parlamento hukukunu zayıflattığını ve Mecliste etkin iş bölümünü ortadan kaldırdığını düşünmüyor musunuz?

8- Yasama çalışmalarının mutfağı niteliğindeki komisyonların daha etkin bir konuma getirilmesi, bu suretle Genel Kurul çalışmalarının daha verimli hale getirilmesi konusunda düşünceniz nedir?

9- TBMM'de yasama faaliyetleri sırasında tali komisyonların çalıştırılması konusunda bir insiyatif kullanmayı düşünüyor musunuz?

10- TBMM İçtüzüğünde bir değişiklik yaparak tali komisyonların çalışmasını zorunlu hale getirecek bir İçtüzük değişikliğine TBMM Başkanı olarak öncülük yapmayı düşünmüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 169211 02.09.2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

İlgi : 04.08.2025 tarihli ve 7/32099 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Kanun tekliflerinin esas ve tali komisyonlarda görüşülmesine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1., 4., 5., 6., 7., 8. ve 9.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) İçtüzüğü'nün 23'üncü maddesi uyarınca tali komisyonlar, kendilerine havale edilen işlerin kendilerini ilgilendiren yönü veya maddeleri üzerinde esas komisyona görüş bildiren komisyonlar olup bu komisyonların süresi içerisinde görüş bildirmemesi esas komisyonun raporunu hazırlamasına engel değildir. Yine İçtüzük'ün 26'ncı maddesi, komisyonların kendi başkanlarınca toplantıya çağrılacağını, bununla birlikte komisyonların gündemlerine hâkim olduğunu ve üyeleri tarafından gündeme alınması teklif edilen işler hakkında da karar verebileceğini hüküm altına almıştır.

TBMM Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ'un komisyon başkanlarıyla yaptığı toplantılarda, komisyonların kendilerine havale edilen işleri görüşmeleri hususu da gündeme gelmiş ve gerekli hatırlatmalarda bulunulmuştur.

Cevap 2. ve 3.- TBMM İçtüzüğü çerçevesinde 28'inci Yasama Dönemi'nde (önerge tarihi itibarıyla), ihtisas komisyonları tali komisyon olarak 2 adet, esas komisyon olarak ise 206 kanun teklifini görüşerek rapora bağlamıştır.

Cevap 10.- TBMM İçtüzüğü'nün "İçtüzüğün değiştirilmesi" başlıklı 181'inci maddesi; *"İçtüzükte değişiklik yapılmasını öngören teklifler, milletvekillerince yapılabilir. Bunlar hakkında, Kanun teklifleri hakkındaki hükümler uygulanır."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde içtüzük değişikliği teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır. Anayasa ve TBMM İçtüzüğü, içtüzük değişikliği teklif etme konusunda milletvekillerinden ayrı olarak TBMM Başkanlığına özel bir yetki vermemektedir.

TBMM üyelerinin "tali komisyonların çalışmasını zorunlu hale getirecek" bir içtüzük değişikliği teklifi vermelerinin önünde herhangi bir engel bulunmamaktadır. Bu çerçevede bir içtüzük değişikliği teklifi verilmesi durumunda, bu teklif, TBMM İçtüzüğü'nde belirlenen koşulları taşıması kaydıyla, Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

145.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, Trabzon'un Of ilçesinde mevsimlik tarım işçilerini taşıyan bir aracın karıştığı kazaya ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/32133)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat IŞIKHAN** tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Nejla DEMİR
Ağrı Milletvekili

Türkiye'de uygulanan tarım ve ekonomi politikaları, yalnızca yoksulluğu derinleştirmekle kalmamakta; halkı, özellikle de yoksul emekçileri, doğdukları topraklardan koparark, güvencesizliğe, kayıtsızlığa ve emek sömürüsüne mahkûm etmektedir.

Son olarak Trabzon'un Of ilçesinde, Patnoslu mevsimlik çay işçilerini taşıyan çay yüklü kamyonetin devrilmesi sonucu ağır yaralanan Kamuran Seven, 6 gün süren yaşam mücadelesinin ardından hayatını kaybetmiştir. Kamuran, Ağrı'nın (Patnos) Karbasan (Seku) köyünden, 28 yaşında bir mevsimlik tarım işçiydi. Ölümüne neden olan şey yalnızca güvenliksiz çalışma koşullarının neden olduğu trafik kazası değil; bu ülkede milyonlarca insanın zorunlu göçe, yoksulluğa ve güvencesiz ucuz işgücüne yol açan iktidarın bütünlüklü ekonomi politikalarıdır.

İktidarın sermaye odaklı uyguladığı ekonomi modeli, özellikle Kürtlerin yoğun yaşadığı illerde tarımsal üretimi, hayvancılığı tasfiye etmiş, halkı üretici konumdan çıkarıp metropollerde ucuz, geçici, güvencesiz işçiliğe itmiştir. Kamuran Seven'in yaşamı, bu sömürgeci ekonomi politikalarının ve toplumsal eşitsizliklerin doğrudan sonucudur. Doğduğu yerde doyamayan insanlar, yollarda can vermektedir. Bu, kader değil; sınıfsal ve siyasal tercihin sonucudur. Dolayısıyla Kamuran Seven'in yaşamını kaybettiği bu kaza, bir tesadüf değil; iktidarın bilinçli tercihlerle derinleştirdiği eşitsizliğin ve sömürünün sonucudur. Yıllardır üretimden koparılan yurttaşlar mevsimlik işçi olmaya mahkûm edilerek kalıcı bir sömürü düzeninin parçası hâline getirilmiştir.

Mevsimlik tarım işçileri en ağır işlerini yapan ama en az korunan, en az görünür olan kesimidir. Onlara ne güvenli ulaşım ne sigorta ne de insan onuruna yakışır barınma koşulları sağlanmamaktadır. Mevsimlik işçilik, bu ülkede zorunlu bir sefalet döngüsü hâline getirilmiştir.

Bu emeğin arkasında ise yıllardır süren bölgesel eşitsizlik politikaları, kalkınmada geri bırakma tercihleri, merkeziyetçi ve sömürüye dayalı ekonomi anlayışı yer almaktadır.

Bugün mevsimlik işçi olmak, doğduğu yerde doyamamanın, devletin kaynakları halktan esirgeyip sermayeye aktardığı ekonomik sistemin sonucudur. Bu nedenle bu ölümün hesabı sorulmalıdır. Kamuran Seven'in ölümüne yol açan sorumlular yalnızca kazaya yol açan koşullar veya kişiler değil; bu emek sömürüsüne dayanan sistemi kurumsallaştıran yöneten ve sürdüren siyasi iradedir.

Bu bağlamda;

1- Trabzon Of ilçesinde Kamuran Seven'in ölümüne yol açan kazayla ilgili başlatılmış bir adli ve idari soruşturma var mıdır? Varsa sonuçları kamuoyu ile paylaşılacak mıdır?
2- Özellikle tarım alanında mevsimlik olarak çalışan işçilerin barınma, ulaşım ve sosyal güvenceleriyle ilgili ulusal düzeyde yürütülen bir politikaların etkin bir şekilde uygulanmamasının gerekçesi nedir?
3- İktidar tarafından gerekli koşulların sağlanacağı yönünde defaten ifade edilmesine rağmen mevsimlik işçilerin etkin ve şeffaf bir şekilde kayıt altına alınması, güvenli ulaşım ve insanca barınma koşulları sağlanmasına yönelik politikaların uygulanmamasının gerekçesi nedir?
4- Kamuran Seven ve benzeri iş cinayetlerinin ardından ilgili işveren ya da taşımacıya yönelik herhangi bir yaptırım uygulanmış mıdır?
5- Kürtlerin yoğun yaşadığı illerden gelen işçilerin çalıştığı bölgelerde maruz kaldığı kötü çalışma koşulları ve ayrımcılık hakkında Bakanlığınızın yürüttüğü bir izleme ve raporlama çalışması var mıdır?
6- 2020 ve 2024 yıllarında Türkiye genelinde tarım sezonunda çalışan mevsimlik işçilerin yaşadığı trafik kazası ve iş kazalarında ölüm ve yaralanma sayısı kaçtır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610-238 30.09.2025
Konu : Soru Önergesi (7/32133)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1682310 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Ağrı Milletvekili Sayın Nejla DEMİR tarafından yöneltilen 7/32133 Esas Numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

"Mevsimlik tarım işçisi olarak çalışmak amacıyla bulundukları illerden başka illere göç eden ailelere yönelik düzenlemeleri içeren 2024/5 sayılı Mevsimlik Tarım İşçileri Genelgesi 27.04.2024 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Söz konusu genelgeyle mevsimlik tarım işçilerinin çalışma ve yaşam koşullarının iyileştirilmesi amacıyla ilgili tüm kamu kurum ve kuruluşlarının görevleri tanımlanmıştır.

Mevsimlik tarım işçilerinin temel ihtiyaçlarını karşılamak, eğitim, sağlık ve sosyal faaliyetlere ilişkin imkan sunmak, elektrik, su ve kanalizasyon alt ve üst yapısı bulunan geçici yerleşim alanları oluşturmak üzere Bakanlığımızca ödenek tahsisi yapılmıştır. Ayrıca, söz konusu alanlardaki ortak kullanım tesisine ilişkin elektrik ve su faturaları Bakanlığımızca karşılanmaktadır. İllerde kurulan izleme kurulları marifetiyle her valilik yıllık eylem planı hazırlamakta, Bakanlığımız tarafından illere kaynak tahsisi yapılmaktadır.

Bununla birlikte, tarım alanında mevsimlik olarak çalışanların sosyal güvenlik kapsamında çalışmalarını teşvik etmek amacıyla rehberlik ve bilgilendirme faaliyetleri düzenlenmektedir. 2025 yılı Bilgilendirme ve Rehberlik Programı kapsamında kayıtlı istihdamın teşvik edilmesi amacıyla kayıt dışılığın yüksek olduğu ve yabancı uyruklu işçilerin yoğun olarak çalıştığı sektörler başta olmak üzere, ziraat odaları dahil tüm meslek odaları ve sivil toplum kuruluşlarını kapsayacak şekilde ziyaretler düzenlenmekte, sosyal güvenlik hak ve yükümlülüklerine, kayıtlı istihdamın önemine, istihdam teşviklerine, işveren yükümlülüklerine, yabancı çalışanların sosyal güvenlik hakları ve çalışma izinlerine ve kayıt dışı istihdamın tespiti durumunda uygulanacak cezalara ilişkin gerekli bilgilendirmeler yapılmaktadır. Yine söz konusu program kapsamında mevsimlik tarım işçilerinin sosyal güvenliklerinin sağlanması amacıyla Mevsimlik Gezici Tarım İşçilerinin Çalışma ve Sosyal Hayatlarının İyileştirilmesi Projesi (METİP) kapsamında 15 il ve 28 alanda kurulan sosyal çadırlarda gerekli bilgilendirme faaliyetleri düzenlenmektedir.

Diğer taraftan, yürütülen iş kazası soruşturmalarında; olayın iş kazası olup olmadığı, kazanın meydana gelmesinde kusuru bulunanların tespiti, sigortalı ve hak sahipleri için kısa vadeli sigorta kollarından sağlanacak hakların kusurlu kişilere rücu edilmesi hususlarına yönelik tespitler yapılmakta olup bahse konu soruşturmalar sonucu düzenlenen raporlar, gerekli iş ve işlemlerin tesisi için ilgili birimlerine intikal ettirilmektedir.

Öte yandan, önergede bahsi geçen konu ile ilgili olarak gerekli araştırma ve inceleme süreci devam etmektedir."

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

146.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Afganistan'dan işçi getirileceği iddiasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/32134)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat IŞIKHAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. (31.07.2025)

Av. Murat BAKAN
İzmir Milletvekili

Afganistan'da iktidarda olan Taliban'ın, ülkelerindeki işsizliği azaltmak için aralarında Türkiye'nin de olduğu bazı ülkelere iş gücü göndermeye hazırlandığı ve bunun için görüşmeler yaptığı kamuoyuna yansımıştır.

Taliban'ın Çalışma Bakanı Abdül Mennan Ömeri, Katar'a gönderilmesi planlanan 2 bin nitelikli iş gücü için 34 eyalette başvuru kayıtlarının sürdüğünü belirtmiş; Türkiye, Suudi Arabistan, Birleşik Arap Emirlikleri (BAE), Umman ve Rusya ile de bu bağlamda görüşmeler yürütüldüğünü açıklamıştır. Katar'a gönderilecek iş gücünün, ağırlıklı olarak konaklama ve yeme-içme sektörlerinde çalışacak personeller olacağı, bunun yanı sıra çeşitli branşlarda mühendislerin de Körfez ülkesine gideceği, kayıtlar sırasında iş tecrübeleri ve yeterliliklerine göre en uygun kişilerin seçileceği belirtilmiştir.

Taliban yetkilisi Ömeri, X hesabı üzerinden yaptığı açıklamada, "Görüşmeler yapılan ülkelere nitelikli, yarı nitelikli ve profesyonel işçiler göndermeye kararlıyız. Afgan işçilerinin yurt dışındaki yasal haklarının ve güvenliğinin korunmasına önem veriyoruz. Hedefimiz yasa dışı göçü önlemek ve Afgan işçilerinin onur ve haysiyetini korumaktır" ifadelerini kullanmıştır.

Ülkemizde geniş tanımlı işsizlik yüzde 32.9 ile tarihi seviyeye çıkmışken; nitelikli iş gücü yurt dışında iş bulup ülkemizden göçerken; atanmayan öğretmenler intihar ederken ya da 83 puanla atanmadığı için inşaatlarda çalışırken elektrik akımına kapılıp yaşamını yitirirken; her yıl üniversitelerden mezun olan milyonlarca genç işsizlikle yüzleşirken; imkanı olan hemen yurt dışına giderken; imkanı olmayan da bir gün yurt dışına gitme hayali ve hedefiyle hareket ederken Taliban rejimiyle böyle bir iş gücü anlaşması yapılması izaha muhtaçtır. Öte yandan Taliban rejimiyle böyle bir anlaşmanın yapılması iç güvenlik ve istihbarat açısından da tehdit niteliği taşımaktadır. Buna göre;

1- Taliban'ın, ülkelerindeki işsizliği azaltmak için aralarında Türkiye'nin de olduğu bazı ülkelere iş gücü göndermeye hazırlandığı ve bunun için görüşmeler yaptığı iddiası doğru mudur? Doğruysa, Taliban ile yapılan bu kapsamdaki görüşmelerin detayı nedir?

2- Bakanlığınız, bu tür bir iş gücü alımına dair hazırlık yapıyor mu? Yapılıyorsa gerekçesi nedir? Bu iş gücü hangi sektörler için düşünülmektedir? Detayları nedir?

3- Türkiye, Afganistan'daki işsizlik azalsın diye Taliban rejimiyle 'iş gücü anlaşması' yapıp Afganlıları Türkiye'de istihdam mı edecektir? Türkiye'de işsizliğin ciddi bir sorun olduğu dikkate alındığında, yabancı iş gücünün ülkeye alınması nasıl açıklanmaktadır?

4- Taliban'ın göndereceği kişilerin Türkiye'de hangi statüyle bulunacakları, hangi izinlerle çalışacakları belirlenmiş midir? Detayları nedir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610-230
Konu : Soru Önergesi (7/32134)

30. 09. 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1682310 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile İzmir Milletvekili Sayın Av. Murat BAKAN tarafından yöneltilen 7/32134 Esas Numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

"Soru önergesinde bahsi geçen konu Bakanlığımızın gündeminde bulunmamakta olup ülkemizde çalışmaları için bu konuda bir işgücü anlaşması akdedilmesine yönelik herhangi bir girişim, görüşme veya müzakere yapılmamıştır."

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

147.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, işsizlik oranlarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/32136)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Vedat Işıkhan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

AKP iktidarları döneminde işsizlik oranlarında ciddi bir gerileme kaydedilememiştir. Nitekim 2005 yılında yüzde 9,2 olarak gerçekleşen işsizlik oranları yıllar itibarıyla artarak 2019 yılında yüzde 13,7'ye kadar yükselmiş, 2025 yılında ise yüzde 8,7 olarak gerçekleşmiştir.

İşsizlik oranlarındaki bu yüksek seyir 2025 yılında da devam etmekte olup, mevsim etkisinden arındırılmış bazda haziran ayında yüzde 8,6 işsizlik oranı ile 3 milyon 47 bin kişinin işsiz olduğu açıklanmıştır. Bununla birlikte, aynı dönemde işsizler, zamana bağlı eksik istihdam ve potansiyel işgücünden oluşan âtıl işgücü oranı, diğer bir ifadeyle geniş tanımlı işsizlik oranı, yüzde 32,9 oranı ile 13 milyon 383 bin kişi olarak gerçekleşmiştir.

2024 yılının haziran ayında âtıl işgücü oranının yüzde 29,2 olduğu ve işsiz sayısının da 11 milyon 740 bin kişi olduğu düşünüldüğünde âtıl işgücündeki çok yüksek artış açıklanmaya muhtaç gözükmektedir.

Bu bilgiler ışığında;

1- İşsizlik oranlarının, AKP iktidarları döneminde hemen tüm Kalkınma Planlarında, Orta Vadeli Programlarda ve 2023 Hedeflerinde öngörülmesine rağmen düşük tek haneli seviyelere indirilememesini nasıl açıklıyorsunuz?

2- TÜİK tarafından 2025 yılı haziran ayında yüzde 8,6 olarak açıklanan işsizlik oranına zamana bağlı eksik istihdam ve potansiyel işgücünün eklenmesiyle hesaplanan âtıl işgücü oranının yüzde 32,9 olarak gerçekleşmesini nasıl değerlendiriyorsunuz?

3- Haziran ayları itibarıyla bakıldığında son bir yıl içinde âtıl işgücü oranının 3,7 puan birden yükselmesinin ve geniş tanımlı işsiz sayısının 1 milyon 643 bin kişi artmasının sebepleri nelerdir?

4- Zamana bağlı eksik istihdamda gözlenen yüksek oranlı artış hangi faktörlerden kaynaklanmaktadır?

5- Potansiyel işgücü artışının sebepleri nelerdir?

6- İşgücüne dâhil olmayan grubun içinde yer alan iş bulma ümidi olmadığı için veya diğer nedenlerle iş aramayan ancak işbaşı yapmaya hazır olanların iş bulma ümitlerini artırmak ve bu çerçevede işgücü piyasasına girmesini sağlamak için yürüttüğünüz bir çalışma var mıdır?

7- İşsizlik oranlarının düşük tek haneli seviyelere indirilememesinde uyguladığınız yanlış ekonomik politikaların bir etkisi olduğunu düşünmüyor musunuz?

8- İşsizlik oranlarının yüzde 5 seviyesine inmesi ne zaman mümkün olacaktır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610-226. 30.09.2025
Konu : Soru Önergesi (7/32136)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1682310 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ tarafından yöneltilen 7/32136 Esas Numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

"2025-2028 dönemine yönelik Ulusal İstihdam Stratejisi, işgücü piyasalarının güncel ihtiyaçları ve geleceğe ilişkin beklentiler dikkate alınarak, 12. Kalkınma Planı ve Orta Vadeli Program ile uyumlu olarak Bakanlığımız koordinasyonunda, ilgili tüm kamu kurum ve kuruluşları, sosyal taraflar, meslek kuruluşları, sivil toplum kuruluşları ve üniversite temsilcilerinin katkılarıyla hazırlanmış olup 01.02.2025 tarihli ve 32800 sayılı Resmi Gazete'de Cumhurbaşkanı Kararı olarak yürürlüğe girmiştir.

Bununla birlikte, Bakanlığımız istihdamın korunmasına ve artırılmasına, işsizlerin mesleki niteliklerinin geliştirilmesine, işsizliğin azaltılmasına ve özel politika gerektiren grupların işgücü piyasasına kazandırılmasına yardımcı olmak üzere aktif işgücü programları kapsamında mesleki eğitim kursları, işbaşı eğitim programları, toplum yararına program, iş ve meslek danışmanlığı faaliyetleri ile diğer kurs, program, proje ve özel uygulamalar düzenlemektedir.

İşgücü Uyum Programı (İUP), Nitelikli İşgücü Yetiştirme Programı (NİYEP), İş Pozitif Programı, İŞKUR Gençlik Programı, İşbaşı Eğitim Programları, Engelsiz İŞKUR Platformu, İş ve Meslek Danışmanları, İş Kulüpleri Projesi, NEET (Ne Eğitimde Ne İstihdamda Olan Gençler) tespiti ve İş Avcılığı Modeli gibi uygulamalar yürütülmektedir.

Öte yandan işverenlerin İŞKUR'a ilan vermeksizin, aradıkları işgücüne kolayca erişebilmelerine imkan tanıyan Aday Havuz Sistemi oluşturulmuştur. İŞKUR tarafından gençlere sunulan hizmetleri tek bir çatı altında toplayan ve gençlerin söz konusu hizmetleri tek kanaldan takip etmelerine imkân sağlayan www.genclik.iskur.gov.tr adresinden ulaşılan 'İŞKUR Gençlik Platformu' oluşturulmuştur.

Ayrıca İŞKUR'un e-şube üzerinden vatandaşlara sunduğu dijital hizmetlerin mobil uygulamalar üzerinden de sunulabilmesi amacıyla ios ve android marketlerden indirilebilecek 'İŞKUR Mobil' uygulaması hayata geçirilmiştir. Bu uygulamada iş arayanlar için 'Bana Yakın İşler Haritası' ve işverenler için 'Bana Yakın İş Arayanlar' haritası da yer almaktadır."

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

148.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Kumluca ilçesi Çaltı Mahallesi'nde yapılması planlanan bir GES projesine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/32150)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan sorularımın T.C. Enerji ve Tabiİ Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 24.07.2025

Aykut Kaya
Antalya Milletvekili

Antalya'nın Kumluca ilçesine bağlı Çaltı Mahallesi, Yanıklı Mevkii'nde faaliyet gösteren özel bir hidroelektrik santrali (HES), kuraklık nedeniyle üretim kapasitesinde azalma yaşamaktadır. Aynı firma, bu düşüşü telafi etmek amacıyla HES'e bitişik verimli nar bahçelerine güneş enerjisi santrali (GES) kurmak istemiş, ancak yöre halkının topraklarını satmak istememesi üzerine Cumhurbaşkanlığı kararnamesi ile EPDK adına acil kamulaştırma kararı alınmıştır. Bölge halkı, bu süreçte herhangi bir bilgilendirme yapılmadığını, istişare edilmediğini ve yetişmiş nar bahçelerinin elinden alındığını ifade etmektedir.

Bu bağlamda:

1. Kumluca Çaltı Mahallesi'nde yapılması planlanan GES projesine ilişkin hangi kurumlar hangi tarihlerde onay vermiştir? Proje hangi aşamadadır?

2. Acil kamulaştırma kararının alınma gerekçesi nedir? Halkla istişare ya da yerel yönetimlerle görüşme yapılmış mıdır?

3. Kamulaştırma kapsamına alınan arazilerde aktif tarımsal faaliyet yürütüldüğü Bakanlığınızın bilgisi dâhilinde midir?

4. Bu köyde nar üretimi dışında geçim kaynağı bulunmadığı dikkate alındığında, vatandaşların üretim imkânlarının elinden alınması hakkında Bakanlığınızın bir değerlendirmesi var mıdır?

5. Tarım yapılan arazilerin enerji yatırımı gerekçesiyle mülkiyet hakkı gözetilmeden kamulaştırılması Anayasa'ya ve mülkiyet hukukuna aykırı değil midir?

6. Söz konusu kararnamenin iptali ve kamulaştırılan nar bahçelerinin sahiplerine iadesi yönünde bir çalışmanız var mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 353559
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/32150)

22 Eylül 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07-1682310 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Sayın Aykut KAYA'nın tarafıma tevcih ettiği 7/32150 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/32150 Esas Numaralı Önerge Cevabı

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN AYKUT KAYA'NIN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Antalya ilimiz Kumluca ilçesinde "Dereköy Reg. ve HES"'in sahip olduğu üretim lisansına konu ana kaynağa dayalı üretim tesisinin yatırım çalışmaları tamamlanarak 20/10/2017 tarihinde işletmeye alınmıştır. Yardımcı kaynağa dayalı kurulu güç için tesis tamamlanma tarihi 10/08/2025, diğer yardımcı kaynak ünitesi kurulu güç için tesisi içinse tamamlanma tarihi 26/07/2026 olarak üretim lisansına derç edilmiştir.

Şirket tarafından Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK)'ya sunulan yazı ile yardımcı kaynak ünitesine ilişkin tesis tamamlanma süre uzatım talebinde bulunulmuş olup, değerlendirme süreci devam etmektedir.

Enerjide dışa bağımlılığı azaltmak ve arz güvenliğini sürdürülebilir şekilde sağlamak için yenilenebilir enerji tesislerinde tesisin bir an önce işletmeye alınması planlandığından yürütülecek kamulaştırma sürecine eşzamanlı olarak acele kamulaştırma yönteminin uygulanmasının uygun olduğu değerlendirilmiştir.

Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun Kararı ile söz konusu taşınmazların kamulaştırılmasında kamu yararı bulunduğuna ve kamulaştırılmasına dair 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 19'uncu maddesi ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu'nun 7'nci maddesi gereğince karar verilmiştir. Bu çerçevede kamulaştırılması talep edilen taşınmazlara yardımcı kaynak GES üretim tesisi için ihtiyaç duyulan söz konusu taşınmazlar hakkında 2942 Sayılı Kamulaştırma Kanunu'nun 27'inci maddesi gereğince acele kamulaştırma uygulanmasına karar verilmiştir.

EPDK tarafından söz konusu üretim tesisi için gerekli olan taşınmazların 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nun 13'üncü maddesinin birinci fıkrasının (f) bendi gereğince amaç dışı kullanımları hakkında Antalya İl ve Tarım Orman Müdürlüğünün görüşünün bildirilmesi istenmiştir.

149.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, TPAO'nun ABD menşeli bir şirketiyle sözleşme imzalayıp imzalamadığına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/32151)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Mustafa Adıgüzel
Ordu Milletvekili

16 Temmuz 2025 tarihinde TBMM Genel Kurulu'nda tarafımdan yöneltilen bir soru ile , Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı (TPAO) ile ABD'li kaya gazı yatırımcısı Harold Hamm'ın şirketi Continental Resources arasında bir enerji anlaşması yapılıp yapılmadığı ve bu anlaşmanın TBMM gündeminde görüşülmekte olan Maden Kanunu teklifiyle bir ilgisinin olup olmadığı sorulmuştur. Ancak bu soruya, Bakanlık yerine TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanı Mustafa Varank tarafından cevap verilmiştir. Verilen cevapta Varank Harold Hamm'i tanımadığını ve böyle bir anlaşmanın yapılmadığını ifade etmiştir. Bu durum, hem usul yönünden hem de sorumluluk açısından Bakanlığınızın cevap verme yükümlülüğünü TBMM Komisyon başkanına devredip devretmediği konusunda kamuoyunda soru işaretleri oluşturmuştur.

Bu bağlamda:

1. TPAO ile Harold Hamm'a ait Continental Resources şirketi arasında imzalanan enerji anlaşmasının içeriği nedir ve niçin kamuoyuna açıklanmamıştır?

2. Bu anlaşma ile Meclis gündemindeki Maden Kanunu değişiklik teklifi arasında doğrudan ya da dolaylı bir ilişki var mıdır?

3. Bu tür stratejik nitelikteki enerji sorularının Meclis komisyon başkanları tarafından yanıtlanması, Bakanlığınızın yetki devri yaptığı anlamına mı gelmektedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-350891 08 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/32151)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1682310 sayılı yazınız.

Ordu Milletvekili Sayın Mustafa ADIGÜZEL'in tarafıma tevcih ettiği 7/32151 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/32151 Esas Numaralı Önerge Cevabı

ORDU MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA ADIGÜZEL'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı ile Transatlantic Petroleum Ham Petrol ve Doğal Gaz Arama Üretim A.Ş. ve Continental Resources Inc. arasında 12 Mart 2025 tarihinde imzalanan Ortak Girişim Sözleşmesi uyarınca çalışma yapılacak ruhsatlar ile iş birliği yapılacak alanlar 25 Mayıs 2025 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. Mezkûr Resmî Gazete ilanında da belirtildiği üzere sözleşme hükümleri hidrokarbonların aranması, geliştirilmesi ve üretimine ilişkin karşılıklı hakları ve yükümlülükleri içermektedir.

150.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, yenilenebilir enerji kaynaklarının lisans süreçlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/32152)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sn. Alparslan BAYRAKTAR** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 30.07.2025

Şenol SUNAT
Manisa Milletvekili

Türkiye'nin enerji bağımsızlığı ve çevresel sürdürülebilirliği açısından büyük öneme sahip olan yenilenebilir enerji yatırımları, son dönemde kamuoyunda ciddi tartışmalara konu olmaktadır. 19 Kasım 2022'de EPDK tarafından yayımlanan Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği değişikliğiyle birlikte; kamuoyuna bilgi verilmeden yapılan başvurular, yönetmelik öncesinde yapılan hazırlıklar, usule aykırı tahsisler ve yatırım amacı taşımayan lisanslandırmalarla sektörde büyük bir rant alanı yaratıldığı iddiaları kamuoyunun gündemine gelmiştir.

Yönetmelik değişikliği öncesi "eş dost" ve "yandaş" kişilere bilgi sızdırıldığı, santral yapılacak arazilerin önceden tahsis edildiği, harçların yönetmelik çıkmadan yatırıldığı, lisans başvurularında asgari sermaye ve teminat şartlarının aranmadığı, ölçüm verisi gerekliliğinin ortadan kaldırıldığı öne sürülmüştür. Bu durum gerçek yatırımcıların önünü kesmiş, enerji üretiminde adaletsiz ve haksız bir rekabet ortamı yaratmıştır.

29 Temmuz 2025 tarihinde ise Enerji Bakanlığı tarafından yayımlanan "Dağıtım Seviyesinden Transformatör Merkezi Bazlı Tahsis Edilen Lisanssız Üretim Kapasite Tablosu"nda tüm illerde tahsis edilebilecek güncel kapasitenin 0,00 MWe olarak açıklanmış, Bakanlığın yeşil enerjiye yatırım yapılmasının önünü tamamen kapattığı algısını güçlendirmiştir.

Sektör temsilcileri; kapasite tahsislerinin şeffaflık ve hakkaniyetten uzak şekilde yapıldığını, bazı trafolarda kapasite dolu olmasına rağmen tahsis verildiğini, gece yapılan adrese teslim işlemlerle belirli grupların kayrıldığını öne sürmektedir.

Ayrıca daha önce tahsis edilen kapasitelerin yatırım amaçlı kullanılmadığı, lisansların ikinci el piyasada el değiştirdiği ve rant aracı hâline getirildiği iddiaları da kamuoyunun ciddi şekilde sorgulanmaya devam etmektedir.

Son olarak sektör temsilcileri; IPARD projeleri konusunda şikayetlerini dile getirmektedir. IPARD kapsamında hibe alabilmek için yenilenebilir enerji yatırımları geliştirmek pozitif değerlendirmeye tabi tutulmaktadır. Ancak kapasite tahsisinin yapılmadığı bir ortamda yenilenebilir enerji yatırımları hayata geçirilemediğinden IPARD'dan hibe projesi alınamadığı iddia edilmektedir. Bu bağlamda, aşağıdaki soruların yanıtlanması kamuoyunun bilgi alma hakkı açısından önem arz etmektedir;

1. Enerji arz güvenliği, yerli üretim ve iklim taahhütleri göz önünde bulundurulduğunda, yeni kapasite açıklanmamasının teknik, stratejik, mevzuatsal ya da başka gerekçeleri var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?

2. Türkiye genelinde Bakanlığınız nezdinde bekleyen lisanssız enerji başvurularının sayısı ve toplam kapasitesi nedir?

3. Lisanssız enerji yatırımlarının durmasıyla birlikte sektörde yaşanan ekonomik ve istihdam kayıplarına dair Bakanlığınızın bir değerlendirmesi mevcut mudur?

4. 2025 yılı ikinci yarısı veya 2026 yılı başında lisanssız enerji yatırımlarına ilişkin Bakanlığınızın bir kapasite açıklaması yapması planlanmakta mıdır?

5. Kapasite tahsisi süreçlerinin belirli dönemlerde ilan edilerek şeffaf bir takvime bağlanması yönünde Bakanlığınız bir çalışma yürütmekte midir?

6. Bakanlığınız kapasite tahsis süreçlerinde şeffaflık ve denetim mekanizmalarını nasıl işletmektedir?

7. Enerji yatırımları için kamu kurumlarına güven duyan yerli ve yabancı yatırımcılar açısından, belirsiz kapasite politikalarının doğrudan yatırım ortamına etkisine ilişkin Bakanlığınızın yaptığı analiz veya raporlar var mıdır?

8. Gece saatlerinde yapılıp kısa sürede kapatılan kapasite tahsisleriyle ilgili iddialar doğru mudur? Bakanlığınızın bu konudaki açıklaması nedir? Bu tür uygulamalar hangi kriterlere göre yapılmaktadır?

9. EPDK'nın 19 Kasım 2022 tarihinde yapılan yönetmelik değişikliğinden hemen önce ve hemen sonra başvuru yaparak kapasite tahsisi alan kişi ve şirketlerden kaç tanesi ilgili yatırımı fiilen gerçekleştirmiştir?

10. Bakanlığınızın yatırım yapılmadan yalnızca lisansların ikinci el piyasada el değiştirdiğine dair herhangi bir tespiti, denetimi veya bu süreci engellemeye yönelik bir düzenlemesi mevcut mudur?

11. Bakanlığınız bu kapasitelere dair iptal veya geri alma mekanizmaları işletmiş midir?

12. Kapasite tahsislerinin yatırımcılar arasında hakkaniyetli biçimde dağıtılmasını sağlamak amacıyla herhangi bir puanlama, sıralama veya önceliklendirme sistemi kullanılmakta mıdır?

13. Kapasite tahsisi yapılmaması nedeniyle IPARD hibe projelerinden yararlanılamadığı iddiası doğru mudur? Bakanlığınız bu çelişkinin farkında mıdır?

14. Kapasite tahsisi yapılmaması nedeniyle IPARD destek programlarından yararlanamayan yatırımcı sayısı ve kaybedilen toplam hibe tutarı hakkında Bakanlığınızın bir çalışması mevcut mudur?

15. Kapasitesi dolu olarak ilan edilen trafo merkezlerinde bazı yatırımcılara nasıl kapasite tahsisi yapılmaktadır; bu tahsislerde herhangi bir bedel, bağış ya da farklı adlar altında ödeme alınıp alınmadığı doğru mudur?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 351516 26 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-32152)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1682310 sayılı yazınız.

Manisa Milletvekili Sayın Şenol SUNAT'ın tarafıma tevcih ettiği 7/32152 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/32152 Esas Numaralı Önerge Cevabı

MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN ŞENOL SUNAT'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

19/11/2022 tarihli ve 32018 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'le depolamalı elektrik üretim tesisi kurmak amacıyla yapılacak önlisans başvurularına ilişkin usul ve esaslar, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği'ne (Yönetmelik) eklenmiş olup, bu düzenleme çerçevesinde Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından 19/11/2022 tarihinde önlisans başvuruları alınmaya başlanarak 28/09/2023 tarihine kadar başvuru alımlarına devam edilmiştir.

Başvurulara ilişkin 6446 Sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 7417 sayılı Kanunla değişik 7'nci maddesinin onuncu fıkrasında yer alan; *"(Ek: 1/7/2022-7417/56 md.) Elektrik depolama tesisi kurmayı taahhüt eden tüzel kişilere, kurmayı taahhüt ettikleri elektrik depolama tesisinin kurulu gücüne kadar Kurum tarafından rüzgâr ve/veya güneş enerjisine dayalı elektrik üretim tesisi kurulmasına ilişkin önlisans verilir. Bu kapsamdaki üretim tesisleri için Kanunun 7'nci maddesinin dördüncü fıkrası hükümleri uygulanmaz. Bu fıkra kapsamında kurulacak tesisler için, önlisans ve lisans verme koşulları ile tadili ve iptali, yükümlülüklerin yerine getirilmemesi hâlinde teminatın irat kaydedilmesi hususları ve bu kapsamda üretilen elektrik enerjisinin depolama tesisi üzerinden sisteme verilmesi dahil, uygulamaya ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından yönetmelikle düzenlenir...."* hükmü ile EPDK'ya verilen yetki kapsamında hazırlanan ikincil mevzuat değişikliklerine ilişkin taslaklar 02/09/2022 ila 19/09/2022 tarihleri arasında Kurum internet sitesinde kamuoyu görüşüne açılmış olup, ikincil mevzuatlarda yapılması planlanan değişikliklere ilişkin sektör paydaşları ile kamuoyunun görüşleri ve değerlendirmeleri alınarak mevzuat değişikliği süreci tamamlanmıştır.

Bununla birlikte ilgili başvurulara ilişkin 6446 Sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nda 05/07/2022 tarihinde yapılan değişiklikte ölçüm şartı isteme ve yarışma yapılması gibi düzenlemelere yer verilmemiş olup, bu durum muvacehesinde diğer tüm üretim başvurularında olduğu gibi HES, doğalgaz, kömür ve biyokütle gibi depolamalı elektrik üretim tesisine ilişkin başvurularda da başvuru sahiplerinin değerlendirmeye alınma sırasına göre kapasite tahsisleri yapılmıştır.

Elektrik piyasasında lisanssız elektrik üretimine ilişkin faaliyetlerin nasıl yürütüleceğine ilişkin düzenlemeler 6446 Sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasasında Lisanssız Elektrik Üretim Yönetmeliği ile yapılmış olup, üretim faaliyetinde bulunmak isteyen gerçek/tüzel kişilerin başvuruları Türkiye Elektrik İletim A.Ş. (TEİAŞ) Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen kapasiteler dâhilinde ilgili mevzuat kapsamında ilgili şebeke işletmecileri tarafından değerlendirilmektedir. Şebeke işletmecileri tarafından yapılan olası hatalı işlemler ise EPDK tarafından denetlenmektedir.

Önlisans verilen RES ve GES depolamalı elektrik üretim tesislerine ilişkin bilgilere EPDK'nın https://lisans.epdk.gov.tr/epvys-web/faces/pages/lisans/elektrikUretim/elektrikUretimOzetSorgula.xhtml internet adresinden ulaşılabilmekte olup, depolamalı elektrik üretim tesisi kapsamında verilen önlisanslı projelerden Yönetmeliğin 17'nci maddesinde belirlenen yükümlülükleri tamamlayan projelere üretim lisansı verilmeye başlanmıştır.

Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin "*Pay devirleri*" başlıklı 57'nci maddesi gereğince projelerin istenildiği şekilde el değiştirilmesi mümkün olmayıp, önlisans aşamasında pay devrine ilişkin iş ve işlemlere ilgili mevzuatta yer alan koşullar çerçevesinde onay verilmektedir. Bu koşulların ihlal edilmesi halinde ise ilgili mevzuat çerçevesinde söz konusu önlisans iptal edilmektedir.

151.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, orman yangınlarıyla mücadele için bütçede ayrılan tutara ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/32159)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK** tarafından Anayasa'nın 98. ve içtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Gülüstan KILIÇ KOÇYİĞİT
Kars Milletvekili

Temmuz 2025 itibariyle Türkiye'nin çok geniş bir coğrafyasında aynı anda çıkan ve günlerce süren orman yangınları, iklim krizinin etkileri kadar, kamusal sorumluluğun yerine getirilmemesiyle derinleşen yapısal bir ekolojik çöküşe işaret etmektedir. Eskişehir, Bursa, İzmir, Balıkesir, Ankara, Uşak, Manisa, Karabük, Sakarya ve Kütahya başta olmak üzere pek çok ilde çıkan yangınlar can kayıplarına, ciddi doğa tahribatına ve halk sağlığını tehdit eden sonuçlara neden olmuştur.

Yangınların yayılma hızını artıran iklimsel koşullara rağmen yangınla mücadele süreçlerinde yaşanan koordinasyon eksiklikleri, teknik yetersizlikler ve personel azlığı kamuoyunda ciddi tepkilere yol açmıştır. Orman Genel Müdürlüğü bünyesindeki yangınla mücadele ekiplerinin sayıca ve donanım açısından yetersizliği, hava desteği sağlayan araçların sınırlı oluşu ve yangın bölgelerine geç müdahale edilmesi, bu felaketlerin boyutunu büyütmektedir. Özellikle yangınlara müdahale eden geçici işçilerin, iş sağlığı ve güvenliği açısından son derece yetersiz koşullarda çalıştırıldığı, koruyucu ekipman temin edilmediği ve ücretlerinin düşük olduğu yönündeki iddialar dikkat çekicidir.

Öte yandan orman yangınlarının sıklıkla enerji nakil hatlarına yakın bölgelerde başlaması, bu hatların bakım ve denetim süreçlerine dair ciddi soru işaretlerini beraberinde getirmektedir. Elektrik dağıtım hizmetlerinin özelleştirilmesinin ardından bu hatların kontrolünün sermaye şirketlerine devredilmesi, kamu denetiminin zayıflamasına yol açmış; bu da yangın riskinin artmasına neden olmuştur.

Tarım ve Orman Bakanlığı'na bağlı Orman Genel Müdürlüğü'nün orman yangınlarını önleyici ve müdahale edici kapasitesini artırmak yerine, kaynaklarını farklı alanlara yönlendirdiği; örneğin OGM'nin 2023 yılı sonunda 2,5 milyar TL'yi aşan varlığının kamu yararı doğrultusunda kullanılmak yerine sermaye piyasalarında değerlendirildiği görülmektedir. Bu durum, kamusal kaynakların ormanların korunması yerine finansal getiriler için kullanıldığını göstermektedir.

Yangınlara müdahale kapasitesinin artırılmaması, orman işçilerinin güvencesiz ve düşük ücretlerle çalıştırılması, kamu kaynaklarının yangınla mücadeleye yeterince aktarılmaması ve enerji altyapılarının denetimsizliği, bu felaketlerin asli nedenleri arasında yer almaktadır.

Bu bağlamda, yaşanan yangınların nedenlerinin tespit edilmesi, sorumluların açığa çıkarılması, yangınlara müdahalede yaşanan eksikliklerin değerlendirilmesi ve orman yangınlarıyla mücadele kapasitesinin güçlendirilmesine yönelik çalışmaların açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. 2023 ve 2024 yıllarında orman yangınlarıyla mücadele için bütçenize tahsis edilen toplam tutar nedir? Bu bütçenin ne kadarı harcanmıştır? Harcanmayan tutarlar varsa gerekçeleri nelerdir?

2. Tarım ve Orman Bakanlığı ile diğer ilgili kurumların orman yangınlarıyla mücadele için yaptığı kaynak talebi yıllara göre ne düzeydedir? Bu taleplerin ne kadarı karşılanmıştır? Karşılanmayan kısımlar var ise sebepleri nelerdir?

3. Orman yangınlarıyla mücadele kapsamında kamu kaynaklarının aktarımında kullanılan denetim mekanizmaları ve raporlama sistemleri nelerdir? Son 5 yılda yapılan denetim sayısı ve sonuçları hakkında bilgi veriniz.

4. Orman yangınları sonrası rehabilitasyon çalışmalarını finanse etmek üzere ayrılan fonların toplam tutarı nedir? Bu fonlardan kaç lira harcanmıştır? Kalan miktarın kullanımı için planlanan faaliyetler nelerdir?

5. Orman yangınları nedeniyle oluşan zararların telafisi için sunulan destek programları ve bu programlara aktarılan kaynak miktarları nelerdir? Destek alan kişi ve kurum sayısı kaçtır?

6. Orman yangınlarıyla mücadele için ayrılan bütçenin etkin, verimli ve şeffaf kullanılmasını sağlamak için alınan önlemler ve uygulanan politikalar nelerdir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 4273915 29/09/ 2025
Konu :7/32159 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1682310 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Kars Milletvekili Sayın Gülüstan KILIÇ KOÇYİĞİT'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/32159 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Gülüstan KILIÇ KOÇYİĞİT, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Soru önergesinde bahsi geçen hususlar, Cumhurbaşkanı Yardımcılığı ile Tarım ve Orman Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

152.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, işsizlik oranlarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/32161)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

AKP iktidarları döneminde işsizlik oranlarında ciddi bir gerileme kaydedilememiştir. Nitekim 2005 yılında yüzde 9,2 olarak gerçekleşen işsizlik oranları yıllar itibarıyla artarak 2019 yılında yüzde 13,7'ye kadar yükselmiş, 2025 yılında ise yüzde 8,7 olarak gerçekleşmiştir.

İşsizlik oranlarındaki bu yüksek seyir 2025 yılında da devam etmekte olup, mevsim etkisinden arındırılmış bazda haziran ayında yüzde 8,6 işsizlik oranı ile 3 milyon 47 bin kişinin işsiz olduğu açıklanmıştır. Bununla birlikte, aynı dönemde işsizler, zamana bağlı eksik istihdam ve potansiyel işgücünden oluşan âtıl işgücü oranı, diğer bir ifadeyle geniş tanımlı işsizlik oranı, yüzde 32,9 oranı ile 13 milyon 383 bin kişi olarak gerçekleşmiştir.

2024 yılının haziran ayında âtıl işgücü oranının yüzde 29,2 olduğu ve işsiz sayısının da 11 milyon 740 bin kişi olduğu düşünüldüğünde âtıl işgücündeki çok yüksek artış açıklanmaya muhtaç gözükmektedir.

Bu bilgiler ışığında;

1- İşsizlik oranlarının, AKP iktidarları döneminde hemen tüm Kalkınma Planlarında, Orta Vadeli Programlarda ve 2023 Hedeflerinde öngörülmesine rağmen düşük tek haneli seviyelere indirilememesini nasıl açıklıyorsunuz?

2- TÜİK tarafından 2025 yılı haziran ayında yüzde 8,6 olarak açıklanan işsizlik oranına zamana bağlı eksik istihdam ve potansiyel işgücünün eklenmesiyle hesaplanan âtıl işgücü oranının yüzde 32,9 olarak gerçekleşmesini nasıl değerlendiriyorsunuz?

3- Haziran ayları itibarıyla bakıldığında son bir yıl içinde âtıl işgücü oranının 3,7 puan birden yükselmesinin ve geniş tanımlı işsiz sayısının 1 milyon 643 bin kişi artmasının sebepleri nelerdir?

4- Zamana bağlı eksik istihdamda gözlenen yüksek oranlı artış hangi faktörlerden kaynaklanmaktadır?

5- Potansiyel işgücü artışının sebepleri nelerdir?

6- İşgücüne dâhil olmayan grubun içinde yer alan iş bulma ümidi olmadığı için veya diğer nedenlerle iş aramayan ancak işbaşı yapmaya hazır olanların iş bulma ümitlerini artırmak ve bu çerçevede işgücü piyasasına girmesini sağlamak için yürüttüğünüz bir çalışma var mıdır?

7- İşsizlik oranlarının düşük tek haneli seviyelere indirilememesinde uyguladığınız yanlış ekonomik politikaların bir etkisi olduğunu düşünmüyor musunuz?

8- İşsizlik oranlarının yüzde 5 seviyesine inmesi ne zaman mümkün olacaktır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-42742 12 29/09/ 2025
Konu :7/32161 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1682310 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ'ye ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/32161 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

2023 yılı Haziran ayından itibaren uygulanan dezenflasyon programıyla büyüme ılımlı ve daha dengeli seyretmektedir. Büyümedeki geçici yavaşlamanın işgücü piyasasına etkisi sınırlı kalmıştır. 2024 yılında istihdam yaklaşık 1 milyon kişi artarak 32,6 milyon kişiye ulaşmış ve işsizlik oranı yüzde 8,7 ile yıllık olarak 2012 yılından bu yana en düşük seviyeye gerilemiştir.

Son beş yılda genç işsizlik oranı yüzde 24,9'dan 2025 yılı ikinci çeyrek itibarıyla mevsimsel düzeltilmiş yüzde 15,9'a inmiştir. Ne eğitimde ne istihdamda olanların (NEET) oranı ise yüzde 28,4'ten yüzde 22,1'e gerilemiştir. 2005 yılında yüzde 21,3 olan kadınların işgücüne katılım oranı 2025 yılı ikinci çeyrek itibarıyla mevsimsel düzeltilmiş yüzde 36,3'e yükselmiştir.

Bununla birlikte, potansiyel işgücünün istihdam piyasasına katılımını sağlamak, atıl işgücünü azaltmak ve kapsayıcı büyüme hedefine ulaşmak için politikalar hayata geçirilmektedir. Bu kapsamda, kadın ve gençler başta olmak üzere işgücüne katılımın teşvik edilmesine yönelik SGK prim desteği ve genç girişimcilere gelir vergisi muafiyeti ile BAĞ-

KUR prim desteği sağlanmaktadır. Hazine Destekli Kredi Garanti Sistemi ve KOSGEB aracılığıyla da gençlere girişimcilik destekleri sağlanmakta ve finansmana erişimleri kolaylaştırılmaktadır. Ayrıca, mesleki eğitimi güçlendirmek amacıyla yürütülen çalışmaların yanı sıra üniversite öğrencilerine yönelik uygulanan İşgücü Uyum Programı (İŞKUR Gençlik Programı) ve benzeri aktif işgücü programları ile işgücünün niteliği artırılmaktadır.

KOSGEB aracılığıyla bazı imalat sektörlerindeki (giyim, tekstil, deri ve mobilya) KOBİ'ler için başlatılan "İstihdamı Koruma Destek Programı" kapsamında, istihdamını koruyan işletmelere çalışan başına aylık 2.500 TL olmak üzere 12 ay boyunca prim desteği sağlanmaktadır. Ayrıca, işverenlere uygulanan asgari ücret desteği de 2025 yılı başında 700 TL'den 1.000 TL'ye çıkarılmıştır.

Yeni Yatırım Teşvik Sistemiyle katma değerli yatırıma ve bölgesel kalkınmaya yönelik daha seçici, odaklı ve etkin destekler artırılmıştır. Bu kapsamda istihdam teşvikleri daha yüksek oranda ve daha uzun süre uygulanacaktır. Organize sanayi bölgelerini merkeze alan bu yeni yatırım teşvik sistemiyle nitelikli yatırımlar artacak, istihdam güçlü bir şekilde desteklenecektir.

Diğer taraftan, Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) tarafından yayımlanan işgücü istatistikleri, Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO) tarafından belirlenen tanımlar ve Avrupa Birliği İstatistik Ofisi (Eurostat) yönetmelikleri doğrultusunda hesaplanmaktadır.

Bu kapsamda, TÜİK işgücünün arz yönüne ilişkin temel veri kaynağı olan ve düzenli olarak uyguladığı Hanehalkı İşgücü Araştırması (HİA) ile nüfusun işgücü durumuna, istihdamda olanlara ve işsizlere yönelik güncel bilgi derlemekte ve yayımlamaktadır.

Zamana bağlı eksik istihdam verisi, referans haftasında istihdamda olan, esas işinde ve diğer işinde/işlerinde fiili olarak 40 saatten daha az süre çalışmış olup, daha fazla gelir elde etmek amacıyla daha fazla süre çalışmak istediğini belirten ve mümkün olduğu takdirde daha fazla çalışmaya başlayabilecek olan kişileri kapsamaktadır.

Özellikle, uzun tatil dönemlerinde istihdamdaki kişilerin fiili çalışma saatlerinin azalması zamana bağlı eksik istihdam kapsamındaki kişi sayısının daha fazla artmasına sebep olmaktadır. Bu kapsamda, zamana bağlı eksik istihdamdaki fertler hali hazırda istihdam kapsamında bulunduğundan zamana bağlı eksik istihdam sayısındaki artış toplam istihdamı etkilememekte, yalnızca istihdamın alt bileşenlerindeki değişimi göstermektedir.

Önümüzdeki dönemde de işgücüne katılımı teşvik etmek ve istihdamı desteklemek amacıyla; işgücü piyasasında ihtiyaç duyulan beceri ve yetkinlikleri artıracak, eğitim-istihdam bağlantısını güçlendirecek mesleki eğitim programlarının geliştirilmesine, yeşil ve dijital dönüşüm sürecine uyum sağlanmasına ve esnek çalışma modellerinin yaygınlaştırılmasına yönelik uygulamalara devam edilecektir.

Soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

153.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, 19 Mart 2025 tarihinden sonra Anadolu Üniversitesinde haklarında disiplin soruşturması açılan öğrencilere,

- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, müfredata gençlere yönelik girişimcilik ve inovasyon eğitimlerinin eklenmesi talebine,

Dijital bağımlılıkla mücadeleye,

Müfredata sosyal medya okuryazarlığı dersi eklenmesi talebine,

Meslek liselerinde bilişim ve teknoloji alanında dersler verilmesine,

- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, Bakan tarafından sokak hayvanlarına yönelik yapılmış bir açıklamaya,

- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, ülke genelinde ve Adana'da bulunan okulların güvenliğinin sağlanmasına,

- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, 2023 KPSS'ye giren öğretmen adaylarının mülakat sonuçlarının açıklanmasıyla ilgili yürütülen soruşturmaya,

- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Diyarbakır'ın Lice ilçesinde bulunan öğrenci pansiyonlarının fiziki şartlarının iyileştirilmesine,

- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, Manisa'nın Salihli ilçesinde deprem riski nedeniyle yıkım kararı alınan okullara,

- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, Eskişehir'de bazı devlet okullarında velilerden kayıt parası veya zorunlu bağış talep edildiği iddiasına,

- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, 2016 yılında tespit edilen sahte diplomalı öğretmenler hakkında yapılan işlemlere,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/32188), (7/32509), (7/32512), (7/32513), (7/32514), (7/32667), (7/32669), (7/32670), (7/32671), (7/32672), (7/32758), (7/32760)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince **Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 30.07.2025

İbrahim ARSLAN

CHP Eskişehir Milletvekili

Eskişehir'de bulunan Anadolu Üniversitesi Rektörlüğü tarafından, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı ve Cumhurbaşkanı Adayımız Ekrem İmamoğlu'nun 19 Mart 2025 tarihinde gözaltına alınmasının ardından başlayan barışçıl protesto eylemlerine katıldıkları gerekçesiyle çok sayıda üniversite öğrencisi hakkında disiplin soruşturmaları başlatılmıştır.

Bu soruşturmaların gerekçeleri arasında halay çekmek, slogan atmak, afiş taşımak, Atatürk posteri asmak gibi anayasal çerçevede yer alan eylemler bulunmaktadır.

Söz konusu protestoların 19 Mayıs Atatürk'ü Anma, Gençlik ve Spor Bayramı öncesine denk gelmiş olması, bu soruşturmaların yalnızca öğrencilerin demokratik tepkilerini değil; aynı zamanda Atatürk'ün manevi mirasına sahip çıkma iradelerini de hedef aldığı yönündeki Disiplin süreçlerinin öğrencilerin bireysel fiilleri yerine "kopyala-yapıştır" metinlerle yürütüldüğü, savunma hakkı ve suçun şahsiliği ilkelerine uyulmadığı yönünde ciddi iddialar kamuoyunda yer almaktadır.

Bu soruşturmalar Anayasa'ya, vicdana ve hukuk devletine aykırıdır.

Anayasa'nın 34. maddesi barışçıl toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkını; 42. maddesi eğitim hakkını; 2. maddesi ise Türkiye Cumhuriyeti'nin hukuk devleti olduğunu tanımlamaktadır.

Üniversitelerin amacı özgür bireyler yetiştirmek, özgür düşünce ortamı sağlamak ve bilim üretmektir. Ceza alanına dönüştürülmeleri, gençlerin anayasal haklarının ihlalidir.

Üniversite öğrencilerinin anayasal haklarını kullandıkları için soruşturmalara maruz bırakılması, kamu vicdanını ve toplumsal barışı zedelemektedir.

Bu bağlamda:

1. Anadolu Üniversitesi'nde 19 Mart 2025 tarihi ve sonrasında düzenlenen eylemlere katıldıkları gerekçesiyle kaç öğrenci hakkında disiplin soruşturması başlatılmıştır?

2. Bu soruşturmaların gerekçesi olarak gösterilen fiiller nelerdir? Afiş taşımak, halay çekmek, Atatürk posteri asmak gibi eylemler disiplin suçu olarak mı değerlendirilmiştir?

3. Bu eylemler sırasında herhangi bir mülki zararın, kamu düzenini bozacak davranışın gerçekleştiğine dair somut bir tespit var mıdır?

4. Soruşturmalarda öğrencilerin savunma hakkı, tarafsız bir disiplin süreci ve suçun şahsiliği ilkesi tam olarak gözetilmiş midir?

5. Öğrencilerin kendi imkânlarıyla Atatürk posterini asmalarının ardından başlatılan soruşturmalar, Atatürk'ün manevi şahsiyetine sahip çıkmanın cezalandırılması anlamına gelmiyor mu?

6. Yükseköğretim Kurulu'nun (YÖK) denetim ve gözetim yetkisi kapsamında, bu tür disiplin uygulamalarının hukuka uygunluğu hakkında herhangi bir inceleme başlatılmış mıdır?

7. Üniversitelerde ifade özgürlüğünü ve anayasal hakları güvence altına alacak düzenlemeler yetersiz kaldığına göre, bu alanda yeni bir düzenleme ya da genelge çalışması yapılması planlanmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, **Milli Eğitim Bakanı** Sayın **Yusuf TEKİN** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 12.08.2025

M. Baki ERSOY
MHP Kayseri Milletvekili

Günümüzde hızla değişen ekonomik ve teknolojik koşullar, genç nesillerin yalnızca iş gücü piyasasında yer almalarını değil, aynı zamanda girişimci bir ruh ve yenilikçi bir bakış açısına sahip olmalarını da zorunlu kılmaktadır. Z ve alfa kuşağı olarak tanımlanan ve dijital teknolojilere en hızlı uyum sağlayan gençlerimiz; doğru yönlendirme, eğitim ve destek mekanizmaları ile ülkemizin ekonomik büyümesine ve küresel rekabet gücüne önemli katkılar sunabilecek potansiyele sahiptir.

Bu doğrultuda, ortaöğretim ve üniversite düzeyinde "Girişimcilik ve İnovasyon" derslerinin yaygınlaştırılması, uygulamalı eğitim programlarının geliştirilmesi, mentörlük destekleri sağlanması ve özel sektör ile iş birliği içerisinde projeler üretilmesi; gençlerimizin kendi iş fikirlerini hayata geçirmelerine ve istihdam yaratmalarına imkân tanıyacaktır.

Bu kapsamda;

1. Bahsi geçen gençlerimize yönelik girişimcilik ve inovasyon eğitimlerinin müfredata eklenmesi yönünde bir çalışmanız var mıdır?

2. Bu alanda uygulamalı atölye çalışmaları, proje yarışmaları ve mentörlük programlarının müfredata eklenmesi planlanmakta mıdır?

3. Girişimcilik eğitimi alan gençlerin, iş fikirlerini hayata geçirebilmeleri için hibe veya teşvik desteği sağlanması ile ilgili projeler geliştirilmesi planlanmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, **Milli Eğitim Bakanı** Sayın **Yusuf TEKİN** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 12.08.2025

M. Baki ERSOY
MHP Kayseri Milletvekili

Teknolojinin hayatımızın her alanına entegre olmasıyla birlikte dijital bağımlılık, özellikle gençler ve çocuklar arasında önemli bir sorun haline gelmiştir. Aşırı dijital medya kullanımı; psikolojik, sosyal ve fiziksel sağlık problemlerine yol açmakta, akademik başarının düşmesine ve aile içi iletişimde kopukluklara sebep olmaktadır.

Bu kapsamda, dijital bağımlılıkla etkin mücadele etmek için kapsamlı, çok paydaşlı ve sürdürülebilir bir ulusal eylem planının geliştirilmesi büyük önem taşımaktadır. Eğitim, sağlık, aile ve teknoloji sektörlerinin iş birliğiyle yürütülecek bu plan, toplumun tüm kesimlerinde farkındalık yaratmayı, erken müdahale programları geliştirmeyi ve destek mekanizmaları oluşturmayı hedeflemelidir.

Bu kapsamda;

1. Bakanlığınızın dijital bağımlılıkla mücadeleye yönelik geliştirdiği veya planladığı ulusal çapta bir eylem planı bulunmakta mıdır?

2. Bu plan kapsamında özellikle gençler ve çocuklar için hangi önleyici ve destekleyici programlar uygulanmaktadır?

3. Okullarda dijital bağımlılıkla ilgili farkındalık artırma eğitimleri düzenlenmekte midir?

4. Dijital bağımlılık konusunda ailelere yönelik rehberlik ve danışmanlık hizmetleri sunulmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, **Milli Eğitim Bakanı** Sayın **Yusuf TEKİN** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 12.08.2025

M. Baki ERSOY
MHP Kayseri Milletvekili

Günümüzde sosyal medya platformları, bilgiye erişim, haberleşme, eğitim, ticaret ve sosyalleşme gibi pek çok alanda hayatımızın merkezinde yer almaktadır. Ancak bu platformların yaygınlaşmasıyla birlikte yanlış bilgilendirme, yalan haber, kişisel verilerin ihlali, dijital provokasyon, siber zorbalık ve dijital bağımlılık gibi sorunlar da artış göstermektedir.

Özellikle gençlerimiz başta olmak üzere tüm vatandaşlarımızın, dijital ortamda güvenli, bilinçli ve sorumlu bir şekilde hareket edebilmeleri için "Sosyal Medya Okuryazarlığı" bilincinin oluşturulması büyük önem taşımaktadır. Bu kapsamda, Milli Eğitim Bakanlığı müfredatına sosyal medya okuryazarlığı konusunun eklenmesi, yaygın eğitim programlarında yer alması ve kamu kurumları ile sivil toplum kuruluşları iş birliğinde bilinçlendirme faaliyetlerinin artırılması gerekmektedir.

Bu kapsamda;

1. Milli Eğitim Bakanlığı müfredatına sosyal medya okuryazarlığı ders veya modül olarak eklenmesi yönünde bir çalışmanız var mıdır/planlanmakta mıdır?

2. Sosyal medya okuryazarlığı konusunda, Bakanlığınız tarafından yürütülen veya planlanan; ulusal çapta farkındalık kampanyaları ile okullarda hem öğrencilere hem de öğretmenlere yönelik seminer çalışmaları bulunmakta mıdır?

3. Bu konuda sivil toplum kuruluşları, üniversiteler ve yerel yönetimlerle iş birliği yapılması yönünde bir planlama yapılmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, **Milli Eğitim Bakanı** Sayın **Yusuf TEKİN** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 12.08.2025

M. Baki ERSOY
MHP Kayseri Milletvekili

Günümüzde dijital teknolojiler ve yapay zekâ alanındaki gelişmeler, iş gücü piyasasında nitelikli insan kaynağı ihtiyacını hızla artırmaktadır. Bu doğrultuda, öğrencilerin erken yaşta yazılım, kodlama, veri analizi, robotik ve yapay zeka teknolojileri ile tanışmaları, ülkemizin teknolojik üretim kapasitesini ve rekabet gücünü yükseltecek önemli bir adımdır.

Meslek liselerinde bu alanlarda verilen eğitimlerin yaygınlaştırılması, ders içeriklerinin güncellenmesi ve yeni bölümlerin açılması; gençlerimizin dijital çağa uygun mesleki beceriler kazanmasını sağlayacak, aynı zamanda sanayi ve teknoloji sektörlerimizin kalifiye eleman ihtiyacına katkıda bulunacaktır.

Bu kapsamda;

1. Meslek liselerinde yapay zeka, kodlama, robotik ve dijital beceri derslerinin yaygınlaştırılması yönünde bakanlığımızın yürüttüğü bir çalışma var mıdır?

2. Mevcut meslek lisesi öğretmenlerinin, yapay zeka ve dijital teknolojiler konularında hizmet içi eğitimlerle desteklenmesi yönünde bir planlama bulunmakta mıdır?

3. Öğrencilerin teorik bilgilerini uygulama imkanı bulabilecekleri atölye ve laboratuvar altyapısının güçlendirilmesi konusunda bir bütçe planlaması yapılmış mıdır?

4. Bu ders ve bölümlerde elde edilen bilgi ve becerilerin sanayi ile entegre şekilde kullanılabilmesi için özel sektör ile iş birlikleri planlanmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Nimet ÖZDEMİR
İstanbul Milletvekili

Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin'in, kamuoyunda geniş yankı uyandıran ve özellikle sosyal medya platformlarında tartışma konusu olan, sokak kedilerinin yaydığı hastalıklara ve "hayvansız şehirler" ifadesine yönelik açıklamaları, toplumda derin bir hassasiyet yaratmıştır. Bu açıklamalar, sokak hayvanlarına ilişkin mevcut algıyı etkileyebilecek nitelikte olup, aynı zamanda Milli Eğitim Bakanlığı'nın görev ve yetki alanına girip girmediği konusunda ciddi soru işaretleri doğurmuştur. Sokak hayvanları, özellikle kedilerle ilgili bu söylemler, halk sağlığı, hayvan hakları ve eğitim politikaları açısından değerlendirilmesi gereken bir mesele olarak öne çıkmaktadır. Sayın Bakan'ın açıklamalarının, Bakanlığın eğitim ve öğretim faaliyetleriyle nasıl bir bağlantı içinde olduğu, hangi bilimsel veya hukuki temellere dayandığı ve ilgili diğer kurumlarla ne ölçüde bir iş birliği içinde bulunulduğu merak konusudur.

Bu bağlamda,

1- Sayın Bakan'ın, sokak kedilerinin yaydığı hastalıklar ve "hayvansız şehirler" ifadesiyle ilgili açıklamaları, Milli Eğitim Bakanlığı'nın görev ve yetki alanında mıdır? Bu konuda Bakanlığın hangi mevzuata dayalı bir sorumluluğu bulunmaktadır?

2- Sokak hayvanları ile ilgili Sayın Bakan'ın kamuoyuna yaptığı açıklamalar hangi gerekçeye dayanmaktadır?

3- Sayın Bakan'ın "kedilerin yaydığı hastalıklar" ifadesiyle kastettiği hastalıklar nelerdir? Bu konuda Bakanlık tarafından yapılmış veya referans alınan bilimsel bir çalışma var mıdır? Varsa, bu çalışmalar kamuoyuyla paylaşılacak mıdır?

4- Milli Eğitim Bakanlığı, toplumsal farkındalık veya eğitim programları geliştirmek amacıyla okullarda hayvan hakları, sokak hayvanlarının korunması veya halk sağlığı konularında eğitim müfredatına yönelik diğer bakanlıklarla koordineli bir çalışma yürütmekte midir? Yürütülüyorsa, bu çalışmaların kapsamı nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ayhan BARUT
Adana Milletvekili

Eğitim kurumları yalnızca bilgi aktarılan yerler değil, aynı zamanda öğrencilerin güvenli, huzurlu ve sağlıklı bir ortamda yetiştiği alanlardır. Ancak son yıllarda ülkemizde okullarda meydana gelen şiddet olayları, zorbalık vakaları, uyuşturucu madde girişimleri ve dışarıdan kaynaklanan tehditler endişe verici boyutlara ulaşmıştır. Millî Eğitim Bakanlığı verilerine göre ülke genelinde güvenlik personeli bulunmayan binlerce okul vardır. Özellikle Adana gibi nüfusu yoğun olan illerde bu eksiklik daha da hissedilmektedir.

Güvenlik görevlilerinin eksikliği, okulların yalnızca eğitim kalitesini değil, aynı zamanda öğrencilerin psikolojik ve fiziksel güvenliğini de tehdit etmektedir. Öğrencilerin okula güvenle gidip gelebilmesi, velilerin içlerinin rahat olması ve öğretmenlerin görevlerini huzur içinde yapabilmesi için okul güvenliğinin sağlanması elzemdir. Bu noktada, okullara yeterli sayıda güvenlik personeli atanması hem eğitim hakkının korunması hem de olası risklerin önüne geçilmesi açısından zorunludur.

Bu bağlamda;

1- Türkiye genelinde ve Adana ilinde kaç okulda güvenlik görevlisi bulunmamaktadır?
2- Adana'daki okullarda görev yapan güvenlik personeli sayısı nedir?
3- Güvenlik personeli bulunmayan okullarda yaşanan güvenlik sorunlarına ilişkin Bakanlığınıza ulaşan resmi veri ve şikâyet sayısı kaçtır?
4- Millî Eğitim Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığı arasında, okullara güvenlik personeli sağlanması konusunda yürütülen bir iş birliği protokolü var mıdır?
5- Önümüzdeki eğitim-öğretim yılında Adana'daki okullarda güvenlik personeli istihdamı artırılacak mıdır?
6- Okul güvenliği konusunda velilerin ve okul yönetimlerinin taleplerinin karşılanması için planlanan yeni bir proje veya bütçe çalışması mevcut mudur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince saygıyla arz ederim.

Suat ÖZÇAĞDAŞ
İstanbul Milletvekili

Milli Eğitim Bakanlığı 2024 yılı için yapılacak öğretmen atamalarının mülakat sonuçlarını 19 Eylül 2024'te, kamu hizmetlerinin dijital ortama taşındığı e-devlet sistemi üzerinden açıklamıştır. Sonuçlar kısa süre içinde geri kaldırılmıştır. Konuyla ilgili olarak, Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin 21 Eylül 2024'te katıldığı bir yayında "Bilgi İşlem Daire Başkanlığı'ndaki bir arkadaşımız sistemin verilerini e-devlete açmış. Niye açmış onu ben de merak ediyorum. Süreç hakkında soruşturma yürüteceğiz." şeklinde bir açıklama yapılmıştır.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. Mülakat sonuçlarının e-devlet üzerinden açıklanıp geri alınması üzerine yürütüleceği söylenen soruşturma yapıldı mı? Yapıldıysa sonuçları nelerdir? Yapılmadıysa sebebi nedir?
2. Bilgi İşlem Daire Başkanlığı'nda ya da Bakanlık'ta çalışanlardan soruşturma sonucunda kimlere, hangi yaptırımlar uygulanmıştır?
3. Olayın üzerinden yaklaşık bir yıl geçmesine rağmen kamuoyuna neden bir açıklama yapılmamıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Beritan GÜNEŞ ALTIN
Mardin Milletvekili

Diyarbakır ili Lice ilçesinde bulunan Lice Anadolu Lisesi Pansiyonu başta olmak üzere, ilçedeki tüm öğrenci pansiyonları, yurtlar ve eğitim kurumlarında ciddi fiziki yetersizlikler, ısınma sorunları, bakım-onarım eksiklikleri ve personel yetersizlikleri yaşandığı tarafımıza ulaşan bilgiler neticesinde tespit edilmiştir.

2025-2026 eğitim-öğretim yılı öncesinde yapılan ön denetim raporlarında; yatak, dolap, tesisat, elektrik ve ısıtma sistemlerinin çalışmadığı, banyo ve tuvaletlerin kullanılamaz durumda olduğu, mutfak ve çamaşırhane ekipmanlarının bozuk olduğu, kalorifer kazanları ile jeneratörlerin bakımının yapılmadığı, güvenlik kameralarının çalışmadığı ve birçok alanda hijyen koşullarının sağlanmadığı belirtilmiştir.

İlçe genelinde ise Ahmet Toprak MTAL, Ayşe Toprak Ortaokulu, Atatürk İlkokulu, Cumhuriyet Ortaokulu, Ayşe Toprak Spor Salonu ve tüm köy okullarında ısınma sistemlerinin çalışmadığı, kazan arızaları ve boru patlaklarının giderilmediği, gelen yakıtların kullanıma uygun olmadığı, ayrıca yakacak personel eksikliği nedeniyle okulların kış aylarında soğuk olduğu da rapor edilmiştir.

Bu sorunlar, öğrencilerin eğitim hakkını fiilen engellemekte, devamsızlık oranlarını artırmakta, derslerin sağlıklı ortamda işlenmesini imkânsız hale getirmekte ve eğitim-öğretimin niteliğini ciddi biçimde düşürmektedir. İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'ne defalarca yapılan başvurulara rağmen somut bir adım atılmamış, sorunlar kronikleşmiştir. Anayasa'nın 42. maddesi gereği devlet, her yurttaşın eğitim hakkını güvence altına almakla yükümlüdür. Ancak Lice ilçesinde yaşanan bu durum, hem Anayasa hem de Milli Eğitim Temel Kanunu'na aykırı bir tablo ortaya koymaktadır.

Bu gerekçelerle, Lice ilçesinde ve Türkiye genelinde benzer sorunların yaşandığı tüm öğrenci pansiyonları ve eğitim kurumlarındaki barınma, ısınma, bakım-onarım, hijyen ve personel eksikliklerinin araştırılması; nedenlerinin tespit edilmesi; çözüm önerilerinin geliştirilmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda;.

1. Diyarbakır ili Lice ilçesinde bulunan Lice Anadolu Lisesi Pansiyonu ve ilçe genelindeki diğer öğrenci pansiyonlarında 2025-2026 eğitim-öğretim yılı öncesinde tespit edilen bakım-onarım, ısınma, hijyen ve personel eksikliklerine ilişkin Bakanlığınıza ulaşmış bir başvuru var mıdır?

2. Ön denetim raporlarında belirtilen yatak, dolap, tesisat, elektrik ve ısıtma sistemleri arızalarının, banyo ve tuvaletlerin kullanılamaz durumda olmasının giderilmesi için herhangi bir bakım-onarım veya yenileme çalışması yapılmış mıdır? Yapıldıysa ne zaman yapılmıştır?

3. Lice Anadolu Lisesi Pansiyonunda ve ilçedeki diğer pansiyonlarda mutfak ve çamaşırhane ekipmanlarının bozuk olması, kalorifer kazanları ile jeneratörlerin bakımının yapılmaması ve güvenlik kameralarının çalışmaması sorunları için 2025 yılı içinde bütçe ayrılmış mıdır?

4. İlçe genelinde bulunan Ahmet Toprak MTAL, Ayşe Toprak Ortaokulu, Atatürk İlkokulu, Cumhuriyet Ortaokulu, Ayşe Toprak Spor Salonu ve tüm köy okullarında ısınma sistemlerinin çalışmaması, kazan arızaları, boru patlakları ve yakıt kalitesine dair sorunların giderilmesi için Bakanlığınız hangi somut adımları atmıştır?

5. Lice ilçesindeki okullarda yakacak personel eksikliği sorununun çözümü için 2025-2026 eğitim-öğretim yılı başlamadan önce personel istihdamı sağlanacak mıdır?

6. İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'ne yapılan başvurulara rağmen sorunların kronikleşmesi konusunda Bakanlığınızın yürüttüğü herhangi bir idari soruşturma veya denetim süreci var mıdır?

7. Bakanlığınız, öğrenci pansiyonlarında ve okullarda kış aylarında ısınma sorunu yaşanmaması için hangi önleyici plan ve programları uygulamaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasası'nın 98'inci maddesi ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi gereğince **Milli Eğitim Bakanı Sn. Yusuf TEKİN** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 08.08.2025

Şenol SUNAT
Manisa Milletvekili

6 Şubat 2023 tarihinde meydana gelen ve "Asrın Felaketi" olarak anılan Kahramanmaraş merkezli depremlerin ardından, ülke genelinde kamu binaları ve okullarda depreme dayanıklılık testleri yapılmış, riskli yapılar için yıkım kararı alınmıştır.

Bu kapsamda Manisa'nın Salihli ilçesinde İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü ve Salihli Belediyesi arasında imzalanan protokolle deprem riski taşıyan okulların yıkılmasına karar verilmiştir.

Toplamda 8 okul binası ve bu okullara bağlı bloklar, Mart 2024'teki ihalenin ardından bazılarının yıkımına başlanmış; ancak yıkılan okul binalarının yerine henüz yeni okul inşaatlarına başlanmamıştır. Ayrıca ihalesi yapılmasına karşın henüz yıkımına başlanmayan okul binaları mevcuttur.

Velilerden alınan bilgilere göre 50 bin nüfuslu Salihli'de, yüzlerce öğrencinin başka okullarda ikili eğitim sistemi ile kalabalık ve sağlıksız koşullarda eğitim gördüğü belirtilmektedir. Ders süreleri 30 dakikaya, teneffüsler 5 dakikaya düşürüldüğü öne sürülmektedir. Bu durumun öğrencilerin sosyal, fiziksel ve pedagojik gelişimlerini olumsuz etkilediği iddia edilmektedir.

Ayrıca bahsi geçen bu okullarda okul giriş ve çıkışlarında şehir trafiği felç olmakta, aileler tedirgin, öğrenciler can güvenliği konusunda endişe etmektedir.

Bu bağlamda:

1. Salihli'de yıkım kararı alınan ve yıkımı başlayan okullardan hangilerinin yerine yeni bina inşaatı başlamıştır?

2. Bugüne kadar okulların yıkım işlemlerinin tamamlanmamış olmasının nedeni nedir?

3. Salihli'deki eğitim altyapısının yeniden düzenlenmesi ve yetersiz kalan okul kapasitesinin tamamlanması hedefi 2025-2026 eğitim öğretim dönemi başlangıcına yetişecek midir?

4. İkili eğitim sisteminde öğrenim görmek zorunda kalan öğrencilerin yaşadığı yoğunluk ve pedagojik kayıplar hakkında Bakanlığınızca yapılmış bir değerlendirme var mıdır?

5. Ders süresinin 30 dakikaya, teneffüslerin 5 dakikaya düşürüldüğü iddiası doğru mudur?

6. Salihli'de riskli olduğu halde halen kullanılmakta olan başka okul binaları var mıdır?

7. Birden fazla okulu aynı anda barındırmak zorunda kalan okullarda, öğrenci sayısına göre öğretmen, temizlik personeli, güvenlik ve fiziki donanım yönünden ek destek sağlanacak mıdır?

8. Bakanlığınızın okul önlerinde trafik düzenini sağlamak, öğrenci güvenliğini artırmak ve velilerin endişelerini gidermek adına Manisa İl Milli Eğitim Müdürlüğü ve yerel yönetimlerle ortaklaşa bir güvenlik ve ulaşım planı hazırlama çalışması var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 06.08.2025

İbrahim ARSLAN
Eskişehir Milletvekili

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 42'nci maddesi, ilköğretimde eğitimin parasız olduğunu açıkça hükme bağlamaktadır.
Milli Eğitim Bakanlığı da yayımladığı genelgelerde, öğrenci kayıtları sırasında "kayıt parası", "bağış" veya başka ad altında zorunlu ücret alınamayacağını, bağışların yalnızca gönüllülük esasına dayanabileceğini belirtmiştir.

Buna rağmen Eskişehir'de çeşitli devlet okullarında, kayıt dönemlerinde velilerden yüksek tutarlarda kayıt parası veya bağış talep edildiğine ilişkin yoğun şikâyetler gelmektedir.
Yerel basına ve velilerin beyanlarına göre, talep edilen meblağlar okulun bulunduğu semte göre değişmekte, bu durum dar gelirli aileler için ciddi bir ekonomik engel oluşturmaktadır.

Bazı okul yöneticileri ve okul aile birlikleri, bu paraların kırtasiye, temizlik ve bakım-onarım gibi temel ihtiyaçlar için kullanıldığını ifade etmektedir.
Ancak bu giderlerin devlet bütçesinden karşılanması gerekirken velilerin fiilen zorunlu ödemelerle karşı karşıya bırakılması, parasız eğitim ilkesini ortadan kaldırmakta ve eğitimde fırsat eşitliğini zedelemektedir.

Bu kapsamda:

1. 2024–2025 eğitim-öğretim yılı kayıt döneminde, Eskişehir'deki devlet okullarında velilerden kayıt parası veya zorunlu bağış talep edildiğine ilişkin Bakanlığınıza ulaşan şikâyet sayısı kaçtır?

2. Anayasa'nın 42'nci maddesi ve Bakanlığınızın genelgelerine rağmen bu uygulamaları sürdüren okul yöneticileri hakkında hangi idari veya disiplin işlemleri yapılmaktadır?

3. Kayıt parası talep ettiği tespit edilen okul yöneticileri veya okul aile birliği yöneticileri hakkında son 5 yılda kaç soruşturma açılmış ve bu soruşturmalar sonucunda hangi yaptırımlar uygulanmıştır?

4. Okul Aile Birlikleri üzerinden toplanan kayıt parası veya bağışların yasal dayanağı nedir? Bu tür gelirlerin hangi kalemlerde harcanabileceği hususunda Bakanlığınızın belirlediği bağlayıcı kurallar nelerdir?

5. Okulların kırtasiye, temizlik, bakım-onarım gibi temel giderleri için Bakanlığınız tarafından her yıl kişi başına veya okul başına ne kadar ödenek ayrılmaktadır?

6. Bu ödeneklerin yetersiz kaldığı durumlarda çözüm olarak velilerden para talep edilmesini önlemek amacıyla, ödeneklerin artırılması veya ek kaynak sağlanmasına ilişkin bir çalışmanız var mıdır?

7. Kayıt parası veya bağış ödemeyen velilerin çocuklarının kayıt işlemlerinin geciktirilmesi, engellenmesi ya da başka bir okula yönlendirilmesi gibi durumlar Bakanlığınızın tespitine girmiş midir? Girmişse bu vakalarla ilgili hangi işlemler yapılmıştır?

8. Son üç yıl içinde Eskişehir'deki devlet okullarında, kayıt parası uygulamalarına dair Bakanlığınızın yaptığı denetimlerin sayısı ve bu denetimlerde tespit edilen usulsüzlükler nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri uyarınca Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Suat ÖZÇAĞDAŞ
İstanbul Milletvekili

Dönemin Milli Eğitim Bakanı Nabi Avcı 2016 yılında yaptığı bir açıklamada, Milli Eğitim Bakanlığı bünyesinde 50-60 civarında sahte diplomalı öğretmen tespit edildiğini, 1999 yılından o güne kadar atanmış olan öğretmenlerin diplomalarının inceleme altına alındığını ifade etmiştir.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. 2016 yılında tespit edilen sahte diplomalı öğretmenlerle ilgili hangi işlemler yapılmıştır?
2. Dönemin Bakanı Nabi Avcı'nın 1999 yılından 2016 yılına kadar atanan öğretmenlerin diplomalarının İnceleneceğine dair yaptığı açıklamasından sonra sahte diploma ile atanmış kaç öğretmen tespit edilmiştir? Bu öğretmenlerle ilgili hangi iş ve işlemler yapılmıştır?
3. Bugüne kadar sahte diploma ile ataması yapılan öğretmenlerin yıllar bazında sayısı kaçtır?
4. Sahte diplomalı öğretmenlerin atandığı dönemlerdeki bakan, müsteşar ya da ilgili sorumlular kimlerdir? Sorumlu kişiler hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır? Sonuçları nelerdir?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610- 96 10.09.2025
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 15/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1682310 sayılı yazınız.
b) 27/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1687203 sayılı yazınız.
c) 27/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1687485 sayılı yazınız.
ç) 27/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1688495 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c-ç)'de kayıtlı yazıyla iletilen Eskişehir Milletvekili İbrahim ARSLAN'ın 7/32188 ve 7/32758, Kayseri Milletvekili M. Baki ERSOY'un 7/32509, 7/32512, 7/32513 ve 7/32514, İstanbul Milletvekili Nimet ÖZDEMİR'in 7/32667, Adana Milletvekili Ayhan BARUT'un 7/32669, İstanbul Milletvekili Suat ÖZÇAĞDAŞ'ın 7/32670 ve 7/32760, Mardin Milletvekili Beritan GÜNEŞ ALTIN'ın 7/32671 ile Manisa Milletvekili Şenol SUNAT'ın 7/32672 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

ESKİŞEHİR MİLLETVEKİLİ İBRAHİM ARSLAN'IN 7/32188 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 57449 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-57449
Konu : Soru Önergeleri-7/32188

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : a) 18.08.2025 tarihli ve E-32661919-610-138388442 sayılı yazımız.
b) Kurulumuz Başkanlığı Hukuk Müşavirliği (Disiplin ve Ceza Soruşturması Birimi)'nin 25.08.2025 tarihli ve E-92573742-610-56552 sayılı yazısı.
c) Anadolu Üniversitesi Rektörlüğünün 28.08.2025 tarihli ve E-63784619-610.001.001-E.930774 sayılı yazısı.

Eskişehir Milletvekili İbrahim ARSLAN tarafından verilen 7/32188 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Başkanlığı Hukuk Müşavirliği'nin ve Anadolu Üniversitesi Rektörlüğü'nün vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

Ek:
1 - İlgi (b) yazı
2 - İlgi (c) yazı

28191 - 28148191 - 28148191 - 28148

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : E-92573742-610-56552 25.08.2025
Konu : Soru Önergeleri

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2025 tarihli ve E-57802651-610-55258 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda Eskişehir Milletvekili İbrahim ARSLAN tarafından verilen 7/32188 sayılı soru önergesinin 6. ve 7. maddelerindeki sorulara verilecek cevabı esas teşkil edecek bilgilerin Başkanlığınıza bildirilmesi istenmiştir.

Söz konusu Soru Önergesinde yer alan 6. sorudaki hususlara ilişkin Kurulumuz Başkanlığında yürütülmekte olan herhangi bir inceleme bulunmamaktadır. 7. sorudaki hususların kanaat bildirme, tavsiye ve mütalaa niteliğinde olduğu değerlendirilmiştir.

Bilgilerine arz ederim.

Adem GELİR
1. Hukuk Müşaviri

28191 - 28148281 - 28148281 - 28148281 - 2

T.C.
ANADOLU ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Genel Sekreterlik
Yazı İşleri Müdürlüğü

Sayı : E-63784619-610-930774 28.08.2025
Konu : Soru Önergeleri-7/32188

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 21.08.2025 tarihli ve E-57802651-610-55255 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazınızda gönderilen Eskişehir Milletvekili İbrahim ARSLAN tarafından verilen 7/32188 esas sayılı soru önergesi incelenmiş olup, cevaplarımız aşağıda sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

1. Anadolu Üniversitesi'nde 19 Mart 2025 tarihi ve sonrasında düzenlenen eylemlere katıldıkları gerekçesiyle kaç öğrenci hakkında disiplin soruşturması başlatılmıştır?

Eskişehir Valiliği, İstanbul Valiliği, Ankara Valiliği, İzmir Valiliği ve Kayseri Valiliği İl Emniyet Müdürlükleri yazıları uyarınca toplam 67 öğrenci (bazı öğrenciler birden fazla olayda yer almıştır.) hakkında 2547 Sayılı Kanun'un 54. maddesi uyarınca disiplin soruşturması başlatılmıştır. Disiplin soruşturmaları sonucunda öğrencilere disiplin cezası verilmemiştir. Üniversitemiz Yunus Emre Kampüs alanında gerçekleşen olaylar ile ilgili olarak 49 öğrenci hakkında disiplin soruşturması başlatılmıştır.

2. Bu soruşturmaların gerekçesi olarak gösterilen fiiller nelerdir? Afiş taşımak, halay çekmek, Atatürk posteri asmak gibi eylemler disiplin suçu olarak mı değerlendirilmiştir?

Yunus Emre Kampüs alanında meydana gelen ve soruşturma açılmasına sebebiyet veren olaylar Üniversitemiz Koruma ve Güvenlik Müdürlüğünce tutanak altına alınan, öğrenme ve öğretme hürriyetini engelleyici, yükseköğretim kurumunun işleyiş ve huzurunu bozucu eylemler, yükseköğretim kurumlarında işgal ve benzeri fiillerle yükseköğretim kurumunun hizmetlerini engelleyici eylemler ile kurum personeline fiili saldırıda bulunmak eylemleridir. Afiş asmak, halay çekmek, Atatürk portresi asmak vb. eylemleri ile ilgili olarak bir disiplin soruşturması başlatılmamıştır.

3. Bu eylemler sırasında herhangi bir mülki zararın, kamu düzenini bozacak davranışın gerçekleştiğine dair somut bir tespit var mıdır?

Üniversitemiz Yunus Emre Kampüs alanında meydana gelen olaylara ilişkin kamera kayıtlarımız mevcuttur.

4. Soruşturmalarda öğrencilerin savunma hakkı, tarafsız bir disiplin süreci ve suçun şahsiliği ilkesi tam olarak gözetilmiş midir?

Disiplin soruşturmaları 2547 Sayılı Kanun'un 54. maddesinde öngörülen usul ve esaslar çerçevesinde tamamlanmıştır. Yunus Emre Kampüs alanında meydana gelen olaylara ilişkin başlatılan soruşturmalarda sadece; Yükseköğretim Kurumlarının işleyiş ve huzurunu bozucu eylemlerde bulunmak sebebiyle üç öğrenci hakkında 2547 Sayılı Kanun'un 54/b-1 maddesi uyarınca yükseköğretim kurumundan bir hafta süreyle uzaklaştırma cezası verilmiştir. Ceza verilen üç öğrenci 500 kişilik öğrenci

Ek-2

grubunu sloganlar eşliğinde tahrik edip kışkırtarak "Rektörlüğe giriyoruz, yürüyün" diyerek Rektörlük giriş kapısına yönlendirmiş ve Rektörlüğe girerek Rektör Hocanın odasındaki camdan megafon marifetiyle "Rektörlüğü ele geçirdik arkadaşlar" şeklinde konuşma yapmak istemişler, kabul edilmemesi üzerine "Bırakın içeriye kapıyı kırmadan girelim, gruba seslenelim" demişler, Rektörlük binasına girmeye çalışmışlardır. Üç öğrenciyi takip eden grup Rektörlük binasına girmekte ısrarcı davranmıştır. Olayın niteliği gözetilerek öğrencilerin savunması alınmış, görüntüler incelenmiş ve grubu yönlendiren üç öğrenci hakkında disiplin cezası verilmiştir.

5. Öğrencilerin kendi imkânlarıyla Atatürk posterini asmalarının ardından başlatılan soruşturmalar, Atatürk'ün manevi şahsiyetine sahip çıkmanın cezalandırılması anlamına gelmiyor mu?

Atatürk posteri asma nedeniyle başlatılan bir soruşturma bulunmamaktadır.

Prof. Dr. Yusuf ADIGÜZEL
Rektör

KAYSERİ MİLLETVEKİLİ M. BAKİ ERSOY'UN 7/32509 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlık olarak öncelikli amacımız; yetkin ve erdemli insan hedefine, ruh ve beden bütünlüğünü sağlayarak erişmektir. Sorgulayıcı, üretken, bilge, cesaretli, merhametli, vatansever, ahlaklı, estetik, sağlıklı, iradeli olarak tasnif edilmiş karakter, esasen tüm çözümlerin anahtarıdır. Bakanlığımızın eğitim politikaları, insanın bütün yönleriyle gelişimini esas alarak bir yandan çağın gerektirdiği dönüşümü gerçekleştirirken diğer yandan da mirasçısı olduğumuz medeniyet değerlerinin gelecek kuşaklara aktarılmasını hedeflemektedir.

Millî Eğitim Bakanlığına bağlı eğitim ve öğretim kurumlarında okutulacak, Bakanlıkça temin edilecek ders kitapları ve eğitim araçları; Millî Eğitim Bakanlığı Ders Kitapları ve Eğitim Araçları Yönetmeliği, ilgili öğretim programı ve Talim ve Terbiye Kurulu tarafından uygun görülen kriterler doğrultusunda hazırlanmaktadır.

Girişimcilik konusunda mesleki ve teknik eğitim okullarında *girişimcilik ve ahilik,* diğer ortaöğretim kurumlarında ise *girişimcilik* dersi okutulmakta olup hazırlanan öğretim programları ve ders kitaplarında öğrencilerimizin; bilgi ve beyin gücünün önemini kavramaları, özgüvenli ve sorumluluk sahibi bireyler olarak değişen koşullara uyum sağlamaları, farklı bakış açıları geliştirmeleri, girişimcilik ruhuyla iş fırsatlarını değerlendirmeleri, yaratıcı fikirlerini projeye dönüştürmeleri, bilimsel ve teknolojik gelişmeleri takip ederek sürdürülebilir kalkınmaya katkı sunmaları ve millî değerler ile ahlâkî ilkeler doğrultusunda toplumun refahına katkıda bulunmaları hedeflenmektedir.

Bununla birlikte öğrencilerin girişimcilik bilinci ve ruhu kazanarak özgün fikirlerini girişime dönüştürmeleri, çağın ihtiyaçlarına uygun yenilikçi çözümler geliştirmeleri ve Türkiye'nin dünyadaki yerini daha güçlü bir şekilde kavramaları da amaçlanmaktadır. 2024-2025 eğitim ve öğretim yılından itibaren uygulanmaya başlayan Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli (TYMM) kapsamında hazırlanan ders kitapları ve eğitim araçlarında ise girişimcilik; temel beceriler, disiplinler arası yansımalar, değerler, çıktılar üzerinden ele alınmaktadır. Öncelikle Sosyal Bilimler alan becerilerinden biri olarak girişimciliğe doğrudan yer verilmekte olup; insanlarla ilişkilerde uyum ve empati kurabilmeyi, risk alarak toplumda ihtiyaç duyulan alanları sezebilmeyi ve bu ihtiyaçlara yönelik ürünün planlanması, geliştirilmesi ile pazarlanması süreçlerini kapsamaktadır. Ayrıca girişimcilik becerisi; sorgulama, gözleme dayalı tahmin, riskleri değerlendirerek karar verme, kaynakları etkin yönetme ve fikri sonuca ulaştırma gibi bütünleşik alt becerilerden oluşmaktadır.

Yeni geliştirilen ve tüm derslerimizin omurgasını oluşturan Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli Ortak Metni'nde *Sosyal Bilimler Alan Becerileri (SBAB)* başlığı altında *Girişimcilik Becerisi'*ne *(SBAB6)* yer verilmiştir. *Girişimcilik Becerisi;* insanlarla ilişkilerde uyum gösterebilme ve onlarla empati yapabilme, risk alarak toplumda ihtiyaç duyulan herhangi bir alanda bir ürüne olan ihtiyacı sezme, ürünle ilgili planlama yapma, ürün ortaya koyma ve pazarlama süreçlerini kapsayan temel bir beceri alanını ifade etmektedir. *Girişimcilik Becerisi*; *sorgulama, gözleme dayalı tahmin etme, riskleri değerlendirerek karar verme, kaynakları yönetme* ve *fikri sonuçlandırma* başlıklı bütünleşik becerilerinden oluşmaktadır. Bunun yanı sıra ortaöğretim kurumlarımızın 11 ve 12. sınıflarında *seçmeli iklim, çevre ve yenilikçi çözümler* dersi bulunmaktadır. Bu ders bağlamında çevresel sistemleri korumak ve çevresel sürdürülebilirliği sağlamak, çevre okuryazarlığının edindirilmesi hedeflenmektedir. Girişimcilik ve inovasyon becerisi; çevre sorunlarını hissetmek, sorundan etkilenen paydaşlarla

empati kurmak, sorunu tespit edip soruna yönelik fikir üretmek, ürettiği fikri ürüne dönüştürerek çevresel sürdürülebilirlik faaliyetlerine katkı sunmayı içerir. Ayrıca ilköğretim kurumlarımızın 6, 7 ve 8. sınıflarında *seçmeli okul temelli sosyal sorumluluk çalışmaları* dersi bağlamında *sosyal girişimcilik ve inovasyon* konusu işlenmektedir. Bu bağlamda öğrencilerin *sosyal girişimcilik ve sosyal inovasyon* kavramlarının birbiri ile olan benzerlik ve farklılıklarını belirleyerek yaratıcı fikirler geliştirmeleri amaçlanmaktadır.

Bunun yanı sıra girişimcilik yalnızca ekonomik bir faaliyet olarak değil; aynı zamanda ahlakî değerler, toplumsal sorumluluk ve millî kimlikle bütünleşik bir kültür olarak ders kitapları ve eğitim araçlarında ele alınmaktadır. Bu kapsamda girişimcilik becerisinin kazandırılmasında fen bilimleri, matematik, sosyal bilimler, sanat, tasarım ve teknoloji gibi farklı dersleri kapsayan disiplinler arası bir yaklaşım benimsenmekte; öğrencilerin çeşitli alanlarda edindikleri bilgi ve becerileri bütüncül bir şekilde bir araya getirerek yenilikçi ve üretken çözümler geliştirmeleri hedeflenmektedir.

Bu hedefler doğrultusunda Ortaöğretim Genel Müdürlüğünce yürütülen GençBizz Lise Girişimcilik Programı kapsamında, öğrenciler bir eğitim-öğretim yılı boyunca sanal şirketler kurmakta, ürün/hizmet geliştirmekte ve satış yapmaktadır. Bu süreçte takım çalışması, problem çözme, liderlik ve finansal okuryazarlık becerilerini geliştirmektedirler.

2024-2025 döneminde;

- 516 okuldan 2176 öğretmen ve 6325 öğrenci programa katılmış,
- 985 takım kurularak 6274 öğrenci girişimcilik sürecine dâhil olmuştur,
- 575 iş dünyası mentörü ile öğrenci takımlarının eşleştirilmesi yapılmıştır,
- Trabzon, İstanbul ve Eskişehir'de Girişimcilik Zirveleri düzenlenmiştir. Bu sayede müfredata uygulamalı atölyeler, yarışmalar ve mentörlük desteği fiilen entegre edilmiştir.

Program kapsamında geliştirilen öğrenci projeleri, iş dünyası ile buluşturulmakta ve özel sektör desteği ve yarışma ödülleri ile desteklenmektedir. 2025 Türkiye Finali'nde birinci olan Codex GençBizz Şirketi, ülkemizi Avrupa Girişimcilik Festivali'nde temsil etme hakkı kazanmıştır. Bunun yanında öğrencilerin girişimlerini sürdürülebilir kılmak amacıyla KOSGEB ve TÜBİTAK hibe/teşvik programlarıyla bütünleşme sağlanmakta ve Bakanlığımız rehberlik faaliyetleri ile desteklenmektedir. Ayrıca 2025-2026 eğitim öğretim yılında program materyallerinin güncellenmesi, yeni girişimcilik zirveleri gençlerin desteklenmesine devam edilecektir.

Girişimcilik ve inovasyon konuları mesleki ve teknik eğitimin ayrılmaz bir parçası olarak görülmektedir. Mesleki Gelişim Atölyesi dersi, mesleki ve teknik Anadolu liselerinde tüm meslek alanları 9. sınıf öğrencilerine zorunlu ders olarak okutulmakta; *ahilik kültürü ve girişimcilik* dersi ise mesleki eğitim merkezlerinde tüm alanların 12. sınıf öğrencilerine zorunlu, mesleki ve teknik Anadolu liselerinde ise tüm alanlarda seçmeli ders olarak okutulmaktadır.

Mesleki gelişim atölyesi dersi öğretim programında yer alan Teknolojik Gelişmeler ve Endüstriyel Dönüşüm ile Girişimci Fikirler, İş Kurma ve Yürütme öğrenme birimleri, öğrencilerimize inovasyon kültürü ve girişimcilik yetkinliklerini kazandırmayı hedeflemektedir. *Ahilik kültürü ve girişimcilik* dersi iki üniteden oluşmakta ve ikinci ünitesi *girişimcilik* konusuna ayrılmış ve öğrencilerimizin *girişimcilik, girişimcilik sürecinde değer oluşturma, başarılı girişimcilerin nitelik ve becerileri, pazar araştırması, iş fikirleri oluşturma, inovasyon ve işletme kurma süreçleri* hakkında yetkinlik kazanmaları amaçlanmaktadır. Bu derslerin yapısı, teorik bilgi aktarımının ötesinde, uygulamalı faaliyetlerini de merkeze alacak şekilde tasarlanmıştır.

KAYSERİ MİLLETVEKİLİ M. BAKİ ERSOY'UN 7/32512 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Dijital bağımlılıkla mücadeleye yönelik olarak Bakanlığımız ve Sağlık Bakanlığı koordinesinde 2024-2028 Davranışsal Bağımlılıklar ile Mücadele Ulusal Strateji Belgesi ve Eylem Planı doğrultusunda birtakım çalışmalar yürütülmektedir.

Bununla birlikte Bakanlığımızca, eğitim çağındaki çocukların bağımlılıklara karşı farkındalıklarını arttırmak amacıyla "Türkiye Bağımlılıkla Mücadele Programı (TBM)" uygulanmaktadır. Bu programda çocuk ve gençlerin bağımlılık riskinden uzak ve sağlıklı bir hayat sürdürmelerine katkıda bulunulması amaçlanmaktadır.

Ortaokul ve lise öğrencilerinin sigara, alkol, bağımlılık yapıcı madde ve riskli internet kullanımının engellenmesine yönelik okul temelli müdahale programı "Okulda Bağımlılığa Müdahale Programı (OBM)" Türkiye'de ilk kez geliştirilen okul temelli bireysel müdahale programıdır. Program kapsamında planlanan etkinlikler, rehber öğretmen/psikolojik danışmanlar aracılığı ile uygulanmakta, okullarda dijital bağımlılıkla ilgili farkındalık artırma eğitimleri düzenlenmektedir.

KAYSERİ MİLLETVEKİLİ M. BAKİ ERSOY'UN 7/32513 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlık olarak öncelikli amacımız; yetkin ve erdemli insan hedefine, ruh ve beden bütünlüğünü sağlayarak erişmektir. Sorgulayıcı, üretken, bilge, cesaretli, merhametli, vatansever, ahlaklı, estetik, sağlıklı, iradeli olarak tasnif edilmiş karakter, esasen tüm çözümlerin anahtarıdır. Bakanlığımızın eğitim politikaları, insanın bütün yönleriyle gelişimini esas alarak bir yandan çağın gerektirdiği dönüşümü gerçekleştirirken diğer yandan da mirasçısı olduğumuz medeniyet değerlerinin gelecek kuşaklara aktarılmasını hedeflemektedir.

Bu hedefler doğrultusunda uygulamaya konan Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli'nin (TYMM) Ortak Metni'nde *Sosyal-Duygusal Öğrenme Becerileri*'nin ikinci bileşeni *sosyal yaşam becerileri*dir. *Sosyal yaşam becerileri*, kişinin toplumsal hayata etkin olarak katılabilmek ve günlük hayatta karşılaştığı problemlerin üstesinden gelebilmek için kullandığı becerileri ifade etmektedir ve bu açıdan kişinin toplumsal yönü ile ilişkilidir. Öğretim programlarında *iletişim, iş birliği* ve *sosyal farkındalık* olmak üzere üç sosyal yaşam becerisi tanımlanmıştır. Bu doğrultuda öğrencilerin duygu, düşünce veya bilgilerin sözlü ya da sözsüz olarak başkalarına iletme, farklı geçmiş, kültür ve şartlardan gelen kişiler de dâhil olmak üzere başkalarının bakış açılarını anlama becerilerinin geliştirilmesi hedeflenmektedir.

Millî Eğitim Bakanlığına bağlı eğitim ve öğretim kurumlarında okutulacak, Bakanlıkça temin edilecek ders kitapları ve eğitim araçları; Millî Eğitim Bakanlığı Ders Kitapları ve Eğitim Araçları Yönetmeliği, ilgili öğretim programı ve Talim ve Terbiye Kurulu tarafından uygun görülen kriterler doğrultusunda hazırlanmaktadır.

2024-2025 eğitim ve öğretim yılından itibaren uygulanmaya başlayan Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli (TYMM) çerçevesinde geliştirilen öğretim programları ve bu programlara bağlı olarak hazırlanan ders kitapları ile eğitim araçlarının tamamında; sosyal medya okuryazarlığı doğrudan konu olarak ya da bağlantılı içerikler üzerinden disiplinlerarası, değer temelli ve beceri odaklı bir anlayışla ele alınmaktadır. Böylece öğrencilerin dijital ortamlarda güvenli davranış geliştirmeleri, bilgiye erişimde doğruluk ve güvenilirliği gözetmeleri, medya içeriklerini eleştirel bir bakış açısıyla değerlendirmeleri ile etik değerleri günlük yaşamlarına aktarmaları sağlanmaktadır. Ayrıca Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli kapsamında hazırlanan ders kitapları ve eğitim araçlarında öğrencilerin dijital kültürü tanımaları, bilgi kirliliği ve dezenformasyona karşı bilinçlenmeleri, algoritmaların ve dijital yönlendirmelerin farkına varmaları ve teknolojiyi etik değerler doğrultusunda kullanmaları da özel olarak vurgulanmaktadır.

Bununla birlikte temel eğitim düzeyinde uygulanmakta olan haftalık ders çizelgesinde *medya okuryazarlığı* seçmeli ders olarak yer almakta olup "*medya okuryazarlığı dersi ile öğrencilerden yazılı, görsel ve işitsel medyaya ek olarak sosyal ağlar, yeni medya ve video oyunları gibi diğer sayısal (dijital) ortamlara ait iletilere erişip, bunları kavrayarak eleştirel bakış açısı ile çözümlemeler, değerlendirmeler yapmaları ve kendi iletilerini üretmeleri beklenmektedir.*" Bu doğrultuda programın genel amaçları *"medya olgusunu, medyanın zaman içindeki değişimi ve dönüşümünü, bunun bireysel ve toplumsal yaşama yansımalarını kavrama, Medya okuryazarlığının önemini kavrama, Medya iletilerinin üzerinde düşünülebileceğini fark etme, İhtiyaç duyduğu doğru ve geçerli bilgiye farklı medya araçlarını etkin şekilde kullanarak erişme, Medya iletilerini biçimsel ve içerik özellikleri bakımından çözümleme, Medya iletilerini toplumsal, kültürel, ekonomik, politik bağlamları çerçevesinde değerlendirme, İnsan hakları, sorumluluk, etik, mahremiyet, kişisel güvenlik konularını dikkate alarak etkili ve özgün iletiler oluşturma"* şeklinde belirlenmiştir.

Öte yandan Özel Program Uygulayan Sosyal Bilimler Liseleri Haftalık Ders Çizelgesi'nde "Medya ve İletişim" alanı ortak tematik dersler bölümünde *yeni medya, iletişim sosyolojisi, dezenformasyon* ve to*plum, medyada içerik analizi, medya endüstrisi, medya hukuku ve etik* gibi dersler mevcuttur.

Ayrıca Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi Anadolu Meslek ve Anadolu Teknik Programı Gazetecilik Alanı Çerçeve Öğretim Programı'nda; öğrenciye medyadaki haber mesajlarını toplama, bir kurum hakkındaki haberleri toplama ve halkla ilişkiler kampanyası yapma, e-ticaret uygulamaları, verilerin analizi ve grafikleri ile ilgili bilgi ve becerilerin kazandırılması amaçlayan sosyal medya dersi yer almaktadır.

Bununla birlikte, ortaokullar ve imam hatip ortaokullarında seçmeli ders olarak 7 ve 8. sınıflara yönelik sosyal medya okuryazarlığını da içeren *medya okuryazarlığı* dersi de haftalık ders çizelgesinde yer almaktadır. Söz konusu ders ile öğrencilerin yalnızca sosyal medya değil; televizyon, gazete, dergi, radyo, sinema ve diğer dijital mecralar dâhil tüm medya türlerini bilinçli, eleştirel ve etkin şekilde kullanabilme becerisi kazanmaları hedeflenmektedir.

Söz konusu ders aracılığı ile öğrencilerin; medyanın zaman içindeki değişim ve dönüşümünü kavrayarak bireysel ve toplumsal yaşama etkilerini fark etmeleri, doğru ve geçerli bilgiye farklı medya araçlarını kullanarak ulaşmaları, medya iletilerini toplumsal, kültürel, ekonomik ve politik bağlamlarda değerlendirmeleri; insan hakları, etik, mahremiyet ve kişisel güvenlik ilkelerini gözeterek etkili ve özgün iletiler üretebilmeleri de amaçlanmaktadır. Böylelikle bu ders ile birlikte öğrencilerimiz; medya içeriklerini yalnızca tüketen bireyler değil; aynı zamanda üreten, paylaşan ve toplum yararına katkı sağlayan sorumlu vatandaşlar olarak yetiştirilmektedir. Ayrıca öğrencilerimizin eleştirel düşünme, problem çözme, iletişim ve iş birliği gibi 21. yüzyıl becerilerinin gelişimine de doğrudan katkı sunmaktadır.

KAYSERİ MİLLETVEKİLİ M. BAKİ ERSOY'UN 7/32514 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlık olarak öncelikli amacımız; yetkin ve erdemli insan hedefine, ruh ve beden bütünlüğünü sağlayarak erişmektir. Sorgulayıcı, üretken, bilge, cesaretli, merhametli, vatansever, ahlaklı, estetik, sağlıklı, iradeli olarak tasnif edilmiş karakter, esasen tüm çözümlerin anahtarıdır. Bakanlığımızın eğitim politikaları, insanın bütün yönleriyle gelişimini esas alarak bir yandan çağın gerektirdiği dönüşümü gerçekleştirirken diğer yandan da mirasçısı olduğumuz medeniyet değerlerinin gelecek kuşaklara aktarılmasını hedeflemektedir.

Meslek liselerinde yapay zekâ, robotik kodlama ve dijital becerilerin yaygınlaştırılmasına yönelik 2025-2026 eğitim öğretim yılından itibaren uygulanacak "Yapay Zekâ Alanı Çerçeve Öğretim Programı" oluşturulmuştur. Söz konusu program, etik etkilerden öğrenme türlerine ve yapay zekâ yöntemlerine kadar geniş bir yelpazede uygulamalı eğitimler (örneğin PyTorch ve TensorFlow kullanımı) içermektedir. Ayrıca "Bilişim Teknolojileri Alanı"nın *yazılım geliştirme* ve *ağ işletmenliği* dallarında *robotik ve kodlama* dersi zorunlu meslek dersidir. "Siber Güvenlik" alanında da *robotik ve kodlama* dersi seçmeli olarak verilmektedir. Bunun yanı sıra 11 ve 12. sınıflarda sunulan *programlama* dersi; blok tabanlı programlama, nesnelerin interneti ve oyun programlama gibi konuları kapsamaktadır. Öğrencilerin dijital yetkinliklerini geliştirmek amacıyla "Dijital Beceriler" sertifikası alınabilen *programlama*, *dijital tasarım* ve *sosyal medya* dersleri 11 ve 12. sınıflarda seçmeli olarak mevcuttur. 9. sınıfta "Bilişim Teknolojileri" alanında verilen *bilişim teknolojilerinin temelleri dersi*; bilişim etiği, bilgi güvenliği, endüstri 4.0, dijital dönüşüm, büyük veri, bulut bilişim ve siber güvenlik gibi temel dijital kavramları işlenmektedir. "Siber Güvenlik" alanındaki *sistem ve ağ temelleri* dersi (9. sınıf) ise donanım, ağ, işletim sistemleri ve bulut bilişim gibi temel dijital yeterlilikleri kazandırmayı hedeflemektedir.

Mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarında uygulanan öğretim programları; algoritmik düşünme, mal ve hizmet üretiminde dijital teknolojilerin ve yapay zekânın kullanılmasına yönelik ders ve kazanımları içerecek şekilde güncellenmektedir.

Bilişim Teknolojileri ve Siber Güvelik alanlarına ait çerçeve öğretim programlarında; *robotik ve kodlama, siber güvenlik temelleri, mobil uygulamalar, nesnelerin interneti, yapay zekâ ve makine öğrenmesi, blok zincir* meslek dersleri/seçmeli meslek dersleri oluşturulmuş ve bu derslere ait ders materyalleri hazırlanmıştır.

Millî Eğitim Bakanlığına bağlı eğitim ve öğretim kurumlarında okutulacak, Bakanlıkça temin edilecek ders kitapları ve eğitim araçları; Millî Eğitim Bakanlığı Ders Kitapları ve Eğitim Araçları Yönetmeliği, ilgili öğretim programı ve Talim ve Terbiye Kurulu tarafından uygun görülen kriterler doğrultusunda hazırlanmaktadır.

Bu kapsamda yapay zeka ile ilgili ortaokul ve imam hatip ortaokulu 7. ve 8. sınıflara yönelik *yapay zeka uygulamaları* dersiyle, öğrencilerin yapay zekâ kavramını tanımaları, bu teknolojinin kullanım alanlarını, önemini ve etik boyutlarını kavramaları amaçlanmaktadır. Dersin ilk aşamasında öğrenciler yapay zekânın temel tanımlarını öğrenmekte, blok tabanlı geliştirme ortamlarında örnek projeler hazırlayarak teorik bilgilerini uygulamaya dönüştürmektedir. İkinci aşamada ise makine öğrenmesi, örüntü tanıma, yapay sinir ağları ve bulanık mantık gibi ileri düzey konular ele alınmakta, öğrencilerin gerçek yaşam problemlerine yönelik çözümler geliştirmeleri sağlanmaktadır. Bu süreçte öğrencilerin bilimsel süreç, mühendislik ve yaşam becerileri gelişmekte, aynı zamanda etik farkındalık kazanmaları

hedeflenmektedir. Ders, öğrencilerin bireysel veya grup çalışmalarıyla yapay zekâ tabanlı uygulamalar geliştirmelerine imkân tanıyarak geleceğin dijital dünyasına hazırlanmalarını desteklemektedir.

2024-2025 eğitim ve öğretim yılından itibaren uygulanmaya başlayan Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli (TYMM) çerçevesinde geliştirilen öğretim programları ve bu programlara bağlı olarak hazırlanan ders kitapları ile eğitim araçlarında; sadece bilgi tüketicisi değil, aynı zamanda bilgi üreten, eleştirel düşünen ve teknolojiyi insanlığın yararına kullanabilen bireyler olarak yetiştirmeyi amaçlamaktadır. Bu çerçevede söz konusu konular; dijital yetkinlikler, bilimsel süreç becerileri ve 21. yüzyıl becerileri bağlamında işlenmektedir. Ayrıca teknolojinin etik boyutlarına dikkat çekilmekte, bireysel ve toplumsal sorumluluklar vurgulanmaktadır. Böylelikle öğrencilerin sadece kullanıcı değil aynı zamanda tasarlayıcı ve üretici olmasına yönelik bir yaklaşım benimsenmektedir.

Bunun yanı sıra Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli (TYMM) yapay zekâyı tek başına bir alan olarak ele almak yerine farklı disiplinlerle ilişkilendirerek çok boyutlu bir öğrenme ekosistemi oluşturmayı hedeflemektedir. Bu kapsamda yapay zekâ, matematik dersinde örüntü tanıma ve modelleme; fen bilimleri dersinde biyoloji, fizik ve veri analizi; Türkçe ve sosyal bilimler dersinde etik, vatandaşlık ve toplumsal etkiler; görsel sanatlar ve bilişim teknoloji derslerinde ise tasarım ve görselleştirme bağlamında ele alınmaktadır. Böylece öğrencilerin hem disiplinler arası düşünme becerileri geliştirilmekte hem de yapay zekânın farklı alanlardaki uygulamalarını keşfetmeleri sağlanmaktadır.

Ayrıca ders kitapları ve eğitim araçlarının hazırlanması, incelenmesi ve değerlendirilmesi süreçlerinde kullanılan ve Talim ve Terbiye Kurulu tarafından uygun bulunan "Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli Ders Kitapları ve Eğitim Araçlarının İncelenmesinde Değerlendirmeye Esas Olacak Kriterler" içerisinde *"Kitabın hangi aşamasında yapay zekâ araçlarından faydalanıldığı ifade edilmelidir."* ibaresine yer verilmiştir. Bu düzenleme ile yapay zekâ teknolojilerinin eğitim materyallerinin geliştirilme sürecindeki kullanımının şeffaf bir biçimde belirtilmesi amaçlanmakta; aynı zamanda içerik üretiminde yapay zekâ desteğinin hangi ölçüde ve hangi amaçlarla kullanıldığının açıkça ortaya konulması beklenmektedir.

Mesleki ve teknik Anadolu liselerinde görevli öğretmenlerinin, yapay zekâ ve dijital teknolojiler konularında hizmet içi eğitimlerle desteklenmesi yönünde çalışmalar yürütülmektedir. Bu doğrultuda Python ile Uygulamalı Yapay Zekâ Eğitimi Kursu 15 ilde 300 öğretmene verilmesi planlanmıştır. Uygulamalı Yapay Zekâ Eğitimi Kursunun tüm atölye ve laboratuvar dersi öğretmenlerine uzaktan eğitim (çevrim içi) yolu ile eğitim verilmesi planlanmıştır. 31 Aralık 2025 tarihine kadar düzenlenmesi planlanan Mesleki ve Teknik Eğitimde Geleceğin Liderlik Vizyonu Semineri ile toplam 2052 okul müdürüne yapay zekâyı da içeren eğitim verilmesi planlanmaktadır.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ NİMET ÖZDEMİR'İN 7/32667 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yaratılanı sevmenin bir düstur olarak toplumsal kültürümüzün kodlarında yer aldığı herkesin malumudur. İnsanlar gibi hayvanların ve diğer tüm canlıların da bu dünyada haklarının olduğuna inanan bir geleneğe sahibiz. Bu itibarla hayvan hakları bizim açımızdan önemlidir ve korunmalıdır. Hâl böyle iken sahiplenilen hayvanların sokağa bırakılması, sahiplenenlerin sorumluluğunun bilincinde hareket etmemesi ve kişisel sorumlulukların yerine getirilmeyip kurumlardan beklenti içerisine girilmesi hakkaniyetli değildir.

Bakanlık olarak bu konudaki duyarlılığımız söylemlerden öte müfredat boyutunda vücut bulmuştur. Evrensel düsturdan da hareketle Bakanlığımıza bağlı eğitim ve öğretim kurumlarında okutulacak Bakanlıkça temin edilecek ders kitapları ve eğitim araçları; ilgili mevzuat çerçevesinde yer alan kriterler doğrultusunda hazırlanmaktadır. Bu kapsamda hazırlanan "TYMM Ders Kitapları ve Eğitim Araçlarının İncelenmesinde Değerlendirmeye Esas Olacak Kriterler" içerisinde yer alan *hayvan hakları* ile *sürdürülebilir çevre*ye ilişkin maddeler aşağıda sunulmuştur:

1.9. Çevre ve Sürdürülebilir Yaşam

1.9.1. İçerikte mesajlar içeren yazılı veya görsel çevre bilincine aykırı herhangi bir unsur bulunmamalıdır.

1.9.2. İçerikte öğrencilerin çevre bilinçlerinin artması teşvik edilmelidir.

İçerikte eğitim öğretim programı ile uyumlu olacak şekilde çevre ve sürdürülebilirlik, iklim değişikliği, doğal kaynakların korunması ve yeşil dönüşümlerle ilgili yazılı ve görsel unsurlara ve içeriklere yer verilmelidir.

1.9.3. İçerikte hayvan haklarına aykırılık teşkil edecek yazılı ve görsel herhangi bir unsur bulunmamalıdır.

Yenilenen öğretim programlarında önceki öğretim programlarımızda olduğu gibi doğa ve hayvan sevgisinin kazandırılmasına ilişkin gerekli içerik yer almaktadır. Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli kapsamında gerek ortak metin gerekse de öğretim programlarının öğrenme-öğretme yaşantıları bölümlerinde *"D9 Merhamet" ve "D20 Yardımseverlik"* değerleri altında

D9.3. İnsanı ve doğayı sevmek,

D9.3.1. Doğayı korumaya önem verir.

D9.3.2. Doğadaki tüm canlıların yaşam haklarını savunur.

D9.3.3.Hayvanlara karşı duyarlı olur.

D9.3.4. İnsan ve diğer canlılara yardım etmekten mutluluk duyar.

D9.3.5.Doğal yaşamı korumaya ve zenginleştirmeye yönelik etkinliklere gönüllü olarak katılır.

D20.3 İyiliksever olmak

D20.3.4. Doğaya ve hayvanlara iyi davranmanın çevreyi daha yaşanabilir hâle getireceğini fark eder." şeklinde konuya ilişkin içeriğin öğretim programlarında yer almasına yönelik düzenleme yapılmıştır.

ADANA MİLLETVEKİLİ AYHAN BARUT'UN 7/32669 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımızda personel istihdamı, hizmet gerekleri ve ihtiyaç çerçevesinde Cumhurbaşkanlığı tarafından Bakanlığımız kadrolarına verilen atama izni sayısına göre gerçekleştirilmektedir.

Okullarımızdaki güvenlik tedbirlerinin, koruyucu ve önleyici yaklaşımla sürekliliğinin sağlanması, gerekli önlemlerin aksatılmadan alınması amacıyla, Bakanlığımız, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı ve Türkiye Belediyeler Birliği arasında "Çocukların Eğitim Süreçlerinin Güvenliğine İlişkin Koruyucu Önleyici Hizmet ve Tedbirlerin Artırılmasına Yönelik İş Birliği Protokolü" imzalanmıştır. Protokolün amacı; çocuklarımızın eğitim süreçlerinin güvenliğini sağlamak üzere onların her türlü suç ve zararlı alışkanlıktan uzak tutulması ile korunmasına yönelik Bakanlıklar arası yükümlülüklerin etkinlik ve verimliliğinin değerlendirilmesini sağlamak ve bu değerlendirme süreçleri çerçevesinde ilgili tarafların iş birliği ve koordinasyonunda koruyucu, önleyici eğitim ve güvenlik tedbirlerinin yeterli seviyede alınmasını, bu yolla çocuklarımızın bedensel, zihinsel, duygusal, sosyal ve ahlaki yönden nitelikli eğitim almış sağlıklı bireyler olarak yetiştirilmesini desteklemektir.

Söz konusu protokol gereği, her yıl eylül ve şubat ayında kaymakam/vali başkanlığında il/ilçe protokol yürütme kurulu toplantıları yapılmaktadır. Yapılan toplantılar sonucu okul güvenliği kapsamında alınan kararlar doğrultusunda o yıl içerisinde alınacak tedbirler ve yapılması gereken çalışmalar belirlenmektedir.

Bakanlığımız ile İçişleri Bakanlığı 2024-2025 eğitim öğretim yılı öncesinde okullarımıza görevlendirilecek *"Okul Kolluk Görevlisi"* ve *"Güvenli Eğitim Koordinasyon Görevlisi"* sayılarını belirlemek ve hangi okullarda görevlendirme yapılması gerektiğini tespit amacıyla "*Okul Durum Değerlendirme Ölçeği"* geliştirerek bütün okullarımız değerlendirilmiş ve öncelikli okullarımız belirlenmiştir.

Değerlendirmeye bağlı olarak 2024-2025 eğitim-öğretim yılı için; 1.219 okulda sabit görev yapmak üzere 1.032 *"Okul Kolluk Görevlisi"*, 23.676 okulda okul yönetimi ile sürekli iletişim halinde olacak 19.856 "*Güvenli Eğitim Koordinasyon Görevlisi"*, 20.848 okulda, giriş-çıkış saatlerinde 5.803 *"Ekip"* görevlendirmesi yapılmıştır.

2025-2026 eğitim öğretim yılı başında, *"Okul Kolluk Görevlisi"* ve *"Güvenli Eğitim Koordinasyon Görevlisi"* görevlendirmelerinin tamamlanması planlanmıştır.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SUAT ÖZÇAĞDAŞ'IN 7/32670 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesine konu hususla ilgili Bakanlık Makamının 19.09.2024 tarihli ve 114868893 sayılı Olur'u kapsamında bakanlık müfettişlerince yürütülen inceleme-soruşturma çalışmaları devam etmektedir.

MARDİN MİLLETVEKİLİ BERİTAN GÜNEŞ ALTIN'IN 7/32671 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Diyarbakır Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Lice ilçesi Lice Anadolu Lisesi Pansiyonu ve ilçe genelindeki diğer öğrenci pansiyonlarının onarım ve tadilatlarının, 8.3.2021 tarihli ve 2021/11 sayılı "Gayrimenkul Büyük Onarım Giderleri" konulu MEB Genelge'si kapsamında gelen talepler doğrultusunda değerlendirildiği ve bütçe çerçevesinde planlanarak yürütüldüğü,

Lice ilçesindeki okullarda ısınma hizmetlerini yürütecek personel eksikliğinin giderildiği, okullarda ve bağlı pansiyonlarda ısınma sorunu olmadığı, ısınmaya yönelik ihtiyaçların zamanında karşılandığı,

bildirilmiştir.

MANİSA MİLLETVEKİLİ ŞENOL SUNAT'IN 7/32672 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Manisa Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Salihli ilçesinde yık-yap projesi kapsamında 2025 Yılı İl Yapım Programına alınan 32 derslikli Fahriye Hanım İlkokulu ve 24 derslikli Alpaslan İlkokulunun ihale hazırlıklarının devam ettiği,

Proje kapsamında Salihli Belediyesi ile yapılan yıkım protokolünün iptal edilmesi ve hukuki sürecin devam etmesi nedeniyle yıkım işlemlerinin henüz tamamlanmadığı,

Salihli ilçesinde eğitim yatırımlarının Millî Eğitim Bakanlığının yatırım programları kapsamında yürütüldüğü ve yeni eğitim öğretim yılına ilişkin hazırlıkların tamamlandığı, herhangi bir aksamanın söz konusu olmadığı,

İkili eğitim yapan okullarda teneffüs sürelerinin en az 10 dakika olarak belirlendiği, toplam dört okulda ikili eğitim yapıldığı, okullarda temizlik, bakım, onarım hizmetlerinin kesintisiz ve eksiksiz olarak sunulduğu,

Eğitim kurumlarına ait binalarda deprem risk analizlerinin yapıldığı, Salihli ilçesinde deprem riski tespit edilen ya da yıkım kararı verilen hiçbir okulda eğitim öğretim yapılmadığı,

Eğitim kurumlarında "Çocukların Eğitim Süreçlerinin Güvenliğine İlişkin Koruyucu ve Önleyici Hizmet ve Tedbirlerin Artırılmasına Yönelik İş Birliği Protokolü" kapsamında Valilik koordinesinde İl Millî Eğitim Müdürlüğünün planlaması çerçevesinde her türlü tedbirin alındığı,

bildirilmiştir.

ESKİŞEHİR MİLLETVEKİLİ İBRAHİM ARSLAN'IN 7/32758 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Okullarımızda kayıt işlemleri, adrese dayalı kayıt sistemi esas alınarak yapılmaktadır. Bu sistem, öğrencilerin ikamet ettikleri adreslere en yakın okullara kayıt olmalarını zorunlu kılmaktadır.

222 Sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu'nun 2'nci maddesinde *"İlköğretim, ilköğrenim kurumlarında verilir; öğrenim çağında bulunan kız ve erkek çocuklar için mecburi, Devlet okullarında parasızdır."* ve Millî Eğitim Bakanlığı Okul Öncesi Eğitim ve İlköğretim Kurumları Yönetmeliğinin "Okul öncesinde eğitim hizmeti" başlıklı 67'nci maddesinin birinci fıkrasında *"Okul öncesi eğitim hizmeti resmî okul öncesi eğitim kurumlarında ücretsizdir."* hükümleri yer almaktadır.

Eğitim ve öğretim süreçlerinin sağlıklı bir şekilde yürütülmesi, öğrenci ve velilerin haklarının korunması açısından son derece önemlidir. Bu bağlamda, Bakanlığımızın 2025-2026 eğitim öğretim yılına ilişkin yayımladığı 18.8.2025 tarihli ve 2025/53 No.lu Genelge'nin 17. maddesinde, *"Öğrenci kayıtları esnasında kayıt parası veya başka ad altında ücret talebine ilişkin şikâyetlerin valiliklerce değerlendirilmesi"* talimatı verilmiştir.

Soru önergesine konu hususlarla ilgili olarak Bakanlığımız Teftiş Kurulu Başkanlığına ulaşan bir şikâyet bulunmamaktadır.

Bununla birlikte; Bakanlığımıza bağlı okul/kurumlarda görevli personelin, mevzuatla belirlenen ödev ve sorumluluklarını ihlal ettiği, kanunla belirlenen yasaklara aykırı hareket ettiği yönündeki ihbar ve şikâyetlerle ilgili Bakanlık/Valilik Makamından alınan Olur'a istinaden müfettiş marifetiyle inceleme-soruşturma başlatılmakta, iddiaların doğrulanması halinde durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuat maddelerinde belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir.

Okulların tüketime (kırtasiye, temizlik, bakım, onarım, elektrik, su vb.) yönelik mal ve hizmet alımlarına ilişkin ödenekler; 7535 No.lu 2025 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu-2025-2027 Yılları Ekonomik Sınıflandırma Cetvelleri içinde yer alan Millî Eğitim Bakanlığı Ödenek Cetvelinin E.03.02-Tüketime Yönelik Mal ve Malzeme Alımları kalemi kapsamında belirlenmiş olup kurumların bağlı bulundukları genel müdürlükler tarafından ihtiyaç ve talep doğrultusunda kullandırılmaktadır.

Eskişehir Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Tepebaşı İlçe Millî Eğitim Müdürlüğünce 2, eğitim müfettişlerince ise 3 okulda yapılan inceleme sonucu hazırlanan raporlarda herhangi bir işlem tayinine yer olmadığının tespit edildiği, son üç yıl içinde Eskişehir ilinde eğitim müfettişlerince 132 okulda denetim yapıldığı, yapılan denetimlerde herhangi bir olumsuz bulguya rastlanmadığı,

bildirilmiştir.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SUAT ÖZÇAĞDAŞ'IN 7/32760 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesine konu hususlarla ilgili olarak; Bakanlık Makamının 26.02.2016 tarihli ve 2261190 sayılı Olur'u kapsamında bakanlık müfettişleri tarafından yürütülen inceleme-soruşturma sonucu sahte yükseköğretim diploması aldığı tespit edilenlerin kararnamelerinin iptaline yönelik İnsan Kaynakları Genel Müdürlüğü Öğretmen Atama Daire Başkanlığına/Merkez Atama Daire Başkanlığına (mülga) bildirim yapılmış, ayrıca ilgili Cumhuriyet Başsavcılıklarına suç duyurusunda bulunulmuştur.

154.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, orman yangınlarıyla mücadeleye ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32192)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, ***Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler*** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Öznur Bartin

Hakkâri Milletvekili

2025 yılı bahar ve yaz aylarında ülke genelinde yaşanan orman yangınları, yalnızca doğal bir afet değil; aynı zamanda insan kaynaklı, yapısal ve politik bir ekolojik kriz olarak karşımızda durmaktadır. 1 Mayıs–28 Temmuz 2025 tarihleri arasında, ülkenin farklı coğrafi bölgelerinde—İzmir'den Hakkâri'ye, Muğla'dan Diyarbakır'a, Antalya'dan, Şırnak ve Tunceli'ye kadar—çok sayıda büyük çaplı orman yangını meydana gelmiş; bu yangınlar doğayı, canlı yaşamını, haklarımızı ve ülkemizin ekolojik bütünlüğünü ciddi biçimde tehdit etmiştir.

Bu süreçte ülke genelinde 47 ilde yangın bildirilmiştir. Söz konusu yangınlar özellikle İzmir'in Aliağa, Foça ve Torbalı ilçelerinde, Bursa'nın Osmangazi ilçesinde, Aydın'ın Çine ilçesinde, Antalya'nın Manavgat ve Kumluca bölgelerinde, ayrıca Karabük, Tunceli, Diyarbakır ve Şırnak'ta yoğunluk kazanmıştır. 24–26 Haziran 2025 tarihleri arasında yalnızca üç gün içerisinde 8 büyük orman yangını meydana gelmiştir.

Bu yangınlar sonucunda resmi kayıtlara göre 14 yurttaş yaşamını yitirmiş, 96 kişi yaralanmış, 50.000'i aşkın yurttaş yerleşim alanlarından tahliye edilmek zorunda kalmıştır. Yangınların meydana geldiği bölgelerde tarım arazileri, zeytinlikler, seralar ve kırsal haneler zarar görmüş, halkın geçim kaynakları doğrudan etkilenmiştir.

2025 yılının ilk yaz aylarında çıkan yangınlar sonucunda toplamda 80.000 hektardan fazla ormanlık alan tahrip olmuştur. Bu alan, yaklaşık 110 bin futbol sahasına eşdeğerdir. Yangınlar, yalnızca ağaç örtüsünü değil; o ormanlarda yaşam süren kuşlar, sürüngenler, memeliler, böcekler, arılar ve diğer sayısız canlı türünü de yok etmiştir.

Resmî açıklamalara göre en az 84 çiftlik hayvanı (40 koyun, 37 küçükbaş, 7 büyükbaş) yangınlar nedeniyle yaşamını yitirmiştir. Sayıları tespit edilemeyen çok sayıda yaban hayvanı da zarar görmüş veya ölmüştür. Ekologlara göre, yangınlar sonucunda yok olan bu ekosistemlerin yeniden dengelenmesi onlarca yılı bulabilecek bir süreçtir. Özellikle arı popülasyonunun azalması, tarımsal üretimde polinasyon (tozlaşma) mekanizmasını tehdit etmektedir.

Orman Genel Müdürlüğü ve ilgili kurumların verilerine göre, ülkemizde meydana gelen yangınların %90'ı insan kaynaklıdır. Bunların bir kısmı dikkatsizlik sonucu meydana gelirken; önemli bir bölümü sabotaj, tarla açma, madencilik hazırlığı ve enerji projeleri ile doğrudan ilişkili olabilmektedir. 2025 yaz yangınlarının da çoğunlukla yerleşim alanlarına yakın bölgelerde ve enerji/maden faaliyetlerinin yoğunlaştığı noktalarda meydana gelmiş olması, bu olasılığı güçlendirmektedir.

Orman Genel Müdürlüğü ve ilgili kurumların verilerine göre, ülkemizde meydana gelen yangınların %90'ı insan kaynaklıdır. Bunların bir kısmı dikkatsizlik sonucu meydana gelirken; önemli bir bölümü sabotaj, tarla açma, madencilik hazırlığı ve enerji projeleri ile doğrudan ilişkili olabilmektedir. 2025 yaz yangınlarının da çoğunlukla yerleşim alanlarına yakın bölgelerde ve enerji/maden faaliyetlerinin yoğunlaştığı noktalarda meydana gelmiş olması, bu olasılığı güçlendirmektedir.

Temmuz 2025'te yürürlüğe giren yeni Maden Yasası ile birlikte, zeytinlik ve orman alanlarının madencilik projelerine açılmasının önü yasal olarak açılmıştır. 2024 yılında 23.053 hektar ormanlık alan ormancılık dışı kullanıma tahsis edilmiş, bu alanların 1.427'si madencilik ruhsatı ile ilişkilendirilmiştir. Bu uygulamalar, ormanların anayasal güvence altında olduğu gerçeğiyle çelişmekte; kamu yararı kavramı, çevre tahribatını meşrulaştırmak amacıyla yeniden tanımlanmaktadır. Zeytin üreticileri ve köylülerin yoğun tepkisine rağmen yapılan bu düzenlemeler, ekosistemlerin parçalanmasına ve yangın risklerinin artmasına neden olmaktadır.

2025 yılında yürürlüğe giren İklim Kanunu'nun, iklim krizine karşı etkili bir mücadele zemini yaratması beklenirken; uygulamada bu hedeflerden uzak bir seyir izlenmiştir. Kanunun merkezî, piyasa odaklı ve yeşil sermayeyi önceleyen yapısı, doğa koruma ve önleyici planlama mekanizmalarını ikincil düzeye itmiştir. Kanunun yürürlüğe girmesinin ardından yalnızca yedi ay içinde, önceki yıllara oranla çok daha fazla sayıda ve genişlikte orman yangını yaşanmıştır. Bu durum, İklim Kanunu'nun iklim adaletine dayalı bir perspektiften değil; sermaye dostu projeleri kolaylaştırıcı yönde kullanıldığını göstermektedir.

AKP iktidarı öncesinde (2002 yılı) Türkiye'nin hava müdahale kapasitesi 73 ton seviyesindeydi. 2025 yılı itibarıyla, hükümet verilerine göre 27 yangın söndürme uçağı, 105 helikopter, 6.000 kara aracı ve 25.000 personel görevlendirilmiştir. Buna karşın, gece görüşlü hava araçları hâlen envantere dahil edilmemiştir. Bu eksiklik, gün batımından sonra başlayan yangınların sabaha kadar kontrol altına alınamamasına yol açmakta ve müdahale kapasitesini ciddi şekilde sınırlandırmaktadır.

Ayrıca, 14 insansız hava aracı (İHA) ile yangın takibi yapılmasına rağmen, bu teknolojik üstünlük yeterli koordinasyon ve planlama eksikliği nedeniyle yangınların önlenmesinde ve büyümeden kontrol altına alınmasında etkin kullanılamamaktadır. Gözlemlenen gecikmeler, birçok yangının kısa sürede büyüyerek ormanları, yerleşim alanlarını ve insan hayatını tehdit etmesine neden olmuştur.

Orman Genel Müdürlüğü'nün bütçesi yıllar içinde görece azalmıştır. Örneğin 2019 yılında özel bütçeli kurumlar içerisindeki payı %4,48 iken, 2024 yılında bu oran %2,55 seviyesine gerilemiştir. Buna karşın, 2025 yılı ilk yarısında Diyanet İşleri Başkanlığı'na tahsis edilen bütçe yaklaşık 130 milyar TL olurken, Orman Genel Müdürlüğü'ne ayrılan bütçe yalnızca 45 milyar TL'de kalmıştır. Bu durum, devletin kurumsal önceliklerinin, doğayı ve yaşamı değil; ideolojik ve bürokratik alanları önceliğini göstermektedir.

Yangınlara ilişkin pek çok ihalenin yeterince şeffaf yapılmadığı, yerel yönetimlerin ve meslek odalarının bu süreçlere dahil edilmediği de kamuoyuna yansımıştır. Merkeziyetçi yönetim anlayışı, yangınlara hızlı müdahale edilmesini engellemiş; yerel dayanışma ve planlama mekanizmalarının dışlanması sahada ciddi koordinasyon sorunları yaratmıştır.

Yangınlardan doğrudan etkilenen bölgelerde yaşayan yurttaşlar yerlerinden edilmiş, tarım ve hayvancılık temel geçim kaynaklarını kaybetmiştir. Yangın sonrası oluşan barınma, gıda ve içme suyu krizleri, halk sağlığını tehdit etmektedir. Özellikle kadınlar, bu krizlerde hem ekonomik hem de bakım yükü açısından en fazla etkilenen kesim olmuştur.

Ayrıca yangınlardan sonra ortaya çıkan göç dalgaları, kırsal bölgelerde sosyal dokuyu da sarsmış; bazı köyler tamamen boşalmış, çocukların eğitim hakkı sekteye uğramıştır. Bu tablo, yalnızca çevresel bir kriz değil; aynı zamanda toplumsal adalet ve insan hakları meselesi olarak ele alınmalıdır.

2025 yılı yaz yangınları, iklim krizi, çevre politikaları, yasa değişiklikleri ve kurumsal ihmalin bir bileşkesidir. Demokratik, ekolojik ve toplumsal haklar merkezli bir perspektifle, aşağıdaki taleplerin karşılanması aciliyet taşımaktadır:

- Zeytinlikler, ormanlık alanlar ve tarım arazilerinin madencilik ve enerji projelerine açılmasına olanak tanıyan tüm yasal düzenlemeler derhal iptal edilmelidir.
- Yanan alanların imara açılması kesin biçimde yasaklanmalı; buralarda yalnızca bilimsel, katılımcı ve kamusal denetimle yürütülen ekolojik restorasyon çalışmaları yapılmalıdır.
- Gece görüşlü hava araçları ve erken müdahale teknolojileri ivedilikle envantere alınmalı, yangın filoları güçlendirilmelidir.
- Orman Genel Müdürlüğü'nün bütçesi ve personel sayısı artırılmalı, yerel yönetimlerle iş birliği içinde yangınlara karşı toplumsal seferberlik modeli geliştirilmelidir.
- Yangın yönetimi merkeziyetçi yapıdan çıkarılarak, halkın, ekoloji örgütlerinin, meslek odalarının ve kadın örgütlerinin katılımıyla planlanmalıdır.

Bu minvalde, ilgili Bakanlıkları yangınların yol açtığı ekolojik yıkımın tüm boyutlarını kapsamlı ve titiz bir şekilde araştırmaya; sorumluların net bir şekilde tespit edilmesine, benzer felaketlerin önlenmesine yönelik etkili ve uygulanabilir politikaların geliştirilmesine; ayrıca kamu kaynaklarının doğa ve yaşam lehine yeniden yapılandırılmasına yönelik derhal somut adımlar atmaya davet ediyoruz.

Bu bağlamda;

1. 1 Mayıs – 28 Temmuz 2025 tarihleri arasında meydana gelen orman yangınlarında, yangınlara müdahale amacıyla görevlendirilen askerî personelin toplam sayısı nedir? Bu personelin görev yaptığı illere, uzmanlık alanlarına ve görev sürelerine göre dağılımı nedir?
2. Aynı tarihler arasında yangın söndürme faaliyetlerinde kullanılan Millî Savunma Bakanlığı envanterine ait kara, hava ve deniz araçları nelerdir? Bu araçların teknik kapasitesi ve yangın söndürme operasyonlarındaki kullanım sıklığı hakkında bilgi verebilir misiniz?
3. Orman yangınlarının erken tespiti, koordinasyonu ve yangınla mücadele süreçlerinde Millî Savunma Bakanlığı'na ait İnsansız Hava Araçları (İHA) ve Silahlı İnsansız Hava Araçları (SİHA) kullanılmış mıdır? Kullanıldıysa hangi bölgelerde, kaç uçuş gerçekleştirilmiştir ve ne tür faydalar sağlanmıştır?
4. Türkiye savunma sanayisinin sahip olduğu keşif, gözetleme, veri analizi, ısıya duyarlı kamera sistemleri gibi ileri teknolojilerin orman yangınlarıyla mücadelede kullanılmamasının gerekçesi nedir? Bu teknolojilerin etkin kullanımı için Bakanlığınız ne tür çalışmalar yapmaktadır?
5. Yangınla mücadele görevlerinde yer alan askerî personelin yangınla mücadeleye özgü aldığı eğitim programlarının içeriği, süresi ve sıklığı nedir? 2020–2025 yılları arasında kaç kez yangına müdahale tatbikatı gerçekleştirilmiştir?
6. Millî Savunma Bakanlığı'nın orman yangınlarına müdahalede Tarım ve Orman Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı (AFAD, Jandarma), yerel yönetimler ve diğer kurumlarla kurduğu kurumsal koordinasyon mekanizmaları nelerdir? Bu yapılar kapsamında düzenli ortak tatbikatlar veya kriz yönetim planları yürütülmekte midir?

7. 2021–2025 yılları arasında orman yangınlarıyla mücadeleye yönelik olarak Millî Savunma Bakanlığı'nın kullanımına sunulan kamu kaynaklarının (personel saatleri, araç giderleri, uçuş saatleri, teknik destek vb.) toplam maliyeti nedir? Bu kaynak kullanımına ilişkin kamu denetimi ve hesap verebilirlik süreçleri nasıl işletilmektedir?
8. Bakanlığınızın envanterinde bulunan gece görüş yetenekli hava araçlarının yangın tespiti veya söndürme operasyonlarında kullanımı sağlanmakta mıdır? Bu araçların etkin kullanılmaması kamu kaynaklarının verimli kullanımını zedelemekte midir?
9. Yangınların artış gösterdiği bölgelerde, askerî birliklerin önleyici keşif uçuşları ya da risk analizine dayalı gözetleme çalışmaları yapılmakta mıdır? Varsa bu çalışmaların sonuçları kamuoyuyla paylaşılmış mıdır?
10. 2025 yılında meydana gelen büyük çaplı yangınlara müdahale sırasında, Millî Savunma Bakanlığı'na bağlı personel veya ekipmanların müdahaleye katılmamasının sebepleri nelerdir? Hangi bölgelerde müdahale edilmemiştir ve neden?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7129 -518686 03 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1682310 sayılı yazınız.

Hakkari Milletvekili Öznur BARTİN tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/32192 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Bakanlığımızca, 2025 yılında Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından talep edilen orman yangını söndürme faaliyetlerine 26.08.2025 tarihi itibarıyla 208 helikopter / 2 uçak ile 4.418 sorti, 10.715,25 ton su ve 32 adet PCADS (Havadan Atılarak Kullanılan Yangına Müdahale Sistemi) atımı yapılarak destek sağlanmıştır.

Bakanlığımız ile Tarım ve Orman Bakanlığı arasında imzalanan protokoller kapsamında envanterimizde bulunan uygun nitelikteki hava araçları ile yeşil vatan korunmasına destek sağlanmaktadır. Orman Genel Müdürlüğü koordinesinde ilgili kamu kurum/kuruluşlarıyla birlikte yangın riskinin yüksek olduğu bölgelere Bakanlığımızca 10 Haziran - 10 Ekim tarihleri arasında erken müdahale amacıyla hava araçları konuşlandırılmıştır.

Orman yangınlarına müdahale eden hava araçlarında 2,5 ve 7,5 tonluk yangın kovaları başta olmak üzere uygun nitelikteki ekipmanlar kullanılmaktadır. Hava Kuvvetleri Komutanlığı envanterinde bulunan PCADS atarak destek verme kabiliyetini haiz C-130 uçakları ile orman yangınlarına müdahale edilmektedir. Bakanlığımız kadro kuruluşunda bulunan tüm pilot ve teknisyenler "Orman Yangınlarına Havadan Müdahale Eğitimi" almaktadır.

Bakanlığımız, Türkiye Afet Müdahale Planı kapsamında 12 çalışma grubunda Destek Çözüm Ortağı olarak görev almaktadır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

155.- Kocaeli Milletvekili Mühip Kanko'nun, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan 2 askerin şehit olmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32193)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Anayasa'nın 98. maddesi ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince, aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı Yaşar Güler tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Prof. Dr. Mühip Kanko

Kocaeli Milletvekili

Bu ülkenin evlatlarının, görevdeyken ihmaller veya ceza adı altındaki insanlık dışı uygulamalar yüzünden hayatını kaybetmesi kabul edilemez! Hatay'da aşırı sıcakların yaşandığı bu günlerde, iki askerimizin sıcakta dışarıda bekletilerek cezalandırıldığı ve su verilmediği için şehit olduğu iddiası kamuoyunda büyük infial yaratmıştır. Tarafımıza ulaşan bilgilerde, askerlerin saatlerce güneş altında tutulduğu, fenalaşanların olduğu, yeterli su verilmediği ve yatakhanelerde klima bulunmadığı belirtilmektedir.

Yıl 2025, iklim krizinin etkileri ortada, kavurucu sıcaklıklar hayatı tehdit ederken, bu ülke ordusuna klima ve içilebilir su temin edemeyecek kadar fakir değildir! Askerlerimizin yaşam hakkını hiçe sayan bu vahim iddialar bir an önce araştırılmalı, sorumlular cezalandırılmalı ve benzer olayların bir daha yaşanmaması için gerekli tedbirler derhal alınmalıdır.

Bu bağlamda:

1. Son 10 yıl içerisinde aşırı sıcaklar veya yetersiz yaşam koşulları nedeniyle fenalaşan veya hayatını kaybeden asker sayısı kaçtır?

2. Hatay'da yaşanan aşırı sıcaklarda, iki askerin sıcakta bekletilerek cezalandırıldığı ve su verilmediği için şehit olduğu iddiası doğru mudur? Bu olayla ilgili bir inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır?

3. Bu iddiaların doğruluğu halinde, sorumluların tespiti ve cezalandırılması için hangi adımlar atılmıştır?

4. Yaz aylarında askerlerin uzun süre güneş altında tutulmaması adına mevcut düzenlemeler nelerdir? Bu düzenlemelere uyulup uyulmadığı denetlenmekte midir?

5. "Ceza" adı altında askerlerin saatlerce güneş altında bekletildiği uygulamalar hangi mevzuata dayanmaktadır? Bu uygulama kaldırılacak mıdır?

6. Kışlalardaki yatakhanelerde klima veya etkili havalandırma sistemleri mevcut mudur? Mevcut değilse bu eksikliklerin giderilmesi için bir acil eylem planı yapılmış mıdır?

7. Askerlerin içme suyuna erişimi konusunda standart bir düzenleme var mıdır? Aşırı sıcak dönemlerde su temininde ek tedbirler alınmakta mıdır?

8. İklim değişikliği ve artan sıcaklıklar göz önünde bulundurularak, askerlerimizin sağlık ve yaşam hakkını korumaya yönelik hangi önlemler planlanmaktadır?

9. Bu vahim olayların tekrar yaşanmaması adına birliklere gerekli uyarıların yapılması için bir genelge yayınlanacak mıdır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7130 -524127O 19 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1682310 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Mühip KANKO tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/32193 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 11 Eylül 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

156.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan 2 askerin şehit olmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32194)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 96 ve 99'uncu maddelerine uygun olarak, T.C. Milli Savunma Bakanlığı'na iletilmesi ve Sayın Bakan Yaşar GÜLER tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını arz ederim. 29/07/2025

K Pala

Kayıhan PALA
Bursa Milletvekili

İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığı'nda temel askerlik eğitimi gören 7 askerin yüksek ateş şikâyetiyle hastaneye sevk edildiği, yapılan tüm müdahalelere rağmen Muhafız Er Hayrullah Halit Karaman ve İkmal Er Semih Erdoğan'ın hayatını kaybettiği, Milli Savunma Bakanlığı tarafından kamuoyuna duyurulmuştur. İlk otopsi raporuna göre ölüm nedeni "aşırı sıvı kaybına bağlı olarak kandaki sodyum düzeyinin sebep olduğu çoklu organ yetmezliği" olarak belirtilmiştir.

Bu açıklama, kamuoyunda ciddi endişelere neden olmuş, askerî birliklerdeki temel sağlık, hijyen, eğitim koşulları ve gözetim mekanizmaları yeniden tartışma konusu olmuştur. Söz konusu olay, yalnızca bireysel değil, sistemsel düzeyde incelenmesi gereken bir halk sağlığı sorunudur.

Askerî birliklerde bireyin sağlık durumu, sağlık gözetimi, çevresel sıcaklıklar, eğitim şiddeti ve sıvı desteği gibi etmenler bilimsel temellerle yönetilmediğinde, öngörülebilir ve önlenebilir ölümler meydana gelebilir. Bu bağlamda;

1. Hayatını kaybeden iki erin görev yaptığı birlikteki hava sıcaklığı, nem düzeyi ve günlük eğitim süresi olay günü itibarıyla neydi?
2. Eğitim sırasında askerlerin sağlık durumları ve sıvı alımı düzenli olarak takip edilmekte midir? Bu konuda Sağlık Bilim Kurulu onaylı bir protokol mevcut mudur?
3. Söz konusu İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığı'nda herhangi bir sağlık birimi var mıdır? Varsa, bu birimde görevli doktor ve hemşire sayısı nedir?
4. Olay günü eğitim koşulları, süresi ve ortam sıcaklığı göz önüne alındığında bu askerlerin yaşamsal risk taşıdığına dair bir tıbbi belirti önceden fark edilmiş midir?
5. Askerlerin sıvı kaybına yol açan ve su içmelerine olanak sağlamayan eğitim koşulları nelerdir? Basında yer alan iddialara göre yüksek sıcaklıkta uzun süre açık havada bedensel hareketler yaptırılması sonucunda bu olay meydana gelmiştir. Bu iddialar doğru mudur? Bu olayın meydana gelmesindeki temel nedenler nelerdir?
6. Basında yer alan iddialara göre askerler yemek zamanları dışında, su içebilmek için şişe suyu satın almak zorundadır, bu iddia doğru mudur? Askerler istedikleri zaman istedikleri miktarda ücretsiz olarak temiz su içme olanağına sahip değil midir?
7. Şehit olan askerlerin hastaneye sevk edilmesinde herhangi bir gecikme, ambulans eksikliği ya da ilk müdahalede yetersizlik tespit edilmiş midir?

8. Yaşamını yitiren askerlerle birlikte 5 askerin daha ciddi sağlık sorunları yaşadığı bilinmektedir; bu askerlerin sağlık durumları hakkındaki son bilgiler nelerdir?
9. Bu olayda bilinen 7 askerin dışında, o gün eğitimde bulunan başka askerlerin de sağlık sorunları yaşadıkları iddia edilmektedir. Söz konusu gün ve ertesi gün toplam olarak kaç asker sağlık sorunu yaşamıştır? Askerlere hangi sağlık birimlerinde veya kuruluşlarında hangi tanılar konulmuş, hangi tedaviler verilmiştir?
10. Bu olayın ardından benzer birliklerde sıcak çarpması, dehidratasyon ve elektrolit dengesizliği gibi durumlara karşı yeni bir önlem veya takip protokolü devreye alınmış mıdır?
11. İlk otopsi raporuna göre ölüme yol açtığı belirtilen "aşırı sıvı kaybına bağlı hipernatremi" durumu daha önce benzer birliklerde kaç kez rapor edilmiştir?
12. Bu vakalara ilişkin sağlık görevlileri, eğitim sorumluları ve birlik komutanları hakkında başlatılan idari tahkikatın kapsamı ve süresi nedir? Sorumlular hakkında disiplin veya adli bir süreç yürütülmekte midir?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7131-524293 15 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1682310 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Kayıhan PALA tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/32194 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 11 Eylül 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

157.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan 2 askerin şehit olmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32195)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar GÜLER** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim 31.07.2025

Özgür Erdem İncesu
Ardahan Milletvekili

25 Temmuz 2025 tarihinde, Hatay İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığı'nda temel eğitim görmekte olan Mehmetçiklerimiz Muhafız Er Hayrullah Halit Karaman ve İkmal Er Semih Erdoğan, yüksek ateş ve bilinç kaybı şikâyetleriyle hastaneye kaldırılmış, yapılan tüm müdahalelere rağmen hayatlarını kaybetmiş ve şehit düşmüşlerdir.

İlk otopsi raporlarına göre her iki askerimizin de aşırı sıvı kaybı (dehidratasyon), elektrolit dengesizliği ve çoklu organ yetmezliği sonucu yaşamlarını yitirdiği tespit edilmiştir. Olay sırasında aynı birlikte bulunan en az 5 askerin daha benzer belirtilerle tedavi altına alınmış olması, meselenin münferit değil sistematik ve organizasyonel bir ihmal sonucu geliştiğine işaret etmektedir.

Söz konusu askerî birliğin bağlı bulunduğu komuta zinciri içerisinde eğitim ve yaşam koşullarının sorumluluğu doğrudan ilgili kuvvet komutanlığına ve birlik komutanlığına aittir. Anlatımlara göre yemin töreni provası kapsamında yapılan eğitimler yüksek sıcaklık altında ve açık alanda, sağlık tedbiri alınmadan gerçekleştirilmiş; oysa aynı faaliyetlerin kapalı alanlarda yapılabileceği, personelin sıvı kaybı ve sıcak çarpmasına karşı korunabileceği açıktır.

Bu durum, yalnızca bir organizasyon eksikliği değil, aynı zamanda askerî personelin sağlığı ve hayatı konusunda ihmale varan bir karar zincirinin sonucudur. Bu tür olayların tekrar yaşanmaması, tüm birliklerde eğitim standartlarının yeniden gözden geçirilmesi ve sorumluların hesap vermesi gereklidir.

Bu bağlamda;

1. Şehit düşen askerlerimizin temel askerlik eğitim aldığı Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığı'nda 25–26 Temmuz 2025 tarihlerinde gerçekleştirilen eğitim ve prova faaliyetlerinin içerikleri nelerdir? Bu faaliyetlerin fiziki ve tıbbi risk değerlendirmesi yapılmış mıdır?
2. Anılan tarihlerde İskenderun'da günlük sıcaklık ortalamalarının 40°C'yi aştığı bilinirken, eğitim faaliyetlerinin açık alanda yapılması talimatını kim veya hangi komuta düzeyi vermiştir?
3. Bu askerî birlik bünyesinde, sıcak hava koşullarında yapılacak eğitimlere ilişkin özel talimat veya sağlık güvenliği önlemleri içeren bir protokol mevcut mudur?
4. Kapalı alanlarda veya gölgelik ortamlarda yapılabilecek faaliyetlerin açık alanda yapılması kararının gerekçesi nedir? Bu kararın alınmasında sağlık personelinin veya eğitim subaylarının uyarılarına rağmen ısrarcı olunmuş mudur?

5. İlgili kuvvet komutanlığı ve birlik komutanlığı düzeyinde olayla ilgili başlatılan idari veya disiplin soruşturması var mıdır? Varsa kimler hakkında işlem başlatılmıştır?
6. Aynı eğitim faaliyetlerinde rahatsızlanan diğer 5 askerin sağlık durumu nasıldır? Bu askerlerin ifadeleri doğrultusunda, komutanlıklar hakkında herhangi bir cezai veya idari süreç başlatılmış mıdır?
7. Olayda şehit düşen Mehmetçiklerin ailelerine olayın gelişimiyle ilgili hangi bilgiler ne zaman verilmiştir? Ailelerin bilgi alma sürecinde herhangi bir gecikme, eksiklik ya da yanlış yönlendirme olmuş mudur?
8. Türkiye genelindeki diğer acemi birliklerde de benzer sıcak hava koşullarında eğitim yapılmakta mıdır? Bu koşullarda yapılacak eğitimlere ilişkin Bakanlığınızca merkezi bir denetim veya düzenleme yapılması düşünülmekte midir?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7132 -524310 19 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1682310 sayılı yazınız.

Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İNCESU tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/32195 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 11 Eylül 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

158.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan 2 askerin şehit olmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32196)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı Yaşar Güler tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. maddelerine göre yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.28.07.2025

Elvan IŞIK GEZMİŞ
Giresun Milletvekili

İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığı'nda vatani görevini yapan Muhafız Er Hayrullah Halit Karaman ve İkmal Er Semih Erdoğan, aşırı sıvı kaybına bağlı olarak kandaki sodyum düzeyinin düşmesi sonucu çoklu organ yetmezliği nedeniyle şehit olmuştur. Bu trajik olay, askeri sağlık sistemindeki eksiklikleri ve aşırı sıcak hava koşullarında alınması gereken önlemlerin yeterince uygulanmadığını göstermektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1- Şehit askerlerin eğitim gördüğü gün, hava koşulları dikkate alınarak gerekli önlemler alınmış mıdır?
2- Söz konusu askerlerin aşırı sıvı kaybına uğramalarının nedeni nedir? Eğitim sırasında yeterli su temini sağlanmış mıdır?
3- Olayın yaşandığı gün, birlik içerisinde görevli sağlık personelinin yeterliliği ve müdahale süreci nasıldır?
4- Söz konusu olayla ilgili olarak başlatılan idari ve adli soruşturmaların mevcut durumu nedir? Sorumlular hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır?
5- Bakanlığınızca bu tür olayların tekrarının önlenmesi amacıyla, askeri sağlık sisteminde ne gibi iyileştirmeler planlanmaktadır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7133 - 5241324 19 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1682310 sayılı yazınız.

Giresun Milletvekili Elvan IŞIK GEZMİŞ tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/32196 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 11 Eylül 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

159.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlık ve bağlı teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında fiilen çalışmadığı halde maaş aldığı tespit edilen personele ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/32243)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci TBMM, İçtüzüğünün 96'ncı Maddeleri gereğince Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Sevda ERDAN KILIÇ
İzmir Milletvekili

Kamuoyunda "bankamatik memuru" olarak bilinen; fiilen hiçbir görev yürütmemesine rağmen maaş almaya devam eden kişilere ilişkin çeşitli iddialar, kamu vicdanını ciddi biçimde rahatsız etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız ve bağlı taşra teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında; Fiilen görev yapmadığı halde maaş almaya devam eden personel tespit edilmiş midir? Tespit edildiyse bu kişilerin sayısı ve görev unvanları nedir?

2. Söz konusu kişiler hakkında idari ve/veya adli işlem başlatılmış mıdır?

3. Bu kişiler devletten toplamda ne kadar maaş ödemesi almıştır?

4. Bu meblağların herhangi bir kısmı geri tahsil edilmiş midir? Edildiyse miktarı nedir?

5. Bakanlığınız bu tür suiistimalleri önlemek amacıyla ne tür önlemler almıştır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 350876 08 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-32243)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1682310 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Sevda ERDAN KILIÇ'ın tarafıma tevcih ettiği 7-32243 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-32243 Esas Numaralı Önerge Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN SEVDA ERDAN KILIÇ'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Bakanlığımızın taşra teşkilatı bulunmamakla birlikte Bakanlık merkez teşkilatında 2018-2025 yılları arasında, 10 gün boyunca devamsızlığı tespit edilen 4 kişi, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun disiplin hükümleri uyarınca müstafi sayılmış olup bunun dışında fiilen görev yapmadığı halde maaş almaya devam ettiği tespit edilen başka personel bulunmamaktadır.

160.- Ankara Milletvekili Mesut Doğan'ın, Akkuyu Nükleer Güç Santrali Projesi'nde çalışan personelin yaşadığı sorunlara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/32244)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İç Tüzüğünün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **05.08.2025**

Mesut Doğan

Ankara Milletvekili

Türkiye'nin ilk nükleer enerji santrali olan Akkuyu Nükleer Güç Santrali (NGS), Türkiye ile Rusya Federasyonu arasında imzalanan hükümetler arası anlaşma (HAA) kapsamında yürütülmekte olup, yap-sahip ol-işlet modeline göre Rus devlet şirketi Rosatom'a bağlı Akkuyu Nükleer A.Ş. tarafından inşa edilmekte ve işletilecektir.

Ancak, projede çalışan Türk mühendisler, işçiler ve yüklenici firma personelleri tarafından kamuoyuna ve CİMER'e yansıyan çok sayıda iddia ciddi bir iş güvencesi, sosyal eşitlik, insan hakları, denetim mekanizması ve hukuk devleti sorununu gündeme getirmektedir. Son günlerde yaşanan ücret ödenmemesi, servis-yemek-barınma yetersizliği, ayrımcılık, şeffaf olmayan denetim süreçleri, personel kartlarının keyfi iptali, çalışan takibi amacıyla kişisel verilerin izinsiz toplanması, yabancı çalışanlara tanınan ayrıcalıklar ve yerli mühendislerin dışlanması gibi çok sayıda başlık ciddi kaygı uyandırmaktadır.

Yine şantiye sahasında görev yapan yüklenici firmalar olan Titan2-İçtaş JV, Cengiz İnşaat ve NEPT A.Ş. gibi firmalara uzun süredir ödeme yapılmadığı, bu firmaların da kendi personeline maaş ödeyemediği iddiaları doğrulanırsa hem ekonomik kriz hem iş güvenliği krizi söz konusudur. Bu durum, bir nükleer enerji projesi gibi yüksek riskli yapıların kalite, güvenlik ve sürdürülebilirlik esaslarını doğrudan ihlal edebilir.

Bu bağlamda;

1. Akkuyu Nükleer A.Ş. tarafından proje kapsamında kaç alt yüklenici ve alt firma çalıştırılmıştır? Bu firmaların hangilerine ödeme yapılmamış, hangilerinde maaşlarını ödeyemedikleri için çalışan sayısında azalma yaşanmıştır?

2. Şantiyede görevli işçilerin ve mühendislerin son üç ayda maaşlarının ödenmemesiyle ilgili Bakanlığınıza intikal eden resmi bildirim sayısı nedir? Bu duruma ilişkin Bakanlık denetimi yapılmış mıdır?

3. Akkuyu NGS projesinde çalışanlar için kurulan kamp alanlarında, Türk ve Rus çalışanlar arasında açık ayrımcılık (barınma kalitesi, yemek, çamaşır hizmeti vs.) olduğu iddiaları doğru mudur? Bu kamplar hangi yüklenici veya hizmet sağlayıcılar tarafından işletilmektedir?

4. Akkuyu Nükleer A.Ş. tarafından çalışanlara zorunlu olarak taktırıldığı belirtilen bileklik/saatlerle GPS verisi ve fizyolojik durum takibi yapıldığı, bu verilere göre işten çıkarma kararları alındığı doğru mudur? Bu uygulamanın Türk iş hukuku ve kişisel verilerin korunması mevzuatı açısından yasal dayanağı nedir?

5. Akkuyu sahasında çalışan bir personelin kartı iptal edildiğinde, giriş yasağı getirildiğinde bu kararın gerekçesi neden yazılı bildirilmemektedir? Bu uygulamaya itiraz mekanizması neden yoktur? CİMER başvurularına "firma kararıdır" şeklinde yanıt verilmesi yasal mıdır?

6. Akkuyu NGS projesi kapsamındaki işler için yapılan ihalelerde, yalnızca en düşük teklifin seçilmesi yerine teknik yeterlilik, iş güvenliği geçmişi ve sosyal haklar gibi kriterler neden gözetilmemektedir?

7. TSE, Assystem, Türk Loydu ve STF gibi denetim firmalarının Akkuyu Nükleer A.Ş.'den doğrudan ücret aldığı ve bu nedenle denetimlerin bağımsızlığını yitirdiği iddiaları hakkında Bakanlığınız bir inceleme başlatmış mıdır?

8. Bu projeyi Türkiye adına denetlemekle görevli olan Nükleer Düzenleme Kurumu (NDK) ve iştirak şirketi NÜTED'in Akkuyu'da yaptığı denetimlerin raporları kamuoyuna açık mıdır? Denetimlerde tespit edilen uygunsuzluk sayısı nedir?

9. Projenin yüklenici firmaları arasında yer alan Cengiz İnşaat, Titan2-İçtaş JV ve NEPT A.Ş. ile imzalanan sözleşmelerin içeriğinde iş güvenliği, sosyal haklar, çevre koruma ve eşitlik ilkelerine ilişkin hangi yükümlülükler yer almaktadır?

10. Akkuyu projesinde çalışanlar arasında "genç uzman", "yerel çalışan", "ekspat" gibi sınıflara ayrılarak sosyal haklarda ayrım yapılması, eşit işe eşit ücret ilkesine ve Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırı değil midir?

11. Akkuyu sahasında yaşandığı iddia edilen toplu servis arızaları, ayakta taşımacılık, yemek yetersizlikleri, barınma problemleri, kart iptalleri, sosyal baskı ve ayrımcılık uygulamaları hakkında bir müfettiş görevlendirmesi yapılmış mıdır? Müfettiş görevlendirmesi yapılmışsa ve sorunlar tespit edilmişse bu konuyla ilgili hangi önlemler alınmaktadır? Bu süreçte takibat yapılmış mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 354559 26 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-32244)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1682310 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Mesut DOĞAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7-32244 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-32244 Esas Numaralı Önerge Cevabı

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN MESUT DOĞAN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Akkuyu Nükleer Güç Santrali (NGS) Projesi kapsamında yürütülen tüm iş ve işlemler 12 Mayıs 2010 tarihinde imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti'nde Akkuyu Sahası'nda Bir Nükleer Güç Santralinin Tesisine ve İşletimine Dair İşbirliğine İlişkin Anlaşma (Hükümetlerarası Anlaşma)" hükümleri çerçevesinde yürütülmektedir.

Proje şirketi ve işveren olarak şantiye sahasındaki tüm faaliyetler Akkuyu Nükleer A.Ş'nin sorumluluğunda bulunmakta olup, Akkuyu Nükleer A.Ş. ve yüklenicilerde işe alım süreçleri mevcut iş mevzuatı ve uluslararası iş gücü mevzuatı kapsamında yürütülmektedir. Yürütülen tüm bu süreçlere ilişkin iş ve işlemlerin denetimi ise ilgili kamu kurum ve kuruluşları tarafından meri mevzuat çerçevesinde sürekli olarak gerçekleştirilmektedir.

7381 Sayılı Nükleer Düzenleme Kanunu'nun 7'nci maddesinin dördüncü fıkrası *"Kurumun denetimine ilave olarak; yetkilendirilen tüzel kişiler, nükleer tesis veya radyoaktif atık tesisine ilişkin yapıların denetimi de dâhil olmak üzere Kurum tarafından belirlenen faaliyetlerin üçüncü taraf gözetimi için yetkilendirilmiş şirketlerden hizmet alır."* hükmü amirdir.

Söz konusu hüküm uyarınca üçüncü taraf (bağımsız) gözetim hizmeti yetkilendirilen kişi tarafından alınmaktadır. Bunun yanında üçüncü taraf gözetimi yapan şirketler de 7381 sayılı Kanunun 4'üncü maddesinin dördüncü fıkrasının (d) bendi uyarınca Nükleer Düzenleme Kurumundan (NDK) yetki belgesi almak zorundadır. Bu şirketlerin nükleer tesislere ilişkin bağımsız gözetim faaliyetlerinin yürütülmesini sağlamak üzere, bağımsız gözetim hizmeti verecek şirketlerin görev ve sorumlulukları ile bu şirketlerin yetkilendirilmesine ilişkin usul ve esaslar *"Nükleer Tesislerde Bağımsız Gözetim Faaliyetlerine İlişkin Yönetmelik"* ile belirlenmiştir.

NDK tarafından Akkuyu Nükleer Santrali sahasında sürekli olarak gerçekleştirilen denetim ve yerinde incelemeler sonucunda tespit edilen uygun olmayan hususlar kayıt altına alınıp ilgili mevzuat çerçevesinde Akkuyu Nükleer A.Ş'ye iletilmekte ve gerekli düzeltici ve önleyici faaliyetlerin yerine getirilmesi sağlanmaktadır.

Ayrıca, Nükleer Teknik Destek A.Ş. (NÜTED) tarafından gerçekleştirilen yerinde inceleme faaliyetlerinin sonucu NDK'ya sunulan raporların incelenmesi neticesinde de NDK tarafından denetimler gerçekleştirilmekte olup, bu kapsamda tespit edilen hususlar aynı süreçle takip edilmektedir.

NDK tarafından gerçekleştirilen denetim ve yerinde incelemeler ile NÜTED tarafından gerçekleştirilen yerinde inceleme sonuçlarına ilişkin genel değerlendirmeleri içeren yıllık faaliyet raporları, NDK'nın resmî internet sitesinde kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

Son iki yıl içerisinde Akkuyu NGS Projesinde çalışıp maaş ödemelerini alamamalarına dair CİMER platformu üzerinden Bakanlığımıza ulaşan başvurulara ilişkin gerekli idari işlemler yapılmaktadır.

Önerge içeriğinde yer alan ve diğer bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin ise ilgili kurum/kuruluşlardan bilgi alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

161.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlık ve bağlı teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında fiilen çalışmadığı halde maaş aldığı tespit edilen personele ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/32246)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci TBMM, İçtüzüğünün 96'ncı Maddeleri gereğince Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Sevda ERDAN KILIÇ
İzmir Milletvekili

Kamuoyunda "bankamatik memuru" olarak bilinen; fiilen hiçbir görev yürütmemesine rağmen maaş almaya devam eden kişilere ilişkin çeşitli iddialar, kamu vicdanını ciddi biçimde rahatsız etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız ve bağlı taşra teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında; Fiilen görev yapmadığı halde maaş almaya devam eden personel tespit edilmiş midir? Tespit edildiyse bu kişilerin sayısı ve görev unvanları nedir?
2. Söz konusu kişiler hakkında idari ve/veya adli işlem başlatılmış mıdır?
3. Bu kişiler devletten toplamda ne kadar maaş ödemesi almıştır?
4. Bu meblağların herhangi bir kısmı geri tahsil edilmiş midir? Edildiyse miktarı nedir?
5. Bakanlığınız bu tür suiistimalleri önlemek amacıyla ne tür önlemler almıştır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-4263720 23 /09/ 2025
Konu :7/32246 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1682318 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın Av. Sevda ERDAN KILIÇ'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/32246 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Av. Sevda ERDAN KILIÇ, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

2018-2025 yılları arasında Bakanlığımızda fiilen görev yapmadığı halde maaş almaya devam eden personel bulunmamaktadır.

162.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, imalat sanayiinde ara malı ithalatının azaltılmasına yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/32247)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

Ülkemizde son dönemde uygulanan ekonomik politikaların olumsuz bir sonucu da sanayi sektöründe gerek üretimin ve gerek ihracatın ara malı ithalatına olan bağımlılığındaki artış olmuştur. Bu durum AKP iktidarları döneminde hazırlanan Kalkınma Planları, Orta Vadeli Programlar ve Yıllık Programlarda da açıkça ifade edilmiş olup, bu kapsamda gerekli tedbirlerin alınacağı belirtilmiştir. Diğer taraftan, farklı zamanlarda hazırlanarak uygulamaya konulan Girdi Tedarik Stratejisi ve Eylem Planları'nın da bu amaca yönelik olduğu ifade edilmiştir.

Bu bilgiler ışığında;

1. TÜİK tarafından milli gelirin hesaplanması amacıyla yapılan çalışmalarda kullanılan arz-üretim ve girdi-çıktı tablolarına göre imalat sanayi üretiminin ana sektörler itibarıyla ara malı ithalatına olan bağımlılığı nedir?

2. İmalat sanayi üretiminin ve ihracatının ara malı ithalatına olan bağımlılığını yıllar itibarıyla ölçmek amacıyla TÜİK tarafından yürütülen çalışmalar var mıdır? Varsa bu çalışmaların sonuçları nelerdir?

3. 2024-2028 yıllarını kapsayan On İkinci Beş Yıllık Kalkınma Planı hazırlıkları çerçevesinde imalat sanayi üretiminin ve ihracatının ara malı ithalatına olan bağımlılığını ölçmek amacıyla herhangi bir çalışma yapılmış mıdır? Yapılmışsa bu çalışmanın sonuçları nelerdir? Yapılmamışsa Plan dönemi hedeflerinin belirlenmesinde hangi çalışmalardan yararlanılmıştır?

4. Geçmiş yıllarda uygulamaya konulmuş olan Girdi Tedarik Stratejisi ve Eylem Planları çerçevesinde ulaşılan sonuçlar nelerdir? Bu sonuçların alt sektörler bazında ayrıntılı dağılımı nasıldır?

5. İmalat sanayinde ara malı ithalatına bağımlılığı azaltmak amacıyla halihazırda yürüttüğünüz bir çalışma var mıdır?

6. İmalat sanayi ihracatının ara malı ithalatına olan bağımlılığını azaltmak amacı çerçevesinde Dahilde İşleme Rejiminin gözden geçirilmesinin ve aşamalı olarak kaldırılmasının gerekli olduğunu düşünmüyor musunuz?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 427459 29/09/ 2025
Konu :7/32247 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1682318 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ'ye ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/32247 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Ulusal hesap istatistiklerine ilişkin veriler; *"https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Arz-ve-Kullanim-Tablolari,-Girdi-Cikti-Tablolari-2023-57943"* adresinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

Soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlar ise, Cumhurbaşkanı Yardımcılığı, Ticaret Bakanlığı ile Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

163.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, akaryakıt ürünlerinden alınan ÖTV tutarına ve dolaylı vergilerin vergi gelirleri içindeki oranına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/32248)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMŞEK tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 05/08/2025



Elif ESEN
İstanbul Milletvekili

2025 yılı itibarıyla Türkiye'de temel tüketim kalemlerine yönelik zamlar vatandaşların alım gücünü ciddi biçimde zayıflatmıştır. Bu zamlardan özellikle dar gelirli aileler son derece olumsuz etkilenmiştir. Özellikle akaryakıt, doğal gaz ve elektrik fiyatlarına yapılan artışlar yalnızca hane halkı bütçesini etkilemekle kalmayarak aynı zamanda üretim maliyetlerini de doğrudan etkileyerek zincirleme zam reaksiyonlarına sebep olmaktadır.

1 Temmuz 2025 tarihinde yürürlüğe giren düzenlemeyle birlikte, benzine yapılan 2,55 TL, motorine ise 2,70 TL'lik zamlar pompa fiyatlarını rekor düzeylere taşımıştır. Üstelik bununla kalmayarak aynı dönemde doğal gaza %28, elektriğe ise %18 oranında zam yapılmıştır.

2025 yılının ilk 6 ayında toplam 4.771.455 Milyon TL vergi alınmış olup bunun 2.805.918 Milyon TL'si dolaylı vergilerden oluşmaktadır. Dolaylı vergi, satın alınan bir ürünün, malın veya hizmetin satışı esnasında müşterinin ödediği satış tutarına eklenen tutarlardır. Kısaca gelir veya kazanç yerine, yapılan harcamalar yani tüketim üzerinden alınan vergilerdir. Vergiyi ödeyenin gelir miktarı, sosyal statüsü gibi bilgilerine göre düzenlemeye de tabi olmazlar. Katma Değer Vergisi (KDV), Özel Tüketim Vergisi (ÖTV) en çok bilinenleridir.

Son yapılan Cumhurbaşkanlığı düzenlemesiyle ÖTV oranlarında ciddi bir artışa gidilmiş ve bazı araçların ÖTV tutarları yeniden düzenlenmiştir. Vatandaşın hane giderleri içinde yer alan, yaptıkları alışverişlerle hissetmeden ödedikleri, her kalem ürün üzerinden alınan dolaylı vergilerin payı zaman içinde giderek artmıştır. Dolaylı vergilerin toplam vergi gelirleri içindeki payının bugün %70'i aştığı bir vergi sisteminde, gelir adaletinin de bozulmasıyla yük yine vatandaşın üzerine yığılmakta ve dar gelirli, yoksulluk çeken vatandaşlarımız, hanelerimiz de bu durumdan son derece ağır etkilenmektedir. Toplumda asgari ücretli, işçi, memur, emekli gibi dar ve sabit gelirli vatandaşlarımız bu grubun içinde yer almakta ve bu durumun ağırlığını hissetmektedirler. Ülkenin enflasyonist ortamında, durdurulamayan zamlarla mücadele ederken bir de bu kadar yüksek vergi yükü sırtlarına yüklenmektedir. Artık bu durum ciddi bir geçim krizi oluşturmaktadır.

Bu bağlamda;

1. 2025 yılı başından bu yana akaryakıt ürünlerinden alınan ÖTV tutarı nedir? Bu tutar, önceki yılların aynı dönemiyle kıyaslandığında ne kadar artış göstermiştir?
2. 1 Temmuz 2025'te yapılan enerji zamlarının gerekçesi nedir? Bu zamların vatandaşların harcanabilir gelirine etkisine dair T.C. Hazine ve Maliye Bakanlığı bir etki analizi yapmış mıdır?
3. Dolaylı vergilerin toplam vergi gelirleri içindeki oranının %60'ın üzerine çıkması karşısında, doğrudan vergilerin payını artırmaya yönelik bir vergi reformu gündeminizde midir?
4. Temel gıda, enerji ve ulaşım kalemleri üzerindeki vergi yükünün hafifletilmesine dönük kısa vadeli herhangi bir politika düşünülmekte midir?
5. Doğrudan vergilerin payının arttırılmasına yönelik ve vergiye gönüllü uyum çerçevesinde hangi çalışmalar yürütülmektedir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-42736864 29/09/2025
Konu :7/32248 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1682318 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan İstanbul Milletvekili Sayın Elif ESEN'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/32248 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Elif ESEN, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Akaryakıt sektöründe satışa konu olan ürünlerin fiyatlandırılması 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu kapsamında 1/1/2005 tarihinden bu yana serbest piyasa koşulları çerçevesinde belirlenmektedir. Akaryakıt ürünlerinin fiyatı temel olarak, uluslararası petrol fiyatları ile döviz kurundaki değişimlere bağlı olarak sektörün fiyat ayarlamaları sonucunda belirlenmekte olup, akaryakıt ürünlerinin piyasa koşulları dâhilinde oluşan fiyatına Bakanlığımızın herhangi bir müdahalesi bulunmamaktadır.

Diğer taraftan akaryakıt ürünleri, 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanunu kapsamında sırasıyla katma değer vergisi (KDV) ve özel tüketim vergisine (ÖTV) tabi bulunmaktadır. Bununla birlikte, 4760 sayılı Kanun'un 12'nci maddesine eklenen beşinci fıkra ile bir genel bütçe geliri olan akaryakıt üzerinden alınan ve maktu olarak belirlenmiş olan özel tüketim vergilerinin, bu malların piyasa fiyatlarındaki değişimine bağlı olarak altı ayda bir defa Türkiye İstatistik Kurumu tarafından ilan edilen yurt içi üretici fiyat endeksinde (Yİ-ÜFE) son altı ayda meydana gelen değişim oranında, bu değişimin ilanı gününden geçerli olmak üzere yeniden belirlenmesine yönelik düzenleme yapılmıştır.

Ayrıca söz konusu düzenleme ile Cumhurbaşkanına, uygulama dönemlerini belirleme veya belirleyeceği mallar ve aylar itibarıyla yeniden belirlenmiş sayılan tutarları mallar için yüzde 25'e kadar artırma veya uygulanmamasına karar verme hususunda yetki verilmiştir. Nitekim bu yetki kapsamında, Ocak-Haziran 2025 dönemi için söz konusu yakıtların ÖTV tutarında Yİ-ÜFE oranında artış yapılmamıştır.

Akaryakıt ürünlerinden tahsil edilen tutarlar ile yıllar ve aylar itibarıyla tahakkuk eden ve tahsil edilen vergi türlerine ilişkin veriler ise; *"https://muhasebat.hmb.gov.tr/merkezi-yonetim-butce-istatistikleri"* adresinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

Öte yandan, geçtiğimiz dönemde doğrudan vergilerin payını artırmak ve düşük gelirli vatandaşların vergi yükünü hafifletmek amacıyla;

- Asgari ücret vergi dışı bırakılmış,
- Esnaf muafiyetinin kapsamı genişletilmiş,
- 850 bin basit usule tabi esnaf gelir vergisi istisnası kapsamına alınmış,

• Yem ve gübrede KDV kaldırılmış, tarım makineleri, tarımsal sulama sistemleri ve tarımsal abonelere yapılan elektrik teslimleri indirimli KDV oranı kapsamına alınmış,

• Çiftçilere yapılan destek ödemelerinden gelir vergisi kesintisi kaldırılmıştır.

Ayrıca, katma değer vergisi temel gıda maddelerinde yüzde 1, sağlık, eğitim, yeme içme, turizm, giyim sektörleri ile meskenlerde kullanılan elektrikte yüzde 10 oranında uygulanmaktadır.

Bununla birlikte, doğrudan vergilerin payını artırmak amacıyla;

• Kurumlar vergisi oranı yüzde 25'e çıkarılmış,

• Banka ve finans sektöründeki mükellefler, Yap İşlet ve Devret Modeli ile Kamu Özel İşbirliği Projeleri kapsamında elde edilen kazançlardan yüzde 30 oranında kurumlar vergisi alınması sağlanmış,

• Çok uluslu şirketlere yüzde 15 oranında asgari kurumlar vergisi getirilmiş,

• Ülke içinde faaliyette bulunan şirketlere yüzde 10 oranında asgari kurumlar vergisi getirilmiş,

• Şirketlerin vergi matrahlarını etkileyen bazı giderlerine kısıtlama getirilmiş,

• Gelir vergisi mükelleflerinde yılın belirli zamanlarında hasılatlarının tespit edilmesine yönelik düzenleme yapılmış,

• Menkul kıymet kazançlarında vergi kesinti tutarları artırılmıştır.

Önümüzdeki dönemde de vergi adaletini güçlendirmek ve az kazanandan az çok kazanandan çok vergi alınmasını sağlamak için çalışmalara devam edilecektir.

164.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlık ve bağlı teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında fiilen çalışmadığı halde maaş aldığı tespit edilen personele ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32270)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci TBMM, İçtüzüğünün 96'ncı Maddeleri gereğince Milli Savunma Bakanı Yaşar Güler tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Sevda ERDAN KILIÇ
İzmir Milletvekili

Kamuoyunda "bankamatik memuru" olarak bilinen; fiilen hiçbir görev yürütmemesine rağmen maaş almaya devam eden kişilere ilişkin çeşitli iddialar, kamu vicdanını ciddi biçimde rahatsız etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız ve bağlı taşra teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında; Fiilen görev yapmadığı halde maaş almaya devam eden personel tespit edilmiş midir? Tespit edildiyse bu kişilerin sayısı ve görev unvanları nedir?

2. Söz konusu kişiler hakkında idari ve/veya adli işlem başlatılmış mıdır?

3. Bu kişiler devletten toplamda ne kadar maaş ödemesi almıştır?

4. Bu meblağların herhangi bir kısmı geri tahsil edilmiş midir? Edildiyse miktarı nedir?

5. Bakanlığınız bu tür suiistimalleri önlemek amacıyla ne tür önlemler almıştır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7134 -517 3879 01 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1682318 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sevda ERDAN KILIÇ tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/32270 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Bakanlığımız tarafından gerçekleştirilen tüm personel faaliyetleri mevzuat çerçevesinde yürütülmektedir.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

165.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan 2 askerin şehit olmasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32271)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Anayasanın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 96. Maddesi gereğince aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı Yaşar Güler tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

05/08/2025
Mustafa BİLİCİ
İzmir Milletvekili

Hatay'ın İskenderun ilçesinde bulunan bir askerî birlikte iki askerin eğitim sırasında hayatını kaybettiği olaya ilişkin kamuoyuna yansıyan bilgiler, ciddi idari ve insani sorular doğurmuştur. İlk değerlendirmelere göre, ölümlerin nedeni aşırı sıvı kaybına bağlı çoklu organ yetmezliği olarak açıklanmıştır. Ancak, askerlerin uzun süre güneş altında bekletildiği, su içmelerine izin verilmediği ve bu uygulamanın disiplin gerekçesiyle gerçekleştirildiği yönündeki iddialar, olayın sıradan bir sağlık vakası olmadığını göstermektedir.

Bu bilgilendirme ışığında:

1-Hayatını kaybeden iki askerin sağlık durumu, öncesinde bilinen bir rahatsızlıkları olup olmadığı ve birlik doktoru tarafından yapılan son sağlık kontrollerinin tarihleri nedir?

2-Olay günü yapılan eğitim faaliyeti kapsamında hava sıcaklığı kaç dereceydi? Eğitim faaliyetleri öncesinde birlik komutanlığı tarafından risk değerlendirmesi yapılmış mıdır?

3-Söz konusu askerlerin cezalandırma amacıyla saatlerce güneş altında bekletildiği iddiası doğru mudur? Bu uygulama kimlerin talimatıyla gerçekleştirilmiştir?

4-Askerlere su temin edilmesinin engellendiği yönündeki iddialar hakkında yürütülen soruşturmanın kapsamı nedir?

5-Vefat eden askerlerin acil servise sevk süreleri, ilk tıbbi müdahalenin yapıldığı saat ve ambulans çağrıldığı andan itibaren geçen süre ne kadardır? Sağlık müdahalesinde herhangi bir gecikme yaşanmış mıdır?

6-Sıcak hava koşullarında askerî eğitim faaliyetleri yürütülürken alınması gereken sağlık ve güvenlik önlemleri konusunda Türk Silahlı Kuvvetleri'nin güncel bir emir, yönerge veya protokolü bulunmakta mıdır? Varsa bu protokollere bu olayda uyulmuş mudur?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7135-5241361 15 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1682318 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Mustafa BİLİCİ tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/32271 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 11 Eylül 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

166.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlık ve bağlı teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında fiilen çalışmadığı halde maaş aldığı tespit edilen personele ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/32292)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci TBMM, İçtüzüğünün 96'ncı Maddeleri gereğince Ticaret Bakanı Ömer Bolat tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Sevda ERDAN KILIÇ
İzmir Milletvekili

Kamuoyunda "bankamatik memuru" olarak bilinen; fiilen hiçbir görev yürütmemesine rağmen maaş almaya devam eden kişilere ilişkin çeşitli iddialar, kamu vicdanını ciddi biçimde rahatsız etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız ve bağlı taşra teşkilatlarında 2018-2025 yılları arasında; Fiilen görev yapmadığı halde maaş almaya devam eden personel tespit edilmiş midir? Tespit edildiyse bu kişilerin sayısı ve görev unvanları nedir?

2. Söz konusu kişiler hakkında idari ve/veya adli işlem başlatılmış mıdır?

3. Bu kişiler devletten toplamda ne kadar maaş ödemesi almıştır?

4. Bu meblağların herhangi bir kısmı geri tahsil edilmiş midir? Edildiyse miktarı nedir?

5. Bakanlığınız bu tür suiistimalleri önlemek amacıyla ne tür önlemler almıştır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00113611982 113784128 22.09.2025
Konu : Soru Önergesi (7/32292)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1682318 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, İzmir Milletvekili Sayın Av. Sevda ERDAN KILIÇ tarafından verilen 7/32292 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

İzmir Milletvekili Sayın Av. Sevda ERDAN KILIÇ'a Ait 7/32292 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-5) Soru önergesine konu personele ilişkin Bakanlığımız kayıtları tetkik edilmiş olup, bu şekilde çalışan personel bulunmamaktadır.

167.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, imalat sanayiinde ara malı ithalatının azaltılmasına yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/32293)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

Ülkemizde son dönemde uygulanan ekonomik politikaların olumsuz bir sonucu da sanayi sektöründe gerek üretimin ve gerek ihracatın ara malı ithalatına olan bağımlılığındaki artış olmuştur. Bu durum AKP iktidarları döneminde hazırlanan Kalkınma Planları, Orta Vadeli Programlar ve Yıllık Programlarda da açıkça ifade edilmiş olup, bu kapsamda gerekli tedbirlerin alınacağı belirtilmiştir. Diğer taraftan, farklı zamanlarda hazırlanarak uygulamaya konulan Girdi Tedarik Stratejisi ve Eylem Planları'nın da bu amaca yönelik olduğu ifade edilmiştir.

Bu bilgiler ışığında;

1. 2024-2028 yıllarını kapsayan On İkinci Beş Yıllık Kalkınma Planı hazırlıkları çerçevesinde Bakanlığınızca imalat sanayi üretiminin ve ihracatının ara malı ithalatına olan bağımlılığını ölçmek amacıyla herhangi bir çalışma yapılmış mıdır?

2. Yapılmışsa bu çalışmanın sonuçları nelerdir?

3. Yapılmamışsa Plan dönemi hedeflerinin belirlenmesinde hangi çalışmalardan yararlanılmıştır?

4. Geçmiş yıllarda uygulamaya konulmuş olan Girdi Tedarik Stratejisi ve Eylem Planları çerçevesinde ulaşılan sonuçlar nelerdir? Bu sonuçların alt sektörler bazında ayrıntılı dağılımı nasıldır?

5. İmalat sanayinde ara malı ithalatına bağımlılığı azaltmak amacıyla halihazırda yürüttüğünüz bir çalışma var mıdır?

6. İmalat sanayi ihracatının ara malı ithalatına olan bağımlılığını azaltmak amacı çerçevesinde Dahilde İşleme Rejiminin gözden geçirilmesinin ve aşamalı olarak kaldırılmasının gerekli olduğunu düşünmüyor musunuz?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00113045113 /0113534342 17.09.2025
Konu : Soru Önergesi (7/32293)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1682318 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ tarafından verilen 7/32293 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ'ye Ait 7/32293 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-6) Dahilde İşleme Rejiminin (DİR) temel amacı, ihracatçılarımızın dünya piyasa fiyatlarından hammadde temin edebilmelerinin önünü açarak rekabet güçlerini artırmak, ihraç pazarlarını genişletmek ve ihraç ürünlerini çeşitlendirmek suretiyle ülkemizin ihracatını artırmaktır. DİR kapsamında ithal edilen bu girdiler, ihraç ürününün bünyesinde kullanıldıktan sonra katma değerli bir şekilde yeniden ihraç edilmektedir. DİR uygulamalarımız her sektör özelinde düzenli olarak gözden geçirilmekte, Orta Vadeli Program ile de uyumlu olarak yurt içi üreticilerimizin menfaatleri gözetilmek suretiyle ihracatımızın sürdürülebilir şekilde desteklenmesi hedefi kapsamında gerekli düzenlemeler yapılmaktadır.

Öte yandan, ihracata dönük üretimde imalat sanayiinin girdi tedarik ihtiyaçlarının daha etkin karşılanabilmesi, başta ithalat bağımlılığının yoğun olduğu ürün/ürün gruplarına dönük olmak üzere sürdürülebilir tedarik imkânlarının geliştirilmesi, imalat sanayinin sektörler itibarıyla girdi tedariki perspektifinden incelenerek politika önerileri geliştirilebilmesi hedefleriyle yürütülen çalışmalar çerçevesinde, Girdi Tedarik Stratejisi (GİTES) Eylem Planları hazırlanmıştır. Nitekim, 2010 yılında başlatılan GİTES çalışmaları 2013-2015 ve 2017-2019 yıllarını kapsayacak şekilde iki ayrı Eylem Planı olarak Bakanlığımız koordinasyonunda başarıyla uygulamaya konmuştur.

GİTES Eylem Planlarında demir-çelik ve demir dışı metaller, otomotiv, makine, kimya, tekstil ve deri, tarım sektörlerine ve küresel tedarik zincirlerine entegrasyona ilişkin eylem maddelerine ilişkin temel olarak 5 başlık altında toplanabilecek hedefler kapsamında çalışmalar gerçekleştirilmiştir. Anılan hedefler ile imalat sanayimizin ihtiyaç duyduğu alanlarda üretim yetkinliğimizin artırılabilmesine dönük yatırımların tespiti, ihracatçı firmalarımıza küresel tedarik zincirlerine katılım yetkinliğinin kazandırılması, imalat sanayiimizin teknolojik dönüşüme uyum ve gelişime yönelik kabiliyetinin artırılmasına yönelik çalışma ve projeler ve bunlara destek süreçleri ön plana çıkmış olup, söz konusu süreçleri destekleyecek sektör içi ve sektörler arası işbirliği imkanlarının geliştirilmesi yönelik çalışmalar yapılmıştır.

Ayrıca, ara malı üretiminin desteklenmesini teminen ülkemizde yeterli üretimi bulunan eşya için ithalatın ülke yararına düzenlenmesinin sağlanması amacıyla ve iç piyasa ihtiyacının karşılanması hususu göz önünde bulundurularak ithalatta tahsil edilen vergi ve benzeri yükümlülüklere yönelik çalışmalar tertip edilmektedir. Bu itibarla, üretici ve kullanıcı sektörlerden gelen talepler de dikkate alınarak yerli ara malı üretimimiz vergiler ve diğer eş etkili yükümlülükler vasıtasıyla desteklenmektedir.

Diğer taraftan, haksız rekabet yaratan dampingli ithalat ile artan miktar ve mahiyetteki ithalatın yerli üretimde neden olduğu zararın bertaraf edilmesi amacıyla firmalar tarafından yapılan başvurular, ticaret politikası önlemleri hakkında mevzuat kapsamında değerlendirilmekte ve şikâyet konusu ülkelere yönelik olarak ticaret politikası önlemleri uygulamaya konulabilmektedir.

Bu çerçevede, ara malı niteliğine haiz ürün gruplarında ithalata bağımlılığı azaltmak ve yerli üretimi desteklemek amacıyla 7 adet ürün grubunda ve 3 adet üründe korunma önlemi uygulanmaktadır. Ayrıca, haksız rekabeti önlemek ve yerli üretimi desteklemek amacıyla 26 ülke menşeli 64 adet ürün grubunda 135 adet dampinge ve sübvansiyona karşı önlemimiz yürürlükte olup, bu ürün gruplarının birçoğunu ara mallar oluşturmaktadır. Öte yandan, yürürlükteki dampinge karşı önlemlerin, etkisiz kılınması girişimlerine karşı 18 adet ürün grubunda 44 ülkeye 116 adet önlemlerin etkisiz kılınmasına karşı önlem alınmıştır.

168.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Millî Savunma Bakanı'nın bir açıklamasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/32300)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96.maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili
TBMM Katip Üyesi

PKK Sözde Silah Bırakıyor, AK Parti Askerliğe Hazırlıyor!

Geçtiğimiz haftalarda PKK'nın "sembolik" bir şekilde sözde silah yakma gösterisi yaptığına hep birlikte şahit olduk. Kamera karşısında yakılan birkaç teneke tüfek, kırık dökük kalaşnikof maketleri, sözde bir "barış" mesajı eşliğinde servis edildi.

Gösteri tiyatrosunun başrolünde ise yine yıllardır olduğu gibi bölge halkını kandıran, Ülkenin birliğini ve bütünlüğünü tehdit eden sahte figüranlar vardı. Ama mesele burada bitmedi. Bu kez perde arkasında çok daha büyük bir skandal vardı: AK Parti İktidarının "Kızılcahamam Kampı'nda dillendirilen akıl almaz bir açıklama…

Milli Savunma Bakanı Yaşar Güler, gazetecilerin "Askerlik çağına gelmiş PKK'lılar ne olacak?" sorusuna verdiği cevapla Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin güvenlik refleksini ayaklar altına almıştır. Neymiş efendim? "Herhangi bir eyleme katılmamışsa, Türkiye Cumhuriyeti Vatandaşıysa, askere alınırmış!" Sayın Bakan, bu açıklama kime mesajdır? Kandil'e mi, Oslo masasının tozlu defterlerine mi, yoksa DEM Parti'ye mi? Bu açıklamayla PKK'nın dağ kadrolarına yeniden bir görev mi tevdi ediyorsunuz? Dağdan inen teröristleri kışlaya mı alacaksınız?

Bakan'ın açıklamaları, AK Parti'nin terörle mücadeledeki meşruiyetini tamamen kaybettiğini ortaya koymaktadır. Zaten ortada mücadele kalmadı. Kızılcahamam Kampı, yalnızca bir siyasi kamp değil, adeta bir af kampanyasına dönüşmüş durumdadır. Bir yanda sembolik silah yakmalar, şimdi de "PKK'lıları askere alacağız" açıklamaları…

Kimse bu Milletin aklıyla dalga geçemez!

AK Parti ve DEM Parti arasındaki flört, artık açıktan bir iş birliğine dönüşmüştür. Mecliste örtülü mutabakatlar, sahada ise "normalleşme" adı altında teröre verilen zemin... Tüm bu kirli senaryonun sonunda ise karşımıza çıkan tablo iç karartıcıdır: PKK ile topyekûn mücadele sözü verenler, şimdi PKK'lıları kışlaya buyur etmeye hazırlanıyor.

Milletin vicdanında derin yaralar açan bu gelişmelere karşı sessiz kalamayız.

Sayın Cumhurbaşkanı Yardımcısı'na kamuoyu adına şu soruları sormak istiyoruz:

1) PKK mensupları eğer eyleme katılmamışlarsa ama dağ kadrosunda eğitim almışlarsa yine de askere alınacaklar mı? Dağda geçirdikleri süreyi acemilikten mi sayacaksınız?

2) PKK'lılar askere alındığında hangi birliklere sevk edilecekler? Şırnak'a, Hakkâri'ye, yoksa doğrudan Genelkurmay Karargahı'na mı?

3) PKK mensuplarına bedelli askerlik imkânı da tanınacak mı? Yoksa onlar için özel bir "teröristten er çıkartma programı" mı başlatacaksınız?

4) Bu şahıslar silah altına alındığında, hangi yemin töreninde, hangi bayrağın önünde yemin edecekler? Yoksa sizin için 'Türkiyelilik' kavramı bu ikiyüzlülüğü de kapsıyor mu?

5) Bu yaklaşım, geçmişte şehit verdiğimiz Mehmetçiklere ve ailelerine nasıl izah edilecek? Sizce bu durum, "Şehit Kanlarıyla sulanmış Vatan Toprağı" kavramıyla ne kadar örtüşüyor?

Türk Askeri olmak, sadece bir görev değil; Vatan Toprağına, Bayrağa ve Millete sadakatin adıdır. Bu üniforma; Çanakkale'de, Sakarya'da, Afrin'de, düşmanla mücadelenin her cephesinde canını hiçe sayanların emanetidir. Bu şerefli üniformayı taşımak, Milletin kaderine omuz vermektir.

Şimdi soruyoruz: Dağda yıllarca hain pusularda bekleyenler, elini Mehmetçik'in kanına bulayanlar, bu kutlu üniformaya mı layık görülecek? Asla! Türk Askeri olmak bir şeref nişanesidir.

Bu şeref; Devlete kurşun sıkanla değil, o kurşunun önüne gövdesini koyanla paylaşılır!

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-329083
Konu : Soru Önergeleri-273

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1685623 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK tarafından verilen 7/32300 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Savunma Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

169.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, sahte diploma yoluyla baroya kaydolan kişilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/32301)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim **07.08.2025.**

Nevroz Uysal ASLAN

Şırnak Milletvekili

Türkiye'de kamu görevlerine atamalarda ve uzmanlık gerektiren meslek alanlarında diplomaların temel bir ölçüt olarak kullanılması, yükseköğretim kurumlarının düzenlediği mezuniyet belgelerinin güvenilirliğini ve doğrulanabilirliğini hayati önemde kılmaktadır. Son dönemde kamuoyuna yansıyan bazı olaylar, yükseköğretim sisteminin bu süreçlerdeki kurumsal sorumluluğunu ve denetim kapasitesini tartışmaya açmıştır.

Basına ve resmi makamlara yansıyan bilgilere göre, bazı şahısların sahte diplomalarla e-Devlet ve kamu sistemlerine kayıt yaptırarak kamu kurumlarına atandığı, bu belgelerin çeşitli üniversiteler adına düzenlenmiş gibi gösterildiği ve bunun organize bir yapı tarafından sistematik şekilde gerçekleştirildiği belirtilmektedir.

Yükseköğretim Kurulu'nun görev alanı kapsamında, üniversiteler tarafından düzenlenen mezuniyet belgelerine ilişkin verilerin merkezi sistemlere (YÖKSİS, e-Devlet, YÖK Mezun Belgesi Sorgulama vb.) kaydının sağlanması, yükseköğretim mezuniyet bilgilerinin doğrulanabilir kılınması ve yurtdışı diplomalara ilişkin denklik süreçlerinin yürütülmesi bulunmaktadır. Bu sistemlerin sağlıklı işletilmesi, kamu kurumlarının liyakate dayalı personel temininde güvenliğin sağlanması ve belge sahteciliğinin önlenmesi açısından büyük önem taşımaktadır.

Ortaya çıkan sahte diploma vakalarının, üniversitelerin belge üretim süreçleri ile YÖK bünyesindeki bilgi sistemleri arasındaki denetim bağlarının güçlendirilmesini zorunlu kıldığı; bu kapsamda, merkezi sistemlerdeki veri akışında oluşabilecek boşlukların kurumsal sorumluluk dahilinde incelenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Özellikle 6 Şubat 2023 depremlerinde hayatını kaybeden kişilerin yerine barolara sahte isimlerle kayıt yapıldığı ve bu kişilere aitmiş gibi kamuya açık "rahmet mesajları" yayınlandığı yönündeki iddialar, yükseköğretim mezuniyet verilerinin ve diploma bilgilerinin dijital sistemler yoluyla yeterince doğrulanmadığını göstermektedir. Bu durum, sahte diplomaların yalnızca idari pozisyonlara değil, hukuk gibi kritik mesleklere de sirayet ettiğini ortaya koymaktadır.

Bu bağlamda;

1. 2015–2025 yılları arasında, sahte diploma veya mezuniyet belgesi iddiasıyla Yükseköğretim Kurulu'na ulaşan başvuru sayısı kaçtır? Bunlardan kaçı hakkında işlem başlatılmıştır?
2. Mezuniyet verilerinin YÖKSİS sistemine aktarımı sürecinde üniversitelerden gelen kayıtların doğruluğu hangi denetim mekanizmalarıyla sağlanmaktadır? Bu sistemde tespit edilen eksiklikler veya usulsüzlükler var mıdır?
3. Sahte diplomaların üretildiği ya da adlarının kullanıldığı iddia edilen yükseköğretim kurumları tespit edilmiş midir? Bu kurumlarla ilgili olarak YÖK tarafından başlatılan herhangi bir idari inceleme veya denetim süreci bulunmakta mıdır?
4. Son beş yıl içinde, yurt dışı yükseköğretim kurumlarından alınan ve denklik talebiyle YÖK'e sunulan belgelerden kaçı sahte ya da geçersiz bulunmuştur? Bu belgelerle ilgili ne tür işlemler yapılmıştır?
5. Yükseköğretim Kurulu, üniversitelerin mezun bilgilerini merkezi sistemlerle entegre biçimde yürütmesi için hangi yazılım altyapılarını kullanmaktadır? Bu sistemlerde veri güvenliği ve belge doğrulama açısından alınan teknik önlemler nelerdir?
6. Mezuniyet belgelerinin dijital ortamda doğrulanabilir hale getirilmesine yönelik olarak blokzincir veya benzeri ileri teknolojilere dayalı sistemlerin kurulması yönünde bir çalışmanız bulunmakta mıdır?
7. Sahte diplomalar yoluyla kamuya yerleşen kişilerin kullandığı belgeler arasında YÖKSİS veya YÖK sistemlerinde iz bırakmadan kullanılan örnekler tespit edilmiş midir? Bu tür durumlara karşı alınan tedbirler nelerdir?
8. Üniversiteler arasında belge transferi, çift diploma ve ortak program gibi uygulamalarda denetim dışı alanlar oluştuğu yönünde kamuoyunda tartışmalar bulunmaktadır. Bu alanlara ilişkin özel bir denetim stratejiniz var mıdır?
9. YÖK'ün görev alanı çerçevesinde, yükseköğretim kurumları tarafından düzenlenen diplomaların doğruluğunu kamu kurumlarının sorgulayabileceği merkezi ve erişilebilir sistemlerin güçlendirilmesi yönünde yeni bir reform planlanmakta mıdır?
10. □Sahte diplomalarla baro kaydı yapıldığı ve bu kişilerin e-Devlet sistemine geçmiş yıllarda ölen kişilerin yerine kayıt edildiği iddiaları hakkında Yükseköğretim Kurulu'na ulaşan bir başvuru, inceleme veya değerlendirme olmuş mudur?
11. Baro kaydı için kullanılan diplomaların YÖK tarafından üretilmiş olup olmadığını denetleyen bir sistem mevcut mudur? Bu süreçteki denetim eksikliklerinin giderilmesine yönelik hangi çalışmalar yürütülmektedir?
12. 6 Şubat 2023 depremi sonrası, hayatını kaybeden kişilere ait bilgilerin sahte diplomalarla kamu sistemine sokulmasının önlenmesi amacıyla herhangi bir özel denetim veya sistemsel önlem alınmış mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-329084
Konu : Soru Önergeleri-273

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1685623 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Şırnak Milletvekili Sayın Nevroz UYSAL ASLAN tarafından verilen 7/32301 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

170.- Tekirdağ Milletvekili Nurten Yontar'ın, sahte diploma yoluyla kamu kurumlarına atanan kişilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/32303)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Nurten YONTAR
Tekirdağ Milletvekili

Son dönemde sosyal medya platformlarında "e-Devlet garantili sahte diploma" temalı ilanlar çoğalmış, bu kapsamda vatandaşlarımız hem maddi hem de kişisel bilgi güvenliği açısından ciddi şekilde tehdit edilmeye başlanmıştır. Bu dolandırıcılık yöntemi yalnızca bireyleri kandırmakla kalmayıp, aynı zamanda devlet kurumlarının güvenlik ve kontrol sistemlerini de istismar etmektedir.

Adli kaynaklara göre Yıldız Teknik Üniversitesi'nde, bazı kişilerin vefat eden ya da kaydı silinen öğrencilerin yerine sisteme kaydedilerek sahte diplomalar aldığı, karekodlu ve sistemden doğrulanabilir diplomaların üretildiği ortaya çıkmıştır. Söz konusu yönteme göre, bir üniversite çalışanının kimlik bilgileri kullanılarak sahte e-imza çıkarılmış, bu e-imza ile öğrenci bilgi sistemi olan PROLİZ üzerinden değişiklikler yapılmıştır.

Ayrıca Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen başka bir soruşturmada; 400 bin liraya varan bedellerle sahte diploma ve sınav sonuçları düzenlendiği, kamu kurumları yöneticilerine ait e-imzaların kopyalanarak Gazi Üniversitesi ve Milli Eğitim Bakanlığı sistemlerine girildiği tespit edilmiştir. Yine bu soruşturma kapsamında 6 Şubat depreminde hayatını kaybeden kişilerin diplomalarının sistemden silinip başkalarına verildiği ve 400 akademisyenin usulsüz olarak atandığı belirlenmiştir.

Anılan tüm bu iddialar, yükseköğretim sisteminde denetim, dijital güvenlik ve etik alanlarında ciddi zaaflar olduğuna işaret etmektedir. Bununla birlikte sahte diploma marifeti ile kamu görevine atananların yaptıkları işlemler, atamalar ve bunlar tarafından verilen ihaleler, terfiler incelenmez ise bu yaşananlar büyük bir mağduriyete sebep olacaktır.

Bu bilgiler ışığında;

1- Yıldız Teknik Üniversitesi'nde 11 kişiye sahte diploma düzenlendiği iddiaları hakkında Bakanlığınıza veya YÖK'e ulaşan resmi bir başvuru veya soruşturma var mıdır?

2- Bu sahte diplomalar hangi tarihlerde, hangi bölümler üzerinden düzenlenmiştir? Bu kişiler kamu kurumlarında görev almış mıdır?

3- Vefat eden ya da kaydı silinen öğrencilerin bilgilerinin sistemden kaldırılıp, yerlerine sahte kişilerin yerleştirilmesi yöntemi Bakanlığınız tarafından incelenmiş midir? Bu açık hangi sistemler üzerinden yapılmıştır?

4- Bahsi geçen Proliz öğrenci bilgi sistemi şu anda kaç üniversite tarafından kullanılmaktadır? Bu sisteme giriş ve işlem yapma yetkisi hangi düzeyde güvenlik denetimine tabidir?

5- TÜRKTRUST ve E-İMZATR gibi e-imza sağlayıcıların, bu sistemlerde yapılan işlemleri denetleme yükümlülükleri var mıdır? Varsa, bu yükümlülükler yerine getirilmiş midir?

6- Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın yürüttüğü soruşturma kapsamında diplomaları silinip başkalarına verilen 6 Şubat depreminde vefat eden kaç kişiye dair işlem yapılmıştır?

7- Sahte diploma alanların isimleri ve ne iş yaptıkları kamuoyu ile paylaşılacak mıdır?

8- Sahte diploma veya değiştirilmiş sınav sonuçlarıyla kamuya atanmış kişilerin tespiti yapılmakta mıdır? Şu ana kadar tespit edilen sayı nedir?

9 - Ölen kişilerin kimliklerinin kullanılarak yalnızca diploma değil, başka resmi işlemlerde (mal varlığı devri, miras, banka işlemleri, tapu kayıtları vb.) usulsüzlük yapıldığına dair Bakanlığınızın veya ilgili kurumların yürüttüğü bir denetim mevcut mudur?

10 - Bu tür kimlik sahteciliği ve usulsüzlüklerin önlenmesi amacıyla, Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü, Adalet Bakanlığı, YÖK ve yükseköğretim kurumları arasında bir veri eşleştirme veya çapraz kontrol mekanizması kurulmuş mudur?

11 - 400 akademisyenlik usulsüz atamanın yapıldığı tespit edilmiştir. Bu atamalar hangi üniversitelerde, hangi tarihler arasında gerçekleşmiştir?

12 - 2020-2024 yılları arasında Bakanlığınıza ya da YÖK'e, sahte diploma düzenlenmesiyle ilgili kaç şikâyet veya soruşturma ulaşmıştır?

13- Vakıf ve özel üniversitelerde benzer uygulamaların olup olmadığı araştırılmakta mıdır? Bu üniversitelerdeki diploma denetimleri ne sıklıkla ve hangi kriterlere göre yapılmaktadır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-329090
Konu : Soru Önergeleri-273

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1685623 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Tekirdağ Milletvekili Sayın Nurten YONTAR tarafından verilen 7/32303 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar başta Milli Eğitim Bakanlığı olmak üzere diğer bakanlıkların görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

171.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, DEDAŞ tarafından bir sulama birliğinin elektriğinin hukuka aykırı bir şekilde kesildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/32346)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ferit ŞENYAŞAR

Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde faaliyet gösteren Topçu Gündaş Sulama Birliği ile DEDAŞ (Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş.) arasında imzalanan sözleşmeye göre, DEDAŞ'ın 12 Aralık 2025 tarihinden önce ödeme talebinde bulunma hakkı bulunmamaktadır. Buna rağmen DEDAŞ tarafından ödeme talebinde bulunulmuş ve ödeme yapılmadığı gerekçesiyle, mahkeme tarafından yürütmeyi durdurma kararı verilmesine rağmen birlik hatlarının elektriği kesilmiştir. Bu durum, hem yargı kararına aykırılık teşkil etmekte hem de binlerce dönüm tarım arazisinin susuz kalmasına neden olmaktadır.

Bu kapsamda;

1. Topçu Gündaş Sulama Birliği'ne ait sulama hatlarının elektriği ne zaman ve neden kesilmiştir? Bu karar kim(ler) tarafından onaylanmıştır?
2. Bahse konu borç miktarı ne kadardır? Bu borcun yapılandırılması veya ertelenmesi yönünde herhangi bir görüşme veya değerlendirme yapılmış mıdır?
3. Elektrik kesintisinin yaratacağı tarımsal zararların boyutu konusunda Bakanlığınızın bilgisi veya öngörüsü var mıdır?
4. Tarımsal sulama gibi hayati öneme sahip kamu hizmetlerine yönelik enerji kesintileri için Bakanlığınızın bir denetim, kontrol veya istisna mekanizması var mıdır?
5. Elektrik dağıtım şirketlerinin tarım bölgelerinde uyguladığı kesinti politikaları Bakanlığınızca nasıl denetlenmektedir?
6. Şanlıurfa Valiliği'nin ve ilgili kamu kurumlarının bu gelişmeden haberdar olup olmadığı Bakanlığınızca bilinmekte midir? Valilik ile herhangi bir koordinasyon kurulmuş mudur?
7. Tarımda enerji bağımlılığını azaltmak amacıyla sulama birliklerine güneş enerjisi gibi alternatif kaynaklar için destek programı planlanmakta mıdır?

8. Topçu Gündaş Sulama Birliği'nin başvurusu üzerine mahkemenin verdiği yürütmeyi durdurma kararına rağmen elektrik kesintisi yapılmasının yasal dayanağı nedir?
9. Mahkeme kararını uygulamayan bir elektrik dağıtım şirketinin faaliyetlerine devam etmesi, hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmakta mıdır?
10. Bakanlığınız, DEDAŞ gibi özel dağıtım şirketlerinin yargı kararlarına uymasını nasıl denetlemektedir?
11. Yargı kararlarını hiçe sayarak kamu hizmetine ait elektrik altyapısını kesen DEDAŞ hakkında Bakanlığınızın başlattığı herhangi bir inceleme, uyarı veya yaptırım süreci var mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-354524
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/32346)

26 -09- 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1685623 sayılı yazınız.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Ferit ŞENYAŞAR'ın tarafıma tevcih ettiği 7/32346 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN FERİT ŞENYAŞAR'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Elektrik dağıtım şirketlerince kaçak kullanım ya da borç sebebiyle yapılan elektrik kesintileri 30/05/2018 tarihli ve 30436 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği" kapsamında gerçekleştirilmektedir. Geçekleştirilen bu kesinti işlemlerinde ise mezkûr Yönetmelikte yer alan hükümlere uygun olacak şekilde gerekli bildirimler yapılmakta ve belirlenen sürelere uyularak işlem tesis edilmektedir.

Bu çerçevede Önergeye konu Sulama Birliği tarafından bölgede faaliyet gösteren Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş. (Şirket) aleyhine kaçak elektrik kullanımdan kaynaklı faturalar sebebiyle dava açmış ve açılan davalar kapsamında mahkemece Sulama Birliğinin enerjinin kesilmemesi yönünde ihtiyati tedbir kararı verilmiştir. Mahkemece verilen bu ihtiyati tedbir kararlarının gereği de Şirket tarafından yerine getirilerek Sulama Birliğinin enerjisi bağlanmıştır.

Ancak mahkemece verilen bahse konu tedbir kararları dava konusu edilen kaçak tahakkuklarına ilişkin olup, tesis edilen yeni işlemler güncel faturaların ya da davaya konu olmayan kaçak tahakkuklarının ödenmemesi sebebiyle gerçekleştirilmiştir.

Ayrıca Ülkemizde yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı elektrik üretimi teşvik edilmekte olup, mevzuatımızda buna yönelik olarak çeşitli düzenlemeler yapılmaktadır. Tarımsal sulamada yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımı ile ilgili olarak; tarımsal sulama tüketim abonelerinin kendi enerji ihtiyacını karşılamak üzere sözleşme gücünün iki katı güce kadar lisanssız yenilenebilir enerji kaynaklı elektrik üretim tesisi kurma ve ihtiyaç fazlası enerjiyi kendi abone grubunun tarifesi üzerinden sisteme satma hakkı bulunmaktadır.

Bununla birlikte lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, TEDAŞ tarafından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporları da gereği için EPDK'ya gönderilmektedir. Fatura şikayetlerine ilişkin hususlar da dahil olmak üzere söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

172.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, Dikey Geçiş Sınavı'yla veteriner fakültelerine geçiş yapılabilmesine,

- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, sınıf tekrarı yapması gerekirken çalışmak üzere MESEM'e yönlendirilen öğrencilere,

- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri'de taşımalı eğitimden yararlanan öğrenci sayısına,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, sahte elektronik imza yoluyla gerçekleştirilen usulsüz akademik ve idari işlemlere,

- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, mesleki eğitim merkezi öğrencilerinin sorunlarına,

- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, sahte diploma yoluyla kamu kurumlarına atanan kişilere,

- Ankara Milletvekili Adnan Beker'in, Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı başvuru ücretine,

- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, okullarda yapılan hijyen denetimlerine,

- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'ın, engelli öğretmen istihdamına,

- Elâzığ Milletvekili Gürsel Erol'un, Bakanlık tarafından öğrencilere beslenme desteği verilmesi talebine,

- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, Bakanlık tarafından öğrencilere beslenme desteği verilmesi talebine,

- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak Merkez Okullar Bölgesi'ndeki altyapı sorunlarına,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/32358), (7/32507), (7/32516), (7/32518), (7/32668), (7/32759), (7/32866), (7/32867), (7/32986), (7/32990), (7/32993), (7/33090)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Anayasanın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 96. Maddesi gereğince aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

06/08/2025
Mustafa BİLİCİ
İzmir Milletvekili

Dikey Geçiş Sınavı ile iki yıllık ön lisans programlarından dört yıllık lisans programlarına geçiş imkânı tanınmakta; ilgili programlar arasında alan uyumu gözetilerek öğrencilerin lisans tamamlaması sağlanmaktadır. Ancak sağlık alanında tıp, diş hekimliği ve eczacılık gibi yüksek uzmanlık gerektiren bölümlere DGS ile geçiş mümkün değilken, veteriner fakültelerine DGS yoluyla geçişin mümkün olması dikkat çekmektedir. Veteriner hekimlik, hem insan sağlığıyla doğrudan bağlantılı olan zoonotik hastalıklar hem de hayvan sağlığı ve refahı açısından yüksek mesleki bilgi, klinik yeterlilik ve etik sorumluluk gerektiren bir alandır. Temel tıp bilimleri, farmakoloji, mikrobiyoloji, cerrahi, iç hastalıkları gibi yoğun teorik ve uygulamalı eğitim süreçlerini kapsayan veterinerlik eğitiminin DGS sistemi üzerinden, ön lisans düzeyindeki bilgi birikimiyle doğrudan erişilebilir hale getirilmesi mesleğin hem liyakat hem de itibarı açısından ciddi sorunlar doğurabilecek niteliktedir.

Bu bilgilendirme ışığında:

1-DGS sistemiyle veteriner fakültelerine geçiş yapılabilmesi hangi ön lisans programları için geçerlidir? Bu geçişlerin yasal ve akademik altyapısı nedir?

2-Tıp, diş hekimliği ve eczacılık gibi yüksek sağlık uzmanlığı gerektiren bölümlere DGS ile geçiş mümkün değilken, veterinerlik fakültelerine geçişin mümkün olması hangi pedagojik ve akademik gerekçelere dayanmaktadır?

3-Veteriner fakültelerine DGS ile geçiş yapan öğrencilerin mezuniyet sonrası mesleki yeterlilik düzeylerine ilişkin Bakanlığınızca veya YÖK tarafından yürütülen bir etki analizi veya izleme çalışması var mıdır?

4-Veteriner hekimliğin temel tıp bilimleri, hayvan hastalıkları, halk sağlığı gibi kritik alanları içermesi dikkate alındığında, DGS ile fakültelere geçişin mesleki liyakat, etik sorumluluk ve halk sağlığı üzerindeki etkileri değerlendirilmiş midir?

5-Veterinerlik fakültelerinin kontenjanları belirlenirken DGS ile gelen öğrenciler için ayrı bir değerlendirme kriteri uygulanmakta mıdır? Uygulanmıyorsa bu yönde bir düzenleme yapılması düşünülmekte midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***milli eğitim bakanı Yusuf TEKİN*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 05.08.2025

Yılmaz HUN

Iğdır Milletvekili

Milli Eğitim Bakanlığı tarafından lise 9. sınıf öğrencilerine yönelik yayımlanan duyuruda, Matematik, Tarih, Din Kültürü, Türk Dili ve Edebiyatı derslerinin en az ikisinden geçen ancak sınıf tekrarı durumuna düşen öğrencilerin, 31 Temmuz'a kadar Mesleki Eğitim Merkezi'ne (MESEM) kayıt yaptırmaları halinde doğrudan 10. sınıftan başlayabilecekleri belirtilmiştir. E-okul sisteminde yaşanan aksaklık nedeniyle bu tarihte kayıt yaptıramayan öğrencilerin ise belirli bir merkezde elden kayıt yaptırabilecekleri ifade edilmiştir.

Ancak bu uygulama, eğitimin niteliği, fırsat eşitliği ve çocuk işçiliği riski açısından kamuoyunda ciddi soru işaretlerine neden olmaktadır. Zira bu düzenleme ile çocukların örgün eğitime devam etme hakları fiilen ellerinden alınmakta, sınıf tekrarı yapma yerine iş gücüne yönlendirilmeleri teşvik edilmektedir. MESEM uygulamasının özellikle yoksul kesimlerin çocuklarını hedef aldığı ve onların eğitim hayatlarını erken yaşta sonlandırarak emek sömürüsüne açık hale getirdiği apaçık ortadadır.

Bu bağlamda;

1. 2024-2025 eğitim öğretim yılı itibariyle, 9. sınıfta sınıf tekrarı durumuna düşüp MESEM'e yönlendirilen öğrenci sayısı kaçtır? Bu öğrencilerin illere göre dağılımı nedir?
2. MESEM'e yönlendirilmiş bu öğrencilerden kaçı, asgari ücretin altında ücretle çalışmaktadır? Bu çocukların çalıştıkları iş kolları ve kurumlar Bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir?

3. 31 Temmuz'a kadar MESEM'e kayıt olma şartı getirilen öğrencilerin bu tercihi, gönüllü bir yönlendirme midir, yoksa zorunlu bir uygulama mıdır? Velilerle bilgilendirme ya da onay süreci yürütülmüş müdür?
4. MESEM uygulamasının çocuk işçiliğini artırdığına dair sendikalar, insan hakları kuruluşları ve kamuoyundan gelen eleştiriler Bakanlığınızca nasıl değerlendirilmiştir?
5. Söz konusu uygulamanın özellikle düşük gelirli, akademik başarı konusunda desteklenmemiş ve dezavantajlı bölgelerdeki öğrencileri hedef aldığı yönündeki iddialar hakkında Bakanlığınızın bir değerlendirmesi var mıdır?
6. 9.sınıfı tekrar etmesi gereken bir öğrencinin doğrudan MESEM'e yönlendirilmesi, pedagojik gelişim açısından ne tür riskler taşımaktadır? Bu risklere karşı alınan önlemler nelerdir?
7. Öğrencilerin örgün eğitimden uzaklaştırılarak MESEM'e yönlendirilmesinin uzun vadeli sosyal ve ekonomik etkilerine dair herhangi bir izleme, değerlendirme ya da araştırma çalışması yapılmakta mıdır?
8. 2024 yılında MESEM kapsamında iş kazası geçiren veya işyerinde hak ihlali yaşayan öğrenci sayısı kaçtır? Bu kazalarında kaçı ölümle sonuçlanmıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, **Milli Eğitim Bakanı** Sayın Yusuf TEKİN tarafından Anayasanın 98. Maddesi ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 07.08.2025

M. Baki ERSOY
MHP Kayseri Milletvekili

Millî Eğitim Bakanlığımız tarafından, kırsal bölgelerde eğitimde fırsat eşitliğini sağlamak amacıyla uzun yıllardır sürdürülen taşımalı eğitim uygulamaları, pek çok öğrencimizin eğitim hakkından etkin şekilde faydalanmasına imkan tanımaktadır.

Kayseri ilimiz, geniş yüzölçümü ve dağınık yerleşim yapısı nedeniyle taşımalı eğitimin yaygın şekilde uygulandığı iller arasında yer almaktadır. Özellikle **Sarız, Akkışla, Tomarza, Bünyan, Yahyalı, Develi, Felahiye, Özvatan** gibi ilçelerdeki köy ve mahallelerde yaşayan öğrencilerimizin okullarına erişimi bu sistem üzerinden sağlanmaktadır.

Ancak yerel düzeyde vatandaşlarımız tarafından zaman zaman taşıma süresi, servis kalitesi, kış şartlarına hazırlık ve yemek hizmetleri gibi konularda bazı talepler ve değerlendirmeler gündeme gelmektedir.

Bu kapsamda;

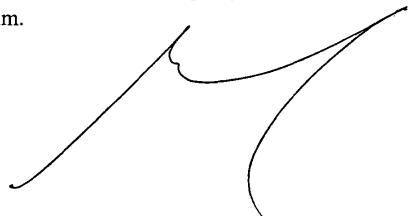
1. 2024-2025 eğitim öğretim yılı itibarıyla Kayseri genelinde kaç öğrenci taşımalı eğitimden faydalanmaktadır?

2. Taşımalı eğitimden yararlanan öğrencilerimize yönelik sunulan yemek ve ulaşım hizmetlerinin kalite ve sürekliliği konusunda Bakanlığınızın yürüttüğü izleme ve değerlendirme çalışmaları nelerdir?

3. Önümüzdeki dönemde taşımalı eğitim yerine, bazı yerleşim yerlerine yeniden eğitim kurumu kazandırılması yönünde bir planlama mevcut mudur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nca yürütülen ve kamuoyunda "sahte diploma soruşturması" olarak bilinen dosyada; üst düzey kamu kurumu yöneticilerinin elektronik imzalarının kopyalanarak sahte diploma, sürücü belgesi ve diğer resmi belgelerin düzenlendiği tespit edilmiştir.

Mayıs 2025'te 134 kişi hakkında açılan davaya, Temmuz ayında 65 kişinin daha eklenmesiyle sanık sayısı 199'a çıkmıştır. İçişleri Bakanlığı verilerine göre 2 operasyonda 197 şüpheli yakalanmış, bunların 37'si tutuklanmış, 150'sine adli kontrol uygulanmıştır.

İddianamede;

- Gazi Üniversitesi'nde sahte diplomaların YÖKSİS sistemine işlendiği,
- MEB sistemlerinde sürücü belgesi sınav notlarının değiştirildiği, lise mezuniyet kayıtlarının eklendiği,
- ÖSYM sistemine izinsiz girişlerle bazı sınav puanlarının yükseltildiği,
- 57 sahte üniversite diploması, 4 lise diploması ve 108 sahte sürücü belgesi düzenlendiği,
- BTK, YÖK, MEB ve 14 üniversitenin öğrenci işleri yöneticilerine ait e-imzaların kopyalandığı,
- İşlemlerin elektronik sertifika sağlayan iki resmi kuruluşun bazı bayileri üzerinden yapıldığı,
- Suçların "zincirleme" şekilde işlendiği, belirtilmiştir.

Cumhurbaşkanlığı DMM, şüpheliler arasında öğretmen veya akademisyen bulunmadığını, 2 kişi dışında sahte diplomaların mesleki faaliyette kullanılmadığını açıklamış; "400 akademisyen usulsüz atandı" iddiasını yalanlamıştır. Ancak iddianamede, sahte e-imza ile çok sayıda usulsüz akademik ve idari işlem yapıldığı, üniversite sistemlerine yetkisiz girişler gerçekleştirildiği net biçimde yer almaktadır.

Bu olay, eğitim sisteminin bütünlüğü, kamu kurumlarının güvenliği, elektronik imza altyapısının güvenilirliği ve akademik dürüstlük açısından son derece ciddi bir tehdit niteliği taşımaktadır.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız, bu soruşturma kapsamında MEB sistemlerine izinsiz girişler ve veri değişiklikleri yapıldığı iddiaları hakkında ne zaman bilgilendirilmiştir?
2. İddianamede yer alan, "sürücü belgesi elektronik sınav sonuçlarının başarılı olarak değiştirilmesi" ve "lise mezuniyet kayıtlarının eklenmesi" eylemleri hangi tarihlerde, hangi kullanıcı kodları veya yetkili e-imzalar üzerinden yapılmıştır?
3. Soruşturma süresince Bakanlığınıza ait sistemlerden usulsüz işlem yapıldığı tespit edilen kullanıcı sayısı kaçtır? Bu kişilerin görev yerleri ve unvanları nedir?
4. İddianamede adı geçen MEB Yönetim Bilgi Sistemleri Daire Başkanı'na ait e-imzanın kopyalanması olayı hakkında Bakanlığınızca yürütülen idari soruşturmanın seyri ve sonucu nedir?
5. Sahte lise diploması düzenlendiği tespit edilen 4 kişi ile ilgili olarak MEB tarafından hangi işlemler yapılmıştır? Bu kişilerin söz konusu belgelerle herhangi bir yükseköğretim kurumuna yerleşip yerleşmediği araştırılmış mıdır?
6. MEB sistemlerine yetkisiz girişin önlenmesi ve e-imza güvenliğinin artırılması amacıyla hangi teknik ve idari tedbirler alınmıştır? Bu tedbirler hangi tarihten itibaren uygulanmaya başlanmıştır?
7. Soruşturma kapsamında sahte diplomaların yalnızca 2 kişi tarafından mesleki faaliyetlerde kullanıldığı belirtilmiştir. Bu kişilerin meslekleri nedir, hangi kurumlarda çalışmışlardır? Bu kişilerin görevden uzaklaştırılması veya diplomalarının iptali sağlanmış mıdır?
8. Bakanlığınızın uhdesindeki elektronik imza ve erişim yetkilerinin üçüncü kişiler tarafından kullanılmasını engellemek için kimlik doğrulama ve log kayıt sistemleri nasıl işlemektedir? Bu sistemlerde geçmişe dönük güvenlik zafiyetleri tespit edilmiş midir?
9. İddianamede ÖSYM sistemine izinsiz giriş yapılarak sınav puanlarının yükseltildiği yönündeki ifadeler yer almaktadır. Bu eylemler MEB'in gözetiminde yapılan sınavlara veya yerleştirme süreçlerine etkide bulunmuş mudur?
10. Elektronik sertifika sağlayıcı kuruluşların ve bunların bayilerinin usulsüz işlem yapmasının önlenmesi için Bakanlığınızca herhangi bir denetim veya yaptırım uygulanmış mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından Anayasanın 98. ve TBMM içtüzüğünün 96. Maddelerine göre yazılı olarak yanıtlandırılmasını saygılarımla arz ederim. 08.08.2025

Barış BEKTAŞ
Konya Milletvekili

Mesleki Eğitim Merkezleri kapsamında eğitim gören öğrenciler, haftada 4 gün işletmelerde uygulamalı eğitim, 1 gün okulda teorik eğitim almaktadır. Ancak bazı işletmelerde öğrencilerin yasal sınırların çok üzerinde çalıştırıldığı, ücretlerinin yalnızca devlet katkısı ile sınırlı tutulduğu, fazla mesai ücreti ödenmediği ve çalışma koşullarının sağlıksız olduğu yönünde ciddi şikâyetler bulunmaktadır.

Velilerin kamuoyuna yansıyan şikâyetlerine göre, mesleki eğitim gören bazı öğrenciler, çalıştıkları işletmelerde uzun ve ağır mesai koşullarına maruz kalmakta, bunun karşılığında yalnızca okulun ödediği devlet katkısı dışında ücret alamamaktadır. Bazı işletmeler ise "çalışma koşullarımız bu şekilde" gibi hukuki dayanağı olmayan açıklamalarla öğrencilerin yasal haklarını yok saymaktadır.

Bu durum yalnızca öğrencilerin eğitim hakkını zedelememekte, aynı zamanda fiziksel ve ruhsal sağlıklarını da olumsuz etkilemektedir. Üstelik işletme bulunamaması hâlinde öğrencilerin eğitim yılı kaybolmakta, bu da fırsat eşitsizliğine ve gelecek kaygısına yol açmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Mesleki eğitim kapsamında işletmelerde çalışan öğrencilerin günlük ve haftalık çalışma saatleri ile ücretleri hangi mevzuat hükümlerine dayanmaktadır?
2. Son 5 yılda, öğrencilerin yasal sınırların üzerinde çalıştırılması ve ücret haklarının ihlali nedeniyle kaç işletme denetlenmiş, kaçına idari yaptırım uygulanmıştır?
3. Bakanlığınızın, mesleki eğitim öğrencilerinin çalıştığı işletmeleri hangi sıklıkla ve hangi yöntemlerle denetlediğini açıklar mısınız? Bu denetimlerde standart bir kontrol listesi veya değerlendirme kriteri kullanılıyor mu?
4. Çıraklık ve mesleki eğitim öğrencilerinin yalnızca devlet katkısı ile yetinilerek işletme tarafından ücret ödenmeden çalıştırılmasının önüne geçmek için ne tür tedbirler alınmaktadır?
5. İşletme bulamaması nedeniyle eğitim yılı kaybolan öğrenci sayısı kaçtır? Bu öğrencilerin mağduriyetini giderecek telafi mekanizmaları mevcut mudur?
6. Mesleki eğitim öğrencilerinin yasal haklarının korunması amacıyla denetimlerin artırılması ve caydırıcı yaptırımların uygulanması konusunda Bakanlığınızın yeni bir düzenleme çalışması var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **04/08/2025**

Saygılarımla,

Op. Dr. Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Son günlerde basına ve kamuoyuna yansıyan sahte diploma iddiaları, eğitim sistemimizin temel güvenilirliğini tehdit eden bir boyuta ulaşmıştır. Haber kaynaklarında yayımlanan haberlere ve İçişleri Bakanlığı'nın açıklamalarına göre, sahte yükseköğrenim diplomalarıyla kamu kurumlarına ya da akademik kadrolara yerleşmiş kişilerin varlığı kesinleşmiş, bazı şahısların hiçbir hak etmeden uzmanlıklar aldığı ya da akademisyenlik yaptığı ortaya çıkmıştır.

Eğitim, toplumların kalkınmasında en önemli araçlardan biridir ve bir ülkenin vatandaşları, eğitim sistemine olan inançla geleceklerini hazırlarlar. Ancak diplomaların ticari metaya dönüşmesi, yalnızca sistemi değil, o sisteme güvenerek yıllarını eğitime adamış milyonlarca öğrencinin, öğretmenin ve akademisyenin hakkını gasp etmektedir. Bu durum, kamu vicdanını derinden yaralamakta; toplumsal eşitlik ve adalet duygusunu zedelemektedir.

Sahte diplomalarla kadro elde eden kişilerin yalnızca etik dışı bir tutum sergilemekle kalmadığı; aynı zamanda niteliksiz eğitim ve bilimsel yetersizlik riski doğurarak ülkenin entelektüel ve mesleki birikimine doğrudan zarar verdiği açıktır. Bu gibi iddialar, gelişmiş hiçbir ülkede cezasız kalmamakta; yargı, yükseköğretim kurumları ve denetleyici mekanizmalar tarafından sıkı şekilde takip edilmektedir.

Ne var ki Türkiye'de yıllardır internet üzerinden sahte diploma sağlayan sitelerin açık şekilde faaliyet göstermesi ve bu belgelerin kamu kurumlarında işe alımlarda ya da akademik yükselişlerde kullanılabilmesi, önleyici denetim sistemlerinin sorgulanmasına neden olmaktadır. Bu bağlamda,

1- Bakanlığınız, basına yansıyan sahte diploma iddialarına ilişkin bugüne hangi araştırma ya da incelemeleri başlatmıştır? Bu incelemeler yapıldıysa, incelemeye hangi kurumlar ne düzeyde dahil edilmiştir?

2- Millî Eğitim Bakanlığı ve bağlı kurumlarda, sahte lise veya üniversite diplomasıyla çalıştığı tespit edilen personel var mıdır? Varsa son 5 yılda kaç kişi tespit edilmiş, bunlara yönelik hangi işlemler uygulanmıştır?

3- Uşak ili genelinde ve özel olarak Uşak Üniversitesi'nde, sahte diploma iddiaları kapsamında herhangi bir araştırma veya soruşturma yapılmış mıdır? Bu kapsamda tespit edilen kişiler bulunmakta mıdır?

4- İnternet ortamında açıkça faaliyet gösteren, para karşılığında sahte diploma düzenleyen sitelere karşı Millî Eğitim Bakanlığı'nın herhangi bir yasal girişimi ya da resmi şikayeti olmuş mudur?

5- Sahte diplomalarla işe yerleşen ya da unvan elde eden kişilerin kamuya verdiği zarar hesaplanmış mıdır? Bu kişilere ve onlara referans olan kurumlara uygulanacak cezai ve idari yaptırımlar nelerdir?

6- Kamu kurumlarına personel alımında diploma doğrulama sistemi nasıl işlemektedir? Millî Eğitim Bakanlığı bu sistemin hangi aşamasında sorumluluk taşımaktadır?

7- Gelişmiş ülkelerde olduğu gibi Türkiye'de de merkezi bir dijital diploma doğrulama platformu oluşturulması ve kamu personeli alımında zorunlu hale getirilmesi yönünde bir çalışmanız bulunmakta mıdır?

8- Millî Eğitim Bakanlığı, üniversitelerle iş birliği yaparak sahte diploma konusunda öğrencilere, velilere ve öğretmenlere yönelik bir farkındalık kampanyası planlamakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. 14/8/2024

Saygılarımla,

Adnan BEKER
Ankara Milletvekili

Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı (HMGS), 8 Mayıs 2024 tarihli ve 32540 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı ve İdari Yargı Ön Sınavı Yönetmeliği" ile usul ve esasları belirlenmiş; 1136 sayılı Avukatlık Kanunu ve ilgili mevzuatta yapılan değişiklikler uyarınca hâkim-savcı yardımcılığı sınavına girmek ile avukatlık ve noterlik stajına başlayabilmek için başarı şartı getirilen, zorunlu nitelikte bir sınavdır.

Kamuoyuna duyurulan ve ÖSYM kılavuzlarında yer alan bilgilere göre; 2024'te uygulanan ilk HMGS'nin başvuru/sınav ücreti 750 TL iken, 2025 yılının ilk döneminde bu tutar 1.150 TL'ye yükseltilmiş, 2025 yılı Eylül döneminde ise 1.400 TL olarak belirlenmiştir.

Hukuk fakültelerinde verilen dört yıllık eğitimle büyük ölçüde örtüşmeyen, öğrencilerin mesleki yeterliliğini ölçmekten ziyade ezbere dayalı yapısıyla tartışma konusu olmuş; nitelik ve gerekliliği hukuk camiasında sıkça sorgulanan zorunlu nitelikteki bir sınavın başvuru ücretindeki bu artış, özellikle geliri olmayan yeni mezunlar üzerinde ağır bir mali yük oluşturmaktadır. Ücretin belirlenme sürecine ilişkin şeffaflık, maliyet kalemlerinin kamuoyuyla paylaşılması ve sosyal devlet ilkesi çerçevesinde koruyucu düzenlemelerin hayata geçirilmesi kamu yararı açısından zorunludur.

Bu kapsamda:

1. HMGS başvuru/sınav ücreti 2024'te 750 TL, 2025 Nisan döneminde 1.150 TL, 2025 Eylül döneminde ise 1.400 TL olarak belirlenmiştir. Bu üç dönemdeki tutarlar hangi objektif ölçütlere ve mali hesaplamalara dayanılarak tespit edilmiştir?
2. Sınavın, mezun öğrencilerin mesleğe başlaması için zorunlu olması dikkate alındığında, ücretin kaldırılmasına veya belirli kesimlere indirim uygulanmasına yönelik bir çalışmanız var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ve talep ederim. 13.08.2025

Ayhan Barut
Adana Milletvekili

2025-2026 eğitim-öğretim yılı başında okullarda tuvaletlerin temizliği, içme suyu sağlığı, kantinlerde gıda güvenliği ve genel hijyen koşulları hakkında velilerden ve öğrencilerden gelen şikâyetler artmıştır. Özellikle kırsal bölgelerde ve dezavantajlı mahallelerde bulunan okullarda temizlik personeli yetersizliği, hijyen malzemesi eksikliği ve bakımsız tuvaletler ciddi bir sorun olarak devam etmektedir.

Eğitim ortamlarının sağlıklı ve güvenli olması, çocukların hem fiziksel hem de psikolojik gelişimi açısından hayati önem taşımaktadır. Yetersiz hijyen koşulları, bulaşıcı hastalık riskini artırmakta, devamsızlık oranlarını yükseltmektedir.

Bu bağlamda;

1- Türkiye genelinde okullarda hijyen denetimleri hangi sıklıkla yapılmaktadır?
2- Son 3 eğitim-öğretim yılında okul hijyen denetimlerinde tespit edilen eksiklikler nelerdir?
3- Türkiye genelinde o kullarda temizlik personeli sayısı kaçtır?
4- Okul tuvaletleri ve lavabolarının bakımı için ayrılan yıllık bütçe ne kadardır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Semra ÇAĞLAR GÖKALP

Bitlis Milletvekili

Türkiye'de EKPSS'ye giren yaklaşık 125 bin engelli birey kamuya atanmayı beklemektedir. Ayrıca eğitim fakültelerinden mezun olan binlerce engelli yurttaşımız öğretmenlik mesleğini icra etmek için atama beklemektedir. Ancak, engelli öğretmen atamalarında kontenjan yetersizliği, düzenli alım yapılmaması, branş dengesizliği, kadro açığının engelli adaylara yansıtılmaması gibi ciddi sorunlar yaşanmaktadır.

EKPSS verilerine göre son 11 yılda sınava giren 19.380 öğretmen adayından yalnızca 12.311'i atanmış, 7.069 öğretmen adayı ise atama dışı bırakılmıştır. Bazı yıllarda (2023 gibi) tüm adaylar atanmışken, kimi yıllarda kontenjanlar radikal biçimde düşürülmüş ve adayların büyük kısmı açıkta bırakılmıştır. 2024 yılında yapılan EKPSS ile adayların yalnızca %43,1'i atanabilmiş, önceki yıla göre %216'lık bir azalma yaşanmıştır. Bu durum, engelli öğretmen atamalarında öngörülemezlik, belirsizlik ve güvencesizlik yaratmaktadır.

Eğitim fakültesi mezunu engelli bireyler, bir yandan mesleğini icra etme hakkından mahrum kalırken, diğer yandan toplumdaki "yardım ve muhtaçlık" algısına hapsedilmektedir. Oysa ki, BM Engelli Hakları Sözleşmesi ve Anayasa'nın eşitlik ilkesi, engellilere yönelik ayrımcılığı önlemeyi ve istihdamın güvence altına alınmasını öngörmektedir.

Engelli bireylerin istihdamının sağlanması Anayasa'nın eşitlik ilkesi, 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun ve Türkiye'nin tarafı olduğu BM Engelli Hakları Sözleşmesi çerçevesinde devletin yükümlülüğüdür. Buna rağmen, her yıl binlerce engelli öğretmen adayının belirsizlik içerisinde atama beklemesi, yıllardır yalnızca sınırlı sayıda atama yapılması ve belirsizliklerin sürmesi büyük bir mağduriyet yaratmaktadır.

Engelli öğretmen atamalarının düzenli, şeffaf ve ihtiyaca uygun biçimde yapılmaması; eğitimde fırsat eşitliğini de zedelemekte, aynı zamanda kamunun kendi koyduğu engelli istihdam kotalarının da fiilen ihlal edilmesine yol açmaktadır. Bu durum hem sosyal devlet ilkesine hem de engelli yurttaşların anayasal haklarına aykırıdır.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız bünyesinde çalışan toplam engelli öğretmen sayısı kaçtır? Bu sayının toplam öğretmen sayısına oranı nedir? Engelli öğretmenlerin branş bazında dağılımı nasıldır?
2. Bakanlığınızın verilerine göre Türkiye genelinde şu an atama bekleyen engelli öğretmen sayısı kaçtır?
3. 2015–2025 yılları arasında engelli öğretmen atamaları branşlara göre kaç kişiyle sınırlı kalmıştır?
4. Engelli öğretmen atamalarında yıllar arasında görülen aşırı dalgalanmaların (örneğin 2023'te tüm adayların atanması, 2024'te ise %43,1 oranında atama yapılması) nedeni nedir? Bakanlığınız bu belirsizliği giderecek bir düzenli takvim hazırlamayı düşünüyor mu?
5. Engelli öğretmen atamalarının düzenli ve öngörülebilir bir şekilde yapılması için Bakanlığınızın hazırladığı bir takvim var mıdır? Engelli öğretmen atamaları için düzenli kontenjan uygulaması getirmeyi planlıyor musunuz?
6. Engelli öğretmenlerin atanamaması nedeniyle yıllardır açıkta kalan eğitim fakültesi mezunları için özel bir istihdam planınız bulunmakta mıdır?
7. Engelli öğretmenlerin görev yapabileceği okul ve kurumların fiziki koşullarının erişilebilir hale getirilmesi için yürütülen çalışmalar nelerdir? Bu alanda kaç okulda erişilebilirlik düzenlemesi yapılmıştır?
8. Engelli öğretmen atamaları için ayrı bir kontenjan uygulaması yerine, genel atama süreçlerinde engelli öğretmen adaylarının eşit ve hakkaniyetli bir şekilde değerlendirilmesini sağlayacak yapısal bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ederim. 20.08.2025

Saygılarımla.

Gürsel EROL
Elazığ Milletvekili

8 Eylül 2025 tarihinde milyonlarca öğrenci için yeni eğitim-öğretim yılı başlayacaktır. Ancak Türkiye'de özellikle yoksul hanelerden gelen yüz binlerce çocuk, gün içinde yeterli ve dengeli beslenememekte, bazı öğrenciler okula kahvaltı yapmadan ya da öğle yemeği yemeden gitmektedir. Bu durum yalnızca fiziksel gelişimlerini değil, aynı zamanda öğrenme kapasitelerini ve okul başarılarını da doğrudan etkilemektedir.
UNICEF VE OECD gibi kuruluşların yayımladığı çeşitli raporlar, Türkiye'de çocuk yoksulluğunun endişe verici boyutlara ulaştığını ortaya koymakta; enflasyon, işsizlik, bölgesel eşitsizlik gibi faktörler, çocukların temel ihtiyaçlara erişimini ciddi biçimde sınırlamaktadır. Bu çerçevede, Milli Eğitim Bakanlığı'nın özellikle devlet okullarındaki öğrencilerin beslenme koşullarına ilişkin mevcut uygulamaları, bütçesi ve gelecek planları kamuoyu tarafından merak edilmektedir.

Bu bağlamda;

1. Türkiye genelinde devlet okullarına devam eden öğrencilerden kaçı, herhangi bir kamu desteği kapsamında ücretsiz yemek, kahvaltı veya ara öğün hizmeti almaktadır? Bölgesel dağılımı nedir?
2. Son beş yıl içinde Millî Eğitim Bakanlığı bütçesinden öğrenci beslenmesine ayrılan ödenek ne kadardır? Yıllar itibariyle dağılımı nedir?
3. Türkiye genelinde ilkokul, ortaokul ve lise düzeyinde günlük olarak okula aç gelen ya da öğle yemeği yemeden devam etmek zorunda kalan çocuk sayısına ilişkin Bakanlığınızın elinde veri bulunmakta mıdır?
4. Öğrencilerin yetersiz beslenmesinin öğrenme becerileri ve başarı düzeyleri üzerindeki etkisine ilişkin herhangi bir akademik veya istatistiksel çalışmanız mevcut mudur?
5. Bakanlığınızın, 2025-2026 eğitim öğretim yılında özellikle dezavantajlı bölgelerdeki okullarda ücretsiz öğün sağlanmasına yönelik bir planlaması ya da hedefi var mıdır?
6. Avrupa ülkelerinde uygulanan "her öğrenciye ücretsiz yemek" modeli benzeri bir uygulamanın Türkiye'de hayata geçirilmesi konusunda Bakanlık düzeyinde bir stratejik plan yapılmış mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Anayasanın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 96. Maddesi gereğince aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

25/08/2025
Mustafa BİLİCİ
İzmir Milletvekili

Son dönemde kamuoyuna yansıyan bilgiler, çocukların okullarda beslenme konusunda ciddi bir eşitsizlikle karşı karşıya olduğunu göstermektedir. Ekonomik yetersizlikler nedeniyle bazı çocuklar öğle yemeği veya beslenme desteği alamamakta, bu durum onların hem sağlık hem de eğitim hayatını olumsuz etkilemektedir.

Beslenme yetersizliği yaşayan çocukların sınıf içindeki sosyal ilişkilerinin de zarar gördüğü, kendilerini yalnız hissettikleri ve bu durumun psikolojik etkiler doğurduğu ifade edilmektedir. Çocukların aç ya da yetersiz beslenmeyle eğitim hayatına devam etmesi, hem eğitimde fırsat eşitliği ilkesini zedelemekte hem de gelişimlerini olumsuz yönde etkilemektedir.

Pek çok ülkede devlet, eğitim sisteminin bir parçası olarak tüm öğrencilere en az bir öğün ücretsiz ve dengeli yemek sağlamaktadır. Türkiye'de ise bu konuda kapsamlı ve sürdürülebilir bir politikanın bulunmaması, çocuk hakları ve sosyal devlet anlayışıyla bağdaşmamaktadır.

Bu bilgilendirme ışığında:

1-Türkiye genelinde devlet okullarında öğrencilere ücretsiz yemek sağlanmasına yönelik yürütülen bir çalışma bulunmakta mıdır?

2-Ekonomik yoksunluk nedeniyle okullarda beslenme sorunları yaşayan çocukların sayısına ilişkin Bakanlığınızın güncel bir verisi var mıdır?

3-Eğitim çağındaki çocukların sağlıklı ve dengeli beslenmesini güvence altına almak amacıyla pilot uygulamalar veya projeler hayata geçirilmiş midir?

4-Ücretsiz öğün uygulamasının bütçe yükünün yalnızca eğitim bütçesinin küçük bir kısmını oluşturacağı iddiaları doğru mudur? Bu konuda yapılmış resmi bir hesaplama mevcut mudur?

5-Uluslararası örnekler incelenerek Türkiye'de benzer bir modelin uygulanmasına yönelik herhangi bir çalışma yapılmış mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN*** tarafından Anayasanın 98. ve iç tüzüğün 96. ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim **26.08.2025.**

Nevroz UYSAL ASLAN
Şırnak Milletvekili

2025-2026 eğitim-öğretim yılı başlamadan günler önce Şırnak Merkez Okullar Bölgesi'nde bulunan Meslek Lisesi, Fen Lisesi, Spor Lisesi ve öğrenci yurdu çevresinde ciddi altyapı sorunları yaşandığı kamuoyuna yansımıştır.

Doğalgaz dönüşüm çalışmaları kapsamında açılan çukurların kapatılmaması, yolların bozuk olması ve güvenlik önlemlerinin alınmaması nedeniyle öğrenciler ve servis şoförleri okulların açılması ile büyük mağduriyet yaşayacaktır. Servis araçlarının okul bahçelerine girememesi, yağışlı günlerde öğrencilerin çamur içindeki yollardan yürümek zorunda bırakılması, çocukların sağlığını ve güvenliğini doğrudan etkilemektedir.

Ayrıca, bölgeden geçen dere yatağının etrafında herhangi bir koruma korkuluğunun bulunmaması, öğrenciler için ciddi bir kaza riskine yol açmaktadır. Velilerin defalarca dile getirdiği bu sorunların çözülmemesi, yerel idarelerin sorumluluklarını yerine getirmediğini göstermektedir. Bu tablo, eğitim hakkının fiilen engellenmesine, öğrencilerin sağlığının ve güvenliğinin hiçe sayılmasına yol açmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Şırnak Merkez Okullar Bölgesi'nde yürütülen doğalgaz dönüşüm çalışmaları kapsamında açılan çukurların aylardır kapatılmamasının sorumluluğu kime aittir?
2. Belediye, öğrencilerin güvenliği ve sağlığı için yolların onarımı ve düzenlenmesi konusunda neden gerekli çalışmaları yapmamıştır?
3. Öğrencilerin her gün geçmek zorunda kaldığı dere yatağında güvenlik bariyerlerinin bulunmaması hususunda belediyeye veya ilgili kurumlara yapılan başvurular olmuş mudur? Olmuşsa neden bugüne kadar herhangi bir önlem alınmamıştır?
4. Yüzlerce öğrencinin eğitim gördüğü bu bölgede yaşanan altyapı ve güvenlik sorunlarını gidermek için belediye tarafından acil eylem planı hazırlanmış mıdır? Hazırlandıysa hangi tarihte hayata geçirilecektir?
5. Her eğitim-öğretim yılı başında tekrar eden bu sorunların kalıcı olarak çözülmesi için hangi kurumsal tedbirler alınacaktır?
6. Eğitim alanlarının çevresinde altyapı ve yol güvenliği konusunda belediyelerin düzenli denetim yapmasını sağlayacak bir koordinasyon mekanizması oluşturmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610- 98
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 21/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1685623 sayılı yazınız.
b) 27/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1687203 sayılı yazınız.
c) 27/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1687485 sayılı yazınız.
ç) 27/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1688495 sayılı yazınız.
d) 29/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1689506 sayılı yazınız.
e) 03/09/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1691507 sayılı yazınız.
f) 03/09/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1692096 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c-ç-d-e-f)'de kayıtlı yazıyla iletilen İzmir Milletvekili Mustafa BİLİCİ'nin 7/32358 ve 7/32993, Iğdır Milletvekili Yılmaz HUN'un 7/32507, Kayseri Milletvekili M. Baki ERSOY'un 7/32516, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/32518, Konya Milletvekili Barış BEKTAŞ'ın 7/32668, Uşak Milletvekili Ali KARAOBA'nın 7/32759, Ankara Milletvekili Adnan BEKER'in 7/32866, Adana Milletvekili Ayhan BARUT'un 7/32867, Bitlis Milletvekili Semra ÇAĞLAR GÖKALP'ın 7/32986, Elazığ Milletvekili Gürsel EROL'un 7/32990 ile Şırnak Milletvekili Nevroz UYSAL ASLAN'ın 7/33090 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

İZMİR MİLLETVEKİLİ MUSTAFA BİLİCİ'NİN 7/32358 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 58507 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-58507
Konu : Soru Önergeleri - 7/32358

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : a) 22.08.2025 tarihli ve E-32661919-610-138742622 sayılı yazınız.
b) Kurulumuz Eğitim-Öğretim Dairesi Başkanlığının 02.09.2025 tarihli ve E-75850160-610-57645 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Mustafa BİLİCİ tarafından verilen 7/32358 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Eğitim-Öğretim Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

Ek: İlgi (b) yazı

88130 - 28694881130 - 28694881130 - 2869

Ek-1

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Eğitim-Öğretim Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-75850160-610-57645 02.09.2025
Konu : Soru Önergeleri - 7/32358

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.08.2025 tarihli ve E-57802651-610-56301 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Mustafa BİLİCİ tarafından verilen 7/32358 sayılı soru önergesi ilgi yazınız ekinde gönderilerek verilecek cevaba esas teşkil edecek bilgi verilmesi istenmektedir.

Dikey Geçiş Sınavı (DGS) ile Veteriner lisans programına geçişe ilişkin ilişkin açıklamalar aşağıda yer almaktadır.

DGS ile Veteriner Lisans Programına Geçiş Yapabilen Önlisans Programları
Büyük ve Küçük Baş Hayvan Yetiştiriciliği
Hayvan Yetiştiriciliği
Hayvan Yetiştiriciliği ve Sağlığı
Kümes Hayvanları Yetiştiriciliği
Laborant ve Veteriner Sağlık
Süt Hayvancılığı
Süt ve Besi Hayvancılığı
Veteriner Sağlık Teknikerliği

Meslek Yüksekokulları ve Açıköğretim Ön Lisans Programları Mezunlarının Lisans Öğrenimine Devamları Hakkında Yönetmeliğin 5'inci maddesinde "Meslek yüksekokulu ve açıköğretim ön lisans mezunlarından örgün öğretim ve açıköğretim lisans programlarına dikey geçiş yapmak üzere başvurma şartlarını taşıyanlar için hangi lisans programlarının açılacağı, açılacak lisans programlarına meslek yüksekokulları ve açıköğretimin hangi programını bitirenlerin başvurabileceği, bu programların kontenjanları ve programlara yapılacak yerleştirmede kullanılacak puan türleri, dikey geçiş yapılacak üniversitelerin görüş ve önerileri de dikkate alınarak Yükseköğretim Kurulunca belirlenir ve ilan edilir." hükmü bulunmaktadır.

Söz konusu hüküm uyarınca önlisans programlarından dikey geçiş yapılabilecek lisans programları ve kontenjanları, lisans programlarında öğrenim gören mevcut öğrenci sayısı ile bu programlara olan toplumsal ihtiyacın ve ön lisans programları ile lisans programları arasındaki ilişkinin değerlendirilmesi sonucunda kamu yararı gözetilerek yapılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Eyüp ÖZDEMİR
Daire Başkan V.

IĞDIR MİLLETVEKİLİ YILMAZ HUN'UN 7/32507 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Mesleki Eğitim Merkezi (MESEM) kökleri Anadolu'da 11. yüzyıldan 15. yüzyıla kadar sanat, ticaret ve ekonomi alanlarında ışık tutan esnaf ve sanatkâr kurumu niteliğindeki Ahilik kültürüne dayanan iş yeri tabanlı mesleki eğitimi öne çıkaran bir programdır. Cumhuriyet sonrası çıraklık eğitimine ilişkin ilk yasal düzenleme 1977'de 2089 sayılı Çırak, Kalfa ve Ustalık Kanunu ile yapılmış, 1986'da çıkarılan 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanunu ile çırak, kalfa ve ustaların eğitimi ile okullarda ve işletmelerde yapılacak mesleki eğitime ilişkin esaslar belirlenmiştir. Çıraklık eğitimi, 02.12.2016 tarihli ve 6764 sayılı Kanun ile zorunlu örgün ortaöğretim kapsamına alınmıştır. 1977 yılından bugüne mesleki eğitim merkezleri bir mesleki ve teknik eğitim program türü olarak uygulanmaya devam etmektedir.

Ülkemizin nitelikli iş gücü ihtiyacı çerçevesinde öğrencilerin; ilgi, istek, yetenek ve kişilik özelliklerinin ortaya çıkarılması, başarılı ve mutlu olabilecekleri bir mesleği seçmeleri için meslekler hakkında bilgilendirilmeleri, eğitim sistemi ile çalışma hayatı arasındaki ilişkinin güçlendirilmesi ülkemiz insan kaynağının geliştirilmesi açısından büyük önem arz etmektedir. Bu kapsamda mesleki eğitim merkezleri; ülkemizin meslek sahibi insan ihtiyacını karşılayabilmek adına çalışmalarını sürdürmektedir.

09.12.2016 tarihli 29913 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan 6764 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu ve 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanunu'nda değişiklik yapılarak çıraklık eğitimi örgün ve zorunlu eğitim kapsamına alınarak mesleki eğitim merkezleri Mesleki ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğüne bağlanmıştır. Çıraklık eğitiminin örgün ve zorunlu eğitim kapsamına alınması ile ekonomimizin temel yapı taşı olan işletmelerin nitelikli iş gücü ihtiyacının karşılanması ve çırak öğrencilerimizin ahilik kültüründen gelen usta çırak ilişkisiyle mesleklerini işbaşında öğrenmeleri amaçlanmıştır.

Mesleki eğitim merkezi programı, örnekleri farklı ülkelerde de bulunan iş yeri tabanlı mesleki eğitim programı olarak uygulanmaktadır. Bu programda öğrenciler teorik eğitimlerini okulda pratik eğitimlerini ise işletmelerde usta öğretici gözetiminde ve koordinatör öğretmenlerin kontrolünde belirli bir program dâhilinde almaktadırlar. Mesleki eğitim merkezi programının işletmeler ile kurulmuş olan organik bağı ve iş birliği neticesinde öğrencilerin mesleki bilgi, beceri ve yetkinliklerinin gelişmesine büyük ölçüde olumlu etkisi olduğu değerlendirilmektedir. MESEM'e kaydolabilmek için en az 14 yaşında olmak ve ortaokul mezunu olmak gereklidir. Öğrenciler, bir işletmeyle yapılan sözleşme doğrultusunda haftada dört gün iş yerinde pratik eğitim alırken haftada bir gün de okulda mesleki teorik dersler ve genel kültür dersleri görmektedir. Bu süreçte düzenli olarak yapılan beceri sınavlarını başarıyla tamamlayan öğrenciler; 11. sınıfta kalfalık, 12. sınıfta ise ustalık belgesi almaya hak kazanmaktadır.

Mesleki Eğitim Merkezi Programında öğrenim görmekte olup işletmelerde beceri eğitimi yapan öğrencilere işletmeler tarafından ödenecek ücretler ile bu ücretlere yönelik Devlet katkısı tutarları 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanunu'nun 25 ve geçici 12'nci maddesi ile belirlenmiş olup Kanun'un geçici 12'nci maddesi uyarınca mesleki eğitim merkezi programı öğrencilerine işletmelerin ödemesi gereken ücretin tamamı Devlet katkısı kapsamında işletmelere geri ödenmektedir.

14/6/1973 tarihli ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun "Ortaöğretim" bölümünün "Kapsam" başlıklı 26. maddesinde yer alan *"Ortaöğretim; ilköğretime dayalı dört yıllık zorunlu örgün veya yaygın öğrenim veren genel, mesleki ve teknik öğretim kurumları ile mesleki eğitim merkezlerinin tümünü kapsar. Bu okul ve kurumları bitirenlere, bitirdikleri programın özelliğine göre diploma verilir. Ancak mesleki eğitim merkezi öğrencilerinin diploma alabilmeleri için Millî Eğitim Bakanlığınca belirlenen fark derslerini tamamlaması zorunludur."* hükmü doğrultusunda mesleki eğitim programları kapsamında öğrenim gören öğrencilerimiz, yürürlükteki mevzuat ve uluslararası hukuk çerçevesinde öğrenci statüsünde olup soru önergesinde ifade edilen kavramlarla tanımlanmamaktadır.

Mesleki Eğitim Merkezi Programı iş yeri temelli bir mesleki eğitim programıdır. Örgün eğitim sistemi içinde ortaöğretim kademesinde yer alan programa, ortaokulu tamamlayan her öğrenci isteği doğrultusunda kayıt olabilmektedir. Bu bakımdan mesleki eğitim merkezi programı toplumda belirli bir sosyo-ekonomik grubu hedeflememektedir.

Mesleki eğitim merkezlerinin iş ve işlemleri, örgün eğitim kurumları kapsamında Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği hükümlerine göre yürütülmektedir. 9'uncu sınıfta sınıf tekrarına düşen öğrenciler; istemeleri hâlinde söz konusu Yönetmelik'in "Kontenjan belirleme, başvuru ve değerlendirme" başlıklı 38. maddesinin 4. fıkrasının (a) bendinde yer alan "*Nakil ve geçiş başvurusu, aralık ve mayıs ayları hariç olmak üzere her ayın ilk iş gününden başlayarak son iş gününden önce veli tarafından çalışma saatleri içerisinde öğrencinin öğrenim gördüğü okul müdürlüğüne dilekçe ile yapılır. Başvuru, öğrencinin nakil şartlarını taşıması hâlinde naklen gidilmek istenilen okul müdürlüğüne e-Okul sistemi üzerinden iletilir. Onay veya ret işlemi nakil istenilen okul müdürlüğünce e-Okul sistemi üzerinden ayın son iş günü çalışma saatleri içerisinde gerçekleştirilir.*" hükmü doğrultusunda Meslekî Eğitim Merkezi Programına kayıt yaptırabilmektedir. 2024-2025 eğitim öğretim yılı itibariyle, 9. sınıfta sınıf tekrarına düşen 4.709 öğrenci, Mesleki Eğitim Merkezi Programına (MESEM) kayıt yaptırmıştır.

2023-2024 eğitim öğretim yılında Mesleki Eğitim Merkezi Programı kapsamında 3'ü ölümlü 68 iş kazası meydana gelmiştir.

KAYSERİ MİLLETVEKİLİ M. BAKİ ERSOY'UN 7/32516 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Kayseri Valiliğince konuya ilişkin olarak;

2024-2025 eğitim öğretim yılında il genelinde 7.016 öğrencinin taşımalı eğitimden faydalandığı,

Öğrenci taşıma uygulaması kapsamında taşıma ve yemek ihalelerine ilişkin işlemlerin 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümlerine göre, ihale sonrası yapılan sözleşmelerin de 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu hükümlerine göre düzenlendiği, öğrenci taşıma uygulaması kapsamında yapılacak taşıma ve yemek hizmet alımı ihalelerinde Millî Eğitim Bakanlığınca hazırlanan örnek şartnameler ve sözleşmelerin kullanıldığı, taşınan ilköğretim ve ortaöğretim okul/kurumu öğrencilerinin öğle yemeklerini sağlıklı, güvenli ve düzenli bir şekilde yiyebilmeleri için gerekli tedbirlerin alındığı, yüklenicinin sözleşme hükümlerine uyup uymadığının günlük olarak kontrol edildiği, yemek hizmetlerinde ilgili mevzuat hükümlerinin uygulandığı, sözleşme hükümlerine göre hazırlanan yemek çizelgesinde belirtilen yemeklerin ve sunulan yemeğin aynı olup olmadığına dikkat edildiği, yemeklerin hazırlanmasında ve sunulmasında besin değerinin korunmasına, sağlığa uygunluğuna ve zamanında öğrenciye ulaştırılmasına gerekli özenin gösterildiği,

Taşımalı eğitim kapsamındaki yerleşim yerlerinde 2026 yılında yeni okul yapımının planlanmadığı,

bildirilmiştir.

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/32518 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesinin 2, 4 ve 5'inci maddelerinde yer alan hususlarla ilgili olarak Bakanlık Makamının 15.11.2024 tarihli ve 119540667 sayılı Olur'u kapsamında Özel Motorlu Taşıtlar Sürücü Kursu Modülü'nde bazı adayların e-Sınav ve direksiyon eğitimi dersi uygulama sınavı sonuçlarında değişiklik yapıldığına yönelik iddia ile ilgili olarak yapılan inceleme-soruşturma sırasında gerçek dışı olduğu tespit edilen mezuniyet kayıtları Bilgi İşlem Genel Müdürlüğünce düzeltilmiş olup soruşturma neticesinde sorumluluğu bulunan kişiler hakkında disiplin yönünden ve idari yönden teklifler getirilmiştir. Ayrıca konuyla ilgili Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca adli soruşturma yürütülmektedir.

KONYA MİLLETVEKİLİ BARIŞ BEKTAŞ'IN 7/32668 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Mesleki Eğitim Merkezi (MESEM) kökleri Anadolu'da 11. yüzyıldan 15. yüzyıla kadar sanat, ticaret ve ekonomi alanlarında ışık tutan esnaf ve sanatkâr kurumu niteliğindeki Ahilik kültürüne dayanan iş yeri tabanlı mesleki eğitimi öne çıkaran bir programdır. Cumhuriyet sonrası çıraklık eğitimine ilişkin ilk yasal düzenleme 1977'de 2089 sayılı Çırak, Kalfa ve Ustalık Kanunu ile yapılmış, 1986'da çıkarılan 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanunu ile çırak, kalfa ve ustaların eğitimi ile okullarda ve işletmelerde yapılacak mesleki eğitime ilişkin esaslar belirlenmiştir. Çıraklık eğitimi, 02.12.2016 tarihli ve 6764 sayılı Kanun ile zorunlu örgün ortaöğretim kapsamına alınmıştır. 1977 yılından bugüne mesleki eğitim merkezleri bir mesleki ve teknik eğitim program türü olarak uygulanmaya devam etmektedir.

Ülkemizin nitelikli iş gücü ihtiyacı çerçevesinde öğrencilerin; ilgi, istek, yetenek ve kişilik özelliklerinin ortaya çıkarılması, başarılı ve mutlu olabilecekleri bir mesleği seçmeleri için meslekler hakkında bilgilendirilmeleri, eğitim sistemi ile çalışma hayatı arasındaki ilişkinin güçlendirilmesi ülkemiz insan kaynağının geliştirilmesi açısından büyük önem arz etmektedir. Bu kapsamda mesleki eğitim merkezleri; ülkemizin meslek sahibi insan ihtiyacını karşılayabilmek adına çalışmalarını sürdürmektedir.

09.12.2016 tarihli 29913 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan 6764 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu ve 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanunu'nda değişiklik yapılarak çıraklık eğitimi örgün ve zorunlu eğitim kapsamına alınarak mesleki eğitim merkezleri Mesleki ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğüne bağlanmıştır. Çıraklık eğitiminin örgün ve zorunlu eğitim kapsamına alınması ile ekonomimizin temel yapı taşı olan işletmelerin nitelikli iş gücü ihtiyacının karşılanması ve çırak öğrencilerimizin ahilik kültüründen gelen usta çırak ilişkisiyle mesleklerini işbaşında öğrenmeleri amaçlanmıştır.

Mesleki Eğitim Merkezi Programı, örnekleri farklı ülkelerde de bulunan iş yeri tabanlı mesleki eğitim programı olarak uygulanmaktadır. Bu programda öğrenciler teorik eğitimlerini okulda pratik eğitimlerini ise işletmelerde usta öğretici gözetiminde ve koordinatör öğretmenlerin kontrolünde belirli bir program dâhilinde almaktadırlar. Mesleki Eğitim Merkezi Programının işletmeler ile kurulmuş olan organik bağı ve iş birliği neticesinde öğrencilerin mesleki bilgi, beceri ve yetkinliklerinin gelişmesine büyük ölçüde olumlu etkisi olduğu değerlendirilmektedir. MESEM'e kaydolabilmek için en az 14 yaşında olmak ve ortaokul mezunu olmak gereklidir. Öğrenciler, bir işletmeyle yapılan sözleşme doğrultusunda haftada dört gün iş yerinde pratik eğitim alırken haftada bir gün de okulda mesleki teorik dersler ve genel kültür dersleri görmektedir. Bu süreçte düzenli olarak yapılan beceri sınavlarını başarıyla tamamlayan öğrenciler; 11. sınıfta kalfalık, 12. sınıfta ise ustalık belgesi almaya hak kazanmaktadır.

Mesleki Eğitim Merkezi Programında öğrenim görmekte olup işletmelerde beceri eğitimi yapan öğrencilere işletmeler tarafından ödenecek ücretler ile bu ücretlere yönelik Devlet katkısı tutarları 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanunu'nun 25 ve geçici 12'nci maddesi ile belirlenmiş olup Kanun'un geçici 12'nci maddesi uyarınca Mesleki Eğitim Merkezi Programı öğrencilerine işletmelerin ödemesi gereken ücretin tamamı Devlet katkısı kapsamında işletmelere geri ödenmektedir.

5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanunu ve Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği hükümlerine göre, öğrencilere mesleki eğitim yaptırmak için işyerinde usta öğretici bulunması şarttır. Öğrenciler, usta öğretici gözetiminde ve okul yönetimince öğretim programında yer alan kazanımlar doğrultusunda işletmede beceri eğitimi almaktadırlar. Öğrencilerin işletmede aldıkları beceri eğitimlerinin müfredata ve mevzuata uygunluğu, görevlendirilen koordinatör öğretmenler tarafından düzenli olarak kontrol edilmektedir.

Diğer yandan, Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği'nin "Staj süresi" başlıklı 127. maddesinin 6. fıkrasında yer alan *"İşletmelerde staj yapan öğrenciler, okul müdürlüğünce planlanan program dâhilinde koordinatör olarak görevlendirilen atölye, laboratuar ve meslek dersleri öğretmenleri tarafından denetlenir. Aynı işletmede staj yapan en fazla 15 öğrenci için bir koordinatör öğretmen görevlendirilir."* hükmüne göre işletmelerde staj yapan öğrenciler koordinatör öğretmenlerce denetlenmektedir.

Millî Eğitim Bakanlığının 2024/36 sayılı Mesleki Eğitimde İş Sağlığı ve Güvenliği konulu Genelge'si çerçevesinde öğrencilerin staj/beceri eğitimi yaptıkları işletmelerde verilen eğitimin, müfredata ve mevzuata uygunluğu konularında gerekli inceleme ve denetimler yapılmaktadır. Ayrıca 2024/36 sayılı Genelge'de, işletmelerin 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu hükümlerine göre iş sağlığı ve güvenliği tedbirlerini alması ve valiliklerce takibinin yapılması hususu belirtilmiştir.

Mesleki Eğitim Merkezi Programında öğrenim gören öğrencilerin beceri eğitimlerini işletmelerde yapmaları zorunludur. Mesleki Eğitim Merkezi Programında sınıf tekrarı devamsızlık veya ders başarısızlığı sebebiyle yaşanmaktadır. Mesleki Eğitim Merkezi Programına kayıt olan öğrencilerin uygun işletme bulmaları konusunda ilgili okul müdürlüklerince gerekli destek sağlanmaktadır.

UŞAK MİLLETVEKİLİ ALİ KARAOBA'NIN 7/32759 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesine konu hususlarla ilgili olarak Bakanlık Makamının 15.11.2024 tarihli ve 119540667 sayılı Olur'u kapsamında Özel Motorlu Taşıtlar Sürücü Kursu Modülü'nde bazı adayların e-Sınav ve direksiyon eğitimi dersi uygulama sınavı sonuçlarında değişiklik yapıldığına yönelik iddia ile ilgili olarak yapılan inceleme-soruşturma sırasında gerçek dışı olduğu tespit edilen mezuniyet kayıtları Bilgi İşlem Genel Müdürlüğünce düzeltilmiş olup soruşturma neticesinde sorumluluğu bulunan kişiler hakkında disiplin yönünden ve idari yönden teklifler getirilmiştir. Ayrıca konuyla ilgili Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca adli soruşturma yürütülmektedir.

Eğitim kurumlarımıza ait diplomaların dijital ortamda doğrulanması, *e-Okul Diploma Bilgileri Sorgulama* linki ve *e-Devlet* sistemi üzerinden yapılabilmektedir. Kişilerin mezuniyet durum bilgileri ise Yükseköğretim Kurumunun (YÖK) internet servisleri aracılığıyla anlık olarak Bakanlık sistemlerine yansıtılmaktadır.

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 58732 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-58732
Konu : Soru Önergeleri-7/32759

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : a) 27.08.2025 tarihli ve E-32661919-610-139100534 sayılı yazınız.
b) Uşak Üniversitesi Rektörlüğünün 02.09.2025 tarihli ve 92049955-610.001.001-E.299794 sayılı yazısı.

Uşak Milletvekili Op. Dr. Ali KARAOBA tarafından verilen 7/32759 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Uşak Üniversitesi Rektörlüğü'nün vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

Ek: İlgi (b) yazı ve eki

761164 - 28685761164 - 28685761164 - 2868

Ek

T.C.
UŞAK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Bilgi Edinme Birimi

Sayı : E-92049955-610-299794 02.09.2025
Konu : Soru Önergeleri-7/32759

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 29.08.2025 tarihli ve E-57802651-610-57334 sayılı yazınız.

Uşak Milletvekili Op. Dr. Ali KARAOBA tarafından verilen 7/32759 esas sayılı Soru Önergesine Üniversitemiz tarafından verilen cevap yazısı ekte sunulmuştur.
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Lütfi ÖZAV
Rektör V.

Ek:Soru Önergesi

6164 - 28685761 64 - 28685761 64 - 28

Ek

Uşak Milletvekili Op. Dr. Ali KARAOBA tarafından verilen 7/32759 esas sayılı Soru Önergesi ile Üniversitemize yöneltilen soru ve cevabı;

3. Soru: Uşak ili genelinde ve özel olarak Uşak Üniversitesi'nde, sahte diploma iddiaları kapsamında herhangi bir araştırma veya soruşturma yapılmış mıdır? Bu kapsamda tespit edilen kişiler bulunmakta mıdır?

Cevap : Üniversitemizde mezuniyet işlemleri; Uşak Üniversitesi Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği ile Uşak Üniversitesi Diploma, Diploma Eki ve Diğer Belgelerin Düzenlenmesine İlişkin Yönergesi kapsamında yürütülmekte, Ulusal Siber Olaylara Müdahale Merkezinin (USOM) 30.09.2024 tarihli ve 51928 yazısı doğrultusunda Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) üzerinde bilgi güvenliği ve belge doğrulama süreçlerine ilişkin ek güvenlik önlemleri alınarak uygulanmaktadır. Sahte diploma iddiaları kapsamında Uşak Üniversitesinde herhangi bir araştırma veya soruşturma yapılmamış ve bu kapsamda herhangi bir kişi tespiti söz konusu değildir.

ANKARA MİLLETVEKİLİ ADNAN BEKER'İN 7/32866 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığından alınan 387084 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
ÖLÇME, SEÇME VE YERLEŞTİRME MERKEZİ BAŞKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : E-32721407-610-387084
Konu : Soru Önergesi-7/32866

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA

İlgi : 29.08.2025 tarihli ve E-32661919-610-139253598 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde Başkanlığımıza gönderilen 7/32866 esas numaralı soru önergesi incelenmiştir.

Başkanlığımız, 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Hizmetleri Hakkında Kanun ve ilgili diğer mevzuatla verilen görevleri yerine getirmek ve yetkileri kullanmak üzere kamu tüzel kişiliğine, idari ve mali özerkliğe sahip özel bütçeli bir kamu kurumu olup 15 Temmuz 2018 tarihli ve 30479 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 347. maddesi uyarınca Yükseköğretim Kurulu kararlarına ve ilgili mevzuat hükümlerine istinaden başta yükseköğretim kurumlarında lisans, lisansüstü öğrenim görecek adayların puan sıralamasına göre tespiti, yerleştirilmesi; yükseköğretim kurumlarında atama, yükselmelerde esas alınan sınavlar olmak üzere ulusal ve uluslararası her türlü bilim, yetenek, yabancı dil sınavları ile gerektiğinde yerleştirme işlemlerini ve ilgili mevzuat hükümleri kapsamında ilgili kurumun talebine bağlı olarak kamu kurum ve kuruluşlarının kadro ve pozisyonlarında görev almaya veya görevde yükselmeye yönelik sınavları ve gerektiğinde yerleştirme işlemlerini yapma görev ve yetkisine sahiptir.

Diğer yandan 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 347. maddesinin ikinci fıkrasının (f) bendinde *"Sınav yapılacak merkezleri oluşturmak, sınav hizmetlerini yapacak kişileri belirlemek ve gerekli görevlendirmeleri yapmak."*, (g) bendinde *"Sınav, ölçme, değerlendirme, yerleştirme, araştırma ve diğer hizmet bedellerini belirlemek"*, (i) bendinde *"Görev, yetki ve sorumluluk alanına giren konularda idari düzenlemeler yapmak ve kılavuzlar hazırlamak."* hususlarında Başkanlığımızın, 348. maddesinin altıncı fıkrasında *"Sınav, ölçme, değerlendirme ve yerleştirme faaliyetlerine yönelik olarak adaylardan veya kurumlardan alınacak hizmet bedellerini ve bedel alınmayacak hizmetleri, kişi, kurum ve kuruluş itibarıyla tespit etmek"* hususunda ÖSYM Yönetim Kurulunun yetkili olduğu ifade edilmiş, 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 351. maddesinde *"Yurt içi ve yurt dışı sınav, ölçme, değerlendirme ve yerleştirme hizmetleri karşılığında alınacak ücretler"* Başkanlığımızın gelirleri arasında sayılmıştır.

Başkanlığımızca gerçekleştirilen sınavlara ilişkin soruların hazırlanması, sınav evrakının basımı, sınav evrakının sınav merkezlerine ulaştırılması, sınav güvenliği ve organizasyonu için yapılan harcamalar, soruların hazırlama ve denetleme süreçlerinde görev alan üniversite personeli akademisyenlere yapılan ödemeler, sınavın gerçekleştirilmesinde görev alan Millî Eğitim Bakanlığı/üniversite personeli ile güvenlik görevlilerine yapılan ödemeler, bilişim alt yapısı ile ilgili yatırım harcamaları, personel giderleri ve diğer tüm cari giderler adaylardan tahsil edilen sınav başvuru ücretlerinden karşılamaktadır.

Başkanlığımızın sınav süreçleri, adayların başvurularının alınması ile başlamaktadır. ÖSYM uzman personeli ve üniversite öğretim elemanları tarafından soruların hazırlanması, denetlenmesi ve soru havuzuna dâhil edilmesi sağlanmaktadır. Yıl içerisinde gerçekleştirilen sınavlarda dış dünya ile tamamen izole edilmiş bir ortamda (kapalı dönem) aday sayısı kadar farklı türden kitapçık basılmaktadır. Sınav

gereçlerinin temini, sınav evrakının il/ilçe ve bina bazında paketlenmesi, sınav evrakının şehirler arası nakil araçları ile sınav merkezlerine nakli ile şehir içi araçlar ile sınav yapılacak binalara nakli, Bina Sınav Sorumlusu ve Yardımcısı, Bina Yöneticisi, Salon Başkanı, Gözetmen, Hizmetli, Emniyet görevlileri ile sınavın gerçekleştirilmesi, sınav evrakının tekrar Merkeze getirilmesi, sınav evrakının ayrıştırılıp optik okuyucularda okutulması, değerlendirilmesi ve adaylara duyurulması süreçleri çok büyük bir organizasyonu gerektirdiği gibi bu süreçlerin sorunsuz yürütülebilmesi yüksek güvenlik, yatırım, bilgisayar ve iletişim altyapısını da gerektirmektedir.

4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nde de belirtildiği üzere, adaylardan tahsil edilen sınav başvuru ücretleri Başkanlığımızın bütçesini oluşturmakta olup Başkanlığımızın yukarıda sayılan giderleri, adaylardan tahsil edilen sınav başvuru ücretlerinden karşılanmaktadır. Sınav başvuru ücretleri, yukarıda sayılan gider kalemleri dikkate alınarak ÖSYM Yönetim Kurulu tarafından belirlenmekte ve belirlenen sınav başvuru ücretleri, ilgili sınav kılavuzları ile 6114 sayılı Kanun'un 7. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca tebliğ hükmünde olmak üzere adaylara duyurulmaktadır.

Başkanlığımız, adaylara sınavlarda sadece hak ettiğinin verilmesi, haksız kazanımların önüne geçilmesi için her türlü güvenlik tedbirinin alınması kapsamında büyük bir özveri ile çalışmaktadır. Ancak Türkiye genelinde büyük bir organizasyonu sorunsuz bir şekilde yerine getirebilmek için ihtiyaç duyduğu finansmanı adaylardan topladığı sınav başvuru ücretleri ile sağlayan Başkanlığımız sınırlı kaynaklarla sınav iş ve işlemlerini yürütmektedir. Sınav başvuru ücretlerinin daha düşük belirlenmesi; sınav güvenliği, görevli sayısı, soru oluşturma ve bilişim teknolojileri kapsamında kısıtlamayı gerektirecektir ki bu durum, sınavların sıhhatini ve güvenliğini ciddi anlamda olumsuz etkileyecektir.

Nitekim sınav başvuru ücretlerinin indirilmesi talebiyle Kamu Denetçiliği Kurumuna yapılan başvurulara ilişkin Kamu Denetçiliği Kurumunun 17/04/2020 tarihli ve 9854 sayılı, 22/04/2020 tarihli ve 10260 sayılı, 22/04/2020 tarihli ve 10263 sayılı, 22/04/2020 tarihli ve 10264 sayılı, 02/12/2021 tarihli ve 27171 sayılı Ret Kararlarında başvuruların reddine karar verilmiştir.

2024 yılında ilk kez yapılan Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavına (HMGS) 9.338 aday başvurmuştur. Başvuru sayısının daha fazla olması beklentisi ile 2024 yılında adayların sınavlara adreslerine en yakın yerlerde girebilmelerini sağlamak amacıyla aday yoğunluğu da değerlendirilerek 18 sınav merkezi oluşturulmuş ve başvuru ücreti 750 TL olarak belirlenmiştir.

İlgili yıllara ilişkin sınav kılavuzlarının "Sınav Merkezleri Tercihleri" başlıklı maddesinde *"Adaylar, Sınav Merkezi Tercihi alanlarına diledikleri sınav merkezini yazacaklardır. Sınav merkezi tercihini değiştirmek isteyen adaylar, bu değişikliği başvuru süresi içinde (geç başvuru günü dâhil) ÖSYM'nin https://ais.osym.gov.tr adresinden yapabileceklerdir. Bu tarihten sonra değişiklik yapılamayacaktır. Bu nedenle adaylar, sınav merkezi tercihlerini belirlerken kendilerine en uygun olan sınav merkezini tercih etmelidir. Sınava başvuran aday sayısının 1000'den daha az olduğu sınav merkezlerinde sınav yapılıp yapılmayacağına ÖSYM tarafından başvurular alındıktan sonra karar verilecektir."* açıklaması yer almaktadır. Başkanlığımız aday sayısının az olduğu durumlarda bir sınav merkezi veya en fazla dört sınav merkezinde sınavları gerçekleştirmektedir.

Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavına ilişkin yapılan değerlendirmede, 2025 yılı sınav giderlerinin karşılanabilmesi için sınav merkezlerinin sayısının azaltılması zorunluluğu doğmuştur. Bu durumda adayların yol ve konaklama masrafları gibi daha fazla maliyete katlanacağı değerlendirildiğinden 2025 yılında da 18 sınav merkezinde sınavın yapılması planlanmış ve Nisan döneminde yapılan sınavın ücreti 1.150 TL olarak belirlenmiştir. Ancak sınav maliyetlerini etkileyen en önemli gider kalemlerinden birisi de görevli ücretleridir. Mevzuat gereği görevli ücretleri 2025 yılının Temmuz ayında memur maaş katsayısındaki artış oranında artırılmıştır. Adayların adreslerine en yakın sınav merkezlerinde sınava girmelerinin temini ve sınav organizasyonun maliyetinin karşılanabilmesi için 2025 yılı Eylül ayı Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı (HMGS-2) başvuru ücretleri 1.400 TL olarak belirlenmiştir.

ÖSYM Yönetim Kurulunun 14.01.2019 tarihli kararı gereği, şehit eşi, şehit çocuğu, gazi, gazi eşi ile gazi çocuklarından başvuru hizmeti ücreti, sınav ücreti ile yerleştirme ücreti alınmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Bayram Ali ERSOY
Başkan

ADANA MİLLETVEKİLİ AYHAN BARUT'UN 7/32867 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımıza bağlı eğitim kurumlarında temizlik hizmetleri; Bakanlığımız ile Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı arasında imzalanan "*Eğitim Kurumlarında Hijyen Şartlarının Geliştirilmesi ve Enfeksiyonu Önleme İş Birliği Protokolü"* kapsamında hazırlanan, "*Eğitim Kurumlarında Hijyen Şartlarının Geliştirilmesi ve Enfeksiyon Önleme Kılavuzu"* kapsamında yürütülmektedir.

2025-2026 eğitim öğretim yılı için 49 bin 578 kadrolu temizlik personeline ek olarak 70.000 Toplum Yararına (TYP) katılımcısı okullarımızın temizlik, bakım ve onarım hizmetlerini yürütmek üzere göreve başlamış olup toplam 119.578 temizlik personeli ile hizmet sunulmaktadır.

BİTLİS MİLLETVEKİLİ SEMRA ÇAĞLAR GÖKALP'İN 7/32986 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı; 2 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Açıktan ve nakil suretiyle atama sayıları" başlıklı 11'inci maddesi uyarınca 2016 yılından itibaren Bakanlığımıza tahsis edilen öğretmen kadroları çerçevesinde, sözleşmeli öğretmen istihdamı ile karşılanmaktadır.

Bakanlığımızca atama izni verilen öğretmen kadrolarının/pozisyonlarının dağılımı yapılırken ve alan bazlı kontenjan sayıları belirlenirken öncelikle öğretmen istihdamında güçlük çekilen ve kalkınmada birinci öncelikli yerler olmak üzere Bakanlık tarafından uygulanan eğitim politikaları da dikkate alınarak, alanlar bazında öğretmen ihtiyacının toplam öğretmen ihtiyacına oranı doğrultusunda ilk atama öğretmen kontenjanı belirlenmektedir.

Öte yandan 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Engelli personel çalıştırma yükümlülüğü" başlıklı 53'üncü maddesinde "Kurum ve kuruluşlar bu Kanuna göre çalıştırdıkları personele ait kadrolarda % 3 oranında engelli çalıştırmak zorundadır. % 3'ün hesaplanmasında ilgili kurum veya kuruluşun (yurtdışı teşkilat hariç) toplam dolu kadro sayısı dikkate alınır." hükmü yer almaktadır.

Bakanlığımız bünyesinde eğitim ve öğretim hizmetleri sınıfı dışında da çalışan (genel idare hizmetleri sınıfı, teknik hizmetler sınıfı, sağlık hizmetleri sınıfı, yardımcı hizmetler sınıfı) personel bulunmaktadır. Bu nedenle söz konusu Kanun'a göre çalıştırılması gereken %3 engelli personel oranı, tüm hizmet sınıfları birlikte değerlendirilerek belirlenmekte ve buna göre planlama yapılmaktadır. Bakanlığımızda anılan madde hükmü kapsamında %3,21 oranında engelli personel çalışmaktadır.

2022 ve/veya 2024 yıllarında yapılan Engelli Kamu Personeli Seçme Sınavı'na (EKPSS Lisans Düzeyi) katılan adaylar arasından EKPSS puanı üstünlüğüne göre, 07/02/2014 tarihli ve 28906 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Engelli Kamu Personel Seçme Sınavı ve Engellilerin Devlet Memurluğuna Alınmaları Hakkında Yönetmelik ile 17/04/2015 tarihli ve 29329 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği hükümlerine göre 19/02/2025 tarihinde yayımlanan "2025 Yılı Engelli Öğretmen Adaylarının Öğretmenliğe Başvuru ve Atama Duyurusu" doğrultusunda başvurular alınarak toplam 1.381 kontenjana 30.04.2025 tarihinde öğretmen ataması yapılmıştır.

ELAZIĞ MİLLETVEKİLİ GÜRSEL EROL'UN 7/32990 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımıza bağlı yatılı bölge ortaokullarında yatılı olarak eğitim gören öğrenciler, günlük üç ana öğün ve bir ara öğün olmak üzere ücretsiz yemek hizmetinden yararlanmaktadır. Yatılı bölge ortaokullarındaki yemek hizmetleri, Bakanlığımız tarafından hazırlanan "Yemek/Beslenme Hazırlama ve Dağıtımı Kılavuzu" ile Bakanlığımız ve Sağlık Bakanlığı tarafından hazırlanan "Pansiyonlu Okullar İçin Beslenme Hizmetleri Rehberi" doğrultusunda yürütülmektedir.

Bakanlığımızca, Millî Eğitim Bakanlığı Taşıma Yoluyla Eğitime Erişim Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda yürütülen öğrenci taşıma uygulaması kapsamında taşınan ilköğretim ve ortaöğretim öğrencileri de öğle yemeği hizmetinden yararlanmaktadır.

Ayrıca taşıma uygulaması kapsamında olmayan ancak sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıfları verileri dikkate alınarak okul müdürlükleri tarafından tespit edilen öğrenciler, öğle yemeği hizmetinden yararlanmaktadır.

İZMİR MİLLETVEKİLİ MUSTAFA BİLİCİ'NİN 7/32993 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımıza bağlı yatılı bölge ortaokullarında yatılı olarak eğitim gören öğrenciler, günlük üç ana öğün ve bir ara öğün olmak üzere ücretsiz yemek hizmetinden yararlanmaktadır. Yatılı bölge ortaokullarındaki yemek hizmetleri, Bakanlığımız tarafından hazırlanan "Yemek/Beslenme Hazırlama ve Dağıtımı Kılavuzu" ile Bakanlığımız ve Sağlık Bakanlığı tarafından hazırlanan "Pansiyonlu Okullar İçin Beslenme Hizmetleri Rehberi" doğrultusunda yürütülmektedir.

Bakanlığımızca, Millî Eğitim Bakanlığı Taşıma Yoluyla Eğitime Erişim Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda yürütülen öğrenci taşıma uygulaması kapsamında taşınan ilköğretim ve ortaöğretim öğrencileri de öğle yemeği hizmetinden yararlanmaktadır.

Ayrıca taşıma uygulaması kapsamında olmayan ancak sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıfları verileri dikkate alınarak okul müdürlükleri tarafından tespit edilen öğrenciler, öğle yemeği hizmetinden yararlanmaktadır.

ŞIRNAK MİLLETVEKİLİ NEVROZ UYSAL ASLAN'IN 7/33090 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Şırnak Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Belediye sınırları içerisinde okul bölgelerinin altyapı onarımı ve yolların düzenlenmesi hizmetlerinde Şırnak Belediyesinin yetkili olduğu,

bildirilmiştir.

173.- Konya Milletvekili Ali Yüksel'in, 2010'dan bu yana hayatını kaybeden ASELSAN çalışanı mühendislere ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32361)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar GÜLER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 11.08.2025

Ali YÜKSEL
Konya Milletvekili

ASELSAN bünyesinde çalışan bazı mühendislerin geçmiş yıllarda şüpheli şekilde hayatlarını kaybetmiş olması, kamuoyunda ve basında ciddi endişelere ve spekülasyonlara yol açmıştır. Özellikle savunma sanayiinde kritik projelerde görev alan bu kişilerin ölüm şekilleri hakkında kamuoyuna tatmin edici açıklamalar yapılmamış olması, olayların aydınlatılamamış olması ve bazı davaların soruşturma aşamasında kalması, bu konuya dair şeffaflığın ve denetimin yetersizliğiyle ilgili endişeleri artırmaktadır.

Bu bağlamda;

1. ASELSAN'da 2010 yılından bu yana kaç mühendis intihar, kaza veya cinayet sonucu hayatını kaybetmiştir?
2. Bu ölümlerin kaçı adli makamlarca "şüpheli ölüm" olarak kayıtlara geçmiştir?
3. Bu olaylarla ilgili açılmış soruşturmaların ve davaların kaçı sonuçlandırılmış, kaçı hâlen sürmektedir?
4. Ölen mühendislerin görev aldıkları projeler arasında kamuoyunun stratejik önemde sayabileceği içerikler bulunmakta mıdır?
5. Bu tür olayların tekrar yaşanmaması ve personelin güvenliğinin sağlanması için ASELSAN bünyesinde alınan önlemler nelerdir?
6. ASELSAN çalışanlarının psikolojik destek alması için kurumsal olarak sunulan hizmetler mevcut mudur?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7136 -5153462 05 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1685623 sayılı yazınız.

Konya Milletvekili Ali YÜKSEL tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/32361 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde bahsi geçen şirket, savunma sanayi alanında faaliyet gösteren, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu hükümlerine tabi, özel hukuk tüzel kişiliğini haiz şirkettir.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

174.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Mardin Milletvekili George Aslan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Muş Milletvekili Sümeyye Boz'un, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Hakkâri Milletvekili Onur Düşünmez'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Diyarbakır Milletvekili Halide Türkoğlu'nun, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- İzmir Milletvekili Burcugül Çubuk'un, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- İstanbul Milletvekili Kezban Konukçu'nun, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Batman Milletvekili Mehmet Rüştü Tiryaki'nin, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Van Milletvekili Sinan Çiftyürek'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Hakkâri Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

- Şırnak Milletvekili Ayşegül Doğan'ın, boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına,

İlişkin soruları ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/32386), (7/32387), (7/32388), (7/32389), (7/32390), (7/32391), (7/32392), (7/32393), (7/32394), (7/32395), (7/32396), (7/32397), (7/32398), (7/32399), (7/32400), (7/32401), (7/32402), (7/32403), (7/32404),

(7/32405), (7/32406), (7/32407), (7/32408), (7/32409), (7/32410), (7/32411), (7/32412), (7/32413), (7/32414), (7/32415), (7/32416), (7/32417), (7/32418), (7/32419), (7/32420), (7/32421), (7/32422), (7/32423), (7/32424)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Öznur Bartın
Hakkari Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03-1696156 10.09.2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Öznur BARTİN
Hakkari Milletvekili

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve 7/32386 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

• *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

• *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Adalet KAYA
Diyarbakır Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03-1696156 10.09.2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Adalet KAYA
Diyarbakır Milletvekili

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve 7/32387 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

• *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

• *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ayten KORDU
Tunceli Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 1656156 10 . 05 .2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Ayten KORDU
Tunceli Milletvekili

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve 7/32388 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

● *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

● *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

● *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

● *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Cengiz ÇİÇEK
İstanbul Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 1696156
Konu : Soru Önergesi

10 .09.2025

Sayın Cengiz ÇİÇEK
İstanbul Milletvekili

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve 7/32389 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

• *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

• *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Av. Ali BOZAN
Mersin Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 1656156 10.09.2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Ali BOZAN
Mersin Milletvekili

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve 7/32390 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

● *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

● *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

● *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

● *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Gülcan KAÇMAZ SAYYİĞİT
Van Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03-1656156
Konu : Soru Önergesi

10 .09.2025

Sayın Gülcan KAÇMAZ SAYYİĞİT
Van Milletvekili

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve 7/32391 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

● *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

● *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

● *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

● *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

George ASLAN
Mardin Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03-1696156 10 . 05 .2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın George ASLAN
Mardin Milletvekili

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve 7/32392 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

● *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

● *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

● *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

● *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat EREN
Diyarbakır Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 1696156 10.09.2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Serhat EREN
Diyarbakır Milletvekili

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve 7/32393 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

● *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

● *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

● *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

● *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Nejla DEMİR
Ağrı Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 165156 10 . 09 .2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Nejla DEMİR
Ağrı Milletvekili

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve 7/32394 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

- *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

- *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

- *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

- *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Çiçek OTLU
İstanbul Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 1636156
Konu : Soru Önergesi

10. 09.2025

Sayın Çiçek OTLU
İstanbul Milletvekili

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve 7/32395 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

• *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

• *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sümeyye BOZ
Muş Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 656156 10 . 05.2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Sümeyye BOZ
Muş Milletvekili

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve 7/32396 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

• *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

• *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ferit ŞENYAŞAR
Şanlıurfa Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 1696156 10.05.2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Ferit ŞENYAŞAR
Şanlıurfa Milletvekili

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve 7/32397 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

• *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

• *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Onur Düşünmez
Hakkari Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03-1696156 10 .09 .2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Onur DÜŞÜNMEZ
Hakkari Milletvekili

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve 7/32398 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

● *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

● *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

● *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

● *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN
Bitlis Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 1656156
Konu : Soru Önergesi

10.09.2025

Sayın Hüseyin OLAN
Bitlis Milletvekili

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve 7/32399 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

● *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

● *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

● *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

● *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Halide Türkoğlu
Diyarbakır Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 165156 10 . 09 .2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Halide TÜRKOĞLU
Diyarbakır Milletvekili

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve 7/32400 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

- *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

- *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

- *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

- *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Gülüstan Kılıç KOÇYİĞİT
Kars Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 169156 10.05.2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Gülüstan KILIÇ KOÇYİĞİT
Kars Milletvekili

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve 7/32401 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

- *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

- *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

- *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

- *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Meral Danış Beştaş

Erzurum Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 1656156 10 .05.2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Meral DANIŞ BEŞTAŞ
Erzurum Milletvekili

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve 7/32402 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

• *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

• *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Burcugül Çubuk
İzmir Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 165656
Konu : Soru Önergesi

10 .05 .2025

Sayın Burcugül ÇUBUK
İzmir Milletvekili

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve 7/32403 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

• *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

• *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kezban KONUKÇU
İstanbul Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 165656 10 .09.2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Keziban KONUKÇU KOK
İstanbul Milletvekili

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve 7/32404 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

• *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

• *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın ***Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim **06.08.2025.**

Nevroz UYSAL ASLAN
Şırnak Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul

Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 1656156 10.09.2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Nevroz UYSAL ASLAN
Şırnak Milletvekili

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve 7/32405 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

• *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

• *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Gülderen VARLİ
Van Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 165 6156 10 . 05 .2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Gülderen VARLİ
Van Milletvekili

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve 7/32406 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

• *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

• *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yılmaz HUN
Iğdır Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03-1656156 10.09.2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Yılmaz HUN
Iğdır Milletvekili

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve 7/32407 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

• *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

• *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Mehmet Rüştü TİRYAKİ

Batman Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul

Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 1696156 10 . 05.2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Mehmet Rüştü TİRYAKİ
Batman Milletvekili

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve 7/32408 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

• *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

• *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ceylan AKÇA CUPOLO
Diyarbakır Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul

Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 1656156 10.05.2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Ceylan AKÇA CUPOLO
Diyarbakır Milletvekili

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve 7/32409 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

• *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

• *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Mehmet Zeki IRMEZ
Şırnak Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03-1696156 10 . 09 .2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Mehmet Zeki İRMEZ
Şırnak Milletvekili

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve 7/32410 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

• *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

• *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın NUMAN KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

ÖZGÜL SAKİ
İstanbul Milletvekili

TBMM çalışanı **Saliha Ozan**, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1. Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?
2. TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?
3. Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?
4. Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?
5. Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?
6. Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 1696156
Konu : Soru Önergesi

10 .09 .2025

Sayın Özgül SAKİ
İstanbul Milletvekili

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve 7/32411 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

• *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

• *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Dr. Heval BOZDAĞ
Ağrı Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir. Bu olay yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçirmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılacak mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir komisyon kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemektedir. TBMM Başkanı olma sorumluluğu ile bu konuda kamuoyuna bir açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 1656156 10 .09.2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Heval BOZDAĞ
Ağrı Milletvekili

İlgi : 07.08.2025 tarihli ve 7/32412 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

• *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

• *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Beritan GÜNEŞ ALTIN
Mardin Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 165156
Konu : Soru Önergesi

10 . 09.2025

Sayın Beritan GÜNEŞ ALTIN
Mardin Milletvekili

İlgi : 08.08.2025 tarihli ve 7/32413 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

• *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

• *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Celal FIRAT
İstanbul Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 1696156 16 .09 .2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Celal FIRAT
İstanbul Milletvekili

İlgi : 08.08.2025 tarihli ve 7/32414 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

• *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

• *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sinan ÇİFTYÜREK
Van Milletvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, "eşe karşı tehdit" ve "hakaret" suçlarından sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının vahşice ihlal edilmesi değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan TBMM çatısı altında dahi kadınların şiddetten korunamadığının en çarpıcı göstergelerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı ve ölümü, erkek egemenliğini yeniden üreten yapısal eşitsizliklerin kadınlar için nasıl hayati riskler doğurduğunu gözler önüne sermektedir. Bu trajik olay, yalnızca adalet, iç güvenlik ve sosyal hizmet kurumlarının değil; yasama organı olarak TBMM'nin de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu açıkça ortaya koymuştur.

Kadına yönelik şiddetle etkili mücadele, yalnızca mevcut yasal düzenlemelerin uygulanmasıyla sınırlı değildir. Aynı zamanda, bu yasaların dönüştürülmesi, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan politikaların benimsenmesi ve uluslararası yükümlülüklerin yerine getirilmesi gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde kaygı verici bir artış yaşanmış; yalnızca 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın, erkek şiddeti sonucu hayatını kaybetmiştir. Bu tablo, TBMM'yi acilen harekete geçmeye zorlayan en somut verilerden biridir.

Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen ölümü, TBMM'nin yalnızca yasa koyucu değil, aynı zamanda yaşam hakkının teminat altına alınmasında öncü bir kurum olması gerektiğini bir kez daha göstermiştir. Bu doğrultuda, TBMM Başkanlığı'nın İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş dahil olmak üzere, kadın cinayetlerini durduracak yapısal adımlar için siyasi ve kurumsal irade göstermesi hayati önemdedir.

Bu bağlamda;

1. Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın eşi tarafından öldürülmesi sonrasında, TBMM bünyesinde kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç denetim, inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır?
2. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artış dikkate alındığında, TBMM Başkanlığı bu sözleşmeye yeniden taraf olunması yönünde yürütme organına çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?
3. Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik daha etkin bir Meclis rolü için, TBMM çatısı altında "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması yönünde bir çalışma veya girişim başlatılacak mıdır?
4. TBMM Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin yapısal ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yeni yasal düzenlemeler için inisiyatif almayı planlamakta mıdır?
5. Mevcut yasal düzenlemelerin yetersizliği ortadayken, kadınları etkin biçimde koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerinin Meclis gündemine taşınması konusunda Meclis Başkanlığı olarak bir sorumluluk üstlenilecek midir?
6. Kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı TBMM'nin sessizliği toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 169156
Konu : Soru Önergesi

10.05.2025

Sayın Sinan ÇİFTYÜREK
Van Milletvekili

İlgi : 08.08.2025 tarihli ve 7/32415 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

• *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

• *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sevilay ÇELENK
Diyarbakır Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 165 6156 10 . 05 .2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Sevilay ÇELENK ÖZEN
Diyarbakır Milletvekili

İlgi : 08.08.2025 tarihli ve 7/32416 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

• *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

• *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sabahat ERDOĞAN SARITAŞ
Siirt Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 1656156 10 . 09.2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Sabahat ERDOĞAN SARITAŞ
Siirt Milletvekili

İlgi : 08.08.2025 tarihli ve 7/32417 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

• *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

• *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Mahmut DİNDAR
Van Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 1696156 10 .06 .2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Mahmut DİNDAR
Van Milletvekili

İlgi : 08.08.2025 tarihli ve 7/32418 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

• *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

• *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Salihe Aydeniz

Mardin Milletvekilli

TBMM İdare Amiri

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul

Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 1696156 10 . 09.2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Salihe AYDENİZ
Mardin Milletvekili

İlgi : 08.08.2025 tarihli ve 7/32419 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

• *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

• *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

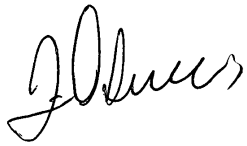
• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Zeynep ODUNCU KUTEVİ
Batman Milletvekili



TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde

ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03-1696156 10 .09.2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Zeynep ODUNCU KUTEVİ
Batman Milletvekili

İlgi : 08.08.2025 tarihli ve 7/32420 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

● *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

● *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

● *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

● *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kamuran TANHAN
Mardin Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 169 6/56 10 .09.2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Kamuran TANHAN
Mardin Milletvekili

İlgi : 08.08.2025 tarihli ve 7/32421 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

● *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

● *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

● *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

● *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Semra ÇAĞLAR GÖKALP
Bitlis Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 1696156 10 . 09.2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Semra ÇAĞLAR GÖKALP
Bitlis Milletvekili

İlgi : 08.08.2025 tarihli ve 7/32422 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

• *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

• *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

• *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Vezir Coşkun Parlak
Hakkari Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03-1696156 10 .09.2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Vezir Coşkun PARLAK
Hakkari Milletvekili

İlgi : 08.08.2025 tarihli ve 7/32423 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

● *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

● *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

● *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

● *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ayşegül DOĞAN
Şırnak Milletvekili

TBMM çalışanı Saliha Ozan, hakkında uzaklaştırma kararı aldırdığı, daha önce "eşe karşı tehdit" ve "hakaret"ten sabıkalı olan erkek tarafından katledilmiştir. Bu cinayet, yalnızca bir kadının yaşam hakkının elinden alınması değil; aynı zamanda yasaların yapıldığı, demokrasinin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bile kadınların şiddetten korunamadığının, sistematik erkek şiddetinin ülkenin her alanında kol gezdiğinin en çarpıcı örneklerinden biridir.

Saliha Ozan'ın yaşamı, bu ülkedeki tüm kadınlar gibi, erkek egemenliğini yeniden ve yeniden üreten sistemin içine sıkışmış bir kaderi temsil etmektedir. Bu olay, yalnızca adaletin, iç güvenliğin ya da sosyal hizmetlerin değil; aynı zamanda yasama organı olan Meclis'in de kadınların yaşam hakkı karşısında yetersiz kaldığını ve sorumluluk almak zorunda olduğunu göstermektedir.

Kadına yönelik şiddetle gerçek anlamda mücadele etmek için yalnızca mevcut yasaları yürütmek değil, aynı zamanda bu yasaları dönüştürmek ve uluslararası sözleşmelere yeniden taraf olmak gereklidir. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde ciddi bir artış yaşanmış; 2025 yılının ilk yarısında en az 136 kadın erkekler tarafından öldürülmüştür. Bu veriler Meclis'i harekete geçmesi gereken en somut göstergelerdendir.

Meclis emekçisi Saliha Ozan'ın göz göre göre gelen katledilmesinin ardından TBMM Başkanlığı, kadın cinayetlerini durduracak yasal düzenlemelerin öncülüğünü yapmalı; İstanbul Sözleşmesi'ne dönüş başta olmak üzere etkili mekanizmaların devreye alınması için siyasal ve kurumsal irade sergilemelidir.

Bu bağlamda;

1- Meclis çalışanı Saliha Ozan'ın kendi eşi tarafından katledilmesi üzerine, TBMM bünyesinde kadın çalışanların maruz kalabileceği şiddet vakalarına ilişkin herhangi bir iç soruşturma veya denetim başlatılmış mıdır?

2- TBMM Başkanlığı, İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmenin ardından kadın cinayetlerinde yaşanan artışı dikkate alarak, yeniden sözleşmeye taraf olunması için hükümete çağrıda bulunmayı düşünmekte midir?

3- Kadın cinayetlerini önlemeye yönelik olarak Meclis'in daha etkin bir rol üstlenmesi ve bu konuda yeni yasal düzenlemeler yapılması amacıyla TBMM çatısı altında bir "Kadınların Yaşam Hakkını Koruma Komisyonu" kurulması gündeminizde midir?

4- Meclis Başkanlığı, kadına yönelik şiddetin sistematik ve politik karakterini tanıyan, toplumsal cinsiyet eşitliğini esas alan yasal düzenlemeler için öncülük etmeyi planlamakta mıdır?

5- Mevcut yasaların yetersiz kaldığı açıkça ortadayken, kadınları gerçek anlamda koruyacak ve erkek şiddetini önleyecek yeni yasa tekliflerini Meclis gündemine taşıma konusunda Meclis Başkanlığı olarak inisiyatif alacak mısınız?

6- Türkiye'de kadınların her geçen gün artan biçimde şiddete, cinayete ve cezasızlığa maruz kalmasına karşı Meclis'in sessiz kalması toplumsal güveni zedelemekte midir? TBMM Başkanı olarak bu konuda kamuoyuna yönelik bir sorumluluk ve açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 169156 10 .09.2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Ayşegül DOĞAN
Şırnak Milletvekili

İlgi : 08.08.2025 tarihli ve 7/32424 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Boşanma aşamasındaki eşi tarafından öldürülen TBMM personeli bir kadına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca, kadın personelin maruz kalabileceği şiddet vakaları konusu hassasiyetle takip edilmekte olup, bu konuya yönelik eğitim faaliyetleri ile personelin konu üzerinde farkındalığının arttırılması sağlanmaktadır. Öte yandan, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatına kadına yönelik şiddet konusunda bir başvuruda bulunulması durumunda konu hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yapılmaktadır.

Cevap 2., 4., 5. ve 6.- Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88'inci maddesi; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir."* hükmünü içermektedir. Bu hüküm çerçevesinde kanun teklif etmenin, münhasıran milletvekillerine ait bir yetki olduğu açıktır.

Bu çerçevede, milletvekillerince bir kanun teklifi verilmesi durumunda bu teklif Başkanlığımızca ilgili komisyonlara havale edilecek ve olağan yasama sürecine tabi olacaktır.

Cevap 3.- Kadına yönelik şiddet konusunda 28. Yasama Döneminde 10.10.2024 tarihinde *"Kadınların Her Türlü Şiddet ve Ayrımcılığa Maruz Kalmalarının Önlenerek Bu Alandaki Mevcut Düzenlemelerin Gözden Geçirilmesi ve Alınması Gereken Ek Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla"* bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmuştur. Komisyon çalışmaları süresince Başkanlığımız tarafından gerekli destek sağlanmıştır. 21.11.2024 tarihinde çalışmalarına başlayan Komisyonun çalışmaları neticesinde hazırladığı rapor TBMM Başkanlığına sunulmuş olup komisyon raporunun basım işlemleri devam etmektedir.

TBMM bünyesinde 2009 yılında 25.02.2009 tarihli ve 5840 sayılı Kanun ile kurulan Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) görev yapmaktadır. KEFEK, kadına yönelik şiddet konusunda şu faaliyetleri sürdürmektedir:

● *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi*

Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele konulu 2023/16 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi çerçevesinde; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır. Söz konusu Plan kapsamında KEFEK Başkanlığı TBMM personeline yönelik kadına yönelik şiddetle farkındalık eğitimleri gerçekleştirilmesi hususunda sorumlu Kurum olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 27.02.2025 tarihinde, KEFEK Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliği İnsan Kaynakları Başkanlığınca TBMM personeline yönelik "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Farkındalık Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.

● *25 Kasım GAMER Koordinasyon Merkezi Çalışma Ziyareti*

KEFEK, 25.11.2024 tarihinde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele günü vesilesiyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan GAMER Koordinasyon Merkezine bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Söz konusu Merkez kadına şiddetle mücadele noktasında önemli bir işlev görmektedir. Çünkü burada, mükerrer şiddetin önlenebilmesi, mağdur kadınların tekrar aynı şiddet olayına maruz kalmaması için şiddet uygulayanın mağdura yaklaşmaması yönünde 7/24 kesintisiz olarak e-kelepçe sistemi ile takip gerçekleştirilmektedir.

● *Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması*

2024 yılı haziran ayında, Ankara'da, KEFEK, Birleşmiş Milletler Kadın Birimi ve İngiltere Büyükelçiliği'nin katkıları ile Teknoloji Aracılığı ile Kadınlara Yönelik Şiddet: Araştırma Bulgularının Sunumu ve Tartışılması" konulu bir etkinlik düzenlemiştir. Bu etkinlikte teknoloji aracılığı ile kadına yönelik şiddet konusu detaylı olarak değerlendirilmiştir.

● *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programı*

2024 Haziran ayında; Sakarya'da, KEFEK, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) ve Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Medyanın Dili Programını" gerçekleştirmiştir. Sakarya'da gerçekleşen bu toplantıya başta RTÜK temsilcileri olmak üzere medya mensupları, üniversite ve Baro temsilcileri ile bütün ilgili kurumlar katkı vermiştir. RTÜK temsilcileri tarafından Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler hakkında görseller eşliğinde önemli bir sunum yapılmıştır. Böylece medya profesyonelleri ve diğer ilgililerin konuya ilişkin farkındalığının artması sağlanmıştır. Program sonrasında yerel medyada kullanılan haber dilinde dikkate değer iyileşmeler gözlenmiştir.

175.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, 4 Ağustos 2025'te Diyarbakır'ın Kayapınar ilçesinde yaşandığı iddia edilen bir olaya ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/32425)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, ***Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz*** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ceylan AKÇA CUPOLO

Diyarbakır Milletvekili

Basına yansıyan ve bizzat mağdurun İnsan Hakları Derneği'ne yaptığı başvuruya göre; 4 Ağustos 2025 tarihinde Diyarbakır **Kayapınar ilçesinde gazete dağıtımı yapan Yeni Yaşam Gazetesi emekçisi Yunus Emre Yeşilmen, kendilerini polis olarak tanıtan iki sivil şahsın tehdidine, ajanlık dayatmasına ve zorla araca bindirme girişimine maruz kalmıştır.** Söz konusu şahıslar, gri bir sivil araçla Yeşilmen'in önünü kesmiş, kimlik göstermeksizin Genel Bilgi Taraması (GBT) yapmış, ailesine dair özel bilgilerle psikolojik baskı uygulamış, onu ajanlık teklifleriyle yıldırmaya çalışmıştır.

Barış ve demokratik toplum çağrısıyla başlayan böylesi tarihsel bir dönemde, hele de Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde **"Milli Dayanışma, Kardeşlik ve Demokrasi Komisyonu"nun göreve başlamasından hemen bir gün öncesinde;** polis kimliğini taşımayan, ancak "polisiz" diyen kişilerin sokak ortasında insanları zorla araçlara bindirmeye çalışması ve ailelere dair istihbarı bilgilerle ajanlık dayatması oldukça manidardır.

Bu bağlamda;

1. Diyarbakır'da bir gazetecinin sokak ortasında sivil polisler tarafından durdurulması, kimliksiz şekilde GBT yapılması, ailesi hakkında istihbari bilgilerle tehdit edilmesi ve ajanlığa zorlanması, Cumhurbaşkanlığı'nın bilgisi dâhilinde gerçekleşen bir uygulama mıdır?
2. Bahsi geçen şahısların polis olup olmadıkları açıklanacak mıdır? Değillerse, bu kişiler hangi odaklara hizmet etmektedir? Devlet içinde başka yapılara mı alan açılmıştır?
3. Bu kaçırma girişimi, Cumhurbaşkanlığı düzeyinde devlet politikası ve programı olarak yürüyen çözüm süreci açısından bir alarm konusu olarak değerlendirilmekte midir? Söz konusu olay, mevcut süreçle nasıl bağdaştırılmaktadır?
4. Bu olay sonrası Cumhurbaşkanlığı tarafından İçişleri Bakanlığı'ndan herhangi bir rapor ya da açıklama istenmiş midir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-327639
Konu : Soru Önergeleri-274

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1687203 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Diyarbakır Milletvekili Sayın Ceylan AKÇA CUPOLO tarafından verilen 7/32425 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

176.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, Togg marka araçların Almanya'daki satış fiyatının daha düşük olduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/32535)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Anayasanın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 96. Maddesi gereğince aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Ömer Bolat tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

11/08/2025
Mustafa BİLİCİ
İzmir Milletvekili

Türkiye'nin yerli otomobil markası olarak tanıtılan Togg'un, yurt içi satış fiyatları ile yurt dışı satış fiyatları arasındaki fark kamuoyunda tartışma konusu olmuştur. Basına ve sosyal medya platformlarına yansıyan bilgilere göre, Almanya'da satışa sunulan Togg modellerinin fiyatlarının Türkiye satış fiyatlarından daha düşük olduğu iddia edilmektedir.

Bir ürünün üretildiği ülkede, aynı ürünün yurt dışındaki satış fiyatına kıyasla daha yüksek bedelle satılması, hem tüketici hakları hem de yerli üretimin desteklenmesi politikaları açısından sorgulanması gereken bir durumdur. Özellikle Togg'un, devlet destekleri ve çeşitli teşvik mekanizmalarıyla üretim sürecinin finanse edilmesi, Türkiye'deki tüketicilerin bu desteklerden doğrudan faydalanması gerektiği yönündeki beklentiyi güçlendirmektedir.

Bu nedenle, Togg'un fiyatlandırma politikalarının şeffaf biçimde kamuoyuyla paylaşılması, varsa fiyat farkının nedenlerinin açıklanması ve yurtiçi tüketicinin korunmasına yönelik adımların netleştirilmesi önem arz etmektedir.

Bu bilgilendirme ışığında:

1-Togg'un Almanya'daki satış fiyatları ile Türkiye'deki satış fiyatları arasındaki fark nedir? Bu farkın oluşma nedenleri nelerdir?

2-Togg'un yurt dışı satış fiyatlarının daha düşük olmasına yönelik iddialar Bakanlığınızca incelenmiş midir?

3-Togg'un yurt içi fiyatlarının belirlenmesinde üretim maliyetleri, vergi oranları, kâr marjı ve diğer unsurların payları nelerdir?

4-Yerli otomobilin yurtiçi satış fiyatlarını düşürmeye yönelik herhangi bir vergi indirimi, teşvik veya fiyat düzenlemesi çalışması yapılmakta mıdır?

5-Togg'un fiyatlandırma stratejisinde, yurtiçindeki tüketicinin lehine olacak şekilde revizyon yapılması planlanmakta mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00113580394 / 114044880 29.08.2025
Konu : Soru Önergesi (7/32535)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1687203 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, İzmir Milletvekili Sayın Mustafa BİLİCİ tarafından verilen 7/32535 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

İzmir Milletvekili Sayın Mustafa BİLİCİ'ye Ait 7/32535 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-5) Otomobil fiyatlarının belirlenmesi Bakanlığımızın görev ve yetki alanında bulunmamakta olup, soru önergesinde belirtilen vergi oranları, vergi indirimi gibi hususların Hazine ve Maliye Bakanlığının görev ve yetki alanında olduğu değerlendirilmektedir.

Bununla birlikte, Ticaret Bakanlığı olarak motorlu kara taşıtı ticaretinde hayata geçirdiğimiz düzenlemeler ile kayıt dışı faaliyetlerin azaltılması, haksız ticari uygulamaların ve tüketici mağduriyetlerinin önüne geçilmesi hedeflenmektedir.

Bu minvalde, 6 ay-6 bin kilometre kısıtlaması, ilan kısıtlaması ve taşıt satışından kaçınmaya ilişkin düzenlemelerimizle otomotiv sektöründe manipülatif fiyat artışı ve stokçulukla mücadelede Bakanlığımızca tüketici lehine çalışmalar yapılmaktadır.

177.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Manisa'nın Turgutlu ilçesinde bulunan bir nikel madeninin ruhsat süresine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/32649)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. maddeleri ile Anayasa'nın 98. maddesi gereğince aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 11.08.2025

Bekir BAŞEVİRGEN
Manisa Milletvekili

Manisa'nın Turgutlu ilçesinde bulunan Çaldağı Nikel Madeni ile ilgili olarak;

1-Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden İşleri Genel Müdürlüğü'ne, maden ruhsatının bitiş tarihi olan 22.12.2026 dan sonra uzatılması yönünde bir talep ulaşmış mıdır?

2-Ruhsat uzatma talebinde bulunuldu ise ne aşamadadır?

3-Ruhsat süresinin uzatılması söz konusu mudur?

4-Eğer uzatılması söz konusu ise hangi gerekçeler ve kamu menfaati gözetilerek ve hangi bedel ile uzatılmasına karar verilecektir ya da verilmiştir?

5-Maden bugüne kadar denetlenmiş midir?

6-Enerji Bakanlığı'nın maden şirketinden bugüne kadar elde ettiği gelir ne kadardır? Bu gelir kalemleri hangileridir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 353747 22 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-32649)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1687485 sayılı yazınız.

Manisa Milletvekili Sayın Bekir BAŞEVİRGEN'in tarafıma tevcih ettiği 7-32649 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-32649 Esas Numaralı Önerge Cevabı

MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN BEKİR BAŞEVİRGEN'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Manisa ilimizin Turgutlu ilçesinde bulunan ve halihazırda işletme safhasında olan Önergeye konu nikel madeni ruhsatının ruhsat hukuku devam etmekte olup, bu ruhsatın uzatılmasına ilişkin Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG)'e yapılmış herhangi bir talep bulunmamaktadır.

3213 sayılı Maden Kanunu ve ilgili Maden Yönetmeliği hükümleri kapsamında maden ocaklarına verilen ruhsatlar 4 ayrı gruba ayrılmış olup, çok az riskli ruhsatlar 36 ay, az riskli ruhsatlar 24 ay, riskli ruhsatlar 12 ay ve çok riskli ruhsatlar ise 6 ayda bir periyodik olarak denetlenmektedir. Ayrıca Bakanlığımız haricinde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı da kendi mevzuatları kapsamında gerekli denetimleri gerçekleştirmektedir.

Bu çerçevede Önergeye konu işletme ruhsat sahasının meri mevzuat kapsamında en sonuncusu 20.01.2025 tarihinde olmak üzere toplamda 8 kez MAPEG tarafından mahallinde tetkiki gerçekleştirilmiştir.

178.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, bir maç yayını için İrlanda'ya gidecek olan TRT ekibine vize verilmemesine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy'un cevabı (7/32665)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci TBMM, İçtüzüğünün 96'ncı Maddeleri gereğince Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Sevda ERDAN KILIÇ
İzmir Milletvekili

7 Ağustos 2025 tarihinde basın yayın organlarına yansıyan bilgilere göre, UEFA Avrupa Konferans Ligi 3. Ön Eleme Turu kapsamında Beşiktaş'ın İrlanda temsilcisi St. Patrick's ile oynayacağı maçı takip etmek üzere görevlendirilen TRT (Türkiye Radyo Televizyon Kurumu) çalışanlarına İrlanda makamları tarafından vize verilmediği kamuoyuna yansımıştır. Bu gelişme, uluslararası diplomatik teamüllere ve basın özgürlüğüne aykırı bir uygulama olarak değerlendirilmekte olup, iki ülke arasındaki diplomatik ilişkiler açısından da soru işaretleri doğurmuştur. Ayrıca TRT gibi bir kamu yayıncısı üzerinden Türkiye Cumhuriyeti'nin temsilini etkileyen bu tutumun gerekçesi kamuoyu tarafından merak edilmektedir.

Bu kapsamda,

1. TRT ekibine İrlanda tarafından vize verilmemesinin gerekçesi nedir? Bu konuda tarafınıza resmi bir açıklama yapılmış mıdır?

2. Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı, bu kararın diplomatik teamüllerle bağdaşıp bağdaşmadığını İrlanda makamlarına iletmiş midir?

3. TRT gibi bir kamu yayıncısına yapılan bu uygulama, Türkiye'ye yönelik siyasi bir tavır mıdır?

4. Bu tutum karşısında Türkiye, İrlanda nezdinde herhangi bir diplomatik girişimde bulunmuş mudur?

5. Benzer durumların tekrar yaşanmaması adına Avrupa ülkeleriyle basın mensuplarının vize süreçlerine ilişkin bir protokol ya da kolaylaştırıcı uygulama çalışması yürütülmekte midir?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-85112434-610-7199252
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 27.08.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04/E.1687485 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde yer alan soru önergesine ilişkin Bakanlığımızca hazırlanan cevap Ek'te sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Nuri ERSOY
Bakan

Ek: Liste ve Cevap

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. SEVDA ERDAN KILIÇ'IN 7/32665 ESAS SAYILI SORU ÖNERGESİNE BAKANLIĞIMIZCA HAZIRLANAN CEVAP

Önergenin içerdiği konular Bakanlığımız görev, yetki ve sorumluluk alanında bulunmamaktadır.

179.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, sahte diploma yoluyla kamu kurumlarına atanan kişilere ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32673)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca Milli Savunma Bakanı Yaşar GÜLER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aşkın Genç

Kayseri Milletvekili

Türkiye gündemini sarsan sahte diploma iddiaları, milli güvenliğimizi tehdit eden ciddi bir mesele olarak karşımızda durmaktadır. Özellikle 15 Temmuz hain darbe girişiminden sonra Türk Silahlı Kuvvetleri'ne (TSK) temin edilen dış kaynaklı subay ve astsubayların diplomalarının gerçekliği, acilen ve titizlikle kontrol edilmelidir. Bu, yalnızca bir idari prosedür değil, aynı zamanda ülkemizin güvenliği, TSK'nın liyakat esaslı yapısı ve devletimizin bekası için hayati bir gerekliliktir.

Sahte diplomalarla TSK'ya sızabilecek kişiler, yalnızca liyakat eksikliğiyle değil, aynı zamanda muhtemel güvenlik açıklarıyla da milli güvenliğimizi zafiyete uğratabilir. Son dönemde İçişleri Bakanlığı ve savcılıklar koordinasyonunda yürütülen operasyonlar, örgütlü şekilde sahte diploma, sahte e-imza, sahte barkod ve QR kod üretimi yapıldığını ortaya koymuştur. Bu girişimler, üniversite bilgi sistemlerine yetkisiz erişim, YÖKSİS ve e-Devlet doğrulama süreçlerinin atlatılması gibi teknik yöntemler kullanılarak yapılabilmektedir.

TSK'nın kritik güvenlik görevleri düşünüldüğünde, personel temininde kullanılan diploma ve denklik belgelerinin doğrulama süreçlerinin sadece belge ibrazıyla sınırlı kalmaması; e-Devlet, YÖKSİS, ÖSYM, üniversiteler ve e-İmza hizmet sağlayıcıları arasında kapalı devre entegrasyon, çapraz doğrulama ve geriye dönük risk taramaları ile desteklenmesi zorunludur. Bu süreçte sahte e-imza ile üretilmiş belgelerin tespiti, sertifika iptali ve acil alarm mekanizmaları ile müdahale edilmesi de ayrıca önemlidir.

Bu bağlamda;

1. 2016–2025 yılları arasında dış kaynaktan TSK'ye alınan muvazzaf/sözleşmeli subay ve astsubay sayıları yıl bazında kaçtır? Bunların sınıf/branş dağılımları nedir? Başvuru yapanların kaçı elenmiş, kaçı kabul edilmiştir?
2. Başvuru ve kabul aşamalarında ibraz edilen diploma, transkript ve denklik belgelerinin doğrulaması hangi bilgi sistemleri (YÖKSİS, e-Devlet, ÖSYM, üniversite veri tabanı vb.) üzerinden yapılmaktadır?
3. 15 Temmuz sonrası dönemde yapılan alımlarda, bu belgelerin doğrulama süreçlerinde barkod/QR kod denetimi, hash/dijital imza kontrolü veya API tabanlı otomatik doğrulama uygulanmakta mıdır?
4. Sahte barkod, sahte QR kod veya sahte e-imza ile hazırlanmış belgeler bugüne kadar tespit edilmiş midir? Tespit edilmişse yıl, sayı, tespit yöntemi ve bu kişilere karşı uygulanan idari/cezai işlemler nelerdir?
5. Mevcut sistemde, e-imza doğrulama süreci hangi kurum veya hizmet sağlayıcı üzerinden yürütülmektedir? Sahte e-imza tespitinde sertifika iptali ve ilgili mercilere bildirim süreci nasıl işlemektedir?
6. Yurtdışından alınan diplomaların denklik belgeleri nasıl doğrulanmaktadır? YÖK Denklik Durum Belgesi doğrulaması e-Devlet üzerinden anlık mı yapılmaktadır, yoksa yazışma/manuel teyit süreci mi işletilmektedir?
7. Personel temin sürecinde kullanılan belge doğrulama sistemleri için sızma testi veya güvenlik açığı analizi periyodik olarak yapılmakta mıdır? Varsa hangi sıklıkla, hangi birim tarafından yapılmaktadır?
8. Hâlihazırda görev yapan personel için, geriye dönük diploma ve e-imza doğrulaması planlanmakta mıdır? Planlanıyorsa kapsamı, yöntemi ve takvimi nedir?
9. Diploma veya e-imza sahteciliği tespit edilen aday veya personel hakkında uygulanan disiplin hükümleri, TSK'den ilişik kesme veya kamu görevinden men prosedürleri nelerdir?
10. Sahte diploma ve sahte e-imza girişimlerine karşı YÖK, ÖSYM, İçişleri Bakanlığı, Adalet Bakanlığı ve e-İmza sağlayıcıları ile yapılmış teknik ve hukuki işbirliği protokolleri mevcut mudur? Yoksa böyle bir protokol hazırlanması düşünülmekte midir?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7137 – 5216663 12 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1687485 sayılı yazınız.

Kayseri Milletvekili Aşkın GENÇ tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/32673 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Millî Savunma Bakanlığı askeri öğrenci ve personel temin faaliyetleri mevzuat çerçevesinde yürütülmektedir.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

180.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, motosikletli kuryelere platform şirketler tarafından yapılan hız baskısının önlenmesine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/32698)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Ömer BOLAT tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 07.08.2025

Deniz YAVUZYILMAZ
Zonguldak Milletvekili

Trendyol, Yemeksepeti, Getir gibi platformların "paket başı ücret", "hız temelli prim" ve "alevli saatler" uygulamaları, kuryeleri riskli sürüşe zorlamaktadır. Kurye Hakları Derneği'nin **2023 Moto Kurye Ölümleri Raporu**'na göre 2023 yılında ölen kuryelerin %46'sı bu firmalarda çalışıyordu.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız tarafından platform şirketlerinin "hız baskısı" oluşturan algoritmalarını denetlemek için yasal düzenleme yapılması planlanmakta mıdır?

2. "Paket başı ücret" yerine "saatlik asgari ücret" zorunluluğu getirilmesi için Bakanlığınızın herhangi bir eylem planı bulunmakta mıdır?

3. 2023 yılında platform şirketlerine, kurye ölümlerindeki sorumlulukları nedeniyle kaç idari para cezası kesilmiştir? Kesilen cezaların toplam tutarı kaçtır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00113225484 -11372365 19.09.2025
Konu : Soru Önergesi (7/32698)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :27.08.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1687485 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Zonguldak Milletvekili Sayın Deniz YAVUZYILMAZ tarafından verilen 7/32698 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Zonguldak Milletvekili Sayın Deniz YAVUZYILMAZ'a Ait 7/32698 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-3) 6563 sayılı Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun ile internet üzerinden gerçekleştirilen ticari faaliyetlerin daha güvenli ve şeffaf bir şekilde yürütülmesi, etkin ve adil rekabet ortamının sağlanması ve elektronik ticaretin gelişiminin desteklenmesi amaçlanmaktadır. Bu kapsamda, elektronik ticarete ilişkin bilgi verme yükümlülükleri, ticari iletişime dair esaslar, elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların (pazar yeri) ve elektronik ticaret hizmet sağlayıcıların (satıcı) yükümlülükleri, haksız ticari uygulamaların önlenmesi, hukuka aykırı içeriklerin kaldırılması, aracılık sözleşmeleri, elektronik ticaret lisansına ilişkin düzenlemeler ve diğer ilgili hususlar hükme bağlanmıştır. Bu kapsamda, Bakanlığımız tarafından söz konusu Kanun ve bu Kanuna dayanılarak hazırlanan ikincil düzenlemeler çerçevesinde gerekli çalışmalar yürütülmektedir.

Öte yandan, 6475 sayılı Posta Hizmetleri Kanununa dayanılarak hazırlanan Posta Sektörüne İlişkin Yetkilendirme Yönetmeliği, posta hizmeti sunulmasına ve/veya bu hizmet için gerekli altyapının kurulup işletilmesine ilişkin usul ve esasları düzenlemektedir. Anılan Yönetmelik kapsamında, hızlı teslimat hizmeti sunan platformlar da yer almakta olup, bu platformların yetkilendirilmesine, çalışma usullerine ve başta kuryelerin çalışma saatleri olmak üzere tabi oldukları yükümlülüklere yönelik hükümler belirlenmiştir. Ek olarak, kurye işletmeciliğinde mali yeterlilik, mesleki yeterlilik ve mesleki saygınlık ilkelerine uygun olarak pazara giriş şartlarını düzenlemek ve bu alanda faaliyet gösterenlerin hak, sorumluluk ve yükümlülüklerini belirlemek amacıyla Karayolu Taşıma Yönetmeliği yayımlanmıştır. Anılan Yönetmeliklere ilişkin iş ve işlemler ise Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı ile Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından yürütülmektedir.

181.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, TBMM 100. Yıl Bahçe Lokantasında bir milletvekili danışmanının karıştığı iddia edilen olaya ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/32717)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM Başkanı Numan KURTULMUŞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. (8.08.2025)

Av. Murat BAKAN
İzmir Milletvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde milletvekili danışmanı olarak çalışan Dursun Karaahmet adlı şahıs, geçtiğimiz günlerde bahçe restoranda çalışan biri şef iki kadın garsonun üzerine yürümüş, kadın garsonlara küfür ve hakaret etmiştir. Yaşanan olayla ilgili tutanak tutulduğu ve şikayet edildiği ancak henüz işleme alınmadığı bilinmektedir. Kadına yönelik her türlü şiddetin günden güne arttığı, toplumsal cinsiyet eşitsizliğinin git gide derinleştiği bir dönemde, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde çalışan erkek bir danışmanın, görevini yapan iki kadın emekçiye yönelik şiddet içerikli davranışlarda bulunması, küfür ve hakaret etmesi fiziki hamlelerde bulunması asla kabul edilemez. Gazi Meclis'in kadına yönelik şiddetle ilgili bir olaya sahne olması ve böyle bir olayla anılması hem Meclisimizin itibarını zedelemekte, hem Meclis çatısı altında çalışan önce kadınların sonra tüm Meclis emekçilerinin huzur ve güven ortamında çalışmalarına engel olmaktadır. Ayrıca bu olaya kayıtsız kalmak iktidarın 'şiddete karşı sıfır tolerans' politikasıyla da çelişmek demektir. Bu nedenle yaşanan olayın tüm yönleriyle açıklığa kavuşturulması ve idari soruşturmanın yürütülmesi gerekmektedir. Buna göre;

Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde milletvekili danışmanı olarak çalışan Dursun Karaahmet adlı şahsın, geçtiğimiz günlerde bahçe restoranda çalışan biri şef iki kadın garsonun üzerine yürüdüğü, kadın garsonlara küfür ve hakaret ettiği olayla ilgili tüm iddiaların araştırılarak yaşanan olayla ilgili gerçeğin ortaya çıkarılması ve gereğinin yapılması amacıyla idari soruşturma yürütülmekte midir? Yürütülüyorsa detayı nedir? Yürütülmüyorsa gerekçesi nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 169 6240 10.09.2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Murat BAKAN
İzmir Milletvekili

İlgi : 18.08.2025 tarihli ve 7/32717 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Bir milletvekili danışmanının TBMM 100. Yıl Bahçe Lokantasında karıştığı iddia edilen olaya ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAP:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığında milletvekili danışmanı olarak çalışan Dursun KARAAHMET ile TBMM 100. Yıl Bahçe Lokantasında görev yapan personel arasında 25.07.2025 tarihinde yaşanan olaya ilişkin tutanak tutulmuştur.

Destek Hizmetleri Başkanlığı personeli tarafından düzenlenen mezkûr tutanak İnsan Kaynakları Başkanlığına havale edilmiştir. 15.08.2025 tarihli ve 1683328 sayılı Genel Sekreterlik Makamının onayı ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun disiplin hükümleri çerçevesinde muhakkik görevlendirilerek inceleme/soruşturma başlatılmıştır. Söz konusu inceleme/soruşturma süreci sonucunda hazırlanacak muhakkik raporu doğrultusunda ilgililer hakkında gerekli işlem tesis edilecektir.

182.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Suriyeyle imzalanan Enerji, Madencilik ve Hidrokarbon Alanlarında Mutabakat Zaptı'nın içeriğine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/32742)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 06.08.2025

Deniz YAVUZYILMAZ
Zonguldak Milletvekili

7/28618 Esas Nolu soru önergesine verilen yanıtta, *"Türkiye ve Suriye arasında imzalanan Enerji, Madencilik ve Hidrokarbon Alanlarında Mutabakat Zaptı kapsamında, 36 inç çapında ve takriben 339 metre uzunluğundaki boru hattı üzerinden Haziran 2025 tarihi itibariyle Suriye'ye yıllık yaklaşık 2 milyar Sm3 doğal gaz ihracatının gerçekleştirilmesi planlanmaktadır."* denilmektedir.

Bu bağlamda;

1. Türkiye ve Suriye arasında imzalanan Enerji, Madencilik ve Hidrokarbon Alanlarında Mutabakat Zaptı'nın içeriği nedir? Söz konusu mutabakat zaptının tarafıma gönderilmesini talep ederim.

2. Türkiye ve Suriye arasında imzalanan Enerji, Madencilik ve Hidrokarbon Alanlarında Mutabakat Zaptı'na göre doğalgaz dışında Suriye'ye ihracatı gerçekleştirilmesi planlanan elektrik, maden ve hidrokarbon kalemleri ile bu kalemlerin yıllık ihraç miktarları nelerdir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-354548
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-32742)

26 Eylül 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1688495 sayılı yazınız.

Zonguldak Milletvekili Sayın Deniz YAVUZYILMAZ'ın tarafıma tevcih ettiği 7-32742 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99'uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-32742 Esas Numaralı Önerge Cevabı

ZONGULDAK MİLLETVEKİLİ SAYIN DENİZ YAVUZYILMAZ'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Türkiye ve Suriye arasında imzalanan "Enerji, Madencilik ve Hidrokarbon Alanlarında Mutabakat Zaptı" ile iki ülke arasında enerji, madencilik ve hidrokarbon alanlarında işbirliğinin geliştirilmesine yönelik bir çerçeve sağlanması planlanmaktadır.

Mevcut durumda üçü iletim, dördü dağıtım gerilim seviyesinde olmak üzere yedi enterkoneksiyon hattı üzerinden toplam 281 MW elektrik ihracat kapasitesine ulaşılmış olup, mevcut enterkoneksiyonlardaki kapasite artışları ve Birecik-Halep hattının yeniden devreye alınmasına yönelik çalışmaların tamamlanmasına müteakip 2026 yılı içerisinde ihracat kapasitesinin 800 MW'ın üzerine çıkarılması öngörülmektedir.

183.- Samsun Milletvekili Murat Çan'ın, Samsun'un Alaçam ilçesinde bulunan Dürtmen Dağı'nda açılması planlanan bir madenin çevresel etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/32744)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Enerji ve Tabii kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Murat ÇAN
Samsun Milletvekili

Samsun'un Alaçam ilçesi sınırları içerisinde yer alan ve bölge halkı tarafından doğal zenginlikleri, orman varlığı, su kaynakları ve biyolojik çeşitliliğiyle bilinen Dürtmen Dağı'nda, Kanadalı Centerra Gold adlı madencilik şirketine maden arama ruhsatı verildiği iddiaları kamuoyunda ciddi endişe yaratmıştır.

Dürtmen Dağı yalnızca Alaçam ve çevresinin değil, bölge ekosisteminin bütününü etkileyen önemli bir su ve yaşam kaynağıdır. Bu alanda yapılacak her türlü madencilik faaliyeti, geri dönülemez doğa tahribatına yol açabileceği gibi, tarım, hayvancılık ve içme suyu kaynaklarını da tehdit edecektir.

Bölge halkının rızası ve yerel yönetimlerin bilgisi dışında verildiği öne sürülen bu ruhsatın, çevresel etkileri ve hukuki süreci hakkında kamuoyunun bilgilendirilmesi elzemdir.

Bu bağlamda:

1- Kanadalı Centerra Madencilik Şirketine, Samsun'un Alaçam ilçesi Dürtmen Dağı bölgesinde maden arama veya işletme faaliyetinde bulunmak üzere herhangi bir ruhsat verilmiş midir?
2- Ruhsat verildiyse, bu ruhsat hangi tarihte, hangi koşullar altında, hangi alanları kapsayacak şekilde verilmiştir?
3- Ruhsat verilen alan orman, tarım arazisi veya su kaynaklarını içeren bir bölge midir? ÇED (Çevresel Etki Değerlendirmesi) süreci işletilmiş midir?
4- Söz konusu faaliyetlerin Dürtmen Dağı ekosistemine, yeraltı ve yerüstü su kaynaklarına, bölgedeki flora-fauna yapısına etkileri konusunda herhangi bir bilimsel değerlendirme yapılmış mıdır?
5- Bölgede yaşayan yurttaşların, yerel yönetimlerin veya sivil toplum kuruluşlarının bu proje hakkında bilgilendirilmesi sağlanmış mıdır? Halkın görüşü alınmış mıdır?
6- Samsun'un içme suyu kaynaklarına ve tarımsal üretimine potansiyel etkileri göz önüne alındığında, Bakanlığınız bu projeye ilişkin nasıl bir denetim mekanizması öngörmektedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 393548
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-32744)

22 Eylül 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1688495 sayılı yazınız.

Samsun Milletvekili Sayın Murat ÇAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7-32744 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-32744 Esas Numaralı Önerge Cevabı

SAMSUN MİLLETVEKİLİ SAYIN MURAT ÇAN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Maden sahalarında arama ve işletme ruhsat süreçlerinden sonra ruhsat sahipleri tarafından madencilik faaliyetlerine başlanabilmesi için "işletme izni" alınması gerekmekte olup, mevcut sahaların çok küçük bir alanına tekabül eden ve fiili olarak madencilik faaliyetinin yürütüldüğü alanı ifade eden işletme izinli alanlarda faaliyete başlanabilmesi için izin alanına yönelik olarak 3213 sayılı Maden Kanunu'nun 7'nci maddesinde belirtilen; mülkiyet izninin (orman/mera/tapulu arazi vb.), ÇED Belgesi'nin, İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatı'nın ve ilgili Bakanlık/Kurumlardan alınması zorunlu olan diğer tüm izinlerin (Sit, Milli Parklar, Turizm Bölgeleri Alanları ve Merkezleri ile Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ve duyarlı bölgeler için vb.) tamamlanması gerekmektedir.

Yapılacak olan madencilik faaliyetinin çevreye olan etkilerinin yerel halkla beraber ilgili kurumlarca etraflıca değerlendirildiği söz konusu izin süreçlerini tamamlayamayan hiçbir ocağın açılmasına ise Bakanlığımızca müsaade edilmemekte olup, bu bağlamda tek başına arama ve/veya işletme ruhsatına sahip olunması fiili olarak madencilik faaliyetlerinin başlatılabilmesi için yeterli olmamaktadır.

Bu bilgiler ışığında Samsun ilimizin Alaçam ilçesi dahilinde bulunan alanda Önergeye konu maden şirketi adına düzenlenmiş herhangi bir arama veya işletme ruhsatı bulunmamaktadır.

Madencilik faaliyetlerine yönelik çevresel etkilerin değerlendirilmesi hususu Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından ÇED Yönetmeliği kapsamında yürütülmektedir. ÇED sürecinde; madencilik faaliyetlerinin ekolojiye, tarıma, sosyo-ekonomiye, havaya, su kaynaklarına, toprağa vb. olan etkileri kapsamlı bir şekilde ele alınmakta olup, bu çerçevede Önerge içeriğinde yer alan ve diğer bakanlıkların görev alanına giren diğer hususlara ilişkin ilgili kurum/kuruluşlardan görüş alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

184.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Cumhurbaşkanınca sürekli hastalık, sakatlık ve kocama sebebiyle affedilen kişilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/32809)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci TBMM, İçtüzüğünün 96'ncı Maddeleri gereğince Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Sevda ERDAN KILIÇ
İzmir Milletvekili

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 104'üncü maddesinin 16. Fıkrasına göre "Sürekli hastalık, sakatlık ve kocama sebebiyle kişilerin cezalarını hafifletmek veya kaldırmak" yetkisi Cumhurbaşkanına aittir.

1 Ağustos 2025 tarihli 32973 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 31 Temmuz 2025 tarihli 10155, 10157, 10158, 10159, 10160, 10162 Cumhurbaşkanlığı kararları uyarınca,

Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs suçundan müebbet hapis cezası bulunan Mehmet Tunç'un cezası kocama hali nedeniyle,

Fuhuşa teşvik ve suç işlemek için örgüt kurma ve kasten öldürme suçlarından müebbet hapis bulunan Mustafa Şahbudak'ın cezası sakatlık,

Fuhuşa teşvik ve suç işlemek için örgüt kurma suçlarından çeşitli cezaları bulunan Mahmut Altun'un cezası sürekli hastalık ve kocama,

Uyuşturucu ticareti ve fuhuşa teşvik suçlarından çeşitli cezaları bulunan Serkan Şencan'ın cezası sürekli hastalık ve sakatlık,

Tehdit ve yaralama suçlarından çeşitli cezalar alan Mustafa Eğmen'in cezası sürekli hastalık ve sakatlık,

Hırsızlık ve tehdit suçlarından çeşitli cezalar alan Süleyman Kızılkaya'nın cezası sakatlık,

Silahlı Terör örgütüne üye olma suçundan 6 yıl ceza alan Abdullah Şen'in cezası sürekli hastalık nedeniyle kaldırılmıştır.

1 Ağustos 2025 tarihli 32973 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 31 Temmuz 2025 tarihli 10156 sayılı Cumhurbaşkanı Kararıyla eşini öldürme suçundan müebbet hapis cezası alan Ali Kapu'nun cezası da sürekli hastalık nedeniyle kaldırılmıştır. Ali Kapu, 2015 yılında eski eşi Şenay Öz'ü Mersin'de kızının gözleri önünde boynundan ve göğsünden silahla vurarak, yaralamış; yaralı Şenay Öz'e silahın kabzasıyla darp etmeye devam ederek, öldürmüştü. Türkiye Yüzyılı Yargı Reformu Stratejisi'nde yer alan kadına yönelik şiddete sıfır tolerans politikası ve kadınların adalete erişimi politikaları kapsamında çok sayıda infaz düzenlemesi ve yasal değişikliğin tartışıldığı bu dönemde, kadın cinayeti hükümlüsünün affedilmesi dikkatleri çekmiştir.

1 Ağustos 2025 tarihli 32973 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 31 Temmuz 2025 tarihli 10163 sayılı Cumhurbaşkanı Kararıyla Sivas Madımak katliamı davası hükümlüsü olan ve müebbet hapis cezası alan Adem Kozlu'nun kalan cezası da "sürekli hastalık hali" gerekçesiyle kaldırılmıştır. Cumhurbaşkanı 6 Eylül 2023 tarihinde de Madımak katliamı hükümlüsü Hayrettin Gül'ün kalan cezasının sağlık durumu nedeniyle kaldırılmasına karar vermişti. Cumhurbaşkanı 31 Ocak 2020 tarihinde de Sivas Madımak katliamı hükümlüsü Ahmet Turan Kılıç'ın kalan cezasının kaldırılmasına karar vermişti. 3 Madımak katliamı hükümlüsünün 5 sene içinde sağlık sorunları yaşaması ve akabinde affedilmiş olması tesadüfü dikkatleri çekmiştir.

Bu kapsamda,

1- Cumhurbaşkanı, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 104'üncü maddesinin "Sürekli hastalık, sakatlık ve kocama sebebiyle kişilerin cezalarını hafifletmek veya kaldırmak" yetkisini hangi kriterler kapsamında kullanmaktadır?
2- Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü 2 Ocak 2023 Tarih ve 20/1 No'lu Genelgesinin yayımlanmasının ardından, Ocak 2023'ten günümüze kadar Cumhurbaşkanlığı makamına kaç adet sürekli hastalık, engellilik ve kocama sebebiyle cezalarının hafifletilmesi veya kaldırılması talebi iletilmiştir? Bu taleplerden kaçı Cumhurbaşkanlığı makamınca kabul edilmiştir? Kabul edilen hükümlülerin isimleri, hükümlü oldukları suçlar nelerdir? Kabul edilen hükümlülerin tümünün Adli Tıp Kurumu bulunmakta mıdır? Bu raporların mahiyeti nedir?
3- Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü 2 Ocak 2023 Tarih ve 20/1 No'lu Genelgesinin yayımlanmasının ardından, Ocak 2023'ten günümüze kadar Cumhurbaşkanlığı makamına talepleri iletilen ancak reddedilen hükümlü bulunmakta mıdır? Bulunmaktaysa, taleplerinin ret nedenleri nedir? Bu hükümlülerin Adli Tıp Kurum raporu bulunmakta mıdır? Bu raporların mahiyeti nedir?
4- Cumhurbaşkanı, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 104'üncü maddesinin "Sürekli hastalık, sakatlık ve kocama sebebiyle kişilerin cezalarını hafifletmek veya kaldırmak" yetkisini sadece Adalet Bakanlığı ya da Cumhuriyet Başsavcılıklarına yapılan başvurular kapsamında mı kullanmaktadır? Cumhurbaşkanlığı makamına re'sen sürekli hastalık, engellilik ve kocama sebebiyle cezalarının hafifletilmesi veya kaldırılması talebinde bulunan hükümlüler var mıdır? Bu kişilerle ilgili hangi işlemler yapılmaktadır?

5- Kadın cinayeti hükümlüsü Ali Kapu'nun müebbet hapis cezasının Cumhurbaşkanı tarafından affedilmesi, Türkiye Yüzyılı Yargı Reformu Stratejisi'nde yer alan kadına yönelik şiddete sıfır tolerans politikası ve kadınların adalete erişimi politikaları ile uyumlu bulunmakta mıdır? Türkiye Yüzyılı Yargı Reformu Strateji Planı kapsamında Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne getirilen infaz paketlerinde kadın cinayetlerine yönelik cezalara ilişkin konulan hedefler ile kadın cinayeti hükümlüsünün Cumhurbaşkanlığı makamınca affedilmesi uyumlu bulunmakta mıdır?

6- 1 Ağustos 2025 tarihli 32973 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 31 Temmuz 2025 tarihli 10163 sayılı Cumhurbaşkanı Kararıyla Sivas Madımak katliamı davası hükümlüsü olan ve müebbet hapis cezası alan Adem Kozlu'nun kalan cezasının kaldırılmasına neden olan "sürekli hastalık hali" nedir? Kozlu'nun Adli Tıp Kurumu raporunun mahiyeti nedir?

7- Madımak davası hükümlülerinin kaçı Cumhurbaşkanlığı makamına başvuruda bulunmuştur? Bu dava hükümlülerinden başvurusu reddedilen bulunmakta mıdır?

8- Cumhurbaşkanlığı tarafından 6 Eylül 2023 tarihinde cezası kaldırılan Madımak davası hükümlüsü Hayrettin Gül ile Cumhurbaşkanlığı tarafından 31 Ocak 2020 tarihinde cezası kaldırılan Madımak katliamı hükümlüsü Ahmet Turan Kılıç'ın cezalarının kaldırılmalarına neden olan sürekli hastalık hali nedir? Bu hükümlülerin Adli Tıp Kurum raporlarının mahiyeti nedir? Kılıç ve Gül'ün şu an hayatta olup olmadığı konusunda bilginiz bulunmakta mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-329091
Konu : Soru Önergeleri-278

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 29.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1689506 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, İzmir Milletvekili Sayın Sevda ERDAN KILIÇ tarafından verilen 7/32809 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

185.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, yurt dışındaki üniversitelerden mezun olup denklik belgesiyle Bakanlıkta işe başlayan personele ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/32844)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince arz ederim. Saygılarımla. **20.08.2025**

Doç. Dr. Selçuk Özdağ
Muğla Milletvekili
Grup Başkanvekili

Son dönemde kamuoyuna yansıyan haberlerde, yaklaşık 400+ kişinin sahte evrak ve belgelerle akademik unvan elde ettiği iddia edilmektedir. Bu kişilerin önemli bir bölümünün "doçent" ve "profesör" unvanı taşıdığı, bazı şahısların sahte diplomalar, taklit e-imzalar ve düzmece jüri kararlarıyla akademik kariyer basamaklarını geçtiği ifade edilmektedir. Daha da vahim olan husus, aralarında rektör, dekan, enstitü müdürü gibi kritik görevlerde bulunan kişilerin de olduğuna yönelik iddialardır.

Bu bağlamda, özellikle Balkan ülkelerinde, Kafkasya'da, Türkî Cumhuriyetler'de ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde faaliyet gösteren, **denklik sorunu bulunan üniversitelerden alınan diplomaların Türkiye'de nasıl değerlendirildiği,** bu diplomalarla kamuda görev yapan personelin sayısı ve dağılımı konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır. Ayrıca, KPSS puanı olmaksızın istisnai kadro statüsüyle bakanlık bünyesinde görevlendirilen personel sayısı da kamuoyunda merak konusudur.

Bu hususların şeffaf biçimde ortaya konulması, hem akademik sistemin güvenilirliği hem de kamu personel rejiminde eşitlik ve adaletin sağlanması bakımından önem arz etmektedir. Son olarak, akademik meşruiyeti tartışmalı olan üniversitelerden alınan diplomalarla çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarında Kamu Personel Seçme Sınavı olmaksızın sadece sözlü mülakat yapılarak personel alındığı iddialarının da açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız bünyesinde görev yapan personel arasında, **Balkan ülkeleri, Kafkasya, Türkî Cumhuriyetler ve KKTC'deki denklik sorunu olan üniversitelerden mezun olmuş kişi bulunmakta mıdır?**

2. Bu kişiler hangi unvanlarla görev yapmaktadır? (Öğretmen, akademisyen, idari personel vb.)

3. **Personel atamalarında, denklik belgelerinin doğruluğu nasıl ve hangi yöntemlerle teyit edilmektedir?**

4. Bu kişilerden herhangi birinin hakkında, sahte diploma veya sahte evrak iddiasıyla soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatıldıysa sonuçları nelerdir?

5. Bakanlığınız bünyesinde, KPSS puanı ile göreve başlamayıp, istisnai kadro statüsünde çalışan kaç kişi bulunmaktadır?

6. Bu istisnai kadro personelinin unvan ve görev dağılımı nedir?

7. 2018-2025 yılları arasında bakanlığınızda istihdam edilen toplam personel sayısı içinde, istisnai kadro ile alınanların oranı nedir?

8. Bakanlığınızda, akademik meşruiyeti tartışmalı olan üniversitelerden alınan diplomalarla, Kamu Personel Seçme Sınavı olmaksızın sadece sözlü mülakat yapılarak işe başlayan personel var mıdır? Varsa sayısı kaçtır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 399746 22 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-32844)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 29/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1689506 sayılı yazınız.

Muğla Milletvekili Sayın Selçuk ÖZDAĞ'ın tarafıma tevcih ettiği 7-32844 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99'uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-32844 Esas Numaralı Önerge Cevabı

MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN SELÇUK ÖZDAĞ'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Bakanlığımız merkez teşkilatında Balkan ülkeleri, Kafkasya, Türki Cumhuriyetler ve KKTC'deki denklik sorunu olan üniversitelerden mezun olan personel bulunmamaktadır.

Yurt dışında öğrenim görerek Bakanlığımıza atanma talebinde bulunanlardan, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının denklik belgesi istenilmektedir.

Bakanlığımız merkez teşkilatında KPSS puanı ile göreve başlamayıp istisnai kadro statüsünde çalışan 4 personel bulunmakta olup, söz konusu personel istisnai kadro olan Bakan Müşaviri kadrosunda görev yapmaktadır.

Bakanlığımız merkez teşkilatında akademik meşruiyeti tartışmalı olan Üniversitelerden alınan diplomalarla, Kamu Personel Seçme Sınavı olmaksızın sadece sözlü mülakat yapılarak işe başlayan personel bulunmamaktadır.

186.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, 2025 yılında yapılan Yüksek Askerî Şûra toplantısında alınan kararlara ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32869)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların, Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar GÜLER tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ederim.

Eylem Ertuğ ERTUĞRUL
Zonguldak Milletvekili
Milli Savunma Komisyonu Üyesi

2025 yılında yapılan Yüksek Askeri Şura (YAŞ) toplantısında alınan kararlar, başta TSK mensupları olmak üzere kamuoyunda ciddi tartışmalara neden olmuştur. TSK'daki terfi ve emeklilik kararlarında liyakat ilkesinden uzaklaşıldığı, siyasi etkilerin belirleyici hale geldiği ve YAŞ'ın işleyişinde şeffaflıktan uzak bir sürecin izlendiği iddia edilmiştir.

Özellikle;

- Kuvvet komutanlarının dahi karar süreçlerinde sınırlı söz hakkına sahip olduğu,
- Terfi ettirilen ya da erken emekliye sevk edilen personelin niteliklerinin teamüller dışında değerlendirildiği,
- FETÖ ile iltisaklı olduğu iddia edilen personelin geçmişte olduğu gibi bugün de benzer değerlendirme zaafiyetleriyle terfi ettirildiği,
- Siyasi parti temsilcilerinin ve hatta akademik çevrelerin YAŞ kararlarına etki ettiği yönündeki iddialar,

TSK'nın kurumsal yapısına, tarafsızlığına ve kamuoyundaki güvenilirliğine zarar verme riski taşımaktadır. Ayrıca, 926 sayılı TSK Personel Kanunu'nda yapılan değişikliklerin ilk kez uygulandığı bu YAŞ toplantısında, karar süreçlerinin etkili ve şeffaf biçimde yürütülüp yürütülmediği de tartışma konusudur.

Bu bağlamda aşağıdaki sorulara yanıt verilmesi, hem TSK'nın yapısal bütünlüğünün hem de demokratik denetimin gereği olarak kamuoyunun aydınlatılması açısından önem arz etmektedir.

Bu çerçevede;

1- YAŞ; TSK'nın harbe hazırlık durumu, Milli Askeri Stratejik Konsept ve Askeri Sağlık Sistemi gibi üst düzey konuların görüşüldüğü bir organdır. Hükümet temsilcileri, bölgemizde çatışma riskinin yüksek olduğuna yönelik açıklamalar yaparken, Askeri Sağlık Sistemi'nin tesis edilmesi veya TSK'da komuta birliği gibi hayati önemdeki konular YAŞ'ta görüşülmüş müdür? Görüşüldüyse hangi kararlar alınmıştır?

2- Milli Savunma Bakanlığı, Türk Silahlı Kuvvetleri personelinin görev güvencesi ve mesleki gelecek planlaması konusunda nasıl bir strateji izlemektedir?
3- Türk Silahlı Kuvvetleri'nin görev ve sorumluluklarına yönelik yeterli bilgi birikimi olmayan Milli Eğitim Bakanı, Dışişleri Bakanı ve İçişleri Bakanı'nın YAŞ'ta yer alması ancak askeri kanatta ise yalnızca Genelkurmay Başkanı ve üç Kuvvet Komutanı bulunması; İçişleri Bakanlığı'na Emniyet, Jandarma ve Sahil Güvenlik'in terfi ve emeklilik kararlarında Milli Savunma Bakanı yer almazken, YAŞ'ta İçişleri Bakanı'nın söz sahibi olabilmesinin TSK'nın geleneksel terfi ve komuta sistemine etkisi nedir?
4- TBMM'de kabul edilen, Türk Silahlı Kuvvetleri'ne ilişkin düzenlemeler yapan son yasa teklifi görüşülürken, değişikliklerin gerekçesi olarak "kurmay subay eksikliği" gösterilmiştir. Bu gerekçeye rağmen neden yüzlerce deneyimli albay resen emekli edilmektedir?
5- 2025 YAŞ kararları ile emekliliğe sevk edilen albayların listeleri yayımlanmamıştır. YAŞ kararları kapsamında resen emeklilikler neden kişilere kısa mesajla ya da e-tebligat sistemiyle tebliğ edilmektedir? Bu yöntemler hangi yasal mevzuat çerçevesinde kullanılmaktadır?
6- 2017'den bu yana resen emekli edilen subay sayısı nedir? Bu subayların yıllara ve rütbeye göre dağılımı nasıldır?
7- Resen emeklilik gerekçeleri neden kamuoyuyla paylaşılmamaktadır?
8- Bu kararlar alınırken hangi objektif kriterler esas alınmaktadır?
9- Emekli edilen personellerden ne kadarı kurmay subaydır?
10- YAŞ kararlarında, resen emekli edilen bazı albayların kısa süre önce önemli görevlere atanmış olmaları nasıl açıklanmaktadır?
11- Bu kararlar, TSK'nın kurumsal hafızasını ve operasyonel kapasitesini nasıl etkilemektedir?
12- Anayasamızın 125. Maddesi gereği YAŞ kararlarının yargı denetimine kapalı olmasının keyfi uygulamalara yol açtığı iddialarına karşı bakanlığınızca nasıl önlemler alınmaktadır?
13- Resen emeklilik kararlarının alınmasında yargı denetimine açık alternatif idari süreçler neden kullanılmamaktadır?
14- Hakkında hiçbir idari veya adli soruşturma olmayan subayların görevden alınması hangi gerekçelere dayanmaktadır? FETÖ ile mücadele etmiş subayların hedef alındığı iddialarına yönelik açıklamalarınız nelerdir? Kuvvet komutanlarının dahi söz haklarının kısıtlı olduğu YAŞ'ta, siyasi güç odaklarının, hatta rektörlerin ve siyasi parti il başkanlarının etkisi olduğu iddia edilmektedir. Bu görevden almalarda bu etkilerin söz konusu olduğu iddialarına açıklamanız nedir?
15- Her yıl YAŞ kararları öncesi Türk Silahlı Kuvvetleri personeli üzerinde oluşan baskı ve korku ortamını ortadan kaldırmak için bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
16- FETÖ tarafından geçmişte yapılan fişleme listelerinin bugün hala Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde etkili olduğu iddiası doğru mudur?
17- Mezhebi, siyasi görüşü, yaşam tarzı ya da sosyal çevresi nedeniyle emekli edildiği iddia edilen subaylara ilişkin bakanlığınızca bir inceleme yapılmış mıdır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7138-5216833
Konu : Yazılı Soru Önergesi

12 Eylül 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 29.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1689506 sayılı yazınız.

Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ ERTUĞRUL tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/32869 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Bakanlığımızın tüm faaliyetleri mevzuat kapsamında icra edilmektedir.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

187.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, sahte diploma yoluyla kamu kurumlarına atanan kişilere ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32870)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların, Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar GÜLER tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ederim.

Eylem Ertuğ ERTUĞRUL
Zonguldak Milletvekili
Milli Savunma Komisyonu Üyesi

Son günlerde kamuoyuna yansıyan "sahte diploma ve dijital imza" skandalı, yalnızca bireysel bir sahtekârlık vakası olarak kalmayıp, devletin kritik kurumlarında ciddi güvenlik zafiyetleri olduğunu ortaya koymuştur. Özellikle Türk Silahlı Kuvvetleri (TSK) gibi stratejik öneme sahip kurumlara, dış kaynaklı temin edilen subay ve astsubaylar aracılığıyla sahte belgelerle sızma ihtimali, geçmişte FETÖ yapılanmasının benzer yöntemlerle gerçekleştirdiği faaliyetleri hatırlatmaktadır. TSK'da görev yapan bazı personelin, aldıkları lisans, yüksek lisans ve doktora diplomalarıyla astsubaylıktan subaylığa geçtiği, subayların bu belgelerle kıdem aldığı ve hatta general olduğu bilinmektedir.

Bu nedenle de, dijital altyapının güvenliği, personel alımlarında liyakat ilkelerine uyulması ve belgelerin doğruluğunun titizlikle incelenmesi, milli güvenliğimiz açısından hayati önem arz etmektedir. Zira 15 Temmuz sonrası dış kaynaktan temin edilen subay ve astsubaylar arasında da sahte diplomalı personel bulunma riski bulunmaktadır. Bu durum, diplomalarını hakkıyla almış olan personeli de töhmet altında bırakacağı gibi sahte yollarda diploma elde etmiş olanlar açısında da son derece kritik bir güvenlik sorunu oluşturmaktadır. Bu kişiler, halen çok önemli görevlerde bulunup kritik operasyonlarda Mehmetçiğin hayatını tehlikeye atabilecek nitelikte kararlar alıyor olabilir. Bu riskleri ortadan kaldırmak adına TSK'nın da diğer tüm kurumlar gibi özellikle köklü geçmişe sahip olmayan üniversiteler ile YÖK denkliği bulunmayan yurtdışı üniversitelerden alınan diplomalar başta olmak üzere tüm diplomaları incelemeye alması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Son günlerde kamuoyuna yansıyan sahte diploma ve dijital imza skandalı kapsamında, Milli Savunma Bakanlığı'nın bilgisi dâhilinde TSK'ya personel alımlarında sahte belge kullanıldığı tespit edilmiş midir?
2. TSK bünyesinde dış kaynaklı temin yöntemiyle alınan subay ve astsubaylara ait diploma, lisans belgesi ve akademik unvanların dijital ve fiziksel doğrulama süreçleri ne şekilde sağlanmaktadır? (YÖK, üniversiteler, E-Devlet sistemleri v.s)
3. 15 Temmuz darbe girişiminin ardından dış kaynaklı subay ve astsubay alımlarında kullanılan diplomaların gerçekliği sistematik olarak denetlenmekte midir? Bu denetimler ne sıklıkla yapılmaktadır?

4. TSK personel alım süreçlerinde sahte diploma, sahte transkript veya dijital belge sahteciliği şüphesiyle soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatıldıysa kaç kişi hakkında işlem yapılmıştır?
5. TSK personel alımlarında kullanılan dijital başvuru ve onay sistemlerinin güvenliğini sağlamak amacıyla bugüne kadar hangi teknik ve idari önlemler alınmıştır? Bu sistemlerde kullanılan kimlik doğrulama ve belge bütünlüğü kontrol mekanizmaları nelerdir?
6. Milli Savunma Bakanlığı'nın dijital sistemlerine yönelik sahteciliği önleme, tehdit analizi ve sızma testi uygulamaları hangi sıklıkla yapılmaktadır? Bu kontroller bağımsız bir denetim kuruluşu veya BİLGEM gibi kurumsal yapıların katkısıyla mı yürütülmektedir?
7. Milli Savunma Bakanlığı tarafından, diplomaların doğrulanması sürecinde doğrudan üniversiteler ve YÖK ile koordineli bir sistem kurulmuş mudur? Varsa bu sistemin işleyişi nasıl yürütülmektedir?
8. Son 5 yıl içerisinde, diplomalarında sahtecilik tespit edilen kamu personeli sayısı nedir? Bu kişilerden kaçı TSK mensubudur?
9. TSK'da görev yapan mevcut personelin eğitim belgeleri ve unvanları için geniş kapsamlı bir arşiv ve doğrulama taraması yapılması planlanmakta mıdır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7139 - 521690
Konu : Yazılı Soru Önergesi

12 Eylül 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 29.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1689506 sayılı yazınız.

Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ ERTUĞRUL tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/32870 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Bakanlığımız tarafından gerçekleştirilen tüm personel faaliyetleri mevzuat çerçevesinde yürütülmektedir.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

188.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32871)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar Güler** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **07/08/2025**

Saygılarımla,

Op. Dr. Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

6 Temmuz 2024 tarihinde Irak'ın kuzeyindeki Pençe-Kilit Harekâtı bölgesinde 12 Mehmetçiğimizin metan gazı ve beraberindeki zehirli gazların etkisiyle şehit olduğu kamuoyuna yansımıştır. Olayla ilgili Millî Savunma Bakanlığı tarafından yürütülen idari tahkikat sonucu, olayda herhangi bir ihmal, kasıt, disiplin zafiyeti veya kontrol eksikliği bulunmadığı ifade edilmiştir.

Ancak kamuoyunun vicdanı, bu açıklamayla tatmin olmamıştır. Eğer herhangi bir sorumluluk ya da ihmal yoksa, 'bu çocuklarımız neden ve nasıl öldü?' sorusu cevapsız kalmaktadır. Ordu gibi yüksek güvenlik, denetim ve planlama gerektiren bir yapıda, "istisnai" ifadesi arkasına sığınılarak 12 şehidin kaybı açıklanmamalıdır. Bu olay, yalnızca teknik bir mesele değil, aynı zamanda kamu güveni, asker ailelerinin adalet beklentisi ve Türk Silahlı Kuvvetleri'nin saygınlığı açısından büyük bir sınavdır. Bu bağlamda,

1. Eğer tahkikat raporunda belirtildiği gibi olayda hiçbir ihmal, kusur veya denetim eksikliği bulunmamışsa, Türk Silahlı Kuvvetleri'nin koruması altındaki 12 Mehmetçiğimiz hangi gerekçeyle hayatını kaybetmiştir? Bu ölümler kimin sorumluluğundadır?
2. Olayın "istisnai" olarak nitelendirilmesi, mevcut güvenlik protokollerinin benzer bir durumu tekrar önleyemeyeceği anlamına mı gelmektedir? Bu durumda sınır ötesi operasyonlarda görev yapan diğer askerlerimiz için nasıl bir güvenlik planlaması yapılmaktadır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7140 - 521630
Konu : Yazılı Soru Önergesi

12 Eylül 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 29.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1689506 sayılı yazınız.

Uşak Milletvekili Ali KARAOBA tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/32871 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 07 Ağustos 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

189.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/32873)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasası'nın 98'inci maddesi ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi gereğince **Milli Savunma Bakanı Sn. Yaşar GÜLER** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 08.08.2025

Şenol SUNAT
Manisa Milletvekili

6 Temmuz 2025 tarihinde Pençe-Kilit Harekâtı bölgesinde bir mağarada gerçekleştirilen arama-tarama faaliyetleri sırasında 12 askerimizin metan gazından zehirlenerek şehit olduğu trajik olay, Türk Silahlı Kuvvetleri ve halkımız için büyük bir kayıp olmuştur.

Olayın detayları ve sorumluluk zinciri ise ciddi soru işaretleri doğurmuştur. Söz konusu olayda metan gazı kaynaklı riskler, operasyonel hazırlık ve güvenlik tedbirlerinin yeterliliğini sorgulanır hale getirmiştir.

Bakanlık tarafından yapılan açıklamalarda, herhangi bir ihmal ve zafiyet bulunmadığı, olayın öngörülemez ve istisnai olduğu ifade edilmiştir. Ancak TSK'nin daha önce yürüttüğü 3.764 benzer mağara operasyonu göz önüne alındığında, bu tür bir tehlikenin öngörülememesi ve yeterli önlemlerin alınmaması kabul edilemez niteliktedir.

Ayrıca, görevli olmayan personelin operasyona dahil olması, silah arkadaşlığı duygusuyla Mehmetçiğin kendi canını hiçe sayarak emir beklemeden mağaraya girmesi, gaz ölçüm cihazlarının kullanılmaması, uyarı sistemlerinin bulunmaması ve keşif köpeklerinin kullanımında yapılan teknik tercihlerin yeterince açıklanamaması, olayın yalnızca bir "kaza" olarak tanımlanmasını zorlaştırmaktadır.

Bu nedenle, aşağıdaki soruların Bakanlık tarafından yazılı olarak cevaplanması, kamuoyunun doğru bilgi edinmesi açısından büyük önem taşımaktadır.

1. Bakanlığın "silah arkadaşlığı duygusuyla Mehmetçiğin kendi canını hiçe sayarak emir beklemeden mağaraya girmesi" açıklamasına göre Mehmetçiğin şehit olma sebebi kendi ihmali midir?

2. Bakanlık, görevli olmayan personelin operasyonel alanlarda müdahalede bulunmasına nasıl izin vermiştir? Görevli olmayan personel orada hangi misyonla bulunmaktadır?

3. Bakanlığınıza göre Türk Silahlı Kuvvetleri'nde disiplin sorunu mu vardır?

4. Bakanlık, benzer bir olayın tekrar yaşanmaması adına ne tür önlemler almayı planlamaktadır?

5. Söz konusu olayın "öngörülemez ve istisnai" olduğu ifade edilmiştir. TSK bünyesinde bu tür "istisnai" durumların tanımı ve sınıflandırması nasıl yapılmaktadır? Bu olaydan sonra hangi protokoller güncellenmiş ya da revize edilmiştir?

6. Bakanlık, arama ve keşif faaliyetlerinde metan gazı gibi doğal tehlikeleri önceden tespit etmek için hangi önlemleri almayı planlamaktadır?

7. TSK envanterinde kullanılan mağara operasyon protokollerinde gaz ölçüm cihazı kullanımı zorunlu mudur? Değilse, neden zorunlu değildir? Zorunluluk konusunda bir yönetmelik boşluğu mu vardır?

8. Neden öncelikle gaz ölçümü yapılmamıştır?

9. Gaz ölçümü yapılmadan keşif köpeğinin gönderilmesi ve "olumsuz bir duruma rastlamaması" gaz tespiti açısından hangi teknik kriterlere dayanmaktadır?

10. Patlayıcı ya da tuzak tespitiyle görevli olan bu köpeklerin gaz varlığına dair uzmanlığı veya eğitimi bulunmakta mıdır?

11. 3.765'inci mağara operasyonunda ilk defa ölçüm yapılmaması hangi gerekçeye dayandırılmıştır? Daha önceki kaç mağarada gaz ölçümü yapılmamıştır?

12. Metan gazı varlığı mağara gibi kapalı alanlarda genel bir risk teşkil etmekteyken, önleyici tedbir olarak gaz ölçüm cihazı neden kullanılmamıştır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7142 -5216240
Konu : Yazılı Soru Önergesi

12 Eylül 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 29.08.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1689506 sayılı yazınız.

Manisa Milletvekili Şenol SUNAT tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/32873 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili 07 Ağustos 2025 tarihinde Bakanlığımız tarafından basın açıklaması yapılmıştır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

190.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Afyonkarahisar ve İscehisar mermer sektörünün ihracat hacmini artırmak için yapılması gereken çalışmalara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/32903)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **13/08/2025**

Saygılarımla,

Op. Dr. Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Afyonkarahisar, Türkiye'nin doğal taş ihracatında stratejik bir öneme sahip olup, mermer sektörü hem bölge ekonomisi hem de ülke ihracat geliri açısından kilit bir konumdadır. Ancak son yıllarda ihracatta yavaşlama, maliyet artışları ve nitelikli işgücü eksikliği sektörün büyüme potansiyelini sınırlamaktadır.

Mazot, elektrik, işçilik, vergiler ve KDV gibi giderlerdeki artış, ihracat fiyatlarında rekabetçi olmayı güçleştirmektedir. Sektörde iç piyasada da daralma yaşanmakta, firmalar sipariş hacimlerini azaltmak zorunda kalmaktadır. Ayrıca, nitelikli personel bulma zorluğu giderek artmakta, bazı işletmeler çözümü kadın işçilerin istihdama katılımını teşvik etmekte görmektedir.

Türkiye'nin mermer ihracatında dünya liderleri arasındaki konumunu koruyabilmesi için pazar çeşitliliğinin artırılması, lojistik maliyetlerinin azaltılması ve sektörün markalaşma kapasitesinin güçlendirilmesi gerekmektedir. Bu bağlamda,

1- Afyonkarahisar ve İscehisar mermer sektörünün ihracat hacmini artırmak amacıyla Bakanlığınızca yürütülen pazar çeşitlendirme çalışmaları nelerdir?

2- Son 5 yılda Afyonkarahisar'dan yapılan mermer ihracatının miktar ve değer bazında yıllara göre dağılımı nedir?

3- Mermer sektöründe ihracat yapan firmalara lojistik ve navlun maliyetlerinin azaltılması için özel bir destek sağlanmakta mıdır?

4- Nitelikli işgücü eksikliğinin ihracat performansına etkisini azaltmak için mesleki eğitim ve sertifikasyon projelerine Bakanlığınızın katkısı var mıdır?

5- Afyonkarahisar mermer sektörünün uluslararası pazarlarda markalaşması ve katma değeri yüksek ürün üretmesi için tasarım, AR-GE ve tanıtım desteği sağlayan programlar nelerdir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00113412993 11364837 18.09.2025
Konu : Soru Önergesi (7/32903)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 29.08.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1689506 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Uşak Milletvekili Sayın Op. Dr. Ali KARAOBA tarafından verilen 7/32903 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Uşak Milletvekili Sayın Op Dr. Ali KARAOBA'ya Ait 7/32903 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-5) Ticaret Bakanlığı olarak, ihracatın ülkemizin sürdürülebilir kalkınmasına sağladığı katkının bilinciyle, ihracatçılarımızın dış pazarlara açılımını desteklemek ve uluslararası rekabet güçlerini artırmak amacıyla çok boyutlu politikalar geliştirilmekte ve uygulamaya alınmaktadır.

Bu kapsamda, mal ve hizmet ihracatının artırılmasına yönelik destek programlarımız ile, ihracatçılarımızın; kurumsal kapasitenin oluşturulması ve güçlendirilmesi, yurt dışı pazarlara erişim, pazarda tutunma ve pazar payını artırmaya yönelik faaliyetleri desteklenmektedir. Bu destekler, firmalarımızın dış pazarlarda daha rekabetçi hale gelmelerine katkı sağlamakta ve il düzeyinde ihracat kapasitesinin güçlendirilmesinde önemli rol oynamaktadır.

Bakanlığımızca yürütülen bu destekler arasında; uluslararası markalaşma, tasarım, tanıtım, pazara giriş stratejileri, fuar katılımları ve kümelenme anlayışı çerçevesinde iş birliği temelli faaliyetleri kapsayan çok çeşitli programlar yer almaktadır. Bu sayede, üretimden pazarlamaya, satıştan satış sonrası hizmetlere kadar tüm ihracat süreci desteklenmektedir. Söz konusu destek mekanizmaları çerçevesinde, Afyonkarahisar ilindeki firmalarımız da aktif bir şekilde bu imkânlardan faydalanmaktadır.

İl ayrımı gözetilmeksizin, ihracat yapma potansiyeli bulunan tüm firmalarımızın yararlanabildiği desteklerimize ilişkin detaylı bilgiye Bakanlığımızın resmi internet sayfasından (www.ticaret.gov.tr) erişilebilmektedir.

Öte yandan, firmalarımızın ihracat sürecine dâhil olmalarını teşvik etmek ve dış ticaret bilgilerini artırmak amacıyla, Afyonkarahisar ilimiz de dahil olmak üzere, tüm illerimize yönelik Bakanlığımızca gerek yerinde gerekse çevrimiçi olarak çeşitli bilgilendirme ve eğitim faaliyetleri yürütülmektedir. Bu tür organizasyonlar, yerel düzeyde firmalarımızın ihracat konusundaki bilgi ve motivasyonlarını artırmakta, uygulamaya geçiş süreçlerinde kolaylaştırıcı rol oynamaktadır. Ayrıca, tüm vatandaşlarımızın e-devlet üzerinden ücretsiz olarak ulaşım sağlayabildikleri, yapay zekâ teknolojisiyle desteklenen Kolay İhracat Platformu (KİP) ve E-Kolay ihracat Platformu (E-KİP) ile ihracatçılarımız ihtiyaç duydukları tüm pazar ve ürün bilgilerine tek noktadan erişim sağlayabilmektedir.

Son olarak, 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanunu kapsamında istatistiksel bilgilerin saklanması, kullanıcıya sunulması, söz konusu alanlara ilişkin sistemlerin geliştirilmesi ve bu amaçla ulusal ve uluslararası bir bilgi ağı ve bilgi akış sisteminin oluşturulmasını koordine etme görevi Türkiye İstatistik Kurumunun uhdesinde bulunmaktadır. Bu veriler TÜİK tarafından aylık ve yıllık bazda düzenli olarak ve şeffaf bir şekilde tüm kamuoyunun bilgisine açıktır.

191.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, yurt dışındaki üniversitelerden mezun olup denklik belgesiyle Bakanlıkta işe başlayan personele ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/32904)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Prof. Dr. Ömer Bolat tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince arz ederim. Saygılarımla. **20.08.2025**

Doç. Dr. Selçuk Özdağ
Muğla Milletvekili
Grup Başkanvekili

Son dönemde kamuoyuna yansıyan haberlerde, yaklaşık 400+ kişinin sahte evrak ve belgelerle akademik unvan elde ettiği iddia edilmektedir. Bu kişilerin önemli bir bölümünün "doçent" ve "profesör" unvanı taşıdığı, bazı şahısların sahte diplomalar, taklit e-imzalar ve düzmece jüri kararlarıyla akademik kariyer basamaklarını geçtiği ifade edilmektedir. Daha da vahim olan husus, aralarında rektör, dekan, enstitü müdürü gibi kritik görevlerde bulunan kişilerin de olduğuna yönelik iddialardır.

Bu bağlamda, özellikle Balkan ülkelerinde, Kafkasya'da, Türkî Cumhuriyetler'de ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde faaliyet gösteren, **denklik sorunu bulunan üniversitelerden alınan diplomaların Türkiye'de nasıl değerlendirildiği,** bu diplomalarla kamuda görev yapan personelin sayısı ve dağılımı konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır. Ayrıca, KPSS puanı olmaksızın istisnai kadro statüsüyle bakanlık bünyesinde görevlendirilen personel sayısı da kamuoyunda merak konusudur.

Bu hususların şeffaf biçimde ortaya konulması, hem akademik sistemin güvenilirliği hem de kamu personel rejiminde eşitlik ve adaletin sağlanması bakımından önem arz etmektedir. Son olarak, akademik meşruiyeti tartışmalı olan üniversitelerden alınan diplomalarla çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarında Kamu Personel Seçme Sınavı olmaksızın sadece sözlü mülakat yapılarak personel alındığı iddialarının da açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız bünyesinde görev yapan personel arasında, **Balkan ülkeleri, Kafkasya, Türkî Cumhuriyetler ve KKTC'deki denklik sorunu olan üniversitelerden mezun olmuş kişi bulunmakta mıdır?**

2. Bu kişiler hangi unvanlarla görev yapmaktadır? (Öğretmen, akademisyen, idari personel vb.)

3. **Personel atamalarında, denklik belgelerinin doğruluğu nasıl ve hangi yöntemlerle teyit edilmektedir?**

4. Bu kişilerden herhangi birinin hakkında, sahte diploma veya sahte evrak iddiasıyla soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatıldıysa sonuçları nelerdir?

5. Bakanlığınız bünyesinde, KPSS puanı ile göreve başlamayıp, istisnai kadro statüsünde çalışan kaç kişi bulunmaktadır?

6. Bu istisnai kadro personelinin unvan ve görev dağılımı nedir?

7. 2018-2025 yılları arasında bakanlığınızda istihdam edilen toplam personel sayısı içinde, istisnai kadro ile alınanların oranı nedir?

8. Bakanlığınızda, akademik meşruiyeti tartışmalı olan üniversitelerden alınan diplomalarla, Kamu Personel Seçme Sınavı olmaksızın sadece sözlü mülakat yapılarak işe başlayan personel var mıdır? Varsa sayısı kaçtır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00113425355 – 113785424 22.09.2025
Konu : Soru Önergesi (7/32904)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 29.08.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1689506 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Muğla Milletvekili Sayın Doç. Dr. Selçuk ÖZDAĞ tarafından verilen 7/32904 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Muğla Milletvekili Sayın Doç. Dr. Selçuk ÖZDAĞ'a Ait 7/32904 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-8) Balkan ülkeleri, Kafkasya, Türki Cumhuriyetler ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC)'ndeki denklik sorunu olan üniversitelerden mezun olan personelimiz bulunmamaktadır.

Öte yandan, Bakanlığımızca yapılacak ilk defa atamalara ilişkin başvurular Cumhurbaşkanlığı Kariyer Kapısı İşe Alım Platformu "https://isealimkariyerkapisi.cbiko.gov.tr" üzerinden gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda, Türkiye Cumhuriyeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde bulunan üniversitelerden mezun olan adayların öğrenimine ilişkin onaylanmış belgeleri e-devlet entegrasyonu ile Yüksek Öğretim Kurumu Başkanlığı (YÖK) tarafından sistem üzerinden iletilmektedir.

Bununla birlikte, diğer ülkelerde bulunan üniversitelerden mezun olan adayların başvuruları ise YÖK tarafından verilen Denklik Durum Belgelerinin sisteme yüklenmesi sonucu tamamlanmakta olup, başvurularını Denklik Durum Belgesi yükleyerek tamamlayan adaylara ait belgelerin doğruluğu e-Devlet Kapısına ait Barkodlu Belge Doğrulama sistemi üzerinden kontrol edilmektedir.

Ayrıca, Bakanlığımızda sahte diploma veya sahte evrak iddiasıyla herhangi bir soruşturma kaydı bulunmamaktadır.

Diğer taraftan, Bakanlığımız bünyesinde istisnai kadroya ilişkin işlemler 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 59'uncu maddesi uyarınca gerçekleştirilmekte olup, Bakanlığımızda Kamu Personeli Seçme Sınavı olmaksızın sadece sözlü mülakat yapılarak işe başlayan personel bulunmamaktadır.

192.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, yurt dışındaki üniversitelerden mezun olup denklik belgesiyle işe başlayan personele ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/32917)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM Başkanı Sayın Prof. Dr. Numan Kurtulmuş tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince arz ederim. Saygılarımla. **20.08.2025**

Doç. Dr. Selçuk Özdağ
Muğla Milletvekili
Grup Başkanvekili

Son dönemde kamuoyuna yansıyan haberlerde, yaklaşık 400+ kişinin sahte evrak ve belgelerle akademik unvan elde ettiği iddia edilmektedir. Bu kişilerin önemli bir bölümünün "doçent" ve "profesör" unvanı taşıdığı, bazı şahısların sahte diplomalar, taklit e-imzalar ve düzmece jüri kararlarıyla akademik kariyer basamaklarını geçtiği ifade edilmektedir. Daha da vahim olan husus, aralarında rektör, dekan, enstitü müdürü gibi kritik görevlerde bulunan kişilerin de olduğuna yönelik iddialardır.

Bu bağlamda, özellikle Balkan ülkelerinde, Kafkasya'da, Türkî Cumhuriyetler'de ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde faaliyet gösteren, **denklik sorunu bulunan üniversitelerden alınan diplomaların Türkiye'de nasıl değerlendirildiği,** bu diplomalarla kamuda görev yapan personelin sayısı ve dağılımı konusunda ciddi soru işaretleri bulunmaktadır. Ayrıca, KPSS puanı olmaksızın istisnai kadro statüsüyle başkanlık bünyesinde görevlendirilen personel sayısı da kamuoyunda merak konusudur.

Bu hususların şeffaf biçimde ortaya konulması, hem akademik sistemin güvenilirliği hem de kamu personel rejiminde eşitlik ve adaletin sağlanması bakımından önem arz etmektedir. Son olarak, akademik meşruiyeti tartışmalı olan üniversitelerden alınan diplomalarla çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarında Kamu Personel Seçme Sınavı olmaksızın sadece sözlü mülakat yapılarak personel alındığı iddialarının da açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Başkanlığınız bünyesinde görev yapan personel arasında, **Balkan ülkeleri, Kafkasya, Türkî Cumhuriyetler ve KKTC'deki denklik sorunu olan üniversitelerden mezun olmuş kişi bulunmakta mıdır?**

2. Bu kişiler hangi unvanlarla görev yapmaktadır? (Öğretmen, akademisyen, idari personel vb.)

3. **Personel atamalarında, denklik belgelerinin doğruluğu nasıl ve hangi yöntemlerle teyit edilmektedir?**

4. Bu kişilerden herhangi birinin hakkında, sahte diploma veya sahte evrak iddiasıyla soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatıldıysa sonuçları nelerdir?

5. Başkanlığınız bünyesinde, KPSS puanı ile göreve başlamayıp, istisnai kadro statüsünde çalışan kaç kişi bulunmaktadır?

6. Bu istisnai kadro personelinin unvan ve görev dağılımı nedir?

7. 2018-2025 yılları arasında TBMM'de istihdam edilen toplam personel sayısı içinde, istisnai kadro ile alınanların oranı nedir?

8. Başkanlığınızda, akademik meşruiyeti tartışmalı olan üniversitelerden alınan diplomalarla, Kamu Personel Seçme Sınavı olmaksızın sadece sözlü mülakat yapılarak işe başlayan personel var mıdır? Varsa sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03-1636231 10. 09.2025
Konu : Soru Önergesi

Sayın Selçuk ÖZDAĞ
Muğla Milletvekili

İlgi : 20.08.2025 tarihli ve 7/32917 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Yurt dışındaki üniversitelerden mezun olup denklik belgesiyle işe başlayan personele ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7. ve 8.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca yapılan atamalar, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 6253 sayılı TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanunu ve ilgili mevzuata uygun şekilde yapılmaktadır. 6253 sayılı Kanun'un 29'uncu maddesinin altıncı fıkrasında sayılan unvanlar ile TBMM Başkanlığı tarafından açılan sınavların sonucuna göre yapılacak atamalar dışında açıktan veya naklen atama yapılmamaktadır.

Ayrıca Başkanlığımızda işçi istihdamına yönelik TBMM Başkanlık Divanınca kabul edilen "Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatına İşçi Alınmasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik" 2023 yılında yürürlüğe girmiştir. Söz konusu Yönetmelik ile mülakatsız ve noter huzurunda çekilen kura sonucuna göre sürekli işçi istihdamı gerçekleştirilmektedir.

Başkanlığımız tarafından açılan sınavlarda adayların öğrenim bilgileri e-devlet alt yapısını kullanan sistemler üzerinden ilgisine göre Yükseköğretim Kurulu veya Milli Eğitim Bakanlığında yer alan veriler üzerinden kontrol edilmekte, ayrıca sınavları kazanan adayların diplomalarının asılları veya noter onaylı örnekleri ilgililerden talep edilerek göreve başlatma işlemleri gerçekleştirilmektedir.

193.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, bir futbol müsabakasında yaşandığı iddia edilen olaylara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/32918)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, ***Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz*** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ceylan AKÇA CUPOLO
Diyarbakır Milletvekili

Diyarbakır Stadyumu'nda TFF 1. Lig'in ikinci haftasında oynanan Amedspor-Erzurumspor maçı, **barış ve kardeşlik ruhu**yla başlamasına rağmen, hakemin taraflı yönetimi ve rakip takım oyuncularının tahrik edici hareketleriyle gergin bir hal almış, Hakem Yiğit Arslan, Erzurumspor'un sert faullerini ve milliyetçi sembollerle kışkırtıcı eylemlerini görmezden gelirken, Amedspor aleyhine kritik kararlar vermiştir. Maç, 87. dakikada tartışmalı bir penaltı kararıyla Amedspor'un galibiyet şansını kaybetmesiyle sona ermiştir. Maçın ardından sahada ve soyunma odası koridorlarında futbolcular arasında kavga çıkmış, Amedspor oyuncuları ve yöneticileri darp edilmiştir.

Futbolda yaşanan adaletsizlik ve fair play ruhuna mugayir kararlar, **toplumsal barışın bir barometresi; eşit yurttaşlık ve adalet meselesinin pelür kağıdıdır.** Her ne kadar statta siyasetçilerin bir araya gelmesiyle sembolik bir **"çözüm süreci ruhu"** görüntüsü verilmişse de esasen hakem ve bazı futbolcular bu ruha saygı göstermemiştir.

Amed Sportif Faaliyetler Kulübü (Amedspor), daha evvel de defalarca futbolun barış ve kardeşlik ruhuna aykırı davranışları ödüllendiren ve Amedspor'u cezalandıran kararlarıyla müsabakaların seyrini değiştiren Hakem Yiğit Arslan'ı Türkiye Futbol Federasyonu'na (TFF) bildirdiği halde; Federasyonun **aynı hakemi 7 maça daha atayarak toplumsal barışı baltalama ısrarına hizmet eden kararlarda ısrarcı olması düşündürücüdür**.

Bu bağlamda;

1. Yaşanan bu olayların, sporda adalet ve eşitlik ilkesinin uygulanmasında genel bir sistem sorunu olduğunu düşünmekte misiniz? Bu konudaki endişeleri gidermek ve sporu her kesimden vatandaş için güvenli ve kapsayıcı bir alan haline getirmek amacıyla Hükümet olarak sporda adalet ve fair play ruhunu güçlendirmeye yönelik somut adımlar atmayı planlamakta mısınız?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-329099
Konu : Soru Önergeleri-279

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 03.09.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1691507 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Diyarbakır Milletvekili Sayın Ceylan AKÇA CUPOLO tarafından verilen 7/32918 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Gençlik ve Spor Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

194.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, Bitki Koruma Ürünleri Bayi ve Toptancılık Yazılı Sınavı'na ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/32919)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, ***Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet YILMAZ*** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Nejla DEMİR

Ağrı Milletvekili

Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü (GKGM) ile Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) arasında imzalanan protokol kapsamında 2025 yılı Bitki Koruma Ürünleri Bayi ve Toptancılık Yazılı Sınavı'nın (2025-BKUBTS) 5 Ekim tarihinde yapılacağı duyurusu bugün itibariyle yapılmıştır.

Sınav başvurularının 20-28 Ağustos 2025 tarihleri arasında alınacağı, geç başvuru gününün ise 4 Eylül 2025 olacağı açıklanmıştır. Adaylardan 2.750 TL başvuru ücreti alınacağı, geç başvuru yapanların bu tutarı %50 artırımlı şekilde ödeyeceği belirtilmiştir. Sınav, 5 Ekim 2025 tarihinde Ankara, Antalya, Diyarbakır, Erzurum, İstanbul (iki merkez), İzmir ve Samsun olmak üzere yalnızca belirli merkezlerde gerçekleştirilecektir. ÖSYM tarafından yapılan açıklamada, başvuran aday sayısının 1000'in altında olduğu merkezlerde sınav yapılmayabileceği ifade edilmiş, sınavın elektronik ortamda uygulanacağı belirtilmiştir.

Sınav ücreti ile ilgili yapılan değerlendirmelerde, adaylar yüksek ücret nedeniyle büyük bir mağduriyet yaşadıklarını ifade etmektedir. Ayrıca sınav merkezlerinin sınırlı olması nedeniyle birçok aday için ulaşım, konaklama ve yemek gibi ek masraflar da doğmakta, bu durum sınavın toplam maliyetini 20.000 TL'nin üzerine çıkarmaktadır. Bu sınava başvuran adayların önemli bir kısmı hâlihazırda işsiz mühendislerden oluşmakta ve mesleki yeterliliklerini belgeleyebilmek için bu sınava girmek zorundadır.

Öte yandan, sınav ücretinde son yıllarda yaşanan artış dikkat çekicidir. 2022 yılında 210 TL olan sınav ücreti, 2024'te 1.700 TL'ye yükselmiş, 2025 yılında ise 2.750 TL olarak belirlenmiştir. Bu rakamlar dikkate alındığında, yalnızca son bir yılda sınav ücretinin yaklaşık %61 oranında arttığı, son üç yılda ise toplamda %1.200'ün üzerinde artış yaşandığı görülmektedir. Bu derece yüksek bir artış, sınavın maliyetinden bağımsız olarak, adaylar açısından ciddi bir ekonomik yük oluşturmakta ve kamu vicdanında rahatsızlığa neden olmaktadır.

Bu kapsamda;

1) 2025 Bitki Koruma Ürünleri Bayi ve Toptancılık Yazılı Sınavı için belirlenen 2.750 TL başvuru ücretinin gerekçesi nedir?
2) Bu sınav ücretini belirleyen merci kimdir ve hangi kıstaslar göz önünde bulundurularak belirleme yapılmıştır?
3) Son üç yılda sınav ücretinde yaşanan yaklaşık %1.200 oranındaki artış neye dayanmaktadır?
4) Adayların büyük çoğunluğunun işsiz mühendislerden oluştuğu bilindiği halde, sınav ücretine herhangi bir kamu sübvansiyonu ya da destek mekanizması neden uygulanmamaktadır?
5) Sınavın sadece belirli illerde yapılacak olması nedeniyle, iller arası ulaşım ve konaklama gibi ek masraflar konusunda bir maliyet analizi yapılmış mıdır? Aday başına düşen toplam ortalama maliyet hesaplanmış mıdır?
6) ÖSYM tarafından gerçekleştirilen bu sınavın toplam organizasyonel maliyeti ne kadardır? Aday başına düşen ortalama sınav maliyeti nedir?
7) Sınav başvuru ücretlerinden Tarım ve Orman Bakanlığı'na herhangi bir gelir aktarımı yapılmakta mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-329100
Konu : Soru Önergeleri-279

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 03.09.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1691507 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Ağrı Milletvekili Sayın Nejla DEMİR tarafından verilen 7/32919 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Tarım ve Orman Bakanlığı ile Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

195.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Yusufeli Barajı'nın maliyetine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/32920)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 18.08.2025

Av. Uğur BAYRAKTUTAN
Artvin Milletvekili

1- Yusufeli Barajı nedeniyle gerçekleştirilen kamulaştırmaların toplam bedeli ne kadardır?

2- Yusufeli Barajı'nın yapım sürecinde gövdesinin tamamlanma maliyeti toplamda ne kadardır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-329101
Konu : Soru Önergeleri-279

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 03.09.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1691507 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Artvin Milletvekili Sayın Uğur BAYRAKTUTAN tarafından verilen 7/32920 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Tarım ve Orman Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

196.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, üniversite kütüphanelerine yapılan kitap alımlarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/32921)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **18.08.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Üniversite kütüphaneleri, akademik hayatın temel taşıdır. Öğrencilerin, akademisyenlerin ve araştırmacıların bilgiye erişimi üniversite kütüphaneleri aracılığıyla sağlanır. Ancak son yıllarda üniversite kütüphanelerine düzenli kitap alımı yapılmadığı, bütçe yetersizlikleri nedeniyle güncel kaynakların sağlanamadığı sık sık dile getirilmektedir. Geçmişte üniversitelere yayınevlerinden düzenli olarak kitap temini yapılırken, günümüzde bu uygulamanın kaldırılması bilimsel gelişmeyi olumsuz etkilemiştir. Gelişmiş ülkelerde üniversite kütüphaneleri, devlet desteğiyle güncel yayınlarla zenginleştirilirken, Türkiye'de pek çok üniversite kütüphanesi kaynak yetersizliğiyle karşı karşıyadır.

Bu durum bilimsel rekabet gücünü zayıflatmakta, öğrencilerin ve akademisyenlerin nitelikli bilgiye erişimini engellemektedir.

Bu bağlamda;

1. Son 10 yılda üniversite kütüphanelerine merkezi bütçeden sağlanan kaynakla yıllara göre kaç adet kitap alınmıştır?

2. Türkiye'de üniversite kütüphanelerinin toplam kitap sayısı nedir? Bu sayı OECD ülkeleri ile kıyaslandığında hangi seviyededir?

3. Anadolu'daki üniversitelerde kütüphanelerin güncellenmesi için özel bir bütçe ayrılmakta mıdır?

4. Son 5 yılda devlet üniversitelerinden kaçı bütçe yetersizliği nedeniyle düzenli kitap alımı yapamamıştır?

5. Üniversitelerin kitap alımında yayınevlerinden düzenli koli alımı uygulamasının kaldırılmasının gerekçesi nedir?

6. Üniversite kütüphanelerine dijital kaynak ve e-kitap alımları yapılmakta mıdır? Yapılıyorsa bu alımların yıllara göre sayısı ve bütçesi nedir?

7. Üniversitelerin kitap ve kütüphane bütçelerinin artırılması için bir yasal düzenleme veya bütçe planlaması yapılmakta mıdır?

8. Üniversite kütüphanelerinde uluslararası yayın ve veri tabanlarına erişim için merkezi bir abonelik politikası uygulanmakta mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-329102
Konu : Soru Önergeleri-279

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 03.09.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1691507 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Şanlıurfa Milletvekili Sayın Mahmut TANAL tarafından verilen 7/32921 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

197.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, Van ilindeki kamu binalarının depreme dayanıklılığına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/32922)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

Van ilinin deprem bölgesinde yer aldığı ve geçmişte ciddi depremler yaşandığı bilinmektedir. Bu durum, özellikle Milli Eğitim, Sağlık ve diğer kamu kurumlarına ait binaların güvenliği açısından büyük önem arz etmektedir.

Bu bağlamda:

1- Van ilinde Milli Eğitim Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı ve diğer kamu kurumlarına ait kaç bina bulunmaktadır ve bu binaların deprem yönetmeliğine uygunluğu hangi seviyededir?

2- Son beş yıl içinde Van'da bulunan kamu binalarında deprem dayanıklılığı ile ilgili yapılan denetim sayısı ve sonuçları nelerdir?

3- Depreme dayanıklılık açısından riskli bulunan binalar var ise, bunların kurumlara ve kullanım türlerine göre dağılımı nedir? Bu binaların güçlendirilmesi veya yıkılarak yeniden yapılması için hangi çalışmalar yürütülmektedir?

4- Van'daki kamu binalarının depreme karşı güçlendirilmesi için 2025 yılında ayrılan kaynak miktarı ve Bakanlıklara göre dağılımı nedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-329103
Konu : Soru Önergeleri-279

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 03.09.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1691507 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Ankara Milletvekili Sayın Aliye TİMİSİ ERSEVER tarafından verilen 7/32922 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

198.- İstanbul Milletvekili Burak Akburak'ın, piyasadan toplatılmasına karar verilen oda kokularına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/33016)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince Ticaret Bakanı Ömer Bolat tarafından, yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.21.08.2025

Burak AKBURAK
İstanbul Milletvekili

Ticaret Bakanlığı tarafından yapılan piyasa gözetimi ve denetim faaliyetleri sonucunda, ambalaj güvenliği eksiklikleri nedeniyle "Chakra", "Bargello", "Öncü" ve "Loris" gibi bilinen markalara ait oda kokularının piyasadan toplatılmasına karar verilmiştir. Bu durum, tüketici sağlığını doğrudan ilgilendirmekte ve denetim süreçlerinin etkinliği konusunda soru işaretleri yaratmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Son bir yıl içinde Bakanlığınız tarafından piyasadan toplatılmasına karar verilen ürün sayısı kaçtır?
2. Bu ürünlerden kaçı ambalaj güvenliği eksikliği nedeniyle toplatılmıştır? Denetimler hangi yöntemlerle yapılmaktadır?
3. "Chakra", "Bargello", "Öncü" ve "Loris" markalarına ait ürünlerde yapılan denetimler sonucu alınan toplatma kararının gerekçeleri nelerdir?
4. Bu ürünlerin piyasadan çekilme süreci ne kadar zamanda tamamlanmıştır? Toplatma kararları sonrasında tüketicilerin bilgilendirilmesi için hangi iletişim kanalları kullanılmaktadır?
5. Tüketicilerin iade veya değişim süreçlerinde mağduriyet yaşamaması adına ne gibi tedbirler alınmaktadır?
6. Toplatılan ürünlerle ilgili firmalara hangi idari yaptırımlar uygulanmıştır?
7. Benzer sorunların yeniden yaşanmaması için Bakanlığınız hangi önlemleri almayı planlamaktadır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00113571422/1140380 37
Konu : Soru Önergesi (7/33016)

29.03.2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 03.09.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1691507 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, İstanbul Milletvekili Sayın Burak AKBURAK tarafından verilen 7/33016 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Burak AKBURAK'a Ait 7/33016 Sayılı Yazılı Soru Önergesine Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-7) Bakanlığımız tarafından hava aromatize edici ürünler kapsamında olan oda kokularına ilişkin güvensizlik nedeni ile 2024 yılında 17 firmanın ürünü piyasadan toplatılmıştır. 2025 yılına ait idari yaptırımlara ilişkin süreç devam etmekte olup, yılın ilk 8 ayında 21 firmanın ürününe toplatma kararı alınmıştır. Denetimler; işaret veya belge kontrolü, duyusal inceleme ve gerektiğinde numune almak suretiyle gerçekleştirilmektedir. 2024 yılından itibaren 38 adet firmaya ait ürünün ilgili mevzuatında belirtilen ambalaj gerekliliklerine uygun olmadığı tespit edilmiştir.

Söz konusu hava aromatize edici ürünlerin denetimleri, Avrupa Birliği ile uyumlu 7223 sayılı Ürün Güvenliği ve Teknik Düzenlemeler Kanunu, Kimyasalların Kaydı, Değerlendirilmesi, İzni ve Kısıtlanması Hakkında Yönetmelik ve Maddelerin ve Karışımların Sınıflandırılması, Etiketlenmesi ve Ambalajlanması Hakkında Yönetmelik kapsamında gerçekleştirilmektedir. Önergede bahsi geçen markalara ait oda kokularında görme engelli bireyler için ciddi risk oluşturan dokunsal uyarı işareti bulunmaması nedeniyle idari yaptırım uygulanmıştır.

Ayrıca, ürünlerde tespit edilen aykırılıkların giderilmesi için iktisadi işletmeciden düzeltici önlem planı sunması beklenmektedir ve uygunsuzluğun ortadan kaldırılması için iktisadi işletmeciye uygunsuzluğun niteliği, ürünün özelliği ve piyasadaki yaygınlığı değerlendirilerek altı ayı geçmemek üzere süre verilir. Söz konusu markalara ilişkin güvensizlik nedeni ile firmalar idari para cezasını ödemiş olup, idari yaptırım süreçleri devam etmektedir.

Risk altındaki kişilerin doğrudan bilgilendirilmesi; iktisadi işletmecinin internet sitesinin bulunması durumunda en az bir yıl süreyle internet sitesinin ana sayfasında kolaylıkla görülebilecek şekilde duyurulması, risk altındaki kişiler dikkate alınarak, ulusal veya yerel düzeyde yayın yapan bir televizyon kanalında 07.00-22.00 saatleri arasında 30 saniyeden az olmamak üzere yazılı ve sesli şekilde yayınlanması, ulusal veya yerel düzeyde dağıtımı yapılan bir gazetede, sayfanın dörtte birinde, Basın İlan Kurumu aracılığıyla bir gün ilan edilmesi, yöntemlerinden biri veya birkaçı ile yapılması sağlanır.

Bu kapsamda, tespit edilen güvensiz ürünlere ilişkin bilgiler, şeffaflık ve kamuoyunun bilgilendirilmesi amacıyla Güvensiz Ürün Bilgi Sistemi (GÜBİS) üzerinden yayımlanmakta olup, söz konusu sistem www.guvensizurun.ticaret.gov.tr adresi üzerinden erişime açıktır. Ürünlerin tüketicilerden geri çağırıldığı durumlarda; tüketicilerin iade ve değişim süreçlerinde mağduriyet yaşamaması adına ilgili iktisadi işletmeci, 7223 sayılı Kanununun 19'uncu maddesinde yer alan seçimlik haklardan en az birini sunmakla yükümlüdür.

Son olarak, firmalarda denetim gerçekleştirilerek rehberlik ve bilgilendirme faaliyetlerine ağırlık verilmesi planlanmaktadır. Ayrıca, Bölge Müdürlükleri bünyesinde oluşturulan Güvenli Ürün Danışma Ofisleri aracılığıyla firmaların; Bakanlığımızın görev alanına giren tüketici ürünlerinin teknik mevzuatının uygulanmasında rehberlik ve danışma faaliyeti sürdürmesi planlanmaktadır.

199.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, bazı belediye başkanları hakkında yürütülen soruşturma süreçlerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/33030)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç tarafından, yazılı olarak yanıtlanmasını, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ıncı maddesi gereğince arz ederim.

Özgür ÖZEL
Manisa Milletvekili
Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı
Grup Başkanı

Türkiye, 19 Mart 2025 tarihinde, demokrasimizi hedef alan sivil darbe teşebbüsü olarak nitelendirdiğim bir girişime maruz kalmıştır. Cumhurbaşkanı Adayı ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Ekrem İmamoğlu, çok sayıda belediye başkanı ve bürokratlara uzanan soruşturma süreçleri; demokrasiye, adalete ve ekonomiye ağır zararlar vermektedir. Soruşturma safhalarında masumiyet karinesinin ihlal edildiği, 163 gün geçmesine karşın iddianamenin hala yazılmadığı ve tutukluluk hallerinin, somut deliller sunulmamasına rağmen sürdürüldüğü görülmektedir. Bu süreçte, milletimizin adalete olan inancını zedeleyen hukuk dışı pek çok durum yaşanmaktadır. Siyasi parti genel başkanlarının yazılı soru önergesi vermesi, siyasi tarihimizde çok örneği olan bir durum değildir. Ancak siyasi alanda size yönelttiğim tüm sorulara, "Türkiye bir hukuk devletidir" şeklinde yanıt verdiğiniz için yazılı önerge halinde yöneltmek durumunda kaldığım sorularımın, Anayasa'nın 98'inci maddesinde öngörülen on beş günlük süre içinde yanıtlanmasını talep ederim.

Bu bağlamda;

1) 1136 Sayılı Kanunun 58'inci maddesi gereğince, avukatlar hakkında görevleri nedeniyle soruşturma açılması Adalet Bakanlığı'nın iznine tabidir. Buna rağmen, İBB soruşturmaları kapsamında 6 avukat, avukatlık fiilleriyle suçlanmış, Adalet Bakanlığı izni olmadan haklarında soruşturma açılmış, gözaltı işlemleri yapılmış, Avukat Mehmet Pehlivan ise tutuklanmıştır. Ancak bir tutukluya gidip hazırladığı ifade metnini imzalamaya zorladığı ve 2 milyon dolar talep ettiği şikayete konu olan, eski Adalet ve Kalkınma Partisi MKYK üyesi Avukat Mücahit Birinci hakkında soruşturma açılmadan önce Bakanlıktan izin istenmiştir. Mücahit Birinci 13 gün sonra ifadeye çağrılmış, bir gün gözaltında tutulmamış, aynı gün serbest bırakılmıştır. Bu iki durum arasındaki farkın sebebi nedir? Türkiye'de iktidara yakın olanlara farklı, diğer vatandaşlara farklı uygulanan, ikili hukuk sistemi mi işletilmektedir?

2) Avukat Mehmet Pehlivan, savcılık tarafından çağrılması üzerine ifade vermeye gitmiş ancak, "kaçma şüphesi" iddiasıyla tutuklanmıştır. Buna karşın, bazı tutuklularla görüşerek, soruşturma savcısı ile konuştuğunu söyleyip, istenilen ifadeyi vermeleri durumunda tahliye olacakları vaadinde bulunduğu belirtilen Avukat Mehmet Yıldırım, Antalya'da yurt dışına kaçmak üzereyken yakalanmasına rağmen tutuklanmayarak ev hapsine alınmıştır. Savcılık "tutuklama yasağı" gerekçesiyle bu kararın verildiğini açıklamıştır.

Ancak tutuklama yasağı, cezası 2 yılın altında olan suçlarda uygulanmaktayken, Mehmet Yıldırım'a yönelik "nüfuz ticareti" suçunun üst sınırı 5 yıldır ve takdirle 7 yıla kadar uzatılabilmektedir. Kendi ayağıyla adliyeye gelen Mehmet Pehlivan üst sınırı 4 yıl olan bir suç iddiasıyla tutuklanırken, yurt dışına kaçarken yakalanan Mehmet Yıldırım'ın üst sınırı 7 yıl olan bir suçtan tutuklanmamasının gerekçesi nedir? Türkiye'de iktidara yakın olanlara farklı, diğer vatandaşlara farklı uygulanan, ikili hukuk sistemi mi işletilmektedir?

3) Adalet Bakanı olarak, aynı zamanda Hakimler ve Savcılar Kurulu (HSK) Başkanısınız. Pek çok açıklamanızda, yargının bağımsız ve tarafsız olduğunu ileri sürüyorsunuz. Cumhuriyet Halk Partisi olarak, bazı savcıların hukuk dışı uygulamalarına ilişkin HSK'ya resmi şikayette bulunduk. Bir savcının faili meçhul cinayetlerin simgesi olan Beyaz Toros fotoğrafı paylaşmasından, tutukluların aileleriyle tehdit edilerek "itirafçı" olmaya zorlanmasına, savcılarla irtibatlı olduğunu söyleyen avukatların tahliye vadettiği tutuklulardan rüşvet istemesinden, "itirafçı" olmayı reddeden tutukluların en uzak cezaevlerine sürülmesine kadar tüm iddiaları belgeleriyle HSK'ya sunduk. Bu şikayetlerin görüşülmesi için 6087 Sayılı Kanunun 29'uncu maddesine göre yetkili olmanıza rağmen HSK'yı neden toplantıya çağırmıyorsunuz? Açıklamalarınızda şikayet dosyası ile ilgili değerlendirmeler yapıp, iddiaları inkar edip, hüküm cümleleri kuruyorsunuz. Türkiye bir hukuk devleti ise HSK iddiaları araştırmadan bu hüküm cümlelerini nasıl dile getiriyorsunuz?

4) Önceki dönem milletvekili Sayın Aykut Erdoğdu, milletvekiliyken işlediği iddia edilen suçtan dolayı tutukludur. CMK 161'e göre, TBMM üyeleri hakkında görevleri süresince işledikleri suçlarla ilgili soruşturma Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yapılabilir. Buna rağmen Aykut Erdoğdu hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın soruşturma yürüterek hukukun çiğnenmesine neden sessiz kalıyorsunuz? Seçilmiş Adana Büyükşehir Belediye Başkanı Zeydan Karalar, 11 yıl önce Adana'da işlendiği iddia edilen bir suç nedeniyle yine İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen soruşturma kapsamında İstanbul'da tutuklu bulunmaktadır. Ancak aynı suçlamaya muhatap olan MHP'li eski Kütahya Belediye Başkanının dosyası ayrılmış ve Kütahya'ya gönderilmiştir. Zeydan Karalar'ın soruşturmasının da Adana'da görülmesi gerekirken, bu açık hukuk ihlaline nasıl göz yumuyorsunuz? Türkiye'de iktidara yakın olanlara farklı, diğer vatandaşlara farklı uygulanan, ikili hukuk sistemi mi işletilmektedir?

5) Adalet ve Kalkınma Partili belediye başkanlarına yönelik olarak, İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nce 37, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nce 97 yolsuzluk dosyası hazırlanmış, tamamı savcılıklara teslim edilmiştir. Ancak İçişleri Bakanlığı bu dosyalara el koymuş, hiçbir soruşturma yürütülmemiştir. Ülke genelinde Adalet ve Kalkınma Partili belediyeler hakkında savcılıklara intikal eden ve kamuoyuna açıklanan yüzlerce yolsuzluk dosyası bulunmaktadır. Ancak bunlarla ilgili de yargı süreçleri işletilmemektedir. Yargı bağımsız ve tarafsız ise, Cumhuriyet Halk Partili belediyeler hakkında bir şikayet beyanı, bir gizli tanık ifadesi gözaltı ve tutuklama gerekçesi sayılırken, Adalet ve Kalkınma Partili belediyeler hakkındaki iddialara ilişkin neden işlem yapılmaktadır? Türkiye'de iktidara yakın olanlara farklı, diğer vatandaşlara farklı uygulanan ikili hukuk sistemi mi işletilmektedir?

6) Suç örgütü lideri olduğu iddiasıyla tutuklanan, daha sonra itirafçı olduğu gerekçesiyle serbest bırakılan Aziz İhsan Aktaş; TBMM, Yargıtay, Devlet Hava Meydanları, EÜAŞ, THY, Pamukkale ve Uludağ Üniversiteleri, kamu hastaneleri başta olmak üzere çok sayıda devlet kurumundan ve Trabzon, Kocaeli, Kahramanmaraş, Ordu, Elazığ, Isparta başta olmak üzere çok sayıda Adalet ve Kalkınma Partili belediyeden ihale almıştır. Cumhuriyet Halk Partili belediyelerden 88 ihale alan bu kişi Adalet ve Kalkınma Partili belediyeden toplam 300 ihale almıştır. Ancak bu kişinin beyanlarıyla soruşturma geçiren, gözaltına alınan ve tutuklananlar sadece Cumhuriyet Halk Partili Belediye Başkanlarıdır. Eğer Türkiye bir hukuk devletiyse, amaç hukuku işletmekse, bu kişinin ihale aldığı diğer belediyeler hakkında neden soruşturma açılmamaktadır? Türkiye'de iktidara yakın olanlara farklı, diğer vatandaşlara farklı uygulanan ikili hukuk sistemi mi işletilmektedir?

7) Tüm bu somut vakalar ortadayken, Türkiye'de yargıya güven pek çok araştırmada %20'nin altına gerilemişken, Adalet Bakanı olarak millete karşı sorumluluk hissediyor musunuz, yaşananlardan rahatsızlık duyuyor musunuz?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1506-4957/6877
Konu : Yazılı soru önergesi 17./09/2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 03/09/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1692096 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Manisa Milletvekili Özgür Özel tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/33030 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1506-4956/6876
Konu : Yazılı soru önergesi 17. /09 /2025

Sayın Özgür ÖZEL
Manisa Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/33030 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, Kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu,

2- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,

3- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

4- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine aittir.

Gizli olarak yürütülen ve yargısal faaliyet kapsamında kalan soruşturma aşamasında ne tür işlemler yapıldığına dair Bakanlığımızda bilgi ve belge bulunmamaktadır.

II- 1136 sayılı Avukatlık Kanununun;

A) "Soruşturmaya yetkili Cumhuriyet Savcısı" kenar başlıklı 58. maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde, avukatların, avukatlık veya Türkiye Barolar Birliği ya da baroların organlarındaki görevlerinden doğan veya görev sırasında işledikleri suçlardan dolayı haklarındaki soruşturmanın, Adalet Bakanlığının vereceği izin üzerine suçun işlendiği yer Cumhuriyet savcısı tarafından yapılacağı,

B) "Kovuşturma izni, son soruşturmanın açılması kararı ve duruşmanın yapılacağı mahkeme" kenar başlıklı 59. maddesinin birinci fıkrasında, 58. maddeye göre yapılan soruşturmaya ait dosyanın Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne tevdi olunacağı, inceleme sonunda kovuşturma yapılması gerekli görüldüğü takdirde dosyanın, suçun işlendiği yer ağır ceza mahkemesine en yakın bulunan ağır ceza mahkemesi Cumhuriyet Savcılığına gönderileceği,

C) "Suçüstü hali" kenar başlıklı 61. maddesinin birinci fıkrasında, ağır ceza mahkemesinin görev alanına giren bir suçtan dolayı suçüstü halinde soruşturmanın, bizzat Cumhuriyet savcısı tarafından genel hükümlere göre yapılacağı,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Bakanlığımızca avukatlar hakkındaki soruşturmaya veya kovuşturmaya yönelik izin işlemleri yukarıda belirtilen hükümler çerçevesinde yürütülmektedir. Ancak, ağır ceza mahkemesinin görev alanına giren bir suçtan dolayı suçüstü halinde soruşturma bizzat Cumhuriyet savcısı tarafından genel hükümlere göre yapılmaktadır.

III- Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Sekreterliğiyle yapılan yazışmaya verilen 15/09/2025 tarihli cevapta; Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu kayıtlarının tetkikinde, Kurula iletilen mezkûr şikâyetle ilgili olarak bir dosyada Kurul Birinci Dairesinin 23/07/2025 tarihli kararı ve Kurul Başkanının 29/07/2025 tarihli "Olur"u ile şikâyetin işleme konulmaması kararı verildiği, yine diğer bir dosyada Kurul Birinci Dairesinin 11/09/2025 tarihli şikâyetin işleme konulmaması kararına yönelik işlemlerin devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

200.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, akaryakıt istasyonu sayısına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/33048)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 22.08.2025

Deniz YAVUZYILMAZ
Zonguldak Milletvekili

1. Türkiye'de güncel olarak akaryakıt istasyonu sayısı kaçtır?
2. Türkiye'de Türk Standartları Enstitüsü'nün **TS 11939** belgesi olan akaryakıt istasyonu sayısı kaçtır?
3. Türkiye'de Türk Standartları Enstitüsü'nün **TS 11939** belgesi olmayan akaryakıt istasyonu sayısı kaçtır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 354521
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/33048)

26 -09- 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 03/09/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1692096 sayılı yazınız.

Zonguldak Milletvekili Sayın Deniz YAVUZYILMAZ'ın tarafıma tevcih ettiği 7/33048 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

ZONGULDAK MİLLETVEKİLİ SAYIN DENİZ YAVUZYILMAZ'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu kayıtlarına göre, halihazırda yürürlükte olan akaryakıt bayilik lisansı sayısı 12.616, LPG oto gaz bayilik lisansı sayısı ise 10.674'tür.

İstasyonların TS 11939 belgesi olup olmadığı hususu Türk Standartları Enstitüsü uhdesinde yürütüldüğünden konuya ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'ndan bilgi alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

201.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, Batman Çayı'nda meydana gelen toplu balık ölümlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/33057)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **25.08.2025**

Zeynep ODUNCU KUTEVİ
Batman Milletvekili

Batman Çayı'nda son günlerde yaşanan toplu balık ölümleri, kamuoyuna da yansıyan görüntülerle birlikte büyük bir çevre felaketine işaret etmektedir. Batman Çevre Gönüllüleri Derneği'nin yaptığı incelemelerde; İkiztepe köyü aşağısı ile Güney Çevre Yolu köprüsü yukarısında, çayın akış yönünün değiştirilmesi nedeniyle havzanın tamamen susuz kaldığı ve bu nedenle binlerce balık ile su canlısının yaşamını yitirdiği tespit edilmiştir.

Bölge halkının aktardığına göre, Balpınar Beldesi yakınlarında kısa süre önce patlayan petrol boru hattının yenileme çalışmaları sırasında BOTAŞ tarafından çayın yönü değiştirilmiş, ancak hiçbir "can suyu" bırakılmamıştır. Bu durum, yalnızca balıkların değil, tüm ekosistemin etkilenmesine yol açmış; telafisi güç bir tahribat yaratmıştır.

Batman Çayı'nda daha önce de barajlardaki ani su kesintileri ve zirai ilaçlamalar nedeniyle toplu balık ölümleri yaşanmış olsa da bu kez BOTAŞ'ın doğrudan müdahalesiyle ortaya çıkan felaket, kamu kaynaklarıyla faaliyet gösteren bir kurumun çevre sorumluluğunu yerine getirmediğini açıkça göstermektedir.

Bu bağlamda,

1- BOTAŞ'ın Batman Çayı'nda yaptığı hat yenileme çalışmaları sırasında çayın yönünün değiştirilmesine Bakanlığınızın bilgisi ve onayı var mıdır?

2- Bu müdahale sırasında "can suyu" bırakılmamasının nedeni nedir? Bu konuda herhangi bir çevresel etki değerlendirmesi yapılmış mıdır?

3- Çayın susuz bırakılması sonucu yaşanan toplu balık ölümlerinden BOTAŞ sorumlu değil midir? Bakanlığınız bu konuda BOTAŞ hakkında herhangi bir idari veya hukuki işlem başlatacak mıdır?

4- Ekolojik tahribatın boyutlarının belirlenmesi amacıyla Batman Çayı'nda bilimsel bir inceleme yapılmış mıdır? Yapılmadıysa ne zaman yapılacaktır?

5- Bölgede benzer çevre felaketlerinin tekrar yaşanmaması için Bakanlığınız hangi önlemleri almayı planlamaktadır?

6- Kamu kurumlarının yürüttüğü altyapı ve enerji çalışmalarında ekosistemin korunmasına yönelik bağlayıcı düzenlemelerin uygulanıp uygulanmadığına dair denetimler hangi sıklıkla yapılmaktadır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-354544
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-33057)

26 EYLÜL 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 03/09/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1692096 sayılı yazınız.

Batman Milletvekili Sayın Zeynep ODUNCU KUTEVİ'nin tarafıma tevcih ettiği 7-33057 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99'uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-33057 Esas Numaralı Önerge Cevabı

BATMAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ZEYNEP ODUNCU KUTEVİ'NİN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Batman-Dörtyol Ham Petrol Boru Hattı Batman Çayı Geçişinin Deplase Edilmesi ve Güçlendirilmesi Projesi kapsamındaki çalışmalar, ilgili kurum ve kuruluşların gerekli izinleri doğrultusunda ve azami çevresel hassasiyetle yürütülmekte olup, meri mevzuata uygun şekilde planlanan ve yürütülen bu çalışmalarda Batman Çayı'nın doğal akışına kalıcı bir müdahale söz konusu olmamıştır.

Ayrıca söz konusu projede kullanılan 18 inç (450 mm) çapında ve 2.520 m uzunluğunda olan boru hatları ise 29.07.2022 tarih ve 31907 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Çevresel Etki Değerlendirmesi Uygulanacak Projeler Listesi (Ek-1)'de belirtilen eşik değerin altındadır.

Önergede yer alan ve diğer bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

202.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Uşak'ta faaliyet gösteren bir altın madeninin çevresel etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/33058)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili

Uşak ilinde yaşanan, kronikleşen su sorunu, özellikle yaz aylarında artan su kesintileriyle birlikte, kamuoyunda TÜPRAG şirketi tarafından işletilen Kışladağ Altın Madeni'nin faaliyetleri ile doğrudan ilişkilendirilmektedir. Bölge halkı ve ekolojistler, madenin çevresel ve sosyal etkilerine dair ciddi endişeler taşımaktadır. Bu endişeleri daha önce Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne verdiğimiz soru önergelerinde de aktarmıştık.

Bugünkü durumda özellikle yeraltı suyu seviyeleri, potansiyel arsenik kirliliği ve tarım alanları üzerindeki etkileri gibi konular, yerel toplulukların temel kaygılarını oluşturmaktadır.

TÜPRAG hazırladığı 2003 ÇED dosyasında madenin bulunduğu sahanın yüksekliğinin, maden açılmadan önce 1000 ile 1100 m arasında değişmekte olduğunu belirtmiştir. Şirket, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına 2011 ve 2013 yıllarında iki kez kapasite artırımı için başvurmuş ve maden sahasını önce 851 hektara, ardından 2509 hektara çıkarmıştır. 2013 yılında ise 2509 hektarın yüzde 54'üne karşılık gelen 1355 hektarın ormanlardan oluştuğunu beyan etmiştir.

Sahanın yüksekliği ve ormanlarla kaplı olması yağışın yoğun olmasını sağlamış, bu da yeraltı su yataklarını zenginleştirmiştir. Nitekim, 2006 yılında maden sahasının olduğu bölgede yeraltı su seviyesi 1000 m'dir. TÜPRAG'ın ÇED dosyasında "yöre halkı, içme ve kullanma suyunu elleriyle deşeleyerek 5-25 metreden çıkarmaktadır" ifadesi, yukarıdaki bilgileri doğrulamaktadır. Bu yüzden maden sahasının olduğu bölgeden doğan akarsu ve yeraltı sularından kuzeye akanlar Gediz Nehri, güneye akanlar Büyük Menderes Nehrini beslemiştir.

Ancak ÇED dosyasının onaylanması üzerine 2006'da faaliyete başlayan altın madeni sonrasında Gediz nehrini besleyen yeraltı sularının olduğu bölgeye; 2 km^2 çapa ulaşan maden çukuru ve liç sahaları açılmış; 1 milyon tondan fazla maden kayasından oluşan pasa sahaları da yeraltı suyunun 5-25 metreden çıktığı Menderes nehrini besleyen alan üzerine yığılmıştır. Şirket, kapasite artışı sonucu madenin artan su ihtiyacının karşılanması talebine karşılık Gedikler Barajı Göletinin yapılmasını finanse etmeyi taahhüt etmiştir. Buna göre DSİ tarafından hazırlatılan raporlar referans alınarak Ulubey ilçesi sınırları içinde olan Hacıpınar Deresini besleyen su kaynakları incelenmiş; sonuç olarak havzanın hem Gedikler köyünün sulama ihtiyacını karşılayıp tarımsal gelişimi artıracak, hem de saniyede 60 litre akış debisi ile Kışladağ Altın Madeninin su ihtiyacını karşılayacak kapasitede olduğu tespit edilmiş; Gedikler Göleti Barajının inşasına onay verilmiştir. Nihayetinde, debisi 60 L/s (5,184 m3/gün) olan su

varlığının Gedikler Göletinden maden sahasına 7 km'lik iletim hattı ile iletilmesi sağlanmıştır. Siyanürle ayrıştırma işlemi yapılan altın madenciliğinde devasa miktarlarda su kullanımı zorunludur ve bu suyun "temiz olması" gerekir. Kayaç içinde altın miktarının azlığı, kullanılan su miktarını artırır. Nitekim Kışladağ'da 1 ton kayaçtan ancak 6 gram altın ayrıştırılabilmektedir.

TÜPRAG, 2011 ÇED'inde kullanacağı su miktarını 78,7 L/s olarak revize etmiştir. Bu amaçla 2013 yılına kadar Ulubey formasyonunda 7 adet kuyu açmıştır. Bunlardan biri olan Ulubey ilçesindeki yeraltı suyunu 13 km uzunluğunda boru döşeyerek Gümüşkol mevkii üzerinden maden sahasına taşımıştır. Bunun yanı sıra madenin su ihtiyacı için ilave olarak maden çukurunun derinleşmesi ile doğru orantılı olarak susuzlaştırma faaliyeti ile ortaya çıkacak su ile havuzlarda toplanacak suyu da "siyanür liçi işlemi"nde "kullanabileceğini" söylemiştir. Ancak "Bu su kaynaklarından sağlanabilecek su miktarlarına yönelik değerlendirmeler yapılmış ancak güvenilirliği ve miktarı kesin olmayacak su kaynaklarının (açık ocaktan gelecek olan yeraltı suyu ve havuzlarda toplanan yüzey suyu miktarının) su dengesine eklenmemesine, hesaplama yapılması kesinleşmiş su kaynaklarının daha yüksek oranda kullanılacağı yönünde tutucu bir varsayımın etkiler açısından değerlendirilmesine…" diyerek, yeraltı suları ile akarsuları kullanacağını beyan etmiştir.

Geçtiğimiz günlerde TÜPRAG bir açıklama yaparak "Devlet Su İşleri tarafından Kışladağ Altın Madeni'ne faaliyet süresi boyunca yıllık 2,5 milyon m^3 yeraltı suyu kullanma izni tahsis edildiği"ni söyledi. Devamında, 2024 yılında "tahsis edilen yeraltı suyunun yüzde 47'sini kullandığını" ekledi. Yine 2013'te Ulubey ve Eşme ilçelerine bağlı Gümüşkol, Katrancılar, Bekişli, Karacaömerli, Akçaköy, Söğütlü ve Küçükilyaslı köyleri ile Katrancılar/Karapınar mahallesi, Söğütlü/ Hacıali ve Örencik, Karacaömerli/Güzelköy mahallelerine mevcut bir kuyudan su hattı bağlanmasını sağlayarak "Bölgede su temini anlamında bir şikayet yoktur" demiştir. Bu ifadeden 2013 yılına kadar Ulubey ve Eşme bölgelerinde gerek sulama gerek kullanma anlamında su problemi olmadığını anlıyoruz.

TÜPRAG 2013 yılında 20 bin ağaç keseceğini beyan etmiştir. Madenin açıldığı 2006 yılında 509 hektarlık maden sahasının neredeyse tamamı ormanlıktır. Şirket, Bakanlığa 2011 ve 2013 yıllarında iki kez kapasite artırımı için başvurmuş ve maden sahasını önce 851 hektara, ardından 2509 hektara çıkarmıştır. Kesilen ağaç sayılarını maden şirketinin beyanlarından öğreniyoruz. Ancak Kütahya Gediz Karaağaç'ta altın madeni açma başvurusu mahkeme kararıyla iki kez reddedilen Anadolu Export kesilecek ağaç sayısını ilk ÇED dosyasında 2 bin 200 diye açıklamasına rağmen, revize ettiği ikinci ÇED dosyasında "ilk ÇED dosyasında hata yaptığını, gerçekte kesilecek ağaç sayısının 215 bin olduğunu itiraf etmiştir. Yine Kaz Dağlarında Kanadalı Anamos Gold şirketi ÇED dosyasında 45 bin ağaç keseceğini söylemesine rağmen 400 binin üzerinde ağaç kesmiştir. Yaşanan örnekler TÜPRAG'ın kestiğini beyan ettiği ağaç sayısında şaibe yaratmaktadır.

Kışladağ Altın Madeni 2006 yılında faaliyete başladı. 2006 yılında maden faaliyetinin başlaması ile birlikte cevherin alındığı maden çukurunda 1080 m olan kot (deniz seviyesinden yükseklik) 2013 başında 870 m'ye indi. Aynı tarihte maden çukurundaki yeraltı su seviyesi de 869 m'ye indi. Dolayısıyla maden çukurundan dinamitle patlatma yöntemiyle cevher çıkarma işlemi, yeraltı su seviyesinin altında yapılmaya başlandı. Ve maden çukuruna yeraltı suları akmaya başladı. Oysa, maden çukurunda patlatma ve cevher çıkarma işleminin randımanlı yapılması için yeraltı su seviyesinin, sürekli olarak ocak taban kotunun altında olması gerekir. Bu amaçla halihazırda 870 m kotunda olan yeraltı su seviyesinin 2013-2029 yılları arasındaki 17 yıllık süre boyunca, 570 m'ye düşürülmesi için susuzlaştırma işlemi yapmaktadır. TÜPRAG, maden çukurundaki taban kotunun, açık ocak madencilik faaliyetlerinin son bulacağını varsaydığı 2029 yılının sonunda 300 m'ye inmesini planlamıştır.

Menderes ve Gediz nehirlerinin beslendiği, yüzbinlerce insanın su ihtiyacının karşılandığı, onbinlerce üreticinin tarım ve hayvancılık yaptığı bir bölgede; bir maden şirketinin çapı 2 km'yi geçen derinliği 800 metreyi bulacak maden çukurundan gram gram altın çıkarabilmek için susuzlaştırma stratejileri belirlemesi, bunu ÇED dosyası ile Bakanlığa kabul ettirmesi ekolojik açıdan kabul edilebilir bir durum değildir. 2050 yılında "su fakiri" olacağı resmen ilan edilen, köylerle şehirler arasında su savaşlarının başlamasına ramak kalan ülkemizde susuzlaştırma stratejilerinin bu şekilde ortaya konması son derece üzücü bir durumdur.

TÜPRAG, faaliyetine son vereceği 2029 yılından itibaren liç sahasını 18-36 ay boyunca temiz su ile yıkayacağını taahhüt etmişti. 2003 yılında TÜPRAG'ın altın madeni ÇED olumlu kararına karşı açılan ve kaybedilen dava AHİM tarafından 2024 yılında "adil yargılanma hakkı ihlali" gerekçesi ile yeniden görülmek üzere iade edilmişti. Söz konusu davanın duruşması 13 Şubat 2025 tarihinde Uşak İdare Mahkemesinde görüldü. Duruşmada TÜPRAG avukatları Kışladağ Altın Madeninin 196 denetimden geçtiğini ve hepsinin de temiz çıktığını iddia etti. Aynı iddiasını geçtiğimiz günlerde basına verdiği demeçte de tekrarladı. Denetimi yapan İzleme ve denetleme Komisyonu, Uşak Valiliği tarafından 2016 yılında oluşturuldu. Komisyonda şu üyelerin olmasına karar verildi: Uşak Çevre Şehircilik İl Müdürlüğü, İl Özel İdaresi, Gıda Tarım ve Hayvancılık il Müdürlüğü, DSİ 23. Şube Müdürlüğü, Uşak Orman İşletme Müdürlüğü, Uşak Üniversitesi Mühendislik Fakültesi, Uşak Ziraat Odası, Halk Sağlığı Müdürlüğü ve Uşak Çevre Gönüllüleri Derneği. Fakat 23 Şubat 2025'te görülen dava nedeniyle Uşak Valiliğinden bu komisyonun çalışması ile ilgili bilgi talep edildiğinde, komisyonun birkaç yıldır denetleme görevini Çevre Şehircilik İl Müdürlüğünden 1 üye ile yaptığı bilgisi alındı.

"Cehennem çukuru" olarak adlandırılan maden ocağının 550-600 metre derinliğe indiği ve bu çukurun tabanından sürekli yeraltı suyu çıktığı iddia edilmektedir. Bu durum, çukurun yeraltı su seviyesinin altına indiği ve bu suyun bir kısmının madenin havuzlarında kullanıldığı, bir kısmının ise çevredeki derelere akıtıldığı yönündeki iddiaları beraberinde getirmektedir. 2013 ÇED dosyasında maden faaliyetini sonlandıracağını iddia ettiği 2029 yılına dek; iki pasa sahasında 1 milyon ton, iki liç sahasında da 600 milyon ton kayaç biriktirileceğini beyan etmiş ve bu kayaçların yüzde 82'sinin "sülfürlü" olduğunu söylemiştir. Sülfürlü kayaçlar ağır metal içerir ve hava, nem ve yağmur ile asit kaya direnajı başlatır. Şirket yine söz konusu ÇED dosyalarında, pasa ve liç sahalarındaki ağır metallerin hava toprak ve suya karışmasının engellenemeyeceğini; sadece bunu asgariye indirecek önlemlerin alınacağını söylemiştir. Uşak'ın su kaynaklarına ilişkin yayımlanan bir araştırmaya göre Uşak'ta atık su arıtma tesisleri işe birlikte 62 adet içme suyu arıtma tesisi var. Bunlardan 30'u Uşak merkezde, 16'sı Eşme'de, 9'u da Ulubey'de. Bunların 38'inin arsenik arıtma tesisi olması da gösteriyor ki Uşak ili yer altı sularında ciddi bir arsenik sorunu mevcuttur. Buna ek olarak Uşak İl Sağlık Müdürlüğü'nün Eşme ve Ulubey bölgesinde yeraltı suları ve topraktaki arsenik oranının son 12 yıldır normal değerden 70-700 kat fazla olduğuna dair açıklamaları olmuştur.

TÜPRAG'ın hazırladığı raporda dahi beyan ettiği yıllık net tüketim (1,9 milyon m^3/yıl) günlük ortalamaya çevrildiğinde yaklaşık 5.200 m^3/gün yapmaktadır. 256 bin nüfusa sahip Uşak kent merkezinin yıllık su tüketimi ise 11,9 milyon m^3. Bu da şehrin su tüketiminin yüzde 10'unu bu madenin tek başına harcadığını gösteriyor. Firma kentin yüzde 10'u kadar suyu tek başına harcamakla kalmıyor, yukarıda aktarıldığı üzere şehri besleyen su kaynaklarını da günden güne yok eden uygulamalar ile su kaynakları üzerinde geri dönülmez zararlar ortaya çıkarıyor. Kışladağ Altın Madeni'nin bulunduğu Büyük Menderes Havzası'nın WRI Aqueduct Su Risk Atlası'na göre su stresi açısından çok yüksek riskli bölgeler arasında yer aldığını kabul etmektedir. Aşırı su tüketimi ile TÜPRAG Kışladağ Altın Madeninin varlığı su stresi riskini çevresel bir felakete dönüştürmektedir.

Bu bilgiler ışığında;

1. Kışladağ Altın Madeni'ne işletmeye açıldığı tarihten itibaren kaç denetim yapılmıştır? Bu denetimlere katılan denetçilerin yetkinliği nedir? Denetim sonuçları nedir?
2. Denetimlerin usulüne uygun yapılıp yapılmadığı nasıl kontrol edilmiştir?
3. Kışladağ Altın Madeni bugüne kadar kaç denetimden geçmiştir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-354540
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/33058)

26 Eylül 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 03.09.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1692096 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın İbrahim AKIN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/33058 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN İBRAHİM AKIN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

3213 sayılı Maden Kanunu ve ilgili Maden Yönetmeliği hükümleri kapsamında maden ocaklarına verilen ruhsatlar 4 ayrı gruba ayrılmış olup, çok az riskli ruhsatlar 36 ay, az riskli ruhsatlar 24 ay, riskli ruhsatlar 12 ay ve çok riskli ruhsatlar ise 6 ayda bir periyodik olarak denetlenmektedir. Ayrıca Bakanlığımız haricinde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı da kendi mevzuatları kapsamında gerekli denetimleri gerçekleştirmektedir.

Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG) tarafından gerçekleştirilen denetimler 3213 sayılı Maden Kanunu, Maden Yönetmeliği ve Maden Sahaları Denetim Yönergesi çerçevesinde hayata geçirilmekte ve gerçekleştirilen bu denetimler sonucunda mevzuata aykırı bir durum tespit edilmesi halinde ise MAPEG tarafından gerekli işlemler tesis edilmektedir.

Bu bilgiler ışığında; Uşak ilimizde bulunan Önergeye konu maden sahası, işletme izninin düzenlendiği 28.02.2018 tarihinden bu yana MAPEG tarafından 7 defa teknik ve 2 defa Ocak Başı Satış Fiyatı (OBSF) tespiti amacıyla yapılan mali denetim olmak üzere toplam 9 defa denetime tabi tutulmuş olup, yapılan bu teknik denetimler, MAPEG'in ilgili mühendislik disiplinlerine uygun personeli tarafından gerçekleştirilmiştir.

203.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, akaryakıt istasyonu sayısına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/33109)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Ömer BOLAT tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 22.08.2025

Deniz YAVUZYILMAZ
Zonguldak Milletvekili

1. Türkiye'de güncel olarak akaryakıt istasyonu sayısı kaçtır?
2. Türkiye'de Türk Standartları Enstitüsü'nün **TS 11939** belgesi olan akaryakıt istasyonu sayısı kaçtır?
3. Türkiye'de Türk Standartları Enstitüsü'nün **TS 11939** belgesi olmayan akaryakıt istasyonu sayısı kaçtır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00113341538 /0113727678 19.09.2025
Konu : Soru Önergesi (7/33109)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 03.09.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1692096 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Zonguldak Milletvekili Sayın Deniz YAVUZYILMAZ tarafından verilen 7/33109 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Zonguldak Milletvekili Sayın Deniz YAVUZYILMAZ'a Ait 7/33109 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-3) Ticaret sicili kayıtları 238 ticaret sicili müdürlüğü tarafından münferit olarak tutulmakta ve bu kayıtlara ilişkin bütün belgeler buralarda saklanmakta olup, ticaret sicili işlemleri Bakanlığımız bünyesindeki Merkezi Sicil Kayıt Sistemi (MERSİS) üzerinden elektronik ortamda gerçekleştirilmektedir. MERSİS'te ticaret sicilinde tescil edilen ticaret şirketlerine ilişkin bilgiler yer almakta olup, sistemde sektörlere göre veriler tutulmamaktadır.

Bununla birlikte, akaryakıt istasyonlarına ilişkin bilgilerin Enerji Piyasası Düzenleme Kurumundan temin edilebileceği değerlendirilmektedir.

204.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, 2022-2024 yılları arasında sektörlere göre konkordato başvurularına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/33110)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Seda KÂYA ÖSEN
İzmir Milletvekili

2025 yılı, Türkiye'de konkordato başvurularının rekor seviyeye ulaştığı bir yıl olmuştur. Yılın ilk sekiz ayında 994 şirket konkordato talebinde bulunmuş; bu sayı, 2024 yılının tamamına göre yüzde 73 artış göstermiştir. En fazla başvuru yapan sektör ise inşaat (268) ve imalat (214) olmuştur. Bu tablo, ekonomideki daralmanın en çok reel üretim ve yatırım alanlarını etkilediğini de ortaya koymaktadır.

Küçük ve orta ölçekli işletmelerin ağırlıkta olduğu başvuruların nedenleri arasında yüksek finansman maliyetleri, durgun iç talep, artan girdi maliyetleri ve tahsilat sorunları öne çıkmaktadır. Öte yandan sanayiciler; mevcut konkordato sisteminin, firmaların borçlarını ödemesine imkân tanımadığını, ellerinde mal veya nakit olsa bile kayyum onayı olmadan satış yapamadıklarını iddia etmektedir. Bu durum reel sektörün çöküşünü hızlandırmakta ve tedarik zincirinde büyük kırılmalara neden olmaktadır.

Bu bağlamda;

1- 2022, 2023 ve 2024 yıllarında sektörlere göre konkordato başvuru sayısı nedir?
2- Konkordato başvurusunda bulunan işletmelerin büyük kısmını oluşturan KOBİ'lerin, borçlarını yeniden yapılandırabilmesi için özel bir destek ya da teşvik paketi hazırlanmakta mıdır?
3- Konkordato sürecinde kayyum onayı olmadan satış yapılamaması ve borçların ödenememesi ile ilgili konkordato sisteminde bir düzenleme yapılması düşünülmekte midir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00113335823/0113643133 18.09.2025
Konu : Soru Önergesi (7/33110)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 03.09.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1692096 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, İzmir Milletvekili Sayın Seda KÂYA ÖSEN tarafından verilen 7/33110 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İzmir Milletvekili Sayın Seda KÂYA ÖSEN'e Ait 7/33110 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-3) 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun 285'inci maddesine göre konkordato başvuruları; iflâsa tabi olan borçlu için anılan Kanun'un 154'üncü maddesinin birinci veya ikinci fıkralarında yazılı yerdeki, iflâsa tabi olmayan borçlu için yerleşim yerindeki asliye ticaret mahkemesine yapılmaktadır.

Bu kapsamda, konkordato başvurularına ilişkin olarak Bakanlığımızda tutulan herhangi bir bilgi bulunmamakta olup, konkordato başvurusunda bulunan şirketlere ilişkin bilgilerin ilgili kurum olan Adalet Bakanlığından temin edilmesi uygun olacaktır.

205.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, 2020-2025 yılları arasında akademik ilanlara karşı açılan davalara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/33118)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 01.09.2025

Mehmet Emin EKMEN
Mersin Milletvekili

Üniversitelerde akademik kadrolara atamalarda eşitlik, liyakat ve objektiflik ilkeleri, Anayasa'nın 10'uncu ve 70'inci maddeleri ile 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu kapsamında güvence altına alınmıştır. Buna karşın son yıllarda birçok üniversitede yayımlanan öğretim üyesi ilanlarında, başvuru koşullarının kişiyi tanımlar nitelikte düzenlendiği, bu ilanların önemli bir kısmının yargıya taşındığı ve davaların çoğunlukla üniversiteler aleyhine sonuçlandığı görülmektedir.

Yükseköğretim Kurulu (YÖK), 29 Ağustos 2025 tarihli yazısıyla üniversiteleri bu konuda yeniden uyarmış; kişiye özel şartların kullanılmaması gerektiğini bildirmiş ve açılan davalarda verilen aleyhe mahkeme kararlarının 15 Eylül 2025'e kadar Kuruma iletilmesini talep etmiştir. Aslında kişiye özel ilan uygulaması yeni bir olgu değildir; uzun yıllardır bilinen bu sorun, son dönemde ilan sayısındaki artış ve dava yoğunluğuyla birlikte yükseköğretim sisteminde yapısal bir nitelik kazanmıştır.

Bu tablo, yalnızca hukuki açıdan değil, kurumsal açıdan da ciddi sonuçlar doğurmaktadır. Ulusal düzeyde akademide fırsat eşitliği zedelenmekte, genç araştırmacıların akademiye giriş imkanları daralmakta ve araştırma kapasitesi olumsuz etkilenmektedir. Uluslararası düzeyde ise Bologna Süreci ve Avrupa Yükseköğretim Alanı ilkeleriyle uyumsuzluk ortaya çıkmakta; bu durum üniversitelerin sıralamalardaki konumunu ve Türkiye yükseköğretiminin bilimsel saygınlığını zayıflatmaktadır.

Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı tarafından hazırlanan 11. Kalkınma Planı ve Orta Vadeli Program'da yükseköğretim alanında kalite güvencesinin geliştirilmesi, erişim imkânlarının artırılması ve fırsat eşitliğinin güçlendirilmesi yönünde hedefler belirlenmiştir. Kişiye özel ilan uygulamaları ise bu hedeflerin hayata geçirilmesini engellemekte, yükseköğretimde fırsat eşitliğini zedelemekte ve hükümetin kendi vizyon belgeleriyle çelişmektedir.

Dolayısıyla sorunun kapsamının ve alınacak önlemlerin kamuoyuna açıklanması hem akademide fırsat eşitliğinin sağlanması hem de yükseköğretimin uluslararası itibarının korunması açısından zorunlu hale gelmiştir.

Bu bağlamda;

1. 01.01.2020 – 28.08.2025 döneminde üniversitelerin akademik ilanlarına ilişkin açılan dava sayısı kaçtır? Bu davaların kaçı üniversiteler aleyhine sonuçlanmıştır?
2. Üniversiteler aleyhine sonuçlanan davalarda mahkemelerin öne çıkan gerekçeleri nelerdir? Bu kararların kamuoyuna açıklanması yönünde bir çalışma var mıdır?
3. 2020–2025 döneminde YÖK tarafından "kişiye özel ilan" olduğu gerekçesiyle iptal edilen veya geri çektirilen ilan sayısı kaçtır? Bu kapsamda tez veya makale başlığı şartı nedeniyle iptal edilen ilanların sayısı kaçtır? Bu işlemler sonrasında başlatılan idari inceleme veya soruşturma sayısı nedir?
4. İptal edilen ilanların yerine açılan yenileme ilanlarında hangi standart ifadeler kullanılmıştır? Bu örneklerin yer aldığı erişilebilir bir ilan havuzu oluşturulmuş mudur?
5. Akademik ilanların yayımlanmadan önce ön inceleme, standart şablon denetimi veya hukuk müşavirliği/kalite komisyonu iç denetimine tabi tutulmasına yönelik YÖK tarafından planlanan bir düzenleme var mıdır? Varsa uygulanma takvimi nedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-329667
Konu : Soru Önergeleri-281

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.09.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1693983 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Mersin Milletvekili Sayın Mehmet Emin EKMEN tarafından verilen 7/33118 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

206.- Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, yangın uçaklarının faal hale getirilmesi için gereken bakım onarım maliyetine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/33145)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Sn. Mehmet ŞİMŞEK tarafından Anayasası'nın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Mustafa Sarıgül
Erzincan Milletvekili

Ülkemiz, son yıllarda yaz aylarında sıklaşan ve geniş alanlara yayılan orman yangınları ile karşı karşıya kalmakta; bu yangınlar can ve mal kaybının yanı sıra ekolojik yıkımlara da yol açmaktadır. 2025 yılının ilk 8 ayı sonunda 3.500'ün üzerinde orman yangını meydana gelirken geçtiğimiz yıla göre yangın sayısın da yüzde 70 bir artış olduğu görülmektedir.

Bu süreçte havadan müdahalenin önemi tartışmasızdır. Ancak kamuoyunun ve uzmanların dikkat çektiği bir husus, Türk Hava Kurumu (THK) envanterinde bulunan yangın söndürme uçaklarının yıllardır atıl durumda olmasıdır.

Basına ve kamuoyuna yansıyan bilgilerde THK'nın elinde 8 adet CL-215 tipi amfibik uçak bulunduğu, bunların 3 ila 5 tanesinin bakım ve onarım ile aktif hale getirilebileceği, ancak bu süreçlerin kurumun ekonomik yetersizlikleri nedeniyle aksadığı ifade edilmektedir.

Orman yangınlarına müdahalede yerli kaynakların kullanılmaması ve bu uçakların yıllarca devre dışı bırakılması, hem maddi kaynak israfına hem de havacılık altyapımızın körelmesine neden olmaktadır.

Bu bağlamda:

1- THK'nın yangın uçaklarının faal hale getirilmesi için gereken bakım-onarım maliyeti uçak başına 4–5 milyon dolar olarak ifade edilmektedir. Bu maliyetin karşılanabilmesi için Bakanlığınızca neden herhangi bir bütçe aktarımı yapılmamaktadır?

2- Bu uçakların kamusal amaçlarla kullanılması için doğrudan devlet desteği veya hibe programı oluşturulması düşünülmekte midir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-42737757 29/09/2025
Konu :7/33145 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08/09/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1693983 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Erzincan Milletvekili Sayın Mustafa SARIGÜL'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/33145 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

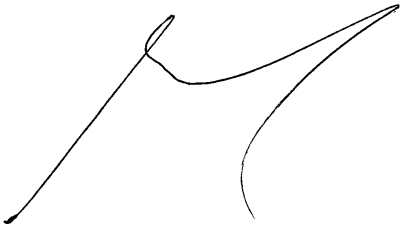
Sayın Mustafa SARIGÜL, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Soru önergesinde bahsi geçen hususlar, Cumhurbaşkanı Yardımcılığı ve İçişleri Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

207.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzurum H Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûma kolluk kuvvetlerinin kötü muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/33182)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar Güler** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide; " Birindar Gezici (T.C. Kimlik No:12908396840) Erzurum H Tipi Kapalı Cezaevi'nde kalmakta. Birindar, 09.03.2024 tarihinde Ağrı Doğubeyazıt ilçesinde askerler tarafından gözaltına alındı. Gözaltına alındığı zaman karakola götürülürken işkence edildi. Karakolda da aynı işkence ve hakaret devam etti. Bunların kanıtları gerek sözlü gerek görsel basında günlerce yayınlandı. Fotoğraflarla ve doktor raporu ile kanıtlandı. Daha sonra tutuklanarak cezaevine gönderildi. İşkencede aldığı ağır darbeler sonucu vücudunda ağır hasarlar meydana geldi." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa akıbeti ne durumdadır?
3) Birindar Gezici isimli yurttaşın gözaltına alınıp karakola götürülürken ve karakolda kötü muamele ve işkenceye maruz kaldığı iddiaları doğru mudur?
4) Eğer bu iddialar doğruysa kötü muamele ve işkence yapan personellerin akıbetleri ne durumdadır? Bahsi geçen personeller halen çalışmakta mıdır?
5) Konu ile ilgili kamera kayıtları incelenmiş midir?
6) Son 5 yıldır bakanlığınıza işkence ve kötü muamele ile ilgili tarafınıza iletilen şikayet sayısı kaçtır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2025/7144-524375 19 Eylül 2025
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.09.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1693983 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/33182 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan iddiaya ilişkin olarak Bakanlığımız kayıtlarında herhangi bir bilgi bulunmamaktadır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

208.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, İzmir'de 2025 yılında kapanan ve tasfiye sürecine giren işletmelere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/33205)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Seda KÂYA ÖSEN
İzmir Milletvekili

Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği'nin (TOBB) Temmuz 2025 verilerine göre, İzmir'de yılın ilk yedi ayında kurulan işletme sayısı önceki yıla göre düşerken, kapanan ve tasfiye sürecine giren işletme sayısı belirgin biçimde artmıştır.

2025'in ilk 7 ayında İzmir'de 4 bin 323 işletme kurulurken, bin 461 işletme kapanmış, bin 18 işletme tasfiye sürecine girmiştir. Geçen yılın aynı döneminde ise 4 bin 537 işletme kurulmuş, bin 451 işletme kapanmış ve 942 işletme tasfiye sürecine girmiştir. Ayrıca yalnızca temmuz ayında kurulan işletme sayısı 643'ten 625'e düşerken, kapanan işletme sayısı 235'ten 268'e çıkmıştır. Tüm bu veriler, yalnızca ekonomik yönetimin kötü gidişatını değil, piyasaya güvenin kaybolduğunu ve esnafın da kaderine terk edildiğini göstermektedir.

Bu bağlamda;

1- 2025 yılı içinde kapanan ve tasfiye sürecine giren işletmelerin sektörel dağılımı nedir? Hangi sektörler yüksek risk altındadır?
2- İşletmelerin kapanmasını veya tasfiye sürecine girmesini önlemek amacıyla Bakanlığınızın uygulamaya koyduğu veya planlanladığı destek programı, teşvik veya kredi çalışması bulunmakta mıdır? Uygulamada var ise 2025 yılı içerisinde İzmir ilinde ne kadarlık bir destek sağlanmıştır?
3- 2025 yılı içerisinde İzmir'de kapanan ve tasfiye sürecine giren işletmeler nedeniyle kaç kişi işsiz kalmıştır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00113569578 11403718 29.09.2025
Konu : Soru Önergesi (7/33205)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :08.09.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1693983 sayılı yazınız. 7/33205

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, İzmir Milletvekili Sayın Seda KÂYA ÖSEN tarafından verilen 7/33205 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

İzmir Milletvekili Sayın Seda KÂYA ÖSEN'e Ait 7/33205 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-3) Ticaret sicili kayıtları 238 ticaret sicili müdürlüğü tarafından münferit olarak tutulmakta ve bu kayıtlara ilişkin bütün belgeler de buralarda saklanmakta olup, ticaret sicili işlemleri Bakanlığımız bünyesindeki Merkezi Sicil Kayıt Sistemi (MERSİS) üzerinden elektronik ortamda gerçekleştirilmektedir. MERSİS'te ticaret sicilinde tescil edilen ticaret şirketleri ile ticari işletmelere ilişkin bilgiler yer almaktadır.

Bu itibarla, 2025 yılında (15.09.2025 tarihi itibarıyla) Türkiye'de kurulan şirket (anonim şirket, limited şirket, kollektif şirket ve komandit şirket) ve ticari işletme sayısı toplam 88.508, kapanan şirket sayısı 34.636'dır. İzmir ilinde ise kurulan şirket (anonim şirket, limited şirket, kollektif şirket ve komandit şirket) ve ticari işletme sayısı toplam 5.201 olup, kapanan şirket sayısı 1.695'tir.

209.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Ziraat Bankası ve Ziraat Katılım Bankası yöneticileriyle ilgili bazı iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/33220)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve talep ederim.

Cevdet AKAY
Karabük Milletvekili
Plan ve Bütçe Komisyonu Üyesi

Ziraat Bankası ve Ziraat Katılım Bankası'nda görevli, üst düzey yöneticiler ve yakınları üzerinden usulsüz kredi tahsisleri, gizli ortaklıklar, kamu zararına yol açan işlemler ve çalışan mağduriyetleri iddiaları kamuoyuna yansımıştır. Bu iddiaların aydınlatılması ve kamu zararı olup olmadığının ortaya çıkarılması, bankacılık sektörüne olan güvenin korunması açısından zorunludur.

Bu bağlamda;

1. Ziraat Bankası ve Ziraat Katılım Bankası yöneticileri ile birinci dereceden yakın akrabalarının son beş yıl içerisindeki mal varlıklarındaki artış MASAK veya ilgili denetim kurumlarınca incelenmiş midir? İncelenmişse yapılan bir tespit olmuş mudur? Olmuşsa bu tespitler nelerdir?

2. Ziraat Bankası, Ziraat Katılım Bankası ve bu bankalara ait iştiraklerin son beş yıl içerisinde kredi tahsis süreçleriyle ilgili BDDK tarafından yapılan denetimlerin sayısı ve kapsamı nedir? Bu denetimler neticesinde yapılan tespitler nelerdir?

3. Ziraat Katılım Bankası Yönetim Kurulu Başkan Vekili ve Ziraat Bankası Genel Müdür Danışmanı Fikrettin Aksu, Genel Müdür Yardımcısı Süleyman Yalçın ve iş insanı Murat Günaçtı arasındaki ticari ve mali ilişkiler hakkında BDDK'ya ulaşan herhangi bir inceleme raporu var mıdır?

4. DDK son 5 yılda Ziraat Bankası ve Ziraat Katılım hakkında kaç denetim raporu hazırlamıştır? Bu raporların kaçında usulsüzlük tespiti yapılmıştır? Bu tespitler nelerdir?

5. Türkiye Varlık Fonu'nun tamamına sahip olduğu Ziraat Bankası, Ziraat Katılım Bankası ve iştirakleriyle ilgili, TVF kontrolünde yürütülen herhangi bir inceleme ve denetleme var mıdır?

6. Ziraat Bankası Genel Müdürü ve Yönetim Kurulu Başkanı'nın özel kaleminde görevli bir personelin, banka çalışanlarından para toplaması olayında mağdur edilen çalışan sayısı kaçtır, toplam zarar ne kadardır? Bu zararın tazmini için hangi adımlar atılmıştır?

7. Bu dolandırıcılık vakasında, toplanan paraların hangi hesaplara aktarıldığı, kimlerle paylaşıldığı araştırılmış mıdır? Bu olayda bankanın üst yönetiminin ihmali veya dahli olduğuna dair herhangi bir inceleme veya soruşturma yürütülmekte midir? Yürütülmüşse inceleme sonucunda hangi tespitler yapılmıştır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-329668
Konu : Soru Önergeleri-282

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 10.09.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1695726 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Karabük Milletvekili Sayın Cevdet AKAY tarafından verilen 7/33220 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Hazine ve Maliye Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

210.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Erciyes Üniversitesi bünyesinde çalışan bazı kamu işçilerinin maaş ödemelerinde yaşanan gecikmelere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/33236)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, **Hazine ve Maliye Bakanı** Sayın **Mehmet ŞİMŞEK** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 03.09.2025

M. Baki ERSOY
MHP Kayseri Milletvekili

Ülkemizin köklü yükseköğretim kurumlarından biri olan Erciyes Üniversitesi'nde, farklı işkollarında görev yapan kamu işçilerinin maaş, ikramiye ve toplu sözleşmeden doğan alacaklarının ödeme yöntemlerinde farklılıklar bulunmaktadır. Üniversite bünyesinde 10 No'lu Eğitim ve Büro İşkolunda görev yapan kamu işçilerinin ödemeleri genel bütçe üzerinden karşılandığından herhangi bir sorun yaşanmazken, 17 No'lu Sağlık ve Sosyal Hizmet İşkolunda görev yapan işçilerin ödemelerinin döner sermaye üzerinden yapılması nedeniyle zaman zaman aksamalar olduğu ifade edilmektedir. Bu durumun iş barışını olumsuz etkilememesi ve çalışanların motivasyonunu güçlendirmesi adına, üniversite hastanelerinde görev yapan kamu işçilerinin ödemelerinin de genel bütçe kapsamında değerlendirilmesi, sağlık hizmetlerinin verimliliği ve kalitesine katkı sağlayacaktır. Ayrıca emekli olan veya görevinden ayrılan personelin yerine yeni atamalar yapılmaması, mevcut çalışanların iş yükünü artırmaktadır. Bu nedenle personel planlamasının gözden geçirilerek ihtiyaç duyulan alanlarda yeni istihdam imkanlarının oluşturulması, çalışanların yükünü hafifletecek ve hizmet kalitesini yükseltecektir.

Bu Kapsamda;

1. Erciyes Üniversitesi bünyesinde 17 No'lu Sağlık ve Sosyal Hizmet İşkolu'nda görev yapan kamu işçilerinin maaş, ikramiye ve toplu sözleşmeden doğan ödemelerinin genel bütçe kapsamına alınması yönünde yürütülen bir çalışma mevcut mudur?
2. Üniversite hastanelerinde görev yapan sağlık işçilerinin ödemelerinde yaşanan gecikmelerin önüne geçilmesi için ne tür adımlar atılmaktadır?
3. Emekli olan veya görevinden ayrılan personelin yerine yeni atamaların yapılmaması sebebiyle artan iş yükünün hafifletilmesine yönelik üniversite yönetimleriyle birlikte planlanan bir çalışma var mıdır?
4. Çalışma barışının korunması, çalışan memnuniyetinin artırılması ve sağlık hizmetlerinde verimlilik sağlanması amacıyla Bakanlığınız tarafından geliştirilen veya geliştirilecek projeler var mıdır?
5. Erciyes Üniversitesi özelinde yaşanan bu sorunların giderilmesi için Bakanlığınız ve YÖK Başkanlığı arasında koordinasyon sağlanmakta mıdır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-42[illegible]4023 29/09/ 2025
Konu :7/33236 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 10/09/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1695726 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Kayseri Milletvekili Sayın M. Baki ERSOY'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/33236 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın M. Baki ERSOY, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Kamuya personel alımları ilgili mevzuatı çerçevesinde, kamu kurum ve kuruluşlarının ihtiyaçları doğrultusunda belirlenen kadro planlaması, bütçe imkânları ve 2024/7 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesinde yer alan hususlar göz önünde bulundurularak belirlenmektedir.

Diğer taraftan, soru önergesinde bahsi geçen hususlar Cumhurbaşkanı Yardımcılığı ve Milli Eğitim Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

211.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, son beş yılda ülke genelinde iflas eden veya konkordato ilan eden işletmelere dair istatistiklere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/33309)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Ömer BOLAT tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğinin yapılmasını arz ederim.

Saygılarımla

Nurhayat ALTACA KAYIŞPĞLU
Bursa Milletvekili

Son yıllarda ülke genelinde ekonomik daralma, yüksek enflasyon, artan döviz kurları ve finansmana erişimde yaşanan güçlükler nedeniyle birçok işletme faaliyetlerini sürdürememekte; iflas etmekte veya konkordato ilan etmek zorunda kalmaktadır. Bu durum hem istihdam kayıplarına hem de tedarik zincirlerinde bozulmalara yol açmaktadır. Ticari hayatın sürdürülebilirliği ve ekonomik istikrarın sağlanması açısından iflas ve konkordato süreçlerinin yakından takip edilmesi büyük önem taşımaktadır.

Bu bağlamda;

1. Son beş yıl içinde Türkiye genelinde iflas eden işletme sayısı kaçtır? Bunların illere göre dağılımı nedir?
2. Aynı dönemde konkordato ilan eden işletme sayısı kaçtır? Kaç tanesi konkordatodan başarıyla çıkabilmiştir?
3. İflas eden veya konkordato ilan eden işletmelerin sektörel dağılımı nasıldır?
4. Bu işletmelerin kapanması sonucu toplamda kaç kişi işsiz kalmıştır?
5. İflas ve konkordato süreçlerinin önlenmesi veya azaltılması için Bakanlığınız tarafından yürütülen çalışmalar nelerdir?
6. Konkordato süreçlerinde şirketlerin yeniden yapılandırılabilmesi ve faaliyetlerine devam edebilmesi için herhangi bir destek programı planlanmakta mıdır?
7. İflas eden işletmelerin alacaklılarının mağduriyetini azaltmak amacıyla Bakanlığınızın yürürlüğe koymayı planladığı yeni bir düzenleme var mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00113586844 / 114045273 29.09.2025
Konu : Soru Önergesi (7/33309)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 10.09.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1695726 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Bursa Milletvekili Sayın Nurhayat ALTACA KAYIŞOĞLU tarafından verilen 7/33309 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Bursa Milletvekili Sayın Nurhayat ALTACA KAYIŞOĞLU'na Ait 7/33309 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-7) 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun 285'inci maddesine göre konkordato başvuruları; iflâsa tabi olan borçlu için anılan Kanun'un 154'üncü maddesinin birinci veya ikinci fıkralarında yazılı yerdeki, iflâsa tabi olmayan borçlu için yerleşim yerindeki asliye ticaret mahkemesine yapılmaktadır.

Bu kapsamda, iflas/konkordato başvurularına ilişkin olarak Bakanlığımızda tutulan herhangi bir kayıt bulunmamakta olup, iflas/konkordato başvurusunda bulunan şirketlere ilişkin bilgiler için yetkili mercii Adalet Bakanlığıdır.

212.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, bazı yabancıların sahte banka dekontları ve değerleme raporlarıyla vatandaşlık aldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/33474)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **04/08/2025**

Saygılarımla,

Op. Dr. Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Ulusal basında "2691 yabancıya sahte rapor ve dekontla vatandaşlık satıldı" haberleri ciddi bir şekilde yer almakta, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığının usulsüz yollarla elde edildiği iddia edilmektedir. Haberde yer alan bilgilere göre; bazı yabancı uyruklu kişilerin sahte değerleme raporları ve banka dekontlarıyla vatandaşlık aldığı ve bu durumun resmi kurumlar tarafından fark edilmesine rağmen gerekli işlemlerin yapılmadığı gündeme getirilmiştir.

Bu iddialar, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığının değerini ve uluslararası saygınlığını zedelemenin ötesinde; kamu düzeni, iç güvenlik ve göç yönetimi açısından ciddi bir güvenlik zafiyetine işaret etmektedir. Vatandaşlık hakkının, yalnızca mali bir araç haline getirilmesi ve ilgili denetim mekanizmalarının etkisiz kalması, kamu vicdanını derinden sarsmakta; aynı zamanda sahte belgelerle işlem yapan kişi ve aracılara yönelik cezai ve idari yaptırımların sorgulanmasına neden olmaktadır.

Türkiye'nin AKP döneminde yoğun bir şekilde uygulamakta olduğu yatırım yoluyla vatandaşlık politikası; ekonomik fayda sağlama amacı taşısa da bu tür suiistimallerle kamu düzenine ve demografik yapıya zarar vermekte, Türkiye Cumhuriyeti'nin saygınlığına gölge düşürmektedir. Vatandaşlık bir "ürün" değil, bir "aidiyet" bağıdır. Dolayısıyla bu sürecin mutlak şeffaflık, hesap verebilirlik ve güvenlik ilkeleriyle yürütülmesi zorunludur. Bu kapsamda aşağıdaki sorulara kamuoyunun bilgilendirilmesi amacıyla açıklık getirilmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1- Ulusal basında yayımlanan ve 2691 yabancı uyruklu kişinin sahte değerleme raporları ve sahte banka dekontları ile Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığı aldığı yönündeki iddialar hakkında Bakanlığınız bir soruşturma başlatmış mıdır? Başlatıldıysa bu soruşturmanın kapsamı ve mevcut durumu nedir?
2- Bahsi geçen durum Göç İdaresi Başkanlığı'nın resmî kayıtlarında yer almakta mıdır?
3- Sahte rapor ve dekontlarla vatandaşlık aldığı tespit edilen 2691 yabancı kişinin isimleri belirlenmiş midir? Bu kişilerden kaçının vatandaşlığı iptal edilmiştir ya da edilmesi planlanmaktadır?
4- Söz konusu usulsüz işlemleri gerçekleştiren kişi, şirket veya aracı kurumlara yönelik cezai veya idari bir işlem başlatılmış mıdır?
5- 2020–2025 yılları arasında yatırım yoluyla vatandaşlık başvurusunda sahtecilik tespit edilen toplam başvuru sayısı kaçtır? Bu kişilere ne gibi yaptırımlar uygulanmıştır?
6- Vatandaşlık işlemlerinde kullanılan değerleme raporu, banka dekontu gibi belgelerin doğruluğunu teyit etmek amacıyla hangi kurumlar yetkilidir ve bu belgelerin denetim süreci nasıl işlemektedir?
7- Göç İdaresi Başkanlığı'nın ya da ilgili diğer kurumların bu tür sahtecilik olaylarını önlemeye yönelik olarak 2023 yılından bu yana aldığı ilave önlemler nelerdir?
8- Yatırım yoluyla vatandaşlık uygulamasında sahteciliğin önlenmesine yönelik yeni yasal ya da idari düzenleme yapılması planlanmakta mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-331004
Konu : Soru Önergeleri-284

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.09.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1697712 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA tarafından verilen 7/33474 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

213.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak'ta hayatını kaybeden bir kişinin cenazesinin defin işlemlerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/33475)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet YILMAZ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük 'ün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim 15.08.2025.

Nevroz UYSAL ASLAN

Şırnak Milletvekili



Türkiye, Ekim 2024'te başlayan ve bugüne kadar devam eden köklü siyasal gelişmelere tanıklık etmiştir. Kürt meselesinin çözümüne ilişkin önemli adımlar atılmış; süreç, Sayın Abdullah Öcalan'ın 27 Şubat 2025 tarihindeki "Barış ve Demokratik Toplum Çağrısı" ile birlikte yeni bir aşamaya geçmiştir.

Kürt meselesinin çözümü için 90'lı yıllardan itibaren birçok girişimde bulunulmuştur. Bu girişimlerin büyük kısmı çeşitli nedenlerden ötürü sonuçsuz kalmıştır. Ancak Türkiye halklarının barış arayışı bugüne kadar kararlılıkla sürmüştür.

Yeni süreçte ise bugüne değin taraflar önemli adımlar atmış ve TBMM'de kurulan "Milli Birlik, Kardeşlik ve Demokrasi Komisyonu", toplumsal barış arayışının önemli safhalarından biri haline gelmiştir.

Ne var ki 10 Ağustos 2025 tarihinde, Şırnak'ın Cizre ilçesinde, yaşamını yitiren Ferhat Tünç'ün defni sırasında, bizzat Cizre Asri Mezarlığı'nda güvenlik güçleri tarafından müdahale gerçekleştirilmiştir. Defin işlemleri engellenmeye çalışılmış, taziye kurulmasını önlemek amacıyla Cizre'deki camilerin girişleri dahi kapatılmıştır. Bir kişinin son yolculuğunun baskı ve engellemeye konu edilmesi, halk vicdanında derin yaralar açmıştır.

Bu durum, yalnızca hukuki açıdan değil, aynı zamanda dini ve toplumsal değerler açısından da ağır bir ihlal niteliğindedir. İslam inancına göre ölüye saygı ve defin işlemlerinin usulüne uygun yapılması farz-ı kifaye olarak kabul edilir. Mezarlıkta yaşanan bu müdahale hem dini vecibelerin hem de toplumun yerleşik geleneklerinin yanı sıra ahlak ölçülerinin de açıkça ihlali anlamına gelmektedir. Bu tür uygulamalar, halkın inançlarına doğrudan bir saygısızlık ve yas hakkına ağır bir saldırıdır.

Kim olursa olsun gömülme hakkı hem iç hukukumuzda hem uluslararası hukukta temel bir insan hakkıdır. Defnin engellenmesi, toplumsal barış zeminini zayıflatmaktadır. Barış ve birlikte yaşam, defnin insan haysiyetine yakışır şekilde yapılabildiği bir toplumda mümkündür. Bu hakkın görmezden gelinmesi, yok sayılması veya engellenmesi, çatışma sürecinde yaşanan acıların derinleşmesine ve toplumsal bir travmaya dönüşmesine yol açmaktadır.

Nitekim Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan da 12 Temmuz 2025 tarihinde Kızılcahamam'da yaptığı ve Kürt meselesine yönelimde köklü bir paradigma değişimine kapı açtığı konuşmasında, devletin geçmişte hukuk ve meşruiyet dışına çıktığını ve bunun sorunu daha da derinleştirdiğini kabul etmiştir. Hukuk ve meşruiyet dışı uygulamalar geçmişte çözüm üretemediği gibi bundan sonra da farklı bir sonuç doğurması imkânsızdır. Bugün de gerek Şırnak özelinde gerekse de Türkiye genelinde idarenin ve kolluğun bu hukuksuz pratiklerinin engellenmesi ve barış çabalarını boşa düşürecek tüm uygulamalara ve provokasyonlara son verilmesi, siyaset kurumunun en önemli sorumlulukları arasında yer almaktadır.

Bu bağlamda:

1. Ferhat Tünç'ün 10 Ağustos 2025'te Cizre Asri Mezarlığı'ndaki defninin engellendiği, taziye için cami girişlerinin kapatıldığı ve mezarlıkta müdahalede bulunulduğu olayı bilginiz dahilinde midir?
2. Bu uygulama hangi kişi ya da kurumun talimatı ile, hangi tarihte ve hangi gerekçeyle başlatılmıştır? Yazılı bir talimat veya karar mevcut mudur?
3. Defnin yapılacağı alanın Cizre Asri Mezarlığı olduğu bilinmesine rağmen, burada kolluk kuvvetleri tarafından müdahale edilmesinin hukuki gerekçesi nedir?
4. Söz konusu olayla ilgili olarak mülki idare amirleri, emniyet yetkilileri veya diğer sorumlular hakkında idari ya da adli bir soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatıldıysa hangi aşamadadır?
5. Söz konusu olayla ilgili olarak mülki idare amirleri, emniyet yetkilileri veya diğer sorumlular hakkında herhangi bir idari ya da adli soruşturma başlatılmamış ise, bu kararın gerekçesi nedir?
6. Defnin engellenmesi, mezarlıkta kolluk tarafından müdahale gerçekleştirilmesi ve cami girişlerinin kapatılması gibi eylemler, bakanlığınızca hukuken ve vicdanen meşru mu görülmektedir? Bu uygulamaları "suç" kapsamında değerlendirmemeniz, bakanlığınızın bu ihlalleri fiilen onayladığı anlamına gelmiyor mu?
7. Defin ve yas hakkının ihlal edilmesinin, dini vecibelerin yerine getirilmesine engel olmasının ve toplumsal barış süreci ile halkın devlete güveni üzerinde yaratacağı etkinin idarenizce değerlendirmesi yapılmış mıdır?
8. Benzer ihlallerin tekrar yaşanmaması için hangi mevzuat değişiklikleri veya idari tedbirler hayata geçirilecektir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-331006
Konu : Soru Önergeleri-284

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.09.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1697712 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Şırnak Milletvekili Sayın Nevroz UYSAL ASLAN tarafından verilen 7/33475 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı