

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

12'nci Birleşim 4 Kasım 2025 Salı

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi 'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	132
II.- GELEN KÂĞITLAR	136
III.- YOKLAMALAR	256, 257, 277, 278
IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	223, 226
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>223:225, 226:227</i>
1.- Kahramanmaraş Milletvekili Zuhâl Karakoç'un, Kahramanmaraş'ın ekonomik verilerine, deprem sonrası gelinen noktaya ilişkin gündem dışı konuşması	223:224
2.- Ankara Milletvekili Deniz Demir'in, Ankara'da yaşanan konut ve kira sorununa ilişkin gündem dışı konuşması	224:225
3.- Erzurum Milletvekili Abdurrahim Fırat'ın, Erzurum'a yapılan kamu yatırımlarına ilişkin gündem dışı konuşması	226:227

TBMM	B: 12	4 . 11 . 2025
		Sayfa
V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI		226, 227, 247, 278
<i>A) ÇEŞİTLİ İŞLER</i>		<i>226, 227</i>
1.- Başkanlıkça, Genel Kurulu ziyaret eden Kahramanmaraş'tan gelen misafirlere "Hoş geldiniz." denilmesi		226
2.- Başkanlıkça, Genel Kurulu ziyaret eden ODTÜ'nün değişik fakültelerinde okuyan öğrencilere "Hoş geldiniz." denilmesi		227
<i>B) TEZKERELER</i>		<i>247:250</i>
1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanunu ile 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu kapsamında düzenlenen Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştayın 2024 yılı harcamalarına ilişkin dış denetim raporlarının inceleme sonuçlarına ilişkin tezkeresi (3/1204)		247:250
<i>C) ÖNERGELER</i>		<i>278:280</i>
1.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, (2/2689) esas numaralı Günün Yirmi Dört Saate Taksimine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/117)		278:280
VI.- AÇIKLAMALAR		227, 270
1.- Ankara Milletvekili Lütfiye Selva Çam'ın, yeni ALTAY tankına ilişkin açıklaması		227:228
2.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, Konya Meram'daki Havzan Tank Taburu arazisine ilişkin açıklaması		228
3.- Edirne Milletvekili Ahmet Baran Yazgan'ın, Edirne'nin yol sorununa ilişkin açıklaması		228
4.- Rize Milletvekili Harun Mertoğlu'nun, İstanbul'da düzenlenecek olan 14'üncü Rize Tanıtım Günleri'ne ve eski Başbakan Ahmet Mesut Yılmaz'a ilişkin açıklaması		228:229
5.- Tekirdağ Milletvekili Nurten Yontar'ın, 2-8 Kasım Lösemili Çocuklar Haftası'na ilişkin açıklaması		229
6.- Diyarbakır Milletvekili Mehmet Sait Yaz'ın, AK PARTİ iktidarının 23'üncü yıl dönümüne ilişkin açıklaması		229

7.- Samsun Milletvekili Murat Çan'ın, kara yoluyla uluslararası yük taşımacılığı yapan Türk tır şoförlerine ilişkin açıklaması	229
8.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, on birinci yargı paketine ilişkin açıklaması	230
9.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, barış umudunun kalıcı hâle gelmesi için atılmasını istedikleri adımlara ilişkin açıklaması	230
10.- Gaziantep Milletvekili Melih Meriç'in, Gaziantep'te kişi başına düşen nakdî kredi tutarına ilişkin açıklaması	230
11.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, Cumhuriyet gazetesine ilişkin açıklaması	230:231
12.- Antalya Milletvekili Aliye Coşar'ın, ilçelerdeki tüketici hakem heyetlerinin kapatılması kararına ilişkin açıklaması	231
13.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Giresun Liman Köprülü Kavşağı'ndaki dalçık projesine ilişkin açıklaması	231
14.- Amasya Milletvekili Reşat Karagöz'ün, Amasya'daki sağlık sistemine ilişkin açıklaması	231
15.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, 4 Kasım tarihine ilişkin açıklaması	232
16.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in açıklamasına ilişkin açıklaması	232
17.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Malatya'nın Doğanşehir ilçesinde Çevre Bakanlığı tarafından resen onaylanan imar planına ilişkin açıklaması	232
18.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, emeklilik hakları için mücadele eden 20 bin engelli vatandaşa ilişkin açıklaması	232:233
19.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Aksaray Eskil'in eski ilçe Millî Eğitim Müdürü İbrahim Kılıçer'e ilişkin açıklaması	233
20.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın, Balıkesir Sındırgı'nın afet bölgesi ilan edilmesi talebine ilişkin açıklaması	233
21.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, Kayseri Kocasinan'ın Yakut Mahallesi'ndeki eski doğumevi arazisine ilişkin açıklaması	233
22.- Adana Milletvekili Bilal Bilici'nin, TÜİK'in dün paylaştığı enflasyon verilerine ilişkin açıklaması	234
23.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, Gaziantep'teki üvez böceği istilasına ve üreticilerin beklentilerine ilişkin açıklaması	234

24.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Aşıla'nın, Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in açıklamasına ilişkin açıklaması	234
25.- Kocaeli Milletvekili Sami Çakır'ın, Batı Şeria topraklarına ilişkin açıklaması	234:235
26.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, on birinci yargı paketine ilişkin açıklaması	235
27.- Mersin Milletvekili Perihan Koca'nın, Çorum Sungurlu'nun Karakaya köyünde açılmak istenen taş ocağına ilişkin açıklaması	235
28.- Trabzon Milletvekili Sibel Suiçmez'in, fındık üreticisinin sorunlarına ilişkin açıklaması	235
29.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Adana'daki Akkuyu Mahallesi 1'inci etap TOKİ konutlarında yaşayan depremzedelerin sorunlarına ilişkin açıklaması	236
30.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, birleşimi yöneten Başkan Vekili Bekir Bozdağ'a, Balıkesir Sındırgı İlçe Başkanları Servet Akmeşe'nin mesajına, TÜİK'in açıkladığı enflasyon rakamlarına, zirai don ödemelerine, tarım ve hayvancılık alanındaki problemlere, Mersin'in Akdeniz ilçesinin Eş Belediye Başkanları Hoşyar Sarıyıldız'a ve Nuriye Aslan'a, kayyım uygulamasına, AİHM'in Selahattin Demirtaş kararına ilişkin açıklaması	236:238
31.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, birleşimi yöneten Başkan Vekili Bekir Bozdağ'a, 2026 yılı bütçesine ve bugün Plan ve Bütçe Komisyonundaki bütçe görüşmelerine katılan Sanayi ve Teknoloji Bakanına ilişkin açıklaması	238:239
32.- Nevşehir Milletvekili Filiz Kılıç'ın, birleşimi yöneten Başkan Vekili Bekir Bozdağ'a, 2026 yılı bütçesine, Cumhuriyet İttifakı'na, Sudan'da yaşanan iç savaşa, Gazze'de yaşananlara ve terörsüz Türkiye'ye ilişkin açıklaması	240:241
33.- Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, 4 Kasım 2016 tarihine, ülke ekonomisine, Eş Genel Başkanları Tuncer Bakırhan'ın asgari ücret konusunda yaptığı çağrıya, hazırlanan bütçeye, sanatçılara ve set işçilerine ilişkin açıklaması	241:243
34.- İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın, AKP'nin iktidara gelmesinin 23'üncü yıl dönümüne, Hazine ve Maliye Bakanının açıklamalarına, Selahattin Demirtaş'a ve kent uzlaşısı davasına ilişkin açıklaması	243:244

35.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, birleşimi yöneten Başkan Vekili Bekir Bozdağ'a, cumhuriyetin 102'nci yıl dönümüne, AK PARTİ iktidarının 23'üncü yıl dönümüne ve 2026 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Teklifi'ne ilişkin açıklaması 244:246

36.- Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, Afyonkarahisar Milletvekili İbrahim Yurdunuseven'in DEM PARTİ grup önerisi üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 270:271

37.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 271

VII.- ÖNERİLER

250, 257, 271, 278

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

250:256, 257:270,
271:277, 278

1.- YENİ YOL Grubunun, Grup Başkan Vekili Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen ve 20 milletvekili tarafından, yükseköğretim mezunlarının beyin göçü eğilimlerinin çok yönlü bir biçimde araştırılması, nedenlerinin tespit edilmesi, etki alanlarının analiz edilmesi ve kamu yararı doğrultusunda çözüm politikalarının geliştirilmesi amacıyla 4/11/2025 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 4 Kasım 2025 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 250:256, 257

2.- İYİ Parti Grubunun, Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu ve 19 milletvekili tarafından, kamuoyuna açıklanan İlk Evim Arsa Projesi kapsamında, üzerinden dört yıla yakın süre geçmesine rağmen hiçbir hak sahibine arsa teslimi yapılamamasının nedenlerinin tespiti, proje sürecinde yaşanan usulsüzlük, gecikme ve mağduriyetlerin ortaya çıkarılması, vatandaşlara verilen sözlerin neden tutulmadığının belirlenmesi ve benzer mağduriyetlerin tekrar yaşanmaması için alınması gereken tedbirlerin tespiti amacıyla 3/11/2025 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 4 Kasım 2025 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 257:264

3.- DEM PARTİ Grubunun, Grup Başkan Vekilleri Muş Milletvekili Sezai Temelli ve Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit tarafından, 4 Kasım 2016'da HDP'ye yönelik yapılan siyasi operasyonların demokratik

siyasette yarattığı tahribatların araştırılması amacıyla 4/11/2025 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 4 Kasım 2025 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

264:270, 271

4.- CHP Grubunun, Kocaeli Milletvekili Nail Çiler ve arkadaşları tarafından, Gebze’de çöken 7 katlı binanın nedenlerinin tüm yönleriyle araştırılması amacıyla 3/11/2025 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 4 Kasım 2025 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

272:277, 278

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

280

A) KANUN TEKLİFLERİ

280:302

1.- Ankara Milletvekili Zeynep Yıldız ve Kars Milletvekili Adem Çalkın ile 95 Milletvekilinin Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3309) ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 229)

280:302

2.- Sivas Milletvekili Rukiye Toy ve Konya Milletvekili Mehmet Baykan ile 54 Milletvekilinin Milli Parklar Kanunu ve Bazı Kanunlar ile 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3308) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 230)

302

IX.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

303

1.- Kocaeli Milletvekili Mühip Kanko’nun, TBMM İdari Teşkilatı bütçesi, yapılan atamalar ve mobbing iddialarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ’ın cevabı (7/33566)

303:305

2.- Kocaeli Milletvekili Mühip Kanko’nun, TBMM’deki bazı güvenlik uygulamalarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ’ın cevabı (7/33567)

306:309

3.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu’nun, Irak’la uluslararası tahkim yargılamasına konu olan bir hukuki uyumsuzlığa ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz’ın cevabı (7/34438)

310:312

- 4.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, Eskişehir'in Beylikova ilçesinde bulunan nadir toprak elementi rezervine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/34528) 313:315
- 5.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Harran Belediyesinin borçlarına,
Eyyübiye Belediyesinin borçlarına,
Viranşehir Belediyesinin borçlarına,
Suruç Belediyesinin borçlarına,
Karaköprü Belediyesinin borçlarına,
Hilvan Belediyesinin borçlarına,
İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/34531), (7/34532), (7/34533), (7/34534), (7/34535), (7/34537) 316:322
- 6.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Siverek Belediyesinin borçlarına,
Ceylânpınar Belediyesinin borçlarına,
Bozova Belediyesinin borçlarına,
Haliliye Belediyesinin borçlarına,
Birecik Belediyesinin borçlarına,
Akçakale Belediyesinin borçlarına,
İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/34539), (7/34540), (7/34541), (7/34542), (7/34543), (7/34544) 323:329
- 7.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'ın, bir kamu bankasının bir kısım hissesinin yabancı yatırımcılara satışına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/34613) 330:331
- 8.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2025-2026 eğitim öğretim dönemi için Erasmus+ hibe programının bütçesine ilişkin sorusu ve Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/34655) 332:335
- 9.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, BM Genel Kurul toplantısına katılan heyete ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/34685) 336:338
- 10.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Gaziantep Üniversitesi bünyesinde kurulan bir tesisin akıbetine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/34777) 339:341
- 11.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, bir holdingin Rusya'daki mal varlığına el konulmasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/34797) 342:344

- 12.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, ABD'yle imzalanan LNG tedarik anlaşmasına aracılık edecek şirkete dair iddialara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/34930) 345:346
- 13.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, THY'nin mevcut filosuna ekleyeceği uçaklara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/34941) 347:349
- 14.- Burdur Milletvekili İzzet Akbulut'un, Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesinde görev yapan iki akademisyenin başka bir üniversitede usulsüz doktora eğitimi aldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/34943) 350:351
- 15.- Gaziantep Milletvekili Mehmet Mustafa Gürban'ın, Gaziantep'te sanayi sektörünün geliştirilmesine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/35041) 352:357
- 16.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, yabancı bir otomobil firmasına tanınan muafiyetlere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/35043) 358:361
- 17.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, kültürel ve ticari ürünlerde kullanılan sembollerin denetimine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/35065) 362:364
- 18.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, THY ile ABD menşeli bir firma arasında yapılan uçak alım anlaşmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/35067) 365:367
- 19.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz'un, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Muş Alparslan Üniversitesiyle ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/35068) 368:370
- 20.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, KYK yurtlarında yaşanan altyapı sorunlarına ilişkin sorusu ve Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/35138) 371:374
- 21.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, THY ile ABD menşeli bir firma arasında yapılan uçak alım anlaşmasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/35171) 375:377
- 22.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, bir siyasi parti grup toplantısında yaşanan bir olaya Koruma Daire Başkanlığı tarafından müdahale edilmemesine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/35180) 378:379

23.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesiyle ilgili yaptığı bazı tespitlere,

Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesiyle ilgili yaptığı bazı tespitlere,

Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Atatürk Üniversitesiyle ilgili yaptığı bazı tespitlere,

Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Anadolu Üniversitesiyle ilgili yaptığı bazı tespitlere,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/35182), (7/35183), (7/35184), (7/35185)

380:386

24.- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, Meteoroloji Genel Müdürlüğü personelinin havacılık tazminatına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/35297)

387:388

25.- Ankara Milletvekili İdris Şahin'in, TBMM Başkanının yurt dışı seyahatlerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/35299)

389:390

26.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, personel lojmanlarının tahsisıyla ilgili bir iddiaya ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/35300)

391:392

27.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, personel lojmanlarının tahsisıyla ilgili bir iddiaya ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/35301)

393:394

28.- Ankara Milletvekili İdris Şahin'in, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatı 2023-2027 Stratejik Planı'na ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/35450)

395:396

29.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, yazılı soru önergelerinin cevaplandırılmalarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/35589)

397:401

30.- Ordu Milletvekili Seyit Torun'un, Kamu Denetçiliği Kurumunun idareye tavsiye verme yetkisinin kullanımına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/35673)

402:410

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.07’de açılarak dört oturum yaptı.

Samsun Milletvekili Mehmet Karaman, Samsun’un sorunlarına,

Tunceli Milletvekili Ayten Kordu, Tunceli’nin yerel sorunlarına,

İstanbul Milletvekili Cüneyt Yüksel, Uluslararası Adalet Divanının Filistin konusunda vermiş olduğu danışma görüşüne,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş, Giresun’a İstiklal Madalyası verilmesini istediklerine,

Mersin Milletvekili Levent Uysal,

Adana Milletvekili Bilal Bilici;

Ahmet Minguzzi’yi hayattan koparanların aldıkları cezaya,

Diyarbakır Milletvekili Mehmet Kamaç, 23 Ekim Van depreminin 14’üncü yıl dönümüne ve Rojin Kabaiş’e,

Siirt Milletvekili Mervan Gül, Siirt’te kasım ayında gerçekleştirecekleri ekonomi zirvesine,

Mersin Milletvekili Burhanettin Kocamaz, esnaf ve sanatkârların emeklilik konusunda yaşadıkları mağduriyete,

Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan, Şırnak KYK Erkek Yurdu’nda yaşanan barınma krizine,

Sakarya Milletvekili Ayça Taşkent, veteriner hekimlerin yıllık harç uygulamasından muaf tutulması gerektiğine,

Şanlıurfa Milletvekili Abdürrahim Dusak, İsrail’in Batı Şeria’yı ilhak etme girişimine,

Düzce Milletvekili Talih Özcan, vatandaşın vergi affı değil adil bir yapılandırma istediğine,

Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu, yangından en büyük zararı gören Osmaneli ve Gölpazarı ilçelerine,

Konya Milletvekili Mehmet Baykan, Konya Şekerin Soma Termik Santral İşletmesine yönelik pozitif duruşuna ve Mazhar Osman’ı rahmetle andığına,

Konya Milletvekili Barış Bektaş, Konya’daki sanayi esnafı için iktidara seslenmek istediğine,

İzmir Milletvekili Şebnem Bursalı, Urla ilçesine bağlı Barbaros köyüne,

Elâzığ Milletvekili Erol Keleş, Fırat Üniversitesi Hastanesine,

Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun, Iğdır’ın ve Tuzluca’nın sağlık sorununa,

Rize Milletvekili Harun Mertoğlu, Uluslararası Rize Ticaret ve Ekonomi Zirvesi’ne,

Kahramanmaraş Milletvekili İrfan Karatutlu, deprem sonrası Kahramanmaraş’a,

Samsun Milletvekili Murat Çan, 12 Nisanda yaşanan zirai don felaketinden etkilenen Samsun’a,

Diyarbakır Milletvekili Mehmet Sait Yaz, Şeyh Ahmed Yasin’e,

Amasya Milletvekili Reşat Karagöz, Suluova’da gençlerin barınma sorununa,

Muş Milletvekili Sümeyye Boz, cezaevlerindeki ihlallere ve keyfiliklere,

Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç, Kahramanmaraş'ın yol sorununa ve deprem sonrası inşaat mühendislerine,

Kocaeli Milletvekili Mehmet Aşıla, yasa dışı bahisçiliğe,

Uşak Milletvekili Ali Karaoba, bütçe açık verdikçe bulunan çözümlere,

Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı, Sağlık Bakanına çağrıda bulunmak istediğine,

Adana Milletvekili Orhan Sümer, on birinci yargı paketine,

Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel, TÜİK'ten çiftçilere gelen SMS'lere,

Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ, 29 Ekim Cumhuriyet Bayramı'na, Ahmet Minguzzi cinayetinde mahkemenin verdiği karara ve devletin kimleri affedebileceğine, pestisitlere, fahri Kur'an kursu öğreticilerinin kadro sorununa ve 3600 ek göstergeye,

İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu, TUSAŞ saldırısının yıl dönümüne, 23 Ekim Van depreminin yıl dönümüne, 23 Ekim 1991-1997 tarihlerinde şehit olan 30 askere, 29 Ekim cumhuriyetin 102'nci yılına, sonuçlanan Ahmet Minguzzi davasına ve çocuk yaşta cinayet işleyenlere, 2026 yılı bütçesine,

Nevşehir Milletvekili Filiz Kılıç, bir yıl önce TUSAŞ saldırısında şehit olanlara, Nevşehir'in bazı belde ve köylerinde yaşanan şap hastalığına, 29 Ekim Cumhuriyet Bayramı'na

Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz, 23 Ekim Van depreminin 14'üncü yılına, Şair Cigerxwîn'in 41'inci ölüm yıl dönümüne ve Muğla Ula Geri Gönderme Merkezinde tutulan Suriyeli 22 sığınmacıya,

Kırşehir Milletvekili Metin İlhan, Kırşehir'de yapımı planlanan altın madeni projesine,

Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan, ilahta izlenen kur politikasına,

Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen, özel okul öğretmenlerine,

Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır, yazılı soru önergelerinin cevaplanmamasına ve Adalet Bakanına, 28 Eylülde yapılan Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı'na, GÜBRETAŞ'taki greve ve polislere verilecek promosyona,

İstanbul Milletvekili Cemal Enginyurt, belirlenme aşamasına gelen asgari ücrete,

Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul, Karadeniz Ereğli Organize Sanayi Bölgesi'nde yapımına başlanmayan atık tesisine,

Gaziantep Milletvekili Abdulhamit Gül, bugün şehadetlerinin yıl dönümü olan TUSAŞ çalışanlarına, İsrail Meclisinde dün alınan karara ve Türkiye'nin küresel barışa yönelik vizyonuna,

Edirne Milletvekili Ahmet Baran Yazgan, Edirne'nin hakkını istediğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Başkanlıkça, Genel Kurulu ziyaret eden Sakarya Karasu Şehit Üsteğmen İbrahim Abanoz Anadolu Lisesi öğrencilerine "Hoş geldiniz." denildi.

YENİ YOL Grubunun, 23/10/2025 tarihinde İstanbul Milletvekili Mustafa Kaya ve 20 milletvekili tarafından, yurt dışında yaşayan vatandaşların mali haklar, vergi muafiyetleri, pasaport işlemleri, emeklilik düzenlemeleri ve konsolosluk hizmetleri gibi konular başta olmak üzere sorunlarının ve çözüm önerilerinin bütüncül bir yaklaşımla ele alınarak tespit edilmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak,

İYİ Parti Grubunun, 16/10/2025 tarihinde Manisa Milletvekili Şenol Sunat ve 20 milletvekili tarafından, Türkiye genelinde çocukların sağlıklı ve yeterli beslenme hakkına erişiminde yaşanan sorunların nedenlerinin araştırılması, gıda krizinin çocuk sağlığı üzerindeki kısa ve uzun vadeli etkilerinin tespit edilmesi, çocuk beslenme verilerinin güncel, şeffaf biçimde izlenmesi, okul yemeği ve çocuk beslenme programlarının yaygınlaştırılması, gıdadaki toksik kimyasal kirliliğin çocuk sağlığı üzerindeki etkilerinin araştırılması, yoksul hanelerde çocuklara yönelik beslenme desteklerinin kapsamının artırılması, gıda güvenliği politikalarının çocuk hakları perspektifiyle yeniden tasarlanması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak,

DEM PARTİ Grubunun, 23/10/2025 tarihinde Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın ve arkadaşları tarafından, çocukların ceza infaz sistemi içindeki durumunun araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak,

CHP Grubunun, 23/10/2025 tarihinde İstanbul Milletvekili Yunus Emre ve arkadaşları tarafından, Avrupa Konseyi Yolsuzluğa Karşı Devletler Grubunun Türkiye'ye yönelik tavsiyelerinin yerine getirilmesi için yasal düzenlemelerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak,

Görüşmelerinin Genel Kurulun 23 Ekim 2025 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi, Batman kayyumuna,

Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül, cezaevlerinde Parlamentodan çıkacak haberi bekleyenlere,

Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer, Niğde'nin sulama suyu sorununa,

İstanbul Milletvekili Mustafa Kaya, tekstil ihracatı yapan esnafa,

Antalya Milletvekili Aykut Kaya, Korkuteli'nde kurulacak OSB'nin suyuna ve bölge tarımına,

Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız, Çorum'da ziyaret ettiği besicilerin ve çiftçilerin sorunlarına,

İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu, Kırım Tatarlarının lideri Mustafa Cemil Kırımoğlu'nun oğlu Eldar Ebubekir'in vefatına,

Manisa Milletvekili Şenol Sunat,

Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır;

İstanbul Milletvekili Ümmügülşen Öztürk'ün İYİ Parti grup önerisi üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Denizli Milletvekili Nilgün Ök, Denizli Milletvekili Şeref Arpacı'nın 10'uncu Birleşimde yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1'inci sırasında yer alan ve İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Ankara Milletvekili Zeynep Yıldız ve Kars Milletvekili Adem Çalkın ile 95 Milletvekilinin Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3309) ve

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu'nun (S.Sayısı:229) görüşmelerine devam edilerek 4'üncü maddesine kadar kabul edildi, verilen aradan sonra Komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

2'nci sırasında yer alan, İstanbul Milletvekili Numan Kurtulmuş'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Yakın Doğu'daki Filistin Mültecileri İçin Yardım ve Bayındırlık Ajansı Arasında Ankara'da UNRWA Ofisinin Kurulmasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3271) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 228) yapılan açık oylamasından sonra kabul edildi.

Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen, Gazeteci Emin Aydın'a,

Kars Milletvekili İnan Akgün Alp, Astana'da Kazakistan ile Azerbaycan Cumhurbaşkanlarının yaptıkları görüşmeye ve Kars Akyaka Sınır Kapısı'na,

Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır, yaptığı açıklamasındaki bir ifadeyi düzelttiğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Celal Adan, Türkiye Büyük Millet Meclisinin dünyanın en haklı davasında göstermiş olduğu iradeye ve bu iradeyi ortaya koyarken Meclisi yönetiyor olmasına ilişkin bir açıklamada bulundu.

Alınan karar gereğince, 4 Kasım 2025 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşime 21.06'da son verildi.

Celal ADAN

Başkan Vekili

Müzeyyen ŞEVKİN

Adana

Kâtip Üye

İbrahim YURDUNUSEVEN

Afyonkarahisar

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 18

24.10.2025 Cuma

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl ilinin bir mahallesinde başlatılan kentsel dönüşüm sürecine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/34939) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

2.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda bazı Bakanlıklar ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/34940) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

3.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, THY'nin mevcut filosuna ekleyeceği uçaklara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/34941) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

4.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, yerel gazetelere ve basın kuruluşlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/34942) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

5.- Burdur Milletvekili İzzet Akbulut'un, Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesinde görev yapan iki akademisyenin başka bir üniversitede usulsüz doktora eğitimi aldığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/34943) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

6.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Kırşehir S Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34944) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

7.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Kırşehir Yüksek Güvenlikli Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34945) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

8.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara 1 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun açık cezaevine geçirilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34946) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

9.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Antalya S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34947) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

10.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir ceza davasında adil yargılama yapılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34948) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

11.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri 2 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34949) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

12.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34950) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

13.- Amasya Milletvekili Reşat Karagöz'ün, stajyer avukatlara sağlanan desteklere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34951) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

14.- Amasya Milletvekili Reşat Karagöz'ün, Amasya'da başlatılan icra takiplerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34952) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

15.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, 6 Ekim 2025 tarihinde İzmir'de işlenen bir kadın cinayetine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34953) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

16.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34954) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

17.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, kadın konukevi açılması hakkında belirlenen hedeflere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34955) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

18.- İstanbul Milletvekili Zeynel Emre'nin, otizmli bireylerin ailelerine sağlanan desteklere ve bakım merkezlerinin denetimine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34956) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

19.- Amasya Milletvekili Reşat Karagöz'ün, 2020-2025 yılları arasında Amasya'da engelli aylığı kesilen kişi sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34957) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

20.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34958) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

21.- Adana Milletvekili Ayyüce Türkeş Taş'ın, mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34959) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

22.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl ilinin bir mahallesinde başlatılan kentsel dönüşüm sürecine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34960) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

23.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Şanlıurfa'da inşa edilen TOKİ konutlarının teslim edilmediği iddiasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34961) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

24.- Van Milletvekili Sinan Çiftiyürek'in, tatlı su kaynaklarının güncel durumuna ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34962) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

25.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34963) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

26.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, kuraklıkla mücadeleyle ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34964) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

27.- Muğla Milletvekili Cumhur Uzun'un, Muğla'nın Seydikemer ilçesinde bulunan Seki çayırı arazisine yapılması planlanan TOKİ projesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34965) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

28.- İstanbul Milletvekili Evrim Rızvanoğlu'nun, doğa ve tarım alanı kayıplarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34966) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

29.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Malatya'nın Doğanşehir ilçesinde imar planı kapsamında yürütülen parselasyon işlemlerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34967) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

30.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, deniz ve su kaynaklarının atık plastiklerden arındırılması için yapılan çalışmalara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34968) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

31.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, Ulusal Katkı Beyanı'na ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34969) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

32.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Türk Akreditasyon Kurumu ile ilgili yaptığı tespitlere ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34970) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

33.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı tespitlere ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34971) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

34.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, İsrail'in Vicdan Gemisi adlı yardım gemisine yaptığı müdahaleye karşı yürütülen diplomatik sürece ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34972) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

35.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, ABD büyükelçisinin Suriye'de çektiği bir fotoğrafa ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34973) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

36.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34974) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

37.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, elektrik dağıtım şirketlerinde çalışan personelin promosyon ödemelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34975) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

38.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, elektrikli araç şarj istasyonlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34976) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

39.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, enerji nakil hatlarının neden olduğu orman yangınlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34977) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

40.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, kalıcı yaz saati uygulamasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34978) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

41.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34979) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

42.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Gazipaşa ilçesindeki mahallede yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34980) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

43.- Tekirdağ Milletvekili Selcan Taşcı'nın, kalıcı yaz saati uygulamasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34981) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

44.- Yalova Milletvekili Tahsin Becan'ın, Yalova'daki KYK yurtlarının fiziki yetersizliklerine ve yaşanan sorunlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34982) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

45.- Burdur Milletvekili İzzet Akbulut'un, Burdur'un Ağlasun ilçesine KYK yurdu yapılması talebine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34983) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

46.- Amasya Milletvekili Reşat Karagöz'ün, Amasya'nın Taşova ilçesine KYK yurdu yapılması talebine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34984) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

47.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34985) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

48.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, İstanbul'da üniversite öğrencilerinin barınma imkanlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34986) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

49.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, ekonomi politikalarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34987) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

50.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, işveren üzerindeki vergi ve prim yükünü azaltmaya yönelik çalışmalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34988) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

51.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda bazı Bakanlıklar ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34989) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

52.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Manisa Celal Bayar Üniversitesi Hafsa Sultan Hastanesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34990) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

53.- Yalova Milletvekili Tahsin Becan'ın, Yalova'da vergi affı ve yeniden yapılandırmaya yönelik düzenlemelerden faydalanan kişilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34991) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

54.- Yalova Milletvekili Tahsin Becan'ın, Yalova'da faaliyet gösteren şirketlere yönelik vergi denetimlerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34992) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

55.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, 2023 yılının Şubat ayından bu yana bireysel kredi ve kredi kartı borcu olan kişilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34993) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

56.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'da 2023 yılının Şubat ayından bu yana kredi borcu nedeniyle haklarında icra takibi başlatılan kişilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34994) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

57.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'da çiftçilerin bankalara olan kredi borçlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34995) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

58.- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın, dijital mecralarda yaygınlaşan dolandırıcılık, yasa dışı kumar ve bahis ile mücadeleyle ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34996) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

59.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34997) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

60.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, İzmir'in Urla ilçesinde gerçekleşen bir kadın cinayetine ve artan bireysel silahlanmaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34998) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

61.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin Şavşat Belediyesi tarafından işten çıkarılan işçilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/34999) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

62.- Elazığ Milletvekili Semih Işıkver'in, POMEM alımlarında uygulanan 10 katı kuralına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35000) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

63.- İzmir Milletvekili Haydar Altıntaş'ın, son 5 yılda çocuklar ve gençler arasında yaygınlaşan şiddet vakalarının önlenmesi amacıyla yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35001) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

64.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, uygunsuz park eden araçların çekilme usulüne ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35002) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

65.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, İzmir'de kapalı olan müze ve ören yerlerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35003) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

66.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35004) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

67.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, eğitim alanında yaşanan sorunlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35005) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

68.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Karabük Üniversitesi ile ilgili yaptığı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35006) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

69.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Kafkas Üniversitesi ile ilgili yaptığı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35007) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

70.- Van Milletvekili Sinan Çiftiyürek'in, özel eğitim öğretmeni istihdamına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35008) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

71.- İzmir Milletvekili Sevdâ Erdan Kılıç'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35009) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

72.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35010) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

73.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35011) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

74.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Ankara Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35012) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

75.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Ankara Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35013) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

76.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Manisa Celal Bayar Üniversitesi Hafsa Sultan Hastanesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35014) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

77.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, özel öğrenci yurtlarının denetimine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35015) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

78.- Burdur Milletvekili İzzet Akbulut'un, Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesinde görev yapan iki akademisyenin başka bir üniversitede usulsüz doktora eğitimi aldığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35016) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

79.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda YÖK ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35017) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

80.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak Üniversitesi tarafından iptal edilen bir kadro ilanına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35018) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

81.- Amasya Milletvekili Reşat Karagöz'ün, Amasya'nın Merzifon ilçesinde bulunan bir okula oyun alanı yapılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35019) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

82.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, zorunlu eğitim süresinin düşürüleceği iddialarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35020) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

83.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Aydın Adnan Menderes Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35021) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

84.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, okullarda akran zorbalığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35022) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

85.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Amasya Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35023) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

86.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, Hacettepe Üniversitesi Devlet Konservatuvarında görevli bazı öğretim üyelerinin sözleşmelerinin yenilenmeme gerekçesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35024) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

87.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri'de yeni bir mesleki eğitim merkezi açılması talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35025) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

88.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, 17 Nolu sağlık ve sosyal hizmetler iş koluna bağlı çalışan personelin mağduriyetine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35026) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

89.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35027) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

90.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlı'nun, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Pamukkale Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35028) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

91.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlı'nun, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Trakya Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35029) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

92.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlı'nun, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Yıldız Teknik Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35030) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

93.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlı'nun, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Pamukkale Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35031) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

94.- Tekirdağ Milletvekili Selcan Taşçı'nın, okullarda uyuşturucu madde kullandığı tespit edilen öğrencilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35032) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

95.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35033) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

96.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35034) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

97.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, 2024 Sayıştay Denetim Raporunda yer alan Manisa Celal Bayar Üniversitesi Hafsa Sultan Hastanesi ile ilgili tespitlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35035) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

98.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, HPV aşısının ulusal aşı programına alınması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35036) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

99.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35037) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

100.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, ağır metal kirliliğinin insan sağlığına etkilerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35038) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

101.- Osmaniye Milletvekili Asu Kaya'nın, yetersiz beslenme nedeniyle hayatını kaybeden bebeklere ve bebek ölüm oranlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35039) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

102.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, ilaç tedarikinde yaşanan sorunlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35040) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

103.- Gaziantep Milletvekili Mehmet Mustafa Gürban'ın, Gaziantep'te sanayi sektörünün geliştirilmesine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35041) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

104.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35042) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

105.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, yabancı bir otomobil firmasına tanınan muafiyetlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35043) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

106.- İstanbul Milletvekili Burak Akburak'ın, kahverengi kokarca böceği ile mücadeleyle ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35044) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

107.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, 2025 yılı için şeker pancarı alım fiyatına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35045) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

108.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, otoyollarda bulunan restoran, lokanta ve gıda ürünleri satışı yapan yerlerin denetimine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35046) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

109.- Burdur Milletvekili İzzet Akbulut'un, Burdur'da yaşanan zirai don afetinden etkilenen çiftçilerin mağduriyetinin giderilmesi talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35047) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

110.- İstanbul Milletvekili Cemal Enginyurt'un, fındık alım fiyatlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35048) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

111.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, Et ve Süt Kurumunun et ithalatına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35049) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

112.- Bolu Milletvekili Türker Ateş'in, pamuk ithalatına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35050) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

113.- Amasya Milletvekili Reşat Karagöz'ün, Amasya ilinde şap hastalığı ile mücadeleyle ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35051) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

114.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Gökçeler barajı su hattının inşasına ne zaman başlanacağına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35052) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

115.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Kumluca ilçesindeki Gavur Deresi üzerinde yer alan köprünün yeniden yapılması talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35053) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

116.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Kumluca ilçesindeki Üleşik Deresi'nin ıslah edilmesi talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35054) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

117.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35055) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

118.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Dim Barajı'nın kapalı devre sulama hattı borularının değiştirilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35056) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

119.- Adana Milletvekili Ayyüce Türkeş Taş'ın, mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35057) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

120.- Kilis Milletvekili Mustafa Demir'in, Öncüpınar Gümrük Kapısında uygulanan bazı prosedürlere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35058) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

121.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, İzmir Adnan Menderes Havalimanı PAT sahaları onarımı ihalesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35059) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

122.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, 5G teknolojisine geçiş sürecine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35060) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

123.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Kütahya'nın Simav ilçesine bağlı bir köydeki GSM altyapısına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35061) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

124.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Serik-Konaklı otoyolu projesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35062) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

125.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35063) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

Cumhurbaşkanı Yardımcısı (Cevdet YILMAZ)

1.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Yozgat'ın Sarıkaya ilçesine bağlı köylerdeki imam açığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34127)

Adalet Bakanlığı

2.- Tekirdağ Milletvekili Cem Aşar'ın, kadına yönelik şiddet ile mücadeleyle ilişkin yazılı soru önergesi (7/34128)

3.- Kahramanmaraş Milletvekili Zuhal Karakoç'un, Kahramanmaraş'ta orta hasarlı olarak tespit edilen binalara yönelik açılan dava sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34129)

4.- Diyarbakır Milletvekili Osman Cengiz Çandar'ın, tutuklu ve hükümlü olan gazetecilerin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34130)

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

5.- Tekirdağ Milletvekili Cem Aşar'ın, kadına yönelik şiddet ile mücadeleyle ilişkin yazılı soru önergesi (7/34131)

6.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Aile Yılı kapsamında sağlanan desteklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34132)

7.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, çocuk ve genç intihar oranlarında yaşanan artışa ilişkin yazılı soru önergesi (7/34133)

8.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, çocuk ve genç intihar oranlarında yaşanan artışa ilişkin yazılı soru önergesi (7/34134)

9.- Şanlıurfa Milletvekili Mithat Sancar'ın, çocuk ve genç intihar oranlarında yaşanan artışa ilişkin yazılı soru önergesi (7/34135)

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

10.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, TSE'de çalışan işçiler tarafından alınan grev kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34136)

11.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, küçük esnafı korumak için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34137)

12.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, kamudaki aşçıların teknik hizmetler sınıfına dahil edilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34138)

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı

13.- Tekirdağ Milletvekili Cem Aşar'ın, Tekirdağ'da çevre kirliliğinin önlenmesi için alınması gereken tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34139)

14.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Finike ilçesinde açılması planlanan mermer ocağının çevresel etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34140)

15.- Van Milletvekili Gülderen Varlı'nın, Van'ın Başkale ilçesinin altyapı sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34141)

16.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, 6 Şubat 2023 tarihli depremler sonrası Adıyaman'da yürütülen enkaz kaldırma çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34142)

17.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, 6 Şubat 2023 tarihinde meydana gelen depremlerde yıkılan binaların yapımında kusuru bulunan kamu görevlilerinin yargılanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34143)

18.- Mardin Milletvekili George Aslan'ın, Mardin'in Mazıdağı ilçesinde faaliyet gösteren bir mucur işletmesinin çevresel etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34144)

19.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Mersin'de İlk Evim Projesi kapsamında yapılması planlanan konutlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34145)

20.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, İzmir Karagöl Tabiat Parkı sınırları içinde yapılması planlanan RES'in ÇED sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34146)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

21.- Antalya Milletvekili Aliye Coşar'ın, Gürlevik yaylasında yapılması planlanan maden arama çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34147)

22.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, enerji fiyatlarına ve enerji ithalatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34148)

23.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, kalıcı yaz saati uygulamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34149)

24.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Eskişehir Beylikova sahasında bulunan nadir toprak elementleri rezervinin işlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34150)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

25.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, KYK yurtlarında meydana gelen güvenlik ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34151)

26.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, KYK yurtlarında meydana gelen güvenlik ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34152)

27.- Kahramanmaraş Milletvekili Zuhal Karakoç'un, bölgesel amatör ligde mücadele eden Kahramanmaraş futbol takımlarının grup dağılımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34153)

28.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde öğrenim gören üniversite öğrencilerinin barınma sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/34154)

29.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, KYK yurtlarında meydana gelen güvenlik ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34155)

30.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğünde görev yapan idarecilerin mesleki yeterliliklerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34156)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

31.- Kocaeli Milletvekili Nail Çiler'in, KOBİ'lere yönelik kredilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34157)

32.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, küçük esnafa mali destek sağlanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34158)

33.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, asgari ücrete ilişkin yazılı soru önergesi (7/34159)

İçişleri Bakanlığı

34.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, kadına yönelik şiddet ile mücadeleyle ilişkin yazılı soru önergesi (7/34160)

35.- Muğla Milletvekili Gizem Özcan'ın, 15 Mayıs-15 Eylül 2025 tarihleri arasında Muğla'da konaklayan kişi verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34161)

36.- Van Milletvekili Gülderen Varlı'nın, Van'ın Başkale ilçesinin altyapı sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34162)

37.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Derecik ilçesine bağlı Anadağ köyünde bulunan Hacıbey Deresi'ne erişimin kısıtlandığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34163)

38.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, otoyol ve köprü geçiş ücretlerinin tebligatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34164)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

39.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, mahalle kültürünün korunması için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34165)

Milli Eğitim Bakanlığı

40.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Aksu ilçesine bağlı bazı mahallelerde taşınmalı eğitim uygulamasının sonlandırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34166)

41.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, özel eğitim uygulama okulunda bir öğrenciye şiddet uygulayan bir öğretmenin bölüm başkanı olarak atanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34167)

42.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, bazı devlet okullarında ek kaynak kitap talep edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34168)

43.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, özel okul öğretmenlerinin çalışma koşullarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34169)

44.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Bakanlığın il ve ilçe teşkilatlarındaki yöneticilerin görev sürelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34170)

45.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Şanlıurfa'da eğitim alanında yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34171)

46.- İstanbul Milletvekili Keziban Konukcu Kok'un, eğitim alanında yaşanan bazı sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34172)

47.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'da taşınmalı eğitim sisteminde yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34173)

48.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, branş dışı mezunların sınıf öğretmeni olarak görevlendirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34174)

Milli Savunma Bakanlığı

49.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Derecik ilçesine bağlı Anadağ köyünde bulunan Hacıbey Deresi'ne erişimin kısıtlandığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34175)

Sağlık Bakanlığı

50.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, yenidoğan bebeklere sağlanan sağlık hizmetleri üzerinden haksız kazanç elde eden bir suç örgütüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/34176)

51.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, Adıyaman'da son bir yılda solunum yolu hastalıkları nedeniyle sağlık kurumlarına başvuran kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34177)

52.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır Gazi Yaşargil Eğitim ve Araştırma Hastanesinde tadilat sırasında tavanın çökmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34178)

53.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, İstanbul'un Sancaktepe ilçesindeki bir özel hastanede hamile kadınlara rızaları dışında ilaç verildiği iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34179)

54.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, sağlık çalışanlarına yönelik şiddetin önlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34180)

55.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, Bozyaka Eğitim ve Araştırma Hastanesinin depreme dayanaksız olduğu gerekçesiyle yıkılması kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34181)

56.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, özel hastanelere yapılan doğrudan ve dolaylı desteklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34182)

Tarım ve Orman Bakanlığı

57.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ta kümes hayvancılığının desteklenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34183)

58.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak Şeker Fabrikasının faaliyetlerine ve kapatılacağı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34184)

59.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, tarımsal üretimde yaşanan su sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/34185)

60.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, bitkisel üretim ve hayvancılık için belirlenen destekleme ödemelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34186)

61.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin yazılı soru önergesi (7/34187)

62.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, şap hastalığı ile mücadeleye ilişkin yazılı soru önergesi (7/34188)

63.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, sürdürülebilir tarım politikalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34189)

64.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Mersin'de 35 adet yaban keçisinin avlanmasına izin verilmesi kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34190)

65.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Derecik ilçesine bağlı Anadağ köyünde bulunan Hacıbey Deresi'ne erişimin kısıtlandığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34191)

66.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Mersin ilinde kuraklığa karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34192)

67.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, antep fıstığı ithalatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34193)

68.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, İzmir ve Manisa illeri arasında su kaynaklarının paylaşımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34194)

69.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, tavuk eti üretimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34195)

70.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, atık suların tarımsal sulamada kullanılması için yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34196)

71.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, veteriner hekimlerin mali ve özlük haklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34197)

Ticaret Bakanlığı

72.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, küçük esnafın zincir marketler karşısında korunmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34198)

73.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, yumurta fiyatlarındaki artışa ilişkin yazılı soru önergesi (7/34199)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

74.- Van Milletvekili Gülderen Varlı'nın, Van'ın Başkale ilçesinin altyapı sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34200)

75.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, otoyol ve köprü geçiş ücretlerinin tebligatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34201)

27.10.2025 Pazartesi**Milletvekili Teklifleri**

1.- Manisa Milletvekili Selma Aliye Kavaf'ın; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3342) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:24.10.2025)

2.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcıer ve 62 Milletvekilinin; 5434 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3343) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:24.10.2025)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Mersin'de bir şoförün İŞİD ile bağlantılı olduğu iddia edilen bir aile tarafından öldürülmesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/35064) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.10.2025)

2.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, kültürel ve ticari ürünlerde kullanılan sembollerin denetimine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/35065) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.10.2025)

3.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, Mersin'de bir şoförün İŞİD ile bağlantılı olduğu iddia edilen bir aile tarafından öldürülmesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/35066) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.10.2025)

4.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, THY ile ABD menşeli bir firma arasında yapılan uçak alım anlaşmasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/35067) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

5.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Muş Alparslan Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/35068) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

6.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, bir doktorun sosyal medyada yaptığı paylaşımına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35069) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.10.2025)

7.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Fransa'da yaşayan bir kişinin çocuklarının kimlik sorununa ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35070) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

8.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Söke Açık Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35071) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

9.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35072) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

10.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sakarya 3 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35073) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

11.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzincan Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun AYM kararına rağmen tahliye edilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35074) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

12.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, eski bir hükümlünün işe alınma talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35075) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

13.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35076) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

14.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun yargılanma sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35077) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

15.- Konya Milletvekili Ali Yüksel'in, yakalanan veya etkisiz hale getirilen PKK terör örgütü üyelerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35078) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

16.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, son 10 yılda koruma kararı için başvuran kadın verilerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35079) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

17.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Elazığ 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye edilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35080) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

18.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli 1 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hastaneye götürülürken kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35081) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

19.- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın, ağırlaştırılmış müebbet cezasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35082) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

20.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi öğrencisi bir kadının hayatını kaybetmesi üzerine yürütülen soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35083) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2025)

21.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, Bolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35084) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2025)

22.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, kültürel ürünlerde kullanılan sembollerin denetimine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35085) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.10.2025)

23.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, 19 Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi mensubu bir akademisyenin mobbinge uğradığı iddiasına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35086) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

24.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, son 10 yılda koruma kararı için başvuran kadın verilerine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35087) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

25.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, meme kanseri ile mücadele kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35088) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

26.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, İstanbul'un Beylikdüzü ilçesinde bulunan bir özel bakım merkezinde engelli bireylere kötü muamelede bulunulmasına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35089) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

27.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, engelli olduğu halde malulen emekli olamadığını iddia eden bir vatandaşa ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35090) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

28.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Mersin'de yaşanan ve 8 mevsimlik tarım işçisinin hayatını kaybettiği trafik kazalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35091) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

29.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Dilovası ilçesinde bulunan bir fabrikada gerçekleşen ve iki işçinin hayatını kaybettiği patlamaya ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35092) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

30.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun, iş kazalarının önlenmesi için alınması gereken tedbirlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35093) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

31.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kahramanmaraş'ın Elbistan ilçesinde bulunan bir binada verilen az hasarlı kararına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35094) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

32.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elazığ'ın Sivrice ilçesinde yapılan kentsel dönüşüm sürecinde arsası bulunan bir vatandaşın sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35095) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

33.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Giresun'un Doğankent ilçesinde bulunan bir madene ait kimyasal atık havuzunun taşmasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35096) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

34.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Çorum'un Sungurlu ilçesinde açılması planlanan taş ocağına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35097) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

35.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Hevsel Bahçeleri'nin korunmasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35098) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

36.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Karadeniz Teknik Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35099) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2025)

37.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Bolu'da yapılması planlanan madencilik faaliyetlerinin çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35100) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2025)

38.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Tunceli'nin Pülümür ilçesindeki dağların çevresinde yürütülen madencilik faaliyetlerinin çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35101) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2025)

39.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, Eber Gölü'nün korunmasına yönelik alınan önlemlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35102) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2025)

40.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, Çorum'un Sungurlu ilçesindeki bazı köylerde açılması planlanan bir taş ocağının çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35103) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2025)

41.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, Sivas'ın Zara ilçesine yapılması planlanan stronsiyum tuzu madenine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35104) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2025)

42.- İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın, Bakan'ın lisans diplomasına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35105) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.10.2025)

43.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Nahçıvan'da tutuklu bir kişinin ülkeye getirilmesi talebine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35106) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

44.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, THY ile ABD menşeli bir firma arasında yapılan uçak alım anlaşmasına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35107) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

45.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Ukrayna'nın ülkemizden ithal ettiği domates ve salatalık için gümrük vergisi uygulamasına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35108) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

46.- Adana Milletvekili Ayyüce Türkeş Taş'ın, ABD'den yapılacak doğalgaz tedarikine aracılık edecek şirkete ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35109) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.10.2025)

47.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, GES kuran tarım işletmelerinin enerji temininde yaşadığı sorunlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35110) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

48.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, kalıcı yaz saati uygulamasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35111) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

49.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun, nadir toprak elementlerinin rezerv durumu ve üretim potansiyeline ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35112) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

50.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda MTA ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35113) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

51.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Tunceli'nin Pülümür ilçesindeki dağların çevresinde yürütülen madencilik faaliyetlerinin çevresel etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35114) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2025)

52.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, öğrenci yurtlarının barınma koşullarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35115) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

53.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, şans oyunlarından elde edilen toplam gelire ve yasa dışı kumar ve bahisle mücadeleye ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35116) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.10.2025)

54.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, bankaların uyguladığı yüksek faiz oranlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35117) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

55.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, THY ile ABD menşeli bir firma arasında yapılan uçak alım anlaşmasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35118) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

56.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Muş Alparslan Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35119) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

57.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Karadeniz Teknik Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35120) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2025)

58.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştas'ın, 2024 yılı içinde kamu kurum ve kuruluşlarına alınan araçlara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35121) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2025)

59.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, bir doktorun sosyal medyada yaptığı paylaşıma ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35122) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.10.2025)

60.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, bir terör örgütü üyesinin mezarıyla ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35123) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.10.2025)

61.- Gaziantep Milletvekili Sevdâ Karaca Demir'in, 10 Ekim 2015 tarihinde Ankara Garı'nda gerçekleştirilen terör saldırısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35124) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.10.2025)

62.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, son 10 yılda koruma kararı için başvuran kadın verilerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35125) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

63.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli 1 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hastaneye götürülürken kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35126) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

64.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, son 5 yılda Giresun ilinde yaşanan trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35127) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

65.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Giresun ilindeki bireysel silahlanmaya ve konuyla ilgili alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35128) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

66.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Muş Alparslan Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35129) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

67.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, saldırıya uğrayan bir gazeteci ile ilgili yürütülen soruşturmaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35130) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2025)

68.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, kültürel ürünlerde kullanılan sembollerin denetimine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35131) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.10.2025)

69.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, Hattuşa Örenyeri Karşılama Merkezi'ndeki hediyelik eşya satış yerlerinin kiralanması ihalesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35132) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

70.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Hevsel Bahçeleri'nin korunmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35133) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

71.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanın yaptığı bir açıklamaya ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35134) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2025)

72.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, eğitim çağındaki çocuk verilerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35135) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.10.2025)

73.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak Özel Eğitim Uygulama Okulunda gerçekleştirilen Hayvanları Koruma Günü etkinliğine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35136) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.10.2025)

74.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, 19 Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi mensubu bir akademisyenin mobbinge uğradığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35137) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

75.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, KYK yurtlarında yaşanan altyapı sorunlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35138) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

76.- Tekirdağ Milletvekili Nurten Yontar'ın, Balkan ülkelerinden gelen ve ortaöğrenimini Türkiye'de tamamlamış adayların yurtdışı öğrenci kabul kontenjanlarından yararlanamamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35139) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

77.- Tekirdağ Milletvekili Nurten Yontar'ın, Tekirdağ'da öğretmenleri açılması talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35140) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

78.- Çanakkale Milletvekili İsmet Güneşhan'ın, eğitimde ve istihdamda olmayan gençlere yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35141) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

79.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Giresun'da son beş yılda kapatılan köy okullarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35142) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

80.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Giresun'da taşınmalı eğitim sistemi ile ilgili çeşitli verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35143) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

81.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Kırıkkale Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35144) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

82.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Kırklareli Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35145) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

83.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Mardin Artuklu Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35146) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2025)

84.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35147) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2025)

85.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Küresel Sumud Filosu'na seyrî boyunca TSK'ya bağlı deniz ve hava araçlarının eşlik edip etmediğine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35148) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

86.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, meme kanseri ile mücadele kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35149) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

87.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, Nevşehir Devlet Hastanesinde laboratuvar test sonuçlarının değiştirildiği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35150) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

88.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak'ta AMATEM açılması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35151) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2025)

89.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Şanlıurfa Suruç Devlet Hastanesinin uzman doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35152) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2025)

90.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, 2025 TUS sonucunda boş kalan uzmanlık kontenjanlarına ve uzman hekim açığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35153) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2025)

91.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35154) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

92.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35155) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

93.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35156) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

94.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35157) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

95.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Ukrayna'nın ülkemizden ithal ettiği domates ve salatalık için gümrük vergisi uygulamasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35158) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

96.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, gıda güvenliğine yönelik denetim faaliyetlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35159) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

97.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ta 2020'den bu yana yapılan gıda güvenliği denetimlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35160) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

98.- Burdur Milletvekili İzzet Akbulut'un, şap hastalığı nedeniyle üreticilerin yaşadığı mağduriyete ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35161) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

99.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Eynesil Sis Dağı Sel Kapanı Projesi'ne ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35162) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

100.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, 2025 yılında fark ödemesi için başvuru yapan çiftçilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35163) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

101.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Muğla'da yürütülen Yaban Domuzu ile Mücadele Projesi'ne ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35164) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

102.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Hevsel Bahçeleri'nin korunmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35165) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

103.- Kilis Milletvekili Mustafa Demir'in, Kilis'teki üzüm üreticilerinin sorunlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35166) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2025)

104.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, kahverengi kokarca böceği ile mücadeleyle ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35167) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2025)

105.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, kültürel ürünlerde kullanılan sembollerin denetimine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35168) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.10.2025)

106.- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'in, kültürel ürünlerde kullanılan sembollerin denetimine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35169) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

107.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, kültürel ürünlerde kullanılan sembollerin denetimine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35170) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

108.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, THY ile ABD menşeli bir firma arasında yapılan uçak alım anlaşmasına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35171) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

109.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Ukrayna'nın ülkemizden gelen domates ve salatalık için gümrük vergisi uygulamasına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35172) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

110.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, bakım onarım yapılan yollar nedeniyle vatandaşların ücretli yollara yönlendirilmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35173) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

111.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, THY ile ABD menşeli bir firma arasında yapılan uçak alım anlaşmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35174) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.10.2025)

112.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, kamyonet cinsi nakliye araçlarına getirilen ağırlık sınırı sebebiyle yaşanan mağduriyete ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35175) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

113.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, DHMİ bünyesinde açılan PAT sahası bakım onarım ihalelerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35176) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

114.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Giresun'a çevre yolu yapılması talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35177) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

115.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Çorum'un Sungurlu ilçesinde açılması planlanan taş ocağına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35178) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2025)

116.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35179) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2025)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

Cumhurbaşkanı Yardımcısı (Cevdet YILMAZ)

1.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyigit'in, Cumhuriyet'in ilanından günümüze kadar açılmayan askeri arşivlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34203)

Adalet Bakanlığı

2.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, bir kişinin denetimli serbestlik başvurusunun reddine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34205)

3.- İzmir Milletvekili Burcugül Çubuk'un, S ve Y Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumlarında bulunan mahkumlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34206)

4.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, ailelerinden uzak illerdeki ceza infaz kurumlarında bulunan mahkumlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34207)

5.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Sincan 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34208)

6.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, Suluca 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde yaşadığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34209)

7.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, Sincan Kadın Kapalı Cezaevinde 2021 yılından bu yana şartlı tahliye hakkından yararlanılmayan hükümlü sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34210)

8.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, 20 Mayıs 2025 tarihinde Ankara'da yaşanan bir adli olayla ilgili soruşturma sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34211)

9.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Kocaeli Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye edilmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34212)

10.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Hatay'da bir kişinin darp edildiği olayın araştırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34213)

11.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, Diyanet İşleri Başkanlığınca yayınlanan cuma hutbelerindeki bazı ifadelerle ilişkin yazılı soru önergesi (7/34214)

12.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, 6 Şubat 2023 tarihinde meydana gelen depremlerde yıkılan binaların yapımında kusuru bulunan kamu görevlilerinin yargılanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34215)

13.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, 2025 yılı bütçesinde Bakanlık tarafından Kayseri iline ayrılan ödeneye ilişkin yazılı soru önergesi (7/34216)

14.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Kırşehir S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/34217)

15.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/34218)

16.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/34219)

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

17.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri ilinde ANKA Çocuk Destek Programı'ndan yararlanan çocuklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34220)

18.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, 2025 yılı bütçesinde Bakanlık tarafından Kayseri iline ayrılan ödeneye ilişkin yazılı soru önergesi (7/34221)

19.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri'de yaşayan engelli bireylere verilen hizmetlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34222)

20.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, alzheimer ve demans hastalarına sunulan sağlık hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34223)

21.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri ilinde yaşlı bireylere evde sağlık hizmeti verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34224)

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

22.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri'deki genç işsizlik oranlarına ve istihdamın artırılması için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34225)

23.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, 2025 yılı bütçesinde Bakanlık tarafından Kayseri iline ayrılan ödeneye ilişkin yazılı soru önergesi (7/34226)

24.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, emeklilere sağlanan sağlık hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34227)

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı

25.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, 6 Şubat 2023 tarihli depremler sonrasında Diyarbakır'da yapılan bir hasar tespit çalışmasının hatalı olduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34228)

26.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Mardin'in Mazıdağı ilçesinde faaliyet gösteren bir mucur işletmesinin çevresel etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34229)

27.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Mardin'in Mazıdağı ilçesinde faaliyet gösteren bir mucur işletmesinin çevresel etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34230)

28.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Mardin'in Mazıdağı ilçesinde faaliyet gösteren bir mucur işletmesinin çevresel etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34231)

29.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, 2025 yılı bütçesinde Bakanlık tarafından Kayseri iline ayrılan ödeneye ilişkin yazılı soru önergesi (7/34232)

30.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, atık yönetimi politikalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34233)

31.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Türkiye'de kuruyan göl sayısına ve göllerin kurumasının önüne geçmek için alınan tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34234)

32.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, son 10 yılda ÇED muafiyeti kapsamında izin verilen hammadde üretim projelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34235)

33.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Mardin'in Artuklu ilçesinde faaliyet gösteren kireç fabrikasının bacasına filtre takılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34236)

34.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, Van ilindeki içme suyu sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/34237)

35.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Şanlıurfa Tamirciler ve Nakliyeciler Küçük Sanayi Sitesi esnafının yer sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/34238)

36.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün Merkez ilçesinde mera olarak kullanılan bir alana TOKİ tarafından konut yapılacağı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34239)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

37.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'da elektrik dağıtım hizmetlerinde yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34240)

38.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, 2025 yılı bütçesinde Bakanlık tarafından Kayseri iline ayrılan ödeneye ilişkin yazılı soru önergesi (7/34241)

39.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri'de yenilenebilir enerji kaynakları için sağlanan teşviklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34242)

40.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri'de doğalgaz altyapısı bulunmayan mahallelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34243)

41.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Kanada merkezli bir madencilik şirketinin projelerini yerli bir şirkete devretmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34244)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

42.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, 2025 yılı bütçesinde Bakanlık tarafından Kayseri iline ayrılan ödeneye ilişkin yazılı soru önergesi (7/34245)

43.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, çeşitli sebeplerle yıkım kararı alınmış binaların KYK yurdu olarak kullanılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34246)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

44.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, görme engelli bir vatandaşın özel bir bankada hesap açamamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34247)

45.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri'deki KOBİ'lerin e-ticaret sistemine geçişinin desteklenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34248)

46.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri'deki küçük esnafa mali destek sağlanması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34249)

İçişleri Bakanlığı

47.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, yabancılara verilen aile ikamet izinlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34250)

48.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, 6 Şubat 2023 tarihli depremler sonrasında Diyarbakır'da yapılan bir hasar tespit çalışmasının hatalı olduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34251)

49.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Hatay'da bir kişinin darp edildiği olayın araştırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34252)

50.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Bingöl'de yapılan bir etkinlik ile ilgili yapılan harcama ile ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34253)

51.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, 2025 yılı bütçesinde Bakanlık tarafından Kayseri iline ayrılan ödeneye ilişkin yazılı soru önergesi (7/34254)

52.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, 20 Eylül 2025 tarihinde Rize'de yaşanan sel felaketine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34255)

53.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün Genç ilçesinde çığ bölgesi ilan edilen bir köye ilişkin yazılı soru önergesi (7/34256)

54.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Erzurum'da uyuşturucu ticaretiyle mücadeleye ilişkin yazılı soru önergesi (7/34257)

55.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, 2025 yılında Mardin'de yaşanan şüpheli ölüm ve intihar vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34258)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

56.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri'deki turizm potansiyelinin geliştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34259)

57.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, 2025 yılı bütçesinde Bakanlık tarafından Kayseri iline ayrılan ödeneye ilişkin yazılı soru önergesi (7/34260)

58.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri ilinde akıllı müze projesi olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34261)

59.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri ilindeki tarihi yapılar için dijital envanter oluşturulmasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34262)

60.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Selimiye Camisi'nde yapılması planlanan restorasyon çalışmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34263)

61.- Ankara Milletvekili Mesut Doğan'ın, Selimiye Camisi'nde yapılması planlanan restorasyon çalışmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34264)

Milli Eğitim Bakanlığı

62.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartın'ın, Hakkari'nin Yüksekova ilçesine bağlı köylerdeki taşınmaz eğitime ilişkin yazılı soru önergesi (7/34265)

63.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, eğitim ve istihdamda yer almayan genç nüfusa ilişkin yazılı soru önergesi (7/34266)

64.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, öğrencilerin almasının zorunlu tutulduğu iddia edilen ek kaynaklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34267)

65.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, gıda israfının önlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34268)

66.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, Şırnak Üniversitesinde eğitim gören öğrencilerin barınma sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34269)

67.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Diyarbakır'ın Kayapınar ilçesindeki okullarda öğrenci sayılarında yaşanan artışa ilişkin yazılı soru önergesi (7/34270)

68.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, ilahiyat fakültesi mezunlarının sınıf öğretmeni olarak atandığı iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34271)

69.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak Üniversitesinde eğitim gören öğrencilerin barınma sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34272)

70.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak'ta özel eğitim hizmetlerinde yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34273)

Milli Savunma Bakanlığı

71.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, 2025 yılı bütçesinde Bakanlık tarafından Kayseri iline ayrılan ödeneye ilişkin yazılı soru önergesi (7/34274)

Sağlık Bakanlığı

72.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden etkilenen illerde verilen sağlık hizmetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34275)

73.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, 2025 yılı bütçesinde Bakanlık tarafından Kayseri iline ayrılan ödeneye ilişkin yazılı soru önergesi (7/34276)

74.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, diyaliz hastalarının kullanımına tahsis edilen araçların engelli erişimine uygun hale getirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34277)

75.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Hakkari Derecik Devlet Hastanesinin istinat duvarının yıkılma riskine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34278)

76.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir doktor tarafından yanlış ilaç uygulanması sebebiyle erken doğum yapan kişilerin yaşadığı mağduriyete ilişkin yazılı soru önergesi (7/34279)

77.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Şanlıurfa'nın Viranşehir ilçesine bağlı Cumhuriyet Mahallesi'nde bulunan atıl durumdaki sağlık ocağı lojmanlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34280)

78.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'de bulunan devlet hastanelerinin personel ve fiziki yetersizliklerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34281)

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

79.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, 2025 yılı bütçesinde Bakanlık tarafından Kayseri iline ayrılan ödeneye ilişkin yazılı soru önergesi (7/34282)

Tarım ve Orman Bakanlığı

80.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, zirai dondan zarar gören ÇKS kaydı olmayan çiftçilere destek verilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34283)

81.- İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın, Muğla'nın Milas ilçesinde bir şirket tarafından zeytin ağaçlarının sökülmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34284)

82.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, antep fıstığı ithalatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34285)

83.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri ilinde su kaynaklarının azalmasına ve tarlaların kiralınmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34286)

84.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, 2025 yılı bütçesinde Bakanlık tarafından Kayseri iline ayrılan ödeneye ilişkin yazılı soru önergesi (7/34287)

85.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, İç Anadolu Bölgesi'ndeki su kaynaklarının sürdürülebilirliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34288)

86.- Tekirdağ Milletvekili Selcan Taşcı'nın, çeltik alım fiyatının açıklanmamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34289)

87.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, İzmir Damızlık Sığır Yetiştiricileri Birliğine yapılan teftiş sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34290)

88.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Tunceli'de yaşanan zirai don olayının dut üretimine etkisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34291)

89.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Rize'nin Çamlıhemşin ilçesi ile Ayder Yaylası arasında yer alan yol inşaatının ekolojik etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34292)

90.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34293)

91.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün Merkez ilçesinde mera olarak kullanılan bir alana TOKİ tarafından konut yapılacağı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34294)

Ticaret Bakanlığı

92.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, antep fıstığı ithalatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34295)

93.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, antep fıstığı üreticilerinin yaşadıkları sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34296)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

94.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, PTT'nin satışa çıkardığı taşınmazlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34297)

95.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, 2025 yılı bütçesinde Bakanlık tarafından Kayseri iline ayrılan ödeneye ilişkin yazılı soru önergesi (7/34298)

96.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Rize'nin Çamlıhemşin ilçesi ile Ayder Yaylası arasında yer alan yol inşaatının ekolojik etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34299)

No: 20**28.10.2025 Salı****Milletvekili Teklifleri**

1.- İstanbul Milletvekili Cemal Enginyurt'un; Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3344) (İçişleri; Milli Savunma ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:24.10.2025)

2.- İYİ Parti Grup Başkanvekili Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in; Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/3345) (Anayasa Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:27.10.2025)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Kocaeli Milletvekili Mühip Kanko'nun, TBMM İdari Teşkilatı bütçesi, yapılan atamalar ve mobbing iddialarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33566) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2025)

2.- Kocaeli Milletvekili Mühip Kanko'nun, TBMM'deki bazı güvenlik uygulamalarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/33567) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2025)

3.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, bir siyasi parti grup toplantısında yaşanan bir olaya Koruma Daire Başkanlığı tarafından müdahale edilmemesine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35180) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

4.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2020-2025 yılları arasında Diyanet İşleri Başkanlığının harcamalarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/35181) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

5.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/35182) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

6.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/35183) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

7.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Atatürk Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/35184) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

8.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Anadolu Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/35185) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

9.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, hakkında soruşturma ve kovuşturma yürütülen gazetecilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35186) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

10.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, dijital alışveriş platformları yoluyla satılan bazı ürünlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35187) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

11.- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi öğrencisi bir kadının hayatını kaybetmesi üzerine yürütülen soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35188) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

12.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, son 5 yılda ailesine ve avukatına haber verilmeden tahliye edilen mahkum sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35189) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

13.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, 20 Haziran 2024 tarihinde Diyarbakır'ın Çınar ilçesi ile Mardin'in Mazıdağı ilçesi arasındaki arazide meydana gelen yangına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35190) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

14.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, Ağrı'da hastalık sebebiyle infazı ertelenen bir mahkumun ATK tarafından yeniden değerlendirme için İstanbul'a sevk edilmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35191) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

15.- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, ceza infaz rejimine yönelik düzenleme talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35192) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

16.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35193) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

17.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Van Yüksek Güvenlikli Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35194) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

18.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Keskin T Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35195) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

19.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Antalya Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35196) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

20.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Çorum L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanma talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35197) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

21.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bolu F Tipi Kapalı Cezaevinde açlık grevinde olan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35198) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

22.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Edirne L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35199) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

23.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Keskin T Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35200) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

24.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35201) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

25.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Suluca 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun Anayasa Mahkemesi ve Tazminat Komisyonuna yaptığı başvuruya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35202) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

26.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Adana 1 Nolu Açık Cezaevinde bulunan bir mahkum hakkında açılan disiplin soruşturmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35203) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

27.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İskenderun M Tipi Cezaevinin fiziki koşullarının yetersizliğine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35204) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

28.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sakarya 1 Nolu Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35205) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

29.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35206) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

30.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gebze Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35207) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

31.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kırıkkale F Tipi Cezaevinde bulunan ve açlık grevi yapan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35208) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

32.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan 1 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun tahliye talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35209) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

33.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kandıra 2 Nolu F Tipi Cezaevinde bulunan diyabet ve çölyak hastası olan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35210) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

34.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35211) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

35.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Antalya S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35212) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

36.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elazığ 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35213) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

37.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kandıra 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35214) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

38.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35215) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

39.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzincan Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35216) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

40.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, açlık grevinde olan mahkumların nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35217) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

41.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Hakimler ve Savcılar Kurulu ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35218) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

42.- İstanbul Milletvekili Hasan Karal'ın, organize suç örgütleriyle mücadele konusunda yapılan çalışmalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35219) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

43.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, engelli bireylere ayrılan otoparkların engelli olmayan bireyler tarafından kullanılması sebebiyle yaşanan mağduriyete ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35220) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

44.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayıyigit'in, Van'ın Erciş ilçesindeki Zilan Deresi üzerinde bulunan HES'in ve kum ocaklarının çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35221) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

45.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Merkez ilçesine bağlı Dağgöl Mahallesi'nde müşterek tapulu arazide inşa edilen bir konuta elektrik verilmesi talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35222) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

46.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, Eğirdir Gölü'nün korunması için yürütülen çalışmalara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35223) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

47.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda İklim Değişikliği Başkanlığı ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35224) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

48.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35225) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

49.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda İklim Değişikliği Başkanlığı ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35226) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

50.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35227) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

51.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde yapımı devam eden TOKİ konutlarının akıbetine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35228) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

52.- Balıkesir Milletvekili Ekrem Gökay Yüksel'in, Balıkesir'de kentsel dönüşüm kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35229) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2025)

53.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, İsrail'in Gazze'ye yönelik saldırıları karşısında Türkiye'nin diplomatik girişimlerine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35230) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

54.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Merkez ilçesine bağlı Dağgöl Mahallesi'nde müşterek tapulu arazide inşa edilen bir konuta elektrik verilmesi talebine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35231) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

55.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35232) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

56.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa'nın Siverek ilçesinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35233) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

57.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, kalıcı yaz saati uygulamasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35234) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

58.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, Soma'da bulunan termik santralin faaliyete geçmemesi sebebiyle ilçede yaşanan sıcak su sorununa ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35235) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

59.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda MAPEG ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35236) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

60.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, 4 Şubat 2025 tarihinden bu yana TMSF'nin kayyum olarak atandığı şirketlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35237) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

61.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, 2025 yılının Eylül ayının enflasyon verilerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35238) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

62.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, son beş yılda borsada tespit edilen manipülatif işlemlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35239) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

63.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35240) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

64.- Bolu Milletvekili İsmail Akgül'ün, esnaf ve KOBİ'lerin vergi ve SGK borçlarının yeniden yapılandırılmasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35241) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

65.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35242) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

66.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda İklim Değişikliği Başkanlığı ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35243) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

67.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35244) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

68.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35245) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

69.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Dokuz Eylül Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35246) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

70.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35247) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

71.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, bir şoförün DEAŞ ile bağlantılı olduğu iddia edilen bir aile tarafından öldürülmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35248) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

72.- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın, Van ilinde su fiyatlarına yapılan zamma ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35249) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

73.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'ın Bağlar ilçesinde yaşanan asayiş sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35250) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

74.- Ankara Milletvekili Sadullah Ergin'in, Ankara'nın Çankaya ilçesinde bulunan bir kavşakta yaşanan trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35251) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

75.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, 10 Ekim 2025 tarihinde Mardin'in Kızıltepe ilçesinde bulunan bir evde çıkan yangına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35252) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

76.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Van Büyükşehir Belediyesi tarafından işten çıkarılan işçilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35253) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

77.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, engelli bireylere ayrılan otoparkların engelli olmayan bireyler tarafından kullanılması sebebiyle yaşanan mağduriyete ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35254) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

78.- İstanbul Milletvekili Hasan Karal'ın, suç örgütleriyle mücadeleyle ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35255) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

79.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, Hakkari ve ilçelerinde bulunan kontrol noktalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35256) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

80.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35257) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

81.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Munzur Üniversitesi Nadir Toprak Elementleri Uygulama ve Araştırma Merkezine yapılan bir atamaya ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35258) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

82.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Mardin'in Dargeçit ilçesinde ilçe milli eğitim müdürlüğüne yapılan atamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35259) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

83.- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, özel okul öğretmenlerinin çalışma koşullarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35260) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

84.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Gazi Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35261) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

85.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Gazi Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35262) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

86.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35263) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

87.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35264) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

88.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, eğitim alanında yaşanan sorunlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35265) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

89.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, okullarda ücretsiz içme suyu temini yapılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35266) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

90.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Orta Doğu Teknik Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35267) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

91.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Marmara Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35268) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

92.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Sakarya Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35269) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

93.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Dokuz Eylül Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35270) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

94.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Ege Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35271) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

95.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35272) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

96.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Necmettin Erbakan Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35273) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

97.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, doçentlik unvanı için aranan kriterlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35274) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

98.- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, TSK'dan ihraç edilen bazı teğmenlere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35275) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

99.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, Hakkari ve ilçelerinde bulunan kontrol noktalarına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35276) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

100.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, şehir hastanelerinde taahhüt edilmesine rağmen temin edilmeyen cihaz ve hizmetlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35277) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

101.- Konya Milletvekili Ali Yüksel'in, şehir hastaneleri ile ilgili çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35278) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

102.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35279) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

103.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, çocuk yoksulluğu ve çocuklarda beslenme yetersizliğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35280) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

104.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, ilaca erişimde yaşanan sorunlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35281) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

105.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda İstanbul Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35282) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

106.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Diyarbakır'da kuduzla mücadele kapsamında yürütülen yabani hayvan aşılama çalışmalarıyla ilgili iddialara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35283) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

107.- Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, hayatını kaybeden bir başhekimin isminin Hatay'daki bir sağlık tesisine verilmesi talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35284) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2025)

108.- Yozgat Milletvekili İbrahim Ethem Sedef'in, Çekerek Devlet Hastanesindeki uzman doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35285) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2025)

109.- Antalya Milletvekili Hilmi Durgun'un, Antalya'daki sağlık hizmetleri ile ilgili çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35286) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2025)

110.- Kilis Milletvekili Mustafa Demir'in, Kilis ilinde sağlık hizmetleri konusunda yürütülen çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35287) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

111.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Konya Ovası Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35288) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

112.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35289) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

113.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, iklim değişikliğinin arıcılık sektörüne etkisini azaltmak için alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35290) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

114.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, ülkemizin su kaynakları ve su kullanımıyla ilgili çeşitli verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35291) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

115.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, hayvancılık sektöründe yaşanan sorunlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35292) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

116.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, 2022 yılında yapılan şeker ithalatına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35293) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

117.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde gerçekleştirilen ağaç kesimlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35294) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

118.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri'nin Felahiye ilçesinde bulunan Tozlu Göleti'nde yaşanan balık ölümlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35295) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.09.2025)

119.- İstanbul Milletvekili Hasan Karal'ın, gıda enflasyonu ile mücadeleye ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35296) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

120.- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, Meteoroloji Genel Müdürlüğü personelinin havacılık tazminatına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35297) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

121.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyigit'in, Van'ın İpekyolu ilçesinden geçen tren yolunun sebep olduğu güvenlik sorunlarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35298) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.2025)

122.- Ankara Milletvekili İdris Şahin'in, TBMM Başkanının yurtdışı seyahatlerine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35299) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.10.2025)

123.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, personel lojmanlarının tahsisi ile ilgili bir iddiaya ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35300) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

124.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, personel lojmanlarının tahsisi ile ilgili bir iddiaya ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35301) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

125.- Ankara Milletvekili İdris Şahin'in, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatı 2023-2027 Stratejik Planı'na ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35450) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri**Cumhurbaşkanı Yardımcısı (Cevdet YILMAZ)**

1.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Mardin'in Midyat ilçesinde bulunan bir mahalleye yapılan cami inşaatının durdurulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34304)

Adalet Bakanlığı

2.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'ya bölge adliye mahkemesi açılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34305)

3.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, Ankara'da olası bir depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34306)

4.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Keskin T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34307)

5.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Samsun S Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34308)

6.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Karatepe Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34309)

7.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Espiye L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34310)

8.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Çarşamba S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34311)

9.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun yargılanma sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34312)

10.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34313)

11.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan mahkumların hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34314)

12.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34315)

13.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kandıra 1 Nolu F Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/34316)

14.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir F Tipi Cezaevi ile ilgili hak ihlali iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34317)

15.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kavak S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/34318)

16.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elazığ 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34319)

17.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan 1 Nolu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun yargılanma sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34320)

18.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'de intihar eden bir mahkuma ilişkin yazılı soru önergesi (7/34321)

- 19.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kırşehir S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun yeniden yargılanma talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34322)
- 20.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, Kırşehir S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye edilmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34323)
- 21.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kavak S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34324)
- 22.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli 2 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde yaşadığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34325)
- 23.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, Şırnak T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34326)
- 24.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan 1 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/34327)
- 25.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir Kadın Cezaevinde yaşadığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34328)
- 26.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Afyon 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34329)
- 27.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Buca F Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/34330)
- 28.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir 1 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34331)
- 29.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tarsus T Tipi Cezaevinde bulunan iki mahkumun nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34332)
- 30.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Menemen R Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/34333)
- 31.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Afyon 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34334)
- 32.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34335)
- 33.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Mersin'in Çamlıyayla ilçesinde yaşadığı iddia edilen bir saldırı vakasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34439)
- 34.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bir yargı mensubunun yaptığı sosyal medya paylaşımı üzerine açılan soruşturmaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/34440)
- 35.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bazı yargı mensuplarının rüşvet aldığı iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34441)
- 36.- Van Milletvekili Gülderen Varlı'nın, Van ilinde kaybolan bir üniversite öğrencisinin hayatını kaybetmesi üzerine yürütülen soruşturmaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/34442)
- 37.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34443)
- 38.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Edirne L Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34444)

39.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34445)

40.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, Batman Kapalı ve T Tipi Kapalı Cezaevlerinde bulunan mahkumların sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34446)

41.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Menemen R Tipi Kapalı Cezaevinde hayatını kaybeden bir mahkuma ilişkin yazılı soru önergesi (7/34447)

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

42.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, Ankara'da olası bir depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34336)

43.- Ankara Milletvekili Aylin Yaman'ın, Bakanlık bünyesinde çalışan çocuk gelişimci sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34337)

44.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34338)

45.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, evde bakım yardımından yararlanmada uygulanan gelir kriterinin değiştirilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34339)

46.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın Ergani ilçesinde bir bebeğin yetersiz beslenme nedeniyle hayatını kaybetmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34448)

47.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2021-2025 yılları arasında evlilik dışı doğan bebek sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34449)

48.- Van Milletvekili Gülderen Varlı'nın, Van ilinde kaybolan bir üniversite öğrencisinin hayatını kaybetmesi üzerine yürütülen soruşturmaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/34450)

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

49.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, iş kazalarına ve meslek hastalıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34340)

50.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, iş kazasında hayatını kaybeden bir işçinin ailesinin mahkemede kazandıkları alacaklarını tahsil edememesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34341)

51.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Çayırova ilçesinde bulunan bir fabrikada hayatını kaybeden Suriye uyruklu bir kişiye ilişkin yazılı soru önergesi (7/34342)

52.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, 2022-2025 yılları arasında protez, ortez, işitme cihazı gibi tıbbi cihazlar için SGK tarafından yapılan ödeme tutarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34343)

53.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, engelli bireylerin emeklilik haklarında iyileştirilme yapılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34344)

54.- Ankara Milletvekili Yüksel Arslan'ın, muhtarların sosyal güvenlik statüsüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/34345)

55.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın Ergani ilçesinde bir bebeğin yetersiz beslenme nedeniyle hayatını kaybetmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34451)

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı

56.- İstanbul Milletvekili Gökan Zeybek'in, Gökova Havzası'nın yakınlarında faaliyet gösteren taş ocaklarının çevresel etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34346)

57.- İstanbul Milletvekili Zeynel Emre'nin, İstanbul'un Başakşehir ilçesinde bulunan bir askeri arazinin imara açılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34347)

58.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, Ankara'da olası bir depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34348)

59.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Körfez ilçesine bağlı köylerde kar yağışı nedeniyle yolların kapanmaması için alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34349)

60.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sakarya'da bulunan bir fabrikadan yayılan kötü kokuya ilişkin yazılı soru önergesi (7/34350)

61.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'den geçen D-100 karayolundaki yol şeritlerinin yenilenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34351)

62.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Körfez ilçesine otogar yapılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34352)

63.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin İzmit ilçesine bağlı Bağdat Caddesi'nde yaşanan trafik sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/34353)

64.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Körfez ilçesine bağlı Esentepe Mahallesi'nde bir üst geçit yapılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34354)

65.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Dilovası ilçesinde bulunan bir fabrikada kimyasal sızıntı yaşandığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34355)

66.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Kartepe ilçesinde yürütülen yol çalışmaları sebebiyle yaşanan mağduriyete ilişkin yazılı soru önergesi (7/34356)

67.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Çayırova ilçesinde yol çalışması sebebiyle meydana gelen bir trafik kazasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34357)

68.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Körfez ilçesinde bir mahallede yürütülen altyapı çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34358)

69.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gölcük Belediyesi'nde koordinatör olarak çalışan bir kişiyle ilgili usulsüzlük iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34359)

70.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli ilinde ağaçlara bakım yapılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34360)

71.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Çayırova ilçesine bağlı Adnan Kahveci Caddesi'ndeki yol çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34361)

72.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, OYAK Çimento'nun Darıca'da kurmayı planladığı çürüf öğütme tesisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34362)

73.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Muğla'nın Milas ilçesine bağlı Aslanyaka köyündeki taş ocağının çevresel etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34363)

74.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, Mersin ilinde kuraklığın etkilerini ortadan kaldırmak için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34364)

75.- İstanbul Milletvekili Hasan Karal'ın, Artvin'in Arhavi ilçesi sınırlarında bulunan çöp dökme alanına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34365)

76.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, derin deniz madenciliği konusunda yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34452)

77.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bitki örtüsü envanteri ve değerlendirme sistemi kurulması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34453)

78.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, hafriyat atıklarının geri dönüştürülmesi ve yeniden kullanımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34454)

79.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kuraklık riskine ve içilebilir su kaynaklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34455)

80.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 18 Temmuz 2025'te İzmir'in Çeşme ilçesinde bir vatandaşın hayatını kaybettiği olaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/34456)

81.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Sazlıbosna Baraj havzasına yapılması planlanan konut projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34457)

82.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, Kastamonu'nun Hanönü ilçesinde bir firmanın atıklarını Gökırmak'a boşaltmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34458)

83.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'de bulunan bir limanın denetlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34459)

84.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, 20 Eylül 2025 tarihinde Rize'nin Çamlıhemşin ilçesinde yaşanan sel felaketine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34460)

Dışişleri Bakanlığı

85.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Birleşmiş Milletler Genel Kurulu toplantısına katılan Türk heyetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34366)

86.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, KKTC'nin egemen devlet statüsünün tanıtılması için yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34461)

87.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yabancı devletlerle veya uluslararası kuruluşlarla yapılan yazılı olmayan anlaşmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34462)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

88.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, ülkemizin Uluslararası Termonükleer Deneysel Reaktör Projesi'ne katılım statüsüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/34367)

89.- Bolu Milletvekili Türker Ateş'in, Bolu'da yürütülen madencilik faaliyetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34368)

90.- Bolu Milletvekili Türker Ateş'in, Bolu'nun Mudurnu ilçesinde yapılması planlanan bir kalker ocağı projesinin çevresel etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34369)

91.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak OSB Branşman Noktası-Alaşehir Demirköprü EİH Yenileme Projesi'nin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34370)

92.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, ABD ile imzalanan LNG tedarik anlaşmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34371)

93.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, Ankara'da olası bir depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34372)

94.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Muğla'nın Milas ilçesine bağlı Aslanyaka köyündeki taş ocağıyla ilgili ruhsat sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34373)

95.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Mardin'in Nusaybin ilçesinde yaşayan bir vatandaşa gelen elektrik faturasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34374)

96.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Akkuyu Nükleer Enerji Santraline ilişkin yazılı soru önergesi (7/34463)

97.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, maden sahalarında arkeolojik ve kültürel varlık keşfine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34464)

98.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, nadir elementlerin rezerv durumu ve üretim potansiyeline ilişkin yazılı soru önergesi (7/34465)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

99.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, KYK yurtlarındaki fiziki koşulların engelli bireylere uygun hale getirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34375)

100.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, Bandırma Onyedü Eylül Üniversitesi öğrencilerinin barınma sorununa ve yurtların fiziki koşullarının iyileştirilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34376)

101.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, engelli spor kulüplerine sağlanan desteklerin artırılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34377)

102.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bazı dernek ve vakıflara ait öğrenci yurdu ve benzeri yapıların denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34466)

103.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye Futbol Federasyonu tarafından yapılan bazı harcamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34467)

104.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yurt veya kiralık ev bulamayan öğrencilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34468)

105.- Van Milletvekili Gülderem Varlı'nın, Van ilinde kaybolan bir üniversite öğrencisinin hayatını kaybetmesi üzerine yürütülen soruşturmaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/34469)

106.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Tunceli'nin Pertek ve Hozat ilçelerindeki üniversite öğrencilerinin barınma sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34470)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

107.- İstanbul Milletvekili Zeynel Emre'nin, kur korumalı mevduat hesapları için yapılan ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34378)

108.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, engellilerin araç yenileme haklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34379)

109.- Balıkesir Milletvekili Burak Dalgın'ın, TMSF'nin kayyımlik görevi kapsamında yönettiği şirketlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34380)

110.- Balıkesir Milletvekili Burak Dalgın'ın, merkezi yönetim bütçesinden yapılan baskı ve cilt giderleri harcamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34381)

111.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Suriye ile imzalanan yatırım anlaşmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34471)

112.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Finans Merkezi'nde yer alan TCMB binası inşaatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34472)

113.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2025 yılı merkezi yönetim bütçesinin ilk altı aylık performans verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34473)

114.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ücretli kesimin milli gelirden aldığı payın artırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34474)

115.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kamuda alınan tasarruf tedbirlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34475)

116.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, GRECO'nun Türkiye hakkında yayımladığı rapora ilişkin yazılı soru önergesi (7/34476)

117.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 18 Temmuz 2025'te İzmir'in Çeşme ilçesinde bir vatandaşın hayatını kaybettiği olaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/34477)

118.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kira artış oranlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34478)

119.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ekonomi alanında yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34479)

120.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'da kişi başına düşen ortalama gelire ilişkin yazılı soru önergesi (7/34480)

121.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'ın, otomotiv sektöründeki ÖTV ve KDV oranlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34481)

İçişleri Bakanlığı

122.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, uyuşturucu bağımlılığı ile mücadeleyle ilişkin yazılı soru önergesi (7/34382)

123.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, Ankara'da olası bir depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34383)

124.- Ankara Milletvekili Yüksel Arslan'ın, muhtarların yıllık izin hakkına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34384)

125.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Mersin'in Çamlıyayla ilçesinde yaşandığı iddia edilen bir saldırı vakasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34482)

126.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın Ergani ilçesinde bir bebeğin yetersiz beslenme nedeniyle hayatını kaybetmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34483)

127.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Sayıştayın 2023 yılı Denetim Raporu'nda Fatih Belediyesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34484)

128.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bazı firmaların yabancı uyruklu kişilerin veri güvenliğini ihlal ettiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34485)

129.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde verilen sözlü talimatlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34486)

130.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Menemen Belediyesinde yaşandığı iddia edilen usulsüzlüklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34487)

131.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, suça sürüklenen çocuklar için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34488)

132.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 18 Temmuz 2025'te İzmir'in Çeşme ilçesinde bir vatandaşın hayatını kaybettiği olaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/34489)

133.- Van Milletvekili Gülderen Varlı'nın, Van ilinde kaybolan bir üniversite öğrencisinin hayatını kaybetmesi üzerine yürütülen soruşturmaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/34490)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

134.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Yeni Antalya Müzesi Projesi'ne ilişkin yazılı soru önergesi (7/34385)

135.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'da düzenlenen Kültür Yolu Festivaline ilişkin yazılı soru önergesi (7/34386)

136.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'da 2025 yılında düzenlenen Kültür Yolu Festivaline ilişkin yazılı soru önergesi (7/34387)

137.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyigüt'in, Van'da bulunan Ermeni Varak Surp Haç Manastırı'nın restorasyonuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/34388)

138.- Balıkesir Milletvekili Burak Dalgın'ın, Selimiye Camii Restorasyon Projesi'ne ilişkin yazılı soru önergesi (7/34389)

139.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, genç şair yetiştirme politikasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34491)

140.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yasadışı hazine ve define aramalarının önlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34492)

141.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 18 Temmuz 2025'te İzmir'in Çeşme ilçesinde bir vatandaşın hayatını kaybettiği olaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/34493)

142.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Antalya Valiliği tarafından restore edilen Mermerli Plajının özel bir şirkete kiralanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34494)

143.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, sinema sektörünün desteklenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34495)

Milli Eğitim Bakanlığı

144.- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, ek ders ücreti karşılığı çalışan öğretmenlerin mezuniyet durumlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34390)

145.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Denizli'nin Pamukkale ilçesinde bir okul müdürünün yaptığı sosyal medya paylaşımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34391)

146.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, üniversite ek yerleştirme tercih kılavuzunun yayınlanma tarihine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34392)

147.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, Hacettepe Üniversitesi Ankara Devlet Konservatuarı Tiyatro Bölümünde ders veren sanatçılara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34393)

148.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, tutuklu bir öğrencinin yüksek lisans tezine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34394)

149.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, Ankara'da olası bir depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34395)

150.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Adıyaman'da bulunan bir okulda kayıt parası istendiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34396)

151.- Ankara Milletvekili Deniz Demir'in, ülkemizde eğitim gören yabancı uyruklu öğrencilerin yüksekokul kurumlarına kayıt sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34397)

152.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli Üniversitesinde yemekhane ücretlerine yapılan zamma ilişkin yazılı soru önergesi (7/34398)

153.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Batman Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34399)

154.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, Siirt'te eğitim alanında yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34400)

155.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin İzmit ilçesinde bulunan bir okulun temizlik ve güvenliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34401)

156.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Gebze ilçesinde beş ilkokul öğrencisinin okul kantininden aldıkları ürün sebebiyle zehirlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34402)

157.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin İzmit ilçesinde depreme dayanıklı olmadığı gerekçesiyle boşaltılan bir binanın okul olarak kullanılmaya başlandığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34403)

158.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, Hacettepe Üniversitesine ait öğrenci yurtlarında yaşanan su kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34404)

159.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, ülkemizde eğitim gören yabancı uyruklu öğrencilerin yükseköğretim kurumlarına kayıt sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34405)

160.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, 2023-2025 yılları arasında yapılan ek ders ödemelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34406)

161.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, 2020 yılından bu yana il milli eğitim müdürlüklerindeki AR-GE birimlerinde istihdam edilen personele ilişkin yazılı soru önergesi (7/34407)

162.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, sahte elektronik imza yoluyla gerçekleştirilen usulsüz akademik ve idari işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34496)

163.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, sahte diploma yoluyla kamu kurumlarına atanan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34497)

164.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kız çocuklarının eğitime erişimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34498)

165.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2025 LGS sınavına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34499)

166.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2023-2025 yılları arasında üniversitelerdeki etkinliklere çağırılan sosyal medya fenomenlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34500)

167.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Tunceli'nin Pertek ve Hozat ilçelerindeki üniversite öğrencilerinin barınma sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34501)

168.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, özel eğitim kurumlarına biyometrik kamera sistemi getirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34502)

169.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, resen yapılan öğretmen atamalarına ve anadilde eğitime ilişkin yazılı soru önergesi (7/34503)

170.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, Yıldız Teknik Üniversitesi bünyesindeki bazı kulüp ve toplulukların kapatılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34504)

171.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, adli ceza alan bir öğretmenin bölüm başkanı olarak atanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34505)

Milli Savunma Bakanlığı

172.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, KAAN savaş uçaklarında kullanılacak motorların tedarik sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34408)

173.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 6 Temmuz 2025 tarihinde Kuzey Irak'ta gerçekleşen ve askerlerimizin şehit olduğu olaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/34506)

174.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 25 Temmuz 2025 tarihinde İskenderun Deniz Er Eğitim Alay Komutanlığında temel eğitimde bulunan iki askerin şehit olmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34507)

Sağlık Bakanlığı

175.- İstanbul Milletvekili Evrim Rızvanoğlu'nun, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda İstanbul Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34409)

176.- Ankara Milletvekili Aylin Yaman'ın, 2020-2025 yılları arasında aile sağlığı merkezlerinde görev yapan sözleşmeli personele ve bu personelin beyaz kod uygulamasından yararlanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34410)

177.- Ankara Milletvekili Aylin Yaman'ın, obeziteyle mücadele programlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34411)

178.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, 2019 yılından bu yana meydana gelen iş kazalarına ve meslek hastalıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34412)

179.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türel'i'nin, uyuşturucu bağımlılığı ile mücadeleye ilişkin yazılı soru önergesi (7/34413)

180.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, Ankara'da olası bir depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34414)

181.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, bazı özel hastanelerde hamile kadınlara rızaları dışında tıbbi müdahalelerde bulunduğu iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34415)

182.- Ankara Milletvekili Aylin Yaman'ın, yoğun bakım hemşirelerinin çalışma koşullarının iyileştirilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34416)

183.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, 2024 yılındaki acil servis başvurularına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34417)

184.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34418)

185.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34419)

186.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan 1 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/34420)

187.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Ankara'nın Polatlı ilçesinde bir vatandaşın ihmal sonucu yaşamını yitirdiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34421)

188.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın Ergani ilçesinde bir bebeğin yetersiz beslenme nedeniyle hayatını kaybetmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34508)

189.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'daki bir hastanede meydana gelen kripto para dolandırıcılığı olayına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34509)

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

190.- Kocaeli Milletvekili Nail Çiler'in, yüksek teknoloji yatırımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34422)

191.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Munzur Üniversitesi Nadir Toprak Elementleri Uygulama ve Araştırma Merkezine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34423)

192.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, otonom mikro-robot sistemlerinin kullanımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34510)

193.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bilimsel alandaki gelişmeleri takip etmek için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34511)

194.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, siber güvenliğin sağlanmasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34512)

195.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, biyo-hibrit robot teknolojilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34513)

196.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda Diyarbakır'a yapılan kamu destekli sanayi yatırımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34514)

Tarım ve Orman Bakanlığı

197.- Tekirdağ Milletvekili Faik Öztrak'ın, Tekirdağ'a yapılan sulama yatırımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34424)

198.- Muğla Milletvekili Gizem Özcan'ın, kapatılan bazı orman yangın eğitim merkezlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34425)

199.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Muğla'nın Milas ilçesine bağlı Aslanyaka köyündeki taş ocağının çevresel etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34426)

200.- İstanbul Milletvekili Hasan Karal'ın, Orta Vadeli Program kapsamında tarım sektörüyle ilgili belirlenen hedef ve projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34427)

201.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Adıyaman'daki tütün üreticilerinin sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34428)

202.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ülkemizde üretilen ve tüketilen buğday çeşitlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34515)

203.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ÇED süreçleri ve tarım arazileriyle ilgili yapılması planlanan mevzuat değişikliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34516)

204.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, evcil hayvanlara ve sokak hayvanlarına yönelik politikalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34517)

205.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, orman yangınlarıyla mücadelede kullanılan kişisel koruyucu ekipmanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34518)

206.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, zeytinlik alanlar konusunda düzenlemeler içeren bir kanun teklifine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34519)

207.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, zirai dondan etkilenen Isparta gülünün destek kapsamına alınmamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34520)

Ticaret Bakanlığı

208.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'ın, otomotiv ithalatında uygulanan ilave gümrük vergisi ve korunma önlemlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34429)

209.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'da tekstil sektörünün yaşadığı sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34522)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

210.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars-Tiflis-Bakü demiryolu hattının Arpaçay ilçesinden geçen bölümünün güvenliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34430)

211.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, TCDD'nin 2025 yılı yatırım programı kapsamında yürüttüğü bir projeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/34431)

212.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Ankara-İzmir Hızlı Tren Projesi'nin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34432)

213.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, PTT tarafından yapılması planlanan gayrimenkul satışına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34433)

214.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, Ankara'da olası bir depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34434)

215.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Başiskele ilçesindeki internet bağlantı sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34435)

216.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli körfezinde gemi kazalarını önlemek için alınan tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34436)

217.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, Samandağ-Antakya yolunda yürütülen yol çalışmasının akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34437)

218.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bazı deniz fenerlerinin restorasyon çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34523)

219.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, erişim engeli getirilen uluslararası eSIM platformlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34524)

220.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Gebze ilçesindeki internet bağlantı sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34525)

No: 21

30.10.2025 Perşembe

Milletvekili Teklifi

1.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in; Türkiye Radyo Televizyon Kurumunun Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3346) (Plan ve Bütçe ile Anayasa Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:27.10.2025)

Yazılı Soru Önergesi

1.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, yazılı soru önergelerinin cevaplandırılmalarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35589) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.10.2025)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri**Cumhurbaşkanı Yardımcısı (Cevdet YILMAZ)**

1.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, kanun ile kurulan vakıflara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34526)

2.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Cumhurbaşkanlığı tarafından gerçekleştirildiği iddia edilen bir görüşmeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/34529)

3.- İstanbul Milletvekili Ali Gökçek'in, TRT'de bazı eserlerin yayınlanmasının yasaklandığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34530)

4.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesine yönelik Sayıştay denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34536)

5.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ilçe belediyelerine yönelik Sayıştay denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34538)

Adalet Bakanlığı

6.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, uzun tutukluluk sürelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34545)

7.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, bir gazetecinin yaptığı haberler nedeniyle tehdit edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34546)

8.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, İdare ve Gözlem Kurullarının kararlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34547)

9.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Hakkari'de bazı güvenlik görevlilerinin uygun olmayan davranış sergiledikleri iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34548)

10.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, 6 Şubat 2023 tarihinde meydana gelen depremlerde yıkılan binaların yapımında kusuru bulunan kamu görevlilerinin yargılanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34549)

11.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Ankara'da gerçekleşen bir silahlı saldırıya ilişkin yazılı soru önergesi (7/34550)

12.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gazze'de yaşananlara dikkat çekmek amacıyla düzenlenen protestolarda gözaltına alınan veya tutuklanan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34551)

13.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, Van ilinde kaybolan bir üniversite öğrencisinin hayatını kaybetmesi üzerine yürütülen soruşturmaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/34552)

14.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34553)

15.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, bazı mahkumların tahliye talebinin reddedilmesinin gerekçesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34554)

16.- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın, Van Büyükşehir Belediyesince işten çıkarılan bir kişinin tehdit edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34555)

17.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Giresun Espiye L Tipi Cezaevinde bulunan bazı mahkumların kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34556)

18.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Elazığ 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34557)

19.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Elazığ T Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye edilmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34558)

20.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Elazığ T Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye edilmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34559)

21.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Birecik Belediyesinin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34560)

22.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bozova Belediyesinin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34561)

23.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Ceylanpınar Belediyesinin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34562)

24.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Eyyübiye Belediyesinin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34563)

25.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Haliliye Belediyesinin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34564)

26.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Harran Belediyesinin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34565)

27.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Viranşehir Belediyesinin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34566)

28.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Akçakale Belediyesinin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34567)

29.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Suruç Belediyesinin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34568)

30.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Siverek Belediyesinin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34569)

31.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Hilvan Belediyesinin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34570)

32.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Karaköprü Belediyesinin borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34571)

33.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, demans hastası olan mahkumlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34572)

34.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, hasta bir mahkumun tahliye talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34573)

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

35.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, bir akademisyenin sosyal medya hesabında yaptığı açıklamaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/34574)

36.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, İstanbul'da bulunan bir bakım merkezinde yaşanan ihmal ve istismar vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34575)

37.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, İstanbul'da bulunan bir bakım merkezinde yaşanan ihmal ve istismar vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34576)

38.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil'in, İstanbul'da bulunan bir bakım merkezinde yaşanan ihmal ve istismar vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34577)

39.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, RTÜK tarafından gündüz kuşağı televizyon programları için belirlenen etik ilkelere ve yapılan denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34578)

40.- Ankara Milletvekili İdris Şahin'in, Bakan tarafından yurt dışına gerçekleştirilen ziyaretlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34579)

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

41.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, eğitim ve istihdamda yer almayan genç nüfusa ilişkin yazılı soru önergesi (7/34580)

42.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, İzmir'de faaliyet gösteren bir firmada çalışan işçilerin alacaklarını alamadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34581)

43.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, İzmir'de faaliyet gösteren bir firmada çalışan işçilerin alacaklarını alamadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34582)

44.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, Mutki İlçe Milli Eğitim Müdürlüğüne İŞKUR üzerinden yapılan personel alımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34583)

45.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakan tarafından emekli maaşlarıyla ilgili yapılan bir açıklamaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/34584)

46.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, Kocaeli'nin Çayırova ilçesinde bulunan bir fabrikada hayatını kaybeden Suriye uyruklu bir kişiye ilişkin yazılı soru önergesi (7/34585)

47.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, işitme cihazı ve şeker ölçüm cihazı temininde yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34586)

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı

48.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, Kanal İstanbul Projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34587)

49.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Hatay'ın Samandağ ilçesinde mahkeme kararıyla faaliyetleri durdurulan bir beton santraliyle ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34588)

50.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Manisa'nın Turgutlu ilçesine bağlı Çepnidere köyünde çevredeki sanayi tesisleri nedeniyle yaşanan mağduriyete ilişkin yazılı soru önergesi (7/34589)

51.- Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu'nun, İstanbul'un Tuzla ilçesinde İller Bankası tarafından satılan bir kamu arazisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34590)

52.- İstanbul Milletvekili Gökhan Zeybek'in, İstanbul'un Kadıköy ilçesinde bulunan bir afet koordinasyon alanının imara açılacağı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34591)

53.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Eyyübiye ilçesi sınırları dahilindeki bazı taşınmazların satışına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34592)

54.- İstanbul Milletvekili Evrim Rızvanoğlu'nun, İstanbul'un Çatalca ilçesinde bir mahallede kum ve kuvars ocağı için başlatılan ÇED sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34593)

55.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'da deprem konutları inşasında kullanılan beton sınıfına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34594)

56.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Kütahya'da olası bir depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34595)

Dışişleri Bakanlığı

57.- Konya Milletvekili Ali Yüksel'in, milli savaş uçağı projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34596)

58.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2025-2026 eğitim öğretim dönemi için Erasmus+ hibe programının bütçesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34597)

59.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, insani yardım ulaştırmak amacıyla Gazze'ye doğru yol alan Küresel Sumud Filosu'ndaki Türk vatandaşlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34598)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

60.- Van Milletvekili Gülderen Varlı'nın, Van'ın Başkale ilçesinin altyapı sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34599)

61.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, Eskişehir'in Beylikova ilçesinde bulunan nadir toprak elementi rezervine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34600)

62.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, 30 Eylül 2025 tarihinde İstanbul'un bazı ilçelerinde planlı elektrik kesintisi uygulanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34601)

63.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Konya'nın Yunak ilçesinde bulunan mevsimlik tarım işçilerine uygulanan elektrik tarifesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34602)

64.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'da yaşanan elektrik kesintilerine ve enerji ihracatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34603)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

65.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, bir futbol karşılaşmasında hakem tarafından verilen kararlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34604)

66.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, TFF tarafından bir futbol kulübüne verilen cezaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/34605)

67.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, bir futbol kulübüne verilen cezaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/34606)

68.- Trabzon Milletvekili Sibel Suiçmez'in, Trabzon'da bulunan KYK yurtlarının kapasitesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34607)

69.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Samsun'daki bir KYK yurdunun Atakum'dan Bafra'ya taşınmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34608)

70.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, KYK yurtlarının kapasitesine ve fiziki koşullarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34609)

71.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, bazı KYK yurtlarında yaşanan temizlik sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/34610)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

72.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, kanun ile kurulan vakıflara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34611)

73.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, 2 Eylül 2025 tarihi sonrasında Borsa İstanbul'da yaşanan değer kaybına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34612)

74.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, Kamuda Tasarruf Tedbirleri Genelgesi sonrasında kiralanan veya satın alınan araç sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34614)

75.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Özelleştirme İdaresi Başkanlığında çalışan bir görevlinin kamu kaynağını zimmetine geçirdiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34615)

İçişleri Bakanlığı

76.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TSK içerisindeki FETÖ mensuplarına yönelik yürütülen bir soruşturmaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/34616)

77.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Emniyet Genel Müdürlüğünde görevli bir Başkan Yardımcısı hakkındaki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34617)

78.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, tutuklanan belediye başkanları yerine atanan kayımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34618)

79.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, Beytüşşebap Belediyesi tarafından usulsüz işlemler yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34619)

80.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, bir etkinlik ile ilgili yapılan harcama ile ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34620)

81.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyigit'in, Van Büyükşehir Belediyesine ait taşınmazların satılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34621)

82.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, bir gazetecinin yaptığı haberler nedeniyle tehdit edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34622)

83.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Hakkari'de bazı güvenlik görevlilerinin uygun olmayan davranış sergiledikleri iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34623)

84.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, Şişli Belediyesi tarafından öğrencilere sağlanan ücretsiz yemek uygulamasının sonlandırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34624)

85.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Beytüşşebap Belediyesi tarafından usulsüz işlemler yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34625)

86.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Mardin Büyükşehir Belediyesi tarafından bazı ilçe belediyelerine kaynak aktarıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34626)

87.- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın, Van Büyükşehir Belediyesince işten çıkarılan bir kişinin tehdit edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34627)

88.- Trabzon Milletvekili Sibel Suiçmez'in, 8 Eylül 2025 tarihinde CHP İstanbul İl Başkanlığı önünde meydana gelen olaylara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34628)

89.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, bazı yabancıların sahte banka dekontları ve değerlendirme raporlarıyla vatandaşlık aldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34629)

90.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, 21 Eylül 2025 tarihinde üniversitelere gönderildiği iddia edilen bir yazıya ilişkin yazılı soru önergesi (7/34630)

91.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, RTÜK tarafından gündüz kuşağı televizyon programları için belirlenen etik ilkelere ve yapılan denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34631)

92.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Kütahya'da olası bir depreme karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34632)

93.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, bir şoförün DEAŞ ile bağlantılı olduğu iddia edilen bir aile tarafından öldürülmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34633)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

94.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, kanun ile kurulan vakıflara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34634)

95.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Türkiye Kültür Yolu Festivali kapsamında 2023-2025 yıllarında düzenlenen etkinliklerin maliyetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34635)

96.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Selimiye Camii Restorasyon Projesi'ne ilişkin yazılı soru önergesi (7/34636)

97.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, hakkında dava açılan bazı sanatçılara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34637)

98.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, 2024 ve 2025 yıllarında Kültür Yolu Festivali kapsamındaki etkinliklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34638)

99.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, RTÜK tarafından gündüz kuşağı televizyon programları için belirlenen etik ilkelere ve yapılan denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34639)

Milli Eğitim Bakanlığı

100.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, okullarda ücretsiz yemek verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34640)

101.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, Bakanlığın protokol imzaladığı dernek ve vakıflara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34641)

102.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, eğitimine devam edemeyen ve çalışmak zorunda kalan çocuklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34642)

103.- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'ın, bir engelli öğrenciyi darp eden öğretmenin başka bir göreve atandığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34643)

104.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, devlet okullarındaki temizlik personeli eksikliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34644)

105.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, okullarda üniforma zorunluluğu uygulamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34645)

106.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, bazı üniversitelerdeki öğrenci kulüpleri ve topluluklarının kapatılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34646)

107.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, bazı üniversitelerdeki öğrenci kulüpleri ve topluluklarının kapatılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34647)

108.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, bakan ve bakan yardımcılarının çocuklarının eğitim gördüğü okullara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34648)

109.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, Şişli Belediyesi tarafından öğrencilere sağlanan ücretsiz yemek uygulamasının sonlandırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34649)

110.- İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, Boğaziçi Üniversitesinde yüksek lisansa kabul edilen bazı öğrencilerin kabullerinin iptal edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34650)

111.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, kanun ile kurulan vakıflara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34651)

112.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, Ege Üniversitesinde stant açmak isteyen öğrencilere kolluk kuvvetleri tarafından şiddet uygulandığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34652)

113.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Diyarbakır'da bulunan bir kolejde Türk Dil Bayramı kapsamında gerçekleştirilen bir etkinliğe ilişkin yazılı soru önergesi (7/34653)

114.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş'ın Afşin ilçesinde bulunan bir mahallenin taşınmalı eğitim sisteminden çıkarılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34654)

115.- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, 2015-2024 yılları arasında üniversitelerden ayrılan öğrencilerle ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34656)

116.- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, Adıyaman'da bulunan bir ilkokul için alınan yıkım kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34657)

117.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, mevsimlik tarım işçisi olarak çalışan çocukların eğitimlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34658)

118.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, öğretmen atamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34659)

119.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, son 5 yılda üniversitelerde boş kalan kontenjanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34660)

120.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, özel gereksinimli öğrencilerin eğitimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34661)

121.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, 2022-2025 yılları arasında örgün eğitim dışına çıkan öğrenci verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34662)

122.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, İstanbul ilinde öğrencilerin okula güvenli ulaşımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34663)

123.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, İstanbul'daki mesleki ve teknik anadolu liselerinin atölye ve laboratuvarlarının iyileştirilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34664)

124.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, okul binalarının depreme karşı güçlendirilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34665)

Milli Savunma Bakanlığı

125.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TSK içerisindeki FETÖ mensuplarına yönelik yürütülen bir soruşturmaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/34666)

126.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, KAAN savaş uçağında kullanılacak motorların tedarikine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34667)

Sağlık Bakanlığı

127.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, 21 yaş altı bireylere hormon düzenleyici ilaçların yasaklanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34668)

128.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi'nde görevli bir öğretim üyesinin hastalardan para aldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34669)

129.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 124. dönem devlet hizmet yükümlülüğü kurasında ataması yapılan bazı hekimlerin tebligatlarının yapılmamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34670)

130.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'daki kamu hastaneleri poliklinik randevularına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34671)

131.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Kütahya'da yapılması planlanan 300 yataklı hastane projesinin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34672)

132.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, iştirme cihazı ve şeker ölçüm cihazı temininde yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34673)

133.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, devlet hastanelerinde kullanılan periferik intravenöz kateterlerin kalitesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34674)

Tarım ve Orman Bakanlığı

134.- Van Milletvekili Gülderen Varlı'nın, Van ilinde tarım ve hayvancılık sektöründe yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34675)

135.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, av turizmine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34676)

136.- İstanbul Milletvekili Hasan Karal'ın, bazı firmaların hayvan ithalatında sahte rapor düzenleyerek haksız kazanç sağladığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34677)

137.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, orman köylerinde yaşayan vatandaşlara yapılan yardımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34678)

138.- Hatay Milletvekili Necmettin Çalıışkan'ın, Hatay ilindeki tarımsal sulama sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/34679)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

139.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, kamu-özel işbirliği yoluyla inşa edilen köprü ve otoyol projelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34680)

140.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya-Alanya Çevre Yolu Projesi'ne ilişkin yazılı soru önergesi (7/34681)

141.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, kamyonet ve panelvan cinsi nakliye araçlarına getirilen ağırlık sınırı sebebiyle yaşanan mağduriyete ilişkin yazılı soru önergesi (7/34682)

142.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, 3.500 kg ve altındaki kamyonetlere yeniden kantara çıkma zorunluluğu getirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34683)

Genel Görüşme Önergeleri

1.- Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgöl ve 20 Milletvekilinin, Türk futbolunun genel sorunları ile yabancı oyuncu transferlerinin görüşülmesi ve alınabilecek önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/95) (Başkanlığa geliş tarihi:22.10.2025)

2.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 21 Milletvekilinin, veteriner hekimlerin yaşadığı sorunların araştırılarak bu sorunlara yönelik çözüm önerileri belirlenmesi amacıyla bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/96) (Başkanlığa geliş tarihi:24.10.2025)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo ve 19 Milletvekilinin, Diyarbakır'daki silahlı şiddet olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3241) (Başkanlığa geliş tarihi:6.10.2025)

2.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın ve 19 Milletvekilinin, eğitim sistemindeki yapısal sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3242) (Başkanlığa geliş tarihi:9.10.2025)

3.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın ve 19 Milletvekilinin, ülkemizde ekonomi ve enflasyon konusunda yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3243) (Başkanlığa geliş tarihi:9.10.2025)

4.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen ve 20 Milletvekilinin, PTT'ye ait kamu varlıklarının satışına yönelik iddiaların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3244) (Başkanlığa geliş tarihi:13.10.2025)

5.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı ve 20 Milletvekilinin, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi öğrencisi bir kadının hayatını kaybetmesi üzerine yürütülen soruşturmanın araştırılarak benzer olayların yaşanmaması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3245) (Başkanlığa geliş tarihi:13.10.2025)

6.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo ve 19 Milletvekilinin, Karadeniz Teknik Üniversitenin mali, idari ve kurumsal yönetimindeki aksaklıkların ve usulsüzlük iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3246) (Başkanlığa geliş tarihi:14.10.2025)

7.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo ve 19 Milletvekilinin, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi öğrencisi bir kadının hayatını kaybetmesi üzerine yürütülen soruşturmanın araştırılarak benzer olayların yaşanmaması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3247) (Başkanlığa geliş tarihi:15.10.2025)

8.- Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici ve 20 Milletvekilinin, çiftçilerin üretim sürecinde karşılaştığı ekonomik sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3248) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

9.- Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici ve 20 Milletvekilinin, kadınların ekonomik yaşama katılmalarının önündeki yapısal engellerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3249) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

10.- Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici ve 20 Milletvekilinin, çiftçilerin topraklarını terk etmelerinin ekonomik ve sosyal nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3250) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

11.- Edirne Milletvekili Ahmet Baran Yazgan ve 20 Milletvekilinin, ayçiçeği üretiminde yaşanan verim kayıplarının araştırılması ve başta kuraklık olmak üzere iklim kaynaklı risklere karşı önlem alınması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3251) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

12.- Antalya Milletvekili Aliye Coşar ve 21 Milletvekilinin, su kaynaklarında yaşanan kuraklığın sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3252) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

13.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba ve 21 Milletvekilinin, yeni kadın doğum hastaneleri ve araştırma merkezleri kurulmasıyla ilgili çalışmalar yapılması için bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3253) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

14.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba ve 21 Milletvekilinin, KYK yurtlarındaki altyapı sorunlarının araştırılarak bu sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3254) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

15.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba ve 21 Milletvekilinin, Uşak Şeker Fabrikasının mevcut durumunun ve ihtiyaçlarının tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3255) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

16.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba ve 21 Milletvekilinin, cerrahi sarf malzemeleri ve ortopedik implantların kamu hastanelerine temininde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3256) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

17.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya ve 20 Milletvekilinin, Türkiye'deki tropikal meyve üretiminin mevcut durumunun araştırılarak üreticilerin korunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3257) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

18.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve 21 Milletvekilinin, yoksulluğun nedenlerinin ve sonuçlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3258) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

19.- Muğla Milletvekili Cumhuri Uzun ve 20 Milletvekilinin, suç örgütleri sorununun tüm boyutlarıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3259) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

20.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız ve 19 Milletvekilinin, kalıcı yaz saati uygulamasının neden olduğu sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3260) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

21.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız ve 20 Milletvekilinin, cezaevlerinde yaşanan kapasite sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3261) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

22.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş ve 20 Milletvekilinin, suçla sürüklenen çocuklarla ilgili alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3262) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

23.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü ve 21 Milletvekilinin, Türkiye'de Nadir toprak elementleri (NTE) konusunda yürütülen politikalar ile Eskişehir Beylikova rezervinin tüm boyutlarıyla incelenerek rezervlerin verimli kullanılması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3263) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

24.- Düzce Milletvekili Talih Özcan ve 19 Milletvekilinin, küçük esnaf ve sanatkarların yaşadığı sorunların tüm boyutlarıyla araştırılarak bu sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3264) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

25.- Düzce Milletvekili Talih Özcan ve 20 Milletvekilinin, Düzce'deki hava kirliliğinin sebeplerinin ve sağlık üzerindeki etkilerinin tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3265) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

26.- İstanbul Milletvekili Cemal Enginyurt ve 19 Milletvekilinin, Kanal İstanbul Projesinin olası etkilerinin tüm boyutlarıyla araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3266) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

27.- İstanbul Milletvekili Cemal Enginyurt ve 19 Milletvekilinin, kahverengi kokarca böceğinin tarımsal üretime verdiği zararın giderilmesi ve gerekli önlemlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3267) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

28.- Muğla Milletvekili Cumhuri Uzun ve 23 Milletvekilinin, sahte diploma ve e-imza sahteciliğine ilişkin iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3268) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

29.- Muğla Milletvekili Cumhuri Uzun ve 21 Milletvekilinin, orman yangınlarının nedenlerinin tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3269) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

30.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan ve 19 Milletvekilinin, suç örgütlerinin bankacılık mekanizmalarını kötüye kullanmasının gençler üzerindeki ekonomik etkilerinin araştırılarak suç örgütleri ile etkin mücadele edilebilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3270) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

31.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın ve 20 Milletvekilinin, hayvancılık ve süt üretimi sektöründe yaşanan sorunların tüm yönleriyle araştırılarak 2026 yılı hedef ve politikalarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3271) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

32.- Mersin Milletvekili Burhanettin Kocamaz ve 20 Milletvekilinin, esnaf ve sanatkarların emeklilik konusunda yaşadıkları sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3272) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

33.- Adana Milletvekili Ayyüce Türkeş Taş ve 20 Milletvekilinin, GÜBRETAS ve Tarım Kredi Kooperatiflerinin faaliyetleri ile sektördeki sorunların tarımsal üretime etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3273) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

34.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat ve 20 Milletvekilinin, sağlıklı ve yeterli beslenme imkanı bulamayan çocukların karşılaştıkları sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3274) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

35.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat ve 20 Milletvekilinin, eğitim kurumlarında temiz içme suyuna erişimde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3275) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

36.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın ve 20 Milletvekilinin, Türkiye’deki baraj ve yer altı su rezervlerinin mevcut durumunun tespit edilerek su kaynaklarının korunması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3276) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

37.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü ve 20 Milletvekilinin, Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesine ilişkin 2024 yılı Sayıştay denetim raporlarında yer alan bulguların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3277) (Başkanlığa geliş tarihi:20.10.2025)

38.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç ve 20 Milletvekilinin, tekstil ve hazır giyim sektöründe yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3278) (Başkanlığa geliş tarihi:21.10.2025)

39.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış ve 20 Milletvekilinin, bireysel silahlanmanın artış göstermesinin nedenleri ile ruhsatlandırma ve denetim süreçlerinde yaşanan aksaklıkların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3279) (Başkanlığa geliş tarihi:21.10.2025)

40.- Düzce Milletvekili Talih Özcan ve 19 Milletvekilinin, uzman hekim kadrolarının boş kalmasının nedenlerinin tüm boyutlarıyla araştırılması ve atama süreçlerinin yeniden değerlendirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3280) (Başkanlığa geliş tarihi:21.10.2025)

41.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal ve 25 Milletvekilinin, Tarım Kredi Kooperatifleri ve iştiraklerinde çay, zeytin, et ve sarımsak alım-satım süreçlerine yönelik iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3281) (Başkanlığa geliş tarihi:21.10.2025)

42.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun ve 20 Milletvekilinin, çalışanların yaşam ve çalışma koşullarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3282) (Başkanlığa geliş tarihi:21.10.2025)

43.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ ve 20 Milletvekilinin, tekstil ve hazır giyim sektöründe yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3283) (Başkanlığa geliş tarihi:21.10.2025)

44.- CHP Grubu adına Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, yolsuzlukla etkin mücadele edilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3284) (Başkanlığa geliş tarihi:21.10.2025)

45.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü ve 20 Milletvekilinin, AİHM kararının uygulanıp uygulanmadığının incelenerek uygulanmayan kararların sakıncalarının saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3285) (Başkanlığa geliş tarihi:22.10.2025)

46.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Türkiye Varlık Fonu, Merkez Bankası, Bankalar Arası Kart Merkezi, Rekabet Kurumu, Sermaye Piyasası Kurulu ve kamu bankaları gibi kurumların faaliyet ve işlemlerinin tüm yönleriyle incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3286) (Başkanlığa geliş tarihi:22.10.2025)

47.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala ve 22 Milletvekilinin, Türkiye'de sağlıklı ve sürdürülebilir bir gıda sistemi oluşturulması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3287) (Başkanlığa geliş tarihi:22.10.2025)

48.- İstanbul Milletvekili Evrim Rızvanoğlu ve 21 Milletvekilinin, hava kirliliğinin nedenlerinin ve etkilerinin tüm boyutlarıyla araştırılarak kirliliği önleyecek çözümlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3288) (Başkanlığa geliş tarihi:22.10.2025)

49.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 21 Milletvekilinin, kadın mahkum veya tutukluların cezaevindeki yaşam koşullarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3289) (Başkanlığa geliş tarihi:22.10.2025)

50.- Manisa Milletvekili Selma Aliye Kavaf ve 21 Milletvekilinin, hurda ve eski araçların trafik güvenliği, çevre ve halk sağlığı üzerindeki etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3290) (Başkanlığa geliş tarihi:22.10.2025)

51.- Manisa Milletvekili Selma Aliye Kavaf ve 21 Milletvekilinin, yaşlı yoksulluğunun önlenmesi ve emekli maaşlarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3291) (Başkanlığa geliş tarihi:22.10.2025)

52.- Ankara Milletvekili Semra Dinçer ve 21 Milletvekilinin, akran zorbalığının ve çocukların suça sürüklenmelerinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3292) (Başkanlığa geliş tarihi:22.10.2025)

53.- Manisa Milletvekili Selma Aliye Kavaf ve 21 Milletvekilinin, kumar bağımlılığının önlenmesi, sanal kumar ile mücadele edilmesi ve kumar reklamlarının sınırlandırılması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3293) (Başkanlığa geliş tarihi:22.10.2025)

54.- Aydın Milletvekili Bülent Tezcan ve 19 Milletvekilinin, infaz ve koruma memurlarının karşılaştığı sorunların tespit edilerek çalışma koşulları, özlük hakları ve mesleki statülerinde iyileştirilme yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3294) (Başkanlığa geliş tarihi:22.10.2025)

55.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan ve 19 Milletvekilinin, hastanelerde yaşadığı iddia edilen bazı yolsuzluk, usulsüzlük ve hak ihlalleri iddialarının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3295) (Başkanlığa geliş tarihi:22.10.2025)

56.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki ve 19 Milletvekilinin, kız çocuklarının örgün eğitime erişim oranlarının toplumsal boyutlarıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3296) (Başkanlığa geliş tarihi:22.10.2025)

57.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 Milletvekilinin, IŞİD'in kaçırarak Türkiye'ye getirdiği iddia edilen Ezidi kadın ve kız çocuklarının durumlarının araştırılarak kurtarılması ve korunması için yapılması gereken çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3297) (Başkanlığa geliş tarihi:22.10.2025)

58.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın ve 20 Milletvekilinin, çocukların suça sürüklenmelerindeki nedenlerin tüm yönleriyle araştırılarak ceza infaz sistemi içerisinde çocukların durumu hakkında alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3298) (Başkanlığa geliş tarihi:23.10.2025)

59.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul ve 21 Milletvekilinin, Zonguldak'ın Çaycuma ilçesinde bir kız çocuğunun hayatını kaybetmesi olayı başta olmak üzere kadın ve çocuklara yönelik şiddet, istismar ve ihmallerin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3299) (Başkanlığa geliş tarihi:23.10.2025)

60.- İstanbul Milletvekili Yunus Emre ve 20 Milletvekilinin, Avrupa Konseyi Yolsuzluklara Karşı Devletler Grubu'nun Türkiye'ye yönelik tavsiyelerinin yerine getirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3300) (Başkanlığa geliş tarihi:23.10.2025)

61.- İstanbul Milletvekili Mustafa Kaya ve 20 Milletvekilinin, yurt dışında yaşayan vatandaşların sorunlarının araştırılarak bu sorunların çözülmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3301) (Başkanlığa geliş tarihi:23.10.2025)

62.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren ve 20 Milletvekilinin, 1993 yılında Diyarbakır'ın Lice ilçesinde yaşanan olaylara ilişkin iddiaların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3302) (Başkanlığa geliş tarihi:23.10.2025)

63.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya ve 20 Milletvekilinin, elektrik tedarik sözleşmelerinin şeffaflığı ve EPDK'nın denetimi konularında yaşanan sorunların tüm yönleriyle araştırılarak tüketicinin korunması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3303) (Başkanlığa geliş tarihi:24.10.2025)

64.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen ve 22 Milletvekilinin, Ege Bölgesi başta olmak üzere Türkiye'deki pamuk rekoltesinde yaşanan düşüşün araştırılarak kuraklık için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3304) (Başkanlığa geliş tarihi:24.10.2025)

65.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 22 Milletvekilinin, patates üreticilerinin yaşadıkları sorunların tespit edilerek bu sorunlara yönelik çözüm önerileri belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3305) (Başkanlığa geliş tarihi:24.10.2025)

66.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 21 Milletvekilinin, Avrupa’da yasaklanmış bazı tarım ilaçlarının ülkemizdeki kullanımının nedenlerinin araştırılarak halk sağlığı ve çevrenin korunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3306) (Başkanlığa geliş tarihi:24.10.2025)

67.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 21 Milletvekilinin, kadın çiftçilerin üretimde karşılaştığı ekonomik, sosyal ve yapısal sorunlarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3307) (Başkanlığa geliş tarihi:24.10.2025)

68.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 21 Milletvekilinin, kuraklıkla mücadele ve su kaynaklarının korunması konusunda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3308) (Başkanlığa geliş tarihi:24.10.2025)

69.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 21 Milletvekilinin, gıda israfının engellenmesi ve tarımsal kaynakların etkin, verimli ve sürdürülebilir kullanımı için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3309) (Başkanlığa geliş tarihi:24.10.2025)

70.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 21 Milletvekilinin, emeklilerin yaşadığı ekonomik sorunların nedenlerinin araştırılarak bu sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3310) (Başkanlığa geliş tarihi:24.10.2025)

71.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 21 Milletvekilinin, sanal kumar bağımlılığının nedenlerinin ve sonuçlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3311) (Başkanlığa geliş tarihi:24.10.2025)

72.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez’in, endüstriyel balıkçılığın İstanbul Boğazı’na çevresel, ekonomik ve sosyal etkilerinin tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3312) (Başkanlığa geliş tarihi:24.10.2025)

73.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez’in, karayolu nakliye sektöründe karşılaşılan yapısal, ekonomik ve sosyal sorunların araştırılarak bu sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3313) (Başkanlığa geliş tarihi:24.10.2025)

No: 22

31.10.2025 Cuma

Milletvekili Teklifi

1.- Muğla Milletvekili Metin Ergun’un; Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3347) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.10.2025)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- İzmir Milletvekili Mehmet Salih Uzun’un, Adnan Menderes Havalimanında yürütülen saha onarım ihalesi sürecine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı’ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/35302) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

2.- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, TRT'de çalışan çifte vatandaşlığa sahip personele ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/35303) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

3.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Kandıra 1 Nolu F Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35304) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

4.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35305) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

5.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, S ve Y tipi cezaevlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35306) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

6.- Osmaniye Milletvekili Asu Kaya'nın, Van'da kaybolan bir üniversite öğrencisinin hayatını kaybetmesi üzerine yürütülen soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35307) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

7.- Trabzon Milletvekili Sibel Suiçmez'in, açlık grevinde bulunan mahkumlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35308) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

8.- İstanbul Milletvekili Cemal Enginyurt'un, 7456 sayılı Kanun ile 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'da yapılan değişikliklerden yararlanamayan kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35309) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

9.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Anayasa Mahkemesi kararına uymayan yerel mahkemelere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35310) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

10.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, 2018-2024 yılları arasında Anayasa Mahkemesinin vermiş olduğu hak ihlali kararlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35311) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

11.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Anayasa Mahkemesi Raportörlerinin atanma usullerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35312) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

12.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, kadına yönelik şiddet ile mücadeleyle ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35313) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

13.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, engelli bireylerin araç alımında vergi muafiyetinden yararlanma şartlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35314) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

14.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35315) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

15.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35316) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

16.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, yoksullukla mücadele için yapılan çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35317) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

17.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Türkiye Kadın Dernekleri Federasyonunun ev içi acil yardım hattına gelen ihbarlara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35318) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

18.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, Gebze'de bir fabrikada Kod 46 gerekçesiyle işten çıkarılan işçilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35319) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

19.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, bazı ilaç firmalarının kamu kurum iskontosu uygulamasını kaldırmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35320) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

20.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, Bağ-Kur prim borcu olduğu için sağlık hizmetlerinden yararlanamayan esnaf sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35321) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

21.- İstanbul Milletvekili Cemal Enginyurt'un, EYT düzenlemesinden yararlanamayan vatandaşlara yönelik yapılan çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35322) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

22.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, asgari ücretle çalışanlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35323) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

23.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, Aydın ilindeki engelli istihdamına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35324) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

24.- Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu'nun, İstanbul'un Tuzla ilçesinde İller Bankası tarafından satılan bir kamu arazisine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35325) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

25.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Çorum'un Sungurlu ilçesine bağlı bazı köylerde açılması planlanan taş ocağının çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35326) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

26.- Tekirdağ Milletvekili Selcan Taşcı'nın, Tekirdağ'da bulunan binaların depreme dayanıklılıklarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35327) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

27.- İstanbul Milletvekili Gökân Zeybek'in, İstanbul'un Çatalca ilçesinde bulunan bir bölgede madencilik faaliyeti için ÇED olumlu kararı verilmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35328) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

28.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35329) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

29.- Muğla Milletvekili Cumhuri Uzun'un, TOKİ'nin 250 Bin Sosyal Konut Projesi kapsamında Muğla'da yapılacak konutlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35330) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

30.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, Kırşehir'deki altın madeni arama faaliyetlerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35331) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

31.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, illere göre toplam konut sayısına dair verilere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35332) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

32.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, Aydın'ın Söke ilçesinde bulunan Taşköprü ve çevresinde yaşanan çevre kirliliğine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35333) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

33.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, Filistin ve İsrail arasındaki ateşkes kapsamında serbest bırakılacak bazı Filistinlilerin ülkemizde ağırlanacağı iddiasına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35334) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

34.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, bir elektrik firmasında istihdam edilen mühendis sayısına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35335) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

35.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, nadir toprak elementleri arama ve tespit çalışmalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35336) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

36.- İzmir Milletvekili Mehmet Salih Uzun'un, Ankara'nın Çankaya ilçesinde bazı bölgelerde yer alan havai elektrik hatlarının yer altına taşınması talebine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35337) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

37.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, KYK yurtlarının kapasitesine ve fiziki koşullarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35338) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2025)

38.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, sporcular için yapılan doping testlerine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35339) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

39.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, Adana'daki bir KYK yurdunda yaşanan sağlık ve güvenlik sorunlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35340) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

40.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35341) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

41.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, 2025-2026 eğitim öğretim yılı için belirlenen KYK bursu miktarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35342) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

42.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'deki bir KYK yurdunda duşa kabin camının patlamasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35343) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

43.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Uludağ Üniversitesinde 4/D statüsünde çalışan işçilerin maaş farklarını alamadığı iddiasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35344) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

44.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, bireysel kredi ve kredi kartı borçlarında yaşanan artışa ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35345) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

45.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, 2025 yılında akaryakıt satışından elde edilen vergi gelirine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35346) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

46.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avcı'nın, yoksullukla mücadele için yapılan çalışmalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35347) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

47.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, araç muayene ücretlerinin kredi kartı ile ödenmesi üzerine alınan ek ücrete ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35348) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

48.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Tarım Kredi Kooperatifleri ve bağlı şirketlerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35349) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

49.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, kamu personeline yapılan seyyanen zamların emekli maaşlarına yansıtılması talebine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35350) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

50.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Ankara'da kamu kurumlarınca kullanılan bina sayısına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35351) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

51.- Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, bazı illerdeki gelir vergisi rekortmenlerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35352) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

52.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, zirai dondan etkilenen çiftçilere yapılan destek ödemelerine bankalar tarafından bloke konulmasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35353) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

53.- Kocaeli Milletvekili Nail Çiler'in, Hazine borçlanmasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35354) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

54.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, 10 Ekim 2015 tarihinde Ankara Garı'nda meydana gelen patlama sonrası yürütülen soruşturmaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35355) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

55.- Tekirdağ Milletvekili Selcan Taşcı'nın, geçiş üstünlüğüne sahip araçlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35356) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

56.- Kırklareli Milletvekili Fahri Özkan'ın, Kırklareli'nin Lüleburgaz ilçesinden geçen D-100 karayolunda yaşanan trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35357) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

57.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, dijital dolandırıcılık vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35358) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

58.- Konya Milletvekili Barış Bektas'ın, 2025 yılında Konya'da kesilen trafik cezalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35359) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

59.- İstanbul Milletvekili Zeynel Emre'nin, 10 Ekim 2025'te İstanbul'da saldırıya uğrayarak hayatını kaybeden bir gazeteci ile ilgili yürütülen soruşturmaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35360) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

60.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, yaya geçidi ihlallerinin önlenmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35361) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

61.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, 2022-2024 yılları arasında uyuşturucu madde suçlarıyla ilgili çeşitli verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35362) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

62.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, dijital dolandırıcılık vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35363) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

63.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2020-2024 yılları arasında gerçekleşen intihar vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35364) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

64.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2023'ten bu yana gerçekleşen şiddet olaylarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35365) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

65.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2023'ten bu yana KADES uygulamasını kullanan kadın sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35366) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

66.- Burdur Milletvekili İzzet Akbulut'un, Burdur-Fethiye karayolunda meydana gelen trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35367) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

67.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, yargı süreci devam eden ve yurt dışına kaçtığı tespit edilen eski bir rektöre ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35368) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

68.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Emniyet personelinin kişisel telefonlarına kurumsal bir haberleşme uygulaması yüklenmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35369) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

69.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, son iki yılda gerçekleşen kadına yönelik şiddet olayları ile kadın cinayetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35370) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

70.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 2017-2025 yılları arasında istihdam edilen çarşı ve mahalle bekçilerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35371) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

71.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 8 Aralık 2024-29 Eylül 2025 tarihleri arasında ülkelerine dönen Suriyelilere dair çeşitli verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35372) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

72.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun, 10 Ekim 2025'te İstanbul'da saldırıya uğrayarak hayatını kaybeden bir gazeteci ile ilgili yürütülen soruşturmaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35373) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

73.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35374) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

74.- Antalya Milletvekili Aliye Coşar'ın, 2022-2025 yılları arasında ülkemize gelen yabancı turist sayısına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35375) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

75.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, RTÜK'ün denetlenmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35376) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

76.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 2018-2025 yılları arasında ikametgahı yurt dışı olarak değişen vatandaş sayısına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35377) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

77.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, son 5 yılda restore edilen eserlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35378) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

78.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Galatasaray Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35379) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

79.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Fırat Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35380) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

80.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bitlis Eren Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35381) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

81.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, 2025 yılında üniversitelere kayıt olan öğrenci sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35382) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

82.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35383) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

83.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, YEĞİTEK okul sorumlusu olarak görevlendirilen öğretmenlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35384) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

84.- Konya Milletvekili Barış Bektas'ın, Konya'daki okulların spor salonu ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35385) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

85.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bandırma Onyedi Eylül Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35386) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

86.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bitlis Eren Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35387) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

87.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, görevdeki üniversite rektörlerinin yapmış olduğu akademik çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35388) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

88.- Antalya Milletvekili Aliye Coşar'ın, devlet okullarının temizlik ve güvenlik ihtiyaçları için ayrılan bütçeye ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35389) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

89.- Ankara Milletvekili Deniz Demir'in, Hacettepe Üniversitesi yemekhanesinde rezervasyon sistemine geçilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35390) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

90.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Batman Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35391) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

91.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, Boğaziçi Üniversitesi kampüsünde çekilen bir televizyon programıyla ilgili iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35392) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

92.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, MESEM aracılığıyla çalıştırılan öğrencilere ve gerçekleşen iş kazalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35393) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

93.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, Isparta'nın Merkez ilçesine bağlı Çünür Mahallesi'nde bulunan bir ortaokulun fiziki yetersizliğine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35394) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

94.- İstanbul Milletvekili Cemal Enginyurt'un, 2025-2026 eğitim öğretim yılı birinci ara tatil tarihine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35395) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

95.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, ortaöğretim düzeyinde eğitim gören öğrencilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35396) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

96.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Giresun'un Tirebolu ilçesinde kapatılan okullara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35397) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

97.- Tekirdağ Milletvekili Selcan Taşcı'nın, muharip gazilerin bazı haklardan yararlandırılması talebine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35398) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

98.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, engelli bireylerin sürücü belgesi almak konusunda yaşadıkları sorunlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35399) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

99.- Ankara Milletvekili Semra Dinçer'in, Ankara'nın Çamlıdere ilçesinde inşa edilmesi planlanan entegre hastane projesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35400) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

100.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35401) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

101.- Gaziantep Milletvekili Melih Meriç'in, kurada ataması yapıldığı halde güvenlik soruşturması nedeniyle ataması yayımlanmayan hekim sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35402) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

102.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, TUS yerleştirme sonuçları sonrasında boş kontenjan kalan klinik branşlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35403) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

103.- İstanbul Milletvekili Zeynel Emre'nin, 2025/2 İlk Defa ve Yeniden Atama Kurası sonrası boş kalan branşlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35404) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

104.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, 10 Ekim 2025'te İstanbul'da saldırıya uğrayarak hayatını kaybeden bir gazetecinin hastanedeki tedavi sürecine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35405) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

105.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, ilaç tedarikinde yaşanan sorunlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35406) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

106.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2024 yılından bu yana sağlık çalışanlarına yönelik gerçekleşen şiddet vakalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35407) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

107.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Pamukkale Üniversitesi Hastanesi Nefroloji Servisinde hastalara dağıtıldığı iddia edilen bir belgeye ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35408) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

108.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Bakanlıkça yayımlanan bir kılavuzda eczacıların önlük renginin değiştirilmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35409) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

109.- Ankara Milletvekili Mesut Doğan'ın, Hatay'da depremde sonra psikolojik ve ruhsal sorunları olanlara yapılan desteklere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35410) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

110.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, son beş yılda Uşak'ta yerel medya sektörüne yapılan desteklere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35411) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

111.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, TÜBİTAK tarafından son beş yılda Uşak, Afyon ve Kütahya'daki üniversitelerin iletişim fakültelerine yapılan desteklere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35412) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

112.- Yalova Milletvekili Tahsin Becan'ın, Yalova OSB'de yatırım süresi içinde faaliyete geçmeyen parsellere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35413) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

113.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, Diyarbakır'ın Bismil ilçesinde pamuğa dayalı sanayi yatırımlarının artırılması talebine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35414) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

114.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Sarıkamış ilçesinde bulunan ormanlarda yapılan ağaç kesimlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35415) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

115.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, çiftçilere sağlanan tohum, mazot ve gübre desteklerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35416) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

116.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, 2025 yılında yapılan hayvan ithalatına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35417) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

117.- Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici'nin, 2025 yılı üretici gelir ve gider dengesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35418) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

118.- Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici'nin, çiftçilerin sorunlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35419) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

119.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, orman yangınları ile mücadeleyle ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35420) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

120.- Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici'nin, Muğla'da kadın çiftçi, üretici ve girişimcilere verilen desteklere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35421) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

121.- Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici'nin, kadın çiftçi, üretici ve girişimcilere verilen desteklere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35422) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

122.- Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici'nin, son 5 yılda Muğla'da tarımsal üretimi sonlandıran çiftçi sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35423) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

123.- Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici'nin, Muğla ilindeki çiftçilerin yaşadığı sorunlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35424) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

124.- Antalya Milletvekili Aliye Coşar'ın, Antalya'daki yayla seracılığı faaliyetlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35425) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

125.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, tropikal meyve üreticilerinin desteklenmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35426) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

126.- Yalova Milletvekili Tahsin Becan'ın, Yalova'daki balıkçılık faaliyetlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35427) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

127.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, zirai don desteği ödemelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35428) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

128.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, kahverengi kokarca böceği ile mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35429) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

129.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, Çorum'un Oğuzlar ilçesinde bulunan Fındıkkıran Sulama Suyu Projesi'nin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35430) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

130.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, Çorum'un Alaca ilçesinde bulunan gölet ve sulama projelerinin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35431) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

131.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, Rekabet Kurumu tarafından beyaz et üreticilerine verilen idari para cezasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35432) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

132.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, Çorum'un İskilip ilçesinde bulunan gölet ve sulama projelerinin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35433) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

133.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, Diyarbakır'ın Bismil ilçesinde pamuğa dayalı sanayi yatırımlarının artırılması talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35434) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

134.- Manisa Milletvekili Selma Aliye Kavaf'ın, kuyumculuk sektöründe yaşanan dolandırıcılık vakalarının önlenmesine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35435) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

135.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2024 ve 2025 yıllarında kapanan şirket sayısına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35436) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

136.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, tropikal meyve üreticilerinin desteklenmesine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35437) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

137.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, son üç yılda tekstil ve hazır giyim sektöründe konkordato talebinde bulunan firmalara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35438) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

138.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Karayolları Genel Müdürlüğü ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35439) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

139.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35440) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

140.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, ülkemizin internet altyapısına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35441) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

141.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35442) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

142.- Muğla Milletvekili Gizem Özcan'ın, Muğla'nın Milas ilçesinde bulunan bir mahalleden geçen yolda yaya güvenliğinin sağlanmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35443) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

143.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, PTT personeline ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35444) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

144.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, 2003-2025 yılları arasında bazı Karadeniz illerine yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35445) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

145.- İzmir Milletvekili Mehmet Salih Uzun'un, Adnan Menderes Havalimanı PAT sahaları onarımı ihalesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35446) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

146.- Burdur Milletvekili İzzet Akbulut'un, Burdur-Fethiye karayolunda meydana gelen trafik kazalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35447) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

147.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Dereli-Şebinkarahisar Karayolu Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35448) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

148.- İstanbul Milletvekili Mustafa Kaya'nın, Sivas'tan geçen D-100 Karayolu'ndaki Üçyol Kavşağı'na ışıklandırma yapılması talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35449) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

149.- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, 10 Ekim 2025'te İstanbul'da saldırıya uğrayan bir gazeteci ile ilgili yürütülen soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35451) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

150.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir Buca Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35452) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

151.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, kamudan ihraç edilen kişilerin idari yargı süreçlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35453) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

152.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Rize L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun yargılanma sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35454) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

153.- İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın, yargı süreci devam eden ve yurt dışına kaçtığı tespit edilen eski bir rektöre ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35455) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

154.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, 12 Ekim 2025'ten bu yana Şanlıurfa'nın Hilvan ilçesinde bulunan cezaevlerinde yaşanan su kesintilerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35456) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

155.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, üniversite mezunu gençlerin istihdamına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35457) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

156.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, genç istihdamının artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35458) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

157.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars ilinde çocuk işçiliğinin önlenmesi için yürütülen çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35459) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

158.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde bulunan bir konut için yeniden hasar değerlendirmesi yapılması talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35460) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

159.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, konut kiralardaki aşırı artışların önlenmesi amacıyla yürütülen çalışmalara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35461) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

160.- İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın, Kırşehir'de faaliyet gösteren madenlerin Seyfe Gölü'ne etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35462) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

161.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Gebze ilçesine bağlı Kirazpınar Mahallesi'nde yaşanan kimyasal koku olayına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35463) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

162.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin İzmit ilçesine bağlı Sarımeşe Mahallesi'nin altyapı ve çevre sorunlarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35464) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

163.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35465) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

164.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35466) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

165.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, 2024-2025 yılı kış aylarında Kars'ta yapılan kömür ve katı yakıt denetimlerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35467) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

166.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'taki hava kirliliğine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35468) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

167.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars kent merkezindeki altyapı sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35469) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

168.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'taki kamu binalarının depreme dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35470) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

169.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars il merkezinde yer alan Karadağ çöp alanında katı atık tesisi kurulması talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35471) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

170.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Arpaçay ilçesinde bulunan Kuyucuk Gölü'nün korunmasına yönelik çalışmalara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35472) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

171.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Digor ilçesine bağlı Celal ve Varlı köylerinden geçen dere yatağının ıslah edilmesi talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35473) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

172.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars ilinde faaliyet gösteren maden ocaklarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35474) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

173.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars ilindeki enerji üretimi ve tüketimiyle ilgili çeşitli verilere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35475) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

174.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ta tarım ve hayvancılık atıklarından biyokütle enerjisi üretiminin teşvik edilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35476) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

175.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ta ısınma amaçlı kullanılan yakıtlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35477) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

176.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars iline stadyum yapılması talebine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35478) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

177.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, amatör spor kulüplerinin dijital lisanslama süreçlerinde yaşanan sıkıntılara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35479) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

178.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kafkas Üniversitesinde eğitim gören öğrencilerin barınma sorunlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35480) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

179.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türk lirasında yaşanan değer kaybına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35481) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

180.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, yabancı uyruklu bir kişiye oturma izni verilmediği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35482) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

181.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, yabancı bir kişinin ailesi için oturma izni talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35483) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

182.- İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın, yargı süreci devam eden ve yurt dışına kaçtığı tespit edilen eski bir rektöre ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35484) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

183.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Selim ilçesine bağlı Eskigazi köyünün altyapı sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35485) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

184.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Selim ilçesine bağlı Bayburt köyünün yol ve içme suyu sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35486) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

185.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Selim ilçesine bağlı Başköy köyünün altyapı sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35487) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

186.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Sarıkamış ilçesine bağlı Yenigazi köyünün yol ve içme suyu sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35488) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

187.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Sarıkamış ilçesine bağlı Mescitli köyünün yol ve içme suyu sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35489) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

188.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Sarıkamış ilçesine bağlı Karaargan köyünün yol ve içme suyu sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35490) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

189.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Sarıkamış ilçesine bağlı Eşmeçayır köyünün yol ve içme suyu sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35491) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

190.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Sarıkamış ilçesine bağlı Belencik köyünün yol sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35492) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

191.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Sarıkamış ilçesine bağlı Balıklı köyünün yol ve içme suyu sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35493) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

192.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Merkez ilçesine bağlı Çerme köyünün içme suyu sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35494) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

193.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Kağızman ilçesine bağlı Tomruktaş köyünün yol ve içme suyu sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35495) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

194.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Kağızman ilçesine bağlı Paslı köyünün içme suyu sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35496) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

195.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Kağızman ilçesine bağlı Karacaören köyünün yol ve içme suyu sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35497) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

196.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Kağızman ilçesine bağlı Dibekkaya köyünde bulunan köprünün yenilenmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35498) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

197.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Kağızman ilçesine bağlı Aşağıdut köyünün altyapı sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35499) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

198.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Digor ilçesine bağlı Mahirbey köyünün yol sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35500) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

199.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Digor ilçesine bağlı Güllhayran köyünün içme suyu sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35501) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

200.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Digor ilçesine bağlı Düzgeçit köyünün yol sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35502) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

201.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Digor ilçesine bağlı Çatak köyünün yol ve içme suyu sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35503) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

202.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Akyaka ilçesine bağlı Demirkent köyünün yol ve altyapı sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35504) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

203.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Akyaka ilçesine bağlı bazı köylerinde yaşanan su temini sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35505) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

204.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yurtdışına göç eden gençlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35506) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

205.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, 3.500 kg ve altındaki kamyonetlere kantara çıkma zorunluluğu getirilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35507) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

206.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Sarıkamış ilçesindeki itfaiye hizmetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35508) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

207.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars ilinde son 5 yılda uyuşturucu ile mücadele kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35509) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

208.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ta toplu taşıma hizmetlerinde yaşanan sorunlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35510) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

209.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars iline yapılması planlanan sığınaklara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35511) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

210.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars iline bağlı köylerin yol sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35512) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

211.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ta sahte ve kaçak alkollü içki ile mücadeleye yönelik yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35513) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

212.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ta olası bir depreme karşı alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35514) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

213.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ta son 5 yılda kayıtlara geçen hırsızlık, gasp, yaralama ve aile içi şiddet vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35515) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

214.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ta trafik güvenliğini artırmak için yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35516) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

215.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, son beş yılda Kars İli Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfının yaptığı yardımlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35517) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

216.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, son 5 yılda Kars ili sınır hattında yakalanan kaçak göçmen sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35518) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

217.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Merkez ilçesine bağlı Verimli köyünün yol sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35519) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

218.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars Belediyesi tarafından engelli vatandaşlara sunulan hizmetlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35520) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

219.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Arpaçay ilçesine bağlı Tepeköy köyünün yol sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35521) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

220.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Arpaçay ilçesine bağlı Taşdere köyünün yol sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35522) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

221.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Merkez ilçesine bağlı Halefoğlu köyünün içme suyu sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35523) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

222.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Susuz ilçesine bağlı Yolboyu köyünün yol ve içme suyu sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35524) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

223.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Susuz ilçesine bağlı İncilipınar köyünün yol sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35525) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

224.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Susuz ilçesine bağlı Harmanlı köyünün altyapı sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35526) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

225.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Susuz ilçesine bağlı Doyumlu köyünün yol ve içme suyu sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35527) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

226.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Selim ilçesine bağlı Yalnızçam köyünün yol ve içme suyu sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35528) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

227.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'taki halk kütüphanelerinin sayısına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35529) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

228.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars ilindeki turizm altyapısının ve rehberlik hizmetlerinin iyileştirilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35530) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

229.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, son beş yılda Kars'ta gerçekleştirilen tarihi eser kaçakçılığı operasyonlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35531) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

230.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars Kaleiçi ve çevresindeki sit alanlarının ruhsatlandırma süreçlerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35532) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

231.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ta restorasyonu tamamlanan Mazlumağa Hamamı'nın ne zaman hizmete açılacağına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35533) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

232.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ta aşıklık geleneğinin yaşatılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35534) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

233.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ta bulunan Ahmet Tevfik Paşa Konağı'nın restore edilmesi talebine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35535) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

234.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Digor ilçesindeki Beş Kilise'nin restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35536) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

235.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Sarıkamış ilçesindeki Beşik Kilisesi'nin restore edilmesi talebine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35537) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

236.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ta bulunan Gemli Tabya'nın restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35538) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

237.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Sarıkamış ilçesindeki Katerina Av Köşkü'nün restore edilmesi talebine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35539) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

238.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ta bulunan Ani Tarihi Kenti'nin korunması amacıyla yürütülen çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35540) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

239.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bursa'nın Yıldırım ilçesinde bulunan bir ilkokulun müdürü hakkındaki bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35541) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2025)

240.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2025 YKS ek tercih sonuçlarının açıklanmamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35542) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

241.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, öğrencilerin dijital eğitim hizmetlerine erişimi için yürütülen çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35543) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

242.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35544) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

243.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35545) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

244.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, 2024-2025 eğitim-öğretim yılında Kars'ta görevlendirilen ücretli öğretmen sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35546) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

245.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars ilindeki köy okullarına ve taşınmalı eğitim uygulamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35547) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

246.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars ilinde engelli çocukların eğitime erişimine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35548) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

247.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, ambulans ekiplerinde görevli personel sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35549) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

248.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın kırsal bölgelerindeki acil sağlık hizmetlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35550) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

249.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars ilinde kış aylarında sağlık hizmetlerinin aksamaması için alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35551) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

250.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ta son 10 yılda sağlık alanında yapılan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35552) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

251.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ta bulunan aile sağlığı merkezlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35553) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

252.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son üç yılda gerçekleşen intihar vakalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35554) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

253.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, sağlıkta şiddetin önlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35555) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

254.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Sarıkamış ilçesine bağlı Yeniköy köyünün sağlık ocağı lojmanı tadilatına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35556) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

255.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Merkez ilçesine bağlı Halefoğlu köyünün sağlık ocağı ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35557) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

256.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars ilindeki sağlık altyapısının güçlendirilmesi için yürütülen çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35558) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

257.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars Organize Sanayi Bölgesi'nde üretimin ve istihdamın artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35559) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

258.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, 3.500 kg ve altındaki kamyonetlere kantara çıkma zorunluluğu getirilmesine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35560) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

259.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, ayçiçeği üretimine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35561) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

260.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, Çorum'un Bayat ilçesinde yürütülen Akseki Göleti ve Sulaması Projesi'nin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35562) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

261.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, Çorum'un Osmaniye ilçesinde yürütülen Karalargüney Göleti ve Sulama Projesi'nin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35563) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

262.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, Çorum'un Kargı ilçesinde yürütülen Aksu Göleti Projesi'ne ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35564) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

263.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, Çorum'un Mecitözü ilçesinde yürütülen Hıdırlık Göleti Projesi'nin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35565) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

264.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, Çorum'un Merkez ilçesinde yürütülen gölet ve sulama projelerinin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35566) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

265.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars ilindeki arıcılık faaliyetlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35567) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

266.- İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın, Kırşehir'de faaliyet gösteren madenlerin Seyfe Gölü'ne etkilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35568) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

267.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, orman yangınları ile mücadeleyle ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35569) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

268.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Sarıkamış ilçesinde görülen yabani hayvanlara karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35570) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

269.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars ve çevresinde yabani hayvanlarının korunmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35571) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

270.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ta son 10 yılda çiftçilere sağlanan desteklere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35572) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

271.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars ilinde son 3 yılda meydana gelen anız ve orman yangını sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35573) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

272.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ta tarım ve hayvancılık sektörünün geliştirilmesine yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35574) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

273.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars iline bağlı köylerin içme suyu sorununa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35575) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

274.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars ilinde görev yapan geçici orman işçilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35576) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

275.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Dığor ilçesinde 29 Ağustos 2025 tarihinde bir köpekte kuduz tespit edilmesi üzerine uygulanan karantinaya ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35577) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

276.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Akyaka ilçesine bağlı Demirkent köyündeki dere yatağının ıslah edilmesi talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35578) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

277.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ın Merkez ilçesine bağlı Boğatepe köyüne hayvan içme suyu göleti yapılması talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35579) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

278.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ta son 5 yılda açılan ve kapanan işyeri sayısına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35580) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

279.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikulu'nun, 3.500 kg ve altındaki kamyonetlere yeniden kantara çıkma zorunluluğu getirilmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35581) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

280.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikulu'nun, 3.500 kg ve altındaki kamyonetlere kantara çıkma zorunluluğu getirilmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35582) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

281.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, 3.500 kg ve altındaki kamyonetlere kantara çıkma zorunluluğu getirilmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35583) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

282.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars-Selim karayolunda gerçekleşen trafik kazalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35584) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

283.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ta meydana gelen trafik kazalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35585) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

284.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars'ta yaban hayvanlarının karayollarında oluşturduğu tehlikelere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35586) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

285.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Kars-Iğdır Demiryolu Hattı Projesi'ne ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35587) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

286.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'in, Çıldır-Aktaş Sınır Kapısı yolu üzerinde meydana gelen trafik kazalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35588) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2025)

No: 23

3.11.2025 Pazartesi

Raporlar

1.- Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 159'uncu Maddesi ile 6087 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kurulu Kanunu'nun 18 ila 20'nci Maddeleri Uyarınca Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Hâkimler ve Savcılar Kurulu Üyeliği Aday Seçimlerine Dair Raporu (5/7) (S. Sayısı: 238) (Dağıtma tarihi: 3.11.2025) (GÜNDEME)

2.- Aksaray Milletvekili Hüseyin Altınsoy ve Sakarya Milletvekili Ertuğrul Kocacık ile 52 Milletvekilinin Vergi Kanunları ile Bazı Kanunlarda ve 631 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3320) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 239) (Dağıtma tarihi: 3.11.2025) (GÜNDEME)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, TBMM'de görev yapan milletvekili danışmanlarının özlük haklarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35590) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.10.2025)

2.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, PKK terör örgütünün bir açıklamasına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35672) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.10.2025)

3.- Ordu Milletvekili Seyit Torun'un, Kamu Denetçiliği Kurumunun idareye tavsiye verme yetkisinin kullanımına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/35673) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2025)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

Cumhurbaşkanı Yardımcısı (Cevdet YILMAZ)

1.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, TRT'nin bandrol gelirlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34684)

Adalet Bakanlığı

2.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, Adana Suluca Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/34686)

3.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, cinsiyet gelişim farklılığı olan bireylerin yaşadığı sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34687)

4.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, hasta bir mahkumun tahliye talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34688)

5.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Erzincan Yüksek Güvenlikli Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34689)

6.- İzmir Milletvekili Sevdâ Erdan Kılıç'ın, Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı'ndaki bir sorunun iptal edilmesi sebebiyle yaşanan mağduriyete ilişkin yazılı soru önergesi (7/34690)

7.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, mahkumların eğitim hakkına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34691)

8.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, çocuk istismarına yönelik dijital içeriklerin önlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34692)

9.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Mustafakemalpaşa'da bulunan TOKİ konutları için yapılan zemin etüt raporlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34693)

10.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, cezaevinde ebeveynleriyle bulunan 0-6 yaş arası çocuklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34694)

11.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Bursa'da yaşanan bir trafik kazası sonrası yapılan yargılama sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34695)

12.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, yasa dışı bahis ve kumarla mücadeleye ilişkin yazılı soru önergesi (7/34696)

13.- Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, Elazığ 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevi İdare ve Gözlem Kurulunun verdiği kararlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34697)

14.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Kavak S Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/34698)

15.- Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, 2020'den bu yana açılan cezaevlerinin sayısına ve türlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34699)

16.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, kültürel ürünlerde kullanılan sembollerin denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34700)

17.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Kandıra 2 Nolu F Tipi Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34701)

18.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Sincan Kadın Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34702)

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

19.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, cinsiyet gelişim farklılığı olan bireylerin yaşadığı sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34703)

20.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, yasa dışı bahis ve kumarla mücadeleye ilişkin yazılı soru önergesi (7/34704)

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

21.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, Suudi Arabistan'da bir proje kapsamında çalışan Türk işçilerin maaşlarının ödenmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34705)

22.- Ankara Milletvekili Yüksel Arslan'ın, muhtarların 4B kapsamında sigorta primi ödemelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34706)

23.- Mersin Milletvekili Levent Uysal'ın, kadın çiftçilerin sosyal güvenlik sistemine dahil edilmelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34707)

24.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartın'ın, işsizlikle mücadele konusunda yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34708)

25.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, kamu çalışanlarının hizmete mahsus araçlarla yaptıkları kazalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34709)

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı

26.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34710)

27.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'ın Payas ilçesindeki bazı alanlara hafriyat dökülmesi için Hatay Büyükşehir Belediyesine yetki verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34711)

28.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, konut kiralarda yaşanan artışlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34712)

29.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Bursa'nın Yıldırım ilçesinde imar planında yeşil alan olarak belirlenen bir alanın bedeli ödenmeden Belediye adına tescil edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34713)

30.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Bursa'da çıkan orman yangınlarının çevresel etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34714)

31.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Mustafakemalpaşa'da bulunan TOKİ konutları için yapılan zemin etüt raporlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34715)

32.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, 2025 yaz sezonundaki orman yangınlarının ekosistem üzerindeki etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34716)

33.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Bursa'da Çınarcık Barajı'ndan sağlanan içme suyunun içeriğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34717)

34.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, su kullanımındaki kayıp-kaçak oranlarını azaltmaya yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34718)

35.- Van Milletvekili Gülderen Varlı'nın, Van'ın Erciş ilçesinin içme suyu sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/34719)

36.- Van Milletvekili Gülderen Varlı'nın, Van'da yürütülen yol çalışmalarının trafik yoğunluğuna etkisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34720)

37.- Kahramanmaraş Milletvekili İrfan Karatutlu'nun, Kahramanmaraş'ta bulunan Sır Barajı'nda yaşanan balık ölümlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34721)

38.- Ankara Milletvekili Mevlüt Karakaya'nın, Ankara'da bulunan Kesikköprü-İvedik içme suyu hattında meydana gelen arızaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/34722)

Dışişleri Bakanlığı

39.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, bir holdingin Rusya'daki mal varlığına el konulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34723)

40.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Batı Trakya Türklerinin eğitim haklarının korunmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34724)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

41.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, DEDAŞ'ın köy muhtarlıklarına gönderdiği faturalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34725)

42.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, Van'da doğalgaz altyapısı bulunmayan yerleşim yerlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34726)

43.- Kocaeli Milletvekili Nail Çiler'in, ülkemizin LNG terminallerine ve doğalgaz tedarikine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34727)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

44.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Bakanlık ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34728)

45.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, sanal bahis ve kumarla mücadele konusunda yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34729)

46.- Trabzon Milletvekili Sibel Suiçmez'in, Osmaniye'de bulunan Cebeli Bereket Yurdu'nda hayatını kaybeden bir öğrenciye ilişkin yazılı soru önergesi (7/34730)

47.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, KYK yurtlarının kapasitesine ve fiziki koşullarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34731)

48.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri'de amatör spor kulüplerine verilen desteklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34732)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

49.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, üniversite hastanelerinde görev yapan 4/D kadrolu işçilerin geriye dönük ücretlerinin taksitle ödenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34733)

50.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Gaziantep Üniversitesi bünyesinde kurulan bir tesisin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34734)

51.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, şehir hastaneleri için harcanan kira ve hizmet alımı bedellerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34735)

52.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Bursa'daki tekstil üreticilerinin sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34736)

53.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, TRT'nin 2024 yılı faaliyet raporuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/34737)

54.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Mustafakemalpaşa'da bulunan TOKİ konutları için yapılan zemin etüt raporlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34738)

55.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, asgari ücrete ilişkin yazılı soru önergesi (7/34739)

56.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Kurşunlu-Korgun Yolu Projesi'ne ilişkin yazılı soru önergesi (7/34740)

İçişleri Bakanlığı

57.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartın'ın, Türk vatandaşlığı başvurusu reddedilen bir kişinin yaşadığı mağduriyetin giderilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34741)

58.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak Üniversitesinde okuyan öğrencilerin kaldıkları yurtlarda yaşanan su kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34742)

59.- Ankara Milletvekili Umut Akdoğan'ın, Mersin'de bir kişinin öldürüldüğü olayla ilgili yürütülen soruşturma sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34743)

60.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Bursa'da bulunan bir caddede yaşanan güvenlik sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34744)

61.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, yasa dışı şekilde ele geçirilen kişisel verilerin bir internet sitesinde satıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34745)

62.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, 2025 yılında ülkemizde meydana gelen orman yangınlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34746)

63.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, 2025 yılında Bursa'da meydana gelen yangınların yarattığı mağduriyete ilişkin yazılı soru önergesi (7/34747)

64.- Ankara Milletvekili Yüksel Arslan'ın, muhtarlara yıllık izin hakkı verilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34748)

65.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, afet yönetiminde teknoloji kullanımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34749)

66.- Van Milletvekili Gülderen Varlı'nın, Van'ın Erciş ilçesine bağlı bazı mahallelerde yaşanan içme suyu sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/34750)

67.- Van Milletvekili Gülderen Varlı'nın, Van ilindeki trafik sorununa ve yol çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34751)

68.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Bursa'da bulunan Fatih Sultan Mehmet Bulvarı'nda yol güvenliği için alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34752)

69.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, yasa dışı bahis ve kumarla mücadeleyle ilişkin yazılı soru önergesi (7/34753)

70.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, kültürel ürünlerde kullanılan sembollerin denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34754)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

71.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Geleceğe Miras Sonsuz Efes Projesi kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34755)

72.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Dereköy Kilisesi'nin korunması ve restore edilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34756)

73.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri'deki somut olmayan kültürel mirasın korunması ve yaşatılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34757)

74.- Tekirdağ Milletvekili Selcan Taşcı'nın, Selimiye Camii Restorasyon Projesi'ne ilişkin yazılı soru önergesi (7/34758)

Milli Eğitim Bakanlığı

75.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, özel sektörde çalışan öğretmenlerin sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34759)

76.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda İstanbul Teknik Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34760)

77.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Dokuz Eylül Üniversitesi yemekhanesinde yapılan zamma ilişkin yazılı soru önergesi (7/34761)

78.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı'ndaki bir sorunun iptal edilmesi sebebiyle yaşanan mağduriyete ilişkin yazılı soru önergesi (7/34762)

79.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Gaziantep Üniversitesi bünyesinde kurulan bir tesisin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34763)

80.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Ankara İl Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından bir etkinliğe katılım hakkında okullara yazı gönderildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34764)

81.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, kültürel ürünlerde kullanılan sembollerin denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34765)

82.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, öğrenciler arasında kumar ve bahis bağımlılığının önlenmesi için yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34766)

83.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde bulunan bir okulun internet altyapısı sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/34767)

84.- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, özel eğitim sınıflarına ve otizmlili çocukların eğitim hayatında yaşadıkları sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34768)

Milli Savunma Bakanlığı

85.- İstanbul Milletvekili Burak Akburak'ın, Kurtuluş Savaşı'nda yer alan Giresun Alayları'nın İstiklal Madalyalarının teslim edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34769)

Sağlık Bakanlığı

86.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Betaş'ın, cinsiyet gelişim farklılığı olan bireylerin yaşadığı sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34770)

87.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Dokuz Eylül Üniversitesinin online tıbbi danışmanlık hizmeti hakkında yapmış olduğu ücretlendirmeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/34771)

88.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Gaziantep Üniversitesi bünyesinde kurulan bir tesisin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34772)

89.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, şehir hastanelerini işleten şirketlere yapılan ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/34773)

90.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Bursa'da Çınarcık Barajı'ndan sağlanan içme suyunun içeriğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34774)

91.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Batman'ın içme suyu analizlerinde fenol parametresi bulunmamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34775)

92.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, kumar bağımlılığı ile mücadeleyle ilişkin yazılı soru önergesi (7/34776)

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

93.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Bursa ilinde tekstil sektöründe yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34778)

94.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, sanayi sektöründe yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34779)

95.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, 2023-2025 yılları arasında ABD'den ithal edilen otomobil sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34780)

Tarım ve Orman Bakanlığı

96.- İstanbul Milletvekili Evrim Rızvanoğlu'nun, Avrupa Birliği'nde yasaklı olan pestisitlerin Türkiye'ye ihraç edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34781)

97.- Aydın Milletvekili Hüseyin Yıldız'ın, incir üreticilerinin desteklenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34782)

98.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, su kullanımındaki kayıp-kaçak oranlarını azaltmaya yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34783)

99.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Bursa'nın İznik ilçesinde bulunan bir sulama göletinin su kaçırdığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34784)

100.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, 2025 yılında gerçekleşen orman ve tarım arazisi yangını verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34785)

101.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Bursa'da 2025 yılının yaz aylarında meydana gelen yangınlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34786)

102.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, veterinerlik hizmetlerinin ticarileştirilmesinin önlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34787)

103.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, veteriner hekimlik mesleğinde koruyucu hekimliğin güçlendirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34788)

104.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Bursa'da Çınarcık Barajı'ndan sağlanan içme suyunun içeriğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34789)

105.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, sertifikalı tohum kullanım desteği ödemelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34790)

106.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, çiftçiye verilen mazot ve gübre desteklerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34791)

107.- Kahramanmaraş Milletvekili İrfan Karatutlu'nun, Kahramanmaraş'ta bulunan Sır Barajı'nda yaşanan balık ölümlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34792)

108.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, şeker pancarı üreticilerinin sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34793)

109.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Bakanlığın il ve ilçe teşkilatlarında görev yapan personele tahsis edilen hizmet araçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34794)

110.- Elazığ Milletvekili Semih Işıkver'in, Elazığ ilinde modern bağcılığın geliştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34795)

Ticaret Bakanlığı

111.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, mermer sektöründe ihracat konusunda yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34796)

112.- Elazığ Milletvekili Semih Işıkver'in, küçük esnafın korunmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34798)

113.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Bursa'nın Vişne Caddesi'nde faaliyet gösteren Suriyeli esnaflara ilişkin yazılı soru önergesi (7/34799)

114.- İzmir Milletvekili Haydar Altıntaş'ın, limon ve elma ihracatının kayda bağlı mallar kapsamına alınmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34800)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

115.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl Havalimanı pistinin uzatılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34801)

116.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, Şırnak-Van karayolu projesinin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34802)

117.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, çocuk istismarına yönelik dijital içeriklerin önlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34803)

118.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, yasa dışı şekilde ele geçirilen kişisel verilerin bir internet sitesinde satıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34804)

119.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri'deki baz istasyonu verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34805)

120.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri Havalimanındaki dış hat seferlerinin artırılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34806)

121.- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'ın, engelli vatandaşların uçuş haklarında düzenleme yapılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/34807)

122.- Van Milletvekili Gülderem Varlı'nın, Van ilinde yapılan yol bakım ve onarım çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34808)

123.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Kurşunlu-Korgun Yolu Projesi'ne ilişkin yazılı soru önergesi (7/34809)

124.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, 2020-2025 yılları arasında yasa dışı bahis ve kumar sitelerine yönelik uygulanan erişim engeli kararlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/34810)

125.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartın'ın, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde bulunan bir okulun internet altyapısı sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/34811)

No: 24**4.11.2025 Salı****Milletvekili Teklifi**

1.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un; Türk Ceza Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3348) (Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:31.10.2025)

4 Kasım 2025 Salı
BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.04

BAŞKAN: Başkan Vekili Bekir BOZDAĞ

KÂTİP ÜYELER: Yasin ÖZTÜRK (Denizli), Adil BİÇER (Kütahya)

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 12'nci Birleşimini açıyorum. Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce 3 sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Kahramanmaraş'ın ekonomik verileri ve deprem sonrası gelinen nokta hakkında söz isteyen Kahramanmaraş Milletvekili Zuhal KARAKOÇ'a aittir.

Buyurun Sayın Karakoç. (MHP sıralarından alkışlar)

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Kahramanmaraş Milletvekili Zuhal Karakoç'un, Kahramanmaraş'ın ekonomik verilerine, deprem sonrası gelinen noktaya ilişkin gündem dışı konuşması

ZUHAL KARAKOÇ (Kahramanmaraş) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İstiklal Harbi'nde topraklarımızdan emperyalizmin pençesini söküp atan, hürriyete olan susuzluğuyla millet iradesini canı pahasına koruyan Kahramanmaraş'ımızın ekonomik verileri ve deprem sonrası gelinen nokta hakkında gündem dışı söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle aziz Türk milletini ve Gazi Meclisimizi selamlıyor, ebedî Başkomutanımız Gazi Mustafa Kemal Atatürk ve silah arkadaşları başta olmak üzere kahraman Türk askerine, şehitlerimizin aziz hatıralarına ve yiğit gazilerimize saygılarımızı sunuyor, 6 Şubat 2023 tarihli merkez üssü Kahramanmaraş olan depremlerde hayatını kaybeden vatandaşlarımızı rahmetle anıyorum.

6 Şubat 2023 tarihli asrın felaketi, memleketimizde sadece evlerimizi değil sanayi tesislerini, ticari hayatı, altyapı gibi ekonominin sinir uçlarını da vurdu. Bugün bu kürsüden sadece bir ilin değil geride bıraktığımız iki buçuk yılın ardından vatanın yüreğinde açılmış derin bir yaranın sesini bir kez daha duyurmak istiyorum çünkü Kahramanmaraş, 6 Şubat sabahı yalnız canlarını, binalarını ve anılarını değil işini, emeğini ve geleceğini de yitiren bir şehir oldu.

Kahramanmaraş, deprem öncesinde güçlü bir üretim ve ihracat altyapısına sahipti. TÜİK ve İŞKUR verilerine göre ilimizde imalat, inşaat ve ticaret sektörleri toplam istihdamın yüzde 69'unu oluşturuyordu. Sanayimizin lokomotifleri olan tekstil, metal mutfak eşyaları, gıda ve kâğıt sektörleriyle ihracat yapan işletme oranı yüzde 25,8 düzeyindeydi. Ancak depremin ardından yaşanan yıkım bu ekonomik dinamizmi ciddi şekilde sekteye uğrattı. TÜİK 2023 verilerine göre, Kahramanmaraş, gayrisafi yurt içi hasılası en fazla azalan 6 ilden biridir, yüzde 2 oranında küçülme yaşanmıştır ve kişi başına düşen gelir de Türkiye ortalamasının, maalesef, yüzde 25 oranında altına düşmüştür. Bu tablo, yalnız rakamların değil insan hayatının anlatısıdır ve bu nedenle sadece üretimi değil sosyal hizmetleri de doğrudan etkilemiştir.

Eğitim alanına özellikle dikkat çekmek istiyorum. Depremin üzerinden neredeyse üç yıl geçmesine rağmen, Millî Eğitim Bakanlığı verilerine göre, Kahramanmaraş'ta yıkılan ya da ağır hasar gören

okulların önemli bir bölümü henüz tamamlanamamıştır. 700'e yakın derslik yeniden yapım sürecindedir. Bu durum, binlerce öğrencimizin hâlen konteyner ve geçici binalarda eğitim görmesine yol açıyor. Konut eksikliği nedeniyle, atama yapılan öğretmenlerin önemli bir kısmı göreve başlayamamakta, tayin istemekte ya da kısa süre içerisinde il dışına gitmektedir.

Aynı tablo sağlık sektöründe de geçerli. Hekim ve hemşire açığı deprem öncesine göre yüzde 30 oranında artış gösterdi çünkü kalıcı konut eksikliği ve yaşam alanlarının yetersizliği memurların bölgeyi tercih etmesini zorlaştırıyor.

Tarımsal üretim alanında da benzer bir tablo var ve bu endişe verici. Depremle birlikte hem sulama altyapısı hem de tarımsal tesisler zarar gördü. 2024 yılı Tarım ve Orman Bakanlığı verilerine göre, Kahramanmaraş'ta ekili dikili alanlarda yaklaşık yüzde 18'lik bir azalma yaşandı. Hayvancılıkta, özellikle yem maliyetlerinin artması ve mera alanlarının zarar görmesiyle üretim yüzde 15 civarında gerilemiş bulunmakta. Oysa Kahramanmaraş'ın bereketli ovası Anadolu'nun üretim kalbidir, bu kalbin yeniden atması için tarımsal altyapının onarılması, çiftçiye faizsiz kredi, mazot ve yem desteği verilmesi şarttır.

Eğitimde ise öncelikli görevimiz, yarım kalan okulların tamamlanması ve lojman destekleriyle öğretmenlerimizin kalıcı olarak istihdam edilmesidir.

Sağlık alanında hekim ve hemşire açığının kapanması için geçici görevlendirmeler değil kalıcı teşvik modelleri hayata geçirilmelidir.

Sanayide ise yatırımcının önündeki bürokratik engeller kaldırılmalı, vergi, sigorta ve kredi destekleriyle Kahramanmaraş yeniden üretim üssü hâline getirilmelidir.

Değerli milletvekilleri, biz inanıyoruz ki Kahramanmaraş yeniden ayağa kalktığında bu sadece bir şehrin değil Türkiye'nin direncinin, dayanışmasının ve umut gücünün yeniden vücut bulması olacaktır ve biliyoruz ki Kahramanmaraş yeniden yükselecek, bu ülkenin yarınlarına güç verecek; bir kez daha azmin, çalışmanın ve inancın simgesi olacaktır. İlk günden beri söylediğimi bir kez daha bu kürsüden tekrarlamak istiyorum: Kahramanmaraş için yardım değil yatırım istiyoruz. Bu şehirde çakılan her çivi, taşınan her tuğla Türkiye Cumhuriyeti'nin bekası için atılan yeni bir adımdır. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Gündem dışı ikinci söz, Ankara'da yaşanan konut ve kira sorunu hakkında söz isteyen Ankara Milletvekili Deniz Demir'e aittir.

Sayın Demir, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

2.- Ankara Milletvekili Deniz Demir'in, Ankara'da yaşanan konut ve kira sorununa ilişkin gündem dışı konuşması

DENİZ DEMİR (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulumuzu saygıyla selamlıyorum.

Bugün ülkemizin özellikle son yıllardaki en büyük yaralarından biri olan konut ve kira sorunu hakkında söz almış bulunuyorum. Ülkemizin tamamında olduğu gibi, barınma sorunu Ankara'mızda da önemli bir sorun olarak karşımıza çıkmakta.

Değerli milletvekilleri, en temel insan haklarından biridir konut ve barınma hakkı, anayasal bir hak yani anayasa ile sağlanmış hak. Anayasa'mızın 36'ncı maddesi "Herkes temel insani gereksinimlerini karşılayabilecek, insan haysiyetine yakışır biçimde konut ve barınma hakkına sahiptir. Devlet, bu hakların gerçekleşmesi için şehirlerin ve diğer yerleşim birimlerinin tarihi ve kültürel nitelikleri ile

çevre değerlerini de esas alan bir plan çerçevesinde gerekli tedbirleri alır.” şeklinde ve açık. Fakat gerçekler apayrı, özellikle pandemi krizinden sonra Ankara yoğun göç alan kentlerin başında geliyor. Yoğun göç nedeniyle artan barınma talebi fiyatlara da doğal olarak yansdı. Artık geline nokta başını sokabilmek için ev almak vatandaş için hayal oldu, kira fiyatları ise el yakıyor. Çıkıp hemen yanı başımızda, Ayrancı’da, Dikmen’de konut ve kira fiyatlarına bakın; 30 bin liradan, 35 bin liradan aşağı tabiri caizse eli yüzü temiz bir daire bulabilmek neredeyse imkânsız hâle gelmiştir. Asgari ücretin 22 bin lira olduğu bir ülkede kiralara asgari ücretin 2 katı olması sürdürülebilir bir durum değildir. İşçi, memur, emekli ne yapacak? 15 bin lira emekli maaşı alan vatandaş çadırda mı kalacak? Günümüzde alt gelir grupları barınma hakkına erişim için zaten büyük zorluklarla karşılaşırken orta sınıf da hızla bu imkânı kaybetmeye başlamıştır. Konut piyasasının yatırım aracı olarak görülmesi, yüksek gelirli kesimlere servetini koruma ve artırma alanı yaratırken dar ve orta gelirli hanelerin bu piyasanın dışında kalmasına neden olmaktadır. Bu durum, mülkiyetin yalnızca ekonomik bir mesele olmaktan çıkıp toplumsal dengeyi de bozduğunu ortaya koymaktadır.

Değerli milletvekilleri, barınma krizinden en çok etkilenen kesimlerden biri de üniversite öğrencileri. Her yıl olduğu gibi bu yıl da yüzlerce öğrenci bizlere ulaşarak çaresizliklerini ifade etti. Öğrenciler için şu anda barınma krizi, eğitim hakkının önündeki en büyük engellerden biri. KYK yurtları kontenjan olarak yetersiz kalırken özel yurt fiyatları da aylık 20-25 bin TL’ye ulaştı. Bu durum, özellikle Anadolu’dan gelen öğrencileri eğitim hakkı ile geçim kaygısı arasında sıkıştırıyor. Üniversitelerde her yıl yeni bölümler açılırken üniversitelerin yaşayabileceği uygun fiyatlı konut sayısı artmıyor. Bu nedenle birçok genç şehir merkezinden uzak, ulaşım maliyeti yüksek bölgelerde çoğu zaman kötü koşullarda yaşamaya mecbur kalıyor. Bazı öğrenciler de yüksek kira nedeniyle kayıtlarını dondurmamak zorunda kalıyor.

Elimde bir kiralık daire ilanı var, sarı sitelerin birinden aldım. “Bina yaşı otuzun üzerinde.” diyor, muhtemelen kırk, elli yıllık bir bina; Cebeci’de, Ankara Üniversitesi’nin Siyasal ve Hukuk Fakültelerine yakın 2+1 daire. 2+1 dairede kaç kişi yaşayabiliyor? Maksimum 3 ya da 4 kişi. Peki, 3 ya da 4 öğrenci bir araya geldiği zaman bu evi tutmaya kalksa ilk etapta cebinden ne çıkacak? 25 bin depozito; artı 25 bin, emlakçı bedeli; artı bir aylık 25 bin peşin kira, toplam 75 bin lira yani asgari ücretin yaklaşık 4 katı, 3 bin lira olan KYK bursunun da tam 25 katı. (CHP sıralarından alkışlar) Evet, yanlış duymadınız, devletin şanslı öğrencilere verdiği 3 bin TL’lik KYK bursunun 25 katıyla bir ev tutulabiliyor, diğer masrafları saymıyorum bile.

Değerli milletvekilleri, Türkiye, barınmadığı için eğitimden vazgeçen gençlerin, çocuğunu okutmadığı için anne-babaların başlarını öne eğdiği bir ülke olmamalıdır. Sosyal konut projeleri bir lütuf değil devletin anayasal bir yükümlülüğüdür. Halkın alım gücünün çok üzerinde ödeme planları, yüksek peşinatlar ve uzun vadeli borç yükleriyle bu projeler gerçekten ihtiyacı olan kesimleri dışarıda bırakmamalıdır. Ayrıca, konutların sadece inşa edilmesi değil ulaşım, sağlık, eğitim ve istihdam olanaklarıyla birlikte planlanması da zorunludur; aksi hâlde şehirlerin çeperlerinde beton yığınları yükselir ama insanlar hâlâ evsiz kalır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Demir, lütfen tamamlayın.

DENİZ DEMİR (Devamla) - Sosyal devlet vatandaşını piyasanın insafına bırakmaz. Bu nedenle sosyal konut projeleri sadece bina değil eşitlik, adalet ve umut inşa etmelidir.

Genel Kurulumuzu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Demir, teşekkür ediyorum.

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) ÇEŞİTLİ İŞLER**

1.- Başkanlıkça, Genel Kurulu ziyaret eden Kahramanmaraş'tan gelen misafirlerimize "Hoş geldiniz." denilmesi

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, Kahramanmaraş'tan gelen bir kısım misafirimiz dinleyici locasında Genel Kurul çalışmalarını izlemektedir, kendilerine hoş geldiniz diyorum. (Alkışlar)

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR (Devam)**A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI (Devam)**

3.- Erzurum Milletvekili Abdurrahim Fırat'ın, Erzurum'a yapılan kamu yatırımlarına ilişkin gündem dışı konuşması

BAŞKAN - Gündem dışı üçüncü söz, Erzurum'a yapılan kamu yatırımları hakkında söz isteyen Erzurum Milletvekili Abdurrahim Fırat'a aittir.

Sayın Fırat, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ABDURRAHİM FIRAT (Erzurum) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Erzurum'a yapılan kamu yatırımları hakkında gündem dışı söz almış bulunmaktayım. Gazi Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

3 Kasım 2002'de milletimizin teveccühüyle iktidara gelen AK PARTİ yirmi üç yılda Türkiye'yi küresel bir güç hâline getirdi. Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın liderliğinde geleceğe umut taşımaya devam ediyoruz. AK PARTİ iktidarında Erzurum'a yapılan yatırımları sıralarsak kelimeler kifayetsiz kalır. Yirmi üç yılda hükûmetimizin Erzurum'a yatırımları yaklaşık 210 milyardır. Üretimden sanayiye, turizmden enerjiye, eğitimden sağlığa, ulaşımdan teknolojiye kadar Erzurum her alanda gelişmiş kalkınma üssü hâline gelmiştir.

Erzurum sağlıkta da cazibe merkezidir. Merkez ve ilçelere 19 hastane kazandırdık. Yüzlerce birinci basamak sağlık birimini hizmete aldık. Atatürk Üniversitesi Araştırma Hastanesi ve Şehir Hastanesi modern donanımı ve yetkin kadrolarıyla bölgemizde etkin konumdadır.

Değerli milletvekilleri, sanayide 1'inci ve 2'nci OSB'nin yanı sıra, Pasinler ve Oltu Organize Sanayi Bölgeleriyle birlikte 4 aktif OSB faaliyet göstermektedir. Tekstilkent, Besi OSB ve İhtisas OSB Projeleriyle Erzurum'un üretim kapasitesi artmaktadır.

Erzurum, kış turizminde Palandöken, Konaklı kayak tesisleri ve otelleriyle dünyada da ön plandadır. Erzurum Havalimanı'nda olumsuz hava koşullarında dahi iniş ve kalkış yapılabilir. Uçak sefer sayılarımız artırıldı. Yaygın yol ağıyla Erzurum ulaşımında altın çağını yaşıyor. AK PARTİ iktidarında 101 köprü, 8 tünelle Erzurum'un ulaşımı güçlendirildi. Zigana ve Ovit Tünelleriyle Erzurum, Trabzon ve Rize'ye bağlandı. Kop, Kırık, Dallıkavak ve Çirişli Tünelleriyle ise Erzurum, bölgesel ve stratejik ulaşım ağını daha da güçlendirmektedir. Tekman'ı Erzurum'a en yakın ilçe hâline getirecek, Hınıs-Erzurum arası mesafeyi 90 kilometreye düşürecek ve İran-Van-Erzurum güzergâhına alternatif oluşturulacak Palandöken tünelinin yatırım planına alınması için de çalışmalarımız sürüyor.

Erzurum'da gerçekleştirilen su, enerji ve tarımsal altyapı yatırımlarının büyük bölümü 2002-2025 yıllarında AK PARTİ iktidarı döneminde hayata geçirilmiştir. Mesela, 15 barajın 13'ü, 15 göletin 10'u, 31 HES'in 29'u, 51 sulama tesisinin 24'ü, toplam 538 tesisin 391'i bu dönemde işletmeye alınmıştır. Hınıs Başköy Barajı'yla 200 bin dönümlük verimli topraklarımız bereketleniyor. Ayrıca, Söylemez Barajı'yla 350 bin dönüm tarım arazisi sulanacaktır.

Değerli milletvekilleri, Erzurum'un büyümesi için tüm kurumlarımız eş güdümlü olarak çalışıyor. AK PARTİ ailemizin, Büyükşehir Belediyemizin, ilçe belediyelerimizin, Valiliğimizin, bakanlıklarımıza bağlı kurumlarımızın hizmetleri hepimizi gururlandırıyor. Erzurum Büyükşehir Belediyesi örnek teşkil eden kentsel dönüşüm çalışmalarına imza attı. Çöpten elektrik enerjisi üretilen tesisler, GES'ler, Avrupa'nın en büyük tesisi olan Doğu Anadolu Canlı Hayvan Borsası, fuar ve gösteri alanlarıyla şehir âdeta yeniden inşa edilmektedir. TOKİ kanalıyla Erzurum'un tüm ilçelerinde sosyal konutlar inşa edilmektedir. Yüzyılın Konut Projesi kapsamında ilimizde 4.905 sosyal konut yapılacaktır. Kentimiz Millî Eğitim Bakanlığımızın eğitim yatırımlarıyla da dönüşüyor. Yüzlerce okul, yurt, pansiyon, halk eğitim merkezi yatırımı yapıldı ve yapılmaya devam ediliyor. Şehrimizdeki üniversitelerimiz Türkiye'nin sayılı üniversiteleri arasındadır. Atatürk Üniversitesi dünya üniversiteleri sıralamasında ilk 1.000'e girme başarısını göstermiş olup bu köklü üniversitemizin hedefi ilk 750'ye girmektir. Doğu Anadolu Gözlemevi ülkemizi astronomi araştırmalarında üst lige taşımaktadır. Doğal gaz tüm ilçelerimize ulaştırılmıştır. Erzurum için yüksek hızlı tren ve kent içi tramvay çalışmaları da sürmektedir. Erzurum 238 spor kulübü, 73 spor tesisi ve 73 bin lisanslı sporcusuyla sporun merkezidir. Bu vesileyle Erzurumspor'a başarılar dilerim. Daha yolumuz uzun, Erzurum için yapacağımız çok şey var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Fırat, lütfen tamamlayın.

ABDURRAHİM FIRAT (Devamla) - Teşekkür ederim.

Geçmişte Osmanlı'nın 3 gümrük şehriden biri olan Erzurum, Zengezur Koridoru'yla ve Kalkınma Yolu'yla yeniden eski ihtişamına inşallah kavuşacaktır. Her alanda şehrimize yeni yatırımlar gelmektedir. Komando tugayı, bedelli askerlik eğitim merkezi ve yeni stadyum projeleriyle Erzurum'un geleceği daha da güçlenecektir. Gayret bizden, tevfik Allah'tandır diyor; AK PARTİ iktidarını her zaman güçlü bir şekilde destekleyen, Cumhur İttifakı'na sahip çıkan, kardeşliği ve huzuru ön planda tutan Erzurumlu kıymetli hemşehrilerimi sevgi ve muhabbetle selamlıyorum.

Ekranları başında bizleri dinleyen vatandaşlarımıza ve Gazi Meclisimizdeki değerli milletvekillerimize teşekkürlerimi sunar, hayırlı günler dilerim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Fırat, teşekkür ediyorum.

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

A) ÇEŞİTLİ İŞLER (Devam)

2.- Başkanlıkça, Genel Kurulu ziyaret eden ODTÜ'nün değişik fakültelerinde okuyan öğrencilere "Hoş geldiniz." denilmesi

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, ODTÜ'nün değişik fakültelerinde okuyan kıymetli öğrencilerimizden bazıları misafir locasında Genel Kurulumuzu takip ediyorlar, kendilerine hoş geldiniz diyorum. (Alkışlar)

Değerli milletvekilleri, şimdi sisteme giren ilk 30 milletvekiline yerlerinden birer dakika süreyle söz vereceğim.

İlk söz Ankara Milletvekili Lütfiye Selva Çam'ın.

Sayın Çam, buyurun.

VI.- AÇIKLAMALAR

1.- Ankara Milletvekili Lütfiye Selva Çam'ın, yeni ALTAY tankına ilişkin açıklaması

LÜTFİYE SELVA ÇAM (Ankara) - Cumhuriyetimizin 102'nci yılını kutladığımız geçen hafta Kahramankazan'ımızda tarihî bir ana tanıklık ettik. Türk Silahlı Kuvvetlerimizin envanterine katılan

yeni ALTAY tankı, ileri teknolojisi, üstün manevra kabiliyeti ve yüksek yerlilik oranıyla Türkiye'nin son çeyrek yüzyılda savunma sanayisinde ulaştığı seviyeyi ve geleceğe dair iddiamızı güçlü bir şekilde ortaya koydu. Bu gelişme, savunma sanayisindeki hamlelerimizin yalnızca teknolojik bir başarı değil aynı zamanda diplomasimize, ulusal güvenliğimize ve geleceğimize yön veren kararlı bir iradenin, yerli bir aklın ve millî duruşun tezahürü olduğunu bütün dünyaya ilan etti. Sahada etkin olarak kullanılan ya da test aşamasında bulunan her proje ülkemizin etki alanını genişletiyor, bölgemizdeki dengeleri yeniden şekillendiriyor. Ordumuza güç, aziz milletimize güven veren yeni ALTAY tankı ve savunma sanayimizin kahramanlarının ürettiği tüm projeler, ülkemize ve coğrafyamıza hayırlı olsun. Cumhurbaşkanımıza ve emeği geçen...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Konya Milletvekili Barış Bektaş...

2.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, Konya Meram'daki Havzan Tank Taburu arazisine ilişkin açıklaması

BARIŞ BEKTAŞ (Konya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Meram ilçemizde bulunan Havzan Tank Taburu arazisi 2018 yılında Millî Savunma Bakanlığından Konya Büyükşehir Belediyesine devredildiğinde “Yeşil alan olacak.” sözü verilmişti. Aradan geçen yedi yıllık süre zarfında yeşil alana dönüştürülmediği gibi, geçtiğimiz günlerde yapılan ihaleyle birlikte şehrin merkezindeki bu 66 bin metrekarelik kıymetli arazi konut yapılmak üzere satıldı. Halkın ortak malı olan bu araziye yeşil alan yapmak yerine lüks konut rantına açmak, kamu yararını hiçe saymaktır. Kentin dokusuna ve doğasına böylesine hoyratça müdahale edilmesi ve tarih boyunca “yeşil Meram” olarak bilinen ilçemizin betona boğulması kabul edilemez. AKP iktidarı bir kez daha sözünü tutmamış; rantı, kârı ve betonu halkın yararının önüne koymuştur. Oysa gerçek hizmet betonla, ihale ve rantla değil halka verilen sözü tutmakla olur.

BAŞKAN - Edirne Milletvekili Ahmet Baran Yazgan...

3.- Edirne Milletvekili Ahmet Baran Yazgan'ın, Edirne'nin yol sorununa ilişkin açıklaması

AHMET BARAN YAZGAN (Edirne) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Edirne, Türkiye'nin Batı'ya açılan kapısı ama bu kapının yolları yok. Geçtiğimiz günlerde Edirne-Lalapaşa kara yolunun Süloğlu yol ayrımı yakınında meydana gelen kazada ne yazık ki 1 vatandaşımız yaşamını yitirdi. Bu yol uluslararası bir yol ancak ne yazık ki iktidarın övündüğü duble yollardan değil. Uzunköprü ile Meriç, Edirne ile Süloğlu ve Keşan ile Enez arasındaki yollar da ne yazık ki yeni yollardan da kötü. Örneğin, yıllardır bitmesi beklenen 58 kilometre uzunluğundaki Keşan-Enez yolunda son iki buçuk yıldaki ilerleme yalnızca 1,5 kilometredir, bu 1,5 kilometrelik kısım da sadece iki günde deforme olmuştur. Edirneliler güvenli yollarını istiyor Sayın Başkanım.

Saygılarımla.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Rize Milletvekili Harun Mertoğlu...

4.- Rize Milletvekili Harun Mertoğlu'nun, İstanbul'da düzenlenecek olan 14'üncü Rize Tanıtım Günleri'ne ve eski Başbakan Ahmet Mesut Yılmaz'a ilişkin açıklaması

HARUN MERTOĞLU (Rize) - Teşekkürler Sayın Başkan.

14'üncü Rize Tanıtım Günleri İstanbul'da başlıyor; Valiliğimizin himayelerinde, belediyemiz ve İstanbul Rize Dernekleri Federasyonunun iş birliğinde düzenlenen etkinlikler 5 Kasım Çarşamba günü Atatürk Havalimanı Millet Bahçesi'nde kapılarını açıyor. “Sofralarımız çaylı, kardeşliğimiz daimî olsun.” temasıyla şehrimizin bereketli topraklarını, dünyaca ünlü çayını, yöresel lezzetlerini, kültürünü, el sanatlarını, doğal güzelliklerini ve sıcakkanlı insanını İstanbul'a taşıyoruz.

Başbakanlar yetiştiren, Cumhurbaşkanını bağrından çıkaran “Davasına olan sevdamız.” dediği Rize, çayla dostluğu, kardeşliği ve birliği yaşıyor. Bu vesileyle, tekraren, merhum Başbakan Ahmet Mesut Yılmaz’ı saygı ve rahmetle yâd ediyorum.

Tüm hemşehrilerimizi ve İstanbulluları 9 Kasım’a kadar devam edecek etkinliğe bekliyorum. Valiliğimize, Rize Belediyemize, İstanbul RİDEF’e tekrar teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Tekirdağ Milletvekili Nurten Yontar...

5.- Tekirdağ Milletvekili Nurten Yontar’ın, 2-8 Kasım Lösemili Çocuklar Haftası’na ilişkin açıklaması

NURTEN YONTAR (Tekirdağ) - Sayın Başkan, 2-8 Kasım Lösemili Çocuklar Haftası’dır. Lösemi, kemik iliğindeki kök hücrelerde meydana gelen bir bozulma sonucu oluşur ve kan kanseri olarak da bilinir. Ülkemizde çocuk kanserlerinde 1’inci sırada lösemi yer almakta olup tedavisi de çok pahalıdır. LÖSEV yıllardır binlerce çocuğa umut olmuş, onlara sadece ilaç değil yaşam gücü vermiş bir kurumdur. LÖSEV’in 2024 Yılı Faaliyet Raporu’na göre 2024 yılı içerisinde 13.859 yeni hasta kaydedilmiştir. Tedavi başarı oranının yaklaşık yüzde 94 civarına gelmesi hepimize umut olmuştur. Umudum varsa iyileşme de vardır diyerek hayır kuruluşu olan LÖSEV’e sahip çıkalım; hep beraber umudu çoğaltalım, turuncu farkındalık yaratarak çocuklarımızı hayata bağlayalım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Diyarbakır Milletvekili Mehmet Sait Yaz...

6.- Diyarbakır Milletvekili Mehmet Sait Yaz’ın, AK PARTİ iktidarının 23’üncü yıl dönümüne ilişkin açıklaması

MEHMET SAİT YAZ (Diyarbakır) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Bugün, AK PARTİ’mizin kuruluşunun 23’üncü yıl dönümüdür. “Güçlü Türkiye” idealini daha ileriye taşımamızın onurunu ve gururunu yaşıyoruz. Sayın Cumhurbaşkanımızın dirayetli liderliğiyle Türkiye, son yirmi üç yılda büyüyen, güçlü demokratik değişimler üreten ve dış siyasette büyük roller üstlenen, kriz çözümlerinde güvenilir adres olan ve eser, hizmet siyasetiyle anılan bir ülke hâline gelmiştir. Yirmi üç yıllık iktidarımızda Türkiye’nin kronikleşmiş sorunlarını çözerek ekonomiden sağlığa, savunmadan ulaşıma kadar her alanda çağ atlatan devrimlere imza attık. Atılan her adım, yapılan her icraat ülkemizi 2053 ve 2071 hedeflerine taşıyan sağlam bir köprüdür. Bizler bu kutlu yürüyüşte birliğin, beraberliğin ve kardeşliğin en büyük gücümüz olduğunu biliyoruz; Türkiye Yüzyılı’nı inşa etme yolunda omuz omuza yürümeye devam edeceğiz. Başta Genel Başkanımız ve Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan olmak üzere tüm dava arkadaşlarımıza teşekkür eder, ahirete irtihal edenlere Allah’tan rahmet dilerim.

BAŞKAN - Samsun Milletvekili Murat Çan...

7.- Samsun Milletvekili Murat Çan’ın, kara yoluyla uluslararası yük taşımacılığı yapan Türk tır şoförlerine ilişkin açıklaması

MURAT ÇAN (Samsun) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Kara yoluyla uluslararası yük taşımacılığı yapan Türk tır şoförlerine özellikle Gürcistan’da uzun süredir haksız ve keyfi para cezaları kesiliyor, şoförlerimiz ayırımı muamelelere maruz kalıyor. Bu durum sadece şoförlerimizin değil Türkiye’nin ihracat zincirinin, rekabet gücünün ve bölgesel ticaret dengelerinin de zarar görmesine yol açmaktadır. Kara yolu taşımacılığı bu ülkenin üretim gücünü dünyaya taşıyan stratejik bir damardır ancak Hükümet bu sorunu diplomatik ve siyasi girişimlerle çözmek yerine sessiz kalmakta, vatandaşının hakkını koruyamamaktadır. Türk şoförleri, cezalarla değil saygıyla karşılanmayı hak ediyor. Buradan iktidara açıkça sesleniyorum: Gürcistan makamları nezdinde gerekli girişimleri derhâl başlatın, şoförlerimizin onurunu koruyun, devletin itibarını daha fazla zedelemeyin.

BAŞKAN - Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar...

8.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, on birinci yargı paketine ilişkin açıklaması

FERİT ŞENYAŞAR (Şanlıurfa) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Anayasa madde 19 “Hürriyet ancak mahkeme kararıyla sınırlandırılabilir...” Mahkeme kararlarını yok sayarak mahpusların tahliyelerini keyfi gerekçelerle engelleyen cezaevi idare gözlem kurulları barış sürecini baltalıyor. Elâzığ Cezaevinde kalan yüzde 94 engelli ağır hasta Emin Güler’in şartlı tahliyesi, idare gözlem kurulu tarafından engellendi. Ağır hasta tutsakların ev hapsiyle tahliye edilmesi barış sürecine olan güveni artıracaktır. Cezaevinde kapasite fazlalığından dolayı 100 binden fazla mahpus yerde ve tuvalet önlerinde yatıyor. İnsanlık onuruna aykırı yapılan kuyu tipi hapishanelerin kapatılması için yüzlerce mahpus aylardır açlık grevinde. Covid yasasındaki eşitsizlik, adaletsizlik devam ediyor. İçinde infaz düzenlemesi olmayan on birinci yargı paketini halk olarak kabul etmiyoruz. İktidarı adalete ve barış sürecine dair samimiyete davet ediyoruz.

Sizlere de geçmiş olsun dileklerimizi iletiyoruz.

BAŞKAN - Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez...

9.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, barış umudunun kalıcı hâle gelmesi için atılmasını istedikleri adımlara ilişkin açıklaması

MEHMET ZEKİ İRMEZ (Şırnak) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Selahattin Demirtaş, Figen Yüksekdağ ve Kobani kumpas davasında tutuklu olan yoldaşlarımız dâhil olmak üzere tüm siyasi rehinelere, siyasi tutsaklara bir dakika bile kaybedilmeden serbest bırakılmalı. AİHM’in verdiği kararlar bir an önce uygulamaya konulmalıdır. Pozitif barışın yolu bu adımların atılmasından geçmektedir. Hukuksuzlukta ısrar, anayasal düzenin bizzat iktidar tarafından yok edilmesi anlamına gelmektedir. Milyonlar umut ilkesinin derhâl yürürlüğe konmasını ve siyasi tutsakların rehinelik pozisyonundan çıkarılmasını beklemektedir. Sorumluluklarından kaçanlar Kürt meselesinde demokratik çözümü esas almalı, demokratikleşmeye engel olmamalıdır. Ülkede yeşeren barış umudunun kalıcı hâle gelmesi dile getirdiğimiz hususların ortadan kaldırılmasıyla mümkün olacaktır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Gaziantep Milletvekili Melih Meriç...

10.- Gaziantep Milletvekili Melih Meriç'in, Gaziantep'te kişi başına düşen nakdi kredi tutarına ilişkin açıklaması

MELİH MERİÇ (Gaziantep) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Vatandaşın borcu gırtlığa dayandı, kredi ve nakit avans işlemleri patlama yaptı. Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu verilerine göre bankaların takipteki alacakları geçen yılın aynı ayına göre yüzde 91 arttı yani vatandaşın borcu neredeyse yüzde 100’e yakın arttı. Bir zamanlar üretimin, bereketin, sanayinin göz bebeği olarak anılan seçim bölgem Gaziantep de bu ekonomik buhrandan nasibini aldı. Kişi başına düşen nakdi kredi tutarında Gaziantep, Ankara ve İstanbul’un ardından 3’üncü sıraya geriledi. Gazi şehrimizde kişi başına düşen nakdi kredi tutarı tam 436.827 liradır. Ekonomiyi batırdınız, yetmedi, vatandaşı borç batağına soktunuz, o da yetmedi, şimdi krediyi krediyle kapatmaya çalışan milyonlara acı çektiyorsunuz. İşte, Türkiye Yüzyılı budur; borcuyla harcıyla hayırlı olsun.

BAŞKAN - Adana Milletvekili Ayhan Barut...

11.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, Cumhuriyet gazetesine ilişkin açıklaması

AYHAN BARUT (Adana) - Sayın Başkan, adını Ulu Önder’imiz Atatürk’ün koyduğu, basınımızın onuru ve ülkemizin gururu Cumhuriyet gazetesi tam yüz bir yıldır başı dik, dürüst, ilkeli, halktan ve cumhuriyetten yana yayıncılık yapıyor, bu süreçte hayli zorlanıyor. Gücünü okurlardan ve halkımızdan

alan, Cumhuriyet’le dayanışmayı büyötmek ise hepimizin görev ve sorumluluğudur. Bu anlamda, Cumhuriyet okurları öncölüğünde başlatılan “Cumhuriyet ile Dayanışma” kampanyasını destekliyoruz çünkü Cumhuriyet gazetesi sadece bir gazete değil ölkemizin vicdanıdır; demokrasiye, laikliğe, hukuka ve kadın-erkek eşit yurttaşlığına sahip çıkan limandır. Bugün gazetemizin karşı karşıya kaldığı ekonomik zorluklar ve baskılar karşısında cumhuriyete, demokrasiye sahip çıkmak ödevdir. Halkın haber alma hakkı ve demokrasimiz için siz de Cumhuriyet gazetesine omuz verin.

BAŞKAN - Antalya Milletvekili Aliye Coşar...

12.- Antalya Milletvekili Aliye Coşar’ın, ilçelerdeki tüketici hakem heyetlerinin kapatılması kararına ilişkin açıklaması

ALİYE COŞAR (Antalya) - Ticaret Bakanlığı, tüketici hakem heyetlerini ilçelerde kapatıp il merkezlerinde ticaret il müdürlükleri bünyesinde hizmet vermesine yönelik karar almıştır. Bu uygulama arasında Antalya da yer almaktadır. Akseki, İbradı ve Gündoğmuş ilçelerimiz Manavgat ilçemizdeki, Gazipaşa ilçemiz ise Alanya ilçemizdeki tüketici hakem heyetine başvuru yapmaktaydı. Manavgat ve Alanya ilçelerimizin nüfus ve turizm yoğunluğunu dikkate aldığımızda, tüketici hakem heyetlerinin kapatılıp merkeze alınması kamu hizmetinin etkinliğini ve verimliliğini azaltacaktır. Bu uygulamayla, tüketicilerin mağduriyeti artacak, hak arama ve çözüm bulma süreçleri uzayacaktır. Tüketiciiyi mağdur edecek bu yanlış uygulamadan bir an önce vazgeçilmelidir.

BAŞKAN - Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş...

13.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş’in, Giresun Liman Köprülü Kavşağı’ndaki dalçık projesine ilişkin açıklaması

ELVAN IŞIK GEZMİŞ (Giresun) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Giresun Liman-Köprülü Kavşağı’ndaki dalçık projesi için 2 bakanla temel atma töreni yapıldı. Bugün geline nokta da ise açılışı sesli yapılan projenin şantiyesi sessizce kapatıldı. Giresun trafiğini rahatlatması beklenen projenin akıbeti Giresun kamuoyunda büyük hayal kırıklığına yol açmıştır.

Daha önce Giresun Milletvekili olarak verdiğim soru önergesine ilgili bakanın cevabı “Proje onaylandı, ihalesi yapıldı, şantiye kuruldu.” şeklindeydi. Trafik sıkışıklığı elzem boyutta, Giresun’da trafik güvenliği ise ciddi tehdit altındadır. Giresun güney çevre yolu 2026 Yatırım Programı’na alınmalıdır, dalçık projesi bir an önce yapılmalıdır; Giresun halkına verilen sözler tutulmalıdır.

Giresun’um sahipsiz değildir.

BAŞKAN - Amasya Milletvekili Reşat Karagöz...

14.- Amasya Milletvekili Reşat Karagöz’ün, Amasya’daki sağlık sistemine ilişkin açıklaması

REŞAT KARAGÖZ (Amasya) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Amasya’da sağlık sistemi tıkanmış durumda, ilçe hastanelerinde pek çok bölümde uzman doktor yok. Cildiye, radyoloji, kulak burun boğaz, kardiyoöji, nöroöji, psikiyatri ve göz bölümlerinde ya randevu alınamıyor ya da en erken on beş gün sonrasına randevu veriliyor. Aylardır eksik olan onkoloöji kadrosu yüzünden hemşehrilerimiz çevre illere gitmek zorunda kalıyor. Her gün onlarca yurttaşımız bizi arıyor, “Randevu bulamıyoruz.” diyor. Eminim diğer milletvekillerine de aynı telefonlar gidiyor. Bir ölkede vatandaş hastanede sıra bulmak için torpil aramak zorunda kalıyorsa orada sağlık değil çaresizlik vardır. Amasya’da yaşanan bu kriz sistemin iflas ettiğinin en açık göstergesidir. Derhâl sağlık altyapısı güçlendirilmeli, doktor eksiklikleri giderilmelidir. Sağlık bir lütuf değil en temel haktır; bu hak ertelenemez, ötelenemez, pazarlık konusu olamaz.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Mersin Milletvekili Ali Bozan...

15.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, 4 Kasım tarihine ilişkin açıklaması

ALİ BOZAN (Mersin) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

4 Kasım ülkenin hukuk ve politik tarihinin en kara günlerinden biri. 4 Kasım 2016 yılında HDP önceki dönem Eş Genel Başkanlarımız Selahattin Demirtaş ve Figen Yüksekdağ'ın da aralarında olduğu siyasetçiler tutuklandı, dokuz yıldır cezaevindeler. 4 Kasım 2024'te ise Mardin, Batman ve Halfeti Belediyelerimize kayyum atandı. Siyasi operasyonlarla siyasetçilerin, kentlerin ve hukukun hakkı göz göre göre gasbedildi. Hiçbir zaman geç değildir; yeni bir sürecin ikinci aşamasındayız, bu aşama artık kararlı adımlar atmaya gebedir. Bugün 4 Kasım, bu tarihi geçirmeden 86 milyonun sürece dair umutlarının büyütülmesi ve sürece güvenin tesisi için artık sözü bir kenara bırakıp pratik, somut adımlar atma zamanıdır. Bir birliktelik kuruyorsak en başta adil ve gerçek bir hukuku inşa etmeliyiz. Bugün doğru kararlar alınmasını bekliyoruz.

BAŞKAN - Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu...

16.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in açıklamasına ilişkin açıklaması

YÜKSEL SELÇUK TÜRKOĞLU (Bursa) - Teşekkürler Sayın Başkanım.

Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek çıktı, “Borçlarımızın anaparasını ödeyemiyoruz, faizi de ödeyemiyoruz.” dedi. Yani açıkça “Devletin kasası boş, ekonomi iflasın eşiğinde.” dedi. Bu söz bir bakanın ağzından değil sanki Düyun-ı Umumiye defterlerinden okunuyordu. Aradan yüz yıldan fazla zaman geçmiş ama tablo aynı; borç batağı, faiz yükü, milletin sırtına yüklenen faturalar. O zaman soruyoruz: Allah aşkına, bu kadar vergi nereye gidiyor? Elektrige, mazota, havaya, suya vergi koydunuz. Hani her şey yolundaydı? Hani Türkiye Yüzyılı'ydı? Eğer Türkiye Yüzyılı'nın ilk çeyreği buysa Allah diğer kısmından milleti korusun. Osmanlı'nın borcunu ödeyip cumhuriyeti kurdu bu millet ama siz cumhuriyetin birikimini borç batağına saptadınız.

BAŞKAN - İstanbul Milletvekili Celal Fırat...

17.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Malatya'nın Doğanşehir ilçesinde Çevre Bakanlığı tarafından resen onaylanan imar planına ilişkin açıklaması

CELAL FIRAT (İstanbul) - Sayın Başkan, Malatya'nın Doğanşehir ilçesinde Çevre Bakanlığı tarafından resen onaylanan imar planı ciddi toplumsal mağduriyetlere yol açmıştır. Plan ne askıya çıkarılmış ne de Belediye Meclisinden geçirilmiştir. Vatandaşlara ait tapulu iskânlı araziler ham arazi sayılarak yüzde 35 ila yüzde 45 oranında düzenleme ortaklık payı kesintisi yapılmıştır. Depremde evini kaybeden yurttaşlar şimdi bir de mülkiyet hakkından edilmiştir. Bu planla 2000'e yakın hak sahibi mağdur edilmiş, 640 arsanın tapusu belediyeye geçirilmiştir. Anayasa'nın 35'inci maddesiyle güvence altına alınan mülkiyet hakkı açıkça ihlal edilmektedir. Halkın rızası alınmadan yapılan bu düzenlemeler hem hukuka hem de vicdana aykırıdır. Depremzede yurttaşların yarasını sarması gereken belediye, devlet şimdi onların mülklerini parçalamaktadır. Doğanşehir halkının sesi duyulmalı, bu hukuksuz imar planı derhâl iptal edilmelidir.

BAŞKAN - Afyonkarahisar Milletvekili Hasan Arslan... Yok.

Uşak Milletvekili Ali Karaoba...

18.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, emeklilik hakları için mücadele eden 20 bin engelli vatandaşa ilişkin açıklaması

ALİ KARAOBA (Uşak) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Yıllardır emeklilik haklarının peşinde olan 20 bin engelli yurttaşımızın sesi olmamız gerekiyor. 2008 öncesi SGK girişi olan vatandaşlarımız düzenleme eksikliği nedeniyle hâlâ emeklilik hakkından mahrum bırakılıyor. Her gün ilaçla, ağrıyla mücadeleye, hayata tutunmaya çalışan yurttaşlarımız sürekli engellerle karşılaşılıyor. Bu insanlar lütuf değil eşit haklarını istiyorlar. Devlet, en çok korunması

gereken vatandaşlarına sırtını dönemez, dönmemelidir. Engellilerin alın teriyle kazandığı bir hak artık bekletilmemelidir. Bir düzenleme yapılarak bu adaletsizlik bir an önce sonlandırılmalıdır. Engellilerin umudunu yeniden yeşertmeliyiz çünkü adalet ve eşitlik ancak dezavantajlı gruplarımızın yüzü güldüğünde asıl anlamını kazanır. Engellilerin onurlu yaşamı ve emeklilik hakkı için mücadele etmeye, söz söylemeye devam edeceğiz.

BAŞKAN - Kars Milletvekili İnan Akgün Alp...

19.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Aksaray Eskil'in eski ilçe Millî Eğitim Müdürü İbrahim Kılıçer'e ilişkin açıklaması

İNAN AKGÜN ALP (Kars) - Sayın milletvekilleri, Aksaray'ın Eskil kazasında sekiz yıl ilçe Millî Eğitim Müdürü olarak görev yapan İbrahim Kılıçer öğrencilere 2 katlı bir kütüphane yaptırmıştı. AK PARTİ'li Belediye Başkanı yeni seçilince bu kütüphaneyi kapatmış yerine lokanta yapmıştır. Duruma tepki gösteren İbrahim Kılıçer'i de Yusuf Tekin görevden almıştır. Bu sabah İbrahim Kılıçer evinde ölü bulundu; kendini asmış, intihar etmiş. Geriye de birisi engelli 3 çocuğu kalmış, bir de bu lokanta binası kaldı, kütüphane yerine yapılan lokanta binası. Ben buradan Yusuf Tekin'e bir kere daha sesleniyorum: Sen bu memlekete bunu da yaşattın Yusuf Tekin, sana yazıklar olsun!

BAŞKAN - Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı...

20.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın, Balıkesir Sındırgı'nın afet bölgesi ilan edilmesi talebine ilişkin açıklaması

SERKAN SARI (Balıkesir) - Teşekkürler Sayın Başkan.

10 Ağustosta Sındırgı ilçemizde büyük bir deprem felaketi yaşandı. Bölge halkımızın taleplerini dile getirmek üzere söz almış bulunuyorum. Bölgede yaşayan vatandaşlarımız mağduriyetlerin giderilmesi için bölgenin afet bölgesi ilan edilmesini talep ediyor. 10 Ağustos tarihinde yaşanan ilk depremde 776 konut, 48 iş yeri, 46 ahır, 6 depo olmak üzere büyük bir hasar almıştı. Geçtiğimiz haftada yaşanan yeni bir depremde, 27 Ekimde, 689 konut, 119 iş yeri, 31 ahır ve 21 depo ağır hasar alarak bölge ekonomisi yaralanmış durumda. Şu anda bölge halkının memleketimizden, devletimizin şefkatli elinden bir desteğe ihtiyacı var. Meclisimizi bu anlamda destek olmaya davet ediyorum. BAĞ-KUR, sigorta borçlarının durdurulması, kredi ve vergi borçlarının ertelenerek faizlerinin silinmesi, konut ve yapı stokunun bir an evvel yenilenebilmesi için bölgenin afet bölgesi ilan edilmesini talep ediyoruz.

BAŞKAN - Kayseri Milletvekili Aşkın Genç...

21.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, Kayseri Kocasinan'ın Yakut Mahallesi'ndeki eski doğumevi arazisine ilişkin açıklaması

AŞKIN GENÇ (Kayseri) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Seçim bölgem Kayseri'nin Kocasinan ilçesi Yakut Mahallesi Muhtarı Sayın İsmail Kılıç ve mahalle sakinleriyle görüşüyoruz. Vatandaşlarımız mahalledeki eski Doğumevi Hastanesinin yaklaşık yedi yıl önce yıkıldığını ve o günden bu yana arazinin boş kaldığını ifade ediyor. Büyükşehir Belediye Meclisinde bu alanın diş hastanesi, poliklinik veya Yakut Mahallesi Sağlık Ocağı olarak değerlendirilmesi yönünde karar alınmış olmasına rağmen bugüne kadar hiçbir çalışma ne yazık ki başlatılmamış. Mahalle sakinlerinin talebi yıllardır boş duran eski doğumevi hastanesi alanının yeniden sağlık hizmetine kazandırılması yönünde. Buradan Sağlık Bakanlığına, Kayseri Büyükşehir ve Kocasinan Belediyelerine çağrıda bulunuyorum: Yakut Mahallesi'nin eski Doğumevi Hastanesi arazisini yeniden sağlık yatırımıyla buluşturun, mahalle halkı yıllardır verilen sözlerin tutulmasını bekliyor.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Adana Milletvekili Bilal Bilici...

22.- Adana Milletvekili Bilal Bilici'nin, TÜİK'in dün paylaştığı enflasyon verilerine ilişkin açıklaması

BİLAL BİLİCİ (Adana) - Dün TÜİK enflasyon verilerini paylaştı, TÜİK diyor ki: "Ekim ayında enflasyon sadece 2,55 ve yıllık enflasyon yüzde 32,87." Şimdi ben sormak istiyorum: Hangi pazarda, hangi markette, hangi çarşıda bu rakamlar var ve bulan bunları gösterebilirsin diyorum. TÜİK yine bir makyaj yaptı ama çarşı pazardaki fiyatların ateşini pudrayla da söndüremezsiniz, örtemezsiniz diyorum. Birtakım verilerle, süslü püslü renkli grafiklerle de milleti kandıramazsınız. Emin olun, kimse bunlara, bu açıklanan verilere inanmıyor ve güvenmiyor. Enflasyon herkesin cebinden çalınan gizli ve en ağır vergi, durdurun bu enflasyonu diyorum ama makyajla değil rasyonel ekonomi politikaları ve hukuk devletiyle.

BAŞKAN - Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen...

23.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, Gaziantep'teki üvez böceği istilasına ve üreticilerin beklentilerine ilişkin açıklaması

HASAN ÖZTÜRKMEN (Gaziantep) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Gaziantep'te son haftalarda yaşanan üvez böceği istilası kentin her tarafında vatandaşların hayatını olumsuz etkiliyor. Üvez böceği tarımsal üretkenliği de tehdit eden önemli bir zararlı türdür. Daha önce Gaziantep'te böyle bir üvez istilası görülmedi. Sadece tarlası olan çiftçiler değil şehir merkezindeki vatandaşlar da bunun mağduriyetini yaşıyor. Belediyeler ilaçlama yapmakta geç ve yetersiz kalmıştır. Fıstık ağaçları, zeytin ağaçları ve hatta tüm meyve bahçeleri tehdit altındadır. Kuraklığın, ziraatın donun vurduğu Gaziantep'i şimdi de istilacı böcek türleri vuruyor. Gaziantep'te tarım istihdamı günden güne düşüyor, üretici destek beklerken AKP köstek olmaya devam ediyor. Barak P-2 pompa istasyonu ve ana kanalları bir an önce tamamlanmalı, P-3 ve P-4 pompaj sistemleri yatırım programına alınıp daha fazla zaman kaybedilmeden hayata geçirilmelidir.

BAŞKAN – Kocaeli Milletvekili Mehmet Aşıla...

24.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Aşıla'nın, Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in açıklamasına ilişkin açıklaması

MEHMET AŞILA (Kocaeli) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Mehmet Şimşek diyor ki: "Toplanan vergiler yetmiyor, ya vergileri artıracamız ya da borçlanacağız." Bu cümle aslında Türkiye'de üretimin olmadığının ispatıdır. Ne sanayide ne tarımda ne hayvancılıkta istikrarlı bir üretim kalmadı, her şeyde ama her şeyde dışa bağımlı hâle getirildik. Bugün ülkemizin dışa bağımlılık oranı yüzde 80'dir, ayrıca can damarı üretim merkezlerimiz de yabancı şirketlere satılmıştır. Bu ülke ürettiği kadar güçlüdür, üretmeyen ülke vergiyle halkını sömürür ve borçlanarak geleceğini ipotek eder. Kendi kaynaklarını üretemeyen, kendi sanayisini ayakta tutamayan bir devlet yarın sadece borçlarını değil iradesini de ipotek olarak vermek zorunda kalır ki öyle de oluyor, Allah korusun. Gerçek yerli ve millî olmak sloganla değil üretilen alın teriyle mümkündür. Sayın Şimşek, bir millet ancak emeğiyle ayağa kalkar, borçla değil diyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Kocaeli Milletvekili Sami Çakır...

25.- Kocaeli Milletvekili Sami Çakır'ın, Batı Şeria topraklarına ilişkin açıklaması

SAMİ ÇAKIR (Kocaeli) - Sayın Başkan, terör devleti meclisinin işgal edilmiş olan Batı Şeria topraklarını ilhak etmeye yönelik kararı şaşılacak bir davranış gibi değerlendiriliyor. Bu karar soykırım zihniyetinin varoluş gayesi olarak dünden tevarüs eden saldırganlığın, hukuksuzluğun güncel bir adımıdır. "Ateşkes varmış, yokmuş" sorgulamadan önce bu habis ruhun varlığını görme mecburiyeti aslolandır. Batı Şeria Filistinlilerin vatanıdır ve öyle kalacaktır. İnandığımız bir gerçek var, 1967 sınırları

temelinde başkenti Doğu Kudüs olan ve coğrafi bütünlüğe sahip bağımsız ve egemen bir Filistin devleti er veya geç kurulacak ve var olacaktır. Bugünün güç zalimliğinin sağladığı hakların temeli yoktur ve yıkılmaya mahkûmdur. İnsan olarak durduğumuz yer tam burasıdır ve bu gerçekleşinceye kadar geri adım atmayan Filistin mücadelesinin kutsallığını haykırmaya, savunmaya devam edeceğimizi ifade ediyor, Genel Kurulu ve milletimizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara...

26.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, on birinci yargı paketine ilişkin açıklaması

NERMİN YILDIRIM KARA (Hatay) - Teşekkür ederim Başkanım.

Adalet sisteminde mahkeme süreçlerinden cezaevi koşullarına kadar birçok konuda şikayetler var. Yatak kapasiteleri yetersiz, hıncahınç dolu. Örneğin Hatay'da tüm mahkûmlar depremden bu yana Kilis Cezaevine gönderiliyor ve kapasite 2 katına ulaşmış durumda. Covid yasası mağdurları, ehliyet affı, sicil affı bekleyenler, OHAL KHK'leriyle işlerine, rütbelerine dönemeyenler, askerler, polisler, uzmanlar, doktorlar, öğretmenler âdeta yaşam savaşı veriyorlar, aileleri perişan. Yine bilişim suçları, telefon dolandırıcılığı, sanal bahis, kumar gibi konularla ilgili düzenlemeler mutlaka yapılmalı. Yargı paketinde kısmi af da düşünülerek yargı mekanizmasından kaynaklanan sorunlar mutlaka çözülmeli.

AKP'ye buradan söylüyoruz: Sorunların özyle yüzleşin. Suç salgınının sebebi ekonomik kriz ve AKP'nin bugün eliyle yarattığı koşullardır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Mersin Milletvekili Perihan Koca...

27.- Mersin Milletvekili Perihan Koca'nın, Çorum Sungurlu'nun Karakaya köyünde açılmak istenen taş ocağına ilişkin açıklaması

PERİHAN KOCA (Mersin) - Teşekkürler.

Çorum Sungurlu Karakaya köyü işgal altında. Karakaya köyünde Çelikler Holding açmak istediği taş ocağı için halkın topraklarını talan ediyor, doğayı ve yaşamı günbegün karartıyor. Kırma-eleme kapasitesini küçük gösteren, manipülasyon ve yalanlarla dolu bu proje için Çorum Valiliği görevi kötüye kullanarak “ÇED Olumlu” raporu verdi. Valiliğin “ÇED Olumlu” raporu verme yetkisi olmadığı gibi mahkemenin deyişürtmeyi durdurması ve ruhsatı iptal etmesi gerekirdi ancak tam tersine, Karakaya köylülerinin yaşam alanlarının, tarım arazilerinin ve içme sularının yer aldığı bölgeye bu sabah Çelikler Holding jandarma eşliğinde girdi. Karakaya köylüleri ise bu hukuksuzluğa, işgale ve talana karşı direniyorlar. Doğasına, yaşamına, geleceğine sahip çıkan Karakaya köyünün ve köylülerinin yanındayız.

BAŞKAN - Trabzon Milletvekili Sibel Suiçmez...

28.- Trabzon Milletvekili Sibel Suiçmez'in, fındık üreticisinin sorunlarına ilişkin açıklaması

SİBEL SUİÇMEZ (Trabzon) - Sayın Başkan, zirai don ve kahverengi kokarca derken şimdi de Ferrero. “Verim düşüşü ve fiyat artışı” diyerek alımları durdurup “Stokumuz var, acelemiz yok.” şeklinde açıklama yaparak fındık sektörünü belirsizliğe sürüklemiştir. Ülkemiz fındık üretiminde dünyada lider konumdadır ancak bu liderlik yanlış tarım politikaları nedeniyle günden güne zayıflamaktadır. AKP iktidarının yıllardır uyguladığı yanlış tarım politikalarıyla üreticiye yeterli destek sağlanmadığı gibi piyasa düzeni de yabancı tekellerin insafına bırakılmıştır. Fındık da fındık üreticisi de perişandır. Yetkililere sesleniyorum: Fındık üreticisini koruyacak, üretimi sürdürülebilir hâle getirecek, piyasa düzenini üretici lehine yeniden kuracak adımlar bir an önce atılmalıdır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Adana Milletvekili Orhan Sümer...

29.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Adana'daki Akkuyu Mahallesi 1'inci etap TOKİ konutlarında yaşayan depremzedelerin sorunlarına ilişkin açıklaması

ORHAN SÜMER (Adana) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Adana Yumurtalık ilçemizde Akkuyu Mahallesi 1'inci Etap TOKİ konutlarında yaşayan depremzede yurttaşlarımız Emlak Konutun aidatlara yaptığı yüzde 100 zamla mağdur durumdadır. Hem emekli hem de deprem mağduru, dar gelirli olan bu insanlarımız sorulmadan yapılan bu fahiş zammı ödeyemeyecek durumdadır. Üstelik konutlarda da ciddi eksiklikler vardır. Aydınlatmalar çalışmıyor; okul, market, dinî tesis yok; yollar karanlık, ulaşım pahalı. Bu insanlar hak ettikleri güvenli ve insanca yaşam koşullarını talep ediyorlar. Emlak Konut ve ilgili Bakanlığı göreve çağırıyor, aidat zammının geri alınmasını ve öncelikle eksikliklerin giderilmesini, zam yapılacaksa da vatandaşa sorularak ortak bir karar alınması gerektiğini söylüyor, yetkililere buradan tekrar sesleniyoruz.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Şimdi Sayın Grup Başkan Vekillerinin söz taleplerini karşılayacağım.

İlk söz talebi, YENİ YOL Partisi Grup Başkan Vekili ve Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'e ait.

Sayın Ekmen, buyurun.

30.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, birleşimi yöneten Başkan Vekili Bekir Bozdağ'a, Balıkesir Sındırgı İlçe Başkanları Servet Akmeşe'nin mesajına, TÜİK'in açıkladığı enflasyon rakamlarına, zirai don ödemelerine, tarım ve hayvancılık alanındaki problemlere, Mersin'in Akdeniz ilçesinin Eş Belediye Başkanları Hoşyar Sarıyıldız'a ve Nuriye Aslan'a, kayyım uygulamasına, AIHM'in Selahattin Demirtaş kararına ilişkin açıklaması

MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) - Sayın Başkanım, teşekkür ediyoruz.

Sizi de tekrar kürsüde ve aramızda görmekten duyduğumuz mutluluğu ifade ediyoruz. Geçmiş olsun dilekelerimizi yineliyoruz, sağlıklı bir şekilde Meclis çalışmalarımıza devam etmenizi diliyoruz.

Sayın Başkanım, bir süredir Balıkesir ve havalisinden çok ciddi deprem haberlerini almaktayız. Deprem haberlerini duyunca ilk tepkimiz şöyle oluyor: “Çok şükür İstanbul’da değilmiş, çok şükür büyük deprem değilmiş.” Ama orada ciddi hasarlar oluşuyor. Ben şimdi Sındırgı İlçe Başkanımız Sayın Servet Akmeşe’nin bütün Sındırgı adına paylaşmış olduğu bir mesajı sizinle paylaşmak istiyorum: “10 Ağustos depreminde 624 binada 986 bağımsız bölüm, 24 iş yeri zarar görmüşken 27 Ekim depreminin neticesinde ise 22.164 binadaki 32.576 bağımsız bölümde 607 konut, 93 iş yerinde toplam 760 bağımsız bölümde ağır hasarlı yıkım tespit edilmiştir ve 100’den fazla esnaf için de yıkım kararı verilmiştir. Sındırgılı esnafımızı, çiftçimizi ve vatandaşlarımızı koruyacak, onları finansal olarak güvence altına alacak; BAĞ-KUR, SGK, vergi ve kredi borçlarını, Sındırgı Belediye Başkanlığının yapmış olduğu Belediye kesintilerini yapılandıracak ya da öteleyecek bir kanuna ihtiyaç vardır. Bunun için Sındırgı’nın bir an önce afet bölgesi ilan edilmesini ilçemizin yeniden ayağa kaldırılması açısından hayati önemde görmekteyiz. Sındırgı için bir ve birlik olma zamanıdır. Bu kararı, gündelik siyasi tartışmaların ötesinde, iktidar ve muhalefet olarak hep birlikte alabilmeli; esnafımızın, çiftçimizin, vatandaşımızın nefes alması için el birliğiyle hareket etmeliyiz.”

AK PARTİ’li Balıkesirli milletvekillerimizin de bu konudan haberdar olduğunu ve bazı çalışmalar içerisinde bulunduğunu biliyoruz. Sındırgı’nın afet kapsamına alınması için gereken her neyse burada muhalefet ve iktidar ayrımı yapmaksızın hep birlikte hayata geçirmek için hazır olduğumuzu ifade etmek istiyoruz.

Sayın Başkanım, bu haftanın gelişmelerinden biri de TÜİK'in açıklamış olduğu enflasyon rakamları oldu. Yaklaşık otuz aydır TÜİK'in rakamlarla oynamadığı var sayılıyor, TÜİK'in rakamları manipüle etmediği var sayılıyor ancak buna piyasalar da vatandaşlarımız da inanmıyor ki hâlâ enflasyon anlamlı bir düşüş çizgisine, eğrisine girmiş değil ve bu hafta açıklanan rakamlarda da ENAG'ı bir kenara koyuyoruz, bazı verilere erişim veya bazı hesaplama yöntem farklılıkları olabilir ama İTO ile TÜİK arasındaki açıklanan enflasyon rakamlarında yıllık yüzde 8'lik bir fark vardır. Gerçekten otuz ay sonra Anayasa'mıza göre kamu örgütü niteliğinde olan İstanbul Ticaret Odası ile TÜİK arasındaki bu farkın hâlâ izah edilebilir bir yönü yoktur, olmamalıdır; TÜİK bunu bir an önce açıklamalıdır, bu farkın neden kaynaklandığını izah etmelidir. Devam eden enflasyon, 2026 yılında da daha fazla faiz ödemesi, en az maaş alan emekliye, memura ve asgari ücretliye iyi bir iyileştirme yapılamayacağı anlamına geliyor. İktidarın ekonomide büyük ve yıkım doğuran deneylerden vazgeçmesi doğru ama -ekonomi, İMKB, faiz oranları, kur oranları- ayrıca reel sektöre ilişkin tedbirlerin de alınması gerekir; bu başta hukuk, yargı, adalet mevzuları olmak üzere ülkede gerçek anlamda bir güven ikliminin esas kılınmasını gerektiren bir şeydir; bu da kabul edelim ki ekonomi yönetiminin çapını aşan bir durumdur. Sayın Cumhurbaşkanı başta hukuk, adalet, yargı, demokrasi ve özgürlük alanları olmak üzere başkanlık döneminde yapmış olduğu yanlışlardan ve yönelimlerden behemahâl vazgeçmelidir.

Sayın Başkanım, bu haftanın haberlerinden biri de zirai don ödemelerinin başladığı yönündeki bir haberdi. Bu habere bakınca "Aa, iyi, çiftçimizin eline para geçiyor." diye düşünebiliriz ama maalesef 25 Şubatta ilk don vakasının yaşanmasının üzerinden on ay geçti, bu on ay boyunca çiftçi ne yaptı, kredisini nasıl yönetti; tefecinin eline düştü mü, düşmedi mi? Bütün bunları takip etmediğimiz için maalesef gıda enflasyonu artarak devam ediyor. Bütün dünyada yüzde 7 civarında seyrediyorken bizde yüzde 50'nin üzerinde seyrediyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Ekmen, lütfen tamamlayın.

MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) - Teşekkür ediyorum.

Tarım ve hayvancılık alanında çok önemli problemlerimiz olduğunu biliyoruz ama daha büyük bir problem artık ithalat politikaları. Mesela, Tarsus ve Çamlıyayla'da çiftçi bir yıl boyunca emek sarf ediyor, cennet hurmasını hasat ediyor, o hafta Azerbaycan'dan Türkiye'ye yüzlerce tır cennet hurması ithal ediliyor. Bu kime yarıyor ve biz niçin çiftçimizi bu duruma düşürüyoruz? Aynı şeyi üç ay önce pamuk hasadının arifesinde pamuk ithalatında da görmüştük. Aynı şeyi fıstık, badem ve cevizleri hasat ederken Amerika'ya fıstık, badem ve cevize verginin sıfırlanması vakasında da görmüştük. Çiftçimize madem yardım etmiyorsanız, adamın elindeki mala çökmeyin bari ya. İthalat politikalarıyla birilerini zenginleştirmekten vazgeçin. Çiftçimizin çok zor şartlarda elde ettiği hasadının tam da hasat mevsiminde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Ekmen, lütfen tamamlayın.

MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) - Teşekkür ederim.

Geçen yıl da tam olarak marul hasadında İran ve Pakistan'dan marul ithalatına izin verilmişti.

Sayın Başkanım, bu elimde 30 sayfalık bir not görüyorsunuz. Bu hafta hukuk, adalet, yargı alanında yaşananlar tam 67 madde ve bu 67 madde içerisinde neredeyse iyi olmuş diyeceğimiz bir şey yok. Konuşma sürem sonuna yaklaştım, bunların çok önemli bir kısmını inşallah yarın ve ertesi gün ifade etmeye çalışacağım ama seçim bölgem Mersin'de Akdeniz ilçesinin eş belediye başkanları Sayın Hoşyar Sarıyıldız ve Nuriye Arslan on ay tutukluluktan sonra ilk duruşmada tahliye edildiler.

Şimdi, buna sevinmeli miyiz yoksa on ay boyunca niçin içeride kaldıklarını anlamaya, sorgulamaya mı çalışmalıyız? Keza, üç gündür tahliye edildikleri hâlde kayyım uygulamasından hâlâ geri adım atılmamasının nedenini sormalıyız. Başkanlara geçmiş olsun diyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Ekmen, son kez uzatıyorum.

MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) - Teşekkür ediyorum.

Esenyurt'ta, Batman'da, Mardin'de olduğu gibi kayyım uygulamasının bir an önce sonlandırılarak bu başkanlarımızın görevine iadesini öneriyorum.

Hukuk alanında ikinci güncel gelişme olarak Sayın Demirtaş hakkında yapılan itiraza AİHM karar verdi, bu bir fırsattır. Sayın Bahçeli'nin de bugün bazı değerlendirmeleri oldu. Keşke Sayın Bahçeli'nin tavsiyesine gerek kalmadan, "Türkiye'de hâkimler var." diyeceğimiz bir şekilde Anayasa Mahkemesinin ve AİHM'in kararlarına uygun bir şekilde bu tahliyeler daha önce gerçekleştirilmiş olsaydı; maalesef gerçekleştirilmedi. Bugün itibarıyla bu kararın bir fırsat bilinerek Sayın Demirtaş'ın sekiz yılı bulan tutukluluğuna son verilmesinin hukukun gereği olduğunu ifade ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Ekmen, teşekkür ediyorum.

İkinci söz İYİ Parti Grup Başkan Vekili ve İstanbul Milletvekili Buğra Kavuncu'ya ait.

Sayın Kavuncu, buyurun.

31.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, birleşimi yöneten Başkan Vekili Bekir Bozdağ'a, 2026 yılı bütçesine ve bugün Plan ve Bütçe Komisyonundaki bütçe görüşmelerine katılan Sanayi ve Teknoloji Bakanına ilişkin açıklaması

MEHMET SATUK BUĞRA KAVUNCU (İstanbul) - Sayın Başkan teşekkür ediyorum.

Ben de öncelikle size geçmiş olsun diyor, bugün burada sizi görmekten duyduğumuz memnuniyeti ifade etmek istiyorum. Umarım çok daha sık bir arada oluruz inşallah önümüzdeki dönemlerde.

2026 bütçesi Meclise geldi, şu anda komisyonda 2026 yılının bütçesi ilgili bakanlıklarla konuşuluyor. Aslında bizim bütün vaktimizi ve önümüzdeki iki üç ayı üzerinde ciddi şekilde tartışmamız gereken bu bütçeye ayırmamız lazım. Neden bunu söylüyoruz? Çünkü bütçe bir iktidarın namusudur arkadaşlar; bütçe, siyasetin ana belgesidir; bütçe, bir iktidarın ülkeyi nasıl yöneteceğini ve hangi anlayışla hareket edeceğini gösteren ana ilkeleri içerisinde barındırır. Biz bu bütçeyi duyduğumuzda, bütçenin detaylarına baktığımızda tek tek her bakanlıkla ilgili söyleyeceğimiz, ekleyeceğimiz, yapacağımız eleştirileri yapıyoruz ama çok net olarak bu bütçe milleti tüketen iktidarın tükeniş bütçesidir. Bunun başka hiç uzatılacak, kıvrılacak bir tarafı yok; bir tükeniş bütçesi. Neden böyle söylüyoruz? Bir: Bu bir enflasyonla mücadele yani dezenflasyon bütçesi falan değil, enflasyonla mücadele yapıldığı falan da hiçbir şekilde bu millete anlatılamıyor çünkü öyle bir çabayı görmüyoruz. Üç ayağı var bu işin; para politikası, maliye kamu politikası ve yapısal reformlar. Burada sadece para politikasının uygulandığını biz görüyoruz, üretim yerine âdeta vergiyi öncelikleyen bir anlayışla karşı karşıya olduğumuzu görüyoruz. Bakın, üretim Türkiye'de bitme noktasında; hem İstanbul Sanayi Odası hem de MÜSİAD yani Türkiye'deki iş örgütlerinin, iş odalarının, birliklerinin çoğunluğu artık hep bir ağızdan feveran ediyor. TUSİAD da önceden söylüyordu ama işte orada bir tutuklama, gözaltı oldu; eskisi kadar sesini duymasak da TUSİAD'ın bu konuyla ilgili vermiş olduğu mesajlar da MÜSİAD ve İSO'nun söyledikleriyle aynı.

Bu bütçede neyi görüyoruz biz? Toplanan her 100 liralık verginin 61'i dolaylı, 35'i de dolaysız yani gelir, servet üzerinden alınacak hâlde gelmiş. Bu yüzde 65, sadece tüketim üzerinden de yüzde 35

yani emekçinin, işçinin sırtına binen bir anlayış olduğunu görüyoruz. Bununla beraber, büyük sermaye çevrelerine af, erteleme, yapılandırma da aynı hızıyla devam ediyor. Şimdi, resmî bütçe sonuçları bizi başka bir gerçekle de yüzleştiriyor. Toplanan verginin, toplanan her 100 liralık verginin 21,4'ü doğrudan faiz ödemelerine gidiyor. Hani faiz kötüydü ya, hani faiz sebep enflasyon sonuçu ya. Vatandaştan aldığınız her 100 liranın 21'i, 22'si faize gidiyor; yazıktır, gūnahtır. Bu oran 2015'te ne kadardı biliyor musunuz? 12,5 liraydı, 12 liraydı. Bugünkü iktidar topladığı vergilerin 21'ini yani 2015'e göre 2 katını faize öder hāle geldi; bu artık üretimi falan unutmş, ādeta borcu çeviren, borcu döndüren bir iktidarın yaklaşımı. Bakın, üretim yoksa, üretim bitiyorsa gelir artışı yokken yapılan her vergi artışı fiyatlara biner, fiyatların üstüne eklenir ve fiyatlar yukarı çıkar. Üretici perişan durumda. Ticari kredilerin yüzde 50,2; ihtiyaç kredisinin yüzde 65,7 olduğu bir űlkeden bahsediyoruz. Üretici bitme noktasında diyorum.

Kapasite kullanım oranlarına bakın. Kapasite kullanım oranları yüzde 74 yani sanayici sadece kapasitesinin yüzde 75'ini kullanıyor yani dōrtte 1'ini kullanamıyor, atıl durumda. Bununla beraber, makine yatırımlarına bakıyorsunuz, ne kadar artmış biliyor musunuz geçen seneye oranla? Makine ve teçhizata yapılan yatırım sadece yüzde 1, geçen seneye oranla artışı.

Yurt dışına giden yatırım Türkiye'den ne kadar olmuş? Geçen seneye göre yüzde 22 yurt dışına yapılan yatırım artmış yani artık kendi űlkesine...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kavuncu, lūtfen tamamlayın.

MEHMET SATUK BUĞRA KAVUNCU (İstanbul) - ...yatırım yapmayı tercih etmeyen, yurt dışına giden sermaye sahipleriyle karşı karşıyayız.

Şimdi, bununla beraber, bakıyoruz Sanayi Bakanı acaba ne diyecek işte bugün Komisyonunda? Geçen sene ben burada da ifade ettim; bakın, ara malı ithalatı toplam ithalatın yüzde 76'sı. Ya, biz ihracat yaparken ithalat yapıyoruz. Bununla ilgili bir önlem alındı mı; bununla ilgili bir plan var mı, bununla ilgili bir proje var mı? Yok. Sanayi Bakanına bugün de soracak arkadaşlar, geçen sene de geldi burada teknolojiiden bahsetti. Sanayicinin, iş adamının bitme noktasına geldiği bir noktada biz Sanayi Bakanından bu problemleri çōzecek birtakım öneriler duymak istiyoruz.

Enflasyon hedefinin tutmayacağı net, yüzde 2,55 ekim ayı yani yıl sonu enflasyon oranı da yüzde 32,9 yani öngörölen hedefi tutturamayacağını artık ilan etmiş oldu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET SATUK BUĞRA KAVUNCU (İstanbul) - Bitiriyorum.

BAŞKAN - Sayın Kavuncu, lūtfen tamamlayın.

MEHMET SATUK BUĞRA KAVUNCU (İstanbul) - Zira, planlanan bütçenin tutması için bundan sonraki iki ayda yüzde 1,2 çıkması lazım aylık enflasyonun. Bakın, gelecek seneye ilgili enflasyon tahmini yüzde 16. Vatandaşla yapılan ankette çıkan rakam ne kadar biliyor musunuz? Yüzde 55. Bu iktidar daha güven sağlayamamış durumda, güvenin sağlanamadığı bir ortamda da enflasyonu kontrol edemezsiniz.

Tekrar söylüyorum: Milleti bitiren, tüketen iktidarın tūkeniş bütçesidir bu diyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Sayın Kavuncu, teşekkür ediyorum.

Üçüncü söz Nevşehir Milletvekili ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Filiz Kılıç'a ait.

Sayın Kılıç, buyurun.

32.- Nevşehir Milletvekili Filiz Kılıç'ın, birleşimi yöneten Başkan Vekili Bekir Bozdağ'a, 2026 yılı bütçesine, Cumhur İttifakı'na, Sudan'da yaşanan iç savaşa, Gazze'de yaşananlara ve terörsüz Türkiye'ye ilişkin açıklaması

FİLİZ KILIÇ (Nevşehir) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Kıymetli milletvekilleri ve ekranları başında bizleri takip eden yüce Türk milleti; Sayın Başkanım, öncelikle size tekrar geçmiş olsun dileklerimi iletmek istiyorum. Ardından da -şu anda Komisyonunda bütçe görüşmeleri devam ediyor- bütçe görüşmelerini yapan milletvekillerimize kolay gelsin diyorum ve daha sonrasında Genel Kurula gelecek biliyorsunuz bütçemiz ve biz burada tekrar görüşeceğiz. Bu sürecin hayırlara vesile olmasını, bütçe görüşmeleri neticesinde 2026 bütçesinin milletimiz ve ülkemiz adına hayırlara vesile olmasını diliyorum.

Evet, Milliyetçi Hareket Partisi olarak, seferberlik ruhuyla, milletimizin her ferdiyle gönül gönüle, yürek yüreğe, sokak sokak, mahalle mahalle çalışıyoruz. Hiçbir taviz vermeden, ülkemizin her köşesinde, her hanesinde, her gönlünde varız, var olmaya da devam edeceğiz. Nerede bir vatandaşımız varsa oradayız, nerede ülkücü-milliyetçi harekete ihtiyaç varsa oradayız; elimiz uzanıyor, gönlümüz açılıyor, davamız, ilk günkü heyecanımız, azmimiz ve kararlılığımızla daha da büyüyor, inancımız güçleniyor. Türk ve Türkiye Yüzyılı'nda hedeflerimize Cumhur İttifakı olarak amasız fakatsız önce ülkem ve milletim şiarıyla yürüyoruz. Cumhur İttifakı bu milletin sarsılmaz iradesi, vatan sevdamızın ete kemiğe bürünmüş hâlidir. Bizler bilge liderimiz Sayın Devlet Bahçeli'nin ve Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın kararlı ve dik duruşundan aldığımız güçle Türkiye'mizin yarınlarına umut, milletimizin geleceğine güven olmaya ant içtik. Cumhur İttifakı her adımda milletimizin emrindedir, her nefeste Türkiye'miz için çalışmaya devam etmektedir. Davamız güçlü, liderimiz bilge, yolumuz kutludur.

Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri; 2023 yılından bu yana Sudan'da yaşanan iç savaş artık bir siyasi kriz değil insanlık vicdanını paramparça eden bir trajediye dönüşmüştür. Devlet otoritesini yıkmak için kurgulanmış dış destekli karanlık yapılar Sudan'da masum halkı acımasızca hedef almıştır. El Faşir'de yaşananlar bir çatışma değil düpedüz bir katliamdır. Kadınlar, çocuklar, yaşlılar, silahsız siviller kanın ve ateşin ortasında dünyanın sessizliğiyle baş başa bırakılmıştır. Bu sadece Afrika'nın değil insanlığın utancıdır.

Milliyetçi Hareket Partisi olarak her zaman diyoruz ki mazlumun dini, dili, rengi olmaz. Biz Sudan halkının yanındayız. Biz mazlumun, mağdurun, zulme uğrayanın yanındayız. Bu kirli savaş artık sadece bir ülkeyi değil bölge istikrarını, insanlığın onurunu da tehdit eder hâle gelmiştir. İnsanlığın sessizliği zalimi cesaretlendirmektedir. Biz susmayacağız, biz görmezden gelmeyeceğiz.

Diğer yandan, Gazze'de yaşananlar artık bir savaş değil bir soykırımdır; bunu defalarca söyledik. Sözde ateşkes vaatleri İsrail'in zulmünü perdelemeye yetmemiştir. Hastaneler, okullar, çocuklar hedef alınırken insanlık sessizliğinin utancına gömülmüştür.

Bu barbarlık karşısında duruşumuz karardır, nettir, sarsılmazdır. Mazlum Filistin halkının yanındayız. Hiç kimse, hiçbir yabancı misyon, hiçbir kirli odak Türkiye'yi kendi çıkar hesabına alet etmeye kalkışmasın. Bu devletin istikameti bellidir; hakikatin, adaletin ve mazlumun yanındadır. Hak hakkının onurudur, onur ise Türk milletinin nişanesidir; hiçbir güç, hiçbir zalim hakkın sancağını indiremeyecek, mazlum gönülleri esir alamayacaktır. Zafer inananlarındır, zafer sabırla mücadele edenlerindir, zafer sıratı müstakim üzere yürüyenlerin nasibidir.

Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri ve ekranları başında bizleri izleyen yüce Türk milleti; bizim baktığımız yer milletimizin vicdanıdır, bizim yönümüz Türk milletinin iradesidir; hedefimiz, güçlü, üretken, huzurlu ve barış dolu bir Türkiye'dir. Bu hedef sadece bir siyasi sorumluluk değil geleceğe bırakılacak en kıymetli mirasımızdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kılıç, lütfen tamamlayın.

FİLİZ KILIÇ (Nevşehir) - Türk milleti aklın rehberliğinde, inancın kudretiyle, iradenin kararlılığıyla bütün engelleri aşacaktır. Fitneye, fesada, teröre geçit yoktur, olmayacaktır; ok yaydan çıkmıştır, hedefimiz açık, yolumuz mukaddestir. Terörsüz, huzurlu, müreffeh bir Türkiye aziz milletimizin azmiyle ve iradesiyle yükselecektir. Bu duygu ve düşüncelerle yüce Meclisimizi en içten duygularıyla selamlıyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN - Sayın Kılıç, teşekkür ediyorum.

Diğer söz talebi, Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi Grup Başkan Vekili ve Muş Milletvekili Sezai Temelli'ye ait.

Sayın Temelli, buyurun.

33.- Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, 4 Kasım 2016 tarihine, ülke ekonomisine, Eş Genel Başkanları Tuncer Bakırhan'ın asgari ücret konusunda yaptığı çağrıya, hazırlanan bütçeye, sanatçılara ve set işçilerine ilişkin açıklaması

SEZAI TEMELLİ (Muş) - Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün 4 Kasım. 4 Kasım 2016 Türkiye'de hukuk adına, siyaset adına yaşanmış en büyük utançlardan birinin tarihinin yıl dönümü. Evet, 4 Kasım 2016'da sevgili Selahattin Demirtaş, Figen Yüksekdağ ve 12 arkadaşımız gözaltına alındı; tam dokuz yıldır tutsaklar, dokuz yıldır yaratılmış bir kumpasın esiri durumundalar. Evet, bu kumpasın ilk yaratıcıları da... Hatta o "cemaat" diye suçladığınız savcılar eliyle oluşturulmuş bir kumpas; onu devraldınız, dokuz yıldır sürdürdünüz ve arkadaşlarımız hâlâ tutsak. Bunun ne denli büyük bir hukuksuzluk olduğunu, bunun ne denli büyük bir adaletsizlik olduğunu Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi bir kez daha tescilledi ama şu saat itibarıyla hâlâ arkadaşlarımızın -başta Selahattin Demirtaş olmak üzere- tutsaklığı devam ediyor. Buna acilen bir son verin. Bu hukuku kumpas anlayışından artık kurtarma zamanı gelmiştir. 2016 yılının 20 Mayıs'ında, burada milletvekillerinin dokunulmazlıkları kaldırılarak bu kumpasın yolu açılmıştır ve kürsü konuşmalarından dolayı arkadaşlarımız yargılanmış ve bu kumpasın içine çekilmiştir. Şimdi adalet zamanıdır, şimdi hukuk zamanıdır, şimdi barış zamanıdır. Artık geçmişin hukuksuzluklarında, adaletsizliklerinde ısrar etmenin bu ülkede kimseye yararı yoktur; dolayısıyla arkadaşlarımızı artık serbest bırakın, bu tutsaklık sona ersin.

Bakın, o günden bugüne, geriye doğru baktığımız dokuz yıl boyunca kumpaslarla, kayyumlarla o denli büyük adaletsizlikler var edilmiştir ki bugün ülkede ekonomiden toplumsal yaşama dair nereye dönüp baksanız orada bir adaletsizlik karşınıza çıkar. Neden? Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; nedeni tam da buradadır, 20 Mayıs 2016'dadır, 4 Kasım 2016'dadır. Eğer geride bıraktığımız bu dokuz yılın nedenini arıyorsanız hukuktan, siyasetten kaçmakta bulmalısınız bunun nedenini. Evet, hukuktan kaçtınız, siyasetten kaçtınız; kumpas davalarıyla, çöktürme planıyla bir ülkeyi çökerttiniz. Şimdi yeniden bir fırsat doğmuştur, evet, bu fırsat 27 Şubat'ta doğmuştur. Bu fırsat ülkenin özgürlük yolunda, ülkenin adalet yolunda, hukuk yolunda önünü açan bir fırsattır, şimdi bu fırsatı değerlendirme zamanıdır; buna sırtınızı dönemezsiniz, toplum bunu bekliyor. Toplum adalet istiyor, toplum bir hukuk devleti çatısı altında yaşamak istiyor; toplumda var olan bütün bireyler, bütün fertler eşit yurttaşlık temelinde bir arada yaşamak istiyor. Meclise düşen görev de budur. Meclis kumpas davalarının arkasından giden değil kumpas davalarına engel olan bir yerde durmak zorundadır; o yüzden, bugün, siyaset yaptığı için cezaevinde olan herkesin özgür kalma gündür; Selahattin Demirtaş'ın, Figen Yüksekdağ'ın, Can Atalay'ın, Ekrem İmamoğlu'nun... Kim ki siyasetten dolayı içeride ise bu Meclisin utancıdır, Meclis bu utanca hemen son vermek zorundadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülke ekonomisinin bu durumda olması da aslında bu adaletsizliklerin, bu hukuksuzlukların bir sonucu. Bakın, enflasyon rakamları açıklandı. Enflasyon rakamları TÜİK'e rağmen -her zaman altını çizerek söylüyoruz- yüzde 33. ENAG'a rağmen bunun 2 katı. Kaldı ki sokağa çıktığınızda emekçinin, yoksulun enflasyonu bunun da üzerinde. Hani gıda fiyatlarından yakınıyor ya; o gıdaları almak, yaşamını idame ettirmek zorunda olanlar aslında o enflasyona da katlanıyorlar.

Bugün grup toplantımızda Eş Genel Başkanımız Tuncer Bakırhan bir kez daha asgari ücret konusunda çağrı yaptı, dedi ki: "Asgari ücret yoksulluk sınırının yarısı yani 46 bin lira olmak zorundadır." Şu anda asgari ücret 22 bin lira. Bakın, 46 bin lira çağrısı, asgari ücrete yapacağınız yüzde yüz zammın bile üzerindedir. Şimdi herkes hayretle diyor ki: "Yüzde 100 zam olur mu?" Evet, olur. Siz öyle bir yoksulluk yarattınız ki yüzde 100 zam yapsanız bile yoksulluk sınırının yarısına yetişemiyorsunuz. Varın gerisini siz düşünün, varın yaratılmış tahribatı siz hesaplayın.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Temelli, lütfen tamamlayın.

SEZAİ TEMELLİ (Muş) - Tabii, sadece asgari ücretlerle ilgili değil konu. Ülke bir yoksulluk girdabının içinde, bir adaletsizlik girdabının içinde kıvranıyor; insanlar geçinemiyor, insanlar sesini duyurmak istiyor. Buna karşılık şu hazırlanan bütçeye bakın. Biraz vicdanı olan böyle bir bütçe hazırlar mı? Biraz vicdanı olan bu bütçenin kaynaklarını hâlâ böyle mi tahsis eder, kaynakları hâlâ böyle mi dağıtır; kaynakları hâlâ silaha, sermayeye mi dağıtır; 3,6 trilyon lira vergi harcaması mı yapar, bunca yoksulluk varken hâlâ sermayeyi vergi yükünden kurtarmak için mi çabalar? Böyle bir adaletsizlik olur mu?

Bütçede adaletsizlik var, her yerde adaletsizlik var. Şimdi Plan ve Bütçe Komisyonu işte bu gerçeklik, bu hakikat üzerinden hareket etmeli; muhalefetin verdiği, DEM PARTİ'nin, partimizin verdiği önergeleri dikkate almalıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Temelli, lütfen tamamlayın.

SEZAİ TEMELLİ (Muş) - Çünkü o önergeler yoksulun sesidir, emekçinin sesidir, kadının sesidir, bu ülkede mağdur olan kesimlerin sesidir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; son olarak bir hazin fotoğraftan, hepimizin içini sızlatan bir sahneden bahsedeceğim. Antalya Film Festivali'nde sahneye -iyi bir tesadüf oldu, Sayın Yenişehirlioğlu da burada bir sanatçı olarak- bir tiyatro sanatçısı, Bilge Şen çıktı; 81 yaşında, altmış beş yıldır sanatla uğraşıyor, dedi ki: "Devlet bana o kadar az maaş veriyor ki yoksulluk sınırının altında yaşıyorum." Altmış beş yıldır sahnelerde olan bir sanatçı bu durumda. Neden?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Temelli, lütfen tamamlayın.

SEZAİ TEMELLİ (Muş) - Çünkü biz hep neonların parlattığı sanatçılara bakıyoruz, diyoruz ki: Oo, bütün sanatçılar böyle yaşıyor. Hayır, öyle değil. O sizin gördüğünüz dünya bir yalan dünya, sanatçıların çoğu maalesef yoksulluk sınırının altında yaşıyor. Devlet sanata yaklaşımıyla, iktidar sanata yaklaşımıyla aslında bu durumun müsebbibidir. Bunu düzeltmek gerekiyor. Set işçilerinin haklarının korunması gerekiyor. Devlet sanatçılarının ve tüm sanatçıların ve tüm tiyatroların haklarının korunması gerekiyor. Bu konuda artık gerçek anlamda sanatın değerinin karşılığını bulabilmesi için sanatçıların bu yoksulluktan, bu haksızlıktan kurtulması gerekiyor. Buradan set işçilerini de selamlamak istiyorum, onların sendikal hakları da çok önemli haklardır. Bunun da gündeme alınmasını bir kez daha talep ediyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Temelli, teşekkür ediyorum.

Diğer söz talebi, Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekili ve İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'a ait.

Sayın Günaydın, buyurun.

34. - İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın, AKP'nin iktidara gelmesinin 23'üncü yıl dönümüne, Hazine ve Maliye Bakanının açıklamalarına, Selahattin Demirtaş'a ve kent uzlaşısı davasına ilişkin açıklaması

GÖKHAN GÜNAYDIN (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın milletvekilleri, evet, bugün 4 Kasım 2025 yani AKP'nin iktidara gelmesinin 23'üncü yıl dönümü. Biraz sonra, eminim, AKP Grup Başkan Vekilleri bu yirmi üç yılı böbürlenerek anlatacaklardır. Benim bir şey söylememe gerek yok, memleketi getirdiğiniz durumu Maliye Bakanınız açıklıyor, diyor ki Mehmet Şimşek: "Epeydir biz bütçe açığı, fazla bütçe açığı veriyoruz ve hatta faiz dışı açık veriyoruz." Peki, nedir faiz dışı açık? Yani borcunuzun ana parasını ödemek için dışarıdan borç aldığınız gibi, faizi ödemek için de dışarıdan borç alıyorsunuz ama Mehmet Şimşek bir müjde veriyor, diyor ki: "Çok yakın bir zamanda faiz dışı fazla vermeye başlayacağız, faizi yavaş yavaş millî gelire oranla azaltmaya başlayacağız." Peki, neymiş? "2026'da azami yüksekliğe çıkacak, yüzde 3,5 olacak, sonra program hedeflerimiz doğrultusunda yüzde 3,3'e düşüreceğiz." diyor. Yani Mehmet Şimşek faizin millî gelire oranını 0,2 puan düşürecekmiş, bununla övünüyor. Peki, 2026 bütçesinde ne kadar faiz ödüyorsunuz? 2 trilyon 742 milyar TL faiz ödüyorsunuz. Milyonlarca çiftçiye, tarıma ödediğiniz toplam bütçe ne kadar? 168 milyar lira. Yani siz tarıma, çiftçiye, köylüye, memleketin üretim gücüne ödeyeceğiniz paranın 16,5 katını faize ödüyorsunuz, yirmi üç yıl sonra övüneceğiniz nokta olsa olsa bu olabilir. Peki, kim Mehmet Şimşek? Tayyip Erdoğan memleketi kendi eliyle soktuğu krizden kurtarmak için dolandırıcılıkla suçladığı Mehmet Şimşek'i Haziran 2023'te davet etmişti. Peki, bakalım, bırakın yirmi üç yılı falan, bırakın, şu son üç yılı bakalım, Haziran 2023'ten bu yana ne değişmiş: Yıllık enflasyon yüzde 38'den yüzde 33'e inmiş yani 5 puan gerilemiş. Neye rağmen? Bunca yoksulluğa, ücretliye yaptığınız zulme, emeklinin açlığa mahkûm edilmesine, sıcak paraya yüzde 20 dolar faizi vermenize; Venezuela, Güney Sudan, İran ve Burundi'den sonra dünyanın en yüksek enflasyonuna sahip olmanıza, salınan yüksek vergilere, yok edilen tarıma, Mısır'a kaçan tekstile, Fas'a kaçan otomotiv sanayisine, milyonlarca yeni işsize karşın enflasyonunuzu 5 puan düşürebilmişiniz. Yirmi dokuz ayın toplam enflasyonu ne kadar? Yüzde 163. Peki, bu zaman dilimi içerisinde en düşük emekli aylığı nereye çıkmış? 7.500 liradan 16.881 liraya. Ne kadar artmış? Yüzde 125 artmış. Bunu enflasyondan arındırırsan ne oluyor? Aldığı aylık yüzde 15 gerilemiş. Asgari ücret 11 bin liradan 22 bin liraya çıkmış, yüzde 93 artmış, enflasyondan arındırırsanız yüzde 20 gerilemiş. İşte, insanları getirdiğiniz tablo budur, 30 milyon insan sayenizde açlık sınırının altında yaşamaktadır. Politika faizini yüzde 8,5'tan yüzde 39,5'a çıkarttınız yani politika faizi 31 puan arttı. Dolar kuru 20 liraydı, şimdi 42 lira. Yalnızca üç yıllık başarınızdan, yirmi dokuz aylık başarınızdan bahsediyorum. Dolayısıyla bütün bu tablonun getirdiği sonuç nedir, insanlarımıza getirdiği yıkım nedir? Ek motorlu taşıtlar vergisi aldınız mı? Aldınız. KDV'yi artırdınız mı? Artırdınız. ÖTV arttı mı? O da arttı. Dışarıdan vatandaşın getirdiği telefona 6 bin lira olan vergiyi 20 bin liraya çıkarttınız mı? Çıkarttınız. Pasaport harcını artırdınız mı? Genel sağlık sigortası yükünü, sosyal sigortalar prim yükünü artırdınız mı? Elektrige, doğal gaza, trafik cezalarına zam yaptınız mı? Yaptınız. Peki, bunca topladığımız vergi nereye gitti? Bunca topladığınız vergi bir, yolsuzluklara gitti; iki, faize gitti. İşte, mesele bu kadar açık.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Günaydın, lütfen tamamlayın.

GÖKHAN GÜNAYDIN (İstanbul) - Bakın, rakam veriyorum rakam, artık bunlar yoruma kapalı.

Konkordato, 2023'te 1.516'ydı, 2024'te 3.497'ye çıktı, bu yılın ilk dokuz ayında 4.442'ye çıktı beyler! Bu turuncu koltuklarda oturarak hayat okunmuyor. Takipteki batık krediler Haziran 2023'te 168 milyar liraydı, bugün 519 milyar liraya çıktı beyler! Biraz dışarıya çıkın, azıcık pazara çıkın. İcradaki dosya sayısı 2023'te 21,8 milyonu, bugün 25 milyona çıktı; ayda 900 bin icra dosyası geliyor beyler! Biraz sokağa çıkın da vatandaşın hâline bir bakın.

Tabii, şunu söyleyeyim: Bütün bunlarla vatandaşın rızasını kazanamayınca geriye bir ceberut iktidar uygulaması kalıyor. Selahattin Demirtaş... Arkadaşlar söylediler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Günaydın, lütfen tamamlayın.

GÖKHAN GÜNAYDIN (İstanbul) - Bugüne kadar 3 kere AİHM karar verdi; 20 Kasım 2018, 22 Aralık 2020, 8 Temmuz 2025. Yahu, hiç utanmadan, kararın kesinleşmesine bir gün kala kararı Büyük Daireye götürdünüz AİHM'de. AİHM'de Büyük Dairenden dönen var mı kardeşim? Büyük Daire de işte, size söyledi, artık Türkiye'yi bu ayıptan kurtarın.

Kent uzlaşısı davasında daha dün Ahmet Özer ve arkadaşlarına on beş yıl ceza istediniz. Bir taraftan o gidecek İmralı'ya bu gelecek İmralı'dan, sonra batıdaki Kürtleri belediye meclisi üyesi yapmışız diye on beş yıl cezalandırma talep ediyorsunuz. Ben söyleyeyim size: Birisiyle başa çıkamadınız mı uygulamanız açıktır, önce “yolsuz” dersiniz, sonra “terörist” dersiniz, sonra “casus” dersiniz. Siz bu memleketin Genelkurmay Başkanı İlker Başbuğ'a bile “terörist” ve “casus” demiştiniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Günaydın, son kez uzatıyorum, lütfen tamamlayın.

GÖKHAN GÜNAYDIN (İstanbul) - Ben size söyleyeyim: Hüseyin Gün'le 8 Şubat 2010 tarihinde Lordlar Kamarasından ne yaptınız bir bakın. 2014 yılında Emniyette Hüseyin Gün'den ne brifingi aldınız bir bakın. Ayrıca, İngiliz casusluğuyla suçladığınız insanları pazar günü tutuklarken, pazartesi günü İngiltere Başbakanıyla neler konuştunuz, bunu da bir açıklayın.

Ben söyleyeyim size: Memleket artık bıktı kardeşim. Son yapılan araştırma, en tazesı, casusluk gibi akla aykırı iddianıza inanan insanların oranının yalnızca yüzde 20'de kaldığını, yüzde 80'inin “Hadi oradan kardeşim, hadi oradan!” dediğini gösteriyor.

Biz de size söyleyelim: Sandık gelecek, hep beraber size “Hadi oradan!” diyeceğiz. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Günaydın, teşekkür ediyorum.

Diğer söz talebi, Çankırı Milletvekili ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkan Vekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'na ait.

Sayın Akbaşoğlu, buyurun.

35.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, birleşimi yöneten Başkan Vekili Bekir Bozdağ'a, cumhuriyetin 102'nci yıl dönümüne, AK PARTİ iktidarının 23'üncü yıl dönümüne ve 2026 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Teklifi'ne ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Çok teşekkür ediyorum Değerli Başkanım.

Öncelikli olarak tekrar sizleri aramızda görmekten dolayı memnuniyetimizi ifade ediyorum, geçmiş olsun dileklerimi beyan ediyorum. İnşallah, bir haftayı, yasama dilimini hep beraber hayırlı ve bereketli bir şekilde geçirmek nasip olsun.

Çok Değerli Başkanım, değerli milletvekilleri; 29 Ekim Çarşamba günü cumhuriyetimizin 102'nci yıl dönümünü hep beraber kutladık. Gerçekten, bir millî mücadele neticesinde, Mustafa Kemal Paşa'nın liderliğinde bütün milletçe muazzam bir zafere kavuştuk ve istiklali tam ve tam bağımsız Türkiye'yle

beraber muasır medeniyetler seviyesinin üstüne çıkmış bir Türkiye hedefiyle cumhuriyetimizin 102'nci yılına hep beraber kavuştuk. Allah'a çok şükür, her Cumhuriyet Bayramı'nda büyük bir eser ve hizmetle cumhuriyetimizi taçlandırdık. Cumhuriyetimizin mütemmim cüzü olan demokrasiyle, demokratik devrimlerle Türkiye'de son yirmi üç yıldır iktidarımız dönemlerinde büyük yatırımlara, üretimlere, hizmetlere, eserlere imza attık. Mustafa Kemal Atatürk'ün "En büyük eserim." dediği cumhuriyeti gösterdiği hedeflere ulaştırdık. Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan'ın liderliğinde, tam bağımsız Türkiye'yi ve muasır medeniyetler seviyesinin üstüne çıkmış bir Türkiye'yi gerçekleştirdik. Cumhuriyet bayramlarında, bir Cumhuriyet Bayramı'nda İstanbul Havalimanı'nı, dünyanın bir numaralı havalimanını milletimizin hizmetine sunduk, bir başka Cumhuriyet Bayramı'nda millî ve yerli aracımız Togg'u banttan indirdik. Taksim'de Atatürk Kültür Merkezini açtık. KAA'N'ı yüzde 100 kendi mühendislerimizin emeğiyle semalarda uçurduk ve elhamdulillah, 28 Ekim Cumhuriyet Bayramı arifesinde Mehmetçik'imize yerli ve millî yeni ALTAY tankımızı yeni Zırhlı Araçlar Fabrikamızı açmak suretiyle teslim ettik ve hemen akabinde de 1 milyon 250 bin metrekareye baliğ olan İstanbul Atatürk Havalimanı Millet Bahçesi'ni İstanbulluların ve ülkemizin bütün vatandaşlarının hizmetine sunduk. Sadece "Yaşasın cumhuriyet!" demekle kalmadık, eser ve hizmetlerle cumhuriyetimizin ne manaya geldiğinin içini doldurduk; gelecek nesillere güvenle, ümitle büyük bir eser armağan ettik. Bu vesileyle, Sayın Cumhurbaşkanımızı, bütün Kabinemizi, Bakanlarımızı bu eser ve hizmetleri nedeniyle tebrik ediyorum, teşekkür ediyorum. Bütün milletimizin ve değerli milletvekillerimizin Cumhuriyet Bayramı'nı tekrar kutluyorum.

Evet, bugün 4 Kasım, dün 3 Kasımdı; 14 Ağustos 2001'de Sayın Recep Tayyip Erdoğan ve arkadaşları bir miladı armağan etti tarihimize. "Bundan sonra hiçbir şey eskisi gibi olmayacak." diyerek çıkılan yolda, 3 Kasım 2002 tarihinde, milletimizin iradesiyle ve helal oylarıyla bir Anadolu ihtilali gerçekleşti; işbaşına gelindi, kollar sıvandı. İşte, muasır medeniyetler seviyesinin üstüne çıkan Türkiye bu yirmi üç yıllık dönemimizde gerçekleşti. Eğitimden sanayiye, enerjiden savunmaya, ticaretten turizme gerçekten, her alanda Türkiye 5'e, 10'a katlanan neticeler elde etti.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Akbaşıoğlu, lütfen tamamlayın.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Allah'a çok şükür, bugün 24'üncü yılımızın ilk günü. Yirmi üç yıl kesintisiz millet iradesiyle, milletimizin helal oylarıyla işbaşında olan ve Guinness Rekorlar Kitabı'na geçecek olan bir iktidar pratiği var. Evet, milletin içinde olduğumuz için; çarşıda, pazarda, sokakta milletle beraber olduğumuz için; milletin değerleri değerlerimiz olduğu için, milletimizin gündemi gündemimiz olduğu için bu başarıyı, bu destanı hep beraber husule getirdik, ortaya koyduk ve hakikaten muazzam bir başarı hikâyesini milletimizin iradesiyle, milletimizle beraber Sayın Cumhurbaşkanımızın önderliğinde yazdık. Bu konuda, durmadan, duraksamadan, ilk günkü heyecanla, yepyeni başlangıçlarla, ilk günkü aşkla...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Akbaşıoğlu, lütfen tamamlayın.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - ...heyecanımızla, milletimizle "Durmak yok, yola devam!" diyor ve yeni hamlelerimizi gerçekleştiriyoruz.

Millî savunma sanayimizde yüzde 80 dışarıya bağımlıyken yüzde 80 oranında yerli ve millî oranını yakalayan bir AK PARTİ iktidarlara dönemi, inşallah, millî enerji hamlesiyle beraber de özellikle cari açığın ortadan kaldırılmasıyla ilgili, ekonomik refahın bütün toplum kesimlerine yayılmasına, alım gücünün artırılmasına ilişkin önemli adımları peşi sıra atıyor; bugün, terörden temizlediğimiz Gabar'da

yıllık 2 milyar dolar karşılığında dışarıdan daha az petrol almak, kendi yerli ve millî petrolümüzü üretmek, 710 milyar metreküpük doğal gaz rezervini Türkiye'nin ev hanelerine bağlamak noktasında hummalı çalışmalarımıza devam ediyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Akbaşıoğlu, son kez uzatıyorum.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Bu konuda, Allah'ın izniyle, sosyal konut projemizde gençlere, yeni evlenecek olanlara, emeklilere, şehit ve gazilerimize, başta bu toplum kesimleri olmak üzere bütün toplum kesimlerimize dönük, 81 vilayette 500 bin sosyal konutu kira öder gibi ev sahibi olabilmek imkanını getiriyoruz. Bunun arkasından yeni hamlelerimizi, yeni müjelerimizi vatandaşlarımızla paylaşacağımızı ifade etmek isterim. Asrın felaketi olan 6 Şubat depremiyle 11 vilayetimizde, 15 milyon insanımızı ilgilendiren, yakından ilgilendiren, deprem yaralarının sarılmasıyla ilgili, bu yılın sonuna kadar 453 bin konutu da her hak sahibine teslim etmek noktasında gece gündüz sahadayız, bu çalışmalara devam ediyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Akbaşıoğlu, sadece teşekkür için açıyorum, buyurun.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Son olarak, 2026 yılı bütçemizin de hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum. Ülkemizin ekonomik ve sosyal kazanımlarının temelinde son yirmi üç yıldır sağladığımız bu güçlü siyasi istikrar ve güven yer almaktadır. Bu istikrarı mümkün kılan, bizlerden güvenini esirgemeyen aziz milletimizin tüm fertlerine sonsuz teşekkürlerimi sunuyorum.

YÜKSEL SELÇUK TÜRKOĞLU (Bursa) - Borç, faiz ve yokluk var, ne var bütçede!

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Vatandaş ve hizmet odaklı yaklaşımla hazırlanan 2026 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Teklifi'miz bir istikrar ve refah bütçesidir. Bütçemiz, yatırımı, istihdamı, üretimi ve ihracatı destekleyerek kalıcı istikrarı, kapsayıcı kalkınmayı ve refahı toplumun tüm kesimlerine yaymayı hedeflemektedir. Bu bütçenin de inşallah bundan sonraki bütçelere bir temel teşkil etmesi ve ikinci çeyrek asırlık dönemimizin de milletimizle beraber...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

NURTEN YONTAR (Tekirdağ) - Teşekkür yok.

BAŞKAN - Efendim, herkese eşit verdim, siz...

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Sözlerimi şöyle bitiriyorum: Bütün milletimizle beraber ikinci çeyrek yüzyılda da inşallah hep beraber, cumhuriyetimizi demokrasiyle ve terörsüz Türkiye'yle, Türkiye Yüzyılı'yla milletçe ve devletçe taçlandırarak ilanihaye bu devleti, bu cumhuriyeti payidar kılmasını Cenab-ı Hak'tan niyaz ediyor, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

HASAN TOKTAŞ (Bursa) - Yirmi beş yılda yapamadığınız neyi yapacaksınız acaba?

BAŞKAN - Meram anlaşıldı.

Değerli milletvekilleri, birleşime yirmi dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.41

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 17.05

BAŞKAN: Başkan Vekili Bekir BOZDAĞ

KÂTİP ÜYELER: Yasin ÖZTÜRK (Denizli), Adil BİÇER (Kütahya)

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 12'nci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)**B) TEZKERELER**

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanunu ile 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu kapsamında düzenlenen Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştayın 2024 yılı harcamalarına ilişkin dış denetim raporlarının inceleme sonuçlarına ilişkin tezkeresi (3/1204)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştayın 2024 yılına ait dış denetim raporlarının inceleme sonuçlarına ilişkin tezkeresi vardır, okutup bilgilerinize sunacağım.

Okutuyorum:

23/10/2025

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanunu'nun 37'nci maddesi ile 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 69'uncu maddesi kapsamında düzenlenen Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştayın 2024 yılı harcamalarına ilişkin dış denetim raporları Başkanlık Divanının 9 Ekim 2024 tarihli toplantısında üst yöneticilerin cevapları da dikkate alınarak görüşülmüş ve ekteki inceleme sonuçlarının Genel Kurulun bilgisine sunulmasına karar verilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Numan Kurtulmuş

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştay Başkanlığının 2024 Dış Denetim Raporları İnceleme Sonuçları

1. Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış Denetim Raporu İnceleme Sonuçları

Türkiye Büyük Millet Meclisinin 2024 mali yılı hesaplarının dış denetimini yapmak üzere görevlendirilen Sayıştay uzman denetçileri tarafından düzenlenen 9/9/2025 tarihli Dış Denetim Raporu'nda 2024 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu'yla tahsis edilen ödeneklerin harcama birimleri tarafından kullanımı sırasında düzenlenen harcama belgelerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygun olup olmadığı, hazırlanan mali tabloların doğruluğu, denkliği ve güvenilirliği hususlarının incelendiği belirtilmiştir.

Ayrıca, yapılan inceleme sırasında 2024 yılına ait cetvel ve tablolarda gösterilen gider rakamlarının doğru ve denk olarak kaydedilip kaydedilmediği; toplamalarının doğru, denk ve tutarlı olup olmadıkları ve hesapların birbirleriyle mutabık bulunup bulunmadıklarına bakıldığı, bütçede tahmini olarak yer alan kullanılabilir ödenek rakamları ile kesin hesap sonuç rakamları karşılaştırılmak suretiyle gerçekleşme oranlarının ve uygunluk durumlarının kontrol edildiği, programa alınan yatırımların gerçekleştirilip gerçekleştirilmediğinin araştırıldığı, kesin hesap cetvelindeki rakamların dayanağını oluşturan ödeme emirleri ve eki sarf belgelerin ilgili mevzuata uygunluğunun örnekleme yoluyla denetlendiği ifade edilmiştir.

Raporda özetle;

TBMM Başkanlığı 2024 yılı başlangıç ödeneğinin 9.536.586.000 (9 milyar 536 milyon 586 bin) TL olduğu, yıl içinde yapılan aktarmalar ve eklemelerle birlikte 10.965.034.000 (10 milyar 965 milyon 34 bin) TL'ye çıktığı, 31/12/2024 tarihi itibarıyla bu ödeneğin 10.946.620.006,56 (10 milyar 946 milyon 620 bin 6 lira 56 kuruş), başka bir deyişle yüzde 99,8'inin harcandığı;

Ekonomik sınıflandırmaya göre harcamalara bakıldığında, personel giderleri için ayrılan ödeneğin yüzde 99,8 oranında kullanıldığı, sosyal güvenlik kurumlarına devlet primi ödemelerine ayrılan ödeneğin yüzde 99,7 oranında kullanıldığı, mal ve hizmet alımları ödeneğinin yüzde 100 oranında kullanıldığı, cari transferler ödeneğinin yüzde 100 oranında kullanıldığı, sermaye giderleri ödeneğinin yüzde 100 oranında kullanıldığı, sermaye transferlerine ayrılan ödeneğin ise yüzde 100 oranında kullanıldığı;

TBMM Başkanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığınca arşivlenen 2024 yılı harcamalarına ait ödeme emri belgeleri ve muhasebe işlem fişleri tutarları ile bunların kaydedildiği ilgili hesaplardaki tutarların mutabık olduğu;

2024 yılı kesin hesap cetvellerinde gösterilen gelir gider rakamlarının doğru ve denk olduğu, harcama evrakıyla tevsik edildiği, ödeneküstü harcama yapılmadığı;

Strateji Geliştirme Başkanı, harcama birimleri başkanları ve diğer personelin mali işlemlerin yürütülmesine ilişkin harcama belgelerinin düzenlenmesinde ve muhasebe kaydında ilgili mevzuatta öngörülen usul ve esaslara uygun şekilde işlem yaptıkları;

Üst yöneticinin kalkınma planına, yıllık programa, kurumun stratejik plan hedefleri ile hizmet gereklerine uygun olarak bütçe hazırlanması ve uygulanmasına; kaynakların etkili, ekonomik ve verimli şekilde elde edilmesini ve kullanımını sağlamaya özen gösterildiği ifade edilmiş ve harcama belgelerinin ve eklerinin incelenmesi neticesinde iş ve işlemlerin mevzuata uygun şekilde gerçekleştirildiğinden bahisle herhangi bir bulgu ve tenkite yer verilmemiştir.

Dış Denetim Raporu'na istinaden verilen üst yönetici cevabında;

2024 yılına ait 10.965.034.000 (10 milyar 965 milyon 34 bin) kullanılabilir ödenekten 10.946.620.006,56 (10 milyar 946 milyon 620 bin 6 lira 56 kuruş) harcamanın yapıldığı, bütçe gerçekleşmesinin yüzde 99,8 olduğu tespitine yer verilerek, kurumun plan ve programında gösterilen alım ve yapım hizmetlerinde kullanılmak amacıyla öngörülen ve 2024 yılı bütçesine konulan ödeneğin aynı yıl içinde kullanıldığı; böylece kurumun amaç, hedef ve planına uygun harcama yapıldığı;

Bu çerçevede komisyon tarafından düzenlenen dış denetim raporunda harcama belgeleri ve ekli belgelerin incelenmesi neticesinde, iş ve işlemlerin mevzuata uygun gerçekleştirildiğinden bahisle herhangi bir bulgu ve tenkitte bulunulmadığı;

Dış Denetim Raporu'nun "Sonuç" bölümünde de belirtildiği üzere;

İdarenin mali faaliyet, karar ve işlemlerinin 5018 sayılı Kanun ve diğer yasal mevzuat hükümleri çerçevesinde yürütülmekte olduğu;

Bundan sonraki süreçte de yasal çerçeve içinde faaliyet sürdürürken kurum kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanılmasına azami gayret ve özen gösterileceği ifade edilmiştir.

2. Sayıştay Başkanlığının Dış Denetim Raporu İnceleme Sonuçları

Sayıştay Başkanlığının 2024 mali yılı hesaplarının dış denetimini yapmak üzere Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanınca görevlendirilen İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişleri tarafından düzenlenen 15/8/2025 tarihli Dış Denetim Raporu'nda 2024 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu'yla tahsis edilen ödenekler kapsamında yapılan harcamalar ve bunlara ilişkin belgeler esas alınarak bu ödeneklerin kullanımı sırasında düzenlenen harcama belgelerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygun olup olmadığı, kamu kaynaklarının ekonomik, etkili ve verimli olarak kullanılıp kullanılmadığı, yapılan harcamaları gösteren mali tabloların güvenilirliği ve doğruluğu hususlarının incelendiği belirtilmiştir.

Raporda özetle;

Sayıştay Başkanlığı 2024 yılı bütçesinde 2.463.770.350,00 (2 milyar 463 milyon 770 bin 350) TL ödenek tahsis edildiği, 31/12/2024 tarihi itibarıyla bu ödeneğin 2.415.480.676,77 (2 milyar 415 milyon 480 bin 676 lira 77 kuruş) harcadığı, oransal olarak yüzde 98,04 olduğu;

Ekonomik sınıflandırmaya göre harcamalara bakıldığında, personel giderleri için ayrılan ödeneğin yüzde 99,45 oranında kullanıldığı, sosyal güvenlik kurumlarına devlet primi ödemelerine ayrılan ödeneğin yüzde 98,56 oranında kullanıldığı, mal ve hizmet alımları ödeneğinin yüzde 88,13 oranında kullanıldığı, cari transferler ödeneğinin yüzde 99,72 oranında kullanıldığı, sermaye giderleri ödeneğinin yüzde 93,35 oranında kullanıldığı ifade edilmiştir.

Dış Denetim Raporu'nun "Sonuç" bölümünde;

Sayıştay Başkanının ödeme emirlerinin muhasebe işlem fişlerine dayalı olarak tahakkuk ettirildiği ödemeler ile banka hesap dökümlerinin mutabık olduğu;

Kesin hesap cetvellerinde gösterilen gelir gider rakamlarının denk olduğu, ödeneküstü harcama yapılmadığı;

Harcama yetkilisi, gerçekleştirme görevlisi, mali hizmetler birimi yöneticisi ve muhasebe yetkilisinin mali mevzuatın uygulanmasında ve gerekli tedbirlerin alınmasında çaba sarf ettikleri; kurumun mali işlemlerinin Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ve ilgili mevzuat çerçevesinde yürütülmesine özen gösterildiği;

Sayıştay Başkanının üst yönetici olarak bütçeyle verilen kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanılmasını temin edecek mali tedbirlerin alınmasında, 5018 sayılı Kanun'da öngörülen mali yönetim ve kontrol sisteminin işleyişinin gözetilmesinde, görev ve sorumluluklarının yerine getirilmesinde üstün gayret gösterildiği belirtilmiştir.

Dış Denetim Raporu'na istinaden verilen üst yönetici cevabında;

Sayıştay Başkanlığınca yapılan iş ve işlemlerle ilgili hukuka aykırılık yönünde herhangi bir tespit bulunmamakla birlikte;

Ödeme emirlerinin muhasebe işlem fişlerine dayalı olarak tahakkuk ettirildiği ödemeler ile banka hesap dökümlerinin mutabık olduğu;

Kesin hesap cetvellerinde gösterilen gelir gider rakamlarının denk olduğu, ödeneküstü harcama yapılmadığı;

Harcama yetkilisi, gerçekleştirme görevlisi, mali hizmetler birimi yöneticisi ve muhasebe yetkilisinin mali mevzuatın uygulanmasında ve gerekli tedbirlerin alınmasında çaba sarf ettikleri; kurumun mali işlemlerinin Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ve ilgili mevzuat çerçevesinde yürütülmesine özen gösterildiği;

Sayıştay Başkanının üst yönetici olarak bütçeyle verilen kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanılmasını temin edecek mali tedbirlerin alınmasında, 5018 sayılı Kanun'da öngörülen mali yönetim ve kontrol sisteminin işleyişinin gözetilmesinde, görev ve sorumlulukların yerine getirilmesinde üstün gayret gösterildiği ifade edilmiştir.

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Şimdi YENİ YOL Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VII.- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- YENİ YOL Grubunun, Grup Başkan Vekili Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen ve 20 milletvekili tarafından, yükseköğretim mezunlarının beyin göçü eğilimlerinin çok yönlü bir biçimde araştırılması, nedenlerinin tespit edilmesi, etki alanlarının analiz edilmesi ve kamu yararı doğrultusunda çözüm politikalarının geliştirilmesi amacıyla 4/11/2025 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 4 Kasım 2025 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

4/11/2025

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 4/11/2025 Salı günü (bugün) toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Mehmet Emin Ekmen

Mersin

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen ve 20 milletvekili tarafından, yükseköğretim mezunlarının beyin göçü eğilimlerinin çok yönlü bir biçimde araştırılması, nedenlerinin tespit edilmesi, etki alanlarının analiz edilmesi ve kamu yararı doğrultusunda çözüm politikalarının geliştirilmesi amacıyla 4/11/2025 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergemizin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerin 4/11/2025 Salı günü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN - YENİ YOL Partisi önerisinin gerekçesini açıklamak üzere Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'e söz veriyorum.

Sayın Ekmen, buyurun. (YENİ YOL ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

YENİ YOL GRUBU ADINA MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii ki toplumların gerçek anlamda güvenlik ve beka sorunları olur, devletlerin de gerçek anlamda güvenlik ve beka sorunları olur. Biz, özellikle son beş yıldır suni üretilmiş bir beka ve güvenlik söylemi karşısında gerçek anlamda beka sorunlarımızı ıskalıyoruz. Birçok alanda, örneğin, dünyada su savaşları bekleniyorken tarım alanında artık kendi kendine yeten değil kendi ürettiğini dahi pazara sunamayan bir tarım gerçeğiyle karşı karşıyayız.

Geleceğe dair en önemli kaygılarımızdan biri doğurganlık hızının oldukça düşmüş olması. Bunlar da değişik zamanlarda bu kürsüde konuşuluyor ama bugün bizim dikkat çekmek istediğimiz nokta, gençlerimizin ve çocuklarımızın eğitim kalitesi ve bu zor şartlarda dahi kaliteli eğitim alabilmiş gençlerimizin ülkemizde artık istihdam edilemiyor oluşu yani ülkemizde artık yaşamıyor oluşu. Buna geçmeden önce, bir gazetenin bu hafta çok sayıda araştırmadan özetle vermiş olduğu bazı rakamları hızlıca paylaşmak istiyorum: Artık 18-24 yaş arası yaş grubunun üçte 1'i ne eğitimde ne istihdamda yani evde geceleri internette takılıyorlar, gündüzleri uyuyorlar; en küçük bir sorunda aileleriyle, büyük problemlerle karşı karşıya geliyorlar. Türkiye'deki genç kadınların yüzde 42'si artık kariyer fırsatları sistemlerinin tamamen dışına atılmış durumda. Üniversite mezunlarının istihdamına baktığımızda Avrupa'daki 33 ülke arasında sonuncu sıradayız çünkü üniversite mezunlarımızı gerçekten eğitim alacakları bölüme uygun bir şekilde ortaokul ve lisede bir eğitime tabi tutmuyoruz; mezun olduklarında da mezun oldukları, eğitimini aldıkları diplomaya uygun bir şekilde istihdam edemiyoruz; artık o gençlerden ülkeyi terk edebilenler ediyor, edemeyenler de üç harfli marketlerde kasiyerlik yapıyor, kuryelik yapıyor ve tezgâhtarlık yapıyor âdeta. AK PARTİ'nin çok övündüğü bir kalem vardı, eğitim harcamalarının bütçedeki ağırlığının artması; doğru, uzunca bir süre çok ciddi rakamlarla eğitime yatırım yapıldı ama bundan vazgeçildiği günden beridir bütçedeki ağırlık yüzde 12,9 olan en yüksek orandan yüzde 10'lara gerilemiş durumda. Bir öğrenci için yapmış olduğumuz masraflar OECD sıralamasında oldukça gerilerde. Üniversitelerde akademisyenlerimiz, bırakınız doğru düzgün akademik çalışma yapabilmelerini, geçinebilecekleri rakamlarda dahi maaş alamıyorlar. Yurt dışına gönderdiğimiz akademisyenlere 3 liralık kurla sözleşme imzalatmışız, bugün -35 liralık değil 45 lira oldu, artık hafızamız dahi kur artış hızına yetişemiyor- 42 liralık, 48 liralık kurlardan tahsilat peşindeyiz. Oysa bu çocukların Türkiye'de inovatif alanlarda, akademik alanlarda çalışması gerekiyor. Akademik fırsat eşitsizliği, işsizlik, ücret yetersizliği ve araştırma ortamlarının yetersizliği nedeniyle çok hızlı bir kan kaybı içerisindeyiz. Türkiye'de mezunların yüzde 2'si artık yurt dışına çıkıyor, bu oran erkeklerde 2,4; kadınlarda 1,6; devlet üniversitesi mezunlarında 1,7; özel üniversitelerde 4,3. Böyle rakam verince yüzde 2 filan küçük bir şeymiş gibi geliyor ama detaylara baktığımızda, sevgili arkadaşlar -AK PARTİ'li arkadaşlarımız her zaman olduğu gibi sadece 5 üyeyle görüşmeleri takip ediyorlar ama inşallah geleceğin iktidarı olan muhalefet partisi milletvekillerine sesleniyor olayım ben- son beş yılda sadece tıp mezunlarının iyi hâl kâğıdı olarak ülkeyi terk etme istatistiği -eğer orada, yurt dışında doktorluk yapmak istiyorsa bu belgeyi alıyor yoksa gidip kebabçılık ve kuryelik yapanlar da var- 11.733. Biz en büyük yatırımı tıp okuyan çocuklara yapmıyor muyuz hem aileler hem Millî Eğitim olarak ama bunlardan 11.733'ü ülkeyi terk etti ve Sayın Cumhurbaşkanı çok olağan bir şeymiş gibi "Giderlerse gitsinler." dedi. Evet, onlar giderlerse gittiler ama aramızda tıp profesörü hocalarımız var; bugün milletvekillerinin telefonları kulak, burun, boğaz randevusu için siyasi aracılık rica eden aramalarla dolu. Bir MR randevusunu altı aya, bir tomografi randevusunu üç aya veriyoruz.

Bugün moleküler biyoloji alanında mezun olmuş gençlerimizin yüzde 15'i Türkiye'yi terk etmiş, işletmede yüzde 10, bilgisayar ve iletişim teknolojilerinde yüzde 6,8; mühendislikte bu oran 4,9.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Ekmen, lütfen tamamlayın.

MEHMET EMİN EKMEN (Devamla) - Bu, Türkiye'nin insan kaynağının en kaliteli diliminin Türkiye'yi terk etmesi hâli, yükseköğretimde stratejik planlama yoksunluğu ve aynı şekilde, Türkiye'nin yaşanabilir bir ülke olmaktan hızla uzaklaşmış olmasıdır. Ben size soruyorum: En gözde, en iyi eğitim almış çocuklarımız bir fırsatını bulabildiği için ülkeyi terk edebiliyorken acaba geride kalanların hâli nedir ve biz bu ülkeyi terk etmiş çocuklarımızı tekrar ülkemizdeki nitelikli iş gücüne katamaz isek Türkiye bu içine girmiş olduğu darboğazdan nasıl çıkacak?

Vaktim az, başta Gülcan Kış Vekilim olmak üzere diğer milletvekillerimiz de diğer konulara değinecektir; uzun uzadıya, aylarca bu konuları konuşmamız lazım.

Önergemizin kabulü yönünde oylarınızı rica ediyor, saygılar sunuyorum. (YENİ YOL, CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Ekmen, teşekkür ediyorum.

Öneri üzerinde ilk söz İYİ Parti Grubu adına Manisa Milletvekili Şenol Sunat'a aittir.

Sayın Sunat, buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA ŞENOL SUNAT (Manisa) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bildiğiniz üzere 2-8 Kasım Lösemili Çocuklar Haftası, lösemi tedavisi gören tüm çocuklarımıza sağlıklı bir gelecek diliyorum bu vesileyle.

Evet, sayın milletvekilleri, YENİ YOL Grubunun araştırma önergesi olan yükseköğretim mezunlarımızın yurt dışına gitme eğilimi üzerine söz aldım. 21'inci yüzyılda kalkınmanın anahtarı ne petrol ne uçak ne tanktır, yetenekli gençleri kendinize çekebilmektir. Yetenekli gençler bir milletin ancak yüzde 2'sini veya yüzde 3'ünü oluşturuyor ve ülkeler bu yüzde 2'ye ne oranda sahip çıkar ve imkân tanırorsa, bu yüzde 2'yi ne kadar yukarıya çekebilirse kalkınmasını o kadar hızlandırabiliyor. Bir şehir, bir ülke kalkınmak, büyümek, gelişmek istiyorsa yetenekli insanlarını da -yetenekli derken, sadece yetenekten bahsetmiyorum- iyi eğitim almış olan insanları da elinde tutmak zorundadır. TÜİK verilerine göre, 2023 yılında yükseköğretim mezunları arasında yurt dışında yaşayanların oranının yüzde 2 olduğunu görüyoruz. Ülkemizde eğitim görmüş, uzmanlaşmış bireylerin önemli kısmının yurt dışına yönelmesi, yatırım yapılan insan sermayesinin yurt içinde tam olarak değerlendirilememesinin sonuçlarını yaşıyoruz.

Evet, siyasetçilerin "Neden gidiyorlar?" sorusuna bir cevap aramaları gerekiyor. Bilgisayar, yazılım mühendisliği, tıp, moleküler biyoloji ve genetik mühendisliği gibi stratejik alanlarda beyin göçü giderek artıyor. Evet, o nedenle geride kalmış ülkeler altyapıya yatırım yapmaya çalışırken gelişmiş ülkeler de bu yetenekli gençleri kendilerine çekmeyi bir vazife olarak görüyorlar.

Saygıdeğer milletvekilleri, gençlerin bu eğilimi yükseköğretimde rakamlara da yansımaktadır. Bakın, toplam doktora kaydı 2023'ten 24'e yüzde 10 azalırken yüksek lisans kaydı yapanların oranı yüzde 16 düşmüştür. Türkiye'nin 2024 doktora öğrenci sayısı, üniversite ve öğrenci sayısındaki artışa rağmen 2018 yılı seviyesine gerilemiştir. Bu yıl 100 bine yakın öğrenci üniversiteye kayıt yaptırmamıştır. Yani bu tablo Türkiye'de plansız üniversite yatırımlarının eseridir, beceriksiz ekonomi idaresinin eseridir, nitelsiz eğitim politikalarının eseridir sayın milletvekilleri.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Sunat, lütfen tamamlayın.

ŞENOL SUNAT (Devamla) - Sağ olun.

Tablo böyle olunca gençler ülkesinden umudunu keserek ve tüm yolları deneyerek daha iyi hayat koşulları için yurt dışına çıkmakta, bu güzel vatani geride bırakmaktadır. Çünkü gençlerimiz bu ülkede kendilerine bir gelecek göremiyor; liyakat yok, işe alımda adalet yok, hak aramada hukuk yok, akademiye özgürlük yok, bilim insanına güven yok; alın terinin, emeğin, yeteneğin karşılığı yok.

Değerli milletvekilleri, bunu değiştirmek zorundayız. Bunu ancak araştırarak, anlamaya çalışarak ve çözüm üreterek yapabiliriz. Beyin göçü değil beyin gücüyle büyüyen bir Türkiye için bu önergeye hep birlikte sahip çıkmalıyız diyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Sunat, teşekkür ediyorum.

Diğer söz talebi, Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi Grubu adına Ağrı Milletvekili Sırrı Sakik'a ait.

Sayın Sakik, buyurun. (DEM PARTİ sıralarından alkışlar)

DEM PARTİ GRUBU ADINA SIRRI SAKİK (Ağrı) - Sayın Başkan, sevgili arkadaşlar; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Aslında göçün, beyin göçü, iş göçü ve -ne derler- sermayenin göçü, huzurla ve hukukla... Eğer bir toprakta hukuk yoksa, huzur yoksa göç olur. Onun için bu ülke barışıyla bir an önce yüzleşmelidir. Bu topraklarda; bu kırk yıllık, elli yıllık kavgada halklar çok ağır bedeller ödedi. Ben de bir Kürt olarak payıma düşen o bedellerden size küçük bir sunum yapacağım.

Dün Gaziantep'teydim. Tam 33 yıl önce Gaziantep'te il başkanı olan ağabeyim ensesinden vurularak öldürüldü. Ondan önce kız kardeşim Siirt Sason Dağlarında bir çatışmada yaşamını yitirdi. Ağabeyimin ölümünden sonra ağabeyimin oğlu -üniversite öğrencisi- bu haksızlığa isyan etti, o da dağlara gitti ve -bir üniversite öğrencisi- 99'daki barış görüşmelerinde pusuya düşürülerek öldürüldü. Bunlara isyan eden küçük kardeşim, o da dağlara çıktı ve güney kürdistan'da, mezar taşı orada. Yeğenimin mezar taşı yok, onlarca yakınımın mezar taşı yok, sevgili eşimin ağabeyinin mezar taşı yok.

Şimdi, bunları niye söylüyorum? Bu kadar acılarımız var. Bütün bu acılara rağmen biz öç ve intikam değil biz barışın tarafında saf tutmak istiyoruz; bu ülkeyi barışa, kardeşliğe götürmek istiyoruz. Bugün Sayın Bahçeli'nin açıklamaları, Sayın Özgür Özel'in açıklamaları, AIHM'in açıklamaları, Sayın Öcalan'ın açıklamaları çok önemliydi. Eğer bunlar bir an önce hayata geçirilirse Türkiye hızlı bir şekilde barışa doğru gider. Bakın, 4 Kasım'da Selahattin Demirtaş ve arkadaşları tutuklandılar, tam dokuz yıldır içeride. AIHM "Serbest bırakın." diyor, Anayasa Mahkemesi "Serbest bırakın." diyor ama hâlâ yaprak kıpırdamıyor. Bunların bir an önce özgür olması lazım.

Herkes savaşın anıtlarını dikebilir, biz de barışın ve bu savaşta mağdur olanların anıtını dikmeliyiz, Türkiye'nin böyle bir görevi var. Başbağlar'dan 33 askere, Ayşe Öğretmen'den Eren Bülbül'e, Roboski'den Vartinis'e kadar ve 20 bin faili meçhul cinayetin ismini nakşedebileceğimiz büyük bir anıt yapabiliriz. İşte Türkiye o zaman büyük barışını sağlayabilir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Sakik, lütfen tamamlayın.

SIRRI SAKİK (Devamla) - Çok teşekkür ediyorum.

Biz varız, acı çekenler var ama tuzu kuru olanlar bu süreci baltalamak istiyorlar.

Sevgili arkadaşlar, ben bu çatışmalı süreçte, bütün görüşmelerin olduğu süreçlerde arka mutfakta bulundum, her dönem barış karşıtlarıyla karşılaştık. En çok tuzu kuru olan onlar, onların çocukları yok bu kavgada, hiçbirisi bir bedel ödememiş; çocukları, hepsi yurt dışında eğitimler, yurt dışında hayatlar kurmuşlar ama siyaseten var olmak istiyorlar. Bunun yolu, yöntemi barışın önüne set çekmek. Valla barış olgunlaştı, artık hiçbir güç bu barışın önünde bir set oluşturamayacak. Bu topraklara barışı armağan edeceğiz, özgürlükleri armağan edeceğiz.

Bu ülkeyi hukukun ve huzurun ülkesi yapmak Parlamentonun görevidir, hepimizin görevidir. Barışın bir an önce bu topraklarda hayat bulmasını diliyorum, hepinize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (DEM PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Sakik, teşekkür ediyorum.

Diğer söz talebi, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Mersin Milletvekili Gülcan Kış'a ait.

Sayın Kış, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA GÜLCAN KIŞ (Mersin) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; YENİ YOL Grubunun önerisi üzerine Cumhuriyet Halk Partisi Grubumuz adına söz almış bulunuyorum. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Beyin göçü tam anlamıyla bu ülkenin ayıbıdır. Beyin göçü sadece bir kelimeden ibaret değildir, bir ülkenin geleceğinin valizine konmuş tek yönlü bir bilek demektir. Sadece beyinler değil aynı zamanda umutlar da göç ediyor.

Bakalım, AKP iktidara geldiğinde yıl 2002’ydi. “Her ile üniversite” dediniz ama hiçbirine özgürlük koyamadınız. Bugün 2025, TÜİK verilerine göre her 100 yükseköğretim mezununun 2’si yurt dışına gidiyor. Üstelik en hızlı gidenler de en parlak olan gençlerimiz. Tam burslu vakıf mezunlarının yüzde 8’i “Bu ülkede kalınmaz.” diyerek yurt dışına çıkıyor. Mühendislikte, bilişimde, biyolojide ise oranlar çift haneye çıkmış durumda yani bu ülkenin kalkınma gücü tek gidişlik uçak bileğine sığdırılmıştır.

Bir veri daha paylaşmak istiyorum: Geçen yıl mezun olan öğrencilerin yüzde 58’i hâlâ iş bulmakta zorlanıyor. Gençlerimiz en verimli çağında işsizlikle, belirsizlikle ve umutsuzlukla baş başalar. Dünya yapay zekâ ve dijitalleşme çağını yaşarken bizde en yüksek beyin göçü bilişim ve iletişim teknolojileri alanındadır. Yani çağın yönünü belirleyen gençler bu ülkenin dışında gelecek kurmaya çalışıyorlar.

Esasen kendimize şu soruyu sormalıyız: Giden bu gençler sadece iş kaygısıyla mı gidiyor? Tabii ki hayır. Özgürlük arayışıyla gidiyorlar; nefes alma ihtiyacıyla, gençliğini yaşayabilme umuduyla gidiyorlar. Çünkü bu ülkede genç depremde ölür, okulda ölür, kantinde borçlanır, gece evine yürürken korkar ve biz sonra sorarız “Neden gidiyorlar?” diye. Çünkü bu ülkede yaşamak bile artık dayanıklılık testi hâline gelmiştir. Türkiye beyinleri yetiştiriyor ama gençlere ülkesinde gelecek kuracak alan açamıyor çünkü burada bilim insanı destek değil baskı görüyor, liyakat değil sadakat ödüllendiriliyor, fikir özgürlüğe değil izin sistemine bağlı hâlâ gelmiş durumda.

Değerli milletvekilleri, Cumhurbaşkanı Erdoğan 2022’de hekimler için “Varsın gidiyorlarsa gitsinler.” demişti. Sadece iki yılda yaklaşık 15 bin doktor yurt dışına çıktı. Gidenler sadece hekim değildi; bu ülkenin vicdanıydı, bu ülkenin umuduydu. Onlar giderken alkışlayan iktidar bugün hastanelerde doktor açığını konuşuyor. Biz yalnızca bir sağlık krizi değil bir yönetim kriziyle karşı karşıyayız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kış, lütfen tamamlayın.

GÜLCAN KIŞ (Devamla) - Teşekkür ederim.

Bir ülke gençlerine iş, adalet ve özgürlük sunamazsa onlar da gider, başka ülkelerde başarı hikâyesi olurlar. Giden o gençlere, burada alkış yerine bizler birer özür borçluyuz ama biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak şunu söylüyoruz: Bu gidişi durduracağız, gençlerin bavuluna pasaport değil umut koyacağız, üniversitelerde kayyımı değil seçimi geri getireceğiz, bilimi susturan değil destekleyen bir devlet olacağız, liyakati torpille bozan değil adaletle yükselten bir yönetim kuracağız ve o giden gençler bir gün tekrar Türkiye’ye dönecekler; Türkiye de bugün, yeniden, fikri hür, vicdanı hür, irfanı hür gençlerin ülkesi olacak.

Değerli milletvekilleri, beyin göçü bir kader değildir, yanlış yönetimin doğal bir sonucudur ve biz bu sonucu değiştirmeye, ülkemizin geleceğini yeniden kurmaya kararlıyız.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Kış.

Diğer söz talebi, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Şanlıurfa Milletvekili Abdürrahim Dusak'a ait.

Sayın Dusak, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA ABDÜRRAHİM DUSAK (Şanlıurfa) - Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; YENİ YOL Grubunun vermiş olduğu araştırma önergesi üzerine AK PARTİ Grubu adına söz almış bulunuyorum. Gazi Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, şunu ifade etmek isterim ki gençlerimiz, bilim insanlarımız, mühendislerimiz, doktorlarımız ve nitelikli insan kaynaklarımız bu ülkenin en kıymetli hazineleridir. Onların geleceği için çalışmak milletimize olan borcumuzdur, millî sorumluluğumuzdur. Verilen önerge, bağlamından koparılmış verileri içermekle birlikte Türkiye'nin son yirmi üç yılda attığı devasa adımları görmezden gelen tek taraflı bir bakış açısıyla hazırlanmıştır.

Değerli milletvekilleri, Türkiye; sağlık, teknoloji, mühendislik, savunma sanayisi ve finans gibi stratejik alanlarda son yıllarda OECD ülkeleri içinde en fazla atılım sağlayan ülkelerin başında gelmektedir. YÖK verilerine göre Türkiye'de eğitim gören uluslararası öğrenci sayısı 1 milyona yaklaşmıştır. Bu rakam, bilimin ve teknolojinin değerli görüldüğü bir ülke olduğunun açık göstergesidir. Ayrıca, bugün itibarıyla YÖK'te denklik için başvuru sonuçlanmasını bekleyen 20.639 yabancı üniversite mezunu bulunması durumun tam tersine olduğunu açıkça kanıtlamaktadır. Gençler Türkiye'den kaçmıyor, bilakis, Türkiye'de meslek icra etmek için tanınma bekliyor.

Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın liderliğinde, bilim ve teknoloji alanında son yirmi üç yılda kurulan altyapımıza bakınız. AK PARTİ olarak AR-GE harcamalarını 1 milyar dolardan 20 milyar dolara çıkardık. AR-GE harcamalarının millî gelirimizdeki payını binde 5'ten yüzde 1,46'ya yükselttik. 2002'de 29 bin olan AR-GE personeli sayımızı 310 bine çıkardık. TEKNOPARK sayısını 2'den 113'e çıkardık. TEKNOPARK firmalarını 12 binin üzerine çıkardık, bu firmalar 15 milyar doların üzerinde ihracat gerçekleştirmiştir.

TÜBİTAK'ın genç araştırmacılara sağladığı burs ve destekler 12 kat artmıştır. Bu artış aritmetik değil, geometrik değil logaritmik bir artıştır. Türkiye savunma sanayisinde yerlilik seviyesinde yüzde 20'den yüzde 80'e ulaşmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Dusak, lütfen tamamlayın.

ABDÜRRAHİM DUSAK (Devamla) - TOGG, TCG ANADOLU, GÖKBAY, HÜRJET, KIZILELMA genç mühendislerimizin eseridir. Bunlar beyin göçünü değil beyin gücünü anlatan somut göstergelerdir. Türkiye, özgüveni yüksek, iddialı, girişimci gençlerin ülkesidir.

Evet, bu teknoloji çağında, globalizasyon ve mobilitenin arttığı bir dönemde gençlerimizin de bilgi ve becerilerini geliştirmek için yurt dışına gitmeleri değerlidir. Bilim insanı dünyanın her yerine gider, öğrenir, öğretir, döner, üretir. Büyük bir coşkuyla yapılan TEKNOFEST programları da bu yatırımların en belirgin göstergesidir. TÜBİTAK'ın Cocirculation3 gibi programları beyin göçünü tersine çevirmek için uygulanmaktadır. Eleştiri, yapılanları yok sayarak değil yerine göre elinde şakul olan ustaya tuğla uzatıp "Örülen duvarda bizim de bir tuğlamız olsun." diyerek yapılmalıdır. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ABDÜRRAHİM DUSAK (Devamla) - Biz gençlerimize güveniyoruz, bu topraklarda yetiştirdiğimiz beyinler...

BAŞKAN - Sayın Dusak, teşekkür ediyoruz.

ABDÜRRAHİM DUSAK (Devamla) - Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın liderliğinde ana vatan, gök vatan, mavi vatan ve siber vatani inşa etmeye devam edecektir.

BAŞKAN - Sayın Dusak, teşekkür ediyorum.

ABDÜRRAHİM DUSAK (Devamla) - Bu nedenlerle önergeye katılmadığımızı ifade ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Öneriyi oylarınıza...

III.- YOKLAMA

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

BAŞKAN - Evet, değerli milletvekilleri, önerinin oylanmasından önce yoklama talebi vardır.

20 kişi varsa yoklama yapacağım.

Sayın Günaydın, Sayın Zeybek, Sayın Ersever, Sayın Coşar, Sayın Kış, Sayın Elçi, Sayın Çan, Sayın Yanıkömeroğlu, Sayın İncesu, Sayın Ertuğrul, Sayın Karakoz, Sayın Kılıç, Sayın Öztürkmen, Sayın Kavaf, Sayın Karagöz, Sayın Kanko, Sayın Yontar, Sayın Kara, Sayın Bektaş, Sayın Tahtasız.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, süre doldu.

Toplantı yeter sayısı yoktur.

Birleşime yirmi dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.45



ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 18.10****BAŞKAN: Başkan Vekili Bekir BOZDAĞ****KÂTİP ÜYELER: Yasin ÖZTÜRK (Denizli), Adil BİÇER (Kütahya)**

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 12'nci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

III.- YOKLAMA

BAŞKAN - YENİ YOL Partisi grup önerisinin oylamasından önce istem üzerine yapılan yoklamada toplantı yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi yoklama işlemini tekrarlayacağım.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklamaya başlandı)

BAŞKAN - Pusula veren sayın vekiller Genel Kurulu terk etmesin. Onların varlığını ayrıca arayacağım.

(Elektronik cihazla yoklamaya devam edildi)

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, toplantı yeter sayısı vardır.

VII.- ÖNERİLER (Devam)**A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)**

1.- YENİ YOL Grubunun, Grup Başkan Vekili Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen ve 20 milletvekili tarafından, yükseköğretim mezunlarının beyin göçü eğilimlerinin çok yönlü bir biçimde araştırılması, nedenlerinin tespit edilmesi, etki alanlarının analiz edilmesi ve kamu yararı doğrultusunda çözüm politikalarının geliştirilmesi amacıyla 4/11/2025 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 4 Kasım 2025 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN - Şimdi YENİ YOL Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmemiştir.

Diğer öneriyi okutuyorum:

2.- İYİ Parti Grubunun, Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu ve 19 milletvekili tarafından, kamuoyuna açıklanan İlk Evim Arsa Projesi kapsamında, üzerinden dört yıla yakın süre geçmesine rağmen hiçbir hak sahibine arsa teslimi yapılamamasının nedenlerinin tespiti, proje sürecinde yaşanan usulsüzlük, gecikme ve mağduriyetlerin ortaya çıkarılması, vatandaşa verilen sözlerin neden tutulmadığının belirlenmesi ve benzer mağduriyetlerin tekrar yaşanmaması için alınması gereken tedbirlerin tespiti amacıyla 3/11/2025 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 4 Kasım 2025 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 4/11/2025 Salı günü (bugün) toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Mehmet Satuk Buğra Kavuncu

İstanbul

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu ve 19 milletvekili tarafından, kamuoyuna açıklanan İlk Evim Arsa Projesi kapsamında, üzerinden dört yıla yakın süre geçmesine rağmen hiçbir hak sahibine arsa teslimi yapılamamasının nedenlerinin tespiti, proje sürecinde yaşanan usulsüzlük, gecikme ve mağduriyetlerin ortaya çıkarılması, vatandaşa verilen sözlerin neden tutulmadığının belirlenmesi ve benzer mağduriyetlerin tekrar yaşanmaması için alınması gereken tedbirlerin tespiti amacıyla 3/11/2025 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerin 4/11/2025 Salı günü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN - Evet, şimdi, İYİ Parti grup önerisinin gerekçesini açıklamak üzere Sayın Yüksel Selçuk Türkoğlu'na söz veriyorum.

Buyurun. (İYİ Parti ve YENİ YOL sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA YÜKSEL SELÇUK TÜRKOĞLU (Bursa) - Sayın Başkan, muhterem milletvekilleri; biz bu kürsüden iktidarı uyarmaktan bıktık ama maşallah, iktidar da vatandaşları avutmaktan, kandırmaktan, uyutmaktan bıkmadı. Tam dört yıl önce söz verdiğiniz İlk Evim Projesi'nde daha çivi bile çakmadınız; bu projelerle alakalı henüz daha çivi yok, çivi! Şimdi kalkmış, yeni bir proje ve yeni bir hayal, "500 bin konut" diyerek vatandaşları yine aldatma peşindesiniz. Tek derdiniz, yine yalanlarla dolanlarla milleti kandırmak, allem edip kallem edip yine oyunu almak. "Yüzyılın Projesi" diye âlâyıvalayla duyurduğunuz konu yüzyılın mağduriyeti hâline geldi, haberiniz yok. Tam adı neydi? İlk Evim Arsa Projesi; işte, o projeniz de tam anlamıyla koskoca bir fiyaskoya dönüştü. 2022 yılında büyük...

(Uğultular)

ŞENOL SUNAT (Manisa) - Çok uğultu var.

YÜKSEL SELÇUK TÜRKOĞLU (Devamla) - Efendim, şu uğultuyu...

YAVUZ AYDIN (Trabzon) - Süreyi tutalım.

YÜKSEL SELÇUK TÜRKOĞLU (Devamla) - Bir de süreyi...

BAŞKAN - Süreyi tutalım.

Değerli milletvekilleri, Genel Kurulda büyük bir uğultu var. Sohbet eden vekillerimizi kulislere davet ediyorum. Genel Kurul sohbet yeri değil müzakere yeridir; hatibi dinleme, anlama, verdiği mesajları değerlendirme yeridir.

İstirham ediyorum.

Sayın Kayatürk... Sayın Kayatürk... Sizleri dışarı davet ediyorum, samimi sohbetleri kuliste yapın lütfen.

Sayın Türkoğlu, lütfen buyurun.

YÜKSEL SELÇUK TÜRKOĞLU (Devamla) - 2022 yılında büyük vaatlerle açıkladınız, "1 milyon arsa" dediniz, "Vatandaş evini kendi yapacak, Türkiye konut sorununu çözecek." dediniz. Aradan tam dört yıla yakın vakit geçti, ortada ne arsa var ne tapu var ne de altyapı var. Binlerce vatandaş bize ulaşıyor, "Vekilim, arsayı kazandık ama nerede olduğunu bilmiyoruz." diyorlar; bazıları "Bölgesini biliyoruz, parseli belli değil." diyorlar, parselini bilenler diyor ki: "Tapu yok, altyapı yok, inşaat yasak." TOKİ'ye gidiyorlar, "Sizin bölgenizde arsa yok." cevabı alınıyor. Peki, o zaman, olmayan arsanın kurasını niye çektiniz? Bu mudur devlet ciddiyeti? "Arsa yok." denilen iller şimdi 500 bin konut projesine dâhil ediliyor. Soralım o zaman: Arsa var mı, yok mu? Varsa neden hak sahiplerine verilmiyor, yoksa olmayan arsalar üzerinden nasıl yeni vaatlerde bulunuyorsunuz? Bilin ki bu ülkenin

vatandaşı artık hayal değil haklarını istiyor. “Yüzyılın Projesi” diye yola çıktınız ama vatandaşa yüzyılın hayal kırıklığını yaşattınız. İnsanlar üç yıldır taksit ödüyor ama ortada ne bir parsel ne de tapu var. Kimi 100 bin lirasını, kimi 200 bin lirasını yatırmış ama yetkililere gittiğinde hâlâ “Sizin arsanız yok.” cevabı alınıyor. Bu projenin adı “İlk Evim Arsa” değil “son umudum gitti” projesine dönüşmüş. (İYİ Parti, CHP ve YENİ YOL sıralarından alkışlar)

Sayın Bakan Murat Kurum’a sesleniyorum: Bu millet sizden artık söz değil hesap bekliyor. “Hazır altyapılı arsa” dediniz ama vatandaşa altyapısız bir mağduriyet bıraktınız ve şimdi hiçbir hesap vermeden yeni bir konut projesi açıklıyorsunuz. Bu ülkenin vatandaşına umut satmak siyaset değildir; siyaset, sözünün arkasında durmaktır.

Sayın Başkan, İlk Evim Arsa Projesi’nin tüm süreçleri Meclis tarafından araştırılmalıdır. Kimler hangi bölgeleri belirledi, hangi illerde arsa olmadan kura çekildi, vatandaşlardan toplanan milyonlarca lira ne oldu? Bu kürsüden söylüyorum: Bir tek hak sahibi bile arsasına kavuşmadan yeni projeler açıklamak vatandaşa yapılacak en büyük aldatmacadır. Mesela, 2019’da 100 bin sosyal konut sözü verdiniz. O zaman Türkiye’de kendi evinde oturanların oranı yüzde 58’di, bu oran 2024’te yüzde 56’ya düştü; bu rakamlar TÜİK rakamları. Yani ne kadar sosyal konut projesi açıklıyorsanız açıklayın, vatandaş o kadar mülksüzleşiyor. Daha da çarpıcısı, 2000 yılında yani tam yirmi dört yıl önce nüfus sayımına göre halkın yüzde 68’i kendi evinde oturuyordu, bugün yüzde 56’sı. Kim diyor? Sizin yalancı TÜİK diyor. Yirmi dört yılda tam 12 puanlık bir düşüş var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

YÜKSEL SELÇUK TÜRKOĞLU (Devamla) - Tamamlayayım efendim.

BAŞKAN - Sayın Türkoğlu, lütfen tamamlayın.

YÜKSEL SELÇUK TÜRKOĞLU (Devamla) - Bu, milyonlarca insanın artık kiraya, krediye, borca, çaresizliğe mahkûm edilmesi demek. Hani “Herkesin bir evi olacak.” diyordunuz, vatandaşın değil rant çevrelerinin oldu o evler. TOKİ’nin amacı konut hakkını korumaktı; şimdi inşaat şirketlerinin, rant çevrelerinin, yüklenicilerin haklarını koruyor. “Dar gelirliye ev” diyerek açılış yaptığımız konutlar dar gelirlilerin değil bankaların ipotek defterlerine yazılıyor.

Değerli milletvekilleri, bir ülkede kendi evinde oturanların oranı sürekli düşüyorsa o ülke sosyal devlet ilkesini kaybediyor demektir.

O nedenle, araştırma önergemize desteğinizi bekliyor, heyeti saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti ve YENİ YOL sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Türkoğlu, teşekkür ediyorum.

Öneri üzerinde diğer söz talebi, YENİ YOL Partisi Grubu adına Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ’a ait.

Sayın Özdağ, buyurun. (YENİ YOL sıralarından alkışlar)

YENİ YOL GRUBU ADINA SELÇUK ÖZDAĞ (Muğla) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İYİ Partinin grup önerisi üzerine söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

TOKİ 1984 yılında kuruldu. 1984 yılından 1999 yılına kadar yaklaşık 45 bine yakın ev yaptı. 99 yılında büyük bir felaketle tanıştık ve deprem oldu, Gölçük depremi. Bu depremden sonra da yeni bir düzenleme başladı. Ardından bir iktidar değişikliği oldu, 2002 yılında Adalet ve Kalkınma Partisi iktidara geldi. O günden bugüne kadar TOKİ oldukça başarılı işlere imzalar attı. Ne yaptı peki TOKİ? Şimdi, birilerine göre 1 milyon 200 bin, birilerine göre 1 milyon 400 bin, birilerine göre 1 milyon 750 bin civarında ev yaptı ama bu evlerin çoğunluğunu ne zaman yaptınız biliyor musunuz? O

parlamentar sistem döneminde yaptınız. Parlamentar sistemden Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine geçtikten sonra sizin ilk olarak vaatlerinizden bir tanesi neydi biliyor musunuz? “2019 yılında -2018 yılında Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine geçtiniz- 100 bin konut yapacağız.” dediniz. Sayın Cumhurbaşkanı konuştu, “100 bin konut yapacağız ve iki yıl içinde teslim edeceğiz, bir buçuk ile iki yıl arasında ve çok düşük ücretlerle.” dedi. Bu ücretler ne kadardı? 2 bin, 3 bin lira kadar bir taksitleydi. Ardından da bununla ilgili olarak çalışmalar yaptığınızı zannettim. Sayın Cumhurbaşkanı 2022 yılında bir konuşma yapınca “500 bin konut yapıyoruz; İlk Evim Arsa, 500 bin konut, 250 bin arsa, 50 bin de iş yeri yapıyoruz.” dediği zaman da merak ettim, acaba hakikaten bu 100 bin konut yapıldı mı dedim. Araştırdım ve Bilgi Edinme Yasası çerçevesinde sorular sordum, bana Bilgi Edinme Yasası çerçevesinde TOKİ’den cevap geldi fakat ipe un sermişlerdi, arabayı yokuşa sürmüşlerdi, hiçbirinde cevap yoktu. Hangi ilçede bu evler yapıldı, hangi ilde yapıldı? Ve ardından da medyayla görüştüm, medya devreye girdi ve baktık ki çoğu yerlerde, mesela Manisa Durasılı’da tabela yazılmış “2022 yılının Eylül ayında tamamlanacak.” diye, gittim, kendi şehrim, yok öyle bir şey. Orada bir tabela var, 2022 yılında ne ev var, ne temel var, ne bina var, hiçbir şey yok. Ardından Trabzon’a gittim, Trabzon’da vatandaşlarla görüştüm, dediler ki: “Burada ne evi Selçuk Bey, arsamız yok.” Ardından Seydikemer’e gittim, Muğla’ya gittim, Muğla’dan Denizli’ye gittim, Pamukkale’ye gittim; Pamukkale’de de yine evler yapılacaktı, yoktu. Ardından burada Ankara’da Balâ’ya gittim. Balâ’da elime bir lüks lambası aldım Doğan Demir’le beraber, Doğan Demir’le gittim, Doğan Demir bana sordu: “Ne arıyorsun Selçuk ağabey burada gece yarısında lüks lambasıyla?” Sinoplu Diyojen elinde lüks lambasıyla gezerken arkadaşları “Ne arıyorsun?” diye sordular. “Ben Anadolu topraklarında adam arıyorum.” dedi. Ben de TOKİ konutlarını arıyorum dedim. Aradan aylar geçti, baktım ki bu TOKİ konutları yapılmaya başlandı. 35 milyon görüntü aldı bu video. Ardından da baktım, bunlar yapmaya başladılar. Balâ’daki evler şimdi teslim edildi mi, edilmedi mi bilmiyorum ama geçen gün geçtim, perde falan yoktu, hâlâ daha vatandaşlar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Özdağ, lütfen tamamlayın.

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) - Oraya gittim -açılış yapacağımı burada söyledim sizlere- bir açılış yaptım orada, bir kurdele kestim, Kur’an okudum, açılış yapıyorum, sizin binalarınızı ben yaptım dedim. “Yok, Cumhurbaşkanı yaptı.” dediler, ben yaptırdım dedim.

Aynı şekilde, bakın, size bir şey daha söylüyorum şimdi bu evlerle ilgili. Şimdi, yeni bir 500 bin konut kiralayacakmışınız vatandaşlara. Ya, bırakın Allah aşkına, bırakın! Ne olur, Hükümet olarak doğru şeyler söyleyin. Bakın, size bir daha söylüyorum, ne diyor Peygamber’imiz? “Söz verirse Müslüman yerine getirir, söylerse doğruyu söyler ve emanete ihanet etmez.” Bu emanet size verildi, sandıkta verildi. Bu emanete ihanet etmeyin. Aynı zamanda da söz verdiğiniz zaman yanlış şeyler söylemeyin; bakın, yalan demiyorum, yanlış şeyler söylemeyin, ümitlerimizi suya düşürmeyin. İnsanlar için en kötü şey nedir biliyor musunuz? Hayal kırıklığı.

Cümlelerimi şöyle tamamlamak: istiyorum. Hani ataların bir sözü vardı ya “Dünyada mekân, ahirette iman.” diye, siz şöyle yapıyorsunuz: Dünyada iman, ahirette mekân. Allah verecek zaten evleri, düzgün olanlara verecek.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) - O nedenle, lütfen, bu İYİ Partinin grup önerisine “evet” oyu verin. Araştıralım, bakalım, görelim. Sizin dediğiniz doğruysa biz sizden özür dileyelim, eğer bizim dediğimiz doğruysa araştırma önergesiyle beraber vatandaşlar sizden umudunu kessinler.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (YENİ YOL ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Özdağ, teşekkür ediyorum.

Diğer söz talebi, Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi Grubu adına Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'a ait. (DEM PARTİ sıralarından alkışlar)

Sayın Güneş Altın, buyurun.

DEM PARTİ GRUBU ADINA BERİTAN GÜNEŞ ALTIN (Mardin) - Sayın Başkan, geçmiş olsun öncelikle.

Değerli milletvekillerini ve başının üstünde bir çatı olsun diye bir ömür boyunca emek veren bütün halkları ve emekçileri saygıyla selamlıyorum.

Bugün özünde konut hakkından bahsediyoruz, barınma hakkından yani evden. Ev, fenomenolojik olarak da pek çok çağrışımı olan yoğun bir imge ve aynı zamanda en temel ihtiyaç, en temel haklardan biri ve sosyal devlet ilkesinin de gereğidir.

Neden en temel haktır, biraz bundan bahsetmek istiyorum, tarihte de iz düşümleri var. Gaston Bachelard'ın "Ev, insanın ilk evrenidir." ve "Ev, beton bir yapıdan çok duygusal bir koordinattır." ifadeleri var. Evin önemini dile de yansıttığımızı söyleyebilirim, sayısızca söz vardır, atasözü vardır içinde "ev" geçen. Hatta "..."¹ deriz biz Kürtçe teşekkür etmek için yani "Evin olsun, evin kurulsun." demek isteriz. Yani ev, kimlik ile benlik gelişiminin olmazsa olmazıdır. Ancak ne yazık ki milyonlarca insan bu duygusal koordinattan, ilk evrenden, korunaklı bir mekândan ve binlerce kadın da kendine ait bir odadan ne yazık ki mahrum yaşıyor. Barınma krizinin çocukların, gençlerin ve toplumun üzerindeki travmatik sonuçlarının bu kadar çarpıcı olmasının sebebi de budur.

Saatlerce konuşulabilir fakat bugünün asıl konusu, insan için bu kadar temel olan bir gereksinimin, evin, konut projelerinin nasıl hibe edildiği, onunla nasıl umut tacirliği yapıldığıyla ilgilidir. Şimdi, İlk Evim Arsa Projesi'yle ilgili pek çok soru var aklımızda, iktidara yöneltmek istiyorum. 2022'de duyurusunu yaptınız, "50 bin sosyal konut" "100 bin sosyal konut" gibi projeler sundunuz. Bu projelerin ne kadarını tamamladınız, ne kadarının inşa süreci devam ediyor? Aynı zamanda hak sahiplerine -inşaatlar biterse tabii- nerede yaşayacaklarını bile söylemediğiniz; âdeta bilinmezlik ve öngörülemezlikle dolu olan bu çalışmaların halkın katılımına, denetimine açık bir hâle getirilmesi gerektiğinin farkında mısınız? Yapılan evlerin konumları itibarıyla yoksulların kentin çeperlerine itildiği yani bir tür yeni gettolaşma çabasındaki nüfus mühendisliği çabalarının farkında mısınız? Bu çalışmaların hangi sermaye gruplarıyla hangi ticari anlaşmalarla yapıldığını, rantı besleyen yönlerini araştırdınız mı ve en önemlisi, insan ve doğa dengesini gözettiniz mi? Ne yazık ki bizler bu sorulara cevap verince bu projelerin aslında halk için değil sermaye için yapılmış projeler olduğunu görüyoruz çünkü bu hâliyle yüz yılın projesi değil ne yazık ki bu proje çünkü ortada ev de yok, arsa da yok ne yazık ki. Eğer hedef halk ise halkın katılımı ve ihtiyacı temelinde yürütülmelidir ama bu proje daha çok sermayedarların yönetiminde yaptırılıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Güneş Altın, lütfen tamamlayın.

BERİTAN GÜNEŞ ALTIN (Devamla) - Bitiriyorum.

Eşitsizliklerle dolu dünyanın temel kodu niteliğindeki mülksüzleştirme tarihin başlangıç noktasından itibaren değişmeksizin devam ediyor ve tüm canlıların yuvası olan dünyada insanın ilk evreni olan yuvasını elinden alıyorsunuz ne yazık ki.

Yıllardır devam eden barınma krizi neticesinde, bu yıl da kira artışları, asgari ücretle çalışmak zorunda bırakılan yurttaşlar başta olmak üzere tüm halkın üzerinde bir buldozer etkisi yaratıyor. Son

¹ Bu bölümde hatip tarafında Türkçe olmayan kelimeler ifade edildi.

dört yılda kiralardaki artış yüzde 900'ü buldu. Biz diyoruz ki barınma en temel haklardan biri ve bu en temel hakkın şansa bırakılan kurallarla değil demokratik katılıma açık, sermayeye değil halka odaklı olması gerekir. Bu ihtiyaç popülist, içi boş söylemlerle, muhayyel bir zamanda tamamlanacağı belirtilen, yoksulların kentin çeperine itildiği projelerle mümkün olmaz diyerek bütün Meclisi gençlerin, çocukların, kadınların başta olmak üzere bütün toplumun barınma hakkının güvence altına alınmasının yasalarını yapmaya davet ediyorum. (DEM PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Güneş Altın, teşekkür ediyorum.

Diğer söz talebi, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Gökhan Zeybek'e ait.

Sayın Zeybek, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA GÖKAN ZEYBEK (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

İlk Evim Arsa Projesi'yle ilgili Kalkınma Planı'nın 373'üncü sayfasında şöyle deniyor: "Konut kira ve satışlarındaki fiyat artışlarının enflasyon üzerindeki olumsuz etkilerinin giderilmesine yönelik konut arzını artırıcı ve konuta erişimi kolaylaştırıcı uygulamalar hayata geçirilecektir." Aslında siz bir gerçeği söylüyorsunuz, diyorsunuz ki: "Kiralık konutlar, satın alınan konutlar enflasyonun çok üzerinde arttı." Değerli arkadaşlar, etin fiyatı enflasyonun üzerinde artmadı mı, sütun fiyatı artmadı mı, deterjanın fiyatı artmadı mı? Aslanan, toplumda insanların tüketimle ilgili ya da barınmasıyla ilgili ihtiyaçlarının tamamının giderleri enflasyonun çok üzerinde arttı çünkü sizin enflasyon rakamlarınız gerçek değil.

Şimdi, İlk Evim Arsa Projesi'yle arsa vereceğinizi söylediniz. Peki, kim alacak bu arsayı, alacak olan kim? Türkiye'nin gerçeklerinden haberdar değilsiniz ve Türkiye'nin gerçeklerini bilmiyorsunuz. Ya, Türkiye'nin son iki yıl içinde nüfus artış hızı binde 2'ye düştü, binde 2'ye yani ülkede evlenen insan sayısı boşanan insan sayısının altında kaldı iktidarınız sayesinde. Mesele insanların arsa alıp o arsa üzerinde ev yapmasını sağlamak değil mesele şu: Arsa bir spekülatif tasarruf aracı mıdır, konut spekülatif bir tasarruf aracı mıdır? Bunlara ilişkin bir düzenleme getirmeden sürekli olarak kampanya yapıyorsunuz. 500 Bin Konut Kampanyası, İlk Evim Arsa Projesi, bir de Damla Kent Projeniz vardı. Daha ağustos ayında çıkardınız Damla Kent Projesi'ni, 7 lira 69 kuruştan birim hisseyi sattınız, 5 lira 99 kuruşa düştü. Yani Damla Kent Projesi'yle ağustos ayında size inanmayıp bugünü bekleyen bir kişi yüzde 20'den fazla kâr etmiş oldu. Yani nasıl bir iktidarsınız ki size inananları sürekli olarak kandırıyorsunuz ve sürekli olarak onların ekonomik anlamda silkeleneğine yol açıyorsunuz.

Başka bir sıkıntılı nokta şu değerli arkadaşlar, inşaat sektörü açısından söylüyorum: Türkiye'de son beş yıl içinde her yıl istikrarlı olarak yapı sektöründeki küçük, orta boy yani Anadolu'da iş yapan müteahhit sayılarında ciddi azalma var; iş yapamıyorlar, sektör daralmış durumda, sektör küçülmüş durumda ve Anadolu'nun pek çok il ve ilçesinde orta ölçekli iş yapacak olan müteahhitler, mimar ya da mühendisler iş yapmıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Zeybek, lütfen tamamlayın.

GÖKAN ZEYBEK (Devamlı) - Peki, bu arsaların üzerindeki binaları siz kime yapacaksınız? 2020 yılında Türkiye Büyük Millet Meclisinde toplanan Deprem Araştırma Komisyonunda biz İzmir depreminden sonra 100 metrekaare konutun 150 ila 160 bin lira arasında yapılacağını konuşuyorduk. Beş yıl geçti arkadaşlar, iktidarınızda beş yıl geçti, bugün, TOKİ'nin ihale yoluyla, tünel kalıp sistemiyle yaptırdığı konutların, 100 metrekaare olan konutların size maliyeti 3 milyon ila 3,5 milyon TL arasında. Yani beş yıl içinde 15 katından fazla, 20 kata gelen bir fiyat artışı olmuş. Peki, bu dönem içinde insanların gelirlerinde artış olmuş mu; asgari ücret artmış mı, ücretler artmış mı, emekli

aylığı artmış mı? Artmamış. Şimdi, siz daha önce pazarladığınız İlk Evim Arsa Projesi'yle yeniden insanları kandırmaya çalışıyorsunuz ama aldatılan siz olacaksınız. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Zeybek, teşekkür ediyorum.

Diğer söz talebi, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Burdur Milletvekili Mustafa Oğuz'a ait.

Sayın Oğuz, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA MUSTAFA OĞUZ (Burdur) - Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; İYİ Parti tarafından verilen araştırma önergesi üzerine AK PARTİ Grubumuz adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle Genel Kurulu ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, AK PARTİ iktidarları olarak yirmi üç yıldır vatandaşlarımızın en temel ihtiyaçlarından biri olan barınma hakkını devletimizin güçlü eliyle destekliyoruz. Bunun yakın örneklerinden biri, Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın duyurusunu geçtiğimiz günlerde yapmış olduğu Yüzyılın Konut Projesi, 500 Bin Konut ile Ev Sahibi Türkiye Projesi'dir. Bugün Türkiye'nin dört bir yanında TOKİ vasıtasıyla 1 milyon 700 bini aşkın konut, 26 üniversite, 1.488 okul, 997 spor salonu, 270 hastane, 220 öğrenci yurdu, 22 stadyum ve sayısız cami, sağlık ocağı, sosyal tesis vatandaşlarımızın hizmetine sunulmuştur. Bu tablo, AK PARTİ'nin lafla değil icraatla konuşan hizmet anlayışının en açık kanıtıdır. Bu bir siyasi söylem değil sosyal devletin en net tezahürüdür. İlk Evim Arsa Projesi de işte bu büyük vizyonun devamı olarak tasarlanmıştır. Amaç, dar ve orta gelirli vatandaşlarımıza altyapısı tamamlanmış, imar planı yapılmış arsalar tahsis ederek kendi evlerini yapma imkânı sağlamaktır. Fakat bu projenin en kritik döneminde ülkemiz 6 Şubat 2023 depremleri gibi asrın felaketiyle karşı karşıya kalmıştır. 11 ilimizi etkileyen bu büyük afet sadece 50 bini aşkın canımızı bizden almakla kalmamış, şehirleşme ve konut politikalarımızın odağını doğal olarak değiştirmiştir. Devletimiz tüm gücünü deprem bölgesine yönlendirmiş ve iki-iki buçuk yıl gibi bir sürede 500 bin konutun teslimini gerçekleştirebilmek için olağanüstü bir seferberlik başlatmıştır. Bu da bazı projelerde özellikle adı geçen İlk Evim Arsa Projesi gibi yeni planlama gerektiren alanlarda kaçınılmaz gecikmelere neden olmuştur ama milletimiz şunu çok iyi bilmektedir: Biz asla yarım bırakmayız, her gecikme daha sağlam, daha güvenli, daha planlı bir Türkiye içindir.

Değerli milletvekilleri, 81 ilimizde 694 ilçemizde planlama ve imar çalışmaları yapılmış, 235 bin hak sahibi belirlenmiş ve 104 bin hak sahibi vatandaşımız için plan çalışmaları tamamlanmış, sözleşme süreçleri başlamıştır. Bakanlığımız ve TOKİ her ilde sahayı takip etmekte, vatandaşlarımızın tapu veya altyapı süreçleri birer birer ilerlemektedir. Bazı illerde tapu teslimleri de yapılmaya başlanmıştır. Bizim için önemli olan, vatandaşa günü kurtaran değil geleceği güvence altına alan bir proje sunmaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Oğuz, lütfen tamamlayın.

MUSTAFA OĞUZ (Devamla) - AK PARTİ iktidarları bugüne kadar her projede vatandaşına güven vermiş, sözünü tutmuştur. Bugün deprem bölgesinde, şehir merkezlerinde, kırsalda binlerce yeni konut yükseliyorsa bu, devletin gücünü gösterir. Biz milletimizin umutlarını seçim malzemesi yapmadık. İlk Evim Arsa Projesi de tamamlandığında yüz binlerce ailemiz kendi evine kavuşacak; ülkemizin şehirleri daha planlı, daha güvenli hâle gelecektir. Bu, sadece bir arsa tahsisisi değil bir gelecek yatırımdır. Bu nedenle İYİ Partinin verdiği araştırma önergesini teknik gerçeklerden uzak siyasi bir hamle olarak değerlendiren, AK PARTİ Grubu olarak bu önergeye katılmadığımızı ifade ediyorum.

Gazi Meclisimizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Oğuz, teşekkür ediyorum.

Şimdi İYİ Parti grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Sayın milletvekilleri, Kâtip Üyeler arasında ihtilaf olduğundan dolayı elektronik cihazla oylama yapılacaktır.

Üç dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Öneri kabul edilmemiştir.

Şimdi Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi grup önerisini okutup oylarınıza sunacağım.

Buyurun.

3.- DEMPARTİ Grubunun, Grup Başkan Vekilleri Muş Milletvekili Sezai Temelli ve Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit tarafından, 4 Kasım 2016'da HDP'ye yönelik yapılan siyasi operasyonların demokratik siyasette yarattığı tahribatların araştırılması amacıyla 4/11/2025 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 4 Kasım 2025 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 4/11/2025 Salı günü (bugün) toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Sezai Temelli

Muş

Grup Başkan Vekili

Öneri:

4 Kasım 2025 tarihinde Muş Milletvekili Grup Başkan Vekili Sezai Temelli ve Kars Milletvekili Grup Başkan Vekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit tarafından, 4 Kasım 2016'da HDP'ye yönelik yapılan siyasi operasyonların demokratik siyasette yarattığı tahribatların araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan -14767 grup numaralı- Meclis araştırma önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 4/11/2025 Salı günü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN - Önerinin gerekçesini açıklamak üzere Hakkâri Milletvekili Onur Düşünmez'e söz veriyorum.

Sayın Düşünmez, buyurun. (DEM PARTİ sıralarından alkışlar)

DEM PARTİ GRUBU ADINA ONUR DÜŞÜNMEZ (Hakkâri) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri ve ekranları başında bizleri izleyen değerli halklarımız; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bir kumpas davasının yıl dönümünde sözlerime başlamadan önce, cezaevlerinde direnerek bize mücadeleyle, direnmenin, özgürleştirmenin, özgürlüğün sesini büyütenlere kucak dolusu, yürek dolusu saygılarımı, selamlarımı gönderiyorum.

Biliyorsunuz, 4 Kasım 2016'da bu Mecliste Anayasa'ya aykırı bir kararla dokunulmazlıkların kaldırılmasının ardından sevgili Eş Genel Başkanlarımız Sayın Selahattin Demirtaş ve Sayın Figen Yüksekdağ başta olmak üzere arkadaşlarımız kumpasla gözaltına alındı, ardından tutuklandılar. Devamında Kobani kumpas davasının yargılanmasına başlandı. Bu yargılamada aslında muktedirler bizim arkadaşlarımızı, yoldaşlarımızı yargılamak istediler ancak mahkemede gördük ki yoldaşlarımız mahkeme kürsüsünü bir Meclis kürsüsüne çevirdiler ve siyasi ithamların tamamını mahkûmlaştırdılar. Biliyorsunuz, o kumpas yargılamalarında mahkeme başkanı olarak görev yapan kişilikler örgüt üyesi çıktı ve kendilerini aklayamadıkları bir suç vuku buldu.

Sayın milletvekilleri, Değerli Başkan; Kobani kumpas davasının hukuki meşruiyetinden bahsetmeye gerek dahi duymuyoruz. Biliyorsunuz, dokuz yıldır gerek bu kürsüde gerek sokakta gerek alanlarda gerek cezaevlerinde, zindanlarda, her yerde bu kumpas davası mahkûm edildi. Biz bugünlerde hukuk devletini inşa etmeye çalışırken hukuka uygunluk denetimi yapma görevini elinde bulunduran sayın Mecliste vicdanlara seslenmek istiyorum: Bugün bir önergeyi oylamayacağız; bugün bu ülkenin aydınlık geleceğini, hukuka olan inançla, hukuk devleti miyiz değil miyiz, bunu oylayacağız. Eğer bizler bugün oy birliğiyle burada Türkiye’deki bütün kumpas yargılamalarını mahkûmlaştırmayı becerebilirsek bütün halka umut dağıtacağız, bütün halkımız ümitvar olacak, “Türkiye hukuk devleti olma yolunda emin adımlarla ilerliyor.” diyecek ve içinden geçtiğimiz barış ve demokratik toplumun inşası çok daha muhtemel hâle gelecektir.

Sayın Başkan değerli milletvekilleri; bugün burada, derdest olan bir yargılama hakkında bir konuşma yapmıyoruz, derdest olan yargılamada AİHM kararıyla da sabit olduğu üzere siyasi bir yargılamayı siyasetin kalbinden eleştiriyoruz. Mademki bu dava siyasi bir davadır, bu, AİHM kararıyla da resmîleşmiştir, o zaman siyaset elini taşın altına koymalıdır ve bu hukuksuzluğu bir an önce ortadan kaldırmalıdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biliyorsunuz, içinden geçtiğimiz dönem çok ümitvar durumlara gebe bir dönem. Sayın Bahçeli’nin bugün “Hukuk yolları artık kararını vermiştir; Demirtaş’ın tahliyesi, Türkiye için hayırlara vesile olacaktır.” söyleminden anlaşıldığı üzere, artık bu yargılamanın bütün toplum kesimlerince siyasi bir yargılama olduğu ve bu yargılama sonucu ceza almış arkadaşlarımızın bir an önce tahliyelerinin gerektiği... Hepimizin vicdanında artık Kobani kumpas davası mahkûm edilmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 4 Kasım, bu ülkede ne yazık ki hukuksuzlukların diz boyu olduğu, aslında hukuksuz geçen bir günün de resmî adıdır. 4 Kasımda Batman, Mardin ve Halfeti Belediyelerimize kayyum atandı ve burada yine hukuksuzluğun bir resmi çizilmiş oldu; kayyum davaları, kayyum yargılamaları da Kobani kumpas davası gibi çöktü. Biliyorsunuz, hukuki meşruiyet için kayyum davalarını gerekçe gösterdiler ama sevgili Eş Başkanımız Sayın Ahmet Türk beraat aldı; kayyum yasalarının da derhâl ortadan kaldırılması gerekmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Düşünmez, lütfen tamamlayın.

ONUR DÜŞÜNMEZ (Devamla) - Tamamlıyorum Sayın Başkanım.

Gelin, bugünü bir ümit günü yapalım ve kayyumlar başta olmak üzere, Kobani kumpas yargılamalarında tutuklu bulunan sevgili Eş Genel Başkanlarımız Sayın Selahattin Demirtaş, Figen Yüksekdağ ve diğer bütün yoldaşlarımız başta olmak üzere, siyasi yargılamalarla tutsak edilen bütün siyasi tutsakları bugünden tezi olmadan özgürlüklerine kavuşturalım; bu, bizim vicdani sorumluluğumuzdur. Başta da belirttiğim gibi, bu bir önergenin oylanması değil Türkiye’nin hukuk devleti olup olmaması yönünde Meclisin irade beyanı olacaktır. Bizler ne olursa olsun hukuk devletini savunmaya, hukuk devletini var etmeye; ümidi, barışı, adaleti bu topraklara getirmeye; bütün bedenimizle, bütün yüreğimizle mücadeleyi büyültmeye yoldaşlarımızdan öğrendiğimiz direnme gücüyle söz veriyoruz ki bütün siyasi tutsaklar serbest bırakılana kadar mücadelemiz devam edecektir.

Teşekkür ediyorum. (DEM PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Düşünmez, teşekkür ediyorum.

Öneri üzerinde ilk söz talebi, YENİ YOL Partisi Grubu adına Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan’a ait.

Sayın Çalışkan, buyurun. (YENİ YOL sıralarından alkışlar)

YENİ YOL GRUBU ADINA NECMETTİN ÇALIŞKAN (Hatay) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ne yazık ki adaleti tek bir kelimeyle tanımlayacak olsak herhâlde ülkemizde ancak rezaletle tanımlamamız gerekir. Bugün, gerçekten, son dönemde en çok mağduriyet yaşanan husus adalet konusu. Hâlen on binlerce Covid mağduru, yüz binlerce KHK'li bu ülkede adalet bekliyor. Tam 10 defa yargı paketi çıktı, 11'inci konuşuluyor ama hiçbir derde deva değil maalesef ki milletimizin hiçbir beklentisi yok. Öyle bir adalet dönemi yaşıyoruz ki “umut hakkı” denildiğinde eğer bunu bir kişiye verirsiniz kişiye özel adalet olur. Oysa bir ülkeye barışın gelmesinin yolu umut hakkının herkese verilmesidir, KHK'liler de Covid mağdurları da başka mahkûmlar da bir şekilde yararlanmalıdır.

Ne yazık ki bugün öyle bir dönemi yaşıyoruz ki iktidar mensubu arkadaşlar tarafından, eğer bir yolsuzluk yapan belediye başkanı kendi partilerinden ise dürüst, muhalefetse yolsuz; eğer bir üye kendi üyeleri ise vatansever, rakip partidense vatan haini gibi tamamen kişiye özel düzenlemeler yapılıyor. Bu ülke, utançla, Trump'ın “Telefonla aradım, rahibi istedim ve aldım...” Bunun müteaddit defalar tekrar ettiği bir dönemi yaşıyoruz. Elbette yargının sopa olarak kullanılması, yargının siyasi konjonktüre göre yön değiştirmesi asla kabul edilemez. Bugün ülkede eğer bir belediye başkanının, bir milletvekilinin görev yapamayacağı biliniyorsa, zaten YSK aday olmasına izin vermez ama bir belediye başkan adayının ya da milletvekili adayının, aday olmasına izin verilip, seçilip, göreve başlayıp, mazbatasını aldıktan sonra sadece muhalif belediyelerden, muhalif partilerden ise görevden alınması aziz milletimizi incitir, bugün de tam olarak yaşadığımız bu.

Evet, bugünlerde bir barış masasından söz ediliyor, böyle bir dönemde ülkede normalleşme beklenir; ülkede hukukun, adaletin hâkim olması beklenir ama heyhat, bunlar uzakta, âdeta birilerinin vereceği talimatla olayın şekillenmesi bekleniyor. Böylece de ülkede arzu edilen ortam hiçbir şekilde meydana gelmiyor. Evet, bugün bütün milletimiz biliyor ki hukuk dejenere edilmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Çalışkan, lütfen tamamlayın.

NECMETTİN ÇALIŞKAN (Devamla) - Herkes biliyor ki milyonlarca dosyanın olduğu bir ülkede “Bunları nasıl ortadan kaldırırız? Huzuru, adaleti, barışı nasıl sağlarız?” bunlar yok. Bu masanın da esas amacı hepimiz biliyoruz ki siyasi bir beklenti, “Gelecek seçimlerde yeni bir denklem kurabilir miyiz? Önümüzdeki anayasal engelleri aşmaya aparat olacak bir süreç olur mu?” bunun için uğraşıyor yoksa “Ülkeye huzur getirelim, barış getirelim, mağduriyeti giderelim, hakkı teslim edelim.” bunların hiçbirisi kitabın hiçbir yerinde, gündemin hiçbir yerinde ne yazık ki yok. Samimi olunmadığı için de işten bir bereket görülüyor, hayır görülüyor. Hiç kimse bu ülkenin yarınlarına güvenle bakmıyor. En kötüsü de sizden ya da sizin renginizden olanı gördüğünde insanlar nefretle yaklaşıyor ama bunu hiç gündeminize almıyor, anlamak bile istemiyorsunuz. Bu açıdan ülkede acilen adaleti tesis etmek gerekiyor.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (YENİ YOL sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Çalışkan, teşekkür ediyorum.

Şimdi İYİ Parti Grubu adına İstanbul Milletvekili Buğra Kavuncu'ya söz veriyorum.

Sayın Kavuncu, buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA MEHMET SATUK BUĞRA KAVUNCU (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. DEM PARTİ'nin önergesi üzerine İYİ Parti Grubu adına kürsüdeyim.

Şimdi size tarihten bazı kesitler aktarmak istiyorum. Bunu herhangi bir polemik yaratmak ya da herhangi bir tartışma çıkarmak için yapmayacağım, sadece hukukun geldiği noktayı ve siyasetin yargı

üzerinde nasıl etki kurduğunu anlatmak için ifade ediyorum. Bu söyleyeceklerim de uzak değil yakın tarihte verilmiş beyanlar yani ya bir yıl ya iki yıl önce. Bakın, o zamanki iktidar -isim vermiyorum, hepiniz tahmin ediyorsunuz- o günün muktedirleri muhalefet partisine şöyle sesleniyor: “İktidar olduğunuzda terörist Demirtaş’ı, Sorosçu Osman Kavala’yı serbest bırakacağınızı ifade etmişsiniz. Soruyoruz: Öcalan canisini de serbest bırakacak mısınız?” Mart 2022, herkes bu sözün sahibini biliyor. Mayıs 2023 “‘Selo’yu kurtarmak istiyorsanız oyunuzu bana verin.’ diyor muhalefet. Aferin sana. Bu Selo kim? Benim, Diyarbakır’da 51 Kürt kardeşimin ölümüne sebep olan kişi değil mi?” 2023 Mayıs, o günkü iktidarın söylediği cümleler. Böyle devam ediyor, 18 Mayıs 2024: “Terörist Demirtaş’ın, 6-8 Ekim olaylarını azmettiren diğer bölücülerin ceza almasına ‘Hukuksuzluk.’ demek, itiraz etmek bu millete hakarettir. Bunun yumuşama ortamına zarar verdiğini ileri sürmek art niyetlilik, terör seviciliğidir ve ikiyüzlülüktür.” 18 Mayıs 2024, bunları siz söylediniz o zaman. Bunların hiçbiri çok uzak bir tarih değil, daha bir yıl üzerinde ancak olmuş. Ya, mesele o kadar absürt, hukuk o kadar siyasi gündeme uygun hâle getirildi ki çok haklı bir tartışma konusu da elbette buradan çıkıyor. Ama bunu tartışırken cezaevindeki seçilmiş belediye başkanlarını -bakın, dün söyledikleriniz, bugün neredeyiz- MS hastası Tayfun Kahraman’ı, sağlık durumu her gün kötüye giden Mehmet Murat Çalık’ı, seçilmiş Milletvekili Can Atalay’ı konuşamıyoruz. Arkadaşlar, siyasi hesaplar uğruna herkese “terörist” denilen bir yerde gerçek terörist kim, sıradan vatandaş kim, siyasetçi kim? Ülkeyi getirdiğiniz nokta bu. Her şey birbirine girmiş durumda, her şey birbirine karışmış durumda.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET SATUK BUĞRA KAVUNCU (Devamla) - Bitiriyorum Başkanım.

BAŞKAN - Sayın Kavuncu, lütfen tamamlayın.

MEHMET SATUK BUĞRA KAVUNCU (Devamla) - İşine gelmeyince “Teröristsin, git.” işine gelince “Canım cicim, gel.” işine gelmeyince “Hapse gir.” işine gelince “Hapisten çık.” Böyle bir siyaset anlayışı olabilir mi, böyle bir hukuk düzeni olabilir mi? Bir insana “terörist” demenin ağırlığı ortadayken herkesi terörist ilan edip sonra da bambaşka bir tavır takınmak kabul edilebilir mi? Sizleri artık gerçeklerle yüzleşmeye davet ediyor, hepinize saygılar sunuyorum. (İYİ Parti ve YENİ YOL sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Kavuncu, teşekkür ediyorum.

Şimdi de Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu’na söz veriyorum.

Sayın Tanrıkulu, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Diyarbakır) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 4 Kasım 2016’dan bu yana dokuz yıllık bir zaman geçti, dokuz yıl sonra tekrar burada, 4 Kasım’da gerçekleştirilen o operasyonu konuşuyoruz. Beni, bu Parlamentonun üyesi olarak, bir avukat olarak en fazla üzen mesele şudur: Bu Parlamentonun Anayasa’ya uygun davranmaması ve kendi milletvekillerinin hukukuna saygı göstermemesi. 4 Kasım’da bu olmuştur. İlk önce, 20 Mayıs 2016 tarihinde, bu Parlamento, Anayasa’ya aykırı bir biçimde, milletvekillerinin tümünün dokunulmazlığını geçici bir Anayasa maddesiyle kaldırmıştır Anayasa’ya aykırı olarak. Yani bu Parlamento, bu Anayasa’yı koruyacağına Anayasa’ya aykırı davranmıştır ve sonrasında da 4 Kasım 2016 tarihinde, bu Parlamentoda 3’üncü büyük partinin genel başkanlarına, eş başkanlarına operasyon yapmıştır; eş zamanlı yapmıştır, farklı illerde yapmıştır, aynı zamanda yapmıştır, aynı zamanda ve bunun da Ankara’dan siyasi talimatla yapıldığı çok açık bir biçimde göstere göstere, herkesin gözünün içine sokulmuştur. Bu Parlamento eğer bu zaman içerisinde bir öz eleştiri yapacaksa bu süreç bakımından, ilk önce bu kürsülerden

yaptıklarımızın, o dönem yapılanların, ben kendi adıma yani bunu söyleyemem... O zaman burada da mücadele ettik bu dokunulmazlığın kaldırılması meselesi konusunda ama talimat gelmişti saraydan ve yapılacaktı o mesele, dolayısıyla böyle bir durumla karşı karşıyayız. Şimdi, yapması gereken ne? Aradan dokuz yıllık zaman geçmiş ve dokuz yıl bu Parlamentonun üyelerini hapiste tutmuşuz, dokuz yıl siyasetçileri hapiste tutmuşuz. Anayasa Mahkemesi kararları var, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları var ve sonuçta sizlerin siyasi lideri, o Anayasa Mahkemesi kararlarının ve AİHM kararlarının uygulanmayacağını söylemiş ve insanları kendi ortamlarından, kendi aile ortamlarından, kendi siyasi ortamlarından hapsedmişiz. Ben biraz sonra konuşacak Adalet ve Kalkınma Partisi temsilcisinin burada bir öz eleştiri yapmasını ve en azından kendi adına, kendi partisi adına burada özür dilemesini beklerim bu ağır durum karşısında. Gerçekten, bakın, önemli bir süreçten geçiyoruz. Eğer bu öz eleştiri mekanizmalarını birlikte kullanmazsak, burada kullanmazsak, bu kürsüyü aynı zamanda bir yüzleşme, geçmişle hesaplaşma kürsüsü olarak kullanmazsak gerçek barışı da gerçek barışı da inşa edemeyiz.

Şimdi, dün itibarıyla Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Selahattin Demirtaş'la ilgili olarak sonuçta Adalet Bakanlığının yaptığı başvuruyu reddetti ve karar kesinleşti. Sizin demeniz lazım burada, bakın, Adalet ve Kalkınma Partili milletvekillerinin demesi lazım, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararına uyulması lazım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Tanrıkulu, lütfen tamamlayın.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) - Sadece Demirtaş'la ilgili değil, bu karar Demirtaş'la ilgili olabilir ama aynı zamanda o davada yargılanan herkesle ilgilidir, herkesin tutuklanmasıyla ilgilidir. Eğer siz burada yargının önünü açarsanız yargı da gerçekten dosya kapsamına göre belki karar vermek için bir adım atabilir. Bunu ama sizin söylemeniz lazım burada, Adalet ve Kalkınma Partisinin söylemesi lazım. O dokuz yıldır, altı yıldır, yedi yıldır cezaevinde olan ve bu nedenle yurt dışında sürgünde yaşayan siyasetçilerin önü bu kürsüden açılmalıdır. Bakın, onlar hukuken tutuklu değiller, siyaseten tutuklular. İlk önce siyaset burada onların tutuklanmasına karar verdi, sonra yargı tutukladı. O nedenle ilk önce siyaset kendi kararını verecek, siyaset özgürlük kararını verecek ki yargı ona uygun davransın. Ben biraz sonra Adalet ve Kalkınma Partisi milletvekillerinden ve grubundan böyle bir tutum bekliyorum ve hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Tanrıkulu, teşekkür ediyorum.

Diğer söz talebi, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Afyonkarahisar Milletvekili İbrahim Yurdunuseven'e ait.

Sayın Yurdunuseven, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA İBRAHİM YURDUNUSEVEN (Afyonkarahisar) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; DEM PARTİ grup önerisi üzerine AK PARTİ Grubu adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle, Gazi Meclisimizi ve ekranları başında bizleri seyretmekte olan aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekillerimiz, hepinizin bildiği bir şeyi sadece ekranları başındaki vatandaşlarımızın da bilmesi anlamında milletvekili dokunulmazlığı nedir, kısaca bahsetmek istiyorum. Bu dokunulmazlık, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin görev yaptığı yasama dönemi boyunca cezai veya bazı hukuki soruşturmalardan muaf tutulmasını sağlayan bir mekanizma. Dolayısıyla amaç, milletvekillerinin özgürce ve baskıdan uzak bir şekilde görev yapabilmelerini sağlamak. Şu anda Anayasa ve Adalet Komisyonu Üyelerinden Oluşan Karma Komisyonunda yaklaşık 937 adet fezleke bulunmakta.

Dokunulmazlığı ikiye bölebiliriz. Bir tanesi “mutlak dokunulmazlık” dediğimiz yani bizlerin, milletvekillerinin bu kürsüde konuşmaları, oy kullanmaları, sarf ettiği sözlerle ilgili...

İNAN AKGÜN ALP (Kars) - Esasa gel, esasa! Bırak kitabı bilgileri, bırak! Konuya gel, konuya!

İBRAHİM YURDUNUSEVEN (Devamla) - ...süresiz ve ömrümüzün sonuna kadar olan bir dokunulmazlık söz konusu, buna mutlak dokunulmazlık diyoruz.

İNAN AKGÜN ALP (Kars) - Herkes biliyor Anayasa'yı!

İBRAHİM YURDUNUSEVEN (Devamla) - İkinci aşaması "yasama dokunulmazlığı" dediğimiz...

İNAN AKGÜN ALP (Kars) - Sen konuya gel!

İBRAHİM YURDUNUSEVEN (Devamla) - Dinlerseniz, bir şeylerden faydalanırsınız.

İNAN AKGÜN ALP (Kars) - Önerge hakkında ne söylersen onu söyle bize! Kitabı cümlelerle dokunulmazlığı değil...

İBRAHİM YURDUNUSEVEN (Devamla) - Yasama dokunulmazlığı ise milletvekillerinin Meclis çalışması dışındaki fiilleri için görev süresi boyunca soruşturma ve ceza takibatının durdurulması anlamına gelir.

İNAN AKGÜN ALP (Kars) - ...önerge hakkında ne söyleyeceksen söyle? Partinin fikrini açıkla!

İBRAHİM YURDUNUSEVEN (Devamla) - Yani bir milletvekili seçilmeden önce veya milletvekilliği yaptığı esnada bir suç işlerse bununla ilgili Meclisin kararı olmadan tutuklanamaz, yargılanamaz, karar verilemez. Dolayısıyla burada, Anayasa'nın 83'üncü maddesiyle düzenlenen bu hükme Anayasa'nın 14'üncü maddesinde bir istisna getirilmiş, bunlardan bir tanesi, biliyorsunuz "suçüstü" dediğimiz, ağır cezalı işlerde cürmümeşhut; bir tanesi de Türkiye Cumhuriyeti devletini, demokratik ve laik cumhuriyeti ortadan kaldırmak için yapılan faaliyetler bu yasama dokunulmazlığı içerisine girmiyor maalesef.

Şimdi, burada bir fezleke hazırlanıyor biliyorsunuz, ilgili Cumhuriyet Başsavcılığı fezlekesini hazırlıyor, gönderiyor, ilgili kurullarda görüşülüyor, bir karar veriliyor ve bu karar Genel Kurulumuza gelip Genel Kuruldan bir karar çıkıyor ve bunda netice salt çoğunlukla eğer dokunulmazlık kaldırılmaya karar verilirse yargılama aşamasına geçiyor. Dokunulmazlığın kaldırılması demek ilgili milletvekilinin yalnızca yargılanmasının önünü açıyor. Bu kişi milletvekili sıfatını korumaya devam ediyor yani hakkında dava açılabilir, ifade verebilir hatta tutuklanması bile mümkün hâle gelebilir ancak mahkûmiyet de kesinleşmedikçe kendisinin milletvekilliği sona ermez.

Şimdi, grup önerisinde belirtilen Diyarbakır Milletvekili Berdan Öztürk'ün durumundan sizlere kısaca bahsetmek istiyorum: Kendisi silahlı terör örgütüne üye olma, terör örgütü propagandası yapma ve 2911 sayılı Kanun'a muhalefetten dolayı ilgili madde ve ceza mahkemelerinden bir karar çıkıyor ve en son 17/10/2015 tarihinde kendisi hakkında silahlı terör örgütüne üye olmak ve yardım etmek suçundan neticeten dört yıl altı ay ve terör örgütü propagandası yapmaktan dolayı da bir yıl on ay gibi bir ceza veriliyor ve bu ceza henüz kesinleşmiş değil, bunu da belirteyim.

ONUR DÜŞÜNMEZ (Hakkâri) - Dokunulması olan bir vekil ama değil mi? Dokunulmazlığı kaldırılmayan birine yapılıyor değil mi?

İBRAHİM YURDUNUSEVEN (Devamla) - Değerli milletvekilleri, Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan'ın önderliğinde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GÜLCAN KAÇMAZ SAYYİĞİT (Van) - E, süreyi de böyle doldurdunuz, tebrik ederiz(!)

BAŞKAN - Sayın Yurdunuseven, lütfen tamamlayın.

İBRAHİM YURDUNUSEVEN (Devamla) - Çok değerli milletvekillerimiz, Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan'ın önderliğinde ve Cumhuriyet İttifakı'yla birlikte bir sürece girildi. Şu anda ülkemizde "terörsüz Türkiye" dediğimiz bu süreç de başlatılmış oldu. Burada amaç terörü sona erdirmek, annelerin ağlamasını durdurmak ve ülkemizde tam anlamıyla bir barışı sağlamaktır. Biraz önce DEM PARTİ konuşmacısı dedi ki: "Biz barışı sağlamak için gövdemizi koyacağız." Biz de; işte buyurun, terörsüz Türkiye, birlikte barışı sağlayalım. Bu aşamada, bu durumdayken, bu işlemler hızlı bir şekilde devam ederken böyle bir önerge verilmiş olmasını anlamak mümkün olmadı maalesef.

GÖKHAN GÜNAYDIN (İstanbul) - Ya, şu AİHM kararına ne diyorsun ya! AİHM kararına ne diyorsun ya! İtiraf et ya! AİHM kararına ne diyorsun ya!

ONUR DÜŞÜNMEZ (Hakkâri) - Hâlâ cezaevinde olan... Bakın, bunlar hâlâ cezaevinde, bu arkadaşlarımız!

İBRAHİM YURDUNUSEVEN (Devamla) - Kim ne derse desin, terörsüz Türkiye'yi Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan'ın önderliğinde gerçekleştireceğiz ve şunu da özellikle üstüne basarak söylemek istiyorum ki şehit ve gazilerimizin gönlünü hoş tutmayacak, hoş gelmeyecek hiçbir faaliyeti yapmayacağız; terörü sona erdireceğiz, bunlara da buradaki bütün milletvekillerimizin katkısını bekliyoruz.

ONUR DÜŞÜNMEZ (Hakkâri) - Madde 18'den tek karar, tek karar. Tek karar var, madde 18 kolay kolay ihlal edilen bir madde değil.

İBRAHİM YURDUNUSEVEN (Devamla) - Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

GÖKHAN GÜNAYDIN (İstanbul) - Hiçbir şey söylemeden konuşmak marifet mi ya!

ALİYE TİMİSİ ERSEVER (Ankara) - Bir görüş açıklayın. Bir görüş versin ya.

BAŞKAN - Sayın Yurdunuseven, teşekkür ederim.

SEZAI TEMELLİ (Muş) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Temelli, buyurun.

VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)

36.- *Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, Afyonkarahisar Milletvekili İbrahim Yurdunuseven'in DEM PARTİ grup önerisi üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

SEZAI TEMELLİ (Muş) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şimdi, hatip bildiğim kadarıyla hukukçu fakat ne zaman Adalet ve Kalkınma Partisinden bir hukukçu kürsüye gelse, hukuk adına ne kadar ihlal edilecek bir şey varsa onu ihlal ediyor. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kararı kesinleşti, sizin dokuz yıllık hukukunuzu tescilledi, bu hukuksuzluğa yanıt vereceğiniz yerde kalkmışsınız bize "Dokunulmazlık öyle mi, dokunulmazlık böyle mi..."

İBRAHİM YURDUNUSEVEN (Afyonkarahisar) - Önergede böyle bir şey yok. Önergede Berdan Bey var sadece.

SEZAI TEMELLİ (Muş) - Ne anlatıyorsun, bize mi anlatıyorsun!

İBRAHİM YURDUNUSEVEN (Afyonkarahisar) - Berdan Bey var.

SEZAI TEMELLİ (Muş) - Bize yaptığınız kumpaslarla biz yargılandık. Ne Berdan'ından bahsediyorsun!

İBRAHİM YURDUNUSEVEN (Afyonkarahisar) - Önergenizi okuyun o zaman, önergenizi okumaya davet ediyorum.

SEZAI TEMELLİ (Muş) - Sen Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarından bahset! Hukukçuluğundan utan ya!

İBRAHİM YURDUNUSEVEN (Afyonkarahisar) - Önce önergenizi okuyun, okuyun da gelin önce. Sayın Başkan, önergenizi okuyun da gelin, önergeye bakın.

SEZAI TEMELLİ (Muş) - İnsan hiç olmazsa hiçbir şey bilmiyorsa sözleşmeyi okur, Anayasa maddesini okur, öyle çıkar buraya; ayıptır, ayıp!

İBRAHİM YURDUNUSEVEN (Afyonkarahisar) - Sizin gibi başka konularda konuşmuyoruz, önergeyle ilgili konuşuyoruz.

BAŞKAN - Sayın Temelli, teşekkür ediyorum.

ONUR DÜŞÜNMEZ (Hakkâri) - Berdan Öztürk yasama dokunulmazlığı olan bir şahıs, dokunulmazlığı daha kaldırılmadı.

SEZAI TEMELLİ (Muş) - Hâlâ çıkmışsın, onu anlatıyorsun bize burada.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Akbaşoğlu...

37.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Biraz evvel DEM Grubunun vermiş olduğu önergeyle ilgili bütün siyasi parti grupları kendi görüş ve kanaatlerini sarahaten açıkladılar.

SEZAI TEMELLİ (Muş) - Bu görüş mü? Görüş mü bu?

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Kendileri beğenmeyebilir, onların önergelerini de biz beğenmiyoruz.

SEZAI TEMELLİ (Muş) - Ya, görüş mü ki beğenelim!

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) - Sonuç itibarıyla, burada demokratik bir şekilde herkes kendi kanaatlerini İç Tüzük çerçevesinde saygılı bir şekilde ifade etti. Temiz bir dile hepimizin riayet etmesi gerektiğini hatırlatıyor ve bu konuda her bir grubun ve her bir milletvekilinin kendi kanaatlerini net bir şekilde, açık bir şekilde, demokratik bir şekilde açıklamasını ve değerlendirmelerini uhulet ve suhuletle takip etmemiz gerektiğini hatırlatıyor, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

VII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

3.- DEMPARTİ Grubunun, Grup Başkan Vekilleri Muş Milletvekili Sezai Temelli ve Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit tarafından, 4 Kasım 2016'da HDP'ye yönelik yapılan siyasi operasyonların demokratik siyasette yarattığı tahribatların araştırılması amacıyla 4/11/2025 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 4 Kasım 2025 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi Grubunun önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmemiştir.

ONUR DÜŞÜNMEZ (Hakkâri) - Türkiye'nin hukuk devleti olmasını istemiyorsunuz demek ki.

SEZAI TEMELLİ (Muş) - Şu anda elinizi kaldırarak Anayasa'yı ihlal ediyorsunuz.

BAŞKAN - Şimdi diğer öneriyi okutuyorum:

4.- CHP Grubunun, Kocaeli Milletvekili Nail Çiler ve arkadaşları tarafından, Gebze’de çöken 7 katlı binanın nedenlerinin tüm yönleriyle araştırılması amacıyla 3/11/2025 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 4 Kasım 2025 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 4/11/2025 Salı günü (bugün) toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Gökhan Günaydın

İstanbul

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Kocaeli Milletvekili Nail Çiler ve arkadaşları tarafından, Gebze’de çöken 7 katlı binanın nedenlerinin tüm yönleriyle araştırılması amacıyla 3/11/2025 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerin 4/11/2025 Salı günü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN - Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisinin gerekçesini açıklamak üzere Kocaeli Milletvekili Nail Çiler’e söz veriyorum.

Sayın Çiler, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime başlamadan önce hepinizi sevgi, saygıyla selamlıyorum.

Bugün burada gönül isterdi ki başka şeyleri konuşalım ama altı gün önce, 29 Ekim 2025 günü Gebze Mevlâna Mahallesi’nde bir bina çöktü, bugün onu konuşacağız. Binanın çökmeden önceki resmini gösteriyorum: Taban alanı 75 metrekare, 7 katlı bir binadan bahsediyoruz, 28 Ekimdeki görünümü ve bu manzara da 29 Ekimde bizler tarafından çekildi. Bugün burada bir binanın çöküşünü değil aslında bir denetimsizliğin, umursamazlığın, ihmallerin ve yıllardır süren maalesef bitmeyen metro ve sistemin çöküşünü konuşmak zorundayız. 29 Ekim 2025 sabahı, cumhuriyetimizin 102’nci yılında Kocaeli Gebze Mevlâna Mahallesi’nde bir bina kendi kendine çöktü. Bir kez daha beton yığınları arasından feryatlar yükseldi, 5 can enkaz altında kaldı. AFAD, belediye, kurtarma ekipleri ne kadar çok uğraş verseler de tüm çalışmaları sadece yirmi saatte bitirebildiler. Bilir ailesine Allah’tan rahmet, hayatta kalan Dilara kızıma da acil şifalar diliyorum. Bir kez daha kendi kendimize “Neden?” diye sorduk. Tek bir binanın çöküşünde bu yaşandıysa birkaç bina yıkılsa ne olur? Bir kez daha “Nerede bu denetim?” dedik.

Değerli milletvekilleri, ülkemiz, evet, deprem bölgesinde ve bizler her afetten sonra aynı cümleleri duyuyoruz yetkililerden: “Sorunlar araştırılacak.” “Tedbirler alınacak.” “Sizler merak etmeyin.” “Yaralar sarılacak.” Yıkılan yapının ruhsatı inceleniyor. Peki, ya metro inşaatını yapanlar ama sonra unutuluyor ya da unutturuluyor, dosyalar tozlu raflara kalkıyor. Pardon, sizler, bizleri yönetenler değişime ayak uyduruyor, artık dijital ortamda arşivlere kaldırıyorsunuz. Peki, o beton yığınları altında kalan Bilir ailesinin canı, onu nereye koyacaksınız? Bugün, orada çöken sadece bir bina değildir, sistem çökmüştür, sistem. Vatandaşın devlete olan güveni çökmüştür, yürekler yanmıştır. Yapı denetim sistemi kâğıt üzerinde vardır ama sahada yoktur. Müteahhit denetlenemez, belediye görmezden gelir. İlgili kurum, Ulaştırma ve Altyapı Bakanının kesinlikle istifa etmesi gerekir çünkü “Benim sorumluluğumda değil.” der... (CHP sıralarından alkışlar) Tıpkı, Bolu Kartalkaya’daki yangında olduğu gibi. Sonuç Gebze’deki gibi olur ve canlarımızı kaybederiz.

Değerli arkadaşlar, bu olay sıradan bir kaza değil yetkililerin vatandaşlara karşı sorumluluğunu yerine getirmediğinin bir göstergesidir. O nedenle, Cumhuriyet Halk Partisi olarak çağrımız gayet nettir: Türkiye Büyük Millet Meclisinde binanın neden çöktüğünün; 21 binanın, 55 iş yerinin ve 91 bağımsız konutun tedbiren neden mühürlendiğinin ve benzeri yapı risklerinin araştırılması için bir araştırma komisyonu kurulmalıdır. Kurulacak olan komisyon, 2018’de başlayan ve yapımı hâlâ devam eden 15,4 kilometrelik Gebze-Darica metro hattındaki yerleşkelerin bilimsel olarak incelenmesi, yapı denetim zincirindeki kopukluk, belediyelerin; Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının, müteahhitlerin sorumlulukları; Gebze-Darica metro hattı çalışmalarının yerleşim alanı üzerindeki etkilerinin şeffaf biçimde araştırılması. Vatandaş kaderine terk edilemez. Devletin görevi, bina çöktükten sonra arama kurtarma ekibi göndermek değildir, o bina ya da o binaların çökmemesi için gerekli tedbirleri almaktır. İstedığımız, insanca yaşanacak güvenli şehirlerdir. Bizim derdimiz, ranta göre değil hayata göre şehirleşmektir. (CHP sıralarından alkışlar)

Bu binanın çökmesi sadece bir mühendislik hatası değildir; bir yönetim hatası, bir sistem çökmesidir. O sistemin onarılması için biz buradayız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Çiler, lütfen tamamlayın.

NAİL ÇİLER (Devamla) - Bu Meclisin görevi sessiz kalmak değil halkın canını koruyacak adımlar atmaktır. Yetkililere soruyorum: Bugün Mevlâna Mahallesi’nde taban alanı 75 metrekaare olan 7 katlı ucube bir bina yıkıldı. 5 kişilik bir aileden geriye sadece 18 yaşındaki Dilara kızımız kaldı. Olaydan hemen sonra 21 bina, 55 iş yeri, 91 bağımsız konut tahliye edildi; yüzlerce kişinin yaşam alanı değişti, riskli yapı olarak görülen bina ve iş yerleri yetkililer tarafından mühürlendi. Neden?

Değerli arkadaşlar, vatandaşın canı ihmale kurban edilemez. Sorumluların eksiksiz şekilde tespit edilebilmesi, soruşturma yürütülürken kamunun da düzenli şekilde aydınlatılması için Gebze Cumhuriyet Savcılığına bizzat suç duyurusunda bulundum. Yasal süreçlerin elbette takipçisi olacağız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

NAİL ÇİLER (Devamla) - Ayrıca üzerimize düşenleri eksiksiz yaparak hem idare mahkemeleri hem savcılık nezdinde başvurulması gereken tüm hukuki yollara başvuruyoruz. Gebze halkı yalnız da değil, sahipsiz de değil. Tıpkı Bolu Kartalkaya’da olduğu gibi Gebze’de de hâkimler var, savcılar var, onlara güveniyoruz.

BAŞKAN - Sayın Çiler, teşekkür ediyorum.

Diğer söz talebi, YENİ YOL Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Birol Aydın’a ait.

Sayın Aydın, buyurun. (YENİ YOL sıralarından alkışlar)

YENİ YOL GRUBU ADINA BİROL AYDIN (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

CHP Grubunun 29 Ekimde Gebze’de çöken binaya dair vermiş olduğu önerge üzerine grubumuz adına söz almış bulunuyorum.

Bilir ailesi, benim de okul arkadaşımın yeğenleriydi. 4 insanımız, kardeşimiz; anne-baba ve 2 çocukları göçük altında, binanın altında kaldılar, hayatlarını kaybettiler. Aileden bir tek Dilara kızımız sağ kurtuldu.

Değerli milletvekilleri, ilk olarak “Şu oldu, bu oldu.” tartışmalarına girmeden, her şeyden önce, yetki ve sorumluluk sahibi herkesin Bilir ailesinin yerine kendisini ve ailesini koyarak empati yapması gerektiğini ifade etmek istiyorum. Bilirkişi raporu henüz çıkmadı. Onun için kesin hüküm cümlesi kullanmak istemem fakat bölgeyi iyi bilen birisi olarak söylüyorum, ihmal ihtimali küçük bir ihtimal değildir.

Değerli arkadaşlar, elbette metro yapılır, yapılmalı; yol da yapılır, maden de çıkartılır, inşaat da yapılır ancak her iş gereği gibi, titizlikle yerine getirilir. “Deprem değil bina öldürür.” Bu söz hepimizin zihinlerinde kazılı değil mi? Evet, metro da öldürmez; sorumsuzluk öldürür, vurdumduymazlık öldürür, empati kuramamak, geçmiş acı tecrübelerden ders çıkartmamak öldürür bundan önce olduğu gibi. Soma’da, Çorlu’da, Gayrettepe’de, Aladağ’da, Kartalkaya’da insanı öldürdüğü gibi bu duyarsızlıklar insanı öldürür.

Değerli milletvekilleri, en temelde yatan problem ise bugünkü Türkiye’imizdeki çarpık şehircilik anlayışıdır; insanı değil rantı, çevreyi değil kendi çevresini, şehri değil cebini düşünen, geleceğe dönük değil seçime dönük proje ve yatırım yapan popülist yaklaşımlar ve yarınlara yokmuş gibi her boş santimetreye beton dökme anlayışı bugün yaşadığımız acıların, ölümlerin, kahrın nedenidir; bunu artık anlayalım. Bu hadisenin, Gebze’de olan bu hadisenin bütün yönleriyle ortaya çıkarılması, bu yönde verilen önerenin burada kabul edilip sorumlular hakkında gerekli işlemlerin yapılması ve bundan sonra başımıza böyle durumların gelmemesi için...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Aydın, lütfen tamamlayın.

BİROL AYDIN (Devamla) - ...YENİ YOL Grubu olarak CHP’nin önermesine destek olduğumuzu ifade ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (YENİ YOL, CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

İYİ Parti Grubu adına Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan’a söz veriyorum. (İYİ Parti ve YENİ YOL sıralarından alkışlar)

Sayın Türkkan, buyurun.

İYİ PARTİ GRUBU ADINA LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün gerçekten burada yitirdiğimiz canların ardından konuşmak kolay değil. Zira biraz evvel Sayın Birol Aydın’ın dediği gibi empati yapmak lazım. Yani orada 3 evlat, 1 anne-baba... Dilara kızımızı sağ olarak çıkarıldığında ben de Sayın Milletvekilim Sadettin Hülagü Bey’le başındaydım, o bile çok sıkıntılı bir süreçti. Bir de aileyi düşünmek lazım, Allah geride kalanlara sabır versin.

Şimdi, on iki yıllık bir bina bu, hiç doğal bir olay olmadan kendi kendine çöktü; deprem yok, başka bir şey yok ama o binanın altında yıllarca süren başka bir inşaat daha vardı. O da neydi? Gebze-Darica metro hattının Akse Sapağı istasyonu inşaatı. Yani bu metro istasyonuna -sayın milletvekilim de bilir- seçim öncesi metro levhası konuldu yani sanki “Metro açıldı, gelin girin.” gibi, daha inşaatı devam ediyor. Yani belediye seçimlerinde metro levhasına gittik, çukur orası, orada metro varmış gibi reklam da yapıldı ama hâlâ inşaatı devam ediyor. Bu metro projesi Büyükşehir Belediyesi borç batağına saplandığı için Ulaştırma Bakanlığına devredildi; yapamadı, beceremedi Kocaeli Büyükşehir Belediyesi; Türkiye’nin en borçlu belediyelerinden bir tanesi, beceremedi, beceremeyince Ulaştırma Bakanlığına devretti. İhalesini Kocaeli’deki birçok kaymaklı ihalede adı geçen bir firma aldı “Eze İnşaat” diye.

Siz tanırırsınız Eze İnşaatı, ben ismen bilirim, diğerlerini tanımam, siz mutlaka tanırırsınız.

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - İlk metro inşaatı...

LÜTFÜ TÜRKKAN (Devamla) - O tünel “Avusturya yeni tünel açma metodu” denilen yüksek riskli bir yöntemle kazılmaya başlandı, zaten başlanırken çok risk taşıyordu. Yalnızca kayalık ve sağlam zeminlerde kullanılması gereken bir sistem bu. Burada alüvyon zeminde, daha yumuşak bir zeminde, balçık olan bir zeminde bu sistemi kullandılar. 99 depremini yaşamış bir iliz biz Gebze’de, Kocaeli’de; zemin gevşek, yapısı da zayıf bir iliz; bu gerçeği hepimiz biliriz ama belli bazı müteahhitler

bilmezden gelir, bazı bakanlıklar da görmezlikten gelir. Bu müteahhit, Ergün Kahraman, Gebze AK PARTİ İlçe Başkan Yardımcısı. Bu arkadaşımız BAL-GÖÇ Dernek Başkanlığı da yaptı, hatırlıyorum, ben MHP milletvekili adayırken BAL-GÖÇ’e ziyarete gittim, dernek kapısını kapattı, beni almadı MHP milletvekili adayı olarak. Ya, oranın kapısını kapattın da burada zemin etüdü yapmayı aklına getirmedi mi? İnsan zemin etüdü yapar değil mi, jeolojik olarak tespitini yapar? 2 tane şık var, Birol Bey’e katılıyorum, kimseyi suçlamak istemiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Türkkkan, lütfen tamamlayın.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Devamla) - Bu, ya tünel inşaatının yanlış sistem seçmesinden kaynaklı bir zemin boşalması veya tahut da sistemin kullanılmadığını düşünüyorum, zeminin sağlam olmaması ve oturanlar, eczacı gidiyor, müteahhide haber veriyor, müteahhidin bu işten de haberi var. Şimdi, 2 tane şık var, 2 tane suçlu olma ihtimali var. Birisi Adalet ve Kalkınma Partisi İlçe Başkan Yardımcısı, öbürü Bakanlık. Bakalım hangisini suçlayacaklar, onu merak ediyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Türkkkan, teşekkür ediyorum.

Diğer söz talebi, Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Özgül Saki’ye ait.

Sayın Saki, buyurun. (DEM PARTİ sıralarından alkışlar)

DEM PARTİ GRUBU ADINA ÖZGÜL SAKİ (İstanbul) - Teşekkürler.

Değerli milletvekilleri, yine bir ölüm üzerinden konuşmak zorunda kalıyoruz burada. Ne yazık ki AKP iktidarı tüm toplumu enkaz altında bırakıyor. Gebze ilçesinde 7 katlı binada, çok dar bir taban alanı üzerinden yükselen bu binada anne, baba, 2 çocuk molozların altında kalarak yaşamını yitirdi. En az ardında kalan aile bireyleri kadar canımızın yanması lazım çünkü bu Meclis sorumlu bu ölümlerden. Niye Meclis sorumlu, biraz sonra açıklayacağım. “Bilinmeyen bir nedenle.” denildi, oysa çok iyi biliyoruz. Sonradan açığa çıktı ki -demin dediğim gibi- imar açısından problemli, metro inşaat alanında ve metro inşaatının yapıldığı alanda şu anda 250 kişi “Evler başımıza çökecek.” diye başka mekânlarda yaşamak zorunda bırakıldı. Peki, bu bina çökmeleri tek mi? Hayır, Gebze’de oldu, İstanbul Küçükçekmece, Diyarbakır, Trabzon, Şırnak; üst üste binalar vatandaşların üzerine çöküyor. En vahimini 6 Şubatta yaşadık biliyorsunuz. 6 Şubatta 50 binden fazla kişi molozların arasında yaşamını yitirdi, 107 binden fazla kişi yaralandı, 600 bini aşkın bina çöktü ve meslek odaları, mühendisler dediler ki: “Yüzde 70’inde yapısal kusur, kaçak kat, denetimsizlik sonucu yıkıldı bu binalar, deprem nedeniyle değil.” Peki, bu nedir? Dolayısıyla sorun böyle tesadüfi binaların çökmesi, kişisel hatalar falan değil çürütülmüş bir yapı üretim rejimidir, sorun yapısaldır.

Gebze’deki bina 2012’de yapılmış. 2012 çok özel bir tarih. Nedir biliyor musunuz 2012? AKP’nin inşaatla dayalı kalkınma masalıyla, inşaatla büyüme stratejisinin en parlak dönemi idi. Kamu kaynakları TOKİ aracılığıyla betona gömüldü, kentler rant alanına çevrildi. İnşaat sektörü bir siyasi sadakat dağıtım ağıyla merkeze yerleşti. Her ruhsat bir daire değil bir çıkar ilişkisinin sembolü oldu. Denetim mekanizmaları sermayenin önünde engel sayıldı. Sermayenin önündeki engeller insanların yaşamı pahasına tek tek kaldırıldı. Meslek odalarının, mühendislerin uyarıları ise ya göz ardı edildi ya suç sayıldı ve 2012’de iki kritik yasayı ne yazık ki biz bu Mecliste engelleyemedik. Neydi onlar? Afet riski altındaki alanların dönüştürülmesi. Bir başkası neydi? Planlama ve ruhsat denetiminin merkezi idareye alınarak yerel yönetimlerin denetim hakkının yok edilmesi idi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Saki, lütfen tamamlayın.

ÖZGÜL SAKİ (Devamla) - Dolayısıyla bu iktidarın konut projeleri diye önümüze koyduğu her bir proje yeni çökmeler, yeni molozlar altında, enkazları da bize gösteriyor.

Bakın, çok yakın bir zamanda aynı şeyi yaşayabiliriz. Nerede? Çorum'un Sungurlu ilçesi Karakaya köyünde. Köyün burnunun dibine, 50 metre mesafeye 3,5 milyon ton taşın çıkarılacağı taş ocağı yapılmaya çalışılıyor. Köylüler direniyor, ben gittim köyü gördüm. Patlamalardan hasar görenler var, daha başlamadan patlamaları yapmaya başlamışlar inşaat şirketleri. Çelikler Holding orada jandarma eşliğinde şu anda köylülerin yaşamını tehdit altına almış vaziyette. Dolayısıyla buradan direnen Karakaya köylülerine de hem selamlarımızı gönderiyorum hem de gelin, yeni katliamlar, yeni çökmeler olmasın diye bunu durduralım diyorum.

Teşekkür ediyorum. (DEM PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Saki, teşekkür ediyorum.

Diğer söz talebi, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Kocaeli Milletvekili Cemil Yaman'a aittir.

Sayın Yaman, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA CEMİL YAMAN (Kocaeli) - Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım, ekranları başında bizleri izlemekte olan aziz milletim; Cumhuriyet Halk Partisinin grup önerisi hakkında AK PARTİ Grubu adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle Genel Kurulu ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Cumhuriyetimizin kuruluş yıl dönümü olan 29 Ekim günü sabahı ne yazık ki Gebze'mizin Mevlânâ Mahallemizde hepimizi derinden üzen, içimizi acıtan bir acı olay yaşandı. 7 katlı bir bina bilinmeyen bir sebeple çöktü ve enkazda -benim de dostlarım olan- 4 insanımızı kaybettik. Arama kurtarma ekiplerimizin olağanüstü gayretleriyle Dilara kızımız sağ olarak kurtarıldı çok şükür; Fatih Devlet Hastanesinde tedavisi devam etmekte, hayati tehlikesi yok ama tedavisi şu anda devam etmekte, kızımıza acil şifalar diliyorum. Hayatını kaybeden vatandaşlarımıza Allah'tan rahmet diliyorum, Bilir ailesinin ve aziz milletimizin başı sağ olsun.

Değerli milletvekilleri, olayın hemen ardında devletin tüm kurumları tam bir seferberlik anlayışıyla harekete geçmiş, Sayın Valimiz, Büyükşehir Belediye Başkanımız, Gebze Belediye Başkanımız başta olmak üzere AFAD, itfaiye, emniyet, sağlık ekipleri dakikalar içinde bölgeye ulaşmış, olay anından itibaren koordineli ve kararlı bir çalışma yürütülmüştür. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanımız Sayın Murat Kurum Bey Bakanlık kurumlarıyla birlikte bizzat olay yerine gelmiş, süreci takip etmektedir. Ayrıca, ilk andan itibaren binanın neden çöktüğüne dair teknik değerlendirmeler ve yargı süreçleri başlatılmış olup titizlikle süreç devam etmektedir. Şu anda AFAD koordinasyonunda Kocaeli Büyükşehir Belediyemiz, Gebze Belediyemiz, TÜBİTAK MAM, 6 üniversiteden 40'tan fazla bilim insanı, 27 kurum ve kuruluş birlikte sahada çok disiplinli bir inceleme yürütmektedir. Sahada sismik yansıma dâhil 5 jeofizik ve jeolojik yöntem uygulanmaktadır hâlihazırda. Ayrıca, jeoradar sistemiyle çevredeki alanlarda bulunan binalar 7/24 takip edilmektedir. 300 metre yarıçaplı alanda bulunan tüm yapıların şu anda âdeta röntgeni ve MR'ı çekilmektedir. Başta Kocaeli Üniversitesi, İTÜ olmak üzere birçok üniversitemizin katkılarıyla zemin-yapı etkileşimi bütüncül bir biçimde değerlendirilecektir. Yapı raporu tamamlandığında boşaltılan 21 binada yaşayan vatandaşlarımız güvenli evlerine döneceklerdir. Tüm bulgular şeffaf bir biçimde kamuoyuyla mutlaka paylaşılacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Yaman, lütfen tamamlayın.

CEMİL YAMAN (Devamla) - Olay anından itibaren olay yerinde bulunan Sayın Valimize, Büyükşehir Belediye Başkanımıza ve sahada canla başla çalışan tüm arkadaşlarımıza çok teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, Kocaeli'miz bugün altyapısı, planlı şehirleşmesi, afete yönelik kapasitesi ve sosyal hizmetleriyle Türkiye'de örnek bir şehirdir. Biz suçlama değil sorumluluk bilinciyle hareket etmekteyiz. Olayın tüm boyutları, ayrıntıları için teknik süreç dikkatle takip edilecek ve raporlar tamamlandığında, kimsenin endişesi olmasın, kusuru bulunanlar hakkında yasal işlemler yapılacaktır; bizler hep birlikte bu sürecin sonuna kadar takipçisi olacağız.

Rabbim milletimizi bir daha böyle bir afetten, böyle bir kazadan, beladan muhafaza etsin diyor, Genel Kurulu ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Yaman, teşekkür ediyorum.

Öneriyi...

III.- YOKLAMA

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

GÖKHAN GÜNAYDIN (İstanbul) - Yoklama talebimiz var efendim.

BAŞKAN - Oylamadan önce yoklama istemi vardır.

Sayın Günaydın, Sayın Çorabatır, Sayın Karadeniz, Sayın Kış, Sayın Çiler, Sayın Yıldırım Kara, Sayın Yanıkömeroğlu, Sayın Elçi, Sayın Çan, Sayın Alp, Sayın Öztürkmen, Sayın Becan, Sayın Genç, Sayın Uzun, Sayın Yontar, Sayın Karakoz, Sayın Aşar, Sayın Pala, Sayın Zeybek, Sayın Arslan.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, toplantı yeter sayısı yoktur.

Birleşime kırk dakika ara veriyorum.

Kapama Saati: 19.39



DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 20.29****BAŞKAN: Başkan Vekili Bekir BOZDAĞ****KÂTİP ÜYELER: Yasin ÖZTÜRK (Denizli), Adil BİÇER (Kütahya)**

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 12'nci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

III.- YOKLAMA

BAŞKAN - Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisinin oylamasından önce istem üzerine yapılan yoklamada toplantı yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi yoklama işlemini tekrarlayacağım.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, toplantı yeter sayısı vardır.

VII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

4.- CHP Grubunun, Kocaeli Milletvekili Nail Çiler ve arkadaşları tarafından, Gebze'de çöken 7 katlı binanın nedenlerinin tüm yönleriyle araştırılması amacıyla 3/11/2025 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 4 Kasım 2025 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN - Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmemiştir.

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

C) ÖNERGELER

1.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, (2/2689) esas numaralı Günün Yirmi Dört Saate Taksimine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/117)

BAŞKAN - Şimdi, İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre verilmiş bir doğrudan gündeme alınma önergesi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/2689) esas numaralı Kanun Teklifi'min İç Tüzük'ün 37'nci maddesi gereğince doğrudan gündeme alınmasını saygılarımla arz ederim.

Utku Çakırözer

Eskişehir

BAŞKAN - Önerge üzerinde teklif sahibi olarak Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer konuşacaktır.

Sayın Çakırözer, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle Sayın Başkan, size geçmiş olsun diyerek sözlerime başlamak isterim.

Bugün bu ülkenin başına gelmiş en garabet, en mantıksız uygulamalardan birini, dokuz yıldır bu iktidarın millete yaşattığı alacakaranlık eziyetini bitirelim demek için milyonlarca vatandaşımız adına karşınızdayım. Geçen hafta yaz saati uygulaması tüm dünyada sona erdi, gün ışığından faydalanmak için saatler geri alındı.

(Uğultular)

BAŞKAN - Sayın Çakırözer, bir dakika...

Değerli milletvekilleri, Genel Kurulda gerçekten büyük bir uğultu var, Sayın Hatibi dinlemekte zorlanıyoruz.

Lütfen, sesimizi kısarak aramızda konuşalım, kısamıyorsak kulislere davet ediyorum, orada daha yüksek sesle konuşabilirsiniz. (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın Çakırözer, buyurun.

UTKU ÇAKIRÖZER (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Türkiye’de ise alınmadı ve yediden yetmiş yediye bu millete kör karanlık dayatması sürüyor.

2016 yılından bu yana bu kürsüden defalarca çağrıda bulunuldu ama bu öylesine bir inat ki bu kör inat yüzünden çocuklarımız işte, yine karanlıkta uyanmak, gözleri kapalı okula gitmek zorunda; emekçimiz, memurumuz, esnafımız karanlıkta yarı uyur işine gitmek zorunda kalıyor. Yüz binlerce çalışan sabah karanlıkta işine gidip akşam karanlıkta evine dönüyor, gün ışığı göremiyor. Karanlıkta bıraktığınız her gün insanımızda depresyonu, obeziteyi, kalbi, dikkat eksikliğini, alzheimeri ve hatta kanseri tetikliyor. Sağlığımız böylesine tehlikedeysen hiçbirimiz bu çağrıya duyarsız kalamayız.

Değerli arkadaşlarım, evlatlarımızın hem bedensel hem ruhsal sağlıkları ve hem de okul gelişimleri etkileniyor. Çocuklarımız sabahın kör karanlığında kalkmak, hazırlanmak, kahvaltı yapmak, okula gitmek istemiyor. Sizin çocuklarınız sormuyor mu size bu karanlıkta ben neden ayaktayım diye? Evlatlarımıza yapılan bu psikolojik baskıya karşı daha ne kadar sessiz kalacaksınız? Ülkenin dört bir yanında gün doğmadan yollara koyulmak zorunda olan kadınlar, öğrenciler, emekçiler güvenlik endişesi taşıyor. O haklı kaygıları yok sayabilir miyiz değerli arkadaşlarım?

Sayın milletvekilleri, güya yaz saatiyle enerji tasarrufu yapılacaktı ama tasarruf yok, iş verimi yok, ekonomik fayda yok, sadece büyük bir inat var. Gün ışığından yararlanamadığımız için sabah 6’da, 7’de evde, fabrikada, okulda dükkanda, her yerde aydınlatma ve ısıtmalar açılıyor. Elektrik Mühendisleri Odası daha uygulamanın ilk yılında açıklamıştı: “Kalıcı yaz saati tasarrufa değil enerji tüketiminde yüzde 7 artışa yol açtı.” Bunun faturalarımıza yansması ise bunca yılda milyarlarca lira oldu yani yok öyle bir tasarruf. Ya ne var? İşin ucunda elektrik dağıtım şirketlerine kâr üstüne kâr var değerli arkadaşlarım. Gün doğmadan yakılan her lamba onların dolar hanesine yazıyor, biz vatandaşlara da her yıl katlanarak artan astronomik fatura olarak yük biniyor. İşte, ocak başında yeni tarifeye yine faturalar yüzde 120 zamlanacak. Eskiden “İnsanı yaşat ki devlet yaşasın.” vardı, bu AKP düzeninde ise sadece “Yandaşı yaşat yeter.” anlayışı hâkim. Bakın saraya, her yer ışıl ışıl, her ay 14 bin ev kadar elektrik harcanıyor, tek kuruluşluk tasarruf yok ama vatandaş zifiri karanlığa mahkûm; ne kasasını dolduran dağıtım şirketlerinin ne bu kör inada saplananların umurunda.

Değerli arkadaşlarım, başta çocuklarımız ve çalışanlarımız olmak üzere vatandaşımızı zifiri karanlıkta yollara düşüren, onların sağlığını riske atan bu uygulamanın ne ekonomik ne tıbbi ne de sosyal yönden hiçbir faydası yoktur. Gelin, sağlığımızı da ekonomimizi de bozan bu garabetten, bu kör inattan bugün kurtulalım. Damat bakanınız yaptı diye bu kötü mirasa sahip çıkmaktan vazgeçin. Türkiye’nin dört bir yanında karanlıkta uyanmak; okula, işe yarı uykulu gitmek insanımızın kaderi değildir. Böyle dayatma olmaz, olamaz. İşte kanun teklifimiz; gelin, evlatlarımızın, çalışanlarımızın

sağlığı için bu uygulamadan derhâl vazgeçelim ama yok, siz hâlâ bu kör karanlıkta inat ederseniz biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak, Türkiye'nin 1'inci partisi olarak milletimize söz veriyoruz: Yarattığınız bu karanlığı iktidara geldiğimiz gün yırtıp atacağız. (CHP sıralarından alkışlar) Kalıcı yaz saati uygulamasını kalıcı olarak kaldıracamız; sadece yaz saati karanlığına değil ekonomide, adalette, demokraside bu millete yaşattığınız tüm karanlıklara da milletimizle birlikte son vereceğiz.

Yüce Meclisimizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Çakırözer, teşekkür ediyorum.

Şimdi önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Alınan karar gereğince denetim konularını görüşmüyor ve gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1'inci sırada yer alan, Ankara Milletvekili Zeynep Yıldız ve Kars Milletvekili Adem Çalkın ile 95 Milletvekilinin Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TEKLİFLERİ

1.- Ankara Milletvekili Zeynep Yıldız ve Kars Milletvekili Adem Çalkın ile 95 Milletvekilinin Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3309) ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 229) ²

BAŞKAN - Komisyon? Yerinde.

23 Ekim 2025 tarihli 11'inci Birleşimde, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülen 229 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesi kabul edilmişti. Teklifin görüşmelerine 4'üncü madde üzerindeki önerge işlemiyle devam edeceğiz.

Şimdi, 4'üncü madde üzerinde 4 ayrı önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

İlk önergeyi okutuyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 229 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Selçuk Özdağ

Sema Silkin Ün

Elif Esen

Muğla

Denizli

İstanbul

Mustafa Kaya

Mehmet Atmaca

İstanbul

Bursa

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA OĞUZ (Burdur) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

² 229 S. Sayılı Basmayazı 22/10/2025 tarihli 10'uncu Birleşim Tutanağı'na eklidir.

BAŞKAN - Önergenin gerekçesini açıklamak üzere Denizli Milletvekili Sema Silkin Ün'e söz veriyorum.

Sayın Ün, buyurun. (YENİ YOL sıralarından alkışlar)

SEMA SİLKİN ÜN (Denizli) - Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi var Meclisimizin gündeminde. Aslında bu kanun teklifiyle vakayıadiyeden sayılan, son zamanlarda meşhur olan mülkiyet transferlerine yeni bir kapı açılmış oluyor ve kanun teklifi özetle şunu söylüyor: “Ülkedeki tüm kültür varlıkları mülkiyetinden bağımsız olarak merkezi idareye, Vakıflar Genel Müdürlüğüne bir şekilde devredilecek.” Belediyeler haklı olarak kendilerine ait mülklere el konulacağı gerekçesiyle itiraz ediyorlar. Kanun teklifinin savunucuları “‘Belediye’ ibaresi geçmiyor.” diyerek savunma yaparken bu türden bir el koymanın aslında yanlışlığını itiraf etmiş oluyorlar. Bu kanun teklifinin siyasi bir amaç, bir motivasyon taşıdığını anlamak için çok yakında yaşadığımız bir emsali bilmek lazım. Galata Kulesi 1855 yılından 2020 yılına gelene kadar İstanbul Belediyesinin tüzel kişiliğinin mülküydü ve bu tarihe kadar belediyenin mülkü olarak muamele gördü. Sonra bir gün duayen tarihçilerin hayret ettiği bir gelişme yaşandı, Galata Kulesi’nin tarihçilerin daha önce adını duymadığı bir vakfa ait olduğu söylendi ve bu söylenirken de Galata Kulesi Vakıflar Genel Müdürlüğüne verildi. Bu bilinmeyen vakfin ortaya çıkarılmasındaki motivasyonun ne olduğunu anlamak için alim olmaya gerek yok; rantabl bir kültür varlığı mutlaka iktidarın elinde olmalı, onun yönetiminde olmalı. Peki, sonra ne yaşandı? Galata Kulesi’ne el konulmasına karşı çıkanlara “Tarihe sahip çıkıyoruz, biz daha iyi yaparız, daha iyi bakarız.” savunması yapanlar Kule ellerine geçtiğinde restorasyonda Galata Kulesi’ne hiltiyle girip zarar verdiler. Bizim açımızdan bir kültür varlığının kimin tarafından yönetildiğinin hiçbir önemi yok ama nasıl yönetildiğinin önemi var mutlaka. Mesela, geçen sene Filistin dostu arkadaşlarımız Kule’ye “Gazze’deki açlığı durdurun.” pankartı açtığı için güvenlik güçleri tarafından gözaltına alındılar; bu örneği neden verdiğimi anladığınızı umuyorum.

Değerli milletvekilleri, bu kanun teklifi vesilesiyle Selimiye Camii üzerinde başlayan bir restorasyon tartışmasına ben de değinmek istiyorum. İktidar milletvekilllerimiz iyi niyetli ancak bilgiye dayanmayan birtakım açıklamalar yapıyorlar. Bir şey sordüğümüzde “İşin uzmanları varken siz mi iyi biliyorsunuz?” diye bizi aslında hizaya çekmeye çalışıyorlar. Biz de tam olarak onu söylüyoruz aslında, işin uzmanları kim arkadaşlar? Bakanlığın restorasyon projesine atadığı, şu anki tartışmalı restorasyon projesini 3 kez reddeden bilim kurulu üyeleri işin uzmanı değil mi mesela size göre? Sonradan ortaya çıkan bürokratik tazyikle Selimiye Camii kubbesine kendi imzasını atmak isteyen uzmanlar kim mesela? Biz Bakanlık otoritesini kesinlikle kabul ediyoruz ama siz hangi otoriteyi kabul ediyorsunuz? Konulara yeterince vâkıf olmadığınızı üzülerək görüyorum ve bunu söylemek zorundayım.

Selimiye Cami restorasyonunda Bakanlığın yetkili kurullarının onayı ve denetimiyle bir restorasyon çalışması yürütülüyordu, sonra özel ilişkiler kullanılarak başka bir el değdi ve farklı bir restorasyon projesi devreye alındı. Bakanlığın kendi kurulları dahi bu değen elin gücü karşısında itirazlarını ne yazık ki yüksek sesle ifade edemediler. Şimdi, tamamlanmış ve eserin mevcut hâlini koruyan restorasyona dair işlemler kazılarak, sözde “asla dönüş” denilerek, tezyinat minimize edilerek yeni bir restorasyon yapılmaya çalışılıyor. Burada iki sorun var arkadaşlar: Birincisi, Bakanlığın yetkili kurullarının baypas edilmesi; ikincisi, asla dönüş fikrinin kime ait olduğu. Hangi asıl? Uzmanlar “O döneme ait bir veri yok.” diyorlar mesela, bu asla dönüş iddiasındaki amaç gerçekte nedir? Bir eserin asla dönüşü demek o esere siva çalınması demek midir? Önümüze geleni “Bu bana göre asla uygun değil.” deyip söküp atacak mıyız mesela? Özellikle Osmanlı dönemine ait bu eserlerde tezyinat yani süslemeler zaman içerisinde

diğer padişahlar döneminde de yapılmaya devam etmiştir. Evet, Mimar Sinan zamanında daha yalın bırakılmış olabilir ancak bilim insanları o döneme de ait veri olmadığını söylüyorlar. Sonrasında, yine, aynı imparatorluğun, bizim bakiyesini devraldığımız imparatorluğun padişahları devrinde daha süslü ve heybetli bir hâl almış Selimiye. Siz bunları kaldırarak sonraki dönemin estetik anlayışını, zevklerini de örtmüş oluyorsunuz, aradaki padişahları da yok saymış oluyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Ün, lütfen tamamlayın.

SEMA SİLKİN ÜN (Devamla) - Tamamlıyorum Sayın Başkanım.

İki bin küsur yıllık bir tarihi silip atmak istiyorsunuz oysa tarihî eserler bir tecrübe taşır, o tecrübeyi yok sayarak mirasçısı olduğumuz tarihi de yok saymış olursunuz. Her şeyi tek bir bakış açısıyla almanın bu ülkeye de insanımıza da memleketimize de bir faydası yoktur. Afaki bir bakış açısıyla ele almanın hele de hiçbir faydası yoktur. Oraya girersek eğer bu zihniyet bugün Topkapı Sarayı'ndan başlayarak birçok tarihî eserin tarihini söküp atar, ülkede tarih namına bir şey kalmaz değerli arkadaşlar. Bu kutlu mirasa lütfen bunu yapmayın; tarihe, tecrübeye, dönemin padişahlarına miras aldığımız bakiye lütfen saygı duyun diyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (YENİ YOL, CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Ün, teşekkür ediyorum.

Şimdi önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/3309 esas numaralı Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin Çerçeve 4'üncü maddesinde yer alan 26 Haziran 1973 tarihli ve 1774 sayılı Kimlik Bildirme Kanunu'nun ek 1'inci maddesinin üçüncü fıkrasının ikinci cümlesine eklenen "Bu maddede sayılan fiillerin işlendiği takvim yılı içinde tekrarı halinde en son kesilen para cezasının iki katı uygulanır, ayrıca sayılan fiillerin işlendiği takvim yılı içinde dördüncü defa işlenmesi hâlinde işletme ruhsatları iptal edilir." cümlesinde yer alan "dördüncü" ibaresinin "üçüncü" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Tahtasız

Gülcan Kış

Sururi Çorabatır

Çorum

Mersin

Antalya

Ömer Fethi Gürer

Murat Çan

Ayça Taşkent

Niğde

Samsun

Sakarya

Semra Dinçer

Ankara

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA OĞUZ (Burdur) - Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN - Önergenin gerekçesini açıklamak üzere Samsun Milletvekili Murat Çan'a söz veriyorum.

Sayın Çan, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

MURAT ÇAN (Samsun) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, üzerinde söz aldığım madde Kimlik Bildirme Kanunu'nda değişiklik öngörüyor ve turizm ve konaklama tesislerinin yükümlülükleri revize ediliyor. Zaten her zaman bütün yükümlülük turizm işletmelerinin sırtında. Sizde, Turizm Bakanlığında hiçbir zaman, hiçbir yükümlülük bulunmuyor, hiçbir sorumluluğu almıyorsunuz. En somut örnek Kartalkaya Otel katliamı. Geçen hafta yargılama bitti, Bakanlığın süttten çıkmış ak kaşık olduğu ispat edildi. Ne siyasi yönden ne idari yönden ne de hukuki yönden üzerinize hiçbir şey yapılmıyor. Olan yarısı çocuk 78 vatandaşımıza oldu.

Teklif e dönecek olursak ne yapmışsınız, neyi değiştiriyorsunuz bakalım. Turizm ve konaklama tesisleri kimlik bildirim sistemine anlık veri göndermezse, gerçeğe aykırı bilgi girişi yaparsa ruhsat iptali yaptırımı uygulanıyordu. Şimdi bu biraz daha zorlaştırılıyor. Bunu nasıl perdeliyorsunuz? "Tekrarlı ihlallere uygulanan idari para cezası katlamalı olarak kesilecek." kamuflejiyle.

Mevcut düzenlemede 2'nci ihlal ruhsat iptali için yeterli oluyordu, şimdi ise ihlal eşiği 4'e çıkarıldı bir takvim yılı içinde. Dolayısıyla bu esneklik yaptırımların etkinliğini, caydırıcılık gücünü dejenere edecek niteliktedir.

Tartışılması gereken, daha berraklaştırılması gereken bir diğer husus da irade dışı yaşanabilecek sistemsel aksaklıklar konusudur. KBS diye bilinen Kimlik Bilgi Sistemi iletişim sisteminde teknik sorunlar yaşanabilir ve işletme sisteme veri girişini yaptığı hâlde sistem veya yazılım hatasından kaynaklı anlık sorunlarla karşılaşabilir, yapılan bildirim kayıtlara girmeyebilir. Bunun da hiçbir mağduriyet, hak kaybı yaratmayacak biçimde tedbirlerinin alınması yerinde olacaktır. Hadi bunların hepsini yaptık diyelim, sorun ortadan kalkmış oluyor mu, güvenlik tesis edilmiş oluyor mu ona bakalım. Kesinlikle hayır. Türkiye Cumhuriyeti tarihinin hiçbir döneminde güvenlik ve asayiş konusunda bugünkü kadar zafiyet yaşamamıştır çünkü iktidar, ülkemizi her açıdan asayiş ve güvenlik batağının içine saplamıştır; bunu bilerek, isteyerek yapmaktadır. Bu iktidar, sınırlarımızı kevgire çevirmiş, âdeta açık kapı hâline getirmiştir. Bugün sınırlarımızdan kimlerin girip çıktığını, kimlerin burada ne amaçla bulunduğunu, hangi örgütlerin cirit attığını bilen yok. INTERPOL'ün kırmızı bültenle aradığı uyuşturucu baronları, karteller mülk edinme yoluyla ülkemize yerleşiyor, vatandaşlık alan bile oluyor. Nerede kaldı kırmızı bülteniniz? Biz onu biliyoruz. Hepsî Cumhuriyet Halk Partilileri, belediye başkanlarımızı, il başkanlarımızı takipte. İçişleri Bakanlığının tanımladığı şekilde söyleyelim: IŞİD, DEAŞ terör örgütü görüşlerini benimsemiş; 14 kişilik aile Ankara'ya geliyor, adam kaçııyor, adamı öldürüyor, 500 kilometre ötede bir ormana gömüyor. Sizin güvenlik anlayışınız bu, sonra hepsi birden ellerini, kollarını sallayarak Suriye'ye geri dönüyor. Siz otelcinin tepesinde kılıç salladıysanız ne fayda, ortada pimi çekilmiş el bombası dolaşıyor. Siz ona bakın, onunla uğraşın ama sizler, güvenlik ve asayiş sağlama konusunda acz içinde olanlar meşruiyetinizi 10 bin kilometre öteden arıyorsunuz. Meşruiyet, sınıra sahip çıkmakla, sınırı denetlemekle sağlanır.

Değerli milletvekilleri, milyonlarca sığınmanın kayıt dışı biçimde yıllar boyu ülkemize girmesine göz yumuldu, göz yumdunuz. Türkiye'nin sosyal dokusu, güvenlik yapısı ve kamu düzeni derinden sarsıldı. Bakın, bugün sadece sınırlarımızdan değil adaletin duvarlarından da kaçış var. Kimden bahsediyorum? Ünsal Ban. Bu iktidarın hem adalet politikalarının hem de güvenlik politikalarının geldiği çürümüşlüğü açıkça ortaya çıkaran kişi. Bu kişi yargı önünde hesap vermesi gerekirken, hadi onu da geçtik, yurt dışına çıkış yasağı varken elini kollunu sallaya sallaya bu ülkeden kaçabildi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Çan, lütfen tamamlayın.

MURAT ÇAN (Devamla) - Biz burada, sizler burada gece gündüz çalışıp yasa yapsak da otellere, konaklama işletmelerine kimlik bilgi sistemi bildirimini ihlali konusunda yaptırım üstüne yaptırım uygulasanız da nafi. Ünsal Ban ve daha niceleri böyle ellerini kollarını sallayarak kaçabiliyorsa ya da

başkaları aynı şekilde içeri gelebiliyorsa sorun başka yerdedir, sizdedir. Tüm bu tecrübeler bize şunu gösteriyor: İktidarın güvenlik anlayışı saraylarının etrafındaki bariyerlerle sınırlıdır. Politikalarının derinliği muhalefete, muhalefet seçmenine, milletvekillerine biber gazı sıkılacağıyla sınırlıdır. Vatandaşın evinde, sokağında güvenlik yoktur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MURAT ÇAN (Devamla) - Devletin güvenliği “tweet” atan gençlerle, hak arayan işçilerle değil sınırları delik deşik eden kaçak göçmenlerle, suçlularla, kollayan oligarşik mekanizmayla, akamete uğratılmış devlet erki ve sizin aklınızla ilgilidir.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Çan, teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesinin çerçeve hükmünde yer alan “değiştirilmiştir” ibaresinin “yeniden düzenlenmiştir” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Burhanettin Kocamaz

Yüksel Arslan

Turan Yaldır

Mersin

Ankara

Aksaray

Metin Ergun

Şenol Sunat

Muğla

Manisa

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA OĞUZ (Burdur) - Katılamıyoruz Başkanım.

BAŞKAN - Önergenin gerekçesini açıklamak üzere Aksaray Milletvekili Turan Yaldır'a söz veriyorum.

Sayın Yaldır, buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

TURAN YALDIR (Aksaray) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Görüşmekte olduğumuz Vakıflar Kanunu Teklifi “vakıf” adı altında kamu kaynaklarını iktidara yakın çevrelere tahsis etmenin yolunu açmaktadır. Bu kanunla artık vakıf gelirleri kamu yararı için değil siyasi tercihler doğrultusunda yönlendirilecektir. Bu düzenlemeyle birlikte devletin kaynakları hayır işine değil yandaşlara aktarılacaktır. Köklü vakıf geleneğimiz asırlardır bu milletin dayanışmasının, vicdanının ve merhametinin sembolü olmuştur fakat bugün “vakıf” kavramı siyasetin gölgesine sokulmak istenmektedir. Bu yaklaşım hem vakıf kültürünü yozlaştırır hem de devletin adalet ilkesini ortadan kaldırır. Milletin vergileriyle oluşan her kuruluş milletin ortak menfaatine harcanmalıdır. Kamu mülkü iktidarların keyfine göre dağıtılacak bir ganimet değildir.

Sayın milletvekilleri, Ahmet Minguzzi davasını ve kararını hepimiz büyük bir üzüntüyle takip ettik. Evladımızın Türk milletinin gönlünde edindiği yer onu tüm bu sokak cinayetlerinin sembol ismi hâline getirdi. Ahmet Minguzzi'nin katilleri yirmi dört yıl ceza aldı ancak indirimlerle birlikte yalnızca beş altı yıl yatıp çıkacaklar. Bununla birlikte, verilen beraat kararları da hepimizin vicdanlarını yaraladı. Ahmet Minguzzi sokak soytarılarının ne ilk ne de son cinayeti olacak. Sokak çetelerinin saldırılarıyla

her gün en az bir masum vatandaşımızı suç örgütlerine kurban veriyoruz. Sineklerle mücadele ediyoruz ama bataklık olduğu yerde duruyor. Televizyonlarda her gün mafya ve aşiret dizileri yayınlanırken; suçlular siyasetçilerin gücüne, siyasetçiler suçluların gücüne sığınırken suç oranlarının düşmesini nasıl sağlayacağız? Bu bataklığı kurutmak için çocukları kullanan suç örgütlerini bitirmek zorundayız fakat bu çatı altındaki bazı çevreler sanki her çocuk suça sürükleniyormuş ve biz de en ufak hatada ağır cezalar istiyormuşuz gibi bir “Cambaza bak!” oyununa başvuruyor. Çocukların terör ve suç örgütleri tarafından kullanılmasını örtbas etmeye çalışıyorlar. “Yaşın küçük, yatar çıkarsın.” diye sırtı sıvazlanan çocukları cezaları artırmadan suçtan uzak tutmak nasıl mümkün olacak? Bu güruhun “Çocukları koruyalım.” diyerek süslediği bu söylem aslında o çocukları suça, dağa, uyuşturucuya iten örgütleri koruma çabasıdır. Ülkeyi yönetenler sokaklardan öylesine bihaber ki suç makinaları sokakları yaşanmaz hâle getiriyor, Cumhuriyet İttifakı da tıpkı masum vatandaşlar gibi izlemekle yetiniyor. Bu bataklığı kurutmak ancak bu örgütlere karşı sert ve kararlı önlemler almakla mümkün olur.

Sayın milletvekilleri, yeni yıl gelirken elektrikten doğal gaz kadar her şeye tepeden tırnağa zam yapılacak. İşçinin, memurun, emeklinin maaşı da enflasyona göre belirlenecek. TÜİK geçtiğimiz günlerde ekim ayı enflasyon verilerini yüzde 2,55 olarak açıkladı ama gerçek hayat TÜİK tablolarına sığmıyor. Vatandaşın yaşadığı enflasyon mutfakta, markette, kirada, okul kantininde. Her ay açıklanan o düşük oranlar maaş zamlarını sınırlıyor ama pazardaki, marketteki fiyatlar sınırsız biçimde artıyor. Bu çelişki milyonlarca insanı açlık sınırına itiyor. Asgari ücretle geçinen milyonlar artık sadece fakir değil borçlu hâle gelmiştir. Kredi kartı ödemesi ile maaş günü arasında yaşamaya çalışan bir toplum hâline geldik. Bu üretim ekonomisi değil hayatta kalma ekonomisidir.

Sayın milletvekilleri, bir öğretmen maaşıyla geçinemiyorsa, bir memur ikinci iş arıyorsa, bir Türk genci gelecek hayalini yurt dışında arıyorsa orada büyüme de adalet de yoktur; çöküş vardır, yozlaşma vardır. Bir ülkenin refahı borsayla, faizle ve ithalatla değil vatandaşının aldığı ekmekle, çocuğunun cebine koyduğu harçlıkla ölçülür. Bu yüzden maharet gerçekleri gizlemek değil milletin derdine derman olmaktır diyorum, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti ve YENİ YOL sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Yaldrı, teşekkür ediyorum.

Şimdi önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 229 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesinde yer alan “değiştirilmiştir” ibaresinin “düzenlenmiştir” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Sabahat Erdoğan Sarıtaş

Zeynep Oduncu Kutevi

Nevroz Uysal Aslan

Siirt

Batman

Şırnak

Hüseyin Olan

Vezir Coşkun Parlak

Yılmaz Hun

Bitlis

Hakkâri

Iğdır

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA OĞUZ (Burdur) - Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN - Önergenin gerekçesini açıklamak üzere Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'a söz veriyoruz.

Sayın Erdoğan Sarıtaş, buyurun. (DEM PARTİ sıralarından alkışlar)

SABAHAT ERDOĞAN SARITAŞ (Siirt) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bizleri izleyen değerli halklarımızı ve cezaevlerinde siyasi rehine olarak tutulan bütün arkadaşlarımızı saygıyla selamlıyorum.

Bugün 4 Kasım, bundan dokuz yıl önce siyasi bir darbeye uyandığımız günün yıl dönümü. Aradan geçen zaman sadece demokratik siyasete değil ülkenin hukuk anlayışından insan haklarına birçok alanda gerilemesine neden oldu. Daha dün Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Sayın Selahattin Demirtaş’la ilgili kesin kararını verdi, bu da artık Sayın Demirtaş’ın bir dakika dahi içeride tutulmaması gerektiği anlamına geliyor. Dışarıda çözümünü konuşurken içeride demokratik siyaseti yargılamak tamamen tutarsızlıktır. Dolayısıyla vakit kaybetmeden, bir an önce başta Figen Yüksekdağ, Selahattin Demirtaş olmak üzere Kobane kumpas davasında yargılanan bütün arkadaşlarımız derhâl serbest bırakılmalıdır.

Değerli arkadaşlar, bugün burada görüşmekte olduğumuz kanun teklifinin ilgili maddesi görünürde idari bir düzenleme gibi sunulsa da özünde yurttaşın özel hayatını, kişisel verilerini ve mahremiyetini doğrudan hedef alan tehlikeli bir gözetim maddesidir. Bu maddeyle, konaklama tesisleri, marinalar ve işletmeler “anlık veri iletimi” adı altında, konaklayan her bir yurttaşın bilgilerini kolluk sistemine aktarmakla yükümlü kınıyor; üstelik bunu yapmayanlara kademeli cezalar ve sonunda ruhsat iptali öngörülüyor yani bir otel sahibi yurttaşın hakkını korumaya kalkarsa işini kaybedecek. Bu, açıkça bir fişleme düzenlemesidir. Bu, güvenlik bahanesiyle yurttaşı potansiyel suçlu gören bir anlayıştır ve bu anlayış kişisel verilerin korunması ilkesine, Anayasa’nın 20’nci maddesine hatta insan hakları hukukunun özüne açıkça aykırıdır.

Bakin, burada “veri” dediğimiz şey kuru bir sayıdan ibaret değildir; bu veriler hepimizin kimliği, adresi, hareket bilgisi, aile yapısı, inançları ve alışkanlıkları demektir. Bir devletin yurttaşını koruması gereken şey bu verilerdir ama bu iktidar tam tersine, yurttaşı gözetliyor, denetliyor ve kontrol ediyor. Buradan soruyoruz: Bu veriyi kim toplayacak, kim işleyecek; ne kadar süreyle saklayacak, hangi bağımsız denetime tabi olacak? Cevap ortada: Hiçbiri. Çünkü bu sistemin tek merkezi, tek denetleyicisi ve tek faydalananı saraydır.

Değerli milletvekilleri, biz biliyoruz ki kişisel veri toplamak bazen bir kamu güvenliği meselesidir. Evet ama veri toplamak, bireyi gözetleyen değil bireyin hakkını koruyan bir perspektifle yapılır. Toplanan veriler halkın kişisel yaşamını tehdit eden bir yerden değil tam tersine, bunu koruyan bir yerden bakılarak ele alınmalıdır. Hatırlayalım, geçtiğimiz yıl milyonlarca yurttaşın tüm kimlik bilgileri, verileri internete sızdırıldı yani bu ülkede yaşayan herkesin kişisel bilgileri satıldı, paylaşıldı; kim bilir kimlerin eline geçti! Bilgi Teknolojileri Kurumu bu skandalı gizleyemedi, Ulaştırma Bakanı da doğru olduğunu itiraf etti maalesef. Kendi yurttaşlarının verisini koruyamayan bir iktidar hangi hakla onlardan anlık veri istiyor!

Bu ülkenin milyonlarca yurttaşının verileri çalınırken “Önleyemedik.” diyenler bugün konaklama tesislerini denetleyerek fişleme görevine soyunuyor. Bu, çelişki değil bir niyet beyanıdır. Bu maddeyle amaçlanan kamu güvenliği değildir; toplumu sindirmek, izlemek, kontrol altında tutmaktır. Kısacası, bu teklifin 4’üncü maddesi bir güvenlik maddesi değil bir gözetim maddesidir. Bu madde hukuken değil keyfiyetin ürünüdür, bu madde 21’inci yüzyılda inşa edilmeye çalışılan dijital gözetimin bir devamıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen tamamlayın.

SABAHAT ERDOĞAN SARITAŞ (Devamla) - Teşekkürler.

En ufak bir eleştiriye dahi tahammülü olmayan ve gelen her farklı sesi yargı ve kolluk eliyle bastırmayı kendine yol edinmiş bir anlayışın insanların kişisel verilerini onların yararına kullanmayacağı gün gibi ortadadır. Bu hâliyle, bizler, söz konusu yasa teklifinin yasalaşmasını hem demokratik dengeye hem kültürel özerkliğe hem özel hayatın gizliliğine hem de kamu yararına aykırı buluyoruz.

Değerli milletvekilleri, bugün bu Mecliste eğer hâlâ “kişisel veri” ve “özel hayat” kavramlarının bir anlamı varsa bu madde reddedilmelidir diyor, bu Meclisin halkın gözetlendiği değil halkın korunduğu bir ülkenin teminatı olması gerekir diyor, Genel kurulu saygıyla selamlıyorum. (DEM PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Sarıtaş.

Şimdi önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

4'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 4'üncü madde kabul edilmiştir.

5'inci madde üzerinde 4 ayrı önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 229 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Selçuk Özdağ

Sema Silkin Ün

Elif Esen

Muğla

Denizli

İstanbul

Mustafa Kaya

Mehmet Atmaca

Necmettin Çalışkan

İstanbul

Bursa

Hatay

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA OĞUZ (Burdur) - Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN - Önergenin gerekçesini açıklamak üzere Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'a söz veriyorum.

Sayın Çalışkan, buyurun. (YENİ YOL sıralarından alkışlar)

NECMETTİN ÇALIŞKAN (Hatay) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle şunu belirtmek isterim ki yine bir cümbüşle karşı karşıyayız. Adı “Vakıflar Kanunu” ama içeriği insanları fişleme kanunu, adı “kültür mirasını koruma kanunu” içeriği ihalesiz peşkeş. Acayip bir şekilde bu kadar farklı içerikleri yan yana getirmek herhâlde bu döneme mahsus bir özellik olsa gerek.

Yasayla ilgili öncelikle yine şunu belirtmek isterim ki yasanın tümünün ortak ortaya çıkardığı sonuçlardan birincisi, belediyeye ait malların vakıflara devri; ikincisi, parkların imara açılması; üçüncüsü, vakıf mallarında işletme gideri olarak yapılan kesintinin yüzde 20'den 40'a çıkarılması; dördüncüsü, yönetimin merkezileştirilmesi; beşincisi, vakıf mallarının ihalesiz kiraya verilmesi; altıncısı, yasa, kültür varlıklarını zaten Kamu İhale Kanunu kapsam dışına bırakmıştı, şimdi kültür varlıklarını ticaret konusu yapmaya başladı ve burada bir başka, yedinci husus ise döner sermayenin giderinin şeffaf olmayışı. Yani şu yasa teklifine bakan hiç kimse “Hay Allah razı olsun, vakıflarla ilgili şöyle bir sorun vardı, bu çözüldü.” diyemez. Zaten -bunu esasen sorgulamamız gerekir- memleketin bu kadar çok büyük sorunları varken bütün sorunları bir kenara bırakıp şu vakıflarla ilgili giderlerin yükseltilmesi, vakıf mallarının sponsora verilmesi şeytanın aklına gelmez inanın. (YENİ YOL, CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar) Ülkenin içeride ve dışarıda böyle krizde olduğu bir dönemde bu konuyu gündeme getirmek ancak “Pes!” dedirtir.

Burada önemli hususlardan biri şu, 5'inci madde: "Sponsora devir." Ya, Millî Piyango da sponsor olarak alıyor, bir taraftan da kumar bağımlılığının ülkeyi ne hâle getirdiğini görüyoruz. Belli ki burada, pek çok kanunda olduğu gibi, bir; "Kontrol edelim." iki; "Buranın gelirleriyle ilgili neler yapabiliriz?" bunlara yönelik bir düzenleme yapılmış. Yani ülkenin bütün sorunları bitti; biz bu vakıflardan keseceğimiz payı yüzde 20'den yüzde 40'a nasıl çıkarırız, onu görüşüyoruz! Bütün problemler bitti; vakıf mallarını ihalesiz kiraya nasıl veririz, ona çözüm arıyoruz! Şu arkadaşlar, şu yasaya el kaldıran arkadaşlar içeriğini okumuş olsalardı muhtemelen utanırlardı, muhtemelen vicdan azabı çekerlerdi ama belli ki içerikle ilgili hiç bilgi sahibi değiller. Ben şunu sormak istiyorum: Ya arkadaş, gerçekten boşa kürek sallamaya hiç usanmadınız mı? İki yıldan beri bekliyorum ki bir kez bu yüce heyeti şaşırtayım. "Hay Allah razı olsun, bu defa da güzel bir kanun getirdiniz, biz bunu destekliyoruz; az olmuş, daha fazlasını yapın." diyelim ama böyle bir şey hiç olmadı maalesef, bu kanunda da olduğu gibi. Bilesiniz ki vakıf malları bu milletin emanetidir. Vakıf malına dokunan çarpılır, yanar. Başka alanlarda yapılan haksızlıklara benzemez, bu daha ötesidir; bunu bir kez daha hatırlatmak istiyorum.

Değerli milletvekilleri, ne yazık ki bugün zaten bu iktidarın en çok utanması gereken konuların başında kültürle ilgili hususlar gelir. Turizm, vatandaş fişleme... "Kültür Yolu Festivali" diye bir şey yapılıyor ve maalesef ki ülkenin ahlaki yapısının ne derece bozulduğu, ne hâle geldiğimiz ortada. Ama bu kültürle ilgili husus görüşülürken gençleri eğitelim, ahlaksızlıklardan uzak tutalım, kötü alışkanlıkları önleyecek tedbirler alalım; kumar bağımlısı insanlara, alkol bağımlısı insanlara tedbir alalım; bunların hiçbirisi yok.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Çalışkan, lütfen tamamlayın.

NECMETTİN ÇALIŞKAN (Devamla) - Kültürle ilgili konu görüşülürken kültürün sadece para yönü var, sadece "Kültürün para eden yönlerini nasıl kullanırız?" bu var. (YENİ YOL, CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar) Bu da bir ayıp olarak gerçekten yeter. Bu açıdan bu maddenin mutlaka metinden çıkarılmasını, bunun dışındaki diğer maddelerdeki sorunların da derhâl düzeltilmesini tekrar talep ediyoruz çünkü 86 milyon aziz milletimiz bu Meclisten sorunlarına çözüm bekliyor; "Vakıf malını ihalesiz nasıl kiraya veririz?" buna çözüm beklemiyor, "Biz bu denetimlerimizi nasıl artırırız? Denetleyemediğimiz tek bir alan kalmıştı, onu da kontrolümüz altına alalım." bunu sizden beklemiyor. Onun için, vicdanlı hareket etmeye, kanuna "hayır" demeye davet ediyorum çünkü bu yasa bir sorunu çözüyor. (YENİ YOL, CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Çalışkan, teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3309) esas numaralı Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 5'inci maddesinde yer alan 19/6/1979 tarihli ve 2252 sayılı Kültür Bakanlığı Döner Sermaye Kanunu'nun 5'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde yer alan "kira gelirleri" ibaresinden sonra gelmek üzere eklenen "ile müzelere, ören yerlerine, kültür merkezlerine, konser alanlarına, tiyatro, opera (Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğü ile Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenenler hariç), seminer, sempozyum, sergi, festival, kongre

ve benzeri kültür etkinliklerine, kültür varlıklarının imar, ihya ve kültür envanterine kazandırılmasına yönelik, isim hakkı, destek ve sponsorluk gelirleri” ibaresinin başına “Arkeolojik Kazı Alanları” ifadesinin eklenerek değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Tahtasız

Gülcan Kış

Sururi Çorabatır

Çorum

Mersin

Antalya

Ayça Taşkent

Ömer Fethi Gürer

Semra Dinçer

Sakarya

Niğde

Ankara

Aşkın Genç

Seyit Torun

Kayseri

Ordu

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA OĞUZ (Burdur) - Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN - Önergenin gerekçesini açıklamak üzere Kayseri Milletvekili Aşkın Genç’e söz veriyorum.

Sayın Genç, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

AŞKIN GENÇ (Kayseri) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz teklifin 5’inci maddesi 2252 sayılı Kültür Bakanlığı Döner Sermaye Kanunu’nda değişiklik yaparak Bakanlığa bağlı Döner Sermaye İşletmesinin gelir kaynaklarına isim hakkı, sponsorluk ve destek gelirlerini eklemektedir. Kültür politikalarının finansmanı açısından sıradan görünen bu değişiklik aslında kamu kaynaklarının yönetiminde denetim zafiyetini yasallaştırma tehlikesi taşımaktadır. Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu’nda Kültür ve Turizm Bakanlığı döner sermaye işletmeleriyle ilgili çok açık bir bulgu vardır. Rapora göre, Bakanlığa bağlı birimlerce yapılan tahsislerde tahsise ilişkin sözleşmelerin kontrol edilmediği, tahsis ücretlerinin hangi tahsise ait olduğunun tespit edilmeden gelir kaydedildiği, tahsis işlemlerinin yönergeye uygun yapıp yapılmadığının denetlenmediği ve en önemlisi de gelirlerin takibine yönelik bir sistem dahi kurulmadığı ne yazık ki belirtilmiştir. Yani ortada şeffaflığı kaybolmuş, hesap verilebilirliği zayıf bir gelir yönetimi vardır. Bu tabloya rağmen şimdi “İsim hakkı ve sponsorluk gibi kalemleri ekleyerek gelir çeşidini artırıyoruz.” deniliyor. Oysa bu düzenleme Sayıştayın uyardığı yapısal sorunlara çözüm üretmek yerine yeni kaynakları aynı denetimsiz mekanizmaya dâhil etmektedir. Sayıştay aynı raporda, Döner Sermaye İşletmesinin 2024 yılı net zararının 2 milyar 784 milyon TL olduğunu açıklamıştır. Bu tablo Bakanlığın döner sermaye sisteminin ekonomik sürdürülebilirliğini yitirdiğini, yapılan tahsislerin ise kamusal fayda yerine kontrolsüz gelir aktarımına dönüştüğünü göstermektedir. Hâl böyleyken isim hakkını, sponsorluk gelirini döner sermaye kapsamına almak bu denetimsiz yapıya reklam ve pazarlama ekonomisini eklemektedir. Buradan soruyorum: Kültürel mirasımız müzelerimiz, ören yerlerimiz sponsor panosuna mı dönüşecek? Toplumun ortak değerleri Bakanlığın zararını kapatmak için pazarlanabilir bir meta hâline mi getirilecektir? Sayın milletvekilleri, kültürel alanlardan gelir elde etmek onları ticarileştirmek değildir. Kültür ve sanat alanı reklam değil kamusal bilinç alanıdır. Devletin görevi bu alanları gelir kaynağına çevirmek değil kamusal hizmet olarak sürdürmektir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu teklifin bütünü teknik düzenlemelerin ötesinde açık bir siyasal niyeti de beraberinde taşımaktadır. (CHP sıralarından alkışlar) Yerel yönetimleri, özellikle de Cumhuriyet Halk Partili belediyeleri ekonomik, idari ve kültürel olarak kuşatma altına almak... Yerel seçimlerde milletin iradesiyle belediyelerin yüzde 65’ini kazanarak birinci parti çıkmamızı sindiremeyen iktidar önce “tasarruf tedbirleri” adı altında belediyelerimizin hareket alanını daralttı, şimdi de bu

kanun teklifiyle belediyelerin mülkiyetinde veya yönetiminde bulunan kültürel alanlara el koymanın yasal altyapısını hazırlıyor. İstanbul Büyükşehir Belediyesi gibi, yıllarca ihmal edilmiş tarihî mekânları kamucu bir anlayışla yeniden topluma kazandıran sosyal demokrat belediyeçilik örnekleri iktidarı ne yazık ki rahatsız etmektedir. Cumhurbaşkanı adayımız Sayın Ekrem İmamoğlu'nun, Mahir Polat gibi liyakatli bürokratların emeğiyle atıl durumdaki yapılar halkın kültür merkezi, gençlerin etkinlik alanı, bilimin ve sanatın mekânı hâline getirilmiştir. İktidar şimdi bu alanlara “mazbut vakıf” etiketi yapıstırıp tabiri caizse o kamusal kazanımlara çökmek istemektedir. Yani mesele yalnızca bir mülkiyet düzenlemesi değildir. Kültürel alanları da belediyeleri de tek merkezli bir anlayışa teslim etmek isteyen bir iktidar ile o alanları halkın hizmetine sunan kamucu belediyeçilik anlayışı karşı karşıyadır. Bu yasa bir anlamda yerel başarının cezalandırılması yasasıdır. Seçimle alınamayan belediyeler bürokratik yolla etkisizleştirilmeye çalışılmaktadır. İktidar, halkın sandıkta CHP'ye verdiği yetkiyi yasal manevralarla geri almaya kalkmaktadır. Bu düzenlemeyle belediyelerin elinden yalnızca taşınmazlar değil iradeleri de alınmaktadır. Kültürel mirasın idaresi belediyelerin değil Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün bünyesine devredilmekte, yerel halkın söz hakkı fiilen sıfırlanmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Genç, lütfen tamamlayın.

AŞKIN GENÇ (Devamla) - Sayın milletvekilleri, unutmayalım, cumhuriyetin kültür politikası merkezden değil yerelden filizlenmiştir. Halkevleri, köy enstitüleri, belediye tiyatroları, yerel müzeler bu anlayışın ürünüdür. (CHP sıralarından alkışlar) Bugün bu yasa teklifiyle o miras tersine çevrilmek isteniyor. Kamunun değil merkezî idarenin menfaati gözetiliyor. Bu teklif yalnızca belediyelerimizi değil yerel demokrasiyi de hedef almaktadır. Bu nedenle diyoruz ki bu yasa teklifinin amacı kamusal fayda değil siyasi tahakkümdür. Bu düzenleme kültürü korumaz, tekelleştirir.

Bu anlayışla hem 5'inci maddeye hem de teklifin bütününe ret oyu vereceğimizi ifade ediyor, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Genç, teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin çerçeve hükmünde yer alan “eklenmiştir” ibaresinin “ilave edilmiştir” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Burhanettin Kocamaz

Turan Yaldir

Metin Ergun

Mersin

Aksaray

Muğla

Yüksel Arslan

Yasin Öztürk

Mehmet Satuk Buğra Kavuncu

Ankara

Denizli

İstanbul

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA OĞUZ (Burdur) - Katılamıyoruz Başkanım.

BAŞKAN - Önergenin gerekçesini açıklamak üzere Mersin Milletvekili Burhanettin Kocamaz'a söz veriyorum.

Sayın Kocamaz, buyurun. (İYİ Parti ve YENİ YOL sıralarından alkışlar)

BURHANETTİN KOCAMAZ (Mersin) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 229 sıra sayılı Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesi üzerine İYİ Parti Grubumuz adına söz aldım. Yüce Meclisi ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Teklifle Kültür ve Turizm Bakanlığı Döner Sermaye Kanunu'nda değişiklik yapılarak döner sermaye gelirlerine, müzelere, ören yerlerine, kültür merkezlerine, konser alanlarına; tiyatro, opera, seminer, sempozyum, sergi, festival, kongre ve benzeri kültür etkinliklerine, kültür varlıklarının imar, ihya ve kültür envanterine kazandırılmasına yönelik isim hakkı, destek ve sponsorluk gelirleri eklenmek istenmektedir.

Değerli milletvekilleri, ekonomiyi rayından çıkaran ve bütçe gelirlerini bir türlü artıramayan, bütçe açıklarını kapatmakta zorlanan iktidar, hemen hemen her kamu kurum ve kuruluşu bünyesinde döner sermaye kurmaya ya da mevcut döner sermayelerin gelirlerini artırmaya yönelmiştir.

Önceki hafta millî parklarla ilgili bir düzenlemeyi Komisyonunda görüştük. Orada da yine iktidar tarafından bir döner sermaye oluşturuldu ve av malzemeleri satışı ve avlanma işlemleri dâhil neredeyse uçan kuştan bu döner sermayeye gelir kaydedilmesi konusunda düzenlemeye gidildi. Bu nedenle, Hazine ve Maliye Bakanlığı ve Sayıştayın bir gözü ve kulağı da bundan sonra bu döner sermaye harcamalarında olmalı; hangi kurum buralardan nerelere, ne kadar harcama yapmış, bunlar kamuoyuyla şeffaf bir şekilde paylaşılmalıdır. Zira bu iktidar, cemaat vakıflarına kaynak aktarma konusunda sabıkalıdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu kanun teklifiyle ilgili olarak bir iki hususu daha dikkatlerinize sunmak istiyorum. Yine, torba yasa şeklinde hazırlanan ve 19 maddeden oluşan bu teklifle Seyahat Acentaları ve Seyahat Acentaları Birliği Kanunu'ndan Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'na, Vakıflar Kanunu'ndan Türk Arkeoloji ve Kültürel Miras Vakfı Kanunu'na kadar 10 farklı kanunda ve çok fazla sayıda konuda değişiklik veya düzenlemeye gidilmektedir.

Görüşülmekte olan kanun teklifiyle Adıyaman, Hatay, Kahramanmaraş ve Malatya illerinde faaliyet gösteren seyahat acentalarının 2025 yılına ait yıllık aidatlarının alınmaması ve geçmiş dönem borçlarının silinmesine yönelik düzenlemeyi olumlu bulmakla beraber, genişletilerek diğer illere de uygulanması talebimizi buradan iktidar yetkililerine iletmek istiyoruz. 6 Şubat depreminden yalnızca bu illerimiz etkilenmemiş; Adana, Batman, Bingöl, Diyarbakır, Elâzığ, Gaziantep, Kayseri, Kilis, Mardin, Niğde, Osmaniye, Şanlıurfa ve Tunceli gibi illerimiz de ağır şekilde etkilenmiştir. Bu illerin tamamı aynı kanunun geçici 7'nci maddesiyle genel hayata etkili afet bölgesi kabul edilmiş olup buradaki ticari hayat ve özellikle turizm faaliyetleri uzun süre durma noktasına gelmiştir. Seyahat acenteleri başta olmak üzere bölgedeki tüm işletmeler aylarca faaliyet gösterememiş, ciddi ekonomik kayıplara uğramıştır. Bu nedenle teklifin bu maddesi depremden ağır şekilde etkilenen ve genel hayata etkili afet bölgesi ilan edilen illerin tamamını kapsayacak şekilde yeniden düzenlenmelidir.

Ayrıca, yıllarca Cumhurbaşkanlığı Millî Saraylar İdaresi Başkanlığı bünyesindeki saray, köşk, kasır ve diğer yapıların bakımı, restorasyonu ve taşınır taşınmaz varlıklarını meydana çıkarmak üzere araştırma, sondaj ve kazı yapma, yaptırma faaliyetlerine ilişkin yetkiler Kültür ve Turizm Bakanlığı bünyesinden alınarak âdetâ yangından mal kaçırır gibi Cumhurbaşkanlığı Millî Saraylar İdaresi Başkanlığına devredilmektedir. Böylece daha önce Türkiye Büyük Millet Meclisi bünyesinden alınan Millî Sarayların restorasyon ve benzeri bütün yetkileri de şimdi bu düzenlemeyle Kültür ve Turizm Bakanlığından alınmaktadır. Kültür ve Turizm Bakanlığı saray, köşk, kasır ve diğer yapıların bakımı, restorasyonu ve taşınır taşınmaz varlıklarını meydana çıkarmak üzere...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Evet Sayın Kocamaz, lütfen tamamlayın.

BURHANETTİN KOCAMAZ (Devamla) - ...araştırma, sondaj ve kazı yapma-yaptırma yetkisini bugüne kadar çok mu kötü kullanmıştır da bu nedenle midir yoksa yeni bir rant oluşturmak için mi Milli Saraylar İdaresine yeni yetki devri yapılmaktadır? Restorasyon ve kazı yapma gibi konularda Kültür ve Turizm Bakanlığına güvenemeyeceksek kime, hangi konularda güveneceğiz? Bu konuyu da sayın iktidarın dikkatine sunuyor, yüce Meclisi ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Kocamaz, teşekkür ediyorum.

Şimdi önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 229 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinde yer alan "yer alan" ibaresinin "bulunan" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Zeynep Oduncu Kutevi

Vezir Coşkun Parlak

İbrahim Akın

Batman

Hakkâri

İzmir

Nevroz Uysal Aslan

Hüseyin Olan

Semra Çağlar Gökalp

Şırnak

Bitlis

Bitlis

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA OĞUZ (Burdur) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Önergenin gerekçesini açıklamak üzere Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'e söz veriyorum.

Sayın Gökalp, buyurun. (DEM PARTİ sıralarından alkışlar)

SEMRA ÇAĞLAR GÖKALP (Bitlis) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; kanun teklifinin Kültür ve Turizm Bakanlığının döner sermaye kaynaklarına ilişkin olan 5'inci maddesi üzerine partim adına söz aldım.

Konuşmama başlamadan önce, 4 Kasım 2016'da halkın iradesine darbe vurularak tutuklanan Eş Genel Başkanlarımız Selahattin Demirtaş, Figen Yüksekdağ ve Kobani kumpas davasında cezaevlerinde tutsak edilen tüm arkadaşlarımızı sevgi, saygı ve direnişle selamlıyorum. Onların özgürlük ve barış mücadelesi bugün de demokratik siyasetin yolunu aydınlatmaya devam ediyor. Dün AİHM tarafından bir kez daha verilen karar, bu hukuksuzlukların artık son bulması gerektiğini açıkça ortaya koymaktadır. Bu kararın gereği olarak tüm yoldaşlarımız bir an önce özgür bırakılmalı ve barışın, eşitliğin, demokratik siyasetin önü açılmalıdır çünkü barış, halkların ortak geleceğini kurmanın, özgürlük ise yeni bir yaşam inşa etmenin tek yoludur.

Sayın milletvekilleri, iktidar, kanun teklifinin 5'inci maddesinin gerekçesinde, artan maliyet ve giderler, azalan gelirler sebebiyle yatırım ve destekleme giderlerinin karşılanabilmesi olarak göstermektedir oysa bizim gördüğümüz bambaşka bir fotoğraf var. Kültür ve Turizm Bakanlığının döner sermaye kaynakları hâlihazırda kamu yararı yerine giderek piyasa mantığına hizmet eden bir yapıya dönüşmüştür. Kültürel üretim, toplumsal fayda ve yerel mirasın korunması için kullanılması gereken bu gelirler ihaleler, tanıtım anlaşmaları ve protokoller aracılığıyla merkezi ve ticari faaliyetlere yönlendirilmektedir. Özellikle müzelerden, ören yerlerinden ve kültürel etkinliklerden elde edilen

gelirler taşra teşkilatlarına ya da sivil kültür kurumlarına adil biçimde aktarılmamakta, merkezde biriken bütçe sermaye odaklı turizm projelerine harcanmaktadır. Bu durum kültürün kamusal niteliğini zayıflatmakta, yerel toplulukları karar süreçlerinden dışlamakta ve kültürel eşitsizliği finansal düzeyde yeniden üretmektedir.

Sayın Başkan, Kültür ve Turizm Bakanlığı ne yazık ki genel politikalarında da halkların kültürel varlığını inkâr eden bir araç hâline gelmiştir. Bu Bakanlık kaynaklarını çok dilli, çok kültürlü toplumsal yapıyı güçlendirmeye değil tek kimlikli bir kültürel yapının inşasına harcamaktadır. Bugün “tarihî mekânların restorasyonu” adı altında yapılan çalışmalar aslında hafızanın silinmesine, isimlerin Türkçeleştirilmesine, tarihin çarpıtılarak yeniden yazılmasına hizmet etmektedir. Her taşına bu coğrafyada yaşayan farklı halkların ve kimliklerin emeği, acısı ve direnişi sinmiş köyler, hanlar, camiler ve kalıntılar Selçuklu ya da Osmanlı mirası gibi lanse edilmekte, coğrafyanın çok kültürlü kimliği törpülenmektedir. Özellikle Bitlis’in Ahlat ilçesi bu politikaların somut örneklerinden bir tanesidir. Ahlat, tarih boyunca Kürt, Ermeni, Süryani, Arap ve Türkmen halklarının birlikte yaşadığı, çok katmanlı bir hafızanın mekânıdır. Fakat Ahlat’ta sadece Selçuklu mirası ön planda tutulmakta, bu kapsamda büyük kaynaklar aktarılmakta, Selçuklu dönemi öncesi medeniyetler ve uygarlıklara ait tarihî miras görmezden gelinerek yok edilmek istenmektedir. Eski Ahlat’ın kadim tarihî mirası yok sayılarak buradaki çok kimlikli tarih sistematik bir biçimde silinmektedir. Ahlat, bir fetih anlatısının vitrini hâline getirilmiş, tarih, bu çerçevede yeniden ve ideolojik bir bakış açısıyla tekrar yazılmak istenmektedir. Bu, sadece tarihsel bir çarpıtma değil aynı zamanda hafızasız bırakma ve kültürel bir gasptir. Bu hafızasız bırakma politikasına araç olan Bakanlığın uygulamaları, bölgede barajlarla yapılan kültürel ve tarihî tahribat olarak, Ege ve Akdeniz’deyse sermayeye peşkeş çekilen tarihî alanlar olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu zihniyetin bir sonucu olarak Mardin Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu hem Cizre’nin Çağlayan köyüne birinci derece arkeolojik sit alanı kararını verip hem de aynı alanın baraj suları altında bırakılmasına açık açık onay verebiliyor. Yine, bu zihniyet, Antalya’da Phaselis Antik Kenti’ne otel yapılmasına göz yumarak tarihî mirası sermayeye peşkeş çekmeye yeltenebiliyor.

Değerli arkadaşlar, bir coğrafyanın kültürüne değil tek tipleşmeye yatırım yapan bir Bakanlık kültürün değil asimilasyonun temsilcisi olur. Biz bu ülkenin eşit yurttaşları olarak kültürün yalnızca saray duvarlarında, heykelerde, törenlerde değil halkların hafızasında, dilinde yaşadığını biliyoruz. Eğer bu ülke gerçekten demokratikleşecekse, eğer bu topraklarda adalet kök salacaksa, eğer ortak yaşam kurulacaksa Kültür Bakanlığının politikaları halkların kültürel haklarını tanıyan çok kültürlü bir tarihsel mirası ve eşit temsiliyeti esas alan bir anlayışla yeniden şekillenmelidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Gökalp, lütfen tamamlayın.

SEMRA ÇAĞLAR GÖKALP (Devamla) - Kültür, egemenin elinde bir silah değil halklar arasında bir köprüdür. Bu köprü bin yıl önce Ahlat’ta zaten inşa edilmiştir, bu köprüyü yıkmaya çalışan her politika barışı ve birlikte yaşam umudunu da yıkmaktadır. Biz DEM PARTİ olarak, bu coğrafyanın tüm renklerinin görünür olduğu, her dilin yankılandığı, her kimliğin onurla yaşadığı özgür bir gelecek istiyoruz. Ne Ahlat kimiksizleştirilmeli ne Botan sessizleştirilmeli ne de Mezopotamya, Antik Yunan, kadim Ermeni kültürünün sesi susturulmalıdır.

Bin yıl önce Ahlat’ta halklar arasında kurulan köprü barış ve demokratik toplum şiarıyla yeniden onarılmalıdır diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (DEM PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Gökalp, teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

5'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 5'inci madde kabul edilmiştir.

6'ncı madde üzerinde 4 önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 229 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 6'ncı maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Selçuk Özdağ

Elif Esen

Sema Silkin Ün

Muğla

İstanbul

Denizli

Mustafa Kaya

Mehmet Atmaca

İstanbul

Bursa

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ İNCİ (Sakarya) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Önergenin gerekçesini açıklamak üzere İstanbul Milletvekili Mustafa Kaya'ya söz veriyorum.

Sayın Kaya, buyurun. (YENİ YOL sıralarından alkışlar)

MUSTAFA KAYA (İstanbul) - Sayın Başkanım, saygıdeğer milletvekilleri; Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ni müzakere ediyoruz. Tipik bir torba kanun fakat vakıf gibi, bizim medeniyetimizin çok önemli değerlerinden bir terimi getirip de böyle bir torba kanunun başına yerleştirmek -kamuoyunda takip edildiği gibi- vakıflara yapılacak en büyük kötülüktür. Vakıf yardımlaşmayı, vakıf dayanışmayı, vakıf birlikte hareket edebilmeyi, vakıf aynı zamanda yetimi, yoksulu gözetmeyi hedefler ama biz burada maalesef vakfın ruhuna aykırı maddeleri tartışmakla meşgulüz. Genel gerekçede diyor ki toplumsal, ekonomik, teknolojik gelişmelere paralel olarak kamu hizmetlerinin etkin ve verimli şekilde yürütülmesi amacıyla hazırlandı bu kanun teklifi. Aynı zamanda, bu kanun teklifi Cumhurbaşkanlığı orijiniinde idari, merkezî yapıyı güçlendirmeyi hedefliyor.

Değerli arkadaşlar, bazen “Devlet aklı nedir?” diye kendi aramızda konuştuğumuzda aslında verilebilecek cevaplardan biri ne biliyor musunuz? Kurumsal akıl devlet akıdır. Bu sistemde yapılan en büyük yanlışlık, siz devletin kurumlarının akıllarını maalesef bireylerin akıllarıyla sınırlı hâle getirdiniz ve bu durumla birlikte biz sizlerin hiçbir zaman iktidardan gitmeyecekmiş gibi davrandığımızı görüyoruz.

(AK PARTİ sıralarından “İnşallah!” sesi)

MUSTAFA KAYA (Devamla) - Ve bu yetkilerin sadece sizin elinizde kalacağına dair bir inanca sahipsiniz.

Bana şu anda “İnşallah.” diyerek oradan söz atan arkadaşımız, seçim sonuçları ortaya çıktığında inşallah tekrar yüz yüze geliriz.

Ama şunu söyleyeyim: Biz, “vakıf” dendiğinde, “kurumsal akıl” dendiğinde bu sistemle beraber neleri kaybettiğimizi maalesef görüyoruz; kamu servetini daha az şeffaf kanallara aktarmayı, devletin gözetim kapasitesini genişletmeyi, yargısal denetimi sistematik olarak etkisizleştirmeyi hedefleyen tutarlı bir projenin farklı bir boyutu olduğunu görüyoruz bu torba kanunun.

Geçtiğimiz hafta burada iktidar adına lehte konuşan sayın milletvekili maddeyle ilgili, 6'ncı maddeyle ilgili değerlendirme yaparken dedi ki: “Bu madde benim çok sevdiğim bir madde. Malumunuz olduğu üzere, bizim yaşayan hazinelerimiz abdallar, abdalların korunmasına dönük bir madde.” Fakat sayın milletvekili zannediyorum şunu atlamış: Bu maddeyle beraber sadece 72 sanatçının hukuku korunuyor. Bu, adaletsizlik değil mi? Aynı zamanda, Hacı Bektaş Veli ne diyor biliyor musunuz? Sayın vekile buradan ifade etmek istiyorum: “Abdal, Hakk’a hayran olandır. Adalet, her işte Hakk’ı bilmektir.” 72 kişiyle sınırlı bir madde nasıl olacak da adaleti sağlayacak değerli arkadaşlar? Aynı zamanda, burada sadece Bakanlık içinde dar bir idari sorunu çözmekle hedefe ulaşmaya çalışılan bir madde olduğunu görüyoruz. Ayrıca, torba yasadaki dar ve ilgisiz maddeler koleksiyonunun tipik bir örneği de yine bu maddenin içerisinde.

Değerli milletvekilleri, devletin, kültür politikalarını ve kamu kaynaklarını yönetirken şeffaflık, hesap verebilirlik, eşitlik ilkelerinden taviz vermemesi gerekir. Kültürel adaleti gözetmeyen, merkezî ve keyfî uygulamalara imkân tanıyan düzenlemeler, sanata ve topluma hizmet etmek yerine dar ve bürokratik siyasi çıkarlar doğrultusunda hareket etme riskini artırır. Bu nedenle, kanun teklifinin bu maddeleri hem mali yönetim hem de personel düzenlemesi açısından yeniden mutlaka gözden geçirilmelidir. Kamu yararı ve adalet anlayışı çerçevesinde liyakat, şeffaflık ve eşitlik kriterleri açıkça belirlenmelidir.

Değerli arkadaşlar, İslam tarihinde vakfın öneminin ne olduğunu biliyorsunuz: “Vakfa dokunan yanar.” denir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kaya, lütfen tamam.

MUSTAFA KAYA (Devamla) - Hazreti Peygamber’in vakıflara verdiği önemin ne derece önemli olduğunu bilirsiniz. Hatta bir insan adaletsiz bir şekilde davrandığında, vakıf malına olması gerektiği gibi riayet etmediğinde vakıf malının o senedi çerçevesinde kendisine nasıl muamele edileceğine dair de hangi uyarıların yapıldığını biliyorsunuz. Dolayısıyla burada bu “Vakıf Kanunu” adı altında getirdiğiniz bu maddelerin son tahlilde vakfın ruhuna uygun olmadığını ve bu ruha aykırılık neticesinde en başta sizin karşı çıkmanız gerektiğini yoksa yarın bu önünüze getirildiğinde “Biz bunu yapmamıştık.” deme lüksünüzün olmadığını buradan ifade ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (YENİ YOL, CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Kaya, teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3309) esas numaralı Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin çerçeve 6’ncı maddesinde yer alan 19/6/1979 tarihli ve 2252 sayılı Kültür Bakanlığı Döner Sermaye Kanunu’na eklenen geçici maddede yer alan “Kültür ve Turizm Bakanlığı Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğünün memur veya işçi kadrolarında bulunup, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla Kültür ve Turizm Bakanlığı Güzel Sanatlar

Genel Müdürlüğünün koro ve toplulukları ile İl Kültür ve Turizm Müdürlükleri bünyesindeki Müzik Toplulukları emrinde ses ve saz sanatçısı olarak” ibaresinden sonra gelmek üzere “fiilen en az bir yıldır” ifadesinin eklenerek değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Gülcan Kış	Semra Dinçer	Sururi Çorabatır
Mersin	Ankara	Antalya
Mehmet Tahtasız	Ömer Fethi Gürer	Ayça Taşkent
Çorum	Niğde	Sakarya
	Serkan Sarı	
	Balıkesir	

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ İNCİ (Sakarya) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Önergenin gerekçesini açıklamak üzere Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'ya söz veriyorum.

Sayın Sarı, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

SERKAN SARI (Balıkesir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Kanun teklifinin 6'ncı maddesinde, döner sermayeye bağlı olan sanatçılarımızın kadroya alınmasıyla ilgili önerge üzerine konuşuyorum. Alınmış olan karar gayet yerinde, doğru bir karar ama yirmi dört yıl gecikmiş bir karar. Bu sanatçılarımız 2001 yılından beri sözleşmeli olarak çalıştırılıyor ve haklarının mahrumiyetini yaşıyorlar.

Sözleşmeli personel olarak başlayan 83 DÖSİMM'li sanatçının ne yazık ki 11'i bu geçen süreç içerisinde umutlarını yitirerek, size olan inançlarını kaybederek ya istifa etmiş ya emekli olmuş ve bu kadroları bırakmışlardır. Şu anda 72 personelin döner sermayeden kadroya geçerek özlük haklarını almak üzere bir değişiklik yapıyoruz. Bu yapılan değişikliğin öncelikle bu hakların geriye dönük olarak verilmesini ve görevi bırakan, emekli olan 11 sanatçımızın da haklarının iade edilmesini talep ederek konuşmama başlamak istiyorum. Alınan karar DÖSİMM'li sanatçıların hakkını savunmakla beraber yarım kalmış eksik bir karardır. Bugün devlet sanatçısı olarak çalışan, figüran kadrosunda çalışan 4/B'li, sözleşmeli olarak çalışan sanatçılarımız da bu hakları almak zorundadır. Bir işi yapıyorsunuz ama ne yazık ki her zaman olduğu gibi doğru düzgün bir işi toparlamayı beceremiyorsunuz. Devlet sanatçısı olarak çalışan kadrolarda 72 vatandaşımızın, arkadaşımızın kadro işini çözdünüz. Peki, figüran kadrosunda çalışan, başrol alan, sanatçılık görevini layıkıyla yapan figüran kadrosundaki sanatçılarımızın, 150 sanatçının sorununu niçin çözümüyorsunuz? Peki, 450'ye yaklaşan 4/B statüsünde çalışan sözleşmeli sanatçıların sorunları niye çözülüyor? Kim var 72 sanatçı içinde? Sizin için ayrıcalık sağlayan birileri var belli ki. Eğer bir sorunu çözmekse, devlet sanatçısı sorununu çözmek, kadro vermekse bu ayrımcılık niye? Her zaman yaptığınız gibi gene ayrımcı bir anlayışla ne yazık ki sanatçılarımızı da bölüyorsunuz, kutuplaştırıyorsunuz. Yazıklar olsun size! Bunu çözmek çok basit; bugün verdiğimiz önergeyle -buyurun, teklif ediyorum size- 4/B'li sanatçılarımızı, figüran kadrosundaki sanatçılarımızı 657 sayılı Kanun'un 16'ncı maddesine ek bir bent ekleyerek bu sorunu çözebiliriz, bu Meclis bunu yapabilir. Yapıyor musunuz? Yapmıyorsunuz. (CHP sıralarından alkışlar) Sanatçılarımızı da ayırıştırıyor, onları da kutuplaştırıyorsunuz. Yazıklar olsun size!

Tabii, bu bizim sadece sanatçılarda yaşadığımız bir sorun değil, AKP iktidarının göreve geldiği günden beri kamu çalışanlarında, memurlarda yapmış olduğu ayrımcılığın ta kendisi. Yirmi dört yıllık iktidarınızda ne yazık ki kamu çalışanlarını sözleşmeli çalışmaya ittirdiniz. 2015 yılında kamu kadrolu personele göre sözleşmeli personel oranı yüzde 5'ti. Aradan geçen yıllar içerisinde, 2022'de bu oran yüzde 22'ye çıktı. 2023 yılında ne oldu? Bu oran geriledi yüzde 12,6'ya. Niye? 2023'te seçim var, seçim kaybetme korkusuyla hemen taviz veriyorsunuz değil mi? Korkunuz sandık ama o sandık gelecek, kaybedeceksiniz. Hakkını yediğiniz o personel size bunun hesabını sandıkta soracak, merak etmeyin. (CHP sıralarından alkışlar)

İSMET GÜNEŞHAN (Çanakkale) - Yazıklar olsun size!

NURETTİN ALAN (İstanbul) - Her zamanki gibi kazanacağız.

SERKAN SARI (Devamlı) - Bugün, gelmiş 2025, yüzde 12,6 sözleşmeli personel oranı var, yaklaşık 2,5 kat sözleşmeli personel oranı arttı. Niçin sözleşmeli personel olarak çalıştırıyorsunuz, hepimiz çok iyi biliyoruz bunları. Onları disipline etmek, onları korkutmak, onları tehdit etmek için sözleşmeli olarak çalıştırıyorsunuz. Çalışma barışını bozdunuz, kamuda çalışma barışını bozdunuz; devlet memuru, devlet liyakatini yaktınız, yerle yeksan ettiniz ama o devlet kadroları size yeri geldiğinde cevabını vermesini bilecek. Korkuyla, zulümle, tehditle memurumuzu teslim alamazsınız, bu memleketi de teslim alamayacaksınız! Bugün kamu personelini neye göre belirliyoruz? Siyasi sadakatine ve itaat kültürüne göre amma velakin onları aileleriyle, çocuklarıyla, geleceğiyle tehdit ediyorsanız, bu da sizin vicdanınıza sığıyorsa helal olsun size be! AKP kadrolarında oturan bu milletvekillerine, helal olsun size! Bu işçiyi, emekçiyi tehdit ederek, zulmederek baskı altında tutuyorsunuz ya; yüreğiniz buna yetiyorsa tebrik ediyorum sizleri. Devlet, güvencesiz büyüdükçe, liyakatsiz büyüdükçe kaybeder ve siz devletimize, kadrolarına kaybettiriyorsunuz, bu emekçilerimizi yok sayıyorsunuz.

Bugün, yaklaşık yarım milyona yakın sözleşmeli devlet memuru ve aileleriyle beraber 1 milyondan fazla aile ne yazık ki sizin bu zulmünüz karşısında mağdur olmuş durumda. Sizlere çağrıda bulunuyorum: Madem 82 DÖSİMM'li sanatçıya kadro verebiliyoruz, 500 bini bulan sözleşmeli kamu personeline de kadro talep ediyorum sizden. Var mısınız kadroya geçirmeye bütün memurlarımızı? (CHP sıralarından alkışlar) Tabii, sizin bunları disipline edip, korkutarak, zulüm altında tutarak iktidarınızı korumak için bundan geri adım atmayacağınızı biliyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Sarı, lütfen tamamlayın.

SERKAN SARI (Devamlı) - İşte burada, hodri meydan! İşte burada Meclis, elleriniz havaya kalkarsa buyurun, 500 bin kamu çalışanımızın sorununu çözelim. Var mısınız AKP kadrolarında oturan arkadaşlar? Cumhuriyet'in paydaşları, var mısınız, kamu personelinin sözleşme sorununu çözelim. Gelin, hepsini devlet memuru yapalım ama yok, siz seçimi bekleyin, az daha sıkışın, az daha bunalın, o zaman vereceksiniz. (CHP sıralarından alkışlar) Sizden atama bekleyen doktorlar, hemşireler, ebeler, sağlık teknisyenleri, sağlık lisans mezunları var ve birçok farklı kurumda çalışan veteriner ve öğretmenlerimiz sizden atama bekliyor. Gençler sizden umut bekliyor. Siz atamalarını vermediğiniz için çocuklarımız hayatına kıyıyor. Utanın artık! Bu çocukları işsiz güçsüz, ekmeksiz bıraktınız, aşız bıraktınız! Bunun bedelini gençler ödeyecek size!

Hepinize saygı ve sevgilerimi sunuyorum.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından "Bravo!" sesleri, alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Sarı, teşekkür ediyorum.

SAYIN BAYAR ÖZSOY (Kayseri) - Çok iyi şov yaptın! Çok iyi şov yaptın!

SERKAN SARI (Devamla) - Buyur gel, hodri meydan!

SAYIN BAYAR ÖZSOY (Kayseri) - Hadi oradan!

SERKAN SARI (Devamla) - Buyur gel, hodri meydan! Çık gençlerin önünde konuş!

SAYIN BAYAR ÖZSOY (Kayseri) - Hadi oradan! Hadi oradan!

BAŞKAN - Şimdi önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 6'ncı maddesinin çerçeve hükmünde yer alan "eklenmiştir" ibaresinin "ilave edilmiştir" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hüsmen Kırkpınar

Burhanettin Kocamaz

Yüksel Arslan

İzmir

Mersin

Ankara

Turan Yaldır

Mehmet Satuk Buğra Kavuncu

Metin Ergun

Aksaray

İstanbul

Muğla

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ İNCİ (Sakarya) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Önergenin gerekçesini açıklamak üzere İzmir Milletvekili Hüsmen Kırkpınar'a söz veriyorum.

Sayın Kırkpınar, buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

HÜSMEN KIRKPINAR (İzmir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan kanun teklifi üzerine söz aldım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Bugün burada yalnızca bir yasa teklifini değil Meclisin asli görevinden nasıl uzaklaştırıldığını, yerel yönetimlerin nasıl sistematik biçimde etkisizleştirildiğini ve kamu mülkiyetinin nasıl sessizce el değiştirdiğini konuşmak zorundayız. Bu teklifin doğal adresi İçişleri Komisyonudur ancak iktidar bu Komisyonu devre dışı bırakmış, görüşmeleri Bayındırlık Komisyonuna yönlendirmiştir. Neden? Cevabı çok açık aslında çünkü İçişleri Komisyonu bilinçli olarak çalıştırılmıyor, çünkü orada sorular sorulur ve gerçekler ortaya dökülür diye; bu Komisyonun Başkanı -biliyorsunuz- eski İçişleri Bakanıdır. Bu zamana kadar yalnızca bir kez toplanan İçişleri Komisyonunun görev alanına giren düzenlemelerin başka komisyonlara yönlendirilmesi teknik bir tercih değil siyasi bir manevra, siyasi bir kaçıştır. Bu kaçış, denetimden tartışmadan ve kamuoyunun vicdanından uzak durma çabasıdır. Bu Komisyonun çalışmaması sadece bir usul hatası değil bu halkın temsil hakkının gasbidir.

Değerli milletvekilleri, bu teklif, vakıf taşınmazlarının kira sürelerinin uzatılmasından kültürel mirasın devrine, depremzede esnaf arasında ayırım yapılmasından kamu taşınmazlarının rekabetsiz biçimde dağıtılmasına kadar birçok düzenlemeyi içeriyor.

Görüşüğümüz 6'ncı maddeyle ise Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğünde görevli memur ve işçilerden fiilen Güzel Sanatlar Genel Müdürlüğünde ses ve saz sanatçısı olarak çalışan 72 kişinin sözleşmeli sanatçı kadrosuna atanması öngörülmektedir. Ancak düzenlemenin gerekçesinde bu ihtiyacın neden doğduğı açıklanmamıştır? Ayrıca, atama sayısının 72 kişiyle sınırlandırılması ve yalnızca Müdürlük çalışanlarını kapsamaması kanunların genellik ilkesine de aykırılık teşkil etmektedir.

Her ne kadar teklifte olumlu karşıladığımız bazı maddeler bulunsada aklı, tecrübeye ve hukukun açık hükümlerine uymayan maddeler de vardır. Mesela, kültürel mirasın korunması gibi uzmanlık ve köklü bir birikim gerektiren bir alanda yılların birikimine sahip Kültür ve Turizm Bakanlığı devre dışı bırakılmıştır; yerine, bu alanda tecrübesi olmayan bir Millî Saraylar İdaresi Başkanlığı getirilmektedir. Bakanlığın saf dışı bırakılması sadece mantıksız değil aynı zamanda kültürel mirasımız için de ciddi bir tehdittir.

Değerli milletvekilleri, yalnızca bir mülkiyet düzenlemesi olmayan bu teklifte, sandıkta kaybedilen belediyelere ait varlıklara kanun kisvesi altında el konulmak istenmektedir yani yerel demokrasinin altı oyulmaktadır. Bir binaya geçmişte yapılan küçük bir bağış, bir onarım, bir kiralama ilişkisiyle artık o bina vakıf kültür varlığı sayılabilir ve devredilebilir. İzmir’de de bu devredilme riski taşıyan tarihî yapılar var. Örneğin, restorasyonları Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından yapılmış olan Kemeraltı Çarşısı içindeki tarihî hanlar ve bedestenler, Hisar Camisi ve çevresindeki taşınmazlar, Kestane Pazarı Medresesi ve çevresi, Konak ilçesindeki Ayşe Hanım Konağı, tarihî Asansör Binası çevresindeki taşınmazlar, Basmane bölgesindeki tescilli konaklar ve oteller ve Alsancak’ta bulunan İzmir İktisat Kongresi Binası gibi yüzlerce taşınmazın devri. Yerel yönetimlerin sosyal hizmet, kültür ve turizm alanlarında kullandığı bu yapılar merkezî idarenin kontrolüne geçerek halkın erişiminden uzaklaştırılabilir.

Değerli milletvekilleri, bu teklif, hukukun sınırlarını zorlamaktan öte, onu bilinçli bir şekilde aşındıran bir iktidar mühendisliğinin ürünüdür. Bu Meclis vitrin değil millet iradesinin temsil edildiği yerdir. Bizlerin bu hukuksuzluğu, bu keyfiliği, bu sessiz tasfiyeyi kabul etmediğimizi bir kez daha ifade ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti ve YENİ YOL sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Kırkpınar, teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 229 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 6’ncı maddesinde yer alan “aşağıdaki” ibaresinin “aşağıda bulunan” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Gülcan Kaçmaz Sayyigit

Zeynep Oduncu Kutevi

İbrahim Akın

Van

Batman

İzmir

Hüseyin Olan

Nevroz Uysal Aslan

Vezir Coşkun Parlak

Bitlis

Şırnak

Hakkâri

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ İNCİ (Sakarya) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Önergenin gerekçesini açıklamak üzere Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyigit’e söz veriyorum.

Sayın Sayyigit, buyurun. (DEM PARTİ sıralarından alkışlar)

GÜLCAN KAÇMAZ SAYYİĞİT (Van) - Sayın Başkan, tekrar şifa diliyorum size.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; “Vakıflar Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması” ifadesi üzerinden de anlaşılacağı gibi siyasi iktidar maalesef bu dönemde de torba yasa teklifini hız kesmeden devam ettirecek, sevdası bu dönem de devam edecek. Ben de kanun teklifinin 6’ncı maddesi üzerinden güncel gelişmeler çerçevesinde söz kuracağım.

Sözlerime başlamadan önce, ekranları başında bizleri izleyen herkesi, en çok da yüreği barış için ataları saygıyla ve sevgiyle selamlıyorum. (DEM PARTİ sıralarından alkışlar)

Sizleri bundan dokuz yıl önceye, geriye götürüceğim; bugün arkadaşlarımız da ifade etti, 4 Kasım gitmemiz gerekiyor. Neden mi? Çünkü aydınlık bir geleceği kurmanın yolu karanlık zamanları doğru anlamaktan ve yeni yollarla korkmadan yüzleşmekten geçmekte. Dokuz yıl önce 4 Kasım'da, önceki dönem Eş Genel Başkanlarımız Sayın Figen Yüksekdağ ve Sayın Selahattin Demirtaş yoldaşımız birçok arkadaşımızla birlikte gözaltına alındı ve tutuklandılar. 95 belediyemize kayyum atandı, onlarca belediye eş başkanımız haksız ve hukuksuz bir şekilde tutuklandı. Bütün bunlar mücadele tarihimize 4 Kasım darbesi olarak geçti. Yine, geçen yıl bugün Mardin, Batman ve Halfeti Belediyelerimize yine mevcut iktidar tarafından kayyumlar atandı. Zaman artık bu antidemokratik uygulamalardan sıyrılmanın zamanı, hukuk bunu emrediyor ve barış bunu gerektiriyor. AİHM'in Selahattin Demirtaş kararı 3 Kasım'da yani dün kesinleşti; bunun gereği de gecikmeden yapılmalı, Edirne Cezaevinin kapıları amasız fakatsız, en kısa süre içerisinde açılmalıdır. Tıpkı dün sevgili Semra Güzel gibi tüm yoldaşlarımızı aramızda görmek istiyoruz.

Sayın milletvekilleri, gönül isterdi ki Vakıflar Kanunu'nda halkların ortak kültürel mirasının korunmasında söz ve yetki sahibi olduğu bir düzenleme yapılsın, keşke kültürel mirasın korunmasında aşırı merkezileşme yerine yerelin de inisiyatif sahibi olduğu bir sistemden bahsedelim. Maalesef yine bunu göremiyoruz çünkü her başlıkta yetkiyi merkeze toplayan, kültürel mirası ticarileştiren ve yereli görmeyen bir anlayışla, bir akılla karşı karşıyayız.

Demokratik dengelenmenin olmadığı bir yerde ancak ve ancak otoriter merkezileşme hayat bulur; bununla yurttaş yaşadığı kentin öznesi olmaktan çıkarılır ve tamamen kültürel mirasa yönelik sorumlulukları da ortadan bizzat kaldırılmış olur. Kültürel miras bürokrasiyle, güvenlikle değil ancak ve ancak demokratik toplumla korunur. Orta Doğu'da değişen dengeler, ülkemizde yaşanan gelişmeler, politikadan ekonomiye, sosyal yaşamdan kültürel varlığa herkesi yeni bir bakış açısına zorluyor çünkü sorunlar, sorunları üreten bilinçle şimdiye kadar çözülmedi, bundan sonra da çözülmeyecektir.

Bugün barışa doğru yol alabiliyorsak bunu en çok yeni bir bilinç düzeyine borçluyuz. Sayın Abdullah Öcalan'ın ortaya koyduğu demokratik toplum ve barış perspektifi sadece Kürt sorununda çözümün anahtarını sunmuyor, bizlere aynı zamanda halkların bir arada yaşamasının pusulasını da gösteriyor. Ağrı'dan Edirne'ye, Trabzon'dan Diyarbakır'a; Kürt, Türk, Arap, Laz, Çerkez, Alevi, Sünni, Ezidi demeden tüm halkların geleceğe birlikte yürüyeceği bir eşikteyiz bugün. Bunun için de silahların devreden çıktığı negatif barış aşamasının ötesine geçmek bizler için artık zorurudur. Her türlü çatışma ve gerilimin, gerilim olasılığının ortadan kaldırılması ancak ve ancak pozitif barışla mümkün olabilir. Bunun halkımızın dilindeki karşılığı da onurlu ve kalıcı bir barıştır. Bizler DEM PARTİ olarak anneler, çocuklar, kadınlar, gençler ve emekçiler için barışta ısrarcıyız ve bunu mutlaka ama mutlaka başaraacağız.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Kürt sorunu en nihayetinde varlığın yok sayılması sorunuydu. İnkârın aşılması, varlığın tanınması tabii ki önemlidir ama bununla yetinmek devletin temel sorumluluklarından kaçması anlamına da gelmektedir. Her halkın varlığının nişaneleri vardır ve her halk ancak bunlarla varlığını gelecek kuşaklara aktarabilir. Bunun yegâne aracı da şüphesiz ana dilidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Sayyigît, lütfen tamamlayın.

GÜLCAN KAÇMAZ SAYYİĞİT (Devamla) - Uluslar, halklar ana dillerini korumak koşuluyla varlıklarını sürdürebilir ama ana dili yoksa o halk da maalesef yok olup gider. Bir insanın hatta bir bitkinin dahi yok olup gitmesi karşısında ürperen insanlık, bir ana dilin ölüp gitmesi karşısında da ürpermelidir bizce.

Sonuç itibarıyla, Kürt ontolojisinin kilit taşı Kürtçedir çünkü ana dil, kültürün imzasıdır, gelecek kuşaklara da açılan yegâne kapıdır. Bu sebeple, Kürtçe, Kurmanci ve Zazaca egemenlikçi telkinlerle vazgeeceğimiz bir Şey değil, mümkün de değil bu. Artık ana dillere de yeni bir bilinç penceresinden bakmanın, her dili en az kendi dilimiz kadar sahiplenmenin zamanıdır çünkü barış dilde başlar ve dilde yaşar.

“ ... ”³

(DEM PARTİ sıralarından alkışlar)

BAşKAN - Sayın Sayyiğit, teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... nerge kabul edilmemiştir.

6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 6'ncı madde kabul edilmiştir.

Birleşime bir dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 22.02



³ Bu bölümde hatip tarafından Türkçe olmayan kelimeler ifade edildi.

BEŞİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 22.03****BAŞKAN: Başkan Vekili Bekir BOZDAĞ****KÂTİP ÜYELER: Yasin ÖZTÜRK (Denizli), Adil BİÇER (Kütahya)**

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 12'nci Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

229 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Komisyon yok.

Ertelenmiştir.

2'nci sırada yer alan 230 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine başlayacağız.

2.- Sivas Milletvekili Rukiye Toy ve Konya Milletvekili Mehmet Baykan ile 54 Milletvekilinin Milli Parklar Kanunu ve Bazı Kanunlar ile 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3308) ve Tarım, Orman ve Köyüşleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 230)

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Bundan sonra da komisyonların bulunamayacağı anlaşıldığından, alınan karar gereğince, kanun teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 5 Kasım 2025 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

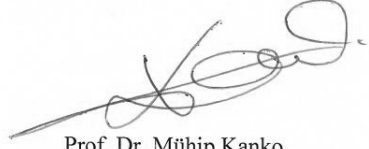
Kapanma Saati: 22.03

IX.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Kocaeli Milletvekili Mühip Kanko'nun, TBMM İdari Teşkilatı bütçesi, yapılan atamalar ve mobbing iddialarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/33566)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın **Numan Kurtulmuş** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Prof. Dr. Mühip Kanko
Kocaeli Milletvekili

Son dönemde TBMM bünyesinde yapılan liyakatsiz atamalar, usulsüz harcamalar ve personel üzerinde uygulanan baskılarla ilgili çok sayıda şikâyet gündeme gelmiştir. Topluma örnek teşkil etmesi gereken Gazi Meclis'te bu tür uygulamaların yapılması kamu vicdanını derinden yaralamaktadır.

Basına da yansıyan iddialara göre;

- Genel Sekreter Yardımcılığı makamına atanan **Kübra Teymur'un** gerekli şartları taşımadığı,
- Bilgi İşlem Başkanlığı'na atanan **Kürşat Bozkurt'un** usulsüz şekilde görevde yükseldiği, Meclis tarihinde görülmemiş bir şekilde kişisel kullanımına ilişkin **90 bin TL tutarındaki cep telefonu harcamasını Meclis'e ödediği** ve yönettiği birimin bütçesinin yüzde 600 oranında arttığı,
- Destek Hizmetleri Başkanlığı'na yapılan liyakatsiz atama nedeniyle Meclis'te toplu zehirlenme vakalarının yaşandığı,
- AKP eski milletvekili Necdet Ünüvar'ın kızı **Münevver Şeyma Solmazgül'ün** görevinde yetersiz kaldığı,
- İnsan Kaynakları Başkanlığı'na atanan **Kürşat Bozkurt'un** gerekli şartları taşımayan **Furkan Bayer'in** vekâleten görevlendirildiği,
- TBMM Başkanı özel kaleminin görev alanı dışında Dış İlişkiler Başkanlığı'na **Aydın Demiröz'ün** atandığı iddia edilmektedir.

Bu atamalar ve harcamalar hem TBMM'nin saygınlığını zedelemekte hem de kamu kaynaklarının israf edildiği yönünde ciddi tartışmalara yol açmaktadır.

Bu bağlamda;

1. TBMM'de yapılan atamalarda liyakat kriterleri hangi esaslara göre belirlenmektedir?
2. Genel Sekreter Yardımcılığı görevine atanan **Kübra Teymur'un** gerekli nitelikleri taşımadığı iddiası doğru mudur? Doğru ise bu atamanın gerekçesi nedir?
3. Bilgi İşlem Başkanlığı'na atanan **Kürşat Bozkurt'un**, kişisel cep telefonu için **90 bin TL'lik harcamayı Meclis bütçesine ödediği** iddiası doğru mudur? Bu harcama hangi onaya dayanılarak yapılmıştır?
4. Bilgi İşlem Başkanlığı bütçesinin bir yılda **%600 oranında artırılmasının** gerekçesi nedir?

5. Destek Hizmetleri Başkanlığı'na yapılan atamanın ardından yaşanan toplu zehirlenme olaylarıyla ilgili herhangi bir idari veya adli soruşturma açılmış mıdır?
6. AKP eski Milletvekili Necdet Ünüvar'ın kızı **Münevver Şeyma Solmazgül'ün** görevinde yetersiz kaldığı yönündeki iddialar hakkında herhangi bir inceleme yapılmış mıdır?
7. İnsan Kaynakları Başkanlığı'na vekâleten atanan **Furkan Bayer'in** gerekli şartları taşımadığı doğru mudur? Bu atama hangi gerekçeyle yapılmıştır?
8. TBMM Başkanı özel kaleminde görevli **Aydın Demiröz'ün**, görev tanımı dışında Dış İlişkiler Başkanlığı'na atanmasının gerekçesi nedir?
9. Son dönemde TBMM personeli arasında “mobbing” uygulandığı yönündeki şikâyetler tarafınıza ulaşmış mıdır? Bu şikâyetlerle ilgili ne tür işlemler yapılmıştır?
10. TBMM bütçesinden yapılan **kişisel harcama** tutarı nedir? Bu harcamaların denetimi nasıl yapılmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- ~~1727119~~
Konu : Soru Önergesi

30.10.2025

Sayın Mühür KANKO
Kocaeli Milletvekili

İlgi : 02.09.2025 tarihli ve 7/33566 esas numaralı yazılı soru önermeniz.

TBMM İdari Teşkilatına ilişkin atama, harcama ve personel uygulamalarına dair iddialara ilişkin ilgi önerenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.


Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1., 2., 5., 6., 7. ve 8.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca yapılan atamalar, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 6253 sayılı TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanunu ve ilgili mevzuata uygun şekilde yapılmaktadır. 6253 sayılı Kanun'un 29'uncu maddesinin altıncı fıkrasında sayılan unvanlar ile TBMM Başkanlığı tarafından açılan sınavların sonucuna göre yapılacak atamalar dışında açıktan veya naklen atama yapılmamaktadır.

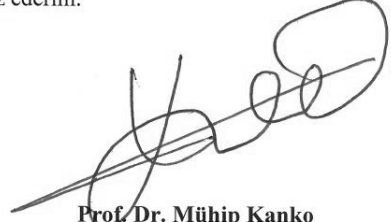
Cevap 3., 4. ve 10.- TBMM İdari Teşkilatı bütçesi ve harcama işlemleri 10.12.2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile 21.12.2024 tarihli ve 7535 sayılı 2025 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu hükümlerine uygun olarak yürütülmektedir. Nitekim Sayıştay'ın TBMM'ye ilişkin 2024 yılı Denetim Raporu'nda da bu konuda herhangi bir olumsuz bulgu bulunmamaktadır.

Cevap 9.- TBMM Başkanlığınca, TBMM İdari Teşkilatına mensup personelin maruz kalabileceği mobbing konusu titizlikle takip edilmekte olup bu yönde yapılan başvurular hakkında ilgili mevzuat uyarınca gerekli işlemler ivedilikle yerine getirilmektedir.

2.- Kocaeli Milletvekili Mühip Kanko'nun, TBMM'deki bazı güvenlik uygulamalarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/33567)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın **Numan Kurtulmuş** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Prof. Dr. Mühip Kanko
Kocaeli Milletvekili

TBMM'nin işleyişi ve kurum içi düzeni, milletvekillerinin yanı sıra personel, polisler, vatandaşlar ve misafirler için güvenli ve huzurlu bir ortam sağlamak zorundadır. Ancak son dönemde Meclis'te uygulanan güvenlik ve idari uygulamalar nedeniyle ciddi şikâyetler gündeme gelmektedir.

Basına ve tarafımıza ulaşan şikâyetlere göre;

- Polisler üzerinde uygulanan **mobbing** nedeniyle psikolojisi bozulan güvenlik görevlileri mağduriyet yaşamaktadır.
- TBMM Hastanesi'ne araçla geçişlerin engellenmesi sebebiyle **yaşlı, engelli ve çocuk hastalar kötü muameleye maruz kalmaktadır.**
- Otoparka girmek isteyen bir milletvekilinin çocuğuna izin verilmediği ve fiili saldırıya uğradığı (**kafa atıldığı**) tarafımıza iletilmiştir.
- Güvenlikten ve kapılardan sorumlu idare amirinin uygulamaları nedeniyle Meclis genelinde yüzlerce şikâyet bulunmasına rağmen herhangi bir adım atılmamıştır.
- Milletvekillerinin makamına gelen misafirlerin eşyalarının kapılarda alıkonularak yalnızca milletvekili veya danışmanı tarafından alınabilmesi; şoför veya kat görevlilerinin dahi teslim alamaması, büyük rahatsızlık yaratmaktadır.
- Her gün değişen güvenlik uygulamaları, tüm partilerin milletvekillerinin şikâyetine yol açmakta; bu durum Meclis'in işleyişini olumsuz etkilemektedir.
- Hastaneden sorumlu olmayan idare amirlerinin dahi araç geçişlerine müdahale ederek karmaşa yarattığı ve hasta vatandaşları mağdur ettiği bildirilmektedir.

Bu iddialar hem Meclis'in saygınlığına zarar vermekte hem de çalışan, milletvekili ve vatandaşların mağduriyetine neden olmaktadır.

1. Mecliste görev yapan rütbeli ve polis memurlarının idare Amirliği tarafından yaşadığı **mobbing** ile ilgili şikâyetleri bize olduğu gibi birçok makama yapılmaktadır. Bu baskı ve mobbing uygulamaları yüzünden psikolojisi bozulan güvenlik güçlerinin mağduriyetleri konusunda herhangi bir adım atacak mısınız?
2. TBMM Hastanesi'ne araçla geçişlerin yasaklanması sebebiyle **yaşlı, çocuk ve engelli hastaların** yaşadığı mağduriyetleri gidermek için bir düzenleme yapacak mısınız?

3. Otoparka girmek isteyen bir milletvekilinin çocuğuna izin verilmediği ve fiili saldırıya uğradığı (kafa atıldığı) iddiası doğru mudur? Bu olay tarafınıza iletilmiş midir? Meclis tarihide görülmemiş bu olayın altında idare amirinin uygulamalarının ve baskı olduğu doğru mudur?
4. Güvenlikten ve kapılardan sorumlu İdare Amiri **uygulamaları** nedeniyle Meclis genelinde yüzlerce şikâyet olduğu ve bu şikâyetlerin idarenin baskısından dolayı makamınıza iletilmediği tarafımıza gelen şikâyetlerde belirtilmiştir. Bu önergeyle Meclis Başkanlığı Makamına ilettiğimiz bu sorunlarla ilgili nasıl bir irade sergileyeceksiniz?
5. Milletvekillerinin makamına gelen misafirlerin eşyalarının kapılarda alıkonulması ve yalnızca milletvekili veya danışmanı tarafından teslim alınabilmesi ile ilgili uygulamanın gerekçesi nedir? TBMM’de resmi görevli olan kat görevlilerinin veya milletvekili şoförlerinin bu eşyaları teslim almasına dahi izin verilmemesinin gerekçesi nedir? Bu uygulamadaki mantık nedir?
6. İstinasız tüm partilerin, çalışanların ve milletvekillerinin şikâyetçi olduğu, kapılardaki günlük değişen güvenlik uygulamaları ve karmaşa konusunda herhangi bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?
7. Bürokratlardan tutun tüm personele uygulanan bu baskıcı uygulamalar yüzünden Meclis’i adeta **Guantanamo Kampı’na** çeviren yönetim anlayışından haberdar mısınız? Bu sorunlarla ilgili tarafınızca bir inceleme başlatılacak mıdır?
8. Hastaneden sorumlu olmayan idare amirinin, hastaların araç geçişlerine müdahale ederek yeni bir karmaşa ve mağduriyet yarattığı pratikte görülmektedir! Bu insanlık dışı uygulamayı sonlandırmak için bir iradeniz olacak mıdır?
9. Meclis Hastanesinde önceden randevu alınması ile ilgili yapılan yeni uygulamanın yarattığı mağduriyet konusunda bir bilginiz var mı? Bu uygulamanın Meclisin yoğun temposunda çalışan herkesi olumsuz etkilediği ve Meclisin olan akışına pek uymadığı saha pratiğinde de görülmektedir. Bu konuda bir düzenleme yapılacak mı? Yoksa yaşanan sorunlar görmezden mi gelinecektir?
10. Milletvekili araçlarının Meclis girişlerinde durdurularak, vekil araçlarında bulunan misafir veya akrabaların araçtan indirilmesi ve içeriye alınmadığı yeni uygulamadan haberdar mısınız? Bu uygulamanın gerekçesi nedir? Hangi mevzuata dayanmaktadır?
11. TBMM tarihinde örneği bulunmayan bu uygulamanın başlatılmasına neden ihtiyaç duyulmuştur? Milletvekillerine ve onların misafirlerine karşı saygısızlık olarak değerlendirilen bu uygulamayı doğru buluyor musunuz? Size yapılırsa böyle bir uygulama kabul eder misiniz? Bu yanlış uygulamayı sonlandırmak için herhangi bir adım atacak mısınız?
12. Milletvekillerinin makam aracı olarak kullandıkları ancak kendi adlarına kayıtlı olmayan araçlarla ilgili zorla noter kira sözleşmesinin istenmesinin amacı nedir? Milletvekillerine bu güvensizliğin sebebi nedir? Olmayan bir kiralama hizmetini varmış gibi göstermek, sahteciliğe girmez mi? Bu tarz zorlayıcı ve Meclise yakışmayan uygulamanın sonlandırılması amacıyla hangi önlemleri alacaksınız?
13. Meclis içinde ring atan servis aracına bile müdahale eden bu idare amirliğinin yıllardır meclise hizmet etmiş çalışanların ve ailelerine yönelik uygulanan bu düşmanca tutum yüzünden Meclis Başkanlığı makamından bu yaşanan sorunlara müdahale etmesi beklenmektedir.
14. “Güvenlik Önlemler” adı altında Milletin Meclisine yakışmayan, tüm milletvekillerinin ve tüm personelin rahatsız olduğu bu uygulamalarla ilgili genel bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- **1727120**
Konu : Soru Önergesi

30.10.2025

Sayın Mühip KANKO
Kocaeli Milletvekili

İlgi : 04.09.2025 tarihli ve 7/33567 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM'deki bazı güvenlik uygulamalarına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.


Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11. ve 14.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) yerleşkesinde bulunan binalarda güvenliğin sağlanmasına ve gereken önlemlerin alınmasına ilişkin esas ve ilkeler TBMM Başkanlık Divanı tarafından kabul edilen 06.04.2015 tarihli ve 99 sayılı TBMM Güvenlik Yönetmeliği ile düzenlenmektedir. Yönetmelikte; TBMM yerleşkesi ve kullanımındaki binalara girişlerde esas ve usulleri belirlemeye TBMM Güvenlik Koordinasyon Kurulunun yetkili olduğu hüküm altına alınmıştır. TBMM yerleşkesi ve kullanımındaki binalara ziyaretçi girişleri TBMM Güvenlik Yönetmeliği ile Güvenlik Koordinasyon Kurulu kararlarına uygun olarak gerçekleştirilmektedir.

TBMM Yeni Halkla İlişkiler Binası otoparkına giriş yapan araçlarda yaşlı, çocuk ya da engelli hasta bulunması halinde, koruma personeli tarafından TBMM Hastanesi tarafına geçişlerde gerekli kolaylık sağlanmakta ayrıca araç bilgileri kayıt altına alınmaktadır. Bununla birlikte, bir milletvekilinin çocuğunun otoparka alınmadığı ve fiili saldırıya uğradığı yönündeki iddialara ilişkin adli ve idari inceleme süreci, her iki taraf bakımından da halen devam etmektedir.

Milletvekillerine gelen misafirlerin eşyalarının yalnızca milletvekili ya da danışmanı tarafından kapılardan teslim alınması uygulaması; TBMM Güvenlik Yönetmeliği, 22.03.2019 tarihli ve 1 sayılı Güvenlik Koordinasyon Kurulu Kararı ve 06.09.2012 tarihli ve 83750 sayılı Milletvekillerine Gelen Her Türlü Posta, Paket ve Diğer Basılı Malzemenin TBMM'de Dağıtımına ve İlanına İlişkin Yönerge'nin ilgili maddelerine dayanmakta olup bu düzenlemeler doğrultusunda, kapılarda uygulanan güvenlik önlemleri hem standart bir şekilde belirlenmekte hem de tüm ziyaretçilere eşit biçimde uygulanmaktadır.

TBMM yerleşkesine girişlerinde milletvekillerine ait araçlardaki misafirlerin inmeleri istenmemektedir. Bu uygulama çerçevesinde, milletvekillerine 06.06.2018 tarihli ve 3 sayılı Güvenlik Koordinasyon Kurulu Kararı'nın 9'uncu maddesi ile 30.10.2023 tarihli ve 4 sayılı Karar'ın 1'inci maddesinde geçen hususlar hatırlatılmaktadır.

Tüm uygulamalar; TBMM İçtüzüğü, TBMM Koruma Daire Başkanlığı Kurulu, Görev ve Çalışma Yönetmeliği, TBMM Güvenlik Yönetmeliği ve Güvenlik Koordinasyon Kurulu Kararları doğrultusunda yürütülmektedir.

Cevap 12.- TBMM Güvenlik Koordinasyon Kurulunun 05.02.2024 tarihli ve 1 sayılı toplantısında; milletvekilinin araç giriş kartı talebinde bulunması halinde, aracın kendisi ve birinci derece yakınları haricindeki şahıslara ait olması durumunda kira sözleşmesi istenilmesine karar verilmiştir. Uygulama bu karar doğrultusunda gerçekleştirilmektedir.

Cevap 13.- Destek Hizmetleri Başkanlığı Ulaştırma Hizmetleri birimi tarafından kampüs içi ve dışında ek hizmet binalarında belirlenmiş saat dilimlerinde görev yapan personel ringi aracının görev alanı ile ilgili TBMM İdare Amirliği tarafından müdahale edilen bir konu ya da talimat yoktur.

3.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Irak'la uluslararası tahkim yargılamasına konu olan bir hukuki uyumsuzluğa ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/34438)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim


Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

Türkiye aleyhine 1 milyar 471 milyon 390 bin 486 ABD Doları tutarındaki cezaya ilişkin Uluslararası Tahkim Mahkemesi tarafından 13 Şubat 2023 tarihli verilen karar, 2014-2023 yılları arasında Türkiye'nin Irak Bölgesel Kürt Yönetimi (IKBY) ile yaptığı petrol taşımacılığı anlaşmaları kapsamında, Irak Merkezi Hükümeti'nin onayı olmadan Türkiye-Irak ham petrol boru hattından petrol taşınması ve Ceyhan'dan yükleme yapılması gerekçesine dayanmaktadır. Söz konusu durum, uluslararası ilişkiler, Türkiye'nin dış politikası, ekonomik çıkarları ve hukuki sorumlulukları açısından ciddi sorular doğurmaktadır.

Bu bağlamda,

1- Uluslararası Tahkim Mahkemesi'nin 13 Şubat 2023 tarihli kararında, Türkiye'nin Irak Merkezi Hükümeti'nin onayı olmadan petrol sevkiyatı gerçekleştirdiği belirtilmektedir. Bu sevkiyatların hangi gerekçelerle ve hangi yetkiyle başlatıldığı konusunda detaylı bilgi verebilir misiniz? Bu kararlar alınırken Irak Merkezi Hükümeti ile herhangi bir resmi yazışma veya müzakere yapılmış mıdır?

2- Türkiye-Irak ham petrol boru hattı üzerinden yapılan sevkiyatların, 1973 tarihli Türkiye-Irak Anlaşması'na aykırı olduğu mahkemece tespit edilmiştir. Bu anlaşmanın ihlal edilmesine yol açan süreçte hangi kamu kurumları ve yetkililer karar alma süreçlerinde yer almıştır? Söz konusu sevkiyatlar için hangi prosedürler izlenmiştir?

3- Uluslararası Tahkim Mahkemesi'nin kararına göre, Türkiye'ye 1 milyar 997 milyon 976 bin 23,50 ABD Doları tazminat yükümlülüğü getirilmiş, ancak karşılıklı mahsuplaşma sonucu net cəza tutarı 1 milyar 471 milyon 390 bin 486 ABD Doları olarak belirlenmiştir. Bu mahsuplaşma sürecinde Türkiye lehine hükmedilen tazminatların detayları nelerdir? Türkiye'nin Irak'tan talep ettiği tazminatların kapsamı ve gerekçeleri neler olmuştur?

4- İletişim Başkanlığı, söz konusu tahkim kararının kesinleşmediğini ve Paris'te bir iptal davası açıldığını belirtmiştir. Bu iptal davasının mevcut durumu nedir? Dava

sürecinde Türkiye'nin hangi hukuki argümanları öne sürmektedir, ve bu argümanların uluslararası hukuk açısından kazanma olasılığı hakkında bilgi verebilir misiniz?

5- Tahkim kararında, Türkiye'nin 21 Mayıs 2014 tarihinden itibaren Irak Petrol Bakanlığı'nın talimatlarını ihlal ederek Ceyhan'a petrol yüklediği ve 2010 Tadilnamesi'nin ilgili maddelerini ihlal ettiği belirtilmektedir. Bu ihlallerin tespit edilmesine rağmen, sevkiyatların 2023 yılına kadar devam ettiği iddiası doğru mudur? Eğer doğruysa, bu sevkiyatların devamına hangi gerekçelerle izin verilmiştir?

6- Söz konusu tahkim kararının, 4 Ekim 2023 tarihinde ABD Washington Bölge Mahkemesi'nde açılan tenfiz davası dosyasında kamuya açık hale geldiği belirtilmektedir. Bu kararın kamuoyuyla paylaşılmasında neden iki yıldan fazla bir süre boyunca gizlilik tercih edilmiştir? Hükümet bu konuda kamuoyunu bilgilendirmek için hangi adımları atmıştır?

7- Söz konusu tahkim kararının tam metninin (277 sayfa) Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı veya ilgili kurumların internet sitesinde paylaşılması düşünülmekte midir?

8- Türkiye, 1973 tarihli Türkiye-Irak ham petrol boru hattı anlaşmasından 27 Temmuz 2026 itibarıyla çıkacağını Resmi Gazete'de yayımlanan bir Cumhurbaşkanlığı Kararı ile duyurmuştur. Bu kararın alınma gerekçeleri nelerdir? Anlaşmadan çekilme kararı, tahkim mahkemesinin cezasıyla bağlantılı mıdır, yoksa başka bölgesel veya ekonomik faktörler mi etkili olmuştur?

9- Uluslararası Tahkim Mahkemesi'nin kararında, her iki tarafın da tahkim masraflarını (toplam 1.810.000 USD) eşit olarak paylaşması gerektiği belirtilmiştir. Türkiye'nin bu süreçte üstlendiği yasal maliyetler ve giderler nelerdir? Bu maliyetler kamu bütçesinden mi karşılanmıştır, yoksa başka bir finansman yöntemi mi kullanılmıştır?

10- Söz konusu ceza, güncel kurla yaklaşık 60 milyar Türk Lirası'na denk gelmektedir ve her geçen gün faiz eklenmektedir. Bu ceza miktarı, Türkiye'nin ekonomik çıkarları açısından nasıl bir yük oluşturmaktadır? Hükümet, bu cezayı ödemek için hangi finansman kaynaklarını kullanmayı planlamaktadır?

11- Söz konusu sevkiyat kararlarında Cumhurbaşkanı'nın veya diğer üst düzey yetkililerin doğrudan sorumluluğu bulunmakta mıdır?

12- Türkiye-Irak ilişkileri açısından, bu tahkim kararının uzun vadeli etkileri neler olabilir? Irak Merkezi Hükümeti ile ilişkilerin yeniden yapılandırılması için hangi adımlar atılmaktadır? Türkiye, Irak ile enerji iş birliğini güçlendirmek adına yeni bir anlaşma müzakeresi yürütmekte midir?

13- Tahkim kararında, Irak'ın 2003-2007 yılları arasında mücbir sebep durumu nedeniyle bazı yükümlülüklerini yerine getiremediği belirtilmiştir. Bu durum, Türkiye'nin sevkiyat kararlarını nasıl etkilemiştir? Türkiye, bu dönemde Irak Merkezi Hükümeti ile iletişim kurarak mücbir sebep durumunu değerlendirmiş midir?

14- Türkiye'nin IKBİ ile yaptığı petrol taşımacılığı anlaşmaları, uluslararası hukuk ve ikili anlaşmalar çerçevesinde hangi gerekçelere dayandırılmıştır? Bu anlaşmaların,

Irak Merkezi Hükümeti'nin egemenlik haklarını ihlal ettiği iddiasına karşı Türkiye'nin resmi pozisyonu nedir?

15- Bu tahkim süreci ve ceza, Türkiye'nin uluslararası enerji piyasalarındaki güvenilirliğine ve bölgesel enerji merkezi olma hedeflerine nasıl bir etki yapacaktır? Hükümet, bu tür riskleri önlemek için gelecekte hangi önlemleri almayı planlamaktadır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-336110

Konu : Soru Önergeleri-294

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.10.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1714399 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Diyarbakır Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/34438 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

4.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, Eskişehir'in Beylikova ilçesinde bulunan nadir toprak elementi rezervine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/34528)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz tarafından yanıtlanmasını, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96'ıncı maddeleri gereğince arz ederim.

Saygılarımla.


Dr. Jale Nur SÜLLÜ

Eskişehir Milletvekili

Eskişehir'in Beylikova ilçesinde tespit edilen 694 milyon tonluk nadir toprak elementleri (NTE) rezervi, yalnızca Türkiye'nin değil, dünyanın en stratejik zenginlikleri arasında gösterilmektedir. Ancak, bu milli servet, halkın refahı için kullanılacağına, uluslararası pazarlık masalarında yabancı devletlerin çıkarlarına hizmet edecek bir koz haline getirilmektedir.

Basına yansıyan haberlerde, ABD Başkanı Donald Trump ile Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın 25 Eylül'de gerçekleşecek görüşmede Beylikova'daki NTE'nin doğrudan gündem maddesi yapıldığı, ABD'nin Çin'e bağımlılığından kurtulması için, Türkiye'yi mineral tedarikçisi olarak gördüğü ortaya çıkmıştır. ABD'li yetkililerin, Beylikova rezervlerini “stratejik fırsat” olarak nitelendirmesi, ülkemizin zenginliklerinin küresel güçlerin pazarlık konusu yapılmak istendiğini göstermektedir

Ayrıca, ABD'de Beyaz Saray'da yapıldığı ileri sürülen gizli bir toplantıda, Trump'ın Türkiye'nin Suriye ve Irak'taki terör örgütleri sorununu çözmeye karşılığında Eskişehir'deki NTE'leri talep ettiği yine basında gündeme gelmiştir. Bu iddialar, Türkiye'nin milli kaynaklarının, ülkemizin güvenliğiyle pazarlık konusu yapılarak masaya sürüldüğünü göstermektedir.

Öte yandan TBMM'de apar topar geçirilen kamuoyunda “talan yasası” olarak adlandırılan değişikliklerde nadir toprak elementlerine ilişkin düzenlemeler, vekili olduğum Eskişehir'in Beylikova ilçesinde bulunan zengin kaynaklar açısından endişelerin artmasına yol açmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti'nin milli zenginlikleri, küresel güçlerin zenginleşme araçları olarak sunulamaz; ulusumuzun toprağı, ormanları ve kaynakları, uluslararası pazarlık malzemesi yapılamaz. Türkiye'nin çıkarlarının ve ulusumuzun zenginliklerinin uluslararası görüşmelerde pazarlık konusu edileceği haberlerine yönelik endişeler, gün geçtikçe kamuoyunda artmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Eskişehir'in Beylikova ilçesindeki NTE rezervi, yabancı devletlerle yapılan görüşmelerde gündeme gelmiş midir? Gündeme getirildiyse, gündeme getiren bu ülkeler hangileridir?

2. Basına yansıyan iddialara göre, ABD Başkanı Danold Trump'ın, Beyaz Saray'da yapılan bir gizli toplantıda, Türkiye'nin Suriye ve Irak'taki terör örgütlerinin tasfiyesi karşılığında Eskişehir'deki NTE'leri talep ettiği doğru mudur? Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın bu yönde herhangi bir taahhüdü olmuş mudur?
3. Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın 25 Eylül 2025 tarihinde ABD Başkanı Donald Trump ile yapacağı görüşmede, Eskişehir Beylikova'daki NTE rezervini isteyeceği yönündeki iddialar doğru mudur? Konuyla ilgili sözler verilmiş ve bir ön çalışma yapılmış mıdır?
4. Türkiye'nin en kritik madenlerinin "güvenlik sorunları" üzerinden yabancı devletlerle pazarlık konusu yapılması, milli egemenlik ve ulusal çıkarlarla bağdaşmakta mıdır?
5. Temmuz 2025'te Beylikova'nın kırsalında çıkan yangınların nedenleri tam olarak araştırılmış mıdır? Yangının, bölgedeki NTE rezervlerine erişimi kolaylaştırmak için kasıtlı çıkarıldığına dair iddialar doğru mudur? Bu iddialarla ilgili soruşturma açılmış mıdır?
6. Türkiye'nin stratejik madenlerini küresel güçlerin çıkar hesaplarına teslim etmek, ülkemizi bir sömürge düzenine mahkûm etmek anlamına gelmiyor mu?
7. Stratejik sektörlerde (savunma, teknoloji, enerji) NTE'lerin kullanımına yönelik devlet politikalarımız var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
8. Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın ABD Başkanı Trump ile görüşmesinden önce, ABD ürünlerine gümrük vergilerinde indirim uygulanmasının gerekçesi nedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-337230

Konu : Soru Önergeleri-295

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 10.10.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1715447 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Eskişehir Milletvekili Sayın Jale Nur SÜLLÜ tarafından verilen 7/34528 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

5.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Harran Belediyesinin borçlarına,

Eyyübiye Belediyesinin borçlarına,

Viranşehir Belediyesinin borçlarına,

Suruç Belediyesinin borçlarına,

Karaköprü Belediyesinin borçlarına,

Hilvan Belediyesinin borçlarına,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/34531), (7/34532), (7/34533), (7/34534), (7/34535), (7/34537)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **01.10.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Anayasa'nın 127. maddesi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca belediyeler, kamu hizmetlerinin yürütülmesinde mali disipline ve şeffaflığa uymak zorundadır. Belediyelerin borçlanma politikaları, belediye taşınmazlarının icra yoluyla hacze konu olması ve alacaklılar karşısındaki yükümlülükleri, doğrudan yerel halkın hizmet alımını etkilemektedir.

Şanlıurfa ili Harran Belediyesi'nin mali yapısı, özellikle icra dosyalarının sayısı ve borçların parasal büyüklüğü konusunda kamuoyunda ciddi tartışmalar vardır. Belediyeye ait taşınmazlar ve gelirler üzerinde alacaklıların baskısı, belediye yönetiminin mali yönetimindeki zafiyetleri ortaya koymaktadır. Bu durumun şeffaf biçimde kamuoyuna açıklanması demokratik hesap verebilirliğin gereğidir.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa ili Harran Belediyesi'nin toplam borç tutarları (ana para, faiz ve yan giderler dahil) kaç TL'dir?
2. Harran Belediyesi aleyhine açılmış toplam kaç icra dosyası bulunmaktadır?
3. Bu icra dosyalarının toplam parasal büyüklüğü nedir?
4. Harran Belediyesi icra dosyalarındaki alacaklıların isimleri ve alacak tutarları nedir? (Banka, yüklenici firma, SGK, vergi dairesi, üçüncü kişiler vb. ayrılmıyola)
5. Harran Belediyesine ait taşınmazlar, araçlar veya gelirler üzerine konulmuş haciz veya ipotek var mıdır? Varsa bunların listesi ve değerleri nedir?
6. Harran Belediyesinin borçlu olduğu kalemler nelerdir? (Kredi, müteahhit borcu, personel alacağı, SGK prim borcu, vergi borcu, diğer)
7. Harran Belediyesinin borçlu olduğu en büyük ilk beş alacaklının kimler olduğu ve alacak tutarları nedir?
8. Harran Belediyesine ait taşınmazların borç karşılığında satışı yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi taşınmazlar, hangi bedellerle, hangi alacaklıya karşılık satılmıştır?
9. Harran Belediyesinin mevcut borç yükü nedeniyle yerel hizmetlerde aksama yaşanmakta mıdır? Bu konuda bir denetim ya da müdahale planı var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **01.10.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Anayasa'nın 127. maddesi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca belediyeler, kamu hizmetlerinin yürütülmesinde mali disipline ve şeffaflığa uymak zorundadır. Belediyelerin borçlanma politikaları, belediye taşınmazlarının icra yoluyla hacze konu olması ve alacaklılar karşısındaki yükümlülükleri, doğrudan yerel halkın hizmet alımını etkilemektedir.

Şanlıurfa ili Eyyübiye Belediyesi'nin mali yapısı, özellikle icra dosyalarının sayısı ve borçların parasal büyüklüğü konusunda kamuoyunda ciddi tartışmalar vardır. Belediyeye ait taşınmazlar ve gelirler üzerinde alacaklıların baskısı, belediye yönetiminin mali yönetimindeki zafiyetleri ortaya koymaktadır. Bu durumun şeffaf biçimde kamuoyuna açıklanması demokratik hesap verebilirliğin bir gereğidir.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa ili Eyyübiye Belediyesi'nin toplam borç tutarları (ana para, faiz ve yan giderler dahil) kaç TL'dir?
2. Eyyübiye Belediyesi aleyhine açılmış toplam kaç icra dosyası bulunmaktadır?
3. Bu icra dosyalarının toplam parasal büyüklüğü nedir?
4. Eyyübiye Belediyesi icra dosyalarındaki alacaklıların isimleri ve alacak tutarları nedir? (Banka, yüklenici firma, SGK, vergi dairesi, üçüncü kişiler vb. ayrımıyla)
5. Eyyübiye Belediyesine ait taşınmazlar, araçlar veya gelirler üzerine konulmuş haciz veya ipotek var mıdır? Varsa bunların listesi ve değerleri nedir?
6. Eyyübiye Belediyesinin borçlu olduğu kalemler nelerdir? (Kredi, müteahhit borcu, personel alacağı, SGK prim borcu, vergi borcu, diğer)
7. Eyyübiye Belediyesinin borçlu olduğu en büyük ilk beş alacaklının kimler olduğu ve alacak tutarları nedir?
8. Eyyübiye Belediyesine ait taşınmazların borç karşılığında satışı yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi taşınmazlar, hangi bedellerle, hangi alacaklıya karşılık satılmıştır?
9. Eyyübiye Belediyesinin mevcut borç yükü nedeniyle yerel hizmetlerde aksama yaşanmakta mıdır? Bu konuda bir denetim ya da müdahale planı var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **01.10.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Anayasa'nın 127. maddesi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca belediyeler, kamu hizmetlerinin yürütülmesinde mali disipline ve şeffaflığa uymak zorundadır. Belediyelerin borçlanma politikaları, belediye taşınmazlarının icra yoluyla hacze konu olması ve alacaklılar karşısındaki yükümlülükleri, doğrudan yerel halkın hizmet alımını etkilemektedir.

Şanlıurfa ili Viranşehir Belediyesi'nin mali yapısı, özellikle icra dosyalarının sayısı ve borçların parasal büyüklüğü konusunda kamuoyunda ciddi tartışmalar vardır. Belediyeye ait taşınmazlar ve gelirler üzerinde alacaklıların baskısı, belediye yönetiminin mali yönetimindeki zafiyetleri ortaya koymaktadır. Bu durumun şeffaf biçimde kamuoyuna açıklanması demokratik hesap verebilirliğin bir gereğidir.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa ili Viranşehir Belediyesi'nin toplam borç tutarları (ana para, faiz ve yan giderler dahil) kaç TL'dir?
2. Viranşehir Belediyesi aleyhine açılmış toplam kaç icra dosyası bulunmaktadır?
3. Bu icra dosyalarının toplam parasal büyüklüğü nedir?
4. Viranşehir Belediyesi icra dosyalarındaki alacaklıların isimleri ve alacak tutarları nedir? (Banka, yüklenici firma, SGK, vergi dairesi, üçüncü kişiler vb. ayrımla)
5. Viranşehir Belediyesine ait taşınmazlar, araçlar veya gelirler üzerine konulmuş haciz veya ipotek var mıdır? Varsa bunların listesi ve değerleri nedir?
6. Viranşehir Belediyesinin borçlu olduğu kalemler nelerdir? (Kredi, müteahhit borcu, personel alacağı, SGK prim borcu, vergi borcu, diğer)
7. Viranşehir Belediyesinin borçlu olduğu en büyük ilk beş alacaklının kimler olduğu ve alacak tutarları nedir?
8. Viranşehir Belediyesine ait taşınmazların borç karşılığında satışı yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi taşınmazlar, hangi bedellerle, hangi alacaklıya karşılık satılmıştır?
9. Viranşehir Belediyesinin mevcut borç yükü nedeniyle yerel hizmetlerde aksama yaşanmakta mıdır? Bu konuda bir denetim ya da müdahale planı var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **01.10.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Anayasa'nın 127. maddesi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca, belediyeler, kamu hizmetlerinin yürütülmesinde mali disipline ve şeffaflığa uymak zorundadır. Belediyelerin borçlanma politikaları, belediye taşınmazlarının icra yoluyla hacze konu olması ve alacaklılar karşısındaki yükümlülükleri, doğrudan yerel halkın hizmet alımını etkilemektedir.

Şanlıurfa ili Suruç Belediyesi'nin mali yapısı, özellikle icra dosyalarının sayısı ve borçların parasal büyüklüğü konusunda kamuoyunda ciddi tartışmalar vardır. Belediyeye ait taşınmazlar ve gelirler üzerinde alacaklıların baskısı, belediye yönetiminin mali yönetimindeki zafiyetleri ortaya koymaktadır. Bu durumun şeffaf biçimde kamuoyuna açıklanması demokratik hesap verebilirliğin bir gereğidir.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa ili Suruç Belediyesi'nin toplam borç tutarları (ana para, faiz ve yan giderler dahil) kaç TL'dir?
2. Suruç Belediyesi aleyhine açılmış toplam kaç icra dosyası bulunmaktadır?
3. Bu icra dosyalarının toplam parasal büyüklüğü nedir?
4. Suruç Belediyesi icra dosyalarındaki alacaklıların isimleri ve alacak tutarları nedir? (Banka, yüklenici firma, SGK, vergi dairesi, üçüncü kişiler vb. ayrılmıyla)
5. Suruç Belediyesine ait taşınmazlar, araçlar veya gelirler üzerine konulmuş haciz veya ipotek var mıdır? Varsa bunların listesi ve değerleri nedir?
6. Suruç Belediyesinin borçlu olduğu kalemler nelerdir? (Kredi, müteahhit borcu, personel alacağı, SGK prim borcu, vergi borcu, diğer)
7. Suruç Belediyesinin borçlu olduğu en büyük ilk beş alacaklının kimler olduğu ve alacak tutarları nedir?
8. Suruç Belediyesine ait taşınmazların borç karşılığında satışı yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi taşınmazlar, hangi bedellerle, hangi alacaklıya karşılık satılmıştır?
9. Suruç Belediyesinin mevcut borç yükü nedeniyle yerel hizmetlerde aksama yaşanmakta mıdır? Bu konuda bir denetim ya da müdahale planı var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **01.10.2025**

Av. Mahmut TAYNAL
Şanlıurfa Milletvekili

Anayasa'nın 127. maddesi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca belediyeler, kamu hizmetlerinin yürütülmesinde mali disipline ve şeffaflığa uymak zorundadır. Belediyelerin borçlanma politikaları, belediye taşınmazlarının icra yoluyla hacze konu olması ve alacaklılar karşısındaki yükümlülükleri, doğrudan yerel halkın hizmet alımını etkilemektedir.

Şanlıurfa ili Karaköprü Belediyesi'nin mali yapısı, özellikle icra dosyalarının sayısı ve borçların parasal büyüklüğü konusunda kamuoyunda ciddi tartışmalar vardır. Belediyeye ait taşınmazlar ve gelirler üzerinde alacaklıların baskısı, belediye yönetiminin mali yönetimindeki zafiyetleri ortaya koymaktadır. Bu durumun şeffaf biçimde kamuoyuna açıklanması demokratik hesap verebilirliğin bir gereğidir.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa ili Karaköprü Belediyesi'nin toplam borç tutarları (ana para, faiz ve yan giderler dahil) kaç TL'dir?
2. Karaköprü Belediyesi aleyhine açılmış toplam kaç icra dosyası bulunmaktadır?
3. Bu icra dosyalarının toplam parasal büyüklüğü nedir?
4. Karaköprü Belediyesi icra dosyalarındaki alacaklıların isimleri ve alacak tutarları nedir? (Banka, yüklenici firma, SGK, vergi dairesi, üçüncü kişiler vb. ayrılmıyola)
5. Karaköprü Belediyesine ait taşınmazlar, araçlar veya gelirler üzerine konulmuş haciz veya ipotek var mıdır? Varsa bunların listesi ve değerleri nedir?
6. Karaköprü Karaköprü Belediyesinin borçlu olduğu kalemler nelerdir? (Kredi, müteahhit borcu, personel alacağı, SGK prim borcu, vergi borcu, diğer)
7. Karaköprü Belediyesinin borçlu olduğu en büyük ilk beş alacaklının kimler olduğu ve alacak tutarları nedir?
8. Karaköprü Belediyesine ait taşınmazların borç karşılığında satışı yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi taşınmazlar, hangi bedellerle, hangi alacaklıya karşılık satılmıştır?
9. Karaköprü Belediyesinin mevcut borç yükü nedeniyle yerel hizmetlerde aksama yaşanmakta mıdır? Bu konuda bir denetim ya da müdahale planı var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **01.10.2025**

Av. Mahmur TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Anayasa'nın 127. maddesi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca belediyeler, kamu hizmetlerinin yürütülmesinde mali disipline ve şeffaflığa uymak zorundadır. Belediyelerin borçlanma politikaları, belediye taşınmazlarının icra yoluyla hacze konu olması ve alacaklılar karşısındaki yükümlülükleri, doğrudan yerel halkın hizmet alımını etkilemektedir.

Şanlıurfa ili Hilvan Belediyesi'nin mali yapısı, özellikle icra dosyalarının sayısı ve borçların parasal büyüklüğü konusunda kamuoyunda ciddi tartışmalar vardır. Belediyeye ait taşınmazlar ve gelirler üzerinde alacaklıların baskısı, belediye yönetiminin mali yönetimindeki zafiyetleri ortaya koymaktadır. Bu durumun şeffaf biçimde kamuoyuna açıklanması demokratik hesap verebilirliğin bir gereğidir.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa ili Hilvan Belediyesi'nin toplam borç tutarları (ana para, faiz ve yan giderler-dahil) kaç TL'dir?
2. Hilvan Belediyesi aleyhine açılmış toplam kaç icra dosyası bulunmaktadır?
3. Bu icra dosyalarının toplam parasal büyüklüğü nedir?
4. Hilvan Belediyesi icra dosyalarındaki alacaklıların isimleri ve alacak tutarları nedir? (Banka, yüklenici firma, SGK, vergi dairesi, üçüncü kişiler vb. ayrılmıyola)
5. Hilvan Belediyesine ait taşınmazlar, araçlar veya gelirler üzerine konulmuş haciz veya ipotek var mıdır? Varsa bunların listesi ve değerleri nedir?
6. Hilvan Belediyesinin borçlu olduğu kalemler nelerdir? (Kredi, müteahhit borcu, personel alacağı, SGK prim borcu, vergi borcu, diğer)
7. Hilvan Belediyesinin borçlu olduğu en büyük ilk beş alacaklının kimler olduğu ve alacak tutarları nedir?
8. Hilvan Belediyesine ait taşınmazların borç karşılığında satışı yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi taşınmazlar, hangi bedellerle, hangi alacaklıya karşılık satılmıştır?
9. Hilvan Belediyesinin mevcut borç yükü nedeniyle yerel hizmetlerde aksama yaşanmakta mıdır? Bu konuda bir denetim ya da müdahale planı var mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-337235

Konu : Soru Önergeleri-295

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 10.10.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1715447 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Şanlıurfa Milletvekili Sayın Mahmut TANAL tarafından verilen 7/34531, 7/34532, 7/34533, 7/34534, 7/34535 ve 7/34537 esas numaralı yazılı soru önergelerinde bahsi geçen hususlar Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

6.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Siverek Belediyesinin borçlarına,

Ceylânpınar Belediyesinin borçlarına,

Bozova Belediyesinin borçlarına,

Haliliye Belediyesinin borçlarına,

Birecik Belediyesinin borçlarına,

Akçakale Belediyesinin borçlarına,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/34539), (7/34540), (7/34541), (7/34542), (7/34543), (7/34544)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **01.10.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Anayasa'nın 127. maddesi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca belediyeler, kamu hizmetlerinin yürütülmesinde mali disipline ve şeffaflığa uymak zorundadır. Belediyelerin borçlanma politikaları, belediye taşınmazlarının icra yoluyla hacze konu olması ve alacaklılar karşısındaki yükümlülükleri, doğrudan yerel halkın hizmet alımını etkilemektedir.

Şanlıurfa ili Siverek Belediyesi'nin mali yapısı, özellikle icra dosyalarının sayısı ve borçların parasal büyüklüğü konusunda kamuoyunda ciddi tartışmalar vardır. Belediyeye ait taşınmazlar ve gelirler üzerinde alacaklıların baskısı, belediye yönetiminin mali yönetimindeki zafiyetleri ortaya koymaktadır. Bu durumun şeffaf biçimde kamuoyuna açıklanması demokratik hesap verebilirliğin bir gereğidir.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa ili Siverek Belediyesi'nin toplam borç tutarları (ana para, faiz ve yan giderler dahil) kaç TL'dir?
2. Siverek Belediyesi aleyhine açılmış toplam kaç icra dosyası bulunmaktadır?
3. Bu icra dosyalarının toplam parasal büyüklüğü nedir?
4. Siverek Belediyesi icra dosyalarındaki alacaklıların isimleri ve alacak tutarları nedir? (Banka, yüklenici firma, SGK, vergi dairesi, üçüncü kişiler vb. ayrımla)
5. Siverek Belediyesine ait taşınmazlar, araçlar veya gelirler üzerine konulmuş haciz veya ipotek var mıdır? Varsa bunların listesi ve değerleri nedir?
6. Siverek Belediyesinin borçlu olduğu kalemler nelerdir? (Kredi, müteahhit borcu, personel alacağı, SGK prim borcu, vergi borcu, diğer)
7. Siverek Belediyesinin borçlu olduğu en büyük ilk beş alacaklının kimler olduğu ve alacak tutarları nedir?
8. Siverek Belediyesine ait taşınmazların borç karşılığında satışı yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi taşınmazlar, hangi bedellerle, hangi alacaklıya karşılık satılmıştır?
9. Siverek Belediyesinin mevcut borç yükü nedeniyle yerel hizmetlerde aksama yaşanmakta mıdır? Bu konuda bir denetim ya da müdahale planı var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **01.10.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Anayasa'nın 127. maddesi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca belediyeler, kamu hizmetlerinin yürütülmesinde mali disipline ve şeffaflığa uymak zorundadır. Belediyelerin borçlanma politikaları, belediye taşınmazlarının icra yoluyla hacze konu olması ve alacaklılar karşısındaki yükümlülükleri, doğrudan yerel halkın hizmet alımını etkilemektedir.

Şanlıurfa ili Ceylanpınar Belediyesi'nin mali yapısı, özellikle icra dosyalarının sayısı ve borçların parasal büyüklüğü konusunda kamuoyunda ciddi tartışmalar vardır. Belediyeye ait taşınmazlar ve gelirler üzerinde alacaklıların baskısı, belediye yönetiminin mali yönetimindeki zafiyetleri ortaya koymaktadır. Bu durumun şeffaf biçimde kamuoyuna açıklanması demokratik hesap verebilirliğin bir gereğidir.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa ili Ceylanpınar Belediyesi'nin toplam borç tutarları (ana para, faiz ve yan giderler dahil) kaç TL'dir?
2. Ceylanpınar Belediyesi aleyhine açılmış toplam kaç icra dosyası bulunmaktadır?
3. Bu icra dosyalarının toplam parasal büyüklüğü nedir?
4. Ceylanpınar Belediyesi icra dosyalarındaki alacaklıların isimleri ve alacak tutarları nedir? (Banka, yüklenici firma, SGK, vergi dairesi, üçüncü kişiler vb. ayrılmıyla)
5. Ceylanpınar Belediyesine ait taşınmazlar, araçlar veya gelirler üzerine konulmuş haciz veya ipotek var mıdır? Varsa bunların listesi ve değerleri nedir?
6. Ceylanpınar Belediyesinin borçlu olduğu kalemler nelerdir? (Kredi, müteahhit borcu, personel alacağı, SGK prim borcu, vergi borcu, diğer)
7. Ceylanpınar Belediyesinin borçlu olduğu en büyük ilk beş alacaklının kimler olduğu ve alacak tutarları nedir?
8. Ceylanpınar Belediyesine ait taşınmazların borç karşılığında satışı yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi taşınmazlar, hangi bedellerle, hangi alacaklıya karşılık satılmıştır?
9. Ceylanpınar Belediyesinin mevcut borç yükü nedeniyle yerel hizmetlerde aksama yaşanmakta mıdır? Bu konuda bir denetim ya da müdahale planı var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **01.10.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Anayasa'nın 127. maddesi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca belediyeler, kamu hizmetlerinin yürütülmesinde mali disipline ve şeffaflığa uymak zorundadır. Belediyelerin borçlanma politikaları, belediye taşınmazlarının icra yoluyla hacze konu olması ve alacaklılar karşısındaki yükümlülükleri, doğrudan yerel halkın hizmet alımını etkilemektedir.

Şanlıurfa ili Bozova Belediyesi'nin mali yapısı, özellikle icra dosyalarının sayısı ve borçların parasal büyüklüğü konusunda kamuoyunda ciddi tartışmalar vardır. Belediyeye ait taşınmazlar ve gelirler üzerinde alacaklıların baskısı, belediye yönetiminin mali yönetimindeki zafiyetleri ortaya koymaktadır. Bu durumun şeffaf biçimde kamuoyuna açıklanması demokratik hesap verebilirliğin bir gereğidir.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa ili Bozova Belediyesi'nin toplam borç tutarları (ana para, faiz ve yan giderler dahil) kaç TL'dir?
2. Bozova Belediyesi aleyhine açılmış toplam kaç icra dosyası bulunmaktadır?
3. Bu icra dosyalarının toplam parasal büyüklüğü nedir?
4. Bozova Belediyesi icra dosyalarındaki alacaklıların isimleri ve alacak tutarları nedir? (Banka, yüklenici firma, SGK, vergi dairesi, üçüncü kişiler vb. ayrılmıyla)
5. Bozova Belediyesine ait taşınmazlar, araçlar veya gelirler üzerine konulmuş haciz veya ipotek var mıdır? Varsa bunların listesi ve değerleri nedir?
6. Bozova Belediyesinin borçlu olduğu kalemler nelerdir? (Kredi, müteahhit borcu, personel alacağı, SGK prim borcu, vergi borcu, diğer)
7. Bozova Belediyesinin borçlu olduğu en büyük ilk beş alacaklının kimler olduğu ve alacak tutarları nedir?
8. Bozova Belediyesine ait taşınmazların borç karşılığında satışı yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi taşınmazlar, hangi bedellerle, hangi alacaklıya karşılık satılmıştır?
9. Bozova Belediyesinin mevcut borç yükü nedeniyle yerel hizmetlerde aksama yaşanmakta mıdır? Bu konuda bir denetim ya da müdahale planı var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **01.10.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Anayasa'nın 127. maddesi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca belediyeler, kamu hizmetlerinin yürütülmesinde mali disipline ve şeffaflığa uymak zorundadır. Belediyelerin borçlanma politikaları, belediye taşınmazlarının icra yoluyla hacze konu olması ve alacaklılar karşısındaki yükümlülükleri, doğrudan yerel halkın hizmet alımını etkilemektedir.

Şanlıurfa ili Haliliye Belediyesi'nin mali yapısı, özellikle icra dosyalarının sayısı ve borçların parasal büyüklüğü konusunda kamuoyunda ciddi tartışmalar vardır. Belediyeye ait taşınmazlar ve gelirler üzerinde alacaklıların baskısı, belediye yönetiminin mali yönetimindeki zafiyetleri ortaya koymaktadır. Bu durumun şeffaf biçimde kamuoyuna açıklanması demokratik hesap verebilirliğin bir gereğidir.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa ili Haliliye Belediyesi'nin toplam borç tutarları (ana para, faiz ve yan giderler dahil) kaç TL'dir?
2. Haliliye Belediyesi aleyhine açılmış toplam kaç icra dosyası bulunmaktadır?
3. Bu icra dosyalarının toplam parasal büyüklüğü nedir?
4. Haliliye Belediyesi icra dosyalarındaki alacaklıların isimleri ve alacak tutarları nedir? (Banka, yüklenici firma, SGK, vergi dairesi, üçüncü kişiler vb. ayrılmıyla)
5. Haliliye Belediyesine ait taşınmazlar, araçlar veya gelirler üzerine konulmuş haciz veya ipotek var mıdır? Varsa bunların listesi ve değerleri nedir?
6. Haliliye Belediyesinin borçlu olduğu kalemler nelerdir? (Kredi, müteahhit borcu, personel alacağı, SGK prim borcu, vergi borcu, diğer)
7. Haliliye Belediyesinin borçlu olduğu en büyük ilk beş alacaklının kimler olduğu ve alacak tutarları nedir?
8. Haliliye Belediyesine ait taşınmazların borç karşılığında satışı yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi taşınmazlar, hangi bedellerle, hangi alacaklıya karşılık satılmıştır?
9. Haliliye Belediyesinin mevcut borç yükü nedeniyle yerel hizmetlerde aksama yaşanmakta mıdır? Bu konuda bir denetim ya da müdahale planı var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **01.10.2025**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Anayasa'nın 127. maddesi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca belediyeler, kamu hizmetlerinin yürütülmesinde mali disipline ve şeffaflığa uymak zorundadır. Belediyelerin borçlanma politikaları, belediye taşınmazlarının icra yoluyla hacze konu olması ve alacaklılar karşısındaki yükümlülükleri, doğrudan yerel halkın hizmet alımını etkilemektedir.

Şanlıurfa ili Birecik Belediyesi'nin mali yapısı, özellikle icra dosyalarının sayısı ve borçların parasal büyüklüğü konusunda kamuoyunda ciddi tartışmalar vardır. Belediyeye ait taşınmazlar ve gelirler üzerinde alacaklıların baskısı, belediye yönetiminin mali yönetimindeki zafiyetleri ortaya koymaktadır. Bu durumun şeffaf biçimde kamuoyuna açıklanması demokratik hesap verebilirliğin bir gereğidir.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa ili Birecik Belediyesi'nin toplam borç tutarları (ana para, faiz ve yan giderler dahil) kaç TL'dir?
2. Birecik Belediyesi aleyhine açılmış toplam kaç icra dosyası bulunmaktadır?
3. Bu icra dosyalarının toplam parasal büyüklüğü nedir?
4. Birecik Belediyesi icra dosyalarındaki alacaklıların isimleri ve alacak tutarları nedir? (Banka, yüklenici firma, SGK, vergi dairesi, üçüncü kişiler vb. ayrımıyla)
5. Birecik Belediyesine ait taşınmazlar, araçlar veya gelirler üzerine konulmuş haciz veya ipotek var mıdır? Varsa bunların listesi ve değerleri nedir?
6. Birecik Belediyesinin borçlu olduğu kalemler nelerdir? (Kredi, müteahhit borcu, personel alacağı, SGK prim borcu, vergi borcu, diğer)
7. Birecik Belediyesinin borçlu olduğu en büyük ilk beş alacaklının kimler olduğu ve alacak tutarları nedir?
8. Birecik Belediyesine ait taşınmazların borç karşılığında satışı yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi taşınmazlar, hangi bedellerle, hangi alacaklıya karşılık satılmıştır?
9. Birecik Belediyesinin mevcut borç yükü nedeniyle yerel hizmetlerde aksama yaşanmakta mıdır? Bu konuda bir denetim ya da müdahale planı var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **01.10.2025**

Av. Mahmut FANAL
Şanlıurfa Milletvekili

Anayasa'nın 127. maddesi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca belediyeler, kamu hizmetlerinin yürütülmesinde mali disipline ve şeffaflığa uymak zorundadır. Belediyelerin borçlanma politikaları, belediye taşınmazlarının icra yoluyla hacze konu olması ve alacaklılar karşısındaki yükümlülükleri, doğrudan yerel halkın hizmet alımını etkilemektedir.

Şanlıurfa ili Akçakale Belediyesi'nin mali yapısı, özellikle icra dosyalarının sayısı ve borçların parasal büyüklüğü konusunda kamuoyunda ciddi tartışmalar vardır. Belediyeye ait taşınmazlar ve gelirler üzerinde alacaklıların baskısı, belediye yönetiminin mali yönetimindeki zafiyetleri ortaya koymaktadır. Bu durumun şeffaf biçimde kamuoyuna açıklanması demokratik hesap verebilirliğin bir gereğidir.

Bu bağlamda;

1. Şanlıurfa ili Akçakale Belediyesi'nin toplam borç tutarları (ana para, faiz ve yan giderler dahil) kaç TL'dir?
2. Akçakale Belediyesi aleyhine açılmış toplam kaç icra dosyası bulunmaktadır?
3. Bu icra dosyalarının toplam parasal büyüklüğü nedir?
4. Akçakale Belediyesi icra dosyalarındaki alacaklıların isimleri ve alacak tutarları nedir? (Banka, yüklenici firma, SGK, vergi dairesi, üçüncü kişiler vb. ayrımıyla)
5. Akçakale Belediyesine ait taşınmazlar, araçlar veya gelirler üzerine konulmuş haciz veya ipotek var mıdır? Varsa bunların listesi ve değerleri nedir?
6. Akçakale Belediyesinin borçlu olduğu kalemler nelerdir? (Kredi, müteahhit borcu, personel alacağı, SGK prim borcu, vergi borcu, diğer)
7. Akçakale Belediyesinin borçlu olduğu en büyük ilk beş alacaklının kimler olduğu ve alacak tutarları nedir?
8. Akçakale Belediyesine ait taşınmazların borç karşılığında satışı yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi taşınmazlar, hangi bedellerle, hangi alacaklıya karşılık satılmıştır?
9. Akçakale Belediyesinin mevcut borç yükü nedeniyle yerel hizmetlerde aksama yaşanmakta mıdır? Bu konuda bir denetim ya da müdahale planı var mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-337239

Konu : Soru Önergeleri-295

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 10.10.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1715447 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Şanlıurfa Milletvekili Sayın Mahmut TANAL tarafından verilen 7/34539, 7/34540, 7/34541, 7/34542, 7/34543 ve 7/34544 esas numaralı yazılı soru önergelerinde bahsi geçen hususlar Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

7.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'ın, bir kamu bankasının bir kısım hissesinin yabancı yatırımcılara satışına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/34613)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 23.09.2025


Gülcan Kış
Mersin Milletvekili

Türkiye Varlık Fonu, 16 Eylül 2025 tarihinde yaptığı açıklamayla Vakıfbank'ın sermayesinin %1,53'üne karşılık gelen 152 milyon TL nominal değerli payın hızlandırılmış talep toplama yöntemiyle yurt dışında yerleşik kurumsal yatırımcılara satıldığını duyurmuştur. Bu işlem sonucunda yaklaşık 4,1 milyar TL gelir elde edilmiş olsa da, satışa konu edilen hisselerin kimlere devredildiği kamuoyuna açıklanmamıştır.

Kamu bankalarının ve stratejik kamu kuruluşlarının yabancı yatırımcılara parça parça satılması, şeffaflık, kamu yararı ve ulusal finansal egemenlik açısından ciddi soru işaretleri doğurmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Vakıfbank hisselerinin satıldığı "yurt dışı yerleşik kurumsal yatırımcılar" kimlerdir? Bu alıcıların isimleri kamuoyundan neden gizlenmektedir?
2. Hızlandırılmış talep toplama yöntemi neden tercih edilmiştir? Daha rekabetçi, açık ve şeffaf bir ihale yöntemi düşünülmemiştir?
3. Hisse başına 27,07 TL fiyat hangi kriterlere göre belirlenmiştir? Bağımsız bir değerlendirme raporu hazırlanmış mıdır?
4. Türkiye Varlık Fonu'nun son 3 yılda kamu bankaları ve stratejik kurumlara ait hangi hisseleri, hangi ülke veya fonlara sattığına dair bir liste paylaşacak mısınız?
5. TVF tarafından yapılan bu satışlardan elde edilen gelirler hangi alanlarda kullanılmaktadır? Borç ödemesi ve bütçe açığını kapatma dışında yatırım projelerine aktarılan bir tutar var mıdır?
6. Önümüzdeki dönemde Ziraat Bankası, Halkbank veya diğer kamu bankalarının hisselerinin de satışa çıkarılması planlanmakta mıdır?
7. Kamu bankalarının yabancı yatırımcıya hisse devri, ülkemizin finansal egemenliği açısından hangi riskleri barındırmaktadır? Bu konuda Bakanlığınızın öngördüğü güvence mekanizmaları nelerdir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- **4333466**
Konu :7/34613 Esas Sayılı Soru Önergesi

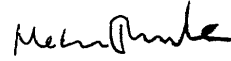
27/10/ 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 10/10/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1715447 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Mersin Milletvekili Sayın Gülcan KIŞ'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



Mehmet ŞİMŞEK

Bakan

Ek: Önerge Cevabı

**7/34613 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye
Bakanlığı Cevap Metni**

Sayın Gülcan KIŞ, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

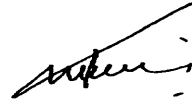
Soru önergesinde bahsi geçen hususlar, Cumhurbaşkanlığı Yardımcılığı uhdesinde bulunmaktadır.

8.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2025-2026 eğitim öğretim dönemi için Erasmus+ hibe programının bütçesine ilişkin sorusu ve Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/34655)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim.
01/10/2025

Saygılarımla,



Op. Dr. Ali KARAoba
Uşak Milletvekili

Üniversite öğrencilerimizin Erasmus+ Programı aracılığıyla yurt dışına çıkabilmesi, Türkiye'nin yükseköğretimde uluslararası entegrasyonu, kültürel etkileşimi ve akademik kapasitesinin güçlenmesi açısından stratejik bir fırsattır. Ancak, tarafımıza ulaşan bilgilere göre, Erasmus+ Ana Eylem 1 kapsamında 2025-2026 güz dönemi başvurularında, Anadolu Üniversitesi İletişim Fakültesi öğrencilerine hiç hibe tahsis edilmediği ileri sürülmektedir. Bu iddia, eldeki resmî dağılım kriterlerinin adilliği, fakültelerarası eşitlik, öğrenci motivasyonu ve yükseköğretimde fırsat eşitliği bakımından ciddi soru işaretleri doğurmaktadır.

Anadolu Üniversitesi, uzun yıllardır Türkiye'de yüksek Erasmus hareketliliği gerçekleştiren kurumlar arasında yer almaktadır. Erasmus Değişim İstatistikleri dönemlerinde Anadolu Üniversitesi'nin öğrencilerin yurt dışına gönderilmesi süreçlerinde aktif katkı yaptığı ve Türkiye'de önde gelen kurumlardan olduğu bilinmektedir. Bugün, İletişim Fakültesi öğrencilerine hibe ayrılmaması iddiası, yalnızca bir fakülte sorunu değil; üniversitenin hibe dağılımında şeffaflık, ölçüt belirleme ve denetim mekanizmaları bakımından sistemselsel bir aksaklığa da işaret edebilmektedir.

Böyle bir uygulama, öğrencilerin eğitim fırsatlarını sınırlayarak yurtdışı deneyimlerinden mahrum kalmasına neden olabilir; bu da Türkiye'nin genç kuşaklarının vizyonunu daraltır. Ayrıca kamuoyunun devlete, üniversite yönetimine ve Erasmus hibelerinin dağıtımına olan güveni zedelenebilir. Bu bağlamda, üniversitelere ve fakülterlere hibe tahsis sürecine ilişkin dağıtım ölçütlerini, Anadolu Üniversitesi'ne ayrılan bütçeyi, fakülterlere yapılan tahsis politikalarını, İletişim Fakültesi'ne hibe verilmemesinin gerekçesini ve şeffaflığın sağlanması için izleyeceği adımları kamuoyuyla net biçimde paylaşması elzemdir. Bu bağlamda,

- 1- Türkiye'de 2025-2026 güz ve bahar dönemi için üniversitelere aktarılan Erasmus+ hibe programı bütçeleri nedir?
- 2- 2025-2026 güz dönemi için Türkiye Ulusal Ajansı aracılığıyla Anadolu Üniversitesi'ne tahsis edilen Erasmus+ hibe bütçesi toplamı nedir?
- 3- Bu bütçenin lisans fakülteleri arasında yapılan dağılım ölçütleri nelerdir? İletişim Fakültesi bu ölçütlere göre hangi kategoriye girmiştir?
- 4- İletişim Fakültesi'ne öğrenci hibe tahsis edilmemesi iddiası doğrudur mu? Doğruysa, bu kararın gerekçeleri, başvuru sırası, başarı ölçütleri ve ihtiyaç analizine ilişkin iç değerlendirme raporları nelerdir?
- 5- Bu iddialar üzerine Bakanlığınız tarafından bağımsız bir inceleme başlatılmış mıdır? Sonuçları nedir?
- 6- Hibe alamayan öğrenciler için alternatif destek mekanizmaları (ek burs, kredi, özel kontenjan gibi) sağlanması planlanmakta mıdır?
- 7- Üniversiteler arasında fakülteler arası hibe farklarının doğmaması için hibe dağıtım kriterlerini gözden geçiren, daha adil ve ölçülebilir düzenlemeler yapılması yönünde bir programınız var mıdır? Üniversitelerin bu hibeleri değerlendirme noktasında geleceğe yönelik program ve projeleri nelerdir?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610- 110
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 22/07/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1669523 sayılı yazınız.
b) 01/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1675051 sayılı yazınız.
c) 27/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1687203 sayılı yazınız.
ç) 15/09/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1697712 sayılı yazınız.
d) 19/09/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1700705 sayılı yazınız.
e) 23/09/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1702648 sayılı yazınız.
f) 02/10/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1709499 sayılı yazınız.
g) 07/10/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1712094 sayılı yazınız.
ğ) 10/10/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1715447 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c-ç-d-e-f-g-ğ)'de kayıtlı yazıyla iletilen Düzce Milletvekili Talih ÖZCAN'ın 7/30602, İstanbul Milletvekili Ali GÖKÇEK'in 7/31559, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/32517, İzmir Milletvekili Yüksel TAŞKIN'ın 7/33543, Kocaeli Milletvekili Mühip KANKO'nun 7/33800, İstanbul Milletvekili Doğan BEKİN'in 7/33890, Mardin Milletvekili Beritan GÜNEŞ ALTIN'ın 7/34101, Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İRMEZ'in 7/34269, Şırnak Milletvekili Nevroz UYSAL ASLAN'ın 7/34272 ve Uşak Milletvekili Ali KARAOBA'nın 7/34655 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

UŞAK MİLLETVEKİLİ ALİ KARAOKBA'NIN 7/34655 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 70588 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-70588
Konu : Soru Önergeleri - 7/34655

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : 13.10.2025 tarihli ve E-32661919-610-143721705 sayılı yazınız.

Uşak Milletvekili Op. Dr. Ali KARAOKBA tarafından verilen 7/34655 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Bilindiği üzere, Erasmus+ Programı başvuruları Türkiye Ulusal Ajansı tarafından alınmakta ve değerlendirilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

9.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, BM Genel Kurul toplantısına katılan heyete ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/34685)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet YILMAZ tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 06.10.2025



Mehmet Emin EKMEN
Mersin Milletvekili

Birleşmiş Milletler Genel Kurulu, dünya devlet başkanlarının, dışişleri bakanlarının ve diplomasi heyetlerinin bir araya geldiği en üst düzey uluslararası platformlardan biridir. Türkiye de her yıl bu toplantılara en üst düzeyde katılım sağlamaktadır. Ancak son BM Genel Kurulu oturumunda, Türkiye'den katılan heyetin sayısının olağan sınırların üzerinde olduğu ve “delegasyonun gereğinden fazla kalabalık” olduğu yönünde iddialar kamuoyunda tartışma yaratmıştır.

Uluslararası örneklerle bakıldığında birçok ülkenin delegasyonları devlet başkanı, dışişleri bakanı, birkaç bakan veya teknik uzman ile sınırlı kalmaktadır. Türkiye'den ise Cumhurbaşkanlığı, Dışişleri Bakanlığı, diğer bakanlıklar, kurum temsilcileri, danışmanlar, siyasi parti görevlileri hatta bazı basın ve özel sektör temsilcilerinin de yer aldığı geniş bir kafile gönderildiği ileri sürülmektedir.

Delegasyon sayısının fazlalığı;

- Kamu kaynaklarının etkin kullanımı açısından maliyet yükü,
- Görev dağılımı ve liyakat açısından şeffaflık ihtiyacı,
- Uluslararası karşılaştırmalarda Türkiye'nin görünümü,
- Vatandaşların vergi yükünün diplomatik seyahatlere yansımaları açısından eleştiri konusu olmuştur.

Nitekim uçuş, konaklama, güvenlik, lojistik ve diğer giderlerin büyük ölçüde devlet bütçesinden karşılandığı düşünüldüğünde, bu tür uluslararası toplantılarda katılımın boyutunun kamuoyu ile şeffaf biçimde paylaşılması zorunlu hale gelmiştir. Ayrıca, benzer büyüklükteki ülkelerin (örneğin G20 üyeleri) delegasyonlarıyla kıyaslandığında Türkiye'nin heyet büyüklüğü ve harcama kalemleri hakkında net verilerin ortaya konması, spekülasyonların önlenmesi açısından da önemlidir.

Bu bağlamda;

1. Son BM Genel Kurulu toplantısına Türkiye'den toplam kaç kişilik bir heyet katılmıştır? Delegasyonda yer alanların isim listesi ve görev dağılımı nedir?
2. Cumhurbaşkanlığı, Dışişleri Bakanlığı, diğer bakanlıklar, kurumlar ve bağlı kuruluşlardan kaç temsilci yer almıştır?
3. Heyete katılan milletvekilleri, danışmanlar, bürokratlar veya diğer kamu görevlilerinin görevlendirilme kriterleri nelerdir?
4. Delegasyonda Bakanlık dışı kurum ve kuruluşlardan (örneğin özel sektör, STK, akademi, basın) temsilciler bulunmuş mudur? Bulunduysa hangi esaslara göre seçilmişlerdir?
5. Heyetin uçuş, konaklama, ulaşım, güvenlik ve günlük harcırah gibi tüm masraflarının toplam tutarı nedir? Bu masraflar hangi bütçe kalemlerinden karşılanmıştır?
6. Bu giderlerin kamuoyuna açıklanması için Bakanlığınız veya Cumhurbaşkanlığı tarafından bir resmî raporlama yapılacak mıdır?
7. Türkiye'nin delegasyon büyüklüğü, diğer G20 ülkeleri veya bölge ülkelerinin BM Genel Kurulu delegasyonlarıyla kıyaslandığında nasıl bir tablo ortaya çıkmaktadır?
8. Delegasyon sayısının yüksek tutulmasının gerekçeleri nelerdir? Diplomatik, siyasi veya teknik açıdan “zorunlu” görülen hususlar nelerdir?
9. BM toplantılarına katılımı daha etkin ve maliyet etkin bir heyet yapısı oluşturulması için Bakanlığınızın herhangi bir çalışma veya düzenlemesi var mıdır?
10. Önümüzdeki yıllarda benzer uluslararası toplantılara katılım için delegasyon büyüklüğüne üst sınır getirilmesi veya yeni bir rehber hazırlanması planlanmakta mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-337326

Konu : Soru Önergeleri-296

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.10.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1717714 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Mersin Milletvekili Sayın Mehmet Emin EKMEN tarafından verilen 7/34685 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Dışişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

10.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Gaziantep Üniversitesi bünyesinde kurulan bir tesisin akıbetine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/34777)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Cumhuriyeti Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sn. Mehmet Fatih KACIR** tarafından Anayasanın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını için gereğini saygılarımla arz ederim.
01/10/2025


Yüksel Selçuk TÜRKÖĞLU
Bursa Milletvekili

Sn. Mustafa Varank'ın Sanayi ve Teknoloji Bakanı olduğu dönemde, **Gaziantep Üniversitesi** bünyesinde kurulan **“Proton Hızlandırma ve Radyofarmasötik Tesisi”** için **46,6 milyon TL** kamu kaynağı harcanmış, ancak **Sayıştay'ın 2024 raporuna** göre tesis bugüne kadar faaliyete geçirilmemiştir. Kamu kaynağı kullanılarak açıldığı ilan edilen bir tesisin atıl kalması hem kamu yararına aykırıdır hem de ciddi bir israf niteliği taşımaktadır.

Bu gerçekten hareketle;

SORU 1- 2020 yılında kamuoyuna **“müjde”** olarak duyurulan **Gaziantep Proton Hızlandırma ve Radyofarmasötik Tesisi** için harcanan **46,6 milyon TL’lik** yatırımın atıl durumda kalmasına ilişkin **Bakanlığınızca** herhangi bir inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır?

SORU 2- Tesisin atıl kalmasının gerekçesi olarak **Sayıştay raporunda** belirtilen **“yeterli donanımda personel bulunmaması”** hususunda **Bakanlığınızın** girişimleri olmuş mudur? Personel yetiştirme veya görevlendirme için bir adım atılmış mıdır?

SORU 3- Açıldığı ilan edilmesine rağmen üretim yapılmayan bu tesis için kamuoyuna neden yanlış bilgi verilmiştir?

SORU 4- Bu yatırımda sorumluluğu bulunan yetkililer hakkında idari veya hukuki bir işlem yapılmış mıdır?

SORU 5- Bakanlığınız bu tesisin faaliyete geçirilmesi için somut olarak hangi adımları atacaktır?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :E-57058059-610-7397597
Konu :Soru Önergeleri

30/10/2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 15.10.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1717714 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza intikal eden, Bursa Milletvekili Sayın Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU tarafından tevcih edilen 7/34777 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet Fatih KACIR
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN YÜKSEL SELÇUK TÜRKOĞLU'NUN**7/34777 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR**

Sn. Mustafa Varank'ın Sanayi ve Teknoloji Bakanı olduğu dönemde, Gaziantep Üniversitesi bünyesinde kurulan “Proton Hızlandırma ve Radyofarmasötik Tesisi” için 46,6 milyon TL kamu kaynağı harcanmış, ancak Sayıştay'ın 2024 raporuna göre tesis bugüne kadar faaliyete geçirilmemiştir. Kamu kaynağı kullanılarak açıldığı ilan edilen bir tesisin âtil kalması hem kamu yararına aykırıdır hem de ciddi bir israf niteliği taşımaktadır.

Bu gerçekten hareketle;

Soru 1- 2020 yılında kamuoyuna “müjde” olarak duyurulan Gaziantep Proton Hızlandırma ve Radyofarmasötik Tesisi için harcanan 46,6 milyon TL'lik yatırımın âtil durumda kalmasına ilişkin Bakanlığınızca herhangi bir inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır?

Soru 2- Tesisin âtil kalmasının gerekçesi olarak Sayıştay raporunda belirtilen “yeterli donanımında personel bulunmaması” hususunda Bakanlığınızın girişimleri olmuş mudur? Personel yetiştirme veya görevlendirme için bir adım atılmış mıdır?

Soru 3- Açıldığı ilan edilmesine rağmen üretim yapılmayan bu tesis için kamuoyuna neden yanlış bilgi verilmiştir?

Soru 4- Bu yatırımda sorumluluğu bulunan yetkililer hakkında idari veya hukuki bir işlem yapılmış mıdır?

Soru 5- Bakanlığınız bu tesisin faaliyete geçirilmesi için somut olarak hangi adımları atacaktır?

CEVAPLAR:

Gaziantep Üniversitesi bünyesinde kurulan Proton Hızlandırma ve Radyofarmasötik Üretim Tesisi vasıtasıyla özellikle kanser hastalığında teşhis alanındaki eksikliklerin azaltılması hedeflenerek, bu alanda Türkiye'nin Avrupa standartlarındaki ikinci büyük tesisi meydana getirilmiştir.

Bakanlığımıza bağlı İpekyolu Kalkınma Ajansı ile Gaziantep Üniversitesi arasında Mart 2020'de imzalanan anlaşmayla başlayan proje, Cazibe Merkezleri Destekleme Programı (CMDP) kapsamında desteklenmiş olup söz konusu tesisin kurulumu başarıyla tamamlanmış ve projenin nihai ödemesi İpekyolu Kalkınma Ajansıca 11.11.2022 tarihinde gerçekleştirilmiştir.

Projenin yürütücüsü Gaziantep Üniversitesi'dir. Gaziantep Üniversitesi tarafından; “*Gaziantep Üniversitesi Proton Hızlandırma ve Radyofarmasötik Tesisinin Kiralanması ve Onkolojik FDG PET-BT'nin Sağlık Uygulama Tebliği Güncel Fiyatları Üzerinden Belli Bir Yüzde Oranında Pay Verilmesi ve Ar-Ge Projelerinin Desteklenmesi Amacıyla 10 (On) Yıl Süre İle İşletilmesi ve Kiraya Verilmesi İş*” ihalesi 30.09.2025 tarihinde yapılmıştır.

11.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, bir holdingin Rusya'daki mal varlığına el konulmasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/34797)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Cumhuriyeti Ticaret Bakanı Sn. Ömer Bolat** tarafından Anayasanın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını için gereğini saygılarımla arz ederim. **10/01/2025**


Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU
Bursa Milletvekili

Anadolu Efes'in Rusya'daki tüm yatırımlarına **2024** sonunda el konulması, sadece bir şirketin değil, aynı zamanda **Türkiye'nin** dış ticaret dengelerinin ve uluslararası marka değerinin doğrudan zarar görmesi anlamına gelmektedir. **Rusya, Türkiye'nin** en büyük ticaret ortaklarından biridir. Bu ölçekte bir kayıp yaşanmasına rağmen **Ticaret Bakanlığı** tarafından kamuoyuna herhangi bir resmî açıklama yapılmamış, şirketin kaybının **Türkiye** ekonomisine etkileri açıklanmamıştır.

Bu kapsamda;

SORU 1- Anadolu Efes'in Rusya'daki varlıklarına el konulması **Türkiye'nin** toplam dış ticaretine ve hizmet ihracatına nasıl yansımıştır?

SORU 2- Bakanlığınız, bu kaybı telafi etmek üzere yeni pazar açılımı veya alternatif ihracat stratejisi geliştirmiş midir?

SORU 3- Rusya'da faaliyet gösteren diğer **Türk** şirketlerinin benzer bir riskle karşılaşmaması için **Ticaret Bakanlığı'nın** aldığı önlemler nelerdir?

SORU 4- Bu olay Türkiye'nin uluslararası yatırımcı güven endekslerinde nasıl bir etki yaratmıştır? Bakanlığınızın tespitleri nelerdir?

SORU 5- Türkiye'nin bu kayıptan doğan tazminat hakkını uluslararası mekanizmalarda savunmak için **Ticaret Bakanlığı** herhangi bir girişimde bulunacak mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00114995448/0447104675
Konu : Soru Önergesi (7/34797)

30.10.2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.10.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1717714 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Bursa Milletvekili Sayın Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU tarafından verilen 7/34797 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur. Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Bursa Milletvekili Sayın Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU'na Ait 7/34797 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-5) Ticaret Bakanlığı olarak, ihracatın sürdürülebilir kalkınmadaki rolünün bilinciyle, ihracatçılarımızın dış pazarlara açılımını ve rekabet gücünü artırmaya yönelik çok boyutlu politikalar yürütülmektedir. Bu kapsamda, mal ve hizmet ihracatını artırmaya dönük desteklerle firmalarımızın kurumsal kapasite, pazara erişim, markalaşma, tasarım, tanıtım, fuar katılımı ve kümelenme faaliyetleri teşvik edilmektedir.

Ar-Ge, inovasyon, dijitalleşme ve yeşil dönüşüm odaklı ihracat desteklerimiz; TURQUALITY®, Uluslararası Rekabetçiliğin Geliştirilmesi (UR-GE), Küresel Tedarik Zinciri (KTZ) Yetkinlik destekleri ve Yeşil Mutabakata Uyum Projesi (Responsible® Programı) gibi mekanizmalarla yüksek katma değerli üretim ve ihracatın artırılmasını hedeflemektedir. Ayrıca E-İhracat, dijital pazarlama, sipariş karşılama ve yurt dışı pazaryeri entegrasyonu destekleriyle firmalarımızın dijital dönüşümüne katkı sağlanmaktadır.

İlaveten, ihracatçılarımızın uygun maliyetli finansmana erişimi için Türkiye İhracat Kredi Bankası A.Ş. (Türk Eximbank), Türk Ticaret Bankası ve İhracatı Geliştirme Anonim Şirketi (İGE A.Ş.) ile iş birliği içinde çalışmalar sürdürülmektedir.

Ayrıca, ihracatımıza yeni pazarlar kazandırmak, yüksek katma değerli Türk ürünlerinin küresel ölçekte tanınırlığını artırmak ve ülkemizin dünya ticaretindeki konumunu güçlendirmek amacıyla “Uzak Ülkeler Stratejisi” ve “İslam İş birliği Teşkilatı (İİT) Üyeleri ile İhracatı Geliştirme Stratejisi” gibi birçok strateji kurgulanmaktadır.

Firmalarımızın desteklerden etkin şekilde faydalanmasını sağlamak amacıyla, 5973 sayılı Karar çerçevesinde her yıl ihracatta hedef ülkeler belirlenmekte, bu süreçte Uzak Ülkeler ve İİT Üyeleri ile İhracatı Geliştirme Stratejileri de dikkate alınmaktadır. 2025 yılı için ihracat potansiyelimiz bulunan farklı coğrafyalardan 55 ülke hedef ülke olarak belirlenmiş olup, bu ülkelere yönelik yapılan faaliyetlerde 20 puan ilave destek sağlanmakta; fuar katılım destekleri ise maliyetlerin %70'i oranında uygulanmaktadır.

Öte yandan, savaşın başlangıcından bu yana, ortaya çıkan sorunların çözümü için Rusya ile var olan ikili mekanizmalar etkin olarak kullanılmaktadır. Firmalarımızın karşılaştığı sorunlar, Karma Ekonomik Komisyon Toplantısı başta olmak üzere üst düzey temaslarda gündeme getirilmekte ve sorunların çözümü için girişimlerde bulunulmaktadır.

Bununla birlikte Bakanlığımız tarafından, tüm dünyada olduğu üzere, Rusya'daki Türk firmalarımızın yatırımları da yakından takip edilmekte olup, yatırımlara ilişkin gündemdeki konular firmalarımızla istişare edilerek gerekli durumlarda diplomatik kanallar vesilesiyle muhataplarımız nezdinde gerekli girişimlerde bulunulmaktadır.

12.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, ABD'yle imzalanan LNG tedarik anlaşmasına aracılık edecek şirkete dair iddialara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/34930)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Cumhuriyeti Ticaret Bakanı Sn. Ömer Bolat** tarafından Anayasanın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını için gereğini saygılarımla arz ederim. **10/01/2025**


Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU
Bursa Milletvekili

ABD'den alınacak sıvılaştırılmış doğalgaz anlaşmasının yapıldığı **Mercuria'nın** ticari yapısı kamuoyunda soru işaretleri yaratmıştır. **Mercuria şirketi Cenevre merkezli** görünmekte olup ancak şirketin kayıtlı merkezi olarak **Güney Kıbrıs Rum Kesimi** gösterilmektedir. **“Mercuria Energy Group Ltd. is a Cyprus-domiciled Swiss multinational... based in Geneva”** ifadesiyle tanımlanan şirketin konumu, ABD ile yapılan anlaşmayı doğal olarak tartışmalı hale getirmiştir. Zira bu bilgiler, **“şirketin sadece İsviçre’de merkezli, basit bir İsviçre şirketi”** şeklindeki anlatımın tam gerçeği yansıtmadığını gösteriyor. Diğer bir deyişle; şirketin finansal holding kayıtlarının **Güney Kıbrıs Rum kesiminde** olduğu görülüyor. Oysa, enerji tedarikinde milli çıkarların korunması ve kamuoyunun bilgilendirilmesinin zorunlu olduğu bilinen bir konudur.

Bu kapsamda;

SORU 1- Mercuria ile yapılan doğalgaz ithalat anlaşmasında ödemelerin hangi ülke üzerinden yapılması planlanmaktadır?

SORU 2- Ödemelerin Güney Kıbrıs Rum kesimi’ndeki bankalar veya şirketler üzerinden geçmesi halinde, bu durum Türkiye’nin Kıbrıs politikasına aykırı değil midir

SORU 3- Bakanlığınız, Mercuria’nın ticaret sicilini ve vergi kayıtlarını incelemiş midir?

SORU 4- Türkiye’nin enerji ithalatında Güney Kıbrıs Rum kesimi’nde kayıtlı şirketlere bağımlı hale gelmesi söz konusu mudur?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00114951934 /0415165265
Konu : Soru Önergesi (7/34930)

30.10.2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.10.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1718631 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Bursa Milletvekili Sayın Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU tarafından verilen 7/34930 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin, Bakanlığımız görev ve yetki alanı itibarıyla bildirilecek bir husus bulunmamaktadır.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

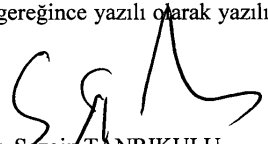


Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

13.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, THY'nin mevcut filosuna ekleyeceği uçaklara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkan Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/34941)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Cumhurbaşkan Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince yazılı olarak yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Av. Dr. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

26 Eylül 2025 tarihinde Türk Hava Yolları (THY) tarafından Kamu Aydınlatma Platformu'na yapılan açıklamada, THY'nin Stratejik Planı kapsamında büyüme hedefleri doğrultusunda, 2029-2034 yılları arasında teslim alınmak üzere Boeing firmasından 50 adet kesin sipariş ve 25 adet opsiyon olmak üzere toplam 75 adet B787-9 ve B787-10 uçağının satın alınmasına karar verildiği belirtilmiştir. Ayrıca, kanat üstü motor, yedek motor ve motor bakım hizmeti alımı için Rolls-Royce ve GE Aerospace firmalarıyla müzakerelerin devam ettiği ifade edilmiştir. Bu anlaşma, Türkiye'nin havacılık sektöründeki küresel rekabet gücünü artırmak, filo kapasitesini genişletmek ve ekonomik katma değer yaratmak açısından stratejik bir öneme sahiptir. Ancak, anlaşmanın ekonomik, teknolojik ve siyasi boyutlarının ulusal menfaatlerimiz doğrultusunda en üst düzeyde optimize edilmesi bağlamında;

1- THY-Boeing anlaşmasında (75 adet B787-9/B787-10, tahmini 20-25 milyar USD) öngörülen offset taahhütlerinin toplam bedelin yüzde kaç (%30-50 hedefi) yerli sanayiye (TUSAŞ, TEI vb.) ayrılacak ve bu offsetlerin en az %25'ini oluşturan teknoloji transferi (örneğin, kompozit malzeme üretimi) için somut hedefler nelerdir?

2- 2029-2034 teslimat takviminde 50 kesin siparişin (ve 25 opsiyonel uçağın) slotlarının %100 garanti altına alındığı taahhüt edilmiş midir? Küresel tedarik zinciri riskleri (örneğin, %15-20 gecikme olasılığı) için Boeing'in ek offset veya %5-10 tazminat (ek slot/indirim) taahhüdü var mıdır?

3- THY'nin mevcut filosunda (yaklaşık 450 uçak) geniş gövdeli uçak oranının %25 olduğu ve Asya-Pasifik hatlarında (Pekin, Şanghay) talebin %20 arttığı dikkate alındığında, 75 adet B787-9/B787-10'un filo verimliliğine (yakıt tasarrufu: ton/yıl) ve uzun mesafeli hatlarda (örneğin, %30 kapasite artışı) katkısı rakamsal olarak nasıl modellenmiştir?

4- Rolls-Royce ve GE Aerospace ile devam eden motor müzakerelerinde, motor bedelinin (tahmini 10-12 milyar USD) %20'sinden fazlasının offset olarak Türkiye'ye (örneğin, TEI'de %50 yerli parça üretimi) dönmesi için hangi bakım/yedek parça taahhütleri alınmıştır ve bu, THY'nin bakım maliyetlerinde %10-15 tasarruf sağlayacak mıdır?

5- Anlaşmada Boeing'in tercih edilmesinin (Embraer veya Airbus'a karşı) ekonomik ve siyasi gerekçeleri nelerdir? Boeing'in sunduğu offsetlerin (tahmini 5-7 milyar USD) Airbus alternatifine kıyasla net ekonomik getirisi (%5-10 fark) ve ABD ile stratejik ortaklık avantajı nasıl hesaplanmıştır?

6- Offset anlaşmalarının TUSAŞ/TEI benzeri modellerle genişletilmesiyle, 2029-2034 döneminde yaratılacak doğrudan/dolaylı istihdam (tahmini 7.000-12.000 kişi) ve bunun %50'sinin yüksek teknolojlili mühendislik pozisyonlarında olması için Boeing'in eğitim taahhütleri (örneğin, 1.000 saat/yıl) nelerdir?

7- Son 5 yılda uçak alım anlaşmalarının %70'inin devlet düzeyinde duyurulduğu dikkate alındığında, bu anlaşmanın offsetlerinin (teknoloji/yatırım) Türkiye'nin ABD ile ilişkilerine katkısı (% olarak) nedir ve Çin'in Airbus odaklı stratejisine karşı Türkiye'nin tedarik çeşitlendirme riski nasıl dengelenmektedir?

8- B787-9/B787-10 birim fiyatının (tahmini 350-450 milyon USD) pazarlık sürecinde teslimat slotları ve offsetlerin %40 ağırlıkta olduğu bir modelde, Boeing'in sunduğu toplam indirim (%5-8) ve ek offset değeri (1-2 milyar USD) ile Airbus alternatifine kıyasla Türkiye'ye net ekonomik getirisi (GSYİH'ye %1-2 katkı) nasıl hesaplanmıştır?

9- B787 modelleri için pilot eğitim sürelerinin (3-6 ay) ve maliyetlerinin (pilot başına tahmini 100.000 USD) offsetlerle %50 sübvansede edilmesi planlanmış mıdır? Bu eğitimlerin (yıllık 750-1.500 saat) THY'nin operasyonel verimliliğine (%10-15 artış) katkısı nasıl öngörülmektedir?

10- Katar'ın offsetlerle kurduğu eğitim şehrinin (10 milyar USD çarpan etkisi) örnek alındığında, Boeing anlaşmasında eğitim/teknoloji parkı yatırımları için ayrılan offset bütçesi (tahmini 1-2 milyar USD) ve bu yatırımların Türkiye'deki 200+ üniversiteye entegrasyon oranı (%20-30) nasıl planlanmıştır?

11- 1990'lar Nippon-GE anlaşmasındaki gibi, Boeing'in ABD tesislerinde 50-100 Türk mühendisin 2-3 yıl çalışması taahhüt edilmiş midir? Bu ekibin dönüşte (örneğin, 2035'e kadar) yerli jet motoru fabrikası kurma potansiyeli (tahmini 7 milyar USD ihracat) nasıl değerlendirilmektedir?

12- Küresel tedarik zinciri krizlerinin (örneğin, %20 gecikme riski) etkisini azaltmak için offsetlerin %30'unun yerli parça üretimine (kompozit malzemeler, aviyonik) ayrılması ve THY'nin tedarik zinciri bağımsızlık oranının %35'e çıkarılması hedeflenmiş midir? Bu, yıllık 750 milyon USD tasarruf sağlayacak mıdır?

13- Anlaşmanın offset değerinin (tahmini 5-7 milyar USD) GSYİH'ye çarpan etkisi (1:4 oranında) dikkate alındığında, 2035'e kadar havacılık sektöründe yaratılacak ek ihracat hacmi (15-20 milyar USD) ve istihdam artışı (%15-20) için hangi izleme mekanizmaları (yıllık KAP raporları, denetim) kurulacaktır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-339165

Konu : Soru Önergeleri-298

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21.10.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1720765 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Diyarbakır Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/34941 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

14.- Burdur Milletvekili İzzet Akbulut'un, Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesinde görev yapan iki akademisyenin başka bir üniversitede usulsüz doktora eğitimi aldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkan Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/34943)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkan Yardımcısı Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


İZZET AKBULUT
Burdur Milletvekili

Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Dış Hekimliği Fakültesi'nde görevli iki akademisyenin geçici görevlendirme belgesi olmaksızın Süleyman Demirel Üniversitesi'nde "Doktora Eğitimi" aldığı yönündeki iddialar kamuoyunda gündeme gelmiştir. MAKÜ Rektörlüğü'nün bu durumu "sözlü izin ve "kişisel inisiyatif" ile açıklıyor olması ise 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'na aykırılık teşkil etmektedir.

Bu bağlamda akademik personelin görevli olduğu kurumdan resmi bir görevlendirme yapılmaksızın başka bir üniversitede lisansüstü eğitim alıyor olması kamu kaynaklarının usulsüz kullanımına ve görev aksaklığı risklerinin doğmasına yol açmaktadır.

Bu bilgiler ışığında;

- 1- MAKÜ Dış Hekimliği Fakültesi'nde görevli iki personelin SDÜ'de doktora eğitimi alması için resmi geçici görevlendirme belgeleri düzenlenmiş midir? Varsa bu belgelerin tarih ve içerikleri nelerdir?
- 2- Söz konusu akademisyenlerin haftanın üç günü SDÜ'de bulunmaları nedeniyle MAKÜ'deki asli görevlerinde herhangi bir aksama yaşanmış mıdır? Bu konuda yapılmış bir iç denetim veya inceleme var mıdır?
- 3- MAKÜ Rektörlüğü'nün "sözlü izin" ile yürüttüğü ifade edilen bu süreç, Yükseköğretim mevzuatına ve kamu yönetimi ilkelerine uygun mudur?
- 4- Yükseköğretim Kurulu olarak, üniversiteler arası doktora süreçlerinde geçici görevlendirme uygulamalarının denetimi ve şeffaflığı konusunda ne tür önlemler alınmaktadır?
- 5- Bu tür uygulamaların önüne geçilmesi ve kamu kaynaklarının mevzuata uygun kullanımı için YÖK tarafından yeni düzenlemeler veya denetim mekanizmaları planlanmakta mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-339168

Konu : Soru Önergeleri-298

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21.10.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1720765 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Burdur Milletvekili Sayın İzzet AKBULUT tarafından verilen 7/34943 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

15.- Gaziantep Milletvekili Mehmet Mustafa Gürban'ın, Gaziantep'te sanayi sektörünün geliştirilmesine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/35041)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Teknoloji Bakanı **Sayın Mehmet Fatih KACIR** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98. ve İç Tüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.


Mehmet Mustafa GÜRBAN
Gaziantep Milletvekili

Gaziantep üretim sanayisi; geçmişten gelen tecrübe birikimi, kalifiye eleman yapısı ve köklü kuruluşları ile bölgemizin en dinamik sanayi gücüne sahiptir. Birçok sektördeki üretim kabiliyeti ile ülkemiz ekonomisinin lokomotifi konumundadır. Üretimdeki üstün başarılarına rağmen Gaziantep sanayisi hak ettiği destek ve teşvikleri bir türlü alamamaktadır. Bu durum Gaziantep sanayisinde üretimin düşmesine ve her ay sayısı gittikçe artan konkordatolara sebep olmaktadır. Kapanan büyük firmaların kendisiyle iş yapan çeşitli ölçekteki firmaların da kapanmasına sebep olduğu bilinmektedir. Gaziantepli sanayiciler bu darboğazdan çıkmak için destek ve teşvik beklerken ilimizde üretilen pek çok ürünün rakibi olan Amerikan mallarına olan vergilerin kaldırılması kent ekonomimizi daha da olumsuz etkileyecek, yeni kapanmalara yol açacaktır.

Bu bilgiler çerçevesinde;

- 1) Bakanlığınız, Gaziantep'te artan konkordato ilanlarının önüne geçmek için ne tür önleyici tedbirler planlamaktadır?
- 2) Gaziantep'te faaliyet gösteren OSB'lerde (Organize Sanayi Bölgeleri) doluluk oranı nedir? Son iki yılda kapanan veya faaliyetini askıya alan fabrika sayısı kaçtır?
- 3) Gaziantep'in çevre illerinde yoğun şekilde teşvikler verilirken kentimize yönelik teşviklerin kısıtlı tutulmasının sebebi nedir?
- 4) Bakanlığınız, Gaziantep ilimize özel teşvik mekanizmaları hayata geçirmeyi planlamakta mıdır?
- 5) Gaziantep sanayisinin darboğazdan çıkması için Bakanlığınızın planladığı yeni "Bölgesel Teşvik Paketi" var mıdır? Varsa, bu pakette öngörülen vergi indirimi, SGK prim desteği ve finansman kolaylıklarının teknik kapsamı nedir?
- 6) ABD menşeli ürünlere uygulanan vergilerin kaldırılmasının Gaziantep sanayisi üzerindeki muhtemel olumsuz etkilerine karşı hangi koruyucu politikalar öngörülmektedir?
- 7) Gaziantep sanayisinin uluslararası rekabet gücünü artırmak için kalifiye iş gücü, Ar-Ge ve ihracat destekleri bağlamında yeni projeleriniz var mıdır?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :E-75833232-610-7411824
Konu :Soru Önergeleri

03/11/2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 21.10.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1720765 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, Gaziantep Milletvekili Sayın Mehmet Mustafa GÜRBAN tarafından tevcih edilen 7/35041 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet Fatih KACIR
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

GAZİANTEP MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET MUSTAFA GÜRBAN'IN
7/35041 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Gaziantep üretim sanayisi; geçmişten gelen tecrübe birikimi, kalifiye eleman yapısı ve köklü kuruluşları ile bölgemizin en dinamik sanayi gücüne sahiptir. Birçok sektördeki üretim kabiliyeti ile ülkemiz ekonomisinin lokomotif konumundadır. Üretimdeki üstün başarılarına rağmen Gaziantep sanayisi hak ettiği destek ve teşvikleri bir türlü alamamaktadır. Bu durum Gaziantep sanayisinde üretimin düşmesine ve her ay sayısı gittikçe artan konkordatlara sebep olmaktadır. Kapanan büyük firmaların kendisiyle iş yapan çeşitli ölçekteki firmaların da kapanmasına sebep olduğu bilinmektedir. Gaziantepli sanayiciler bu darboğazdan çıkmak için destek ve teşvik beklerken ilimizde üretilen pek çok ürünün rakibi olan Amerikan mallarına olan vergilerin kaldırılması kent ekonomimizi daha da olumsuz etkileyecek, yeni kapanmalara yol açacaktır.

Bu bilgiler çerçevesinde;

Soru 1- Bakanlığınız, Gaziantep'te artan konkordato ilanlarının önüne geçmek için ne tür önleyici tedbirler planlamaktadır?

Soru 2- Gaziantep'te faaliyet gösteren OSB'lerde (Organize Sanayi Bölgeleri) doluluk oranı nedir? Son iki yılda kapanan veya faaliyetini askıya alan fabrika sayısı kaçtır?

Soru 3- Gaziantep'in çevre illerinde yoğun şekilde teşvikler verilirken kentimize yönelik teşviklerin kısıtlı tutulmasının sebebi nedir?

Soru 4- Bakanlığınız, Gaziantep ilimize özel teşvik mekanizmaları hayata geçirmeyi planlamakta mıdır?

Soru 5- Gaziantep sanayisinin darboğazdan çıkması için Bakanlığınızın planladığı yeni “Bölgesel Teşvik Paketi” var mıdır? Varsa, bu pakette öngörülen vergi indirimi, SGK prim desteği ve finansman kolaylıklarının teknik kapsamı nedir?

Soru 6- ABD menşeli ürünlere uygulanan vergilerin kaldırılmasının Gaziantep sanayisi üzerindeki muhtemel olumsuz etkilerine karşı hangi koruyucu politikalar öngörülmektedir?

Soru 7- Gaziantep sanayisinin uluslararası rekabet gücünü artırmak için kalifiye iş gücü, Ar-Ge ve ihracat destekleri bağlamında yeni projeleriniz var mıdır

CEVAPLAR:

Bakanlığımız, Türk sanayisini daha rekabetçi hale getirerek yüksek katma değerli, ileri teknolojiye dayalı, çevreye ve topluma duyarlı bir sanayi yapısına dönüşümü hızlandırmayı amaçlamaktadır. Bu kapsamda, ülkemiz sanayinin önde gelen merkezlerinden Gaziantep ilimize sağlanan OSB altyapı destekleri, yatırım teşvikleri, Kalkınma Ajansı imkanları, Ar-Ge ve Tasarım Merkezleri ile Teknoloji Geliştirme Bölgesi destek ve muafiyetleri ile KOBİ'lere yönelik desteklere yoğun bir şekilde devam edilmektedir.

Gaziantep'te Bakanlığımızca sicil verilerek tüzel kişilik kazanan toplamda 7 OSB bulunmaktadır. Bunların genel anlamda tahsis doluluk oranları %79 ile %100, üretim ve inşaat doluluk oranları ise %68 ile %88 arasında değişmekle beraber aralarında henüz üretime geçilmeyen OSB'ler de mevcuttur.

Son iki yılda, Gaziantep'teki OSB tesisleri için 75 sanayi parseli daha üretime geçmiş ve üretimdeki toplam parsel sayısı 1.478'e ulaşmıştır. İstihdam da buna paralel olarak yaklaşık 50 bin kişi artarak toplamda 310 bin kişiye yükselmiştir. Bu veriler Gaziantep sanayisinin son iki yılda büyüme eğiliminde olduğunu, yani fabrika kapanışı veya faaliyet durdurmadan ziyade ağırlıklı olarak üretim artışı yaşandığını göstermektedir.

Bu meyanda, ülkemizin yeni teşvik sistemini oluşturan 9903 sayılı Yatırımlarda Devlet Yardımları Hakkında Karar, 30/5/2025 tarihli ve 32915 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Buna göre yeni teşvik sistemimiz; “Teknoloji Hamlesi Programı”, “Yerel Kalkınma Hamlesi Programı” ve “Stratejik Hamle Programı” olmak üzere bünyesinde üç önemli desteği barındıran Türkiye Yüzyılı Kalkınma Hamlesine ilaveten Sektörel ve Bölgesel Teşvik Sistemlerinden oluşmaktadır. Yeni Yatırım Teşvik Sistemi, il bazlı gelişmişlik sıralaması (SEGE) esas alınarak kurgulanmıştır. Teşvik gruplarının belirlenmesinde kişi başına düşen gelir tek başına belirleyici olmayıp, çok sayıda sosyoekonomik göstergenin birlikte değerlendirildiği bütüncül bir yaklaşım benimsenmiştir.

Bu bağlamda; 2012/3305 sayılı Kararın yürürlük tarihi olan 20/6/2012 tarihinden günümüze kadar yatırımcılarımızın Bakanlığımıza yaptığı başvurular kapsamında; Gaziantep ilimizde gerçekleştirilecek yatırımlar için toplam 3.252 adet Yatırım Teşvik belgesi (YTB) düzenlenmiştir. Bu belgeler kapsamında ilde öngörülen sabit yatırım tutarı 479 milyar TL, istihdam sayısı ise 78.862 kişidir.

Bakanlığımızca Temmuz 2025'te ilan edilen “Yerel Kalkınma Hamlesi Teşvik Programı” vasıtasıyla ise bölgelerin sahip olduğu potansiyellerin değerlendirilmesi, yetkinlik ve teknoloji üretim düzeylerinin geliştirilmesi ve tedarik zincirinin yerleştirilmesi amaçlanmaktadır. Bu çerçevede, Gaziantep'te İpekyolu Kalkınma Ajansı (İKA) aracılığıyla sevk ve idare edilecek program vasıtasıyla; “Biber atıklarından katma değerli ürünler üretimi (kapsaisin vb.)”, “Sitrik asit üretimi”, “Rejenere iplik üretimi” ve “Orta ve yüksek teknolojlili tekstil makineleri üretimi (triko, fıkse, büküm makinesi vb.)” alanlarında yapılacak yatırımlar, tarafımızca kapsamlı teşviklerle desteklenecektir. Yerel Kalkınma Hamlesiyle her şehre özgü 4 yatırım konusunun yanı sıra, Stratejik Hamle ile belirlenen dış ticaret dengesini iyileştirici yatırımlar ile dijital ve yeşil dönüşüm yatırımlarına “ayrıştırıcı” teşvikler verilecektir. Gaziantep ilimizde yapılması planlanan bu kapsamdaki yatırımlar da söz konusu desteklerden faydalanabilecektir.

Bunların yanı sıra; 105 milyon TL (2,5 milyon Dolar) yatırımla kurduğumuz Gaziantep Model Fabrika, 2020 yılı Kasım ayında faaliyete geçmiştir. Model Fabrika; sanayiye yönelik uygulanan proje ve hizmetlerle, verimlilik ve üretim artışı, kalite ve süreç iyileştirme, israf ve maliyetlerde düşüş sağlayarak, Gaziantep sanayisinin rekabet gücünün artmasına katkı sunmaktadır.

Öte yandan, Gaziantep'te faaliyet gösteren 10 Ar-Ge ve 1 Tasarım merkezinde bugüne kadar 635 Ar-Ge projesi tamamlanmıştır. Gaziantep OSB Teknoloji Geliştirme Bölgesi (TGB) ve Gaziantep Üniversitesi TGB bünyesinde ise toplamda 1.369 proje başarıyla tamamlanmıştır.

Teknoloji Geliştirme Bölgelerindeki firmalar ile Ar-Ge ve Tasarım Merkezleri, çok sayıda teşvik ve desteklerden sektör ayrımı olmadan yararlanmakta ve bu doğrultuda araştırma ve geliştirme faaliyetlerini yürütmektedirler.

Diğer taraftan; Gaziantep ilimizde bulunan KOBİ'ler şartları taşımaları halinde KOSGEB'in tüm destek programlarına başvuru yapabilmektedir. Nitekim KOSGEB destekleri ile 2024 yılında Gaziantep'teki 2.927 KOBİ'ye 2025 yılı fiyatlarıyla 1 milyar TL destek sağlanmıştır. 2025 yılında ise Eylül sonu itibarıyla Gaziantep'te 1.723 KOBİ 529 milyon TL tutarında desteklenmiştir. KOSGEB'in uygulamada olan destek programları arasında; Girişimcilik, Kapasite Geliştirme ve Dijital Dönüşüme yönelik desteklerin yanı sıra Küresel Rekabetçilik Destek Programı ve Stratejik Ürün Destek Programı gibi programlar bulunmaktadır.

Bunlardan Küresel Rekabetçilik Destek Programı kapsamında KOBİ'lerin; yenilikçi ürün geliştirmesi, inovasyon faaliyetleri ile geliştirilmiş ürünlerin üretimi ve ticarileştirilmesi, tedarik zinciri yönetiminin güçlendirilmesi, yeni teknolojileri etkin kullanmalarının sağlanması ve küresel iş birlikleri ile küresel pazarlar içerisinde yer almaları gibi stratejileri içeren projeleri desteklenmektedir.

Yukarıda açıklanan uygulamalarımıza ilişkin paydaşlarımızdan, yatırımcı firmalardan ve ilgili sivil toplum kuruluşlarından intikal eden görüşler uyarınca, mer'i mevzuatın değiştirilmesine ve güncellenmesine yönelik olarak gerekli değerlendirmeler ve çalışmalar Bakanlığımızca sürekli yapılmaktadır.

Bu kapsamda, Bakanlığımızca Gaziantep ilimizdeki sanayiciler ve yatırımcılarımıza sağlanan teşvik ve desteklere önümüzdeki dönemde de artarak devam edilecektir.

16.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, yabancı bir otomobil firmasına tanınan muafiyetlere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/35043)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sayın Mehmet Fatih KACIR tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.


A. Sibel YANIKÖMEROĞLU
İstanbul Milletvekili

Çinli otomobil üreticisi BYD ile Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı arasında, Türkiye’de elektrikli araç üretimi amacıyla fabrika kurulmasına yönelik bir yatırım anlaşması imzalandığı Temmuz 2024’te kamuoyuna duyurulmuştu.

Bu anlaşma kapsamında BYD firmasının Türkiye pazarında teşvik ve muafiyetler aldığı; yatırım taahhüdünü henüz yerine getirmeden bu avantajlardan yararlandığı ortaya çıkmıştı. Bu durum, rekabet dengelerini etkileyen bir ayrıcalık sağlarken, BYD Türkiye fabrikası için seçilen alanda halen herhangi bir inşaat faaliyetinin başlamadığı basına yansımıştır.

Bu bağlamda;

1. Çinli BYD firmasının Türkiye’de fabrika kurma taahhüdüyle bağlantılı olarak kendisine tanınan yatırım teşvikleri ve vergi muafiyetleri nelerdir? Bu uygulamaların süresi ve koşulları nelerdir?
2. Fabrika yatırımı belirlenen tarihte tamamlanmazsa BYD’ye uygulanacak yaptırım ve cezalar nelerdir?
3. BYD, taahhütte bulunulan fabrika yatırımından vazgeçerse bu durumda firmaya uygulanacak cezai yaptırımlar nelerdir? Bugüne her araç satışından sağladığı vergi avantajı geriye dönük olarak firmadan tahsil edilecek midir?
4. BYD’ye tanınan vergi indirimi ve muafiyetler ile şu ana kadar Türkiye’nin almaktan vazgeçtiği vergi miktarı ne kadardır?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :E-75833232-610-7411823

03/11/2025

Konu :Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 21.10.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1720765 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza intikal eden, İstanbul Milletvekili Sayın Ayşe Sibel YANIKÖMEROĞLU tarafından tevcih edilen 7/35043 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet Fatih KACIR
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN AYŞE SİBEL YANIKÖMEROĞLU'NUN**7/35043 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR**

Çinli otomobil üreticisi BYD ile Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı arasında, Türkiye'de elektrikli araç üretimi amacıyla fabrika kurulmasına yönelik bir yatırım anlaşması imzalandığı Temmuz 2024 'te kamuoyuna duyurulmuştur.

Bu anlaşma kapsamında B YD firmasının Türkiye pazarında teşvik ve muafiyetler aldığı; yatırım taahhüdünü henüz yerine getirmeden bu avantajlardan yararlandığı ortaya çıkmıştı. Bu durum, rekabet dengelerini etkileyen bir ayrıcalık sağlarken, B YD Türkiye fabrikası için seçilen alanda halen herhangi bir inşaat faaliyetinin başlamadığı basına yansımıştır.

Bu bağlamda,

Soru 1- Çinli BYD firmasının Türkiye'de fabrika kurma taahhüdüyle bağlantılı olarak kendisine tanınan yatırım teşvikleri ve vergi muafiyetleri nelerdir? Bu uygulamaların süresi ve koşulları nelerdir?

Soru 2- Fabrika yatırımı belirlenen tarihte tamamlanmazsa BYD'ye uygulanacak yaptırım ve cezalar nelerdir?

Soru 3- BYD, taahhütte bulunulan fabrika yatırımından vazgeçerse bu durumda firmaya uygulanacak cezai yaptırımlar nelerdir? Bugüne her araç satışından sağladığı vergi avantajı geriye dönük olarak firmadan tahsil edilecek midir?

Soru 4- BYD' ye tanınan vergi indirimi ve muafiyetler ile şu ana kadar Türkiye'nin almaktan vazgeçtiği vergi miktarı ne kadardır?

Soru 5- BYD firması Mayıs 2025'te Macaristan hükümetiyle anlaşarak bu ülkede bir bölgesel genel merkez ve ARGE merkezi kurmayı taahhüt etmiştir. Firmanın ülkemizde yapacağı yatırım teşviki bunun gibi katma değer taahhütleri içermekte midir?

CEVAPLAR:

Küresel ana sanayi markaları, geniş yan sanayi üretimi, yaklaşık 37 milyar Dolarlık ihracat hacmi ve büyük istihdam kapasitesi ile otomotiv sektörü, Türkiye ekonomisinin lokomotif sektörlerinden biri konumundadır. Sektörün üretim, istihdam ve ihracat kapasitesinin artırılması ve küresel arenada daha rekabetçi hale getirilmesi Bakanlığımızın öncelikleri arasında yer almaktadır. Bu bakışla, geniş bir yelpazede politika araçları ve teşvik mekanizmaları, Bakanlığımız tarafından etkin şekilde kullanılmaktadır.

Bilindiği üzere, elektrikli araçların gelişimi ve dijital teknolojilerin yaygınlaşması ile otomotiv sektöründe büyük bir dönüşüm yaşanmaktadır. Sektörün bu dönüşüme adapte edilmesi ve doğabilecek fırsatların değerlendirilmesi, sektöre yönelik politikalarımızın odağında yer almaktadır. Ülkemizin yeni gelişen elektrikli araçlarda da dünyanın önde gelen üretim üslerinden biri haline getirilmesi amaçlanmaktadır.

Bu amaç doğrultusunda Bakanlığımız ve Hükümetimiz tarafından çok boyutlu bir strateji benimsenmiştir. Bu stratejilerden biri, mevcut üreticilerin yeni model geliştirmeleri, kapasite artışları, Ar-Ge faaliyetleri ve yeni nesil araç yatırımlarının Bakanlığımız tarafından güçlü bir şekilde desteklenmesidir. Bir diğer strateji ise ülkemizde üretilen katma değer artırılması, endüstrinin dönüşümünün hızlandırılması ve elektrikli araçlar alanında doğan fırsatın değerlendirilmesidir ki Togg projesinin hayata geçirilmiş olması da bu stratejiye dayanmaktadır.

Bu stratejilerden bir diğeri de elektrikli araçlar alanında teknoloji ve üretim yetkinliğine sahip uluslararası oyuncuların yatırımlarının ülkemize çekilmesidir. Hâlihazırda dünyanın en büyük yeni nesil enerjili araç üreticisi olarak, Avrupa'da yatırımlarını ve pazar payını büyüten BYD firmasının yatırımının ülkemize kazandırılması da bu kapsamda ele alınmaktadır. BYD firmasının Türkiye'ye yatırım kararı alması, Hükümetimiz ve Bakanlığımızca sürdürülen stratejik yaklaşımın sonucudur.

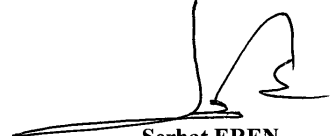
Bilindiği üzere; yatırım teşvik sistemimiz destek unsurlarını, yatırım şartlarını ve müeyyideleri detaylı bir şekilde belirlemiştir. BYD firmasının ülkemizde yapacağı yatırım da mevcut teşvik mevzuatımızın çizdiği sınırlar dâhilinde desteklenmektedir. Ülkemize yeni nesil araç teknolojilerinin kazandırılmasını amaçlayan bu proje, yatırımlara proje bazlı destek verilmesine dair Karar kapsamında, yatırımın niteliği, asgari şartları, proje takvimi, firmanın sorumlulukları ve taahhütleri tanımlanarak devlet desteklerinden yararlandırılmaktadır.

Yatırımın gerçekleştirileceği Manisa ili ve bölge ekonomisine, otomotiv sektörümüze, ihracatımıza ve ülke kalkınmamıza değer katacak bu yatırım sayesinde; otomotiv yan sanayimiz başta olmak üzere otomotiv sektörüyle güçlü tedarik bağlantıları bulunan farklı sektörlerde yeni yatırımların önü açılacak, yeni nesil ve çevre dostu elektrikli araçlara dönüşümün sağlanması yönünde önemli bir adım atılmış olacaktır.

17.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, kültürel ve ticari ürünlerde kullanılan sembollerin denetimine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/35065)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı yardımcısı Cevdet Yılmaz** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Serhat EREN
Diyarbakır Milletvekili

Kürt halkının hafızasında faili meçhul cinayetlerin, zorla kaybetmelerin ve işkencelerin sembolü haline gelen “Beyaz Toros” imgesi, 1990’lı yıllarda işlenen ağır insan hakları ihlallerinin karanlık simgelerinden biridir. Bu sembol, yalnızca bir araç modelini değil; devlet eliyle yürütülen sistematik şiddet politikalarını, cezasızlık kültürünü ve halkın travmatik geçmişini temsil etmektedir. Son günlerde “Ötüken Online” adlı bir satıcının Trendyol vb. platformlarda, üzerinde “On yedi bin kişi bir beyaz torosa nasıl sığar?” yazılı tişörtleri satışa sunması, kamu vicdanını derinden yaralamıştır. Tepkiler üzerine ürün satıştan kaldırılmış olsa da herhangi bir resmi özür ya da hukuki işlem yapılmamıştır. Bu olay, Türkiye’de geçmişle yüzleşilmemesinin, nefretin ve cezasızlığın bir kez daha gündelik hayatta nasıl da yeniden üretildiğini göstermektedir. “Beyaz Toros” gibi bir nefret sembolünün ticarileştirilmesi, toplumsal barışa, insan onuruna ve mağdur yakınlarının adalet arayışına ağır bir hakarettir.

Bugün hiç kimse, üzerinde Hitler’in portresi bulunan tişörtlerin, Nazi sembollerinin ya da insanların gaz odalarında yakıldığı kampları temsil eden logoların basıldığı ürünlerin satılmasını mazur göremez. Kürtler, “Beyaz Toros”u gördüklerinde tam da bu duyguyu yaşıyor çünkü o sembol, onların kaybedilen evlatlarını, işkencede öldürülen yakınlarını, bir halkın sistematik olarak yok sayıldığı yılları hatırlatıyor. “Beyaz Toros” yalnızca geçmişin değil, bugünün de aynasıdır. O aynada görülen şey, hesap verilmemiş suçların gölgesinde yaşamak zorunda bırakılmış bir halkın acısıdır. Bu sembol, hâlâ cezasızlığın, inkârın ve vicdansızlığın ifadesi olarak karşımızdadır. Oysa toplumsal barış, ancak bu utançlarla yüzleşildiğinde mümkün olacaktır.

Geçmişte tarafımızca Meclis Başkanlığı’na sunulan Amedspor ve taraftarlarına yönelik ırkçı saldırılar konulu yazılı soru önergelerinde de benzer meseleler gündeme getirilmiş, “Beyaz Toros” sembolüyle 1990’lı yıllardaki faili meçhul cinayetlerin hatırlatıldığı pankartların tribünlerde açılabilirdiği belirtilmiştir. Ancak aradan geçen sürede bu önergelerimiz yanıtsız bırakılmış, kamuoyuna herhangi bir soruşturma, rapor ya da düzenleme bilgisi sunulmamıştır. Bugün aynı sembolün bu kez ticari bir ürün olarak yeniden karşımıza çıkması, hükümetin nefret

suçları ve cezasızlık kültürü konusunda hiçbir adım atmadığını göstermektedir. Bu sessizlik yalnızca Kürtlere değil; Alevilere, Ermenilere, Rumlara, Araplara, Ezidilere, sosyalistlere ve tüm muhalif toplumsal kesimlere yönelik nefretin yeniden üretilmesine zemin hazırlamaktadır.

Bu bağlamda;

1. Üzerinde “Beyaz Toros” ifadesi bulunan tişörtlerin çevrimiçi satışa sunulmasına ilişkin herhangi bir idari veya hukuki inceleme başlatılmış mıdır?
2. Bu ürünü satışa koyan “Ötügen Online” adlı satıcı hakkında Cumhuriyet savcılıklarına bildirimde bulunulmuş mudur?
3. Nefret içerikli, ırkçı veya insanlık onurunu zedeleyen ürünlerin çevrimiçi satış platformlarında yer almaması için herhangi bir denetim mekanizması geliştirmiş midir?
4. Geçmişte benzer olaylara gereken uyarılar ve yaptırımlar uygulansaydı bu tür ürünler yeniden satışa sunulabilir miydi?
5. “Beyaz Toros” sembolünün kamusal alanda veya ticari ürünlerde kullanımı Türk Ceza Kanunu açısından hangi maddeler kapsamında değerlendirilmektedir?
6. Daha önce Amedspor taraftarlarına yönelik açılan “Beyaz Toros” pankartlarıyla ilgili soru önergelerimize yanıt verilmemesinin gerekçesi nedir? Bu konuda herhangi bir soruşturma yürütülmüş müdür?
7. Hükümetin nefret sembollerine ilişkin cezai düzenlemeleri içeren bir yasa taslağı hazırlığı var mıdır?
8. “Beyaz Toros” sembolünün faili meçhullerle özdeşleşmiş olması dikkate alındığında, bu sembolün kamusal alanlarda veya dijital mecralarda kullanılmasına ilişkin bakanlığınızın bir denetim veya yasaklama yetkisi var mıdır?
9. Amedspor taraftarlarına yönelik ırkçı saldırılardan bu yana nefret suçlarıyla ilgili hangi idari veya adli süreçler başlatılmıştır?
10. Bu olayda “Ötügen Online” adlı satıcı hakkında Emniyet Genel Müdürlüğü veya Siber Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığı tarafından herhangi bir inceleme yürütülmüş müdür?
11. Bakanlığınız, toplumun ortak hafızasında derin yaralar açan bu tür sembollere karşı farkındalık yaratacak bir toplumsal hafıza programı yürütmekte midir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-339174

Konu : Soru Önergeleri-299

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.10.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1720796 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Diyarbakır Milletvekili Sayın Serhat EREN tarafından verilen 7/35065 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar başta İçişleri Bakanlığı olmak üzere diğer bakanlıkların görev ve yetki alanına girmektedir.

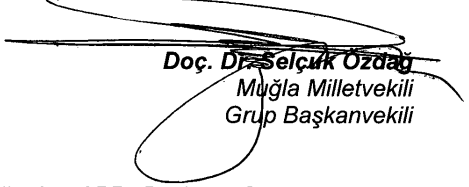
Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

18.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, THY ile ABD menşeli bir firma arasında yapılan uçak alım anlaşmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/35067)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Dr. Cevdet Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince arz ederim. Saygılarımla. **08.10.2025**


Doç. Dr. Selçuk Özdağ
Muğla Milletvekili
Grup Başkanvekili

Cumhurbaşkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın ABD Başkanı Donald Trump'ı ziyaretinin hemen ardından, Türk Hava Yolları ile Boeing şirketi arasında çok kapsamlı bir uçak alım anlaşması yapıldığı kamuoyuna duyurulmuştur. Açıklamalara göre, Türk Hava Yolları toplam 150'si kesin, 75'i opsiyonlu olmak üzere 225 adet yolcu uçağı almayı planlamaktadır. THY'nin Kamuoyunu Aydınlatma Platformu'na (KAP) yaptığı bildirimde ise, bu uçakların 100'ü kesin, 50'si opsiyonlu olmak üzere 150 adedinin Boeing 737 MAX tipi olduğu belirtilmiştir.

Bu denli büyük çaplı bir satın almanın; ihale süreci, teklif alma yöntemi, finansman yapısı ve mali yükümlülükleri açısından kamuoyuna açık, denetlenebilir ve ulusal çıkarlar doğrultusunda yürütülmesi son derece önemlidir. Türk Hava Yolları her ne kadar anonim şirket statüsünde olsa da, **Türkiye Cumhuriyeti'nin stratejik bayrak taşıyıcısı, kamu payı yüksek bir kurumdur.**

Anlaşmanın Boeing firmasına yönelmesi, Airbus ve Embraer gibi diğer büyük uçak üreticilerinden teklif alınıp alınmadığı, bu şirketlerin neden tercih edilmediği ve rekabet koşullarının sağlanıp sağlanmadığı yönünde ciddi soru işaretleri doğurmuştur. Ayrıca Boeing firmasının 737 MAX tipi uçaklarında geçmişte yaşanan kazalar ve bu modellere ilişkin güvenlik soruşturmaları da, THY'nin tercihinin teknik ve ekonomik gerekçelerinin kamuoyuna şeffaf şekilde açıklanmasını zorunlu kılmaktadır.

Kamu kaynaklarıyla dolaylı olarak finanse edilen bu denli büyük bir yatırımda; toplam maliyetin, ödeme planının, teslimat takviminin, olası faiz yükünün, devlet garantilerinin ve anlaşmanın diplomatik ilişkilerle bağlantısının açıklanması, kamuoyunun bilgi edinme hakkı ve TBMM'nin denetim görevi açısından zorunludur. Bu bağlamda aşağıdaki soruların yanıtlanması kamu yararı açısından önem arz etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Türk Hava Yolları ile Boeing firması arasında yapılan anlaşmaya göre toplam kaç adet uçak alınacaktır? Bunların kaçı kesin, kaçı opsiyonel sipariştir?
2. Söz konusu uçakların teslimat tarihleri hangi yılları kapsamaktadır? Teslimatlar hangi takvime göre gerçekleştirilecektir?
3. Alımın toplam maliyeti ne kadardır? Bu maliyetin döviz türü, toplam sözleşme bedeli ve olası fiyat güncellemeleri hangi esaslara dayanmaktadır?
4. Boeing firmasına yapılacak ödemeler hangi finansman modeliyle gerçekleştirilecektir? Devlet garantisi veya Hazine destekli finansman kullanılmış mıdır?
5. Boeing firması THY'ye nasıl bir satış teklifi sunmuştur? Bu teklif doğrudan alım, hükümetler arası mutabakat veya uluslararası kredi desteği içeren bir paket midir?
6. Alım sürecinde herhangi bir ihale yöntemi uygulanmış mıdır? Uygulandıysa ihale hangi tarihte açılmış ve hangi firmalar teklif sunmuştur?
7. Airbus, Embraer, Bombardier gibi diğer yolcu uçağı üreticilerinden resmî teklif alınmış mıdır? Alındıysa bu tekliflerin şartları ve fiyat aralıkları nelerdir?
8. Boeing'in tercih edilmesinde teknik, ekonomik veya siyasi faktörlerin etkisi olmuş mudur? **Bu kararın alınmasında Cumhurbaşkanı'nın ABD ziyareti ve ikili ilişkilerin rolü var mıdır?**
9. Eğer aynı sayıda uçak Airbus veya Embraer firmalarından alınsaydı, muhtemel toplam maliyet ne kadar olacaktı? Bu alternatif hesaplamalar THY tarafından yapılmış mıdır?
10. Boeing 737 MAX tipi uçakların geçmişteki güvenlik sorunları ve uçuş yasakları göz önüne alındığında, bu modelin seçilmesi hangi teknik gerekçelere dayanmaktadır?
11. Satın alınacak uçakların bakım, yedek parça ve eğitim maliyetleri sözleşmeye dâhil midir, yoksa bu giderler ayrıca mı karşılanacaktır?
12. Boeing firmasıyla yapılan sözleşmede iptal veya değişiklik durumunda Türkiye lehine herhangi bir yaptırım, tazminat veya cayma hakkı öngörülmüş müdür?
13. Uçak alımı kararına ilişkin Yönetim Kurulu kararı ve bağımsız denetim raporları **TBMM veya kamuoyu ile paylaşılacak mıdır?**

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-339177

Konu : Soru Önergeleri-299

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.10.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1720796 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Muğla Milletvekili Sayın Selçuk ÖZDAĞ tarafından verilen 7/35067 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

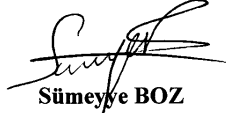
Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

19.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz'un, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Muş Alparslan Üniversitesiyle ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/35068)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Sümeyye BOZ
Muş Milletvekili

Sayıştay'ın 2024 yılı Muş Alparslan Üniversitesi Denetim Raporu'nda, Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından görevlendirilen dış değerlendiricilerin ulaşım, konaklama ve yolluk giderlerinin üniversite özel bütçesinden karşılandığı tespit edilmiştir. Oysa 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun Ek 35. maddesi, YÖKAK'a idari ve mali özerklik tanımakta; kurumun tüm giderlerinin kendi özel bütçesinden karşılanacağını açık biçimde hükme bağlamaktadır.

YÖKAK'ın idari ve mali özerkliğine rağmen, kendi personeli veya görevlendirdiği değerlendiricilerin giderlerinin üniversite bütçesinden ödenmesi, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 3. maddesinde tanımlanan "kanuni dayanak" ilkesine aykırıdır.

Yani bu tür harcamalar yalnızca bir yönetmelik veya yönergeyle meşrulaştırılmaz; kanunla açıkça düzenlenmesi gerekir. Aksi hâlde yapılan ödemeler "kanunsuz harcama" niteliği taşır ve kamu zararı doğurur.

Sayıştay raporu, bu ödemenin Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın 27.09.2024 tarihli bir yazısına dayanılarak yapıldığını belirtmekte; ancak bakanlık yazısının, mevzuatın üstünde olamayacağı açıkça vurgulanmaktadır. Dolayısıyla bu uygulama yalnızca mali disiplinin değil, hukuki hiyerarşinin de ihlalidir.

Üniversitelerin bütçesi, akademik ve idari faaliyetlerin sürdürülebilmesi için sınırlı kaynaklarla yürütülmekteyken, başka bir kurumun giderlerinin bu bütçeden karşılanması kamu kaynaklarının amacı dışında kullanılmasına neden olmaktadır.

Bu bağlamda:

1. Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından görevlendirilen dış değerlendiricilerin ulaşım, konaklama ve yolluk giderlerine ilişkin olarak Muş Alparslan Üniversitesi tarafından yapılan ödemelerin toplam tutarı nedir?

2. Bu giderlerin üniversite bütçesinden karşılanmasına hangi hukuki düzenleme veya idari talimat dayanak olarak gösterilmiştir?
3. Sayıştay'ın “kanunsuz harcama” tespitine rağmen benzer ödemeler diğer üniversitelerde de sürdürülmekte midir?
4. Bu uygulama nedeniyle kamu zararı olduğu tespit edilmiş midir? Oluştuyorsa, zararın kimlerden ve hangi usulle tahsil edilmesi planlanmaktadır?
5. YÖKAK'ın mali özerkliği çerçevesinde dış değerlendirici giderlerinin kendi bütçesinden karşılanması yönünde bir mevzuat düzenlemesi yapılacak mıdır?
6. Bu usulsüz uygulamaya yol açan yazılı talimat veya yönerge hakkında idari inceleme başlatılmış mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-339179

Konu : Soru Önergeleri-299

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.10.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1720796 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Muş Milletvekili Sayın Sümeyye BOZ ÇAKI tarafından verilen 7/35068 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

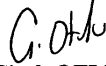
Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

20.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, KYK yurtlarında yaşanan altyapı sorunlarına ilişkin sorusu ve Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/35138)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Çiçek OTLU
İstanbul Milletvekili

Kredi ve Yurtlar Genel Müdürlüğü yurtlarında yaşanan altyapı sorunları, fiziki eksiklikler ve ciddi güvenlik ihlali sıklıkla basına yansımaktadır. Asansörlerin çalışmaması, hijyen sorunları, internet kesintileri, güvenlik kamerası eksiklikleri, çöplerin koridorlarda birikmesi, yemeklerin kalitesinin düşük olması ve özellikle su kesintileri öğrenciler açısından temel hak ihlallerine neden olmaktadır. Bunun son örneği olarak Edirne'de bulunan Sultan Çelebi Mehmet KYK Yurdu'nda kalan öğrenciler, günlerdir süren su kesintilerine karşı 7.10.2025 akşamı protesto eylemi yapmışlar ve sıcak suya erişimin bir "lüks değil, insan hakkı" olduğunu vurgulamışlardır. Geçtiğimiz günlerde de farklı şehirlerdeki KYK yurtlarında sıcak su yokluğu, kesintisiz ısınma sağlanamaması, elektrik kesintileri, temizlik ve hijyen yetersizlikleri gibi sorunlar öğrenciler tarafından kamuoyuna taşınmıştı. Bilindiği gibi, İstanbul Çemberlitaş KYK Kız Öğrenci Yurdu'nda kalan 200 öğrenci, 20 Aralık 2024'te akşam yemeğinde zehirlenmişti. Ahmet Tevfik İleri KYK Erkek Öğrenci Yurdu'nda kalan 100 öğrenci 12 Mayıs 2025'de zehirlendikleri için hastaneye kaldırılmışlardı. Maalesef KYK yurtlarında zehirlenme olaylarına ilişkin haberler sıklıkla basında yer almaktadır. Efeler Güzelhisar KYK yurdunda 25 Ekim 2023'te asansör düşmesi sonucu Zeren Ertaş hayatını kaybetmiş, ise 15 öğrenci yaralanmıştı. Ankara'da Hacı Bayram Veli Kız KYK Yurdu'nda kalan bir kadın öğrenci 3 Ekim 2025'de asansör kazasında 5. kattan eksi 4. kata düşmüştü. Osmaniye Cebelibereket Erkek Öğrenci Yurdu'nda sıcak su olmadığı için soğuk suyla duş alan Kasım Bulgan 27 Eylül 2025'de kalp krizi geçirerek hayatını kaybetmişti.

Cevizlibağ Atatürk Kız Öğrenci Yurdu'nda tadilat yapan işçiler yurttaki kalan kız öğrencilerin dolaplarının kilitlerini kırmış, eşyalarını çalmış, taciz vakalarına neden olmuşlardı. Bu konu yüzlerce paylaşımla ortaya koyulmuştu. Çoğu KYK yurdunda tadilatların okullar açıldıktan sonra yapılması da mağduriyetlere neden olmaktadır. Ankara'da Mehmet Akif Kız, Gazi Kız ve Keçiören KYK yurtlarının deprem güçlendirme tadilatları yeni döneme

yetişmediğinden, öğrenciler, şehir merkezine yaklaşık 35 km uzaklıkta bulunan Çubuk'taki Başkent KYK'ye yönlendirilmişlerdi.

Resmi veriler, Türkiye genelinde 877 KYK yurdunda toplam yatak kapasitesinin 996 bin 306 olarak belirtilmektedir. Belirli sayıda öğrencinin kalabileceği şekilde yapılan mevcut yurt odalarına ek yatak konarak kapasite artırılmış, fiziki koşullar elverişsiz hale getirilmiş, öğrenciler odalarında ders çalışamaz hale gelmiştir. 4 kişilik tasarlanan yurt odaları 6 kişilik hatta 8 kişilik hale getirilmiştir.

2025 yılı için Gençlik ve Spor Bakanlığı'nın bütçesi 231.922.274.000 TL olarak belirlenmiştir. Kredi ve Yurtlar Genel Müdürlüğü için Bakanlık bütçesinden 51 milyar 227 milyon 579 bin TL ayrılmıştır. Kredi ve Yurtlar Kurumu bütçesinin bakanlık bütçesi içindeki payının 3 yılda üçte birine düştüğü, yurtlara bakım için neredeyse hiç bütçe ayrılmadığı, buna karşın kar amacı gütmeyen kuruluşlar olarak belirtilen tarikat ve cemaatlara 2024 yılında 2 milyar 64 milyon 416 bin 355 TL, 2025 yılında ise başlangıç ödeneği olarak 1 milyar 892 milyon 237 bin TL ayrıldığı, beklenen miktarın 3 milyar 587 milyon 525 bin TL olduğu ifade edilmektedir. Üniversite öğrencilerinin temel hakkı olan barınma hakkının sağlıklı ve güvenli bir şekilde sağlanması sosyal devlet olmanın gereği olarak yerine getirilmelidir.

Bu bağlamda;

- 1- Kredi ve Yurtlar Genel Müdürlüğü'ne bağlı yurtlarda kalan öğrencilerin yaşadıkları mağduriyetler Bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir?
- 2- Son beş yılda KYK yurtlarında ölüm, yaralanma, asansör kazası, zehirlenme, yangın gibi kaç olay meydana gelmiştir?
- 3- 2025 yılı bütçesinde KYK yurtlarının bakım, onarım ve yenileme çalışmalarına ne kadar ödenek ayrılmıştır? 2026 yılı için bu kapsamda öngörülen tahmini bütçe tutarı nedir?
- 4- 2025 yılı itibarıyla KYK yurtlarının güncel toplam yatak kapasitesi ve doluluk oranı nedir? Yurt başvurusu yapıp yerleşemeyen öğrenci sayısı kaçtır? KYK yurtlarının kapasite artırımı, yenileme ve güvenlik önlemlerine ilişkin bir yatırım planı var mıdır?
- 5- Bazı KYK yurtlarında su kesintilerinin ve sıcak su olmamasının gerekçesi nedir? Öğrencilerin mağduriyetleri nasıl giderilecektir?
- 6- KYK yurtlarında asansörlerin yıllık bakım ve denetimleri hangi sıklıkla yapılmaktadır? Asansörlerin bakım işleri hangi firmalara, hangi yöntemle verilmektedir?

7- KYK yurtlarında acil sağlık hizmetleri ne şekilde yapılmaktadır? Personel yeterli midir?

8- 2023–2025 yılları arasında KYK bütçesinden kar amacı gütmeyen kuruluşlar adı altında aktarılan toplam tutar ne kadardır? Kar amacı gütmeyen bu kuruluşlar hangileridir?

9- KYK yurtlarında öğrencilerin sağlıklı ve dengeli beslenmeleri ne şekilde sağlanmaktadır? Hijyen ve yeterlilik açısından denetimler hangi sıklıkta yapılmaktadır?

10- KYK yurtlarında yaşanan zehirlenme olayları sonrasında açılmış soruşturmalar var mıdır? Varsa bu soruşturmalar nasıl sonuçlanmıştır?

11- Üniversite öğrencileri tarafından sıklıkla dile getirilen yemek kalitesi, hijyen, sıcak su, internet, ısınma gibi sorunların giderilmesi amacıyla yürütölen bir çalışma bulunmakta mıdır?

12- Üniversite öğrencilerinin haklarının güvence altına alınması ve yurtlarda gerekli koşulların sağlanması için ne gibi etkin çalışmalar yapacaksınız?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610- 114
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

04.11/2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) 02/10/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1709499 sayılı yazınız.
b) 09/10/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1714399 sayılı yazınız.
c) 10/10/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1715447 sayılı yazınız.
ç) 15/10/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1717714 sayılı yazınız.
d) 22/10/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1720796 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c-ç-d)'de kayıtlı yazıyla iletilen Mardin Milletvekili Kamuran TANHAN'ın 7/34100, Şanlıurfa Milletvekili Dilan KUNT AYAN'ın 7/34502, Mersin Milletvekili Perihan KOCA'nın 7/34504, Gaziantep Milletvekili Sevda KARACA'nın 7/34642, İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın TÜRELİ'nin 7/34651, Kahramanmaraş Milletvekili Ali ÖZTUNÇ'un 7/34654, İstanbul Milletvekili Suat ÖZÇAĞDAŞ'ın 7/34657, Şanlıurfa Milletvekili Mahmut TANAL'ın 7/34658, İstanbul Milletvekili Elif ESEN'in 7/34661 ve 7/34663, İzmir Milletvekili Sevda ERDAN KILIÇ'ın 7/34762 ile İstanbul Milletvekili Çiçek OTLU'nun 7/35138 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

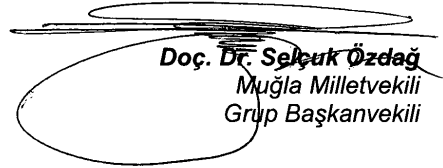
İSTANBUL MİLLETVEKİLİ ÇİÇEK OTLU'NUN 7/35138 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesine bahse konu hususlar Gençlik ve Spor Bakanlığının uhdesinde olup Bakanlığımızın görev, yetki ve sorumluluk alanında değildir.

21.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, THY ile ABD menşeli bir firma arasında yapılan uçak alım anlaşmasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/35171)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Prof. Dr. Ömer Bolat tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince arz ederim. Saygılarımla. **08.10.2025**


Doç. Dr. Selçuk Özdağ
Muğla Milletvekili
Grup Başkanvekili

Cumhurbaşkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın ABD Başkanı Donald Trump'ı ziyaretinin hemen ardından, Türk Hava Yolları ile Boeing şirketi arasında çok kapsamlı bir uçak alım anlaşması yapıldığı kamuoyuna duyurulmuştur. Açıklamalara göre, Türk Hava Yolları toplam 150'si kesin, 75'i opsiyonlu olmak üzere 225 adet yolcu uçağı almayı planlamaktadır. THY'nin Kamuoyunu Aydınlatma Platformu'na (KAP) yaptığı bildirimde ise, bu uçakların 100'ü kesin, 50'si opsiyonlu olmak üzere 150 adedinin Boeing 737 MAX tipi olduğu belirtilmiştir.

Bu denli büyük çaplı bir satın almanın; ihale süreci, teklif alma yöntemi, finansman yapısı ve mali yükümlülükleri açısından kamuoyuna açık, denetlenebilir ve ulusal çıkarlar doğrultusunda yürütülmesi son derece önemlidir. Türk Hava Yolları her ne kadar anonim şirket statüsünde olsa da, **Türkiye Cumhuriyeti'nin stratejik bayrak taşıyıcısı, kamu payı yüksek bir kurumdur.**

Anlaşmanın Boeing firmasına yönelmesi, Airbus ve Embraer gibi diğer büyük uçak üreticilerinden teklif alınıp alınmadığı, bu şirketlerin neden tercih edilmediği ve rekabet koşullarının sağlanıp sağlanmadığı yönünde ciddi soru işaretleri doğurmuştur. Ayrıca Boeing firmasının 737 MAX tipi uçaklarında geçmişte yaşanan kazalar ve bu modellere ilişkin güvenlik soruşturmaları da, THY'nin tercihinin teknik ve ekonomik gerekçelerinin kamuoyuna şeffaf şekilde açıklanmasını zorunlu kılmaktadır.

Kamu kaynaklarıyla dolaylı olarak finanse edilen bu denli büyük bir yatırımda; toplam maliyetin, ödeme planının, teslimat takviminin, olası faiz yükünün, devlet garantilerinin ve anlaşmanın diplomatik ilişkilerle bağlantısının açıklanması, kamuoyunun bilgi edinme hakkı ve TBMM'nin denetim görevi açısından zorunludur. Bu bağlamda aşağıdaki soruların yanıtlanması kamu yararı açısından önem arz etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Türk Hava Yolları ile Boeing firması arasında yapılan anlaşmaya göre toplam kaç adet uçak alınacaktır? Bunların kaç kesin, kaç opsiyonel sipariştir?
2. Söz konusu uçakların teslimat tarihleri hangi yılları kapsamaktadır? Teslimatlar hangi takvime göre gerçekleştirilecektir?
3. Alımın toplam maliyeti ne kadardır? Bu maliyetin döviz türü, toplam sözleşme bedeli ve olası fiyat güncellemeleri hangi esaslara dayanmaktadır?
4. Boeing firmasına yapılacak ödemeler hangi finansman modeliyle gerçekleştirilecektir? Devlet garantisi veya Hazine destekli finansman kullanılmış mıdır?
5. Boeing firması THY'ye nasıl bir satış teklifi sunmuştur? Bu teklif doğrudan alım, hükümetler arası mutabakat veya uluslararası kredi desteği içeren bir paket midir?
6. Alım sürecinde herhangi bir ihale yöntemi uygulanmış mıdır? Uygulandıysa ihale hangi tarihte açılmış ve hangi firmalar teklif sunmuştur?
7. Airbus, Embraer, Bombardier gibi diğer yolcu uçağı üreticilerinden resmî teklif alınmış mıdır? Alındıysa bu tekliflerin şartları ve fiyat aralıkları nelerdir?
8. Boeing'in tercih edilmesinde teknik, ekonomik veya siyasi faktörlerin etkisi olmuş mudur? **Bu kararın alınmasında Cumhurbaşkanı'nın ABD ziyareti ve ikili ilişkilerin rolü var mıdır?**
9. Eğer aynı sayıda uçak Airbus veya Embraer firmalarından alınsaydı, muhtemel toplam maliyet ne kadar olacaktı? Bu alternatif hesaplamalar THY tarafından yapılmış mıdır?
10. Boeing 737 MAX tipi uçakların geçmişteki güvenlik sorunları ve uçuş yasakları göz önüne alındığında, bu modelin seçilmesi hangi teknik gerekçelere dayanmaktadır?
11. Satın alınacak uçakların bakım, yedek parça ve eğitim maliyetleri sözleşmeye dâhil midir, yoksa bu giderler ayrıca mı karşılanacaktır?
12. Boeing firmasıyla yapılan sözleşmede iptal veya değişiklik durumunda Türkiye lehine herhangi bir yaptırım, tazminat veya cayma hakkı öngörülmüş müdür?
13. Uçak alımı kararına ilişkin Yönetim Kurulu kararı ve bağımsız denetim raporları **TBMM veya kamuoyu ile paylaşılacak mıdır?**

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00114943625 / 115 143 974
Konu : Soru Önergesi (7/35171)

30.10.2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.10.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1720796 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Muğla Milletvekili Sayın Doç. Dr. Selçuk ÖZDAĞ tarafından verilen 7/35171 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin, Bakanlığımız görev ve yetki alanı itibarıyla bildirilecek bir husus bulunmamaktadır.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

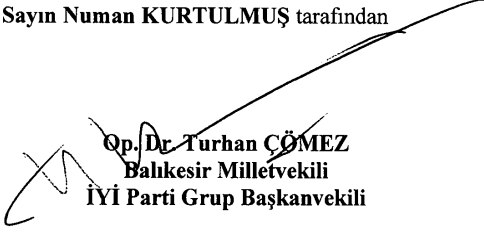


Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

22.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, bir siyasi parti grup toplantısında yaşanan bir olaya Koruma Daire Başkanlığı tarafından müdahale edilmemesine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/35180)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ncı maddeleri gereğince **Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Op. Dr. Turhan ÇÖMEZ
Balıkesir Milletvekili
İYİ Parti Grup Başkanvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi millet iradesinin tecelligâhı ve Türkiye Cumhuriyeti'nin en yüce kurumudur. Bu kurumda görev alan; milletvekili, personel, geçici görevli, parlamento muhabiri veya parlamentoyu ziyarete gelen vatandaşlarımız Meclis'in İçtüzüğü'ne, yönetmeliklerine ve sair kurallara riayet etmekle yükümlüdür. Türkiye Büyük Millet Meclisi kanunları yapan bir kurum olarak; kanun, kural ve hükümlerin dikkatlice ve gereğince uygulanması gereken yüce bir çatıdır.

DEM Parti'nin 7 Ekim 2025 tarihli grup toplantısında; bütün bu kurallar, uygulamalar ve teamüller çiğnenerek, TBMM İçtüzük ve yönetmelikleri hiçe sayılarak bölücü terör örgütü elebaşı ve bazı bölücü terör örgütü mensupları lehine slogan atılmıştır. Türkiye Büyük Millet Meclisi Koruma Daire Başkanlığı Kuruluş, Görev ve Çalışma Yönetmeliği'nin 6/b maddesinde yer alan hükme göre Meclis'te böyle bir eylem yapılamaz. Bu ve benzeri eylemlerin yapılmasının önlenmesi Koruma Daire Başkanlığı'nın görevleri arasındadır.

Bu bilgiler ışığında;

- 1- Türkiye Büyük Millet Meclisi Koruma Daire Başkanlığı Kuruluş, Görev ve Çalışma Yönetmeliği'nin 6/b maddesindeki "TBMM yerleşkesine, Konuta ve Milli Saraylara yönelik muhtemel sabotaj, tehlike ve eylemlere karşı gerekli koruyucu ve önleyici güvenlik tedbirlerini almak." hükmüne rağmen, bahse konu hadiseye neden müdahale edilmemiş, kayıtsız kalınmıştır?
- 2- Türkiye Büyük Millet Meclisi bünyesinde bölücü terör örgütü elebaşı ve üyeleri lehine bir daha slogan atılmaması için Koruma Daire Başkanlığı, hangi önlemleri alacaktır?
- 3- Bölücü terör örgütü elebaşı ve üyeleri lehine slogan atanların Meclis'in bina, eklenti, yerleşke ve tesislerine girişlerinin yasaklanması planlanmakta mıdır?
- 4- Bir daha böyle olayların yaşanmaması için başkanlığınızca ne tür önlemler alınacak ve ne gibi çalışmalar yapılacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- **1727121**
Konu : Soru Önergesi

30. 10.2025

Sayın Turhan ÇÖMEZ
Balıkesir Milletvekili

İlgi : 10.10.2025 tarihli ve 7/35180 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Bir siyasi parti grup toplantısında yaşanan bir olaya Koruma Daire Başkanlığı tarafından müdahale edilmemesine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.


Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) yerleşkesi ve kullanımındaki binalarda her türlü tehlike ve güvenlik ihlallerine karşı milletvekillerinin, personelin, evrak, bina, tesis, araç ve gereçlerin güvenliğinin sağlanması ile ilgili hususlar 06.04.2015 tarihli ve 99 sayılı TBMM Güvenlik Yönetmeliği'nde düzenlenmektedir. Mezkûr Yönetmeliğin 8'inci maddesinde yer alan ana girişler ile ilgili genel hükümler çerçevesinde, TBMM yerleşkesine gelen tüm araç ve ziyaretçiler gerekli kontroller (kimlik kontrolü, araç, üst ve eşya araması) yapıldıktan sonra randevu kabul sisteminde kaydı var ise uygun tanıtm kartı verilerek yerleşke içerisine alınmaktadır.

Cevap 2.- TBMM yerleşkesine grup halinde gelen misafirlere yerleşke içerisindeki kurallara uymaları hususunda gerekli uyarılar yapılmaktadır.

Cevap 3. ve 4.- TBMM Güvenlik Yönetmeliği'nin 8'inci maddesinde TBMM'ye girişler ile ilgili hususlara yer verilmiştir. Buna göre; TBMM Başkanlığının TBMM yerleşkesi ve kullanımındaki binalara giriş konusunda resen tahdit uygulama yetkisi bulunmamaktadır. Bu yetki Güvenlik Koordinasyon Kuruluna aittir.

TBMM yerleşkesi ve kullanımındaki binalarda benzer bir olayın yaşanmaması için alınması gereken tüm tedbirler, anılan Yönetmelik'in 42'nci maddesi uyarınca Güvenlik Koordinasyon Kurulu'nda ele alınmalıdır.

23.- Erzurum Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ın, Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesiyle ilgili yaptığı bazı tespitlere,

Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesiyle ilgili yaptığı bazı tespitlere,

Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Atatürk Üniversitesiyle ilgili yaptığı bazı tespitlere,

Sayıştayın 2024 yılı Denetim Raporu'nda Anadolu Üniversitesiyle ilgili yaptığı bazı tespitlere,

İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/35182), (7/35183), (7/35184), (7/35185)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Meral DANIŞ BEŞTAŞ
Erzurum Milletvekili

Sayıştay'ın 2024 yılına ilişkin denetim raporu ve önceki yıllarda üniversite üzerine düzenlenen raporlar, Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi'nde muhasebe kayıtlarının uygun yapılmadığı, iç kontrol sisteminin tam kurulamadığı, döner sermaye gelirlerinin hatalı sınıflandırıldığı ve faaliyet raporlarının yetersiz olduğu gibi önemli usulî ve esasî eksiklikleri gündeme getirmektedir. Bu durum, kamu kaynaklarının etkin şekilde kullanılmasını, hesap verilebilirliği ve yönetsel meşruiyeti olumsuz etkileyebilir.

Bu bağlamda;

1. Üniversitenin 2024 yılı kesin hesabında muhasebe kayıtlarının tam ve doğru tutulmaması nedeniyle hangi hesaplarda tutarsızlıklar tespit edilmiştir?
2. Yatırım harcamalarının '258 Yapılmakta Olan Yatırımlar' hesabına kaydedilmemesi sorunu giderilmiş midir?
3. İlmi hüviyet tespiti sınav ücretlerinin döner sermaye bütçesine kaydedilmesi uygulaması mevzuata nasıl uyumlu hale getirilecektir?
4. Uygulama ve araştırma merkezlerinin ne kadarı fiilen aktif çalışmaktadır?
5. İç kontrol sisteminin tamamlanamaması ve iç denetçi eksikliği konusunda hangi adımlar atılmıştır?
6. Denetim bulgularının takibi için YÖK ve ilgili bakanlıklarla ne tür koordinasyon mekanizmaları kurulmuştur?
7. Bu eksiklikler nedeniyle oluşan kamu zararı hesaplanmış mıdır, toplam tutar nedir ve telafisi nasıl sağlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Meral DANIŞ BEŞTAŞ
Erzurum Milletvekili

Sayıştay'ın 2024 yılı denetim raporu ve önceki dönem incelemeleri, Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi'nde muhasebe kayıtlarının doğruluğu, bütçe sınıflandırması, iç kontrol mekanizmalarının yeterliliği ve faaliyet raporlaması gibi alanlarda önemli eksiklikler olduğunu göstermektedir. Bu durum, kamu kaynaklarının etkin, ekonomik ve verimli şekilde kullanılmasını, kurumsal şeffaflık ve hesap verilebilirliği zedeleyebilir. Bu nedenle, aşağıdaki soruların ilgili birimler tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

1. Üniversitenin 2024 yılı kesin hesabında, muhasebe kayıtlarında hangi hesap kalemlerinde tutarsızlıklar tespit edilmiştir? Bu tutarsızlıkların giderilmesi için ne tür düzeltici işlemler yapılmıştır?
2. Yatırım harcamalarının doğru hesaplara (örneğin '258 Yapılmakta Olan Yatırımlar' hesabı) kaydedilmemesine ilişkin tespit var mı? Varsa, bu uygulamaya neden devam edildiği ve gelecekte nasıl düzeltileceği nedir?
3. Üniversite gelirlerinden sınav, kurs, hizmet bedeli gibi kalemlerin yanlış bütçe sınıflandırmasına tabi tutulduğu tespit edilmiş midir? Bu durumu mevzuata uygun hale getirmek için ne gibi adımlar atılmıştır?
4. Üniversite bünyesindeki araştırma merkezleri, kültür ve sanat birimleri, uygulama merkezleri gibi birimlerin hangi kısmı fiili olarak faaliyet göstermektedir? Faaliyet göstermeyen birimlerle ilgili düzenleme ya da kapatma planı var mıdır?
5. İç kontrol sisteminin kurulamaması, görevler ayrılığı ilkesinin tam uygulanamaması ve iç denetçi kadrolarının yetersizliği yönündeki tespitler doğrultusunda ne tür reformlar yapılmıştır? 2025 yılında bu konuda hangi somut adımlar atılmıştır?
6. Denetim bulgularının takip edilmesi, raporların izlenmesi ve kurum içi / kurumlararası koordinasyon için hangi mekanizmalar oluşturulmuştur? Bu mekanizmaların işleyişine dair örnekler verilebilir mi?
7. Bu tespitlerin neden olduğu kamu zararına ilişkin bir hesaplama yapılmış mıdır? Yapıldıysa, toplam zarar tutarı nedir ve zararların telafisi nasıl sağlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ** tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğü'nün 99. maddesi gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.
15.10.2025


Meral DANIŞ BEŞTAŞ
Erzurum Milletvekili

Sayıştay'ın Atatürk Üniversitesi'ne ilişkin denetim raporları, EKAP kayıt zorunluluğuna uyulmaması, ihale usul ve limitlerinin aşılması, döner sermaye zararı, kantin ihalelerinde usulsüzlük, idari yapı kurulumunda mevzuata aykırılıklar, muhasebe kayıtlarında geçmişe dönük kayıtlar gibi önemli tespitler içermektedir. Bu tespitler, kamu kaynaklarının etkin, verimli ve şeffaf kullanılmasını zedeleyebilecek niteliktedir. Yükseköğretim Kurulu (YÖK) üzerindeki gözetim ve denetim yetkiniz bağlamında;

1. Üniversitenin doğrudan temin yöntemiyle yaptığı alımların bazıları sisteme kaydedilmemiştir. Bu uygulama için üniversitenin gerekçesi nedir? Bu eksikliğin tespit edildiği birim/harcama kalemleri hangileridir?

2. 2022/2023 yılı mali tablolarında, mal ve hizmet alımlarının toplamı ilgili bütçe ödeneğinin %10'unu aşmış; fakat Kamu İhale Kurumundan izin alınmamıştır. Bu durumun gerekçesi nedir? Hangi yıl ve hangi alımlarda bu aşım gerçekleşmiştir?
3. Döner sermaye işletmesinin yaklaşık 78,4 milyon TL zarar etmesi nasıl açıklanmaktadır? Bu zarara neden olan kalemler nelerdir? Sorumlu birimler ve kişiler tespit edilmiş midir?
4. Kantin ve kafeterya ihalelerinin “pazarlık usulüyle” verilmiş olması mevzuata aykırı bulunmuştur. Bu uygulamaya ilişkin bilgi verilebilir mi? Hangi kantin / bölümler bu şekilde kiraya verilmiştir?
5. Üniversite senatosu kararıyla “Öğrenci Dekanlığı” gibi idari yapıların kurulması ve dekan / dekan yardımcılarının atanması Sayıştay tarafından mevzuata aykırı bulunmuştur. Bu yapılanmanın yasal dayanağı nedir? Mevzuata uygunluğu nasıl açıklanmaktadır?
6. Muhasebe kayıtlarında yevmiye sıra numaralarının boş bırakılması, geçmişe dönük kayıt yapılması gibi usulsüzlükler tespit edilmiştir. Bu kayıt hatalarının nedeni nedir? Bu tür eksikliklerin önlenmesi için ne tür önlemler alınacaktır?
7. Yukarıda sayılan eksikliklerin giderilmesi için üniversite yönetimi hangi somut tedbirleri almayı planlamaktadır? Bu tedbirlerin uygulanma zamanı ve sorumluları kimlerdir?
8. Kamu kaynaklarının korunması, döner sermaye işletmelerinin zarar etmesinin önlenmesi, mali kontrol ve iç denetim süreçlerinin güçlendirilmesi amacıyla, üniversitelerde yapılması planlanan yasal ya da yönetsel reform önerileri nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ** tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğü'nün 99. maddesi gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.
15.10.2025


Meral DANIŞ BEŞTAŞ
Erzurum Milletvekili

Sayıştay'ın, Anadolu Üniversitesi'ne ilişkin denetim raporlarında (özellikle “Anadolu Üniversitesi Denetim Raporu”) birçok eksiklik ve usulsüzlük tespit edilmiştir. Bu tespitler arasında, taşınmaz tahsislerinde ihale yapılmaması, sosyal tesis giderlerinin işletme gelirleriyle değil üniversite bütçesinden karşılanması, banka-muhasebe kayıtlarının uyumsuzluğu, araç tasfiye işlemlerindeki tescil eksiklikleri, ders yükü kontrolünde usulsüzlükler ve maliyet hesabı eksiklikleri gibi hususlar yer almaktadır. Bu usûlî ve esasî eksiklikler kamu kaynaklarının verimli, etkin ve şeffaf kullanılmasını zedeleyebilecek niteliktedir. Yükseköğretim Kurulu (YÖK) üzerindeki gözetim ve denetim yetkiniz bağlamında;

1. Üniversiteye ait taşınmazların (örneğin protokolle bedelsiz tahsis edilen alanlar) vakıf ya da gerçek kişi/kuruluşlara ihalesiz verilmesi uygulamasının, hangi hukuki dayanaklara istinaden yapıldığı; bu tahsislerden elde edilen gelir/zarar dengesi nedir?

2. Bu tahsislere ilişkin gider (temizlik, bakım, elektrik, su, doğalgaz, internet vb.) kalemlerinin üniversite bütçesinden karşılanmasının gerekçesi nedir? Bu hususta mevzuata aykırı bir durum tespit edilmiş midir?
3. Banka hesaplarına giren tutarların muhasebe kayıtlarına geç kaydedilmesi uygulamasına ilişkin olarak üniversite yönetimi hangi iç kontrol mekanizmalarını işletmektedir? Bu uygulama nedeniyle meydana gelen usulsüzlük veya eksik kayıt örnekleri nelerdir?
4. Sosyal tesis işletmelerine ait gider kalemlerinin işletme gelirleriyle karşılanması prensibi gereği bu tesislerin gelir-gider dengliği sağlanmış mıdır? Aksi halde, bu durumun üniversite bütçesine yükü ne kadardır?
5. Üniversite envanterinde kayıtlı bulunan araçların tasfiye, hurdaya ayırma, devir ya da satış işlemlerindeki tescil durumu nasıldır? Tescilsiz ya da usulüne uygun olmayan tasfiye işlemleri nedeniyle kamu kaynaklarında ziyan oluşmuş mudur?
6. Akademik personele ders verilmeksizin maaş ödenmesi iddiaları konusunda üniversite yönetimi ne tür inceleme yapmıştır? Bu uygulamaya dair tespit edilen kişi sayısı, dönem ve tutarlar nelerdir?
7. Açıköğretim / yayın / materyal üretimi gibi gelir getiren faaliyetlerde maliyet hesaplamalarının yapılmaması iddiası nedeniyle, bu faaliyetlerden elde edilen gelir ile maliyet karşılaştırması yapılmamış mıdır? Bu durum üniversitenin mali şeffaflığı açısından ne ölçüde risk teşkil etmektedir?
8. Üniversite yönetimi, yukarıda anılan usûlî ve esasî eksikliklerin giderilmesi için hangi tedbirleri almayı planlamakta ve hangi sürede uygulamaya koymayı amaçlamaktadır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-339185

Konu : Soru Önergeleri-300

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.10.2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1722809 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Erzurum Milletvekili Sayın Meral DANIŞ BEŞTAŞ tarafından verilen 7/35182, 7/35183, 7/35184 ve 7/35185 esas numaralı yazılı soru önergelerinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

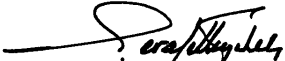
Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

24.- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, Meteoroloji Genel Müdürlüğü personelinin havacılık tazminatına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/35297)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 14.10.2025


Şerafettin KILIÇ
Antalya Milletvekili

Meteoroloji Genel Müdürlüğü (MGM), ülkemizde hava tahmini yapmaya yetkili tek resmi kurum olup, sivil ve askeri havacılığın emniyetli şekilde yürütülmesi için 77 havalimanında 7/24 hizmet vermektedir. Ancak EUROCONTROL kaynaklı havacılık tazminatı gelirlerinin dağıtımında kurumlar arasında ciddi bir adaletsizlik oluşmuştur. 2024 yılında bu kaynağın %95,6'sı DHMİ'ye, %3,8'i MGM'ye, %0,6'sı SHGM'ye aktarılmış; bu da aynı hizmet zincirinde görev yapan MGM personelinin diğer kurum çalışanlarına kıyasla 50 kata varan oran farklarıyla daha düşük tazminat almasına neden olmuştur.

Meteoroloji çalışanları, eşit risk ve sorumluluk altında görev yapmalarına rağmen bu farktan ötürü mağduriyet yaşamaktadır. Oysa tazminat oranlarının eşitlenmesi devlet bütçesine yük getirmeyecek, EUROCONTROL kaynaklı gelirlerin hakkaniyetli paylaşımını sağlayacaktır.

Bu bağlamda;

1. Meteoroloji Genel Müdürlüğü personelinin havacılık tazminat oranlarının (şu anda %15–30–45) DHMİ ve SHGM'deki oranlarla (%600–800–1000) uyumlu hale getirilmesine ilişkin bir çalışma yapılmakta mıdır?
2. DHMİ, SHGM ve MGM arasında EUROCONTROL kaynaklı gelirlerin adil ve şeffaf biçimde paylaşılmasını sağlayacak bir yasal veya idari düzenleme planlanmakta mıdır?
3. 2025 yılında yürürlüğe giren torba yasa ile DHMİ ve SHGM personeline tanınan performans primi uygulamasından MGM personelinin de faydalanması düşünülmekte midir?
4. Meteoroloji personelinin havacılık hizmetlerine ilişkin haklarının korunması için 375 sayılı KHK veya ilgili mevzuatta düzenleme yapılması yönünde bir hazırlık var mıdır?
5. Meteoroloji çalışanlarının özlük haklarının iyileştirilmesi ve kurumsal motivasyonun artırılması için MGM, DHMİ ve SHGM arasında koordinasyon sağlayacak ortak bir komisyon kurulması planlanmakta mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-3142856
Konu : Antalya Milletvekili Sayın Şerafettin
KILIÇ'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.10.2025 tarihli ve 43452547-120.07.04-1722809 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Sayın Şerafettin KILIÇ'ın 7/35297 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı
ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ŞERAFETTİN KILIÇ'IN
7/35297 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

EUROCONTROL Yol Ücretleri Sistemi, hava sahasını kullanan taşıyıcılardan, sağlanan hava seyrüsefer hizmetlerine ilişkin fiili maliyetlerin tahsil edilmesine yönelik olup bu sistemde herhangi bir kâr amacı güdülmemekte, yalnızca hizmet sunumuna ilişkin harcamalar karşılanmaktadır.

Türkiye adına EUROCONTROL'e bildirilen maliyetler; Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü (DHMİ), Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü (SHGM) ve Meteoroloji Genel Müdürlüğü (MGM) tarafından sağlanan hava seyrüsefer hizmetleri kapsamındaki faaliyetlerden oluşmakta ve her kurum kendi hizmet alanına ilişkin maliyetleri belirlemektedir.

2024 yılı itibarıyla; Ülkemizde meteorolojik hizmetlerin hava seyrüsefer maliyetleri içindeki payı %5,01 olup, personel ödemeleri ve "havacılık tazminatı" gibi uygulamalar kurumların tabi olduğu idari ve mali mevzuat doğrultusunda belirlenmektedir.

Bu itibarla; Meteoroloji Genel Müdürlüğü Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı bünyesinde bulunduğundan, konuya ilişkin diğer bilgilerin ilgili Bakanlıktan alınmasının daha uygun olacağı değerlendirilmektedir.

25.- Ankara Milletvekili İdris Şahin'in, TBMM Başkanının yurt dışı seyahatlerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/35299)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Numan KURTULMUŞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 01.10.2025


Av. İdris ŞAHİN
Ankara Milletvekili

Meclis Başkanı Sayın Numan Kurtulmuş'un göreve geldiği tarihten bu yana gerçekleştirdiği yurt dışı ziyaretleri kamuoyunda büyük bir merak konusu olmuştur. Milletimizin vergileriyle, kamu kaynaklarıyla yapılan harcamalara dair şeffaflık ve hesap verebilirlik, Gazi Meclis'in en temel ilkelerindendir.

Bu bağlamda,

1. Sayın Meclis Başkanının gerçekleştirdiği yurt dışı ziyaretlerinin amaçları nelerdir ve bu ziyaretler belirtilen amaçlara hizmet etmiş midir?
2. Göreve geldiği tarihten itibaren Sayın Meclis Başkanı hangi ülkelere resmi ziyaret düzenlemiştir?
3. Bu yurt dışı ziyaretlerde Meclis Başkanına refakat eden kişi ve heyetler kimlerdir? Refakat edenlerin görev ve unvanları nelerdir? Bu kişiler hangi kriterlere göre belirlenmektedir?
4. Sayın Meclis Başkanının bugüne kadar gerçekleştirdiği yurt dışı ziyaretlerin toplam maliyeti seyahat, konaklama, harcırah ve diğer giderler nedir?
5. Hükümetin tasarruf tedbirleri kapsamında yapılan seyahatlerin, tasarruf tedbirlerini ihlal ettiğini düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- **1727122**
Konu : Soru Önergesi

D. 10 . 2025

Sayın İdris ŞAHİN
Ankara Milletvekili

İlgi : 01.10.2025 tarihli ve 7/35299 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM Başkanının yurtdışı seyahatlerine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.


Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1., 2., 3., 4. ve 5.- Parlamentoların ve milletvekillerinin ana aktör olarak yer aldıkları süreç ve yöntemlerle yürütülen parlamenter diplomasi, günümüzde uluslararası ilişkilerin en önemli araçlarından biri olarak öne çıkmaktadır. Parlamenter diplomasi faaliyetleri, en üst seviyede Meclis Başkanları tarafından icra edilmekte olup, uluslararası parlamenter asamble toplantılarına katılım, uluslararası konferanslara iştirak ve ikili resmi ziyaretlerin düzenlenmesi ile bu faaliyetlerin ülkemizin ev sahipliğinde gerçekleştirilmesini kapsamaktadır.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin parlamenter diplomasi alanındaki tüm faaliyetleri, 28 Mart 1990 tarihli ve 3620 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun uyarınca yürütülmektedir. Bu kapsamda gerçekleştirilen resmî kabul ve ziyaretler, anılan Kanun ile 10 Şubat 1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu esas alınarak ve mütekabiliyet ilkesi gözetilerek uygulanmaktadır. Meclis Başkanı düzeyinde gerçekleştirilen kabul ve ziyaretlere ilişkin veriler yıllık faaliyet raporlarında yer almaktadır.

26.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, personel lojmanlarının tahsisıyla ilgili bir iddiaya ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/35300)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Numan Kurtulmuş tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.
07.10.2025

Eyrim KARAKOZ
Aydın Milletvekili

TBMM Genel Sekreterinin TBMM personeli için tahsis edilen lojmanlarda bulunan iki ayrı daireyi birleştirerek kendi kullanımına tahsis ettiği ve tadilat masraflarının da TBMM bütçesinden karşılandığı yönünde iddialar vardır.

Bu Bağlamda:

1. Çankaya İlker'de bulunan TBMM lojmanlarında toplam kaç adet daire vardır ve 2025 yılında toplam kaç daire kullanım süresi dolduğu için boşaltılmıştır?
2. 1 Ocak 2025 tarihinden bu yana kaç meclis personeli lojmanlarda oturabilmek için başvuru yapmıştır ve kaçına lojman çıkmıştır?
3. TBMM Genel Sekreterinin Çankaya İlker'de bulunan TBMM lojmanlarında iki daireyi birleştirerek bir daire haline getirdiği ve kendisine tahsis ettiği doğru mudur? Doğruysa tadilat ve dekorasyon işlemlerinin TBMM'ye toplam maliyeti ne kadar olmuştur?
4. İki dairenin birleştirilmesi ve genel sekretere tahsis edilmesi için size herhangi bir bilgilendirme yapıldı mı? Yapıldıysa birçok personelin yıllardır sıra beklediği lojmanlarda iş tanımı ne olursa olsun genel sekretere birden fazla daire tahsis edilmesini nasıl açıklayacaksınız?
5. Benzer nitelikte kişisel kullanım amaçlı tadilat talebinde bulunan başka TBMM personeli olmuş mudur? Olduysa bu taleplere nasıl cevap verilmiştir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 727123
Konu : Soru Önergesi

30. 10. 2025

Sayın Evrim KARAKOZ
Aydın Milletvekili

İlgi : 10.10.2025 tarihli ve 7/35300 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Personel lojmanlarının tahsisi ile ilgili bir iddiaya ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.


Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1., 2., 3., 4. ve 5.- Türkiye Büyük Millet Meclisine (TBMM) ait Dikmen Mürsel Uluç Mahallesi'nde 22 blokta bulunan 220 adet konut bulunmaktadır. 10.03.2016 tarihli ve 7 sayılı TBMM Konut Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda görev, sıra ve hizmet tahsisli olarak konut tahsisi yapılmaktadır. Mezkûr Yönetmelik'in ekli (2) sayılı cetvelinde belirtilenlere **görev tahsisli**, ekli (3) sayılı cetvelinde gösterilen puan durumu dikkate alınarak **sıra tahsisli** ve ekli (4) sayılı cetvelde belirtilen personele ise **hizmet tahsisli** konutlar tahsis edilmektedir.

Anılan Yönetmelik'e uygun olarak, konut tahsisi isteyen personelin beyannameleri her yıl ocak ayı içinde veya ilan edilen tarihlerde alınmakta ve yine Yönetmelik hükümleri doğrultusunda toplam puana göre sıra cetveli düzenlenerek boş konutların tahsisi yapılmaktadır.

Konutların işletme, bakım ve onarım işleri de TBMM Konut Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda gerçekleştirilmektedir. Mezkûr Yönetmelik'in 20'nci maddesinde yer alan hükümler doğrultusunda; asansör, kalorifer, hidrofor, elektrik, sıhhi tesisat, ana duvarlar, çatı, parke ve koridor gibi ortak alanların bakımı ve onarımı, beş yılda bir olmak üzere yağlı boya işleri ile üç yılda bir olmak üzere plastik boya işleri, boşalan konutlarda ise süreye bakılmaksızın konutun yeniden boyanması işleri yapılmaktadır.

Konutların kira bedeli, her yıl Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından hazırlanan Milli Emlak Tebliği ile belirlenmektedir. Buna göre; konutların aylık kira bedeli, konutun brüt inşaat alanı esas alınarak hesaplanır. Aylık kira bedelleri yukarıda belirtilen esas çerçevesinde personelin maaş veya ücretinden peşin olarak ve bordro üzerinden kesilmek suretiyle tahsil edilmektedir.

27.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, personel lojmanlarının tahsisıyla ilgili bir iddiaya ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/35301)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Meclis Başkanı Sayın Numan Kurtulmuş tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.


Özgür CEYLAN
CHP Çanakkale Milletvekili

Kiraların yükseldiği ve lojman sırası bekleyen yüzlerce personel bulunduğu bilinirken, TBMM Genel Sekreteri'ne birden fazla dairenin tahsis edilebilmesi amacıyla lojmanlarda kapsamlı tadilat yaptırıldığı ve sonrasında bu tahsisin gerçekleştiği iddia edilmektedir.

Buna ilişkin olarak;

1. 2025 yılı içerisinde lojman tahsisi için kaç personel başvuru yapmıştır?
2. Kaç personele sıra tahsisli lojman çıkmıştır?
3. İddia edildiği gibi TBMM Genel Sekreteri için lojmanlarda daire birleştirilmesi yapılmış mıdır? Şayet birleştirildi ise kaç daire birleştirilmiştir? Birleştirme sonrası tahsis edilen konut kaç metrekare olmuştur? Bu dairelerin birleştirme maliyeti kaç Türk Lirasıdır?
4. Birleştirme işlemi, yapının taşıyıcı unsurlarını veya bağımsız bölüm sayısını etkileyen kapsamda “Esaslı Tadilat” niteliği taşıyor ise; ilgili belediyeden yeniden mimari proje düzenlenmiş midir? Yapı ruhsatı alınmış mıdır? Tadilata konu bağımsız bölümler için eski belgeler iptal edilerek yeniden Yapı Kullanma İzin Belgesi düzenlenmiş midir?
5. TBMM Lojmanlarında aylık lojman kirası ve aidatı kaç Türk Lirasıdır?
6. TBMM Genel Sekreteri, tahsis edilen lojman için tek bir daire üzerinden mi kira ve aidat ödemektedir, yoksa birleştirilen daire sayısı kadar mı ödeme yapmaktadır?
7. Söz konusu uygulamalar TBMM'nin itibarını zedelemekte midir? Kurum içindeki çalışma barışının olumsuz etkilenmemesi için ne tür tedbirler alınacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03-1727124
Konu : Soru Önergesi

30.10.2025

Sayın Özgür CEYLAN
Çanakkale Milletvekili

İlgi : 17.10.2025 tarihli ve 7/35301 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Personel lojmanlarının tahsisi ile ilgili bir iddiaya ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.


Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1., 2., 3., 4., 5., 6. ve 7.- Türkiye Büyük Millet Meclisine (TBMM) ait Dikmen Mürsel Uluç Mahallesi'nde 22 blokta bulunan 220 adet konut bulunmaktadır. 10.03.2016 tarihli ve 7 sayılı TBMM Konut Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda görev, sıra ve hizmet tahsisli olarak konut tahsisi yapılmaktadır. Mezkûr Yönetmelik'in ekli (2) sayılı cetvelinde belirtilenlere görev tahsisli, ekli (3) sayılı cetvelinde gösterilen puan durumu dikkate alınarak sıra tahsisli ve ekli (4) sayılı cetvelde belirtilen personele ise hizmet tahsisli konutlar tahsis edilmektedir.

Anılan Yönetmelik'e uygun olarak, konut tahsisi isteyen personelin beyannameleri her yıl ocak ayı içinde veya ilan edilen tarihlerde alınmakta ve yine Yönetmelik hükümleri doğrultusunda toplam puana göre sıra cetveli düzenlenerek boş konutların tahsisi yapılmaktadır.

Konutların işletme, bakım ve onarım işleri de TBMM Konut Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda gerçekleştirilmektedir. Mezkûr Yönetmelik'in 20'nci maddesinde yer alan hükümler doğrultusunda; asansör, kalorifer, hidrofor, elektrik, sıhhi tesisat, ana duvarlar, çatı, parke ve koridor gibi ortak alanların bakımı ve onarımı, beş yılda bir olmak üzere yağlı boya işleri ile üç yılda bir olmak üzere plastik boya işleri, boşalan konutlarda ise süreye bakılmaksızın konutun yeniden boyanması işleri yapılmaktadır.

Konutların kira bedeli, her yıl Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından hazırlanan Milli Emlak Tebliği ile belirlenmektedir. Buna göre; konutların aylık kira bedeli, konutun brüt inşaat alanı esas alınarak hesaplanır. Aylık kira bedelleri yukarıda belirtilen esas çerçevesinde personelin maaş veya ücretinden peşin olarak ve bordro üzerinden kesilmek suretiyle tahsil edilmektedir.

28.- Ankara Milletvekili İdris Şahin'in, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatı 2023-2027 Stratejik Planı'na ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/35450)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Numan Kurtulmuş tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 100'üncü maddeleri gereğince cevaplandırılmasını arz ederim. 16.10.2023


Ay. İdris ŞAHİN
Ankara Milletvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı 2023-2027 Stratejik Planı ile ilgili olarak;

- 1- Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu gereğince stratejik planın kamuoyuna açık ve ulaşılabilir olması zorunlu iken, neden TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatı Stratejik Planı resmi TBMM internet sitesinde yayımlanmamakta, sadece kurum içerisinden erişilebilen İntranet üzerinde yayımlanmaktadır? Stratejik Plan, herkesin erişimine açık olacak şekilde kurum internet sitesinde yayımlanacak mıdır?
- 2- Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu gereğince yıllık faaliyet raporlarının kamuoyuna açıklanması zorunlu iken TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatı Faaliyet Raporları neden yayımlanmamaktadır? Faaliyet Raporları, herkesin erişimine açık olacak şekilde TBMM internet sitesinde yayımlanacak mıdır?
- 3- Stratejik Plan; ciddi, tutarlı, kararlı bir şekilde uygulanmakta ve izlenmekte midir? Bu kapsamda, Plan'da yer alan her bir amacın altındaki her bir hedefte belirtilen ihtiyaçlar hususunda Plan döneminde yürütülen projeler ve gerçekleştirilen çalışmalar nelerdir?
- 4- Stratejik Plan'da öngörülen Değerlendirme Raporu hazırlanarak üst yönetime sunulmuş mudur? Sunuldu ise Değerlendirme Raporu'nda Plan'ın kalan süresi içinde hedeflere nasıl ulaşılacağına ilişkin hangi gerekli önlemlerin alınması öngörülmüştür?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03-1727125
Konu : Soru Önergesi

20.10.2025

Sayın İdris ŞAHİN
Ankara Milletvekili

İlgi : 17.10.2025 tarihli ve 7/35450 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatı 2023-2027 Stratejik Planı'na ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.


Bekir BOZDAĞ

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1. ve 2.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığı İdari Teşkilatı 2023-2027 Yılı Stratejik Planı ile TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatı İdare Faaliyet Raporu, Başkanlığımızın internet sayfasının “Kurumsal” başlığı altındaki “İdari Teşkilat” sekmesinde (<https://www.tbmm.gov.tr/kurumsal-idari-teskilat>) ve Başkanlığımızın kurumsal portal sitesinin “Dokümanlar” başlığındaki “Stratejik Plan” ve “Faaliyet Raporu” klasörlerinde (<https://portal.tbmm.gov.tr/dokumanlar>) yer almaktadır.

Cevap 3.- TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatı 2023-2027 Dönemi Stratejik Planı kapsamında, 92 adet proje ve faaliyet yürütülmektedir. Plan dönemi boyunca izleme çalışmaları kapsamında 45 adet proje ve faaliyet tamamlanmış olup diğer proje ve faaliyetler halen devam etmekte ve Eylem Planı İzleme Sistemi (EPİS) üzerinden takip edilmektedir. İzleme çalışmaları kapsamında tüm İdari Teşkilat birimleri tarafından sisteme girişleri yapılmakta ve bu veriler ışığında Stratejik Plan Değerlendirme Raporu hazırlanmaktadır.

Cevap 4.- Strateji ve Bütçe Başkanlığı tarafından yayımlanan “Kamu İdareleri İçin Stratejik Planlama Kılavuzu” çerçevesinde hazırlanan “Stratejik Plan Değerlendirme Raporu” periyodik olarak düzenlenmekte ve üst yönetime sunulmaktadır.

29.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, yazılı soru önergelerinin cevaplandırılmalarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/35589)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Numan Kurtulmuş tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **21/10/2025**

Saygılarımla,



Op. Dr. Ali KARAoba
Uşak Milletvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin en temel denetim araçlarından biri, milletvekillerinin yürütme organına yönelttiği yazılı soru önergeleridir. Bu önergeler aracılığıyla milletvekilleri, seçildikleri illerdeki sorunları gündeme taşır, kamu kurumlarının faaliyetlerini denetler ve kamuoyunun bilgi edinme hakkını korur. Ancak, yürütmenin bu sorulara yanıt verme yükümlülüğü Anayasa ve TBMM İçtüzüğü ile güvence altına alınmış olmasına rağmen, son dönemde bu ilke giderek daha fazla ihlal edilmektedir.

Uşak'ı temsil eden bir milletvekili olarak, Gençlik ve Spor Bakanlığı'na Uşak ve Türkiye genelindeki spor tesisleri, gençlik merkezleri, öğrenci yurtları, burs politikaları ve istihdam konuları hakkında yöneltilen 22 ayrı yazılı soru önergesine bugüne kadar hiçbir yanıt verilmemiştir. Bu durum yalnızca milletvekilliği denetim hakkının değil, aynı zamanda TBMM'nin kurumsal saygınlığının da ihlalidir.

Milletvekillerinin bilgi edinme ve denetleme görevi, demokratik parlamenter sistemin temel taşlarından biridir. Bir bakanlığın, aylarca yanıt vermemesi ya da hiç yanıt göndermemesi,

Meclis'in işlevsizleştirilmesi anlamına gelir. TBMM Başkanlığı, içtüzük gereği bakanlıkları bu konuda uyarmak ve gerekli işlemleri başlatmakla yükümlüdür. Bu nedenle, yürütme organının Meclis'e karşı olan yükümlülüklerini yerine getirmemesi hususunda TBMM Başkanlığı'nın aldığı veya almayı planladığı tedbirlerin açıklığa kavuşturulması kamuoyunun beklentisidir. Bu bağlamda,

- 1- TBMM Başkanlığı, milletvekillerinin verdiği cevapsız soru önergelerinin takibini sistematik biçimde yapmakta mıdır?
- 2- Gençlik ve Spor Bakanlığı'na yöneltilen, ancak süresi içinde yanıtlanmayan 22 yazılı soru önergesi hakkında TBMM Başkanlığı'na herhangi bir bildirim yapılmış mıdır?
- 3- Bakanlıkların süre aşımı veya yanıtızsız bırakma gibi ihlallerine karşı TBMM Başkanlığı tarafından bir uyarı mekanizması uygulanmakta mıdır?
- 4- TBMM Başkanlığı, ilgili bakanlıklara yazılı hatırlatma veya disiplin uyarısı göndermekte midir? Gönderildiyse kaç bakanlık bu kapsamda uyarılmıştır?
- 5- Soru önergelerine yanıt vermeme oranı son beş yıl içinde nasıl bir seyir izlemiştir? Hangi bakanlıklar bu konuda en fazla ihlalde bulunmuştur?
- 6- TBMM'nin kurumsal itibarı açısından bu durumun sürdürülemez olduğu açıktır. Meclis Başkanlığı, yürütme organının Anayasa'daki "yasama denetimine açıklık" yükümlülüğünü yerine getirmesini sağlamak için yeni bir yaptırım veya düzenleme planlamakta mıdır?
- 7- Soru önergelerine verilen yanıtların çoğu zaman genel ifadelerden ibaret olduğu ve bilgi içermediği de sıkça eleştirilmektedir. TBMM Başkanlığı bu durumu denetlemekte midir?
- 8- Bakanlıkların önergeleri yanıtızsız bırakmasının devam etmesi durumunda, TBMM'nin yasama denetim araçlarının etkinliğini arttırmaya yönelik çalışmaları olacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 1727126
Konu : Soru Önergesi

30.10.2025

Sayın Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

İlgi : 22.10.2025 tarihli ve 7/35589 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Yazılı soru önergelerinin cevaplandırılmalarına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.


Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1., 2., 3., 4., 6., 7. ve 8.- İçtüzük'ün 99'uncu maddesinin birinci fıkrasında yazılı sorunun cevabının bir Cumhurbaşkanı yardımcısı veya ait olduğu bakanlık eliyle Meclis Başkanlığına sunulacağı, Meclis Başkanının bu cevabı derhal soru sahibine ileteceği ve süresi içerisinde gelen cevapların alındığı günkü veya bir sonraki birleşim tutanağına ekleneceği hükme bağlanmıştır. Aynı maddenin son fıkrasında ise süresi içerisinde cevaplandırılmayan yazılı soru önergelerinin gelen kağıtlar listesinde ilan edileceği ve bu durumun Cumhurbaşkanı yardımcısına veya bakanlara gönderileceği düzenlenmiştir.

Başkanlığımızca mezkûr İçtüzük hükmü çerçevesinde yazılı soru önergelerinin cevapları önerge sahibinin adı, esas numarası ve konu uyumluluğu açılarından kontrol edilerek soru sahibine iletilmektedir. Süresi içerisinde gelen cevaplar, alındığı günkü veya bir sonraki birleşim tutanağına eklenmekte, süresi içerisinde cevaplandırılmayan yazılı soru önergeleri gelen kağıtlar listesinde ilan edilmekte ve bu durum yazılı soru önergelerinin muhataplarına bildirilmektedir.

Bunun dışında Anayasa ve İçtüzük'te Başkanlığımıza soru önergelerinin cevaplandırılmasına veya gelen cevapların içeriğine yönelik denetim görev ve yetkisi verilmemiştir. Dolayısıyla önergelerin cevaplandırılması noktasında Başkanlığımızın yetkisi önerge muhatabı ve sahibi arasında koordineyi sağlamakla sınırlıdır.

Bununla birlikte, önceki yasama dönemlerinde olduğu gibi bu yasama döneminde de Başkanlığımızca 05.12.2023, 28.06.2024, 05.12.2024 ve 24.06.2025 tarihlerinde Cumhurbaşkanı yardımcısı ile bakanlıklara yazılı soru önergelerinin cevaplandırılma durumunu gösteren yazılar yazılmıştır. Bu yazılarda yazılı soru önergelerine süresi içinde cevap verilmesi ve verilecek cevapların TBMM'nin saygınlığına uygun olacak şekilde soruları tam olarak karşılayan, yeterli ve tatminkâr nitelikte hazırlanması hususu iletilmiştir. Bu uygulamaya devam edilecektir.

Yukarıda yapılan açıklamalar ışığında TBMM Başkanlığınca yazılı soru önergeleri ve cevapları ile ilgili işlemler Anayasa ve TBMM İçtüzüğü'nde öngörülen yetki ve usuller çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

Cevap 5.- 28. Yasama Döneminde (27.10.2025 tarihi itibarıyla) Başkanlığımızca işleme alınan yazılı soru önergelerinin muhataplarına ve önergelerin son durumuna göre dağılımları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Muhatap	Toplam	Geri Alınan	Süresi İçinde Cevaplanan	Süresi Geçtikten Sonra Cevaplanan	Cevaplanmayan	Cevaplanma Süresi Devam Eden
TBMM Başkanlığı	168		164		1	3
Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Cevdet Yılmaz)	1.397		759	465	132	41
Adalet Bakanlığı	4.899		470	2.653	1.576	200
Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı	1.352		155	929	232	36
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı	1.693		196	1.025	434	38
Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı	3.700		321	2.026	1.244	109
Dışişleri Bakanlığı	462		33	107	300	22

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı	1.281		340	857	33	51
Gençlik ve Spor Bakanlığı	708	1	36	31	603	37
Hazine ve Maliye Bakanlığı	1.289		220	925	76	68
İçişleri Bakanlığı	4.577		236	2.484	1.767	90
Kültür ve Turizm Bakanlığı	961		52	616	255	38
Milli Eğitim Bakanlığı	2.768	2	605	1.917	92	152
Milli Savunma Bakanlığı	435		181	211	27	16
Sağlık Bakanlığı	2.803		224	1.060	1.444	75
Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı	413		136	42	215	20
Tarım ve Orman Bakanlığı	3.643	1	706	1.702	1.137	97
Ticaret Bakanlığı	658		209	406	20	23
Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı	2.091		563	1.385	92	51
Toplam	35.298	4	5.606	18.841	9.680	1.167

30.- Ordu Milletvekili Seyit Torun'un, Kamu Denetçiliği Kurumunun idareye tavsiye verme yetkisinin kullanımına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/35673)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tarafından Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddelerine uygun olarak yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını arz ederim.



Seyit Torun
Ordu Milletvekili

Kamu Denetçiliği Kurumu (KDK), idarenin her türlü işlem ve eylemini insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden inceleyerek idarenin işleyişinde adalet, saydamlık ve hesap verebilirliğin güçlendirilmesi amacıyla kurulmuştur. Ancak çeşitli sivil toplum kuruluşlarının ve akademik çevrelerin raporları, Kurumun bu misyonunu tam anlamıyla yerine getirmekte güçlük çektiğini ortaya koymaktadır.

Özgürlük Araştırmaları Derneği tarafından hazırlanan “Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu”, KDK'nın verdiği tavsiye kararlarının önemli bir kısmının idareler tarafından uygulanmadığını, uygulama oranının yıllar içinde gerilediğini ve Kurumun bu süreci izlemeye ilişkin etkin bir mekanizmaya sahip olmadığını tespit etmektedir. Ayrıca KDK'nın kararlarının yerine getirilmemesi halinde herhangi bir yaptırım veya zorlayıcı idari aracın bulunmadığı da vurgulanmaktadır.

Aynı rapor, KDK'nın aldığı başvuruların önemli bir bölümünün “kapsam dışı” sayıldığını, başvuru sahiplerine bu kararların gerekçeleri hakkında yeterli bilgilendirme yapılmadığını ve Kurumun karar metinlerinin kamuoyuyla düzenli biçimde paylaşılmadığını da belirtmektedir. KDK'nın internet sitesinde erişilebilir bir karar arşivinin veya açık veri sisteminin bulunmaması, hem şeffaflık hem de hesap verebilirlik ilkeleri açısından ciddi bir eksiklik oluşturmaktadır.

Ombudsmanlık kurumları ve ulusal insan hakları kurumları, yalnızca bağımsızlık, tarafsızlık ve kurumsal güven temelinde işlevsel olabilir. Bu kurumlara yönelik toplumsal güvenin zayıflaması, onların demokratik denetim kapasitesini doğrudan sınırlandırır. Ne var ki Türkiye'de son yıllarda –yargı da dahil olmak üzere– kurumlara duyulan güvenin azaldığı birçok araştırma tarafından ortaya konulmuştur. Örneğin Sosyal Demokrasi Vakfı (SODEV) tarafından yapılan saha çalışmasında katılımcıların %48,5'i yargının bağımsız olmadığını, %41,6'sı yargıya güvenmediğini, %42,6'sı ise yargının taraflı olduğunu ifade etmiştir. OECD'nin “yargıya güven” endeksinde de Türkiye, 39 ülke arasında 33 puanla sondan beşinci sırada yer almaktadır.

Bununla birlikte, bazı saha çalışmaları Kamu Denetçiliği Kurumu'nun toplum nezdinde henüz yeterince tanınmadığını ve sonuç alınabilirliğine dair güven algısının zayıf olduğunu göstermektedir. 26 ilde gerçekleştirilen bir çalışmada katılımcılara “idare karşısında haksızlığa uğradığınızda ne yaparsınız?” sorusu yöneltilmiş, yanıtların %44'ü mahkemeye, %30'u

Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezine (CİMER), yalnızca %10'u ise Kamu Denetçiliği Kurumu'na başvuracağını belirtmiştir.

Benzer şekilde, ayrımcılık algısına yönelik yapılan ve iki yılda bir tekrarlanan saha araştırmasının 2022 bulgularına göre, ayrımcılığa uğradığını düşünen bireylerin %67'si herhangi bir başvuru yapmadığını, bunların da yaklaşık %80'inin başvuru yapsa dahi sonuç alınmayacağına veya aleyhine sonuçlanacağına inandığını ortaya koymaktadır. Öte yandan, KDK'ya yapılan başvuruların büyük bölümünün “incelenemezlik” veya “gönderme” kararıyla sonuçlanması (yaklaşık %72 oranında) da vatandaşların kurumun işleyişi ve yetki alanı konusundaki bilgi düzeyinin halen sınırlı olduğunu göstermektedir.

Yargıya güven konusunda yaşanan bu ciddi erozyon yargı organlarının yanı sıra Kamu Denetçiliği Kurumu gibi denetim ve hak arama mekanizmalarını da doğrudan etkileyen bir güven krizine işaret etmektedir. Zira kamuoyunun gözünde “tarafsız ve bağımsız” olarak algılanmayan hiçbir kurum, temel hak ve özgürlüklerin korunması noktasında etkili olamaz. Bu nedenle KDK'nın tavsiye kararlarının uygulanabilirliği, izlenebilirliği ve şeffaflığı kadar, kurumsal güven ve bağımsızlığının güçlendirilmesi de önem arz etmektedir.

Bu çerçevede aşağıdaki soruların, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tarafından yazılı olarak yanıtlanması istenmektedir:

SORULAR:

1. Kurulduğu yıldan günümüze kadar Kamu Denetçiliği Kurumu tarafından verilen tavsiye kararlarının idarelerce uygulanma oranı nedir?
2. KDK, uygulanmayan tavsiye kararlarına ilişkin hangi izleme ve raporlama yöntemlerini kullanmaktadır?
3. Kararların gereğini yerine getirmeyen kamu kurumlarına yönelik herhangi bir bildirim, uyarı veya raporlama sistemi bulunmakta mıdır?
4. 2022–2025 yılları arasında KDK'ya yapılan başvuruların kaç tanesi “kapsam dışı” olarak değerlendirilmiştir?
5. “Kapsam dışı” kararların gerekçelerinin kamuya açık biçimde yayımlanmasına yönelik herhangi bir yasal veya idari düzenleme planlanmakta mıdır?
6. KDK kararlarına ve tavsiyelerine ilişkin gerekçeli metinlerin tamamının erişilebilir olacağı bir dijital arşiv veya açık veri platformu oluşturulması yönünde bir çalışma yürütülmekte midir?
7. Kurumun bağımsızlık, tarafsızlık ve etkinliğini artırmak için yapısal veya mevzuatsal bir reform planı bulunmakta mıdır?
8. KDK'nın denetim etkinliğini artırmak amacıyla idareler üzerinde tavsiye kararlarının ötesine geçen bir izleme yetkisi tanınması gündemde midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- **1728441**
Konu : Soru Önergesi

03.11 .2025

Sayın Seyit TORUN
Ordu Milletvekili

İlgi : 17.10.2025 tarihli ve 7/35673 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Kamu Denetçiliği Kurumunun idareye tavsiye verme yetkisinin kullanımına ilişkin ilgi önergenize ilgili Kurum tarafından hazırlanan cevap metni ekte yer almaktadır.
Bilgilerinizi rica ederim.


Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek:

1-) Kamu Denetçiliği Kurumunun cevabi yazısı



T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU
(OMBUDSMANLIK)

EK- 1

Sayı : E-81460570-610-22802

24.10.2025

Konu : Soru Önergesi Hakkında

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 21.10.2025 tarihli ve 1720600 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıda, Ordu Milletvekili Seyit TORUN'un, Kamu Denetçiliği Kurumunun idareye tavsiye verme yetkisinin kullanımına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'na yönelttiği yazılı soru önergesinin bir örneğinin ekte gönderildiği; söz konusu önerenin cevaplandırılabilmesi için Kurumumuz tarafından hazırlanacak cevabın en geç 5 gün içinde gönderilmesi gerekliliği belirtilmiştir.

Bu kapsamda, ilgili soru önergesinde Kuruma ilişkin yöneltilen soruların cevapları hazırlanmış olup ekte iletilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdullah Cengiz MAKAS
Kamu Başdenetçisi V.

Ek: Soru Önergesine İlişkin Sorular ve
Cevaplar

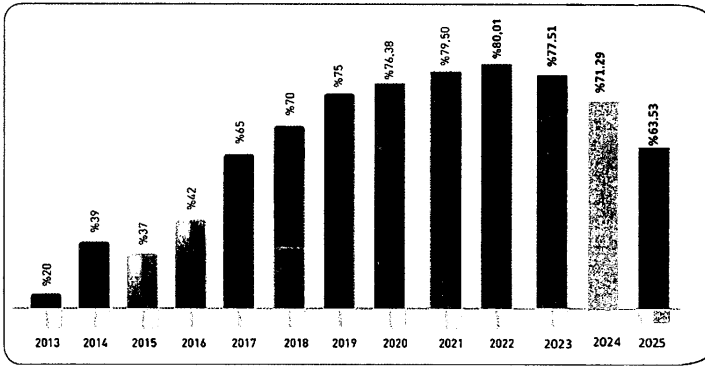
ORDU MİLLETVEKİLİ SEYİT TORUN'UN KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMUNA YÖNELİK SORU ÖNERGESİ KAPSAMINDAKİ SORULAR-CEVAPLAR

SORU-1: Kurulduğu yıldan günümüze kadar Kamu Denetçiliği Kurumu tarafından verilen tavsiye kararlarının idarelerce uygulanma oranı nedir?

CEVAP: Kurumumuzun tavsiye kararlarına idarelerin uyum oranı, faaliyete başlanılan 2013 yılında % 20, 2014 yılında % 39, 2015 yılında % 37, 2016 yılında % 42 iken; 2017 yılında 23 puanlık bir artış göstererek % 65'e yükselmiş, 2018 yılında % 70'e ulaşmış, 2019 yılında % 75 olarak gerçekleşmiş, 2020 yılında % 76,31, 2021 yılında % 79,50 ve 2022 yılında % 80,01, 2023 yılında % 77,51 olmuştur.

2024 yılında ise, % 53,96 olarak gerçekleşmiştir. Oranın böyle gerçekleşmesinde; Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliğine (TÜRMOB) “*Yeminli Mali Müşavirlik Sınav sonucuna itiraz*” hakkında verilen 230 adet tavsiye kararımıza, idarenin olumsuz yaklaşmamasına rağmen fiili imkânsızlık nedeniyle uyamaması etkili olmuştur. Ancak 2025 yılında yapılan girişimler vesilesiyle TÜRMOB bahse konu kararlara uyma iradesini göstermiş ve ilgili oran % 71,29'a yükselmiştir.

15 Ekim 2025 itibarıyla idare cevabı gelen ve uyum değerlendirilmesi tamamlanan tavsiye kararları dikkate alındığında, bu oran % 63,53'tür.



Yıl Bazlı Tavsiye Kararlarına Uyma Oranları

SORU-2: KDK, uygulanmayan tavsiye kararlarına ilişkin hangi izleme ve raporlama yöntemlerini kullanmaktadır?

SORU-3: Kararların gereğini yerine getirmeyen kamu kurumlarına yönelik herhangi bir bildirim, uyarı veya raporlama sistemi bulunmakta mıdır?

CEVAP: 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu'nun 20'nci maddesi gereğince, tavsiye kararına muhatap ilgili merci, Kurumun önerileri doğrultusunda tesis ettiği işlemi veya

Kurumun önerdiği çözümü uygulanabilir nitelikte görmediği takdirde bunun gerekçesini otuz gün içinde Kuruma bildirmek mecburiyetindedir. Söz konusu yükümlülüğünü yerine getirmeyerek Kuruma cevap vermeyen idareler, öncelikle Strateji Geliştirme Birimi bünyesindeki Araştırma, Takip ve Değerlendirme Bürosu tarafından belirlenmekte ve tavsiye kararlarına yönelik cevabi yazıların Kuruma iletilmesi sağlanmaktadır.¹ Bu sürecin tamamlanması veya doğrudan Kuruma cevap gönderilmesi sonrasında Kurum kararına olumsuz cevap veren idareler telefonla aranmak ve/veya ziyaret edilmek suretiyle tavsiye kararlarına uyum sağlanmaya çalışılmaktadır. Hatta ilgili kararın niteliği dikkate alınarak bazı durumlarda idare, karara uymaya Başdenetçi imzasıyla tekrar davet edilebilmekte ve bu yöntemle kararlara uyum gösterilmesi oranı arttırılmaktadır.

Bununla birlikte, Kurum tavsiye kararlarına uyulmama durumu, 6328 sayılı Kanun'un 22'nci maddesi gereğince hazırlanan *yıllık rapor* marifetiyle TBMM Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Oluşan Karma Komisyona raporlanmaktadır. Bu kapsamda söz konusu Komisyon, teamül haline gelen uygulaması üzerine her yıl kurduğu alt komisyon eliyle Kurum tavsiye kararlarına uymayan kurumların temsilcilerini dinlemekte ve kararlara uyum bağlamında idareleri gerekli tedbirleri almaları hususunda yönlendirmekte, teşvik etmektedir. Yine Komisyon tarafından Kurumun kararlarına yüksek oranda olumlu yaklaşılan kamu kurumlarının temsilcilerine ödül verilmesi uygulaması geliştirilmiştir. Bu suretle, idarelerin kararlara yönelik olumsuz yaklaşımlarının olumluya dönmesi; olumlu yaklaşımlarının ise, diğer idarelere örnek olması söz konusu olmaktadır. Dolayısıyla Karma Komisyon eliyle TBMM, Kurumumuzun kararlarının takibinde etkin rol almaktadır.

SORU-4: 2022-2025 yılları arasında KDK'ya yapılan başvuruların kaç tanesi “kapsam dışı” olarak değerlendirilmiştir?

CEVAP: Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 20'nci maddesinde, Kurumun ön inceleme üzerine vereceği karar türleri düzenlenmiş olup bunlar “*incelenemezlik kararı*” ve “*gönderme kararı*”dır. Şikayet başvurularının ön inceleme aşaması sonrasında inceleme-arastırma sürecine geçilmesi halinde bu durumda verilebilen karar türleri ise, Yönetmelik'in 31'inci maddesinde belirlenmiş ve “*tavsiye kararı*”, “*ret kararı*”, “*dostane çözüm kararı*” ve “*karar verilmesine yer olmadığına dair karar*” olarak hükme bağlanmıştır. Bu bağlamda, “*kapsam dışı*” şeklinde belirtilebilecek bir karar türü bahse konu mevzuatta yer almamaktadır.

Bununla birlikte, “*kapsam dışı*” belirlemesine yaklaşan karar türü incelenemezlik kararı olabilecektir. Zira bu karar türü, Kurumumuz görev alanına girmeyen, başvuruda bulunması zorunlu bilgileri ihtiva etmeyen, belli bir konuyu içermeyen, menfaat ihlali şartını taşımayan, süresi içinde yapılmayan, yargı organlarında görülmekte olan veya yargı organlarıncaya karara bağlanmış uyuşmazlıklara ilişkin olan, sebepleri, konusu ve tarafları aynı olanlar ile daha önce sonuçlandırılan başvurular hakkında verilmektedir. Özellikle “*Kurum görev alanına girmeyen*” başvurular hakkında verilen incelenemezlik kararlarını “*kapsam dışı*” belirlemesine konu edebilmek mümkündür.

¹ Araştırma, Takip ve Değerlendirme Bürosu tarafından yapılan takip faaliyeti haricinde şikayet başvurularının inceleme-arastırma süreci için kullanılan Şikayet Yönetim Sistemi (SYS) bünyesinde, Kurum kararlarının idareler nezdindeki takibinin etkinleştirilmesi ve yıllık raporda değerlendirilecek kararların düzenli surette belirlenebilmesi amacıyla “*Karar Takip Modülü*” 2025 yılında geliştirilmiş ve bu modül Kurum uygulamasına alınmıştır.

Kurumun görev alanı ise, 6328 sayılı Kanun'un 5'inci maddesinde, “(1) Kurum, idarenin işleyişi ile ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir.

(2) Ancak;

...

b) Yasama yetkisinin kullanılmasına ilişkin işlemler,

c) Yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin kararlar,

ç) Türk Silahlı Kuvvetlerinin sırf askerî nitelikteki faaliyetleri,

Kurumun görev alanı dışındadır” şeklinde düzenlenmektedir. Buna göre, başvuruya konu işlem, eylem, tutum veya davranışın muhatabının “idare” olmaması ve başvurunun “yasama yetkisinin kullanılmasına ilişkin işlemler”, “yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin kararlar” ile “Türk Silahlı Kuvvetlerinin sırf askerî nitelikteki faaliyetleri” konu edinmesi hallerinde ilgili başvuru Kurumun görev alanı dışında kalmaktadır. Bunlara ek olarak, doğrudan Anayasa’dan kaynaklı denetim kısıtlarının varlığı veya diğer kanunlarda Kurumun görev alanını sınırlayan hükümlerin olması durumlarında da ilgili başvuruların görev alanı dışında kaldığı kabul edilmektedir. Dolayısıyla bu başvurular hakkında incelenemezlik kararı verilmektedir.

Bu açıklamalar doğrultusunda Kurum kayıtları incelendiğinde, 2022-2025 (23.10.2025) yılları arasında Kurumumuz tarafından 20.489 adet incelenemezlik kararı verildiği ve bunların 8.726 adedinin “Kurum görev alanına girmeme” gerekçesiyle tesis edildiği tespit edilmiştir.

Ayrıca 6328 sayılı Kanun’un 17’nci maddesinin dördüncü fıkrası gereğince, Kurumumuza başvuruda bulunulabilmesi için 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nda öngörülen idari başvuru yolları ile özel kanunlarda yer alan zorunlu idari başvuru yollarının tüketilmesi gerekmekte olup bu koşul sağlanmadan yapılan başvurular hakkında Kurumumuzca gönderme kararı verilmektedir. Gönderme kararı, gerekli iş ve işlemlerin yapılması adına ilgili idareye iletilmektedir. Bu suretle, başvuruya konu talebin idare tarafından değerlendirilmesi veya daha önce bir işlem tesis edilmiş, eylemde bulunulmuşsa bunu düzeltici çalışmaların yapılması imkanı sağlanmaktadır. Dolayısıyla Kurumumuz, söz konusu karar türü üzerinden idarelerin başvuruya konu uyumsuzlukları çözmesine aktif katkıda bulunmaktadır.

Kurum kayıtları incelendiğinde, 2022-2025 (23.10.2025) yılları arasında Kurumumuz tarafından 24.843 adet gönderme kararı verildiği anlaşılmıştır.

SORU-5: “Kapsam dışı” kararların gerekçelerinin kamuya açık biçimde yayımlanmasına yönelik herhangi bir yasal veya idari düzenleme planlanmakta mıdır?

SORU-6: KDK kararlarına ve tavsiyelerine ilişkin gerekçeli metinlerin tamamının erişilebilir olacağı dijital arşiv veya açık veri platformu oluşturulması yönünde bir çalışma yürütülmekte midir?

CEVAP: Yönetmelik’in 21’inci maddesinde, ön inceleme aşamasında verilen kararların, 35’inci madde ise, inceleme-araştırma süreci sonucunda verilen kararların neleri ihtiva edeceği detaylıca düzenlemiş ve bunların arasında “gerekçe” belirtilmiştir. Yönetmelik’in 37’nci

maddesinin birinci fıkrası ise, Kurumun kararlarını ilgili mercie ve şikâyetçiye tebliğ etmekle yükümlü olduğunu ortaya koymuştur.

Kurumumuz bahse konu düzenlemeler doğrultusunda, şikâyet başvurularının inceleme sürecinin sonunda ulaşılan gerekçeli kararlarını ilgililerine 7201 sayılı Tebligat Kanunu'nun gerektirdiği surette gerçekleştirmektedir.

Buna ilave olarak, Kurum internet sitesinde yer alan “Kararlar” sekmesi üzerinden ulaşılabilen Kararlar Bilgi Bankasıyla da incelenemez görülmeyerek ve idari başvuru yolları tüketilerek ön inceleme sürecini geçen başvurular hakkında verilen tavsiye, kısmen tavsiye kısmen ret ve ret kararları kamuoyunun erişimine açılmıştır. 23.10.2025 tarihi itibarıyla söz konusu Bilgi Bankası üzerinden 14.091 adet karar, 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu çerçevesinde, şikâyetçi ve muhataplara ait kişisel bilgiler ile bu bilgilere ulaşılmasına imkan verecek diğer kayıtlar silinerek yayımlanmıştır.

SORU-7: Kurumun bağımsızlık, tarafsızlık ve etkinliğini artırmak için yapısal veya mevzuatsal bir reform planı bulunmakta mıdır?

CEVAP: 6328 sayılı Kanun'un 1'inci maddesinde, Kanun'un amacının, kamu hizmetlerinin işleyişinde bağımsız ve etkin bir şikâyet mekanizması oluşturmak olduğu; 12'nci maddesinde, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, Başdenetçiye ve denetçilere görevleriyle ilgili olarak emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı ile Başdenetçi ve denetçilerin, görevlerini yerine getirirken tarafsızlık ilkesine uygun davranmak zorunda olduğu; 13'üncü maddesinde ise, görevlerine başlarken Başdenetçi ve denetçilerin okuyacakları andiçme metninde “*tarafsızlık*” hususunun ayrıca vurgulandığı görülmektedir. Bu bağlamda, Kamu Denetçiliği Kurumunun bağımsız ve tarafsız konumu, yasal düzeyde ortaya konulmuş ve muhafaza altına alınmıştır.

6328 sayılı Kanun hakkında açılan iptal davası üzerine norm denetimi görevini yerine getiren Anayasa Mahkemesi de 27.12.2012 tarihli ve 2012/96 E., 2012/206 K., sayılı kararında, “*Kamu gücünü kullanan makamların işlemleriyle ilgili olarak vatandaşların şikâyetlerini incelemekle görevli bağımsız bir kurum olan Kamu Denetçiliği Kurumu...*” ifadesine yer vererek Kurumun bağımsızlığını teyit etmiştir.

Bununla birlikte, Kurumun etkinliğinin artırılması hususunda kurumsal kararlılığın olduğu da vurgulanmalıdır. Zira Kurumumuzun yürürlükte olan 2025-2028 Stratejik Planı'nda belirlenen “*Kişi Haklarının Korunmasını Sağlamak ve İdarenin İşleyişine Katkı Sunmak*” amacına ilişkin öngörülen “*Kurumun etkinliğini artırmak amacıyla yeni mekanizmaların kurumsal işleyişe dahil edilmesi*” hedefi kapsamındaki stratejilere bakıldığında;

“- *Kararlar veya raporlar kapsamında kanun değişikliği önerisinde bulunabilmek ve buna ilişkin sürecin TBMM Başkanlığı ile TBMM Karma Komisyonu üzerinden kurumsallaşmasına yönelik yasal altyapının kurulması için çalışmalar yapmak*

- *Anayasa Mahkemesine iptal davası açabilme, yargı organlarında görülmekte olan davalar hakkında müdahil olma ve yasal bilirkişi görüşü sunabilme ile re'sen inceleme yetkisinin yasal olarak tanınması için öneriler geliştirmek*

- Kurum kararlarını yerine getiren kamu görevlilerinin hukuki ve mali sorumluluk taşımayacakları yönünde düzenleme yapılmasını sağlamak

...

- Bütçe hazırlama ve uygulama sürecini Kurumun idareden bağımsız ve tarafsızlığına uygun şekilde esnekliğe kavuşturmak

- Denetimin etkinliğini artırmak amacıyla ikincil mevzuatın dinamik bir şekilde güncellenmesi için çalışmalar yürütmek” hususları Kurumumuzun anayasal niteliğinin gerektirdiği konuma ulaşma istencini ortaya koymaktadır. Yine benzer yöndeki beklentiler, her yıl TBMM Karma Komisyonuna sunulan yıllık raporlar marifetiyle de hem TBMM’ye hem de kamuoyuna aksettirilmektedir. Nitekim son olarak Kurumumuzun 2024 Yıllık Raporu’nun “Hedef ve Beklentiler” bölümünde, Venedik Prensipleri, Paris İlkeleri ve AB İlerleme Raporları’nda belirtilen ulusal önleme mekanizması, davalara katılma, Anayasa Mahkemesine dava açma ve re’sen inceleme yetkisinin Kuruma verilmesinin uygun olacağı değerlendirilmiştir. Bu bakımdan, yasal olarak sağlanan bağımsız-tarafsız konunun daha da güçlendirilmesi ve kurumsal etkililiğin “ombudsmanlık müessesesi”nin gerektirdiği düzeye ulaşmasının Kurumumuzun öncelikli hedefi olduğu vurgulanmalıdır.

SORU-8: KDK’nın denetim etkinliğini artırmak amacıyla idareler üzerinde tavsiye kararlarının ötesine geçen bir izleme yetkisi tanınması gündemde midir?

CEVAP: 6328 sayılı Kanun’un 20’nci maddesinde, inceleme-araştırma sonucunda verilen karar hakkında ilgili merciin Kurumun önerileri doğrultusunda tesis ettiği işlemi veya Kurumun önerdiği çözümü uygulanabilir nitelikte görmediği takdirde bunun gerekçesini otuz gün içinde bildireceği hükme bağlanmıştır. Bu düzenlemeye konu olan “öneriler”, Kurumun vermiş olduğu tavsiye kararlarıdır. Madde metninde söz konusu kararların doğrudan muhatabını bağladığı yönünde bir belirleme yapılmamıştır. Bununla birlikte, anılan hükmün, tavsiye kararlarının idare bakımından kolaylıkla reddedilebilecek konumda olduğunu belirttiğini söyleyebilmek de mümkün görülmemektedir. Zira bu maddeyle Kanun koyucunun asıl iradesinin, karar doğrultusunda işlem yapılması, istisnaen kararın uygulanabilir olmadığı hallerde bunun “gerekçesi”nin Kuruma bildirilmesi olduğu tespit edilebilmektedir. Bu yönüyle, tavsiye kararları, meri mevzuat bakımından da ilgili idareler nezdinde etkili konumdadır.

Ancak Türk kamu yönetiminin genel işleyişi dikkate alındığında, tavsiye kararlarına olan bakış açısının tam olarak bu yönde olmadığı da bir gerçektir. Bu kapsamda, Kurumun tavsiye kararlarının niteliğinin değiştirilmesi, kararların bağlayıcı kılınması veya Kuruma bağımsız idari otoritelere verildiği gibi idari yaptırım yetkisi verilmesi şeklinde öneriler akla gelmekte, literatürde ve farklı platformlarda benzeri yaklaşımlar sergilenebilmektedir. Kurumumuzun muadili konumda olan dünyadaki benzer kurumlar incelendiğinde ise, genel olarak kararlarının niteliğinin “tavsiye” olduğu; buna karşın, kurumsal güçlerinin, kamuoyunda yarattıkları güven ile devlet organizasyonu içerisinde geliştirdikleri saygı ve iş birliği anlayışına dayandığı anlaşılmaktadır. Kaldı ki “ombudsmanlık müessesesi” uygulamasının yumuşak güç olma gerekliliği, mahkemelerden ve herhangi bir idari birimden özellikle kararlarının niteliği ve çalışma usulü açısından ayrışmasını zorunlu kılmaktadır.

Bu bağlamda, tavsiye kararlarının ötesine geçen ve yukarıda örneklendirilen bir izleme yetkisinin tanınması halinde, bunun Kurumun etkinliğini artırmayacağı, aksine Kamu Denetçiliği Kurumunun “ombudsmanlık müessesesi” olma vasfını zedeleyeceği değerlendirilmektedir. Kurum etkinliğinin artırılması hususunda benimsenmesi gereken yöntem ise, ombudsmanlığın doğasından kaynaklanan usullerin aktif kullanımıdır. Özellikle bu suretle, bağlayıcı olmayan bir kararın idareler tarafından uygulanması zorunlu kabul edilen bir konuma taşınması sağlanmalıdır.

