

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



CİLT: 72



83'üncü Birleşim
16 Nisan 2026 Perşembe



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve turnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	3
II.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI	8
1.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Sayıştayın 2023 ve 2024 Yılı Denetim Raporlarında Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğüyle ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/41936)	8:13
2.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi Projesi'nin ihale sürecine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/42037)	14:16
3.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, 2023 yılından bu yana Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından gerçekleştirilen özelleştirmelere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/42040)	17:19

4.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, son on yılda en fazla kamu ihalesi kazanan şirketlere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/42045)	20:22
5.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, son beş yılda pazarlık usulüyle yapılan ihalelere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/42047)	23:24
6.- İzmir Milletvekili Sevdâ Erdan Kılıç'ın, İzmir'in Konak ilçesine bağlı Umurbey Mahallesi'nde bulunan bazı taşınmazlarla ilgili imar planında yapılan değişikliğe ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/42159)	25:27
7.- İstanbul Milletvekili Fethi Açıkel'in, TBMM Genel Kurulunda kabul edilen kanunlara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/42451)	28:32
8.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, ABD ve İsrail'in saldırıları nedeniyle İran'a insani yardım yapılıp yapılmadığına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/42674)	33:35
9.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yükseköğrenim kurumlarında görev yapan idari personelin karşılıklı yer değişikliği işlemlerinde yaşanan sorunlara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/42678)	36:37

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.02’de açılarak altı oturum yaptı.

Ağrı Milletvekili Ruken Kilerci, Ağrı’nın kurtuluşuna ve yapılan yatırımlara,

İstanbul Milletvekili Mustafa Kaya, İstanbul Sultangazi’nin sorunlarına,

Diyarbakır Milletvekili Mehmet Kamaç, Diyarbakır’ın yerel sorunlarına,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Ağrı Milletvekili Sırrı Sakık, Ağrı Milletvekili Ruken Kilerci’nin yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Zonguldak Milletvekili Muammer Avcı, Çağrı Bey sondaj gemisinin CURAD-1 kuyusuna doğru yola çıkmasına,

Konya Milletvekili Mustafa Hakan Özer, 10-12 Nisanda Kayseri’de gerçekleştirdikleri Orta Anadolu Strateji Toplantısı’na,

Konya Milletvekili Barış Bektaş, 55 yaşını aşmış yurttaşlardan kredi kullananların sayısına,

Kütahya Milletvekili Adil Biçer, 13 Nisan tarihinde yerel bir televizyon kanalında Kütahya’yı ve Kütahyaspor’u hedef alan ifadelerde bulunulmasına,

Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar,

İstanbul Milletvekili Yıldız Konal Süslü;

Şanlıurfa’nın Siverek ilçesinde yaşanan olaya,

Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur, Hataylıların sorunlarına,

Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez, Şırnak İl Millî Eğitim Müdürlüğüne,

Aydın Milletvekili Evrim Karakoz, esnafa,

İsparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı, elma üreticilerine,

Şanlıurfa Milletvekili Cevahir Asuman Yazmacı, Turizm Haftası’na ve Şanlıurfa’ya,

Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan, Gülistan Doku’ya,

İğdır Milletvekili Yılmaz Hun, EĞİTİM SEN’in dün yaşanan saldırıyı protesto etmek için gerçekleştirdiği eyleme ve bugün Kahramanmaraş’taki bir okulda yaşanan olaya,

Gaziantep Milletvekili Sevdâ Karaca Demir, kadın ve çocuk ölümlerine,

Adana Milletvekili Ayhan Barut,

Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin;

Şanlıurfa’daki ve Kahramanmaraş’taki okullarda yaşanan silahlı saldırılara,

Kocaeli Milletvekili Mühîp Kanko, BİRLEŞİK KAMU-İŞ Konfederasyonu tarafından yapılan çağrıya,

Kocaeli Milletvekili Mehmet Aşla, vatandaşların sicil affı beklentisine,

Burdur Milletvekili İzzet Akbulut, Burdur Defterdarlığının uygulamalarına,

Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü, Sarım havzasında başlatılan maden ruhsatı ve olası proje çalışmalarına,

Kayseri Milletvekili Aşkın Genç, Türkiye’de ağız ve diş sağlığında yaşanan çelişkiye,

Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun, Ticaret Bakanı Ömer Bolat’a seslenmek istediğine, bugün ve dün okullarda yaşanan can kayıplarına,

Mersin Milletvekili Perihan Koca, Mersin Mezitli’nin Anayurt Mahallesi’ndeki köylülerin direnişine,

Kars Milletvekili İnan Akgün Alp, Kars'ın Kocabahçe köyünde bir traktöre kesilen cezaya,
Bolu Milletvekili İsmail Akgül, öğretmenlere yönelen saldırılara,
İstanbul Milletvekili Özgül Saki, 13 Nisanda Ankara'daki üniversite yurdunda intihar eden Arya'ya,

Bayburt Milletvekili Orhan Ateş, Bayburt'a,

İstanbul Milletvekili Mustafa Kaya, Bayburt'un 1 milletvekiliyle temsil edilmesine,

Kocaeli Milletvekili Sami Çakır, bir müptezel şahsın Cumhurbaşkanına yönelik değerlendirmelerine,
Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici, yerel turizm işletmelerine,

Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen, Şanlıurfa'daki ve Kahramanmaraş'taki okullarda yaşanan silahlı saldırılara, Kahramanmaraş Milletvekili Zuhul Karakoç'un vermiş olduğu kanun teklifine ve televizyon kanallarının yayın politikalarına, petrol fiyatlarındaki artışa, yapılan operasyonlara ve bunların yargıdaki takibine,

Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez, dün Şanlıurfa'da, bugün Kahramanmaraş'ta yaşanan olaylara, enflasyonla ilgili açıklamalara ve uygulanan ekonomi modeline,

Nevşehir Milletvekili Filiz Kılıç, Kahramanmaraş'ta meydana gelen okul saldırısına, 15-22 Nisan Turizm Haftası'na, Nevşehir'e ve Kapadokya'ya, Türk polis teşkilatının 181'inci kuruluş yıl dönümüne,

Muş Milletvekili Sezai Temelli, dün Siverek'te, bugün Kahramanmaraş'ta yaşanan olaylara ve İçişleri Bakanına seslenmek istediğine, Gülistan Doku olayına, Ezilenlerin Sosyalist Partisine yönelik operasyona, cezaevlerine ve yoksulluğa,

Ankara Milletvekili Murat Emir, dün Siverek'te, bugün Kahramanmaraş'ta yaşanan olaylara, Şanlıurfa İl Millî Eğitim Müdürüne, görüşülmekte olan sosyal medya yasa teklifine, Cumhurbaşkanının seçimlerin zamanında yapılacağı yönündeki açıklamasına,

İstanbul Milletvekili Özlem Zengin, Kahramanmaraş Ayser Çalık Ortaokulunda meydana gelen hadiseye ve bu konunun müstakil bir konu olarak sahiplenilmesi gerektiğine, Ankara Milletvekili Murat Emir'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Başkanlıkça, Genel Kurulu ziyaret eden;

Konya'dan gelen öğrencilere,

Afyonkarahisar'dan gelen kadın misafirlere,

“Hoş geldiniz.” denildi.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Pervin Buldan, dün Siverek'te, bugün Kahramanmaraş'ta gerçekleştirilen saldırılara ilişkin bir açıklamada bulundu.

YENİ YOL Grubunun, 15/4/2026 tarihinde Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç ve 19 milletvekili tarafından, orman varlığının gerçek durumunun tüm boyutlarıyla ortaya konulması ve sürdürülebilir ormancılık politikalarının bilimsel temelde yeniden değerlendirilmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak,

DEM PARTİ Grubunun, 15/4/2026 tarihinde Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan ve arkadaşları tarafından, ceza infaz sisteminde yaşanan sorunların araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak,

İYİ Parti Grubunun, 15/4/2026 tarihinde Grup Başkan Vekili Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez tarafından, enflasyon ve alım gücünde erime, üretici ve esnafın içinde bulunduğu ekonomik koşullar, bireysel borçluluk, icra ve iflas dosyalarındaki artış, dış ticaret ve cari açık ile Merkez Bankası zararının ekonomiye yansımalarının araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak,

CHP Grubunun, 14/4/2026 tarihinde Adana Milletvekili Bilal Bilici ve arkadaşları tarafından, vatandaşların Schengen bölgesi başta olmak üzere yurt dışı vize başvurularında yaşadıkları randevu krizinin araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak,

Görüşmelerinin Genel Kurulun 15 Nisan 2026 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

Muş Milletvekili Sezai Temelli, Afyonkarahisar Milletvekili İbrahim Yurdunuseven'in DEM PARTİ grup önerisi üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Afyonkarahisar Milletvekili İbrahim Yurdunuseven, Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Başkanlıkça, Genel Kurulu ziyaret eden;

Amasya Üniversitesi öğrencilerine,

Balıkesir'den gelen öğrencilere,

Kayseri'den gelen misafirlere,

"Hoş geldiniz." denildi.

İYİ Parti Grubuna ait olup boş bulunan Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu üyeliğine İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu seçildi.

Gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1'inci sırasında yer alan ve İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Düzce Milletvekili Ercan Öztürk ve Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal ile 69 Milletvekilinin Sosyal Hizmetler Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3566) ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 263) görüşmelerine devam edilerek ikinci bölüm üzerindeki görüşmeleri tamamlandı, verilen aradan sonra Komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

2'nci sırasında yer alan ve İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Hatay Milletvekili Adem Yeşildal ve Ardahan Milletvekili Kaan Koç ile 72 Milletvekilinin Tapu Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3466) ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 250) görüşmeleri Komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

Muş Milletvekili Sezai Temelli, eğitim emekçileri sendikalarının üç günlük iş bırakma kararı aldığına ve yapmak istedikleri çağrıya,

Ankara Milletvekili Murat Emir, Genel Kurul gündemini tekrar tartışmak üzere toplantı talep ettiklerine ve görüşülmekte olan kanun teklifinin geçen hafta yeterli sayı bulunamaması nedeniyle ertelenmesine,

Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen, Genel Kurul çalışmalarında gündem değişikliğine gidilmesini doğru bulduklarına,

Nevşehir Milletvekili Filiz Kılıç, dün Siverek'te, bugün Kahramanmaraş'ta gerçekleşen olayların çok yönlü araştırılıp değerlendirilmesi gerektiğine,

Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez, Türkiye'nin bugüne kadar hiç tanık olmadığı bir tabloyla yüzleştiğine ve Parlamento gündeminin yeniden gözden geçirilmesini istirham ettiklerine,

İstanbul Milletvekili Özlem Zengin, Muş Milletvekili Sezai Temelli, Ankara Milletvekili Murat Emir, Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen, Nevşehir Milletvekili Filiz Kılıç ile Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in yaptıkları açıklamalarındaki bazı ifadelerine,

Ankara Milletvekili Murat Emir,

Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez,

Nevşehir Milletvekili Filiz Kılıç;

Kürsü arkasında yapılan toplantıda, grupların ortak önerisiyle, dün ve bugün yaşanan olaylarla ilgili bir Meclis araştırması komisyonu kurulması kararı alındığına,

Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen, iki gün üst üste yaşanan olaylar sonrası perşembe ve cuma için okulların tatil edilmesi tekliflerine, okul güvenliği odağında yeni bir komisyonun kurulmasının uygun olacağına ve 263 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 21, 22 ve 23'üncü maddelerine,

Muş Milletvekili Sezai Temelli, dün Siverek'te yaşanan olayla ilgili verdikleri araştırma önergesine ve ortaklaşma sağlanabilirse "iyi eğitim, güvenli okul" yaklaşımıyla bir komisyon kurulabileceğine,

İstanbul Milletvekili Özlem Zengin, kürsü arkasında yaptıkları görüşmede yeni bir araştırma komisyonu kurmaya hep beraber karar verdiklerine ve 263 sıra sayılı Kanun Teklifi'ne,

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Sözcüsü Hasan Arslan, İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun 263 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin ikinci bölümü üzerinde İYİ Parti Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan, Tokat Milletvekili Cüneyt Aldemir'in 263 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin ikinci bölümü üzerinde şahsı adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Tokat Milletvekili Cüneyt Aldemir, İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Pervin Buldan, kürsü arkasında yaptıkları toplantıda bir araştırma komisyonu kurulması konusunda mutabakat sağladıklarına ilişkin bir açıklamada bulundu.

Alınan karar gereğince, 16 Nisan 2026 Perşembe günü saat 14.00'te toplanmak üzere 22.22'de birleşime son verildi.

Pervin BULDAN

Başkan Vekili

Nermin YILDIRIM KARA

Hatay

Kâtip Üye

Müzeyyen ŞEVKİN

Adana

Kâtip Üye

İbrahim YURDUNUSEVEN

Afyonkarahisar

Kâtip Üye

Havva Sibel SÖYLEMEZ

Mersin

Kâtip Üye

16 Nisan 2026 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.06

BAŞKAN: Başkan Vekili Bekir BOZDAĞ



BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 83'üncü Birleşimini açıyorum.

Başkanlık Divanı teşekkül etmediğinden çalışmalarımıza başlayamıyoruz.

Bu nedenle, alınan karar gereğince kanun teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 21 Nisan 2026 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 14.07



II.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Sayıştayın 2023 ve 2024 Yılı Denetim Raporlarında Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğüyle ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/41936)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Hüseyin OLAN
Bitlis Milletvekili

Milli Piyango İdaresi (MPİ) Genel Müdürlüğü kamu adına yürütmesi gereken düzenleme, izin, izleme/denetleme ve kamu gelirlerinin yönetimi fonksiyonlarını yerine getiren bir Kamu İktisadi Teşebbüsüdür. Ancak Sayıştay raporları, İdarenin hem mevzuat/denetim altyapısında hem de kurumsal yönetim ve iç işleyişinde kamu yararı açısından ciddi risk alanlarına işaret etmektedir. Sayıştay'ın 2023 raporunda İdarenin mevzuatının faaliyet alanındaki değişikliklere uyarlanmadığı, nakit olmayan piyango/çekiliş alanında başbaya-bayi yükümlülüklerine ilişkin denetim gereğinin bulunduğu ve uygulamanın “yönetmelik” yerine “usul ve esas” düzeyinde yürütüldüğü bulgulanmıştır. Ayrıca duran varlıklara ilişkin değer artırıcı harcamaların maliyete eklenmemesi ve kamu konut satış alacaklarının takibinde aksaklıklar gibi muhasebe/izleme zaafları tespit edilmiştir.

Kurumsal yönetim bakımından ise Sayıştay raporu, Yönetim Kurulunun 2019'dan beri toplantı ve karar yeter sayısını sağlayamadığı, buna rağmen kurumsal görevlerin “yetki devri” ile fiilen Genel Müdür tarafından yürütüldüğü tespitini içermektedir. Bu tablo, kamu kurumu yönetiminin kolektif karar organı yerine fiilen tek elde toplanması riskini güçlendirmektedir.

Diğer yandan MPİ 2024 Faaliyet Raporu, yasa dışı bahis ve sanal kumarla mücadele kapsamında MASAK koordinasyonunda yürütülen toplantılar ve yazışmalar yapıldığını belirtmektedir. Ancak kamuoyunda “piyango faaliyetlerinin sanal kumar alanına kaydığı, denetimin zayıfladığı ve kamu yararı yerine şirket yararının öne geçtiği” yönünde ciddi tartışmalarda vardır.

Milli Piyango'nun çevrimiçi kanallarında kumarhane benzeri oyunlar, özelleştirme/işletme devri sonrası kamu gelir paylaşımı ve Varlık Fonu bağlantısı üzerinden eleştiriler de devam etmektedir.

Bu bağlamda;

1. MPİ'nin son 10 yıl itibarıyla net satış, faaliyet kârı/zararı ve dönem kârı/zararı nedir?
2. Sayıştay 2023 raporunda; İdarenin tabi olduğu mevzuatın faaliyet alanındaki değişikliklere uyumlu şekilde güncellenmediği, nakit olmayan piyango/çekilişlerde başbayı-bayi yükümlülüklerine dair denetim ihtiyacı bulunduğu ve uygulamanın yönetmelik yerine “usul ve esas” düzeyinde sürdürüldüğü tespit edilmiştir. Bu bulgular kapsamında 2024 ve 2025 yıllarında hangi mevzuat çalışmaları yapılmıştır? Tamamlanmış bir düzenleme var mıdır; yoksa takvim nedir?
3. 2023 raporunda yer alan “duran varlıklara ait değer artırıcı harcamaların maliyete eklenmemesi” ve “kamu konut satış alacakları ile tahsilat takibinde aksaklık” bulguları için 2024'te hangi düzeltici işlemler yapılmıştır? Hangi varlıklar için ne kadar tutar maliyete eklenmesi gerekirken eklenmemiştir? Kamu konutu satışlarından doğan toplam alacak stoğu, tahsil edilen/tahsil edilemeyen tutar ve gecikme/uyuşmazlık sayıları nedir?
4. Sayıştay raporuna göre Yönetim Kurulu, 28.02.2019'dan itibaren toplantı ve karar yeter sayısını sağlayamamış; buna rağmen “yetki devri” ile Yönetim Kurulu görevleri fiilen Genel Müdür tarafından yürütülmüştür. 2019'dan bugüne Yönetim Kurulu neden oluşturulamamış/işletilememiştir? Yönetim Kurulunun çalışmaması nedeniyle alınamayan kararlar, geciken işlemler ve oluşan kamu zararı/riski var mıdır?
5. MPİ Yönetim Kurulu Başkanı ve üyelerine 2023 yılında ve 2024 yılında ödenen net huzur hakkı/ücret tutarları (altı aylık dönemler itibarıyla) nedir?
6. MPİ Yönetim Kurulu Başkanı ve üyelerinin her birinin, 2023 ve 2024 yıllarında MPİ dışında herhangi bir kamu kurumu, kamu şirketi, iştirak, fon, kurul, komisyon, birlik, oda, vakıf, dernek veya özel şirket/kuruluştaki görev almakta mıdır? Görev aldıysa; her bir kişi için ayrı ayrı olmak üzere görev aldığı yer, görevin niteliği, görev süresi ve bu görevlerden elde ettiği ücret/huzur hakkı/prim/ikramiye toplamı kaç TL'dir?
7. MPİ Yönetim Kurulu Başkanı ve üyeleri hakkında bugüne kadar (görev süreleri boyunca) herhangi bir adli soruşturma/kovuşturma ya da idari soruşturma/inceleme yürütülmüş müdür? Yürütüldüyse; her bir kişi için ayrı ayrı olmak üzere soruşturmanın konusu nedir? Verilmiş bir ceza/karar var mıdır?
8. MPİ Yönetim Kurulu Başkanı ve üyelerinin birinci ve ikinci derece akrabalık bağı bulunan yakınları MPİ veya başka bir Kamu İktisadi Teşebbüsünde herhangi bir görevde bulunmakta mıdır? Bulunmakta ise hangi KİT'te ve görevi nedir?

9. Yönetim Kurulu üyeliklerinde “boş” kadrolar bulunduğu ve fiilen Yönetim Kurulu yapısının tamamlanmadığı 2023 raporunda görülmektedir. 2024 ve 2025 itibarıyla Yönetim Kurulu üye kadroları neden doldurulmamıştır?
10. MPİ 2024 Faaliyet Raporu; yasa dışı bahis ve sanal kumarla mücadele kapsamında MASAK koordinasyonunda toplantılar yapıldığını ve görüş/öneri yazıları gönderildiğini belirtmektedir. Bu çalışmaların somut çıktıları nelerdir? 2023,2024 ve 2025 yıllarında ayrı ayrı olmak üzere, MPİ’nin başvurusu ile kaç site/domain için işlem yapılmıştır?
11. Basında; Milli Piyango’nun çevrimiçi kanallarında “kumarhane benzeri oyunların” yer aldığı ve bunun sanal kumarlaşmayı büyüttüğü eleştirileri gündeme gelmiştir. Bu durum karşısında şirket hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır?
12. Basında ve kamuoyunda; Milli Piyango işletme hakkı/gelir paylaşımı süreçlerinin Türkiye Varlık Fonu üzerinden yürütülmesi ve işletmeci yapının (Sisal-Şans/Demirören ortaklığına ilişkin haberler) kamu yararı bakımından tartışmalı olduğu değerlendirmeleri yer almıştır. 2019’dan bugüne işletme/gelir paylaşımı modelinde kamuya aktarılan net pay nedir? İşletmeci şirkete bırakılan pay, bayi komisyonları ve diğer kesintiler toplamı nedir?
13. Kamuoyunda yılbaşı çekilişlerinde satılmayan biletlerden doğan ikramiye tutarlarının Varlık Fonu’na aktarıldığı eleştirisi yer almıştır. 2020-2026 yılları için, satılmayan bilet/kuponlardan doğan ikramiye tutarları yıl yıl ne kadardır ve hangi hesaplara aktarılmıştır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- **471 2146**
Konu :7/41936 Esas Sayılı Soru Önergesi

16/04/2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30/03/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1826790 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Bitlis Milletvekili Sayın Hüseyin OLAN'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



Mehmet ŞİMŞEK

Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/41936 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Hüseyin OLAN, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Milli Piyango İdaresi (MPİ)'nin tüm hizmet ve faaliyetleri, ilgili mevzuat çerçevesinde yürütülmekte olup, hesap, kayıt ve işlemleri ile mali tablo ve raporları ilgili mevzuata, muhasebe ilke ve kurallarına uygun olarak tutulmaktadır.

MPİ'nin yürüttüğü hizmet ve faaliyetler ile faaliyet sonuçları, net satış, faaliyet kârı/zararı gibi mali bilgiler, İdarenin kurumsal internet sitesi üzerinden yayımlanan yıllık faaliyet raporları aracılığıyla kamuoyu ile paylaşılmaktadır. Bununla birlikte, Sayıştay Raporundaki öneri doğrultusunda MPİ'nin, merkez ve taşra teşkilatı yeniden yapılandırılmış ve görev tanımları yapılmıştır.

Öte yandan, yurt içinde at yarışları düzenleme, yurt içinde ve yurt dışında düzenlenen at yarışları üzerine yurt içinden ve yurt dışından müşterek bahis kabul etme hak ve yetkilerine ilişkin lisanslar, topluca 1/1/2018 tarihinden itibaren; karşılığı nakit olmak üzere oynatılan oyunları ile ilgili mevzuat çerçevesinde izin verilebilecek olan benzer şans oyunlarına ilişkin lisans, 6/1/2017 tarihinden itibaren 49 yıl süreyle Türkiye Varlık Fonuna verilmiştir.

Diğer yandan, MPİ mülkiyetinde bulunan taşınmazların kayıtlı değerleri 2024 yılında güncellenmiş ve bilanço dipnotlarında gösterilmiştir. 2025 yılında ise taşınmazlar güncel değerleri üzerinden muhasebe kayıtlarına alınarak mali tablolara aktarılması sağlanmıştır. Ayrıca taşınmazlar ile ilgili olarak duran varlığın kullanım ömrünü artırıcı, fonksiyonunu değiştirici, geliştirici ve artırıcı şeklinde yapılan harcamalar ilgili duran varlığın maliyetine eklenerek amortismanına tabi tutulmuştur.

MPİ tarafından yapılan tespitler doğrultusunda suç oluşturduğu konusunda yeterli şüphe sebebi bulunan yayınlarla ilgili olarak 5651 sayılı Kanun çerçevesinde, ilgili internet sitelerinin erişime engellenmesi için BTK'ya ihbar/bildirim yapılmaktadır. Bu kapsamda, 2023 yılında 168.030, 2024 yılında 232.899, 2025 yılında 84.585, 2026 yılı Ocak-Mart döneminde ise 28.827 internet sitesi tespit edilerek BTK'ya bildirilmiştir. 2006-2026 döneminde toplam 585.645 internet sitesi için tespit yapılmış ve bunlardan 555.574'ünün erişime engellenmesi sağlanmıştır.

Bununla birlikte, Sanal Ortamda Yasa Dışı Bahis, Şans Oyunları ve Kumarla Mücadele Eylem Planı kapsamında, 2025 yılında yurt dışından ülkemize yönelik olarak yayın yapan sanal

tedarikçilerin lisans veya alan adı, sunucu hizmeti aldıkları ülkeler ile faaliyet merkezlerinin bulunduğu ülkeler tespit edilmiş ve ilgili ülkeler ile uluslararası kuruluşlar nezdinde yapılabilecek girişimlere ilişkin olarak hazırlanan rapor ilgili makamlara bildirilmiştir.

2.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi Projesi'nin ihale sürecine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/42037)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMŞEK tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.


Av. Dr. M. Sezgin Tanrıkulu
Diyarbakır Milletvekili

Diyarbakır'da bulunan **Dicle Üniversitesi bünyesinde yapılması planlanan 600 yataklı üniversite hastanesi projesinin ihale sürecine ilişkin çeşitli iddialar kamuoyuna yansımıştır.

Basında yer alan haberlerde, söz konusu ihalenin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 21/B maddesi kapsamında pazarlık usulü ile gerçekleştirileceği ve bazı firmalara davet gönderileceği belirtilmektedir. Ayrıca davet edilen firmaların belirlenme kriterleri, yerel firmaların sürece dahil edilip edilmediği ve ihale sürecinin rekabet koşulları açısından uygunluğu konusunda çeşitli soru işaretleri bulunmaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Diyarbakır'da yapılması planlanan 600 yataklı Dicle Üniversitesi Hastanesi projesinin yaklaşık maliyeti ne kadardır? Bu maliyet hangi tarihte belirlenmiştir?
- 2) İhalenin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 21/B maddesine göre yapılması planlanmakta mıdır? Bu yöntemin tercih edilmesinin gerekçesi nedir?
- 3) Söz konusu ihale sürecinin rekabet, saydamlık ve eşit muamele ilkeleri açısından uygunluğu hakkında Bakanlığınız tarafından herhangi bir değerlendirme yapılmış mıdır?
- 4) İhale sürecinde davet edilen firmalar hangileridir? Bu firmalar hangi kriterlere göre belirlenmiştir?
- 5) Diyarbakır ve bölgesinde faaliyet gösteren inşaat firmalarının ihaleye katılımını teşvik etmek veya sağlamak amacıyla herhangi bir değerlendirme yapılmış mıdır?
- 6) İhale sürecinin kamu ihale mevzuatına uygunluğu konusunda Bakanlığınıza bağlı denetim birimleri tarafından herhangi bir inceleme yapılması planlanmakta mıdır?

- 7) İhaleye ilişkin teklif bedelleri, sözleşme süreci ve proje maliyetlerinin kamuoyuna açık şekilde paylaşılması yönünde bir uygulama söz konusu olacak mıdır?
- 8) Projenin yaklaşık maliyetinin 8,2 milyar TL olduğu ifade edilmektedir. 2026 yılı piyasa koşulları dikkate alındığında bu maliyetin güncellenmesi söz konusu olacak mıdır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- ~~4711195~~
Konu :7/42037 Esas Sayılı Soru Önergesi

15/04/2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30/03/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1826809 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU'na ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



Mehmet ŞİMŞEK

Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/42037 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Kamu İhale Kurumunun (Kurum) resmi internet adresi üzerinden altı aylık periyotlar itibarıyla "Kamu Alımları İzleme Raporu" yayımlanmakta olup, bu raporlarda ihale usulüne göre kamu alımlarının sınıflandırılması yapılmaktadır. Bu sınıflandırmalarda alım miktarı, alım tutarı ve oransal analizler de bulunmaktadır.

Ayrıca, idareler ile kamu alımları sürecine taraf olanların bu sürece ilişkin işlemleri internet üzerinden gerçekleştirebilecekleri Elektronik Kamu Alımları Platformu (EKAP) resmi internet adresi "<https://ekap.kik.gov.tr>" üzerinden idareler tarafından gerçekleştirilen ihalelere ve sonuç ilanı yayımlanmış olan ihalelere ilişkin sonuç bilgilerine erişilebilmektedir. Bu itibarla, bahse konu ihaleyle ilgili yaklaşık maliyet ve sözleşme bilgilerine de EKAP üzerinden erişim mümkün bulunmaktadır.

Bununla birlikte, 4734 sayılı Kanuna tabi ihale ve alımların yanı sıra istisna kapsamında yapılan ihale ve alımların da elektronik ortamda yapılmasına yönelik mevzuat ile birlikte EKAP'ta gerekli teknik altyapı geliştirmeleri tamamlanmış ve bütün ihale ve alımların EKAP üzerinden yürütülmesine ve sözleşmelerin EKAP üzerinden imzalanmasına imkân tanınmıştır. Geline aşamada, kamu alımları alanında yüksek düzeyde dijitalleşme sağlanarak şeffaflık ve rekabet ilkesi hayata geçirilmiştir. EKAP üzerinde hayata geçirilen e-ihale, e-teklif, e-şikâyet, e-itirazen şikâyet gibi uygulamalar ile işlem maliyetleri önemli ölçüde azaltılmış, kamu alımları sistemine erişim de kolaylaştırılmış ve bu şekilde isteklilerin ihalelere kolayca teklif verebilmeleri imkanı sağlanmıştır.

Soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlar ise, Milli Eğitim Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

3.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, 2023 yılından bu yana Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından gerçekleştirilen özelleştirmelere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/42040)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunlarımın Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.


Evrim Karakoz
Aydın Milletvekili

AKP iktidarları döneminde kamuya ait bazı şirket ve varlıkların Özelleştirme İdaresi Başkanlığı (ÖİB), Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu (TMSF) ve T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı aracılığıyla satışa çıkarıldığı veya özelleştirildiği görülmektedir.

Kamu varlıklarının devri ve özelleştirme süreçlerinde şeffaflık, kamu yararı ve rekabet koşullarının sağlanması büyük önem taşımaktadır.

Bu Bağlamda;

1. Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından özelleştirilen işletmelerin satış değerleri belirlenirken hangi değerlendirme yöntemleri kullanılmaktadır? Özelleştirme ihalelerine katılan şirketlerin yeterlilik kriterleri nelerdir ve bu kriterlerin denetimi nasıl yapılmaktadır?
2. 2023 yılından bu yana Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından gerçekleştirilen özelleştirmelerin sayısı ve toplam tutarı ne kadardır? Bu özelleştirmeler hangi sektörlerde yapılmıştır ve ne kadar gelir elde etmiştir? Bu varlıklar nelerdir ve kimlere hangi bedel karşılığında satılmıştır?
3. Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından 2003 tarihinden bu yana yapılan özelleştirme ihalelerinden iptal edilen veya yargı kararıyla durdurulan kaç işlem bulunmaktadır? Özelleştirilen işletmelerden yükümlülüklerini yerine getirmediği için sözleşmesi feshedilen şirket bulunmaktadır mı? Varsa bunlar hangileridir?
4. Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından ihalesi tamamlanmış onay ve sözleşmesi imza aşamasında olan ve 2026 yılında gerçekleştirmeyi düşündüğü özelleştirmelerin dökümü ile bunların tahmini gelir beklentileri nedir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- **4712350**
Konu :7/42040 Esas Sayılı Soru Önergesi

16/04/2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30/03/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1826809 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Aydın Milletvekili Sayın Evrim KARAKOZ'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



Mehmet ŞİMŞEK

Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/42040 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Evrim KARAKOZ, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Özelleştirme kapsam ve programına alınacak şirket ve varlıklar; kalkınma planları, orta vadeli program, stratejik planlar ve etkin bir piyasa oluşturma hedefi doğrultusunda Cumhurbaşkanlığı Kararı ile belirlenmektedir. Bu kapsamda, özelleştirilecek varlıkların değer tespit işlemleri, 4046 sayılı Kanunun “Özelleştirme Yöntemleri, Değer Tespiti, İhale Yöntemleri” başlıklı 18. maddesinin B-c bendi “*Komisyon; değer tespit çalışmalarını, özelleştirilecek kuruluşun niteliği, gördüğü hizmetin özelliği, gelecekteki nakit akımı potansiyeli, faaliyette bulunduğu sektör ve pazarın özellikleri, sahip olduğu sınai, ticari ve sosyal tesisler, makine araç ve gereçler, teçhizat, malzeme ve hammadde ile yarı mamul ve mamul madde stokları, her türlü taşınır ve taşınmaz malları, vasıfları ve hali hazır durumları, senetli ve senetsiz bütün alacak ve borçları ile bilumum hak ve yükümlülükleri ve özelleştirilecek kuruluşa uygulanacak özelleştirme yöntemini de dikkate alarak uluslararası kabul görmüş olan; indirgenmiş nakit akımları (net bugünkü değer), defter değeri, net aktif değeri, amortize edilmiş yenileme değeri, tasfiye değeri, fiyat/kazanç oranı, piyasa kapitalizasyon değeri, piyasa değeri/defter değeri, ekspertiz değeri, fiyat/nakit akım oranı metotlarından en az ikisini uygulamak suretiyle yürütür.*” hükmü çerçevesinde yürütülmektedir.

Bununla birlikte, ihaleye katılacak yatırımcılarda aranacak mali, teknik ve hukuki yeterlilik kriterleri; özelleştirilecek varlığın niteliği, gördüğü hizmetin özelliği ve stratejik önemi dikkate alınarak her ihale için özel olarak Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından ilgili mevzuat çerçevesinde belirlenmektedir. Özelleştirme sözleşmelerinde yer verilen istihdam, yatırım, üretim gibi yükümlülüklerin yerine getirilip getirilmediği düzenli olarak izlenmekte ve gerekli değerlendirmeler yapılmaktadır. Ayrıca, sözleşmelerde yer alan yükümlülüklerin yerine getirilmemesi durumunda sözleşme hükümleri doğrultusunda gerekli yaptırımlar uygulanmaktadır.

Diğer taraftan, 1986 yılından bugüne kadar gerçekleştirilen özelleştirme uygulamalarına ilişkin detaylı veriler, “<https://www.oib.gov.tr/turkiyede-ozellestirme>” internet sitesinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

4.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, son on yılda en fazla kamu ihalesi kazanan şirketlere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/42045)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMŞEK tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 10.03.2026

Av. Uğur BAYRAKTUTAN

Artvin Milletvekili

Kamu ihalelerinde rekabetin sağlanması ve kamu kaynaklarının etkin kullanılması büyük önem taşımaktadır. Ancak bazı şirketlerin çok sayıda kamu ihalesini kazandığı yönünde değerlendirmeler yapılmakta ve infial derecesinde tepkilere yol açmaktadır.

Bu bağlamda;

- 1- Son 10 yılda ülkemizde en fazla kamu ihalesi kazanan ilk 10 şirket hangileridir?
- 2- Bu şirketlerin kazandığı ihalelerin toplam maliyeti ne kadardır?
- 3- İlgili ihaleleri ihale usullerine göre yıllar bazında listeler misiniz?
- 4- İhale süreçlerinde şeffaflığı ve rekabeti artırmak için yeni bir düzenleme planlanmakta mıdır? Detayları kamuoyuyla paylaşır mısınız?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- **4712165**
Konu :7/42045 Esas Sayılı Soru Önergesi

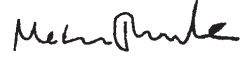
16.04/2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30/03/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1826809 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Artvin Milletvekili Sayın Av. Uğur BAYRAKTUTAN'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



Mehmet ŞİMŞEK

Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/42045 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Av. Uğur BAYRAKTUTAN, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

2026-2028 yıllarını kapsayan Orta Vadeli Program'da, kamu ihale mevzuatının uluslararası norm ve standartlara uyumlu olacak şekilde dijitalleşmeyi, yenilikçiliği ve sürdürülebilirliği destekleyen ve önceleyen satın alma yaklaşımıyla güncellenmesi ve sektörel kamu alımları düzenlemesinin hayata geçirilmesi hedef olarak açıklanmıştır.

Ayrıca Programda, kamu alım süreçlerinin dijitalleştirilerek denetim, hesap verilebilirlik ve şeffaflığın artırılması da belirlenen hedefler arasında sayılmıştır. Bu hedefler doğrultusunda Avrupa Birliği kamu alımları direktifleri başta olmak üzere uluslararası düzenlemeler ile idarelerin ihtiyaç ve taleplerinin dikkate alındığı Kanun taslağı hazırlık çalışmaları devam etmektedir. Bu çalışmanın temel amaçları arasında, kamu alımlarında şeffaflığın, rekabetin, hesap verilebilirliğin, fırsat eşitliğinin artırılması, sürdürülebilirliğin daha etkin şekilde sağlanması ve sürecin bütünüyle dijitalleştirilmesi de yer almaktadır.

Diğer taraftan, Kamu İhale Kurumunun "Kamu Alımları İzleme Raporu" ile ihale usulüne göre kamu alımlarının sınıflandırılması yapılmakta olup bu sınıflandırmalarda alım miktarı ve alım tutarı da belirtilmektedir. Söz konusu rapor "<https://www.ihale.gov.tr>" internet adresinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır. İhalelerin detaylı bilgilerine ise "<https://ekap.kik.gov.tr>" internet adresinden erişilebilmektedir.

5.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, son beş yılda pazarlık usulüyle yapılan ihalelere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/42047)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMŞEK tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 10.03.2026

Av. Uğur BAYRAKTUTAN
Artvin Milletvekili

Kamu ihalelerinde rekabet ve şeffaflık ilkelerinin korunması büyük önem taşımaktadır. Ancak son yıllarda 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında uygulanan pazarlık usulü ihalelerin sayısının artması kamuoyunda ciddi tepkilere yol açmaktadır.

Bu bağlamda;

- 1- Son 5 yılda pazarlık usulüyle yapılan kamu ihalesi sayısı kaçtır?
- 2- Bu ihalelerin toplam maliyeti ne kadardır?
- 3- Pazarlık usulü ihalelerin toplam kamu ihaleleri içindeki oranı nedir?
- 4- Bu uygulamanın sınırlandırılmasına yönelik bir çalışma yapılmakta mıdır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- **4712444**
Konu :7/42047 Esas Sayılı Soru Önergesi

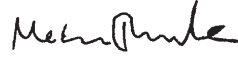
16/04/2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30/03/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1826809 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Artvin Milletvekili Sayın Av. Uğur BAYRAKTUTAN'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



Mehmet ŞİMŞEK

Bakan

Ek: Önerge Cevabı

**7/42047 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye
Bakanlığı Cevap Metni**

Sayın Av. Uğur BAYRAKTUTAN, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

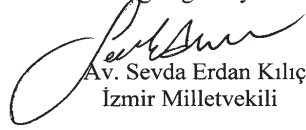
Soru	önergesinde	talep	edilen	bilgilere
“ https://ihale.gov.tr/kamu_alimlari_izleme_raporlari-45-1.html ”			internet	adresinde
yayımlanan Kamu Alımları İzleme Raporundan erişilebilmektedir.				

Diğer taraftan, çalışmalarını devam eden kamu ihale reformuyla istisnaların yeniden düzenlenmesi ve açık ihale usulü kapsamının genişletilmesi öngörülmektedir.

6.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, İzmir'in Konak ilçesine bağlı Umurbey Mahallesi'nde bulunan bazı taşınmazlarla ilgili imar planında yapılan değişikliğe ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/42159)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Av. Sevdâ Erdan Kılıç
İzmir Milletvekili

11 Mart 2026 tarihli ve 11042 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile İzmir ili Konak ilçesi Umurbey Mahallesi'nde bulunan ve mülkiyetleri Sümer Holding A.Ş., Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. ve Türkiye Elektrik İletim A.Ş. adına kayıtlı olup özelleştirme kapsam ve programında yer alan bazı taşınmazlarla ilişkin imar planı değişiklikleri onaylanmıştır. Söz konusu karar kapsamında, Alsancak'ta yer alan ve kamuoyunda Tarihi Elektrik Fabrikası alanı olarak bilinen bölgede bulunan 3535 ada 6 parsel ile 87 ve 155 numaralı parsellere "Ticaret-Turizm Alanı (E:3.00, Yençok:20 Kat)", "Özel Proje Alanı" ve "Yol" kullanım kararları getirilmiş; Özelleştirme İdaresi Başkanlığına hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri Cumhurbaşkanlığı kararıyla onaylanmıştır. İzmir kent merkezinde yer alan ve tarihi değeri bulunan bu alan için getirilen yüksek yoğunluklu yapılaşma kararlarının, kentin silüeti, tarihi mirasın korunması, ulaşım altyapısı ve kamu yararı açısından tartışmalara yol açtığı görülmektedir. Ayrıca söz konusu plan değişikliğinin yerel yönetimlerin itirazlarına rağmen merkezi idare tarafından onaylandığı yönünde değerlendirmeler de kamuoyuna yansımıştır.

Bu bağlamda;

1. 11 Mart 2026 tarihli ve 11042 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile imar planı değişikliği yapılan taşınmazların toplam yüzölçümü kaç metrekaredir?
2. Söz konusu alan için getirilen E:3.00 emsal ve 20 kat yapılaşma kararı ile toplam ne kadar inşaat alanı (m²) oluşacaktır?
3. Plan değişikliğinden önce bu taşınmazların imar durumu ve yapılaşma koşulları nasıldır? Yapılan plan değişikliği ile inşaat hakkı ne kadar artırılmıştır?
4. Plan değişikliği öncesinde ve sonrasında söz konusu taşınmazların piyasa değeri ne kadardır? Yapılan imar değişikliği sonucunda taşınmazlarda oluşan değer artışı ne kadar olarak hesaplanmıştır?
5. Bu değer artışının kamuya aktarılması için herhangi bir mekanizma (değer artış payı vb.) öngörülmüş müdür?
6. Söz konusu taşınmazların özelleştirilmesi planlanmakta mıdır? Planlanıyorsa satış yöntemi, ihale takvimi ve tahmini satış bedeli nedir?
7. Plan değişikliği hazırlanırken İzmir Büyükşehir Belediyesi ve Konak Belediyesi'nin görüşü alınmış mıdır?
8. Yerel yönetimler tarafından plan değişikliğine yönelik itiraz veya olumsuz görüş bildirilmiş midir? Bildirilmişse bu görüşler neden dikkate alınmamıştır?
9. Plan değişikliğinin kentin ulaşım altyapısı, trafik yoğunluğu ve altyapı kapasitesi üzerindeki etkilerine ilişkin bir etki analizi yapılmış mıdır? Yapıldıysa sonuçları nelerdir?
10. Tarihi Elektrik Fabrikası yapılarının kültürel miras niteliği ve korunması konusunda Kültür ve Turizm Bakanlığı veya Koruma Kurulları tarafından verilmiş herhangi bir görüş veya karar bulunmakta mıdır?

11. Söz konusu alan için getirilen 20 kat yapılaşma kararının, İzmir kent silueti ve çevredeki yapılaşma düzeni açısından uygun olduğuna ilişkin herhangi bir bilimsel veya teknik rapor hazırlanmış mıdır?
12. Özelleştirme kapsamındaki kamu arazileri için önce imar yoğunluğunun artırılması, ardından satışa çıkarılması uygulaması kamuoyunda sıkça eleştirilmektedir. Bu alan için yapılan plan değişikliğinin amacı taşınmazın satış değerini artırmak mıdır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-**4711341**
Konu :7/42159 Esas Sayılı Soru Önergesi

16/04/2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30/03/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1826832 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın Av. Sevdâ ERDAN KILIÇ'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



Mehmet ŞİMŞEK

Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/42159 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Av. Sevda ERDAN KILIÇ, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Özelleştirme kapsam ve programına alınacak şirket ve varlıklar; kalkınma planları, orta vadeli program, stratejik planlar ve etkin bir piyasa oluşturma hedefi doğrultusunda Cumhurbaşkanlığı Kararı ile belirlenmektedir. Özelleştirilecek varlıkların değer tespit işlemleri 4046 sayılı Kanunun 18'inci maddesine göre yapılmaktadır. Bu çerçevede belirlenen değer tespit tutarının altında özelleştirme uygulaması yapılmamaktadır.

Diğer taraftan, Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun Ek 3'üncü maddesi uyarınca özelleştirme kapsam ve programında bulunan taşınmazlara kamu yararı gözetilerek, çevresiyle uyumlu fonksiyon ve yapılaşma şartları getiren imar planı çalışmaları yürütülmektedir. Yürütülen imar planı çalışmalarında, kentsel yaşam standartlarının korunması amacıyla sosyal ve teknik altyapı alanlarının korunmasına dikkat edilmektedir. Bu kapsamda, gerçekleştirilen imar planı çalışmalarıyla değer artışı sağlanan kamuya ait atıl taşınmazlar, 4046 sayılı Kanun çerçevesinde değerlendirilmek suretiyle ekonomiye kazandırılması ve kamuya gelir elde edilmesi amacıyla özelleştirilmektedir.

Öte yandan, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı özelleştirme uygulamalarını şeffaf bir şekilde kamuoyuna açık olarak gerçekleştirmektedir. Bu kapsamda, özelleştirme uygulamalarına ilişkin detaylı bilgiler, "www.oib.gov.tr" internet adresinde yayımlanmakta ve kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

7.- İstanbul Milletvekili Fethi Açikel'in, TBMM Genel Kurulunda kabul edilen kanunlara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/42451)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Numan Kurtulmuş tarafından, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 24.03.2026



Prof. Dr. Fethi Açikel
İstanbul Milletvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi, Anayasa'nın 7'nci maddesi uyarınca yasama yetkisinin sahibi olan ve millet iradesini temsil eden en yüksek demokratik organdır. Bu nedenle yasama faaliyetlerinin kapsamı, niteliği ve yöntemi yalnızca teknik bir mesele değil; aynı zamanda demokratik temsilin gücü, şeffaflık ve hesap verebilirlik açısından da doğrudan önem taşımaktadır.

Son yıllarda TBMM'de kabul edilen kanun sayılarında belirgin bir düşüş olduğu görülmektedir. 2010'lu yılların başında yıllık ortalama kanun sayısı 90'ın üzerinde seyrederken, son dönemde bu sayının önemli ölçüde azaldığı dikkat çekmektedir. Bununla birlikte aynı dönemde çok sayıda farklı kanunda değişiklik yapan ve kamuoyunda "torba kanun" olarak adlandırılan düzenleme yönteminin giderek yaygınlaştığı yönünde değerlendirmeler bulunmaktadır.

Torba kanun yöntemi, birbirinden tamamen farklı politika alanlarını ilgilendiren düzenlemelerin tek bir kanun metni içinde ele alınmasına yol açmakta; bu durum ise yasama süreçlerinde şeffaflık, komisyonlarda ayrıntılı değerlendirme yapılabilmesi ve milletvekillerinin düzenlemeleri bütün yönleriyle inceleyebilmesi bakımından çeşitli tartışmaları beraberinde getirmektedir.

Öte yandan 2018 yılında yürürlüğe giren Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi ile birlikte yürütme ve yasama ilişkilerinin yapısında önemli değişiklikler meydana gelmiştir. Bu değişikliklerin TBMM'nin yasa üretim kapasitesi, kabul edilen kanunların kapsamı ve yasama teknikleri üzerindeki etkilerinin sağlıklı ve nesnel verilerle değerlendirilmesi, demokratik denetim açısından büyük önem taşımaktadır.

TBMM'nin yasama faaliyetlerinin kapsamını yalnızca kabul edilen kanun sayıları üzerinden değil; aynı zamanda bu kanunların kaç farklı kanunda değişiklik yaptığı, kaç maddeyi etkilediği ve torba kanun uygulamasının hangi ölçüde kullanıldığı gibi veriler üzerinden değerlendirmek gerekmektedir. Bu nedenle TBMM'nin son yıllardaki yasama faaliyetlerine ilişkin ayrıntılı istatistiklerin kamuoyu ile paylaşılması demokratik şeffaflık açısından önem taşımaktadır.

Bu bağlamda;

1. 2010 yılından bugüne kadar TBMM Genel Kurulu tarafından yıl yıl kabul edilen kanun sayısı nedir?
2. Aynı dönem itibarıyla kabul edilen kanunların kaç tanesi birden fazla kanunda değişiklik yapan “torba kanun” niteliğindedir? Yıllara göre dağılımı nedir?
3. 2010 yılından bugüne kadar kabul edilen kanunlar kapsamında toplam kaç farklı kanunda değişiklik yapılmıştır? Bu sayı yıllara göre nedir?
4. 2010 yılından bugüne kadar kabul edilen kanunlarda değiştirilen veya eklenen toplam madde sayısı yıllara göre nedir?
5. 2018 yılında yürürlüğe giren Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi sonrasında TBMM'de kabul edilen kanunların ortalama madde sayısında önceki döneme kıyasla bir değişim meydana gelmiş midir? Meydana gelmişse bu değişimin gerekçesi nedir?
6. 2010 yılından bugüne kadar kabul edilen kanunların kaç tanesi yalnızca uluslararası anlaşmaların uygun bulunmasına ilişkindir? Bu kanunların yıllara göre dağılımı nedir?
7. TBMM Başkanlığı tarafından yasama faaliyetlerinin niteliğini ve kapsamını ölçmeye yönelik herhangi bir istatistiksel rapor veya analiz hazırlanmakta mıdır? Hazırlanıyorsa bu raporlar kamuoyuyla paylaşmakta mıdır?
8. Torba kanun uygulamasının yasama süreçleri üzerindeki etkilerini değerlendirmek amacıyla TBMM bünyesinde herhangi bir kurumsal çalışma veya değerlendirme yapılmış mıdır?
9. TBMM Başkanlığı tarafından, torba kanun uygulamasının yasama süreçlerinin şeffaflığı ve komisyon çalışmalarının etkinliği üzerindeki etkilerini değerlendiren kurumsal bir inceleme veya rapor hazırlanmış mıdır?

10. 2010 yılından bugüne kadar kabul edilen kanun tekliflerinin kaç tanesi milletvekilleri tarafından verilmiş, kaç tanesi yürütme organı tarafından hazırlanarak milletvekilleri aracılığıyla TBMM'ye sunulmuştur?
11. Son on beş yılda TBMM'de kabul edilen kanunların kaçında birden fazla kanunda değişiklik yapılmıştır ve bu kanunların ortalama madde sayısı nedir?
12. 2018 yılından sonra TBMM'de kabul edilen kanunların yıllık ortalama sayısı ile 2010–2017 dönemi ortalaması arasında ortaya çıkan farkın TBMM Başkanlığı tarafından yapılan herhangi bir değerlendirmesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- **1840260**
Konu : Soru Önergesi

16.04.2026

Sayın Fethi AÇIKEL
İstanbul Milletvekili

İlgi : 25.03.2026 tarihli ve 7/42451 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM Genel Kurulu tarafından kabul edilen kanunlara ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.


Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1. ve 6.- 2010-2026 yılları arasında (01.04.2026 tarihi itibarıyla) takvim yılları itibarıyla kabul edilen kanunların sayıları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

	Kanun	Uluslararası Anlaşmaların Onaylanmasının Uygun Bulunmasına Dair Kanun	Toplam
2010	40	111	151
2011	36	131	167
2012	51	50	101
2013	37	112	149
2014	29	42	71
2015	14	59	73
2016	38	74	112
2017	16	282	298
2018	51	41	92
2019	26	16	42
2020	26	35	61
2021	26	61	87
2022	32	48	80
2023	25	37	62
2024	23	23	46
2025	21	14	35
2026	3	1	4

Cevap 2., 3., 4., 5., 7., 8., 9., 11. ve 12.- Torba kanun, literatürde genel olarak kabul edilen hali ile birbiri ile ilgisi bulunmayan konularda çok sayıda kanunda değişiklik öngören kanun teklifleri olarak tanımlanabilir. Bu açıdan birden fazla kanunda değişiklik öngörmesine rağmen bir kanun eğer kendi içinde konu bütünlüğü taşıyor ise torba kanun olarak nitelendirilemez. Bu kapsamda torba kanunun değerlendirilmesinde oluşabilecek yorum farklılıklarından dolayı Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca torba kanun istatistikleri tutulmamaktadır.

Öte yandan, Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı tarafından yıllık bir yayın olarak TBMM'deki yasama ve denetim uygulamalarını izlemeyi ve bu alanda bilgi birikimi oluşturmayı amaçlayan Yasama Bülteni hazırlanmaktadır.

Bülten'de, başta yasama ve denetim süreçlerine ilişkin olmak üzere muhtelif konularda varılan mutabakatların metinlerine, ortak bildiriler ile açıklamalara, TBMM Genel Kurulundaki usul tartışmaları ile Başkanlık tutumlarına, Kanunlar ve Kararlar Başkanlığında görev yapan yasama uzmanlarınca yasama ve denetim süreçlerine ilişkin olarak hazırlanan bilgi notlarına, bilgi derlemelerine, araştırmalara, istatistiklere, ayrıca yasama alanını ilgilendiren haberler ve söyleşilere yer verilmektedir. İlave olarak, Bülten'de, ilgili takvim yılı içerisinde uluslararası anlaşmaların onaylanmasının uygun bulunduğu kanunlar hariç olmak üzere kabul edilen kanunların madde sayıları, değişiklik yaptıkları kanun/KHK sayıları da dahil olmak üzere çeşitli bilgilerin yer aldığı Kanun ve Karar Sicili de bulunmaktadır.

Yasama Bülteni'nin tüm sayılarına TBMM internet sitesinde yer alan Yayınlar sekmesinde bulunan TBMM Yayınları kısmından erişilebilmektedir.

Cevap 10.- 23, 24, 25, 26, 27 ve 28'inci Yasama Dönemlerinde milletvekillerince TBMM Başkanlığına sunulan ve kanunlaşan kanun teklifleri aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

	23. Yasama Dönemi (22.07.2007- 12.06.2011)	24. Yasama Dönemi (12.06.2011- 07.06.2015)	25. Yasama Dönemi (07.06.2015- 01.11.2015)	26. Yasama Dönemi (01.11.2015- 24.06.2018)	27. Yasama Dönemi (24.06.2018- 14.05.2023)	28. Yasama Dönemi (14.05.2023- 01.04.2026)
Gelen	901	2856	613	2434	5094	3617
Kanunlaşan	248	366	-*	50	299	115

* 25'inci Yasama Döneminde kanunlaşan teklifin bulunmamasının nedeni, dönem içinde ihtisas komisyonlarının kurulamamasıdır.

8.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, ABD ve İsrail'in saldırıları nedeniyle İran'a insani yardım yapılıp yapılmadığına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/42674)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi iç tüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince saygılarımla talep ederim. 01.04.2026



Doğan BEKİN
İstanbul Milletvekili

Gazze'de çocukları acımasızca katleden ve hastaneleri yerle bir eden İsrail yönetimi, Gazze ve Batı Şeria'da uyguladığı metotların benzerini şu anda İran'da da uygulamaktadır. Ne yazık ki bir ayı aşkın bir süredir İran, ABD ve İsrail bombalarının hedefi olmaktadır. Bugün devam eden bu savaş ile dost ve komşu ülke İran'da sağlık sistemi ciddi zarar görmüştür. Bu durum bölgede yeni bir insani krizi de tetikler durumdadır. İran'daki savunmasız milyonlarca kronik hasta zor koşullar altında hayatta kalma mücadelesi vermeye başlamıştır.

İsrail ve ABD tarafından İran'a yönelik son günlerde düzenlenen saldırılarda özellikle sağlık merkezleri doğrudan hedef alınmış ve aralarında yüksek ihtisas kalp hastaneleri, kadın doğum hastaneleri, yanık tedavi hastanelerinin de yer aldığı 226 sağlık ve tedavi merkezi ile 12 büyük hastane yıkılmış ve devre dışı kalmıştır. Keza 49 acil servis binası yıkılmış, 28 ambulans istasyonu bombalanmıştır. Tahran yönetimince yapılan açıklamalarda, ABD ve İsrail'in saldırılarında okullar, hastaneler, ambulanslar, rafineriler ve su kaynakları gibi hayati

altyapıların hedef alındığını halk sağlığı hizmetleri giderek kötüleştiği ve ülkede insani ihtiyaçların karşılanmasında ciddi sorunlar yaşandığına dikkat çekilmiştir.

Söz konusu saldırılar sonucu İran'da ortaya çıkan sağlık sorunları karşısında hükümetin acilen harekete geçerek dost ve kardeş komşumuz İran'a gıda yardımları başta olmak üzere her türlü tıbbi malzeme, araç, gereç ve ilaç yardımlarında bulunmasının zaman kaybetmeden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1-İran'da yaşanan savaş hali göz önünde bulundurulduğunda ülkemiz tarafından İran halkına yönelik ilaç ve gıda başta olmak üzere temel ihtiyaçların karşılanmasına ilişkin yardım yapılmakta mıdır?

2-Bugüne kadar dost ve kardeş ülke İran'a ne kadar insani yardım yapılmıştır? Yapılmış ise bu insani yardımlar güvenli şekilde hangi kanalları üzerinden yapılmıştır? Bu yardımların içinde hangi malzemeler yer almıştır? İlaç ve gıda yardımı miktarı ne kadardır?

3-Ülkemiz'den İran'a yapılacak ya da yapılması planlanan yardımların ihtiyaçlara yönelik olması adına İran Sağlık Bakanlığı, Türk Kızılay'ı ve diğer ilgili yardım kuruluşları ile iletişimi geçilmiş midir?

4-Ülkemiz'den İran'a insani yardım yapılması adına ABD ve İsrail'in baskısı ile karşılaşmış mıdır?

5-İran'da yaşanan savaşta özellikle sağlık ve gıda alanında destekler hangi kurumlar üzerinden yapılmaktadır? Uluslararası yardım kuruluşlarının bölgeye ulaşımı konusunda bir çalışmanız var mıdır?

6-İran'da yaşanan savaşta ABD ve İsrail yönetimi tarafından zarar gören hastanelerde ve ülkenin sağlık sisteminde oluşan hasarlara yönelik ülkemiz tarafından gerekli altyapı, tıbbi malzeme, araç, gereç ve ekipman desteği sağlanmakta mıdır?

7-Ağır yaralı İran vatandaşlarının ülkemizde tedavilerinin sağlanması amacıyla iki ülke yetkilileri arasında bir görüşme yapılmış mıdır? Yapılmış ise bu çalışmalar ne aşamada mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

GÜNLÜDÜR

Sayı : E-48360949-610-377104

Konu : Soru Önergeleri-366

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.04.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1836037 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, İstanbul Milletvekili Sayın Doğan BEKİN tarafından verilen 7/42674 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar başta Dışişleri Bakanlığı olmak üzere diğer bakanlıkların görev ve yetki alanına girmektedir.

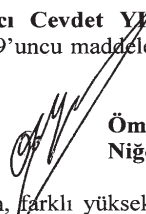
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

9.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yükseköğretim kurumlarında görev yapan idari personelin karşılıklı yer değişikliği işlemlerinde yaşanan sorunlara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/42678)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet YILMAZ tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 31/03/2026


Ömer Fethi GÜRER
Niğde Milletvekili

Yükseköğretim kurumlarında görev yapan idari personelin, farklı yükseköğretim kurumları arasında yer değişikliği yapabilmesine ilişkin sorun uzun süredir çözüm beklemektedir. Bu kapsamda, 7. Dönem Toplu Sözleşme hükümleri çerçevesinde konu hakkında çalışma yapılması kararı alınmış, Yükseköğretim Kurulu da Şubat 2025 tarihinde bu konuda bir çalışma başlatmıştır. Devamında Ağustos 2025 tarihinde, kadro bazlı olarak yaklaşık 1000 idari personelin karşılıklı yer değişikliği işlemi gerçekleştirilmiştir.

Ancak söz konusu uygulamanın bir sorgulama ekranı veya dijital başvuru/izleme sisteminin bulunmadığı, sürecin personel açısından belirsizlik içerdiği ifade edilmektedir.

Öte yandan, 8. Dönem Toplu Sözleşme kapsamında da “Devlet yükseköğretim kurumlarında 657 sayılı Kanun kapsamında görev yapan aynı unvanlı memurların yükseköğretim kurumları arasında karşılıklı naklen atanmalarının bilgi işlem teknolojileri kullanılarak kolaylaştırılması konusunda taraflarla birlikte çalışma yapılacaktır” kararı alınmıştır.

Bu düzenleme, yükseköğretim kurumları arasında yer değişikliği konusunun tek seferlik değil; kurumsal, düzenli, öngörülebilir ve dijital altyapıyla desteklenen bir sisteme kavuşturulması gerektiğini açıkça göstermektedir.

Bu çerçevede;

1. Yükseköğretim Kurulu tarafından yükseköğretim kurumları arasında karşılıklı yer değişikliği işlemine ilişkin yürütülen çalışma belirli bir takvime bağlanacak mıdır?
2. Yükseköğretim kurumlarında görev yapan idari personelin tayin sorununu kalıcı şekilde çözmek amacıyla bir yönetmelik veya benzeri ikincil mevzuat düzenlemesi hazırlanmakta mıdır?
3. 2026 yılı içerisinde, yükseköğretim kurumlarında görev yapan idari personelin karşılıklı naklen atanmasına yönelik yeni bir çalışma yapılması planlanmakta mıdır?
4. 8. Dönem Toplu Sözleşmede yer alan karar doğrultusunda, yer değişikliği işlemlerinin bilgi işlem teknolojileri kullanılarak kolaylaştırılması amacıyla dijital başvuru, eşleştirme ve sorgulama ekranı içeren bir sistem oluşturulacak mıdır?
5. 2025 yılında gerçekleştirilen karşılıklı yer değişikliği çalışmasına başvuran personel sayısı kaçtır? Başvuran personel sayılardan kaç eşleşmiş, kaç eşleşememiştir? Bu verilere ilişkin kamuoyuna açık bir bilgilendirme yapılacak mıdır?
6. Söz konusu yer değişikliği işlemlerinin düzenli aralıklarla ve tüm yükseköğretim kurumlarını kapsayacak şekilde her yıl yapılmasına yönelik bir hazırlık bulunmakta mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

GÜNLÜDÜR

Sayı : E-48360949-610-377111

Konu : Soru Önergeleri-366

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.04.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1836037 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/42678 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

