TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

CİLT: 83

2’nci Birleşim
6 Ekim 2026 Salı

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi’nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	Sayfa
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	**12**
II.- GELEN KÂĞITLAR	**13**
III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI	**46**
1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Celal Adan’ın, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28’inci Dönem Beşinci Yasama Yılının açılışı nedeniyle konuşması	46
IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	**46,49**
A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI	*46:48,49:51*
1.- Şanlıurfa Milletvekili Cevahir Asuman Yazmacı’nın, Şanlıurfa’da gerçekleşen TEKNOFEST Güneydoğu’ya ilişkin gündem dışı konuşması	46:47
2.- Gümüşhane Milletvekili Musa Küçük’ün, Gümüşhane’ye ilişkin gündem dışı konuşması	47:48
3.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal’ın, Siirt’in sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	49:51

Sayfa

V.- AÇIKLAMALAR **48,51,60,80**

1.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Sincan Hapishanesindeki uygulamalara ilişkin açıklaması 48

2.- Tekirdağ Milletvekili Nurten Yontar'ın, çocukların ruhsal ve sosyal gelişimini korumak için yapılması gerekenlere ilişkin açıklaması 48:49

3.- Ordu Milletvekili Naci Şanlıtürk'ün, serbest piyasadaki fındık fiyatına ilişkin açıklaması 49

4.- Ağrı Milletvekili Sırrı Sakik'in, yeni yasama yılına ve yeni çözüm sürecine ilişkin açıklaması 49

5.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, serbest piyasadaki fındık fiyatına ilişkin açıklaması 49

6.- Hakkâri Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Hakkâri merkezdeki esnafın yaşadığı mağduriyete ilişkin açıklaması 51

7.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Beşinci Yasama Yılına ve Bursa'da 2016 yılında temeli atılan Ali Osman Sönmez Devlet Hastanesine ilişkin açıklaması 51

8.- Kütahya Milletvekili Mehmet Demir'in, Resmî Gazete'de ilan edilen "Tavşanlı Yatırım Alanı" kararına ilişkin açıklaması 51

9.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, Turhal Şeker Fabrikasında yaşanan olaya ilişkin açıklaması 52

10.- Kahramanmaraş Milletvekili İrfan Karatutlu'nun, yeni yasama yılına ve bir buçuk aylık aradaki faaliyetlerine ilişkin açıklaması 52

11.- Tekirdağ Milletvekili Mestan Özcan'ın, yeni yasama yılına ve Çerkezköy-Kapıkule Hızlı Tren Hattı'nın açılışına ilişkin açıklaması 52

12.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, Karapınar Jeopark için UNESCO Türkiye Millî Komisyonuna başvuru dosyası sunulmasına ve Karacadağ'ın maden faaliyetine açılmasına ilişkin açıklaması 52:53

13.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, yeni yasama yılına ve Şanlıurfa'da yeni açılan hastaneye ilişkin açıklaması 53

14.- İstanbul Milletvekili Mehmet Önder Aksakal'ın, yargılamaları devam eden yolsuzluk dosyalarına ilişkin açıklaması 53

15.- İstanbul Milletvekili Kezban Konukçu'nun, Soma'daki maden ocağında yaşanan katliama ilişkin açıklaması 53

16.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, Şırnak'ta kamu kurumlarının işçi alım süreçlerine ilişkin açıklaması 54

17.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Cilvegözü Sınır Kapısı'nda yaşanan tır yoğunluğuna ilişkin açıklaması 54

18.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Aşıla'nın, Borsa İstanbulda yaşananlara ilişkin açıklaması 54

19.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, Mersin'de tutuklanan belediye başkanlarına ilişkin açıklaması 54

20.- Amasya Milletvekili Reşat Karagöz'ün, 455 bin yurttaşın mağdur edildiği vurguna ilişkin açıklaması 55

21.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, öğretmenlerin yer değiştirme başvurularına ilişkin açıklaması 55

Sayfa

22.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, Kırşehir'deki çiftçilerin şikâyetlerine ilişkin açıklaması 55
23.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, limon üreticisine ilişkin açıklaması 55:56
24.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, cezaevindeki Kuşadası Belediye Başkanı Ömer Günel'e ilişkin açıklaması 56
25.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, fon krizine ilişkin açıklaması 56
26.- Mersin Milletvekili Perihan Koca'nın, fon vurgununa ilişkin açıklaması 56
27.- Samsun Milletvekili Mehmet Karaman'ın, Bafra ilçesindeki çeltik üreticisinin talebine ilişkin açıklaması 56:57
28.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, okul saldırılarına ve yeni yasama yılına ilişkin açıklaması 57
29.- Burdur Milletvekili İzzet Akbulut'un, Burdur Şeker Fabrikasında yaşanan krize ilişkin açıklaması 57
30.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'da esnafın kullandığı esnaf kefalet kredilerine ilişkin açıklaması 57
31.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, yeni yasama yılının ilk toplantısına, bugün bir okulda yaşanan saldırıya, gündem başlıklarına, fonlarda karşılaşılan dolandırıcılığa, belediyelere yönelik operasyonlara ilişkin açıklaması 58:60
32.- Antalya Milletvekili Uğur Poyraz'ın, yeni yasama yılına, İstanbul'un işgalden kurtuluşunun 103'üncü yıl dönümüne, 1 Ekimde Soma'daki madende meydana gelen göçüğe, Türkiye'nin gündemine, belediyelere yönelik operasyonlara ve fon krizine ilişkin açıklaması 60:62
33.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, yeni yasama yılına, milletin gündemine, yaşamına son veren emekli Polis Memuru Ali Şekeroğlu'na, fona yatırdıkları birikimlerine ulaşamayan vatandaşlar için sorulması gereken sorulara, Soma'da ve Zonguldak'ta hayatını kaybeden madencilere, İstanbul Başakşehir'deki bir ortaokulda yaşanan saldırıya, tutuklanan belediye başkanlarına, bugün Resmî Gazete'de yayımlanan Tayfun Kahraman hakkındaki karara ilişkin açıklaması 62:65
34.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28'inci Dönem Beşinci Yasama Yılına, yeni yasama yılında milletin beklentisine, "terörsüz Türkiye" hedefine, "fon krizi" olarak anılan gelişmelere ilişkin açıklaması 65:66
35.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, yeni yasama yılına, İstanbul Başakşehir'de bugün gerçekleşen okul saldırısına, Mersin'de tutuklanan belediye başkanlarına ve gözaltına alınanlara, 500 bin insanın mağdur olduğu olaya ilişkin açıklaması 66:68
36.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, yeni yasama yılına, tutuklanan belediye başkanlarına ve kadrolarına, Fatma Betül Sayan Kaya'ya ve eşi İlyas Kaya'ya, okul saldırılarına, Mersin'deki operasyonda polis kamerasıyla çekilen görüntülere ilişkin açıklaması 68:70
37.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, bugün İstanbul Başakşehir'deki bir okulda gerçekleşen saldırıya ilişkin açıklaması 70

Sayfa

38.- İstanbul Milletvekili Özlem Zengin'in, yeni yasama yılına, İstanbul Başakşehir'deki Şeyh Şamil İmam-Hatip Ortaokulunda gerçekleşen saldırıya, Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen ile Ankara Milletvekili Murat Emir'in yaptıkları açıklamalarındaki bazı ifadelerine, fon meselesine ilişkin açıklaması 70:72

39.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, İstanbul Milletvekili Özlem Zengin'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 73

40.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, İstanbul Milletvekili Özlem Zengin'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 73:74

41.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, İstanbul Milletvekili Özlem Zengin'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 74

42.- Antalya Milletvekili Uğur Poyraz'ın, İstanbul Milletvekili Özlem Zengin'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 74:75

43.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, İstanbul Milletvekili Özlem Zengin'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 75:76

44.- İstanbul Milletvekili Özlem Zengin'in, ilkesel olarak savunulması gerekenlere ilişkin açıklaması 76

45.- Elâzığ Milletvekili Semih Işıkver'in, yeni yasama yılına ve Bermaz Çevirme Kanalı'na ilişkin açıklaması 76

46.- Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, Kızılaya ve Erzincan'daki soda fabrikasına ilişkin açıklaması 76

47.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, iktidar grubunun karar yeter sayısı isteyerek Meclisi kapatmayı tercih etmesine ilişkin açıklaması 80:81

48.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, iktidar grubunun karar yeter sayısı isteyerek Meclisi kapatmayı tercih etmesine ilişkin açıklaması 81

49.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, iktidar grubunun karar yeter sayısı isteyerek Meclisi kapatmayı tercih etmesine ilişkin açıklaması 81

50.- Antalya Milletvekili Uğur Poyraz'ın, iktidar grubunun karar yeter sayısı isteyerek Meclisi kapatmayı tercih etmesine ilişkin açıklaması 81:82

51.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, iktidar grubunun karar yeter sayısı isteyerek Meclisi kapatmayı tercih etmesine ilişkin açıklaması 82

52.- İstanbul Milletvekili Özlem Zengin'in, Grup Başkan Vekillerinin yaptıkları açıklamalarındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 82:83

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI 60,76

A) ÇEŞİTLİ İŞLER 60

1.- Başkanlıkça, Genel Kurulu teşrif eden Ürdün-Türkiye Parlamentolar Arası Dostluk Grubu Başkanı Yasin El Husban'a ve beraberindeki heyete "Hoş geldiniz." denilmesi 60

B) TEZKERELER 76:77,77:80

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Türkiye Büyük Millet Meclisinin tatilde olduğu dönemde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Numan Kurtulmuş'un Başkanlığında siyasi partilerin Grup Başkan Vekilleriyle yapılan toplantılarda alınan kararlara ilişkin tezkeresi (3/1431) 76:77

Sayfa

2.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, TBMM Dışişleri Komisyonu Başkanı Fuat Oktay'ın Varşova Güvenlik Forumu Başkanı Katarzyna Pisarska'nın vaki davetlerine icabetle 11-14 Ekim 2026 tarihlerinde Varşova'da düzenlenecek 13'üncü Varşova Güvenlik Forumu'na iştirak etmesi hususuna ilişkin tezkeresi (3/1432) 77:80

C) ÖNERGELER *77*

1.- Başkanlıkça, Şanlıurfa Milletvekili Bekir Bozdağ'ın Başkanlık Divanı Başkan Vekilliğinden istifasına ilişkin yazısının 6/10/2026 tarihinde (4/157), Gaziantep Milletvekili Sermet Atay'ın Başkanlık Divanı İdare Amirliğinden istifasına ilişkin yazısının 2/10/2026 tarihinde (4/158) Başkanlığa ulaştığına ilişkin önerge yazıları 77

2.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, (2/2, 3, 4, 1214, 1218, 1235, 1286, 1347, 1348, 1381, 1383, 1724, 1805, 1892, 2090, 3203, 3354, 3444, 3447) esas numaralı Kanun Tekliflerini geri aldığı ilişkin önergesi (4/159) 77

VII.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI **84**

1.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, Avrupa Parlamentosunun 2025 Yılı Türkiye Raporu'nda yer verilen bazı tespitlere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/46525) 84:89

2.- Adana Milletvekili Ayyüce Türkeş Taş'ın, Yükseköğretim Kanunu'nun 50/d maddesi kapsamında görev yapan araştırma görevlilerinin yaşadığı mağduriyete,

- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, Şırnak Üniversitesi Rektörüyle ilgili çeşitli iddialara,

- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, diş hekimliği fakültelerinin ve diş hekimliğinde uzmanlık eğitimi giriş sınavının kontenjanına,

- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, Dokuz Eylül Üniversitesi Edebiyat Fakültesinde görev yapan bir akademisyenle ilgili intihal ve etik ihlali iddialarına,

- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Dokuz Eylül Üniversitesi Edebiyat Fakültesinde görev yapan bir akademisyenle ilgili intihal ve etik ihlali iddialarına,

- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, 2547 sayılı Kanun'un geçici 86'ncı maddesi kapsamında istihdam edilmesi öngörülen öğretim görevlilerine,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/46545), (7/46783), (7/47509), (7/47768), (7/47942), (7/48209) 90:141

3.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, 18 Ekim 2024 tarihinde Siirt'e bağlı Veyselkarani beldesinde kaybolan bir kadına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/47169) 142:145

4.- Ankara Milletvekili Aylin Yaman'ın, engelli kimlik kartlarının basılamaması nedeniyle yaşanan mağduriyete ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/47173) 146:148

Sayfa

5.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Kralkızı-Dicle Pompaj Sulama Sistemi'nin enerji ihtiyacına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/47330) 149:151

6.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, bazı vakıf üniversiteleri tarafından işten çıkarılan akademisyenlere,

- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2020'den bu yana Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi tarafından engelli bireylere yönelik gerçekleştirilen çalışmalara,

- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, İstanbul'da bir vakıf üniversitesinde görev yaparken işine son verilen bir akademisyene,

- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, akademik kadro ilanlarına,

- Adana Milletvekili Ayyüce Türkeş Taş'ın, Çukurova Üniversitesi Tıp Fakültesine ait bir depodaki ilaçların kaybolmasına,

- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2020'den bu yana Gümüşhane Üniversitesi tarafından engelli bireylere yönelik gerçekleştirilen çalışmalara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/47376), (7/48036), (7/48133), (7/48207), (7/48328), (7/48500) 152:212

7.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, yazılı soru önergelerinin cevaplandırılmalarına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/47448) 213:215

8.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, TBMM Başkanlığına sunulan kanun teklifleri, yazılı soru ve Meclis araştırması önergelerine ve grup önerilerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/47557) 216:222

9.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, finansmana erişimde yaşanan sorunlara ve son üç yılda yapılan kredi başvurularına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/47617) 223:227

10.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi öğrencisi bir kadının hayatını kaybetmesi üzerine yürütülen soruşturmaya,

Kadın cinayetleri, şüpheli kadın ölümleri ve kayıp kadın vakalarının etkin soruşturulması amacıyla yürütülen çalışmalara,

İlişkin soruları ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/47707), (7/47708) 228:240

11.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, son üç yılda tekstil ve hazır giyim sektöründe meydana gelen daralmaya ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/47806) 241:246

12.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, bir madencilik firmasında çalışan işçilerin alacaklarının ödenmediği iddiasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/47842) 247:249

13.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2020'den bu yana Şanlıurfa'da sivil toplum kuruluşlarına aktarılan kaynaklara ve kamu bankalarından kullandırılan kredilere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/47843) 250:254

14.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2020'den bu yana sivil toplum kuruluşlarına aktarılan kaynaklara ve kamu bankalarından kullandırılan kredilere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/47844) 255:258

Sayfa

15.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, son on yılda Türk vatandaşlığı kazanan kişilerle ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Mustafa Çiftçi'nin cevabı (7/47847) 259:261

16.- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'ın, engelli bakım merkezinde yaşamını yitiren otizmli bir bireye ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/47996) 262:271

17.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, satın alınan S-400 hava savunma sistemlerine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48019) 272:278

18.- Samsun Milletvekili Mehmet Karaman'ın, kömür ve linyit rezervlerinin ekonomiye kazandırılması için yürütülen çalışmalara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48100) 279:284

19.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2026 yılında gerçekleştirilen Görevde Yükselme ve Ünvan Değişikliği Sınavı'na ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/48153) 285:287

20.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, TBMM Kreş ve Gündüz Bakımevine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/48154) 288:290

21.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, 30 Temmuz 2026 tarihinde Aydın'ın Çine ilçesinde bulunan Madran Dağı'nda çıkan orman yangınına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48176) 291:295

22.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri'de yenilenebilir enerji kaynaklarının geliştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48177) 296:298

23.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, ev tipi elektrik enerjisi depolama sistemlerinin geliştirilmesine yönelik çalışmalara,

Kayseri'de elektrik enerjisi depolama sistemlerinin geliştirilmesine yönelik çalışmalara,

İlişkin soruları ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48178), (7/48179) 299:302

24.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, enflasyonla mücadeleye ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48182) 303:306

25.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, 2025 ve 2026 yıllarında tahsil edilen toplam vergi miktarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48183) 307:312

26.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, ülke genelindeki derslik ve öğretmen sayısına,

- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'ın, Mersin'de sunulan eğitim hizmetlerine,

- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, son beş yılda Kayseri'de kapanan köy okulu sayısına,

- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, MESEM kapsamında çalışan öğrencilere ve gerçekleşen iş kazalarına,

Özel eğitim hizmetlerinden yararlanan çocukların sayısına,

Öğretmen atamalarında mülakat uygulamasının kaldırılması talebine,

Sayfa

- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, 2026 YKS sonuçlarına göre lise son sınıf öğrencilerinin yükseköğretim programlarına yerleşme ve tercih yapma oranlarına,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/48205), (7/48208), (7/48210), (7/48326), (7/48327), (7/48428), (7/48430) 313:336

27.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, bir madencilik firmasında çalışan işçilerin alacaklarının ödenmediği iddiasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48300) 337:342

28.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, kamu binalarının yıllık enerji tüketimine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48302) 343:346

29.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Bursa'nın Gürsu ilçesine bağlı Dışkaya Mahallesi'nde kurulması planlanan maden ocağının çevresel etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48303) 347:351

30.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, zorunlu deprem sigortası sisteminin iyileştirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48307) 352:355

31.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, bir madencilik firmasında çalışan işçilerin alacaklarının ödenmediği iddiasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48394) 356:359

32.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, pazarlık usulüyle yapılan ihalelere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48401) 360:364

33.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, 2023'ten bu yana bütçeden faiz ödemelerine ayrılan tutara ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48402) 365:368

34.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, kamuda tasarruf tedbirlerine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48404) 369:372

35.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Kamu İhale Kanunu'nda yapılan değişikliklere ve istisna kapsamında gerçekleştirilen kamu alımlarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48406) 373:376

36.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Düzce Belediyesinin bir iştiraki tarafından yapılan dükkanların satış fiyatlarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48409) 377:379

37.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, 2002'den bu yana yapılan özelleştirmelere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48411) 380:384

38.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, gelir dağılımındaki eşitsizliğin önlenmesi için alınan tedbirlere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48412) 385:389

39.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, birden fazla kurum ve kuruluştan maaş alan üst düzey kamu yöneticilerine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48413) 390:393

Sayfa

40.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, 2000'den bu yana toplanan özel iletişim vergisinin kullanımına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48414) 394:397

41.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, okul servislerinin denetimine ve servis ücretlerine,

2002'den bu yana eğitim sisteminde yapılan değişikliklere,

- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, özel öğretim kurumlarınca kanuni sınırları aşan fiyat artışları yapıldığı iddiasına,

- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Isparta'daki okulların depreme dayanıklılığına,

Denizli'deki okulların depreme dayanıklılığına,

Kütahya'daki okulların depreme dayanıklılığına,

Uşak'taki okulların depreme dayanıklılığına,

- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Başiskele ilçesinde bulunan bir lisenin müdürü tarafından usulsüzlük yapıldığı iddiasına,

- Bolu Milletvekili İsmail Akgül'ün, taşımalı eğitim kapsamında uygulanan taşıma bedellerindeki artış oranına ve dijital takip sistemine,

- Muğla Milletvekili Cumhur Uzun'un, bir ilçe milli eğitim müdürüne tahsis edilen makam aracının kullanımı ile ilgili iddialara,

- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, Hatay'da taşımalı eğitim uygulamasının kaldırılması nedeniyle yaşanan mağduriyete,

- Konya Milletvekili Ali Yüksel'in, öğretmen istihdamına,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/48427), (7/48429), (7/48497), (7/48501), (7/48503), (7/48505), (7/48506), (7/48508), (7/48652), (7/48653), (7/48656), (7/48657) 398:432

42.- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, Karadeniz'de Türk gemilerine yönelik yapılan saldırılara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/48446) 433:436

43.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Kütahya'da bor ürünleri üretiminin artırılması amacıyla yatırım yapılması talebine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48482) 437:439

44.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, MESEM kapsamında çalışan öğrencilerin çalışma koşullarına ve gerçekleşen iş kazalarına,

- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Burdur'daki okulların depreme dayanıklılığına,

- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, öğrencilerin eğitim giderlerinin kamusal kaynaklardan karşılanması talebine,

- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2026-2027 eğitim öğretim yılı öncesinde öğrenci ailelerine temel eğitim ihtiyaçları için destek sağlanması talebine,

- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Beytüşşebap Öğretmenevi hakkındaki bazı iddialara,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tekirdağ'ın Çerkezköy ilçesinde MESEM kapsamında çalıştığı iş yerinde hayatını kaybeden bir öğrenciye,

- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, MESEM kapsamında çalışan öğrencilerin çalışma koşullarına ve yaşanan iş kazalarına,

Sayfa

- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, öğrencilere beslenme desteği verilmesi talebine,

MESEM kapsamındaki öğrencilere ve çalışma koşullarının denetlenmesine,

Okul kantinlerinde satılan ürünlerin fiyatlarına,

- Mersin Milletvekili Burhanettin Kocamaz'ın, öğrencilere bir öğün ücretsiz yemek verilmesi talebine,

MESEM uygulamasına,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/48498), (7/48648), (7/48649), (7/48655), (7/48783), (7/48786), (7/48788), (7/48910), (7/48912), (7/48913), (7/49037), (7/49039) 440:471

45.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Denizli ilinin ihracat hacminin artırılması için alınması gereken tedbirlere,

Uşak ilinin ihracat hacminin artırılması için alınması gereken tedbirlere,

İlişkin soruları ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/48551), (7/48552) 472:474

46.- Diyarbakır Milletvekili Osman Cengiz Çandar'ın, Diyarbakır'daki petrol arama faaliyetlerinin Hevsel Bahçeleri ve Dicle Nehri'ne etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48615) 475:477

47.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, Diyarbakır'daki petrol arama faaliyetlerinin Hevsel Bahçeleri ve Dicle Nehri'ne etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48616) 478:480

48.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, Diyarbakır'daki petrol arama faaliyetlerinin Hevsel Bahçeleri ve Dicle Nehri'ne etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48617) 481:483

49.- Diyarbakır Milletvekili Mehmet Kamaç'ın, Diyarbakır'daki petrol arama faaliyetlerinin Hevsel Bahçeleri ve Dicle Nehri'ne etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48618) 484:486

50.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, Van'ın Çaldıran ilçesindeki doğal gaz altyapısının geliştirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48619) 487:489

51.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Şanlurfa'nın Eyyübiye ilçesindeki doğal gaz altyapısının geliştirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48620) 490:492

52.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, TÜPRAŞ'a ait petrol rafinerilerinde yapılan iş sağlığı ve güvenliği denetimlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48623) 493:494

53.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Diyarbakır'daki petrol arama faaliyetlerinin Hevsel Bahçeleri ve Dicle Nehri'ne etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48748) 495:497

Sayfa

54.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'daki petrol arama faaliyetlerinin Hevsel Bahçeleri ve Dicle Nehri'ne etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48749) 498:500

55.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, 2019'dan bu yana gerçekleşen enflasyona ve hane halkı satın alma gücündeki değişime ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48753) 501:503

56.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, bazı köprü ve otoyolların özelleştirilmesine dair Cumhurbaşkanı kararına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48878) 504:507

57.- Ankara Milletvekili Okan Konuralp'ın, ÖİB tarafından Ankara ili sınırları içerisinde özelleştirilen veya özelleştirme kapsamına alınan Hazine'ye ait taşınmazlara ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48880) 508:510

58.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, üniversite kampüslerinin engelliler için erişilebilirliğine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/48975) 511:512

59.- Mersin Milletvekili Burhanettin Kocamaz'ın, ücret ve aylıkların 2027-2029 yıllarını kapsayan Orta Vadeli Program'daki enflasyon tahminleri doğrultusunda güncellenmesi talebine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/49024) 513:515

60.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, Suriye'nin kuzeyinde Türkiye tarafından kurulan yükseköğretim kurumlarının kapatılacağı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/49077) 516:518

61.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, vakıf üniversitelerinde belirlenen eğitim ücretlerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/49081) 519:520

62.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, bazı gösterilere yapılan kolluk müdahalelerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/49233) 521:524

63.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, 2022-2026 yılları arasında TÜİK tarafından gerçekleştirilen taşıt kiralama ihalelerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/49235) 525:258

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açıldı.

TBMM Başkanı Numan Kurtulmuş, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28'inci Dönem Beşinci Yasama Yılının açılışı nedeniyle bir konuşma yaptı.

Genel Kurulu teşrif eden Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'a Başkanlıkça "Hoş geldiniz." denildi.

İstiklal Marşı okundu.

Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28'inci Dönem Beşinci Yasama Yılının açılışı nedeniyle bir konuşma yaptı.

Danışma Kurulunun, Genel Kurulun 1 Ekim 2026 Perşembe günkü birleşiminde Cumhurbaşkanının Anayasa'nın 104'üncü maddesine göre Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28'inci Yasama Dönemi Beşinci Yasama Yılı açılış konuşmasını müteakip başka bir işin görüşülmemesine ilişkin önerisi kabul edildi.

6 Ekim 2026 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşime 15.13'te son verildi.

Numan KURTULMUŞ
Başkan

Ertuğrul KAYA	*İshak ŞAN*
Gaziantep	Adıyaman
Kâtip Üye	Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 2

2.10.2026 Cuma

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

Adalet Bakanlığı

1.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, bazı TBMM çalışanlarının bir sendikaya üye olmaya zorlandığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46499)

2.- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'ın, bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46500)

3.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, cezaevlerinde bulunan mahkumlarla ilgili verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46501)

4.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, Diyarbakır Kadın Kapalı Cezaevinde açlık grevinde olan bir mahkumun nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46502)

5.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, kadına karşı şiddetle ilgili yürütülen yargı süreçlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46503)

6.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Kayseri Kadın Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46504)

7.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, gözaltına alınan bir kişiye kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46505)

8.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil'in, anneleriyle birlikte cezaevlerinde bulunan çocuklarla ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46506)

9.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, elektronik kelepçe uygulamasında yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46507)

10.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, cezaevlerinde görev yapan infaz ve koruma memurlarının çalışma koşulları ile özlük haklarında iyileştirme yapılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46508)

11.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, Avrupa Parlamentosunun 2025 Yılı Türkiye Raporu'nda yer verilen bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46509)

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

12.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, huzurevleri ile yaşlı bakım ve rehabilitasyon merkezlerinin sayılarına ve kapasitelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46510)

13.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, çocuk ölümlerinin önlenmesi için yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46511)

14.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Siverek ilçesinde aile kartlarının dağıtımı sırasında yaşanan yoğunluğa ilişkin yazılı soru önergesi (7/46512)

15.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, Avrupa Parlamentosunun 2025 Yılı Türkiye Raporu'nda yer verilen bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46513)

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

16.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, bazı TBMM çalışanlarının bir sendikaya üye olmaya zorlandığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46514)

17.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, kadınların iş gücüne katılımını artırmak için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46515)

18.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Denizli'de bir lojistik firmasında çalışan işçilerin haksız şekilde işten çıkarılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46516)

19.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Ceylanpınar Sosyal Güvenlik Merkezinde SGK İşveren Servisi kurulması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46517)

20.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, Avrupa Parlamentosunun 2025 Yılı Türkiye Raporu'nda yer verilen bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46518)

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı

21.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, Diyarbakır'ın Ergani ilçesinde kurulması planlanan bir GES projesi için verilen ÇED kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46519)

22.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, ülkemizde yapılan karbon ayak izi ölçümlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46520)

23.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, Avrupa Parlamentosunun 2025 Yılı Türkiye Raporu'nda yer verilen bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46521)

Dışişleri Bakanlığı

24.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Japonya'da gözaltında iken hayatını kaybeden bir Türk vatandaşına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46522)

25.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, Avrupa Parlamentosunun 2025 Yılı Türkiye Raporu'nda yer verilen bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46523)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

26.- İstanbul Milletvekili Fethi Açıkel'in, son 5 yılda KYK yurtlarında gerçekleşen öğrenci ölümlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46526)

27.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, Avrupa Parlamentosunun 2025 Yılı Türkiye Raporu'nda yer verilen bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46527)

28.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, KYK yurtlarında hayatını kaybeden öğrencilere ve sunulan psikososyal destek hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46528)

İçişleri Bakanlığı

29.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, Bursa Otogarında bazı otobüs firmalarına kesilen trafik cezalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46532)

30.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, Hakkari'nin Şemdinli ilçesine bağlı bir köydeki güvenlik uygulamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46533)

31.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, İstanbul'un Üsküdar ilçesindeki bir mezarlığa yapılan saldırıya ilişkin yazılı soru önergesi (7/46534)

32.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, gözaltına alınan bir kişiye kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46535)

33.- Burdur Milletvekili İzzet Akbulut'un, Burdur'a yapılan tarımsal sulama yatırımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46536)

34.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Akçakale Gümrük Kapısında görev yapan gümrük muhafaza memurlarının baskı ve tehdide maruz kaldıkları iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46537)

35.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul'un Silivri ilçesine bağlı Semizkumlar Mahallesi'nde yaşanan güvenlik sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46538)

36.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, yabancı uyruklu bir kişinin hukuka aykırı şekilde ülkemize giriş yaparken yakalanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46539)

37.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, Avrupa Parlamentosunun 2025 Yılı Türkiye Raporu'nda yer verilen bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46540)

38.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri'nin Talas ilçesine bağlı bazı mahallelerde kaya düşmesi riskine karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46541)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

39.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, yurt dışında yaşayan vatandaşlarla ilgili yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46542)

40.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, Avrupa Parlamentosunun 2025 Yılı Türkiye Raporu'nda yer verilen bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46543)

Sağlık Bakanlığı

41.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, bir milletvekilinin sahibi olduğu ilaç şirketinden aşı temin edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46551)

42.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Gaziantep Üniversitesi Toplum Ruh Sağlığı Merkezinin kapatılması nedeniyle yaşanan mağduriyete ilişkin yazılı soru önergesi (7/46552)

43.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, ilaç tedarikinde yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46553)

44.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, 2022 yılından bu yana sağlık harcamalarının GSYH içindeki payına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46554)

45.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, gözaltına alınan bir kişiye kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46555)

46.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Balıklıgöl Devlet Hastanesindeki cildiye polikliniğinin uzman hekim ihtiyacına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46556)

47.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, Avrupa Parlamentosunun 2025 Yılı Türkiye Raporu'nda yer verilen bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46557)

48.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, Bakanlık bünyesinde yapılan isteğe bağlı iller arası yer değiştirme kurasına başvuru şartlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46558)

49.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Karapürçek Devlet Hastanesi inşaatının akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46559)

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

50.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, Avrupa Parlamentosunun 2025 Yılı Türkiye Raporu'nda yer verilen bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46560)

Tarım ve Orman Bakanlığı

51.- İzmir Milletvekili Mehmet Salih Uzun'un, Atatürk Orman Çiftliği markasını kullanarak farklı firmalar tarafından üretim yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46561)

52.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, Muğla'nın Menteşe ilçesinde yürütülen Göktepe-Bardakçı Orman Yolu Projesi'nin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46562)

53.- İzmir Milletvekili Haydar Altıntaş'ın, kuru soğan ithalatında uygulanan gümrük vergisinin düşürülmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46563)

54.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, Avrupa Parlamentosunun 2025 Yılı Türkiye Raporu'nda yer verilen bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46564)

55.- Trabzon Milletvekili Sibel Suiçmez'in, fındık üreticisinin sorunlarına ve üreticiye sağlanan desteklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46565)

56.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri'nin Tomarza ilçesinde yaşanan dolu ve sel felaketinden etkilenen çiftçilerin mağduriyetinin giderilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46566)

Ticaret Bakanlığı

57.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, yabancı uyruklu bir kişinin hukuka aykırı şekilde ülkemize giriş yaparken yakalanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46568)

58.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, Avrupa Parlamentosunun 2025 Yılı Türkiye Raporu'nda yer verilen bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46569)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

59.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Bursa Batı Bölgesi Entegre Katı Atık Geri Kazanım ve Bertaraf Tesisine ulaşımda kullanılan güzergaha ilişkin yazılı soru önergesi (7/46570)

60.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, Avrupa Parlamentosunun 2025 Yılı Türkiye Raporu'nda yer verilen bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46573)

No: 3

5.10.2026 Pazartesi
Milletvekili Teklifleri

1.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın; 3065 Sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu ile 4760 Sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/3906) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.10.2026)

2.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın; 3065 Sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu ile 4760 Sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/3907) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.10.2026)

3.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3908) (İçişleri; Milli Savunma; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.10.2026)

4.- İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın; Dijital Telif Hakları Kanun Teklifi (2/3909) (Dijital Mecralar; Plan ve Bütçe ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.10.2026)

5.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın; Bakanlık ile Bağdaşmayan İşler Hakkında Kanun Teklifi (2/3910) (Anayasa Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.10.2026)

6.- İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın; Uyuşturucu ile Mücadelede Bağımlılığın Tedavisi, Rehabilitasyonu ve Zarar Azaltımına İlişkin Kanun Teklifi (2/3911) (Adalet; Anayasa; İçişleri; Plan ve Bütçe ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.10.2026)

7.- İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın; İnşaat İşlerinde Yapı Güvenliği Hakkında Kanun Teklifi (2/3912) (Anayasa; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.10.2026)

8.- İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın; Dijital Ortamda Çocuk ve Gençlerin Korunmasına Dair Kanun Teklifi (2/3913) (Adalet; Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dijital Mecralar Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.10.2026)

9.- İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın; Su Kanunu Teklifi (2/3914) (Adalet; Çevre; Plan ve Bütçe ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.10.2026)

10.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3915) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.10.2026)

11.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın; Taşeron Çalışma İlişkisinin Kaldırılması ve Taşeron İşçilerin Sürekli İşçi Kadrosuna Alınması Hakkında Kanun Teklifi (2/3916) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.10.2026)

12.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın; Cemevlerine İbadethane Statüsü Kazandırmak Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/3917) (İnsan Haklarını İnceleme; Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.10.2026)

13.- İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın; Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele, Dijital Şiddetin Önlenmesi ve Uyuşturucu-Şiddet Bağımlılığının Kırılması Hakkında Kanun Teklifi (2/3918) (Dijital Mecralar; İçişleri; Kadın Erkek Fırsat Eşitliği; Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.10.2026)

14.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın; Eskişehir İli İnönü İlçesine İstiklal Madalyası Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/3919) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.10.2026)

15.- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın; Okul Sağlığı Hemşiresi İstihdamına Dair Kanun Teklifi (2/3920) (Plan ve Bütçe; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.10.2026)

16.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/3921) (İçişleri; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.10.2026)

17.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın; Ordu Yardımlaşma Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/3922) (Milli Savunma ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.10.2026)

18.- Kocaeli Milletvekili Nail Çiler'in; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/3923) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.10.2026)

19.- İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın; İnşaat İşlerinde Uzmanlık, Denetim, Sigorta ve Tazminat Sistemine Dair Kanun Teklifi (2/3924) (Anayasa; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.10.2026)

20.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Yasasında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3925) (Milli Savunma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.10.2026)

21.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın; Türk Silahlı Kuvvetleri Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/3926) (Milli Savunma ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.10.2026)

22.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın; Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3927) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.10.2026)

23.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın; Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3928) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.10.2026)

24.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın; Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3929) (Anayasa Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.10.2026)

25.- İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın; Genç İstihdamını Güçlendirme ve Gençlik Garantisi Programı Hakkında Kanun Teklifi (2/3930) (Kadın Erkek Fırsat Eşitliği; Plan ve Bütçe; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.10.2026)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Hastanesi binasının güçlendirilmesi projesinin akıbetine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/49330) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

2.- İzmir Milletvekili Mehmet Salih Uzun'un, Dokuz Eylül Üniversitesi Güzel Sanatlar Enstitüsünün kapatılmasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/49331) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

3.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, LGBTİ+ derneklerine yönelik soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49332) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2026)

4.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Şanlıurfa OSB'deki bir tekstil firmasında çalışan bazı işçilerin sendikal faaliyetleri nedeniyle baskıya uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49333) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.09.2026)

5.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, üst düzey bir kamu görevlisinin şüpheli sıfatıyla aranan bir kişinin kaçmasına yardım ettiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49334) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.09.2026)

6.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil'in, LGBTİ+ derneklerine yönelik soruşturma kapsamında gözaltına alınan kişilerin kötü muameleye maruz kaldıkları iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49335) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

7.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, cezaevlerinin fiziki koşullarının yetersizliğine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49336) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

8.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, son beş yılda çocuklar hakkında verilen tutuklama ve mahkumiyet kararlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49337) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

9.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, TİHEK'in 2024 yılında yayımladığı raporda Midyat M Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49338) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

10.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, TİHEK'in 2024 yılında yayımladığı raporda Gümüşhacıköy Açık Ceza İnfaz Kurumu ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49339) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

11.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, TİHEK'in 2024 yılında yayımladığı raporda Marmara 8 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49340) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

12.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, TİHEK'in 2024 yılında yayımladığı raporda Erzurum Açık Ceza İnfaz Kurumu ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49341) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

13.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, e-görüş uygulamasında yaşanan sorunlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49342) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

14.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, TİHEK'in 2024 yılında yayımladığı raporda Patnos L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49343) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

15.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, cezaevlerinde eğitimine devam eden tutuklu ve hükümlülere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49344) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

16.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, çocuk cezaevlerindeki mahkum sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49345) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

17.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, TİHEK'in 2024 yılında yayımladığı raporda Sincan Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumu ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49346) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

18.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, 2002 yılından bu yana Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'da yapılan değişikliklere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49347) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

19.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, son 5 yılda cezaevlerinde hayatını kaybeden tutuklu ve hükümlü sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49348) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

20.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, 19 Mart 2025 tarihinden itibaren gerçekleştirilen protestolarda gözaltına alınan bazı kişilere kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49349) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

21.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, 19 Mart 2025 tarihinden itibaren bazı suçlardan gözaltına alınan ve tutuklanan kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49350) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

22.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, tutuklu ve hükümlülerin avukatlarıyla görüşmelerini düzenleyen kuralların değiştirileceği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49351) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

23.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, cezaevlerindeki mahkumların avukatlarıyla elektronik görüşme yapabilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49352) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

24.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, TİHEK'in 2024 yılında yayımladığı raporda Muğla E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49353) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

25.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, cezaevlerinde bulunan hasta mahkumlarla ilgili çeşitli verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49354) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

26.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, bir vakfın yöneticisi hakkında yürütülen soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49355) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

27.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, bir soruşturma dosyasına ait belgelerin gazetecilerle paylaşıldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49356) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

28.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, S ve Y tipi cezaevlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49357) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

29.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, bazı portföy yönetim şirketlerince yönetilen fonların tasfiye süreci ile ilgili yürütülen soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49358) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

30.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Ukrayna'dan ülkemize getirilen savaş mağduru çocukların cinsel istismara uğradığı iddiasına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49359) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.09.2026)

31.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, evde bakım yardımından yararlanan engelli bireylere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49360) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

32.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, istismara uğrayan bir çocuğa ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49361) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

33.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, 2027-2029 yıllarını kapsayan Orta Vadeli Program'da yer alan işçi haklarıyla ilgili hususlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49362) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2026)

34.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Tunceli Belediyesi tarafından işten çıkarılan ve mahkeme kararına rağmen işe iade edilmeyen işçilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49363) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.09.2026)

35.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Gaziantep'te Suriye uyruklu bir çocuk işçinin hayatını kaybettiği olaya ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49364) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.09.2026)

36.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, Zonguldak'ta çok tehlikeli iş kolu kapsamında faaliyet gösteren iş yerlerine yönelik denetimlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49365) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

37.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, 2022 yılından bu yana ülke genelinde ve Kayseri'de tekstil ve giyim sektöründe çalışan sigortalı işçilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49366) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

38.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, Tamamlayıcı Emeklilik Sistemi'ne ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49367) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

39.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, İzmir'in Aliağa ilçesindeki gemi söküm faaliyetlerinin çevreye ve insan sağlığına etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49368) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2026)

40.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, İzmir'in Aliağa ilçesindeki gemi söküm faaliyetlerinin çevreye ve insan sağlığına etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49369) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2026)

41.- İstanbul Milletvekili Erkan Baş'ın, Bozcaada Limanı Yat Yanaşma Rıhtımı Projesi için ÇED süreci yürütülmemesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49370) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.09.2026)

42.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Rize'de meydana gelen sel felaketinden etkilenen kişilerin mağduriyetlerinin giderilmesi talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49371) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

43.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, Kayseri ilinde orman sınırları dışına çıkarılan alanlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49372) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

44.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, son on yılda Bursa'da satışa çıkarılan kamu arazilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49373) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

45.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, TOKİ'nin Yüzyılın Konut Projesi - İlk Evim kapsamında İstanbul ili için yapılan çekilişe ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49374) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

46.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, bazı vatandaşların TOKİ projeleri kapsamında yatırdıkları başvuru ücretlerini geri alamamalarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49375) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

47.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, Eskişehir'in Seyitgazi ilçesinde bulunan bazı alanların orman sınırı dışına çıkarılmasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49376) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

48.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, Eskişehir'in Beylikova ve Sivrihisar ilçelerinde bulunan bazı taşınmazlar hakkında alınan acele kamulaştırma kararına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49377) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.09.2026)

49.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, Karadeniz'de Türk gemilerine yönelik gerçekleşen saldırılara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49378) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

50.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, Türk vatandaşlarının vize başvurularında yaşadıkları sorunlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49379) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

51.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, tır şoförlerinin bazı Orta Doğu ve Körfez ülkelerinin sınır kapılarında yaşadıkları sorunlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49380) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

52.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, Eskişehir'in Beylikova ilçesinde bulunan nadir toprak elementi rezervine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49381) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.09.2026)

53.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, MAPEG tarafından ihale edilen maden sahalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49382) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.09.2026)

54.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak ilinde yapılması planlanan bazı GES projelerinin çevresel ve sosyal etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49383) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

55.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Trakya Petrol ve Doğal Gaz Arama ve Üretim Projesi kapsamında bazı taşınmazlar hakkında verilen acele kamulaştırma kararına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49384) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

56.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun, borcunu ödeyemediği için elektriği kesilen abone sayısına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49385) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

57.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, elektrik piyasasında farklı tüketici grupları arasındaki maliyet farklarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49386) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

58.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, Kayseri ilinde orman sınırları dışına çıkarılan alanlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49387) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

59.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, Eskişehir'in Beylikova ilçesinde bulunan nadir toprak elementi rezervine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49388) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.09.2026)

60.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, KYK borcu sebebiyle haklarında icra işlemi başlatılan kişilere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49389) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

61.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, Bakanlık tarafından yayımlanan faaliyet raporuna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49390) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

62.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, 2026-2027 öğretim yılında KYK yurtlarında verilen yemeklere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49391) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

63.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, öğrencilere sunulan ruh sağlığı desteğine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49392) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

64.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, 2027-2029 yıllarını kapsayan Orta Vadeli Program'daki vergi dilimleri ile ilgili hususlara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49393) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.09.2026)

65.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, bazı portföy yönetim şirketlerince yönetilen fonların tasfiye sürecine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49394) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.09.2026)

66.- İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın, bazı portföy yönetim şirketlerince yönetilen fonların tasfiye sürecine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49395) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.09.2026)

67.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, bazı portföy yönetim şirketlerince yönetilen fonların tasfiye sürecine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49396) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

68.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'ın, bazı portföy yönetim şirketlerince yönetilen fonların tasfiye sürecine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49397) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

69.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'ın, bazı portföy yönetim şirketlerince yönetilen fonların tasfiye sürecine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49398) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

70.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'ın, bazı portföy yönetim şirketlerince yönetilen fonların tasfiye sürecine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49399) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

71.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, bazı portföy yönetim şirketlerince yönetilen fonların tasfiye sürecine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49400) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

72.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, 2022 yılından bu yana Hazine destekli kefalet sistemi kapsamında tekstil ve hazır giyim sektörüne sağlanan desteklere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49401) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

73.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, Eskişehir'de özelleştirme kapsamına alınan bazı taşınmazların akıbetine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49402) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

74.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, bazı portföy yönetim şirketlerince yönetilen fonların tasfiye sürecine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49403) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

75.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, bazı portföy yönetim şirketlerince yönetilen fonların tasfiye sürecine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49404) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

76.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, bazı portföy yönetim şirketlerince yönetilen fonların tasfiye sürecine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49405) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

77.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, 2019 yılından bu yana haklarında soruşturma, ön inceleme ya da denetim yapılan belediyelere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49406) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

78.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, kişisel verilerin çalındığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49407) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

79.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, sınavsız sürücü belgesi verildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49408) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

80.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, bazı kolluk görevlilerinin GBT uygulamasını kötüye kullandıkları iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49409) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

81.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Yusufeli ilçesine bağlı köylerin ulaşım sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49410) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

82.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, 8 Eylül 2025 tarihinde CHP İstanbul İl Başkanlığı önünde yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49411) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

83.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, adli soruşturmalar kapsamında el konulan dijital materyallerdeki kişisel verilerin korunmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49412) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

84.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, Emniyet Genel Müdürlüğünün 2025 yılı bütçesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49413) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

85.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Devlet Tiyatroları bünyesinde sözleşmeli ve günlük ücretli çalışan personelin mali ve özlük haklarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49414) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2026)

86.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, MESEM kapsamında çalışan öğrencilerin çalışma koşullarına ve yaşanan iş kazalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49415) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2026)

87.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, MESEM kapsamında çalışan öğrencilerin çalışma koşullarına ve yaşanan iş kazalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49416) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.09.2026)

88.- Ankara Milletvekili İdris Şahin'in, Ankara'nın Polatlı ilçesinde taşımalı eğitim hizmetlerinde yaşanan sorunlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49417) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.09.2026)

89.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2020'den bu yana Sinop Üniversitesi tarafından engelli bireylere yönelik gerçekleştirilen çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49418) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

90.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2020'den bu yana Kastamonu Üniversitesi tarafından engelli bireylere yönelik gerçekleştirilen çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49419) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

91.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2020'den bu yana Karabük Üniversitesi tarafından engelli bireylere yönelik gerçekleştirilen çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49420) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

92.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Sayıştayın 2025 Yılı Denetim Raporu'nda Dokuz Eylül Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49421) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

93.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Sayıştayın 2025 yılı Denetim Raporu'nda Ege Üniversitesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49422) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

94.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, 2026 yılı mazerete bağlı yer değiştirme sürecinde mazereti kabul edildiği hâlde kontenjan sınırı nedeniyle tayini gerçekleşmeyen öğretmenlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49423) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

95.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2020'den bu yana Bartın Üniversitesi tarafından engelli bireylere yönelik gerçekleştirilen çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49424) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

96.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, Gaziantep ilindeki öğretmen ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49425) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

97.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, okullarda meydana gelen şiddet olaylarının önlenmesi için yürütülen çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49426) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

98.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Batman ilindeki öğretmen ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49427) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

99.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Mardin ilindeki öğretmen ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49428) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

100.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Hakkari ilindeki öğretmen ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49429) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

101.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Erzurum ilindeki öğretmen ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49430) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

102.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Iğdır ilindeki öğretmen ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49431) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

103.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Kars ilindeki öğretmen ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49432) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

104.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ilindeki öğretmen ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49433) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

105.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Konya ilindeki öğretmen ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49434) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

106.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şırnak ilindeki öğretmen ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49435) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

107.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, bir üniversite tarafından işten çıkarılan akademisyenlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49436) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

108.- Gaziantep Milletvekili Melih Meriç'in, Gaziantep ilindeki öğretmen ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49437) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.09.2026)

109.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Siirt ilindeki öğretmen ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49438) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.09.2026)

110.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Van ilindeki öğretmen ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49439) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.09.2026)

111.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, Zonguldak'ta bulunan Atatürk Devlet Hastanesinin eski binasının akıbetine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49440) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

112.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, Eskişehir'de özelleştirme kapsamına alınan bazı taşınmazların akıbetine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49441) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

113.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Hastanesi binasının güçlendirilmesi projesinin akıbetine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49442) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

114.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, kamu hastanelerindeki radyolojik görüntüleme hizmetinin özel firmalardan alınmasının hatalı tanı konulmasına neden olduğu iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49443) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

115.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, kalp yetmezliği hastalığında kullanılan bir ilacın geri ödeme listesine alınması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49444) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

116.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, aile hekimlerinin hasta yükünün azaltılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49445) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

117.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, Bursa ilinde MHRS üzerinden randevu alınırken yaşanan sorunlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49446) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

118.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'da gerçekleşen doğum verilerine ve kan bağışı merkezlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49447) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

119.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, çocuk ve ergenlere yönelik ruh sağlığı hizmetlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49448) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

120.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, SMA hastası çocuklar için toplanan yardımların akıbetine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49449) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

121.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, Batı Trakya Türklerine sağlanan sağlık hizmetlerinde yaşanan sorunlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49450) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

122.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, sığınmacı ve düzensiz göçmenlerin sağlık hizmetlerine erişimine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49451) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

123.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, biyologların TUS'a başvuru yapabilmeleri talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49452) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

124.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, son beş yılda özel hastanelere yapılan denetimlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49453) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

125.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, epilepsi hastalığının tedavisinde kullanılan bir ilacın temininde yaşanan sorunlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49454) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

126.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, 2022-2026 yılları arasında ülke genelinde ve Kayseri'de tekstil ve hazır giyim sektöründe faaliyet gösteren işletme sayısına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49455) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.09.2026)

127.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, 18 Eylül 2026 tarihinde Adana'nın Yüreğir ilçesinde gerçekleşen dolu yağışından etkilenen üreticilerin zararlarının giderilmesi talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49456) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.09.2026)

128.- İstanbul Milletvekili Erkan Baş'ın, Bozcaada Limanı Yat Yanaşma Rıhtımı Projesi'nin mevcut balıkçı barınağına ve deniz ekosistemine etkilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49457) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.09.2026)

129.- Elazığ Milletvekili Gürsel Erol'un, Elazığ'ın Merkez ilçesine bağlı Ekrüz köyünde bulunan bir taşınmazın kiralanmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49458) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

130.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş'ın Andırın ilçesinde bulunan bir Hazine arazisine toplu konut yapılacağı iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49459) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

131.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak ilinde orman sınırları dışına çıkarılan alanlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49460) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

132.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, traktör satışlarında yaşanan düşüşe ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49461) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

133.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, Eskişehir'in Seyitgazi ilçesinde bulunan bazı alanların orman sınırı dışına çıkarılmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49462) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

134.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, Zonguldak'ta 2023 yılındaki sel felaketinden etkilenen bazı alanların tarım arazisine dönüştürüldüğü iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49463) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

135.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, Zonguldak ve çevresinde sülük ve benzeri nem zararlıları ile yürütülen mücadeleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49464) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

136.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, 2022'den bu yana ülkemizde üretilen pamuk miktarına ve üreticilere sağlanan desteklere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49465) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

137.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, Kayseri ilinde orman sınırları dışına çıkarılan alanlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49466) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

138.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, son on yılda Bursa'da amacı dışında kullanıma açılan tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49467) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

139.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, fındık üreticilerinin sorunlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49468) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

140.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, Eskişehir'in Seyitgazi ilçesinde bulunan bazı alanların orman sınırı dışına çıkarılmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49469) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

141.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, Eskişehir'in Beylikova ve Sivrihisar ilçelerinde bulunan bazı taşınmazlar hakkında alınan acele kamulaştırma kararına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49470) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.09.2026)

142.- Konya Milletvekili Ali Yüksel'in, e-ticaret platformlarına yönelik denetimlere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49471) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2026)

143.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, usulsüz sebze ve meyve ticareti yapan şirketlere yönelik denetimlere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49472) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.09.2026)

144.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, Türkiye merkezli tekstil ve hazır giyim firmalarının yurt dışında kurdukları üretim tesislerine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49473) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.09.2026)

145.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ta bulunan Şehit Feridun Alabaş Caddesi'nden geçen yolun bakım ve onarımının yapılması talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49474) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

146.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın-Denizli Otoyolu'nda yaşanan trafik kazalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49475) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

147.- Trabzon Milletvekili Sibel Suiçmez'in, 18-19 Eylül 2026 tarihlerinde Trabzon'da meydana gelen sel felaketinden etkilenen yol, alt geçit ve ulaşım tesislerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49476) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

148.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin ve Ardahan arasında bulunan Çam Geçidi yolunun iyileştirilmesi talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49477) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

149.- Konya Milletvekili Ali Yüksel'in, Doğu Akdeniz Gemi Trafik Hizmetleri Projesi kapsamında KKTC'de kurulması planlanan trafik gözetleme istasyonlarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49478) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2026)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri
Cumhurbaşkanı Yardımcısı (Cevdet YILMAZ)

1.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Ankara'da düzenlenen NATO Zirvesi nedeniyle yapılan harcamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46574)

2.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Ankara'da düzenlenen NATO Zirvesi nedeniyle yapılan harcamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46575)

3.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Ankara'da düzenlenen NATO Zirvesi nedeniyle yapılan harcamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46727)

4.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, Ankara'da düzenlenen NATO Zirvesi nedeniyle yapılan harcamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46729)

5.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, 15 Temmuz Demokrasi ve Milli Birlik Günü dolayısıyla yapılan reklam ve ilan harcamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46731)

6.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, 1937 yılında idam cezasına çarptırılan bazı kişilerle ilgili arşiv kayıtlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46732)

7.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, Avrupa Parlamentosunun 2025 Yılı Türkiye Raporu'nda yer verilen bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46823)

8.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, fahri Kuran kursu öğreticilerinin kadroya alınması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46825)

Adalet Bakanlığı

9.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, 21 Ocak 2025 tarihinde Bolu Kartalkaya'da bulunan bir otelde meydana gelen yangının soruşturma ve kovuşturma sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46576)

10.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46577)

11.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Antalya S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir tutuklunun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46578)

12.- İzmir Milletvekili Burcugül Çubuk'un, Antalya S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir tutuklunun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46579)

13.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Marmara 6 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevinde açlık grevinde olan bir mahkuma ilişkin yazılı soru önergesi (7/46580)

14.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Japonya'da gözaltındayken şüpheli şekilde hayatını kaybeden bir Türk vatandaşına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46581)

15.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Sivas'ta bulunan bir vakıf okulunda yaşanan idari ve mali sorunların sebep olduğu mağduriyete ilişkin yazılı soru önergesi (7/46582)

16.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, 21 Ocak 2025 tarihinde Bolu Kartalkaya'da bulunan bir otelde meydana gelen yangının soruşturma ve kovuşturma sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46583)

17.- İzmir Milletvekili Gökçe Gökçen'in, Muğla'da gerçekleştiği iddia edilen bir cinsel saldırı olayı hakkında yapılan yargılamaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/46584)

18.- İzmir Milletvekili Gökçe Gökçen'in, Ankara'da düzenlenen NATO Zirvesi öncesinde gözaltına alınan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46585)

19.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Karatepe Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/46586)

20.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Ereğli Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevi ve Van F Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46587)

21.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Burhaniye Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46588)

22.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Kavak S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan mahkumların nakil taleplerinin reddedildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46589)

23.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Çarşamba S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/46590)

24.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Espiye L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/46591)

25.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Kavak S Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46592)

26.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Espiye L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/46593)

27.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Kavak S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/46594)

28.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Kavak S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan yabancı uyruklu bir mahkumun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46595)

29.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sakarya'nın Hendek ilçesindeki bir fabrikada meydana gelen patlama ile ilgili yürütülen yargılama sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46596)

30.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Kavak S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline maruz kaldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46597)

31.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sakarya 2 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/46598)

32.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, idare aleyhine kesinleşen mahkeme ilamlarının doğrudan icra takibine konu edilememesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46733)

33.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, hakkında HAGB kararı verilen kamu görevlilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46734)

34.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, AİHM tarafından Türkiye aleyhine verilen ihlal kararlarının uygulanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46735)

35.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, organize suç örgütleriyle mücadeleye ilişkin yazılı soru önergesi (7/46736)

36.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'de son yıllarda artış gösteren intihar ve şüpheli ölüm vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46737)

37.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Marmara 2 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun tahliye talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46738)

38.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, 1937 yılında idam cezasına çarptırılan bazı kişilerle ilgili arşiv kayıtlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46739)

39.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Marmara 6 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bazı hasta mahkumların tahliye taleplerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46828)

40.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, Sakarya'da bulunan cezaevlerinin kapasitesine ve yaşanan su sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/46829)

41.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Çocuk Koruma Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ne ilişkin yazılı soru önergesi (7/46830)

42.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Bursa Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen bir soruşturmada verilen kovuşturmaya yer olmadığı kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46831)

43.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Sivas'ta bulunan bir vakıf okulunda yaşanan idari ve mali sorunların sebep olduğu mağduriyete ilişkin yazılı soru önergesi (7/46832)

44.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, son beş yılda kurusıkıdan dönüştürülmüş silahlarla işlenen suçlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46833)

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

45.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Elazığ'daki bir özel rehabilitasyon merkezinde bir öğrencinin başka bir öğrenci tarafından şiddete maruz kaldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46599)

46.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, velayeti yabancı uyruklu annesine verildikten sonra hayatını kaybeden bir çocuğa ilişkin yazılı soru önergesi (7/46740)

47.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, organize suç örgütleriyle mücadeleye ve çocukların suça sürüklenmesinin önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46741)

48.- Elazığ Milletvekili Gürsel Erol'un, Elazığ'daki bir özel eğitim ve rehabilitasyon merkezinde Down sendromlu bir çocuğun darbedilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46834)

49.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 2026 yılında gerçekleşen çocuğa yönelik şiddet ve istismar vakalarıyla ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46835)

50.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, şiddet mağduru kadınların faillerden yargılama ve infaz süreçlerinde korunması için alınması gereken tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46836)

51.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, son 3 yılda gerçekleşen çocuk ölümlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46837)

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

52.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesi iştiraki bir şirkette güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması gerekçesiyle yapılan işten çıkarmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46600)

53.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, İstanbul Üniversitesi Çapa Tıp Fakültesi Hastanesinde çalışan taşeron işçilerin haksız şekilde işten çıkarıldıkları iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46601)

54.- Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, asgari ücrete ara zam yapılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46602)

55.- Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, son beş yılda emekli aylıklarına yapılan zamma ve enflasyon oranlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46603)

56.- Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, staj ve çıraklık başlangıcının sigortalılık ve emeklilik süresinden sayılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46604)

57.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, sözleşmeli personelin aile birliğini sağlama amaçlı tayin taleplerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46605)

58.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, yabancı bir basın organının Türkiye şubesi tarafından yürütülen toplu iş sözleşmesi sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46606)

59.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kahramanmaraş'ın Elbistan ilçesinde çalıştığı iş yerinde hayatını kaybeden bir çocuğa ilişkin yazılı soru önergesi (7/46607)

60.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İstanbul'un Sultangazi ilçesinde inşaatta çalışan bir işçinin iş kazası sonucu hayatını kaybetmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46608)

61.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir şirkette çalışan işçilerin banka promosyonundan yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46609)

62.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir Harmandalı Katı Atık Tesisinde çalışan bazı işçilerin haksız şekilde işten çıkarıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46610)

63.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bartın'ın Amasra ilçesinde bulunan bir maden ocağında meydana gelen göçükte hayatını kaybeden bir işçiye ilişkin yazılı soru önergesi (7/46611)

64.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İşsizlik Sigortası Fonunun kullanımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46612)

65.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bursa'daki bir işletmede yürütülen toplu iş sözleşmesi sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46613)

66.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İstanbul'un Küçükçekmece ilçesine bağlı Sefaköy Mahallesi'ndeki bir inşaatta çalışan işçilerin ücretlerini alamadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46614)

67.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir şirkette çalışan işçilerin sendikaya üye oldukları gerekçesiyle işten çıkarıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46615)

68.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Ankara'da gerçekleşen NATO Zirvesi süresince kamu personeline uygulanan idari izne ilişkin yazılı soru önergesi (7/46742)

69.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, yüzme havuzları ve su parklarında çalışan işçilerin çalışma koşullarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46838)

70.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Siverek ilçesinde bir inşaatta çalışan iki işçinin hayatını kaybettiği olaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/46839)

71.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Mardin ilinde bulunan yüzme havuzu ve su parklarına yapılan denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46840)

72.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'daki yüzme havuzu ve su parklarında çalışan işçilerin iş sağlığı ve güvenliğinin sağlanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46841)

73.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İstanbul'da bir üniversite yemekhanesinde çalışmaktayken işten çıkarılan işçilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46842)

74.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 2026 yılının Haziran ayında iş kazalarında hayatını kaybeden çocuklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46843)

75.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir zincir markette çalışmaktayken sendikal faaliyeti nedeniyle işten çıkarıldığı iddia edilen bir işçiye ilişkin yazılı soru önergesi (7/46844)

76.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bazı fabrikalarda hafta tatilinin kullandırılmaması ve yasal çalışma sürelerinin aşılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46845)

77.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 2026 yılında vakıf üniversitelerinde sözleşmesi yenilenmeyen veya işten çıkarılan akademisyenlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46846)

78.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İŞKUR'a işsiz olarak kayıtlı olan 60 yaş ve üzerindeki kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46847)

79.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Aksaray'daki bir oto tamirhanesinde çırak olarak çalışan bir çocuğun darbedilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46848)

80.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, turizm sektöründe çalışan kişilere ve sektörün denetlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46849)

81.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İstanbul'un Pendik ilçesindeki bir gıda firmasında işten çıkarılan işçilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46850)

82.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa'da bir inşaatta çalışan iki işçinin hayatını kaybettiği olaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/46851)

83.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, SGK tarafından emekli aylığından yapılan kesintilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46852)

84.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bursa'nın Karacabey ilçesindeki bir fabrikada işten çıkarılan işçilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46853)

85.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 9 Temmuz 2026 tarihinde hayatını kaybeden bir motorlu kuryeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/46854)

86.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 2026 yılında devam eden grevlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46855)

87.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, ölümlü iş kazalarında yaşanan artışa ilişkin yazılı soru önergesi (7/46856)

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı

88.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Ankara'da düzenlenen NATO Zirvesi nedeniyle yapılan harcamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46616)

89.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Afşin-Elbistan A Termik Santralinin insan sağlığı ve çevre üzerindeki olumsuz etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46617)

90.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Çanakkale'nin Biga ilçesinde faaliyet gösteren termik santralde yapılması planlanan kapasite artışına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46618)

91.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Antalya'nın Kaş ilçesinde yapılması planlanan mermer ocağı projesinin çevresel etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46619)

92.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, atık ithalatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46620)

93.- Gaziantep Milletvekili Melih Meriç'in, Gaziantep'in Şahinbey ilçesine bağlı Kanalıcı Mahallesi'nin kentsel dönüşüm kapsamına alınmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46621)

94.- Burdur Milletvekili İzzet Akbulut'un, Burdur'da bulunan bir fabrikadan yayılan kötü kokuya ilişkin yazılı soru önergesi (7/46622)

95.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, DOA geri dönüşüm makinelerinin tedarikine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46623)

96.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Hatay'ın Antakya ilçesine bağlı Ürgenpaşa Mahallesi'nde rezerv alan ilan edilen bölgelerde hak sahiplerinin yaşadığı mağduriyete ilişkin yazılı soru önergesi (7/46624)

97.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, İstanbul'un Sarıyer ilçesine bağlı Poligon Mahallesi'nde evleri rezerv yapı alanında kalan kişilerin mağduriyetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46625)

98.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, İstanbul'un Başakşehir ilçesinde inşa edilen TOKİ konutlarında yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46626)

99.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'ın Ergani ilçesinde kurulması planlanan GES ve elektrik depolama tesisi projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46627)

100.- Düzce Milletvekili Talih Özcan'ın, ticari kullanıma tahsis edilen kıyı alanlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46746)

101.- İstanbul Milletvekili Evrim Rızvanoğlu Emir'in, İstanbul'un Eyüpsultan ilçesinde faaliyet gösteren bir taş ocağının genişletilmesi projesi hakkında verilen ÇED kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46747)

102.- Hatay Milletvekili Servet Mullaoğlu'nun, Hatay ilinde rezerv alanlar için çekilen bir konut kurasının hata yapıldığı gerekçesiyle tekrarlanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46748)

103.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, 2025 yılında Eskişehir'in Odunpazarı ilçesinde bir siyasi parti tarafından kurulan iftar çadırına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46749)

104.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, Tekirdağ'da sanayi kuruluşlarının sebep olduğu çevre kirliliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46750)

105.- Trabzon Milletvekili Sibel Suiçmez'in, Trabzon'un Ortahisar ilçesinde bulunan Reşadiye Kavşağı Viyadüğü'nün yıkımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46857)

106.- İstanbul Milletvekili Gökan Zeybek'in, İstanbul'un Sarıyer ilçesine bağlı Poligon Mahallesi'nde evleri rezerv yapı alanında kalan kişilerin mağduriyetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46858)

107.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Siverek ilçesinde bir inşaatta çalışan iki işçinin hayatını kaybettiği olaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/46859)

108.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Gebze ilçesine bağlı Eskihisar Mahallesi'nde bulunan tarihi bir okula ilişkin yazılı soru önergesi (7/46860)

109.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'deki bir boya fabrikasında çıkan ve bir işçinin hayatını kaybettiği yangına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46861)

110.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmit Tren Garı çevresinde yaşanan trafik ve otopark sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/46862)

111.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Muğla'nın Bodrum ilçesinde bulunan Gümüşlük Mahallesi'nde kıyı işletmelerinin sahili işgal etmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46863)

112.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Derince ilçesinde bulunan bir limanda yürütülen dolgu çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46864)

113.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Dilovası ilçesine bağlı Köseler Mahallesi'nde yapımına başlanan kapalı halı saha tesisinin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46865)

114.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli Büyükşehir Belediyesi tarafından yerel basın kuruluşlarına verilen ilanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46866)

115.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Çayırova ilçesindeki bir caddede devam eden altyapı ve üstyapı çalışmalarının sebep olduğu mağduriyete ilişkin yazılı soru önergesi (7/46867)

116.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Darıca-Gebze arasında çalışan bir otobüs hattında sefer sayılarının artırılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46868)

117.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Darıca-Gebze arasında çalışan bir otobüs hattında sefer sayılarının artırılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46869)

118.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Gölcük ilçesine bağlı Lütfiye Mahallesi'nde altyapı çalışmalarının ardından bozulan yolun onarımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46870)

119.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Mardin'in Yeşilli ilçesinde planlanan kentsel dönüşüm projelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46871)

120.- Bolu Milletvekili İsmail Akgül'ün, Bolu Belediyesi tarafından işletilen katı atık tesisinden yayılan kötü koku sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/46872)

121.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İstanbul İl Müdürü'nün yaptığı bir paylaşıma ilişkin yazılı soru önergesi (7/46873)

Dışişleri Bakanlığı

122.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Ankara'da düzenlenen NATO Zirvesi nedeniyle yapılan harcamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46628)

123.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Japonya'da gözaltındayken şüpheli şekilde hayatını kaybeden bir Türk vatandaşına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46629)

124.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Japonya'da gözaltındayken şüpheli şekilde hayatını kaybeden bir Türk vatandaşına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46630)

125.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Ankara'da düzenlenen NATO Zirvesi nedeniyle yapılan harcamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46631)

126.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, 8 Temmuz 2026 tarihinde Avrupa Parlamentosunda Kıbrıs harekatı konusunda kabul edilen bir karara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46632)

127.- Tekirdağ Milletvekili Selcan Taşcı'nın, petrol ve doğal gaz arama faaliyetlerine dair bir şirketle imzalanan anlaşmaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/46633)

128.- Tekirdağ Milletvekili Selcan Taşcı'nın, egemenliği Yunanistan'a devredilmemiş olan 152 grup ada, adacık ve kayalığa ilişkin yazılı soru önergesi (7/46634)

129.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, velayeti yabancı uyruklu annesine verildikten sonra hayatını kaybeden bir çocuğa ilişkin yazılı soru önergesi (7/46752)

130.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, Eskişehir'in Beylikova ilçesinde bulunan nadir toprak elementi rezervine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46753)

131.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, BM Genel Sekreteri tarafından Kıbrıs konusunda yapılan bir açıklamaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/46754)

132.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sudan ve Afganistan'daki çocuklara sağlanan insani yardımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46874)

133.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Yunanistan tarafından Batı Trakya Türk Azınlığı'na ait sekiz okulun kapatılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46875)

134.- Edirne Milletvekili Mehmet Akalın'ın, yurt dışı temsilciliklerde gerçekleştirilebilen işlemler için randevu bekleme sürelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46876)

135.- İstanbul Milletvekili Mustafa Kaya'nın, Türk vatandaşlarının Sırbistan'a girişlerinde yaşadıkları mağduriyete ilişkin yazılı soru önergesi (7/46877)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

136.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye Futbol Federasyonu hakkındaki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46760)

137.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, 2025 yılında Eskişehir'de Bakanlık tarafından kurulan iftar çadırına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46761)

138.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, Eskişehir iline yapılan yeni stadyuma ilişkin yazılı soru önergesi (7/46762)

139.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, öğrenim kredisi tutarlarının artırılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46763)

140.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ın Banaz ilçesindeki bir spor sahasında bulunan doğal çimin kaldırılarak yerine sentetik çim zemin yapılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46891)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

141.- Burdur Milletvekili İzzet Akbulut'un, 2024-2026 yılları arasında konkordato ilan eden şirketlerle ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46642)

İçişleri Bakanlığı

142.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, eski bakanlara ve üst düzey bürokratlara tahsis edilen makam araçları ile yakın korumalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46646)

143.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Ankara'da düzenlenen NATO Zirvesi nedeniyle yapılan harcamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46647)

144.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesi iştiraki bir şirkette güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması gerekçesiyle yapılan işten çıkarmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46648)

145.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, Mersin, Adana, Hatay ve Osmaniye illerinde mevsimlik tarım işçilerini taşıyan servis araçlarının kullandığı güzergahların yarattığı mağduriyete ilişkin yazılı soru önergesi (7/46649)

146.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Erzurum ve Kars illerinde bulunan bazı köylerde yaşanan ulaşım sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46650)

147.- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın, azınlıklara ait bazı mezarlık ve ibadet yerlerine zarar verildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46651)

148.- Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, sürücü belgesi geçici olarak geri alınanlardan bazı şartları taşıyanlara belgelerinin iade edilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46653)

149.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'ın Reyhanlı ilçesindeki bazı kamu kurumları ve özel sektör kuruluşlarının faaliyetlerine son vermesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46655)

150.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'ın Reyhanlı ilçesindeki mezarlık alanlarının yetersizliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46656)

151.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, POMEM başvuru koşullarında değişiklik yapılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46657)

152.- Burdur Milletvekili İzzet Akbulut'un, Burdur-Antalya sınırında bulunan Bozlar Yaylası'nın kullanım hakkıyla ilgili ihtilafın giderilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46658)

153.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, yurt dışından geçici olarak getirilen yabancı plakalı araçların kullanımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46659)

154.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, sahte diploma yoluyla kamu kurumlarına atandığı tespit edilen kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46660)

155.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Elazığ'daki bir özel rehabilitasyon merkezinde bir öğrencinin başka bir öğrenci tarafından şiddete maruz kaldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46661)

156.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Sivas'ın Gemerek ilçesinde yaşanan boğulma vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46662)

157.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, Antalya'nın Gazipaşa ilçesinde bir kişinin hayatını kaybettiği trafik kazasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46664)

158.- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'ın, Antalya'nın Gazipaşa ilçesinde bir kişinin hayatını kaybettiği trafik kazasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46666)

159.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Ankara'da düzenlenen NATO Zirvesi nedeniyle alınan güvenlik önlemlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46769)

160.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bir komedyenin gözaltına alınma usulüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/46771)

161.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, organize suç örgütleri ve çetelerle mücadeleye ilişkin yazılı soru önergesi (7/46772)

162.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, 8 Eylül 2025 tarihinde CHP İstanbul İl Başkanlığı önünde yaşanan olaylara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46773)

163.- Burdur Milletvekili İzzet Akbulut'un, Burdur'un Bucak ilçesi ile Antalya'nın Korkuteli ilçesi arasındaki bir yolun iyileştirilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46774)

164.- Burdur Milletvekili İzzet Akbulut'un, Burdur'daki çöp konteyneri eksikliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46775)

165.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, 1937 yılında idam cezasına çarptırılan bazı kişilerle ilgili arşiv kayıtlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46776)

166.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Muğla'nın Marmaris ilçesinde faaliyet gösteren esnafın gölgeliklerinin kaldırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46895)

167.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Ankara'da düzenlenen NATO Zirvesi nedeniyle Bakanlık ve Bakanlığa bağlı kuruluşlar tarafından yapılan harcamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46898)

168.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, yüzme havuzu veya su parkları bulunan tesislere yapılan denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46900)

169.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Siverek ilçesinde bir inşaatta çalışan iki işçinin hayatını kaybettiği olaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/46901)

170.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, Bartın'da bulunan Arıt ve Kurucaşile arasındaki karayolunun akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46902)

171.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ilinde bulunan yüzme havuzu ve su parklarına yapılan denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46903)

172.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Meclis Parkı'na gitmek isteyen öğretmenlere kolluk kuvvetleri tarafından müdahale edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46904)

173.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Körfez ilçesinde meydana gelen ölümlü trafik kazasına ve bu yolda alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46905)

174.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'deki bir boya fabrikasında çıkan ve bir işçinin hayatını kaybettiği yangına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46906)

175.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, son beş yılda kurusıkıdan dönüştürülmüş silahlarla işlenen suçlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46907)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

176.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, kamuya açık ve özel şirketler tarafından işletilen plajlarla ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46667)

177.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Ankara'da düzenlenen NATO Zirvesi nedeniyle yapılan harcamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46668)

178.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, kamuya açık ve özel şirketler tarafından işletilen plajlara ücretsiz erişim sağlanması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46669)

179.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın, Erdek Açık Hava Müzesinin kapatılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46777)

180.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Kaş ve Demre ilçelerini kapsayan bir bölgenin sit alanı ilan edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46778)

181.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Mardin ilinde bulunan yüzme havuzu ve su parklarına yapılan denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46908)

182.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, yüzme havuzu veya su parkları bulunan tesislere yapılan denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46909)

183.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Şanlıurfa'nın Eyyübiye ilçesinde bulunan Millet Hanı'nın restorasyon sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46910)

184.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ilinde bulunan yüzme havuzu ve su parklarına yapılan denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46911)

185.- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, Devlet Tiyatroları bünyesinde bir yıldan az süreli sözleşmeli statüde çalışan sanatçılara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46912)

Milli Eğitim Bakanlığı

186.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, Boğaziçi Üniversitesinde bazı öğrencilerin yüksek lisans programlarına yaptıkları başvurularının kabul edilmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46784)

Sağlık Bakanlığı

187.- Batman Milletvekili Mehmet Rüştü Tiryaki'nin, Batman Devlet Hastanesi Projesi'nin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46686)

188.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, bir çocuk hastanın kullandığı lösemi ilacının SGK tarafından geri ödeme kapsamından çıkarılması nedeniyle sağlık durumunun kötüleşmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46687)

189.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, Patnos ve Doğubayazıt devlet hastanelerinin uzman doktor ihtiyacına ve fiziki yetersizliklerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46688)

190.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Şanlıurfa ilinde bulunan hastanelerin yatak kapasitesinin artırılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46689)

191.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, bazı hastanelerde tek kullanımlık tıbbi malzemelerin birden fazla kez kullanıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46690)

192.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır Selahaddin Eyyübi Devlet Hastanesinin tıbbi malzeme temini talebinin reddedilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46691)

193.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, sağlık raporu süresi 180 günü aşan aile hekimlerinin sözleşmelerinin feshedildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46692)

194.- Konya Milletvekili Ali Yüksel'in, AMATEM ve ÇEMATEM'lerin kapasitelerinin artırılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46693)

195.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, bir sağlık çalışanının sendikal faaliyetleri nedeniyle mobbinge uğradığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46789)

196.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, son 5 yılda Hatay ilinde gerçekleşen 18 yaş altı gebelik ve doğum vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46790)

197.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yaşlı veya bakıma muhtaç kişilere yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46791)

198.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Hastanesi binasının güçlendirilmesi projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46792)

199.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, imar planında sağlık alanı olarak yer alan bazı taşınmazların özelleştirme kapsamına alınmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46793)

200.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, solunum yetmezliği hastalıklarında kullanılan oksijen cihazlarının tıbbi cihaz statüsüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/46794)

201.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, imar planında sağlık alanı olarak yer alan bir taşınmazın özelleştirme kapsamına alınmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46795)

202.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Ağrı Eğitim ve Araştırma Hastanesinin uzman hekim ihtiyacına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46796)

203.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Arslan'ın, ilaç tedarikinde yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46797)

204.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, Bartın Devlet Hastanesinin yeni binasındaki elektrik tesisatında yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46925)

205.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Bakanlık bünyesinde görev yapan sözleşmeli personelin aile birliği sebebiyle yer değişikliği taleplerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46926)

206.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Süleyman Demirel Üniversitesi Tıp Fakültesinde sınav güvenliğinin ihlal edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46927)

207.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Van ilinde yaşanan elektrik kesintilerinden etkilenen tıbbi cihazlara bağımlı kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46928)

208.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ilinde yaşanan elektrik kesintilerinden etkilenen tıbbi cihazlara bağımlı kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46929)

209.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Batman ilinde yaşanan elektrik kesintilerinden etkilenen tıbbi cihazlara bağımlı kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46930)

210.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Mardin ilinde yüzme havuzu veya su parkları bulunan tesislere yapılan denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46931)

211.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ilinde yüzme havuzu veya su parkları bulunan tesislere yapılan denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46932)

212.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Siirt ilinde yaşanan elektrik kesintilerinden etkilenen tıbbi cihazlara bağımlı kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46933)

213.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Kemer ilçesine bağlı Çıralı Mahallesi'ne aile sağlığı merkezi ve 112 acil sağlık istasyonu kurulması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46934)

214.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Ağrı ilinde yaşanan elektrik kesintilerinden etkilenen tıbbi cihazlara bağımlı kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46935)

215.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, yüzme havuzu veya su parkları bulunan tesislere yapılan denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46936)

216.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, DEDAŞ tarafından hizmet verilen illerde yaşanan elektrik kesintilerinden etkilenen tıbbi cihazlara bağımlı kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46937)

217.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Mardin ilinde yaşanan elektrik kesintilerinden etkilenen tıbbi cihazlara bağımlı kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46938)

218.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şırnak ilinde yaşanan elektrik kesintilerinden etkilenen tıbbi cihazlara bağımlı kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46939)

219.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bitlis ilinde yaşanan elektrik kesintilerinden etkilenen tıbbi cihazlara bağımlı kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46940)

220.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Iğdır ilinde yaşanan elektrik kesintilerinden etkilenen tıbbi cihazlara bağımlı kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46941)

221.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, İstanbul Üniversitesi Çapa Tıp Fakültesi Hastanesi Başhekimliği tarafından yayımlanan sağlık turizmi hakkında bir yazıya ilişkin yazılı soru önergesi (7/46942)

222.- Konya Milletvekili Ali Yüksel'in, nadir hastalıklarla mücadele kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46943)

223.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Hakkari ilinde yaşanan elektrik kesintilerinden etkilenen tıbbi cihazlara bağımlı kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46944)

224.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Mehmet Akif İnan Eğitim ve Araştırma Hastanesinin klima sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/46945)

225.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'da hasta bir vatandaşın tedavi sürecinde yaşadığı zorluklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46946)

226.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Van'ın İpekyolu, Tuşba ve Edremit ilçelerindeki sağlık altyapısında yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46947)

227.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Kartepe ilçesinin devlet hastanesi ihtiyacına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46948)

228.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Darıca Ağız ve Diş Sağlığı Merkezi binasının inşaatında çalışan işçilerin kaldığı binanın yapı güvenliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46949)

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

229.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Korkuteli ve Elmalı ilçeleri ile Burdur'da uygulanan yatırım teşvikleri arasındaki farka ilişkin yazılı soru önergesi (7/46798)

230.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Ağrı ilinde uygulanan yatırım teşvik ve desteklerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46799)

Tarım ve Orman Bakanlığı

231.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, arı konaklatma ekosistem hizmet bedeli uygulamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46694)

232.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Şanlıurfa'nın Akçakale ilçesine bağlı Pekmezli Mahallesi'nde yapımına başlanan sulama kanalının akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46696)

233.- Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, çiftçilere ödenen tarımsal desteklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/46697)

234.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'ın Reyhanlı ilçesinde tarımsal üretimin desteklenmesi amacıyla yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46698)

235.- Bolu Milletvekili Türker Ateş'in, kuru soğan üreticilerinin desteklenmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46699)

236.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Hatay'da bulunan Reyhanlı Barajı'nda meydana gelen su sızıntısı sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/46700)

237.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, 2025 ve 2026 yıllarında ithal edilen buğday miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46701)

238.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, arı konaklatma ekosistem hizmet bedeli uygulamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46702)

239.- Konya Milletvekili Ali Yüksel'in, et ve et ürünlerinin denetlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46703)

240.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, TMO'nun 2026 yılı fındık alım fiyatını açıklamamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46800)

241.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, süs bitkileri ve çiçekçilik sektörünün geliştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46805)

242.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2003-2024 yılları arasında işlenen tarım alanlarında yaşanan azalmaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/46807)

243.- Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici'nin, gezgin arıcılık yapan üreticilerden arı konaklatma ekosistem hizmet bedeli tahsil edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46808)

244.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, Orman Genel Müdürlüğü envanterinde bulunan ve yangın söndürme amacıyla kullanılan hava araçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46950)

245.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, arıcılık yapan üreticilerden kovan başına ücret talep edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46951)

246.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, Manisa'nın Gördes ilçesine TMO alım ofisi açılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46952)

247.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, Manisa'nın Kula ve Selendi ilçelerine TMO alım ofisi açılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46953)

248.- Bolu Milletvekili İsmail Akgül'ün, Abant Gölü Milli Parkı'na araçla girişte uygulanan HGS ücretine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46954)

249.- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, 2026 yılı için TMO tarafından belirlenen hububat alım fiyatlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/46955)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

250.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Ankara'da düzenlenen NATO Zirvesi nedeniyle yapılan harcamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/46716)

251.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, Trabzon-Gümüşhane-Erzincan ve Rize-Bayburt-Erzurum demiryolu projelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46717)

252.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerde zarar gören Divriği-İskenderun demiryolu hattının onarılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46724)

253.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, Bakan'ın yaptığı bir açıklamaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/46725)

254.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Ankara-İzmir Hızlı Tren Projesi'nin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/46814)

No: 4

6.10.2026 Salı

Milletvekili Teklifi

1.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in; 1980-2026 Döneminde Zorla Yerinden Edilenlerin Geri Dönüşü, Zararlarının Giderilmesi ile Hakikat ve Adaletin Tesisi Hakkında Kanun Teklifi (2/3931) (Adalet; İçişleri; İnsan Haklarını İnceleme ile Anayasa Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.10.2026)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, bazı portföy yönetim şirketlerince yönetilen fonların tasfiye sürecine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/49479) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

2.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı tarafından doktora denklik başvurularında yapılan değerlendirmelere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/49480) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

3.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Dokuz Eylül Üniversitesi Güzel Sanatlar Enstitüsünün kapatılmasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/49481) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

4.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Bitlis'in Ahlat ilçesinde bir siyasi parti il başkanlığının yaptığı basın açıklaması nedeniyle soruşturma başlatıldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49482) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

5.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, doktora tezinde yer alan bazı ifadeler sebebiyle hakkında soruşturma başlatılan bir kişiye ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49483) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

6.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, bir akademisyen hakkında verilen yargı kararının uygulanmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49484) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

7.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, İstanbul'da bir motokuryenin hayatını kaybettiği trafik kazasının soruşturmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49485) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

8.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'de son yıllarda artış gösteren intihar ve şüpheli ölüm vakalarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49486) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

9.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, bir yazılım firması tarafından kişisel verilerin hukuka aykırı şekilde erişime açıldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49487) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

10.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, 2021-2026 yılları arasında açılan icra ve iflas dosyalarına dair çeşitli verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49488) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

11.- Diyarbakır Milletvekili Mehmet Kamaç'ın, 1994 yılında İstanbul'da meydana gelen bir faili meçhul olayın soruşturmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49489) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

12.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Sivas'ın Divriği ilçesinde kaybolan bir çocuğa ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49490) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

13.- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın, Elazığ R Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49491) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

14.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Yozgat 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49492) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

15.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Antalya S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49493) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

16.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzurum ve Samsun cezaevlerinde bulunan iki mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49494) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

17.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan Cezaevinde bulunan bir mahkuma kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49495) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

18.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Slovenya'da cezaevinde bulunan bir Türk vatandaşının Türkiye'ye getirilmesi talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49496) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

19.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Hakkari ilinde bir vatandaşın şüpheli ölümünün araştırılması talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49497) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

20.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49498) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

21.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara 3 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen olaylara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49499) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

22.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Espiye Açık Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49500) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

23.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gaziantep Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49501) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

24.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, son 10 yılda haklarında kayıp başvurusu yapılan kişilerin akıbetine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49502) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

25.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, çözüme kavuşturulan faili meçhul dosyalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49503) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

26.- Diyarbakır Milletvekili Halide Türkoğlu'nun, Elazığ 1 Nolu Cezaevinde bulunan bir mahkuma kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49504) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

27.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Sincan Kadın Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49505) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

28.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, Erciş T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan mahkumların sağlık hizmetlerine erişimde yaşadıkları sorunlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49506) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

29.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, 1994 yılında İstanbul'da meydana gelen bir faili meçhul olayın soruşturmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49507) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

30.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, Adana Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun koşullu salıverilmeden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49508) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

31.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Afyonkarahisar 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49509) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

32.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'de son yıllarda artış gösteren intihar ve şüpheli ölüm vakalarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49510) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

33.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, Siirt'te tehdit ve cinsel istismara maruz kalan bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49511) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

34.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, göçer hayvancılık ve mevsimlik tarım işçiliği yapan ailelerin çocuklarının sosyal hizmetlere erişimine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49512) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

35.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, son beş yılda Hakkari'de sosyal yardım alan kişilere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49513) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

36.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Sivas'ın Divriği ilçesinde kaybolan bir çocuğa ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49514) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

37.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, kadına yönelik şiddet olayları ile kadın cinayetlerine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49515) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

38.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, engelli bir vatandaşın bakımevinde kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49516) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

39.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır ilinde kadına karşı şiddetle mücadele kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49517) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

40.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, bir akademisyen hakkında verilen yargı kararının uygulanmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49518) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

41.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari ilindeki genç ve kadın işsizliği sorununa ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49519) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

42.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari ilindeki işsizlik sorununa yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49520) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

43.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, emekli maaşı kesilen bir kişiye ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49521) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

44.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, hayatını kaybeden bir oyuncunun çalışma koşullarıyla ilgili iddialara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49522) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

45.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Gaziantep'te faaliyet gösteren bir fabrikada çalışan işçilerin çalışma koşullarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49523) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

46.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'de yürütülen madencilik faaliyetlerinin çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49524) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

47.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, 2025 yılında ülkemizin sera gazı emisyon miktarında yaşanan artışa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49525) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

48.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Akçalı köyünde heyelan nedeniyle zarar gören katı atık tesisinin akıbetine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49526) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

49.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'de tramvay seferlerinin artırılması talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49527) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

50.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Körfezray Metro Projesi inşaatı nedeniyle Kocaeli'nin İzmit ilçesine bağlı Kuruçeşme Mahallesi'ndeki bir binanın boşaltılmasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49528) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

51.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Körfez ilçesinde kurulması planlanan sülfürik asit üretim tesisinin çevre ve halk sağlığı üzerindeki etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49529) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

52.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin İzmit ilçesine bağlı Sekbanlı Mahallesi'nin altyapı sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49530) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

53.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Gölcük ilçesinde bulunan bir sokakta yürütülen yol çalışmasının tamamlanması talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49531) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

54.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Gebze ilçesinde bulunan bazı sokakların altyapı sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49532) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

55.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, Van'ın Tuşba ilçesine bağlı Kalecik ve Şemsibey mahallelerini kapsayan kentsel dönüşüm planına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49533) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

56.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'de yürütülen madencilik faaliyetlerinin çevresel etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49534) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

57.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'de yürütülen madencilik faaliyetlerinin çevresel etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49535) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

58.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Tunceli-Pülümür-Erzincan karayolundaki elektrik altyapısının yenilenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49536) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

59.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Hakkari'nin Yüksekova ilçesine bağlı Akçalı köyündeki elektrik altyapısının güvenliğinin sağlanması talebine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49537) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

60.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Sayıştayın 2025 Yılı Düzenlilik Denetim Raporu'nda Bakanlığa bağlı öğrenci yurtlarıyla ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49538) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

61.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, KYK yurdunda kalan bir üniversite öğrencisi hakkında verilen disiplin cezasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49539) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

62.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, KYK yurdunda kalan bir üniversite öğrencisi hakkında verilen disiplin cezasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49540) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

63.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, son beş yılda Borsa İstanbul'da olağan dışı fiyat ve işlem hacmi nedeniyle hakkında inceleme başlatılan hisselere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49541) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

64.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, son 10 yılda vakıf üniversitelerine merkezi bütçeden aktarılan kaynak miktarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49542) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

65.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, bazı portföy yönetim şirketlerince yönetilen fonların tasfiye sürecine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49543) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

66.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin KYK borcu nedeniyle banka hesabına e-haciz uygulandığı iddiasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49544) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

67.- Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, bazı portföy yönetim şirketlerince yönetilen fonların tasfiye sürecine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49545) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

68.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, bazı portföy yönetim şirketlerince yönetilen fonların tasfiye sürecine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49546) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

69.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'de son yıllarda artış gösteren intihar ve şüpheli ölüm vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49547) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

70.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, LGBTİ+ derneklerine yönelik soruşturmaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49548) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

71.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, bir yazılım firması tarafından kişisel verilerin hukuka aykırı şekilde erişime açıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49549) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

72.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, 13 Eylül 2026 tarihinde bir sosyal medya hesabından yapılan bir paylaşıma ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49550) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

73.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, 2025 ve 2026 yıllarında Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinde yaşandığı iddia edilen insan hakkı ihlallerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49551) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

74.- Diyarbakır Milletvekili Mehmet Kamaç'ın, 1994 yılında İstanbul'da meydana gelen bir faili meçhul olayın soruşturmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49552) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

75.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, Manisa'da bulunan bir okulda meydana gelen silahlı saldırı olayına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49553) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

76.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'de bulunan Dağlıca köyünde uygulanan güvenlik tedbirlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49554) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

77.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, usulsüz işlemlerle istisnai yoldan Türk vatandaşlığı kazanan bazı kişilerin vatandaşlıklarının iptaline ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49555) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

78.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Sayıştayın 2025 Yılı Denetim Raporu'nda Afet ve Acil Durum Başkanlığı ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49556) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

79.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Antalya'nın Manavgat ilçesinde bir kişiye yapılan saldırıya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49557) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

80.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İstanbul'da bulunan 3 mülteci çocuğun mağduriyetine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49558) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

81.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa'da yürütülen sokak hayvanı toplama faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49559) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

82.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin İzmit ilçesinde bulunan Cumhuriyet Parkı'nda yaşanan asayiş sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49560) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

83.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, son 10 yılda haklarında kayıp başvurusu yapılan kişilerin akıbetine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49561) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

84.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl Valiliği tarafından gerçekleştirilen bir ihaleye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49562) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

85.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Elazığ'ın Karakoçan ilçesine bağlı Koçyiğitler köyünde çıkan yangının ardından evlerinde ölü bulunan kişilerle ilgili yürütülen soruşturmaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49563) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

86.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, 20 Eylül 2026 tarihinde gerçekleşen bir futbol müsabakasının ardından bazı araçlara uygulanan idari para cezalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49564) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

87.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Devlet Tiyatrolarında çalışan sözleşmeli personele kadro verilmesi talebine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49565) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

88.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, ülkemizde bulunan UNESCO Dünya Mirası alanlarının fiziksel ve dijital erişilebilirliğinin artırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49566) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

89.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bakanlık tarafından turizm yatırımcılarına tahsis edilecek kamu taşınmazlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49567) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

90.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir filmin gösterimine izin verilmemesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49568) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

91.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Antalya Arkeoloji Müzesi yeni bina inşaatının akıbetine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49569) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

92.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, Hakkari ilinde bulunan Bay Kalesi'nin korunması talebine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49570) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

93.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'ın, Manisa'da bulunan bir okulda meydana gelen silahlı saldırı olayına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49571) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

94.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'de güçlendirme ve yeniden yapım çalışmaları nedeniyle kullanılamayan okullara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49572) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

95.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Erzurum'un Hınıs ilçesine bağlı Göller Mahallesi'nde taşımalı eğitim uygulamasının kaldırılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49573) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

96.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, bir akademisyen hakkında verilen yargı kararının uygulanmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49574) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

97.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Kürtçe öğretmeni ihtiyacına ve seçmeli Kürtçe dersi alan öğrenci sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49575) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

98.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'de son yıllarda artış gösteren intihar ve şüpheli ölüm vakalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49576) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

99.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, Van ilindeki bazı okullarda yapılan güçlendirme çalışmalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49577) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

100.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Dokuz Eylül Üniversitesi Güzel Sanatlar Enstitüsünün kapatılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49578) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

101.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'ın Bağlar ilçesine bağlı Bağcılar Mahallesi'nde bulunan bir okulun fiziki koşullarının yetersizliğine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49579) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

102.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Tunceli'de verilen eğitim hizmetindeki eksikliklere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49580) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

103.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, göçer hayvancılık ve mevsimlik tarım işçiliği yapan ailelerin çocuklarının eğitim hizmetlerine erişimine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49581) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

104.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, Manisa'da bulunan bir okulda meydana gelen silahlı saldırı olayına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49582) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

105.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, 2026 yılı mazerete bağlı yer değiştirme sürecinde mazereti kabul edildiği hâlde kontenjan sınırı nedeniyle tayini gerçekleşmeyen öğretmenlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49583) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

106.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, 16 Eylül 2026 tarihinde Muş'un Varto ilçesine bağlı Çaylar köyünde onarım çalışmaları devam eden bir okul çevresinde meydana gelen patlamaya ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49584) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

107.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan Alevi-Bektaşi kültürüne yönelik eğitim programına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49585) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

108.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Hakkari'nin Şemdinli ilçesine bağlı Güzelkonak köyünde bulunan bir okul binasının akıbetine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49586) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

109.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'de askeri amaçlı kullanıma açılan ormanlara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49587) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

110.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, Erciş T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan mahkumların sağlık hizmetlerine erişimine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49588) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

111.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'de son yıllarda artış gösteren intihar ve şüpheli ölüm vakalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49589) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

112.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, göçer hayvancılık ve mevsimlik tarım işçiliği yapan ailelerin çocuklarının sağlık hizmetlerine erişimine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49590) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

113.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, diyetisyenlerin yaşadığı sorunlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49591) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

114.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Körfezray Metro Projesi inşaatı nedeniyle bir hastane binasının zarar gördüğü iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49592) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

115.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, TÜBİTAK'ta sözleşmeli araştırmacı olarak görev yapmaktayken iş akdi feshedilen bir vatandaşın yaşadığı mağduriyete ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49593) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

116.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'ın, Karadeniz'de yaşanan güvenlik sorunlarının narenciye ihracatı üzerindeki olumsuz etkilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49594) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

117.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'de yürütülen madencilik faaliyetlerinin çevresel etkilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49595) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

118.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, Hakkari'nin Derecik ilçesine bağlı Yeşilova köyünde yaşanan su sorununa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49596) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

119.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır ilindeki hububat üreticilerine yönelik tarımsal destek ödemelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49597) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

120.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'deki bazı yayla ve meralara güvenlik gerekçesiyle girişlerin yasaklanmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49598) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

121.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, Van'ın Erciş ilçesinde yürütülmekte olan Pay Sulama Kanalı Projesi'nin çevresel etkilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49599) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

122.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'ın, Karadeniz'de yaşanan güvenlik sorunlarının narenciye ihracatı üzerindeki olumsuz etkilerine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49600) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

123.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'ın, Karadeniz'de yaşanan güvenlik sorunlarının narenciye ihracatı üzerindeki olumsuz etkilerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49601) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

124.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, bir yazılım firması tarafından kişisel verilerin hukuka aykırı şekilde erişime açıldığı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49602) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

125.- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın, Van çevre yolunda meydana gelen çökme ve deformasyonlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49603) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

126.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari-Van karayolunda meydana gelen trafik kazalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49604) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

127.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Körfezray Metro Projesi inşaatı nedeniyle bir hastane binasının zarar gördüğü iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49605) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

128.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'de havayolu taşımacılığında yaşanan sorunlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49606) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

129.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, Erciş T Tipi Kapalı Cezaevinin ulaşım altyapısının iyileştirilmesi talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/49607) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.09.2026)

6 Ekim 2026 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.08

BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN

KÂTİP ÜYELER: Aliye COŞAR (Antalya), Kurtcan ÇELEBİ (Ankara)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 2’nci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Celal Adan’ın, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28’inci Dönem Beşinci Yasama Yılının açılışı nedeniyle konuşması

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, yeni dönemin sizlere, milletimizin birliğine, devletimizin yüceliğine vesile olmasını diliyorum. Hayırlı olsun hepimize. (Alkışlar)

Gündeme geçmeden önce 3 sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

İlk söz talebi, Şanlıurfa’da gerçekleşen TEKNOFEST Güneydoğu hakkında Şanlıurfa Milletvekili Cevahir Asuman Yazmacı’ya ait.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Şanlıurfa Milletvekili Cevahir Asuman Yazmacı’nın, Şanlıurfa’da gerçekleşen TEKNOFEST Güneydoğu’ya ilişkin gündem dışı konuşması

CEVAHİR ASUMAN YAZMACI (Şanlıurfa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, ekranları başında bizleri izleyen aziz milletimiz; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

30 Eylül-4 Ekim tarihleri arasında Şanlıurfa TEKNOFEST Güneydoğu’ya ev sahipliği yaptı. Beş gün boyunca meydanlarımız gençlerle, ailelerle ve bitmeyen bir merakla doldu. Şanlıurfa’da 1 milyon 300 bin vatandaşımız ağırlandı. TEKNOFEST Güneydoğu’daki etkinliklerin tamamında ziyaretçi sayısı 1,5 milyonu aştı. Bu bir rekor ve bu rekorun altında Şanlıurfa’nın imzası var. Çocuğunu omzuna alıp uçakları gösteren babaları hep birlikte gördük. Festivalin nerede yapılacağı konusunda Sayın Cumhurbaşkanımız Şanlıurfa’yı işaret etmiş, bu buluşmanın en çok bu şehre yakışacağını söylemişti. Bu tespitin ne kadar da yerinde olduğunu gördük. Şanlıurfa TEKNOFEST’e yakıştı, TEKNOFEST de bu kadim şehre yakıştı. Şanlıurfa’da biz sadece bir festival düzenlemedik, tarihin sıfır noktasından geleceğin zirvesine uzanan bir köprü kurduk. Peki, neden Şanlıurfa? Çünkü Şanlıurfa peygamberler şehri. Tarihin sıfır noktası olan Göbeklitepe bizim topraklarımızda. İnsanlık bir araya gelmeyi, üretmeyi, toprağı işlemeyi bu coğrafyada öğrendi. Harran’da El Battani gökyüzünü hesapladı; matematikte, astronomide, felsefede bilim ve ilim insanları eserlerini bu şehirde verdi. Bin yıl önce yıldızların hesabını yapan bu topraklarda bugün gençlerimiz insansız hava araçlarını robotların ve yapay zekânın hesabını yapıyor. Tarihin sıfır noktasından geleceğin zirvesine uzanan yol Şanlıurfa’dan geçiyor.

Değerli milletvekilleri, bu yıl teknoloji yarışmalarına 81 ilimizden ve dünyanın 97 ülkesinden 730 bini aşkın takım başvurdu. Başvuran genç sayısı 1 milyon 600 bini geçti. 2018’de 4.333 takımla çıkılan bir yolculuktan söz ediyoruz. Bu yıl yapay zekâdan elektronik harbe, otonom sistemlerinden bağımlılıkla mücadeleye kadar 11 yeni kategori eklendi. Tarımdan robotiğe, uzaydan sağlığa uzanan projelerin her birinde aynı soruyu sordu gençlerimiz: “Bunu biz de yapabilir miyiz?” Cevabı da kendi elleriyle verdiler. Stantları gezdim, projesini anlatan her gencimizin gözlerinin nasıl parladığını gördüm. Bu çocuklar Şanlıurfa’ya ödül almaya gelmişti ama buradan götürdükleri en kıymetli şey öz güven oldu. Ürettiklerini gördüler, zorluk karşısında pes etmemeyi öğrendiler, kendi fikirlerine güvendiler. Bir zamanlar savunma sanayisinde yüzde 80 dışa bağımlı olan bir Türkiye bugün savunma

ihracatında dünyanın en büyük 11'inci ülkesidir. "Yapamazsınız." denilen yerde bu millet yaptı, bugün de yapıyor. Vecihi Hürkuş'tan, Nuri Demirağ'dan, Özdemir Bayraktar'dan devralınan emaneti yarın TEKNOFEST gençliği taşıyacak. Harran Ovası'nda büyüyen bir çocuğun bir gün bu ülkenin uydusunu tasarlayacağına artık hepimiz inanıyoruz. GAP Havalimanı'nda çocuklarımızın gözlerindeki ışığı gördüm. KIZILELMA'ya, KAAN'a, HÜRJET'E, GÖKBEY'e bakan bir çocuğun gözlerinde sadece hayranlık yoktu, "Ben de yapabilirim." inancı vardı.

Sayın Başkan, TEKNOFEST'in coşkusu sürerken Şanlıurfa'mız sağlıkta da bir üst lige geçti. Sayın Cumhurbaşkanımızın açılışını yaptığı Şanlıurfa Şehir Hastanemiz 500 bin metrekare kapalı alanı, 546'sı yoğun bakım olmak üzere 2 bin yatağı, 451 poliklinik odası ve 65 ameliyathanesiyle Urfa'nın şanına yakışan bir eser oldu. 39 milyar liralık bu yatırım yıllarca ileri tedavi için başka şehirlerin yolunu tutan ailelerimizin şifayı kendi şehrinde bulması demek. Hastaneye kolay ulaşım için 1,7 kilometrelik bağlantı yolu ile 191 metrelik köprü de hizmete girdi. Şanlıurfa'da sağlığa 61 milyar liralık yatırım yapıldı, 129 sağlık tesisi inşa edildi, Harran'da, Siverek'te ve Viranşehir'de yeni hastanelerimizin de aralarında olduğu 16 tesisin yapımı devam ediyor. Şanlıurfa Bilim Merkezi'nin kapılarını açmasıyla TEKNOFEST'in heyecanı da kalıcı bir adresi kavuştu; sağlık, ulaşım, bilim ve teknoloji aynı günlerde aynı şehirde buluştu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

CEVAHİR ASUMAN YAZMACI (Devamla) - Bu vesileyle, Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'a, Sanayi ve Teknoloji Bakanımız Sayın Fatih Kacır'a, T3 Vakfına ve Selçuk Bayraktar Bey'e, Valiliğimize, belediyelerimize, Büyükşehir Belediyesine ve gece gündüz emek veren gönüllülerimize şükranlarımı sunuyorum. Göbeklitepe'de taşa ilk motifi işleyen elden bugün KAAN'ı ve KIZILELMA'yı tasarlayan zihne uzanan bir hikâyenin içindeyiz. Bu hikayenin bir sonraki sayfasını Şanlıurfa'nın gençleri yazacak. Tarihin sıfır noktasından geleceğin zirvesine yürüyen Şanlıurfa'mızın yolu açık, ufku aydınlık olsun.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Gündem dışı ikinci söz talebi, Gümüşhane hakkında Gümüşhane Milletvekili Sayın Musa Küçük'e aittir.

Buyurun Sayın Küçük. (MHP sıralarından alkışlar)

2.- Gümüşhane Milletvekili Musa Küçük'ün, Gümüşhane'ye ilişkin gündem dışı konuşması

MUSA KÜÇÜK (Gümüşhane) - Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; Türkiye Büyük Millet Meclisimizin 28'inci Dönem Beşinci Yasama Yılının ülkemize, milletimize ve Gazi Meclisimize hayırlı olmasını diliyorum.

Gündem dışı olarak Gümüşhane ilimiz hakkında söz almış bulunmaktayım. Gümüşhane dağlık ve engelli coğrafyası, ağır kış şartları ve zorlu ulaşım koşullarıyla ülkemizin coğrafi açıdan en güç şartlara sahip illerinden biridir. Bu zorlu coğrafyayı aşmak ve hemşehrilerimizin daha güvenli ve konforlu ulaşım imkânlarına kavuşmasını sağlamak amacıyla önemli yatırımları hayata geçiren Hükûmetimize ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığımıza, Bakanlığımızın kıymetli bürokratlarına ve sahada emek veren tüm çalışanlarımıza Gümüşhaneli hemşehrilerimiz adına teşekkür ediyorum. Gümüşhane'mize kazandırılan ve yapımı devam eden ulaştırma yatırımları şehrimizin geleceği açısından büyük önem taşımaktadır. Ayrıca, Gümüşhane-Bayburt Havaalanı'nın şehrimize kazandırılması için yürütülen çalışmaları yerinde inceledik. Çalışmalar hızla devam etmektedir, inşallah Ulaştırma ve Altyapı Bakanımızın söylediği tarihte ilk uçağımız havalimanımıza inmiş olacaktır. Havalimanımızın ilimiz ve ilçelerimizle entegrasyonunu sağlayacak proje ihalesi gerçekleştirilen Köse Dağı Tüneli'nin bir an önce yapımına başlanmasını ve tamamlanmasını bekliyoruz. Bunun yanı sıra, Tirebolu-Torul-Kürtün yolunun mevcut hâliyle ciddi tehlike arz ettiğini belirtmek istiyorum. Yol yapım ihalesinin bir an önce gerçekleşmesini ve çalışmaların hızla başlatılmasını bekliyoruz. Karadeniz'i Akdeniz'e bağlayacak önemli ulaşım güzergâhlarından biri olan Şiran-Torul arasındaki Tersun Dağı Tüneli'nin ihalesinin bir an önce yapılmasını talep ediyoruz. Özellikle kırsal bölgelerimizde yaşanan cep telefonu çekim sorunlarının giderilmesi için gerekli iletişim altyapısı yatırımlarının bir an önce yapılmasını bekliyoruz.

Yapımı uzun yıllardır devam eden Kelkit-Gümüşhane ve Bayburt-Gümüşhane yollarımızın hızlı bir şekilde tamamlanmasını takip ediyoruz.

Gümüşhane, doğal güzellikleri, zengin kültürel mirası ve tarihî eserleriyle önemli bir turizm potansiyeline sahiptir. Tarihî yapılarımızın korunması, turizme kazandırılması ve konaklama imkânlarımızın geliştirilmesi noktasında daha fazla desteğe ihtiyaç duyuyoruz. Gümüşhane'mizin turizm potansiyelini daha güçlü şekilde değerlendirmek için gerekli yatırımların artırılmasını talep ediyoruz. Sulama göletleri, sulama kanalları ve dere ıslah projeleri kapsamında önemli yatırımlar aldık ancak Gümüşhane'mizin ihtiyaçları göz önünde bulundurulduğunda bu yatırımların artırılmasına ihtiyaç duyuyoruz. Tarımsal üretimin güçlendirilmesi ve taşkın risklerinin azaltılması için yeni projelere daha fazla destek bekliyoruz. Doğu Karadeniz Kalkınma Ajansımızın Gümüşhane'mizin ekonomik ve sosyal kalkınmasına yönelik projelerde daha fazla destek vermesini önemsiyoruz. Özellikle turizm, yerel yönetim, girişimcilik ve istihdam alanlarında Gümüşhane'mizin potansiyelini ortaya çıkaracak projelerin desteklenmesini talep ediyoruz. DOKA'nın Gümüşhane'nin kalkınmasına yönelik çalışmaları artırmasını ve şehrimize daha fazla yatırım kazandırmasını bekliyoruz.

Gümüşhane'mizde bedelli askerlerimiz için acemi birliği kurulması konusunda Kara Kuvvetleri Komutanımız, kıymetli hemşehrimiz Orgeneral Metin Tokel'e ve Gümüşhane Belediye Başkanımıza desteklerinden dolayı teşekkür ediyoruz.

Gümüşhane cezaevi kampüsü projesinin şehrimize kazandırılması için yürütülen çalışmaları yakından takip ediyoruz. Projenin hayata geçirilmesi için var gücümüzle çalışacağız.

Kelkit Organize Sanayi Bölgemizin bir an önce yatırım yapılabilir hâle gelmesi için yatırımların başlama sürecinin takipçisi olacağız. Gümüşhane'mizin 6'ncı bölge teşviklerinden yararlanmasını şehrimiz için önemli bir yatırım fırsat olarak değerlendiriyoruz. Bu teşviklerin sağladığı avantajlarla Gümüşhane'ye daha fazla yatırım, üretim ve istihdam kazandırılmasını bekliyoruz.

Gümüşhane'mizin ulaşım, turizm, kırsal kalkınma ve ekonomik altyapısının güçlendirilmesi, hemşehrilerimizin yaşam standardının yükseltilmesi ve şehrimizin potansiyelinin daha güçlü bir şekilde değerlendirilmesi için çalışmalarımıza devam edeceğiz.

Gümüşhane'mize yapılan ve yapılacak tüm yatırımlar için başta Hükûmetimize, ilgili bakanlarımıza ve emeği geçen herkese teşekkür ediyor, Gümüşhane'miz için nice güzel hizmetleri hep birlikte gerçekleştirmeyi temenni ediyoruz.

Gazi Meclisimizi ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyor, teşekkür ediyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Kunt Ayan...

V.- AÇIKLAMALAR

1.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Sincan Hapishanesindeki uygulamalara ilişkin açıklaması

DİLAN KUNT AYAN (Şanlıurfa) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Sincan Hapishanesinde keyfî ve hukuksuz uygulamalar yıllardır devam ediyor. Altı yıldır idare ve gözlem kurulları eliyle Sincan Kadındaki siyasi tutsakların özgürlükleri gasbediliyor. Pişman olmadıkları gerekçesiyle 6 kez infazı yakılan kadınlar var, 4'ü otuz yıllık olmak üzere, en az 9 kadın tutsak hukuka aykırı şekilde hapsediliyor. Tam da bu hukuksuzluklara karşı dün Sincan Hapishanesi önünde, bugün ise Adalet Bakanlığı önünde Sincan Hapishanesi için nöbet tutuluyor. Aileler, kurumlar, hak savunucuları, bizler bu zulme sessiz kalmayacağız. Sincan Kadın Hapishanesinde ve Türkiye genelinde idare ve gözlem kurulu zorbalığı son bulana kadar mücadelemiz devam edecek.

BAŞKAN - Sayın Yontar...

2.- Tekirdağ Milletvekili Nurten Yontar'ın, çocukların ruhsal ve sosyal gelişimini korumak için yapılması gerekenlere ilişkin açıklaması

NURTEN YONTAR (Tekirdağ) - Sayın Başkan, çocuklarımızın yalnızca akademik başarısını değil ruhsal ve sosyal gelişimini de korumak zorundayız. Akran zorbalığı, şiddet, bağımlılık, kaygı, aile içi sorunlar ve dijital dünyanın yarattığı yeni riskler karşısında çocuklarımızı yalnız bırakamayız.

Bu saydığım sebeplerden dolayı her okula en az bir pedagog ve bir psikolojik danışman atanmalıdır, bu hizmet her çocuğun doğrudan ulaşabileceği temel bir eğitim hizmeti olmalıdır. Ancak yalnızca okullara uzman atamak da yetmez, özellikle ebeveynlere belirli aralıklarla çocuklarıyla sağlıklı iletişim, ergenlik dönemi, akran zorbalığı, dijital bağımlılık, şiddetin önlenmesi ve çocuk hakları konularında çocuklarının okullarında düzenli eğitim verilmelidir. Güçlü çocuklar, bilinçli aileler ve güvenli okullar için gerekli kadrolar artık oluşturulmalıdır.

BAŞKAN - Sayın Şanlıtürk...

3.- Ordu Milletvekili Naci Şanlıtürk'ün, serbest piyasadaki fındık fiyatına ilişkin açıklaması

NACİ ŞANLITÜRK (Ordu) - Sayın Başkanım, devletimiz Toprak Mahsulleri Ofisi aracılığıyla, 2026 ürünü fındıkta taban alım fiyatını levant kalite için 250 TL'den açıklamasına rağmen serbest piyasada şu an 1 kilo fındık 160 ile 180 TL arasında satılmaktadır. Tekelci firma Rekabet Kurumuyla arasında anlaşma olmasına rağmen, maksatlı olarak piyasaya girmemekte, sayıları 25-30'u geçmeyen içerideki iş birlikçileri vasıtasıyla piyasayı düşük tutmaktadır. Geçen yıl 350 TL'ye kadar çıkan ürünün aradan bir yıl geçmesine rağmen yarı fiyatından satılmasına, âdeta talan edilmesine göz yumulmamalıdır. Girişimlerimizin sonucunda ilgili bakanlıklarımız sahaya müfettiş göndererek piyasadaki çalışmamalarını tamamlamıştır. Toplanan bilgiler doğrultusunda, yıllık 3 milyar dolar gelir elde ettiğimiz fındık ürünümüzde hem üreticinin hem de ihracatçının mutlu olacağı kalıcı bir çözümün ortaya konulacağına olan inancımız tamdır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Sayın Sakik...

4.- Ağrı Milletvekili Sırrı Sakik'in, yeni yasama yılına ve yeni çözüm sürecine ilişkin açıklaması

SIRRI SAKİK (Ağrı) - Ben çok teşekkür ediyorum.

Yeni yasama yılının ülkemize hayırlı olmasını diliyorum.

Bu Parlamento, çok kısa bir süre önce, 467 milletvekiliyle yeni çözüm sürecine bir kapı araladı ama benim anlamakta zorluk çektiğim, bu Parlamento Kürt sorununu Millî Güvenlik Kuruluna havale ederek burada büyük bir haksızlık etti. Bu Parlamento her şeyin üzerinde; Millî Güvenlik Kurulunun Kürt siyasetçilerinin dışarı çıkıp çıkmaması konusunda hangi yetkisi var? Yani yurt dışında, yurt içinde Selahattinlerin, Figenlerin dışarı çıkması için Millî Güvenlik Kurulunun mu karar vermesi lazım? Açılışlarda, resepsiyonlarda sürekli selamlar... Selamlar baş göz üstüne ama İmralı'da iki yıldır konumunun belirlenmesini isteyen bir Sayın Öcalan var. Bunun bir an önce hayat bulması lazım.

BAŞKAN - Sayın Işık Gezmiş...

5.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, serbest piyasadaki fındık fiyatına ilişkin açıklaması

ELVAN IŞIK GEZMİŞ (Giresun) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yaz geçti, fındık sezonu bitti, üretici yine mağdur oldu. Buradan çok açık bir soru soruyorum: 255 TL değer verilen Giresun kalite fındığını üretici bugün 185 TL'ye neden satmak zorunda kalıyor? Aradaki 70 TL fark nereye gidiyor? Üretici bir yıl boyunca çalıştı, gübresini, ilacını ödedi, bahçesinde alın teri döktü. Sıra emeğinin karşılığını almaya gelince mağdur oldu. Fındık piyasası etkin biçimde denetlenmeli, fiyat oluşumu şeffaflaştırılmalıdır. Ne yapılmak isteniyor? Dik ve engebeli arazilerde binbir emekle dünyanın en kaliteli fındığını üreten hemşehrilerim baba yadigârı bahçelerinden, fındık üretiminden vaz mı geçsin isteniyor? Fındık Karadeniz'in alın teridir. Fındık üreticisinin emeği ve hakkı korunmalıdır. Fiyata acilen müdahale edilmelidir.

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR (Devam)

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI (Devam)

3.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Siirt'in sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

BAŞKAN - Üçüncü söz talebi, Siirt'in sorunları hakkında Şanlıurfa Milletvekili Sayın Mahmut Tanal'a ait.

Buyurun Sayın Tanal. (YENİ Parti ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

MAHMUT TANAL (Şanlıurfa) - Teşekkür ederim Değerli Başkanım.

Değerli milletvekilleri, hepinizi saygıyla, hürmetle selamlıyorum.

Tabii, biraz önce Sayın Gümüşhane Milletvekilimiz Gümüşhane'nin sorunlarını, taleplerini anlatırken -kendisini kutluyorum, tek tek anlattı ama- ona bakarken dedim ki: Yani Gümüşhane'ye, Şanlıurfa ile Siirt'e baktığım zaman, bunların hepsini aşağı yukarı bugüne kadar AKP yönetmiş ama burada tarihî bir şey daha var; Bakanlığın yapmış olduğu Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Endeksi'ne göre Gümüşhane en sonlarda, Siirt 81 il arasında 76'ncı sırada, Şanlıurfa 81 il arasında 79'uncu sırada, hatta 973 ilçeye de baktığımız zaman, mesela Şanlıurfa Harran 973'üncü sırada, Siirt'in ilçeleri 972'nci sırada. Şunu gösteriyor bu: AKP'nin yönetmiş olduğu belediyelerin hepsi Bakanlığın resmî verilerine göre, Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Endeksleri'ne göre en sonlarda. Onun için, eğer bir il veya ilçe gelişmek istiyorsa, ilerlemek istiyorsa lütfen ama lütfen iktidarı değiştirmek lazım. Hem yerelde hem genelde bu iktidar değişmeden bu illerimizin bu sorunlardan kurtulması imkânsız.

Siirt'e, Siirt'in sorunlarına baktığımız zaman, yıl 2026, temiz içme suyu yok arkadaşlar. Milletvekili arkadaşımız buradaysa gayet rahat gelip söyleyebilirler, haftada üç günde bir, dört günde bir içme suyu veriliyor, içme suyu yok Siirt'te. Altyapı yok, altyapı olmadığı için yağmur yağdığı zaman vatandaş o kum torbalarını almış, dükkânının önüne koyuyor su dükkâna girmesin, dükkânı basmasın diye.

Aynı zamanda, Siirt'te baraj yapıldı, eski Botan Köprüsü suyun altında kaldı, 40 tane köyün şehirle ulaşımı kesildi. Ya arkadaş, bu köprü su altında kaldı -orada Güçlükonak var- Şırnak-Siirt arasındaki yolu kapattılar, 40 tane köyün şehirle ulaşımı kapandı. Bu köyler tarihten silinmiş değil ki, silinmeyen bir köyün Anayasa'nın 23'üncü maddesi uyarınca seyahat etme özgürlüğü kısıtlanmış durumda.

Yıl 2016'dan bu yana Siirt'in seçtiği belediye başkanlarını... "Millî irade." diyoruz, "Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir." ibaresi var burada, Meclis Genel Kurulunda ancak ve ancak Siirt'te 2016'dan bu yana Siirt halkının seçtiği belediye başkanını kayyuma teslim ediyorsunuz. Arkadaş, Siirt'in size vermediği emaneti çalarak bu şekilde niye milletin elinden alıyorsunuz? Yani Siirtliye diyorsunuz ki: "Sen kendini yönetecek insanı seçemiyorsan ben seçerim."

İşte, Siirt Belediyesinin Sayıştay raporu. Sayıştay raporunda ne geçiyor? Gazetelerde manşet manşet diyor ki: "2.176 doğrudan ihale yapıldı." Rapora baktığımız zaman zarar ziyandan bahsediyor Sayıştay. Eğer bu bir başka partiden olmuş olsaydı, kayyum olmamış olsaydı belediye başkanı şimdi ya Silivri Cezaevinde olacaktı ya Sincan Cezaevinde olacaktı veya Diyarbakır Cezaevinde olacaktı. Bu şunu gösteriyor... Bakın, belediyeye bakar mısınız: Cenazeyi yıkayacak gassal yok ya Siirt'te. Siirt Havalimanı'nda ücretler çok pahalı, sürekli servis yok. Bat üreticileri... Balı analiz edecek laboratuvar Siirt'te var, Siirt Üniversitesinde var, laboratuvar zamanında olmadığı için bal üreticileri ya Ege Üniversitesine veyahut da Muğla Üniversitesine gönderiyordu. Siirt'te tıp fakültesi var, 1'inci, 2'nci, 3'üncü sınıfını Van'da okuyor; 4'üncü, 5'inci, 6'ncı sınıfı Siirt'te okuyor. Böyle bir okul olur mu? Böyle bir tıp fakültesi olur mu? 4 tane duvarı dikiyorsunuz, "Ben tıp fakültesi açtım." diyorsunuz. Aynı zamanda, kalitesiz bir eğitim veriliyor. Siirt'te, aynı zamanda, hayvanların küpesi yok, İl Tarım Müdürlüğü büyükbaş hayvanlara küpe vermiyor. Altyapı sorunu var. Kadastro... Siirt'in Eruh ilçesinde, diğer tüm ilçelerde orman içerisinde bulunan ve tarıma elverişli olmayan arazileri kadastro orman içerisinde gösterdiği için vatandaş orada üretimini yapamıyor. Kadastronun mutlaka ve mutlaka yeniden düzenlenmesi lazım. Köy yolları maalesef hiç yok. İnternet, telefon sorunları var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, tamamlayın.

MAHMUT TANAL (Devamla) - Hayvancılık sorunları açısından desteklenmesi lazım. Köylere ulaşım sorununun düzelmesi lazım ve doktor eksik. Bakın, Batman ve Şırnak daha önce Siirt'e bağlı ilçeler olduğu hâlde -Siirt'ten ayrıldı- şimdi bu iki ilimiz yani iki ilçe Siirt'ten on kat gelişti. Niye Siirt'e yatırım yapmıyorsunuz? Veyselkarani -inanç turizmi açısından- ilçelerden daha çok büyümüş, hâlen mahalle, köy görünüyor, bir an önce ama bir an önce ilçe olması lazım.

Burada, emeklilerin geçim sorunu var, yatırım eksikliği sorunu var. Küçük Sanayi Sitesi'nde aşağı yukarı 240 iş yeriyle başlanmış, bunu 120'yle bitirmişler, 70'ine yakınını hiç esnaflıkla ilgisi olmayan avukata, doktora, mühendise vesaireye satış yapmışlar ve kiralar yüksek. Olacak şey değil. Organize sanayi bölgesi var ama sanayiciyi buraya teşvik edecek herhangi bir işlem yapılmadığı için Siirtliler mağdur.

Siirtlilere şunu söylüyorum: Sizin mağduriyetinizin asıl sebebi karşımda görülen AKP iktidarıdır. Bu AKP iktidarı bu ülkede değişmeden gelişmişlik endekslerine göre en sonlarda bulunan il ve ilçelerimizin kaderi değişmez. Bunun için çare değişim, değişim, değişim.

Teşekkür ederim. (Yeni Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz.

Sayın milletvekilleri, şimdi, sisteme giren ilk 20 milletvekiline yerlerinden birer dakika süreyle söz vereceğim.

Sayın Parlak...

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

6.- Hakkâri Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Hakkâri merkezdeki esnafın yaşadığı mağduriyete ilişkin açıklaması

VEZİR COŞKUN PARLAK (Hakkâri) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Hakkâri merkezde kayyum belediyesinin plansız alt ve üst yapı faaliyetlerinden dolayı esnaf aylardır mağdur durumdadır. Dükkân sahipleri bazı günler siftah yapmadan kepenk kapatmak zorunda kalıyorlar. Küçük esnafın bu kadar mağdur olduğu bir yerde sorumluluk sahibi olan valilik ve kayyum belediyesi neden başladığı faaliyetleri uzun bir zamana yayarak, bitirmeyerek esnafı daha fazla mağdur etmektedir? Kayyum vali ve kayyum belediyesi esnafı daha fazla mağdur etmemelidir. Kayyum belediyesi başladığı faaliyetleri bir an önce tamamlamalıdır.

BAŞKAN - Mazereti sebebiyle Sayın Türkoğlu...

Buyurun.

7.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Beşinci Yasama Yılına ve Bursa'da 2016 yılında temeli atılan Ali Osman Sönmez Devlet Hastanesine ilişkin açıklaması

YÜKSEL SELÇUK TÜRKOĞLU (Bursa) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Beşinci Yasama Yılımız hayırlı olsun.

2016 yılında Bursa'da temeli atılan 450 milyon lirayla başlayıp 3'üncü ihaleden sonra maliyeti 2 milyar liraya yaklaşan Ali Osman Sönmez Devlet Hastanesinin artık açılması gerekiyor. "Üç ay içinde hasta kabulü de yapılacak." denilen 2024 yılından bugün itibarıyla hâlen hastanede herhangi bir faaliyet yok. Bursa'da insanlar yatak, yoğun bakım ve randevu bekliyor ama hastalık beklemiyor, kanser beklemiyor. Bursalı artık tarih değil, bir an önce hizmet istiyor. Açın şu hastaneyi, insanlar artık dert değil, şifa bulsun.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Demir...

8.- Kütahya Milletvekili Mehmet Demir'in, Resmî Gazete'de ilan edilen "Tavşanlı Yatırım Alanı" kararına ilişkin açıklaması

MEHMET DEMİR (Kütahya) - Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; Kütahya'mızın ve Tavşanlı'mızın geleceğini şekillendirecek tarihî bir adımı Gazi Meclisimizden hemşehrilerimizle paylaşmanın gururunu yaşıyorum. Endüstri bölgesi kurmak adına yaklaşık otuz dört aydır büyük bir gayretle takip ettiğimiz Tavşanlı Yatırım Alanı, Sanayi ve Teknoloji Bakanımızın kararıyla Resmî Gazete'de yayımlanarak resmen ilan edilmiştir. Bu tarihî karar sadece Tavşanlı'mızın, Domaniç'imizin, Emet'imizin, Hisarcı'mızın, beldelerimizin değil, tüm Kütahya'nın sanayi ve istihdamına, üretim kapasitelerine dev bir güç katacaktır. Güçlü Türkiye, güçlü üretim vizyonuyla bu kararı şehrimize kazandıran başta Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'a, Cumhurbaşkanı Yardımcımız Cevdet Yılmaz'a, Sanayi ve Teknoloji Bakanımız Mehmet Fatih Kacır'a, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanımız Alparslan Bayraktar'a, Tarım ve Orman Bakanımız Sayın İbrahim Yumaklı'ya, Kütahya Milletvekilimiz Adil Biçer, Kütahya Milletvekilimiz İsmail Çağlar Bayırcı ve Sayın Musa Işın Valimize teşekkürlerimi iletiyorum.

BAŞKAN - Sayın Durmaz...

9.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, Turhal Şeker Fabrikasında yaşanan olaya ilişkin açıklaması

KADİM DURMAZ (Tokat) - 2018'de satılan Turhal Şeker Fabrikamızda 5 Ekim Pazartesi kampanya başlarken kireç ocağında oluşan karbonmonoksit ve karbondioksit gazından 45 emekçi zehirlenmiştir. Doksan iki yıllık Turhal Şeker Fabrikasında ilk kez böyle bir olayın yaşanmış olması son derece düşündürücü ve bir o kadar üzücüdür. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığından ve Tarım ve Orman Bakanlığından olayın tüm yönleriyle araştırılmasını, iş sağlığı ve güvenliği açısından denetlenmesini ve varsa ihmallerin ortaya çıkarılmasını, sorumluların tespit edilip gerekli idari ve hukuki yaptırımların gecikmeden yapılmasını bekliyoruz. Hiçbir maliyet, kâr hesabı insan hayatından daha önemli değildir. Tokat'ta ve Sivas'ta hastanelerde tedavi gören kıymetli emekçilerimize geçmiş olsun diyor, iyi dileklerimi sunuyorum.

BAŞKAN - Sayın Karatutlu...

10.- Kahramanmaraş Milletvekili İrfan Karatutlu'nun, yeni yasama yılına ve bir buçuk aylık aradaki faaliyetlerine ilişkin açıklaması

İRFAN KARATUTLU (Kahramanmaraş) - Sayın Başkanım, kıymetli milletvekilleri; yeni yasama yılımızın ülkemize ve Meclisimize hayırlı olmasını diliyorum.

Bir buçuk aylık bu arada, şehrim Kahramanmaraş ve çevre illerimizde halkımızla birlikte olduk. Türkiye Yüzyılı programlarına katıldık. Deprem nedeniyle yapımı tamamlanmak üzere olan altyapı, barınma, eğitim ve sağlık yatırımlarını takip ettik. Kahramanmaraş'ı ilk defa Kültür Yolu Festivali'ne dâhil ettik. Köylerimizde er meydanı kurup Bertiz Boyalı, Kertmen güreşlerine katıldık, bu hafta da Baydemirli güreşlerine katılacağız. Komşu ilimiz Şanlıurfa'da yapılan TEKNOFEST'ten ve Şanlıurfa Şehir Hastanesinin açılmasından büyük bir gurur duyduk. İnşallah biz de Kahramanmaraş olarak yakın zamanda Kahramanmaraş Necip Fazıl Eğitim ve Araştırma Hastanemizi açacağız ve şehrimize TEKNOFEST'i getireceğiz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Özcan...

11.- Tekirdağ Milletvekili Mestan Özcan'ın, yeni yasama yılına ve Çerkezköy-Kapıkule Hızlı Tren Hattı'nın açılışına ilişkin açıklaması

MESTAN ÖZCAN (Tekirdağ) - Sayın Başkanım, değerli milletvekillerimiz; Gazi Türkiye Büyük Millet Meclisimizin yeni yasama döneminin ülkemize, milletimize ve demokrasimize hayırlı olmasını diliyorum.

Bu dönem de millî birlik ve kardeşliğimizi güçlendirecek, "terörsüz Türkiye" hedefimiz doğrultusunda çalışmalarımızı sürdürecek, milletimizin beklentilerini karşılayan sivil ve demokratik bir yeni anayasa irademizi de kararlılıkla ortaya koyacağız. Aynı zamanda, Türkiye Yüzyılı'nı yeni eser ve yatırımlarla da büyütmeye devam edeceğiz. Bu kapsamda, Trakya'mız için büyük önem taşıyan Çerkezköy-Kapıkule Hızlı Tren Hattı'nın açılışı Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın teşrifleriyle gerçekleştirilecektir. 9 Ekim Cuma günü saat 13.30'da Kırklareli Babaeski Yüksek Hızlı Tren Hattı Garı'nda gerçekleşecek bu tarihî buluşmaya Tekirdağlı hemşehrilerimizi ve tüm Trakya halkımızı davet ediyorum.

Yeni yasama dönemimiz hayırlı uğurlu olsun.

BAŞKAN - Sayın Bektaş...

12.- Konya Milletvekili Barış Bektaş'ın, Karapınar Jeopark için UNESCO Türkiye Millî Komisyonuna başvuru dosyası sunulmasına ve Karacadağ'ın maden faaliyetine açılmasına ilişkin açıklaması

BARIŞ BEKTAŞ (Konya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Konya Büyükşehir Belediyesinin öncülüğünde Karapınar Jeopark için UNESCO Türkiye Millî Komisyonuna başvuru dosyası sunulmasını son derece kıymetli buluyor ve destekliyoruz ancak başvurulan sahanın hemen yanında, Konya'nın Karapınar, Ereğli ve Emirgazi ilçelerinin ortasında kalan Karacadağ ise maden faaliyetine

açılmaktadır. Karacadağ, eşsiz jeopolitik yapısı, su kaynakları ve doğal yaşamıyla korunması gereken önemli bir mirastır. Bir taraftan bu bölgeyi korumak için UNESCO yolculuğuna çıkılırken hemen yanı başında maden arama sondajlarının başlaması nasıl bir çelişkidir? Bölgenin bir kısmı UNESCO listesine girmeye aday bulunurken hemen yanına maden ruhsatı veren Enerji Bakanlığı yetkililerini bu çelişkiye son vermeye ve Karacadağ'ın doğal mirasını korumaya davet ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Şenyaşar...

13.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, yeni yasama yılına ve Şanlıurfa'da yeni açılan hastaneye ilişkin açıklaması

FERİT ŞENYAŞAR (Şanlıurfa) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Yeni yasama yılının Türkiye halklarına barış, huzur ve adalet getirmesini diliyorum.

3 Ekimde Cumhurbaşkanı Urfa'da şehir hastanesinin açılışını gerçekleştirdi ancak yeni açılan hastanede uzman hekim kadrolarının henüz tamamlanmadığını görüyoruz. Sağlık Bakanlığı uzman hekim atamalarını hızlandırmalı ve eksik olan branşları bir an önce tamamlamalıdır. Ayrıca, hastanenin karşısında bulunan 400 dönümlük arazinin geleceği konusunda Cumhurbaşkanı Urfa'da herhangi bir açıklama yapmadı. Urfa halkı bu alanın betonlaşmasını ve rant alanına dönüşmesini kabul etmiyor. Bu arazinin yeşil alan, sosyal donatı ve otopark olarak halkın hizmetine sunulmasını Urfa halkı adına ısrarla talep ediyoruz. Bu alanın geleceği konusundaki belirsizliğin ortadan kaldırılması için iktidardan, Cumhurbaşkanından bir açıklama bekliyoruz.

BAŞKAN - Sayın Aksakal...

14.- İstanbul Milletvekili Mehmet Önder Aksakal'ın, yargılamaları devam eden yolsuzluk dosyalarına ilişkin açıklaması

MEHMET ÖNDER AKSAKAL (İstanbul) - Milletimizin gündemindeki sorunların başında yaşanan hayat pahalılığı, asgari ücretin ve en düşük emekli maaşının yarattığı çaresizlik olsa da bugün karşımızda duran asıl meseleye odaklanmak zorundayız. Bu sorunun adı millet ile devlet arasındaki güven köprüsünün yıkılması tehlikesidir. Özellikle, yolsuzluklara dair ucu nereye varırsa varsın anlayışıyla yürütülen soruşturmalar sürecinde yaşanan dalgalanmalar toplumun devlete ve adalete olan inanç duygularını aşındırmaktadır. Sözün kısası, açıkça uyarıyorum: İşin çivisi çıkmak üzeredir. Bunun yanında, dokunulmazlık zırhına güvenerek işlenen suçların ve sorumlularının yargı önüne çıkarılması adına derhâl bir girişimde bulunulmazsa ileride telafisi çok daha zor manzaralarla karşılaşabiliriz. Meclis Başkanımız bu konuda ilk adımı atmalıdır; savcılıklarda ve mahkemelerde yargılamaları devam eden yolsuzluk dosyalarıyla ilintili olan milletvekilleri hakkında Mecliste bekleyen fezlekeleri hangi partiye mensup olduklarına bakılmaksızın derhâl Genel Kurul gündemine getirmelidir.

BAŞKAN - Sayın Konukçu...

15.- İstanbul Milletvekili Kezban Konukçu'nun, Soma'daki maden ocağında yaşanan katliama ilişkin açıklaması

KEZBAN KONUKÇU (İstanbul) - Soma İmbat Madencilikte katledilen işçileri saygıyla anıyorum. Bu katliam bir kaza değil kâr hırsıyla örülmüş bir iş cinayetidir. Yerin altında madencileri katlederek kâr oranlarını büyütenler yerin üstünde de milyonların geleceğini finansal spekülasyonlara feda etmektedir. Madenci ölümleri fıtrat değil apaçık katliamdır, bu devran böyle dönmez. Tüm maden ocakları kamulaştırılmalıdır. Katliamdan sorumlu şirket yöneticileri görevlerinden el çektirilip tutuklanmalıdır, sorumlu olan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı, ayrıca, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı derhâl istifa etmeli ve yargılanmalıdır. Ramazan İnce, Halit Ersay, Kerim Ören, Ömer Karakaya, İsa Olcay; bu isimleri ne biz unutacağız ne de unutturacağız!

BAŞKAN - Sayın İrmez...

16.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, Şırnak'ta kamu kurumlarının işçi alım süreçlerine ilişkin açıklaması

MEHMET ZEKİ İRMEZ (Şırnak) - Sayın Başkan, Şırnak'ta kamu kurumlarına işçi alımlarında usulsüzlük yapıldığına dair tarafımıza çok sayıda şikâyet ulaşıyor. İşçi alım süreci sözde şeffaf ve tüm yurttaşların başvurusuna açık yürütülüyor gibi görünse de halk arasında alımların göstermelik olduğuna ve istihdam edilecek kişilerin isim listelerinin önceden belirlendiğine dair güçlü bir kanaat hâkim. Söz konusu listelerin bizzat AKP Şırnak İl Başkanlığı tarafından hazırlanıp kurumlara iletildiğine dair iddialar halkın gündeminde. Bugün ise Şırnak İl Özel İdaresinin 7 daimî işçi alımı için son başvuru günü. Hem bu 7 işçinin alımında hem de sonraki tüm istihdam süreçlerinde torpile, kayırmacılığa ve referansa yer bırakılmaksızın ilgili tüm kamu kurumlarını adil ve eşitlikçi bir süreç işletmeye çağırıyoruz. Ayrıca tüm alımların takipçisi de olacağız.

Teşekkürler.

BAŞKAN - Sayın Güzelmansur...

17.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Cilvegözü Sınır Kapısı'nda yaşanan tır yoğunluğuna ilişkin açıklaması

MEHMET GÜZELMANSUR (Hatay) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Hatay'ın Reyhanlı ilçemizde bulunan, 14 Orta Doğu ülkesine açılan Cilvegözü Sınır Kapısı'nda yaşanan tır yoğunluğu artık kronik bir soruna dönüşmüş durumda. Günlerce kuyrukta bekleyen şoförlerimiz mağdur. Aracını çalıştırmayan, ailesinden günlerce uzak kalan, emeğinin karşılığını bekleme sürelerinde kaybeden binlerce şoförümüz var. Buradan açıkça soruyorum: Bir tır sınırda neden günlerce bekliyor? Bu mesele Türkiye'nin dış ticaretini, ihracatçısını, lojistik sektörünü ve Türkiye'nin Suriye'yle gelişen ticaretini doğrudan ilgilendiren stratejik bir meseledir. Tırlar günlerce bekliyorsa, lojistik maliyetleri artıyorsa, ihracatçı ürününü zamanında ulaştıramıyorsa bunun bedelini sadece şoförümüz değil, Hatay ekonomisi ve Türkiye'nin ihracatı ödüyor. Bu sorun artık geçici düzenlemelerle değil, kalıcı ve koordineli bir çözümle ele alınmalıdır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Sayın Aşıla...

18.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Aşıla'nın, Borsa İstanbulda yaşananlara ilişkin açıklaması

MEHMET AŞILA (Kocaeli) - Teşekkürler Sayın Başkanım.

Borsa İstanbulda devletin gözü önünde yaşananlar bir kez daha gösterdi ki Türkiye'de çok derin ve etkin bir kast sistemi var. İmtiyazlı patronlar, hukuk tanımayanlar, sorgu suale tabi tutulmayanlar, ne yaparsa yapsın yaptığı yanına kâr kalanlar, kısa yoldan zengin olan babalar ve şımarık oğulları, büyüklerin fotoğraf karesinde her zaman yer bulan doyumsuzlar ve dahası; Türkiye yoluna bu şekilde devam edemez. Emekliye yok, emekçiye yok, kademeliye yok, asgari ücretliye yok, köylüye, çiftçiye yok, atama bekleyene yok; soyana var, millete yok.

Filmin sonu fon olsun, bu hortumlar son bulsun diyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Bozan...

19.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, Mersin'de tutuklanan belediye başkanlarına ilişkin açıklaması

ALİ BOZAN (Mersin) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

AKP yenilgiyle çıktığı yerel seçimlerden hileyle iktidar olmayı hedefliyor sanırım. Halkın gönlünde olmayan AKP zorla gönül kurmaya çalışıyor. Peki, ne zaman duracaksınız, ne zaman vazgeçeceksiniz? Daha önce Akdeniz Belediyemize kayyum atadınız, şimdi de Mersin'de her 10 kişiden 6'sının oyuyla seçilmiş Vahap Seçer ve beraberinde 2 belediye başkanını tutukladınız. Bu ülkede artık ikili hukuk var. Fon vurgunundan bu halkın milyarlarca parasını çalanlar, halkın parasıyla gününü gün edenler AKP'li diye onlara bir şey olmuyor ama muhalif olan herkese ve her kesime farklı hukuk uygulanıyor. Ama AKP şunu iyi bilsin ki bu ikili hukuku ve irade gasbını Mersin kabul etmiyor, Mersin kabul etmeyecek.

BAŞKAN - Sayın Karagöz...

20.- Amasya Milletvekili Reşat Karagöz'ün, 455 bin yurttaşın mağdur edildiği vurguna ilişkin açıklaması

REŞAT KARAGÖZ (Amasya) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Göreve gelirken "Allah utandırmasın." diyenler bugün utanmayı unuttular. Bir tarafta "Geçinemiyorum." diyerek hayatına son veren Emekli Polis'imiz Ali Şekeroğlu, diğer tarafta milyonlarını milyarlara çeviren bir eski bakan ve mağdur edilen 455 bin yurttaş. Bu mesele "Birkaç kişinin nefsine yenik düşmesi." denilerek geçiştirilecek bir mesele değildir, bilakis bu mesele yüzyılın vurgunudur. AKP iktidarı milletimize asrın yoksulluğunu yaşatırken şimdi de asrın yolsuzluk iddialarının mimarı olmuştur. Görevlerinizden affınızı istemek suçunuzu örtmez, sizi temize çıkarmaz. Bu vurgunda kimin parmağı varsa, kim göz yumduysa, kim koruduysa bağımsız yargı önünde tek tek hesap vermelidir. Aileleriyle birlikte milyarlarca lira mağduriyet yaşayan 2 milyon vatandaşımız hakkını alana kadar bu dosya kapanmayacak, bu vurgun unutulmayacak.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Sayın Halıcı...

21.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, öğretmenlerin yer değiştirme başvurularına ilişkin açıklaması

HİKMET YALIM HALICI (Isparta) - Teşekkürler Sayın Başkan.

2026 yaz döneminde öğretmenlerimizin aile birliği, sağlık ve diğer mazeretleri nedeniyle yer değiştirme başvuruları alındı, ek tercih süreci de işletildi ancak hâlâ eşinden, çocuğundan ayrı yaşamak zorunda bırakılan öğretmenlerimiz var. Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'e soruyorum: Bir öğretmenin ailesi nasıl olur da yalnızca kontenjan meselesine indirgenebilir? Anayasa'nın 41'inci maddesi açık "Aile, Türk toplumunun temelidir." der, devletin görevi aileyi korumaktır. Çocuklarımızın geleceğini emanet ettiğimiz öğretmenler kendi çocuklarından uzak yaşamak zorunda bırakılamaz. Bu artık yalnızca bir atama sorunu değil bir aile bütünlüğü sorunudur. Bizim tarafımız nettir: Öğretmenlerimizin yanındayız, aile bütünlüğünün yanındayız. Öğretmenler fazladan bir hak istemiyor, yalnızca eş ve çocuklarıyla aynı şehirde yaşamak istiyor.

BAŞKAN - Sayın İlhan...

22.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, Kırşehir'deki çiftçilerin şikâyetlerine ilişkin açıklaması

METİN İLHAN (Kırşehir) - Teşekkür ederim Başkanım.

Ülkemizde bu yıl çiftçimiz artan girdi maliyetleri ile emeğinin karşılığını alamadığı ürün fiyatları arasında sıkışıp kalmıştır. Mazot, gübre, tohum ve ilaç fiyatları katlanırken üreticimiz ürününü maliyetinin altında satmak zorunda kalmış, çiftçimiz tüccarın insafına terk edilmiştir. Bir yaz boyu Kırşehir'de bu şikâyetleri çiftçilerimizden dinledik. Yeni ekim dönemine girdiğimiz şu günlerde çiftçimiz tarlasını nasıl ekeceğini değil, geçmiş borçlarını nasıl ödeyeceğini düşünmektedir. Üretimin sürdürülebilmesi ve çiftçimizin toprağında kalabilmesi için iktidar acilen harekete geçmelidir. Çiftçilerimize faizsiz, uzun vadeli yeni kredi imkânları sağlanmalı, mevcut tarımsal kredi borçları faizsiz ertelenerek yeniden yapılandırılmalıdır. Geçmiş dönem borçlarına işleyen faizler silinmeli, mazot ve gübre başta olmak üzere temel girdi destekleri artırılmalı ve zamanında ödenmelidir. Üreticinin emeğini koruyacak, maliyetlerini karşılayacak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Barut...

23.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, limon üreticisine ilişkin açıklaması

AYHAN BARUT (Adana) - Sayın Başkan, Türkiye'de çiftçi artık üreterek değil, borçlanarak ayakta kalmaya çalışıyor. Mazot zamlanıyor, gübre zamlanıyor, ilaç zamlanıyor, elektrik zamlanıyor, sulama, işçilik, ambalaj ve nakliye maliyetleri katlanıyor, çiftçinin sırtındaki yük her geçen gün daha da büyüyor ama üreticinin elindeki ürün maalesef para etmiyor. Bugün, limon üreticimiz bunun en ağır örneklerinden birini yaşıyor. Çiftçi aylarca emek veriyor, borçlanıyor, masraf ediyor ama limonunu satamıyor. Maliyeti dalında 10 lira olan limon 5-6 liraya bile satılmazken markette, pazarda, manavda tüketiciye 60 liraya sunuluyor. Bu düzenin kaybedeni çiftçi ve tüketici, kazananı ise rant, talan ve

ithalat lobisidir. İktidar çözmüyor, çiftçi hâlâ mazota, gübreye, ilaca ise yetişemiyor, ürününü satamıyor ve bu borcu da ödeyemiyor. Çiftçiyi üretim yapamaz hâle getiren politikaların hesabını kim verecek? Çiftçiyi borca mahkûm eden bu düzen sürdürülemez!

BAŞKAN - Sayın Bülbül...

24.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, cezaevindeki Kuşadası Belediye Başkanı Ömer Günel'e ilişkin açıklaması

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) - Kuşadası Belediye Başkanımız Ömer Günel yedi aydır cezaevinde tutsak, iddianamesi hâlen hazırlanmadı. Soruşturma CMK'nin 12'nci maddesine göre, Kuşadası yerine neden İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülüyor? Tutuklama hani istisnaydı? Bu soruşturma kumpasçıların iftira beyanları merkezinde yürütülmektedir. Kuşadası Belediye Başkanımız Ömer Günel aleyhine iftira içeren ifade teminine yönelik çok ciddi ve somut iddialar vardır. Soruyorum: Kumpasçı birtakım şahısların bazı tutuklularla görüşüp Ömer Günel aleyhine beyanda bulunmaları karşılığında iftiracı şahısları tahliye ettirme vaadinde bulunduğu yönündeki suç duyuruları işleme alınacak mı? Kısıtlılık kararı olan dosyalardaki bilgileri kumpasçılara kim sızdırmaktadır? Bu konuda soruşturma açılmış mıdır? Şüphelinin de tutuklunun da hukuku devlete emanettir. İddianame hemen düzenlenmeli, mahkemeye erişim hakkı sağlanmalıdır. Ömer Günel suçsuzdur, derhâl serbest bırakılmalıdır.

BAŞKAN - Sayın Alp...

25.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, fon krizine ilişkin açıklaması

İNAN AKGÜN ALP (Kars) - Sayın milletvekilleri, fon krizinde kimler milyarlar kazanmıştır? Bu sorunun cevabını bekliyoruz biz. Bu soygunu denetlemekle kimler görevliydi ve soygunu bildikleri hâlde kim müdahale etmedi? Kamuoyu bu soruların cevabını beklemektedir. Bu soruların cevabını araştırmak üzere yürütülen soruşturmaların 4 esas üzerinde yürümesi gerekir. Birincisi, başta SPK olmak üzere, doğrudan denetim sorumluluğunda olan bütün bürokratlar derhâl görevden alınmalıdır. İkincisi, 5 milyon lira ve üzeri fona yatıran fakat Ağustos ve Eylül 2026 yılında paralarını çekenlerin kimlikleri derhâl açıklanmalıdır. Soygun sürecinde rol oynayanların rollerinin ayrıntılı bir şekilde ortaya çıkması için derhâl özel bir komisyon kurulmalıdır, yürütülen soruşturmalar suç örgütü kapsamında değerlendirilmelidir. Meclisimizi bu hassasiyete davet ediyoruz efendim.

BAŞKAN - Sayın Perihan Koca...

26.- Mersin Milletvekili Perihan Koca'nın, fon vurgununa ilişkin açıklaması

PERİHAN KOCA (Mersin) - Saray rejiminin Türkiye Yüzyılı vizyonu fon vurgunuyla bir kez daha açığa çıkmıştır. "Türkiye Yüzyılı" dedikleri şey, vurgun ve soygun yüzyılıdır. Vurgunun boyutlarının açığa çıkarılması bugün bizzat saray iktidarı eliyle engellenmektedir. Vurgun faillerinin yalnızca Fatma Betül Sayan Kaya ve birkaç bürokrat olmadığını artık herkes çok iyi bilmektedir. O yüzden istediğiniz kadar gizlemeye çalışın halk gerçekleri biliyor, görüyor. İktidar eliyle yaratılan bu yağma düzeni vurgun ve çökmeler yoluyla halkın birikimlerini, halkın kaynaklarını öğüterek ayakta kalabilen bir canavardır. "Fon skandalı" diye adlandırılan şey bir skandal değil bu rejimin özüdür, bu rejimin ruhudur. Fon vurgunundaki tüm isimler, tüm sorumlular yargılanmalıdır. Bu vurgunla transfer edilen tüm varlıklara el konulmalı, halkın mağduriyetleri giderilmelidir.

BAŞKAN - Sayın Karaman...

27.- Samsun Milletvekili Mehmet Karaman'ın, Bafra ilçesindeki çeltik üreticisinin talebine ilişkin açıklaması

MEHMET KARAMAN (Samsun) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; geçtiğimiz günlerde Samsun'umuzun göz bebeği tarım şehri Bafra ilçemizde yüzlerce çeltik üreticimiz traktörleriyle yollara inerek tarımdaki krizin dayanılmaz boyutlarını ortaya koymuştur. Harman başlamış, biçerdöverler tarlaya girmiş, hasat yarıya gelmiş ancak Toprak Mahsulleri Ofisi taban fiyatını hâlâ açıklamamıştır. Mazot, gübre, ilaç ve işçilik maliyetleri yüzde 100'e varan oranlarda artmıştır. Üreticimizin haklı talebi olan, 55 liranın altında olmamak üzere bir taban fiyat gecikmesiz ilan edilmelidir. Ülkemizin gıda

güvenliği çiftçilerimizin desteklenmesiyle mümkündür. İthalat odaklı politikalar derhâl bırakılmalı, yerli üreticinin emeği ve alın teri korunmalıdır.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Sayın Aygun...

28.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, okul saldırılarına ve yeni yasama yılına ilişkin açıklaması

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Okullarımız Teksas'a döndü. Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin okullarda yeni dönemde güvenlik önlemlerinin alındığını söylemişti. 14 Nisan 2026, Urfa'nın Siverek ilçesinde Ahmet Koyuncu Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinde okul saldırısı gerçekleşti, 16 kişi yaralandı. 15 Nisan 2026, Maraş'ta Ayser Çalık Ortaokulunda 9 öğrenci, 1 öğretmen öldürüldü. 22 Eylül 2026, Manisa'nın Turgutlu ilçesinde İnci Üzmez Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinde 11 kişi yaralandı ve bugün Başakşehir Kayaşehir Şeyh Şamil İmam-Hatip Ortaokulunda psikolojik sorunu olan kız öğrenci bıçakla 8 kişiyi yaraladı. Okullarımız en güvenli yerdi, şimdi ne öğrencilerin psikolojisi iyi ne okullar güvende; AKP döneminde her şey iflas.

28'inci Dönem hepimize hayırlı olsun diyorum. İnşallah, yüce Meclis halkımızın sorunlarının çözüm merkezi olur, inşallah sorunlar çözülür diyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Sayın İzzet Akbulut...

Buyurun.

29.- Burdur Milletvekili İzzet Akbulut'un, Burdur Şeker Fabrikasında yaşanan krize ilişkin açıklaması

İZZET AKBULUT (Burdur) - Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Burdur Şeker Fabrikamızda, geçen sene fabrika yönetiminin belirlemiş olduğu küspe fiyatlarıyla alakalı sıkıntılar olmuştu ve ne yazık ki küspeler elde kalmış, bütün şehir bütün yaz boyunca affedersiniz çok kötü bir kokuyla baş başa bırakılmıştı. Bu sene Şeker Fabrikamız dün itibarıyla kampanya dönemini başlattı ama ortalıkta yine bir kriz var; bu sefer de kamyoncularımızın, nakliyecilerimizin kontak kapatmayla alakalı bir durumları var. Haklılar mı? Haklılar, geçen seneye göre mazot fiyatlarının, lastik fiyatlarının, araç giderlerinin çok yükseldiği dönemde TÜRKŞEKER'in onlara verdiği nakliye bedellerinin aynı oranda yükselmediğini görüyoruz. 400 TL gibi bir fiyat beklentileri var; aksi takdirde, bu sefer de pancarlar, küspe gibi fabrikaların içinde değil ama tarlada kalma durumu yaşayacaklar. Bu durumun derhâl düzeltilmesini talep ediyoruz.

BAŞKAN - Sayın Yıldırım Kara...

30.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'da esnafın kullandığı esnaf kefalet kredilerine ilişkin açıklaması

NERMİN YILDIRIM KARA (Hatay) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Hatay'da faaliyet gösteren Esnaf Kefalet Kooperatifi kredilerinden kredi alan birçok esnaf toparlanmasını henüz tamamlayamadı, Hatay esnafı icra ve haciz süreçleri nedeniyle maalesef borç batağına düştü. Maliye Bakanına buradan soruyoruz: Fon vurgunuyla milyarları götürenlerden alıp esnafa nefes olacak mısınız?

Bakın, Hatay'da son bir yılda 2025 Eylül ile 2026 Eylül arasında esnaf kefalet kooperatifi kredileri neredeyse batma noktasına geldi. Bütün kredilerin geri ödemeleri noktasında büyük sıkıntılar yaşanıyor.

Şimdi, biz buradan diyoruz ki: Bu kredileri 31/12/2027'ye kadar faizsiz ve uzun vadeli bir planlamayla erteleyin. Zaten vergi, SSK, işçilik ve kira üzerinden çok zorlanan esnaf...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Şimdi, söz talep eden Grup Başkan Vekillerine söz vereceğim.

YENİ YOL Partisi Grubu adına Sayın Mehmet Emin Ekmen.

Buyurun Sayın Ekmen.

31.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, yeni yasama yılının ilk toplantısına, bugün bir okulda yaşanan saldırıya, gündem başlıklarına, fonlarda karşılaşılan dolandırıcılığa, belediyelere yönelik operasyonlara ilişkin açıklaması

MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) - Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Sizi ve hazırunu saygıyla selamlıyorum.

Yeni bir yasama yılının ilk toplantısındayız. Kırk beş gündür yoktuk ve gönül isterdi ki kırk beş gün sonra buraya geldiğimizde birbirimize duyduğumuz özlem gibi memleket hakkında da bu kırk beş gün içerisinde yaşanan iyi ve güzel olayları paylaşıp gerçekten geleceğe dair umut taşıyan bir konuşma yapalım.

Birçok başlık var ama bunların en önünde, bugün bir okulumuzda yaşanan saldırıda yaralanan 5 öğrencimizden 1'i hayatını kaybetti; kendisine rahmet diliyoruz.

Şurada Meclis tutanaklarına bakılsa son üç yıl boyunca kendim de dâhil olmak üzere birçok muhalefet partisi milletvekilinin okulların güvenliği; okullarda sosyolog, psikolog, pedagog ve rehber öğretmenlik hizmetlerinin yetersizliği üzerine yaptığı onlarca konuşma tespit edilebilir. Maalesef, birçok konuda olduğu gibi, az sonra dile getirilecek fon dolandırıcılığında da gözüktüğü üzere muhalefetin sesine kulak kapayan iktidar, milletimizi çok büyük bedellerle karşı karşıya bırakmaktadır.

Şimdi "Hangi gündemden başlayalım? Doğrusu, şöyle bir hazırlık yapalım." dediğimizde, arkadaşlar, burada sekiz-on dakikalık değil, belki onlarca dakikalık bir konuşmaya ihtiyaç olduğunu görüyoruz. Devletin bütün kurumlarıyla çöktüğü fon dolandırıcılığını mı konuşacağız, yüzlerce kişinin sadece itiraz ettiği ve bir dolandırıcılığı ifşa etmeye çalıştığı için yasaklarla karşılaştığı sosyal medya hesaplarına getirilen erişim yasaklarını mı? Güvenli aile adına operasyonlar yapılıyorken, aile festivalleri düzenleniyorken ailenin çöküşünü ve rezaletin bininin bir para olduğu gündüz kuşağı programlarının iktidar eliyle yayınlarını sürdürmesini ve RTÜK'ün buna karşı çaresizliğini mi konuşacağız? Sadece son kırk beş gün içerisinde 25 kadın cinayetinin ve bu faillerin caydırıcı olmayan bir infaz sisteminden ve caydırıcı olmayan güvenlik hizmetlerinden aldığı gücü mü konuşacağız?

Yine, geçtiğimiz hafta yaşanan maden cinayetlerini, iş güvenliği tedbirlerinin yeterince alınmaması nedeniyle madencilerin yaşadığı yıkım, kayıplar ve bugüne kadar hiçbir maden sahibinin sağlıklı bir soruşturmaya maruz kalmadığı gibi caydırıcı bir cezayla da karşılaşmamış olmasını mı savunacağız? Yaşanan intiharlar, tefecilik, bahis, kumar ve devletin engellemekle mükellef olduğu ama bir düğmeye basmakla engellemekten imtina ettiği daha birçok sorun nedeniyle karşılaştığımız intiharları mı konuşacağız?

Elde edemediği belediyeleri önce ikna etmeye çalışan, ikna edemeyince soruşturan, soruşturmalardan da yeterli sonuç alamayınca sandık manipülasyonuyla -ki en çarpıcısı Adalar'da yaşandı- bu harama göz koyan, tamah eden iktidar pratiği hakkında mı konuşacağız? Yoksa üç yıl sonra enflasyonu 30'un altına düşürdük diye sevinip bunu bir iyi habermiş gibi paylaşan ekonomi yönetiminin bir yandan tavukçulardan, öbür taraftan meyve, sebzecilere kadar sürdürülen operasyonlarla kamuoyuna âdeta enflasyonun sorumlusu bu tüccarlardır imajının verilmeye çalışılmasını mı konuşacağız? Doğrusu bilemiyorum ama burada birkaç konuyu kısaca değerlendirmek istiyorum:

Ne Türkiye'de ne dünyada para piyasalarında, borsalarda, fonlarda karşılaştığımız ilk dolandırıcılık vakası değil bu arkadaşlar. Bunun birçok örneği var; bilgi sızması yoluyla yaşanan örnekleri var, halka arzda fiyat şişirme yoluyla yapılanı var ve piyasa manipülasyonu yoluyla var veyahut da fonları şişirip türev kâğıtlar üreterek önce hisse senedi kâğıdı fiyatını şişirip sonra fonları şişkin fiyattan kamuoyuna sunan dolandırıcılar var ama arkadaşlar, ilk defa bir siyasi habitat, ilk defa bir devlet bütün kurumlarıyla böyle bir dolandırıcılığın paydaşı olarak önümüze çıkıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, tamamlayın.

MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) - Eğer biz AK PARTİ'den Cumhurbaşkanlığı Külliyesi'ne kadar bir çizgi çizecek olsak bu çizgi üzerindeki siyasi kurumlardan, medya organlarından, sivil toplum görünümlü iktidara angaje kuruluşlardan ve devlet kurumlarından hiçbirinin bu dolandırıcılığın aktif paydaşlığından azade olmadığını görürüz. Bakın, görevine göz yummak demiyoruz, aktif

olarak bunun bir parçası olmuşlardır ve bu dolandırıcılar TÜGVA tarafından Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesinde özel konuk olarak ağırlanmıştır. Bu dolandırıcılar fon yönetimlerine Cumhurbaşkanlığı kurul üyelerini, Cumhurbaşkanlığı danışmanlarını, eski Başbakanlık danışmanlarını, görevdeki kurul üyelerinin oğullarını, görevdeki Bakan Yardımcılarının damatlarını koymuşlardır, görevdeki siyasilerin yakınlarını doldurmaktan çekinmemişlerdir. Anadolu Ajansı onlarca haber yapmıştır, A Haber günlerce yayın yapmıştır, Sermaye Piyasası Kurulu bütün uyarılara gözünü kapatmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, tamamlayın.

MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) - İstanbul Borsası yönetimi görevini yapmamıştır, BDDK bunlara banka kurma izni vermiştir yani sistem hep birlikte çökmüştür.

Sayın Başkanım, böyle bir tabloda biz buna arızi ve tekil bir olay olarak yaklaşamayız. Bu sistemik çürümenin ve yıkılmanın altında küçük yatırımcı kalmıştır, milletimiz kalmıştır. İnşallah bunları enine boyuna tartışacağız.

Sayın Başkanım, bugün ilk gün. Birkaç dakika da tolerans göstereceğiniz ümidiyle bir konuya daha değinip sözlerimi toparlayacağım. Belediyelere yönelik operasyonların hangi siyasi ajandayla yürütüldüğünü hepimiz görüyoruz ve bu operasyonlarda, bırakınız hukuka, kanuna dahi uyulmadığını defalarca kez burada ifade ettik ama kanuni minimum haklara riayet edilmediği gibi şimdi de açık bir manipülasyon ve dezenformasyon üretilen örneklerle karşılaşıyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, son dakika, toparlayın.

MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) - Efendim, iki dakika daha rica edeceğim, toparlayacağım.

Son operasyonlardan biri Mersin Büyükşehir Belediyesine yapıldı. Ben Sayın Vahap Seçer'in başarılı bir siyasetçi olduğunu düşünüyorum; kendi ilçesinde de Büyükşehrin de her kesiminden oy almıştır. Biz Büyükşehir Belediyesinde sistematik ve göz yumulan bir yolsuzluk zinciri olduğunu düşünmüyoruz ama buna rağmen yaklaşık bir yıl önce bir soruşturma başlatılmıştır. Bu soruşturma boyunca belediyeden istenen bütün belgeler belediyeye teslim edildiği hâlde, bir sabah saat altıda Sayın Seçer ve diğer belediye başkanları ile diğer görevliler gözaltına alınmıştır. Peki, siz, sağlam bir operasyon yapıldığını düşünüyorsanız, Sayın Başkanım, kamuoyunu manipüle etmeyi düşünür müsünüz? 2 video servise konuldu; biri açık bir manipülasyondu, ikincisi büyük bir utanç vesilesiydi. Açık manipülasyon, altı ay önce Yenişehir Belediyesi operasyonunda ele geçirilen altın ve paraların videosu o gün yakalanmış gibi yayınlanmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Son dakikayı veriyoruz.

Buyurun.

MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) - Oysa, altı ay önce o video çekilmişti ve o kişinin şu anda tutuksuz soruşturması devam etmektedir ama Sayın Başkanım, Özlem Hanım, buraya dikkatinizi çekiyorum, siz de bir hanımefendisiniz, hepimizin anası var, bacısı var: Sabahın bir saatinde, bir kadıncağız yataktan kalktığı kıyafetiyle kapıyı açtı ve uyarmasına rağmen o video servis edildi. Böyle bir namussuzluk, böyle bir ahlaksızlık, böyle bir iffetsizlik söz konusu olabilir mi Allah aşkına! (YENİ YOL, Yeni Parti, DEM PARTİ, CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

ÖZLEM ZENGİN (İstanbul) - Olmaz, olmaz, doğru.

MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) - Bunun neresini, nasıl konuşabiliriz Allah aşkına! İçişleri Bakanlığı bilgi sızdırıyor... "Bu biz değiliz." Eğer Adalet Bakanlığıysa, bunu yapan kimdir? Sayın Bakan her gün her konu hakkında açıklama yapıyorken bu konu hakkında bir cümle dahi söyleme tenezzülünde bulunmuyor. Sayın Başkan, bu iffetsizlik hepimizin ailesine yönelik yapılmış bir saldırıdır ve bu konu behemehâl açıklanıp, o videonun...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) - Sayın Başkanım, çok özür diliyorum, bitireceğim vallahi, çok özür diliyorum. Yarın bir dakika kısa konuşacağım.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Kars) - Bugün ilk gün Başkanım, ilk günün hatırı var.

MURAT EMİR (Ankara) - Bugün bir jestiniz olsun Sayın Başkan.

BAŞKAN - Buyurun.

MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) - Çok özür diliyorum Başkanım.

Bu videoyu kimin çektiği, kimin servis ettiği ve bunların kimler tarafından yayınlandığı ortada. Böyle bir tabloda, henüz biz tek bir sorumlunun ismini bilmiyorken nasıl "ailem güvende" diyebiliriz, nasıl "Aile Yılı" diyebiliriz, nasıl "Aile On Yılı" diyebiliriz? Allah aşkına, siz dâhil Özlem Hanım, şu ana kadar bu konuda konuşan bir AK PARTİ'li arkadaşımız var mı?

RUKEN KİLERCİ (Ağrı) - Daha yeni oldu.

MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) - Bir arkadaşımızın gayreti tuttu, konuştu, ona da yirmi dört saat sonra özür dilettirildi. Bu, kabul edilebilir bir tablo değil.

Aynı mevzuda, bir genel sekreterin itirafçı olduğuna dair henüz genel sekreter savunmasını veriyorken bilgi servisi yapılıyor ve daha sonra o tutanaklar okunduğunda, bu genel sekreterin Büyükşehir Belediye Başkanı hakkında tek cümle söylemediği ortaya çıkıyor. Belediye içerisinde eleştirdiği başka kişiler var, "Ben de bu konudan rahatsızdım." diyor ama manşet şu: "Büyükşehrin Genel Sekreteri itirafçı oldu." Allah aşkına, devlet elinizde, yargı elinizde, zaten istediğinizi yapıyorsunuz, bu bataklığa girmeden de bu işleri yapabilirsiniz diyorum, saygılar sunuyorum.

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) ÇEŞİTLİ İŞLER

1.- Başkanlıkça, Genel Kurulu teşrif eden Ürdün-Türkiye Parlamentolar Arası Dostluk Grubu Başkanı Yasin El Husban'a ve beraberindeki heyete "Hoş geldiniz." denilmesi

BAŞKAN - Ülkemizi ziyaret etmekte olan Ürdün-Türkiye Parlamentolar Arası Dostluk Grubu Başkanı Sayın Yasin El Husban ve beraberindeki heyet Genel Kurulumuzu teşrif etmişlerdir; kendilerine hoş geldiniz diyorum. (Alkışlar)

İYİ Parti Grubu adına Sayın Uğur Poyraz.

Buyurun Sayın Poyraz.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

32.- Antalya Milletvekili Uğur Poyraz'ın, yeni yasama yılına, İstanbul'un işgalden kurtuluşunun 103'üncü yıl dönümüne, 1 Ekimde Soma'daki madende meydana gelen göçüğe, Türkiye'nin gündemine, belediyelere yönelik operasyonlara ve fon krizine ilişkin açıklaması

UĞUR POYRAZ (Antalya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri ve ekranları başında bizleri izleyen büyük Türk milletini saygıyla, hürmetle selamlıyorum.

Yeni yasama yılımızı tebrik ediyorum, hayırlara vesile olmasını diliyorum.

Bugün İstanbul'un işgalden kurtuluşunun 103'üncü yıl dönümü, o yüzden bu yıl dönümünü büyük bir içtenlikle kutluyorum. Başta Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ve silah arkadaşlarını ve İstiklal Mücadelemizin bütün kahramanlarını rahmetle, minnetle anıyorum.

Evet, geçtiğimiz 1 Ekimde Soma'da meydana gelen göçükte 5 madencimizi kaybettik. Madencilerimize Allah'tan rahmet, ailelerine ve yakınlarına sabırlar diliyorum. 2014'te 301 madencimizi toprağa verdiğimiz yerde yeniden bu ailelerin ocaklarına ateşler düştü. Bu süreci de hem Parlamentoda hem de yetkili kurullarda detaylı bir şekilde araştıracağımızı ve sürecin takipçisi olacağımızı buradan kamuoyunun huzurunda ifade etmek istiyorum.

Evet, burada, önümde gündem haberleri var Değerli Başkanım.

"Başakşehir'de ortaokulda bıçaklı saldırı" Başakşehir'de bu sefer ortaokulda. Yani silahlar dolaplara kilitlenirken, buna ilişkin tedbirler alınırken bu sefer de bıçaklı saldırılar...

Mersin Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Vahap Seçer tutuklandı. Vahap Bey'i şahsen tanırım, hem idareciliğe hem belediyeciliğe hem de hukuka, kanunlara ve kurallara olan saygısını da bugüne kadarki tanışıklığımda birçok kez tecrübe ettim.

"Eyüpsultan Belediye Başkanı Özmen ve 12 kişi tutuklandı." "Bayraklı Belediyesi Soruşturmasında 45 Gözaltı" "Ataşehir Belediye Başkan Vekili Murat Güneş tutuklandı." Tutuklandı, tutuklandı, tutuklandı, tutuklandı... Türkiye'nin gündemi tutuklamalar, Türkiye'nin gündemi tutuklamalar!

Biraz önce Sayın Ekmen bu operasyonlar sırasında servis edilen gözaltı kayıtlarına atıfta bulundu, o yüzden tekrara düşmemek adına ve Sayın Ekmen'in hem Mersin Milletvekili olması hem süreci de çok detaylı ve içten tarif etmesi sebebiyle sadece bu süreçten tiksindiğimizi açıkça söylüyorum. Sorumluların bir türlü bulunamamasını da hayretle kendi ajandamıza da yazdığımızı ifade ediyorum. Yani, bir kadının sabah uyandığında polise açtığı kapıyla ilgili görüntüleri servis ediliyor, sorumlu yok; sermaye piyasasında keyfî halka arzlar oluşuyor, sorumlu yok; Borsa İstanbulda fon krizleri yaşanıyor, sorumlu yok; hiçbir şeyin sorumlusu yok, hiçbir şeyin sorumlusu yok. Oysaki bilgi çağındayız, bir düğmeye bastığınızda hepimizin, herkesin ne yaptığı ya da ne yapmadığı tek tek, tek tek, tek tek önümüze konulabilir ama bir sorumlu yok.

Şimdi, fon krizinin üzerinden neredeyse -16 Eylül, işte, bugün 6 Ekim- yirmi günden fazla geçti ve büyük Türkiye Cumhuriyeti devletinde ve Türkiye Yüzyılı'nda sorumluyla ilgili hâlâ bir bilgimiz yok, sadece önümüze atılan "flare"ler var. Bu savaş uçaklarında arkadaki uçak önündeki uçağa kilitlendiğinde, füze gönderdiğinde o füze ısı güdümlü olduğu için önündeki uçağın egzozuna kitlenir, öndeki uçak da "flare"ler atar, ateş topları atar, "Bunlarla uğraşın." der.

Şimdi, önümüze servis edilen isimler var. İşte, falanca şunu yapmış, filanca bunu yapmış, o onunla tatile gitmiş, öbürü bilmem ne yapmış; biz, bunlarla ilgilenmiyoruz. Sayın Genel Başkanımız Dervişoğlu bundan tam bir yıl önce grup toplantısında uyarıyor, Sayın Maliye Bakanına seslenerek "Bakın, Borsa İstanbulda, SPK'de bir şeyler dönüyor, bir şeyler oluyor." diyor, bunu konuştuğundaki tarih 22 Ekim, Sayın Zengin, 22 Ekim 2025. 22 Ekimde bu uyarıyı yapıyor, 2 Kasımda tekrar bu uyarıyı yapıyor ve Sayın Maliye Bakanı 4 Kasımda çıkıyor, diyor ki: "Evet, bir şeyler var." 4 Kasım 2025, geldik 2026 yılına. Ben size Sayın Dervişoğlu'nun da konuşmasını göndereceğim yani aynen bugünü anlatıyor.

Şimdi, bütün bu uyarılara rağmen burada, bugün yine basına yansıyan haberlerde Sayın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın bu hafta Parlamentoyu bilgilendirme ihtimali olduğu ifade edilmiş, bu da çok anlamlı ama Değerli Başkanım, ben yaklaşık on beş gündür şunu gözlemliyorum: Bir iletişim kampanyası yürütülüyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Tamamlayın, buyurun.

UĞUR POYRAZ (Antalya) - İletişim kampanyasının ana öznesi şu: "Sayın Cumhurbaşkanımız bu konuya çok kızdı." Tamam. "Sayın Cumhurbaşkanımız bu konuya çok üzüldü." Tamam. "Sorumlularla ilgili gereğinin yapılması talimatını verdi." O da tamam. SPK'sinden Adalet Bakanlığından tüm birimlere kadar bu sefer herkes cümleye şöyle başlamaya başladı: "Sayın Cumhurbaşkanımızın talimatları ve kararlılığıyla..." Yahu kardeşim, sizin önünüzde mevzuat yok mu, sizin önünüzde kanun yok mu; siz ne yapmanız ve ne yapmamanız gerektiğiyle ilgili bir makamdan talimat almak mı mecburiyetindesiniz? Memleket dolandırılmış, vatandaş dolandırılmış, Türkiye ekonomisi iki paralık edilmiş, uluslararası arenada inşa edilen her şey yerle yeksan edilmiş; siz hâlâ kimden ne talimatı bekliyorsunuz ya, talimatla mı iş yapıyorsunuz? O zaman kanunla düzenlenen o yetkilerinizin ne anlamı var? Peki, siz bu işi araştırırken, talimat beklerken...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, tamamlayın.

UĞUR POYRAZ (Antalya) - Talimata atıf yapan tüm siyasilere ve bürokratlara sesleniyorum: Eğer siz bir haltı araştırmak için talimat bekliyorsanız bu cümlenin nereye geldiğini iyi analiz edeceksiniz. O zaman bu işgüzarlıklar, bu dolandırıcılıklar yapılırken de bir talimat aldığınız anlamına gelir. O ağzınızdan çıkan cümlelerin nereye gittiğini iyi analiz edeceksiniz. O makamlara otururken nasıl bir takdirle oturduğunuzu iyi analiz edeceksiniz. O makamların devlet makamı olduğunu iyi analiz edeceksiniz.

Şimdi, öyle bir noktaya gelmiş ki: "Sayın Cumhurbaşkanı Yardımcısı gelip bilgilendirecek." Amenna ve saddakna, gelsin, bilgilendirsin de şimdi iletişim sürecinde ne götürülüyor, Sayın Cumhurbaşkanımızın haberi yok. Cumhurbaşkanının haberi yoksa Cumhurbaşkanı Yardımcısının da haberi yok. Cumhurbaşkanı Yardımcısının bir yıldır, bir buçuk yıldır haberi olmayan bir şeyle ilgili, bizlerle birlikte öğrendiği bir şeyle ilgili gelip bizim neyimizi bilgilendirecek, neyimizi bilgilendirecek?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, tamamlayın.

UĞUR POYRAZ (Antalya) - Mesela, merak ediyorum... Zaten Cumhurbaşkanı Yardımcısı da Cumhurbaşkanıyla birlikte öğrenmiş. Hadi Cumhurbaşkanından bir gün sonra öğrenmiş, beş gün önce öğrenmiş, bunların hepsi zaten on beş yirmi günde ortaya çıkan hadiseler. Eğer iki ay önce öğrendilerse iki ay önce niye müdahale etmediler? Yani bu sorular böyle arka arkaya, arka arkaya, arka arkaya gider. Diğer Grup Başkan Vekillerinin de var aklında sorular, tüm milletvekillerinin var aklında sorular. Millet adına soruyoruz, millet adına. Gerçekten bugün burada başta AK PARTİ Grup Başkan Vekili olmak üzere, AK PARTİ milletvekilleri olmak üzere bir itham siyasetiyle hareket etmiyorum, çözme iradesi konusunda onların da ellerini, kalplerini, yüreklerini taşın altına koymaları için bu hitapları yapıyorum. Dolayısıyla, bu işten ülkemin, ekonomimin, vatandaşımın, yatırımcımın ve hazinemin yerle yeksan olduğu, devletin tüm organlarının yerle yeksan olduğu bir alanda muhalefet olarak bizim tepineceğimiz bir durum yoktur, biz bundan hicap duyarız. Dolayısıyla biz, bunu tekrar ayağa kaldırmak için uğraşıyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, son dakikayı veriyorum.

UĞUR POYRAZ (Antalya) - Ama bunu ayağa kaldırırken onun kaynı, öbürünün görümcesi, öbürünün oğlu, benim dava arkadaşım, kırk yıllık dostum, o, şu, bu falan diye diye... Şimdi sürece bakıyoruz, sürecin muhakkiklerinin tamamı süreç oluşurken görev başındaki adamlar. Borsa İstanbuldaki adamı almışlar, öbür tarafa koymuşlar, öbür taraftakini almışlar, buraya koymuşlar, buradakini almışlar, oraya koymuşlar. Bir komisyon kuruyorlar, komisyonundakilerin hepsi, bütün bu kepazelik olurken görevdeki adamlardan oluşuyor. Ya, askeriyede 02.00-04.00 nöbetinde cephaneliğin önüne koyduğunuz askeri, o cephanelik ortadan kaldırıldığında, cephaneliğe bir zarar verildiğinde aynı adamı yine aynı nöbete verir misiniz ya da o taburu, o komutayı ona verir misiniz? Yapılan bu. Adam mı yok elinizde ya, yetişmiş kadro mu yok elinizde? Ben tanıyorum birçoğunuzu. Yahu, niye vicdanı, aklı, gücü kendinden alan adamları değil de bir talimat silsilesinin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

UĞUR POYRAZ (Antalya) - Bitiriyorum Başkanım.

BAŞKAN - Buyurun.

UĞUR POYRAZ (Antalya) - Gücü kendinden, inandıklarından, kanunlardan alma kabiliyeti değil de gücünü ve kendi tanımını talimatlardan aldığını ifade edenlerle süreç yönetiyorsunuz. Dolayısıyla hem ek süreniz için teşekkür ediyorum hem de bütün Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum, tahammülleri için de teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Sevda Erdan Kılıç.

Buyurun Sayın Kılıç.

33.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, yeni yasama yılına, milletin gündemine, yaşamına son veren emekli Polis Memuru Ali Şekeroğlu'na, fona yatırdıkları birikimlerine ulaşamayan vatandaşlar için sorulması gereken sorulara, Soma'da ve Zonguldak'ta hayatını kaybeden madencilere, İstanbul Başakşehir'deki bir ortaokulda yaşanan saldırıya, tutuklanan belediye başkanlarına, bugün Resmî Gazete'de yayımlanan Tayfun Kahraman hakkındaki karara ilişkin açıklaması

SEVDA ERDAN KILIÇ (İzmir) - Teşekkür ediyorum Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yeni yasama yılının ben de ülkemize hayırlı olmasını diliyorum. Ancak bu dileğin karşılık bulabilmesi için önce bu Meclisin gündemi ile milletin gündeminin de buluşması gerekiyor. Evet, biz bu salonda çalışmalara ara verdik ama hayat pahalılığı

sokakta ara vermedi; okullardaki şiddet, kadınların can korkusu, emeklinin geçim derdi devam etti. Şimdi bu sıralara döndük, millet bizden bıraktığımız sorunlara hangi çözümle döndüğümüzü duymak istiyor artık. Anneler hâlâ her sabah çocuğunun beslenme çantasına ne koyacağını düşünüyor. Baba hangi faturayı erteleyeceğini düşünüyor. Emekli, pazarda neyi alıp neyi almayacağına karar veriyor ve çoğunu geride bırakıyor. Genç, diplomasına bakıp soruyor, "Acaba ben bu ülkede nasıl bir gelecek kuracağım?" diyor.

Tabii, bu sorulara verilecek cevap artık bir sabır çağrısı değil, somut bir çözüm olmak zorunda. Millet artık "Ne alabilirim değil, neyden vazgeçmem gerekiyor?" diye soruyor kendine. Sofrasından vazgeçiyor, ihtiyaçlarından vazgeçiyor, hayallerinden vazgeçiyor; çalışıyor ama geçinemiyor, üretiyor ama kazanamıyor, borç ödüyor ama borçtan kurtulamıyor.

Şimdi, iktidara soruyoruz: Yıllarca çalışan insanın bugün en temel ihtiyaçlarından vazgeçmesini hangi başarının içine sığdırıyorsunuz? Yani değerli milletvekilleri, tabii, emeklileri konuşurken emekli Polis Memuru Ali Şekeroğlu'nu da buradan anmamız gerekiyor muhakkak. Ankara'da emeklilerin hak taleplerini dile getirdiği eylem sırasında yaşamına son veren Ali amcaya Allah'tan rahmet, ailesine ve yakınlarına da başsağlığı diliyorum. Ali Şekeroğlu'nun yaşadığı bütün sıkıntıları biliyoruz diyemeyiz. Kaybın acısı önünde hepimizin muhakkak durup düşünmesi gerekiyor. Bu ülkede emekliler sesini duyurabilmek için daha ne yapmak zorundalar gerçekten Allah aşkına yani? Devlet vatandaşın yalnızca iyi gününde değil en zor gününde de yanında olmak zorunda. Yıllarca çalışmış, üretmiş, prim ödemiş insanların emeklilikte insanca yaşayabilmesi bir lütuf değil; hak. Emeklinin torununa bir hediye alması bir lüks değil; sağlıklı beslenebilmesi lüks değil; kirasını, elektriğini, doğal gazını ödeyebilmesi lüks değil; yani emekliler hakkını istiyor, işçi alın terinin karşılığını istiyor, çiftçi ürününün değerini istiyor, genç ise kendi ülkesinde geleceğini kurmak istiyor. Bunların karşılığını da bütçede, yasada ve uygulamada görmek istiyorlar.

Değerli milletvekilleri, tabii, geçim kadar güven de önemli -az önce Grup Başkan Vekillerimiz de söyledi- vatandaş devletin denetimine güvenerek birikimini bir fona yatırıyor, sonra kendi parasına ulaşamıyorsa bu kürsüden sorulması gereken birçok soru var aslında. Ya, bu insanların parası nerede? Kimler denetlemedi, kimler görevini yerine getirmedi, kimler sorumlu? Makamı, mevkisi, serveti ve siyasi bağlantısı ne olursa olsun milletin parasına el uzatan kimse bundan hesap sorulmak zorunda ve bu hesabı da öncelikle Türkiye Büyük Millet Meclisi sormalı çünkü o paranın her kuruşunda bir insanın emeği, alın teri ve geleceği var. O yüzden, Meclis araştırma komisyonunu kurmak zorundayız. Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak da bunun peşini bırakmayacağız ta ki komisyon kurulasıya kadar. Devletin denetim görevi tam da budur işte. Birikiminizi emanet ederken de madene inerken de çocuğumuzu okula gönderirken de kurumların görevini yaptığını düşünüyor ve güvenmek istiyoruz. O görev aksadığında da bedelini işte vatandaş ödüyor. Peki, bu görevini yapmayanlardan kim hesap soracak? Az önce de söyledim; öncelikle bu, Meclisin görevi. Soma'da ve Zonguldak'ta kaybettiğimiz madencilerimizin ardından da bu soruları sormak zorundayız. Onlara da Allah'tan rahmet diliyorum, ailelerine başsağlığı ve sabır diliyorum.

Bir işçi sabah ekmek parası için evinden çıkıyorsa akşam çocuğuna sağ salim dönmesini sağlamak devletin görevi. İnsan hayatından tasarruf olmaz. Denetimler kâğıt üzerinde kalmamalı. Bir facianın ardından yalnızca başsağlığı dilemek yetmez. Özellikle şunu sormak zorundayız: Bir daha yaşanmaması için ne yapıyor bu devlet? Ne yapıyoruz?

Değerli milletvekilleri, tabii, hepimiz bu sabah başka birçok haber aldık. En sarsıcı olanlarından biri, İstanbul Başakşehir'de ortaokulda yaşanan bıçaklı saldırıydı. 8 çocuğumuz yaralı ve az önce öğrendik ki 1 çocuğumuz hayatını kaybetmiş. Şimdi, gerçekten bir anne olarak da ne diyeyim bilemiyorum yani yüreğim de sızlıyor. Ailenin neler yaşadığını tahmin bile edemiyoruz. Bundan sonrasında da neler yaşayacak bilmiyorum ama yani sabah bir anne, bir baba çocuğunu okula gönderiyor; dersine girsin, arkadaşlarıyla birlikte eğitim alsın, bir gelecek kursun diye; sonra okuldan böyle bir haber geliyor. Bu olayın ayrıntılarını elbette soruşturacağız ama yani başka sorular sormamız, başka bir şey yapmamız gerekiyor artık. Ya, bu çocuklarımıza ne oluyor? Ya, okullarda bu şiddet neden bu kadar arttı ve neden

bu kadar görünür hâle geldi? Ya, bir çocuk çantasında kitap yerine neden bıçak taşıyor? Bunların muhakkak üstüne gitmemiz gerekiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, tamamlayın.

SEVDA ERDAN KILIÇ (İzmir) - Teşekkür ederim Başkanım.

Yani bir de düşünün, Ankara'da bir şirket kalkmış, kurşungeçirmez sırt çantası reklamı falan yapıyor, video çekiyor. Ya, biz çocukların çantası ağır olmasın diye kıyamıyoruz anneler-babalar olarak, bir taraftan da kurşungeçirmez çantaları konuşuyoruz yani gerçekten, bu okullarda yaşanan şiddetle ilgili akıl tutulması yaşıyoruz. Yani çocukları uyuşturucudan koruyamıyoruz, çetelerden koruyamıyoruz, şiddetten koruyamıyoruz, akran zorbalığından koruyamıyoruz. Sadece güvenlik görevlisi koyarak falan böyle küçük çözümlerle de bunları çözemeyeceğimiz anlaşılıyor. O yüzden, bunun sebeplerini muhakkak araştırmak ve bunlara çözüm üretmek zorundayız; bu da devletin görevidir.

Aslında ülkede çok sorun var yani futbolcu, hakem camiasında bir sürü sorun yaşanıyor. Nereden baksak yani gazetecilerin çalıştırılamadığı, basın özgürlüğünün engellendiği o kadar çok konu var ki ve biz bu sabah yine tabii başka bir üzücü olayla uyandık. Bu sabah, Mersin Büyükşehir Belediye Başkanımız, aynı zamanda Belediyeler Birliği Başkanımız Vahap Seçer, Yenişehir Belediye Başkanımız, Mezitli Belediye Başkanımız ve Eyüpsultan Belediye Başkanımız tutuklandı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, tamamlayın.

SEVDA ERDAN KILIÇ (İzmir) - Şimdi, buradan açıkça söylüyoruz: Yani biz "Kimse yargılanmasın." demiyoruz, "Hiç kimse bundan yargılanmaktan, sorgulanmaktan muaf tutulsun." demiyoruz. Bir iddia varsa soruşturulsun, araştırılsın, savunması alınsın, delil varsa mahkeme önünde bu bakılsın, kamu görevi yapan herkes hesap versin ama herkes versin siyasi partisine bakmaksızın. Fakat bu tutuklama artık bir ceza yöntemine dönüştü bu ülkede yani tutuklamanın istisna olması gerekiyor yani kaçma şüphesi olmayan, makamı belli, adresi belli, daha önce ifadeye çağrıldığında gitmiş belediye başkanları ve delil karartma şüpheleri de yok yani tutuksuz yargılamak artık hukuk devletinin gereği. O yüzden, kimse için bir ayrıcalık istemiyoruz, eşit hukuk istiyoruz yani bir dosyada adli kontrol veriyorsunuz, bazı dosyalarda ifadeye bile çağırmıyorsunuz ama muhalefetin belediye başkanı olunca da tutuklu yargılama artık neredeyse esas olmuş, bu hâle gelmiş durumda.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, tamamlayın.

SEVDA ERDAN KILIÇ (İzmir) - Toparlıyorum Başkanım.

Bugün bir haber daha; o yüzden, Can Atalay meselesinde de aynı ilkeleri savunuyoruz yani seçmen iradesine saygı, Anayasa'ya saygı, Anayasa Mahkemesi kararlarına saygı. Yani Anayasa Mahkemesi kararları demişken de bugün Tayfun Kahraman hakkında da bir karar verildi, Resmî Gazete'de de yayımlandı. Bu karar muhakkak uygulanmalı, artık bu hukuksuzluğa bir son verilmeli ve derhâl yeniden yargılama yapılmalı ve Tayfun Kahraman özgürlüğüne bir an önce kavuşmalı diyorum bir taraftan da.

Az önce de söyledim, konuşacağımız konu çok fazla gerçekten. Bizim istediğimiz Türkiye çok açık: Çocuklar okula korkmadan gidebilsin, emekliler insanca yaşasın, işçiler evine sağ salim dönsün akşam, çiftçi emeğinin karşılığını alsın, kadınlar korkmadan sokağa çıkabilsin, gençler geleceğini başka ülkelerde aramak zorunda kalmasın, gazeteciler de soru sormaktan çekinmesinler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Tamamlayın, buyurun.

SEVDA ERDAN KILIÇ (İzmir) - Bunu, bu sorunları el birliğiyle bu Meclis çözebilir yeter ki sadece sorunları konuşmayalım, çözüm önerilerimizi de konuşalım ve gerekli yasaları konuşalım, komisyonlarda gerekli düzenlemeleri yapabilelim; muhalefetin, sokağın, vatandaşın sesine kulak verilsin diyorum.

Tekrardan, yeni yasama yılını tebrik ediyorum. Umarım hayırlı uğurlu olur ve bir daha bu konuları, bu sorunları konuşmak zorunda kalmayız diyorum bu mikrofonlardan.

Teşekkür ediyorum Başkanım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Sayın Erkan Akçay.

Buyurun Sayın Akçay.

34.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28'inci Dönem Beşinci Yasama Yılına, yeni yasama yılında milletin beklentisine, "terörsüz Türkiye" hedefine, "fon krizi" olarak anılan gelişmelere ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Muhterem milletvekili arkadaşlarım, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisimizin 28'inci Dönem Beşinci Yasama Yılının ülkemize, milletimize ve Meclisimize hayırlı olmasını diliyorum.

Bugün, Gazi Meclisimizin çatısı altında milletimizin emanetini taşımanın şuuruyla yeniden bir araya geldik. Türkiye Büyük Millet Meclisi yalnızca kanun yapan bir kurum değil; Millî Mücadele'nin karargâhı, cumhuriyetimizin kurucu iradesi ve demokrasimizin ana dayanağıdır. Bu tarihî sorumluluk her birimize Meclisimizin vakarını, itibarını, çalışma düzenini koruma ve verimliliği sağlama yükümlülüğü getirmektedir. Asırlara dayanan istişare ve meşveret kültürümüz Gazi Meclisimizin çatısı altında kurumsal karşılığını bulmaktadır. Ortak akılla alınan her karar milletimizin birliğini güçlendiren bir iradenin eseridir. Yeni yasama yılında milletimizin beklentisi açıktır; daha çok çalışma, daha çok çözüm, daha çok uzlaşma ve daha güçlü Türkiye iradesi. Bu çerçevede, siyasi rekabetin hizmette yarışa, millî meselelerde ortak duruşa ve Türkiye'nin istikbalinde müşterek gayrete dönüşmesi samimi temennimizdir. Genel Başkanımız Sayın Devlet Bahçeli'nin veciz ifadesiyle: "İhtiyaç duyduğumuz ruh hizmette rekabet, istiklalde vahdet, istikbalde gayret anlayışıdır." Ekonomiden adalete, eğitimden sosyal politikalara, afetlere hazırlanan şehirlerimizin dayanıklılığına kadar her alanda milletimizin ihtiyaçlarını önceleyen yapıcı bir yasama anlayışını hâkim kılmalıyız. Kısır siyasi çekişmelerle, oportünist hesaplarla, gündelik polemiklerle kaybedecek vaktimiz yoktur. Bu çatı altında esas olan, milletimizin huzuru, devletimizin bekası ve Türkiye'nin yükseliş hedefidir. Küresel dengelerin sarsıldığı, bölgemizin ağır krizlerle çevrelendiği bu kırılgan dönemde Türkiye, dışarıdan gelebilecek her türlü tehdide karşı ancak iç dayanışmasını sarsılmaz tutarak direnebilir. Millî güvenlik, dış politika ve toplumsal dayanışma başlıklarında dayanışmamızı güçlü tutmak tarihî bir mecburiyettir. Bu yasama yılında da önceliğimiz, "terörsüz Türkiye" hedefi doğrultusunda millî dayanışmamızı, demokrasimizi, kardeşlik hukukumuzu tahkim etmektir ve "terörsüz Türkiye" hedefi yalnızca güvenlik politikalarının değil; hukuk devletinin, demokratik standartların, toplumsal bütünleşmenin ve sosyoekonomik kalkınmanın da ortak zeminidir. Milletimizin kararı nettir: Bu topraklardan terörü bir daha yeşermemek üzere söküp atmak. Hukuk devletini ve demokrasimizi güçlendiren, sosyal refahı artıran ve devletimizin kurumsal kapasitesini yükselten ıslahatları mutabakat zemininde süratle hayata geçirmek mecburiyetindeyiz. Milletimizin ebedî birliği ve dirliği pusulamızdır. "Lider Ülke Türkiye" vizyonunu her alanda hâkim kılmayı hedefliyoruz. Bu anlayışla yeni yasama yılında görev yapacak tüm milletvekillerimize ve fedakâr Meclis çalışanlarımıza başarılar diliyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; son günlerde kamuoyunda "fon krizi" olarak anılan gelişmeler vatandaşımızın yaptığı tasarrufları, sermaye piyasalarına güveni, finansal istikrarı ve toplumsal huzuru doğrudan ilgilendiren bir meseledir. Milliyetçi Hareket Partisi olarak tavrımız açıktır: Milletimizin hakkı, malı ve hukuku sahipsiz değildir. Küçük tasarrufları yatırıma dönüşen birikim sahiplerinin birikimleri korunmalı, mağduriyetler giderilmeli, manipülasyon, dolandırıcılık, güveni kötüye kullanma veya içeriden bilgiyle haksız kazanç sağlama iddialarının üzerine kararlılıkla gidilmelidir ki bu yönde de başta Sayın Cumhurbaşkanımız olmak üzere, ilgili kurumlar ve yargı kurumlarımız gerekli çalışmaları da başlatmış bulunmaktadırlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, tamamlayın.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Bu süreçte 2 temel öncelik vardır: Finansal istikrarın korunması ve hukuksuzluğa tevessül edenlerin hukuk önünde hesap vermesi. Türkiye bu iddialar üzerinden güven erozyonuna ve çürüme tartışmalarına asla sürüklenmemelidir. Her iddia arınma, aklanma ve denetim mekanizmalarını güçlendirme fırsatı olarak değerlendirilmelidir. Biz kimsenin siyasi kimliği nedeniyle

korunmasını da peşinen suçlu ilan edilmesini de doğru bulmayız. Suç varsa deliliyle ortaya konur, yargı süreci işler; hangi siyasi görüşten, makamdan veya finansal yapıdan gelirse gelsin, vatandaşımızın birikimine, piyasa düzenine ve kamu güvenine zarar veren her iddia bağımsız, tarafsız ve şeffaf biçimde soruşturulmalıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Tamamlıyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Ancak bir gerçeğin altını çizmek mecburiyetindeyiz: Belediyeler başta olmak üzere kamusal alana ilişkin irtikap, rüşvet, ihaleye fesat karıştırma ve kayırmacılık iddialarını görmezden gelip bu soruşturmalar üzerinden Türkiye ekonomisini hedef alan felaket tellallığına soyunanlara da Sayın Cumhurbaşkanımız ve Cumhur İttifakı'nı hedef alan bir siyasi fırsatçılığa da asla müsaade etmeyeceğimizi belirtmek isterim.

Çağrımız nettir: Hukuk, hukuki, idari ve yapısal denetim mekanizmaları gecikmesizin tahkim edilmelidir; güçlü ekonominin temiz yönetim, sağlam hukuk, etkili denetim ve güvenilir kurumlar üzerinde yükseleceğini ifade ediyoruz. Milletimiz emin olsun, ekonomimiz sahipsiz değildir, kurumlarımız görevinin başındadır, hukuk işlemektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Tamamlıyorum efendim.

BAŞKAN - Buyurun, tamamlayın.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Milliyetçi Hareket Partisi milletimizin hakkını, küçük yatırımcının alın terini ve devletimizin ekonomik güvenliğini sonuna kadar savunacaktır.

Son söz olarak; Milliyetçi Hareket Partisi olarak parti programımızda da yer aldığı üzere üretime öncelik veriyoruz. Paradan para kazanmak değil üretimden kazanmanın esas olması gerektiğini de ifade ediyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Akçay.

Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi Grubu adına Sayın Gülüstan Kılıç Koçyiğit.

Buyurun Sayın Koçyiğit.

35.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, yeni yasama yılına, İstanbul Başakşehir'de bugün gerçekleşen okul saldırısına, Mersin'de tutuklanan belediye başkanlarına ve gözaltına alınanlara, 500 bin insanın mağdur olduğu olaya ilişkin açıklaması

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Kars) - Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, sayın vekiller; ben de Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Yeni yasama yılının ilk günündeyiz ve ne yazık ki önümüzde, dosyalarımızda, sözlerimizde hiç de iyi şeyler yok. Oysaki iyi temennilerle bu yıla başlamayı umuyorduk. Gerçekten yaz döneminin en azından bu halkın sorunlarına bir nebze de olsa nefes olduğu bir dönemin kapısını aralamak istiyoruz. Çalışıyoruz, çırpınıyoruz, söz kuruyoruz, muhalefet ediyoruz, önerge veriyoruz, kanun teklifi veriyoruz, sesimiz duyulsun istiyoruz; aslında toplumun sesi duyulsun istiyoruz, toplumun derdine derman olalım istiyoruz, bu Meclis halkın sorunlarıyla dertlensin istiyoruz, iktidar halkın sesini duysun istiyoruz, bunun için çabalıyoruz ama ne yazık ki az gidiyoruz uz gidiyoruz, bir arpa boyu yol gidemiyoruz ve yeniden aynı yerden, hatta daha kötü bir noktadan yeni yasama döneminin de açılışını yapıyoruz.

Şimdi, bu ülkede yoksulluk var, bu ülkede yolsuzluk var, bu ülkede büyük bir çürüme var ve bütün bunların içerisinde -bugün Meclisin ilk günü, açılıyor- hangi birinden başlayalım? Arkadaşlarımız da söyledi, mevkidaşlarımız yani bir okul saldırısında bir öğrencimizi bugün yitirmiş olmanın acısını nereye koyalım? Bu saldırının ilk olmadığını bilmiyor mu Hükûmetin kendisi? Daha yeni işte oldu. Geçmiş dönemde, biliyorsunuz, Maraş'ta, Urfa'da saldırılar olmuştu; arkasından Manisa Turgutlu'da bir saldırı oldu; şimdi İstanbul Başakşehir'de oldu, 8 öğrenciden 1'ini kaybettik ne yazık ki. Ben ailesine, bütün arkadaşlarına, sevenlerine başsağlığı diliyorum, kendisine Allah'tan rahmet diliyorum. Bütün

bunların içerisinde biz hâlâ bu meseleleri münferitmiş gibi konuşuyoruz, genelgeçer sözler kuruyoruz. İktidar sürekli üzgün olduğunu söylüyor, taziye mesajı paylaşıyor. Ben sormak istiyorum: Gerçekten bu Meclisin görevi, bizlerin görevi, iktidarın görevi taziye mesajı paylaşmak mıdır? Mesele sadece okulların kapısına polis dikmek midir? Güvenlik öyle olur mu? Bu çocuklar niçin şiddete meyilli? Bir çocuk, bir kız çocuğu niye 8 arkadaşını bıçakla yaralıyor? Bir başka çocuk eline geçirdiği tabancayla gidip Turgutlu'da bir okulda niye arkadaşlarını tarıyor? Niye gidip öğretmenini öldürüyor? Bu sorulara bir yanıt bulmayacak mı bu Meclis?

Bu ülkede dünya kadar insan, anne, baba var, veli var. Ben de bir öğrenci velisiyim. Her sabah çocuğum okula gidiyor. Yüreğimiz ağzımızda niye çocuklarımızı okula gönderiyoruz? Böyle bir ülke, böyle bir toplum, böyle bir eğitim sistemi olabilir mi? Kim buna çözüm bulacak? Mecliste bir tane ortak önergeyle Komisyon kurduk, Komisyon öneriler sundu. Ne yaptı iktidar, hangi önlemi aldı? Bu çocukların gerçekten sorunlarını tespit edecek nasıl bir önlem aldı? Sosyal hizmet uzmanı için daha fazla kadro mu açtı, onları okullarda istihdam mı etti? Psikolojik rehberlik bölümlerini mi artırdı; çocukların şiddet eğilimlerini, yalnızlıklarını gördü de oradan mı sorunu çözmeye çalıştı? Ne yaptı ya? Ne yaptı? Bize biri çıksın somut olarak "Ya, evet, bunlar bunlar oldu ama biz de yalnızlaşan çocuğu baştan yakaladık; biz şu kadroyu ayırdık, biz şunu yaptık, şu sosyal destek programını yaptık; yoksulluğa dair, yoksul öğrencilere dair böyle bir program oluşturduk." diye biri bize bir cümle kursun lütfen. Yani artık kafayı kuma gömüp hiçbir şey olmamış gibi davranıp, benim gibi taziye dilemesin iktidarın kendisi, iktidar milletvekilleri ve temsilcileri. Kabul etmiyoruz; acıyı paylaşmasına saygı duyuyoruz ama sorumluluk aynı zamanda bu işin üzerine gitmektir, önlem almaktır.

Milyonlarca veli adına soruyorum: Yarın insanlar korkmadan nasıl okula gönderecek öğrencisini, çocuğunu? Öpmeye kıyamadığı çocuğunun okul bahçesinde bıçaklandığı haberini alan siz olsanız ne hissedersiniz? Yok, hiçbirine cevap yok. Niye? Çünkü her şey halının altına süpürülüyor. Maşallah, yirmi dört yıldır iktidardalar, bir tane derdimize derman olmadılar. Her şey güllük gülistanlık, sorsanız ülke uçuyor. Maşallah, sıralamada 1'inciyiz; neyde? Şiddette, yolsuzlukta, çürümede, servet transferinde, ekonomik krizde, geçim derdinde -bütün bunlarda 1'inciyiz- erişim engellerinde, sosyal medya kısıtlamalarında, düşüncenin, ifadenin engellenmesinde, Anayasa Mahkemesi kararlarının uygulanmamasında, AİHM kararlarının uygulanmamasında, yargının siyaseti dizayn etmesinde, seçilmişlerin iradesine el konulmasında, belediyelere kayyum atanmasında, belediye eş başkanlarının, belediye başkanlarının sabahın köründe gözaltına alınıp tutuklanmasında.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, tamamlayın.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Kars) - Bugün Mersin'de Sayın Vahap Seçer'in tutuklandığı gibi ya da diğer belediye başkanlarının tutuklandığı gibi. Ya, bu yolsuzluksa araştırın kardeşim, hukuksuzluksa araştırın ama bir yolsuzluğun üzerine hukuksuzlukla gidilir mi, hukuksuz yöntemle gidilir mi?

"Aile Yılı" dediler, dünya kadar insanı gözaltına aldılar; yetmedi, hedef gösterdiler. Bir akademisyen arkadaşı gözaltına alıyorlar; 16-17 yaşında kızı var, pencereden bakıyor, onu bir başka görüntüyle montajlayıp servis ediyorlar. Bu nasıl bir Aile Yılı ya? Aile Yılı'ysa Mersin'deki kadının sabah mahrem görüntüsünü kim yayınlıyor, nasıl yayılıyor, niye yayınlıyor? Sizin "aile" dediğiniz sadece kendi aileleriniz mi? Muhalif olanın ailesi, öteki olanın ailesi, yoksulun ailesi, emekçinin ailesi; maşallah, oralarla da hiç ilişkili değiller. Tek bir sorumluluk sahibi, daha şu ana kadar bir açıklama yapmadı Sayın Başkan.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, tamamlayın.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Kars) - Böyle bir şey olabilir mi? Biz bu ülkede bakanların bu Meclise getirip kendi ürünlerini sattığını gördük. Şimdi, bir bakanın, AKP genel başkan yardımcısının halkın, yoksulun, üç kuruş parasını biriktirip yatırım yapanın... Belki hacca gidecekti, belki öğrencisini okutacaktı, belki çocuğunu evlendirecekti, belki bir yatırım yapacaktı; hop, hepsini aldılar, götürdüler. Kimin parasını? Yoksulun, orta gelirlinin, üç kuruş tasarruf yapanın parasını kim aldı? Devlete sırtını

yaslayanlar, iktidara oturanlar, koltuğa yapışanlar, menfaati için o koltukları kullananlar bugün 500 bin insanın emeğine el koydu. Peki, ne oldu? Tek bir kişi istifa etti; o da yolsuzluğu yapan, vurgunu yapanlardan biri. Tek bir kişinin istifası yok, tek bir sorumlu yok. BDDK Başkanı görevde, SPK Başkanı görevde, Maliye Bakanı görevde, denetleyen görevde.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Kars) - Toparlayacağım Sayın Başkan.

BAŞKAN - Buyurun, toparlayın.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Kars) - Ya, böyle bir sistem olabilir mi?

Bakın, Bakan açıklama yapmış 4 Kasım 2025 tarihinde, diyor ki: "Bazı fonlar üzerinden manipülasyonların yapıldığını biliyoruz." Aynı günlerde SPK Başkanı ne diyor? "Bunların hepsini tespit ediyoruz." Biri biliyor, biri tespit ediyor, olan 500 bin insana oluyor, onların parası götürülüyor. O zaman soruyorum: Sorumlu kim? Herkes üzgün, herkes çok mağdur. Peki, 500 bin insanın mağduriyetini kim giderecek? Onu da yine hazineye mi yükleyeceksiniz? Bu çalanlar getirecek mi halkın parasını? 500 bin insanın parasını kimden tahsil edeceksiniz? Kârlar yandaşa; zararlar kamuya, zararlar topluma, zararlar hepimize. Biz bu sistemi kabul etmiyoruz arkadaş, yok ve ne olursa olsun bunun üzeri aydınlanacak. Çalan, göz yuman şimdi denetlemeye çalışıyor, ortaya çıkarmaya çalışıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, son dakika.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Kars) - Hayır efendim, Meclis sürecin müdahilidir, Meclis halk adına bu sürece el koymalıdır, bu süreci araştırmalıdır. Devlet Denetleme Kurulunun şimdiye kadar aklı neredeymiş? Maliye Bakanı ne yapıyormuş? SPK ne yapıyormuş? BDDK ne yapıyormuş? Ben hepsini soruyorum. Hükûmet ne yapıyormuş; kendi içerisindeki genel başkan yardımcısı, eski bakanı 2,2 milyar lirayı götürünceye kadar ne yapıyormuş? Yüksek yargı mensuplarından bürokratına kadar, bakanından tut, herkes işin içinde; resmen Kırmızı Pazartesi. Bir kişi de ar etsin, bir kişi de desin ki "Evet ya, sorumluyuz." Bir milletvekili arkadaş çıktı, konuştu, yetmiş iki saat sürmedi, pat, o da sustu. Böyle arınamayız, arınmaysa herkes arınacak.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Kars) - Herkes için arınma, temiz siyaset, şeffaf siyaset çağrısı yapıyoruz ve mutlaka Meclis araştırması komisyonu açılmalı; takipçisiyiz.

Teşekkür ederim. (DEM PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Yeni Parti Grubu adına Sayın Murat Emir konuşacak.

Buyurun Sayın Emir.

36.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, yeni yasama yılına, tutuklanan belediye başkanlarına ve kadrolarına, Fatma Betül Sayan Kaya'ya ve eşi İlyas Kaya'ya, okul saldırılarına, Mersin'deki operasyonda polis kamerasıyla çekilen görüntülere ilişkin açıklaması

MURAT EMİR (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlarken yeni yasama döneminin başarılı ve hayırlı olmasını diliyorum.

Yine, sizin açınızdan olağan, bizim asla alışmayacağımız bir günü yaşıyoruz. 5 belediye başkanımız bugün tutuklandı. Mersin'de gizli birkaç iftiracı üzerinden, gizli tanıklarla, tehditlerle, şantajlarla belediye başkanlarımız, kadrolarımız tutuklandı ve oradaki asıl hedefin Belediyeler Birliği Başkanlığına çökmek, Belediyeler Birliği kaynaklarını tekrar eskiden olduğu gibi AKP'li belediyelere boca etmek ve Mersin Büyükşehir Belediyesinde gönüllerince bir düzen kurmak olduğunu çok iyi biliyoruz. Aynı şekilde, Ataşehir Başkan Vekilimiz tutuklandı. Ataşehir'de yapılanlar daha önce Üsküdar'da, daha önce Adalar'da yapılanların bir devamı niteliğinde. Belediye meclis üyeleri tehditle, şantajla, rüşvetle, binbir türlü sözle ya AKP'ye geçiriliyor ya istifa ettiriliyor, kazanılamayan seçimler yargı marifetiyle tekrar ettiriliyor. Seçimler tekrar edilirken oy verecek belediye meclis üyeleri Vatan Emniyette tutuluyor ve bunlar üzerinden belediyelere çökülüyor. Adım adım İstanbul Büyükşehir Belediyesini ele geçirme, ona bir an evvel çökme gayreti olduğunu görüyoruz. İşte, bunların millî iradeden anladıkları, işte bunların seçmen tercihinden anladıkları bu kadardır. Eğer millet onları seçerse

millettir; seçmedilerse de sandıktan alamadıklarını böylesine adliyelerle, savcılarla, hukuk yollarıyla, kolluk güçleriyle, iftiracıların iftiralarıyla almaya çalışanlar bunlardır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; asrın vurgununun üzerinden yirmi gün geçmiş, bizim bulup söyleyebildiklerimiz dışında herhangi birini daha söylememişler, o fonlardan 800 milyar lirayı çalıp götürenler hakkında sıralı listeden daha 1 kişiyi bile açıklamamışlar, "Nereye kadar gidecekse üstüne gideceğiz." demişler ama hiç kimsenin üstüne gitmemişler. Şimdi, yeri gelmişken buradan soralım: Bakınız, Özata Denizcilikle ilgili bir suç duyurusunda bulundu SPK ve bu SPK'nin suç duyurusunda Fatma Betül Sayan Kaya'nın ve eşi İlyas Kaya'nın adı yok. Biz, Fatma Betül Sayan Kaya ve eşinin adını açıkladıktan sonra "Aa, gerçekten haklıymış, 2,2 milyar lira götürmüşler." dediler ama buradan soruyoruz: Fatma Betül Sayan Kaya'yı kim korudu? Bu suç duyurusunda, Özata'da böylesine vurgun yapanların listesinde bu kişi niye yok? SPK Kanunu'na bakıyorsunuz; 115'inci maddeye göre, Kurulun suç duyurusunda bulunma görevi var ve bununla birlikte savcılık soruşturmasının başlaması gerekiyor ve bu suç duyurusunda da bahsedildiği gibi, yine SPK Kanunu'nun 107'nci maddesi uyarınca bu suçu işleyenler bakımından soruşturma şartı var ama aynı zamanda buradan elde edilen haksız kazancın 2 katının hazineye yatırılma zorunluluğu da var; kanun açık, SPK'nin beyanı da açık. Peki, bugüne kadar Fatma Betül Sayan Kaya ve eşini niye soruşturmadınız? Neyi bekliyorsunuz? Niye soruşturmadınız? Bu soruların cevabı var mı? Tabii ki yok.

Ve bir hesap açmışlar, âdeta tövbe hesabı; diyorlar ki: "Sen getir, fahiş para kazandıysan bu fahiş parayı getir, şu hesaba yatır." Ve bu da TMSF'nin bir hesabı, tövbe hesabı bu. Bu, Fatma Betül Sayan Kaya ve ona benzer saraydaki çocuklar için çıkarılmış, hukukun arkasından dolanan bir hesap. "Sen getir, bırak; biz görmeyeceğiz." Oysa hukuk devletinde bir defa bu mutlaka soruşturulmalı, üç yıldan başlayan bir cezai sorumluluğu var. Eğer gerçekten orada bir pişmanlık söz konusu ise de en az 2 katını yatırmak zorunda, hem de hazineye yatırmak zorunda ama her defasında hukuka uymayan, kendi etrafını, yandaşlarını koruyan bir anlayış var.

Şimdi, bugün basına düştü; Tera fon borsaya açılamayacakmış, SPK buna direniyormuş ama birileri devreye girmiş, o devreye girdikten sonra ona karşı çıkan 2 SPK üyesi görevden alınmış ve sonrasında da bu büyük asrın yolsuzluğunun, vurgununun önü açılmış.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, tamamlayın.

MURAT EMİR (Ankara) - Aman Tanrı'm, Cumhurbaşkanı bunların çok dışında, AKP siyasi kadroları bunun çok dışında, bunlar tertemiz; nefsine yenik düşmüş birkaç yavruları var, onlar da paranın bir kısmını getirirlerse her şey hallolacak. Bakın, 2022'deki karar elimizde, Ali Akay'la ilgili karar; bunu görevden alan Cumhurbaşkanı Tayyip Erdoğan yani Tera fonun piyasaya açılmasının önünü açan Cumhurbaşkanı Tayyip Erdoğan, yine Mutalip Ünal'ın da atanmasının altında imzası olan Recep Tayyip Erdoğan, aynen görüp de müdahale etmeyen Maliye Bakanının atamasında olduğu gibi, aynen SPK Başkanının, aynen BDDK Başkanının, aynen diğer ayrıcalıklı çocukların, sarayda zaman zaman görev yapan bakanların, bakan yardımcılarının atamalarının altında Cumhurbaşkanının imzasının olduğu gibi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, tamamlayın.

MURAT EMİR (Ankara) - Dolayısıyla burada çok büyük bir siyasi sorumluluk vardır ve bu siyasi sorumluluk da tamamıyla yürütmenin başı olan tek adam Recep Tayyip Erdoğan'a aittir. Bundan sonra Meclis bu meselenin sahibi olmalıdır ve sonuna kadar gitmelidir. Sizin bu konuda atacak hiçbir adımınız olmadığını, attığınız her adımın da kendi yandaşlarınızı, saray beslemelerini bulacağını siz de çok iyi biliyorsunuz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yine, bir okul saldırısı, bir yavrumuzu kaybettik, Allah'tan rahmet diliyorum, yüreğimiz yanıyor. Sadece geçen yıla bakarsanız Şanlıurfa'da, Kahramanmaraş'ta; geçen ay Manisa Turgutlu'da yaşadık, bugün İstanbul'da yaşıyoruz. Daha on gün önce Okul Güvenliği Protokolü imzaladılar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, tamamlayın.

MURAT EMİR (Ankara) - Burada Sayın Bakanın ciddiyetsizliğini ortaya koymak bakımından bir cümlesi yeterli: Turgutlu'daki olayı "Okul dışında oldu." diye savunmaya kalkmıştı. Buradan sesleniyoruz: Burada bir ihmal, burada arızi bir durum yok; burada sistematik bir görevini yapmama, bir vurdumduymazlık, bir savsaklık var. Daha fazla çocuğumuzu kaybetmek istemiyoruz. Millî Eğitim Bakanının istifası şarttır ve bu konuda artık ciddi önlemler alınmasının zamanı gelmiş de geçmektedir.

Bakın, Valiliğin bir yazısı var, şaşarsınız. Valiliğin açıklamasında ne okulun adı var ne semtin adı var, hiçbir şey yok; "Çocuklar arasında bir kavga çıkmış." diyor, Valilik bunu açıklıyor. Daha önce, mesela 2 Martta olan bir olayda okulun adını vermiş, ilgili çocukların isimlerinin baş harflerini vermiş, bütün ayrıntıları vermiş. Niye biliyor musunuz? O kadar saplantılılar ki, o kadar ideolojik saplantılarının esiri olmuşlar ki...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MURAT EMİR (Ankara) - Toparlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Buyurun, son dakika.

MURAT EMİR (Ankara) - ...söz konusu olan imam-hatip okulu olduğunda "İmam-hatip okulunda şu şahıslar, şu çocuklar, şöyle bir olay yaşandı." diyecek kadar dahi cesaretleri yok. Böylesine bütün kötülükleri, bütün karanlıkları halının altına süpürmeye alışmış ve gerçeklerle yüzleşemeyecek, ideolojik saplantılarının esiri olmuş bir valilik var.

Sayın Özlem Zengin, sizden cevap bekliyoruz, sessiz kalmak bu suça ortak olmaktır. Eğer ortak değilseniz, eğer bunu gerçekten zımnen de olsa desteklemiyorsanız, Mersin'de polis kamerasıyla çekilen o genç kadının sabah kendi açısından mahrem olabilecek görüntülerini kimin yayınladığını, kimin eliyle yayınlandığını ve o kişiler hakkında ne yapıldığını anlatmanızı ve Meclisi bilgilendirmenizi bekliyoruz. Aksi hâlde, herkes, hepiniz bu yanlışın, bu onur kırıcı davranışın parçası olursunuz, ortağı olursunuz, bu zannın altında kalırsınız. (Yeni Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Emir.

Bir mazeret sebebiyle bir dakikalık bir söz talebi var.

Buyurun Sayın Sunat.

37.- Manisa Milletvekili Şenol Sunat'ın, bugün İstanbul Başakşehir'deki bir okulda gerçekleşen saldırıya ilişkin açıklaması

ŞENOL SUNAT (Manisa) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bugün İstanbul Başakşehir'de bir okulda daha yüreğimizi yakan haber geldi. Hayatını kaybeden evladımıza Allah'tan rahmet, ailesine sabır, yaralı çocuklarımıza acil şifalar diliyorum.

Çocuğunu sabah okula gönderen aile, akşam onun sağ salim eve dönüp dönmeyeceğini düşünmek zorunda bırakılamaz. Okulun kapısından giren her çocuk devletin güvencesi altında olmalıdır. Millî Eğitim Bakanına soruyorum: Okullarımızın güvenliği için aldığınızı söylediğiniz tedbirler sahada nasıl uygulanıyor? Riskleri kim izliyor? Çocuklardan, öğretmenlerden ve ailelerden gelen uyarılar hangi mekanizmayla değerlendiriliyor? Bu saldırının bütün yönleri aydınlatılmalı, güvenlik açığı olup olmadığı ortaya konmalıdır. Sayın Bakan kamuoyuna bütçesi, takvimi ve sorumluları, belli bir okul güvenliği...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Sayın Özlem Zengin.

Buyurun Sayın Zengin.

38.- İstanbul Milletvekili Özlem Zengin'in, yeni yasama yılına, İstanbul Başakşehir'deki Şeyh Şamil İmam-Hatip Ortaokulunda gerçekleşen saldırıya, Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen ile Ankara Milletvekili Murat Emir'in yaptıkları açıklamalarındaki bazı ifadelerine, fon meselesine ilişkin açıklaması

ÖZLEM ZENGİN (İstanbul) - Sayın Başkanım, çok değerli milletvekili arkadaşlarım; ben de Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Yeni bir yasama yılının başındayız. Bu yılın hem tüm siyasi partiler için hem Türkiye Büyük Millet Meclisi için hem de ülkemiz için hayırlı uğurlu ve verimli olmasını, problemlere çözüm üreten bir süreç geçirmeyi, yasama yılı geçirmeyi temenni ediyorum, dua ediyorum.

Tabii, Genel Kurulumuzun çok önemli bir genel meselesi var aslında, arkadaşlarım da bahsettiler. Genel Kurulda hepimizin elinde aslında olumlu veriler var, olumlu konular var ilimizle ilgili, şehirle ilgili, bakanlıklarla ilgili ama genel olarak memlekette olan olumsuz konular her şeyin önüne geçiyor, tıpkı çocuklarımızın saldırıya uğraması, hayatını kaybetmesi gibi. Ben uzun yıllardır siyasetteyim, siyasi hayatım boyunca ne zaman kadınlarla bir araya gelsem kadınlar için, anneler için en önemli meselenin öğretmenler ve eğitim olduğunu her zaman gördüm. O sebeple, bir annenin kafasının rahat olabilmesi için -ister çalışıyor ister ev hanımı, hiç fark etmez- çocuğu okula gittiğinde kendini güvende hissetmesi, çocuğunu güvende hissetmesi, bilmesi fevkalade önemli bir konu.

Ben hiç kaçınmadan söyleyeceğim; İstanbul'da Başakşehir'de ve maalesef Şeyh Şamil İmam-Hatip Ortaokulunda 8 çocuğumuz bir kız öğrenci tarafından, başka bir okuldan gelen -bu daha da vahimleştiriyor tabloyu- bir kız öğrenci tarafından saldırıya uğradı, hem de bıçaklı saldırıya uğradı.

Şimdi, burada bunun neden olduğunu anlamak, öğrenmek hepimizin vazifesi. Meclis olarak geçen yasama yılında, kapanmadan daha evvel burada araştırma komisyonu kurduk Maraş'ta, Urfa'da yaşanan hadiseler üzerine, elim hadise üzerine ve hep beraber çok da tartışarak önemli bir yeni mevzuat inşa ettik çocukların suç işlemesi hâlinde ne yapmamız, nasıl yapmamız gerektiği üzerine fakat -hukukçu arkadaşlarım çok daha iyi bileceklerdir- şunu görmemiz lazım: Hiçbir toplumsal problem sadece cezai yaptırımlarla, sadece hukuki yaptırımlarla çözülemez. Tüm bu olan şeyler bize gösteriyor ki toplumsal olarak fevkalade bir problemimiz var; çocuklarımız şiddete eğilimli. Bunun nedenleri, sebepleri ve ne yapmamız gerektiği bence Türkiye Büyük Millet Meclisinin asli vazifesi, asli sorumluluğu, hepimizin sorumluluğu.

İşte, fail orada, hayatını kaybeden çocuğumuz zaten tertemiz bir çocuk, Allah gani gani rahmet eylesin. Annesi-babası çok üzgün, burada hepimiz çok üzgünüz ama o sebeple, burada olması gereken şey "Neden toplumumuzda böyle bir yara var? Neden okullarda bunlar oluyor?"un, bunların cevabını beraber bulmamız lazım. Şimdi bunu alıyorum, kenara koyuyorum.

Ben prensip olarak bana yöneltilen soruları önemsiyorum, bunlara cevap vermek istiyorum fakat tabii soru yöneltilirken de hiçbir ithamın da ne ben ne de arkadaşlarım parçası olamaz çünkü biz milletvekilleri olarak hukuktan yanayız. Mersin'de bir kadının, bir hanımefendinin sabah çok erken bir saatte -hangi saikle olursa olsun- kendi evinde, kendini en rahat hissettiği yerde kendi kapısı çalınıyor, onun izni alınmadan görüntüsü çekiliyorsa -yayınlanmasa bile yani- ve bir de yayınlanıyorsa bu bir suçtur. Bunu takip etmek bizim vazifemizdir. Bu konuyla ilgili olarak, ben biraz evvel Adalet Bakanlığıyla yaptığım görüşmede şunu öğrendim ve paylaşmak istiyorum, sizlerle ve kamuoyuyla paylaşmak istiyorum: Birincisi, İçişleri Bakanlığı bu görüntüleri çeken kolluk güçleriyle alakalı soruşturma başlattı. Bu soruşturma neticesinde görüntüyü çeken ve paylaşanlar muhakkak bir yaptırımla karşı karşıya kalacaktır. Ayrıca, Adalet Bakanlığımız da bu olaydan hemen sonra ailenin, kadının, bu anlamda, bu soruşturma süreçlerinde, kolluğun müdahil olduğu süreçlerde nasıl bir aşamayla bu süreçleri götüreceğine dair yeni de bir genelge yayımladı. Bu genelgeyi de Sayın Ekmen'e gönderdim, diğer arkadaşlarımıza da gönderebilirim. Ama burada önemli olan uygulamadır yani genelgeyi tek başına yayımlamak yetmez, iki şeyi muhakkak yapmamız lazım. Bir: Bu genelgeye bundan sonra uyulacak mı? İkincisi de Mersin'de bunu yapan kolluk kimdir, kim kamuoyuyla paylaşmıştır ve bundan sonra da hangi cezayı almıştır? Bu konuyla ilgili ben de arkadaşlarım da gerekli takibi yapacağız. Bunu ifade etmek istiyorum.

Şimdi, pek çok isimlendirme var: "Fonzi" deniliyor, "fon krizi" deniliyor, ben "fon meselesi" olarak tanımlıyorum. Bu konu, bence uzun zamandır Türkiye'de gördüğümüz en önemli meselelerden bir tanesidir; siyaseten de böyledir, hukuken de böyledir. O yüzden bu konuyu her birimizin ve elbette ki Türkiye Büyük Millet Meclisinin ciddiyetle takip etmesi gerekiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, tamamlayın.

ÖZLEM ZENGİN (İstanbul) - Şimdi, çok net ifade etmek istiyorum: Burada tertemiz, hayatı kendi içerisinde tutarlı pek çok milletvekili, bütün milletvekillerimiz böyle, pek çok demek de olayın yanlış anlaşılmasına sebebiyet verir. Çok sarih bir şekilde, buradan, Türkiye Büyük Millet Meclisinden AK PARTİ Grubu adına Grup Başkan Vekili olarak şunu ifade etmek istiyorum: Bu konuda kim yanlış yaptıysa, kim hukuku ihlal ettiyse, kim vatandaşlarımızın parasını istismar ettiyse, gasbettiyse; siyasi görüşüne, sosyal çevresine, makamına, kimin yakını olduğuna bakılmaksızın hukuk önünde muhakkak hesap vermelidir, muhakkak.

BAŞKAN - Bravo!

ÖZLEM ZENGİN (İstanbul) - Bu insanlar muhakkak surette soruşturmaya tabi tutulmalıdır ve muhakkak ifadeye çağırılmalıdır her birisi.

Bu konuyla ilgili olarak da şunu belirtmek istiyorum: Biz istiyoruz ki yarın Sayın Cumhurbaşkanı Yardımcımız... Genel görüşme de yapabiliriz tercihimiz budur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, tamamlayın.

ÖZLEM ZENGİN (İstanbul) - İç Tüzük 59'a göre Sayın Cumhurbaşkanı Yardımcımız Genel Kurula gelecek ve bizlere bilgi verecekler. Bu bilginin en önemli kısmı, malumunuz, bir Koordinasyon Kurulu oluşturuldu yani Fon İzleme Koordinasyon Kurulu ve aynı zamanda tabii ki yargısal süreçler devam ediyor ve Sayın Cumhurbaşkanımız da Devlet Denetleme Kurulunu göreve davet etti. Burada iki önemli aşama var: Bunlardan bir tanesi mevcut problemin çözümüyle ilgili yöntemler. Ne yapacağız? Kamuoyuna da ifade edildi, tam sayı değil ama yaklaşık bir sayı olarak 300 bin civarında vatandaşımızın bu konudaki mağduriyeti 1 milyon TL'nin altında. Bir an evvel onların mağduriyetinin giderilmesi hedefleniyor. Burada altını çizmemiz gereken şey, bu ödemeler yapılırken bütçeye asla yük gelmemeli, bu ödemeler bütçeden yapılmamalı; kimse bu parayı çalanlar, bu, onlardan tahsil edilmeli.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Bravo Özlem Hanım, vallahi...

ÖZLEM ZENGİN (İstanbul) - Tamamlayayım Sayın Başkanım, rica edeceğim.

Bu parayı çalan insanlardan -ister Türkiye'de ister yurt dışına kaçırmış olsun, devletimiz güçlüdür, artık dünyada bu mekanizmalar son derece güçlü- tahsil ederek -ve elbette bu fonlar da sadece böyle içi boş değil aynı zamanda hâlâ değeri olan senetler, değerler de var, bunlardan da istifade ederek- bir an evvel insanlarımızın mağduriyetinin, özellikle küçük yatırımcının mağduriyetinin giderilmesi gerekiyor.

Bir diğer önemli nokta da "Bu nasıl olmuş?" meselesi çok önemli. Biz babaannemle bazen böyle, cenaze evine giderdik, babaannem derdi: "Ölmüş ama söyleyin bakalım, nasıl ölmüş?" Olmuş ama nasıl olmuş, kim görevini yapmamış, kim görevini ihmal etmiş, Türkiye'ye, AK PARTİ'ye, bizim insanımıza, bu ülkenin tertemiz insanlarına bu yükü kim getirmiş, kim neyi, nerede yapmamış? Bunu öğrenecek olan da Devlet Denetleme Kuruludur. Ve nihayetinde bu konuyla ilgili yanlış yapan kimse -ister kasten ister ihmalle kim yanlış yapmışsa- hukuk önünde hesap muhakkak vermelidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZLEM ZENGİN (İstanbul) - Son cümlem.

BAŞKAN - Buyurun, tamamlayın.

ÖZLEM ZENGİN (İstanbul) - Bu anlamda, bizler, hiçbirimiz siyaseten bunun bedelini asla ödemek istemiyoruz. Hukuk önünde yapılması gerekenin ne olduğunun da biz hepimiz sonuna kadar takipçisi olacağız Türkiye Büyük Millet Meclisi ve AK PARTİ Grubu olarak. Bizim insanımız kıymetlidir, insanımızın bugüne kadar biriktirmiş olduğu kendince önemli olan -az çok- varlığı bizim için kıymetlidir. Hiç kimsenin de bunu suistimal etmesine müsaade etmeyeceğiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Zengin.

MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Mehmet Emin Bey, buyurun.

39.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, İstanbul Milletvekili Özlem Zengin'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) - Sayın Zengin'e teşekkür ediyoruz, gerçekten, birçok kere burada tartışılan konuları anında muhataplarına sorarak doğru bilgiyi, alabildiği bilgiyi bizimle paylaşıyor. Ancak şunu tespit etmemiz lazım Sayın Zengin: Bugün muhatabınızın size vermesi gereken bilgi 2 Ekimde yayınlanmış olan genelge değil. 1 Ekimdeki olayda bir, çekim yapanın bilgisi; iki, o çekimi belli bir noktaya gönderenin bilgisi; üç, bunu sosyal medyada bilinen ağlara servis eden kişilerin kim olduğu bilgisi, bunlar hakkında hangi idari soruşturmanın olduğu bilgisi -ki bu, adli olarak da suçtur, kişisel verilerin korunması açısından Ceza Kanunu'nda da ayrıca karşılığı vardır- bizimle paylaşılması gereken bilgiydi. Dolayısıyla, lütfen, sizi böyle kolayca ikna etmesinler.

İkincisi, 2 Ekimde genelge yayınlanmış, amenna, 3 Ekimde de altı ay önceki Yenişehir Belediyesine ait bir soruşturma videosu -ki soruşturmada ele geçirilen paraların sahibi tutuksuz yargılanıyor- Büyükşehir Belediyesi soruşturmasında yeni olmuş gibi servis edilmiş.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) - Bitiriyorum efendim.

BAŞKAN - Grup Başkan Vekillerine ikişer dakika söz vereceğim.

Buyurun.

MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) - Yani 2 Ekimde genelge yayınlanmış, 3 Ekimde soruşturmayla ilgisi olmayan, altı ay önceki içinde altın, para vesair olan bir video yeni bir olaymış gibi ve Mersin Büyükşehir Belediyesiyle ilişkilendirilerek servis edilmiş. 5 Ekimde de henüz soruşturması savcılık aşamasında, ifadesi yeni bitmiş birisinin tutanağı servis edilmiş. Dolayısıyla bir sorumlu buluyorlarsa bulsunlar, yoksa bizim aklımızla dalga geçmesinler, sizi de buna alet etmesinler.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Kars) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Koçyiğit, buyurun.

40.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, İstanbul Milletvekili Özlem Zengin'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Kars) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Zengin'e teşekkür ediyorum, aslında meseleyi bütün açıklığıyla ortaya koydu; benimle aynı düşünüyormuş, ben bunu gördüm, bu önemli bir şey. Yalnız "mesele" demek bir şeyi hafifletir, Sayın Zengin'in dikkatini çekmek isterim. Bir şeye "mesele" dediğinizde genelleşir, flulaşır, içeriğinden boşalır; o anlamıyla bu bir mesele değil, bu çok açık ve net bir servet transferi, bu bir soygun düzeni ve burada çok ciddi bir sorun olduğunu görmemiz gerekiyor.

İkincisi, şimdi, ben Sayın Zengin'in bütün anlattıklarına, kim yol vermiş, kim desteklemiş, kim yapmış; para kesinlikle hazine tarafından karşılanmamalı, zarar ilgili kişilerden alınmalı sözlerinin hepsine katılıyorum ama bugün bu soruları biz soruyoruz Sayın Başkan, muhalefet olarak biz soruyoruz ve yanıtını vermesi gereken Sayın Zengin ve Sayın Zengin'in partisinin yetkilileri bizzat yani Hükûmet bu sorulara yanıt oluşturmalı. Örneğin, SPK'nin buradaki sorumluluğu nedir? BDDK'nin sorumluluğu nedir? Maliye Bakanlığının sorumluluğu nedir?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, tamamlayın.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Kars) - Toparlıyorum Sayın Başkan.

Hatta kendi Hükûmetinin -ki genel başkan yardımcısıydı bu fon vurgunun iddia edilen faillerinden birisi- sorumluluğu nedir? Bu sorulara yanıt arıyoruz.

Üçüncüsü, bugün 5 muhalefet grubu olarak fon krizinin araştırılması, bu fon vurgununun araştırılması için Mecliste bir araştırma komisyonu kurulması önerisinde bulunduk. Ben Sayın Zengin'in konuşmasından, iktidarın bu komisyonun kurulmasına öncülük edeceğini, önergelerimizi destekleyeceğini ve elbette Meclisin, bu sürecin selameti açısından -halkımız için, toplumumuz için de- bu süreçte bir ortak komisyon kurulması -ki bence eşit üyeli olarak kurulmalı, burada İç Tüzük'ü

ilk defa belki de bu konuda görmezden gelebiliriz- sürecine önayak olacağını ve destek olacağını anlıyorum; umarım doğru anlıyorumdur.

Teşekkür ederim.

MURAT EMİR (Ankara) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Emir, buyurun.

41.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, İstanbul Milletvekili Özlem Zengin'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MURAT EMİR (Ankara) - Mersin'deki mahrem görüntüler sonrasında genelge yayınlanmış olması çok da büyük anlam ifade etmiyor çünkü Türkiye'de zaten yönetmelik var, kanun var, mahremiyetin korunması var, soruşturmanın, aramanın nasıl yapılacağı zaten belli. Mersin'deki bu mahrem görüntüler elbette ki her birimizi yaraladı ama sadece bununla sınırlı değil. Yıllardır evlere operasyon yapılırken, şafak operasyonları yapılırken görüntüler özellikle servis ediliyor, masumiyet karinesi ayaklar altına alınıyor, ilgisiz görüntüler kasada bulunmuş gibi ekrana getiriliyor ve bunları kimlerin yaptığını her birimiz biliyoruz, bunu her defasında gündeme getirdik. Dolayısıyla, sadece bir olay üzerinden "-mış" gibi yapmak, harekete geçmiş gibi yapmak hiçbir şey ifade etmiyor. Burada ağır kusur var ve burada daha önce bunları yapan, bu görüntüleri sızdıran, yayan, yayılmasına destek olan, onları kullanan kim varsa hepsinin üzerine gidilmesi gerekir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, tamamlayın.

MURAT EMİR (Ankara) - Bugüne kadar gitmediler ama bundan sonra da özellikle bu Mersin'deki görüntüler dâhil olmak üzere her birinin peşinde olacağımızı ve Sayın Zengin'den her defasında bu sorunun cevabını bekleyeceğimizi ifade etmek isterim.

Bir de Fon İzleme Kurulu kurmuşlar. Boşuna kurmasınlar, onlar zaten izledi. Onlar izledi; birileri parayı götürürken, birileri çalarken, birileri kaçırırken zaten izlediler. Bunların yapacak bir şeyleri yok. Burada Devlet Denetleme Kurulu harekete geçecekmiş. Açıkça soruyoruz: "Savcılık niye suç duyurusunda bulunmamış?" diyoruz veya "Hayati Yazıcı'nın oğlunun mallarına getirilen tedbir bir saatte nasıl kalktı?" diyoruz veya Tera Yatırım halka açılırken orada onay veren o bir büyüğün kim olduğunu soruyoruz. Bu soruları soracak olan biziz, aynı zamanda cevap verecek olan sizsiniz. Savcılıkların harekete geçmesi lazım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MURAT EMİR (Ankara) - Toparlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Buyurun, tamamlayın.

MURAT EMİR (Ankara) - Siz, savcıların elini kolunu bağlamayın. Siz, olayın üzerini örtmeye çalışmayın. Siz, erişim yasaklarıyla bunca kirin, bunca pisliğin, bunca yolsuzluğun üstünü örtmeye çalışmayın, zaten ortaya çıkacak ama siz bunlara kol kanat gerdikçe de elbette ki biz bunun üstüne gitmeye devam edeceğiz. Eninde sonunda, altında kimler varsa elbette ortaya çıkacak.

UĞUR POYRAZ (Antalya) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Poyraz, buyurun.

42.- Antalya Milletvekili Uğur Poyraz'ın, İstanbul Milletvekili Özlem Zengin'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

UĞUR POYRAZ (Antalya) - Teşekkür ediyorum.

Öncelikle, Sayın Grup Başkan Vekiline vermiş olduğu cevaplar için teşekkür ediyorum. Burada yalnız bu cevaplara ilişkin eksik kalan hususlar var. Şimdi, Sayın Zengin, bu hadisenin ortaya çıkması üzerinden yaklaşık yirmi gün geçti. Yirmi gün içerisinde Parlamentoda bu konunun tüm muhalefet grupları tarafından size sorulacağı, parti grubunuza sorulacağı çok net. Dolayısıyla, her şeyden önce, Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Merkezinin ve bu konuya ilişkin tüm bakanlıkların sizi çok ciddi anlamda brife etmiş olması lazımdı. Bugün, sadece sizin değil -nöbetiniz denk gelmiş olabilir ama- diğer Grup Başkan Vekillerinin de hepsinin burada çok hazırlıklı olması gerekiyordu. Burada sizlerin hiçbirini itham etmiyoruz. Burada bir kere süreç var, SPK dâhil olmak üzere, Borsa İstanbul dâhil

olmak üzere, bununla birlikte, efendim, Maliye Bakanlığı dâhil olmak üzere, BDDK dâhil olmak üzere, bunların hepsi devlet adına bu işleri gözetmekle görevli; sizler değilsiniz, sizler de bizler gibi milletvekilisiniz, iktidar olmanız da bunun içerisinde. Oraya bir yetki devri var, bunların hepsi bir mevzuata bağlı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, tamamlayın.

UĞUR POYRAZ (Antalya) - Şimdi, problem cümlesi çok basit: Bunlar bir yıldır, bir buçuk yıldır ne yapmış? Daha doğrusu o Fon İzleme Kurulu gibi, Sayın Emir'in de atfettiği gibi izlemişler. Şimdi, bir, bu işin içindelerse niye hâlâ orada oturuyorlar? Bu işin içinde değillerse bir gazeteci arkadaşımın sözü -kişilik haklarına saldırmadan söylüyorum- aptallık ile hainliğin sonucu aynıdır Özlem Hanım, aptallık ile hainliğin sonucu aynıdır. O yüzden, bu süreçte bir kere bu kurulların hepsinin lağvedilmesi lazım. Bunların hepsi şu an olağan şüpheli, bütün olağan şüpheliler orada oturacak ama biz bu sırada soruşturma yapacağız. Bununla ilgili herhangi bir soruşturma yapılırken -Sayın Tipioğlu karşımda- önce ne yapılıyor? İlgili, görevli personel emrine çekiliyor. Doğru mu Sayın Tipioğlu? Hiç kimse, personel emrine çekilmedi, herkes yerinde duruyor hatta bir de alındılar, Devlet Denetleme Kuruluna, Fon İzleme Kuruluna geçtiler. Ya, böyle soruşturma mı olur?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

UĞUR POYRAZ (Antalya) - Bitiriyorum efendim.

BAŞKAN - Buyurun, tamamlayın.

UĞUR POYRAZ (Antalya) - Bakın, sizlerin siyasi kariyeri açısından önemli diyorum. Şu an devletin itibarından bahsediyoruz; partinizin, partilerimizin itibarından değil, devletin itibarından. Yani memlekette okula çocuk gönderemiyorsun, borsaya para yatıramıyorsun, tanıdık olmadan adliyeye gidemiyorsun. "Yahu, bu nasıl devlet?" diye vatandaş sorduğunda, ben hadi, veriyorum cevabı da sen nasıl vereceksin cevabı, sen nasıl vereceksin cevabı? O yüzden elinizi taşın altına koymanız gerekiyor.

Teşekkür ediyorum.

SEVDA ERDAN KILIÇ (İzmir) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Kılıç, buyurun.

43.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, İstanbul Milletvekili Özlem Zengin'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

SEVDA ERDAN KILIÇ (İzmir) - Teşekkür ediyorum Başkanım.

Geçtiğimiz günlerde birçoğumuz görmüştür -tabii, bir suç güzellemesi yapacak değilim bir hukukçu olarak ama- Samsun'da "Marketten kahvaltılık çaldı." diye bir babanın ellerine kelepçe takıldı, adliyeye götürüldü, sonra adli kontrolle serbest bırakıldı. Şimdi, bir babanın, yoksul bir babanın, çocuklarına kahvaltılık alamayan bir babanın kahvaltılık poşetini bu kadar yakından gören devlet, milyarlar gitmiş, milyarlarca hesap hareketi olmuş, bunları da görmek zorunda. Ya, o babanın, sokaktaki birçok vatandaşın hayal bile edemediği paraları konuşuyoruz aslında biz birkaç gündür burada. O yüzden asıl mesele, bu noktaya nasıl geldiğimiz, neden geldiğimiz? O yüzden "bizim mahallenin çocuğu" diye kurum yöneticisi seçerseniz yarın o kurumdan da yakın çevresine, kendi yakın çevresine hesap sormasını bekleyemezsiniz. Akrabalığın, siyasi yakınlığın, siyasi sadakatin, kişisel yakınlığın, denetimin önüne geçtiği her yerde vatandaş böyle savunmasız kalır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, tamamlayayım.

SEVDA ERDAN KILIÇ (İzmir) - Tamamlıyorum Başkanım.

O yüzden de burada devreye muhakkak Türkiye Büyük Millet Meclisi girmeli ve tüm partilerin ortak önerisiyle bu araştırma komisyonu kurulmalı. Cumhuriyet Halk Partisi olarak da ısrarla söylüyoruz, bu krizlerin önüne geçmek adına siyasi ahlak yasası çağrımızı bir kez daha yenilemek istiyorum. Siyasetçilerin ve yakınlarının mal varlıkları denetlenmeli ve çıkar ilişkileri muhakkak açığa çıkarılmalı ki vatandaş oy verdiği siyasetçiye ve siyaset kurumuna güvenebilsin diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Grup Başkan Vekillerimizi yaptıkları açıklamalardan dolayı tebrik ediyorum, süreci gayet iyi şekilde analiz ettiler.

Özlem Hanım, sizi tebrik ediyorum, gayet güzel toparladınız. Bir sataşmaya meydan vermeden bir değerlendirelim.

Buyurun.

44.- İstanbul Milletvekili Özlem Zengin'in, ilkesel olarak savunulması gerekenlere ilişkin açıklaması

ÖZLEM ZENGİN (İstanbul) - Genel bir ifade olarak sadece bir cümle söyleyeceğim Sayın Başkan çünkü aslında tek tek de cevap vereceğim konular var ama bunları günler içerisinde konuşacağımızı düşünüyorum.

İlkesel olarak bizim savunmamız gereken şey milletin hakkıdır, hukukudur; sermaye piyasalarının güvenliği çok önemli, bu güvenliği sağlamak ve devam ettirmektir; elbette ki devletimizin itibarıdır ve tabii ki Türkiye Cumhuriyeti'nin hukuk düzeni bizim her daim savunduğumuz ve savunmamız gereken değerimizdir diye ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Işıkver...

45.- Elâzığ Milletvekili Semih Işıkver'in, yeni yasama yılına ve Bermaz Çevirme Kanalı'na ilişkin açıklaması

SEMİH IŞIKVER (Elâzığ) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Öncelikle, yeni yasama yılının devletimize ve aziz milletimize hayırlar getirmesini Cenab-ı Allah'tan niyaz ederim.

Sayın Başkanım, kıymetli milletvekilleri; yıllardır mil ve rüsubat taşıyarak Hazar Gölü'müzü kirleten Bermaz Çevirme Kanalı'nda yaşanan taşkınlar sonrasında hem Hazar Gölü'müz aşırı derecede kirlenmekte hem de bölgedeki tarım arazilerimiz zarar görmektedir. On beş yıl önce Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından gündeme alınan ancak ödenek ayrılmadığı için bugüne kadar yapımı gerçekleştirilemeyen Bermaz Çevirme Kanalı'nın bir an evvel yapılması hususunu Gazi Meclisimizin takdirlerine arz ediyor, Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum.

BAŞKAN - Sayın Sarıgül...

Buyurun.

46.- Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, Kızılaya ve Erzincan'daki soda fabrikasına ilişkin açıklaması

MUSTAFA SARIGÜL (Erzincan) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Kızılayın yerini kimse dolduramaz, ikinci bir Kızılay yoktur. Kızılayın insanlığa uzattığı şefkat eli kıymetlidir. Kızılay yolu şefkat yoludur, Kızılay yolu bereket yoludur. Can Erzincan'da Kızılayın soda fabrikası son derece kıymetli ama Kızılay yönetiminden ricamız, buradaki gelirlerin bir bölümü can Erzincan Özel İdaresine kalmalı ve can Erzincan Özel İdaresi Erzincanspor'a destek vermeli ve Erzincanspor kendi ayaklarının üzerinde kalmalıdır. Kızılayı desteklemeye, soda fabrikasına destek vermeye devam edeceğiz.

BAŞKAN - Gündeme geçiyoruz.

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) TEZKERELER

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Türkiye Büyük Millet Meclisinin tatilde olduğu dönemde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Numan Kurtulmuş'un Başkanlığında siyasi partilerin Grup Başkan Vekilleriyle yapılan toplantılarda alınan kararlara ilişkin tezkeresi (3/1431)

BAŞKAN - Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutup bilgilerinize sunacağım.

Tezkereyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye Büyük Millet Meclisinin tatilde olduğu dönemde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Profesör Doktor Numan Kurtulmuş'un Başkanlığında siyasi partilerin Grup Başkan Vekilleriyle yapılan toplantılarda alınan aşağıdaki kararlar 28/3/1990 tarihli ve 3620 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un 11'inci maddesi gereğince Genel Kurulun bilgisine sunulur.

Numan Kurtulmuş

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

1) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Profesör Doktor Numan Kurtulmuş'un beraberinde bir Parlamento heyetiyle 27-29 Eylül 2026 tarihlerinde Portekiz'e resmî ziyaret gerçekleştirmesine ilişkin 18/9/2026 tarihli Karar.

2) Türkiye Büyük Millet Meclisi Dışişleri Komisyonu Başkanı Sayın Fuat Oktay ve beraberindeki Dışişleri Komisyonu heyetinin Çek Cumhuriyeti Parlamentosu Dışişleri, Savunma ve Güvenlik Komisyonu Başkanı Sayın Pavel Fischer'in vaki davetlerine icabetle 7-9 Eylül 2026 tarihlerinde Çekya'ya resmî ziyaret gerçekleştirmesine ilişkin 8/9/2026 tarihli Karar.

3) Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu heyetinin 24-25 Eylül 2026 tarihlerinde İrlanda'da düzenlenen "Avrupa Birliğinde İstikrar, Ekonomik Koordinasyon ve Yönetişim" konulu parlamentolar arası konferansa katılmasına ilişkin 8/9/2026 tarihli Karar.

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

C) ÖNERGELER

1.- Başkanlıkça, Şanlıurfa Milletvekili Bekir Bozdağ'ın Başkanlık Divanı Başkan Vekilliğinden istifasına ilişkin yazısının 6/10/2026 tarihinde (4/157), Gaziantep Milletvekili Sermet Atay'ın Başkanlık Divanı İdare Amirliğinden istifasına ilişkin yazısının 2/10/2026 tarihinde (4/158) Başkanlığa ulaştığına ilişkin önerge yazıları

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Şanlıurfa Milletvekili Sayın Bekir Bozdağ'ın Başkanlık Divanı Başkan Vekilliğinden istifasına ilişkin yazı 6 Ekim 2026 tarihinde, Gaziantep Milletvekili Sayın Sermet Atay'ın Başkanlık Divanı İdare Amirliğinden istifasına ilişkin yazısı 2 Ekim 2026 tarihinde Başkanlığımıza ulaşmıştır.

Bilgilerinize sunulmuştur.

2.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, (2/2, 3, 4, 1214, 1218, 1235, 1286, 1347, 1348, 1381, 1383, 1724, 1805, 1892, 2090, 3203, 3354, 3444, 3447) esas numaralı Kanun Tekliflerini geri aldığı ilişkin önergesi (4/159)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, (2/2, 3, 4, 1214, 1218, 1235, 1286, 1347, 1348, 1381, 1383, 1724, 1805, 1892, 2090, 3203, 3354, 3444, 3447) esas numaralı Kanun Teklifleri İzmir Milletvekili Murat Bakan tarafından geri alınmıştır.

Bilgilerinize sunulmuştur.

B) TEZKERELER (Devam)

2.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, TBMM Dışişleri Komisyonu Başkanı Fuat Oktay'ın Varşova Güvenlik Forumu Başkanı Katarzyna Pisarska'nın vaki davetlerine icabetle 11-14 Ekim 2026 tarihlerinde Varşova'da düzenlenecek 13'üncü Varşova Güvenlik Forumu'na iştirak etmesi hususuna ilişkin tezkeresi (3/1432)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 3 tezkeresi vardır, ayrı ayrı okutup oylarınıza sunacağım.

Okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

TBMM Dışişleri Komisyonu Başkanı Sayın Fuat Oktay'ın Varşova Güvenlik Forumu Başkanı Sayın Katarzyna Pisarska'nın vaki davetlerine icabetle 11-14 Ekim 2026 tarihlerinde Varşova'da düzenlenecek 13'üncü Varşova Güvenlik Forumu'na iştirak etmesi planlanmaktadır.

Toplantıya katılım hususu 28/3/1990 tarihli ve 3620 sayılı 3620 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un 9'uncu maddesi uyarınca Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

Numan Kurtulmuş

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

BAŞKAN - Tezkereyi oylarınıza...

OSMAN SAĞLAM (Karaman) - Karar yeter sayısı istiyoruz Başkanım.

BAŞKAN - Tezkereyi oylarınıza sunup karar yeter sayısı arayacağım.

MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) - Başkanım, ayıp bir şey. Meclisi kapatmak için yani gerçekten...

BAŞKAN - Tezkereyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.21

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 17.35

BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN

KÂTİP ÜYELER: Aliye COŞAR (Antalya), Kurtcan ÇELEBİ (Ankara)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 2’nci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tezkeresinin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi tezkereyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Tezkereyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) - Vardır.

YÜKSEL SELÇUK TÜRKOĞLU (Bursa) - Var.

BAŞKAN - Elektronik oylama yapıyoruz.

İki dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.37

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.43

BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN

KÂTİP ÜYELER: Aliye COŞAR (Antalya), Kurtcan ÇELEBİ (Ankara)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 2'nci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tezkeresinin ikinci oylamasında da karar yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi tezkereyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Tezkereyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Başkanım, elektronik oylama...

BAŞKAN - Elektronik oylama yaptırıyorum.

İki dakika süre veriyorum ve oylamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylamaya başlandı)

MAHMUT TANAL (Şanlıurfa) - Sayın Başkanım, bu tezkereyi getiren bu iktidar, karar yeter sayısı isteyen bu iktidar, Meclise gelmeyen bu iktidar yani böyle bir şey olabilir mi? Bu Cumhurbaşkanı tezkeresini veya Meclis Başkanı tezkeresini bu iktidar niye kabul etmiyor?

Sayın Başkanım, bu Meclisin bu saatinde bu AKP milletvekillerinin dışarıda ne işi var, niye Meclis Genel Kurulu'na gelmiyorlar, dışarıda ne işleri var bunların? Yani fon işi varsa söylesinler bize, buradaki arkadaşlar da bir baksın hele.

BÜLENT KAYA (İstanbul) - Mahmut ağabey, Çukurambar'a gidebilirsin istersen, Çukurambar'a.

MAHMUT TANAL (Şanlıurfa) - Ağabey, anlamadım, Çukurambar'da mı fon? Fonun yeri Çukurambar mı? Bilmiyorum ki.

BÜLENT KAYA (İstanbul) - Ağabey, öyle diyorlar, ben de bilmiyorum.

(Elektronik cihazla oylamaya devam edildi)

BAŞKAN - Karar yeter sayısı yoktur.

MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) - Başkanım, bir söz talebimiz var.

BAŞKAN - Mehmet Emin Bey, bir dakika...

Sayın Emir, buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

47.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, iktidar grubunun karar yeter sayısı isteyerek Meclisi kapatmayı tercih etmesine ilişkin açıklaması

MURAT EMİR (Ankara) - Sayın Başkan, yirmi günü aşkın süredir; bu milletin 100 milyar dolarını çaldıktan sonra hiçbir soruya cevap vermeyen, "-mış" gibi yapan, gerçek sorumluları saklayan, hukuki ve siyasi sorumluluğu üstlenmeyen bir siyasi iktidarla karşı karşıyayız.

Ve nihayet bugün Meclis açıldı. Mecliste biz "Bu fon vurgununu kimler yaptı, kimler göz yumdu, kimler bunun içerisinde? Bunun siyasi sorumlusu Cumhurbaşkanı, diğer bakanlar niye hiçbir şey yapmadılar?" diye soracağımız sırada Meclisten kaçmayı tercih ediyorlar, kayboluyorlar ve bu tartışma burada yapılmasın diye, verecek cevapları olmadığı için, bu sözleri dinleyecek yüzleri kalmadığı için kaçıyorlar, Meclisi kapatmaya çalışıyorlar. (Yeni Parti sıralarından alkışlar) Bu fon krizinin faili bunlar, Meclisi açması gereken bunlar, Meclisi çalıştırması gereken bunlar, Meclisten yani milletten korkup kaçanlar yine bunlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

MURAT EMİR (Ankara) - Milletimiz görsün bunları. Nereye kadar kaçarlarsa kaçsınlar, eninde sonunda o 100 milyar liranın hesabını verecekler; tüyü bitmemiş yetimin hakkını hiçbir AKP'li bakanda, hiçbir AKP'li bürokratta ve siyasetçide asla bırakmayacağız. Bu milletin hesabından da vebalinden de kurtulamayacaksınız. (Yeni Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Birer dakika vereceğim, fazla vermeyeceğim.

Sayın Koçyiğit, buyurun.

48.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, iktidar grubunun karar yeter sayısı isteyerek Meclisi kapatmayı tercih etmesine ilişkin açıklaması

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Kars) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Gerçekten Türkiye'nin bütün kurumları çökmüşken, tam bir sistem krizi yaşanırken, devlet, devlet olma özelliğini kaybetmişken, bütün kurumlara ve en başta da siyaset kurumuna güvensizlik dip yapmışken biz burada halk adına sorduğumuz sorulara ne yazık ki cevap alamadık. Bugün, 5 grup, fon krizinin araştırılması için Meclis araştırması önergesi indirdik, AKP Grubu sırf bu önergeler konuşulmasın, sırf toplum hakikati bilmesin, milletvekilleri bu konuda söz kurmasın, Meclis bu sürecin üzerine gitmesin diye Meclisi kapatmayı tercih etti. Biz bu tutumu asla ve asla kabul etmiyoruz, her yerde bu sürecin hesabını soracağız. (DEM PARTİ sıralarından alkışlar) Ve ne olursa olsun bu halkın parasını çalanlar bu halka hesap verecek, bu Meclise hesap verecek.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkürler.

Birer dakika söz vereceğim.

Sayın Kılıç, buyurun.

49.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, iktidar grubunun karar yeter sayısı isteyerek Meclisi kapatmayı tercih etmesine ilişkin açıklaması

SEVDA ERDAN KILIÇ (İzmir) - Teşekkür ediyorum Başkanım.

Yüz binlerce yatırımcıyı, yüz binlerce lirayı ve milyonları ilgilendiren bir konuyu tüm Türkiye hemen hemen her yerde konuşuyor; kahvede konuşuyor, çarşıda, pazarda; siyasetçiler olarak biz konuşuyoruz. Ve Meclis açıldığı gün, bugün ilk andan itibaren Türkiye Büyük Millet Meclisinin önemini, milletvekillerini, siyasete olan saygıyı, siyaset kurumunun yeniden nasıl toparlanacağını konuştuk, konuştuk, konuştuk ama geldiğimiz noktada bugün Türkiye'nin gündeminde olan ve konuşulması gereken en önemli konu olan fon krizi konuşulmasın diye iktidarın karar yeter sayısı istemesini gerçekten abesle iştigal buluyoruz. Yıllardır burada "Yoklama istiyor muhalefet, karar yeter sayısı istiyor." diye bize surat asan, bağırıp çağırıp burada isyan eden iktidar vekillerinin şu anda tıpış tıpış dışarı kaçtığını görmekten gerçekten çok üzüntü duydum; Türkiye Büyük Millet Meclisi adına da üzüntü duydum, bize oy veren vatandaş adına da çok üzüntü duydum. Biz Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak fon krizinin konuşulması, her yerde konuşulması için ve bu araştırma komisyonunun kurulması için sonuna kadar mücadele edeceğiz, mücadeleyi bırakmayacağız. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Poyraz, buyurun.

50.- Antalya Milletvekili Uğur Poyraz'ın, iktidar grubunun karar yeter sayısı isteyerek Meclisi kapatmayı tercih etmesine ilişkin açıklaması

UĞUR POYRAZ (Antalya) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bugün Parlamentonun yeni yasama dönemindeki Genel Kurulun ilk oturumu. Sayın Cumhurbaşkanı geçtiğimiz hafta geldi, geçtiğimiz hafta burada Parlamentoya, Genel Kurula seslendi ve bu yasama dönemi içerisindeki temennilerini paylaştı. Bununla birlikte yasama dönemi başladı ve Parlamentoda bu sürecin hesabını sorması gerekenler, devletin bu şekilde çökmesine seyirci kalmayacağını ve kendilerini bununla ilgili adayacaklarını beyan etmesi gereken iktidar grubu maalesef şu an burada değil. İktidar grubu, burada hem Sayın Grup Başkan Vekillerini yalnız bırakmış durumdalar hem de

memleketin bu kadar acil ve önemli bir sorunu karşısında koltuklarını bomboş bırakmış durumda. Bundan daha önemli, bu olayın ortaya çıkmasından daha önemli...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

UĞUR POYRAZ (Antalya) - ...bugün hangi öncelikleri, hangi işleri, hangi mecburiyetleri vardı; bunu başta size, Başkanlığınıza ve Genel Kurula izah etmek zorundalar. Bu bir grup disiplinsizliğidir. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Ekmen, buyurun.

51.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, iktidar grubunun karar yeter sayısı isteyerek Meclisi kapatmayı tercih etmesine ilişkin açıklaması

MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) - Sayın Başkanım, teşekkür ediyoruz.

Doğrudan ve dolaylı olarak milyonlarca vatandaşımız ocakları söndüren, insanların intiharına sebebiyet veren tarihin en büyük fon dolandırıcılığı hakkında bugün Türkiye Büyük Millet Meclisinde bizim ne diyeceğimizi ve onların sesine nasıl tercüman olacağımızı merakla beklemekte idi. Biz de yirmi gündür sabırla bugün bu sorunları burada konuşmak için bekliyor idik ama bugün AK PARTİ Grubu karar yeter sayısı istemek suretiyle ve burada bulunan arkadaşlar dahi oylamaya girmeyerek Meclisi kapatmıştır; biz bunu reddediyoruz, biz bunu kabul etmiyoruz ve siz bu eyleminizle, bu dolandırıcılık suçunun bir parçasına dönüşüyorsunuz. Eğer siz de dolandırıcılığın içindeyseniz bunu bilelim, değilse bu kirliliğe bu günaha bulaşmayın. Biz, bunu reddediyoruz. Genel Kurul kapansa dahi arkadaşımız burada önergemizi okuyacak ve bunu milletimizin vicdanına havale edeceğiz. (YENİ YOL sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Son sözü veriyorum ve kapatacağım arkadaşlar.

Buyurun.

52.- İstanbul Milletvekili Özlem Zengin'in, Grup Başkan Vekillerinin yaptıkları açıklamalarındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ÖZLEM ZENGİN (İstanbul) - Sayın Başkanım...

MURAT EMİR (Ankara) - Sayın Zengin niye konuşmak istiyor ki ben anlamadım.

BAŞKAN - Bir dakika veriyorum zaten.

MURAT EMİR (Ankara) - Sayın Zengin kapatıp gitmek isteyen Grup Başkan Vekili değil mi Sayın Başkan?

BAŞKAN - Sayın Emir...

ÖZLEM ZENGİN (İstanbul) - Sayın Başkanım...

BAŞKAN - Bir dakika veriyorum.

Buyurun.

ÖZLEM ZENGİN (İstanbul) - Sayın Başkanım...

MURAT EMİR (Ankara) - Siz kapatıyorsunuz, siz bir de konuşmak istiyorsunuz.

ÖZLEM ZENGİN (İstanbul) - Sayın Başkanım, muhalefete tam kadro Genel Kurulda olmayı tavsiye ederim, birincisi. (Yeni Parti, DEM PARTİ ve CHP sıralarından gülüşmeler, gürültüler)

NERMİN YILDIRIM KARA (Hatay) - Muhalefet hep tam kadro. Burada olmayı tavsiye ediyorum size.

ÖZLEM ZENGİN (İstanbul) - Evet, evet, niye gelmiyorsunuz?

NERMİN YILDIRIM KARA (Hatay) - Başkanım, siz kanun tekliflerinize sahip çıkın!

ÖZLEM ZENGİN (İstanbul) - Bir diğer önemli konu, şu çok nettir: Bu konunun biz sonuna kadar takipçisiyiz. Devletimiz bütün bu konuya dair hukuken yapılması gereken her ne varsa yapacak, biz de milletvekilleri olarak bunun takipçisi olacağız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Yapılan üçüncü oylamada da karar yeter sayısı bulunamadığından, denetim konuları ve kanun teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 7 Ekim 2026 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 17.53



VII.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, Avrupa Parlamentosunun 2025 Yılı Türkiye Raporu'nda yer verilen bazı tespitlere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/46525)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim 01.07.2026

Cem AVŞAR
Tekirdağ Milletvekili

17 Haziran 2026 tarihinde Avrupa Parlamentosu 2025 Yılı Türkiye Raporu kabul edilmiştir. Raporun Çerçeve başlığında;
AB ve Türkiye, 23 Kasım 20233 tarihli AB-Türkiye ilişkileri hakkında Ortak Bildirim'de yer alan tavsiyeler ve ilgili AB Zirvesi Sonuçları doğrultusunda, karşılıklı çıkar alanlarında yeniden işbirliği sürecini devam ettirmektedir. Söz konusu Zirve Sonuçlarında ortaya konulan koşullara tabi olmak kaydıyla AB, Türkiye ile kademeli, orantılı ve geri çevrilebilir şekilde yapıcı bir işbirliği tesis ederken ortak çıkar alanlarında yüksek düzeyde angajman devam etmiştir.
Türkiye ile yürütülen katılım müzakereleri, Aralık 2024 tarihli Konsey Sonuçlarında da tekrar edildiği üzere, 2018'den bu yana durma noktasındadır. AB'nin, demokratik standartlar, hukukun üstünlüğü, yargı bağımsızlığı ve temel haklara saygının giderek kötüleşmesiyle ilgili ciddi endişeleri giderilmemiştir. 2025'in başından bu yana seçilmiş yetkililer, muhalif figürler, siyasi aktivistler, sivil toplum ve iş dünyası temsilcileri, gazeteciler ve diğer kişilere yönelik tutuklamalar ve suçlamalar, Türkiye'nin demokratik geleneğine bağlılığının giderek daha fazla sorgulanmasına yol açmış ve yargı bağımsızlığı konusundaki endişeleri derinleştirmiştir.", ifadelere yer verilmiş ve ilerleme fasılları çerçevesinde ülkemizin durumu değerlendirilmiştir.
Ekonomik açıdan ise Türkiye, 2024'te 210 milyar avroya ulaşan rekor ticaret hacmiyle AB'nin beşinci büyük ticaret ortağı olmaya devam etmiştir. Türkiye aynı zamanda giderek daha aktif ve çok katmanlı bir dış politika ortaya koymuştur. Artan jeopolitik sınamalar, özellikle Suriye, Ukrayna, Gazze ve Güney Kafkasya'daki gelişmelerle bağlantılı olarak, Türkiye'nin stratejik bölgesel rolünü daha da belirginleştirmiştir.

Söz konusu Raporda dış ilişkilere Fasıl 15: Enerji başlıklarında tespit edilen bulgular ile söz konusu fasıla ilişkin raporun çeşitli yerlerinde geçen kısımlarla ilgili Komisyonun yerine getirilmeyen önceki raporda yer alan tavsiyelerin hala geçerliliğini koruduğu ve gelecek yıl atılması gereken adımlara yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Raporda; "Türkiye, enerji konusunda orta düzeyde hazırlıklıdır. Raporlama döneminde, yenilenebilir enerji ve enerji verimliliğinin yaygınlaştırılması ve enerji kaynaklarının

daha da çeşitlendirilmesiyle sınırlı ilerleme kaydedilmiştir. Yenilenebilir enerji sektöründeki yerli katkı gerekliliği uygulamaları devam etmektedir. Türkiye'nin doğal gaz piyasasına ilişkin mevzuat değişiklikleri henüz AB'nin üçüncü enerji paketiyle uyumu sağlamış değildir. Rusya'ya enerji bağımlılığı devam etmiştir. Türkiye, nükleer güvenlik düzenlemelerine ilişkin mevzuat uyumu konusunda çaba harcamaya devam etmiştir. Komisyonun geçen yılki tavsiyelerinin yalnızca bir kısmı yerine getirilmiştir ve bu nedenle söz konusu tavsiyeler büyük ölçüde geçerlidir.", şeklinde bulgulara yer verilmiş ve "Gelecek yıl, Türkiye'nin özellikle: Doğal Gaz Piyasası Kanunu ve 2009 tarihli AB'nin üçüncü enerji paketi ve bu paketin güncel versiyonu, 2024 tarihli AB'nin hidrojen ve gaz karbonsuzlaştırma paketi ile uyum sağlamak amacıyla, yasal olarak bağlayıcılığı olan bir plan ve faaliyetlerin ayrıştırılması için bir zaman çizelgesi oluşturarak doğal gaz piyasası reformunu derinleştirmesi; piyasa temelli perakende fiyatlandırmayı yeniden tesis etmek ve enerji verimliliği kazanımlarının önündeki engelleri kaldırmak amacıyla enerji yoksulluğuyla mücadele edilmesine ve uygun hane halklarına ekonomik yardım sağlanmasına yönelik tarife dışı tedbirlere geçiş yapması; Euratom müktesebatıyla mevzuat uyumunu tamamlaması ve Akkuyu nükleer santraline ilişkin stres testleri sonucundaki tavsiyeleri ele alması gerekmektedir.", gibi birtakım tavsiye kararlarında bulunmuştur. Bu hususta tarafınızca herhangi bir değerlendirme yapılmış mıdır?

2. "Bu alanda AB müktesebatıyla mevzuat uyumu konusunda hiçbir gelişme bildirilmemiştir. Sonuç olarak, bazı çeşitlendirme çabalarına rağmen, Rusya'ya enerji bağımlılığı devam etmiştir. Türkiye, enerji iç piyasası konusunda, devlete ait boru hatları ile petrol taşıma anonim şirketi olan ve doğal gaz piyasası ve ticareti bakımından hâkim konumda bulunan BOTAŞ'ın ayrıştırılmasını bir kez daha askıya almıştır. Doğal Gaz Piyasası Kanunu, AB'nin Üçüncü Enerji Paketi ile hâlâ uyumlu değildir ve şeffaf, maliyet tabanlı ve ayrımcı olmayan fiyatlandırma mekanizmaları henüz oluşturulmamıştır.", söz konusu bulguların AB müktesebatıyla uyumuna ilişkin herhangi bir gelişmenin bildirilmemesinin gerekçesi nedir? Bu hususlarda tür çalışmalar planlanmaktadır?

3. "Hidrokarbonlar konusunda Türkiye, hidrokarbonların geçişi de dâhil olmak üzere, Açık Deniz Petrol ve Doğal Gaz Faaliyetlerinin Güvenliğine ilişkin Direktif ile mevzuatını henüz uyumlu hale getirmemiştir.", Söz konusu uyumlaştırmanın yapılmamasının gerekçesi nedir? Bu hususta bir çalışma yürütülmesi planlanmakta mıdır?

4. "Kömür konusunda, Türkiye, yerli linyit üretimini teşvik etmeye devam etmiş, Rusya'dan alınanlar da dâhil olmak üzere ithal kömürün enerji üretimindeki payı yaklaşık %20 ile önemli düzeyde kalmıştır. Türkiye, kömürün aşamalı olarak azaltılması ve önümüzdeki on yılda kömür yakıtlı elektrik üretimi için öngörülen kapasitenin azaltılması için henüz bir tarih belirlememiştir.", söz konusu bulguda yer verilen belirsizliği gidermeye ilişkin bir planlama yapılmakta mıdır?

5. "2024-2028 Stratejik Planı kapsamında, elektrik üretiminde yerli kaynakların payının 2028'e kadar %63'e çıkarılması hedeflenmiştir. 2024'te, 1,2 GW rüzgâr ve 800 MW güneş fotovoltaik kapasite için yeni bir Yenilenebilir Enerji Kaynak Alanları (YEKA) ihale süreci başlatılmıştır. Ancak Türkiye'deki yerli katkı gerekliliği uygulamaları, Dünya Ticaret Örgütü ve AB-Türkiye Gümrük Birliği kurallarına aykırı olması ve AB'nin ve diğer uluslararası şirketlerin Türkiye enerji piyasalarındaki rekabet gücünü etkilemesi nedeniyle endişe yaratmaya devam etmektedir.", söz konusu bulgu dikkate alınarak hedeflere ulaşılması noktasında 'yerli katkı gerekliliği uygulamalarının' AB müktesebatıyla uyumlaştırılmasına ilişkin bir çalışma yapılması planlanmakta mıdır?

6. "2024'te yayımlanan Türkiye'nin Uzun Dönemli İklim Stratejisi, 2030 ve 2035 yılları için sırasıyla 2,1 GW ve 7,5 GW enerji depolama kapasitesi hedefleri de belirlemektedir. Enerji verimliliği konusunda, binaların enerji performansı konusu da dâhil olmak üzere hiçbir gelişme bildirilmemiştir.", söz konusu bulguda değindiği üzere 'enerji verimliliğine' ilişkin gelişmelerin bildirilmemesinin gerekçesi nedir? Bu hususta ne tür adımlar atılmıştır?

7. "Nükleer enerji, nükleer güvenlik ve radyasyondan korunma konularında Türkiye'nin Akdeniz'de yer alan Akkuyu'daki ilk nükleer güç santralinin (% 99,2'si Rus Rosatom yatırımı) ilk reaktörünün devreye alınması gecikmiş ve henüz faaliyete geçmemiştir.", söz konusu gecikmenin gerekçesi nedir? Bahse konu reaktörün devreye alınma tarihine ilişkin bir planlama yapılmış mıdır?

8. "Türkiye hâlâ Avrupa Topluluğu Acil Radyolojik Bilgilerin Değişimi (ECURIE) sistemine üye değildir ve Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşme'den kaynaklanan yükümlülüklerini kabul etmeyi reddetmeye devam etmektedir.", bulguda yer verildiği üzere söz konusu sisteme ve sözleşmeye katılmama gerekçesi nedir? U hususta bir planlama yapılmış mıdır?

9. "Enerji şebekeleri konusunda, Türkiye, TEN-E Tüzüğü'ne henüz tam olarak uyum sağlamamıştır. Türkiye'nin elektrik şebekesinin modernizasyonunda, artan miktarlardaki kesintili yenilenebilir enerjinin sisteme entregrasyonu büyük bir sorun olmaya devam etmektedir.", ülkemizde elektrik kesintileri ve modernizasyon ihtiyacı dikkate alınarak söz konusu tüzüğe henüz uyum sağlamama gerekçesi nedir? Bu hususta bir çalışma yapılmakta mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-628718
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/46525)

02 Ekim 2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/07/2026 tarihli ve E-43452547-120.07-1897315 sayılı yazınız.

Tekirdağ Milletvekili Sayın Cem AVŞAR'ın tarafıma tevcih ettiği 7/46525 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/46525 Esas Numaralı Önerge Cevabı

TEKİRDAĞ MİLLETVEKİLİ SAYIN CEM AVŞAR'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

rji maliyetlerinin azaltılmasına yönelik politikalarımız yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarının azami eyde değerlendirilmesi, enerji üretim portföyünün çeşitlendirilmesi, enerji arz güvenliğinin güçlendirilmesi vatandaşlarımızın uluslararası enerji piyasalarındaki dalgalanmalardan en düşük düzeyde etkilenmesini layacak destek mekanizmalarının sürdürülmesi esasları doğrultusunda uygulanmaktadır.

kapsamda yapılan çalışmalar neticesinde 2026 yılı Haziran ayı sonu itibarıyla elektrik kurulu gücümüz isinde yenilenebilir enerji kaynaklarının payı %62,7'ye, yerli ve yenilenebilir kaynakların toplam payı ise 1,9'a ulaşmıştır. Aynı şekilde, 2025 yılı sonu itibarıyla kesinleşmemiş verilere göre elektrik üretiminin laşık %43'ü yenilenebilir kaynaklardan, %57'si ise yerli ve yenilenebilir kaynaklardan karşılanmıştır. Yerli /enilenebilir enerji üretimindeki bu artışın, ithal enerji kaynaklarına bağımlılığı azaltarak enerji maliyetleri rindeki baskının hafifletilmesine katkı sağlamaktadır.

emizde enerji verimliliği alanında atılan başlıca adımlar ise aşağıda sıralanmıştır:

Enerji Verimliliği 2030 Stratejisi ve ikinci Ulusal Enerji Verimliliği Eylem Planı (2024-2030) hazırlanarak 8 Ocak 2024 tarihinde kamuoyuna duyurulmuştur. İkinci UEVEP ile yatırım hedefi iki katından fazla artmış olup, kamu ve özel sektörden toplamda 20,2 milyar dolarlık bir yatırım beklenmektedir. 2024-2030 dönemi boyunca, kümülatif olarak 37,1 Mtep enerji tasarrufu sağlanması ve 100 milyon ton $CO_{2eşd.}$ emisyon azaltımı gerçekleştirilmesi öngörülmektedir.

Enerji verimliliğine 2024-2025 yıllarında kümülatif olarak 7 milyar 608 milyon dolarlık yatırım yapılmış ve 14 milyon 233 bin ton $CO_{2eşd.}$ emisyon azaltımı sağlanmıştır. Enerji tasarrufu hedefine ulaşılma oranı %130 olarak gerçekleşmiştir.

4 Kasım 2023 tarih ve 32359 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2023/15 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi ile, kamu binaları için 2019 yılında yayımlanan Cumhurbaşkanlığı Genelgesi'nde belirlenen %15'lik enerji tasarrufu hedefi, kamu binalarındaki başarılı uygulamalar dikkate alınarak 2030 yılına kadar en az %30'a yükseltilmiştir. Bu kapsamda yürütülecek iş ve işlemleri tanımlayan Kamu Binalarında Tasarruf Hedefi ve Uygulama Rehberi (2024-2030), Bakanlığımız resmi internet sitesinde yayımlanmıştır.

Mevzuat kapsamına giren kamu binalarının enerji tüketimleri ve uyguladıkları önlemler yıllık bazda takip edilmekte olup, 2025 yılında 281 milyon TL ekonomik karşılığı olan 7533 TEP enerji tasarrufu sağlanmıştır. Son 7 yılda (2019-2025) ise 3,4 milyar TL ekonomik karşılığı olan sağlanan toplam tasarruf 90.163 TEP enerji tasarrufu sağlanmıştır.

2025 yılı itibarıyla toplam yapı inşaat alanı 2.000 metrekare ve üzeri olan tüm binaların, Neredeyse Sıfır Enerjili Bina (NSEB) konseptine uygun olarak inşa edilmesi zorunlu hale gelmiştir. NSEB kapsamında yer alan yapılarda, birincil enerji ihtiyacının en az %5'inin yenilenebilir enerji kaynaklarından karşılanmasına yönelik zorunluluk %10'a yükseltilmiş ve bu binaların enerji performans sınıfının en az B olması zorunlu kılınmıştır.

Ticari ve hizmet binaların verimliliğinin artırılmasına yönelik Bakanlığımız tarafından verilen Verimlik Arttırıcı Proje (VAP) hibe destek programı kapsamında 2025 yılında 9,7 milyon TL destek ödemesi yapılmış ve bu sayede yıllık 17,9 milyon TL parasal karşılığı olan 7,6 milyon kWh'lik enerji tasarrufu sağlanmıştır.

TS 825 Binalarda Isı Yalıtımı Kuralları Standardının Zorunlu Tebliği 20 Şubat 2025 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanmış ve TS 825 Standardı 1 Nisan 2025'te yürürlüğe girmiştir. Tüm bina tipleri için ısıtma ve soğutma kayıplarını azaltmak amacıyla bina kabuğu için önerilen U-değerleri yaklaşık %40 oranında iyileştirilmiştir.

"Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" ile yeni yapı ruhsatı alınacak kamuya ait sağlık, eğitim, yurt ve hizmet binalarından toplam yapı inşaat alanı 10.000 m² ve üzerinde olan binalar için YeS-TR sistemi üzerinden hazırlanmış olan yeşil sertifika alınması zorunludur." hükmü getirilmiştir.

TEKİRDAĞ MİLLETVEKİLİ SAYIN CEM AVŞAR'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Tüm bu gelişmeler ışığında sadece 2025 yılında, bina sektöründe 576,6 milyon dolarlık enerji verimliliği yatırımı gerçekleştirilmiş olup, bunun karşılığında 605,8 bin TEP enerji tasarrufu ve 1 milyon 892 bin ton $CO_{2eşd.}$ emisyon azaltımı sağlandığı hesaplanmıştır.

Türkiye Petrolleri A.O Genel Müdürlüğü (TPAO), açık deniz faaliyetlerini üst politika belgelerinde yer alan hedef ve stratejiler doğrultusunda ulusal mevzuata ve uluslararası kabul gören standartlara uygun olarak sürdürmektedir. Avrupa Birliği müktesebatına uyum çalışmaları ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının görev, yetki ve sorumluluğunda yürütülmektedir. Bununla birlikte TPAO ihtiyaç duyulması halinde teknik bilgi, sektör tecrübesi ve uygulamaya yönelik değerlendirmelerini ilgili kurumlarla paylaşmakta olup, mevzuat hazırlık süreçlerine kurum görüşü verilmesi, teknik toplantılara katılım sağlanması ve gerekli koordinasyonun yürütülmesi suretiyle sürece katkı sunmaktadır.

Ülkemizin uzun vadeli enerji planlamasına yönelik 2022 yılında yayımlanan Türkiye Ulusal Enerji Planı'nda da belirtildiği üzere uzun dönemde kömür kaynaklı elektrik üretiminin payının azalacağı ifade edilmekte ancak mevcut termik santrallerin sistem güvenliği açısından kısa ve orta vadede önemini koruyacağı ve söz konusu santrallerin teknik ömürleri tamamlanıncaya kadar sistemde rezerv kapasite ve esneklik katkısı sunmaya devam edeceği öngörülmektedir.

Akkuyu Nükleer Güç Santrali 12 Mayıs 2010 tarihinde Ankara'da imzalanan ve 15/7/2010 tarihli ve 6007 sayılı Kanunla onaylanması uygun bulunan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti'nde Akkuyu Sahası'nda Bir Nükleer Güç Santralinin Tesisine ve İşletimine Dair İşbirliğine İlişkin Anlaşma çerçevesinde yürütülmektedir. Anlaşma kapsamında santralin yapımı, işletimi ve işletmeden çıkarılmasından Türkiye'de kurulan Proje Şirketi sorumludur. Bu çerçevede 2026 yılı içinde Akkuyu NGS'de ilk elektrik üretiminin gerçekleştirilmesi adına çalışmalar tüm hızıyla devam etmektedir.

Ülkemiz, Uluslararası Atom Enerjisi Ajansının depozitör olduğu "Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşme"ye taraftır. Söz konusu sözleşme 6/10/2021 tarihinde Meclis onayından geçmiş 21/07/2022 tarihinde Sayın Cumhurbaşkanımız tarafından imzalanarak yürürlüğe girmiştir.

Ülkemiz henüz Avrupa Topluluğu Acil Radyolojik Bilgi Değişimi (ECURIE) sistemine tam üye durumunda olmasa da Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı (UAEA) erken uyarı sistemlerine entegre durumdadır. Ayrıca, Avrupa Birliği Radyolojik Veri Değişimi Platformu (EURDEP) gibi çevre radyasyon izleme ağları ile veri paylaşımı ve iş birliği süreçlerini yürütmektedir.

Trans-Avrupa Enerji Ağları (TEN-E) düzenlemeleri AB üyesi ülkelerin doğrudan uygulaması gereken düzenlemeleri içermekte olup, AB üyesi olmayan ülkelerin kendi iç düzenlemelerini TEN-E düzenlemeleri ile uyumlaştırması için bir zorunluluk bulunmamaktadır. AB üyesi olmayan ülkelerin, belli koşulları sağlamaları kaydıyla, karşılıklı menfaat projeleri (PMIs) vasıtasıyla TEN-E ana çerçevesine dahil olmaları mümkün olmakla birlikte, söz konusu projelerde taraf olmak için TEN-E düzenlemelerine uyum şartı aranmamaktadır. Ülkemiz elektrik piyasası düzenlemeleri ve şebeke düzenlemeleri büyük oranda TEN-E düzenlemeleri ile uyumlu olmakla birlikte, piyasamızın ve şebekemizin kendine özgü niteliklerine bağlı olarak tam bir uyumlaştırma seviyesine henüz ulaşılamamıştır. Bununla birlikte tüm AB ülkeleri de TEN-E çerçevesi kapsamındaki devam eden mevzuat ve altyapı uyum hedeflerine tam olarak ulaşmamış veya bunları yeknesak bir şekilde tamamlamamıştır. Bu itibarla, ülkemiz piyasa ve şebeke düzenlemelerinin TEN-E düzenlemeleri ile uyumlaştırılması bir zorunluluk olmamakla birlikte, uyumlaştırma çalışmaları ülkemizin kendine özgü niteliklerinin izin verdiği ölçüde gerçekleştirilmektedir.

2.- Adana Milletvekili Ayyüce Türkeş Taş'ın, Yükseköğretim Kanunu'nun 50/d maddesi kapsamında görev yapan araştırma görevlilerinin yaşadığı mağduriyete,

- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, Şırnak Üniversitesi Rektörüyle ilgili çeşitli iddialara,

- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, diş hekimliği fakültelerinin ve diş hekimliğinde uzmanlık eğitimi giriş sınavının kontenjanına,

- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, Dokuz Eylül Üniversitesi Edebiyat Fakültesinde görev yapan bir akademisyenle ilgili intihal ve etik ihlali iddialarına,

- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Dokuz Eylül Üniversitesi Edebiyat Fakültesinde görev yapan bir akademisyenle ilgili intihal ve etik ihlali iddialarına,

- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, 2547 sayılı Kanun'un geçici 86'ncı maddesi kapsamında istihdam edilmesi öngörülen öğretim görevlilerine,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/46545), (7/46783), (7/47509), (7/47768), (7/47942), (7/48209)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasası'nın 98'inci maddesi ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi gereğince **Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 02.07.2026

Dr. Ayyüce TÜRKEŞ TAŞ
Adana Milletvekili

Üniversitelerin temel işlevi; nitelikli insan kaynağı yetiştirmek, bilimsel araştırma yapmak ve toplumsal kalkınmaya katkı sağlayacak bilgi üretmektir. Bu işlevlerin sürdürülebilirliği ise büyük ölçüde araştırma görevlilerinin çalışma koşullarına ve akademik gelecek güvencelerine bağlıdır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu kapsamında araştırma görevlileri ağırlıklı olarak 33/a ve 50/d statülerinde istihdam edilmektedir. 33/a kadrosu daha sürekli ve güvenceli bir istihdam modeli sunarken, 50/d kadrosu lisansüstü eğitim süreciyle sınırlı, geçici bir statü niteliği taşımaktadır. 50/d kapsamında görev yapan araştırma görevlilerinin doktora eğitimlerini tamamlamalarının ardından kadrolarıyla ilişiklerinin kesilmesi, yıllarca kamu kaynaklarıyla yetiştirilen nitelikli akademik insan kaynağının sistem dışına çıkmasına neden olmaktadır.

Bu durum yalnızca araştırma görevlilerinin özlük haklarını değil; üniversitelerin kurumsal hafızasını, araştırma sürekliliğini ve bilimsel üretim kapasitesini de olumsuz etkilemektedir. Sürekli iş güvencesi kaygısı yaşayan araştırmacıların uzun soluklu ve nitelikli bilimsel çalışmalar yürütmeleri güçleşmekte, birçok genç akademisyen yurt dışına yönelmekte veya akademiden ayrılmaktadır.

Öte yandan, geçmiş yıllarda çeşitli dönemlerde 50/d statüsündeki araştırma görevlilerinin 33/a kadrolarına geçirilmesine yönelik uygulamalar yapılmış olmakla birlikte, bu uygulamalar bütüncül ve kalıcı bir çözüme dönüşmemiştir. Aynı işi yapan araştırma görevlileri arasında farklı istihdam modellerinin sürdürülmesi çalışma barışını zedelemekte, üniversitelerde eşitsizlik algısını güçlendirmektedir.

Bu bağlamda;

1. Türkiye genelinde devlet üniversitelerinde görev yapan araştırma görevlilerinden kaç kişi 33/a, kaç kişi 50/d statüsünde çalışmaktadır? Bu sayıların üniversitelere göre dağılımı nedir?
2. Son beş yıl içerisinde doktora eğitimini tamamladığı için 50/d statüsündeki kadrosuyla ilişiği kesilen araştırma görevlisi sayısı kaçtır?
3. Doktora eğitimini tamamladıktan sonra görevine devam edemeyen bu araştırma görevlilerinden kaçının yeniden üniversitelerde akademik kadrolara atanabildiği tespit edilmiş midir?
4. 50/d statüsünde görev yapan araştırma görevlilerinin 33/a kadrolarına geçirilmesine yönelik Bakanlığınız ile Yükseköğretim Kurulu tarafından yürütülen bir çalışma bulunmakta mıdır?
5. Araştırma görevlileri arasında aynı akademik görevleri yerine getirmelerine rağmen farklı iş güvencesi rejimlerinin uygulanmasının çalışma barışı ve akademik verimlilik üzerindeki etkilerine ilişkin herhangi bir etki analizi yapılmış mıdır?
6. Son beş yılda 50/d statüsünden 33/a statüsüne geçirilen araştırma görevlisi sayısı kaçtır? Bu geçişler hangi ölçütlere göre gerçekleştirilmiştir?
7. Doktora sonrası yetişmiş akademik personelin sistem dışında kalmasının kamu kaynaklarının etkin kullanımı açısından oluşturduğu maliyet konusunda Bakanlığınızın herhangi bir değerlendirmesi bulunmakta mıdır?
8. Üniversitelerde genç akademisyenlerin akademiden ayrılma oranları ile 50/d statüsünün iş güvencesi arasındaki ilişkiye yönelik herhangi bir araştırma veya rapor hazırlanmış mıdır?
9. Akademik beyin göçünün azaltılması amacıyla araştırma görevlilerinin istihdam güvencesini güçlendirmeye yönelik yeni bir yasal düzenleme hazırlanması planlanmakta mıdır?
10. Üniversitelerde araştırma sürekliliğini ve kurumsal bilgi birikimini koruyacak şekilde araştırma görevlisi istihdam sisteminin yeniden yapılandırılmasına yönelik Bakanlığınızın bir takvimi veya çalışması bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını, Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 96. Maddeleri gereğince arz ederim. 16.07.2026

Hikmet Yalım Halıcı
Isparta Milletvekili

Yeniçağ Gazetesi başta olmak üzere çeşitli basın yayın organlarında yer alan haberlerde; Şırnak Üniversitesi Rektörü Abdurrahim Alkış'a ait olduğu belirtilen sosyal medya paylaşımlarında Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne, milletvekillerine ve Cumhuriyet'in temel değerlerine yönelik ağır ifadeler kullandığı, mahkeme kararlarını hedef aldığı, akademik kadroların "sadakat" esasına göre belirlendiğini ifade ettiği ve süreçleri tamamlanmadan bazı atamaları önceden ilan ettiği iddia edilmiştir.

Kamuoyuna yansıyan paylaşımlarda Rektör Alkış'ın;

- TBMM üyeleri hakkında "işe yaramaz, vasıfsız, sadece el kaldırıp indiren münafık milletvekilleri" ifadelerini kullandığı,
- "Ben eski Cumhuriyet'in hastalıklı, kokuşmuş o çürük düzeninin rektörü değilim." şeklinde Cumhuriyet'i hedef alan söylemlerde bulunduğu,
- Mahkeme kararıyla görevlerine dönen akademisyenleri hedef alarak yargı kararlarını küçümseyen ifadeler kullandığı,
- Bu akademisyenleri yeniden üniversiteden uzaklaştıracağını açıkladığı,
- YÖK Başkanı ve YÖK yönetiminin tam desteğini arkasında hissettiğini belirttiği,
- Üniversitede kadro, görev ve yükselmelerin "sadakat" ve "rektörün rızası" doğrultusunda şekillendiğini ifade ettiği, iddia edilmektedir.

Öte yandan kamuoyuna yansıyan bilgilerde, rektörün bazı akraba ve yakınlarının üniversitede çeşitli akademik ve idari görevlere getirildiği, bu atamaların liyakat yerine akrabalık ilişkileri çerçevesinde gerçekleştirildiği yönünde ciddi iddialar bulunmaktadır.

Bu iddialar doğruysa; mesele yalnızca bir rektörün kullandığı ifadelerden ibaret değildir. Bir üniversite rektörünün TBMM'yi, milletvekillerini ve Cumhuriyet'i hedef alan ifadeler kullanması, mahkeme kararlarını küçümsemesi ve akademik kadroların "sadakat" esasına göre dağıtıldığını ima etmesi; yükseköğretimin temel ilkeleri olan liyakat, bilimsel özerklik ve hukuk devleti anlayışı açısından son derece ciddi bir tablo ortaya çıkarır.

Buna karşılık, kamu makamlarının da bu tür iddiaları peşinen reddetmek yerine, bağımsız ve şeffaf bir idari soruşturmayla açıklığa kavuşturması önemlidir. Eğer paylaşımlar gerçek değilse bunun teknik delilleriyle ortaya konulması; gerçekse de ilgili mevzuat çerçevesinde gerekli işlemlerin yapılması kamu vicdanı açısından gereklidir. Özellikle üniversitelerde akraba atamaları ve kişiye özel kadro iddiaları uzun süredir kamuoyunda tartışılmaktadır.

Bu nedenle yalnızca Şırnak Üniversitesi özelinde değil, tüm devlet üniversitelerinde liyakat, şeffaflık ve etik ilkelerin bağımsız biçimde denetlenmesi yükseköğretime duyulan güvenin yeniden tesis edilmesi açısından önem taşımaktadır.

14 Temmuz 2026 tarihinde TBMM Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu toplantısında YÖK Başkanı Prof. Dr. Erol Özvar, milletvekillerinin soruları üzerine söz konusu iddiaların gerçeği yansıtmadığını ve herhangi bir hukuksuzluk bulunmadığını ifade etmiştir. Ancak tüm Türkiye'de; kamuoyuna açık resmi üniversite internet siteleri ve çeşitli belgelerde birçok aile bağına dayalı görevlendirme ve kişiye özel kadro iddialarının tartışılmaya devam ettiği görülmektedir.

Üniversiteler bilimsel özerkliğin, liyakatin, hukukun üstünlüğünün ve düşünce özgürlüğünün temsil edildiği kurumlar olmalıdır. Akademik kadroların sadakat esasına göre şekillendiğinin ifade edilmesi, mahkeme kararlarının yok sayılması, TBMM ve Cumhuriyet'in hedef alınması yönündeki iddialar yalnızca bir üniversiteyi değil, yükseköğretim sisteminin tamamını ilgilendiren ciddi bir güven sorunu oluşturmaktadır. Bu şekildeki davranışlar ve yapılanmalar sadece üniversiteler için değil; ülke için de çok ciddi tehlikeler oluşturacaktır.

Bu bağlamda;

1. Şırnak Üniversitesi Rektörü Abdurrahim Alkış'a ait olduğu iddia edilen sosyal medya paylaşımları hakkında Bakanlığınız veya YÖK tarafından herhangi bir inceleme başlatılmış mıdır?
2. Söz konusu paylaşımların gerçek olup olmadığı teknik ve hukuki olarak araştırılmış mıdır? Varsa bunların akıbetleri nedir?
3. TBMM'yi, milletvekillerini ve Cumhuriyet'i hedef aldığı iddia edilen ifadeler kamu görevlisi tarafsızlığı ve devlet memuru etik ilkeleri açısından değerlendirilmiş midir?
4. Rektör hakkında disiplin soruşturması veya idari inceleme açılmış mıdır? Açılmadıysa gerekçesi nedir?
5. Mahkeme kararıyla görevine dönen akademisyenleri yeniden görevden uzaklaştıracağı yönündeki ifadeler hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır?
6. Rektörün "uyduruk mahkeme kararları" şeklindeki ifadeleri nedeniyle Hakimler ve Savcılar Kurulu veya Adalet Bakanlığı ile herhangi bir yazışma yapılmış mıdır?
7. Şırnak Üniversitesinde son beş yılda yapılan akademik ve idari personel atamalarının kaçı rektörün akrabaları veya birinci, ikinci ve üçüncü derece yakınları ile ilgilidir?
8. Son beş yılda Şırnak Üniversitesinde ilan edilen akademik kadroların kaçı yalnızca tek başvuruyla sonuçlanmıştır? Üniversitede kişiye özel kadro ilanı açıldığı yönündeki iddialar araştırılmış mıdır?
9. YÖK tarafından Şırnak Üniversitesinde son beş yıl içinde kaç denetim yapılmıştır? Bu denetimlerde hangi tespitlerde bulunulmuştur?
10. YÖK Başkanı'nın TBMM Komisyonunda dile getirdiği "hukuksuzluk yoktur" değerlendirmesi hangi rapor, inceleme veya denetim sonuçlarına dayanmaktadır?
11. Bakanlığınız ve YÖK, üniversitelerde akraba atamaları ve nepotizmi önlemeye yönelik yeni bir düzenleme hazırlamakta mıdır?
12. Üniversitelerde yönetici kadrolarının tarafsızlık, liyakat ve şeffaflık ilkelerine uygun şekilde belirlenmesini sağlamak amacıyla hangi somut tedbirler alınacaktır?
13. Son 5 yılda; tüm Üniversitelerde rektör ve dekan yakınlarının haksız yere işe girdiğiyle ilgili YÖK kaç denetim yapmıştır? Konuyla ilgili YÖK ve bakanlığa kaç başvuru ve şikayet gelmiştir? Bunlar nelerdir ve akıbetleri ne olmuştur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasanın 98'inci, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aşkın GENÇ
Kayseri Milletvekili

Diş hekimliği fakültelerinin eğitim kapasitesi, öğretim üyesi yeterliliği ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Giriş Sınavı kontenjanlarına ilişkin olarak;

1. Türkiye'de öğrenci kabul eden diş hekimliği fakültesi ve programı sayısı kaçtır? Bu fakültelerdeki öğrenci sayısı ile 2022-2026 yıllarında mezun olan diş hekimi sayısı üniversiteler ve yıllar itibarıyla nedir?
2. Diş hekimliği fakültelerinde görev yapan profesör, doçent, doktor öğretim üyesi ve araştırma görevlisi sayısı fakülteler itibarıyla kaçtır? Profesör bulunmayan fakülteler hangileridir ve bu fakültelerde öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısı nedir?
3. Diş hekimliği eğitimi veren fakülteler için aranan asgari öğretim üyesi, klinik, laboratuvar, diş üniti ve hasta sayısı standartları nelerdir? Bu standartları karşılamadığı tespit edilen fakülteler hakkında hangi işlemler yapılmıştır?
4. Diş hekimliği programlarının öğrenci kontenjanları hangi nüfus, sağlık hizmeti ihtiyacı, öğretim üyesi ve klinik kapasite ölçütlerine göre belirlenmektedir? Önümüzdeki beş yılda beklenen mezun sayısı ile istihdam ihtiyacını birlikte ele alan ulusal bir plan bulunmakta mıdır?
5. 2022-2026 döneminde Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Giriş Sınavı kapsamında ilan edilen kontenjanların uzmanlık dalları ve üniversiteler itibarıyla dağılımı nedir? Periodontoloji kontenjanlarındaki yıllık değişimin gerekçesi ve dayandığı ihtiyaç analizi nedir?
6. Diş hekimliği uzmanlık eğitimi kontenjanları belirlenirken Sağlık Bakanlığının kamudaki uzman ihtiyacı ve bölgesel hizmet verileriyle nasıl bir eşgüdüm sağlanmaktadır? Uzmanlık eğitimi kontenjanları ile kamuya açılan uzman kadroları arasındaki uyumsuzluğu gidermeye yönelik bir çalışma bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin** tarafından Anayasa'nın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **11.08.2026**

İskender BAYHAN
İstanbul Milletvekili
Emek Partisi Genel Başkan Yardımcısı

Dokuz Eylül Üniversitesi (DEÜ) Edebiyat Fakültesi Tarih Bölümü öğretim üyesi Türkmen Töreli'nin doçentlik başvurusunda bilimsel araştırma ve yayın etiğini ihlal ettiği, başkalarına ait eserleri atıf yapmaksızın kendi eseri gibi gösterdiği ve akademik yükseltme başvurusunda yanlış veya yanıltıcı beyanda bulunduğunun Üniversitelerarası Kurul (ÜAK) tarafından tespit edildiği; bunun sonucunda doçentlik unvanının geri alındığı basına yansımıştır.

Basına yansıyan bilgilere göre ÜAK Başkanlığının 4 Haziran 2026 tarihli yazısında, Töreli'nin doçentlik başvurusunda ağır etik ihlalde bulunduğu belirtilmiştir. Buna karşın Töreli'nin Dokuz Eylül Üniversitesi bünyesinde daha önce yürütülen etik inceleme sonucunda herhangi bir yaptırımla karşılaşmadığı, 23 Mayıs 2020 tarihinde profesör kadrosuna atandığı ve dönemin Rektörü Nükhet Hotar tarafından 28 Eylül 2021 ile 23 Ocak 2025 tarihleri arasında Edebiyat Fakültesi Dekanlığı görevini vekâleten yürütmek üzere görevlendirildiği belirtilmektedir.

DEÜ Tarih Bölümü Öğretim Üyesi Doç. Dr. Bilgin Çelik tarafından yapılan açıklamalarda ise Töreli hakkındaki intihal ve etik ihlal iddialarının üniversite yönetimine daha önce bildirildiği, akademik yükseltme sürecine ilişkin uyarılarda bulunulduğu, buna rağmen söz konusu kişinin profesörlük kadrosuna atandığı ve üniversitede yöneticilik görevi üstlendiği ifade edilmiştir.

Ayrıca Töreli'nin profesörlük kadrosuna atanması amacıyla kişiye özgü koşullar taşıdığı iddia edilen bir kadro ilanı yayımlandığı; dönemin üniversite yönetimi, ilgili bölüm ve fakülte yöneticilerinin bu süreçte sorumluluğu bulunduğu yönünde ciddi iddialar kamuoyuna yansımıştır.

Bilimsel üretimin temel koşullarından biri akademik etik ve dürüstlüktür. İntihalin ve akademik etik ihlallerinin görmezden gelindiği, bilimsel liyakat yerine idari ve siyasi

ilişkilerin akademik yükseltmede belirleyici hâle geldiği yönündeki her iddia yalnızca ilgili kişi bakımından değil, üniversitelerin bilimsel güvenilirliği ve yükseköğretim sisteminin bütünü açısından araştırılması gereken ağır bir sorundur.

Bu bağlamda;

1. Üniversitelerarası Kurul tarafından Türkmen Töreli'nin doçentlik başvurusunda bilimsel araştırma ve yayın etiğine aykırı davrandığının ve başkalarına ait eserleri atıfsız biçimde kullandığının tespit edilerek doçentlik unvanının geri alındığı bilgisi doğru mudur? Kararın tarihi ve kapsamı nedir?
2. Töreli'nin doçentlik unvanının iptal edilmesi sonrasında 2020 yılında gerçekleştirilen profesörlük atamasının hukuki dayanağı ortadan kalkmış mıdır? Profesörlük atamasının iptal edilmesi veya geri alınması amacıyla herhangi bir işlem başlatılmış mıdır?
3. Töreli'nin doçentlik unvanına dayanılarak elde ettiği akademik, idari ve mali haklar bakımından inceleme yapılacak mıdır? Yapılacaksa bu incelemenin kapsamı nedir?
4. Töreli'nin 23 Mayıs 2020 tarihinde profesör kadrosuna atanması sırasında sunduğu akademik çalışmalar ve belgeler yeniden incelenecek midir? Atama sürecinde bilimsel etik ihlali içeren yayınların kullanılıp kullanılmadığı araştırılmış mıdır?
5. Töreli hakkında daha önce Dokuz Eylül Üniversitesi bünyesinde gerçekleştirildiği belirtilen etik incelemede hangi karar verilmiştir? Üniversite Etik Kurulunun değerlendirmesi ile ÜAK tarafından daha sonra verilen etik ihlal kararı arasındaki farklılığın nedenleri araştırılmış mıdır?
6. Üniversite Etik Kurulunun söz konusu yayınlara ilişkin değerlendirmesinde görev alan kişiler hakkında herhangi bir idari veya disiplin incelemesi başlatılmış mıdır?
7. Töreli'nin intihal ve etik ihlal iddiaları üniversite yönetimine hangi tarihlerde bildirilmiştir? Bu bildirimlerin ardından hangi idari işlemler gerçekleştirilmiştir?
8. Etik ihlal iddialarının üniversite yönetimine ulaşmasına rağmen Töreli'nin profesörlük kadrosuna atanması ve daha sonra Edebiyat Fakültesi Dekanlığı görevini vekâleten yürütmek üzere görevlendirilmesi hangi gerekçelerle uygun bulunmuştur?
9. Töreli'nin 28 Eylül 2021-23 Ocak 2025 tarihleri arasında yürüttüğü dekan vekilliği döneminde imzaladığı diploma, mezuniyet, akademik atama, görevlendirme, disiplin ve diğer idari işlemlerin hukuki geçerliliğinin etkilenip etkilenmediğine ilişkin herhangi bir inceleme yapılmakta mıdır?
10. Töreli'nin profesörlük kadrosuna atanabilmesi amacıyla "kişiye özel kadro" ilan edildiği yönündeki iddialar araştırılmış mıdır? Söz konusu kadro ilanında yer alan özel şartlar nelerdir ve bu şartları ilan tarihinde kaç akademisyen karşılamaktadır?
11. Yükseköğretim Kurulunun söz konusu kadro ilanının kişiye özgü olduğuna ilişkin bir değerlendirmesi veya yazısı bulunmakta mıdır? Varsa buna rağmen atamanın gerçekleştirilmesine neden müdahale edilmemiştir?
12. Töreli'nin profesörlük ataması sürecinde görev yapan dönemin rektörü, üniversite yönetim kurulu üyeleri, fakülte ve bölüm yöneticilerinin sorumluluğunun belirlenmesi amacıyla herhangi bir idari soruşturma başlatılmış mıdır?

13. ÜAK'ın etik ihlal kararının ardından Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlüğü tarafından Töreli hakkında görevden uzaklaştırma, disiplin soruşturması veya kamu görevinden çıkarılmasına yönelik herhangi bir işlem başlatılmış mıdır?
14. Bilimsel etik ihlali yaptığı kesinleşen akademisyenlerin geçmiş akademik yükseltme ve yönetici atamalarının resen incelenmesine yönelik YÖK veya Bakanlığınız bünyesinde genel bir mekanizma bulunmakta mıdır?
15. Son beş yılda üniversitelerde intihal, sahtecilik, yanıltıcı beyan veya diğer bilimsel araştırma ve yayın etiği ihlalleri nedeniyle kaç akademisyenin doçentlik veya profesörlük unvanı iptal edilmiştir? Bunlardan kaçı hakkında disiplin işlemi uygulanmış veya kamu görevinden çıkarma kararı verilmiştir?
16. Üniversitelerde akademik kadroların bilimsel yeterlilik ve liyakat yerine kişiye özgü ilanlarla dağıtıldığı yönündeki iddiaların önüne geçilmesi amacıyla son beş yılda kaç kadro ilanı YÖK tarafından incelenmiş, kaçı iptal edilmiş ve kaç üniversite yöneticisi hakkında işlem yapılmıştır?
17. Akademik etik ihlallerini bildiren akademisyenlerin idari baskı, mobbing, soruşturma veya benzeri uygulamalarla karşı karşıya kalmasını engellemek ve ihbarcı akademisyenleri korumak amacıyla hangi güvenceler bulunmaktadır?
18. Türkmen Töreli hakkındaki ÜAK kararının ardından Dokuz Eylül Üniversitesindeki ilgili akademik ve idari süreçlerin bütün yönleriyle incelenmesi amacıyla bağımsız bir soruşturma yürütülecek midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili



Basında yer alan haberlere göre, Dokuz Eylül Üniversitesi'nde görev yapan Prof. Dr. Türkmen Töreli'nin doçentlik başvurusunda intihal ve yanıltıcı beyanda bulunduğu Üniversitelerarası Kurul tarafından kesinleştirilmiş, bunun sonucunda doçentlik unvanı geri alınmıştır. Töreli hakkında verilen ÜAK kararının 4 Haziran 2026 tarihinde ilgili taraflara bildirildiği kamuoyuna yansımıştır.

Akademik yükselme sürecinde bilimsel dürüstlüğün ihlal edildiğinin kesinleşmesi, bu kişinin geçmişte üstlendiği akademik ve idari görevlerin, bu görevlerde kullandığı yetkilerin ve kamu kaynaklarıyla yürütülen yükseköğretim faaliyetlerindeki konumunun da kapsamlı biçimde incelenmesini gerekli kılmaktadır.

Nitekim Türkmen Töreli'nin eski Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörü Nükhet Hotar döneminde Edebiyat Fakültesi Dekanlığına vekâleten atandığı; üniversite yönetim kurulu ve senato gibi çeşitli kurullarda görev yaptığı ve bazı disiplin süreçlerinde soruşturmacı olarak görevlendirildiği basına yansımıştır. Ayrıca, Dokuz Eylül Üniversitesi'nin kamuya açık güncel internet sayfalarının bazılarında Töreli'nin hâlen "Prof. Dr." unvanıyla ve Yakınçağ Tarihi Anabilim Dalı Başkanı olarak gösterildiği görülmektedir. Üniversitenin bazı birimlerine ilişkin resmî sayfalarda da akademik ve idari görevlerinin devam ettiği anlaşılmaktadır.

Bilimsel üretimin temelini oluşturan akademik dürüstlüğün ağır biçimde ihlal edildiğinin kesinleştiği bir durumda, üniversitelerin bu kişileri yalnızca unvan bakımından değil, kamu görevi, akademik yetki ve yönetsel sorumluluk bakımından da değerlendirmesi gerekmektedir.

Bu çerçevede;

1. Üniversitelerarası Kurul tarafından Türkmen Töreli'nin doçentlik başvurusunda intihal ve yanıltıcı beyanda bulunduğunun kesinleşmesi üzerine Bakanlığınız tarafından herhangi bir inceleme, araştırma veya ilgili kurumlarla koordineli bir çalışma başlatılmış mıdır?

2. ÜAK tarafından doçentlik unvanı geri alınan bir kişinin, aynı zamanda profesörlük unvanını hangi hukuki ve akademik dayanakla taşıyabildiği veya taşıyamadığı konusunda Bakanlığınızın değerlendirmesi nedir?
3. Dokuz Eylül Üniversitesi'nin kamuya açık bazı resmî internet sayfalarında Töreli'nin hâlen "Prof. Dr." ve "Yakınçağ Tarihi Anabilim Dalı Başkanı" olarak gösterilmesinin gerekçesi nedir? Bu durum Bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir?
4. Doçentlik unvanının geri alınmasına yol açan etik ihlal kararı kesinleşmişken, Töreli'nin anabilim dalı başkanlığı, komisyon üyeliği, kurul üyeliği veya başka herhangi bir akademik/idari görev yürütmeye devam edip etmediği konusunda Bakanlığınızın bilgisi var mıdır?
5. Töreli'nin geçmişte Dokuz Eylül Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dekanlığına vekâleten atanması hangi kriterler ve değerlendirmeler esas alınarak gerçekleştirilmiştir? Atama sırasında hakkında akademik etik ihlali iddiaları veya devam eden incelemeler bulunmakta mıydı?
6. İntihali kesinleşmiş bir akademisyenin geçmişte disiplin soruşturmalarında soruşturmacı veya karar süreçlerinde görev almış olması durumunda, bu kişinin tarafsızlığı ve ilgili işlemlerin hukuki güvenilirliği bakımından herhangi bir inceleme yapılmış mıdır?
7. Töreli'nin intihal içeren çalışmaları veya bu çalışmalara dayalı akademik faaliyetleri nedeniyle kamu bütçesinden maaş, ek ders, proje desteği, akademik teşvik, araştırma desteği veya başka herhangi bir kamu ödemesi alıp almadığı incelenmiş midir?
8. Doçentlik unvanının geri alınmasına neden olan eylemlerin, profesörlük kadrosuna atanma veya yükselme sürecine etkisi bakımından Dokuz Eylül Üniversitesi tarafından herhangi bir işlem başlatılmış mıdır?
9. Üniversitelerarası Kurul tarafından intihal ve yanıltıcı beyanı kesinleşen bir kişinin üniversitede akademik veya idari görev yürütmeye devam etmesinin 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ve ilgili yükseköğretim mevzuatı bakımından mümkün olup olmadığı konusunda Bakanlığınızın hukuki değerlendirmesi nedir?
10. Bakanlığınız, söz konusu kişinin mevcut akademik ve idari görevlerinin sürdürülmesini akademik liyakat, bilimsel etik ve kamu hizmetinin güvenilirliği ilkeleri açısından uygun bulmakta mıdır?
11. Bakanlığınız, Üniversitelerarası Kurul kararının ardından Türkmen Töreli'nin görevden alınması, yönetsel ve akademik yetkilerinin sona erdirilmesi veya hakkında disiplin işlemi uygulanması yönünde Yükseköğretim Kurulu ve Dokuz Eylül Üniversitesi nezdinde herhangi bir girişimde bulunacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Dr. Müzeyyen ŞEVKİN
CHP Adana Milletvekili

30 Temmuz 2026 tarihinde kabul edilen ve 9 Ağustos 2026 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 7592 sayılı Yükseköğretim Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'na Geçici 86'ncı madde eklenmiştir. Kanunun ilgili düzenlemesi, yaş haddinden emekli olan öğretim üyelerinin belirli koşullar altında yeniden sözleşmeli olarak istihdam edilmesine ilişkin yeni bir mekanizma öngörmektedir.
Söz konusu düzenlemenin, özellikle yaş haddinden emekli olmuş öğretim üyeleri arasından tıpta ve diş hekimliğinde uzmanlık eğitimi bulunanlara yeniden sözleşmeli çalışma imkânı tanırken diğer bilim dallarında görev yapan öğretim üyelerini aynı kapsamda değerlendirmemesi, Anayasa'nın 10'uncu maddesinde güvence altına alınan kanun önünde eşitlik ilkesi bakımından tartışmalara yol açmaktadır.
Türkiye'nin üniversitelerinde mühendislikten temel bilimlere, hukuktan sosyal bilimlere kadar çok farklı alanlarda bilimsel üretim yapan, uluslararası yayınlara, projelere, patentlere ve akademik çalışmalara imza atan öğretim üyeleri bulunmaktadır. Bilimsel üretimin yalnızca belirli iki uzmanlık alanıyla sınırlandırılması, üniversitelerin ihtiyaçları ve kamu yararı bakımından değerlendirilmesi gereken önemli bir konudur.
Düzenlemede öğretim üyelerinin yeniden görevlendirilmesinde yükseköğretim kurumlarının görüşü, Yükseköğretim Kurulu'nun kararı ve ilgili idari süreçlerin belirleyici olması; hangi nesnel, ölçülebilir ve denetlenebilir kriterlerin esas alınacağı konusunda ise yeterli açıklığın bulunup bulunmadığı sorusunu gündeme getirmektedir.
Anayasa'nın 2'nci maddesinde güvence altına alınan hukuk devleti ilkesi; hukuki güvenlik, belirlilik, öngörülebilirlik ve keyfiliğin önlenmesini gerektirmektedir. Anayasa'nın 10'uncu maddesi eşitlik ilkesini, 130'uncu maddesi ise üniversitelerin bilimsel özerkliğini güvence altına almaktadır. Bu nedenle Geçici 86'ncı maddenin uygulamasının akademik liyakat, bilimsel üretkenlik, eşitlik ve akademik özgürlük açısından değerlendirilmesi gerekmektedir.

Bu çerçevede;

1. 7592 sayılı Kanun'un 2547 sayılı Kanun'a eklediği geçici 86'ncı madde kapsamında kaç öğretim üyesinin yeniden sözleşmeli olarak istihdam edilmesi öngörülmektedir?
2. Söz konusu düzenlemeden yararlanabilecek öğretim üyeleri hangi bilim dallarına göre dağılım göstermektedir?
3. Düzenlemenin yalnızca tıp ve diş hekimliğinde uzmanlık eğitimi bulunan öğretim üyelerini kapsayacak şekilde oluşturulmasının bilimsel, akademik ve kamu yararı bakımından gerekçesi nedir?
4. Mühendislik, temel bilimler, hukuk, sosyal bilimler, eğitim bilimleri ve diğer akademik alanlarda yaş haddinden emekli olmuş öğretim üyelerinin aynı imkândan yararlandırılmamasının nesnel ve makul gerekçesi nedir?
5. Geçici 86'ncı madde hazırlanırken Anayasa'nın 10'uncu maddesinde düzenlenen eşitlik ilkesi bakımından herhangi bir etki veya uygunluk değerlendirmesi yapılmış mıdır? Yapıldıysa bu değerlendirmede hangi akademik ve hukuki kriterler esas alınmıştır?
6. Yeniden sözleşmeli olarak görevlendirilecek öğretim üyelerinin belirlenmesinde yayın sayısı, uluslararası atıf, bilimsel proje, patent, akademik teşvik puanı, ders yükü ve

benzeri ölçülebilir akademik kriterler dikkate alınacak mıdır? Bu kriterler mevzuatta açık ve objektif biçimde düzenlenmiş midir?

7. Yükseköğretim kurumlarının öğretim üyelerinin yeniden istihdam edilip edilmemesine ilişkin değerlendirmelerinde kullanacağı kriterler Bakanlığınızca veya YÖK tarafından standartlaştırılacak mıdır? YÖK tarafından belirlenecek kontenjan veya yeniden istihdam ölçütlerinin hangi somut ve denetlenebilir kriterlere göre belirlenmesi planlanmaktadır?
8. Öğretim üyesinin bilimsel üretkenliği ve akademik başarısı nesnel kriterlerle ortaya konulmuş olmasına rağmen, ilgili kurul veya idari makamın subjektif değerlendirmesiyle yeniden sözleşmeli istihdam talebinin reddedilmesi mümkün olacak mıdır? Böyle bir durumda öğretim üyesinin hangi idari ve hukuki başvuru yollarına sahip olacağı açıkça düzenlenmiş midir?
9. Sözleşme yenileme veya yeniden istihdam süreçlerinde akademik liyakat yerine idari takdirin belirleyici olmasının önüne geçmek amacıyla hangi güvenceler getirilecektir?
10. Geçici 86'ncı madde kapsamında iki yıllık sözleşme dönemlerinin sonunda sözleşmenin yenilenmesinde hangi objektif kriterler uygulanacaktır? Sözleşme yenileme sürecinde bilimsel görüşleri, araştırma konuları veya akademik çalışmaları nedeniyle öğretim üyelerinin idari baskı altında kalmasını önleyecek herhangi bir güvence oluşturulmuş mudur?
11. Söz konusu düzenlemenin öğretim üyelerinin bilimsel özgürlüğü, akademik bağımsızlığı ve Anayasa'nın 130'uncu maddesinde güvence altına alınan üniversitelerin bilimsel özerkliği bakımından Bakanlığınızca veya YÖK tarafından herhangi bir değerlendirme yapılmış mıdır?
12. Geçici 86'ncı maddenin Anayasa'nın 2, 10 ve 130'uncu maddeleriyle uyumluluğu konusunda Bakanlığınızın hukuki görüşü nedir?
13. Anayasa'nın eşitlik, hukuk devleti, liyakat, hukuki güvenlik ve bilimsel özerklik ilkeleri bakımından oluşabilecek hukuki sorunların giderilmesi amacıyla düzenlemede değişiklik yapılması düşünülmekte midir?
14. Yaş haddinden emekli olmuş ancak bilimsel üretimini sürdüren tüm öğretim üyelerinin, branş ayrımı yapılmaksızın, kamu yararı ve akademik ihtiyaç doğrultusunda nesnel kriterlerle yeniden istihdam edilebilmesini sağlayacak kapsamlı bir düzenleme yapılacak mıdır?
15. 7592 sayılı Kanun'un Geçici 86'ncı maddesinin uygulanmasından doğabilecek eşitsizliklerin ve akademik mağduriyetlerin tespit edilmesi amacıyla Bakanlığınız ve YÖK tarafından bir izleme ve değerlendirme mekanizması kurulacak mıdır?
16. Bu düzenleme kapsamında yeniden sözleşmeli istihdam edilen öğretim üyelerinin bilimsel üretimlerinin, görev yaptıkları üniversitelerin akademik ihtiyaçlarının ve kamu yararının hangi ölçütlerle değerlendirileceği kamuoyuna açıklanacak mıdır?
17. Akademik kadrolarda liyakat ve bilimsel başarıyı esas alan, tüm bilim dallarındaki öğretim üyelerini eşit biçimde kapsayan yeni bir yasal düzenleme hazırlanması gündeminizde midir?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610- 252 01../10./2026
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :a) 22.07.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1897315 sayılı yazınız.
b) 24.07.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1898964 sayılı yazınız.
c) 12.08.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1912341 sayılı yazınız.
ç) 18.08.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1920057 sayılı yazınız.
d) 27.08.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1926068 sayılı yazınız.
e) 02.09.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1930604 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c-ç-d-e)'de kayıtlı yazılarla iletilen Adana Milletvekili Ayyüce TÜRKEŞ TAŞ'ın 7/46545, Isparta Milletvekili Hikmet Yalım HALICI'nın 7/46783, Kayseri Milletvekili Aşkın GENÇ'in 7/47509, İstanbul Milletvekili İskender BAYHAN'ın 7/47768, İzmir Milletvekili İbrahim AKIN'ın 7/47942 ile Adana Milletvekili Müzeyyen ŞEVKİN'in 7/48209 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

ADANA MİLLETVEKİLİ AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ'IN 7/46545 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 66732 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-66732
Konu : Soru Önergeleri-7/46545

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : 22.07.2026 tarihli ve E-32661919-610-164888097 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Dr. Ayyüce TÜRKEŞ TAŞ tarafından verilen 7/46545 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiş olup ilgili soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Naci GÜNDOĞAN
Başkan Vekili

Ek: 7/46545 Esas Sayılı Soru Önergesinin Cevabı

94754 - 606039754 - 606039754 - 606039754

7/46545 Esas Sayılı Soru Önergesinin 1. Sorusunun Cevabı

33/a statüsünde 12.482, 50/d statüsünde ise 19.354 araştırma görevlisi devlet üniversitelerinde görev yapmaktadır.

7/46545 Esas Sayılı Soru Önergesinin 4. Sorusunun Cevabı

24.11.2016 tarihli ve 29898 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 6758 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun ile 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'na eklenen ek 30 uncu madde ve 09.02.2023 tarihli ve 32099 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 7437 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'na eklenen geçici 84 üncü madde ve bu maddeye dayanılarak alınan Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 01.03.2023 tarihli Kararı ile 50/d'den 33/a'ya Geçişe İlişkin Usul ve Esaslar uyarınca 50/d statüsünde istihdam edilen araştırma görevlilerine 33/a kadrosuna geçiş imkanı verilmiştir.

Bununla birlikte 50/d statüsünde görev yapan araştırma görevlilerinin 33/a statüsüne geçirilmesine yönelik yeni bir düzenleme yapılması durumunda söz konusu düzenleme tüm yükseköğretim kurumları ile paylaşılacaktır.

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

ISPARTA MİLLETVEKİLİ HİKMET YALIM HALICI'NIN 7/46783 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 66675 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-66675
Konu : Soru Önergeleri-7/46783

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : 24.07.2026 tarihli ve E-32661919-610-165039429 sayılı yazınız.

Isparta Milletvekili Hikmet Yalım HALICI tarafından verilen 7/46783 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiş olup ilgili soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Naci GÜNDOĞAN
Başkan Vekili

Ek: 7/46783 Esas Sayılı Soru Önergesinin Cevabı

89095 - 606068909 5 - 606068909 5 - 606068909 5 - 606068909 5

7/46783 Esas Sayılı Soru Önergesinin 12. Sorusunun Cevabı

12'nci soruya cevap olarak; 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 23/c; 24/d; 26/a.2 maddeleri gereği, öğretim üyelerinin (doktor öğretim üyesi, doçent ve profesör) atama ve yükseltilmelerinde yükseköğretim kurumları; *"...Yükseköğretim Kurulunun onayını almak suretiyle, münhasıran bilimsel kaliteyi artırmak amacına yönelik olarak, bilim disiplinleri arasındaki farklılıkları da göz önünde bulundurarak, objektif ve denetlenebilir nitelikte ek koşullar belirleyebilirler".* Bahsedilen ek koşullar, kanunun ifadesiyle *"bilimsel kaliteyi artırmak amacına yönelik"*, objektif ve denetlenebilir (ulusal/uluslararası endeksli yayın, ulusal/uluslararası proje, asgari yabancı dil puanı vs) olmak şartıyla bilim disiplinleri (tıp, hukuk, mühendislik, güzel sanatlar vs) arasında farklılık gösterebilir. Örneğin atama/yükseltme şartı olarak ulusal/uluslararası proje şartı, mühendislik alanı için zorunlu tutulmuşken hukuk veya güzel sanatlar alanında bu şarta yer verilmemesi yadırganamaz. Asgari yayın/proje, yabancı dil gibi *"münhasıran bilimsel kaliteyi artırmak amacına yönelik ... objektif ve denetlenebilir nitelikte"* ki koşullar (ek koşul), üniversitelerin aynı bilim disiplini alanındaki tüm öğretim üyeleri için geçerli olacak "genel nitelikteki" şartlardır ve Kurulumuz onayından geçmektedir (2547 sayılı K. m. 23/c; 24/d; 26/a.2).

Ek koşullar, aynı zamanda atama ve yükseltme kriterleri olarak bilinir ve ilgili üniversitenin kadrolarına, içeriden veya dışarıdan başvurabilecek tüm adaylar için geçerlidir. Ancak herhangi bir üniversitedeki anabilim dalının gerçek ihtiyaçları, halen kadroda bulunan öğretim elemanlarının birikim ve yetkinliklerine (örneğin çocuk sağlığı ve hastalıkları anabilim dalı öğretim üyesi (doktor öğretim üyesi /doçent/profesör) ilanına alt bilim dallarından çocuk acil; alerji ve immünoloji; beslenme ve metabolizma; endokrinoloji; hematoloji vs alanında yayın ve tecrübe sahibi olmak vs) göre değişecektir.

Üniversite, örnek olarak bahsedilen alanlarda çocuk sağlığı ve hastalıkları öğretim üyesi istihdam edecekse, kendisinde bulunmayan ve ihtiyaç olan bir alanda (çocuk enfeksiyonu, kardiyolojisi, yoğun bakımı vs) yetkinlik şartı araması kamu yararı gereğidir. Dolayısıyla akademik veya hizmete mahsus özel ihtiyaçları vurgulamak için kanunun bahsettiği "ek koşul" lardan farklı olarak "özel şart" ifadesi kullanılabilir. Bu durumda mevcut (içeriden) veya dışarıdan bir aday, ilan edilen kadroya atanmak/yükseltilmek amacıyla başvurmak istiyorsa öncelikle üniversitenin ilgili bilim disiplini için öngördüğü "ek koşul"ları sağlaması ve ayrıca yer verilmişse ilan edilen kadronun gerektirdiği "özel şartlara", bu şartların gerektirdiği birikim ve yetkinliğe sahip olması gerekir. Görüldüğü gibi ikinci kategorideki "şartların", bir üniversitenin ilgili bilim disiplinine ait/bağlı anabilim dallarındaki özel durum ve ihtiyaçların, bunların arz ettiği önem ve önceliğin Yükseköğretim Kurulunca güncel olarak bilinmesi, takipleri, takdir ve gerçekçi bir değerlendirmeye tabi tutulmaları son derece güçtür. Bu gerekçelerle söz konusu durumlara mahsus özel gereksinimler için onay şartı aranmamıştır. Bu süreçte gözetilecek husus, gerçek ihtiyaçların gerektirdiği yetkinlik ve tecrübedir, belirli kişiler değildir.

Yukarıda belirtilen sebepleri gözeterek ve öğretim üyesi kadro ilanlarındaki özel şartların belirli bir kişiye yönelik olarak belirlenmesini engellemek amacıyla 9/3/2021 tarihli ve 31418 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren yönetmelik değişikliğiyle, Öğretim Üyeliğine Atanma ve Yükseltilme Yönetmeliğinin 3 üncü maddesine "İlana başvuru koşulu olarak adayların lisansüstü tez veya uzmanlık tezi adlarının bir kısmı veya tamamı yazılamayacağı gibi ilanda sadece belirli bir adayı tanımlayan özel şartlara da yer verilemez." hükümlerini içeren ek fıkra eklenmiştir.

Ayrıca mevzuata uygun akademik ilanlara çıkılması, kadro ilanlarında, bilimsel, objektif ve denetlenebilir nitelikte olmayan, kişiye özgü, adayı tanımlayan şartlara yer verilmemesi amacıyla Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından 11.04.2023 tarihli ve 25839 sayılı yazı ile 28.08.2025 tarihli ve 56370 sayılı yazıyla tüm yükseköğretim kurumlarına "Akademik Kadro İlanlarında Dikkat Edilecek Hususlar" konulu yazı gönderilmiş olup bu yazıda öğretim elemanı kadro ilanlarında dikkat edilmesi gereken hususlar ayrıntılı bir şekilde belirtilmiştir.

Bununla birlikte ilanlara ilişkin şikayetler Yükseköğretim Kurulu tarafından incelenerek varsa sorumlular hakkında gerekli işlemler yapılmaktadır. Ayrıca öğretim elemanlarına ilişkin yükseköğretim kurumlarının ilan ve atama işlemleri, yargı denetimine de açıktır.

Soru önergesindeki diğer sorulara ilişkin olarak; Başkanlığımızca gerek ihbar/şikâyet üzerine gerekse re'sen başlatılan inceleme/soruşturma süreçleri titizlikle yürütülmektedir. Önergede bahsedilen hususlarla ilgili süreçler devam etmekte olup, 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu hükümleri uyarınca kişisel veri niteliğinde bilgiler içerdiğinden tarafınıza ayrıntılı bilgi verilememektedir.

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

KAYSERİ MİLLETVEKİLİ AŞKIN GENÇ'İN 7/47509 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 66734 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-66734
Konu : Soru Önergeleri-7/47509

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : 12.08.2026 tarihli ve E-32661919-610-166151484 sayılı yazınız.

Kayseri Milletvekili Aşkın GENÇ tarafından verilen 7/47509 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiş olup ilgili soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Naci GÜNDOĞAN
Başkan Vekili

Ek:
1 - 7/47509 Esas Sayılı Soru Önergesinin Cevabı
2 - Diş Hekimliği Programlarında Aranan Asgari Koşullar

153901 - 606075390 1 - 606075390 1 - 606075

7/47509 Esas Sayılı Soru Önergesinin 1. ve 2. Sorularına İlişkin Bilgiler

Üniversite Adı	Profesör	Doçent	Doktor Öğrt. Üyesi	Toplam Öğrt. Üyesi Sayısı	Öğrt. Gör.	Arş. Gör.	Toplam Öğrt. Elm. Sayısı	Öğrenci Sayısı	Öğretim Üyesi Başına Düşen Öğrenci Sayısı
ADIYAMAN ÜNİVERSİTESİ	4	3	15	22	17	53	92	380	17,3
AFYONKARAHİSAR SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ	1	7	32	40	0	87	127	514	12,9
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ	14	14	6	34	6	183	223	614	18,1
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ	1	0	21	22	1	0	23	51	2,3
ALANYA ALAADDİN KEYKUBAT ÜNİVERSİTESİ	3	8	12	23	0	73	96	414	18,0
ALTINBAŞ ÜNİVERSİTESİ	7	2	19	28	0	2	30	349	12,5
ANKARA MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ	5	4	22	31	1	7	39	1009	32,5
ANKARA ÜNİVERSİTESİ	59	9	15	83	1	242	326	1038	12,5
ANKARA YILDIRIM BEYAZIT ÜNİVERSİTESİ	11	19	8	38	0	91	129	541	14,2
ANTALYA BİLİM ÜNİVERSİTESİ	6	1	18	25	4	3	32	512	20,5
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ	26	10	16	52	0	183	235	867	16,7
AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ	8	10	15	33	1	103	137	545	16,5
BAHÇEŞEHİR ÜNİVERSİTESİ	12	2	19	33	10	15	58	719	21,8
BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ	13	9	17	39	4	53	96	486	12,5
BATMAN ÜNİVERSİTESİ	0	2	31	33	10	0	43	99	3,0
BEZM-İ ÂLEM VAKIF ÜNİVERSİTESİ	6	9	16	31	0	59	90	538	17,4
BİLECİK ŞEYH EDEBALİ ÜNİVERSİTESİ	1	1	14	16	9	0	25	75	4,7
BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ	0	1	14	15	3	1	19	306	20,4
BİRUNİ ÜNİVERSİTESİ	10	9	20	39	0	0	39	1511	38,7
BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ	6	5	25	36	0	145	181	569	15,8
BURDUR MEHMET AKİF ERSOY ÜNİVERSİTESİ	3	2	21	26	9	32	67	390	15,0
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ	5	7	12	24	0	0	24	342	14,3
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ	5	8	16	29	0	69	98	482	16,6
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ	0	0	23	23	1	0	24	341	14,8
ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ	14	11	17	42	0	107	149	651	15,5
DİCLE ÜNİVERSİTESİ	25	13	12	50	0	143	193	809	16,2
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ	6	13	9	28	2	53	83	418	14,9
EGE ÜNİVERSİTESİ	42	9	5	56	2	200	258	942	16,8
ERCİYES ÜNİVERSİTESİ	16	16	14	46	2	186	234	757	16,5
ERZİNCAN BİNALİ YILDIRIM ÜNİVERSİTESİ	1	3	14	18	2	8	28	376	20,9
ESKİŞEHİR OSMANGAZİ ÜNİVERSİTESİ	8	13	14	35	0	107	142	590	16,9
FIRAT ÜNİVERSİTESİ	2	9	19	30	0	55	85	526	17,5
GAZİ ÜNİVERSİTESİ	82	17	8	107	4	201	312	797	7,4
GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ	7	8	18	33	1	104	138	756	22,9
GİRESUN ÜNİVERSİTESİ	1	1	26	28	4	3	35	316	11,3
HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ	37	11	29	77	3	140	220	782	10,2
HARRAN ÜNİVERSİTESİ	3	5	22	30	6	69	105	525	17,5
HATAY MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ	0	7	13	20	1	76	97	273	13,7
IĞDIR ÜNİVERSİTESİ	0	1	7	8	1	0	9	27	3,4
İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ	5	4	22	31	0	142	173	600	19,4
İSTANBUL ATLAS ÜNİVERSİTESİ	5	3	35	43	0	4	47	811	18,9
İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ	22	9	28	59	0	11	70	1421	24,1
İSTANBUL BEYKENT ÜNİVERSİTESİ	1	1	18	20	0	18	38	344	17,2
İSTANBUL GALATA ÜNİVERSİTESİ	11	4	27	42	0	4	46	515	12,3
İSTANBUL GELİŞİM ÜNİVERSİTESİ	13	2	19	34	0	11	45	628	18,5
İSTANBUL KENT ÜNİVERSİTESİ	13	2	43	58	4	12	74	1531	26,4
İSTANBUL MEDENİYET ÜNİVERSİTESİ	3	12	13	28	5	44	77	364	13,0
İSTANBUL MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ	13	11	31	55	0	20	75	1628	29,6
İSTANBUL NİŞANTAŞI ÜNİVERSİTESİ	7	1	29	37	0	3	40	878	23,7
İSTANBUL OKAN ÜNİVERSİTESİ	14	9	19	42	3	19	64	746	17,8
İSTANBUL SAĞLIK VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ	10	6	32	48	0	8	56	563	11,7
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ	62	15	22	99	5	156	260	1191	12,0
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ-CERRAHPAŞA	3	2	15	20	3	11	34	286	14,3
İSTANBUL YENİ YÜZYIL ÜNİVERSİTESİ	7	0	8	15	1	22	38	604	40,3
İSTİNYE ÜNİVERSİTESİ	5	3	26	34	0	3	37	747	22,0
İZMİR DEMOKRASİ ÜNİVERSİTESİ	3	3	10	16	0	8	24	463	28,9
İZMİR KATİP ÇELEBİ ÜNİVERSİTESİ	17	4	7	28	0	110	138	733	26,2
İZMİR TINAZTEPE ÜNİVERSİTESİ	9	0	11	20	0	6	26	219	11,0
KAFKAS ÜNİVERSİTESİ	1	1	16	18	10	4	32	190	10,6
KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ	2	2	20	24	0	28	52	377	15,7
KAPADOKYA ÜNİVERSİTESİ	3	1	20	24	0	2	26	427	17,8
KARABÜK ÜNİVERSİTESİ	2	3	15	20	2	0	22	463	23,2
KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	10	7	16	33	2	117	152	575	17,4
KARAMANOĞLU MEHMETBEY ÜNİVERSİTESİ	1	9	10	20	2	28	50	353	17,7
KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ	0	0	3	3	0	0	3	0	0,0
KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ	9	1	18	28	0	103	131	551	19,7
KOCAELİ SAĞLIK VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ	6	3	23	32	2	2	36	882	27,6
KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ	5	4	7	16	3	96	115	473	29,6
KÜTAHYA SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ	2	5	24	31	1	63	95	464	15,0
LOKMAN HEKİM ÜNİVERSİTESİ	8	2	19	29	0	5	34	488	16,8
MARMARA ÜNİVERSİTESİ	36	21	29	86	0	234	320	812	9,4
MERSİN ÜNİVERSİTESİ	3	6	16	25	0	85	110	604	24,2
MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ	1	2	13	16	0	10	26	323	20,2
MUŞ ALPARSLAN ÜNİVERSİTESİ	0	0	3	3	0	0	3	0	0,0
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ	10	13	11	34	0	165	199	568	16,7

NEVŞEHİR HACI BEKTAŞ VELİ ÜNİVERSİTESİ	0	6	22	28	0	40	68	357	12,8
NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ	0	2	29	31	2	7	40	163	5,3
NİŞANTAŞI ÜNİVERSİTESİ	0	0	0	0	0	0	0	6	-
NUH NACİ YAZGAN ÜNİVERSİTESİ	8	4	21	33	7	15	55	314	9,5
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ	38	5	2	45	1	156	202	684	15,2
ORDU ÜNİVERSİTESİ	9	13	9	31	0	129	160	503	16,2
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ	4	10	9	23	0	77	100	553	24,0
RECEP TAYYİP ERDOĞAN ÜNİVERSİTESİ	4	8	17	29	4	155	188	462	15,9
SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ	27	29	53	109	3	187	299	1237	11,3
SAKARYA ÜNİVERSİTESİ	2	5	18	25	0	32	57	443	17,7
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ	21	7	13	41	2	172	215	656	16,0
SİVAS CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ	16	5	8	29	0	117	146	720	24,8
SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ	13	12	18	43	0	148	191	656	15,3
TEKİRDAĞ NAMIK KEMAL ÜNİVERSİTESİ	2	1	12	15	0	8	23	0	0,0
TOKAT GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ	5	7	17	29	0	96	125	574	19,8
TRAKYA ÜNİVERSİTESİ	2	6	11	19	0	72	91	531	27,9
UŞAK ÜNİVERSİTESİ	3	2	19	24	3	114	141	570	23,8
ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ	8	2	21	31	0	4	35	433	14,0
VAN YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ	1	10	19	30	3	45	78	491	16,4
YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ	20	10	23	53	8	2	63	485	9,2
YOZGAT BOZOK ÜNİVERSİTESİ	2	1	28	31	0	0	31	280	9,0
ZONGULDAK BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ	8	4	10	22	0	105	127	590	26,8
Toplam	965	599	1711	**3275**	181	6088	**9544**	**53767**	16,4

Üniversite Adı	2026 Mezun Sayısı
ADIYAMAN ÜNİVERSİTESİ	80
AFYONKARAHİSAR SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ	114
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ	94
ALANYA ALAADDİN KEYKUBAT ÜNİVERSİTESİ	13
ALTINBAŞ ÜNİVERSİTESİ	68
ANKARA MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ	41
ANKARA ÜNİVERSİTESİ	187
ANTALYA BİLİM ÜNİVERSİTESİ	71
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ	54
AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ	107
BAHÇEŞEHİR ÜNİVERSİTESİ	74
BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ	105
BEZM-İ ÂLEM VAKIF ÜNİVERSİTESİ	63
BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ	45
BİRUNİ ÜNİVERSİTESİ	146
BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ	118
BURDUR MEHMET AKİF ERSOY ÜNİVERSİTESİ	25
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ	45
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ	75
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ	58
ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ	100
DİCLE ÜNİVERSİTESİ	105
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ	44
EGE ÜNİVERSİTESİ	174
ERCİYES ÜNİVERSİTESİ	106
ERZİNCAN BİNALİ YILDIRIM ÜNİVERSİTESİ	74
ESKİŞEHİR OSMANGAZİ ÜNİVERSİTESİ	133
FIRAT ÜNİVERSİTESİ	5
GAZİ ÜNİVERSİTESİ	138
GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ	65
GİRESUN ÜNİVERSİTESİ	55
HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ	98
HARRAN ÜNİVERSİTESİ	92
HATAY MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ	5
İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ	74
İSTANBUL ATLAS ÜNİVERSİTESİ	84
İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ	104
İSTANBUL BEYKENT ÜNİVERSİTESİ	54
İSTANBUL GALATA ÜNİVERSİTESİ	62
İSTANBUL GELİŞİM ÜNİVERSİTESİ	88
İSTANBUL KENT ÜNİVERSİTESİ	157
İSTANBUL MEDENİYET ÜNİVERSİTESİ	44
İSTANBUL MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ	228
İSTANBUL NİŞANTAŞI ÜNİVERSİTESİ	53
İSTANBUL OKAN ÜNİVERSİTESİ	94
İSTANBUL SAĞLIK VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ	47
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ	233
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ-CERRAHPAŞA	14
İSTANBUL YENİ YÜZYIL ÜNİVERSİTESİ	70

İSTİNYE ÜNİVERSİTESİ	13
İZMİR DEMOKRASİ ÜNİVERSİTESİ	70
İZMİR KATİP ÇELEBİ ÜNİVERSİTESİ	3
KAFKAS ÜNİVERSİTESİ	22
KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ	65
KAPADOKYA ÜNİVERSİTESİ	45
KARABÜK ÜNİVERSİTESİ	71
KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	66
KARAMANOĞLU MEHMETBEY ÜNİVERSİTESİ	39
KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ	16
KOCAELİ SAĞLIK VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ	139
KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ	60
KÜTAHYA SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ	75
LOKMAN HEKİM ÜNİVERSİTESİ	75
MARMARA ÜNİVERSİTESİ	160
MERSİN ÜNİVERSİTESİ	19
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ	58
NEVŞEHİR HACI BEKTAŞ VELİ ÜNİVERSİTESİ	32
NUH NACİ YAZGAN ÜNİVERSİTESİ	60
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ	132
ORDU ÜNİVERSİTESİ	99
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ	97
RECEP TAYYİP ERDOĞAN ÜNİVERSİTESİ	93
SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ	198
SAKARYA ÜNİVERSİTESİ	67
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ	104
SİVAS CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ	25
SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ	59
TOKAT GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ	107
TRAKYA ÜNİVERSİTESİ	100
UŞAK ÜNİVERSİTESİ	117
ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ	33
YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ	22
YOZGAT BOZOK ÜNİVERSİTESİ	35
ZONGULDAK BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ	104

* 2025-2026 öğretim yılı için veri girişi üniversitelerce devam etmektedir.

Üniversite Adı	2025 Mezun Sayısı
ADIYAMAN ÜNİVERSİTESİ	85
AFYONKARAHİSAR SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ	84
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ	113
ALANYA ALAADDİN KEYKUBAT ÜNİVERSİTESİ	75
ALTINBAŞ ÜNİVERSİTESİ	103
ANKARA MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ	34
ANKARA ÜNİVERSİTESİ	174
ANKARA YILDIRIM BEYAZIT ÜNİVERSİTESİ	99
ANTALYA BİLİM ÜNİVERSİTESİ	55
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ	184
AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ	103
BAHÇEŞEHİR ÜNİVERSİTESİ	92
BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ	76
BEZM-İ ÂLEM VAKIF ÜNİVERSİTESİ	84
BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ	28
BİRUNİ ÜNİVERSİTESİ	194
BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ	88
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ	48
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ	62
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ	27
ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ	103
DİCLE ÜNİVERSİTESİ	141
EGE ÜNİVERSİTESİ	153
ERCİYES ÜNİVERSİTESİ	100
ERZİNCAN BİNALİ YILDIRIM ÜNİVERSİTESİ	54
ESKİŞEHİR OSMANGAZİ ÜNİVERSİTESİ	80
FIRAT ÜNİVERSİTESİ	79
GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ	132
GAZİ ÜNİVERSİTESİ	133
HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ	127
HARRAN ÜNİVERSİTESİ	73
HATAY MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ	85
İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ	102
İSTANBUL ATLAS ÜNİVERSİTESİ	47
İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ	115
İSTANBUL BEYKENT ÜNİVERSİTESİ	56
İSTANBUL GALATA ÜNİVERSİTESİ	47
İSTANBUL GELİŞİM ÜNİVERSİTESİ	71
İSTANBUL KENT ÜNİVERSİTESİ	136
İSTANBUL MEDENİYET ÜNİVERSİTESİ	43
İSTANBUL MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ	216
İSTANBUL OKAN ÜNİVERSİTESİ	130
İSTANBUL SAĞLIK VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ	51
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ	211
İSTANBUL YENİ YÜZYIL ÜNİVERSİTESİ	92
İZMİR DEMOKRASİ ÜNİVERSİTESİ	67
İZMİR KATİP ÇELEBİ ÜNİVERSİTESİ	159
KAFKAS ÜNİVERSİTESİ	35
KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ	72

KAPADOKYA ÜNİVERSİTESİ	38
KARABÜK ÜNİVERSİTESİ	89
KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	110
KARAMANOĞLU MEHMETBEY ÜNİVERSİTESİ	36
KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ	96
KOCAELİ SAĞLIK VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ	92
KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ	85
KÜTAHYA SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ	77
LOKMAN HEKİM ÜNİVERSİTESİ	69
MARMARA ÜNİVERSİTESİ	133
MERSİN ÜNİVERSİTESİ	87
MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ	28
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ	100
NUH NACİ YAZGAN ÜNİVERSİTESİ	61
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ	145
ORDU ÜNİVERSİTESİ	78
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ	105
RECEP TAYYİP ERDOĞAN ÜNİVERSİTESİ	97
SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ	211
SAKARYA ÜNİVERSİTESİ	48
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ	146
SİVAS CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ	110
SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ	120
TOKAT GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ	102
TRAKYA ÜNİVERSİTESİ	115
UŞAK ÜNİVERSİTESİ	73
VAN YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ	96
YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ	85
ZONGULDAK BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ	91

Üniversite Adı	2024 Mezun Sayısı
ADIYAMAN ÜNİVERSİTESİ	79
AFYONKARAHİSAR SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ	77
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ	122
ALANYA ALAADDİN KEYKUBAT ÜNİVERSİTESİ	67
ALTINBAŞ ÜNİVERSİTESİ	70
ANKARA ÜNİVERSİTESİ	187
ANKARA YILDIRIM BEYAZIT ÜNİVERSİTESİ	102
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ	215
AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ	103
BAHÇEŞEHİR ÜNİVERSİTESİ	36
BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ	99
BEZM-İ ÂLEM VAKIF ÜNİVERSİTESİ	74
BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ	25
BİRUNİ ÜNİVERSİTESİ	175
BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ	101
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ	55
ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ	129
DİCLE ÜNİVERSİTESİ	112
EGE ÜNİVERSİTESİ	174
ERCİYES ÜNİVERSİTESİ	110
ERZİNCAN BİNALİ YILDIRIM ÜNİVERSİTESİ	77
ESKİŞEHİR OSMANGAZİ ÜNİVERSİTESİ	82
FIRAT ÜNİVERSİTESİ	89
GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ	124
GAZİ ÜNİVERSİTESİ	165
HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ	147
HARRAN ÜNİVERSİTESİ	70
HATAY MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ	92
İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ	89
İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ	80
İSTANBUL BEYKENT ÜNİVERSİTESİ	64
İSTANBUL KENT ÜNİVERSİTESİ	69
İSTANBUL MEDENİYET ÜNİVERSİTESİ	40
İSTANBUL MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ	291
İSTANBUL OKAN ÜNİVERSİTESİ	142
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ	217
İSTANBUL YENİ YÜZYIL ÜNİVERSİTESİ	58
İZMİR DEMOKRASİ ÜNİVERSİTESİ	70
İZMİR KATİP ÇELEBİ ÜNİVERSİTESİ	137
KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ	69
KARABÜK ÜNİVERSİTESİ	62
KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	86
KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ	104
KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ	104
KÜTAHYA SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ	74
LOKMAN HEKİM ÜNİVERSİTESİ	57
MARMARA ÜNİVERSİTESİ	155
MERSİN ÜNİVERSİTESİ	67

MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ	29
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ	97
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ	142
ORDU ÜNİVERSİTESİ	97
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ	68
RECEP TAYYİP ERDOĞAN ÜNİVERSİTESİ	63
SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ	204
SAKARYA ÜNİVERSİTESİ	64
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ	136
SİVAS CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ	123
SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ	131
TOKAT GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ	100
TRAKYA ÜNİVERSİTESİ	94
UŞAK ÜNİVERSİTESİ	78
VAN YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ	99
YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ	99
ZONGULDAK BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ	98

Üniversite Adı	2023 Mezun Sayısı
ADIYAMAN ÜNİVERSİTESİ	64
AFYONKARAHİSAR SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ	69
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ	86
ALANYA ALAADDİN KEYKUBAT ÜNİVERSİTESİ	53
ALTINBAŞ ÜNİVERSİTESİ	55
ANKARA ÜNİVERSİTESİ	219
ANKARA YILDIRIM BEYAZIT ÜNİVERSİTESİ	80
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ	127
AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ	106
BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ	89
BEZM-İ ÂLEM VAKIF ÜNİVERSİTESİ	66
BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ	21
BİRUNİ ÜNİVERSİTESİ	160
BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ	83
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ	39
ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ	98
DİCLE ÜNİVERSİTESİ	114
EGE ÜNİVERSİTESİ	170
ERCİYES ÜNİVERSİTESİ	109
ERZİNCAN BİNALİ YILDIRIM ÜNİVERSİTESİ	54
ESKİŞEHİR OSMANGAZİ ÜNİVERSİTESİ	84
FIRAT ÜNİVERSİTESİ	83
GAZİ ÜNİVERSİTESİ	96
GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ	47
HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ	141
HARRAN ÜNİVERSİTESİ	35
HATAY MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ	71
İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ	95
İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ	71
İSTANBUL BEYKENT ÜNİVERSİTESİ	49
İSTANBUL KENT ÜNİVERSİTESİ	58
İSTANBUL MEDENİYET ÜNİVERSİTESİ	53
İSTANBUL MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ	261
İSTANBUL OKAN ÜNİVERSİTESİ	120
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ	211
İSTANBUL YENİ YÜZYIL ÜNİVERSİTESİ	44
İZMİR DEMOKRASİ ÜNİVERSİTESİ	53
İZMİR KATİP ÇELEBİ ÜNİVERSİTESİ	140
KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ	42
KARABÜK ÜNİVERSİTESİ	44
KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	88
KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ	104
KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ	96
KÜTAHYA SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ	50
MARMARA ÜNİVERSİTESİ	126
MERSİN ÜNİVERSİTESİ	79
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ	73
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ	122

ORDU ÜNİVERSİTESİ	96
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ	79
RECEP TAYYİP ERDOĞAN ÜNİVERSİTESİ	76
SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ	162
SAKARYA ÜNİVERSİTESİ	38
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ	128
SİVAS CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ	96
SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ	141
TOKAT GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ	74
TRAKYA ÜNİVERSİTESİ	83
UŞAK ÜNİVERSİTESİ	53
VAN YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ	79
YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ	70
ZONGULDAK BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ	97

Üniversite Adı	2022 Mezun Sayısı
ADIYAMAN ÜNİVERSİTESİ	63
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ	102
ALTINBAŞ ÜNİVERSİTESİ	68
ANKARA ÜNİVERSİTESİ	191
ANKARA YILDIRIM BEYAZIT ÜNİVERSİTESİ	46
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ	130
AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ	95
BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ	61
BEYKENT ÜNİVERSİTESİ	38
BEZM-İ ÂLEM VAKIF ÜNİVERSİTESİ	75
BİRUNİ ÜNİVERSİTESİ	101
BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ	89
ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ	106
DİCLE ÜNİVERSİTESİ	109
EGE ÜNİVERSİTESİ	147
ERCİYES ÜNİVERSİTESİ	106
ESKİŞEHİR OSMANGAZİ ÜNİVERSİTESİ	77
FIRAT ÜNİVERSİTESİ	63
GAZİ ÜNİVERSİTESİ	136
GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ	73
HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ	137
HATAY MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ	77
İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ	75
İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ	74
İSTANBUL MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ	207
İSTANBUL OKAN ÜNİVERSİTESİ	77
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ	176
İSTANBUL YENİ YÜZYIL ÜNİVERSİTESİ	40
İZMİR KATİP ÇELEBİ ÜNİVERSİTESİ	114
KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	83
KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ	83
KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ	94
MARMARA ÜNİVERSİTESİ	146
MERSİN ÜNİVERSİTESİ	35
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ	84
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ	97
ORDU ÜNİVERSİTESİ	82
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ	61
RECEP TAYYİP ERDOĞAN ÜNİVERSİTESİ	71
SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ	118
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ	127
SİVAS CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ	88
SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ	110
TOKAT GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ	73
TRAKYA ÜNİVERSİTESİ	100
UŞAK ÜNİVERSİTESİ	71
VAN YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ	70
YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ	73
ZONGULDAK BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ	88

DİŞ HEKİMLİĞİ PROGRAMLARINDA EĞİTİM VE ÖĞRETİME BAŞLANMASI VE SÜRDÜRÜLMESİ İÇİN ASGARİ KOŞULLAR

GENEL İLKELER

Diş Hekimliği Programlarında eğitim ve öğretime başlama aşamasında ve sürdürülmesinde asgari öğretim üyesi, asgari laboratuvar ve uygulama alanları koşulları ile programının açılmasını takip eden yıllarda olması beklenen asgari öğretim üyesi sayısı ve laboratuvar ile uygulama alanları imkânları tabloda verilmiştir.

1. Asgari ölçütler, 60 öğrenciye kadar olan kontenjanlar için belirlenmiştir.
2. Her bir anabilim dalında, ilgili alanda doktora veya eşdeğeri uzmanlık yapmış en az bir öğretim üyesi bulunmalıdır.
3. Derslikler, okuma salonları, kütüphane, laboratuvarlar ve yemekhane gibi fiziki mekânlar, öğrenci sayısına göre planlanmalıdır. Fiziki mekânlar, büyüklüğüne göre uygun aydınlatma, havalandırma, ses ve görüntü sistemlerine sahip olmalıdır.
4. Kütüphanede her bir program için ilgili alanlarda basılı yayınlar ve ders kitapları bulunmalıdır. Her bir derle ilgili "Kaynak (Text Book)" kitaplarının son baskılarından en az 10'ar tane, ayrıca online erişime açık elektronik veri tabanları olmalıdır.
5. Öğrenciler için gerekli spor tesisleri ve sosyal olanaklar, ayrıca konferans salonları sağlanmalıdır. Öğrenci kulüpleri ve sosyal çalışmalara destek verilmeli, bunlar için uygun alanlar gösterilebilmelidir.
6. Eğitim programları "Türkiye Yeterlikler Çerçevesi" (TYÇ) ile "Çekirdek Eğitim Programını" (ÇEP) kapsayacak şekilde düzenlenmeli; öğrenci alımından önce ders bilgi paketlerinin ve her bir dersin AKTS karşılıklarının hazırlanmış olması gerekir.
7. Diş Hekimliği için öğrenci alımı teklifinde klinik uygulamaların nerede ve nasıl yapılacağı hakkında bilgi verilmelidir. Üniversiteye ait bir diş uygulama ve araştırma merkezi bulunmadığı durumlarda protokolleri yapılmış ve protokol yapılan merkezlerin ünit kapasiteleri belirtilmiş olmalıdır.
8. İngilizce ve Türkçe Programların her biri için asgari öğretim üyesi sayısı ayrı ayrı hesaplanmalıdır.

DİŞ HEKİMLİĞİ PROGRAMLARINDA EĞİTİM VE ÖĞRETİME BAŞLANMASI VE SÜRDÜRÜLMESİ İÇİN ASGARİ KOŞULLAR

Eğitim ve Öğretime Başlangıç İçin Asgari Öğretim Üyesi Sayısı*	Öğretim Üyesi Alanları ve Anabilim Dalları	Eğitim ve Öğretim Yılının Üçüncü Yılı Sonuna Kadar Sağlanması Gereken Asgari Öğretim Üyesi + Asgari Öğretim Elemanı** Sayısı	Asgari Laboratuvarlar ve Ünitler***
8 (Her bir anabilim dalında asgari bir kişi olmak üzere farklı alanlardan)	Ağız, Diş ve Çene Cerrahisi	8 + 8**	Öğretim üyeleri için yeterli sayıda ünit. Ayrıca öğrenciler için talep edilen kontenjan kadar ünit (Lisansüstü öğrenci alımında ayrıca lisansüstü öğrenci sayısı kadar ünit eklenmelidir). Kontenjanın yarısı kadar simülatör Klinik öncesi eğitim için uygulama laboratuvarı
	Protetik Diş Tedavisi		
	Ortodonti		
	Çocuk Diş Hekimliği		
	Endodonti		
	Periodontoloji		
	Diş Hastalıkları ve Tedavisi (Restoratif Diş Tedavisi)		
	Ağız, Diş ve Çene Radyolojisi		

***Bünyesinde tıp fakültesi bulunmayan diş hekimliği programlarında Temel Tıp Bilimleri derslerini vermek üzere anatomi, tıbbi mikrobiyoloji ve patoloji alanlarından en az birer ve toplamda asgari 5 öğretim üyesi bulunmalıdır.**

**** Asgari 8 öğretim üyesine ek olarak istenen 8 öğretim elemanının, asgari 2'si araştırma görevlisi olmalı; diğer 6'sı öğretim üyeleri veya öğretim görevlilerinden oluşabilir.**

*****Protez, peridonti ve ortodonti bölümlerinde, kliniklere yakın konumlandırılmış klinik laboratuvarı bulunmalıdır.**

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ İSKENDER BAYHAN'IN 7/47768 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 66564 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-66564
Konu : Soru Önergeleri-7/47768

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : a) 18.08.2026 tarihli ve E-32661919-610-166523251 sayılı yazınız.
b) Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlüğünün 29.08.2026 tarihli ve E-87347630-045.02-1956443 sayılı yazısı.
c) Üniversitelerarası Kurul Başkanlığının 31.08.2026 tarihli ve E-23932784-663.07-11818 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili İskender BAYHAN tarafından verilen 7/47768 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiş olup Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlüğü ve Üniversitelerarası Kurul Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ile diğer sorulara ilişkin cevaplar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Naci GÜNDOĞAN
Başkan Vekili

Ek:
1 - İlgi (b) yazı
2 - İlgi (c) yazı
3 - 7/47768 Esas Sayılı Soru Önergesinin Cevabı

88662 - 60602886662 - 60602886662 - 60602886662

T.C.
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Hukuk Müşavirliği

ACELE

Sayı : E-87347630-045.02-1956443
Konu : 7/47768 E. Sayılı Soru Önergesi

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2026 tarihli ve E-57802651-610-57754 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınızda bahsi geçen İstanbul Milletvekili İskender BAYHAN tarafından verilen 7/47768 Esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevaplarımız işbu yazı ekinde sunulmaktadır.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Bayram YILMAZ
Rektör

Ek: Soru Önergesi Cevabı.

88662 - 606028662 - 606028662 - 606028662 - 606028

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ İSKENDER BAYHAN TARAFINDAN VERİLEN 7/47768 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE CEVAPLARIMIZ

Dr. Türkmen TÖRELİ, Uşak Üniversitesi Fen Fakültesinde yardımcı doçent kadrosunda görev yapmakta iken; 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 23. maddesi ve ilgili diğer mevzuat uyarınca Üniversitemiz Edebiyat Fakültesi Türkiye Cumhuriyeti Anabilim Dalı yardımcı doçent kadrosuna 27.01.2011 tarihli ve 2273 sayılı Rektörlük Oluru ile atanmış ve 02.02.2011 tarihinde görevine başlamıştır.

Üniversitelerarası Kurul Başkanlığınca ilgiliye 02.04.2015 tarihi itibariyle Sosyal, Beşerî ve İdari Bilimler temel alanının Yakınçağ Tarihi bilim alanında doçent ünvanı ve yetkisi verilmiştir.

İlgili, Üniversitemiz Edebiyat Fakültesi Yakınçağ Tarihi Anabilim Dalı doçent kadrosuna 15.09.2015 tarihli ve 23330 sayılı Rektörlük Oluru ile ve profesör kadrosuna da 02.10.2020 tarihli ve 15403 sayılı Rektörlük Oluru ile atanmıştır.

İlgilinin profesör kadrosuna atanmasına ilişkin ilanda yer alan şartın kişiyi tarif eder nitelikte olduğu iddiasıyla Üniversitemiz Edebiyat Fakültesi öğretim üyesi Doç. Dr. Bilgin ÇELİK tarafından, Üniversitemiz aleyhine açılan iptal davası neticesinde İzmir 3. İdare Mahkemesinin 2020/728 Esas, 2021/375 Karar sayılı kararı ile "davanın reddine" karar verilmiş olup bu karar istinaf incelemesinden geçerek kesinleşmiştir. Bu nedenle Üniversitemizde kişiye özel kadro açıldığı iddiasının gerçek dışı olduğu, mahkeme kararı ile sabittir.

Üniversitelerarası Kurul Başkanlığının (ÜAK) 18.06.2026 tarihli ve E-8559 sayılı yazısı ile Dr. Türkmen TÖRELİ'nin "Doçentlik Belgesi"nin ve "İlgili Makama" hitaplı yazılan yazısının iptal edildiği; yine 23.06.2026 tarihli ve E-8576 sayılı yazıda da ilgilinin doçentlik başvurusunda kullandığı kimi eserlerde etik ihlalde bulunduğuna karar verildiği bildirilmiştir. Bunun üzerine Üniversitemizce 20.07.2026 tarihli ve E-1885098 sayılı Rektörlük Oluru ile Dr. Türkmen TÖRELİ'nin profesör ve doçent kadrolarına atama onayları iptal edilmiştir. Ayrıca ilgili hakkında Üniversitemiz tarafından disiplin soruşturması başlatılmış olup soruşturma derdesttir.

İlgili hakkında, ÜAK kararından önce, üç kez Üniversitemize etik ihlal iddiasıyla şikâyette bulunulmuş olup, bunlardan ilki 2020 yılında ilgilinin profesör kadrosuna atanmadan önce gerçekleşmiştir. Bu şikâyet üzerine Üniversitemiz Sosyal ve Beşerî Bilimler Yayın Etik Komisyonunca ilgili mevzuat çerçevesinde incelemede bulunulmuş olup, neticede de dosya kapsamında farklı yükseköğretim kurumlarından alınan bilirkişi raporları doğrultusunda ilgilinin "etik ihlalde bulunmadığına" kanaat getirilmiştir. Bu karar ile ÜAK kararı arasındaki farklılığın, inceleme sırasında karara esas alınan bilirkişi raporlarından/uzman görüşlerinden kaynaklandığı değerlendirilmektedir.

Bahsi geçen Etik Kurul Kararın ardından, kararı veren Etik Kurul Üyeleri hakkında suç duyurusunda bulunulması üzerine; Üniversitemiz tarafından ilgili mevzuata göre inceleme başlatılmıştır. İnceleme neticesinde soruşturma açılmasına ya da işlem yapılmasına gerek olmadığına karar verilmiştir. Bu kararın iptali için açılan davada da; İzmir 5. İdare Mahkemesinin 18.03.2022 tarihli ve 2022/423 Esas, 2022/645 Kararı ile "davanın ehliyet yönünden reddine" karar verilmiş ve bu karar istinaf incelemesinden geçerek kesinleşmiştir.

İlgilinin profesör kadrosuna atanma işlemi, bahsi geçen inceleme neticesinde "etik ihlal olmadığı" yönünde verilen karardan sonraki bir tarihte gerçekleşmiştir. Ayrıca adı geçen öğretim üyesinin Dekan Vekili olarak atanmasında nihai karar ilgili mevzuat uyarınca Yükseköğretim Kurulu Başkanlığındadır.

İlgili hakkındaki diğer etik ihlal şikâyeti, 2023 yılında yapılmış olup bu başvuruya ilişkin olarak Üniversitemiz Sosyal ve Beşerî Bilimler Yayın Etik Komisyonunca eylemin zamanaşımına uğradığı gerekçesiyle inceleme başlatılmamasına karar verilmiştir.

Son olarak 2026 yılında yapılan etik ihlal şikâyeti üzerine Üniversitemiz Sosyal ve Beşerî Bilimler Yayın Etik Komisyonunca, şikâyet konuları incelenerek daha önce karara bağlanmış olan konuya ilişkin ilgili mevzuat uyarınca "yeniden inceleme yapılamayacağına", diğer şikâyet konusuna ilişkin ise "görevsizlik nedeniyle işlem yapılmasına yer olmadığına" karar verilmiştir.

Öte yandan ÜAK tarafından 23.06.2026 tarihli ve E-8576 sayılı yazı ekinde gönderilen etik kurul kararı uyarınca; ilgili hakkında, Üniversitemiz Sosyal ve Beşerî Bilimler Yayın Etik Komisyonu tarafından haksız yazarlık eylemi açısından etik inceleme başlatılmıştır ve inceleme devam etmektedir.

Sonuç olarak Üniversitemizce tesis edilen iş ve işlemler somut olayın şartları ve mevzuat çerçevesinde tesis edilmekte olup soru önergesine konu kişi özelinde ve bu kişiyi kayırıcı nitelikte herhangi bir işlem tesis edilmediği ve edilmeyeceği kuşkusuzdur. İlerleyen süreçlerde Üniversitemiz tarafından, farklı kurumlardan gelecek bilgi ve belgeler doğrultusunda somut olayın şartları da gözetilmek suretiyle ve ilgili mevzuata uygun şekilde gerekli hukuki süreçlerin yürütülmesi söz konusu olabilecektir.

88662 - 60602888662 - 60602888662 - 60602888

T.C.
ÜNİVERSİTELERARASI KURUL BAŞKANLIĞI
Genel Sekreterlik

ACELE

Sayı : E-23932784-663.07-11818
Konu : Soru Önergeleri-7/47768

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı)

İlgi : Yükseköğretim Kurulu Strateji Geliştirme Daire Başkanlığının 20.8.2026 tarih ve E-57802651-610-57754 sayılı yazısı.

İlgi yazınızda İstanbul Milletvekili İskender BAYHAN tarafından verilen 7/47768 esas numaralı yazılı soru önergesinin sorularına verilecek cevaba esas teşkil edecek bilgilerin soruonergesi@yok.gov.tr adresine iletilmesi ve resmî yazı ile Kurulunuz Başkanlığınıza gönderilmesi talep edilmiştir.

İlgi yazı ekinde gönderilen İstanbul Milletvekili İskender BAYHAN tarafından verilen soru önergesinde "Dokuz Eylül Üniversitesi (DEÜ) Edebiyat Fakültesi Tarih Bölümü öğretim üyesi Türkmen TÖRELİ'nin doçentlik başvurusunda bilimsel araştırma ve yayın etiğini ihlal ettiği, başkalarına ait eserleri atıf yapmaksızın kendi eseri gibi gösterdiği ve akademik yükseltme başvurusunda yanlış veya yanıltıcı beyanda bulunduğunun Üniversitelerarası Kurul (ÜAK) tarafından tespit edildiği; bunun sonucunda doçentlik ünvanının geri alındığı basına yansıdığı belirtilerek aşağıdaki soruların cevaplandırılması istenmiştir.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 11. ve 24. maddelerine dayanılarak yürürlüğe giren Üniversitelerarası Kurul Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi'nin "Kapsam" başlıklı 2. maddesinde belirtilen "*Bu yönerge, yürürlükteki mevzuat hükümleri uyarınca doçentlik başvurusunda bulunan adaylar tarafından yapılan her tür bilimsel araştırma ve çalışmalar ile gerçekleştirilen bilimsel etkinlikler, desteklenen ve/veya yürütülen bilimsel araştırma-geliştirme projeleriyle ilgili araştırma ve yayın etiği konularını kapsar.*" ifadesi ve anılan Yönergenin "Komisyonların Görevleri" başlıklı 8. maddesinde yer bulan *"c) Devam etmekte olan doçentlik başvurularında **doçentlik başvuru dosyasında sunmuş olduğu eserlere ilişkin** etik ihlal iddialarını içeren ihbar veya şikâyet başvuruları hakkındaki ön değerlendirmeyi yapmak ve bu değerlendirme sonucunda incelenmesine karar verilen başvuruları karara bağlamak", "ç) Doçentlik unvanını almış kişiler hakkında **doçentlik dosyasında bulunan eser** hakkında bilimsel araştırma ve yayın etiğine aykırılık bulunduğunu iddia eden şikâyet/ihbar dilekçelerini incelemek ve alınan nihai kararı Üniversitelerarası Kurul Başkanlığına sunmak", "d) "Yurtdışında Alınan Doktora, Sanatta Yeterlik, Doçentlik, Profesörlük Unvanlarının Denkliğinin verilmesi amacıyla Üniversitelerarası Kurul Başkanlığına sunulan **başvuru dosyasında bulunan eser** hakkında bilimsel araştırma ve yayın etiğine aykırılık bulunduğunu iddia eden şikâyet/ihbar dilekçelerini incelemek ve alınan nihai kararı Üniversitelerarası Kurul Başkanlığına sunmak"* hükümleri düzenlenmiştir. Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi'nin "Etik İhlallerine İlişkin Kayıtlar" başlıklı 13. maddesinin 2. fıkrasında ise *"Doçentlik sınavına başvuruda bulunan adaylar dışında kalan kişiler hakkındaki bilimsel araştırma ve yayın etiğine ilişkin şikâyet ve ihbar başvuruları, iddiada bulunulan kişinin eylemi gerçekleştirdiği sırada bağlı bulunduğu yükseköğretim kurumunca değerlendirilerek karara bağlanır."*

T.C.
ÜNİVERSİTELERARASI KURUL BAŞKANLIĞI
Genel Sekreterlik

hükmü gereği doçentlik sınavına başvuruda bulunan adaylar hakkındaki etik ihlal iddialarını inceleme yetkisi Üniversitelerarası Kurul Başkanlığına aittir.

Bu bağlamda;

1-Üniversitelerarası Kurul tarafından Türkmen TÖRELİ'nin doçentlik başvurusunda bilimsel araştırma ve yayın etiğine aykırı davrandığının ve başkalarına ait eserleri atıfsız biçimde kullandığının tespit edilerek doçentlik unvanının geri alındığı bilgisi doğru mudur? Kararın tarihi ve kapsamı nedir?

a) Türkmen TÖRELİ 2014 Nisan dönemi doçentlik başvurusu üzerine 02.4.2015 tarihli Yönetim Kurulu Kararı ile doçentlik ünvanını almıştır.

b) Türkmen TÖRELİ hakkında etik ihbar dilekçesi konusu gereği Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı tarafından inceleme başlatılması için dosya Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı Etik birimine gönderilmiştir.

c) ÜAK Sosyal ve Beşeri Bilimler ile Güzel Sanatlar Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Komisyonu tarafından 2014 Nisan döneminde Yakın Çağ Tarihi bilim alanından doçentlik başvurusunda bulunan Türkmen TÖRELİ hakkında Üniversitelerarası Kurul Başkanlığının 17.01.2025 tarih ve E-94068764-204.01.01-927 sayılı yazısına istinaden dosya açılarak inceleme başlatılmıştır.

ç) Türkmen TÖRELİ'nin doçentlik başvuru dosyası etik ihlal iddiasının incelenmesi için Doçentlik Yönetmeliği'nin 7. maddesi uyarınca Etik Komisyonuna gönderilmesi üzerine adı geçen hakkında Üniversitelerarası Kurul Sosyal ve Beşeri Bilimler ile Güzel Sanatlar Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Komisyonu tarafından inceleme ve değerlendirme başlatılmıştır.

d) Üniversitelerarası Kurul Sosyal ve Beşeri Bilimler ile Güzel Sanatlar Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Komisyonunun 10.4.2026 tarih ve 2026/04 sayılı toplantısında; *"Başkalarının özgün fikirlerini, metotlarını, verilerini veya eserlerini bilimsel kurallara uygun biçimde atıf yapmadan kısmen veya tamamen kendi eseri gibi göstermek"* ve *"Akademik atama ve yükseltmelere ilişkin başvurularda bilimsel araştırma ve yayınlara ilişkin yanlış veya yanıltıcı beyanda bulunmak"* yollarıyla etik ihlalde bulunduğuna karar verilmiştir.

e) 05.6.2026 tarihli 2026/10 sayılı Üniversitelerarası Kurul Yönetim Kurulu toplantısında *"...Prof. Dr. Türkmen TÖRELİ hakkında Sosyal ve Beşeri Bilimler ile Güzel Sanatlar Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Komisyonunun 10.4.2026 tarih ve 2026/4 sayılı toplantısında; ...Aday hakkındaki ihbar dilekçesi, adayın savunması, uzman görüşleri ve dosyadaki diğer belgeler birlikte değerlendirildiğinde; Prof. Dr. Türkmen TÖRELİ'nin doçentlik unvanının geri alınarak 02.4.2015 tarihli doçentlik belgesinin iptalinin uygun olacağına"* oy birliği ile karar verilmiştir. Üniversitelerarası Kurul Yönetim Kurulunun 05.6.2026 tarihli toplantısında alınan karar uyarınca adı geçenin doçentlik başvurusu iptal edilmiştir.

7- TÖRELİ'nin intihal ve etik ihlal iddiaları üniversite yönetimine hangi tarihlerde bildirilmiştir? Bu bildirimlerin ardından hangi idari işlemler gerçekleştirilmiştir?

Doçentlik Yönetmeliği'nin 7. maddesinin 7. fıkrasında yer alan *"İnceleme neticesinde etik ihlalde bulunduğu tespit edilen adayla ilgili karar, gerekli **disiplin** ve diğer idarî işlemlerin başlatılması amacıyla bilgi ve gereği için adayın bağlı olduğu kuruma ve gerekli görülen hallerde Yükseköğretim Kurulu*

T.C.
ÜNİVERSİTELERARASI KURUL BAŞKANLIĞI
Genel Sekreterlik

Başkanlığına bildirilir." hükmü uyarınca adı geçen hakkında Etik Komisyonunca tespit edilen etik ihlalin karşılığı olan, 2547 sayılı Kanun'un 53. maddesinde yer bulan ***disiplin ve diğer idarî işlemlerin*** başlatılması amacıyla inceleme dosyasının bir sureti ile alınan kararın onaylı örneği adı geçenin bağlı bulunduğu kuruma 23.6.2026 tarih ve E-94466277-663.05-8576 sayılı yazımız ile Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına ve adı geçenin Kurumuna bildirilmiş olup, söz konusu karar 18 Haziran 2026 tarih ve E-42220327-204.01.04.01-8559 sayılı yazı ile Dr. Türkmen TÖRELİ'nin görev yaptığı üniversite ile diğer üniversitelere ve Türkiye Noterler Birliğine de bildirilmiştir.

Ayrıca, Türkmen TÖRELİ söz konusu karara ilişkin Ankara 8. İdare Mahkemesi 2026/803E. sayılı dosyası ile yürütmesinin durdurulması ve iptali talebiyle dava açmış olup dava süreci devam etmektedir.

10.4.2026 tarih ve 2026/04 sayılı karar 18.6.2026 tarih ve E-42220327-204.01.04-8560 sayılı yazı ile Türkmen TÖRELİ'ye bildirilmiş olup, ayrıca adına düzenlenmiş 02.4.2015 tarih ve 46274 belge sıra numaralı doçentlik belgesi ile 22.4.2015 tarih ve 5080 sayılı ilgili makama hitaben düzenlenen geçici doçentlik belgesinin iptaline karar verilmiştir. Alınan karar davacıya 18.6.2026 tarih ve E-42220327-204.01.01-8560 sayılı yazı ile bildirilmiştir. Türkmen TÖRELİ Ankara 9. İdare Mahkemesi 2026/824 E. sayılı dosyasında anılan kararın iptalini talep etmiş olup dava süreci devam etmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Hüseyin ÇAKIR
Başkan a.
Genel Sekreter V.

7/47768 Esas Sayılı Soru Önergesinin 2. Sorusunun Cevabı

2'nci soruya cevap olarak; 26 ncı maddenin (a) fıkrasında "Profesörlüğe yükseltilerek atamada;

1) Doçentlik unvanını aldıktan sonra en az beş yıl süreyle, açık bulunan profesörlük kadrosu ile ilgili bilim alanında çalışmış olmak,

2) Doçentlik unvanını aldıktan sonra, ilgili bilim alanında özgün yayınlar veya çalışmalar yapmış olmak,

gerekir." hükmü yer almaktadır. Söz konusu hüküm uyarınca profesörlük kadrosuna atanmak için doçentlik ünvanı almak gerekmektedir.

Ayrıca Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı tarafından doçentlik belgesi iptal edildiği bildirilen Türkmen TÖRELİ'nin 2 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 6 ncı maddesinin 3 üncü fıkrası ve Devlet Yükseköğretim Kurumlarında Öğretim Elemanı Norm Kadrolarının Belirlenmesine ve Kullanılmasına İlişkin Yönetmelik uyarınca Edebiyat Fakültesi Tarih Bölümü Türkiye Cumhuriyeti Tarihi Anabilim Dalına atanabilmesine yönelik olarak Yürütme Kurulu'nun 12.08.2026 tarihli toplantısında karar verilmiştir.

Soru önergesindeki iddialara ilişkin gerekli süreçler Kurulumuz Başkanlığınca titizlikle yürütülmektedir.

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

İZMİR MİLLETVEKİLİ İBRAHİM AKIN'IN 7/47942 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 66466 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-66466
Konu : Soru Önergeleri-7/47942

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : a) 27.08.2026 tarihli ve E-32661919-610-167236219 sayılı yazınız.
b) Üniversitelerarası Kurul Başkanlığının 08.09.2026 tarihli ve E-23932784-663.07-12132 sayılı yazısı.
c) Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlüğünün 12.09.2026 tarihli ve E-87347630-045.02-1973835 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili İbrahim AKIN tarafından verilen 7/47942 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiş olup Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı ve Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlüğünün vermiş olduğu bilgiler ile diğer sorulara ilişkin cevaplar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Naci GÜNDOĞAN
Başkan Vekili

Ek:
1 - İlgi (b) Yazı
2 - İlgi (c) Yazı
3 - 7/47942 Esas Sayılı Soru Önergesinin Cevabı

T.C.
ÜNİVERSİTELERARASI KURUL BAŞKANLIĞI
Genel Sekreterlik

ACELE

Sayı : E-23932784-663.07-12132
Konu : Soru Önergeleri-7/47942

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı)

İlgi : Yükseköğretim Kurulu Strateji Geliştirme Daire Başkanlığının 31.8.2026 tarih ve E-57802651-610-61094 sayılı yazısı.

İlgi yazınızda İzmir Milletvekili İbrahim AKIN tarafından verilen 7/47942 esas numaralı yazılı soru önergesinin sorularına verilecek cevaba esas teşkil edecek bilgilerin soruonergesi@yok.gov.tr adresine iletilmesi ve resmî yazı ile Kurulunuz Başkanlığınıza gönderilmesi talep edilmiştir.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 11. ve 24. maddelerine dayanılarak yürürlüğe giren Üniversitelerarası Kurul Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi'nin "Kapsam" başlıklı 2. maddesinde belirtilen *"Bu yönerge, yürürlükteki mevzuat hükümleri uyarınca doçentlik başvurusunda bulunan adaylar tarafından yapılan her tür bilimsel araştırma ve çalışmalar ile gerçekleştirilen bilimsel etkinlikler, desteklenen ve/veya yürütülen bilimsel araştırma-geliştirme projeleriyle ilgili araştırma ve yayın etiği konularını kapsar."* ifadesi ve anılan Yönergenin "Komisyonların Görevleri" başlıklı 8. maddesinde yer bulan *"c) Devam etmekte olan doçentlik başvurularında **doçentlik başvuru dosyasında sunmuş olduğu eserlere ilişkin** etik ihlal iddialarını içeren ihbar veya şikâyet başvuruları hakkındaki ön değerlendirmeyi yapmak ve bu değerlendirme sonucunda incelenmesine karar verilen başvuruları karara bağlamak", "ç) Doçentlik unvanını almış kişiler hakkında **doçentlik dosyasında bulunan eser** hakkında bilimsel araştırma ve yayın etiğine aykırılık bulunduğunu iddia eden şikâyet/ihbar dilekçelerini incelemek ve alınan nihai kararı Üniversitelerarası Kurul Başkanlığına sunmak", "d) "Yurtdışında Alınan Doktora, Sanatta Yeterlik, Doçentlik, Profesörlük Unvanlarının Denkliğinin verilmesi amacıyla Üniversitelerarası Kurul Başkanlığına sunulan **başvuru dosyasında bulunan eser** hakkında bilimsel araştırma ve yayın etiğine aykırılık bulunduğunu iddia eden şikâyet/ihbar dilekçelerini incelemek ve alınan nihai kararı Üniversitelerarası Kurul Başkanlığına sunmak"* hükümleri düzenlenmiştir. Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi'nin "Etik İhlallerine İlişkin Kayıtlar" başlıklı 13. maddesinin 2. fıkrasında ise *"Doçentlik sınavına başvuruda bulunan adaylar dışında kalan kişiler hakkındaki bilimsel araştırma ve yayın etiğine ilişkin şikâyet ve ihbar başvuruları, iddiada bulunulan kişinin eylemi gerçekleştirdiği sırada bağlı bulunduğu yükseköğretim kurumunca değerlendirilerek karara bağlanır."* hükmü gereği doçentlik sınavına başvuruda bulunan adaylar hakkındaki etik ihlal iddialarını inceleme yetkisi Üniversitelerarası Kurul Başkanlığına aittir.

Türkmen TÖRELİ 2014 Nisan dönemi doçentlik başvurusu üzerine 02.4.2015 tarihli Yönetim Kurulu Kararı ile doçentlik ünvanını almıştır.Türkmen TÖRELİ hakkında etik ihbar dilekçesi konusu gereği Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı tarafından inceleme başlatılması için dosya Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı Etik birimine gönderilmiştir. ÜAK Sosyal ve Beşeri Bilimler ile Güzel Sanatlar Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Komisyonu tarafından 2014 Nisan döneminde Yakın Çağ Tarihi bilim alanından

T.C.
ÜNİVERSİTELERARASI KURUL BAŞKANLIĞI
Genel Sekreterlik

doçentlik başvurusunda bulunan Türkmen TÖRELİ hakkında Üniversitelerarası Kurul Başkanlığının 17.01.2025 tarih ve E-94068764-204.01.01-927 sayılı yazısına istinaden dosya açılarak inceleme başlatılmıştır.

Türkmen TÖRELİ'nin doçentlik başvuru dosyası etik ihlal iddiasının incelenmesi için Doçentlik Yönetmeliği'nin 7. maddesi uyarınca Etik Komisyonuna gönderilmesi üzerine adı geçen hakkında Üniversitelerarası Kurul Sosyal ve Beşeri Bilimler ile Güzel Sanatlar Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Komisyonu tarafından inceleme ve değerlendirme başlatılmıştır. Üniversitelerarası Kurul Sosyal ve Beşeri Bilimler ile Güzel Sanatlar Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Komisyonunun 10.4.2026 tarih ve 2026/04 sayılı toplantısında; *"Başkalarının özgün fikirlerini, metotlarını, verilerini veya eserlerini bilimsel kurallara uygun biçimde atıf yapmadan kısmen veya tamamen kendi eseri gibi göstermek"* ve *"Akademik atama ve yükseltmelere ilişkin başvurularda bilimsel araştırma ve yayınlara ilişkin yanlış veya yanıltıcı beyanda bulunmak"* yollarıyla etik ihlalde bulunduğuna karar verilmiştir. 05.6.2026 tarihli 2026/10 sayılı Üniversitelerarası Kurul Yönetim Kurulu toplantısında *"...Prof. Dr. Türkmen TÖRELİ hakkında Sosyal ve Beşeri Bilimler ile Güzel Sanatlar Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Komisyonunun 10.4.2026 tarih ve 2026/4 sayılı toplantısında; ...Aday hakkındaki ihbar dilekçesi, adayın savunması, uzman görüşleri ve dosyadaki diğer belgeler birlikte değerlendirildiğinde; Prof. Dr. Türkmen TÖRELİ'nin doçentlik unvanının geri alınarak 02.4.2015 tarihli doçentlik belgesinin iptalinin uygun olacağına"* oy birliği ile karar verilmiştir. Üniversitelerarası Kurul Yönetim Kurulunun 05.6.2026 tarihli toplantısında alınan karar uyarınca adı geçenin doçentlik başvurusu iptal edilmiştir.

Doçentlik Yönetmeliği'nin 7. maddesinin 7. fıkrasında yer alan *"İnceleme neticesinde etik ihlalde bulunduğu tespit edilen adayla ilgili karar, gerekli **disiplin** ve diğer idarî işlemlerin başlatılması amacıyla bilgi ve gereği için adayın bağlı olduğu kuruma ve gerekli görülen hallerde Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına bildirilir."* hükmü uyarınca adı geçen hakkında Etik Komisyonunca tespit edilen etik ihlalin karşılığı olan, 2547 sayılı Kanun'un 53. maddesinde yer bulan ***disiplin ve diğer idarî işlemlerin*** başlatılması amacıyla inceleme dosyasının bir sureti ile alınan kararın onaylı örneği adı geçenin bağlı bulunduğu kuruma 23.6.2026 tarih ve E-94466277-663.05-8576 sayılı yazımız ile Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına ve adı geçenin Kurumuna bildirilmiş olup, söz konusu karar 18 Haziran 2026 tarih ve E-42220327-204.01.04.01-8559 sayılı yazı ile Dr. Türkmen TÖRELİ'nin görev yaptığı üniversite ile diğer üniversitelere ve Türkiye Noterler Birliğine de bildirilmiştir.

Ayrıca, Türkmen TÖRELİ söz konusu karara ilişkin Ankara 8. İdare Mahkemesi 2026/803E. sayılı dosyası ile yürütmesinin durdurulması ve iptali talebiyle dava açmış olup dava süreci devam etmektedir.

10.4.2026 tarih ve 2026/04 sayılı karar 18.6.2026 tarih ve E-42220327-204.01.04-8560 sayılı yazı ile Türkmen TÖRELİ'ye bildirilmiş olup, ayrıca adına düzenlenmiş 02.4.2015 tarih ve 46274 belge sıra numaralı doçentlik belgesi ile 22.4.2015 tarih ve 5080 sayılı ilgili makama hitaben düzenlenen geçici doçentlik belgesinin iptaline karar verilmiştir. Alınan karar davacıya 18.6.2026 tarih ve E-42220327-204.01.01-8560 sayılı yazı ile bildirilmiştir. Türkmen TÖRELİ Ankara 9. İdare Mahkemesi 2026/824 E. sayılı dosyasında anılan kararın iptalini talep etmiş olup dava süreci devam etmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Hüseyin ÇAKIR

T.C.
ÜNİVERSİTELERARASI KURUL BAŞKANLIĞI
Genel Sekreterlik

Başkan a.
Genel Sekreter V.

T.C.
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Hukuk Müşavirliği

ACELE

Sayı : E-87347630-045.02-1973835
Konu : 7/47942 E. Sayılı Soru Önergesi

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.08.2026 tarihli ve E-57802651-610-61094 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınızda bahsi geçen İzmir Milletvekili İbrahim AKIN tarafından verilen 7/47942 Esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevaplarımız işbu yazı ekinde sunulmaktadır.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Hamdi Şükür KILIÇ
Rektör V.

Ek: Soru Önergesi Cevabı

60 - 606045906O - 606045906O - 606059

İZMİR MİLLETVEKİLİ İBRAHİM AKIN TARAFINDAN VERİLEN 7/47942 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE CEVAPLARIMIZ

Dr. Türkmen TÖRELİ, Uşak Üniversitesi Fen Fakültesi'nde Yardımcı Doçent kadrosunda görev yapmakta iken; 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 23. maddesi ve ilgili diğer mevzuat uyarınca Üniversitemiz Edebiyat Fakültesi Türkiye Cumhuriyeti Anabilim Dalı Yardımcı Doçent kadrosuna 27.01.2011 tarihli ve 2273 sayılı Rektörlük Oluru ile atanmış ve 02.02.2011 tarihinde görevine başlamıştır.

Üniversitelerarası Kurul Başkanlığınca ilgiliye 02.04.2015 tarihi itibariyle Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler temel alanının Yakınçağ Tarihi bilim alanında Doçent ünvanı ve yetkisi verilmiştir.

İlgili, Üniversitemiz Edebiyat Fakültesi Yakınçağ Tarihi Anabilim Dalı Doçent kadrosuna 15.09.2015 tarihli ve 23330 sayılı Rektörlük Oluru ile ve Profesör kadrosuna da 02.10.2020 tarihli ve 15403 sayılı Rektörlük Oluru ile atanmıştır.

İlgilinin Profesör kadrosuna atanmasına ilişkin ilanda yer alan şartın kişiyi tarif eder nitelikte olduğu iddiasıyla Üniversitemiz Edebiyat Fakültesi öğretim üyesi Doç. Dr. Bilgin ÇELİK tarafından Üniversitemiz aleyhine açılan iptal davası neticesinde İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2020/728 Esas, 2021/375 Karar sayılı kararı ile "davanın reddine" karar verilmiş olup bu karar istinaf incelemesinden geçerek kesinleşmiştir. Bu nedenle Üniversitemizde kişiye özel kadro açıldığı iddiasının gerçek dışı olduğu mahkeme kararı ile sabittir.

Üniversitelerarası Kurul Başkanlığının (ÜAK) 18.06.2026 tarihli ve E-8559 sayılı yazısı ile Dr. Türkmen TÖRELİ'nin "Doçentlik Belgesi"nin ve "İlgili Makama" hitaplı yazılan yazısının iptal edildiği; yine 23.06.2026 tarihli ve E-8576 sayılı yazıda da ilgilinin doçentlik başvurusunda kullandığı kimi eserlerde etik ihlalde bulunduğuna karar verildiği bildirilmiştir. Bunun üzerine Üniversitemizce 20.07.2026 tarihli ve E-1885098 sayılı Rektörlük Oluru ile Dr. Türkmen TÖRELİ'nin Profesör ve Doçent kadrolarına atama onayları iptal edilmiştir. Ayrıca ilgili hakkında Üniversitemiz tarafından soruşturması başlatılmış olup soruşturma derdesttir.

İlgili hakkında, ÜAK kararından önce, üç kez Üniversitemize etik ihlal iddiasıyla şikayette bulunulmuş olup, bunlardan ilki 2020 yılında ilgilinin Profesör kadrosuna atanmasından önce gerçekleşmiştir. Bu şikayet üzerine Üniversitemiz Sosyal ve Beşeri Bilimler Yayın Etik Komisyonunca ilgili mevzuat çerçevesinde incelemede bulunulmuş olup, neticede de dosya kapsamında farklı yükseköğretim kurumlarından alınan bilirkişi raporları doğrultusunda ilgilinin "etik ihlalde bulunmadığına" kanaat getirilmiştir. Bu karar ile ÜAK kararı arasındaki farklılığın, inceleme sırasında karara esas alınan bilirkişi raporlarından/uzman görüşlerinden kaynaklandığı değerlendirilmektedir.

Bahsi geçen kararın ardından, kararı veren Etik Kurul üyeleri hakkında suç duyurusunda bulunulması üzerine Üniversitemiz tarafından ilgili mevzuata göre inceleme başlatılmıştır. İnceleme neticesinde soruşturma açılmasına ya da işlem yapılmasına gerek olmadığına karar verilmiştir. Bu kararın iptali için açılan davada da İzmir 5. İdare Mahkemesi'nin 18.03.2022 tarihli ve 2022/423 Esas, 2022/6445 Kararı ile "davanın ehliyet yönünden reddine" karar verilmiş ve bu karar istinaf incelemesinden geçerek kesinleşmiştir.

İlgilinin Profesör kadrosuna atanması, bahsi geçen inceleme neticesinde "etik ihlal olmadığı" yönünde verilen karardan sonraya dayanmaktadır. Ayrıca adı geçen öğretim üyesinin Dekan Vekili olarak atanmasında nihai karar ilgili mevzuat uyarınca Yükseköğretim Kurulu Başkanlığındadır.

İlgili hakkındaki diğer etik ihlal şikayeti, 2023 yılında yapılmış olup bu başvuruya ilişkin olarak Üniversitemiz Sosyal ve Beşeri Bilimler Yayın Etik Komisyonunca eylemin zamanaşımına uğradığı gerekçesiyle inceleme başlatılmamasına karar verilmiştir.

Son olarak 2026 yılında yapılan etik ihlal şikayeti üzerine Üniversitemiz Sosyal ve Beşeri Bilimler Yayın Etik Komisyonunca şikayet konuları incelenerek daha önce karara bağlanmış olan konuya ilişkin olarak ilgili mevzuat uyarınca "yeniden inceleme yapılamayacağına", diğer şikayet konusuna ilişkin olarak ise "görevsizlik nedeniyle işlem yapılmasına yer olmadığına" karar verilmiştir.

Öte yandan ÜAK tarafından 23.06.2026 tarihli ve E-85776 sayılı yazı ekinde gönderilen etik kurul kararı uyarınca, ilgili hakkında Üniversitemiz Sosyal ve Beşeri Bilimler Yayın Etik Komisyonu tarafından haksız yazarlık eylemi açısından etik inceleme başlatılmıştır ve inceleme devam etmektedir.

Sonuç olarak Üniversitemizce tesis edilen iş ve işlemler, somut olayın şartları ve mevzuat çerçevesinde tesis edilmekte olup soru önergesine konu kişi özelinde ve bu kişiyi kayırıcı nitelikte herhangi bir işlem tesis edilmediği ve edilmeyeceği kuşkusuzdur. İlerleyen süreçlerde Üniversitemiz tarafından, farklı kurumlardan gelecek bilgi belgeler doğrultusunda somut olayın şartları da gözetilmek suretiyle ve ilgili mevzuata uygun şekilde gerekli hukuki süreçlerin yürütülmesi söz konusu olabilecektir.

*59060 - 60604590600 - 59060 - 60604590600 - 59060 - 60604590600 -

7/47942 Esas Sayılı Soru Önergesinin 1., 2., 3. ve 9. Sorularının Cevabı

1'inci, 2'nci ve 9'uncu sorulara cevap olarak; 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 26 ncı maddenin (a) fıkrasında "Profesörlüğe yükseltilerek atamada;

1) Doçentlik unvanını aldıktan sonra en az beş yıl süreyle, açık bulunan profesörlük kadrosu ile ilgili bilim alanında çalışmış olmak,

2) Doçentlik unvanını aldıktan sonra, ilgili bilim alanında özgün yayınlar veya çalışmalar yapmış olmak,

gerekir." hükmü yer almaktadır. Söz konusu hüküm uyarınca profesörlük kadrosuna atanmak için doçentlik ünvanı almak gerekmektedir.

Ayrıca Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı tarafından doçentlik belgesi iptal edildiği bildirilen Türkmen TÖRELİ'nin 2 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 6 ncı maddesinin 3 üncü fıkrası ve Devlet Yükseköğretim Kurumlarında Öğretim Elemanı Norm Kadrolarının Belirlenmesine ve Kullanılmasına İlişkin Yönetmelik uyarınca Edebiyat Fakültesi Tarih Bölümü Türkiye Cumhuriyeti Tarihi Anabilim Dalına atanabilmesine yönelik olarak Yürütme Kurulu'nun 12.08.2026 tarihli toplantısında karar verilmiştir.

3'üncü soruya cevap olarak; Adı geçene ilişkin Yükseköğretim Bilgi Sistemi(YÖKSİS)'nde yapılan incelemede adı geçenin halihazırda profesör kadrosunda bulunduğuna dair herhangi bir bilgiye ulaşılamamıştır.

Soru önergesindeki iddialara ilişkin gerekli süreçler Kurulumuz Başkanlığınca titizlikle yürütülmektedir.

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

ADANA MİLLETVEKİLİ MÜZEYYEN ŞEVKİN'İN 7/48209 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 66767 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-66767
Konu : Soru Önergeleri- 7/48209

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : 03.09.2026 tarihli ve E-32661919-610-167752122 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Dr. Müzeyyen ŞEVKİN tarafından verilen 7/48209 esas numaralı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiş olup, ilgili soru önergesine ilişkin cevaplar ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Naci GÜNDOĞAN
Başkan Vekili

Ek: 7/48209 esas sayılı soru önergesi cevabı

12838 - 60606128 38 - 60606128 38 - 60606

7/48209 esas sayılı soru önergesi cevabı

Tıpta ve diş hekimliğinde uzmanlık mevzuatına göre uzman olup devlet yükseköğretim kurumlarında öğretim üyesi olarak çalışmış olanları kapsamaktadır. Bu kapsamdaki başvuruların yapılması halinde bu başvurular hakkında Yükseköğretim Kurulu'nca karar verilecektir.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 30 uncu maddesinde öğretim üyelerinin yaş haddi 67 yaşını doldurdukları tarih olarak belirlenmekle birlikte emekliye ayrılacağı günden itibaren tüm alanlardaki (Eğitim Bilimleri, Fen Bilimleri, Hukuk, Sağlık Bilimleri vb) öğretim üyeleri Yükseköğretim Kurulu'nca uygun bulunması halinde halihazırda 75 yaşını doldurana kadar sözleşme ile çalıştırılabilmektedirler. Yükseköğretim kurumlarımızın geçici 86'ncı maddesi ile tıpta ve diş hekimliği lisans eğitimi ile birlikte uzmanlık eğitimi ve sağlık hizmeti sunumundaki ihtiyaç da dikkate alınarak bu düzenlemenin yapıldığı değerlendirilmektedir. Tıp ve diş hekimliği haricindeki diğer bilim alanlarında nispeten ihtiyacın daha az olduğu düşünülmektedir. Sadece tıp ve diş hekimliğindeki öğretim üyesi ihtiyacını karşılamaya yönelik düzenlemeler benzer şekilde 2547 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin altıncı fıkrasında da yer almaktadır.

Diğer taraftan, sözleşmeli öğretim üyeleri, istihdam edilecek akademik birimin norm kadro durumu, öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısı, doktora ve dengi programlarından mezun sayısı, üniversitenin eğitim-öğretim dışında yürüttüğü hizmetler, sözleşmeli olarak çalışmayı talep eden öğretim üyesinin bilimsel çalışma/yayın performansı, araştırma ve geliştirme faaliyetleri, topluma katkı niteliğindeki etkinlikleri dikkate alınarak Yükseköğretim Kurulu'nca olumlu bulunması halinde istihdam edilebileceklerdir.

Bilindiği üzere, 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 131 inci maddesinde; *"Yükseköğretim kurumlarının öğretimini planlamak, düzenlemek, yönetmek, denetlemek, yükseköğretim kurumlarındaki eğitim - öğretim ve bilimsel araştırma faaliyetlerini yönlendirmek bu kurumların kanunda belirtilen amaç ve ilkeler doğrultusunda kurulmasını, geliştirilmesini ve üniversitelere tahsis edilen kaynakların etkili bir biçimde kullanılmasını sağlamak ve öğretim elemanlarının yetiştirilmesi için planlama yapmak"* amacıyla Yükseköğretim Kurulunun kurulacağı hüküm altına alınmıştır. Ayrıca 2547 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasında;

a) Yükseköğretim kurumlarının bu Kanunda belirlenen amaç, hedef ve ilkeler doğrultusunda kurulması, geliştirilmesi, eğitim-öğretim faaliyetlerinin gerçekleştirilmesi ve yükseköğretim alanlarının ihtiyaç duyduğu öğretim elemanlarının yurt içinde ve yurt dışında yetiştirilmesi için kısa ve uzun vadeli planlar hazırlamak, üniversitelere tahsis edilen kaynakların, bu plan ve programlar çerçevesinde etkili bir biçimde kullanılmasını gözetim ve denetim altında bulundurmak, (...)

f) Üniversitelerin ihtiyaçlarını, eğitim-öğretim programlarını, bilim dallarının niteliklerini, araştırma faaliyetlerini, uygulama alanlarını, bina, araç, gereç ve benzeri imkanlar ve öğrenci sayılarını ve diğer ilgili hususları dikkate alarak; üniversitelerin profesör, doçent ve doktor öğretim üyesi kadrolarını dengeli bir oranda tespit etmek, Yükseköğretim Kurulunun görevleri arasında sayılmıştır.

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tesis etmiş olduğu işlemlerin hukuksal dayanağını Anayasa ve Kanunlardan alarak, "Kamu Yararının Sağlanması" adına faaliyetlerini yürüten bir kamu kurumudur. Anayasanın 131 inci maddesi gereğince Kuruluş amaçları arasında belirtilen; üniversitelere tahsis edilen kaynakların etkili bir biçimde kullanılmasını sağlama ve öğretim elemanlarının yetiştirilmesi için planlama yapmak olan Kurulumuz Başkanlığı, yine 2547 sayılı Kanunun 7 nci maddesinde belirtildiği üzere "Yükseköğretim kurumlarının bu Kanunda belirlenen amaç, hedef ve ilkeler doğrultusunda kurulması, geliştirilmesi, eğitim - öğretim faaliyetlerinin gerçekleştirilmesi ve yükseköğretim alanlarının ihtiyaç duyduğu öğretim

elemanlarının yurt içinde ve yurt dışında yetiştirilmesi için kısa ve uzun vadeli planlar hazırlamak,.." görevleri ile de Kanun koyucu tarafından görevlendirilmiştir.

Ayrıca, Yükseköğretim Kurulu'nca hazırlanan "Emeklilik Yaş Haddini Doldurmuş Öğretim Üyelerinin Sözleşmeli Olarak Çalıştırılmasına İlişkin Usul ve Esaslar" Hazine ve Maliye Bakanlığının uygun görüşü alındıktan sonra Kurulumuz Başkanlığının resmi internet adresinde yayımlanacak ve tüm yükseköğretim kurumlarına duyurulacaktır.

3.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, 18 Ekim 2024 tarihinde Siirt'e bağlı Veyselkarani beldesinde kaybolan bir kadına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/47169)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sümeyye BOZ
Muş Milletvekili

Yıllarca eski eşi İsa Güç ve ailesi tarafından sistematik şiddete maruz bırakılan Mekiye Akyel, 17 Ekim 2024 tarihinde boşanmış; bir gün sonra çocuklarını korumak amacıyla gittiği Siirt'in Veysel Karani beldesinde kaybolmuştur. Yürütülen soruşturma kapsamında eski eşi İsa Güç, eski kayınbiraderi Hüseyin Güç ve eski kayınpederi İhsan Güç, "kasten öldürme" şüphesiyle tutuklanmış; ancak Mekiye Akyel'in bedenine hâlâ ulaşılamamıştır.

Kamuoyuna yansıyan bilgilere göre Mekiye Akyel, evliliğinin ilk aylarından itibaren zorla çok eşlilik dayatmasına, ağır fiziksel şiddete, baskıya ve ölüm tehditlerine maruz bırakılmıştır. Şiddetten uzaklaşabilmek amacıyla farklı tarihlerde Siirt ve Batman'daki kadın konukevlerinde kalan Akyel'in bulunduğu yerin İsa Güç ve ailesi tarafından tespit edildiği, aile üyelerinin kadın konukevinin çevresinde dolaştığı ve Akyel'i "Seni diri diri yakacağız" sözleriyle tehdit ettiği belirtilmektedir.

Şiddete maruz bırakılan bir kadının kaldığı kadın konukevinin yerinin failler tarafından tespit edilmesi, hizmetin temelini oluşturan gizlilik ve güvenlik ilkelerinin ihlal edildiğine ilişkin ciddi kuşku doğurmaktadır. Açık ölüm tehdidi altındaki bir kadının kadın konukevinde kaldığı süreçte ve sonrasında etkili biçimde korunamaması; risk değerlendirmesi, kurumlar arası koordinasyon, koruyucu ve önleyici tedbirlerin uygulanması ile vaka takibi bakımından kamu kurumlarının sorumluluğunun incelenmesini zorunlu kılmaktadır.

Kadın konukevleri yalnızca geçici barınma hizmeti sunan kurumlar değildir. Kadının can güvenliğinin sağlanması, failin kadına erişiminin engellenmesi, risk durumunun düzenli olarak değerlendirilmesi ve kadının şiddetten uzak, bağımsız bir yaşam kurabilmesi için gerekli sosyal, hukuki ve ekonomik desteklerin sağlanması Bakanlığın sorumluluğundadır.

Mekiye Akyel'in kadın konukevinden ayrıldıktan sonra Batman'da çalışarak yaşamını yeniden kurmaya ve çocuklarının velayetini almaya çalıştığı; buna karşın İsa Güç'ün çocuklar üzerinden baskı ve şiddeti sürdürdüğü kamuoyuna yansımıştır. Çocuklardan birine şiddet uygulanarak ağlama seslerinin telefondan Akyel'e dinletildiği ve Akyel'in bunun üzerine çocuklarını korumak amacıyla Veysel Karani beldesine gittiği belirtilmektedir. HTS kayıtlarına göre İsa Güç ve ailesiyle aynı bölgede telefon sinyali verdikten sonra Akyel'den bir daha haber alınamamıştır.

Mekiye Akyel şiddeti yetkili kurumlara bildirmiş, kadın konukevlerinde kalmış, boşanmış ve kendisine bağımsız bir yaşam kurmaya çalışmıştır. Bütün bu başvurulara rağmen korunamamış olması, kadına yönelik şiddetle mücadele mekanizmalarının yalnızca varlığının değil, uygulamadaki etkinliğinin ve kamu kurumlarının koruma yükümlülüğünü ne ölçüde yerine getirdiğinin sorgulanmasını gerekli kılmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Mekiye Akyel'in Siirt ve Batman'daki kadın konukevlerinde kaldığı dönemlerde hakkında kaç kez risk değerlendirmesi yapılmış ve hangi koruma tedbirleri uygulanmıştır?
2. Mekiye Akyel'in kaldığı kadın konukevinin yeri İsa Güç ve ailesi tarafından nasıl tespit edilmiştir? Gizlilik ve güvenlik ihlali hakkında idari inceleme başlatılmış mıdır?
3. İsa Güç ve aile üyelerinin kadın konukevinin çevresinde dolaşarak Mekiye Akyel'i ölümle tehdit ettiği Bakanlığınıza bildirilmiş midir? Bildirilmişse hangi işlemler yapılmıştır?
4. Mekiye Akyel hakkında 6284 sayılı Kanun kapsamında hangi koruyucu ve önleyici tedbir kararları alınmış, bu kararların uygulanması nasıl denetlenmiştir?
5. Mekiye Akyel hakkında güvenli il değişikliği, adres ve kimlik bilgilerinin gizlenmesi, geçici koruma ve İsa Güç'ün kendisine ulaşmasının engellenmesi gibi tedbirler uygulanmış mıdır?
6. Mekiye Akyel'in kadın konukevinden ayrılmasının ardından risk durumu takip edilmiş ve kendisiyle düzenli iletişim kurulmuş mudur?
7. Mekiye Akyel'in bağımsız bir yaşam kurabilmesi için kendisine hangi barınma, ekonomik, hukuki ve psikososyal destekler sağlanmıştır?
8. Mekiye Akyel'in korunamamasında ihmali veya sorumluluğu bulunan kamu görevlilerinin belirlenmesi amacıyla idari inceleme ya da soruşturma başlatılmış mıdır?
9. Mekiye Akyel'in kaybolmasının ardından Bakanlığınız tarafından vaka sürecine ilişkin kurumsal değerlendirme yapılmış mıdır? Benzer vakaların önlenmesi için hangi tedbirler alınmıştır?
10. Son beş yılda Bakanlığınıza bağlı veya Bakanlığınızın yönlendirmesiyle kadın konukevi hizmetinden yararlanan kaç kadın, hizmet aldığı sırada veya kadın konukevinden ayrıldıktan sonra erkekler tarafından öldürülmüştür?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

ACELE

Sayı : E-72079556-610-23314448
Konu : Soru Önergeleri (7/45436-7/47169)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 16.06.2026 tarihli ve 1875779 sayılı yazınız.
b) 03.08.2026 tarihli ve 1907461 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Muş Milletvekili Sayın Sümeyye BOZ ÇAKI tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/45436 ve 7/47169 Esas Numaralı yazılı soru önergelerine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek:
1 - 7/45436 Cevap Metni
2 - 7/47169 Cevap Metni

Muş Milletvekili Sayın **Sümeyye BOZ ÇAKI**'ya Ait **7/47169** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Kadına yönelik şiddetle mücadelede "şiddete karşı sıfır tolerans ilkesi" çerçevesinde yürüttüğümüz çalışmalar ilgili kamu kurum ve kuruluşları, üniversiteler, sivil toplum kuruluşları, özel sektör ve medyanın iş birliğinde çok taraflı ve çok yönlü biçimde devam etmektedir.

Bakanlığımızca taşra teşkilatımızda yer alan ilgili kuruluşlarımız aracılığıyla vakalara ilişkin mesleki değerlendirme yapılarak acil müdahale, barınma, rehberlik ve danışmanlık hizmetlerinin sunulması yönünde gerekli hizmet modelleri devreye alınmakta, ilgili kurum ve kuruluşlar ile iş birliği ve koordinasyon içerisinde gerekli iş ve işlemler gerçekleştirilmekte, izleme ve takip süreçleri yürütülmektedir.

Kadın konukevlerinde kadınların ve beraberindeki çocuklarının yaşadıkları travma ile başa çıkabilmeleri, güçlenmeleri ve yeniden sağlıklı ilişkiler sürdürebilmelerine destek olmak üzere mesleki çalışmalar yürütülmektedir. Mesleki çalışmalar ve değerlendirmelerle birlikte kadın ve çocuklara doğrudan ya da ilgili kuruluşlara yönlendirmek suretiyle barınma, psiko-sosyal destek, hukuki destek, tıbbi destek, ekonomik destek, mesleki destek, eğitim desteği, çocukları için kreş, rehberlik ve yönlendirme vb. alanlarda hizmet sunulmaktadır.

Ayrıca soru önergesine konu iki ilde yer alan kadın konukevi binalarında güvenlik 7/24 esasına dayalı kamera sistemleri ve dörder güvenlik personeli ile sağlanmakta olup konukevlerinde bulunan kamera kayıtları da 6 ay süreyle muhafaza edilmektedir. Bu kapsamda hizmet alan kadınların ve beraberindeki çocuklarının güvenliğine, kuruluşa kabulünden itibaren hizmetin verildiği süre boyunca ve hizmeti takip eden izleme sürecinde de azami özen gösterilmektedir.

Öte yandan, Bakanlığımız tarafından 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanunun 20/2 maddesinde yer verilen "*Bakanlık, gerekli görmesi hâlinde kadın, çocuk ve aile bireylerine yönelik olarak uygulanan şiddet veya şiddet tehlikesi dolayısıyla açılan idarî, cezaî, hukukî her tür davaya ve çekişmesiz yargıya katılabilir.*" hükmü uyarınca kadın, çocuk ve aile bireylerine yönelik şiddet ve şiddet tehlikesi nedeniyle açılan davalara katılım sağlanmaktadır.

Bakanlığımız tarafından, Cumhuriyet Başsavcılıklarınca yürütülen soruşturma dosyalarına, 6284 sayılı Kanun kapsamında davaya müdahillik hususunun değerlendirilebilmesi için soruşturma sonucunun Bakanlığımıza tebliğ edilmesi talepli dilekçe sunulmaktadır. Soruşturma sonucunun tebliği halinde soruşturma sonucunda dava açılmış ve iddianame düzenlenmişse Bakanlığımızca davaya müdahillik hususu değerlendirilmekte, soruşturma sonucunda kovuşturmaya yer olmadığına karar verilmişse Bakanlığımızca bu karara itiraz hususu değerlendirilmektedir.

Soru önergesinde bahsi geçen olaya ilişkin olarak Baykan Cumhuriyet Başsavcılığınca soruşturma yürütülmekte olup Bakanlığımızca adli süreç yakından takip edilmektedir.

Diğer taraftan, Türkiye'de yasal olarak suç sayılan fiiller ve diğer adli vakalara ilişkin idari kayıt verileri, soruşturma ve kovuşturma evresinde görev ve sorumluluğu bulunan yetkili merciler tarafından toplanmaktadır. 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine dair Kanun kapsamındaki tedbir kararları ise hâkim, mülki amir veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde kolluk amiri tarafından verilmektedir. Bu doğrultuda bahse konu veri ve bilgilerin ilgili Bakanlıklardan temin edilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

4.- Ankara Milletvekili Aylin Yaman'ın, engelli kimlik kartlarının basılamaması nedeniyle yaşanan mağduriyete ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/47173)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince aşağıda yer alan soruların Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Dr. Aylin Yaman
Ankara Milletvekili

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı tarafından düzenlenen Engelli Kimlik Kartlarının, kart basım malzemesi tedarikinde yaşanan sorunlar nedeniyle hak sahiplerine ulaştırılamadığı yönünde çok sayıda şikayet ve bildirim bulunmaktadır. Hak sahiplerine yapılan açıklamalarda stok yetersizliği ve basım malzemesi temin edilememesi gerekçe gösterilirken, sorunun ne zaman çözüleceğine ilişkin net bir takvim de sunulmadığı vurgulanmaktadır. Fiziki kartların teslim edilememesi nedeniyle birçok engelli bireyin ücretsiz ve indirimli ulaşım, kamu hizmetleri ve diğer sosyal haklardan yararlanmakta mağduriyet yaşadığı, alternatif olarak sunulan dijital kartın ise uygulamada birçok kurum tarafından kabul edilmediği bilgisi kamuoyuna yansımıştır.

Bu kapsamda;

1. Bakanlığınıza iletilen ve kamuoyuna da yansıyan, "kart basım malzemesi ve plastik kart tedarikinde yaşanan sorunlar nedeniyle Engelli Kimlik Kartlarının basılamadığı ve hak sahiplerine teslim edilemediği" yönündeki iddialar doğru mudur? Doğru ise, söz konusu aksaklığın gerekçesi nedir?
2. Kart basımında yaşanan bu sorunun başlangıç tarihi nedir? Bu sorun neden ivedi bir biçimde çözülememiştir?
3. Bakanlığınızın bu konuya dair ayırdığı bütçe ne kadardır? Kart basım malzemelerinin toplu olarak maliyeti ve her bir kartın birim maliyeti ne kadardır?
4. Bu süreçte, aylardır sorun yaşadığını ifade eden yurttaşlara sunulan "dijital kart" alternatifinden kaç engelli birey yararlanabilmektedir? Dijital kart kullanımında sorun yaşayan yurttaşlara Bakanlığınızın ürettiği çözüm yolları nelerdir?
5. Söz konusu dijital Engelli Kimlik Kartının tüm kamu kurum ve kuruluşlarında geçerli olmadığı ve mağduriyetler yaşandığı vurgulanmaktadır. Bu kapsamda engelli bireylerin ücretsiz ve indirimli ulaşım ile diğer kamu hizmetlerinden kesintisiz yararlanabilmesi amacıyla ilgili kurum ve kuruluşlara herhangi bir talimat veya bilgilendirme yapılması planlanmakta mıdır?
6. Sorunun giderilmesi ve bekleyen kartların hak sahiplerine ulaştırılması için öngörülen takvim nedir?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

ACELE

Sayı : E-72079556-610-23313036
Konu : Soru Önergeleri (7/42696-7/44508-7/47173)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 09.04.2026 tarihli ve 1836037 sayılı yazınız.
b) 21.05.2026 tarihli ve 1863244 sayılı yazınız.
c) 03.08.2026 tarihli ve 1907461 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Ankara Milletvekili Sayın Dr. Aylin YAMAN tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/42696, 7/44508 ve 7/47173 Esas Numaralı yazılı soru önergelerine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek:
1 - 7/42696 Cevap Metni
2 - 7/44508 Cevap Metni
3 - 7/47173 Cevap Metni

Ankara Milletvekili Sayın **Dr. Aylin YAMAN**'a Ait **7/47173** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bakanlığımız engelli bireylere sunulan hizmetlerden yararlanmada kullanılmak üzere Engelli Kimlik Kartı verilmekte olup, uygulama ile engelli vatandaşlarımızın (ücretsiz toplu taşıma, iç ve dış hat uçuşlarında indirim, devlet tiyatroları, müze ve ören yerlerini ücretsiz ziyaret vb.) hizmetlere daha hızlı ve kolay ulaşmaları sağlanarak toplumsal hayata katılımı desteklenmektedir.

Bakanlığımızca Engelli Kimlik Kartının dijital ortamda da sunulmasına ilişkin yapılan çalışmalar çerçevesinde engelli vatandaşlarımızın kendilerine tanınan hak ve hizmetlere daha hızlı, kolay ve güvenli bir şekilde erişebilmelerini temin etmek amacıyla Engelli Kimlik Kartının Dijitalleştirilmesi Projesi kapsamında "Engelsiz Mobil Uygulaması" geliştirilerek kullanılmaya başlanmıştır. Uygulama üzerinden engelli kimlik kartı sahibi bireylerin, e-Devlet entegrasyonu ile barkodlu belge oluşturulabilmesi sağlanabilmekte ve engelli kimlik kartının sağladığı haklardan yararlanılabilmektedir. Bu kapsamda ilgili kurumlara "Engelsiz Mobil Uygulaması"nın kullanılmaya başlandığı bildirilerek uygulamayı kullanan vatandaşlarımızdan ayrıca kimlik kartı talep edilmemesi istenilmiştir.

Bunun yanı sıra, gerekli teknik çalışmalar sonucunda e-Devlet üzerinden yapılan başvurular kapsamında iki seçenekli yapı oluşturularak "Dijital Engelli Kimlik Kartı kullanmak istiyorum" ve "Engelli Kimlik Kartı talep ediyorum" seçenekleri e-Devlet Engelli Kimlik Kartı başvuru ekranında aktif hale getirilmiştir. Bu çerçevede, e-Devlet başvurularında bu seçeneklerden "Dijital Engelli Kimlik Kartı kullanmak istiyorum" seçeneğini işaretleyen engelli bireylerin, fiziki kart sahibi olmadan da Engelsiz Mobil Uygulaması üzerinden hem Dijital Engelli Kimlik Kartı hem de barkodlu belge oluşturabilmeleri mümkün olmaktadır.

Engelli kimlik kartı almak isteyen bireylerin başvuru süreçlerinin hızlı bir şekilde sonuçlandırılması amacıyla vatandaşlarımızın sunulan hizmetlere erişiminde önemli bir araç olan Engelli Kimlik Kartına ulaşmalarında herhangi bir mağduriyet yaşamamaları için Bakanlığımız tarafından tüm İl Müdürlüklerine düzenli olarak Engelli Kimlik Kartı dağıtımı yapılmakta olup süreç titizlikle takip edilmektedir. Bu kapsamda 2026 Temmuz ayı içerisinde 35.000 adet kimlik kartı tüm illerimize gönderilmiştir.

5.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Kralkızı-Dicle Pompaj Sulama Sistemi'nin enerji ihtiyacına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/47330)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat EREN

Diyarbakır Milletvekili

Kralkızı-Dicle Pompaj Sulama Sistemi, Diyarbakır'da geniş bir tarım havzasının sulama ihtiyacını karşılamaktadır. GAP'ın 2024 yılı verilerine göre Kralkızı-Dicle Pompaj Sulaması 1. Kısım kapsamında 18.585 hektar, başka bir ifadeyle 185.850 dekar tarım alanı işletmededir. Sistemin diğer etaplarında da on binlerce hektarlık alanın sulamaya açılmasına yönelik çalışmalar sürmektedir. Kralkızı-Dicle Sulama Sisteminin pompaj esasına dayanması, suyun tarım alanlarına ulaştırılmasında yüksek miktarda elektrik kullanılmasına yol açmaktadır. Elektrik giderleri sulama maliyetlerini artırmakta, üreticilerin ekim kararlarını ve üretim planlamasını doğrudan etkilemektedir. Bölgede birçok üretici artan enerji maliyetleri nedeniyle üretim yapmakta zorlandığını ifade etmektedir.

Daha önce kamuoyuna yansıyan bilgilere göre, DSİ 10. Bölge Müdürlüğü tarafından Kralkızı-Dicle P2, P5 ve P7 pompaj sulama tesislerinin enerji ihtiyacını karşılamaya yönelik bir Güneş Enerjisi Santrali projesi hazırlandığı, projenin Eğil, Ergani, Yenişehir ve Kayapınar ilçelerinde yaklaşık 4 bin çiftçiyi ilgilendirdiği, üreticilerin yıllık yaklaşık 90 milyon TL tutarındaki enerji maliyetini karşılamasının hedeflendiği ancak ödenek sağlanamadığı için hayata geçirilemediği ifade edilmiştir.

Buna karşın projenin başlangıçta ödenek yetersizliği nedeniyle hayata geçirilemediği belirtilmektedir. Son dönemde ise proje için planlanan alanın ve GES bağlantı kapasitesinin bazı siyasi çevrelerin etkisiyle farklı gerçek veya tüzel kişilere tahsis edildiği ve bu nedenle çiftçilerin yararlanacağı GES projesinin hayata geçirilemediği yönünde ciddi iddialar kamuoyuna yansımaktadır. Çiftçilerin sulama maliyetlerini düşürmesi beklenen yatırımının neden hayata geçirilemediği kamu yararı açısından açıklığa kavuşturulmalıdır.

Bu bağlamda;

1- Kralkızı-Dicle P2, P5 ve P7 pompaj sulama tesislerinin enerji ihtiyacını karşılamaya yönelik bir Güneş Enerjisi Santrali projesi hazırlanmış mıdır? Hazırlandıysa projenin mevcut durumu nedir?

2- Söz konusu projenin kurulu gücü, öngörülen yıllık elektrik üretimi ve yaklaşık yatırım maliyeti ne kadardır?
3- Projenin hayata geçirilememesinin resmî gerekçesi nedir? Ödenek yetersizliği dışında bağlantı kapasitesi, arazi tahsisi veya başka herhangi bir engel bulunmakta mıdır?
4- Proje için belirlenen bağlantı kapasitesi veya bağlantı noktası bulunmakta mıdır? Bulunuyorsa mevcut durumu nedir?
5- Proje için planlanan bağlantı kapasitesinin tamamı veya bir bölümü daha sonra başka gerçek veya tüzel kişilere tahsis edilmiş midir? Edilmişse bu tahsisler hangi tarihlerde, hangi gerekçelerle ve hangi kişi veya şirketlere yapılmıştır?
6- Proje için planlanan alanın ve GES bağlantı kapasitesinin bazı siyasi çevrelerin etkisiyle farklı gerçek veya tüzel kişilere tahsis edildiği yönündeki iddialar doğru mudur? Bu iddialar hakkında Bakanlığınız tarafından herhangi bir inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır?
7- Kralkızı-Dicle Pompaj Sulama Sisteminin bulunduğu bölgede 2020 yılından bu yana GES yatırımları için toplam kaç MW bağlantı kapasitesi tahsis edilmiştir? Bu tahsislerden kaçı elektrik üretimine başlamıştır?
8- Kralkızı-Dicle Pompaj Sulama Sistemi için planlanan GES projesinin kamu yatırımı olarak hayata geçirilmesine yönelik Bakanlığınızın güncel bir takvimi veya yatırım programı bulunmakta mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 428124
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-47330)

02 Ekim 2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07/08/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1910390 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Serhat EREN'in tarafıma tevcih ettiği 7-47330 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99'uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-47330 Esas Numaralı Önerge Cevabı

DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN SERHAT EREN'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

12/05/2019 tarih ve 30772 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Elektrik Piyasasında Lisanssız Elektrik Üretim Yönetmeliği"nin 5'inci maddesinin birinci fıkrasının (h) bendinde yer alan *"Belediyeler ve bunların bağlı kuruluşları ile sanayi tesisleri ve tarımsal sulama amaçlı tesisler tarafından bağlantı anlaşmasındaki sözleşme gücünün iki katı ve diğer kişiler bağlantı anlaşmasındaki sözleşme gücü ile sınırlı olmak kaydıyla, tüketim tesisi ile aynı ya da farklı ölçüm noktasında kurulan yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi"* hükmü kapsamında tarımsal sulama amaçlı tesislerin elektrik tüketim ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla lisans alma ve şirket kurma yükümlülüğünden muaf olarak bağlantı anlaşmasındaki sözleşme gücünün 2 katına kadar lisanssız elektrik üretim tesisi kurulabilmektedir.

Elektrik piyasasında lisanssız elektrik üretimine ilişkin faaliyetlerin nasıl yürütüleceğine ilişkin düzenlemeler; 6446 Sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasasında Lisanssız Elektrik Üretim Yönetmeliği'nde hükme bağlanmış olup, üretim faaliyetinde bulunmak isteyen gerçek/tüzel kişilerin başvuruları Türkiye Elektrik İletim A.Ş. tarafından belirlenen kapasiteler dahilinde ilgili mevzuat kapsamında ilgili şebeke işletmecileri tarafından değerlendirilmektedir.

Diyarbakır ilimiz kapsamında 2020 yılından günümüze kadar iletim gerilim seviyesinden 3 farklı GES projesi için toplam 230 MWe, dağıtım gerilim seviyesinden ise sisteme bağlı/bağlanacak GES projeleri için toplam 430 MWe kapasite tahsis edildiği tespit edilmiştir. İletim gerilim seviyesinden sisteme bağlanacak GES projeleri tesis aşamasında olup, dağıtım gerilim seviyesinden sisteme bağlı/bağlanacak GES projelerinin yaklaşık 100 MWe'lık kısmının kabulü yapılmıştır. Ayrıca Kralkızı-Dicle Pompaj Sulama Sisteminin enerji ihtiyacının karşılanmasına yönelik olarak bölgede görevli dağıtım şirketine herhangi bir GES başvurusu yapılmadığı belirlenmiştir.

Sulama tesislerinin işletilmesi, ödenek ve yatırım programları ile sulama bazlı GES projelerinin hazırlanması sürecine ilişkin işlemler Tarım ve Orman Bakanlığı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü uhdesinde yürütülmekte olup, bu çerçevede Önerge içeriğinde yer alan ve diğer bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

6.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, bazı vakıf üniversiteleri tarafından işten çıkarılan akademisyenlere,

- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2020'den bu yana Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi tarafından engelli bireylere yönelik gerçekleştirilen çalışmalara,

- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, İstanbul'da bir vakıf üniversitesinde görev yaparken işine son verilen bir akademisyene,

- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, akademik kadro ilanlarına,

- Adana Milletvekili Ayyüce Türkeş Taş'ın, Çukurova Üniversitesi Tıp Fakültesine ait bir depodaki ilaçların kaybolmasına,

- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2020'den bu yana Gümüşhane Üniversitesi tarafından engelli bireylere yönelik gerçekleştirilen çalışmalara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/47376), (7/48036), (7/48133), (7/48207), (7/48328), (7/48500)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Özgül Saki
İstanbul Milletvekili

2025-2026 akademik yılının sona ermesiyle İstanbul'daki vakıf üniversitelerinde yeni bir toplu işten çıkarma dalgası başlamıştır. Sekiz akademisyen örgütü, meslek kuruluşu ve sendikanın ortak açıklamasına göre yalnızca son bir ayda 150'den fazla; 1 Ocak 2024-8 Temmuz 2026 arasında ise basına yansıyan vakalardan hareketle en az 446 akademisyen işten çıkarılmış veya sözleşmesi yenilenmemiştir. 2025-2026 akademik yılının bitiminde başlayan bu son dalgada, Temmuz ayı itibarıyla sekiz vakıf üniversitesinde işini kaybeden akademisyen sayısının 200'ü aştığı basına yansımıştır. YÖK'ün üniversite, akademik unvan ve fesih gerekçesi temelinde düzenli veri yayımlamaması nedeniyle bu rakamlar, yalnızca kamuoyuna yansıyabilen vakalardan oluşan bir alt sınırdır.

İşten çıkarmaların yaşandığı kurumlar arasında İstanbul Aydın, İstanbul Beykent, İstanbul Arel, İstanbul Yeni Yüzyıl, İstanbul Bilgi, Maltepe, İstanbul Gelişim ve İstanbul Atlas üniversiteleri bulunmaktadır. Basına göre İstanbul Beykent Üniversitesinde yaklaşık 80, İstanbul Aydın Üniversitesinde ise 100'e yakın akademisyenin işine son verilmiştir. Buna karşın üniversite yönetimleri karşılaştırılabilir personel verilerini, fesih gerekçelerini ve kararların dayandığı akademik kurul tutanaklarını kamuoyuyla paylaşmamaktadır.

İşten çıkarmalara "norm kadro fazlası", "bölüm kapatma", "ekonomik daralma", "hizmete ihtiyaç kalmaması" ve "sözleşme süresinin dolması" gerekçeleri gösterilmektedir. Ancak hangi akademisyenin hangi nesnel ve bilimsel ölçütlerle "fazla" sayıldığı, kararların yetkili akademik kurullarda görüşülüp görüşülmediği ve aynı dersler için sonradan yarı zamanlı ya da saat ücretli personel görevlendirilip görevlendirilmediği açıklanmamaktadır. Arel Üniversitesi Sosyoloji Bölümünün Prof. Dr. Feryal Saygılıgil'in çıkarılmasıyla YÖK'ün belirlediği asgari kadronun altına düşeceğinin açıklanması, "norm kadro fazlası" gerekçesindeki çelişkiyi ortaya koymaktadır.

Vakıf üniversiteleri hukuken kazanç amacıyla kurulamaz. Buna karşın ticari işletme mantığıyla yönetilmekte; öğrenci müşteriye, bölüm gelir merkezine, akademisyen ise maliyeti azaltılacak bir emekçiye indirgenmektedir. Arel Üniversitesinden çıkarılan Dr. Öğr. Üyesi Nur Tuğçe Biga'nın açıklamasına göre "stratejik planlama" toplantılarında eğitimin niteliği, bilimsel gelişim, akademik hedefler ve araştırma yerine bölümlerin öğrenci sayıları ile gelir-gider dengesi konuşulmuş; mali tablonun sürmesi hâlinde bazı bölümlerin kapatılabileceği mütevelli heyeti başkanı tarafından açıkça ifade edilmiştir. Gazetecilik, sosyoloji, Türk dili ve edebiyatı

gibi görece az tercih edilen bölümlerin "masraf kalemi" sayılması, bilimsel ve toplumsal gereksinimlerin değil kârlılığın esas alındığını göstermektedir.

Basındaki hesaplamalara göre öğrenim ücretleri 2025-2026 öğretim yılında ortalama yüzde 53,5 artırılmış, bazı programlardaki artışlar yüzde 140'ı aşmıştır. 2026-2027 dönemi için açıklanan tarifelerde de yüzde 27-50 arasında artışlar görülmektedir. Öğrencilerden her yıl daha yüksek ücretler alınırken akademik emeğin ücretleri baskılanmakta, çalışma güvencesi ortadan kaldırılmakta ve kadrolar tasarruf gerekçesiyle tasfiye edilmektedir.

Her akademik yılın sonunda tekrarlanan sözleşme yenilememe uygulamaları, akademisyenleri sürekli işsizlik tehdidi altında tutan bir "mevsimlik akademisyenlik" düzeni yaratmıştır. İşten çıkarmalar, kalan akademisyenlerin ders ve idari görev yükünü artırırken öğrencilerin ders, danışmanlık, tez ve mezuniyet süreçlerinin sürekliliğini de ortadan kaldırmaktadır. Akademisyenlerin anlatımları, keyfi disiplin soruşturmalarının da fesih aracına dönüştürüldüğünü göstermektedir. İstanbul Yeni Yüzyıl Üniversitesinden çıkarılan bir akademisyen, altı akademisyenin sözleşmesinin keyfi soruşturmalar gerekçe gösterilerek feshedildiğini ve çalışanlara "sesini çıkarırsan işini kaybedersin" mesajı verildiğini açıklamıştır. Bu tehdit düzeni, işten çıkarılanları mağdur ederken üniversitede kalanları da sessizliğe ve itaate zorlamaktadır.

İşten çıkarılanlar arasında sendika üyeleri ve yöneticileri, Barış İçin Akademisyenler bildirisinin imzacıları ve eleştirel alanlarda çalışan akademisyenlerin bulunması, mali ve idari gerekçelerin sendikal ve siyasi tasfiyenin örtüsüne dönüştürüldüğünü göstermektedir. Özel Sektör Öğretmenleri Sendikası Vakıf Üniversiteleri Birimi, sendikalı olduğu bilinen akademisyenlerin öncelikle hedef alındığını açıklamıştır. İstanbul Aydın Üniversitesinden çıkarılan bir akademisyen de çok sayıda çalışanın sendikal faaliyetleri nedeniyle işten çıkarıldığını ve yönetimin gerçek fesih gerekçesini bildirmekten özellikle kaçındığını ifade etmiştir.

Arel Üniversitesinde Özel Sektör Öğretmenleri Sendikası yöneticisi Dr. Öğr. Üyesi Nur Tuğçe Biga ile Barış Akademisyeni Prof. Dr. Feryal Saygılıgil'in; İstanbul Bilgi Üniversitesinde ise 21 yıldır görev yapan; Kürtler, Aleviler, azınlıklar, dil hakları ve Dersim Kırımı üzerine çalışan Prof. Dr. Bülent Bilmez'in işine son verilmesi, akademik özgürlüğe yönelik tasfiyenin somut örneklerinden biridir. Bu olaylar, idari ve hukuki gerekçelerin eleştirel akademik üretimi, sendikal örgütlenmeyi ve bunları sürdüren akademisyenleri üniversitelerden uzaklaştırmanın araçlarına dönüştürüldüğünü ortaya koymaktadır.

İşten çıkarılan akademisyenler kamuoyuna açıklamalar yapmış; hukuki süreç başlatmış, YÖK'e başvurma ve kıyımı Meclis gündemine taşıma girişiminde bulunmuştur. Akademisyenler ve örgütleri; hukuka aykırı fesihlerin durdurulmasını, işten çıkarılanların görevlerine dönmesini, yargı kararlarının uygulanmasını ve gerçek iş güvencesi sağlanmasını talep etmektedir.

Bu bağlamda:

1. Bakanlığınızın veya YÖK'ün, 1 Ocak 2024'ten önergenin yanıtlandığı tarihe kadar vakıf üniversitelerinde işine son verilen veya sözleşmesi yenilenmeyen akademisyenlere ilişkin kayıtları bulunmakta mıdır? Üniversite, bölüm, akademik unvan ve fesih gerekçesine göre resmî sayılar kaçtır? Bu kayıtlar bulunmuyorsa kamu otoritesinin yüzlerce akademisyenin işini kaybetmesini izlememesinin gerekçesi nedir?

2. İstanbul Aydın, İstanbul Beykent, İstanbul Arel, İstanbul Yeni Yüzyıl, İstanbul Bilgi, Maltepe, İstanbul Gelişim ve İstanbul Atlas üniversiteleri hakkında inceleme başlatılmış mıdır? Başlatıldıysa her birinin konusu ve geldiği aşama nedir; başlatılmadıysa yüzlerce akademisyenin işini kaybetmesi neden yeterli görülmemiştir?

3. 2547 sayılı Kanun'un 6'ncı maddesi uyarınca YÖK toplantılarına katılma ve başkanlık etme yetkinizi, vakıf üniversitelerindeki toplu işten çıkarmaları gündeme almak için kullandınız mı? Kullanmadıysanız neden?

4. Arel Üniversitesindeki "stratejik planlama" toplantılarında akademik hedefler yerine öğrenci sayıları ile gelir-gider dengesinin esas alındığı ve bazı bölümlerin mali gerekçelerle kapatılabileceğinin açıklandığı iddiası incelenmiş midir? Vakıf üniversiteleri hukuken kazanç amacıyla kurulamazken gazetecilik, sosyoloji, Türk dili ve edebiyatı gibi alanların "masraf kalemi", akademisyenlerin ise maliyet unsuru sayılması hangi hukuki ve akademik ilkeye dayanmaktadır?

5. Bir akademisyenin "norm kadro fazlası" sayılmasında uygulanması zorunlu, nesnel ve önceden ilan edilmiş ölçütler var mıdır? "Norm fazlası" veya "hizmete ihtiyaç kalmaması" gerekçesiyle akademisyen çıkarıp aynı dersler için saat ücretli ya da yarı zamanlı personel görevlendiren veya yeni ilana çıkan kaç üniversite tespit edilmiş, bunlar hakkında hangi işlemler yapılmıştır?

6. İstanbul Yeni Yüzyıl Üniversitesinde keyfi disiplin soruşturmalarının sözleşme fesihlerine gerekçe yapıldığı iddiası incelenmiş midir? Son beş yılda vakıf üniversitelerinde disiplin soruşturmasının ardından kaç akademisyen işten çıkarılmış; soruşturmaları eleştiriyi ve hak aramayı bastırmak amacıyla kullanan üniversitelere hangi yaptırımlar uygulanmıştır?

7. İşten çıkarmalar nedeniyle YÖK'ün belirlediği asgari öğretim elemanı sayısının altına düşen bölüm veya program var mıdır? Arel Üniversitesi Sosyoloji Bölümünün durumu incelenmiş midir? Asgari kadroyu sağlayamayan programların öğrenci kabul etmeye ve öğrenim ücreti almaya devam etmesine neden izin verilmektedir?

8. Akademik kadro, ders ve danışmanlık hizmetlerinin öğrencinin kaydından sonra topluca azaltılması eğitim hakkının ve ödenen ücretin karşılığını alma hakkının ihlali değil midir? Öğrencilerin ders, danışmanlık, tez ve mezuniyet süreçleri ile uğradıkları akademik ve maddi kayıplar nasıl giderilecektir?

9. Özel Sektör Öğretmenleri Sendikasının sendikalı akademisyenlerin işten çıkarmalarda öncelikle hedef alındığı yönündeki açıklaması üzerine inceleme başlatılmış mıdır? İstanbul Aydın Üniversitesindeki fesihlerin sendika üyeliği ve faaliyetleriyle bağlantılı olduğu, yönetimin gerçek gerekçeyi açıklamaktan kaçındığı iddiaları araştırılacak mıdır?

10. Prof. Dr. Feryal Saygılıgil, Dr. Öğr. Üyesi Nur Tuğçe Biga ve Prof. Dr. Bülent Bilmez'in işten çıkarılmalarında sendikal faaliyetlerinin, bilimsel çalışma alanlarının veya üniversite yönetimlerine yönelik eleştirilerinin etkili olduğu iddiaları incelenecek midir? İncelenmeyecekse bu akademisyenlerin bilimsel ve kamusal tutumları nedeniyle hedef alınmadığı hangi somut bilgiye dayanarak kabul edilmektedir?

11. Sözleşmesi her yıl mütevelli heyetinin takdirine bırakılan bir akademisyenin bilimsel özgürlüğünü, örgütlenme hakkını ve yönetimi eleştirme imkânını koruyabileceğini düşünüyor musunuz? Zincirleme belirli süreli sözleşmeleri ve gerekçesiz sözleşme yenilememeyi engelleyerek akademisyenlere gerçek iş güvencesi sağlayacak bir düzenleme yapacak mısınız?

12. Göreve iade, fesih işleminin iptali ve parasal hakların ödenmesine ilişkin yargı kararlarını uygulamayan vakıf üniversiteleri hangileridir? Yargı kararlarını uygulamayan kurumlara kontenjan artırma ve yeni program açma izni verilmesi, hukuksuzluğun kamu otoritesi eliyle ödüllendirilmesi değil midir?

13. 2547 sayılı Kanun'un Ek 8'inci maddesindeki eşit ücret hükmü kapsamında kaç vakıf üniversitesi denetlenmiş, kaçında ihlal saptanmış ve hangi yaptırımlar uygulanmıştır? Son beş yılda ağır ders yükü, karşılıksız ek görev, mobbing ve ücret kesintileri nedeniyle YÖK'e kaç başvuru yapılmış ve kaçı sonuçlandırılmıştır? İktidarınızın çıkardığı eşit ücret hükmünün uygulanmamasının siyasi ve idari sorumlusu kimdir?

14. Çalışma hakkını, eşit ücret ilkesini, sendikal özgürlüğü, asgari kadro şartını veya yargı kararlarını ihlal eden vakıf üniversitelerinin kontenjan artırma ve yeni program açma talepleri durdurulacak, haklarında mevzuatta öngörülen yaptırımlar uygulanacak mıdır? Uygulanmayacaksa bu kurumların kamu tüzel kişiliği, diploma yetkisi, mali muafiyet ve diğer kamusal imkânlardan yararlanması hangi kamu yararına dayanmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Millî Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **19/08/2026**

Saygılarımla,

Op. Dr. Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Üniversiteler yalnızca akademik bilgi üreten kurumlar değil; bulundukları şehirlerin ekonomik, sosyal, kültürel ve bilimsel potansiyelini toplumsal faydaya dönüştürmesi beklenen kamusal yapılardır. Bu sorumluluğun en önemli başlıklarından biri de engelli ve özel gereksinimli bireylerin eğitime, üretime, istihdama ve sosyal yaşama eşit katılımını sağlayacak çalışmaların geliştirilmesidir.

Kırşehir ili; Ahilik kültürü, tarihî ve kültürel mirası, tarım ve hayvancılık potansiyeli, kırsal yerleşim yapısı, genç nüfusu, müzik ve kültür birikimi, küçük sanayi ve yerel üretim alanlarıyla özel öneme sahip illerden biridir. Kırşehir'in ilçe-köy bağlantıları, kırsal nüfus yapısı, eğitim ve istihdam olanakları, engelli ve özel gereksinimli bireylerin eğitim, sağlık, ulaşım, sosyal yaşam ve çalışma hayatına erişimini doğrudan etkilemektedir.

Kırşehir'de engelli bireylerin yükseköğretime erişimi yalnızca üniversiteye kayıt yaptırabilme meselesi değildir. İlçelerden, beldelerden ve köylerden merkeze ulaşım, kampüs içi hareketlilik, barınma, yemekhane, sağlık hizmetlerine erişim, dijital altyapı, ders materyallerinin erişilebilirliği,

sınav uyarlamaları, psikososyal destek, sosyal-kültürel etkinliklere katılım, ailelerin bilgilendirilmesi ve mezuniyet sonrası istihdam olanakları birlikte değerlendirilmelidir.

Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi; ilin yükseköğretim kapasitesini güçlendiren, genç nüfusun eğitim olanaklarını artıran ve Kırşehir'in sosyal, ekonomik, kültürel ve bilimsel gelişimine katkı sunması beklenen en önemli kamusal kurumlardan biridir. Üniversitenin eğitim, sağlık bilimleri, tıp, mühendislik-mimarlık, iktisadi ve idari bilimler, fen-edebiyat, ziraat, ilahiyat, spor, güzel sanatlar, meslek yüksekokulları, sosyal bilimler, tarım, hayvancılık, yerel kalkınma ve kültürel çalışmalar alanındaki kapasitesi, engelli ve özel gereksinimli bireylerin eğitime erişimi ve toplumsal yaşama katılımı bakımından özel bir sorumluluk doğurmaktadır. Üniversitede 'Engelsiz Öğrenci Hizmetleri' bulunduğuna dair web sitesindeki haberlere göz atıldığında engelli vatandaşlarımız ve öğrenciler için yapılan faaliyet planlarına, projelere ve çalışmalara ulaşılamamaktadır.

Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi'nin engelli bireylere yönelik çalışmaları yalnızca kampüs içinde rampa, asansör veya fiziki düzenlemelerle sınırlı kalmamalıdır. Üniversite; Kırşehir'in Ahilik geleneğini, tarım ve hayvancılık potansiyelini, kültür-sanat birikimini, kırsal yerleşim yapısını, küçük sanayi ve yerel üretim alanlarını dikkate alarak engelli bireylerin mesleki beceri kazanmasına, istihdama hazırlanmasına, sosyal yaşama katılmasına ve bağımsız yaşam becerilerinin güçlendirilmesine yönelik somut çalışmalar yürütmelidir.

Ayrıca Kırşehir gibi il merkezi ile ilçeler arasında eğitim, ulaşım, sağlık ve istihdam hizmetlerine erişimin farklılaşabildiği bir şehirde, üniversite ile Kırşehir İl Millî Eğitim Müdürlüğü, Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü, İl Sağlık Müdürlüğü, İŞKUR, belediyeler, kaymakamlıklar, meslek odaları, tarım ve hayvancılık örgütleri, sivil toplum kuruluşları ve engelli dernekleri arasında güçlü bir koordinasyon kurulması gerekmektedir. Özel eğitimden yükseköğretime geçiş, rehberlik, aile desteği, sağlık ve rehabilitasyon hizmetleri, mesleki yönlendirme ve istihdam başlıkları ancak kurumlar arası ortak çalışma ile etkili hale gelebilir. Bu nedenle Kırşehir ili ve Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi özelinde 2020-2026 döneminde engelli ve özel gereksinimli bireylere yönelik yürütülen çalışmaların kapsamlı biçimde değerlendirilmesi büyük önem taşımaktadır. Bu bağlamda;

1- Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi tarafından 2020-2026 yılları arasında engelli ve özel gereksinimli bireylere yönelik gerçekleştirilen faaliyetler, projeler, programlar, etkinlikler ve kurumsal düzenlemeler nelerdir?

2- Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi'nde engelli bireylere yönelik koordinasyon hangi birimler aracılığıyla yürütülmektedir? Bu birimlerde görev yapan personel sayısı kaçtır?

3- 2020-2026 yılları arasında Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi kampüslerinde erişilebilirlik kapsamında yapılan fiziki düzenlemeler nelerdir? Bu düzenlemeler hangi fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulu, kütüphane, yemekhane, laboratuvar, spor alanı ve sosyal tesislerde uygulanmıştır?

4- Görme, işitme, ortopedik, zihinsel, nörogelişimsel, süreğen hastalık veya diğer engel gruplarına sahip öğrencilerin eğitime erişimini kolaylaştırmak amacıyla hangi akademik uyarlamalar yapılmıştır?

5- Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi'nde 2020-2026 yılları arasında öğrenim gören engelli öğrenci sayısı kaçtır? Bu öğrencilerin engel gruplarına, fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulu, enstitü, program ve yıllara göre dağılımı nasıldır?

6- Aynı dönemde üniversitede görev yapan engelli akademik personel ve engelli idari personel sayısı kaçtır?

7- Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi ile Kırşehir İl Millî Eğitim Müdürlüğü arasında özel eğitim, kapsayıcı eğitim, rehberlik, engelli öğrencilerin yükseköğretime geçişi ve aile bilgilendirme çalışmaları kapsamında yürütülen ortak çalışmalar nelerdir?

8- Kırşehir'in kırsal yerleşim yapısı, ilçe-köy bağlantıları ve ulaşım ihtiyaçları dikkate alınarak engelli öğrencilerin kampüse ulaşımı, barınması ve kampüs içi hareketliliği için özel düzenlemeler yapılmış mıdır?

9- Kırşehir'in Ahilik kültürü, tarım, hayvancılık, yerel üretim, küçük sanayi, kültür-sanat ve hizmet sektörü potansiyeli dikkate alınarak engelli bireylerin beceri kazanmasına ve istihdama hazırlanmasına yönelik özel bir çalışma yürütülmüş müdür?

10- Üniversite tarafından 2020-2026 döneminde engelli bireyler odağında TÜBİTAK, Erasmus+, Avrupa Birliği fonları, Birleşmiş Milletler programları, kalkınma ajansı destekleri veya benzeri ulusal/uluslararası projeler yürütülmüş müdür?

11- Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi ile yerel yönetimler, kamu kurumları, meslek odaları, tarım ve hayvancılık örgütleri, sivil toplum kuruluşları ve engelli dernekleri arasında yürütülen iş birlikleri nelerdir?

12- Üniversitenin dijital platformları, öğrenci bilgi sistemleri, uzaktan eğitim altyapıları, kütüphane hizmetleri ve başvuru sistemleri engelli bireylerin kullanımına uygun mudur?

13- 2020-2026 yılları arasında Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi'ne veya Bakanlığınıza CİMER üzerinden iletilen ve engelli bireylerle ilgili başvuru sayısı kaçtır?

14- Kırşehir ili özelinde engelli ve özel gereksinimli bireylerin yükseköğretime erişimi, kampüs yaşamına katılımı, mezuniyet sonrası istihdamı ve bağımsız yaşam becerilerinin güçlendirilmesi bakımından tespit edilen başlıca sorunlar nelerdir?

15- Bu sorunların çözümüne yönelik olarak Millî Eğitim Bakanlığı'nın Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi, Kırşehir İl Millî Eğitim Müdürlüğü, yerel yönetimler, kamu kurumları ve sivil toplum kuruluşlarıyla birlikte yürüttüğü veya 2026 ve sonrası için planladığı özel bir çalışma, program veya strateji belgesi bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin** tarafından Anayasanın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. ***14.08.2026***

İskender.

İskender Bayhan
İstanbul Milletvekili

Vakıf Yükseköğretim Kurumları Yönetmeliği, vakıf üniversitelerini gelirlerini yalnızca kendi üniversitelerini geliştirmek amacıyla kullanması gereken kamu tüzel kişileri olarak tanımlamakta; Anayasa ise bu kurumların kazanç amacına yönelik olamayacağını hükme bağlamaktadır. Buna rağmen uzun süredir toplu işten çıkarmalar, her yıl tekrar eden sözleşme yenilememe uygulamaları, düşük ücret ve güvencesiz çalışma, mobbing, akademik personele iş tanımı dışında görev verilmesi ve hak arayan üniversite emekçilerinin tasfiyesi vakıf üniversitelerinde giderek yaygınlaşmaktadır. Mütevelli heyetlerinin belirleyici olduğu, akademisyenlerin, üniversite emekçilerinin ve öğrencilerin karar süreçlerine katılmadığı antidemokratik yönetim yapısı; keyfi görevlendirmelerin, mobbingin ve sözleşme yenilememe yoluyla işten çıkarmaların önünü açmaktadır. Bakanlık ve YÖK ise denetim görevini yerine getirmek yerine, her ihlali çalışan ile üniversite yönetimi arasındaki bireysel bir uyuşmazlığa indirgeyerek vakıf üniversitesi patronlarına geniş bir cezasızlık alanı açmaktadır.

İstanbul Gedik Üniversitesi Mimarlık ve Tasarım Fakültesi Mimarlık Bölümünde araştırma görevlisi olarak çalışan Uğur Eren Yasak'ın yaşadıkları bu düzenin somut bir örneğidir. Yasak'ın beyanına ve tarafımıza iletilen belgelere göre, bölüm içinde karşılaştığı uygulamalar hakkında yönetime başvurmasının ardından akademik görevlerinden uzaklaştırılmış; farklı bir kampüste Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı bünyesinde "mimar" olarak görevlendirilmiştir. Kendisine aylarca çalışma odası ve somut bir görev verilmemesi, öğrencilerinden ve akademik faaliyetlerinden koparılması, bu işlemin bir ihtiyaçtan değil, itiraz eden bir akademisyeni yalnızlaştırma ve etkisizleştirme amacından kaynaklandığını göstermektedir.

Üniversite yönetiminin "görevlendirme" diyerek meşrulaştırmaya çalıştığı bu işlem, yargı tarafından "açıkça hukuka aykırı" bulunmuştur. Üniversitenin itirazı reddedilmiş, buna rağmen kararın gereği 30 günlük yasal süre içinde yerine getirilmemiştir. Yasak'ın başvurusu üzerine yapılan Bakanlık teftişinde de kendisine mobbing uygulandığı kanaatine varılmıştır. Buna rağmen YÖK; eski rektör Ahmet Kesik, dekan Mehmet Zafer Akdemir ve dönemin bölüm başkanı Özlem Belir hakkında soruşturma açılmasına gerek olmadığına karar vermiştir. Mahkemenin hukuka aykırılık kararı ile Bakanlığın mobbing tespiti YÖK bakımından

soruşturma açmaya dahi yeterli sayılmamıştır. YÖK'ün bu tutumu bir denetim eksikliği değil; üniversite yönetimlerini ve mütevelli heyetlerini sonuçlardan koruyan bilinçli bir cezasızlık siyasetidir.

Cezasız bırakılan üniversite yönetimi, bu kez Yasak'ın iş sözleşmesini 30 Haziran 2026 tarihinde sona erdirmiştir. Fesih bildiriminde, üniversite hakkında kamu kurum ve kuruluşlarına "çok sayıda başvuru ve şikayette bulunması" açıkça gerekçe olarak gösterilmiştir. Böylece İstanbul Gedik Üniversitesi yönetimi, Anayasa'nın 74'üncü maddesiyle güvence altına alınan şikayet ve başvuru hakkını kullanan bir akademisyeni cezalandırdığını kendi fesih yazısıyla kayıt altına almıştır.

Ortaya çıkan tablo açıktır: Akademisyen şikayet etmiş, sürgün niteliğinde bir görevlendirmeyle cezalandırılmış; mahkeme kararı zamanında uygulanmamış; Bakanlığın mobbing tespiti görmezden gelinmiş; YÖK dosyayı kapatmış; mütevelli heyeti ise şikayet hakkını kullandığını açıkça yazarak akademisyeni işten çıkarmıştır. Eren Yasak derhal görevine iade edilmeli; mahkeme kararını zamanında uygulamayan, mobbingi sürdüren ve anayasal şikayet hakkını fesih gerekçesine dönüştüren yöneticiler hakkında etkili bir soruşturma yürütülmelidir. Vakıf üniversiteleri patronların keyfi yönetimine bırakılamaz. Akademik ve idari personelin iş güvencesi ile üniversite bileşenlerinin yönetime katılma hakkı yasal güvence altına alınmalıdır.

Bu bağlamda;

1. Bir araştırma görevlisinin akademik görevlerinden uzaklaştırılarak başka bir kampüste, idari birim bünyesinde "mimar" olarak görevlendirilmesi hangi akademik ve idari ihtiyaca dayandırılmıştır? YÖK, akademisyenleri cezalandırma ve akademik ortamdan uzaklaştırma amacı taşıyan benzer görevlendirmeleri önlemek üzere hangi ölçütleri ve denetim mekanizmalarını uygulamaktadır?

2. E. 2025/575 ve K. 2025/1747 sayılı yargı kararının gereğinin 30 günlük yasal süre içinde yerine getirilip getirilmediği YÖK tarafından incelenmiş midir? Kararı süresinde uygulamadığı belirtilen İstanbul Gedik Üniversitesi yönetimi hakkında hangi idari işlemler yapılmıştır?

3. İş Müfettişliğinin mobbing tespiti sonrasında İstanbul Gedik Üniversitesine hangi yükümlülükler bildirilmiş, bu yükümlülüklerin yerine getirilip getirilmediği hangi tarihlerde denetlenmiştir? Mobbing uygulamasında sorumluluğu bulunan yöneticiler hakkında herhangi bir idari veya disiplin işlemi yapılmış mıdır?

4. Mahkemenin görevlendirme işlemini "açıkça hukuka aykırı" bulmasına ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı teftişi sonucunda Yasak'a mobbing uygulandığı kanaatine varılmasına rağmen YÖK, hangi hukuki ve somut gerekçeyle sorumlular hakkında soruşturma açılmasına gerek olmadığına karar vermiştir? YÖK'ün bu kararı ile yargı ve teftiş tespitleri

arasındaki çelişki hakkında yeniden inceleme ve soruşturma başlatılacak, cezasızlık kararı kaldırılacak mıdır?

5. Bir çalışanın üniversite hakkında kamu kurum ve kuruluşlarına yaptığı başvuru ve şikâyetlerin fesih veya sözleşme yenilememe gerekçesi olarak gösterilmesi, Anayasa'nın 74'üncü maddesinde güvence altına alınan dilekçe ve başvuru hakkıyla bağdaşmakta mıdır? Bu gerekçe nedeniyle İstanbul Gedik Üniversitesi hakkında idari soruşturma başlatılacak mıdır?

6. Son beş yılda İstanbul Gedik Üniversitesi hakkında YÖK'e; mobbing, akademik özgürlük ihlali, hukuka aykırı görevlendirme, işten çıkarma veya sözleşme yenilememe başlıklarında kaç başvuru yapılmıştır? Bu başvuruların kaçında inceleme veya soruşturma başlatılmış, kaçında ihlal tespit edilmiş ve hangi yaptırımlar uygulanmıştır?

7. Son beş yılda Türkiye'deki vakıf üniversitelerinde kamu kurumlarına şikâyette bulunduğu, dava açtığı, sendikal faaliyette bulunduğu veya çalışma koşullarına itiraz ettiği için sözleşmesi yenilenmeyen ya da işten çıkarılan akademisyen ve üniversite emekçisi sayısı kaçtır? Bu vakıf üniversitelerinin adları ve uygulanan yaptırımlar nelerdir?

8. Anayasa, vakıf yükseköğretim kurumlarının kazanç amacına yönelik olamayacağını ve devletin gözetim ve denetimine tabi olduğunu hükme bağladığı halde bu kurumların patronlar tarafından şirket gibi yönetilmesine neden izin verilmektedir? Akademisyenlerin iş güvencesinin, bilimsel üretimin ve öğrenci yararının maliyet hesabına tabi tutulması Bakanlığınızın yükseköğretim politikasıyla bağdaşmakta mıdır?

9. Mahkeme kararlarını zamanında uygulamayan, mobbing tespitlerini yok sayan ve anayasal haklarını kullanan akademisyenleri işten çıkaran vakıf üniversitelerine bugüne kadar hangi yaptırımlar uygulanmıştır?

10. YÖK tarafından geçmiş yıllarda yayımlanan ve vakıf üniversitelerinin mali yapıları ile personel harcamalarını kamuoyunun denetimine açan "Vakıf Yükseköğretim Kurumları Raporu" neden artık düzenli biçimde yayımlanmamaktadır? Bu raporların güncel, ayrıntılı ve üniversite bazında yeniden yayımlanması sağlanacak mıdır?

11. Bakanlığınız, vakıf üniversitelerinde her yıl tekrarlanan sözleşme yenilememe yoluyla işten çıkarmalara; sendikalaşan, dava açan veya hak arayan üniversite emekçilerinin tasfiye edilmesine son vermek üzere iş güvencesini sağlayacak bağlayıcı bir idari ve hukuki düzenleme yapacak mıdır; yoksa akademisyenlerin geleceği üniversite patronlarının keyfine bırakılmaya devam mı edilecektir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yaşin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Üniversite, yalnızca diploma dağıtan bir kurum değildir.

Üniversite; bilginin üretildiği, bilimsel düşüncenin geliştiği, gençlerin sorgulamayı öğrendiği ve bir ülkenin gelecekteki insan gücünün yetiştirildiği yerdir.

Bir ülkenin üniversiteleri güçlüyse ekonomisi de teknolojisi de hukuku da demokrasisi de güçlenir.

Ancak üniversitelerde liyakat tartışılıyorsa, akademisyen araştırma yapmak yerine geçim derdiyle uğraşıyorsa, genç bilim insanları geleceklerini başka ülkelerde arıyorsa ve akademik kadro ilanları kamuoyunda sürekli "kişiye özel ilan" tartışmalarına konu oluyorsa burada yalnızca üniversitelerin değil, Türkiye'nin geleceğinin sorgulanması gerekir.

Bilimin referansı olmaz.

Bilimin torpili olmaz.

Bilimin yakını, tanıdığı, adamı olmaz.

Bilimde tek ölçü liyakattir.

Bir akademik kadro ilanında öylesine ayrıntılı ve dar bir çalışma konusu tarif ediliyorsa ve bu şartları Türkiye'de neredeyse yalnızca tek bir kişi karşılayabiliyorsa ortada açık rekabet bulunup bulunmadığının sorgulanması gerekir.

Üniversite kadroları kimsenin şahsi tasarruf alanı değildir.

O kadroların maaşını Millet ödemektedir.

Türkiye'nin bir başka meselesi de bilimsel araştırmaya ayrılan kaynakların niteliği ve dağılımıdır.

Üniversite açmak tek başına bilim üretmek anlamına gelmez.

Laboratuvar yoksa, araştırma bütçesi yetersizse, genç akademisyen araştırma desteğine ulaşamıyorsa, üniversite-sanayi iş birliği kâğıt üzerinde kalıyorsa tabela sayısındaki artış bilimsel gelişme değildir.

Bu **bağlamda**;

1) Türkiye'deki Devlet ve vakıf üniversitelerinde görev yapan toplam akademik personel sayısı kaçtır?
2) Araştırma görevlisi, öğretim görevlisi, doktor öğretim üyesi, doçent ve profesörlerin sayıları ayrı ayrı nedir?

3) Öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı kaçtır?
4) Bu oran üniversitelere göre nasıl değişmektedir?
5) Öğretim elemanı başına en fazla öğrenci düşen 20 üniversite hangileridir?
6) Akademik personel ihtiyacı bulunduğu hâlde kadro tahsis edilemeyen bölüm sayısı kaçtır?
7) Son beş yılda üniversiteler tarafından yayımlanan akademik personel ilanlarının toplam sayısı kaçtır?
8) İlan şartlarının belirli bir kişiyi tarif ettiği iddiasıyla YÖK'e yapılan şikâyet sayısı kaçtır?
9) Bu şikâyetlerin kaçında inceleme başlatılmıştır?
10) Kaç ilanın iptaline veya düzeltilmesine karar verilmiştir?
11) "Kişiye özel ilan" niteliğinde olduğu tespit edilen ilanları hazırlayan yöneticiler hakkında hangi yaptırımlar uygulanmaktadır?
12) Bu nedenle hakkında disiplin işlemi yapılan yönetici sayısı kaçtır?
13) Akademik ilanlarda aday havuzunu gereksiz biçimde daraltan özel çalışma alanı şartlarının kaldırılması planlanmakta mıdır?
14) Akademik kadroların merkezi ve şeffaf bir sistem üzerinden ilan edilmesi sağlanacak mıdır?
15) Başvuran bütün adayların akademik puanlarının anonimleştirilmiş biçimde kamuoyuna açıklanması mümkün müdür?
16) Kadroya alınan adayın neden tercih edildiğinin bilimsel gerekçeyle açıklanması zorunlu hâle getirilecek midir?
17) Akademik personel seçim jürilerinin belirlenme yönteminde değişiklik planlanmakta mıdır?
18) Jüri üyeleriyle aday arasındaki akademik danışmanlık, ortak yayın veya yakınlık ilişkilerinin açıklanması zorunlu mudur?
19) Çıkar çatışması bulunan jüri üyelerinin değerlendirmeye katılması kesin biçimde engellenecek midir?
20) Akademik kadro sonuçlarına ilişkin açılan dava sayısı son beş yılda kaçtır?
21) Mahkemeler tarafından iptal edilen akademik atama işlemi sayısı kaçtır?
22) Akademik etik ihlali nedeniyle hakkında işlem yapılan akademisyen sayısı kaçtır?
23) İntihal nedeniyle verilen disiplin cezalarının sayısı kaçtır?
24) Sahte veya şaibeli bilimsel yayın nedeniyle işlem yapılan kişi sayısı kaçtır?
25) Para karşılığı yayın yapan yağmacı dergilerde yayımlanan çalışmaların akademik yükseltmelerde kullanılmasını tamamen engelleyecek sistem var mıdır?
26) Akademik teşvik sisteminde sahte veya niteliksiz yayın üretimini teşvik eden unsurların bulunduğu kabul edilmekte midir?
27) Akademik yükseltmelerde yayın sayısı yerine bilimsel etki ve niteliğin ağırlığını artıracak düzenleme yapılacak mıdır?
28) Türkiye'deki üniversitelerin yıllık toplam bilimsel araştırma bütçesi ne kadardır?
29) Bu tutarın üniversitelerin toplam bütçesine oranı nedir?
30) Üniversiteler arasında araştırma bütçesi dağılımındaki fark ne kadardır?
31) Araştırma görevlilerinin bağımsız araştırma desteğine ulaşma oranı nedir?
32) Doktora öğrencilerine sağlanan ortalama araştırma desteği ne kadardır?
33) Bilimsel araştırma yapmak için kendi cebinden harcama yapan akademisyenlerin durumuna ilişkin araştırmanız bulunmakta mıdır?
34) Üniversite laboratuvarlarının cihaz ve teknolojik altyapısına ilişkin merkezi envanter mevcut mudur?
35) Kullanılamaz veya teknolojik olarak eskimiş laboratuvar cihazlarının toplam değeri bilinmekte midir?
36) Yüksek maliyetle satın alındığı hâlde yeterince kullanılmayan bilimsel cihazların tespiti yapılmakta mıdır?
37) Üniversiteler arasında ortak laboratuvar kullanım sistemi yaygınlaştırılacak mıdır?
38) Doktora eğitimini tamamladıktan sonra akademide kadro bulamayan araştırmacı sayısı kaçtır?

39) Yurt dışında çalışan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı akademisyen sayısına ilişkin veri bulunmakta mıdır?
40) Son beş yılda yurt dışına giden akademisyen sayısı kaçtır?
41) Türkiye'ye geri dönen akademisyen sayısı kaçtır?
42) Akademik beyin göçünün nedenlerine ilişkin kapsamlı araştırma yapılmış mıdır?
43) Genç bilim insanlarının Türkiye'de kalmasını sağlayacak uzun vadeli araştırmacı programı hazırlanacak mıdır?
44) Doktora öğrencilerinin ekonomik ve sosyal güvencelerinin artırılması planlanmakta mıdır?
45) Üniversitelerde idari görevlerin akademik liyakatten bağımsız biçimde dağıtıldığı iddialarına ilişkin denetim yapılmakta mıdır?
46) Rektörlük yönetimlerinin akademik kadro tahsisleri üzerindeki yetkilerinin objektif kriterlere bağlanması planlanmakta mıdır?
47) Üniversitelerin bilimsel performansını yalnızca yayın sayısıyla değil patent, atıf, teknoloji üretimi, toplumsal katkı ve araştırma kalitesiyle ölçen yeni sistem kurulacak mıdır?
48) Uluslararası üniversite sıralamalarında Türkiye'deki üniversitelerin durumunun iyileştirilmesi için belirlenmiş somut hedefler nelerdir?
49) 2030 yılına kadar dünyanın ilk 100 üniversitesi arasına Türkiye'den kaç üniversitenin girmesi hedeflenmektedir?
50) Üniversitelerde akademik özgürlük ortamının bilimsel üretime etkisine ilişkin YÖK tarafından araştırma yapılmakta mıdır?
51) Bir genç akademisyenin "Ne kadar iyi bilim yaparsam ilerlerim" yerine "Kadro kimin için açılacak?" diye düşünmek zorunda kaldığı bir sistemin bilim üretebileceğine inanıyor musunuz?
52) Akademik kadroları her türlü kayırmacılık şüphesinden arındıracak, ilanından jüri değerlendirmesine kadar bütün aşamaları denetlenebilir hâle getirecek Akademik Liyakat ve Şeffaflık Sistemi ne zaman kurulacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasası'nın 98'inci maddesi ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi gereğince **T.C. Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 28.08.2026

Dr.Ayyüce TÜRKEŞ TAŞ
Adana Milletvekili

Basına yansıyan haberlere göre, Adana'da Çukurova Üniversitesi Tıp Fakültesi Balcalı Hastanesi Radyoloji Bölümüne ait ilaç deposunda yapılan sayım sonucunda, piyasa değerinin yaklaşık 15 milyon TL olduğu belirtilen 19 bin adet ilacın kayıp olduğu tespit edilmiştir.

Daha vahim olan ise söz konusu kaybın rutin bir denetim veya kontrol sonucunda değil; depo sorumlusu personelin yıllık izne ayrılması ve yerine başka bir personelin görevlendirilmesinin ardından yapılan sayım neticesinde ortaya çıkmış olmasıdır.

Basına yansıyan bilgilere göre gözaltına alınan depo sorumlusu, yaklaşık 2 milyon TL değerindeki ilacı depodan çıkarıp sattığını kabul etmiş; ancak geri kalan ilaçların akıbeti hakkında bilgisinin olmadığını iddia etmiştir.Bir üniversite hastanesinin deposundan 19 bin adet ilacın kaybolabilmesi ve yaklaşık 15 milyon TL'lik bir stok açığının rutin idari ve mali denetimler yoluyla fark edilememesi, olayın münferit bir personel suçu olmasının ötesinde ciddi bir yönetim, gözetim ve denetim zafiyeti bulunup bulunmadığı sorusunu gündeme getirmektedir.

Kamu kaynaklarıyla alınan ve vatandaşlarımızın tedavisinde kullanılmak üzere üniversite hastanesine teslim edilen ilaçların korunması, kayıtlarının tutulması ve düzenli olarak denetlenmesi kamu yönetiminin temel sorumluluklarındandır.

Bu bağlamda;

1. Yükseköğretim Kurulunun Çukurova Üniversitesi Tıp Fakültesi Balcalı Hastanesinde meydana geldiği belirtilen yaklaşık 15 milyon TL değerindeki 19 bin ilacın kaybolması olayından bilgisi var mıdır?
2. YÖK tarafından söz konusu olayla ilgili Çukurova Üniversitesi Rektörlüğünden bilgi, belge veya rapor talep edilmiş midir? Edilmemiş ise edilecek midir?
3. Olayın yalnızca depo sorumlusunun bireysel eylemi olarak değil, idari ve yönetsel sorumluluklar ile denetim mekanizmaları açısından incelenmesi amacıyla YÖK tarafından herhangi bir inceleme veya soruşturma başlatılacak mıdır?

4. 19 bin adet ilacın eksikliği neden rutin denetimler sırasında değil de depo sorumlusunun yıllık izne ayrılmasının ardından yerine görevlendirilen personelin yaptığı sayımla ortaya çıkmıştır?
5. Çukurova Üniversitesi Rektörlüğü ve Balcalı Hastanesi yönetimi tarafından ilaç depolarında fiziki stok sayımlarının hangi aralıklarla yapılması gerekmektedir? Olayın meydana geldiği Radyoloji Bölümü deposunda son üç yıl içerisinde hangi tarihlerde sayım yapılmıştır?
6. Son sayımlarda herhangi bir stok açığı veya kayıt-fiziki stok uyumsuzluğu tespit edilmiş midir? Edilmişse bu konuda hangi işlemler yapılmıştır?
7. Yaklaşık 15 milyon TL değerinde 19 bin adet ilacın eksilmesine kadar geçen süreçte hastanenin iç kontrol ve iç denetim mekanizmalarının bu durumu tespit edememesinin nedenleri araştırılmakta mıdır?
8. Çukurova Üniversitesi İç Denetim Birimi tarafından Balcalı Hastanesinin ilaç, tıbbi malzeme ve diğer stoklarının yönetimine ilişkin son beş yıl içerisinde kaç denetim gerçekleştirilmiştir? Bu denetimlerde hangi eksiklikler tespit edilmiştir?
9. Hastane yönetiminden ve ilgili yöneticilerden, bu büyüklükte bir stok kaybının zamanında tespit edilememesine ilişkin açıklama veya savunma talep edilmiş midir?
10. Balcalı Hastanesinin ilgili yönetim birimlerinin yönetim, denetim ve gözetim sorumluluğu kapsamında herhangi bir idari ihmal bulunup bulunmadığı araştırılmakta mıdır?
11. Olayla ilgili olarak Çukurova Üniversitesi Rektörlüğü bünyesinde idari soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmış ise soruşturma hangi makam tarafından yürütülmektedir ve kaç personel hakkında inceleme yapılmaktadır?
12. Olayda yalnızca depo sorumlusunun değil, depo giriş-çıkışlarını kontrol etmek, stok kayıtlarını doğrulamak, periyodik sayımları gerçekleştirmek ve denetlemekle yükümlü yöneticilerin de sorumluluğu araştırılmakta mıdır?
13. Kaybolduğu belirtilen 19 bin ilacın hangi tarihler arasında depodan çıkarıldığı belirlenmiş midir? Bu kadar yüksek miktarda ilacın tek bir personel tarafından ve herhangi bir kontrol mekanizmasına takılmadan hastane dışına çıkarılması teknik ve idari olarak nasıl mümkün olmuştur?
14. Depodan çıkarılan ilaçların hastane dışına hangi yollarla çıkarıldığı, kimlere satıldığı ve olayın içinde başka hastane çalışanlarının veya üçüncü kişilerin bulunup bulunmadığı konusunda Üniversite yönetimi tarafından yürütülen bir inceleme mevcut mudur?
15. Şüphelinin yaklaşık 2 milyon TL değerindeki ilacı sattığını kabul ettiği yönündeki bilgiler karşısında, geriye kalan yaklaşık 13 milyon TL değerindeki ilaçların akıbetinin tespiti amacıyla Üniversite tarafından hangi çalışmalar yürütülmektedir?
16. Kayıp ilaçların yerine kamu kaynakları kullanılarak yeniden ilaç alınmış mıdır? Alınmış ise Üniversitenin uğradığı toplam kamu zararı ne kadardır?
17. Son beş yıl içerisinde Çukurova Üniversitesi ve bağlı birimlerinde ilaç, tıbbi malzeme, taşınır mal veya diğer kamu varlıklarının kaybolması, çalınması veya kayıtlarla fiziki stokların uyuşmaması nedeniyle kaç idari soruşturma başlatılmıştır ve tespit edilen toplam kamu zararı ne kadardır?
18. Türkiye'deki üniversite hastanelerinde son beş yılda ilaç ve tıbbi malzeme stoklarında hırsızlık, kayıp veya usulsüzlük nedeniyle kaç olay tespit edilmiştir? Bu olayların üniversitelere göre dağılımı ve toplam kamu zararı nedir?
19. YÖK'ün üniversite hastanelerindeki ilaç ve yüksek maliyetli tıbbi malzemelerin stok yönetimi konusunda üniversitelere yönelik ortak bir denetim, risk yönetimi veya kontrol standardı bulunmakta mıdır?
20. Bir depo sorumlusunun izne çıkmaması hâlinde 19 bin adet ilacın kayıp olduğunun daha ne kadar süre fark edilmeyeceği hususu dikkate alındığında, YÖK üniversite hastanelerinde mevcut iç kontrol ve denetim sistemlerinin yeterliliğine ilişkin ülke çapında bir inceleme başlatmayı düşünmekte midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Millî Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **27/08/2026**

Saygılarımla,

Op. Dr. Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Üniversiteler yalnızca akademik bilgi üreten kurumlar değil; bulundukları şehirlerin ekonomik, sosyal, kültürel ve bilimsel potansiyelini toplumsal faydaya dönüştürmesi beklenen kamusal yapılardır. Bu sorumluluğun en önemli başlıklarından biri de engelli ve özel gereksinimli bireylerin eğitime, üretime, istihdama ve sosyal yaşama eşit katılımını sağlayacak çalışmaların geliştirilmesidir.

Gümüşhane ili; Doğu Karadeniz'in iç kesimlerinde yer alan dağlık coğrafyası, sert iklim koşulları, maden geçmişi, tarım ve hayvancılık potansiyeli, pestil-köme gibi yerel üretim değerleri, kırsal yerleşim yapısı, doğal turizm imkânları ve ulaşım zorluklarıyla özel öneme sahip illerden biridir. Bu yapı, engelli ve özel gereksinimli bireylerin eğitim, sağlık, ulaşım, sosyal yaşam ve istihdama erişiminde özel tedbirleri zorunlu kılmaktadır. Gümüşhane Üniversitesi; ilin yükseköğretim kapasitesini güçlendiren, genç nüfusun eğitim olanaklarını artıran ve Gümüşhane'nin sosyal, ekonomik, kültürel ve bilimsel gelişimine katkı sunması beklenen en önemli kamusal kurumlardan biridir. Üniversitenin mühendislik, sağlık bilimleri, iktisadi ve idari bilimler, ilahiyat, iletişim, edebiyat, turizm, spor, meslek yüksekokulları, sosyal bilimler, madencilik, gıda, yerel üretim,

doğal kaynaklar ve yerel kalkınma alanındaki kapasitesi, engelli ve özel gereksinimli bireylerin eğitime erişimi bakımından özel bir sorumluluk doğurmaktadır. Üniversitenin engelli birimi olduğu görülmekte ancak ilgili internet sayfasında bu birim ve üniversitenin çalışmalarına dair faaliyet raporları, projeler ve akademik çıktılar yer almamaktadır.

Gümüşhane Üniversitesi'nin engelli bireylere yönelik çalışmaları yalnızca kampüs içinde rampa, asansör veya fiziki düzenlemelerle sınırlı kalmamalıdır. Üniversite; Gümüşhane'nin dağlık coğrafyasını, kış koşullarını, kırsal yerleşim yapısını, maden ve doğal kaynak potansiyelini, yerel gıda üretimini, turizm değerlerini ve genç nüfusun istihdam ihtiyacını dikkate alarak engelli bireylerin mesleki beceri kazanmasına, sosyal yaşama katılmasına, istihdama hazırlanmasına ve bağımsız yaşam becerilerinin güçlendirilmesine yönelik somut çalışmalar yürütmelidir. Bu bağlamda;

1- Gümüşhane Üniversitesi tarafından 2020-2026 yılları arasında engelli ve özel gereksinimli bireylere yönelik gerçekleştirilen faaliyetler, projeler, programlar, etkinlikler ve kurumsal düzenlemeler nelerdir?
2- Gümüşhane Üniversitesi'nde engelli bireylere yönelik koordinasyon hangi birimler aracılığıyla yürütülmektedir? Bu birimlerde görev yapan personel sayısı kaçtır?
3- 2020-2026 yılları arasında Gümüşhane Üniversitesi kampüslerinde erişilebilirlik kapsamında yapılan fiziki düzenlemeler nelerdir? Bu düzenlemeler hangi fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulu, kütüphane, yemekhane, laboratuvar, spor alanı ve sosyal tesislerde uygulanmıştır?
4- Görme, işitme, ortopedik, zihinsel, nörogelişimsel, süreğen hastalık veya diğer engel gruplarına sahip öğrencilerin eğitime erişimini kolaylaştırmak amacıyla hangi akademik uyarlamalar yapılmıştır?
5- Gümüşhane Üniversitesi'nde 2020-2026 yılları arasında öğrenim gören engelli öğrenci sayısı kaçtır? Bu öğrencilerin engel gruplarına, fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulu, enstitü, program ve yıllara göre dağılımı nasıldır?
6- Aynı dönemde üniversitede görev yapan engelli akademik personel ve engelli idari personel sayısı kaçtır?

7- Gümüşhane Üniversitesi ile Gümüşhane İl Millî Eğitim Müdürlüğü arasında özel eğitim, kapsayıcı eğitim, rehberlik, engelli öğrencilerin yükseköğretime geçişi ve aile bilgilendirme çalışmaları kapsamında yürütülen ortak çalışmalar nelerdir?

8- Gümüşhane'nin dağlık coğrafyası, sert kış koşulları, kırsal yerleşim yapısı, ilçe-köy bağlantıları ve ulaşım ihtiyaçları dikkate alınarak engelli öğrencilerin kampüse ulaşımı, barınması ve kampüs içi hareketliliği için özel düzenlemeler yapılmış mıdır?

9- Gümüşhane'nin maden, doğal kaynaklar, tarım, hayvancılık, yerel gıda üretimi, pestil-köme, turizm, iletişim ve hizmet sektörü potansiyeli dikkate alınarak engelli bireylerin beceri kazanmasına ve istihdama hazırlanmasına yönelik özel bir çalışma yürütülmüş müdür?

10- Üniversite tarafından 2020-2026 döneminde engelli bireyler odağında TÜBİTAK, Erasmus+, Avrupa Birliği fonları, Birleşmiş Milletler programları, kalkınma ajansı destekleri veya benzeri ulusal/uluslararası projeler yürütülmüş müdür?

11- Gümüşhane Üniversitesi ile yerel yönetimler, kamu kurumları, meslek odaları, tarım ve hayvancılık örgütleri, turizm sektörü temsilcileri, sivil toplum kuruluşları ve engelli dernekleri arasında yürütülen iş birlikleri nelerdir?

12- Üniversitenin dijital platformları, öğrenci bilgi sistemleri, uzaktan eğitim altyapıları, kütüphane hizmetleri ve başvuru sistemleri engelli bireylerin kullanımına uygun mudur?

13- 2020-2026 yılları arasında Gümüşhane Üniversitesi'ne veya Bakanlığınıza CİMER üzerinden iletilen ve engelli bireylerle ilgili başvuru sayısı kaçtır?

14- Gümüşhane ili özelinde engelli ve özel gereksinimli bireylerin yükseköğretime erişimi, kampüs yaşamına katılımı, mezuniyet sonrası istihdamı ve bağımsız yaşam becerilerinin güçlendirilmesi bakımından tespit edilen başlıca sorunlar nelerdir?

15- Bu sorunların çözümüne yönelik olarak Millî Eğitim Bakanlığı'nın Gümüşhane Üniversitesi, Gümüşhane İl Millî Eğitim Müdürlüğü, yerel yönetimler, kamu kurumları ve sivil toplum kuruluşlarıyla birlikte yürüttüğü veya 2026 ve sonrası için planladığı özel bir çalışma, program veya strateji belgesi bulunmakta mıdır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610- 254 01.../10/2026
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :a) 07.08.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1910390 sayılı yazınız.
b) 27.08.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1926949 sayılı yazınız.
c) 31.08.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1928823 sayılı yazınız.
ç) 02.09.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1930604 sayılı yazınız.
d) 04.09.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1932004 sayılı yazınız.
e) 11.09.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1937120 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c-ç-d-e)'de kayıtlı yazılarla iletilen İstanbul Milletvekili Özgül SAKİ'nin 7/47376, Uşak Milletvekili Ali KARAOBA'nın 7/48036 ve 7/48500, İstanbul Milletvekili İskender BAYHAN'ın 7/48133, Denizli Milletvekili Yasin ÖZTÜRK'ün 7/48207 ile Adana Milletvekili Ayyüce TÜRKEŞ TAŞ'ın 7/48328 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ ÖZGÜL SAKİ'NİN 7/47376 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 67737 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-67737
Konu : Soru Önergeleri-7/47376

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : 17.08.2026 tarihli ve E-32661919-610-165884911 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Özgül SAKİ tarafından verilen 7/47376 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiş olup ilgili soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Naci GÜNDOĞAN
Başkan Vekili

Ek: 7/47376 Esas Sayılı Soru Önergesinin Cevabı

165450 - 609746545O - 609746545O - 609746545O

7/47376 Esas Sayılı Soru Önergesinin Cevabı

Bilindiği üzere Devlet üniversitelerinde "Devlet Yükseköğretim Kurumlarında Öğretim Elemanı Norm Kadrolarının Belirlenmesine ve Kullanılmasına İlişkin Yönetmelik" hükümleri uygulanmaktadır.

Bununla birlikte Devlet ve Vakıf tüm yükseköğretim kurumlarında uygulamaya yönelik olarak Yükseköğretim Kurulu tarafından diş hekimliği, eczacılık, hukuk ilahiyat/İslami ilimler, mühendislik, sağlık, sağlıkla ilgili veya ilişkili programlarda, tıp ve veterinerlik programlarında eğitim öğretime başlanabilmesi ve devam edebilmesi için gerekli asgari kadro/koşullara yönelik kararlar alınmıştır.

Vakıf yükseköğretim kurumları Yükseköğretim Mevzuatı kapsamında; eğitim öğretim, idari ve mali konularda her yıl olağan olarak denetlenmekte olup bu denetimler sonucunda vakıf yükseköğretim kurumları tarafından yapılan ihlaller için yol gösterici, düzeltici, kısıtlayıcı veya faaliyet iznini kaldırıcı nitelikte tedbirler alınır. Olağan denetimler dışında gerekirse konu bazlı incelemeler de yapılmakta ve tespit edilen hususlara ilişkin önlemler uygulanmaktadır. Bununla beraber Kurulumuz Başkanlığına ulaşan tüm ihbar ve şikayetler hassasiyetle incelenmekte olup mevzuat kapsamında ayrıca işlem tesis edilmektedir.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun ek 5 inci maddesinin ikinci fıkrasında: *"Mütevelli heyet vakıf yükseköğretim kurumunun tüzel kişiliğini temsil eder. Vakıf yükseköğretim kurumlarının yöneticileri Yükseköğretim Kurulunun olumlu görüşü alınarak mütevelli heyet tarafından atanır. Mütevelli heyet; vakıf yükseköğretim kurumu yöneticilerine uygun gördüğü ölçüde yetkilerini devredebilir. Yükseköğretim kurumunda görevlendirilecek yöneticiler ve öğretim elemanları ile diğer personelin sözleşmelerini yapar, atamalarını ve görevden alınmalarını onaylar, yükseköğretim kurumunun bütçesini onaylar ve uygulamaları izler ayrıca vakıfça hazırlanan yönetmelik hükümlerine göre diğer görevleri yürütür."* hükmü bulunmaktadır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun ek 8 inci maddesinin ikinci fıkrasında: *"Vakıf yükseköğretim kurumlarında çalışan öğretim elemanlarına, unvanlarına göre Devlet yükseköğretim kurumlarında ödenen ücret tutarından az ücret verilemez. Bu fıkra kapsamında Devlet yükseköğretim kurumlarında ödenen emsal ücretin hesaplanmasında ilgili mevzuat uyarınca aylıklara ilişkin hükümlerin uygulandığı kadroya bağlı ödemeler dikkate alınır."* hükmü bulunmaktadır.

Vakıf Yükseköğretim Kurumları Yönetmeliği'nin 23 üncü maddesinin ikinci fıkrasında ise: *"Vakıf yükseköğretim kurumlarında görev alacak olan akademik ve idari personelin çalışma esasları 2547 sayılı Kanunda devlet üniversiteleri için öngörülen hükümlere tabidir. Bu personelin aylık ve diğer özlük hakları bakımından ise 4857 sayılı İş Kanunu hükümleri uygulanır."* (Danıştay Sekizinci Dairesinin 29/4/2011 tarihli ve E.:2008/8234, K:2011/2452 sayılı Kararı ile bu maddenin son cümlesinde yer alan "özlük hakları" ibaresinin iptaline karar verilmiştir.) hükmü bulunmaktadır.

Vakıf yükseköğretim kurumlarında çalışan öğretim elemanlarının değerlendirilmesi, işe alım, atama, yükseltme ve görevden alınmaları vakıf yükseköğretim kurumunun mütevelli heyeti tarafından yapılmakta olup öğretim elemanları aylık ve diğer özlük hakları bakımından ise İş Kanunu hükümlerine tabidir. Bu bağlamda öğretim elemanlarının sözleşmelerinin haklı/haksız sebeple feshi yahut tazminat hakkı gibi hususlar yargının görev ve yetki alanı içerisinde yer almaktadır.

Bununla birlikte, vakıf yükseköğretim kurumunca yapılan atama ve yükseltme işlemleri ile garantör Devlet üniversitesinden temin edilen öğretim elemanlarına ödenen ücret bilgisi

çerçevesinde akademik personele ödenen ücretlerin unvanlarına göre Devlet yükseköğretim kurumlarında ödenen emsal ücretlere uygun olup olmadığı ve gerekli işlemlerin tesis edilip edilmediği olağan denetimlerde incelenerek 2547 sayılı Kanun'un ek 11 inci maddesi kapsamında öngörülen önlemler ve yaptırımlar uygulanmaktadır.

Bu çerçevede akademik personel ücretlerine ilişkin süreçler bakımından 2024-2025 akademik yılı genel denetimi sonucunda 2 vakıf yükseköğretim kurumu için "Takip", 9 vakıf yükseköğretim kurumu için "Uyarma ve Düzeltme İsteme", 2 vakıf yükseköğretim kurumu için ise "Lisansüstü Programlarda Yeni Akademik Birim Kurma ve Program Açma Taleplerinin Askıya Alınması" önlemleri uygulanarak geçmiş dönemlere ilişkin alacak fark ücretlerinin yasal faizi ile birlikte hesaplanarak ilgililere ödenmesine karar verilmiştir.

Yükseköğretim Kurulu resmi internet sayfasında eğitim öğretime başlanılması için gerekli olan asgari kriterler yayınlanmıştır. Vakıf yükseköğretim kurumu tarafından asgari sayı üzerinde öğretim elemanının istihdam edilmesi; öğrenci sayısı, arge, bilimsel araştırma, akademik yayın gibi stratejik hedefleri kapsayan istihdam politikası ile ilgili bir husustur. Ancak asgari öğretim elemanı sayısı ve yeterliliği ile öğretim elemanlarının uzmanlık alanlarının verdiği derslere uygun olup olmadığı hususları her yıl yapılmakta olan olağan denetim kapsamında takip edilmekte olup eksikliklerin tespiti halinde ilgili programın yeterliliği gözden geçirilerek mevzuatta öngörülen tedbirler uygulanmaktadır.

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

UŞAK MİLLETVEKİLİ ALİ KARAOBA'NIN 7/48036 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 67705 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-67705
Konu : Soru Önergeleri - 7/48036

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : a) 27.08.2026 tarihli ve E-32661919-610-167234408 sayılı yazınız.
b) Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Rektörlüğünün 21.09.2026 tarihli ve E-78968926-610-00000935228 sayılı yazısı.

Uşak Milletvekili Op. Dr. Ali KARAOBA tarafından verilen 7/48036 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiş olup Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Rektörlüğünün cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Naci GÜNDOĞAN
Başkan Vekili

Ek: İlgi (b) yazı

6097376346 - 6097376346 - 6097376346 - 609737

T.C.
KIRŞEHİR AHİ EVRAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Genel Sekreterlik

Sayı : E-78968926-610-00000935228 21.09.2026
Konu : Soru Önergesi

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 01.09.2026 tarihli ve E-57802651.61056-926327 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda belirtilen Uşak Milletvekili Op. Dr. Ali KARAOBA tarafından verilen 7/48036 esas numaralı yazılı soru önergesinin sorularına verilecek cevaba teşkil edecek bilgiler Üniversitemiz tarafından cevaplandırılarak yazımız ekinde sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Mustafa Kasım KARAHOCAGİL
Rektör

Ek: KAEU TBMM Soru Önergesi Cevabı

763346 - 609737763346 - 609737763346 - 609

T.C.
KIRŞEHİR AHİ EVRAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
TBMM YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

İlgi: Uşak Milletvekili Op. Dr. Ali Karaoba tarafından 19.08.2026 tarihinde verilen yazılı soru önergesi.

İlgide kayıtlı soru önergesinde Kırşehir Ahi Evran Üniversitesinin engelli ve özel gereksinimli bireylere yönelik 2020-2026 dönemindeki faaliyetleri, kurumsal yapılanması, erişilebilirlik uygulamaları, eğitim-öğretim süreçleri, kurumlar arası iş birlikleri, dijital hizmetleri ve gelecek dönem çalışmalarına ilişkin bilgi talep edilmektedir. Üniversitemizce yürütülen çalışmalara ilişkin açıklamalar aşağıda sunulmuştur.

1. SORU

Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi tarafından 2020-2026 yılları arasında engelli ve özel gereksinimli bireylere yönelik gerçekleştirilen faaliyetler, projeler, programlar, etkinlikler ve kurumsal düzenlemeler nelerdir?

Cevap: Üniversitemizde 2020-2026 döneminde engelli ve özel gereksinimli bireylerin yükseköğretime erişimini kolaylaştırmak, üniversite yaşamına eşit ve bağımsız katılımlarını desteklemek, fiziksel ve eğitsel erişilebilirliği geliştirmek ve toplumsal farkındalığı artırmak amacıyla 2022-2026 yılı stratejik plan doğrultusunda çalışma hedefleri ve misyonu yazılı hale getirilmiştir. Bu hedefler doğrultusundaki temel amacımız tüm birimleriyle engelsiz üniversite olmak ve engellilerin bağımsız yaşayabilmelerini ve yaşamın tüm alanlarına etkin katılımını sağlamak için çalışmalar tamamlamak olmuştur.

Stratejik planımız dahilinde ilk olarak, fiziksel engelleri aşmak ve eğitimde fırsat eşitliğinde görünür bir ölçü olarak kabul edilen YÖK Engelsiz Üniversite Bayrak Ödülleri kriterlerinde erişilebilirlik standartlarına uyumu gösteren üniversite olmak amacıyla, 2020 yılında Engelsiz Üniversite Ödüllerine başvurular yapılmış ve Üniveristemiz (Çiçekdağı Meslek Yüksekokulu, Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu ve Bağbaşı Yerleşkesi) "Mekânda Erişilebilirlik" kategorisinde Turuncu Bayrak almaya hak kazanmıştır. Aynı dönemde Tıp Fakültesi de Kırşehir Erişilebilirlik İzleme ve Denetleme Komisyonunun değerlendirmesi sonucunda Erişilebilirlik Belgesi almaya hak kazanmıştır.

2021 yılında Kırşehir Valiliği koordinasyonunda Kırşehir Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü ve Üniversitemiz iş birliğiyle 3 Aralık Dünya Engelliler Günü kapsamında farkındalık faaliyetleri gerçekleştirilmiştir.

2022 yılında Tıp Fakültesi, Yükseköğretim Kurulu Engelsiz Üniversite Ödülleri kapsamında "Mekânda Erişilebilirlik - Turuncu Bayrak" ödülünü almıştır. Engelli bireylerin bağımsız yaşamlarını ve üniversite yaşamına etkin katılımlarını destekleyen erişilebilirlik çalışmaları ilgili akademik ve idari birimler aracılığıyla sürdürülmüştür.

2023-2025 döneminde Dünya Engelliler Günü, otizm farkındalığı, özel eğitim, spor ve toplumsal katılım başlıklarında akademik ve sosyal faaliyetler yürütülmüştür. 2024 yılında Üniversitemiz ile Kırşehir Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü arasında engelli, yaşlı ve diğer dezavantajlı gruplara

yönelik eğitim, kurs, akademi ve sosyal sorumluluk faaliyetlerini de kapsayan iş birliği protokolü imzalanmıştır. Ayrıca engelli bireylerin sağlık bakımına erişimde yaşadıkları sorunları konu alan TÜBİTAK destekli bir çalışma yürütülmüştür.

2025 yılında Özel Eğitim Bölümü ile Engelsiz Üniversite Birim Koordinatörlüğü iş birliğinde "Otizm Farkındalığı ve İş Birliği Çalıştayı" gerçekleştirilmiş; özel eğitim öğretmenleri, akademik personel, öğrenciler ve velilerin katılımıyla eğitim süreçleri, aile-öğretmen iş birliği ve destek stratejileri değerlendirilmiştir.

2026 yılında Engelsiz Üniversite Koordinatörlüğü Yönergesi yürürlüğe konularak erişilebilirlik çalışmalarının kurumsal ve yönetsel çerçevesi güçlendirilmiştir. Koordinatörlük ayrıca engelli bireylerin kamu istihdamına erişimini desteklemek amacıyla EKPSS/Kura yerleştirme ve tercih süreçlerine ilişkin güncel bilgilendirmeleri duyurmaktadır.

2. SORU

Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi'nde engelli bireylere yönelik koordinasyon hangi birimler aracılığıyla yürütülmektedir? Bu birimlerde görev yapan personel sayısı kaçtır?

Cevap: Engellilik ve erişilebilirlik alanındaki temel koordinasyon Rektörlüğe bağlı Engelsiz Üniversite Koordinatörlüğü tarafından yürütülmektedir. Koordinatörlük, faaliyet alanına göre ilgili akademik ve idari birimlerle eşgüdüm içinde çalışmaktadır.

2026 tarihli Engelsiz Üniversite Koordinatörlüğü Yönergesine göre Koordinatörlüğün organları Koordinatör, Koordinatör Yardımcıları ve Engelsiz Üniversite Koordinatörlüğü Yönetim Kuruludur. Yönergeye göre Yönetim Kurulu, Koordinatör ile Rektör tarafından görevlendirilen en az yedi üyeden oluşmaktadır. Mevcut Yönetim Kurulu 9 kişiden oluşmaktadır.

Yönetim Kurulunun görevleri arasında engelli öğrenci ve personelin üniversiteye etkin katılımına yönelik gereksinimlerin belirlenmesi, karşılaşılabilecek engeller için önlem alınması, eğitim ortamları ve ders materyallerinin erişilebilirliğinin desteklenmesi, birimlerdeki uygulamaların izlenmesi ve üniversite genelinde engellilik alanında ihtiyaç analizi yapılması bulunmaktadır.

3. SORU

2020-2026 yılları arasında Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi kampüslerinde erişilebilirlik kapsamında yapılan fiziki düzenlemeler nelerdir? Bu düzenlemeler hangi birimlerde uygulanmıştır?

Cevap: Üniversitemizde erişilebilirlik kapsamında bina girişleri, rampalar, asansörler, engelli tuvaletleri ve erişilebilir dolaşım alanları başta olmak üzere fiziki düzenlemeler gerçekleştirilmiştir. Merkez Kütüphanede engelli giriş yolları, asansör ve engelli tuvaleti bulunmakta; engelli kullanıcıların fiziksel alanlar, teknik donanım ve elektronik kaynaklardan yararlanmasına yönelik rehberlik hizmetleri sunulmaktadır.

2020 Engelsiz Üniversite Ödüllerinde Çiçekdağı Meslek Yüksekokulu, Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu ve Bağbaşı Yerleşkesi Mekânda Erişilebilirlik kategorisinde Turuncu Bayrak almaya hak kazanmıştır. Tıp Fakültesi ise 2020 yılında Erişilebilirlik Belgesi, 2022 yılında YÖK Engelsiz Üniversite Ödülleri kapsamında Mekânda Erişilebilirlik Turuncu Bayrağı almaya hak kazanmıştır.

4. SORU

Görme, işitme, ortopedik, zihinsel, nörogelişimsel, süreğen hastalık veya diğer engel gruplarına sahip öğrencilerin eğitime erişimini kolaylaştırmak amacıyla hangi akademik uyarlamalar yapılmıştır?

Cevap: Engelsiz Üniversite Koordinatörlüğü Yönergesine göre engelli öğrencilerin ölçme ve değerlendirme süreçlerinde engelin doğasından kaynaklanan sınırlılıklar dikkate alınmakta; öğrencinin istemi doğrultusunda sınav süresi, sınav yeri, materyal ve uygulama bakımından gerekli önlem ve düzenlemelerin yapılması öngörülmektedir.

Ayrıca engelli öğrencilerin akademik, fiziksel, psikolojik ve sosyal yaşamlarını engellemeyecek biçimde eğitim ortamlarının ve ders materyallerinin düzenlenmesi; engellilere uygun eğitim, araştırma ve barındırma ortamlarının hazırlanması Koordinatörlük Yönetim Kurulunun görevleri arasında yer almaktadır. Uygulamalar öğrencinin bireysel gereksinimi ve ilgili akademik birimin değerlendirmesi doğrultusunda yürütülmektedir.

5. SORU

Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi'nde 2020-2026 yılları arasında öğrenim gören engelli öğrenci sayısı kaçtır? Bu öğrencilerin engel gruplarına, fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulu, enstitü, program ve yıllara göre dağılımı nasıldır?

Cevap:

KIRŞEHİR AHİ EVRAN ÜNİVERİSTESİ	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Genel Toplam
Engelli Öğrenci Sayısı(Fakülte/Myo/Enstitü)	66	27	81	80	73	75	402

6. SORU

Aynı dönemde üniversitede görev yapan engelli akademik personel ve engelli idari personel sayısı kaçtır?

Cevap: Üniversitemizde toplam akademik ve idari personel sayısı 1634 lere ulaşmıştır. Görme, işitme-konuşma, ortopedik ve süreğen hastalıklar guruplarında toplam 13 engelli idari personelimiz bulunmaktadır. Engelli akademik personel bulunmamaktadır.

7. SORU

Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi ile Kırşehir İl Millî Eğitim Müdürlüğü arasında özel eğitim, kapsayıcı eğitim, rehberlik, engelli öğrencilerin yükseköğretime geçişi ve aile bilgilendirme çalışmaları kapsamında yürütülen ortak çalışmalar nelerdir?

Cevap: Üniversitemizin Özel Eğitim Bölümü ve ilgili akademik birimleri tarafından özel eğitim, kapsayıcı eğitim, aile iş birliği ve engellilik farkındalığına yönelik akademik ve toplumsal katkı faaliyetleri yürütülmektedir. 2025 yılında gerçekleştirilen Otizm Farkındalığı ve İş Birliği Çalıştayı bu kapsamdaki çalışmalara örnek oluşturmaktadır.

8. SORU

Kırşehir'in kırsal yerleşim yapısı, ilçe-köy bağlantıları ve ulaşım ihtiyaçları dikkate alınarak engelli öğrencilerin kampüse ulaşımı, barınması ve kampüs içi hareketliliği için özel düzenlemeler yapılmış mıdır?

Cevap: Üniversitemiz engelli öğrencilerin üniversite yaşamına tam ve bağımsız katılımını temel bir erişilebilirlik hedefi olarak benimsemektedir. Kampüs içi hareketlilik, erişilebilir bina girişleri, rampalar, asansörler ve engelli kullanımına uygun alanlar yoluyla desteklenmektedir.

2026 tarihli Yönergede engelli bireylere uygun eğitim, araştırma ve barındırma ortamlarının hazırlanması ile üniversite birimlerinin engelli bireylere göre düzenlenmesine ilişkin uygulamaların izlenmesi Koordinatörlük Yönetim Kurulunun görevleri arasında yer almaktadır.

İlçe ve köylerden kampüse ulaşım ile yükseköğrenim barınma hizmetlerinin bir bölümü farklı kamu kurumlarının görev alanında bulunduğundan, bu alanlardaki ihtiyaçların ilgili kurumlarla koordinasyon içerisinde ele alınması gerekmektedir.

9. SORU

Kırşehir'in Ahilik kültürü, tarım, hayvancılık, yerel üretim, küçük sanayi, kültür-sanat ve hizmet sektörü potansiyeli dikkate alınarak engelli bireylerin beceri kazanmasına ve istihdama hazırlanmasına yönelik özel bir çalışma yürütülmüş müdür?

Cevap: Üniversitemizde kariyer geliştirme, uygulamalı eğitim, sosyal sorumluluk ve toplumsal katkı faaliyetleri yürütülmekte; Engelsiz Üniversite Koordinatörlüğü tarafından engelli bireylerin kamu istihdamına erişimine ilişkin EKPSS/Kura tercih ve yerleştirme süreçleri konusunda güncel bilgilendirmeler yapılmaktadır.

Bununla birlikte kamuya açık kurumsal kayıtlarda 2020-2026 döneminde Ahilik, tarım-hayvancılık, yerel üretim, küçük sanayi ve kültür-sanat bileşenlerinin tamamını bir araya getiren ve yalnızca engelli bireylerin mesleki beceri ve istihdamına özgülenmiş sürekli bir programa ilişkin kayıt tespit edilmemiştir. Bu alan, 2026 sonrası kurumlar arası iş birliği ve proje geliştirme bakımından geliştirmeye açık bir alan olarak değerlendirilmektedir.

10. SORU

Üniversite tarafından 2020-2026 döneminde engelli bireyler odağında TÜBİTAK, Erasmus+, Avrupa Birliği fonları, Birleşmiş Milletler programları, kalkınma ajansı destekleri veya benzeri ulusal/uluslararası projeler yürütülmüş müdür?

Cevap: Üniversitemizin akademik veri yönetim sisteminde "Engellilik Sağlık Bakımı Almaya Engel Olmasın: Kronik Hastalığa Sahip Engelli Bireylerin Sağlık Bakımında Yaşadıkları Sorunların Belirlenmesi" başlıklı TÜBİTAK destekli projenin 22.03.2024-20.06.2025 tarihleri arasında yürütüldüğü ve tamamlandığı kayıtlıdır.

11. SORU

Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi ile yerel yönetimler, kamu kurumları, meslek odaları, tarım ve hayvancılık örgütleri, sivil toplum kuruluşları ve engelli dernekleri arasında yürütülen iş birlikleri nelerdir?

Cevap: 31.10.2024 tarihinde Üniversitemiz ile Kırşehir Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü arasında iş birliği protokolü imzalanmıştır. Protokol; engelli, yaşlı ve diğer dezavantajlı gruplara yönelik faaliyetler, eğitimler, kurs ve akademi programları ile öğrencilerin katılımıyla gerçekleştirilecek sosyal sorumluluk çalışmalarını kapsamaktadır.

2025 yılında gerçekleştirilen Otizm Farkındalığı ve İş Birliği Çalıştayında özel eğitim öğretmenleri, akademik personel, öğrenciler, veliler ve kamu temsilcileri bir araya getirilerek özel gereksinimli bireylerin eğitim süreçleri ve aile-öğretmen-üniversite iş birliği değerlendirilmiştir.

2026 tarihli Engelsiz Üniversite Koordinatörlüğü Yönergesi ile Koordinatörlüğe araştırma ve proje geliştirme, farkındalık faaliyetleri düzenleme, sorun ve ihtiyaçları belirleme ve ilgili birimlerle koordinasyon sağlama görevleri verilmiştir. Bu kurumsal yapı, yerel yönetimler, kamu kurumları, meslek örgütleri ve sivil toplum kuruluşlarıyla yeni iş birliklerinin geliştirilmesine zemin oluşturmaktadır.

12. SORU

Üniversitenin dijital platformları, öğrenci bilgi sistemleri, uzaktan eğitim altyapıları, kütüphane hizmetleri ve başvuru sistemleri engelli bireylerin kullanımına uygun mudur?

Cevap: Üniversitemizin Engelsiz Kampüs yaklaşımı fiziksel mekânların yanında dijital altyapı, eğitim-öğretim süreçleri ile sosyal ve kültürel faaliyetleri de erişilebilirlik kapsamında ele almaktadır.

Merkez Kütüphanede engelli kullanıcıların elektronik kaynak ve hizmetlerden yararlanmasına ilişkin rehberlik sunulmakta; kütüphane hizmetlerinde engelli kullanıcıların bilgi kaynaklarına erişimini kolaylaştırmaya yönelik uygulamalar yürütülmektedir.

Öğrenci bilgi sistemi, uzaktan eğitim altyapısı ve elektronik başvuru sistemlerinin ulusal ve uluslararası dijital erişilebilirlik standartları bakımından teknik uygunluk düzeyinin belirlenmesi, ilgili bilişim birimlerince gerçekleştirilecek erişilebilirlik değerlendirmeleriyle ortaya konulabilecektir. Bu nedenle dijital erişilebilirlik sürekli izleme ve iyileştirme alanı olarak ele alınmaktadır.

13. SORU

2020-2026 yılları arasında Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi'ne veya Bakanlığınıza CİMER üzerinden iletilen ve engelli bireylerle ilgili başvuru sayısı kaçtır?

Cevap: 2020-2026 yılları arasında Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi'ne veya Bakanlığınıza CİMER üzerinden iletilen ve engelli bireylerle ilgili başvuru bulunmamaktadır.

14. SORU

Kırşehir ili özelinde engelli ve özel gereksinimli bireylerin yükseköğretime erişimi, kampüs yaşamına katılımı, mezuniyet sonrası istihdamı ve bağımsız yaşam becerilerinin güçlendirilmesi bakımından tespit edilen başlıca sorunlar nelerdir?

Cevap: Üniversitemiz açısından geliştirmeye açık başlıca alanlar; fiziksel erişilebilirlik düzenlemelerinin tüm yerleşkelerde sürekli izlenmesi, farklı engel gruplarına göre akademik uyarlamaların sistematik biçimde uygulanması, dijital erişilebilirliğin geliştirilmesi, ulaşım ve barınma hizmetlerinde kurumlar arası koordinasyonun güçlendirilmesi, engelli öğrencilerin sosyal ve kültürel yaşama katılımlarının artırılması ve mezuniyet sonrası istihdama geçiş süreçlerinin daha sistematik biçimde desteklenmesidir.

Kırşehir'in kırsal yerleşim yapısı ve ilçe-köy bağlantıları dikkate alındığında ulaşım, bilgiye erişim ve hizmetlere düzenli erişim de kurumlar arası eşgüdüm gerektiren başlıklar arasında değerlendirilmektedir.

15. SORU

Bu sorunların çözümüne yönelik olarak Millî Eğitim Bakanlığının Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi, Kırşehir İl Millî Eğitim Müdürlüğü, yerel yönetimler, kamu kurumları ve sivil toplum kuruluşlarıyla birlikte yürüttüğü veya 2026 ve sonrası için planladığı özel bir çalışma, program veya strateji belgesi bulunmakta mıdır?

Cevap: Üniversitemiz bakımından 2026 yılında yürürlüğe konulan Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Engelsiz Üniversite Koordinatörlüğü Yönergesi, erişilebilirlik çalışmalarının kurumsal ve sürdürülebilir bir yönetişim mekanizması altında yürütülmesine ilişkin temel düzenleyici çerçeveyi oluşturmaktadır.

Yönerge kapsamında Koordinatörlük; engelli öğrenci ve personelin sorun ve ihtiyaçlarını belirlemek, çözüm ve proje geliştirmek, farkındalık faaliyetleri ve hizmet içi eğitimler düzenlemek, ölçme-değerlendirme süreçlerinde gerekli uyarlamaları koordine etmek, birimlerdeki erişilebilirlik uygulamalarını izlemek ve üniversite genelinde ihtiyaç analizi yapmakla görevlendirilmiştir.

Bu çerçevede fiziksel, akademik ve dijital erişilebilirliğin geliştirilmesi; engelli öğrenci ve personelin üniversite yaşamına etkin katılımının desteklenmesi; kurumlar arası iş birliklerinin güçlendirilmesi ve mesleki gelişim ile istihdam olanaklarının artırılmasına yönelik çalışmaların sürdürülmesi öngörülmektedir. Millî Eğitim Bakanlığının diğer kurumlarla birlikte yürüttüğü veya planladığı Bakanlık düzeyindeki program ve stratejilere ilişkin hususlar Bakanlığın görev ve yetki alanında ayrıca değerlendirilecektir.

Prof. Dr. Mustafa Kasım KARAHOCAGİL
Rektör

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/48133

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ İSKENDER BAYHAN'IN 7/48133 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 67426 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-67426
Konu : Soru Önergeleri - 7/48133

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : 31.08.2026 tarihli ve E-32661919-610-167484262 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili İskender BAYHAN tarafından verilen 7/48133 esas numaralı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiş olup, ilgili soru önergesine ilişkin cevaplar ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Naci GÜNDOĞAN
Başkan Vekili

Ek: 7/48133 esas numaralı soru önergesi cevabı (1 Sayfa)

00088 - 609730088 - 609730088 - 6097

7/48133 Sayılı Soru Önergesi Cevabı

Vakıf yükseköğretim kurumları yükseköğretim mevzuatı kapsamında; eğitim öğretim, idari ve mali konularda her yıl olağan olarak denetlenmekte olup bu denetimler sonucunda vakıf yükseköğretim kurumları tarafından yapılan ihlaller için yol gösterici, düzeltici, kısıtlayıcı veya faaliyet iznini kaldırıcı nitelikte tedbirler alınır. Yine olağan denetimler dışında gerekirse konu bazlı incelemeler de yapılmakta ve tespit edilen hususlara ilişkin önlemler uygulanmaktadır.

2547 sayılı Kanunun Ek 5 inci maddesinin 2 nci fıkrasında; "*Mütevelli heyet vakıf yükseköğretim kurumunun tüzelkişiliğini temsil eder. Vakıf yükseköğretim kurumlarının yöneticileri Yükseköğretim Kurulunun olumlu görüşü alınarak mütevelli heyet tarafından atanır. Mütevelli heyet; vakıf yüksek öğretim kurumu yöneticilerine uygun gördüğü ölçüde yetkilerini devredebilir. Yükseköğretim kurumunda görevlendirilecek yöneticiler ve öğretim elemanları ile diğer personelin sözleşmelerini yapar, atamalarını ve görevden alınmalarını onaylar, yükseköğretim kurumunun bütçesini onaylar ve uygulamaları izler, ayrıca vakıfca hazırlanan yönetmelik hükümlerine göre diğer görevleri yürütür.*"

Vakıf Yükseköğretim Kurumları Yönetmeliği'nin 23 üncü maddesinin 2 nci fıkrasında; "*Vakıf yükseköğretim kurumlarında görev alacak olan akademik ve idari personelin çalışma esasları 2547 sayılı Kanunda devlet üniversiteleri için öngörülen hükümlere tabidir. Bu personelin aylık ve diğer özlük hakları bakımından ise 4857 sayılı İş Kanunu hükümleri uygulanır. (Danıştay Sekizinci Dairesinin 29/4/2011 tarihli ve E.:2008/8234, K:2011/2452 sayılı Kararı ile bu maddenin son cümlesinde yer alan "özlük hakları" ibaresinin iptaline karar verilmiştir.)*" hükümleri yer almaktadır.

Buna göre vakıf yükseköğretim kurumlarında çalışan öğretim elemanlarının işe alım, atama ve görevden alınmaları vakıf yükseköğretim kurumunun mütevelli heyeti tarafından yapılmakta olup öğretim elemanları aylık ve diğer hakları bakımından ise İş Kanunu hükümlerine tabidir. Bu bağlamda öğretim elemanlarının sözleşmelerinin haklı/haksız sebeple feshi yahut tazminat hakkı gibi hususlar yargının görev ve yetki alanı içinde yer almaktadır.

Ayrıca, Uğur Eren YASAK'ın şikayeti üzerine Başkanlığımız talimatı ile Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkanlığınca inceleme başlatılmış olup sonucu hakkında yargı yolu gösterilmek suretiyle şikayetçiye bilgi verilmiştir.

Diğer taraftan Kurulumuz Başkanlığına ulaşan her türlü şikayet titizlikle incelenmektedir.

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ YASİN ÖZTÜRK'ÜN 7/48207 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 67052 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-67052
Konu : Soru Önergeleri - 7/48207

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : 03.09.2026 tarihli ve E-32661919-610-167752480 sayılı yazınız.

Denizli Milletvekili Yasin ÖZTÜRK tarafından verilen 7/48207 esas numaralı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiş olup, ilgili soru önergesine ilişkin cevaplar ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Naci GÜNDOĞAN
Başkan Vekili

Ek:
1 - 7/48207 esas sayılı soru önergesi cevabı
2 - Tablo

04772 - 6087904772 - 6087904772 - 6087904772

7/48207 esas sayılı soru önergesi cevabı

Öğretim elemanı kadroları duyulan ihtiyaçlar doğrultusunda yükseköğretim kurumunun yetkili organları tarafından Devlet Yükseköğretim Kurumlarında Öğretim Elemanı Norm Kadrolarının Belirlenmesine ve Kullanılmasına İlişkin Yönetmelik'te belirlenen esaslar çerçevesinde söz konusu alana ait bilimsel, nesnel ve denetlenebilir koşullara göre planlanarak Rektör tarafından Resmî Gazete'de ilan edilmektedir. İlan edilen kadroya yapılan başvuruların, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönetmeliği, varsa Üniversitenin öğretim üyeliğine atanma ve yükseltilme kriterleri ile ilanda yer alan ek koşullara uygunluğu hususunda değerlendirilmesi yine üniversitenin yetkili organları tarafından yapılmaktadır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 23/c; 24/d; 26/a.2 maddeleri gereği, öğretim üyelerinin (doktor öğretim üyesi, doçent ve profesör) atama ve yükseltilmelerinde yükseköğretim kurumları; *"...Yükseköğretim Kurulunun onayını almak suretiyle, münhasıran bilimsel kaliteyi artırmak amacına yönelik olarak, bilim disiplinleri arasındaki farklılıkları da göz önünde bulundurarak, objektif ve denetlenebilir nitelikte ek koşullar belirleyebilirler".* Bahsedilen ek koşullar, kanunun ifadesiyle *"bilimsel kaliteyi artırmak amacına yönelik"*, objektif ve denetlenebilir (ulusal/uluslararası endeksli yayın, ulusal/uluslararası proje, asgari yabancı dil puanı vs) olmak şartıyla bilim disiplinleri (tıp, hukuk, mühendislik, güzel sanatlar vs) arasında farklılık gösterebilir. Örneğin atama/yükseltme şartı olarak ulusal/uluslararası proje şartı, mühendislik alanı için zorunlu tutulmuşken hukuk veya güzel sanatlar alanında bu şarta yer verilmemesi yadırganamaz. Asgari yayın/proje, yabancı dil gibi *"münhasıran bilimsel kaliteyi artırmak amacına yönelik ... objektif ve denetlenebilir nitelikte"* ki koşullar (ek koşul), üniversitelerin aynı bilim disiplini alanındaki tüm öğretim üyeleri için geçerli olacak "genel nitelikteki" şartlardır ve Kurulumuz onayından geçmektedir (2547 sayılı K. m. 23/c; 24/d; 26/a.2).

Ek koşullar, aynı zamanda atama ve yükseltme kriterleri olarak bilinir ve ilgili üniversitenin kadrolarına, içeriden veya dışarıdan başvurabilecek tüm adaylar için geçerlidir. Ancak herhangi bir üniversitedeki anabilim dalının gerçek ihtiyaçları, halen kadroda bulunan öğretim elemanlarının birikim ve yetkinliklerine (örneğin çocuk sağlığı ve hastalıkları anabilim dalı öğretim üyesi (doktor öğretim üyesi /doçent/profesör) ilanına alt bilim dallarından çocuk acil; alerji ve immünoloji; beslenme ve metabolizma; endokrinoloji; hematoloji vs alanında yayın ve tecrübe sahibi olmak vs) göre değişecektir.

Üniversite, örnek olarak bahsedilen alanlarda çocuk sağlığı ve hastalıkları öğretim üyesi istihdam edecekse, kendisinde bulunmayan ve ihtiyaç olan bir alanda (çocuk enfeksiyonu, kardiyolojisi, yoğun bakımı vs) yetkinlik şartı araması kamu yararı gereğidir. Dolayısıyla akademik veya hizmete mahsus özel ihtiyaçları vurgulamak için kanunun bahsettiği "ek koşul" lardan farklı olarak "özel şart" ifadesi kullanılabilir. Bu durumda mevcut (içeriden) veya dışarıdan bir aday, ilan edilen kadroya atanmak/yükseltilmek amacıyla başvurmak istiyorsa öncelikle üniversitenin ilgili bilim disiplini için öngördüğü "ek koşul"ları sağlaması ve ayrıca yer verilmişse ilan edilen kadronun gerektirdiği "özel şartlara", bu şartların gerektirdiği birikim ve yetkinliğe sahip olması gerekir. Görüldüğü gibi ikinci kategorideki "şartların", bir üniversitenin ilgili bilim disiplinine ait/bağlı anabilim dallarındaki özel durum ve ihtiyaçların, bunların arz ettiği önem ve önceliğin Yükseköğretim Kurulunca güncel olarak bilinmesi, takipleri, takdir ve gerçekçi bir değerlendirmeye tabi tutulmaları son derece güçtür. Bu gerekçelerle söz konusu durumlara mahsus özel gereksinimler için onay şartı aranmamıştır. Bu süreçte gözetilecek husus, gerçek ihtiyaçların gerektirdiği yetkinlik ve tecrübedir, belirli kişiler değildir.

Yukarıda belirtilen sebepleri gözeterek ve öğretim üyesi kadro ilanlarındaki özel şartların belirli bir kişiye yönelik olarak belirlenmesini engellemek amacıyla 9/3/2021 tarihli ve 31418 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren yönetmelik değişikliğiyle, Öğretim Üyeliğine Atanma ve Yükseltilme Yönetmeliğinin 3 üncü maddesine *"İlana başvuru koşulu olarak adayların lisansüstü tez veya uzmanlık tezi adlarının bir kısmı veya tamamı yazılamayacağı gibi ilanda sadece belirli bir adayı tanımlayan özel şartlara da yer verilemez."* hükümlerini içeren ek fıkra eklenmiştir.

Ayrıca mevzuata uygun akademik ilanlara çıkılması, kadro ilanlarında, bilimsel, objektif ve denetlenebilir nitelikte olmayan, kişiye özgü, adayı tanımlayan şartlara yer verilmemesi amacıyla Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından 11.04.2023 tarihli ve 25839 sayılı yazı ile 28.08.2025 tarihli ve 56370 sayılı yazıyla tüm yükseköğretim kurumlarına "Akademik Kadro İlanlarında Dikkat Edilecek Hususlar" konulu yazı gönderilmiş olup bu yazıda öğretim elemanı kadro ilanlarında dikkat edilmesi gereken hususlar ayrıntılı bir şekilde belirtilmiştir.

Bununla birlikte ilanlara ilişkin şikayetler Yükseköğretim Kurulu tarafından incelenerek varsa sorumlular hakkında gerekli işlemler yapılmaktadır. Ayrıca öğretim elemanlarına ilişkin yükseköğretim kurumlarının ilan ve atama işlemleri, yargı denetimine de açıktır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 23'üncü maddesinin (a) fıkrasında *"Yükseköğretim kurumlarında açık bulunan doktor öğretim üyesi kadroları rektörlükçe ilan edilir. İlan edilen bu kadrolara fakültelerde dekan; diğer birimlerde müdürler, biri o birimin yöneticisi biri de o yükseköğretim kurumunun dışından olmak üzere üç profesör veya doçent tespit ederek bunlardan adayların her biri hakkında yazılı mütalaa isterler. Dekan veya ilgili müdür yönetim kurullarının görüşünü aldıktan sonra önerilerini rektöre sunar. Atama rektör tarafından en çok dört yıl süre ile yapılır. Her atama süresinin sonunda görev kendiliğinden sona erer. Görev süresi sona erenler yeniden atanabilirler."* ibaresi yer almaktadır.

2547 sayılı Kanunu'nun 24'üncü maddesinin (e) fıkrasında *"Doçentlik unvanına sahip olanlar yükseköğretim kurumları tarafından ilan edilen doçent kadrolarına başvurur. Doçent kadrosuna başvuran adayların durumlarını incelemek üzere rektör tarafından, varsa biri ilgili birim yöneticisi, en az biri de o üniversite dışından olmak üzere üç profesör tespit edilir. Bu profesörler her aday için ayrı ayrı olmak üzere birer rapor yazarlar ve kadroya atanacak birden fazla aday varsa tercihlerini bildirirler. Üniversite veya yüksek teknoloji enstitüsü yönetim kurulunun bu raporları göz önünde tutarak alacağı karar üzerine, rektör atamayı yapar."* hükmü yer almaktadır.

2547 sayılı Kanunu'nun 26'ncı maddesinin (b) fıkrasının ikinci bendinde *"Profesörlük kadrosuna başvuran adayların durumlarını ve bilimsel niteliklerini tespit etmek için üniversite veya yüksek teknoloji enstitüsü yönetim kurulunca en az üçü başka üniversitelerden veya yüksek teknoloji enstitülerinden olmak üzere ilan edilen kadronun bilim alanıyla ilgili beş profesör seçilir. Bu profesörler her aday için ayrı ayrı olmak üzere birer rapor yazarlar ve kadroya atanacak birden fazla aday varsa tercihlerini bildirirler. Üniversite veya yüksek teknoloji enstitüsü yönetim kurulunun bu raporları göz önünde tutarak alacağı karar üzerine, rektör atamayı yapar."* hükmü mevcuttur.

2547 sayılı Kanunu'nun 31'inci maddesinde *"Öğretim görevlileri, ilgili yönetim kurullarının görüşleri alınarak fakültelerde dekanların, rektörlüğe bağlı bölümlerde bölüm başkanlarının önerileri üzerine ve rektörün onayı ile öğretim üyesi, araştırma görevlisi ve öğretim görevlisi kadrolarına atanabilirler veya kadro şartı aranmaksızın ders saati ücreti veya sözleşmeli olarak istihdam edilebilirler."* hükmü yer almaktadır.

2547 sayılı Kanunu'nun 33'üncü maddesinde *"Araştırma görevlisi kadrosuna başvurabilmek için sınavın yapıldığı yılın ocak ayının birinci günü itibarıyla otuz beş yaşını doldurmamış olmak gerekir. Bunlar ilgili anabilim veya anasanat dalı başkanlarının önerisi,*

Bölüm Başkanı, Dekan, enstitü, yüksekokul veya konservatuvar müdürünün olumlu görüşü üzerine rektörün onayı ile araştırma görevlisi kadrolarına en çok üç yıl süre ile atanırlar; atanma süresi sonunda görevleri kendiliğinden sona erer." hükmü mevcuttur.

2547 sayılı Kanunun 23, 24, ve 26'ncı maddelerinde öğretim üyesi kadroları ile 31'nci ve 33'üncü maddelerinde öğretim görevlisi ve araştırma görevlisi kadro ilanlarına ve kadro atama sürecine ilişkin işlemler üniversite Rektörlüklerince yürütülmektedir.

Öğretim üyeleri atanma sürecindeki jüri üyelerinin belirlenmesi Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönetmeliği'nde düzenlenmektedir, konuya ilişkin değişiklik yapılması durumunda Resmi Gazete'de yayımlanacaktır. Ayrıca söz konusu jürilerin aday ile bağının varsa olması durumunda açıklanmasına yönelik herhangi bir düzenleme bulunmamaktadır.

Yurt dışına giden akademisyenlere ilişkin veriler Başkanlığımızda bulunmamakta olup, bu kapsamda kadro ihtiyacı bulunan yükseköğretim kurumlarına Yükseköğretim Kurulunca kadro tahsisi yapılmaktadır.

Yükseköğretim kurumlarında bilimsel araştırma faaliyetlerinin geliştirilmesi, araştırma kapasitesinin güçlendirilmesi ve akademik personelin nitelikli bilimsel üretime teşvik edilmesi, yükseköğretim sisteminin temel öncelikleri arasında yer almaktadır. Bu kapsamda akademisyenlerin yürüttükleri bilimsel çalışmalar; başta üniversiteler bünyesindeki Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP) birimleri olmak üzere, araştırma ve uygulama merkezleri, merkezi araştırma laboratuvarları ve üniversitelerin sahip olduğu diğer araştırma altyapıları aracılığıyla desteklenebilmektedir. Ayrıca araştırmacılar, çalışmalarının niteliğine göre ulusal ve uluslararası araştırma ve proje destek programlarından yararlanabilmektedir.

Üniversiteler, ilgili mevzuat hükümleri, kurumsal araştırma öncelikleri ve mevcut mali imkânları doğrultusunda araştırma projelerine kaynak tahsis edebilmekte; araştırmacıların ihtiyaç duyduğu cihaz, laboratuvar, analiz, sarf malzemesi, saha çalışması ve benzeri araştırma ihtiyaçlarının karşılanmasına yönelik çeşitli destek mekanizmaları uygulayabilmektedir.

Yükseköğretim Kurulu tarafından da yükseköğretim kurumlarının araştırma ve geliştirme kapasitelerinin güçlendirilmesine, mevcut araştırma altyapılarının etkin kullanımına ve akademik personelin bilimsel araştırma faaliyetlerinin desteklenmesine yönelik çalışmalar sürdürülmektedir. Araştırmacıların bilimsel faaliyetlerini yürütürken karşılaştıkları ihtiyaçlar ve araştırma ortamının geliştirilmesine yönelik hususlar, yükseköğretim sisteminin araştırma kapasitesinin güçlendirilmesine yönelik çalışmalar kapsamında değerlendirilmektedir.

Yükseköğretim sistemimizde lisansüstü eğitimin kalitesinin artırılması, nitelikli bilim insanı yetiştirilmesi ve genç araştırmacıların desteklenmesi Başkanlığımızın öncelikli hedefleri arasında yer almaktadır. Öncelikli alanlarda doktoralı insan kaynağına olan ihtiyacın karşılanması amacıyla başlatılan YÖK 100/2000 Doktora Burs Programında ilk olarak 2016-2017 eğitim-öğretim yılı Bahar dönemi itibarıyla çağrıya çıkılmıştır. Program kapsamında her çağrı döneminde Başkanlığımız tarafından belirlenen 100 öncelikli tematik alanda devlet üniversitelerindeki doktora programlarında halihazırda öğrenim gören veya öğrenimine yeni başlayan öğrenciler desteklenmiştir. 100/2000 YÖK Doktora Burs Programı ile burs verilen alt alanlar "Fen ve Mühendislik Bilimleri", "Sağlık" ile "Sosyal Bilimler"den oluşan 3 ana başlık (Üst Alan) altında kurgulanmıştır ve bu üst alanlar altında 100 alt alan oluşturulmuştur. Söz konusu alt alanlar güncel ihtiyaçlar ve paydaşlardan gelen talepler doğrultusunda revize edilerek çağrılara çıkılmıştır.

YÖK 100/2000 Doktora Burs Programı kapsamında, burs projesi süreci boyunca çıkılan 11 çağrı dönemi ile yaklaşık 6.000 öğrenci burs almaya hak kazanmıştır. Program kapsamında azami burs süresi 4 yıl olduğundan burs almaya hak kazanan öğrencilere bu azami süre boyunca kesintisiz olarak yılın 12 ayında burs yatırılmıştır. 2026 yılı itibarıyla son çağrı ile alınan bursiyerler devam etmekte olup çalışmayan öğrenciler aylık 24.000 TL, çalışan öğrenciler de

7.500 TL burs almaktadır. Her yıl bir sonraki yılın burs miktarları belirlenmekte ve burs miktarlarının yeniden belirlenmesine yönelik çalışmalar düzenli olarak yürütülmektedir.

Doktora öğrencilerimizin araştırmalarını yürütürken yararlanabilecekleri imkânlar, ulusal ve kurumsal düzeyde sağlanan çeşitli destek mekanizmalarıyla güçlendirilmektedir. Araştırmacıların ve doktora öğrencilerinin acil, kısa süreli ve küçük bütçeli araştırma projelerini fonlamak amacıyla TÜBİTAK ARDEB bünyesinde yürütülen 1002 Hızlı Destek Programı vasıtasıyla doktora düzeyindeki araştırmacılara hem proje yürütücülüğü yapma hem de bursiyer olarak yer alma imkânı sunulmaktadır.

Türk vatandaşı öğretim elemanlarının yurt dışındaki, yabancı uyruklu doktora öğrencisi veya doktora sonrası araştırmacıların ise yurt içindeki yükseköğretim kurumlarında araştırma yapmak üzere desteklenmeleri amacıyla 2023-2024 eğitim öğretim yılında "Araştırmacı Destekleme Programları" başlatılmıştır. Genç Beyinler Programı (GEP), Türkiye'deki devlet yükseköğretim kurumlarında araştırma görevlisi kadrosunda görev yapmakta olan doktora öğrencilerini, alan kısıtlaması olmaksızın, tez konuları hakkında araştırma yapmak üzere desteklemektir. Doktora sonrası Araştırma Programı (DOSAP), doktora eğitimini tamamlamış araştırma görevlisi veya Dr. Öğretim Üyelerini alan kısıtlaması olmaksızın doktora sonrası çalışmalar yapmaları için desteklemektir.

Üniversitelerimizin bilimsel performansı 2017 yılından beri yalnızca yayın sayısıyla değil patent, atıf, toplumsal katkı projeleri ve iş birlikleri gibi farklı göstergeler üzerinden yıllık olarak izlenmektedir. Bu veriler her yıl "Üniversite İzleme ve Değerlendirme Raporu" ile kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

Başkanlığımız, 2030 yılına kadar dünyanın ilk 100 üniversitesi arasına girme potansiyeli taşıyan üniversitelerimizi tespit etmiş ve bu üniversitelere mali ve idari açıdan çeşitli destekler sunmaya başlamıştır. Ayrıca, bahse konu sıralamalar açısından oldukça önemli olan görünürlük konusunda üniversitelerimizin gelişmesi açısından da destek sunmaktadır.

Akademisyenlerimizin bilimsel üretim süreçleri nitelik ve nicelik açısından her yıl somut veriler üzerinden analiz edilmektedir. Özellikle son 5 yılda bilimsel üretim faaliyetlerindeki niteliksel iyileşme, dünya sıralamalarında daha fazla üniversitemizin yer almasıyla açıkça görülmektedir.

Başkanlığımız, yükseköğretimin ve mesleki eğitimin tüm süreçlerinde nitelik, erişilebilirlik, sektör entegrasyonu ve fırsat eşitliğini esas alan proje ve destek mekanizmalarını kararlılıkla sürdürmektedir.

Ülkemizdeki yükseköğretim kurumları son beş yılda dünyanın en önde gelen üniversite değerlendirme kuruluşlarının hazırladıkları listelerde istikrarlı bir biçimde yükselmektedirler. Yükseköğretimde kaliteyi, yeniliği, uzmanlaşmayı, çeşitliliği ve rekabetçiliği teşvik eden yaklaşımımızın olumlu sonuçlarını artık daha belirgin görmeye başlıyoruz. Üniversitelerimizin son birkaç yılda uluslararası üniversite sıralamalarında gösterdiği ilerleme, uluslararası görünürlük ve prestij açısından bu durumun bir göstergesidir.

On İkinci Kalkınma Planı ve Yükseköğretim Kurulu'nun 2024-2028 yıllarını kapsayan stratejik planlamasında araştırma üniversiteleri başta olmak üzere, 5 yıl içinde en az 2 üniversitemizin ilk 200'e, 10 üniversitemizin ilk 500'e ve 50 üniversitemizin de ilk 1000'e girmesini hedeflenmektedir.

Birleşik Krallık menşeili Quacquarelli Symonds (QS) adlı kuruluşun dünyanın en iyi üniversiteleri sıralamasında 2027 yılı için 25 üniversitemiz yer almaktadır. İlk 500'de ise İstanbul Teknik Üniversitesi başta olmak üzere sırasıyla, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Koç Üniversitesi, Boğaziçi Üniversitesi, Sabancı Üniversitesi ve Bilkent Üniversitesi bulunmaktadır.

Tablo 1- Quacquarelli Symonds (QS) Dünya Üniversiteleri Sıralamasında Yer Alan Türk Üniversitelerinin Yıllara Göre Karşılaştırması (ilk 1000)

Üniversite	2027	2026	2025	2024	2023	2022
İstanbul Teknik Üniversitesi	279	298	326	404	601-650	701-750
Orta Doğu Teknik Üniversitesi	305	269	285	336	501-510	551-560
Koç Üniversitesi	329	323	401	431	477	511-520
Boğaziçi Üniversitesi	345	371	418	=514	701-750	701-750
Sabancı Üniversitesi	357	404	516	526	531-570	541-550
Bilkent Üniversitesi	454	415	477	502	561-570	591-600
Hacettepe Üniversitesi	570	571	641-650	761-770	801-1000	801-1000
İstanbul Üniversitesi	629	628	621-630	711-720	801-1000	801-1000
Ankara Üniversitesi	731-740	697	801-850	901-950	1001-1200	801-1000
Gebze Teknik Üniversitesi	851-900	1001-1200	1201-1400	1201-1400	1201-1400	1001-1200

Birleşik Krallık menşeili bir diğer kuruluş olan Times Higher Education (THE) tarafından hazırlanan dünyanın en iyi üniversiteleri sıralamasında ise, 2026 yılında 137 yükseköğretim kurumumuz değerlendirilmektedir. Dünyanın 115 farklı ülke/bölgesinden 2291 yükseköğretim kurumunun değerlendirildiği THE'de, ülkemiz en fazla temsil edilen beşinci ülke konumundadır. 2021'de 43 üniversitemiz söz konusu listede yer almaktayken; 2026 yılında bu sayının 137 olması yükseköğretimin uluslararasılaşması hedefi doğrultusunda gerçekleştirilen çalışmaların bir sonucudur. İlk 500'de ise sırasıyla Koç Üniversitesi, Sabancı Üniversitesi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi ve Boğaziçi Üniversitesi bulunmaktadır.

Tablo 2 – Times Higher Education (THE) Dünya Üniversiteleri Sıralamasında Yer Alan Türk Üniversitelerinin Yıllara Göre Karşılaştırması (ilk 1000)

Üniversite	2026	2025	2024	2023	2022
Koç Üniversitesi	301-350	351-400	351-400	401-500	501-600
Sabancı Üniversitesi	351-400	351-400	351-400	401-500	501-600
Orta Doğu Teknik Üniversitesi	351-400	351-400	351-400	501-600	601-800
Boğaziçi Üniversitesi	401-500	601-800	601-800	801-1000	801-1000
İstanbul Teknik Üniversitesi	501-600	501-600	501-600	601-800	601-800
Bilkent Üniversitesi	601-800	601-800	601-800	801-1000	601-800

Kadir Has Üniversitesi	601-800	801-1000	-	-	-
Yıldız Teknik Üniversitesi	601-800	801-1000	801-1000	1001-1200	1001-1200
Abdullah Gül Üniversitesi	801-1000	-	-	-	-
Atatürk Üniversitesi	801-1000	1001-1200	1201-1500	1201-1500	1001-1200
Bahçeşehir Üniversitesi	801-1000	801-1000	801-1000	601-800	801-1000
Çankaya Üniversitesi	801-1000	801-1000	601-800	401-500	401-500
Hacettepe Üniversitesi	801-1000	801-1000	601-800	601-800	601-800
İstanbul Medipol Üniversitesi	801-1000	1501+	1501+	1201-1500	1201+
Özyeğin Üniversitesi	801-1000	801-1000	801-1000	801-1000	1001-1200

Doktora eğitimi için akademisyen olma şartı aranmamaktadır. Özel sektörde çalışıp doktora yapanların akademik kadro arayışı içinde olup olmadıklarına dair bilgi bulunmamakta olup, kendi özel gayreti ile yurt dışına giden akademisyenlerin bilgisi, ilgili ülke konsolosluklarında bulunmaktadır.

Aktif olarak üniversitelerde görevli akademisyenlerden, toplam 16.760 kişi yurt dışında lisansüstü eğitimi almıştır.

Konuya ilişkin tablolar ekte yer almaktadır.

Diğer taraftan Akademik hususlara ilişkin açılan davalara, disiplin soruşturmalarına v.b konulara ilişkin olarak Kurulumuzda istatistik tutulmamakta olup her türlü şikayetler titizlikle incelenmektedir.

Kişiye özel ilan niteliğinde olduğu tespit edilen husus ile ilgili olarak sorumluluğu tespit edilenler hakkında gerekli süreçler işletilmekte mevzuatta öngörülen yaptırımlar uygulanmaktadır.

Üniversite Adı	Profesör	Doçent	Doktor Öğrt. Üyesi	Öğrt. Gör.	Araş. Gör.	Toplam Öğretim Elemanı	Toplam Öğrenci	Öğrt. El. Başına Düşen Öğrenci Sayısı
ABDULLAH GÜL ÜNİVERSİTESİ	17	24	68	101	93	303	3.936	13,0
ACIBADEM MEHMET ALİ AYDINLAR ÜNİVERSİTESİ	189	86	110	107	156	648	5.202	8,0
ADANA ALPARSLAN TÜRKEŞ BİLİM VE TEKNOLOJİ ÜNİ.	57	70	132	98	104	461	5.501	11,9
ADIYAMAN ÜNİVERSİTESİ	152	155	233	140	177	857	16.208	18,9
AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ	225	163	309	254	128	1.079	27.106	25,1
AFYONKARAHİSAR SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ	67	90	172	77	216	622	6.317	10,2
AĞRI İBRAHİM ÇEÇEN ÜNİVERSİTESİ	76	86	226	89	61	538	15.005	27,9
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ	634	333	363	635	729	2.694	47.985	17,8
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ	215	218	203	164	135	935	16.569	17,7
ALANYA ALAADDİN KEYKUBAT ÜNİVERSİTESİ	101	122	200	144	122	689	14.726	21,4
ALANYA ÜNİVERSİTESİ	12	6	48	31	24	121	1.147	9,5
ALTINBAŞ ÜNİVERSİTESİ	55	29	152	37	65	338	4.101	12,1
AMASYA ÜNİVERSİTESİ	99	127	300	116	69	711	15.337	21,6
ANADOLU ÜNİVERSİTESİ	418	191	260	361	148	1.378	1.019.665	740,0
ANKARA BİLİM ÜNİVERSİTESİ	9	9	61	50	27	156	3.293	21,1
ANKARA HACI BAYRAM VELİ ÜNİVERSİTESİ	430	188	251	136	190	1.195	25.104	21,0
ANKARA MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ	66	29	167	96	90	448	7.720	17,2
ANKARA MÜZİK VE GÜZEL SANATLAR ÜNİVERSİTESİ	27	20	37	34	12	130	1.177	9,1
ANKARA SOSYAL BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ	93	65	114	115	93	480	5.945	12,4
ANKARA ÜNİVERSİTESİ	1.230	438	557	556	886	3.667	82.259	22,4
ANKARA YILDIRIM BEYAZIT ÜNİVERSİTESİ	397	253	371	229	303	1.553	26.524	17,1
ANTALYA BELEK ÜNİVERSİTESİ	8	6	30	33	17	94	1.703	18,1
ANTALYA BİLİM ÜNİVERSİTESİ	47	17	114	67	58	303	6.644	21,9
ARDAHAN ÜNİVERSİTESİ	24	53	163	99	32	371	7.172	19,3
ARTVİN ÇORUH ÜNİVERSİTESİ	62	74	192	165	44	537	12.565	23,4
ATAŞEHİR ADIGÜZEL MESLEK YÜKSEKOKULU	0	0	2	27	0	29	626	21,6
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ	804	425	569	281	682	2.761	373.514	135,3
ATILIM ÜNİVERSİTESİ	101	60	145	137	118	561	7.543	13,4
AVRASYA ÜNİVERSİTESİ	19	10	88	96	23	236	6.129	26,0
AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ	514	234	486	316	357	1.907	38.334	20,1
BAHÇEŞEHİR ÜNİVERSİTESİ	156	82	302	158	106	804	17.140	21,3
BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ	337	231	335	205	211	1.319	26.335	20,0
BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ	90	131	248	94	103	666	15.372	23,1
BARTIN ÜNİVERSİTESİ	111	111	208	150	115	695	14.857	21,4
BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ	462	192	328	407	514	1.903	16.091	8,5
BATMAN ÜNİVERSİTESİ	60	103	199	141	75	578	12.793	22,1
BAYBURT ÜNİVERSİTESİ	36	100	167	114	56	473	12.785	27,0
BEYKOZ ÜNİVERSİTESİ	23	8	61	40	23	155	4.589	29,6
BEZM-İ ÂLEM VAKIF ÜNİVERSİTESİ	99	42	91	51	329	612	3.718	6,1
BİLECİK ŞEYH EDEBALİ ÜNİVERSİTESİ	116	133	242	231	83	805	19.104	23,7
BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ	88	91	334	146	79	738	16.502	22,4
BİRUNİ ÜNİVERSİTESİ	102	49	187	54	42	434	8.676	20,0

BİTLİS EREN ÜNİVERSİTESİ	56	75	194	132	60	517	13.189		25,5
BOĞAZİÇİ ÜNİVERSİTESİ	205	115	183	220	330	1.053	14.224		13,5
BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ	375	214	363	196	318	1.466	28.086		19,2
BURDUR MEHMET AKİF ERSOY ÜNİVERSİTESİ	232	180	396	283	124	1.215	31.854		26,2
BURSA TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	108	97	152	93	152	602	12.135		20,2
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ	736	303	318	500	472	2.329	50.168		21,5
ÇAĞ ÜNİVERSİTESİ	11	9	38	35	16	109	3.113		28,6
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ	417	311	505	393	365	1.991	37.236		18,7
ÇANKAYA ÜNİVERSİTESİ	55	24	73	65	44	261	6.118		23,4
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ	96	123	263	126	109	717	15.522		21,6
ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ	627	269	305	356	566	2.123	40.732		19,2
DEMİROĞLU BİLİM ÜNİVERSİTESİ	77	17	83	14	34	225	2.271		10,1
DİCLE ÜNİVERSİTESİ	452	239	336	198	433	1.658	34.892		21,0
DOĞUŞ ÜNİVERSİTESİ	46	20	118	158	72	414	10.734		25,9
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ	974	429	430	497	614	2.944	48.403		16,4
DÜZCE ÜNİVERSİTESİ	249	200	337	234	214	1.234	26.092		21,1
EGE ÜNİVERSİTESİ	990	341	401	434	752	2.918	45.916		15,7
ERCİYES ÜNİVERSİTESİ	563	324	350	274	731	2.242	33.672		15,0
ERZİNCAN BİNALİ YILDIRIM ÜNİVERSİTESİ	186	175	401	162	127	1.051	21.452		20,4
ERZURUM TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	49	78	146	43	78	394	5.794		14,7
ESKİŞEHİR OSMANGAZİ ÜNİVERSİTESİ	484	253	319	193	453	1.702	23.758		14,0
ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	188	85	195	142	128	738	14.932		20,2
FATİH SULTAN MEHMET VAKIF ÜNİVERSİTESİ	57	22	97	108	64	348	5.423		15,6
FENERBAHÇE ÜNİVERSİTESİ	50	22	131	56	57	316	5.755		18,2
FIRAT ÜNİVERSİTESİ	512	243	401	234	492	1.882	33.265		17,7
GALATASARAY ÜNİVERSİTESİ	63	35	65	73	73	309	4.569		14,8
GAZİ ÜNİVERSİTESİ	1.212	338	334	423	827	3.134	38.674		12,3
GAZİANTEP İSLAM BİLİM VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ	30	43	102	35	41	251	4.991		19,9
GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ	347	206	357	331	440	1.681	38.440		22,9
GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	141	79	137	131	334	822	10.467		12,7
GİRESUN ÜNİVERSİTESİ	201	183	427	253	65	1.129	22.036		19,5
GÜMÜŞHANE ÜNİVERSİTESİ	80	103	247	150	67	647	17.074		26,4
HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ	1.007	345	656	506	1019	3.533	42.082		11,9
HAKKARİ ÜNİVERSİTESİ	14	38	160	62	36	310	5.494		17,7
HALİÇ ÜNİVERSİTESİ	75	32	171	121	77	476	12.773		26,8
HARRAN ÜNİVERSİTESİ	231	167	342	222	279	1.241	26.506		21,4
HASAN KALYONCU ÜNİVERSİTESİ	55	37	118	33	73	316	6.928		21,9
HATAY MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ	247	150	294	180	285	1.156	17.618		15,2
HİTİT ÜNİVERSİTESİ	111	132	231	203	106	783	17.019		21,7
IĞDIR ÜNİVERSİTESİ	48	95	161	105	48	457	13.622		29,8
ISPARTA UYGULAMALI BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ	156	109	137	240	50	692	22.502		32,5
IŞIK ÜNİVERSİTESİ	36	8	58	45	33	180	4.793		26,6
İBN HALDUN ÜNİVERSİTESİ	38	10	60	33	36	177	2.086		11,8
İHSAN DOĞRAMACI BİLKENT ÜNİVERSİTESİ	92	80	177	307	7	663	12.380		18,7
İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ	442	231	282	177	453	1.585	28.471		18,0

İSKENDERUN TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	69	56	133	96	32	386	13.142	34,0
İSTANBUL 29 MAYIS ÜNİVERSİTESİ	38	21	77	28	33	197	5.917	30,0
İSTANBUL AREL ÜNİVERSİTESİ	72	33	162	169	91	527	9.786	18,6
İSTANBUL ATLAS ÜNİVERSİTESİ	110	47	235	61	54	507	6.160	12,1
İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ	196	109	438	213	180	1.136	29.385	25,9
İSTANBUL BEYKENT ÜNİVERSİTESİ	103	56	326	165	126	776	17.549	22,6
İSTANBUL BİLGİ ÜNİVERSİTESİ	73	57	167	160	84	541	15.192	28,1
İSTANBUL ESENYURT ÜNİVERSİTESİ	29	12	117	111	59	328	9.191	28,0
İSTANBUL GALATA ÜNİVERSİTESİ	18	15	96	33	36	198	5.286	26,7
İSTANBUL GEDİK ÜNİVERSİTESİ	37	15	117	67	59	295	8.976	30,4
İSTANBUL GELİŞİM ÜNİVERSİTESİ	80	60	354	178	164	836	20.265	24,2
İSTANBUL KENT ÜNİVERSİTESİ	68	19	147	96	74	404	7.647	18,9
İSTANBUL KÜLTÜR ÜNİVERSİTESİ	71	31	145	92	91	430	11.592	27,0
İSTANBUL MEDENİYET ÜNİVERSİTESİ	242	201	323	121	272	1.159	15.977	13,8
İSTANBUL MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ	297	171	498	194	440	1.600	28.713	17,9
İSTANBUL NİŞANTAŞI ÜNİVERSİTESİ	113	52	338	193	108	804	31.728	39,5
İSTANBUL OKAN ÜNİVERSİTESİ	167	45	338	109	123	782	14.278	18,3
İSTANBUL RUMELİ ÜNİVERSİTESİ	48	14	93	48	45	248	6.910	27,9
İSTANBUL SABAHATTİN ZAİM ÜNİVERSİTESİ	69	41	157	28	95	390	7.597	19,5
İSTANBUL SAĞLIK VE SOSYAL BİLİMLER MESLEK YÜKSEKOKULU	0	0	0	48	0	48	544	11,3
İSTANBUL SAĞLIK VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ	116	31	171	17	61	396	4.801	12,1
İSTANBUL ŞİŞLİ MESLEK YÜKSEKOKULU	2	3	12	57	0	74	4.865	65,7
İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	625	257	375	428	832	2.517	33.596	13,3
İSTANBUL TİCARET ÜNİVERSİTESİ	64	39	64	45	65	277	7.741	27,9
İSTANBUL TOPKAPI ÜNİVERSİTESİ	47	37	160	108	88	440	15.192	34,5
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ	1.006	474	637	378	869	3.364	326.383	97,0
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ-CERRAHPAŞA	631	309	381	195	588	2.104	32.332	15,4
İSTANBUL YENİ YÜZYIL ÜNİVERSİTESİ	96	44	171	47	104	462	8.846	19,1
İSTİNYE ÜNİVERSİTESİ	170	74	269	101	123	737	12.900	17,5
İZMİR BAKIRÇAY ÜNİVERSİTESİ	89	112	150	69	87	507	8.794	17,3
İZMİR DEMOKRASİ ÜNİVERSİTESİ	88	98	146	64	83	479	9.458	19,7
İZMİR EKONOMİ ÜNİVERSİTESİ	145	53	157	161	96	612	10.665	17,4
İZMİR KATİP ÇELEBİ ÜNİVERSİTESİ	310	221	266	132	301	1.230	18.747	15,2
İZMİR KONAK MESLEK YÜKSEKOKULU	2	3	22	78	0	105	3.005	28,6
İZMİR TINAZTEPE ÜNİVERSİTESİ	81	17	105	22	18	243	4.550	18,7
İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ	135	48	56	141	313	693	7.191	10,4
JANDARMA VE SAHİL GÜVENLİK AKADEMİSİ	3	4	24	109	18	158	106	0,7
KADİR HAS ÜNİVERSİTESİ	41	26	91	63	29	250	4.941	19,8
KAFKAS ÜNİVERSİTESİ	178	143	392	141	119	973	16.761	17,2
KAHRAMANMARAŞ İSTİKLAL ÜNİVERSİTESİ	1	20	46	74	0	141	3.150	22,3
KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ	288	184	394	208	250	1.324	26.842	20,3
KAPADOKYA ÜNİVERSİTESİ	21	13	110	98	44	286	10.721	37,5
KARABÜK ÜNİVERSİTESİ	215	166	418	192	147	1.138	27.421	24,1
KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	565	192	448	271	691	2.167	28.539	13,2
KARAMANOĞLU MEHMETBEY ÜNİVERSİTESİ	133	174	339	137	117	900	16.871	18,7

KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ	132	174	325	216	118	965	22.894	23,7
KAYSERİ ÜNİVERSİTESİ	30	47	100	128	12	317	13.352	42,1
KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ	297	156	334	132	299	1.218	22.377	18,4
KIRKLARELİ ÜNİVERSİTESİ	76	138	354	167	148	883	20.094	22,8
KIRŞEHİR AHİ EVRAN ÜNİVERSİTESİ	181	153	331	169	115	949	19.065	20,1
KİLİS 7 ARALIK ÜNİVERSİTESİ	52	69	178	87	79	465	11.964	25,7
KOCAELİ SAĞLIK VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ	33	7	61	25	9	135	3.603	26,7
KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ	466	259	480	403	547	2.155	47.920	22,2
KOÇ ÜNİVERSİTESİ	216	100	106	236	157	815	9.619	11,8
KONYA GIDA VE TARIM ÜNİVERSİTESİ	9	6	23	12	6	56	1.561	27,9
KONYA TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	127	73	112	88	117	517	9.494	18,4
KTO KARATAY ÜNİVERSİTESİ	42	31	133	61	63	330	8.779	26,6
KÜTAHYA DUMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ	212	142	303	226	99	982	33.075	33,7
KÜTAHYA SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ	53	65	217	81	119	535	7.251	13,6
LOKMAN HEKİM ÜNİVERSİTESİ	99	33	108	30	56	326	4.260	13,1
MALATYA TURGUT ÖZAL ÜNİVERSİTESİ	62	102	189	113	39	505	12.569	24,9
MALTEPE ÜNİVERSİTESİ	101	43	187	52	135	518	4.999	9,7
MANİSA CELÂL BAYAR ÜNİVERSİTESİ	367	221	384	302	351	1.625	33.296	20,5
MARDİN ARTUKLU ÜNİVERSİTESİ	79	125	259	149	105	717	13.783	19,2
MARMARA ÜNİVERSİTESİ	1.000	445	719	318	880	3.362	54.015	16,1
MEF ÜNİVERSİTESİ	34	15	60	26	38	173	3.600	20,8
MERSİN ÜNİVERSİTESİ	429	218	245	400	414	1.706	31.970	18,7
MİLLİ SAVUNMA ÜNİVERSİTESİ	28	44	152	842	96	1.162	916	0,8
MİMAR SİNAN GÜZEL SANATLAR ÜNİVERSİTESİ	178	105	166	78	96	623	8.107	13,0
MUDANYA ÜNİVERSİTESİ	17	10	66	36	21	150	2.978	19,9
MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ	378	236	379	453	257	1.703	37.450	22,0
MUNZUR ÜNİVERSİTESİ	58	89	164	103	79	493	8.749	17,7
MUŞ ALPARSLAN ÜNİVERSİTESİ	51	103	264	139	65	622	15.194	24,4
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ	526	327	331	226	551	1.961	34.777	17,7
NEVŞEHİR HACI BEKTAŞ VELİ ÜNİVERSİTESİ	96	138	237	186	180	837	21.009	25,1
NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ	211	172	353	236	160	1.132	21.906	19,4
NUH NACİ YAZGAN ÜNİVERSİTESİ	19	13	54	28	34	148	2.159	14,6
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ	649	304	297	372	655	2.277	43.197	19,0
ORDU ÜNİVERSİTESİ	194	141	265	130	229	959	17.424	18,2
ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	392	184	186	519	751	2.032	29.805	14,7
OSMANİYE KORKUT ATA ÜNİVERSİTESİ	62	107	207	140	83	599	16.081	26,8
OSTİM TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	36	14	89	62	59	260	6.237	24,0
ÖZYEĞİN ÜNİVERSİTESİ	59	60	121	144	55	439	8.019	18,3
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ	532	284	412	350	444	2.022	39.614	19,6
PİRİ REİS ÜNİVERSİTESİ	33	17	55	57	33	195	6.979	35,8
POLİS AKADEMİSİ	19	14	32	49	33	147	407	2,8
RECEP TAYYİP ERDOĞAN ÜNİVERSİTESİ	156	169	371	185	360	1.241	19.599	15,8
SABANCI ÜNİVERSİTESİ	0	4	5	115	1	125	2.964	23,7
SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ	2.032	1.340	665	96	294	4.427	20.407	4,6
SAKARYA UYGULAMALI BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ	98	84	190	239	71	682	27.604	40,5

SAKARYA ÜNİVERSİTESİ	416	264	401	193	392	1.666	38.139	22,9
SAMSUN ÜNİVERSİTESİ	82	99	203	69	78	531	9.103	17,1
SANKO ÜNİVERSİTESİ	41	16	44	7	40	148	1.599	10,8
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ	657	348	462	455	598	2.520	52.359	20,8
SİİRT ÜNİVERSİTESİ	80	111	285	101	98	675	14.299	21,2
SİNOP ÜNİVERSİTESİ	90	111	215	150	49	615	14.579	23,7
SİVAS BİLİM VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ	14	25	50	41	56	186	1.210	6,5
SİVAS CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ	443	270	446	269	435	1.863	41.418	22,2
SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ	452	253	430	230	470	1.835	26.629	14,5
ŞIRNAK ÜNİVERSİTESİ	24	55	136	88	30	333	6.542	19,6
TARSUS ÜNİVERSİTESİ	37	56	69	69	49	280	7.796	27,8
TED ÜNİVERSİTESİ	47	39	99	90	45	320	3.824	12,0
TEKİRDAĞ NAMIK KEMAL ÜNİVERSİTESİ	262	165	240	224	218	1.109	26.548	23,9
TOBB EKONOMİ VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ	110	31	96	91	38	366	5.967	16,3
TOKAT GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ	228	208	531	283	368	1.618	30.530	18,9
TOROS ÜNİVERSİTESİ	37	12	47	33	24	153	3.490	22,8
TRABZON ÜNİVERSİTESİ	123	106	233	130	97	689	11.740	17,0
TRAKYA ÜNİVERSİTESİ	304	195	431	316	434	1.680	35.063	20,9
TÜRK HAVA KURUMU ÜNİVERSİTESİ	20	14	44	63	27	168	4.510	26,8
TÜRK-ALMAN ÜNİVERSİTESİ	25	31	72	87	148	363	2.737	7,5
TÜRKİYE ULUSLARARASI İSLAM, BİLİM VE TEKNOLOJİ ÜNİ.	2	2	4	2	0	10	0	0,0
TÜRK-JAPON BİLİM VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ	2	1	0	0	0	3	83	27,7
UFUK ÜNİVERSİTESİ	81	24	76	33	63	277	3.984	14,4
UŞAK ÜNİVERSİTESİ	101	105	286	194	231	917	17.798	19,4
ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ	152	52	245	79	101	629	15.898	25,3
VAN YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ	321	352	535	203	331	1.742	27.391	15,7
YALOVA ÜNİVERSİTESİ	108	112	237	181	110	748	14.854	19,9
YAŞAR ÜNİVERSİTESİ	63	60	103	102	85	413	8.897	21,5
YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ	221	90	269	221	254	1.055	17.254	16,4
YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	479	290	308	260	471	1.808	35.317	19,5
YOZGAT BOZOK ÜNİVERSİTESİ	162	132	393	199	143	1.029	23.459	22,8
YÜKSEK İHTİSAS ÜNİVERSİTESİ	71	27	98	50	24	270	3.827	14,2
ZONGULDAK BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ	188	160	360	275	357	1.340	26.096	19,5

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

ADANA MİLLETVEKİLİ AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ'IN 7/48328 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 67379 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-67379
Konu : Soru Önergeleri-7/48328

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : a) 04.09.2026 tarihli ve E-32661919-610-167954553 sayılı yazınız.
b) Çukurova Üniversitesi Rektörlüğünün 15.09.2026 tarihli ve E-26425808-610-1742617 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Dr. Ayyüce TÜRKEŞ TAŞ tarafından verilen 7/48328 esas numaralı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Çukurova Üniversitesi Rektörlüğü'nün vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Naci GÜNDOĞAN
Başkan Vekili

Ek: İlgi (b) yazı ve ekleri

-91146 - 608791146 - 608791146 - 608791146 - 608791

T.C.
ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Genel Sekreterlik

GÜNLÜDÜR
15/09/2026

Sayı : E-26425808-610-1742617
Konu : Soru Önergeleri-7/48328

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA
Üniversiteler Mh., 1600. Cad. No:10, 06800 ÇANKAYA/ANKARA

İlgi : 07.09.2026 tarih ve E-57802651-610-63577 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Dr. Ayyüce TÜRKEŞ TAŞ tarafından verilen 7/48328 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen Üniversitemiz cevabı ekte sunulmuş olup; soruonergesi@yok.gov.tr adresine de ayrıca e-posta olarak gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Hamit Emrah BERİŞ
Rektör

Ek:Soru Önergesi ve Cevapları

146 - 608791146 - 608791146 - 60

ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ

Adana Milletvekili Dr. Ayyüce TÜRKEŞ TAŞ tarafından verilen 7/48328 esas numaralı yazılı soru önergesi cevapları:

4. 19 bin adet ilacın eksikliği neden rutin denetimler sırasında değil de depo sorumlusunun yıllık izne ayrılmasının ardından yerine görevlendirilen personelin yaptığı sayımla ortaya çıkmıştır?

İlgili depoya rutin sayımlar, taşınır mal yönetmeliği 32. Madde uyarınca 31.12.2025 tarihinde gerçekleştirilmiştir.

5. Çukurova Üniversitesi Rektörlüğü ve Balcalı Hastanesi yönetimi tarafından ilaç depolarında fiziki stok sayımlarının hangi aralıklarla yapılması gerekmektedir? Olayın meydana geldiği Radyoloji Bölümü deposunda son üç yıl içerisinde hangi tarihlerde sayım yapılmıştır?

İlaç depolarındaki fiziki stok sayımları yılsonu düzenli olarak gerçekleştirilmektedir.

6. Son sayımlarda herhangi bir stok açığı veya kayıt-fiziki stok uyumsuzluğu tespit edilmiş midir? Edilmişse bu konuda hangi işlemler yapılmıştır?

31.12.2025 tarihinde yapılan son sayımda, fiziki depo sayımı ile sistem üzerindeki sayılar arasında herhangi bir stok uyumsuzluğu yoktur.

7. Yaklaşık 15 milyon TL değerinde 19 bin adet ilacın eksilmesine kadar geçen süreçte hastanenin iç kontrol ve iç denetim mekanizmalarının bu durumu tespit edememesinin nedenleri araştırılmakta mıdır?

Yaşanan olayın, yıllık rutin denetimlerin sonrasında gerçekleştiği tespit edilmiş olup; süreç ilgili denetim birimleri tarafından detaylı bir şekilde yürütülmektedir.

8. Çukurova Üniversitesi İç Denetim Birimi tarafından Balcalı Hastanesinin ilaç, tıbbi malzeme ve diğer stoklarının yönetimine ilişkin son beş yıl içerisinde kaç denetim gerçekleştirilmiştir? Bu denetimlerde hangi eksiklikler tespit edilmiştir?

Çukurova Üniversitesi İç Denetim Birimi denetimlerini düzenli olarak yılda bir defa gerçekleştirmektedir.

Diğer taraftan Rektörlük Makamının 31/08/2026 tarih ve E-84041750-663.02-1725931 sayılı Oluru gereğince, Üniversitemiz İç Denetim Birimi Başkanlığımızca Üniversitemiz Sağlık Uygulama ve Araştırma Merkezinde (Balcalı Hastanesi) "Eczane Hizmetleri" Denetimi yapılmaya başlanılmış ve halen denetim devam etmektedir. Denetim sonucunda tespit edilen bulgular ve öneriler İç Denetim Birim Başkanlığımız tarafından Balcalı Hastanesi Başhekimliği ve Rektörlük Makamı ile paylaşılacaktır.

Ayrıca, İç Denetim Birimimizce 2022 Yılı İç Denetim Programı kapsamında Sağlık Uygulama ve Araştırma Merkezi (Balcalı Hastanesi) bünyesinde yürütülen "Ambar İşlemleri Süreci" ne ilişkin sistem ve uygunluk denetimi yapılmış ve denetim sonucunda 13/01/2023 tarihli 2022/13 sayılı İç Denetim Raporu düzenlenmiştir. Denetim sonucunda tespit edilen bulgulara ilişkin hiyerarşik kontrollerin geliştirilmesine, kaynakların etkili, ekonomik ve verimli kullanılmasına yönelik eylem planları oluşturulması için öneriler geliştirilmiştir. Söz konu denetimde usulsüzlük ve yolsuzluk bulgusuna rastlanılmamıştır.

9. Hastane yönetiminden ve ilgili yöneticilerden, bu büyüklükte bir stok kaybının zamanında tespit edilememesine ilişkin açıklama veya savunma talep edilmiş midir?

Soruşturma süreci devam etmektedir. İlgili merciler konuyla ilgili çalışmalarını sürdürmektedir.

10. Balcalı Hastanesinin ilgili yönetim birimlerinin yönetim, denetim ve gözetim sorumluluğu kapsamında herhangi bir idari ihmal bulunup bulunmadığı araştırılmakta mıdır?

Adli ve idari soruşturma süreçleri devam etmektedir.

11. Olayla ilgili olarak Çukurova Üniversitesi Rektörlüğü bünyesinde idari soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmış ise soruşturma hangi makam tarafından yürütülmektedir ve kaç personel hakkında inceleme yapılmaktadır?

Bu kapsamda ayrıca, Cengiz SAYLIK hakkında, söz konusu olayla ilgili olarak Rektörlüğümüzün 02.09.2026 tarihli ve E-74009925- 903.08.02-1727681 sayılı yazısı ile disiplin soruşturması başlatılmıştır. Söz konusu disiplin soruşturması halen devam etmekte olup, soruşturma süreci sonuçlanmadığından bu aşamada soruşturmanın sonucuna veya ilgililerin sorumluluklarına ilişkin herhangi bir değerlendirme yapılması mümkün bulunmamaktadır.

12. Olayda yalnızca depo sorumlusunun değil, depo giriş-çıkışlarını kontrol etmek, stok kayıtlarını doğrulamak, periyodik sayımları gerçekleştirmek ve denetlemekle yükümlü yöneticilerin de sorumluluğu araştırılmakta mıdır?

Stok giriş-çıkış takibi ve stok kayıtları doğrulaması Birim Depo Talep Sorumlusu Görev Tanımında bulunmakta olup, denetleme ve rutin sayımlar ilgili amirler tarafından yıllık olarak yapılmış/yapılmaktadır.

13. Kaybolduğu belirtilen 19 bin ilacın hangi tarihler arasında depodan çıkarıldığı belirlenmiş midir? Bu kadar yüksek miktarda ilacın tek bir personel tarafından ve herhangi bir kontrol mekanizmasına takılmadan hastane dışına çıkarılması teknik ve idari olarak nasıl mümkün olmuştur?

İlaçların 31.12.2025 tarihli son sayımı sonrasında depodan çıkarıldığı tespit edilmiştir. Detaylı tarih ve saatlerin belirlenmesi için tüm kamera kayıtları incelenmesi için ilgili kurumlara iletilmiştir, adli süreç devam etmektedir.

14. Depodan çıkarılan ilaçların hastane dışına hangi yollarla çıkarıldığı, kimlere satıldığı ye olayın içinde başka hastane çalışanlarının veya üçüncü kişilerin bulunup bulunmadığı konusunda Üniversite yönetimi tarafından yürütülen bir inceleme mevcut mudur?

Hem Üniversitemiz İç Denetim Birimi, hem de Emniyet yetkilileri tarafından olayla ilgili geniş çaplı inceleme devam etmektedir.

15. Şüphelinin yaklaşık 2 milyon TL değerindeki ilacı sattığını kabul ettiği yönündeki bilgiler karşısında, geriye kalan yaklaşık 13 milyon TL değerindeki ilaçların akıbetinin tespiti amacıyla Üniversite tarafından hangi çalışmalar yürütülmektedir?

Konuyla ilgili kamera kaydı, bilgi ve belge araştırma/incelemeleri devam etmektedir.

16. Kayıp ilaçların yerine kamu kaynakları kullanılarak yeniden ilaç alınmış mıdır? Alınmış ise Üniversitenin uğradığı toplam kamu zararı ne kadardır?

Üniversitenin uğradığı toplam kamu zararının yaklaşık/tahmini 15 milyon Türk Lirası olduğu düşünülmektedir.

17. Son beş yıl içerisinde Çukurova Üniversitesi ve bağlı birimlerinde ilaç, tıbbi malzeme, taşınır mal veya diğer kamu varlıklarının kaybolması, çalınması veya kayıtlarla fiziki stokların uyuşmaması nedeniyle kaç idari soruşturma başlatılmıştır ve tespit edilen toplam kamu zararı ne kadardır?

Son 5 yıl içerisinde hastanemizde iki adet idari ve adli soruşturma süreci yaşanmış olup, bu iki olayın yarattığı tahmini kamu zararı 3 milyon Türk Lirası civarındadır.

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

UŞAK MİLLETVEKİLİ ALİ KARAOBA'NIN 7/48500 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 67330 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-67330
Konu : Soru Önergeleri-7/48500

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : a) 14.09.2026 tarihli ve E-32661919-610-168947095 sayılı yazınız.
b) Gümüşhane Üniversitesi Rektörlüğünün 18.09.2026 tarihli ve E-68136065-100-457444 sayılı yazısı.

Uşak Milletvekili Op. Dr. Ali KARAOBA tarafından verilen 7/48500 esas numaralı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Gümüşhane Üniversitesi Rektörlüğü'nün vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Naci GÜNDOĞAN
Başkan Vekili

Ek: İlgi (b) yazı ve ekleri

45352 - 6087845352 - 6087845352 - 60878

T.C.
GÜMÜŞHANE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Genel Sekreterlik
Yazı İşleri Şube Müdürlüğü

Sayı : E-68136065-100-457444 18.09.2026
Konu : Soru Önergeleri-7/48500

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı)

İlgi : 15.09.2026 tarih ve E-57802651-610-65744 sayılı yazınız .

İlgi yazınıza istinaden Uşak Milletvekili Opr. Dr. Ali KARAOBA tarafından verilen 27.08.2026 tarih ve 48500 sayılı soru önergesine verilen cevaplar Ek'te sunulmuştur.
Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Oktay YILDIZ
Rektör

Ek: Soru Önergesi Cevabı

5352 - 60878453352 - 60878453352 - 6087

1. **2020–2026 yılları arasında gerçekleştirilen faaliyet, proje, program ve kurumsal düzenlemeler:**

Gümüşhane Üniversitesinde engelli ve özel gereksinimli öğrencilerin yükseköğretime eşit ve etkin katılımının desteklenmesine yönelik fiziksel, akademik, psikososyal ve sosyal düzenlemeler yürütülmektedir. Üniversite bünyesinde engelli öğrencilerin ihtiyaçlarının belirlenmesine ve karşılanmasına yönelik kurumsal koordinasyon sağlanmakta; akademik birimlerde engelli öğrencilerle ilgilenmek üzere sorumlu personel bulunmaktadır. Engelli öğrenciler ve birim sorumlularıyla gerçekleştirilen görüşme ve toplantılar aracılığıyla öğrencilerin ihtiyaç ve talepleri izlenmekte, gerekli durumlarda ilgili birimlere yönlendirme yapılmaktadır. Üniversite bünyesinde farkındalık oluşturmak amacıyla başta Psikoloji ve Sosyal Hizmet bölümleri ile öğrenci kulüpleri olmak üzere çeşitli akademik ve öğrenci toplulukları tarafından sosyal ve farkındalık artırıcı etkinlikler gerçekleştirilmektedir. Ayrıca farklı engel gruplarındaki üniversite öğrencilerinin yükseköğretim deneyimlerinin, ihtiyaçlarının ve karşılaştıkları güçlüklerin derinlemesine incelenmesine yönelik TÜBİTAK 2209 kapsamında bir araştırma projesi başlatılmıştır. Proje tamamlandığında, sonuçları gerekli tedbirlerin alınabilmesi amacıyla Rektörlük Makamına sunulacaktır.

2. **Koordinasyon hangi birimler aracılığıyla yürütülmektedir:**

Engelli öğrencilere ilişkin koordinasyon Üniversitenin Engelli Birimi Yönetimi (52 personel), ilgili engelli öğrenci birimi Engelsiz Yaşam Engelli Birimi ve akademik birimlerde görevlendirilen engelli öğrenci sorumluları/temsilcileri aracılığıyla yürütülmektedir. Birim sorumlularıyla belirli aralıklarla toplantılar yapılarak öğrencilerin mevcut ihtiyaç ve talepleri değerlendirilmekte ve çözüm gerektiren hususlar ilgili idari ve akademik birimlere iletilmektedir.

3. **Fiziki erişilebilirlik düzenlemeleri:**

Üniversite kampüslerinde engelli bireylerin bağımsız hareketliliğini desteklemeye yönelik çeşitli fiziksel erişilebilirlik düzenlemeleri bulunmaktadır. Görme engelli bireylerin kampüs içerisinde yön bulmasını kolaylaştırmak amacıyla hissedilebilir yürüme yüzeyleri ve kılavuz izler, hareket kısıtlılığı bulunan bireyler için asansörler ve engelli kullanımına uygun tuvaletler bulunmaktadır. Ayrıca rampa, engelsiz bina girişi, otomatik kapı, engelli otoparkı, merdivenlerde korkuluk, uygun kapı genişlikleri mevcuttur. Engelli öğrenciler ihtiyaçları doğrultusunda binalardaki asansörlerden yararlanabilmektedir.

4. **Akademik uyarlamalar:**

Engelli ve özel gereksinimli öğrencilerin eğitim ve sınav süreçlerinde ihtiyaçlarına uygun akademik destek sağlanmaktadır. Öğrencilerin engel durumları ve bireysel gereksinimleri dikkate alınarak sınav süreçlerinde gerekli kolaylaştırıcı düzenlemeler

yapılmakta, öğrencilerin eğitim sürecine eşit katılımı desteklenmektedir. Akademik birimlerdeki engelli öğrenci sorumluları aracılığıyla öğrencilerin ihtiyaçları izlenmekte ve gerektiğinde ilgili öğretim elemanları ve idari birimlerle koordinasyon sağlanmaktadır.

5. **Engelli öğrenci sayısı ve dağılımı:**

Üniversitemizdeki engelli öğrenci sayısı 243 tür. (Bu rakam engel oranı sağlık kurulu raporuna göre % 50 ile % 100 arasında olan öğrencilerimizi ifade etmektedir.)

6. **Engelli akademik ve idari personel:**

Engelli akademik personel sayısı iki (2), engelli idari personel sayısı yirmibeş (25) dir.

7. **İl Millî Eğitim Müdürlüğü ile ortak çalışmalar:**

Üniversitemiz ile Millî Eğitim Müdürlüğü arasında Teknoloji Transfer Ofisi ve Psikolojik Danışma ve Rehberlik Uygulama Araştırma Merkezi Müdürlüğümüzce Bölümlerin tanıtımı ve öğrencilere yönelik psikolojik danışmanlık hizmeti çalışmaları ortak olarak yürütülmektedir.

8. **Ulaşım, barınma ve kampüs içi hareketlilik:**

Kampüs içi hareketliliğin desteklenmesi amacıyla hissedilebilir yüzeyler, asansörler ve engelli kullanımına uygun ortak alanlardan yararlanılmaktadır. Üniversite bünyesindeki engelli öğrenci sorumluları aracılığıyla öğrencilerin kampüs içindeki erişim sorunları ve ihtiyaçları izlenmektedir. Özellikle kış koşullarında engelli öğrencilerin ulaşımını kolaylaştırmak üzere okul içerisinde talep doğrultusunda servis kullanılmaktadır.

9. **Beceri kazanımı ve istihdama hazırlık:**

Gümüşhane Üniversitemizce bahse konu başlıklarda özel bir çalışma yürütülmemiştir.

10. **TÜBİTAK ve diğer projeler:**

Engelli ve özel gereksinimli öğrencilerin yükseköğretim deneyimlerinin yalnızca fiziksel erişilebilirlik boyutuyla sınırlı olmadığı; akademik süreçlere katılım, sosyal yaşama dâhil olma, psikososyal destek, dijital erişilebilirlik, ulaşım ve bireysel ihtiyaçlara uygun düzenlemelerin de önemli olduğu değerlendirilmektedir. Üniversitemizde bu ihtiyaçların doğrudan öğrencilerin deneyimleri üzerinden belirlenebilmesi amacıyla farklı engel gruplarındaki öğrencilerle derinlemesine görüşmelerin gerçekleştirildiği bir TÜBİTAK 2209 projesi hazırlanmış ve kapsamda nitel araştırma yaklaşımına dayalı bir öğrenci projesi yürütülmektedir. Elde edilecek bulguların mevcut destek hizmetlerinin geliştirilmesine katkı sunması hedeflenmektedir

11. **Kurumlar ve STK'larla iş birlikleri:**

Gümüşhane İl Millî Eğitim Müdürlüğü ile ilgili öğrencilere yönelik psikolojik danışmanlık hizmeti, Üniversitemiz Fakülte ve Meslek Yüksekokullarının tanıtımı.

12. **Dijital erişilebilirlik:**

Üniversite bünyesinde engelli öğrencilerin kampüs içinde ihtiyaç duyabilecekleri destek ve hizmet noktalarına erişimlerini kolaylaştırmaya yönelik GÜMEKSİS sistemi/erişilebilir kampüs haritası üniversitenin internet sayfasında kullanıma sunulmuştur. Sistem aracılığıyla öğrencilerin üniversite içerisinde kendileri açısından önemli noktalara ve destek alanlarına ilişkin bilgiye ulaşması desteklenmektedir.

13. **CİMER başvuruları:**

İki adet (İdari Personel Tayin Talebi)

14. **Tespit edilen başlıca sorunlar:**

Belediyelerimiz tarafından engellilere yönelik fiziki düzenlemeler, ulaşımda erişilebilirlik, sosyal etkinlikler daha da iyileştirilmelidir.

15. **2026 ve sonrası planlanan çalışmalar:**

Engelli öğrencilerin eğitim ve kampüs yaşamındaki deneyimlerinin sistematik olarak değerlendirilmesi, öğrencilerden ve birim sorumlularından düzenli geri bildirim alınması, ortaya çıkan ihtiyaçlara göre fiziksel ve akademik düzenlemelerin geliştirilmesi, psikososyal destek ve yönlendirme mekanizmalarının sürdürülmesi ve üniversite genelinde engellilik konusunda farkındalığın artırılması hedeflenmektedir. Psikolojik Danışma ve Rehberlik Merkezi tarafından psikolojik desteğe ihtiyaç duyan engelli öğrencilerle görüşülmesi, ihtiyaçlarının değerlendirilmesi, merkez olanakları çerçevesinde psikolojik destek sağlanması ve gerektiğinde uygun sağlık/psikososyal hizmetlere yönlendirme yapılması önemli bir kurumsal destek mekanizmasıdır.

7.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, yazılı soru önergelerinin cevaplandırılmalarına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/47448)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 04.08.2026

Deniz YAVUZYILMAZ
Zonguldak Milletvekili

Anayasa'nın 98'inci maddesi ile TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi uyarınca yazılı soru, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin yürütmeyi denetleme ve bilgi edinme araçlarından biridir. İçtüzüğün 99'uncu maddesinde ise Cumhurbaşkanı yardımcıları ve bakanların yazılı soru önergelerini **en geç on beş gün içinde** cevaplandıracakları açıkça hükme bağlanmıştır.

Ancak uygulamada, milletvekilleri tarafından yöneltilen çok sayıda yazılı soru önergesinin İçtüzük'te öngörülen süre içinde cevaplandırılmadığı, önemli bir bölümünün aylar sonra cevaplandığı, bazılarının ise hiç cevaplandırılmadığı görülmektedir. Bu durum, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin Anayasa'dan kaynaklanan denetim yetkisinin etkin kullanımını zayıflatmakta, **yürütmenin yasamaya karşı hesap verme sorumluluğunu fiilen ortadan kaldırmakta ve TBMM İçtüzüğü'nün emredici hükmünün uygulanmadığını göstermektedir.**

Bu kapsamda aşağıdaki soruların cevaplandırılması kamu yararı açısından önem taşımaktadır.

1. 28. Yasama Dönemi'nin başlangıcı olan 2 Haziran 2023 tarihinden bu yana Bakanlığınıza kaç yazılı soru önergesi yöneltilmiştir?

2. Bu önergelerden kaçı TBMM İçtüzüğü'nün 99'uncu maddesinde öngörülen 15 günlük süre içerisinde cevaplandırılmıştır?

3. Kaç yazılı soru önergesi, 15 günlük yasal süre aşıldıktan sonra cevaplandırılmıştır?

4. Cevaplandırılan yazılı soru önergelerinin;

- 16-30 gün,
- 31-60 gün,
- 61-90 gün,
- 91-180 gün,

- 181-365 gün,
- 365 günden daha uzun sürede
Cevaplandırılan soru önergelerinin sayısı ayrı ayrı kaçtır?

5. Bugün itibarıyla Bakanlığınıza yöneltilmiş olup hâlen cevaplandırılmamış yazılı soru önergesi sayısı kaçtır?

6. Hâlen cevaplandırılmamış yazılı soru önergelerinin bekleme süreleri;
- 15-30 gün,
- 31-60 gün,
- 61-90 gün,
- 91-180 gün,
- 181-365 gün,
- 365 günden uzun
Olmak üzere ayrı ayrı kaç adettir?

7. Bakanlığınızda yazılı soru önergelerinin süresi içinde cevaplandırılmasını takip etmekle görevli bir birim veya koordinasyon mekanizması bulunmakta mıdır? Bulunuyorsa görev ve sorumlulukları nelerdir?

8. Yasama Dönemi boyunca TBMM İçtüzüğü'nün 99'uncu maddesinde öngörülen 15 günlük cevaplandırma süresine uyulmamasının gerekçeleri nelerdir?

9. Bakanlığınız, TBMM İçtüzüğü'nün 99'uncu maddesindeki açık hükme rağmen yazılı soru önergelerinin yasal süresi içerisinde cevaplandırılmamasını hukuken hangi düzenlemeye veya gerekçeye dayandırmaktadır?

10. Bakanlığınız, TBMM'nin Anayasa'nın 98'inci maddesinden kaynaklanan denetim yetkisinin etkin biçimde kullanılabilmesi amacıyla yazılı soru önergelerinin bundan sonra yasal süre içerisinde cevaplandırılmasını sağlayacak idari veya kurumsal bir tedbir almayı planlamakta mıdır? Planlıyorsa bu tedbirler nelerdir?
04.08.2026

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

ACELE

Sayı : E-72079556-610-23308398
Konu : Soru Önergeleri (7/47448)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.08.2026 tarihli ve 1912341 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Zonguldak Milletvekili Sayın Deniz YAVUZYILMAZ tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/47448 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek: 7/47448 Cevap Metni

Zonguldak Milletvekili Sayın **Deniz YAVUZYILMAZ**'a Ait **7/47448** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Milletvekillerince Bakanlığımıza yöneltilen soru önergelerinin Anayasa ve TBMM İçtüzüğü hükümlerine göre cevaplandırılmasına devam edilmektedir.

Bakanlığımıza yöneltilen yazılı soru önergelerinin sayısına ve durumuna ilişkin bilgilere Türkiye Büyük Millet Meclisinin internet sayfasında yer alan https://www.tbmm.gov.tr/Denetim/Yazili-Soru-Onergeleri linkinden ulaşılabilmektedir.

8.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, TBMM Başkanlığına sunulan kanun teklifleri, yazılı soru ve Meclis araştırması önergelerine ve grup önerilerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/47557)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ tarafından TBMM İç Tüzüğünün 100. Maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ve talep ederim. 05/08/2026

Cevdet AKAY
Karabük Milletvekili
Plan ve Bütçe Komisyonu Üyesi

1- 28. Dönem 1. Yasama Yılı'nın başından bu yana TBMM Başkanlığına kaç adet yazılı soru önergesi sunulmuştur? Bu önergelerin siyasi partilere ve bağımsız milletvekillerine göre dağılımı nedir? Soru önergelerinden kaçına yasal süresi içinde cevap verilmiş, kaçı yasal süresi geçtikten sonra cevaplandırılmış, kaçı ise halen yanıtsız bırakılmıştır? Ayrıca bakanlıklar itibarıyla; hangi bakanlığa kaç adet soru önergesi yöneltilmiş, bunların kaçı cevaplandırılmış, kaçı yanıtsız bırakılmıştır?

2- 28. Dönem 1. Yasama Yılı'nın başından bu yana TBMM Başkanlığına kaç adet kanun teklifi sunulmuştur? Sunulan kanun tekliflerinin siyasi partilere göre dağılımı ile bunların komisyon, Genel Kurul gündemi ve yasalaşma aşamalarına göre mevcut durumu nedir?

3- 28. Dönem 1. Yasama Yılı'nın başından bu yana TBMM Başkanlığına kaç adet Meclis araştırması önergesi sunulmuştur? Bu önergelerin siyasi partilere göre dağılımı nedir?

4- 28. Dönem 1. Yasama Yılı'nın başından bu yana TBMM Genel Kurulu gündemine kaç adet Grup Önerisi sunulmuştur? Bu grup önerilerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı ile kabul edilen ve reddedilen grup önerileri nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03-1953732 06.10.2026
Konu : Soru Önergesi

Sayın Cevdet AKAY
Karabük Milletvekili

İlgi : 07.08.2026 tarihli ve 7/47557 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM Başkanlığına sunulan kanun teklifleri, yazılı soru ve Meclis araştırması önergelerine ve grup önerilerine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- 28. Yasama Döneminde (31.08.2026 tarihi itibarıyla) Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığınca işleme alınan yazılı soru önergelerinin önerge sahibinin üyesi olduğu siyasi partilere göre dağılımları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Soru Önergesi Sahibi Milletvekillerinin Mensubu Bulundukları Siyasi Parti	Toplam	Geri Alınan	Süresi İçinde Cevaplanan	Süresi Geçtikten Sonra Cevaplanan	Cevaplanmayan	Cevaplanma Süresi Devam Eden
Adalet ve Kalkınma Partisi	42		1	17	24	
Yeni Parti	293		7			286
Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi	14076		1343	7305	4858	570
Milliyetçi Hareket Partisi	609		109	348	139	13
Cumhuriyet Halk Partisi	19709	5	2783	11132	5423	366
İYİ Parti	6479	1	1054	3958	1307	159
Yeni Yol Partisi	1547	1	171	803	509	63
Hür Dava Partisi	82		12	48	22	
Yeniden Refah Partisi	419		49	227	113	30
Türkiye İşçi Partisi	357		43	197	109	8
Demokratik Bölgeler Partisi	10		3	6	1	
Emek Partisi	637		50	346	205	36
Saadet Partisi	574		92	357	125	
Demokratik Sol Parti	7		1	4	2	
Demokrat Parti	135		20	72	40	3
Demokrasi ve Atılım Partisi	623		88	403	132	
Gelecek Partisi	19		4	11	4	
Yeşiller ve Sol Gelecek Partisi	2188		521	1507	160	
Bağımsız	346		48	198	90	10
Toplam	**48152**	**7**	**6399**	**26939**	**13263**	**1544**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI

28. Yasama Döneminde (31.08.2026 tarihi itibarıyla) TBMM Başkanlığınca işleme alınan yazılı soru önergelerinin muhataplarına ve önergelerin son durumuna göre dağılımları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Muhatap	Toplam	Geri Alınan	Süresi İçinde Cevaplanan	Süresi Geçtikten Sonra Cevaplanan	Cevaplanmayan	Cevaplanma Süresi Devam Eden
TBMM Başkanlığı	297		295		1	1
Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Cevdet Yılmaz)	1806		949	659	159	39
Adalet Bakanlığı	6736		492	3529	2482	233
Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı	1841		161	1338	286	56
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı	2412		197	1445	619	151
Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı	4916	2	322	2693	1770	129
Dışişleri Bakanlığı	669		33	108	488	40
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı	1770		378	1298	34	60
Gençlik ve Spor Bakanlığı	968	1	36	51	843	37
Hazine ve Maliye Bakanlığı	1852		258	1501	44	49
İçişleri Bakanlığı	5982	1	245	3556	1993	187
Kültür ve Turizm Bakanlığı	1359		55	898	353	53
Millî Eğitim Bakanlığı	3798	2	724	2936	48	88
Millî Savunma Bakanlığı	610		250	328	25	7
Sağlık Bakanlığı	3804		225	1060	2383	136
Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı	602		215	52	315	20
Tarım ve Orman Bakanlığı	4857	1	706	2713	1319	118
Ticaret Bakanlığı	965		281	630	11	43
Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı	2908		577	2144	90	97
Toplam	**48152**	**7**	**6399**	**26939**	**13263**	**1544**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI

Cevap 2.- 28. Yasama Döneminde (31.08.2026 tarihi itibarıyla) TBMM Başkanlığın işleme alınan kanun tekliflerinin son durumlarına ve teklif sahibi milletvekillerinin mensubu bulundukları siyasi partilere göre dağılımı aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Kanun Teklifi Sahibi Milletvekillerinin Üyesi Olduğu Siyasi Partinin Adı	Toplam	Komisyonda Bulunan	Gündemde	Kanunlaşan	Geri Alınan
Adalet ve Kalkınma Partisi	277	23	120	132	2
Yeni Parti	6	6			
Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi	560	559			1
Milliyetçi Hareket Partisi	128	128			
Cumhuriyet Halk Partisi	2.206	2.203			3
İYİ Parti	163	163			
Yeni Yol Partisi	78	78			
Bağımsız	37	37			
Hür Dava Partisi	20	19	1		
Yeniden Refah Partisi	70	67			3
Türkiye İşçi Partisi	13	13			
Demokratik Bölgeler Partisi	2	2			
Saadet Partisi	44	44			
Demokratik Sol Parti	4	4			
Demokrat Parti	20	20			
Emek Partisi	1	1			
Gelecek Partisi	6	6			
Demokrasi ve Atılım Partisi	156	155			1
AK Parti + DEM + MHP + CHP + Yeni Yol + HÜDA PAR + DBP + DSP + Bağımsız	1			1	
AK Parti + MHP	1			1	
CHP + TİP + Yeniden Refah Partisi + EMEP + DP	1	1			
CHP + TİP + DEM + EMEP	1	1			
DEM + DEVA + Saadet Partisi + Yeniden Refah Partisi + Bağımsız	1	1			
DEVA + Saadet Partisi	1	1			
Yeni Yol + Saadet Partisi	1	1			
CHP + Yeni Yol + DEVA	1	1			
Yeni Yol + Yeniden Refah Partisi	1	1			
Yeni Yol + İYİ Parti + HÜDA PAR + Yeniden Refah Partisi + DP	1	1			
Yeni Yol + DP	1	1			
Toplam	**3.803**	**3.538**	**121**	**134**	**10**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI

Cevap 3.- 28. Yasama Döneminde (31.08.2026 tarihi itibarıyla) TBMM Başkanlığınca işleme alınan Meclis araştırması önergelerinin önerge sahibinin üyesi olduğu siyasi partilere göre dağılımları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Meclis Araştırması Önergesi Sahibi Milletvekillerinin/Grup Başkanvekillerinin Mensubu Bulundukları Siyasi Parti	İşleme Alınan Meclis Araştırması Önergesi Sayısı
Adalet ve Kalkınma Partisi	11
Yeni Parti	25
Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi	1.449
Milliyetçi Hareket Partisi	19
Cumhuriyet Halk Partisi	1.865
İYİ Parti	749
Yeni Yol Partisi	111
Demokratik Bölgeler Partisi	2
Emek Partisi	1
Saadet Partisi	101
Yeşiller ve Sol Gelecek Partisi	167
Toplam	**4.500**

Cevap 4.- 28. Yasama Döneminde (31.08.2026 tarihi itibarıyla) TBMM Genel Kurul gündemine sunulan grup önerilerinin siyasi parti gruplarına ve kabul-ret sonuçlarına göre dağılımları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Grup Önerilerinin Siyasi Parti Gruplarına Göre Dağılımı	
Adalet ve Kalkınma Partisi	98
Yeni Parti	9
Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi	265
Milliyetçi Hareket Partisi	
Cumhuriyet Halk Partisi	270
İYİ Parti	270
Yeni Yol Partisi	151
Saadet Partisi	111
Toplam	**1.174**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI

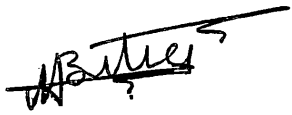
İşlem Sonucuna Göre Grup Önerileri İstatistiği		
Grup Önerisi Kabul	Adalet ve Kalkınma Partisi	74
	Yeni Parti	
	Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi	
	Milliyetçi Hareket Partisi	
	Cumhuriyet Halk Partisi	
	İYİ Parti	
	Yeni Yol Partisi	1
	Saadet Partisi	
Grup Önerisi Ret	Adalet ve Kalkınma Partisi	
	Yeni Parti	7
	Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi	223
	Milliyetçi Hareket Partisi	
	Cumhuriyet Halk Partisi	225
	İYİ Parti	236
	Yeni Yol Partisi	129
	Saadet Partisi	101
Grup Önerisi Geri Çekildi	Adalet ve Kalkınma Partisi	6
	Yeni Parti	1
	Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi	14
	Milliyetçi Hareket Partisi	
	Cumhuriyet Halk Partisi	12
	İYİ Parti	12
	Yeni Yol Partisi	9
	Saadet Partisi	5
Grup Önerisi İşlemden Kaldırıldı*	Adalet ve Kalkınma Partisi	18
	Yeni Parti	1
	Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi	28
	Milliyetçi Hareket Partisi	
	Cumhuriyet Halk Partisi	33
	İYİ Parti	22
	Yeni Yol Partisi	12
	Saadet Partisi	5
Toplam	**1.174**	

*Genel Kurulun kapanması nedeniyle görüşmelerine veya oylamasına geçilemeyen grup önerilerini gösterir.

9.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, finansmana erişimde yaşanan sorunlara ve son üç yılda yapılan kredi başvurularına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/47617)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.05.08.2026



Mustafa Bilici
İzmir Milletvekili

Son dönemde vatandaşlar, esnaf, çiftçiler ve KOBİ'ler krediye erişimde ciddi sorunlar yaşamaktadır. Bankaların yüksek faiz oranlarının yanı sıra ağır teminat, ipotek ve kefalet şartları uygulaması, kredi limitlerini düşürmesi ve risk politikalarını sıkılaştırması nedeniyle ödeme gücü bulunan birçok kişi ve işletme dahi finansmana ulaşamamaktadır. Bu durum üretimin, yatırımın, ticaretin ve tüketimin yavaşlamasına neden olurken, vatandaşların temel ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla dahi kredi kullanmasını zorlaştırmaktadır.

Finansmana erişimde yaşanan bu daralma ekonomik hayatı olumsuz etkilemekte, kayıt dışı borçlanma yöntemlerini artırmakta ve özellikle küçük işletmeler ile dar gelirli vatandaşlar üzerinde ağır bir yük oluşturmaktadır.

Sorular:

1. Son üç yılda bireysel ve ticari kredi başvurularının kaçta kaçı olumlu, kaçta kaçı olumsuz sonuçlanmıştır? Reddedilen başvuruların gerekçeleri nelerdir?

2. Kamu bankalarının kullandırdığı bireysel ve ticari kredilerde son üç yılda teminat, ipotek ve kefalet şartlarında yapılan değişiklikler nelerdir?

3. Kredi başvurusu reddedildiği hâlde düzenli gelire sahip olan vatandaşların ve faaliyetini sürdüren işletmelerin sayısına ilişkin Bakanlığınızın bir çalışması bulunmakta mıdır?

4. Özellikle esnaf, çiftçi, KOBİ, emekli ve sabit gelirli vatandaşların uygun maliyetli finansmana erişimini kolaylaştıracak yeni bir kredi veya Hazine destekli kefalet programı hazırlanmakta mıdır?

5. Bankaların kredi kullandırım süreçlerinde vatandaşlardan talep ettiği teminat ve ipotek uygulamalarına ilişkin denetim ve standartların oluşturulmasına yönelik bir çalışma bulunmakta mıdır?

6. Para politikasındaki normalleşme süreciyle birlikte kredi faizlerinin düşürülmesi ve krediye erişimin kolaylaştırılması için Hazine ve Maliye Bakanlığının öngördüğü yol haritası nedir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 505426 05/10/ 2026
Konu :7/47617 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12/08/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1913354 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın Mustafa BİLİCİ'ye ait yazılı soru önergesine ilişkin cevap metinleri ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek 1: Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni
2: Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Cevap Metni

7/47617 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Mustafa BİLİCİ, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

5570 sayılı Kamu Sermayeli Bankalar Tarafından Yürütülen Faiz Destekli Kredi ve Kâr Payı Destekli Fon Kullandırılmasına Dair Kanun çerçevesinde, T. Halk Bankası A.Ş. (Banka) tarafından esnaf ve sanatkârların finansman ihtiyaçlarının uygun koşullarda karşılanmasını teminen 2002 yılından itibaren yürürlüğe giren kararlar çerçevesinde Hazine faiz destekli krediler kullandırılmaktadır.

Söz konusu kredilere ilişkin uygulama esasları son olarak 2025-2027 yılları arasında kullandırılacak kredileri kapsayacak olan 16.01.2025 tarihli ve 9436 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe giren Karar'da belirlenmiştir. Banka aracılığıyla esnaf ve sanatkârlara kullandırılan kredilere cari faiz oranları esas alınarak yüzde 50 indirim oranı uygulanmakta olup indirim nedeniyle oluşan fark Devlet bütçesinden karşılanmaktadır.

Bu kapsamda; 2026 yılı Ağustos sonuna kadar 137.810 esnaf ve sanatkara 114 milyar TL Hazine faiz destekli kredi kullandırılmış olup bu kapsamda faiz desteği verdiğimiz esnaf ve sanatkar sayımız 756.603'e, kredi bakiyesi ise 311 milyar TL'ye ulaşmıştır. 2026 yılı boyunca esnaf ve sanatkarların finansman ihtiyaçlarının uygun koşullarda karşılanması amacıyla 70 milyar TL tutarında faiz desteği sağlanması öngörülmektedir.

Çiftçilerimiz için, 5570 sayılı Kanun uyarınca yayımlanan Kararlar çerçevesinde T.C. Ziraat Bankası A.Ş., Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Katılım Bankası A.Ş. tarafından tarımsal üreticilere Hazine faiz/kâr payı destekli krediler/finansmanlar kullandırılmakta, bu krediler/finansmanlar ertelenebilmekte veya taksitlendirilebilmektedir.

Bununla birlikte 2024-2026 yılları için yürürlükte olan Kararlarda, 28 üretim konusu bazında kredi/finansman üst limitleri ve Bakanlığımızca karşılanan faiz/kâr payı oranları belirlenmekte olup 2 milyon TL ile 200 milyon TL arasında değişen üst limitlerle kullandırılan kredilerde/finansmanlarda, faizin/kâr payının yüzde 25 ile yüzde 100 arasında değişen oranlardaki bölümü Bakanlığımızca karşılanmakta olup Bakanlığımızca ortalama faiz/kâr payı karşılama oranı yaklaşık yüzde 70'tir. Birçok üretim konusunda "özellikli indirim kriterleri" tanımlanmış olup söz konusu kriterleri sağlayan üreticilerin standart indirim oranlarına ek olarak söz konusu kriterlere ait indirim oranlarından da yararlanabilmesi sağlanmaktadır.

Bu itibarla hazine faiz/kâr payı destekli kredi/finansman uygulaması kapsamında 2026 yılı Ağustos sonuna kadar 789.505 çiftçi tarımsal üreticiye 529 milyar TL Hazine faiz destekli

1.132.161'e, kredi bakiyesi ise 988 milyar TL'ye ulaşmıştır. 2026 yılı boyunca tarımsal üreticilere 270 milyar TL tutarında faiz desteği sağlanması öngörülmektedir.

Sağlanan bu imkân kapsamında, yıllar içinde geniş bir kesime ulaşılmış olup esnaf ve sanatkârlar ile tarımsal üreticiler için finansmana erişim kolaylaştırılmıştır. Böylece ekonomik ve tarımsal faaliyetlerin sürdürülebilirliği desteklenmiş, yıllar içinde artan talebe paralel olarak bütçede ayrılan ödenekler de bu ihtiyacı karşılayacak şekilde düzenlenmiştir.

Ayrıca, Bakanlığımız tarafından yürütülen Hazine destekli kefalet sistemi (Sistem) ile, KOBİ'lerimiz öncelikli olmak üzere finansmana erişim sorunu yaşayan işletmelere güncel ekonomik ihtiyaçlar doğrultusunda destek sağlanmaktadır.

Sistem kapsamında halihazırda 23 adet destek paketi yürürlükte olup söz konusu destek paketleri kapsamında 11.09.2026 tarihi itibarıyla 167,3 milyar TL kefalet karşılığı 195 milyar TL kredi kullandırılmıştır. Halihazırda kullandırılabilecek 140,2 milyar TL kefalet karşılığı 168,9 milyar TL kredi imkânı bulunmaktadır. İlgili mevzuat ve söz konusu paketlerde belirlenen şartların karşılanması halinde işletmeler anılan desteklerden faydalanabilmektedir.

Ayrıca, Bakanlığımıza iletilen muhtelif talepler ve güncel ekonomik ihtiyaçlar Bakanlığımızca sürekli olarak değerlendirilmekte olup Sistem kapsamında yürürlüğe alınan destek paketleri özelinde gerekli güncellemeler yapılmakta ve gerekli olması halinde yeni destek paketleri hayata geçirilebilmektedir.

Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Cevap Metni

Kredi faiz oranları, para politikası kararları ve Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası (TCMB) ağırlıklı ortalama fonlama maliyeti ile uyumlu hareket etmektedir. 2025 yılının ikinci yarısından itibaren politika faizinde yapılan indirimler, şubat ayı sonundaki jeopolitik gelişmelere kadar olan dönemde kredi fiyatlamalarına yansımıştır. Ancak, jeopolitik gelişmelerin enflasyon görünümü üzerinde oluşturabileceği riskleri sınırlamak amacıyla zamanlı bir şekilde para politikasını sıkılaştırıcı bazı tedbirler almıştır.

Diğer taraftan, kredi büyümesinin dezenflasyon patikası ile uyumlu gerçekleşmesini sağlamak amacıyla kredi büyüme sınırları uygulanmaktadır. Kredi büyüme sınırları aşırı kredi büyümesine karşı sigorta işlevini yerine getirirken, kredi türlerine göre yapılan farklılaştırmayla küçük ölçekli işletmelerin finansmana erişimi desteklenmektedir. 2025 yılı son çeyreğinde hızlanan kredi büyümesi 2026 yılı ikinci çeyreğinden itibaren belirgin şekilde yavaşlamıştır. Para politikasındaki sıkı duruşa ilave olarak makroihtiyati politika adımları neticesinde TL ticari kredi büyümesi yüzde 35'e; toplam kredi büyümesi ise yüzde 25'e kadar gerilemiştir. YP krediler ile KOBİ dışı firmalara kullandırılan TL krediler için daha sıkı büyüme sınırları (8 haftalık dönemde sırasıyla yüzde 0,5 ve yüzde 2) belirlenmiştir.

KOBİ'lere kullandırılan kredilerde ise büyüme sınırı daha yüksek (yüzde 4,5) belirlenmiştir. Hazine destekli esnaf kredileri kredi büyümesi uygulamasından muaf iken, diğer esnaf kredileri de KOBİ büyüme sınırı içerisinde değerlendirilmektedir. KOBİ'lere yönelik bazı krediler kredi büyüme sınırından istisna tutulmuştur. Söz konusu istisnalar ihracat, yatırım ve tarım kredileri ile KOSGEB finansman desteğiyle kullandırılan krediler, kredi garanti kurumlarının kefaletiyle kullandırılan kredilerden TCMB tarafından uygun görülenler ve uluslararası kalkınma finansmanı kuruluşlarından sağlanan kaynaklarla sürdürülebilirlik kapsamında kullandırılan kredileri de içermektedir. Bireysel kredilerde ise kredi kartları ve konut kredileri büyüme sınırına tabi değildir.

Dezenflasyon sürecinin devamının, finansman maliyetlerinin kalıcı olarak gerilemesi ve finansmana erişim açısından önemli bir ön koşul olduğu değerlendirilmektedir.

10.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi öğrencisi bir kadının hayatını kaybetmesi üzerine yürütülen soruşturmaya,

Kadın cinayetleri, şüpheli kadın ölümleri ve kayıp kadın vakalarının etkin soruşturulması amacıyla yürütülen çalışmalara,

İlişkin soruları ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/47707), (7/47708)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın ***Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.**07.08. 2026**

Gülderen VARLİ
Van Milletvekili

Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi öğrencisi Rojin Kabaiş, 27 Eylül 2024 tarihinde kaldığı yurttan ayrıldıktan sonra kaybolmuş; kayboluşundan 18 gün sonra, Van Gölü Molla Kasım Sahili'nde cansız bedeni bulunmuştur. Aradan aylar geçmesine rağmen Rojin Kabaiş'in ölümü hâlâ aydınlatılamamış, soruşturmanın etkin, bağımsız ve şeffaf biçimde yürütülmediğine dair ciddi kuşkular kamuoyunda varlığını korumaktadır. Rojin'in şüpheli ölümüne ilişkin artan soruların cevapsız bırakılması kamuoyunda başka iddiaların yer almasına sebep olmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Rojin Kabaiş'in şüpheli ölümüne dair soruşturmanın tamamlanmasını geciktiren hukuki veya teknik nedenler nelerdir?
2. Kabaiş'in şüpheli ölümünde ihmali olan veya görevini kötüye kullanma iddiasıyla hakkında idari ya da adli inceleme başlatılan kamu görevlisi sayısı kaçtır?
3. Bakanlığınız, soruşturmanın etkin ve tarafsız yürütülmesini sağlamak amacıyla herhangi bir özel denetim veya koordinasyon mekanizması işletmiş midir?
4. Benzer olaylarda delillerin etkin toplanması ve soruşturmaların şeffaf yürütülmesi amacıyla Bakanlığınızın yürüttüğü veya planladığı mevzuat ya da uygulama değişiklikleri var mıdır?
5. Rojin Kabaiş'in yaşamını yitirmesinin ardından Van başta olmak üzere KYK yurtlarında kalan öğrencilerin güvenliğinin artırılması amacıyla hangi somut tedbirler alınmıştır?
6. Son iki yılda Van'daki KYK yurtlarında güvenlik, aydınlatma, ulaşım ve kamera sistemlerine ilişkin herhangi bir risk analizi yapılmış mıdır? Yapıldıysa sonuçları nelerdir?

7. Bakanlığınız, öğrencilerin kampüs ve yurt çevrelerinde karşılaşabilecekleri güvenlik risklerini önlemeye yönelik yerel yönetimler ve üniversitelerle ortak bir çalışma yürütmekte midir?
8. Son üç yıl içinde Van'daki KYK yurtlarında kadın öğrencilerin güvenliğiyle ilgili Bakanlığınıza ulaşan başvuru ve şikâyet sayısı kaçtır? Bu başvurular sonucunda hangi işlemler yapılmıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın ***Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.**07.08. 2026**

Gülderen VARLI
Van Milletvekili

Türkiye'de kadın cinayetleri, şüpheli kadın ölümleri, kadınlara yönelik şiddet ve kaybedilme vakaları artık rutin bir hale gelmiş durumdadır. Gün geçtikçe artan bu olaylara dair cezasızlık politikaları, yanlı ve etkisiz soruşturma pratikleri ve yetkili kurumların ihmalleriyle beslenen yapısal bir soruna dönüşmüş durumdadır. Kadın cinayetleri ve şüpheli kadın ölümlerinde, delillerin etkin şekilde toplanmaması ve korunmaması ile soruşturma süreçlerindeki ihmallerin, faillerin cezasız kalmasına ve olayların aydınlatılamamasına yol açtığı yönünde ciddi iddialar kamuoyuna yansımaktadır.

Nitekim her gün basına sayısız kadın cinayeti haberi yansımaktadır. Sadece 2026 temmuz ayında erkekler tarafından 25 kadın öldürülmüş, 31 kadın ise şüpheli şekilde yaşamını yitirmiştir.

5 Ağustos 2026 tarihinde ise;

- İstanbul'un Şişli ilçesinde Nilda Müge Şahin, hakkında uzaklaştırma ve koruma kararı bulunan Nazir Ilgın tarafından ateşli silahla öldürülmüştür. Basına yansıyan bilgilere göre Şahin, olaydan kısa süre önce fail hakkında şikâyette bulunmuş, hakkında koruma kararı verilmiş; ancak fail adli kontrol şartıyla serbest bırakılmıştır. Ayrıca Nazir Ilgın'ın 2021 yılında başka bir kadına yönelik öldürmeye teşebbüs suçundan hüküm giydiği ve denetimli serbestlik kapsamında tahliye edildiği de kamuoyuna yansımıştır.
- Batman'ın Hasankeyf ilçesinde 45 yaşındaki Lale Uluç'un cansız bedeni Baraj Gölü kıyısında bulunmuştur. Lale Uluç'un eşyaları ise cansız bedeninin bulunduğu noktanın yaklaşık 100 metre uzağında bulunduğu belirtilen bilgiler arasında yer almaktadır.
- Şanlıurfa'nın Bozova ilçesinde ise 16 yaşındaki Nur Deniz Karaçizmeli şüpheli şekilde yaşamını yitirmiştir. Bunlar sadece basına yansıyan vakalardır.

Kadınlara yönelik şiddet ve şüpheli kadın ölümlerinin önlenememesi ile koruma tedbirlerinin etkin uygulanmaması, cezasızlık algısını güçlendirmekte ve yeni hak ihlallerine zemin hazırlamaktadır. Rojin Kabaiş, Gülistan Doku, Rabia Naz, Nadira Kadirova ve yaşamı elinden alınan binlerce kadın için etkin ve şeffaf soruşturmalar yürütülmelidir.

Bu nedenlerle, katledilen, şüpheli bir şekilde yaşamını yitiren ve kaybedilen kadınların dosyalarında etkin soruşturma yürütülmesi, olası ihmallerin ortaya çıkarılması ve benzer olayların tekrar yaşanmasının önlenmesine yönelik gerekli idari ve adli tedbirlerin alınması hayati önemdedir.

Bu bağlamda;

1. Rojin Kabaiş'e ne oldu? Rojin'in şüpheli ölümünün aylardır aydınlatılmama gerekçesi nedir?
2. Gülistan Doku'nun kaybolmasıyla ilgili yürütülen soruşturma kapsamında kamu görevlileri ve ilgili kişiler hakkında çeşitli iddialar gündeme gelmesine rağmen, aradan geçen yıllara karşın Gülistan Doku'nun akıbeti neden aydınlatılamamıştır?
3. Rojin Kabaiş, Rabia Naz Vatan ve Nadira Kadirova dosyalarında soruşturmaların etkin yürütülmesine ilişkin bugüne kadar hangi işlemler gerçekleştirilmiştir? Bu dosyalarda herhangi bir ihmal iddiası hakkında idari veya adli inceleme yapılmış mıdır?
4. Son 10 yılda Türkiye genelinde Bakanlığınız tarafından kayıtlara geçen, kadın cinayeti, şüpheli kadın ölümü ve kaybedilen kadın sayısı kaçtır? Bu vakaların yıllara ve illere göre dağılımı nasıldır?
5. Son 10 yılda kadın cinayetleri ve şüpheli kadın ölümlerine ilişkin kaç dosyada kovuşturmaya yer olmadığı kararı verilmiştir? Kaç dosyada kovuşturmaya yer olmadığı kararı verildikten yıllar sonra aynı fail tarafından başka bir kadın zarar görmüştür?
6. Kadın cinayetleri ve şüpheli kadın ölümlerinde delillerin zamanında toplanmaması, olay yerinin usulüne uygun incelenmemesi veya kamera kayıtlarının hukuka uygun temin edilememesi nedeniyle hakkında idari ya da adli işlem yapılan kamu görevlisi sayısı kaçtır?

7. 2021-2026 yılları arasında hakkında koruma veya uzaklaştırma kararı bulunan kaç kadın öldürülmüştür? Bu vakalarda koruma tedbirlerinin uygulanmasına ilişkin herhangi bir idari soruşturma başlatılmış mıdır?
8. Son bir yılda hakkında kadına yönelik şiddet, öldürmeye teşebbüs veya benzeri suçlardan işlem yapılmasına rağmen adli kontrol, denetimli serbestlik veya benzeri tedbirlerle serbest bırakılan kişi sayısı kaçtır?
9. Şüpheli kadın ölümlerinin etkin şekilde soruşturulmasını sağlamak amacıyla ilgili bakanlıklar arasında yürütülen özel bir uygulama, genelge veya eylem planı bulunmakta mıdır?
10. Kadın cinayetleri, şüpheli kadın ölümleri ve kayıp kadın vakalarında delil toplama, olay yeri inceleme ve soruşturma süreçlerinin bağımsız ve etkin yürütülmesini sağlamak amacıyla yeni bir yasal veya idari düzenleme yapılması planlanmakta mıdır?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

ACELE

Sayı : E-72079556-610-23318628
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 24.02.2026 tarihli ve 1805220 sayılı yazınız.
b) 11.03.2026 tarihli ve 1813638 sayılı yazınız.
c) 07.04.2026 tarihli ve 1830748 sayılı yazınız.
ç) 05.05.2026 tarihli ve 1849186 sayılı yazınız.
d) 15.05.2026 tarihli ve 1859955 sayılı yazınız.
e) 08.06.2026 tarihli ve 1870958 sayılı yazınız.
f) 10.06.2026 tarihli ve 1871834 sayılı yazınız.
g) 18.08.2026 tarihli ve 1920057 sayılı yazınız.

İlgi yazılar ekinde alınan Van Milletvekili Sayın Gülderen VARLİ tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/40610, 7/41328, 7/42594, 7/42595, 7/43707, 7/44410, 7/44793, 7/45211, 7/47707 ve 7/47708 Esas Numaralı soru önergelerine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek: Cevap Metni

Van Milletvekili Sayın **Gülderen VARLİ**'ye Ait **7/40610, 7/41328, 7/42594, 7/42595, 7/43707, 7/44410, 7/44793, 7/45211, 7/47707** ve **7/47708** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergelerine İlişkin Cevap Metni

Kadına yönelik şiddetle mücadele amacıyla "şiddete karşı sıfır tolerans ilkesi" çerçevesinde yürüttüğümüz çalışmalar ilgili kamu kurum ve kuruluşları, üniversiteler, sivil toplum kuruluşları, özel sektör ve medyanın iş birliğinde çok taraflı ve çok yönlü biçimde devam etmektedir. Bu kapsamda gerçekleştirilen çalışmalardan bazıları şu şekildedir:

2012 yılında yürürlüğe giren *6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun* ile Türkiye'de kadına yönelik şiddetle mücadeleye ilişkin yasal altyapı güçlendirilmiştir. Kanun'un etkin olarak uygulanmasına yönelik yönetmelikler ve Bakanlık genelgeleri yürürlüktedir.

2023/16 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi 25 Kasım 2023 tarihinde yayımlanmış olup kadına yönelik şiddetle mücadelenin en üst düzeyde ele alındığına yönelik önemli bir gösterge olarak ilgili mevzuatta yerini almıştır.

Kadına yönelik şiddetle mücadelede temel yasal enstrümanlarından biri olan Türk Ceza Kanunu'nda, 2021 ve 2022 yıllarında yapılan değişikliklerle kadına yönelik işlenen fiillere ilişkin cezai müeyyideler artırılmış, daha önce başka suçların içerisinde değerlendirilen ısrarlı takip eylemleri eklenen 123/A maddesi ile ayrı bir suç olarak düzenlenmiştir.

Kadına yönelik şiddetle mücadele çalışmalarına yol haritası niteliğindeki politika belgeleri, ilgili tüm tarafların katkı ve katılımlarıyla düzenli olarak hazırlanıp uygulanmaktadır. Bu kapsamda 2007 yılından bu yana 4 ulusal eylem planı hazırlanmış olup 2026-2030 dönemini kapsayan *Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele V. Ulusal Eylem Planı* Bakanlığımız Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü koordinasyonunda; geçmiş dönem uygulama deneyimlerinden elde edilen kazanımlar doğrultusunda; bilimsel temele dayalı, yenilikçi, katılımcı ve sürdürülebilir bir yaklaşımla hazırlanmıştır. V. Ulusal Eylem Planı, 25 Kasım 2025 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanan 2025/19 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi ile yürürlüğe girmiştir. V. Ulusal Eylem Planı, önceki planlardan yapısal olarak farklılaşan Eksen Yapısı ile politika alanları, mücadelenin omurgasını oluşturan 5 Dikey Eksen ve bu eksenleri kesen 5 Yatay Eksen üzerine inşa edilmiştir. Böylelikle kadına yönelik şiddeti çok boyutlu doğası etkileşimli ve kesişimsel bir anlayışla ele alınmıştır.

Eylem Planı kapsamında 5 dikey eksende toplam 15 strateji ve 130 faaliyet bulunmakta olup,

- *Şiddetsiz Yaşam ve Saygı Kültürü,*
- *Etkin Hukuki Koruma ve Adalete Erişim,*
- *Risk Odaklı ve Uzmanlaşmış Müdahale,*
- *Psikolojik İyi Oluş ve Sosyoekonomik Güçlenme,*
- *Davranışsal Dönüşüm ve Toplumsal Katılım* alanları dikey eksenleri;

- *Bütüncül Politikalar,*
- *Dijitalleşme ve Yapay Zekâ,*
- *Afet ve Acil Durumlar,*
- *Bilimsel Bilgi Ekosistemi,*
- *Kültür-Sanat, Spor ve Medya* alanları yatay eksenleri oluşturmaktadır.

Kadına yönelik şiddetle mücadelede koordinasyon mekanizmalarımız hem ulusal hem de yerel düzeyde tesis edilmiş durumdadır. IV. Ulusal Eylem Planının 81 il düzeyinde daha etkin biçimde uygulanmasını amacıyla İl Eylem Planları yürürlüğe konmuştur. V. Ulusal Eylem Planı çerçevesindeki İl Eylem Planlarının yürürlüğe konulmasına yönelik çalışmalar devam etmektedir.

Bakanlığımız koordinasyonunda periyodik olarak her yıl bir defa toplanan Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Koordinasyon Kurulu kadına yönelik şiddet konusundaki mevcut durumu değerlendirmekte, bu konuda öneriler sunmaktadır. Kurul bugüne kadar 18 toplantı gerçekleştirmiştir. Yerel düzeyse ise 81 il düzeyinde Vali veya Vali Yardımcısı başkanlığında toplanan "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele İl Koordinasyon, İzleme ve Değerlendirme Komisyonları" ile kadına yönelik şiddetle mücadelede il düzeyinde yapılan çalışmalar ve il eylem planlarının izleme ve değerlendirmesi yılda en az 6 ayda bir gerçekleştirilmektedir.

Kadına yönelik şiddetle mücadelede ihtisas kurumsal mekanizmalardan biri olan Şiddet Önleme ve İzleme Merkezleri (ŞÖNİM); şiddetin önlenmesi ile koruyucu ve önleyici tedbirlerin etkin bir biçimde uygulanmasına yönelik olarak destek ve izleme hizmetlerinin verildiği merkezlerdir. Hâlihazırda 81 ilimizde 87 ŞÖNİM hizmet vermektedir.

ŞÖNİM'lerde sunulan hizmetlerin başında kadına yönelik şiddet mağdurlarının psikososyal iyilik halinin artırılması amacıyla sunulan rehberlik ve danışmanlık hizmetleri gelmektedir. Bu kapsamda şiddet mağdurları ile mesleki görüşmeler yapılarak vaka formülasyonu ve müdahale planları hazırlanmakta, yapılan planlama çerçevesinde gerekli mesleki çalışmalar yürütülmektedir.

Söz konusu çalışmaların etkin bir şekilde yürütülmesi amacıyla mesleki personelin kapasitesi temel ve ileri düzey eğitimlerle artırılmaktadır. Bununla birlikte şiddet mağdurlarının psikososyal ihtiyaçlarının etkin bir şekilde giderilmesi ve psikolojik ve sosyal işlevselliklerinin artırılması üzere sunulacak psikososyal destek hizmetlerini model halinde yapılandıracak ar-ge çalışmalarımız da devam etmektedir. Söz konusu çalışmalarla psikososyal destek hizmetlerinin sunumu ile izleme, değerlendirme ve kalite geliştirme çalışmalarının standardizasyonunu sağlanarak hizmetler bilimsel kanıta dayalı, sistematik, bütüncül ve mağdurun özel ihtiyaçlarına duyarlı bir biçimde yapılandırılacaktır ve hizmetlerimiz bir ileri seviyeye taşınacaktır.

Şiddete uğrayan kadınların şiddetten korunması, psikososyal ve ekonomik sorunlarının çözülmesi, güçlendirilmesi ve bu dönemde kadınların varsa çocukları ile birlikte ihtiyaçlarının da karşılanması suretiyle geçici süreyle kalabilecekleri kadın konukevleri 81 ilimizde hizmetlerini sürdürmekte olup Bakanlığımıza bağlı 112 olmak üzere ülke genelinde toplam 151 kadın konukevi bulunmaktadır.

Hizmetlerin daha ulaşılabilir kılınması amacıyla Sosyal Hizmet Merkezleri (SHM) bünyesinde Şiddetle Mücadele İrtibat Noktaları oluşturulmuştur. Hâlihazırda 451 Şiddetle Mücadele İrtibat Noktası ilçe bazında hizmet sunmaktadır.

Bakanlığımız kadın hizmet birimlerince nitelikli hizmet sunumu gerçekleştirmek üzere Hizmet Standartları Rehberi, beraberinde iç ve dış değerlendirmeyi kapsayan Öz Değerlendirme Rehberi bulunmaktadır. İlgili rehberlerde; gizlilik, güvenlik ve güçlenme ilkeleri temelinde fiziksel, yönetsel ve mesleki standartlar ve standartların yerine getirilmesi için gerekli olan koşulları belirleyen değerlendirme ölçütleri belirlenmiş olup öz değerlendirme çalışmaları sürdürülmektedir.

Bu mekanizmaların yanı sıra İçişleri ve Adalet Bakanlıkları bünyesinde ihtisas kuruluş ve birimlerle hizmetler sürdürülmektedir. Bu alanda Emniyet Genel Müdürlüğü ve Jandarma Genel

Komutanlığına bağlı uzman kolluk birimleri, Adalet Bakanlığına bağlı Adli Destek ve Mağdur Hizmetleri Müdürlükleri ile eş güdüm ve koordinasyon içerisinde kadına yönelik şiddetle mücadele çalışmaları devam etmektedir.

Şiddet mağdurlarına daha hızlı ulaşılarak müdahalenin etkinliğini artırmak amacıyla paydaş kurumlar ile elektronik veri tabanları arasında entegrasyon sağlanmıştır.

Bakanlığımız, Adalet Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığı iş birliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Kapsamında Teknik Yöntemlerle Takip Sistemlerinin Kullanılmasına Yönelik Pilot Uygulama İşbirliği Protokolü" kapsamında 2015 yılında pilot olarak başlatılan *teknik yöntemlerle takip (elektronik kelepçe)* uygulaması 2021 yılı itibariyle 81 ilimize yaygınlaştırılmıştır.

Bakanlığımız bünyesinde hizmet sunan *ALO 183 Şiddetle Mücadele Hattı* şiddete uğrayan ya da uğrama riski bulunan, destek ve yardıma ihtiyacı olan kadın ve çocuklar için psikolojik, hukuki ve ekonomik danışma hattı 7 gün 24 saat esasında ücretsiz olarak çalışmakta; bu kişilere hakları konusunda ve başvuracakları yerler hakkında bilgi vermektedir. Ayrıca ihmal, istismar ve şiddet vakaları konusunda alınan ihbarlarda vakanın bulunduğu ilin acil müdahale ekip sorumlusuna ve/veya kolluk kuvvetlerine bildirilerek ivedilikle müdahale edilmesi sağlanmaktadır. ALO 183 Hattı'nda şiddet ihbarları için 0 (sıfır) tuşlaması vasıtasıyla önceliklendirme gerçekleştirilmekte olup ayrıca Whatsapp ve BİP platformları üzerinden de hizmet sunmaktadır.

Bakanlığımız ve İçişleri Bakanlığı iş birliğinde şiddet mağduru veya şiddet görme riski altında olan kadınlar için iletişim teknolojisinin sunduğu imkânlardan faydalanılarak mobil telefonlara yönelik *Kadın Destek (KADES) Uygulaması* hayata geçirilmiştir. Uygulamada yer alan acil yardım butonuna basılması halinde Acil Çağrı Merkezine ihbar düşmekte ve en yakın kolluk biriminin en kısa sürede mağdurun konumuna intikali sağlanmaktadır.

Adalet Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığı ile Bakanlığımız arasında yapılan veri entegrasyon çalışmaları ile 6284 sayılı Kanun kapsamında alınan tedbir kararı verileri ve kolluğa yapılan başvurular anlık olarak Bakanlığımız Aile Bilgi Sistemine düşmekte, böylelikle vakaya hızlı ulaşım ve etkin müdahale sağlanmaktadır.

Kadına yönelik şiddetle mücadele politika ve hizmetlerimizin bilimsel kanıtlar temelinde geliştirilmesi amacıyla araştırma ve geliştirme (Ar-Ge) projeleri devam etmektedir. "*Türkiye'de Kadına Yönelik Şiddet Araştırması-2024*", "*Şiddet Uygulayanlara Yönelik Psikososyal Müdahale Modelinin Geliştirilmesi*", "*Türkiye'de Depremlerden Etkilenen Kadınlara ve Kız Çocuklarına Yönelik Şiddete Karşı Önleyici ve Koruyucu Hizmetlerin Yeniden Yapılandırılması ve Güçlendirilmesi*" ve "*Kadın Konukevleri Hizmetlerinde İhtisaslaşmış Bir Yaklaşım: Güçlenme ve Etkin Destekle Verimli Entegrasyon (GÜVEN) Projesi*" başlıklı projeler devam etmektedir. Türkiye'de Kadına Yönelik Şiddet Araştırması-2024" projesi kapsamında yürütülen saha araştırması tamamlanmış olup araştırma kapsamında elde edilen temel veriler 7 Ekim 2025 tarihinde TÜİK internet sitesinde haber bülteni olarak yayımlanmıştır. Proje kapsamında "Veri Portalı/Ambarı" ve "Şiddet Mağdurlarına Yönelik Psikososyal Destek Modeli" hedef çıktılarına ilişkin süreçler devam etmektedir.

Şiddetin henüz ortaya çıkmadan önüne geçilmesine yönelik birincil önleme faaliyetleri ve bu bağlamda toplumun tüm kesimlerine yönelik farkındalık çalışmaları Bakanlığımız çalışmalarında önemli bir yere sahiptir. Kadına yönelik şiddetle mücadelede farkındalık ve duyarlılığın artırılması amacıyla ülke genelinde kamu kurum ve kuruluşlarında görevli personele

ve toplumun farklı kesimlerine yönelik eğitim ve seminerler gerçekleştirilmektedir. 2007 yılından itibaren başlatılan eğitim-seminer faaliyetleri ile bugüne kadar yaklaşık 6,9 milyon kişiye ulaşılmıştır.

Ayrıca kültür, sanat ve medyanın dönüştürücü gücünü kullanarak toplumsal farkındalığı geliştirmek amacıyla çeşitli çalışmalar gerçekleştirilmektedir. Bu çalışmaların en önemli çıktılarından biri olarak RTÜK ile iş birliğinde "*Medyada Kadına Yönelik Şiddetle Mücadeleye İlişkin Etik İlkeler*" rehberi yayımlanmıştır.

Bu çerçevede kadına yönelik şiddetle mücadele konusu mevzuat düzenlemeleri ve kamu politikaları detaylı bir şekilde ele alınmakta, koruyucu-önleyici hizmet kapasitesi nicel ve nitel olarak güçlendirilmeye devam etmekte, konuya ilişkin olarak toplumun farklı kesimlerine ulaşarak algı, tutum ve farkındalığın olumlu yönde geliştirilmesi sağlanmakta, politika ve hizmetler veri ve istatistiklerle bilimsel temeller üzerine inşa edilmekte ve tüm bu çalışmalarla Türkiye'nin kadına yönelik şiddetle mücadelesi kararlılıkla sürdürülmektedir.

Öte yandan Bakanlığımız merkez teşkilatında Çocuk Hizmetleri Genel Müdürlüğünde Öksüz, Yetim ve Gündüz Hizmetleri Daire Başkanlığı kurulmuş ve taşra teşkilatında ise Öksüz ve Yetim Hizmet Birimleri oluşturulmuştur. Bu birimlerimiz tarafından ebeveyni vefat eden çocuklara yönelik çalışmalar yürütülmektedir.

Bu kapsamda, ebeveyn kaybı yaşamış çocukların tespiti yapılarak çocuk ve ailesi/bakım veren bireylerin hane ziyaretleri gerçekleştirilmektedir. Ziyaretlerde öncelikle ebeveyni vefat eden çocuğun ve çocuğa bakım veren bireyin yas sürecinde psikososyal durumu değerlendirilerek gerekli destek sağlanmaktadır. Profesyonel destek ihtiyacı olması halinde sosyal hizmet merkezleri bünyesindeki eğitim ve danışmanlık birimine veya sağlık kuruluşlarına yönlendirme yapılmaktadır.

Ziyaretlerde ebeveyn kaybı yaşamış çocuğun ve çocuğa bakım veren bireyin/ailenin ihtiyaçları bütüncül bakış açısıyla değerlendirilerek Bakanlığımız hizmet modelleri, SYDV tarafından sunulan hizmetlere veya diğer kamu kurum ve kuruluşlar tarafından sunulan hizmetlere yönlendirmeler gerçekleştirilmektedir.

5395 Sayılı Çocuk Koruma Kanunu kapsamında korunmaya ihtiyacı olan çocuk olarak değerlendirilen çocuklar korunma ve bakım altına alınabilmektedir.

6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun'un amacı incelendiğinde; şiddete uğrayan veya şiddete uğrama tehlikesi bulunan kadınların, çocukların, aile bireylerinin ve tek taraflı ısrarlı takip mağduru kişilerin korunması ile bu kişilere yönelik şiddetin önlenmesine ilişkin usul ve esasların düzenlendiği görülmektedir. Söz konusu Kanun ile; dil, din, renk, medeni durum, tabiiyet ve engellilik durumu gibi herhangi bir ayrım gözetilmeksizin kadınların, çocukların ve aile bireylerinin şiddetten korunması amaçlanmıştır.

6284 sayılı Kanun'da "şiddet"; kişinin fiziksel, cinsel, psikolojik veya ekonomik açıdan zarar görmesi ya da acı çekmesiyle sonuçlanan veya sonuçlanması muhtemel hareketler ile buna yönelik tehdit, baskı ya da özgürlüğün keyfî şekilde engellenmesini de içeren; toplumsal, kamusal veya özel alanda meydana gelen her türlü fiziksel, cinsel, psikolojik, sözlü veya ekonomik tutum ve davranış olarak tanımlanmıştır. "Kadına yönelik şiddet" ise; kadınlara yalnızca kadın oldukları için uygulanan veya kadınları etkileyen cinsiyete dayalı ayrımcılıkla kadının insan haklarının ihlaline yol açan her türlü tutum ve davranış olarak ifade edilmiştir.

Diğer yandan, 6284 sayılı Kanun ile şiddete uğrayan veya şiddete uğrama tehlikesi bulunan kadınların, çocukların, aile bireylerinin ve tek taraflı ısrarlı takip mağduru kişilerin korunması ve

bu kişilere yönelik şiddetin önlenmesi amacıyla gerekli tedbirlerin alınması görevi Bakanlığımıza verilmiştir.

6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun'un 20 nci maddesinin 2 nci fıkrasına istinaden Bakanlığımız kadın, çocuk ve aile bireylerine yönelik şiddet ve cinsel istismar dosyalarında açılmış davalara katılmakta olup adli süreçlere ilişkin yargılama aşamaları sonuna kadar titizlikle takip edilmektedir.

Bakanlığımız tarafından, Cumhuriyet Başsavcılıklarınca yürütülen soruşturma dosyalarına, 6284 sayılı Kanun kapsamında davaya müdahillik hususunun değerlendirilebilmesi için soruşturma sonucunun Bakanlığımıza tebliğ edilmesi talepli dilekçe sunulmaktadır.

Soruşturma sonucunun tebliği halinde, soruşturma sonucunda dava açılmış ve iddianame düzenlenmişse Bakanlığımızca davaya müdahillik hususu değerlendirilmekte, soruşturma sonucunda kovuşturmaya yer olmadığına karar verilmesi halinde ise Bakanlığımızca bu karara itiraz hususu değerlendirilmektedir.

Bakanlığımız avukatları tarafından, yargılama sürecinde gerek görülmesi halinde ilgili mahkemelerden sanıkların azami hadden cezalandırılması talep edilmekte ve tutukluluk kararı verilmesi veya tutuksuz yargılanma kararlarına itiraz edilmektedir. Ayrıca 6284 sayılı Kanun ve 5395 sayılı Kanun kapsamında derhal koruyucu ve önleyici tedbirler alınmakta, mağdurlara yönelik psiko-sosyal destek ivedilikle sağlanmaktadır.

Bu doğrultuda;

Soru önergesinde bahsi geçen Rojin KABAİŞ olayına ilişkin; Van Cumhuriyet Başsavcılığınca açılan soruşturma devam etmekte ve dosyada gizlilik kararı bulunmakta olup, Bakanlığımızca soruşturma dosyası takip edilmektedir.

Güler ÖZKAN olayına ilişkin; Patnos Ağır Ceza Mahkemesinde dava açılmış, ilk duruşma yapılmamıştır. Bakanlığımızca davaya müdahil olunacaktır.

Alev KOÇ olayına ilişkin; Pazarcık Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen soruşturma devam etmekte olup, Bakanlığımızca soruşturma sonucunun bildirilmesi talepli yazı gönderilmiştir. Ayrıca Bakanlığımız tarafından süreç yakından takip edilmekte olup, iddianamenin kabul edilmesiyle birlikte davaya müdahil olunacaktır.

Gülbahar KAYA olayına ilişkin; Kavak Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen soruşturma akabinde Samsun 3. Ağır Ceza Mahkemesindeki dava dosyasının Bakanlığımız avukatları tarafından takibi yapılmış olup, Baki KAYA hakkında "eşe karşı kasten öldürme" suçundan ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası, Zahide KAYA'ya ise "kasten öldürme" suçundan 25 yıl hapis cezası verilmiştir. Bakanlığımız avukatları tarafından istinaf ve temyiz sürecinin takibi yapılmış ve ilk derece mahkemesinin vermiş olduğu karar kesinleşmiştir.

Durdona KHAKİMOVA olayına ilişkin; İstanbul Anadolu 17. Ağır Ceza Mahkemesinde açılan davaya Bakanlığımızca müdahil olunmuştur. 11.09.2026 tarihindeki celsede sanıklara çeşitli cezalar verilmiştir.

Arif Kurtça KAPLAN olayına ilişkin; bahsedilen nafaka ödemesine ilişkin Samsun 3. Aile Mahkemesince verilen kararın yerine getirilmesinden Samsun İl Müdürlüğü tarafından vazgeçme oluru alınmış ve Arif Kurtça KAPLAN'ın nafaka yükümlülüğü ortadan kaldırılmıştır.

Gönül ALKAN olayına ilişkin; Van 7. Ağır Ceza Mahkemesinde dava açılmış ve Bakanlığımızca müdahil olunmuş olup yargılama devam etmektedir.

Gülistan DOKU olayına ilişkin; Tunceli Cumhuriyet Başsavcılığınca açılan soruşturma devam etmekte ve dosyada gizlilik kararı bulunmakta olup, Bakanlığımızca soruşturma dosyası

takip edilmektedir. Ayrıca eski Tunceli Valisi hakkında yürütülen soruşturmanın Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen soruşturma dosyası üzerinden sürdürüldüğü bildirilmiştir.

Zeynep VARLI olayına ilişkin; Erçiş Ağır Ceza Mahkemesince dava açılmış ve Bakanlığımızca müdahil olunmuş olup yargılama devam etmektedir.

Ayhan ŞENGÜLER'in, Fatma Nur ÇELİK'in kızı Hifa İkra ŞENGÜLER'e yönelik cinsel istismar olayına ilişkin olarak, İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen soruşturma neticesinde baba Ayhan ŞENGÜLER hakkında verilen Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair Kararına karşı Bakanlığımızca itiraz dilekçesi sunulmuştur. Yapılan itirazlar neticesinde söz konusu Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair Kararı kaldırılmış olup baba Ayhan ŞENGÜLER hakkında "Zincirleme Şeklinde Çocuğun Nitelikli Cinsel İstismarı" suçundan iddianame düzenlenmiş ve İstanbul Anadolu 2. Ağır Ceza Mahkemesince dava açılmıştır. Yapılan duruşmalarda, sanığın tutuklu yargılanması için Bakanlığımızca talepte bulunulmuş ancak işbu talepler mahkeme tarafından reddedilmiştir. Bir sonraki duruşma, 14 Ekim 2026 tarihinde görülecektir.

Ayrıca, Ayhan ŞENGÜLER'in eski eşi Fatma Nur ÇELİK'e yönelik kötü muamelede, tehditte ve cinsel saldırıda bulunması olayına ilişkin olarak, İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen soruşturma neticesinde Ayhan ŞENGÜLER hakkında "Nitelikli Cinsel Saldırı, Cebir Tehdit veya Hile Kullanarak Kişiyi Hürriyetinden Yoksun Kılma, Kötü Muamele, Tehdit" suçlarından iddianame düzenlenmiş ve İstanbul Anadolu 13. Ağır Ceza Mahkemesinde açılan davaya müdahil olunmuştur. Mahkeme tarafından, sanık hakkında eski eşine karşı üzerine atılı tüm suçlardan beraat kararı verilmiş olup bu karara karşı İl Müdürlüğünce istinaf kanun yoluna gidilmiş ancak İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 25. Ceza Dairesinin 12.03.2025 tarihli kararı ile, "Nitelikli Cinsel Saldırı" suçu yönünden temyiz yolu açık olmak üzere; "Kötü Muamele, Tehdit, Cebir Tehdit veya Hile Kullanarak Kişiyi Hürriyetinden Yoksun Kılma" suçları yönünden ise kesin olmak üzere istinaf başvurularının esastan reddine karar verilmiş olup "Nitelikli Cinsel Saldırı" suçu yönünden Bakanlığımızca temyiz yoluna başvurulmuş olup dosya Yargıtay aşamasındadır. Yukarıda bahsi geçen her iki hukuki süreç de, Bakanlığımızca takip edilmektedir.

Nilüfer ALBAYRAK olayına ilişkin; Van Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülmekte olan soruşturma halen devam etmekte olup Bakanlığımızca Van Cumhuriyet Başsavcılığı'na soruşturma sonucunun bildirilmesi talepli yazı gönderilmiş olup, soruşturma sonucunda iddianamenin düzenlenmesi halinde 6284 sayılı Yasa kapsamında davaya müdahillik talebinde bulunulacaktır.

Rojvelat KIZMAZ olayına ilişkin; Batman Cumhuriyet Başsavcılığınca açılan Soruşturma dosyasına davaya müdahillik hususunda başvuruda bulunulmuştur. Dosyada kovuşturmaya yer olmadığına karar verildiği, bu karara karşı 11.09.2024 tarihinde itiraz edildiği bildirilmiştir. Batman 1. Sulh Ceza Hâkimliğinin kararıyla itirazın kesin olarak reddine karar verilmiştir.

Rabia Naz VATAN olayına ilişkin; şüpheli ölüm üzerine Görele Cumhuriyet Başsavcılığınca soruşturma başlatılmıştır. Olayla ilgili olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Araştırma Komisyonu Eynesil ilçesinde incelemelerde bulunmuş, müştekilerle görüşmeler gerçekleştirmiş ve olay yeri incelemesi yaparak rapor düzenlemiştir. Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen soruşturma neticesinde; *"Rabia Naz VATAN'ın ölümünün yüksekten düşme sonucu meydana geldiği, başkası tarafından kasten veya taksirle öldürüldüğüne ilişkin herhangi bir delil elde edilemediği"* gerekçesiyle kovuşturmaya yer olmadığına karar verilmiştir. Bakanlığımızca, çocuğun yatış pozisyonu ile tıp fakültesi raporunda yer alan hususlar dikkate alınarak kararın

yeniden değerlendirilmesi amacıyla itiraz edilmiş; ancak itiraz reddedilmiş ve kamu davası açılmamıştır. Müşteki aile tarafından daha sonra yargılamanın yenilenmesi talebinde bulunulmuş, söz konusu talep de reddedilmiştir. Müştekiler tarafından ret kararı Anayasa Mahkemesine taşınmıştır.

Narin GÜRAN olayına ilişkin; kamuoyunda "Narin Güran Davası" olarak bilinen Diyarbakır 8. Ağır Ceza Mahkemesinde ilk duruşmalar 07-09 Kasım 2024 tarihlerinde gerçekleştirilmiştir. Sanıklar suçlamaları reddetmiş, çok sayıda tanığın beyanı alınmış ve Bakanlık vekillerince etkin şekilde soru yöneltilmiştir. Mahkemece Bakanlığımızın katılma talebi kabul edilmiş; SEGBİS ve kamera kayıtlarının dosyaya alınmasına, ek delillerin toplanmasına ve sanıkların tutukluluk hâllerinin devamına karar verilmiş, 26-28 Aralık 2024 tarihlerinde gerçekleştirilen devam duruşmalarında tanık beyanları alınmış; Cumhuriyet savcısının esas hakkındaki mütalaası doğrultusunda Bakanlık vekillerince tüm sanıkların ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası ile cezalandırılması talep edilmiştir. Yargılama sonunda; sanıklar Salim GÜRAN, Enes GÜRAN ve Yüksel GÜRAN hakkında iştirak hâlinde çocuğu kasten öldürme suçundan ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına hükmedilmiş, sanık Nevzat BAHTİYAR ise "suç delillerini yok etme, gizleme veya değiştirme" suçundan 4 yıl 6 ay hapis cezası ile cezalandırılmıştır. Sanıklar hakkında takdiri indirim uygulanmamıştır. Bakanlığımız tarafından, Nevzat BAHTİYAR hakkında verilen cezanın yetersiz olduğu gerekçesiyle istinaf ve devamında temyiz kanun yoluna başvurulmuştur. Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi 1. Ceza Dairesince istinaf başvurusunun reddine karar verilmiş; ancak yapılan temyiz incelemesinde Yargıtay 1. Ceza Dairesince Bakanlığımızın temyiz talebi yerinde görülerek hüküm bozulmuş ve dosyanın yeniden görülmesine karar verilmiştir. Bozma sonrası dosya, Diyarbakır 8. Ağır Ceza Mahkemesinde dosya yeniden görülmüş; 06 ve 16 Nisan 2026 tarihli duruşmalarda Bakanlık vekillerince, sanığın iştirak hâlinde çocuğu kasten öldürme suçundan cezalandırılması gerektiği, aksi kanaate varılması hâlinde ise çocuğu kasten öldürmeye yardım etme suçundan üst sınırdan ve indirimsiz şekilde cezalandırılması talep edilmiştir. Yargılama sonunda mahkemece, Nevzat BAHTİYAR'ın "çocuğa karşı nitelikli kasten öldürme suçuna yardım etme" suçundan 17 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına, hakkında herhangi bir indirim uygulanmamasına ve tutukluluk hâlinin devamına karar verilmiştir. Bakanlığımızca karara karşı temyiz yoluna başvurulmuştur.

Lale ULUÇ olayına ilişkin; Batman Cumhuriyet Başsavcılığının dosyası ile yürütülen soruşturma Bakanlığımızca takip edilmektedir.

Nur Deniz KARAÇİZMELİ olayına ilişkin; Bozova Cumhuriyet Başsavcılığının dosyası ile yürütülen soruşturma Bakanlığımızca takip edilmektedir.

Nadira KADİROVA olayına ilişkin; Polis Merkezinden edinilen bilgiye göre Nadira KADİROVA'nın cenazesi ailesi tarafından Özbekistan'a götürülmüş, ağabeyine ait kimlik bilgisi, adresi ya da telefon numarası bilgisi bulunmadığı için ifadesi alınamamıştır.

Bakanlığımız tarafından adli süreçlere ilişkin yargılama aşamaları sonuna kadar titizlikle takip edilmektedir.

Diğer taraftan Türkiye'de yasal olarak suç sayılan fiiller ve diğer adli vakalara ilişkin idari kayıt verisi, soruşturma ve kovuşturma evresinde görev ve sorumluluğu bulunan yetkili merciler tarafından toplanmaktadır. Bu doğrultuda bahse konu bilgilerin İçişleri Bakanlığı ve Adalet Bakanlığından temin edilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

11.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, son üç yılda tekstil ve hazır giyim sektöründe meydana gelen daralmaya ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/47806)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Ömer Bolat tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim 30.07.2026

Cem AVŞAR
Tekirdağ Milletvekili

Hazır giyim ve tekstil sektörü, Türkiye'nin en yüksek katma değerli üretim alanlarından biridir. Toplam imalat sanayi istihdamının yaklaşık 1 / 4'ini oluşturan ve hazır giyim alanında çalışanların yarısından fazlası kadınlardan oluşan bu sektör; üretim kapasitesi, yatırım hacmi ve ihracat gücü ile ülke ekonomisinin en stratejik alanlarından biri konumundadır. Bu açıdan tekstil ve hazır giyim sektörü herhangi bir sektör değildir; yaklaşık 845 bin kişiye doğrudan, 2 milyona yakın vatandaşımıza dolaylı istihdam sağlayan; 45 milyar doların üzerinde üretim yapan, 26 milyar doların üzerinde ihracat potansiyeline sahip ülkemizin en yüksek katma değer üreten sektörlerinden biridir.

Sektör temsilcileri ve uzmanların endişeyle takip ettikleri ve ifade ettikleri üzere; Sektör, Türkiye ekonomisi için hayati bir rol üstlenmesine karşın; yüksek enflasyona bağlı maliyet artışları, kur istikrarsızlığı, finansmana erişim zorlukları ve küresel rekabet gücündeki erime sebebiyle ağır bir krizle karşı karşıya kalmıştır. Son bir yıl içerisinde yüksek maliyet baskısı ve rekabet gücündeki aşınma neticesinde sektörde 110 binden fazla istihdam kaybı yaşanmıştır. 2026 yılı ilk çeyrek sonu itibarıyla hazır giyim sektöründeki istihdam 491.987, tekstil sektöründeki istihdam ise 342,000 seviyesine gerilemiş: toplam sektör SGK'lı çalışan sayısı yaklaşık: 833.000 kişiye düşmüştür. İstihdamda geçmiş yıllara oranla %10'nin üzerinde yaşanan bu düşüş, sektörün tarihsel kazanımlarını ve Türkiye'nin küresel tedarik zincirindeki stratejik konumunu ciddi şekilde tehdit etmektedir.

Bu çerçevede 2025'te dünyada hazır giyim ticareti yüzde 4,35 büyürken, Türkiye'de yüzde 5,58 küçülmüştür. 2022 yılında 21,2 milyar dolar olan hazır giyim ihracatı 2025 yılında 16,8 milyar dolara gerilemiştir yani ihracatta yüzde 21'lik kayıp yaşanmıştır, buna karşılık ithalat yüzde 73 artmıştır. Yaklaşık beş yıllık süreçte 377 bin kişi işini kaybetmiş, 10 bine yakın firma kapanmıştır. Son bir yılda toplam kayıtlı istihdamı yaklaşık 840 bin kişi seviyesine düşmüştür. Bundan on yıl önce kayıtlı, kayıtsız ve dolaylı istihdam ise 2 milyonun üzerindedir.

İhracat kanalında da kan kaybı sürmektedir. Türkiye tekstil ve hammaddeleri sektörü 2025 yılını 11,4 milyar dolar ihracat ile kapatmış; hazır giyim ve konfeksiyon sektörü de dahil edildiğinde toplam tekstil ve hazır giyim ihracatı 26 milyar dolar seviyesinde gerçekleşmiştir.

2025 yılı genel Türkiye ihracatının 273,4 milyar dolar olarak gerçekleştiği dikkate alındığında, tekstilin toplam ihracattaki payı yaklaşık %4,1 seviyesinde kalmıştır. Sektörün en temel ihracat pazarı konumunda olan Avrupa Birliği (AB) ülkeye gerçekleştirilen satışlarda ilk sırada yer alsa da genel daralma eğilimi devam etmektedir.

Hazır giyim ve tekstil sektöründeki kriz yalnızca ekonomik değil, aynı zamanda ciddi bir sosyal sorundur. Çalışanlarının %50'den fazlası kadın olan hazır giyim sektöründeki daralma, kadın istihdamını daraltmakta, hane gelirlerini düşürmekte ve toplumsal cinsiyet eşitliğini olumsuz etkilemektedir. Diğer yandan genç işsizlik ve kayıt dışı istihdam riskleri artmakta, bölgesel kalkınma dengeleri bozulmaktadır.

Sonuç olarak, üreticinin maliyeti dolar bazında yüzde 26 artarken, ihracat satış fiyatları sadece yüzde 10 civarında artmıştır. Aradaki fark önce kârı eritmiş, sonra yatırımı ve istihdamı azaltmıştır. Tekstil ve hazır giyim sektörünün yaşadığı kriz bir talep krizi değildir. Dünyada hazır giyim pazarı büyümeye devam etmektedir. Sorun, Türkiye'nin rekabet gücünü kaybetmesidir. Tekstil ve hazır giyim sektörü dünyada rekabeti kaybetmedi, Hükûmetin yanlış ekonomi politikaları yüzünden rekabet gücünü kaybetti.

Bunun yanı sıra İstanbul Sanayi Odası (İSO) Yönetim Kurulu Başkanı Erdal Bahçıvan: "ABD yönetiminin Section 301 kapsamında yürürlüğe koyduğu yeni vergi düzenlemesini, Türk tekstil, hazır giyim ve konfeksiyon sektörleri açısından adil, dengeli ve karşılıklılık esasına dayalı ticaret anlayışıyla bağdaştırmak mümkün değildir. Türkiye'den ithal edilen ve istisna listesinde yer almayan ürünlere, mevcut en çok kayrılan ülke vergilerinin üzerine yüzde 12,5 oranında ilave gümrük vergisi uygulanması; Türk sanayicisinin, ihracatçısının ve üreticisinin üzerine haksız ve ağır bir yük bindirmektedir. Burada mesele yalnızca ek bir vergi uygulaması değildir. Asıl mesele, Türk sanayisinin rakipleri karşısında sistematik biçimde dezavantajlı bir konuma itilmesidir...Türkiye için benzer bir üst sınırın öngörülmemesi ve yüzde 12,5'lik ilave verginin mevcut vergilerin üzerine eklenmesi, özellikle tekstil, hazır giyim ve konfeksiyon ürünlerinde toplam gümrük vergisi yükünü yüzde 25-30 seviyelerine taşıyabilecek ağır bir sonuç doğurmaktadır.", dedi.

Bu bağlamda;

1. Son 3 yılda tekstil ve hazır giyim sektöründe meydana gelen daralma yüzde kaçtır? Söz konusu daralmanın kök sebeplerine ilişkin ilgili paydaş kurum ve kuruluşlarla ortak bir araştırma yapılmış mıdır? Bu kapsamında iflas eden, konkordato ilan eden firma sayısı kaçtır ve kaç kişi işsiz kalmıştır?

2. Söz konusu sektöründe yaşanan yapısal sorunların, istihdam kayıplarının, ihracat performansındaki daralmanın, artan maliyetlerin ve finansmana erişimdeki sıkıntıların çok yönlü biçimde incelenmesi; kamu desteklerinin etkinliğinin değerlendirilmesi ve sektörün yeniden rekabetçi ve sürdürülebilir bir yapıya kavuşmasını sağlayacak bir yol haritası oluşturmak bağlamında diğer paydaş

kurumların iş birliğinde ne tür tedbirler alınmıştır? Bu hususta ortak bir eylem planı var mıdır?

3. Ülkemizin dünyanın en entegre 2. tekstil tedarik zincirine sahip olması, jeopolitik konumu, kaliteli üretim kapasitesi gibi birçok avantaj kullanılarak tekstil ve hazır giyim sektörünü yeniden ayağa kaldırmak bakımından sektör temsilcilerin önerdiği üzere "Türkiye'nin fason üretimden markalaşmaya geçmesi" ve "tasarımın ve teknik tekstilin desteklenmesi" gibi hususlarda bir çalışmanız var mıdır? Buna ilişkin ne tür tedbirler planlanmaktadır?

4. Bahse konu sorunların bertaraf edilmesi bakımından; KOBİ'lerin yeşil dönüşümünün finanse edilmesi, Eximbank kredi miktarının artırılması, faiz yükünün azaltılması, kayıt dışılıkla etkin mücadele edilmesi, yeni ihracat pazarları için kapsamlı ticaret diplomasisinin yürütülmesi gibi tedbirler alınması hususundaki yaklaşımınız nedir? Bu anlamda ne tür çalışmalar yapılmaktadır?

5. Avrupa Birliğiyle, Gümrük Birliği Anlaşmasını gözden geçirme ve gereklerini yerine getirme, döviz dönüşüm desteğini arttırma (%3'ten-5'e çıkarma) istihdamı korumak için imalat sektörüne verilen 3.500 liralık desteği artırma ve şartlarını iyileştirme gibi tedbirlerin alınmasına ilişkin paydaş kurumlarla ne tür çalışmalar yapılmaktadır?

6. Avrupa Yeşil Mutabakatının, tekstil sektörünü yeşil ve dijital dönüşümünün öncelikli sektörlerinden biri hâline getirmesi hedefi dikkate alınarak ülkemizde söz konusu dönüşüme uygun bir Ulusal Tekstil Programını (üretim, istihdam, pazarlama vb.) hazırlamaya ilişkin bir çalışma var mıdır? Bu çerçevede KOBİ'lere ve imalat sektörüne dijital dönüşüm hibeleri sağlanması, ortak dijital ürün pasaportu altyapısı kurulması, nitelikli ve kalifiye iş gücünün yetiştirilmesi gibi hususlarda paydaş kurumların eş güdümünde ne tür çalışımlar yapılmaktadır?

7. ABD yönetiminin Section 301 kapsamında yürürlüğe koyduğu, Türkiye'nin vergisiz tarife kontenjanına dahil edilmesi, toplam tarife yüküne üst sınır getirilmesi ve ülkemizin ticari gerçekliklere uygun biçimde yeniden değerlendirilmesi için ne tür girişimlerde bulunmaktadır? Bu hususta diğer paydaş kurumlarla ortak bir diplomasi çalışması yürütülecek midir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00126391192 / 12695732 30.09.2026
Konu : Soru Önergesi (7/47806)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.08.2026 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1920057 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Tekirdağ Milletvekili Sayın Cem AVŞAR tarafından verilen 7/47806 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Tekirdağ Milletvekili Sayın Cem AVŞAR'a Ait 7/47806 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-7) Türkiye'nin ekonomik kalkınmasına, istihdamına ve ihracatına büyük katkılar sağlayan tekstil ve konfeksiyon ile deri ve deri mamulleri sektörleri, Bakanlığımız tarafından desteklenmektedir. Bakanlığımızca, ihracatın tüm aşamalarında firmalarımıza destek sağlamak amacıyla kapsamlı bir yaklaşım benimsenmekte ve özellikle KOBİ'lerin yeni pazarlara açılmaları, ihracat kapasitelerini artırmaları ve markalı, katma değerli ürün ihracatını gerçekleştirmeleri teşvik edilmektedir.

Bu çerçevede; Bakanlığımızca, 2025 yılında mal ihracatına 25,5 milyar TL, hizmet ihracatına ise 7,4 milyar TL destek sağlanmış ve 2026 yılı için yaklaşık 45 milyar TL'lik bir bütçe öngörülmektedir. Ayrıca; Uzak Ülkeler Stratejisi ve İslam İşbirliği Teşkilatı ülkeleriyle ticareti güçlendirme hedefi gibi uzun vadeli politikalarla Türkiye'nin küresel ihracat alanındaki rekabet gücünün artırılması amaçlanmıştır.

İhracatçılarımızın uygun koşullarda finansmana erişimi de büyük önem taşımaktadır. Bu bağlamda; Bakanlığımız, Türk Eximbank, Türk Ticaret Bankası ve İhracatı Geliştirme (İGE) A.Ş. ile iş birliği yaparak ihracatçılara maliyet açısından avantajlı finansman çözümleri sunmaktadır. Türk Eximbank, 2025 yılında 54 milyar dolar kredi sağlamış; 2026 yılı hedefi ise 59 milyar dolar olarak belirlenmiştir.

Diğer taraftan, İGE A.Ş. tarafından (21.08.2026 tarihi itibarıyla) 319,6 milyar TL'lik kredi talebi için 279,5 milyar TL kefalet sağlanmıştır. 2026 yılında ise İGE A.Ş. tarafından 290 milyar TL'lik kredi için destek sağlanması hedeflenmektedir. İGE A.Ş. tarafından devralındıktan sonra faaliyetlerine yeniden başlayan Türk Ticaret Bankası da 2025 yılında 11 aktif şubesiyle ihracatçılarımıza 76,3 milyar TL finansman desteği sağlamıştır. 2026 yılı için ise 100 milyar TL'lik finansman desteği sağlamayı hedeflemektedir.

İlaveten, daha önce 300 milyon TL olan reeskont kredilerinin günlük limiti 5 milyar TL'ye çıkartılmıştır. Bu limitin 1,5 milyar TL'lik kısmı tekstil, giyim, deri ve ayakkabı sektörlerine tahsis edilmiştir.

Bunun yanında, yurt dışından döviz sağlayan ihracatçılarımıza sağlanan %2'lik döviz dönüşüm desteğinin %3 olarak uygulanması kararlaştırılmış olup, söz konusu uygulama 31 Ocak 2027 tarihine kadar uzatılmıştır.

Ayrıca; tekstil, giyim, deri, ayakkabı gibi emek yoğun üretim yapan sektörlerde faaliyet gösteren ve istihdamlarını koruyan KOBİ'lere KOSGEB aracılığıyla çalışan başına aylık 3.500 TL geri ödemesiz destek sağlanmaktadır. Aynı zamanda bu destekten yalnızca KOBİ'lerin değil, büyük ölçekli firmaların da yararlanması sağlanarak kapsam genişletilmiştir.

Öte yandan, Gümrük Birliği (GB), ülkemizin Avrupa Birliği'ne (AB) tam üyeliği öncesinde bir geçiş düzenlemesi olarak 01.01.1996 tarihinde yürürlüğe girmiş olup, otuz yılı aşkın süredir ülkemiz ile AB arasındaki ticari ve ekonomik ilişkilerin temelini oluşturmaktadır. Bakanlığımızca, gerek GB'nin düzgün işleyişinin temin edilmesi gerekse GB'den kaynaklanan sistemik sorunların giderilmesi ve GB'nin çağın gereklerine uyum sağlayacak şekilde güncellenmesi amacıyla teknik ve üst düzey girişimlerde bulunulmaktadır.

AB ile özellikle son dönemde pozitif bir ivme yakalanmış olup, bunun en önemli sonuçlarından biri olarak Türkiye-AB Yüksek Düzeyli Ticaret Diyaloğu (YDTD) hayata geçirilmiştir. Nitekim, 2024 yılında tesis edilen ve her yıl düzenli olarak gerçekleştirilen YDTD kapsamında ticari sorunlarda somut ilerlemeler kaydedilmekte ve mevcut ve olası iş birliği alanları ortaya konulmaktadır.

Bunun yanı sıra, AB ile son dönemde gerçekleştirilen üst düzey temaslarda Türkiye-AB ticari ve ekonomik ilişkilerde "aşamalı ve kademeli ilerleme" yaklaşımı ortaya konmuş, bu çerçevede kamu alımları öncelikli iş birliği alanlarından birisi olarak ortaya çıkmıştır.

En önemli ticaret ortağımız olan AB tarafından Avrupa Yeşil Mutabakatı kapsamında yürütülen çalışmalara yönelik gerekli adımların atılması amacıyla, Bakanlığımız koordinasyonunda 2021 yılında Yeşil Mutabakat Eylem Planı yayımlanmış olup, bu doğrultuda ilgili kurum ve kuruluşlarımızın tekstil sektörü dahil olmak üzere yeşil dönüşümü alanında gerçekleştirdikleri çalışmaların eşgüdümü sağlanmaktadır. Bu süreçte ayrıca, özellikle döngüsel ekonomiye geçiş kapsamında öncelikli olan tekstil sektörü ihracatçılarının AB pazarına girişte uyması gereken yeni kurallara yönelik sektörel bilgilendirme toplantıları düzenlenmiştir.

Diğer taraftan, AB tarafından yayımlanan Sürdürülebilir Ürünler için Eko-Tasarım Tüzüğü (ESPR) kapsamında tekstil sektörü için 2027 yılında eko-tasarım mevzuatının yayımlanması öngörülmekte olup, GB kapsamında malların serbest dolaşımının aksamaması adına ilgili AB mevzuatlarına uyum çalışmaları da Bakanlığımız koordinasyonunda yürütülmektedir.

2021 yılından bu yana gerek AB gerekse ülkemizde kaydedilen gelişmeler dikkate alınarak güncellenen Yeşil Mutabakat Eylem Planı kapsamında da gerek dijital ürün pasaportu, gerekse yeşil dönüşümde nitelikli işgücü yetiştirilmesine yönelik olarak eklenen yeni eylemler ile ihracatçı sektörlerimizin yeni sürdürülebilirlik kurallarına uyum kapasitesinin güçlendirilmesi, yeşil ve dijital dönüşüme hazırlıklarının desteklenmesi ve AB değer zincirleriyle entegrasyonunun sürdürülmesi hedeflenmektedir.

Öte yandan, ABD yönetiminin ticaret politikalarında 2025 yılı başından itibaren yaşanan değişimler Bakanlığımızca yakından takip edilmekte olup, ülkemizin ve ihracatçı sektörlerimizin menfaatlerinin korunması amacıyla, ABD'li muhataplarımızla temaslarımız yoğun bir şekilde sürdürülmektedir. Bu süreçte, ilgili kurumlarımız ve sektör temsilcilerimizle istişare ve koordinasyon içerisinde çalışmalar yürütülmekte olup, önümüzdeki dönemde de ABD ile ticari ve ekonomik ilişkilerimizin geliştirilmesi, ticaretin önündeki engellerin kaldırılması ve ihracatçılarımızın karşılaştığı sorunların çözümü amacıyla gerekli tüm girişimler sürdürülecektir.

Son olarak, 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 285'inci maddesine göre konkordato başvuruları; iflâsa tabi olan borçlu için anılan Kanunun 154'üncü maddesinin birinci veya ikinci fıkralarında yazılı yerdeki, iflâsa tabi olmayan borçlu için yerleşim yerindeki asliye ticaret mahkemesine yapılmaktadır.

Bu kapsamda, iflas ve konkordato başvurularına ilişkin olarak Bakanlığımızda tutulan herhangi bir bilgi bulunmamakta olup, iflas ve konkordato başvurusunda bulunan şirketlere ilişkin bilgilerin ilgili kurum olan Adalet Bakanlığından temin edilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

12.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, bir madencilik firmasında çalışan işçilerin alacaklarının ödenmediği iddiasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/47842)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aysu BANKOĞLU

Bartın Milletvekili

Eskişehir Mihalıççık'ta Yıldızlar SSS Holding bünyesinde faaliyet yürüten Doruk Madencilik (BİFAŞ Madencilik) işçilerinin yaşadığı hak kayıpları ve mağduriyetler, Türkiye'de rödovans ve maden ruhsatı sistemindeki denetim eksikliklerini ve keyfi uygulamaları gözler önüne sermektedir. Aylardır maaşlarını, kıdem ve ihbar tazminatlarını alamayan maden işçileri hak arama mücadelesi vermek zorunda bırakılmıştır. Holding yönetiminin kamuya, enerji fonlarına ve çalışanlarına yüksek tutarlarda borcu olmasına rağmen unvan ve kapsam değişiklikleriyle sorumluluktan kaçındığı iddia edilmektedir. Sayın Bakan'ın kamuoyu önündeki açıklamalarına rağmen faaliyetlerin farklı tüzel kişilikler altında sürdürülmesi, Bakanlığın söz konusu holdinge yönelik yaptırımları hususunda kamuoyunda soru işaretleri yaratmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Yıldızlar SSS Holding ve Doruk Madencilik bünyesinde çalışan işçilerin SGK kayıtları ve mahkeme dosyaları dikkate alındığında; ödenmeyen toplam kıdem, ihbar, maaş ve mesai alacaklarının güncel tutarı net olarak ne kadardır? İşçi alacaklarının tahsili amacıyla holdingin mal varlıklarına veya hakedişlerine Bakanlığınızca ihtiyati tedbir uygulanmış mıdır?

2. Yıldızlar SSS Holding'e, hâkim ortaklarına veya muvazaalı ilişkide olduğu iddia edilen tüzel kişiliklere 2023, 2024, 2025 ve 2026 yıllarında MAPEG tarafından yeni maden ruhsatı verilmiş midir? Ruhsat devri, birleştirilmesi veya saha genişletme işlemi yapılmış mıdır? Yapıldıysa bu işlemler hangi sahaları ve şirketleri kapsamaktadır?

3. Doruk Madencilik'in Eskişehir Mihalıççık'taki kömür sahasına ait ruhsatın tamamen iptal edilmeme gerekçesi nedir? 3213 sayılı Maden Kanunu'nun 29. maddesi ve ilgili rödovans sözleşmesi hükümleri uyarınca, işçi haklarını sistematik olarak ihlal eden bu işletmenin ruhsatının iptali yönünde bir işlem başlatılmış mıdır?

4. Şirketin kamuya olan yükümlülükleri ile işçi tazminatlarını ödememek adına sürekli tabela ve Unvan değişikliğine gittiği yönündeki iddialar MAPEG denetmenleri ve Bakanlıkça incelenmiş midir? Söz konusu muvazaalı yapı ve sorumlular hakkında Cumhuriyet Başsavcılıklarına herhangi bir suç duyurusunda bulunulmuş mudur?

5. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı bünyesinde söz konusu şirkete ödenmesi gereken veya hakediş kalemi bulunan herhangi bir kamu ihalesi, enerji alım garantisi ya da fon aktarımı var mıdır? Varsa, bu tutarların doğrudan işçi alacaklarına ödenmesi amacıyla icra daireleriyle ortak bir protokol yapılması planlanmakta mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610-428165
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/47842)

06 Ekim 2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.08.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1920805 sayılı yazınız.

Bartın Milletvekili Sayın Aysu BANKOĞLU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/47842 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

BARTIN MİLLETVEKİLİ SAYIN AYSU BANKOĞLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Önergeye konu şirket ile bu şirket bünyesinde bulunan şirketler gurubu adına 2023 yılından itibaren yeni maden ruhsatı verilmemiştir.

Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG) tarafından ruhsat sahalarının iptal ile ilgili iş ve işlemleri; 3213 sayılı Maden Kanunu, ilgili mevzuat hükümleri ve yargı kararları çerçevesinde gerçekleştirilmekte olup, bugüne kadar bahsi geçen şirketin Eskişehir ilimizin Mihalıççık ilçesinde bulunan kömür sahasına ait ruhsatının iptal edilmesine yönelik herhangi bir husus ve/veya ihlal tespit edilmemiştir. Ayrıca söz konusu şirketin unvanının değiştiğine dair MAPEG'e yapılmış herhangi bir bildirim veya talep kaydına rastlanılmamıştır.

Şirket isimleri ve bu şirketlerin faaliyetlerinin detaylarına ilişkin olarak ise; Maden Yönetmeliği'nin "Sicilin incelenmesi" başlıklı 97'nci maddesinde *"...İlgisini inanılır kılan herkes, sicil kayıtlarının maden sicil memurlarından biri huzurunda gösterilmesini isteyebilir"* şeklinde düzenleme yer almakta olup, bu çerçevede işletmelerin isimleri ve ruhsat bilgileri doğrudan açık bilgi şeklinde paylaşılamamaktadır. Nitekim aynı konuya ilişkin daha önce Bakanlığımız aleyhine açılan dava üzerine Ankara 16. İdare Mahkemesi tarafından verilen E:2016/2684, K:2018/177 sayılı kararda özetle; *"...4982 sayılı Kanunun 23'üncü maddesiyle ve Yönetmeliğin 34'üncü maddesiyle "ticari sır" kapsamındaki bilgi ve belgeye erişimi kısıtlayan kuralın, bir ticari işletme veya şirketin faaliyet alanı ile ilgili yalnızca belirli sayıdaki mensupları ve diğer görevlileri tarafından bilinen, elde edilebilen, özellikle rakipleri tarafından öğrenilmesi halinde zarar görme ihtimali bulunan ve üçüncü kişilere ve kamuya açıklanmaması gereken, işletme ve şirketin ekonomik hayattaki başarı ve verimliliği için büyük önemi bulunan; iç kuruluş yapısı ve organizasyonu, mali, iktisadi, kredi ve nakit durumu, araştırma ve geliştirme çalışmaları, faaliyet stratejisi, hammadde kaynakları, imalatının teknik özellikleri, fiyatlandırma politikaları, pazarlama taktikleri ve masrafları, pazar payları, toptancı ve perakendeci müşteri potansiyeli ve ağları, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme bağlantılarına ilişkin veya bu gibi bilgi ve belgeler kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir.*

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ile ticari sır kavramının birlikte değerlendirilmesinden; şirketlerin pazar payları, müşteri potansiyeli ve ağlarına, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme bağlantılarına ilişkin bilgilerin ticari sır kapsamında kaldığı, ticari sır olarak nitelendirilebilecek belgelerin ise 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında değerlendirilmeyeceği açıktır." denilmek suretiyle şirket isimleri, kapasite bilgileri vb. hususların ticari sır kapsamında olduğu ve kamuya açıklanmaması gerektiği ifade edilmiş olup, açılan bu davanın reddine karar verilmiştir. Bu karar üzerine yapılan istinaf başvurusu da Ankara Bölge İdare Mahkemesi 12. İdari Dava Dairesinin E.2018/836, K.2018/1092 sayılı kararıyla reddedilerek karar kesinleşmiştir.

Öte yandan; özel hukuk hükümlerine tabi iş sözleşmeleri ruhsat sahibi veya rödövansçı firma ile işçiler arasında tesis edilmekte olup, bu iş sözleşmelerinden kaynaklanan yükümlülüklere ilişkin hususlar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın görev alanına girdiğinden konuya ilişkin bu Bakanlıktan bilgi alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

13.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2020'den bu yana Şanlıurfa'da sivil toplum kuruluşlarına aktarılan kaynaklara ve kamu bankalarından kullandırılan kredilere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/47843)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 10.08.2026

Av. Mahmut TANAL
YENİ Parti Şanlıurfa Milletvekili

Kamu bankaları, kamu güvencesi ve kamu sermayesiyle faaliyet gösteren finans kuruluşları olarak kullandırdıkları kredilerde kamu yararı, eşitlik, objektiflik, mali yeterlilik ve bankacılık ilkelerini gözetmekle yükümlüdür.

Şanlıurfa; tarım, hayvancılık, sanayi, ticaret ve küçük esnafın önemli bir ekonomik faaliyet alanına sahip olmasına rağmen finansmana erişim, kredi maliyetleri ve teminat koşulları bakımından çeşitli sorunların yaşandığı bir ildir. Özellikle çiftçi, esnaf, KOBİ ve genç girişimcilerin kamu bankalarının uygun finansman imkânlarına hangi ölçüde erişebildiğinin ortaya konulması önem taşımaktadır.

Ayrıca Şanlıurfa'da faaliyet gösteren vakıf, dernek ve diğer sivil toplum kuruluşlarına kamu kurumları, belediyeler, kalkınma ajansları, Avrupa Birliği, Birleşmiş Milletler kuruluşları, Dünya Bankası ve diğer ulusal veya uluslararası kaynaklardan sağlanan hibelerin miktarı, kullanım amaçları ve denetimleri konusunda şeffaflığın sağlanması kamu yararının gereğidir.

Bu kapsamda;

1. 2020-2026 yılları arasında kamu bankaları tarafından Şanlıurfa'da kullandırılan toplam kredi miktarı yıllar ve bankalar itibarıyla ne kadardır?

2. Bu kredilerin tarım, hayvancılık, sanayi, ticaret, hizmet, ihracat ve diğer sektörlere göre dağılımı nedir?

3. Şanlıurfa'da çiftçi ve tarımsal işletmelere kamu bankaları tarafından kullandırılan kredi miktarı yıllar itibarıyla ne kadardır? Kaç çiftçi bu kredilerden yararlanmıştır?

4. Şanlıurfa'daki esnaf ve KOBİ'lere kullandırılan kamu bankası kredilerinin toplam tutarı ve yararlanıcı sayısı nedir?

5. Şanlıurfa'da kadın ve genç girişimcilere kullandırılan kamu bankası kredilerinin toplam tutarı ve yararlanıcı sayısı kaçtır?

6. Şanlıurfa'da kamu bankalarından kullanılan kredilerden ne kadarı geri ödenememiş, yeniden yapılandırılmış veya takip hesaplarına aktarılmıştır?

7. Şanlıurfa'daki tarımsal krediler içerisinde borcu yapılandırılan veya takibe düşen çiftçi sayısı ve toplam borç miktarı nedir?

8. Şanlıurfa'da kredi başvurusu kamu bankalarınca reddedilen çiftçi, esnaf ve KOBİ sayısı yıllar itibarıyla kaçtır? Başvuruların temel ret gerekçileri nelerdir?

9. Kamu bankalarının Şanlıurfa'da kredi tahsisinde uyguladığı teminat ve kredibilite koşulları Türkiye'nin diğer illerinde uygulanan kriterlerle aynı mıdır?

10. Şanlıurfa'ya kullandırılan kamu bankası kredilerinin Türkiye genelindeki kamu bankası kredileri içerisindeki payı nedir? Kişi başına düşen kamu bankası kredisi bakımından Şanlıurfa 81 il içerisinde kaçıncı sıradadır?

11. 2020-2026 döneminde Şanlıurfa'da faaliyet gösteren vakıf, dernek ve diğer STK'lara merkezi yönetim kapsamındaki kamu kurumlarından aktarılan toplam kaynak ve hibe miktarı ne kadardır?

12. Şanlıurfa'da kamu kaynaklarından mali destek veya hibe alan vakıf, dernek ve diğer STK'ların sayısı kaçtır? Kuruluş bazında aktarılan tutarlar ve projelerin amaçları nelerdir?

13. Şanlıurfa'daki STK'lara Avrupa Birliği, Birleşmiş Milletler kuruluşları, Dünya Bankası, yabancı devletler, yabancı vakıflar ve diğer uluslararası kuruluşlardan 2020-2026 döneminde aktarıldığı bildirilen toplam kaynak ne kadardır?

14. Söz konusu yabancı kaynak ve hibelerin hangi projelerde ve hangi amaçlarla kullanıldığı Bakanlığınızca takip edilmekte midir?

15. Şanlıurfa'daki vakıf, dernek ve STK'lara aktarılan kamu veya uluslararası kaynakların amacı dışında kullanıldığı gerekçesiyle gerçekleştirilen denetim sayısı kaçtır? Kaç kuruluş hakkında idari veya adli işlem başlatılmıştır?

16. Şanlıurfa'da kamu bankalarının kredi kaynaklarının siyasi nüfuz, kişisel ilişki veya ayrımcılık yapılmaksızın objektif kriterlerle dağıtılıp dağıtılmadığına ilişkin son beş yılda herhangi bir inceleme veya denetim gerçekleştirilmiş midir?

17. Şanlıurfa'nın nüfusu, tarımsal üretim kapasitesi, genç nüfusu ve sosyoekonomik ihtiyaçları dikkate alındığında; çiftçi, esnaf, KOBİ, kadın ve genç girişimcilerin kamu bankalarının düşük maliyetli finansman kaynaklarından daha fazla yararlanabilmesi amacıyla Şanlıurfa'ya özgü yeni bir kredi veya finansman programı oluşturulması planlanmakta mıdır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 5054626 05/10/ 2026
Konu :7/47843 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18/08/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1920805 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Şanlıurfa Milletvekili Sayın Av. Mahmut TANAL'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/47843 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Av. Mahmut TANAL, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun "Bütçelerden yardım yapılması" başlıklı 29 uncu maddesinde, *"Gerçek veya tüzel kişilere kanunda veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesinde dayanağı olmadan kamu kaynağı kullandırılamaz, yardımda bulunulamaz veya menfaat sağlanamaz. Ancak, genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin bütçelerinde öngörülmüş olmak kaydıyla; kamu yararı gözetilerek dernek, vakıf, birlik, kurum, kuruluş, sandık ve benzeri teşekküllere yardım yapılabilir. Bu yardımların yapılması, kullanılması, izlenmesi, denetlenmesi ve kamuoyuna açıklanmasına ilişkin esas ve usuller Cumhurbaşkanı tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir."* hükmü yer almaktadır.

Söz konusu hükme dayanılarak 3/7/2006 tarihli ve 2006/10656 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan Dernek, Vakıf, Birlik, Kurum, Kuruluş, Sandık ve Benzeri Teşekküllere Genel Yönetim Kapsamındaki Kamu İdarelerinin Bütçelerinden Yardım Yapılması Hakkında Yönetmeliğin "Yardımların kamuoyuna açıklanması" başlıklı 8 inci maddesinde, *"İdareler, yardım yapılan teşekküllerin isim listesini, teşekküllere ilişkin bilgileri, yardımın amacını, konusunu ve yapılan yardım tutarlarını, izleyen yılın Şubat ayı sonuna kadar kamuoyuna açıklar."* düzenlemesi yer almaktadır.

Bu hükümler doğrultusunda, 5018 sayılı Kanunun "Merkezî yönetim bütçe kanun teklifinin sunulması" başlıklı 18 inci maddesi gereğince, Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülmesi sırasında dikkate alınmak üzere Merkezî Yönetim Bütçe Kanun Teklifine eklenen Bütçe Gerekçesinde, merkezi yönetim bütçesinden yardım alan idare, kurum ve kuruluşlar belirtilmiştir.

Ayrıca, 5570 sayılı Kamu Sermayeli Bankalar Tarafından Yürütülen Faiz Destekli Kredi ve Kâr Payı Destekli Fon Kullandırılmasına Dair Kanun çerçevesinde, T. Halk Bankası A.Ş. (Banka) tarafından esnaf ve sanatkârların finansman ihtiyaçlarının uygun koşullarda karşılanmasını teminen 2002 yılından itibaren yürürlüğe giren kararlar çerçevesinde Hazine faiz destekli krediler kullandırılmaktadır.

Söz konusu kredilere ilişkin uygulama esasları son olarak 2025-2027 yılları arasında kullandırılacak kredileri kapsayacak olan 16/01/2025 tarihli ve 9436 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe giren Karar'da belirlenmiştir. Banka aracılığıyla esnaf ve sanatkârlara kullandırılan kredilere cari faiz oranları esas alınarak %50 indirim oranı uygulanmakta olup indirim nedeniyle oluşan fark Devlet bütçesinden karşılanmaktadır.

Öte yandan, 5570 sayılı Kamu Sermayeli Bankalar Tarafından Yürütülen Faiz Destekli Kredi ve Kâr Payı Destekli Fon Kullandırılmasına Dair Kanun uyarınca yayımlanan Kararlar çerçevesinde T.C. Ziraat Bankası A.Ş., Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Katılım Bankası A.Ş. tarafından tarımsal üreticilere Hazine faiz/kâr payı destekli krediler/finansmanlar kullandırılmakta, bu krediler/finansmanlar ertelenebilmekte veya taksitlendirilebilmektedir.

Bununla birlikte 2024-2026 yılları için yürürlükte olan Kararlarda, 28 üretim konusu bazında kredi/finansman üst limitleri ve Hazine tarafından karşılanan faiz/kâr payı oranları belirlenmekte olup 2 milyon TL ile 200 milyon TL arasında değişen üst limitlerle kullandırılan kredilerde/finansmanlarda, faizin/kâr payının %25 ile %100 arasında değişen oranlardaki bölümü Hazine tarafından karşılanmakta olup ortalama faiz/kâr payı karşılama oranı %70'tir. Birçok üretim konusunda "özellikli indirim kriterleri" tanımlanmış olup söz konusu kriterleri sağlayan üreticilerin standart indirim oranlarına ek olarak söz konusu kriterlere ait indirim oranlarından da yararlanabilmesi sağlanmaktadır.

Sağlanan bu imkân kapsamında, yıllar içinde geniş bir kesime ulaşılmış olup esnaf ve sanatkârlar ile tarımsal üreticiler için finansmana erişim kolaylaştırılmıştır.

Diğer taraftan, 2020-2026 Haziran dönemleri arasında kamu bankaları tarafından kullandırılan kredilerin il bazlı verileri BDDK'nın resmi internet sitesinde 3'er aylık dönemler itibarıyla yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

Soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlar İçişleri Bakanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

14.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2020'den bu yana sivil toplum kuruluşlarına aktarılan kaynaklara ve kamu bankalarından kullandırılan kredilere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/47844)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 10.08.2026

Av. Mahmut TANAL
YENİ Parti Şanlıurfa Milletvekili

Kamu bankaları, kamu kaynaklarını kullanan ve faaliyetlerinde kamu yararını gözetmesi gereken kuruluşlardır. Kamu bankalarınca kullandırılan kredilerin hangi objektif kriterlere göre tahsis edildiği, yüksek tutarlı kredilerde teminat ve mali yeterlilik koşullarının uygulanıp uygulanmadığı, geri ödenmeyen veya yeniden yapılandırılan kredilerin boyutu ile kamu zararının doğup doğmadığının kamuoyu tarafından bilinmesi şeffaflık ve hesap verebilirlik açısından önem taşımaktadır.

Diğer taraftan, kamu kurumlarından, belediyelerden, kalkınma ajanslarından, yabancı devletler ile uluslararası kuruluşlardan mali kaynak veya hibe alan vakıf, dernek ve diğer sivil toplum kuruluşlarının kaynaklarının mevzuata ve tahsis amaçlarına uygun kullanılıp kullanılmadığının etkin biçimde denetlenmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. 2020-2026 yılları arasında kamu bankaları tarafından kullandırılan toplam kredi tutarı yıllar ve bankalar itibarıyla ne kadardır?

2. Aynı dönemde kamu bankalarının kullandırdığı kredilerin sektörel dağılımı nedir?

3. Bu dönemde kullandırılan en yüksek tutarlı 100 kredi hangi sektörlere verilmiştir? Bu kredilerin toplam tutarı nedir?

4. Kamu bankalarının kredi tahsisinde uyguladığı objektif mali yeterlilik, teminat, risk ve kredibilite kriterleri nelerdir? Bu kriterlerin dışında kredi kullandırılmasına imkân veren istisnalar bulunmakta mıdır?

5. 2020-2026 döneminde kamu bankalarınca kullandırılan kredilerden ne kadarı vadesinde geri ödenmemiş, yeniden yapılandırılmış veya takip hesaplarına aktarılmıştır?

6. Aynı kişi veya şirketlerin kredilerinin birden fazla kez yeniden yapılandırıldığı olmuş mudur? Olduysa toplam tutarı ne kadardır?

7. Kamu bankalarının kullandırdığı krediler nedeniyle söz konusu dönemde oluşan veya oluşma riski bulunan kamu zararı ne kadardır?

8. Kredi tahsislerinde siyasi nüfuz, kayırmacılık veya objektif bankacılık kriterleri dışında işlem yapıldığı yönündeki iddialar hakkında Bakanlığınızca herhangi bir inceleme veya denetim yapılmış mıdır? Yapılmışsa kaç işlem hakkında hangi sonuçlara ulaşılmıştır?

9. 2020-2026 yılları arasında vakıf, dernek ve diğer sivil toplum kuruluşlarına merkezi yönetim kapsamındaki kamu idarelerinden aktarılan toplam kaynak ve hibe miktarı ne kadardır?

10. Kamu kaynaklarından en fazla mali destek veya hibe alan ilk 20 vakıf, dernek veya STK hangileridir ve bunlara ayrı ayrı ne kadar kaynak aktarılmıştır?

11. Türkiye'de faaliyet gösteren vakıf, dernek ve diğer STK'lara 2020-2026 yılları arasında yabancı devletler, Avrupa Birliği, Birleşmiş Milletler, Dünya Bankası ve diğer uluslararası kuruluşlardan aktarıldığı bildirilen toplam mali kaynak ne kadardır?

12. Yurt dışından alınan hibelerin kaynağı, miktarı ve kullanım amacı kamu makamlarınca hangi mekanizmalarla denetlenmektedir?

13. Kamu veya yabancı kaynaklı hibelerin amacı dışında kullanıldığı gerekçesiyle hakkında idari veya adli işlem başlatılan kaç vakıf, dernek veya STK bulunmaktadır?

14. Kamu bankalarının kredi tahsisleri ile kamu ve uluslararası kaynaklardan STK'lara sağlanan mali desteklerin şeffaf, denetlenebilir ve kamuoyunun erişimine açık hâle getirilmesine yönelik yeni bir düzenleme yapılması planlanmakta mıdır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 5054599 05/10/2026
Konu :7/47844 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18/08/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1920805 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunulan yazılı soru önergesi için Şanlıurfa Milletvekili Sayın Av. Mahmut TANAL'a öncelikle teşekkür ederim. 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun "Bütçelerden yardım yapılması" başlıklı 29 uncu maddesinde, *"Gerçek veya tüzel kişilere kanunda veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesinde dayanağı olmadan kamu kaynağı kullandırılamaz, yardımda bulunulamaz veya menfaat sağlanamaz. Ancak, genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin bütçelerinde öngörülmüş olmak kaydıyla; kamu yararı gözetilerek dernek, vakıf, birlik, kurum, kuruluş, sandık ve benzeri teşekküllere yardım yapılabilir. Bu yardımların yapılması, kullanılması, izlenmesi, denetlenmesi ve kamuoyuna açıklanmasına ilişkin esas ve usuller Cumhurbaşkanı tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir."* hükmü yer almaktadır.

Söz konusu hükme dayanılarak 3/7/2006 tarihli ve 2006/10656 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan Dernek, Vakıf, Birlik, Kurum, Kuruluş, Sandık ve Benzeri Teşekküllere Genel Yönetim Kapsamındaki Kamu İdarelerinin Bütçelerinden Yardım Yapılması Hakkında Yönetmeliğin "Yardımların kamuoyuna açıklanması" başlıklı 8 inci maddesinde, *"İdareler, yardım yapılan teşekküllerin isim listesini, teşekküllere ilişkin bilgileri, yardımın amacını, konusunu ve yapılan yardım tutarlarını, izleyen yılın Şubat ayı sonuna kadar kamuoyuna açıklar."* düzenlemesi yer almaktadır.

Bu hükümler doğrultusunda, 5018 sayılı Kanunun "Merkezî yönetim bütçe kanun teklifinin sunulması" başlıklı 18 inci maddesi gereğince, Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülmesi sırasında dikkate alınmak üzere Merkezî Yönetim Bütçe Kanun Teklifine eklenen Bütçe Gerekçesinde, merkezi yönetim bütçesinden yardım alan idare, kurum ve kuruluşlar belirtilmiştir.

Ayrıca, soru önergesinde bahsi geçen 2020 ve 2026 yılları arasında kamu bankaları tarafından kullandırılan kredilerle ilgili veriler "*https://www.bddk.org.tr/BultenAylik/*" internet adresinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

Soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlar İçişleri Bakanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

Diğer taraftan, soru önergesine ilişkin olarak, T.C. Ziraat Bankası A.Ş., T. Halk Bankası A.Ş. ve T. Vakıflar Bankası T.A.O.'dan alınan cevap metni ekte yer almaktadır.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: T.C. Ziraat Bankası A.Ş., T. Halk Bankası A.Ş. ve T. Vakıflar Bankası T.A.O. Cevap Metni

7/47844 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak T.C. Ziraat Bankası A.Ş., T. Halk Bankası A.Ş. ve T. Vakıflar Bankası T.A.O. Cevap Metni

Bankalara ait bilgiler, üçer aylık dönemlerde Kamuyu Aydınlatma Platformu, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu, Türkiye Bankalar Birliği ve Banka internet sitelerinde kamuya açıklanan bağımsız denetim raporlarında yer almakta olup, anılan bilgilere bu adreslerden ulaşılabilmektedir.

Ayrıca, kamuya açıklanan Banka finansal tabloları, denetim raporları ve faaliyet raporlarında yer alan veriler haricinde talep edilen detay bilgiler 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nun 73 ve 159 uncu maddeleri kapsamında banka ve müşteri sırrı olarak mütalaa edildiğinden paylaşılması mümkün bulunmamaktadır.

15.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, son on yılda Türk vatandaşlığı kazanan kişilerle ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Mustafa Çiftçi'nin cevabı (7/47847)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, İçişleri Bakanı Mustafa Çiftçi tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 10.08.2026

Av. Mahmut TANAL
YENİ Parti Şanlıurfa Milletvekili

Türk vatandaşlığı, yalnızca bir pasaport veya idari statü değil; Türkiye Cumhuriyeti Devleti ile kişi arasında karşılıklı hak ve yükümlülükler doğuran anayasal ve hukuki bir bağdır.

Kamuoyuna yansıyan verilere göre son 10 yılda yaklaşık 562 bin yabancının Türk vatandaşlığına alındığı, vatandaşlık verilen Suriyeli sayısının yaklaşık 238 bin olduğu, son 8 yılda ise yatırım ve taşınmaz edinimi gibi gerekçelerle yaklaşık 174 bin yabancının istisnai yoldan Türk vatandaşlığı kazandığı ifade edilmektedir.

Bunun yanında, Türk vatandaşlığının kazanılması amacıyla yapılan bazı işlemlerde sahte veya gerçeğe aykırı belge düzenlendiği, taşınmazların gerçek değerinden yüksek gösterildiği, muvazaalı satış işlemleri yapıldığı, aynı taşınmazın farklı başvurularda kullanıldığı, yatırım şartlarının gerçekte yerine getirilmediği veya vatandaşlık başvurularında yanıltıcı bilgi ve belge sunulduğu yönünde iddialar kamuoyuna yansımaktadır.

5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanunu uyarınca vatandaşlığın kazanılmasına ilişkin işlemlerde gerçeğe aykırı beyan veya önemli hususların gizlenmesi hukuki sonuç doğurabilmektedir.

Devletin egemenlik yetkisiyle doğrudan bağlantılı olan vatandaşlık işlemlerinin şeffaf, denetlenebilir ve hukuka uygun biçimde yürütülmesi zorunludur.

Bu bağlamda;

1. Son 10 yılda Türk vatandaşlığı kazanan yabancıların toplam sayısı kaçtır? Bu kişilerin yıllara ve önceki vatandaşlıklarına göre dağılımı nedir?
2. Son 10 yılda Türk vatandaşlığı kazanan Suriye uyruklu kişi sayısı kaçtır? Bunların kaçı ergin, kaçı çocuktur?
3. Son 8 yılda yatırım, taşınmaz edinimi, sermaye yatırımı, mevduat, istihdam oluşturma veya diğer ekonomik kriterler kapsamında istisnai olarak Türk vatandaşlığı kazanan yabancıların toplam sayısı kaçtır?
4. Yatırım yoluyla vatandaşlık kazanan kişilerin yıllara ve uyruklarına göre dağılımı nedir?
5. Son 10 yılda Türk vatandaşlığını kazandıktan sonra vatandaşlık kararı iptal edilen veya geri alınan yabancı sayısı kaçtır?
6. Bu iptal ve geri alma işlemlerinin kaçı sahte belge, gerçeğe aykırı beyan, muvazaalı taşınmaz satışı, gerçeğe aykırı değerleme raporu veya yatırım şartlarının gerçekte yerine getirilmemesi nedeniyle gerçekleştirilmiştir?
7. Vatandaşlık başvurularında sahte veya gerçeğe aykırı belge kullanıldığı gerekçesiyle son 10 yılda kaç kişi hakkında idari inceleme veya soruşturma yapılmıştır?

8. Bu kapsamda Cumhuriyet başsavcılıklarına kaç suç duyurusunda bulunulmuştur? Kaç kişi hakkında adli soruşturma veya kovuşturma başlatılmıştır?

9. Yabancılara vatandaşlık kazandırılması amacıyla muvazaalı işlem yaptığı veya sahte belge düzenlediği iddiasıyla kaç emlakçı, taşınmaz değerleme uzmanı, şirket yetkilisi, aracı kişi veya kamu görevlisi hakkında işlem yapılmıştır?

10. Yatırım yoluyla vatandaşlık başvurularında taşınmazların gerçek piyasa değerinden yüksek gösterildiğine ilişkin Bakanlığınıza ulaşan kaç tespit veya ihbar bulunmaktadır?

11. Aynı taşınmazın birden fazla yabancının vatandaşlık başvurusunda kullanıldığı tespit edilmiş midir? Edilmişse kaç taşınmaz ve kaç vatandaşlık dosyası söz konusudur?

12. Vatandaşlık aldıktan sonra yapılan incelemede, vatandaşlık için gerekli yatırım şartlarını gerçekte taşımadığı tespit edilen kişi sayısı kaçtır? Bunlardan kaçının vatandaşlığı iptal edilmiştir?

13. Sahte veya gerçeğe aykırı belgelerle Türk vatandaşlığı aldığı sonradan tespit edilen kişilerin eş ve çocuklarının vatandaşlık durumları ayrıca incelenmekte midir? Bu kapsamda kaç kişinin vatandaşlığı iptal edilmiştir?

14. Türk vatandaşlığı kazandıktan sonra milli güvenlik veya kamu düzeni bakımından sakıncalı olduğu tespit edilen kaç kişi hakkında vatandaşlığın iptali veya diğer idari işlemler uygulanmıştır?

15. Vatandaşlık verilmeden önce başvuru sahipleri hakkında Emniyet Genel Müdürlüğü, Millî İstihbarat Teşkilatı ve diğer ilgili kamu kurumlarından güvenlik araştırması yapılmakta mıdır? Güvenlik incelemesinden geçmesine rağmen sonradan sakıncalı olduğu tespit edilen kişi sayısı kaçtır?

16. Son 10 yılda vatandaşlık kazanma kararının iptali için açılan veya Bakanlığınızın taraf olduğu dava sayısı kaçtır? Bunların kaçı sonuçlanmıştır?

17. Türk vatandaşlığının usulsüz şekilde kazanılmasını sağlayan veya buna aracılık eden kamu görevlileri hakkında açılmış idari soruşturma bulunmakta mıdır? Varsa kaç kamu görevlisine disiplin cezası verilmiştir?

18. Son 10 yılda verilen vatandaşlıkların geriye dönük olarak toplu biçimde incelenmesine yönelik Bakanlığınızca yürütülen bir denetim veya inceleme çalışması bulunmakta mıdır?

19. Son 10 yılda Türk vatandaşlığı kazanan yaklaşık 562 bin yabancıdan kaçının vatandaşlığı bugüne kadar iptal edilmiş, geri alınmış veya vatandaşlık kazanma kararı hükümsüz hâle gelmiştir? Bu sayı toplam vatandaşlık verilen kişi sayısının yüzde kaçına karşılık gelmektedir?

20. Bakanlığınız, vatandaşlığın usulsüz veya sahte belgelerle kazanılmasını önlemek amacıyla mevzuatta ve denetim sisteminde yeni bir düzenleme yapmayı planlamakta mıdır?

21. Vatandaşlık işlemlerinin kamuoyu tarafından denetlenebilmesi amacıyla; vatandaşlık verilen ve vatandaşlığı iptal edilen kişilerin sayılarını, vatandaşlık kazanma yollarını ve önceki uyruklarını içeren istatistiklerin düzenli olarak kamuoyuyla paylaşılması planlanmakta mıdır?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü

GÜNLÜDÜR
01.10.2026

Sayı : E-24341420-610-1037897
Konu : 7/47847 Esas Numaralı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 18.08.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1920805 sayılı yazı.

İlgide kayıtlı yazı ekinde yer alan Şanlıurfa Milletvekili Av. Mahmut TANAL' a ait 7/47847 esas numaralı soru önergesi incelenmiştir.

Türk Vatandaşlığı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin 20'nci maddesinin ikinci fıkrası kapsamında uygunluk belgesini alan yabancılar, vatandaşlık başvurusu için gerekli belgeler ile İl Nüfus ve Vatandaşlık Müdürlüğüne bizzat başvurmaktadır. Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğünce, vatandaşlık başvurusu alınan yabancıların 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanunu ve ilgili mevzuat uyarınca gerekli şartları sağlayıp sağlamadıkları ve ibraz edilmesi gereken belgelerin mevcut olup olmadığı incelenmektedir.

Türk Vatandaşlığı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin 72'nci maddesinde belirtilen güvenlik birimlerince güvenlik soruşturması ve ilgili kurumlarca arşiv araştırması yapılmakta, güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması sonucunda olumlu görüş bildirilen kişilerin onay aşamasından önce son aşama olarak İnterpol kayıtlarının olup olmadığı sorgulanmaktadır. İnterpol'de herhangi bir kaydının olmadığı anlaşılan kişilerin Türk vatandaşlığını kazanma işlemlerine devam edilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa ÇİFTÇİ
Bakan

16.- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'ın, engelli bakım merkezinde yaşamını yitiren otizmli bir bireye ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/47996)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Semra ÇAĞLAR GÖKALP
Bitlis Milletvekili

Engelli bireylerin yaşam, sağlık, güvenlik ve insan onuruna uygun bakım hakkını korumak; Anayasa'nın 10'uncu ve 61'inci maddeleri ile Birleşmiş Milletler Engelli Hakları Sözleşmesi uyarınca devletin asli sorumluluğudur. Özellikle kendisini sözel olarak ifade etmekte güçlük yaşayan otizmli bireylerin bakım hizmetlerinde etkin denetim, aileyle düzenli iletişim ve kötü muamele iddialarına gecikmeksizin müdahale yaşamsal önemdedir.

1994 doğumlu ve otizm tanılı Sinan Gündoğdu'nun bakım merkezlerinde geçen süreci, bu yükümlülüklerin yerine getirilmediğine ilişkin ağır bir tablo ortaya koymaktadır. Sinan Gündoğdu, ailesiyle birlikte yaşadığı İstanbul'da bir bakım merkezine yerleştirildikten sonra, 2020 yılında Pendik Engelsiz Yaşam Bakım Rehabilitasyon ve Aile Danışma Merkezi'nde şiddete maruz bırakılmıştır. Ailenin ve avukatlarının açıklamalarına göre Sinan'ın kaburgaları kırılmış, olayın kamera kayıtları bulunmasına rağmen sorumluluk yalnızca bir bakım personeliyle sınırlandırılmış ve yargılama caydırıcı bir yaptırımla sonuçlanmamıştır. Anne Ayfer Özdemir'in çok sayıda başvurusuna karşın kurumsal sorumluluk zinciri etkili biçimde araştırılmamıştır.

Bu şiddet olayının ardından Sinan, ailesinin bulunduğu İstanbul'da güvenli ve uygun bir kuruma yerleştirilmek yerine Sakarya Arifiye'deki Hamit-Fatma Atay Otizm Engelsiz Yaşam, Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi'ne sevk edilmiştir. Aile; bu merkezde hijyen, beslenme, sağlık hizmetleri ve kötü muamele bakımından ciddi sorunlar yaşandığını, şikâyetlerinin dikkate alınmadığını ve Sinan'ın fiziksel ve ruhsal durumunun kötüleştiğini defalarca bildirmiştir. Aynı merkezde kaldığı belirtilen Abdülkerim Musti'nin şiddete maruz bırakıldığı ve daha sonra hayatını kaybettiği yönündeki bilgiler de kamuoyuna yansımıştır. Merkezin kapanmasının ardından ise Sinan, annesine önceden bilgi verilmeden ailesinden daha da uzak olan Amasya Merzifon'daki Özel Tekin Engelli Bakım Merkezi'ne nakledilmiştir.

Merzifon'daki süreçte aile; Sinan'ın belirgin biçimde kilo kaybettiğini, yaralandığını, bilinç kayıpları yaşadığını, ağır ilaç etkisi altında ve tepkisiz göründüğünü, beslenme ve sağlık ihtiyaçlarının karşılanmadığını bildirmiştir. Annesi, Sinan'ın vücudunda gördüğü darp izlerini fotoğrafladığını;

bakım merkezindeki koşulları kamuoyuna duyurmasının ardından görüntülü görüşmelerinin engellendiğini belirtmiştir. Mide rahatsızlıkları nedeniyle önerilen endoskopi ve kolonoskopi işlemlerinin, ailenin ekonomik ve sağlık nedenleriyle Amasya'ya gidememesi yüzünden aksadığı da daha önce Bakanlığa iletilmiştir. Bu koşullar altında ailenin Sinan'ın İstanbul'da, yakın takibin sağlanabileceği bir kamu bakım merkezine nakledilmesi talebi sürekli yinelenmiş; ancak sonuç alınamamıştır.

Sinan Gündoğdu'nun yaşadığı hak ihlalleri ve nakil talebi yaklaşık iki yıl boyunca tarafımızca TBMM Genel Kurulunda defalarca dile getirilmiş; Bakanlığınız ve bakım merkezi yetkilileriyle temas kurulmuş, annesinin yardım çağrıları ve Sinan'ın ailesinden yüzlerce kilometre uzakta tutulmasının yarattığı riskler yetkililere aktarılmıştır. 30 Ocak 2026 tarihinde Bakanlığınıza sunduğumuz yazılı soru önergesinde Sinan'ın önceki bakım merkezlerinde maruz bırakıldığı şiddet, Merzifon'daki kilo kaybı, bilinç kaybı, yaralanmalar, ilaç tedavileri, sağlık hizmetlerine erişememesi, aileyle iletişiminin engellenmesi ve İstanbul'a nakil talebi ayrıntılı biçimde sormuştuk. Ancak aradan geçen yaklaşık 8 aya rağmen önergemize Bakanlığınız tarafından cevap verilmemiştir.

24 Haziran 2026 tarihinde ise Sinan Gündoğdu'nun yaşadıklarını örnek göstererek bakım merkezlerinde yaşanan şiddet, istismar, ağır ihmal ve ölüm vakalarını TBMM gündemine taşınmış; bakım merkezlerindeki yapısal sorunların araştırılması için Meclis Araştırma Komisyonu kurulmasını talep etmiştik. Ancak TBMM bu çağrı doğrultusunda harekete geçmemiş, Sinan'ın yaşamı ve sağlığı bakımından defalarca bildirilen somut riskler giderilmemiştir.

Merzifon Kaymakamlığının açıklamasına göre Sinan Gündoğdu, 11 Ağustos 2026 tarihinde Özel Merzifon Tekin Engelli Bakım Merkezi'nde geçirdiği belirtilen nöbetin ardından hastaneye sevk edilmiş ve aynı gece hayatını kaybetmiştir. Aile ise ölüm haberinin gece yarısından sonra kendilerine verildiğini; merkeze ulaşmakta güçlük çektiklerini; tarafımıza da daha önce defalarca ilettikleri gibi bu merkezde daha önce darp edildiğini, aç bırakıldığını ve sağlık durumunun kendilerinden gizlendiğini ifade etmektedir. Sinan'ın 24 saat gözetim altında tutultuğunu idda eden kurum yetkilileri olay günü tam da o saatte bakıcı değişimi gerçekleştiğini ve Sinan'ın 10 dakika yalnız bırakıldığını iddia etmiştir. İlk ölüm raporunda kalp krizi bilgisine yer verildiği, kesin ölüm nedeninin ise adli tıp incelemesi sonucunda belirleneceği basına yansımıştır. Merzifon Cumhuriyet Başsavcılığı adli soruşturma, Valilik ise idari inceleme başlatmış; bilgi, belge ve kamera kayıtlarının temin edildiği ve Bakanlıktan müfettiş görevlendirilmesinin istendiği açıklanmıştır.

Sinan Gündoğdu'nun ölümü, önceden öngörülemeyen ve yetkililerin bilgisi dışında gelişen münferit bir olay olarak değerlendirilemez. Şiddet ve kötü muamele geçmişi, giderek ağırlaşan sağlık sorunları, ailesinin sürekli uyarıları, İstanbul'a nakil talepleri ve bizlerin ısrarlı girişimleri riskin uzun süredir bilindiğini göstermektedir. Bu nedenle yalnızca ölüm anının değil; Sinan'ın bakım merkezleri arasındaki bütün sevk zincirinin, Bakanlık ve il müdürlüklerinin denetimlerinin, şikâyetlere verilen karşılıkların, sağlık ve ilaç kayıtlarının, aileyle iletişimin kısıtlanmasının ve nakil talebinin karşılanmamasının etkili, bağımsız ve şeffaf biçimde soruşturulması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Sinan Gündoğdu hakkında 30 Ocak 2026 tarihinde Bakanlığınıza sunulan yazılı soru önergesi neden halen cevaplandırılmamıştır? Önergenin cevapsız bırakılmasında sorumluluğu bulunan birimler ve yöneticiler hakkında işlem yapılacak mıdır?
2. Kaldığı tüm bakım merkezlerinde Sinan'ın maruz bırakıldığı şiddet ve kötü muamele, ağırlaşan sağlık durumu, aileyle iletişiminin engellenmesi ve İstanbul'a nakil talebi Bakanlığınıza, ilgili il müdürlüklerine veya bakım merkezi yönetimlerine kaç kez ve hangi tarihlerde bildirilmiştir? Her bir bildirim üzerine hangi somut işlemler yapılmıştır?
3. Sinan Gündoğdu'nun ailesine yakın bir kamu bakım merkezine nakledilmesi yönündeki başvurular hangi gerekçelerle reddedilmiş veya bekletilmiştir? İstanbul'da uygun yer bulunamaması gerekçesi ileri sürülmüşse alternatif bir güvenli bakım planı neden oluşturulmamıştır?
4. Sinan'ın İstanbul'dan Sakarya'ya, ardından Amasya'ya sevk edilmesine kimler karar vermiştir? Bu kararlarda Sinan'ın üstün yararı, sağlık durumu, önceki şiddet travması, aile bağlarının korunması ve ailesinin görüşü nasıl değerlendirilmiştir?
5. Özel Merzifon Tekin Engelli Bakım Merkezi kurulduğundan beri kaç ölüm ve yaralanma vakası tespit edilmiştir? Sözkonusu merkez 2025 ve 2026 yıllarında kaç kez denetlenmiştir? Denetimlerin tarihleri, kapsamı, tespit edilen eksiklikler, verilen süreler ve uygulanan idari yaptırımlar nelerdir? Sinan hakkındaki şikâyetler sonrasında habersiz ve vaka odaklı denetim yapılmış mıdır?
6. Sinan'ın Merzifon'da kaldığı döneme ait kabul muayenesi, periyodik sağlık kontrolleri, kilo takip çizelgeleri, beslenme kayıtları, yaralanma ve olay bildirimleri, nöbet çizelgeleri, hastane sevkleri, reçeteler ve ilaç uygulama kayıtları eksiksiz biçimde koruma altına alınmış mıdır? Bu kayıtlarda hangi olağandışı bulgular tespit edilmiştir?
7. Sinan'a hangi ilaçlar, hangi dozlarda, hangi tarihler arasında ve hangi uzman hekim raporlarına dayanılarak verilmiştir? Ailenin bilinç kaybı, aşırı uyku hâli, tepkisizlik ve ciddi kilo kaybına ilişkin bildirimleri üzerine ilaçların yan etkileri ve etkileşimleri incelenmiş midir?
8. Sinan için önerildiği belirtilen endoskopi ve kolonoskopi dâhil gerekli tetkikler yapılmış mıdır? Yapılmadıysa hangi gerekçeyle yapılmamıştır? Ailenin Amasya'ya gelememesi nedeniyle tanı ve tedavi sürecinin aksamasını önlemek üzere Bakanlıkça neden refakat, ulaşım veya alternatif onay mekanizması sağlanmamıştır?
9. Sinan Gündoğdu'nun annesiyle görüntülü görüşmesi neden engellenmiştir? Bu karar kim tarafından, hangi mevzuata ve hangi somut gerekçeye dayanılarak alınmıştır? Söz konusu engellemenin kaldırılması için tarafımızca Amasya Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğüne başvurulmasına rağmen neden gerekli müdahale yapılmamıştır? Aileyle iletişimin kesilmesinin Sinan'ın güvenliği, sağlık durumunun takibi ve bakım merkezinin aile tarafından denetlenmesi üzerindeki etkileri araştırılmış mıdır?
10. Sinan'ın 11 Ağustos 2026 tarihinde geçirdiği belirtilen nöbetten önceki son 72 saate ilişkin kamera kayıtları, personel vardiya çizelgeleri, bakım gözlem formları, yemek ve ilaç kayıtları ile kurum içi mesajlaşmalar eksiksiz biçimde güvence altına alınmış mıdır? Kayıtlarda kesinti, silinme veya sonradan müdahale olup olmadığı dijital bilirkişi tarafından incelenecek midir?

11. Bakım merkezi tarafından yirmi dört saat kesintisiz gözetim altında tutulduğu iddia edilen Sinan Gündoğdu'nun kriz geçirdiği ileri sürülen sırada yaklaşık on dakika yalnız bırakıldığı doğru mudur? Söz konusu saat kurumun resmî vardiya değişim saati midir? Değilse Sinan'ın "bakıcı değişimi sırasında yalnız kaldığı" yönündeki açıklama hangi bilgi ve kayda dayanmaktadır ve neden böyle bir açıklama yapılmıştır? O sırada Sinan'ın gözetiminden sorumlu personel kimlerdir? Krizin fark edildiği an, ilk müdahale, 112'nin aranması, sağlık ekiplerinin merkeze ulaşması ve Sinan'ın hastaneye sevkine ilişkin dakika bazlı kronoloji nedir?
12. Sinan'ın rahatsızlanması, hastaneye sevki ve hayatını kaybetmesi ailesine hangi saatlerde, kim tarafından ve hangi içerikle bildirilmiştir? Ailenin merkeze yaptığı aramaların cevaplanmadığı veya meşgule atıldığı iddiası araştırılmış mıdır?
13. Sinan'ın kesin ölüm nedeninin belirlenmesi için tam adli otopsi, toksikolojik inceleme ve histopatolojik inceleme yapılmış mıdır? Vücudunda eski veya yeni darp, bağlama, sürükleme, yetersiz beslenme ya da ihmale işaret edebilecek bulgular tespit edilmiş midir? Sonuçlar aile ve kamuoyuyla şeffaf biçimde paylaşılacak mıdır?
14. Sinan Gündoğdu'nun ailesi tarafından morgda çekilen fotoğraflarda, daha önce tarafımızca Bakanlığınıza da bildirilen aşırı kilo kaybının olduğu, kulağında ve vücudunun çeşitli bölgelerinde eski ve yeni darp izlerini andıran bulguların bulunduğu görülmektedir. Sinan'ın ciddi kilo kaybı ile vücudundaki bu izlerin oluşma nedenleri araştırılmış mıdır? Söz konusu bulgular otopsi raporunda kayıt altına alınmış mıdır? Eski ve yeni izlerin oluşma zamanı, niteliği ve kaynağının belirlenmesi amacıyla adli tıp incelemesi yapılmış mıdır? Bakanlığınız, bu bulgular hakkında bakım merkezi yöneticileri ve ilgili personel hakkında idari soruşturma başlatmış mıdır?
15. Merzifon Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen soruşturma ve Valilikçe başlatılan idari inceleme kapsamında Bakanlığınızdan müfettiş görevlendirilmiş midir? Soruşturmanın bağımsızlığını korumak amacıyla merkez yöneticileri ve ilgili personel geçici olarak görevden uzaklaştırılmış; merkeze yeni kabul durdurulmuş veya faaliyetleri askıya alınmış mıdır?
16. Sinan hakkındaki önceki şiddet olayı, aile başvuruları ve nakil taleplerine rağmen koruyucu önlem almayan; denetim, sağlık takibi ve sevk süreçlerinde ihmali bulunan Bakanlık, il müdürlüğü ve bakım merkezi görevlileri hakkında idari soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmadıysa gerekçesi nedir?
17. Bakanlığınız, Sinan Gündoğdu'nun ölümünün ardından özel ve kamu bakım merkezlerinde şiddet, ihmal ve şüpheli ölümleri önlemek üzere bağımsız denetim, ailelerin habersiz ziyaret hakkı, kesintisiz kamera kaydı, zorunlu olay bildirimi, nitelikli personel standardı ve aileye yakın bakım ilkelerini içeren yeni bir yasal ve idari düzenleme yapacak mıdır?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

ACELE

Sayı : E-72079556-610-23316027
Konu : Soru Önergeleri (7-39675-7/40045-7/47996)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 06.02.2026 tarihli ve 1794495 sayılı yazınız.
b) 17.02.2026 tarihli ve 1800621 sayılı yazınız.
c) 27.08.2026 tarihli ve 1926949 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Bitlis Milletvekili Sayın Semra ÇAĞLAR GÖKALP tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/39675, 7/40045 ve 7/47996 Esas Numaralı yazılı soru önergelerine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek:
1 - 7/39675-7/47996 Cevap Metni
2 - 7/40045 Cevap Metni

Bitlis Milletvekili Sayın **Semra ÇAĞLAR GÖKALP**'e Ait **7/39675** ve **7/47996** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergelerine İlişkin Cevap Metni

Bakanlığımız engelli bireyler ve ailelerinin güçlendirilmesi ve yaşam standartlarının iyileştirilmesi amacıyla çalışmalar yürütmekte, engelli bireylerin istihdamına ve toplumsal hayata etkin olarak katılımına büyük önem vermektedir.

Bakanlığımıza bağlı kuruluşlarda meydana geldiği veya kuruluşlarımızda korunma ve bakım altında bulunan çocuklara yönelik gerçekleştiği iddia edilen konusu suç teşkil eden tüm vakalara ivedilikle müdahale edilmekte, gecikmeksizin kolluk birimlerine ve adli makamlara bildirilmekte ayrıca idari işlem başlatılmaktadır. Olay yakından takip edilmekte ve davaya müdahil olunmaktadır.

Bakanlığımız tarafından yatılı bakım hizmetlerinin sunulmasında engelli bireylerin üstün yararı ve aile bağlarının korunması hususuna öncelik verilmektedir.

Soru önergesinde bahsi geçen engelli Sinan Gündoğdu'nun ateşinin yükselmesi üzerine bakım personeli eşliğinde hastaneye gönderildikten sonra yapılan tahliller sonucunda kaburgasının kırık olduğu tespit edilmiş ve yapılan muayenede doktor tarafından engellinin vücudunda herhangi bir morluk olmadığından dolayı kırığın düşmeye veya çarpmaya bağlı olarak oluşmuş olabileceği bilgisi verilmiştir. Geçmişe dönük kamera görüntüleri incelendiğinde somut olarak personelin hiçbir karede söz konusu engelliye yönelik şiddet görüntüsü tespit edilmemiştir. Engelli Sinan Gündoğdu'nun Ağır Otizm Spektrum Bozukluğu tanısı sebebiyle yoğun problem davranışları ve takıntılarından dolayı yaralanması ile sonuçlanan pek çok vukuat raporu ve tutanak bulunduğu, sadece İstanbul'daki bakım merkezinde söz konusu engelliye ait 150 adet vukuat raporu ve tutanak olduğu bildirilmiştir.

Engelli Sinan Gündoğdu'nun İstanbul ilinde bakım hizmeti aldığı merkezin tadilat altına alınması ve bakım ünitelerinin kapatılması nedeniyle Sakarya Arifiye'deki merkeze nakli vasisinin/annesinin talebi üzerine gerçekleştirilmiştir.

Engelli Sinan Gündoğdu Sakarya Arifiye'de bakım merkezinde iken veli Ayfer Özdemir'in yasal temsilcilik ve velayet görevini iyi niyet kuralları ve sınırları içerisinde yerine getirmediği, sosyal, bilişsel ve ruhsal olarak davranışlarının engelliye ve engelliye sunulan hizmete zarar verdiği, kendisi ile iş birliği yapılamadığı, fiilen bakım sorumluluğunu yerine getirmediği ve kamuda bakılan engelli çocuğuna davranışlarıyla açıkça zarar verdiği, psiko-sosyal ve sosyo-ekonomik koşullarının velayet görev ve sorumluluğu için uygun olmadığı ve velayet görevini kötüye kullandığı görüş ve kanaati oluşması sebebiyle Bakanlığımızca vesayet değişimi talebinde bulunulmuştur. Dava sonucunda annenin vasiliğinin devamına karar verilmiş olmakla birlikte, vesayet görevinin kötüye kullanılması gibi bir durumun söz konusu olması halinde kurumların bu şekilde talepte bulunmasının yasal hakkı olduğu kararda ayrıca belirtilmiştir.

Sakarya Arifiye'deki bakım merkezinin de bakım onarım sürecine girmesi nedeniyle kuruluştan hizmet alan engellilerin Bakanlığımıza bağlı resmi veya özel bakım merkezlerine nakline ihtiyaç duyulmuştur. Engelli Sinan Gündoğdu'nun Özel Amasya Tekin Engelli Bakım Merkezine nakil işlemi, resmi süreçler tamamlanarak usule uygun olarak ve engelli bireyin yüksek yararı gözetilerek gerçekleşmiştir. Ayrıca yapılan nakil işlemine ve gerekçelerine dair anne/vasi Ayfer Özdemir süreç içerisinde pek çok kez bilgilendirilmiştir.

Soru önergesinde bahse konu hususlara ilişkin olarak Bakanlığımızca yürütülen tıbbi ve idari süreçler, ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda değerlendirilmekte ve gerekli inceleme ve izleme çalışmaları sürdürülmektedir. Kuruluş bakım ve sağlık takip işlemleri düzenli kayıt ve kontrol mekanizmaları çerçevesinde devam etmektedir.

Sinan Gündoğdu'nun Merzifon'daki bakım merkezine kabulünden itibaren kendisine ve çevresine zarar verici davranış bozuklukları gözlemlenmesi nedeniyle psikiyatri değerlendirmesi yapılmış olup ilaç tedavileri uzman psikiyatri hekimlerinin muayene ve kontrol raporlarına dayanılarak düzenlenmiş, doz değişiklikleri tıbbi gerekçelerle yapılmış, süreç sağlık birimleri tarafından izlenmiş ve vasi bilgilendirilmiştir. Söz konusu engellinin kilo alamama ve beslenme durumu nedeniyle dahiliye değerlendirmeleri yapılmış, kan tahlilleri alınmış, ek gıda takviyesi reçete edilmiş ve önlem amaçlı ileri tetkikler planlanmıştır. İlaçların bilinç kaybına ve ciddi kilo düşüşüne yol açtığı iddialarına ilişkin yapılan incelemede; kilo alamama sorununun kuruluşa kabul öncesi döneme de dayandığı, bu nedenle dahiliye ve cerrahi branşlarınca araştırıldığı, bilinç kaybına dair kalıcı bir klinik bulgu kaydı bulunmadığı, tedavi sürecinin uzman hekim kararları doğrultusunda yürütüldüğü tespit edilmiştir.

Sinan Gündoğdu'ya uygulanacak tıbbi müdahale ve tetkikler için gerekli izin belgeleri anne/vasi Ayfer Özdemir'den alınmakta olup, sağlık kuruluşları ile bakım merkezi arasındaki işlemler bu onaylar doğrultusunda yürütülmektedir. Acil durumlarda ise mevzuat gereği hastanın üstün yararı esas alınarak işlem yapılmaktadır.

Bakım merkezlerinden hizmet alan bireylerin psikososyal iyilik hallerinin desteklenmesi ve aile bağlarının sürdürülebilir biçimde korunması, sosyal hizmet uygulamalarının temel ilkelerinden biri olarak benimsenmekte olup bu doğrultuda hizmet kalitesinin artırılması amacıyla ailelere görüntülü görüşme imkânı sunulmaktadır. Bu uygulama, 2828 sayılı Sosyal Hizmetler Kanunu ve ilgili mevzuat çerçevesinde bireyin aile ile bağının korunması hakkının bir yansıması olarak hayata geçirilmiştir.

Ancak sosyal hizmet müdahalesinin temel ilkelerinden olan gizlilik, mahremiyet ve kişisel verilerin korunması yükümlülüğü, yalnızca ilgili bireyi değil, aynı ortamda hizmet alan diğer bireyleri ve merkezlerde görev yapan personeli de kapsamaktadır. Bu bağlamda, anne Ayfer Özdemir'in gerçekleştirilen görüntülü görüşmeler sırasında gizlice görüntü kaydı aldığı ve bu kayıtları sosyal medya platformlarında paylaştığı tespit edilmiştir. Söz konusu eylem;

-6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu kapsamında hizmet alan diğer bireylerin ve personelin kişisel veri güvenliğini,

-Hizmet alan bireylerin mahremiyet ve onur haklarını,

-Kurum güvenliği ile kurumsal işleyişin sağlıklı yürütülmesini,

-Personelin çalışma ortamında güvenli ve saygın biçimde görev yapma hakkını doğrudan ihlal eder nitelikte görülmüş; bu nedenle sosyal hizmetin "zarar vermeme" ilkesi gereği, yalnızca söz konusu yaşanan ihlalle sınırlı olmak üzere, görüntülü görüşme uygulaması geçici bir idari tedbir olarak askıya alınmıştır. Bu tasarrufun, ailenin bilgi alma ve iletişim hakkını ortadan kaldıran genel bir yasak niteliği taşımadığının; aksine, hizmet alan tüm bireylerin ve personelin haklarını koruyucu istisnai bir önlem olduğunun altı çizilmelidir.

Bu çerçevede, sosyal hizmetin "bilgilendirilmiş katılım" ve "şeffaflık" ilkeleri gözetilerek, engellinin genel durumu, sağlık bilgileri, günlük yaşam süreci ve bakım hizmetlerine ilişkin gelişmeler Ayfer Özdemir'e düzenli, açık ve şeffaf biçimde aktarılmıştır. Aynı özen ve süreklilikle, baba Mehmet Fahri Gündoğdu'ya da engellinin sağlık ve bakım durumuna ilişkin

düzenli bilgilendirmeler yapılmış olup ailenin bakım sürecine dair bilgi edinme hakkı hiçbir şekilde kısıtlanmamıştır.

Diğer taraftan 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun'un 20 nci maddesinin 2 nci fıkrasına istinaden Bakanlığımız kadın, çocuk ve aile bireylerine yönelik şiddet ve cinsel istismar dosyalarında açılmış davalara katılmakta olup adli süreçlere ilişkin yargılama aşamaları sonuna kadar titizlikle takip edilmektedir.

Bakanlığımız tarafından, Cumhuriyet Başsavcılıklarınca yürütülen soruşturma dosyalarına, 6284 sayılı Kanun kapsamında davaya müdahillik hususunun değerlendirilebilmesi için soruşturma sonucunun Bakanlığımıza tebliğ edilmesi talepli dilekçe sunulmaktadır.

Soruşturma sonucunun tebliği halinde, soruşturma sonucunda dava açılmış ve iddianame düzenlenmişse Bakanlığımızca davaya müdahillik hususu değerlendirilmekte, soruşturma sonucunda kovuşturmaya yer olmadığına karar verilmesi halinde ise Bakanlığımızca bu karara itiraz hususu değerlendirilmektedir.

Sinan GÜNDOĞDU'nun, 23.01.2022 tarihinde ateşinin yükselmesi üzerine derhal kuruluşa ambulans çağırılarak bakım elemanları eşliğinde hastaneye gönderilmesi, yapılan tahliller sonucunda kaburgasının kırık olduğu tespit edilmesi olayına ilişkin olarak, Bakanlığımızca suç duyurusunda bulunulmuş ve İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığınca soruşturma işlemlerine başlanmış, ancak Başsavcılığın 23.05.2022 tarihli kararı ile soruşturmanın işlemden kaldırılmasına kesin olmak üzere karar verilmiştir.

Sakarya ve Amasya illerinde ise, Sinan GÜNDOĞDU'ya yönelik şiddet uygulandığına dair herhangi bir adli süreç tespit edilememiştir.

Soru önergesinde bahsi geçen Abdülkerim MUSTİ'ye ilişkin olarak; Sakarya İl Müdürlüğüne bağlı Merkezde bakım ve koruma altında iken 26.04.2025 tarihi 23.30 sularında ateş, halsizlik, hırıltılı solunum ve genel durum kötülüğü sebebiyle saat 00.30 sularında Sadıka Sabancı Devlet Hastanesi Acil Servisine gönderildiği, burada gerekli tetkiklerin yapılmasının ardından engelliye pnomoni tanısı konulduğu ve bireyin Sakarya Eğitim Araştırma Hastanesi Acil Servisine sevk edildiği, yoğun bakıma alındığı, 30.04.2025 gününü 01.05.2025 gününe bağlayan gece yarısı 00.34'de ise organ yetmezliği tanısına bağlı olarak vefat ettiği ve hastanenin kayıtlarına da doğal ölüm olarak geçtiği, bu sebeple de herhangi bir adli sürecin başlatılmadığı anlaşılmıştır. Bakanlığımız tarafından başlatılan soruşturma neticesinde de iddiaların sübuta ermediği kanaati oluşmuştur.

Öte yandan engelli bakım kuruluşlarında hizmet kalitesini artırmak amacıyla koruyucu ve önleyici politikalar hassasiyetle uygulanmakta ve takip edilmektedir. Ayrıca etkin bir denetim mekanizması ile kuruluşlar sürekli izlenmektedir. Özel Engelli Bakım Merkezleri, ilgili mevzuatın amir hükmü gereğince yılda en az iki kez Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlükleri tarafından, iki yılda bir kez de Bakanlık Müfettişlerince denetlenmektedir. Bakanlığın yetkili personeli tarafından da yıl içerisinde denetimler yapılmaktadır. Bakanlığımız etkin bir denetim mekanizması oluşturmak amacıyla İl Müdürlükleri arasında çapraz denetim uygulaması da yaptırmakta; merkezler hakkında ulaşan ihbarlara istinaden ihbar denetimleri ve mesai dışı denetimler gerçekleştirilmektedir. Ayrıca İl Müdürlüklerimiz habersiz gerçekleştirdiği denetimlerde geçmişe dönük kamera kayıtları incelemesi yapmaktadır. Engelli bireylerin insan onuruna yakışır bir hizmet almasını temin etmek amacı ile her türlü çalışma gerçekleştirilmektedir.

Sakarya Arifiye'de hizmet sunan bakım merkezimize açılışından itibaren Bakanlığımız merkez ve İl Müdürlüğü yöneticileri, Bakanlığımız müfettişleri, İl ve İlçe Mülki Amirleri (Kaymakam, Vali, Belediye Başkanları) tarafından resmi kayıtlara geçen toplamda en az 30'a yakın denetim ve ziyaret gerçekleştirilmiş olup resmi kayıtlara geçmeyen ziyaretler ve denetimlerle belirtilen sayıdan çok daha fazla kez denetim gerçekleşmiştir.

Özel Amasya Tekin Engelli Bakım Merkezi son beş yıl içerisinde Bakanlığımızın ilgili birimleri tarafından toplam 22 kez denetlenmiştir. Denetimler sonucunda hizmetin sürekliliğini ve kullanıcı güvenliğini riske sokacak düzeyde bir eksiklik veya ihlal tespit edilmemiştir.

Merkeze ilişkin Bakanlığımıza iletilen şikâyet başvuruları hakkında da gerekli inceleme ve değerlendirmeler yapılmıştır. Başvurular denetim ve inceleme süreçleriyle sonuçlandırılmış olup yapılan işlemler neticesinde herhangi bir olumsuzluk veya yaptırım gerektiren durumla karşılaşılmamıştır.

Engelli bireylere yönelik bakım hizmetleri aile odaklı sosyal hizmet politikası doğrultusunda geliştirilmekte ve çeşitlendirilmektedir. Toplum temelli bakım anlayışı doğrultusunda; yatılı bakımın yanı sıra birey odaklı hizmet anlayışı ile engelli bireylerin kendi sosyal çevrelerinden ayrılmadan yaşamlarını sürdürmelerini sağlayan bakım hizmet modellerine ağırlık verilmektedir. Aile yanında bakımı desteklemek amacıyla evde bakım yardımı, sosyal yardım, gündüz bakım hizmetleri ve geçici misafir bakım hizmetleri birlikte ve birbirini tamamlayıcı şekilde bütünleşik olarak sunulmaktadır.

Engelli bireylere yönelik aktif yaşam merkezleri ile engelli bireylerden ailesi yanında bakımı sağlananların ihtiyaçlarının giderilmesi ve ailelerin rahatlatılması, sosyal hayata aktif katılımlarının sağlanması hedeflenmektedir. Engelli bireylerin ailesi yanında çevresinden ayrılmadan bakımının gerçekleştirildiği tam veya yarı zamanlı olarak gündüz hizmet veren aktif yaşam merkezlerinde; engelli bireyin öz bakım ihtiyaçlarının karşılanmasının yanı sıra toplumsal hayata katılımlarını sağlamak üzere eğitim, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler yürütülmekte, ailelerine danışmanlık hizmeti verilmektedir. Haziran 2026 itibarıyla 148 gündüzlü bakım ve rehabilitasyon merkezinde 3.003 engelli bireye hizmet verilmektedir.

Engelli bireylerin içinde yaşadıkları toplumla kaynaşmalarına yönelik olarak müstakil evlerde veya apartman dairelerinde yaşamaları ve toplumsal hayata aktif katılımlarının sağlanması amacıyla 2008 yılında açılmaya başlanan ev tipi sosyal hizmet kuruluşları olan umut evlerinde 42 ila 6 engelli bireyin bir evde bakım elemanının refakatinde, mesleki personelin gözetiminde bakım hizmeti almaları sağlanmaktadır. Haziran 2026 itibarıyla 145 Umut Evi bulunmaktadır.

Bakım hizmetleri kapsamında; engelli bireylerin beslenmesi, tedavisi, korunması, temizliği gibi temel yaşam ihtiyaçları karşılanmakta iken rehabilitasyon hizmetleri kapsamında; engelli bireylerin halihazırda var olan ve geliştirilen yeteneklerinin ve becerilerinin korunması ile geliştirilmesi amacıyla sosyal, sportif, sanatsal, kültürel ve iş uğraşı faaliyetleri ile etkinlikler gerçekleştirilmektedir. Bakım sorumluluğu kapsamında ise engelli bireylerin tedavisine, tıbbi rehabilitasyonuna, özel eğitimine ve mesleki eğitimine, mesleki rehabilitasyonuna ve istihdamına ilişkin hizmetlerin, ilgili kurum ve kuruluşlardan alınmasına veya bu hizmetlerin ilgili kurum ve kuruluşların desteği ve yönlendirmesi ile iş birliği içinde birlikte sunulmasına çalışılmaktadır.

Bakım hizmetinin kalitesinin artırılması ve iyileştirilmesi için toplu yaşam alanlarından ziyade insan onur ve haysiyetine yakışır modern fiziki yapılar sunan Engelsiz Yaşam Merkezleri

Projesi dahilinde engelli bireylerin üçer kişilik 4 yatak odası, salon, oturma odası, mutfak, banyo ve tuvalet bölümlerinden oluşan toplam 12 kişilik müstakil, tek katlı ve bahçeli evlerin bir idari bina ile birlikte aynı bahçe içerisinde bulunduğu kampüslerde bakımına önem vererek ülke genelinde yaygınlaştırılmasına çalışılmaktadır. Haziran 2026 itibarıyla Bakanlığımıza bağlı 108 yatılı engelli bakım ve rehabilitasyon merkezinde 6.705 engelli bireye hizmet sunulmaktadır. 2026 yılının ilk altı ayında; 12-18 yaş özel gereksinimli bireyler ile 18 yaş ve üzeri zihinsel ve bedensel engelli bireylere yönelik 30 (otuz) kapasiteli olarak "Iğdır Engelli Aktif Yaşam Merkezi" hizmete açılmıştır.

Engelli ve yaşlı bireylere yönelik olarak sunulan bakım hizmetlerinin; mahremiyet ve güvenlik ilkesine dayalı, kaliteli, sürdürülebilir, izlenebilir ve ölçülebilir şekillerde sunulmasına yönelik çalışmalar geliştirilerek sürdürülmektedir. Bu doğrultuda, engelli ve yaşlı bireylere yönelik uzun süreli bakım hizmeti veren kuruluşların öz değerlendirme süreçleri tamamlanarak Bakım Hizmetleri Kalite Standartları (BHKS) değerlendirme süreci başlatılmıştır. Haziran 2026 itibarıyla 392 engelli bakım, 259 yaşlı bakım olmak üzere toplam 651 bakım kuruluşunda kalite değerlendirmesi yapılmıştır.

Engelli ve yaşlı bireylere bakım hizmeti sunulan kuruluşların kalite iyileştirme faaliyetleri; hizmet sunumunda aksaklıkların tespiti, tespit edilen bu aksayan yönlerin iyileştirilmesi için doğru yöntemlerin belirlenmesi, karar verme süreçleri ile iyileştirme için yapılması gereken iş ve faaliyetlerin yürütülmesinde gerekli metot, teknik veya araçların sistematik bir şekilde sürece bağlı kalarak uygulamasını içermektedir.

Ayrıca; 0-3 yaş başta olmak üzere, 0-8 yaş arası gelişimsel riski veya engeli bulunan çocukların erken dönemde tespit edilmesi, izlenmesi ve aile temelli olarak desteklenmesi amacıyla Aile Temelli Ulusal Erken Müdahale Sistemi, bütüncül bir yaklaşımla Türkiye'de ilk kez pilot bir uygulama olarak 2025 yılında hayata geçirilmeye başlanmıştır. Sistem, çocukların gelişimsel ihtiyaçlarının erken dönemde belirlenmesini ve ailelerin sürecin aktif bir paydaşı olarak güçlendirilmesini esas almaktadır. Bakanlığımız 2024-2025 Yatırım Programı'na alınarak başlatılan uygulama; Bakanlığımız tarafından, Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı koordinasyonunda, Millî Eğitim Bakanlığı ve Sağlık Bakanlığı iş birliğiyle ve UNICEF'in teknik desteğiyle yürütülmektedir.

Bu çerçevede, pilot uygulama için belirlenen 4 ilde (Ankara, Bursa, Kahramanmaraş, Mersin) bulunan gündüzlü bakım, rehabilitasyon ve aile danışma merkezlerinde Haziran 2025 itibarıyla Erken Çocukluk Gelişimi Birimleri oluşturularak pilot uygulamaya başlanmıştır. Bu birimlerde, erken çocukluk döneminde gelişimsel bir değerlendirme aracı olan Gelişimsel İzleme ve Destekleme Rehberi (GİDR) kullanılarak yapılan gelişimsel değerlendirme sonucunda, çocuklara yönelik bireysel bakım planları oluşturularak çocukların izlem ve takibi sağlanmaktadır.

Bu birimlerde görevli personele ulusal ve uluslararası uzmanlar tarafından düzenli olarak erken çocukluk dönemine ilişkin çeşitli eğitimler verilmekte ve süpervizyon desteği sağlanmaktadır. Sistemin yaygınlaştırılmasına ilişkin çalışmalar çerçevesinde, 2026 yılında Batman ve Konya olmak üzere iki yeni pilot il uygulamaya dâhil edilmiştir.

17.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, satın alınan S-400 hava savunma sistemlerine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48019)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince, Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 06.08.2026

Turhan ÇÖMEZ
Balıkesir Milletvekili
İYİ Parti Grup Başkanvekili

Türkiye'nin yaklaşık 2,5 milyar ABD doları bedelle tedarik ettiği S-400 sistemleri etkin biçimde kullanılamamış; bu tedarik nedeniyle ülkemiz F-35 programından çıkarılmış ve yaklaşık 1,5 milyar dolarlık ödeme karşılığında uçaklarını teslim alamamıştır. Türk savunma sanayii şirketlerinin F-35 üretim zincirinden çıkarılmasıyla milyarlarca dolarlık üretim ve ihracat geliri kaybı doğmuştur.

Ayrıca dövizle finanse edilen S-400 harcamasının borçlanma ve finansman maliyetleri, bakım ve muhafaza giderleri ile sistemlerin olası satışında ortaya çıkacak değer kaybının kamu maliyesi üzerindeki toplam etkisi kamuoyuna açıklanmamıştır.

Bunun yanında TBMM'de görüşülen düzenlemelerle Akkuyu Nükleer Güç Santrali başta olmak üzere nükleer enerji yatırımlarına KDV, damga vergisi ve çeşitli mali yükümlülükler yönünden yeni istisnalar getirilmesi öngörülmektedir. Ancak bu istisnaların toplam vergi harcaması, bütçe dengesi ve gelecek yılların kamu gelirleri üzerindeki etkisine ilişkin ayrıntılı etki analizinin kamuoyuna sunulmadığı görülmektedir.

Bu bağlamda aşağıdaki sorularımın cevaplandırılması önem arz etmektedir.

SORULAR

1. S-400 hava savunma sistemlerinin Türkiye'ye toplam satın alma bedeli ne kadardır?
2. Ana sözleşme bedeli dışında nakliye, altyapı, eğitim, bakım, sigorta, test, güvenlik ve diğer giderler için toplam ne kadar harcama yapılmıştır?
3. S-400 tedariki için yapılan ödemelerin yıllar ve para birimleri itibarıyla dağılımı nedir?
4. Ödemelerin ne kadarı doğrudan bütçeden, ne kadarı Savunma Sanayii Destekleme Fonu'ndan ve ne kadarı kredi yoluyla karşılanmıştır?

5. Tedarik için Rusya Federasyonu veya Rus finans kuruluşlarından kredi kullanılmış mıdır?
6. Kullanıldıysa kredinin ana para tutarı, faiz oranı, vadesi, geri ödeme takvimi ve toplam finansman maliyeti nedir?
7. Kredi sözleşmelerinde devlet garantisi, Hazine garantisi veya başka bir kamu taahhüdü bulunmakta mıdır?
8. S-400 tedarikinin bugüne kadarki faiz, kur farkı ve diğer finansman maliyetleri dâhil toplam kamu maliyeti nedir?
9. S-400 için yapılan ödemenin aynı tarihlerdeki Hazine dış borçlanma maliyetleri esas alınarak bugünkü değeri hesaplanmış mıdır?
10. Bakanlığın yaptığı hesaplamaya göre S-400 tedarikinin 2026 yılı fiyatlarıyla güncellenmiş maliyeti kaç ABD dolarıdır?
11. Sistemlerin kullanılmamasından kaynaklanan atıl kamu yatırımı maliyeti hesaplanmış mıdır?
12. Sistemlerin yıllık bakım, depolama, personel, enerji, sigorta ve güvenlik giderlerinin kamuya maliyeti ne kadardır?
13. S-400 sistemlerinin amortisman süresi ve mevcut muhasebe değeri nedir?
14. Sistemlerin kamu hesaplarında hangi kurumun taşınır veya duran varlığı olarak kayıtlı olduğu açıklanabilir mi?
15. Sistemlerin üçüncü bir ülkeye satılması durumunda satış bedeli hangi kurumun hesabına gelir olarak kaydedilecektir?
16. S-400'lerin Birleşik Arap Emirlikleri'ne satışı için mali değerleme çalışması yapılmış mıdır?
17. Yapıldıysa sistemlerin güncel piyasa veya satış değeri kaç ABD doları olarak belirlenmiştir?
18. Sistemin satın alma bedelinin altında satılması hâlinde ortaya çıkacak kamu zararı nasıl hesaplanacaktır?
19. S-400'lerin devri karşılığında nakit ödeme dışında enerji, finansman, yatırım veya başka ekonomik menfaatlerin sağlanması görüşülmekte midir?
20. Birleşik Arap Emirlikleri veya başka bir ülke tarafından S-400'ler için fiyat teklifi sunulmuş mudur?
21. S-400'lerin Rusya'ya iade edilmesi ihtimalinde Türkiye'ye yapılacak geri ödeme veya mahsup tutarı konusunda çalışma yapılmış mıdır?

22. Sistemlerin imha edilmesi ya da kullanılamaz hâle getirilmesi durumunda kamu hesaplarında ne kadar zarar oluşacaktır?
23. S-400 tedarikinden doğan mali zararın sorumlularına rücu edilmesine ilişkin hukuki bir değerlendirme yapılmış mıdır?
24. F-35 programı kapsamında Türkiye tarafından bugüne kadar ABD'ye ve program ortaklarına toplam ne kadar ödeme yapılmıştır?
25. Kamuoyunda belirtilen yaklaşık 1,5 milyar dolarlık ödemenin ayrıntılı dökümü nedir?
26. Bu tutarın ne kadarı uçak satın alma avansı, ne kadarı altyapı, eğitim, malzeme ve program katılım gideridir?
27. F-35 programından çıkarılmamızın ardından ABD'den herhangi bir geri ödeme alınmış mıdır?
28. Geri alınamayan toplam tutar ne kadardır?
29. Bu alacak kamu hesaplarında hangi kalemde izlenmektedir?
30. Teslim edilmeyen F-35 uçakları için ödenen tutarlara faiz işletilmekte midir?
31. Türkiye'nin alacağını tahsil etmek için tahkim, dava, mahsuplaşma veya diplomatik çözüm seçenekleri hakkında Bakanlıkça çalışma yapılmış mıdır?
32. F-35 programından çıkarılmanın Türk savunma şirketlerine kaybettirdiği mevcut ve gelecekteki sözleşmelerin toplam değeri ne kadardır?
33. Bakanlığın elinde şirket bazında üretim, ihracat, vergi ve istihdam kaybı analizi bulunmakta mıdır?
34. Türk şirketlerinin F-35 programı kapsamında programdan çıkarılmadan önce elde ettiği yıllık gelir ne kadardı?
35. Program kapsamında Türkiye'ye gelmesi beklenirken iptal edilen toplam sipariş ve üretim hacmi ne kadardır?
36. F-35 programından çıkarılmanın kurumlar vergisi, gelir vergisi, SGK primi ve ihracat gelirleri üzerindeki toplam kaybı nedir?
37. F-35'lerin teslim edilmemesi nedeniyle alınan yeni F-16'lar ve modernizasyon kitleri için yapılan ilave harcama ne kadardır?
38. S-400 tedariki nedeniyle ortaya çıkan doğrudan ve dolaylı mali kayıpların toplamı Bakanlıkça hesaplanmış mıdır?
39. Hesaplandıysa S-400 bedeli, finansman maliyeti, F-35 ödemeleri, sanayi kaybı, yaptırımlar ve alternatif uçak tedariki dâhil toplam zarar kaç ABD dolarıdır?

40. Toplam kaybın 10 milyar ABD dolarına yaklaştığı yönündeki hesaplamalar doğru mudur?
41. S-400 ve F-35 süreçlerinin mali sonuçlarına ilişkin Sayıştay tarafından özel denetim yapılmış mıdır?
42. Sayıştay veya Bakanlık denetim birimlerinin hazırladığı raporlar neden kamuoyuna açıklanmamaktadır?
43. Akkuyu Nükleer Güç Santrali yatırımına bugüne kadar sağlanan toplam vergi, prim, harç ve gümrük istisnası tutarı nedir?
44. Akkuyu Proje Şirketine verilen yatırım teşvik belgelerinin tarihleri, belge numaraları, yatırım tutarları ve destek unsurları nelerdir?
45. Akkuyu'ya sağlanan kurumlar vergisi indiriminin toplam üst sınırı ne kadardır?
46. Vergi indirimi kapsamında 9 milyar 819 milyon ABD doları tutarında teşvik verildiği iddiası doğru mudur?
47. Bu tutarın hesaplanmasında kullanılan yatırım katkı oranı ve vergi indirim oranı nedir?
48. Akkuyu Proje Şirketi bugüne kadar ne kadar KDV, gümrük vergisi, damga vergisi ve kurumlar vergisi istisnasından yararlanmıştır?
49. TBMM'de görüşülen yeni düzenlemeyle nükleer enerji santrali yatırımlarına getirilen KDV istisnasının bütçeye yıllık ve toplam maliyeti ne olacaktır?
50. Getirilen damga vergisi istisnasının toplam vergi harcaması ne kadardır?
51. Yeni düzenleme kapsamında gelir ve kurumlar vergisi, harç, fon, resim veya diğer mali yükümlülükler yönünden başka istisnalar bulunmakta mıdır?
52. Düzenlemeden yararlanacak mevcut ve muhtemel şirketler hangileridir?
53. Düzenlemenin fiilen esas olarak Akkuyu Nükleer AŞ'ye uygulanacağı değerlendirmesi doğru mudur?
54. Yeni istisnaların geçmişe yürütülmesi veya daha önce doğmuş vergi borçlarına uygulanması mümkün müdür?
55. Düzenlemenin yürürlüğe girmesiyle Akkuyu Proje Şirketinin daha önce ödediği vergiler iade edilecek midir?
56. İade edilecekse tahmini iade tutarı ne kadardır?
57. Yeni vergi düzenlemesine ilişkin Bakanlık tarafından etki analizi hazırlanmış mıdır?
58. Hazırlanmışsa analiz neden kanun teklifinin ekinde TBMM'ye sunulmamıştır?
59. Düzenleme hazırlanırken Gelir İdaresi Başkanlığının yazılı görüşü alınmış mıdır?

60. Bakanlığın veya Gelir İdaresi Başkanlığının düzenlemeye olumsuz görüş verdiği iddiası doğru mudur?
61. Kanun teklifine komisyon görüşmelerinin son aşamasında eklenen düzenleme hangi kurum veya kuruluş tarafından hazırlanmıştır?
62. Düzenleme için Akkuyu Nükleer AŞ, Rosatom veya Rusya Federasyonu makamlarından talep gelmiş midir?
63. Akkuyu'ya sağlanacak yeni istisnaların toplam tutarının 5 milyar ABD dolarına ulaşacağı iddiası doğru mudur?
64. Bu tutarın hangi hesaplamaya göre doğru veya yanlış olduğu açıklanabilir mi?
65. Vergi istisnalarının 2026-2030 yılları arasındaki merkezi yönetim bütçe gelirlerine toplam etkisi nedir?
66. İstisnalar Orta Vadeli Program ve bütçe vergi harcaması tahminlerine dâhil edilmiş midir?
67. Dahil edilmemişse bütçe gelir hedeflerinde revizyona gidilecek midir?
68. Türkiye'de faaliyet gösteren yerli enerji, sanayi ve teknoloji şirketlerine tanınmayan bu kapsamda istisnaların yabancı sermayeli bir nükleer proje şirketine verilmesinin mali ve ekonomik gerekçesi nedir?
69. Sağlanacak vergi avantajlarının yerli katkı, teknoloji transferi, istihdam ve yerli tedarik şartlarına bağlanması düşünülmüş müdür?
70. Akkuyu Proje Şirketinin yükümlülüklerini yerine getirmemesi veya projenin gecikmesi hâlinde teşviklerin geri alınmasına ilişkin hüküm bulunmakta mıdır?
71. Geciken üniteler nedeniyle bugüne kadar teşviklerin geri alınması ya da ceza uygulanması gündeme gelmiş midir?
72. Akkuyu'nun işletme süresi boyunca şirketin elde edeceği gelire ilişkin Bakanlık tahmini nedir?
73. Akkuyu'dan alınacak elektriğe verilecek satın alma garantisinin kamu ve tüketici üzerindeki toplam maliyeti hesaplanmış mıdır?
74. Vergi teşvikleri, satın alma garantisi, arazi tahsisi, finansman ve diğer avantajlar birlikte değerlendirildiğinde projenin Türk kamu maliyesine toplam yükü ne kadardır?
75. S-400 sistemlerinin üçüncü ülkeye devrine Rusya'nın onay vermesi karşılığında Akkuyu'ya ilave mali ayrıcalık sağlandığı iddiası doğru mudur?
76. Bakanlık bu ihtimalin kamu zararı ve görevi kötüye kullanma bakımından incelenmesini sağlayacak mıdır?
77. S-400, F-35 ve Akkuyu süreçlerinin toplam mali etkisini içeren bir "kamu maliyeti ve risk raporu" hazırlanarak TBMM'ye sunulacak mıdır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 5548105 01/10/ 2026
Konu :7/48019 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27/08/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1926949 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Balıkesir Milletvekili Sayın Turhan ÇÖMEZ'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/48019 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Turhan ÇÖMEZ, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

3065 sayılı Kanun'un geçici 47 nci maddesinde, 31/12/2045 tarihine kadar uygulanmak üzere, nükleer enerji santrallerinde elektrik enerjisi üretimi faaliyetinde bulunmak için önlisans ve/veya lisans alan mükelleflerin yatırım teşvik belgeleri kapsamında nükleer enerji santralleri yatırımlarına ilişkin inşaat işleri nedeniyle maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren yüklenilen ve takvim yılının altı aylık dönemleri itibarıyla indirim yoluyla telafi edilemeyen katma değer vergisinin, altı aylık dönemleri izleyen bir yıl içinde talep edilmesi halinde mükellefe iade edileceği, ayrıca makine ve teçhizat teslimlerinin katma değer vergisinden müstesna olduğu düzenlenmiş, yatırımın tamamlanmaması halinde ise madde kapsamında zamanında alınmayan veya iade edilen vergilerin yatırımcıdan, vergi ziyaı cezası uygulanarak gecikme faizi ile birlikte tahsil edileceği düzenlenmiştir.

Buna göre, 3065 sayılı Kanun'un geçici 47 nci maddesinin yürürlük tarihinin 1/8/2026 olduğu dikkate alındığında, bu tarihten sonraki bir tarihe tekabül eden iş ve işlemlere yönelik olarak nükleer enerji santrallerinde elektrik enerjisi üretimi faaliyetinde bulunmak için önlisans ve/veya lisans alan mükelleflerin bu yatırımlarına yönelik düzenlenmiş bir yatırım teşvik belgesine haiz olmaları şartıyla bu istisnadan faydalanabilmeleri mümkün bulunmaktadır.

Vergi harcaması olarak nitelendirilen düzenlemelerin maliyeti her yıl Vergi Harcamaları Raporu ile kamuoyuna ilan edilmekte olup, söz konusu raporlara *"www.gib.gov.tr"* internet adresinden ulaşılabilmektedir.

213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun "Vergi Mahremiyeti" başlıklı 5 inci maddesi ile 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun'un "Sırrın ifşası" başlıklı 107 nci maddesi gereğince mükelleflerin muamele ve hesap durumlarına ilişkin bilgilerin paylaşılması yasal olarak mümkün bulunmamaktadır.

Öte yandan, soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlar Millî Savunma Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

18.- Samsun Milletvekili Mehmet Karaman'ın, kömür ve linyit rezervlerinin ekonomiye kazandırılması için yürütülen çalışmalara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48100)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar tarafından Anayasanın 98.maddesi ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99.maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Mehmet KARAMAN
Samsun Milletvekili

Türkiye ekonomisinin kronikleşen en büyük sorunu olan cari açığın ana kaynağını enerji ithalatı oluşturmaktadır. Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) ve EPDK verilerine göre Türkiye, yıllık enerji gereksiniminde %68 ila %70 oranında dışa bağımlı durumdadır. Son 20 yılı aşkın sürede enerji ithalatına ödenen tutar 1 trilyon doları aşmış, cari açık ve ulusal para üzerindeki baskı her geçen gün artmıştır.

Buna karşın ülkemiz, yaklaşık 20 milyar tonluk linyit/kömür rezervine sahiptir. Ancak, öz kaynaklarımızı ekonomiye kazandırmak yerine kamusal varlıkların özelleştirilerek çürütülmesine izin verilen bir tabloyla karşı karşıyayız. Bunun en vahim ve çarpıcı örneği **Soma B Termik Santralı**'dır.

İşletmeci şirketin Türkiye Kömür İşletmeleri'ne (TKİ) ve diğer kurumlara olan borçları nedeniyle Soma B Termik Santralı ve santrale ait varlıklar satışa çıkarılmıştır. Özelleştirme yapılırken "verimlilik artışı ve yeni yatırımlarla ömrünün uzatılacağı" vaat edilen santralın, icra dairesi bilirkişi raporuna göre gerekli yatırımlar yapılmadığı için çalışamaz hale geldiği ve hurda değerinin dahi söküm ve nakliye giderlerini karşılayamayacak duruma düşürüldüğü tespit edilmiştir.

Özelleştirme sonucunda santral hurdaya dönmüş, taşınmazlar icra dosyasına düşmüş, borçlar ise kamuya yıkılmıştır. Kömür tedarik ve elektrik satış sözleşmelerinin iptal edileceğinin anlaşılmasıyla birlikte; TKİ verilerine göre **Soma Havzası'nda bulunan yaklaşık 861 milyon ton kömür kaynağının** ve bölgeye planlanmış altyapı tesislerinin geleceği belirsizliğe sürüklenmiş; yeraltı maden işçileri, mühendisler ve kamu çalışanları kitlesel işsizlik ve güvencesizlik tehdidiyle baş başa bırakılmıştır.

Benzer bir atıllık **Tekirdağ / Malkara** kömür sahasında da yaşanmaktadır. Yıllardır MTA tarafından yürütülen arama ve sondaj çalışmalarına rağmen bulunan rezervler ülke ekonomisine kazandırılamamıştır. Ayrıca, ülkemizdeki kömür kaynaklarının %80'inin 2.500 kcal/kg altında

kalori değerine sahip olması bahane edilmekte; Çin gibi ülkelerde uygulanan yüksek teknolojili (CFB / Akışkan Yataklı vb.) ve çevreye minimum zararlı yakma sistemleri yaygınlaştırılmamaktadır.

Öte yandan, dünyada güvenlik ve atık riskini en aza indiren, ülkemizin ise dünyada önde gelen rezervlerine sahip olduğu **Toryum** madeni ve buna dayalı **Ergimiş Tuz Reaktörleri (MSR)** konusunda somut bir sanayi ve teknoloji hamlesi yerine, Bakanlık ve bağlı şirketler düzeyinde bütçelerin gösterişli reklam filmlerine ayrılması enerjideki gerçekçi yaklaşımı sorgulatmaktadır.

Bu bağlamda;

1. **Soma B Termik Santralı'nın İcradan Satışı ve Kamu Zararı:**

   I. İşletmeci şirketin TKİ'ye ve diğer kamu kurumlarına olan toplam borç miktarı ne kadardır?
   II. Şirket borçlarını ödemediği halde TKİ tarafından kömür sevkiyatı hangi gerekçeyle sürdürülmüştür? Borçlara karşılık hangi teminatlar alınmıştır ve bu teminatların batık borçları karşılama oranı nedir?
   III. Bilirkişi raporunda belirtildiği üzere, gerekli yatırımların yapılmayarak santralın çürümeye ve "hurda değerinin dahi söküm giderini karşılayamayacak" hale getirilmesine göz yuman denetim ve idari sorumlular hakkında herhangi bir idari veya adli soruşturma başlatılmış mıdır?

2. **Soma Havzası ve 861 Milyon Ton Kömür Rezervinin Geleceği:**

   I. İcra satış ilanıyla birlikte kömür tedarik ve elektrik satış sözleşmelerinin sonlandırılacağı anlaşılmaktadır. TKİ verilerine göre Soma Havzası'nda bulunan **861 milyon tonluk** devasa kömür kaynağının, santralın devreden çıkarılması durumunda nasıl değerlendirileceğine dair Bakanlığınızın somut bir planı var mıdır?
   II. Santralın kapanmasıyla üretimi daralacak olan madenlerde çalışan deneyimli yeraltı maden işçilerinin, mühendislerin ve kamu/özel sektör çalışanlarının işsiz kalmasını önlemek adına ne tür önlemler alınmıştır?

3. **Özelleştirme Politikalarının İflası ve Denetimsizlik:**

   I. Özelleştirme aşamasında "verimlilik ve ömür uzatma" sözü verilen santralların 10 yılın sonunda kamu zararı ve icra dosyalarıyla baş başa kalması, özelleştirme politikalarının çöktüğünün kanıtı değil midir? Şirketin yükümlülüklerini yerine getirip getirmediği EPDK ve Bakanlığınızca hangi periyotlarla denetlenmiştir?

4. **TÜİK Verileri ve Enerjide Dışa Bağımlılık:**

   I. TÜİK verilerine göre enerji ithalat faturasının cari açık üzerindeki en büyük yük olduğu ve 20 yılı aşkın süredir dışa bağımlılık oranının %68-70 bandında çakılı kaldığı gerçeği karşısında, yerli kaynakların atıl bırakılmasının ve ithal kömür/doğal gaz bağımlılığı politikalarının sürdürülmesinin gerekçesi nedir?

5. **Tekirdağ / Malkara Kömür Sahası:**

   I. Tekirdağ / Malkara bölgesinde MTA tarafından on yıllardır sürdürülen kömür arama ve sondaj çalışmalarının güncel rezerv sonucu nedir? Birçok MTA personelinin bu sahada çalışıp emekli olmasına rağmen bulunan kömür kaynaklarının bugüne kadar ülke ekonomisine ve elektrik üretimine katma değer sağlayamamasının sebebi nedir?

6. **Düşük Kalorili Kömür Teknolojileri:**

   I. Türkiye'deki kömür rezervlerinin yaklaşık %80'inin 2.500 kalori altında (düşük kalorili) olduğu bilinmektedir. Çin gibi ülkelerde düşük kaliteli kömürler Dolaşımlı Akışkan Yataklı (CFB) ve yüksek teknolojili filtreleme sistemleriyle ekonomiye kazandırılırken, Türkiye'de bu tür yatırımlar neden yeterli düzeyde teşvik edilmemektedir?

7. **PR ve Reklam Bütçeleri:**

   I. Bakanlığınıza bağlı kurum ve şirketlerin "yerli ve millî enerji" temalı sosyal medya, tanıtım ve reklam filmleri için harcadığı yıllık bütçe ne kadardır? Bu iletişim harcamalarının enerjide verilen somut cari açığı düşürmeye ne tür bir katkısı olmuştur?

8. **Toryum ve Ergimiş Tuz Reaktörleri (MSR) Teknolojileri:**

   I. Türkiye'nin yüksek rezervine sahip olduğu **Toryum** madeninin enerji üretiminde kullanılmasına imkân tanıyan **Ergimiş Tuz Reaktörleri (MSR)** ve 4. Nesil Nükleer Teknolojiler konusunda Bakanlığınız veya TENMAK nezdinde yürütülen Ar-Ge projeleri ne aşamadadır?
   II. Bu alanda uluslararası teknoloji transferi, sanayi iş birlikleri veya üniversite-sanayi ortaklıkları kurulmuş mudur? Kurulduysa bunların takvimi nedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-428168
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/48100)

02 Ekim 2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.08.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1928823 sayılı yazınız.

Samsun Milletvekili Sayın Mehmet KARAMAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/48100 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

SAMSUN MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET KARAMAN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soma Termik Santral Elektrik Üretim A.Ş.'nin 31/08/2026 tarihi itibarıyla Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumuna (TKİ) olan ana para borcu 13,8 milyar TL'dir.

Soma Termik Santralı'na yönelik kömür tedarik ve teslim süreçlerinde teknik ve sosyal parametreler birlikte değerlendirilmiş; Kömür Temin Sözleşmesinin devamının sağlanmasına yönelik yapılandırma adımlarıyla ülke elektrik arz güvenliği, doğrudan 15.000 kişiyi bulan bölgesel istihdam, santralin çalışmasına bağlı şehir ısıtması, sosyal hayat ve yerel ekonomi üzerinde oluşabilecek olumsuz etkilerin azaltılması amaçlanmıştır.

Santralden olan alacakların tahsili amacıyla şirketin TKİ nezdinde bulunan yaklaşık 49 milyon TL tutarındaki teminat mektupları nakde çevrilerek ilamsız icra takibi başlatılmış; 16 araca, şirketin alacaklı olduğu 3 icra dosyasına ve santralin de üzerinde bulunduğu toplam 1.343 taşınmaza el konulmuş, ayrıca noterlik kanalıyla 5,5 milyar TL bedelli taşınır mallar ile banka hesaplarına rehin konulmuştur.

TKİ, santralin özelleştirilmesi kapsamında devredilen Kömür Temin Sözleşmesi uyarınca 2033 yılına kadar kömür tedarik yükümlülüğünü üstlenmiş olup santralin bakım, onarım ve rehabilitasyon süreçlerinin takibi, denetimi ve incelenmesi konusunda Kurumun herhangi bir yetki ve sorumluluğu bulunmamaktadır.

Soma Termik Santralı, özelleştirildiği 2015 yılından 2025 yılına kadar geçen 10 yıllık dönemde yılda yaklaşık 6 milyon ton kömür tüketmiştir. Santralin icra yoluyla satılması durumunda elektrik üretiminin sürdürülebilmesi amacıyla yeni yatırımcı tarafından da kömür teminine devam edilebilecektir.

Diğer taraftan, Soma Havzasında faaliyet gösteren kömür üreticilerinin tek pazarı Soma Termik Santralı olmayıp bölgede üretilen düşük kalite ve evsaftaki kömürler yakın illerde faaliyet gösteren termik santrallerde değerlendirilmekte, yüksek kaliteli kömürler ise ısınma ve sanayi amaçlı olarak piyasaya arz edilmektedir.

Elektrik piyasasında faaliyet gösteren lisans sahibi kamu ve özel sektör üretim şirketlerinin 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamındaki inceleme ve denetimleri Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından yürütülmekte; yapılan tespitler Kanun ve ilgili ikincil mevzuat çerçevesinde değerlendirilerek aykırılığın niteliğine göre gerekli işlemler tesis edilmektedir. Soruşturma sonucunda mevzuata aykırı faaliyette bulunduğu tespit edilen elektrik üretim şirketleri hakkında ise 6446 sayılı Kanunun 16'ncı maddesi uyarınca idari yaptırım uygulanmaktadır.

Bu kapsamda Soma Termik Santral Elektrik Üretim A.Ş. hakkında farklı tarihlerde yürütülen idari soruşturmalar kapsamında şirkete idari para cezası verilmiştir.

Millî Enerji ve Maden Politikamızın temel önceliklerinden biri, yerli kaynaklarımızdan azami ölçüde faydalanılmasıdır. Bu kapsamda hayata geçirilen politikalar sonucunda, 2026 yılı Temmuz ayı itibarıyla yenilenebilir kaynaklar ve yerli kömür dâhil olmak üzere yerli kaynaklara dayalı kurulu gücümüz 91 GW seviyesine ulaşmış ve toplam kurulu gücümüzün %72'sini oluşturmuştur.

Yaklaşık 11,5 GW kurulu güce sahip ve baz yük olarak çalışan yerli kömür santralleri, elektrik arz ve sistem güvenliğimizin önemli bir parçasını oluşturmaktadır. Bunun yanı sıra, doğal gaz ve petrol keşifleriyle cari açığın düşürülmesi ve enerjide dışa bağımlılığın azaltılması yönünde adımlar atılmaktadır.

Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü (MTA) tarafından Tekirdağ/Malkara bölgesinde 2012-2024 yılları arasında yürütülen sondajlı arama ve kaynak belirleme çalışmaları sonucunda yaklaşık 1,04 milyar ton kömür kaynağı belirlenmiş ve söz konusu kaynaklara ilişkin buluculuk belgeleri Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden (MAPEG) alınmıştır.

Belirlenen kaynakların bir kısmı Maden Kanunu'nun 47'nci maddesi kapsamında ihtisaslaşmış devlet kuruluşu olan Elektrik Üretim A.Ş. (EÜAŞ) Genel Müdürlüğüne devredilmiş, büyük bölümü ise tesis

SAMSUN MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET KARAMAN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

şartlı ihale edilmek üzere MAPEG'e bildirilmiştir. 2024-2025 yıllarında keşfedilen sahalar ise ihtisaslaşmış devlet kuruluşlarına devre hazır hâle getirilmiş olup devir işlemlerine ilişkin görüşmeler devam etmektedir.

Türkiye Enerji, Nükleer ve Maden Araştırma Kurumu (TENMAK) bünyesinde toryum, Ergimiş Tuz Reaktörü (ETR) ve Yüksek Sıcaklık Gaz Soğutmalı Reaktör (HTGR) teknolojilerine yönelik laboratuvar ölçekli Ar-Ge faaliyetleri yürütülmektedir. ETR teknolojilerine ilişkin çalışmalar; yüksek saflıkta uranyum tetraflorür (UF_4) ve toryum tetraflorür (ThF_4) sentezlenmesi, fisyon ürünlerinin termodinamik ve elektrokimyasal davranışlarının incelenmesi ile ETR ve IV. Nesil reaktör sistemlerinde kullanılabilecek aday malzemelerin nitelendirilmesine odaklanmaktadır. Ayrıca, Türkiye Ulusal Enerji Planı'ndaki "daha çok yerli" vizyonu ve 12. Kalkınma Planı'nın ileri nesil reaktör teknolojilerine ilişkin hedefleri doğrultusunda, toryum ve mineral kaynaklarımızın değerlendirilmesine yönelik teorik, modelleme ve deneysel çalışmalar gerçekleştirilmektedir.

Bu kapsamda TENMAK bünyesinde, ETR ve IV. Nesil nükleer reaktörlerde kullanılabilecek ve yüksek radyasyon, yüksek sıcaklık ve korozif ortam gibi zorlu koşullarda performansını koruyabilecek yeni nesil nükleer yapısal malzemelerin geliştirilmesi ve radyasyon dirençlerinin belirlenmesine yönelik iki ayrı Ar-Ge projesi yürütülmektedir. Bunun yanında, HTGR sistemlerinde kullanılmak üzere kaza toleranslı yakıt özellikleriyle öne çıkan TRISO (TRI-structural ISOtropic) yakıt parçacıklarının geliştirilmesine yönelik Ar-Ge çalışmaları sürdürülmekte; Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı (UAEA), OECD Nükleer Enerji Ajansı (OECD-NEA) ve Avrupa Komisyonu Ortak Araştırma Merkezi (JRC) tarafından düzenlenen teknik toplantı ve çalıştaylar takip edilmektedir.

ETİ MADEN bünyesindeki Eskişehir Beylikova sahasında bulunan nadir toprak elementleri ve toryum rezervlerinin değerlendirilmesine yönelik olarak da cevher ayrıştırma aşamasından hidrojen florür (HF) ve yüksek saflıkta toryum tetraflorür (ThF_4) üretimine uzanan entegre bir proses zinciri planlanmıştır. Bu teknik değerlendirmeyle, ülkemizin ham toryum tedarikinin ötesine geçerek ETR teknolojileri için yüksek katma değerli yakıt bileşenleri üretebilecek bir konuma ulaşması hedeflenmektedir.

Ayrıca, TENMAK koordinasyonunda 2024 yılından bu yana düzenlenen TEKNOFEST Nükleer Enerji Teknolojileri Yarışması ile genç araştırmacıların ETR, IV. Nesil reaktör sistemleri, yakıt döngüleri ve nükleer güvenlik alanlarındaki projelere katılımı teşvik edilerek nükleer teknoloji ekosistemine kazandırılması hedeflenmektedir.

19.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2026 yılında gerçekleştirilen Görevde Yükselme ve Ünvan Değişikliği Sınavı'na ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/48153)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Numan Kurtulmuş tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

TBMM personeline yönelik Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Sınavı'nın yazılı aşaması 29 Mart 2026 tarihinde, sözlü sınavları ise 15 Haziran-1 Temmuz 2026 tarihleri arasında gerçekleştirilmiş; sınav sonuçları 22 Temmuz 2026 tarihinde açıklanmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin, personel alımı ve görevde yükselme süreçlerinde liyakat, eşitlik, tarafsızlık ve şeffaflık ilkelerinin uygulanması konusunda tüm kamu kurumlarına örnek olması gerekmektedir.

Ancak söz konusu sınav sürecine ilişkin olarak TBMM personeli arasında; belirli makamlarda görev yapan personele öncelik tanındığı, değerlendirmelerde liyakat ve eşitlik ilkelerine yeterince riayet edilmediği ve bazı personele siyasi saiklerle avantaj sağlandığı yönünde iddialar ve ciddi tereddütler oluşmuştur.

Bu tür iddialar, sınava katılan personelin adalet ve kuruma duyduğu güven duygusunu zedelemenin yanı sıra kurum içindeki çalışma barışını da olumsuz etkilemektedir. Kamu personelinin görevde yükselme ve unvan değişikliği süreçlerinde siyasi görüş, görev yeri, makam veya benzeri nedenlerle ayrımcılığa tabi tutulması ya da herhangi bir personele ayrıcalık sağlanması, liyakat ve eşitlik ilkeleriyle bağdaşmamaktadır.

Bu bağlamda;

1- Sınav komisyonunda Genel Sekreter veya Genel Sekreter Yardımcısının bulunması gerektiği hâlde bu şartın yerine getirilmediği iddiası doğru mudur? İddianın doğru olması hâlinde, sözlü sınavların usulüne uygun şekilde oluşturulmuş bir komisyon tarafından yeniden yapılacak mıdır?

2- Sözlü sınavlar kamera ile kayıt altına alınmış mıdır? Alınmadıysa gerekçesi nedir? Bu durum, sınav sürecinin denetlenebilirliği ve değerlendirmelerin objektifliğini zedelemez mi?

3- Sözlü sınav soruları hangi usul ve kriterlere göre belirlenmiş; soruların adaylar arasında eşitlik ve objektiflik ilkelerine uygun şekilde yöneltilmesi nasıl sağlanmıştır?

4- Sözlü sınav sonuçlarıyla birlikte yalnızca adayların başarı durumları açıklanmışken, kurul üyelerinin yönetmelikte belirtilen değerlendirme ölçütleri kapsamında verdikleri puanlar neden açıklanmamıştır? Öznel değerlendirmeye

açık ölçütler kapsamında verilen puanların hangi somut gözlem, tespit ve gerekçelere dayandığı kayıt altına alınmış mıdır?

5- TBMM Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği'nin 14. Maddesinde belirtilen "Başarı listelerinin oluşturulmasında esas alınan puanları eşit olması halinde sırasıyla bakılması gereken kriterler dikkate alınmış mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 1953739 06.10.2026
Konu : Soru Önergesi

Sayın Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

İlgi : 13.08.2026 tarihli ve 7/48153 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

2026 yılında gerçekleştirilen Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Sınavına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1., 2., 3., 4. ve 5.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği'nin 9'uncu maddesinde sınav kurulunun TBMM Başkanının onayı ile belirleneceği hüküm altına alınmış olup bu kapsamda anılan mevzuata uygun olarak (5) asıl ve (3) yedek üyeden oluşan sınav kurulu Başkanlık Makamı onayı ile belirlenmiştir. Görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavı, Yönetmelik çerçevesinde belirlenen sınav kurulu tarafından mevzuata uygun şekilde gerçekleştirilmiştir.

Yönetmelik'te sözlü ve uygulama sınavlarının kamera kaydına alınmasına ilişkin herhangi bir hüküm bulunmamaktadır.

Yönetmelik'in 13'üncü maddesinin beşinci fıkrasının (a) bendi kapsamında yazılı sınav konularına ilişkin bilgi düzeyi, (b) bendi kapsamında görevin gereğini yerine getirmeye ilişkin iş bilgisi ve (c) bendi kapsamında da genel yetenek ve genel kültür bilgilerini ölçmek amacıyla her soru grubu için günlük aday sayısından bir fazla olacak şekilde (son sıradaki adaya da seçme hakkı tanınması amacıyla) sorular sınavdan önce hazırlanmıştır. Yukarıda bahsi geçen konularda gruplar için numaralandırılmış sorular ayrı ayrı ve üzerinde hiçbir ibare bulunmayan kapalı zarflara konulmuştur. Her soru grubundan adaylara birer adet soru sorulmuş olup sınavlarda değerlendirmenin şeffaf ve objektif şekilde yapılabilmesi için soruların adaylara kura çekmek suretiyle sorulması sağlanmıştır.

Yönetmelik'in 13'üncü maddesinde sözlü ve uygulama sınavlarının ne şekilde gerçekleştirileceği belirlenmiştir. Yönetmelik'in 14'üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan; *"...Başarı puanı, yazılı ve sözlü veya uygulama sınav puanlarının aritmetik ortalaması esas alınmak suretiyle tespit edilir. Unvanlar itibarıyla en yüksek puan alan adaydan başlamak üzere başarı listesi oluşturulur."* hükmü gereğince de adayların yazılı, sözlü veya uygulama sınavlarından almış oldukları puanların aritmetik ortalaması alınarak başarı listesi oluşturulmuştur.

Yönetmelik'in 14'üncü maddesinin ikinci fıkrasının; *"...Başarı listesinin oluşturulmasında esas alınan puanların eşit olması hâlinde sırasıyla; daha üst öğrenimi bitirmiş olanlara, hizmet süresi fazla olanlara, üst öğrenim mezuniyet notu yüksek olanlara öncelik verilir."* hükmü uyarınca başarı listelerinin oluşturulmasında esas alınan puanların eşit olması halinde söz konusu fıkrada belirtilen kriterlere öncelik verilmektedir.

20.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, TBMM Kreş ve Gündüz Bakımevine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/48154)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, ***Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Numan Kurtulmuş tarafından*** Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ceylan AKÇA CUPOLO
Diyarbakır Milletvekili

1- Millî Eğitim Bakanlığının Kreş ve Gündüz Bakımevleri ile ilgili yönetmelik standartları uyarınca; kurumda görev yapacak müdür, yönetici, sorumlu öğretmen, sınıf ablası (bakıcı anne/yardımcı personel) ve diğer tüm personelin taşıması gereken asgari eğitim koşulları ile pedagojik formasyon şartları nelerdir?

2- Hâlihazırda TBMM Kreş ve Gündüz Bakımevinde bu unvanlar altında görev yapan toplam personel sayısı ayrı ayrı kaçtır ve bu personellerin tamamı ilgili mevzuatın emrettiği eğitim, sertifikasyon ve formasyon yeterliliklerini eksiksiz olarak sağlamakta mıdır? Yeterlilikleri sağlamadığı halde çalıştırılan personel bulunmakta mıdır? Çalışan her bir personelin eğitim durumunu ve kurumda çalışmak için gerekli formasyonunu gösteren bir tablo var mıdır?

3- Millî Eğitim Bakanlığının Kreş ve Gündüz Bakımevleri ile ilgili yönetmelik standartlarının uygulanıp uygulanmadığı hangi yöntemlerle ne sıklıkta denetlenmektedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 1953743 06.10.2026
Konu : Soru Önergesi

Sayın Ceylan AKÇA CUPOLO
Diyarbakır Milletvekili

İlgi : 14.08.2026 tarihli ve 7/48154 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM Kreş ve Gündüz Bakımevine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Kreş, Gündüz Bakımevi ve Anaokulu, Millî Eğitim Bakanlığına bağlı bir Kurum olmayıp TBMM Başkanlığı bünyesinde faaliyet göstermektedir. Bu nedenle, Kurumda görev yapacak müdür, yönetici, öğretmen, bakıcı anne ve diğer personelin taşıması gereken asgari eğitim ve pedagojik formasyon şartlarına sahip olmayan personel bulunmamakta olup, TBMM Başkanlığının kurum içi düzenlemeleri çerçevesinde değerlendirilerek personel alımı gerçekleştirilmektedir.

Bu kapsamda, TBMM Kreş, Gündüz Bakımevi ve Anaokulunda görev yapacak personelin taşıması gereken asgari eğitim ve pedagojik formasyon şartları dikkate alınarak personel alım süreçlerinde görevin niteliği ve hizmetin gerektirdiği koşullar dikkate alınmaktadır. Bu doğrultuda; adayların eğitim düzeyi, mesleki bilgi ve deneyimi, pedagojik yeterliliği, çocuk gelişimi ve eğitimi alanındaki bilgi ve becerileri ile görevin gerektirdiği diğer nitelikler bir bütün olarak değerlendirilmekte ve personel alımı bu kriterler göz önünde bulundurularak gerçekleştirilmektedir.

Cevap 2.- TBMM Kreş, Gündüz Bakımevi ve Anaokulunda iş ve işleyişin gerektirdiği yeterliliğe sahip olmayan personel çalıştırılmamaktadır. Bununla birlikte görev yapacak personelin eğitim, sertifikasyon ve formasyon şartlarını taşımalarının sağlanması amacıyla TBMM Başkanlığı Kreş, Gündüz Bakımevi ve Anaokulu Yönetmeliği'nin 34'üncü maddesi uyarınca, personelin kendi meslekleriyle ilgili alanlarda kurum içi ve kurum dışı düzenlenen eğitim programları ile kongre, sempozyum ve panel gibi bilimsel etkinliklere katılımları desteklenmektedir. Bu suretle personelin mesleki bilgi ve yeterliliklerinin geliştirilmesine yönelik eğitim faaliyetleri yürütülmektedir.

TBMM Kreş, Gündüz Bakımevi ve Anaokulu personelinin unvanı ve çalışan sayısına ilişkin tablo aşağıda olup, görev yapan personel ilgili mevzuat uyarınca gerekli formasyon ve niteliklere sahiptir.

Unvanı	**Çalışan Sayısı**
Müdür	1
Psikolog	3
Sosyal Çalışmacı	1
Anaokulu Öğretmeni	21
Bakıcı Anne	36
Hemşire	2
Aşçı	1
Bulaşıkçı	2
Garson	5
Hizmetli	5
Gıda Teknikeri	1
Memur	1
Veri Giriş Memuru	1
Toplam	**80**

Cevap 3.- TBMM Kreş, Gündüz Bakımevi ve Anaokulu, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatının ilgili mevzuatında belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde düzenli olarak denetlenmektedir.

21.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, 30 Temmuz 2026 tarihinde Aydın'ın Çine ilçesinde bulunan Madran Dağı'nda çıkan orman yangınına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48176)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar** tarafından Anayasanın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. ***27.08.2026***

Sevda Karaca
Gaziantep Milletvekili

Aydın'ın Çine ilçesinde bulunan Madran Dağı'nda 30 Temmuz 2026 tarihinde başlayan yangın, bölgedeki ormanları, tarım alanlarını, su kaynaklarını ve köylülerin yaşam alanlarını ağır biçimde etkilemiştir.

Çine Yaşam Platformu tarafından yapılan açıklamalarda, yangında zarar gören alanların önemli bölümünün bölgede verilmiş maden ruhsat sahalarıyla çakıştığı ileri sürülmektedir. Yerel yurttaşların aktarımlarında yangından yaklaşık bir hafta önce **BİEN Seramik'e 17 bin 322 dönümlük bir alan için madencilik faaliyetine ilişkin izin/onay verildiği**, yangından etkilenen bölgede ayrıca **KALE Maden ve EYSİM Maden** tarafından işletilen veya ruhsatlandırılmış sahaların bulunduğu belirtilmektedir.

Bölgede yürütülen madencilik faaliyetlerinin orman varlığı yanında yeraltı ve yerüstü su kaynakları üzerinde de ciddi etkiler yarattığı; maden ocaklarının işletilmesi sırasında tatlı su kaynaklarının ocak sahalarına dolduğu ve bu su varlıklarının geri dönülmez biçimde zarar gördüğü ileri sürülmektedir.

Öte yandan ÇİYAP Sözcüsü Ahmet Uslu, Madran Dağı yangını devam ederken bölgede faaliyet gösteren bir RES şirketinin iş makineleriyle yol genişletme çalışması gerçekleştirdiğini ve yangından etkilenmeyen alanda onlarca çam ağacının söküldüğünü ileri sürmüştür.

Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün maden ruhsatlandırma işlemlerini yürütmesi nedeniyle söz konusu iddiaların bütün boyutlarıyla açıklığa kavuşturulması gerekmektedir. MAPEG'in maden ruhsatı ve ruhsat safhası sorgulama hizmetlerini yürüttüğü de Bakanlığın resmî sistemlerinde yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1. Madran Dağı ve yangından etkilenen alanlarda Bakanlığınız veya MAPEG tarafından verilmiş kaç adet maden arama ve işletme ruhsatı bulunmaktadır?
2. Bu ruhsatların şirketlere göre adı, ruhsat numarası, ruhsat tarihi, yüzölçümü, işletilecek maden türü ve ruhsat süresi nedir?
3. BİEN Seramik adına Madran Dağı'nda **17 bin 322 dönümlük alanı kapsayan bir maden ruhsatı veya işletme izni** verilmiş midir? Verilmişse ruhsatın tarihi, numarası, kapsadığı maden türü ve koordinatları nedir?
4. Söz konusu izin veya ruhsatın yangından yaklaşık bir hafta önce verildiği yönündeki iddia doğru mudur?
5. KALE Maden ve EYSİM Maden adına yangından etkilenen alanda veya yakın çevresinde verilmiş maden ruhsatları bulunmakta mıdır? Bulunuyorsa bunların alanları ve ruhsat tarihleri nedir?
6. Yangında zarar gören alanlarla mevcut maden ruhsat sahalarının ne kadarlık bölümü çakışmaktadır? Bakanlığınız bu konuda coğrafi bilgi sistemi üzerinden bir çalışma yapmış mıdır?
7. Yangın sonrasında söz konusu maden ruhsatlarının faaliyete geçirilmesi, genişletilmesi veya işletme izinlerinin verilmesi yönünde herhangi bir başvuru yapılmış mıdır?
8. Yangından etkilenen alanlardaki ruhsatlara ilişkin işlemler ekolojik rehabilitasyon tamamlanıncaya kadar durdurulacak mıdır?
9. Bölgede faaliyet gösteren maden işletmelerinin yeraltı ve yerüstü su kaynaklarına etkisine ilişkin hidrojeolojik inceleme yapılmış mıdır?
10. Maden ocaklarında ortaya çıkan veya ocak sahalarında biriken kaynak sularının miktarı ölçülmekte midir? Bu suların doğal akış rejimlerinin bozulmasına ilişkin herhangi bir tespit yapılmış mıdır?
11. Maden faaliyetlerinde gerçekleştirilen dinamitli patlatmaların köylerdeki konutlara, su kaynaklarına, orman ekosistemine ve kültür varlıklarına etkileri denetlenmiş midir?
12. Yangından etkilenen alanda madencilik faaliyetleri nedeniyle ekolojik ve toplumsal risklerin artması dikkate alınarak mevcut ruhsatların iptali veya yeniden değerlendirilmesi gündemde midir?
13. Yangın devam ederken Madran Dağı'nda faaliyet gösteren bir RES şirketinin iş makineleri kullanarak yol genişletme çalışması yaptığı ve onlarca çam ağacını söktüğü yönündeki iddialar Bakanlığınızın bilgisi dâhilinde midir?
14. Söz konusu yol çalışması hangi RES projesi kapsamında gerçekleştirilmiştir? Çalışmanın ruhsatı ve ilgili kurum izinleri bulunmakta mıdır?
15. Yangın sırasında veya hemen sonrasında RES projeleri kapsamında yeni yol, türbin alanı veya altyapı çalışması yapılmasına izin verilmiş midir?
16. Yangın koşullarından yararlanılarak bölgede madencilik veya enerji yatırımlarına ilişkin fiili alan genişletme çalışması yapılıp yapılmadığının tespiti amacıyla Bakanlığınız inceleme başlatacak mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 428126
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-48176)

02 Ekim 2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1930604 sayılı yazınız.

Gaziantep Milletvekili Sayın Sevda KARACA'nın tarafıma tevcih ettiği 7-48176 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99'uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-48176 Esas Numaralı Önerge Cevabı

GAZİANTEP MİLLETVEKİLİ SAYIN SEVDA KARACA'NIN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Yürütülecek madencilik faaliyetleri ile ilgili olarak; maden sahalarında arama ve işletme ruhsat süreçlerinden sonra ruhsat sahipleri tarafından madencilik faaliyetlerine başlanabilmesi için "işletme izni" alınması gerekmekte olup, mevcut sahaların çok küçük bir alanına tekabül eden ve fiili olarak madencilik faaliyetinin yürütüldüğü alanı ifade eden işletme izinli alanlarda faaliyete başlanabilmesi için izin alanına yönelik olarak 3213 sayılı Maden Kanunu'nun 7'nci maddesinde belirtilen; mülkiyet izninin (orman/mera/tapulu arazi vb.), ÇED Belgesi'nin, İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatı'nın ve ilgili Bakanlık/Kurumlardan alınması zorunlu olan diğer tüm izinlerin (Sit, Milli Parklar, Turizm Bölgeleri Alanları ve Merkezleri ile Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ve duyarlı bölgeler için vb.) tamamlanması gerekmektedir.

Yapılacak olan madencilik faaliyetinin çevreye olan etkilerinin yerel halkla beraber ilgili kurumlarca etraflıca değerlendirildiği izin süreçlerini tamamlayamayan hiçbir ocağın açılmasına ise Bakanlığımızca müsaade edilmemekte olup, bu bağlamda tek başına arama ve/veya işletme ruhsatına sahip olunması fiili olarak madencilik faaliyetlerinin başlatılabilmesi için yeterli olmamaktadır.

Bu bilgiler ışığında; Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG) kayıtlarında yapılan sorgulama neticesinde Madran Dağı bölgesinde 37 adet IV. grup maden ruhsatı/izni bulunduğu tespit edilmiştir.

Şirket isimleri ve bu şirketlerin faaliyetlerinin detaylarına ilişkin olarak ise; Maden Yönetmeliği'nin "Sicilin incelenmesi" başlıklı 97'nci maddesinde *"...İlgisini inanılır kılan herkes, sicil kayıtlarının maden sicil memurlarından biri huzurunda gösterilmesini isteyebilir"* şeklinde düzenleme yer almakta olup, bu çerçevede işletmelerin isimleri ve ruhsat bilgileri doğrudan açık bilgi şeklinde paylaşılamamaktadır. Nitekim aynı konuya ilişkin daha önce Bakanlığımız aleyhine açılan dava üzerine Ankara 16. İdare Mahkemesi tarafından verilen E:2016/2684, K:2018/177 sayılı kararda özetle; *"...4982 sayılı Kanunun 23'üncü maddesiyle ve Yönetmeliğin 34'üncü maddesiyle "ticari sır" kapsamındaki bilgi ve belgeye erişimi kısıtlayan kuralın, bir ticari işletme veya şirketin faaliyet alanı ile ilgili yalnızca belirli sayıdaki mensupları ve diğer görevlileri tarafından bilinen, elde edilebilen, özellikle rakipleri tarafından öğrenilmesi halinde zarar görme ihtimali bulunan ve üçüncü kişilere ve kamuya açıklanmaması gereken, işletme ve şirketin ekonomik hayattaki başarı ve verimliliği için büyük önemi bulunan; iç kuruluş yapısı ve organizasyonu, mali, iktisadi, kredi ve nakit durumu, araştırma ve geliştirme çalışmaları, faaliyet stratejisi, hammadde kaynakları, imalatının teknik özellikleri, fiyatlandırma politikaları, pazarlama taktikleri ve masrafları, pazar payları, toptancı ve perakendeci müşteri potansiyeli ve ağları, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme bağlantılarına ilişkin veya bu gibi bilgi ve belgeler kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir.*

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ile ticari sır kavramının birlikte değerlendirilmesinden; şirketlerin pazar payları, müşteri potansiyeli ve ağlarına, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme bağlantılarına ilişkin bilgilerin ticari sır kapsamında kaldığı, ticari sır olarak nitelendirilebilecek belgelerin ise 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında değerlendirilmeyeceği açıktır." denilmek suretiyle şirket isimleri, kapasite bilgileri vb. hususların ticari sır kapsamında olduğu ve kamuya açıklanmaması gerektiği ifade edilmiş olup, açılan bu davanın reddine karar verilmiştir. Bu karar üzerine yapılan istinaf başvurusu da Ankara Bölge İdare Mahkemesi 12. İdari Dava Dairesinin E.2018/836, K.2018/1092 sayılı kararıyla reddedilerek karar kesinleşmiştir.

RES kurulması amacıyla önlisans ve üretim lisansı verilmesine karar verilen projelere ilişkin bilgilere Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK)'nın internet adresinden ulaşılabilmektedir.

Enerji santrali projelerine ilişkin iş ve işlemler, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde yürütülmekte olup, meri mevzuat uyarınca üretim faaliyetinde bulunmak isteyen tüzel kişilere EPDK tarafından üretim tesisi yatırımlarına başlanabilmesi amacıyla gerekli izin, onay, ruhsat ve benzeri işlemlerin tamamlanabilmesi için belirli süreyle önlisans verilmektedir. Önlisans sahibi tüzel kişilerin üretim lisansı aşamasına geçebilmeleri için önlisans süresi içerisinde Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği kapsamında gerekli kararın alınması,

GAZİANTEP MİLLETVEKİLİ SAYIN SEVDA KARACA'NIN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

üretim tesisine ilişkin nazım ve uygulama imar planlarının kesinleşmesi, sahanın mülkiyet ve kullanım haklarının temin edilmesi ile yapı ruhsatının alınması yükümlülüklerini yerine getirmeleri zorunludur.

Ayrıca saha niteliklerinin incelenmesi, mera, otlak, tarım alanları, su havzaları ve hayvancılık faaliyetleri ile ilişkisi gibi hususlar ise yasal izin süreçleri dahilinde Tarım ve Orman Bakanlığı ile Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı başta olmak üzere ilgili kurumların yetki ve görev alanında titizlikle değerlendirilmektedir. Söz konusu yükümlülüklerin süresi içerisinde yerine getirilmemesi hâlinde ise önlisanslar ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde iptal edilmekte olup, yasal süreçler tamamlanmadan fiili inşaat faaliyetlerine başlanmasına hukuken olanak bulunmamaktadır.

Bu çerçevede Önerge içeriğinde yer alan ve diğer bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

22.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri'de yenilenebilir enerji kaynaklarının geliştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48177)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı** Sayın **Alparslan Bayraktar** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 10.08.2026

İsmail ÖZDEMİR

MHP Kayseri Milletvekili

Enerji politikalarının temel başlıklarından birisini, artan elektrik talebinin karşılanmasıyla birlikte enerji arz güvenliğinin sağlanması ve dışa bağımlılığın azaltılması oluşturmaktadır. Bu doğrultuda güneş, rüzgâr, hidroelektrik, jeotermal ve biyokütle gibi yenilenebilir kaynakların enerji üretiminde daha fazla kullanılması, ülkelerin enerji politikalarında giderek daha belirleyici bir konuma gelmektedir.

Bu kapsamda;

1. Kayseri'de yenilenebilir kaynaklardan elde edilen enerji miktarı, toplam enerji üretimi içerisinde yüzde kaçlık bir paya sahiptir?
2. Yenilenebilir enerji kaynaklarına verilen destek ve teşvikler nelerdir? Kayseri'ye ne kadarlık bir destek ya da teşvik verilmiştir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-428311
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/48177)

02 Ekim 2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07-1930604 sayılı yazınız.

Kayseri Milletvekili Sayın İsmail ÖZDEMİR'in tarafıma tevcih ettiği 7/48177 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/48177 Esas Numaralı Önerge Cevabı

KAYSERİ MİLLETVEKİLİ SAYIN İSMAİL ÖZDEMİR'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Kayseri ilimizde yenilenebilir enerji kaynaklarından 2025 yılında 2.958.318 MWh, 2026 yılının Ağustos ayı itibarıyla ise 2.784.836 MWh elektrik üretimine ulaşılmış olup, bu üretimlerin toplam yenilenebilir enerji kaynaklı elektrik üretimi içindeki payları sırasıyla %1,91 ve %1,88'ine tekabül etmektedir.

Yenilenebilir enerji kaynaklarından elektrik üretimi 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanun kapsamında yürütülen Yenilenebilir Enerji Kaynaklarını Destekleme Mekanizması (YEKDEM) aracılığıyla desteklenmektedir.

Bu kapsamda 2005 yılı itibariyle Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanun (YEK Kanunu)'nda yapılan düzenlemeler ile yenilenebilir enerji kaynaklarına alım garantisi ve arazi edinimlerinde indirim uygulanabilmektedir. Yine YEK Kanunu'nda 2011 yılında yapılan değişiklikle, yenilenebilir enerji üretim tesislerine 10 yıl süreyle alım garantisi ve söz konusu YEK belgeli üretim tesislerinde kullanılan ekipmanın ilgili mevzuatta belirtilen oranda ülkemiz sınırları içerisinde üretilmiş olması halinde yerli aksam destekleme fiyatı uygulanmıştır.

YEKDEM ve/veya yerli katkı fiyatı kapsamında her bir santrale ödenen güncel tutarlar Enerji Piyasaları İşletme A.Ş. (EPİAŞ)'ın https://seffaflik.epias.com.tr internet adresindeki "YEKDEM" başlığı altındaki "YEK Bedeli (YEKBED)" modülü üzerinden kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

23.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, ev tipi elektrik enerjisi depolama sistemlerinin geliştirilmesine yönelik çalışmalara,

Kayseri'de elektrik enerjisi depolama sistemlerinin geliştirilmesine yönelik çalışmalara,

İlişkin soruları ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48178), (7/48179)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı** Sayın **Alparslan Bayraktar** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 10.08.2026

İsmail ÖZDEMİR
MHP Kayseri Milletvekili

Elektrik enerjisinin konutlarda depolanması, kullanılan sistemlerin teknik standartları, yangın ve elektrik güvenliği, kurulum işlemlerini gerçekleştirecek kişi ve kuruluşların yeterliliği ile ürünlerin piyasaya arzından kullanım aşamasına kadar gerçekleştirilecek denetimleri de gündeme getirmektedir. Ev tipi enerji depolama sistemlerinin önümüzdeki yıllarda daha fazla haneye ulaşması ihtimali dikkate alındığında, söz konusu teknolojilere ilişkin açık ve güvenilir bir denetim mekanizmasının oluşturulması tüketici güvenliği açısından da gereklidir.

Bu kapsamda;

1. Ev tipi elektrik enerjisi depolama sistemlerinin onay ve denetim süreçleri nasıl gerçekleşmektedir?
2. Konuya ilişkin bakanlığınızca yürütülen destek ya da teşvik programı var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı** Sayın **Alparslan Bayraktar** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 10.08.2026

İsmail ÖZDEMİR
MHP Kayseri Milletvekili

Elektrik enerjisinin üretildiği anda tüketilmesi zorunluluğunu azaltan depolama teknolojileri; yenilenebilir kaynaklardan elde edilen fazla enerjinin sisteme kazandırılması, şebeke güvenliğinin güçlendirilmesi ve enerji arzında sürekliliğin sağlanması açısından yeni nesil enerji altyapısının temel unsurlarından biri haline gelmektedir. Türkiye'nin yenilenebilir enerji kapasitesini büyütme hedefleri düşünüldüğünde, önümüzdeki dönemde elektrik depolama yatırımlarının hangi bölgelerde ve hangi kapasitede hayata geçirileceği de enerji politikalarının önemli başlıkları arasında yer almaktadır.

Bu kapsamda;

1. Elektrik enerjisi depolama sistemleri anlamında önümüzdeki dönemde bakanlığınızın planlamaları nelerdir?
2. Kayseri ilinde elektrik enerjisi depolaması anlamında yapılan bir planlama var mıdır?
3. Konuyla ilgili çalışmalar kapsamında teşvik yahut destek verilmesi planlanmakta mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 428332
Konu : Yazılı Soru Önergeleri (7/48178 ve 7/48179)

02 Ekim 2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1930604 sayılı yazınız.

Kayseri Milletvekili Sayın İsmail ÖZDEMİR'in tarafıma tevcih ettiği 7/48178 ve 7/48179 esas numaralı yazılı soru önergeleri Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önergeler Cevabı

KAYSERİ MİLLETVEKİLİ SAYIN İSMAİL ÖZDEMİR'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Elektrik piyasasında depolama faaliyetlerinin kurulması ve işletilmesine ilişkin usul ve esaslar Elektrik Piyasasında Depolama Faaliyetleri Yönetmeliği kapsamında yürütülmekte olup, şebeke ölçekli ve tüketime yönelik depolama sistemleri yönetmelik dâhilinde değerlendirilirken, elektrik kesintileri esnasında kullanılmak amacıyla kurulan kesintisiz güç kaynakları; yani UPS sistemleri bu kapsamın dışında tutulmaktadır. Kamuoyunda ev tipi depolama sistemleri olarak ifade edilen ve UPS dışında kalan depolayıcılar, güncel mevzuatta müstakil bir tür olarak yer almayıp tüketime bütünleşik elektrik depolama tesisleri kavramı içerisinde yer almaktadır. Bu tür tesislerin kurulabilmesi için ilgili şebeke işletmecisinin uygun bağlantı görüşünün bulunması, depolama tesisinin kurulu gücünün tüketim tesisinin bağlantı anlaşmasındaki sözleşme gücünü aşmaması ve tüketim tesisiyle aynı ölçüm noktasında bulunması gerekmektedir.

Tesislerin projelendirilmesi, kurulumu, şebeke bağlantısı, kabulü ve denetimleri ilgili teknik mevzuata uygun şekilde yürütülmekte; can, mal ve şebeke güvenliği açısından risk oluşturan sistemler için gerekli tedbirler alınabilmekte ve tesis uygun hâle getirilinceye kadar şebekeden ayrılabilmektedir.

Bu itibarla, ev tipi elektrik enerjisi depolama sistemlerinde temel onay ve denetim süreci; ilgili şebeke işletmecisinden bağlantı uygunluğunun alınması, teknik mevzuata uygunluk ve kabul işlemlerinin gerçekleştirilmesi şeklinde gerçekleşmektedir.

Evlerde kurulacak elektrik depolama tesislerine yönelik hâlihazırda Bakanlığımızca yürütülen doğrudan bir destek veya teşvik programı bulunmamakla birlikte; depolamalı elektrik üretim tesisleri, tercih etmeleri halinde, YEKDEM mekanizmasına dahil olabilmektedir.

Elektrik enerjisi depolama sistemlerinin yaygınlaştırılması ve kesintili yenilenebilir enerji kaynaklarının şebekeye sağlıklı entegrasyonu, Bakanlığımızın politikaları arasında yer almaktadır. Bu doğrultuda, Bakanlığımızın 2024-2028 Stratejik Planı'nda da bu yönde hedefler bulunmaktadır. Depolama yatırımlarında ana planlama ise bölgesel bazda değil, şebekenin esneklik ve ihtiyaç durumuna göre belirlenmektedir.

Bu genel planlama kapsamında Kayseri ilimiz özelinde de önemli depolama yatırımları hayata geçirilmekte olup, bu çerçevedeki lisanslama süreçleri kapsamında;

- İncesu ilçesinde 50 MWe/63 MWh gücünde şebeke ölçekli bir elektrik depolama tesisi kurulmak üzere Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK)'ya başvuruda bulunulmuş olup, söz konusu tesis, başvuru sahibi şirketin tedarik lisansına derç edilmiştir. Tesisin işletmeye girme tarihi 05/12/2026 olarak öngörülmektedir.

- Pınarbaşı ilçesinde 50 MWe/50 MWh gücünde şebeke ölçekli bir elektrik depolama tesisi kurulmak üzere EPDK'ya başvuruda bulunulmuş olup, söz konusu tesis, başvuru sahibi şirketin tedarik lisansına derç edilmiştir. Tesisin işletmeye girme tarihi 03/09/2027 olarak öngörülmektedir.

- Yahyalı ilçesinde işletmede olan hidrolik ve güneş enerjisine dayalı ve toplam 96,8 MWm/84 MWe kurulu gücündeki "Çamlıca I HES" birden çok kaynaklı elektrik üretim tesisi için 05/11/2021 tarihli üretim lisansı verilmiş olup, söz konusu üretim lisansına tesise bütünleşik depolama ünitesi eklenmiştir.

RES ve GES bünyesi kapsamında ise Kayseri ilimizde depolamalı elektrik üretim tesisi kurulması planlanan 138,96 MW kurulu gücünde RES projesine ve 25 MW kurulu gücünde GES projesine önlisans; 15 MW kurulu gücünde RES projesine ve 10 MW kurulu gücünde GES projesine ise üretim lisansı verilmiştir.

Ayrıca depolamalı elektrik üretim tesisi kurulması amacıyla önlisans ve üretim lisansı verilmesine karar verilen projelere ilişkin bilgilere ise EPDK'nın internet sitesindeki "Elektrik" sekmesinde yer alan "lisans işlemleri" menüsünden ulaşılabilmektedir.

24.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, enflasyonla mücadeleye ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48182)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Türkiye'de ekonomik krizin faturası yıllardır dar gelirliye, emekliye, işçiye, memura ve küçük esnafa çıkarılmaktadır. İktidar ekonomi yönetimindeki başarıyı rakamlarla anlatırken vatandaşın yaşadığı gerçeklik pazarda, markette, kirada, faturada ve mutfakta kendisini göstermektedir.

Temmuz 2026 itibarıyla yıllık tüketici enflasyonunun yüzde 31,75 seviyesinde bulunması, fiyat artışlarının hâlâ vatandaşın gündeminin merkezinde olduğunu göstermektedir. Enflasyon oranındaki sınırlı gerilemenin "hayat ucuzladı" anlamına gelmediği açıktır. Vatandaş artık bir ürünün pahalanıp pahalanmadığını değil, ne kadar pahalandığını takip eder hâle gelmiştir.

Bir ülkede çalışan insan geçinemiyor, emekli temel ihtiyaçlarını karşılayamıyor, gençler geleceklerini kuramıyor, aileler çocuklarının eğitiminden ve beslenmesinden tasarruf etmek zorunda kalıyorsa ekonomik programın başarısından söz edilemez.

Ekonomi yönetiminin görevi Vatandaşın cebindeki paranın değerini eritip ardından istatistiklerdeki küçük değişimleri başarı olarak sunmak değil; Türk Milletinin alın terinin karşılığını korumaktır.

Bu bağlamda;

1) Bakanlığınızın Vatandaşın satın alma gücünde meydana gelen reel kaybı gösteren güncel bir çalışması bulunmakta mıdır?
2) 2023-2026 döneminde ücretlilerin toplam satın alma gücündeki değişim yıllar itibarıyla ne kadardır?
3) Aynı dönemde gıda, kira, ulaşım, enerji ve eğitim harcamalarının ortalama hane bütçesi içerisindeki payı nasıl değişmiştir?
4) Dar gelirli Vatandaşların temel tüketim maddelerine erişimini kolaylaştırmak amacıyla KDV ve ÖTV başta olmak üzere dolaylı vergilerde indirim yapılması planlanmakta mıdır?
5) Dolaylı vergilerin toplam vergi gelirleri içerisindeki yüksek payının dar gelirli Vatandaşlar üzerindeki adaletsiz etkisinin azaltılması için hangi çalışmalar yürütülmektedir?
6) 2026 yılında kredi kartı ve bireysel kredi borcunu ödeyemediği için yasal takibe düşen Vatandaş sayısı kaçtır?
7) 2026 yılı içerisinde bankaların takibine düşen bireysel kredi ve kredi kartı borçlarının toplam tutarı nedir?

8) Vatandaşların temel ihtiyaçlarını dahi kredi kartıyla karşılamak zorunda kalmasının ekonomi politikalarınız açısından bir başarısızlık göstergesi olduğunu kabul ediyor musunuz?
9) Enflasyonla mücadelede neden ağırlıklı olarak ücretlilerin tüketimini kısmaya dayanan politikalar uygulanmaktadır?
10) Kamu tasarrufu kapsamında 2026 yılında Cumhurbaşkanlığı, bakanlıklar ve bağlı kuruluşların temsil, ağırlama, araç kiralama ve bina kiralama giderlerinde ne kadar tasarruf sağlanmıştır?
11) Vatandaştan fedakârlık isteyen ekonomi yönetiminin kamudaki lüks ve israfı tamamen ortadan kaldırmasına yönelik yeni bir düzenleme yapılacak mıdır?
12) Enflasyon karşısında geliri eriyen Vatandaşların refah kaybını telafi edecek kapsamlı bir gelir destek programı hazırlanmakta mıdır?
13) Bakanlığınızın hesaplamalarına göre dört kişilik bir ailenin insan onuruna yaraşır şartlarda yaşayabilmesi için bugün sahip olması gereken aylık net gelir ne kadardır?
14) Enflasyonun düşürülmesi adına Vatandaşın daha fazla yoksullaştırılmayacağını garanti edebiliyor musunuz?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 5045222 01/10/ 2026
Konu :7/48182 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA 7/48182

İlgi : 02/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1930604 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/48182 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Yasin ÖZTÜRK, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

2023 yılı ikinci yarısından itibaren uygulanan ekonomi programı sayesinde makroekonomik dengesizlikler önemli ölçüde giderilmiş, finansal istikrar güçlendirilmiştir. 2023 sonunda yüzde 64,8 olan enflasyon 2026 Ağustos ayı itibarıyla yüzde 31,5'e gerilemiştir.

Enflasyonla mücadele gıda, konut, enerji ve ulaştırma gibi birçok sektöre yönelik arz yönlü politikalar ve yapısal reformlarla da desteklenmektedir. Bu kapsamda, gıda arzını artırmaya yönelik sulama projeleri, arazi toplulaştırması, gıda arz zinciri ve lojistik altyapısının güçlendirilmesine yönelik çalışmalar yürütülmekte, tarım sektörü desteklenerek verimli ve sürdürülebilir üretim teşvik edilmektedir.

Enflasyonun düşürülmesi kapsamında vatandaşımızın refahını ve alım gücünü korumaya yönelik politikalar da hayata geçirilmektedir. Sosyal amaçlı harcamaların bütçe içindeki payı 2002 yılında yüzde 1,3 iken 2026 yılında bu oran yüzde 4,8'e yükselmiştir.

Soru önergesinde bahsi geçen kredi kartı ve bireysel kredilere ilişkin veriler, *"https://www.riskmerkezi.org/istatistiki-raporlar/"* ve *"https://www.bddk.org.tr/BultenAylik/"* internet adreslerinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

Diğer taraftan, vergi politikamız, bütüncül sosyal politikalarımızın önemli bir bileşeni olarak etkin bir şekilde kullanılmakta olup, vatandaşlarımız, esnafımız, çiftçimiz, ücretli çalışanlarımız başta olmak üzere ihtiyaç duyulan bütün alanlar güçlü bir şekilde desteklenmektedir. Gelir politikası uygulamalarında dezenflasyon sürecine destek vermek temel öncelikler arasında yer almakta olup, vergi düzenlemeleri ve vergi oranları belirlenirken bunların enflasyon oranlarına etkileri önemle dikkate alınmaktadır. Bu çerçevede, 2026 yılının başında uygulanan bazı maktu had ve tutarlarındaki artışlar, 213 sayılı Vergi Usul Kanunu uyarınca tespit ve ilan edilen yeniden değerleme oranı (YDO) ve yurt içi üretici fiyat endeksinde (Yi-ÜFE) meydana gelen artışların altında tutulmuştur.

Ülkemizde son yıllarda vergi adaletinin artırılması, sabit gelirli vatandaşlarımızın vergi yükünün azaltılması ve küçük ölçekli işletmeleri teşvik etmek amacıyla geçtiğimiz dönemde çok önemli düzenlemeler yapılmıştır. Bu çerçevede;

– Dar gelirli vatandaşlarımızın vergi yükünü azaltmak için asgari ücret tamamen vergi dışı bırakılmış olup, basit usulde vergilendirilen mükelleflerin kazançları vergiden istisna edilmiştir,

– Esnaf muafiyetinin kapsamı genişletilmiştir. Evlerde imal ettikleri malları internet üzerinden satanlar esnaf muaflığı kapsamına alınmış, yeni iş kuran gençlerin 3 yıl boyunca kazançlarının belli bir kısmı gelir vergisinden istisna edilmiş, çiftçilere yapılan destek ödemelerinden gelir vergisi kesintisi kaldırılmıştır,

– Gerek vergiden muaf esnaf gerekse kazançları basit usulde tespit edilen mükellefler tarafından yapılan teslim ve hizmetler katma değer vergisinden istisna tutulmuştur,

– 5189 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile getirilen düzenleme uyarınca, 14.02.2022 tarihinden itibaren gıda maddelerinin ithal ve teslimindeki katma değer vergisi (KDV) oranı yüzde 1'e indirilmiştir,

– Ayrıca, bebek bezi, kadın hijyen ürünleri ve temel kişisel bakım ürünlerinin ithal ve teslimi halihazırda indirimli oran kapsamında yer almaktadır,

– 5249 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile mesken ve tarımsal sulama abone gruplarına yapılan elektrik teslimlerine uygulanan KDV oranı da yüzde 10'a indirilmiştir,

– Yenilenmiş Ürünlerin Satışı Hakkında Yönetmelik kapsamında yenilenmiş ürün garantisi verilerek yapılan cep telefonları teslimlerinde de yüzde 1 oranında KDV uygulanmaktadır.

Buna karşın, yüksek gelir grupları ve sermaye kesiminden daha çok vergi alınması amacıyla kurumlar vergisi oranı 5 puan artırılmış, banka ve finans sektöründen, Yap İşlet Devret Modeli ve Kamu Özel İşbirliği Projeleri kapsamında elde edilen kazançlardan yüzde 30 oranında kurumlar vergisi alınması sağlanmış, çok uluslu şirketlere yüzde 15, yurt içinde faaliyette bulunan şirketlere yüzde 10 oranında asgari kurumlar vergisi getirilmiş, şirketlerin vergi matrahlarını etkileyen bazı giderlerine kısıtlama getirilmiş, menkul kıymet kazançlarında vergi kesinti tutarları artırılmıştır.

Öte yandan, vergi adaletinin güçlendirilmesi amacıyla hayata geçirilen düzenlemeler ile dolaylı vergilerin toplam vergiler içindeki payı 2024 yılında yüzde 65,8 iken 2025 yılında yüzde 62,4'e inmiş olup, 2026 yılı merkezi yönetim bütçe teklifinde dolaylı vergilerin vergi gelirleri içindeki payının yüzde 61,8'e ineceği öngörülmektedir.

2022-2026 yıllarında tahsil edilen vergi gelirlerine ilişkin bilgiler, *"https://muhasebat.hmb.gov.tr/merkezi-yonetim-butce-istatistikleri"* internet adresinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

Diğer taraftan, 17/5/2024 tarihli ve 32549 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 2024/7 sayılı "Tasarruf Tedbirleri" konulu Cumhurbaşkanlığı Genelgesi kapsamında uygulanan tedbirler sonucunda Genelge kapsamındaki bütün harcamaların faiz ve deprem harcamaları hariç merkezi yönetim bütçesi içindeki payı 2014-2023 yılları ortalaması olan yüzde 4,6'dan, 2024 yılında yüzde 3,1'e, 2025 yılında da yüzde 2,9 seviyesine gerilemiştir.

25.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, 2025 ve 2026 yıllarında tahsil edilen toplam vergi miktarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48183)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Vergi, Devletin Vatandaştan topladığı para değildir yalnızca.

Vergi aynı zamanda Devletin adalet anlayışının aynasıdır.

Çünkü adil bir vergi sistemi, çok kazanandan çok; az kazanandan az vergi alır.

Ancak Vatandaşın ekmeğinden suyuna, elektriğinden akaryakıtına, telefonundan kıyafetine kadar hemen her tüketiminde vergi ödediği; ücretlinin vergisinin daha maaşı eline geçmeden kesildiği bir düzende vergi adaletinden söz edebilmek için yalnızca tahsilat rakamlarına değil, bu vergiyi kimin ödediğine bakmak gerekir.

Türkiye'de işçi vergisini kaçırabilir mi?

Memur vergisini erteleyebilir mi?

Emekli markette aldığı ürünün KDV'sini ödememe hakkına sahip midir?

Vatandaş benzin istasyonunda "ÖTV'yi daha sonra ödeyeyim" diyebilir mi?

Diyemez.

Çünkü ücretlinin vergisi kaynağında kesilir; Vatandaşın dolaylı vergisi kasada tahsil edilir.

O hâlde Devletin vergi adaletindeki ilk görevi, vergisini kaçırma imkânı olmayan Vatandaşın sırtındaki yükü hafifletmektir.

Vergi sistemi yalnızca gelir toplamak için kurulamaz.

Gelir dağılımını düzeltmek, sosyal adaleti sağlamak ve ekonomik güce göre vergilendirme yapmak da Devletin görevidir.

Dar gelirli Vatandaşın aldığı bir litre akaryakıttan, kullandığı telefondan ve yaptığı alışverişten ağır vergi tahsil edilirken; yüksek gelir ve servet gruplarının ekonomik güçleriyle orantılı vergi ödeyip ödemediğinin sorgulanması gerekir.

Diğer taraftan vergi aflarının, yapılandırmaların ve borç ertelemelerinin sık sık gündeme gelmesi vergisini zamanında ödeyen Vatandaş açısından ayrı bir adalet sorununa dönüşmektedir.

Vergisini zamanında ödeyen Vatandaş cezalandırılmış, ödemeyen ise yeni yapılandırmayı bekler hâle gelmemelidir.

Vergi ahlakını Devletin kendi uygulamaları zedelememelidir.

2026 yılının yalnızca Ocak-Mayıs döneminde merkezi yönetim bütçe gelirleri 6 trilyon 277,7 milyar TL'ye ulaşırken bütçe açığı 1 trilyon 57 milyar TL olarak gerçekleşmiştir.

Bütçe açığının faturası yine tüketim vergileriyle, zamlarla ve yeni mali yüklerle Vatandaşa çıkarılmamalıdır.

Bu bağlamda;

1) 2025 yılında tahsil edilen toplam vergi geliri ne kadardır?
2) 2026 yılının ilk yedi ayında tahsil edilen toplam vergi geliri ne kadardır?
3) Toplam vergi gelirleri içerisinde KDV ve ÖTV'nin payı nedir?
4) Gelir ve kazanç üzerinden alınan vergilerin toplam vergi gelirleri içerisindeki payı nedir?
5) Tüketim üzerinden alınan vergilerin toplam vergi gelirlerindeki payının vergi adaleti açısından ideal seviyede olduğu düşünülmekte midir?
6) Asgari ücretli bir çalışanın tüketim harcamaları yoluyla yıllık ortalama ne kadar dolaylı vergi ödediği hesaplanmış mıdır?
7) En düşük emekli aylığıyla yaşayan bir Vatandaşın yıllık dolaylı vergi yükü hesaplanmış mıdır?
8) Dört kişilik dar gelirli bir ailenin gelirinin ne kadarının doğrudan ve dolaylı vergiler yoluyla kamuya döndüğüne ilişkin çalışma bulunmakta mıdır?
9) En düşük yüzde 20'lik gelir grubunun ödediği vergilerin gelirine oranı nedir?
10) En yüksek yüzde 20'lik gelir grubunda aynı oran nedir?
11) Bakanlığınız vergi sisteminin gelir dağılımını iyileştirdiğini mi, kötüleştirdiğini mi değerlendirmektedir?
12) Temel gıda ürünlerindeki KDV yükünün tamamen kaldırılmasına ilişkin maliyet çalışması yapılmış mıdır?
13) Bebek bezi, mama, kadın hijyen ürünleri ve temel kişisel bakım ürünlerinde verginin azaltılması planlanmakta mıdır?
14) Elektrik ve doğal gazdaki vergi yükünün dar gelirli haneler için düşürülmesi gündeminizde midir?
15) Akaryakıtın pompa fiyatının ne kadarı vergi ve diğer kamu yükümlülüklerinden oluşmaktadır?
16) Bir litre benzinden tahsil edilen toplam vergi ne kadardır?
17) Bir litre motorinden tahsil edilen toplam vergi ne kadardır?
18) Akaryakıt üzerindeki vergi yükünün ulaşımdan gıdaya kadar bütün fiyatları artırdığı kabul edilmekte midir?
19) Akaryakıttaki ÖTV'nin enflasyonist etkisini azaltacak kalıcı düzenleme yapılacak mıdır?
20) Cep telefonu ve elektronik haberleşme hizmetleri üzerindeki toplam vergi yükünün azaltılması planlanmakta mıdır?
21) Vatandaşın temel iletişim ihtiyacından birden fazla vergi alınmasının gerekçesi nedir?
22) Ücretlilerin gelir vergisi tarifesi nedeniyle yıl içerisinde daha yüksek vergi dilimine girmesi sonucu net ücretlerinin azalmasının önüne geçilecek midir?
23) Gelir vergisi dilimlerinin asgari ücret artışı ve gerçek ücret enflasyonuyla otomatik olarak güncellenmesi planlanmakta mıdır?
24) Ücretliler için gelir vergisi tarifesinin ayrı düzenlenmesi değerlendirilecek midir?
25) Çalışanın yılın ilerleyen aylarında aynı brüt ücret karşılığında daha düşük net ücret almasını adil buluyor musunuz?
26) Türkiye'de gelir vergisi mükelleflerinin en yüksek yüzde 1'lik kesiminin toplam gelir vergisi içerisindeki payı nedir?
27) En yüksek servete sahip yüzde 1'lik kesimin toplam servet içerisindeki tahmini payı nedir?
28) Servet dağılımıyla vergi yükü arasındaki ilişkiye yönelik Bakanlığınızın çalışması bulunmakta mıdır?
29) Çok yüksek servet sahiplerine yönelik kademeli net servet vergisi konusunda çalışma yapılmış mıdır?
30) Birden fazla yüksek değerli gayrimenkule sahip kişiler için artan oranlı vergilendirme modeli değerlendirilecek midir?
31) Lüks tüketim üzerinden alınan vergilerin artırılması, buna karşılık temel tüketimdeki vergilerin azaltılması konusunda çalışma yapılmakta mıdır?
32) Türkiye'de yıllık vergi harcamalarının toplam tutarı ne kadardır?

33) Vergi istisnası, muafiyeti ve indirimlerinden vazgeçilen kamu gelirinin toplam tutarı nedir?
34) Vergi harcamalarının hangi sektör ve mükellef gruplarına dağıldığı kamuoyuna ayrıntılı olarak açıklanacak mıdır?
35) Büyük şirketlere sağlanan vergi istisna ve indirimlerinin toplam tutarı nedir?
36) Kurumlar vergisi mükelleflerinden efektif olarak sıfır veya çok düşük oranda vergi ödeyen büyük ölçekli şirket sayısı kaçtır?
37) Ciro ve kâr büyüklüğü yüksek olduğu hâlde kurumlar vergisi ödemeyen şirket bulunmakta mıdır?
38) Bulunmakta ise bunun toplam vergi kaybına etkisi nedir?
39) Vergi cennetleri olarak değerlendirilen ülke veya bölgelerle işlem yapan Türkiye merkezli şirketlerin transfer fiyatlandırması bakımından denetimleri artırılmış mıdır?
40) Son beş yılda transfer fiyatlandırması ve örtülü kazanç aktarımı nedeniyle tespit edilen vergi kaybı ne kadardır?
41) Kayıt dışı ekonominin Türkiye ekonomisi içerisindeki tahmini büyüklüğü nedir?
42) Kayıt dışılık nedeniyle yıllık tahmini vergi kaybı ne kadardır?
43) Kayıt dışı ekonomiyle mücadele kapsamında 2026 yılında gerçekleştirilen denetim sayısı kaçtır?
44) Bu denetimlerde tespit edilen toplam kayıt dışı matrah ne kadardır?
45) Vergi borcu bulunan toplam gerçek ve tüzel kişi sayısı kaçtır?
46) Tahsil edilemeyen toplam vergi alacağı ne kadardır?
47) Bir milyar TL'nin üzerinde vergi borcu bulunan mükellef sayısı kaçtır?
48) Vergi borçlarının şirket veya mükellef bazında kamuoyuna açıklanmasındaki kriterler nelerdir?
49) Son yirmi yılda kaç kez kapsamlı vergi veya kamu alacağı yapılandırması yapılmıştır?
50) Yapılandırmalar sonucunda tahsil edilmesi beklenen tutarla fiilen tahsil edilen tutar arasındaki fark ne kadardır?
51) Sürekli yapılandırma beklentisinin vergisini zamanında ödeyen mükellef açısından haksızlık oluşturduğu kabul edilmekte midir?
52) Vergisini düzenli ve zamanında ödeyen vatandaşlara kalıcı vergi indirimi veya prim avantajı sağlanacak mıdır?
53) Büyük tutarlı vergi borçlarının tahsilinden vazgeçildiği veya terkin edildiği durumlarda kamuoyuna gerekçeli açıklama yapılacak mıdır?
54) Vergi denetimlerinin şirket büyüklüğü veya siyasi yakınlık ayrımı yapılmaksızın risk analizine göre gerçekleştirildiğinin güvencesi nedir?
55) Vergi incelemesine alınan büyük ölçekli şirketlerin seçim kriterleri kamuoyuna açıklanacak mıdır?
56) Vergi inceleme süreçlerinin siyasi veya idari müdahaleden tamamen bağımsız yürütülmesini sağlayacak ilave güvence getirilecek midir?
57) Dar gelirlinin tüketiminden alınan vergileri azaltıp yüksek gelir ve servetten alınan doğrudan vergilerin payını artırmayı hedefleyen somut bir vergi reformu hazırlanmakta mıdır?
58) Bakanlığınızın 2030 yılı için dolaylı vergilerin toplam vergiler içerisindeki payını düşürmeye yönelik sayısal hedefi var mıdır?
59) Vergisini maaşını almadan ödeyen işçinin, alışveriş yaparken vergisini ödeyen emeklinin ve her litre yakıtta vergisini peşin ödeyen Vatandaşın, yüksek gelir ve servet sahiplerinden daha ağır bir fiilî vergi yükü altında kalmayacağını hangi mekanizmayla garanti edeceksiniz?
60) Türkiye'nin vergi sistemini "kimden kolay tahsil ediliyorsa ondan vergi al" anlayışından çıkarıp "kim daha çok kazanıyorsa ve daha büyük ekonomik güce sahipse daha çok vergi ödesin" ilkesine hangi tarihte kavuşturacaksınız?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 5245254 01/10/ 2026
Konu :7/48183 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1930604 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/48183 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Yasin ÖZTÜRK, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Ülkemizde son yıllarda vergi adaletinin artırılması, sabit gelirli vatandaşlarımızın vergi yükünün azaltılması ve küçük ölçekli işletmeleri teşvik etmek amacıyla geçtiğimiz dönemde çok önemli düzenlemeler yapılmıştır. Bu çerçevede;

– Dar gelirli vatandaşlarımızın vergi yükünü azaltmak için asgari ücret tamamen vergi dışı bırakılmış olup, basit usulde vergilendirilen mükelleflerin kazançları vergiden istisna edilmiştir,

– Esnaf muafiyetinin kapsamı genişletilmiştir. Evlerde imal ettikleri malları internet üzerinden satanlar esnaf muaflığı kapsamına alınmış, yeni iş kuran gençlerin 3 yıl boyunca kazançlarının belli bir kısmı gelir vergisinden istisna edilmiş, çiftçilere yapılan destek ödemelerinden gelir vergisi kesintisi kaldırılmıştır,

– Gerek vergiden muaf esnaf gerekse kazançları basit usulde tespit edilen mükellefler tarafından yapılan teslim ve hizmetler katma değer vergisinden istisna tutulmuştur,

– 5189 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile getirilen düzenleme uyarınca, 14.02.2022 tarihinden itibaren gıda maddelerinin ithal ve teslimindeki katma değer vergisi (KDV) oranı yüzde 1'e indirilmiştir,

– Ayrıca, bebek bezi, kadın hijyen ürünleri ve temel kişisel bakım ürünlerinin ithal ve teslimi halihazırda indirimli oran kapsamında yer almaktadır,

– 5249 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile mesken ve tarımsal sulama abone gruplarına yapılan elektrik teslimlerine uygulanan KDV oranı da yüzde 10'a indirilmiştir,

– Yenilenmiş Ürünlerin Satışı Hakkında Yönetmelik kapsamında yenilenmiş ürün garantisi verilerek yapılan cep telefonları teslimlerinde de yüzde 1 oranında KDV uygulanmaktadır.

Buna karşın, yüksek gelir grupları ve sermaye kesiminden daha çok vergi alınması amacıyla kurumlar vergisi oranı 5 puan artırılmış, banka ve finans sektöründen, Yap İşlet Devret Modeli ve Kamu Özel İşbirliği Projeleri kapsamında elde edilen kazançlardan yüzde 30 oranında kurumlar vergisi alınması sağlanmış, çok uluslu şirketlere yüzde 15, yurt içinde faaliyette bulunan şirketlere yüzde 10 oranında asgari kurumlar vergisi getirilmiş, şirketlerin vergi matrahlarını etkileyen bazı giderlerine kısıtlama getirilmiş, menkul kıymet kazançlarında vergi kesinti tutarları artırılmıştır.

vergilerin toplam vergiler içindeki payı 2024 yılında yüzde 65,8 iken 2025 yılında yüzde 62,4'e inmiş olup, 2026 yılı merkezi yönetim bütçesinde dolaylı vergilerin vergi gelirleri içindeki payının yüzde 61,8'e ineceği öngörülmektedir.

Diğer taraftan, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun mükerrer 123 üncü maddesine göre, 103 üncü maddede yer alan gelir vergi tarifesinin gelir dilimi tutarları, her yıl bir önceki yıla ilişkin olarak Vergi Usul Kanunu hükümlerine göre belirlenen yeniden değerleme oranında artırılmak suretiyle uygulanmaktadır. Mevcut vergi tarifesinde vergi dilimleri gelir seviyesi yükseldikçe artmakta olup, daha az gelir elde edenler için daha düşük vergi oranları uygulanmaktadır. Ayrıca, diğer gelir unsurlarına göre ücret gelirleri için daha yüksek matrahlara daha düşük oranlar uygulanmak suretiyle vergi tevkifatı yapılmaktadır.

Kayıt dışı ekonomi ile mücadele kapsamında risk odaklı anlayışla sektörler ve konulara yönelik analiz çalışmaları sürekli olarak gerçekleştirilmektedir. Vergi kayıp ve kaçağının önlenmesi amacıyla Ülke çapında aralıksız olarak yaygın yoğun vergi denetimleri, sektörel vergi denetimleri, veriye dayalı vergi denetimleri yapılmakta, sonuçları takip edilmekte, belge düzenine uymayanlar hakkında gerekli cezai müeyyideler uygulanmaktadır. Denetim sonuçlarına ilişkin veriler Gelir İdaresi Başkanlığı yılı faaliyet raporlarında yer almaktadır.

Öte yandan, yıllar, iller ve vergi türleri itibarıyla vergi gelirlerinin tahakkuk ve tahsilatına ilişkin bilgiler *"https://muhasebat.hmb.gov.tr"* internet adresinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır. Vergi harcaması olarak nitelendirilen düzenlemelerin maliyeti ise her yıl Vergi Harcamaları Raporu ile duyurulmakta olup söz konusu raporlara *"www.gib.gov.tr"* internet adresinden erişilebilmektedir.

26.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, ülke genelindeki derslik ve öğretmen sayısına,

- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'ın, Mersin'de sunulan eğitim hizmetlerine,

- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, son beş yılda Kayseri'de kapanan köy okulu sayısına,

- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, MESEM kapsamında çalışan öğrencilere ve gerçekleşen iş kazalarına,

Özel eğitim hizmetlerinden yararlanan çocukların sayısına,

Öğretmen atamalarında mülakat uygulamasının kaldırılması talebine,

- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, 2026 YKS sonuçlarına göre lise son sınıf öğrencilerinin yükseköğretim programlarına yerleşme ve tercih yapma oranlarına,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/48205), (7/48208), (7/48210), (7/48326), (7/48327), (7/48428), (7/48430)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Bir Ülkenin geleceğini belirleyen en önemli alan eğitimdir.

Ancak Türkiye'de eğitim sistemi yıllardır sürekli değiştirilen modeller, öğretmen açığı, atama bekleyen öğretmenler, ücretli öğretmenlik uygulaması, kalabalık sınıflar ve ailelerin giderek artan eğitim harcamalarıyla tartışılmaktadır.

Bir tarafta yıllarca okuyup atama bekleyen öğretmenler, diğer tarafta öğretmensiz veya ücretli öğretmenlerle eğitim vermeye çalışan okullar bulunmaktadır.

Öğretmenlik mesleğini güvencesizleştiren, genç öğretmenleri yıllarca atama beklemeye mahkûm eden ve liyakat tartışmalarını ortadan kaldıramayan bir sistemin Türkiye'nin eğitim sorunlarını çözmesi mümkün değildir.

Eğitimde fırsat eşitliği giderek zayıflarken ailesinin ekonomik gücü bir çocuğun eğitim imkânlarını belirleyen başlıca unsurlardan biri hâline gelmektedir. Devlet okulundaki öğrencinin nitelikli eğitime erişiminin ailenin gelirine bağlı hâle gelmesi Sosyal Devlet açısından ağır bir sorundur.

Bu bağlamda;

1) Türkiye genelinde öğretmen ihtiyacı bulunan toplam norm kadro sayısı kaçtır?
2) Branşlar itibarıyla öğretmen açığı ne kadardır?
3) 2026-2027 eğitim öğretim yılında kaç ücretli öğretmen görevlendirilmesi öngörülmektedir?
4) Ücretli öğretmenlik uygulamasının tamamen kaldırılması konusunda Bakanlığınızın bir takvimi bulunmakta mıdır?

5) Atama bekleyen öğretmen sayısı kaçtır?
6) Öğretmen atamalarında ihtiyacın altında kontenjan belirlenmesinin gerekçesi nedir?
7) Öğretmenlerin atama süreçlerinde objektifliği tartışmalı hâle getiren mülakat benzeri uygulamalardan tamamen vazgeçilmesi planlanmakta mıdır?
8) Türkiye genelinde ikili eğitim yapan okul sayısı kaçtır?
9) Birleştirilmiş sınıflarda eğitim verilen okul sayısı kaçtır?
10) Türkiye genelinde sınıf mevcudu 30'un üzerinde olan kaç derslik bulunmaktadır?
11) Sınıf mevcudu 40'ın üzerinde olan kaç derslik bulunmaktadır?
12) Deprem dayanıklılığı açısından riskli olduğu belirlenen kaç okul binası bulunmaktadır?
13) Güçlendirme veya yeniden yapım bekleyen okul sayısı kaçtır?
14) Öğrencilerin okula aç gitmesini engellemek amacıyla Devlet okullarında ücretsiz bir öğün yemek uygulamasının Ülke genelinde hayata geçirilmesi planlanmakta mıdır?
15) Ekonomik nedenlerle eğitim hayatından kopma riski taşıyan öğrenci sayısına ilişkin Bakanlığınızın güncel bir çalışması bulunmakta mıdır?
16) Devlet okullarında velilerden bağış adı altında para talep edildiğine ilişkin Bakanlığımıza 2025 ve 2026 yıllarında kaç şikâyet ulaşmıştır?
17) Temizlik, güvenlik ve yardımcı personel eksikliği bulunan okul sayısı kaçtır?
18) Öğretmenin geçim kaygısı yaşadığı, öğrencinin aç okula gittiği ve velinin eğitim masraflarının altında ezildiği bir eğitim sisteminin başarılı olduğunu düşünüyor musunuz?
19) Eğitimde aile gelirinden kaynaklanan fırsat eşitsizliğinin azaltılması için 2026-2027 eğitim öğretim yılında hangi yeni tedbirler uygulanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 27.08.2026

Gülcan KIŞ
Mersin Milletvekili

2026-2027 eğitim öğretim yılı öncesinde Mersin'deki okul, derslik ve öğretmen ihtiyacının karşılanması; öğrencilerin kalabalık sınıflara, ikili eğitime ve fiziki yetersizliklere mahkûm edilmemesi büyük önem taşımaktadır.

Mersin İl Millî Eğitim Müdürlüğünün güncel verilerine göre kentte 1.352 okul ve kurum, 16.190 derslik, 30.269 öğretmen ve 401.308 öğrenci bulunmaktadır. İl Millî Eğitim Müdürlüğü tarafından yeni eğitim öğretim yılı hazırlıklarının sürdürüldüğü ve devam eden okul inşaatlarında incelemeler gerçekleştirildiği de kamuoyuna açıklanmaktadır.

Bu çerçevede;

1. 2026-2027 eğitim öğretim yılı itibarıyla Mersin'in 13 ilçesinde ayrı ayrı olmak üzere Bakanlığınıza bağlı okul, derslik, öğrenci ve öğretmen sayısı kaçtır?
2. Mersin'de halen ikili eğitim yapılan okul sayısı kaçtır? Bu okullarda toplam kaç öğrenci eğitim görmektedir? İlçelere göre dağılımı nedir?
3. Mersin'de sınıf mevcudu 30'un, 35'in ve 40'ın üzerinde olan derslik sayısı ayrı ayrı kaçtır? Bu dersliklerde toplam kaç öğrenci eğitim görmektedir?
4. 2026-2027 eğitim öğretim yılı için Mersin'de Bakanlığınızca tespit edilen öğretmen ihtiyacı kaçtır? Branşlara ve ilçelere göre dağılımı nedir? Mersin'de kaç ücretli öğretmen görevlendirilmesi öngörülmektedir?
5. Mersin'de deprem performans analizi yapılması gereken, güçlendirme kararı verilen veya yıkılıp yeniden yapılması gereken kaç okul binası bulunmaktadır? Bunlardan kaçı 2026-2027 eğitim öğretim yılında kullanıma açık olacaktır?
6. Mersin'de halen yapımı devam eden, ihale aşamasında bulunan veya yatırım programına alınmış yeni okul ve derslik sayısı kaçtır? Bunların ilçeleri, fiziki gerçekleşme oranları, yatırım bedelleri ve öngörülen tamamlanma tarihleri nedir?
7. Bakanlığınızın hesaplamalarına göre Mersin'de ikili eğitimin tamamen sona erdirilmesi ve sınıf mevcutlarının Bakanlığınızın hedeflediği seviyelere indirilmesi için kaç yeni okul ve kaç yeni dersliğe ihtiyaç bulunmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, **Milli Eğitim Bakanı** Sayın **Yusuf Tekin** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 10.08.2026

İsmail ÖZDEMİR

MHP Kayseri Milletvekili

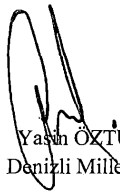
Kırsal bölgelerde yaşayan çocukların eğitime erişimi, yerleşim yerlerinin nüfus yapısı ve coğrafi şartları nedeniyle şehir merkezlerinden farklı bir planlamayı gerekli kılmaktadır. Köy nüfusunun azalması, öğrenci sayılarındaki değişim ve eğitim hizmetlerinin belirli merkezlerde toplanması sonucunda bazı köy okulları eğitim faaliyetlerine son verirken, bu yerleşimlerde yaşayan öğrencilerin önemli bir bölümü taşımalı eğitim sistemi içerisinde farklı yerleşimlerdeki okullara yönlendirilmektedir. Diğer taraftan geçmiş yıllarda eğitim faaliyetlerine son verilen köy okullarının mevcut durumu da önem arz etmektedir. Öğrenci nüfusunun yeniden yeterli seviyeye ulaştığı veya taşımalı eğitim yerine yerinde eğitimin mümkün hale geldiği köylerde mevcut okul binalarının yeniden kullanılabilmesi, çocukların yaşadıkları yerde eğitim alabilmelerine imkân sağlayabilecektir.

Bu kapsamda;

1. Kayseri'de son 5 yılda kapanan köy okulu sayısı kaçtır? Bunlardan kaç tanesi yeniden eğitime açılmıştır?
2. Hâlen kapalı durumda bulunan kullanılabilir okul binası sayısı kaçtır?
3. Taşımalı eğitim kapsamında Kayseri'de kaç öğrenci bulunmaktadır?
4. Son 5 yılda Kayseri'de taşımalı eğitime ayrılan toplam kaynak ne kadardır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Mesleki eğitim Türkiye için zorunluluktur.

Sanayinin ustaya, teknik personele, kalifiye işçiye ihtiyacı vardır.

Ancak mesleki eğitim ile çocuk emeğinin sömürülmesi arasındaki sınır çok açık çizilmek zorundadır.

Bir öğrenci işletmeye eğitim almak için gider.

Ucuz iş gücü olmak için değil.

Çocuk ve gençlerin çalıştıkları işletmelerde iş kazası geçirmesi, ağır işlerde kullanılması veya eğitim programıyla ilgisi olmayan işlerin yaptırılması hâlinde sistemin temel amacı zedelenir.

Mesleki eğitimin başarısı programa kayıtlı öğrenci sayısıyla değil, öğrencinin gerçekten meslek öğrenip güvenli biçimde mezun olmasıyla ölçülmelidir.

Bu bağlamda;

1) 2026 yılı itibarıyla mesleki eğitim merkezlerine kayıtlı toplam öğrenci sayısı kaçtır?
2) Öğrencilerin yaş gruplarına göre dağılımı nedir?
3) 18 yaşından küçük MESEM öğrencisi sayısı kaçtır?
4) Program kapsamında öğrenci çalıştıran işletme sayısı kaçtır?
5) İşletmelerin kaçında düzenli iş sağlığı ve güvenliği denetimi yapılmaktadır?
6) Öğrenci çalıştırma izni verilen işletmelerin kriterleri nelerdir?
7) İş güvenliği ihlali nedeniyle öğrenci çalıştırma yetkisi iptal edilen işletme sayısı kaçtır?
8) 2023, 2024, 2025 ve 2026 yıllarında MESEM öğrencilerinin geçirdiği iş kazası sayısı kaçtır?
9) Bu kazalarda hayatını kaybeden öğrenci sayısı kaçtır?
10) Kalıcı sakatlık yaşayan öğrenci sayısı kaçtır?
11) İş kazalarının sektörlere göre dağılımı nedir?
12) En fazla kazanın yaşandığı sektör hangisidir?
13) 18 yaşından küçük öğrencilerin tehlikeli işlerde çalıştırıldığı vakalar tespit edilmiş midir?
14) Yasak işlerde çalıştırılan öğrenci sayısı kaçtır?
15) Öğrencilere iş sağlığı ve güvenliği eğitimi işe başlamadan önce zorunlu olarak verilmekte midir?
16) Bu eğitimin uygulamalı olup olmadığı denetlenmekte midir?
17) İşletmedeki usta öğreticinin niteliği nasıl kontrol edilmektedir?
18) Usta öğreticinin öğrenci başına ayırdığı eğitim zamanı ölçülmekte midir?

19) Öğrencinin program dışı işlerde kullanıldığı şikâyet sayısı kaçtır?
20) Çay taşıma, temizlik ve benzeri meslek eğitimi dışı işlere yönlendirilen öğrencilere ilişkin kaç işlem yapılmıştır?
21) Öğrencilerin çalışma saatleri dijital olarak izlenmekte midir?
22) Yasal sürenin üzerinde çalıştırıldığı tespit edilen öğrenci sayısı kaçtır?
23) Gece çalıştırılan 18 yaş altı öğrenci tespit edilmiş midir?
24) Hafta sonu izinsiz çalıştırılan öğrenci sayısı kaçtır?
25) MESEM öğrencilerinin devamsızlık oranı nedir?
26) Programı yarıda bırakan öğrenci oranı kaçtır?
27) Mezun olan öğrencilerin kaçı mezuniyet sonrası kendi mesleğinde çalışmaktadır?
28) Mezuniyet sonrası istihdam oranı nedir?
29) MESEM öğrencilerinin akademik eğitime devam etme imkânlarının daraldığı yönündeki eleştiriler değerlendiriliyor mu?
30) Öğrencilerin üniversiteye geçiş başarı oranı nedir?
31) İşverenlere sağlanan kamu desteklerinin öğrencinin eğitim kalitesine dönüşüp dönüşmediği nasıl denetlenmektedir?
32) Program üzerinden usulsüz kamu desteği aldığı tespit edilen işletme sayısı kaçtır?
33) Hayali öğrenci kaydı tespit edilmiş midir?
34) Mesleki eğitimi işveren için ucuz iş gücü modeline dönüştüren uygulamalara karşı hangi yaptırımlar vardır?
35) MESEM sisteminin bağımsız olarak eğitim kalitesi ve çocuk güvenliği bakımından değerlendirilmesi planlanmakta mıdır?
36) Her öğrenciye iş yeri dışında düzenli rehberlik ve denetim sağlayacak danışman öğretmen modeli güçlendirilecek midir?
37) Mesleki eğitimin nihai hedefini kayıt sayısından çıkarıp güvenli, nitelikli ve kalıcı istihdam olarak belirleyecek yeni performans sistemi kurulacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yaşar ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Özel eğitim bir ayrıcalık değildir.

Bir çocuğun gelişim hakkıdır.

Otizmli bir çocuk, öğrenme güçlüğü yaşayan bir öğrenci, işitme veya görme yetersizliği bulunan bir çocuk için erken ve nitelikli eğitim hayatın tamamını değiştirebilir.

Bu nedenle özel eğitimde kaybedilen zaman sıradan bir gecikme değildir.

Çocuğun gelişiminden kaybedilen zamandır.

Aileler çocuğunun gelişimi için eğitim merkezi, terapi, ulaşım, materyal ve uzman desteği arasında koşuştururken Devletin görevi aileyi yalnız bırakmak değildir.

Özel eğitim hizmetlerinin kalitesi ailenin ekonomik gücüne bağlı hâle gelmemelidir.

Bu çerçevede;

1) Türkiye'de özel eğitim ihtiyacı olduğu resmi olarak belirlenen toplam çocuk sayısı kaçtır?
2) Otizm spektrum bozukluğu tanısı bulunan öğrenci sayısı kaçtır?
3) Zihinsel yetersizlik nedeniyle özel eğitim hizmeti alan öğrenci sayısı kaçtır?
4) Öğrenme güçlüğü nedeniyle destek alan öğrenci sayısı kaçtır?
5) Dil ve konuşma bozukluğu nedeniyle destek alan çocuk sayısı kaçtır?
6) İşitme ve görme yetersizliği bulunan öğrencilerin sayıları nedir?
7) Özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinden yararlanan toplam öğrenci sayısı kaçtır?
8) 2026 yılı itibarıyla aktif özel eğitim ve rehabilitasyon merkezi sayısı kaçtır?
9) İlçe bazında özel eğitim merkezi bulunmayan yerler var mıdır?
10) Ailesi başka ilçeye eğitim için gitmek zorunda kalan çocuk sayısı kaçtır?
11) Özel eğitim hizmetlerine erişimde ortalama bekleme süresi var mıdır?
12) Rehberlik ve Araştırma Merkezlerindeki değerlendirme randevu süreleri kaç gündür?
13) Erken tanı alan çocukların ne kadar sürede eğitime başladığı takip edilmekte midir?
14) Özel eğitim desteğinin aylık saat sayısının çocuğun gerçek ihtiyacını karşılayıp karşılamadığı incelenmekte midir?
15) Daha fazla terapiye ihtiyacı olduğu hâlde ailelerin kendi bütçesinden ilave eğitim satın almak zorunda kaldığı çocuk sayısına ilişkin araştırma var mıdır?
16) Devlet tarafından karşılanan bireysel eğitim saatlerinin artırılması planlanmakta mıdır?
17) Grup eğitim saatlerinin kapsamı genişletilecek midir?
18) Özel eğitim öğretmeni açığı kaç kişidir?

19) Dil ve konuşma terapisti açığı var mıdır?
20) Ergoterapist ve fizyoterapist ihtiyacı ne kadardır?
21) Özel eğitim merkezlerindeki personelin ücret ve çalışma şartlarının hizmet kalitesine etkisi incelenmekte midir?
22) Personel devri yüksek olan merkezlerin kalite denetimi yapılmakta mıdır?
23) 2025 ve 2026 yıllarında özel eğitim merkezlerine kaç denetim yapılmıştır?
24) Usulsüz öğrenci kaydı nedeniyle hakkında işlem yapılan merkez sayısı kaçtır?
25) Eğitim verilmediği hâlde verilmiş gibi gösterildiği tespit edilen vaka sayısı kaçtır?
26) Kamera ve dijital yoklama sistemlerinin denetimi yeterli midir?
27) Özel eğitim öğrencilerinin ücretsiz ulaşım hizmetlerinin kapsamı yeterli midir?
28) Servis yetersizliği nedeniyle eğitime devam edemeyen çocuk bulunmakta mıdır?
29) Kaynaştırma öğrencilerinin bulunduğu sınıflarda destek eğitim odası oranı nedir?
30) Gölge öğretmen veya destek personel ihtiyacı bulunan çocukların sayısı kaçtır?
31) Devlet okullarında özel eğitim sınıfı açığı ne kadardır?
32) Özel eğitim sınıflarının fiziki şartları standartlara uygun mudur?
33) Otizmli çocukların sınıf ortamında ihtiyaç duyduğu duyusal düzenlemeler bütün okullarda sağlanmakta mıdır?
34) Özel eğitim öğrencilerinin okul sonrası sosyal hayata katılımını artıracak spor ve sanat programları bulunmakta mıdır?
35) Ailelere psikolojik danışmanlık hizmeti veriliyor mu?
36) Özel eğitim gereksinimli çocuğun bakımını üstlenen ailelerin eğitim sürecine yönelik sistematik destek programı var mıdır?
37) Bakanlığınızın 2030 yılına kadar hiçbir özel eğitim gereksinimli çocuğun hizmet beklememesine yönelik hedefi var mıdır?
38) Özel eğitim hizmetlerinin niteliğini ailenin gelirine bağlı olmaktan çıkaracak kapsamlı model ne zaman kurulacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yaşar ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Devlete öğretmen alınırken sorulması gereken tek soru vardır:

Kim daha liyakatli?

Kim daha bilgili?

Kim çocuklarımızı daha iyi yetiştirebilir?

Bunun dışındaki her ölçüt şaibe üretir.

Yıllarca üniversite okuyan, sınavlara hazırlanan, ailesinin imkânlarını tüketen genç öğretmen adaylarının kaderinin objektifliği tartışmalı sözlü değerlendirmelere bırakılması kamu vicdanında ciddi güvensizlik yaratmıştır.

AK Parti İktidarı yıllardır mülakat uygulaması nedeniyle eleştirilmesine rağmen kamuda liyakat tartışmasını ortadan kaldıracak açık, ölçülebilir ve tamamen denetlenebilir bir sistem kuramamıştır.

Genç,Devletine güvenmek zorundadır.

Sınavdan aldığı puanın karşılığını mülakat odasında kaybedeceği korkusunu taşıyan gençten Devlete güvenmesini bekleyemezsiniz.

Bu bağlamda;

1) Öğretmen atamalarında mülakata alınan toplam aday sayısı kaçtır?
2) Yazılı sınav puanına göre atanabilecek sıradayken mülakat sonrasında sıralaması değişen aday sayısı kaçtır?
3) Mülakat sonucunda atama hakkını kaybeden aday sayısı kaçtır?
4) Yazılı sınav puanından daha düşük mülakat puanı alan aday sayısı kaçtır?
5) Daha yüksek mülakat puanı alan aday sayısı kaçtır?
6) En yüksek yazılı-mülakat puan farkı kaç puandır?
7) Aynı soruya verilen cevapların farklı komisyonlarda aynı şekilde puanlandığı nasıl garanti edilmektedir?
8) Mülakat komisyonları hangi kriterlerle oluşturulmaktadır?
9) Komisyon üyelerinin siyasi veya sendikal bağlantıları açısından herhangi bir çıkar çatışması kontrolü yapılmakta mıdır?
10) Mülakatların tamamı kamera ile kayıt altına alınmakta mıdır?
11) Alınmıyorsa neden?
12) Aday kendi mülakat kaydına ulaşabilmekte midir?
13) Adaya verdiği cevaplara ilişkin ayrıntılı puanlama formu teslim edilmekte midir?
14) Mülakat sonuçlarına yapılan itiraz sayısı kaçtır?
15) Açılan dava sayısı kaçtır?

16) Yargı tarafından iptal edilen mülakat işlemi sayısı kaçtır?
17) Mülakat uygulamasının kamuya toplam idari maliyeti nedir?
18) Yazılı sınavın ölçemediği hangi somut yeterliliklerin mülakatla ölçüldüğü bilimsel olarak ortaya konmuş mudur?
19) Bu yeterliliklerin objektif ölçüm yöntemi nedir?
20) Adayın kimliğini komisyonun bilmediği kör değerlendirme sistemi mümkün müdür?
21) Mülakatların bağımsız gözlemci huzurunda yapılması planlanmakta mıdır?
22) Mülakat komisyonlarının puanlama tutarlılığı analiz edilmekte midir?
23) Olağan dışı puanlama yapan komisyonlar incelenmekte midir?
24) Öğretmen adaylarının yıllardır dile getirdiği "mülakat kaldırılsın" talebi neden karşılanmamaktadır?
25) Kamuya personel alımında objektif yazılı sınav yerine subjektif değerlendirme alanı bırakılmasının gerekçesi nedir?
26) AK Parti'nin geçmişte mülakatların kaldırılmasına ilişkin verdiği siyasi mesajlarla mevcut uygulama arasındaki fark nasıl açıklanmaktadır?
27) Öğretmen adaylarının Devlete duyduğu güvenin zedelenmesinin eğitim sistemine maliyeti değerlendirilmiş midir?
28) Mülakat tamamen kaldırılarak atamaların objektif ve denetlenebilir ölçütlere bağlanması planlanmakta mıdır?
29) Öğretmen atamalarında torpil, kayırmacılık ve siyasi referans tartışmasını tamamen ortadan kaldıracak düzenleme ne zaman yapılacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 28.08.2026

Doç. Dr. Necmettin ÇALIŞKAN
Hatay Milletvekili

Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS) sonuçlarına ilişkin kamuoyuna yansıyan veriler, lise son sınıf öğrencilerinin yükseköğretime geçişinde endişe verici bir tablo ortaya koymaktadır.

Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM)'nin verilerine göre;

a) Lise son sınıf öğrencilerinin yükseköğretim programlarına yerleşme oranı 2015 yılında %53 iken, 2026 yılında %28'e gerilemiştir.

b) Yerleştirme puanı hesaplanan lise son sınıf öğrencileri arasında tercih yapmama oranı 2022'de %40,62 iken 2026'da %54,3'e yükselmiştir.

c) 2026 yılında yerleştirme puanı hesaplanan 766.971 adaydan yalnızca 350.354'ü (yüzde 45,7) tercih yapmış; 416.617 aday (yüzde 54,3) ise tercih yapmamıştır. Buna göre puanı hesaplanan her 100 öğrenciden 54'ü tercih sürecine katılmamıştır.

Bu veriler, gençlerin yükseköğretime geçişte giderek artan oranda tercih yapmama eğiliminde olduğunu göstermektedir. Söz konusu durumun nedenlerinin kapsamlı biçimde araştırılması ve gerekli tedbirlerin alınması gerekmektedir.

Bu çerçevede;

1. Lise son sınıf öğrencilerinin yükseköğretim programlarına yerleşme oranının 2026 yılında %28'e düşmesinin nedenleri nelerdir? Bakanlığınız bu düşüşü nasıl değerlendirmektedir?

2. Yerleştirme puanı hesaplanan lise son sınıf öğrencileri arasında tercih yapmama oranının %54,3'e ulaşmasının sebepleri nelerdir? Bu artışın arkasında yatan sosyal, ekonomik, eğitimsel ve motivasyonel faktörler konusunda Bakanlığınızın elinde hangi analiz ve araştırmalar bulunmaktadır?

3. 2026 YKS'de puanı hesaplanan 416.617 adayın tercih yapmamasının nedenleri (üniversite diplomasının istihdam karşılığı, lise eğitiminin YKS'ye hazırlık kapasitesi, mezuna bırakma eğilimi, yurtdışı eğitim tercihi vb.) hakkında Bakanlığınız herhangi bir çalışma yürütmüş müdür? Yürütülmüşse sonuçları nelerdir?

4. Lise eğitiminin YKS'ye hazırlama kapasitesinin yetersizliği, müfredat, öğretim kalitesi, öğrenci motivasyonu ve ders dışı hazırlık yükü konularında Bakanlığınızın tespitleri nelerdir? Bu konuda alınmış veya alınması planlanan tedbirler nelerdir?

5. Gençlerin yükseköğretime geçişte tercih yapmama eğilimini azaltmak ve yerleşme oranlarını yükseltmek amacıyla Bakanlığınız tarafından kısa, orta ve uzun vadede hangi politikalar ve uygulamalar planlanmaktadır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610- 251 01./10/2026
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :a) 02.09.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1930604 sayılı yazınız.
b) 04.09.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1932004 sayılı yazınız.
c) 09.09.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1936404 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c)'de kayıtlı yazılarla iletilen Denizli Milletvekili Yasin ÖZTÜRK'ün 7/48205, 7/48326, 7/48327 ve 7/48428, Mersin Milletvekili Gülcan KIŞ'ın 7/48208, Kayseri Milletvekili İsmail ÖZDEMİR'in 7/48210 ile Hatay Milletvekili Necmettin ÇALIŞKAN'ın 7/48430 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ YASİN ÖZTÜRK'ÜN 7/48205 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Hükûmetlerimiz döneminde eğitim hizmetlerinin yaygınlaştırılması ve niteliğinin artırılması amacıyla öğretmen istihdamına ve eğitim yatırımlarına öncelik verilmiştir. 2003-2025 yılları arasında 836.360 öğretmen ataması gerçekleştirilmiştir. Türkiye genelinde resmî ve özel kurumlarda, MEB dışı kurumlar dâhil toplam öğretmen sayısı 2002-2003 eğitim öğretim yılında 540.433 iken 2025-2026 eğitim öğretim yılında 1.214.727'ye, örgün eğitimdeki toplam derslik sayısı ise aynı dönemde 367.145'ten 765.543'e yükselmiştir. Ayrıca 2003-2026 yılları arasında resmî okullar bünyesinde, yıkılıp yeniden yapılanlar dâhil toplam 406.524 yeni derslik eğitim öğretimin hizmetine sunulmuştur.

Bakanlığımıza bağlı resmî eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı, kullanım izni verilen öğretmen kadroları çerçevesinde karşılanmaktadır. Atama izni verilen öğretmen kadro ve pozisyonlarının dağılımında; öncelikle öğretmen istihdamında güçlük çekilen yerler ile kalkınmada birinci öncelikli yerler dikkate alınmakta, alan bazlı kontenjanlar ise ülke genelindeki alan bazlı öğretmen ihtiyacının toplam öğretmen ihtiyacına oranı ve uygulanan eğitim politikaları doğrultusunda belirlenmektedir.

2016 yılından itibaren öğretmen ihtiyacının karşılanmasında sözleşmeli öğretmen istihdamı uygulanmaktadır. Ders saati karşılığı görevlendirmeler ise eğitim öğretimin aksatılmadan sürdürülebilmesi amacıyla; aylıksız izinli veya raporlu öğretmenler ile ilgili atama döneminde atama yapılamayan öğretmen kadrolarının yerine, kısa ve belirli sürelerle, Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar hükümleri doğrultusunda yapılmaktadır. Bu görevlendirmeler zorunlu hâllerde ve geçici olarak başvurulan bir yöntemdir.

Akademi Giriş Sınavına girerek Bakanlığımız eğitim kurumlarına atanmak üzere 47.635 öğretmen adayı başvuruda bulunmuş, 9.984 öğretmen adayı Millî Eğitim Akademisine kabul edilmiştir. Bu sayılar, atama bekleyen öğretmenlerin toplam sayısını değil, söz konusu sınav ve kabul sürecine ilişkin başvuru ve kabul sayılarını göstermektedir.

Tekli eğitimin yaygınlaştırılmasına yönelik çalışmalar sürdürülmektedir. Eğitim kademelerine göre tekli eğitim oranlarına ilişkin hedef ve yıl sonu gerçekleşmeleri, Bakanlığımızın https://sgb.meb.gov.tr/yayinlarimiz/yayin/185 internet adresinde yayımlanan "Millî Eğitim Bakanlığı 2025 Yılı İdare Faaliyet Raporu"nda yer alan performans göstergeleri tablolarında kamuoyuyla paylaşılmıştır.

Okul, şube, öğretmen ve derslik başına düşen öğrenci sayılarına ilişkin ayrıntılı bilgiler Bakanlığımızın https://sgb.meb.gov.tr/www/resmi-istatistikler/icerik/64 internet adresinde yayımlanan "Millî Eğitim İstatistikleri Örgün Eğitim" adlı yayında yer almaktadır.

Eğitim yapılarının deprem dayanıklılığı, üniversiteler ile Bakanlığımız arasında imzalanan protokoller kapsamında ihtiyaçlar ve öncelikler doğrultusunda incelenmektedir. 2026 yılında bugüne kadar yaklaşık 961 eğitim yapısının deprem dayanıklılığı açısından incelemesi gerçekleştirilmiştir. İncelemeler sonucunda riskli olduğu değerlendirilen eğitim yapıları hakkında yapının durumuna göre yıkım kararı alınması, yeniden yapım sürecinin başlatılması veya güçlendirme projesi ve yaklaşık maliyet hazırlanarak güçlendirme ihalesine çıkılması yönündeki işlemler yürütülmektedir.

Öğrenci taşıma uygulaması kapsamında taşınan ilköğretim ve ortaöğretim öğrencilerine ücretsiz öğle yemeği verilmektedir. Bu okullarda açılan özel eğitim sınıflarına devam eden

öğrenciler ile taşıma merkezi okul müdürlüklerince Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı verileri de dikkate alınarak belirlenen öğrenciler de ücretsiz öğle yemeği hizmetinden yararlandırılmaktadır.

Öğrencilerin eğitim sistemi içinde kalmalarının sağlanması ve devamsızlık ile okul terk risklerinin azaltılması amacıyla kayıt, devam ve devamsızlık durumları e-Okul ve ilgili veri sistemleri üzerinden izlenmektedir. Ekonomik, sosyal, ailevi, akademik veya psikososyal nedenlerle devamsızlık riski taşıyan öğrencilerin durumları okul yönetimleri, rehberlik servisleri ve ilgili komisyonlarca değerlendirilmekte; ihtiyaç duyulması hâlinde öğrenciler rehberlik, psikolojik danışma, akademik destek, sosyal yardım ve ilgili kamu hizmetlerine yönlendirilmektedir.

Bakanlığımızca öğrencilere ders kitapları ve eğitim araçları ücretsiz olarak dağıtılmaktadır. Millî Eğitim Bakanlığı Ders Kitapları ve Eğitim Araçları Yönetmeliği uyarınca Bakanlıkça incelenmeyen yardımcı kitaplar öğrencilere okutulamamaktadır. Bu uygulamayla öğrencilerin ders kitapları ve eğitim araçlarına erişiminde ailelerin sosyoekonomik imkânlarından kaynaklanabilecek farklılıkların azaltılması ve eğitimde fırsat ve imkân eşitliğinin güçlendirilmesi amaçlanmaktadır.

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumlarda görevli personelin mevzuatla belirlenen ödev ve sorumluluklarını ihlal ettiği veya kanunla belirlenen yasaklara aykırı hareket ettiği yönündeki somut ihbar ve şikâyetler hakkında Bakanlık veya Valilik Makamından alınan Olur kapsamında inceleme-soruşturma başlatılmakta; iddiaların doğrulanması hâlinde fiilin niteliğine ve ağırlığına göre ilgili mevzuatta öngörülen yaptırımlar teklif edilmektedir.

MERSİN MİLLETVEKİLİ GÜLCAN KIŞ'IN 7/48208 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesinde talep edilen okul, öğrenci, öğretmen ve derslik sayılarına ilişkin il düzeyindeki istatistiki bilgiler; Bakanlığımızın https://sgb.meb.gov.tr/www/resmi-istatistikler/icerik/64 internet adresinde yayımlanan "Millî Eğitim İstatistikleri Örgün Eğitim" adlı yayında yer alan "2.2 İstatistiki Bölge Birimleri Sınıflaması 3. düzey resmi-özel ayrımında, yerleşim yerine göre okul öncesi eğitim kurumlarında okul, öğrenci, öğretmen ve derslik sayısı", "2.5.a İstatistiki Bölge Birimleri Sınıflaması 3. düzey resmi - özel ayrımında, yerleşim yerine göre ilkokullarda, okul, öğrenci, öğretmen ve derslik sayısı", "2.5.b İstatistiki Bölge Birimleri Sınıflaması 3. düzey resmi-özel ayrımında, yerleşim yerine göre ortaokullarda, okul, öğrenci, öğretmen ve derslik sayısı" ve "2.11 İstatistiki Bölge Birimleri Sınıflaması 3. düzey, ortaöğretimde resmi ve özel ayrımında yerleşim yeri, okul, öğrenci, öğretmen ve derslik sayısı" başlıklı tablolarda, ait oldukları eğitim öğretim yılları itibarıyla kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

Bakanlığımıza bağlı resmî eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı, kullanım izni verilen öğretmen kadroları çerçevesinde karşılanmaktadır. Atama izni verilen öğretmen kadro ve pozisyonlarının dağılımında öncelikle öğretmen istihdamında güçlük çekilen yerler ile kalkınmada birinci öncelikli yöreler dikkate alınmakta; alan bazlı kontenjanlar, ülke genelindeki alan bazlı öğretmen ihtiyacının toplam öğretmen ihtiyacına oranı ve Bakanlığımızca uygulanan eğitim politikaları doğrultusunda belirlenmektedir.

Ders ücreti karşılığı görevlendirmeler, eğitim öğretimin aksatılmadan sürdürülebilmesi amacıyla aylıksız izinli veya raporlu öğretmenler ile ilgili atama döneminde atama yapılamayan öğretmen kadrolarının yerine, kısa ve belirli sürelerle yapılmaktadır. Bu görevlendirmeler zorunlu hâllerde ve geçici olarak başvurulan bir yöntemdir.

Mersin'de 2003-2026 yılları arasında resmî okullar bünyesinde, yık-yap kapsamındakiler dâhil toplam 6.793 derslik yapılmıştır. 2003-2025 döneminde gerçekleştirilen eğitim yatırımlarının tutarı yaklaşık 41,11 milyar TL'dir.

Mersin'de, 2026 yılı Devlet Yatırım Programında 192 derslik ile pansiyon, atölye ve spor salonu yatırımlarını kapsayan 7 proje; İl Yapım Programında ise 696 derslikli 35 proje bulunmaktadır. Bu iki programdaki yatırımların toplam proje tutarı yaklaşık 7,86 milyar TL'dir. Projelerin yapım, ihale ve hazırlık süreçleri yürütülmekte; eğitim ortamlarının iyileştirilmesi, derslik kapasitesinin artırılması ve ikili eğitimin azaltılmasına yönelik çalışmalar ihtiyaç ve öncelikler ile bütçe imkânları çerçevesinde sürdürülmektedir.

Mersin Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Norm kadro fazlası öğretmenlerin atama sürecinin devam ettiği, ders ücreti karşılığı görevlendirmelerin bu öğretmenlerin görevlendirilmesinden sonra zorunlu hâllerde yapılacağı,

Eğitim yapılarının deprem dayanıklılığına ilişkin inceleme ve güçlendirme çalışmalarının yürütüldüğü, güçlendirme çalışmalarının bir bölümünün tamamlandığı, diğer yapılara ilişkin ihale ve uygulama süreçlerinin devam ettiği, yıkım kararı verilen eğitim yapılarında eğitim öğretim yapılmadığı,

bildirilmiştir.

KAYSERİ MİLLETVEKİLİ İSMAİL ÖZDEMİR'İN 7/48210 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımıza bağlı eğitim kurumlarının açılması, kapatılması, dönüştürülmesi ve ad verilmesine ilişkin iş ve işlemler, Millî Eğitim Bakanlığı Kurum Açma, Kapatma ve Ad Verme Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde yürütülmektedir. Bu kapsamda eğitim kurumlarına ilişkin planlamalarda bölgenin eğitim ihtiyacı, öğrenci potansiyeli, okul türlerine yönelik talep, fiziki kapasite, yapı güvenliği, kamu kaynaklarının etkin kullanımı, eğitim öğretim hizmetinin sürekliliği ve öğrencilerin eğitim hakkının korunması hususları birlikte değerlendirilmektedir.

Anılan Yönetmelik uyarınca nüfusu az ve dağınık olan köy ve benzeri yerleşim yerlerinde öğrenci sayısına bakılmaksızın, Valilikçe uygun görülmesi durumunda Bakanlık onayıyla ilkokul açılabilmektedir. Bu yerleşim yerlerinde eğitim öğretime devam etmekte iken toplam öğrenci sayısı 10'un altına düşen ilkokulların da Valiliğin uygun görüşü ve Bakanlık onayıyla açık kalması sağlanabilmektedir.

Kayseri Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Son beş yılda 17 köy okulunun kapatıldığı, 2020 yılından 2026 Eylül ayına kadar yıkım kararı alınmış 63 kurum bulunduğu ve bu kurumların binalarının hiçbirinin kullanıma uygun olmadığı, 2025-2026 eğitim öğretim yılında taşımalı eğitim kapsamında 6.409 öğrencinin bulunduğu, son beş yılda taşımalı eğitime ayrılan toplam kaynağın 706.220.965,79 TL olduğu, bildirilmiştir.

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ YASİN ÖZTÜRK'ÜN 7/48326 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Mesleki eğitim merkezi programı, öğrencilerin eğitimden kopmadan mesleki bilgi, beceri ve yetkinlik kazanmalarını ve bir mesleği iş başında öğrenmelerini amaçlayan örgün ortaöğretim programıdır. Öğrencilerin eğitim süreçleri, haftada bir gün okulda teorik, dört gün ise sözleşme imzaladıkları işletmelerde usta öğretici gözetiminde uygulamalı eğitim almak üzere planlanmıştır. Öğrenciler, ilgili diploma programının gereklerini ve fark derslerini tamamlayarak ustalık belgesinin yanı sıra ortaöğretim diploması alabilmekte ve yükseköğrenimlerine devam edebilmektedir.

2026 yılı Eylül ayı itibarıyla mesleki eğitim merkezi programına kayıtlı 470.860 öğrenci bulunmaktadır. Bu öğrencilerin 373.100'ü 18 yaşından küçük, 82.267'si 18-24 yaş arasında, 15.493'ü ise 24 yaşın üzerindedir. Aynı dönem itibarıyla 223.849 işletmede mesleki eğitim merkezi öğrencileri beceri eğitimine devam etmektedir.

Öğrencilerin işletmede mesleki eğitim ve staj yapacakları işletmeler, Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği'nin 142'nci maddesinde belirtilen ölçütler doğrultusunda il ve ilçelerde oluşturulan işletme belirleme komisyonlarınca belirlenmektedir. İşletmelerin değerlendirilmesinde öğretim programına uygun faaliyetlerin yürütülmesi, gerekli donanımın ve usta öğreticinin bulunması, öğrencilerin sosyal ihtiyaçlarını karşılayabilecek alanların mevcut olması ve iş sağlığı ve güvenliği koşullarının sağlanması gibi hususlar dikkate alınmaktadır.

İşletmelerin iş sağlığı ve güvenliğine ilişkin yükümlülükleri 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ve ilgili mevzuatla düzenlenmiş olup iş yerlerinin bu yönden denetlenmesine ilişkin yetki Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığındadır. Bakanlığımızca öğrencilerin işletmelerde gördükleri beceri eğitimlerinin öğretim programlarına ve ilgili mevzuata uygunluğu, okul müdürlüklerince görevlendirilen koordinatör öğretmenler tarafından düzenli olarak kontrol edilmektedir.

Bakanlığımızın "Mesleki Eğitimde İş Sağlığı ve Güvenliği" konulu 2024/36 sayılı Genelgesi kapsamında işletmelerin beceri eğitimi için uygunluğunun iş güvenliği uzmanlarının desteğiyle değerlendirilmesi, uygun olmayan işletmelere öğrenci gönderilmemesi ve işletmelerce alınması gereken iş sağlığı ve güvenliği tedbirlerinin valiliklerce takip edilmesi öngörülmektedir. Öğrencilere işletmeye gönderilmeden önce iş sağlığı ve güvenliği eğitimi verilmekte; işletmeler tarafından da ilgili mevzuat kapsamında işe başlama ve temel eğitimleri gerçekleştirilmektedir.

İşletmelerde görevli usta öğreticilerin belgeleri, Bakanlığımızca gerçekleştirilen sınav sonucunda düzenlenmekte ve öğrenci kayıtları sırasında bu belgelerin geçerliliği e-Devlet üzerinden doğrulanmaktadır. Öğrencilerin iş yerlerindeki eğitiminin niteliği ile usta öğreticilerin çalışmaları koordinatör öğretmenlerce düzenli olarak kontrol edilmektedir.

Öğrencilerin işletmelerdeki beceri eğitimleri öğretim programları ve sözleşme hükümleri çerçevesinde yürütülmekte olup öğretim programıyla ilgisi bulunmayan işlerde görevlendirilmeleri mevzuata uygun değildir. İşletmeler, öğrencilerin günlük devam durumlarını takip etmek ve devamsızlık ya da ayrılış durumlarını bağlı oldukları okul veya kuruma bildirmekle yükümlüdür. Devamsızlık bilgileri koordinatör öğretmen ve usta öğretici tarafından takip edilerek aylık devamsızlık takip formuyla okul veya kurum yönetimine iletilmektedir.

Öğrencilerin işletmelerde yaşadıkları sorunlar koordinatör öğretmen, okul yönetimi ve okul rehberlik servisi iş birliğiyle ele alınmaktadır. Kanuna veya sözleşme hükümlerine aykırı davranan işletmelerle yapılan sözleşmelerin feshedilmesi mümkün olup gerekli hâllerde sözleşme sonlandırılarak öğrencinin farklı bir işletmede eğitimine devam etmesi sağlanmaktadır.

Mesleki eğitim merkezi öğrencileri de dâhil olmak üzere mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarında öğrenim gören öğrenciler, okulda ve işletmede yaptıkları mesleki eğitim süresince iş kazası ve meslek hastalıklarına karşı sigortalanmakta; sigorta primleri Bakanlık bütçesinden karşılanmaktadır.

Mesleki ve teknik eğitim kurumlarının genelinde bugüne kadar toplam 37 öğrenci iş kazası nedeniyle hayatını kaybetmiştir. Son beş yılda ise toplam 31.747 öğrenci iş kazası geçirmiştir.

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumlarda görevli personelin mevzuatla belirlenen ödev ve sorumluluklarını ihlal ettiği veya kanunla belirlenen yasaklara aykırı hareket ettiği yönündeki somut ihbar ve şikâyetler üzerine, Bakanlık veya valilik makamından alınan Olur'a istinaden müfettişlerce inceleme-soruşturma başlatılmaktadır. İddiaların doğrulanması hâlinde fiilin niteliği ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuatta belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir.

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ YASİN ÖZTÜRK'ÜN 7/48327 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımızca özel eğitim ihtiyacı olan öğrencilerin bireysel özellikleri, gelişim düzeyleri ve eğitim ihtiyaçları doğrultusunda uygun eğitim ortamlarından yararlanmaları sağlanmaktadır.

Kayıtlarımıza göre Türkiye'de özel eğitim hizmeti alan toplam öğrenci sayısı 782.058'dir, otizm spektrum bozukluğu bulunan öğrenci sayısı 95.907, zihinsel yetersizlik nedeniyle özel eğitim hizmeti alan öğrenci sayısı 206.600, öğrenme güçlüğü nedeniyle destek alan öğrenci sayısı 116.705, dil ve konuşma bozukluğu nedeniyle destek alan çocuk sayısı 164.246'dır. İşitme yetersizliği bulunan birey sayısı 23.001, görme yetersizliği bulunan birey sayısı ise 6.861'dir.

Özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinden 613.690 öğrenci yararlanmakta olup 2026 yılı itibarıyla faaliyette bulunan merkez sayısı 3.359'dur. Merkezlerin açılış planlamasında, ilçelerde destek eğitimi almasına karar verilen özel eğitim ihtiyacı olan birey sayıları esas alınmakta; kurum bulunmayan ilçelerde de merkez açılması için her yıl duyuru yapılmaktadır.

Rehberlik ve araştırma merkezlerince eğitsel değerlendirme ve tanılaması tamamlanan bireyler, bekleme süresi olmaksızın en az sınırlandırılmış eğitim ortamı ilkesi doğrultusunda ihtiyaçlarına uygun eğitim ortamlarına yerleştirilmektedir. Öğrenciler öncelikle kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla genel eğitim sınıflarına, bu ortamlardan yararlanamayacak durumda olanlar ise özel eğitim sınıflarına veya özel eğitim okullarına yönlendirilmektedir. Sağlık sorunları nedeniyle örgün eğitim kurumlarına devam edemeyen öğrencilere evde veya hastanede eğitim hizmeti sunulmaktadır.

Erken çocukluk döneminde özel eğitim ihtiyacı olan 0-36 aylık çocuklara yönelik hizmetler, aile ve çocuğun ihtiyacına göre evde veya kurumlarda yürütülmektedir. 36 ayını tamamlayan özel eğitim ihtiyacı olan çocuklar için okul öncesi eğitim zorunlu olup tanılamalarının ardından uygun eğitim ortamlarına yerleştirmeleri yapılmakta ve eğitsel süreçleri sistem üzerinden takip edilmektedir.

Özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinde destek eğitim alması uygun görülen bireylere aylık 8 saat bireysel ve/veya 4 saat grup eğitimi verilmekte ve bu eğitimlerin bedeli Bakanlığımızca karşılanmaktadır. Destek eğitim türü, rehberlik ve araştırma merkezlerince düzenlenen özel eğitim değerlendirme kurulu raporları doğrultusunda belirlenmektedir. Grup eğitimleri planlanırken bireylerin yetersizlik türü ve derecesi, yaşı, eğitim performansı ve öncelikli eğitim ihtiyaçları dikkate alınmaktadır. Bakanlıkça karşılanan destek eğitim saatleri için ailelerden ders ücreti alınmamakta; velinin isteği üzerine verilen ilave derslerin ücretleri ilgili mevzuat çerçevesinde belirlenmektedir.

Özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinin denetimleri, 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 320'nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi ve ilgili mevzuat hükümleri kapsamında, Bakanlık ve valilik makamlarının Olur'larına dayalı olarak hazırlanan çalışma programları doğrultusunda Teftiş Kurulu Başkanlığı ve eğitim müfettişleri başkanlıklarınca yürütülmektedir.

Özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinde bireylerin ve eğitim personelinin ders devam takibi, kameralı görüntüleme ve biyometrik kimlik doğrulama sistemleri üzerinden yapılmaktadır. Kamera kayıtlarının en az 90 gün süreyle saklanması, giriş ve çıkışların kayıt altına alınması, sistemlerin günlük kontrollerinin yapılması ve kesintisiz çalışması için gerekli

tedbirlerin alınması kurumların yükümlülüğündedir. Denetimlerde kamera kayıtları ve biyometrik kimlik doğrulama verileri, MEBBİS Özel Eğitim Modülü'ndeki eğitim saatleriyle karşılaştırılmaktadır. Ders devam takibi, Bakanlıkça yapılacak ödemeler bakımından şart olarak aranmakta; kayıtların sunulamaması veya veriler arasında uyuşmazlık bulunması hâlinde ilgili mevzuat hükümleri uygulanmaktadır.

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumlarda görevli personelin ödev ve sorumluluklarını ihlal ettiği veya mevzuatta belirlenen yasaklara aykırı hareket ettiği yönündeki somut ihbar ve şikâyetler üzerine, Bakanlık veya valilik makamından alınan Olur'a istinaden müfettişlerce inceleme-soruşturma başlatılmaktadır. İddiaların doğrulanması hâlinde fiilin niteliği ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuatta belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir.

Resmî özel eğitim okullarına ve genel eğitim okulları bünyesindeki özel eğitim sınıflarına devam eden öğrencilere ücretsiz taşıma hizmeti sağlanmaktadır. Taşıma araçlarının öğrencilerin fiziksel ve gelişimsel özelliklerine uygunluğu denetlenmekte ve taşıma giderleri Bakanlığımız bütçesinden karşılanmaktadır.

Tam zamanlı kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla eğitimlerine devam eden öğrencilerin bulunduğu okullarda, ihtiyaç duydukları alanlarda ek eğitim alabilmeleri amacıyla destek eğitim odaları açılmaktadır. Bu odalarda okutulacak dersler ve haftalık ders saati, öğrencinin haftalık toplam ders saatinin yüzde 40'ını aşmayacak şekilde bireyselleştirilmiş eğitim programı geliştirme birimince planlanmaktadır. Özel eğitim sınıflarının fiziki şartları ve donatımları ise Bakanlığımızca hazırlanan ve güncellenen Özel Eğitim Sınıfları Tip Teknik Şartnamesi doğrultusunda düzenlenmektedir.

Özel eğitim öğretim programlarında akademik becerilerin yanı sıra iletişim, sosyal etkileşim, günlük yaşam, bağımsız yaşam ve toplumsal uyum becerilerine yer verilmektedir. Beden eğitimi, oyun ve spor, görsel sanatlar ve müzik alanlarındaki eğitimlerle öğrencilerin fiziksel gelişimleri, sanat becerileri ve toplumsal yaşama katılımları desteklenmektedir.

Ailelere yönelik rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri, okullar ve rehberlik ve araştırma merkezlerinde görev yapan rehber öğretmen/psikolojik danışmanlar tarafından yürütülmektedir. Öğrenci ve ailelerin ihtiyaçları doğrultusunda bireysel ve grup çalışmaları, aile görüşmeleri, bilgilendirme, psikoeğitim ve gerekli hâllerde ilgili kurumlara yönlendirme hizmetleri sunulmaktadır. Bu kapsamda özelleştirilmiş aile danışmanlığı, ebeveyn güçlendirme ve psikolojik sağlamlığı destekleyen programlar geliştirilmiştir.

Ailelerin çocuklarının eğitimine etkin katılımını desteklemek amacıyla hazırlanan Aile Eğitimi Kitap Seti ile uygulama videoları erişime sunulmuştur. İşaret dili ve sesli betimleme destekli içeriklerin de bulunduğu bu materyaller, 2026 yılında EBA'ya entegre olarak açılan Özel Eğitim Materyal Platformu üzerinden öğretmen, öğrenci ve velilerin kullanımına sunulmaktadır.

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ YASİN ÖZTÜRK'ÜN 7/48428 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

2024 ve 2025 yıllarında gerçekleştirilen sözleşmeli öğretmen istihdamına ilişkin sözlü sınav süreçleri, 3 Ağustos 2016 tarihli Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik hükümleri çerçevesinde yürütülmüştür. Anılan Yönetmelik, 16 Ocak 2025 tarihli Millî Eğitim Bakanlığı Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik ile yürürlükten kaldırılmış olmakla birlikte yeni Yönetmelik'in geçiş hükmü gereğince 2025 yılı sözleşmeli öğretmen alımında da önceki Yönetmelik hükümleri uygulanmıştır. Bu süreçlerde başarı puanı, KPSS puanının yüzde 50'si ile sözlü sınav puanının yüzde 50'si esas alınarak belirlenmiştir.

2025 yılı 15 bin sözleşmeli öğretmen alımında kontenjanların 19'u millî sporculara ayrılmış, kalan 14.981 kontenjan için 34.881 aday sözlü sınava katılmaya hak kazanmış ve bu adaylardan 30.850'si sınava katılmıştır.

Sözlü sınav komisyonları, Bakan veya görevlendireceği birim amiri tarafından Bakanlık merkez ve taşra teşkilatında şube müdürü ve üstü unvanlı kadrolarda görev yapan personel arasından belirlenen bir başkan, iki asıl ve ihtiyaç duyulduğunda görevlendirilmek üzere iki yedek üyeden oluşturulmuştur. Adayların sözlü sınav puanları, komisyon üyelerinin verdikleri puanların aritmetik ortalaması alınarak hesaplanmıştır.

Sözlü sınavlarda adayların eğitim bilimleri ve genel kültür bilgileri; bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü; iletişim becerileri, özgüveni ve ikna kabiliyeti; bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı ile topluluk önünde temsil yeteneği ve eğitimcilik nitelikleri değerlendirilmiştir. Beş değerlendirme alanının her biri yüzde 20 ağırlıkla puanlamaya dâhil edilmiştir. Adaylar 100 tam puan üzerinden değerlendirilmiş ve 60 ve üzerinde puan alanlar başarılı sayılmıştır.

Adaylara eğitim bilimleri, genel kültür ve kendi alanlarıyla ilgili olmak üzere toplam üç soru yöneltilmiştir. Sorular, adayların bizzat kendileri tarafından elektronik kura yöntemiyle belirlenmiş ve bu sorular dışında komisyon üyelerince başka soru sorulmamıştır. Sınavın kapsamı, uygulanma biçimi ve değerlendirme ölçütleri hakkında adayların önceden bilgilendirilmesi amacıyla sınav rehberleri yayımlanmıştır.

Komisyonlar arasında uygulama birliğinin sağlanması amacıyla ayrıntılı puanlama anahtarları hazırlanmıştır. Her oturum için standart olarak belirlenen cevap anahtarı ile "Sözlü Sınav Çerçeve Cevap Anahtarı ve Aday Değerlendirme Formu Puanlama Yönergesi" komisyonların kullanımına sunulmuştur. Soruların cevap anahtarları ve cevaplarda vurgulanması beklenen hususlar, sınav sırasında eş zamanlı olarak komisyon üyelerinin ekranlarına yansıtılmıştır.

Adayların hangi komisyonda sınava girecekleri ve komisyon üyelerinin hangi komisyonda görev yapacakları önceden paylaşılmamıştır. Adayların isim ve diğer kimlik bilgileri komisyon üyelerine gösterilmemiş, değerlendirmelerde sistem tarafından oluşturulan başvuru/kod numaraları kullanılmıştır. Değerlendirme sonuçlarının sisteme girilmesinin ardından değişiklik yapılmasına imkân vermeyecek şekilde sistem kapatılmıştır.

Sözlü sınav sürecinin tamamı görüntü ve ses kaydı alınarak kayıt altına alınmıştır. Adayların sözlü cevapları değerlendirmeye esas alınmış; ayrıca isteyen adaylara cevaplarını soru-cevap kâğıdına kendi el yazılarıyla yazma imkânı sağlanmıştır.

Adaylar, sınav duyurularında belirtilen süreler içerisinde sözlü sınav sonuçlarına itiraz edebilmiştir. İtirazlar sözlü sınav komisyonlarınca incelenerek karara bağlanmış ve

değerlendirme sonuçları ilgili il millî eğitim müdürlüklerince adaylara bildirilmiştir. Sözlü sınav işlemlerine ilişkin açılan dava sayısı 116, yargı tarafından iptal edilen sözlü sınav işlemi sayısı ise 50'dir.

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumlarda görevli personelin mevzuatla belirlenen ödev ve sorumluluklarını ihlal ettiği veya yasaklara aykırı hareket ettiği yönündeki somut ihbar ve şikâyetler üzerine, Bakanlık veya valilik makamından alınan Olur'a istinaden müfettişlerce inceleme-soruşturma başlatılmaktadır. İddiaların doğrulanması hâlinde fiilin niteliği ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuatta belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir.

Mevcut sistemde ise öğretmen istihdamı, 16 Ocak 2025 tarihli Millî Eğitim Bakanlığı Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik çerçevesinde, Millî Eğitim Bakanlığı Akademi Giriş Sınavı sonrasında adayların Millî Eğitim Akademisinde alacakları hazırlık eğitiminin sonuçlarına dayanmaktadır.

HATAY MİLLETVEKİLİ NECMETTİN ÇALIŞKAN'IN 7/48430 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Lise son sınıf öğrencilerinin yükseköğretim programlarına yerleşme oranlarındaki değişimin yalnızca lise eğitiminin niteliğiyle açıklanamayacağı; aday kitlesindeki yapısal değişimin, kontenjan rekabetinin ve öğrencilerin hedefledikleri programlara yerleşebilmek amacıyla yeniden sınava girme tercihlerinin de bu süreçte etkili olduğu değerlendirilmektedir.

Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli kapsamında geliştirilen öğretim programlarıyla öğrencilerin ilgi, ihtiyaç, yetenek ve bireysel farklılıkları gözetilerek bilgi ve becerilerinin bütüncül biçimde geliştirilmesi amaçlanmaktadır. Bu kapsamda kavramsal beceriler, alan becerileri, sosyal-duygusal öğrenme becerileri ve okuryazarlık becerileri birlikte ele alınmaktadır.

Öğrencilerin Yükseköğretim Kurumları Sınavı'na hazırlık süreçlerini desteklemek amacıyla MEBİ Bireysel Öğrenme Platformu üzerinden TYT, AYT ve YDT'ye yönelik konu anlatımları, soru bankaları, testler, çıkmış sorular, Türkiye geneli deneme sınavları, çalışma planları ve rehberlik içerikleri ücretsiz olarak sunulmaktadır. Öğrencilerin performans sonuçlarına göre öğrenme eksiklerinin bulunduğu konulara yönelik yönlendirmeler yapılmakta; öğrenciler kendi gelişimlerini izleyebilirken öğretmenler de desteğe ihtiyaç duyulan alanları belirleyerek öğretim süreçlerini planlayabilmektedir. Hedef Temelli Destek Eğitimi Modülü aracılığıyla öğrencilere dijital ödev ve test tanımlanması, okul düzeyinde deneme sınavları uygulanması ve sonuçların ayrıntılı olarak değerlendirilmesi sağlanmaktadır.

Bu çalışmalarla öğrencilerin okul dışındaki ücretli kurslara ve yardımcı kaynaklara duydukları ihtiyacın azaltılması, nitelikli hazırlık materyallerine ücretsiz erişimin yaygınlaştırılması ve sınava hazırlık sürecinin okul eğitimiyle bütünleştirilmesi amaçlanmaktadır. Önümüzdeki dönemde MEBİ'nin kişiselleştirilmiş yönlendirme, öğrenme eksiklerini belirleme, çalışma planı oluşturma, açık uçlu cevapları değerlendirme ve öğrenciye geri bildirim sunma kapasitesinin geliştirilmesine yönelik çalışmaların sürdürülmesi planlanmaktadır.

Yükseköğretime geçiş sürecinde öğrencilerin ilgi, yetenek, akademik yeterlik ve mesleki hedefleri doğrultusunda bilinçli kararlar vermelerini desteklemek amacıyla rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri yürütülmektedir. Sınav kaygısı, motivasyon, zaman yönetimi, verimli ders çalışma, hedef belirleme ve karar verme konularında bireysel görüşmeler, grup çalışmaları, psikoeğitim, bilgilendirme ve yönlendirme faaliyetleri gerçekleştirilmektedir. Öğrenci ve velilere yönelik rehberlik çalışmaları, öğrencilerin ihtiyaçları ve gelişim özellikleri dikkate alınarak planlanmaktadır.

Öğrencilerin eğitim ve kariyer seçeneklerine ilişkin farkındalıklarının ortaokuldan itibaren geliştirilmesi amacıyla Ulusal Mesleki İlgi Envanteri, Ulusal Mesleki Beceri Envanteri ve Ulusal Mesleki Değer Envanteri hazırlanmış ve 2025-2026 eğitim öğretim yılında ortaokul ve lise öğrencilerine uygulanmaya başlanmıştır. Uygulama sonuçları okul rehber öğretmeni/psikolojik danışmanı tarafından değerlendirilerek öğrencilerin ilgi, beceri ve değerleriyle eğitim ve meslek seçenekleri arasında ilişki kurmalarına yönelik rehberlik hizmetleri sunulmaktadır. Bu çalışmaların yaygınlaştırılmasıyla öğrencilerin mesleki seçenekleri erken dönemlerden itibaren tanımaları, yükseköğretim tercihlerini kendi özellikleri ve hedefleri doğrultusunda oluşturmaları ve tercih süreçlerinde yaşadıkları kararsızlıkların azaltılması hedeflenmektedir.

27.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, bir madencilik firmasında çalışan işçilerin alacaklarının ödenmediği iddiasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48300)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR** tarafından Anayasa'nın 98. İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Çiçek OTLU
İstanbul Milletvekili

Yıldızlar SSS Holding bünyesinde çalışan madenciler, aylardır ödenmeyen ücretleri ile kıdem ve ihbar tazminatlarının ödenmesi, zorunlu ücretsiz izin dönemlerindeki haklarının karşılanması ve çalışma koşullarının düzeltilmesi talebiyle eylemler düzenlemektedir. Kütahya, Eskişehir ve Elazığ'dan Ankara'ya gelen işçiler, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı önünde nöbet tutmuş ve açlık grevi yaparak taleplerini duyurmaya çalışmıştır. Yıldızlar SSS Holding tarafından çalışanlara yapılan açıklamalarda, özellikle elektrik fiyatlarındaki düşüş, termik santralin ekonomik sürdürülebilirliğinin zorlaşması ve kömür üretimindeki düşüş gerekçe gösterilerek mali sıkıntı yaşandığı belirtilmiş; üretimin Mart 2026'da geçici olarak durdurulduğu ve çalışanların bir bölümünün ücretsiz izne çıkarıldığı ifade edilmiştir.

Bağımsız Maden İşçileri Sendikası yaptığı açıklamada Yıldızlar SSS Holding'in sahibi Sebahattin Yıldız adına Türkiye'nin farklı illerinde çok sayıda taşınmaz ve hisse kaydı bulunduğu; söz konusu kayıtların toplam yüzölçümünün milyonlarca metrekareye ulaştığı ileri sürülmektedir. Yapılan açıklamada, 849 ayrı mülkiyet ve hisse işlemi bulunduğu, mükerrer kayıtların ayıklanması halinde yaklaşık 820 farklı parselin ortaya çıktığı ve bunların tekil parsel toplamının yaklaşık 18,3 milyon metrekare olduğu belirtilmektedir.

Ankara Gölbaşı ve Bala ilçelerinde, Kütahya Tavşanlı ve Merkez ilçelerinde, Afyonkarahisar Dinar'da, Antalya Manavgat'ta, İzmir Çeşme'de, İstanbul Ataşehir ve Bayrampaşa'da ve başka illerde Sebahattin Yıldız adına kayıtlı çok sayıda taşınmaz bulunduğu; bazı taşınmazların tarım ve hayvancılık arazisi, bazılarının ise fabrika, apartman, ticaret merkezi, motel ve benzeri yapıların bulunduğu alanlar olduğu ileri sürülmektedir. Özellikle Ankara Gölbaşı Karaali Mahallesi'ndeki geniş arazi varlığı dikkat çekmektedir. Karaali, Abazlı ve Tol mahallelerindeki taşınmazların toplamının yaklaşık 16 milyon metrekare olduğu ve YSSS Entegre Tarım İşletmesi kapsamında kullanıldığı belirtilmektedir. Karaali'de 27 Mayıs 2016'da çok sayıda parselin edinildiği, bunlardan bazılarının 2026'da Kesikköprü Revize Ön Projesi kapsamında acele kamulaştırmaya dahil edildiği ifade edilmektedir.

Gölbaşı Kızılcaşar-İmar Mahallesi'nde Sebahattin Yıldız ile Hazine'nin aynı taşınmazda hissedar olduğu, Hazine'ye ait 525 metrekarelik hissenin 2026'da "konut alanı" olarak 13 milyon 125 bin TL tahmini bedelle satışa çıkarıldığı belirtilmektedir.

Kütahya Tavşanlı Dulkadir Köyü'nde Sebahattin Yıldız adına kayıtlı yüzlerce parsel bulunduğu ve bunların önemli bölümünün 2009, 2012 ve 2017 yıllarında edinildiği ileri sürülmektedir. Aynı bölgede 2011 ve 2016 yıllarında siyanürlü atık havuzlarına ilişkin çökmeler yaşandığı ve çevresel etkilerin kamuoyuna yansıdığı bilinmektedir.

Çankırı Orta ilçesinde ise Sebahattin Yıldız adına kayıtlı iki IV. Grup maden ruhsatının toplam alanının yaklaşık 18,81 kilometrekare olduğu belirtilmektedir. Bakanlığın 28 Nisan 2026'da yeni ruhsat verilmeyeceğini açıklamasına rağmen, mevcut ruhsatlardan birinin süre uzatımı işleminin MAPEG nezdinde sürdüğü ileri sürülmektedir. Yeni ruhsat verilmemesi ile mevcut ruhsatların uzatılması arasındaki hukuki ve idari ayrımın açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

Bu kapsamda, işçilerin ücret ve tazminatlarının ödenmediği dönemde şirket sahibinin şahsi malvarlığı ile şirketin mali durumu arasındaki ilişkinin incelenip incelenmediği, işçi alacaklarının güvence altına alınması amacıyla hangi tedbirlerin alındığı ve maden ruhsatları, kamu kaynaklarının kullanımı ile çevresel yükümlülüklerin yerine getirilip getirilmediğinin nasıl denetlendiği açıklanmalıdır. Şirket tarafından edinilen taşınmazların edinim süreçlerinde kamu zararı veya mevzuata aykırılık bulunup bulunmadığının araştırılması da kamu yararı açısından önem taşımaktadır. Öte yandan, Ankara'da günlerdir eylemlerini sürdüren madencilerin ücret, tazminat ve diğer özlük haklarına ilişkin taleplerini dile getirdikleri bu süreçte, Bağımsız Maden İşçileri Sendikası Genel Başkanı Gökay Çakır ile Örgütlenme Uzmanı Başaran Aksu'nun "halkı kin ve düşmanlığa tahrik" suçlamasıyla tutuklanmaları, işçilerin hak arama özgürlüğü ve sendikal faaliyetler açısından ciddi soru işaretlerine neden olmuş ve kamuoyunda tepkilere yol açmıştır.

Bu bağlamda;

1- Yıldızlar SSS Holding bünyesinde çalışan ve ücret, kıdem tazminatı, ihbar tazminatı veya diğer alacaklarının ödenmediğini bildiren kaç işçi bulunmaktadır? Bu işçilerin toplam alacak tutarı ne kadardır?

2- Bakanlığınızın Yıldızlar SSS Holding'in çalışanlarına ilişkin ödenmemiş ücret ve tazminat alacakları konusunda yaptığı herhangi bir inceleme veya denetim bulunmakta mıdır?

3- Holdingin üretimi Mart 2026'da geçici olarak durdurması ve çalışanların bir bölümünü ücretsiz izne çıkarmasının ardından, işçilerin ücret ve diğer haklarının korunması amacıyla Bakanlığınız tarafından herhangi bir işlem yapılmış mıdır?

4- Yıldızlar SSS Holding'in ekonomik sıkıntı yaşadığı gerekçesiyle işçilerin ücret ve tazminatlarının ödenemediği belirtilirken, şirket sahibi Sebahattin Yıldız'ın şahsi malvarlığı ile şirketin mali durumu arasında herhangi bir araştırma yapılmış mıdır?

5- Sebahattin Yıldız adına kayıtlı olduğu belirtilen yaklaşık 820 farklı parsel ve toplam yaklaşık 18,3 milyon metrekarelik taşınmaz varlığına ilişkin herhangi bir inceleme bulunmakta mıdır?

6- Yıldızlar SSS Holding veya Sebahattin Yıldız'a ait maden ruhsatları nedeniyle elde edilen gelirlerin, şirketin işçi ücretleri ve diğer yasal yükümlülüklerinin yerine getirilmesinde kullanılıp kullanılmadığına ilişkin herhangi bir denetim yapılmakta mıdır?

7- Çankırı Orta ilçesinde Sebahattin Yıldız adına kayıtlı olduğu belirtilen 88.600 ve 88.489 numaralı IV. Grup maden ruhsatlarının mevcut hukuki statüsü nedir?

8- Yeni maden ruhsatı verilmeyeceğine ilişkin yapılan açıklamaya rağmen mevcut ruhsatlardan biri için süre uzatımı işleminin devam ettiği yönündeki bilgiler doğru mudur?

9- Sebahattin Yıldız veya Yıldızlar SSS Holding'e son 10 yıl içerisinde kaç maden ruhsatı verilmiş, kaç ruhsatın süresi uzatılmıştır?

10- Yıldızlar SSS Holding'in Kütahya'daki faaliyetleri sırasında 2011 ve 2016 yıllarında meydana geldiği belirtilen atık havuzu ve set kazaları sonrasında idari ve teknik denetimler gerçekleştirilmiş midir? Bu denetimler sonucunda şirkete yaptırım uygulanmış mıdır?

11- Kütahya Tavşanlı Dulkadir bölgesindeki maden faaliyetleri nedeniyle köylülerin taşınmazlarını kaybetmesi, kamulaştırmalar, arazi satışları veya çevresel etkiler sonucunda mülkiyet değişiklikleri yaşandığı yönündeki iddialar hakkında bir araştırma yapılmış mıdır?

12- Ankara Gölbaşı Karaali Mahallesi'nde 2016 yılında aynı gün içinde çok sayıda parselin edinildiği ve bu parsellerin bir bölümünün 2026 yılında kamu projesi kapsamında acele kamulaştırma kapsamına alındığı yönündeki bilgiler hakkında açıklamanız var mıdır?

13- Şirket malvarlığı ile şirket sahibinin şahsi malvarlığı arasındaki ilişkinin işçi alacaklarının tahsilini etkileyip etkilemediği konusunda Bakanlığınız inceleme yapacak mıdır?

14- Yıldızlar SSS Holding'in faaliyet gösterdiği maden ve enerji tesislerinde çalışan işçilerin ücret, kıdem ve ihbar tazminatı alacaklarının güvence altına alınması amacıyla Bakanlığınız herhangi bir eylem planı hazırlanmış mıdır?

15- İşçilerin aylardır sürdürdüğü eylemler ve ücret ile tazminat alacaklarına ilişkin iddialar karşısında, işçilerin haklarının korunması ve alacaklarının tahsilinin güvence altına alınması için hangi somut adımlar atılacaktır?

16- Bağımsız Maden İşçileri Sendikası Genel Başkanı Gökay Çakır ile Örgütlenme Uzmanı Başaran Aksu'nun "halkı kin ve düşmanlığa tahrik" suçlamasıyla tutuklanmaları sonrasında konuya ilişkin herhangi bir inceleme yapılmış mıdır?

17- Madencilerin hak taleplerini dile getirdikleri eylemler sırasında sendikal örgütlenme ve hak arama özgürlüğünün korunması konusunda Bakanlığınız ilgili kurum ve kuruluşlarla iş birliği yapacak mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 428251
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/48300)

02 Ekim 2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 04/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07-1932004 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Çiçek OTLU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/48300 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/48300 Esas Numaralı Önerge Cevabı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN ÇİÇEK OTLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG) tarafından maden ruhsat ve izinlerine ilişkin tüm iş ve işlemler 3213 sayılı Maden Kanunu, ilgili mevzuat hükümleri ve yargı kararları çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

Bu çerçevede Önergeye konu şirket ile bu şirket bünyesinde bulunan şirketler gurubu adına 2023 yılından itibaren yeni bir maden ruhsatı verilmemiş olup, Çankırı ili Orta ilçesi sınırları dahilinde ve Sebahattin YILDIZ uhdesinde bulunan IV. grup (b) bendi (linyit) işletme ruhsatlı sahalar ise 01.07.2026 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere meri mevzuat hükümleri çerçevesinde iptal edilmiştir.

MAPEG kayıtlarında Ankara ilimizin Gölbaşı ilçesi, Karaali Mahallesi dahilinde acele kamulaştırma talebi kapsamında yeni ya da işlemleri devam eden herhangi bir talep bulunmamaktadır.

Maden sahalarının denetimine ilişkin olarak; 3213 sayılı Maden Kanunu ve ilgili Maden Yönetmeliği hükümleri kapsamında maden ocaklarına verilen ruhsatlar 4 ayrı gruba ayrılmış olup, çok az riskli ruhsatlar 5 yılda, az riskli ruhsatlar 4 yılda, riskli ruhsatlar 2 yılda ve çok riskli ruhsatlar ise 1 yılda bir periyodik olarak denetlenmektedir. Ayrıca Bakanlığımız haricinde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığınca da kendi mevzuatları kapsamında denetimler yapılmaktadır.

Şirket isimleri ve bu şirketlerin faaliyetlerinin detaylarına ilişkin olarak ise; Maden Yönetmeliği'nin "Sicilin incelenmesi" başlıklı 97'nci maddesinde *"...İlgisini inanılır kılan herkes, sicil kayıtlarının maden sicil memurlarından biri huzurunda gösterilmesini isteyebilir"* şeklinde düzenleme yer almakta olup, bu çerçevede işletmelerin isimleri ve ruhsat bilgileri doğrudan açık bilgi şeklinde paylaşılamamaktadır. Nitekim aynı konuya ilişkin daha önce Bakanlığımız aleyhine açılan dava üzerine Ankara 16. İdare Mahkemesi tarafından verilen E:2016/2684, K:2018/177 sayılı kararda özetle; *"...4982 sayılı Kanunun 23'üncü maddesiyle ve Yönetmeliğin 34'üncü maddesiyle "ticari sır" kapsamındaki bilgi ve belgeye erişimi kısıtlayan kuralın, bir ticari işletme veya şirketin faaliyet alanı ile ilgili yalnızca belirli sayıdaki mensupları ve diğer görevlileri tarafından bilinen, elde edilebilen, özellikle rakipleri tarafından öğrenilmesi halinde zarar görme ihtimali bulunan ve üçüncü kişilere ve kamuya açıklanmaması gereken, işletme ve şirketin ekonomik hayattaki başarı ve verimliliği için büyük önemi bulunan; iç kuruluş yapısı ve organizasyonu, mali, iktisadi, kredi ve nakit durumu, araştırma ve geliştirme çalışmaları, faaliyet stratejisi, hammadde kaynakları, imalatının teknik özellikleri, fiyatlandırma politikaları, pazarlama taktikleri ve masrafları, pazar payları, toptancı ve perakendeci müşteri potansiyeli ve ağları, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme bağlantılarına ilişkin veya bu gibi bilgi ve belgeler kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir.*

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ile ticari sır kavramının birlikte değerlendirilmesinden; şirketlerin pazar payları, müşteri potansiyeli ve ağlarına, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme bağlantılarına ilişkin bilgilerin ticari sır kapsamında kaldığı, ticari sır olarak nitelendirilebilecek belgelerin ise 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında değerlendirilmeyeceği açıktır." denilmek suretiyle şirket isimleri, kapasite bilgileri vb. hususların ticari sır kapsamında olduğu ve kamuya açıklanmaması gerektiği ifade edilmiş olup, açılan bu davanın reddine karar verilmiştir. Bu karar üzerine yapılan istinaf başvurusu da Ankara Bölge İdare Mahkemesi 12. İdari Dava Dairesinin E.2018/836, K.2018/1092 sayılı kararıyla reddedilerek karar kesinleşmiştir.

Öte yandan; özel hukuk hükümlerine tabi iş sözleşmeleri ruhsat sahibi veya rödövansçı firma ile işçiler arasında tesis edilmekte ve bu iş sözleşmelerinden kaynaklanan yükümlülüklere ilişkin hususlar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın görev alanına girmektedir. Bu çerçevede Önerge içeriğinde yer alan ve diğer Bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

28.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, kamu binalarının yıllık enerji tüketimine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48302)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

En ucuz enerji üretilmeyen değil, boşa harcanmayan enerjidir.

Türkiye enerji ithalatı için milyarlarca dolar öderken kamu binalarında, sanayide, konutlarda ve ulaşımda boşa tüketilen her kilovatsaat aynı zamanda Millî Servet kaybıdır.

Enerji verimliliği vatandaşa "ışığı kapat" demekten ibaret değildir.

Yalıtımsız kamu binalarını yenilemek, eski cihazları değiştirmek, sanayide kayıp enerjiyi geri kazanmak ve şehirleri daha verimli hâle getirmek Devlet Politikasının parçasıdır.

Kamu Vatandaştan tasarruf bekliyorsa önce kendi binasının ne kadar enerji harcadığını bilmek ve gereksiz tüketimi ortadan kaldırmak zorundadır.

Bu bağlamda;

1) Kamu binalarının yıllık toplam elektrik tüketimi ne kadardır?
2) Doğalgaz tüketimi ne kadardır?
3) Kamu binalarının toplam enerji faturası 2025 yılında kaç TL olmuştur?
4) 2026 yılı için öngörülen toplam gider nedir?
5) Enerji yöneticisi görevlendirmek zorunda olan kamu binası ve kampüsü sayısı kaçtır?
6) Bu yükümlülüğü yerine getirmeyen kurum bulunmakta mıdır?
7) Kamu binalarında 2030'a kadar belirlenen %30 tasarruf hedefinde bugüne kadar hangi seviyeye ulaşılmıştır?
8) Hedefin gerisinde kalan kamu kurumları hangileridir?
9) Kurum bazında enerji tüketim verileri kamuoyuna açıklanacak mıdır?
10) Enerji performansı en kötü kamu binaları tespit edilmiş midir?
11) Yalıtım ihtiyacı bulunan kamu binası sayısı kaçtır?
12) Enerji kimlik belgesi olmayan kamu binası var mıdır?
13) Düşük enerji performans sınıfında bulunan kamu binalarının oranı nedir?
14) Kamu binalarının çatılarına güneş enerjisi sistemi kurulma oranı nedir?
15) Güneş enerjisine uygun olup henüz sistem kurulmayan kamu binası sayısı kaçtır?
16) Bütün uygun kamu binalarının çatılarının güneş enerjisine açılması planlanmakta mıdır?
17) Hastanelerin yıllık enerji gideri ne kadardır?
18) Üniversitelerin toplam enerji faturası ne kadardır?
19) Okulların toplam enerji tüketimi ne kadardır?

20) Okullarda yalıtım ve enerji verimliliği yatırımı için ayrı program yürütülmekte midir?
21) Eski aydınlatma sistemlerinin LED'e dönüşüm oranı nedir?
22) Kamu binalarında akıllı enerji yönetim sistemi bulunan bina sayısı kaçtır?
23) Mesai saati dışında yüksek enerji tüketimi tespit edilen kamu binaları izlenmekte midir?
24) Enerji israfı nedeniyle yöneticilere sorumluluk yükleyen mekanizma var mıdır?
25) II. Ulusal Enerji Verimliliği Eylem Planındaki 20,2 milyar dolarlık yatırım hedefinin ne kadarı bugüne kadar gerçekleşmiştir?
26) 2026 yılı için hedeflenen enerji tasarrufu miktarı nedir?
27) Bu hedefin ne kadarı gerçekleşmiştir?
28) Sanayide enerji verimliliği yatırımlarına sağlanan kamu desteği ne kadardır?
29) Küçük ve orta ölçekli işletmeler enerji verimliliği yatırımlarını finanse etmekte zorlanıyor mu?
30) KOBİ'lere uzun vadeli enerji dönüşüm kredisi verilecek midir?
31) Konutlarda yalıtım yatırımı için düşük gelirli hanelere hibe verilmesi planlanmakta mıdır?
32) Eski binaların enerji performansını artırmak için ulusal yalıtım seferberliği başlatılacak mıdır?
33) Enerji verimli beyaz eşya ve ısıtma sistemlerine geçişte dar gelirli Vatandaşa destek sağlanacak mıdır?
34) Türkiye'nin enerji ithalatını enerji verimliliği sayesinde yıllık ne kadar azaltabileceği hesaplanmıştır?
35) 2030 hedeflerinin gerçekleşmesi hâlinde yıllık enerji ithalat faturasında ne kadar düşüş beklenmektedir?
36) Hedeflerin gerçekleşmemesi hâlinde sorumlu kurumların performansı nasıl değerlendirilecektir?
37) Enerji verimliliği hedeflerini yalnızca strateji belgelerinde bırakmayıp kurum bazında bağlayıcı hâle getirecek mevzuat düzenlemesi yapılacak mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 428336
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/48302)

[illegible] Ekim 2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 04/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1932004 sayılı yazınız.

Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK'ün tarafıma tevcih ettiği 7/48302 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/48302 Esas Numaralı Önerge Cevabı

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ SAYIN YASİN ÖZTÜRK'ÜN
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

5627 sayılı Enerji Verimliliği Kanunu kapsamında Bakanlığımızca toplam inşaat alanı 10.000 m² ve üzeri olan veya yıllık toplam enerji tüketimi 250 Ton Eşdeğer Petrol (TEP) ve üzerinde bulunan kamu binaları izlenmekte olup, bu mevzuat sınırlarının altında kalan binalar ile tüm kamu bina stokunun genel tüketim verileri Bakanlığımız veri tabanında yer almamaktadır. Bununla birlikte, kamu idarelerine ait toplam enerji giderlerine ilişkin istatistikler Hazine ve Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğü tarafından düzenli olarak kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

Enerji verimliliği yönetimi ve kurumsal yükümlülükler çerçevesinde, Kanun'da belirtilen kriterleri taşıyan ve sertifikalı enerji yöneticisi görevlendirmekle yükümlü olan kamu binası ve kampüsü sayısı 2.780'dir. Görevli eksikliği bulunan veya personel değişikliği yaşanan kurumlar için Bakanlığımızca ücretsiz Enerji Yöneticisi Eğitimleri düzenlenmekte, kamu binalarında enerji yönetimi rehberlerinde belirtilen tasarruf önlemlerinin takibinden ve uygulanmasından ise kurumların harcama yetkilileri ile enerji yöneticileri sorumlu tutularak süreçler Kamu İç Denetimi marifetiyle takip edilmektedir.

Kamu binalarında 2030 yılına kadar en az %30 enerji tasarrufu sağlanmasına yönelik 2023/15 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi doğrultusunda, 2025 yılı sonu itibarıyla %8'i aşan bir tasarruf seviyesine ulaşılmıştır. Yürürlükteki hedef dönemi başarı değerlendirmeleri ise 2030 yılı sonunda tamamlanarak 2031 yılının ilk yarısı itibarıyla raporlanacaktır.

Ayrıca okullardaki enerji verimliliği ve yalıtım yatırımlarını artırmak amacıyla Millî Eğitim Bakanlığı ile Çevre, Şehir ve İklim Değişikliği Bakanlığı koordinasyonunda Dünya Bankası finansmanlı Kamu Binalarında Enerji Verimliliği Projesi (KABEV) ve Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği (KADEV) projeleri yürütülmekte, yeni yapılacak okullarda ise yeşil sertifika standardı olan YeS-TR yeşil bina sertifikası zorunlu tutulmaktadır.

Ülke genelindeki makro enerji verimliliği hedefleri bakımından, II. Ulusal Enerji Verimliliği Eylem Planı'nın 2024-2025 uygulama döneminde öngörülen 5 milyar 107 milyon dolarlık yatırım hedefine karşılık 7 milyar 608 milyon dolarlık yatırım gerçekleştirilmiştir. Aynı dönemde 3 milyon 514 bin TEP enerji tasarrufu öngörülmüşken gerçekleşme 4 milyon 584 bin TEP ile %130 seviyesine ulaşmıştır. Plan dâhilinde 2026 yılı için hedeflenen 1 milyon 266 bin TEP tasarrufa ilişkin gerçekleşme oranları ise 2027 yılı başında hesaplanacaktır. 2030 yılına kadar yapılacak toplam 20,2 milyar dolarlık enerji verimliliği yatırımı sayesinde 2040 yılına kadar 46 milyar dolarlık enerji ithalatının önüne geçilmesi hedeflenmektedir.

Sanayi ve KOBİ ölçeğindeki verimlilik artırıcı projelere sağlanan destekler kapsamında, Bakanlığımız bünyesinde 2026 yılı Ağustos ayı sonu itibarıyla 772 adet projeye toplam 338 milyon TL destek ödemesi yapılmış olup bu projelerin oluşturduğu toplam yatırım tutarı 1,35 milyar TL'ye ulaşmıştır. Sektörel kısıtlamaların kaldırıldığı ve alt yatırım limitinin 5 milyon TL olarak uygulandığı bu mekanizmaların yanı sıra, daha küçük ölçekli KOBİ yatırımları ve finansman destekleri KOSGEB kanalıyla yürütülmektedir. Binalarda Enerji Kimlik Belgesi (EKB) düzenlenmesi ve veri tabanı işletimi Çevre, Şehir ve İklim Değişikliği Bakanlığı uhdesinde bulunurken; konutlarda yalıtım, en iyi performanslı ekipman dönüşümü ve ısı pompası kullanımının teşvik edilmesine yönelik finansal mekanizma geliştirme çalışmaları ilgili kurumlarla eş koordinasyon içerisinde sürdürülmektedir.

Önerge içeriğinde yer alan ve diğer Bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin bilgilerin ise ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

29.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Bursa'nın Gürsu ilçesine bağlı Dışkaya Mahallesi'nde kurulması planlanan maden ocağının çevresel etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48303)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve TabiiKaynaklar Bakanı Sn. Alparslan Bayraktar** tarafından Anayasanın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü 'nün 96 ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını için gereğini saygılarımla arz ederim. **26/08/2026**

Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU
Bursa Milletvekili

Bursa'nın Gürsu ilçesi Dışkaya Mahallesi'nde yaklaşık 100 hektarlık alanda maden ocağı ve taş kırma-eleme tesisi kurulmasının planlandığı ifade edilmektedir. Yöre halkı, özellikle patlatma faaliyetlerinin çevredeki ormanlara, tarım alanlarına ve su kaynaklarına zarar verebileceğini belirterek projeye karşı çıkmaktadır. Bölge sakinleri traktörleriyle eylem yaparak projenin iptal edilmesini ve yangında zarar gören ormanların yeniden ağaçlandırılmasını talep etmiştir.

Bu bağlamda;

SORU 1- Dışkaya Mahallesi'nde planlanan maden ocağı için herhangi bir maden ruhsatı düzenlenmiş midir? Düzenlenmişse ruhsatın sahibi kimdir?

SORU 2- Söz konusu ruhsatın tarihi, süresi, koordinatları ve ruhsat alanı kaç hektardır?

SORU 3- Proje kapsamında hangi maden veya maden grubu işletilecektir?

SORU 4- Yaklaşık 100 hektarlık alanın tamamı maden ruhsatı kapsamında mıdır?

SORU 5- Proje alanının içinde veya yakınında orman alanları, tarım arazileri ve yerleşim alanları bulunmakta mıdır?

SORU 6- Maden işletmesinde patlatma yöntemi kullanılacak mıdır? Kullanılacaksa patlatma sıklığı ve yöntemi belirlenmiş midir?

SORU 7- Patlatmaların çevredeki tarım arazileri, su kaynakları, konutlar ve diğer yapılar üzerindeki titreşim etkilerine ilişkin bir risk analizi yapılmış mıdır?

SORU 8- Bölge halkının geçim kaynaklarından biri olan tarımsal üretimin maden faaliyetlerinden olumsuz etkilenmesi halinde işletmeciye yönelik hangi yükümlülükler getirilecektir?

SORU 9- Projenin bulunduğu alanın geçtiğimiz yıl orman yangınından zarar gören bölgelere denk gelip gelmediği ruhsatlandırma aşamasında değerlendirilmiş midir?

SORU 10- Yangında zarar gören orman alanlarının bulunduğu bir bölgede yeni bir maden işletme ruhsatı verilmesinin kamu yararı açısından gerekçesi nedir?

SORU 11- Dışkaya Mahallesi sakinlerinin itirazları ve bölgedeki çevresel riskler dikkate alınarak söz konusu ruhsatın yeniden değerlendirilmesi veya iptal edilmesi gündemde midir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-428170
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/48303)

6 Ekim 2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 04.09.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1932004 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sayın Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/48303 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN YÜKSEL SELÇUK TÜRKOĞLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Ülkemizin herhangi bir bölgesinde yürütülecek madencilik faaliyetleri ile ilgili olarak; maden sahalarında arama ve işletme ruhsat süreçlerinden sonra ruhsat sahipleri tarafından madencilik faaliyetlerine başlanabilmesi için "işletme izni" alınması gerekmekte olup, mevcut sahaların çok küçük bir alanına tekabül eden ve fiili olarak madencilik faaliyetinin yürütüldüğü alanı ifade eden işletme izinli alanlarda faaliyete başlanabilmesi için izin alanına yönelik olarak 3213 sayılı Maden Kanunu'nun 7'nci maddesinde belirtilen; mülkiyet izninin (orman/mera/tapulu arazi vb.), ÇED Belgesi'nin, İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatı'nın ve ilgili Bakanlık/Kurumlardan alınması zorunlu olan diğer tüm izinlerin (Sit, Milli Parklar, Turizm Bölgeleri Alanları ve Merkezleri ile Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ve duyarlı bölgeler için vb.) tamamlanması gerekmektedir.

Yapılacak olan madencilik faaliyetinin çevreye olan etkilerinin yerel halkla beraber ilgili kurumlarca etraflıca değerlendirildiği izin süreçlerini tamamlayamayan hiçbir ocağın açılmasına ise Bakanlığımızca müsaade edilmemekte olup, bu bağlamda tek başına arama ve/veya işletme ruhsatına sahip olunması fiili olarak madencilik faaliyetlerinin başlatılabilmesi için yeterli olmamaktadır.

Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG) tarafından maden ruhsat ve izinleri ile ruhsat iptallerine ilişkin tüm iş ve işlemler 3213 sayılı Maden Kanunu, ilgili mevzuat hükümleri ve yargı kararları çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

Bu bilgiler ışığında; MAPEG kayıtlarında yapılan incelemelerde, Önergeye konu alanda 2 adet işletme izinli II (a) grubu kireçtaşı (kalker) ve 1 adet halihazırda işletme izni bulunmayan II (b) grubu mermer ruhsatı olmak üzere toplam 3 adet maden ruhsatının bulunduğu tespit edilmiştir.

Madencilik faaliyetlerinde patlatma yapılmasının öngörüldüğü durumlarda patlatma yöntemi, patlatma işlemlerinde kullanılacak teknikler ve faaliyet şartları gibi tüm hususlar ilgili mevzuat, işletme projesi ve gerekli diğer izinler çerçevesinde belirlenerek yürütülmektedir. Yanı sıra Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına sunulan ÇED projelerinde patlayıcı madde kullanımın etkisi değerlendirilmekte olup, ayrıca patlatma faaliyetleri esnasında ilgili kolluk kuvvetlerince gerekli denetimler yapılmakta ve söz konusu patlatma işlemlerinin verilen izinler çerçevesinde kontrollü şekilde gerçekleştirilmesi sağlanmaktadır.

Önergeye konu bölgede faaliyet gösteren şirketin faaliyetlerinin detaylarına ilişkin olarak ise; Maden Yönetmeliği'nin "Sicilin incelenmesi" başlıklı 97'nci maddesinde *"...İlgisini inanılır kılan herkes, sicil kayıtlarının maden sicil memurlarından biri huzurunda gösterilmesini isteyebilir"* şeklinde düzenleme yer almakta olup, bu çerçevede işletmelerin isimleri ve ruhsat bilgileri doğrudan açık bilgi şeklinde paylaşılamamaktadır. Nitekim aynı konuya ilişkin daha önce Bakanlığımız aleyhine açılan dava üzerine Ankara 16. İdare Mahkemesi tarafından verilen E:2016/2684, K:2018/177 sayılı kararda özetle; *"...4982 sayılı Kanunun 23'üncü maddesiyle ve Yönetmeliğin 34'üncü maddesiyle "ticari sır" kapsamındaki bilgi ve belgeye erişimi kısıtlayan kuralın, bir ticari işletme veya şirketin faaliyet alanı ile ilgili yalnızca belirli sayıdaki mensupları ve diğer görevlileri tarafından bilinen, elde edilebilen, özellikle rakipleri tarafından öğrenilmesi halinde zarar görme ihtimali bulunan ve üçüncü kişilere ve kamuya açıklanmaması gereken, işletme ve şirketin ekonomik hayattaki başarı ve verimliliği için büyük önemi bulunan; iç kuruluş yapısı ve organizasyonu, mali, iktisadi, kredi ve nakit durumu, araştırma ve geliştirme çalışmaları, faaliyet stratejisi, hammadde kaynakları, imalatının teknik özellikleri, fiyatlandırma politikaları, pazarlama taktikleri ve masrafları, pazar payları, toptancı ve perakendeci müşteri potansiyeli ve ağları, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme bağlantılarına ilişkin veya bu gibi bilgi ve belgeler kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir.*

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ile ticari sır kavramının birlikte değerlendirilmesinden; şirketlerin pazar payları, müşteri potansiyeli ve ağlarına, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme bağlantılarına ilişkin bilgilerin ticari sır kapsamında kaldığı, ticari sır olarak nitelendirilebilecek belgelerin ise 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında değerlendirilmeyeceği açıktır." denilmek suretiyle şirket isimleri, kapasite bilgileri vb. hususların ticari sır kapsamında olduğu ve kamuya

BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN YÜKSEL SELÇUK TÜRKOĞLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

açıklanmaması gerektiği ifade edilmiş olup, açılan bu davanın reddine karar verilmiştir. Bu karar üzerine yapılan istinaf başvurusu da Ankara Bölge İdare Mahkemesi 12. İdari Dava Dairesinin E.2018/836, K.2018/1092 sayılı kararıyla reddedilerek karar kesinleşmiştir.

Yürütülecek olan faaliyetlerin çevresel etkilerini konu alan ÇED sürecine ilişkin işlemler Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı uhdesinde olup, bu çerçevede Önerge içeriğinde yer alan ve diğer bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

30.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, zorunlu deprem sigortası sisteminin iyileştirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48307)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Depremden sonra yalnızca binayı yeniden yapmak yetmez.

Vatandaşın hayatını yeniden kurabilmesi gerekir.

Bir insan evini kaybettiğinde aynı anda barınmasını, birikimini ve ekonomik güvenliğini kaybedebilir.

Sigorta sistemi tam da bu nedenle afet politikasının önemli parçalarından biridir.

Ancak adı "zorunlu" olan bir sigortada milyonlarca konut sigortasız kalıyorsa sistemin etkinliği sorgulanmalıdır.

Poliçe kesmek kadar hasar anında hızlı ve adil ödeme yapmak da önemlidir.

Bu bağlamda;

1) Türkiye'de Zorunlu Deprem Sigortasına tabi toplam konut sayısı kaçtır?
2) Aktif DASK poliçesi bulunan konut sayısı kaçtır?
3) Sigortalılık oranı nedir?
4) Sigortalılık oranının en düşük olduğu 20 il hangileridir?
5) Deprem riski yüksek olmasına rağmen sigorta oranı düşük olan iller hangileridir?
6) Poliçesi sona erdiği hâlde yenilemeyen konut sayısı kaçtır?
7) Zorunlu olmasına rağmen sigortasız konutların bulunmasının nedeni nedir?
8) DASK olmadan elektrik ve su aboneliği açılan konut bulunmakta mıdır?
9) Tapu işlemlerinden sonra poliçenin yenilenip yenilenmediği takip edilmekte midir?
10) DASK primlerinin dar gelirli Vatandaşlar açısından yük oluşturduğu değerlendirilmekte midir?
11) Sosyal yardım alan hanelerin primlerinin Devlet tarafından karşılanması planlanmakta mıdır?
12) Emeklilere prim desteği verilecek midir?
13) Deprem sonrasında DASK'a yapılan hasar başvurularının ortalama sonuçlanma süresi kaç gündür?
14) Ödeme yapılması 30 günü aşan dosya sayısı kaçtır?
15) Hasar tespitine itiraz eden sigortalı sayısı kaçtır?
16) İtiraz sonucunda tazminatı artırılan dosya oranı nedir?
17) Sigorta bedelinin gerçek yeniden yapım maliyetinin altında kalmasının önüne nasıl geçilmektedir?
18) Enflasyon nedeniyle sigorta teminatının kısa sürede yetersiz hâle gelmesi engellenecek midir?

19) DASK kapsamında eşya kaybının bulunmaması nedeniyle tamamlayıcı ürünlere erişemeyen dar gelirli Vatandaşlar için çözüm geliştirilecek midir?
20) Zorunlu deprem sigortasının konutun yalnızca deprem değil deprem kaynaklı diğer zararlarını da daha geniş kapsamda karşılaması planlanmakta mıdır?
21) Büyük afetlerde aynı anda yüz binlerce hasar dosyasını sonuçlandırabilecek personel kapasitesi test edilmiş midir?
22) Çok büyük afet halinde mevcut fon ve reasürans kapasitesi yeterli midir?
23) Yetersiz kalması halinde Hazine tarafından sağlanacak güvence nedir?
24) DASK fonlarının yatırım dağılımı ve büyüklüğü kamuoyuna ayrıntılı açıklanmakta mıdır?
25) Prim gelirlerinin ne kadarı afet riskinin azaltılması için kullanılmaktadır?
26) Sigorta sisteminin yalnızca zarar sonrasında ödeme değil bina güvenliğini teşvik etmesi sağlanacak mıdır?
27) Güçlendirilmiş ve güvenli binalara prim indirimi verilecek midir?
28) Türkiye'de deprem riskinin bütün haneler tarafından ekonomik olarak paylaşılacağı sürdürülebilir sigorta modeli için hedefiniz nedir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 5054547 05/10/ 2026
Konu :7/48307 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 04/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1932004 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/48307 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Yasin ÖZTÜRK, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

6305 sayılı Afet Sigortaları Kanunu'nun 10 uncu maddesi uyarınca, 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanunu kapsamındaki bağımsız bölümler, tapuya kayıtlı ve özel mülkiyete tabi taşınmazlar üzerinde mesken olarak inşa edilmiş binalar, bu binalar içinde yer alan ve ticarethane, büro ve benzeri amaçlarla kullanılan bağımsız bölümler ile doğal afetler nedeniyle Devlet tarafından yaptırılan veya verilen kredi ile yapılan meskenler Zorunlu Deprem Sigortasına tabidir.

6305 sayılı Kanun ve Zorunlu Deprem Sigortası Genel Şartları kapsamında, 2946 sayılı Kamu Konutları Kanunu'na tabi olan veya kamu hizmet binası olarak kullanılan binalar ve bağımsız bölümler, köy nüfusuna kayıtlı ve köyde sürekli oturanlarca köy yerleşik alanları ile civarında ve mezralarda yapılan binalar, tamamı ticari veya sınai amaçlarla kullanılan binalar, projesi bulunmayan ve mühendislik hizmeti görmemiş binalar, taşıyıcı sistemi olumsuz yönde etkileyecek şekilde ilgili mevzuata ve projeye aykırı olarak inşa edilen binalar ile yetkili kamu kurumlarınca yıkılmasına karar verilen veya mesken olarak kullanıma uygun olmayan bakımsız, harap ve metruk binalar sigorta kapsamı dışında bulunmaktadır.

08.09.2026 tarihi itibarıyla yürürlükte Zorunlu Deprem Sigortası poliçesi bulunan konut sayısı 11.664.577 olup, önergede yer alan hususlara ilişkin veriler *"https://dask.gov.tr/tr/faaliyet-raporlari"* internet adresinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

Soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlar, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

31.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, bir madencilik firmasında çalışan işçilerin alacaklarının ödenmediği iddiasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48394)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.

Serhat EREN
Diyarbakır Milletvekili

Yıldızlar SSS Holding'e ait Eti Gümüş ve Doruk Madencilik işçilerinin haklı taleplerine dair bakanlıkların garantörlüğünde verilen sözlerin tutulmaması üzerine maden işçileri Bağımsız Maden-İş sendikası öncülüğünde ücret, kıdem ve ihbar tazminatları ile zorla çıkarıldıkları ücretsiz izin hakları için Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı önünde 16 gündür nöbet tutarak direnmektedir.

İşçiler açlığa ve hak aramaya mahkum edilirken, devletten rödovans ve maden ruhsatları alan holdingin sahibi Sebahattin Yıldız, devlet kurumlarının onayı ve sessizliği altında ülkenin dört bir yanında 18,3 milyon metrekareye ulaşan devasa bir şahsi mülkiyet biriktirmiştir.

Bu mülkiyet biriktirme sürecinde kamu kaynakları ve imkanları açıkça şahsın hizmetine sunulmuştur. Holdingin Kütahya Tavşanlı'ya bağlı Dulkadir Köyü'ndeki Eti Gümüş tesisinde 2011 ve 2016 yıllarında yaşanan siyanürlü atık barajı çökmeleri, bölgeyi çevre felaketine sürüklemiş, yeraltı sularını zehirlemiş, hayvanları telef etmiş ve kanser vakalarını artırmıştır. Çevre felaketiyle toprağı değersizleşen köylüler arazilerini satmak zorunda kalmış ve bu topraklar yine madenin sahibi Sebahattin Yıldız tarafından sistematik olarak toplanmıştır. Bugün Dulkadir Köyü'nde tek bir hane kalmış olup, köyün yarısı Eti Gümüş tarafından satın alınmış, diğer yarısı ise devlet eliyle istimlak edilmiştir. Felakete imza atan holdinge yönelik yaptırım uygulanması gerekirken, bölgede yeni bir tehlikeli atık depolama tesisi süreci işletilmektedir.

Benzer bir çelişki ruhsat süreçlerinde de yaşanmaktadır. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar, 28 Nisan 2026 tarihinde kamuoyu önünde bu şirkete bir daha ruhsat verilmeyeceğini açıklamıştır. Ancak aynı gün, Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü bünyesinde holding sahibinin Çankırı Orta ilçesindeki iki ayrı IV. Grup maden işletme ruhsatı (88600 ve 88489 numaralı, toplam 18,81 km² büyüklüğündeki ruhsatlar) için süre uzatımı süreci kesintisiz bir şekilde yürütülmeye devam etmiştir. Bakanlığın bu çelişkili tutumu, işçiyi sömüren ve çevreye zarar veren holdinge yönelik koruyucu kalkanın sürdüğünü göstermektedir.

Bu bağlamda,

1. Sayın Bakan olarak 28 Nisan 2026 tarihinde kamuoyuna verdiğiniz "bu şirkete bir daha ruhsat verilmeyecek" sözüne rağmen, MAPEG bünyesinde Sebahattin Yıldız adına kayıtlı Çankırı Orta'daki 88600 ve 88489 numaralı IV. Grup maden ruhsatlarının süre uzatımı işlemlerinin kesintisiz devam ettirilmesinin gerekçesi nedir?
2. Kütahya Tavşanlı Dulkadir Köyü'nde Eti Gümüş tesisinin neden olduğu siyanür sızıntıları ve çevre felaketleri meclis kayıtlarında da yer almasına rağmen, bölge halkını göçe zorlayan ve köyü hayalete çeviren holdinge ait bu işletmenin ruhsatları neden iptal edilmemiştir? Aynı bölgede planlanan yeni atık zenginleştirme ve depolama tesisine hangi gerekçeyle izin verilmektedir?
3. İşçilerin haklarını ödemeyen, kamuoyunda mali sıkıntı iddiaları öne süren ancak şahsi servetini büyütmeye devam eden bu holdinge, bakanlığınız tarafından bugüne kadar sağlanan maden imtiyazları, rödovans kolaylıkları ve ruhsat hakları nelerdir?
4. Kendi bünyesinde çalışan işçilerin en temel hakları olan ücret ve tazminatlarını ödemeyen maden şirketlerinin ruhsatlarının askıya alınması veya iptal edilmesi yönünde bir mevzuat çalışmanız var mıdır? İşçisine borçlu olan ve kamu denetimlerini hiçe sayan bu şirketin madencilik faaliyetlerine devam etmesine daha ne kadar göz yumulacaktır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 428247 02 Ekim 2026
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/48394)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07-1936404 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Serhat EREN'in tarafıma tevcih ettiği 7/48394 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/48394 Esas Numaralı Önerge Cevabı

DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN SERHAT EREN'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG) tarafından maden ruhsat ve izinlerine ilişkin tüm iş ve işlemler 3213 sayılı Maden Kanunu, ilgili mevzuat hükümleri ve yargı kararları çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

Bu çerçevede Önergeye konu şirket ile bu şirket bünyesinde bulunan şirketler gurubu adına 2023 yılından itibaren yeni maden ruhsatı verilmemiş olup, Kütahya ili dahilinde ve Eti Gümüş A.Ş. uhdesinde bulunan ruhsat sahası ise meri mevzuat hükümleri çerçevesinde iptal edilmiştir.

Yürütülecek madencilik faaliyetleri ile ilgili olarak; maden sahalarında arama ve işletme ruhsat süreçlerinden sonra ruhsat sahipleri tarafından madencilik faaliyetlerine başlanabilmesi için "işletme izni" alınması gerekmekte olup, mevcut sahaların çok küçük bir alanına tekabül eden ve fiili olarak madencilik faaliyetinin yürütüldüğü alanı ifade eden işletme izinli alanlarda faaliyete başlanabilmesi için izin alanına yönelik olarak 3213 sayılı Maden Kanunu'nun 7'nci maddesinde belirtilen; mülkiyet izninin (orman/mera/tapulu arazi vb.), ÇED Belgesi'nin, İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatı'nın ve ilgili Bakanlık/Kurumlardan alınması zorunlu olan diğer tüm izinlerin (Sit, Milli Parklar, Turizm Bölgeleri Alanları ve Merkezleri ile Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ve duyarlı bölgeler için vb.) tamamlanması gerekmektedir.

Yapılacak olan madencilik faaliyetinin çevreye olan etkilerinin yerel halkla beraber ilgili kurumlarca etraflıca değerlendirildiği söz konusu izin süreçlerini tamamlayamayan hiçbir ocağın açılmasına ise Bakanlığımızca müsaade edilmemekte olup, bu bağlamda tek başına arama ve/veya işletme ruhsatına sahip olunması fiili olarak madencilik faaliyetlerinin başlatılabilmesi için yeterli olmamaktadır.

Öte yandan; özel hukuk hükümlerine tabi iş sözleşmeleri ruhsat sahibi veya rödövansçı firma ile işçiler arasında tesis edilmekte ve bu iş sözleşmelerinden kaynaklanan yükümlülüklere ilişkin hususlar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın görev alanına girmektedir. Yürütülecek olan faaliyetlerin çevresel etkilerini konu alan ÇED sürecine ilişkin işlemler ise Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı uhdesinde yürütülmekte olup, bu çerçevede Önerge içeriğinde yer alan ve diğer Bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

32.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, pazarlık usulüyle yapılan ihalelere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48401)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Kamu ihalesi yalnızca Devletin mal veya hizmet satın alma yöntemi değildir.

Kamu ihalesi, Milletin parasının nasıl harcandığının sınavıdır.

Bu nedenle kamu alımlarının temel ilkesi rekabet, eşit muamele, saydamlık, hesap verebilirlik ve kamu yararı olmak zorundadır.

Bir kamu kurumu kendi parasını harcamaz.

Milletin parasını harcar.

Dolayısıyla o paranın kime, hangi şartlarda, kaç teklif arasından ve hangi bedelle verildiğinin hesabını da Millete vermek zorundadır.

Kamu İhale Kanunu'nda pazarlık usulü belirli şartların gerçekleştiği durumlarda kullanılabilecek bir yöntemdir.

Ancak istisnai yöntemlerin zaman içerisinde olağan ihale yöntemlerinin yerine geçmesi kamu kaynaklarının kullanımında ciddi soru işaretleri doğurur.

Kamu İhale Kurumunun 2025 yılı verileri bu nedenle özellikle dikkat çekicidir.

2025 yılında 4734 sayılı Kanun kapsamında 18.306 pazarlık usulü ihale gerçekleştirilmiş ve bunların toplam tutarı yaklaşık 911,3 milyar TL olmuştur. Bunların 7.558'i 21/b kapsamında gerçekleştirilmiş; yalnızca 21/b kapsamındaki ihalelerin tutarı yaklaşık 869,6 milyar TL'ye ulaşmıştır. Başka bir ifadeyle pazarlık usulüyle gerçekleştirilen ihalelerin parasal büyüklüğünün %95,42'si 21/b kapsamında gerçekleşmiştir.

Daha da dikkat çekici olan, 21/b kapsamındaki yapım işlerinin tek başına yaklaşık 803,65 milyar TL tutarında olmasıdır.

Bu rakamlar karşısında sorulması gereken soru açıktır:

İstisna nerede bitmekte, olağan uygulama nerede başlamaktadır?

Afet olur, acil durum olur, öngörülemeyen olay meydana gelir; Devlet elbette hızlı hareket eder.

Ancak öngörülebilir, yıllardır yatırım programlarında bulunan veya planlanması mümkün olan kamu yatırımlarının da istisnai ihale yöntemlerine konu edilmesi hâlinde rekabet ilkesi zarar görür.

Rekabet azaldığında yalnızca şeffaflık kaybolmaz.

Kamu daha pahalıya da mal ve hizmet satın alabilir.

Bir ihaleye onlarca şirketin katılabilmesiyle yalnızca davet edilen birkaç şirketin teklif vermesi aynı şey değildir.

Mesele şirket isimleri değildir.

Mesele, kamu kaynağının kim olursa olsun, açık, rekabetçi ve denetlenebilir biçimde harcanmasıdır.

Bu bağlamda;

1) 2023, 2024, 2025 ve 2026 yıllarında gerçekleştirilen kamu alımlarının toplam sözleşme bedeli yıllar itibarıyla ne kadardır?
2) Bunların ne kadarı açık ihale usulüyle gerçekleştirilmiştir?
3) Ne kadarı pazarlık usulüyle gerçekleştirilmiştir?
4) Ne kadarı doğrudan temin yöntemiyle yapılmıştır?
5) 2025 yılında 21/b kapsamında gerçekleştirilen 7.558 ihalenin kurumlara göre dağılımı nedir?
6) Bu ihalelerin toplam yaklaşık maliyeti ne kadardır?
7) Toplam sözleşme bedeli ne kadardır?
8) Yaklaşık maliyet ile sözleşme bedeli arasındaki ortalama indirim oranı nedir?
9) Açık ihalelerdeki ortalama indirim oranıyla 21/b ihalelerindeki ortalama indirim oranı arasında ne kadar fark bulunmaktadır?
10) Bu farkın kamuya yıllık maliyeti hesaplanmış mıdır?
11) 21/b kapsamında gerçekleştirilen ihalelere ortalama kaç firma davet edilmektedir?
12) Bu ihalelerde ortalama kaç geçerli teklif alınmaktadır?
13) Yalnızca bir geçerli teklifin bulunduğu 21/b ihalesi sayısı kaçtır?
14) İki geçerli teklifin bulunduğu ihale sayısı kaçtır?
15) Üçten az teklif bulunan 21/b ihalelerinin toplam parasal büyüklüğü ne kadardır?
16) Rekabetin yeterince oluşmadığı ihalelerin iptal edilmesine yönelik objektif bir eşik bulunmakta mıdır?
17) Bulunmuyorsa neden bulunmamaktadır?
18) 21/b kapsamında gerçekleştirilen yapım işlerinin 2025 yılında yaklaşık 803,65 milyar TL'ye ulaşmasının temel nedenleri nelerdir?
19) Bu yapım işlerinin ne kadarı deprem ve afet kaynaklıdır?
20) Ne kadarı deprem dışındaki gerekçelerle 21/b kapsamında gerçekleştirilmiştir?
21) Deprem dışındaki 21/b yapım işlerinin hangi "ivedilik" veya "öngörülemeyen olay" gerekçelerine dayandığı kamuoyuna açıklanacak mıdır?
22) Yıllık yatırım programında önceden bulunan bir projenin 21/b kapsamında ihale edilmesi mümkün müdür?
23) Önceden planlanmış yatırımların 21/b kapsamına alınmasını engelleyecek mevzuat değişikliği yapılacak mıdır?
24) Bir kamu kurumunun kendi planlama eksikliğinin sonradan "ivedilik" gerekçesine dönüşmesini önleyen denetim mekanizması var mıdır?

25) 21/b kullanma kararının gerekçesi EKAP üzerinden kamuoyuna tam metin olarak açıklanmakta mıdır?
26) Açıklanmıyorsa bütün 21/b gerekçelerinin yayımlanması zorunlu hâle getirilecek midir?
27) 21/b ihalelerine hangi şirketlerin davet edildiği kamuoyuna açıklanmakta mıdır?
28) Davet edilmeyen şirketlerin hangi objektif kriter nedeniyle davet edilmediği kayıt altına alınmakta mıdır?
29) İhaleye davet edilecek şirketlerin belirlenmesinde standart ve denetlenebilir puanlama sistemi bulunmakta mıdır?
30) Aynı şirketlerin sürekli olarak 21/b ihalelerine davet edilip edilmediğine ilişkin merkezi risk analizi yapılmakta mıdır?
31) 2023-2026 döneminde 21/b ihalelerinden en yüksek toplam sözleşme bedelini alan ilk 20 yüklenicinin toplam payı nedir?
32) Kamu ihalelerinin belirli şirketlerde yoğunlaşma oranı Bakanlığınız tarafından ölçülmekte midir?
33) Bir şirketin veya aynı ekonomik gruba bağlı şirketlerin kamudan aldığı toplam ihale büyüklüğünün izlenmesini sağlayan merkezi sistem bulunmakta mıdır?
34) Ortakları veya yöneticileri aynı olan şirketlerin farklı tüzel kişiliklerle aynı ihaleye teklif vermesi riskine karşı hangi kontroller yapılmaktadır?
35) Rekabeti sınırlayıcı danışıklı teklif şüphesi bulunan ihale sayısı 2025 ve 2026 yıllarında kaçtır?
36) Bu gerekçeyle Rekabet Kurumuna veya savcılıklara bildirilen dosya sayısı kaçtır?
37) İhaleye fesat karıştırma şüphesiyle adli mercilere bildirilen kamu ihalesi sayısı kaçtır?
38) İhale mevzuatına aykırılık nedeniyle hakkında işlem yapılan kamu görevlisi sayısı kaçtır?
39) Kamu ihalelerinden yasaklanan gerçek ve tüzel kişi sayısı 2023-2026 döneminde kaçtır?
40) Yasaklı bir şirketin ortak veya yöneticilerinin başka şirket üzerinden kamu ihalesine katılmasını engelleyen sistem yeterli midir?
41) Doğrudan temin yöntemiyle yapılan alımların toplam tutarı 2025 yılında ne kadardır?
42) Aynı ihtiyacın parasal limitlerin altında kalacak şekilde bölünerek doğrudan teminle karşılandığı kaç işlem tespit edilmiştir?
43) Bu nedenle hakkında idari veya adli işlem yapılan kamu görevlisi sayısı kaçtır?
44) Doğrudan temin işlemlerinin tamamının EKAP'ta kamuoyuna açık hâle getirilmesi ne zaman tamamlanacaktır?
45) KİK, savunma ve güvenlik gibi gizlilik gerektirenler dışındaki doğrudan temin sonuçlarının yayımlanmasına yönelik elektronik altyapının geliştirildiğini açıklamıştır. Bu sonuçların sözleşme bedeli, yüklenici ve alım konusu dâhil tam şeffaflıkla yayımlanması sağlanacak mıdır?
46) İhale sözleşmesi imzalandıktan sonra yapılan iş artışlarının toplam tutarı yıllık olarak ne kadardır?
47) İlk ihale bedeline göre yüzde 10'dan fazla iş artışı yapılan sözleşme sayısı kaçtır?
48) Yüzde 20 sınırına ulaşan yapım işi sözleşmesi sayısı kaçtır?
49) İş artışlarının ihale bedelini düşük gösterip sonradan maliyet artırma aracı olarak kullanılıp kullanılmadığı denetlenmekte midir?
50) Süre uzatımı verilen kamu yapım işi sayısı kaçtır?
51) Süresinde tamamlanmayan kamu yatırımlarının toplam sözleşme büyüklüğü ne kadardır?
52) Gecikme cezası uygulanması gerekirken uygulanmadığı tespit edilen sözleşme sayısı kaçtır?
53) Kamu yatırımlarındaki maliyet artışlarının toplam bütçeye yükü ne kadardır?
54) İhale dokümanlarında belirli şirket veya ürünleri tarif ettiği gerekçesiyle yapılan şikâyet sayısı kaçtır?
55) Kamu İhale Kurulunca rekabeti sınırladığı gerekçesiyle iptal edilen ihale sayısı kaçtır?
56) Kamu alımlarının önemli bölümünün 1 Ağustos 2025'ten itibaren elektronik ortamda yürütülmesine geçilmesinin rekabet ve maliyet üzerindeki etkisine ilişkin analiz yapılmış mıdır?

57) Bütün kamu ihalelerinde teklif veren şirketlerin, teklif tutarlarının, yaklaşık maliyetin, kazanan teklifin ve sonradan yapılan iş artışlarının tek ekranda Vatandaş tarafından görülebileceği açık veri sistemi kurulacak mıdır?
58) 21/b kapsamındaki ihalelerin bağımsız ve periyodik denetime tabi tutulması için Sayıştay bünyesinde özel bir denetim mekanizması oluşturulması değerlendirilecek midir?
59) Bakanlığınız 21/b yönteminin gerçek anlamda istisnai hâle getirilmesi için Kamu İhale Kanunu'nda değişiklik yapılmasını desteklemekte midir?
60) 2027 yılı için 21/b kapsamındaki ihalelerin toplam kamu alımları içerisindeki payını azaltmaya yönelik sayısal bir hedefiniz bulunmakta mıdır?
61) Milletin parasını harcayan bir idarenin "kimi neden davet ettim, neden bu yöntemi kullandım ve neden bu bedeli ödedim?" sorularının tamamına kamuoyu önünde cevap vermesi gerektiği görüşüne katılıyor musunuz?
62) Açık ihalenin gerçek anlamda kural, pazarlık usulünün gerçek anlamda istisna olduğu bir kamu ihale sistemini kurmak için hangi somut mevzuat değişikliklerini ve hangi takvimi öngörüyorsunuz?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 5048334 01/10/ 2026
Konu :7/48401 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1936404 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/48401 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Yasin ÖZTÜRK, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

06/09/2026 tarihli ve 33362 (mükerrer) sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Orta Vadeli Program'da (2027-2029) kamu ihale mevzuatının uluslararası norm ve standartlara uyumlu olacak şekilde dijitalleşmeyi, yenilikçiliği ve sürdürülebilirliği destekleyen ve önceleyen satın alma yaklaşımıyla güncellenmesi ve sektörel kamu alımları düzenlemesinin hayata geçirilmesi hedef olarak açıklanmıştır.

Ayrıca, Programda, kamu alım süreçlerinin dijitalleştirilerek denetim, hesap verilebilirlik ve şeffaflığın artırılması da belirlenen hedefler arasında sayılmıştır. Bu hedefler doğrultusunda uluslararası düzenlemeler ile idarelerin ihtiyaç ve taleplerinin dikkate alındığı Kanun Taslağı hazırlık çalışmaları devam etmektedir.

Diğer taraftan, soru önergesinde bahsi geçen hususlara ilişkin bilgiler, *"https://www.ihale.gov.tr/kamu_alimlari_izleme_raporlari-45-1.html"* ile *"https://ekapv2.kik.gov.tr/"* internet adreslerinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

33.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, 2023'ten bu yana bütçeden faiz ödemelerine ayrılan tutara ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48402)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Bir Devletin bütçesi yalnızca rakamlardan ibaret değildir.

Bütçe, İktidarın neyi öncelik gördüğünün belgesidir.

Çiftçiye destek için "kaynak yok" denildiğinde bütçeye bakarız.

Emekliye insanca yaşayacağı aylık için "bütçe imkânları" gerekçe gösterildiğinde bütçeye bakarız.

Öğretmen ataması, öğrenci bursu, sağlık yatırımı, engelli desteği veya sosyal konut için kaynak bulunamadığı söylendiğinde yine bütçeye bakarız.

Ve aynı bütçede yüz milyarlarca lirayı aşan faiz ödemelerini gördüğümüzde şu soruyu sormak zorundayız:

Bu borç neden oluştu, bu faiz neden bu kadar büyüdü ve bunun sorumlusu kimdir?

Hazine ve Maliye Bakanlığının resmî verilerine göre yalnızca 2026 yılının Ocak-Mayıs döneminde merkezi yönetim bütçe giderleri 7 trilyon 334,7 milyar TL'ye, bütçe açığı ise 1 trilyon 57 milyar TL'ye ulaşmıştır. Faiz dışı giderlerle toplam gider arasındaki fark dikkate alındığında aynı dönemde faiz giderleri yaklaşık 1 trilyon 262,6 milyar TL seviyesindedir.

2025 yılının tamamında ise merkezi yönetim bütçe açığı 1 trilyon 799,1 milyar TL olarak gerçekleşmiştir.

Bu rakamlar sıradan muhasebe kalemleri değildir.

Faize giden her lira, başka bir kamu hizmetinde kullanılamayan kaynaktır.

Yüksek faiz maliyetini yalnızca bugünkü ekonomi yönetiminin karşılaştığı teknik bir sonuç gibi göstermek de mümkün değildir.

Türkiye'yi yüksek enflasyon, yüksek risk primi, kur şokları ve yüksek faiz sarmalına sokan ekonomik kararların siyasi sorumluluğu vardır.

Uzun yıllar uygulanan yanlış politikaların bedeli sonradan Vatandaşa vergi, zam, düşük ücret ve yüksek faiz olarak çıkarılamaz.

Ekonomi yönetiminde yapılan hataların faturası emekliye, işçiye ve memura kesilemez.

Bu bağlamda;

1) 2023, 2024 ve 2025 yıllarında merkezi yönetim bütçesinden yapılan toplam faiz ödemeleri ayrı ayrı ne kadardır?
2) 2026 yılının ilk yedi ayında yapılan toplam faiz ödemesi ne kadardır?
3) 2026 yılı sonunda faiz giderinin ne kadar olması öngörülmektedir?
4) Merkezi yönetim bütçesindeki faiz giderlerinin toplam bütçe giderlerine oranı nedir?

5) Vergi gelirlerinin ne kadarı faiz giderlerini karşılamak için kullanılmaktadır?
6) Gelir vergisinden elde edilen toplam tahsilatın faiz giderlerine oranı nedir?
7) Kurumlar vergisi tahsilatının faiz giderlerine oranı nedir?
8) ÖTV gelirlerinin ne kadarı tek başına faiz ödemelerine karşılık gelmektedir?
9) 2023-2026 döneminde toplam iç borç faiz ödemesi ne kadardır?
10) Aynı dönemde toplam dış borç faiz ödemesi ne kadardır?
11) Devletin ortalama borçlanma maliyeti son beş yılda nasıl değişmiştir?
12) İç borçlanmada ortalama faiz oranı 2021, 2022, 2023, 2024, 2025 ve 2026 yıllarında ne olmuştur?
13) Faiz oranlarındaki yükselişin bütçeye toplam ilave maliyeti hesaplanmış mıdır?
14) 2021-2023 döneminde uygulanan para ve faiz politikalarının sonraki yıllardaki kamu borçlanma maliyetine etkisi analiz edilmiş midir?
15) Yapıldıysa bu etki kaç milyar TL olarak hesaplanmıştır?
16) Kur korumalı mevduat uygulamasının Hazineye toplam maliyeti ne olmuştur?
17) Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasının kur korumalı mevduat kapsamında üstlendiği toplam maliyet ne kadardır?
18) Bu uygulamanın bütün kamu kesimi açısından toplam maliyeti kamuoyuna açıklanacak mıdır?
19) Kur korumalı mevduata aktarılan kaynağın alternatif olarak tarım, eğitim veya sosyal politikalarda kullanılması hâlinde doğabilecek fırsat maliyeti hesaplanmış mıdır?
20) Kamu borç stokunun toplam tutarı nedir?
21) Merkezi yönetim borç stokunun milli gelire oranı kaçtır?
22) Döviz ve altına endeksli borçların toplam borç stokundaki payı nedir?
23) Kur artışının dövize endeksli kamu borçlarının TL karşılığına etkisi ne olmuştur?
24) Önümüzdeki beş yılda yapılması öngörülen toplam faiz ödemesi ne kadardır?
25) Faiz ödemelerinin emekli aylıkları için merkezi bütçeden ayrılan kaynakla karşılaştırması nedir?
26) Faiz ödemelerinin tarımsal desteklere oranı nedir?
27) Faiz ödemelerinin yükseköğretim bursları için ayrılan kaynağa oranı nedir?
28) Faiz giderlerinin sağlık yatırımlarıyla karşılaştırması yapılmış mıdır?
29) Türkiye'nin daha düşük risk primiyle borçlanması hâlinde yıllık sağlanabilecek tasarruf miktarı nedir?
30) Hukuki ve ekonomik öngörülebilirliğin ülke risk primi ve Hazine borçlanma faizi üzerindeki etkisi Bakanlığınızca analiz edilmekte midir?
31) Enflasyonun uzun süre yüksek seyretmesinin borçlanma maliyetini artırdığı kabul edilmekte midir?
32) Geçmiş ekonomi politikalarının bugün ödenen yüksek faiz faturasında payı olmadığı mı düşünülmektedir?
33) Ekonomik kararların siyasi sorumluluğu üstlenilmeden Vatandaşlardan sürekli fedakârlık istenmesini doğru buluyor musunuz?
34) Faiz giderlerinin toplam bütçe içindeki payını 2030'a kadar hangi seviyeye düşürmeyi hedefliyorsunuz?
35) Devlet bütçesinin faiz ödemelerinin baskısı altında olmadığı sürdürülebilir bir mali yapıya ulaşmak için hangi somut takvim uygulanacaktır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 5054521 05/10/ 2026
Konu :7/48402 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1936404 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/48402 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Yasin ÖZTÜRK, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Kamu borç yönetiminin yürütülmesinde, makroekonomik dengeleri gözeterek para ve maliye politikalarıyla uyumlu, sürdürülebilir, saydam ve hesap verilebilir bir borçlanma politikası izlenmesi; finansman ihtiyaçlarının, iç ve dış piyasa koşulları ve maliyet unsurları göz önüne alınarak belirlenen risk düzeyi çerçevesinde, orta ve uzun vadede mümkün olan en uygun maliyetle karşılanması ilkeleri esas alınmaktadır.

Uygulanan politikalar neticesinde, AB tanımlı genel yönetim borç stokunun gayrı safi yurt içi hasılaya (GSYH) oranı 2026 yılı ilk çeyreği itibarıyla yüzde 23,1 olarak gerçekleşerek gelişmekte olan ülkeler ortalaması olan yüzde 73,9 seviyesinin altındaki seyrini sürdürmüştür. Aynı zamanda borç stokunun makroekonomik değişkenlere karşı olan duyarlılığı da azaltılmıştır. Söz konusu analize ilişkin tabloya ve Merkezi Yönetim faiz harcamalarının seyrine ilişkin bilgilere *"https://www.hmb.gov.tr/sunumlar/borc-gostergeleri-sunumu"* internet adresinde yer verilmektedir.

Kamu maliyesinde şeffaflık, hesap verilebilirlik ve öngörülebilirlik ilkeleri gereğince yayımlanan merkezi yönetim iç ve dış borç stoku istatistiklerine ilişkin olarak; borçlanma, ödeme, borç stoku, ortalama vade ve maliyet göstergelerine *"https://www.hmb.gov.tr/kamu-finansmani-istatistikleri"* internet adresinden erişilebilmektedir. Ayrıca, kamu finansmanına ilişkin detaylı tablo ve güncel verileri içeren aylık ve yıllık periyotta yayımlanan Kamu Borç Yönetimi Raporları'na *"https://www.hmb.gov.tr/kamu-finansmani-raporlari"* internet adresinden ulaşılabilmektedir.

İç ve dış borç faiz ödemelerine ilişkin aylık ve yıllık bazda veriler ile bütçe ödeneklerini ve gelirlerini içeren Merkezi Yönetim Bütçe (MYB) istatistikleri *"https://muhasebat.hmb.gov.tr/merkezi-yonetim-butce-istatistikleri"* internet adresinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

34.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, kamuda tasarruf tedbirlerine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48404)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Tasarruf Vatandaştan isteniyorsa önce Devlet tasarruf edecektir.

Emekliye "bütçe imkânı", memura "mali disiplin", çiftçiye "kaynak yetersizliği" denilirken kamunun gereksiz harcamaları konusunda aynı hassasiyet gösterilmiyorsa Vatandaşın fedakârlık çağrılarına inanması beklenemez.

Kamuda tasarruf genelge yayımlamakla olmaz.

Araç sayısını azaltmakla olur.

Gereksiz binalardan çıkmakla olur.

Temsil ve ağırlama giderlerini kısmakla olur.

Kamu kaynağını kendi parası kadar dikkatli harcamakla olur.

AK Parti İktidarlarının yıllardır eleştirildiği konulardan biri kamu araç filosunun büyüklüğü, kiralık araç uygulamaları ve kamudaki gösterişli harcamalardır.

Vatandaş pazarda meyveyi taneyle alırken kamu yöneticilerinin tasarrufu yalnızca Vatandaştan bekleme hakkı yoktur.

Bu bağlamda;

1) Merkezi yönetim kapsamındaki kamu kurumlarının kullandığı toplam araç sayısı kaçtır?
2) Bunların kaçı kamu mülkiyetindedir?
3) Kaçı kiralıktır?
4) 2025 yılında araç kiralamalarına toplam kaç TL ödenmiştir?
5) 2026 yılında bu amaçla ayrılan ödenek ne kadardır?
6) Şoförlü kiralanan araç sayısı kaçtır?
7) Üst segment veya lüks sınıf olarak değerlendirilebilecek kamu aracı sayısı kaçtır?
8) Makam aracı tahsis edilen toplam kamu yöneticisi sayısı kaçtır?
9) Birden fazla makam aracı tahsis edilen kamu görevlisi bulunmakta mıdır?
10) Kamu araçlarının yıllık akaryakıt gideri ne kadardır?
11) Bakım ve onarım gideri ne kadardır?
12) Zorunlu olmayan kamu araçlarının satılması planlanmakta mıdır?
13) Tasarruf tedbirleri sonrasında kamu araç sayısı kaç adet azalmıştır?
14) Araç kiralama giderleri reel olarak ne kadar düşmüştür?
15) Tasarruf genelgelerine uymayan kurum sayısı kaçtır?
16) Bu kurumlara herhangi bir yaptırım uygulanmış mıdır?
17) Kamu kurumlarının temsil ve ağırlama giderleri 2025 yılında toplam ne kadar olmuştur?
18) Bu harcamaların kurum bazında dağılımı nedir?

19) Yurt dışı seyahatlere ne kadar kamu kaynağı harcanmıştır?
20) Business class uçuş için kamu kaynağı kullanan toplam görevli sayısı kaçtır?
21) Beş yıldızlı otellerde gerçekleştirilen kamu toplantılarının toplam maliyeti nedir?
22) Kamu kurumlarının kendi tesisleri varken dışarıdaki otellerde yapılan toplantı sayısı kaçtır?
23) Kamu kurumlarının reklam ve tanıtım harcamalarının toplamı ne kadardır?
24) Kamu spotu ve tanıtım kampanyaları için medya kuruluşlarına ne kadar ödeme yapılmıştır?
25) Kamu kurumlarının çiçek, hediye, promosyon ve benzeri giderleri ne kadardır?
26) Kiralık kamu binalarına yıllık ne kadar ödeme yapılmaktadır?
27) Kamuya ait boş bina bulunurken özel binaların kiralandığı durumlar var mıdır?
28) Varsa bunların sayısı kaçtır?
29) Kamu lojmanlarının kaç tanesi boş durumdadır?
30) Kamu misafirhanelerinin yıllık işletme maliyeti nedir?
31) Tasarruf tedbirleri kapsamında bugüne kadar toplam kaç TL tasarruf sağlanmıştır?
32) Bu tutarın hesaplama yöntemi nedir?
33) Tasarrufun hangi kalemlerden sağlandığı kamuoyuna ayrıntılı açıklanacak mıdır?
34) Vatandaşın kemerini sıkmasını isteyen İktidar neden kamunun bütün harcamalarını kalem kalem Vatandaşın denetimine açmamaktadır?
35) Bakan, bakan yardımcısı ve üst düzey yöneticilerin araç, seyahat, temsil ve ağırlama giderlerinin yıllık olarak açıklanması sağlanacak mıdır?
36) "Kamuda itibar" gerekçesiyle yapılan harcamalar yerine "kamuda hesap verebilirlik" anlayışını esas alan bağlayıcı harcama sınırları getirilecek midir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 504&304 01/10/ 2026
Konu :7/48404 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1936404 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/48404 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Yasin ÖZTÜRK, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Kamu kurum ve kuruluşlarının harcamalarında tasarruf sağlanması, bürokratik işlemlerin azaltılması ve kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli kullanımına ilişkin olarak 17/5/2024 tarihli ve 32549 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Tasarruf Tedbirleri" konulu Cumhurbaşkanlığı Genelgesi kapsamında tedbirler belirlenmiştir. Bu kapsamda, Bakanlığımız nezdinde geliştirilen "Tasarruf Tedbirleri Bilgi Sistemi" ile 260 kamu idaresinin Genelge kapsamındaki tasarruf uygulamaları yakından takip edilmektedir.

Tasarruf Genelgesi kapsamında uygulanan tedbirler sonucunda Genelge kapsamındaki bütün harcamaların faiz ve deprem harcamaları hariç merkezi yönetim bütçesi içindeki payı 2014-2023 yılları ortalaması olan yüzde 4,6'dan, 2024 yılında yüzde 3,1'e, 2025 yılında da yüzde 2,9 seviyesine gerilemiştir.

Merkezi yönetim bütçesi içinde 2024 ve 2025 yıllarında elde edilen toplam tasarruf ise cari fiyatlarla 484 milyar TL'dir.

Ayrıca, taşıt kiralama ve satın alma giderleri, akaryakıt giderleri, yurt dışı geçici görevlendirme giderleri, temsil ve tanıtma giderleri de dâhil olmak üzere, merkezi yönetim bütçe gerçekleşme sonuçları ile bütçe istatistikleri periyodik olarak Bakanlığımız internet sitesinde yayınlanmaktadır.

Öte yandan, Genelge uyarınca, zorunlu hâllerde yapılacak yurt dışı geçici görevlendirmelerin bu amaçla tahsis edilmiş başlangıç ödeneğini aşmamak üzere, görevin süresi ve görevli sayısı en az seviyede tutularak yapılması esastır. Bu kapsamda yapılan görevlendirmelere ilişkin veriler de Kamu Personeli Bilgi Sistemi aracılığıyla Cumhurbaşkanlığına bildirilmektedir.

Genelge kapsamında Bakanlığımız tarafından yürütülen 2026 Yılı Denetim Programının kış dönemine ilişkin olarak 45 kamu idaresi ve 45 harcama biriminde denetimler tamamlanmış olup, denetimler sonucunda genelge hükümlerine aykırı olduğu değerlendirilen hususlarla ilgili raporlar ilgili idarelere ve Cumhurbaşkanlığına gönderilmektedir.

Diğer taraftan, Tasarruf Genelgesinin yayımlandığı 17 Mayıs 2024 tarihinden 14 Eylül 2026 tarihine kadar sözleşmesi sona eren kiralık taşıtların sözleşmelerinin yenilenmesi sürecinde kiralık taşıt sayısı yüzde 21 azaltılmıştır.

2026 Yılı Bütçe Gerekçesi ekinde, merkezi yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin mülkiyetinde 125.311 adet taşıt bulunduğu görülmektedir.

Bu taşıtların;

- 80.951 adedi (%65) savunma ve güvenlik hizmetlerinde,
- 10.652 adedi (%9) sağlık hizmetlerinde,
- 7.556 adedi (%6) tarım ve ormancılık hizmetlerinde,
- 6.584 adedi (%5) eğitim hizmetlerinde,
- 5.253 adedi (%4) adalet hizmetlerinde,
- 14.315 adedi (%11) ise diğer idarelerimizce yürütülen hizmetlerde,

kullanılmaktadır.

35.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Kamu İhale Kanunu'nda yapılan değişikliklere ve istisna kapsamında gerçekleştirilen kamu alımlarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48406)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Kamu İhale Kanunu'nun temel amacı basittir:

Devletin Milletin parasını rekabetçi, şeffaf ve en avantajlı koşullarda harcamasını sağlamak.

Kanunun ruhu istisna değil kuraldır.

Rekabet kuraldır.

Şeffaflık kuraldır.

Eşit muamele kuraldır.

Açık denetim kuraldır.

Ancak 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu 2002 yılında kabul edilmesinden bu yana çok sayıda kanun ve düzenlemeyle değiştirilmiştir. Kamu İhale Kurumunun kendi mevzuat sayfasında 4734 ve 4735 sayılı kanunlarda değişiklik yapan kanunlar, KHK'lar, Cumhurbaşkanı kararları ve diğer düzenlemeler ayrı başlıklar altında uzun bir mevzuat geçmişi oluşturmaktadır.

Nisan 2026'da dahi ihale yönetmelikleri ve Kamu İhale Genel Tebliği üzerinde yeni değişiklikler yapılmıştır.

Mevzuatı güncellemek elbette gereklidir.

Ancak her değişiklik kamu alımlarını daha rekabetçi mi hâle getirmiştir, yoksa bazı alanları genel ihale rejiminin dışına mı çıkarmıştır?

Asıl soru budur.

Bir kanuna sürekli yeni istisnalar ekleniyorsa bir süre sonra istisnaların kanunun temel amacını aşındırıp aşındırmadığını sorgulamak gerekir.

Bu çerçevede;

1) 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu yürürlüğe girdiğinden bugüne kadar kaç ayrı kanunla değiştirilmiştir?
2) Toplam kaç maddesinde değişiklik yapılmıştır?
3) Kanunun istisnaları düzenleyen 3'üncü maddesi kaç kez değiştirilmiştir?
4) 2002 yılında kanun kapsamı dışında olan kamu alımlarının tahmini parasal büyüklüğü neydi?
5) 2025 yılında 4734 sayılı Kanun kapsamı dışında gerçekleştirilen kamu alımlarının toplam tutarı ne kadardır?
6) 2026 yılında bugüne kadarki tutar nedir?
7) Toplam kamu alımlarının yüzde kaçı 4734 sayılı Kanunun genel rekabet hükümlerinin dışında gerçekleştirilmektedir?

8) Bu oran 2003 yılında kaçtı?
9) İstisna kapsamının yıllar içinde genişlediği kabul edilmekte midir?
10) İstisna düzenlemelerinin her biri için ayrı ekonomik etki analizi yapılmış mıdır?
11) İstisna kapsamındaki alımlarda açık ihale uygulanmamasının kamu maliyetine etkisi ölçülmüş müdür?
12) Aynı mal veya hizmetin açık ihale ve istisna yöntemiyle alınması arasındaki ortalama fiyat farkı araştırılmış mıdır?
13) İstisna kapsamındaki alımlarda ortalama teklif veren firma sayısı kaçtır?
14) Açık ihalelerde ortalama teklif sayısı nedir?
15) Rekabet düzeyindeki fark kamuya maliyet olarak hesaplanmış mıdır?
16) KİT'lerin yaptığı alımların ne kadarı genel ihale hükümlerine tabidir?
17) Kamu şirketlerinin özel satın alma yönetmelikleri kapsamında yaptığı toplam alım tutarı ne kadardır?
18) Kamu sermayeli şirketlerin tamamının ihalelerinin EKAP üzerinden yayımlanması sağlanacak mıdır?
19) Savunma ve güvenlik gerekçeli istisnaların yalnızca gerçekten gizlilik gerektiren unsurlarla sınırlandırılması için denetim yapılmakta mıdır?
20) Savunma gerekçesiyle istisna kapsamında olup doğrudan savunma güvenliğiyle ilişkisi bulunmayan alım tespit edilmiş midir?
21) İstisna kapsamına alınmış kuruluşların düzenli olarak yeniden değerlendirilmesi yapılmakta mıdır?
22) Bir kurumun istisna ihtiyacı sona erdiğinde yeniden genel ihale kapsamına alınmasını sağlayan mekanizma var mıdır?
23) Doğrudan temin uygulamasının toplam kamu alımlarındaki payı nedir?
24) KİK tarafından Temmuz 2026'da yenilenen doğrudan temin uygulamasının pilot kullanıma açılması şeffaflığı artırma amacı mı taşımaktadır?
25) Bütün doğrudan temin sonuçlarının teklif verenler ve bedeller dâhil EKAP'ta yayımlanması zorunlu hâle getirilecek midir?
26) Doğrudan temin limitinin altında kalmak amacıyla alımların parçalara bölündüğü tespit edilen işlem sayısı kaçtır?
27) Bu nedenle yaptırım uygulanan yönetici sayısı kaçtır?
28) İstisna kapsamında yapılan alımların Sayıştay denetimi tam olarak yapılabilmekte midir?
29) Ticari sır gerekçesiyle Sayıştay'ın bilgiye erişemediği kamu alımı bulunmakta mıdır?.
30) İhalelerde rekabet düzeyini ölçen yıllık kamu kurumu karnesi yayımlanacak mıdır?
31) Her kurum için ortalama teklif sayısı, tek teklifli ihale oranı ve iptal oranı açıklanacak mıdır?
32) Tek teklifli kamu ihalelerinin toplam sözleşme büyüklüğü ne kadardır?
33) Sürekli tek teklif alınan ihale alanları hangileridir?
34) Bu alanlarda rekabetin neden oluşmadığı araştırılmış mıdır?
35) İhale dokümanına yönelik rekabeti kısıtlayıcı şartname şikâyetlerinin sayısı kaçtır?
36) KİK tarafından rekabeti sınırladığı gerekçesiyle iptal edilen ihale sayısı yıllar itibarıyla nedir?
37) Kamu İhale Kanunu'nun kuruluş amacından uzaklaşıp uzaklaşmadığını değerlendiren kapsamlı bir reform çalışması yapılacak mıdır?
38) Yeni istisna eklenmeden önce TBMM'ye zorunlu "rekabet ve kamu maliyeti etki analizi" sunulmasını destekleyecek misiniz?
39) Mevcut bütün istisnaların tek tek gözden geçirilerek zorunluluğu ortadan kalkanların kaldırılması planlanmakta mıdır?
40) Kamu ihalelerinde asıl yöntemin tartışmasız biçimde açık, rekabetçi ve denetlenebilir ihale olmasını yeniden güçlendirecek mevzuat reformu ne zaman gerçekleştirilecektir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 504346 01/10/ 2026
Konu :7/48406 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1936404 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/48406 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Yasin ÖZTÜRK, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

06/09/2026 tarihli ve 33362 (mükerrer) sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Orta Vadeli Program'da (2027-2029) kamu ihale mevzuatının uluslararası norm ve standartlara uyumlu olacak şekilde dijitalleşmeyi, yenilikçiliği ve sürdürülebilirliği destekleyen ve önceleyen satın alma yaklaşımıyla güncellenmesi ve sektörel kamu alımları düzenlemesinin hayata geçirilmesi hedef olarak açıklanmıştır.

Ayrıca, Programda, kamu alım süreçlerinin dijitalleştirilerek denetim, hesap verilebilirlik ve şeffaflığın artırılması da belirlenen hedefler arasında sayılmıştır. Bu hedefler doğrultusunda uluslararası düzenlemeler ile idarelerin ihtiyaç ve taleplerinin dikkate alındığı Kanun Taslağı hazırlık çalışmaları devam etmektedir.

Diğer taraftan, soru önergesinde bahsi geçen hususlara ilişkin bilgiler, *"https://www.ihale.gov.tr"* ile *"https://ekapv2.kik.gov.tr/"* internet adreslerinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

36.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Düzce Belediyesinin bir iştiraki tarafından yapılan dükkanların satış fiyatlarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48409)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun, **Türkiye Cumhuriyeti Hazine ve Maliye Bakanı Sn. Mehmet Şimşek** tarafından, Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü 'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **31/08/2026**

Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU
Bursa Milletvekili

Düzce Belediyesi iştiraki BELTAŞ A.Ş. tarafından yapılan Modern Sanayi Sitesi'nin ilk etabında 112 dükkân tamamlanmış, sonraki etaplarda 162 dükkân daha yapılmıştır. Belediye, Ağustos 2026'da 2. ve 3. etapta yapılan dükkânların tamamının satıldığını açıklamıştır. Bununla birlikte Eski Sanayi Çarşısı esnafından edinilen bilgilere göre yeni işyerlerinin maliyetlerinin ciddi biçimde yükseldiği ve bazı işyerlerinin 7-8 milyon TL seviyelerine ulaştığı ifade edilmektedir. Bu durum, küçük esnafın uzun vadeli borç yükü altına girmesine neden olabileceği gibi, kamu iştiraki eliyle gerçekleştirilen bir projenin maliyet ve fiyatlandırma politikasının da sorgulanmasını gerektirmektedir.

Bu kapsamda;

SORU 1- BELTAŞ A.Ş.'nin son beş yıla ait bilanço ve gelir tabloları Bakanlığınız tarafından incelenmiş midir?

SORU 2- BELTAŞ Sanayi Sitesi'nin her etap için toplam yatırım maliyeti ne kadardır?

SORU 3- Bir dükkânın arsa, inşaat, altyapı, finansman ve diğer giderler dahil ortalama gerçek maliyeti ne kadardır?

SORU 4- İşyerlerinin satış fiyatları hangi maliyet kalemleri dikkate alınarak belirlenmiştir?

SORU 5- İşyerlerinin satış bedellerine hangi oranlarda kâr marjı eklenmiştir?

SORU 6- Projenin finansmanı için BELTAŞ veya Düzce Belediyesi tarafından kredi kullanılmış mıdır?

SORU 7- Kullanılmışsa toplam kredi miktarı, faiz oranı ve vadesi nedir?

SORU 8- Finansman maliyetlerinin işyerlerinin satış fiyatına yansıtılma oranı nedir?

SORU 9- Kamu iştiraki tarafından üretilen işyerlerinin piyasa rayicinin üzerinde fiyatlandırılıp fiyatlandırılmadığı konusunda inceleme yapılmış mıdır?

SORU 10- BELTAŞ'ın işyerlerini hangi kişi veya tüzel kişilere, hangi bedellerle sattığına ilişkin kayıtlar Sayıştay veya ilgili denetim kurumlarınca incelenmiş midir?

SORU 11- Satışların tamamının Eski Sanayi Çarşısı hak sahiplerine yapılıp yapılmadığı tespit edilmiş midir?

SORU 12- Eski Sanayi Çarşısı hak sahiplerinden kaç kişi yeni BELTAŞ işyerlerinden satın almıştır?

SORU 13- Hak sahibi olup yeni işyeri alamayanların sayısı kaçtır?

SORU 14- Kamu kaynakları veya belediye kaynakları kullanılarak oluşturulan taşınmazların piyasa koşullarının üzerinde fiyatlandırılması halinde oluşabilecek kamu zararının önlenmesi amacıyla Bakanlığınızca herhangi bir inceleme yapılacak mıdır?

SORU 15- BELTAŞ'ın tüm proje bazında gelir-gider, maliyet ve satış tablolarının kamuoyuna açıklanması için ilgili kurumlara bildirimde bulunacak mısınız?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 5054485 05/10/ 2026
Konu :7/48409 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1936404 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Bursa Milletvekili Sayın Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU'na ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/48409 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Soru önergesinde bahsi geçen hususlar, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

37.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, 2002'den bu yana yapılan özelleştirmelere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48411)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Özelleştirme başlı başına iyi veya kötü değildir.

Asıl mesele neyin, neden, hangi bedelle ve hangi sonuçla özelleştirildiğidir.

Bir kamu işletmesi zarar ediyor, rekabet üretmiyor ve kamuya yük oluşturuyorsa farklı işletme modelleri tartışılabilir.

Ancak enerji, liman, arazi, üretim tesisi ve stratejik altyapı niteliğindeki kamu varlıkları söz konusu olduğunda mesele yalnızca satış bedeli değildir.

Bir varlığı bugün satarak bir defalık gelir elde edebilirsiniz.

Ama o varlığın gelecek otuz veya elli yılda sağlayacağı geliri, stratejik kapasiteyi ve kamu kontrolünü de kaybedebilirsiniz.

AK Parti İktidarları döneminde Türkiye tarihinin en kapsamlı özelleştirme süreçlerinden biri yaşanmıştır.

Bugün dahi Özelleştirme İdaresi tarafından kamuya ait farklı taşınmazlar, liman alanları ve enerji varlıkları özelleştirme kapsamına alınmaya devam edilmektedir. Örneğin 2026 yılında Soma A Termik Santrali'nin taşınmazlarıyla birlikte satış yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanı yayımlanmıştır.

Aynı yıl Türkiye Denizcilik İşletmelerine ait Konak Rıhtımı İşletmesi için 36 yıllık işletme hakkı verilmesi yöntemiyle özelleştirme süreci yürütülmüştür.

Özelleştirme İdaresi, ihalelerde bağımsız değerleme raporlarının esas alındığını ve süreçlerin rekabete açık yürütüldüğünü ifade etmektedir.

O hâlde bütün sürecin sonuçlarını Millet adına değerlendirmek de TBMM'nin görevidir.

Soru şudur:

Devlet ne sattı?

Ne kadar gelir elde etti?

Sattığı varlığın bugün değeri ne?

Vatandaş bu özelleştirmeden gerçekten yarar gördü mü?

Bu bağlamda;

1) 2002 yılından 2026 yılına kadar gerçekleştirilen özelleştirmelerin toplam satış ve devir bedeli kaç ABD dolarıdır?
2) Aynı dönemde TL cinsinden toplam özelleştirme geliri ne kadardır?
3) Özelleştirmeden elde edilen gelirlerin ne kadarı Hazineye aktarılmıştır?
4) Ne kadarı özelleştirme kapsamındaki kuruluşların borçlarının kapatılmasında kullanılmıştır?

5) Ne kadarı yeni yatırımlara yönlendirilmiştir?
6) 2002-2026 döneminde özelleştirilen toplam kamu şirketi ve iştiraki sayısı kaçtır?
7) Satılan veya işletme hakkı devredilen elektrik üretim tesisi sayısı kaçtır?
8) Elektrik dağıtım bölgelerinin özelleştirilmesinden toplam ne kadar gelir elde edilmiştir?
9) Elektrik dağıtım özelleştirmelerinin vatandaşın faturası üzerindeki uzun vadeli etkisi analiz edilmiş midir?
10) Özelleştirme öncesi ve sonrası dağıtım hizmet kalitesi karşılaştırılmış mıdır?
11) Elektrik dağıtım şirketlerinin özelleştirme sonrası yaptığı yatırım tutarı ile sözleşmelerdeki yatırım yükümlülükleri karşılaştırılmış mıdır?
12) Yükümlülüğünü yerine getirmeyen şirket bulunmakta mıdır?
13) Özelleştirilen limanların sayısı kaçtır?
14) Bu limanlardan elde edilen toplam gelir ne kadardır?
15) İşletme hakkı devredilen limanların sözleşme sonunda kamuya dönüş tarihleri nelerdir?
16) Liman işletme haklarının sürelerinin sonradan uzatıldığı uygulamalar olmuş mudur?
17) Süre uzatımlarında kamuya ek bedel tahsil edilmiş midir?
18) Özelleştirilen şeker fabrikalarının sayısı kaçtır?
19) Bu fabrikaların kaçı bugün aktif üretime devam etmektedir?
20) Özelleştirme sonrasında üretim kapasitesi düşen tesis var mıdır?
21) Fabrika arazilerinin başka amaçlarla kullanıldığı örnekler bulunmakta mıdır?
22) Şeker fabrikalarının özelleştirilmesinin pancar üreticisi ve istihdam üzerindeki etkisi analiz edilmiş midir?
23) Özelleştirilen TEKEL varlıklarından elde edilen toplam gelir nedir?
24) Özelleştirme sonrası tütün üreticisi sayısındaki değişim analiz edilmiş midir?
25) Stratejik öneme sahip kamu işletmelerinin özelleştirme kapsamına alınmasında hangi kriterler kullanılmaktadır?
26) Milli güvenlik ve arz güvenliği kriterleri bağımsız değerlendirmeye tabi tutulmakta mıdır?
27) Özelleştirilen varlıkların bugünkü tahmini piyasa değeri hesaplanmış mıdır?
28) Satış bedeli ile varlıkların sonraki yıllarda ulaştığı piyasa değerleri karşılaştırılmış mıdır?
29) Devletin özelleştirme yerine profesyonel yönetim ve halka arz gibi alternatifleri değerlendirdiği çalışmalar var mıdır?
30) Kârlı kamu işletmelerinin özelleştirilmesi hangi ekonomik gerekçeye dayandırılmaktadır?
31) Özelleştirme öncesinde kâr eden ancak satılan kamu kuruluşları hangileridir?
32) Bu kuruluşlardan özelleştirme yapılmasaydı bugün elde edilebilecek tahmini temettü ve kamu geliri hesaplanmış mıdır?
33) Özelleştirme kararlarının uzun vadeli fırsat maliyeti Bakanlık tarafından ölçülmekte midir?
34) Özelleştirme sonrasında çalışan sayısı azalan işletmelerde toplam istihdam kaybı ne kadardır?
35) Özelleştirme nedeniyle işini kaybeden kamu çalışanı sayısı kaçtır?
36) Satış sözleşmelerindeki yatırım ve istihdam şartlarına uymayan yatırımcı sayısı kaçtır?
37) Bu nedenle iptal edilen özelleştirme işlemi olmuş mudur?
38) Özelleştirme sözleşmelerinin tamamı vatandaşların erişimine açık mıdır?
39) Değerleme raporlarının neden tamamı yayımlanmamaktadır?
40) Kamu varlıklarının satış bedeli kadar uzun vadeli ekonomik ve stratejik değeri de hesaplanacak mıdır?
41) Geçici bütçe geliri sağlamak amacıyla stratejik kamu varlıklarının elden çıkarılmayacağına ilişkin bağlayıcı kriter getirilecek midir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-5048169 01/10/ 2026
Konu :7/48411 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA 7/48411

İlgi : 09/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1936404 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/48411 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Yasin ÖZTÜRK, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Özelleştirme kapsam ve programına alınacak kamuya ait kuruluşlar veya taşınmazlar hükümet politikaları, kalkınma planları, stratejik planlar ve genel ekonomik koşulların gerekleri doğrultusunda belirlenmekte ve özelleştirme işlemleri 4046 sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

Ayrıca, özelleştirilecek varlık veya kuruluşlara ilişkin değer tespit çalışmaları, 4046 sayılı Kanun kapsamında oluşturulan Değer Tespit Komisyonları tarafından gerçekleştirilmekte ve bu çalışmalar sonucunda Değer Tespit Raporları hazırlanmaktadır. Özelleştirme ihalelerinde, belirlenen değer tespit bedelleri esas alınmakta ve bu değerlerin altında bir bedelle özelleştirme işlemi gerçekleştirilmemektedir. İhale sonuçları ise şeffaflık ilkesi doğrultusunda kamuoyuna duyurulmaktadır.

Bununla birlikte, özelleştirme uygulamalarına ilişkin süreçler, ilgili mevzuat hükümleri ile imzalanan sözleşmelerde yer alan düzenlemeler çerçevesinde Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından takip edilmektedir. Bu kapsamda özelleştirme sözleşmelerinde yer verilen istihdam, yatırım, üretim gibi yükümlülüklerin yerine getirilip getirilmediği düzenli olarak izlenmektedir. Söz konusu yükümlülüklerin yerine getirilmesine ilişkin süreçlerde ilgili kurum ve kuruluşlarla koordinasyon sağlanmakta olup, sözleşme hükümleri doğrultusunda gerekli denetim ve takip faaliyetleri yürütülmektedir.

Özelleştirme uygulamalarından elde edilen gelirler Özelleştirme Fonu'nda toplanmaktadır. Özelleştirme Fonu kaynaklarının hangi alanlarda kullanılacağı hususu ise, 4046 sayılı Kanun'un 10 uncu maddesinde belirlenmiştir.

Bu kapsamda; özelleştirme programındaki kuruluşlarda çalışan personele yapılan iş kaybı tazminatı, nakle tabi personel ödemeleri vb. istihdam ödemeleri ile kapsamdaki kuruluşların özelleştirmeye hazırlanması amacıyla idari, mali ve hukuki yönden yapılan düzenlemelere ilişkin harcamalar düşüldükten sonra kalan tutar, genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere Hazine hesabına aktarılmaktadır.

Ayrıca, 4046 sayılı Kanun'un 22 nci maddesindeki "Kuruluşlardaki Personelin Nakli" hükümleri uyarınca da iş kaybının önlenmesine yönelik düzenlemeler uygulanmaktadır. Yasal mevzuat uyarınca özelleştirme kapsamındaki kamu personelinin işsiz kalmasını önlemeye

yönelik mekanizmalar kesintisiz olarak işletilmektedir. Bu doğrultuda, 4046 sayılı Kanun'un 22 nci maddesi kapsamında nakil hakkı bulunan memur, sözleşmeli ve kapsam dışı personelin tamamı iş kaybı yaşamaksızın diğer kamu kurum ve kuruluşlarına atanmaktadır.

Öte yandan, 1986 yılından bugüne kadar özelleştirme uygulamalarına ilişkin detaylı veriler, *"https://www.oib.gov.tr/turkiyede-ozellestirme"* internet adresinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

38.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, gelir dağılımındaki eşitsizliğin önlenmesi için alınan tedbirlere ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48412)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Ekonomi büyüyor denilebilir.
Millî Gelir artıyor denilebilir.
İhracat artıyor denilebilir.
Ancak Vatandaşın sormaya hakkı vardır:
Benim payıma ne düştü?
Ekonomik büyümenin gerçek anlamı, toplumun geniş kesimlerinin refahının artmasıdır.
Eğer Ülke büyürken çalışan yoksullaşıyor, ev sahibi olmak zorlaşıyor, genç geçinemiyor ve emekli temel ihtiyaçlarını karşılayamıyorsa büyümenin nasıl paylaşıldığını sorgulamak gerekir.
Bir Ülkede en zengin kesim servetini büyütürken milyonlarca insan borçla yaşamını sürdürüyorsa yalnızca Milli Gelir artışıyla övünülemez.
AK Parti İktidarlarının ekonomik performansı değerlendirilirken yalnızca toplam Milli Gelir değil, o gelirin Vatandaşlar arasında nasıl dağıldığı da hesaba katılmalıdır.
Çünkü kalkınmanın anlamı birkaç kişinin çok zenginleşmesi değildir.
Kalkınma, geniş orta sınıf yaratmaktır.
Çalışan insanın ev, araba ve gelecek hayali kurabilmesidir.
Çocuğuna kendisinden daha iyi hayat bırakabileceğine inanmasıdır.

Bu bağlamda;

1) Türkiye'nin güncel Gini katsayısı nedir?
2) 2002 yılındaki Gini katsayısı neydi?
3) En düşük yüzde 20'lik gelir grubunun toplam gelirden aldığı pay nedir?
4) En yüksek yüzde 20'lik gelir grubunun payı ne kadardır?
5) En yüksek yüzde 10'luk kesimin gelirden aldığı pay nedir?
6) En yüksek yüzde 1'lik kesime ilişkin Bakanlığınızın gelir ve servet tahmini bulunmakta mıdır?
7) En zengin yüzde 1'in toplam servetten aldığı pay ne kadardır?
8) Alt yüzde 50'nin toplam servetten aldığı pay nedir?
9) Servet eşitsizliği gelir eşitsizliğinden daha yüksek midir?
10) Türkiye'de orta gelir grubunun nüfus içindeki payı son 20 yılda nasıl değişmiştir?
11) Orta sınıfın daraldığına ilişkin Bakanlığınızın çalışması bulunmakta mıdır?
12) Ücret gelirlerinin Milli Gelir içindeki payı nedir?
13) Sermaye gelirlerinin Milli Gelir içindeki payı ne kadardır?
14) Bu dağılım 2002'den bugüne nasıl değişmiştir?
15) Çalışanların ekonomik büyümeden aldığı pay yeterli görülmekte midir?

16) İş gücü ödemelerinin milli gelir içindeki payının artırılması hedeflenmekte midir?
17) Hane halklarının reel kullanılabilir gelirindeki son beş yıllık değişim nedir?
18) En düşük gelir grubunun reel geliri aynı dönemde nasıl değişmiştir?
19) En yüksek gelir grubunun reel geliri nasıl değişmiştir?
20) Enflasyonun farklı gelir gruplarını farklı etkilediği kabul edilmekte midir?
21) Dar gelirlinin gelirinin daha büyük bölümünü gıda ve kiraya ayırması nedeniyle gerçek hayat pahalılığının daha yüksek olduğu hesaplanmakta mıdır?
22) Gelir gruplarına göre ayrı yaşam maliyeti endeksleri hazırlanacak mıdır?
23) Türkiye'de yoksulluk riski altında yaşayan kişi sayısı kaçtır?
24) Çalıştığı hâlde yoksulluk riski altında bulunan kişi sayısı kaçtır?
25) İki çalışanın bulunduğu hanelerde dahi yoksulluk görülen hane sayısı nedir?
26) Borç ödemeleri çıkarıldığında yoksulluk sınırının altına düşen hane sayısına ilişkin çalışma var mıdır?
27) Konut sahibi olmayanlarla konut sahibi olanlar arasındaki servet farkı nasıl değişmiştir?
28) Gençlerin ebeveynlerinden daha düşük yaşam standardına sahip olma riskine ilişkin çalışma yapılmış mıdır?
29) Kuşaklar arası gelir hareketliliği ölçülmekte midir?
30) Yoksul ailede doğan bir çocuğun yüksek gelir grubuna çıkma ihtimali nedir?
31) Eğitim yoluyla sınıflar arası hareketlilik son yirmi yılda artmış mıdır?
32) Gelir eşitsizliğinin eğitim ve sağlık sonuçlarına etkisi analiz edilmiş midir?
33) Servet yoğunlaşmasını azaltmak amacıyla vergi sistemi yeniden düzenlenecek midir?
34) Miras ve yüksek servet vergilerinde reform gündemde midir?
35) Çok kazananın daha yüksek efektif vergi ödediği bir sistem kurulacak mıdır?
36) Dolaylı vergilerin gelir dağılımını bozucu etkisi azaltılacak mıdır?
37) AK Parti'nin uzun İktidar döneminde ekonomik büyümenin toplumun bütün kesimlerine aynı ölçüde yansımadığı kabul edilmekte midir?
38) Ekonomi politikalarının başarı kriterlerine gelir dağılımı ve orta sınıfın büyüklüğü de dâhil edilecek midir?
39) Türkiye'nin 2030 yılı için Gini katsayısı hedefi nedir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 5048145 01/10/ 2026
Konu :7/48412 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1936404 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/48412 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Yasin ÖZTÜRK, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

193 sayılı Kanun'un 103 üncü maddesinde yer alan vergi tarifesinin gelir dilimi tutarları her yıl bir önceki yıla ilişkin olarak 213 sayılı Vergi Usul Kanunu hükümlerine göre belirlenen yeniden değerleme oranı dikkate alınarak güncellenmektedir. Geçtiğimiz dönemde vergi adaletini güçlendirmek adına, gelir vergisi tarifesinin en alt dilimindeki vergi oranı yüzde 22'den yüzde 15'e indirilmiş, en üst dilimdeki vergi oranı ise yüzde 35'ten yüzde 40'a çıkarılmıştır.

Bunun yanında, katma değer vergisi oranı temel gıda maddelerinde yüzde 1, sağlık, eğitim, yeme içme, turizm, giyim sektörleri ile meskenlerde kullanılan elektrikte ise yüzde 10 olarak uygulanmaktadır.

Diğer taraftan, 7349 sayılı Gelir Vergisi Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla, 193 sayılı Kanun ile 488 sayılı Damga Vergisi Kanununda yapılan değişiklerle 01/01/2022 tarihinden itibaren asgari ücret vergi dışı bırakılmış, asgari ücretin üzerinde ücret alanlarda (Kamu kurum ve kuruluşlarında çalışanlar dahil) ise asgari ücretin gelir vergisi matrahına isabet eden tutar gelir vergisinden, brüt asgari ücrete isabet eden tutar damga vergisinden istisna edilmiştir.

Öte yandan, vergide adaleti güçlendirmek amacıyla yukarıda belirtilen düzenlemelerin yanı sıra;

- Basit usulde vergilendirilen mükelleflerin kazançları 2021'den itibaren gelir vergisinden istisna tutulmuştur.
- Çiftçilere yapılan destek ödemelerinden gelir vergisi kesintisi 2021 yılında kaldırılmıştır.
- Tarımsal sulama sistemleri ile bazı tarımsal makinalarda 2008 yılından, tarımsal abonelere yapılan elektrik teslimlerinde 2022'den itibaren indirimli KDV oranı belirlenmiştir.
- Gıda ürünlerinde 2022 yılından, sosyal konut teslimlerinde ise 2013 yılından itibaren yüzde 1 oranında KDV uygulanmaktadır.
- Eğitim, sağlık, giyim, turizm, yeme içme hizmetleri ile meskenlerde kullanılan elektrikte de indirimli KDV oranı uygulanmaktadır.

Ayrıca, yüksek gelir grupları ve sermaye kesiminden daha çok vergi alınması yönünde de birtakım düzenlemeler yapılmıştır. Bu kapsamda, yurt dışı merkezli çok uluslu şirketlerin vergilendirilmesinde asgari yüzde 15 kurumlar vergisi getirilmiştir. Yurt içi asgari kurumlar vergisi düzenlemesi ile indirim ve istisnalar düşülmeden önceki kurum kazançları üzerinden yüzde 10 oranında asgari bir vergi alınması sağlanmıştır.

Bununla birlikte önergede bahsi geçen istatistiki bilgiler, *"https://veriportali.tuik.gov.tr/tr"* internet adresinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

Diğer taraftan, 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca söz konusu önergede yer alan hususlar, Bakanlığımız görev ve yetki alanında bulunmamaktadır.

39.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, birden fazla kurum ve kuruluştan maaş alan üst düzey kamu yöneticilerine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48413)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Kamu yöneticiliği sorumluluktur.

Bir Vatandaş geçinebilmek için ikinci iş ararken, emekli yeniden çalışmak zorunda kalırken veya genç iş bulamazken; kamu yöneticilerinin aynı anda birden fazla kamu kurumundan maaş, ücret veya huzur hakkı aldığı yönündeki tartışmalar kamu vicdanını derinden yaralamaktadır.

Hukuken mümkün olması tek başına yeterli değildir.

Kamu etiği bakımından da doğru olması gerekir.

Bir kişi bir kurumda tam zamanlı üst düzey görev yaparken diğer kamu şirketlerinde yönetim kurulu üyeliği yürütüyorsa bu görevlerin gerçekten ne kadarını fiilen yerine getirdiği sorgulanmalıdır.

En önemlisi de şeffaflıktır.

Milletin parasından maaş alan kişinin toplam kamu gelirinin millet tarafından bilinmesi doğal bir demokratik haktır.

Bu çerçevede;

1) Merkezi yönetim kapsamındaki üst düzey kamu yöneticisi sayısı kaçtır?
2) Bunlardan kaçının başka bir kamu kurumunda yönetim kurulu üyeliği bulunmaktadır?
3) Birden fazla kamu şirketinde yönetim kurulu üyeliği bulunan kişi sayısı kaçtır?
4) Aynı anda üç veya daha fazla kamusal görevden gelir elde eden kişi var mıdır?
5) Varsa sayısı kaçtır?
6) Kamu görevlilerinin yönetim kurulu üyeliklerinden aldığı toplam yıllık huzur hakkı ne kadardır?
7) Kamu bankalarının yönetim kurullarına yapılan toplam ödeme nedir?
8) KİT yönetim kurullarına ödenen toplam tutar ne kadardır?
9) Türkiye Varlık Fonu iştiraklerinin yönetim kurullarına yapılan ödeme ne kadardır?
10) Bir kamu görevlisinin aylık toplam kamu gelirine ilişkin üst sınır bulunmakta mıdır?
11) Bulunuyorsa tutarı nedir?
12) Bu üst sınırın istisnaları var mıdır?
13) İstisnadan yararlanan kişi sayısı kaçtır?
14) Bir kişinin birden fazla kurumdan aldığı ödemelerin tamamı merkezi olarak takip edilmekte midir?
15) Aynı kişiye farklı kamu kurumlarından yapılan ödemelerin tek ekranda görüldüğü sistem var mıdır?

16) Çoklu maaş nedeniyle kamuoyunda tartışma yaşanan durumlar sonrasında kaç görev değişikliği yapılmıştır?
17) Kamu görevlilerinin şirket yönetim kurulu üyelikleri hangi liyakat kriterlerine göre belirlenmektedir?
18) İlgili sektörde mesleki deneyim şartı var mıdır?
19) Enerji şirketi yönetim kuruluna atanan kişide enerji sektörü tecrübesi aranmakta mıdır?
20) Banka yönetim kurulunda finans tecrübesi zorunlu mudur?
21) Mesleki uzmanlığı bulunmadığı alanda yönetim kurulu üyeliğine atanan kamu görevlisi var mıdır?
22) Kamu şirketlerindeki yönetim kurulu üyeliklerinin siyasi veya bürokratik ödüllendirme aracı olarak kullanılmadığını hangi sistem garanti etmektedir?
23) Yönetim kurulu üyelerinin toplantılara katılım oranları yayımlanmakta mıdır?
24) Toplantıya katılmadan huzur hakkı ödenen durum var mıdır?
25) Yönetim kurulu üyelerinin performans değerlendirmesi yapılmakta mıdır?
26) Şirket zarar ederken yönetim kuruluna huzur hakkı ödenmeye devam edilmekte midir?
27) Zarar eden kamu şirketlerindeki yönetim kurulu ödemelerine sınırlama getirilecek midir?
28) Kamu şirketlerinin yönetim kurulu ücretleri şirket bazında kamuoyuna açıklanacak mıdır?
29) Kamu yöneticilerinin toplam kamusal gelirinin mal bildirimi kapsamında görülebilmesi mümkün müdür?
30) Üst düzey kamu yöneticilerinin aldığı bütün kamu ödemelerinin şeffaf hâle getirilmesi planlanmakta mıdır?
31) Bir kişinin kamu kaynaklarından yalnızca tek maaş veya tek üst sınır üzerinden gelir almasını sağlayacak düzenleme yapılacak mıdır?
32) Yönetim kurulu görevi için yalnızca sembolik huzur hakkı uygulanması değerlendirilecek midir?
33) Uzmanlık gerektiren kamu şirketi yönetim kurullarında bağımsız profesyonel yönetici modeli genişletilecek midir?
34) Kamu şirketlerinde bağımsız yönetim kurulu üyesi oranı artırılacak mıdır?
35) AK Parti İktidarları döneminde yıllardır devam eden "çoklu maaş" tartışmasının neden hâlâ sona erdirilemediğini nasıl açıklıyorsunuz?
36) Kamu görevinin gelir kapısı değil hizmet görevi olduğuna ilişkin kamu vicdanını rahatlatacak açık ve bağlayıcı düzenlemeyi ne zaman yapacaksınız?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-5048081 01/10/ 2026
Konu :7/48413 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA 7/48413

İlgi : 09/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1936404 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/48413 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Yasin ÖZTÜRK, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

631 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Mali ve Sosyal Haklarında Düzenlemeler ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmüne Kararnamenin memurlar ve diğer kamu görevlilerine kurum ve kuruluşların yönetim kurulu, denetim kurulu ve diğer her türlü kurul üyelikleri ile komisyon, heyet, komite ve benzeri organlarda görev almaları karşılığında ilgili mevzuatında öngörülmüş olması halinde bu görevlerden yalnızca biri için ücret ödenebilmesini öngören 12 nci maddesi 7521 sayılı Kanunun 29 uncu maddesi ile yeniden düzenlenerek; belirtilen hususlara ilave olarak madde kapsamına giren kurul üyeliği görevlerine 1/1/2025 tarihinden geçerli olmak üzere yapılabilecek tek ödemeye üst sınır getirilmiş ve kamu personeli olmayan kişilerden anılan 12 nci maddenin birinci fıkrasında sayılan kamu kurum ve kuruluşları ile hisse oranına bakılmaksızın kamu payı veya temsil hakkı olan kurum ve kuruluşların kurul ve organlarında kamuyu temsilen görev alanlar da ücret sınırı dahil madde kapsamındaki kısıtlama ve diğer uygulama esaslarına tabi kılınmıştır.

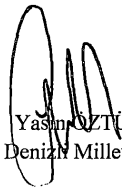
Buna göre, hizmet gerekleri ve ilgili mevzuat çerçevesinde asli görevlerinin yanı sıra çeşitli kurul ve komisyon üyeliği görevi de verilebilen kamu görevlileri ile kamu kurum ve kuruluşlarının ve kamu payı veya temsil hakkı bulunan kurum ve kuruluşların çeşitli kurul ve komisyon üyeliklerinde kamuyu temsilen görev alan diğer kişilere; anılan maddedeki üst sınır olan 108.000 gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarı geçmemek üzere yürütmekte oldukları söz konusu görevlerden en fazla biri için ücret ödenebilmekte ve üst sınıra tabi ödemeler dışında kendilerine doğrudan veya dolaylı olarak herhangi bir ad altında ayni veya nakdi menfaat sağlanmamaktadır.

Diğer taraftan, KİT'ler ve bağlı ortaklıklarında görev yapan yönetim kurulu üyelerinin ücretleri, 29/05/2025 tarihli ve 9904 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile belirlenmiş olup 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca söz konusu önergede yer alan diğer hususlar, Bakanlığımız görev ve yetki alanında bulunmamaktadır.

40.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, 2000'den bu yana toplanan özel iletişim vergisinin kullanımına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48414)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Deprem siyasi polemik konusu değil, Millî Güvenlik meselesidir.

Bu nedenle deprem için ayrılan her kuruşun nerede kullanıldığını bilmek Milletin hakkıdır.

1999 Marmara Depremi sonrasında kamuoyunda uzun yıllardır "deprem vergisi" olarak anılan vergisel düzenlemeler yapılmış; Özel İletişim Vergisi kalıcı bir kamu geliri hâline gelmiştir.

Burada teknik olarak dikkat edilmesi gereken husus şudur:

Bu gelirler genel bütçeye kaydedilmektedir.

Dolayısıyla "şu kadar vergi toplandı, tamamı yalnızca depreme harcanmalıydı" şeklinde hukuki olarak yanlış bir denklem kurmak yerine doğru soruyu sormalıyız:

Devlet deprem riskinin azaltılması için ne kadar kaynak topladı ve toplam bütçesinden ne kadarını gerçekten deprem güvenliğine ayırdı?

AFAD'ın Türkiye Afet Risk Azaltma Planında 17 amaç, 66 hedef ve 227 üst ölçekli eylem; il planlarında ise toplam 12 bin 580 eylem belirlenmiştir.

Plan varsa kaynak da olmalıdır.

Kaynak varsa sonuç da ölçülmelidir.

Deprem olduktan sonra milyarlar harcamak zorunda kalan devletin asıl başarısı, deprem olmadan önce riski azaltabilmesidir.

Bu çerçevede;

1) Özel İletişim Vergisinden 2000 yılından 2026 yılına kadar yıllar itibarıyla ne kadar tahsilat yapılmıştır?
2) Bu tutarın güncel fiyatlarla toplam reel değeri nedir?
3) 2023 yılında tahsil edilen Özel İletişim Vergisi ne kadardır?
4) 2024 yılında ne kadardır?
5) 2025 yılında ne kadardır?
6) 2026 yılı için öngörülen tahsilat nedir?
7) Bu gelirlerin tamamının genel bütçeye kaydedildiği doğru mudur?
8) Afet risk azaltma yatırımları için yıllar itibarıyla merkezi yönetim bütçesinden ayrılan kaynak ne kadardır?
9) Deprem öncesi risk azaltmaya yapılan harcamalar ile deprem sonrası iyileştirme harcamalarının oranı nedir?

10) Türkiye'nin yıllık kamu yatırımlarının ne kadarı doğrudan deprem riskinin azaltılmasına ayrılmaktadır?
11) 2000-2026 döneminde okul güçlendirmelerine toplam ne kadar harcama yapılmıştır?
12) Hastane güçlendirmelerine ne kadar harcama yapılmıştır?
13) Kamu binalarının deprem güvenliği için yapılan toplam harcama nedir?
14) Kentsel dönüşüme merkezi bütçeden aktarılan toplam kaynak ne kadardır?
15) Vatandaşlara verilen kira ve dönüşüm desteklerinin toplamı nedir?
16) Türkiye genelinde deprem performansı henüz belirlenmemiş kamu binası sayısı kaçtır?
17) Deprem açısından riskli olduğu bilinen ancak henüz güçlendirilmemiş kamu binası sayısı kaçtır?
18) Bunların kaçı okuldur?
19) Kaçı hastanedir?
20) Kaçı yurt binasıdır?
21) Kritik kamu binalarının tamamının depreme dayanıklı hâle getirilmesi için hedef tarih nedir?
22) TARAP kapsamındaki 227 üst ölçekli eylemin kaçı tamamlanmıştır?
23) Kaçı devam etmektedir?
24) Kaçı henüz başlamamıştır?
25) Eylemlerin gerçekleşme oranı kurum bazında kamuoyuna açıklanacak mıdır?
26) 81 ildeki risk azaltma planlarında belirlenen 12 bin 580 eylemin kaçının tamamlandığı bilinmekte midir?
27) Her eylem için tahsis edilen bütçe kamuya açık mıdır?
28) Kaynağı olmadığı için uygulanamayan afet risk azaltma eylemlerinin sayısı kaçtır?
29) İstanbul'un deprem hazırlığı için merkezi bütçeden son beş yılda toplam ne kadar kaynak ayrılmıştır?
30) İstanbul'daki riskli yapı stokunun dönüştürülmesi için hesaplanan toplam finansman ihtiyacı nedir?
31) Mevcut yıllık kaynakla bu dönüşümün tamamlanması kaç yıl sürecektir?
32) Marmara Bölgesindeki sanayi tesislerinin deprem riskinin azaltılması için ayrılan kaynak ne kadardır?
33) Afet risk azaltma harcamalarının ayrı bir bütçe sınıflaması altında gösterilmesi planlanmakta mıdır?
34) Vatandaşın "bu yıl deprem öncesi tedbire şu kadar harcandı" diyebileceği açık bütçe sistemi kurulacak mıdır?
35) Özel İletişim Vergisi gelirleri ile afet risk azaltma harcamalarının yıllık olarak birlikte gösterildiği karşılaştırmalı rapor yayımlanacak mıdır?
36) Deprem güvenliğine ayrılan kaynakların siyasetten bağımsız uzun vadeli bir fon üzerinden yönetilmesi değerlendirilecek midir?
37) Böyle bir fon kurulursa Sayıştay ve TBMM denetimine tam olarak açık olacak mıdır?
38) Afet harcamalarında gerçekleşme oranı düşük kurumların yöneticilerine idari sorumluluk yüklenmesi planlanmakta mıdır?
39) Türkiye'nin afet politikasını "yıkıldıktan sonra yapmak" anlayışından "yıkılmadan güçlendirmek" anlayışına geçirmek için yıllık minimum bütçe oranı belirlenecek midir?
40) Deprem güvenliği için toplanan ve harcanan kamu kaynaklarının vatandaş tarafından kuruşu kuruşuna izlenebildiği bir Afet Kaynakları Şeffaflık Portalı kurulacak mıdır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-504279 01/10/ 2026
Konu :7/48414 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1936404 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/48414 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Yasin ÖZTÜRK, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun "Bütçe İlkeleri" başlıklı 13 üncü maddesinde yer alan "birlik ilkesi" ve "adem-i tahsis" ilkesi kapsamında, tüm kamu gelirlerinin belirli bir yerde toplanması ve kaynakların buradan dağıtılması öngörülmekte, belirli gelirlerin belirli giderlere tahsis edilmemesi temin edilmektedir. Bu çerçevede, ilgili vergi mevzuatı kapsamında tahsil edilen vergiler, genel bütçeye gelir olarak kaydedilmekte ve kamu hizmetlerinin finansmanı için kullanılmaktadır.

Bu kapsamda, vergilerden elde edilen gelirlere ilişkin istatistiki bilgiler, *"https://muhasebat.hmb.gov.tr/merkezi-yonetim-butce-istatistikleri"* adresinde yayımlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

Diğer taraftan, 2000 yılında uygulamaya alınan Zorunlu Deprem Sigortası, konutlarda deprem nedeniyle meydana gelebilecek maddi zararların sigorta yoluyla karşılanması amacıyla oluşturulan ve Doğal Afet Sigortaları Kurumu (DASK) tarafından yürütülen zorunlu bir sigorta sistemidir. 9/9/2026 tarihi itibarıyla, 11,7 milyon yürürlükte poliçe bulunmakta ve bu poliçelere toplam 12,71 trilyon TL teminat sağlanmaktadır.

Öte yandan, 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca söz konusu önergede yer alan diğer hususlar, Bakanlığımız görev ve yetki alanında bulunmamaktadır.

41.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, okul servislerinin denetimine ve servis ücretlerine, 2002'den bu yana eğitim sisteminde yapılan değişikliklere,

- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, özel öğretim kurumlarınca kanuni sınırları aşan fiyat artışları yapıldığı iddiasına,

- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Isparta'daki okulların depreme dayanıklılığına, Denizli'deki okulların depreme dayanıklılığına, Kütahya'daki okulların depreme dayanıklılığına, Uşak'taki okulların depreme dayanıklılığına,

- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Başiskele ilçesinde bulunan bir lisenin müdürü tarafından usulsüzlük yapıldığı iddiasına,

- Bolu Milletvekili İsmail Akgül'ün, taşımalı eğitim kapsamında uygulanan taşıma bedellerindeki artış oranına ve dijital takip sistemine,

- Muğla Milletvekili Cumhur Uzun'un, bir ilçe milli eğitim müdürüne tahsis edilen makam aracının kullanımı ile ilgili iddialara,

- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, Hatay'da taşımalı eğitim uygulamasının kaldırılması nedeniyle yaşanan mağduriyete,

- Konya Milletvekili Ali Yüksel'in, öğretmen istihdamına,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/48427), (7/48429), (7/48497), (7/48501), (7/48503), (7/48505), (7/48506), (7/48508), (7/48652), (7/48653), (7/48656), (7/48657)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Bir aile çocuğunu sabah servis aracına bindirdiğinde onu güven içinde okuluna emanet ettiğine inanmak ister.

Okul servisi sıradan ticari taşımacılık değildir.

Taşınan yolcular çocuklardır.

Bu nedenle araç güvenliğinden şoförün geçmişine, rehber personelden hız kontrolüne kadar standartların çok daha sıkı uygulanması gerekir.

Servis fiyatlarının aile bütçesi üzerindeki yükü de giderek büyümektedir.

Güvenlikten taviz verilmeden erişilebilir ulaşım sağlanmalıdır.

Bu bağlamda;

1) Türkiye genelinde öğrenci taşıyan servis aracı sayısı kaçtır?
2) Servisle okula giden toplam öğrenci sayısı kaçtır?
3) 2025 ve 2026 yıllarında okul servislerine kaç denetim yapılmıştır?
4) Denetimlerde mevzuata aykırı bulunan araç sayısı kaçtır?
5) Trafikten men edilen okul servisi sayısı kaçtır?
6) Okul servislerinin karıştığı trafik kazası sayısı kaçtır?

7) Bu kazalarda hayatını kaybeden öğrenci sayısı kaçtır?
8) Yaralanan öğrenci sayısı kaçtır?
9) Okul servis şoförlerinin adli sicil ve sürücü geçmişi düzenli kontrol edilmekte midir?
10) Hız ihlali yaptığı hâlde öğrenci servisi kullanmaya devam eden sürücü var mıdır?
11) Servis şoförlerinin psikoteknik değerlendirmeleri hangi sıklıkla yenilenmektedir?
12) Rehber personel bulunması gereken araçların tamamında rehber personel var mıdır?
13) Rehber personelsiz öğrenci taşıdığı tespit edilen araç sayısı kaçtır?
14) Servislerde emniyet kemeri kullanımı denetlenmekte midir?
15) Emniyet kemeri bulunmayan veya çalışmayan araç sayısı kaçtır?
16) Servis araçlarının ortalama yaşı kaçtır?
17) Belirlenen yaş sınırını aşmış servis araçları bulunmakta mıdır?
18) Öğrencinin servise biniş ve iniş bilgisinin velisine otomatik gönderildiği sistem yaygınlaştırılacak mıdır?
19) Servislerin GPS ile gerçek zamanlı takibi zorunlu hâle getirilecek midir?
20) Servis hızının veliler tarafından görülebilmesi sağlanacak mıdır?
21) Araç içi kamera sistemlerinin veri güvenliği nasıl sağlanmaktadır?
22) Servis ücretlerinin son üç yıldaki artış oranı nedir?
23) Ortalama servis ücretinin asgari ücrete oranı ne kadardır?
24) Birden fazla çocuğu servis kullanan ailelere destek planlanmakta mıdır?
25) Dar gelirli öğrencilere ücretsiz servis hizmetinin kapsamı genişletilecek midir?
26) Taşımalı eğitim dışındaki öğrenciler için ulaşım desteği gündemde midir?
27) Servis firmalarının okul yönetimlerine komisyon ödediğine ilişkin iddialar denetlenmekte midir?
28) Okulların veliyi belirli servis firmasına mecbur bırakması engellenecek midir?
29) Servis ücretlerinin şeffaf biçimde karşılaştırılabileceği sistem kurulacak mıdır?
30) Çocuk taşıyan bütün servisleri sıradan ticari araçtan daha yüksek güvenlik standardına bağlayacak yeni düzenleme yapılacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Eğitim Devlet yönetiminde günlük siyasi tercihlere göre sürekli değiştirilecek bir alan değildir.

Çünkü eğitimde yapılan yanlışın sonucu bir yıl sonra değil, bazen bir nesil sonra ortaya çıkar.

Türkiye'de son yirmi yılı aşkın dönemde müfredattan sınav sistemlerine, okul türlerinden öğretmen yetiştirme modeline kadar çok sayıda temel değişiklik yapılmıştır.

OKS değişti.

SBS geldi.

SBS değişti.

TEOG geldi.

TEOG kaldırıldı.

LGS modeli getirildi.

Üniversiteye giriş sisteminin adı ve yapısı defalarca değişti.

Ortaöğretim sistemi değiştirildi.

Müfredatlar yenilendi.

Ders saatleri değişti.

Öğretmen yetiştirme sistemi yeniden düzenlendi.

Bu değişikliklerin her biri kendi döneminde "reform" olarak sunulmuştur.

Ancak sürekli reform ihtiyacı duyulan bir sistemde şu soruyu sormak zorundayız:

Önceki reformlar neden kalıcı çözüm üretmedi?

Çocuklar deneme tahtası değildir.

Veliler her birkaç yılda bir yeni sisteme uyum sağlamak zorunda bırakılmamalıdır.

Eğitim sistemi bir bakan değiştiğinde yönü değişen değil, Devlet politikası olarak uzun vadeli devamlılığı bulunan bir yapıya kavuşmalıdır.

AK Parti yirmi yılı aşkın süredir kesintisiz biçimde eğitim politikalarının siyasi sorumluluğunu taşımaktadır.

Bu nedenle bugün eğitim sistemindeki yapısal sorunlar geçmiş iktidarlara devredilemez.

Bu bağlamda;

1) 2002 yılından bu yana ortaöğretime geçiş sistemi kaç kez değiştirilmiştir?
2) Bu değişikliklerin her biri öncesinde bilimsel etki analizi yapılmış mıdır?
3) OKS'nin kaldırılmasının gerekçesi neydi?
4) SBS sisteminin kaldırılmasının gerekçesi neydi?
5) TEOG sisteminin kaldırılmasının gerekçesi neydi?

6) LGS sisteminin önceki sistemlere göre başarı kriterleri nelerdir?
7) LGS'nin eğitimde fırsat eşitliğine etkisi ölçülmüş müdür?
8) Sınavla öğrenci alan okullara yerleşebilmek için özel ders veya kurs ihtiyacının arttığı kabul edilmekte midir?
9) Orta ve düşük gelirli öğrencilerin seçkin okullara erişim oranı nasıl değişmiştir?
10) 2002 yılından bu yana üniversiteye giriş sistemi kaç kez kapsamlı biçimde değiştirilmiştir?
11) Her değişikliğin öğrenci başarısı ve fırsat eşitliği üzerindeki etkisi nedir?
12) Müfredat 2002 yılından bu yana kaç kez kapsamlı olarak yenilenmiştir?
13) Müfredat değişiklikleri öncesinde öğretmenlere yeterli hizmet içi eğitim verilip verilmediği ölçülmüş müdür?
14) Yeni müfredat uygulamaya girmeden pilot uygulama yapılan okul sayısı kaçtır?
15) Pilot uygulama sonuçları kamuoyuyla paylaşılmış mıdır?
16) Eğitim politikalarında yapılan değişikliklerin OECD/PISA sonuçları üzerindeki etkisi analiz edilmiş midir?
17) Türkiye'nin PISA sonuçlarında uzun vadeli hedefleri nelerdir?
18) Öğrencilerin okuduğunu anlama, matematik ve fen yeterliliklerinde son yirmi yıldaki değişim nedir?
19) Bölgesel başarı farkları son yirmi yılda azalmış mıdır?
20) Devlet okulları arasındaki kalite farklılıkları ölçülmekte midir?
21) Aynı şehirde iki Devlet okulu arasında eğitim kalitesinde büyük farklılık bulunmasının nedenleri nelerdir?
22) Öğrencilerin nitelikli okul için mahalle dışına gitmek zorunda kalmasının önüne geçilecek midir?
23) Eğitim sistemindeki sürekli değişikliklerin öğrenci psikolojisine etkisi araştırılmış mıdır?
24) Sınav sistemlerinin değişmesinden etkilenen öğrenci sayısına ilişkin çalışma yapılmış mıdır?
25) Özel ders ve özel kurs harcamalarının hane bütçelerindeki payı son yirmi yılda nasıl değişmiştir?
26) Eğitim sistemi gerçekten yeterli olsaydı ailelerin neden bu ölçüde özel ders ve kurs harcaması yapmak zorunda kaldığı değerlendirilmiş midir?
27) Özel okul öğrenci oranındaki artışın devlet okullarındaki kalite algısıyla ilişkisi araştırılmış mıdır?
28) Devlet okullarında öğrenci başına yapılan eğitim harcaması OECD ortalamasına göre hangi seviyededir?
29) Eğitim bütçesinin Milli Gelire oranı son yirmi yılda nasıl değişmiştir?
30) Eğitim bütçesinin ne kadarı doğrudan öğrenci ve öğretmene, ne kadarı diğer kalemlere gitmektedir?
31) Öğretmen yetiştirme politikalarının sık sık değiştirilmesinin öğretmen ihtiyacına etkisi nedir?
32) Üniversitelerde ihtiyaç fazlası öğretmen adayı yetiştirilmesinin sorumluluğu hangi kurumlara aittir?
33) Öğretmen arzı ile atama kontenjanlarının yıllarca uyumsuz olmasının nedeni nedir?
34) Millî Eğitim Akademisi uygulamasının önceki öğretmen yetiştirme modellerinden farkı ve başarısını ölçecek kriterler nelerdir?
35) Yeni eğitim modellerinde değişiklik yapılmadan önce en az beş veya on yıllık etki projeksiyonu yapılması zorunlu hâle getirilecek midir?
36) Bakan değişiklikleriyle eğitim politikalarının köklü biçimde değişmesini önleyecek üst politika belgesi hazırlanacak mıdır?
37) Eğitim politikalarının siyasi iktidardan bağımsız, bilimsel ve uzun vadeli devlet politikası niteliğine kavuşması için hangi mekanizma kurulacaktır?
38) AK Parti'nin yirmi yılı aşan iktidarının sonunda eğitim sisteminin hâlâ sürekli "reform" ihtiyacı içerisinde olmasını başarı olarak mı değerlendiriyorsunuz?
39) Son yirmi yılda yapılan bütün büyük eğitim değişikliklerinin hedefleri ve gerçekleşme oranlarını ortaya koyan bağımsız bir Eğitim Politikaları Etki Raporu yayımlanacak mıdır?
40) Çocuklarımızın her birkaç yılda bir değişen sistemlerin denekleri olmadığı, öğretmen ve velinin önünü on yıl sonrasına kadar görebildiği istikrarlı bir eğitim düzenini ne zaman kuracaksınız?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 26.08.2026

Cem AVŞAR
Tekirdağ Milletvekili

5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu MADDE 12 – "Kurumlar, faaliyetlerini sadece kazanç sağlamak için düzenleyemezler. Ancak, Türk Millî Eğitiminin amaçları doğrultusunda eğitimin kalitesini yükseltmek, gelişmelerine fırsat ve imkân verecek yatırımlar ve hizmetler yapmak üzere gelir sağlayabilirler." hükmü ile
Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliğinin;
"Madde 46 (11) (Ek: RG-16/2/2024-32462) Okullarda, Bakanlıkça onaylanan ders kitaplarının okutulması esastır."
Madde 53 (5) (Ek: RG-19/2/2020-31044) (Değişik: RG-5/9/2025-33008) Kurumlar, öğrenci veya kursiyerlerden; yemek, kahvaltı, pansiyon/yatakhane, kitap-kırtasiye, kıyafet, etüt, uluslararası diploma ve sertifika programı ve benzeri hizmetler karşılığında alacakları ücretleri mayıs ayının sonuna kadar; servis hizmeti karşılığında alacakları ücreti ise ilgili mevzuatına göre servis ücret tarifelerinin belirlendiği tarihten itibaren en geç bir ay içinde tespit ederler. Ücret ilanını ilk kez yapacak okullar hariç olmak üzere faaliyetlerine devam eden okulların kademe başlangıçları ile ara sınıflarının bu fıkrada sayılan yemek ve kahvaltı ile servis ücreti dışındaki hizmetlerinin ücretleri belirlenirken bir önceki eğitim öğretim yılında ilan edilen ücret; okulda devam eden öğrencilerin hizmet ücretleri belirlenirken ise öğrenci kayıt sözleşmesinde belirlenen ücret dikkate alınır ve bu ücretlere [(bir önceki yılın Aralık ayı yıllık Yurt içi ÜFE+bir önceki yılın Aralık ayı yıllık TÜFE)/2] oranından fazla artış yapılamaz. Bu fıkrada yer alan hizmetlerden talep eden veliler faydalanır.
(6) (Ek: RG-3/1/2025-32771) Okullar tarafından ders kitabı adı altında hiçbir ücret alınamaz.
(8) (Ek: RG-3/1/2025-32771) Okullarda bu madde kapsamında hizmet alım yolu ve benzeri yöntemlerle sunulan hizmetler için bu maddede yer alan ücrete ilişkin hükümler uygulanır.
Madde 54 (Değişik cümle: RG-3/1/2025-32771) Ayrıca yemek, kahvaltı, pansiyon/yatakhane, kitap-kırtasiye, kıyafet, etüt, uluslararası diploma ve sertifika programı ve benzeri hizmetlerden yararlanmak isteyen öğrenci ve kursiyerlerden alınacak ücretler ayrı ayrı belirlenerek mayıs ayının sonuna kadar ilan edilir." ilgili maddeleriyle özel öğretim kurumlarına ilişkin mali hususlar düzenlenmiştir.

Söz konusu yasal çerçeve bu denli açık ve net tanımlanmışken bu yasal düzenlemelere rağmen her sene olduğu gibi bu yıl da özel öğretim kurumlarındaki yemek, kahvaltı, pansiyon/yatakhane, kitap-kırtasiye, kıyafet, etüt, uluslararası diploma ve sertifika programı ve benzeri hizmet zamları kamuoyunda ve özellikle veliler arasında çokça tartışılmış ve rahatsızlık oluşturmuştur.

Tarafımıza ulaşan veliler ve basın yoluyla edindiğimiz bilgilere göre bazı özel okulların, yeni eğitim döneminde kitap setleri için 80 bin liraya varan fahiş ücretler talep ettiği ve dolayısıyla %50 ila 60'ı aşan zamlarla karşılaşan velilerin bu durumdan şikayet ettiği ifade edilmektedir.Kanunen Milli Eğitim Bakanlığı'nın ücretsiz dağıttığı ders kitapların okutulması esas kabul edilmesine rağmen, bazı özel okulların bu hükmü yok saymakla kalmayıp velilerin önüne fahiş faturalar koyduğu anlaşılmaktadır. Konuya ilişkin dikkat çeken örneklerin bazılarının şu şekilde olduğu iddia edilmektedir;
Beylikdüzü'nde bir özel okulda, 2025 yılında 49 bin liraya satılan kitap setinin, yeni dönemde %63 zamla 80 bin liraya yükseltildiği, diğer bir özel okulun ise geçtiğimiz yıl 60 bin lira olan kitap ücretinin bu yıl 77 bin liraya çıkartıldığı ifade edilmektedir.
Duruma karşı tepki gösteren veliler, özel okulların kendilerine geliş maliyetinin çok üzerinde fiyatlar belirlediğini ve bu setlerin satın alınmasının zorunlu kılındığını belirtmektedirler. Konuya ilişkin değerlendirmelerde bulunan sektör temsilcileri ise kitap fiyatlarındaki artışın TEFE/TÜFE oranına göre belirlenmesi gerektiğini ve yasal olanın da bu olduğunu ifade etmişlerdir.

Bu bağlamda;

1. 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu kapsamında '....bu kurumların eğitim-öğretim, yönetim, denetim ve gözetimine....' ilişkin her türlü yetki ve salahiyete sahip Bakanlığınız tarafından söz konusu denetim ve gözetim ne sıklıkta yapılmaktadır?

2. Söz konusu denetim ve gözetimler neticesinde iddia edildiği üzere kurumlar tarafından kanuni sınırları aşan ve suiistimale varan bir uygulama tespit edilmiş midir? Şayet tespit edilmişse ne tür cezai müeyyideler uygulanmıştır?

3. Bahse konu uygulamaya ilişkin tarafınıza ulaşan talep ve şikâyet var mıdır? Şayet varsa bu hususta yerinde incelemelerde bulunulmuş mudur? Konuya ilişkin ne tür tedbirler alınmıştır?

4. İlgili mevzuat hükümleri açık ve net ortadayken, söz konusu ücretlerin tespit yöntemi belirlenmişken, bahse konu fahiş fiyat uygulaması tarafınızca nasıl değerlendirilmektedir? "Kurumlar, faaliyetlerini sadece kazanç sağlamak için düzenleyemezler." hükmü gereği tarafınızca ne tür tedbirler alınmaktadır? Kurumların böyle bir uygulamaya gitmesinin gerekçesi nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

6 Şubat depremlerinden sonra Türkiye'de hiçbir yöneticinin okul binalarının güvenliği konusunda "bilmiyorduk" deme hakkı kalmamıştır.

Bir öğrencinin eğitim gördüğü binanın güvenli olup olmadığını bilmek lüks değil temel haktır.

AK Parti İktidarı müfredatı defalarca değiştirmiştir; artık çocuklarımızın eğitim gördüğü binaların güvenliğini tartışmasız biçimde garanti altına almak zorundadır.

Bu kapsamda;

1) Isparta'da Millî Eğitim Bakanlığına ait toplam kaç okul binası bulunmaktadır?
2) Bunların kaçında güncel deprem performans analizi yapılmıştır?
3) Analizi yapılmayan bina sayısı kaçtır?
4) Kaç okul için güçlendirme kararı verilmiştir?
5) Kaç okulun yıkılıp yeniden yapılması kararlaştırılmıştır?
6) Bu okulların adları ve ilçeleri nelerdir?
7) Güçlendirme nedeniyle başka okullara taşınan toplam öğrenci sayısı kaçtır?
8) İkili eğitim yapılan okul sayısı kaçtır?
9) 2027 yatırım programında Isparta'ya kaç yeni okul ve derslik ayrılacaktır?
10) Bütün okul binalarının deprem güvenliği hangi tarihte tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Çocuklarımızın can güvenliği hiçbir bütçe gerekçesinin, hiçbir "tasarruf tedbirinin" gerisine bırakılamaz.

Denizli İl Millî Eğitim Müdürlüğünün 2024–2028 Stratejik Planında dahi mevcut eğitim binalarının bir kısmının deprem riski taşıdığı, bazı binaların fiziksel imkânlarının yetersiz olduğu, güçlendirme ve gerektiğinde yıkılıp yeniden yapılma ihtiyacı bulunduğu açıkça belirtilmektedir.

AK Parti İktidarının yirmi yılı aşan yönetiminin ardından çocukların eğitim gördüğü kamu binalarının deprem güvenliği hâlâ tamamlanmamışsa burada ciddi bir kamu yönetimi ihmali vardır.

Bu kapsamda;

1) Denizli'de toplam kaç okul binası için deprem performans analizi yapılmıştır?
2) Kaç okul riskli veya güçlendirme ihtiyacı bulunan yapı olarak belirlenmiştir?
3) İlçe ve okul adları nelerdir?
4) Kaç okulun yıkılıp yeniden yapılmasına karar verilmiştir?
5) 2026–2027 eğitim yılında güçlendirme nedeniyle başka binalara taşınan öğrenci sayısı kaçtır?
6) Güçlendirme veya yeniden yapım bekleyen okulların tamamlanma tarihleri nelerdir?
7) Denizli'de deprem güvenliği çalışmaları için son beş yılda yıllar itibarıyla ne kadar ödenek ayrılmıştır?
8) Bakanlığınız Denizli'deki bütün eğitim yapılarının deprem güvenliğini hangi tarihte tamamlamayı taahhüt etmektedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Deprem riski yüksek bir şehirde hiçbir veli çocuğunu okula gönderirken "Bu bina sağlam mı?" diye düşünmek zorunda bırakılmamalıdır.

6 Şubat depremlerinden sonra Türkiye'nin elinde artık hiçbir mazeret kalmamıştır.

Çocuklarımızın can güvenliği müfredat tartışmalarından, protokol binalarından ve gösterişli projelerden daha önceliklidir.

Bu kapsamda;

1) Kütahya'da Millî Eğitim Bakanlığına bağlı toplam kaç eğitim binası bulunmaktadır?
2) Bu binaların kaçında güncel deprem performans analizi yapılmıştır?
3) Analizi yapılmamış bina sayısı kaçtır?
4) Kaç okul için güçlendirme kararı verilmiştir?
5) Kaç okulun yıkılıp yeniden yapılmasına karar verilmiştir?
6) Riskli okulların isimleri ve ilçeleri nelerdir?
7) Simav ve Gediz'de riskli eğitim binası sayısı kaçtır?
8) Güçlendirme veya yeniden yapım nedeniyle başka okullarda eğitim gören öğrenci sayısı kaçtır?
9) 2027 yatırım programında Kütahya'ya kaç yeni okul ve derslik ayrılacaktır?
10) Bütün okul binalarının deprem güvenliği hangi tarihte garanti altına alınacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

6 Şubat depremlerinden sonra hiçbir İktidarın "okullarımızın durumunu bilmiyorduk" deme hakkı kalmamıştır.

Çocuklarımızın eğitim gördüğü her binanın deprem güvenliği tartışmasız biçimde ortaya konulmalıdır.

Uşak İl Millî Eğitim Müdürlüğünün görev tanımlarında eğitim binalarının ve derslik ihtiyaçlarının tespit edilmesi, yatırım programlarının yürütülmesi ve eğitim tesislerine ilişkin yapı işlerinin takibi açıkça yer almaktadır.

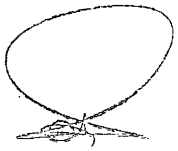
Buna rağmen Uşak'taki okul binalarının deprem performans sonuçlarının tamamının kamuoyuna açık ve kolay erişilebilir biçimde sunulmaması kabul edilemez.

Bu kapsamda;

1) Uşak'taki toplam kaç okul binasına deprem performans analizi yapılmıştır?
2) Analizi henüz tamamlanmayan okul sayısı kaçtır?
3) Kaç okul için güçlendirme kararı verilmiştir?
4) Kaç okul için yıkım ve yeniden yapım kararı alınmıştır?
5) Bu okulların adları ve ilçeleri nelerdir?
6) Geçici binalarda veya başka okullarda eğitim gören öğrenci sayısı kaçtır?
7) Uşak'ta ikili eğitim yapılan okul sayısı nedir?
8) 2027 yatırım programında Uşak için kaç yeni okul ve derslik bulunmaktadır?
9) Uşak'taki bütün okulların deprem güvenliği hangi tarihte eksiksiz sağlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Lütfü TÜRKKAN
Kocaeli Milletvekili

Kocaeli ili Başiskele ilçesinde bulunan Servetiye Cephesi Proje Anadolu Lisesi'nde yardımcı kaynak ve çeşitli ürünlerin okul iletişim grupları üzerinden satışının yapıldığı iddiaları hakkında Kocaeli ili Başiskele ilçesinde bulunan Servetiye Cephesi Proje Anadolu Lisesi'nde okul müdürü M.K.'nın, kamu görevi ve okulun iletişim kanallarını ticari amaçlarla kullandığı yönünde iddialar kamuoyuna yansımıştır. İddialara göre, okulun WhatsApp gruplarında özellikle 9. ve 12. sınıf öğrencilerinin velilerine yönelik olarak yaklaşık 29.500 TL bedelle yardımcı kaynak kitap setleri önerilmekte; söz konusu setlerin kredi kartı ve taksit seçenekleriyle temin edilmesine ilişkin bilgilendirmeler yapılmaktadır. Ayrıca aynı iletişim kanalları üzerinden "Sürmene bıçağı" adıyla çeşitli ürünlerin satışının veya pazarlamasının yapıldığı da ileri sürülmektedir.

Milli Eğitim Bakanlığının öğrenciler ve veliler üzerinde maddi külfet oluşturabilecek şekilde yardımcı kaynak teminini zorunlu veya fiili olarak dayatmaya yönelik uygulamalara karşı yayımladığı genelge ve talimatlar dikkate alındığında, söz konusu iddiaların Bakanlık tarafından incelenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Öte yandan, bir kamu görevlisinin görev yaptığı eğitim kurumunun veli iletişim gruplarını kişisel veya ticari ürünlerin tanıtım ve satışında kullanıp kullanmadığı hususu; kamu görevinin gerekleri, etik ilkeler, eğitim kurumlarının işleyişi ve öğrenciler ile velilerin korunması bakımından da önem taşımaktadır.

Bu çerçevede;

1-Kocaeli ili Başiskele ilçesindeki Servetiye Cephesi Proje Anadolu Lisesi'nde, okul müdürü M.K. hakkında yardımcı kaynak kitap setleri ve/veya başka ürünlerin okulun WhatsApp grupları üzerinden satışının veya pazarlamasının yapıldığı yönünde Bakanlığınıza, Kocaeli Valiliğine, Kocaeli İl Milli Eğitim Müdürlüğüne veya Başiskele İlçe Milli Eğitim Müdürlüğüne herhangi bir şikâyet, ihbar veya başvuru ulaşmış mıdır?

2-Ulaşmış ise söz konusu iddialarla ilgili herhangi bir inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmışsa soruşturmanın tarihi, kapsamı ve mevcut aşaması nedir?

3-İddialarda belirtilen 29.500 TL tutarındaki yardımcı kaynak setinin öğrencilerden veya velilerden satın alınmasının okul yönetimi tarafından zorunlu tutulduğu, tavsiye edildiği veya fiilen dayatıldığı tespit edilmiş midir?

4-Söz konusu yardımcı kaynak setinin hangi yayınevi, firma veya ticari kuruluş tarafından temin edildiği Bakanlığınızca tespit edilmiş midir?

5-Okul müdürünün veya okulda görev yapan başka kamu personelinin, görev yaptıkları okulun WhatsApp grupları, sınıf grupları, veli iletişim kanalları veya diğer kurumsal iletişim imkânlarını ticari ürünlerin tanıtımı veya satışı amacıyla kullanmasına ilişkin Bakanlığınızın açık bir mevzuat düzenlemesi veya genelgesi bulunmakta mıdır?

6-Okul müdürü M.K.'nın söz konusu iletişim gruplarında "Sürmene biçağı" veya başka ticari ürünlerin satışını/pazarlamasını yaptığı yönündeki iddialar hakkında Bakanlığınızca herhangi bir inceleme yapılmış mıdır? Yapılmışsa sonucunda herhangi bir idari işlem uygulanmış mıdır?

7-Bir okul yöneticisinin görev yaptığı eğitim kurumunun veli ve öğrenci iletişim gruplarını kişisel ticari faaliyet veya üçüncü kişilere ait ticari ürünlerin satışı/pazarlanması amacıyla kullanması Bakanlığınızın mevzuatına göre disiplin veya idari soruşturma konusu oluşturmakta mıdır?

8-Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yayımlanan yardımcı kaynaklara ilişkin genelge ve talimatlara aykırı biçimde öğrencilerden veya velilerden ücretli kaynak temin edilmesinin önüne geçmek amacıyla Kocaeli genelinde yürütülen denetim ve incelemeler nelerdir?

9-Kocaeli ili ve ilçelerinde görev yapan okul yöneticileri ile öğretmenlerin, okulun resmî veya gayri resmi iletişim gruplarını ticari amaçlarla kullanıp kullanmadıklarının tespitine yönelik herhangi bir denetim yapılmakta mıdır?

10-İddiaların doğru olduğunun tespit edilmesi hâlinde, ilgili okul yöneticisi veya diğer kamu görevlileri hakkında hangi idari ve disiplin hükümleri uygulanacaktır?

11-Bakanlığınızca, velilerin ekonomik durumunu zorlayabilecek yüksek bedelli yardımcı kaynakların öğrenciler açısından eğitimde fırsat eşitliğini olumsuz etkilememesi amacıyla yeni bir denetim veya düzenleme yapılması planlanmakta mıdır?

12-Son beş yıl içerisinde Türkiye genelinde, okul yöneticilerinin yardımcı kaynak, kırtasiye, giyim, gezi veya başka ticari ürünlerin öğrenci ve velilere satışında rol aldığı gerekçesiyle kaç idari inceleme veya soruşturma gerçekleştirilmiştir? Bu soruşturmaların kaçında disiplin cezası uygulanmıştır?

13-Bakanlığınız, kamuoyuna yansıyan bu iddiaların açıklığa kavuşturulması amacıyla Servetiye Cephesi Proje Anadolu Lisesi'nde müfettiş görevlendirmeyi ve inceleme sonucunu kamuoyuyla paylaşmayı planlamakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN** tarafından Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 07/09/2026

İsmail AKGÜL
Bolu Milletvekili

Taşımalı eğitim uygulaması, öğrencilerin eğitim hizmetlerine erişiminin sağlanması bakımından önemli bir kamu hizmetidir. Bu hizmetin sahadaki en önemli unsurlarından biri ise öğrencilerin güvenli ve düzenli şekilde taşınmasını sağlayan servisçi esnafıdır.

Servisçi esnafı; akaryakıt, araç bakım ve onarım, lastik, sigorta, vergi, personel ve diğer işletme giderlerinde meydana gelen ciddi artışlara rağmen kamu adına yürütülen taşıma hizmetini sürdürmektedir.

2025-2026 eğitim öğretim yılına kıyasla 2026-2027 eğitim öğretim yılında taşıma bedellerinde yapılan yaklaşık yüzde 10 oranındaki artışın, başta motorin fiyatları ve personel giderleri olmak üzere servis işletmecilerinin karşı karşıya kaldığı maliyet artışlarını karşılamadığı yönünde sektörden ciddi şikâyetler bulunmaktadır.

Diğer taraftan Millî Eğitim Bakanlığı tarafından Öğrenci Servisi Planlama, Takip, Kontrol, Bilgilendirme ve Yönetim Sistemi kapsamında servis araçlarının dijital olarak takip edilmesine yönelik yeni teknik standartlar uygulanmaya başlanmıştır. Sistem kapsamında araçların konum, hız, güzergâh, sürüş hareketleri, kapı hareketleri, araç içi koşullar ve taşıma kapasitesi gibi birçok verisinin merkezi sistem üzerinden izlenmesi öngörülmektedir.

Öğrenci güvenliğinin artırılması ve taşıma hizmetlerinin daha etkin denetlenmesi amacıyla teknolojik imkânlardan yararlanılması önemli ve gereklidir. Ancak bu sistemin uygulanması nedeniyle servisçi esnafına yeni donanım, yazılım, lisans ve benzeri mali yükler çıkması, özellikle mevcut araç takip ve güvenlik sistemlerine daha önce yatırım yapmış olan esnaf açısından ilave bir ekonomik külfet oluşturmaktadır.

Ayrıca söz konusu sistemin uygulamasında belirli ticari ürün veya hizmet sağlayıcılarına yönlendirme yapıldığına ilişkin servisçi esnafından şikâyetler gelmektedir. Kamu tarafından belirlenen teknik standartların karşılanması koşuluyla farklı firmaların ve mevcut sistemlerin entegrasyonuna imkân tanınıp tanınmadığı, sistemin maliyetinin neden servisçi esnafının üzerine bırakıldığı ve uygulamanın rekabet açısından nasıl yapılandırıldığı hususlarının açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

Bu bağlamda:

1. 2025-2026 eğitim öğretim yılı ile 2026-2027 eğitim öğretim yılı arasında taşımalı eğitim kapsamında öğrenci taşıma hizmetlerinde uygulanan taşıma bedellerindeki artış oranı iller ve taşıma hatları bazında ne kadardır?
2. 2026-2027 eğitim öğretim yılı için belirlenen taşıma bedelleri hesaplanırken 2025-2026 yılına göre motorin fiyatlarındaki, personel ücretlerindeki, sigorta, bakım-onarım, lastik, vergi ve diğer işletme giderlerindeki artışlar hangi oranlarda dikkate alınmıştır?
3. Taşıma bedellerinde yapılan yaklaşık yüzde 10 oranındaki artışın, aynı dönemde meydana gelen akaryakıt ve personel maliyetlerindeki artış karşısında servisçi esnafının gerçek maliyetlerini karşılayıp karşılamadığına ilişkin Bakanlığınızca herhangi bir maliyet analizi yapılmış mıdır?
4. 2026-2027 eğitim öğretim yılında taşıma hizmetlerinin sürdürülebilirliğini sağlamak amacıyla taşıma bedellerinin eğitim-öğretim yılı içerisinde akaryakıt, asgari ücret ve diğer temel maliyetlerde meydana gelebilecek olağanüstü artışlara göre güncellenmesine yönelik bir çalışma yapılmakta mıdır?
5. Öğrenci Servisi Planlama, Takip, Kontrol, Bilgilendirme ve Yönetim Sistemi kapsamında servis araçlarına takılması veya kullanılması öngörülen cihaz, yazılım, lisans ve diğer teknik hizmetlerin servisçi başına oluşturacağı toplam maliyet ne kadardır?
6. Servisçi esnafının mevcut durumda kullanmakta olduğu GPS takip cihazı, kamera, koltuk sensörü ve benzeri güvenlik sistemlerinin Bakanlığınız tarafından belirlenen teknik standartları karşılaması halinde bu sistemlerin yeni merkezi sisteme entegre edilmesine izin verilmekte midir? İzin veriliyorsa entegrasyon için hangi şartlar aranmaktadır?
7. Yeni sistem kapsamında servis işletmecilerinin belirli bir GSM operatörünün veya belirli bir ticari ürünün hizmetini kullanma zorunluluğu bulunmakta mıdır? Bulunmaktaysa bu zorunluluğun hukuki ve teknik gerekçesi nedir?
8. Bakanlığınız tarafından söz konusu dijital takip sistemi için kaç firma veya sistem tedarikçisi yetkilendirilmiştir? Başvuru yapan firma sayısı kaçtır ve kaçının başvurusu uygun bulunmuştur? Yetkilendirilen firmaların isimleri nelerdir?
9. Servisçi esnafının, Bakanlık tarafından belirlenen teknik standartları karşılayan farklı bir tedarikçiden hizmet alma veya mevcut cihazlarını sisteme entegre ettirme konusunda serbestisi bulunmakta mıdır? Bu konuda herhangi bir sınırlama varsa gerekçesi nedir?
10. Dijital takip sistemi kapsamında ortaya çıkan cihaz, lisans, haberleşme ve diğer teknik maliyetlerin neden doğrudan servisçi esnafına yüklendiği konusunda Bakanlığınızca bir değerlendirme yapılmış mıdır? Bu maliyetlerin kamu tarafından karşılanması veya servisçilere destek verilmesi yönünde bir çalışma var mıdır?
11. Özellikle kırsal bölgelerde GSM ve internet altyapısının yetersiz veya kesintili olduğu güzergâhlarda dijital takip sisteminin sağlıklı şekilde çalışmasını teminen hangi teknik tedbirler alınmıştır? Sistem kaynaklı bağlantı veya cihaz arızalarının servisçi esnafına herhangi bir cezai veya mali sorumluluk doğurmasının önüne geçilecek midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Cumhur UZUN
Muğla Milletvekili

31 Ağustos 2026 tarihinde basına yansıyan haberlerde, Fethiye İlçe Milli Eğitim Müdürü Faruk Kaya'nın kullanımındaki kamuya ait resmi aracın Kaya'nın eşinin Fethiye Halk Eğitimi Merkezi bünyesindeki kurslara ulaşımını sağlamak amacıyla farklı tarihlerde kullanıldığı ve bu taşımayı kurum şoförünün yaptığı iddia edilmiş; konuya ilişkin olduğu belirtilen görüntüler kamuoyuyla paylaşılmıştır.

237 sayılı Taşıt Kanunu'nun 16'ncı maddesinde, Kanun kapsamındaki taşıtları tahsis olunduğu işin dışında veya şahsi hususlarda kullananlar ile kullanılmasına müsaade edenler hakkında cezai yaptırım uygulanacağı hüküm altına alınmıştır.

Kamu kaynaklarının amacı dışında kullanıldığı yönündeki bu iddiaların açıklığa kavuşturulması; kamu hizmetinde şeffaflık, hesap verebilirlik ve kamu kaynaklarının etkin ve hukuka uygun kullanılması bakımından önem taşımaktadır.

Bu kapsamda;

1. Basına yansıyan görüntülerde yer alan resmi aracın, Faruk Kaya'nın eşinin Fethiye Halk Eğitimi Merkezi bünyesindeki kurslara ve başkaca ulaşımının sağlanması amacıyla kullanıldığı iddiası doğru mudur?
2. Fethiye İlçe Milli Eğitim Müdürü Faruk Kaya'nın kullanımına tahsis edilmiş resmi bir araç bulunmakta mıdır? Bulunmakta ise aracın plakası, tahsis amacı ve tahsis tarihi nedir?
3. Söz konusu araç, Faruk Kaya'nın eşi veya başka aile fertlerinin özel işlerinde kaç kez kullanılmıştır? Aracın görev emirleri, taşıt görev formları ve seyir kayıtları incelenmiş midir?

4. Habere konu kullanımlar sırasında aracı kullanan kişi Fethiye İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünde görevli resmi şoför müdür? Şoföre bu yönde kim tarafından talimat verilmiştir?

5. Söz konusu aracın tahsis amacı dışında kullanılıp kullanılmadığının belirlenmesi amacıyla Bakanlığınız veya Muğla İl Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından herhangi bir inceleme ya da soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmış ise hangi tarihte başlatılmıştır?

6. İddiaların doğruluğunun tespit edilmesi halinde, kamu aracının özel amaçlarla kullanılması nedeniyle oluşan yakıt, personel ve diğer kamu giderlerinin ilgililerden tahsil edilmesi için işlem yapılacak mıdır?

7. 237 sayılı Taşıt Kanunu başta olmak üzere ilgili mevzuata aykırılık tespit edilmesi halinde sorumlular hakkında hangi idari ve hukuki işlemler uygulanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 03.09.2026

Doç. Dr. Necmettin ÇALIŞKAN
Hatay Milletvekili

6 Şubat 2023 depremleri sonrasında deprem bölgesindeki diğer illerle beraber Hatay'da eğitim-öğretim sürecinin aksamaması için taşımalı eğitim hayati önem taşımaktadır. Ancak Hatay'ın büyükşehir belediyesi statüsü nedeniyle taşımalı eğitim uygulaması iptal edilmiştir. Otobüs güzergâhları ve düzenli ulaşım sistemi henüz oluşmadığı için özellikle kırsal kesimdeki öğrencilerin ciddi mağduriyet yaşayacakları öngörülmektedir.

Bu çerçevede;

1. Deprem bölgesi olan Hatay'da, ulaşım altyapısı ve okul güzergâhları tam olarak tesis edilmeden taşımalı eğitimin kaldırılmasının eğitim hakkına etkisi Bakanlıkça değerlendirilmiş midir?
2. Hatay'ın ve deprem bölgesindeki diğer illerin, büyükşehirlerde taşımalı eğitimin kaldırılması uygulamasından geçici veya kalıcı olarak muaf tutulması yönünde herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır?
3. Öğrencilerin okula güvenli ve düzenli ulaşımını sağlamak için Bakanlıkça bir tedbir alınmış mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 04.09.2026

Ali YÜKSEL
Konya Milletvekili

Ülkemizin birçok ilinde ve özellikle dezavantajlı bölgelerde okulların ciddi öğretmen açığıyla eğitim vermeye çalıştığı, çok sayıda öğrencinin ya ücretli öğretmenlerle ya da zaman zaman öğretmensiz şekilde eğitim almak zorunda bırakıldığı yönünde kamuoyuna yoğun şikâyetler yansımaktadır.

Eğitim, sosyal devletin en temel yükümlülüklerinden biri olmasına rağmen, bugün birçok okulda sınıfların öğretmensiz kaldığı, bazı derslerin haftalarca boş geçtiği ve öğrencilerin eğitim hakkının fiilen zedelendiği görülmektedir.

Daha da vahim olan husus, yüz binlerce öğretmen adayı yıllardır atama beklerken sınıfların boş kalması ve öğrencilerin nitelikli eğitime erişememesidir. Atama bekleyen öğretmenler ile öğretmensiz bırakılan sınıflar arasındaki bu çelişki, eğitim planlamasında ciddi bir yönetim zaafını ortaya koymaktadır.

Bu bağlamda;

1- Türkiye genelinde il bazında norm kadro öğretmen açığı kaçtır?
2- Branşlara göre öğretmen açığı dağılımı nedir?
3- Hâlen görev yapan ücretli öğretmen sayısı kaçtır?
4- Hâlen görev yapan sözleşmeli öğretmen sayısı kaçtır?
5- Eğitim fakültesi mezunu olmayan ücretli öğretmen sayısı kaçtır?
6- Son üç yılda yapılan kadrolu öğretmen atama sayıları yıllara göre nedir?
7- Öğretmen açığı nedeniyle derslerin boş geçtiği okul ve sınıf sayısı kaçtır?
8- Atama bekleyen öğretmen sayısı toplam kaçtır?
9- Yüz binlerce öğretmen adayı atama beklerken sınıfların boş kalmasının gerekçesi nedir?
10- 2026 yılı içerisinde planlanan yeni kadrolu öğretmen ataması sayısı nedir?
11- Okulların öğretmensiz, öğrencilerin ise eğitim hakkından mahrum bırakıldığı yönündeki eleştirilere Bakanlığınızın cevabı nedir?
12- Mezunları atanmadığı halde üniversitelerdeki ilgili bölümlerde kontenjanların düşürülmemesinin nedeni nedir?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610-253 01.../10/2026
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :a) 09.09.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1936404 sayılı yazınız.
b) 11.09.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1937120 sayılı yazınız.
c) 15.09.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1939851 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c)'de kayıtlı yazılarla iletilen Denizli Milletvekili Yasin ÖZTÜRK'ün 7/48427, 7/48429, 7/48501, 7/48503, 7/48505 ve 7/48506, Tekirdağ Milletvekili Cem AVŞAR'ın 7/48497, Kocaeli Milletvekili Lütfü TÜRKKAN'ın 7/48508, Bolu Milletvekili İsmail AKGÜL'ün 7/48652, Muğla Milletvekili Cumhur UZUN'un 7/48653, Hatay Milletvekili Necmettin ÇALIŞKAN'ın 7/48656 ile Konya Milletvekili Ali YÜKSEL'in 7/48657 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ YASİN ÖZTÜRK'ÜN 7/48427 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

2025-2026 eğitim öğretim yılında Millî Eğitim Bakanlığı Taşıma Yoluyla Eğitime Erişim Yönetmeliği çerçevesinde yürütülen Öğrenci Taşıma Uygulaması kapsamında, ilköğretim, ortaöğretim ve özel eğitim düzeylerinde toplam 920.218 öğrenciye 79.912 araçla ücretsiz taşıma hizmeti sunulmuştur. Aynı dönem ve uygulama kapsamında 91.025 denetleme gerçekleştirilmiştir.

Okul Servis Araçları Yönetmeliği'nin 13'üncü maddesi uyarınca okul servis taşıma faaliyetleri, her eğitim öğretim yılının birinci ve ikinci dönem başlangıcında valilik ve kaymakamlıklar tarafından oluşturulan denetim komisyonlarınca denetlenmektedir. Millî eğitim, emniyet, jandarma ve belediye temsilcilerinin katılımıyla gerçekleştirilen bu denetimlerin yanı sıra ilgili mevzuat çerçevesinde kolluk kuvvetleri, eğitim müfettişleri ve okul yönetimlerince de kontroller yapılabilmektedir.

Servis şoförlerinin adli sicil kayıtları, sürücü geçmişleri ve sağlık durumları, göreve başlama aşamasında ve görev süresince ilgili mevzuat doğrultusunda kontrol edilmektedir. Şoförlerin belirlenen suçlar yönünden gerekli şartları taşımaları, sürücü belgesi ve mesleki tecrübe koşullarını sağlamaları, her yıl sağlık raporu ve her beş yılda bir yetkili kuruluşlardan psikoteknik değerlendirme raporu almaları gerekmektedir.

Okul servis araçlarının teknik özellikleri, güvenlik donanımları, bakım ve muayeneleri ile yaş şartları Okul Servis Araçları Yönetmeliği'nde düzenlenmiştir. Araçlarda her öğrenci ve çocuk için üç noktalı emniyet kemeri ve gerekli koruyucu tertibatın, araç takip sisteminin ve ilgili teknik şartlara uygun kamera ve kayıt cihazlarının bulundurulması gerekmektedir. Öğrenci Taşıma Uygulaması kapsamında yaş şartını taşımayan araçlar için sözleşme imzalanmamaktadır. Özel eğitim ihtiyacı olan öğrenci ve kursiyerlerin taşındığı araçlarda rehber personel görevlendirilmesi zorunludur.

Okul servis araçlarında araç takip sistemi bulundurulması ve kayıtların en az otuz gün muhafaza edilmesi zorunludur. Öğrenci Taşıma Uygulaması kapsamındaki hizmetlerin dijital ortamda planlanması, izlenmesi ve denetlenmesi amacıyla Öğrenci Servisi Planlama, Takip, Kontrol, Bilgilendirme ve Yönetim Sistemi Yönergesi yürürlüğe konulmuştur. Yönerge kapsamında araçların konum, güzergâh ve hız bilgilerinin anlık ve geçmişe dönük olarak izlenmesi; velilerin mobil uygulama üzerinden servis aracını ve öğrencinin biniş-iniş bilgilerini takip edebilmesi, gecikme ve ihlaller hakkında bildirim alabilmesi düzenlenmiştir. Sistemin Öğrenci Taşıma Uygulaması dışında kalan okul servislerinde de kullanılmasına yönelik çalışmalar devam etmektedir.

Anılan Yönerge kapsamında kamera görüntüleri ve diğer kişisel verilerin toplanması, işlenmesi, saklanması ve imhasında 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu hükümlerine uyulması gerekmektedir. Verilerin Türkiye'de barındırılması, şifrelenerek saklanması, erişimin görev ve yetkilere göre sınırlandırılması, kullanıcı doğrulamasının güvence altına alınması ve erişim hareketlerinin kayıt altına alınması öngörülmüştür. Sistemlerin bilgi güvenliği standartlarını sağlaması ve düzenli güvenlik testlerine tabi tutulması da yükümlülükler arasındadır.

Özel servis araçlarının ücret tarifeleri, büyükşehirlerde 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7'nci maddesinin birinci fıkrasının (f) bendi, diğer yerlerde ise 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 15'inci maddesinin birinci fıkrasının (p) bendi çerçevesinde

belirlenmektedir. Okul servis araçlarının çalıştırılmasına ilişkin işler sözleşmeye bağlanmakta; taşımacıların yükümlülüklere, tarife ve sözleşme hükümlerine uymaması hâlinde ilgili mevzuat kapsamında işlem yapılmaktadır.

Bakanlığımızca Öğrenci Taşıma Uygulaması kapsamına alınan öğrencilerin resmî eğitim kurumlarına ulaşımı ücretsiz olarak sağlanmaktadır. Öğrencilerin ve yerleşim yerlerinin uygulama kapsamına alınması, Millî Eğitim Bakanlığı Taşıma Yoluyla Eğitime Erişim Yönetmeliği'nde belirlenen şartlar çerçevesinde gerçekleştirilmektedir. Bu şartları taşımayan ve taşımalı eğitim kapsamı dışında kalan öğrenciler için ulaşım desteği sağlanmasına yönelik yürütülen bir çalışma bulunmamaktadır.

Okul Servis Araçları Yönetmeliği'nin 8'inci maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca veliler, Yönetmelik'te belirtilen şartları taşıması kaydıyla istedikleri taşımacıyla anlaşabilmektedir. Bu durumda taşımacıya ait bilgi ve belgeler okul yönetimince ilgili millî eğitim müdürlüğüne gönderilmekte ve taşımaya mülki idare amirliğinin onayıyla izin verilebilmektedir. Bu hakkı kullananlara okul alanının kullandırılmasında farklı muamele yapılamaz.

Servis firmalarının okul yönetimlerine komisyon ödediğine ilişkin iddialar konusunda Bakanlığımıza iletilmiş bir başvuru bulunmamaktadır. Bununla birlikte Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumlarda görevli personelin mevzuatla belirlenen ödev ve sorumluluklarını ihlal ettiği veya yasaklara aykırı hareket ettiği yönündeki somut ihbar ve şikâyetler üzerine, Bakanlık veya valilik makamından alınan Olur'a istinaden müfettişlerce inceleme-soruşturma başlatılmaktadır. İddiaların doğrulanması hâlinde fiilin niteliği ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuatta belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir.

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ YASİN ÖZTÜRK'ÜN 7/48429 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Liselere Geçiş Sistemi kapsamında gerçekleştirilen Merkezî Sınav, öğrencilerin ortaöğretime geçişinde uygulanan yerleştirme yollarından biri olup zorunlu değildir. Başvuru şartlarını taşıyan sekizinci sınıf öğrencileri sınava ücretsiz olarak katılabilmektedir. Sınava başvurmayan veya katılmayan öğrencilerin ortaöğretime geçişleri, ilgili mevzuat ve kılavuz hükümleri çerçevesinde yerel yerleştirme ve diğer yerleştirme usulleriyle sağlanmaktadır. Yerel yerleştirmede okulların türü, kontenjanı ve bulundukları yere göre oluşturulan ortaöğretim kayıt alanı ile öğrencilerin ikamet adresleri, okul başarı puanları ve devam-devamsızlık durumları dikkate alınmaktadır.

Eğitimde fırsat eşitliğinin desteklenmesi amacıyla öğrencilerin derslerdeki öğrenme eksikliklerini gidermelerine ve bir üst eğitim kurumuna hazırlanmalarına yönelik ücretsiz destekleme ve yetiştirme kursları açılmaktadır. Bakanlığımızca hazırlanan basılı ve dijital eğitim materyalleri öğrencilerin kullanımına ücretsiz olarak sunulmakta; EBA ve MEBİ gibi platformlarla ders içeriklerine ve sınava hazırlık kaynaklarına erişimleri desteklenmektedir. MEBİ Bireysel Öğrenme Platformu, kişiselleştirilmiş dijital öğrenme ortamı, etkileşimli ders içerikleri, konu anlatım videoları ve geri bildirim mekanizmalarıyla öğrencilerin bireysel öğrenme süreçlerine katkı sağlamaktadır. Ayrıca okul rehberlik servislerince öğrenciler sınav uygulamaları hakkında bilgilendirilmekte ve psikolojik hazırbulunuşluklarını destekleyen çalışmalar yürütülmektedir.

Bakanlığımızca gerçekleştirilen sınavların soruları, ölçme ve değerlendirme ile soru yazım teknikleri konusunda eğitim almış alan uzmanı öğretmenlerce hazırlanmakta; akademik ve pedagojik yönden akademisyenler, dil ve anlatım ile ölçme ve değerlendirme yönünden ilgili uzmanlar tarafından incelenmektedir. Merkezî Sınav'a ilişkin raporlar, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün internet sitesindeki "Raporlar" bölümünde kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

2002 yılından bu yana ortak ve zorunlu derslerin öğretim programlarında 2005, 2017 ve 2024 yıllarında olmak üzere üç kapsamlı değişiklik yapılmıştır. Bu çalışmalarla öğrenci merkezli öğrenmenin geliştirilmesi, içeriklerin sadeleştirilmesi, araştırma, problem çözme ve eleştirel düşünme becerilerinin desteklenmesi amaçlanmıştır. Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli kapsamında hazırlanan öğretim programları, öğrencilerin bütüncül gelişimini esas alan, beceri ve yetkinlik odaklı bir yaklaşımla düzenlenmiştir.

Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli öğretim programları, 2024-2025 eğitim öğretim yılından itibaren okul öncesi, birinci, beşinci, hazırlık ve dokuzuncu sınıflardan başlanarak kademeli olarak uygulamaya konulmuştur. Uygulama sürecinde izleme ve değerlendirme çalışmaları yürütülmekte; bu çalışmalar sonucunda hazırlanan raporlar, Türkiye Yüzyılı Maarif Modelinin resmî internet sitesindeki "Raporlar" bölümünde yayımlanmaktadır. Müfredat değişiklikleri kapsamında 2020-2026 yıllarında merkezî ve mahallî düzeyde 26.610 hizmet içi eğitim faaliyeti düzenlenmiş ve bu eğitimler sonucunda 2.393.566 hizmet içi eğitim sertifikası verilmiştir.

PISA araştırması kapsamında hazırlanan raporlarda öğrencilerin farklı alanlardaki performanslarının zaman içindeki değişimiyle birlikte okul ortamları, öğrenme süreçleri ve eğitim sistemine ilişkin bağlamsal göstergeler ele alınmaktadır. Öğrenci başarısındaki değişimlerin farklı değişkenlerle birlikte incelendiği bu analizler, eğitim politikalarının ve

uygulamalarının olası etkilerinin değerlendirilmesine katkı sunmaktadır. Bulgular, ulusal ve uluslararası karşılaştırmalarla birlikte raporlanmaktadır.

Türkiye'nin PISA araştırmasına ilk katıldığı 2003 yılı ile 2025 yılı sonuçları karşılaştırıldığında ortalama puanın okuma becerilerinde 441'den 472'ye, matematikte 423'ten 462'ye, fen bilimlerinde ise 434'ten 494'e yükseldiği görülmektedir. Uzun vadeli hedef, son yıllardaki yükseliş eğiliminin sürdürülmesi ve öğrenci performansının istikrarlı biçimde geliştirilmesidir. PISA örneklemi, ülke genelindeki 15 yaş grubu öğrencileri temsil edecek şekilde belirlenmektedir.

Özel okul öğrenci sayısının resmî okul öğrenci sayısına oranı, 2019-2020 eğitim öğretim yılında yüzde 8,8 iken 2025-2026 eğitim öğretim yılında yüzde 7,87 olarak gerçekleşmiştir.

OECD'nin "Bir Bakışta Eğitim 2025" raporuna göre Türkiye'de kamu harcamaları içerisinde eğitime ayrılan pay yüzde 10,6 olup yüzde 10,1 olan OECD ortalamasının üzerindedir.

Millî Eğitim Akademisiyle öğretmen yetiştirme ve mesleki gelişim süreçlerinin planlı ve sistematik biçimde yürütülmesi amaçlanmaktadır. Önceki uygulamada atanan aday öğretmenler görev başında adaylık eğitimine tabi tutulurken Akademi uygulamasında öğretmen adayları, sözleşmeli öğretmenliğe atanmadan önce MEB-AGS puan üstünlüğüne göre kontenjan dâhilinde hazırlık eğitimine alınmaktadır. Öğretmenlik mesleği yeterlikleri çerçevesinde hazırlanan programın teorik eğitimleri eğitim ve uygulama merkezlerinde, uygulamalı eğitimleri ise Bakanlığımıza bağlı resmî eğitim kurumlarında gerçekleştirilmektedir.

Hazırlık eğitiminde öğretmen adaylarının teorik derslerdeki başarıları yazılı sınavlarla, uygulamalı eğitimdeki başarıları ise mesleki bilgi, beceri, tutum ve davranışları eğitim ortamına yansıtma düzeyleri üzerinden değerlendirilmektedir. Uygulamalı değerlendirmeler, öğretmenlik mesleği yeterlikleri esas alınarak hazırlanan formlar aracılığıyla uygulamadan sorumlu eğitim personeli, okul müdürü ve uygulama öğretmeni tarafından yapılmaktadır. Teorik derslerde en az 60, uygulamalı derslerde en az 70 başarı puanı aranmaktadır. Atamaya esas başarı puanı, teorik derslerin başarı notları ortalamasının yüzde 40'ı ile uygulamalı derslerin başarı notları ortalamasının yüzde 60'ı esas alınarak belirlenmektedir.

TEKİRDAĞ MİLLETVEKİLİ CEM AVŞAR'IN 7/48497 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu uyarınca özel öğretim kurumları, faaliyetlerini sadece kazanç sağlamak amacıyla düzenleyemezler. Kurumların ücretleri; sunacakları eğitim ve öğretim imkânları, gelişmelerine imkân verecek yatırım ve hizmetler ile işletme giderleri dikkate alınarak ilgili mevzuatta belirlenen usul ve sınırlamalar çerçevesinde tespit edilmektedir.

Özel okullarda Bakanlıkça onaylanan ders kitaplarının okutulması esas olup ders kitabı adı altında hiçbir ücret alınamaz. Kitap-kırtasiye ve benzeri hizmetlerin ücretleri eğitim ücretinden ayrı olarak belirlenmekte ve mayıs ayı sonuna kadar ilan edilmektedir. Bu hizmetlerden talep eden veliler yararlanabilmektedir.

Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği'nin 53'üncü maddesi uyarınca, ücret ilanını ilk kez yapacak okullar hariç olmak üzere, faaliyetlerine devam eden okulların kademe başlangıçları ile ara sınıflarında yemek, kahvaltı ve servis dışındaki hizmetlerin ücretleri belirlenirken bir önceki eğitim öğretim yılında ilan edilen ücret; okulda devam eden öğrenciler bakımından ise öğrenci kayıt sözleşmesinde belirlenen ücret esas alınmaktadır. Bu ücretlere, bir önceki yılın aralık ayı yıllık yurt içi üretici fiyat endeksi ile yıllık tüketici fiyat endeksi oranlarının aritmetik ortalamasını aşan artış yapılamamaktadır.

Özel öğretim kurumlarının denetimleri, Bakanlık ve valilik makamlarınca onaylanan çalışma programları doğrultusunda Teftiş Kurulu Başkanlığı ve eğitim müfettişleri başkanlıklarınca yürütülmektedir. Özel okulların talep veya tahsil ettiği ücretlere ilişkin Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğüne ulaşan şikâyetler, incelenmek ve gerektiğinde soruşturulmak üzere Teftiş Kurulu Başkanlığına iletilmekte; inceleme ve soruşturma işlemleri Başkanlık veya valilikler tarafından yürütülmektedir.

Münferit şikâyetlerin yanı sıra 2025-2026 eğitim öğretim yılı başında Türkiye genelinde iki bini aşkın özel okulun ücretler yönünden incelenmesi Teftiş Kurulu Başkanlığından talep edilmiştir. Yapılan tespitler doğrultusunda gerekli yaptırımlar uygulanmış olup bu işlemler sürdürülmektedir.

Ücret uygulamalarında mevzuata aykırılık tespit edilen kurumlar hakkında 5580 sayılı Kanun'un 7'nci maddesi kapsamında işlem yapılmaktadır. Anılan maddenin ikinci fıkrasının (d) bendi kapsamındaki aykırılıklar için brüt asgari ücretin beş katı tutarında idari para cezası uygulanmakta; fiilin tekrarı hâlinde ceza miktarı beş katına çıkarılmakta, üçüncü kez işlenmesi hâlinde ise kurum açma izni ile iş yeri açma ve çalışma ruhsatı iptal edilmektedir. İnceleme ve soruşturma sonucunda getirilen idari para cezası teklifleri, kurum açma iznini vermeye yetkili makam tarafından uygulanmaktadır.

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ YASİN ÖZTÜRK'ÜN 7/48501 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Hükûmetlerimiz döneminde Isparta'da eğitim hizmetlerinin yaygınlaştırılması ve niteliğinin artırılması amacıyla öğretmen istihdamına ve eğitim yatırımlarına öncelik verilmiştir. İlde 2002-2003 eğitim öğretim yılında 4.050 olan resmî ve özel kurumlardaki toplam öğretmen sayısı, MEB dışı kurumlar dâhil, 2025-2026 eğitim öğretim yılında 7.380'e yükselmiştir. Aynı dönemde örgün eğitimde okul sayısı 339'dan 518'e, derslik sayısı ise 3.432'den 4.247'ye çıkarılmıştır. Ayrıca 2003-2026 yılları arasında resmî okullar bünyesinde, yıkılıp yeniden yapılanlar dâhil, toplam 1.712 yeni derslik eğitim öğretimin hizmetine sunulmuştur. 2003-2025 yılları arasında gerçekleştirilen eğitim yatırımlarının güncel değeri yaklaşık 11,9 milyar TL'ye ulaşmıştır.

Eğitim yapılarının deprem dayanıklılığına ilişkin incelemeler, Bakanlığımız ile üniversiteler arasında imzalanan protokoller kapsamında ihtiyaç ve öncelikler doğrultusunda yürütülmektedir. İnceleme sonuçlarına göre binaların güçlendirilmesi, yıkılması veya yeniden yapılmasına yönelik işlemler başlatılmakta ve gerekli tedbirlerin alınması için valiliklere talimat verilmektedir.

Isparta ilinde 2026 Yılı Devlet Yatırım Programı kapsamında iki Anadolu lisesi, bir atölye ve bir mesleki ve teknik Anadolu lisesi yer almaktadır. 2027-2029 dönemi yatırım programı hazırlıkları kapsamında ise İl Millî Eğitim Müdürlüğünden gelen talepler ve belirlenen ihtiyaçlar doğrultusunda, bütçe imkânları çerçevesinde önceliklendirme ve derslik planlama çalışmaları sürdürülmektedir.

Isparta Valiliğince konuya ilişkin olarak;

İl genelinde toplam 396 resmî okul binası bulunduğu, bunların 132'sinde deprem performans analizi yapıldığı, analiz yapılmayan 264 binanın 218'inin 2018 yılı öncesinde, 46'sının ise 2018 yılı ve sonrasında inşa edildiği,

64 okul için güçlendirme, 21 okul binası için ise yıkılarak yeniden yapım kararı verildiği,

Yıkılıp yeniden yapılması kararlaştırılan okulların 12'sinin merkez ilçede, birinin Gönen, ikisinin Gelendost, birinin Senirkent, birinin Şarkikaraağaç ve dördünün Yalvaç ilçelerinde bulunduğu; bu kapsamda 17 okul binasının yıkılarak yeniden yapıldığı, dört okul binasının yapımının devam ettiği,

Güçlendirme nedeniyle taşınması planlanan okullarda 4.268 öğrencinin eğitimine devam ettiği, il genelinde 28 okulda ikili eğitim yapıldığı,

2027 yılı yatırım programının henüz yayımlanmadığı, okul binalarının deprem güvenliğine yönelik performans analizlerinin planlı bir şekilde yürütüldüğü,

bildirilmiştir.

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ YASİN ÖZTÜRK'ÜN 7/48503 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Eğitim yapılarının deprem dayanıklılığına ilişkin incelemeler, Bakanlığımız ile üniversiteler arasında imzalanan protokoller kapsamında ihtiyaç ve öncelikler doğrultusunda yürütülmektedir. İnceleme sonuçlarına göre binaların güçlendirilmesi, yıkılması veya yeniden yapılmasına yönelik işlemler başlatılmakta ve gerekli tedbirlerin alınması için valiliklere talimat verilmektedir.

Denizli ili 2026 Yılı İl Yapım Programında beş okulda 88 dersliğin yıkılarak yeniden yapımı ve üç okulda 56 dersliğin yeni yapımı planlanmıştır. Programda yer alan sekiz okuldan ikisinde çalışmalar yüzde 99 seviyesinde olup üçü sözleşme, ikisi ihale ve biri ihale hazırlık aşamasındadır.

Denizli Valiliğince konuya ilişkin olarak;

2024 yılından itibaren 38 okulda deprem performans analizi yapıldığı, aynı dönemde 34 okulun riskli veya güçlendirme ihtiyacı bulunan yapı olarak belirlendiği, 16 okulun yıkılarak yeniden yapılmasına karar verildiği,

2026-2027 eğitim öğretim yılında güçlendirme nedeniyle başka binalara taşınan öğrenci sayısının 3.124 olduğu,

Altı okulun güçlendirme çalışmalarının tamamlanarak 2027-2028 eğitim öğretim yılında eğitim öğretime açılmasının planlandığı, yeniden yapım bekleyen okulların ihale sürecinde bulunduğu ve sözleşme sonrasında işin niteliğine göre tamamlanma sürelerinin 300 ile 450 gün arasında değiştiği,

Güçlendirme çalışmaları için ile gönderilen ödeneğin 2022 yılında 40.151.224,67 TL, 2023 yılında 78.379.102,14 TL, 2024 yılında 27.042.979,26 TL, 2025 yılında 167.758.769,58 TL ve 2026 yılında 223.222.823,74 TL olduğu,

Yeni yapım için ile gönderilen ödeneğin 2023 yılında 10.157.678 TL, 2024 yılında 286.202.000 TL, 2025 yılında 240.858.356 TL ve 2026 yılında 1.500.096.000 TL olduğu, 2022 yılında yıkılıp yeniden yapılan okul bulunmadığı,

Eğitim yapılarının deprem güvenliğine ilişkin çalışmaların Pamukkale Üniversitesi ile imzalanan protokol kapsamında devam ettiği,

bildirilmiştir.

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ YASİN ÖZTÜRK'ÜN 7/48505 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Eğitim yapılarının deprem dayanıklılığına ilişkin incelemeler, Bakanlığımız ile üniversiteler arasında imzalanan protokoller kapsamında ihtiyaç ve öncelikler doğrultusunda yürütülmektedir. İnceleme sonuçlarına göre binaların güçlendirilmesi, yıkılması veya yeniden yapılmasına yönelik işlemler başlatılmakta ve gerekli tedbirlerin alınması için valiliklere talimat verilmektedir.

Kütahya ilinin 2027 yılı yatırım programına ilişkin olarak İl Millî Eğitim Müdürlüğünden gelen talepler ve bütçe imkânları doğrultusunda önceliklendirme ve planlama çalışmaları sürdürülmektedir.

Kütahya Valiliğince konuya ilişkin olarak;

İl genelinde Bakanlığımıza bağlı toplam 497 eğitim binası bulunduğu, 183 binada deprem performans analizi yapıldığı, 76 okul için güçlendirme, 69 okul için ise yıkılarak yeniden yapım kararı verildiği,

Güçlendirme veya yeniden yapım nedeniyle başka okullarda eğitim gören öğrenci sayısının 623 olduğu,

Bütün okul binalarının deprem güvenliğinin 2028 yılı itibarıyla sağlanacağı,

bildirilmiştir.

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ YASİN ÖZTÜRK'ÜN 7/48506 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Eğitim yapılarının deprem dayanıklılığına ilişkin incelemeler, Bakanlığımız ile üniversiteler arasında imzalanan protokoller kapsamında ihtiyaç ve öncelikler doğrultusunda yürütülmektedir. İncelemeler sonucunda güçlendirilmesi teknik ve ekonomik açıdan uygun bulunan binalar güçlendirilmekte, uygun bulunmayan binalar için yıkım işlemleri yürütülmektedir. Yıkılan okul binalarının yerine yapılacak yeni binalar, eğitim ihtiyacı doğrultusunda yatırım ve yapım programlarında öncelikli olarak değerlendirilmektedir.

Uşak ilinde 2026 Yılı İl Yapım Programında altı okul ve 96 derslik, İl Özel İdare Katkılı Programda ise iki okul ve 32 derslik olmak üzere toplam sekiz okul ve 128 dersliğin yıkılarak yeniden yapımı planlanmıştır. 2027 yılı yatırım programına ilişkin hazırlık çalışmaları, ilden gelen talepler ve bütçe imkânları doğrultusunda sürdürülmektedir.

Uşak Valiliğince konuya ilişkin olarak;

2020-2026 yılları arasında 110 okul ve eğitim kurumu binasına deprem performans analizi yapıldığı, analizi tamamlanmayan okul ve kurum binası bulunmadığı,

Deprem performans analizleri sonucunda 48 okul ve eğitim kurumu binası için güçlendirme kararı verildiği, bunlardan 27'sinin güçlendirmesinin tamamlandığı, 15'i için sonraki inceleme ve değerlendirmeler sonucunda yıkım kararı alındığı, üçünün kapatılmasına karar verildiği, üç binada ise güçlendirme çalışmalarının devam ettiği,

40 okul ve eğitim kurumuna ait, eklenti, blok ve atölyeler de dâhil olmak üzere toplam 62 bina için yıkım kararı verildiği, bunlardan 17 okul ve eğitim kurumuna ait yıkılan 33 binanın yerine yürütülen yeniden yapım çalışmaları kapsamında yedi okul ve eğitim kurumu binasının tamamlandığı, 10 binanın yapımının devam ettiği,

Geçici binalarda veya başka okullarda eğitim gören öğrenci sayısının 6.890 olduğu,

İkili eğitim yapan okul sayısının üç, ikili eğitim yapan anaokulu sayısının 10, yık-yap programında bulunması nedeniyle ikili eğitim yapan okul sayısının ise 26 olduğu,

Okulların deprem güvenliğine ilişkin çalışmaların yürütüldüğü, deprem olgusunun ve sonuçlarının birçok değişkene bağlı olması nedeniyle bütün okulların deprem güvenliğinin eksiksiz sağlanacağı hususunda kesin bir tarih verilemediği,

bildirilmiştir.

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ LÜTFÜ TÜRKKAN'IN 7/48508 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesine konu hususla ilgili Bakanlık Makamının 19.08.2026 tarihli ve 16655891 sayılı Olur'u kapsamında Bakanlık müfettişlerince başlatılan inceleme-soruşturma devam etmektedir.

BOLU MİLLETVEKİLİ İSMAİL AKGÜL'ÜN 7/48652 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Öğrenci taşıma hizmetlerinde iller ve taşıma hatları için uygulanan tek bir sabit artış oranı bulunmamaktadır. Hizmet alımı ihalelerinde kullanılacak yaklaşık maliyetler; güzergâhın günlük mesafesi, araç kapasitesi, akaryakıt ve asgari ücret verileri esas alınarak Taşımalı Öğrenci Modülü üzerinden her güzergâh için ayrı ayrı hesaplanmaktadır. Yaklaşık maliyet formülünde işçilik, vergi, sigorta, bakım ve onarım, lastik, araç amortismanı, araç takip sistemi ve diğer işletme giderleri dikkate alınmaktadır. Rehber personel yaklaşık maliyeti ise brüt asgari ücret esas alınarak Kamu İhale Kurumunun EKAP İşçilik Hesaplama Modülü aracılığıyla hesaplanmaktadır. Taşıma hizmeti sunan yüklenicilerin özellikle akaryakıt ve asgari ücret artışlarından kaynaklanan mağduriyetlerinin önlenmesi amacıyla, ilgili fiyat farkı esasları çerçevesinde fiyat farkı ödenmektedir. Hesaplamalarda Türkiye İstatistik Kurumu tarafından aylık yayımlanan katsayı ve endeksler dikkate alınmaktadır.

Millî Eğitim Bakanlığı Öğrenci Servisi Planlama, Takip, Kontrol, Bilgilendirme ve Yönetim Sistemi; taşıma hizmetlerinin güvenli, ölçülebilir ve denetlenebilir şekilde yürütülmesini sağlamak amacıyla uygulanmaktadır. Sistem, konum takibinin yanı sıra biyometrik sürücü doğrulaması, araç içi sıcaklık ve nem takibi, izinsiz kapı açılmasının tespiti ve veli bilgilendirme işlevlerini içeren bütünleşik bir yapıya sahiptir.

Sisteme ilişkin düzenlemelerle taşıma güvenliğini sağlayacak teknik, idari ve güvenlik standartları belirlenmiş; bu şartları sağlayan bütün firmalara sistem tedarikçisi olmak üzere başvuru imkânı tanınmıştır. Başvuru süresi 30 Eylül 2025 tarihine kadar uzatılmış, süre sonunda yalnızca bir firma başvuruda bulunmuştur. Teknik ve idari incelemeler sonucunda başvurusu uygun bulunan bu firma ile yetkilendirilmiş sistem tedarikçisi olarak sözleşme imzalanmıştır. Öğrenci Taşıma Uygulaması kapsamında hizmet sunacak servisler, söz konusu hizmeti firmanın kendi platformu üzerinden temin etmektedir.

Sistemde kullanılacak donanım ve yazılımların, belirlenen asgari standartları karşılaması ve Bakanlığımızın merkezî yazılım altyapısıyla bütünleşik çalışması gerekmektedir. Mevcut araç takip ve kamera sistemlerinin bulunması, tek başına bu şartların karşılandığı anlamına gelmemektedir. Öğrenci ve araç verilerinin güvenli biçimde aktarılması ile denetim bütünlüğünün korunması amacıyla sistem bileşenlerinin yetkilendirilmiş tedarikçilerden temin edilmesi gerekmekte olup gerekli şartları sağlayan farklı tedarikçilerin başvuru yaparak yetkilendirilmeleri hâlinde sisteme dâhil olmaları mümkündür.

Öğrenci Taşıma Uygulaması kapsamında hizmet sunacak araçlarda kullanılması zorunlu olan sisteme ilişkin maliyetler, Bakanlığımızca belirlenen yaklaşık maliyet hesabında dikkate alınarak her güzergâhın yaklaşık maliyetine dâhil edilmiştir.

Sistemin çevrimdışı çalışma ve yedekleme özellikleri bulunmaktadır. İnternet bağlantısının olmadığı veya kesildiği durumlarda konum ve yoklama verileri yerel olarak saklanmakta, bağlantı sağlandığında merkezî sisteme aktarılmaktadır. Araçtaki ana takip cihazının arızalanması veya bağlantısının kesilmesi durumunda ise sistem geçici olarak sürücü mobil uygulaması üzerinden çalışmaya devam etmektedir. Veri kaybına yol açmayan geçici şebeke kesintileri nedeniyle servis işletmecileri açısından haksız bir cezai sorumluluk doğmamaktadır.

MUĞLA MİLLETVEKİLİ CUMHUR UZUN'UN 7/48653 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesine konu hususlarında yer aldığı iddialara yönelik Bakanlık Makamının 28.07.2026 tarihli ve 165149803 sayılı Olur'u kapsamında Bakanlık müfettişlerince ön inceleme çalışması yürütülmüş ve tanzim edilen ön inceleme raporu uygulanmak üzere ilgili birime gönderilmiştir. Bununla birlikte soru önergesine konu hususlara ilişkin Muğla Valiliğince de ayrıca idari soruşturma süreci başlatılmıştır.

HATAY MİLLETVEKİLİ NECMETTİN ÇALIŞKAN'IN 7/48656 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Millî Eğitim Bakanlığı Taşıma Yoluyla Eğitime Erişim Yönetmeliği kapsamında, eğitim hakkından yoksun kalması muhtemel öğrenciler ile yaygın eğitim hizmetinden yararlanan özel eğitim kursiyerlerinin eğitime erişimi sağlanmakta olup taşımalı eğitim uygulaması devam etmektedir.

Okul servis taşıma faaliyetleri, her eğitim öğretim yılının birinci ve ikinci dönem başlangıcında valilik ve kaymakamlıklar tarafından oluşturulan denetim komisyonlarınca denetlenmektedir. Okul servis araçları, kolluk kuvvetleri ve ilgili kurumlar tarafından da görev ve yetkileri çerçevesinde denetlenebilmektedir. Ayrıca 2025-2026 eğitim öğretim yılında hayata geçirilen Öğrenci Servisi Planlama, Takip, Kontrol, Bilgilendirme ve Yönetim Sistemi ile araçların konum ve hareketlerinin izlenmesi, öğrencilerin servise biniş ve inişlerinin dijital olarak kaydedilmesi, okul yönetimleri ile velilerin bilgilendirilmesi, sürücü ve araç doğrulamalarının yapılması ve taşıma süreçlerinin merkezî olarak denetlenmesi hedeflenmektedir.

Hatay Valiliğince konuya ilişkin olarak;

İlde ulaşım altyapısı ve okul güzergâhlarının tesis edildiği, taşımalı eğitim uygulamasının ilgili Yönetmelik kapsamında sürdürüldüğü, 2026-2027 eğitim öğretim yılında 24.319 öğrencinin taşımalı eğitim uygulamasından yararlandığı,

Öğrencilerin okula güvenli ve düzenli ulaşımının sağlanması amacıyla İl Millî Eğitim Müdürlüğü koordinesinde 15 ilçe millî eğitim müdürlüğüyle gerekli tedbirlerin alınarak eğitim öğretim yılına başlandığı,

bildirilmiştir.

KONYA MİLLETVEKİLİ ALİ YÜKSEL'İN 7/48657 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımıza bağlı resmî eğitim kurumlarında öğretmen ihtiyacına ilişkin planlamalar; norm kadro durumu, fiilî doluluk oranları, alan bazlı ihtiyaçlar, öğrenci sayısı, ders yükü, eğitim öğretim hizmetinin sürekliliği ve kullanım izni verilen öğretmen kadroları birlikte değerlendirilerek yürütülmektedir. Bakanlığımız eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı, kullanım izni verilen öğretmen kadroları çerçevesinde karşılanabilmektedir. Atama izni verilen öğretmen kadro ve pozisyonlarının dağılımında öncelikle öğretmen istihdamında güçlük çekilen yerler ile kalkınmada birinci öncelikli yöreler dikkate alınmakta; alan bazlı kontenjanlar, ülke genelindeki alan bazlı öğretmen ihtiyacının toplam öğretmen ihtiyacına oranı ve Bakanlığımızca uygulanan eğitim politikaları doğrultusunda belirlenmektedir.

Ders ücreti karşılığında görevlendirmeler; eğitim öğretimin aksatılmadan sürdürülebilmesi amacıyla aylıksız izinli veya raporlu öğretmenler ile ilgili atama döneminde atama yapılamayan öğretmen kadrolarının yerine, zorunlu hâllerde ve geçici olarak yapılmaktadır. Bu kapsamda eğitim ve öğretim hizmetlerinin sürekliliğinin sağlanmasına yönelik gerekli tedbirler alınmaktadır.

Bakanlığımıza bağlı resmî eğitim kurumlarında 43.356 sözleşmeli öğretmen görev yapmaktadır. Sözleşmeli öğretmenlerin atamaları, Bakanlıkça belirlenen atama takvimi ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde gerçekleştirilmektedir. Sözleşmeli olarak atanan öğretmenler, mevzuatta öngörülen üç yıllık çalışma süresini tamamlamalarının ardından talepleri hâlinde bulundukları yerde öğretmen kadrolarına atanmakta; kadroya atanan öğretmenler aynı yerde en az bir yıl daha görev yapmaktadır.

MEBBİS kayıtlarına göre Bakanlığımıza bağlı resmî eğitim kurumlarına 2024 yılında 20.135, 2025 yılında 16.755 ve 2026 yılında 144 öğretmenin ataması yapılmıştır.

ÖSYM tarafından yapılan Akademi Giriş Sınavına girenlerden, Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığının 9 sayılı Karar'ında belirtilen programlardan mezun olan potansiyel aday öğretmen sayısının, ikinci ve üçüncü öncelikler dâhil olmak üzere 338.851 olduğu tahmin edilmektedir. Ancak bu sayı atama bekleyen öğretmenlerin kesin sayısını ifade etmemekte olup net potansiyel aday öğretmen sayısı atama başvuruları sırasında oluşacaktır.

Bakanlığımıza bağlı resmî eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı, kullanım izni verilen öğretmen kadroları çerçevesinde karşılanmaktadır. Bu kapsamda 24 Kasım 2025 tarihinde 15.000 sözleşmeli öğretmen ataması gerçekleştirilmiş, 2025 Yılı MEB-AGS sonuçlarına göre sözleşmeli öğretmen olarak istihdam edilmek üzere 10.000 öğretmen Millî Eğitim Akademisinde hazırlık eğitimine alınmıştır. Hazırlık eğitimini başarıyla tamamlayanların atamaları yapılacaktır.

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 66702 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-66702
Konu : Soru Önergeleri-7/48657

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : 16.09.2026 tarihli ve E-32661919-610-169358255 sayılı yazınız.

Konya Milletvekili Ali YÜKSEL tarafından verilen 7/48657 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiş olup ilgili soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Naci GÜNDOĞAN
Başkan Vekili

Ek: 7/48657 Esas Sayılı Soru Önergesinin Cevabı

37126 - 607723126 - 607723126 - 607723126 - 607723126

7/48657 Esas Sayılı Soru Önergesinin 12. Sorusunun Cevabına İlişkin

Öğretmenlik programlarının toplam kontenjanlarında yıllar itibarıyla değişimi genel kontenjan ile okul birincisi kontenjanlarının toplamı esas alınarak değerlendirildiğinde, öğretmenlik programları toplam kontenjanının 2023 yılında 43.540, 2024 yılında 37.055, 2025 yılında 32.030 ve 2026 yılında 29.759 olduğu görülmektedir.

1 Temmuz 2017 tarihli ve 30111 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 7033 sayılı "Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun"un 18. maddesi ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununa eklenen Ek Madde 36 ile; yükseköğretim alanındaki istihdam odaklı politikaların oluşturulması ve geliştirilmesi ile buna bağlı yeni açılacak eğitim programları ve kontenjanların planlanmasına yönelik süreçlerde görüş ve öneride bulunak üzere Yükseköğretim Kurulu Başkanı Başkanlığında Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı ve Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği üyelerinden oluşan Yükseköğretim Eğitim Programları Danışma Kurulu kurularak çalışmalarına başlamıştır. Yükseköğretim Kurulu ilgili yılın yükseköğretim programlarının kontenjanlarının planlamasını Yükseköğretim Eğitim Programları Danışma Kurulu görüşünü de alarak yapmaktadır.

Diğer taraftan; Yükseköğretim Programları ve Kontenjanları Kılavuz çalışmaları sırasında bir yükseköğretim kurumundaki bölüm ve programların kontenjanları belirlenirken, o yüksek öğretim kurumunun fiziki imkanları, öğrencilerin barınma olanakları, asgari öğretim üyesi sayısı, ilgili bölüm/programın Türkiye geneli doluluk oranı gibi hususlar da göz önünde bulundurularak değerlendirilme yapılmakta olup, bu çerçevede kapatılan bölüm ve programlar ile kontenjanları düşürülen programlar olmuştur.

42.- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, Karadeniz'de Türk gemilerine yönelik yapılan saldırılara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/48446)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 28.08.2026

Doç. Dr. Necmettin ÇALIŞKAN
Hatay Milletvekili

Karadeniz'de Türk bandıralı, Türk sahipli veya Türk işletmeli ticari gemilere yönelik saldırılar 2026 yazında hızla artmıştır. Ağustos ayındada Yaşar, Nadezhda, MV Gulluk, Necibe, Ural, RMS Team, Lider Bordo Mavi ve yedekleme gemisi L Kocate dron saldırılarına uğramış; Türk denizciler hayatını kaybetmiş, çok sayıda personel yaralanmıştır. Bu saldırılar nedeniyle birçok Türk armatör ve gemi sahibinin Karadeniz seferlerini fiilen durdurdukları veya askıya aldıkları iddia edilmektedir. Kamuoyuna yansıyan bilgilere göre tahıl, kömür, konteyner ve Ro-Ro taşımacılığında ciddi aksamalar yaşanmakta; sigorta primleri yükselmekte, ticaret hacmi daralmakta ve Türk denizcilik sektörü ile dış ticaretimiz olumsuz etkilenmektedir.

Bu çerçevede;

1. Karadeniz'de Türk bandıralı veya Türk sahipli/işletmeli gemilere yönelik saldırılar nedeniyle Türk armatörlerin ve gemi sahiplerinin faaliyetlerini durdurması veya azaltması sonucu ortaya çıkan ticari kayıpların boyutu nedir? Bakanlığınızın bu konudaki tespitleri nelerdir?

2. Saldırılar nedeniyle artan sigorta primleri, navlun maliyetleri ve risk primleri hakkında Bakanlığınızın elinde hangi veriler bulunmaktadır? Bu artışların Türk ihracatçı ve ithalatçı firmalar üzerindeki etkisi nedir?

3. Karadeniz hattındaki tahıl, kömür, konteyner ve Ro-Ro taşımacılığındaki düşüşün Türkiye'nin dış ticaret hacmine ve belirli sektörlere (tarım, enerji, lojistik vb.) yansımaları nelerdir?

4. Saldırılardan zarar gören gemi sahipleri, armatörler ve denizciler için herhangi bir destek, tazminat veya kolaylaştırıcı mekanizma planlanmakta mıdır? Planlanıyorsa kapsamı nedir?

5. Türk Armatörler Birliği ve diğer sektör temsilcileriyle bu konuda görüşmeler yapılmış mıdır? Eğer yapılmışsa tarafınıza hangi talepler iletilmiş ve Bakanlığınız tarafından ne gibi adımlar atılmıştır?

6. Karadeniz'deki güvenlik riskleri nedeniyle alternatif rotaların teşvik edilmesi veya desteklenmesi yönünde herhangi bir çalışma yürütülmekte midir?

7. Türk denizcilik sektörünün ve Karadeniz ticaretinin sürdürülebilirliği için kısa ve orta vadede Bakanlığınız tarafından alınması planlanan ekonomik ve ticari tedbirler nelerdir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00126602594 – 126 95 79 76 30.09.20
Konu : Soru Önergesi (7/48446)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.09.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1936404 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Hatay Milletvekili Sayın Doç. Dr. Necmettin ÇALIŞKAN tarafından verilen 7/48446 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Hatay Milletvekili Sayın Doç. Dr. Necmettin ÇALIŞKAN'a Ait 7/48446 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-7) Son dönemde Karadeniz'de yaşanan güncel gelişmelerden, Türkiye bağlantılı gemilerin etkilenmemesini teminen Dışişleri Bakanlığı ile birlikte her iki ülke nezdinde temaslar gerçekleştirilmektedir.

Diğer taraftan, Karadeniz'de artan güvenlik riskleri karşısında, taşıma güzergâhlarının çeşitlendirilmesi ve tedarik zincirlerinin dayanıklılığının arttırılması amacıyla Orta Koridor, Kalkınma Yolu ve Hazar geçişli güzergâhlar başta olmak üzere alternatif ulaştırma koridorlarının geliştirilmesine yönelik çalışmalar sürdürülmektedir. Bu kapsamda demiryolu ve karayolu bağlantılarının, liman ve lojistik altyapının güçlendirilmesi ile sınır geçişlerinin kolaylaştırılmasına yönelik projeler yürütülmektedir.

43.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Kütahya'da bor ürünleri üretiminin artırılması amacıyla yatırım yapılması talebine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48482)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Bor, Türkiye'nin dünya çapında stratejik üstünlüğe sahip olduğu en önemli doğal kaynaklardan biridir.

Kütahya'nın Emet ve Hisarcık ilçeleri bu zenginliğin merkezindedir.

Eti Madenin 2026 yılı ihale kayıtları, Emet Bor İşletmesinin Espey, Hisarcık, Emirler ve borik asit fabrikaları gibi geniş bir faaliyet alanına sahip olduğunu göstermektedir.

Ancak bir ilçenin toprağından milyarlarca liralık stratejik maden çıkarılırken mesele yalnızca cevheri çıkarmak değildir. Asıl soru, yüksek katma değerli nihai ürünün neden daha fazla Kütahya'da üretilmediğidir.

Bu kapsamda;

1) Emet Bor İşletmesinin 2023-2026 yıllarındaki yıllık üretim miktarı kaç tondur?
2) Aynı yıllardaki satış geliri ne kadardır?
3) İhracat geliri ne kadardır?
4) İşletmede toplam kaç kişi istihdam edilmektedir?
5) Çalışanların kaç tanesi Kütahya nüfusuna kayıtlı veya Kütahya'da ikamet etmektedir?
6) Emet'te yüksek katma değerli bor kimyasalları ve ileri bor ürünleri üretimi için yeni fabrika planlanmakta mıdır?
7) Bor karbür, bor nitrür ve diğer teknoloji ürünlerinin üretiminde Kütahya'ya yatırım yapılacak mıdır?
8) Üniversite–Eti Maden ortak Ar-Ge merkezi kurulması planlanmakta mıdır?
9) Bor gelirlerinden Emet ve Hisarcık'ın altyapısına ayrılan yıllık kaynak ne kadardır?
10) Bakanlığınız Kütahya'yı "bor çıkarılan il" olmaktan çıkarıp "ileri bor teknolojileri üreten il" hâline getirmek için hangi takvimi öngörmektedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 428242
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/48482)

07 Ekim 2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 11/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1937120 sayılı yazınız.

Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK'ün tarafıma tevcih ettiği 7/48482 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/48482 Esas Numaralı Önerge Cevabı

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ SAYIN YASİN ÖZTÜRK'ÜN
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğü (ETİ MADEN) uhdesinde bulunan Emet Bor İşletme Müdürlüğü tarafından 2023 yılında 146.431 ton, 2024 yılında 233.763 ton, 2025 yılında 226.320 ton ve 2026 yılında (15.09.2026 itibarıyla) 198.943 ton rafine bor üretimi gerçekleştirilmiştir.

Söz konusu işletmede 873 kadrolu personel ve 791 hizmet alımı işçisi olmak üzere toplamda 1.664 kişi istihdam edilmekte olup, bu personelin tamamı Kütahya ilimizde ikamet etmektedir. Ayrıca çalışan 873 kadrolu personelin 685'i ve 791 hizmet alımı işçisinin tamamı Kütahya ilimizin nüfusuna kayıtlıdır. Bununla birlikte Emet ve Hisarcık bölgesi, yüksek kapasiteye sahip rafine bor ürünü olan Borik Asit Üretim Merkezi olarak belirlenmiş olup, bu doğrultuda bölgede önemli oranda istihdam sağlayan 2 adet konsantratör, 2 adet öğütme tesisi, 3 adet borik asit üretim tesisi ve sülfürik asit üretim tesisinde faaliyetlere devam edilmektedir. Önümüzdeki dönemde yeni bir borik asit tesisi kurulmasına yönelik yatırım çalışmalarına ise başlanmış bulunmaktadır.

Bor karbür, bor nitrür ve diğer teknoloji ürünlerinin üretiminde yönelik halihazırda bir yatırım planlaması bulunmamakla birlikte yatırım planlamaları pazardaki gelişmeler çerçevesinde ele alınmakta ve değerlendirilmektedir.

Eti Maden, sahip olduğu yetişmiş personel ve teknolojik altyapısıyla ülkemizin madencilik ve cevher zenginleştirme alanında araştırma ve geliştirme faaliyetlerini sürdürmekte olup, Üniversite - Eti Maden ortak Ar-Ge merkezinin kurulmasından ziyade belirlenen ihtiyaçlar çerçevesinde uzman kadro ve altyapısı olan üniversiteler ile işbirliği süreçleri yürütmektedir.

Ülkemizde madencilik faaliyetlerinden alınan devlet hakkı oranları, 3213 sayılı Maden Kanunu'nun 14'üncü maddesi uyarınca belirlenmekte olup, meri mevzuat doğrultusunda belediye payı dahil olmak üzere her yıl devlet hakkı ödemeleri Eti Maden tarafından yapılmaktadır.

44.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, MESEM kapsamında çalışan öğrencilerin çalışma koşullarına ve gerçekleşen iş kazalarına,

- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Burdur'daki okulların depreme dayanıklılığına,

- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, öğrencilerin eğitim giderlerinin kamusal kaynaklardan karşılanması talebine,

- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2026-2027 eğitim öğretim yılı öncesinde öğrenci ailelerine temel eğitim ihtiyaçları için destek sağlanması talebine,

- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Beytüşşebap Öğretmenevi hakkındaki bazı iddialara,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tekirdağ'ın Çerkezköy ilçesinde MESEM kapsamında çalıştığı iş yerinde hayatını kaybeden bir öğrenciye,

- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, MESEM kapsamında çalışan öğrencilerin çalışma koşullarına ve yaşanan iş kazalarına,

- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, öğrencilere beslenme desteği verilmesi talebine,

MESEM kapsamındaki öğrencilere ve çalışma koşullarının denetlenmesine,

Okul kantinlerinde satılan ürünlerin fiyatlarına,

- Mersin Milletvekili Burhanettin Kocamaz'ın, öğrencilere bir öğün ücretsiz yemek verilmesi talebine,

MESEM uygulamasına,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/48498), (7/48648), (7/48649), (7/48655), (7/48783), (7/48786), (7/48788), (7/48910), (7/48912), (7/48913), (7/49037), (7/49039)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Dr. Mustafa Adıgüzel
Ordu Milletvekili

Mesleki Eğitim Merkezleri (MESEM), gençlerin meslek edinmelerini ve eğitimleri sırasında uygulamalı beceri kazanmalarını sağlamak amacıyla oluşturulmuş bir sistem olmasına rağmen, uygulamanın geldiği noktada öğrencilerin eğitimden ziyade üretim süreçlerinde ucuz işgücü olarak kullanıldığı bir sisteme dönüşmüştür. 18 yaşından küçük öğrencilerin uzun çalışma sürelerine, ağır ve tehlikeli işlere, yetersiz iş sağlığı ve güvenliği koşullarına maruz kaldığı; eğitim amacıyla bulunmaları gereken işyerlerinde fiilen çalışan işçi konumuna getirilmişlerdir. MESEM öğrencilerinin çalışma koşulları, ücretleri, iş kazaları, işyerlerindeki denetimler ve çocuk işçiliğiyle mücadele konusunda kamuoyuna açıklanan verilerin de yeterli açıklık ve tutarlılık taşımadığı görülmektedir. Nitekim Bakanlığın farklı tarihlerde yaptığı açıklamalarda MESEM kapsamındaki iş kazalarına ilişkin birbirinden farklı istatistiklerin ortaya çıkması, sistemin denetimi ve kayıtların güvenilirliği konusunda soru işaretlerine neden olmaktadır. 2016 yılından bu yana MESEM kapsamında binlerce iş kazasının meydana gelmiş olması ve öğrencilerin yaşamını yitirmesi, konunun yalnızca eğitim politikası değil, aynı zamanda çocukların yaşam hakkı ve çalışma güvenliği açısından da ele alınmasını zorunlu kılmaktadır. Öte yandan MESEM kapsamında öğrencilerin işverenlere sağladığı emeğin karşılığında aldıkları ücretler de önemli bir sorun alanıdır. 2026 yılında 9, 10 ve 11. sınıf öğrencilerine asgari ücretin yüzde 30'u oranında, en az 8.422,65 TL; 12. sınıf öğrencilerine ise asgari ücretin yüzde 50'si oranında, 14.037,75 TL ödeme yapılmaktadır. Bunun yanında, öğrencilerin devamsızlık yaptığı her gün için ücretlerinden 9, 10 ve 11. sınıflarda 280,76 TL, 12. sınıflarda ise 467,93 TL kesinti yapılması da ayrıca değerlendirilmelidir. Eğitim çağındaki bir öğrencinin eğitim hakkının parçası olan devamsızlık durumunun doğrudan ücret kaybına dönüştürülmesi, öğrencilerin ekonomik haklarının korunması bakımından ciddi bir sorun oluşturmaktadır. MESEM kapsamında işletmelere sağlanan kamu desteği de sistemin bir başka önemli boyutudur. Öğrencilerin ücretlerinin belirli bir bölümünün kamu kaynaklarından karşılanmasına rağmen, bu kaynakların hangi işletmelere, hangi kriterlerle ve ne miktarda aktarıldığı; usulsüz ödemelerin ve kamu zararlarının bulunup bulunmadığı konusunda kamuoyu yeterince bilgilendirilmemektedir. Kamu kaynaklarının öğrencilerin nitelikli eğitim alması ve güvenli çalışma koşullarının sağlanması yerine işletmelerin işgücü maliyetlerini azaltan bir mekanizmaya dönüşmemesi gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Aynı MESEM sistemi içerisinde eğitim gören 9, 10 ve 11. sınıf öğrencilerine asgari ücretin yüzde 30'u, 12. sınıf öğrencilerine ise yüzde 50'si oranında ödeme yapılmasının gerekçesi nedir? Tüm MESEM öğrencilerine eşit ve daha yüksek bir ücret ödenmesi konusunda Bakanlığınızın bir çalışması bulunmakta mıdır?
2. Eğitim çağındaki bir öğrencinin yaptığı her devamsızlık gününde ücretinden kesinti yapılmasının gerekçesi nedir? 2026 yılında devamsızlık nedeniyle kaç öğrencinin ücretinden toplam ne kadar kesinti yapılmıştır?
3. MESEM öğrencilerinin işyerlerinde eğitim almak ile fiilen ucuz işgücü olarak çalıştırılmak arasındaki ayrım nasıl denetlenmektedir? Öğrencilerin çalışma süreleri, yaptıkları işler ve iş sağlığı ve güvenliği koşulları bakımından 2025 ve 2026 yıllarında kaç işyeri denetlenmiş ve kaç ihlal tespit edilmiştir?
4. MESEM öğrencilerinin karıştığı iş kazalarının ve bu kazalarda hayatını kaybeden öğrencilerin sayısı son beş yılda yıllara göre nedir? Bakanlığın farklı tarihlerde açıkladığı veriler arasındaki farklılıkların nedeni nedir?
5. MESEM kapsamında işletmelere sağlanan kamu desteğinin öğrencilerin nitelikli eğitim ve güvenli çalışma koşullarını sağlamaya hizmet edip etmediği nasıl denetlenmektedir? MESEM sisteminin işletmelerin işgücü maliyetlerini azaltan bir mekanizmaya dönüşmesini ve öğrencilerin ucuz işgücü olarak kullanılmasını önlemek amacıyla yeni bir düzenleme yapılması planlanmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yaşin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

6 Şubat depremlerinden sonra Türkiye'de hiçbir kamu yöneticisinin okul binalarının güvenliği konusunda mazeret üretme hakkı yoktur.

Çocuklarımızın eğitim gördüğü her yapının deprem performansı bilinmeli, risk taşıyan hiçbir öğrenci veya öğretmen binaya sokulmamalıdır.

AK Parti İktidarı yeni müfredat tartışmalarına ayırdığı enerjinin en azından bir bölümünü çocukların başına okul yıkılmamasını sağlamaya ayırmalıdır.

Bu kapsamda;

1) Burdur'da Millî Eğitim Bakanlığına bağlı toplam kaç okul binası bulunmaktadır?
2) Bu binalardan kaçına deprem performans analizi yapılmıştır?
3) Analizi yapılmayan okul sayısı kaçtır?
4) Kaç okul için güçlendirme kararı verilmiştir?
5) Kaç okulun yıkılıp yeniden yapılmasına karar verilmiştir?
6) Riskli olduğu tespit edilen okulların isimleri ve ilçeleri nelerdir?
7) Öğrencileri başka okullara taşınan kurum sayısı kaçtır?
8) 026–2027 eğitim öğretim döneminde ikili eğitim yapılan okul sayısı kaçtır?
9) 2027 yatırım programında Burdur için kaç yeni okul ve derslik bulunmaktadır?
10) Bakanlığınız il genelindeki bütün okul binalarının deprem güvenliğini hangi tarihte tamamlamayı taahhüt etmektedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Meral DANIŞ BEŞTAŞ
Erzurum Milletvekili

Anayasa'nın 42'nci maddesinde "Kimse, eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılamaz. İlköğretim, kız ve erkek bütün vatandaşlar için zorunludur ve devlet okullarında parasızdır." hükmü açıkça yer almaktadır. Ancak kamuoyuna ve bağımsız kurum verilerine yansıyan güncel tablo, eğitimin kamusal bir hak olmaktan çıkarılarak ailelerin üzerine yıkılan ağır bir finansal yüke dönüştüğünü somut bir şekilde göstermektedir:

- **Kırtasiye ve Başlangıç Masrafları:** Birinci sınıfa başlayacak bir öğrencinin temel kırtasiye ihtiyacı 2.500 TL ile 7.000 TL arasında değişmektedir. Tüm Kırtasiyeciler Derneği (TÜKİD) verilerine göre ortaokul seviyesinde temel kırtasiye sepeti 3.500-4.500 TL, lise seviyesinde ise 4.000-5.500 TL bandındadır.
- **Beslenme ve Kantin Maliyetleri:** Okul beslenme çantasının fiyatı 450 TL'ye ulaşmıştır. Bir öğrencinin günlük beslenme çantasını doldurma maliyeti ortalama 219 TL, aylık maliyeti ise yaklaşık 4.380 TL olarak hesaplanmaktadır. Okul kantinlerinde en temel gıda maddesi olan tost 50 TL, simit/poğaça 20 TL, su 10 TL seviyesinde olup; tek bir öğrencinin aylık kantin gideri en az 1.400 TL'yi bulmaktadır.
- **Ücretsiz Yemek ve Bütçe Oranı:** Okul öncesinden liseye kadar tüm öğrencilere okullarda ücretsiz 1 öğün sıcak yemek sağlanmasının toplam maliyetinin MEB bütçesinin yaklaşık %13'üne denk gelmesine rağmen bu imkan sağlanmamaktadır.

Diğer taraftan, yasal ve anayasal engel bulunmasına rağmen devlet okullarında kayıt dönemlerinde "zorunlu bağış", "kayıt parası" adı altında; eğitim yılı süresince ise "aidat", "fotokopi/evrak ücreti", "güvenlik" ve "temizlik fonu" gibi başlıklarla velilerden düzenli nakit para talep edilmektedir. Okulların ödenek yetersizliği gerekçe gösterilerek velilerin adeta birer "eğitim finansörü" haline getirilmesi, dar gelirli aileler üzerindeki baskıyı artırmaktadır.

Mevcut asgari ücret tutarı göz önüne alındığında; iki veya daha fazla çocuğu okula devam eden asgari ücretli bir ailenin yalnızca temel kırtasiye, beslenme ve okul kaydiye harcamaları, aylık gelirlerinin yarısını aşmaktadır. Barınma, mutfak ve enerji giderleri karşısında geçim mücadelesi veren ailelerin güncel asgari ücretle bu eğitim masraflarını karşılaması imkansız hale gelmiş; bu durum derinleşen yoksulluk nedeniyle çocukların beslenme yetersizliği yaşamasına ve eğitimden koparak çocukların işçileştirilmesine zemin hazırlamaktadır.

Bu bağlamda;

1. Okullarda okul öncesinden lise son sınıfa kadar tüm öğrencilere günlük en az **bir öğün ücretsiz ve sağlıklı sıcak yemek ile temiz içme suyu** sağlanmasına yönelik Bakanlığınızca yürütülen bir eylem planı bulunmakta mıdır?
2. Türkiye genelinde ve Erzurum özelinde, yoksulluk nedeniyle okula beslenme çantası boş gelen veya yetersiz beslenme kaynaklı sağlık ve öğrenme sorunları yaşayan çocuklara ilişkin Bakanlığınızın elindeki resmi veriler nelerdir?
3. Bir öğrencinin temel kırtasiye ve okul başlangıç harcamalarının asgari ücretin önemli bir kısmına ulaştığı dikkate alındığında, dar gelirli ailelerdeki öğrencilere doğrudan nakdi veya ayni kırtasiye desteği verilmesi planlanmakta mıdır?
4. Anayasal "parasız eğitim" ilkesine rağmen, okullarda "kayıt parası", "bağış", "aidat", "fotokopi" veya "temizlik" adı altında velilerden para talep edilmesini önlemek amacıyla 2025-2026 yıllarında kaç okul idarecisi hakkında idari veya hukuki işlem başlatılmıştır?
5. Okul kantinlerindeki fahiş fiyat artışları ve satılan gıdaların besleyici değerleri konusunda Bakanlığınızca uygulanan bir tavan fiyat denetimi veya kar marjı kısıtlaması mevcut mudur?
6. Dağıtılan ücretsiz ders kitapları dışında velilere ek bir mali yük getiren yardımcı kaynak, test kitabı ve dijital materyal taleplerinin denetlenmesine dönük alınan tedbirler nelerdir?
7. Erzurum başta olmak üzere Doğu Anadolu bölgesinde taşımalı eğitim kapsamındaki öğrencilerin beslenme ve ulaşım olanaklarının iyileştirilmesi amacıyla ayrılan bütçe ne kadardır?
8. Artan eğitim maliyetleri ve ekonomik imkansızlıklar nedeniyle örgün eğitimden ayrılarak çocuk işçiliğine veya MESEM kapsamına yönelen çocuk sayısı kademelere ve illere göre kaçtır?
9. Öğretmenlere eğitim-öğretim yılı başında ödenen hazırlık ödeneğinin, artan kırtasiye enflasyonu karşısında güncellenerek artırılmasına yönelik bir çalışmanız var mıdır?
10. Eğitim giderlerinin kamusal kaynaklardan tamamen ücretsiz karşılanması amacıyla MEB bütçesinin artırılması yönünde Hazine ve Maliye Bakanlığı ile yürütülen ortak bir çalışma bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından Anayasa'nın 98'inci maddesi ve TBMM İçtüzüğünün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Süleyman Bülbül

Aydın Milletvekili

2026-2027 eğitim-öğretim dönemi 14 Eylül 2026 tarihinde başlayacaktır. Yeni eğitim ve öğretim yılı öncesinde kırtasiye, okul çantası, forma ve diğer temel eğitim ihtiyaçlarında yaşanan fiyat artışı, ailelerin bütçesi üzerinde ciddi bir yük oluşturmaktadır. 2026 yılında net asgari ücretin 28 bin 75 TL olduğu hesaplandığında, eğitim-öğretim dönemi başlangıcındaki toplu okul masrafları, asgari ücret ve benzer gelirdeki ailelerin bütçelerini zorlamaktadır.

Bu bağlamda;

1. 2026-2027 eğitim öğretim yılında kırtasiye, okul çantası, forma ve diğer temel eğitim ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla Bakanlığınız tarafından öğrenci ve velilere ayni ve nakdi destek sağlanacak mıdır? Sağlanacaksa ayrılan bütçe miktarı nedir, kaç öğrenciyi kapsamaktadır?
2. 2025-2026 eğitim öğretim yılında Bakanlığınız tarafından kırtasiye, okul çantası, forma ve diğer temel eğitim ihtiyaçları için destek verilen öğrenci sayısı kaçtır? Bu öğrenciler için toplam ne kadar kaynak ayrılmıştır?
3. Temel eğitim ihtiyaçlarındaki fiyat artışlarının öğrencilerin eğitime erişimi üzerindeki etkisini belirlemek amacıyla Bakanlığınızca herhangi bir araştırma ya da etki analizi yapılmış mıdır?
4. Asgari ücretle geçinen, sosyal yardım alan veya belirli bir düzeyin altında bulunan ailelerin çocuklarına eğitim öğretim yılı başında "okula başlangıç desteği" adı altında doğrudan nakdi destek verilmesine yönelik bir çalışmanız bulunmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı *Yusuf TEKİN*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim **01.09.2026.**

Nevroz UYSAL ASLAN

Şırnak Milletvekili

Şırnak'ın Beytüşşebap ilçesinde bulunan ve günümüzde Milli Eğitim Bakanlığına bağlı Beytüşşebap Öğretmenevi olarak kullanıldığı belirtilen binanın satın alınma sürecine ilişkin ciddi iddialar daha önce de defalarca kamuoyuna yansımıştır.

Söz konusu binanın, Beytüşşebap eski Belediye Başkanı Habib Aşan ile bağlantılı bir şirket tarafından 2023 yılında otel olarak yapılmak üzere Kültür ve Turizm Bakanlığına sunulan bir proje kapsamında inşa edildiği; yapım maliyetinin %75'inin kamu desteğiyle karşılandığı ileri bilinmektedir. Otelin 2025 yılında tamamlanarak faaliyete geçirildiği, aynı yıl içerisinde ise yaklaşık 95 milyon TL karşılığında Milli Eğitim Bakanlığına satıldığı ve öğretmenevi olarak kullanılmaya başlanmıştır.

Kamu kaynaklarıyla desteklenerek yapılan bir yatırımın çok kısa bir süre sonra başka bir kamu kurumuna bedel karşılığında satılmış olması iddiaları; aynı taşınmaz için kamu bütçesinden birden fazla kez ödeme yapılıp yapılmadığı, satın alma bedelinin hangi ölçütlerle belirlendiği ve kamu desteğine ilişkin yükümlülüklerin yerine getirilip getirilmediği konusunda ciddi soru işaretleri doğurmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Beytüşşebap Öğretmenevi olarak kullanılan bina Milli Eğitim Bakanlığı tarafından hangi tarihte, kimden veya hangi şirketten ve ne kadar bedelle satın alınmıştır? Kamuoyuna yansıyan **95 milyon TL satın alma bedeli** iddiası doğru mudur?

2. Binanın satın alınmasına karar verilmeden önce bağımsız bir değerleme veya kıymet takdiri yapılmış mıdır? Satın alma bedelinin belirlenmesinde esas alınan raporlarda taşınmazın arsa, bina ve diğer unsurlarının ayrı ayrı değerleri ne kadar olarak belirlenmiştir?
3. Söz konusu binanın yapımında Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından hibe, teşvik veya başka bir ad altında kamu kaynağı kullanılmış mıdır? Kullanılmışsa toplam destek miktarı ve yatırım maliyeti içerisindeki oranı nedir?
4. Kamu desteğinden yararlanılarak yapılan söz konusu tesisin belirli bir süre yatırım amacı doğrultusunda işletilmesi veya bu süre içerisinde devredilmemesi yönünde bir yükümlülük bulunmakta mıdır? Otelin tamamlandıktan kısa süre sonra Milli Eğitim Bakanlığına satılmasının bu yükümlülüklere uygunluğu incelenmiş midir?
5. Bir kamu kurumunun desteğiyle inşa edildiği ileri sürülen bir tesisin kısa süre sonra başka bir kamu kurumu tarafından yeniden kamu kaynağı kullanılarak satın alınması sonucunda aynı taşınmaz için kamu bütçesinden mükerrer kaynak aktarılıp aktarılmadığı araştırılmış mıdır? Satın alma ve kamu desteği süreçleri hakkında herhangi bir idari veya mali inceleme başlatılmış mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Millî Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin** tarafından Anayasanın 98 'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96 'ncı ve 99 'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tekirdağ Çerkezköy'de bir elektrikçinin yanında çalışan 15 yaşındaki MESEM öğrencisi Eren Gündoğdu'nun inşaatta kablo çekerken elektrik akımına kapılarak yaşamını yitirdiği bildirilmiştir. Çocukların tehlikeli işlerde görevlendirilmesi, okulun işyeri denetimi ve usta öğretici gözetimi bakımından Bakanlığın sorumluluğu açıklanmalıdır.

Bu bağlamda;

1. Eren Gündoğdu hangi okul ve MESEM programına kayıtlıydı; çalıştığı işletmeyle sözleşmesi bulunmakta mıydı?
2. 15 yaşındaki bir öğrencinin inşaatta elektrik tesisatı işinde çalıştırılmasına hangi mevzuat hükmü uyarınca izin verilmiştir?
3. İşyeri okul koordinatör öğretmeni tarafından en son ne zaman denetlenmiş ve hangi riskler kayda geçirilmiştir?
4. İşletmede yetkili usta öğretici, elektrik güvenliği eğitimi, enerji kesme-kilitleme prosedürü ve kişisel koruyucu donanım bulunmakta mıydı?
5. Olaydan sonra okul, işletme ve sorumlu kamu görevlileri hakkında hangi idari işlemler başlatılmıştır?
6. MESEM öğrencilerinin inşaat, elektrik ve diğer çok tehlikeli işlerde çalıştırılmasını yasaklayacak bir düzenleme yapılacak mıdır?
7. 2026 yılında MESEM kapsamında çalışırken hayatını kaybeden ve yaralanan öğrenci sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 08.09.2026

Meral DANIŞ BEŞTAŞ

Erzurum Milletvekili

Mesleki Eğitim Merkezleri (MESEM), öğrencilerin meslek edinmelerini sağlayan bir eğitim modeli olarak sunulmakta; ancak uygulamada çocukların çok erken yaşta çalışma hayatına dahil edildiği, eğitim hakkı ile çalışma zorunluluğu arasındaki sınırın giderek ortadan kalktığı bir yapıya dönüşmektedir. 9 Aralık 2016 tarihinde yapılan düzenlemeyle çıraklık eğitiminin örgün ve zorunlu eğitim kapsamına alınmasının ardından MESEM'lerin kapsamı genişletilmiş, öğrenciler eğitim sürecinin önemli bir bölümünü işyerlerinde geçirmeye başlamıştır.

"Bir gün okul, dört gün işyeri" uygulamasıyla çocuklar eğitim sürecinin öznesi olmaktan çıkarılarak doğrudan üretim süreçlerine dahil edilmekte; özellikle ekonomik olarak dezavantajlı ailelerin çocukları, eğitim hayatını sürdürmek ile çalışmak arasında gerçek bir tercih yapamayacakları koşullarda MESEM'lere yönelmektedir. Artan çocuk yoksulluğu ve eğitim sistemindeki eşitsizlikler dikkate alındığında, MESEM'in çocuklar açısından bir eğitim seçeneğinden çok, yoksulluğun çocuk emeğine dönüştüğü bir mekanizma haline gelme riski bulunmaktadır.

Öte yandan MESEM kapsamında çalışan çocukların işyerlerinde yaşamını yitirdiği iş cinayetleri, ağır yaralanmalar, ihmal ve istismar vakaları kamuoyuna yansımaya devam etmektedir. Millî Eğitim Bakanlığı tarafından 81 ilin valiliğine gönderilen 2024/36 sayılı Genelge'de iş sağlığı ve güvenliği tedbirlerinin artırılması, işyerlerinin öğrenciler açısından uygunluğunun tespit edilmesi ve gerekli kriterleri taşımayan işyerlerine öğrenci gönderilmemesi yönünde talimat verilmiş olmasına rağmen, yaşanan ölümler ve hak ihlalleri mevcut denetim mekanizmalarının yeterliliği konusunda ciddi soru işaretleri yaratmaktadır.

İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Meclisi verilerine göre 2025 yılında en az 94 çocuk çalışma koşulları nedeniyle yaşamını yitirmiş; 2026 yılında da MESEM kapsamında çalışan öğrencilerin yaşamını yitirdiği iş cinayetleri yaşanmıştır. Böylece MESEM kapsamında yaşamını yitiren çocukların sayısının en az 18'e ulaştığı belirtilmektedir. Çocukların işyerlerinde fiziksel, psikolojik ve cinsel istismara açık hale gelmesi ise sorunun yalnızca iş sağlığı ve güvenliğiyle sınırlı olmadığını ortaya koymaktadır.

Bu çerçevede;

1- Bakanlığınızın, MESEM kapsamında eğitim gören öğrencilerin işyerlerindeki çalışma koşullarını denetleme, işyerlerinin öğrenci çalıştırmaya uygunluğunu değerlendirme ve çocukların güvenliğini sağlama konusunda uyguladığı somut denetim mekanizmaları nelerdir?
2- 2024/36 sayılı Genelge sonrasında Türkiye genelinde MESEM öğrencilerinin çalıştırıldığı kaç işyeri denetlenmiştir? Bu denetimlerde mevzuata ve iş sağlığı ve

güvenliği kurallarına aykırı olduğu tespit edilen kaç işyeri bulunmaktadır ve bu işyerleri hakkında hangi işlemler uygulanmıştır?

3- MESEM kapsamında çalışan öğrencilerin yaşamını yitirdiği işyerleri, öğrencilerin uğradığı iş kazaları ve ağır yaralanmalar Bakanlığınız tarafından düzenli olarak kayıt altına alınmakta mıdır? Son beş yıl içerisinde MESEM öğrencilerinin yaşamını yitirmesine veya ağır yaralanmasına yol açan kaç iş kazası meydana gelmiştir?

4- MESEM kapsamında yaşamını yitiren çocukların ölüm nedenleri ve çalıştıkları işyerleri bakımından Bakanlığınız tarafından kapsamlı bir inceleme yapılmakta mıdır? Bu incelemelerin sonuçları kamuoyuyla paylaşılmakta mıdır? Yahut paylaşılması gündeminizde olacak mıdır?

5- Çocukların işyerlerinde fiziksel, psikolojik veya cinsel istismara maruz kaldığı vakalara ilişkin Bakanlığınıza ulaşmış kaç başvuru veya bildirim bulunmaktadır? Bu vakalarda öğrencilerin güvenliğini sağlamak ve benzer olayların tekrarını önlemek amacıyla hangi tedbirler alınmıştır?

6- Halihazırda istismar eden işverenler hakkında herhangi bir yaptırım uygulanmadığı yönündeki bilgiler kamuoyuna yansımış olup, bu konudaki cezasızlık politikası Bakanlığınız gündeminde midir; yahut olacak mıdır?

7- Hakkında öğrencilerin güvenliği açısından ciddi ihlal tespit edilen veya çocuklara yönelik istismar iddialarının bulunduğu işyerlerine yeniden MESEM öğrencisi gönderilmesinin önüne geçilmesi için Bakanlığınız tarafından uygulanan bağlayıcı bir mekanizma bulunmakta mıdır? Yahut oluşturulması gündeminizde olacak mıdır?

8- MESEM öğrencilerine ödenmesi gereken ücretlerin eksiksiz ve düzenli biçimde ödenip ödenmediği Bakanlığınız tarafından denetlenmekte midir? Son beş yıl içerisinde öğrencilerin ücretlerinin eksik, geç veya hiç ödenmediğine ilişkin Bakanlığınıza kaç şikâyet ulaşmıştır?

9- MESEM kapsamında öğrencilerin çalıştıkları işyerlerinden elde edilen üretim ve döner sermaye gelirleri ile öğrencilere yapılan ödemeler arasında nasıl bir ilişki bulunmaktadır? Üretim ve döner sermaye gelirlerindeki artıştan öğrencilerin aldığı payın artırılmasına yönelik herhangi bir çalışma yürütülmekte midir?

10- Ekonomik nedenlerle MESEM'e yönelen öğrencilerin oranına ilişkin Bakanlığınızın elinde güncel bir veri bulunmakta mıdır? MESEM'e kayıt olan öğrencilerin ne kadarının ailelerinin ekonomik koşulları nedeniyle çalışmak zorunda kaldığı tespit edilmiştir?

11- Bakanlığınız tarafından MESEM'e devam eden öğrencilerin eğitimden kopma, okul terk etme, iş kazasına uğrama ve işçileştirilmeye maruz kalma risklerini birlikte değerlendiren kapsamlı bir etki analizi yapılmış mıdır? Yapıldıysa sonuçları kamuoyuyla paylaşılacak mıdır?

12- Çocukların eğitim hakkının ekonomik zorunluluklar nedeniyle çalışma zorunluluğuna dönüşmesini engellemek amacıyla, özellikle yoksul ailelerin çocuklarına yönelik ücretsiz ve nitelikli eğitim, burs, beslenme, ulaşım ve sosyal destek politikalarının güçlendirilmesine ilişkin Bakanlığınızın yürüttüğü çalışmalar nelerdir?

13- MESEM uygulamasının mevcut haliyle çocukların eğitim hakkını, üstün yararını ve güvenliğini yeterince koruyup korumadığı konusunda Bakanlığınız tarafından bağımsız bir değerlendirme yapılmış mıdır?

14- Çocukların eğitim hakkını güvence altına alan, çocuk emeğinin sömürülmesini ve işyerlerinde yaşamlarını kaybetmelerini engelleyen yeni bir model oluşturulması ve MESEM uygulamasının çocukların işgücüne erken yaşta dahil edilmesine yol açan yönlerinin ortadan kaldırılması konusunda Bakanlığınızın herhangi bir çalışması bulunmakta mıdır? Böyle bir çalışma yok ise de yapılmasına yönelik bir planlama var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Aç çocuk ders dinleyemez.

Bu kadar basit.

Çocuğun ailesinin geliri düşük olduğu için okulda arkadaşının yediği yemeği yiyememesi Sosyal Devlet açısından kabul edilemez.

Eğitimde fırsat eşitliği yalnız aynı kitabı dağıtmak değildir.

Çocuğu o sıraya tok oturtabilmektir.

Türkiye'de çocukların yoksulluk veya sosyal dışlanma riskinin yüksekliği resmî verilerde de görülmektedir.

Bu nedenle okulda beslenme desteği sosyal yardım değil, eğitim politikasıdır.

Bu çerçevede;

1) Devlet okullarında ücretsiz öğün alan toplam öğrenci sayısı kaçtır?
2) Bu sayı toplam öğrencilerin yüzde kaçıdır?
3) Bütün Devlet okulu öğrencilerine en az bir ücretsiz sağlıklı öğün verilmesinin yıllık maliyeti hesaplanmış mıdır?
4) Hesaplandıysa tutar nedir?
5) Yoksulluk nedeniyle okula kahvaltı yapmadan geldiği belirlenen öğrenci sayısı var mıdır?
6) Öğretmenlerden bu konuda Bakanlığa ulaşan bildirimlerin sayısı kaçtır?
7) Ücretsiz okul kahvaltısı uygulaması başlatılacak mıdır?
8) Beslenme desteğinde gelir testi yapılarak çocukların okul içinde damgalanmasının önüne nasıl geçilecektir?
9) Bütün öğrencilere evrensel öğün modeli uygulanması değerlendirilecek midir?
10) Okullardaki yemeklerin protein ve kalori standartları kim tarafından denetlenmektedir?
11) Çocukların açlık sorununa yalnız aile yardımı üzerinden değil okul temelli kalıcı çözüm getirecek misiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Mesleki eğitim gereklidir.

Türkiye'nin nitelikli teknik elemana ihtiyacı vardır.

Ancak mesleki eğitim ile çocuk emeğinin ucuz iş gücü olarak kullanılması arasında çok net bir çizgi bulunmalıdır.

Bir öğrenci eğitimin parçası olarak iş yerindeyse orada öncelikle öğrenci olarak bulunur, işçi açığını kapatmak için değil.

Bu çerçevede;

1) Mesleki Eğitim Merkezi programlarında bulunan öğrenci sayısı kaçtır?
2) Bunların yaş gruplarına göre dağılımı nedir?
3) İş kazasına uğrayan MESEM öğrencisi sayısı kaçtır?
4) İş kazasında hayatını kaybeden öğrenci sayısı nedir?
5) Öğrencilerin çalıştığı iş yerleri hangi sıklıkla denetlenmektedir?
6) Çocukların ağır ve tehlikeli işlerde çalıştırıldığı tespit edilen iş yeri sayısı kaçtır?
7) Öğrencinin fiilen yaptığı işle aldığı eğitimin uyumu denetlenmekte midir?
8) İş yerinde yalnız temizlik, taşıma veya vasıfsız iş yaptırıldığı tespit edilen öğrenci sayısı var mıdır?
9) Bir işverene düşen azami öğrenci sayısı sınırlandırılacak mıdır?
10) Öğrencilerin sigorta kapsamı iş kazası dışındaki riskleri de karşılayacak şekilde genişletilecek midir?
11) MESEM'in örgün eğitimden erken kopuşa yol açıp açmadığı araştırılmış mıdır?
12) Mesleki eğitim modelinin ucuz emek modeline dönüşmesini önleyecek bağımsız denetim mekanizması kurulacak mıdır?
13) Her ağır iş kazası sonrasında programın ve iş yerinin sorumluluğu ayrıca soruşturulacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Okul kantini sıradan ticari işletme değildir.

Müşterisi çocuktur.

Bu nedenle orada satılan ürünün fiyatı da içeriği de herhangi bir dükkândan daha sıkı denetlenmelidir.

Ailenin çocuğuna verdiği harçlık bir tost ve ayrana dahi yetmiyorsa ekonomik kriz okul kapısından içeri girmiş demektir.

Çocuğun sağlıksız ama ucuz ürüne mecbur bırakılması ise yalnız ekonomik değil Toplum sağlığı sorunudur.

Bu çerçevede;

1) Devlet okullarındaki kantin sayısı kaçtır?
2) Kantin fiyatlarının belirlenmesinde Bakanlığın bağlayıcı bir üst fiyat politikası var mıdır?
3) Aynı ürünün okul kantini ile çevredeki market arasındaki fiyat farkı denetlenmekte midir?
4) Kantin kiralarının yüksekliği ürün fiyatlarına nasıl yansımaktadır?
5) Kantin ihale bedelleri için üst sınır getirilmesi planlanmakta mıdır?
6) 2025-2026 yılında gıda güvenliği ihlali tespit edilen okul kantini sayısı kaçtır?
7) Son kullanma tarihi geçmiş ürün nedeniyle işlem yapılan kantin sayısı nedir?
8) Yüksek şeker ve tuz içeren ürünlerin satış sınırlamaları etkin uygulanmakta mıdır?
9) Öğrencilerin temel gıda ürünlerine erişebilmesi için sübvansiyonlu fiyat modeli değerlendirilecek midir?
10) Kantin denetim sonuçları okul bazında velilerle paylaşılacak mıdır?
11) Çocukların okul içerisindeki zorunlu tüketim ortamının ticari rant alanına dönüşmesini engelleyecek misiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Millî Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Burhanettin KOCAMAZ
Mersin Milletvekili

Yeni eğitim-öğretim yılının başlamasına kısa bir süre kala milyonlarca öğrenci yeniden okullarına dönecektir. Ancak ekonomik koşullar, artan gıda fiyatları ve yüksek enflasyon nedeniyle velilerin en önemli sorunlarından biri, çocuklarının her gün sağlıklı ve yeterli bir beslenme çantasıyla okula gönderilememesidir.

Özellikle dar gelirli, asgari ücretli, emekli ve işsiz aileler açısından okul masraflarına bir de her gün çocuklarının beslenme ihtiyacının eklenmesi ciddi bir ekonomik yük oluşturmaktadır. Birçok aile çocuklarının beslenme çantasına yeterli ve dengeli gıda koymakta zorlanırken, bazı öğrencilerin okula aç gitmek zorunda kaldığı yönündeki şikayetler giderek daha fazla gündeme gelmektedir.

Çocukların eğitim hakkından tam anlamıyla yararlanabilmeleri, derslerine odaklanabilmeleri ve sağlıklı bir şekilde gelişebilmeleri için yeterli ve dengeli beslenmeleri büyük önem taşımaktadır. Söz verilmesine rağmen Türkiye genelinde tüm öğrencileri kapsayan, devlet tarafından okullarda ücretsiz ve düzenli olarak sunulan tek öğün yemek uygulaması halen hayata geçirilmemiştir.

Çocukların temel beslenme ihtiyacının ailelerin ekonomik gücüne bırakılması, eğitimde fırsat eşitliği açısından da ciddi sorunlara yol açmaktadır. Devlet okullarında eğitim gören öğrencilerin tamamına en az bir öğün ücretsiz ve sağlıklı yemek verilmesi, hem çocukların sağlığı hem de eğitimde fırsat eşitliğinin sağlanması açısından önemli bir sosyal devlet uygulaması olacaktır.

Bu bilgiler ışığında,

1- Türkiye genelinde devlet okullarında eğitim gören öğrencilerin tamamına ücretsiz en az bir öğün yemek verilmesi konusunda Bakanlığınızın herhangi bir çalışması bulunmakta mıdır? Öğrencilere ücretsiz tek öğün yemek verilmemesinin gerekçesi nedir?

3- Bakanlığınızın, 2026-2027 eğitim-öğretim yılından itibaren tüm öğrencileri kapsayacak ücretsiz okul yemeği uygulamasını başlatma yönünde bir takvimi var mıdır?

4- Ücretsiz yemek uygulamasının hayata geçirilmesi halinde bunun Bakanlığınıza yıllık maliyeti ne kadar olacaktır? Bu konuda herhangi bir bütçe çalışması yapılmış mıdır?

5- Türkiye genelinde ekonomik nedenlerle yeterli beslenemediği değerlendirilen öğrenci sayısı kaçtır? Okullarda öğrencilerin açlık ve yetersiz beslenme nedeniyle eğitim süreçlerinin olumsuz etkilenmesine ilişkin Bakanlığınız tarafından yapılmış bir araştırma veya çalışma var mıdır?

6- Ücretsiz okul yemeği uygulamasının öncelikle dar gelirli ailelerin çocuklarının yoğun olduğu okullarda başlatılması konusunda bir planlama yapılmakta mıdır? Okullarda verilecek yemeklerin sağlıklı, dengeli ve çocukların gelişim ihtiyaçlarına uygun olması amacıyla bir ulusal okul beslenme programı hazırlanması düşünülmekte midir?

7- Öğrencilerin beslenme ihtiyaçlarının karşılanması konusunda belediyeler, diğer kamu kurumları ve sosyal yardım kuruluşlarıyla ortak bir çalışma ve planlama yapmayı düşünüyor musunuz?

8- "Çocuklar okula aç gitmesin" anlayışıyla, Türkiye'deki tüm öğrencilerin en az bir öğün ücretsiz ve sağlıklı yemeğe erişebilmesi için Bakanlığınız tarafından somut olarak hangi adımlar atılacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Millî Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Burhanettin KOCAMAZ
Mersin Milletvekili

Millî Eğitim Bakanlığı tarafından uygulamaya konulan Mesleki Eğitim Merkezleri (MESEM) modeli, mesleki eğitimin geliştirilmesi amacıyla hayata geçirildiği ifade edilen bir uygulama olmasına rağmen, kamuoyunda giderek çocuk işçiliğini teşvik eden ve çocukları eğitimden koparak ucuz iş gücü haline getiren bir sistem olarak tartışılmaktadır.

Çocuk yaşta olan öğrencilerin haftanın büyük bölümünü işyerlerinde çalışarak geçirmesi, ağır ve tehlikeli işlerde çalıştırıldığına ilişkin iddialar, işyerlerindeki denetim yetersizliği ve yaşanan ölümler, MESEM uygulamasına ilişkin endişeleri her geçen gün artırmaktadır.

Okul çağındaki çocukların öncelikli olarak okulda olması gerekirken, işyerlerine yönlendirilmesi ve yeterli iş sağlığı ve güvenliği önlemleri alınmayan çalışma ortamlarında çalıştırılmaları ve çalışırken hayatlarını kaybetmeler, sadece bir "kaza" olarak geçiştirilemeyecek kadar ağır bir durumdur. Çocukların okul sıralarında olması gerekirken işyerlerinde hayatını kaybetmesi, bu ülkenin eğitim ve çalışma politikalarının sorgulanmasını zorunlu kılmaktadır.

Bu bilgiler ışığında,

1- MESEM uygulaması kapsamında Türkiye genelinde kaç öğrenci bulunmaktadır? Bu öğrencilerin yaş gruplarına göre dağılımı nedir? MESEM kapsamında bulunan öğrencilerin kaçı fiilen işyerlerinde çalışmaktadır? Bu işyerlerinin faaliyet alanlarına göre dağılımı nedir?

2- MESEM kapsamında işyerlerinde bulunan öğrencilerin çalıştıkları işyerleri, iş sağlığı ve güvenliği bakımından hangi sıklıkla denetlenmektedir?

3- MESEM öğrencilerinin işyerlerinde yaralanması veya hayatını kaybetmesiyle sonuçlanan kaç olay yaşanmaktadır? Bu olaylarda hayatını kaybeden veya yaralanan öğrencilerin yaşları, çalıştıkları sektörler ve olayların nedenleri nelerdir?

4- İşyerlerinde meydana gelen ölüm ve yaralanma olaylarının ardından bugüne kadar kaç işyeri hakkında idari veya adli işlem başlatılmıştır? Kaç işyeri hakkında yaptırım uygulanmıştır?

5- MESEM kapsamında işyerlerinde görev yapan çocukların, yaşlarına ve fiziksel gelişimlerine uygun olmayan işlerde çalıştırıldığı yönündeki iddialar doğru mudur?

6- Çocukların işyerlerinde yalnızca "öğrenci" statüsü altında gösterilerek, fiilen ucuz iş gücü olarak kullanılmasının önüne geçmek amacıyla Bakanlığınız tarafından bugüne kadar hangi somut adımlar atılmıştır?

7- MESEM uygulamasının yaygınlaştırılmasının, örgün eğitimden kopuşu ve çocuk işçiliğini artırdığı yönündeki eleştiriler hakkında Bakanlığınızın her hangi bir değerlendirmesi var mıdır?

8- MESEM kapsamında çocukların çalıştıkları işyerlerinde yaşanan iş cinayetlerinin ardından, uygulamanın iş sağlığı ve güvenliği boyutuna ilişkin kapsamlı bir inceleme yapılmış mıdır? Yapılmış ise sonuçları kamuoyuyla paylaşılacak mıdır?

9- Bir çocuğun eğitim hakkı ile yaşam hakkı arasında tercih yapmak zorunda bırakılmasına neden olan çalışma koşullarının oluşmasında kimlerin sorumluluğu bulunmaktadır?

10- Bakanlığınız, MESEM kapsamında çocukların işyerlerinde çalıştırılmasına ilişkin mevcut sistemi yeniden gözden geçirmeyi ve çocukların eğitimden kopmasını engelleyecek yeni bir düzenleme yapmayı düşünmekte midir?

11-Son olarak çocukların iş yerlerinde çalıştıkları yerleri dikkate alıpta, gelecekte, mesela emekli olduklarında bu çalışma sürelerinin dikkate alınması konusunda Çalışma ve Sosyal Güvenlik bakanlığı ile birlikte yürüttüğünüz her hangi bir çalışmanız var mıdır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610-255 01../10./2026
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :a) 11.09.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1937120 sayılı yazınız.
b) 15.09.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1939851 sayılı yazınız.
c) 16.09.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1940879 sayılı yazınız.
ç) 21.09.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1941574 sayılı yazınız.
d) 21.09.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1942877 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c-ç-d)'de kayıtlı yazılarla iletilen Ordu Milletvekili Mustafa ADIGÜZEL'in 7/48498, Denizli Milletvekili Yasin ÖZTÜRK'ün 7/48648, 7/48910, 7/48912 ve 7/48913, Erzurum Milletvekili Meral DANIŞ BEŞTAŞ'ın 7/48649 ve 7/48788, Aydın Milletvekili Süleyman BÜLBÜL'ün 7/48655, Şırnak Milletvekili Nevroz UYSAL ASLAN'ın 7/48783, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/48786 ile Mersin Milletvekili Burhanettin KOCAMAZ'ın 7/49037 ve 7/49039 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi (17 Sayfa)

ORDU MİLLETVEKİLİ MUSTAFA ADIGÜZEL'İN 7/48498 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Mesleki eğitim merkezi programı, öğrencilerin teorik eğitim ile işletmelerdeki uygulamalı eğitimi birlikte sürdürerek mesleki bilgi, beceri ve yeterlik kazanmalarını amaçlayan örgün ortaöğretim programıdır. 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanunu'nun 11'inci maddesi uyarınca aday çırak ve çıraklar öğrenci statüsünde bulunmakta ve öğrencilik haklarından yararlanmaktadır.

Türkiye'nin taraf olduğu Uluslararası Çalışma Örgütünün 138 sayılı Asgari Yaş Sözleşmesi'nin 6'ncı maddesinde, yetkili makam tarafından belirlenen koşullarda, en az 14 yaşındaki kişilerin işletmelerde yürüttüğü ve onaylanmış eğitim programlarının ayrılmaz parçasını oluşturan çalışmalar için özel düzenleme bulunmaktadır. Bu düzenleme, mesleki eğitim faaliyetinin belirlenen koşullara ve eğitim programına uygun olarak yürütülmesini esas almaktadır.

3308 sayılı Kanun'un 25'inci ve geçici 12'nci maddeleri kapsamında mesleki eğitim merkezi programının 9, 10 ve 11'inci sınıflarındaki öğrencilere net asgari ücretin yüzde 30'undan, kalfalık yeterliğini kazanmış 12'nci sınıf öğrencilerine ise yüzde 50'sinden az ücret ödenmemektedir. Farklı oranlar kanunda kalfalık yeterliğinin kazanılması esas alınarak düzenlenmiş olup bu oranlar ödenebilecek ücretin alt sınırını oluşturmaktadır. Öğrenciye ödenecek ücret ve ücret artışları, kanuni alt sınırlar gözetilerek sözleşmeyle belirlenmektedir.

İşletmelerde Mesleki Eğitim/Tamamlayıcı Eğitim/Staj Sözleşmesi'nin 9'uncu maddesinde, işletmedeki mesleki eğitimine veya teorik eğitimine özürsüz olarak devam etmeyen ya da ücretsiz izin kullanan öğrencilerin bu günlere ilişkin ücretlerinin kesileceği düzenlenmiştir. Bununla birlikte 3308 sayılı Kanun'un 12'nci maddesi kapsamında teorik eğitime katılım için ücretli izin verilmekte, 26'ncı maddesi kapsamında ise öğrencilere her yıl tatil aylarında bir ay ücretli izin hakkı tanınmaktadır. Ücretli izin süreleri ile özürsüz devamsızlık ve ücretsiz izin süreleri farklı hükümlere tabidir.

Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği'nin 88 ve 89'uncu maddeleri kapsamında görevlendirilen koordinatör öğretmenler, işletmelerdeki eğitimin planlı yürütülmesini ve öğretim programına uygunluğunu izlemekte, öğrencilerin devam ve başarı durumlarını takip ederek rehberlik yapmaktadır. Yönetmeliğin 142 ve 144'üncü maddeleri uyarınca işletmelerin eğitime uygunluğu değerlendirilmekte; işletmelerin eğitimi ilgili meslek alanı ve dalının öğretim programına uygun biçimde, gerekli yeterliğe sahip usta öğretici veya eğitici personel gözetiminde yürütmesi gerekmektedir. Eğitim süreleri ilgili haftalık ders çizelgeleri ve çalışma takvimi çerçevesinde belirlenmekte olup öğrencilerin öğretim programıyla ilgisi bulunmayan işlerde görevlendirilmeleri mevzuata uygun değildir.

6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'nun 2'nci maddesi, çırak ve stajyerleri de Kanun kapsamına almaktadır. Kanun'un 4 ve 10'uncu maddeleri uyarınca işverenler, sağlık ve güvenlik tedbirlerini almak, risk değerlendirmesi yapmak veya yaptırmak ve belirlenen uygunsuzlukları gidermekle yükümlüdür. 3308 sayılı Kanun'un 41'inci maddesi kapsamında işletmelerdeki mesleki eğitimin denetimi Bakanlığımızca; iş ortamı, sosyal güvenlik, iş güvenliği ve sağlık şartlarına ilişkin denetimler ise Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca yürütülmektedir.

Bakanlığımızın 2024/36 sayılı "Mesleki Eğitimde İş Sağlığı ve Güvenliği" konulu Genelgesi ile işletmelerin uygunluğunun iş sağlığı ve güvenliği uzmanlarının katılımıyla

değerlendirilmesi, uygun görülmeyen işletmelerle sözleşmelerin feshedilmesi ve şartlarını iyileştirmeyen işletmelere öğrenci yerleştirilmemesi yönünde düzenlemeler yapılmıştır. Ayrıca öğrencilere işletmelerde eğitime başlamadan önce iş sağlığı ve güvenliği eğitimi verilmesi, bu eğitimi almayan öğrencilerin işletmelere gönderilmemesi ve işletmelerce iş yerine özgü güvenlik eğitimlerinin sağlanması öngörülmüştür.

Mesleki eğitim merkezi öğrencileri de dâhil olmak üzere mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarında öğrenim gören öğrenciler, okulda ve işletmede yaptıkları mesleki eğitim süresince iş kazası ve meslek hastalıklarına karşı sigortalanmakta; sigorta primleri Bakanlık bütçesinden karşılanmaktadır.

Mesleki eğitim merkezleri ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin daha önce ayrı izlenen iş kazası verileri, ortak bir yazılım üzerinden birlikte derlenmektedir. Her iki kurum türünü kapsayan bu kayıtlara göre son beş yılda 31.747 öğrenci iş kazası geçirmiş, 37 öğrenci iş kazası nedeniyle hayatını kaybetmiştir.

Öğrenci ücretlerine yönelik devlet katkısı, 3308 sayılı Kanun'un geçici 12'nci maddesi ve ilgili Usul ve Esaslar çerçevesinde yürütülmektedir. Devlet katkısı uygulamasında öğrenciye yapılacak ücret ödemesi esas alınmakta; işletmelerin ücretleri öğrencilerin banka hesaplarına yatırması, ödemelerin kanıtlayıcı belgelere dayanması ve ilgili bilgilerin doğru olarak bildirilmesi gerekmektedir. Usul ve Esaslar'ın 5'inci maddesinde bildirim ve ödeme sorumlulukları, 6'ncı maddesinde ise gerekli şartları taşımadığı sonradan tespit edilenler için yapılan devlet katkısı ödemelerinin işverenden tahsili ile fazla ve yersiz ödemelerin takibi düzenlenmiştir.

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ YASİN ÖZTÜRK'ÜN 7/48648 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesinde talep edilen verilere ilişkin bilgiler; Bakanlığımızın https://sgb.meb.gov.tr/www/resmi-istatistikler/icerik/64 internet adresinde yayımlanan "Millî Eğitim İstatistikleri-Örgün Eğitim" adlı yayının "1.17 İstatistiki Bölge Birimleri Sınıflaması 1., 2. ve 3. düzey ve eğitim seviyesine göre okul, şube, öğrenci, öğretmen ve derslik sayısı" başlıklı tablosunda yer almaktadır. Eğitim kademelerine göre tekli eğitim oranlarına ilişkin yıl sonu gerçekleşme verilerine ise https://sgb.meb.gov.tr/yayinlarimiz/yayin/185 internet adresinde yayımlanan "Millî Eğitim Bakanlığı 2025 Yılı İdari Faaliyet Raporu"ndan ulaşılabilmektedir.

Burdur'da 2003-2025 yılları arasında eğitim yatırımları için, kamu sabit sermaye yatırım deflatörleriyle güncellenmiş değer olarak, yaklaşık 9,79 milyar TL harcanmıştır. 2003-2026 yılları arasında resmî okullar bünyesinde, yıkılıp yeniden yapılanlar dâhil toplam 1.502 derslik inşa edilmiştir.

2026 yılı Ağustos ayı verilerine göre Burdur'da Devlet Yatırım Programı ve İl Yapım Programı kapsamında toplam proje tutarı yaklaşık 3,05 milyar TL olan 19 proje bulunmaktadır. Bu projeler kapsamında 236 derslik ile toplam 500 öğrenci kapasiteli dört pansiyon ve bir konferans salonu yer almaktadır. Devlet Yatırım Programındaki projelerden beşinin ihalesi yapılmış ve çalışmaları devam etmekte olup altı projenin ihale izni verilerek hazırlık sürecine geçilmiştir. İl Yapım Programında ise ilkokul ve ortaokul yapımına yönelik yedi proje bulunmaktadır.

Bakanlığımız ile üniversiteler arasında imzalanan protokoller kapsamında, ihtiyaç ve öncelikler doğrultusunda eğitim yapılarının deprem dayanıklılığı açısından incelenmesine yönelik çalışmalar yürütülmektedir. İnceleme sonuçlarına göre binaların güçlendirilmesi veya yıkılarak yeniden yapılması için gerekli işlemler başlatılmakta, ilgili valiliklere gerekli talimatlar iletilmektedir. 2027 yılı yatırım programına ilişkin hazırlık çalışmaları, illerden gelen talepler ve bütçe imkânları doğrultusunda sürdürülmektedir.

Burdur Valiliğince konuya ilişkin olarak;

İl genelinde 124 okul binasının deprem performans analizinin yapıldığı, güçlendirme kararı verilen 68 okul binasından 60'ında güçlendirme işlemlerinin tamamlandığı, sekizinde ise proje revizyonu çalışmalarının sürdüğü, yıkım kararı verilen 26 okul binasından 23'ünün yık-yap kapsamında yeniden yapıldığı,

Öğrencileri başka okullara taşınan kurum sayısının sekiz olduğu, 2026-2027 eğitim öğretim yılında 18 okulda ikili eğitim yapıldığı,

bildirilmiştir.

ERZURUM MİLLETVEKİLİ MERAL DANIŞ BEŞTAŞ'IN 7/48649 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Taşıma yoluyla eğitime erişim uygulaması kapsamında taşınan ilköğretim ve ortaöğretim öğrencilerine ücretsiz öğle yemeği hizmeti sunulmaktadır. Öğle yemeği verilen taşıma merkezi okullarda açılan özel eğitim sınıflarına devam eden öğrenciler ile okul müdürlüklerince Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı verileri de dikkate alınarak belirlenen öğrenciler de bu hizmetten yararlandırılmaktadır.

Öğrencilerimiz, Bakanlığımızca ücretsiz dağıtılan ders kitaplarının yanı sıra Eğitim Bilişim Ağı (EBA) ve MEBİ üzerinden sunulan eğitim içeriklerinden ücretsiz olarak yararlanabilmektedir. Bu platformlarda konu anlatımları, konu özetleri, soru çözümleri ve değerlendirme içerikleri sunulmakta; Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli öğretim programlarına uygun olarak ilkokul ve ortaokul seviyelerinde çalışma kitapları hazırlanmaktadır.

2026-2027 Eğitim ve Öğretim Yılına İlişkin İş ve İşlemler Genelgesi'nde, Bakanlığımızca ücretsiz dağıtılan kaynaklar dışındaki materyallerin okul ve kurumlarda kullandırılmaması, öğrenci ihtiyaçlarının temininde velilerin belirli markalara ve yüksek maliyetli ithal kırtasiye setlerine mecbur bırakılmaması, velilere maddi yük oluşturacak uygulamalardan kaçınılması ve okullarda yönlendirme, reklam ve tanıtım organizasyonlarına izin verilmemesi yönünde tedbirler öngörülmüştür.

Okul kantinlerinde satışa sunulan ürünlerin tavan fiyatları, ilgili meslek kuruluşlarınca belirlenmekte ve işletmelerin görünür bir yerinde ilan edilmektedir. İlan edilen fiyat listeleri okul ve kurum yönetimlerince takip edilerek tavan fiyatların üzerinde satış yapılmasına izin verilmemesi yönünde denetimler yürütülmektedir.

Bakanlığımıza bağlı resmî ve özel okul ve kurumların denetimleri, Bakanlık ve valilik makamlarınca onaylanan çalışma programları doğrultusunda Teftiş Kurulu Başkanlığı ve eğitim müfettişleri başkanlıklarınca yürütülmektedir. Personelin mevzuatla belirlenen görev ve sorumluluklarını ihlal ettiği yönündeki somut ihbar ve şikâyetler üzerine, Bakanlık veya valilik makamından alınan Olur'a istinaden müfettişlerce inceleme-soruşturma başlatılmakta; iddiaların doğrulanması hâlinde fiilin niteliği ve ağırlığına göre ilgili mevzuatta belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir.

Mesleki eğitim merkezleri, örgün ve zorunlu eğitim kapsamında faaliyet göstermektedir. Bu kurumlarda öğrencilerin usta-çırak ilişkisi içerisinde mesleklerini iş başında öğrenmeleri ve işletmelerin nitelikli iş gücü ihtiyacının karşılanması amaçlanmaktadır.

Öğretim yılına hazırlık ödeneği, ilgili düzenlemelerde belirlenen gösterge rakamının memur aylık katsayısıyla çarpılması suretiyle hesaplanmaktadır. 2026-2027 yıllarını kapsayan toplu sözleşmeyle ödeneğe esas gösterge rakamı 4.500'den 5.500'e yükseltilmiştir. Bu kapsamda, 2025-2026 eğitim öğretim yılında 5.265,94 TL olan öğretim yılına hazırlık ödeneği, 2026-2027 eğitim öğretim yılında 8.665,32 TL olarak ödenmiştir.

Eğitim hizmetlerinin yürütülmesi için ihtiyaç duyulan kaynaklar; hizmetler, hedef ve öncelikler ile kamu maliyesinin imkânları dikkate alınarak yıllık bütçe hazırlık sürecinde belirlenmekte ve Bakanlığımız bütçe teklifine dâhil edilmektedir. Bu süreçte bütçenin hazırlanmasında görev ve yetkisi bulunan ilgili kurumlarla gerekli koordinasyon ve değerlendirmeler gerçekleştirilmektedir.

Erzurum Valiliğince konuya ilişkin olarak;

İlde okul öncesi eğitimde ücretsiz yemek uygulamasının bulunmadığı, ilköğretim ve ortaöğretimde taşımalı eğitim kapsamındaki öğrenciler ile pansiyon öğrencilerine ücretsiz yemek hizmeti sunulduğu,

Dar gelirli ailelere Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıfları ile Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı aracılığıyla nakdi ve ayni kırtasiye yardımları yapıldığı,

Kayıt parası, bağış, aidat, fotokopi veya temizlik adı altında velilerden para talep edildiğine ilişkin İl Millî Eğitim Müdürlüğüne herhangi bir şikâyet intikal etmediği,

Eğitim müfettişlerince yürütülen rehberlik ve denetim faaliyetlerinde öğretmen ve öğrencilerin ücretsiz ders kitapları ile MEBİ, EBA ve OGM Materyal gibi ücretsiz eğitim platformlarına yönlendirildiği,

Taşımalı eğitim kapsamındaki öğrencilerin öğle yemeği ve ulaşım giderlerinin Bakanlığımız bütçesinden tahsis edilen ödeneklerle karşılandığı, ilde mesleki eğitim merkezi programlarında toplam 3.353 öğrencinin öğrenim gördüğü,

bildirilmiştir.

AYDIN MİLLETVEKİLİ SÜLEYMAN BÜLBÜL'ÜN 7/48655 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımızca öğrencilerin eğitime erişimlerinin ve öğrenimlerini sürdürmelerinin desteklenmesi amacıyla ücretsiz ders kitabı dağıtımı, bursluluk, parasız yatılılık ve taşıma yoluyla eğitime erişim uygulamaları yürütülmektedir. İlgili şartları taşıyan öğrencilere burs verilmekte; parasız yatılı öğrencilerin barınma ve beslenme ihtiyaçlarının yanı sıra mevzuatta belirlenen kapsamda giyim ve kırtasiye ihtiyaçları karşılanmakta, öğrencilere harçlık ödenmektedir.

Bu kapsamda, Ortaöğretim Genel Müdürlüğüne bağlı pansiyonlu okullarda barınan 96.215 öğrenciye 2025 yılı Ekim ayında toplam 247.701.668,90 TL giyim ve kırtasiye yardımı yapılmıştır.

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığınca yürütülen eğitim yardımları kapsamında ise Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıfları aracılığıyla ihtiyaç sahibi ailelerin ilk ve ortaöğretimde öğrenim gören çocuklarının kırtasiye, okul kıyafeti, çanta ve benzeri temel okul ihtiyaçları karşılanmaktadır. Eğitim materyali yardımı, eğitim öğretim dönemlerinin başında ve yıl içerisinde ihtiyaç duyulan zamanlarda sağlanmakta; yardımın tutarı ihtiyaç ve vakıfların mali imkânları doğrultusunda belirlenmektedir. Bu yardımlardan, ilgili koşulları taşıyan sosyal güvencesi bulunmayan ihtiyaç sahibi haneler ile sosyal güvencesi olmakla birlikte hane içinde kişi başına düşen aylık geliri net asgari ücretin üçte birinden az olan haneler yararlanabilmektedir.

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının 6 Eylül 2026 tarihli açıklamasına göre, 2026-2027 eğitim öğretim yılının ilk döneminde ihtiyaç sahibi hanelerdeki öğrencilerin eğitim ihtiyaçlarına yönelik ayni ve nakdi yardımlarda kullanılmak üzere Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıflarına yaklaşık 2 milyar TL kaynak aktarılmıştır.

Ayrıca, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığınca yürütülen Şartlı Eğitim Yardımı kapsamında, sosyal güvencesi bulunmayan ihtiyaç sahibi ailelere, çocuklarının örgün eğitime devam etmeleri ve okulun açık olduğu aylarda dört günden fazla devamsızlık yapmamaları şartıyla düzenli nakdi destek sağlanmaktadır.

Sosyal ve Ekonomik Destek hizmeti kapsamında da ekonomik yoksunluk nedeniyle desteklenmedikleri takdirde korunmaya muhtaç duruma düşebilecek çocukların aileleri veya yakınları yanında bakımlarının sürdürülmesi desteklenmektedir. Sosyal inceleme sonucunda uygun görülen ailelere süreli veya geçici nakdi destek ile psikososyal destek sunulmakta; okul çağındaki çocukların eğitimlerinin ve gelişimlerinin desteklenmesi esas alınmaktadır.

ŞIRNAK MİLLETVEKİLİ NEVROZ UYSAL ASLAN'IN 7/48783 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesinde bahse konu hususlarla ilgili olarak Bakanlığımız Teftiş Kurulu Başkanlığınca yürütülen bir çalışma bulunmamaktadır.

Şırnak Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Beytüşşebap ilçesinde bulunan ve Beyt Managed By Dedeman Oteli olarak bilinen taşınmazın, öğretmenevi ihtiyacının karşılanması amacıyla İmamoğlu Yalçınlar Pet. Tur. Otel. İnş. Mad. San. İç ve Dış Tic. Ltd. Şti.nden KDV dâhil 89.880.000 TL bedelle satın alındığı, 28.02.2025 tarihli Uzlaşma/Anlaşma Tutanağı gereğince 04.03.2025 tarihli ve 208 yevmiye numaralı kamulaştırma işlemiyle Maliye Hazinesi adına tescil edildiği, satın alma bedelinin 95 milyon TL olduğu yönündeki iddianın doğru olmadığı,

Satın alma öncesinde SPK lisanslı AGD Anadolu Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş. tarafından hazırlanan 24.02.2025 tarihli ve 2025-OT-0068 sayılı değerleme raporunda, tefrişat hariç yapı, çevre düzenlemesi ve arsa bedelinin toplam 104.000.000 TL olarak belirlendiği,

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü, İl Özel İdaresi ve İl Millî Eğitim Müdürlüğü temsilcilerinden oluşan uzlaşma komisyonunca da bedellerin hesaplandığı; ilgili kıymet takdiri ve maliyet raporlarında arsa değerinin 3.802.960 TL, bina ve çevre düzenlemesi değerinin 85.167.525,60 TL, donatım malzemeleri değerinin 12.063.524,40 TL olmak üzere toplam değerin 101.034.010 TL olarak belirlendiği, yapılan görüşmeler sonucunda KDV dâhil 89.880.000 TL bedelle satın alınması hususunda uzlaşmaya varıldığı,

Taşınmazın yapımında hibe, teşvik veya başka bir kamu desteğinden yararlanılıp yararlanılmadığı ile bu desteklere bağlı işletme ve devir yükümlülüklerine ilişkin hususların Kültür ve Turizm Bakanlığının görev ve yetki alanında bulunduğu,

Taşınmazın devir ve tahsis aşamalarında yasal engel veya idari ve mali sorun teşkil eden bir husus tespit edilmediği, bu nedenle satın alma işlemine ilişkin idari veya mali inceleme başlatılmadığı,

bildirilmiştir.

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/48786 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Mesleki eğitim merkezi öğrencileri, 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanunu kapsamında beceri eğitimlerini alan ve dallarına uygun işletmelerde sürdürmektedir. İşletmelerdeki eğitim süreçleri koordinatör öğretmenlerce haftalık olarak izlenmekte ve eğitime ilişkin gerekli yönlendirmeler yapılmaktadır.

İşletmelerde beceri eğitimi alan öğrencilerin, usta öğreticilik belgesine sahip kişilerin gözetiminde eğitim görmeleri gerekmektedir. Öğrenciler 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu kapsamında olup işe başlamadan önce gerekli iş sağlığı ve güvenliği eğitimlerinin verilmesi ve kişisel koruyucu donanımlarının sağlanması işletmelerin sorumluluğundadır.

Bakanlığımız kayıtlarına göre, 2026 yılında mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarına kayıtlı dört öğrenci iş kazası nedeniyle hayatını kaybetmiştir. Söz konusu veri, mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarının genelini kapsamaktadır.

Tekirdağ Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Eren Gündoğdu'nun Çerkezköy Mesleki Eğitim Merkezinin elektrik elektronik teknolojisi alanı, elektrik tesisatları ve pano montörlüğü dalına 19.08.2025 tarihinde kaydolduğu, işletmeyle 07.08.2025 tarihinde imzalanan mesleki eğitim sözleşmesi doğrultusunda 25.08.2025 tarihinde işletmede beceri eğitimine başladığı,

Olayla ilgili olarak Valilik Makamının 26.08.2026 tarihli ve 167002133 sayılı Olur'u kapsamında eğitim müfettişlerince inceleme başlatıldığı, söz konusu incelemenin devam ettiği,

İl genelinde 2026 yılında mesleki eğitim merkezi programı kapsamında öğrenim gören bir öğrencinin iş kazası nedeniyle hayatını kaybettiği, aynı dönemde bu programlarda öğrenim gören öğrencilere ilişkin SGK kayıtlarında yaralanmayla sonuçlanan 52 iş kazasının bulunduğu,

bildirilmiştir.

ERZURUM MİLLETVEKİLİ MERAL DANIŞ BEŞTAŞ'IN 7/48788 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Mesleki eğitim merkezi programı, öğrencilerin mesleki bilgi, beceri ve yetkinlik kazanmalarını amaçlayan örgün ortaöğretim programıdır. Öğrenciler teorik eğitimlerini okulda, uygulamalı eğitimlerini ise işletmelerde usta öğretici gözetiminde ve koordinatör öğretmenlerin kontrolünde almaktadır. Öğrenciler, ilgili diploma programının gereklerini ve fark derslerini tamamlayarak ustalık belgesinin yanı sıra ortaöğretim diploması alabilmekte ve yükseköğrenimlerine devam edebilmektedir.

Öğrencilerin mesleki eğitim yapacakları işletmeler, Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği'nin 142'nci maddesinde belirtilen ölçütler doğrultusunda il, ilçe veya okul bünyesinde oluşturulan işletme belirleme komisyonlarınca belirlenmektedir. Öğrencilerin işletmelerdeki mesleki eğitim süreçleri ile akademik gelişimleri, koordinatör öğretmenlerin iş yeri ziyaretleri kapsamında takip edilmektedir. Ayrıca işletmelerde verilen eğitimin öğretim programlarına ve ilgili mevzuata uygunluğu yönünden müfettişlerce inceleme ve denetimler yapılmaktadır.

İşletmelerin iş sağlığı ve güvenliğine ilişkin yükümlülükleri 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ve ilgili mevzuatla düzenlenmiş olup iş yerlerinin bu kapsamdaki denetimleri Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının sorumluluğundadır. Bakanlığımızın "Mesleki Eğitimde İş Sağlığı ve Güvenliği" konulu 2024/36 sayılı Genelgesi kapsamında işletmelerin gerekli iş sağlığı ve güvenliği tedbirlerini almasının valiliklerce takip edilmesi öngörülmektedir.

Anılan Genelge ile işletmelerin uygunluğunun iş güvenliği uzmanlarının desteğiyle değerlendirilmesi, uygun görülmeyen işletmelerle sözleşmelerin feshedilmesi ve şartlarını iyileştirmediği sürece bu işletmelere öğrenci yerleştirilmemesi yönünde düzenlemeler yapılmıştır. Öğrencilere işletmeye gönderilmeden önce iş sağlığı ve güvenliği eğitimi verilmesi, bu eğitimi almayan öğrencilerin işletmelere gönderilmemesi ve işletmelerde öğrencilerin eğitiminden sorumlu usta öğretici bulundurulması da bu kapsamda düzenlenmiştir.

Genelge'nin yayımlanmasını müteakip mesleki ve teknik eğitim kapsamında 2024 yılı sonu itibarıyla 253.940 işletme incelenmiş, uygun bulunmayan 23.252 işletmeyle sözleşmeler sonlandırılmıştır.

Öğrencilerin işletmelerdeki eğitim süreçlerinde karşılaştıkları sorunlar koordinatör öğretmenlerce takip edilmektedir. Gerekli hâllerde işletmeyle yapılan sözleşme sonlandırılarak öğrencinin eğitimine uygun başka bir işletmede devam etmesi sağlanmaktadır. Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumlarda görevli personelin mevzuatla belirlenen ödev ve sorumluluklarını ihlal ettiği veya kanunla belirlenen yasaklara aykırı hareket ettiği yönündeki somut ihbar ve şikâyetler üzerine, Bakanlık veya valilik makamından alınan Olur'a istinaden müfettişlerce inceleme-soruşturma başlatılmaktadır. İddiaların doğrulanması hâlinde fiilin niteliği ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuatta belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir.

Mesleki eğitim merkezleri ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin daha önce ayrı izlenen iş kazası verileri, ortak bir yazılım üzerinden birlikte derlenmektedir. Her iki kurum türünü kapsayan bu kayıtlara göre son beş yılda 31.747 öğrenci iş kazası geçirmiş, 37 öğrenci iş kazası nedeniyle hayatını kaybetmiştir.

Mesleki eğitim merkezi öğrencilerine yapılacak ödemeler, 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanunu'nun 25'inci maddesi hükümleri doğrultusunda gerçekleştirilmektedir. Devlet katkısına

ilişkin usul ve esaslar uyarınca işletmeler, sözleşme gereğince öğrenciye ödemeleri gereken ücreti öğrencinin banka hesabına yatırmakla yükümlüdür. Okul müdürlükleri ise Bakanlığımıza iletilen bilgilerin doğruluğundan ve belirlenen sürelerde bildirilmesinden sorumludur.

Mesleki eğitim merkezi öğrencilerine yapılan ödemeler, iş yerinin veya okulun döner sermaye gelirlerine ya da gerçekleştirilen üretimin büyüklüğüne doğrudan bağlı değildir. Bununla birlikte, mesleki ve teknik Anadolu liselerinde okul bünyesindeki döner sermaye işletmesi üzerinden yürütülen üretim faaliyetlerine fiilen katılan öğrencilere, döner sermaye mevzuatı çerçevesinde üretime sağladıkları katkı dikkate alınarak parça başına veya yapılan işin niteliği ve kapsamına göre ek ödeme yapılabilmektedir.

Öğrencilerin eğitime erişimlerinin ve eğitimlerini sürdürmelerinin desteklenmesi amacıyla Bakanlığımızca ücretsiz ders kitabı temini, burs, parasız yatılılık, taşıma yoluyla eğitime erişim ve ilgili kapsamda yemek hizmetleri sunulmaktadır. Parasız yatılı öğrencilere yönelik giyim ve kırtasiye yardımları ile harçlık ödemeleri de ilgili mevzuat çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığınca da ihtiyaç sahibi ailelerin çocuklarına yönelik eğitim materyali yardımları ve okula devam şartına bağlı Şartlı Eğitim Yardımı uygulanmaktadır. Ayrıca Sosyal ve Ekonomik Destek hizmeti kapsamında, ekonomik yoksunluk nedeniyle desteklenmesine ihtiyaç duyulan çocukların aileleri yanında bakımlarının sağlanması ve eğitimlerini sürdürebilmeleri amacıyla sosyal inceleme ve değerlendirme sonucuna göre ekonomik destek ile psikososyal destek sunulmaktadır.

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ YASİN ÖZTÜRK'ÜN 7/48910 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Millî Eğitim Bakanlığı Taşıma Yoluyla Eğitime Erişim Yönetmeliği kapsamında taşınan ilköğretim ve ortaöğretim öğrencilerine ücretsiz öğle yemeği hizmeti sunulmaktadır. Bu kapsamda öğle yemeği verilen okullarda açılan özel eğitim sınıflarına devam eden öğrenciler de söz konusu hizmetten yararlandırılmaktadır. 2025-2026 eğitim öğretim yılında Öğrenci Taşıma Uygulaması kapsamında Türkiye genelinde ücretsiz öğle yemeği hizmeti sunulan öğrenci sayısı 820.797'dir.

Taşımalı eğitim kapsamında sunulan yemek hizmetlerinde aylık yemek listeleri, öğrencilerin yaş gruplarına göre almaları gereken kalori ve besin ögesi ihtiyaçları dikkate alınarak "Pansiyonlu Okullar İçin Beslenme Hizmetleri Rehberi" esas alınmak suretiyle hazırlanmakta ve il/ilçe millî eğitim müdürlüklerinin onayına sunulmaktadır. Yemeklerin gramajları, içerikleri ve menü çeşitliliği yemek hizmet alımı teknik şartnamesiyle standartlara bağlanmış; hijyen, gıda güvenliği, pişirme, taşıma ve servis süreçleri düzenlenmiştir. Bakanlığımız taşra teşkilatında görevli diyetisyenler de öğrencilerin beslenme plan ve programlarının düzenlenmesi ile okul gıda işletmeleri ve diğer beslenme alanlarının denetlenmesine yönelik çalışmalar yürütmektedir.

Taşıma merkezi okul ve kurumlarda yemek hizmetinin sağlıklı, güvenli ve düzenli biçimde sunulması ile yüklenicinin sözleşme hükümlerine uyup uymadığı okul yönetimi ve nöbetçi öğretmenlerce günlük olarak kontrol edilmektedir. Bu kontrollerde Bakanlığımızca hazırlanan yemek denetim formları kullanılmakta, giderilemeyen aksaklıklar ilgili millî eğitim müdürlüğüne bildirilmektedir.

Bakanlığımızın 2020/8 sayılı Genelgesi kapsamında okul ve kurumlardaki gıda işletmeleri, okul bünyesinde oluşturulan komisyonlarca her ay; millî eğitim, sağlık ve tarım ve orman birimlerinin temsilcilerinden oluşan il/ilçe denetim ekiplerince her eğitim öğretim yılında en az bir defa denetlenmektedir. İnsan sağlığı ve gıda güvenilirliği açısından tehlike oluşması ve acil tedbir alınması gereken durumlarda denetimler ivedilikle gerçekleştirilmektedir. Bakanlık ve eğitim müfettişlerince yapılan okul ve kurum denetimlerinde de gıda işletmeleri incelenmektedir.

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ YASİN ÖZTÜRK'ÜN 7/48912 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımızca yayımlanan "Millî Eğitim İstatistikleri, Örgün Eğitim 2024/'25" kitabının "Ortaöğretim kurumlarında okul türlerine göre okul, öğrenci, öğretmen ve derslik sayısı" başlıklı 2.10 numaralı tablosunda mesleki ve teknik ortaöğretime ilişkin istatistiki bilgiler yer almaktadır. Söz konusu yayına göre 2024-2025 eğitim öğretim yılında mesleki ve teknik ortaöğretim kapsamında 4.262 okul ve kurumda 1.681.100 öğrenci öğrenim görmekte, 151.766 öğretmen görev yapmaktadır. 30 Eylül 2026 itibarıyla güncellenecek olan yayına https://sgb.meb.gov.tr adresinden erişilebilmektedir.

Mesleki eğitim merkezi programı, öğrencilerin mesleki bilgi, beceri ve yetkinlik kazanmalarını ve bir mesleği iş başında öğrenmelerini amaçlayan örgün ortaöğretim programıdır. Öğrencilerin eğitim süreçleri, haftada bir gün okulda teorik, dört gün ise sözleşme imzaladıkları işletmelerde usta öğretici gözetiminde uygulamalı eğitim alacak şekilde planlanmaktadır. Öğrenciler, ilgili diploma programının gereklerini ve fark derslerini tamamlayarak ustalık belgesinin yanı sıra ortaöğretim diploması alabilmekte ve yükseköğrenimlerine devam edebilmektedir.

Mesleki eğitim merkezleri ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin daha önce ayrı izlenen iş kazası verileri, ortak bir yazılım üzerinden birlikte derlenmektedir. Her iki kurum türünü kapsayan bu kayıtlara göre son beş yılda 31.747 öğrenci iş kazası geçirmiş, 37 öğrenci iş kazası nedeniyle hayatını kaybetmiştir.

İş yerlerinin iş sağlığı ve güvenliği yönünden denetimleri Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının sorumluluğundadır. Bakanlığımızca öğrencilerin işletmelerde gördükleri beceri eğitiminin öğretim programlarına uygunluğu, görevlendirilen koordinatör öğretmenler aracılığıyla düzenli olarak takip edilmektedir. Beceri eğitimleri, öğrencilerin kayıtlı oldukları meslek alan ve dallarının öğretim programlarında yer alan kazanımlar esas alınarak yürütülmektedir.

Bakanlığımızın "Mesleki Eğitimde İş Sağlığı ve Güvenliği" konulu 2024/36 sayılı Genelgesi kapsamında işletmelerin beceri eğitimi için uygunluğunun iş güvenliği uzmanlarının desteğiyle değerlendirilmesi, uygun olmayan işletmelere öğrenci gönderilmemesi ve işletmelerce alınması gereken iş sağlığı ve güvenliği tedbirlerinin valiliklerce takip edilmesi öngörülmektedir. Öğrencilerin işletmelere gönderilmeden önce iş sağlığı ve güvenliği eğitimi almaları sağlanmaktadır. Ayrıca öğrencilerin işletmelerdeki eğitimlerinin müfredata ve ilgili mevzuata uygunluğunun, ilgili oda veya birlik temsilcilerinin katılımıyla Bakanlık müfettişleri veya eğitim müfettişlerince denetlenmesi düzenlenmiştir.

Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda işletmelerde aynı meslek alan veya dalında beceri eğitimi gören en fazla 16 kişiden oluşan her öğrenci grubu için işletme tarafından en az bir eğitici personel veya usta öğretici görevlendirilmektedir. İşletmelerde beceri eğitimi alan öğrenci sayıları bu hüküm çerçevesinde düzenlenmektedir.

Öğrenciler, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu hükümleri kapsamında iş kazası ve meslek hastalıklarına karşı sigortalanmakta; sigorta primleri Bakanlığımız bütçesinden karşılanmaktadır.

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumlarda görevli personelin mevzuatla belirlenen ödev ve sorumluluklarını ihlal ettiği veya kanunla belirlenen yasaklara aykırı hareket ettiği yönündeki somut ihbar ve şikâyetler üzerine, Bakanlık veya valilik makamından alınan Olur'a istinaden müfettişlerce inceleme-soruşturma başlatılmaktadır. İddiaların doğrulanması hâlinde fiilin niteliği ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuatta belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir.

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ YASİN ÖZTÜRK'ÜN 7/48913 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

2025-2026 eğitim öğretim yılında Bakanlığımıza bağlı kantin/kooperatif, çay ocağı, büfe veya kafeteryası bulunan resmî okul ve kurum sayısı 16.798'dir.

Kantinlerde satışa sunulan ürünlerin tavan fiyatları, Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanunu kapsamında belirlenmektedir. Tavan fiyat listeleri, Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun gereğince işletmelerin görünür bir yerinde ilan edilmekte ve okul/kurum yönetimlerince takip edilmektedir.

Okul kantinlerinin gıda güvenilirliği ve hijyen şartlarına ilişkin işlemler, 5 Şubat 2013 tarihli ve 28550 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Okul Kantinlerine Dair Özel Hijyen Kuralları Yönetmeliği ile Bakanlığımızın "Okul Kantinlerinde Satılacak Gıdalar ve Eğitim Kurumlarındaki Gıda İşletmelerinin Hijyen Yönünden Denetlenmesi" konulu 2020/8 sayılı Genelgesi kapsamında yürütülmektedir. Satışa sunulabilecek gıda ve içecekler, Sağlık Bakanlığı Bilim Kurulunca belirlenen okul gıdası kriterlerine uygun olmak zorundadır. Bu kriterlerde satışı uygun olmayan ürünler ile belirli koşulları sağlamaları hâlinde satılabilecek ürünler ayrı ayrı düzenlenmiş; ilgili ürün grupları için enerji, şeker, doymuş yağ, sodyum ve porsiyon miktarına ilişkin sınırlar belirlenmiştir. Enerji içecekleri, kolalı içecekler, gofretler ve şekerlemeler satışı uygun olmayan ürünler arasındadır.

Okul ve kurumlardaki gıda işletmeleri, okul yönetimi başkanlığında okul-aile birliği yönetiminden bir velinin de katılımıyla oluşturulan komisyonlarca her ay; millî eğitim, sağlık ve tarım ve orman birimlerinin temsilcilerinden oluşan il/ilçe denetim ekiplerince her eğitim öğretim yılında en az bir defa denetlenmektedir. İnsan sağlığı ve gıda güvenilirliği açısından tehlike oluşması ve acil tedbir alınması gereken durumlarda denetimler ivedilikle gerçekleştirilmektedir.

2025-2026 eğitim öğretim yılında anılan Genelge kapsamında yapılan denetimlerde, kantin/kooperatif, kafeterya, çay ocağı veya büfesine ilişkin uyarı yapılan resmî ve özel okul ve kurum sayısı 4.829'dur.

Denetimlerde belirlenen uygunsuzluklar tutanağa bağlanmakta; niteliği ve doğurabileceği sağlık riskleri dikkate alınarak sorumlulardan ivedilikle giderilmesi istenmektedir. Gerekli hâllerde takip denetimi yapılmakta, uygunsuzlukların ortadan kaldırılmaması durumunda Okul-Aile Birliği Yönetmeliği uyarınca sözleşmenin fesih süreci ve uygulanacak cezai müeyyideler okul müdürlüğü ile ilçe millî eğitim müdürlüğünce takip edilmektedir.

MERSİN MİLLETVEKİLİ BURHANETTİN KOCAMAZ'IN 7/49037 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımızca, Millî Eğitim Bakanlığı Taşıma Yoluyla Eğitime Erişim Yönetmeliği kapsamında taşınan ilköğretim ve ortaöğretim öğrencilerine ücretsiz öğle yemeği verilmektedir. Bu kapsamda öğle yemeği sunulan okullarda açılan özel eğitim sınıflarına devam eden öğrenciler de aynı hizmetten yararlandırılmaktadır. Ayrıca taşıma merkezi okul müdürlüklerince, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı verileri de dikkate alınarak belirlenen öğrencilere ücretsiz öğle yemeği hizmeti sunulmaktadır.

Yemek hizmetlerinde öğrencilerin yeterli ve dengeli beslenmeleri esas alınmaktadır. Yemek Hizmet Alımı Teknik Şartnamesi doğrultusunda aylık yemek menüleri, öğrencilerin yaş gruplarına göre almaları gereken kalori miktarları ve "Pansiyonlu Okullar İçin Beslenme Hizmetleri Rehberi" dikkate alınarak hazırlanmakta ve idarenin onayına sunulmaktadır. Yemeklerin gıda mühendisi ve diyetisyen gözetiminde hazırlanması; besin ögesi, kalite ve porsiyon gramajları bakımından öğrencilerin gelişim ihtiyaçlarına uygun ve doyurucu olması şartnamede düzenlenmiştir.

Taşıma merkezi okul ve kurumlarında öğrencilerin öğle yemeklerini sağlıklı, güvenli ve düzenli bir şekilde yiyebilmeleri için gerekli tedbirler alınmaktadır. Yemek hizmetinin sunumu ve yüklenicinin sözleşme hükümlerine uyup uymadığı, okul yönetimi ve nöbetçi öğretmenler tarafından günlük olarak kontrol edilmektedir. Kontrollerde Bakanlığımızca hazırlanan yemek denetim formları kullanılmakta; giderilemeyen aksaklıklar millî eğitim müdürlüklerine bildirilmektedir.

MERSİN MİLLETVEKİLİ BURHANETTİN KOCAMAZ'IN 7/49039 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Mesleki eğitim merkezi programı, öğrencilerin mesleki bilgi, beceri ve yetkinlik kazanmalarını ve bir mesleği iş başında öğrenmelerini amaçlayan örgün ortaöğretim programıdır. Öğrencilerin eğitim süreçleri, haftada bir gün okulda teorik, dört gün ise sözleşme imzaladıkları işletmelerde usta öğretici gözetiminde uygulamalı eğitim alacak şekilde planlanmaktadır. Öğrenciler, ilgili diploma programının gereklerini ve fark derslerini tamamlayarak ustalık belgesinin yanı sıra ortaöğretim diploması alabilmekte ve yükseköğrenimlerine devam edebilmektedir.

Bakanlığımızca yayımlanan "Millî Eğitim İstatistikleri, Örgün Eğitim 2024/'25" kitabının "Ortaöğretim kurumlarında okul türlerine göre okul, öğrenci, öğretmen ve derslik sayısı" başlıklı 2.10 numaralı tablosunda mesleki ve teknik ortaöğretime ilişkin istatistiki bilgiler yer almaktadır. Söz konusu yayına göre 2024-2025 eğitim öğretim yılında mesleki ve teknik ortaöğretim kapsamında 4.262 okul ve kurumda 1.681.100 öğrenci öğrenim görmekte, 151.766 öğretmen görev yapmaktadır. 30 Eylül 2026 itibarıyla güncellenecek olan yayına https://sgb.meb.gov.tr adresinden erişilebilmektedir.

İş yerlerinin iş sağlığı ve güvenliği yönünden denetimleri Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının yetki ve sorumluluğundadır. Bakanlığımızca öğrencilerin işletmelerde sürdürdükleri beceri eğitimlerinin öğretim programlarına uygunluğu, görevlendirilen koordinatör öğretmenler aracılığıyla düzenli olarak takip edilmektedir. Beceri eğitimleri, öğrencilerin eğitim gördükleri meslek alanlarına uygun işletmelerde ve ilgili öğretim programlarında yer alan kazanımlar esas alınarak yürütülmektedir.

Bakanlığımızın "Mesleki Eğitimde İş Sağlığı ve Güvenliği" konulu 2024/36 sayılı Genelgesi kapsamında işletmelerin beceri eğitimi için uygunluğunun iş güvenliği uzmanlarının desteğiyle değerlendirilmesi, uygun olmayan işletmelere öğrenci gönderilmemesi ve işletmelerce alınması gereken iş sağlığı ve güvenliği tedbirlerinin valiliklerce takip edilmesi öngörülmektedir. Öğrencilere işletmeye gönderilmeden önce iş sağlığı ve güvenliği eğitimi verilmekte; öğrencilerin staj ve beceri eğitimi yaptıkları işletmelerde verilen eğitimin müfredata ve mevzuata uygunluğu konusunda inceleme ve denetimler yürütülmektedir.

Öğrencilerin işletmelerdeki beceri eğitimleri öğretim programları ve sözleşme hükümleri çerçevesinde yürütülmekte olup öğretim programıyla ilgisi bulunmayan işlerde görevlendirilmeleri mevzuata uygun değildir. Öğrencilerin işletmelerde yaşadıkları sorunlar koordinatör öğretmen, okul yönetimi ve okul rehberlik servisi iş birliğiyle ele alınmaktadır. Kanuna veya sözleşme hükümlerine aykırı davranan işletmelerle yapılan sözleşmelerin feshedilmesi mümkün olup gerekli hâllerde sözleşme sonlandırılarak öğrencinin farklı bir işletmede eğitimine devam etmesi sağlanmaktadır.

Mesleki eğitim merkezleri ile mesleki ve teknik Anadolu liselerinin daha önce ayrı izlenen iş kazası verileri, ortak bir yazılım üzerinden birlikte derlenmektedir. Her iki kurum türünü kapsayan bu kayıtlara göre son beş yılda 31.747 öğrenci iş kazası geçirmiş, 37 öğrenci iş kazası nedeniyle hayatını kaybetmiştir.

Mesleki eğitim merkezi öğrencileri de dâhil olmak üzere mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarında öğrenim gören öğrenciler, okulda ve işletmede yaptıkları mesleki eğitim süresince iş kazası ve meslek hastalıklarına karşı sigortalanmakta; sigorta primleri Bakanlığımız bütçesinden karşılanmaktadır.

Bakanlığımıza bağlı okul ve kurumlarda görevli personelin mevzuatla belirlenen ödev ve sorumluluklarını ihlal ettiği veya kanunla belirlenen yasaklara aykırı hareket ettiği yönündeki somut ihbar ve şikâyetler üzerine, Bakanlık veya valilik makamından alınan Olur'a istinaden müfettişlerce inceleme-soruşturma başlatılmaktadır. İddiaların doğrulanması hâlinde fiilin niteliği ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuatta belirlenen yaptırımlar teklif edilmektedir.

45.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Denizli ilinin ihracat hacminin artırılması için alınması gereken tedbirlere,
Uşak ilinin ihracat hacminin artırılması için alınması gereken tedbirlere,
İlişkin soruları ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/48551), (7/48552)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Ömer BOLAT tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Denizlili ihracatçı yıllardır döviz kazandırmakta, istihdam yaratmakta ve dünyanın dört bir yanında Türk malını satmaktadır.

Ancak İktidarın uyguladığı ekonomi politikaları sonucunda yüksek finansman giderleri, artan üretim maliyetleri ve kur-enflasyon dengesizliği ihracatçının rekabet gücünü aşındırmaktadır.

DENİB tarafından Haziran 2026 değerlendirmesinde yüksek finansman maliyetleri, artan üretim giderleri ve kur-enflasyon dengesizliği açık biçimde sorun olarak ifade edilmiştir. Temmuz 2026 değerlendirmesinde ise ABD'nin yeni tarifelerinin Denizli'nin özellikle ev tekstili ihracatındaki fiyat rekabetini olumsuz etkileyebileceğine dikkat çekilmiştir.

Bu kapsamda;

1) Denizli ihracatçısının finansman maliyetini düşürmek için hangi ilave tedbirler alınacaktır?
2) ABD'nin yeni gümrük tarifelerinin Denizli ihracatına etkisine ilişkin analiz yapılmış mıdır?
3) Ev tekstili sektörünün pazar kaybetmemesi için hedefli destek uygulanacak mıdır?
4) Denizli firmalarının yeni pazarlara girişini desteklemek amacıyla 2027 yılı için ayrılan bütçe ne kadardır?
5) Eximbank kaynaklarından Denizli firmalarının aldığı kredi miktarı son beş yılda ne kadardır?
6) Denizli ihracatında firma başına düşen destek miktarı Türkiye ortalamasının üzerinde midir, altında mıdır?
7) Bakanlığınız yüksek üretim maliyetlerinin ihracat üzerindeki olumsuz etkisini kabul etmekte midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Ömer BOLAT tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Uşak ihracat yapan bir şehir olmasına rağmen ihracat yapısının dar bir sektör grubuna bağımlı kalması ekonomik kırılganlığı artırmaktadır.

2025 verilerinde Uşak'ın TÜİK yöntemine göre ihracatı yaklaşık 452 milyon dolar seviyesinde gerçekleşirken, tekstil ürünlerinin toplam ihracattaki payı yüzde 56,66 olmuştur. İlk beş sektör toplam ihracatın yüzde 90'ından fazlasını oluşturmaktadır.

Yirmi yılı aşkın İktidarın ardından Uşak'ın ihracat sepetinin yeterince çeşitlendirilememesi ciddi bir sanayi ve dış ticaret politikası problemidir.

Bu kapsamda;

1) Uşak'ta ihracat yapan toplam firma sayısı kaçtır?
2) İlk kez ihracat yapan firmalara 2025 ve 2026 yıllarında ne kadar destek verilmiştir?
3) Eximbank kaynaklarından Uşak firmalarının kullandığı kredi miktarı ne kadardır?
4) Uşaklı KOBİ'lerin yeni pazarlara açılması amacıyla kaç ticaret heyeti düzenlenmiştir?
5) Deri ve seramik sektörlerindeki ihracat payını yükseltmek için özel program uygulanacak mıdır?
6) Uşak'a özgü bir ihracat çeşitlendirme stratejisi hazırlanacak mıdır?
7) Bakanlığınız Uşak'ın yıllık 1 milyar dolar ihracata ulaşması için hangi somut politikaları uygulayacaktır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00126671732 - 12695811S 30.09.2026
Konu : Soru Önergeleri (7/48551 ve 7/48552)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 11.09.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1937120 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK tarafından verilen 7/48551 ve 7/48552 sayılı yazılı soru önergelerinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergeleri Cevabı

Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK'e Ait 7/48551 ve 7/48552 Sayılı Yazılı Soru Önergelerine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergelerinize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-7) İl ve sektör ayrımı gözetmeksizin ülkemizde kurulu firmaların uluslararası rekabet gücünün geliştirilmesi, ihracat kapasitelerinin güçlendirilmesi, ürünlerinin yurt dışında tanıtımı, pazarlanması ve markalaşmasına yönelik giderler 5973 sayılı İhracat Destekleri Hakkında Karar çerçevesinde desteklenmektedir. Bu kapsamda, pazara giriş belgeleri, yurtdışı marka tescil, yurt dışı pazar araştırması, yurt dışı ve yurt içi fuarlara katılım, birim kira, tanıtım faaliyetleri, heyet organizasyonları, markalaşma, yeşil mutabakata uyum gibi başlıklarda sağladığımız devlet yardımları firmalarımız tarafından etkin şekilde kullanılmaktadır. İhracat yapma potansiyeli bulunan tüm firmalarımızın yararlanabildiği devlet yardımlarına ilişkin detaylı bilgiye Bakanlığımızın resmi internet sayfasından (www.ticaret.gov.tr) erişilebilmektedir.

Bu minvalde, Bakanlığımızca mal ve hizmet ihracatına yönelik olarak 2025 yılında 33 milyar TL destek ödemesi gerçekleştirilmiş olup, 2026 yılında ise bu destek tutarı 45 milyar TL'ye yükseltilmiştir. Ayrıca ihracat pazarlarının çeşitlendirilmesini teminen hedef pazarların yanı sıra Uzak Ülkeler Stratejisi ve İslam İş birliği Teşkilatı ülkeleriyle ticareti güçlendirme gibi uzun vadeli politikalar da yürütülmektedir.

Öte yandan, ihracatçılarımızın uygun koşullarda finansmana erişimini kolaylaştırmak amacıyla Türk Eximbank, Türk Ticaret Bankası ve İhracatı Geliştirme (İGE) A.Ş. ile iş birliği halinde ihracatçılara avantajlı finansman çözümleri (krediler, döviz dönüşüm ve istihdam desteği vb.) sunulmaktadır. Bu kapsamda; Türk Eximbank 2025 yılında 54 milyar dolar destek sağlamış; 2026 yılı hedefi ise 59 milyar dolar olarak belirlenmiştir.

46.- Diyarbakır Milletvekili Osman Cengiz Çandar'ın, Diyarbakır'daki petrol arama faaliyetlerinin Hevsel Bahçeleri ve Dicle Nehri'ne etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48615)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 01.09.2026

Osman Cengiz ÇANDAR
Diyarbakır Milletvekili

Neolitik dönemden bugüne onlarca medeniyetin gıda ihtiyacını karşılamış ve kent-doğa ilişkisinin kadim örneklerinden biri olan Hevsel Bahçeleri ile Dicle Nehri, bugün ekolojik bir tahribat ve sermaye kuşatması altındadır. Kamuoyuna ve basına yansıyan son gelişmelere göre; SANKO Holding'e bağlı Petar Doğalgaz ve Petrol Arama Şirketi'ne verilen ruhsatlarla (AR/PTR/K/M44-b1), Dicle Nehri, Hevsel Bahçeleri, üniversite kampüsü, arkeolojik sit alanları ve köylülerin tarım arazilerini de kapsayan 15 bin 255 hektarlık devasa bir alanda petrol arama ve çıkarma faaliyetleri başlatılmıştır.

Bu durum, yalnızca çevresel bir sorun değil; doğayı, tarihi ve toplumu sermaye birikimine kurban eden, bölge halkını üretimden koparan bir politikadır. Dicle'nin kollarına kurulan beton tıkaçlar (barajlar), nehre karışan ağır metaller ve tarım zehirleri, bölgenin su ve doğal varlıklarını hızla yok etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Nisan 2024'ten beri Diyarbakır il sınırları içerisinde kaç adet sondaj kuyusu açılmıştır ve bu kuyular hangi amaçlarla (petrol arama, yeraltı suyu çekimi vb.) kullanılmaktadır?
2. Dicle Nehri'ne Organize Sanayi Bölgelerinden ve maden ocaklarından (kurşun madenleri, kum ocakları vb.) karışan ağır metaller ile kimyasal atıkların engellenmesi, bölgedeki su varlıklarının müşterek bir hak olarak korunması için kirliliğe yol açan şirketler hakkında son 5 yılda hangi denetimler yapılmış ve hangi yaptırımlar uygulanmıştır?
3. Bu açılan sondaj kuyularından şu an aktif olanların yerleri nerelerdedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-428286
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/48615)

02 Ekim 2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07-1939851 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Osman Cengiz ÇANDAR'ın tarafıma tevcih ettiği 7/48615 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/48615 Esas Numaralı Önerge Cevabı

DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN OSMAN CENGİZ ÇANDAR'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

2024 yılının Nisan ayından bu yana Diyarbakır ilimiz sınırları dahilinde 35 adet arama, 52 adet tespit ve 33 adet üretim kuyusu olmak üzere toplam 120 adet petrol sondajının yanı sıra, seracılık amaçlı kullanılması planlanan 1 adet jeotermal sondajı gerçekleştirilmiştir. Halihazırda aktif olan petrol sondajı sayısı ise 21'dir.

Sondaj faaliyetlerine ilişkin çevresel süreçler Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı uhdesinde yürütülmekle birlikte; sondaj faaliyetlerinin yeraltı su kaynaklarına olası etkilerini önlemek amacıyla teknik tedbirler titizlikle uygulanmaktadır. Bu doğrultuda, petrol sondajları esnasında yüzey su seviyeleri tamamıyla geçilene kadar (yaklaşık 600-650 metre) yüzey koruma borusu indirilerek etrafı çimentolanmakta, kuyu derinlere ilerleyip hedef zona ulaştığında ise dış koruma borusunun içine daha dar çaplı ikinci ve ihtiyaca göre üçüncü bir koruma borusu daha indirilerek bu boruların etrafı da ilk borunun içine kadar ulaşacak şekilde çimentolanmaktadır. Bu izolasyon süreci sayesinde, sondaj esnasında kullanılan sondaj çamurunun kuyu çeperiyle ve yüzey sularının yer aldığı bölgelerle irtibatı tamamen kesilmektedir. Söz konusu süreçler, çevresel etki değerlendirmesi aşamasında da detaylı olarak denetime tabi tutulmaktadır.

Yürütülecek olan faaliyetlerin çevresel etkilerini konu alan Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) süreci ve denetimine ilişkin işlemler Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı uhdesinde olup, bu çerçevede Önerge içeriğinde yer alan ve diğer bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

47.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, Diyarbakır'daki petrol arama faaliyetlerinin Hevsel Bahçeleri ve Dicle Nehri'ne etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48616)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 01.09.2026

Sevilay ÇELENK
Diyarbakır Milletvekili

Neolitik dönemden bugüne onlarca medeniyetin gıda ihtiyacını karşılamış ve kent-doğa ilişkisinin kadim örneklerinden biri olan Hevsel Bahçeleri ile Dicle Nehri, bugün ekolojik bir tahribat ve sermaye kuşatması altındadır. Kamuoyuna ve basına yansıyan son gelişmelere göre; SANKO Holding'e bağlı Petar Doğalgaz ve Petrol Arama Şirketi'ne verilen ruhsatlarla (AR/PTR/K/M44-b1), Dicle Nehri, Hevsel Bahçeleri, üniversite kampüsü, arkeolojik sit alanları ve köylülerin tarım arazilerini de kapsayan 15 bin 255 hektarlık devasa bir alanda petrol arama ve çıkarma faaliyetleri başlatılmıştır.

Bu durum, yalnızca çevresel bir sorun değil; doğayı, tarihi ve toplumu sermaye birikimine kurban eden, bölge halkını üretimden koparan bir politikadır. Dicle'nin kollarına kurulan beton tıkaçlar (barajlar), nehre karışan ağır metaller ve tarım zehirleri, bölgenin su ve doğal varlıklarını hızla yok etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Nisan 2024'ten beri Diyarbakır il sınırları içerisinde kaç adet sondaj kuyusu açılmıştır ve bu kuyular hangi amaçlarla (petrol arama, yeraltı suyu çekimi vb.) kullanılmaktadır?
2. Dicle Nehri'ne Organize Sanayi Bölgelerinden ve maden ocaklarından (kurşun madenleri, kum ocakları vb.) karışan ağır metaller ile kimyasal atıkların engellenmesi, bölgedeki su varlıklarının müşterek bir hak olarak korunması için kirliliğe yol açan şirketler hakkında son 5 yılda hangi denetimler yapılmış ve hangi yaptırımlar uygulanmıştır?
3. Bu açılan sondaj kuyularından şu an aktif olanların yerleri nerelerdedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-428289
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/48616)

02 Ekim 2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07-1939851 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Sevilay ÇELENK'in tarafıma tevcih ettiği 7/48616 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/48616 Esas Numaralı Önerge Cevabı

DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN SEVİLAY ÇELENK'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

2024 yılının Nisan ayından bu yana Diyarbakır ilimiz sınırları dahilinde 35 adet arama, 52 adet tespit ve 33 adet üretim kuyusu olmak üzere toplam 120 adet petrol sondajının yanı sıra, seracılık amaçlı kullanılması planlanan 1 adet jeotermal sondajı gerçekleştirilmiştir. Halihazırda aktif olan petrol sondajı sayısı ise 21'dir.

Sondaj faaliyetlerine ilişkin çevresel süreçler Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı uhdesinde yürütülmekle birlikte; sondaj faaliyetlerinin yeraltı su kaynaklarına olası etkilerini önlemek amacıyla teknik tedbirler titizlikle uygulanmaktadır. Bu doğrultuda, petrol sondajları esnasında yüzey su seviyeleri tamamıyla geçilene kadar (yaklaşık 600-650 metre) yüzey koruma borusu indirilerek etrafı çimentolanmakta, kuyu derinlere ilerleyip hedef zona ulaştığında ise dış koruma borusunun içine daha dar çaplı ikinci ve ihtiyaca göre üçüncü bir koruma borusu daha indirilerek bu boruların etrafı da ilk borunun içine kadar ulaşacak şekilde çimentolanmaktadır. Bu izolasyon süreci sayesinde, sondaj esnasında kullanılan sondaj çamurunun kuyu çeperiyle ve yüzey sularının yer aldığı bölgelerle irtibatı tamamen kesilmektedir. Söz konusu süreçler, çevresel etki değerlendirmesi aşamasında da detaylı olarak denetime tabi tutulmaktadır.

Yürütülecek olan faaliyetlerin çevresel etkilerini konu alan Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) süreci ve denetimine ilişkin işlemler Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı uhdesinde olup, bu çerçevede Önerge içeriğinde yer alan ve diğer bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

48.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, Diyarbakır'daki petrol arama faaliyetlerinin Hevsel Bahçeleri ve Dicle Nehri'ne etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48617)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 01.09.2026

Adalet KAYA
Diyarbakır Milletvekili

Neolitik dönemden bugüne onlarca medeniyetin gıda ihtiyacını karşılamış ve kent-doğa ilişkisinin kadim örneklerinden biri olan Hevsel Bahçeleri ile Dicle Nehri, bugün ekolojik bir tahribat ve sermaye kuşatması altındadır. Kamuoyuna ve basına yansıyan son gelişmelere göre; SANKO Holding'e bağlı Petar Doğalgaz ve Petrol Arama Şirketi'ne verilen ruhsatlarla (AR/PTR/K/M44-b1), Dicle Nehri, Hevsel Bahçeleri, üniversite kampüsü, arkeolojik sit alanları ve köylülerin tarım arazilerini de kapsayan 15 bin 255 hektarlık devasa bir alanda petrol arama ve çıkarma faaliyetleri başlatılmıştır.

Bu durum, yalnızca çevresel bir sorun değil; doğayı, tarihi ve toplumu sermaye birikimine kurban eden, bölge halkını üretimden koparan bir politikadır. Dicle'nin kollarına kurulan beton tıkaçlar (barajlar), nehre karışan ağır metaller ve tarım zehirleri, bölgenin su ve doğal varlıklarını hızla yok etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Nisan 2024'ten beri Diyarbakır il sınırları içerisinde kaç adet sondaj kuyusu açılmıştır ve bu kuyular hangi amaçlarla (petrol arama, yeraltı suyu çekimi vb.) kullanılmaktadır?
2. Dicle Nehri'ne Organize Sanayi Bölgelerinden ve maden ocaklarından (kurşun madenleri, kum ocakları vb.) karışan ağır metaller ile kimyasal atıkların engellenmesi, bölgedeki su varlıklarının müşterek bir hak olarak korunması için kirliliğe yol açan şirketler hakkında son 5 yılda hangi denetimler yapılmış ve hangi yaptırımlar uygulanmıştır?
3. Bu açılan sondaj kuyularından şu an aktif olanların yerleri nerelerdedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-428296
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/48617)

02 Ekim 2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07-1939851 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Adalet KAYA'nın tarafıma tevcih ettiği 7/48617 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/48617 Esas Numaralı Önerge Cevabı

DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN ADALET KAYA'NIN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

2024 yılının Nisan ayından bu yana Diyarbakır ilimiz sınırları dahilinde 35 adet arama, 52 adet tespit ve 33 adet üretim kuyusu olmak üzere toplam 120 adet petrol sondajının yanı sıra, seracılık amaçlı kullanılması planlanan 1 adet jeotermal sondajı gerçekleştirilmiştir. Halihazırda aktif olan petrol sondajı sayısı ise 21'dir.

Sondaj faaliyetlerine ilişkin çevresel süreçler Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı uhdesinde yürütülmekle birlikte; sondaj faaliyetlerinin yeraltı su kaynaklarına olası etkilerini önlemek amacıyla teknik tedbirler titizlikle uygulanmaktadır. Bu doğrultuda, petrol sondajları esnasında yüzey su seviyeleri tamamıyla geçilene kadar (yaklaşık 600-650 metre) yüzey koruma borusu indirilerek etrafı çimentolanmakta, kuyu derinlere ilerleyip hedef zona ulaştığında ise dış koruma borusunun içine daha dar çaplı ikinci ve ihtiyaca göre üçüncü bir koruma borusu daha indirilerek bu boruların etrafı da ilk borunun içine kadar ulaşacak şekilde çimentolanmaktadır. Bu izolasyon süreci sayesinde, sondaj esnasında kullanılan sondaj çamurunun kuyu çeperiyle ve yüzey sularının yer aldığı bölgelerle irtibatı tamamen kesilmektedir. Söz konusu süreçler, çevresel etki değerlendirmesi aşamasında da detaylı olarak denetime tabi tutulmaktadır.

Yürütülecek olan faaliyetlerin çevresel etkilerini konu alan Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) süreci ve denetimine ilişkin işlemler Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı uhdesinde olup, bu çerçevede Önerge içeriğinde yer alan ve diğer bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

49.- Diyarbakır Milletvekili Mehmet Kamaç'ın, Diyarbakır'daki petrol arama faaliyetlerinin Hevsel Bahçeleri ve Dicle Nehri'ne etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48618)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Mehmet KAMAÇ

Diyarbakır Milletvekili

Neolitik dönemden bugüne onlarca medeniyetin gıda ihtiyacını karşılamış ve kent-doğa ilişkisinin kadim örneklerinden biri olan Hevsel Bahçeleri ile Dicle Nehri, bugün ekolojik bir tahribat ve sermaye kuşatması altındadır. Kamuoyuna ve basına yansıyan son gelişmelere göre; SANKO Holding'e bağlı Petar Doğalgaz ve Petrol Arama Şirketi'ne verilen ruhsatlarla (AR/PTR/K/M44-b1), Dicle Nehri, Hevsel Bahçeleri, üniversite kampüsü, arkeolojik sit alanları ve köylülerin tarım arazilerini de kapsayan 15 bin 255 hektarlık devasa bir alanda petrol arama ve çıkarma faaliyetleri başlatılmıştır.

Bu durum, yalnızca çevresel bir sorun değil; doğayı, tarihi ve toplumu sermaye birikimine kurban eden, bölge halkını üretimden koparan bir politikadır. Dicle'nin kollarına kurulan beton tıkaçlar (barajlar), nehre karışan ağır metaller ve tarım zehirleri, bölgenin su ve doğal varlıklarını hızla yok etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Nisan 2024'ten beri Diyarbakır il sınırları içerisinde kaç adet sondaj kuyusu açılmıştır ve bu kuyular hangi amaçlarla (petrol arama, yeraltı suyu çekimi vb.) kullanılmaktadır?
2. Dicle Nehri'ne Organize Sanayi Bölgelerinden ve maden ocaklarından (kurşun madenleri, kum ocakları vb.) karışan ağır metaller ile kimyasal atıkların engellenmesi, bölgedeki su varlıklarının müşterek bir hak olarak korunması için kirliliğe yol açan şirketler hakkında son 5 yılda hangi denetimler yapılmış ve hangi yaptırımlar uygulanmıştır?
3. Bu açılan sondaj kuyularından şu an aktif olanların yerleri nerelerdedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-428302
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/48618)

02 Ekim 2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07-1939851 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Mehmet KAMAÇ'ın tarafıma tevcih ettiği 7/48618 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/48618 Esas Numaralı Önerge Cevabı

DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET KAMAÇ'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

2024 yılının Nisan ayından bu yana Diyarbakır ilimiz sınırları dahilinde 35 adet arama, 52 adet tespit ve 33 adet üretim kuyusu olmak üzere toplam 120 adet petrol sondajının yanı sıra, seracılık amaçlı kullanılması planlanan 1 adet jeotermal sondajı gerçekleştirilmiştir. Halihazırda aktif olan petrol sondajı sayısı ise 21'dir.

Sondaj faaliyetlerine ilişkin çevresel süreçler Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı uhdesinde yürütülmekle birlikte; sondaj faaliyetlerinin yeraltı su kaynaklarına olası etkilerini önlemek amacıyla teknik tedbirler titizlikle uygulanmaktadır. Bu doğrultuda, petrol sondajları esnasında yüzey su seviyeleri tamamıyla geçilene kadar (yaklaşık 600-650 metre) yüzey koruma borusu indirilerek etrafı çimentolanmakta, kuyu derinlere ilerleyip hedef zona ulaştığında ise dış koruma borusunun içine daha dar çaplı ikinci ve ihtiyaca göre üçüncü bir koruma borusu daha indirilerek bu boruların etrafı da ilk borunun içine kadar ulaşacak şekilde çimentolanmaktadır. Bu izolasyon süreci sayesinde, sondaj esnasında kullanılan sondaj çamurunun kuyu çeperiyle ve yüzey sularının yer aldığı bölgelerle irtibatı tamamen kesilmektedir. Söz konusu süreçler, çevresel etki değerlendirmesi aşamasında da detaylı olarak denetime tabi tutulmaktadır.

Yürütülecek olan faaliyetlerin çevresel etkilerini konu alan Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) süreci ve denetimine ilişkin işlemler Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı uhdesinde olup, bu çerçevede Önerge içeriğinde yer alan ve diğer bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

50.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, Van'ın Çaldıran ilçesindeki doğal gaz altyapısının geliştirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48619)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Gülcan KAÇMAZ SAYYİĞİT
Van Milletvekili

Van'da yurttaşların doğalgaz hattı konusunda yaşadığı sorunlar sıklıkla gündeme gelmektedir. Bugün Van'da doğalgaz hattının çekilmediği birçok mahalle ve konutun bulunduğu aktarılmaktadır. Çaldıran ilçesinden tarafımıza iletilen şikayetlerde de doğalgaza kavuşamayan birçok konutun olduğu bilgisi bulunmaktadır. Özellikle Çaldıran'ın Kışla Mahallesi sakinleri, mahallelerine doğalgaz hattı çekilmiş olmasına rağmen bazı evlere hattın çekilemediği ifade edilmektedir. Yurttaşlar, her ne kadar buna "imar izni olmaması" gibi bir gerekçe gösterilse de benzer durumdaki bazı evlere hattın çekildiğini de aktarmaktadır. Kış mevsiminin en sert geçtiği ilçelerden olan Çaldıran'da tüm yurttaşların doğalgaza kavuşması temel bir ihtiyaçtır.

Bu bağlamda;

1 – Van ilinin Çaldıran ilçesinde doğalgaz hattı çekilmeyen hane sayısı kaçtır? Hangi mahallelerde bu sorun yaşanmaktadır?

2 – Van'ın Çaldıran ilçesinde bazı hanelere doğalgaz hattı çekilmemesinin sebebi nedir?

3 – Çaldıran ilçesinin Kışla Mahallesinde doğalgaz hattı çekilen ve çekilmeyen hane sayısı nedir?

4 – Çaldıran'ın Kışla Mahallesinde benze imar durumu olmasına rağmen bazı hanelere doğalgaz hattı çekilmesine izin verilip bazılarına izin verilmediği doğru mudur?

5 – Çaldıran'da tüm hanelerin doğalgaza kavuşması amacıyla herhangi bir çalışma yapılacak mıdır? Önerge tarihine kadar atılan adımlar nelerdir?

6 – Van ili genelinde doğalgaz hattı çekilmeyen hane sayısı kaçtır? Tüm yurttaşların doğalgaza kavuşması için ne tür çalışmalar yürütülmektedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 428633
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/48619)

05 Ekim 2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1939851 sayılı yazınız.

Van Milletvekili Sayın Gülcan KAÇMAZ SAYYİĞİT'in tarafıma tevcih ettiği 7/48619 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/48619 Esas Numaralı Önerge Cevabı

VAN MİLLETVEKİLİ SAYIN GÜLCAN KAÇMAZ SAYYİĞİT'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Doğal gaz dağıtım şirketleri 4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanunu'nun 2'nci bölüm 4'üncü maddesinde yer alan; *"...Doğal gaz dağıtım şirketleri, lisanslarında belirtilen dağıtım bölgesi kapsamında doğal gaz dağıtım faaliyeti yapmakla yetkili olup, dağıtım bölgesi kapsamında bulunan şehirlerin imarlı alanlar bütününde dağıtım faaliyeti yapmakla yükümlüdür."* hükmü kapsamında doğal gaz dağıtım faaliyetlerini yürütmektedir. Bununla birlikte, uygulama imar planı olmasına karşın yolların imar mevzuatına uygun olarak açılmamış olduğu alanlarda doğal gaz talebinin karşılanabilmesi için ilgili belediyelerin gerekli meclis kararını alması gerekmekte olup, bu koşulların sağlanması halinde kademeli olarak bu bölgelere doğal gaz altyapı yatırımları gerçekleştirilebilecektir.

Öte yandan ilçelere doğal gaz ulaştırılması amacıyla yapılan yatırım planlamaları ilçe merkez nüfusu, mevcut/planlanan iletim hatlarına olan uzaklık, coğrafi koşullar, tüketim potansiyeli ve yapılacak yatırımın doğal gaz dağıtım tarifesine etkisi dikkate alınarak yapılmaktadır.

Bu bilgiler ışığında mevcut durumda Van ilimiz genelinde doğal gaz dağıtım şirketinin yatırım tavanları çerçevesinde gerçekleştirilen yatırımlar ile dağıtım bölgesinde yer alan 232.919 konuta dağıtım şebekesi ulaşmıştır.

Van ilimizin Çaldıran ilçesi özelindeki duruma bakıldığında ise; lisans sınırları dahilinde imarlı alanlarda bulunan tüm mahallelere doğal gaz ulaştırılmış olup, bu ilçemizdeki 4.223 haneye doğal gaz ulaştırılmıştır. 522 haneye ise imar yollarının uygun olmaması sebebiyle doğal gaz arzı sağlanamamış olup, uygulama imar yollarının tamamlanması halinde eksik kalan konutlara da doğal gaz arzı sağlanacaktır.

Bununla birlikte Çaldıran ilçesine bağlı Kışla Mahallesi'nde 335 haneye doğal gaz ulaştırılmış olup, doğal gaz hattı bulunmayan bölgelere yönelik yatırım çalışmaları devam etmektedir.

51.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Şanlurfa'nın Eyyübiye ilçesindeki doğal gaz altyapısının geliştirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48620)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ferit ŞENYAŞAR

Şanlıurfa Milletvekili



Urfa'nın nüfus yoğunluğu en yüksek merkez ilçelerinden biri olan Eyyübiye'de yerleşim alanlarının yaklaşık %80'inde halen doğalgaz altyapısı bulunmadığı iddia edilmektedir. İlçe genelinde yüz binlerce yurttaşımız en temel insani ve kentsel haklardan biri olan temiz, güvenli ve ekonomik enerjiye erişememektedir. Doğalgaz altyapısının bulunmaması nedeniyle kış aylarında yaygın olarak kullanılan kalitesiz katı yakıtlar, ilçe genelinde ciddi hava kirliliğine, solunum yolu hastalıklarına ve çevre sağlığı sorunlarına yol açmaktadır. Ayrıca dar gelirli yurttaşlarımızın yüksek kömür, odun ve tüp maliyetleri altında ezilmesi ekonomik mağduriyeti daha da derinleştirmektedir. Çarpık kentleşme ve imar/ruhsat gerekçeleri öne sürülerek ötelenen bu altyapı eksikliğinin, mevzuattaki kolaylaştırıcı düzenlemeler ve kamu yatırımlarıyla ivedilikle çözüme kavuşturulması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Urfa'nın Eyyübiye ilçesi genelinde toplam hane sayısı kaçtır, bu hanelerin kaçında aktif olarak doğalgaz kullanılmaktadır ve doğalgaz altyapısına erişimi olmayan hane/nüfus oranı nedir?
2. Eyyübiye'de yerleşim alanlarının yaklaşık %80'ini kapsayan doğalgaz altyapı eksikliğinin temel gerekçesi nelerdir?
3. İlgili lisans sahibi doğalgaz şirketinin 2026 ve sonraki yıllara ait yatırım ve genişleme planında Eyyübiye ilçesi için ayrılan bütçe bulunmakta mıdır?
4. Eyyübiye'de doğalgaz hattı bulunmayan kırsal ve merkez mahallelerin tamamına doğalgaz ulaştırılması amacıyla Bakanlık ile yerel yönetimler arasında koordineli bir eylem planı ve kesin bir tamamlanma takvimi bulunmakta mıdır?
5. Doğalgaz yoksunluğuna bağlı olarak kış aylarında kalitesiz kömür ve yakıt kullanımı kaynaklı hava kirliliğinin halk sağlığına etkileri konusunda ilçede yapılmış bir ölçüm ve tespit çalışması var mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 428644 05 Ekim 2026
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/48620)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1939851 sayılı yazımız.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın FERİT ŞENYAŞAR'ın tarafıma tevcih ettiği 7/48620 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/48620 Esas Numaralı Önerge Cevabı

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN FERİT ŞENYAŞAR'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Doğal gaz dağıtım şirketleri 4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanunu'nun 2'nci bölüm 4'üncü maddesinde yer alan; *"...Doğal gaz dağıtım şirketleri, lisanslarında belirtilen dağıtım bölgesi kapsamında doğal gaz dağıtım faaliyeti yapmakla yetkili olup, dağıtım bölgesi kapsamında bulunan şehirlerin imarlı alanlar bütününde dağıtım faaliyeti yapmakla yükümlüdür."* hükmü kapsamında doğal gaz dağıtım faaliyetlerini yürütmektedir. Bununla birlikte, uygulama imar planı olmasına karşın yolların imar mevzuatına uygun olarak açılmamış olduğu alanlarda doğal gaz talebinin karşılanabilmesi için ilgili belediyelerin gerekli meclis kararını alması gerekmekte olup, bu koşulların sağlanması halinde kademeli olarak bu bölgelere doğal gaz altyapı yatırımları gerçekleştirilebilecektir.

Öte yandan ilçelere doğal gaz ulaştırılması amacıyla yapılan yatırım planlamaları ilçe merkez nüfusu, mevcut/planlanan iletim hatlarına olan uzaklık, coğrafi koşullar, tüketim potansiyeli ve yapılacak yatırımın doğal gaz dağıtım tarifesine etkisi dikkate alınarak yapılmaktadır.

Bu bilgiler ışığında bölgede faaliyet gösteren doğal gaz dağıtım şirketinin yatırım tavanları çerçevesinde gerçekleştirilen yatırımlar ile Eyyübiye ilçesinde 82.042 konuttan 50.893 konuta doğal gaz arzı sağlanmıştır.

Bununla birlikte 2026 yılı ve sonraki yıllar için Eyyübiye ilçesinde doğal gaz alt yapı çalışmalarını sürdürmek üzere ilgili doğal gaz dağıtım şirketi tarafından gerekli bütçelendirme işlemleri yapılmış olup, yatırımı henüz gerçekleştirilememiş olan sokaklarda ise ilgili Belediye tarafından uygulama imar planında gerekli düzenlemelerin tamamlanmasına müteakip gerekli altyapı çalışmalarına devam edilecektir.

Diğer yandan hava kalitesi ölçümleri, katı yakıt denetimleri ve bunların halk sağlığına etkisine ilişkin hususular Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın görev alanına girmekte olup, bu çerçevede Önerge içeriğinde yer alan diğer Bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

52.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, TÜPRAŞ'a ait petrol rafinerilerinde yapılan iş sağlığı ve güvenliği denetimlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48623)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı **Alparslan Bayraktar** tarafından Anayasanın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. ***07.09.2026***

İskender Bayhan
İstanbul Milletvekili

Türkiye'nin en kritik enerji altyapısını oluşturan TÜPRAŞ'a ait İzmit (Kocaeli), Aliağa (İzmir), Kırıkkale ve Batman rafinerilerinde, yönetimin "norm kadro optimizasyonu" ve uluslararası "Solomon benchmark" kriterleri kılıfıyla hayata geçirmeye çalıştığı dayatmayı daha önce Meclis gündemine taşımıştık.

TÜPRAŞ yönetiminin maliyet kısıntısı bahanesiyle kritik üretim ve bakım ünitelerinde operatör sayılarını düşürmek istemesi ve patlama/yangın riski taşıyan gaz ölçümü gibi yüksek riskli uzmanlık görevlerini teknik yeterliliği olmayan operatörlere devretme kararı büyük bir iş cinayeti riski yaratmaktadır. Yetkili sendika Petrol-İş ve işçiler karar mekanizmasından dışlanmış, 6331 Sayılı İSG Kanunu'nun "çalışan katılımı" hükümleri ile İş Kanunu'nun 77. maddesi açıkça ihlal edilmiştir.

Tarafımıza ulaşan bilgilere göre Bakanlığınız müfettişlerinin TÜPRAŞ'ın dört rafinerisinde denetim ve inceleme başlattığı öğrenilmiştir. Ağır ve tehlikeli iş kolunda yer alan, en ufak bir ihmalin kitlesel iş cinayetlerine yol açabileceği TÜPRAŞ rafinerilerinde yürütülen bu denetimlerin niteliği, bağımsızlığı ve kâğıt üstünde kalıp kalmadığı hayati önem taşımaktadır.

Bu bağlamda;

1. TÜPRAŞ'ın dört rafinerisinde (İzmit, Aliağa, Kırıkkale, Batman) başlatılan denetimler rutin denetimler midir; yoksa gaz ölçümü görevinin operatörlere devredilmesi ve norm kadro kısıntısı nedeniyle ortaya çıkan, sadece tesisleri değil kentin tamamını tehdit eden olası bir patlama, yangın ve kitlesel iş cinayeti risklerine karşı başlatılmış özel bir inceleme midir?
2. Müfettişler denetim sırasında saha çalışanı TÜPRAŞ operatörleriyle doğrudan, yüz yüze ve baş başa görüşmüş müdür? İşçilerin amir ve patron baskısı olmadan, serbestçe çalışma koşullarını ve yaşadıkları riskleri anlatabilecekleri bağımsız bir ortam sağlanmış mıdır; yoksa incelemeler sadece TÜPRAŞ yönetiminin sunduğu belgeler üzerinden mi yürütülmektedir?
3. Yürütülen denetim süreçlerine yetkili sendika Petrol-İş'in şube yöneticileri, iş yeri temsilcileri ve İSG Kurulu çalışan temsilcileri dahil edilmiş midir? İşçilerin ve sendikanın "Mart ayına kadar tamamlanacak" denilerek dayatılan sürece dair itirazları denetim raporlarına yansıtılmakta mıdır?
4. TÜPRAŞ yönetiminin "Avrupa rafinerilerinde daha az işçi çalışıyor" diyerek gerekçe gösterdiği Solomon benchmark verilerinin, rafinerilerin yaşı, otomasyon düzeyi, arıza sıklığı ve İSG kültürü göz ardı edilerek uygulanmasının işçi sağlığı ve güvenliğini zayıflattığı tespiti denetim kapsamına alınmış mıdır?
5. Dört rafineride yürütülen bu denetim ve inceleme süreçleri şu an ne aşamadadır? Yapılan incelemelerde bugüne kadar ulaşılan somut sonuçlar ve tespit edilen aykırılıklar nelerdir? Bu denetimlerin raporları kamuoyuna ve işçilere açıklanacak mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 428128
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-48623)

02 Ekim 2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1939851 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın İskender BAYHAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7-48623 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99'uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-48623 Esas Numaralı Önerge Cevabı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN İSKENDER BAYHAN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Enerji sektörüne ilişkin Bakanlığımızın temel görevi enerjinin yeterli, kaliteli, sürekli, düşük maliyetli ve çevreyle uyumlu bir şekilde tüketicilerin kullanımına sunulması için, rekabet ortamında özel hukuk hükümlerine göre faaliyet gösteren, mali açıdan güçlü, istikrarlı ve şeffaf piyasaların oluşturulması ve bu piyasalarda bağımsız bir düzenleme ve denetimin yapılmasının sağlanmasıdır. Bu çerçevede özelleştirme sonrası şirketlerdeki personel yeterliliğine ilişkin değerlendirmeler şirketlerin kendi sorumluluğunda olup, TÜPRAŞ rafinerilerine ilişkin Bakanlığımız tarafından yürütülen herhangi bir denetim ya da inceleme bulunmamaktadır.

4857 sayılı İş Kanunu ile bu Kanuna dayanılarak çıkarılan ikincil mevzuatın yürütümü hususu ise Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın görev alanına girdiğinden konuya ilişkin bu Bakanlıktan bilgi alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

53.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Diyarbakır'daki petrol arama faaliyetlerinin Hevsel Bahçeleri ve Dicle Nehri'ne etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48748)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR*** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Ceylan AKÇA CUPOLO
Diyarbakır Milletvekili

Neolitik dönemden bugüne onlarca medeniyetin gıda ihtiyacını karşılamış ve kent-doğa ilişkisinin kadim örneklerinden biri olan Hevsel Bahçeleri ile Dicle Nehri, bugün ekolojik bir tahribat ve sermaye kuşatması altındadır. Kamuoyuna ve basına yansıyan son gelişmelere göre; SANKO Holding'e bağlı Petar Doğalgaz ve Petrol Arama Şirketi'ne verilen ruhsatlarla (AR/PTR/K/M44-b1), Dicle Nehri, Hevsel Bahçeleri, üniversite kampüsü, arkeolojik sit alanları ve köylülerin tarım arazilerini de kapsayan 15 bin 255 hektarlık devasa bir alanda petrol arama ve çıkarma faaliyetleri başlatılmıştır.

Bu durum, yalnızca çevresel bir sorun değil; doğayı, tarihi ve toplumu sermaye birikimine kurban eden, bölge halkını üretimden koparan bir politikadır. Dicle'nin kollarına kurulan beton tıkaçlar (barajlar), nehre karışan ağır metaller ve tarım zehirleri, bölgenin su ve doğal varlıklarını hızla yok etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Nisan 2024'ten beri Diyarbakır il sınırları içerisinde kaç adet sondaj kuyusu açılmıştır ve bu kuyular hangi amaçlarla (petrol arama, yeraltı suyu çekimi vb.) kullanılmaktadır?
2. Dicle Nehri'ne Organize Sanayi Bölgelerinden ve maden ocaklarından (kurşun madenleri, kum ocakları vb.) karışan ağır metaller ile kimyasal atıkların engellenmesi, bölgedeki su varlıklarının müşterek bir hak olarak korunması için kirliliğe yol açan şirketler hakkında son 5 yılda hangi denetimler yapılmış ve hangi yaptırımlar uygulanmıştır?
3. Bu açılan sondaj kuyularından şu an aktif olanların yerleri nerelerdedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-428304
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/48748)

02 Ekim 2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 16/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07-1940879 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Ceylan AKÇA CUPOLO'nun tarafıma tevcih ettiği 7/48748 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/48748 Esas Numaralı Önerge Cevabı

DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN CEYLAN AKÇA CUPOLO'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

2024 yılının Nisan ayından bu yana Diyarbakır ilimiz sınırları dahilinde 35 adet arama, 52 adet tespit ve 33 adet üretim kuyusu olmak üzere toplam 120 adet petrol sondajının yanı sıra, seracılık amaçlı kullanılması planlanan 1 adet jeotermal sondajı gerçekleştirilmiştir. Halihazırda aktif olan petrol sondajı sayısı ise 21'dir.

Sondaj faaliyetlerine ilişkin çevresel süreçler Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı uhdesinde yürütülmekle birlikte; sondaj faaliyetlerinin yeraltı su kaynaklarına olası etkilerini önlemek amacıyla teknik tedbirler titizlikle uygulanmaktadır. Bu doğrultuda, petrol sondajları esnasında yüzey su seviyeleri tamamıyla geçilene kadar (yaklaşık 600-650 metre) yüzey koruma borusu indirilerek etrafı çimentolanmakta, kuyu derinlere ilerleyip hedef zona ulaştığında ise dış koruma borusunun içine daha dar çaplı ikinci ve ihtiyaca göre üçüncü bir koruma borusu daha indirilerek bu boruların etrafı da ilk borunun içine kadar ulaşacak şekilde çimentolanmaktadır. Bu izolasyon süreci sayesinde, sondaj esnasında kullanılan sondaj çamurunun kuyu çeperiyle ve yüzey sularının yer aldığı bölgelerle irtibatı tamamen kesilmektedir. Söz konusu süreçler, çevresel etki değerlendirmesi aşamasında da detaylı olarak denetime tabi tutulmaktadır.

Yürütülecek olan faaliyetlerin çevresel etkilerini konu alan Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) süreci ve denetimine ilişkin işlemler Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı uhdesinde olup, bu çerçevede Önerge içeriğinde yer alan ve diğer bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

54.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'daki petrol arama faaliyetlerinin Hevsel Bahçeleri ve Dicle Nehri'ne etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/48749)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Serhat EREN
Diyarbakır Milletvekili

Neolitik dönemden bugüne onlarca medeniyetin gıda ihtiyacını karşılamış ve kent-doğa ilişkisinin kadim örneklerinden biri olan Hevsel Bahçeleri ile Dicle Nehri, bugün ekolojik bir tahribat ve sermaye kuşatması altındadır. Kamuoyuna ve basına yansıyan son gelişmelere göre; SANKO Holding'e bağlı Petar Doğalgaz ve Petrol Arama Şirketi'ne verilen ruhsatlarla (AR/PTR/K/M44-b1), Dicle Nehri, Hevsel Bahçeleri, üniversite kampüsü, arkeolojik sit alanları ve köylülerin tarım arazilerini de kapsayan 15 bin 255 hektarlık devasa bir alanda petrol arama ve çıkarma faaliyetleri başlatılmıştır.

Bu durum, yalnızca çevresel bir sorun değil; doğayı, tarihi ve toplumu sermaye birikimine kurban eden, bölge halkını üretimden koparan bir politikadır. Dicle'nin kollarına kurulan beton tıkaçlar (barajlar), nehre karışan ağır metaller ve tarım zehirleri, bölgenin su ve doğal varlıklarını hızla yok etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Nisan 2024'ten beri Diyarbakır il sınırları içerisinde kaç adet sondaj kuyusu açılmıştır ve bu kuyular hangi amaçlarla (petrol arama, yeraltı suyu çekimi vb.) kullanılmaktadır?
2. Dicle Nehri'ne Organize Sanayi Bölgelerinden ve maden ocaklarından (kurşun madenleri, kum ocakları vb.) karışan ağır metaller ile kimyasal atıkların engellenmesi, bölgedeki su varlıklarının müşterek bir hak olarak korunması için kirliliğe yol açan şirketler hakkında son 5 yılda hangi denetimler yapılmış ve hangi yaptırımlar uygulanmıştır?
3. Bu açılan sondaj kuyularından şu an aktif olanların yerleri nerelerdedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-428309
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/48749)

02 Ekim 2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 16/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07-1940879 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Serhat EREN'in tarafıma tevcih ettiği 7/48749 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır. .

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/48749 Esas Numaralı Önerge Cevabı

DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN SERHAT EREN'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

2024 yılının Nisan ayından bu yana Diyarbakır ilimiz sınırları dahilinde 35 adet arama, 52 adet tespit ve 33 adet üretim kuyusu olmak üzere toplam 120 adet petrol sondajının yanı sıra, seracılık amaçlı kullanılması planlanan 1 adet jeotermal sondajı gerçekleştirilmiştir. Halihazırda aktif olan petrol sondajı sayısı ise 21'dir.

Sondaj faaliyetlerine ilişkin çevresel süreçler Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı uhdesinde yürütülmekle birlikte; sondaj faaliyetlerinin yeraltı su kaynaklarına olası etkilerini önlemek amacıyla teknik tedbirler titizlikle uygulanmaktadır. Bu doğrultuda, petrol sondajları esnasında yüzey su seviyeleri tamamıyla geçilene kadar (yaklaşık 600-650 metre) yüzey koruma borusu indirilerek etrafı çimentolanmakta, kuyu derinlere ilerleyip hedef zona ulaştığında ise dış koruma borusunun içine daha dar çaplı ikinci ve ihtiyaca göre üçüncü bir koruma borusu daha indirilerek bu boruların etrafı da ilk borunun içine kadar ulaşacak şekilde çimentolanmaktadır. Bu izolasyon süreci sayesinde, sondaj esnasında kullanılan sondaj çamurunun kuyu çeperiyle ve yüzey sularının yer aldığı bölgelerle irtibatı tamamen kesilmektedir. Söz konusu süreçler, çevresel etki değerlendirmesi aşamasında da detaylı olarak denetime tabi tutulmaktadır.

Yürütülecek olan faaliyetlerin çevresel etkilerini konu alan Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) süreci ve denetimine ilişkin işlemler Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı uhdesinde olup, bu çerçevede Önerge içeriğinde yer alan ve diğer bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

55.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, 2019'dan bu yana gerçekleşen enflasyona ve hane halkı satın alma gücündeki değişime ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48753)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Hasan ÖZTÜRK
Bursa Milletvekili

OECD'nin Nisan 2026 Tüketici Fiyat Endeksi verilerine göre Türkiye'de Aralık 2019'dan bu yana kümülatif tüketici enflasyonu yüzde 814,5'e ulaşırken, aynı dönemde OECD ortalaması yüzde 38,6 olarak gerçekleşmiştir. Bu veri, 2019 yılında 100 birimlik satın alma gücünün 2026 yılı Nisan ayında yaklaşık 11 birime gerilediğini göstermektedir.

Aynı dönemde ücret ve aylıklarda yüksek oranlı nominal artışlar yapılmış olmasına rağmen, yurttaşların gelirlerinin gerçek yaşam maliyetleri karşısındaki durumunun yalnızca ücret artış oranları veya genel TÜFE üzerinden değerlendirilmesi, satın alma gücündeki değişimi bütünüyle ortaya koymamaktadır.

Bu bağlamda:

1. Aralık 2019-Nisan 2026 döneminde Türkiye'de gerçekleşen kümülatif tüketici enflasyonu ne kadardır? Türkiye'nin aynı dönemde OECD ülkelerinden bu denli ayrışmasının temel nedenleri nelerdir?
2. 2019'dan 2026'ya asgari ücretlinin, emeklinin ve memurun reel satın alma gücü ayrı ayrı ne kadar değişmiştir?
3. 2019 ve 2026 yıllarında asgari ücretli bir çalışanın gelirinin ne kadarı kira, gıda, enerji ve ulaşım gibi zorunlu harcamalara gitmektedir?
4. Bu zorunlu harcamalar düşüldükten sonra asgari ücretlinin elinde kalan reel gelir, 2019'a kıyasla ne durumdadır?
5. Bakanlığınız, ücretlerdeki artışı değerlendirirken maaşın nominal tutarını mı, yoksa o maaşla satın alınabilen mal ve hizmet miktarını mı esas almaktadır?
6. Asgari ücretli, emekli ve dar gelirli yurttaşların ağırlıklı tükettiği temel ihtiyaçlardan oluşan ayrı bir "zorunlu yaşam maliyeti" hesabı Bakanlığınızca yapılmakta mıdır?
7. 2019'dan bu yana kira, gıda, enerji ve ulaşım fiyatlarındaki artışın genel tüketici enflasyonundan ne ölçüde ayrıştığına ilişkin Bakanlığınızın bir çalışması bulunmakta mıdır?
8. Ücretlerin nominal olarak yükselmesi nedeniyle çalışanların daha yüksek gelir vergisi dilimlerine girmesinin reel satın alma gücü üzerindeki etkisi hesaplanmış mıdır?

9. 2019'dan bu yana dolaylı vergilerde, harçlarda ve kamu tarafından belirlenen fiyatlarda yapılan artışların hane halkı satın alma gücü üzerindeki toplam etkisi nedir?

10. Bakanlığınızın ekonomi programında yalnızca enflasyonun düşürülmesine değil, 2019'dan bu yana kaybedilen satın alma gücünün geri kazanılmasına yönelik ölçülebilir bir hedef bulunmakta mıdır? Varsa hangi tarihte ulaşılması öngörülmektedir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 505457 05/10/ 2026
Konu :7/48753 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 16/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1940879 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Bursa Milletvekili Sayın Hasan ÖZTÜRK'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/48753 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Hasan ÖZTÜRK, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

2023 yılı ikinci yarısından itibaren uygulanan ekonomi programı sayesinde makroekonomik dengesizlikler önemli ölçüde giderilmiş, finansal istikrar güçlendirilmiştir. 2023 sonunda yüzde 64,8 olan enflasyon 2026 Ağustos ayı itibarıyla yüzde 31,5'e gerilemiştir.

Enflasyonla mücadele gıda, konut, enerji ve ulaştırma gibi birçok sektöre yönelik arz yönlü politikalar ve yapısal reformlarla da desteklenmektedir. Bu kapsamda, gıda arzını artırmaya yönelik sulama projeleri, arazi toplulaştırması, gıda arz zinciri ve lojistik altyapısının güçlendirilmesine yönelik çalışmalar yürütülmekte, tarım sektörü desteklenerek verimli ve sürdürülebilir üretim teşvik edilmektedir.

Enflasyonun düşürülmesi kapsamında vatandaşımızın refahını ve alım gücünü korumaya yönelik politikalar da hayata geçirilmektedir. Sosyal amaçlı harcamaların bütçe içindeki payı 2002 yılında yüzde 1,3 iken 2026 yılında bu oran yüzde 4,8'e yükselmiştir.

Son 23 yılda yoksulluğun azaltılması ve gelir dağılımının iyileştirilmesine yönelik önemli adımlar atılmış, refah artışından tüm kesimlerin faydalanması temel amaçlardan biri olmuştur. Sıfıra yaklaştıkça gelir dağılımındaki iyileşmeyi gösteren Gini katsayısı 2006'da 0,428 iken 2025 yılında 0,410'a inmiştir. En yüksek gelire sahip yüzde 10'luk grubun kullanılabilir gelirden aldığı payın en düşük gelire sahip yüzde 10'luk grubun aldığı paya oranı (P90/P10) 2006 yılında 17,7 iken 2025'te 12,9'a gerilemiştir.

Diğer taraftan, kamu görevlilerinin ve memur emeklilerinin aylıklarında 25/6/2001 tarihli ve 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanunu'nun 28 inci maddesi gereğince toplu sözleşmeyle belirlenen oranda ve SSK ile Bağ-Kur emeklilerinin aylıklarında ise 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun 55 inci maddesi gereği her yılın Ocak ve Temmuz ödeme tarihinden geçerli olmak üzere, bir önceki altı aylık dönemde gerçekleşen enflasyon oranında artış yapılmaktadır. Ayrıca, 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu'nun 39 uncu maddesi uyarınca asgari ücret Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca Asgari Ücret Tespit Komisyonu aracılığıyla belirlenmektedir.

Bu kapsamda, 2026 yılında en düşük memur maaşında yüzde 39,38 oranında, en düşük emekli aylığında yüzde 39,52 oranında ve asgari ücrette sene başından geçerli olmak üzere yüzde 27,01 oranında artış sağlanmıştır.

Tüm bu artışlarla birlikte, 2002 yılının Aralık ayından bugüne en düşük memur maaşında reel olarak yüzde 267 oranında, en düşük emekli aylığında reel olarak yüzde 634 oranında ve asgari ücrette reel olarak yüzde 213 oranında artış sağlanmıştır.

56.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, bazı köprü ve otoyolların özelleştirilmesine dair Cumhurbaşkanı kararına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48878)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aşkın GENÇ
Kayseri Milletvekili

5 Eylül 2026 tarihli ve 33361 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 11750 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile Karayolları Genel Müdürlüğünün sorumluluğunda bulunan otoyol ve köprülerin özelleştirilmesine ilişkin program yeniden düzenlenmiştir. Özelleştirme kapsamında; Edirne–İstanbul–Ankara, Pozantı–Tarsus–Mersin, Tarsus–Adana–Gaziantep, Toprakkale–İskenderun, Gaziantep–Şanlıurfa, İzmir–Çeşme ve İzmir–Aydın otoyolları; Ankara, İzmir ve Fatih Sultan Mehmet Köprüsü çevre otoyolları ile 15 Temmuz Şehitler Köprüsü ve Fatih Sultan Mehmet Köprüsü bulunmaktadır.

Son kararla bunlara Niğde–Pozantı Otoyolu, Gaziantep Çevre Otoyolu ve Bursa Çevre Otoyolu'nun Çağlayan Kavşağı–Yenişehir Kavşağı arasındaki kesimi de eklenmiştir. Söz konusu varlıkların, mülkiyet devri hariç olmak üzere bir bütün halinde veya ayrı gruplar halinde özelleştirilebilmesi ve özelleştirme sözleşmelerinin 30 yıl süreli olması kararlaştırılmıştır.

Bu bağlamda;

1. Özelleştirme programında bulunan otoyol, çevre otoyolu, köprü ve bağlantı yollarının toplam uzunluğu kaç kilometredir? Bu varlıklar ile bakım ve işletme tesisleri, ücret toplama merkezleri, hizmet tesisleri ve diğer ilgili varlıkların güncel toplam değerlemesi kaç TL ve kaç ABD dolarıdır? Her bir otoyol ve köprü için ayrı ayrı değerleme yapılmış mıdır?
2. 2012 yılında yaklaşık 1.975 kilometrelik otoyol ağı ile iki Boğaz köprüsünün 25 yıllık işletme hakkı için yapılan ihalede 5 milyar 720 milyon ABD doları en yüksek teklif alınmış, ihale 22 Şubat 2013 tarihinde iptal edilmiştir. Bugün kapsamı genişletilen ve sözleşme süresi 30 yıl olarak belirlenen varlıklar için öngörülen asgari veya referans değer kaç ABD dolarıdır? 2012 yılında alınan teklif mevcut değerleme çalışmalarında referans olarak kullanılmakta mıdır?

3. 2012'de 25 yıl olan sürenin bugün 30 yıl olarak belirlenmesinin ekonomik ve mali gerekçesi nedir? İlave 5 yıllık işletme süresinin bugünkü parasal değeri hesaplanmış mıdır? Hesaplandıysa tutarı nedir?
4. Özelleştirme kapsamındaki otoyol ve köprülerin kamu tarafından işletilmeye devam edilmesi halinde önümüzdeki 30 yılda elde edilmesi öngörülen toplam brüt gelir ve net kamu geliri ne kadardır?
5. Bir defalık özelleştirme/işletme hakkı bedeli karşılığında kamunun önümüzdeki 30 yıl boyunca vazgeçeceği geçiş ücreti, kira, hizmet tesisi ve diğer işletme gelirlerinin bugünkü değeri hesaplanmış mıdır? Hesaplandıysa bu tutar kaç TL ve kaç ABD dolarıdır?
6. KGM tarafından işletilmeye devam edilmesi ile özel işletmeciye devredilmesi seçenekleri arasında karşılaştırmalı maliyet-fayda analizi yapılmış mıdır? Yapılmışsa 30 yıllık dönem için her iki modelin kamuya sağlayacağı toplam net mali fayda ayrı ayrı ne kadar, aralarındaki fark kaç TL ve kaç ABD dolarıdır?
7. Özelleştirmeye konu her otoyol ve köprü için 30 yıllık araç geçiş sayısı, geçiş ücreti, brüt gelir, işletme gideri, yatırım gideri ve net nakit akışı projeksiyonu hazırlanmış mıdır? Hazırlanmışsa kullanılan trafik artış oranı, enflasyon, döviz kuru ve iskonto oranları nelerdir?
8. 6001 sayılı Kanun'un 29'uncu maddesi uyarınca özelleştirmede hangi yöntem veya yöntemlerin uygulanması planlanmaktadır? Hisse satışı yöntemi seçenekler arasında mıdır? Hisse satışı yönteminin uygulanması halinde aynı maddenin ikinci fıkrasında işletme hakkının 25 yıl olarak düzenlenmiş olması karşısında, Cumhurbaşkanı Kararı'nda belirlenen 30 yıllık sözleşme süresi nasıl uygulanacaktır?
9. Özelleştirme sonrası vatandaşların ödeyeceği geçiş ücretleri hangi formüle göre belirlenecektir? Geçiş ücretlerinin TÜFE, Yİ-ÜFE, döviz kuru, ABD veya Avrupa enflasyonu ya da başka bir endekse bağlanması planlanmakta mıdır?
10. Otuz yıllık sözleşme boyunca geçiş ücretlerinde yapılabilecek artışlara yıllık bir üst sınır getirilecek midir? İşletmeci ücretleri tek taraflı artırabilecek midir, yoksa her artış için kamu otoritesinin onayı mı gerekecektir?
11. Özelleştirme sözleşmesinde işletmeci lehine araç geçiş garantisi, gelir garantisi, kur garantisi, asgari getiri veya kârlılık garantisi, finansman garantisi, erken fesih veya sözleşmenin sona ermesi halinde tazminat yükümlülüğü ya da herhangi bir doğrudan veya koşullu kamu ödeme taahhüdü öngörülmekte midir?
12. Özelleştirme kapsamındaki her bir otoyol ve köprü için ayrı ayrı olmak üzere 2021, 2022, 2023, 2024 ve 2025 yılları ile 1 Ocak–31 Ağustos 2026 döneminde kaç araç geçişi gerçekleşmiş, kaç TL geçiş geliri elde edilmiş ve ne kadar bakım, onarım, personel, işletme ve yatırım harcaması yapılmıştır?
13. Özelleştirme kapsamındaki otoyol ve köprülerin KGM'nin toplam ücret gelirleri içindeki payı nedir? Bu varlıklardan 2025 yılında elde edilen toplam brüt gelir ne kadar; bunlara doğrudan atfedilebilen bakım, onarım, personel, işletme ve yatırım giderleri düşüldüğünde kalan tutar ne kadardır?

14. Özelleştirme çalışmaları kapsamında finansal, teknik ve hukuki danışmanlık hizmeti alınmış mıdır? Alındıysa hangi şirket veya şirketler görevlendirilmiş, hangi yöntemle seçilmiş, imzalanan sözleşmelerin bedeli ile başlangıç ve bitiş tarihleri nedir? Hazırlanan fizibilite, değerleme ve yatırım ihtiyacı raporları hangi tarihlerde tamamlanmıştır?

15. 2026 yılı içinde özelleştirmeye konu varlıklar için yerli veya yabancı şirketler, altyapı fonları ya da konsorsiyumlarla yatırımcı görüşmesi, piyasa yoklaması veya ilgi tespiti yapılmış mıdır? Yapılmışsa kaç yatırımcıyla hangi tarihlerde görüşülmüş, görüşülen şirket, fon veya konsorsiyumların unvanları nelerdir? Yazılı ilgi beyanında bulunan yatırımcı bulunmakta mıdır?

16. Özelleştirmeye konu varlıkların tek paket mi yoksa birden fazla paket halinde mi ihale edilmesi planlanmaktadır? Aynı şirket veya konsorsiyumun birden fazla paketi veya otoyol ve köprü ağının tamamını işletmesine izin verilecek midir? Tekelleşmeyi önlemek amacıyla hangi sınırlamalar öngörülmektedir?

17. 11750 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı öncesinde yürütülen fizibilite, teknik inceleme ve değerleme çalışmalarına hangi tarihte başlanmış, bu çalışmaların hangileri tamamlanmıştır? Kararın alınmasına dayanak oluşturan mali, teknik ve hukuki raporların adları, hazırlanma ve tamamlanma tarihleri ile hazırlayan kurum veya kuruluşlar nelerdir?

18. Özelleştirme sürecine ilişkin ihale şartnamesinin, değerleme raporunun, nihai ihale bedelinin, işletme hakkı veya diğer özelleştirme sözleşmelerinin, geçiş ücreti ve artış formülünün, işletmecinin yatırım ve bakım yükümlülüklerinin ve varsa kamu garantileri ile koşullu yükümlülüklerin tam metinlerinin kamuoyuna ve TBMM'ye açıklanması planlanmakta mıdır?

19. Otuz yıllık sözleşme süresinin sonunda otoyol, köprü, tesis ve diğer varlıkların kamuya geri devrinde aranacak teknik standartlar nelerdir? İşletmecinin sözleşmenin son yıllarında bakım ve yatırım harcamalarını azaltmasını önlemek amacıyla asgari yatırım, bakım ve yenileme yükümlülüğü ile teminat öngörülmekte midir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 5048126 01/10/2026
Konu :7/48878 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1941574 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Kayseri Milletvekili Sayın Aşkın GENÇ'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/48878 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Aşkın GENÇ, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Özelleştirme kapsam ve programına alınacak kamuya ait kuruluşlar veya taşınmazlar hükümet politikaları, kalkınma planları, stratejik planlar ve genel ekonomik koşulların gerekleri doğrultusunda belirlenmekte ve özelleştirme işlemleri 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun hükümleri çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

Bununla birlikte, özelleştirmeye konu varlıklar Cumhurbaşkanı Kararıyla özelleştirme programına alınmakta olup, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından özelleştirme uygulamaları şeffaf bir şekilde kamuoyuna açık olarak gerçekleştirilmektedir.

Soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlar, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

57.- Ankara Milletvekili Okan Konuralp'ın, ÖİB tarafından Ankara ili sınırları içerisinde özelleştirilen veya özelleştirme kapsamına alınan Hazine'ye ait taşınmazlara ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/48880)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından Anayasanın 98. Maddesi ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 09.09.2026

Okan KONURALP

Ankara Milletvekili

Ankara'da kamuya ait taşınmazların Özelleştirme İdaresi Başkanlığı eliyle satışa çıkarılmasına ilişkin işlemler, kamu kaynaklarının korunması, kent planlaması, kamu yararı ve Ankara'nın gelecekteki mekânsal gelişimi açısından ciddi soru işaretleri doğurmaktadır. Özellikle 2 Eylül 2026 tarihli Özelleştirme İdaresi Başkanlığı duyurusunda Ankara'nın Gölbaşı ilçesi Karagedik-İmar Mahallesi'nde bulunan 115299 ada 2 parsel numaralı 83.682,85 m² yüzölçümlü taşınmazın satış yöntemiyle özelleştirileceği açıklanmıştır. Aynı duyuruda Gölbaşı Bahçelievler Mahallesi'ndeki 967 ada 3 parsel numaralı 3.000 m² taşınmazın da satışa çıkarıldığı belirtilmiştir.

Bu bağlamda,

1- 1 Ocak 2023 – 31 Aralık 2025 tarihleri arasında Ankara ili sınırları içerisinde Hazine adına kayıtlı olup Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından satış yöntemiyle özelleştirilen veya özelleştirme sürecine alınan toplam kaç taşınmaz bulunmaktadır? Özelleştirmelerin yıllara göre dağılımı nedir?

2- 1 Ocak 2026'dan günümüze Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından Ankara ili sınırları içerisinde özelleştirilen veya özelleştirme sürecine alınan toplam kaç taşınmaz bulunmaktadır?

3- Ankara'da 2023-2024-2025 ve 2026 yıllarında satışı gerçekleştirilen Hazine taşınmazlarından elde edilen toplam kamu geliri ne kadardır? Bu satışların her biri için taşınmazın ihale öncesinde belirlenen tahmini bedeli ile gerçekleşen satış bedeli arasındaki fark nedir?

4- Gölbaşı Karagedik-İmar'daki söz konusu 83 bin m²'yi aşan taşınmazın satış sonrasında hangi kullanım amacıyla değerlendirileceğine ilişkin herhangi bir sınırlama veya özel şart öngörülmüş müdür? Taşınmazın satışının ardından gerçekleştirilebilecek yapılaşmanın Ankara'nın ulaşım, altyapı, su, kanalizasyon, eğitim, sağlık ve sosyal donatı ihtiyacı üzerindeki etkileri hesaplanmış mıdır?

5- Ankara'da Hazine taşınmazlarının özelleştirilmesi kararı alınırken büyükşehir ile ilgili ilçe belediyeleri ve diğer yerel idarelerin görüşleri alınmakta mıdır? Özellikle imar planları ve kentsel gelişim bakımından stratejik nitelik taşıyan büyük yüzölçümlü taşınmazların satışında yerel yönetimlerin görüşlerinin alınmasını sağlayan bir mekanizma bulunmakta mıdır?

6- Ankara'da önümüzdeki dönemde satışa çıkarılması planlanan başka Hazine taşınmazları bulunmakta mıdır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-5054350 05/10/ 2026
Konu :7/48880 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1941574 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Ankara Milletvekili Sayın Okan KONURALP'e ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/48880 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Okan KONURALP, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Özelleştirme kapsam ve programına alınacak kamuya ait kuruluşlar veya taşınmazlar hükümet politikaları, kalkınma planları, stratejik planlar ve genel ekonomik koşulların gerekleri doğrultusunda belirlenmekte ve özelleştirme işlemleri 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun hükümleri çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

Özelleştirme İdaresi Başkanlığı özelleştirme uygulamalarını şeffaf bir şekilde kamuoyuna açık olarak gerçekleştirmektedir. Bu kapsamda, özelleştirme uygulamalarına ilişkin detaylı bilgiler, "*https://www.oib.gov.tr/turkiyede-ozellestirme*" internet adresinde yayımlanmakta ve kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

58.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, üniversite kampüslerinin engelliler için erişilebilirliğine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/48975)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet YILMAZ tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Üniversiteyi kazanmış bir gencin sınıfına merdiven yüzünden ulaşamaması kabul edilemez.

Engelli öğrenciye "yardım ederler" anlayışıyla değil bağımsız yaşam hakkı üzerinden yaklaşmak gerekir.

Bir kampüsün yalnız birkaç rampayla erişilebilir ilan edilmesi gerçek erişilebilirlik değildir.

Bu çerçevede;

1) Üniversitelerde öğrenim gören engelli öğrenci sayısı kaçtır?
2) Kampüslerin kaçı tam erişilebilirlik belgesine sahiptir?
3) Asansör bulunmayan eğitim binası sayısı nedir?
4) Görme engelli öğrenciler için dijital materyallerin erişilebilirlik oranı kaçtır?
5) İşitme engelli öğrenciler için işaret dili tercümanı sağlanan ders sayısı nedir?
6) Engelli öğrenci birimlerinin personel standardı var mıdır?
7) Sınav uyarlamalarında üniversiteler arasında farklı uygulamalar bulunmakta mıdır?
8) Engelli öğrencinin derslik veya sınav salonuna erişemediği şikâyetlerin sayısı kaçtır?
9) Üniversitelere erişilebilirlik yatırımları için özel bütçe ayrılacak mıdır?
10) Erişilebilir olmayan üniversite binalarına yaptırım uygulanacak mıdır?
11) Engelli öğrencinin eğitim hakkını yardımseverliğe değil hukuki zorunluluğa bağlayacak düzenleme yapılacak mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-413003
Konu : Soru Önergeleri-422

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21.09.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1942877 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK tarafından verilen 7/48975 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

59.- Mersin Milletvekili Burhanettin Kocamaz'ın, ücret ve aylıkların 2027-2029 yıllarını kapsayan Orta Vadeli Program'daki enflasyon tahminleri doğrultusunda güncellenmesi talebine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/49024)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMŞEK tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Burhanettin KOCAMAZ
Mersin Milletvekili

Hükümet tarafından açıklanan önceki Orta Vadeli Program'da 2026 yılı sonu enflasyonunun yüzde 16, 2027 yılı enflasyonunun ise yüzde 9 seviyesinde gerçekleşeceği öngörülmüştür. Ancak 6 Eylül 2026 tarihinde açıklanan 2027-2029 dönemini kapsayan yeni Orta Vadeli Program'da 2026 yılı enflasyon tahmini yüzde 28,4'e, 2027 yılı enflasyon tahmini ise yüzde 21'e yükseltilmiştir.

Başka bir ifadeyle, hükümetin daha önce ekonomik kararlarını şekillendirirken esas aldığı enflasyon varsayımları ile açıkladığı yeni tahminler arasında ciddi fark oluşmuştur. 2026 yılı için enflasyon tahmininindeki artış 12,4 puan, 2027 yılı için ise 12 puan olmuştur.

Bu durum, sabit gelirle geçinen milyonlarca memur, emekli ve asgari ücretli kesimin satın alma gücünün korunması açısından ciddi bir sorun yaratmaktadır. Enflasyon tahminleri yukarı yönlü revize edilirken, ücret ve aylıkların aynı ölçüde güncellenmemesi, çalışan ve emeklilerin reel gelirlerinin daha da gerilemesine neden olacaktır.

Ekonomideki yanlış politikaların ve enflasyon hedeflerindeki sapmaların bedelinin yalnızca ücretlilere ve emeklilere ödetilmesi kabul edilemez. Hükümetin kendi açıkladığı enflasyon tahminleri dahi memur, emekli ve asgari ücretli çalışanların maaşlarının mevcut artış oranlarıyla korunamayacağını ortaya koymaktadır.

Bu saatten sonra, memurların, emeklilerin ve asgari ücreti kesimin geçim koşulları dikkate alınarak, yeni Orta Vadeli Program'daki enflasyon tahminleri doğrultusunda maaş ve aylıkların yeniden değerlendirilmesi; geçmiş dönemde ortaya çıkan kayıpların telafi edilmesi ve çalışanlarla emeklilerin satın alma gücünün korunması sosyal devlet ilkesinin gereğidir.

Bu bilgiler ışığında;

1- Önceki Orta Vadeli Program'da 2026 yılı için yüzde 16 olarak öngörülen enflasyon tahmininin yeni Orta Vadeli Program'da yüzde 28,4'e yükseltilmesinin, memur, emekli ve asgari ücretle çalışan vatandaşlarımızın maaşları üzerindeki etkisine ilişkin Bakanlığınız tarafından herhangi bir çalışma yapılmış mıdır?

2- 2027 yılı enflasyon tahmininin yüzde 9'dan yüzde 21'e yükseltilmesi karşısında, memur ve emeklilerin mevcut maaş artışlarının satın alma güçlerini koruyamayacağı gerçeği dikkate alınarak yeni bir ücret düzenlemesi yapılacak mıdır?

3- Enflasyon tahminlerindeki bu büyük sapma nedeniyle memur, emekli ve asgari ücretli kesimin uğradıkları reel gelir kaybın parasal tutarı ne kadardır? Gelir kaybının telafi edilmesi amacıyla ek zam, refah payı veya enflasyon farkı niteliğinde ilave bir ödeme yapılması planlanmakta mıdır?

4. Enflasyon hedefleri tutmadığında oluşan kayıp neden yalnızca sabit gelirli vatandaşların üzerine yüklenmektedir? Hükümetin önceki enflasyon tahminleri ile öngörülen enflasyon arasındaki fark nedeniyle memur, emekli ve asgari ücretli çalışan vatandaşlarımızın uğradığı gelir kaybının geriye dönük olarak telafi edilmesi için bir düzenleme yapılacak mıdır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- 5054388 05/10/ 2026
Konu :7/49024 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1942877 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Mersin Milletvekili Sayın Burhanettin KOCAMAZ'a ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/49024 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Burhanettin KOCAMAZ, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Kamu görevlilerinin ve memur emeklilerinin aylıklarında 25/6/2001 tarihli ve 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanunu'nun 28 inci maddesi gereği toplu sözleşmeyle belirlenen oranda ve SSK ile Bağ-Kur emeklilerinin aylıklarında 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun 55 inci maddesi gereği her yılın Ocak ve Temmuz ödeme tarihinden geçerli olmak üzere, bir önceki altı aylık dönemde gerçekleşen enflasyon oranında artış yapılmaktadır.

Diğer taraftan, 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu'nun 39 uncu maddesi uyarınca asgari ücret Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca Asgari Ücret Tespit Komisyonu aracılığıyla belirlenmektedir.

Bu kapsamda, 2026 yılında en düşük memur maaşında yüzde 39,38 oranında, en düşük emekli aylığında yüzde 39,52 oranında ve asgari ücrette sene başından geçerli olmak üzere yüzde 27,01 oranında artış sağlanmıştır.

Tüm bu artışlarla birlikte, 2002 yılının Aralık ayından bugüne en düşük memur maaşında reel olarak yüzde 267 oranında, en düşük emekli aylığında reel olarak yüzde 634 oranında ve asgari ücrette reel olarak yüzde 213 oranında artış sağlanmıştır.

Soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlar, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

60.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, Suriye'nin kuzeyinde Türkiye tarafından kurulan yükseköğretim kurumlarının kapatılacağı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/49077)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların, Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ederim.

Eylem Ertuğ ERTUĞRUL
Zonguldak Milletvekili

Türkiye Cumhuriyeti tarafından Suriye'nin kuzeyinde istikrar, kamu düzeni ve kurumsallaşmaya katkı sunmak amacıyla 2021 yılı Şubat ayında Resmî Gazete'de yayımlanan Cumhurbaşkanı Kararları doğrultusunda Sağlık Bilimleri Üniversitesi'ne (SBÜ) bağlı Çobanbey Tıp Fakültesi ve Çobanbey Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu ile Gaziantep Üniversitesi'ne bağlı Afrin Eğitim Fakültesi, Azez İslami İlimler Fakültesi ve El-Bab İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi gibi yükseköğretim birimleri kurulmuş ve faaliyete geçirilmiştir.

Buna karşın, Şam yönetimiyle yürütülen diplomatik temaslar kapsamında, söz konusu birimlerin kapatılmasının gündeme geldiği, Nisan 2026'da bu yönde bir karar alındığı ancak sonrasında askıya alındığı basına ve kamuoyuna yansımıştır. Akabinde 6 Ağustos 2026 tarihinde Şam'da "Türkiye-Suriye Üniversitesi" kurulmasına yönelik bir mutabakat imzalandığı kamuoyuna duyurulmuştur.

Son olarak 12 Ağustos 2026 tarihinde basında yer alan haberlerde Çobanbey Tıp Fakültesi ve SHMYO'daki eğitim faaliyetlerinin sona erdirileceği bilgisi paylaşılmıştır. Bu kapsamda akademik görevlendirmelerin durdurulduğu da gelen bilgiler arasındadır. "Alınan planlama kararlarına göre, Halep ve çevresinde Gaziantep Üniversitesine bağlı olarak eğitim veren Afrin Eğitim Fakültesi, Azez İslami İlimler Fakültesi ve El Bab İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinin bu akademik yıl içinde tamamen kapatılması öngörülüyor. Öte yandan Sağlık Bilimleri Üniversitesi şubesine bağlı Çobanbey Tıp Fakültesi ve Sağlık Meslek Yüksekokulunun ise bu yıldan itibaren yeni öğrenci alımını durdurması, mevcut öğrencilerin mezuniyetinin ardından kapılarına kilit vurması kararlaştırıldı. Beş yıldır eğitim öğretime devam eden ve hazırlık sınıfıyla birlikte 600'e yakın öğrencisi bulunan tıp fakültesinde, bazı öğrencilerin Suriye'deki diğer üniversitelere yatay geçişle nakledilmesi de formüller arasında yer alıyor" ifadeleri kullanılmıştır. Ancak Çobanbey Tıp Fakültesi 2026-2027 eğitim öğretim yılında öğrenci kaydı alacağına dair ilan paylaşmıştır. Kapatılma kararları, öğrencilerin diplomaları, yatay geçiş hakları ve görevli personelin durumu hakkında kamuoyuna ve öğrencilere şeffaf bir bilgilendirme yapılmaması karmaşaya yol açmaktadır. Bölgede yürütülen diplomatik ve stratejik süreçlerin yükseköğretim politikalarına ve sahadaki kazanımlara etkisi kamuoyunda ciddi soru işaretleri doğurmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Çobanbey Tıp Fakültesi ve Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu ile Gaziantep Üniversitesi'ne bağlı Afrin, Azez ve El-Bab'daki fakülte ve meslek yüksekokullarının kapatılması/devredilmesi yönünde alınmış resmi bir YÖK ve Bakanlık kararı bulunmakta mıdır?
2. Kapatılma/eğitimi sonlandırma yönünde tasarrufta bulunulmasına rağmen Çobanbey Tıp Fakültesi ve diğer birimlerin 2026-2027 eğitim-öğretim dönemi için öğrenci almaya devam etmesinin gerekçesi nedir? Yeni kayıt yaptıran ve hâlihazırda eğitim gören öğrencilerin akıbeti ne olacaktır?
3. 6 Ağustos 2026 tarihinde Şam'da imzalandığı belirtilen Türkiye-Suriye Üniversitesi Mutabakatı'nın diplomatik ve siyasi çerçevesi nedir? Bu mutabakat, Suriye'nin kuzeyindeki güvenli bölgelerde açılmış olan Türk fakülte ve yüksekokullarının kapatılmasını veya statü devrini şart koşmakta mıdır?
4. Suriye'nin kuzeyinde Türkiye Cumhuriyeti'nin güvenliğini sağladığı bölgelerde faaliyet gösteren fakültelerin statüsünün, Şam yönetimiyle yürütülen doğrudan diplomatik müzakerelerde bir ön şart veya pazarlık unsuru haline getirildiği iddiaları doğru mudur?
5. Şam'da kurulması hedeflenen ortak üniversite ile Suriye'nin kuzeyinde kapatılması gündemde olan Türk fakülteleri arasında idari, akademik veya fiziksel bir devir/entegrasyon bağı bulunmakta mıdır? Bu kararlar neden şeffaf bir şekilde kamuoyuna ve ilgili öğrencilere resmen duyurulmamıştır?
6. Basında yer alan bilgilere göre öğrencilerin "Suriye bünyesindeki eşdeğer okullara yatay geçişle aktarılması" öngörülmektedir. Türkiye Cumhuriyeti müfredatına ve YÖK standartlarına güvenerek kayıt yaptıran öğrencilerin denklik, diploma geçerliliği ve eğitim hakları nasıl korunacaktır?
7. Bahse konu fakültelerde görev yapan ve görevlendirmeleri aniden iptal edilen Türk akademisyen, hekim ve idari personelin özlük hakları, güvenlikleri ve Türkiye'deki kadro/görevlendirme süreçleri nasıl düzenlenecektir?
8. Şam'da kurulması planlanan Türkiye-Suriye Üniversitesi'nin fiziki, idari ve mali altyapısı için Türkiye Cumhuriyeti bütçesinden ve kamu kaynaklarından harcama yapılması planlanmakta mıdır? Planlanıyorsa öngörülen toplam maliyet ve bütçe büyüklüğü ne kadardır?
9. Bölgede Türkiye'nin mevcudiyeti ve kurumsal yatırımlarıyla inşa edilen fakülte ve sağlık tesislerinin yerel halk, muhalif unsurlar ve sahadaki genel güvenlik dengeleri üzerindeki diplomatik yansımaları analiz edilmiş midir?
10. Suriye'de fakülte ve yüksekokul kurma kararı ile Türkiye Suriye'de kalıcı olma niyetini mi ortaya koymaktadır? Ortak bir üniversite kurma kararının bölgede faaliyet gösteren terör örgütlerinin varlıklarına son vermeleriyle bir ilgisi var mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-413013
Konu : Soru Önergeleri-423

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 23.09.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1944225 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Zonguldak Milletvekili Sayın Eylem Ertuğ ERTUĞRUL tarafından verilen 7/49077 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

61.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, vakıf üniversitelerinde belirlenen eğitim ücretlerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/49081)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet YILMAZ tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Bir öğrenci üniversiteye kayıt olurken önündeki dört veya beş yıllık mali yükü öngörebilmelidir.

İlk yıl ödenebilir görünen ücretin sonraki yıllarda aile bütçesinin taşıyamayacağı seviyeye çıkması, öğrencinin eğitim hakkını ekonomik belirsizliğe teslim eder.

Vakıf üniversiteleri ticari şirket değildir. Kamu hizmeti niteliğinde yükseköğretim faaliyeti yürütmektedir.

Bu çerçevede;

1) 2026-2027 döneminde vakıf üniversitelerindeki ortalama öğrenim ücreti nedir?
2) Kayıtlı öğrenciler için yıllık ortalama ücret artışı kaçtır?
3) Ücret artışlarına ilişkin bağlayıcı üst sınır bulunmakta mıdır?
4) Üniversitelerin maliyet artışlarını öğrenciye hangi ölçüde yansıtabileceği denetlenmekte midir?
5) Öğrenim ücretini ödeyemediği için kaydını donduran öğrenci sayısı kaçtır?
6) Ücret nedeniyle yatay geçiş yapan öğrenci sayısı nedir?
7) Hazırlık, yaz okulu ve tekrar ders ücretleri ayrıca denetlenmekte midir?
8) Burslu öğrencilerin burslarının kesilme şartları standartlaştırılacak mıdır?
9) Öğrenci kayıt sırasında mezuniyete kadar uygulanacak azami artış formülünü önceden öğrenebilecek midir?
10) Vakıf üniversitelerinin mali tabloları öğrenci ve kamuoyuna daha şeffaf açıklanacak mıdır?
11) Eğitim hakkının aile gelirindeki dalgalanmaya göre yarıda kesilmesini önleyecek mevzuat hazırlanacak mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-413021
Konu : Soru Önergeleri-423

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 23.09.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1944225 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK tarafından verilen 7/49081 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

62.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, bazı gösterilere yapılan kolluk müdahalelerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/49233)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 10.09.2026

Av. Mahmut Tanal
YENİ Parti Şanlıurfa Milletvekili

Son günlerde kamuoyuna yansıyan birbirinden farklı dört olay, devletin temel görevleri, sosyal hukuk devleti ilkesi, çevrenin korunması, çalışma hakkı, mülkiyet ve yaşam alanlarının korunması, toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkı ile gazilerimizin ve şehit yakınlarımızın hakları bakımından ciddi soru işaretleri doğurmuştur.

Muğla'nın Milas ilçesine bağlı Kıyıkışlacık Mahallesi'nde yürütülen yük tahmil ve tahliye iskelesi ile dip tarama faaliyetleri kapsamında denize dolgu yapıldığı ve kıyı alanında çalışmaların sürdürüldüğü kamuoyuna yansımıştır. Bölge halkı ve çevre örgütleri söz konusu çalışmaların kıyı ekosistemi ve kamu yararı bakımından ciddi sonuçlar doğurabileceğini ileri sürmektedir.

Rize'de Balıkçı Köyü Limanı'nda yapılmak istenen kafes balıkçılığı projesine karşı bölge halkının yaklaşık üç aydır nöbet tuttuğu, söz konusu eyleme jandarma tarafından müdahale edildiği ve bazı yurttaşların gözaltına alındığı basına yansımıştır.

Anayasa'nın 56'ncı maddesi açıkça, herkesin sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahip olduğunu; çevreyi geliştirmenin, çevre sağlığını korumanın ve çevre kirlenmesini önlemenin devletin ve vatandaşların ödevi olduğunu düzenlemektedir.

Diğer taraftan Ankara'da haklarını ve eşit özlük haklarını talep etmek amacıyla Güvenpark'ta oturma eylemi gerçekleştiren er şehit aileleri ve gazilere sabah erken saatlerde kolluk kuvvetlerince müdahale edildiği, eylemin sona erdirildiği ve eylemcilerin alandan çıkarıldığı yönünde haberler kamuoyuna yansımıştır.

Vatan uğruna hayatını kaybedenlerin yakınlarının ve bedeninden, sağlığından fedakârlıkta bulunan gazilerimizin hak taleplerinin güvenlik sorunu olarak görülmesi sosyal devlet anlayışıyla bağdaşmamaktadır.

Anayasa'nın 61'inci maddesi uyarınca devlet; harp ve vazife şehitlerinin dul ve yetimleriyle, malul ve gazileri korumak ve toplumda kendilerine yaraşır bir hayat seviyesi sağlamakla yükümlüdür.

Bunun yanında Doruk Madencilik ve Eti Maden işçilerinin ücret, tazminat ve diğer işçilik alacakları için Ankara'da gerçekleştirdikleri eylemler sırasında müdahale ve gözaltı işlemlerinin yaşandığı kamuoyuna yansımıştır.

Anayasa'nın 49'uncu maddesine göre çalışma herkesin hakkı ve ödevidir. Anayasa'nın 55'inci maddesi ise ücretin emeğin karşılığı olduğunu açıkça hükme bağlamaktadır.

Bir işçinin çalışmasına rağmen ücretini alamaması başlı başına sosyal hukuk devleti bakımından çözülmesi gereken bir sorunken, alacağını isteyen işçinin kolluk müdahalesiyle karşılaşması kamu vicdanını ayrıca yaralamaktadır.

Bu olayların tamamı birlikte değerlendirildiğinde;

Denizini korumak isteyen yurttaşın, yaşam alanını korumak isteyen köylünün, ücretini isteyen işçinin, hakkını isteyen gazinin ve şehit ailesinin neden kamu otoritesinin müdahalesiyle karşı karşıya kaldığı sorusu ortaya çıkmaktadır.

Anayasa'nın 2'nci maddesinde güvence altına alınan sosyal hukuk devleti; güçlü olanın karşısında zayıfı yalnız bırakan değil, vatandaşın temel haklarını koruyan devlettir.

Bu bağlamda

1. Muğla Milas Kıyıkışlacık Mahallesi'nde yürütülen iskele, dip tarama, dolgu ve kıyı düzenleme çalışmalarının hukuki dayanağı nedir?

2. Söz konusu faaliyetler için hangi kurumlar tarafından hangi tarihlerde izin, ruhsat, ÇED kararı veya diğer idari onaylar verilmiştir?

3. Kıyıkışlacık'ta bugüne kadar denizde ve kıyıda toplam kaç metrekarelik veya kaç metreküplük dolgu yapılmıştır? Yapılmasına izin verilen toplam dolgu miktarı nedir?

4. Çalışmaların 3621 sayılı Kıyı Kanunu, çevre mevzuatı ve Anayasa'nın 56'ncı maddesine uygunluğu konusunda hangi denetimler yapılmıştır?

5. Bölgedeki çalışmaların deniz ekosistemi, balıkçılık, kıyı kullanımı ve bölge halkının yaşam alanları üzerindeki etkilerine ilişkin bilimsel inceleme yapılmış mıdır?

6. Rize Balıkçı Köyü Limanı'nda yapılması planlanan kafes balıkçılığı projesine hangi kurumlar tarafından izin verilmiştir? Projenin ÇED süreci hangi aşamadadır?

7. Projeye karşı yaklaşık üç aydır nöbet tuttuğu belirtilen vatandaşlara jandarma tarafından hangi gerekçeyle müdahale edilmiştir?

8. Müdahale sırasında kaç kişi gözaltına alınmıştır? Bu kişiler hakkında hangi gerekçelerle adli veya idari işlem yapılmıştır?

9. Anayasa'nın 56'ncı maddesi kapsamında çevrelerini ve yaşam alanlarını korumaya çalışan vatandaşların taleplerinin değerlendirilmesi amacıyla herhangi bir toplantı, bilimsel inceleme veya halkın katılımını sağlayacak süreç yürütülmüş müdür?

10. Ankara Güvenpark'ta hak talebinde bulunan er şehit aileleri ve gazilere yönelik müdahalenin hukuki gerekçesi nedir?

11. Müdahalenin sabah erken saatlerde gerçekleştirilmesine kim tarafından ve hangi gerekçeyle karar verilmiştir?

12. Eyleme katılan şehit yakınları ve gazilerden gözaltına alınan, başka bir yere götürülen veya hakkında işlem yapılan kaç kişi bulunmaktadır?

13. Şehit aileleri ve gazilerin talep ettikleri eşit özlük hakları nelerdir? Bu taleplerin karşılanmasının bütçeye tahmini maliyeti hesaplanmış mıdır?

14. Anayasa'nın 61'inci maddesiyle devlete verilen şehit yakınları ve gazileri koruma yükümlülüğü dikkate alındığında, hak talebinde bulunan bu kişilere kolluk müdahalesi yapılması sosyal devlet ilkesiyle nasıl bağdaştırılmaktadır?

15. Doruk Madencilik ve Eti Maden işçilerinin ücret, kıdem ve ihbar tazminatı ile diğer işçilik alacaklarından halen ödenmemiş bulunan toplam tutar ne kadardır?

16. İşçilerin ücret ve diğer alacaklarının ödenmesi için Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı bugüne kadar hangi işlemleri gerçekleştirmiştir?

17. Ücret ve diğer işçilik alacaklarını talep eden madencilere yönelik kolluk müdahalelerinin hukuki gerekçesi nedir? Bu eylemler nedeniyle bugüne kadar toplam kaç işçi ve sendika temsilcisi gözaltına alınmıştır?

18. İşverenlerin işçi ücretlerini zamanında ödememesine ilişkin kaç idari denetim ve yaptırım uygulanmıştır? İşçilerin alacaklarının tahsili amacıyla hangi somut tedbirler alınmıştır?

19. Anayasa'nın 55'inci maddesinde "ücret emeğin karşılığıdır" hükmü bulunmasına rağmen ücretini alamayan işçinin alacağını talep ettiği için kolluk müdahalesiyle karşılaşması sosyal hukuk devleti ilkesiyle nasıl bağdaştırılmaktadır?

20. Son beş yılda çevre ve yaşam alanlarını korumaya yönelik eylemler, işçi ve emekçi eylemleri ile gazi ve şehit yakınlarının gerçekleştirdiği hak arama eylemlerine yönelik kaç kolluk müdahalesi gerçekleştirilmiş, bu müdahalelerde toplam kaç kişi gözaltına alınmıştır?

21. Çevre hakkını, emeğini, ücretini veya sosyal haklarını savunan vatandaşların barışçıl toplantı ve gösterilerinde kolluk müdahalesini son çare haline getirecek yeni bir idari düzenleme veya genelge hazırlanması düşünülmekte midir?

22. Hükümetiniz açısından; çevresini koruyan köylünün, ücretini isteyen madencinin, hakkını isteyen gazinin ve şehit ailesinin taleplerinin kolluk tedbirlerinden önce diyalog ve hukuk yoluyla çözülmesini sağlayacak bir politika bulunmakta mıdır?

23. Anayasa'nın 2'nci maddesinde belirtilen sosyal hukuk devleti ilkesi kapsamında, kamu gücünün ekonomik olarak güçlü şirketleri değil öncelikle kamu yararını, emeği, çevreyi ve vatandaşın temel haklarını korumasını güvence altına almak amacıyla hangi somut tedbirler alınacaktır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-413036
Konu : Soru Önergeleri-424

7/49233

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 23.09.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1944618 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Şanlıurfa Milletvekili Sayın Mahmut TANAL tarafından verilen 7/49233 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar başta İçişleri Bakanlığı olmak üzere diğer bakanlıkların görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

63.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk'ün, 2022-2026 yılları arasında TÜİK tarafından gerçekleştirilen taşıt kiralama ihalelerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/49235)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Hasan ÖZTÜRK
Bursa Milletvekili

Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK), kamuoyunun ekonomik ve sosyal göstergelere ilişkin doğru ve güvenilir bilgiye ulaşmasında kritik bir kamu kurumudur. Bu nedenle kurumun gerçekleştirdiği mal ve hizmet alımlarında kamu kaynaklarının etkin, ekonomik ve şeffaf biçimde kullanılması büyük önem taşımaktadır.

28 Ocak 2022 – 9 Mayıs 2026 tarihleri arasında TÜİK Başkanlığı görevinde bulunan Erhan Çetinkaya döneminde gerçekleştirilen taşıt kiralama ihalelerine ilişkin kamuoyuna ve sektöre yansıyan çeşitli iddialar bulunmaktadır.

Daha önce bölge müdürlükleri tarafından ayrı ayrı yapılan taşıt kiralama ihaleleri, bu dönemde merkezden yapılmaya başlanmıştır. Söz konusu dönemde dört taşıt kiralama ihalesi gerçekleştirilmiş, bu ihalelerin ikisi pazarlık usulüyle yapılmıştır. Bu dönemde gerçekleştirilen dört ihalenin tamamını Mehmet Kaya'ya ait Carpartner Yardım ve Destek Hizmetleri Otomotiv Nakliyat Taahhüt Ticaret Limited Şirketi ile Kayatur Filo Kiralama Anonim Şirketi kazanmıştır. Başka bir ifadeyle, TÜİK'in son üç yılda gerçekleştirdiği taşıt kiralama ihalelerinin tamamını aynı kişi kazanmıştır. Bu ihalelerin, iş başlangıç tarihlerine kısa süre kala gerçekleştirilmesi ve ihale şartnamelerinin dar kapsamlı hazırlanması nedeniyle sektörde faaliyet gösteren çok sayıda firmanın ihalelere katılım sağlayamadığı iddia edilmektedir.

Diğer taraftan, ihale şartnamelerinde yer alan yerli menşeli araç kullanılması şartına rağmen genel müdür, daire başkanı ve benzeri üst düzey yöneticilere yabancı menşeli üst segment araçlar tahsis edildiği; bu uygulamanın ihale şartlarına aykırı şekilde ilgili firmaya avantaj sağladığı, üst segment araçlardan kaynaklanan maliyet farklarının başka gider kalemlerine yansıtıldığı ve bu suretle Kurumun kamu zararına uğratıldığı yönünde iddialar bulunmaktadır.

Yine ihale şartnamelerinde fabrika çıkışı M sınıfı olması öngörülen minibüsler yerine, şartnameye aykırı şekilde yük ve eşya taşımacılığı amacıyla üretilen N sınıfı araçların modifiye

edilerek kullanıldığı ileri sürülmektedir. Ayrıca ihaleyi kazanan şirketin, teknik şartname hükümlerine açıkça aykırı olarak başka firmalara ait araçları iş kapsamında kullandığı da iddia edilmektedir.

Bu iddiaların somut biçimde incelenebilmesi açısından, 2023, 2024, 2025 ve 2026 yıllarında sözleşme kapsamında hizmet veren araçların plaka, marka, model ve araç sahibi ile kayıtlı oldukları firmaları gösteren listelerin ve söz konusu araçlara ilişkin akaryakıt giderlerinin ayrıntılı tablolarının incelenmesi önem taşımaktadır. Zira yakıt giderlerinin idareye ait olması nedeniyle, araç bazında yapılacak yakıt harcamalarının incelenmesi, şartname ve sözleşmeye aykırı araç kullanıldığı veya araçlara ilişkin maliyet farklarının farklı gider kalemlerine yansıtıldığı yönündeki iddiaların doğruluğunun ortaya çıkarılmasına katkı sağlayacaktır.

Ayrıca sözleşme süresince hizmet veren araçların, şartname ve sözleşme hükümleri uyarınca sahip olması gereken, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı tarafından düzenlenen A1 ve D2 yetki belgeleri ile diğer ilgili kayıt ve belgelerin de incelenmesi gerekmektedir. Bu belgeler üzerinden araçların hizmet süresince hangi firmalara kayıtlı olduğu ve taşıma faaliyetleri bakımından gerekli şartları taşıyıp taşımadığı tespit edilebilecektir.

Bu bağlamda:

1. Taşıt kiralama ihalelerinde pazarlık usulünün tercih edilmesinin hukuki ve fiili gerekçeleri nelerdir?
2. Söz konusu ihalelere her bir ihale bakımından kaç firma teklif vermiştir? İhalelere davet edilen veya teklif sunan firmaların listesi nedir?
3. İhalelerin ilan veya gerçekleştirilme tarihleri ile işin başlama tarihleri arasında ne kadar süre bulunmaktadır? İhalelerin iş başlangıç tarihine kısa süre kala yapılmasının gerekçesi nedir?
4. İhale şartnamelerinin hazırlanması aşamasında rekabetin ve mümkün olduğunca fazla sayıda isteklinin ihaleye katılımının sağlanması amacıyla herhangi bir piyasa araştırması yapılmış mıdır? Yapılmışsa sonuçları nelerdir?
5. Taşıt kiralama ihalelerinde yer alan yerli menşeli araç kullanılması şartının kapsamı nedir? Bu şartın uygulanıp uygulanmadığı kim tarafından ve hangi yöntemlerle denetlenmektedir?
6. İhale kapsamında genel müdür, daire başkanı ve benzeri üst düzey yöneticilere yabancı menşeli veya şartnamede öngörülenden daha üst segment araçlar tahsis edilmiş midir? Edilmişse bu araçların marka, model ve kiralama bedelleri nelerdir?
7. Şartnamede öngörülen araçlarla fiilen kullanılan araçlar arasında segment, menşe, model veya teknik özellik bakımından farklılık bulunmakta mıdır? Varsa bu farklılıkların hukuki ve idari dayanağı nedir?

8. İhale şartnamesinde M sınıfı minibüs olarak öngörülen araçların yerine N sınıfı araçların üst yapı revizyonu yapılarak kullanıldığı iddiası doğru mudur? Doğru ise bu araçların teknik şartnameye uygun olduğu hangi makam veya birim tarafından tespit edilmiştir?

9. İhaleyi kazanan yüklenici firmaların, sözleşme kapsamında başka firmalara ait araçları kullanıp kullanmadığı denetlenmiş midir? Denetlenmişse bu uygulamanın ihale ve sözleşme hükümlerine uygun olup olmadığı konusunda hangi tespitler yapılmıştır? Örneğin TÜİK İstanbul Bölge Müdürlüğünde yüklenici konumunda bulunan ve Mehmet Kaya'ya ait Carpartner firması adına hizmet verdiği belirtilen bazı binek araçlar arasında, mülkiyeti BGR firması adına kayıtlı araçların bulunduğu iddiası araştırılmış mıdır?

10. Söz konusu ihalelerde teknik şartnameye aykırılık tespit edilmiş midir? Tespit edilmişse ilgili firmalar hakkında cezai şart, sözleşme feshi, teminatın gelir kaydedilmesi veya başka herhangi bir idari işlem uygulanmış mıdır?

11. İddialara konu uygulamalar nedeniyle TÜİK'in herhangi bir kamu zararı ile karşı karşıya kalıp kalmadığı konusunda inceleme veya denetim yapılmış mıdır? Yapılmışsa tespit edilen kamu zararı miktarı ne kadardır?

12. Kamu kaynaklarının etkin, ekonomik ve verimli kullanılmasını sağlamak ve ihalelerde rekabeti güçlendirmek amacıyla söz konusu ihaleler hakkında idari inceleme veya soruşturma başlatılması planlanmakta mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-413040
Konu : Soru Önergeleri-424

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 23.09.2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1944618 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Bursa Milletvekili Sayın Hasan ÖZTÜRK tarafından verilen 7/49235 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Hazine ve Maliye Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı