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İ Ç İ N D E K İ L E R

 **I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

 **II. — GELEN KÂĞITLAR**

**III. — YOKLAMA**

**IV. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**

*A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR*

1. — Bitlis Milletvekili Kâmran İnan’ın, Amerika Temsilciler Meclisinde ekonomik yardım konusunda alınan karara ilişkin gündem dışı konuşması

2. —Uşak Milletvekili Mehmet Yaşar Ünal’ın, sanayileşmede çevre kirlenmesi ve küçük ve orta boy işletmelerin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması ve Devlet Bakanı Ali Talip Özdemir’in cevabı

3. —Gaziantep Milletvekili Mehmet Bedri İncetahtacı’nın, turizm bölgeleri dışındaki talih oyunları salonlarına ilişkin gündem dışı konuşması ve Turizm Bakanı Işılay Saygın’ın cevabı

*B)ÇEŞİTLİ İŞLER*

1. —Amerika Temsilciler Meclisinde ekonomik yardım konusunda alınan karara TBMM’nin gösterdiği tepkiye ilişkin siyasî parti grup temsilcilerinin müşterek bildirisi (5/9)

*C) TEZKERELER VE ÖNERGELER*

1. —Rize Milletvekili A. Mesut Yılmaz başkanlığındaki Bakanlar Kurulunun istifasının kabulüne; yeni hükümet kuruluncaya kadar mevcut Bakanlar Kurulunun göreve devamının rica edildiğine ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/318)

2. —Kuveyt Parlamentosunun vaki davetine istinaden Kuveyt’e gidecek olan Parlamento heyetindeki değişikliğe ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/319)

3. —Ekonomik İşbirliği Örgütü Ticaret ve Kalkınma Bankası Kuruluş Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının geri verilmesine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/320)

4. —(9/1) esas numaralı Meclis Soruşturma Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/321)

5. —(9/2) esas numaralı Meclis Soruşturma Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/322)

6. —İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya’nın, (6/95) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/27)

7. —Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış’ın, (6/150 ve 171) esas numaralı sözlü sorularını geri aldığına ilişkin önergesi (4/28)

8. —Sıvas Milletvekili Mahmut Işık’ın, (6/173) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/29)

**V. —GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI**

*A) GÖRÜŞMELER*

1. —Refah Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili ve Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan’ın, Anayasa Mahkemesinin iptal kararı ile güvenoyu almadığı ortaya çıkmasına karşın hukuk ve siyasî nezaket kurallarına aykırı olarak görevini iade etmediği iddiasıyla, Başbakan Mesut Yılmaz hakkında gensoru görüşmesi (11/1)

**VI. —SEÇİMLER**

*A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM*

1. —(10/5) esas numaralı Meclis Araştırma Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim

**VII. —OYLAMASI YAPILACAK İŞLER**

1. —Milletlerarası Finansman Kurumuna Katılmak İçin Hükümete Salahiyet Verilmesine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı (1/309) (S. Sayısı :21)

**VIII. —SORULAR VE CEVAPLAR**

*A)YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI*

1. —İstanbul Milletvekili Azmi Ateş’in, yıllara göre ihraç edilen hayvan ve ete ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı İsmet Attila’nın yazılı cevabı (7/646)

2. —Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak’ın, Kırıkkale -Sulakyurt -Sarıkızlı Köyüne süt mamülleri fabrikası kurulmasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı İsmet Attila’nın yazılı cevabı (7/657)

3. —Sıvas Milletvekili Abdüllatif Şener’in, Sıvas’ta Kırsal Kalkınma Projesinin ne zaman uygulanacağına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı İsmet Attila’nın yazılı cevabı (7/660)

4. —Kütahya Milletvekili Mehmet Korkmaz’ın, Kütahya’nın bazı bölgelerinin SİTalanından çıkarılarak imara açılmasına ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı Agâh Oktay Güner’in yazılı cevabı (7/685)

5. —Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük’ün; Gübre destekleme ödemelerinin ne zaman yapılacağına, Sunî tohumlamanın birlikler veya kamu kuruluşları tarafından yapılmasına, İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı İsmet Attila’nın yazılı cevabı (7/701, 702)

6. —İzmir Milletvekili İsmail Yılmaz’ın, Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun SİTharitaları çıkarıp çıkarmadığına ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı Agâh Oktay Güner’in yazılı cevabı (7/707)

7. —Diyarbakır Milletvekili Sacit Günbey’in, Diyarbakır -Silvan’da tütün kotası uygulandığı iddiasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Eyüp Aşık’ın yazılı cevabı (7/748)

8. —Yozgat Milletvekili Kazım Arslan’ın, bazı milletvekilleri ve personelin kendilerine tahsis edilen lojmanları kiraya verdikleri iddiasına ilişkin sorusu ve TBMM Başkanı Mustafa Kalemli’nin yazılı cevabı (7/922)

**I. —GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

TBMM Genel Kurulu saat 15.00’te açılarak iki oturum yaptı.

İstanbul Milletvekili H. Hüsamettin Özkan ve 14 arkadaşının, DYP Genel Başkanı Tansu Çiller’in yurt içi gezilerinde kullandığı yabancı hava siciline kayıtlı uçağın kullanımının Siyasî Partiler ve Türk Sivil Havacılık Kanunları karşısındaki durumunun belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/79) Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergenin gündemdeki yerini alacağı ve öngörüşmesinin, sırasında yapılacağı açıklandı.

Genel Kurulun 5.6.1996 Çarşamba günkü birleşiminde sözlü soruların görüşülmemesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi kabul edildi.

Erzurum Milletvekili Lütfü Esengün 62 arkadaşının, kanuna veya genel ahlaka aykırı şekilde mal edinmek suretiyle görevini kötüye kullandığı ve bu eyleminin TürkCeza Kanununun 240 ve 3628 numaralı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununun 13, 14 ve 15 inci maddelerine uyduğu iddiasıyla eski Başbakan Tansu Çiller hakkında Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi (9/4) üzerindeki görüşmeler tamamlanarak Meclis soruşturması açılmasına;

Anayasanın 100 üncü maddesine göre kurulacak komisyonun iki aylık çalışma süresinin, komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimi tarihinden itibaren başlamasının;

Kabul edildiği açıklandı.

İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit, (9/4) esas numaralı soruşturma önergesinin görüşmeleri sırasında Denizli Milletvekili Mustafa Kemal Aykurt’un konuşmasında, şahsına yönelik yanlış anlamalara meydan verebilecek ifadeler bulunduğu iddiasıyla;

İstanbul Milletvekili Korkut Özal, (9/4) esas numaralı soruşturma önergesinin görüşmeleri sırasında, Denizli Milletvekili Mustafa Kemal Aykurt’un, konuşmasında, şahsına sataşılması nedeniyle;

Birer konuşma yaptılar.

Aydın Millevtekili Ali Rıza Gönül ve 56 arkadaşının, Kanuna veya genel ahlaka aykırı şekilde mal edinmek suretiyle görevini kötüye kullandığı ve bu eyleminin Türk Ceza Kanununun 240 ve 3628 numaralı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununun 13, 14 ve 15 inci maddelerine uyduğu iddiasıyla eski Bakan ve Başbakan Yardımcısı Necmettin Erbakan hakkında Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesinin (9/5) görüşmeleri tamamlandı; Meclis soruşturması açılmasının kabul edilmediği açıklandı.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler’’ kısmının;

1 inci sırasında bulunan 15,

2 nci sırasında bulunan 16,

3 üncü sırasında bulunan 17,

4 üncü sırasında bulunan 18,

5 inci sırasında bulunan 19,

Sıra sayılı kanun tasarıları ve tekliflerinin müzakereleri, komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından, ertelendi.

Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek Maddeler Eklenmesi ile 2547 Sayılı Yüksek Öğretim Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin, yapılan görüşmelerden sonra, kabul edildiği ve kanunlaştığı açıklandı.

Milletlerarası Finansman Kurumuna Katılmak İçin Hükümete Salahiyet Verilmesine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı üzerindeki görüşmeler tamamlandı; yapılan açık oylama sonucunda Genel Kurulda toplantı yetersayısı bulunmadığı anlaşıldığından, 6 Haziran Perşembe günü saat 15.00’te toplanmak üzere, birleşime 18.23’te son verildi.

*Kamer Genç*

Başkanvekili

 *Ünal Yaşar Ali Günaydın*

 Gaziantep Konya

 Kâtip Üye Kâtip Üye

**II. —GELEN KÂĞITLAR**

**6.6.1996 PERŞEMBE**

**Tasarılar**

1. —Avrupa Meteoroloji İşletme Teşkilatı Dokunulmazlık ve Bağışıklıklar Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/446) (Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi :22.5.1996)

2. —Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Arnavutluk Cumhuriyeti Hükümeti arasında Askerî Malzeme, Silah Teçhizatı ve Melbusatın Hibe Edilmesine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/447) (Millî Savunma ve Dışişleri komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi :22.5.1996)

3. —Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Göç Örgütü Arasında Örgütün Türkiye’deki Hukuksal Durumu, Ayrıcalıkları ve Dokunulmazlıkları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair KanunTasarısı (1/448) (Plan ve Bütçe, Dışişleri komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi :22.5.1996)

4. —Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Cumhuriyeti Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adlî Yardımlaşma Anlaşmasının OnaylanmasınınUygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/449) (Adalet ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi :22.5.1996)

5. —Uydular Aracılığı ile Haberleşme Uluslararası Teşkilatı Anlaşması ve Uydular Aracılığı ile Haberleşme Uluslararası Teşkilatı İşletme Anlaşmasında Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/450) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi :22.5.1996)

6. —Özel Tüketim Vergisi Kanunu Tasarısı (1/451) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi :22.5.1996)

7. —Türkiye Cumhuriyeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Arasında Antalya İlinin Kemer İlçesindeki Taşınmazın Kazakistan Cumhuriyetine Kullandırılmasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/452) (Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi :28.5.1996)

8.—Çay Kanununa Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı (1/453) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi :28.5.1996)

**Teklifler**

1. —Isparta Milletvekili Halil Yıldız ve 103 Arkadaşının; İç Batı Anadolu Projesi (İBAP) Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatı Kuruluşu Hakkında Kanun Teklifi (2/303) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi :22.5.1996)

2. —Edirne Milletvekili Mustafa İlimen ve 6 Arkadaşının; Tarım Satış Kooperatifleri ve Birliklerinin Kuruluşu Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/304) (Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi :23.5.1996)

3. —Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner’in; 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (2/305) (Plan ve Bütçe ve Millî Savunma komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi :23.5.1996)

4. —Konya Milletvekili Lütfi Yalman’ın; Memurlar ve Diğer Kamu Görevlileri ile İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/306) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi :23.5.1996)

5. —Trabzon Milletvekili İ. İlhan Sungur ve 8 Arkadaşının; Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/307) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi :23.5.1996)

6. —Şanlıurfa Milletvekili Abdülkadir Öncel ve 12 Arkadaşının; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/308) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi :23.5.1996)

7. —Niğde Milletvekili Akın Gönen’in; Devlet Memurları Kanunu ile Sosyal Sigortalar Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/309) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi :24.5.1996)

8. —Niğde Milletvekili Akın Gönen’in; Sosyal Sigortalar Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/310) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi :24.5.1996)

9. —Rize Milletvekili Avni Kabaoğlu’nun; Yükseköğretim Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/311) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi :24.5.1996)

10. —Zonguldak Milletvekili Mümtaz Soysal’ın; 6.1.1982 Tarih ve 2577 Sayılı Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ile Aynı Kanuna Bir Ek Bir de Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/312) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi :24.5.1996)

11. —Edirne Milletvekili Evren Bulut ve Çankırı Milletvekili Ahmet Uyanık’ın; Devlet Memurları Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/313) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi :28.5.1996)

12. —Edirne Milletvekili Evren Bulut ve Çankırı Milletvekili Ahmet Uyanık’ın; Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/314) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi :28.5.1996)

13. —Hatay Milletvekili Ali Uyar ve Abdülkadir Akgöl’ün; Hekimler ile İlgili Yasa Teklifi (2/315) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi :28.5.1996)

14. —Yozgat Milletvekili Yusuf Bacanlı ve 26 Arkadaşının; 3480 Sayılı Maluller ile Şehit Dul ve Yetimlerine Tütün ve Alkol Ürünlerinin Satış Bedellerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanun ile 3294 Sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununun Birer Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi (2/316) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi :28.5.1996)

15. —Yozgat Milletvekili Yusuf Bacanlı ve 26 Arkadaşının; 5434 Sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanununa Bir Bent Eklenmesi ve Bir Maddesinin de Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/317) (Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi :28.5.1996)

16. —Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük’ün; 298 Sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunun 30 uncu Maddesinin Dördüncü Fıkrasının Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi (2/318) (Anayasa ve Adalet komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi :28.5.1996)

17. —AnkaraMilletvekili Saffet Arıkan Bedük’ün; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/319) (İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi :28.5.1996)

**Tezkereler**

1. —Aydın Milletvekili Sema Pişkinsüt’ün; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/309) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.6.1996)

2. —Batman Milletvekili Ataullah Hamidi’nin; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/310) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.6.1996)

3. —Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu’nun; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/311) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.6.1996)

4. —Rize Milletvekili Şevki Yılmaz’ın; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/312) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.6.1996)

5. —Samsun Milletvekili Murat Karayalçın’ın; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/313) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.6.1996)

6.—İstanbul Milletvekili Ali Talip Özdemir’in; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/314) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.6.1996)

7. —Batman Milletvekili Ataullah Hamidi’nin; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/315) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.6.1996)

8. —Antalya Milletvekili Bekir Kumbul’un; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/316) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.6.1996)

9. —Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu’nun; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/317) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.6.1996)

**Yazılı Soru Önergeleri**

1. —Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan’ın, bazı milletvekili ve personelin kendilerine tahsis edilen lojmanları kiraya verdikleri iddiasına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/922) (Başkanlığa geliş tarihi : 10.4.1996)

2. —Antalya Milletvekili Metin Şahin’in, Tariş, Antbirlik, Trakyabirlik, Kozabirlik ve Karadenizbirlik Genel Müdürlerinin yerine yapılan vekaletle atama ve görevlendirmelere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/923) (Başkanlığa geliş tarihi : 24.5.1996)

3. —İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş’ın, bir şahsın akibetine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/924) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.6.1996)

4. —Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay’ın, Türkiye İş Bankasının Dış Bank A.Ş.’deki payının satış işlemleriyle ilgili olarak yapılan incelemelerin sonucuna ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/925) (Başkanlığa geliş tarihi : 5.6.1996)

5. —Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan’ın, Ankara-Bolu TEMotoyolu üzerinde bulunan Yeniçağ çıkışının hizmete açılamamasına ve Mengen Devrek arasındaki Durukkan tünelinin bakımına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/926) (Başkanlığa geliş tarihi : 5.6.1996)

6. —Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan’ın, Mahallî idarelere yapılacak yardım ve ödemeler tertibinden Kocaeli Belediyelerine ayrılan miktara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/927) (Başkanlığa geliş tarihi : 5.6.1996)

**BİRİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati : 15.00**

**BAŞKAN : Başkanvekili Kamer GENÇ**

**KÂTİP ÜYELER : Ali GÜNAYDIN (Konya), Ünal YAŞAR (Gaziantep)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 59 uncu Birleşimini açıyorum.

**III. — YOKLAMA**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır; sayın milletvekillerinin, Genel Kurul salonunda bulunduklarını yüksek sesle belirtmelerini rica ediyorum.

 (Eskişehir Milletvekili Necati Albay'a kadar yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayımız vardır; çalışmalarımıza başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç arkadaşımıza gündemdışı söz vereceğim.

**IV. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**

*A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR*

*1. — Bitlis Milletvekili Kâmran İnan’ın, Amerika Temsilciler Meclisinde ekonomik yardım konusunda alınan karara ilişkin gündem dışı konuşması*

BAŞKAN – Gündemdışı birinci söz, Amerikan Kongresinin aldığı kararlarla ilgili olarak, Bitlis Milletvekili Sayın Kâmran İnan'a verilmiştir.

Buyurun Sayın İnan. ( ANAP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır.

KÂMRAN İNAN (Bitlis) – Emriniz olur Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; beni huzurunuza getiren hadise, milletimizi derinden yaralayan Amerikan Temsilciler Meclisi kararıdır. Amerikan Temsilciler Meclisinde, ekim ayında yürürlüğe girecek olan 1997 bütçesi ve yardım kanunu görüşülürken, Türkiye ile ilgili iki rakam; birisi, 25 milyon dolarlık Ekonomik Destek Fonu ve ondan sonraki ikinci rakam, bu fondan 3 milyon dolarlık buna bağlı bir başka yardımla ilgili olarak, bazı temsilcilerin, bilhassa, 6 Kasımda yapılacak olan Amerikan seçimleri dolayısıyla, Ermeni ve Rum lobilerinin ve seçmenlerinin sempatisini kazanmak bakımından, Türkiye aleyhinde, evvela, yaptıkları çok ağır beyanlar, iddia ve ithamlar ve bu yetmiyormuş gibi, kanun tasarısında ileri sürdükleri değişiklik ve şartlar, hakikaten, ittifak ve dostlukla hiçbir şekilde bağdaşmayacak, hatta, hasmane olarak nitelendirilebilecek bir hadisedir.

Birinci 25 milyonlukla ilgili yardım için, Türkiye'nin, Ermenistan'a, Amerika tarafından veya Batı'dan gönderilecek olan yardımlar için bir kara koridoru açılması şartını ileri sürmekte, dolayısıyla, benim millî hükümranlığıma direkt bir müdahale bahis konusu olmaktadır; ama, ikincisi çok daha ağırdır. Açıkça şu ifadeler kullanılıyor: “Türkiye, Ermenilere karşı giriştiği iddia edilen soykırımını kabul ve özür dileyecek“ diye bir şart konuluyor; bunu, Türkiye'nin, Türk Devlet ve Milletinin kabul etmesi mümkün değildir. Böyle bir olayın, müttefikimiz ve dost bildiğimiz, 45 yıl NATO içerisinde ortak savunmada bulunduğumuz -soğuk savaş döneminin en büyük fedakârlığını Türkiye'nin yapması- Amerika ile işbirliğini yürütmede yine en çok kolaylık gösteren ve hatta, bugün bile Amerikan kuvvetlerini kendi topraklarında barındıran bir memlekete yönelik bu muamelenin yapılmasını düşünmek dahi rahatsız edici olmakta ve bu ifadeler, milletimizi derin bir şekilde yaralamış bulunmaktadır.

Biz, bunu ilk defa Amerikan müttefikimizden görmüyoruz; maalesef, Kıbrıs Harekâtını takip eden aylarda da yine Rum lobisinin tahrik ve teşvikleriyle, Amerikan Kongresi, Türkiye üzerinde, 5 Şubat 1975'te yürürlüğe girip Eylül 1978'e kadar süren mutlak bir askerî ambargo koydu ve onun, nihayet, Türkiye bakımından bir baskı aracı olamayacağını, Türk Devletinin dışarıdan gelecek hiçbir baskıyı, bedeli ne olursa olsun, kabul edemeyeceğini görmesi üzerinedir ki, Eylül 1978'de kaldırdı. Şimdi, bu yollara başvuruyor; yani, bizim bir müttefikimiz olarak bilinen ve işbirliği içinde bulunduğumuz bir memleketin, sırf kendi içindeki Ermeni ve Rum azınlıkları tatmin ve seçim endişeleri bakımından Türk Devleti üzerinden taviz vermeye kalkması ve bize karşı bu ifade ve tavırları takınması, kabul edilemez bir hadisedir. Buna, Türkiye Büyük Millet Meclisi, Türk Milleti bigâne kalamaz.

Şunu memnuniyetle ifade edeyim ki, bu olay karşısında siyasî parti grup yöneticilerimiz gereken hassasiyeti göstermiş bulunmaktadırlar. Hazırladığımız bir ortak deklarasyon, grup yöneticilerinin imzalarıyla, Sayın Başkanımızın makamına sunulacak ve dolayısıyla Yüce Meclisin bilgi ve tasvibine arz edilecektir. Sayın gruplara bu vesileyle, teşekkürlerimizi arz etmek isterim; bu vesileyle, Türk Milletinin hissiyatına tercüman olunmaktadır.

Bu arada, Sayın Hükümetin de bu ileri sürülen ağır şartlar dolayısıyla, bahis konusu yardımları reddettiğini burada memnuniyetle arz ve beyan etmek isterim.

Aslında, bunları önceden yapmak lazımdı. Hatırlarsınız; daha önceki yardım kanununda da yine benzeri bazı hükümler vardı; yardımın yüzde 10'unun Kıbrıs şartı ile bizim içimizdeki bazı meselelere bağlanması karşısında, biz, zamanında, Sayın Hükümete bunun tümüyle reddini teklif ve arz etmiştik. Sayın Hükümet, maalesef o gücü gösteremedi. Eğer, Türkiye o gücü o zaman göstermiş olsaydı, Amerika, bugünkü bu cesareti almazdı.

Maalesef artık, tepki göstermek zamanıdır. Artık, Türk Devleti olarak, bize yapılan bu gibi muameleleri hiçbir şekilde kabul edemeyeceğimizi beyan etmek ve hayır demenin zamanıdır. Türkiye, buna hayır diyebilecek güçtedir.

Düşünebiliyor musunuz; bir 25 milyon dolara Türk Devletini âdeta muhtaç tasavvur edecek ve buna, hazmedilmesi, işitilmesi dahi imkânsız olan hasmane ifadelerle şart bağlayacak, bunun arkasından 3 milyona da yine benzeri bir şart bağlayacak ve Türk Devleti, onlara göre, sadece 28 milyon dolar için, bu şartları hazmedecek...Bunlar ne zannediyorlar bizi ? Nasıl bir gözle bize bakıyorlar? (Alkışlar) Bu ne biçim ittifak anlayışıdır?

Değerli milletvekilleri, hasmane tutumla ittifakın bir arada yürümesi mümkün değildir. Hasım olacaksanız, hasımsınız, öyle bilineceksiniz; müttefik olacaksanız, onun icaplarını yerine getireceksiniz. Bu memleket, icapları, çok defa, kendi menfaatlarını kırarak, ezerek yerine getirmiştir. Çekiç Güç'ü uzata uzata beş yıl devam ediyoruz; neden; büyük ölçüde kabul etmek lazım, Amerika Birleşik Devletleri müttefikimizi bir bakıma memnun etmek ve bir bakıma onun Ortadoğu stratejisine zarar vermemek için kendimize zarar vererek yaptık, uzatmaya devam etti bu Meclis; istemeyerek, kerhen de olsa yaptık . Bunun cevabı bu mu olmalıydı ?

Amerikan idaresi Ankara'ya kadar heyetler göndererek Çekiç Güç'ün uzatılması için ricada bulunurken, Amerikan idaresinin birlikte çalıştığı Amerikan Kongresi Temsilciler Meclisi kanadı, demin ana hatlarıyla arz ettiğim ve burada tam metni de önümde bulunan çok ağır beyan ve ifadeler, hatta, çirkin lafları bana yöneltecektir. Bunun bir arada gitmesi mümkün değildir.

Değerli milletvekilleri, tabiî, çok acı bir tesadüf; bir hükümet bunalımına girdik; ama, devletin devamlılığı vardır, geçici olarak görevi yürüten Sayın Hükümet, esasen bu yardımı reddettiğini beyan etmiştir ve hatta, buna ilaveten, yapılması düşünülen askerî yardıma da benzeri şartlar bağlanırsa, Türkiye Cumhuriyetinin ve Hükümetinin, bunu da, aynı şekilde ve süratle reddedeceğinden emin olmak istiyorum ve Yüce Başkanlığın bilgilerinize sunacağı bu ortak deklarasyonun da, ittifakla kabul edileceğinden hiçbir endişem yoktur.

Şu mesajı, buradan, izniniz olursa, sizler ve büyük Türk Milleti adına, dostlarımıza vermek isteriz; yani, Amerika Birleşik Devletleri, evet, büyük güçtür, kendilerine saygımız vardır; ama, onun da bize, tarihimize, Türk Devletine saygıyı aynı şekilde muhafaza ve iade etmesi lazımdır. Devletimizin onuruna dokunacak herhangi bir hareket -şimdi yapıldığı gibi- bu devletin bütün güçlerini, kendi karşısında bulur ve bundan en çok zarar edecek olanlar da, yine onlar olacaktır. Eğer, Türkiye'yi, hâlâ, kırk yıl önceki Türkiye olarak görüyorlarsa ve Türkiye'nin 200 milyon, 300 milyonluk bir askerî yardıma tamah edeceği düşünülüyorsa, burada yanılıyorlar demektir ve dostlarımız, ilk defa da yanılmıyor; bunu da üzülerek arz edeyim.

Şunu da ifade edeyim, geçmişte, bize, büyük yardım isimleri altında FMS kredisi olarak verdikleri -yani, foreing military sales- aldığımız her 1 dolar, 3 dolar olarak iade edilmektedir ve halen de yapılıyor ve aynı Amerika, Mısır'a, birikmiş olan 7,5 milyar dolarlık borcunu geçen sene affederken; İsrail'e, her şekilde affederken her sene ve Mısır'a, geçen sene 2 milyar 400 milyon dolar verirken, 1997 için, Türkiye bakımından, 200-250 milyon dolarlık bir yardımı öngörüyor ve bekliyor ki, Türkiye, bunu, böyle kollarını açarak, her şartı kabul ederek ve iştiyakla kabul edecektir; hayır Amerika!.. Bunu kabul etmek mümkün değildir.

Saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın İnan.

Yüce Türk Milletinin hissiyatıyla oynama cesaretinde bulunan birtakım ülkelere karşı yaptığınız bu açıklamayı, biz, Meclis olarak, aynen benimsiyoruz. Yüce Milletimizin onuruyla oynayan birçok ülkenin, geçmişte milletimizden büyük bir şamar yediğini herkesin bilmesini diliyorum.

ABD, bugün Türkiye'de kullandığı toprakların kirasını bile verse, yaptığı yardımların binlerce, milyonlarca misli bize borçlanması gereken bir ülkedir. (Alkışlar) Bize bir yandan dünya barışı için büyük faturalar çıkaran ve Irak'a ambargoyu, dünya barışına katlanmak için, bize bir nevî zorla kabul ettirmeye çalışan Amerika Birleşik Devletlerine, dünya barışı için, Türkiye senede 25-30 milyar dolarlık bir fedakârlığa katlanırken, bir 20-25 milyon dolar için bizim haysiyetimizi, kendi iç seçimlerinde böyle rencide eden Amerika Birleşik Devletlerine şunu hatırlatmak istiyoruz: Ya bunlar dostumuzdur ya düşmanımızdır; dostumuzsa dost gibi davransınlar, düşmansa düşman gibi davransınlar. ("Bravo" sesleri, alkışlar)

Aslında, isterlerse, biz de, her sene bütçe vesilesiyle bir 5-10 milyon dolar Amerikalılara yardım yapalım ve bu Mecliste, Amerikalıların politikalarına karşılık -onların haysiyeti ve onuruyla oynanmasını istiyorlarsa- biz de bunu yaparız. (Alkışlar)

Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bu konuda bir açıklaması var; okuyorum:

 *B) ÇEŞİTLİ İŞLER*

*1. —Amerika Temsilciler Meclisinde ekonomik yardım konusunda alınan karara TBMM’nin gösterdiği tepkiye ilişkin siyasî parti grup temsilcilerinin müşterek bildirisi (5/9)*

"Türkiye Büyük Millet Meclisi Açıklaması

Türkiye Büyük Millet Meclisi, Amerikan yardımlarıyla ilgili olarak Temsilciler Meclisinde yapılan görüşmeler, memleketimizin aleyhinde ileri sürülen ağır iddia ve ithamlar ile yardım için ileri sürülen haksız ve onur kırıcı şartlar karşısında derin üzüntü duymakta, iddiaları tümüyle reddetmekte, Amerikan Kongresini kınamaktadır.

Türkiye'ye yönelik bu muameleyi ittifak ve dostlukla bağdaştırmak mümkün değildir. Soğuk savaş döneminde memleketimizin ortak savunma yolunda yaptığı büyük fedakârlık, Amerika ile sürdürdüğümüz yakın işbirliği, bugün dahi kuvvetlerinin topraklarımızda bulunması karşısında, Amerikan Temsilciler Meclisinin takındığı hasmane tavır ve alınan kararları kabul etmek düşünülümez. İttifak ve dostluğa büyük bir darbe indirilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi, Türk Milletinin hissiyatına tercüman olarak, içten gelen tepkisini ifade etmeyi vazife bilir. İttifak ile husumet bir arada yürümez. ABD Kongresinin Ermeni ve Rum azınlıklarına Türkiye üzerinden taviz vermesi ciddiyetin inkârıdır. Hükümetin çirkin şartlara bağlanan yardımı reddetmesi takdirle karşılanmıştır.

 RP Grubu Adına DYP Grubu Adına

 Abdüllatif Şener Saffet Arıkan Bedük

 ANAP Grubu Adına DSP Grubu Adına

 Zeki Çakan Hasan Hüsamettin Özkan

CHP Grubu Adına

Nihat Matkap" (Alkışlar)

Sayın milletvekilleri, Meclisimizin ittifakıyla yapılan bu açıklama, Meclisimizce, ilgili yerlere duyurulacaktır.

ÜNAL ERKAN (Ankara) – Yumuşak olmuş biraz.

BAŞKAN – Efendim, ben de yumuşak gördüm. (Alkışlar)

Aslında, gerçekten, biz, bugüne kadar hep sorumluluk taşıdık; insanlara karşı kibarlığımızdan, insanlığımızdan ve insanlara verdiğimiz değerden dolayı, insanlık vasfının gerektirdiği kibarlıklar yaptık; ama, maalesef, dostlarımız ve müttefiklerimiz bu kibarlıklardan anlamıyorlar; onlara -bence- anladıkları lisanda cevap vermekle daha iyi bir davranış içinde oluruz. (Alkışlar)

 *A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR (Devam)*

*2. —Uşak Milletvekili Mehmet Yaşar Ünal’ın, sanayileşmede çevre kirlenmesi ve küçük ve orta boy işletmelerin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması ve Devlet Bakanı Ali Talip Özdemir’in cevabı*

BAŞKAN – İkinci gündemdışı söz, sanayileşmede çevre kirlenmesi ve küçük ve orta boy işletmelerin sorunları konusunda Uşak Milletvekili Sayın Mehmet Ünal'a verilmiştir.

Buyurun efendim.

Sayın Ünal, konuşma süreniz 5 dakikadır.

MEHMET YAŞAR ÜNAL (Uşak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinize saygılar sunarım.

Dün, 5 Haziran Dünya Çevre Günü idi; fakat, bizde, politikanın tozu dumanı içinde hak ettiği önemi ve ilgiyi bulamadan geçip gitti. Oysa, gerekli koruyucu önlemler alınmadığı için, bugün, doğa kirlenmesi ve ekolojik dengenin bozulması devam etmektedir. Hızla çevre kirletilirse, gelecek kuşaklara, yaşanacak bir dünya bırakmamız çok güç olacaktır.

Bugün size, Uşak İlimizde küçük ve orta ölçekli sanayi işletmelerinin sorunları ve çevre kirlenmesiyle oluşan tehlikeden söz edeceğim.

İlimizde büyük bir deri işleme potansiyeli vardır. Türkiye'de işlenen toplam küçükbaş hayvan derisinin yüzde 65'i tek başına Uşak İlinde işlenmektedir. Atık sular ise, herhangi bir kimyasal arıtma yapılmadan Ulubey Deresine verilmekte, bu da, çevredeki yeşil bitki örtüsünü yok etmekte, Banaz Çayıyla birleşip ulaştığı Adıgüzeller Barajında yaygın balık ölümlerine neden olmaktadır.

Burada Denizli ve Aydın milletvekillerinin dikkatini çekmek isterim; Adıgüzeller Barajından verilecek suyla, Büyük Menderes Havzası, Aydın ve Söke Ovaları da sulanacaktır ve bu bölgeler de kimyasal kirlenme tehdidi altındadır. Bu nedenle, halen Uşak İlinde kurulmakta olan Türkiye'nin üçüncü organize deri sanayi bölgesine, acilen arıtma tesisleri yapılmalıdır. Bu iş, oradaki işletmelerin gücünü aşan bir yatırımdır, Sanayi Bakanlığının bu konuya eğilmesini istiyoruz.

Ayrıca, tekstil ağırlıklı organize sanayi bölgemiz de çalışmaya başlamıştır. Bu sektör oldukça önemli bir noktaya ulaşarak, Uşak İli Türkiye'de battaniye üretim merkezi haline gelmiştir. Milliyet ve Sabah gibi büyük gazetelerin promosyon olarak verdiği battaniyeler Uşak İlimizde üretilmektedir. Bu organize sanayimizin atık suları da Gediz Nehri havzasına bırakılmaktadır; Salihli, Turgutlu ve Manisa Ovaları da bu kirlenme tehdidi altındadır.

Organize sanayi bölgemize arıtma tesislerinin yapılmasını, altyapıdaki eksikliklerin giderilmesini, ilimize bir çevre müdürlüğünün kurulmasını ve Uşak İlimize doğalgaz getirilmesini istiyoruz. Çünkü, Türkiye genelinde küçük ve orta ölçekli sanayilerin üretime olan katkılarının yüzde 37,7, buna karşılık kullanılan krediden aldıkları payın yüzde 4 olduğunu, Demokratik Sol Parti olarak biz gündeme getirdik. Gerekli teknoloji yenilenmesi olmazsa gümrük birliği sürecinde, en çok, bu küçük ve orta ölçekli kuruluşların darboğaza gireceğine, Demokratik Sol Parti olarak biz dikkat çektik. Buna bağlı olarak, ilimizde ve bütün illerde KOSGEB merkez müdürlüğünün kurulması da isabetli olacaktır.

Milliyet Gazetesinde "Anadolu Kaplanları" diye, Anadolu'nun küçük ve orta ölçekli sanayinin geliştiği illerdeki kuruluşlarla ilgili bir yazı dizisi vardır; bugün Uşak'ı vermektedir ve oradaki yatırımcılarımızın övündükleri tek şey şudur: Biz, devletten hiç kredi almadan bu yatırımları yaptık. O halde, devletin de, arıtma tesislerini ve altyapı tesislerini götürmesi gerekmektedir ve kendi öz girişimleriyle, kendi özkaynaklarıyla bu noktaya gelebilmişlerdir. Buna, bir örnek olarak şunu vermek istiyorum: Uşak'ta, cumhuriyetimizin ilk yıllarında, tüm köylülerin öncülüğünde, şehirdeki esnaf ve tüccarın da katılımıyla, bir Ziraat Terakki Şirketi kurulmuş ve bu halk sektörü kavramına uygun olarak, 1926 yılında, Türkiye'nin ilk şeker fabrikasını kurmuştur; bunu başaran halk önderi de, benim köylüsü olmaktan gurur duyduğum, merhum Mollaömeroğlu Nuri Şeker adında bir köylü yurttaşımızdır.

Uşak İli, kendi özkaynaklarıyla hızla sanayileşirken, burada, arıtma tesislerinin yanında, gümrüğün, birinci sınıf gümrük haline getirilmesini istiyoruz; zira, yıllık 400 bin dolar seviyesinde bir ihracatımız var. Ta Kazakistan'dan gelen deri yüklü TIR'lar, İzmir Gümrük Müdürlüğüne gitmekte, orada işlemler yapılmakta, sonra Uşak'a dönmek zorunda kalmaktadırlar. Birinci sınıf gümrük için gerekli bina, antrepo ve malzemeyi, Uşak Belediyesi ile Uşak Ticaret Odası yapmayı kabullenmişlerdir. Devlet, burada, sadece bir imza atacak, kadroları kuracaktır; artık, bu noktada, Hükümetimiz istifa etmiş de olsa, devletin devamlılığı esastır; bu hizmetleri de görmek zorundadır; sadece bir imza atılacaktır; imza atacak olan parmaklar, daha fazla nazlanmasın, biraz hızlansın diyorum.

Tekstil, deri ve fayans ihracı için, Uşak Havaalanının bu yıl sonuna kadar hizmete girebilmesi için gerekli ödeneğin ayrılmasını bekliyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Ünal, size eksüre veriyorum; buyurun efendim.

MEHMET YAŞAR ÜNAL (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Turizm yönünden de bu gereklidir; zira, Amerika Birleşik Devletlerinden Kültür Bakanlığımızın üstün gayretleriyle geri aldığımız Karun Hazineleri, ait olduğu yerde, yani, Uşak Şehir Müzesinde, 22 Hazirandan itibaren sergilenmeye devam edecektir.

Türkiye'deki sağlık kurumları ve hastanelerde tüketilen hidrofil gazlı bez ve sargı bezinin yüzde 95'ini Uşaklılar üretmektedir; yani, Türkiye'nin yaralarını biz sarıyoruz. İlgili bakanlıklar ve Hükümetin de, Uşak İlinde ve bütün Türkiye'de çevre kirlenmesine karşı, doğanın yaralarını sarmasını bekliyoruz.

Doğa kirlenmesine karşı duyarlı tüm insanları buradan selamlıyorum, Genel Kuruldaki tüm milletvekillerine saygılar sunuyorum.

Teşekkürler Sayın Başkan. (DSP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ünal.

Gündemdışı konuşmaya cevap vermek üzere, Devlet Bakanı Sayın Ali Talip Özdemir; buyurun efendim.

DEVLET BAKANI ALİ TALİP ÖZDEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; milletvekili arkadaşımın sanayiden kaynaklanan çevre kirliliğiyle ilgili konuşmasına Hükümetimiz adına cevap vermek üzere kürsüye gelmiş bulunuyorum.

Türkiye ekonomisinde önemli bir paya sahip olan sanayi sektörü, her geçen gün hızlı bir şekilde büyümesini sürdürmektedir. Çevre ve kalkınma kavramları, Türkiye gibi, gelişmekte olan tüm ülkeler için, gelişmiş ülkelerden daha farklı ve önemli bir anlam taşımaktadır. Kalkınmasız çevre ve çevresiz kalkınma olmayacağından, ekonomik ve ekolojik kararların bir arada alınmasıyla gelecek nesillere daha temiz bir çevre bırakılması sağlanmış olacaktır.

Değerli milletvekilleri, biraz önce ifade ettiğimiz gibi, kalkınmakta olan Türkiye Cumhuriyeti Devletinde, sanayileşme ve çevre kavramları fevkalade iki önemli boyut taşımaktadır. 1970'li yıllarda Gro Herlem Bruntland'ın başkanlığında oluşturulan, sürdürülebilir kalkınma modeli, bizim ülkemiz için de geçerli bir model olarak gündeme getirilmiş ve bu noktada beş yıllık planlar içerisinde, altını çizerek ifade edilen bir kavram olarak kabul edilmiştir; fakat, artık günümüzde, halen Bruntland'ın başkanlığında oluşturulan bu komisyonda ve ülkemizde, bizim de kabul ettiğimiz sürdürülebilir kalkınma modelinin adına "yaşanabilir" ibaresinin de eklenmesi gerektiği Çevre Bakanlığımız ve bu konudaki otoriter yetkililer tarafından ifade edilmektedir. Sürdürdülebilir ve yaşanabilir bir kalkınma modeli...Ülkemiz için de bu geçerlidir.

Bu yüzden sanayi kirliliğine mutlaka çözüm getirmek zorundayız; ama, sanayileşmesini tamamlamamış olan ülkemizde, bu noktada, aynı zamanda hem sanayileşmenizi geliştirecek, kalkındıracaksınız hem de ekolojik dengeyi, çevreyi, yani gelecek kuşaklara ülkemizin, bu mekanların daha sağlıklı teslim edilmesi gerekeceğini vurgulayacaksınız.

Bu konuda yapılan birçok çalışma var. Özellikle Çevre Bakanlığımızda, çevre mevzuatında yeni değişikliklere gidilerek, kirliliği caydırıcı ve temiz teknolojiler kullanmayı teşvik edici hükümlerin yer alması çalışmaları sürdürülmektedir.

Çevre Bakanlığı bünyesinde, bu konuda, iki genel müdürlük ihdas edilmiştir; birincisi, Çevre Genel Müdürlüğü, ikincisi de, Çevre Kirliliğini Önleme Genel Müdürlüğü.

Bu iki unsur, öncelikle, kirlenmiş olan çevrenin temizliğiyle ilgili tedbirlerin alınmasını; ikincisi ise, kirlenmeden önce tedbir alınmasını öngörmektedir. Aslında ana prensip, özellikle, kirlenmiş olan bölgede "kirleten öder" prensibinin mutlaka geliştirilmiş bir şekilde uygulanmaya konulması olmalıdır. Özellikle, Gümrük Birliğine girmeye karar verdiğimiz bugünlerde, ekolojik denge açısından, çevrenin kirlenmesini önleme açısından mutlaka çok daha duyarlı, çok daha dikkatli olmak zorunluluğumuz var.

Maalesef, buradan size istemeden de olsa bir gerçeği ifade etmek istiyorum: Ülkemizde sanayi yapılanması, şimdiye kadar, hep devlet eliyle kirlenmeye sebep olmuştur. Yani, devlet sanayi sektörü, bu noktada, fevkalade sıkıntılı bir görünüm arz etmektedir; eski teknolojiler ve arıtması olmayan, bu konuda filtrasyona gerekli önemi vermeyen sanayi tesisleri, hâlâ kirlenmeye neden olmaya devam etmektedir. Bu gerçekçi açıklamanın dışında, Çevre Bakanlığımız, bu noktada, biraz önce ifade ettiğim önlemleri geliştererek, çalışmalarına devam etmektedir.

Sayın milletvekilleri, bu kürsüden, ilk defa, Çevre Bakanlığının kurulması, Çevre Kanunu ve yönetmeliklerle ilgili gelişmeleri anlatırken, bir milletvekili arkadaşımız "artık bu konuları görüşmenin, şu anda, sırası değil, daha önemli meselelerimiz var; ot ve çöple uğraşmayınız" gibi bir ibareyi gündeme getirmişti; o günlerden bugünlere, bir çevre bilincinin yaygın hale getirilebilmesi ve ekolojik dengenin korunabilmesi için fevkalade ciddî tedbirler alınmaya başlanmıştır. Yeterli midir; hayır. Bunu, daha hızlı, daha kapsamlı bir şekilde gündeme getirmenin gerekliliğine ben de -en azından bir çevre gönüllüsü olarak- yürekten inanmaktayım.

Önümüzdeki günlerde, Bakanlığın teşkilatlanmasının tamamlanması, ki, maalesef, henüz bütün Türkiye genelinde bu teşkilatlanma gereği şekilde tamamlanamamıştır; ama, şunu açıkça ifade etmek istiyorum: Çevre, artık bir ders olarak da gündeme ilave edilmiştir. Çevre, çıkacak olan yönetmeliklerle, daha ciddî boyutlarda, Türkiye'de takip edilebilecek bir yapılanmaya gelmiştir.

Ben, Sayın Milletvekilimizin, bu vesileyle gündeme getirdiği konuya gönülden inanıyorum; alınacak tedbirlerle, bu işin, milletvekili olarak da takipçisi olacağımı ifade ediyorum. Hepinize saygılar sunuyorum. (ANAP, DYP, DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Gündemdışı konuşma cevaplandırılmıştır.

*3.—Gaziantep Milletvekili Mehmet Bedri İncetahtacı’nın, turizm bölgeleri dışındaki talih oyunları salonlarına ilişkin gündem dışı konuşması ve Turizm Bakanı Işılay Saygın’ın cevabı*

BAŞKAN – Üçüncü gündemdışı konuşma, turizm bölgeleri dışındaki talih oyunları salonları hakkında konuşma yapmak üzere, Gaziantep Milletvekili Mehmet Bedri İncetahtacı'ya verilmiştir.

Buyurun efendim.(RP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

MEHMET BEDRİ İNCETAHTACI (Gaziantep) – Sayın Başkan, muhterem milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Vahşi kapitalist ülkelerdeki uygulamalarda olduğu gibi, ülkemizde de meydana gelen geleceğe ait yeis, insanlarımızı menfi davranışlara sürüklemektedir. Bunların başında da, maalesef, kumar hastalığı gelmektedir. Kumarın ne kadar büyük bir felaket olduğunu anlatmanın lüzumlu olduğuna inanmıyorum; ancak, en tehlikeli kumarın, devlet eliyle yapılan veya devlet eliyle yapılmasına izin verilen kumar olduğunu beyan etmekte yarar görüyorum.

Muhterem milletvekilleri, kumarın en önemli yönü, alınterine ve insan emeğine karşı yapılan en büyük saygısızlık olmasıdır. Düşünün ki, bugün, bir insanın, sabahtan akşama kadar alınteri dökerek kazanabildiği cüzi bir gündelik ve yine bir insanın, elindeki kâğıttaki numaralar tuttu diye milyarlarca lirayı kazanması... Bu adaletsizlik, alınterine ve emeğe yapılan en büyük saygısızlıktır. Bu açıdan, devletin kumara karşı tavrı net olmalıdır. Devlet, ne vatandaşların geleceğiyle kumar oynamalıdır ne de vatandaşlarına kumar oynatmalıdır. (RP sıralarından alkışlar) Çünkü, devlet, vatandaşlarının gelecekteki hayatlarını hayaller üzerine değil, realiteler üzerine tanzim etmekle yükümlüdür.

Bu noktada, şu ifadeyle karşılaşıyoruz: Bu tahribatın yanında, kumarın, ülkemize kazandırmış olduğu bazı maddî menfaatlar vardır, birtakım döviz girdilerimiz olmaktadır. Bizim buna cevabımız şu olacaktır: Devlet, hukuka saygılı ve ilkeli olmaya mecbur olan bir kurumdur. Bizim, hukuk metodolojimizde bir kaide vardır "def'i mefasid, celbi menafiden evladır" yani, çirkin şeyleri, kötü şeyleri def etmek, birtakım küçük şeyleri celp etmekten önce gelir. Ben, bir toplumun sosyal olarak felaketinin, birkaç lira dövizin girmesinden çok daha önemli olduğunu zannediyor ve Meclisin de aynı kanaatte olduğunu düşünüyorum. (RP sıralarından alkışlar)

Muhterem milletvekilleri, bu gerçeklere rağmen, geçen dönemde, Türkiye'nin turizm bölgesi olarak ilan edilen beş ilinde, kumarın, devlet kontrolünde oynatılmasına izin verilmiş ve resmî ismiyle "talih oyunları salonları" açtırılmıştır. Bunlar, İzmir, Antalya, Muğla, Ankara ve İstanbul İllerimizdir. Ancak, bu öyle bir illettir ki, buna müsaade edildiği zaman, bütün ülkeyi kapsayacağı gibi, çok kısa zamanda, bu illerin dışına sarkmış ve bütün beş yıldızlı otellerin hemen yanıbaşında bir kumarhane açılmıştır. Sayın Turizm Bakanımızın da ifade ettiği gibi, bu oteller bomboş iken, toplumu felakete sürükleyen bu kumarhaneler çok büyük bir gelir elde edecek şekilde çalışmalarını sürdürmektedir.

Şimdi, burada, çok önemli bir noktaya dikkatlerinizi çekmek istiyorum. Mahallî idarecilerimiz, kanuna göre, açılmasına izin verilmeyen bu müesseselerin, talih oyunları salonlarının kapatılması için, üzerlerine düşen görevi yapmaktadırlar ve kapatma kararı almaktadırlar; ama, gel gör ki, adlî yargıdan alınan idarî bir kararla, tekrar bu salonlar açılmakta ve böylelikle, mahallî idarecilerin görevlerini yapamadıkları düşüncesi bir tarafta ve bir tarafta da kasten yapmadıkları şaibesi halk arasında konuşulmaya başlanmaktadır.

Bu arada, Adalet Bakanlığımızın da dikkatini bir noktaya çekmek istiyorum. Adlî ve idarî yargının görev alanlarının farklı olduğu bilinmektedir. Bu alanların farklı olmasına rağmen, adlî yargıdan alınan idarî nitelikli kararlarla, âdeta, yetki gasbı meydana getirilmektedir.

 (Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Efendim, size eksüre veriyorum; buyurun.

MEHMET BEDRİ İNCETAHTACI (Devamla) – İşte bunlardan bir tanesi de, bir misal olarak, Gaziantep'teki Flamingo Talih Oyunları Salonudur. Bu salon, mahallî idarecilerimiz tarafından, Vilayet tarafından, belediyeler tarafından, defaaten kapatılmış olmasına rağmen, biraz evvel bahsettiğim metotla tekrar açılmış ve tekrar faaliyetlerine devam etmiştir. Nasıl edebilmiştir; Gaziantep'ten binlerce kilometre uzakta olan Bornova Hâkimliğinden alınan bir idarî kararla, bu salonun tekrar iş yapmasına müsaade edilmiştir.

Muhterem milletvekilleri, bu, ciddî bir yanlış uygulamadır. Gerek Turizm Bakanlığımızın gerek Adalet Bakanlığımızın, bu ikilemin ortadan kalkması için, üzerlerine düşen görevi yapacaklarından emin olarak sözlerimi tamamlıyor, hepinize saygılar sunuyorum. (RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın İncetahtacı.

Turizm Bakanı Sayın Işılay Saygın, gündemdışı konuşmaya cevap vereceklerdir.

Buyurun Sayın Bakan.

TURİZM BAKANI IŞILAY SAYGIN (İzmir) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Gaziantep Milletvekilimiz Sayın Mehmet Bedri İncetahtacı'nın, turizm bölgesi dışındaki talih oyunları salonları hakkındaki gündemdışı konuşmasına cevap vermek üzere söz almış bulunuyorum.

Böylesine önemli bir konuda açıklama yapma fırsatı verdiği için, milletvekilime teşekkür ediyorum. Bu vesileyle, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bakanlığa atandığım ilk günden itibaren, bütün konulara ciddiyetle sahip çıkarak, üzerine gittik. Benden önceki dönemde, 74 adet talih oyunları salonuna işletme belgesi verilmiş, ayrıca, 47 adet talih oyunları salonunda da yatırım izni alınmış bulunmaktaydı. Yine, o dönemde çıkarılan Talih Oyunları Yönetmeliğiyle Ankara, Antalya, Aydın, İstanbul, İzmir, Muğla İllerinde ve kış sezonunda da Bursa İlinin Uludağ bölgesinde, Bakanlığımızdan turizm işletmecisi belgeli en az 500 yatak kapasiteli, beş yıldızlı oteller ve tatil köyleri ile eğlence merkezleri bünyelerinde talih oyunları salonlarının kurulmasına imkân verilmiştir.

Göreve gelir gelmez, Türkiye Cumhuriyeti Devletinin saygınlığına yakışır bir şekilde ve halkımızın talebi doğrultusunda, kanayan büyük sosyal yara olan bu meseleye el atmış bulunmaktayız. Bu vesileyle sizlere de buradan bu çağrıyı yapıyorum.

Zaten, bu kanayan yarayı iyileştirmek için hepinizin duyarlı olduğunu, hepinizin destek verdiğini biliyorum. Başlattığımız çalışmaları tamamlarsak, toplumun büyük yarasına neşter vuracağımıza da inanıyorum. Binlerce ailenin mahvına sebep olan bu illeti kökünden kazımalıyız. (DYP ve RP sıralarından alkışlar)

Üç ay gibi çok kısa dönemde konuyla ilgili şu çalışmaları Turizm Bakanlığı olarak yapmış bulunuyoruz:

1. 1.6.1996 tarih ve 22653 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren, Turizm Yatırım ve İşletmeleri Nitelikleri Yönetmeliğiyle beş yıldızlı otellerde talih oyunları salonlarının açılmasına imkân veren kararı kaldırmış bulunuyoruz. (RP sıralarından alkışlar)

2. Mevcut talih oyunları salonlarını disipline etmek ve çalışmayan turnike sistemini çalıştırmak için sıkı bir denetime başlamış bulunuyoruz.

3. Bakanlık bünyemizdeki 50 müfettişimizle yaptığımız sıkı denetimler sonucu 3 işletmeye uyarma, 48 işletmeye de para cezası vermiş bulunuyoruz.

4. Bakanlık izni almadan mahkeme kararıyla kendi kendine çalışma izni çıkarmış salonların kapatılması için valilere gerekli talimatları vermiş bulunuyoruz.

Ayrıca, İçişleri Bakanımız Sayın Dr. Ülkü Güney'in başkanlığında, turizm bölgelerinde görev yapan valilerimizle yapmış olduğumuz toplantılarda, ittifakla almış olduğumuz kararlar neticesinde, bu konuların önemini bir kere daha vurgulamış bulunuyoruz.

Buna ilaveten, Adalet Bakanımız Sayın Mehmet Ağar ile yaptığımız çalışmalarda, yargının bu tip kararlarıyla ilgili olarak gerekli araştırmaların yapılmasını başlatmış bulunuyoruz.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Refah Partisi Gaziantep Milletvekilimiz Sayın Mehmet Bedri İncetahtacı'nın, Gaziantep'teki Tuğcan Oteliyle ilgili olarak yaptığı açıklamalar hakkında da bilgi vermek istiyorum. Tuğcan Otelinin bünyesinde kurulmak istenilen talih oyunları salonuna ait talep Bakanlığımızca reddedilmiştir. Söz konusu işletmeye ne bakanlığımızdan ne de başka bir devlet müessesesi tarafından verilmiş bir çalışma izni yoktur. Bu işletme, mahkeme kararına sığınarak talih oyunu salonunu çalıştırmaktadır. 21.05.1996 tarihinde, Gaziantep Valiliğine verilen talimat ile adı geçen salon kapatılmıştır. Ancak, işletme, yine mahkemeye müracaat ederek, maalesef, İzmir Bornova Sulh Hukuk Mahkemesinin 18.11.1994 tarihli tedbir kararına dayalı olarak, Gaziantep Dördüncü İcra Müdürlüğünün kararıyla 30.5.1996 tarihinde talih oyunu salonunu yeniden çalıştırmaya başlamıştır. Yani, Gaziantep'teki bu oyun salonuna İzmir'deki bir mahkeme, Bakanlığımızın kapatma kararını takip eden beş gün içerisinde, çok acil bir şekilde, tekrar açma kararı vermiş bulunmaktadır. Gerekçesini ne ben anlayabilmiş durumdayım ne de siz anlayacaksınız herhalde.

Saygıdeğer milletvekillerim, bu kanayan yarayı durdurmak için çalışmalarımıza devam edeceğiz. Bu konuda hepinizin ne kadar duyarlı olduğunu biliyor, desteğinizi ve ilginizi esirgemeyeceğiniz inancıyla, Yüce Meclise saygılar sunuyorum. (DYP, RP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Sayın milletvekilleri, gündem dışı konuşmalar ve bunlara verilen cevaplar tamamlanmıştır.

Cumhurbaşkanlığı tezkeresi vardır; okutup bilgilerinize sunacağım:

*C) TEZKERELER VE ÖNERGELER*

*1. —Rize Milletvekili A. Mesut Yılmaz başkanlığındaki Bakanlar Kurulunun istifasının kabulüne; yeni hükümet kuruluncaya kadar mevcut Bakanlar Kurulunun göreve devamının rica edildiğine ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/318)*

 6 Haziran 1996

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İLGİ: Başbakanlığın, 6 Haziran 1996 tarihli ve B.02.0.PPG.0.12-1/1-9820 sayılı yazıları.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 104 üncü maddesi uyarınca, Bakanlar Kurulunun istifası kabul olunmuştur. Yeni hükümet kuruluncaya kadar, mevcut Bakanlar Kurulunun göreve devamının rica edildiğini bilgilerinize sunarım.

 Süleyman Demirel

 Cumhurbaşkanı

OĞUZHAN ASİLTÜRK (Malatya ) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir dakika efendim...

Bilgilerinize sunulmuştur.

Sayın milletvekilleri, dileriz ki, en kısa zamanda Türkiye Büyük Millet Meclisi bir icraat hükümeti kurar; memleketimizin buna...

OĞUZHAN ASİLTÜRK (Malatya ) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir dakika efendim... Ben, temennimi söyleyeyim, siz de konuşursunuz; sizi duydum.

İçinde bulunduğu iç ve dış sorunlar nedeniyle ülkemizin, ciddî bir icraat hükümetine ihtiyacı vardır. Diliyorum ki, sayın parti liderlerimiz, aralarındaki sorunları aşarak, kısa zamanda ya bir hükümet kurarlar ya da bir seçime giderler; çünkü, memleketimizin çok uzun beklemeye zamanı yok. Bunu, Yüce Meclisin dikkatine sunuyorum ve bunun Yüce Meclisin de bir temennisi olduğunu kabul ediyorum.

Buyurun Sayın Asiltürk.

OĞUZHAN ASİLTÜRK (Malatya ) – Sayın Başkan, temenninize ben de iştirak ediyorum; ancak, bir hususu yasama Meclisi üyesi olarak dikkate sunmaktan da kendimi alamadım; o da şudur: Bir Anayasa Mahkemesi kararı ortadadır ve bu karara göre, bu Hükümetin güvenoyu almadığı, Anayasa Mahkemesince tescil edilmiştir. Bu durumda, Cumhurbaşkanlığı gibi bir makamın, kanunlara saygı göstermesi gereken bir makamın, böylece, bu kanunî durumu hiçe sayarak, Sayın Başbakanı istifa etmiş gibi takdim etmesi hukuk açısından da çok mahzurludur, yasama Meclisi bakımından da bunun düzeltilmesi gerekir; bunu düzeltmek ihtiyacını duydum.

Teşekkür ediyorum.

CENGİZ ALTINKAYA (Aydın) – Ne yapsın?..

BAŞKAN – Sayın Asiltürk, belirttiğiniz fikir size mahsus bir fikirdir. Ben şahsen bir idare hukukçusu olarak, Sayın Cumhurbaşkanının yaptığı işlemin doğru olduğuna inanıyorum. (DYP, ANAP ve DSP sıralarından alkışlar) Anayasamızın 153 üncü maddesinde "İptal kararları geriye yürümez" denilmektedir. Anayasa Mahkemesi bir iptal kararı vermiştir; neyi iptal etmiştir? Aslında, daha önce de burada söyledim. Anayasa Mahkemesi, ancak kanunları, kanun hükmündeki kararnameleri ve Meclis İçtüzüğünü inceleyebilir; buna rağmen, bir yorumla, bir Meclis kararını iptal etme yoluna gitmiştir ve bana göre de yetkidışı bir karar vermiştir. Ama, iptal davalarının hukukta sonuçları vardır. İptal davasıyla, yapılan işlemler ortadan kalkmaz.

Bakın, sizin dediğiniz şeyi kabul edersek, aldığı güvenoyundan sonra, sizlerin de katkısıyla, bu Hükümet, burada bütçe çıkardı, birkaç tane kanun çıkardı. Eğer bu Hükümet yok idiyse, o zaman zatı âlileriniz niye komisyonlara katıldınız? (RP sıralarından "katılmadık" sesleri.)

Efendim, katıldınız... Türkiye Büyük Millet Meclisinde bütçeyi çıkarırken burada sözcüleriniz konuşmadı mı, oy vermediniz mi? Rica ediyorum arkadaşlar...

OĞUZHAN ASİLTÜRK (Malatya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bakın, şimdi Sayın Asiltürk, burada, bir sonuç...

Sizin istediğiniz Hükümetin düşmesi değil miydi?

OĞUZHAN ASİLTÜRK (Malatya) – Hayır.

BAŞKAN – Efendim, bu, sizin kendi düşünceniz.

Hükümet istifa etmiştir. Burada, bu kürsüde, ne bu konuda bir usul tartışması açıyorum ne de bu konuyu çok fazla tartışmak istiyorum.

Bana göre Anayasa Mahkemesi yanlış bir karar vermiştir, ülkenin aleyhine bir karar vermiştir; ama, buna rağmen... (CHP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler)

Efendim ne demek, Anayasa Mahkemesinin kararlarını elbette ki eleştirebiliriz.

ALTAN ÖYMEN (İstanbul) – Sayın Başkan, sizin bulunduğunuz mevki, Cumhuriyet Anayasasına saygı mevkiidir. Anayasa Mahkemesi kararının üzerinde böyle bir görüş serdetmeye hakkınız yoktur. Anayasayı çiğniyorsunuz, İçtüzüğün 64 üncü maddesini çiğniyorsunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Efendim, ben Anayasaya saygı duyuyorum, Anayasa Mahkemesi kararlarına sonuç itibariyle katlanıyorum; ama, yanlış olduğunu da söyleyebilirim.

ALTAN ÖYMEN (İstanbul) – Anayasayı ve İçtüzüğü çiğniyorsunuz!

BAŞKAN – Rica ediyorum efendim, hukuku sizden öğrenecek değiliz. Biz, bu hukukun içerisinden gelen insanlarız. Rica ediyorum...

OĞUZHAN ASİLTÜRK (Malatya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Efendim, isterseniz bu işi kapatalım.

OĞUZHAN ASİLTÜRK (Malatya) – Kapatacağız da...

BAŞKAN – Sayın Cumhurbaşkanının bu konuda tesis ettiği işlem, mevcut sisteme uygundur; Hükümet istifa etmiştir.

Biz, Hükümeti yok sayamayız ki, o zaman güvenoyu almıştır, bir işlem tesis edilmiştir. O zaman, İçtüzüğün 105 inci maddesi yürürlüktedir. 105 inci madde, ancak Anayasa Mahkemesi kararıyla iptal edilmiştir. Dolayısıyla, ondan sonra yapılacak işlemler de yeni İçtüzüğe göre belirlenecektir.

MAHMUT YILBAŞ (Van) – Bu konuda İçtüzükte hüküm var Sayın Başkan.

CENGİZ ALTINKAYA (Aydın) – İstifa etmeyip ne yapacak?

OĞUZHAN ASİLTÜRK (Malatya) – Sayın Başkan, bu yorumu siz şahsî yorumunuz olarak düşünebilir, söyleyebilirsiniz; ama, bu yorumu yapmanız çok yanlış oldu. Anayasa Mahkemesi için böyle bir şey, tasvip edilmeyen bir beyan...

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Asiltürk, sizin dediğiniz sonuç çıkarsa; yani, bu Hükümeti, o tarihte güvenoyu almamış bir hükümet ve Başbakanı güvenoyu alan bir Başbakan değil de, gidip de, güvenoyu almadığı için görevini iade etmesi gereken bir Başbakan gibi görürseniz, o zaman bu Meclisin de feshedilme durumu söz konusu olur. Cumhurbaşkanı...

OĞUZHAN ASİLTÜRK (Malatya) – Sayın Başkan, hayır...

BAŞKAN – Rica ediyorum... Yani, bunların hepsi birbirine bağlı şeyler.

OĞUZHAN ASİLTÜRK (Malatya) – Sayın Başkan, hiç öyle değil...

BAŞKAN – Efendim, olur mu; Anayasada deniliyor ki, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanı teşkilinden itibaren, kurulan hükümet 45 gün içerisinde güvenoyu almazsa, o zaman, Cumhurbaşkanı, Meclis Başkanına danışarak Meclisi fesheder, seçim hükümetini kurar.

OĞUZHAN ASİLTÜRK (Malatya) – Öyle demiyor...

BAŞKAN – Ne diyor yani... Rica ediyorum efendim... Ben bu konuyu kapatmak istiyorum Sayın Asiltürk.

OĞUZHAN ASİLTÜRK (Malatya) – Sayın Başkan "eder" denilmiyor. "Eder" denilse sizin dediğiniz olur; ama "edebilir" deniliyor; isterse eder, isterse etmez...

BAŞKAN – Efendim, işte, o yola gidilebilir.

OĞUZHAN ASİLTÜRK (Malatya) – Ama, bakın, yanlış takdim ediyorsunuz. Öyle olunca, Sayın Cumhurbaşkanı...

BAŞKAN – Sayın Asiltürk, ben ne dediğimi gayet iyi biliyorum. Rica ediyorum... Bu konuyu tartışma konusu yapmıyorum. Siz fikirlerinizi söylediniz, ben de sizin fikirlerinize karşı...

OĞUZHAN ASİLTÜRK (Malatya) – Siz, siyasî değerlendirme yapıyorsunuz, onu da yanlış yapıyorsunuz; bunu da tescil ediyorsunuz.

BAŞKAN – Efendim, bakın, rica ediyorum... Ben yanlış yapmıyorum. Eğer, Sayın Cumhurbaşkanının sunuşuna karşı bir şeyiniz varsa, Cumhurbaşkanına karşı bir dilekçe verirsiniz -o da ayrı bir konu- dersiniz ki, siz yanlış bildirmişsiniz. Onun da hukukî bir yolu varsa gidersiniz. Şimdi, Sayın Cumhurbaşkanına bizim bir talimat verme durumumuz yok. Ayrıca, ben, Cumhurbaşkanının tesis ettiği bu işlemde de hukuka aykırılık görmüyorum mevcut anayasal sistem içinde.

Teşekkür ederim efendim.

OĞUZHAN ASİLTÜRK (Malatya) – Siz görmüyorsunuz; ama, Anayasa Mahkemesi görüyor, hukuku bilenler görüyor.

OYA ARASLI (İçel) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun efendim.

OYA ARASLI (İçel) – Tutumunuz hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN – Benim tutumumda bir hata yok.

OYA ARASLI (İçel) – Anayasaya ve İçtüzüğün 64 üncü maddesine göre, tutumunuz hakkında söz istiyorum. Çünkü, Anayasaya göre, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı ve Başkanvekilleri, görevi gereği dışındaki tartışmalara katılamazlar. Mütemadiyen görüş beyan ediyorsunuz... (CHP ve RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Hanımefendi, Meclis Başkanı ve Başkanvekilleri ağızlarına fermuar vuracak insanlar değiller. (DYP ve ANAP sıralarından alkışlar) Burada, Türkiye Büyük Millet Meclisini savunmak ve Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin Başkanlığa vaki sorularına cevap vermek durumundalar. Ben, müzakere edilen konuda tartışmıyorum. Arkadaşımız...

ALİ ŞAHİN (Kahramanmaraş) – Söz ver, söz ver.

BAŞKAN – Efendim, ne söz vereceğim; ben, 64 üncü maddeye...

ATİLÂ SAV (Hatay) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Sav, lütfen... Siz de hukukçusunuz; okuyun... 64 üncü madde diyor ki: Başkanı gündeme davet...

ALTAN ÖYMEN (İstanbul) – Davet etmek...

BAŞKAN – Efendim, daha ortada gündem yok; sayın arkadaşımız diyor ki, Cumhurbaşkanlığı tezkeresi yanlış; ben de diyorum ki değil. Bu bir sunuştur; aslında, sunuşlarla ilgili müzakere açmıyoruz. Daha gündemle ilgili bir şey konuşmadık.

OYA ARASLI (İçel) – Tartışma boyutuna gidiyorsunuz ama.

BAŞKAN – Rica ediyorum efendim, usul tartışmasını açmıyorum bu konuda.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır okutuyorum:

*2. —Kuveyt Parlamentosunun vaki davetine istinaden Kuveyt’e gidecek olan Parlamento heyetindeki değişikliğe ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/319)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Kuveyt Parlamentosunun vaki davetine istinaden, Türkiye Büyük Millet Meclisini temsilen 6 kişilik bir Parlamento Heyetinin 9-13 Haziran 1996 tarihleri arasında söz konusu davete icabet etmesi, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dışilişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 Sayılı Kanunun 6 ncı maddesi uyarınca Genel Kurulun 9 Mayıs 1996 tarihindeki 50 nci Birleşiminde kabul edilmiştir.

Anılan davete Giresun Milletvekili Burhan Kara'nın yerine Mardin Milletvekili Süleyman Çelebi katılacaktır. Adı geçen kanunun 2 nci maddesi uyarınca Genel Kurulun bilgilerine sunulur.

 Mustafa Kalemli

 Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Başbakanlığın bir tezkeresi vardır, okutuyorum:

*3. —Ekonomik İşbirliği Örgütü Ticaret ve Kalkınma Bankası Kuruluş Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının geri verilmesine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/320)*

 6.6.1996

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İLGİ: a) 12/10/1995 tarihli ve B.02.0.KKG/101-951/4720 sayılı yazımız.

b)26/4/1996 tarihli ve B.02.0.KKG/196-342/1788 sayılı yazımız.

"Ekonomik İşbirliği Örgütü Ticaret ve Kalkınma Bankası Kuruluş Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının, anlaşmada değişiklik yapılması nedeniyle, mezkûr İçtüzüğün 75 inci maddesine göre iade olunmasını arz ederim.

 Mesut Yılmaz

 Başbakan

BAŞKAN – Dışişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonlarında bulanan tasarı iade edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, TEDAŞ konusunda eski Başbakan Tansu Çiller hakkında kurulmuş olan (9/1) esas numaralı Meclis Soruşturma Komisyonu Geçici Başkanlığının, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip seçimine dair bir tezkeresi vardır; okutuyorum:

*4. —(9/1) esas numaralı Meclis Soruşturma Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/321)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Komisyonumuz, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üyelerini seçmek üzere, 6.6.1996 Perşembe günü saat 11.45'te 172 nolu soruşturma komisyonu salonunda 13 üye ile toplanmış ve aşağıda isimleri yazılı sayın üyeler belirtilen görevlere seçilmişlerdir.

Saygılarımla arz ederim.

 Mahmut Erdir

 Eskişehir

 Komisyon Geçici Başkanı

Başkan: Metin Bostancıoğlu (Sinop) (13 oy)

Başkanvekili: Recep Mızrak (Kırıkkale) (13 oy)

Sözcü: Ömer Vehbi Hatipoğlu (Diyarbakır) (13 oy)

Kâtip: Ahmet Uyanık (Çankırı) (13 oy)

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

TEDAŞ konusunda Enerji ve Tabiî Kaynaklar eski Bakanı Şinasi Altıner hakkında kurulmuş olan (9/2) esas numaralı Meclis Soruşturma Komisyonu Geçici Başkanlığının, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip seçimine dair bir tezkeresi vardır; okutuyorum:

*5. —(9/2) esas numaralı Meclis Soruşturma Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/322)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Komisyonumuz, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üyelerini seçmek üzere, 6.6.1996 Perşembe günü saat 14.00'te 172 nolu soruşturma komisyonu odasında 14 üyenin katılımıyla toplanmış ve aşağıda isimleri yazılı sayın üyeler belirtilen görevlere seçilmişlerdir.

Saygılarımla arz ederim.

 Refik Aras

 İstanbul

 Komisyon Geçici Başkanı

Başkan: Ertuğrul Yalçınbayır (Bursa) (14 oy)

Başkanvekili: Halil İbrahim Özsoy (Afyon) (14 oy)

Sözcü: Ahmet İyimaya (Amasya) (14 oy)

Kâtip: Bayram Fırat Dayanıklı (Tekirdağ) (14 oy)

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Sözlü soru önergelerinin geri alınmasına dair önergeler vardır; okutuyorum:

*6. —İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya’nın, (6/95) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/27)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin Sözlü Sorular kısmının 35 inci sırasında yer alan (6/95) esas numaralı sözlü soru önergeme yazılı cevap aldığımdan, soru önergemi geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

 Halit Dumankaya

 İstanbul

*7. —Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış’ın, (6/150 ve 171) esas numaralı sözlü sorularını geri aldığına ilişkin önergesi (4/28)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin Sözlü Sorular kısmının 43 ve 68 inci sıralarında yer alan (6/150 ve 171) esas numaralı sözlü soru önergelerime yazılı cevap aldığımdan, soru önergelerimi geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

 Mehmet Elkatmış

 Nevşehir

*8. —Sıvas Milletvekili Mahmut Işık’ın, (6/173) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/29)*

 6.6.1996

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının 70 inci sırasında yer alan (6/173) esas numaralı sözlü soru önergeme yazılı cevap aldığımdan, soru önergemi geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

 Mahmut Işık

 Sıvas

BAŞKAN – Sözlü soru önergeleri geri verilmiştir.

Gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmına geçiyoruz.

**V. —GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI**

**VE MECLİS ARAŞTIRMASI**

*A) GÖRÜŞMELER*

*1. —Refah Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili ve Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan’ın, Anayasa Mahkemesinin iptal kararı ile güvenoyu almadığı ortaya çıkmasına karşın hukuk ve siyasî nezaket kurallarına aykırı olarak görevini iade etmediği iddiasıyla, Başbakan Mesut Yılmaz hakkında gensoru görüşmesi (11/1)*

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri "Sunuşlar" kısmında okunmuş bulunan tezkereye göre, Bakanlar Kurulunun istifa etmesi nedeniyle, Başbakan Sayın Mesut Yılmaz hakkında bugün yapılması kararlaştırılan (11/1) esas numaralı gensoru görüşmelerine mahal kalmamıştır. Bu nedenle, söz konusu (11/1) esas numaralı gensoru önergesi işlemden kaldırılacak ve gündemden çıkarılacaktır.

Gündemin "Seçim" kısmına geçiyoruz.

**VI. —SEÇİMLER**

*A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM*

*1. —(10/5) esas numaralı Meclis Araştırma Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim*

BAŞKAN – (10/5) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonunda boş bulunan ve Doğru Yol Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için, Hatay Milletvekili Ali Uyar aday gösterilmiştir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**VII. —OYLAMASI YAPILACAK İŞLER**

*1. —Milletlerarası Finansman Kurumuna Katılmak İçin Hükümete Salahiyet Verilmesine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı (1/309) (S. Sayısı :21) (1)*

BAŞKAN – Gündemin "Oylaması Yapılacak İşler" kısmında yer alan, Milletlerarası Finansman Kurumuna Katılmak İçin Hükümete Salahiyet Verilmesine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının açık oylamasına başlıyoruz.

Sayın milletvekilleri, malumunuz olduğu üzere, bu kanun tasarısının tümü üzerindeki müzakereler dün bitmişti; yapılan açık oylamada toplantı yetersayısına ulaşılmadığı için, oylaması bugüne kalmıştı. Aynı kanun tasarısının yeniden açık oylamasına geçiyoruz.

Kanun tasarısının açık oylamasının, kupaların sıralar arasında dolaştırılması suretiyle yapılması dün kararlaştırılmıştı.

Arkadaşlarımız kanun tasarısını biliyorlar; dün, aşağı yukarı bütün gruplar kanunun çıkması konusunda hemfikirdiler.

Yanında basılı oy pusulası olmayan sayın milletvekili, adını, soyadını, seçim çevresini, oyunun rengini beyaz bir kâğıda yazıp imzalamak suretiyle oyunu kullanabilir. Yalnız, bu konuda, Başkanlığın matbu kâğıtları var; isterseniz, onları dağıtalım da bir yanlışlık olmasın.

Arkadaşlar, kupayı gezdiren arkadaşlarımda o kâğıtlar var, daha bir insicam oluyor, bir birliktelik sağlanıyor.

Şimdi, kupalar sıralar arasında dolaştırılsın.

(Oylar toplandı)

BAŞKAN – Oyunu kullanmayan sayın üye var mı? Yok.

Oy verme işlemi bitmiştir.

Kupalar kaldırılsın.

(Oyların ayırımı yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Milletlerarası Finansman Kurumuna Katılmak İçin Hükümete Salahiyet Verilmesine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının yapılan açık oylamasına 155 sayın üye katılmış; 152 kabul, 1 ret, 2 geçersiz oy kullanılmıştır. Böylece toplantı yetersayısı olan 184 sayıya ulaşılamadığı için Genel Kurulda toplantı yetersayısı bulunamamıştır.

Toplantı yetersayısı olmaması nedeniyle bu oylama işlemi tekrarlanacaktır; bu bir.

İkincisi, İçtüzüğümüzün 78 inci maddesinde "Bakanlar Kurulunun herhangi bir sebeple çekilmesi halinde, gerek komisyonlarda ve gerekse Genel Kurulda kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülemeyeceği" hükmü yer almıştır.

Ayrıca, herhangi bir kanunun öncelikle görüşülmesini, eğer hükümet talep ederse, bunun, Türkiye Büyük millet Meclisi Başkanlığına bildirilmesi gerekmektedir.

Biraz önce okuduğumuz tezkere gereğince, Hükümet istifa ettiği ve Bakanlar Kurulunun, Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülmesini istediği herhangi bir kanun tasarı ve teklifi de olmadığı için, bu durumda yeniden ara vererek toplantı yetersayısını bulmak ve gündeme devam etmek için bir sebep de bulunmadığından, denetim konularını görüşmek için 11 Haziran 1996 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

**Kapanma Saati : 16.18**

**VIII. – SORULAR VE CEVAPLAR**

*A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI*

*1. – İstanbulMilletvekili Azmi Ateş'in, yıllara göre ihraç edilen hayvan ve ete ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı İsmet Attila'nın yazılı cevabı (7/646)*

Türkiye BüyükMillet Meclisi Başaknlığına

Aşağıdaki sorumun Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın İsmet Attila tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

Saygılarımla.

 Dr. Azmi Ateş

 İstanbul

1991 yılı itibarı ile yıllara göre ihraç edilen hayvan ve etin hangi ülkelere, hangi firmalar tarafından, ne miktar ihraç edilmiştir. Yıllar itibarı ile ihraç edilen etin, tüketilen toplam etin içerisindeki yüzde payı miktar ve ABD doları cinsinden değeri nedir? (Yıllara göre)

 T.C.

 Tarım ve Köyişleri Bakanlığı 4.6.1996

 Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

 Kurulu Başkanlığı

 Sayı : AİD/BŞV-3-1205 -34443

Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük MilletMeclisi Başkanlığı Genel Sekreterliğine

İlgi : 9.5.1996 tarih ve 1727 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ile Bakanlığımıza intikal ettirilen İstanbulMilletvekili Sayın Dr. Azmi Ateş, Kırıkkale Milletvekili SayınKemal Albayrak ve Sıvas Milletvekili Sayın Abdüllatif Şener'in yazılı soru önergelerine ilişkin hazırlanan Bakanlık görüşümüz ekte gönderilmektedir.

Gereğini arz ederim.

 İsmet Attila

 Tarım ve Köyişleri Bakanı

Bilgi Notu

7/646-1422 Esas No.lu İstanbul Milletvekili Sayın Dr. Azmi Ateş'in yıllara göre ihraç edilen hayvan ve ete ilişkin yazılı soru önergesine hazırlanan Bakanlık görüşümüz.

Ülkemizin canlı hayvan ve et ihracatı yaptığı ülkeler Suudi Arabistan, Kuveyt, Ürdün, Birleşik Arap Emirlikleri, Lübnan, Libya ve Katar gibi ülkeler olup ihraç mallarını canlı koyun ve keçi ile bunların etleri teşkil etmektedir.

Ülkemizden 1991-1995 yılları arasında ihraç edilen hayvan ve et miktarları ile et ihracatının ithalatı karşılama oranları aşağıya çıkarılmıştır.

İhraç edilen canlı hayvan ve et miktarı :

 Yıllar Canlı Hayvan (Baş) Et (Ton)

 1991 2 044 499 3 845

 1992 799 903 6 606

 1993 1 203 512 5 309

 1994 1 662 112 20 899

 1995 9 936 7 435

Et ihracatının et ithalatını karşılama oranları :

 İhracat İthalat İhraç/İthal

 Yıllar (1000 $) (1000 $) Oranı (%)

 1991 11 191 32 495 34

 1992 20 916 32 644  64

 1993 17 912 30 954 58

 1994 34 071  9 738 350

 1995 15 163 76 773 20

*2. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale - Sulakyurt - Sarıkızlı Köyüne süt mamulleri fabrikası kurulmasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı İsmet Attila'nın yazılı cevabı (7/657)*

Türkiye BüyükMilletMeclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın İsmet Attila tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasının teminini arz ederim. 19.4.1996

 Kemal Albayrak

 Kırıkkale

Soru 1. – Kırıkkale İli Sulakyurt İlçesi Sarıkızlı Köyü hayvancılıkla geçimini temin etmektedir. Çevre köylülerle birlikte bu köyde yaşayan köylülerin ürününün değerlendirilebilmesi için bir süt mamulleri fabrikası kurulması konusunda Bakanlığınızca yürütülen herhangi bir çalışma var mıdır?

 T.C.

 Tarım ve Köyişleri Bakanlığı 4.6.1996

 Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

 Kurulu Başkanlığı

 Sayı : AİD/BŞV-3-1205 - 34443

Türkiye BüyükMilletMeclisi Başkanlığı Genel Sekreterliğine

İlgi : 9.5.1996 tarih ve 1727 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ile Bakanlığımıza intikal ettirilen İstanbul Milletvekili Sayın Dr. Azmi Ateş, Kırıkkale Milletvekili SayınKemal Albayrak ve Sıvas Milletvekili Sayın Abdüllatif Şener'in yazılı soru önergelerine ilişkin hazırlanan Bakanlık görüşümüz ekte gönderilmektedir.

Gereğini arz ederim.

 İsmet Attila

 Tarım ve Köyişleri Bakanı

Bilgi Notu

7/657-1438 Esas No.lu Kırıkkale Milletvekili Sayın Kemal Albayrak'ın süt fabrikası kurulmasına ilişkin yazılı soru önergesine hazırlanan Bakanlık görüşümüz.

Kırıkkale İli Sulakyurt İlçesi Sarıkızlı Köyünde bir süt fabrikası kurulması konusunda Bakanlığımızca herhangi bir planlama ve proje çalışması bulunmamaktadır.

*3. – Sıvas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Sıvas'ta KırsalKalkınma Projesinin ne zaman uygulanacağına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı İsmet Attila'nın yazılı cevabı (7/660)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Tarım Bakanı Sayın İsmet Attila tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasının teminini saygılarımla arz ederim. 19.4.1996

 Doç. Dr. Abdullatif Şener

 Sıvas

Soru : Sanayisi yeterince gelişmemiş, ekonomik yapısı büyük oranda tarıma dayalı Sıvas'ta işsizliği azaltacak, göçü önleyecek tarımsal ve altyapı yatırımları ile el sanatlarını da kapsayacak olan "Kırsal Kalkınma Projesi" ne zaman uygulamaya geçecektir?

 T.C.

 Tarım ve Köyişleri Bakanlığı 4.6.1996

 Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

 Kurulu Başkanlığı

 Sayı : AİD/BŞV-3-1205 - 34443

Konu : Soru Önergesi.

Türkiye Büyük MilletMeclisi GenelSekreterliğine

İlgi : 9.5.1996 tarih ve 1727 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ile Bakanlığımıza intikal ettirilen İstanbul Milletvekili Sayın Dr. Azmi Ateş, Kırıkkale Milletvekili Sayın KemalAlbayrak ve Sıvas Milletvekili Sayın Abdüllatif Şener'in yazılı soru önergelerine ilişkin hazırlanan Bakanlık görüşümüz ekte gönderilmektedir.

Gereğini arz ederim.

 İsmet Attila

 Tarım ve Köyişleri Bakanı

Bilgi Notu

7/660-1441 Esas No.lu Sıvas Milletvekili Sayın Doç. Dr. Abdullatif Şener'in Sıvas'ta "Kırsal Kalkınma Projesi"nin ne zaman uygulanacağına ilişkin yazılı soru önergesine Bakanlık görüşümüz.

Bakanlığımız Teşkilatlanma ve Destekleme GenelMüdürlüğünce verilen kredi yardımları 1163 sayılı Kooperatifler Kanununa göre kurulan Tarımsal Amaçlı Kooperatiflere yapılmaktadır. Halen uygulamada olan hayvancılık ve halıcılık faaliyetlerini de kapsayan 26 tip projelerimizden belirledikleri proje konusunu uygulamak üzere Sıvas İl Müdürlüğümüze müracaatları halinde, yapılan sosyo-ekonomik incelemeler sonucu tanzim edilen "Etüt Raporları" ile teklif edilen projeler, Bakanlığımızca uygun görüldüğü ve yatırım programlarına girdiği takdirde bütçe imkânlarımız nispetinde Devlet kredisi ile desteklenebilmektedir.

Ayrıca 4.5.1995 gün ve 1995/6820 ile 18.10.1995 gün ve 1995/7418 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile T.C. Ziraat Bankası kaynaklarından Bakanlığımıza tahsis edilen 10 trilyon TL. ödenek içerisinde 15 adet kooperatif programa alınmış olup, bu kooperatiflerden 4 adedi ortakların mülkiyetinde süt sığırcılığı, 11 adedi ise ortakların mülkiyetinde besi sığırcılığı projesi uygulayan kooperatifler olup, söz konusu projeler için nakit ödenek aktarıldığında desteklenmeleri mümkün olacaktır.

*4. – Kütahya Milletvekili MehmetKorkmaz'ın, Kütahya'nın bazı bölgelerinin SİT alanından çıkarılarak imara açılmasına ilişkin sorusu ve KültürBakanı Agâh Oktay Güner'in yazılı cevabı (7/685)*

Türkiye BüyükMilletMeclisi Başkanlığına

Aşağıda yazılı sorularımın KültürBakanı Sayın Agâh Oktay Güner tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla. 24.4.1996

 Mehmet Korkmaz

 Kütahya

1. Kütahya İl Merkezinin % 90'ının SİT alanına alınması, imarımızı âdeta kilitlemiştir.Bu nedenle; çok eski ve metruk binaların yerine yenilerini yapabilmek imkânsızdır.

Camiler, mescitler ve okullar gibi tarihî eserlerimizi muhafaza ederek, il merkezinde seçilecek küçük bir bölgedeki evleri restore ederek, tamir ve bakımının yapılması ile muhafaza edilmesi ve diğer bölgelerimizin SİT alanından çıkarılması ile, imara açılması konusunda Bakanlık olarak bir çalışmanız olacak mıdır?

 T.C.

 Kültür Bakanlığı 6.6.1996

 Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

 Kurulu Başkanlığı

 Sayı : B.16.0.APK.0.12.00.01.940-499

Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : T.B.M.M. Başkanlığının 9 Mayıs 1996 tarih ve KAN.KAR.MÜD.7/685-1485/3960 sayılı yazısı.

Kütahya Milletvekili Sayın MehmetKorkmaz'ın "Kütahya'nın bazı bölgelerinin SİT alanından çıkarılarak imara açılmasına ilişkin" Bakanlığımıza yöneltilen yazılı soru önergesinin cevabı ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

 Dr. Agâh Oktay Güner

 Kültür Bakanı

Cevap : Kütahya İl Merkezinde bulunan kentsel, arkeolojik ve doğal SİT alanları, Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulunun 14.7.1979 gün ve A-1748 sayılı kararı ile uygun bulunmuş, 18.1.1980 gün ve A-2087 sayılı kararı ile de korunması gerekli taşınmazlar tescillenmiştir.

2863 ve 3386 sayılı yasalar uyarınca bir alanın SİT olarak ilan edilmesi, bu alandaki imar uygulamalarını durdurur ve koruma amaçlı imar planı tamamlanıncaya kadar geçiş dönemi yapılanma şartları belirlenir. Koruma amaçlı imar planının yürürlüğe girmesi ile geçiş dönemi yapılanma şartları yürürlükten kaldırılır.

SİT alanlarının korunabilmesi için, bu alanları doğrudan etkileyen geçiş bölgelerinin de SİT alanı ile birlikte uyumlu ve sağlıklı bir planlama anlayışı içinde ele alınması zorunludur.Bu alanlara "Etkileme Geçiş Alanı" denmektedir.

Kütahya'da tescil edilen kültür varlıkları, SİT alanları yukarıda değinilen süreçte gelişmiştir.

Belediyesince, söz konusu planın yapımı sırasında Kütahya Valiliği ve Belediyesince SİT sınırları ve korunması gerekli kültür varlıklarının da yeniden incelenmesi istenmiştir.Yapılan inceleme sonucunda, Kütahya'da SİT sınırları değiştirilmiş, tescilli yapı sayısı azaltılmıştır. Bu değişiklikleri kapsayan koruma amaçlı imar planı, Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıkları Yüksek Kurulunun 17.7.1987 gün ve 3552 sayılı kararı ile uygun bulunmuştur.Bursa Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 2.4.1990 gün ve 1094 sayılı kararı ile de koruma amaçlı imar planı yönetmeliğinin bazı maddelerinde uygulama sırasında görülen zorlukları ortadan kaldıracak değişikliklerin yapılması kabul edilmiştir.

Koruma Amaçlı imar planına dair alınan her karar ve yapılan her değişiklik ilgili valilik ve belediyeye dağıtımlı olarak gönderilir ve planın kurulda değerlendirilmesi aşamasında belediye meclisinin onayı alınarak, çalışmalar koordineli sürdürülür. Uygulamaların koruma amaçlı imar planına uygun yapılmasından ilgili valilik ve belediyeler sorumludur.

Sahip olduğumuz kültür mirasını koruma yöntemleri ve uygulamaları, karşılaşılan sorunlar dikkate alınarak geliştirilmektedir. Uygulamada daha etkin kararlar üretilmek amacıyla 1988 yılından bugüne kadar alınan mevcut ilke kararlarının gözden geçirilmesine ihtiyaç duyulmuş ve 19.4.1996 tarihinde Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunca yeni ilke kararları kabul edilmiş ve yürürlüğe girmiştir. Restorasyon, bakım ve onarım sorunlarını en aza indirmek amacıyla, tescilli yapılara yapılacak müdahalenin niteliğini belirleyen yeni yapı grupları oluşturulmuş ve her grup için müdahale biçimleri tariflenmiştir. Anılan ilke kararları çerçevesinde, ilgi yazılarında değinilen Kütahya'daki koruma problemlerinde çözümlerin üretileceğine inanılmaktadır.

Bakanlığımız Kütahya'da koruma çalışmalarını sokak ölçeğinde de yapmaktadır. Yine Kütahya'da Kütahya Belediyesi yetkilileri ve bakanlığımız uzmanlarının birlikte belirledikleri Ahierbasan ve Eğdemir sokaklarında sağlıklaştırma projesi yapımı ve uygulamalarına başlanmıştır. Söz konusu projenin amacı korunması gerekli sivil mimarlık örneği taşınmaz kültür varlıkları ile aynı sokakta yer alan diğer tüm yapılaşmaların, sokak ölçeğinde, müştemilat, kentsel mobilya ve sokak dokusu ile birlikte korunması sağlıklaştırılması ve belgelenmesinin yanı sıra örnek koruma uygulamalarının elde edilmesini sağlamaktadır. Bu çerçevede Bakanlığımızca 1996 yılı yatırım programında Kütahya'da sokak sağlıklaştırma projesi ve uygulaması için ödenek ayrılmıştır.

Yukarıda değinilen tüm hususlar göz önüne alınarak, Bakanlığımız Kütahya Merkezinde, Türkiye'nin her yerinde olduğu gibi çevre ve yörenin doğa, kültür, tarih, ekonomik, estetik ve görsel değerlerinin gelecek nesillere aktarılması amacıyla korunup, geliştirilmesini sağlayan bir planlama anlayışıyla hareket etmektedir.

*5. – Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün; gübre destekleme ödemelerinin ne zaman yapılacağına, suni tohumlamanın birlikler veya kamu kuruluşları tarafından yapılmasına, ilişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı İsmet Attila'nın yazılı cevabı (7/701, 702)*

Türkiye Büyük MilletMeclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı İsmet Attila tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

 22.4.1996

 Ahmet Küçük

 Çanakkale

26 Ekim 1995 tarih 22445 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan kararla kimyevî gübre destekleme miktarı KDV'li gübre fiyatının % 50'si olarak belirlenmiştir. Destekleme ödemelerinin ise, bütün kuruluşlara ve çiftçilere ZiraatBankası tarafından ikişer aylık dönemleri kapsayacak şekilde; ocak, şubat, mart-nisan, mayıs-haziran, temmuz-ağustos, eylül-ekim, kasım-aralık aylarında satın alınan gübreler için bu dönemleri takip eden ayların onuncu gününden sonra ödeme yapılacağı bildirilmiştir.

Alınan Bakanlar Kurulu kararına rağmen şu anda ödenmesi gereken 9 trilyonluk destekleme miktarı hâlâ ödenmemiştir. Bu ödemeler çiftçimize ne zaman yapılacaktır? Kurban Bayramı öncesi ödemenin yapılması için gereken çalışmalar yapılıyor mu?

Türkiye BüyükMilletMeclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı İsmet Attila tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 22.4.1996

 Ahmet Küçük

 Çanakkale

904 sayılı Islahı Hayvanat Kanununda yapılan değişiklikle suni tohumlama ve embriyo transferi faaliyeti bakanlık ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla gerçek ve tüzelkişiler tarafından ücret mukabili yapılmaktadır.

Çanakkale İl Tarım Müdürlüğü döner sermayesi tarafından belirlenen Çanakkale İlindeki suni tohumlama ücretleri ahırda 400 000 TL., tohumlama duraklarında 300 000 TL. olarak açıklanmıştır. Fakat bu işlem aynı yörede köylere hizmet götürme birlikleri tarafından 150 000 TL.'ye yapılacağı tespit edilmiştir.

Yörede hayvancılık ekonominin belkemiğidir. İnsanların yaşam kaynağıdır.Bölgede suni tohumlama yapılan hayvan sayısı 42 000 adet civarında olduğu göz önünde bulundurulduğunda hayvancılıkla uğraşan vatandaşlarımızın büyük bir maddî kaybı olduğu ortaya çıkmaktadır.

Tüm bu değerlendirmelerin ışığı altında suni tohumlamanın döner sermayeden alınarak köylere hizmet götürme birlikleri veya kamu kuruluşları tarafından yapılması konusunda bir çalışmanız bulunuyor mu? Bulunmuyorsa hayvancılıkla uğraşan vatandaşlarımızın bu mağduriyetlerini nasıl gidermeyi düşünüyorsunuz?

 T.C.

 Tarım ve Köyişleri Bakanlığı 4.6.1996

 Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

 Kurulu Başkanlığı

 Sayı : AİD/BŞV-3-1206 -34444

Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliğine

İlgi : 9.5.1996 tarih ve 1733 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ile Bakanlığımıza intikal ettirilen Çanakkale Milletvekili Sayın Ahmet Küçük'ün yazılı soru önergelerine ilişkin hazırlanan Bakanlık görüşümüz ekte gönderilmektedir.

Gereğini arz ederim.

 İsmet Attila

 Tarım ve Köyişleri Bakanı

Bilgi Notu

7/701 - 1501 Esas No.lu Çanakkale Milletvekili Sayın AhmetKüçük'ün gübre destekleme ödemelerine ilişkin yazılı soru önergesine hazırlanan Bakanlık görüşümüz.

Tarımsal üretimin artırılması Bakanlığımızın temel hedefleri arasında yer almaktadır.Bu hedefe ulaşmada kimyevi gübrelerin önemli bir rolü bulunmamaktadır. Bu bakımdan çiftçilerimizin yeterli kimyevi gübre kullanmalarını sağlamak için gerekli destek ve teşviklerle ilgili düzenlemeler Bakanlığımızın teklifi doğrultusunda işlerlik kazanmaktadır.

Ancak, kimyevi gübre desteklemeleri Hazine Müsteşarlığının T.C. Ziraat Bankası Genel Müdürlüğüne aktaracağı kaynaktan yapılmaktadır. Ayrıca 1996 malî yılı bütçesinin çıkması gecikmiş ve 4 aylık geçici bütçeyle işlerin yürütülmüş olması yüzünden T.C. Ziraat Bankasına yeterli kaynak aktarılamamıştır.

Bu gecikmelerin bir an önce giderilerek destekleme ödemelerinin yapılabilmesi yönünde ilgili kuruluşlarla gerekli çalışmalar sürdürülmektedir.

Bilgi Notu

7/702-1502 Esas No.lu Çanakkale Milletvekili Sayın Ahmet Küçük'ün suni tohumlamanın birlikler veya kamu kuruluşları tarafından yapılmasına ilişkin yazılı soru önergesine hazırlanan Bakanlık görüşümüz.

28.2.1995 tarih ve 4084 No.lu Kanun hükümlerine göre; suni tohumlama, tabiî tohumlama ve embriyo transferi faaliyetleri Bakanlık ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla gerçek ve tüzelkişiler tarafından ücret mukabili yapılmaktadır.

Söz konusu ıslah faaliyetlerinin ücret mukabili ne şekilde yapılacağına dair "Uygulama Esasları" hazırlanarak 12.1.1996 tarih ve 0421 sayılı yazımızla il müdürlüklerine gönderilmiştir. Uygulama esaslarının 1 inci maddesinde; il müdürlüklerince yapılacak olan suni tohumlama uygulamalarında beher hayvan başına alınacak ücretin miktarının, illerde vali veya vali yardımcısı başkanlığında kurulacak komisyon tarafından tespit edileceği belirtilmiştir. Uygulama esaslarının 9 uncu maddesinde de ücret tahsilinin il müdürlüğü döner sermaye işletmesi tarafından yapılacağı açıklanmaktadır. Bu nedenle görevin aslî sahibi Bakanlığımızın illerdeki birimi olan il ve ilçe müdürlükleridir.

Bazı il ve ilçelerde kurulmuş olan "Köylere Hizmet Götürme Birlikleri" ise; her türlü araç gereç ve elemanı temin etmek şartıyla 30 Ocak 1985 tarih ve 18651 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan yönetmelik hükümlerine göre, Bakanlığımızdan izin alarak suni tohumlama yapabilirler.

Çeşitli alanlarda olduğu gibi hayvancılıkta da özel sektörün gelişmesine fırsat tanınmaktadır. İl müdürlüklerimizce suni ve tabiî tohumlama faaliyetlerinden alınan ücret özel sektöre kıyasla oldukça düşük miktardadır. Kamu sektörünce bu faaliyetlerin ücretsiz yapılması veya düşük bir ücret karşılığında yapılması özel sektörün bu alandaki gelişmesini önleyecektir. Ayrıca il müdürlüklerimizce bu faaliyetlerin ücret karşılığı yapılmasında kâr amacı güdülmemiştir.

*6. – İzmir Milletvekili İsmail Yılmaz'ın, Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun SİT haritaları çıkarıp çıkarmadığına ilişkin sorusu ve KültürBakanı Agâh Oktay Güner'in yazılı cevabı (7/707)*

Türkiye BüyükMillet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Kültür Bakanı Sayın Agâh Oktay Güner tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

Saygılarımla.

 İsmail Yılmaz

 İzmir

İzmir ve çevresinde bulunan, S.Hisar, Urla, Çeşme, K.Burun, Dikili gibi ilçelerimiz sınırları içerisinde mevzii imar ve imar planı çalışmalarında belediyeler ve il imar müdürlükleri tarafından istenmekte olan ön izinlerde Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu (SİT) raporları uzun zamandır bu bölgelerde yaşayan insanlarımızı büyük sıkıntı içerisinde bırakmaktadır.

SİT komisyonları aylarca toplanmadığı için binlerce dosya raflarda bekletilmektedir.

Sorular :

1. Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu olan SİT Komisyonu, şu ana kadar SİT haritalarının çıkartılması konusunda herhangi bir çalışma yapmış mıdır?

2. Eğer yapmamışsa bu haritalar ne zaman çıkartılacaktır?

3. Belediyeler ve il imar müdürlükleri bu konuda gerekli yetkiler verilmiş midir? Verilmemişse ne zaman verilecektir?

 T.C.

 Kültür Bakanlığı 6.6.1996

 Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

 Kurulu Başkanlığı

 Sayı : B.16.0.APK.0.12.00.01.940-202

Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye BüyükMilletMeclisi Başkanlığına

İlgi : T.B.M.M. Başkanlığının 15 Mayıs 1996 tarih ve KAN.KAR.MÜD. 7/707-1513/4033 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın İsmail Yılmaz'ın "Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun SİT haritaları çıkarıp çıkarmadığına İlişkin" yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

 Dr. Agâh Oktay Güner

 Kültür Bakanı

İzmir Urla Yarımadasında, Çeşme, Karaburun ve Dikili ilçelerindeki SİT alanlarına ilişkin sorunlar Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma YüksekKurulunda değerlendirilerek 19.4.1996 gün ve 443 sayılı karar alınmıştır.

Söz konusu kararda, SİT alanlarının makro ölçekte ve detayda irdelenmesi için gerekli araştırmaların yapılması bilgi ve belgelerin elde edilmesi, ilgili kuruluş ve yönetimlerle koordinasyonunun sağlanıp, öneri çalışmalarının İzmir 1 No.lu Koruma Kurulunca oluşturularak tavsiye kararı alınmak üzere Koruma YüksekKuruluna iki ay içinde getirilmesi istenmiştir.

Kararda değinilen çalışmalar sürdürülmekte olup, sonuçlandığında Koruma YüksekKurulunda değerlendirilecektir.

Ayrıca Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu ilke kararları uygulamada çıkan sorunlar sebebiyle göz önüne alınarak yeniden düzenlenmiştir.

Yeni ilke kararları ve SİT alanlarına ilişkin çalışmaların sonuçlandırılması yerel yönetimleri rahatlatacaktır.

*7. – Diyarbakır Milletvekili Sacit Günbey'in, Diyarbakır - Silvan'da tütün kotası uygulandığı iddiasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Eyüp Aşık'ın yazılı cevabı (7/748)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın DevletBakanı Sayın Eyüp Aşık tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 7.5.1996

 Prof. Dr. Sacit Günbey

 Diyarbakır

1. Türkiye'de hiçbir bölgede tütün kotası uygulaması olmadığı halde, Diyarbakır-Silvan'da uygulandığı, Silvan halkı tarafından şahsıma ifade edilmiştir. Silvan'da hiçbir iş sahası yoktur. Halkın büyük kısmı geçimini tütünden sağlamaktadır. Bu kotanın Silvan ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi için kaldırılması mümkün müdür?

2. Silvan'da geçen yıldan 10 000 balya tütün üreticinin elinde kalmıştır. Bunların üreticiden alınması, çiftçinin yüzünü güldürecektir. Alınması mümkün müdür?

 T.C.

 DevletBakanlığı 5.6.1996

 Sayı : B.02.0.006/534

Türkiye BüyükMillet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Bşk. Genel Sek. Kan. Kar. Dai. Bşk.lığı, 15.5.1996 tarih ve Kan. Kar. Md.'nün A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/748-1622/4423 sayılı yazınız.

Tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılmak üzere ilgi yazınız ekinde alınan Diyarbakır Milletvekili Sayın Sacit Günbey'in Tekel Genel Müdürlüğü ile ilgili yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

 Eyüp Aşık

 DevletBakanı

Diyarbakır Milletvekili Sayın Sacit Günbey'in Tekel GenelMüdürlüğüyle İlgili

Yazılı Soru Önergesinin Cevabıdır

Soru 1. Türkiye'de hiçbir bölgede tütün kotası uygulaması olmadığı halde, Diyarbakır-Silvan'da uygulandığı, Silvan halkı tarafından şahsıma ifade edilmiştir. Silvan'da hiçbir iş sahası yoktur. Halkın büyük kısmı geçimini tütünden sağlamaktadır. Bu kotanın Silvan ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi için kaldırılması mümkün müdür?

Cevap 1. İhtiyaç fazlası tütün üretiminin yol açtığı kaynak israfının önlenmesi amacıyla, 11 inci Millî Tütün Komitesinde alınan kararlar ve Millî Tütün AltKomitesince hazırlanan raporlardaki tespit ve temennilere istinaden BakanlarKurulu ve Bakanlıklararası Tütün Kurulu kararları doğrultusunda 1994 ve 1995 ürün yılı tütün üretimlerinde kota uygulaması yapılmıştır.

1995 yılı ürünü alımlarında ise, üreticilerin mağduriyetini önlemek için, çıkarılan Bakanlar Kurulu Kararı ve Bakanlıklararası Tütün Kurulu kararına istinaden bölge kontenjanlarını aşmadığı takdirde kota fazlası veya ekim izni alınmadan ekilen tütünlerin tamamı alınmıştır ve alınmaktadır.

Ancak, memleketimizde iç tüketim ve dış satış imkânları dikkate alınarak bir üretim planlaması yapılmasında zarureti vardır. Bu sebeple, iç ve dış talebi olan neviler ve tütün cinslerine göre bölgeler itibariyle üretim kontenjanları verilmektedir. Bu dağılımda kesinlikle bölgesel ayrımlar veya bölge içinde mahal ayrımları yapılmamaktadır.Bütün bu değerlendirmeler, tütün üreticileri ve tütünümüzün geleceği dikkate alınarak objektif kıstaslar içerisinde yapılmaktadır. Doğu ve Güneydoğu tütünlerinin ihraç edilemediği için tamamı iç ihtiyaçta kullanılmaktadır. İç talepte 26 bin ton/yıl civarlarında olmasına rağmen 60 bin ton civarında üretim kontenjanının verilmesinin tek sebebi üreticinin ve bölge ekonomisinin düşünülmesidir. Bunun daha aşırı miktarlara ulaştırılmasının ne üreticiye, ne de bölge ve ülke ekonomisine bir yararı vardır.

Şu anda, Diyarbakır'da yapımı sürdürülen ve Ağustos ayı içerisinde hizmete girmesi planlanan Diyarbakır Damar Çekme Fabrikasının devreye girmesiyle, Doğu ve Güneydoğu tütünlerinin burada işlenmesi sonucu dış talebinde bir gelişme olduğu takdirde, elbetteki bu üretimin miktarlarına da yansıtılacaktır.

Soru 2. Silvan'da geçen yıldan 10 000 balya tütün üreticinin elinde kalmıştır. Bunların üreticiden alınması, çiftçinin yüzünü güldürecektir. Alınması mümkün müdür?

Cevap 2. Silvan alım noktasında 14.5.1995 tarihinde ellerinde tütün ekim cüzdanı olan ekicilerin 25.6.1995 tarihi akşamına kadar nakliye belgesi almaları gerektiği konusunda tüm köy ve mahalle muhtarlarına PTT kanalıyla taahhütlü olarak tebligat yapılmış, yine aynı konu 14.6.1995 ve 23.6.1995 tarihlerinde Silvan Belediye hoparlöründen de halka duyurulmuştur.

Bu sürelerin sonunda çeşitli mazeretler ileri sürüp ellerindeki tütünü satamayan ekiciler için, bir kez daha 28.6.1995 tarihinde Silvan Belediye hoparlöründen ilan yapılarak, mazereti nedeniyle tütününü teslim etmeyen ekicilerin tütünlerinin 30.6.1995 tarihinde alınacağı duyurulmuş ve belirtilen tarihte alım yapılarak başka müracaatta olmadığından, 1994 ürünü yaprak tütün alım ve ambarlama işlemleri 30.6.1995 tarihinde tamamlanmıştır.

Bütün bu duyurulara rağmen, 30.6.1995 tarihinden bir ay sonra çeşitli nedenlerden dolayı ellerinde yaprak tütün kaldığı ve bu tütünlerin de TEKEL tarafından tekrar satın alınması yolunda müracaatlar olmuştur.

Yapılan bu müracaatlar üzerine konu Diyarbakır Valiliğine intikal ettirilmiş ve alınan cevabî yazıda; "1994 ekici tütünlerinin tamamının satın alındığı, üreticinin elinde bulunan tütünlerin ekonomik değeri olmayan tütünler olduğu, bu nedenle Devletimizin zarara ve ekonomik yönden kayba uğratılmaması ve terör örgütü PKK'nın yukarıdaki nedenlerle bu yollardan sağlayabileceği gelir kaynaklarının kurutulması ile ekici olmayan menfaat gruplarının çıkarlarının engellenmesi açısından 1994 yılı ekici tütünlerinin alımına tekrar başlanılmasının uygun olmayacağı" bildirilmiştir.

Bu açıklamalar doğrultusunda ticarî değer taşımayan ve toplama olduğu kanısına varılan söz konusun tütünlerin Tekel Genel Müdürlüğünce satın alınması düşünülmemektedir.

Arz ederim.

*8. – Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan'ın, bazı milletvekilleri ve personelin kendilerine tahsis edilen lojmanları kiraya verdikleri iddiasına ilişkin sorusu ve TBMM Başkanı Mustafa Kalemli'nin yazılı cevabı (7/922)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Meclis Başkanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını talep etmekteyim.

Gereğini saygılarımla arz ederim. 10.4.1996

 Dr. Kâzım Arslan

 Yozgat

1. Bazı milletvekillerinin kendilerine tahsis edilen lojmanları başkalarına, hatta TBMM ile ilgisi olmayan kişilere tahsis ettiği şeklinde basında yer alan haberler doğru mudur?

2. Bu konuda yapılan spekülasyonlardan rahatsızlık duymuyor musunuz?

3. Bunlar Meclisin itibarına gölge düşürmez mi?

4. Bu yayınlar doğru ise adı geçen milletvekilleri, böyle davranma yetkisini nereden almaktadırlar?

5. Şayet Türkiye bir hukuk devleti ise (ki öyle olduğuna inanıyorum), önce Sayın TBMM üyelerinin bu konuda örnek olmaları gerekmez mi?

6. – Meclis Başkanı olarak bu meseleyi artık çözüme kavuşturmanız gerekmez mi?

7. – Ayrıca bazı diğer TBMM personelinin kendilerine tahsisli lojmanları başkalarına kiraya verdikleri şeklinde bir duyumunuz var mıdır?

 Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı 6.6.1996

 Genel Sekreterliği

 Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

Sayı : A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/922-1232/3274

Sayın Kâzım Arslan

Yozgat Milletvekili

İlgi : 10.4.1996 tarihli yazılı soru önergeniz.

Bazı milletvekili ve personelin kendilerine tahsis edilen lojmanları kiraya verdikleri iddiasına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız aşağıda cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.

 Mustafa Kalemli

 Türkiye Büyük MilletMeclisi

 Başkanı

Cevap 1. Bilindiği gibi, Anayasamızın 75 inci maddesinin birinci fıkrası 4121 sayılı Kanunla değiştirilerek milletvekili sayısı 450'den 550'ye çıkarılmıştır. Türkiye Büyük Millet Meclisi Milletvekili Lojmanları Sitesinde 400 adet lojman bulunduğundan, yeterli olmayan bu konutların, idare amirleri tarafından kura çekilmek suretiyle milletvekillerimize tahsisi yapılmıştır.

Daha önceki dönemlerde olduğu gibi bu dönemde de, kendilerine konut tahsisi yapılmış bulunan bir kaç milletvekilimiz, kendisinden çok daha fazla ihtiyacı olduğunu gördüğü milletvekiline insanî düşüncelerle konutunu devretmiş olup, yetkili idare amirince de bu durum uygun bulunmuştur.

Ayrıca, Türkiye Büyük Millet Meclisi ile ilgili olmayan kişilere yapılmış tahsis yoktur.

Cevap 2. Milletvekili lojman ve tahsisleri ile ilgili olarak yapılan yanlış değerlendirmelere gerekli cevap verilmiştir. Olmayan ve gerçek dışı bulunan duyumlardan rahatsızlık duyacaklar takdir edersiniz ki bunlara sebebiyet verenlerdir.

Cevap 3. Meclisin itibarına gölge düşürecek bir uygulama bulunmamaktadır.Yüce Meclisimizin itibarını korumak hepimize düşen en öncelikli görev ve sorumluluğumuzdur.

Cevap 4. Basında çıkan bir kaç yazı idare amirince takip edilmiştir.

Cevap 5. Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin örnek olmaları biçimindeki duyarlılığınıza ve özeleştirinize kalben katılmaktayım.

Cevap 6. Milletvekillerimize konut yapılması için, Başkanlık Divanımızdan karar alınarak ihale işlemleri ve imar değişiklikleri geciktirilmeksizin tamamlanmıştır. 12-14 ay içerisinde konutlar teslim alınacak ve mesele tam çözüme kavuşturulacaktır. Ayrıca, talep eden milletvekillerimize bildiğiniz gibi konut kiralanmaktadır.

Cevap 7. Türkiye Büyük Millet Meclisi memurlarından kendilerine tahsisli lojmanları başkalarına kiraya verdikleri şeklindeki duyumunuz yanlıştır. Bu husus kesinlikle mümkün bulunmamakta ve böyle bir fiil ayrıca suç teşkil etmektedir.

**Milletlerarası Finansman Kurumuna Katılmak İçin Hükümete Salahiyet Verilmesine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısına Verilen Oyların Sonucu :**

 (Çoğunluk yoktur.)

 Üye Sayısı : 550

 Kullanılan Oy : 155

 Kabul Edenler : 152

 Reddeden : 1

 Çekimserler : —

 Geçersiz Oylar : 2

 Oya Katılmayanlar : 395

 Açık Üyelikler : —

*(Kabul Edenler)*

**ADANA**

İ. CevherCevheri

Veli Andaç Durak

Tuncay Karaytuğ

Mustafa Küpeli

**ADIYAMAN**

Mahmut Nedim Bilgiç

Celal Topkan

**AFYON**

Yaman Törüner

Nuri Yabuz

**AĞRI**

Cemil Erhan

Yaşar Eryılmaz

**AKSARAY**

Sadi Somuncuoğlu

**AMASYA**

Ahmet İyimaya

Haydar Oymak

**ANKARA**

YılmazAteş

Saffet Arıkan Bedük

Ünal Erkan

Mehmet Gölhan

Mehmet Sağdıç

**ANTALYA**

Osman Berberoğlu

BekirKumbul

Yusuf Öztop

**ARDAHAN**

İsmet Atalay

**ARTVİN**

Metin Arifağaoğlu

Hasan Ekinci

**AYDIN**

Cengiz Altınkaya

M. Fatih Atay

Nahit Menteşe

Sema Pişkinsüt

**BALIKESİR**

Ahmet Bilgiç

Safa Giray

Mustafa Güven Karahan

Hüsnü Sıvalıoğlu

**BARTIN**

Zeki Çakan

Cafer Tufan Yazıcıoğlu

**BİTLİS**

Kâmran İnan

**BOLU**

Necmi Hoşver

Mustafa Karslıoğlu

**BURDUR**

Mustafa Çiloğlu

Kâzım Üstüner

**BURSA**

Yüksel Aksu

Ali Rahmi Beyreli

Abdülkadir Cenkçiler

İlhan Kesici

**ÇANAKKALE**

A.Hamdi Üçpınarlar

**DENİZLİ**

Mehmet Gözlükaya

Hasan Korkmazcan

**DİYARBAKIR**

Abdülkadir Aksu

**EDİRNE**

Mustafa İlimen

**ELAZIĞ**

Cihan Paçacı

**ERZURUM**

Zeki Ertugay

Necati Güllülü

İsmail Köse

**ESKİŞEHİR**

Necati Albay

Mustafa Balcılar

Mahmut Erdir

**GAZİANTEP**

Ünal Yaşar

**GÜMÜŞHANE**

Mahmut Oltan Sungurlu

**HATAY**

Abdulkadir Akgöl

AliGünay

Nihat Matkap

Atila Sav

**IĞDIR**

Adil Aşırım

Şamil Ayrım

**ISPARTA**

Ömer Bilgin

Erkan Mumcu

**İÇEL**

Oya Araslı

Fevzi Arıcı

Turhan Güven

D. Fikri Sağlar

**İSTANBUL**

Tayyar Altıkulaç

Ahat Andican

Mehmet Aydın

Ali Coşkun

Hasan Tekin Enerem

Algan Hacaloğlu

Hayri Kozakçıoğlu

Necdet Menzir

Korkut Özal

Yusuf Pamuk

Mehmet Sevigen

Şadan Tuzcu

**İZMİR**

Turhan Arınç

Ali Rıza Bodur

Işın Çelebi

Birgen Keleş

Metin Öney

Işılay Saygın

Zerrin Yeniceli

**KAHRAMANMARAŞ**

Mehmet Sağlam

**KARS**

Y. Selahattin Beyribey

Çetin Bilgir

Sabri Güner

**KASTAMONU**

Nurhan Tekinel

Haluk Yıldız

**KAYSERİ**

Osman Çilsal

Ayvaz Gökdemir

**KIRIKKALE**

Hacı Filiz

**KIRKLARELİ**

Necdet Tekin

**KIRŞEHİR**

Mehmet Ali Altın

Ömer Demir

**KOCAELİ**

Bülent Atasayan

Halil Çalık

Hayrettin Uzun

**KONYA**

Abdullah Turan Bilge

Necati Çetinkaya

Ali Günaydın

Mehmet Ali Yavuz

**KÜTAHYA**

Emin Karaa

**MALATYA**

Miraç Akdoğan

Metin Emiroğlu

Ayhan Fırat

**MANİSA**

Ayseli Göksoy

Hasan Gülay

Cihan Yazar

**MUĞLA**

İrfettin Akar

Fikret Uzunhasan

**MUŞ**

Necmettin Dede

**NEVŞEHİR**

Abdülkadir Baş

Esat Kıratlıoğlu

**NİĞDE**

Doğan Baran

Akın Gönen

Ergun Özkan

**ORDU**

İhsan Çabuk

Müjdat Koç

**RİZE**

Avni Kabaoğlu

Ahmet Kabil

**SAMSUN**

Ayhan Gürel

Yalçın Gürtan

**SIVAS**

Tahsin Irmak

Mahmut Işık

Nevzat Yanmaz

**ŞANLIURFA**

Necmettin Cevheri

Eyüp Cenap Gülpınar

**ŞIRNAK**

Bayar Ökten

Mehmet Tatar

Mehmet Salih Yıldırım

**TEKİRDAĞ**

Fevzi Aytekin

Bayram Fırat Dayanıklı

Nihan İlgün

**TOKAT**

Ali Şevki Erek

Metin Gürdere

Şahin Ulusoy

**TRABZON**

Yusuf Bahadır

**TUNCELİ**

OrhanVeli Yıldırım

**UŞAK**

Hasan Karakaya

Mehmet Yaşar Ünal

**VAN**

Mahmut Yılbaş

**YALOVA**

Cevdet Aydın

**YOZGAT**

Yusuf Bacanlı

İsmail Durak Ünlü

**ZONGULDAK**

Tahsin Boray Baycık

Hasan Gemici

*(Reddeden)*

 **ŞANLIURFA**

 Ahmet Karavar

*(Geçersiz oylar)*

**ADANA İSTANBUL**

Mehmet Büyükyılmaz Ahmet Güryüz Ketenci

*(Oya katılmayanlar)*

**ADANA**

Cevdet Akçalı

Uğur Aksöz

İmren Aykut (B.)

İbrahim Yavuz Bildik

M. Ali Bilici

Yakup Budak

Sıtkı Cengil

Erol Çevikçe

M. Halit Dağlı (B.)

Orhan Kavuncu

Arif Sezer

İbrahim Ertan Yülek

**ADIYAMAN**

Mahmut Bozkurt

Ahmet Çelik

Ahmet Doğan

**AFYON**

Sait Açba

İsmetAttila (B.)

Osman Hazer

H. İbrahim Özsoy

Kubilay Uygun

**AĞRI**

M. SıddıkAltay

Celal Esin

M. Ziyaettin Tokar

**AKSARAY**

Mehmet Altınsoy

Nevzat Köse

Murtaza Özkanlı

**AMASYA**

Aslan Ali Hatipoğlu

Cemalettin Lafcı

**ANKARA**

İlhan Aküzüm

Nejat Arseven

Ahmet Bilge

Hasan Hüseyin Ceylan

Gökhan Çapoğlu

Cemil Çiçek (B.)

Ali Dinçer

Mehmet Ekici

Ömer Ekinci

Eşref Erdem

Agah Oktay Güner (B.)

Halis Uluç Gürkan (Bşk. V.)

Şaban Karataş

İrfan Köksalan

M. Seyfi Oktay

Önder Sav

Yücel Seçkiner (İ.A.)

Ahmet Tekdal

İlker Tuncay

Aydın Tümen

Rıza Ulucak

Hikmet Uluğbay

Ersönmez Yarbay

**ANTALYA**

Deniz Baykal

Arif Ahmet Denizolgun

Hayri Doğan

Emre Gönensay (B.)

İbrahim Gürdal

Sami Küçükbaşkan

Metin Şahin

**ARDAHAN**

Saffet Kaya

**ARTVİN**

Süleyman Hatinoğlu

**AYDIN**

Ali Rıza Gönül

Muhammet Polat

İsmet Sezgin

Yüksel Yalova

**BALIKESİR**

Abdülbaki Ataç

Tamer Kanber

İ.Önder Kırlı (İ.A.)

İsmail Özgün

İlyas Yılmazyıldız

**BARDIN**

Köksal Toptan

**BATMAN**

Alaattin Sever Aydın

Ataullah Hamidi

Musa Okçu

Faris Özdemir

**BAYBURT**

Ülkü Güney (B.)

Suat Pamukçu

**BİLECİK**

Şerif Çim

Bahattin Şeker

**BİNGÖL**

Kazım Ataoğlu

Hüsamettin Korkutata

MahmutSönmez

**BİTLİS**

Zeki Ergezen

Edip Safder Gaydalı

Abdulhaluk Mutlu

**BOLU**

Avni Akyol

Feti Görür

Abbas İnceayan

Mustafa Yünlüoğlu

**BURDUR**

Yusuf Ekinci

**BURSA**

Cavit Çağlar

Mehmet Altan Karapaşaoğlu

Hayati Korkmaz

Cemal Külahlı

Feridun Pehlivan

Ali Osman Sönmez

Yahya Şimşek

Turhan Tayan (B.)

Ertuğrul Yalçınbayır

İbrahim Yazıcı

**ÇANAKKALE**

Hikmet Aydın

Mustafa Cumhur Ersümer

Ahmet Küçük

Nevfel Şahin

**ÇANKIRI**

Mete Bülgün

İsmail Coşar

Ahmet Uyanık

**ÇORUM**

Bekir Aksoy

Mehmet Aykaç

Hasan Çağlayan

Zülfikâr Gazi

Yasin Hatiboğlu (Bşk. V.)

Ali Haydar Şahin

**DENİZLİ**

M. Kemal Aykurt

Hilmi Develi

Adnan Keskin

Haluk Müftüler

Ramazan Yenidede

**DİYARBAKIR**

Muzaffer Arslan

FeritBora

M. Salim Ensarioğlu

Sacit Günbey

Seyyit Haşim Haşimi

ÖmerVehbi Hatipoğlu

Yakup Hatipoğlu

Sebgetullah Seydaoğlu

Salih Sümer

**EDİRNE**

Ümran Akkan

EvrenBulut

Erdal Kesebir

**ELAZIĞ**

Mehmet Ağar(B.)

Ömer Naimi Barım

Hasan Belhan

Ahmet Cemil Tunç

**ERZİNCAN**

Tevhit Karakaya

Mustafa Kul

Naci Terzi

Mustafa Yıldız

**ERZURUM**

Lütfü Esengün

Abdulilah Fırat

Ömer Özyılmaz

Aslan Polat

Şinasi Yavuz

**ESKİŞEHİR**

Demir Berberoğlu

İbrahim Yaşar Dedelek (B.)

Hanifi Demirkol

**GAZİANTEP**

Nurettin Aktaş

Mehmet Batallı

HikmetÇetin

Kahraman Emmioğlu

Ali Ilıksoy

MehmetBedri İncetahtacı

Mustafa R. Taşar (B.)

Mustafa Yılmaz (İ.A.)

**GİRESUN**

TurhanArçelik

BurhanKara

Yavuz Köymen

Ergun Özdemir

Rasim Zaimoğlu

**GÜMÜŞHANE**

Lütfi Doğan

**HAKKÂRİ**

Naim Geylani

Mustafa Zeydan

**HATAY**

Fuat Çay

Süleyman Metin Kalkan

Levent Mıstıkoğlu

Mehmet Sılay

Ali Uyar

Hüseyin Yayla

**ISPARTA**

A. Aykon Doğan

Mustafa Köylü

Halil Yıldız

**İÇEL**

Mehmet Emin Aydınbaş

Saffet Benli

HalilCin

Ali Er

Abdülbaki Gökçel

Mustafa İstemihan Talay

Ayfer Yılmaz(B.)

Rüştü Kâzım Yücelen

**İSTANBUL**

Bülent Akarcalı

Meral Akşener

Ziya Aktaş

Yıldırım Aktuna (B.)

Sedat Aloğlu

Refik Aras

Azmi Ateş

Mustafa Baş

Mukadder Başeğmez

Nami Çağan

Tansu Çiller

Gürcan Dağdaş

Hüsnü Doğan (B.)

Halit Dumankaya

Bülent Ecevit

Süleyman Arif Emre

Ekrem Erdem

Mehmet Fuat Fırat

Metin Işık

İsmail Kahraman

Cefi Jozef Kamhi

Hüseyin Kansu

Ercan Karakaş

Yılmaz Karakoyunlu

M.Cavit Kavak

Osman Kılıç

Mehmet Tahir Köse

Emin Kul (B.)

Göksal Küçükali

Aydın Menderes

Mehmet Moğultay

Yusuf Namoğlu

AliOğuz

Altan Öymen

Ali Talip Özdemir (B.)

H. Hüsamettin Özkan

Mehmet Cevdet Selvi

Mehmet Ali Şahin

Ahmet Tan

Güneş Taner

Bülent Tanla

Zekeriya Temizel

Erdoğan Toprak

Ali Topuz

Osman Yumakoğulları

Bahattin Yücel

Bahri Zengin

Namık Kemal Zeybek

**İZMİR**

Veli Aksoy

Hasan Denizkurdu

İ. Kaya Erdem

Sabri Ergül

Şükrü Sina Gürel

AydınGüven Gürkan

Gencay Gürün

MehmetKöstepen

Atilla Mutman

Ahmet Piriştina

Rüşdü Saracoglu (B.)

Rıfat Serdaroğlu

Ufuk Söylemez (B.)

Süha Tanık

Hakan Tartan

Sabri Tekir

İsmail Yılmaz

**KAHRAMANMARAŞ**

Esat Bütün

Hasan Dikici

Ali Doğan

Avni Doğan

Ahmet Dökülmez

Mustafa Kamalak

Ali Şahin

**KARABÜK**

Şinasi Altıner

Hayrettin Dilekcan

Erol Karan

**KARAMAN**

Abdullah Özbey

Zeki Ünal

Fikret Ünlü

**KARS**

Zeki Karabayır

**KASTAMONU**

Fethi Acar

Murat Başesgioğlu

Hadi Dilekçi

**KAYSERİ**

Memduh Büyükkılıç

İsmail Cem

Abdullah Gül

Nurettin Kaldırımcı

Salih Kapusuz

Recep Kırış

İbrahim Yılmaz

**KIRIKKALE**

Kemal Albayrak

Mikail Korkmaz

Recep Mızrak

**KIRKLARELİ**

İrfan Gürpınar

A.Sezal Özbek

Cemal Özbilen

**KIRŞEHİR**

Cafer Güneş

**KİLİS**

Mustafa Kemal Ateş

Doğan Güreş

**KOCAELİ**

Necati Çelik

İsmail Kalkandelen

Şevket Kazan

OnurKumbaracıbaşı

Osman Pepe

Bekir Yurdagül

**KONYA**

Ahmet Alkan

HüseyinArı

Nezir Büyükcengiz

Veysel Candan

Remzi Çetin

Necmettin Erbakan

Abdullah Gencer

Teoman Rıza Güneri

Mehmet Keçeciler (B.)

Hasan Hüseyin Öz

Mustafa Ünaldı

Lütfi Yalman

**KÜTAHYA**

Ahmet Derin

Mustafa Kalemli (Başkan)

İsmail Karakuyu

Mehmet Korkmaz

Metin Perli

**MALATYA**

Oğuzhan Asiltürk

Yaşar Canbay

Fikret Karabekmez

M. Recai Kutan

**MANİSA**

Abdullah Akarsu

Rıza Akçalı

Bülent Arınç

Tevfik Diker

SümerOral

Ekrem Pakdemirli

Yahya Uslu

Erdoğan Yetenç

**MARDİN**

Fehim Adak

Muzaffer Arıkan

Süleyman Çelebi

Mahmut Duyan

Ömer Ertaş

Hüseyin Yıldız

**MUĞLA**

Lale Aytaman

Zeki Çakıroğlu

Mustafa Dedeoğlu

Enis Yalım Erez (B.)

**MUŞ**

Nedim İlci

Erkan Kemaloğlu

Sabahattin Yıldız

**NEVŞEHİR**

Mehmet Elkatmış

**NİĞDE**

Mehmet Salih Katırcıoğlu

**ORDU**

Hüseyin Olgun Akın

Mustafa Bahri Kibar

Mustafa Hasan Öz

Nabi Poyraz

Refaiddin Şahin

Şükrü Yürür

**RİZE**

Ahmet MesutYılmaz (Başbakan)

Şevki Yılmaz

**SAKARYA**

Teoman Akgür

Nezir Aydın

Cevat Ayhan

Nevzat Ercan (B.)

Ertuğrul Eryılmaz

Ahmet Neidim

ErsinTaranoğlu (B.)

**SAMSUN**

Cemal Alişan

İrfan Demiralp

Ahmet Demircan

Murat Karayalçın

NafizKurt

Biltekin Özdemir

Latif Öztek

Musa Uzunkaya

Adem Yıldız

**SİİRT**

Ahmet Nurettin Aydın

Mehmet Emin Aydın

Nizamettin Sevgili

**SİNOP**

Metin Bostancıoğlu

Kadir Bozkurt

Yaşar Topçu

**SİVAS**

Musa Demirci

Temel Karamollaoğlu

Abdullatif Şener

Muhsin Yazıcıoğlu

**ŞANLIURFA**

Sedat Edip Bucak

İbrahim HalilÇelik (İ.A.)

Seyit Eyyüpoğlu

Zülfikar İzol

Abdülkadir Öncel

M. Fevzi Şıhanlıoğlu

**TEKİRDAĞ**

Hasan Peker

Enis Sülün

**TOKAT**

Abdullah Arslan

Hanefi Çelik

Ahmet Feyzi İnceöz

Bekir Sobacı

**TRABZON**

Eyüp Aşık(B.)

Ali Kemal Başaran

İbrahim Çebi

Kemalettin Göktaş

Şeref Malkoç

İsmail İlhan Sungur

Hikmet Sami Türk

**TUNCELİ**

Kamer Genç (Bşk. V.)

**UŞAK**

Yıldırım Aktürk

**VAN**

Maliki Ejder Arvas

Mustafa Bayram

Şerif Bedirhanoğlu

Fethullah Erbaş

Şaban Şevli

**YALOVA**

Yaşar Okuyan

**YOZGAT**

İlyas Arslan

Kazım Arslan

Lütfullah Kayalar (B.)

Abdullah Örnek

**ZONGULDAK**

Veysel Atasoy

Necmettin Aydın

Ömer Barutçu (B.)

Mümtaz Soysal

TUTANAĞIN SONU