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III. – YOKLAMALAR

IV. – SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. – Hatay Milletvekili Mehmet Sılay’ın, Doğu Türkistan’da meydana gelen olaylara ilişkin Millî Savunma Bakanından sorusu ve Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Tansu Çiller’in yazılı cevabı (7/2352)

2. – İzmir Milletvekili Sabri Ergül’ün, bakanlıkta ve ilgili kuruluşlarda görev yapan genel müdür, yönetim kurulu üyesi ve denetçilere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Rıza Gönül’ün yazılı cevabı (7/2535)

3. – İzmir Milletvekili Sabri Ergül’ün, kooperatiflere ilişkin Başbakandan sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Rıza Gönül’ün yazılı cevabı (7/2537)

4. – Aydın Milletvekili Yüksel Yalova’nın, TARİŞ’in maddî kaynak sıkıntısına ilişkin Başbakandan sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Rıza Gönül’ün yazılı cevabı (7/2551)

5. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı’nın, Muğla-Türkbükü-Gönülköy’de Bodrum Yarımadası üzerinde bulunan bir arazi satışına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Abdüllatif Şener’in yazılı cevabı (7/2614)

6. – Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan’ın, bazı gazetelerin mevzuata aykırı olarak fiyat artırdıkları iddiasına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Rıza Gönül’ün yazılı cevabı (7/2666)

7. – İzmir Milletvekili Sabri Ergül’ün, bakanlık ve bağlı kuruluşlarında görev yapan personel sayısına ilişkin sorusu ve Turizm Bakanı Bahattin Yücel’in yazılı cevabı (7/2690)

8. – İzmir Milletvekili Sabri Ergül’ün, belediyelere yapılan yardımlara ilişkin sorusu ve Turizm Bakanı Bahattin Yücel’in yazılı cevabı (7/2714)

I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00’te açıldı.

Hatay Milletvekili Mehmet Sılay ile Aksaray Milletvekili Sadi Somuncuoğlu, Irak Türkmenlerinin dramına ve bu konuda Türkiye’nin sorumluluklarına,

Konya Milletvekili Nezir Büyükcengiz de, hububat hasadının yaklaşımı nedeniyle, hububat taban fiyatlarına,

İlişkin gündemdışı birer konuşma yaptılar.

Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu’nun (6/501),

İzmir Milletvekili Metin Öney’in (6/511),

Esas numaralı sözlü sorularını geri aldıklarına ilişkin önergeleri okundu; sözlü soruların geri verildiği bildirildi.

Dışişleri Bakanlığının telkinleri doğrultusunda, TBMM Başkanlık Divanınca uygun mütalaa edilen, Türkiye Büyük Millet Meclisini temsilen bir Parlamento heyetinin, 3-5 Haziran 1997 tarihlerinde Hollanda’yı ziyaret etmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi kabul edildi.

Doğru Yol Partisi Grubuna düşen ve,

İçişleri Komisyonunda açık bulunan bir üyeliğe, Bilecik Milletvekili Şerif Çim,

Plan ve Bütçe Komisyonunda açık bulunan bir üyeliğe, Afyon Milletvekili İsmet Attila,

Dışişleri Komisyonunda açık bulunan bir üyeliğe, Tekirdağ Milletvekili Nihan İlgün,

İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda açık bulunan bir üyeliğe, Afyon Milletvekili Nuri Yabuz,

Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonunda açık bulunan bir üyeliğe, Samsun Milletvekili Cemal Alişan,

Seçildiler.

Başkanlıkça, değişen oranlar nedeniyle, Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonunda bağımsız milletvekillerine bir üyelik daha düştüğünden, aday olmak isteyen bağımsız milletvekillerinin Başkanlığa müracaat etmelerine ilişkin bir duyuruda bulunuldu.

Gündemin “Sözlü Sorular” kısmına geçilerek;

1 inci sırada bulunan (6/344),

2 nci sırada bulunan (6/345),

3 üncü sırada bulunan (6/346),

Esas numaralı sözlü soruların, üç birleşim içerisinde cevaplandırılmadıklarından, yazılı soruya çevrildikleri ve gündemden çıkarıldıkları açıklandı.

4 üncü sırada bulunan (6/350),

5 inci sırada bulunan (6/352),

6 ncı sırada bulunan (6/353),

7 nci sırada bulunan (6/355),

8 inci sırada bulunan (6/357),

9 uncu sırada bulunan (6/359),

10 uncu sırada bulunan (6/360),

12 nci sırada bulunan (6/363),

13 üncü sırada bulunan (6/364),

14 üncü sırada bulunan (6/365),

15 inci sırada bulunan (6/367),

16 ncı sırada bulunan (6/368),

17 nci sırada bulunan (6/369),

18 inci sırada bulunan (6/370),

19 uncu sırada bulunan (6/372),

20 nci sırada bulunan (6/373),

21 inci sırada bulunan (6/374),

22 nci sırada bulunan (6/375),

24 üncü sırada bulunan (6/377),

25 inci sırada bulunan (6/378),

26 ncı sırada bulunan (6/380),

27 nci sırada bulunan (6/381),

28 inci sırada bulunan (6/382),

29 uncu sırada bulunan (6/383),

30 uncu sırada bulunan (6/384),

31 inci sırada bulunan (6/386),

32 nci sırada bulunan (6/387),

33 üncü sırada bulunan (6/389),

34 üncü sırada bulunan (6/392),

35 inci sırada bulunan (6/393),

36 ncı sırada bulunan (6/394),

37 nci sırada bulunan (6/395),

38 inci sırada bulunan (6/396),

39 uncu sırada bulunan (6/397),

40 ıncı sırada bulunan (6/398),

41 inci sırada bulunan (6/399),

42 nci sırada bulunan (6/400),

43 üncü sırada bulunan (6/401),

44 üncü sırada bulunan (6/402),

45 inci sırada bulunan (6/403),

46 ncı sırada bulunan (6/404),

47 nci sırada bulunan (6/405),

48 inci sırada bulunan (6/406),

49 uncu sırada bulunan (6/407),

50 nci sırada bulunan (6/408),

51 inci sırada bulunan (6/409),

52 nci sırada bulunan (6/411),

53 üncü sırada bulunan (6/412),

54 üncü sırada bulunan (6/413),

55 inci sırada bulunan (6/414),

56 ncı sırada bulunan (6/415),

57 nci sırada bulunan (6/416),

58 inci sırada bulunan (6/417),

59 uncu sırada bulunan (6/418),

60 ıncı sırada bulunan (6/419),

61 inci sırada bulunan (6/420),

62 nci sırada bulunan (6/421),

63 üncü sırada bulunan (6/422),

64 üncü sırada bulunan (6/423),

65 inci sırada bulunan (6/424),

66 ncı sırada bulunan (6/425),

67 nci sırada bulunan (6/426),

68 inci sırada bulunan (6/427),

69 uncu sırada bulunan (6/429),

70 inci sırada bulunan (6/430),

71 inci sırada bulunan (6/431),

72 nci sırada bulunan (6/432),

73 üncü sırada bulunan (6/433),

Esas numaralı sözlü sorular, ilgili bakanlar Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından, ertelendi.

11 inci sırada bulunan, Muğla Milletvekili Lale Aytaman’ın, Bodrum-Milas karayolunun ıslahı için ayrılan ödeneğe ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sorusuna (6/362), Devlet Bakanı T. Rıza Güneri cevap verdi; soru sahibi de cevaba karşı görüşlerini açıkladı.

23 üncü sırada bulunan, Rize Milletvekili Ahmet Kabil’in, personel durumuna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sorusuna (6/376), Devlet Bakanı T. Rıza Güneri, cevap verdi.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının :

1 inci sırasında bulunan 23,

2 nci sırasında bulunan 132,

3 üncü sırasında bulunan 164,

4 üncü sırasında bulunan 168,

6 ncı sırasında bulunan 146,

7 nci sırasında bulunan 231,

8 inci sırasında bulunan 181,

9 uncu sırasında bulunan 136,

10 uncu sırasında bulunan 232,

Sıra sayılı kanun tasarıları ve tekliflerinin görüşmeleri, komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından, ertelendi.

5 inci sırasında bulunan, Refah Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ve Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül’ün; 2547 Sayılı Yüksek Öğretim Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve İki Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifinin (2/616) (S. Sayısı : 226) görüşmelerine devam edilerek, tümü üzerindeki müzakereleri tamamlandı. Maddelerine geçilmesi hususunun oylanacağı sırada, Komisyon Başkanının talebi üzerine, kanun teklifinin tümü, üzerinde verilmiş olan önergelerle birlikte Komisyona geri verildi.

11 inci sırasında bulunan ve Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderilen, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinin Yürürlükten Kaldırılmasına İlişkin 9.10.1996 Tarih ve 4190 Sayılı Kanunun (1/526, 3/520) (S. Sayısı : 166) yapılan görüşmelerden sonra kabul edildiği ve kanunlaştığı açıklandı.

Kanun tasarı ve tekliflerini görüşmek için, 29 Mayıs 1997 Perşembe günü saat 15.00’te toplanmak üzere, birleşime 18.22’de son verildi.

Hasan Korkmazcan

Başkanvekili

 Ahmet Dökülmez Zeki Ergezen

 Kahramanmaraş Bitlis

 Kâtip Üye Kâtip Üye

II. – GELEN KÂĞITLAR

 29 . 5 . 1997 PERŞEMBE No. : 139

Teklifler

1. – Konya Milletvekili Ali Günaydın’ın; Kıreli Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/815) (İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.5.1997)

2. – İstanbul Milletvekili Meral Akşener ve 2 Arkadaşının; Mahalle Muhtarlığı Kanun Teklifi (2/816)(Adalet ve Plan ve Bütçe ve İçişleri komisyonlarına)(Başkanlığa geliş tarihi : 27.5.1997)

3. – Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner’in; 3201 Sayılı Emniyet Teşkilâtı Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/817)(İçişleri Komisyonuna)(Başkanlığa geliş tarihi : 27.5.1997)

4. – Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner’in; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun Değişik 36 ncı Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/818)(Adalet ve Plan ve Bütçe ve İçişleri komisyonlarına)(Başkanlığa geliş tarihi : 27.5.1997)

5. – Adana Milletvekili Veli Andaç Durak’ın; Vakıflar Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/819)( Plan ve Bütçe Komisyonuna)(Başkanlığa geliş tarihi : 28.5.1997)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.00

29 Mayıs 1997 Perşembe

BAŞKAN : Başkanvekili Hasan KORKMAZCAN

 KÂTİP ÜYELER: Kemalettin GÖKTAŞ (Trabzon), Ahmet DÖKÜLMEZ (Kahramanmaraş)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 100 üncü Birleşimini açıyorum. (Alkışlar)

Bundan önce 100 birleşimde yaptığımız çalışmalara benzer, önümüzdeki 100 birleşimin de ülkemiz için hayırlı uğurlu olmasını diliyorum.

III. – YOKLAMA

BAŞKAN – Genel Kurul salonunda toplantı yetersayımızın olmadığı görülüyor, bu sebeple, yoklama yapmak suretiyle çalışmalarımıza başlayacağız.

Salonda bulunan arkadaşlarımın, hazır bulunduklarını yüksek sesle belirtmelerini rica ediyorum.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı bulunmamaktadır.

Birleşime saat 16.00'ya kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.32

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 16.00

BAŞKAN : Başkanvekili Hasan KORKMAZCAN

KÂTİP ÜYELER : Ünal YAŞAR (Gaziantep), Ahmet DÖKÜLMEZ (Kahramanmaraş)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 100 üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

III. – YOKLAMA

BAŞKAN – Birinci Oturumda toplantı yetersayısı bulunamamıştı; çalışmalarımıza, tekrar yoklamayla başlıyoruz.

Genel Kurulda hazır bulunan arkadaşlarımızın, yüksek sesle mevcudiyetlerini belirtmelerini rica ediyorum.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 100 üncü Birleşimin İkinci Oturumunda da toplantı yetersayısı bulunamamıştır.

Bu sebeple, sözlü soruları görüşmek ve Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da boşaltılan yerleşim birimleri nedeniyle göç eden yurttaşlarımızın sorunları konusundaki Meclis araştırması önergesinin öngörüşmesini yapmak için, 3 Haziran 1997 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 16.20

 IV. – SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. – Hatay Milletvekili Mehmet Sılay’ın, Doğu Türkistan’da meydana gelen olaylara ilişkin Millî Savunma Bakanından sorusu ve Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Tansu Çiller’in yazılı cevabı (7/2352)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Doğu Türkistan’la ilgili sorularımın Millî Savunma Bakanı Sayın Turhan Tayan tarafından çok açık ve net bir şekilde yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

 Dr. Mehmet Sılay

 Hatay

1. Kızıl Çin’in resmî görüşü ve dayatması olan 20.3.1997 tarihli, TBMM’nin 71 inci Birleşiminde zat-ı âlinizin birinci gündemdışı konuşmaya cevap verirken ifade buyurduğunuz gibi (Sincan Özerk Uygur Bölgesi) değil, hür dünyanın ve Türk Milletinin hafızasındaki Doğu Türkistan’da 4 Şubat 1997 gecesi meydana gelen olayların sebebi nedir?

2. Kızıl Çin güvenlik kuvvetleriyle Doğu Türkistan halkı arasında başlayan çatışmalar, hangi boyutta devam etmektedir?

3. Şu anda kaç bin kişi Çin toplama kamplarındadır ve akıbetleri nedir?

4. Doğu Türkistan’da İnsan Hakları İhlalleri Avrupa Parlamentosunun hangi tarihli toplantısında bir raporla belgelenmiştir? Bu belgelerin mahiyeti nedir?

5. T.C., BM. ve İslam Konferansı Doğu Türkistan’daki, Nükleer denemelere, Müslüman Uygur halkına tatbik edilen nüfus planlamasına ve 4 Şubat 1997’den beri devam eden olaylara karşı bugüne kadar ne yapmış ve nasıl bir tavır geliştirilmiştir?

 T.C.

 Dışişleri Bakanlığı 26.5.1997

 Amerika, Pasifik ve Uzak Doğu Ülkeleri ile

 İlişkiler Genel Müdürlüğü

 Sayı : PUGY-I-667.004-97/2253-433

 Konu : Sincan-Uygur Özerk Bölgesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : RP Hatay Milletvekili Sayın Mehmet Sılay’ın 7/2352 Esas No. ile kayıtlı yazılı soru önergesine ilişkin 24 Nisan 1997 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2352-5955/16721 sayılı yazıları.

RP Hatay Milletvekili Sayın Mehmet Sılay’ın soru önergesiyle, Doğu Türkistan konusunda talep ettiği hususlara ilişkin bilgi ve görüşlerimiz aşağıdaki maddelerde sunulmuştur :

1. Pekin Büyükelçiliğimizin verdiği bilgiler ve yabancı basından derlenen haberlere göre Sincan-Uygur Özerk Bölgesindeki olaylar, 4 Şubat 1997 gecesi Bölgenin Kuzey-Batısında, Kazakistan sınırına 40 kilometre uzaklıktaki Yining (İli-Gulca) şehrinde, Çin milis güçlerinin, Kadir gecesinde bir mescide müdahalesiyle başlamış, halkın buna yoğun tepkisiyle çıkan olaylar ciddî boyutlara ulaşmıştır.

Uygurların eylemleri, ÇHC yönetimince sert bir şekilde bastırılmış ve sorumlular ağır cezalara çarptırılmıştır.

ÇHC yönetimi daha sonra, Çin’in bölünmesine yönelik olduğunu belirttiği bu tür faaliyetlere müsamaha gösterilmeyeceğini, konunun Çin’in iç meselesi olduğunu, buna benzer olayların kararlı şekilde bastırılıp, sorumlular hakkında gereken müeyyidelerin uygulanacağını açıklamıştır. Ayrıca, Bölge yetkililerine bu yönde talimat verilmiştir.

Son olarak, Bölgede yayınlanan, “Sincan’ın Günlüğü” adlı resmî nitelikli gazetede çıkan bir haberde, ayrılıkçı hareketle mücadele için yeni bir kampanya başlatıldığı, 1 ay boyunca ve özellikle yerel hükümet organları ile okullarda etnik birliği güçlendirecek çeşitli propaganda malzemelerinden yararlanılarak sürdürülmesi öngörülen kampanyanın, etnik birliğin sağlanması açısından kritik önem taşıdığının vurgulandığı Pekin Büyükelçiliğimizce bildirilmiştir.

Sincan-Uygur Özerk Bölgesinde münferit bazı olayların yer yer vuku bulduğu gelen haberlerden anlaşılmakta ise de, ayrıntılı bilgi elde edilmesi mümkün olamamaktadır. Nitekim, olaylarla ilgili yabancı kaynaklı haberler dahi birbirleriyle çelişmektedir.

2. Malumları olduğu üzere, Türkiye uluslararası camianın saygın bir üyesi olarak, BM ilkelerine ve bu camianın normlarına uymakla mükelleftir.

Öte yandan, keza malumları bulunduğu üzere, diğer ülkelerin bağımsızlık, egemenlik ve toprak bütünlüğüne saygı ve içişlerine karışmamak, dış politikamızın en başta gelen ilkelerinden birisidir.

Bu çerçevede, takdir buyurulacağı üzere, Türkiye’nin kendi topraklarında ÇHC’nin ölünmesine yönelik olduğu anlam veya izlenimini verecek ya da bölünmesini teşvik edecek eylem ve davranışlara müsamaha göstermesi beklenemez.

3. Bugün Doğu Türkistan, Sincan-Uygur Özerk Bölgesi adı altında Çin topraklarının bir parçasıdır.

Türkiye’nin bunu tartışma konusu yapması sözkonusu değildir. Türkiye, Çin’in bağımsızlık, egemenlik ve toprak bütünlüğüne saygı göstermekle yükümlüdür.

Ancak bundan, ülkemizin Sincan-Uygur Özerk Bölgesinde yaşayan Türk kökenli Uygur ve Kazaklar gibi aramızda akrabalık bağları bulunan toplulukların kaderi ve yaşam koşullarıyla ilgilenmediği sonucunun çıkarılmaması gerekir. Türkiye, bu toplulukları Çin ile arasında bir dostluk köprüsü görmekte ve bu insanların refah ve mutluluk içinde, insanî koşullarda yaşamalarına büyük önem atfetmektedir.

Bu bağlamda, Bakanlığımca gerek Ankara’da, gerek Pekin’de, münasip zemin ve zamanlarda Çin yetkililerine, Sincan-Uygur Özerk Bölgesindeki halkın refah, güvenlik ve mutluluk içerisinde yaşamalarına, yaşam düzeylerinin yükseltilmesine verdiğimiz önem dile getirilerek, Bölgede itidal ve sağduyulu hareket edilmesini beklediğimiz vurgulanmakta ve ayrıca Çin makamlarıyla işbirliği halinde, Türkiye’nin bu Bölgenin kalkınmasına katkıda bulunmak istediği dile getirilmektedir.

Bunun yanı sıra, Çin’in diğer bölgelerinde olduğu gibi, dış dünya ile temasa açık olan Sincan-Uygur Özerk Bölgesine yatırım yapmaları, Bölgeyle iş ilişkileri kurmaları için işadamlarımız devamlı olarak teşvik edilmektedirler.

4. Sincan-Uygur Özerk Bölgesinde vuku bulan son olaylar karşısında Bakanlığımca yapılan açıklamanın örneğini ilişikte sunuyorum. Bu açıklamada belirtilen görüşlerimiz ayrıca Pekin Büyükelçiliğimizce Çin üst düzey yetkililerine de ifade edilmiştir.

Ayrıca, Sincan-Uygur Özerk Bölgesindeki olaylarla ilgili olarak Türkiye ve başka ülkelerde amacı aşan eylem ve gösteri yapılması ve bayrak yakılması gibi olaylar, Türk-Çin ilişkilerine zarar verdiği gibi, Çin’deki soydaş topluluklarının yararına hizmet etmemektedir.

5. Türkiye’nin BM Güvenlik Konseyinin beş daimi üyesinden birisi olan, ÇHC ile siyasî, ekonomik ve ticarî ilişkilerini geliştirmesinin yararları aşikârdır.

Bu bağlamda, Sincan-Uygur Özerk Bölgesinde yaşayan soydaşlarımızın hakları savunulurken, ÇHC ile ilişkilerimizi zedelemeyecek bir yol izlenmesi gerekmektedir.

6. Çin’deki insan hakları konusu, ABD ve Batılı ülkelerce genel çerçevede eleştirilmekte ve bu husus BMİnsan Hakları Komisyonunun yıllık toplantılarında ele alınmakta ve raporlarına dercedilmektedir.

Son olarak Danimarka öncülüğünde ve ABD, Hollanda, İngiltere, Belçika, Avusturya, Portekiz, Lüksemburg, İrlanda Cumhuriyeti, İsveç, Norveç, İzlanda, Finlandiya ve Liechtenstein’in ortak sunucu oldukları “Çin’de İnsan Hakları” konulu karar tasarısı, Komisyondaki oylamada reddedilmiştir. AB üyesi olmalarına rağmen, Fransa, Almanya, İspanya, İtalya ve Yunanistan tasarıya ortak sunucu olmayı kabul etmemişler, ancak AB ile birlikte hareket etmek için oylamada Çin aleyhinde oy kullanmışlardır. Bununla beraber diğer ülkelerin olayları ile tasarı reddedilmiştir.

Danimarka’nın sunduğu karar tasarısında, bundan öncekilerinde olduğu gibi, Çin’deki insan hakları uygulamaları genel olarak eleştirilmekte, münferiden Sincan-Uygur Özerk Bölgesine değinilmemektedir.

7. Öte yandan, Çin ile çok yakın siyasî, ekonomik, ticarî ve askerî ilişkileri bulunan İKÖ üyesi ülkeler, son olaylara ilişkin olarak resmî bir tepki göstermemiş ve herhangi bir resmî açıklama yapmamışlardır. Son olaylar, İKÖ ülkeleri basınında haber olarak verilmiş ve yer yer Sincan-Uygur Özerk Bölgesindeki insan hakları ihlalleri üzerinde durulmuştur.

Dışişleri Bakanlığımız, 17 Şubat 1997 tarihinde resmî bir açıklama yapmıştır. Bu açıklama üzerine, konuyu yakinen takip eden Doğu Türkistan Millî Merkezi, 18 Şubat 1997 tarih ve 13 sayılı basın bildirisinde Bakanlığıma teşekkür etmiştir.

8. Bu arada, Avrupa Parlamentosunun Nisan oturumunda konu ilk kez “Doğu Türkistan” olarak ele alınmıştır. Bu çerçevede, 9 Nisan 1997 günü merhum İsa Yusuf Alptekin’in oğlu, Doğu Türkistan Vakfı Onursal Başkanı ve Birleşmiş Milletlere Üye Olmayan Halklar Örgütü Başkanı Erkin Alptekin’in de konuşmacı olarak katıldığı bir basın toplantısı düzenlenmiştir.

Avrupa Parlamentosu, 10 Nisan 1997 günü de, örneği ilişikte sunulan “Doğu Türkistan’daki İnsan Haklarının Durumu” başlıklı bir kararı kabul etmiştir.

Bilgilerine saygılarımla arz ederim.

 Prof. Dr. Tansu Çiller

 Dışişleri Bakanı ve

 Başbakan Yardımcısı

17 Şubat 1997

AÇIKLAMA

Türkiye, Sincan-Uygur Özerk Bölgesini ÇHC topraklarının bir parçası olarak görmekte ve ÇHC’nin toprak bütünlüğünün korunmasına büyük önem vermektedir.

Ancak, Türkiye ve Türk halkı ile Sincan-Uygur Özerk Bölgesinde yaşayan Uygur Kökenli halk arasında yakın kültürel bağlar bulunduğu ve ayrıca ülkemizde Uygur kökenli Türk vatandaşlarının yaşadığı gözönünde tutulduğunda, Türkiye’nin bu Bölge halkına ilgi duyması ve Bölgede meydana gelen gelişmeleri yakinen izlemesi doğaldır.

Öte yandan Türkiye, Sincan-Uygur Özerk Bölgesinde yaşayan halkı Türkiye ile ÇHC arasında bir dostluk köprüsü olarak görmekte ve buradaki halkın, kalkınmasını refah ve mutluluk içinde sürdürmesini istemektedir.

Türkiye, Sincan-Uygur Özerk Bölgesinde meydana gelen kanlı ve ölümle sonuçlanan gelişmeleri derin bir endişe ve üzüntü ile izlemiştir. Bu çerçevede, olayların daha fazla tırmanmasının önüne geçmek için ilgililerce itidal ve sağduyu gösterilerek, Bölgede biran önce sukunet ve huzurun tesisini arzu ve temenni etmekteyiz.

2. – İzmir Milletvekili Sabri Ergül’ün, bakanlıkta ve ilgili kuruluşlarda görev yapan genel müdür, yönetim kurulu üyesi ve denetçilere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Rıza Gönül’ün yazılı cevabı (7/2535)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Sanayi ve Ticaret Bakanı tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygıyla dilerim.

 Sabri Ergül

 İzmir

1. Bakanlığınızda ve Bakanlığınıza bağlı, ilgili kamu kurum ve kuruluşlarında, kamu iktisadî teşebbüslerinde, sermayesi tamamen ve kısmen devlete ait kamu iktisadî kuruluşlarında, bankalar, şirket ve Tarım, Kredi, Satış, Üretim Kooperatif ve Kooperatif Birliklerinde, Vakıflarda, Fonlarda ve yönetimi vesayeti size ve Bakanlığınıza bağlı ve ilgili her sıfat ve türdeki kamu ve özel hukuk hükümlerine tabi Kamu İktisadî Teşebbüsü, banka ve ortaklıklarca, kooperatif birliklerince kurulmuş, iştirak edilmiş kamu ve özel hukuk hükümlerine tabi kurum, kuruluş, banka, ortaklık ve vakıflarda görev yapan, çalışan atanmış ve/veya seçilmiş, atanması ve/veya seçimi Bakanlığınızın iznine, onayına tabi yukarıda sayılan yerlerde görevli;

Genel Müdür,

Yönetim Kurulu (İdare Meclisi)Üyesi,

Denetçi (murakıp) kişilerin isimleri ve görev yaptıkları yerler nerelerdir?

 T.C.

 Sanayi ve Ticaret Bakanlığı

 Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği 26.5.1997

 Sayı : B.14.0.BHİ.01-217

 Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 29.4.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6449 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sabri Ergül’ün, Bakanlıkta ve ilgili kuruluşlarda görev yapan Genel Müdür, yönetim kurulu üyesi ve denetçilere ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/2535) esas no.lu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize ve gereğini arz ederim.

 Ali Rıza Gönü

 Sanayi ve Ticaret Bakanı

İzmir Milletvekili Sabri Ergül’ün yazılı sorularına cevaplarımız :

Bakanlığımız Merkez, taşra teşkilâtı ile ilgili ve bağlı kuruluşlarına ait bilgiler aşağıda belirtilmiştir.

MERKEZ ADEDİ

Müsteşar 1

Müsteşar Yardımcısı 5

Bakanlık Müşaviri 15

Teftiş Kurulu Başkanı 1

Genel Müdür 6

MERKEZ ADEDİ

Genel Müdür Yardımcısı 26

Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri 1

I. Hukuk Müşaviri 1

Savunma Sekreteri 1

Bağlı ve İlgili Kuruluşlar Dairesi Başkanı 1

Bilgi İşlem ve Değerlendirme Dairesi Başkanı 1

İdarî ve Malî İşler Dairesi Başkanı 1

Daire Başkanı 35

TAŞRA ADEDİ

Sanayi ve Ticaret İl Müdürü 67

M.K.E.K. ADEDİ

Genel Müdür 1

Genel Müdür Yardımcısı 5

Yönetim Kurulu Üyesi 4

BAĞLI ORTAKLIKLARI ADEDİ

Genel Müdür 19

Yönetim Kurulu Üyesi 50

Denetim Kurulu Üyesi 35

T. ŞEKER FABRİKALARI A.Ş. ADEDİ

Genel Müdür 1

Genel Müdür Yardımcısı 5

Yönetim Kurulu Üyesi 3

BAĞLI ORTAKLIKLARI ADEDİ

Genel Müdür 1

Yönetim Kurulu Üyesi 2

Denetim Kurulu Üyesi 1

TÜGSAŞ ADEDİ

Genel Müdür Yardımcısı 4

Yönetim Kurulu Üyesi 2

BAĞLI ORTAKLIKLARI ADEDİ

Genel Müdür 3

Yönetim Kurulu Üyesi 11

Denetim Kurulu Üyesi 4

SEKA ADEDİ

Genel Müdür 1

Genel Müdür Yardımcısı 3

Yönetim Kurulu Üyesi 4

İGSAŞ ADEDİ

Genel Müdür 1

Genel Müdür Yardımcısı 3

Denetim Kurulu Üyesi 1

TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜ ADEDİ

Enstitü Başkanı 1

Başkan Yardımcısı 2

Yönetim Kurulu Üyesi 4

TARIM SATIŞ KOOPERATİFLERİ BİRLİKLERİ ADEDİ

Genel Müdür 12

Bakanlığımız personeli olup Bakanlık dışında istihdam edilen personel sayısı da 24 kişidir.

BAKANLIĞIMIZ MERKEZ TEŞKİLÂTI, İLGİLİ KURULUŞLAR İLE BAĞLI

KURULUŞLARI YÖNETİCİLERİNİN İSİM LİSTESİ

MERKEZ

ADI SOYADI UNVANI / BİRİMİ

Fikret Kasımoğlu Sanayi Genel Müdürü

İnci Özgüç Küç. Sant. ve San. Bölg. ve Sit. Genel Müdürü

Dinçer Kara San. Araş. ve Geliştirme Genel Müdürü

Tuncer Uçarol Teşkilâtlandırma Genel Müdürü

Ali Parıl Sümer Av. Top. Koord. Genel Müdürü

Ali Eren Ölçüler ve Standartlar Genel Müdürü

İLGİLİ KURULUŞLAR VE BAĞLI ORTAKLIKLAR

KURULUŞ ADI SOYADI GÖREV UNVANI

M.K.E.K. Recai Önder Genel Müdür

ANPİL İ. Hakkı Erdinç Genel Müdür

KAPSÜLSAN Necati Beycan Genel Müdür

BARUTSAN Şerafettin Üstünkol Genel Müdür

ÇELBOR Zafer Erdal Genel Müdür

ELSA Mahmut Kurtoğlu Genel Müdür

ETAĞ Binali Yılmaz Genel Müdür

MAKSAM Ümit Arıkan Genel Müdür

ASİLÇELİK K. Melih Töreli Genel Müdür

TASKAN Selçuk Önel Genel Müdür

TÜMOSAN K. Hasan Cankorur Genel Müdür

ÇANSAŞ Orhan Aytaç Genel Müdür

SİLAHSAN Salih Bozdemir Genel Müdür

FİŞEKSAN Erol Akkaya Genel Müdür

MÜHİMMATSAN Melih Altınoklar Genel Müdür

PİRİNÇSAN Murat Yılmazer Genel Müdür

ELROKSAN Yavuz Yücel Genel Müdür

NİTROSAN Hüseyin Kaplan Genel Müdür

ÇELİKSAN S. Yılmaz Altan Genel Müdür

HURDASAN Rafet Kara Genel Müdür

T. ŞEKER FABRİKALARI A.Ş. Selahattin Hun Genel Müdür

ADAPAZARI ŞEKER Zeki Baysal Genel Müdür

KURULUŞ ADI SOYADI GÖREV UNVANI

SEKA Halil Sönmez Genel Müdür

KÜTAHYA GÜBRE Akın Karaibrahimoğlu Genel Müdür

SAMSUN GÜBRE Tamer Karamollaoğlu Genel Müdür

ELAZIĞ GÜBRE Ömer Şenışık Genel Müdür

İGSAŞ S. Feridun Günay Genel Müdür

TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜ Uğur Gürşad Yalçıner Başkan

BİRLİKLER

BİRLİK ADI SOYADI GÖREV UNVANI

TRAKYABİRLİK Cemalettin Uslu Genel Müdür

ÇUKOBİRLİK Mustafa Gündeşlioğlu Genel Müdür

KARADENİZBİRLİK Y. Yüksel Ergün Genel Müdür

GÜNEYDOĞUBİRLİK Mehmet Okur Genel Müdür

GÜLBİRLİK Şinasi Olgun Genel Müdür

ANTBİRLİK M. Asım Enhoş Genel Müdür

TİFTİKBİRLİK Tahsin Kasapoğlu Genel Müdür

KOZABİRLİK Mesut Gül Genel Müdür

TASKOBİRLİK Mustafa Dirikoç Genel Müdür

TARİŞ Naci Akın Genel Müdür

KAYISIBİRLİK Mustafa ÖZHAN Genel Müdür

FİSKOBİRLİK Kazım Türkmen Genel Müdür

3. – İzmir Milletvekili Sabri Ergül’ün, kooperatiflere ilişkin Başbakandan sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Rıza Gönül’ün yazılı cevabı (7/2537)

Aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygıyla dilerim.

 Sabri Ergül

 İzmir

1. Türkiye’de kaç konut yapı kooperatifi, kaç tarım kredi kooperatifi, kaç temin ve tedarik ve üretim kooperatifi, kaç tüketim pazarlama kooperatifi, kaç esnaf kefalet kooperatifi, kaç turizm kooperatifi, kaç pancar kooperatifi, kaç tarım satış kooperatifi ile benzeri türlerdeki kooperatifler dahil, kooperatif türünde kaç kuruluş ve bunlara ait kooperatif üst birliği vardır?

Bunların konut yapı kooperatifi; tarım kredi kooperatifi; tüketim, temin, tedarik ve pazarlama kooperatifi; üretim kooperatifi; esnaf kefalet kooperatifi; pancar; fıstık; pamuk, zeytin, incir, üzüm, balık, fındık; motorlu taşıyıcılar, kamyon, taksi, minübüs, nakliyat, servis ve benzeri türden kooperatiflerin nevi olarak ayrı ayrı ve toplam sayıları nedir?

 T.C.

 Sanayi ve Ticaret Bakanlığı

 Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği 23.5.1997

 Sayı : B.14.0.BHİ.01-215

 Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 29.4.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2537-6299/17506 sayılı yazınız.

Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 1.5.1997 tarih ve B.02.0.KKG/106-519-22/1708 sayılı yazısı.

Devlet Bakanlığının 6.5.1997 tarih ve B.02.0.0010/2776 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sabri Ergül’ün, Başbakana tevcih ettiği ancak Başbakanın da kendileri adına Devlet Bakanı Lütfü Esengün’ün koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği (7/2537) esas no.lu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

 Ali Rıza Gönül

 Sanayi ve Ticaret Bakanı

İzmir Milletvekili Sabri Ergül’ün yazılı sorularına cevaplarımız.

KURULUŞ, İŞLEYİŞ VE DENETİMLERİ BAKANLIĞIMIZCA YÜRÜTÜLEN

KOOPERATİF VE BİRLİKLERİNİN FAAL DURUMDA OLANLARININ LİSTESİ

KOOPERATİF TÜRÜ KOOPERATİF SAYISI

 1. Konut Yapı Kooperatifleri 34 834

 2. Tüketim Kooperatifleri 2 013

 3. Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi 2 320

 4. Esnaf ve Sanatkârlar Kredi ve Kef. Koop. 807

 5. Küçük Sanat Kooperatifleri 110

 6. Küçük Sanayi Sitesi Yapı Kooperatifleri 750

 7. Temin Tevziî Kooperatifleri 123

 8. Turizm Geliştirme Kooperatifleri 228

 9. Üretim Pazarlama Kooperatifleri 204

10. Tedarik ve Kefalet Kooperatifleri 1

11. Toplu İşyeri Yapı Kooperatifleri 910

12. Yayıncılık Kooperatifleri 7

13. Hamallar Taşıyıcılar Kooperatifleri 5

14. İşletme Kooperatifleri 169

15. Sigorta Kooperatifleri 1

16. Yardımlaşma Kooperatifi 3

17. Eğitim Kooperatifleri 13

TARIM SATIŞ KOOPERATİFLERİ BİRLİKLERİNE BAĞLI KOOPERATİFLER

BİRLİĞİN ADI BİRLİĞE BAĞLI KOOPERATİF SAYISI

1. TARİŞ Pamuk 54

2. TARİŞ Üzüm 16

3. TARİŞ İncir 21

4. TARİŞ Zeytinyağı 36

5. ÇUKOBİRLİK 40

6. ANTBİRLİK 6

7. FİSKOBİRLİK 70

8. TRAKYA BİRLİK 48

BİRLİĞİN ADI BİRLİĞE BAĞLI KOOPERATİF SAYISI

 9. Karadeniz Birlik 20

10. Güneydoğu Birlik 27

11. Marmara Birlik 8

12. Koza Birlik 6

13. Tasko Birlik 9

14. Gül Birlik 13

15. Tiftik Birlik 24

16. Kayısı Birlik 16

KOOPERATİF BİRLİKLERİ

BİRLİĞİN ADI BİRLİK SAYISI

1. Yapı Kooperatifleri Birliği 244

2. Tüketim Kooperatifleri Birliği 9

3. Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifleri Birliği 11

4. Esnaf Sanatkârlar Kefalet Kredi Koop. Birliği 27

5. Küçük Sanayi Sitesi Yapı Kooperatifleri Birliği 5

6. Turizm Geliştirme Kooperatifleri Birliği 2

7. Üretim Pazarlama Kooperatifleri Birliği 3

8. Toplu İşyeri Yapı Kooperatifleri Birliği 2

9. Tarım Satış Kooperatifleri Birliği 16

KOOPERATİF MERKEZ BİRLİKLERİ

MERKEZ BİRLİĞİN ADI BİRLİK SAYISI

1. Yapı Kooperatifleri Merkez Birliği 2

2. Esnaf Sanatkârlar Kefalet Kredi Koop. Merkez Birliği 1

3. Tüketim Kooperatifleri Merkez Birliği 1

Ayrıca, 1 adet Türkiye Millî Kooperatifler Birliği kurulmuştur.

Pancar, Balıkçılık ve Tarım Kooperatifleri ise Tarım ve Köyişleri Bakanlığına bağlı olup bu konuda Bakanlığımızda bilgi bulunmamaktadır.

4. – Aydın Milletvekili Yüksel Yalova’nın, TARİŞ’in maddî kaynak sıkıntısına ilişkin Başbakandan sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Rıza Gönül’ün yazılı cevabı (7/2551)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Necmettin Erbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını tensiplerinize arz ederim. 11.4.1997

 Saygılarımla,

 Dr. Yüksel Yalova

 Aydın

Ülkemiz ve yöremiz ekonomisinde önemli bir yere sahip olan TARİŞ zeytin ve zeytinyağı üreticileri, ilan edilen fiyatlar çerçevesinde oluşan piyasa fiyatlarıyla, TARİŞ’e sağlanan DFİF kredilerinin de katkısıyla ürünlerini kasım ayından ocak ayı içine kadar rahat bir şekilde değerlendirmekteydiler.

Ocak ayından bu yana teslim edilen ürünlerinin bedellerinin ödenmesi TARİŞ’in kaynak bulamaması nedeniyle mümkün olmamaktadır. Bu da piyasa fiyatlarının düşmesine, ortak olan veya olmayan üreticilerin de mağdur olmasına ve haksız kazançlara niyetli kişilere ortam hazırlamaktadır.

Üreticiler, geçtiğimiz mahsul yılı masrafları, gelecek yıl mahsulü için gerekli bakım masrafları ve yaklaşan Kurban Bayramı için yapılması gerekli masraflar yönüyle çok büyük sıkıntılar içindedir.

TARİŞ’in bir üretici kuruluşu olarak, üreticiyi koruyan politikalar üretmesi ve imkânlarını bu yönde seferber etmesi, maddî kaynak sağlanması (DFİF kredisi gibi) ile birlikte; hükümetin de bu konulara destek vermesiyle başarılı olacaktır. Bu konudaki çarpıcı örnek FİSKOBİRLİK’e sağlanan 17 trilyonluk kaynaktır.

1. Yöremiz üreticilerinin öncelikli ve acil konusu olan TARİŞ’e maddî kaynağın (DFİF kredisi) Kurban Bayramından önce sağlanmasını düşünür müsünüz?

 T.C.

 Sanayi ve Ticaret Bakanlığı

 Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği 23.5.1997

 Sayı : B.14.0.BHİ.01-208

 Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) 29.4.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2551-6319/17522 sayılı yazınız.

b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 1.5.1997 tarih ve B.02.0.KKG/106-519-36/1715 sayılı yazısı.

c) Devlet Bakanlığının 6.5.1997 tarih ve 2783 sayılı yazısı.

Aydın Milletvekili Yüksel Yalova’nın, Başbakan’a tevcih ettiği ancak Başbakanın da kendileri adına Devlet Bakanı Lütfü Esengün’ün, koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği (7/2551) esas no.lu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

 Ali Rıza Gönül

 Sanayi ve Ticaret Bakanı

Aydın Milletvekili Yüksel Yalova’nın Yazılı Sorularına Cevaplarımız :

Bu yıl ülkemiz zeytinyağı üretimi rekor seviyededir. (250 000 ton) Geçen yıl yüksek olan dünya fiyatları da düşmüştür. Yüksek rekolte ve dünya fiyatlarındaki düşüşün üretici fiyatlarına yapacağı bu kaçınılmaz baskıya rağmen, TARİŞ üretici açısından son derece uygun bir fiyatla piyasaya girmiş ve TARİŞ’in tarihinde olmayan miktarda 39 690 ton zeytinyağı almıştır. Geçmiş yıllarda TARİŞ’in aldığı yağ miktarı 20 000 ton civarındadır, bu da son 11 yılda iki defa gerçekleşmiştir. TARİŞ üreticiden 11,5 trilyon liralık zeytinyağı almış ve bunun 6,8 trilyonluk kısmını ödemiştir.

Üretici alacaklarının en kısa zamanda ödenebilmesi amacıyla hazırlanan ve DFİF kaynağından T.C. Ziraat Bankasına 3 trilyon lira aktarılmasını öngören kararname, Bakanlığımızın girişimleri ile sonuçlandırılmıştır. Sözkonusu kredinin yanısıra TARİŞ’in kendi imkânlarını da kullanması suretiyle, önümüzdeki günlerde zeytinyağı üreticisine olan borcun tamamının ödenmesi mümkün hale gelmiştir.

5. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı’nın, Muğla-Türkbükü-Gönülköy’de Bodrum Yarımadası üzerinde bulunan bir arazi satışına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Abdüllatif Şener’in yazılı cevabı (7/2614)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sn. Abdüllatif Şener tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

 Bülent Akarcalı

 İstanbul

Muğla-Bodrum-Gündoğan Belediyesinin Türkbükü-Gölköy’de Bodrum yarımadası üzerinde 1/25 000’lik nazım İmar Planında rekreasyon alanı olarak gözüken 430 bin m2’lik bir araziyle ilgili olarak;

1. Arsa Ofisinin bu araziyi imara açma kararı çıkartan Gündoğan Belediyesine, bilirkişiye göre arazinin m2’si 10-15 milyon TL. iken, 700 bin TL/m2’den sattığı doğru mudur?

2. Gündoğan Belediyesi, bir yıllık bütçesi kadar olan, arsa satışının yüzde 20’lik ilk taksidini nasıl ödeyebilmiştir?

3. Rayiç bedelin yüzde 10’una 4 kooperatife pazarlanacak olan ve halen 3 üncü dereceye SİT alanı ve rekreasyon bölgesi olarak gözüken bu arazinin durumu ile ilgilenmeyi düşünür müsünüz?

 T.C.

 Maliye Bakanlığı

 Arsa Ofisi Genel Müdürlüğü 23.5.1997

 Pazarlama Daire Başkanlığı

 Sayı : B.07.1.AOG.0.15.00.00/531-3596

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Muğla İli, Bodrum İlçesi, Gündoğan-Türkbükü Köyünde bulunan 429 900 m2 yüzölçümlü taşınmaz malın satışı ile ilgili olarak İstanbul Milletvekili Sn. Bülent Akarcalı tarafından Başkanlığınıza iletilen yazılı soru önergesine ilişkin olarak yapılan inceleme sonucu verilen cevaplarımız aşağıda sunulmuştur.

1. Muğla İli, Bodrum İlçesi, Gündoğan-Türkbükü Köyünde bulunan ve tapunun 555 parsel numarasında 429 900 m2 yüzölçümle Hazine adına tescilli olan taşınmaz malın, 18.12.1996 tarihinde 700 000.- TL./m2 bedel üzerinden Arsa Ofisi Genel Müdürlüğüne devri uygun görülmüştür. Taşınmaz mal 1/25 000 ölçekli nazım imar planında rekreasyon alanı ve kısmen III üncü derece arkeolojik sit alanında kalmaktadır.

Mevcut imar durumu itibarıyla değerlendirilmesinin güçlüğü karşısında taşınmaz mal, mevcut imar durumu esas alınarak 1164 sayılı Arsa Ofisi Kanunu ve Uygulama Yönetmeliği hükümlerine göre beher m2’si için tespit edilen KDV dahil 1 177 000.- TL. değer üzerinden imar açısından denetiminde bulunduğu Gündoğan Belediyesine satılmıştır. Ancak devir işlemleri henüz yapılmamıştır.

Taşınmaz mal m2 birim değerinin 10-15 milyon TL. olduğuna ilişkin iddialar afakidir. Zira Bodrum Asliye Hukuk Mahkemesince yörede tespit edilen emsal değerler 250 000.- TL/ m2 civarındadır. Kaldı ki 555 parsel no.lu taşınmaz malın mevcut imar durumu ile değerlendirilmesi mümkün değildir. Plan amacının değiştirilmesi durumunda ise taşınmaz malın kıyı kenar çizgisi ve III üncü derece arkeolojik sit alanında kalan kısmı ile yol, yeşil alan, park gibi umumî hizmet alanlarının net kullanımdan düşüleceği ve Belediyesince altyapı için masraf yapılacağı dikkate alındığında Arsa Ofisi Genel Müdürlüğü tarafından satışa esas alınan bedelin rayice uygun olduğu şeklinde değerlendirilmiştir.

2. Gündoğan Belediyesinin söz konusu taşınmazın satış bedelinin ilk taksidini nasıl ödediği konusu tamamen Bakanlığımın bilgisi dışındadır.

3. Hazineye ait söz konusu taşınmaz malın etrafı özel mülkiyet konusu olup imara açılmış ve yapılaşmanın mevcut olduğu tespit edilmiştir. Hazineye ait bu yer ise rekreasyon alanıdır. Yaklaşık 60 dönümlük kısmı III üncü derece arkeolojik sit alanı ise de bu kısımda yapılacak imar uygulamasında Kültür Bakanlığının görüşünün alınması mevzuat hükmü olduğundan bir kamu idaresi olan Belediyesine satışta bir sakınca görülmemiştir.

Ancak Gündoğan Belediyesinin taşınmaz malın bulunduğu alanda 1/25 000 ölçekli nazım imar planına aykırı olarak 1/1000 ölçekli imar planları yaptığı iddiaları ve Muğla Valiliğinden konu hakkında alınan bilgiler değerlendirilerek gerekli incelemeler yapılıncaya kadar satış ve devire ilişkin işlemler durdurulmuş, Belediyesine devir yapılmamıştır. Taşınmaz mal halen Hazine mülkiyetinde olup inceleme sonucuna göre işlem yapılacaktır.

Ayrıca bu taşınmaz malın padişah tapusu içerisinde kaldığından bahisle 25.2.1997 tarihinde Hazine aleyhine tapu iptal ve tescil davası açılmış olup, Bodrum Asliye Hukuk Mahkemesince 1996/741 E. ve 27.3.1997 tarihinde ihtiyati tedbir kararı verilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

 Doç. Dr. Abdüllatif Şener

 Maliye Bakanı

6. – Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan’ın, bazı gazetelerin mevzuata aykırı olarak fiyat artırdıkları iddiasına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Rıza Gönül’ün yazılı cevabı (7/2666)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Sanayi ve Ticaret Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını talep etmekteyim.

Gereğini saygılarımla arz ederim. 2.5.1997

 Dr. Kâzım Arslan

 Yozgat

1. Promosyonla ilgili Bakanlık tebliği ve Kanuna rağmen, bazı gazeteler neden hâlâ sık sık fiyat artırmaktadır?

2. Bu konuda Bakanlığınızca bir işlem yapılmakta mıdır?

3. Bununla ilgili Kanun ve Tebliğ hükümlerinin takibinde ve müeyyide uygulanmasında neden ihmal davranılmaktadır?

4. Daha önce uygulanan kampanyalarda, teslim edilmemiş ürünler var mıdır? Bunlarla ilgili işlem yapılmış mıdır?

5. Aynı gazetenin çift fiyatla satılması mevzuata uygun mudur?

6. Uygun değil ise Bakanlığınızca bu konuda ne gibi bir işlem yapılmaktadır?

 T.C.

 Sanayi ve Ticaret Bakanlığı 23.5.1997

 Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

 Sayı : B.14.0.BHİ.01-212

 Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 12.5.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6704 sayılı yazınız.

Yozgat Milletvekili Kazım Arslan’ın, bazı gazetelerin mevzuata aykırı olarak fiyat artırdıkları iddiasına ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/2666) esas no.lu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

 Ali Rıza Gönül

 Sanayi ve Ticaret Bakanı

Yozgat Milletvekili Kazım Arslan’ın Yazılı Sorularına Cevaplarımız :

Halen sürmekte olan ya da sona ermekle birlikte dağıtımı ve tesliminde sorunlar yaşanan kampanyaların 10 Temmuz 1996 tarihli TRKGM-96/91-92 sayılı Tebliğ karşısındaki durumları aşağıda belirtilmiştir.

Sözkonusu kampanyalardan;

- Milliyet Gazetecilik A.Ş. (Milliyet Gazetesi)’nin

Beko televizyon, Bianchi Bisiklet,

- Sabah Yayıncılık A.Ş. (Sabah Gazetesi)’nin

Rallcighi Bisiklet

- Hürriyet Gazetecilik ve Matbaacılık A.Ş. (Hürriyet Sabah Gazetesi)’nin

Roadstar Müzik Seti

- Bugün Yayıncılık A.Ş. (Bugün Gazetesi)’nin

Televizyon

Simge Yayıncılık ve Dağıtım A.Ş. (Posta Gazetesi)’nin

Buzdolabı

- Gerçek Yayıncılık A.Ş. (Meydan Gazetesi)’nin

Westpoint Çamaşır Makinası, Buzdolabı, Sony Televizyon

- Bir Numara Yayıncılık A.Ş. (Takvim Gazetesi)’nin

Buzdolabı ve Çamaşır Makinesi

kampanyaları 10 Temmuz 1996 tarihli TRKGM-96/91-92 sayılı Yazılı Basın Kuruluşları Promosyon Kampanyaları Hakkında Tebliğ Kapsamında olup,

- Aslı Gazetecilik ve Matbaacılık A.Ş. (Akşam Gazetesi)’nin

Televizyon, Müzik Seti, Bilgisayar, Sofra Takımı, Bulaşık Makinası, Halı Yıkama Makinası, İtalyan Mobilyalar.

- Saruhan Basın ve Yayıncılık A.Ş. (Yeni Günaydın Gazetesi)’nin

Buzdolabı, Tencere Seti.

- İntermedya Basın ve Yayıncılık A.Ş. (Global Gazetesi)’nin

Cep TV, Nostaljik Radyo, Faks Cihazı.

- Bir Numara Yayıncılık A.Ş. (Takvim Gazetesi)’nin

Telefunken Müzik Seti, Sansui Televizyon.

- Bugün Yayıncılık A.Ş. (Bugün Gazetesi)’nin

Sansui Televizyon, Buzdolabı.

- Sabah Yayıncılık A.Ş. (Fotomaç Gazetesi)’nin

Bisiklet.

- Sabah Yayıncılık A.Ş. (Sabah Gazetesi)’nin

Vestel Müzik Seti, Televizyon, Benetton Saat, Laptop Bilgisayar, Mücevher Takımı, Yemek Takımı, Moulinex Ütü, Fotoğraf Makinası, Elektrikli Izgara, Radyolu Saat, Tansiyon Aleti, Takım Çantası, Tencere Seti, Kahve Makinası, Dikiş Makinası.

- Gerçek Yayıncılık A.Ş. (Meydan Gazetesi)’nin

Tartı, Bisiklet, Fırın, Oto Teybi.

- Son Havadis Gazetecilik A.Ş. (Son Havadis Gazetesi)’nin Televizyon, Tele Sekreter, Mekan Çek-Yat, Bisiklet.

- Bilgin Yayıncılık A.Ş. (Yeni Yüzyıl Gazetesi)’nin

Tele Sekreter, Kahve Makinası, Databank, Mobil TV, Traş Makinası.

- Bugün Yayıncılık A.Ş. (Bugün Gazetesi)’nin

Televizyon, Buzdolabı,

- Simge Yayıncılık A.Ş. (Posta Gazetesi)’nin

Çamaşır Makinası, Müzik Seti, Halı.

- Fotospor Yayıncılık A.Ş. (Fotospor Gazetesi)’nin

Cep Telefonu

kampanyaları ise, yukarıda tarih ve sayısı verilen Tebliğin yayım tarihinden önce başladıkları için sözkonusu Tebliğ kapsamında bulunmamaktadır.

Tebliğ hükümlerine tabi promosyon kampanyaları için, adı geçen basın kuruluşları kampanyalarına başlamadan önce Tebliğin ilgili hükümleri gereği Bakanlık adına bloke etmeleri gereken teminatı yatırarak gerekli izni almış bulunmaktadırlar. Sözkonusu teminatlar bu kampanyalarda vaad edilen ürünlerin hiç, eksik ya da zamanında teslim edilmemesi halinde doğabilecek mağduriyetleri gidermek amacıyla tutulmaktadır.

Tebliğ kapsamında bulunmayan kampanyalar için ise, önceden Bakanlığımızdan izin alınmadığı gibi, doğal olarak bir teminat yatırılması da sözkonusu olmamıştır.

Bilindiği üzere promosyon kampanyası yapan gazetelerden, önce Sabah Gazetesi 3 Mart 1997’de 90 bin TL. olan fiyatını 40 bin TL.’ye düşürmüş ancak TV kampanyasına iştirak edenlere Gazete ile geçerli olan 50 bin TL. karşılığında bir sertifika vermeye başlamıştır. Daha sonra sertifikalı gazete bedelini sırayla 120, 170, 190 ve 200 bin TL. çıkarmıştır.

Milliyet ve Hürriyet Gazeteleri de aynı dönemde 90 bin TL olan fiyatlarını 120 bin TL.’ye çıkarmış ancak 6 Nisan 1997’de Milliyet Gazetesi sertifikasız gazetesini 30 bin liraya Hürriyet Gazetesi ise 35 bin liraya düşürmüştür. Ardından her iki gazete de sertifikasız olanların fiyatını 40 bin, sertifikalı olanları 150 bin TL. çıkarmıştır.

10 Temmuz 1996 tarihli TRKGM-96/91-92 sayılı Tebliğin 8 inci maddesi, promosyon kampanyası düzenleyen gazetenin fiyatının kampanyaya konu ürün maliyeti nedeniyle artırılamayacağını hüküm altına almıştır.

Bakanlık olarak düzenledikleri kampanyaları sözkonusu Tebliğe tabi Hürriyet ve Milliyet gazeteleri hakkında Teblig Hükümleri çerçevesinde, Tebliğe tabi olmayan Sabah Gazetesi için ise genel hükümler çerçevesinde derhal inceleme başlatılmıştır.

Ayrıca, Tebliğ kapsamında bulunmayan kampanyaların ürün teslimatında sorunlar yaşanmaktadır. Bu kampanyalardan şikâyete konu olanlar hakkında genel hükümler çerçevesinde Bakanlıkça başlatılan incelemeler sürdürülmektedir.

Halen Bakanlık müfettişlerince sürdürülen, bu incelemelerin sonucuna göre gerekli işlemler yapılacaktır.

7. – İzmir Milletvekili Sabri Ergül’ün, bakanlık ve bağlı kuruluşlarında görev yapan personel sayısına ilişkin sorusu ve Turizm Bakanı Bahattin Yücel’in yazılı cevabı (7/2690)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Turizm Bakanı tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygıyla dilerim.

 Sabri Ergül

 İzmir

1. Bakanlığınızda ve Bakanlığınıza bağlı, ilgili kamu kurum ve kuruluşlarında;

a) Müsteşar sayısı nedir?

b) Genel Müdür sayısı nedir?

c) Müsteşar ve Genel Müdür derece ve statüsünde olup da, Başkan veya başka bir sıfatla yüksek dereceli personel sayısı nedir?

2. Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilâtında ve Bakanlığınıza bağlı ve ilgili kamu kurum ve kuruluşlarında, kamu iktisadî teşebbüslerinde, banka ve ait şirketler ile her türden tarım, kredi, satış ve diğer kooperatif birliklerinde, başmüşavir, müşavir, danışman adı altında görev yapan daimî geçici personel sayısı nedir?

3. Kadrosu Bakanlığınızda veya yukarıda 2 nci maddede sayılan Bakanlığınıza bağlı ve ilgili kamu kurum ve kuruluşlarında veyahutta kadrosu diğer TBMM, Başbakanlık, Bakanlık, Belediye, Banka, KİT, Şirket ve benzeri kamuya ait kurum ve kuruluşlarda, fon yönetimlerinde olup da, Bakanlığınızda görevlendirilen Bakan olarak size bağlı, size hizmet sunan Bakan, Bakanlık Başmüşaviri, Bakan Özel Müşaviri, Danışman adı altında görev yapan geçici ve daimî, tam mesai ve/veya kısmî mesai vererek çalışan kişi, personel sayısı nedir?

 T.C.

 Turizm Bakanlığı 29.5.1997

 Hukuk Müşavirliği

 Sayı : B.170.HKM.0.00.00.00/715-16220

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliği

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 20.5.1997 tarih ve 7/2690-6600/17629 sayılı yazınız.

İlgili yazınız ekinde Bakanlığıma gönderilen İzmir Milletvekili Sayın Sabri Ergül’e ait soru önergesi incelenmiştir.

Bakanlığımızda kadrolu olarak 1 müsteşar, 3 müsteşar yardımcısı, 4 genel müdür ve 10 Bakanlık müşaviri bulunmaktadır.

Ayrıca, Bakanlığımıza bağlı ve ilgili kamu kurum ve kuruluşlarında veya kadrosu diğer Türkiye Büyük Millet Meclisi, Başbakanlık, Bakanlık, Belediye, Banka, KİT, Şirket ve benzeri kamuya ait kurum ve kuruluşlarında, fon yönetimlerinde olup da, Bakanlığımızda görevlendirilen Bakan’a hizmet sunan Bakanlık Başmüşaviri, Bakan Özel Müşaviri, Danışman adı altında görev yapan geçici çalışan personel bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

 Bahattin Yücel

 Turizm Bakanı

8. – İzmir Milletvekili Sabri Ergül’ün, belediyelere yapılan yardımlara ilişkin sorusu ve Turizm Bakanı Bahattin Yücel’in yazılı cevabı (7/2714)

Türkiye BüyükMillet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Turizm Bakanı tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygıyla dilerim.

 Sabri Ergül

 İzmir

1. Daha önce Sayın Turizm Bakanına yönelttiğim ve yazılı olarak yanıtlanmasını istediğim sorularıma verilen 30.4.1997 gün ve 566 12415 sayılı yanıt eksiktir.

Ben 8.4.1997 günü Sayın TBMM Başkanlığı aracılığıyla yönelttiğim yazılı sorularımda, Sayın Turizm Bakanının ita amiri durumunda bulunduğu gerek Genel Bütçe ve gerekse Fonlar hesabından, 54 üncü Hükümet döneminde Belediyelere yapılan parasal ödeme ve yardımların hangi belediyelere yapıldığını, belediyelerin tek tek isimleri ile bu belediyelere yapılan yardım ve ödemelerin miktarlarını sormuştur?

Verilen yanıtta “1997 Malî Yılı Bütçesinden altyapı çalışmaları için mahallî idarelere gönde rilen ödeneklerin iller bazında dağılımı il isimleri ve miktarlar listesi gönderilmiştir.

Takdir edilir ki, yanıt sorularımı karşılamamaktadır.

Mahallî idareler denilmiş ve il bazında yanıt verilmiştir.

Ben mahallî idarelerden belediyelere her bir belediyeye gerek Genel Bütçe ve gerekse Turizm Sayın Bakanının yönetimine verilmiş ve Sayın Bakanın ita amiri durumunda bulunduğu fonlardan yapılan ödemelerin miktarlarını, listesini sormuştum.

Acaba soru önergem gerekli açıklıkta değil midir?

2. Sorumu yeniliyorum;

Gerek Genel Bütçe ve gerekse Fonlar ile Turizm Bakanı emrine verilmiş, Turizm Bakanının yönetiminde bulunan ve Sayın Bakanın ita amiri durumunda bulunduğu, her nam altında fonlardan 54 üncü hükümet döneminde belediyelere yapılan parasal ödemeler, destek ve yardımlar hangi belediyelere ve her bir belediyeye ne miktarda yapılmıştır? Parasal ödemelerde bulunan belediyelerin tek tek isimleri ile bunlara yapılan ödemelerin ayrı ayrı miktarları nelerdir? Her bir belediyeye ne miktar ve ne nam altında ödemede, nakit ve aynî yardımda bulunulmuştur?

 T.C.

 Turizm Bakanlığı 29.5.1997

 Hukuk Müşavirliği

 Sayı : B.170.HKM.0.00.00.00/716-16153

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

(Genel Sekreterliğine)

İlgi : 20.5.1997 tarih ve 6651/18258 sayılı yazınız.

İlgili yazınız ekinde Bakanlığımıza gönderilen İzmir Milletvekili Sayın Sabri Ergül’e ait yazılı soru önergesi incelenmiştir.

54 üncü Hükümet döneminde Bakanlığımız Genel Bütçesinden Belediyelere yapılan parasal ödeme ve yardımlar ile ilgili listeler söz konusu önergede sorulan hususları kapsamına alacak şekilde düzenlenerek yazımız ekinde sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

 Bahattin Yücel

 Turizm Bakanı

TUTANAĞIN SONU