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A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. – İzmir Milletvekili Birgen Keleş’in, Gürcistan’dan ithal edilen elektrik enerjisine ve enerji yatırımlarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı M. Recai Kutan’ın yazılı cevabı (7/2700)

2. – Konya Milletvekili Nezir Büyükcengiz’in, Konya-Ilgın-Argıthanı Kasabasında inşaatı devam eden endüstri meslek lisesine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Mehmet Sağlam’ın yazılı cevabı (7/2704)

3. – İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş’ın, Hakkâri-Çukurova-Sivritepe Jandarma Karakolunda görevli bir jandarma erinin terör örgütünce kaçırıldığı iddiasına ilişkin Millî Savunma Bakanından sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener’in yazılı cevabı (7/2762)

4. – İstanbul Milletvekili Necdet Menzir’in, medya kuruluşlarına yönelik silahlı saldırılara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener’in yazılı cevabı (7/2784)

5. – İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş’ın, polis memuru sınavlarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener’in yazılı cevabı (7/2796)

6. – İzmir Milletvekili Birgen Keleş’in, iş müfettiş yardımcısı yükselme sınavına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Necati Çelik’in yazılı cevabı (7/2825)

7. – Manisa Milletvekili Abdullah Akarsu’nun, Antalay-Manavgat-Burmahan ve Düzağaç köylerinin yol ve içmesuyu sorununa ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Bekir Aksoy’un yazılı cevabı (7/2836)

8. – Burdur Milletvekili Kâzım Üstüner’in, Burdur İline bağlı köylerin yollarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Bekir Aksoy’un yazılı cevabı (7/2878)

9. – Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan’ın, ordunun ihtiyacı için et ithal edileceği iddiasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Turhan Tayan’ın yazılı cevabı (7/2879)

I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00’te açılarak iki oturum yaptı.

Samsun Milletvekili Yalçın Gürtan, Refahyol Hükümetinin, erken seçimi, gerçekleri saptırma eylemi olarak gündeme getirdiğine,

İzmir Milletvekili İ. Kaya Erdem, kurulacak yeni hükümetle ilgili çalışmalarda sivil toplum örgütlerinin demokratik tepkilerinin dikkate alınmasına,

İlişkin gündemdışı birer konuşma yaptılar.

Samsun Milletvekili Ayhan Gürel’in, Samsun İli Kavak İlçesinin çevre kirliliği sorununa ve alınması gerekli önlemlere ilişkin gündemdışı konuşmasına, Çevre Bakanı M. Ziyattin Tokar cevap verdi.

Konya Milletvekili Necmettin Erbakan başkanlığındaki Bakanlar kurulunun istifasının kabulüne; yeni Bakanlar Kurulu kuruluncaya kadar mevcut Bakanlar Kurulunun göreve devamının rica edildiğine,

İstifa eden ve istifası kabul edilen M. Bahattin Yücel’den boşalan Turizm Bakanlığına, yeni bir atama yapılıncaya kadar, Devlet Bakanı Bahattin Şeker’in vekâlet etmesinin uygun görülmüş olduğuna,

İlişkin Cumhurbaşkanlığı tezkereleri ile,

TBMM İçtüzüğünün 78 inci maddesine göre, Genel Kurul ve komisyonlarda bulunan kanun tasarı ve tekliflerinden bazılarının öncelikli olarak görüşülmesine devam edilmesi istemine ilişkin Başbakanlık tezkeresi,

Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının :

1 inci sırasında bulunan 23,

2 nci sırasında bulunan 132,

3 üncü sırasında bulunan 164,

4 üncü sırasında bulunan 168,

Sıra sayılı kanun tasarılarının görüşmeleri, İçtüzüğün 78 inci maddesine göre, Hükümetçe talep edilmediğinden, ertelendi;

5 inci sırasında bulunan, Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan ile Siyasî Parti Gruplarını Temsilen 10 Milletvekilinin; Sendikalar Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Antalya Milletvekili Deniz Baykal ve 30 Arkadaşının, Gümüşhane Milletvekili M. Oltan Sungurlu ve 3 Arkadaşının ve İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit ve 7 Arkadaşının Benzer Mahiyetteki Kanun Tekliflerinin (2/693, 2/405, 2/448, 2/629) (S. Sayısı : 300) tümü üzerindeki görüşmeler tamamlandı; teklifin maddelerine geçilmesinin oylanmasından önce, istem üzerine yapılan yoklamalar sonucunda Genel Kurulda toplantı yetersayısı bulunmadığı anlaşıldığından;

Denetim konularını görüşmek için, 24 Haziran 1997 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere, birleşime 17.18’de son verildi.

Kamer Genç

Başkanvekili

Ünal Yaşar Mustafa Baş

Gaziantep İstanbul

Kâtip Üye Kâtip Üye
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II. – GELEN KÂĞITLAR

20 . 6 . 1997 CUMA

Tasarı

1. – Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/611) (Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonlarına ) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.6.1997)

Teklifler

1. – İzmir Milletvekili Metin Öney’in; 26.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (2/863) (Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonlarına ) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.6.1997)

2. – Edirne Milletvekili Evren Bulut’un; Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/864) (İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonlarına ) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.6.1997)

3. – Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş ve 9 Arkadaşının; Ankara Resim Heykel Müzesi Binasının Kamu Yararına Çalışan Halkevlerine Devredilmesine Dair Kanun Teklifi (2/865) (Plan ve Bütçe Komisyonuna ) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.6.1997)

4. – İzmir Milletvekili Birgen Keleş ve 10 Arkadaşının; 5434 Sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/866) (Plan ve Bütçe Komisyonuna ) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.6.1997)

5. – Bursa Milletvekilleri Hayati Korkmaz ve Ali Rahmi Beyreli’nin; Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/867) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna ) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.6.1997)

6. – Kastamonu Milletvekili M. Hadi Dilekçi’nin; Bankalardan Dövize Endeksli Konut Kredisi Alan Kişilerin Ödemelerinin İyileştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/868) (Plan ve Bütçe Komisyonuna ) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.6.1997)

7. – Zonguldak Milletvekili Tahsin Boray Baycık’ın; 2108 Sayılı Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasının Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi (2/869) (Plan ve Bütçe Komisyonuna ) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.6.1997)

Sözlü Soru Önergeleri

1. – İzmir Milletvekili Metin Öney’in, İzmir -Yenişehir ve Bozyaka SSK Hastanelerindeki uzman doktor açığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/577) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.6.1997)

2. – İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş’ın, Hitit dili ve uygarlığı konusundaki çalışmalara ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/578) (Başkanlığa geliş tarihi : 19.6.1997)

3. – İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş’ın, tarih kitaplarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/579) (Başkanlığa geliş tarihi : 19.6.1997)

Yazılı Soru Önergeleri

1. – İzmir Milletvekili Hakan Tartan’ın gazeteci Metin Göktepe olayına karışan emniyet mensuplarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3050) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.6.1997)

2. – İzmir Milletvekili Hakan Tartan’ın, Millî Görüş Teşkilâtının Almanya’daki Genel Kurul Toplantısına katılan bakanlara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3051) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.6.1997)

3. – Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı’nın, Çorlu, Çerkezköy ve Saray Belediyelerinin satışa sunduğu arazilere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3052) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.6.1997)

4. – Denizli Milletvekili Hilmi Develi’nin, Yatağan, Yeniköy ve Kemerköy Termik Santrallerine baca gazı filtrelerinin ne zaman takılacağına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/3053) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.6.1997)

5. – Muğla Milletvekili Lale Aytaman’ın, Bodrum’da sergilenen Roma batığı bir geminin yerinin değiştirileceği iddiasına ilişkin Kültür Bakanından yazılı soru önergesi (7/3055) (Başkanlığa geliş tarihi : 19.6.1997)

6. – Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş’in, BOTAŞ’ın EGO’ya sattığı doğalgazın fiyatına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/3056) (Başkanlığa geliş tarihi : 19.6.1997)
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23 . 6 . 1997 PAZARTESİ

Teklifler

1. – Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu’nun; Ödeme Gücü Olmayan Vatandaşların Tedavi Giderlerinin Yeşil Kart Verilerek Devlet Tarafından Karşılanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/870) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.6.1997)

2. – İzmir Milletvekili Hakan Tartan ile İstanbul Milletvekili Ahmet Tan’ın; Sorumlu Yazı İşleri Müdürlerinin Kesinleşmiş Cezalarının Affına Dair Kanun Teklifi (2/871) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.6.1997)

3. – Rize Milletvekili Avni Kabaoğlu’nun; 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/872) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.6.1997)

Rapor

1. – Denizli Milletvekili Mustafa Kemal Aykurt ve 2 Arkadaşının; Kızılcabölük Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/437) (S. Sayısı : 339) (Dağıtma tarihi : 23.6.1997) (GÜNDEME)

Sözlü Soru Önergeleri

1. – İçel Milletvekili Halil Cin’in, Silifke -Kayraktepe Baraj projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/580) (Başkanlığa geliş tarihi : 20.6.1997)

2. – İçel Milletvekili Halil Cin’in, İçel Ak - Suvak Projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/581) (Başkanlığa geliş tarihi : 20.6.1997)

Yazılı Soru Önergeleri

1. – Sakarya Milletvekili Teoman Akgür’ün, İstanbul Taksim - 4. Levent Metrosu vagon ihalesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3057) (Başkanlığa geliş tarihi : 20.6.1997)

2. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, hemşehri derneklerinin illere göre dağılımına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3058) (Başkanlığa geliş tarihi : 20.6.1997)

3. – Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş’in, Ankara Büyükşehir Belediyesince personele ve yoksul vatandaşlara verilen yemeklerin satın alındığı firmalara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3059) (Başkanlığa geliş tarihi : 20.6.1997)

4. – İzmir Milletvekili Ali Rıza Bodur’un, özel okulların zam oranlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3060) (Başkanlığa geliş tarihi : 20.6.1997)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

1. – Kocaeli Milletvekili Bekir Yurdagül’ün, Kocaeli -Gebze’de sanayi tesisleri kurulması için kamulaştırılan yerlere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2689)

2. – Manisa Milletvekili Tevfik Diker’in, Türk Lirasının Dolar karşısındaki değer kaybına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2694)

3. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, hayvancılık kredisi faizlerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2696)

4. – Aydın Milletvekili Fatih Atay’ın, Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısının eşine THY uçağında özel muamele yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2698)

5. – Aydın Milletvekili Fatih Atay’ın, Beykoz Belediyesince yasalara aykırı inşaat izni verildiği iddiasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2699)

6. – Bursa Milletvekili Yüksel Aksu’nun, Flash T.V.’nin yayınının durdurulmasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2701)

7. – Manisa Milletvekili Tevfik Diker’in, İMKB Başkan Danışmanına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2707)

8. – Sakarya Milletvekili Ersin Taranoğlu’nun, evcil domuz eti ithaline ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2708)

9. – Kocaeli Milletvekili Bekir Yurdagül’ün, İzmit Körfez Geçişi ihalesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2711)

10. – İstanbul Milletvekili Necdet Menzir’in, Ankara Büyükşehir Belediyesi ile Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü arasında imzalanan AŞTİ’yle ilgili protokollere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2712)

11. – Sıvas Milletvekili Mahmut Işık’ın, Başbakanlıkta bulunan müşavir kadrosu sayısına ve bu kadrolara yapılan atamalara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2716)

12. – İzmir Milletvekili Sabri Ergül’ün, İmam Hatip Liselerinde öğrenim gören öğrenci sayısına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2717)

13. – İzmir Milletvekili Sabri Ergül’ün, Diyanet İşleri Başkanlığına bağlı Kur’an kurslarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2721)

14. – İzmir Milletvekili Sabri Ergül’ün, burs ve kredi alarak yurtdışında öğrenim gören kişi sayısına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2723)

15. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya’nın, Haziran 1996 tarihinden bugüne kadar yapılan hazine bonosu ihalelerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2726)

16. – Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar’ın, Gaziantep - İslahiye Meslek Yüksekokulunun hizmet ve yurt binası ihtiyacına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2728)

17. – Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar’ın, Gaziantep İli İslahiye İlçesinin sağlık ocağı ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2731)

18. – Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar’ın, İslahiye Devlet Hastanesinin tıbbi malzeme ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2732)

19. – Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar’ın, İslahiye Devlet Hastanesinin uzman hekim ve bazı sağlık ocaklarının pratisyen hekim ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2733)

20. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya’nın, bazı basın organlarında çıkan haberlere ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/2734)

21. – Kocaeli Milletvekili Bekir Yurdagül’ün, TEAŞ sınavında usulsüzlük yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2736)

22. – Tokat Milletvekili Şahin Ulusoy’un, öğretmenlerin Emniyet Müdürlüğü tarafından fişlendikleri iddiasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2737)

23. – Diyarbakır Milletvekili Sebgetullah Seydaoğlu’nun, Doğu ve Güneydoğu’da güvenlik nedeniyle boşaltılan köylere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2741)

24. – Diyarbakır Milletvekili Sebgetullah Seydaoğlu’nun, İHD tarafından organize edilen Barış ve Demokrasi Panelinin iptal nedenine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2742)

25. – Kütahya Milletvekili Mehmet Korkmaz’ın, Türk Telekom A.Ş.’nin faaliyetlerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2744)

26. – Manisa Milletvekili Tevfik Diker’in, bazı medya kuruluşlarına verilen teşviklere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2747)

27. – İçel Milletvekili D. Fikri Sağlar’ın, Flash TV’ye yapılan saldırının faillerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2749)

28. – İçel Milletvekili D. Fikri Sağlar’ın, bir tiyatro oyununun bazı illerde gösteriminin yasaklandığı iddiasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2752)

29. – Bursa Milletvekili Ali Rahmi Beyreli’nin, basına verilen teşviklere ve Türk Telekom’a borcu olan televizyon kuruluşlarına ilişkin Devlet Bakanından (Ufuk Söylemez) yazılı soru önergesi (7/2758)

30. – Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük’ün, yem fiyatlarında KDV oranının düşürülmesine ve et ithalinin serbest bırakılmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2761)

31. – İzmir Milletvekili Sabri Ergül’ün, tutukevinde bulunan bir itirafçıya ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2763)

32. – İzmir Milletvekili Sabri Ergül’ün, zabıta tarafından ceza ve tutukevlerinden alınan tutuklu ve hükümlülere ve itirafçı sayısına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2767)

33. – Kırklareli Milletvekili İrfan Gürpınar’ın, Trakya Bölgesinde sanayileşmenin neden olduğu çevre kirliliğine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2769)

34. – Manisa Milletvekili Tevfik Diker’in, K.İ.T.’lerin ve kamu bankalarının reklam verdiği basın kuruluşlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2770)

35. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya’nın, basın kuruluşlarına verilen teşvik, fon ve kredilere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2771)

36. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya’nın, basın kuruluşlarına verilen teşvik, fon ve kredilere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2772)

37. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya’nın, basın kuruluşlarına verilen teşvik, fon ve kredilere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2773)

38. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya’nın, basın kuruluşlarına verilen teşvik, fon ve kredilere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2774)

39. – Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt’un, bir terör örgütünce Roma’da düzenlenen konferansa Ana.P. tarafından temsilci gönderildiği iddialarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2775)

40. – Malatya Milletvekili Miraç Akdoğan’ın, İnönü Üniversitesi -Turgut Özal Tıp Merkezinin kadro ihtiyacına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2782)

41. – Burdur Milletvekili Kâzım Üstüner’in, bir beyanına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/2785)

No. : 155

24 . 6 . 1997 SALI

Tasarı

1. – Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı (1/612) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 19.6.1997)

Teklif

1. – Refah Partisi Grup Başkanvekili ve Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ile Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili ve Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük’ün; Rekabetin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/873) (Plan ve Bütçe ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 19.6.1997)

Tezkereler

1. – Rize Milletvekili Şevki Yılmaz’ın; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/887) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 20.6.1997)

2. – Samsun Milletvekili Murat Karayalçın’ın; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/888) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 20.6.1997)

3. – Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Halil Çelik’in; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/889) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 20.6.1997)

4. – Samsun Milletvekili Murat Karayalçın’ın; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/890) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 20.6.1997)

5. – Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Halil Çelik’in; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/891) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 20.6.1997)

6. – İzmir Milletvekili Sabri Ergül’ün; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/892) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 20.6.1997)

7. – İstanbul Milletvekili Mehmet Fuat Fırat’ın; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/893) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 20.6.1997)

Raporlar

1. – Konya Milletvekili Necati Çetinkaya’nın, Pasaport Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/708) (S. Sayısı : 277’ye 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 24.6.1997) (GÜNDEME)

2. – Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci’nin, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/713) (S. Sayısı : 342) (Dağıtım tarihi : 24.6.1997) (GÜNDEME)

Yazılı Soru Önergeleri

1. – Ankara Milletvekili Ali Dinçer’in, İsmail Nacar hakkındaki koruma kararının kaldırılması nedenine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3061) (Başkanlığa geliş tarihi : 23.6.1997)

2. – Malatya Milletvekili Ayhan Fırat’ın, Malatya -Akçadağ’a bağlı bazı köylerde meydana gelen dolu afetine karşı önlem alınıp alınmayacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3062) (Başkanlığa geliş tarihi : 23.6.1997)

3. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı’nın, S.S.K.’ya borcu bulunan bir işadamına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/3063) (Başkanlığa geliş tarihi : 23.6.1997)

4. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı’nın, İstanbul - Yenikapı Mevlevihanesinde yangından önce bulunan antika eserlere ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3064) (Başkanlığa geliş tarihi : 23.6.1997)

5. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı’nın, İstanbul - Yenikapı Mevlevihanesinde çıkan yangına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3065) (Başkanlığa geliş tarihi : 23.6.1997)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.00

24 Haziran 1997 Salı

BAŞKAN : Başkanvekili Hasan KORKMAZCAN

KÂTİP ÜYELER : Ahmet DÖKÜLMEZ (Kahramanmaraş), Kemalettin GÖKTAŞ (Trabzon)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 110 uncu Birleşimini açıyorum.

III. – Y O K L A M A

BAŞKAN – Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır; sayın milletvekillerinin, salonda bulunduklarını yüksek sesle belirtmelerini rica ediyorum.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayımız bulunmamaktadır; 15.45'te yeniden toplanmak üzere, birleşime 15 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 15.30

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.45

BAŞKAN : Başkanvekili Hasan KORKMAZCAN

KÂTİP ÜYELER: Ahmet DÖKÜLMEZ (Kahramanmaraş), Kemalettin GÖKTAŞ (Trabzon)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 110 uncu Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

III. – Y O K L A M A

BAŞKAN – Birinci Oturumda, toplantı yetersayımız bulunamamıştı; onun için, bu oturumda da yoklamayla çalışmalarımıza başlıyoruz.

Genel Kurul salonunda bulunan sayın milletvekillerinin, hazır bulunduklarını yüksek sesle belirtmelerini rica ediyorum.

Yoklamaya başlıyoruz.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, ikinci yoklamada da toplantı yetersayısı bulunamamıştır.

Sözlü sorular ile kanun tasarı ve tekliflerini görüşmek için, 25 Haziran 1997 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 16.10

IV. – SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. – İzmir Milletvekili Birgen Keleş’in, Gürcistan’dan ithal edilen elektrik enerjisine ve enerji yatırımlarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı M. Recai Kutan’ın yazılı cevabı (7/2700)

6.5.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soruların Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını istiyorum.

Gereğini arz ederim. Birgen Keleş

İzmir

1. Bilindiği üzere, Türkiye 1997 yılında Gürcistan’dan, Mayıs başına kadar, 65 milyon kwh elektrik enerjisi ithal etmiştir ve karşılığında TEAŞ yaklaşık 2.1 milyon $ ödemektedir. Oysa, Gürcistan’ın Türkiye’ye 1,5 milyar kwh elektrik borcu vardır. Bu borç ödenmediği halde ve Türkiye’nin Gürcistan’dan elektrik alacağı varken, 1997 yılında alınan elektrik karşılığında ödeme yapılmasının gerekçesi nedir?

2. TEAŞ’ın 1,5 milyar kwh’lık elektrik alacağı tahsil edilmeden, Gürcistan’dan elektrik alımı neden özel bir şirket aracılığı ile yapılmakta ve neden Türkiye parasız alacağı enerjiye milyonlarca dolar, ödemek zorunda bırakılmaktadır?

3. Ülkemizin Elektrik Enerjisi sıkıntısı içinde olduğu bir dönemde DSİ tarafından yaptırılmakta olan ve aşağıda isimleri yazılı, ancak yarım kalan Enerji yatırımlarını nasıl tamamlamayı düşünüyorsunuz?

Projeler :

– Cindere Barajı ve Hes – Özlüce Barajı ve Hes

– Çatalan Barajı ve Hes – Şanlıurfa Hes

– Çine Barajı ve Hes – Uzunçayır Barajı ve Hes

– Dicle Barajı ve Hes – Çamlıgöze Barajı ve Hes

– Klavuzlu Barajı ve Hes – Beyköy Hes

– Kralkızı Barajı ve Hes – Alpaslan-1 Barajı ve Hes

– Kürtün Barajı ve Hes – Dalaman-Akköprü Barajı ve Hes

– Manyas Barajı ve Hes – Yenice Barajı ve Hes

– Mercan Hes – Topçam Barajı ve Hes

– Obruk Barajı ve Hes

4. Yüzde 90 düzeyinde tamamlanmış Enerji yatırımlarını hangi gerekçe ile tamamlamıyor ve üretim yapamaz bir noktada tutuyorsunuz?

5. Türkiye 1997 yılında hangi ülkeden ne kadar Elektrik Enerjisi satın almış ve karşılığında ne kadar bedel ödemiştir?

T.C.

Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanlığı 19.6.1997

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.15.0.APK.0.23-300-886/9250

Konu :Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) TBMM Başkanlığının 20.5.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2700-6615/18161 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Birgen Keleş’in tarafıma tevcih ettiği 7/2700-6615 esas no.lu yazılı soru önergesi cevaplandırılarak ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

M. Recai Kutan

Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı

Soru 1, 2.

– Bilindiği üzere, Türkiye 1997 yılında Gürcistan’dan, Mayıs başına kadar, 65 milyon kwh elektrik enerjisi ithal etmiştir ve karşılığında TEAŞ yaklaşık 2.1 milyon $ ödemektedir. Oysa, Gürcistan’ın Türkiye’ye 1,5 milyar kwh elektrik borcu vardır. Bu borç ödenmediği halde ve Türkiye’nin Gürcistan’dan elektrik alacağı varken, 1997 yılında alınan elektrik karşılığında ödeme yapılmasının gerekçesi nedir?

– TEAŞ’ın 1,5 milyar kwh’lık elektrik alacağı tahsil edilmeden, Gürcistan’dan elektrik alımı neden özel bir şirket aracılığı ile yapılmakta ve neden Türkiye parasız alacağı enerjiye milyonlarca dolar, ödemek zorunda bırakılmaktadır?

Cevap 1, 2.

Türkiye (Hopa) ile Gürcistan (Batum) arasındaki enerji iletim hattı 1970’li yıllarda yaşanan enerji darboğazına yardımcı olmak üzere tesis edilmiş ve o yıllarda Doğu Karadeniz kıyısı boyunca Samsun’a kadar olan yüklerimiz Gürcistan’dan beslenmiş, daha sonraki yıllarda enerji açığı giderildiği için bu bağlantıdan yapılan enerji ithalatı durdurulmuştur.

1990 yılında SSCB’nin dağılması sonucu Gürcistan ekonomik sıkıntı içine girdiğini ve büyük bir enerji darboğazı olduğunu belirterek, Türkiye’den enerji talebinde bulunmuştur. 1990 yılından başlayarak yapılan muhtelif protokollarda kış aylarında Gürcistan’a enerji verilmesi ve bu ülkenin maddi ödeme imkânlarının yetersizliği nedeniyle ilkbahar aylarında bu enerjinin belirli bir katsayı ile çarpılarak geri iadesi esas alınmıştır. Gürcistan ekonomik durumunun iyileşmemesi sonucu almış olduğu enerjinin ancak bir kısmını iade edebilmiştir.

Gürcistan elektrik sisteminin % 40’ı termik % 60’ı hidrolik olmak üzere toplam kurulu gücü 4 570 MW’tır. Ülkenin ekonomik durumu dolayısıyla gerekli yedek parça temini, bakım, onarım ve rehabilitasyon çalışmaları yapılamamakta olduğundan toplam 2 000 MW’lık Termik santralın ancak 800 MW’ı çalışabilir durumdadır. Ancak yine ekonomik nedenle ülke çalışabilen termik santrallarına yakıt temin edememektedir. Hidrolik santrallarda ise durumun pek farklı olmadığı, suyun geldiği ilkbahar mevsiminde sağlam ünitelerde üretim yapılabilmektedir. En büyük hidrolik santral olan Enguri’nin (5X260=1 300 MW) pek az sayıda ünitesi çalışabilmektedir. Gürcistan santrallarının ve iletim sisteminin durumu Kuruluşumuz teknik heyetlerinin ülkeye yapmış olduğu ziyaretlerde de gözlemlenmiştir.

Yukarıda açıklanan sebeplerle borcunu süresi içinde ödeyememesine rağmen, Dışişleri Bakanlığımız ve Dış Ticaret Müsteşarlığımızın iki ülke arasındaki dostluk ve iyi ilişkilerin sürdürülmesi hususundaki telkinleri sonucunda bu ülkeye 1996 yılı Mayıs ayının ortalarına kadar enerji verilmeye devam edilmiştir.

9.5.1997 tarihi itibariyle Gürcistan’ın borcu 1 708 983 021 kWh’dır. Gürcistan Hükümeti ile çeşitli defalar borç ödeme protokolları yapılmış olmasına rağmen Gürcistan Hükümeti bu taahhütlerini yerine getirememiştir. Son defa yapılan 28.9.1995 tarihli protole göre bu borcun 1997-2000 yılları arasında ödenmesi öngörülmüştü. Buna rağmen 1997 yılı içerisinde de Gürcistan ilgili makamları bu taahhüdünü yerine getiremeyeceğini sözlü olarak belirtmiştir. 28-30 Ocak 1997 tarihlerinde Tiflis’te gerçekleştirilen Türk-Gürcü KEK I. Dönem Toplantısında Hükümetler arasında imzalanan KEK protokolunda geri ödemelerin yeniden düzenlenmesi gerektiği belirtilmektedir.

Ülkemizin Doğu ve Güney Doğu Anadolu bölgelerinde son yıllarda büyük bir gerilim düşüklüğü sorunu yaşanmakta olup, bu sorunların çözümü için ilgili Kuruluşlarımız TEAŞ ve TEDAŞ Genel Müdürlüklerince tedbirler alınmaktadır.

Bu bölgelerimizdeki gerilim seviyelerini bir miktar da olsa düzeltmek için birim sınai üretim maliyetleri 6,75 Cent/kWh ve 18 Cent/kWh olan Hopa Fuel-Oil Santralı ve Engil Gaz Türbinleri (Motorin) de çok yüksek üretim maliyetlerine rağmen çalıştırılmaktadır. Ayrıca, alınan tedbirler arasında bölgeye komşu ülkeler olan İran, Ermenistan, Gürcistan veya Gürcistan üzerinden Azerbaycan’dan enerji alınması da yer almakta olup, sorunun çözülmesine yardımcı olmak üzere o bölgedeki mevcut bağlantı hatları ile İran ve Gürcistan’dan enerji ithaline karar verilmiştir. Ancak Gürcistan resmî makamlarından enerji ithali ülkenin içinde bulunduğu ekonomik durum ve enerji darboğazı nedeniyle mümkün olamamıştır. Bu durumda enerjinin, bağlantı hattımızın bu ülke ile olması nedeniyle, Gürcistan üzerinden temin edilmesi gündeme gelmiş ve özel bir şirketin Gürcistan devleti ile yaptığı anlaşma uyarınca; Gürcistan devletinin doğalgaz satın alamadığı için çalıştıramadığı bir doğalgaz santralının, gazı Türkmenistan’dan temin etmek suretiyle çalşıtırarak enerjinin bir kısmını ülkemize göndermeyi üstlenen bu özel şirketle anlaşma yapılmıştır.

Bu anlaşmanın geçmişte Türk ve Gürcü resmî kuruluşları arasında yapılmış protokollarla gerçekleşen enerji alış-verişi ile ilgisi olmadığı Ek-1’de verilen Gürcistan SAKENERGO Kuruluşu Enerji Bakanlığı mektubundan da anlaşılmaktadır.

Soru 3, 4.

– Ülkemizin Elektrik Enerjisi sıkıntısı içinde olduğu bir dönemde DSİ tarafından yaptırılmakta olan ve aşağıda isimleri yazılı, ancak yarım kalan Enerji yatırımlarını nasıl tamamlamayı düşünüyorsunuz?

Projeler :

– Cindere Barajı ve Hes – Özlüce Barajı ve Hes

– Çatalan Barajı ve Hes – Şanlıurfa Hes

– Çine Barajı ve Hes – Uzunçayır Barajı ve Hes

– Dicle Barajı ve Hes – Çamlıgöze Barajı ve Hes

– Klavuzlu Barajı ve Hes – Beyköy Hes

– Kralkızı Barajı ve Hes – Alpaslan-1 Barajı ve Hes

– Kürtün Barajı ve Hes – Dalaman-Akköprü Barajı ve Hes

– Manyas Barajı ve Hes – Yenice Barajı ve Hes

– Mercan Hes – Topçam Barajı ve Hes

– Obruk Barajı ve Hes

–Yüzde 90 düzeyinde tamamlanmış Enerji yatırımlarını hangi gerekçe ile tamamlamıyor ve üretim yapamaz bir noktada tutuyorsunuz?

Cevap 3, 4.

% 90 seviyesinde tamamlanmış bulunan barajlarla (Kralkızı-Dicle-Özlüce-Çatalan) ilgili bilgiler Ek-2’de verilmiş olup, Çatalan Barajında 1. ve 2. üniteler devreye alınarak enerji üretimine geçilmiştir. 3. ünitenin Temmuz 1997’de devreye alınması planlanmıştır. Dicle ve Kralkızı Barajlarında Ekim 1997’de su tutulması planlanmıştır. Özlüce Barajında ise 1998 yılı başında su tutulacaktır.

Diğer taraftan, soru önergesi’nde adı geçen inşaatları devam eden 1 480 MW gücünde 19 adet Hes Projesinin (Klavuzlu hariç) belirlenen bedelin (toplam 1,2 milyar $ ödenmesi ve geri kalan kısmının da finanse edilmesi koşuluyla YİD modeline göre tamamlattırılmaları ve işletmeye alınması 14 Kasım 1996 tarihli Resmî Gazete’de duyurulmuştur. Bu şekilde belirli aşamalara getirilmiş, kurulu gücü 15 MW ile 200 MW arasında 18 projenin özel sektör aracılığı ile yapımına imkân sağlanmıştır. Teklifler 31 Ocak 1997 tarihinde alınmıştır. İlan kapsamında bugüne kadar söz konusu projelerden sadece Çatalan, Manyas ve Obruk Baraj ve Hes projeleri için teklif gelmiş ancak Obruk ve Manyas Baraj ve Hes’lerine verilen teklifler pahalı bulunarak reddedilmiştir.

Çatalan Baraj ve Hes için gelen 2 teklif değerlendirilerek firma seçilmiş olup, önümüzdeki günlerde sözleşme görüşmelerine başlanacaktır.

Bu yöntemde projeler için yapılan harcamaların enerji hissesine düşen bölümü teklif veren ve teklifi uygun bulunarak sözleşme imzalanan firma tarafından peşin ödenecek, kalan kısmının tamamının finansmanı yine firma tarafından sağlanacaktır. Bunun amacı ödenek ayrılamadığı için uzun yıllardır inşaatı devam eden projelerin finansman temin edebilen özel sektör tarafından tamamlanabilmesine olanak sağlamaktadır. Bu suretle projelerin biran önce işletmeye açılmaları sağlanacak hemde devletçe temin edilecek bu finansman ile başka yatırımlar yapılabilecektir. Ancak DSİ programında yeralan ve teklif alınamayan diğer projelerin yapılacak ikili anlaşmalarla bu Genel Müdürlükçe gerçekleştirilmesi planlanmaktadır.

Soru 5.

– Türkiye 1997 yılında hangi ülkeden ne kadar Elektrik Enerjisi satın almış ve karşılığında ne kadar bedel ödemiştir?

Cevap 5.

1997 yılında ülkemizin ithal ettiği enerji miktarı ve ödenen bedelleri ise; İran, Bulgaristan, Gürcistan (KATECO) devletlerinden 1997 yılı Nisan ayına kadar enerji ithal edilmiştir. İran’dan ithal edilen enerji miktarı 58 356 685 kWh, tutarı ise 2 268 685 $’dır. Bulgaristan’dan ithal edilen enerji miktarı 512 648 169 kWh, tutarı ise 16 133 862 $’dır. Gürcistan (KATECO) ithal edilen enerji miktarı 65 944 560 kWh, tutarı ise 2 275 085.0 $’dır. Ek : 1

DSİ Genel Müdürlüğü Tarafından İnşaatı Ek : 2

Devam Ettirilen Hes Projeleri

Cindere Barajı ve Hes

1997 yılı ödeneği 172 500 000 000 TL. olup, iş bitim tarihi 31.12.2000’dir. Proje çalışmaları devam ediyor. Derivasyonun 1997 yılı sonunda bitmesi planlanıyor. İş mevcut ödenek ve iş programına göre devam etmektedir.

Çatalan Barajı ve Hes

1997 yılı ödeneği 949 620 000 000 TL. olup iş bitim tarihi 6.7.1997’dir. Gövde dolgusu, dolusavak kazı ve betonları tamamlanmıştır. 23.3.1997’de 1. ünite 27.5.1997’de 2. ünite devreye girmiştir. Temmuz 1997’de 3. ünite devreye girecektir.

Çine Barajı ve Hes

1997 yılı ödeneği 888 438 000 000 TL. olup, iş bitim tarihi 12.1.2000’dir. Yollar derivasyon ve enerji tünelinde kazı çalışmaları devam etmektedir. İş mevcut ödenek ve iş programı çerçevesinde devam etmektedir.

Dicle Barajı ve Hes

1997 yılı ödeneği 1 511 000 000 000 TL. olup, iş bitim tarihi 30.10.1997’dir. Gövdede 19 944 m3 dolgu işi kalmıştır. Santral binası kazı işleri tamamlanmış, betonlama ve mekanik aksam çalışmaları devam etmektedir.

1997 yılı Ekim ayı içinde su tutulması, 1998 yılının 6. ayında 1. ünitenin, 8. ayında 2. ünitenin devreye girmesi planlanmıştır. İş mevcut ödenek ve iş programına göre devam etmektedir.

Klavuzlu Barajı ve Hes

1997 yılı ödeneği 1 136 900 000 000 TL. olup, işin bitim tarihi 25.6.2000’dir. Yollarda, derivasyon kondüvisinde çalışmalar devam etmekte olup, 1997 yılı ortalarında derivasyon yapılacaktır. İş mevcut ödenek ve iş programına göre devam etmektedir.

Kralkızı Barajı ve Hes

1997 yılı ödeneği 2 201 200 000 000 TL. olup, iş bitim tarihi 22.8.1997’dir. 358 000 m3 kazı, 53 000 m3 beton ve 340 000 m3 dolgu işi kalmıştır.

1997 yılı Ekim ayı içinde su tutulması planlanmıştır. 1998 yılının 4. ayında 1. ünite, 6. ayında 2. ünite devreye girecektir. İş mevcut ödenek ve iş programına göre devam etmektedir.

Kürtün Barajı ve Hes

1997 yılı ödeneği 1 371 900 000 000 TL. olup, iş bitim tarihi 31.12.2000’dir. Derivasyon yapılmış, cut-off kazısı tamamlanmıştır. Enerji tüneli, dolusavak ve gövdede çalışmalar devam etmektedir. İş mevcut ödenek ve iş programına göre devam etmektedir.

Manyas Barajı ve Hes

1997 yılı ödeneği 370 000 000 000 TL. olup iş bitim tarihi 13.12.2000’dir. Derivasyon tüneli ve ulaşım yollarında çalışmalar devam etmektedir. İş mevcut ödenek ve iş programına göre devam etmektedir.

Mercan Barajı ve Hes

1997 yılı ödeneği 650 000 000 000 TL. olup, iş bitim tarihi 23.10.1997’dir. İletim kanalının % 50’si, 12 000 m3’lük beton imalâtının 3 048 m3’ü tamamlanmıştır. İş mevcut ödenek ve iş programına göre devam etmektedir.

Obruk Barajı ve Hes

1997 yılı ödeneği 940 000 000 000 TL. olup, iş bitim tarihi 23.5.2002’dir. Ulaşım yollarında derivasyon tünellerinde, dolusavakta kazı çalışmaları devam etmektedir. İş mevcut ödenek ve iş programına göre devam etmektedir.

Özlüce Barajı ve Hes

1997 yılı ödeneği 11 700 000 000 000 TL. olup, iş bitim tarihi 31.12.1997’dir. Gövde dolgusunun % 70’i, dolusavak betonlarının % 80’i tamamlanmıştır. İş mevcut ödenek ve iş programına göre devam etmektedir.

Uzunçayır Barajı ve Hes

1997 yılı ödeneği 939 400 000 000 TL. olup, iş bitim tarihi 13.11.1999’dur. Derivasyon tüneli ve dolusavakta kazı çalışmaları yapılmaktadır. İş mevcut ödenek ve iş programına göre devam etmektedir.

Çamlıgöze Barajı ve Hes

1997 yılı ödeneği 2 358 000 000 000 TL. olup, iş bitim tarihi 25.8.1997’dir. Yollar tamamlanmış, derivasyon sağlanmıştır. 2 514 000 m3 dolgunun 2 376 000 m3’ü tamamlanmıştır. Santral 31.10.1996 tarihinde montaja hazır hale getirilmiştir. İş mevcut ödenek ve iş programına göre devam etmektedir.

Alpaslan I Barajı ve Hes

1997 yılı ödeneği 2 365 000 000 TL. olup, iş bitim tarihi 3.7.2000’dir. Ulaşım yolları yapılmış, derivasyon tüneli açılmış, beton işlerine başlanmıştır. Dolusavak hafriyatı devam etmektedir. İş mevcut ödenek ve iş programına göre devam etmektedir.

Dalaman Akköprü Barajı ve Hes

1997 yılı ödeneği 1 334 500 000 000 TL. olup, iş bitim tarihi 24.5.2001’dir. Yaklaşım yolları tamamlanmıştır. Derivasyon tüneli ve dolusavakta çalışmalar devam etmektedir. İş mevcut ödenek ve iş programına göre devam etmektedir.

Yenice Barajı ve Hes

1997 yılı ödeneği 1 280 900 000 000 TL. olup, bitim tarihi 31.12.1997’dir. Gövde dolgusunun % 93’ü, dolusavakta kazının tamamı gerçekleştirilmiştir. Dolusavak ve santral betonlarında çalışılmaktadır. İş mevcut ödenek ve iş programına göre devam etmektedir.

Topçam Barajı ve Hes

1997 yılı ödeneği 150 000 000 000 TL. olup iş bitim tarihi 10.1.2002’dir. İş yeni ihale edilmiş olup, proje çalışmaları devam etmektedir. İş mevcut ödenek ve iş programına göre devam etmektedir.

Beyköy Hes

1997 yılı ödeneği 350 000 000 000 TL. olup, iş bitim tarihi 31.12.1997’dir. İsale kanalı, kondüvi, santral binası bitirilmiştir. Daimi teçhizat malzemelerinin temininden sonra montaj çalışmaları başlayacaktır. Santralın 1999 yılı başında işletmeye alınması programlanmıştır. İş mevcut ödenek ve iş programına göre devam etmektedir.

Şunlıurfa Hes

1997 yılı ödeneği 600 000 000 000 TL. olup, GAP (Aşağı Fırat I. Merhale) Projesi kapsamında yapımına devam edilmektedir. 1997 yılı içerisinde tamamlanması hedeflenmektedir.

2. – Konya Milletvekili Nezir Büyükcengiz’in, Konya-Ilgın-Argıthanı Kasabasında inşaatı devam eden endüstri meslek lisesine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Mehmet Sağlam’ın yazılı cevabı (7/2704)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Mehmet Sağlam tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına aracılığınızı rica ederim. 6.5.1997

Nezir Büyükcengiz

Konya

Konya İli, Ilgın İlçesi, Argıthanı Kasabasında vatandaş-devlet işbirliği doğrultusunda “Endüstri Meslek Lisesi” inşaatı yapılmaktadır. 21 dekar arsası belediye tarafından tahsis edildi, 4 katlı kaba inşaatı vatandaş ve derneklerden alınan yardımlarla bitirildi ve Bakanlığınız tarafından her yıl “Çok Programlı Lise” olarak programa girmesine karşın nedense yatırım programına alınmadı. 1997 Yılı yatırım Programında 14 adet “Çok Programlı Lise” yer almış, ikisi hariç (Niğde-Merkez, Siirt-Baykan) onikisinin de Kahramanmaraş’da yapılması öngörülmüştür;

Sorular :

1. Arsası Belediye tarafından tahsis edilen ve inşaatının büyük bir kısmı gerçekleşen okul, niçin programa alınmıyor?

2. Programda yer alan 14 okuldan sadece iki tanesi başka illere, diğer 12 tanesi Kahramanmaraş’a verilmiş. Sayın Millî Eğitim Bakanının uygulaması bölgecilik değil midir?

3. Konya İli olarak Başbakan çıkartmamıza rağmen Sayın Başbakan’ın bu konuda hiçbir etkisi yok mudur?

4. Okulun yapıım ve eğitime açılması için Konya’dan Millî Eğitim Bakanı çıkmasını mı bekleyeceğiz?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı 18.6.1997

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0.APK.0.03.01.00-022/1546

Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMMBaşkanlığının 20.5.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2704-6634/18205 sayılı yazısı.

Konya Milletvekili Sayın Nezir Büyükcengiz’in “Konya-Ilgın-ArgıthanıKasabasında inşaatı devam eden Endüstri Meslek Lisesine ilişkin” yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Konya İli, Ilgın İlçesi, Argıthanı Kasabasında çok programlı lise yapımının 1998 yılı yatırım programına alınabilmesi için Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığına teklifte bulunulacaktır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Mehmet Sağlam

Millî Eğitim Bakanı

3. – İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş’ın, Hakkâri-Çukurova-Sivritepe Jandarma Karakolunda görevli bir jandarma erinin terör örgütünce kaçırıldığı iddiasına ilişkin Millî Savunma Bakanından sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener’in yazılı cevabı (7/2762)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıda yer alan sorularının Millî Savunma Bakanı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Ercan Karakaş

İstanbul

Jandarma eri Doğan Yaman’ın babası Abuzer Yaman oğlunun, Hakkâri İli, Çukurca İlçesi, Sivritepe Jandarma Karakolunda 20.7.1992 tarihinde PKK ile çıkan bir çatışma sonucunda PKK’lılarca götürüldüğünü, daha sonra oğlunun Kuzey Irak’daki bir PKK kampında çekilen resminin Sabah Gazetesinde yayımlandığını bildirmekte ve oğluna kavuşabilmek için resmî başvurulardan hiç bir yanıt alamadığını söylemektedir.

1. 20.7.1992 günü Hakkâri ili Çukurca ilçesi Sivritipe Jandarma karakolunda PKK’lılarla bir çatışma yaşanmış mıdır? Bu çatışmada Jandarma eri Doğan Yaman PKK’lılarca götürülmüş müdür? Başka götürülenler de var mıdır?

2. Doğan Yaman babasına 11.8.1993’de yazdığı bir mektupda beş kişiyle birlikte PKK tarafından rehin tutulduklarını bildirmektedir. Sizin ve ilgililerin bu durumdan haberiniz var mı?

3. Doğan Yaman’ın ve varsa diğer erlerimizin ailelerine kavuşmaları konusundaki düşünceleriniz nedir?

4. Bu gibi konularda Ulusal veya Uluslararası Yardım ve İnsan Hakları Kuruluşlarının devreye sokulması gerekmez mi?

5. Bugüne kadar Bakanlığınız ve ilgililer tarafından Doğan Yaman’ın babası Abuzer Yaban’la niçin ilgilenilmemiş ve başvurularına herhangi bir yanıt verilmemiştir?

T.C.

İçişleri Bakanlığı 20.6.1997

Per. : 4085-3-97/Per.D.Sos.Hiz.Ş. (149099)

Konu : J. Er Doğan Yaman

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 2 Haziran 1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2762-6753/18460 sayılı yazısı.

1. İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş’ın verdiği ve ilgi ile; İçişleri Bakanlığınca cevaplandırılması istenen Soru Önergesi hakkında gerekli incelemeler yapılarak, tespit edilen hususlar müteakip maddelerde belirtilmiştir.

2. P.K.K. terör örgütü mensuplarının 20 Temmuz 1992 günü Hakkâri-Çukurca-Sivritepe Jandarma Karakoluna saldırmalarıyla başlayan çatışmanın bitmesini müteakip, J. Er Doğan Yaman ve İrfan Beder’in karakolda olmadıkları anlaşılmış, bölgede yapılan arazi aramalarında erler bulunamamıştır. Yapılan istihbarat çalışmaları sonucunda, iki Er’in teröristler tarafından götürüldükleri anlaşılmıştır.

3. J. Er Doğan Yaman Soru Önergesinde belirtildiği gibi 11.8.1993 tarihinde değil, 11.8.1992 tarihinde babasına bir mektup yazmıştır. Bu mektuptan yetkili makamların bilgisi olmuştur.

4. Terör örgütünün topraklarımızı parçalamak için her türlü insanlık dışı eylemi yaptığı bilinmektedir. Teröristlerin yaptıkları eylemleri önlemek, vatanın bütünlüğünü korumak, asker-sivil ayrımı yapmaksızın kaçırılan vatandaşlarımızın ailelerine kavuşmasını sağlamak için Güvenlik Kuvvetlerince yapılan istihbarat çalışmaları ve operasyonlar devam etmektedir.

5. J. Er Doğan Yaman için babası Abuzer Yaman’ın avukatı Aydın Erdoğan Jandarma Genel Komutanlığına müracaat etmiş, kendisine J. Er Doğan Yaman’ın kaçırılması olayı ile ilgili dosyanın Çukurca Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği, 1994/44 Hazırlık Numarası ile işlem gördüğü, Doğan Yaman’ın bulunabilmesi için istihbarat ve aramaların devam ettiği bildirilmiştir.

Kaçırılan/Kaybolanların bulunabilmesi için istihbarat ve arama faaliyetleri Güvenlik Kuvvetlerimizce titizlikle yapılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Dr. Meral Akşener

İçişleri Bakanı

4. – İstanbul Milletvekili Necdet Menzir’in, medya kuruluşlarına yönelik silahlı saldırılara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener’in yazılı cevabı (7/2784)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soru önergemin İçtüzüğün 96. maddesi gereğince Sayın İçişleri Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Necdet Menzir

İstanbul

1. Son günlerde Medyaya yönelik Flash TV ile başlayıp, Hürriyet Gazetesi ve en son 20.5.1997 (Bugün) 01.00 sularında Sabah Medya Plaza ve ATV’ye yapılan çirkin silahlı eylemle birlikte, Basına yönelik saldırılar devam etmektedir. Sistemli olduğu hissini uyandıran, vatandaşlarımızın haber alma özgürlüğünü kısıtlayıcı ve bir anlamda demokrasiye yönelik bu menfur saldırıların faillerinin bulunması, sebeplerinin araştırılması için ne gibi tedbirler alınmıştır?

2. Alınmadıysa sebep ve sonuçlarını ortaya çıkaracak ivedi ne gibi tedbirler alınması düşünülmektedir?

T.C.

İçişleri Bakanlığı 24.6.1997

Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.01.01-133002

Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 26.5.1997 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2784 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Necdet Menzir tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

20.5.1997 gün saat 01.00 sıralarında, İstanbul İli Küçükçekmece ilçesinde faaliyet göstermekte olan ATV televizyonuna ait bina, kimliği meçhul kişi veya kişilerce tarandıktan sonra saldırganların kaçtıkları, bölgede görev yapan ekibin olaya saat 01.10 sıralarında müdahale ettiği bu güne kadar yapılan çalışmalara rağmen bulunamayan kaçan saldırganların yakalanması için çalışmalar devam etmektedir.

İstanbul İli Beyoğlu ilçesi Tepebaşı caddesi üzerinde faaliyet göstermekte olan Flaş TV yayın bürosuna 2.5.1997 günü saat 18.30 sıralarında gelen kimliği meçhul 30-40 kişilik grubun, binanın camlarını kırdıktan sonra bina içinde mevcut salon ve stüdyoları kurşunlayarak kaçtıkları, yapılan çalışmalar neticesinde olaya karıştıkları tespit edilen Erkan Ulaş, Hacı Çıtrak, Erdal Coşkun ve Mehmet Tunçdemir isimli şahıslar olay esnasında kullandıkları iki adet tabanca ile birlikte 6.5.1997 günü yakalanak sevkedildikleri Beyoğlu Cumhuriyet Başsavcılığının 9.5.1997 gün ve Hz. 1997/10264 sayıya kayden tutuklanmışlar ve Bayrampaşa Cezaevine konulmuşlardır.

Yine aynı ilimizin Bağcılar ilçesi Güneşli mevkiinde bulunan Hürriyet Gazetesi tesislerine 12.5.1997 günü saat 08.05 sıralarında oyuncak tabanca ve bir bıçakla gelen H. İbrahim oğlu 1975 İzmir İli Ödemiş ilçesi doğumlu Hüseyin Vuran tesislere giriş kapısında bulunan koruma görevlilerini tehdit ederek MP-5 otomatik tüfek ve CZ-16 marka tabancayı almış, binanın 13 ncü katına çıktığında kendisine engel olmak isteyen temizlik görevlisini bacağından yaralamış, bu esnada olaydan haberdar olarak gelen güvenlik görevlilerinin ikazı üzerine sanık teslim olmuştur. Sanık ile ilgili yapılan araştırmalarda değişik hastahanelerde psikiyatri tedavisi gördüğü ve Obsesif Kompulsif Bozukluk tanısı konulduğu, herhangi bir kurum ve kuruluş veya örgütle bağlantısının bulunmadığı, hakkında düzenlenen tahkikat evrakları ile birlikte Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının 13.5.1997 gün ve Hz. 97/25307 sayılarıyla 2. Sulh Ceza Mahkemesine sevkedildiği ve Sorgu 97/249 sayı ile tutuklanarak Metris Cezaevine konulduğu anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Meral Akşener

İçişleri Bakanı

5. – İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş’ın, polis memuru sınavlarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener’in yazılı cevabı (7/2796)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıda yer alan sorularımın İçişleri Bakanı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Ercan Karakaş

İstanbul

1. 28 Nisan 1997 ve 4 Mayıs 1997 tarihlerinde yapılan polis alımları ile ilgili sınavlar ne zaman planlanmıştı?

2. Bu sınavlara toplam kaç kişi katıldı?

3. Katılanların öğrenim durumu nedir?

4. Sınavları kazananların sayısı ne kadardır?

5. Sınavlar hangi yöntemle yapılmıştır?

6. Sıvas Madımak oteli yangını sanıklarından birisinin de polis yapıldığı doğru mudur?

7. Emniyet Genel Müdürü Alaattin Yüksel’in yetkilerini geri almanızın gerekçesi nedir?

T.C.

İçişleri Bakanlığı 24.6.1997

Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.01.01-133001

Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 28.5.1997 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2796-6874-18736 sayılı yazısı.

İstanbul Milletveki Ercan Karakaş tarafından TBMMBaşkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

28.4.1997 ve 4.5.1997 tarihleri arasında yapılan Polis alımları sınavı için Polis Okulları Yönetmeliği gereğince Emniyet Genel Müdürlüğü’nün 11.3.1997 tarihli onayları ile sınav planlamalar başlatılmıştır.

Bu sınavlara 16 478 aday katılmıştır. Sınava katılan adaylardan 119’u 4 yıllık yüksekokul, 375’i 2 yıllık yüksekokul ve 15 984 aday ise lise ve dengi okul mezunudur.

Sınavlarda 9 500 erkek ve 500 bayan olmak üzere 10 000 aday başarılı olmuştur. 1 000 aday ise yedek olarak tespit edilmiştir.

Sınavlar sırasıyla Mülakat, Beden Eğitimi ve Yazılı (Test) olarak yapılmaktadır. Sınavların herhangi bir aşamasında kaybeden aday bir sonraki sınava katılamamaktadır. Yazılı sınav değerlendirmeleri ÖSS ve ÖYS sınavlarında olduğu gibi Optik Okuyucu ve bilgisayar ile yapılmaktadır.

Sıvas ilinden müracaat ederek sınavları kazanan 281 adayın dosyaları incelenmiş, Madımak oteli yangını olayı ile ilgili durumu tespit edilen adaya raslanılmamıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Meral Akşener

İçişleri Bakanı

6. – İzmir Milletvekili Birgen Keleş’in, iş müfettiş yardımcısı yükselme sınavına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Necati Çelik’in yazılı cevabı (7/2825)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soruların Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı taraından yazılı olarak yanıtlanmasını istiyorum.

Gereğini arz ederim. 28.5.1997

Birgen Keleş

İzmir

1. 20.2.1997 tarihinde yapılan meslek içi yükselme sınavına “yetkili iş müfettiş yardımcısı” unvanı ile çalışan, tek başına teftiş yapma yetkisine sahip olan ve 4 yıldır iş müfettiş yardımcısı olan 158 kişi katılmıştır. Sınava katılanların 26’sı yazılı sınavda 24’ü sözlü sınavda elenmiş ve mesleklerine devam etme hakları ellerinden alınmıştır. Son 10 yılda söz konusu sınavlara giren iş müfettiş yardımcılarının sayıları nedir?Her sınavda kaç tanesi elenmiştir?

2. Her iş gününde 4 kişinin iş kazası sonucunda yaşamını yitirdiği ülkemizde 4 yılda yetişmiş insan gücünü 5 dakikalık sözlü sınav ile elemek doğru mudur?

3. Daha önceki yıllarda yapılan yazılı sınavlarda sorulan sorular daha çok İş Kanunundan mı yoksa sigorta mevzuatından mı seçilmiştir?1997 yılında yapılan sınavda İş Kanunundan hiç soru sorulmamasının buna karşın sigorta mevzuatı ile ilgili soru sorulmasının nedenini açıklar mısınız?

T.C.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı 20.6.1997

Sosyal Güvenlik Kuruluşları Genel Müdürlüğü

Sayı : B.13.0.SGK.0.13.00.01/4550-016967

Konu :Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 3.6.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2825-6954/18950 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Birgen Keleş tarafından hazırlanan “İş Müfettiş Yardımcılığı Yükselme sınavına ilişkin” 7/2825 Esas No.’lu yazılı soru önergesi Bakanlığımca incelenmiştir.

Bakanlığımız İş Teftiş Kurulu Başkanlığı emrinde iş müfettiş yardımcısı olarak görev yapan ve İş Teftiş Tüzüğü’nün 6 ve 7 nci, İş Teftiş Kurulu Yönetmeliği’nin 37 nci maddesine göre “Yeterlik sınavına girebilme şartlarına” haiz olan iş müfettiş yardımcıları 28.2.1997 tarihinde “Yeterlik Sınavı”na alınmışlardır.

Yeterlik sınavı, yazılı ve sözlü bölümlerden oluşmakta olup, yazılı sınavda başarısız olan 26, sözlü sınavda başarısız olan 24 iş müfettiş yardımcısı, İş Teftiş Tüzüğü’nün 6 ncı ve İş Teftiş Kurulu Yönetmeliği’nin 40 ncı maddelerinde yer alan “Bakanlıktaki diğer görevlere atanırlar” hükmüne istinaden durumlarına uygun diğer görevlere atanmışlardır.

Bakanlığımızda son on yılda yapılan müfettişlik yeterlik sınavlarında;

– 1983 yılında 9 kişinin katıldığı sınavda 4,

– 1986 yılında 8 kişinin katıldığı sınavda 8,

– 1987 yılında 4 kişinin katıldığı sınavda 2,

kişi başarısız olmuştur.

İş müfettiş yardımcıları yeterlik sınavı, İş Teftiş Tüzüğü’nün 4 ve 7 nci maddeleri ile İş Teftiş Kurulu Yönetmeliği’nin 16 ncı maddesine göre önce yazılı sonra sözlü olarak yapılmakta, yazılı sınavı kazanamayanlar sözlü sınava girememektedirler. Sözlü sınav soruları, İş Teftiş Kurulu Yönetmeliği’nin 38 nci maddesinde belirlenen “Yeterlik Sınav Konuları” arasından seçilerek belirlenmekte, bunun yanında meslekî, uygulamaya yönelik, uygulamada karşılaşılan ve müfettişce çözümlenmesi ve bilinmesi gereken diğer sorulardan oluşmaktadır.

Daha önce; 3 Eylül 1987, 3 Mart 1988, 30 Kasım 1988 ve 4 Eylül 1995 tarihlerinde iş müfettiş yardımcıları için “İş Müfettişliği Yeterlik” sınavı yapılmıştır. Sınavda; T.C. Anayasası, İş Kanunu, Deniz İş Kanunu, Basın İş Kanunu, Sendikalar Kanunu, Grev-Lokavt ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu, Borçlar Kanunu, 6245 sayılı Devlet Memurları Harcırah Kanunu, İş Teftiş Tüzüğü’nden sorular sorulmuştur.

28 Şubat 1997 tarihinde yazılısı yapılan iş müfettiş yardımcıları “İş Müfettişliği Yeterlik” sınavında ise; 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu, Genel Muhasebe, 1475 sayılı İş Kanunu, 854 sayılı Deniz İş Kanunu, 5953 sayılı Basın İş Kanunu, T.C. Anayasası, 2821 sayılı Sendikalar Kanunu, 2822 sayılı Grev Lokavt ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu, 7201 sayılı Tebligat Kanunu ve Borçlar Kanunu’ndan sorular sorulmuştur.

Bu sınavda sorular; “Yeterlik Sınav Konuları” arasından sorulmuş olup, İş Kanunu’ndan soru sorulmaması ise sözkonusu değildir.

Öte yandan, iş müfettişi ister işin yürütümü yönünden teftiş yapsın, isterse işçi sağlığı iş güvenliği yönünden teftiş yapsın, sigorta mevzuatını da bilmek zorundadır.

– İşin yürütümü yönünden teftiş yapacak iş müfettişi işçinin sosyal güvenliğini sağlamak için, işçi sağlığı ve iş güvenliği yönünden teftiş yapan iş müfettişi de “İş Kazası ve Meslek Hastalığı incelemesi” yapıp işçi ve işverenin kusur oranlarının tespitini yapacağından İş Kanunu ile birlikte sosyal sigorta mevzuatını da bilmek zorundadır.

Bilgilerinize arz ederim. Necati Çelik

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

7. – Manisa Milletvekili Abdullah Akarsu’nun, Antalya-Manavgat-Burmahan ve Düzağaç köylerinin yol ve içmesuyu sorununa ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Bekir Aksoy’un yazılı cevabı (7/2836)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Bekir Aksoy tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu delaletlerinize saygılarımla arz ederim.

Abdullah Akarsu

Manisa

Ülkemizde yerleşim merkezlerimizin bir çoğu içme suyu sıkıntısı çekmekte, ilçe ve il merkezlerine bağlantı sağlamakta büyük zorluklar yaşamaktadırlar. Özellikle hastalık gibi acil durumlarda yaşanan sıkıntılar esef vericidir.

Bu çerçevede;

1. Antalya ili, Manavgat ilçesi Burmahan köyü ile Düzağaç köyünün yolu uzun zamandır hiç bir bakım görmemiştir.

2. Bu şekilde ulaşımı sağlanamayan, yolunun bakımı yapılamayan başka yerler de var mıdır?

3. Varsa neden bakım yapılmamıştır?

4. Antalya ili, Manavgat ilçesi, Düzağaç köyünün 180 haneli 4 mahallesi hala içme suyu sıkıntısı çekmektedir. Bu vatandaşlarımızın su sıkıntısını nasıl çözmeyi planlıyorsunuz?

5. Ülkemizde köy yollarının yapılması, bakımlarının yapılarak vatandaşın hizmetine sunulması bakanlığınızın görevleri arasında yeralmasına rağmen neden bir türlü gerçekleştirilememektedir?

6. İçmesuyu sıkıntısı çeken, bu ihtiyaçlarını kendi imkânlarıyla sağlıksız koşullarda sağlamaya çalışan vatandaşa ne şekilde ve nasıl destek vermeyi planlıyorsunuz? Yatırım Programına alınan ama bazı nedenlerle gerçekleştirilemeyen projelerin payını hangi bölgelere ve hangi amaçla, neye dayanarak aktarıyorsunuz?

T.C.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı 24.6.1997

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B021KHZ0650004/494-5425

Konu : Antalya-Manavgat-Burmahan, Düzağacı köylerinin yol ve su sorunları

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanlığı Genel Sekreterliğine

İlgi : Kanunlar Kararlar Dairesi Başkanlığının 4 Haziran 1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.

02.7/2836-6981/19012 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ile Manisa Milletvekili Sayın Abdullah Akarsu’nun yazılı olarak cevaplandırılmasını istediği Antalya-Burmahan ve Düzağaç köylerinin yol ve içmesuyu sorununa ilişkin olarak mahallince yapılan tetkikte;

Antalya-Manavgat-Düzağaç köyünün içmesuyu 1997 malî yılı yapım programında yer almakta olup, yıl içinde ihalesi yapılacaktır.

Antalya-Manavgat-Burmahan köy yolunun grayderli bakımı 11.6.1997 tarihinde yapılmıştır. Ayrıca 1997 yılı onarım programında da yer almakta olup, program dahilinde gereği yapılacaktır. Antalya-Manavgat-Düzağaç köyyolu olan Beşkonak-Olukköprü-Çay içindeki yol çalışmaları için iki adet dozer gönderilerek onarım çalışmaları devam etmektedir.

Bilgilerinize arz ederim. Bekir Aksoy

Devlet Bakanı

8. – Burdur Milletvekili Kâzım Üstüner’in, Burdur İline bağlı köylerin yollarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Bekin Aksoy’un yazılı cevabı (7/2878)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına 31.10.1996

Aşağıdaki sorumun Devlet Bakanı Sayın Bekir Aksoy tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

3 Kasım 1996 Yerel Ara Seçimleri öncesi seçim rüşveti anlamında bile olsa; Burdur İli Bucak İlçesine yapılan hizmetleri takdirle karşılıyorum.

Bucak İlçe Merkez sokak ve caddelerinin Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü personel ve ekipmanlarınca görevi ve programı dışında asfaltlanırken;

Acaba Burdur’un hangi köy yolları programdan çıkarılmıştır?

Kâzım Üstüner

Burdur

TBMM Başkanlık Divanı Üyesi

T.C.

Devlet Bakanlığı 20.6.1997

Sayı : B.02.0.013/5-354

Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 13.6.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2878-3997/11045 sayılı yazınız.

Burdur Milletvekili Kâzım Üstüner’in, sözlü soru önergesinden yazılı soru önergesine çevrilen ilgi soru önergesi incelenmiştir.

Burdur İlimizde 1996 yılında normal program ve Plan Bütçe Komisyonundan verilen ödeneklerle 245 km. asfalt yapımı programlanmış ve bugünkü tarih itibariyle tamamı bitirilmiştir.

Bucak ilçesi iç yolları yapımı için İlçe Belediyesi ve Köy Hizmetleri Kuruluş Kanununun verdiği yetkiyle protokol yapılarak bedeli mukabilinde asfalt yapılmış ve yapılan işlerin 1. keşif bedeli olan 8 421 044 000.-TL. ödenekten malzeme bedeli 5 400 000 000.-TL. İzmir Aliağa Rafinerisine, geriye kalan işçilik bedeli 3 021 044 000.-TL. ödenek de Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün Merkez Bankasındaki 284/350-102103 nolu hesabına aktarılmıştır.

Bu işler yapılırken programlarımızdan herhangi bir köyyolu çıkarılmadığı gibi programlarımızın tamamı bitirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim. Bekir Aksoy

Devlet Bakanı

9. – Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan’ın, ordunun ihtiyacı için et ithal edileceği iddiasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Turhan Tayan’ın yazılı cevabı (7/2879)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Savunma Bakanı Sayın Turhan Tayan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını talep etmekteyim.

Gereğini saygılarımla arz ederim. 4.11.1996

Dr. Kâzım Arslan

Yozgat

1. Bakanlığınızca Ordumuzun ihtiyacı için et ithal edileceği şeklindeki haberler doğru mudur?

2. Şayet doğru ise, besiciliğimiz perişan bir halde iken ve Et-Balık Kurumu yoluyla iç piyasadan temini mümkün iken neden böyle bir yola başvurulmuştur?

3. Şayet böyle bir karar var ise, besiciliğimize destek için geri alınması söz konusu olabilir mi?

T.C.

Millî Savunma Bakanlığı 20.6.1997

Kanun : 1996/985-TÖ

Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Bşk.lığının 13 Haziran 1997 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.02-7/

2879-4043/11181 sayılı yazısı.

Yozgat Milletvekili Kâzım Aslan tarafından verilen ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İç tüzüğün 98 inci maddesi uyarınca yazılı soruya dönüştüğünden bahisle İlgi ile cevaplandırılması istenen “Ordunun ihtyacı için et ithal edileceği iddiasına ilişkin” soru önergesinin cevabı Ek’tedir.

Arz ederim. Turhan Tayan

Millî Savunma Bakanı

Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan Tarafından Verilen 7/2879 Sayılı

Yazılı Soru Önergesinin Cevabı

1. Silâhlı Kuvvetlerinizin et ihtiyacı; 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu’nun öngördüğü esas ve usuller çerçevesinde, rekabete açık bir şekilde, 6 ayda bir ihale yolu ile satın alınmak suretiyle temin edilmektedir.

2. Son ihalelere Et ve Balık ürünleri A.Ş., Van-Et, Göncüoğlu, İmeks, Eteks gibi kamu ve özel sektör kuruluşları katılmış olup, Silâhlı Kuvvetlerin et ihtiyacının % 60’a yakını Et ve Balık ürünleri A.Ş. tarafından karşılanmaktadır.

3. Silâhlı Kuvvetlerimizin et ihtiyacının ithalat yolu ile karşılanması için, Millî Savunma Bakanlığı’nca herhangi bir girişimde bulunulmamıştır. Ancak, yerli üretimin ihtiyacı karşılayamaması halinde, Hükümetçe firmalara et ithal izni verilmesi durumunda, tüm Türk toplumu gibi, Ordu’nun da ithal et tüketmesi tabiidir.

Et ihaleleri ile ilgili sözleşme ve protokollarda “özellikle ithal et verilecektir” şeklinde bir hükmün de olmadığını bilgilerinize arz ederim.

Turhan Tayan

Millî Savunma Bakanı

TUTANAĞIN SONU